

Libro de Actas:

466

AÑO

A902

466



Diligencia: Este libro consta de trescientos folios de papel de la clase décima, sellado con el de los annos de esta Villa, y rubricado por el Excmo. Sr. Marqués de Cabra y se destina á las actas de las reuniones públicas del Excmo. Ayuntamiento de esta Corte comenzando por la 2.^a mayo de Julio del corriente año.

Madrid 4 de julio de 1762.

Madrid 4 de junio de 1902.

El Seco, Janio



Ayuntamiento de Madrid



Letras de autos de las sesiones del Excmo. Ayuntamiento de esta Corte. Presentadas en este admin. a los efectos del art. 109 de la vigente Ley del Enche, se hace el remate que a los 200 folios que comprende en papel timbrado de la clase 10.ª. a 20 pesetas, impáguense a total el remate que \$ 10.500.

Madrid 11 de Julio de 1902

Lavio Lavio
delavio

de laing



Sesion ordinaria del dia 4 de
 Julio de 1902.

Presidencia del Excmo. Sr. D.
Alberto Aguilara.

Senores

April
 Stigma-
 tracas
 Buena

Styria

On
abroad

Второй

Se abrió a los diez y once y cinco minutos por la segunda convocatoria por no haber asistido a la primera más que los señores, D. Torrey, Catalina, Salvat Holguin, Mas, Cordero, y Dávila, dando por lectura del acta de la

Bay
Catalina
Sabat
sesion ordinaria anterior, celebrada el dia veinte
y siete de Junio anterior, con la lista de los señ.
asistentes a ella que fue aprobada.

El P. de la

Encom

Encom

Encom

Encom

Encom

Encom

Encom

Encom

Encom

Encom

Encom

Encom

Encom

Encom

Encom

Encom

Encom

Encom

Encom

Encom

Encom

Encom

Encom

Encom

Encom

Asuntos al despacho de oficio.

Sobre la mesa.

Se dio cuenta de los balances de comprobacion
y estados demostrativos de las operaciones de con-
tabilidad correspondientes a los presupuestos del
anterior y del Encasado, hasta fin de Mayo
ultimo.

El Sr. D. y Lopez Salcon, manifesto que
al pedir en la Sesion pasada que este asunto
quedara sobre la mesa se propusiera deposite,
pero tenia que decir de ello, por el momento,
a causa de haberle impedido comparecer y con-
firmar, quedaria el expediente en la decision
que tomara, y que se prometa hacer para
una ocasion muy proxima.

El Sr. Presidente, indicio su opinion de que
el estado citado seria en efecto mas oportuno para
de algun tiempo, cuando las liquidaciones arro-
jaren de si datos mas completos de los que al
presente se encuentran, y hacia esto seguia la opor-



Mano que

Ayuntamiento de Madrid



una consulta, el Ayuntamiento queda
autorizado de los referidos balances y estados
de contabilidad, acordando su publicacion
en los periodicos oficiales.

Queda autorizado de la lista de los asun-
tos pendientes de despacho de las Comisiones
en vista y otro de Junio proximo pasado y
dejada a disposicion de los señ. Comisarios.

Queda en mismo autorizado de una comu-
nicacion del Excmo. Sr. Gobernador civil de
la provincia, fecha veinte y cuatro del actual,
por la que de acuerdo con el dictamen de
la Comision provincial, se declara inam-
petente para conocer del recurso interpuesto
por D. Evaristo Ruiz y Lina, contra el acuer-
do del Ayuntamiento fecha ocho de Noviem-
bre de 90, denegatorio de Renovacion de
licencia para la vaguancia establecida en
la Calle de la Cibera n.º 7, y se confirma
el acuerdo recurrido.

Queda autorizado de comunicacion del
Excmo. Sr. Gobernador civil de la provincia,
fecha 24 del actual, por la que se declara
el recurso interpuesto por D. Maria Lampson

entre el acuerdo del Ayuntamiento de 7 de
Marzo último, denegatorio de renovación de
licencia para la reguería establecida en la
Calle de San Lorenzo n.º 23, y se transforma por
tanto el acuerdo abolido.

Quedan enterado de esta comunicación del
Interventor civil, fecha 21 de Enero próximo pasado,
por la que se dice: "Desestimarse el recurso interpuesto
por D. Julián Lora contra el acuerdo municipal
de 8 de Noviembre último, denegatorio de renovación
de licencia para la reguería establecida en la Calle
de San Lorenzo n.º 23, confirmando por tanto el acuer-
do recurrido."

Quedan enterado de esta comunicación del
Interventor civil de la provincia, fecha 25 del
actual, por la que se desestima el recurso in-
terpuesto, por D.ª María Compañón, contra el
acuerdo del Ayuntamiento, fecha 11 de Mayo
último, denegatorio de renovación de licencia
para la reguería establecida en la Calle de
San Lorenzo n.º 23, y se transforma por tanto
el acuerdo recurrido.

Se dio cuenta de esta comunicación del
Excmo. Sr. Interventor civil, fecha 27 de Enero
próximo pasado, por la que se dice: "Desimarse
el recurso interpuesto por D.ª Josefa Labago,
contra el acuerdo municipal, denegatorio



Alcalde Juan Lora



N.º 0.000.402



del abono de intereses de deuda, de la suma
de 8.710 Ptas. para el supuesto de la expro-
piación de la casa n.º 41 de la Calle de
San Andrés, y se declara que la recurrente
tiene derecho al pago de dichos intereses,
previando por tanto el acuerdo recurrido.

El Sr. Lora y López Salazar, señores
Marido el caso de que se adoptase alguna
medida para impedir a la conducta que por
la incompetencia propia observándose con el
Ayuntamiento ya que a juzgar por la pre-
sencia de los hechos, habría existido en la Co-
munidad, y en el Interventor civil, el
punto de vista de recurrir los acuerdos municipales por
dar la razón a los particulares, y no a conse-
cuencia que el Sr. Alcalde llamase la atención
del Excmo. Sr. Interventor de la Intervención
sobre este modo de proceder del Interventor, para
que se desestimase la gestión del Ayun-
tamiento, y que haya o sea el origen
las solicitudes y las concurrencias de la opinión
pública, sin perjuicio de recurrir por el pro-
pio contra la mencionada disposición, y

contra el acuerdo del Ayuntamiento de 7 de
Marzo último derogatorio de moción de
lencia para la vagancia establecida en la
Calle de Segoray n.º 29, y se confirma por
tanto el acuerdo apelado.

Queda enterado de otra comunicación del
Gobernador civil fecha 28 de Junio próximo pasado,
por la que se sirve deslincar el terreno adyacente
por D. Julián Roa contra el acuerdo municipal
de 8 de Noviembre último, derogatorio de moción
de lencia para la vagancia establecida en la Calle
de San Lorenzo n.º 11, confirmando por tanto el acuer-
do recurrido.

Queda enterado de otra comunicación del
Gobernador civil de la provincia fecha 28 del
idéntico, por la que se deslinda el terreno in-
terpuesto, por D.ª María Lombard, contra el
acuerdo del Ayuntamiento, fecha 11 de Mayo
último, derogatorio de moción de lencia
para la vagancia establecida en la Calle de
San Lorenzo n.º 5, y se confirma por tanto
el acuerdo recurrido.

Se dio cuenta de otra comunicación del
Gobernador civil fecha 27 de Junio
próximo pasado, por la que se sirve deslincar
el terreno adyacente por D.ª Josefa Rabago,
contra el acuerdo municipal, derogatorio



Alcalde de Madrid



N.º 0000402



del atico de intereses de duena, de la casa
de 2110 pbs, para del impuesto de la expro-
piación de la casa n.º 21 de la Calle de
San Lázaro, y se declara que la mencionada
línea dentro el punto de dichos intereses,
previendo por tanto el acuerdo recurrido.

El Ex.º Sr. y Excm.º Sr. D.º Juan de
Urgoiti, al caso de que se adoptase alguna
medida seria respecto a la conducta que por
la superioridad seria observarse con el
Ayuntamiento, ya que a juzgar por la fre-
cuencia de los hechos, parecia existir en la Co-
mision Provincial y en el Gobierno civil el
punto de recurrir los acuerdos municipales por
dar la razon a los particulares, y seria neces-
ario que el Sr. D.º Roldán llamara la atencion
del Excm.º Sr. Ministro de la Gobernacion
este modo de proceder del superior, para
que se defendiera la autonomia del Ayun-
tamiento, y que habia ocasionado sobre el mismo
las actividades y las censuras de la opinion
publica, sin perjuicio de recurrir por el pro-
pio contra la mencionada disposicion, y

automática.

El Sr. Presidente ofreció hacer de una manera oficial las indicaciones en el sentido anteriormente por mas que no es que pudieran suspender las conclusiones del Sr. Excmo. en materia de hospitalidad hacia el Ayuntamiento, cuyos acuerdos mantenían en otros términos, y como simultáneamente en la relativa a la concesión de varias exenciones, de que se habla de darse cuenta.

Existe de esta consideración, sobre la de que el Consejo tenía siempre motivo de defender sus derechos defendiendo los trámites locales para promover el mantenimiento de sus derechos, y de conformidad con la solicitud por el Sr. Cívico y Sr. Párra se acordó intervenir al nuevo presidente contra la anterior disposición automática y que a este efecto pasara el asunto a los Señores Consejeros.

Se dio cuenta de una moción de la Ilustre Presidencia, fecha 11 de Junio próximo pasado proponiendo quida sin efecto a seguir en la Hacienda Municipal el depósito de 1.058.236 pesas 48 cent. en obligaciones de la deuda municipal por apropiaciones consignadas en la ley general de Depósitos, a nombre del Retiro de Sr. Alcaide de la Circunscripción "Alfama de Logares" por la ocupación de las casas sin

Ayuntamiento de Madrid



Alcaldes Juan Párra



mayor 1 y 2 de la Calle del Monte, Madrid y Cobertizo de la misma y número 2 y 3 de la Calle de la Ilustración, puesto que dicha ocupación no se ha llevado a efecto y por otra parte se halla en tramitación un expediente promovido por la representación de dichos propietarios que no acepta el pago en dichas obligaciones.

El Sr. Presidente manifestó que en vista de la larga tramitación que aun tenía que seguir el expediente hasta llegar a realizar el pago, se había parecido convenientemente disponer de los citados valores para aplicarlos a otras apropiaciones, a fin de evitar que en un momento dado hubiera que hacer operaciones de crédito, y no habiendo hecho uso de la palabra Sr. Concejal, el Ayuntamiento aprobó la expedida moción.

Se dio cuenta de otra moción de la Ilustre Presidencia, fecha 12 de Junio último, proponiendo la aprobación de un crédito de 2.550 pesas, 450 para la construcción de los diez aparatos eléctricos aplicables a los tranvías, señalados

Ayuntamiento de Madrid

con las lomas "Española", "Autómata", que han sido designadas por el Senado de comercio celebrada para la presentación de las pólizas de pólizas, y los 2000 ducados para los pólizas, que concuerden los pólizas tanto de estas como de las demás presentadas y que se concuerden convenientemente verificar, cuya suma total sea cargo del Consulado de Comercio del presente, presentando, sin perjuicio de que en el presente se concuerden la cantidad restante del presente al autor que oportunamente sea presentada para esta póliza, por el Senado.

El Sr. Consulado propone se acuerde, como adición, que antes de elegirse en definitiva el modelo que hubiera de emplearse, se hiciere en las pruebas, sin concurrir ningún gasto al Ayuntamiento, de todos aquellos señores que la Comisión encargada del examen de los pólizas solicite convenientemente encargos, acordándose, previa consulta de la mesa, por la indicada comisión en la indicada forma, que se cita.

Se dio cuenta de sus comunicaciones de los Sres. Concejales, Alcañes de Cebal, Torroja, Garay, Sanchez Lirio, Pimentel y Cánovas, solicitando dos meses de licencia, al primero y tres los restantes para ausen-

Ayuntamiento de Madrid



Alcaldes de Cebal



N. 0.000.403



torre de esta capital con el fin de recibir su salud.

Atendiendo las consideraciones alegadas por el Sr. Conde de Coloma sobre las pólizas que se concuerden a los señores de la Comisión, Alcañes de Cebal, Torroja, Garay, Sanchez Lirio, Pimentel y Cánovas, solicitando dos meses de licencia, al primero y tres los restantes para ausen-

Se acordó: Aprobar el extracto de los acuerdos adoptados por el Ayuntamiento y la Junta Municipal, durante el mes de Enero último, y remitirle al Sr. Conde de Coloma, Sr. Alcañes de Cebal, para su inserción en el Boletín Oficial, publicándose también en el del Ayuntamiento.

Orden del Sr.

Asuntos y expedientes

dictaminados por las Comisiones

Expedientes de Obras.

Se acordó como proponía la Comisión 1.^a en sus informes fecha 26 de Junio último

1.^o Conceder licencia a D. Manuel Sordo de Soto para construir un arroyo a los planos y memoria presentados, una casa en el solar n.^o 14 de la Calle de Príncipe, Calle 2.^a y Cort. n.^o 21, sujetándose a las prescripciones de las Ordenanzas Municipales relativas al particular y a lo prescrito en el R. D. de la Medalla. Presidencia de 3 de Octubre de 1878

Prescrito a la vez de después, acuerdo municipal de 14 de Enero último y Real Orden de 13 de Julio de 1878; y debiendo abonarse por el propietario a los fondos municipales, la suma de 2,202 pesetas 80 centimos, más parte de 6 metros 25 centímetros de terreno, al precio de 315 ptas. 80 cent. el metro que se le diferencia que resulta entre 3 metros 25 centímetros que se le apropiaron por la Calle de Sordo y 18 metros 25 cent. por la del Cort. n.^o y 27 metros 80 cent. que le fuesen abonados por la Calle de Príncipe.

2.^o Conceder licencia a D. José María

Ayuntamiento de Madrid



Manuel Sordo



Ortiz y Siguero para construir una casa en el solar de su propiedad situado en la Calle de Alvarado de Sordo n.^o 12, con planta a la de Sordo, con arreglo a los planos y memoria presentados y con sujeción a las prescripciones indicadas en la anterior concesión; y abonar al propietario de la forma que determina la Real Orden de 1.^o de Noviembre de 1878 acerca del pago de expropiaciones en el interior la suma de 2.114 ptas. 80 centimos a que ascienden con otros 17 centímetros de terreno que se le apropiaron para vía pública por la Calle de Alvarado de Sordo y 21 metros 25 centímetros por la Calle de Sordo, al precio de 26 pesetas 80 centimos el metro.

Se acordó como proponía la Comisión 2.^a en sus informes fecha 26 de Junio próximo pasado.

1.^o Conceder licencia a D. Miguel Barrio Estrada para verificar obras de ampliación y reformas consistientes en la

composicion de una planta en el interior del
jardín y colocacion de tierras metálicas en
las lindas en la finca n.º 22 de la calle de
la Casa con arreglo a los planos y memoria
presentados, y con sujecion a las prescripcio-
nes de las Ordenanzas municipales relativas
al particular y las que se refieren a las
pob. de desagües.

2.º Conceder licencia a D.º Beatricestevino
para construir una casa en el solar n.º 46
de la Calle de Plazuela, con arreglo a los
planos y memoria presentados y con igual
las prevenciones que la anterior.

3.º Conceder licencia al Excmo. Sr. Duque
de Alíxaga para construir con arreglo a los
planos y memoria presentados, un Hotel
en un solar situado en el Paseo de la
Castellana, con vuelta a la Calle de Garcia
de Paredes; debiendo cumplirse las disposi-
ciones de las Ordenanzas municipales aplica-
bles al caso, e implantarse la red de sa-
nidad con sujecion al Plazo de 5 de Octu-
bre de 1838, e instrucciones complementarias.

4.º Conceder licencia a D.º Juan Lino Gallo
para construir un hotel y cocheras en un
solar de la Calle de Ribera, con vuelta a la
de Excmo. de Balboa, sujetándose a los planos



Alto. Juan Lino



N.º 0000404



y memoria presentados y con observancia
de las prescripciones indicadas en la anterior
concepcion.

5.º Aprobar un presupuesto importante
1.711 pta. 28 centimos con cargo al vizcaino
del Casuarie, en sus cosas 1.º y 2.º para
adquirir de los constructores orinales, apa-
ratos, linas, asidos, palos de castor y de
cacha y otros materiales con destino a
las obras que se ejecutan en dichas cosas.

Otros expedientes

Sobre la mesa.

Se dio cuenta de un informe de la
Comision 2.ª fecha 25 de Junio próximo
pasado.

Despues de comunicado en la del comite,
el actual contrato de arriendo del
arbitrio sobre colocacion de sillay en
los parques públicos, celebrado con D. Juan
Salgado Palacios: que desde el siguiente

dia y hasta que se celebre nuevo contrato, me-
diante la subasta anunciada, se verifique el
servicio por administración, quedando autoriza-
da la Ilustre Presidencia para proceder
con la Administración de propiedades a re-
mirarlo en la forma que correspondiere y que
una Comisión compuesta de los Sres. Morales
de la de Excmo. Sr. D. Perquitero, Cata-
lina y Salva Polguin, asistida del Abogado
encargado de los talleres de los Atiles de San
Bernardino y del Abogado de Propiedades
y en presencia del arrendatario D. Juan
Delgado Calas, se presente en la indicada
fecha de primero del mes de Julio próximo
del material y efectos del servicio, mediante
acta de recepción, de cuyo resultado habrá
de darse cuenta oportunamente al Ayun-
tamiento.

El Sr. Dax pidió se introdujera la po-
sible modificación de sustituir la fecha
que se fija en el dictamen para la
institución del servicio, por haber ya pasado
el día primero de Julio.

Contestó el Sr. Salva Polguin que
como el dictamen estaba presentado en la
debida oportunidad, y la Comisión de acuerdo
con la Ilustre se había ya encargado del.



Alcaldes y Jueces



servicio el citado primero de Julio, podía
quedar adelantada perfectamente la reforma
con solo consignar al hecho de haber recibido
el acuerdo con posterioridad, a causa del
retazo sufrido por haber quedado el espe-
diente sobre la mesa en la sesión anterior.

Después igualmente la oportuna pre-
gunta por la Presidencia se acordó de con-
formidad con el referido dictamen.

Se dio cuenta de otro informe de la
misma Comisión y de igual fecha que el
anterior, proponiendo la aprobación de
los pliegos de condiciones y que se sumi-
nistraba subasta con arreglo a lo que, para con-
tratar el arbitrio por ocupación del sub-
suelo de la vía pública, con cañerías o
tubos destinados a la toma y conducción
de agua de la cañería general a los esta-
blecimientos, a fincas urbanas para el uso
sumo particular, por término de cuatro
años que empezaran en 1902, y termina-
ran en 31 de diciembre de 1906 y en el
precio tipo de 20.000 pesetas cada año.

Lo impugnó el Sr. Arce y Sr. Salazar diciendo que el arbitrio era de la mas absurda que podria ocurrir, porque la prohibicion de realizar en Madrid una inspeccion de las bombas de agua existentes y de los metros de caudal implantados, equivalia a tanto como suponer otra fastidiosa de levantar todos los pavimentos de las calles; entendiéndose que esta razon posterior, y suficiente por si sola para que el Ayuntamiento desiguiera de semejante impuesto, impediria en absoluto subrogar el arbitrio a un particular, puesto que toda la imposibilidad de cobrarlo, el contrabista, origina al Ayuntamiento una indemnizacion que no se le podria exigir, ademas lo injusto e instante de la clausula del pliego de condiciones en la que se origina mayor arbitrio precisamente a los propietarios menos favorecidos que, tienen que ir a tomar el agua a mayor distancia por no haber puesto el Ayuntamiento la caudera mas cerca de sus fincas; y consiguientemente pagar a la Comision que tratase por todos los medios que se recomendaron a la Comision de cobrar por administracion el arbitrio, y aplicara, para cuando se convenciesen las gestiones hechas por la citada comision, y se demostrase la posibilidad de hacerlo efectivo, el designio de ir o no convenientemente a vender los derechos.

Ayuntamiento de Madrid



Manuel Garcia



N.º 0000405



El Sr. Salazar Holguin, presidiendo de nuevo la sesion, afectó a la presidencia o impotencia del arbitrio, para referirse exclusivamente a la conducta de la comision actual al momento establecido en el presupuesto en un pago que no se cobraba; y al efecto significó que la propuesta estaba fundada en la creencia de que constituiria una verdadera responsabilidad criminal el hecho de no protestar toda la atencion necesaria para la percepcion de los ingresos presupuestos, haciendo una mas precisa esta indemnizacion para contestar a las exigencias hechas por los propietarios en una circular donde se decia que no protestaban de la perdida por no tener en serio la meducion de cobrarlo.

Corrió las gestiones hechas para recaudar el impuesto y la presidencia del Cabildo de Madrid II a facilitar los datos para la formacion de la matricula que pretendian, mas se le habian podido, asegurando que todas estas dificultades habian destruido la idea del arriendo; entendiendo

que a falta de otros antecedentes, podia servir de base de comprobación el mismo plano de ilustración, estableciéndose como punto de partida el eje de las calles, cuando no se conociese la distancia de las fuentes de agua; hizo constar que se habían tenido en cuenta las consideraciones de justicia invocadas por el Sr. Rivero, por cuanto se conformaba con los deseos de los Sres. Dato y Benito, se limitaban los derechos a diez puestas, aun cuando el recurrente pretendía de diez moztos; y justificado de esta modo el proceder de la J. Comision de lo que en vista de la insistencia de los Sres. Camacho, Bello, Diaz y otros Sres. Concejales, la citada Comision se separaba desde luego la tentativa de recordar el arbitrio y al efecto retiraba el dictamen, anunciando desde allora que procederia a exigir el ingreso de las cantidades no satisfechas en los diez moztos que seria fijando la partida de ingreso.

Los Sres. Rivero y Lopez Salazar y los felicitaban a la Comision por la modificacion que acababa de adoptar, y ofrecian a la misma su concurso personal y el de sus amigos de la J. Comision de Diputados, para que no encontrase dificultad de la estacion del impuesto, asegurando el sufragio de los expresados Sres. que la J. Comision del Cabildo no se negaba a facilitar los datos por influencia de los propietarios, ni de nadie, sino

Ayuntamiento de Madrid



Al Sr. D. Juan



por no existir en aquellas ofimias los antecedentes necesarios.

El Sr. Dato asegura que al presentar la Comision el arbitrio lo hacia con arreglo a la modificacion establecida en la sesion anterior respecto a la cuota que habria de satisfacerse, y habiendo contestado el Sr. Bello Salazar que el hecho de aceptar las indicaciones del Sr. Rivero implicaba el cumplimiento estricto del presupuesto sin modificaciones ni atenuaciones de ninguna generacion, de modo que por cada moztos de canchales tendria que pagarse una puesta, el Sr. Dato promueve se tomase en cuenta que esta determinacion causaria la ruina de la propiedad en el estarradio. Igual manifestacion hizo el Sr. Diaz, no aplaudiendo que un precepto del presupuesto tuviera que observarse integralmente cuando en el mismo se dispensa del mismo Ayuntamiento, y podria exonerarse, como la Comision pretendia, para entregar el servicio a un particular, y por ello mismo presenta una proposicion para que se modificase la tarifa del

propuesto vigente.

El Sr. Presidente advirtió que después de oírse lo el dictamen, todas las observaciones debían dirigirse a la Comisión, y no al Ayuntamiento, y considerando por tanto oportuno suspender este debate de día desde luego por terminado.

De nuevo despacho.

La petición del Sr. Gabriel quedaron sobre la mesa tres informes de la Comisión primera fecha 21 de Junio último proponiendo la supresión del sueldo de empleados del 2.º grupo de administración; y la del de empleados excedentes, y a petición del Sr. Tornera otro para que de conformidad con la propuesta suscitada se envía a un empleado como el primer destino de 1300 pesetas que vague en cualquiera de las dependencias municipales.

Se acordó como proponía la Comisión 2.ª en cuatro informes fechas 23 de Junio próximo pasado:

1.º Que en vía administrativa, de conformidad con la informado por los Leñados Consistoriales, contra la resolución gubernativa, fecha 21 de Mayo último, por la que se dispuso la suspensión del procedimiento de



Alto que los



N. 0.000.406



aproximado por el Ayuntamiento contra las Comarcas Madrileña e Inglesa de electricidad, para hacer efectivas de las mismas las cantidades que adelantaban por el impuesto sobre cajas de registro de contadores eléctricos, en tanto se tramita la alzada que tienen presentada y una vez que el recurrente ha consignado en depósito la suma de 234.500 pesetas en obligaciones de resultas; y permitir al Sr. Leñado de los Leñados Consistoriales todos los documentos necesarios para formular dicho recurso.

2.º Aprobó las siguientes resoluciones a la consulta formulada por la Contaduría de Villa respecto a la exención del arbitrio de uno por ciento por valor del finca de negociación de los valores municipales.

1.º Que debe originar de los fincadores de finca municipal el privilegio de lo que, atene el Ayuntamiento a la Hacienda por el impuesto del 1/20 por valor de finca de negociación que determina el artículo 12.º de la vigente ley de fincas.

2.^o Que se permita de llevar a cabo el estudio de lo abarcado ya por el Gobierno de Bol. en atención a las dificultades que se presentaban para efectuarlo, y a las reclamaciones que interponían los actuales bondados.

3.^o Que se informe de la administración de Hacienda, previa permisión, sino se hubiese hecho ya, de los datos necesarios para ella, que active las liquidaciones del impuesto correspondiente al presente año de 1862, a fin de que el Ayuntamiento pueda conocerlas con oportunidad.

4.^o Que en todo caso la recaudación del impuesto correspondiente a Bol. no debe aplazarse para fecha posterior al primero de Enero de 1863, desde cuyo día podrá deducirse lo que corresponda por este concepto en años sucesivos.

5.^o Que el documento se haga una sola vez en 1.^o de Enero, fecha en que todas las deudas tienen movimiento de cupones, habiendo en la uniformidad en la tributación y mayor facilidad en las operaciones.

6.^o Que el impuesto correspondiente en cada año, a los valores amortizados o que se anualicen dentro del mismo año se deducan del pagar las amortizaciones.

7.^o Que solamente deban tributar los valores que se hallen en circulación en 1.^o de Enero



Alcaldes



del año respectivo hasta esas, correspondientes, como se viene haciendo, las obligaciones de resultas y de apropiaciones que huben atestado por causa de la fecha del crédito liquidado.

8.^o La cantidad que en el caso de no aumentarse previamente la liquidación del impuesto correspondiente a Bol. deban deducirse en cada año de deuda, teniendo en cuenta las estimaciones ofrecidas por los valores municipales en Bol. sera:

El 4.^o 84 6% de los intereses de deuda de dígitos correspondiente al semestre que veniera en 1.^o de Enero de 1863.

El 5.^o 23 p% de los idem del impuesto de 1861, correspondiente al semestre que veniera en dicho día.

El 1.^o 14 p% de los idem del impuesto de 1865, correspondiente al año que veniera en igual fecha.

El 7.^o 42 p% de los intereses primitivos de la deuda de Resultas.

El 6.^o 77 p% de los idem de la deuda por apropiaciones en el anterior.

3.^a De las amortizaciones empezadas en el presente año habiéndose descontado terminando en cuenta la contabilidad anterior.

El 0'61 1/2% del valor nominal de la deuda de bonos.

El 0'33 1/2% en el empréstito de 1861.

El 0'55 1/2% en el id. de 1867.

El 0'45 1/2% en la deuda por bonos.

El 0'88 1/2% en la id. por expropiaciones.

10.^a Que se dé la mayor publicidad a estos movimientos.

11.^a Que para este asunto a la Comisión de Cuarenta por lo que a la deuda se refiere.

2.^a Conceder a la institución "Escuela de Artes y Oficios de San Mateo" establecida en la calle de San Juan de los Rios, barrio de la Encarnación, una subvención de 150 pesetas, por una sola vez, cuya suma deberá ser destinada precisamente al pago de derechos de licencia de una fuente de agua de los herbales de San Mateo para dicho establecimiento, y una carga al capítulo de Improvistos. Voto en contra el Sr. Villal.

El Sr. Dato dio las gracias a las Comisiones de Hacienda y Obras por haber hecho una tal mención una verdadera obra de caridad a unas infelices viudas que sin poder trabajar ni molestas a nadie, daban sustento a más de 400 niños pobres del exterior, e hizo observar

Ayuntamiento de Madrid



Alcaldes Juan Benito



N. 0000107



que este expediente era una prueba manifiesta de la exactitud de las afirmaciones que anteceden al dictamen. El anuncio del arbitrio sobre bonos de agua, respecto a la desigualdad del impuesto, que en el caso presente ocurría a los pueblos, mientras que en la parte del 15, por ejemplo, solo se pagaban unas veinte.

4.^a Conceder una subvención por una sola vez, de 1000 pesetas, a la "Liga de la Educación Nacional" con cargo al capítulo de Improvistos del vigente presupuesto.

Se acordó como proponía la Comisión 3.^a en una sesión fecha 25 de Junio:

1.^a Conceder licencia a D. Luis Espinosa para instalar un electro-motor de medio caballo de fuerza en el taller de maquinaria establecida en la casa n.º 12 de la Avenida de Puerta, con sujeción a las prescripciones contenidas en los informes facultativos y las disposiciones reglamentarias al particular.

2.^a Conceder licencia a D. Antonio López Linares para establecer una imprenta e instalar para el servicio de la misma dos electro-motores de

uno y medio y tres y medio caballos de fuerza en la casa n.º 2 de la calle de Vengalla, con observancia de las prescripciones facultativas y las demás vigentes respecto al particular.

2.º Conceder licencia a D. Rafael López, en iguales condiciones que al anterior, para instalar un molino a gas de motor y medio caballo de fuerza, en la huerta y jardín de la fuerza n.º 25, provisional de la calle de D. Diego de León, con observancia de las prescripciones contenidas en los informes facultativos y las demás vigentes y que se dicten en las sucesivas respecto al particular.

3.º Conceder licencia a D. Manuel Corrada para emplear una cuneta y un horno para la fundición de metales, con destino a la fabricación de botones, y para el ejercicio de esta industria, en la casa n.º 21 de la calle del Molino de Nísteo, siempre que se cumplan las prescripciones de las Ordenanzas municipales, relativas a este género de establecimientos.

Votaron en contra los Sres. Modesto, Rubio, Abil y Serra de Soto.

4.º Admitir a D. Rafael Luna la dimisión presentada del cargo de Inspector de subsistencias, comiendo para cubrir la vacante, dotada con el sueldo anual de 1.500 pesetas a D. José Rodin que, que figura en primer lugar en el censo

Ayuntamiento de Madrid



Manuel Corrada



de los de supernumerarios, y anuncia como publica de miento, para la provisión de los dos plazas de supernumerarios que están vacantes, en la forma, plaza y con sujeción a los demás requisitos acordados en 5 de Julio último, para la creación del Cuerpo de Inspectores de Subsistencias.

Se acordó como proponía la Comisión 5.ª en los informes fecha 26 de Junio próximo pasado:

1.º Entregar al médico de la Beneficencia municipal D. Policarpo Lacasa para instalar por su cuenta una consulta gratuita de enfermedades de la madre y del embarazo en la casa de Socorro del Distrito de la Huelga, sin que esta autorización le releve de la prestación de los servicios que le están encomendados como médico de la Beneficencia municipal.

2.º Expedir la permisa solicitada por D. Manuel Serra y D. Alejandro Rodríguez en los distintos que respectivamente desempeñan de Ordenanza del Regimiento de Huelga y de la Beneficencia a Inspectores del 2.º y 3.º Bando de D.º Bernardino, dotados ambos

con el haber anual de noventa y cinco
puertas.

4.ª petición de los D^{tes}. Santos y Aguila
guardaron sobre la mesa dos informes de la misma
Comisión y de igual fecha que el anterior, propo-
niendo la creación de un Hospital municipal, y el
mantenimiento de un medio de la Beneficencia mu-
nicipal para representar al Ayuntamiento en la
conferencia internacional de Bruselas, para la
profilaxis de la peste.

Se acordó como proponía la Comisión 6.ª en
cuatro informes, fecha 24 de Junio último:

1.ª Admitir de D. Carlos de Palencia, la cesión
gratuita de la mitad de 424 puertas vacantes de
terreno, o de las que definitivamente resulten con-
fiables para la calle de Ilustración, después de las
notificaciones necesarias en vista de los títulos
y certificaciones del Registro; reducir el precio de
dicha y sus puertas el valor de la otra mitad, abor-
nable y satisfacer al interesado la cantidad
que en definitiva le corresponda en virtud del
Censo de 1800 por todo su valor nominal, deduciendo
que no tiene derecho al interés de intereses del
4 p. 100 anual, en razón a que el expediente ha
estado paralizado por causa de dicho propieta-
rio más de los ses meses que como plazo esta-
blece el art. 4.º de la vigente ley de Enjuiciamiento.



Alcalde de Madrid



N. 0.000.498



2.ª Proponer en el Tribunal Contencioso
administrativo con el carácter de coadyuvante
de la administración, para impugnar el recurso
interpuesto por el Excmo. D. Marqués de Lapa
contra la Real Orden del Ministerio de la Infor-
mación de 13 de Mayo de 1900, confirmatoria
del acuerdo municipal de 20 de Junio de 1897,
por el que se aceptó la cesión de terreno hecha
por D. Manuel López Coviaga en la calle de
Ilustración, o el abono en su caso, del importe
de dicho terreno con arreglo a lo prescrito en
el artículo 15 de la ley de Enjuiciamiento de 1876,
siguiendo al mismo tiempo la apertura de la men-
cionada calle; y dar los órdenes oportunos
a los efectos de este acuerdo, al Sr. Comisario
del Censo de 1800, entregándole certificación del
mismo.

3.ª Proponer en el Tribunal Contencioso
administrativo, con el carácter de coadyuvante
de la administración, para impugnar el re-
curso interpuesto por D. Diego Bahamonde
Marqués de Lapa, a nombre de la "Asociación
de propietarios del Censo de 1800 de Madrid"

contra la Real orden del Ministerio de la Gobernación de 3 de Junio de 1901, por la que se declaró no haber lugar a deducir las responsabilidades reclamadas por dicho Sr. a consecuencia de la gestión de Negos para la apertura de la calle de Argala, en el terreno comprendido entre las de Socorro y el Paso de la Castellana, y prescribiendo además que no procediera a contar los metros reclamados y los acuerdos llevados con tal objeto; y en la ratificación de dicho acuerdo dar los ordenes oportunos al Sr. Comandante del Surcuncho.

El Sr. Contador recurre entonces administrativamente contra la Real orden del Ministerio de la Gobernación fecha 25 de Abril próximo pasado por la que se revocó el acuerdo municipal de 23 de Junio de 1901 derogatorio del derecho a percibir intereses del Sr. por el arrendamiento por la ocupación de unos terrenos apropiados a D. Carlos del delegado, para la calle de Negos Negos; y revocar todos los autos dictados del asunto al Sr. Letrado del Surcuncho, para que formule dicho recurso dentro del término legal.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 3ª fecha tres de Junio próximo pasado proponiendo se acuerde al Sr. Comandante del Surcuncho de la provincia en respectiva instancia, suplicándole adopte las disposiciones necesarias, ya modificando el Reglamento existente, ya

Ayuntamiento de Madrid



Al Sr. Contador



recomendando a sus derechos de delegar sus facultades, para que en la sucesión no pierdan las comarcas de Negos, ni el Alcalde, Presidentes ni los miembros de Alcaldía, ni los Concejales, ni los Alcaldes de Barrio, como también para que no sean dependientes del Ayuntamiento cuando en ella ejercen funciones de autoridad o meras secundarias.

El Sr. Abogado estimó que este asunto no era de la competencia del Ayuntamiento, por tratarse de una función delegada por el Sr. Gobernador en la Alcaldía Presidencia y en los Sr. miembros de Alcaldía.

El Sr. Barrio al defender la propuesta, expuso que vitendados los Sr. Concejales en volver a sus compañeros, los Sr. miembros de Alcaldía del ejercicio de un cargo que en la generalidad de los casos resultaba oneroso, nada tenía de extraño que la Corporación significara una aspiración por medio de una respetuosa solicitud a la autoridad superior, para conseguir tan justificado deseo, siendo de tener presente que

ya en la ciudad de Barcelona se habían formado las autoridades municipales, de providor las corridas de toros.

Ente este hecho el Sr. Novella objeto que el caso no era igual, pues en Barcelona el suministro de bueyes de Madrid, no se hacia de Real orden, como tenia lugar en Madrid, y des pues de algunas observaciones de los Sres. Paray y Guindon, considerando el primero que podia presentarse una discusion artistica para las fiestas de toros a fin de que los Sres. Suministros de Madrid, tuvieran solo a su cargo el mantenimiento del orden; quedo cerrada la discusion y en votacion nominal, pedida por sufragio-número de Sres. Concejales fue aprobado el dictamen por diez y ocho votos, contra doce en la siguiente forma:

Señores que dijeron si.

Añel, Arce, Barcia, Ras, Becerra, Castolina, El Pico de Soto, Calvo, Holguin, Paray, Gomez Ariza, Guindon, Nogueras, Novia, Novira, Ochoa, Ruiz y Lopez Calvo, Sanabria, Sanjaez, Sanchez Corvira.

Señores que dijeron no.

Aguiar, Alvarez Gomez, Castolat, Ferras, Gabriel, Illan, Isela, Novia, Novella, Ochoa, Ochoa, Sanchez y Vazquez Ariza.



Alcalde Juan Lopez



N.º 0000409



Proposiciones

Se dio lectura de una memoria por el Sr.

Nogueras que decía así:

"Como Sr. el cambio realizado en el trazado por la Empresa del Tranvia de Carabanchel Leganes, ha dado lugar a conflictos que el Ayuntamiento debe evitar en cumplimiento de sus deberes; y a este fin el Concejal que suscribe tiene el honor de proponer al Ayuntamiento que en cumplimiento de la ley se dirija a acordar regir a dicha Empresa, realice el servicio con arreglo al trazado que se le tiene señalado y sin perjuicio de los intereses del vecindario. Madrid a 10 de Junio de 1902

El Sr. Nogueras la deposita significando en la necesidad de someter el asunto a presente estudio, por constarle a S.º que la citada empresa se habia permitido introducir variaciones en los caminos de linea, faltando a las condiciones del trazado que autorizo el Ayuntamiento.

Espectos por la mesa las oportunas

preguntas, se acordó tomar en consideración la proposición y que pasara á la Comisión respectiva.

Se dio lectura de otra de los señ. donde y Parquera Estrada, que decía así:

"En la Sesión celebrada en 2 de Mayo último y á propuesta de la Comisión II.ª fué á bien P.E. adoptar diferentes acuerdos con las obras que se consignaron en los Comenitorios de Inocentes, siendo una de ellas suampliar á las inscripciones que en arreglo al artículo 111 de las Ordenanzas Municipales no permitian en la sucesión colocar cruces, lápidas, vigas y atributos en las sepulturas sin autorización del Ayuntamiento.

Queda acordado que el dar las que existían de tal acuerdo no significara mas que el cumplimiento de un precepto de las Ordenanzas de policía urbana; pero las inscripciones adoptadas perfectamente y como consecuencia de dicho acuerdo de sufragar aquellas pequeñas obras al pago de quince pesetas más ó menos de limosna que no hallan justificación dentro del presupuesto municipal en el cual se pretende ampararlas, constituyen una especie ilegal que los que suscriben se oponen al deber de poner de conocimiento del Excmo. para que no pierda en secreto sus



Me. J. J. J.



posibilidades.

Además y por si la anterior no es local, se acuerda ordenar inmediatamente que no se erijan nuevas á aquellas antiguas, otras varias llaman al Ayuntamiento de que la ordenación es inapropiada, tales como que las sepulturas á atributos inscriptos ó mejor dicho señalados, representen en la memoria de los vivos cantidad mayor que el valor mismo de la obra, sea directamente en los Comenitorios ó por las primitivas donaciones en que deben disminuir los tributos, y también que semejante artículo quisiere representar una industria, puesto que las primitivas ante el gran costo que significa ofrecer un pedimento á los muertos inducen que promuevan á rebajar atributos en las sepulturas, quitando de este modo á los Comenitorios el asunto de ser y de ser que los dan las lápidas, cruces, vigas y demás complementos de las obras.

En mérito á lo conseguido los

Concejales que suscriben, ruegan al Excmo.
Ayuntamiento de Lima acordar que las anteriores
leyes que se aplican por la Alcaldía Presiden-
cia para cobrar depósitos, empujes, coimas, pólizas
y otras contribuciones y derechos en los Con-
sejos de Sacramental, no aplicando esta
leyes sobre otros otros arbitrios algunos expresos
en el presupuesto municipal vigente, no proce-
da exigir cantidad alguna por su cobro.
Causa Concejales a 18 de Junio de 1902 - 110.
Sevilla a 18 de Junio de 1902.

Defendida por el Sr. Sevilla en el sentido de
ser para justo que se exigiera la cuota de quince
pesetas por las licencias referidas, por ser superior
al valor de las labores que no creía de otro pe-
sado, no lo mal, creía un verdadero perjuicio
para las familias, y para los obreros y ope-
rios marxistas, de acuerdo tomar en conside-
ración la petición y que pasara a estudio
de las Comisiones de Ayuntamiento y Hacienda.

Adición

La petición del Sr. Ruiz y López Salazar, queda
abierta la mesa el informe de la Comisión 2.^a
fecha de de Junio último presentando una trans-
ferencia de crédito de 10,000 pesetas del Capí-
tulo de Gastos al capítulo 2.^o art. 2.^o para
satisfacer atenciones de instalación y reforma.

Ayuntamiento de Madrid



Al Sr. Jefe de...



de abundancia.

Se dio cuenta de un informe de la Comi-
sión 2.^a fecha dos del actual, presentando que
para dejar a salvo los intereses municipales
en cuanto se relacione con el pago del Em-
pleado del Centro del Estado, se exigiere en
el contrato con el arrendatario del Centro
Español el siguiente artículo adicional:

"Se insta al concesionario a que en
algún tiempo, algún cobro, por depen-
dencia del Empleado del Centro del Estado,
debe de pagar a 'concesionario' en la Excmo.
municipal, dentro de los ocho días siguientes
a aquella inversión una cantidad igual
a la que en el expediente se le pida en
concepto de sueldo; cantidad que podrá
ser tan pronto como justifique ante el
Ayuntamiento haber satisfecho la que se le
pida, por el aludido concepto en el expe-
diente, o haber sido abonado de él.

El cumplimiento de lo pactado en esta
cláusula será causa suficiente para la renu-
ncia del contrato.

Pido por el Sr. Sánchez Liza que

quedara sobre la mesa, del^o dictamen de esta petición en vista de las peticiones de urgencia admitidas por los Sres. Bar. y Cruz de este para dejar garantidos los intereses municipales, mediante la adición del contrato suscrita con el arcendatario de Bernabé.

En esta situación sobre el dictamen, el Sr. Bar. y Cruz Estala después de oír a los señores a quienes se refería por la Comisión, opinó no obstante que en la parte dispositiva de la propuesta, no se comprendía con toda claridad, como con precedente ha sido, los casos referentes a los expedientes de defraudación expedidos en la actualidad contra el sucesor nombrado por el sujeción de descubiertos en el pago del timbre.

El Sr. Bar. tuvo un examen de los antecedentes del asunto de los sucesores en que, por acuerdo municipal, fue remitido a la Comisión y de los trabajos realizados por ella, con todo, puesto que no consiguió llegar con el Sr. Bernabé a la ampliación del contrato, con la cláusula propuesta que, subsanando las omisiones de que éste adolece, garantizaba en todos los casos de descubiertos en el pago del timbre, los intereses de la Corporación municipal.

Envió el Sr. Bar. en vista a la observación del Sr. Cruz, que establecida esta base, debería fijar a la administración del impuesto



Al Sr. Bar. y Cruz



20

del timbre respecto de si el sucesor nombrado tenía algún descuberto en la actualidad por razón de dicho impuesto, para si se confirmaba el hecho aplicar los efectos de la protesta a los expedientes que resultasen, ordenando al Sr. Bernabé que hiciera el sujeción correspondiente en la Hacienda municipal; pero que, respecto de este, la Comisión no tenía ningún inconveniente en modificar el dictamen, en el sentido que el Sr. Bar. deseaba para volver el mismo a que el Sr. Bar. había referido.

En analogía a lo que había dicho el Sr. Bar. y Cruz en vista de ello y de que el Sr. Bar. en la necesidad de establecer la aclaración, queda convenida entre el Sr. Bar. y el Sr. Cruz la adición de las frases "a saber: ya inscrito" quedando con ellas modificada la redacción de la cláusula propuesta en el dictamen en la siguiente forma:

"Si contra el sucesor nombrado se inscriba en cualquier tiempo, o subsista ya inscrito, algún expediente por defraudación del impuesto del timbre del Estado, estará obligado a subsanar en la Hacienda municipal

del punto de los ocho días siguientes a aquella
sucesión, una cantidad igual a la que en el expe-
diente se le pedame en concepto de mortuoria; can-
tidad que podría minor tan pronto como pue-
sique ante el Ayuntamiento haber satisfecho la
que se le pedame por el abedado concepto de ex-
pediente o haber sido abuelto de él. — El mismo
placimiento de la partida en esta cláusula será causa
suficiente para la rescisión del contrato.

En mas de quince y hasta por la mesa la
fortuna pregunta, se acordó aprobar el dictamen
en la adición propuesta.

Se acordó como proponia la misma Comisión
en otro informe de fecha igual que el anterior,
conceder la franquicia de quince días que soli-
cita D. Luciano Berriatua en consecuencia del
Teatro Español para la presentación de la
lista de Compañías. Otorgó tambien la autori-
zación que solicita para que durante la tem-
porada Teatral de 1802 a 1803 se considere a
D.^a Maria Guerrero y D. Fernando Diaz de
Mendoza como representativos de todos los
derechos que concede a aquel el contrato de
arriendo que tiene celebrada con el Ayuntamiento;
continuando el Sr. Berriatua, siendo como
hasta aqui el unico responsable del cumpli-
miento de todas y cada una de las condiciones



Mano que firma



N. 0000411



del contrato en el contrato de arrendamiento y con-
der, a que el teatro solicite, una lista de
de presentar en el plazo de quince días el
Sr. Berriatua, de tres funciones nuevas de
las que cualquiera que en el contrato, la tem-
porada oficial; pero que en número de fun-
ciones se limite a final de temporada
con otra Compañía, una lista hasta de
catorce al teatro, y finalmente en todo el
mes de Mayo proximo.

Esto seguido se procedió a verificar
el teatro que propone la ley, para la provi-
sion de una vacante que existe, de Vocal
de la Comisión de Concursos, en representa-
cion de los propietarios de la 3.^a Compañía dan-
do por nulo la designacion del propo-
sante de la misma D. Ramon Cervantes que
aparece en el n.º 23 en la lista propuesta.

Continuado el despacho de asuntos del
orden del dia, el Sr. Catalina que se pro-
ponia interponer acerca de la fecha de ter-
minacion de las fiestas del teatro, aplazo el
asunto para otra sesion en vista de su

decisiones tomadas por el Sr. Presidente, quien anticipa
que nada se moviera sobre el particular sin acuerdo
del Consejo.

El Sr. Cervera pidió el cumplimiento de lo acordado por el Ilustrísimo respecto de la instalación de una escuela en la calle de Antonio López (carrera de Andalucía); ofreciendo la Excmo. H.ª. proveer el pago de \$4.º

¹⁴ Interrogado por el Sr. Rey que se decía cuenta de un
pliego presentado a la mesa por el arcedi y por el Sr. Rini
y Lopez Salazar y se oprimen a observaciones recibidas por
la presidencia queda aclarado el asunto hasta la se-
sion inmediata.

Denunciado por el Sr. Jurado el hecho de que las
Compañías eléctricas se negaron a facilitar los planes
generales de tendidos de cables, que si los tuvieran re-
clamados, la presidencia tiene todos presentes la ma-
nifestación de s.^{to} a los fines que fueron precedentes.
Descontándose la sesion a las doce y quince
minutos.

El Presidente.

Il Secretario,

Man's former strike

in de vrees

Springer Trail

Edwin Davis



Ramon Sabido

all along River

at del Aguila

J. Rubio

Leon Roberts

Littell

Grasshopper

Donces, contra el decreto de la Real Audiencia de Lima, fecha 28 de Octubre de 1861, denegatorio del sobre del 5% de intereses de donación, correspondiente a un crédito de \$1,386 24 pesetas, de intereses abrogados de obligaciones municipales del municipio de 1861, abonados para su amortización en la subasta celebrada el 11 de Diciembre de 1868; y declara nulo el decreto recurrido, como dictado con incompetencia, disponiendo a la vez al levantamiento de todo lo actuado en el expediente para el acuerdo que estime oportuno.

Se dio cuenta de otra comunicación del Sr. Gobernador civil, fecha primera del actual, por la que se vive el mismo el primer subrogado por D. Miguel Costa, contra el acuerdo del Ayuntamiento de 22 de Mayo último, sobre adjudicación definitiva de la subasta para contratar el servicio de transportes para la comarca, limpieza y obras de las vías públicas del Interior, Exterior y Casca, y declara válida la expresada subasta y sin efecto la adjudicación hecha a favor de D. Francisco Franco, disponiendo que la Real Audiencia ponga en posesión del referido servicio al recurrente D. Miguel Costa, sin perjuicio de las acciones que crea oportuno contra esta resolución.



Miguel José Costa



N. 0.000.513



Resolución propuesta al Sr. D. que el expediente de sobre de esta resolución, elevando toda clase de papeles para ver si podía conseguir librarse de una vez de tener que contratar los servicios con el Sr. Costa, dijo el Sr. Costa de Lema que el expediente de subasta se hallaba tramitado y pronto se arregla a las disposiciones legales, y no veía por tanto ningún fundamento para recurrir contra el fallo del Gobernador civil, cuyas disposiciones no podían subsanarse la protesta de verdaderas similitudes como las que se alegaban en este caso.

Pero cuando el Sr. Costa que guardaba los papeles debidos a las disposiciones suspiras y a la personalidad del que las dictaba, pero no por este dictaba de opinión que aquellas eran susceptibles de reforma, recurriendo ante el entendimiento de la Real Audiencia, como debía acordarse ahora, a fin de que no continuase más tiempo el referido contratista encargado del servicio en toda la voluntad del recurrente.

Resolvió el Sr. Pza de Soto para resolver
que la providencia citada dictada en justicia
porque el Sr. Pza era el dueño de las limitaciones
que se ajustaba a los privilegios anunciados en la
Leyenda y en el Edicto en las actuaciones he-
chas. Después en los sucesos periódicos, continuan-
do a favor la limpieza de las vías públicas
del interior y de los pertenecientes al Encanto.

El Sr. Pza explicó en esta ocasión
que a pesar de ser siempre partidario de que
por todas las razones convenientes a los intereses
municipales, no se decidiera en el caso actual
a admitir el procedimiento, en la duda de
si había responsabilidad para los Concejales
por contribuir a que continuara existiendo
el servicio por la falta indefinidamente, puesto
que habiendo invertido sus sueldos en el servicio
administrativo, era de suponer que transcurrido
de mucho más de un año sin haberlo de
manda continuosa, y sin legítima por im-
posible durante ese tiempo la situación del
Establecimiento en relación al mencionado en-
canto.

El Sr. Pza opinó que no existía ningún
problema de dificultad en aceptar sus indicaciones
ni se encontraba ningún género de responsabili-
dad por cuanto el Sr. Pza había de servir



Madrid, 1.º de Mayo



como hasta ahora el cumplimiento de todas
y cada una de las obligaciones del contrato, por-
que se sustentaba el mismo, el cual ofrecía
la ventaja de poder librar al Establecimiento
de la imposición onerosa de un determinado
contrato.

Quedó manifestándose bien el Sr. Pza y
dijo: Como respecto a los señores que tenia
desde algunos tiempos la corporación, de des-
taca de un contratista que no prestaba el ser-
vicio en la forma indicada: dijo que el
medio para aquella de lograrlo, había sido
celebrar una nueva subasta que fue adjudica-
da al mejor postor, y entendió que el Sr. Pza
era esta la persona definitiva, pronta a
el contrato, pero no adjudicador el servicio a
uno de los otros limitados como dispone el
Reglamento.

Después de esto quedó a votación re-
sultando la propuesta de interponer re-
curso de alzada, fue denegada, por de-
cerse contra sus límites en esta forma:

Escritores que dijeron no.

Alcalde, Ilustrado Briones, Ibarra, Esteban, Benavente,
P

de la Plaza de Soto, Brasil, Salazar, Salazar, Somo, Soto,
Hortella, Riviera, Sanchez y Parques, Soto.

Señores que dijeron sí.

Br. Catalina, Sotillo, Elorriaga, Br. del Pabellón
y Lopez Calzon.

En su virtud queda acordado por el Excmo.
Ayuntamiento la citada providencia gubernativa.

Dada cuenta del acta de la subasta suspen-
da en el actual, para tratar el remate y
abastecimiento de materiales de la casa n.º 15
de la plaza de la Petada, de la que resultó
haber sido adjudicado provisionalmente el remate
a favor de D. Juan Soto y Rodriguez, en el aumento
de 156 p.º, en el primer tipo de loco puestas, el Sr.
Br. no opuso ningún reparo a la aprobación
de la subasta por considerarla ajustada a las
prevenciones legales, pero sí llamó la atención
en que se hubiese en cuenta en casos análogos,
sobre la forma verdaderamente estéril de cal-
cular el precio tipo en una cantidad que debía
permite a otro de los doce licitadores ofrecer
un aumento de 100 p.º, llegando hasta el 156
el que había obtenido el remate.

El Sr. Catalina convino igualmente el
hecho de justipreciar los materiales en me-
nos de la mitad de su verdadero valor dando
lugar con ello a que la opinión pública en



N.º 000414

27



pusiera que esta clase de remates se llevasen
practicadamente, y que con el fin de dismi-
nuir las sospechas que han por favor podian
hacer al Consejo, se pudiese a la ciudadania exigir
de las debidas responsabilidades.

El Sr. Delgado de los Arce, de los señores de
Sotillo y Somo, dijo que aun cuando
no tenia idea caso particular, no concedia
ninguna importancia a lo ocurrido, porque
en casi todas las subastas del Estado y de la
provincia se verificaban considerablemente
los precios tipos segun las conveniencias e
intereses de cada licitador, sin que los resulta-
dos de estas subastas naturales de los particu-
lares produjera en motivo de suspensa de los
licitadores que formaban los pliegos de con-
diciones.

No habiendo admitido la palabra sin-
gula otro Sr. principal, el Sr. Presidente con-
sultó si se aprobaba la adjudicación de
financiera acordándose así el Ayuntamiento
en el 9.º en contra del Sr. Riviera y
Lopez Calzon.

Se acordó: Que los interesados de tratar

Alcaldes Juan Soto

proludado su residencia fuera de esta capital de
los siguientes:

1.º D. Fernando Guzmán Carrón, de la calle de la
Alcaladilla n.º 7, a El Escorial (Madrid).

2.º Valeriano Fabarez Larrea, de la calle de Remonta-
da n.º 17, a El Escorial.

3.º Enrique Rodríguez Alvaraz de la calle de Remon-
ta n.º 17, a El Escorial de Armaraz.

4.º Ricardo Lomonte de la calle de la Magdalena
n.º 10, a Santa la Cruz (Valencia).

5.º José Cortáez Est. de la calle del Arzobispo n.º 1
a San Sebastián (Guipúzcoa).

Orden del día

Asuntos y expedientes dictaminados
por las Comisiones

Expedientes de Obras.

Se acordó como proposición la Comisión 1.ª en
nuestro informe, folios 30 de Junio último.

1.º Conceder licencia a D. Antonio Ruiz para
instalar un ascensor eléctrico de doble fuso en la
casa n.º 10 del Paseo de Recoletos, propiedad
de la Compañía de la Iluminación, de la Compañía,
debiendo certificar los facultativos encargados
de su instalación de la seguridad y buen

Entanto de Madrid



Alto y bien



funcionamiento del mismo.

2.º Conceder licencia a D. Agustín Ruiz para
construir una casa en el solar n.º 26 de la calle
del Sr. Enrique, con arreglo al plano y memoria
presentados, debiendo cumplir lo prescrito
sobre la red de desagües.

3.º Conceder licencia a D. Julián Remondos
para construir una casa de planta baja
en la calle de Enjorda, debiendo cumplir lo
prescrito sobre la red de desagües y pre-
via conformidad del interesado con la planta
establecida para las construcciones en el estero
radio.

4.º Conceder licencia a D. Estanislao Santa Ana
para construir una casa de planta baja en
la calle de Remonta, esquina a la de Alvaraz
n.º 17, afuera del Puente de Toledo, con arge-
nencia al plano y memoria presentados y
a las mismas prescripciones que el anterior.

El pleito del Sr. Ruiz queda en
sobre la mesa de informes de la misma
Comisión, folios 30 de Junio último y tras
del actual, propiamente la aprobación de
la hoja de aprisa para apropiación de

casas n.º 23 y 25 de la calle del Comercio superior de
132.612'92 pesetas y 137.055'30 pesetas respectivamente
y su Mitad al Señor. Se otorgados vital a los
efectos de la ley y reglamento de expropiación for-
zosa.

Se dio cuenta de otro informe de la misma
Comisión, fecha de 2 de Junio último, proponiendo
la expropiación de la hoja de servicio fundada
por el Ilustre Ayuntamiento de la Sierra para
expropiar la casa n.º 142 de la calle de Portale-
ta, con suelta a la de Fernando 6.º de N. en la
que abarca valorada esta finca en 402.271 pe-
setas, incluido el 3 1/2% de plusvalía por los 222'625
metros cuadrados que sufre de plusvalía y com-
bin la expropiada hoja de servicio. Se otorgados
a los efectos expresados en el anterior acuerdo.

En este momento presenten en el Salón los
Señ. Abril y Osorio, los cuales exhibieron de
la providencia que se hubiera emitido en esta
corte extrema.

El Sr. Arce y López Calero fue de parecer
que esta clase de cosas solo debían acometerse
cuando correspondiera a un plan general de
embellecimiento de la población y el estado
floriente de la Hacienda municipal. Encon-
tra grandes dificultades para pago de
expropiaciones, por lo que en cuenta las



Alcalde Juan Ruiz



condiciones actuales del Erario y la escasez en
que tienen que producirse los servicios, algunas
de ellas bastante desahucadas, pero que el munici-
pio de destino a expropiación 100.000 pesetas
habría de atenuar en justicia a la opinión
que nunca se aplicaría la parte de pagar
en tan malas circunstancias a un propietario
más de los 100.000 pesetas indicadas en el de-
creto del Ilustre Ayuntamiento y a una
locación el propietario no a había accedido
por lo que tendría que ser una
en definitiva sería mayor suma.

El Sr. Novella manifestó que en cumpli-
miento del deber que tenía el Ayuntamiento
de procurar el saneamiento e higiene de la
ciudad, era de todo punto necesario terminar
el saneamiento y prolongación de la calle de
Fernando VI, por la de la Heredia y la forma-
ción de la nueva plaza en persona la adquisición
de la finca casa que quedaba para com-
pletar una obra de importancia en la que
se elevaban viviendas para muchos vecinos.

Bajo el punto de vista económico ad-
mitió el Sr. Arce que el Ayuntamiento

hacia creada una emisión de cedulas de apropiación para realizar en plazo breve la serie de explotaciones que necesitaba el Estado, y por consiguiente, habían recurrido para llevarlo a cabo sus propios recursos de emisión a veinte créditos de su propia moneda.

Agrego que en vista de los justificandos tuvo en cuenta por la provincia de que formo parte el Sr. D.º, acerca de que resultase un total no exigible que ofenda la ora pública, se habia consultado al Sr. Alcalde, manifestando este, que el propietario de la finca inmediata estaba dispuesto a abandonar la parcela al mismo finco a que el Ayuntamiento abarcaba los terrenos, cuya delimitación se habia aceptado desde luego como altamente beneficiosa por servir para completar la ofensa de la calle y para remontar al Ayuntamiento de parte del importe de la expropiación del citado edificio.

Examinó lamentando que estos expedientes se hubieran que tramitara en arreglo a una ley, que daba derecho a los propietarios a presentar transacciones capitulares, para que en definitiva determinara el Gobierno con un plazo mas corto que el señalado por los facultativos municipales, y manifestó que por su parte habia prestado la reforma de aquellas disposiciones que ampa-



Madrid, 12 de Julio de 1890



man en la tan graveza al Ayuntamiento.

El Sr. D.º explicó que para no incurrir en responsabilidades en momentos cumplidos todas las exigencias exigidas por la ley y tratándose de imponer unas tasas contra la voluntad de su dueño, no podia prescindirse de ninguna en el expediente la previa declaración de utilidad pública.

Además de la falta de esta formalidad esencial, se opuso S.º a esta expropiación y a malgastar una gran suma de dinero, por el deservido que producirían en el mismo finco que estando limitada a cinco millones la cantidad destinada durante el año para pago de intereses y amortización de los deudas, y habiéndose dado a la plaza, como antes de Contaduría, allocations por los que hacia que satisficiera los gastos, erogaba 2.500.000 pesetas, tambien habia posibilidad de abarcar en gastos los 10.000 pesetas a que ascendían las expropiaciones propuestas en la sesión de hoy. Por lo expuesto anunció que a pesar de reconocer la utilidad de la obra se oponía a la aprobación del dictamen.

El Sr. Novillo insistió en que debiéndose
a la Comisión no tenían más remedio que con-
tinuar y concluir una obra indispensable que se
mantenía terminada, sin que a ello se opusiera
la falta de la propia autorización de solubida
pública, porque esta requirida se obtenía cuando
el propietario lo pudiese para reunir entre el
acuerdo que seguramente suscribiría, por no con-
currir la oposición a fuerza por las acciones
que a la Comisión habían llegado.

Respecto a la parte económica dijo que cuando
llegara a fundarse la obra había ya termi-
nado el año actual, de modo que, sin afectar para-
doxa el aumento al presupuesto en ejercicio, podía
hacerse en cuenta por la Comisión probatoria a
fin de sustituir el crédito en la correspondiente par-
tida del próximo año, siempre existiendo en que la
apropiación de la parcela sobre la de vía pública
sirva a disminuir en gran parte el gasto.

El Sr. Rivas y López Salas vino al expediente
cuando se fijara en la extraña forma de poderse
acordar gastos que no tenían partida en el pre-
supuesto, con el propósito de satisfacerlos en los años
sucesivos, y pensando se serviría esto en cuenta
para cuando el Sr. Novillo tratase en su oportuni-
dad de demostrar que los presupuestos siguientes se
mantendrán sencillos.



Alcaldes



N.º 0000416



Espero que con el objeto de la tasa de referencia
de inscripción ninguna medida de higiene, y no
concediendo a la referencia una importancia que
la de contribuir al establecimiento de una sala
destinada que sea imposible invertir en una obra
de tanto la considerable suma de trescientas pesetas,
por lo menos, cuando estaban en otros trabajos
con una gran economía.

Respecto al Sr. Novillo para hacer constar
que los datos que formaban la base de las cuentas
y compromisos no llegaban a la mitad de
los créditos asignados, pero esto en la relativa a
los servicios anteriores a la Comisión de Estima-
ción de la que formaba parte, y no sobre
la totalidad de los gastos presupuestados, en la
actual situación de cuenta.

El Sr. Encarnación permitió de tal género de
consideraciones por varias causas, porque de la
Comisión de presupuestos, y se limitó a decir
terminando que la de obra había empleado
todos los medios para que el análisis de la
finca resultara libre a iniciarse con arreglo
a los datos del Registro de la propiedad, re-
firiéndose al valor y renta del inmueble.

El Sr. Otero anticipó que votaría en contra por entender que debía atenderse con preferencia a la reforma de los barrios bajos y entre todo al ensanche de la calle de San Jacinto, acordado por el Ayuntamiento hacia mas de un año, y cuya obra importaba en su totalidad poco mas de la cantidad que pretendia citarse para adquirir una sola casa.

Hizo presente el Sr. Revilla que la Comisión no le sugiere a beneficiar al indicado barrio, y antes por el contrario, se debería presentar el asunto a la mayor brevedad, en tal modo de hacer aun a cargo de la misma salvacion dada por los Regidores.

Hablo en ultimo termino el Sr. Otero de solo pronunciándose en favor del desistimiento por temer de aumentar el sueldo de la segunda via y en votacion nominal solicitada en forma parlamentaria quedo aprobada la propuesta de la Comisión por quince votos contra diez de los señ. siguientes:

Señores que dijeron si

Castilla, Alvarez Gomez, Alvar, Becerra, Buitrago,
F. Perez de Soto, Fruto, Gual, Gual, Holguin,
Gomez Ortega, Nieto, Revilla, Ruiz, Sanchez C
Berja y Paezquez Alvar.



Alcalde Francisco



Señores que dijeron no.

Otero, Paez, Castañeda, Gual, Alvar, Alvar,
Paez, Paez del Val, Paez y Paez y Paez.

El dia cuatro de este informe de la misma
Comisión y fecha que el anterior pronunciando
la abstencion de la hoja de abono formada
por el Ayuntamiento de la Sección para apropiarse
en totalidad el solar n.º 3 de la mancha de
Alvar, con vista a las calles de Santa Ca-
tal y de San Juan, que es necesario adquirir
para llevar a cabo el proyecto de prolonga-
cion de la calle de San Jacinto Buitrago y for-
macion del parque benéfico delante del
Hospital General, en cuyo hoja aparece ca-
lculado el solar en 12.287'50 metros, in-
cluido el 3'6% de superficie por los 12.55'50 metros
que mide, a mas de 35 hectas mas, y el
abono a la propiedad que ha prestado su
conformidad a esta locucion de la expresada
donde en obligaciones municipales, debiendo
Comisión la expresada hoja de abono al
Ayuntamiento de Madrid, a los efectos de
pago.

El Sr. Otero se acordó al testamen-fundándose
en razones de higiene.

Del Sr. Peca del Pab. spinos que no se conuen-
ria tal prohibicion en esta repoblaçion, toda vez
que se habia permitido nacer de los cristiano-
nos en dicho punto.

Además voy a examinar al prior de este pueblo
siguiente, cuando la diputación provincial me lo
pida, formos al de 5 puntos.

y a favor de la proposición que indicaba el día
lunes, puesto a debate, sobre el asunto, por in-
solucionar una verdadera necesidad para el sa-
queamiento de la indicada zona.

Dejados de algunas observaciones de los
Sr. Estebana y Baera - favorable tambien a
la apropiacion por consideracion de luz que
se puede apartar el dichoso con el otro in-
tra de los Sr. Perez del Sr. Sr. Luis y
Lopez Pelton, ibid, Sando, Sando y Sando.

En este momento pender en el Salón el
Sr. Lirioz, haciéndole así mostrar ante la mesa.

Se acordó como proposición la siguiente:
Conciliar en otros diez informes fedatos treinta
de Junio último los cuatro provincias y los del
actual los dos restantes:

1.º Historiador del Sr. Proveedor Director



My dear Sir,



de Encarnación - Montevideo para adquirir de
la industria propia. A los hijos de de plomo para
la fabricación de bombas de vapor, en cuyo su-
ministro de los 14 días, el capitán 1.º art. 1.º
través 1.º del documento original.

Wolken im unteren Teil der Luft und des Bodens.

2.º C'ontinuar al mismo familiarisimo para
adquisición de la embata zigzague 2.º con latidos
menores con destino a los brazos de observación
que se vinculan por el canal, con carga en im-
porte de 2.º/10 buques al concepto 2.º de los mis-
mos, topógrafos y asientos que en el acuerdo anterior

Nota in contr. et dr. Colclac.

3.ª Subordinar a la misma División para-
que de la entabada vigila diferentes especies
de liebres para la explotación de las zonas de
piega en forma de líneas paralelas y un cuerpo al
latibulo 6.º así 2.º ejemplo 3.º del presupuesto
en división.

[illegible]

La Intendencia al respecto facultativa para adquirir de la municipalidad central los útiles necesarios de bronce y hierro para la separación de bracos de riegos, en cargo su

se incorporacion hasta que el Ayuntamiento entre en posesion de los terrenos por su incorporacion material.

Otros expedientes.

— Sobre la mesa —

El Sr. D. Juan Monte de los dos informes de la Comision 1.^a fecha 21 de Junio ultimo proponiendo la aprobacion de los estatutos del 1.^o grupo de administracion y de ecadentes el Sr. D. Sevilla manifiesta que en cumplimiento de encargo que le habia sido dado por el Sr. D. Saguer, quien por asuntos profesionales no podia concurrir a la sesion, presta al Consejo que se retirasen los expedientes y el Sr. D. Carlos Espinosa sin oponerse a la decision, indica a su vez, que se devia reunir nuevamente de diez dias en la misma forma, para un tercer mayor propiamente a los empleados, cuya situacion dependia de la reunion que habia de adoptarse.

El Sr. D. Carlos ofreció estudiar dentro de la Comision los expedientes y sin mas debate quedaron retirados los expedientes con una reunion que habia sido propuesta al primero y con otros diez reuniones formuladas al segundo.

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comision y fecha que los anteriores proponiendo la disposicion del ex-consejo de los D. Juan



Manuel F. de S.



N.º 000718



trios municipales de Julian Rodriguez, en vista del resultado de las elecciones practicadas por la Comision reunida, para la ampliation de las delegaciones existentes en 1878, un informe de suplicas folios reunidos por funcionarios de dichos concejos y que, entre otras conclusiones dicen lugar a la reunion del ayuntamiento de Rodriguez en el cargo de concejero y que para anunciar tal reunion en el Ayuntamiento para tal cargo de D. Carlos de Villanueva y de aprobacion de minuta de tal en el ayuntamiento de Francisco Olvera, en acordado el subdito de Julian Rodriguez para que el primer destino que vague en 1880 fueras de ayuntamiento en cualquiera de las delegaciones municipales.

Despues de leer los Sr. D. Villa y familia que la propuesta no podia aplicarse a los planes del ex-consejo, cuya provision se regulaba por una ley especial, el Ayuntamiento sin hacer declaracion alguna en el sentido expuesto por dichos Sr. D. acordó aprobar el dictamen en el voto de ambos Sr. D. y del Sr. D. P. del 1.^o en contra del

misma.

Se dio cuenta de un informe de la Comision de 22 fecha 20 de Junio último proponiendo la apertura de una transferencia de crédito de 10.000 pesetas, del Capitulo once "Imprevistos" del presupuesto vigente al Capitulo 2º del 23, congo al 24 para llevar a efecto nuevas instalaciones de alumbrado publico y la reforma del existente; debiendo constar en su dia este acuerdo a la sesion de la Junta Municipal.

El Sr. Catalina, quien segun dijo, ya salvo su voto en contra, cuando la Comision propusiera este acuerdo, siguió contestando al acuerdo por razones perpendiculares las transferencias de créditos para la mancha ordenada de la Contabilidad.

Considero que la Contabilidad se encuentra dentro del presupuesto partida de diez aplicable a la transferencia, lo cual ordenaba que a los una milia del ejercicio estaban comprometidos todos los créditos; y añadió que en vista de ello, la Comision opto por cargar el gasto al Capitulo de Imprevistos sumando de una consignacion la cantidad de 10.000 pesetas para transferirlas, con lo cual quedaba por dotada aquella consignacion, y podria surgir un conflicto si la presupuesto una epidemia, siendo ademas peligroso desde luego, reducir un crédito que



Alto. J. L. L.



36

habria de servir para reducir la crisis ahora en el presente momento.

El Sr. Calvo Sotelo, después de decir poco alegando la necesidad de atender a otros de alumbrado publico y abastecimiento.

Dijo que la ley facultaba a los ayuntamientos para esta clase de operaciones sin que por lo tanto se necesitara autorización alguna al respecto.

Respecto de los créditos de otros, expuso que lo natural era que los proyectos se acordaran a principios de ejercicio, para que pudieran desarrollarse durante el mismo.

En cuanto a la aplicacion del Capitulo de Imprevistos, sostuvo que tampoco podia ser motivo de imputacion bajo el punto de vista legal, toda vez que estando la partida bien dotada, permitia la exclusion por ella; sin que fuesen de temer los peligros que todos por el Sr. Catalina, pues en todo caso el Ayuntamiento podia formar un presupuesto extraordinario si surgieran obligaciones con tal carácter.

Resolvió el Sr. Catalina insistiendo

Estuvo conforme con esta indicacion, significan-
do el deseo de que antes de aditar el credito va-
rosado, la Comision diga tambien sobre estas
materias:

Las cosas dicen asi:

"Las concejalas que susciben tienen el honor de
remeter a la aprobacion del Excmo. Ayuntamiento la
siguiente comunicada al distramen que se dirige so-
bre obras de alumbrado publico. Se considera con-
cedido dentro de la cantidad de 10.000 pesetas una
transferencia se solicita, el gasto que ocasionen por las
balanzas y por consumo de fluido electrico, la continua-
cion del servicio de alumbrado publico electrico en
las calles y plazas comprendidas entre la Glorita
de S^{ta} Bernarda y la Plaza de Colon, previa con-
dicion de la proposicion presentada por la sociedad
de electricidad de Chamberi y de todas aquellas
que pudieran presentarse al mismo oficio Madrid
16 de Julio de 1902. Eduardo Estelaz = Novato de Torres
Vicente Encubierta"

"Las concejalas que susciben tienen el honor de
remeter a la aprobacion del Excmo. Ayuntamiento
la siguiente comunicada al distramen que se diri-
ge sobre obras de alumbrado publico. Para con-
firmar las obras de instalacion de alumbrado publico
electrico que se realiza en el distramen de la
Comision de Hacienda solicitando transferencia



Manuel Garcia



de 10.000 pesetas, para pago de este servicio en
las calles de Espoz y Mina en el Casco de San
Vicente Puerta de Alcala y Glorita de Villan,
Alvar Martin y Santa Barbara, se abra pre-
sente memoria tanto para la instalacion, como
para el consumo de fluido, entre las facturas de
alumbrado electrico establecidas en el dicho bo-
vicio estudio de la proposicion o proposiciones
presentadas al Excmo. Ayuntamiento a este mis-
mo oficio. Madrid 16 de Julio de 1902. Eduardo
Estelaz = Novato de Torres = Vicente Encubierta"

En virtud de lo anteriormente expuesto,
se acuerda que pasasen a la Comision de
los oficios propuestos por el Sr. Estelaz.

Se dio cuenta de un informe de la Co-
mision 8^a fecha 29 de Junio ultimo proponiendo
la creacion de un Hospital Municipal, puden-
do la relativa a las medidas para dar a cargo de
la Comision Operativa.

El Sr. Excmo. mismo que, por la razn
dad, en que aparece redactado el distramen,
para en el no se dice si el importe de la
obra, si el emplazamiento del edificio, si el
numero de camas que habia de instalarse.

Después de recibir los tres, Dona gitana
distintando en sus expresiones, apreciaciones el Sr.
Sanchez Coria dijo que de acuerdo, bajo el punto
de vista legal, con el informe de los Señores



Myrtle Furber



N.000420



Consignarles, contrain a la creacion del hospital,
para que voten en contra de la propuesta.

Sin más debate, se votaron nominalmente
 la por suficiente número de Srs. Concejales, que
 se acordó el dictamen por once votos contra diez
 en la siguiente forma:

Señores que dijeron No.

El Hvil, Stepula, Breva, Bre. Catalina, Santa,
Mona, San del Val, Lince, Lince y Sancher,
Barra.

Señores que dijeron Si.

Amaz, Estelab, Gabriel, Gomez, Silva, Serrano,
Moraña, Nido, Novella, Orita y Parques, Urua.

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comision y se leia que el anterior, desgranando el sembramiento del micio de la Beneficencia municipal al doctor Carlos Rodriguez, para su presentacion al Ayuntamiento en la segunda sesion ordinaria intermedia relativa a la profilaxis de la sifilis y enfermedades venereas, proximo a celebrarse en Buenos, y que se acuerda el reporado funcionario un credito de dos

mil-fauces para subvenir a los gastos que se originen
tal succion, con cargo al crédito de 2000 pesetas con-
signado en el capítulo 3.º artículo 1.º del presupuesto
vigente.

Se dio cuenta de una comunicada dirigida por
el Sr. D. D. que dice así:

"El Concejil que suscribe tiene el honor de pre-
sentar las modificaciones que siguen a la propuesta por
la Comisión de Beneficencia con motivo del nombramien-
to de un Delegado del Ayuntamiento en el Convento
de Cometas para la beneficencia de la ciudad.

1.º El Delegado disfrutara en los diez que dure
la comision que en este caso no podria faltar de
diez y ocho dias triple de lo que invertira en el
viage) la cantidad de cincuenta francos, dis-
tinguendo un concepto de indemnizacion.

2.º Se le entregara así mismo el resto del billete
de primera clase ordinaria de Madrid a Cometas
y de Cometas a Madrid por la via mas esta.

3.º El Delegado justificara su comision por me-
dio de una memoria que presentara al Ayunta-
miento y en la que haga constar sus trabajos
personales en el Convento y la que en el punto
previo que sea de utilidad practica para el
Ayuntamiento de Madrid = Casas Comisariadas
4 de Julio de 1902."

Dejadosa por el Sr. D. D. y suscribida por

Ayuntamiento de Madrid



Alcaldes



el Sr. Sanchez Loria, en nombre de la Comi-
sion queda con ella aprobada el dictamen.

El Concejilacion el Sr. D. D. se reserva la
facultad de establecer en cualquier de esta
succion subvencion, en las casas de Socorro
de las distritos del Convento, Hospital y
Loria.

De nuevo despacho.

Se acordó como propuesta la Comision 2.º
en dos informes fechas de de Junio ultimo:

1.º Recomenar a incluir en el presupuesto
de 1903, a favor del Sr. Marques de Soria
la suma de 1086'25 pesetas, importe de
los alquileres correspondientes al 2.º y 3.º in-
muebles de 1300. del local de la casa n.º 1
de la calle de la Farmacia donde se halla
instalada una escuela municipal, y una
suma no bien efectivamente el presupuesto.

2.º Aprobar las disposiciones necesarias
para la revision del contrato de explota-
cion del Estanque y los diez edificios em-
barcadero y Cera de la rivera del Parque

de Madrid.

1.^a Que se le por requerido el contrato de arrendamiento celebrado con el Sr. Landaburu, en 17 de octubre de 1833 y que viene regido por la renta desde 30 de Junio de 1833.

2.^a Ejor en 1300 pesetas la indemnización que el arrendatario ha de satisfacer al Ayuntamiento por el tiempo que aquel ha dejado de satisfacer el canon del arrendamiento, cuyo total importe, previa la correspondiente liquidación, podrá hacerse efectivo bien de la fianza que tenga constituida el Sr. Landaburu o representado de su contrato; ingresando en directamente el otro si aquella no fuera suficiente a cubrir el descubierto; o bien haciendo dicho Sr. la entrega en las del ayuntamiento de todo el importe, en cuyo caso le sería devuelta la fianza dándole por la misma la correspondiente orden de efecto.

3.^a Que en conformidad con lo declarado por el Sr. Landaburu en el expediente se entiende que quedan terminadas todas las relaciones existentes entre el Ayuntamiento y el Sr. Landaburu nacidas del expresado contrato, y hecha la renuncia de dicho Sr. a toda clase de reclamaciones; debiéndose entregar



Al Sr. Juan José



N.º 0.000.421



los efectos que existan en el subarrendador o en el arrendatario que acredite ser de su pertenencia, pasando a la vida para ello el acta de entrega que a formaliza el mayor el arrendatario y la escritura de contrato; y comunicándole un plazo de 15 días para que pueda retirar tales efectos, en lo cual quedará el Ayuntamiento desligado completamente de este contrato de arrendamiento, pudiendo disponer del inmueble, en la forma que más convenga a sus intereses.

Se acuerda como proponía la Comisión 4.^a en sus informes fechas 30 de Junio último.

P.^o Almar a D. Eudoro Rodríguez Illanes por el pago de la correspondiente indemnización de 40.767 1/2 pesetas en 1833, por el ayuntamiento por apropiaciones en el 'Anterior' y un residuo en metálico de 268 1/2 pesetas, importe de la superficie de terreno de 24 3/4 metros cuadrados que en definitiva resulta apropiado para vía pública de la casa número 8 de la calle de la

Corrección- Termino al precio unitario de 422'13 pesetas el metro a que corresponde el presupuesto fijado por Sentencia del Tribunal Contencioso administrativo y aprobado por el Ayuntamiento en sesión de 17 de Julio de sub. nueve. veinte y uno =

Pasa en tanto el Sr. Estelat.

2.^a Devolver a D. Ramaldo Torres y Lazado abastecedor de D. Juan Vicente Saguera, contratista que ha sido de la instalación de un depósito y tubería de hierro para el abastecimiento de aguas al barrio de los Cuatro Caminos la fianza que constituyó en la Caja General de Depósitos, consistente en sus obligaciones municipales por recibos importando tres mil pesetas nominales, por haber cumplido su compromiso y dar a este efecto las ordenes oportunas.

3.^a Devolver a D. Eusebio Borrero, contratista que ha sido del derribo y abastecimiento de materiales de las casas n.ºs 32 y 34 de la calle de Edoardo, la fianza de doscientas ptas que constituyó en la Caja General de Depósitos a preponder de su compromiso, por haber cumplido las condiciones estipuladas.

4.^a Devolver de conformidad con el parecer de los Sres. Letrados Consistoriales y la Costa



Miguel Juan



devolver a D. Rafael Vidart, propietario de la casa n.º 6 de la calle del Altillo de Vinosa adquirida por el Estado, para uso de la vía pública, el depósito de mil pesetas nominales en dos obligaciones de repatriación del Interior que constituyó en la Caja General de Depósitos hasta la liberación del vino de fardo y sereno que gravaba el colmado vinuete, por hallarse libre del embargo gravamen, según consta de cancelación que ha presentada otorgada ante el Notario D. Julián García Lostra en 24 de Enero de 1902.

5.^a Devolver a D. Manuel Cardenas, dueño de un contratista que ha sido del derribo de la casa n.º 2 de la calle del Guano, la fianza de cincocientas pesetas que constituyó en la Caja Gen. de Depósitos, toda vez que ha cumplido las condiciones estipuladas.

La petición del Sr. Estelat queda enterada por el informe de la Junta municipal y fecha que las anteriores proposiciones de la devolución de la fianza al contratista que fue hasta 31 de diciembre

último del suministro de material granítico para aceras y empedrados.

Se acordó como proposición la Comisión 5.^a en tres informes felicitó tres del actual: 1.^o y 2.^o. Nombrar ilustres supernumerarios de la Beneficencia Municipal a D. Valentinillo Moret y Navarro y a D. Federico Benitez de la illata y Benito Elvado.

3.^o Conceder diez años de prórroga a la concesión que viene disfrutando el ilustre D. José Godina y Castellón.

Se acordó como proposición la Comisión 6.^a en informe felicitó al Sr. Ilmo. último aprobar el convenio celebrado con D. Pedro Illana Campos en representación de D. José Benavente para la liquidación y pago de una superficie de 5258 metros cuadrados de terreno, ocupados para la calle de Santa Eugracia, al precio de 57'36 pesetas uno, admitir la exención gratuita de la mitad de dichos terrenos, reconviniendo al interesado el derecho a percibir el 4 p. 100 de intereses anual, sobre la otra mitad, desde 14 de Noviembre de 1888 hasta el día del pago completo de la suma, en que el propietario percibirá la cantidad que en definitiva le corresponda por capital e intereses en cédulas del Ensanche por todo en valor



Alto Justicia



provincial.

Foto en contra el Sr. Estelaz.

El petitorio del Sr. Estelaz quedó sobre la mesa un informe de la Comisión 6.^a de igual fecha que el anterior proponiendo la apertura legal de la prolongación de la calle de San Dapach, entre las de San Manuel y Santa Eugracia y que se solicite de la superioridad la correspondiente autorización para aplicar al pago de terrenos y edificios que sean necesarios oportunos para calles de nueva apertura las cédulas del Ensanche.

Y en armonía con lo solicitado por el Sr. Illana y López Salazar, dos dos, proponiendo tener sujeta a lo determinado en el art. 21 de la vigente ley de Ensanche, la inscripción en la apertura de un trayecto de la calle de D. Manuel Silveira, entre la parte urbanizada y con solar vallado, sito en el acceso al parral de Luchana, y la aprobación del precio fijado por el Arquitecto municipal a las superficies expropiadas y del presupuesto para la urbanización

y reforma de dicha vía importante 1332^o 1/2 pes.
Pas; y la subsistencia en la apertura de la calle
de Covarrubias, limitando esta al trayecto compen-
dido entre las de Peñalón Collojo y la parte sub-
terránea, inmediata al paco de Luchana; la apro-
bación del precio fijado de terreno anexo a las
superficies expropiables, y del presupuesto para
la urbanización de la totalidad de la vía
importante. 61.631'37 pesetas.

Se acordó como proporción la Comisión
13^a en diez informes fechas tras del actual:

1^o Poder a D. Juan Enmeda, una parcela
de 33'67 metros cuadrados en la calle de San
Pedro del Monasterio de el Sta. Sta. de la Alameda,
para construir un panteón, previo pago
de 26'14'30 pesetas a que asciende, a razón de
50 pesetas metro que fija la tarifa del presupuesto
de veinte; quedando obligado el adquirente
a hacer sin construir una faja de terreno de
0'42 metros a ambos lados para formar los pa-
ses; a construir en el término de un año, previa
la oportuna licencia, y entendiéndose anulada
por virtud de esta concesión, la que se tuvo
al mismo interogado en 13 de diciembre próximo
pasado de una superficie de 33'10 metros cua-
drados, en el mismo lugar del expresado monas-
terio y que ha estado insuficiente para la



Alcaldes



construcción que se propone. 7
2^o Aprobar un presupuesto importante 13678
pesetas en cargo al capítulo de edificio nuevo
concepto 1^o del vigésimo, para llevar a efecto
por administración las obras de reparación
de la techumbre de la Sacristía del Con-
vento de Nuestra Señora de la Alameda,
que se halla en mal estado.

Proposiciones

Se dio lectura de la suscrita por los señ-
ores Sánchez Alcaraz, Argente, Alendrieta, Maraván,
Castellón, Rubio, Toranzo, Ovato, Martín, Díaz,
García y Díaz que decía así:

"El Excmo. Ayuntamiento Los concejales
que suscriben, teniendo en cuenta que en la ca-
lleja de San Bernardino construyeron un
bien los ardores sus uniformes y los de los
inspectoros, y hacen entre otras, acabadas obras
de reparación de silleros, nuevas de oficina
y trabajos de carpentería hasta el punto de
haber construido en esta última sección



el coste que tiene el Rito para su servicio, en-
bienden que puede obtener el Ayuntamiento con-
vencionalmente en la mano de obra de varios tra-
bajos que necesita, encargándolos a los ayuntados;
y con el fin de preparar mayor suma de recur-
sivos en el presupuesto municipal y muy submis-
ta para atender con mayor amplitud a las ne-
cesidades siempre crecientes de la Beneficencia
proponen al Excmo. Ayuntamiento.

1.º Que los Pastores de San Bernardino dedi-
cados a la Sección de Sastretería, confeccionen por
vía de ensayo los uniformes de los Comteiros de
la Villa y de las Cortes Benéficas.

2.º En el caso de obtenerse un resultado sa-
tisfactorio acordará el Ayuntamiento si depen-
dientemente han de confeccionar los ayuntados los
uniformes de todos los dependientes del alumbrado
público y a la vez si han de encargarse otros tra-
bajos del Rito de los respectivos trabajos que el
Ayuntamiento necesita y puedan hacerse en
los mismos.

3.º Cada ayuntamiento percibirá el 25 p.º del
valor de la mano de obra que realice en
virtud de un acuerdo de la Corporación
Municipal y su importe se será colocado
en la Caja de Ahorros en la forma estableci-
da por el Reglamento del Rito, fundado

derogado a petición del Rito a la mayor edad
o antes si después de cumplir los tres años de
permanencia en el taller, sale del Rito para
establecerse, quedando el 25 p.º restante a favor
de los referidos Ritos de San Bernardino.
Cada beneficiario de Madrid a tres de
Julio de cada noventa días.

Y por las oportunas preguntas de
la Beneficencia se acordó someter la comi-
sionada y pararla a la Comisión de esta
Beneficencia.

El día de lectura de otra pregunta por
los Sres. Santos Gaviño, Sorolla, Benito,
Ortiz, Sánchez, Illanes, Llovera, Salva, Bot-
gum y Sotelo, que decía lo siguiente:

"Los Concejalos que suscriben tienen el
honor de proponer al Excmo. Ayuntamiento
si para subvenir al Excmo. de Madrid
para adquirir directamente, previa la compra
de salita, una bomba de sifon. Directa
con destino a los Cuatro Caminos y para
elevar agua suficiente a alimentar el
nuevo depósito situado cerca de Fátima."

El gasto calculado en 8.000 pesetas era cargo a la partida de 100.000 pesetas que figura en el capítulo 1.º del vigente presupuesto de gastos, con el epígrafe "Elecciones de agua en las zonas altas de Madrid" y en cuya partida existía un remanente de más de 30.000 pesetas. Caeas Con-
dicionados a lo de Julio de 1902."

Defendida por el Sr. Sanchez Coriza la proposición y la urgencia de aprobarla para solucionar rápidamente un verdadero conflicto ocasionado por la falta de abastecimiento de agua en aquella barriada; el Sr. propuso además que si el gasto pedido no llegara a la cantidad de ochocientos pesetas, la anterioridad a la Alcaldía, debía comprender también la cantidad de inversión el remanente en la construcción de una canonía para distribución del agua, en cuyos trabajos se utilizarian los obreros de la Villa.

Hechos análogos indicaciones por los Sres. Sevilla, Catalina, Ruiz y Salazar Estigarribia sobre la urgencia del servicio proponiendo además el primero y el último de dichos Sres. que para atender con igual prontitud a las necesidades apremiantes del vecindario de aquella zona, en cuanto al suministro de agua, se



Manuel J. Ruiz



hiciesen efectiva la autorización al Excmo. Sr. Alcalde para disponer los gastos que fuesen precisos a fin de resolver estos problemas, en cargo al crédito disponible de las 100.000 pesetas, consignadas en el presupuesto vigente "para obras de elevación y distribución de aguas a las zonas altas de Madrid," si bien dando oportunamente cuenta al Ayuntamiento y eliminando previamente la autorización de la superioridad de ocupación de subvención, la Corporación acordó tomar en consideración, declarar urgente y aprobar la proposición, remitiendo por escrito la autorización propuesta por el Sr. Sanchez Coriza y confirió además una amplia anterioridad a la Alcaldía Presidencia en los términos indicados por los Sres. Sevilla y Salazar Estigarribia.

Después de agradecer y aceptar la presidencia una nueva prueba de confianza quedó terminado el asunto.

Terminado el despacho de los asuntos

del orden del día, el Sr. Pte del Vol,
 acuerdo a interior el pronto despacho de una
 proposición presentada por S.^a en misión de
 Sr. D. Gonzalo, relacionada con el
 servicio de limpieza.

El Sr. Presidente opuso tener presente
 el ruego de S.^a; y acto seguido se levantó
 la Sesión: Gran la una y quince minutos.

El Presidente,

[Signature]

El Secretario,

[Signature]

el del ayuntamiento

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]



N.º 0.000.424



[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]



Sesion ordinaria de
28 de Julio de 1902.

Residencia del Excmo. Sr. D. Alberto Aguilera

Se vino a los diez y cinco minutos de la mañana, por la segunda convocatoria, por invitador asistido a la primera mas que el Sr. Oñer y Lopez Solson, donde se leen del acta de la Sesion ordinaria anterior, celebrada el dia once del actual, en la lista de los Sres. asistentes a ella que fue aprobada.

Asuntos al despacho de oficio

Se acordo;

Conceder los mayor de licencia a los Concejales D^{os} Vazquez ibraiz y Sanchis y uno

Alfredo Zucchi

Señores,

April

Stavitsa

Elmore, Benson

Long

Decoded

Labridae

F. Pover de gloto

Amode.

Agave

Saturea Holozensis.

Genoa Italia

El Sr. Catalina recuerda los cargos dirigidos en el Parlamento al Sr. Alcalde, con motivo de la organización de la feria en el Octavo, y la promesa hecha por el Sr. Escudero, de que la duración de aquella no excedería del 15 de Junio; en tanto que justificadas las quejas de los plateros contra la prolonga pretendida, limitando en consecuencia las ferias no duraran en ninguna parte más de un mes, y si la de Madrid se hubiese anunciado hasta el mes de Octubre, podrían haberse anunciado otras ferias que se celebrasen en vista del mismo plazo concedido; y hechas estas observaciones aplicó a la Alcaldía digna y natural una seria investigación para impedir el daño que causa ocasionando al Abolado por abrir nuevas en algunas barracas con el objeto de resquebrajar las bebidas, evitando al propio tiempo que los establecimientos se vaciasen, se redujeran y en ellos se embolsasen, se acorran chubatos y se presenciaran multitud de verguenzas que obligaban a los famintos a retirarse de aquellos sitios a ciertas horas de la noche.

El Sr. Alcalde hizo constar que la susmencionada hecha por el en las Cortes no envolvió ninguna compromiso respecto a la feria en general, refiriéndose solo a una limitación



Al Sr. Alcalde



que se relacionaba con el teatro por las diligencias que podían causar a otros intereses privados. Aleguó que no llegaba a darse un gran secundado porque los de guardias civiles destinados por el Gobierno civil, ejercían una competente vigilancia y de conformidad con la propuesta hecha, este secundado por el Ayuntamiento acordó que en forma el Ayuntamiento del Octavo, siempre que en su poder fuese tratado por los industriales.

Se acordó quedar enterado de la lista de asuntos pendientes de despacho de los lunes en 12 del actual, y dirigidos a disposición de los Sres. Concejales.

Expedir en definitiva a favor de D. Juan Vicente Viguera el sumate de la subasta para ventatar el suministro de Antena de hierro y otros accesorios con destino a la construcción de aguas en la calle de Monteleón, en el precio tipo de 361'23 pesetas.

Expedir en definitiva a favor de D. Eduardo Castro, en el precio tipo de

El Sr. Salazar Holguin-manifiesto que en sesiones anteriores habia estado la expropiacion, incluyendo en ella la indemnizacion, pedida por el dueño de la finca y sin embargo, en la sesion de hoy votaba en contra, por no sentir compensada ahora, una oporcion en el primer dictamen, la aceptacion del intercado, de lo cual resultaria que apesar de la clausula propuesta por el Sr. Ruiz y de todos los deseos de no pagar mas, el Ayuntamiento quedaria obligado, por el solo hecho de acordar la ley de abono, a satisfacer una cantidad determinada, y el propietario en libertad de reclamar mayor suma. Recordando, pues, esta tenia sustentada en otra ocasion por el Sr. Ruiz solo se retirara el dictamen al efecto de requerir al intercado para que previamente declarase si aceptaba o no la bonificacion.

El Sr. Ruiz advirtió que no existia ninguna dificultad en lo relativo al pago de los 12,000 pesetas porque en el expediente ya constaba la conformidad del dueño, y lo único que convenia aclarar era lo referente a la indemnizacion, consiguiendo al finar el acuerdo la salvedad antes indicada.

El Sr. Salazar Holguin considero mas preciso obtener del propietario la declara-



Manuel J. Ruiz



cion de darme por satisfecho y pagado en las 12,000 pesetas, porque sin ella de nada serviria que el Ayuntamiento acordase no pagar mas, y en vista de complicaciones y perjuicios como los experimentados por la expropiacion de los Sres. Collado y quinientos que abarcaran 600,000 pesetas por terrenos que apenas valian 6,000. Pido en consecuencia de acordar la conformidad previa del propietario, haciendo saber hasta ahora en ultima caso satisfacer su suma si con esto se lograba dar por ultimada en definitiva el asunto.

El Sr. Espinosa combatió la expropiacion por parecerle excesivo el precio de 350 pesetas asignado al nuevo cuadrado en relacion con el satisfecho por otros fincos de la misma calle, por no creer que la obra fuese de tal utilidad que exigiera un verdadero sacrificio al Ayuntamiento, y porque el proyecto de reforma no podria completarse mientras el propietario de la casa antigua siguiera negándose a que se le expro-

piara su fin.

El Sr. Pardo aseguró que la Comisión no tenía ningún interés particular en disminuir la tasa, y si lo proponía era dependiendo de las solicitudes excitaciones de la finca y del vecindario, para que desapareciera el aspecto inconveniente que ofrece el edificio, opino que un Ayuntamiento serio y formal no podía disponer por sí que se rebajara la pagante de una casa dejando una casa edificada, y erigir después el derribo por sí mismo, sin abonar el valor que por la misma pérdida el propietario, como por regla general se ha visto en todos los países donde las determinaciones eran prudentes; e indicó por último que el finno asignado en el dictamen no consistía de la valoración que debió haberse emitido antes.

Manifestado por el Sr. Argentea que las hijas de obrero tenían que exponer a la venta, actual, y no a tiempos fijados, el Sr. Salazar Pelayo propuso se acordase como adición "que el Ayuntamiento no procederá en ningún caso al pago de esta expropiación sin que previamente delatare el interesado en conformidad con la valoración asignada y su renuncia a toda



Manuel Pardo



N. 0.000.127



reclamación ulterior en concepto de indemnización de los perjuicios que pudieran haberse ocasionado.

El Sr. Ramonet juzgó inapropiadas las dotes hechas en cuenta por el facultativo municipal, limitadas al estado de la finca y a la materia de las expropiaciones de edificios inmediatos, y aconsejó a la Comisión que para mayor garantía de acierto, se sirviera apartar al expediente y basar el importe de la expropiación en los antecedentes del registro de la propiedad relativos al tipo de adquisición, o adjudicación del inmueble y a la cuota declarada por su poseedor actual.

El Sr. Manríquez contestó que en este momento entraba en el Salón.

El Sr. Argentea advirtió que el acuerdo ofrece dos peligros, el de la reclamación de perjuicios, y el de que impidiera el Gobierno emitir una tasa con mayor crecida, proponiendo el Sr.

como terreno de arbores, entre las distintas
clasificaciones manifestadas que se citase al pro-
pietario para que, durante este, la hacienda
se comunicase a la indemnización, y si ade-
más se informaba con el avaluo hecho por
el Ayuntamiento y con percibir su importe
en lotes de expropiaciones.

El Sr. D. José dijo que no encontraba jus-
tificados los presupuestos que se tenían en este
expediente, cuya resolución se había negado
para evitar el espectáculo vergonzoso de que una
casa situada en punto importante de la pa-
labra tuviera acceso por una callea desde
la vía pública.

Después de haberse debatido del asunto
apreciando por separado los fundamentos
de la indemnización de posesiones y la rela-
ción al pago de la finca que se trataba de
expropiar.

Resuelto del primer particular hizo pre-
sentar que la cuestión estaba resuelta y no
podría satisfacer cantidad alguna en
aquél concepto conforme al fallo dictado
por el Tribunal. Continuó por unos que
después podrían acrecerse de acuerdo con
razones de equidad y de conveniencia
indicadas por los Abogados Constitucionales



Alcalde



quienes se inclinaron a borrar de la
ordenanza de ordenar su pleito en los Tribu-
nales de justicia.

Quanto al segundo extremo, entendió
que no debía llamarse al interesado a la
Comisión para tratar el precio y la
forma de adquirir la casa, porque este
procedimiento se seguía únicamente en
casos de venta o de compra entre particulares,
no cuando por iniciativa del Consejo se
seguían los trámites de la ley de expro-
piación forzosa, con arreglo a los cuales
debía acordarse en este momento si se
acordaba o no la hoja de apreciación
dada por el facultativo municipal.

Agregó que con la aclaración pedida
por el Sr. D. José quedaban los intereses mu-
nicipales a salvo de futuras contingen-
cias, porque si el dueño no se conforma
ba con el precio y la superioridad im-
ponía en definitiva una cantidad ma-
yor al Ayuntamiento siempre se que-
daba el recurso de recurrir de la expro-

pidieron por no estar obligados a formalizar una
licitación, que lo fue siempre.

Respecto a las observaciones del Sr.
Lamouret, participo que los interesados que
principalmente estaban dispuestos a facilitar a la
Comisión, manteniendo datos a los pedidos por
bienes inmuebles, si bien reconocían que no se
les exigían presentar los datos pedidos, por
que al tener que suministrar al facultativo
del propietario, se facilitaba al mismo sin
suma de dinero.

Es parte de todo lo expuesto anticipo que
en todo sería negativo el dictamen por
haber entendido en términos generales
que durante el actual presupuesto no
convenía poner en circulación, ni en venta
los mas de los enajenados para pago de expropiaciones.

Manifestado por el Sr. Pineda que con
la remisión de los Sres. Ruiz y Salazar
Beltrán, que desde luego admitía la
Comisión, estaba resuelto el asunto sin nece-
sidad de ampliarla en los términos indica-
dos por el Sr. Aguilar, y ordenada por
el Sr. Concejal su propuesta, la Comisión
se sometió a la resolución del Consejo
el dictamen antes dicho, con la remisión



Alcaldes



aprobada, siendo aprobadas ambas propues-
tas, su votación ordinaria, en la forma que
queda expresada.

Deben en contra los Sres. Aguilar, Albal-
dey, Cordero, Díaz, Lamouret, Estalona, Almodovar
y Perea del Vol.

Se dio cuenta de otro informe de la
misma Comisión, fecha diez del actual, ho-
rrendo la aprobación de la ley de expro-
piación formada por el Ayuntamiento de la Comisión
para la expropiación total de la casa n.º 28
de la calle del Cisamonte y el abono a D.
Alonso, D.ª María Cordero o a sus herederos
en obligaciones municipales de la suma
de 10.000 pesetas por todos conceptos de
terreno, edificación e indemnización, y
permitir la expresada ley, al Excmo.
Sr. Gobernador civil de la provincia a
los efectos prevenidos en la ley y regla-
mento de expropiación forzosa.

El Sr. Albaldey, significó su oposición
a la expropiación de que se trataba,
afirmando que de haberse adoptado, apro-
bando, medidas para que el pro-

partario hubiera puesto la finca, en condiciones de ser habitada, no se había llegado al caso presente.

Se fijó en que el Ayuntamiento, sin que otra cosa procediera mandata de la Comisión, incluya en el plan, con 3 p/100 de afuero y con 5 p/100 como indemnización por cambio de vivienda, siendo así que el propietario estubo conforme con dicha reforma, en la presente; y terminó manifestando que no se había sido el parecer de la Santa Consultiva para formular la propuesta.

El Sr. Pardo defendió el dictamen que como él, después de aprobado el anterior ad- quina mayor fuerza, para completar el arreglo de la calle; y en cuanto al trámite del, conforme de la Santa Consultiva, hizo constar que no era preceptivo y solo había lugar como lo la Comisión lo más conveniente.

Manifestado por el Sr. Pardo después de dejar a salvo sus apreciaciones en el asunto, y en este sentido al mismo, que sería lógico aplicar a este dictamen la misma adición que fue aceptada en el anterior; y conforme el Sr. Pardo con ello, el Ayuntamiento acordó aprobar la propuesta de la Comisión con la indicada adición.



Manuel Pardo



Plaza en contra los Srs. Dns, D. José, D. Juan, D. Antonio, D. Esteban, D. Andrés, D. Juan, D. Pablo, D. Juan, y D. María.

De nuevo despacho

La petición del Sr. Dns de Soto fue- mulada por encargo del Sr. Esteban, que no podía asistir a la Sesión, quedó esta- la mesa con informe de la Comisión 3.ª y 6.ª reunidas fecha 8 del actual, proponien- do la concesión de licencias para construir un edificio destinado a taller para fabrica- ción de aparatos de alumbrado eléctrico, así como también para el ejercicio de dicha industria e instalación de un motor y poca diámetro necesarios para la misma, en un solar que se halla a los calles de Dns. Dns y D. Antonio.

Se acordó como proponía la Comisión 4.ª en otro informe, fecha 10 del actual. 1.º Conceder licencia a D. Juan Esteban, para construir una casa de

planta baja en el interior de la posesión denominada "Villa Tovar" camino bajo de Manuel Sim. alternando con arreglo a los planos y memoria presentados y previa responsabilidad del interesado con la cláusula establecida para las contribuciones en esta zona, y cumplimiento del acuerdo municipal de 14 de febrero último sobre red de drenajes.

2.º Conceder licencia a D. Isaac Martín Laraño, para construir con arreglo a los planos y memoria presentados, una casa de planta baja en parte de un solar situado en el camino bajo de San Pedro, debiendo sujeción a los cuantos prescripciones que el anterior?

3.º Conceder licencia al Excmo. Sr. Duque de Santo Ildefonso, para llevar a efecto la instalación de un ascensor sistema "Higler", en la casa n.º 8 de la plaza de la Independencia con arreglo a los planos y memoria presentados, y debiendo una vez terminada la instalación, certificar por los facultados de esta parte sujeción a las condiciones de seguridad y cumplimiento del aparato, para garantizar la vida de las personas que le utilizan.

4.º Conceder licencia a D. Cecilio Sosa los para construir una casa de una planta, con arreglo a los planos y memoria



Manuel...



N.º 0000429



ria que presenta en la calle de la Rosa n.º 26, con sujeta a la de Pizarro n.º 2, previa abono a los fondos municipales de 25877 pesetas, importe de la diferencia del valor de 679 metros cuadrados de terreno que apropiación dicha finca por la calle de Pizarro, a 118'25 pta. metro cuadrado, y 1'5 metros cuadrados que se la apropiación para vía pública por la calle de la Rosa, a 134'55 pta. metro cuadrado, debiendo cumplir al adoptar la red de drenajes la posesión en el bando de la Alcaldía de 8 de octubre de 1878 y demás disposiciones vigentes en la del particular.

Notar en contra los Sr. D. Emilio, Legido y Pons del Val.

5.º Conceder licencia a D. Alfonso Vega para construir con arreglo a los planos y memoria presentados una casa en el solar n.º 122 de la calle de Toledo, previa abono a los fondos municipales de 358'91 pesetas, importe de 5'24 metros cuadrados que dicho solar apropiación de la vía pública, al precio de 108'74 pesetas

medir, y debiendo sujetarse a las prescripciones
vigentes en cuanto a la adaptación de la red de
drenajes.

Por tanto en contra los Sres. Curile y Gamita.
6.º Autorizar al ingeniero director de Con-
strucción para adquirir de la contrata vigente
dos metros de tubo de plomo reforzado de dos
metros de diámetro, con destino a
las reparaciones de las bocas de riego, cuyo importe
de 16.25 pesetas, sea a cargo del capítulo 6.º art.
2.º artículo 3.º del presupuesto vigente.

Pelo en contra el Sr. Estel.

7.º Satisfacer con cargo al capítulo 6.º art. 2.º
concepto 12 del presupuesto vigente, el gasto de
2000 pesetas a que asciende el valor de la in-
stalación de tubería de plomo de acuerdo con
repartimiento de asfalto para las obras de
conducción de agua de la carretera de Estre-
madura, cuya instalación acordada en el
pervio último no pudo llevarse a efecto por
falta material de tiempo.

8.º Aprobar un presupuesto importante,
24.200 25 pesetas con cargo al crédito congre-
ga do en el capítulo 6.º art. 2.º artículo 11.º del or-
den para las obras de conducción y distribución
de aguas e instalación de las bocas de
riego necesarias en la calle de Instituto López



-Miguel Jurado-



para comprendida entre el Puente de Toledo
y el extremo del Puente, y abarcar los límites
de condiciones y sumas a esta obra con
plo a 1100 para contratar el suministro de
la tubería de hierro fundido y piezas ne-
cesarias para la reparación obra por valor de
14.400 25 pesetas incluidas ya en el estado
presupuesto, sumándose de las repeticiones
reparadas vigentes los demás materiales que
el mismo comprende, y sumándose a la
suma de obra con los elementos de funda-
ción de alcantarillas.

El pedido del Sr. Estel, formulado
por el Sr. Páez de Sola queda sobre la mesa
de informe de la misma Comisión, y se
da que los anteriores, propuestos a
considerar la providencia del Excmo. Sr.
Gobernador civil por la que se fija en
25.850 50 pesetas, el valor de la obra a.º 2.º
de la calle de la Flor Baja, con destino
a la de Leganitos

Otros expedientes.
Sobre la mesa.

Se acordó como proposición la Comisión de 1.^a su informe fecha tres del actual. Por los ordenes de señoría al Director general del Tesoro para que se entreguen a D.^{to} Manuel Linares viuda de don Estanislao Linares y Estanislao contra-
lesta que ha sido del suministro de teatral, granjería para las vias públicas del Gobierno central, radio y Suroeste de esta capital hasta 31 de diciembre último, 27.800 que tiene consignadas en la caja general de depósitos, bajo tres resguardos, uno de 22.500 a favor del Sr. Linares número 287.251 de entrada y 55.278 de registro del año 1900, y dos al de la Sr. Linares importantes 65.000 plus a 287.685 y 287.833 de entrada y 55.732 y 56.171 de registro del año 1901, y declarar liberados los créditos que contra el Governmento se existen a favor del mencionado Sr. Estanislao Linares y Estanislao, hoy de sus herederos como parte del crédito de 110.000 pesetas que forman intervinientes su concepto de fianza definitiva su garantía de su compromiso.

Se dio cuenta de su informe de la Comisión de 1.^a fecha 17 de Junio último pro-



N.º 0.000.130

59



poniendo se proceda a la apertura de la prolongación de la calle de Rodríguez San Pedro, entre las de San Bernardo y Pinaral, y edificación de la superindustrial, pre-
viamente a la celebración de la Junta de propietarios y una abstracción de la Real Orden de 26 de Abril de 1900, que facultó al Ayuntamiento para abonar en los créditos del Suroeste emitidos y observando el orden de prioridad que determina el artículo de la ley, tanto los terrenos ocupados después del año 1892, como los que sea necesario apropiarse para las nuevas vias y las edificaciones que obtengan estos.

El Sr. Ruiz dijo que aun estudiados con todo detenimiento, los dictámenes y los dos proyectos del orden del día, no había llegado a comprender los motivos justificadores que determinaron a la Comisión a proponer estas obras, acerca de cuyo coste había escrito a Sr. Linares, como no fuera la extraña dilatación de que las reformas no inicien conyunciones para

se trataba de destruir edificios.

El Sr. Argente en defensa de los propietarios, se fijó en la intención de la Comisión de promover la inversión de los fondos del Ayuntamiento, en proyectos económicos de obras y de apertura de calles, y no en mismo espesor la tramitación legal que llevaban los expedientes de esta clase, cuyo trámite ordinario no era otro que el del acuerdo sobre la conveniencia de la apertura.

Dijo que los edificios que había que destruir eran muy interesantes en importancia, y que no estando autorizada la aplicación de los edictos del Ayuntamiento, más que para el pago de impuestos, se proponían también por la Comisión que se procurara de la superioridad la ampliación del cuplo de aquellos valores, no el abono del importe de las indemnizaciones.

En cuanto a los ventajas del proyecto sometido a debate, expuso que además de las ventajas de higiene que acompañaban la reforma, trataban de unir mediante ella dos barrios tan importantes como los de Valle Hermoso y Chamberí.

Petición al Sr. D. Ruiz sugiriendo en que no bastaba decir que las reformas eran convenientes, para acordar en ellas del



Mano que dice



fondos del Ayuntamiento, obtenidos de los contribuyentes morados; pero mientras el debate de este. Erano no fueran mas florecientes, procedia fijarse mucho en que el cuplo del dinero se fuera en obra de capital, utilidad y urgencia.

Dijo que en algunos de estos edificios los propietarios pedian por sus terrenos el precio de 100 pta. sujeta cuando mientras el Ayuntamiento municipal los tiraba a ras de la plaza; por todo lo cual el Ayuntamiento no se podia acordar a unos acuerdos, sin saber aproximadamente la cantidad de los gastos.

El Sr. Argente manifestó que la Comisión no aceptaba aquellas peticiones y que en otros acuerdos, era preciso seguir los límites que determinaba la ley.

En este momento el Sr. D. Ruiz pidió que constara que acordaba de llevar a la Sesión.

El Sr. Ruiz defendió a su vez los derechos que presentaba la Comisión

de Covarrubias, fijándose en los motivos de salu-
daria por razón de higiene y salubridad pú-
blica, en que se fundaba la propuesta de que-
rera legal de la prolongación de la calle de
San Rafael, sobre cuyo extremo había dado
distancia la Santa Cruzquivera; y, además en
la conveniencia y necesidad de establecer la
comunicación demandada por el vecindario de
barrios muy importantes.

Hablo también de la apertura de la calle
de Covarrubias que en la forma propuesta,
en el respectivo distanciamiento, se llegará a tal
proximidad de las apropiaciones de terre-
nos inmediatas a la calle de Sagasta, cuyos
propietarios negaban a poder la exigida com-
unidad de l' puestas sobre mandado, que la
Comisión pedía para desde luego.

Y después de varias rectificaciones de los
Señ. que vinieron haciendo uso de la palabra,
el Ayuntamiento acordó aprobar el distanciamien-
to.

Pasaron en contra los Señ. Ruiz y López Balboa
y Curita.

Se acordó como proponía la misma Co-
misión en otro informe de igual fecha
que, el anterior juez en la apertura legal
de la calle de el Manuel Saldaña desde la
parte urbanizada inmediata a la de Pío



Manuel Juez Ruiz



N.º 000431



Callego, hasta el límite de la propiedad de
D.º Camilo López de Savina; aceptar la uni-
dad del terreno cedido gratuitamente al
Municipio por los propietarios, fijando como
valor del metro correspondiente a la dis-
tancia de 65 pías, que los terrenos abarcados
en redondeles del Caserío, por su valor nomi-
nal, cuando por turno los correspondan, re-
sumiendo una acuerdo a los Señores D.º
Luis de Bailón, D.º Manuel de la Laguna
y D.º Juan de Pizarro, para que en con-
formidad, dar al expediente
la tramitación que determine el párrafo
2º del artículo 2º de la vigente ley de En-
carne, y aprobar los presupuestos im-
portantes de 1.807,94 pesetas y 2.510,80 pesetas
para los usos de educación en sagaste
afirmados, iniciados y sumas de los tra-
jes que surdieron desde la prolonga-
ción y propiedad de la D.º Camilo López
Savina hasta el Comento de los Redon-
deros, y el situado entre éste y la calle
de Sagasta respectivamente, cuyo total
importe sea cargo al presupuesto vi-

quiere de la 1.^a para o en su defecto al administrador
manio que se forme.

Placen en contra los D^{os}. Berde y Ruiz
y Lopez Salas.

El peticion del 21 de abril con la que se supe-
ra de la Comisión propusiera ahora conforme
el de 17 de julio, el acuerdo que quedara de nuevo
sobre la suma el dictamen de la Comisión
6.^a referente a la instrucción en la apertura
de la calle de Covadonga.

De nuevo despacho.

Se acordó como proponía la Comisión 2.^a
en dos informes fechas antes del actual:

1.^o Brindar a la municipalidad y vista por
medio de agente de un depósito de libros be-
stiales conmutables de deuda perpetua exterior,
que forma parte de la finca constituida
por el que fue recaudador de arbitrios D.
Celestino Carreras y de cuyo resguardo han
hecho entrega su viuda y albacea, aplicando
el importe de dicha venta al descubierto de
300.⁰⁰ puestas que cubra dicha recauda-
dor resulte en la liquidación definitiva
de su cuenta.

2.^o Recaudar e' incluir en el próximo



Mano Juan



presupuesto de 1902 a favor de la Compañía
Madridina de Electricidad la suma de 43,500
puestas, importe de una factura presentada
con fecha 21 de mayo de 1902, de suministro
de fluido para el alumbrado del itinerario
de la plaza de la Ubeda y que no pueda
ser satisfactoria oportunamente por carecer
del requisito de la uniformidad del mar-
cada de los servicios eléctricos municipa-
les en aquella fecha.

Se acordó como proponía la Comi-
sión 3.^a en uno de sus informes fechas antes
del actual:

1.^o Entablar al Ayuntamiento Brindar de
obligado para adquirir a los precios
de ventatas diferentes hornos y
y efectos en destino a los servicios del
Primer, cuyo importe de 4,087.⁵⁰ puestas
para cubrir al crédito consignado en el
Capítulo 3.^o art.^o 2.^o concepto primer del
Material del presupuesto vigente.

2.^o Autorizar al mismo Ayuntamiento
para adquirir de las ventatas origi-
nes diferentes materiales y materiales, en

destino a los servicios del ramo; y cuyo importe de ocho reales puestas sea cargo igual que en el caso anterior.

3.º Conceder licencia a D. Esteban Lopez Torres para instalar un electro-motor de dos y medio caballos de fuerza en la imprenta instalada en la casa n.º 5 de la Travería del Centro con sujeción a los preceptos contenidos en los informes facultativos y las disposiciones de las ordenanzas municipales relativas al particular.

4.º Conceder licencia a D. Francisco Rodriguez Ofida en iguales condiciones que al anterior, para instalar dos electro-motores de un medio y medio caballo de fuerza en el establecimiento tipográfico instalada en la casa número 10 de la Calle de la Estrella.

5.º Conceder licencia a D. Juanito Lopez para instalar un electro-motor de dos caballos de fuerza en la tienda de embutidos establecida en la casa n.º 85 y 87 de la Calle de Atocha, con sujeción a los preceptos facultativos y las de las ordenanzas municipales relativas al particular.

El petition. del Sr. Cmo. de Soto en su nombre del Sr. Esteban, queda sobre la mesa.



Alcaldes Juan José



otro informe de la misma Comisión, y fecha que los anteriores proponiendo la concesión de licencia para la fabricación de ladrillos en la Escuela de los Capaces (Carretera del Pardo).

Se acuerda como proposición la Comisión 6.ª en los informes fechas ochos del actual:

1.º Devolver a D. Matheo Rodriguez Contrista que ha sido de la construcción de un foro de alantavilla en la calle de Eustacio, la finura de dicho puesto en metálico que constituyó a 'propender' del cumplimiento de su contrato, una vez que ha sido justificando este contrato.

2.º Reconvocar o incluir en el próximo presupuesto del Consuelo ordinario o extraordinario que se forme, las sumas de 24.547'55 pesetas, a que ascienden las obras iniciadas y adjudicadas en 28 de Diciembre de 1901 y que son pedimento ejecutarse en dicho ejercicio por falta material de dinero, para la construcción de un

obra de alcantarilla de 27^{ta} metros
próximamente en el Puente de Santa Ildefonso
de la Cabeza y calle de Ildefonso, y 2766'68',
puntos superior de las obras imprentas con-
tinuadas por el contratista.

Nota en contra el Sr. Bertrán.

Sr. Bertrán a la imprenta y sobre mba-
los Sr. Bertrán de la memoria tomada
por el Sr. Ingeniero Director de Vías
públicas del Excmo. en la que se exponen
detalladamente los trabajos llevados a cabo
y los resultados obtenidos por el Puente, desde
primero de Julio de 1890 hasta 31 de diciem-
bre de 1901.

La posición de los Sr. Bertrán y de
por ahora queda sobre la mesa el informe
de la Comisión, expresando proponiendo una
justificación y varios asuntos trasladados y
necesarios para el progreso de man-
tas de construcción.

Proposición

Se dio lectura de la siguiente:

"Viva Madrid en condiciones espe-
ciales respecto a todas las capitales de
provincia de España, no únicamente



Alcaldes



por resultar favorable, sino al contrario,
por estar apropiado ocupaciones importantes
establecidas en su perjuicio.

En las Cortes se han probado re-
sultados ilustres de Madrid, la Banca
tomarse fin de toda idea generosa,
le ha probado su potente auxilio, por
particular por todas partes, en pocas
momentos, algunos hechos de la obra
de prosperidad y brillantez, y sin embargo
no, nada se ha conseguido sino que
Madrid pagando sin merecimiento
por todos los que lo aboga, se percibe
un exigido el pago de un imperio
sin inquietud de lo que es cierto que
no tiene culpa alguna la Excmo. di-
putación y subsisten las tanjas espe-
ciales para la construcción, industria,
Madrid continua, pero pagando bien
por el honor de ser la capital de la
Nación.

El Excmo. Ayuntamiento ha de contribuir
al esplendor que la capitalidad impone
y, por ende, de la Corte requiere

y buena prueba de ello es que en las pasadas
fiestas ha gastado mas de quincecientas mil
pesetas, y seguira el sacrificio enorme, lo
ya sido empleado en utilizar un acueduc-
to municipal, que bien concedes legiti-
mas esperanzas, y en honor de suertes el que
le elevacion el gasto se haya hecho, pero
es tanquero que el Excmo. Ayuntamiento no
previene que, sin apuro, se distraigan
de las obligaciones que le son propias su-
mas de tanta cuenta.

El embargo, pues, el remedio, que, con-
sido plausible, que P.D. debe ablandar, huan-
los 'Sociedades y Diaristas' por 'Madrid', que
diendo al Excmo. al Gobierno, a las Cortes y
al apoyo del publico en demanda de me-
joras necesarias, a unqz peticiones el Excmo.
Ayuntamiento se previene que se accie, y que
recopen por un parte a obtener el voto de-
finitivo 'girando' aquellas peticiones que
le corresponden.

Excmo. mas adecuada que la de
andar al Gobierno en demanda respectu-
da, pero vital, de rebaja en el muer-
miento de consumo, como ya se hizo an-
que infructuosamente, en tiempos del
protector 'Alcalde' Juan 'Alcalde' Salazar.



N.º 0.000.433



una rebaja que no es función legislativa,
la exige la justicia, porque Madrid se
paga por habitante mas que en ningún
otro punto, y la demandan las necesi-
dades imprescindibles que pesan sobre
el presupuesto municipal.

Los Concejales que suscriben fun-
dado en las anteriores consideracio-
nes, tienen el honor de proponer a
P.D. que se sirva acordar que se pida
al Gobierno de S. M. una rebaja de
dos millones de pesetas en el muer-
miento de consumo, de una suma el
Ayuntamiento habia de duplicar la sin-
dica, aproximadamente en términos de
diciendo de un impuesto en algun an-
tulo de primera necesidad y el resto
en obras de higienización y saneamiento
de Madrid, deduciendo a la deducir
precisamente sus pesetas al año en
reducirlos y mejoras del extran-
jero que sobre actualmente en condi-
ciones vergonzosas. Madrid, 8 de

Alcalde

y buena prueba de ello es que en las pasadas
fiestas ha gastado mas de quinientas mil
pesetas, y seguira el sacrificio enorme ha-
ya sido duplicado en utilizar un momen-
to navagante, que hace conceder legon-
gas operaciones, y en honor de nuestro clero
le elevamos el gasto a diez mil pesetas, por lo
es tiempo que el Excmo. Ayuntamiento no
ocurra que, sin apuro, se distraigan
de las obligaciones que le son propias su-
mas de tanta cantidad.

El otro remedio, pues, el remedio, que me
sele placisette que V.E. debe abandonar, huan-
los Senadores y Diputados por Madrid, van-
diendo al Excmo. al Gobierno, a las Cortes y
al apog. del pueblo en demanda de me-
joras necesarias, a mayor peticiones de im-
puestos y por lo que se dice y que
cooper. por un parte a obtener el pago apu-
tado y por lo tanto aquellas peticiones que
le corresponden.

Exponer, mas adelantada que la de
andar al Gobierno en demanda respectu-
sa, pero civil, de rebaja en el catastro
minuto de censos, como ya se hizo an-
que injustamente, en tiempos del
prestigio iludido Sr. D. Ildefonso Salazar,



N.º 0000433



una rebaja que no es finisim, legislativa,
la exage, la justicia, porque Madrid se
paga por habitante mas que en ningún
otro punto, y la demandan las mas in-
portantes necesidades que pesan sobre
el presupuesto municipal.

Los Concejales que suscriben son-
dados en las anteriores consideracio-
nes, tienen el honor de proponer a
V.E. que se sirva acordar que se pida
al Gobierno de S. M. una rebaja de
dos millones de pesetas, en el catastro
minuto de censos, de una suma el
excesivamente habria de duplicar la sin-
dada aproximadamente en minimos
decidos de un impuesto en algun an-
culo de primera necesidad y el resto
en obras de higienizacion y saneamiento
de Madrid, deduciendo de lo deducir
precisamente mil pesetas al año en
urbanizacion y mejoras del extran-
do que sobre abundantemente en condi-
ciones y mejoras. Madrid, 8 de

Alonso de Juan

Julio de 1802 = Federico Daz = Cheff de Oficina
Cuchero Lima =

Propuesto por el Sr. Bar. de Soto que pasara
el asunto a la Comision de Hacienda, el Sr.
Daz dijo que no se oponia a esta peticion, man-
dando entender que seria solo un tramite
dilatorio, puesto que la Comision no podria co-
municar a que se iniciara en el estudio de la
Autoridad, la obra del ensayamiento de
monedas, y en ello algun alivio para el
procurador municipal, que permitiera reser-
var el grave y urgente problema de las subin-
tencias.

Decrecio que todo lo obra en que
desempeñaba la Medalla el Sr. Esteban Sala-
zar, se venian realizando tambien en igual
estilo, no siendo el actual el ideal, quien
con nuevos intentos continuaba, etc. etc., y
añadió S.^a que el Ayuntamiento ademas
no podia menos de agradecer y de presta-
da apoyo, a otras dignidades personalidades
que tanto en las Cortes como en los centros
ministeriales, venian persiguiendo un voto y
nada mas, una aspiracion legítima de
mejorar la situacion del ciudadano ma-
drileño.

El Sr. Guardia, obispo que epistola



-Mado que Daz



mucho desde el año mil ochocientos ochenta
y ocho, los Ayuntamientos y los D.^{os} Madrid
que se habian sucedido, se decidieron unan-
mente con caridad para el municipio como
el de obtener una importante obaja en el
Caja del ensayamiento de monedas, ya que
no una subvencion del Estado, como la
disputaban muchos capitales del extranjero;
y en tal sentido, S.^a obispo que esta pro-
posicion se planteara ninguna cuestion
nueva.

El Sr. Presidente confirmo que en el
seno de los Concejales y Diputados D.^{os}
Vicente y Morilla, habia realizado varias
gestiones para conseguir aquel proposito,
las cuales seguian en tramite sin que
hasta la fecha hubiera venido una re-
solucion satisfactoria.

Después de estas manifestaciones,
el Ayuntamiento acordó tomar en con-
sideracion y que pasara a la Comision
2.^a la proposicion objeto de debate.

Esto seguido el Sr. Presidente,
por lo avanzado de la hora, rogó al

Ex^{ta} Bae, accediendo este al ruego, que aplazara
hasta la sesion próxima el compare. de los asun-
tos que havia anunciado a la mesa.

Levantándose la sesion a las doce y noventa
y cinco minutos

El Presidente,

El Secretario,

[Signature]

[Signature]

El del quintero

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]



N.0000434



[Signature]



Sesion ordinaria de 26 de
Julio de 202.

Presidencia del Excmo. Sr. D. Alberto Aguilara

Wm. J. Burdett

Seniores

Monarda *Sparg.*
Tricus
Bray
Quercus
Catalpa
Monarda
Catalpa
P. lora de loto
Triste
Latuit
Salvia Kataguna
Canoe *Triste*
Aurora de loto
Triste

Se abrió a las diez y noventa y cinco minutos de la mañana, previa segunda convocatoria, por no haber asistido a la primera inauguración el Concejal, don Juan Latorre, del sexo de la misma ordenación anterior celebrada el día diez y ocho del actual, en la lista de los diez y seis señores a ella.

El Sr. D^o manifest^o que su fejeoranda
en el estrado de la Sesión, publicada en el
diario "Bolivia" anunci^o el voto en contra
que empuj^o y sephic^o el Sr. en los asuntos se
form^o a las negociaciones de las cosas su-
m^o 23 y 24 de la lista del C^oment^o de
esta se fahic^o por fahic^o una alteración

Se dio cuenta de una comunicacion del Sr.
Barrio recibida fecha 18 del actual, trasladando
Real orden del Ministerio de la Instruccion
de 14 de igual mes, por la que, informándose
con el Gobierno del Consejo de Estado en

Pedido por el Sr. Salera Holguin que al
pasar el asunto a la Comision de Interiores
se subiera presente por esta, con la debida
oportunidad para no dejar transir el
plazo de apelacion, la presidencia de

My dear Mrs. Long

formular recurso de alzada contra la Real orden, en el caso de que, el importe de la firma ofusa a la concesión que se declaraba caducada, hubiera de ingresarse en el Tesoro y no en las otras municipalidades y hereditas por la suma las oportunas prestaciones, el Excmo. Ayuntamiento acordó quedar enterado de la citada Real orden y que pasara a estudio de la Comisión de ilustración toda la documentación del Sr. D. Baltasar Holguín.

Se dio cuenta de una comunicación del Excmo. civil fecha 3 del actual, trasladando Real orden del Ministerio de la Gobernación fecha 28 de Junio último, por la que resolviendo de conformidad con la Sección de Gobernación y Fomento del Consejo de Estado el expediente instruido a instancia de D. Modesto Martín sobre reposición en su cargo i categoría de Intendente de la 1.ª zona del Suroeste con el haber de 2.000 pesetas anuales para el que fue nombrado en 19 de Junio de 1876, se declara la incompetencia de dicho Ministerio, sin entrar en el fondo del asunto, para conocer del mismo en suscitación por hallarse comprendido en la ley en la facultad exclusiva del Excmo. civil, contra cuyo acuerdo solo procede la alzada ante el Gobernador y contra la resolución que dicta dicho el recurso contencioso administrativo ante el Tribunal provincial y se ordena al Ayuntamiento que dicte acuerdo conestando



Al Sr. D. Juan José



a todos los empleados y dependientes del Ayuntamiento, al mismo momento a que se hallan sujeta los demás empleados del Ayuntamiento a una analogía.

Propuesto por el Sr. D. Juan que el asunto pase a la Comisión primera y sustente por el Sr. D. Baltasar Holguín, que sea de la competencia de la de Encomienda, se acordó quedar enterado de la resolución superior y remitir la a estudio de la última de dichas Secciones.

Se acordó quedar enterado y pasar a la Comisión correspondiente una comunicación del Gobernador civil fecha 18 del actual, por la que se sirve aprobar la modificación suscitada por acuerdo del Ayuntamiento, de 12 de Julio último, en el art. 128 de las Ordenanzas municipales, en el sentido de que, en determinadas cosas se permita la explotación de aguas de arroyos de fábrica de, dentro en caso de pérdida, y dispone que con el fin de armonizar la modificación propuesta con las demás disposiciones del Capítulo 1.º del P.º 6.º de las ordenanzas de abastecimiento, se adhiera, en vez de separar de

art.º 288, dejándole redactado tal como está, para que sea aplicable á todos los edificios y solares del interior de la población y los del Caserío en que hubiera construcciones de carácter permanente, y agregando otro párrafo que contenga la modificación propuesta para aplicarse solamente á los solares del Caserío que no son bienes edificatorios de propiedad.

Acuerdo enterado de otra comunicación del Excmo. Sr. Gobernador civil, fecha 17 del actual, por la que se tiene desestimada el mismo inter puesto por D. Juan Luis Eche, contra el acuerdo Municipal de 1.º de Mayo de 1901, denegatorio de concesión de licencia para la explotación explotada en la casa n.º 3 de la calle de los Solares, y confirmación en consecuencia, el acuerdo precedido.

Acuerdo enterado y pasado á la Comisión Cuarta una comunicación de la Jefatura de Obras públicas fecha hoy del actual, trasladando otra dirigida por la Dirección General al Gobernador civil, desestimándole el proyecto y expediente del tranvía urbano de tracción animal, situado de Atocha-Martin, cuya concesión ha solicitado D. Juan Antonio Sánchez, por no ser de competencia del Intendente de Obras públicas entender en dicho asunto y de del Gobernador civil y del Intendente de esta capital, según dispone la art.ºs 71 y 75 de la vigente ley de ferrocarriles y la 3.ª y 4.ª del Reglamento para su ejecución.

Ayuntamiento de Madrid



Mano J. J. J.



N.º 000436



Acuerdo enterado de una comunicación fecha 2 del actual en la que D. Ramón Soriano, por sujeta la imposibilidad de desempeñar el cargo de Vocal de la Comisión de Caserío, en representación de los propietarios de la 3.ª zona, para que ha sido designado, por no ser propietario del Caserío, y estar en la provincia, dice el hecho que previene la ley para proveer dicha vacante.

Acuerdo enterado de haber trasladado su residencia á Madrid. Dña. Doña, de la calle del Ispanta, s.º a Vallinas (Ciudad).

Orden del día

Asuntos y expedientes dictaminados
por las Comisiones.

Expedientes de Obras.

— Sobre la mesa —

Se acordó como proponían las Comisiones 3.ª y 6.ª reunidas en sesión fecha

otro del actual:

Conceder licencias a D. Alejandro Mota para construir, sin aragüe a los planos y memoria que presenta, un edificio destinado a talleres para la fabricación de aparatos de alumbrado eléctrico, en un solar situado en la manzana limitada por los calles de San Roque y Alaraz Cano, como así mismo la necesidad para instalar en dicho local un motor a gas de once caballos de fuerza y una dinamo, destruido en parte, a los presupuestos contenidos en los informes facultativos y los datos vigentes sobre el caso, y, consiguiente igualmente lo debatido en bando de 5 de Octubre de 1898 e instrucciones complementarias respecto a los mismos.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 2.ª fecha de del actual proponiendo se consiguiera la providencia gubernativa, fecha 5 del actual, por la que se fija en \$5,867'30 pesetas la cantidad que por todos conceptos debe abonar el Ayuntamiento, por la adquisición de la casa n.º 83 de la calle de la calle de la Flor Baja, con vuela en esquina a la de Leganitos al 24, y satisfacer al propietario D. Vicente Gil la expresada suma, en la forma que determina la Real orden de 1.º de Noviembre de 1877 relativa al pago de expropiación en el interior.

El Sr. Dña. entera que si en la época



Alcaldes



en que se inició este expediente, era procedente la expropiación de la finca de que se trataba, como comprendida en el proyecto de prolongación de la calle de Leganitos; en la actualidad, después de aprobado el estudio de construcción de una gran vía que venia a reemplazar aquel proyecto, debía suspenderse la tramitación del asunto, a fin de no colocarse al propietario de la casa, en distintas condiciones de aquellos otros a quienes también afectaba el de la gran vía.

En tal sentido el Sr. Dña. el Ayuntamiento de la resolución y que se subordinara la expropiación propuesta a la marcha general del proyecto plan de gran vía.

El Sr. Dña. Polanco se manifestó de completo acuerdo con esta petición, estimando que debía retirarse el dictamen por las razones expuestas por el Sr. Dña. y su atención a que el primitivo proyecto de prolongación de la calle de Leganitos quedaba irremediablemente anulado con la aprobación de otro a que se había aludido.

Los Sres. Sanchez Coriza y Necochea, con algunas observaciones en abono de la propuesta de la Comisión, fundándose en

en que el gasto de la apropiación era de poca importancia; en que seguidos todos los trámites legales, se había llegado a obtener la resolución gubernativa que fijaba el precio de la finca en cantidad que no difería en mucho, de la valoración hecha por el Ayuntamiento; y en que las razones de conveniencia y utilidad que acompañaban al derribo de la casa, para facilitar su forma tan conveniente como la de prolongar la calle de Preciados, en cuyo proyecto se habían realizado ya tantos importantes, era suficiente para tanto desistimiento de esta pequeña apropiación que podía llevarse a cabo, sin perjuicio del proyecto de gran vía.

Insistió el Sr. Daz en sus manifestaciones, proponiendo como comisión verbal al dictamen, que sin perjuicio contra la resolución gubernativa que autorizaba y fijaba el precio de la apropiación de esta finca, debía declararse y acordarse que una vez aprobado simultáneamente por el Ayuntamiento y Junta de Preciados el proyecto de reforma y prolongación de la calle de Preciados y enlace de la Plaza del Callao con la calle de Alcalá, en el que estaban debidos las acciones parciales de las fincas que formaban apropiación, luego dichas fincas situadas en el Gobierno civil, a efectos de declarar su completa utilidad con dichas acciones; y sugiriendo este plan el desistimiento del presente proyecto de prolongación de la calle de Preciados;

Ayuntamiento de Madrid



Alonso J. de los Rios



N.º 0000437



a virtud del cual fue tramitada y acordada la apropiación de la casa n.º 23 de la calle de la Horcoba, quedara en suspenso el expediente y subordinado al desarrollo y realización del referido proyecto de gran vía.

Manifestado por el Sr. Trueta que la Comisión en su sesión la Comisión fue sujeta a votación nominal, pedida por suficiente número de D.ºs Concejales, y acordada por once votos contra ocho en la siguiente forma:

Señores que dijeron Si

Daz, Castellón, L.ª Bara de Fote, Salazar, Holguin, Maun, Monroy, Otero, Sierres, Camarero, Rius y López Calvo y Vergara Sierres.

Señores que dijeron No.

Alvarez y Gomez, Bonito, Gabriel, Gonzalez de Arriba, Trueta, Rubio y Sanchez Barrio.

En su vista el Sr. Presidente Maun la sesión acerca de los precedentes que podía establecer el acuerdo, poniéndose a

el Ayuntamiento en contradicción con anteriores
actos, en cuanto a la ejecución de expropiaciones y
obras de derribo acordadas ya por el Ayuntamiento
y prosecución de los restantes, con motivo de la
prolongación de la calle de Sanvidas.

Sin más debate queda terminado el asunto.

De nuevo despacho

Se acordó como proponía la Comisión 1.^a
en dos informes fecha 17 del actual:

1.^o Conceder licencia a D. Julian Olonzo
Rodriguez para construir una casa de plan-
ta baja y principal con fachada a la calle
del General Ricardos, antiguo camino de
Baratandiel y un muro de cerramiento por
la de San Gabriel, previa la conformidad
del interesado con la cláusula establecida
para las construcciones en el extrarradio y
debiendo cumplir en lo relativo a la red de
desagües lo dispuesto en 15 de Febrero último,
y que pare sea expediente a la Comisión
de Estadística para que anexe a esta fin-
ca el número que le corresponde.

2.^o Conceder licencia a D. Eduardo Benca-
nte para aumentar un piso principal a la
casa n.º 14 provisional de la calle de Alameda,
(barrio de Sanmartín) extrarradio, con arreglo
a los planos y memoria presentados y con-
suegion a iguales cláusulas que el anterior.

Ayuntamiento de Madrid



Alcaldes Juan Cruz



Se acordó como proponía la Comisión 6.^a
en cuatro informes fecha 15 del actual:

1.^o Conceder licencia a D. Eduardo Benca-
nte para ejecutar con arreglo a los planos y
memoria presentados, varias obras de refor-
ma consistentes en la ampliación de un
piso alicio, reconstrucción de tejado, revoco de fachada
y otras auxiliares, en la casa n.º 6 de la
calle de Vega, con sujeción a las disposicio-
nes de las Ordenanzas municipales y cumplimiento
de los bandos de 8 de Octubre de 1898, e instrucciones
que complementarias respecto a la construcción de
la red de desagües.

2.^o Aprobar un presupuesto importante de
obras de aumento y de puntos de venta adicionales,
con cargo al crédito consignado en el cap. 1.º art. 2.^o
concepto 1.º, 2.º y 3.º del presupuesto para la
adquisición de 25.000 ladrillos planos en su
lote a varias obras de reparación en las aguas
corrientes.

3.^o Aprobar otro presupuesto de 1500 pesetas, con
cargo a los vigentes de la 1.ª y 2.ª cuenta del presu-
puesto, para la adquisición de combustible con
destino a los alumbrados consiguientes.

Pido en contra el Sr. Alcalde.

4.ª. e 'aprobar' otro presupuesto formado por la Dirección
fabricativa de vias publicas del bucanche importante
2.809'67 pesetas, con aplicacion al vigente de la 1.ª para
para Urua e' efecto la instalacion de aceros, acintado
y puros de pedreros en la calle del Castillo; pagando
el expediente a la Comision 4.ª, una vez cumplimentada
de este acuerdo, para que pueda tener efecto respecto
a los servicios de esta calle, que pertenecen al Entero,
mayoral estado midiera el de Ingeniero del bucanche
en su informe.

Voto en unan. el Sr. Sobrel:

El peticion de Sr. Bar queda sobre la mesa un
informe de la misma Comision y de igual fecha
que los anteriores, propugnando la aprobacion de un
presupuesto importante. 2035'32 l. pesetas, para la in-
stalacion de agua de boca gratuita en un trayecto
del Barrio del Ebro, segun a la calle de Monagros.

Otros expedientes

Sobre la mesa.

Se acordó como proposición la Comision 3.ª en su
informe, fecha 8 del actual concedo licencia a D.
Antonio Esteban Rodriguez para la apertura de una
fabrica de ladrillo, y materiales de construccion
y para la instalacion y funcionamiento de una
caldera y maquina de vapor de 25 caballos de fuerza
necesarios para dicha industria, en el sitio deno-



Alcaldes Juan José



N.º 0000438



minado Huerta de las Epocas (Carretera del Pando)
con sujecion a las disposiciones contenidas en los
informes del Sr. Subcomisario industrial, y los demas
disposiciones regidas, respecto a este genero de in-
stalaciones.

Se dio cuenta de un informe de la Comision
6.ª fecha 17 de Junio ultimo propugnando la inco-
nstruccion en la apertura de la Calle de Boverarubies,
limitando esta al terreno comprendido entre la de
Vicencia Salgado y la parte urbanizada inmediata
al pazo de Duchana; la abstraccion del prome-
tizado de un acuerdo a los terrenos de expro-
piados y del presupuesto para la urbanizacion
de la totalidad de la via importante. 61.651'37 pe-
setas.

Pedido por el Sr. Chavarri que se retirara el
expediente a fin de que los propietarios de las
fincas comprendidas en el proyecto, acordasen
debidamente sus derechos, el Sr. Ramonel dijo que
por su parte, como Vocal de la Comision, no tiene
inconveniente en acceder al suyo, y despues de
ello la presidencia delos acordado el dictamen.

Se dio cuenta de un informe de la Comi-
sion especial, designada para la aplicacion
del Real decreto de 18 de mayo de 1890 a las plan-
tias municipales, fecha 3 del actual en el que

se. Procede:

1.^o La jubilación de D. Antonio Cordero, Recaudador de arbitrios é impuestos guarda algunos de valores, con todos los trámites que por clasificación le corresponden.

2.^o El nombramiento para esta plaza vacante, dotada con el sueldo anual de 3.000 pesetas de D. Francisco Carballe y Carballe, recaudador de consumos vacante por supresión de plaza.

3.^o La admisión solicitada por el oficial 3.^o del ramo de Recaudos é Impuestos Dña. Juana á propuesta también de la Comisión 3.^o

4.^o El pase á esta plaza, dotada con el sueldo anual de 2.500 pesetas del oficial 3.^o vacante de consumos, D. Luis Simón Sarria, que actualmente desempeña una plaza de escribiente en la plantilla de Contaduría.

5.^o El traslado á esta plaza, dotada con el sueldo anual de 1.500 pesetas de D. Manuel Pastor, escribiente de la plantilla de la Dirección de Carreteras.

6.^o El ascenso de D. Francisco Alvarado vacante de consumos, para la plaza de escribiente en la plantilla de la Dirección de Carreteras con 1.500 pesetas, que deja vacante el pase del Sr. Pastor.

7.^o Que se admita la dimisión presentada por D. Anastasio Cordero, del cargo de Jefe de Consumos del Ayuntamiento.

8.^o El nombramiento para esta plaza dotada con el sueldo de 2.000 pesetas anuales de D. Angel Peña y Alvarado, vacante de consumos, de igual categoría



Mano Juan Ruiz



previa la prestación de la correspondiente fianza.

9.^o El ascenso por antigüedad según propuesta de la Comisión 2.^o de D. Luis Coll y López, oficial 4.^o de Contaduría, á la plaza de Oficial 3.^o de la misma Dependencia, con 2.500 pesetas anuales, vacante por fallecimiento de D. Guillermo Salazar.

10.^o El ascenso por antigüedad de D. José María Alcega, auxiliar de la misma Dependencia, á la plaza de Oficial 4.^o con 2.000 pesetas, vacante por muerte del anterior ascensor.

11.^o El ascenso por antigüedad de D. José Mariano Rodríguez constante, á la plaza de auxiliar con 1.500 pesetas anuales que ocupaba el Sr. Juan Alcega.

12.^o El traslado á la vacante que deja en Contaduría el Sr. Alvarado, con 1.500 pesetas anuales, del escribiente de la Comisión de Estadística del Distrito de Calvario Sr. Ca.

13.^o El ascenso de D. Soliman Lagunas y Lara, vacante de consumos á la plaza de escribiente de la Comisión de Estadística del Distrito de Calvario con 1.500 pesetas, vacante por traslado del Sr. Ca. y.

14.^o El nombramiento de D. Plácido Alvarado, vacante de consumos para la plaza de Escribiente del 1.^o Bordo de San Bernardino dotada con 2.250 pesetas anuales, en vacante por supresión.

El Sr. D. Dámaso y López Salazar, después de haber a su vez, manifestado la inconveniencia de la falta de asistencia a la Comisión por haberse suspendido sus comparecencias, dijo que, a su fin, recibía una extraordinaria de facultades en la forma de hacer la propuesta y una falta de cumplimiento del acuerdo municipal que, después se procediera a completar las expedientes de los pedimentos suscitando aquellos en el oficio del acumulativo donde constasen los motivos del uso, y al efecto de dar una sola formalidad para renovar si oportunamente, las personas procedentes se diese mejor derecho a ocupar las vacantes saliendo de la que se otorgase el destino.

El Sr. D. Saturno Salguero manifestó haber estado en poder de otros señores, por lo cual, se levantó el punto, a que el Sr. D. Dámaso se refirió a las comisiones celebradas con este motivo, acordando que la Comisión, de conformidad con los deseos de dicho Sr. Dámaso, en cuanto las condiciones de edad y la capacidad de cada individuo para el destino a que se le asignaba, y así se había acordado en los anteriores expedientes que debían acompañar al destino.

La Junta tuvo que denegar el despacho del asunto, por si la opinión pública lo atribuya al propósito de crear dificultades para no cumplir la obligación del Tribunal de lo Contencioso y cubrir libremente las vacantes de que en adelante no podían disponer los D. D. Consejeros, ministros no se dice. Satisfacción completa al derecho.



Alto Justo



N.º 0000439



concedida por la superioridad a los señores de consuecos, pero previniendo la carencia de los otros señores de la falta de su haber, como los correspondientes justificantes, visto el Sr. D. Dámaso con el fin de reproducirlo cuando el Sr. D. Dámaso se en su propuesta a la Comisión.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión, de fecha 14 del actual, proponiendo la aprobación del proyecto de distribución de fondos para el próximo mes de agosto, por cuenta del presupuesto del Interior en forma en la forma siguiente:

Capt.	Presup.	Pg
1	Gastos del Ayuntamiento	148.294 58
2	Oficina de seguridad	123.255 .
3	Oficina Urbana y rural	213.262 30
4	Inspección pública	33.610 .
5	Comisaría	88.034 87
6	Ofiz. públicas	212.611 46
7	Corrección pública	32.481 55
8	Almoxarfe	" "
9	Cargos	1.222.264 17
10	Ofiz. de nueva construcción	32.131 01
11	Supervisión	56.204 44
12	Revoluciones	" "
	Total	2.387.730 52

Se acuerda como proposición la Comisión 2.ª en su
tra siguientes fecha 15 del actual.

1.ª Accusar a favor de D. Angel, Alcaide, con su
dato del número 2.º Angel, Francisco Alcaide, la suma
de 291 1/2 pesetas, importe de la parte de alquiler, res-
pondiente a ésta con sueldo de 1.ª. Representación Alca-
ide, y al 1.º trimestre de 1900, de los ramos n.º 2 de la
calle de D. Martín, y 1.º de la de Sanja Comanda, en
que están instaladas las escuelas municipales de
niños n.º 29 y de niños n.º 3, una cantidad no
fué satisfecha oportunamente, por no tener acreditada
la representación legal del reclamante; y abonar dicha
suma con cargo a la partida de 2.ª, con fecha con-
signada en el presupuesto vigente para pago de
créditos menores de 1.000 pesetas.

2.ª Accusar a favor de D. Manuel, Alcalde la suma
de 536 1/2 pesetas, importe del alquiler correspondiente
al 1.º trimestre de 1900 de la casa n.º 2 de la Plaz-
ta de Zoraida en que está instalada la escuela mu-
nicipal de niñas n.º 1, y abonar dicha suma con
cargo igual que la anterior.

3.ª Accusar a favor del Notario D. José Santa-
y Fernandez, y abonar con cargo igual que las an-
teriores la suma de 291 pesetas por derechos de naga-
do y gastos suplidos en dos testimonios que figuran
en el expediente inter legado suscritos a favor del
Excmo. Sr. D. Juan Fernandez Alcaide.

4.ª Conceder con cargo al capítulo II Presupuesto
del vigente presupuesto, un suplemento de créditos
en total de 2.536 55 pesetas, a la partida de 1.ª con



Alcaldes
D. José Santa-
y Fernandez



N.º 0000440



consignada en el capítulo 5.º art. 1.º del mismo
presupuesto para las obras necesarias en los locales
en que se hallan instaladas las salas de lección
a fin de intervenir con ello a los gastos de ins-
tala de la Central del distrito de la Encarnación,
concediendo oportunamente este acuerdo a la finan-
za de la Junta municipal, y del Gobernador civil, y
solicitando de esta autoridad la necesaria copia
de subasta para intervenir el crédito que se concede.

El Gobierno de los Sres. Morayta y Riera y
D.ª Elena, quedamos sobre la mesa los informes
propuestos se remita en vía consiguiente al mismo
tribunal, tanto el fallo gubernativo, como el
del acuerdo que luego el abono de intereses sobre
un crédito procedente de la apropiación de la casa
n.º 2 de la calle de S.º Lázaro, y el correspondiente
de nuevo local para trasladar el Hospital de San-
tal del distrito del Hospital.

Se acuerda como proposición la Comisión 3.ª en
su tra siguientes fecha 15 del actual:

1.ª Apurar los pliegos de condiciones y con-
diciones interales con arreglo a ellas, para comprar
1000 toneladas antiguas del terreno de incendio
con sus camiones, los metros de manganga para
cada una y otra bomba de regadío, tanto
material se halla retirado del servicio, bajo

el primer tipo de tres mil, doscientas cuarenta pesetas.
2.º Aportar el gasto de 650 pesetas en cargo del cap.
3.º del 1.º concepto 1.º del presupuesto vigente, para la
adquisición de los talleres de fono con destino a los ta-
lles de carreteria del ramo de limpiezas.

3.º Expedir a nombre de D. Leandro Ferrera, la hin-
cia concedida en 8 de Noviembre último a D. Rodolfo
Schottmann, para un taller de reparación de maquinaria
en la casa n.º 12 de la calle del Pacifico con
sujeción a las prescripciones de los ordenanzas munici-
pales relativos al particular.

4.º Conceder licencia a D. Pedro Garcia-Gomara-
do para continuar con la carpentería establecida en
la casa n.º 12 de la calle de Castella, adquirida en
traspaso del anterior concesionario D. Esteban Banares;
debiendo sujetarse a las prescripciones de los ordenan-
zas municipales relativos a este género de establecimientos.

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comi-
sión y pedía que los señores proponiendo la aproba-
ción de los pliegos de condiciones y el anuncio de
subasta con arreglo a ellos para contratar la tras-
lación de albañilería y reparaciones en los puentes publi-
cos del Interior, en el primer tipo de este presupuesto
cada albañil y los peones cincuenta mil cada me-
tro lineal de reparacion, cuyo gasto que se calcula
en 6000 pesetas sera cargo al crédito consignado
en el cap. 3.º del 1.º concepto 6.º del presupuesto vi-
gente.

El Sr. Borista de la Comisión, dijo que con-
sultando modificado el pliego de condiciones



Manuel...



en el sentido de anunciar la subasta por los
minutos de treinta días conforme al Real decreto
vigente de contratación de servicios, en vez de los
diez que se habían fijado en atención a las ex-
cepciones de urgencia admitidas por el Superior del
ramo.

El Sr. Borista dijo que habiendo en cuenta
las prescripciones del Real decreto de 10 de Junio
último para que fuesen aplicables a esta subasta,
ya que estaban publicadas en la Gaceta con
autoridad al punto y hecha seguidamente
la correspondiente consulta por la Capitanía,
fue aprobado el dictamen con las dos modifi-
caciones que seaban.

Se acordó como propuesta la Comisión 4.ª en
informe de 17 del actual devolviendo al Sr. Borista
de Hacienda el punto, desde que fue de la exa-
minación 37 de la calle de Botatara, en cuenta a
la de San Esteban, apropiada por el Ayuntamiento,
vinte obligaciones de la deuda municipal por
apropiaciones en el Interior que del total de esta
finca fueron apropiadas en la caja general a sa-
fender de los gravámenes que existen contra la
misma, sea sea que han sido presentados por
el interesado las correspondientes escrituras y la

certificación del Registro que acredite la extinción y cancelación de dichas cargas.

Voto en contra el Sr. Estelaz.

Se acuerda como proposición la Comisión 5.^a en diez informes fecha 10 del actual:

1.^o Dedicar el total del crédito de 8.000 pesetas consignado en el capítulo 1.^o art. 1.^o del vigente presupuesto para la instalación de las casas de baños municipales de los distritos de la Audencia y Puercaseta, única y exclusivamente a la instalación de la primera de dichas sumas, puesto que la de la segunda no ha de llevarse a cabo en el actual período, y con menor cantidad no puede valer como convenientemente una sola instalación; concluyendo en su consecuencia este acuerdo a la Sesion de la Junta Municipal.

2.^o Proponer por un año que empezará a contarse desde primer del actual, la creación de una plaza que viene supliendo el exámino del Colegio de San Mateo de Segura donde viven Barrio, teniendo en cuenta las condiciones técnicas de inteligencia y laboriosidad que concurren en el interesado y lo que determinan el art. 4.^o de los estatutos de dicho Colegio; cuyo gasto abonará un cargo al presupuesto del referido establecimiento.

Se acuerda como proposición la Comisión 6.^a en cuatro informes fecha 15 del actual:

1.^o Entregarse, de conformidad con el dictamen de los Señores Comisarios, nuevo contenido admini-



N.º 0.000.441



strativo contra la Real orden del Ministerio de la Gobernación, fecha 25 de Abril, por la que se acuerda del acuerdo municipal por el que se designa a D. Felice de Calandiana y Pineda, la liquidación y pago de diez terrenos de su propiedad, situados en la proyectada calle de Heras.

2.^o 3.^o y 4.^o Devolver a D. Juan Garcia, notario que ha sido de la extinción de los terrenos de alambilla, uno en la calle de Hermosilla y Enrique de Navarra, otro en la calle de Velazquez y otro en la de Villanueva, la suma de 2.000 pesetas anuales por cada una de dichas subastas que tiene pendientes en la Caja General de Rentas, una vez que se ha justificado el cumplimiento de todas y cada una de las condiciones de dichas subastas.

5.^o Peticion del Sr. Estelaz queda sobre la mesa de informe de la misma Comisión y fecha que los anteriores, proponiendo la aprobación de un presupuesto adicional al ordinario del Ayuntamiento de 1891.

Comuniqué el dictamen de asuntos, el Sr. Moragas aplicó a la Comisión de Estadística y al Sr. Estelaz se sirvió dar cumplimiento al acuerdo municipal de que se pusiera el nombre de Victor Hugo a una calle de Madrid y

colocar una lápida en la casa donde vivió el insigne poeta, ofreciendo la Presidencia que con vista de los antecedentes, procuraría complacer sus deseos.

Y no habiendo mas asuntos de que tratar se levantó la sesión a las diez.

El Presidente,

[Signature]

El Secretario.

[Signature]
D. J.
El Oficial Mayor.

[Signature]

Don José María

Manuel Gómez

Vicente

A. de

J. Rubio

Gregorio

Don

Pedro

Manuel

Don

Manuel

Don

Manuel

Don

Manuel



[Vertical signature]



N.º 0.000.412



*Sesion ordinaria de S.º de
Agosto de 1902.*

Alcald. Juan Ben...

Presidencia del Sr. D. Alberto Aguilera.

Señores.

Alcalde.

Regente.

Alcald. Juan Ben...

Alcald. Juan Ben...

Alcald. Juan Ben...

Alcald. Juan Ben...

Alcald. Juan Ben...

Alcald. Juan Ben...

Alcald. Juan Ben...

Alcald. Juan Ben...

Alcald. Juan Ben...

Alcald. Juan Ben...

Alcald. Juan Ben...

Alcald. Juan Ben...

Alcald. Juan Ben...

Alcald. Juan Ben...

Alcald. Juan Ben...

*Se abrió a las diez y cuarenta y cinco minu-
tas de la mañana por la segunda convocatoria;
por no haber asistido a la primera ninguno del
Concejal, dando lectura del acta de la sesion
ordinaria anterior celebrada el día veinte y seis
de Julio proximo pasado, en la lista de los
asistentes a ella que fue aprobada.*

Ayuntamiento de Madrid

Ayuntamiento de Madrid

Se acordó:

*Quedar enterado de la lista de asuntos fundamen-
tales de despacho de las Comisiones en 2.º del mes*

de Julio último y dejada a' disposicion de los señ. Com.
isales.

Orden del día
Aguntas y repatientes dictaminados
por las Comisiones.

Expedientes de Obras.

Sobre la mesa.

Se acuerda como proponia la Decision 6.^a en su signifi-
ficata B del actual, aprobar un presupuesto formado
por la Seccion facultativa de vias publicas del
Guzandee, importante 2038'30 pesos, para la instala-
cion de obras de material granitico en el Cauce del
Cauze, segun a la cota de eliminacion con cargo al
presupuesto de la primera caja del Guzandee.

Nota en contra el Sr. Escobar.

De nuevo despacho.

Se acordó como proponia la Comision 2.^a en tres informes fecha 22 de Julio anterior?

1.º Considero licencia a' d. Ramon Celido y Alvarez para aumentar un poco sobre la actual, planta baja de que consta la casa n.º 1.º de la Calle de Avila



Alfred Jones Esq



con arreglo a los planes y memoria presentados,
y por la conformidad del interesado en la cláusula
septuaginta para las construcciones en el terreno, y
con Aprobación del ayuntamiento de 11 de febrero
último surca de la red de Aguas.

22. Considero licencia a D. Gabriel Illanes para con-
struir una casa en un solar situado en la calle de
Santiago Torrijos, antiguo terreno del Sr. de Alameda
con arreglo a los planos y memoria presentados y
con sujeción a las ordenanzas divinisulas que le an-
teceden.

3.^o Construir biconia a D. José Encarnación Estor para construir un arroyo a los flancos y memoria brentados, un patellon de planta baja y un manto de ceraminto en un solar situado en la Calle de la Iglesia, n.º 28, deteniendo singular, a los señores facultativos y almor en la instalacion de la red de desagües se determinado en el bando de la 11.ª calida. Presidencia de 2 de Octubre de 1898 y demás disposiciones complementarias; y almor al propietario la suma de 380 pesos en una obligacion de 500 pesos, de los creados para pago de compensaciones en el interior y un residuo de 380 pesos en metálico, importe de 10 32 metros cuadrados de terreno que del expresado solar se reserva.

para encanchar de la via pública.

Solicitado por los D^{os}. Oliva y Vergara otras que quedaba sobre la mesa el informe de la misma Comisión y fecha que los anteriores proponiendo la aprobación de la hoja de abono en 111.111'83 pesetas para comprar la casa número 20, 22 y 24 de la calle del Duque de Alburquerque, el Sr. Alcalde declaró que quedaba pendiente este expediente.

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comisión y fecha que los anteriores proponiendo la aprobación de una presupuesto importante 2.125'83 pesetas, en cargo al Hospital f.^o artículo 4.^o capítulo 2.^o del presupuesto vigente, para adquirir de la contrata en ejecución varios efectos de fundición en destino a las obras de reparación recomendadas al Ayuntamiento de Fontanar de Alcantarillas.

El Sr. Oliva y Lopez Salas, después de oírse y oírlos, la lectura de la comunicación dirigida por el Ayuntamiento, para solicitar los materiales de que se trata, expuso la conveniencia de que en todas las obras nuevas, se justificara por los facultativos directores de los servicios la necesidad de los pedidos.

El Sr. Alcalde previno algunas explicaciones en apoyo del dictamen, dijo que la Comisión tenia en cuenta la indicación del Sr. Oliva y algunas otras, quedó aprobada la propuesta con los votos en contra de este Sr. y del Sr. D^o Salas.

Se dio cuenta de otro informe de la república



M. Oliva y Vergara



Comisión y fecha proponiendo la aprobación de otro presupuesto de 151'83 pesetas en cargo al Hospital f.^o art. 4.^o capítulo 2.^o del vigente, para la adquisición de 16.500 ladrillos sencillos en destino a la ejecución de varias obras, en las máquinas elevadoras de agua de los Cuatro Caminos y depósito de Estación.

Con ocasión del asunto, el Sr. Catelina dependió la urgencia y necesidad de proceder a la reparación de las obras de cargo en el distrito de la Latina, pues de ellas estaban en tan mal estado que no era posible utilizarlas.

Manifestado por la presidencia que con mucho gusto sería atendida tan legítima reclamación, quedó en unas debates aprobado el dictamen de que se había dado cuenta.

Pasaron en contra los D^{os}. Oliva y Lopez Salas y Catelina.

Se acordó como proponía la citada Comisión 4.^o en dos informes de la misma fecha que los precedentes.

1.^o Autorizar al Ayuntamiento Director de Fontanar de Alcantarillas para adquirir de los contratistas vigentes varias maderas en destino a las obras de reparación del Ayuntamiento de su cargo, cuyo importe de 925'18 pesetas tendrá aplicación al artículo

conseguido en el capítulo 6.º art. 2.º concepto 2.º del punto vigésimo.

Plaza en contra los Sres. Ruiz y Botetat.

2.º Exponer el proyecto de modificación de divisiones presentado por el Sr. Reguileto de la 3.ª sección para el campillo de las Peñillas, y según lo propuesto en el art. 62.º de las Ordenanzas municipales, someter al público esta reforma en los periódicos oficiales, notificándoles administrativamente a los interesados a quienes pueda afectar para que dentro del plazo legal puedan formular las reclamaciones que contra este acuerdo consideren convenientes a su derecho.

Se dio cuenta de otro informe presentado por la misma Comisión en la citada Junta de 21 del actual proponiendo se requiriera a los señores de la casa n.º 21 de la Calle de la Montera, denunciada por ruina, para que dentro del plazo que ley señala la Alcalde Presidencia, presenten el escrito de dicha finca, conminándoles en que de no ejecutarse se llevara a efecto por los obreros de Villa y a su costa según determina el art.º 63.º de las Ordenanzas municipales.

En este momento el Sr. Morán hizo cuenta que acatada se llegase a la sesión.

El Sr. Alcalde fundado en que no se habían acordado las deficiencias legales observadas en el expediente, libremente en sueto al voto del Sr. Reguileto, que determinaron en su último sesión la retirada del asunto, pidió que se retirase de nuevo.

Ayuntamiento de Madrid



Mrs. J. Ruiz



Se opuso a ello el Sr. Brundia asegurando que no existían tales defectos en la tramitación del expediente; y defendiendo al Sr. la urgencia de la decisión por tratarse de un edificio en estado ruinoso.

El Sr. Morán como Vicepresidente de la Comisión expuso que por su parte no tenía inconveniente en acudir al voto del Sr. Alcalde, al efecto de que dicho Sr. y los demás que lo desearan, acudiera al seno de la Comisión para hacer las observaciones que estimaran pertinentes sobre el asunto.

El Sr. Morán se opuso también a la urgencia solicitada por el Sr. Brundia.

El Sr. Ruiz dijo que declarado por el Sr. Brundia que en el expediente estaban cumplidos todos los trámites legales, podía procederse a la decisión dada luego.

Interrogado por el Sr. Alcalde que decidiera el caso la presidencia, toda vez que había disconformidad para acordar entre dos Sres. Vocales de la Comisión, el Sr. Presidente rogó al Sr. Brundia que decidiera de su propuesta; y propuesto por este Sr. que se acordara solo decir el acuerdo sobre la ruina; la presidencia en vista de que el Sr. Alcalde insistía en que estaba dispuesto

de Madrid

a retirarlo para que pudiesen aportar datos al respecto de los Srs. Altill y Barrera; lo cual se retiró a fin de que, después de oírse a los dichos Srs. y los demás que lo desearan, elevase la Comisión la correspondiente propuesta, en una de las próximas sesiones del Ayuntamiento.

Otros expedientes

Sobre la mesa

Se dio lectura de un informe de la Comisión el 1.º fecha 21 de Junio pasado, por el que se proponían las siguientes conclusiones:

"Que se acuerda a lo pretendido por D. Enrique Rodríguez Inurra, quien debiera ocupar el número uno en la actualidad del escalafón del grupo de administración, por haber ascendido a Esteban Barrios.

Que se desistiere la reclamación de D. Jacinto Argala, del tercer lugar del escalafón, puesto que habiendo ascendido en el mismo día a D. Leopoldo el Sr. Altillan y el solicitante, aquel cuenta más años de servicio que el último; desistiendo también la petición del Sr. Altillan respecto al escalafón inferior, y que inmediatamente se desistiere la presentada por D. Antonio García Iglesias, toda vez que ocupa en el escalafón el lugar que le corresponde por su antigüedad, y lo improcedente.

Ayuntamiento de Madrid



Mano que...



N.º 0.000.444



en la actualidad los Sres. reclamaron los lugares por el interesado.

De la categoría de oficiales de segunda han reclamado:

D.º Esteban Barrios, solicitando pasar a la Sección de Contabilidad donde presta sus servicios y D. Sr. Altillan, Oficial primero de primera de puesto en el escalafón.

La Comisión propone a V.º se desistieren las dos instancias porque no debe considerarse como definitiva la asignación del Sr. Barrios a la Dependencia donde hoy presta sus servicios sin que esto indique se deje sin efecto su inhabilitación. La instancia a su vez se acuerda a lo que pretende equivaldría a hacer sufrir las consecuencias del correctivo impuesto al Sr. Barrios, a los empleados de la Dependencia donde hoy se halla asignado, pues por virtud del mismo se de uno de servicio vendría a elevarse a la categoría de aquellos y a obtener el sueldo en más breve plazo que en el grupo a que corresponde, y la segunda por que el interesado figura en el lugar que debe ocuparse al tiempo de servir los lugares prestados en la clase de Sres. primeros.

De la de oficiales de 3.º ha reclamado primer de puesto D. Lorenzo Barrios por haber disfrutado

de el sueldo de 2500 pesetas y haber sido declarado excedente, con Dato en 18 de Julio de 1876.

La Comisión tiene el honor de proponer a V.E.

Que sea designada en virtud de que los derechos de los empleados municipales recaen sobre la felcia en que fué aprobado el Reglamento de Empleados Municipales, y en dicha felcia el presente tiene solo el derecho de excedente como oficial de 3.ª clase que es el destino que hoy ocupa.

Que se proceda a satisfacer la felcia de sueldo en la clase de oficiales de 4.ª de D. Enrique López Arana, D. Eduardo Andrés Martínez, D. Enrique Moreno y Moreno y D. Emilio Pimentel como pagando sea a figuras inmediatamente después de D. Rafael Guzmán Coto.

Que la reclamación formulada por D. Emilio Rodríguez Liza pudiendo originar de puesto en la clase de auxiliares por haber dispuesto anteriormente el sueldo de 1800 pesetas como vigilante de Vías públicas sea designada, en último a que el anterior destino sea el administrativo.

Que se abra la petición del beneficiario D. Juan Díaz Belmonte, acumulando a su actividad de servicios en la clase el tiempo de 11 meses y 23 días que disfrutó anteriormente el sueldo que hoy goza.

Que en consecuencia con lo acordado respecto del primer grupo y no debiendo figurar en el escalafón como categoría, dentro del mismo la de beneficiario.

Ayuntamiento de Madrid



Al Sr. D. Juan Díaz Belmonte



se formen también de este grupo dos reclamaciones que ataquen al mismo año de los beneficiarios a quienes corresponde el sueldo de 21 de Julio de 1876, y otra de los beneficiarios con posterioridad en la que deban incluirse a D. Emilio López Arana, D. Rafael Coto, D. Juan Hernández, y D. Manuel Moreno y a la que deban pasar como en los demás grupos, todos los que hoyan ingresado después de la indicada felcia.

Que se desentene la reclamación del beneficiario D. Manuel Arango pudiendo originar de puesto en el escalafón, quien deba no obstante figurar en el de excedentes en el lugar que le correspondiera.

Que se designe igualmente la reclamación de D. Eduardo Lara, auxiliar que fué de la administración de consumo, que pasó al servicio del ayuntamiento del Ayuntamiento, y en tal caso, que se le incluya en el escalafón de excedentes, a la última felcia.

Que se desentene también la que formula D. Luis López Arana por no hallarse en destino correspondiente entre los que determinan el Reglamento, pudiendo también si se vea con derecho a ello, exhibir su inclusión en el escalafón de excedentes.

Que por idéntica causa se desentene

haber lugar a la petición hecha por los Sres. D. Esteban Ruiz Céspedes y D. José Lema.

Que por lo que respecta a la petición formulada por los empleados de la Secretaría de la Junta municipal de 1.ª categoría y visto el acuerdo de la Junta municipal al discurrir el vigente presupuesto, que a los incluye en el escalafón del 2.º grupo en la categoría y clase que corresponden.

Que se incluya a D. Federico Saldaña en el lugar que le corresponde en la categoría de Secretarios, toda vez que a la fecha de la formación del proyecto de escalafón, a ballata vacante, pendiente de la resolución del mayor que entallo contra su reclamo, el cual ha sido resuelto a su favor.

Por lo que respecta a la reclamación que han formulado los empleados del Archivo, esta Comisión no estimó aquella cuando entendió en las reclamaciones contra el proyecto del primer grupo porque como este y aquel, ambos son de administración, dejó para el último lugar la resolución de este segundo.

De los conceptos siguientes entraba en resolución. El primero se refiere a que en el art. 8.º párrafo 2.º del Reglamento de empleados municipales, se consigna, que pertenecerán al primer grupo de administración los empleados de la plantilla de la Secretaría general y archivo, y por este precepto no hay duda de que deben figurar en el escalafón del primer grupo.

El segundo concepto que figura con el mismo

Ayuntamiento de Madrid



Mano Juan Luis



N.º 0000445



se refiere a que, por virtud de la providencia en el artículo 2.º de la ley de 30 de Junio de 1836 y la consiguiente en la Real orden de 10 de Junio de 1836, se reconoce a los empleados de dicha dependencia todos los derechos como si estuvieran de hecho de Archiveros Bibliotecarios ordinarios, no pudiendo aspirar en la sucesión en dichas plantillas mas que los que pertenecían al tiempo de Archiveros.

Por virtud de estas disposiciones puede resultar que ocurrida una vacante en la Secretaría con dependencia, acciendo a ella a un empleado del Archivo, y a la que se deja sucesivamente todos los de esta dependencia, permaneciendo la plantilla para uno del tiempo de Archiveros, en que a esta plantilla pueda pasar ninguno de Secretaría, continuándose con esto los derechos de todos los empleados de esta última dependencia.

De donde resulta que los empleados del Archivo y de la Biblioteca tienen los derechos de estabilidad y de ascenso, como en su plantilla por virtud de la ley ya citada de absoluta observancia, y otro por virtud de la consiguiente en el párrafo 2.º del art. 8.º del Reglamento de Empleados Municipales, de que forman

parte del escalafón del primer grupo y, por consiguiente, con el derecho de ascenso cuando las correspondan, pero llegado este caso el beneficio no sería en el personal del escalafón, sino que pasarían los ascensos al personal del exterior para cumplir la citada ley, y dejando incompleto lo previsto en el Reglamento para la carrera de ascensos por lo que respecta al personal de secretaría, por lo cual, la Comisión, fiel cumplidora de los preceptos del Reglamento, aun cuando en su ejecución se encuentra con sus dificultades como el presente no se determina a proponer variación alguna, sino que lo remite a la consideración de V.º para que acuerde en este caso lo que estime más conveniente."

Excmo.ª, por los Sres. D.ºs. Salazar Rodríguez, Esteban, Navarro, Alós, Vera de Soto, Grande, Sánchez Corcuera, Muñoz Roda y Brindley se propone una comisión que a la letra dice así:

"La Comisión que suplen proponen la siguiente comisión al dictamen emitido por la Comisión 1.ª relativo al escalafón del segundo grupo de los empleados municipales.

Los empleados de las Juntas de Madrid, de los Secretarías hasta los vocales, oficiales 5.ª formarían una sola escalafón y los vacantes que ocurran se proveerán, reuniendo la escala y proponiendo los vacantes a propuesta del Sr. Alcalde de Madrid en una Comisión reunida la ciudad de Madrid a 2 de Julio de 1902."



Mano de Juan de los Rios



El Sr. Alcalde manifiesta que la Comisión no podía aceptar, por entender que el sistema no tenía facultades para modificación de reglamento de empleados aprobado por la Corporación, estableciendo reglas distintas de las fijadas en aquel respecto de los ascensos; este aparte de no contrariar la medida propuesta, a la tendencia predominante en la Corporación, de formar un escalafón general para todos los funcionarios municipales.

En apoyo de la propuesta emitida adoptó el Sr. Salazar Rodríguez las razones de conveniencia del servicio público que a su juicio existían, para que los cargos de secretarías de Juntas de Madrid, por su importancia y delicadeza, y por la complejidad de los asuntos, fuesen desempeñados por personas de acreditada competencia y alguna práctica que solo podían adquirirse reuniendo otros destinos de las mismas oficinas.

En la mención de los vacantes reunieron los que aquellos funcionarios tenían que faltar para asegurar completa tranquilidad y confianza a los concejales de Madrid."

y negó la imposibilidad de realizar esta aspiración a causa de los propios establecidos, por entender que en acuerdo de un Ayuntamiento aprobador del reglamento de empleados, no obligaba a los Municipios sucesivos, ni les impedía hacer uso de la facultad legal de nombrar y separar libremente al personal, y mucho menos podía privarlos de introducir en cualquier momento variaciones en los reglas establecidas anteriormente por el mismo.

El Sr. Añel consideró justa y parante la reforma solicitada, siendo de parer que el Ayuntamiento tenía derecho a 'modificar' en cualquier tiempo su primitivo acuerdo sin mas formalidad que la de seguir los mismos trámites observados cuando se obtuvo de la Superioridad la sanción del reglamento.

El Sr. Ruiz y López Salas opuso que podía específicamente derogarse el reglamento y formar o no formar otro nuevo, pero no debía seguirse el sistema de evolucionar con medidas parciales ocasionadas a grandes perturbaciones, desde el instante en que se producía la vicia garantía de estabilidad que el empleado tenía en el sueldo de todos los años que regularizaban su carrera y le aseguraban contra las disposiciones caprichosas que en otros tiempos causaron extraordinaria desconfianza en los servicios.

Respecto de la especialidad de nombramientos para servir determinados cargo, estuvo conforme



Manuel Gual



con la conservación de la idea, por la imposibilidad de realizarla porque exigiera formar varias series separadas para cada uno de los centros en donde hubieran llegarian a volarse las faltas de personal de cualquier funcionario descomodado de su nuevo servicio.

En las razones expuestas explicó el Sr. Salas Belguin desistiendo de su pretensión.

Conforme el Sr. Añel con los fundamentos de la comisión, opinó que solo debían verse los nombramientos de Secretarios de Comunas de Alrededor en personas que hubieran desempeñado durante sus años por lo menos el destino de oficial de iguales dependencias.

Desistió el Sr. Añel en sus anteriores argumentos, añadiendo que tratada la consideración de ser favorable la reforma al servicio público, para ser efectiva en el caso el reglamento: subsistiese el mismo el Sr. Ruiz en su criterio de defensa de la reglamentación existente, sin la que volvería a su fin, el reparto de ordenanzas entre aquellos que gozan de protección; el Sr. Salas Belguin por el contrario, aseguró que se imponía la modificación del referido reglamento por limitar la acción del Municipio en favor

en realidad al cumplido, puesto que antes de celebrarse
se aquellas reglas gozaba de la misma estabilidad
en tanto cumplía con su deber; y en último término
halló el Sr. Catalina inclinándose a no consentir que
por medio de una comunidad se elevase abajo con-
dicionado el cumplimiento vigente, aun con todas las de-
ficiencias.

Esto seguido y en rotación sucesiva, verificada
a instancias de diferentes señores de los Concejos,
fue aprobada la comunidad por unanimidad entre sus
en esta forma.

Señores que votaron a favor

Alfaro, Argente, Torres, Sotelo, Sr. Don de Sales, Calvo,
Rodriguez, Lanza, Sotelo, Sando y Sotelo

Señores que votaron en contra

Barra, Catalina, Alvariz, Sotelo, Calvo y Lanza y
Lopez Calvo.

Puesto a discusión el informe antes mencionado
la Presidencia leyó de nuevo el último párrafo del
mismo, para advertir que su propia resolución
consiste en la de la creación del personal del Sr.
Alfaro y Sotelo, indicando el Sr. Calvo Rodríguez
su opinión de que los citados funcionarios se regían
por disposiciones expedidas de su carrera y debían sus-
tituir por sí solos un sueldo, sin perjuicio de sus

Ayuntamiento de Madrid



Madrid, 10 de Mayo de 1880



los funcionarios a cada uno a que afecte cada una
de otra plantilla.

Aprobada esta fórmula por el Sr. Alfaro se acordó
una más discusión en sesión con la pregunta he-
chos por la misma, oportuna el dictamen con la comu-
nidad antes votada, y dejó sin resolver el Sr. Calvo
Rodriguez a los señores del Sr. Alfaro y Sotelo
para que la Comisión después de ver a los señores
de la Presidencia en discusión.

Propuesto por el Sr. Alfaro y Sotelo Calvo, que
se elevase el informe de la misma Comisión pro-
poniendo la aprobación del sueldo de señores,
a fin de que la Comisión diese dictamen sobre
las dos comunidades presentadas al sueldo, el Sr.
Alfaro, indicando a ello, dijo que la Comisión la
retiraba; y después de leerla la retiraron, el Sr.
Calvo Rodríguez, expuso de que esta iba a ser la
tercera vez que el asunto venía a la Comisión
por delante, surgiendo en esta ocasión a los se-
ñores una discusión relativa pendiente de la
resolución municipal, haciendo el propio tiempo
Sr. algunas observaciones en apoyo y aplicación
del espíritu de justicia a que respondían las
comunidades presentadas, dando en estas debates
solicito el expediente, con el consentimiento del Sr.

Consejo de desahucio en la mayor urgencia.

Se acordó como proponía la Comisión segunda en su informe, fecha 16 del actual ratificando el acuerdo municipal de 2 de Diciembre de 1901, de dar por concluido el contrato de arrendamiento de la casa n.º 10 de la calle de Santa Lucía, donde se halla instalada el Juzgado municipal del distrito del Hospital, y llevar a cabo el arrendamiento del local ofrecido por el Sr. D. Juan M. Martínez, del piso segundo de la casa n.º 6 de la calle de Lavapiés para establecer dicha oficina, por el precio anual de dos mil quinientos pesetas, pagaderas por trimestres adelantados y por el plazo de cinco años que podrán prorrogarse por la tacita de año en año, entendiéndose que transcurrido el 1.º plazo de los cinco años, podrá ser renovado el contrato por el arrendatario en cualquier tiempo, si lo desea, para seguir en que instalar las oficinas del Juzgado; y que las obras y reformas que han de realizarse en dicho local, sean de cuenta del propietario, sin que el contrato que ha de formalizarse, tenga efecto alguno el día en que terminadas y aceptadas las obras, cese el local en condiciones de instalarse la dependencia referida.

Se acordó como proponía la Comisión en su informe, fecha 16 de Julio de 1902 aprobar el siguiente presupuesto adicional al ordinario del Ayuntamiento de 1901.



N.º 000447



Presupuesto Adicional al ordinario de 1901.

Resumen general

	1.ª Carga	2.ª Carga	3.ª Carga	Total
	Pesetas	Pesetas	Pesetas	Pesetas
Capítulo 1.º Los Sueros	1.077.246 76	172.200 75	316.226 37	2.165.673 28
Del los Sueros	4.546 76	8.926 87	128 31	13.599 94
	1.077.246 76	181.126 62	316.354 68	2.174.727 06

Resumen de Sueros.

	1.ª Carga	2.ª Carga	3.ª Carga	Total
	Pesetas	Pesetas	Pesetas	Pesetas
Capítulo 1.º	"	"	"	"
Id. 2.º	"	"	"	"
Id. 3.º	"	"	"	"
Id. 4.º	"	"	"	"
Id. 5.º	1.077.246 76	172.200 75	316.226 37	2.165.673 28
Id. 6.º	"	"	"	"
Id. 7.º	"	"	"	"
	1.077.246 76	172.200 75	316.226 37	2.165.673 28

El

— Capítulo 1.º

— Artículo 1.º

Subscripción en la debida prenda de la liquidación del presupuesto de 1901.

Antes de desahuciar con la mayor urgencia.

Se acuerda como propone la Comisión segunda en su informe, fecha 14 del actual ratificando el acuerdo municipal de 2 de Noviembre de 1901, de dar por concluido el actual contrato de inquilinato de la casa n.º 6 de la calle de Santa Isabel, donde se halla instalada el Juzgado municipal del distrito del Hospital, y llevar a cabo el arrendamiento del local ofrecido por D. Alejandro Horvath, del piso segundo de la casa n.º 2 de la calle de Sanjoaquina para instalar dicha oficina, por el precio anual de diez mil quinientos pesetas, pagaderas por trimestres adelantados y por el plazo de cinco años que podría prorrogarse por la faculta de año en año; entendiéndose que transcurrido el 1.º plazo de los cinco años, podría ser prorrogado el contrato por el arrendatario en uno, dos, tres, o cuatro años, según lo pida el propietario, en que instalará las oficinas del Juzgado; y que las obras y reformas que han de realizarse en dicho local, sean de cuenta del propietario, con que el contrato que ha de formalizarse surta efectos hasta el día en que terminadas y recibidas las obras, sea el local en condiciones de instalarse la dependencia referida.

Se acuerda como propone la Comisión sexta en su informe, fecha 18 de Julio de 1902 aprobar el siguiente presupuesto adicional al ordinario del Ayuntamiento de 1901.

Ayuntamiento de Madrid



N.º 0.000.447



Presupuesto Adicional al ordinario de 1901

Regimen general

	1.ª Zona	2.ª Zona	3.ª Zona	Total
Puestos	1.ª	2.ª	3.ª	Total
Anteojos los Juzgados	1.077.244 75	178.333 75	216.226 37	2.146.671 25
del los Juzgados	4.454 75	8.909 51	138 51	19.357 25
	1.077.244 75	187.243 26	216.364 88	2.160.852 25

Regimen de Juzgados.

	1.ª Zona	2.ª Zona	3.ª Zona	Total
Puestos	1.ª	2.ª	3.ª	Total
Capítulo 1.º	"	"	"	"
Id. 2.º	"	"	"	"
Id. 3.º	"	"	"	"
Id. 4.º	1.077.244 75	178.333 75	216.226 37	2.146.671 25
Id. 5.º	"	"	"	"
Id. 6.º	"	"	"	"
	1.077.244 75	178.333 75	216.226 37	2.146.671 25

Juzgados

Capítulo 4.º
Artículo 1.º

Sección 1.ª de la ley de 1.º de Julio de 1901.

1.077.244 75	178.333 75	216.226 37	2.146.671 25
--------------	------------	------------	--------------

finis de depaerado en la mayor urgencia.

Se acordó como proponía la Comisión segunda en informe fecha 14 del actual satisficir el amodo municipal de 2 de Diciembre de 1901, de dar por concluso el actual contrato de suministro de la casa n.º 10 de la calle de Santa Isabel, donde se halla instalado el Juzgado municipal del distrito del Hospital, y llevar a cabo el arrendamiento del local ofrecido por el Sr. D. Cipriano Barreda, del piso segundo de la casa n.º 2 de la calle de Lavapios para instalar dicha oficina, por el precio anual de dos mil quinientos pesetas, pagaderas por trimestres adelantados y por el plazo de cinco años que podran prorrogarse por la tacita de año en año; entendiéndose que transcurrido el 1.º plazo de los cinco años, podra ser revindido el contrato por el Ayuntamiento en cualquier tiempo, si tal vez, para propia su que instalar las oficinas del Juzgado; y que las obras y reformas que han de realizarse en dicho local, como de cuenta del propietario, con que el contrato que ha de formalizarse, serta efectuar hasta el dia en que terminadas y recibidas las obras, sea el local en condiciones de instalarse la dependencia referida.

Se acordó como proponía la Comisión en su informe fecha 15 de Julio de 1902 aprobar el siguiente presupuesto adicional al ordinario del Ayuntamiento de 1901.



N.º 0.000.447



Presupuesto Adicional al ordinario de 1901.

Resumen general

	1.ª Sección	2.ª Sección	3.ª Sección	Total
	Prestos	Prestos	Prestos	Prestos
Arrendamiento de los locales	1.277.244 96	150.000 00	216.000 00	2.143.244 96
Id. los locales	4.454 76	8.909 51	150 00	13.514 27
	1.281.698 72	158.909 51	216.150 00	2.156.758 23

Resumen de Gastos.

	1.ª Sección	2.ª Sección	3.ª Sección	Total
	Prestos	Prestos	Prestos	Prestos
Capítulo 1.º	"	"	"	"
Id. 2.º	"	"	"	"
Id. 3.º	"	"	"	"
Id. 4.º	1.277.244 96	150.000 00	216.000 00	2.143.244 96
Id. 5.º	"	"	"	"
Id. 6.º	"	"	"	"
	1.277.244 96	150.000 00	216.000 00	2.143.244 96

Gastos

Capítulo 1.º

Artículo 1.º

Contribución en 3.ª de destino pendiente de la legislación del presupuesto de 1901.

Resumen de gastos

	3.ª Zona	2.ª Zona	1.ª Zona	Total
	Prestos	Prestos	Prestos	Prestos
Capítulo 1.º	122 27	122 27	41 55	285 69
Id. 2.º	1.005 82	1.028 18	322 16	2.356 16
Id. 3.º	2.728 74	2.171 41	-	4.899 15
Id. 4.º	516 73	131 41	162 85	709 99
Id. 5.º	-	-	-	-
Id. 6.º	-	-	-	-
	4.464 76	3.354 81	468 51	8.287 72

<u>Extras</u>				
<u>Capítulo 1.º</u>				
<u>Artículo 2.º</u>				

Nacional de Victoria y muerres

al la Superintendencia municipal por impresos hechos durante el año de 1921 al. Agencias de Victoria	50 41	52 35	16 20	119 36
al id. id. durante el mismo año al Agencias de Investigacion	50 27	52 10	16 18	119 -
al id. id. durante el mismo año a la Victoria	27 63	28 28	8 22	64 -
	127 29	132 73	41 41	301 43

<u>Capítulo 2.º</u>				
<u>Policia de Seguridad.</u>				
<u>Personal</u>				
<u>Material</u>				
al disposicion del Jefe de la 1.ª Inspeccion del Distrito de Buenos Aires, importe de un credito a				

Ayuntamiento



	1. ^a Serie	2. ^a Serie	3. ^a Serie	Total
	Páginas	Páginas	Páginas	Páginas
<p>folio de 2 folios de cada parte, para el de las cosas, notándose por el sistema de una y otra parte, de los folios, que se han de dar, de la misma forma.</p> <p>4 de mayo de 1902</p> <p><u>Capítulo 3.^o</u> <u>Relación de la misma y social.</u> <u>Artículo 1.^o</u> <u>Relación general.</u> <u>Artículo 2.^o</u> <u>Relación de la misma.</u></p> <p>El la presente, se ha de dar, de la relación de la misma, por el sistema de una y otra parte, de los folios, que se han de dar, de la misma forma.</p>	<p>1.000 85</p> <p>1.000 85</p>	<p>1.000 85</p> <p>1.000 85</p>	<p>300 10</p> <p>300 10</p>	<p>2.300 10</p> <p>2.300 10</p>
<p><u>Capítulo 4.^o</u> <u>Relación de la misma y social.</u> <u>Artículo 1.^o</u> <u>Relación general.</u> <u>Artículo 2.^o</u> <u>Relación de la misma.</u></p> <p>El la presente, se ha de dar, de la relación de la misma, por el sistema de una y otra parte, de los folios, que se han de dar, de la misma forma.</p>	<p>2.798 71</p> <p>2.798 71</p>	<p>2.571 71</p> <p>2.571 71</p>	<p>—</p> <p>—</p>	<p>2.370 82</p> <p>2.370 82</p>
<p><u>Capítulo 5.^o</u> <u>Relación de la misma y social.</u> <u>Artículo 1.^o</u> <u>Relación general.</u> <u>Artículo 2.^o</u> <u>Relación de la misma.</u></p> <p>El la presente, se ha de dar, de la relación de la misma, por el sistema de una y otra parte, de los folios, que se han de dar, de la misma forma.</p>	<p>10 88</p>	<p>14 70</p>	<p>4 62</p>	<p>24 20</p>
<p><u>Capítulo 6.^o</u> <u>Relación de la misma y social.</u> <u>Artículo 1.^o</u> <u>Relación general.</u> <u>Artículo 2.^o</u> <u>Relación de la misma.</u></p> <p>El la presente, se ha de dar, de la relación de la misma, por el sistema de una y otra parte, de los folios, que se han de dar, de la misma forma.</p>	<p>1.000 85</p> <p>1.16 88</p>	<p>516 70</p> <p>531 88</p>	<p>160 85</p> <p>164 88</p>	<p>1.170 10</p> <p>1.213 10</p>

En los demás capítulos y artículos sea se con-
sigan créditos.

Placen en contra los Sres. Ruiz y Lopez Pedra-
ña y Esteban.

De nuevo despacho.

Se acuerda como proporia la Comision segunda en
dos sesiones fechas 22 del actual:

1.º Examinar el error sufrido al mostrar en 3 de
Noviembre de 1878 a D. Manuel Sanchez de las Casas
Inspector de estudios del Colegio de San Mateo,
con el libro anual de 1868 puestas, entendiéndose
este nombramiento a favor del actual presupuesto
con el carácter de mano auxiliar i Inspector de
estudios y sueldo de dos mil doscientas cincuenta
pesetas que es el que corresponde, puesto que, segun
informa el Sr. Comisario patrono del referido estable-
cimiento, el Sr. Casas viene desempeñando los dos
cargos desde la fecha de su nombramiento y presen-
tar a favor de dicha institución la suma de 1868 pue-
tas a que asciende en el presente ejercicio la diferen-
cia entre los dos sueldos, abonándose con cargo al
crédito de 25.000 pesetas consignadas en el vigente
presupuesto para el pago de créditos reconocidos
menores de 1000 pesetas.

2.º Otorgar a favor de D. Carlos Labra la
suma de 16 pesetas, importe de una factura pre-
sentada, por asistencia y horrago del gremio



N.º 0000448



de la caballería municipal, correspondiente al
mes de Diciembre próximo pasado y sobre di-
cha cantidad con cargo al crédito de 25.000 pesetas
consignadas en el capítulo 3.º art. 6.º concepto 2.º
del vigente presupuesto para pago de los créditos
menores de 1000 pesetas.

A petición del Sr. Fernandez Pico de esta
guardara sobre la mesa dos informes de la Co-
mision 1.ª fecha 21 del actual, propuestos de
informe favorablemente a la Supremacia el
proyecto de tranvia de los tranvia Laminos al Pe-
ñaferrn; y el de construcción de un tranvia
de linea que una la via general del ferrocarril
Metropolitano con las cocheras que han de con-
struirse en el paseo de Senda.

Se acuerda como proporia la Comision 1.ª
en dos sesiones fechas 22 del actual:

1.º Devolver a D. Santiago Urdia Comisario
que ha sido del dento y aprovechamiento
de materiales de la casa n.º 1 de la Calle del
Alcalá de Huelva, 186 pesetas que en concepto
de fianza tiene depositadas en la Caja que-
ral, una vez que ha justificado el cumpli-
miento de su contrato.

2.º Devolver a D. Manuel Rodriguez en-
tregista que ha sido de un libro de alca-

Manuel Ruiz

carilla en la calle de San Bernardo, la figura que tiene construida en la caja general de depósitos en defecto en 1863 por las en metalico, puesto que ha sido justificado el cumplimiento de su compromiso.

Se petitiona del Sr. Orea de Seta quida sobre la mesa un informe de la Comision 5.^a fecha 18 del actual, presentando el cumplimiento de las obras de terraje del 1.^o Rito de S.^o Bernardino.

Se acordó como proponia la misma comision un otro informe de igual fecha que el anterior remitiendo mismo a' favor de lo que propone el art.^o 3.^o del Reglamento del Cuerpo facultativo de la Plaza Municipal, para proveer la plaza de farmacéutico de la 5.^a Seccion del distrito de la Salazar, cuando en la actualidad, y aprobat el nombre mismo hecho por el Sr. Presidente de la casa de Seta del referido distrito a favor de S. Jose Ubeda. Sacralaga, para proveer de medicamentos a dicha Seccion, interin se resuelva el concurso.

Se acordó como proponia la Comision sexta en dos informes fecha veinte y dos del actual:

1.^o Aprobar el proyecto de distribucion de fondos para el proximo mes de Agosto por cuenta del vigente presupuesto del Ayuntamiento en la siguiente forma:



Ayuntamiento de Madrid



96

	1. ^a Seccion		2. ^a Seccion		3. ^a Seccion		Total	
	Presup.	50	Presup.	50	Presup.	50	Presup.	50
1. Coste del Ayuntamiento	5.051	10	5.165	10	1.651	33	11.767	53
2. Policia de Seguridad	5.160	10	5.225	10	1.075	21	11.460	41
3. Policia Urbana y rural	5.004	10	10.180	10	4.000	10	20.184	51
4. Plaza de Salazar	55.707	10	55.707	10	10.707	10	121.714	10
5. Plaza de Seta	55.711	10	55.711	10	10.711	10	121.733	10
6. Suplementos	564	10	578	10	278	10	1.420	10
7. Total	110.662	50	157.077	50	31.763	73	200.402	73

2.^o Requerir a' todos los propietarios de las calles particulares del Ayuntamiento, para que instalen en las mismas las servidumbres de que carecen, dentro del plazo que les señale la Real Cédula, enmendando las que se no verifican, se instalasen por el Ayuntamiento, a' costa de dichos propietarios, y en el caso de que resulten oportunos a' descubrir las servidumbres para las modificaciones y requerimientos por medio de edictos y sumas en los fondos propios al efecto de que transcurrido el plazo que se concede para la practica de las obras el Ayuntamiento las pague llevando cuenta detallada y justificada.

cada de los mismos, para elegir y hacer efectivo su mandato por la vía de abrenuncio.

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comisión, y fecha que, los anteriores proponiendo de disminuir las atribuciones de los D^{tes} D. Rafael Cortázar, D. Enrique Ruiz Altamirano y D. Benigno de la Torre, respecto de los cargos de estructura administrativa de los mismos y de disminuir el D^{to} reduciendo la atribución en sus distintos, por no haber formulado el tiempo y ocasión oportuna para su uso, y no haberse discutido alguna que, en particular a cada uno de los mencionados, tal vez el deseo a su continuación.

El Sr. Salazar Holguín interpuso a la Comisión sobre los cargos que existían para no referir a otros funcionarios hallándose según informe de los Señores, en iguales circunstancias que otros últimamente designados en sus distintos.

En este momento ocupó la presidencia el Sr. Cortázar.

El Sr. Alzola respondió que los que se hallaban en tal caso, habían suelto a ocupar distintos, no por voluntad de su voluntad, sino por voluntad de la Comisión del Consejo de Estado, y si los tres restantes no habían hecho uso de su derecho de renunciar su abrenuncio, no era lógico que la Comisión se lo renunciara y se suspendiera en Alzola sin exigirla la superioridad como en los otros casos citados.

El Sr. Catalina dijo que la reclamación formulada por ellos, correspondía a todos los



Manuel José



N.º 0.000.449



asuntos, y abrenuncio por unanimidad a todos ellos la resolución del renuncio, era justo separar los que se dejaron abrenunciados a los que continuaron en su función.

Respecto al Sr. Alzola, manifestando que el Consejo de Estado recibió unos recursos en pro y otros en contra, y faltaba saber si en el caso de haber reunido en tiempo y forma los tres funcionarios, hubieran logrado un fallo igual, al obtenido por los opuestos.

Hecha secundariamente, por la Presidencia la oportuna consulta, fue aprobado el dictamen con el voto en contra de los D^{tes} Salazar Holguín y Cortázar.

Adición

Sobre la mesa.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 2.ª fecha 14 del actual, proponiendo de interponer nuevo reclamo administrativo de conformidad con los Señores Constitucionales, contra la resolución gubernativa, fecha 22 de Junio último, sobre la resolución del asunto mencionado.

pal. de 1.º de Julio de 1804, que luego a 2.º Juan Pabazo el decreto al efecto de interdictos, de un lado contra el Ayuntamiento de 5.110 pesos, por parte de la repoblacion de truenos de la casa n.º 24 de la calle de San Pedro, cuyo debito ha sido satisfecho en obligaciones negociadas de Novallas, y omitiéndose todos los antecedentes a los Señores Comisarios para que formulen dicho recurso.

Entendiéndose el Sr. Fiscal que la prosecucion del pleito revisionario mereciese gastos al Ayuntamiento en concepto sueltado favorable, interese o eventual, en consecuencia a los Señores Comisarios, entre las probabilidades de esto que a su fin no tuviese el recurso.

Los Sres. Fiscal y Com. de S.º de S.º fueron partidarios de que el Ayuntamiento solicitase siempre toda clase de medios en defensa de su derecho, advirtiéndole el segundo de los señores Sres. que el Ayuntamiento tenía facultades interponer el mismo procedimiento, y por tanto la intermision de los Señores quedaba reducida a solicitar el procedimiento que hubiera de emplearse.

Despues pregunta de la Presidencia, si se aprobada en votacion ordinaria el mencionado dictamen, acordado en sesion del Sr. Fiscal.

Verificado el sesio para proveer la vacante de vocal de la Comision de Novallas en representacion de los propietarios de la Herencia Com. suelta de D.º Juan del Val Martinez, que figura con el n.º 22, en la lista representativa de contribuyentes.

La sesion de 1.º de Agosto de 1804 se dio cuenta en último termino de una comunicacion del Sr.



Mano de Juan del Val



98

de Regimiento encargado de la Biblioteca municipal, participando que el Sr. Excmo. de la Real Casa ha emitido por orden de S.º M.º a dicho Establecimiento las ordenaciones procedentes de la Real Biblioteca; y se anuncia en la propuesta de la Presidencia, se acordó aceptar esta importante donacion y significar por ella las mas expensas necesarias para la adquisicion de libros, y para la compra de los que faltasen de la misma.

El Presidente.

Mano de Juan del Val

Don de S.º

El Secretario

P.º de S.º

El Oficial Mayor.

Mano de Juan del Val

Ramon Galbis

Mano de Juan del Val

Mano de Juan del Val

Mano de Juan del Val

Mano de Juan del Val

Mano de Juan del Val

Mano de Juan del Val

Mano de Juan del Val

Mano de Juan del Val

Mano de Juan del Val

Mano de Juan del Val

Mano de Juan del Val

Mano de Juan del Val

ayuntamiento de Madrid

Verdaderas, pendientes de despacho de las Comisiones en los del actual
y deposita a disposición de los Sres. Concejales.

Quedan enterado y publicado en los periódicos oficiales las cuentas de ingresos y pagos del Excmo. y del Excmo. verificadas en el segundo trimestre del actual ejercicio.

Se decide en definitiva a favor de D. Celler Noguer, el remate de la subasta para contratar la construcción de 200' de metros de alcantarilla en la calle de Sallantera, en la baja de 126' 8" en el primer tramo de 25 metros cada metro.

Se aprueba el contrato de acuerdo adoptado por el Excmo. Excmo. Ayuntamiento en el mes de Julio último, y remite al Excmo. Sr. Intermisor civil para su intervención en el Protocolo oficial publicándose también en el del Ayuntamiento.

Quedan enterado de haber trasladado su residencia fuera de esta capital los vecinos siguientes:

D. Luis Conde Salazar, de la calle de Cardenal 9-2.º a llamada.

D. Esteban de Vergallos Torrijos de la calle de Sta. Eufrosina si. 1.º 1.º par. a Puencarral (Madrid), D. Juan Suarez y D. Maria Maron, de la calle de las Tabernillas a Barcelona.

D. Sofia Bengoit, en servicio de sus hermanos D. Casilda, y D. Francisca, y D. Juana. Mencionado de Madrid



Manuel J. Ruiz



de la calle de Sanz 10 a 'Alcala' de Henares, Considera los señores de licencia al Excmo. D. Domingo Carr del Val, para atender al establecimiento de un galán.

Orden del día

Asuntos y expedientes dictaminados por las Comisiones.

Expedientes de Obras

Se acordó como proponía la Comisión 1.ª en cuatro informes fecha 21 de Julio próximo pasado:

1.º Considera licencia a D. Francisco Blanco para construir un muro de fábrica de la calle para cerramiento de un solar sito en la calle de Fernandez Oviedo, por la conformidad del interesado en la declaración otorgada para las construcciones en el extrarradio.

2.º Considera licencia a D. Jose Emilio Rodriguez para construir una casa de planta

baja en la calle particular de Santa Teresita (barrio de la Cooperación) con arreglo al plano y memoria presentados, bajo la misma cláusula que el anterior y debiendo dar cumplimiento a lo acordado en la de 28 de Enero último acerca de la red de desagües; y pasar esta expediente a la Comisión de Estadística para que surte a esta finca de sumos que en definitiva le correspondan.

3.º Conceder licencia a D. Benigno Páez para construir una casa de nueva planta en el solar n.º 3 de la calle de San Jerónimo, con sujeta a la de la Comendación 23 y 24 del manz. 8.º, con sujeción a los planos y memoria presentados y debiendo cumplir en la adaptación de la red de desagües lo dispuesto en la Ley de 5 de Octubre de 1878 y acuerdo municipal de 14 de Enero último y permitir el egreso al Arqueólogo Municipal de la Sección para que formule la oportuna hoja de aprovechamiento de los 2.º, 3.º y 4.º metros cuadrados que se reproducen de esta finca para vía pública por la frontera de dichas calles y 4.º y 5.º por la segunda por no hallarse conforme el propietario con la valoración de 160 pesetas metro asignada por dicho facultativo y la Santa Convención.

4.º Aportar un presupuesto importante de 11.425.75 pesetas para llevar a efecto las



Mano de Juan



N.º 0000431



Obras de adaptación de adguin irregular en la calle de San Jerónimo, entre las de Segura y Luchana, cuyo gusto tendrá obligación al estudio consignado en el capítulo 2.º, artículo 2.º, inciso 8.º del presupuesto vigente; debiendo adquirir de los materiales exigidos los materiales y transportes necesarios, y pagar la mano de obra con los elementos necesarios del ramo de Vías públicas.

Falta en contra el Sr. Alvarado Rodríguez.

Otras expedientes

Sobre la mesa

Se acordó como proponía la Comisión 1.ª en los informes fecha 14 de Julio próximo pasado.

1.º Elevarse favorablemente al Sr. D. Benigno Páez, el proyecto de nueva construcción de valor de manifiesto de los Cuatro Caminos al Polígono presentado a la Sección general de Vías públicas por el Sr. D. Esteban Lera y Olata, en concepto de terreno de la Compañía madrileña de urbanización.

cuyo trazado ha de recorrer las calles de Santa
Cecilia y San Roque, viniendo a la línea esta-
blecida en las Cuatro Caminos, por el trazado de esta-
do, debiendo abarcar el trazado del Norte en con-
tinuo a la estación 2.^a de la línea de ferrocarril de
28 de Junio de 1877, a 2.^a de Agosto, por Salamanca y
Castro...

Visto en sesión el 21 de Agosto...

2.^a La forma favorablemente al Tercer de Interna-
do civil de la provincia, la instancia de D. Manuel
Díaz Peña, en solicitud de licencia para la
construcción del Ferrocarril Antropológico, solicitando
autorización para establecer un canal que una la
vía general con las carboneras, que para el servicio
y explotación del mismo, habían de construirse
en el Pico de Honda, con arreglo a los planos
adjuntos.

1.^a Las vías se desarrollaron según el trazado que
se indica en el plano del proyecto, haciéndose el
estudio preliminar, por la Dirección facultar
liza de vías públicas.

2.^a Las paradas de las vías, según las mismas
que en la actualidad tiene dicho Pico de Honda.

3.^a Las vías debían ser conservadas a costa de
la Compañía, los trabajos de construcción de estas
vías, dentro de los límites de, deberían ser de
que cumplen en la línea y se cubren con arreglo



Alcaldes Juan José...



al proyecto aprobado para la misma.

4.^a La Compañía no había destinado otras vías
más que al servicio de mercancías sin transporte
de viajeros.

Se acordó como proposición la Comisión 3.^a en
informe fecha 18 de Julio último:

El Tercer de Internado para los talleres de
los edificios de San Bernardino en vacante por
defunción, a D. Carlos Elorza, con el haber anual
de 1.000 reales.

De nuevo despacho.

Se acordó como proposición la Comisión 3.^a

en sesión de autores dramáticos, en informe
fecha 28 de Julio último:

Aprobada la lista de la Compañía que
ha de actuar en el teatro Español, durante
la próxima temporada de 1878-79, pre-
senta por el concesionario de dicho teatro,
y que se componen de los señores siguientes.

D.^o Antonio García

D.^o Emilio Martínez

D.^o Ramón de Valdivia

- D.^a Maria Canis
 " Eugenia Blanco
 " Josep Segura
 " Matilde Canis
 " Encarnacion Capell
 " Laura Sotias
 " Cecilia Goy
 " Eugenia Torres, penitenciada por el Gobierno de Ultramar
 " Emma Segura
 " Lucinda Diaz
 " Mercedes Diaz
 " Conchita Villar
 " Concha Valle
 " Juana Miral

D. Fernando Diaz de Murova

- " Alfredo Rivera
 " Manuel Diaz
 " Felipe Garcia
 " Mariano Diaz de Murova
 " Juan Robles
 " Luis Murova
 " Francisco Murguio
 " Luisillo Diaz Robles
 " Ricardo Sastre
 " Antonio Guerrero
 " Juan Sotias
 " Fernando Villalonga



N.º 000432



103

Miguel José Ruiz

D. Nuncio Ruiz

- " Alberto Miquel
 " Helaria Fernandez
 " Enrique Barragán

Directores de Ultramar

Señor Sr. D. Eduardo Castaño

Se acuerda como propone la Comisión
 1.ª en las reformas julio 2.ª de Julio próximo
 pasado:

- 1.ª Subir al Ayuntamiento de Madrid para adquirir a los señores de un total de las manifestaciones necesarias que destino a las obras de reforma de la Villa de Madrid del primer barrio que se halla en estado ruinoso, según presupuesto de 1878, para ser cargo al capítulo 1.º art. 1.º su rubro 2.º del presupuesto vigente.
- 2.ª Conceder licencia a D. Juan Castaño, para la reedificación de la fábrica de la Establida en la calle de 2.ª Portada de Bracara n.º 1, debiendo entregar a las principaciones contenidas en las reformas facultativas y las de las Ordenanzas

las municipales aplicables al caso.

Se acordó como proponía la Comisión 5.^a en
sesión fecha 18 de Julio celebrada en la sesión
subsecuente de la Concejalía municipal, a
D. José Piqueras del Valle, con sujeción a las ta-
blas aprobadas para este género de establecimientos.

Proposiciones

Se acordó poner en consideración y pasar a
la Comisión correspondiente una fecha diez del
actual, iniciada por los D^{os} Sr^{es} Trías, Barrio y Bara-
que, dice así:

"La historia de las epidemias que han asolado
a los humanos nos han demostrado de una manera
evidente que ha contribuido a su desarrollo el im-
plante de los ropas sucios de los enfermos con las
de los sanos, y aun mas que este ha contribui-
do a la propagación de la enfermedad el lavado
de estas ropas; la comuna de los D^{os} Sr^{es} ha sido tra-
tando la manera de la custodia, por ser el agua
el mejor elemento bactericida de ella; por lo que
haciendo el municipio la obligación de velar por
la salud del pueblo se impone la necesidad de
evitar el contagio esterilizando esas ropas.

El Estado en cuenta la oportuna los conceja-
les que suscitan proponen al Excmo. Ayunta-



Mano de José Piqueras



teniente:

1.^o Que se prohiba de la manera mas absol-
uta el lavado de las ropas de los enfermos en las
tabladeros particulares.

2.^o Que se designe el último tabladero de la
Riviera del Manzanares, existente ahora para
el lavado de las ropas de los enfermos.

3.^o Que estas ropas no se sumerjan en el
rio, sin antes haberlas esterilizado.

4.^o Que en las inmediaciones de este tabladero
se instale una estufa de desinfección para
la esterilización de las referidas ropas.

5.^o Que se imponga una fiscalidad para
los establecimientos de estas disposiciones.

Contra en consideración y pasar a la
Comisión correspondiente otra de igual
fecha que la anterior suscrita por D^{os} Sr^{es}
Trías, Bara y Bara de dato que dice así:

"Los pocos organismos que son peligrosos
al par que una moléstia para la salud
pública porque existen en los establecimientos de
enfermedades contagiosas, por una razón
en todas las tabladeros estas son muy peligrosas

u. sacrificando.

Se esta pollicina se bace esta observação, para
luminosamente, durante os meus de sono, e se souber
na que esta mudança se formamente, para de
ela souber, ou si se, pode, conseguir, com
observação total.

En los centros de enseñanza y en los laborato-
rios, principalmente, en donde se necesitan buenas
sala-baños, lavabos, o sanitas, para estudios
relacionados en favor de la ciencia y del progreso de
la humanidad, se crea sanitas con primicias
de fondos de las laboraciones, por el caso de otras
sanitas especialmente en los centros de enseñanza
y pueden utilizarse los que sean necesarios y no
relacionados por sus fondos al fondo de su
permanencia en el depósito, destinando a los pro-
pósitos de la ciencia de medicina y de fisiología
en un caso a los del Gobierno de México VII y a
tantos centros docentes o de experimentación de
salud para que puedan utilizar los que
quieran para su estudio.

Una lista de lo que los Concejales que sus-
criben proponen al Excmo. Ayuntamiento:

que todo el año y aprovechando las horas
de la noche hasta la salida del sol,
sean recogidos por los agentes del municipio,
todas las personas que se encuentran en las calles.



N.0.000.45:3

105



abandonados y sean trasladados al depósito,
pudiendo sus dueños recuperarlos antes del 2.^o
día, abonando la cantidad que les correspon-
da.

En las quedas autorizadas todos los señores
Señores y de abastecimiento, para el
Sr. Espinoza los puros que, considerando una
santa para los abastecimientos, ya sean para
diversos o incalculables, una abastecida
dad alguna en el Sr."

Comunicado el despacho de los sumos del
orden del Sr. D. de Barona interior al punto de
partida y prohibición sobre el expediente relativo a
las sentencias de algunos criminales en la corte
del Sr. D. de Barona, la necesidad de
llevar a cabo a la mayor brevedad posible el
proyecto de modificación de las constituciones que
forman el llamado libro de las Leyes.

El Sr. Presidente se levantó el 1.^o de Mayo dijo
que felicitaríamos en el día de hoy a abundan-
do a excitámonos, luchemos por los D^{os}. católicos
y no nos olvidemos, luchemos por el orden, con el
propósito de volver a unificar, a unirnos

109
 1.
 1.^o que si las medidas que hubiera de adoptarse, correspondieran a la Aduana, desde luego tomaran las disposiciones procedentes; y que en otro caso, existiera el voto de la Comisión correspondiente a fin de que haya sido antes con la posible urgencia.

Resuelto de la gran junta, en consecuencia, que la presidencia estaba legalmente intercedida en la oficina aduana, y que si bien las dificultades de la presentación de este clase de cuentas, había sido el objeto del despacho del estadístico, con la seguridad de que, dentro de breves días, se le indicaría el camino para proseguir que se retirara todo cuanto fuera de lugar.

Se acordó al Sr. Barza estos apuntes y se le pidió se levante la sesión a las diez y cincuenta minutos de la mañana.

El Presidente

[Signature]

P.A. DEL AYUNTAMIENTO
 EL SR. D. DON CARLOS DE LARREA

Mateo Carlos
[Signature]

Ruina Carlos
[Signature]

[Signature]
 D. de la Cruz
[Signature]
 D. de la Cruz
[Signature]

[Signature]

Ayuntamiento de Madrid



[Signature]

[Signature]

[Signature]



N.º 0.000.454

107



Sesion ordinaria de 16 de Agosto de 1902.

[Handwritten signature]

Presidencia del Sr. Coniente de Alcalde
D. Adolfo Suarez de Figueroa.

Señores...

Aguila

Alvarez Ponce

Alvarez Rodriguez

Arce

Arce

Bas

Buenos

Canas

Ceballos

F. Perez de Abto

Garcia

Garcia Holguin

J. del Campillo

Perez Arce

Se abrió a las diez y cuarenta mi-
nutos previa lectura de convocatoria por no
haber asistido a la primera más que los
Señores Suarez de Figueroa, Bas y Gabriel
dándose lectura del acta de la Sesión or-
dinaria anterior celebrada el día ocho del
presente actual, en la lista de los señores asis-
tentes a ella, que fue aprobada.

Se acordó quedar enterado de una
comunicación del Concejal Sr. D. Narciso

Quinch.
Muyto.
Nicol.
Olías
Ortiz
Riera.
Tarque. *Quinch.*

Mañi, fols 14 del actual en la que parti-
cipa que por no estar en inferior no podrá
asistir a las sesiones durante algun tiempo.

Asuntos al despacho de oficio.

Se acordó:

Quedar enterado de la lista de adm-
tas pendientes de despacho de las Comisiones
en mesa del actual y dejarla a disposición
de los D^{os} Concejales.

Quedar enterado y publicar en los
periódicos oficiales los boletines de comprobación
y estados demostrativos de las operaciones de
contabilidad verificadas por cuenta de los pre-
supuestos del interior y del Extranjero de 1901
en su totalidad y de 1902, hasta fin de Junio
último.

Orden del día.

Asuntos y expedientes determinados por las Comisiones
Expedientes de Obras.

Se acordó como proponía la Com-
isión 1.^a en cuatro informes fecha 7^o del ac.

Ayuntamiento de Madrid



Mano Juan Ruiz



108

delos tres primeros y 31 de Julio último
el cuarto:

1.^o Quedar enterado a D. José Robledo
para construir en arroyo a los planes
y memoria presentados, una casa en la
calle de la Santa número 2, sito de-
nominado "terras del Espíritu Santo" entera-
do, para ensermentar del terreno con
la licencia otorgada para las en-
teraciones en esta zona y cumpliendo al-
to establecer los ríos de desagüe lo acordado
por el Ayuntamiento en 14 de Febrero último.

2.^o Aportar un presupuesto importan-
te noventa y cinco mil pesetas exten-
da y un estudio, en cargo a los señores
encargados en el capítulo 6.^o artículo 3.^o -
anexo 2.^o del reglamento, para ejecutar las
obras de reparación necesarias en el edificio
llamado Casa de los Concejales, sito en el
cuarto turno de Villa.

3.^o Aportar otro presupuesto de tres
mil noventa y cuatro y cuatro pesetas
en cargo al crédito enajenado en el

capítulo 10.º artículo único del reglamento, con destino a la adquisición de materiales para construir en los talleres del ramo de rías públicas tres varas de hierro que sirvan de encañonamiento de las estatuas de Arquiles, Lope de Vega y Pedro Marín.

N.º. Aprobar el gasto de mil trescientas pesetas, en cargo al capítulo 1.º artículo 4.º encepto 5.º del presupuesto vigente, para llevar a efecto el traslado del arriero de columna bronceada existente en la plaza de Santa Cruz a la influencia de las calles del Prado y Carrera de San Jerónimo.

Otros expedientes.

Se acordó como proponía la Comisión 2.ª en siete puntos, fechas 4 del actual:

1.ª. Rehabilitar a favor de D.ª Gertrudis Tijero y Cienfuegos, la parte correspondiente de la pensión de 933 33 pesetas anuales, enviada a ésta y su hermano D.ª Lanza, como fuereport del Inspector que fue del ramo de Contabilidad. D. Gregorio Tijero Blanco, cuya pensión de no se percibir por haber estado matando.

Ayuntamiento de Madrid



Maria José



N.º 0.000.455

109



omiso y una vez que por fallecimiento de su esposo ocurrido en 10 de Julio de 1901 adquiere de nuevo el derecho al percibo de dicha pensión; entendiéndose que esta rehabilitación comenzará a partir de la suma correspondiente al mes de Julio último, pues hasta esta fecha ha vivido disfrutando la pensión en totalidad, la viuda D.ª Lanza, y a ésta por tanto corresponde reintegrar a su hermana de los sumos correspondientes desde que quedó viuda hasta el expirar de mes de Julio.

Hayan en contra los D.ªs Alvarez Rodríguez y Barza.

2.ª. Desestimar el reconocimiento solicitado por D. Andrés Martínez Callesteros de la suma de setecientos cincuenta pesetas, importe de un administrador de 5.ª categoría del finca de univa para los gastos del servicio de limpieza, pedido por el D. Comisario Inspector del ramo, y hecho en 15 de Diciembre de 1901. Una vez que el gasto excede de la suma de quinientas pesetas

que es el límite de que puede disponerse y invertirse sin previo acuerdo del Ayuntamiento, e interés de la Real Cédula Provisoria que de sí va recorda a los señores municipales la prohibición de incurrir gastos que ocasionen de aquella otra.

3.º. Continuar por los ramos expuestos en el anterior informe, el reconocimiento y pago de los ramos de novecientos quinientas pesetas, que interesan D. Ramón López Blanco, por suministro de efectos y otras de honoraria para el ramo del timbre de los libros en 12 de Diciembre de 1901.

4.º. Cambiar la suma de cinco mil pesetas del capítulo 11.º "Empleados" del presente presupuesto, al crédito consignado en el capítulo 9.º artículo 1.º del mismo, para gastos personales, otorgamiento de eventual, C. C.º, cuya suma está próxima a agotarse, y con el fin de satisfacer obligaciones ya existentes y las que surjan hasta fin de ejercicio.

En contra el Sr. Alvarez Rodríguez.

5.º. Aportar el proyecto de presupuesto adicional de ingresos y gastos correspondiente al ejercicio de 1901, cuyo periodo de ampliación es

Ayuntamiento de Madrid



Alcaldes de Madrid



Mina en 20 de Junio próximo pasado, en la siguiente forma:

Presupuesto adicional de 1901.

Liquidación del presupuesto de dicho ejercicio.

Ingresos.

	Pesetas.	Cts.
Inde en Economía, procedentes del ejercicio de 1901.	80.337	68
Cuotas pendientes de cobro.	367.615	77
Total.	447.952	82

Resumen de los créditos pendientes de cobro, correspondientes al ejercicio de 1901.

Capítulo.		Pesetas.	Cts.
3.º	Impuestos.	351.269	09
4.º	Beneficencias.	613	35
7.º	Extraordinarios.	100	-
9.º	Sumas legales para cubrir el déficit.	130.33	34
10.º	Reserva.	2.000	-
	Total.	447.952	77

Capítulo 3º

"Impuestos."

Artículo 5º

Por consumos de agua por
fuerza de la Villa.

197 12

Artículo 6º

Por licencias para otras cosas.

604

Artículo 11º

Por producto del impuesto de
las bayetas de aguas.

240

Artículo 16º

Por producto del impuesto
sobre vallos y puntales.

100

Por id. de ocupación de la via
pública con fines por las Com.
Parras de Anual

97.235

id. de id. id. en cajas de
distribución por cosas Comunal

250.815 11

id. id. arbitrio sobre va-
llado obligatoria

59.78

derechos por aperturas de
calles.

1.418 30

350.227 26

351.269 01

Ayuntamiento de Madrid



Alcaldes y Jueces



N.º 0000456



Capítulo 4º

"Beneficencia."

Artículo 1º

Por venta del Cabildo de Censos de Beneficencia.

812 35

Capítulo 7º

"Extraordinarios."

Artículo 2º

Por indemnización de daños causados en la via pública.

100

Capítulo 9º

"Recaudas legales para cubrir el Deficit."

Artículo 2º

Por cargas sobre las cuotas de, por contribución indirecta
trib. de satisfago al Exor.

5.110

Artículo 3º

Por cargas sobre el impuesto de sucesiones de lujo.

7.533 34

Artículo 5º

Por cargas sobre el impuesto de sucesiones personal

500

12.033 24

Capítulo 10º

"Reintegros."

Artículo 2º

Por reintegro del antiguo grande del Impio de Madrid

2.000

Resumen general de las obligaciones pendientes de pago correspondientes al presupuesto de 1901.

Capítulos.	Ptas.	Cts.
Presupuesto de ejercicios anteriores	12.609	.
9.º "Cargos."	364.793	82
Total.	447.402	82

Obligaciones reconocidas y pendientes de pago de ejercicios anteriores.

	Ptas.	Cts.	Ptas.	Cts.
Por importe de capitales de intereses del empréstito de 1881 (cupón n.º 2)	.	.	67	50
" id. id. del de 1881 (cupón n.º 2)	117	.	.	.
" id. id. id. (cupón n.º 2)	39	.	.	.
" id. id. id. (cupón n.º 2)	66	.	.	.
" id. de obligaciones amortizadas en rentados en el sorteo n.º 1.º de 1894	485	.	.	.
" id. id. id. en el de 1.º de id. de 1896	491	.	.	.
" id. id. id. en el de 1.º de id. de 1899	194	.	.	.
" id. id. id. en el de 1.º de id. de 1900	982	.	2.374	.
" id. de intereses de obligaciones municipales por Rentados (cupón n.º 1)	5	.	.	.
" id. id. id. (cupón n.º 2)	10	.	.	.
	15	.	2.441	50

Ayuntamiento de Madrid



Alcalde J.º



Por importe de capitales de intereses de obligaciones municipales por Rentados (cupón n.º 2)	5	.	15	2.441	50
" id. id. id. (cupón n.º 2)	5
" id. id. id. (cupón n.º 2)	5
" id. id. id. (cupón n.º 2)	25	.	25	.	.
" id. id. id. de obligaciones para pago de capta- ciones (cupón n.º 1)	37	50	.	.	.
" id. id. id. (cupón n.º 2)	37	50	.	.	.
" id. id. id. (cupón n.º 2)	37	50	112	50	.
Por pago de capitales por intereses y amortización de empréstitos con- ducidos a ejercicios anteriores que se por- tean en pertenencia a la liqui- dad del presupuesto de 1901	80.000	.	80.000	.	.
	82.609

Capítulo 9.º

"Cargos."

Artículo 5.º

Por importe de capitales de intereses del empréstito de 1881 (cupón n.º 2)	7	50	.	.	.
--	---	----	---	---	---



N.º 0000457



En importe de tarjetas de interés del em- pleado de 1888. (supón n.º 88).	234
id. id. id. de Obligaciones munici- pales por Rendidas (supón n.º 10).	5
id. id. id. de id. (supón n.º 11).	350
id. id. id. de id. (supón n.º 12).	5
id. id. id. de id. (supón n.º 13).	5

603 50

Artículo 10.

A la Señora Diputación Provincial por la mitad de la diferencia entre la caja de 100 millones consignada en el presupuesto municipal de 1901 y la de 3.721.381 7/8 pesetas que corresponden a dicho ejercicio por contingente provincial, con arreglo al repartimiento hecho y autorizado por el D. de 28 de Diciembre de 1899, cuya asignación se sujeta en este presupuesto de conformidad con lo acordado por el Sr. Ayuntamiento en 7 de Mayo de 1902 y comunicado a la Presidencia en 15 del mismo.

364.195 32

364.793 82

Resumen.

Importe el presupuesto de ingresos.
Son las obligaciones facultadas de pago.

Gastos. Cál.

227.402 13

227.402 12

Igual

Ayuntamiento de Madrid

Alcalde Juan Ruiz

6.º. Remover o cambiar en el próximo presupuesto la suma de 22.112 65 pesetas que se abordan del ejercicio de 1901 por haberse agotado el crédito consignado por suministro de medicamentos a las Casas de Suero.

7.º. Tablar, por improbabilidad física, a D. Benito Apamio Tajares, Inspector cesante de Consumos, del catastro, en el haber fijo anual de 12.776 65 pesetas 60 por 100 del valor de 2.555, mayor disminuido por más de dos años y que le sirve de regulador, consintiendo en tal oportunidad este acuerdo a la sesión de la Junta municipal.

Notar en contra los Sres. Ríos, Riera y Alvarez Rodriguez.

A petición del Sr. Alvarez Emery quedó sobre la mesa un informe de la Comisión Común y fidei que los anteriores proponiendo la constitución de la finca en el contrato de obras de pavimento de asfalto en la calle de Alcalá, desde la Puerta del Sol a la de Peligros; y a petición del Sr. Ríos otro

los propuestos el reconocimiento e inclusión en el presupuesto de 1903 de dos créditos de 1.232 75 y 1.258 75 fueros respectivamente por suministro de material eléctrico para el Mercado de la plaza de la Ciudad en 1901 y por otros de erogación realizadas en el Estado durante el mismo ejercicio.

Se acordó en su propuesta la Comisión 3.^a en tres informes felices 2.^o del actual:

1.^o - Comedor licencia a D. Joaquín Campos Gil, en representación de los Sres. Cecilia Bernas, Mrs. duques del Estado de la Lanza, para instalar una nueva caldera de vapor de 120 caballos de fuerza y una dinamo para amplificación de la maquinaria establecida en dicho Estado, para la producción de electricidad en destino al alumbrado del mismo y del de Apto, debiendo sujetarse a las prescripciones contenidas en los informes facultativos y los demás vigentes respecto al particular.

2.^o - Comedor licencia a D. Antonio La Torre para instalar un motor a gas, de cuatro caballos de fuerza, en la fábrica que tiene establecida en la casa n.^o 5 de la calle de D.^a Barbara de Braganza, en Argenteo

Ayuntamiento de Madrid



Alcaldé Juan Cár



a los proyectos que contienen los informes facultativos emitidos en el referente.

3.^o - Comedor licencia a D. Narciso Camporain para instalar un generador de vapor para accionar una máquina, en la fábrica de harinas que tiene establecida en la casa n.^o 16 de la calle del Puñal con sujeción a los informes facultativos que otorgan en el referente.

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comisión y fecha que los anteriores proponiendo su autorización a la Compañía Madrileña de alumbrado y calefacción por gas, para que, con arreglo al plan y presupuesto presentado, que asiente a la suma de 28.175 05 pesetas, lleve a cabo la reforma e instalación del alumbrado por incandescencia, en gas en las calles de Sagasta, Carranza y Girona, edificios de San Bernardo y Villan y plazas de Alonso Martínez y de Colón; la aprobación del proyecto presentado por la referida Compañía para llevar a cabo

la reforma i instalacion de dicho alumbrado como complemento del presupuesto y tambien por lo que es elocuida con el gasto de ex-
tremum; y que el importe de esta reforma i instalacion que como queda dicho ascendia a 22.175.55 pesetas, se satisfaga por mitad en dos anualidades; la primera, o sea la suma de 12.087.52 pesetas, en car-
go al credito de 7000 pesetas que por trans-
ferencia ha sido acordado para aumentar el de 15.000 pesetas que para meras ins-
talaciones de alumbrado y reforma de las
existentes figura en el Capitulo 3.º, articulo 2.º sucepto 6.º del presupuesto en ejercicio y la otra mitad, con cargo
al mismo credito que habia de engra-
narse en el presupuesto para el año
siguiente, debiendo acumularse ser abonado
con cargo al antedicho credito actual, el
gasto a que asciende en el presente año
el mantenimiento del referido alumbrado.

El Sr. Barza, a nombre de la Co-
mision proponente, hizo una adiccion al
dictamen en el sentido de que el gasto
que origina el alumbrado electrico actual.

Ayuntamiento de Madrid



Alcalde Juan Barza



N.º 0000358



mente instalado en las calles de que se
trata, se satisfaga, en tanto que tenga
efecto la instalacion de el de incandescencia
por gas, en cargo a los fondos
de la transferencia de 7.000 pesetas asig-
nada para meras instalaciones de
alumbrado y aumento de las existentes.

El Sr. Rós preguntó en la situa-
cion del presupuesto, estubo algunas con-
diciones anteriores al gasto propuesto,
que no fuesen caridosas de indispensable.

Ademas volvió a preguntar agotada
la fecha a que fuese con cargo y
no habiendo recordado en la transferencia
acordada para aumento de aquello, lo
comunicó al Sr. Gobernador, no era dable
en la actualidad acordar una obligacion.

El Sr. Gomez Helguera preguntó a su
vez, de indispensable necesidad la reforma
propuesta como complementaria de una
obra de urbanizacion vital y ferroviaria;
se fijó en que el nuevo sistema de
alumbrado de que se trataba producia

numera evidente en el convenio de fluito,
y entiendo que ningún obstáculo legal se
opone a que el Ayuntamiento tomara con-
sideración para la aplicación de los fondos obte-
nidos por medio de la transacción aprobada,
ya, por el Consejo y la Junta municipal,
aun cuando no hubiera recaído todavía
la sanción de la Superioridad, sobre ella.

Rectificaron ambos señores, manteniendo
en sus afirmaciones y sin más debate
fue aprobado el dictamen con la adición
propuesta por el Sr. Barza y con el voto
en contra del Sr. Boix.

Se dio cuenta de otro informe de la
misma Comisión y fecha aquellos autori-
zados proponiendo se declare cesante por
faltas cometidas en el servicio, al bombero
de 2.ª clase Francisco Fernández.

El Sr. Boix se opuso al dictamen co-
municado de no haberse cumplido el trámite
de la formación de expediente contra el
interesado, a pesar de estar así dispuesto
por la Realidad Presidencial.

El Sr. Argenta en apoyo de la pro-
puesta extendió que viniera tan remu-
Ayuntamiento de Madrid



Alto y bueno



mandos y categorías los cargos que se le
imputaban por el Sr. del servicio, el re-
sultado de la Comisión estaba bien ju-
stificado.

El Sr. Boix más debate, queriendo apro-
bado con el voto en contra de los se-
ñores Boix y Alvariz Rodríguez, basados
en la falta de aquel requisito de la
previa formación de expediente.

La petición del Sr. Boix queriendo so-
bre la mesa otro informe de la mis-
ma Comisión y fecha que los anteriores
proponiendo la aprobación de los pliegos
de condiciones para contratar el en-
comendado de riego para el
arbolado del anterior hasta fin de
1904.

Se dio cuenta de un informe de
la Comisión 4.ª fecha 31 de Julio último
proponiendo el aumento en la plantilla
del personal facultativo de vias públi-
cas que ha de figurar en el presu-
puesto de 1903, de una plaza de

Inspector de Espectantes, con el haber que la Comisión se crea asignarle y umbiar desde luego para ocupar dicho cargo a D. Enrique Moreno Sánchez que actualmente desempeña esta plaza con el carácter de suplente.

El Sr. Bas se opuso al dictamen por estimar anormal el procedimiento de crear una plaza para ponerla en un individuo determinado; en la cara y especial circunstancia de que este funcionario, que había de tener el cargo de inspeccionar a los Espectantes, que en presupuesto tenían asignado el sueldo de 2.000 pesetas, iba a recibir por su haberes de la partida destinada a formales de crisis olera.

El Sr. Calvez Colguin dijo que el Ayuntamiento que en todo momento para dentro de sus funciones, tener acuerdos para reorganizar y mejorar sus servicios, no iba a hacer otra cosa que un acto de verdadera reivindicación, puesto que este empleado, por decreto de la Alcaldía Pro. ordenaria, venia prestando servicio con resultados tan provechosos para el Municipio, que el jefe del ramo no había

Ayuntamiento de Madrid



Mejor que con



N.º 0.000.459



variado en propner que se diera carácter de permanencia a dicho destino.

Después de algunas otras indicaciones del Sr. Brindis en apoyo del dictamen, y de varias rectificaciones de los Sres. Bas y Calvez Colguin, el Ayuntamiento acordó aprobar la propuesta de la Comisión.

Metaron en contra los Sres. Bas, Alvarer, Rodriguez, Morante, Barca y Gonzalez del Campillo.

A petición del Sr. Noguer, formulada en comunicación de este día, quedó sobre la mesa el informe de la misma Comisión, fecha 7 del actual, proponiendo de nuevo favorablemente la petición de la Comisión del Tránsito de Seguros para aprovar la disposición de algunos trozos de vía en la calle de Toledo y el otro particular formulado al mismo.

En contra de la petición formulada por el Sr. Chavari para que quedara sobre la mesa otro dictamen proponiendo

se infiere favorablemente la petición del tran-
vía del Norte para instalar dicho vía en
la calle de la Abadía, al efecto de unir a
el otros dos expedientes de sucesivos negados
en anterioridad, a la misma uniformidad, el
Sr. D. Juan Comas solicitó la urgente te-
nida en cuenta que la calle de la Aba-
día se estaba empedrando actualmente y
aprovechando ésta circunstancia convenia
resolver cuanto antes para abocar al
Ayuntamiento el dicho gasto que correspondia
al nuevo arreglo del ferrocarril.

El Sr. Chacón insistió en que la im-
portancia del asunto exigía un detenido
estudio de antecedentes, sin que a ello se
oponiera los razones de orden económico
alegadas por el Sr. Alvarez, por que los gas-
tos de urbanización del empedrado serian en to-
talo, de cuenta de la empresa del tranvía
y no del Ayuntamiento.

El Sr. Pérez de Geta abogó por la
pronta resolución del asunto con el fin de
normalizar el tránsito de carruajes hoy
interrumpido por las obras de la calle de la
Abadía y facilitar las comunicaciones

Ayuntamiento de Madrid



Mano de Juan Comas



118

entre las Pds de San Luis y la Pu-
ta del Sol.

En este punto la discusión inter-
vino el Sr. Presidente haciendo observar
que el Sr. Figueroa tenía también inter-
vado por escrito que se dejara sobre la
mesa este Dictamen y la Presidencia ve-
ría en cuanto que se acordase el ruego
solicitando la abstención de atender ésta
clase de indicaciones.

El Sr. Prieto manifestó que los
antecedentes pedidos no tenían nada que
ver con el nuevo sistema de tranvías,
ni su estudio era, por consiguiente, ne-
cesario para demostrar el acierto que
hubiera de recaer; pero definiendo a la
indicación personal del Sr. D. Juan de
Figueroa, transigió con que se aplazase
poco días la discusión del expediente y
en su virtud declaró la Presidencia
que quedaba sobre la mesa el Dictamen.
Se acordó como proponía
la Comisión 4.ª en cinco informes

fechas 7 del actual:

1.º el Sr. Donbar Milius Infante, jurados de la Beneficencia municipal, a los Sres D. Felipe Parado Separe, D. Leon Pico Cuadrado, D. Antonio Martin Fuentes, y D. Benito Alfredo Alonso, en sujeción a las disposiciones vigentes respecto al personal de esta clase.

5.º. Admitir al Sr. D. de la Beneficencia municipal D. Luis Lopez Torroja, la renuncia que formula del cargo de profesor encargado de la consulta especial de enfermedades de la piel, establecida en la Casa de Buena del distrito de Solano.

Se dió orrante de un informe de la Comisión 6.ª fecha 5 del actual proponiendo se autorice a la Alcaldía, Presidencia para que mate, del Orzuno Sr. Ministro de la Gobernación, la modificación del art.º 3.º de la vigente ley de Ensenanza en el sentido de que se suprima la actual división de zonas, para que en un presupuesto general puedan conseguirse los gastos e ingresos que las atenciones de dichas zonas demanden, en consideración a las grandes dificultades

Ayuntamiento de Madrid



Alcaldía



N.º 0000460



e inconvenientes con que se tropieza en la práctica para la marcha y desarrollo de los tres presupuestos.

El Sr. D.º de la Comisión por haber intentado separar, con la importante reforma propuesta, el obedi que se tenía a la tenencia zona del Cuadrado; hizo oír al Sr. Alcalde que el informe se inspiraba en un alto espíritu de justicia y la Comisión confía desde luego en que las valiosas gestiones del Sr. Alcalde obtendrán en breve la Real Orden necesaria para facilitar el desarrollo de grandes obras en la indicada zona: y la Presidencia después de oír que se practicara en qué las gestiones oportunas para a la Superintendencia, hizo la frecuente reclamación de si se apostaba el dictamen, acordando el Ayuntamiento de conformidad con la Comisión.

A petición del Sr. D.º de la Comisión sobre la mesa de informes de la Comi.

diso 1.º de igual fecha que el anterior pro-
poniendo que con arreglo á lo prevenido en
la vigente ley de Parcelas, se adjudique
la mitad de la supuesta vereda del Calle,
que atraviesa la manzana 3.ª del Ensan-
che, á un solar situado en dicha man-
zana, que se halla á las calles de S. Diego
de León y Castillo, y se unirá el expediente
al Inventario municipal para que con-
fronte el estado de las edificaciones que en
dicho solar se están llevando á cabo, y
el recuento y abate de la cantidad
de 5.521'12 pesetas ó que asciende el nun-
ero de las otras imprentas llevadas á
cabo en la ejecución de una alcantarilla
de la calle de S. Ramón de la Cruz, en
virtud del informe del Sr. Letrado del
Ensanche y de lo estipulado en la escritura
del contrato: á petición del Sr. Alvar G-
mez otros dos proponiendo la aprobación
de un acto de concurrencia para la liqui-
dación y pago de una superficie ocupada
para vía pública en la calle de Santa En-
gracia, sobre la base de la cesión de la
mitad del terreno y su pago en cédulas



Alcalde Juan José



del Ensanche y de otra redimida en
los mismos términos que la anterior
para la liquidación y pago de una
superficie para la calle de la Calava,
frente de Eloy Guedes, y uno de la Comi-
sión 4.ª proponiendo la ampliación de
franquicia de derechos de alumbrado pa-
ra los portales de la fábrica de lam-
paras mandantes instalada en la
Cruz del Cura, barrio del Pacifico.

Seguidamente hizo uso de la pala-
bra el Sr. Estévez para exponer de
los repetidos casos de intromisión pro-
ducidos por el convenio de hecho en
malas condiciones, y en atención á
la gravedad extraordinaria que re-
vestía el abuso cometido últimamente
en una reunión de la calle de Cin-
toreros y en otra del distrito de Palao
niteros de la Piedad, se sirviera
transmitir á los Sres. Comisarios de
Alcalde la súplica de que expusieran
al Ayuntamiento en la inmediata se-

ción qué clase de medidas adoptaban cuando ocurrían estos hechos, de los cuales tenían que conocer los Tribunales de justicia.

Manifestó que era llegado el momento de abordar con energía el problema de desterrar las vaquerías y caberías del interior de la Capital, habiendo observado con el mayor rigor las bases acordadas el año 1897 y demás disposiciones dictadas por la Superintendencia y no cumplidas por lo visto con toda la eficacia debida respecto a limitar la duración de los licencias.

Agregó que a este efecto tenía presentada una proposición, según se encuentra en el Ayuntamiento el más decidido interés en discutir y resolver asunto que tan hondamente afectaba a la higiene y salud del vecindario, y para mejor conocimiento de causa, incluyó de la Mesa se trajesen al debate todos los antecedentes de la cuestión y en particular una relación de las vaquerías establecidas en el interior

Ayuntamiento de Madrid



Alcalde Juan José



N.º 0000461



de la Villa, expresando en cada una de ellas las fechas de emisión y caducidad de las primitivas licencias, así como las de principio y término natural de las primogas; las condiciones en que estas se otorgaron y los informes emitidos en cada caso por la Junta de Sanidad.

El Sr. Alvarez Rodríguez pidió que también se formara una relación de los establecimientos mandados clausurar por virtud de providencia firme y que a pesar de ello seguían funcionando por tolerancias inaplicables.

Compartió el Sr. Bas con los propósitos de sus compañeros solidarios que a los anteriores documentos se adicionase la lista de las vaquerías donde se establecía mayor número de reses del que consentía la licencia, de alguna de las cuales dijo S. I. tener noticia exacta y precisa.

Acto seguido y por disposición de la mesa el Secretario que suscribe dió lectura de la proposición indicada por el Sr. Estelaz, y el Sr. Presidente propuso incluir el asunto en el próximo orden del día acompañando al mismo todos los antecedentes reclamados y cualquier otro que también se considerase preciso; y no habiendo más asuntos de que tratar se levantó la sesión a las once y enaunta y cinco minutos.

El Secretario.

El Presidente.

[Signature]
[Signature]
 Jefe de la Mesa.

Juan San Martín

[Signature] Tesorero
[Signature] Manuel Sánchez
[Signature] Manuel Gálvez
[Signature] Felipe Ruiz

Ayuntamiento de Madrid



[Signature]

Presidencia

[Signature]
[Signature]
[Signature]





N.º 0000462



Sección ordinaria de 22 de Agosto de 1902.

Alcalde

Presidencia del Excmo Sr. Concejal de Alcalde
D. Adolfo Suarez de Siquerra.

Señores...

Abil.

Aguila.

Alvarez Gomez

Alvarez Rodriguez

Arce.

Bos.

Buena.

Catalina.

Corrales.

Delat.

Enrie.

Gabriel

Gomez Arla.

G. del Campello.

Se abrió a las once de la mañana, previa segunda convocatoria por no haber asistido a la primera mas que los Sres Suarez de Siquerra, Alvarez Rodriguez, Bosca, Gurich y Mendizábal, dando lectura del acta de la sesión ordinaria anterior, celebrada el día 16 del actual, a la lista de los señores asistentes a ella, que fue aprobada, despues de oírse el Sr. Delat que se hubiera omitido en otro u omita de los asuntos que figuraban

Quirós.
Marista.
Marista.
Vizcarra.
Raguna.
Oliva.
Casta.
Quirós.
Raguna.
Raguna.
Raguna.
Raguna.

en el orden del día correspondiente con los
comunas cuatro, cinco y seis ofreciéndole así
la providencia.

Asuntos al despacho de oficio.

Se acordó:

Quedar enterado de la lista de asun-
tos pendientes de despacho de las Comisiones
en 16 del actual y dejarla a disposición de
los Sres. Concejales.

Quedar enterado y pasar a la Comi-
sión correspondiente una comunicación del G.
bierno civil de la provincia, fecha 31 de Julio
proximo pasado, por la que se declara in-
habilitado para entender en asunto al
fundo, del recurso interpuesto por D. Angel
Cela, contra el acuerdo del Ayuntamiento, de
18 de Agosto de 1900, declarándole exento del
cargo de Cofe de la 3.^a zona del ensanche
y se reserva a dicho interesado el derecho
de recurrir contra el susodicho acuerdo ante
el Tribunal provincial de lo contencioso admi-
nistrativo.

Quedar enterado y pasar a la Comi-
sión correspondiente otra comunicación del
Ayuntamiento de Madrid



Alcalde Juan Ruiz



Gobierno civil, fecha 11 del corriente, dando
tránsito de Real Orden del Ministerio de la
Gobernación, de 30 de Julio último por la que
de acuerdo con el Consejo de Estado, se re-
voca el acuerdo municipal de 2.^o de No-
viembre próximo pasado que suspendió
la transacción del expediente de expro-
piación de terrenos en las calles de Ca-
banillas, Juan del Ribera y Abasco, de la
propiedad de D. José María Paulosja,
y se declara, en su lugar, que el Ayun-
tamiento está obligado al cumplimiento de
lo acordado por el mismo en 18 de No-
viembre de 1898 y a amagrar en sus
presupuestos las cantidades convenientes
para el pago de los expropiados terrenos.

Quedar enterado y pasar a la comi-
sión correspondiente otra comunicación del Gobierno
civil de la provincia, fecha 4 del actual,
por la que, de conformidad con lo dis-
puesto en el artículo 80 del vigente Regla-
mento de ferrocarriles y de acuerdo con
lo informado por el Ayuntamiento en
20 de Enero próximo pasado, se otorga

aportar el fomento de tracción en motor de
Ange denominado de "Antón Charin" en
las modificaciones consignadas en el informe
del Ingeniero Jefe de Obras Públicas y en su
concreción tiene solicitada D. Juan Antonio
Amor.

Quedar enterado y publicar en los
periódicos oficiales el balance de confor-
mación y estado demostrativo de las opera-
ciones de contabilidad verificadas por enun-
ta de los presupuestos del Interior y del
Censo de 1902, hasta fin de Julio
próximo pasado.

Quedar enterado de haber traído
dado en redención fuera de esta Capital
los vecinos siguientes:

- 1.º Carlos Scharf Murga, en unión de su esposa
o hijos, de la Carrera de San Jerónimo 14 de
plazado 2.º a D. Sebastián (Empisistores)
- 2.º Francisca García Sánchez con su hija Ro-
sa Muro de la calle de la Almona 13 prin-
cipal, a Carabanchel bajo. (Madrid)
- 3.º Rosina Puente Pico de la calle del
Conde Duque n.º 5. 2.º a Barcelona.
- 4.º Joaquín González Cuadra, de la calle de

Ayuntamiento de Madrid



Alcaldé Juan Torres



N.º 0.000.463



Teófilo Rodríguez n.º 4 a Orléans.

Orden del día.

Asuntos y expedientes determinados por las Comisiones.
Expedientes de Obras.

1.º. Acordó en su forma la Comisión 4.ª
en cinco informes, fecha 14 del actual:

1.º. Quedar hecha al Comis. D. Duque
de Dura para construir y montar un al-
cutor eléctrico, sistema Aighe, en la casa
de su propiedad n.º 26 de la calle de
Girona, en sujeción a los planos y me-
moría que presenta y debiendo certificarse
por los facultativos encargados de su in-
stalación respecto a las emisiones de re-
quidado y buen funcionamiento del apa-
rato.

2.º. Quedar hecha a D. Antonio Ro-
dríguez, para construir en arreglo a los pla-
nos y memoria que presenta, dos hoteles en
un solar de la calle de Cervel, barrio
de los Cuatro Caminos, debiendo observarse

la Lámula establecida para las construcciones en el extrarradio y lo acordado por el Ayuntamiento en 14 de Febrero último respecto a la red de desagüe.

3.º - Conceder licencia a D. Pío Pío de Arce para construir una casa de planta baja en un solar situado en la calle de Ademaus, con fachada a la de Arce, barrio de la Guadalupe, en arreglo a los planos y memoria presentados y en las condiciones que se indican en la anterior concesión.

4.º - Conceder licencia a D. Francisco de Dios Barrio, para construir en arreglo a los planos y memoria presentados, una casa en un solar con fachada a la calle de las Margaritas y al camino de la dehesa de la Villa, previa conformidad del interesado con la Lámula establecida para las construcciones en el extrarradio y con observancia de lo acordado en 14 de Febrero último respecto a la red de desagüe, debiendo someterse de expediente a la Comisión de Estadística para que se vaya fijar en un día el número que a esta finca corresponde.

Ayuntamiento de Madrid



Alcaldé Juan Ruiz



5.º - Conceder licencia a D. Manuel Sánchez Jimenez para aumentar un piso y ajustar otras de reforma en la casa n.º 11 de la calle de las Cardenas sustancada, en arreglo a los planos y memoria presentados y en observancia de las condiciones que se expresan en la concesión anterior.

6.º - Conceder licencia a D. Luis de la Haza y Martinez para construir, en arreglo a los planos y memoria que presenta, dos fincas en el paseo del Prado n.º 36 y 36 duplicado, en acceso a la calle de Ginepro, siempre que las fachadas se sitúen en las alineaciones y rasantes oficiales y se cumplan las disposiciones de las Ordenanzas municipales aplicables al caso y las ordenes relativas a saneamiento de fincas, y dar al superante la transacción legal por lo que se refiere a la reforestación de 5613 metros cuadrados y aforamiento de 630 metros cuadrados de terreno, que

resulta del solar en que ha de verificarse la construcción, por no faltar en uniformidad el presupuesto a la tasación asignada de 110 pesetas cada metro cuadrado.

7.^a. Comedor nuevo a D. Luis de la Horta y Martinez para construir dos fincas en el paseo del Prado n.º 38 y 38 duplicado en accesorio a la calle de Cervantes, sujetándose al plano y memoria presentados y observando las condiciones que se expresan en la encesion anterior.

8.^a. Aprobar un presupuesto importante de 772 pesetas, con cargo al crédito asignado en el capitulo 6.º artículo 2.º, anexo 6.º del actual espíritu, para llevar a efecto las obras de reparación del puente de madera situado entre la Dársena de la Arganzuela y el Botillo.

Foto en contra el Señor Estelat.

9.^a. Aprobar otro presupuesto de 7450 pesetas, con cargo igual que el anterior, para ejecutar las obras de reparación necesarias en el puente de madera llamado de Camisado, que existe entre el paseo de la Gloria y la pradera del Comedidor.

Ayuntamiento de Madrid



N.º 0.000.464



Foto en contra el Sr. Estelat.

10.^a. Aprobar un presupuesto importante de 2.167,50 pesetas, con cargo igual que los dos anteriores, con destino a la adquisición del material de hierro necesario para los servicios del ramo de rias públicas.

Foto en contra el Sr. Estelat.

11.^a. Autorizar a D. Ladislao Manuel de León y Quiros para instalar provia de encargo en un metro cuadrado de baldosas hidráulicas en una de las aceras de la calle de Echegaray, siendo de su cuenta los gastos que la obra ocasiona, así como la conservación de este pavimento durante un plazo de dos años y presentándose la mano de obra en los elementos disponibles del ramo de rias públicas.

Foto en contra el Sr. Estelat.

12.-13.-14. Aprobar los pliegos de condiciones y anunciar subasta con arreglo a ellos, para contratar el di-

to de las casas, n.º 30 de la calle de la Platería, con vuelta en esquina a la de Leganitos, n.º 20 de la calle de Silva, y 15 de la de Colón con vuelta a la del Barco, en los precios tipos de 1.500, 2.966 y 3.500 pesetas respectivamente, que el rematante ingresará en los fondos municipales como valor de los materiales aprovechables que quedan de su propiedad y libre disposición.

1.ª Declarar rescindido el contrato con D. Enrique Duque, adjudicatario de la subasta de derribo de la casa n.º 10 de la calle del Duque de Alba, por no haber inaugurado, dentro del plazo concedido, la fianza definitiva ni abonado la cantidad en que se fue adjudicado el remate, todo a perjuicio del referido Sr. Duque, con las responsabilidades que determina el artículo 24 del Real decreto o instrucción de 26 de Abril de 1904 que se harán efectivas de la fianza provisional reteniendo ésta, y si no fuera bastante de los demás bienes que posea, administrativamente y por la vía de apremio; y anunciar una vez subasta en el carácter de urgencia para contratar el mencionado derribo.



Alcald. Juan Ruiz



en sujeción a los mismos pliegos de condiciones que sirvieron de base para las anteriores.

A petición del Sr. Carolina queda sobre la mesa otro informe de la misma Comisión y fecha que las anteriores proponiendo los apartados del proyecto y pliego de condiciones para subastar la construcción de alcantarillas en el barrio de Argüelles por importe de 72.365,62 pesetas.

Se acordó como fundamento la Comisión 6.ª en cuatro informes fechas 12 del actual:

1.ª Construir hitos a D. Pascual Alardes para empujar un pabellón en el interior del jardín correspondiente al Hotel n.º 11 de la calle de Argala, con sujeción al informe facultativo y demás documentos vigentes aplicables al caso, de modo observar para la instalación de la red de desagües lo prevenido en el bando de la Alcaldía de 5 de Octubre de 1898.

2.ª Construir hitos a los

D. José Simón de Bolandón y Compañía para
erectar dos arcos aprovechando el muro
de cerramiento de su finca, situada en la ca-
lle de Covarrubias, en vuelta a la de Manuel
Cortés, sujetándose a los planos y memoria
presentados y cumpliendo las disposiciones
de las Ordenanzas municipales aplicables al
caso, así como lo prescribe en el bando de
la Alcaldía Presidencia de 5 de Octubre de
1898 e instrucciones complementarias, respecto
a la red de desagües, y que por la Alcal-
día del distrito se avisaba a los interesados
para que en lo sucesivo se abstengan de
dar cimientos a obra alguna sin solici-
tar la oportuna licencia.

3.º. Conceder licencia a D.ª María Cam-
de para construir con arreglo a los planos
y memoria presentados un hotel en el solar
situado en la calle de Simón de los
Ríos, en vuelta a la de Andrés Meléndez
y para instalar un muro, con verja de
cerramiento, debiendo cumplirse las disposiciones
de las Ordenanzas relativas al caso y las
que se refieren a la instalación de la
red de desagües.

Ayuntamiento de Madrid



Alcaldé Juan José



N.º 0000.165

129

1.º. Conceder licencia a D. Esteban Vi-
llanua, en representación de las Religiosas Ma-
tas, para erigir una capilla en el in-
terior del solar n.º 3 de la calle de Cau-
ríos, con sujeción al informe facultativo
y demás disposiciones aplicables al caso.
A petición del Sr. Celador querrá se
bre la misma obra informe de la misma
Comisión y fecha que dos anteriores
proponiendo la concesión de licencia para
erigir en la calle de San del Talle,
segunda a la de Staullty y la imposición
del duplo de derechos por haber enlazado
las obras antes de verificarse la tra-
scurrida

Otros expedientes. Sobre la mesa.

Por indicación de la Presidencia se
acordó que continuara sobre la mesa el
informe de la Comisión 2.ª fecha 4 del ac-
tual proponiendo la sustitución de

finanza en el contrato de las obras de pavimento de basalto malincuras en la calle de Alcalá entre la Puerta del Sol y la calle de Píngora.

El Sr. Estelot retró otro informe de la misma Comisión y fecha que el anterior proponiendo el reconocimiento e inclusión en el próximo presupuesto de 1903, a favor de D.^a Basilia de Angulo, viuda de Ochoandarra, de la suma de 1.432,75 pesetas a que ascienden varios suministros de material eléctrico en el Mercado de la Cebada durante el ejercicio de 1901.

Se acordó como proponía la respectiva Comisión 2.^a en otro informe de igual fecha que los anteriores, reconocer e incluir en el próximo presupuesto de 1903, a favor de Don Juan Estreza, el crédito de 1.351,75 pesetas a que ascienden cuatro facturas de obras de erupción realizadas en el Estadero, en varios meses del ejercicio de 1901.

Notaron en contra los Sres. Alvarez Rodríguez, Bas, Noguer, Abril y González del Campello.

Dada cuenta de un informe de la



M. J. J. J.



130

Comisión 3.^a fecha 9 del actual, proponiendo los pliegos de condiciones para subastar el suministro hasta fin de 1904 del mangaje de riego para el arbolado del Estero, El Sr. Estelot solicitó se le ophicaren las razones que existían para formar unos pliegos de condiciones enmendados de todo el material necesario durante tres años, en vez de concretar el suministro a la cantidad pedida en oficio por el Ingeniero del ramo, y el Sr. Catalina, después de manifestar que desconocía los fundamentos de la indicada variación, por que quedara de nuevo sobre la mesa el dictamen al efecto de elevar este extremo, acordándose así por el Ayuntamiento.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 4.^a fecha 7 del actual, proponiendo se informe a la Superioridad en sentido favorable el proyecto presentado por D. Enrique Paquet, Administrador de la Compañía general española de tranvías para la distribución de algunos trozos de via

en la línea del tranvía de Leganes, en la ca-
lle de Toledo, aumentantes en instalar doble
vía entre la calle de la Compañía Te-
rranova y la de la Colegata, entre la de
la Cibada y la de la Surpe y entre las
del Pastors y de Calatrava.

A continuación se dio lectura
del siguiente voto particular formulado por
el Vocal de la Comisión Sr. Elguera:

"El dictamen de la Comisión 1.ª relativo a la autorización para
variar el trazado de un línea de la Empresa del tranvía de Com-
pañía y Leganes es impropio en el orden legal y puede dar
lugar a responsabilidades que deben evitarse y a este fin el que
suscrito formula voto particular al referido dictamen fundado en
las siguientes consideraciones:

1.ª. La Empresa del tranvía, haciendo abstracción de sus deberes
ha variado el trazado de sus líneas sin autorización del Ayun-
tamiento y sanción de la autoridad superior de la provincia
hasta el extremo de no tener sanción por la Corporación la in-
stalación de doble vía en la calle de Toledo y salvo algunas que-
rrelas tramitadas se encuentra actualmente instalada.

2.ª. Hace más de dos años debió el que suscribe que por
el Sr. Ingeniero de vias públicas se certifique el estado de las líneas
con el fin de conocer oficialmente si habían sido modificadas y
hasta la fecha nada ha conseguido pero de la superficial estu-
dia



Manuel J. Elguera



N.º 0.000.466



das a pesar que la Empresa ha hecho variaciones, in-
troduciendo doble vía y cambios sin la forma conve-
niente y sanción de las autoridades que deben de darse.
3.ª. Este estado anárquico debe de tener un término
y como mejor solución que la presente para corregir
tales abusos puesto que aun cuando hace años que
utiliza el servicio de un línea en la forma que se en-
cuentra, es necesario que se instale en un orden no
puede consolidarse por el transcurso del tiempo.

4.ª. En el dictamen que se ha de discutir se hacen
afirmaciones rotundamente erróneas puesto que al re-
formar el cambio de metros en el mes de Abril de 1901,
se tuvo en cuenta el estado actual de la calle de Toledo
puesto que ya existía señalada las casas n.º 62, 64 y 66 y
la Comisión se asegura que tuvo en cuenta el estado actual.
A mayor abundamiento, este dictamen infringe el acuerdo
municipal que proscribe la existencia de la doble vía
actual en el trayecto de la plaza de la Cibada y
la instalación de duplicado de vías hasta la calle de
Calatrava, así como también la R.º D. del Ministerio de
Agricultura, fecha 6 de Diciembre de dicho año que man-
da el trazado de la línea de metro que figura en sus
convenciones quedando derogadas de la presente autorización
toda la que se refiere a doble vía y variación de trazado.

5.º. El Ayuntamiento carece de atribuciones para conocer lo que solicita, puesto que según la R. O. fecha 15 de Diciembre de 1899, la facultad de conceder obras, cambio de estos, etc., correspondiendo exclusivamente al Consejo Provincial de Fomento, hoy de Agricultura, quedando reservadas a la Corporación Municipal la facultad de inspeccionar. En su consecuencia el Ayuntamiento carece de atribuciones para hacer lo que se le propone.

Por todas estas consideraciones y las que además resultan de lo propuesto al Ayuntamiento el que encabeza, se debe acordar:

1.º. Que las Compañías del tranvía de Madrid a Carabanchel y de Seguros en cumplimiento de lo que prescriben las leyes está obligada a destruir las obras abusivas radicadas en previo acuerdo del Ayuntamiento y aprobación de la Supremacía.

2.º. Que no puede concederse el aumento de doble vía que solicita por estar terminada prohibida por la legislación en R. O. de Diciembre último y por esta la única que puede hacer esta obra es mediante la concesión. Madrid, 11 de Agosto 1902.

Quedada la palabra al Sr. Dique para apoyar su coparada propuesta. Errores: Es por lamentar que hasta la fecha presente no se hubiera atendido el caso que desde el año 1890 venia formulando constantemente en cuantas ocasiones se trataba de asuntos de tranvías, para que el Ingeniero de las

Ayuntamiento de Madrid



Alcaldé



obras públicas acerca del trazado de todas las líneas y de las modificaciones hechas en cada una sin autorización o sin ella; y así como que, a falta de este documento, ha de exhibirse los 46 expedientes que están adjuntos a la propuesta de la Junta del S.º al S.º de Seguros, expresando un resguardo de que la mayor parte del trazado actual estaba hecho abusivamente sin la debida autorización del Ayuntamiento y de la Supremacía civil, indicando, cuando mas, fuese de los Alcaldes para cambiar el material, pero no para variar los trazados.

Expuestos estos antecedentes muy extendidos remendi a los S.ºs Concejales a fin de que procedieran con arreglo por su personal de la serie de anomalías que en los solicitantes se observaba, y refiriéndose al correspondiente hoy a discutirlo, entendiendo que el dictamen infringía de una manera directa la Real Orden del Ministerio de Agricultura, fecha 6 de Diciembre de 1901, puesto que estaba en su favor el Sr. D. la individual de que el trazado tendría que ser el más

que de la prohibida emision, quedaba desde luego descartado todo lo relativo a nueva edificación y no podía por tanto encontrarse más que la vieja sencilla promiscuamente construida con un cambio en la plaza de San Millán, esta en las Cuadras y otra en el frente de Colón.

Es preciso que si bien todas las cuestiones de tramitación formal de la Municipalidad, desde el momento en que se había emprendido la Real Orden citada, no quedaba otro remedio que remitirse a ella y reconocer que la misma autoridad llamada a resolver era el Sr. Ministro de Agricultura a quien debía dirigirse la solicitud en vez de acudir al Ayuntamiento, ya que éste se hallaba desprovisto, aunque indebidamente, de sus atribuciones en materia de tramitación.

Después de esto resta que la propuesta de la Comisión era también contraria al acuerdo municipal de 13 de Abril último por el que quedaba exceptuada de la doble vía, el trayecto comprendido entre la plaza de la Catedral y la calle de Calatrava, a pesar de cuya prohibición se había colocado



Al Sr. Jefe de...



N.º 0000467



por la empresa, sin que tampoco pudiese servir de justificación el acuerdo de la Comisión en aquel punto de la vía pública, porque, como en un caso cualquiera, era difícil la elección por la afluencia considerable de personas y el entorpecimiento de toda clase de vehículos.

Por tanto, fuese en tales circunstancias y muy especialmente en el caso de que por excluir la doble vía fuese el Mercado de la Catedral, hubiera que lamentar alguna desgracia, remando al Ayuntamiento durante la responsabilidad de afrontar el debate, así como el colapso de la vía por medio del voto particular que sería procedente.

El Sr. Excelo significó que votaría a favor del dictamen por considerarlo benéfico para el servicio público la obstrucción de un alargamiento de vías o apartados que era lo que ocasionaría el colapso y a lo cual no podía oponerse la R.C. de referencia al tratar

de cambio de trazado y establecimiento de do-
minios.

En nombre de la Comisión habló el Se-
ñor Sisti para hacer constar que el acuerdo
que adoptare el Ayuntamiento require los
límites marcados en la ley, y el saberse
se someterá a las señas del Sr. Ministro
para que este resolva en definitiva, y por
tanto, no había ninguna intención de atribui-
rlos por parte del Ayuntamiento; creyó, en con-
tra del parecer del Sr. Segura, que la
reunión cupiera en la sección de St. de
Ochoa de media al torre sumatoria desde la
calle de la Cebada hasta la de Calatrava
porque en el expediente se consignaba con
toda claridad que la línea quedaria fun-
da a la plaza en el mismo estado actual
y a partir de las calles de igual nombre
se establecería un apartadero en las divi-
suras necesarias para el uso de tranvías,
dijo que lejos de ser absurdo el argumen-
to respecto a la ampliación de las molestias y fillos
que se causaban a los vecinales, lo que por-
cedía por el contrario, no prohibir que conti-
nuaran situándose entre otras, segun en

Ayuntamiento de Madrid



Alcalde Juan José



aquellos ratos, viéndose por completo
la vía pública; afirmó que en el expediente
antes no había ocurrido ningún atropello
que hubiera merecido la atención de
estas limitaciones en perjuicio precisamen-
te de las mismas vecinales a quienes
se pretendía favorecer, puesto que enton-
ces no tendrían las facilidades que hoy
para andarlas rápidamente alguna
mercancía al resto de la población;
agregó por último que por convenien-
cia del distrito en varias casas entre
las calles de la Empedrada, San Juan
y Calatrava y en las inmediaciones de
la plaza de la Cebada, se había da-
do a la calle de Toledo un aumento
mucho más mayor que el exigido en
las Ordenanzas para el establecimiento
de la doble vía, y en la inteligencia de
que los refusa no ofrecía ningún pe-
ligro y al reportaba gran utilidad al
vecindario, retirando el dictamen de la
Comisión, sintiendo que para combatir
su propuesta, se hubiera emitido apre-

ciaciones tan duras e infundadas como la de suponer que ningún trayecto estaba agustado a las bases de armonía.

Rectificó el Sr. Segura cuando que siempre podía el Ayuntamiento adoptar el acuerdo para dar después consulta al Ministro, porque este particular estaba resuelto en la Real Orden de referencia; y en cuanto a la exactitud de los datos anteriores manifestaciones hizo mención detallada de los expedientes iniciados desde el año 1876 para evidenciar las obras ahusadas realizadas por la empresa, de las cuales cito la construcción de un apartadero de cincuenta metros y el establecimiento de doble vía en el puente de Toledo, a pesar de haber sido negadas las lluvias; la renovación de railes en el paso Imperial, hecha sólo con autorización de la Alcaldía en el año 1887, a pesar de las restricciones del Ingeniero del ramo; la variación del emplazamiento de vías y agujas hechas entre la Puentequilla y la puerta de Toledo, a pretexto de cambiar los railes; el



Alcaldía Juan Carr



N.º 0.000.368



aumento de cruces en el paso de los Ocho hilos llamado asimismo sin las condiciones impuestas por el indicado facultativo, y las modificaciones introducidas, también sin la necesaria autorización, en la plaza de la Berengena y en la curva de la calle de Felipe III.

Después al sentido del acuerdo de 13 de Abril, dijo que en la memoria de considerato incluido el tomo de via pública frente a la plaza de la Cebada y que debía entenderse puesto ante el fundamento esencial de los autos de aquella consistorio en evitar los peligros de la subsistencia de la doble vía delante del Mercado.

Compárase en último término de la ampliación dada a la calle de Toledo entendido que esta reforma como todos los sacrificios que hizo el Ayuntamiento para mejorar las vías públicas, debía redondear en beneficio del viandante y no en provecho exclusivo de poderosas empresas, suprimiendo L. L.

que tampoco debía ser suficiente el ensan-
chamiento dado a la vía en cuestión, cuando el
Ingeniero le había asegurado que para co-
nstruir la doble vía era necesario estrechar
mucho más las aceras, de modo que estu-
viéramos en las condiciones fijadas en las
Ordenanzas.

El Sr. Nícoli contestó que la anchu-
ra de las calles se medía de muro a mu-
ro de las casas y no entre las líneas del
trasmuro, habiendo también observado que
todas las anteriores emisiones y modifi-
caciones habían venido a quedar resueltas
en definitiva por virtud del último expe-
diente acordado, sin perjuicio de cuya li-
mitación respecto de la plaza de la Ce-
tada no debía existir inconveniente en
prolongar un poco más el apartadero
allí establecido, ya que le consentía el
nuevo ensanchamiento de la calle.

Puesta esta segunda a votación
nominal, la propuesta del Sr. Nícoli
fue desechada por diez y nueve votos en-
tra cinco, emitidos en la siguiente for-
ma:

Ayuntamiento de Madrid



Alto. Juan Torres



Sres que dijeron No:

Abel, Aguila, Alvarez Gomez, Alvarez Rodriguez,
Arias, Buendia, Escobar, Gabriel, Gomez Arto,
Garcia, Mendota, Morayta, Nícoli, Olas, Otero,
Ramonet, Rivera, Valquez Soria y Suarez
de Figueroa.

Rias, Catalana, C. del Campillo, Requena y
Amis.

Sres que dijeron Si:

Abierta discusión sobre el distamen-
to y no habiendo solicitado la palabra nin-
gún Sr. Concejál, el Ayuntamiento, previa
consulta de la Presidencia, acordó de
conformidad con lo propuesto por la
Comisión.

Ensignaaron su voto en contra los
Sres que anteriormente le habían he-
cho en pro del voto particular y el Se-
ñor Requena interesó a la Mesa se le
expidieran dos certificados de acuerdo
recaído, entre el que se proponía utili-
zar los números legales, ofreciendo la Pre-
sidencia que atendería este sueldo.

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comisión y fecho que el anterior proponiendo se informase a la Superioridad en igual sentido que el anterior, el proyecto presentado por el Sr. Director del Ramo del Street, para la instalación de doble vía en una extensión de diez y seis metros en la entrada de la calle de la Montera por la Puerta del Sol, en compensación de la supresión que dicha Compañía ha hecho de igual número de metros de doble vía en la referida calle mas arriba de la de la Adriana.

El Sr. Figueroa hizo uso de la palabra solo para advertir la discrepancia de criterio de la Comisión de Obras, quien despus de invocar los preceptos de las Ordenanzas municipales, en defensa del anterior dictamen, eludía la obviañcia de las mismas al proponer que se autorizase doble vía en la calle de la Montera, a pesar del informe negativo del Ingeniero, por la poca anchura de dicha vía.

El Sr. Estelat manifestó que si el



Alfaro J. L.



N.º 0000469



acuerdo hubiera que resolverse únicamente bajo el punto de vista de derecho, sin otro seria favorable al informe, pero como al propio tiempo existía una cuestión de hecho en cuanto a los perjuicios que podrian originarse al secundario, complicada aun mas por las encumbradas protestas de los comerciantes que se oponian a la comision y los vecinos que por su propia comodidad la voluntaban, se abstieno de apoyar el dictamen considerando que la misma forma de solucionar el problema, sin desatender a unos para favorecer a otros, consistia en acordar las expropiaciones necesarias para el ensanche de la calle de la Montera, o en dar salida a las vias adyacentes que alluevan a la Puerta del Sol, con el fin de que disminuyeran los obstáculos que la aglomeracion de carruages y tranvias causaba en la referida calle.

El Sr. Nisti expuso que, si podía haber algun perjuicio para entrar o

Seis empujantes establecidos en la calle de la Montera, perjuicio que la Comisión había estudiado la manera de salvar por medio de un determinado sistema de apartamiento del tranvía para que fuera fácil la descarga de mercancías en aquellos establecimientos, en cambio se regularizaba el servicio, beneficiándose en la reforma, el vecindario del populoso barrio de Chamberí.

El Sr. Catalina habló, en general, de las dificultades que para el tránsito por las calles de Madrid, venían ofreciendo las continuas concesiones a favor de las Empresas de tranvías, sin compensación por parte de éstas para el público y con la circunstancia de la oposición de tales Compañías, al pago de los tributos municipales, pues enmiñado en presupuesto un arbitrio por kilómetro de vía en explotación, podía recaudar un alzada pudiendo que fuera por kilómetro de recorrido solamente.

En cuanto a la modificación propuesta hizo notar también que la Comisión en su dictamen, se separaba

Ayuntamiento de Madrid



Alcalde Juan Torres



del informe técnico: sostuvo que la doble vía daría lugar a peligros y perjuicios para la circulación, hasta el punto de que necesariamente seguiría, más tarde, la precisión de dejar sin efecto la reforma, como ocurrió en otra ocasión semejante en la calle de Carretas.

En análogo sentido usó de la palabra el Sr. Charani, recordando que ya en los años 1887 y 1894, los Ingenieros de vías públicas informaron en contra de esta petición, que el Jefe del Departamento de Obras, también dio dictamen en igual forma, y que accedida, no obstante por el Ayuntamiento, el Alcalde Sr. Conde de Romanones, suspendió el acuerdo y el Sr. Gobernador conminó la suspensión, cuyos antecedentes, así como también el informe negativo del actual Ingeniero, debían remitirse con el expediente al Sr. Ministro de Obras públicas.

Consideró que si las Compañías necesitaban para su servicio, esta re-

forma, podian apelar a otros medios, tales como la adquisicion y deribo de algunas casas para ensanchar la via en lugar de permitir su beneficio, solo a costa de las molestias del vecindario, sin haber, no obstante, a favor de éste concesion alguna, toda vez que aun a pesar de las ventajas economicas del servicio de tranvia, seguian ineficaces las tarifas de tranvias.

El Sr. Alvarez Gomez contestando al Sr. Catalina, negó que las empresas hubieran dejado de pagar los arbitrios correspondientes; y añadió que respecto de el se hubiera suscitado sobre recepciones de coches, tampoco presentaban dificultades para llegar a un concierto con la Subcomision municipal nombrada al efecto, de la que formaba parte el mismo Sr. Catalina, en union del orador y del Sr. Galvez Holguin.

En cuanto al informe del facultativo en el expediente de que se trataba, dijo que la Comision no tenia obligacion de atender para resolver en todos los casos al interés de dicho funcionamiento.

Expuso que contra la opinion de la



Mano de Juan Luis



N.º 0000470



Comision de la Camara de Comercio, es-
taba la de mas de 100 vecinos del barrio
de Chamberi que denaban la reforma
propuesta; y terminó manifestando que
para evitar perjuicios a los comerciantes
de la calle de la Montera, se obligaba
a la empresa a establecer dos pasadizos,
a fin de facilitar la descarga de mer-
caderias en dichos comercios, cuando fue-
ra necesario.

(Cumpió la presidencia el Sr. Huels).

Después de algunas observaciones
del Sr. Huels, sobre los beneficios que el
vecindario en general, y especialmente
el de los barrios altos, habia de obtener
con la reforma; púsose varias recti-
ficaciones de los señores que remian
usando de la palabra, el Sr. Presidente
dispuso que se diese cuenta, como asi
tuvo lugar, de dos instancias de la Ca-
mara de Comercio y de varios vecinos y
convecinados de la calle de la Montera,
oponiendo a la concesion de doble
via; y de otra solicitud de la Asoc-

ciación de propietarios, comerciantes, industriales y vecinos del barrio de Chamberí, en que, por el contrario, se interesa el establecimiento de la doble vía con los pasos que sean necesarios para facilitar la circulación.

Manifestado por la providencia que dichos documentos se miran al expediente y acordado así, quedó elevada la discusión y en votación nominal, pedida por suficiente número de Sres. Concejales, fue aprobado el dictamen por tres votos contra siete, en la siguiente forma:

Dico que dijeron Si:

Alvaro Gómez Alvaroz Rodríguez, Arcas, Frailes, Gabril, Gómez Arila, Guich, Morayta, Solís, Olaso, Oute, Rivera y Torquero Sra.

Dico que dijeron No:

Bás, Catalina, Charani, Estilat, González del Campillo, Hoquera y Liriod.

Se acordó como proponía la Comisión 6.ª en cuatro infinidad de fechas 5 del actual:

1.ª: Adjudicar a D. Carlos Legido Palavicino, Rector del Castillo de Chivil,

Ayuntamiento de Madrid



Alf. de S. J. de S.

una parcela de terreno de 15543 metros cuadrados al precio de 1933 pesetas, que formando de la antigua venta de Gallo se adscriba para el solar situado en la manzana 211.ª del Ensanche, en fachadas a las calles de Duque de Soria y Castell, bajo las condiciones a que se refiere el arquitecto municipal en sus informes, el que deba mejorar por los datos que para establecer un presupuesto de obras se están ejecutando en dicho solar, informando si se llaman a otro con arreglo al proyecto que amata unido al expediente si se han sido objeto de redistribución total o parcial; debiendo hacerse constar por el mismo facultativo si con motivo de las contribuciones efectuadas se ha quitado alguna casa de dominio en todo o en parte de la referida venta del Gallo.

Notame en contra los Sres. Hoquera, Catalina, Rivera y Estilat.

2.ª: Apoyar el convenio celebrado, en 8 de Julio último, con D. Alfredo Portales Saura en representación propia y

en la de sus hermanos D. Isidro, D. Cesar
y D. Carolina, para la liquidación y pago
de una superficie de terreno de 5278 metros
cuadrados, en propiedad para la calle de Santa
Engracia, sobre la base de la usión gratuita
de la mitad de dicho superficie, y abonar
a los interesados el importe de la mitad re-
stante, al precio de 24.95 pesetas metro, en ci-
dulas del Emancipado por todo su valor nu-
minal, así como los intereses correspondientes
desde 1.º de Julio de 1884 en que fue capta-
da la licencia para alquilar la finca nu-
mero 13 número de la referida calle de San-
ta Engracia.

Notamos en contra los Sres. Gerardo del
Campello, Ríos, Marcos Rodríguez, Curich,
Ruera, Catalina y Císelot.

3.º. Aprobar el convenio celebrado en
3 de Julio último con D. Francisco Calot,
para la liquidación de 913 metros cuadrados
de terreno que le fueron cedidos para la
calle de la Catalina, hoy de Elay Gerardo, ad-
mitir la usión gratuita que han el im-
portado de la mitad de dicha superficie
ó la que en definitiva resulte de las ex-

Ayuntamiento de Madrid



Alfaro Juan



N.º 0000.471



hibiciones necesarias, y abonarle la im-
tad, no séria, al precio de 24 pesetas me-
tro, en cédulas del Emancipado por todo
su valor nominal, así como los intere-
ses correspondientes, desde la fecha que
este interesado haya adquirido el derecho,
siempre que sea posterior a la de 3 de
 Mayo de 1884 en que se capta la finca
para abonar la finca n.º 13 del parcel
de la Catalina.

Notamos en contra los Sres. Curich, Ro-
vera, Gerardo del Campello, Císelot, Alvar-
Rodríguez, Ríos y Catalina.

Se dio cuenta de otro informe de la
misma Comisión y felix que los auto-
rries proponiendo el otorgo a D. Ramon
Leal, instaurando que ha sido de las obras
de abastecimiento en la calle de D. Ra-
mon de la Cruz, desde comprendido entre
las del Principe de Vergara y Cursal,
Pardines, la suma de 5.521.93 pesetas, a
que acciende el importe de obras impre-
ciables ejecutadas por dicho contratista.

en arreglo a la liquidación definitiva hecha por el Sr. Director facultador del Banco; cuya cantidad será cargo al capítulo 2.º artículo 3.º concepto 2.º zona 2.º del vigente presupuesto del Ayuntamiento.

Consignado por varios Srs. Concejales en diez de votos en contra de la propuesta y después de haberse la otorgado el Sr. Conde sobre las responsabilidades que podría envolver la desestimación del asunto, se dio de someter el dictamen a votación nominal quedando desechado por quince votos contra tres en la siguiente forma:

Síes que dijeron Sres:

Abrera, Rodríguez, Bas, Buitrago, Catalina, Es-
celat, Garib, Gómez Ariza, G. del Campillo, Her-
nández, Morayta, Nishi, Requena, Rivera, Va-
quer Ariza y Suarez de Aquino.

Síes que dijeron Si:

Arca, Chavani y Conde.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 7.ª fecha 21 de Julio último propuesto de la comisión a D. Lorenzo Salazar, director general de la fábrica de lámparas incandescentes instalada en la Huerta del Cura.



Manuel J. J. J.



lario del Pacifico, estandar, la ampliación hasta las instalaciones de carbon mineral, anales en franquicia de derechos de consumo que viera disfrutando para la ex-
ploración industrial, de conformidad con la cantidad fijada por el S.º Jefe industrial del Municipio.

El Sr. Bas sostuvo la inmutabilidad de tomar acuerdo, en vista de que no es-
taba instalada aun la máquina en la fábrica de que se trataba, darán por la parte el S.º Jefe no pudo examinarla para emitir informe fundado.

El Sr. Abrera Rodríguez espuso, que aun cuando no había acudido a la sesión de la Comisión en que se acordó la propuesta, por su parte no había dificultad, antes bien entendía que, en vista de lo expuesto por el Sr. Bas, de-
bería retirarse el expediente para mayor estudio.

La presidencia, en su virtud, declaró retirado el asunto.

De nuevo Despacho.

A petición de los Srs. Arce, Bós y Contreras del Campillo, quitan sobre la mesa tres informes de la Comisión 2.^a fecha 11 del actual, proponiendo que se desista del arriendo del local en la casa n.^o 3 de la calle de Loreto y que se anuncie uno o algunos de locales para el traslado del Hospital Municipal del distrito del Hospital, el remanente y pago de 89862 pesetas por intereses dilacionados del censo que estubo impuesto sobre la casa número 6-8 y 10 de la calle de los Cojos, y la incursación y venta de las fianzas cobradas a responder del cumplimiento del contrato sobre colocación y explotación de casillas en los prados públicos.

Dado cuenta de otro informe de la misma Comisión y fecha, que los anteriores proponiendo la devolución de la fianza embargada por la Sociedad antracítica de Muremberg a responder de la construcción del tranva de contorno, pidió el Sr. Arce Gómez Anla que quedara sobre la

Ayuntamiento de Madrid



Alcaldes



N.º 0000472



mesa, y como ya obstante algunas indicaciones del Sr. Estelot, significando que solo se trataba de una cuestión de pura trámite, S. E. insistió en su voto, la presidencia declaró que quedaba el asunto sobre la mesa.

Se acordó como proponía la Comisión 2.^a en informe fecha 11 del actual, no mostrarse parte en la causa que se ventura en el Juzgado de 1.^a instancia del distrito de Palacio por embargación de un matrazo y unas salvas del solar propio de la Villa, situado en las calles de Colinas, Ramales y Pequena, pero sin anunciar a la insinuación que pudiera responder al Municipio.

A petición del Sr. Bós quedó sobre la mesa un informe de la Comisión 6.^a fecha 13 del actual, proponiendo se autorice la publicación del plan oficial y definitivo del Cuadrante, aprobado por Real decreto de 2.^a de Enero de 1898, en su defecto exclusiones durante el período de cinco años, conser-

El Sr. Catalán dijo que en defensa de la proposición, fue serio que dióse a lo dicho en la anterior sesión sobre el particular.

Tratándose en que por tratado de un grave problema de salubridad pública, las medidas que se adoptaran tenían que ser urgentes y energías, empleándose en recursos, o sea propósitos, que las disposiciones tomadas ya por la Ilustre Diputación en flancillo de, ordenando al Laboratorio municipal una inspección detenida de todas las vaquerías y puestos de espesura de leche, habían dado por resultado en el día de hoy, la disminución y inutilización de más de 500 litros de leche adulterada, en el caso de la población.

Después que de los datos aportados, resultaba que disminuían bastante vaquerías sin licencia y muchas otras que habían perdido el derecho a la asociación de licencia, y terminó pidiendo que en toda promesa para con estos antedichos en las proposiciones presentadas a estudio de la Comisión respectiva para llegar a la mayor brevedad, a las soluciones oportunas.

El Sr. Aguila se acuerda en la reunión

Ayuntamiento de Madrid



Alcalde



N.º 0.000.473



de darles el conflicto inmediatamente y después de haber de las autoridades por dióse por el consumo de la leche en malas condiciones y de los peligros que ofrecían los establecimientos de vaquerías, para el desarrollo de los tuberculosos, estimó que debía ordenarse el cierre de todas las vaquerías de verano y hacer un estudio de los de más, para proponer lo que en cada caso correspondiera.

El Sr. Catalán entendió convenientemente que se analizara los leche importada en Madrid.

El Sr. Pío fundado en informes de la Junta de Sanidad y Laboratorio químico municipal, respecto de la salubridad que las vaquerías de los puestos de venta de leche al por mayor, según los informes de varias enfermerías inferiores, estimó de mucha necesidad la prohibición de tales puestos, que la autoridad municipal pona a disposición en todo momento, con arreglo a las bases de concesión de los mismos.

Pidió también que se clausuraran las saqueras instaladas en malas condiciones higiénicas; aquellas otras en que hubiese cabeceros de hiena y finalmente las en que hubiese mayor número de cerros que el permitido.

El Sr. Ocaso responsable de los puertos de la vía pública entendió que podía desaparecer el peligro apuntado obligando a los industriales a cumplir el decreto de que las saqueras estuvieran siempre tapadas.

El Sr. Rumbó entendió que de momento no era posible hacer otra cosa que excitar el celo de los Prisioneros veterinarios para la más escrupulosa inspección, no solo de las condiciones de sanidad de la leche, sino de las saqueras en que se exponía. Además a finis de Del. provincial oficial al ayuntamiento de comités para que se exigiera en los felatos la declaración del punto de adquisición de la leche importada en Madrid y el de destino del artículo para su venta.

Por último S. C. propuso que la proposición con todos sus antecedentes pasara a la Comisión 3.ª o a una especial.

El Sr. Chavarría pidió que se ordenara



Manuel J. García

Ayuntamiento de Madrid



a los Medios de Caras de Serro, que al dar cuenta al Delegado de los casos de intoxicación lo hicieran también al Ayuntamiento.

El Sr. Presidente ofreció persuadir en la comisión ya iniciada formadores que se cumpliera con todo rigor el decreto de cierre nos prohibitivo de los puestos de venta del leche en la vía pública, y exortando al celo del personal respectivo para la mayor inspección y vigilancia de las condiciones en que se expusiera dicha sustancia.

Después de esto y siguiendo la indicación del Sr. Rumbó, propuso, con laudo del Ayuntamiento por unanimidad, que quisiera autorizara los Sena para nombrar una Comisión especial de los Comisarios encargada de estudiar la proposición sumaria de debate, en todos los antecedentes y datos que estimara prieros, a fin de proponer, a la mayor brevedad, las soluciones que paradiesen, en lo cual quedó terminada esta discusión.

Continuó el Sr. Gomez Arla
dijo, que, habiendo estudiado ya el dicta-
men de la Comisión 3.^a sobre desenvol-
ción de la fianza constituida por la
Sociedad Continental, de Nuremberg,
a responder de la construcción del tra-
vie de entornos, desista de su pro-
posición de dejar el asunto sobre la mesa;
mas como el Sr. Roquesa hiciera en
este momento el cargo, que estaba de
retirar al Sr. Gomez Arla, adhirién-
dose también a los deseos del primero
de dichos señores el Sr. Roquesa, la
presidencia declaró que quedaba el
expediente sobre los usos a petición de
ambos señores.

El Sr. Gomis presentó a la mesa la
siguiente proposición suscrita por los Srs.
Luis, Moré y Badi:

Quemada subasta en virtud de acuerdo de V. E. fecha 26 de
julio último, para la enajenación de seis bondes impendidos y en
de apogamiento sistema Selecto pertenecientes al servicio central in-
cendios y suma de necesidad al Ramo de Falturas a brantillas ad-
quirir la de apogamiento, para las atenciones del mismo; los Comisarios
que destinaron consideraron oportuno y conveniente a los intereses municipales

Ayuntamiento de Madrid



Manuel José...



N.º 0000474



proponer a V. E. se acuerde la suspensión de la sus-
citada subasta y retirar de la misma la ya quemada
nota bula, que es toda de enajenar para la en-
ajación de censos y filiales de condicional con la pro-
porcional bajo del tipo fijado y que se cumpla nueva dis-
posición subastada que sea esta remita a la sus Comis-
sionales a 21 de Agosto de 1902.

Disputa por la presidencia en letra
y verificada así por el secretario que describe
el Ayuntamiento, por la frecuencia de la
enajenación de filiales por aquella, así de to-
mada en consideración, de la cual se trata y
aportado.

Si habiendo mis asuntos de que total
se levante la sesión a la una y quince mi-
nutos de la tarde.

El Secretario.

El Presidente.

Manuel José...

Manuel José...

Manuel José...

Man José...

Excmo. Sr. D. Juan de Torres

Don Juan de Torres

Don Juan de Torres

Don Juan de Torres

Don Juan de Torres

Don Juan de Torres

Don Juan de Torres

Don Juan de Torres

Don Juan de Torres

Don Juan de Torres



Alcalde de Madrid





N.000.475

149



Sección ordinaria
de 29 de Agosto de 1902.

Presidencia de los Sres Tenientes de Alcalde
D. Adolfo Suarez de Figueroa y D. Faustino Neco

Insects
Hort.
Aquila
Marine Coast
Marine Rodriguez
Island
Guinea
Isle
Guendia
atalina
Islet
Isle
Cabrid
Guinea Arila
Island of Comilla

El otro a las mas de la misma
na, bajo la presidencia del segundo de la
ciudad. En primer segundo convocatorio,
por no haber asistido a la primera, más
que los D^{os} Chaous de Figueras, Catalina,
Estelat y Torquay Chas. Habiendo lectura del
acto de la sesión ordinaria anterior celebra
da el día 22 del actual en la lista de los se-
ñores asistentes a ella que fué aprobada.

Asuntos al despacho de oficio.

Se acordó: Que dar intereso de la lita

Conde.
Duque.
Obispo.
Consejo.
Renta y López.
Dios Compañeros.

Palacio.
Cámaras.
Hacienda.
Fuerzas Armadas.

de cuentas pendientes de despacho de las Comisiones en 25 del actual y dejárla a disposición de los

Se dio cuenta de una comunicación al Gobierno civil de la provincia, fecha 2 del actual, trasladando P.O. del Ministro de la Gobernación de 28 de Julio último dictada en el expediente promovido por D. José Blas López, en representación de los alumnaistas de huero de esta Corte, contra la providencia gubernativa de 21 de Diciembre de 1904 desestimatoria de la devolución a los deudores alumnaistas de las cantidades satisfechas por reintroducción de huero y otros cuantos manifestaciones durante los años 1888-89 y 1894-95, por cuya P.O. se resuelve:

1.º - Que puede revocar la providencia del Gobernador de 21 de Diciembre de 1904 a que dicho expediente se refiere y en su lugar acordar la devolución a los alumnaistas de huero de esta Capital de las cantidades pagadas por el arbitrio municipal cobrado en los ejercicios de 1888-89 y 1894-95, pudiendo el Ayuntamiento, satisfechos en obligaciones municipales de Resulta, si así fuera conveniente a sus intereses.

2.º - Que debe el Ayuntamiento verificar la dev.

Ayuntamiento de Madrid



Alcaldes Juan José



hacien haciendo para esta uno de los intereses más liquidación especial, a la que se aportarán los datos justificativos de una a otra parte.

3.º - Que se prosiga acree al pago de los intereses de demora.

Se dio por el Sr. Alcalde que quedara el asunto sobre la mesa, el Sr. Ruiz opinó que tratándose de una resolución que venía a perjudicar considerablemente los intereses municipales, debería acordar desde luego la interposición del recurso, que fuera pertinente, a fin de los Señores Concejales.

El Sr. Alcalde después de pedir y obtener el dato de la fecha en que fue trasladada la P.O. expuso que como faltaba bastante tiempo para que expirase el plazo de tres meses fijado para las demandas contenciosas administrativas, el Ayuntamiento podía estudiar la cuestión sin necesidad de resolverla en el día de hoy.

El Sr. Arceña entendió que debía enviarse el expediente a los Señores Con-

65.936 pesetas, incluído el 1.º por 100 de ejecución
la care n.º 8 de la calle de la Flor Baja, 12.
propiedad por el Ayuntamiento para proseguir
en dicha calle de Bondad.

Se dio cuenta de una comunicación del
Gobierno civil, fecha 23 del actual, trasladando
el informe de la Comisión provincial por el
que se cubren el vacante dispuesto por varios
Medios de la Beneficencia municipal, contra
decree de la Obispa Provincial, con motivo
de una consulta relativa a si aquellos tu-
vieran derecho a que se les otorgase los honora-
mientos en el artículo 129 de la vigente ley de
voluntariado, y se declara que los Mochos,
de la Beneficencia municipal, tienen derecho a
cobrar en el acto del reclutamiento dos pesetas
sincentesimos por todos los que proce-
dieren que motivo de las operaciones de re-
clutamiento y remplazo, sea de los mozos in-
cluídos en el alistamiento, sea de cualquiera
otra persona intervenida, siempre que no
sean notoriamente pobres, entendiéndose por
tales los incluídos en las listas del Muni-
cipio con derecho a asistencia facultativa gratuita
a cuyo efecto deben formarse dichas listas.

Ayuntamiento de Madrid



M. J. J. J.



El Sr. Mochos protesta la necesidad
de recurrir en alzada contra la resolución
superior.

Estimo que no era moral ni razonable
exigir de los quintos el pago de los honorarios
por un reclutamiento facultativo, preceptivo
por la ley.

Esto, la R. O. de 9 de Diciembre de 1899
y algunos comisionados del informe del
Consejo de Estado, para deducir que los
Medios de la Beneficencia municipal, debían
prestar gratuitamente aquel servicio.

Se fijó en los conflictos que originó en
las últimas operaciones de reclutamiento la
exigencia a los mozos sorteados, del pago
de aquellos derechos, conflictos que se refe-
rieron todos los años, y terminó significan-
do que en todo caso y aunque fuese in-
fundado el Ayuntamiento, debía rele-
varse a los quintos de tal desembolso,
pues aparte de que la ley de remplazo
del Ejército, preceptaba que las operaciones
fueran gratuitas era de tener en cuenta el
tributo de sangre que la patria les exigía.

Hechas análogas observaciones por el Sr. D. Carlos Conde, y expuestas otras por los Sres. Arcas y Tarqueza, sobre respecto del perfecto derecho que tendrán los miembros de la Penfision municipal para extraer aquellos honorarios a los moros que no fueran pobres, ocupándose sus Sres. Sres., además, de lo mal retribuidos que estaban dichos funcionarios facultativos con relación al considerable trabajo y servicios que desempeñaban, y después de varias rectificaciones, y de conseguir el Sr. D. Nicolás la responsabilidad municipal, dada la perentoriedad en los pleitos de las operaciones de quintas, de disminuir los moros que hubieran de pagar los derechos y los que por un estado de pobreza estuvieran exentos del pago, el Ayuntamiento a propuesta del Sr. Bas que fuese en la siguiente subvención del Concejo, en cuanto al abono de tales derechos, acordó que quedara el asunto sobre la mesa y remitido a los Le- trados Constitucionales a fin de que unieran informe para la sesión próxima, respecto de la procedencia de entablar recurso contra las resoluciones superiores y mal ha de ser etc.



Alcaldes



Se acordó:

Quedar enterado y publicado en los periódicos oficiales los citados demostrativos de la liquidación de los presupuestos del Interior y del Encanto, de 1904.

Quedar enterado de haber traslado su residencia fuera de esta Capital, los señores siguientes:

- D. Carlos Sánchez Solana, y familia, de la calle de Goya n.º 35-1.ª a Barcelona.
- D.º Joaquín Giner Lomate, de la calle de la calle de Goya n.º 18 final, a Costa (Cádiz).

Orden del día.

Actas y expedientes dictaminados por las Comisiones Expedientes de Obras.
Sobre la mesa.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 4.ª fecha 14 del actual, proponiendo la aprobación de los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas y el anuncio de subasta con arreglo a los mismos, para contratar la cons-

Arrección de varios Arroz de alcantarilla en las
calles del Cutor, Don Martín, Mendizabal, Santa
Cruz, Don Covarr, Rey Francisco y Buen
Suceso, en una longitud total aproximada de
1.167.33 metros y en el precio tipo de 62.50 pe-
setas el metro, cuyo importe de 72.565.63 pe-
setas, sin contar el de las obras imprevisas
que pudieran presentarse, por la mala condi-
ción del terreno u otras causas, será congre-
gado en el presupuesto de 1903, y accediendo
al voto del Sr. Catalina, el Sr. Nioti retiró
el copiado dictamen acerca del cual llamó
la atención el Sr. Ruiz para que al repor-
tar la propuesta se tuviese en cuenta
que el Pliego de condiciones tal como lo pre-
sentaba la Comisión, privaba al Ayuntamien-
to de toda intervención en las obras y haría
ascender el importe de las mismas a más de
73.000 pesetas fijadas.

Se acordó como proponía la Comi-
sión 6.ª en informe fecha 12 del actual,
conceder licencia a D. Enrique Moreno
para construir, en arreglo a los planos y
memoria presentados, una casa con fachada
a las calles de Atanfo, y Lucio del Valle, de

Ayuntamiento de Madrid



Alfaro y Ruiz



biendo cumplirse las prescripciones que se in-
dican en la anterior concesión; e imponer
a ese interesado la pendencia del duplo
de los derechos de licencia que corres-
pondan, se autorizó con lo prevenido
en la base 3.ª del artículo 12 del vigente
presupuesto, por haber dado consiento a
las obras sin la oportuna licencia.

De nuevo despacho.

Se acordó como proponía la Comi-
sión 1.ª en cuatro informes fechas 21 del
actual:

1.ª. Conceder licencia a la Sra. Condesa
del Val para construir y montar un ascen-
sor sistema "Stigler" en la casa n.º 22 de la
calle del Arzobispo, siempre que por los famu-
larios encargados de la instalación se ver-
ifique previamente que el aparato reúne
las condiciones de seguridad necesarias.

2.ª. Conceder licencia a D. Tomás Herra-
ro para construir y montar un ascensor
eléctrico, sistema "Stigler" en la casa

n.º 22 duplicado de la calle del Arsenal, con las condiciones indicadas en la anterior concesión.

3.º. Construir vivienda a D. Juan Arce y Arce para construir en arriendo a los planos y memoria presentados, un pabellón destinado a taller y depósito de piezas en el patio de testero de la casa n.º 51 de la calle de Buenavista, debiendo cumplirse las prescripciones de los Ordenanzas relativas al particular, así como lo determinado en el Bando de la Alcaldía de 4 de Octubre de 1893, acerca del saneamiento e higiene de los edificios.

4.º. Aprobar un presupuesto de 13.625 pesetas, con cargo al capítulo 6.º artículo 4.º, concepto 2.º del vigente, para adquirir de la contrata respectiva el material de hierro necesario en los servicios del ramo de Fontanería-Alcantarillas.

Votaron en contra los Sres Alvarez Rodríguez, Ruiz y López Calero, Catalina, Estelab, Barco, Guriel y Abril.

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comisión y fecha que los anteriores proponiendo la aprobación de los pres-



Alonso J. Ruiz



N.º 0000478



supuestos importantes uno de 688 pesetas y otros 121, para ejecutar obras de saneamiento en la 1.ª y 2.ª Casa Comunal, respectivamente, cuyo total de 809 pesetas sea cargo al capítulo 6.º artículo 5.º, ítem 1.º del presupuesto vigente.

El Sr. Barco hizo presente, en apoyo de lo propuesto, que a pesar de ser bastante barato el ser necesario económico en todo lo posible hasta los más insignificantes gastos durante el presente invierno, además de lo que por excepción, la obra solicitada anunciando que tal podría el Municipio exigir a los propietarios la reforma de higiene y saneamiento de sus fincas mientras concierden de estas condiciones los edificios consistoriales.

En vista de no haber solicitado la palabra ningún otro Sr. Concejal, previa consulta de la Presidencia, se acordó emitir medida en el informe de la Comisión.

Votaron en contra los Sres Alvarez Rodríguez, Catalina, Barco, Abril y Estelab.

Cada uno de otro informe de la misma Comisión y de igual fecha que los anteriores proponiendo la aprobación de otro presupuesto imputando 2,734'50 pesetas en cargo al capítulo 4º supe-rior 3º para adquirir de la contrata rigente el material de hierro necesario en del- tino a la reparación de las obras de riego del ramo de Bontauria Alcantarillas, el Sr. Ruiz y Lopez Salón censuró el procedimiento viéndose que la Comisión venia empujando, de solicitar para esta clase de atenciones créditos parcia- les que contribuirían a hacer más desastrosa la liquidación del actual presupuesto, en vez de haber resuelto la reforma total de las obras de riego, en estremo desde hacia, habi- tante tiempo, estacionando tambien el Sr. que se de fomento la debida vigilancia por parte de los dependientes encargados del servicio para impedir los continuos robos y destrucciones de las tapas y válvulas.

El Sr. Luján, en su Delgado del ramo hizo constar que como el despacho del expe- diente de ensayos para la adquisición de un nuevo modelo dependia del Ingeniero y de la Comisión, él por su parte no podia

Ayuntamiento de Madrid



Al Sr. Ruiz



156

haber otra vez que durante de reformar los desperfectos para que en cualquier momento pudiesen utilizarse las obras de riego existentes, afirmó que para evitar por completo las otras intenciones de esta pre- sión colocar un vigilante en cada aparato, puesto que de nada servia la inspección de los quadras destinados al efecto, y acordó que por este subastado el suministro de este material, podian adquirirse sin ninguna dificultad los efectos a medida que fuesen necesarios.

Rectifico el Sr. Ruiz diciendo que como la adquisición se hacia de una com- prata el resultado era el mismo pues se se- guia en ensayo la necesidad de restituir los gastos, por evitar la misma exen- ción de que los créditos se asignaban para invertibles en su totalidad ensa- yos por el ensayo lo presente y lo legal era no gastar más de lo contratado por ensayo. Aparte de esta consideración, se- nalo como necesario al dictamen la de mudar un acuerdo firme del Ayuntamiento.

to por virtud del que no podía disponerse ningún gasto en reparaciones mientras no se adoptase el plan completo de reforma; ha sido presente, por último, que obligaba por la Comisión a elegir entre dejar incumplido el estado cuando o dejar en arreglo todas las obras de riesgo, optaba por este último, sin temor a responsabilidades y censuras que en todo caso caerían sobre los causantes de la demora del aludido concurso.

El Sr. Linares opinó no volver a presentar al Ayuntamiento ningún pedido de material, pero advirtió desde luego que cuando ocurriese un motivo y no pudiera dominarse por inutilidad de las obras de riesgo, no podría atribuirse a la negligencia de la Delegación de Antaurea que tratada de llevar el remedio a su debido tiempo.

Después más discusión la presidencia hizo la pregunta reglamentaria, acordándose de conformidad con el dictamen.

Notaron en contra los Sres. Alvarez Rodas, que, Ruiz y López Salán, Catalina, Estelot, Abril, Paez y Guriel.

Se acordó como proponía la repetida

Ayuntamiento de Madrid



Alcalde Juan Ruiz



N.º 0000479

157

Comisión en otro informe de la misma fecha que los anteriores aforar otro presupuesto importante 3.776²³ pesetas con cargo igual que el anterior, para adquirir de la Entrecana vigas con filografía, pues de tuberías de plomo reforzado, con destino a la reparación de las obras de riesgo.

Notaron en contra los Sres. Alvarez Rodas, que, Ruiz y López Salán, Estelot, Abril, Paez y Catalina.

Habiendo admitido el Sr. Alcalde que quedara sobre la mesa el expediente sobre demolición por ruina de la casa n.º 21 de la calle de la Almoneda, el Sr. Rueda se levantó dispuesto a acudir a ello cuando que mediara la formal promesa de demolición y reedificar en la casa n.º 21 por lo que venía siendo objeto, unas veces dejando sobre la mesa y otras retirándolo, con lo que no salía muy airoso la Comisión informante.

El Sr. Abril estimó fundada la petición

del Sr. Obis. por entender que el referente estaba mal informado y al mismo tal vez podrían aportarse datos de tal importancia que hubieran variado el aspecto de la cuestión; y después de recibir el Sr. Rueda para invitar al Sr. Altis a que impugnase hoy mismo la propuesta y respuesta trío lo que estimara oportuno la presidencia declaró que quedaba sobre la mesa.

A petición del Sr. Escalat quedaron en la sala para los informes fecha 19 del actual proponiendo la concesión de licencias para obras de ampliación en las casas n.º 1 provisional de la calle de S. Joaquín María López y 26 de la de Guzmán el Bueno.

Se acordó como proponía la misma Comisión en otros dos informes de igual fecha que los anteriores:

1.º. Conceder licencia al Sr. Marqués de, villa de Ebro para construir, con arreglo a los planos y memoria presentados, una casa en los solares emplazados en el paseo de Chuecos, con vuelta a la calle de Andrés Belloso; debiendo cumplir las disposiciones



Manuel J. Ruiz



158

de las Ordenanzas municipales aplicables al caso y las relativas a la implantación de la red de desagües.

2.º. Conceder licencia a S. Andrés Salazar para construir cuatro cobertizos en el solar n.º 4 duplicado del paseo de las Escuelas, destinados a depósito y venta de materiales viejos de construcción; con arreglo a los planos y memoria presentados y en observancia de las disposiciones que se indican en la anterior concesión; advirtiéndose además que los referidos cobertizos no deberán bajo ningún pretexto destinarse a vivienda y que para el ejercicio de la industria a que se destinan deberán el interesado proveerse de la oportuna licencia.

Otros expedientes.

Sobre la mesa.

Se acordó como proponía la Comisión 2.ª en cuatro informes fe-

cha 4 del actual:

1.ª. Admitir la constitución de la fianza de 14.500 pesetas en Obligaciones municipales, enajenadas por la Ciudad de Madrid, Capital y Campaña, en garantía del contrato de instalación de pavimento de basalto en la calle de Alcalá, entre la Puerta del Sol y la calle de Belgrano, por igual suma del crédito de 72.306 pesetas que según lo enuncia la de incluirse a favor de la referida Campaña, en el presupuesto de 1903, por el segundo plazo del importe de la subasta, cuya suma quedará afectada y en garantía de los posteriores compromisos de dicha Ciudad hasta la fecha en que terminen definitivamente los efectos del contrato.

Notar en contra los señores Alvarez P. Arizaga, Abad, Márquez Arias y Ruiz y López Calero.

2.ª. Reman a favor de D. Guillermo Pozzi, en concepto de aprobado de D.ª María de las Mercedes Embutiller, la suma de 89802 pesetas, ascendida por intereses atrasados del suceso de 24.38'50 pesetas que están im-

Ayuntamiento de Madrid



Manuel J. Ruiz



N.º 0000480



puesto sobre la casa n.º 6-8 y 10 de la calle de los Capos (hoy edificio Matadero) cuyos intereses corresponden a los ejercicios de 1890-91 a 1894-95 y 1.ª de enero de 1895-96, y abonar dicha cantidad en cargo del crédito de 25.000 pesetas enajenadas en el capítulo 9.º artículo 6.º concepto 2.º del actual presupuesto para pago de créditos menores de 1000 pesetas que se remontan durante el ejercicio.

3.ª. Poner a la enajenación de la finca de 12.500 pesetas nominales, inscrita por D. Juan Delgado Salas, arrendatario que ha sido hasta 30 de Junio último del servicio de colocación de villas en los paños púlicos, y de las 125 pesetas en efectivo instalio constituidas asumidos por el referido contratista en la Caserna municipal; que por medio de aquél se lleve a cabo la venta de los efectos que constituyen la primera de dichas fincas, para que con el importe en efectivo de la segunda tenga el debido ingreso en las

arcas municipales a cuenta del desembolso en que aparezca el encasillado con arreglo a los presupuestos embargados por la contrata.

Que habido sido y después de cubrir la cantidad restante hasta el completo importe de las 1.100 pesetas a que asciende el desembolso por desembolsos en el material de la contrata, pase el expediente a los Señores Concejales para que informen respecto al procedimiento que debe seguirse para hacer efectiva aquella diferencia.

1.º = Aprobar el dictamen de la Comisión 2.ª en el que se propone la devolución a la Ciudad Continental para empesas eléctricas de Siemens (Alemania) de la potencia de 1.100 pesetas nominales en Obligaciones de la Junta Municipal de Realidad, constituida en la Caja general de depósitos, a responsa de la parte de contribución del phreasil metropolitano, adquirida por escritura de 11 de Septiembre de 1899, una vez que se hallan cumplidos los requisitos legales estipulados en la concesión y en virtud de lo consignado en el artículo 30 del pliego de condiciones de la

Ayuntamiento de Madrid



Mano de Juan de

concesión y en virtud de lo consignado en el artículo 30 del pliego de condiciones de la escritura, fecha 9 de Septiembre de 1894; y devolver el sobrante al Abogado 1.º de que procede, para la sucesiva tramitación.

Dado cuenta de otro informe de la misma Comisión y fecha que los anteriores proponiendo de cuenta del arrendamiento del local de la casa n.º 2 de la calle de Lavapiés, acordado en 1.º del corriente, para instalar el Juzgado municipal del distrito del Hospital, en vista de no conformarse el propietario con la subasta de que no se satisficieron alquileres mientras no están terminadas las obras necesarias en dicho local y recibidas por el Arquitecto municipal; y que se anunciase nuevo convenio por término de veinte días para la presentación de proposiciones por los propietarios del distrito referido, bajo el mismo precio tipo de 2.300 pesetas anuales y las demás condiciones en que se anunció el anterior, el Sr. D.º de la Cruz de la Cruz

arcas municipales a cuenta del desembolso en que aparezca el emisionario en arreglo a los compromisos contraídos por la contrata.

Que habido esto y después de conocer la cantidad restante hasta el completo importe de las 15.000 pesetas a que asciende el desembolso por desembolsos en el material de la contrata, frase el expediente a los Señores Comisionados para que informen respecto al procedimiento que debe seguirse para hacer efectiva aquella diferencia.

4.º = Aprobar el dictamen de la Comisión 4.ª en el que se propone la devolución a la Ciudad Continental para empujar las Victorias de Sturtemberg (Alemania) de la marca de 15.000 pesetas nominales en Obligaciones de la deuda municipal de Madrid, constituida en la Caja general de depósitos, a expensas de la parte de concesión del ferrocarril metropolitano, adquirida por escritura de 11 de Diciembre de 1899, una vez que se hallan cumplidos los requisitos legales estipulados en la concesión y en virtud de lo consignado en el artículo 3º del pliego de condiciones de la



Manuel F. J. L.



concesión y en virtud de lo consignado en el artículo 3º del pliego de condiciones de la escritura, fecha 7 de Septiembre de 1894; y devolver el expediente al Seleccionado 4.º de que procede, para la sucesiva tramitación.

Dado cuenta de otro informe de la misma Comisión y fecha que los anteriores proponiendo se devuelva el arrendamiento del local de la casa n.º 2 de la calle de Lavapiés, acordado en 1.º del corriente, para instalar el Juzgado municipal del distrito del Hospital, en vista de no conformarse el propietario con la emisión de que no se satisfarían alquileres mientras no estén terminadas las obras necesarias en dicho local y recibidas por el Arquitecto municipal; y que se anuncie nuevo concurso por término de veinte días para la presentación de proposiciones por los propietarios del distrito referido, bajo el mismo precio tipo de 250 pesetas anuales y las demás condiciones en que se anunció el anterior, el Sr. D.º D.º D.º

Se tiene en cuenta que en caso de aprobarse la nueva división territorial de Madrid, podría quedarse fuera del distrito correspondiente al local adquirido, y por consecuencia anulando el acuerdo que hoy se firmara, y atendiendo a las intenciones del Sr. Estelá, en nombre de la Comisión retiró el antedicho informe.

Se acordó en su propina la Comisión 3.^a en informe fecha 9 del actual, aprobar los pliegos de condiciones facultativas formados por el Ingeniero Director del ramo de Arbolado para Subarbor hasta 31 de Diciembre de 1904, el mangaje de cuero que sea necesario adquirir para atar de los riegos de los parques y jardines del interior de Madrid, al precio de 22 pesetas cada metro lineal de mangaje, calculándose el importe anual del suministro a los efectos de constitución de fianza, y 400 pesetas.

Estaron en contra los Sres. Estelá y Gabriel.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 6.^a fecha 12 del actual, proponiendo de autoris al Ayuntamiento de otras públicas



Manuel F. J. J.



N.º 0000481



D. José María Saez para formar, por su cuenta y en un plazo que terminará en 31 de Diciembre próximo a la publicación del plano oficial del Cuadrante de la Corte, aprobado por R. D. de 25 de Enero de 1898, con carácter exclusivo durante el plazo de cinco años, pero reservando el Municipio el derecho de propiedad que sobre dicho estudio tiene; y adquirir 150 ejemplares al precio de diez pesetas cada uno, en cargo de importe al capítulo de Imprenta del vigente presupuesto del Cuadrante.

Lo impugnó el Sr. Páez por entender que no debía succionarse a un por. trator, y muchos otros empujando la explotación, la ejecución de ese delicado trabajo, sin tener en cuenta bien o mal, todo en arreglo a las disposiciones legales y a las vasantas y alminas de. dadas pareciendo también más ligero a S. E. que de la publicación del plano se subargase el numeroso personal

facultativo que á su servicio tenía el Municipio.

El Sr. Aguilá acordó que la Comisión había acordado no establecer ningún género de exclusivismo, y en fuerza de esta afirmación solicitó que se introdujera supresión del dictamen la palabra que equívocamente se hubiera empleado en aquel sentido por el funcionario que lo redactó, significó que no se notaba de recomendar la formación de un plano a efectos del particular, sino de reproducir el oficialmente aprobado, para que los C.ºs. Concejales pudiesen consultarlo con más comodidad que el que hasta ahora se usaba al ferrocarril, y habiendo propuesto el Sr. Epelát que la impresión se hiciera por la Imprenta municipal, el expresado Sr. Aguilá retiró este segundo dictamen en nombre de la Comisión, acordándose previa la oportuna consulta de la presidencia, que por los Arquitectos e Ingenieros del Ensanche se hagan en el plano oficial las modificaciones necesarias para que pueda procederse á su tirada por la Imprenta del Ayuntamiento.



Alfaro y sus hijos



162

De nuevo despacho.

Se acordó como proponía la Comisión 2.ª en informe fecha 11 del actual mes. Por el proyecto de distribución de fondos para el próximo mes de Septiembre por cuenta del presupuesto del Interior en ejercicio, en la siguiente forma:

Capítulo

	Presupuesto	94
1.º Gastos del Ayuntamiento.	163.394	93
2.º Gastos de Seguros.	123.255	
3.º FERIA urbana y rural.	313.389	96
4.º Instrucción pública.	99.610	
5.º Beneficencia.	21.074	17
6.º Obras públicas.	212.611	26
7.º Corrección pública.	32.471	22
8.º Bienes.		
9.º Cargas.	1.500.000	
10.º Obras de nueva construcción.	92.104	61
11.º Impuestos.	36.903	29
12.º Resultas.		
	2.607.266	14



Se acordó como proponía la Comisión 3.^a en sus informes fechas 1.^a del actual.

1.^a - Autorizar al Ingeniero Director de Carreteras y Ferrocarriles para adquirir a los precios de contrata 260 kilos de chapa de hierro, 121 metros de varilla lisa, de hierro y 100 kilos de cable de alambre retorcido, para la construcción de portabombas en destino a las fontanas y parques públicos, cuyo importe de 514 pesetas sesenta centimos será cargo al crédito enajenado en el capítulo 3.^o artículo 4.^o concepto 4.^o del presupuesto vigente.

Todo en contra de D. Estelat.

2.^a - Autorizar el gasto de 922 pesetas en cargo al crédito enajenado en el capítulo 3.^o artículo 3.^o concepto 1.^o del vigente presupuesto para adquirir de la contrata vigente, en destino a los talleres de carpintería del ramo de limpias, 1.332 kilogramos de hierro para llantas, 1.92 kilogramos de pluma, 200 kilogramos de chapa de hierro a 154 de hierro varilla.

3.^a - Conceder licencia a D. Manuel Llavet para establecer una cerrajería mecánica en la casa n.^o 9 de la calle del Humilladero, en sujeción a los informes facultativos, las disposi-

ciones vigentes y las que se dicten en lo sucesivo respecto a este género de industrial.

4.^a - Conceder licencia a D. Vicente Peromely para instalar un motor eléctrico de uno y medio caballos de fuerza, en el taller de confección de bolas de billar establecido en la calle de Lavapiés n.^o 22, en sujeción a las prescripciones contenidas en los informes facultativos y las demás vigentes aplicables al caso.

5.^a - Conceder licencia a D. José Batlle en concepto de Presidente del Consejo de Administración de la Sociedad general de tracción eléctrica y Automóviles para instalar dos quemadores, dos motores de gas de 7 1/2 caballos de fuerza cada uno y dos dinamómetros en los talleres de dicha Sociedad establecidos en la casa n.^o 53 de la calle de Embargo, debiendo cumplir las prescripciones contenidas en los informes facultativos que emitan en el expediente y las disposiciones vigentes aplicables a este género de instalaciones.

1.ª. Ceder licencia a D. Antonio Moral para la apertura de un taller de fabrica. hin de carbos en la casa n.º 6 de la calle de Santiago el Verde, en sujeción a las prescripciones facultativas y las reglamentarias aplicables al caso.

A petición del Sr. Estelat quito sobre la mesa otro informe de la misma Comisión y fecho que los anteriores proponiendo la concesión por entera de 15 pellicas para el campo de bombas.

Se acordó como proponia la Comisión 4.ª en sus informes fecha 21 del actual:

1.ª. Devolver a D. Tomas Carrero, contratista que ha sido de un torre de alcantarilla del arroyo de aguadero de Alcala, la fianza que tenía constituida por importe de 11.000 pesetas, en Obligaciones municipales de Puente de Puente, una vez que ha cumplido las condiciones de su contrato.

Voto en contra el Sr. Estelat.

2.ª. Devolver a D. Francisco Martin Sanchez, contratista que ha sido del suministro de fuerza laborada para las obras del canal de Antanoma Alcantarillas, la fianza de 15.000 pesetas en Obligaciones de Puente de Puente, una vez que ha cumplido las condiciones de su contrato.



M. J. J. J.



1.500 pesetas en Obligaciones de Puente de Puente, una vez que ha cumplido las condiciones de su contrato.

Voto en contra el Sr. Estelat.

3.ª. Devolver a D. Domingo Lopez y Co. per, contratista que ha sido de las obras de afirmado, cuantas y sueltas de loscales de Benito Gutierrez, Mendizabal y Romero Robledo, la fianza que tenía constituida, consistente en 10.000 pesetas en metálico, una vez que ha justificado el cumplimiento de su contrato.

A petición del Sr. Ruiz y Lopez Soler quito sobre la mesa un informe de la Comisión 5.ª, fecha 1.ª del actual proponiendo se entorca a un Metis numerario para establecer una comanda especial de enfermos dados del aparato digestivo en la Casa de Socorro del distrito de la Jurisdicción.

Se acordó como proponia la Comisión 6.ª en dos informes fechas 19 del actual:

1.ª. Aportar el proyecto de distribu-

en de fuera para el próximo mes de Septiembre por cuenta del presupuesto vigente del Corral de, en la siguiente forma:

1ª zona 2ª zona 3ª zona Total

Artículo	1ª zona		2ª zona		3ª zona		Total
	Puestas	Cts	Puestas	Cts	Puestas	Cts	Puestas Cts
1.º Salto del Apóstol	5.581	18	4.883	87	1.661	67	11.925 62
2.º Pórtico de la izquierda	2.140	54	3.226	80	1.172	24	7.439 58
3.º Obelisco de la izquierda	9.254	33	16.183	35	2.293	99	23.630 67
4.º Obelisco de la izquierda	16.797	50	76.995	14	13.955	24	177.743 15
5.º Corral	32.741	04	46.910	73	18.530	02	87.171 79
6.º Limpieza	764	64	273	66	276	32	1.613 62
	146.669	17	137.617	62	36.729	78	320.936 57

2.º. No considerar como definitivos los resultados de la tira de cuerdas practicada por el Sindicato municipal. D. Enrique Sancho el año 1882, para determinar las alineaciones oficiales de una tirra de D.ª Guadalupe Rinalte, situada en el ángulo que forman los paseos Imperial y de los Pontones, y que son peripetras de las apropiaciones y expropiaciones que correspondan, tanto respecto al camino que mece dicha finca por su extremo sur, como a la alineación de la calle de las Cambreras, se consueñen como de los



N.º 0000483



propiedad del Municipio los taludes de los paseos Imperial y de los Pontones y los de la glorita formada en la confluyente de los ríos, mientras no se declare contrario por resolución firme de la Superintendencia de los Caminos.

Se acordó como propiedad la Comisión 1.ª en informe fecha 23 del actual, declarar que no existe motivo ni conveniencia de utilidad pública para que se deje incumplida la condición 1.ª del contrato de arrendamiento de los Cordones del Buen Retiro y desistamos por tanto la instancia del arrendatario D. José Luis de la Cruz en copia de que se le autoriza para dar por terminada la temporaria de explotación en este año de los merismados formados.

Se dió cuenta de un informe de la Comisión 11.ª, fecha 16 del actual proponiendo que no mostrase parte en los sumarios que integran los Pregaros de 1.ª instancia de los distritos de la Intendencia y Latina, contra las Archidiócesis Santa

mentales de San Lúdo, San Lúto, San Lú
renos y Santa María por infacción de las
leyes sobre inhumanas, sin que esta Cor-
poración reuniese por isto a la intemni-
vación que en un día pudiera correspon-
derle.

El Sr. Catalina lamenta que desde
el mes de Mayo último en que se hizo la de-
mencia contra las Sacramentales, el Ayun-
tamiento no tuviese ninguna noticia del re-
sultado de las diligencias instruidas, a
causa de haber equivocado la remisión de
los documentos pedidos por el Juegado, ni
tempero quisiera en colectividad mostrar
parte en la causa, por oponerse la R. C. de
29 de Abril de 1861 movida en el anterior
dictamen; y considerando S. E. que para sa-
tisfacer a la opinión pública era preciso a-
quiescencia el esclarecimiento del asun-
to, estimuló a los Sres. Concejales a que in-
tervinieran personalmente, como particulares,
en la sustanciación del proceso, comprometi-
tiéndose S. E. a arrostrar por su parte las
consecuencias de esta determinación. Aci-
nosino movió al Sr. Presidente a que les



Alcalde J. de los Rios



acompañare en la campaña, empleando las
autoridades de que se hallaba revestido y
los medios de publicidad que tenía como
escritor distinguido, a fin de impedir que
las empresas triunfasen una vez más en
su empresa; y con independencia del recurso
apuntado, fíjase enconiente que el Almu-
cipio activase lo relativo a la construc-
ción de la Necrópolis para no dar mo-
tivo a que las Sacramentales dijeran
como hasta aquí, que eran una nece-
sidad en el pueblo de Madrid, porque el
Ayuntamiento no tenía en sus Cemente-
rios sepulturas disponibles en caso de
epidemia.

El Sr. Ruiz y López Salas opinó
respecto a este último extremo, que si las
Sacramentales continuaban interponiendo ob-
stáculos, no se debía a la falta de la
Necrópolis, sino a la tolerancia de las
autoridades en consentir que las leyes
dejaran de cumplirse y la responsabilidad
por tanto era exclusiva de los que, se-

miendo justicia de aquellos abusos no trataban de corregirlos.

Cuanto a la tramitación de las causas criminales seguidas por virtud de las denuncias, después que de ellas se en poder del Concejal como querria la R. O. citada, venia a dignamente sin sobresumiento, pero al propio tiempo conceptuó necesario, para que la accion de los Concejales fuera eficaz, que el Ayuntamiento elevase al Sr. Ministro una consulta en el sentido de que, dada la importancia del asunto, vital para los intereses municipales, permitiera al Consejo, no obstante lo dispuesto por la repetida R. O. montarse parte en las Sumarias de que se trata, y conseguido esto podria superarse mejor resultado de la representacion colectiva que de las acciones privadas que podrian ejercer unos cuantos Sres. Concejales.

El Sr. Pisch manifestó que le parecia temeraria la consulta propuesta, y no variaba los terminos del dictamen que se emitaba, y emitida esta a votacion nominal pedia en forma reglamentaria, fue



Alto y fuertemente



N.º 0.000.484



derogado por sus votos entre los de los Sres. siguientes:

Sres. que dijeron No.

Abil, Aguilu, Berra, Rios, Buerria, Catalina, González del Campillo, Guiso, Luvís, Ruiz y López Salom y Suarez de Figueroa.

Sres. que dijeron Si:

Pisch y Estelaz.

Después de lo expuesto por la presencia de la oportuna consulta sobre la fortuna de verbal del Sr. Ruiz y López Salom, en votacion ordinaria se acordó aprobarla en los terminos fijados por su autor según antes queda enmendado.

Voto en contra el Sr. Pisch.

Adición.

Se acordó como proponia la Comisión en informe fecha 27 del actual, encargar al Concejal D. Felipe Onís la autorizacion que solita para recorrer varios países del extranjero como Francia, Suiza e Italia.

con objeto de estudiar diversos puntos relacionados con Subsistencias, llevando en dicho viaje la representación oficial del Ayuntamiento, y encargo por unanimidad al representado Sr. Concejal en todo de gratias por su celo y desinterés, toda vez que cuantos gastos le originan estos viajes ofrece satisfactorios de un punto particular.

El Sr. Tacarue Oros hizo presente que la Comisión había aceptado quince los ofrecimientos del Sr. Otero, y los sometió a la consideración del Ayuntamiento seguro de que este correspondería con alguna muestra de gratitud al franchero y desinteresado servicio que se proponía prestar dicho Sr. Concejal, y de conformidad con estas indicaciones el Ayuntamiento acordó por unanimidad aprobar el mencionado sueldo.

Seguidamente hizo uso de la palabra el Sr. Ruiz y López Salán para recordar el ofrecimiento hecho por el Sr. Alcalde en una de las primeras sesiones del bienio actual de no satisfacer cantidad alguna al contratista del asfaltado de la calle Mayor sin que el Ayuntamiento tuviese plena sa-



Alcaldé



visación de que los trabajos se ejecutaban en la forma debida, manifestando a S. E. el alcalde que le causaba el saber que a pesar de aquella formal promesa, y de la debida de las obras realizadas, se venían librando cantidades al contratista sin más intervención del Ayuntamiento que la del 'Voto Buena' de la Abadía.

En su vista rogó al Sr. Presidente que como Ordenador de pagos suspendiera todos los relativos a dicho servicio y no volviera a disponer ninguno, hasta que una Comisión de Sres. Concejales recibiera las obras con certificación facultativa de que las deficiencias estaban subsanadas, advirtiéndole que mientras tuviese motivos para afirmar que el asfaltado era tan malo como el día que tuvo la denuncia y que todo lo hecho consistía en habérsele rellenado de mala manera algunos baches, seguía oponiéndose a que se pagara al repetido contratista por entender que la pérdida

de la firma no le serviría de castigo pues lo que esto va bien saque en relación con los muchos miles de papeles que me portaban los otros.

El Sr. Presidente ofreció desde luego ordenar la suspensión de pagos, pero no atreviéndose a hacer firmadas que no podría cumplir, rogó a su vez al Sr. Ruiz que se permitiera reproducir en petición cuando el Sr. Aguilera volviese a ocupar la Alcaldía.

Contento el Sr. Ruiz y López Calvo que no veía ninguna dificultad en acceder a lo que pretendía, toda vez que el compromiso había de adquirirlo la entidad, Alcalde y no la personalidad del Sr. Suarez de Figueroa; sin embargo, y por respeto a estos miramientos de delicadeza, al menos presentar la correspondiente proposición al efecto de que no pudiesen volver a ser acordados los pagos, sin que el Ayuntamiento lo dispusiera.

Y no habiendo más asuntos de



Mano de Juan Ruiz



de que tratar, se levantó la sesión a la una y cinco minutos de la tarde.

El Secretario.

El Decidido.

J. Ruiz

Juan Ruiz

Mano de Ruiz

Juan Ruiz

Mano de Ruiz

Juan Ruiz

Mano de Ruiz

Juan Ruiz

Juan Ruiz

Juan Ruiz

Juan Ruiz

Quinto totaliva



Alto. J. de L.



N.º 0.000.486



Sesión ordinaria de 5 de Septiembre de 1902.

Alfaro Juan José

Presidencia del Excmo. Sr. D. Alberto Aguilera.

Señores--

Don Rodríguez.

Don.

Don.

Don.

Don.

Don.

Don.

Don.

Don.

Don.

Don.

Don.

Don.

Don.

Don.

Don.

Se abrió a las diez y cincuenta y cinco minutos, previa segunda convocatoria, por no haber asistido a la primera más que los señores Abil, Barza, Calvo, Guriel, Virella, Olías y Landín, donde lectura del acta de la sesión ordinaria anterior celebrada el día 29 de Agosto último en la lista de los señores asistentes a ella, que fue aprobada.

El Sr. Ruiz y López Salomón solicitó de nuevaidad que, en la primera ocasión

Regunt.
P. D. D.
P. D. D.
P. D. D.
P. D. D.

que el Ayuntamiento tenía después de la reunión catástrofe ocurrida en la Corra de San Sebastián en asuntos del despendimiento de una sola jornada del trabajo de la Compañía. Mediante de transición, se trata de este lamentable asunto, tanto para hacer saber al público que a la Corporación municipal no le es imputable ninguna clase de culpa por cuanto a ella no correspondía la intervención o suspensión del servicio, y si solo a las autoridades locales, tanto para señalar de la Obra de Provisión, más en este momento lo ha sido de poder, que tiene a bien dar explicación sobre el hecho y respeto de las medidas adoptadas para evitar la repetición de tan dolorosos sucesos.

El Sr. Puigdollado dijo que, por quince una persona hacia el Sr. Puig, había mucho que se cumplía, aún a pesar de que vamos de provincia y comercio, acensaban ciertas limitaciones en el asunto, toda vez que se hallaba sub judice.

Después de lo que, efectivamente, el Ayuntamiento estaba exento de toda responsabilidad, en cuanto al funcionamiento



Alcaldes



172

del servicio del tranvía

Después que se entregara la Alcalde, para dictados medidas en garantía del público y que al autorizar la circulación de aquellas jornadas, se hizo a entender de que existían puntos de buses especiales, en la dicha seguridad en el sistema de seguridad en la prohibición de que los viajeros los ocuparan antes de estar pagados y de que los manifestados de circulación en dicho en que, la prohibición de la calle, pudiera ofrecer peligros, cuyos pasajeros eran bastante, por lo que, para prevenir cualquier riesgo el que estaba de ocurrir, el cual quise haber reaccionado por la adquisición del público muy frecuente en días festivos y de corridas de toros o por sorpresa de los empleados de la Compañía, encargados del trabajo, o en fin por algún otro hecho circunstancial independiente de las disposiciones adoptadas.

Indicó que además estaba de ordenar que por el Ayuntamiento municipal a

providiera inmediatamente a una comisión general del tendido de cables aéreos para ver si estaba agotada, estrictamente, a lo requerido sobre la materia por la Experiencia, o si aún estando la debida seguridad del ordenario, demandaba alguna modificación del sistema, en cuyo caso la Alcaldía se apresurara a dirigirse al Ministerio del ramo solicitándole así.

Conque así también había mandado recorrer todos los campos de batalla y retirar de la circulación aquellos que se estimaran formales de doble frons; el ordinario y el eléctrico; suspender el servicio de ferrocarriles incandescentes, en la línea de vía estrecha, hasta que informara el Ingeniero si podían seguir funcionando sin peligro, durante prohibidas las maniobras de estos cables, en pendiente; y bien dotado de personal al servicio de los ferros; manteniendo por último, a E. que existiendo había dispuesto que se estudiara el establecimiento de líneas para la exhibición de billetes a fin de evitar la aglomeración del



Alcaldía de Madrid



N.º 0.000.487



público en los cables.

Después de agradecer y aplaudir el Sr. D. Luis estas medidas, deseando que se llegara a la práctica, el Sr. D. Joaquín de la Cruz se dio las gracias, refiriendo a su lugar de origen de ferros eléctricos los llamados cables de la línea.

El Sr. Presidente dijo que como se había dicho había mandado retirar los que causaban este tal efecto; y sin más delayación quedó terminado el incidente.

Cuando al despacho de oficio.

Sobre la mesa.

Dada cuenta nuevamente de la Real Orden del Ministerio de la Gobernación fecha 24 de Julio último disponiendo la distribución de cantidades satisfechas por la industria de hierro manufacturado en los ejercicios de 1884-85 a 1894-95 y del informe de los Sres. Señores Constitucionales porfirando la interposición de recurso contencioso-administrativo.

motivo entre dicha resolución i' interesado por el Sr. D. Juan de Soto que continuara el asunto sobre la mesa a fin de realizar el estudio que su importancia requiere y que el poder no pudo hacer antes por haber estado ausente, el Ayuntamiento previa pregunta de la mesa y acordando a lo pedido, acordó que quedara de nuevo el expediente sobre la mesa, hasta la próxima sesión.

Se acordó:

Queda enterado y pasado a la Comisión 2.^a una comunicación del Gobierno civil fecha 21 de Agosto último sobre, dando traslado del Decretum de la Comisión provincial respecto su el recurso interpuesto por D. Juan María de la Resurrección municipal contra el voto de la Realidad Provincial relativo al derecho de los recurrentes a pagar honorarios por reconocimientos en las operaciones de redondeamiento y replanteo; en cuyo dictamen se manifiesta que los Alcaldes de la Resurrección tienen derecho a pagar 250 pesetas por cada uno de los reconocimientos que practiquen, sea de los muros incluidos en el alfilerado, sea de cualquier otra persona interesada, siempre que no



Manuel...



sean anteriormente puestas a cuyo dictamen se acompaña el informe de la Comisión Provincial de Recaudación por acuerdo del Ayuntamiento, en el que manifiestan, que, a la fin no debe interponerse recurso de apelación contra aquella disposición, pues desde el punto que prospera, es el Ministro de la Gobernación el que debe tal el que ha dictado las disposiciones en que funda su dictamen de Comisión provincial, no habria de ser estimada.

Queda enterado de la lista de asuntos pendientes de despacho de las Comisiones en 20 de Agosto último y dejada a disposición de los Jueces Conciliales.

Queda enterado y pasado a la Comisión correspondiente una comunicación del Gobierno civil de la provincia, fecha 21 de Agosto último trasladando P. O. del Ministerio de la Gobernación de 25 del mismo mes, por la que se determina el nuevo impuesto por D. Juan María Antelo y Fernández, como acordado de Sr. D. María de los Angeles Bermejo y Saura y de Sr. D.



Mano de Juan



N.º 0.000.488



Rafael Pinar, Conde de Pinar, contra
acuerdo del Ayuntamiento deugatorio del
abono de intereses de cespion de terrenos
expropiados para via pública en la calle de
Chamartin en la calle por tanto el au-
do recurrido

Encomendado y pasado a la Comi-
sion correspondiente una comunicacion del Co-
puno civil fecha 26 de Agosto ultimo por la
que se dictamina el suceso interpuesto por
D. Antonio Diaz Cintas contra el acuerdo
municipal de 21 de Junio proximo pasado
que obliga a dicho Sr. el abono de inte-
reses del deudo por el retrazo en el pago
de cantidad, como arbitraje del servi-
cio de transportes del Circunvaler; y se con-
firma por tanto el acuerdo recurrido.

Aprobado el dictamen de la Alcaldia
Presidencial fecha 26 de Agosto ultimo por el
que se declara excedente del cargo de Anti-
fario de las Secretarias a D. Equicio Gar-
cia Pinar, de conformidad con el acuerdo
del Ayuntamiento fecha 14 de Enero del año
anterior, por no haber levantado dentro del

Ayuntamiento de Madrid

Plazo marcado de treinta dias la retencion
de las partes legal de su cuido ordenada
por el Jefe municipal del Distrito
del Hospital.

Encomendado de haber hecho
lado de residencia para de esta Corte, los
recursos siguientes.

- 1.º D.ª Victoria Garcia, de la calle del Orden
n.º 2, a Chamartin de la Rosa (Madrid).
- 2.º Maria de las Platas, San y Callejo, y
sus hijos de la calle de Serrano n.º 10 prin-
cipal, de Barcelona.
- 3.º Belarmin Alvarado San Juan de la calle
de Pueltro de bajo a Valladolid.

Orden del dia.

Acuerdo y capitulos de la Comision por las Comisiones.
Sobre la mesa.

Dada cuenta del informe de la Comi-
sion 1.ª fecha 21 de Agosto proximo pasado
proponiendo el dictamen por renuncia de la ca-
lle n.º 21 de la calle de la Montana, el

El Cabal Holguin. fijándose en la importancia del asunto una resolución que le dio lugar a un pliego escrito y en que solo estaba presente acerca de los señores Concejales, no estando el Sr. Alférez quien había de haberse naturalmente la sesión, rogó a sus compañeros y especialmente al Sr. Aranda, que acordara a que continuara el cabildo sobre la mesa, hasta la inmediata sesión en que por no escrito el motivo que en el día de hoy impedía la asistencia de los señores Concejales ausentes, pudiera tratarse del dictamen en mayor solemnidad.

Después preguntó el Sr. Aranda que por diferencia a sus compañeros no podía negarse a la fección de que intimara el acuerdo sobre la mesa pero si había que sentir que a causa de tan intimadas atenciones personales que tendrían que recibirse si a él le le quedaban igualmente con motivo de la forzada oración para la semana próxima nuestra sufrida un gran retraso el despacho del cabildo sin que de una vez se declarara si obedecia a orden de la Comisión o a falta de elementos de impugnación de los que le combatían, lo cual daba por escrito.



Alférez



tado que la sesión pública tiene conveniencia de ser agendada para la Corporación.

Entendió contra el parecer del Sr. Cabal Holguin que no se celebraba ningún pliego ni ninguna resolución jurídica, sino de hecho un pliego de carácter administrativo y declaró que si el Ayuntamiento dictaba un nuevo abastecimiento del acuerdo no había de ser en su concepto ni bajo la responsabilidad propia y de sus compañeros de Comisión que desde luego celebraba en las advertencias antes hechas, en previsión de las derogaciones que acaso pudieran sobrevenir del actual ministro de la firma.

Después el Sr. Cabal Holguin en la conveniencia de dejar el dictamen sobre la mesa, para que algunos señores Concejales hoy ausentes pudiesen intervenir en el debate e intentar la sesión planteada, haciendo tal vez que el Sr. no tuviera necesidad de votar en contra.

En showing a este decir el

Don Camus admitió que ninguno victima-
lidad, tendría la demanda solicitada, puesto
que no retirándose el dictamen y no modifi-
cándose sus conclusiones, los términos del de-
bate serían al cabo de uno ó dos años, al
exactamente los mismos que en esta ocasión.

El Sr. Atorle capuro que la Comisión
accedió a las peticiones del Sr. Calvo Soler
pero como no era correcto a su juicio apla-
nar el debate en ausencia del Sr. Cien-
cio, desistió de su acuerdo el aplazamien-
to indefinite del asunto; rectifico el Sr. Calvo
desistió para mantenerse en la misma acti-
tud de postular toda clase de considera-
ciones que él cree cuando mediatas, como
en este caso, temeroso de posibles derogaciones
que se debían proveer; y para terminar a
esta cuestión incidental la Presidencia
dijo: propuso, y así se acordó, que el
despedirse quedaba sobre la mesa has-
ta que pudiera discutirse ampliamente
estando presente el ponente de la Comi-
sión de Obras.

Se acordó como proponía la Co-
misión 6.ª en dos reformas fecha 19 de

Ayuntamiento de Madrid



Alcalde Juan Ruiz



N.º 0.000.489



Aguila, Alhijón.

1.º. Que se le permitiera al Sr. Alfredo Co-
la para ejecutar obras de ampliación de
la casa n.º 1 provisional de la calle de
S. Roque María Lober, con arreglo a los
plano y memoria presentados, siempre
que el interesado se comprometa a co-
ncipir indemnización digna al día
en que se altere la vacante de la plaza,
en cuyo caso intenta construir y habitan-
doses en posesión de la implantación de
la red de desagües lo dispuesto en el
punto de 1.º de Octubre de 1898 a ind.
incursivos indemnizatoria.

2.º. Que se le permitiera al Sr. Fla-
vio de Velilla de Ebro para am-
pliar, con arreglo al plano y me-
moría presentados, el piso princi-
pal interior de la casa número 26
de la calle de Gurrea el Puerto,
debiendo cumplir las disposiciones rigi-
entes aplicables al caso e implantar la
red de desagües con arreglo a lo dis-

fuente en el bando de 5 de Octubre de 1877.

De nuevo despacho.

Se acordó como proponía la Comisión A.º en sus informes fecha 28 de Agosto último:

1.º Cometer licencia a D. Pablo Abellán para construir un hotel y un pabellón destinado a portería, en un solar con fachada a las calles de Beaupré y Carlos IV, en el barrio de San Sebastián, con arreglo a los planos y memoria presentados, previa conformidad del interesado con la Alcaldía, establecida para las construcciones en esta zona, y con observancia de las disposiciones vigentes relativas a la red de desagües.

2.º Cometer licencia a D. Juan Díaz Regués para construir con arreglo a los planos y memoria presentados y en iguales condiciones que al anterior, un pabellón de planta baja y principal con la ampliación del hotel n.º 25 de la calle de Monte Piedad.

3.º Cometer licencia a D. Eduardo Fla-



Manuel Fuentetaja



mandar para construir con arreglo a los planos y memoria presentados, una casa de unos treinta cuerdos a la izquierda, y con entrada por la calle de Portales, hoy calle de Orense, en el barrio de San Sebastián, con arreglo a los planos y memoria presentados en los dos anteriores expedientes.

4.º Cometer licencia a D. Pascual Rodal para reconstruir en la alineación oblicua la fachada de la casa n.º 36 de la calle de Gilbey y levantar otras de forma en dicha línea, con arreglo a los planos y memoria presentados y con sujeción a los disposiciones vigentes relativas a la red de desagües; y otorgar al propietario, en las formas que determinen la R.O. de 1.º de Noviembre de 1890, la suma de 1.259.974 pesetas, importe de 7.77 metros cuadrados de terreno, que se expropiaron para vía pública de la urbanización finca al precio de 161 pesetas metro.

5.º Otorgar un precepto importante al 159.º de pesetas para adquirir

quien de la contrata vigente 290 metros li-
brados de adobos de mientas, con destino
a las obras de empavado del paseo Impe-
rial, en el trazo comprendido entre la si-
tuación de las Puercas y el punto de los Co-
lonos, cuya suma tendrá aplicación al
crédito consignado en el capítulo 6.º ar-
tículo 2.º anexo 1.º del presupuesto vigente.

6.º. Anterior al Obispo Director de
Contabilidad Alcantarillas para adquirir de
la contrata vigente 27,600 sacos de yeso con
destino a las obras de reparación que se
ejecutarán en dicho ramo con cargo en im-
puede de 395-16 puestas al capítulo 6.º ar-
tículo 1.º anexo 2.º del vigente presupuesto.

Se dio cuenta de otro informe de
la misma Comisión y fecha que los au-
toriza proponiendo su autorización a D. Do-
mingo López, para instalar, como en-
cargado 100 metros cuadrados de pavimento
llamado "piedra buena" en la calle de la
Victoria, siendo de su cuenta todos los que-
tes que requiera dicha instalación, así como
los de su conservación durante dos años,

Ayuntamiento de Madrid



Alfonso López



N.º 0000.490



El Sr. Ruiz y López, quien
que se diran los gastos al Ayuntamiento,
y no se admitirá su facimiento teniendo
en cuenta que la suma del presupuesto im-
plicaba una de las cosas: 6.º. La
calle en sus venidos en su pavimento
o aceptar que ante de que la su-
podrá, en su totalidad, el mismo in-
dustria que hiciera las pruebas, para
lo cual a finis del C.º. La Comisión
utilizara, el argumento ya empleado
en otros casos, del ser comitativo y por
menor las obras a la misma per-
sóna, olvidando de las medidas de res-
guardo bajo que se piden.

El Sr. Morán dijo que la Comi-
sión era de utilidad en implantando
tales reformas para mejorar los pios de
las calles de Madrid, que eran los por-
res de Europa y aceptaba sin reparo
el facimiento hecho por el estado por-
ticular, del mismo modo que antes
se habían concedido permisos a otras

supraces para practicar pruebas análogas
bien envidas, por visto, por el público,
en vista de su buen resultado. Como ejem-
plo cito el nuevo pavimento de la ca-
lle de Cádiz y Alcala.

En apoyo de su impugnación dijo
el Sr. Poma que en ninguna capital de
Europa las vías públicas a un parti-
cular para que hubiera ensayos y entor-
peciera la circulación al brantar los pe-
dros, siendo minus necesarias estas pruebas
por ser el vado que bastaba en co-
parar los sistemas ya adoptados en el
extranjero, para tener por innecesarias las
calles de la perfección.

El Sr. Catalina encontró justifica-
do la propuesta con el acuerdo adoptado
por el Ayuntamiento, al conceder el mayor
en la calle de Segura, de que todas las
fontes que se hubieran fuesen de cuenta
de los contratistas; y no halló dificultad
en ensayar nuevos procedimientos que
podrían ser benéficos, añadiendo que la
puadra, hieno de haber empleado con éxito
en Peñalba.



Alcaldes



Respecto de los temores de que esta
autorización diera origen de precedente para
otras obras análogas, entendió que no se
emitiera ningún consentimiento, y con esta
libertad podrían en cualquier tiempo
rechazarse tales ofrecimientos si no pa-
recían convenientes.

Después de la Presidencia
la propuesta se vió y aprobada el día
mismo, con la modificación introducida en
este momento por el Sr. Alcala en el sen-
tido de que el ensayo se verificase en la
calle de Coligora, en vez de hacerlo en
la de la Victoria, el Ayuntamiento así
lo acordó, emitiendo su voto en con-
tra los Sres. Ruiz y López Salas y Al-
varado Rodríguez.

Se acordó como proponía la Comi-
sión 6.ª en cinco informes fecha 26 de
Noviembre último:

1.º. Conceder permiso a D. Joaquín
González, para proceder a la demolición
y reconstrucción de un muro de una

nierto en la calle de Hartembuech n.º 15 con acceso a la del Cardinal Cisneros n.º 16, siempre que el nuevo muro quede situado en la alineación oficial y la construcción se sujete a las disposiciones vigentes aplicables al caso.

2.º. Conceder licencia a la Herrería para construir una casa en el solar n.º 15 de la calle del General Dey con arreglo al plano y memoria presentados, debiendo cumplirse las disposiciones reglamentarias aplicables al establecimiento de la red de desagües y promover el interésado por el saneamiento de la correspondiente licencia para el servicio de la industria que trata de instalar.

3.º. Conceder licencia a la Subsecretaría del Ministerio de Instrucción pública para cercar con muro y verja el edificio Colegio Nacional de Sordos-mudos y ciegos en el paseo de la Castellana, con arreglo al plano y memoria presentados y a lo informado por el Arquitecto municipal, sin perjuicio de lo que se trate de un edificio público y beneficio del Estado.

4.º. Aprobar un presupuesto impor-

Ayuntamiento de Madrid



Manuel F. García



N.º 0000.491

181



ante 2.563 pesetas para adquirir de la respectiva contrata, material de hierro y acero con destino a los talleres de Herrería de la Herrería en cargo en debida forma a los tres comités del Ayuntamiento.

5.º. Aprobar otro presupuesto importante de 3.420.66 pesetas que corra cargo al capítulo 3.º artículo 2.º concepto 3.º de la 2.ª Anua, del Ayuntamiento para la reforma y aumento de alumbrado en la glorietta que se está construyendo en el cruce de las calles de Santa y Telaraque.

Otros expedientes.

Sobre la misma.

Se acordó como proponía la Comisión 5.ª en informe fecha 23 de Agosto último, aprobar los pliegos de condiciones y memoria para la construcción de 15 peditas con destino al personal del Cuerpo de Bomberos en el pedita se de peditas cada una, cuyo

total importe de 3.150 pesetas sea cargo al crédito consignado en el capítulo 2.º artículo 1.º concepto 1.º del presupuesto vigente.

Fécho en contra el Sr. Abogado.

Se acordó como proponía la Comisión 2.ª en informe fecha 1.º de Agosto último, autorizar al Jefe de la Inspección municipal Sr. Juan Manuel Torro y Comandor, para establecer una escuela especial de enfermeros del aparato digestivo en la Casa de Socorro del distrito de la Indignia, don que pueda originar gasto alguno al Ayuntamiento ni por este derivarse de los fondos los servicios que le están encomendados.

De nuevo despacho.

Se acordó como proponía la Comisión 2.ª en los informes fecha 1.º de Agosto último:

1.ª Contestar a la Excma. Diputación Provincial que no es posible definir a su invitación comunicada por el Sr. Presidente de la misma en virtud del presente mel, para que en justa reciprocidad al acuerdo de

Ayuntamiento de Madrid



Mdo. Juan...



dicha Corporación de 25 de Diciembre de 1882, favorable al reconocimiento a efectos pasivos de los servicios prestados a la Corporación municipal por los empleados de aquel cuerpo, reconozca a su vez el Ayuntamiento para la acumulación de servicios en las publicaciones los que los empleados municipales hubieran prestado a las provincias, pues aparte de que la R. O. de 15 de Diciembre de 1889 revoca decisión en tal sentido adoptada por el Ayuntamiento en 22 de Enero de 1883 y 11 de Agosto de 1882, en ella como en todas las disposiciones dictadas en la materia, se consignó como única regla a que el Ayuntamiento ha de regirse, para cuantificación de los pasivos lo dispuesto en el R. D. de 2 de Mayo de 1881 en cuyo artículo 2.º se establece que tendrán derecho a jubilación los empleados que durante veinte años hayan desempeñado destino del Ayuntamiento.

2.ª Reconocer a favor del Notario

Se acuerda de nuevo y renovar la suma de 1820 pesetas que se le otorgan por derechos dechagados y gastos suplidos en el acta formalizada en 18 de Marzo formimo pasado para hacer constar manifestaciones de Don José de Orobilla y los Sres. Concejales y notarios de Madrid y alrededores del Sr. Curro sobre el estado de la testamentaria del Curro Sr. D. Lucas Aguirre y Amores, y abarcarle dicha cantidad con cargo a los partidas de 20000 pesetas consignadas en el actual presupuesto para pago de créditos menores de mil pesetas que se reconocen durante el ejercicio.

A petición del Sr. D. Salvador Colquhoun sobre la nueva otra informe de la misma Comisión proponiendo una transacción de 33.000 pesetas para ampliar los créditos destinados al servicio de intereses y amortización de la Deuda de Extirpaciones.

Se acuerda como proponía la Comisión 3.^a en tres informes fechas 30 de Agosto último.

1.^o - Nombrar librero de 2.^a clase



Alc. José María



N.º 0.000.492



con el sueldo de 800 pesetas a D. José Lora, toda vez que ha demostrado reunir las condiciones reglamentarias a finis del Tribunal examinador.

2.^o - Autorizar al Encargado Directo de Parera y Cardenal para adquirir diferentes semillas y plantas con destino a la multiplicación de uvas y otras, por importe de 5.^o000 pesetas, que será cargo al capítulo 3.^o artículo 4.^o con cargo al 3.^o del presupuesto vigente.

3.^o - Conceder licencia a D. Aguirre Aguirre para instalar un dicho motor de cinco caballos de fuerza en la fábrica establecida en la casa n.^o 8 de la calle de los Madrazos, en sujeción a los preceptos contenidos en los informes facultativos y a las disposiciones vigentes relativas al particular.

A petición del Sr. Olivas que en la nueva otra informe de la misma Comisión y de la que los anteriores proponiendo la concesión de

hacia para establecer una vagueta en la casa n.º 34 de la calle de D. Ramon de la Cruz (Cervantes)

Se acordó como proponia la Comisión 2.ª en dos informes fecha 21 de Agosto pasado:

1.ª y 2.ª: Que los Alcaldes Inter-municipales de la Beneficencia municipal, a los Sres D. Ricardo Torquero, Céspedes y D. Guillermo Balan Betancur, les refiriera a las bases aprobadas para esta clase de nombramientos.

Se acordó como proponia la Comisión 1.ª en informe fecha 21 de Agosto último, anterior, a D. Domingo Bendix para sustituir sus Obligaciones municipales por Recultas que han sido amortizadas, n.º 31.232 al 37, importantes 300 pesetas, nominales y que estos fiadores tiene en la ciudad la responsabilidad de la gestión del cobrador del Mercado, D. Claudio Martinez, según carta de pago número 203.165 de entrada y 640 de registro por otras sus Obligaciones de la misma deuda n.º 1.075 al 100.

Ayuntamiento de Madrid



Alcaldes Inter-municipales



Proposición.

Se dio lectura de la Inscripción por los Sres. Alcalde Ortiz y Obispa en la que proponian:

1.ª: Que la Comisión de Asesoros, unida a la de Contables, elaborara dos tentos de gran cabida que un día a la semana en cada uno de los dos, se hagan funciones folclóricas de fin moral en el caso de fiestas subyugando a la Comisión de 500 a 1000 entadas gratuitas en cada función.

2.ª: Que en compensación de las entadas gratis y la rebaja en el costo de las localidades, se encargue la Comisión mixta de celebrar el total del billete de dicho billete en la rebaja indicada.

3.ª: Que para lograr la venta de las localidades en rebaja, se abra un abono entre la Jefes de Centros sindicales, Círculo Mercantil, Contables y en su caso a un cargo obispo y trabajadores de otros centros sindicales dichos abonos una cantidad de entadas gratis, según la importancia de lo que abona, expresándose entre sus otros menos necesarios los billetes de pago y adelantando en los que más se distinguen por su trabajo, aplicación, constancia y honradez las entadas gratis.

4.ª: La Comisión mixta dirigirá y administrará los

los intereses y personas mercedarias para el desarrollo del
paseo, habiendo tener a su disposición dos amplia-
das del Ayuntamiento y hacerse cumplir todo lo con-
veniente que de ella proceda = Esta Comisión queda facultada
para si lo considera necesario solicitar la cooperación de
autores o actores dramáticos para la elección de las obras
que se hayan de representar con objeto de que puedan
responder al fin que nos proponemos, que es moralizar
educando. Caros Comisarios de la Junta de 1912."

Se decide tomarla en consideración y
que pase a la Comisión correspondiente.

Adición.

A petición del Sr. Puig queda sobre la
mesa sin informe de la Comisión 2.ª fecha
1.ª del actual, proponiendo se distribuya entre
los alumnos del Colegio de San Ildefonso la
suma de 2000 pesetas consignada en el ar-
tículo 9.º artículo 7.º del presupuesto vigente.

Acto seguido el Sr. Remolero interviene
de la Presidencia de sesión, remediando a la
Comisión respectiva el despacho de una propo-
sición ya admitida en principio por el Ayun-
tamiento en la que se pedía la reforma

Ayuntamiento de Madrid



Al Sr. Puig



N.º 0.000.493



del pavimento de algunas calles centrales del
Ayuntamiento de la Alameda, por donde pasa
inabordable cantidad en cuanto comienza la
obra de lluvias, a causa de los lodazales
que en ellas se forman. Al mismo tiempo
solicitó se indicara que las tinas usadas
de una nueva calle titulada de amplificación, se
vertieran en las sepulturas inmediatas en vez
de llevarlas fuera del recinto de los enterramien-
tos.

El Sr. Puig y López Calón contestó
que las indicadas propuestas así como otras
varias peticiones de créditos estaban sin re-
solver por la Comisión en vista de lo con-
veniente del presupuesto que era necesario im-
plear en la construcción de sepulturas, y
dijo que cuando esta primera necesidad
estuviera atendida, se procuraría hacer las
obras de comodidad y ornato dentro de
los recursos disponibles, a cuyo efecto la
Comisión practicaría una inspección ocular.

Tratando el Sr. Remolero, en la misma
sesión de habilitar crédito para llevar a cabo

la reforma por el pedelo y el Sr. Lucas mani-
festó que los dos eran setaban análogos con
el acuerdo que en consecuencia del Sr. Ruiz adop-
tó la Comisión para combatir algunas mas
en el Cementerio.

Hizo uso de la palabra a continuación
el Sr. Rubio para votar a los dos Gemidos
de Albalde a perseguir con más rigor la aban-
dono de los alimentos que según los lar-
gos publicados en el Boletín había llegado
a la clamorosa proporción de 16 por 100.

El Sr. Nícoli manifestó que los dos te-
nientes de Albalde tenían a sus órdenes un
personal de cinco encargados de los reconoci-
mientos y no podían llevar más que re-
comendable probamente que prestase el servi-
cio en toda circunstancia.

El Sr. Ordo se encargó de rectificar lo
escrito por el Sr. Rubio a fin de no aban-
donar a la opinión diciendo que el Labra-
torio solo de Albalde las sustancias recogi-
das por Andino y en su consecuencia la
proporción de 16 por 100 se refería a los arti-
culos desmenuzados y analizados y no a la to-
talidad de los destinados al consumo.



Alfaro y Juncos



El Sr. Presidente manifestó que acorda-
ría a la petición del Sr. Rubio cuando
la mayor parte de los análisis hechos en el
Laboratorio se debían a las demandas de las
Comunidades de Albalde.

Acto continuo y con la venia de la
Presidencia el Sr. Elorriaga leyó y entregó a
la mesa una instancia suscrita por
los Sres. D. Eduardo Lora de S. Fermín Ca-
laza, D. Miguel Elorriaga y otros, en repre-
sentación del diferente sucos y señores
de esta Corte, fecha 2 de Agosto último, en
cubierta de que se acuerde con urgencia
la extracción y el pedelo de la esta-
tua de D. Juan Manuel Mendivil, de
las inscripciones que se puegan aban-
donar el objeto rubro de tan esclarecido
patrimonio.

El Sr. Presidente no pudo dudar
a que se inscribiera el nombre en el pedelo
solo teniendo en cuenta la condición
de nombre de estado y prescindiendo en
absoluto de todo lo que significase ideas
políticas y en esta consecuencia, el

Simultaneamente acordó deferir a lo pretendi-
do en la citada instancia.

Por último el Sr. Presidente partici-
pó que muy en breve se celebrará en esta
Ciudad un Congreso internacional de Medicina
que revestirá excepcional importancia por
su carácter científico y por el número y
calidad de los concurrentes entre los cua-
les se referaban a varios celebrados ex-
tranjeros, dando a. S. de pararse que el
Ayuntamiento debía prepararse para hacer
grandes gastos, a recibir y alojar a tan
ilustres personajes; y al efecto de propor-
cionar los medios más adecuados al caso,
sirvió el nombramiento de una Comisión
especial compuesta de los Sres. Conde, Ar-
ce, Novella, Márquez Irujo, Barza y Cha-
varri.

Aprobada sin discusión esta propuesta
el Sr. Galvez Holguin, se asoció con entu-
siasmo a la idea y como complemento de
ella recordó la subvención de los Sres. Conde
y Barza del distrito del Hospital para que se
gestionara del Ministerio la liquidación

Ayuntamiento de Madrid



Manuel García



N.º 0.000.494

187



y pago de los felados de la Clínica de
don Carlos haciendo desaparecer las bajas
de agua que vertían a la calle e intro-
duciendo las mejoras reformas a fin de
que ofreciera un aspecto digno de la im-
portancia del acto que allí había de re-
fificarse.

El Sr. Presidente prometió interesarse
por el estudio expuesto y no habiendo he-
cho uso de la palabra retiró otro Sr. Conci-
jal, leaving the sesión dando las diez
y cinco minutos.

El Secretario.

El Presidente.

Manuel García
Manuel García
Manuel García
Manuel García
Manuel García

Unico latido



Alcaldes Juan de los Rios



188



N. 0.000.495

189

Sección ordinaria de 12 de Septiembre de 1902.

Alfaro Juan Luis

Presidencia del Sr. D. Alberto Aguilera.

Señores...

Alcalde. Se abrió a las diez y treinta minutos
Alcaldes. Sesión ordinaria, por no haber estado
Acas. a la primera junta que los Sres. Acas. Acas.
Bosca. Catalina, Calvo, Holguin, Amis y Ruiz y López.
Catalina. Calvo, dándose lectura del acta de la sesión ordi-
E. Jerez de Soto. naria anterior celebrada el día cinco del actual.
García. en la lista de los señores asistentes a ella, que
Calvo Holguin. fue aprobada.
Gómez Amis.

Asuntos al despacho de oficio.

Se acordó:

Quedar enterada de la lista des-

Alfaro
Bosca.
Tapiella.
Acas.
Aguila.
Alfaro Gómez.

Señor Alcalde,

Señor

Señor

Señor

Señor

Señor

Señor

Señor

Señor

Señor

Señor

Señor

Señor

Señor

Señor

Señor

Señor

Señor

Señor

Señor

Señor

Señor

además pendientes del despacho de las Comisiones en este del actual y dejarla a disposición de los señores Concejales.

Mostrar el extracto de los acuerdos adoptados por el Excmo. Ayuntamiento y la Junta Municipal en el mes de Agosto último y remitido al Excmo. Sr. Gobernador civil de la provincia para su inserción en el Boletín de. no, publicándose también en el del Ayuntamiento.

Dada cuenta nuevamente de la Real Orden del Ministerio de la Gobernación fecha 1.º de Julio último disponiendo la devolución de cantidades satisfechas por la introducción de lino manufacturado en los expedientes de 1888-89 a 1894-95 y del dictamen de los señores Concejales fecha 1.º del actual en el que manifiestan que piden y debe interponerse recurso ante el Tribunal del mismo nombre y concedida la palabra al Sr. Celador, después de significar al Sr. Presidente la conveniencia de no haberse dividido este asunto por entender que la resolución debía ser de completa unanimidad, dicho Sr. Concejale manifestó que no hubiese intervenido en el debate accediendo a lo

Ayuntamiento de Madrid



M. J. Celador

190



después del Sr. Alcalde, si las circunstancias especiales en que se encontraba en relación a la salida de los reclamantes no le obligara a defender en justicia los intereses de aquellos comerciantes.

Hecha esta declaración pasó a examinar el asunto bajo los diferentes puntos de vista que se han entendido que la cuestión del derecho no dejaba lugar a ninguna duda, puesto que la ilegalidad del arbitrio estaba declarada por la Excmo. y reconocida por el Ayuntamiento en su sesión de 30 de Diciembre de 1895 al acordar la devolución de parte de las cantidades satisfechas y siendo evidente, no había más remedio que devolver en su totalidad los sumos ingresados, sin limitación de tiempo, por cuanto tan indistintos eran los arbitrios durante la subsistencia del expediente como los recaudados con autorización.

Después de la pertinencia o impertinencia de la reclamación, dijo que



también era extremo juzgado desde el momento en que la Superintendencia admitió y estimó el recurso: cuando así mismo imputaba sustracción de las fincas de pago que ya se determinaba en las mismas Real Ordenes.

Por las consideraciones expuestas solicito que no se recurra contra la disposición ministerial y se remita el asunto a la Comisión correspondiente.

Se cita última petición de autos de Sr. Perez de Soto por entender que en apreciando el plazo legal no estaba justificada la perjuración ni el porfismo. La prohibición de las Comisiones, que precisamente estaban reunidas para intervenir en todos los asuntos que hubiese de resolver el Ayuntamiento.

El Sr. Ruiz y Lopez Salin recayó en las facultades Salin recayó el acuerdo de enviar el asunto directamente a los Estados para evitar el trámite de que pasara a Comisión y en observancia de este acuerdo, interviene así que se vote desde luego la propuesta en el informe de los Abogados municipales.

Mano de Juan Ruiz

Embolsó este procedimiento el Sr. Salin por Colquim por parte de la Superintendencia y observo que el acuerdo propuesto conlleva a subrogar en los Estados las facultades de las Comisiones, en lo cual se conlleva un precedente que constituiría un vicio de arbitrio para ulteriores reclamaciones.

Hiera presente que según sus noticias la ilegalidad del arbitrio fue declarada y confirmada más tarde por el Sr. Ruiz y Lopez Salin como Gobernador y Ministro de la Gobernación y por tanto, estando que la misma ilegalidad se promulgará hoy en virtud de su propia obra.

Termino por solicitar que para resolver con exacto conocimiento de causa y por los trámites debidos, se pasara el expediente a la Comisión respectiva, en el bien entendido que con ello no se perjudicaba la cuestión dejando la misma para cuando se presentase al Ayuntamiento el correspondiente dictamen.

El Sr. Ruiz capta que todo por-

hecho de entidad desaparecía todo el motivo
lo que la declaración de urgencia acordada
por la Corporación permitiera prescindir re-
sultantemente del informe de la Comisión.

Contestó el Sr. Gálvez Holguín que
esto sería entonces legal, pero no conveniente,
ya que en el orden práctico no podía ha-
berse declaración, en que pasara a Consu-
mos, como no fuera por el temor de alguna
indeterminación de despacho, cosa que no
ocurriría, perteneciendo él a la de Hacienda
o a la de Fisco a la de Consumos, y
diciendo que en vista de las manifestacio-
nes de Sr. Alcalde votaría en él en cual-
quier de tal magnitud, defendiendo la gloria
y responsabilidad del ayuntamiento, pero sin em-
bargo deseaba para saber sus escrupulos,
que mediara informe de la Comisión.

El Sr. Puadente opinó que no evitaba
ninguna dificultad para el Ayuntamiento
ni la menor responsabilidad, para los Sr.
Concejales en acordar la interposición
del recurso, votando desde luego la urgencia,
sin perjuicio de presentar a la Comisión
respectiva que preparase la demanda.



Alcalde



El Sr. Gálvez Holguín sostuvo que
la dificultad principal consistía de la
diferencia de criterios respecto a los mismos
industrialistas en diferentes casos, porque una
vez declarada la ilegalidad del arbitrio
y desueltas las sanciones por este motivo, no
había razón para volverlas a otros in-
dustrialistas; reconoció, por otra parte, que el
Ayuntamiento estaba en un derecho de apor-
tar todos los medios legales en defensa
de sus intereses, pero también consideró ne-
cesario que se hiciera en toda solemnidad,
en la forma antes indicada afor-
mando la circunstancia de no venir?
el término hasta el 8 de Noviembre por-
tante.

Rectificó el Sr. Fierro diciendo que
debatía la urgencia únicamente por
saber que existían en la Casa presen-
tes favorable a esta petición, e interpo-
niendo el recurso, si los señores tenían
razón, ya se lo daría el Tribunal y
los Concejales habían salvado su voz.

posibilidad así como en caso contrario el Ayuntamiento se aboraria unos miles de reales y quedaría la satisfacción de no haber perdido el plato por no saber hacer los platos.

Refirió a su vez el Sr. Galvez Col. quin para decir que las dudas debían resolverse cuando no mediaron razones documentales para oponerse, sobre todo las que de haberse salido véstas analogas, y admitió que a pesar en la Obediencia se inclinaba una razón de pública honestidad, pero en la inteligencia de que continuaba la realizar una sustitución.

Después miramente de la palabra de Sr. Caballero, respondiendo su intento de que los señores del Consejo no imponían la resistencia, distintiva a toda reclamación, aún cuando se hiciera, si no que por el contrario se obligaba a comparecer los señores del Ayuntamiento, tanto como los propios de los Encomendados.

El Sr. Abril participó que ostaría, por la interpretación del tenor para evitar al vicio el quebranto de las rentas.



Mano de Juan Ruiz



dado reclamados, pero a condición de que se siguiera el procedimiento indicado por el Sr. Galvez Col. quin en objeto de no menar las atribuciones concedidas por la ley y reglamentos a las Comisiones paracomunales.

El Sr. Aguila defendió asimismo la fracción sufragante, — y solo interrumpió en caso de necesidad, argumentando que al no existir por el largo plazo disponible de hacer a estudio y propuesta de las Comisiones los asuntos de oficio.

El Sr. Ramonet dijo que participaba de igual opinión en ser due de que todos los expedientes se discutieran con la propia razón alida, por mas que reconocía la imposibilidad de seguir el trámite, siendo debido de haber acordado el Consejo preterir de tal urgencia y ser únicamente el parecer de los Señores, de cuyo informe podía reforzarse el Ayuntamiento al to. mas a bien, en uno de sus facultades que, por tanto, no resultaban menaradas.

Hubo el resumen del debate el

El Presidente manifestando que según sus intenciones, todos los Sres. Concejales - excepto el Sr. Estelat por enfermedades especiales - votaban en unánime en resistir el cumplimiento de la R.O. por todos los medios legales. Añadió en otro momento el estado económico de la hacienda municipal y no necesitaba de opiniones más que en la cuestión de procedimiento, aunque tal acuerdo del Municipio en el asunto había de presentarse a la Comisión, en la inteligencia de que en el primer caso tendría que presentarse el dictamen en la segunda Sesión. Aprovechando la oportunidad de hallarse en el uso de la palabra, declaró que en el expediente de reforma no interviniera para nada ni como Gobernador ni como Ministro, entendiendo S. E. que aun cuando existiera esta enmienda, siempre estaría justificada la actitud de oponerse como Alcalde a un pago futurador de los intereses municipales.

Desde el acuerdo de referencia a instancias del Sr. Alvarez Rodriguez, la Presidencia fue a votación la enmienda antes



Alonso Juan



hecho, y verificada nominalmente, se resolvió no pasar el asunto a Comisión, por tener voto en contra un voto, en la siguiente forma.

Dios que dijeron Si:

Alvarez Rodriguez, Barea, Bal, Catalina, Cintas (Marques de), Gonzalez del Campello, Illoquera, Ossorio, Portago (Marques de), Quirós, Ramonell, Rubio y Ruiz y Lopez Calero.

Dios que dijeron Si:

Abril, Aguilera, Estelat, Fernandez Perez de Soto, Galvez Holguin, Gomez Ayala, Olas, Sanchez Crispa y Sanchez.

Como consecuencia de la anterior votación el Sr. Presidente preguntó si se acordaba la urgencia y la interposición del recurso de enmienda ante los Señores Consistenciales y en votación ordinaria, así se acordó en definitiva.

El Sr. Perez de Soto hizo constar

En este se entra fundado en que la resolución infringía el artículo 6.º de la ley municipal, cuyo precepto leyó la Presidencia para demostrar que en su sentir no era aplicable al caso presente.

Orden del día.

Cuentas y expedientes determinados por las Comisiones.
Sobre la moneda.

El Sr. Presidente retiró el informe de la Comisión 4.ª fecha 21 de Agosto último, proponiendo el derribo por ruina de la casa n.º 21 de la calle de la Platería.

De nuevo Despacho.

Se acordó como proponía la Comisión 4.ª en dos informes fechas 4 del actual:

1.º. Considerar fincación a 2 Huertas Llorente para construir con arreglo a los planos y memoria presentados, un taller destinado a madera, en el interior de las fincas n.º 9 de la calle de Euzkadi, donde se halla instalado el Instituto Microbiológico de Suero.

Ayuntamiento de Madrid



N.º 000498

195



desaparecer y para colocar dos monumentos en la fuente de agua, debiendo observarse las prohibiciones de los Ordenanzas municipales respecto a la construcción y lo de terminarse en el bando de la Alcaldía de 5 de Octubre de 1898 y R. O. del Excmo. Sr. de la Gaceta de 13 de Julio respecto a la adaptación de las red de desagües.

2.º. Aprobar el presupuesto formado por el Ayuntamiento de la 4.ª Sección, importante 153.438 pesetas, para construir en la 1.ª Casa Cuartel, una chimenea en el resalte que produce el mont de fachada a la calle del Duque de Najera, en objeto de dar salida a los humos que produce la caldera instalada en dicho edificio para su calefacción, cuyo sumo será cargo al capítulo 6.º artículo 3.º en su parte 1.ª del actual presupuesto.

Estaban en contra los Sres. Ceballos, Vergara, Abel, Alvarez Rodriguez, Ruiz y López Cal.

en y Aquila.

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comisión y fecha que los anteriores proponiendo la abolición de otro presupuesto formado por el Ingeniero Director de las filicias importante 11.465'29 pesetas para llevar a efecto las obras de replantación, afirmado, recuadrado y muestro de la calle del Parque, situada entre la del Alfonso XII y el paseo de Arco, cuya suma tendría aplicación al capítulo 6.º artículo 2.º numeral 2.º del presupuesto vigente.

El Sr. Marqués de Portago interpuso de dicho encargo del edificio dirigido por la Contaduría en ocasión de éste defectuoso y del firmado a continuación, remendiando a los Dtos. Censurales de servirán otras nominalmente entre otros.

El Sr. Presidente aplaudió la conducta del Sr. Contador, recomendando a no producir mayor dano en el presupuesto, pero sin infringir L. E. la cuestión es de su deber reponer la inmensidad de reducir la obra proyectada tanto por su pequeño coste, cuanto por atender a los requerimientos del Sr. Ministro de Obras públicas en el sentido de que se



Manuel de Falla



mejoras en las condiciones antihigiénicas y artísticas de la citada calle, cuyo aspecto podría prestarse a enventarías por las calles al ser visitada la Capital por los extranjeros que acudirán al próximo Congreso de Medicina.

El Sr. Marqués de Portago insistió en que se levara el mencionado documento, acordando que entre otras las atenciones debidas a una autoridad superior, estaba la necesidad de reunificar los gastos cuando a ello obligaba, como en el presente caso, la escasez de recursos, puesta de relieve por la Contaduría.

Replicó el Sr. Presidente que para la próxima sesión obra el Ayuntamiento en la referencia del Ministerio por cuenta del que había suplicado muchos otros en la apertura del camino de Puerta de Fuero a Pallas Viejas; y en vista de correspondencia y corteza, además de ser obra de necesidad pública, debía acordarse este pequeño sacrificio, al cual

Siempre se oponían las observaciones del Sr. Embajador buelas en el sentido de limitar en lo posible los gastos, pero no de restringirlos en absoluto prescindiendo aun de su carácter urgente.

El Sr. Pinx y López Salin rectifico los datos consignados en el oficio de Contaduría, diciendo que el crédito disponible de 110.000 pesetas no estaba en la realidad, no por exceso de los gastos efectuados en cargo a la fortaleza, sino por defecto en los ingresos recaudados, y no habiéndose usado de la palabra ningún otro Sr. Concejal, previno el dictamen la votación nominal, siendo desechado por cuatro votos contra cinco unidos en esta forma:

Seos que dijeron No:

Abril, Alvarez Rodriguez, Barza, Bad, Catalina, Cubas (Marquis de), Calvo Holguin, Morayta, Olial, Ossorio, Portago (Marquis de), Pansa, Rubio y Ruiz y López Salin.

Seos que dijeron Si:

Alvarez Pinx, Arcas, Cabril, Kiehl y Sanchez Cordero.

Se dio cuenta de otro informe de



Mano de Pinx



N.º 0.000.499



la misma Comisión y fecha que los anteriores proponiendo la aprobación de otros presupuestos importantes, 223.4926 pesetas para sustituir por otros tantos el presupuesto de agua que actualmente existe en la calle de Lomita, tomando los materiales y transportes que ascendan a 25.724.61 pesetas de los empuñales respectivos, en cargo al capítulo 6.º artículo 2.º empuñal.º del presupuesto vigente y spendiendo la mano de obra en los elementos del canal y destino la agua que sea necesaria de dicha calle a proporcionar al panto Empuñal.

Manifestado por el Sr. Olial que la Comisión sostuvo su propuesta y reduciéndola por el Sr. Marquis de Portago las observaciones hechas al anterior expediente, que abrió S.º al dictamen leído, fue asimismo desechado el informe en votación nominal, por sus votos contra, de los Señores que a continuación se expresan:

Seos que dijeron No:

Abril, Barza, Bad, Catalina, Cubas (Marquis de), Morayta, Olial, Ossorio, Portago (Marquis de).

quis de Roca y Ruiz y López Salas.

Seo que digeron Si:

Alonso Gomez y Nieto.

Se acordó como proponia la Comision 6.^a en diez infrascriptas folias 2.^a del actual:

1.^a. Conceder licencia a la Ilustre Sta. Ima Santa Hermandad, villa de Gargallo, para construir un templo catolico, destinado al culto publico, en un terreno de su propiedad con fachadas a las calles de Alcala, Lagasca y Columna, con arreglo a los planos y memoria presentados, distandose a las prescripciones contenidas en el informe facultativo, a los de las Ordenanzas municipales y a lo dispuesto en el bando de la Alcaldia de 5 de Octubre de 1897 e instrucciones complementarias respecto a la instalacion de la red de desagües, y entendiéndose que no podra colocarse la verja de cerramiento en tanto no sea resuelto el expediente relativo a la apropiacion y expropiacion de terrenos que resulta para las calles de Alcala y Lagasca, que ora en poder del Gobernador civil de la provincia.

2.^a. Conceder licencia a D. Juan



Alonso Gomez y Nieto



198

Carria Niquera para construir, en arreglo a los planos y memoria presentados, un edificio destinado a taller de bijalatería, en un solar en fachada a la calle del General Oca, debiendo sujetarse a las prescripciones vigentes respecto al facultativo y a las relativas a la instalacion de la red de desagües, sin perjuicio de obtener posteriormente la licencia para la instalacion de la industria a que el referido local se destina.

3.^a. Conceder licencia a D. Antonio Maygo para construir, en arreglo a los planos y memoria presentados y con iguales prescripciones que el anterior, dos salas y una galeria en el patio interior del edificio construido destinado a Colegio de Pelagrosos de la Divina Pastora, en la calle de Santa Engracia n.^o 16 provincial.

Notaron en contra los D^{os} Sanchez Orca, Ruiz y López Salas, Alonso Gomez, Nieto y Noguera.

4.^a. Apoblar un presupuesto, in-

portante 6.111.15 pesetas y en cargo al capítulo 2.º, artículo 3.º, concepto 4.º del presupuesto del Ensanche para adquirir de la contrata respectiva, la tubería de hierro necesaria en destino a los reparos de cañerías y bocas de riego en las tres zonas.

Notaron en contra los Sres. Abreu Rodríguez, Abell, Olías Estelat, Noguera Ruiz y López Salin y Perea.

3.º. Aprobar otro presupuesto importante 10.75.39 pesetas, en cargo igual que el anterior, para adquirir de la actual contrata el material, de espartero necesario en destino a las obras de fontanería y a la vigilancia y limpieza de las alcantarillas del Ensanche.

Notaron en contra los Sres. Abreu Rodríguez, Estelat, Perea, Niquera y Ruiz y López Salin.

6.º. Aprobar otro presupuesto de 1115 pesetas, en cargo igual que los dos anteriores, para adquirir de la actual contrata el material, de ductos de fundición necesario para la reparación de cañerías de agua, y de estufas de bras



Alcaldes



N.º 0.000.500

199



de riego del Ensanche.

Notaron en contra los Sres. Ruiz y López Salin, Abreu Rodríguez, Niquera, Estelat, Abell, y Perea.

7.º. Aprobar otro presupuesto importante 1424.11 pesetas en cargo igual que los anteriores para adquirir de la actual contrata el material, de ferreteria necesario para las obras de fontanería y vigilancia y limpieza de alcantarillas del Ensanche, de cuyo presupuesto corresponden a la 1.ª zona 7.10.94 pesetas, 474.37 a la 2.ª y 256.87 pesetas a la 3.ª zona.

Notaron en contra los mismos Señores que en el anterior.

8.º. Aprobar otro presupuesto importante 6.741 pesetas, en cargo en debida forma al presupuesto del Ensanche en su 1.ª zona, para las obras de arreglo del afirmado en la calle de Tortuga, entre las de Embardán y el trazo del Obelisco.

Notaron en contra los Sres. Abreu Rodríguez, Noguera, Olías Estelat, Perea, Ruiz y López Salin y Abell.

9.º. Aprobar otro presupuesto de 4.263.10 pesetas, con cargo igual que el anterior para llevar a efecto el recargo del afirmado en la calle de Rodríguez San Pedro entre las dos Calles y Curian el Buena.

Trámanse en contra los D^{os} Rivie y López Salas, El Quera, Álvaro Rodríguez, Estéat, y Rivera.

10.º. Aprobar otro presupuesto importe 3.160.65 pesetas, con cargo igual que los dos anteriores para las obras de instalación de alumbrado, calentado y aguas en la calle de Chapitel.

Trámanse en contra los mismos señores que en el anterior.

Otros expedientes.

Sobre la mesa.

Se dió cuenta de un informe de la Comisión 2.ª fecha 25 de Agosto último proponiendo la aprobación de una transferencia de 1.000 pesetas, a favor de la partida de 2.01.793.75, enmendada en el capítulo 9.º

Ayuntamiento de Madrid



Mano Juan



artículo 5.º del actual presupuesto para pago de los cupones números 9-10-11 y 12 de deuda amortizable por expropiaciones en el anterior, en los cuantos de dicha deuda de la partida de 20.000 pesetas enmendada en el mismo capítulo artículo 5.º para pago de la 1.ª parte de los créditos por expropiaciones, no enmendada; y otra transferencia de 15.000 pesetas a favor de la enmendación de 112.500 pesetas enmendada en el mismo capítulo 9.º artículo 5.º para pago de las amortizaciones de la expropiada deuda por expropiaciones en el anterior, correspondientes a los lotes de 15 de Diciembre de 1901, 15 de Marzo, 15 de Junio y 15 de Septiembre de 1902, según el cuadro de amortización, que será dividida el crédito de 531.000 pesetas enmendado en iguales capitulos 9.º y artículo 5.º para pago de Obligaciones amortizadas de la deuda de Rentas.

El Sr. Ruiz y López Salas dijo que atendiendo a la necesidad de mantener el crédito del Ayuntamiento, votaría en sentido afirmativo el dictamen; pero sobre

la base de que se declara solemnemente que
no se acordaban nuevas gacetas por extrahia-
ciones durante el ejercicio y mientras no hu-
biera presupuesto para satisfacerlos.

El Sr. Catalina en defensa del dicta-
men aserue que la Comisión aceptó este ex-
pedio manteniendo en su reformo por el Sr. Pe-
gidoz Andueza porque justamente con él, como
dijo la transferencia moderna para atenuar
unos apremiantes e ineludibles pero que no
tanto respecto de particulares, manifestando
en la discusión, por tanto siendo también
una medida sentida la de mejorar la
urbanización de Madrid, no era prudente
tomar medidas restrictivas en materia de
expropiaciones que impidieran este propósito.

El Sr. Calvo Sotelo manifestó que
no habiendo podido asistir a la sesión de la
Comisión en que se tomó el acuerdo y no
estando conforme con la declaración que se
talló el dictamen sobre dicho asunto, se
permitía presentar ahora la siguiente ver-
bal de que se suprimiera la limitación
de hacer nuevas expropiaciones, concretándose
el acuerdo a los apartados de la transferencia.



Manuel J. J. J.



N.º 0000.501



Para ello tuvo en cuenta el Sr. Alcalde
de la indicación del Sr. Catalina, que no
era procedente restringir la libre iniciativa
de los Sres. Concejales y de la Corporación
para adoptar en todo caso, las resolucio-
nes acordadas por el interés público en
marco a las expropiaciones.

En igual sentido de opinión el Sr. Can-
chales Corrales y el Sr. Páez votaron a su vez
como el Sr. Páez y en consonancia con
el informe emitido en su día, que no exis-
tiendo crédito disponible y ya que las
consecuencias del prestigio municipal deuen
deben el acuerdo favorable a la transfe-
renza para no dejar de satisfacer los ne-
cesarios de interés y amortización de los mu-
chos valores de las expropiaciones puestos en
circulación, procedía establecer aquellas li-
mitaciones para impedir que al reproducir
el mismo caso de otra transfe-
renza, en igual objeto, en el tiempo que
restaba del ejercicio.

Respecto a los Sres. Concejales que

habian usado de la palabra, decidiendo en sus respectivas opiniones, y terminada la discusion y puesta a votacion la enmienda del Sr. Galvez Holguin, fue aprobada y con ella dictamen, queriendo por parte modificadora en el mismo, la parte referente a limitar e impedir los alcances de excusivas capor-
paciones.

Hefaron contra la enmienda los Sres. Ruiz y Lohoz, Salom, Alvarez Rodriguez, Gonzalez del Campello, Bas, Lirio y Noguera.

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comision, fecha 1.^o del actual proponiendo que una de las tres pensiones de \$100 francos, durante tres años, que se dan los terminos de lo acordado al establecer la partida del capitulo 9.^o, articulo 7.^o consiguiente del presupuesto, corresponde otorgar a que de los alumnos del Colegio de San Ildefonso, se subdivida en tres partes iguales, si bien reduciendo su importe a pocas, y adjudicar cada una de aquellas a los alumnos Julio Amago Hernandez, Angel Srta Martin y Enrique Condemine Delgado, los cuales disputaran, por tanto,

Ayuntamiento de Madrid



Al Sr. Jefe de...



para cubrir los gastos de excusivas recibidos dentro de Capand, la pension anual de 1000 francos, cada uno durante tres años.

Despues observaciones de los Sres. Ruiz y Pannet sobre la imposibilidad legal de otorgar la partida del presupuesto a que se haya referencia, sin que precedan los tramites y requisitos prevenidos para tales casos; despues de defender los Sres. Estelat y Sanchez Conda la conveniencia y oportunidad de la propuesta, se acordó a premiar a los tres alumnos del Colegio que habian obtenido igual nota y cuyos nombres eran tambien iguales; y hecha por el Sr. Galvez Holguin la indicacion de que para salvar toda clase de escrupulos se pidiera autorizacion al Sr. Gobernador de la provincia para llevar a cabo la mencionada indicacion de que se trataba, quedo en definitiva acordado, a propuesta del Sr. Estelat, aprobar el dictamen sugiriendo el acuerdo a la reunion del Sr. D. Dador Indicio y a la reunion de la

Consejo municipal y del Excmo. Sr. Gobernador en la cual se reunirían todos los señores señores por la ley para los casos de alteración de los conceptos del presupuesto.

Se acordó como proponía la Comisión 3.^a en informe de 30 de Agosto último, conceder licencia a D. José María Morcaga para la apertura de una vagueta en la casa n.^o 21 de la calle de D. Ramón de la Cruz (ensanche) por término de diez años, para atorgar en el local veinte v. y sus dependencias de las reglas dictadas para este género de establecimientos en 21 de Mayo de 1901.

Votó en contra el Sr. Badi.

De nuevo Despacho.

Se acordó como proponía la Comisión 3.^a en informe fecha 1.^a del actual reconocer e incluir en el próximo presupuesto de 1903, a favor de D.^a Basilia del Angulo la suma de 1.432.75 pesetas, por suministro de material eléctrico para el Mercado de la Cebada durante el ejercicio de 1901. Votaron en

Ayuntamiento de Madrid



Alto Justo



N. 0.000.502

203



contra los Sres. Alvarez Rodriguez, Pinar y Lopez Galera y Nogueras.

A petición del Sr. Sanchez Linares quedó sobre la mesa otro informe de la misma Comisión y fecha que el anterior proponiendo el reconocimiento e inclusión en el próximo presupuesto de 5.464.33 pesetas a que ascienden los intereses de un crédito de 30.000 pesetas, que entra el Ayuntamiento tuvo el arbitraje que fue de pavimentos de macisa.

Se acordó como proponía la Comisión 3.^a en nuevo informe fecha del actual:

1.^a. Autorizar al Sr. Quirino Director de Abolados para adquirir de la contrata viginte veinte mil kilogramos de tierra de brezo para el abono de plantas en cargo el importe de forasteros al crédito asignado en el capítulo 3.^o artículo 2.^o del presupuesto vigente.

Votaron en contra los Sres. Pinar y Lopez Galera y Nogueras.

2.º. Autorizar al mismo facultativo para adquirir de la entrada viginti 1715 kilogramos de tubería de plomo reforzada con destino a la instalación de dos bocas de riego en el local destinado a almacenar del mismo, con cargo en importe de 1.071.41 pesetas al empadronado 4.º de los mismos capítulo y artículo que el anterior.

Notar en contra los Sres. Alvarez, Rodríguez, Ruiz y Lopez Salas, Esteban y Figueroa.

3.º. Conceder licencia a D. Demetrio Palomares para instalar una caldera de vapor de seis tubos de fuerza, en la fábrica de hornos que posee en la calle de Caracarios n.º 11, en sujeción a los preceptos que contienen los informes facultativos.

4.º. Conceder licencia a D. Gerardo Esteban Lorenzo para instalar una caldera con destino a la fabricación de jabón en la casa n.º 5 de la calle de Repas, barrio de la Grindalera, en sujeción a los informes facultativos.

5.º. Conceder licencia a D. Alfonso García para establecer un taller de cerámica mecánica en fragua, en la casa n.º 65 de la



Alcaldes



calle de San Juan, en sujeción a los informes facultativos.

6.º. Conceder licencia a D. Ricardo Riera para la apertura de un establecimiento de fabricación y venta de pan de Tena en la casa n.º 34 de la calle de Mendicabal, en sujeción a los preceptos contenidos en los informes facultativos.

7.º. Denegar la licencia que solicita Sr. Cayetano de la Sta. Visitadora de las Hijas de la Caridad, para situar un establo de vacas vacas en el edificio de dicha Comunidad, situado en el n.º 8 de la calle de Secis, por no reunir el local las condiciones que al efecto exigen las Ordenanzas municipales; y remitir al Sr. Conde de Alcaide respectivo para que ordene que las vacas vacas albergadas en dicho local, según manifiesta en su informe, sean inmediatamente retiradas.

8.º. Annunciar enunciar por término de quince días, en vista de no haberse

mido sobre las subastas anunciadas, para
enagajar las leñas procedentes de la poda y
corta de sotos del duque de la Piedad y
cardines públicos, bajo las mismas pliegos de
condiciones y en los precios tipos de 0.25 pe-
setas el kilogramo de leñas de diferentes es-
pecies y 0.15 pesetas el de leña en tronco
o raiño, autorizando a la Alcalía Peni-
tencia para adjudicar las referidas leñas
de acuerdo con dichos precios y condiciones se
comprometa a adquirirlos, y exhibir del
Excmo. Sr. Gobernador civil la necesaria co-
cesión de arbitrio.

9.º - Acordar a la plaza de Telefonis-
ta del Cuerpo de Bomberos vacante por defun-
ción, a D. Luis Pinar, con el haber de
12.50 pesetas anuales, y para la vacante que
este deja de telefonista con 9.95 pesetas, as-
cender al bombero de 2.º clase D. Cristóbal
López, habiéndose a la circunstancia
que amovido en este interesado de haber
perdido la visión del ojo derecho a conse-
cuencia de lesión sufrida en acto del
servicio.

A petición del Sr. Landeis que-



Alcalde Juan...



N.º 0000.503

205

do sobre la mesa otro informe de la mis-
ma Comisión y fecha que los anterior-
es proponiendo de nuevo la licencia de
licitud para una vaguería en la ca-
da n.º 87 de la calle de Lagasca, y el
peto particular formulado al mismo.

A petición del Sr. Calvo Colquh
quedó sobre la mesa un informe de la
Comisión 4.ª fecha 4 del actual, proponien-
do la devolución al contratista de las
obras de asfaltado de las calles del Ar-
real, Carlos III y plaza de Isabel II, de
la parte de la fianza que ha quedado
libre de responsabilidad, por haber termina-
do el plazo de garantía de tres años que
se fijó para el primer período de con-
servación del pavimento.

Se dio cuenta de un infor-
me de la Comisión sexta, fecha
dix y nueve de Agosto último, propo-
niendo la aprobación de un pre-
supuesto extraordinario del Encasde para
el año económico de 1902, en esta forma:

Presupuesto extraordinario del Ensayo che para 1902.

Resumen comparativo.

	1ª zona.	2ª zona.	3ª zona.	Total.
<i>Prestos CM</i>	<i>Prestos CM</i>	<i>Prestos CM</i>	<i>Prestos CM</i>	<i>Prestos CM</i>
Compras de materiales de Sesta.	208.116 20	110.354 78	115.249 79	433.720 67
id. id. de la Laguna.	1.372.790 20	644.726 14	315.671 12	2.333.193 46
<i>Sobranos.</i>	<i>1063.874 12</i>	<i>360.370 36</i>	<i>210.001 33</i>	<i>1.634.245 79</i>

Gastos.

Capítulo 3º.

Policia Urbana y Rural.

Artículo 2º.	Alimbeado.			
Para adquisición de pa- tillo en destino al alma.				
Ind. pabillo de esta clase	"	"	300	"
Para unidos contelección	1.500	2.000	1.500	5.000
	1.500	2.300	1.500	5.300

Artículo 3º.

Imales.

	Arbolado.			
"	"	"	"	"

Ayuntamiento de Madrid



Mano de la...



Material
Para materiales y
transportes.

1.130	1.130	2.033	122.93
1.130	1.130	2.033	122.93

Capítulo 4º. Obras públicas.

Artículo 1º.

Material.

Para adquisición de
para adquisicion.

163 80	169 53	176 67	1.300
163 80	169 53	176 67	1.300

Artículo 2º.

Material.

Para material del
Muro de alabastro

Para gable de alabastro

Para alabastro y
calcedonina.

Para molienda.

Para rocas y alab.

Para molienda.

Para molienda.

Para molienda.

Para molienda.

Para molienda.

Para molienda.

Para molienda.

Para molienda.

Para molienda.

Para molienda.

Para molienda.

Para molienda.

Para molienda.

Vino publico.



Capítulo 5.
Cargas.

Actiões 2.

Optimum recommended

Una sala per il
impiego di la casa
sulla montagna
in il fondo de l'Alto
Mare de la Chiesa
y calle de Maria,
cuyo edificio solo e
construido por el Sr.
Apuntamiento de
Mdo. Jofre en 1792

18 de Julio de 1942

30.157 67 30.157 67

30.157	67	30.157	67
--------	----	--------	----

En los demás capítulos y artículos no se enuncian créditos.

—Ingresos. —

Capítulo 4.
Resultas.

Artículo único.

Subvenciones en efectivo por
cedente de la liquidación
del presupuesto ordinario de 1961 y
adicional del mismo año.

Additional Disbursements	12/27/90	2.0	644,725	11	315,691	12	2,103,143	46
--------------------------	----------	-----	---------	----	---------	----	-----------	----

4272740	24	522725	14	315.691	12	2133.113	40
---------	----	--------	----	---------	----	----------	----

En las

Material y transporte -	136.249 30	5.236 20	12.219 80	154.080
Pera piedra, machete,				
material granítico de to-				
das clases, pavimentos				
de Portland cemento				
crutino, asfalto, arena				
de río, alfiler y herramien-				
tas y cualquier otro cosa				
que se tiene a cada con-				
trato de efectos por con-				
ducta	40.000	32.000	40.000	160.000
Pera transporte de Alred				
rededor de construcción	4.000	70.000	12.000	86.000
Cultured -				
Pera fertilizer	1.800	1.000	500	3.300
Pera material	1.000	800	400	2.200
	152.799 30	107.136 20	67.344 80	407.280

Article 3.^o

Material

Les parties de territoire, d'objets
à identifier topographiquement
— formelles —

213	219	67	95	500
-----	-----	----	----	-----

Para luego al personal forma-
do de Inspección y Vigilancia
de Plantarillos.

10,000	8,000	2,000	20,000
--------	-------	-------	--------

Natural gas

Para material de lo
del clase y transform.
del en la obra de
Fontaneria.

6,000	4,000	2,000	12,000
-------	-------	-------	--------

14213	12219	05	2.067	95	32.500
-------	-------	----	-------	----	--------

Toucaneria y Alcaudonillas.

los demás capítulos y artículos no se consiguen créditos.

Huete dió a la Comisión el Sr. Barón de Latorre manifestó que sin ser su propósito dirigir por ello cargo alguno a la Comisión propiamente, puesto que el hecho podía fundarse solo en un error de tener en cuenta que los servicios de los años 1.º y 2.º, no tenían en su consignación alguno.

En tal sentido y el proponente como asimismo el proyecto, capítulo 6.º artículo 3.º, que se imputaban los créditos de 115.000 y 100.000 pesetas respectivamente, a favor de las dos expresadas obras.

Superada la omisión por el Sr. Alcalde en nombre de la Comisión, dió en ella aprobado el dictamen y proyecto de presupuesto extraordinario del Consueño.

Como el Sr. Barón de Latorre propusiera en el momento surpase del debate y el Sr. Presidente le advirtiera que estaba ya terminado, con el acuerdo previo, el Sr. Barón de Latorre dijo que siendo esto así, muy hecho aequivo al pedir la palabra, por lo mismo tenía que dejar en signado su voto en contra del proyecto.

Ayuntamiento de Madrid



Alcald. Juan Latorre

Con ello se dió por concluido este incidente.

Se dió cuenta de un informe de la Comisión especial nombrada para entender en la aplicación del personal ocioso de Comendados a las plantillas municipales, fecha 29 de Julio último, proponiendo:

1.º. La sublección de D. Antonio Gardoña, contador de arbitrios municipales y quinquagésimo de salidas, en el hecho que por clasificación le correspondía por tener veintinueve años y servicios y por pedirlo así.

2.º. El nombramiento para esta plaza dotada con 4.000 pesetas anuales de D. Francisco Cortallo y Cortallo, Decano de curules asiente por expresión de plaza que tiene justificación aptitud y condiciones para el cargo, ha presentado certificación de soltería, sigue teniendo en fianza a disposición del Excmo. Ayuntamiento y que también es propuesto en la sucesión a que se refiere el anterior particular.

3.º. La condumbe solicitada por el Oficial 1.º



Alcaldes de Madrid

El nombre de *Ingeniero D. Benigno Díaz*
Gómez, propuesta por la Comisión 3.^a

4.^a El pase a esta plaza delata en 2.500
pistas anuales de D. José Gómez García que
en la actualidad desempeña una plaza de
Escribiente en la Montaña de Cantabria.

5.^a El traslado a esta plaza delata en el
haber anual de 18000 pesetas de D. Manuel
Gastor, Escribiente de la Dirección de Carreteras.

6.^a Que se admita la dimisión presentada
en el mes de Abril último por D. Anastasio
Ordoñez del cargo de Jefe de Concursos del
subarrendo.

7.^a El nombramiento de D. Ángel Peña
y Alcaraz, recaute de Concursos para la plaza de
Escribiente en el haber de 2.000 pesetas
anuales y prima de consagración de la co-
respondiente plaza.

8.^a El ascenso por antigüedad de D. José
Coll y Llovet, Oficial 4.^o de la Cantabria a Ofi-
cial 3.^o en 2.500 pesetas en vacante por fallecimiento
de D. Guillermo Echevarría.

9.^a El ascenso por antigüedad a Oficial 2.^o
de D. César Gómez Albari, Auxiliar de la misma
dependencia.

10.^a El ascenso por antigüedad a esta
plaza del Escribiente D. José Manuel Rodri-
gues.

11.^a El traslado a la vacante que está
deja del Escribiente de igual categoría de
la Comisión de Alcabala del distrito de
Palacio de Eca.

12.^a El ascenso de D. Emilio Laguarda
y Carr, recaute de Concursos para la plaza de
Escribiente de la Comisión de Alcabala del
distrito de Palacio en 1.500 pesetas anuales.

13.^a El nombramiento de D. Fausto Ma-
ñas, recaute de Concursos, para la plaza
de Subdirector del 1.^o Chile del San Bernardino
en 4000 pesetas anuales, en vacante por depen-
cia, quitando en su favor la provisión
de la plaza de Escribiente de la Dirección
de Carreteras para cuyo cargo fue nombra-
do en anterioridad D. Francisco Mon-
taño, recaute de Concursos, por hallarse
pendiente de dirección y en adscripción
de un empleo y que será objeto en su día
del dictamen que prometa.

Se dio cuenta del siguiente voto particu-
lar formulado por el Vocal de la Comisión
D. Ruiz y López Salero:

El Consejo, que suando desfavorablemente el de-
sistir de sus competencias de Comisión, hizo el honor de
formular este voto particular al dictamen de la misma,
referente al renuncio de empleados vacantes de Censales.
Siendo evidente que el ayuntamiento del día
de hoy del común que limita las facultades de
la Comisión especial a la adición del personal de
vacantes a los vacantes que surcan, sin embargo
atribuciones que son por el Reglamento propias de
las Comisiones de Gobierno interior y de Hacienda,
no puede el Consejo que preside esta conforme
ni en las peticiones propuestas ni en los decretos
y resoluciones que, para producir mayor número
de plazas disponibles, figuran en el proyecto de la
Comisión. — Propongo, pues, 1.º. Que quede
sin efecto la publicación de D. Antonio Lardé.

2.º. Que por la Comisión de Gobierno interior se ex-
amine a la Comisión especial en lo actualmente
los vacantes existentes en el Cuerpo de empleados munici-
cipales, a cuya formación había de limitarse la refe-
rida Comisión especial =

Que si no es aprobada por el Ayuntamiento las dos

Ayuntamiento de Madrid



Alto Ruiz y López



propuestas que anteceden el firmante de este voto
particular, temeroso de que puedan venir a faltar los
servicios en el Ayuntamiento municipal de
desfinitos de aquellas condiciones que imperio-
samente demandan toda buena administración,
entiendo que deben formarse dos listas de todos
los vacantes de censales, comprendiendo la pri-
mera los nombres de aquellos cuyos expedientes
les no arriegen esta alguna derivación y
la segunda los de aquellos cuyos expedientes
necesitan estudio detenido antes de las pro-
puestas para suplirlos.

Algunos de los comprendidos en la segunda lista
podrá ser colocado mientras en la otra los de la
primera, a la cual se irá añadiendo los nombres
de los vacantes de Censales, cuya falta de respo-
sabilidad resulte sobria después de la revisión que
en toda circunstancia, había de llevar a cabo
la Comisión. Dadas de esta primera lista derivan
necesariamente formados los que remanen más tie-
po de servicio en la categoría en la cual reman
la vacante. Madrid 6 de Septiembre de 1912.

Abierta discusión sobre el voto
particular el Sr. Ruiz y López Salero

en su posición por quedar en situación de fi-
bilidad. La Comisión no vaciló en formular dis-
tintos en este sentido proponiendo que fuera
o reinar la vacante, el Sr. Canallo, que era
de los reantes de que estaba en mejores con-
diciones para desempeñarla, sin que además
tuviera en sus servicios falta alguna que
le fuera imputable ocurriendo otro tanto con
los demás individuos propuestos, ninguno de
los cuales, tenía nota favorable que im-
pida descalificarlos, siendo de advertir a él
te propósito, que la Comisión no estimó
probable bastante en contrario, las indicacio-
nes e informes que en algunos casos su-
curren haber dado la Comisión asentata-
ria de Comendados.

Se lamentó S. I. de que en esta parte
labor, realizada dentro de la Comisión por
el Sr. Catalina y el señor, no hubieran con-
currido otros Srs. Totales y especialmente el
Sr. Ruiz, de muy ensayado, pero que presen-
dió la Comisión, con gran sentimiento, pues
de haber asistido dicho Sr., se hubieran en su
terio, seguramente se habría desistido, querien-
do relevado de traerlo ahora al Consejo.

Ayuntamiento de Madrid



Alonso Justo



Terminó S. I. manifestando que quien
dele el caso en el asunto, de dar cumpli-
mientos a la Sentencia recivida y hacer
celar el cobro que deviente más de ma-
te cual venian sufriendo los empleados a-
dantes, estimaba que podrian ser colocados
de una vez, a expensas de aquellos que por
haber recurrido contra el procedimiento que
se seguia, debian andar fuera de otro de-
rechos, sin que quedara la publicacion
de los funcionarios municipales que estaban
en situación de pluriempleo.

Refirió el Sr. Ruiz sosteniendo que, del
de el momento que la Comisión creyó,
saria asistiendo a un libro que le fue
dirigido, formulaba cargos contra algunos
de los reantes lo mismo que debia hacer
se formar el oportuno expediente para
excluir los libros.

Añadió que la mayor parte de estos
individuos estaban colocados en otros sitios
y bien podian esperar a que el Ayunta-
miento de unirse de sus condiciones

Cuando el caso de que entre los individuos
proponentes había uno con nota desfavorable, y
que habiendo prometido traer una certifica-
ción del Excmo. en que constara que se
había retirado la acusación de que era vici-
do, sólo trajo un auto de juicio de concien-
cia en que no hubo acusación.

Estimó, que para resolver, debían for-
marse dos lites, una de los individuos
don note alguna desfavorable y otra de
los que los terminan, y que hecho esto se
diera el orden de prelación con arreglo a
la antigüedad, para el ingreso de los que
dhiran ser interesados.

El Sr. Catalina se lamentó también de
la penura del cargo de Vocal de esta Comisión,
desiderando ser relevado del mismo.

Estimó, que la Comisión acusatoria,
no por faltas en el servicio, sino por con-
vencidos y razones de conveniencia particular
después las excusitas de estos empleados.

Estimó, que los proponentes no tenían
concepto desfavorable, no temiendo ningún
voto, por razones fáciles de entender, lo
que contra ellos podían decir, los que que



Alcaldes
Juan



deben por ahora retirados, y terminen ma-
nifestando que no habiendo prometido es-
tados a todos estos empleados aunque lo
dijeron el Sr. Gobernador, no era ya fácil
retirarlo después del tiempo transcurrido.

El Sr. Arce después de recordar los
antecedentes del asunto y sus intervenciones
como ponente, cuando se trajo dictamen
del Ayuntamiento, que fue desechado a vi-
tud de la unanimidad formada por el
Sr. Gobernador, manifestó que aunque
falta de la Comisión proponente, estaba
de acuerdo con el voto particular del
Sr. Arce.

El Sr. Marqués de Portago se adhi-
rió también a este, por estimar que no
podía aceptar el dictamen, dado el su-
puesto, que según se había declarado,
no todos los individuos proponentes te-
nían nota favorable.

El Sr. Catalina desistiendo de la
falta de asistencia a las sesiones de
Comisión, de todos sus Vocales, propo-

de el Sr. Calvo Holguin que retirase el
delante; dando S. E. que se nombrara otra
Comisión, pues sus propósitos era el de no vol-
ver a retirarse de estas cuestiones.

El Sr. Calvo Holguin después de indicar
que el Sr. Quinto que acortó a uno de las
sesiones, pareció inclinado a dificultar la
solución del asunto, llamó la atención res-
pecto de la responsabilidad en que incurri-
ría el Ayuntamiento en su resistencia
al cumplimiento de la sentencia; que ade-
más había arriesgo al perjuicio que ocasiona-
ría para los intereses municipales de satisfacer
en un solo día, a aquellos interesados, el
tiempo en que permanecieran cesantes y
sin prestar servicio.

Dicho esto y para no incurrir en
toda responsabilidad por su parte, mantuvo
las posturas, aún cuando con que fuera
sustentada.

Cuando la votación se puso
a votación el voto particular, siendo
ésta nominal a petición de suficiente
numero de otros Concejales, y ofreciendo
el siguiente resultado:



Manuel Quinto



Seo que dijeron Sí:

Abrar Guin, Abrar Rodríguez, Boi, Cu-
lao (Marqués de), Charro, González del Campillo,
Oliva, Ochoa, Ortega (Marqués de), Quinto, Ra-
monet, Rubio, Ruiz y López Salas y
Sánchez. Total 14.

Seo que dijeron No:

Baiza, Catalina, Estilato, Encarnación Ruiz de
Eliz, Gabriel, Calvo Holguin, Guin Ariza,
y Morayta. Total 8.

En su vista el Sr. Calvo Holguin
manifestó que refiriéndose el voto parti-
cular a la totalidad del procedimiento
delimitado en cargo, juntamente con el
Sr. Catalina, y también con el Sr. Morayta,
en las demás Vocales de la Comisión, e in-
te en votar que habiendo hecho cuanto
era posible para dar cumplimiento a
aquella sentencia, y queriendo evitarse
dos buenos propósitos en tal sentido, ya
no volviendo a intervenir en el asunto,
permaneciendo al expresado cargo.

Después de lo que precedió se de-
claró que, a pesar del voto particu-

celos del Sr. D. Juan, autista derribado el
distanco de la Comisión; manifestando abe-
mos, el Sr. Galvar Colmen, que esta retarda
el Arquitecto distanco supo, en que se propo-
nía el umbramiento de un escante de
Comunios para una plaza de Escritu-
ria de la Delegación de comarques

Proposición.

Se acordó tomar en consideración y
pasar a la Comisión correspondiente, la
Proposición por los Sres. Jorcas y Novista,
en la que proponían las siguientes con-
diciones:

- 1.ª. Que en el término de tres meses se presenten al Ayuntamiento por los Arquitectos municipales un pro-
yecto y presupuesto de Casas de baños públicos y gra-
tuitos, con arreglo a los modelos que existen en el extranjero.
- 2.ª. Que dentro de Madrid se disponga de un lavadero y
un balneario públicos, de precios reducidos y gratuitos,
dignos de la Capital, de encargo a los Sres. Arquitec-
tos municipales que con urgencia estudien el medio de
dotar a las Casas de Saneamiento que en Capatzen lo puen-
ta y en aquellas cuyo perímetro pueda ampliarse, de

Ayuntamiento de Madrid



Alfonso J. Jorcas



N. 0.000.508

215

estas con sus correspondientes aparatos de calefaca-
ción por gas, una para uso de los Médicos y la otra
para el personal de batallas y los enfermos que que-
dan en esta en caso de urgencia y además dos ba-
ños públicos por disposición en cuatro o cinco apa-
ratos cada uno, en dos de las citadas Casas de
Saneamiento y puntos de la población que se consideren
más apropiados; y que tan luego se presente el al-
término y presupuesto, se incluya en el próximo general
para que dentro luego puedan funcionar en el año pro-
ximo veniente.

3.ª. Que el Alcalde del Excmo. Sr. D. Juan de la Plana,
cien se refrenda la R.O. de 1867 y valore para Madrid
la construcción del lavadero y baños públicos y comunitarios
que fundan Saneamiento de Madrid para las demás provin-
cias según el expediente en la citada Real Orden.

4.ª. Que se dirija una comisión a los señores oficiales y
particulares para que en la exposición, martillos, oleajes,
prensiones, carretes, centros fábiles e industriales, y en toda
otra e establecimiento público de alguna importancia,
se instalen baños e duchas, acopiadas en donde exis-
tan máquinas de vapor, que siguiendo el consejo de
Mr. Chovellat, utilicen el agua de condensación para os-

Además de las combinaciones para sus operarios.

5.º. Que se haga un llamamiento a los estudiantes por la nación, que ocupen o fagociten el uso del baño y de la educación, que constituye una parte, muy útil de la educación, facilitándoles los medios para la construcción de grandes piscinas o lagos, en que establecimientos puedan ser de fomento para mejorar los gastos que ocasionen, y se den gratis para las clases humildes, en los que se debería ejercer una gran vigilancia por personal propio y por dependientes de la Autoridad para evitar desgracias y para que se respeten las leyes de la moral.

Terminado el despacho de los asuntos que constituirán el orden del día, el Sr. Presidente dio cuenta del fallecimiento ocurrido en la semana última, del Doctor Don Federico Rubio; y después de elogiar a I. I. los altos merecimientos y sabiduría de tan ilustre hombre, hizo de la ciencia y de la patria, propuso acordándose así por unanimidad, que constara en acta el sentimiento de la Corporación por tan sensible suceso.



Alcaldesa D.ª María



216

Levantada la sesión a la una y cincuenta minutos.

El Secretario.

El Presidente.

F. Rubio

Don Juan de Dios

Industria

Don Juan de Dios

Don Juan de Dios

Don Juan de Dios

Don Juan de Dios

Don Juan de Dios

Don Juan de Dios

Don Juan de Dios

Don Juan de Dios

Don Juan de Dios



N.0.000.509

212



Sesión ordinaria
 de 19 de Septiembre de 1902.

Presidencia del Excmo SeD. Alberto Aguilera.

Σήμερον...

Abel
Alvarez Rodriguez

Amos

Amago.

64

Catalina

L'Esprit de l'Esprit.

Chilodactylus

Calceolus Holgerianus

6' 1" 1/2"

Print
6 1

Grassroots

Harold.

Novella

Q. 11. 11-11-11

Se abrió a las diez y marista
y cinco minutos, para segunda convocatoria
por no haber asistido a la primera más que
los Ctes. Sres. Sanchez y Harquis de Corrales
donde lectura del acta de la sesión ordinaria
anterior celebrada el día 12 del actual con la
parta de los señores asistentes a ella.

El Sr. Pizar de Soto hizo notar que en el citado documento sólo aparecía su voto en contra del acuerdo relativo a interponer recurso de alzada contra la Real Orden sobre

Donnell.
Rocio.
Perez y Lopez
Calero
Luisa Cerna
Sanchez

describiendo de cantidades al grado de fechoras;
entendiéndose S. I. que igualmente debían figurar
en este sentido los de los señores que en la
volación animal, antes reciosa, obtaron en
el foro que el aspirante pasara a estudio y de-
talante de la Comisión.

Al propio tiempo manifestó que la afir-
mación hecha por el Sr. Gallo Alguin en
cual debió y usó por el Sr. Alcalde, de
haber intervenido de el acunto el Sr. Aguirre
como Gobernador y como Ministro, resultaba
necesariamente exacta, puesto que aparecien-
do insertas en el Diccionario de Heribilla,
en su página 274 una Real Orden dictada
por dicho Señor en 6 de Mayo de 1894 y
leída en la página 417, de fecha 6 de Ju-
lio siguiente, lógicamente se deducía que
también había elusado las disposiciones con-
fidentes a los días intermedios, y por con-
secuencia era indudable que el Sr. Aguirre
autorizó la de 8 de Junio de igual año,
declarando la ilegalidad del arbitrio.

El Sr. Presidente contestó que no te-
nia ningún reparo en consignar en esta
la primera de las observaciones hechas por
el Sr. Perez de Ato, y respecto al segundo

Ayuntamiento de Madrid



Mrs. Perez



particular, según que se recordaba haber
intervenido en esta cuestión, pero aún dan-
dole por cierto no tenía nada de extraño
que como Ministro hubiera cumplido con
su obligación refiriéndose a la definición de
sus principios, y hoy como Alcalde tuviese
también el deber que cumpliría siempre, de
agotar todos los recursos disponibles, antes
de tener que ordenar el pago de crecidas
cantidades que desequilibraban por com-
pleto la situación financiera del Dis-
tricto, añadiendo que mantendría esta
actitud, mientras tanto se resolvió en
definitiva por la Superioridad la porce-
dencia de las desluciones, en cuyo caso sería
por su parte lo que entonces tenía que
hacer.

El Sr. Perez de Ato insistió en que
el Sr. Aguirre había entendido en la de
Real Orden de 17 de Enero y 8 de Junio
de 1894 declaratoria, con carácter general,
de la ilegalidad del arbitrio; hizo presente
que los Excmos. Concejales que en-



Mano de D. Juan de Dios



N.º 0.000.510



Siempre entonces imprudente el recurso, in-
formaban hoy en sentido completamente opues-
to sin estar justificado un cambio tan ra-
dical de criterio, y estimó necesario dejar
consignados estos hechos para que cada cual
quedase en el lugar que le correspondiera.

El Sr. Presidente replicó que como
siempre respecto de sus actos, examinaria
los antecedentes aludidos y si en efecto con-
cordaba en ellos su mente, entonces se medi-
rta el acuerdo que pudiesen tener, dentro de
cualquier modo perfectamente lógico en
certidumbre por las diferencias de las circuns-
tancias, que antes le llevaban a defender
los intereses generales del Estado como ahora
le obligaban a defender los del Ayunta-
miento en armonía con las indicaciones
de los Señores Consistores y en lo acor-
dado por la Corporación.

No obstante de la palabra el
Sr. River de Soto para que se le hiciera
compartir asimismo en vista que en el refe-
rente de referencia faltaban varios anteceden-
tes, uno de ellos la promesa manuscrita
por el Sr. D.º Talara a que se referia en
los dictámenes de la Comisión, y otro la

Ayuntamiento de Madrid

antecedentes presentara por el Sr. B.º de Soto
como los documentos que se archivaron
a lo mismo, registrados de entrada en el
general de Sección, al folio 111, número 75
del libro de 1896; y estando el Sr. B.º de Soto
quedado del caso, informó de la Presidencia
que reuniera una Comisión de Sr. Con-
sistor, que pudiesen firmar los votos o
los primeros firmados en la lista, para
mayor imparcialidad, en objeto de proce-
der los necesarios investigaciones, des-
mentir la denuncia publicada en los
periódicos o hacer efectiva justicia en
caso de resultar probada.

Pero terminó al invocar la Pre-
sidencia, en el ofrecimiento de reclamar
los antecedentes mencionados, hacer las
oportunas investigaciones para la de-
finitiva de los hechos a que aludía
el Sr. River de Soto y dar cuenta de
su resultado, al Ayuntamiento; después
de lo cual fue aprobada el acto.

El Sr. B.º de Soto entregó en este

presente a la Jura un proyecto de Em-
píutito por subscripción popular, de 2500000
de pesetas anuales al 5 por 100 de interés anual.
La Presidencia manifiesta que no constando
este asunto en el orden del día, no es posi-
ble someterlo a discusión en la Sesión de
hoy.

Admitos al despacho de oficio.

Se acordó:

Quedar enterado de la lista de asun-
tos pendientes de despacho de las Comisiones
en tema del actual y dejarla a disposición
de los Señores Concejales.

Quedar enterado y pasar a la Co-
misión correspondiente una comunicación del
Excmo. Sr. Gobernador civil, fecha 6 de Agosto
último, para que, dando traslado de Real
Orden al Jefe de la Gobernación, de
25 de igual mes, por la que se dispone que
de cumplido todo lo actuado en el expediente
de apropiación de la casa n.º 5 de la calle
de Jorquera, a partir de la primera hoja
de apraio formulada por el Arquitecto mu-
nicipal.

Quedar enterado de haber trasla-

Ayuntamiento de Madrid



Miguel Juan Pérez



dado su verificación, fuera de esta Capital, los
primeros siguientes:

- 1.º María García Calvo, de la calle de Lavaca
n.º 18, a Plaza del Remed.
- 2.º Francisco Santamaría Lario, en un caso
a la calle de San Juan (Cádiz).
- 3.º Gregorio Carrasco Rodríguez, de la calle de
la Redrillita, número triplado, a Segovia.
- 4.º Luciano Sierra, de la calle de Carre de Pe-
nitas n.º 3, plaza a Cádiz (Cádiz).
- 5.º Félix Sierra González, de la calle de
San Juan número 20, plaza, a Valencia.

Orden del día.

Asuntos y expedientes determinados por las Comisiones.

Expedientes de Obras.

Se acordó una proposición la Comisión 1.º
en dos infrutas, fechas 7 del actual:

- 1.º Conceder licencia a D. Emilio de Al-
to en representación de D. Carlos Tatorre para
construir un foso sobre las dos plantas
de que hoy consta la casa n.º 37 de la

calle del Cardenal Cisneros y verificar en la misma otras obras interiores de reforma, con arreglo á los planos y memoria presentados y con sujeción á los disposiciones vigentes aplicables al caso y las que se refieren á la instalación de la red de desagües.

2.ª. Conceda licencia á D. Sr.ª Sandoz para construir, con arreglo á los planos y memoria presentados, una casa de nueva planta en el solar n.º 31 de la calle de Echegaray en suilla á la de Simón de la Ceballos, debiendo cumplir el ensanchamiento al instalar la red de desagües lo determinado en el plano de 5 de Octubre de 1893.

A petición del Sr. Calvo cuando sobre la misma obra informe de la anterior Comisión y hecha otra las propuestas propuestas de la aprobación de un presupuesto de 12745 pesetas entre otras, para la instalación de una casa de aumento en la calle de Alcalá entre las plazas de la Independencia y la entrada del paseo de coches del Pósito.

Se acordó como proponía la misma Comisión C.ª en otros dos informes de igual fecha que los anteriores:

1.ª. Revisar el contrato celebrado con

Ayuntamiento de Madrid



Alcalde Juan...



N.º 0000511



D. Eduardo Lario, a 15 de Julio último para el Ayuntamiento de Madrid de bienes y otros asuntos, con destino á la canalización de aguas en la calle de Sandoval, en el punto sito en 1736 Se puestas, por un lado, platado la fianza definitiva entre el plazo de diez días que prescribe el Estatuto del Pósito de instalación de servicios públicos, siendo de cuenta de, aprobado Sr. Lario los gastos ocasionados en la disputa en que fue rematante, en cuyo el caso de los siguientes que la Comisión pueda recomendar, por no haberse llenado á efecto el servicio, y anunciar nueva subasta bajo las mismas condiciones, entendiéndose que si el nuevo rematante fuere menor beneficiario para el Ayuntamiento, la diferencia será también de cuenta del upetido Sr. Lario como igualmente si el Ayuntamiento no puese de realizar el servicio por administracion, por no presentarse limitadores, procediendo para todo ello entre la fianza

provisional prestada, y vino fuera suficiente
de, entre los demás bienes de D. Eduardo
Sastre administrativamente y por la vía de
apremio.

3.º. Pidiendo por los mismos cauces y con
las mismas condiciones que el anterior, el
contrato aludido en 15 de Julio último, con
D. Juan Bautista Siquera, para el suministro
de librería de hierro y otros accesorios con
distinto a la canalización de aguas en la
calle de Alcala, en el precio tipo de 77,33
pesetas, y cumplir en sus cláusulas bajo
las mismas condiciones que la anterior.

Otros expedientes.

Sobre la misma.

Se acordó en su sesión la Comisión 4.ª
en informe fecha 1.º de actual, remite i in-
cluir en el próximo presupuesto de 1903, a
favor de D. Francisco Rodríguez del Rey, ex-
traordinario de D. Isidro Padilla, contra
hito que fue de suministros de madera en
la vía pública, la suma de 5,453,39 pesetas
i que asiente la liquidación de intereses
practicada por la Contaduría en 15 de Junio

Ayuntamiento



Manuel F. J. J.

de Madrid



próximo período, correspondientes a un crédito
de 30.26 pesetas para el pago de obra de esta
cargada a su liquidación ahora los períodos en
de 1.º de Junio de 1898 a 14 de Octubre de 1898
y desde 1 de Mayo de 1898 al mes de Ago-
sto de 1898 en que cubre el interés del im-
pacto del referido crédito; y descontinuar la re-
cobro de intereses de dicha obligación, toda vez que según informan los Se-
ñores Censurales los intereses vencidos solo
discrepan el interés legal desde que son
judicialmente reclamados, a todo lo lo
prescrito en el artículo 1.º del Código
Civil.

Se dio cuenta de un informe del la
Comisión 3.ª fecha 6 del actual proponiendo
la derogación de licencia para una ca-
quería en la calle de Lagasca n.º 37 y
de un voto particular formulado por el Sr.
Sr. Arca en el que, por las razones que
expuso, propone se conceda la licencia
licitada.

El Sr. Arca manifestó que dison-

ha del porar de las empresas de Comisión
por no pararse en las afirmaciones he-
chas en los informes fedos, dura de la fal-
ta de capacidad de local, por tanto este
término, cuando estos edificios más de los que
existían las Ordenanzas para las siete salas
allí establecidas y las disminuciones del patio
ocasionó también en nueve metros, de los
terceros, establecidos en el artículo 19 de las
Ordenanzas para los edificios de planta baja.
Asimismo tuvo en cuenta, para aconsejar
la extensión de la tienda que el estable-
cimiento tenía, la siguiente distancia de agua
y disponía de sitio bastante donde recibir
las oscuras, teniendo en suma muchas
condiciones hijas de requerir, en la
circunstancia de estar situado en el En-
lance, donde no se hallaban prohibidas
las vacuadas.

El Sr. Caballero Argües opinó que el or-
den de restricción que promulgó en las
bajas ciudades el año 1896 y que en general
según la Comisión, no era aplicable al caso
presente por tratarse de un establecimiento
enclavado fuera del interior de la población
exigiéndolo así y teniendo en cuenta por otro

Ayuntamiento de Madrid



Alcaldes



N.º 0000.512



parte que las empresas de hostelería entre-
las vacuadas al edificio en la Comisión
de este expediente, vienen a establecerse contra
un individuo que ninguna culpa tenga
de lo que la Comisión que activa el de-
talle, en las ordenanzas de que preceda la
primera impresión, tal vez la misma de un
edificio.

El Sr. Jefe entendió que después de
afirmar el Sr. Comisario de Salud del dis-
trito que el local no tenía las condiciones
de las Ordenanzas, no había para qué
existir y por ende, según las medidas.

Entendiendo debían considerarse el
Sr. Catalán, teniendo presente que los in-
formes eran desfavorables, sin que pudiera
estimarse la circunstancia marcada de
pertener al edificio al Ensanche, por existir
allí puntos tan poblados como en el centro
de Madrid y en consideración a que el
Ayuntamiento tenía montada una Comi-
sión especial para entender en asuntos
de vacuadas retiró este expediente de dicho.

man para mejor estudio, sabiendo que no de
menor provecho a que de sus compaña-
tes que, mejor informado, podría hallar
mejores condiciones del expediente.

Se acordó en su persona la Comisión 3.^a
en su misma fecha a él actual, devolva a Don
Mateo Machimbarrena, representante de la Comi-
sión de ayuntamientos de Navarra, contratista de
las obras de construcción y conservación del
pavimento asfaltado de las calles del Arco,
Carlos 3.^o y plaza de Isabel 2.^a, la parte de
obra correspondiente al período de con-
servación de dichas obras, representada por
el importe de 3.465 pesetas nominales en
títulos de la deuda perpetua al 4 por 100
que se halla consignada en la Caja que-
ral de Depósitos quedando la obra parte
conservada en 2.610 pesetas nominales en
igual clase de valores a responder de la
conservación del pavimento durante el
plazo estipulado en el contrato.

De nuevo despacho.

Se acordó en su persona la Comisión 3.^a en
dos instancias fechas 1.^a del corriente:

1.^a Dar los ordenes oportunos para que

Ayuntamiento



Mateo Machimbarrena

de Madrid



224

la Caja general de Depósitos pueda a
entregar a D. Luciano Carranza de Diego,
a quien pertenecen, según consta de cun-
tura otorgada ante el Notario D. José
Martínez, en 28 de Enero último, los efectos
constituidos en fianza, por D. Juan Ma-
rroñeta a responder de un cargo de Cuen-
ta almona de Villa, bajo recibo de in-
gresos 159.313 de entrada y 26.171 de egresos,
fecha 5 del Septiembre de 1896, importantes
13.000 pesetas nominales en deuda amorti-
zable al 4 por 100, cuyos efectos han sido
convertidos, según consta de aquella el-
critura, en otros valores de deuda inter-
ior al 4 por 100, una vez que las respo-
sabilidades resultantes entre dicha fian-
za quedan a cubierto en el importe por
el recibo de 100.653 pesetas importe
de los mismos en la Gerencia muni-
cipal.

2.^a Mostrar parte para expedir,
al representante de la Administración,
de conformidad con lo dispuesto por los

Señores Concejales, en el curso establecido por el Banco de España, entre la provisión gubernativa informativa de asuntos municipales, que asegura los intereses de dicha corporación, por el referido establecimiento, sobre la suma de 1.512.889,10 pesetas que satisfizo indistintamente por recargos municipal correspondiente a las utilidades desde el primer de enero de 1887 al cumplimiento del de 1890.

En orden a como proponía la Comisión 3.ª en estas reformas fíjase si del siguiente:

1.ª. Autorizar al Ayuntamiento para adquirir de segunda mano de inmuebles para adquirir ciento cincuenta fuscomientos bien acilados y probados, con destino al personal del Cuerpo de bomberos, cuyo importe de 98.000 pesetas será cargo al capítulo 2.º artículo 1.º enajenado del presupuesto vigente.

2.ª. Conceder licencia a los Sres Escobal, Cifra y Compañía para instalar en autos a gas de siete caballos de fuerza, en la fábrica de municiones y municiones que tiene establecida en la casa número 10 de la calle del Comercio, con sujeción a los preceptos contenidos en los informes facultativos

Ayuntamiento de Madrid



M.ª J. J. J.



N.º 0000313



y a las disposiciones vigentes aplicables al caso.

3.ª. Conceder licencia a D. Antonio Barrio, en iguales condiciones que el anterior para instalar en una fábrica de cartones de la calle de las Puercas n.º 19 una caldera y maquinaria de vapor de 35 caballos de fuerza.

4.ª. Conceder licencia a D. Julián Cordero, para instalar una calderería en la casa n.º 25 provisional de la calle de San Juan de los Rios, con sujeción a los preceptos contenidos en los informes facultativos y a las disposiciones vigentes respecto al fortificar.

Concedido el despacho de los asuntos comprendidos en el plan del día, el Sr. D. Catalina Ferrnández de estado de minime reuira de la casa n.º 10 de la calle del Duque de Alba, intentando por tanto la licencia de permiso al distrito de la finca.

Se continuará el el siguiente

Sobre el rumor que habia llegado á su comi-
sionista, referente al establecimiento de dicho
vicio en la calle del Cidauron por la Com-
pania madrileña de tranvia sin la oportuna
licencia.

El Sr. Gilboa Colquin responsable del
mismo asunto, dijo que segun habia leído
en los papeles el hecho estaba denunciado
ante el Juzgado por el Sr. de S. Martin,
que Curatoras, y que dicho S. J. que la reforma
realizada por la empresa resultaria dan-
dola, en el caso de que tampoco hubiera
sido autorizada por el Ministerio de Obras
públicas, produciendo que la Alcaldia de su-
tirase del fe muestion para vedar lo que
correspondiera.

En nombre de la Comision de Obras el
Sr. Dierli manifestó que la mision de re-
sistencia, ó sea la relativa a la prolongacion
de via i establecimiento de un apartadero
desde la plaza de San Ferrnando á la
calle de Optima de la Tigua, fué solicitada
por el Ingeniero de la Compania, y que
la Comision, teniendo en cuenta que se
habia del punto más ancho de la calle;
de una pequeña extension de espacio



Alcalde Juan Ruiz



226

menor de metros de via, y finalmente que
era urgente y convenientemente para el tranvía
público acudir á lo pedido, no sin incoor-
porar un proyecto al Sr. D. Albalade
que otorgara el permiso.

El Sr. Presidente observó que esta del
mismo por no estar en estado del
del día, no podía tomar el acuerdo
de reglamentario, pero que una vez pla-
zada solo tenía que entender como lo
hizo en anterior sesión en que se con-
firió de cuestiones de tranvías el Sr. Presi-
dente al Ayuntamiento con imputables
responsabilidades de ninguna han en
ella; y que la Alcaldia respaldaría de
todas las cosas y conclusiones dictadas en
la materia, como procedientes, por su au-
toridad.

El Sr. River del Sr. Dierli, á su
vez, que cuando las Comisiones, por de-
berá del Ayuntamiento, este era el
llamado á resolver en las propuestas que
hicieran las comisiones y por tanto en la re-
ferente á la mision de que se trata.



Y ello supuso la presidencia que la Alcaldía, dentro de sus propias prerrogativas podía velar por el cumplimiento de las Comisiones para decidir en asuntos de su jurisdicción, del propio modo que el Ayuntamiento velaba por el cumplimiento de aquellas dictámenes, en las cuestiones de competencia.

El Sr. Ruiz de Elío protestó de ello sosteniendo, esencialmente, la teoría de que el decreto objeto del debate debía ser remitido al Ayuntamiento.

Y después de indicar la presidencia que consideren las manifestaciones de S. E. cuando terminase el incidente.

El Sr. Sánchez Cosío en nombre del Patronato de Aguas y después de declarar que, por haberse iniciado la buena de civil ordinaria, acordada por el Ayuntamiento en este asunto, no hubo tiempo de que la Encomienda se incrementase de todos los bienes de las aguas, terminando sólo un depósito en la Hacienda municipal, ocasionando acciones del Banco de España, miembros del Consejo que a fin de poder sufragar la nómina de los mandatos correspondiente a los muros

de Sanio, Julio y Agosto últimos, o se emendaba, como se hizo en anterior caso, en crédito en calidad de anticipo reembolsable, o se declarase la nulidad y producción de fines los repuestos de los, siendo urgente recibir, para enterar, que, sin embargo, las obras por falta de pago del presupuesto.

El Sr. Torrey Rodas expuso que, ante la indicación hecha de modo de pagar las acciones, tenía que llamar muy especialmente la atención sobre el Sr. Jefe, para ver que los repuestos operaciones de financiación a la mayoría de los casos, resultaban fijas.

El Sr. Ruiz y López habían entendido que para decidir en el debate mencionado del estado de la fundación y en forma reglamentaria, procedía que el Sr. Sánchez Cosío presentara una proposición, sobre la cual la Comisión de Hacienda profundara lo que correspondiera.

Indicó S. E. que, a su juicio, el

Continuante no estaba habiéndose capacitado para hacer pronunciamiento, y observó finalmente que si el pronunciamiento no se celebraba con fondos suficientes y estos gastos habían de pasar sobre el Municipio, sería preciso tomar algunas medidas en la cuestión, aconsejados por la conveniencia de los intereses municipales.

El Sr. Sánchez Concha en vista de lo indicado por el Sr. Ruiz, ofreció presentar la proposición, pero desahogándose de toda responsabilidad si llegaba el caso de tener que cerrar las escuelas.

A continuación el Sr. Presidente expuso que habiéndose visto honrado el Ayuntamiento en el día de ayer con la visita del Alcalde y dos Concejales de la ciudad de Colima, Va. Alcaldía, creyendo interpretar los deseos del Consejo después algunos obsequios en honor de los visitantes celebrándose un banquete, al que concurrieron también los Sres. Concejales que se hallaban en el solarío municipal, y en el que por una y otra parte se escucharon frases de aliento y exhortación.

Dicho Sr. P. preguntó si el Ayuntamiento se dignaba aprobar la conducta



Alcalde Juan Ruiz



i iniciativa de la Alcaldía, así como los gastos producidos.

El Sr. Ruiz de Arce dijo que se adhería y deseaba que se continuaran los obsequios mientras duraran en la corte aquellos beneficios de acuerdo en definitiva de conveniencia, sin todo lo hecho por el Excmo. Sr. Alcalde y aprobar los gastos causados.

Terminándose la Sesión a las once y treinta minutos.

El Secretario.

El Presidente.

Juan Ruiz

Alcalde

Manuel Sarrailh

Secretario

Manuel Sarrailh

Manuel Sarrailh

Manuel Sarrailh

Presidencia



N.º 0000515



Sesión ordinaria de
27 de Septiembre de 1902.

Alto

Presidencia del Excmo Sr. D. Alberto Aguilera.

Señores

Abate

Agüero

Alvarez Gomis

Aras

Arrop.

Baños.

Las

Brindia.

Catalina.

Cuba (Marques)

Epelot

El Perez de Soto

Galvan, Redquin

Garay

Guerra, Grila.

Se abrió a las diez y treinta y cinco minutos previa segunda convocatoria, para no haber asistido a la primera mas que los señores D. Perez de Soto, Garay, Michel Linares y cuando dando lectura del acta de la sesión ordinaria anterior celebrada el día 19 del actual, con la lista de los Srs. asistentes a ella que fue aprobada.

Asuntos al despacho de oficio.

Se acordó:

Quedar enterado de la lista de conc.

Carich.
Morayta
Mestri.
Mozella.
Oliva.
Ortega-Sagres)
Quirós.
Rabio.
Rosa.
Sánchez-Cinabuel.
Sánchez.
T. Arca?

los pendientes de despacho de las Comisiones en
virtudes del actual y dejarla á disposición de
los Señores Concejales.

Oficiar á la Dirección general del Catastro
de conformidad con lo propuesto por la Alocu-
ción Presidencial en comisión de diez del ac-
tual, para que se entreguen á D. Julián Poma-
yes cuatro mil novecientos noventa pesetas cin-
cuenta céntimos representadas por nueve ho-
rras garantizadas del Estado de S. M. y
un residuo de novecientos noventa pesetas cin-
cuenta y cinco céntimos, importe de la re-
prografía de una parcela de terreno para
la calle de Urato, cuyos efectos fueron depo-
sitados en la Caja general hasta tanto que
el Ayuntamiento obtuviera la intervención de
dicho terreno á su favor en el Registro de la
propiedad correspondiente, una vez que ha
sido cumplimentado este requisito.

Quedar enterado y pasar á la Comi-
sión correspondiente una comunicación del
Gobierno civil de la provincia, fecha 19 del
actual, trasladando R. O. de la Dirección
general de Obras públicas por la que se apro-
ba el acto de subasta intentada para adqui-
rir una ampliación del terreno del Círculo



Alfaro y J. J. J.



de Madrid por la calle de Goya y otros, en
cuyo acto no se ha presentado personalmente
alguno, y, una vez concluida, se dirige á
la Ciudad del Círculo de Madrid la am-
pliación de la ampliación pedida.

Cada una de las comunicaciones del
Gobierno civil, fecha 19 del actual, sobre
un documento setenta y cuatro mil diecio-
cho treinta y tres pesetas, las caras in-
teriores han y han duplicado de la plaza
de la Ciudad, que el Ayuntamiento debe
de satisfacer para sufragio de la obra pú-
blica, el Sr. Poma y López Salas, según la
necesidad de reunir en el acto entre la
reclamación gubernativa que eleva en un
mil pesetas la tasación de las fincas,
sobre el precio acordado por el Municipio,
y pedido por el Sr. Poma de otro que
quedara el asunto sobre la mesa, se con-
dó de conformidad con esta petición.

Se acuerda:

Quedar enterado de haber tras-
ladado su veredicto fuera de esta Co-



figura los señores siguientes:

D. Manuel Olave López, en unión de su esposa D.^a Estanislava Pérez, de la calle de Meléndez n.º 28, a.º 1.º.

D. Enrique Pérez Cordero de la calle de Cervera n.º 4, a.º Camarín del 1.º.

D. Ramón Cota Cota, en unión de D.^a Francisca Cota y D. Ramón Cota Cota de la plaza de los Delinios n.º 8, a.º Tallal (Mba. Sid).

D.^a Ana María Pérez, de la calle de Ocho de la n.º 14 a.º la Habana, Cuba.

D.^a Rosa María García, de la plaza de la Ubeda n.º 8, a.º Barcelona.

Conceder un mes de licencia al Concejil D. D. Leopoldo Calvo Alvará para atender al restablecimiento de su salud, según solicita en oficio de este día.

Orden del día.

Cuentas y expedientes determinados por las Comisiones.
Sobre la mesa.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 6.ª fecha 9 del actual proponiendo la aprobación de un presupuesto importante de mil

Ayuntamiento de Madrid

Manuel López

Seiscientos noventa y cinco pesetas seis cuartos formados por la dirección facultativa de obras públicas del Ayuntamiento para la instalación de una obra de cemento en el lado derecho de la calle de Alcalá, desde la plaza de los Indiferentes, hasta la entrada de cemento en el muro; cuya suma será cargo en debida forma al presupuesto de los 5.º años del Ayuntamiento.

Precedida la palabra por el Sr. D. Manuel López Calvo para tratar de este asunto el presidente aplazó la discusión hasta que estuviere presente alguno de los Sres. Concejales de la Comisión competente.

De nuevo desocho.

Se acordó en su propia la Comisión 6.ª en sus informes fecha 11 del actual.

1.º. Conceder licencia a D. Sr. D. Santos para construir, en anexo a los planos y memoria presentados, dos nuevas en el interior de las Alfarería central, situada en la calle de San Pedro n.º 10, previa conformidad del in-

termed en la cláusula establecida para las
construcciones en el sotavento, que en ore-
do a lo que determina la D. O. del S. M. C.
de G. y T. de 1.º del actual
sepa cumplir en el Regio de la prohi-
da una cerca afeta a la finca, y en-
tando en dicha construcción a las pro-
piedades de las Ordenanzas municipales
afectadas al caso.

2.º. Considero hacia a D. Gerardo Sal-
gado para construir una casa, en arce-
do a los planos y memoria que presenta, en la
calle de Antonio López, en virtud a la de
Pellegrín, debiendo sujetarse a iguales pres-
cripciones que el caso anterior, y a lo deter-
minado en bando de 1.º de Octubre de 1891
respecto a la red de desagües.

3.º. Considero hacia a D. Pedro Pava
para construir un piso a la planta baja
de una casa, la finca n.º 1 de la calle de
Albarrán y fraccionar en la misma obra
de reforma y saneamiento, debiendo sujetarse
a los planos y memoria que presenta y
cumplir las prescripciones indicadas de la
ordenanza municipal.

A petición del Sr.

quedó sobre



Manuel G. de la Cruz

Ayuntamiento de Madrid



la mesa, un informe de la misma Comi-
sión de 11 del actual, proponiendo la
aprobación de un presupuesto importante
2.124.376 pesetas para variar las tuberías de
gas, existentes en la calle de la Graciosa, en
los cuartos en el barrio de San Juan y a
la del Sagrado del Manzano.

En virtud de lo propuesto la Comi-
sión de 11 del actual, proponiendo la
1.º. Considero hacia a D. Federico de
Pérez y González, en representación del S. C.
de de Viana, para construir un hotel, en
arce-
do a los planos y memoria que pre-
senta en el solar n.º 22 provisional de la
calle de Anubarrán, debiendo sujetarse a las
prescripciones vigentes en cuanto a la ins-
tala-
ción de la red de desagües y la de
las Ordenanzas municipales respecto a la
construcción.

2.º. Considero hacia a D. Federico de
Pérez y González para construir un hotel
en arce-
do a los planos y memoria pre-
sentados y en las mismas prescripciones que el
anterior, en el solar n.º 22 provisional de la

la calle de Anbarén.

3.º. Caudex hincia á D. Baltasar de Mendive para construir una casa de planta baja y principal en un solar de la calle de Albas, entre las de Grande y Tolderritas, en arrendo a los floors y murallas presentados y con sujeción á las prescripciones de las Ordenanzas municipales relativas al caso y á las disposiciones vigentes relativas á la instalación de la red de alcantarillas.

4.º. Caudex hincia al Excmo Sr. D. Francisco Gilola para construir un muro de arriete en el solar situado en la calle de Sagasta, entre a y su hotel, y construir en dicho solar un establo, con arreglo á los floors y murallas presentados y con sujeción á las disposiciones vigentes aplicables al caso.

5.º. Caudex hincia á D. Antonio Saez en representación de la Sta. Caudex del tal para comprar un muro de solar situado en la calle de Goya, con vuelta en abanico á la del General Postier, y construir en el mismo una casilla para que de debiendo sujetarse al floor y muralla presentados y cumplir las disposiciones en



Mano Juan...



N.º 0000517

233



gentes aplicables al caso.

Otros expedientes.

Al dar cuenta del informe de la Comisión 1.ª, fecha 5 del actual, proponiendo que los señores que hayan desempeñado el cargo de Caudex no puedan en adelante dar sujeción alguna del Ayuntamiento, manifesté la providencia que acordé á los señores Sr. Gilola, acordando al efecto, entre la mesa, y respecto for al Sr. D. Saez y Sr. Saez, que se fuese por la vía de la denuncia de la denuncia, quedando aplazada hasta que esta viera presentada el Sr. Caudex que había hecho aquel negocio.

En virtud de este informe la Comisión 1.ª, en estos mismos días 15 del actual:

1.º. Se admitió y cumplimentó las ordenanzas del Ayuntamiento de el Ayuntamiento del distrito de la Latina, para que se atenga a las partes legales del suelo que dispu-

ter el Oficial de 2.º de su cargo del Servicio de Cuarterías D. Emilio Morán, por no ser dada entrada por este funcionario la que da lugar a tal retención, sino efectos causados por la ausencia de su difunto padre y hallarse el caso comprendido dentro del acuerdo del Ayuntamiento de 11 de Enero del año último por el que se dispuso la admisión de las retenciones que fueran ó se redujeran para pagar deudas por sucesiones de padres ó por, etc., cuando éstas no sean imputables a los empleados.

3.º. Admitir la retención ordenada por el Juzgado de 1.º instancia del distrito de Salorio, contra el Sueldo del Oficial de Capaña D. Nicolás D. Eduardo Regulez por haberse comprometido con expensas de familia haber dado lugar a la deuda originada en el pago de los sueldos que en el acuerdo del Ayuntamiento, relativo al particular se previno que sean admitidos aquellas retenciones que por circunstancias especiales se le acuerde la Corporación.

5.º. Admitir la sumaria presentada por D. Enrique de la Torre, del cargo de portero Cuarterial que viene desempeñando, y nombrar



M. J. J. J.



has para cubrir la vacante. Estaba en el momento de ser fuera a D. Julián Rodríguez, Censero que fue del Cuarterio de Alta Sala de la Alcaldía, cumpliendo así el acuerdo del Ayuntamiento de 11 de Julio anterior, en que se acordó a él la primera vacante que ocurriera en mil quinientas pesetas.

6.º. Devolver a D. Enrique Simón de la Torre, en calidad de que ha sido de objeto de retención para las defensas municipales durante el año 1901, la fianza que constituyó en la Caja general de Depósitos a responder del cumplimiento del servicio, sino sea que ha sido justificada en su extremo.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 2.ª fecha 15 del actual, proponiendo la distribución de fondos para el próximo mes de Octubre por cuenta del presupuesto del Interior, en la forma que a continuación se expresa:

Capítulo

	Puertas	Cas.
1.º Casas del Ayuntamiento.	165.274	58
2.º Salas de seguridad.	143.255	
3.º Salas urbana y rural.	313.669	96
4.º Embarcación pública.	99.670	-
5.º Beneficencia.	11.000	87
6.º Obras públicas.	212.611	26
7.º Construcción pública.	32.471	88
8.º Montes.	-	-
9.º Cargas.	1.500.000	-
10.º Objeto de nueva institución.	92.112	01
11.º Suplementos.	-	-
12.º Pérdidas.	36.912	44
Total	2.602.201	16

El Sr. D.ºs dijo que tenía que votar en contra con arreglo a su voto expuesto por un anterior sesión, dada la necesidad que imponía la votación del presupuesto, de adaptar los fondos de distribución de fincas a la realidad de los ingresos primitivos y reales que eran menores de los calculados.

El Sr. Calvo Sotelo estudió a su vez que no era posible, legalmente, hacer otra cosa, ni según otro criterio que el determinado por la ley, la cual disponía que estas distribuciones se agotarían a las donaciones



Alcalde D.ºs



N.º 0.000.518

235



tes de los edictos, enmendados en presupuesto. En más de eso, fue aprobado el dictamen en donde se vota de los D.ºs Cas, Pae y Cabelat.

En voto como persona la misma Co. primer en tres sesiones, pocas y al actual.

1.º Declarar la publicación de D.ºs Cas, Pater y Pater, insertos que fue de las escuelas públicas con el haber pasado de 2.200 puertos anuales 30 puertos del culto de D.ºs que distribuye como máximo de parte de 24 años, un mes y 38 días que por lo mismo, con arreglo al artículo 40 del Reglamento de escuelas y jubilación de 22 de Julio de 1847 aplicable al caso presente, y sobre los datos de que las resoluciones de la Junta municipal en el anterior año de sus definitiva, reserves a favor de D.ºs Cabel Cabel y D.ºs Cabel Cabel, viva y huérfano respectivamente del espasmo Cabel, la suma de 336 1/2 pesetas a que corresponden los haberes pasivos devengados desde 1 de Octubre próximo pasado

en que dejó de prestar servicio por haber sido
publicado por P.O. hasta 2 de Diciembre en que
faltó, ordenando dicha cantidad por iguales
partes a los respectivos vinda y limpieza con
cargo al capítulo 1.º artículo 6.º concepto 3.º del
mengué presupuesto.

2.º. Indicar a D. Juan Antonio Rubio,
Practicante de la clase de 1.º del cuerpo fecal
tarios de la Beneficencia municipal, que
cuenta de los servido ante de edad, con el
haber anual de 635 pesetas, 50 por 100 del
sueldo máximo disfrutado durante los vein-
tinueve años, un mes y 11 días que cuenta de
servicios abonables.

3.º. Ordenar a D. Silvestre Cerezo y
Correos, maestro auxiliar de las cuentas
públicas, la jubilación que tiene solicitada,
en atención a contar 65 años de edad y
haber sido publicado por P.O. de 2 de Mayo
primero pasado, en el haber parvo anual
de mil pesetas, 50 por 100 del sueldo de
2.000 que ha disfrutado como máximo du-
rante los veintinueve años, diez meses y veintiocho
días que cuenta de servicios abonables
debiendo prohibirle haber parvo desde el
día siguiente al de la separación P.O. en



Alfonso Jurado



que dejó de prestar servicio.

El Sr. Cardeña en nombre de la Comi-
sión de Hacienda, abrió para nuevo actore
el expediente de la respectiva Comisión 2.ª, re-
lativo a la interposición de recursos en-
tendidos administrativos contra la disposi-
ción gubernativa que declaró dictada en
inconpetencia un decreto de la Dirección
delegatoria del abuso de intereses de un
crédito de Recaudos.

Para cuenta de un informe de la Co-
misión 3.ª fecha 30 del actual, propusieron
de antemano al Sr. Concejal Encargado del
servicio de limpiezas para adquirir blan-
tas de hilo y otros efectos necesarios pa-
ra la reparación del material del re-
mo, por importe de 845 pesetas que se ca-
rge al capítulo 3.º artículo 3.º ítem 1.º
del presupuesto menguado y manifiesto por
el Sr. Pío que la Entidad no informaba
cerca de la situación del dicho expediente
en cuyo requisito no podía resolverse
el asunto, el Sr. Cardeña en nombre de la

Comisión, declaró retirado el expediente para
nuevo estudio.

En este momento y por hallarse presente
con uno de los señores locales de la Comisión de San-
tafe, fue puesto a discusión de nuevo el docu-
mento de la misma proponiendo la aproba-
ción de una proposición importante de los el pe-
ditos para la instalación de un paro de
cemento en la calle de Alcalá, desde la
plaza de la Independencia a la entrada
de cerros del Retiro.

Leído a petición del Sr. Ruiz y Lo-
pez Salán el párrafo 2º art. 1º de la vi-
sente ley de Encañido, C. V. fundándose en
dicho texto legal, sentaron que el gasto de
que se habla no correspondía al pre-
supuesto del Comandante y el del Interior,
procediendo en su vista, que si la obra es
de naturaleza material de estudio y pro-
yecto, por la Comisión respectiva, se redise-
ñara con cargo al presupuesto general
quedando para el año próximo en el caso
de que en éste, no quedara crédito dispo-
nible.

El Sr. Aguila en nombre de la Comi-
sión de Encañido y después de invitado a



Mano de Juan Ruiz



N.º 0000519



las razones de conveniencia y necesidad que
aconsejaban la favorable resolución del Con-
sejo sobre las reformas propuestas, manifi-
stó que, además de que el artículo citado
no podía aplicarse al caso presente en la
forma y con el alcance indicado por el
Sr. Ruiz, era de tener en cuenta que entre
las distintas resoluciones de la Superin-
tendencia para aclarar la interpretación de
la ley, existía la R. O. de 17 de Julio del
año último en que se declaraba la po-
sibilidad de realizar esta clase de obras
con cargo al presupuesto del Comandante,
como se había hecho ya respecto de la
reciente reforma del paseo de General
en que dicho presupuesto especial, satis-
fizo una cantidad proporcional a la tra-
tamiento del gasto.

Pidió el Sr. Ruiz invitando en qué-
dador los términos expresos de la ley al con-
seguir que todas las obras de las auto-
ridades locales en cuya clasificación estaba
comprendida la parte de obra de que se

trátalo) habian de enfragarse por el presupuesto general, no habia medio de enfragarse si este presupuesto sin incurrir en evidente responsabilidad legal.

A mayor abundamiento, espuso S. E. que habiendo resultado el caso con el Encumbrado del Encumbrado, este estuvo conforme en que la calle no correspondia al Excmo.

El Sr. Aguila, no obstante, mantuvo la afirmación de que la referida calle no podía entrar en la clasificación de las calles que son de ensanche, porque era una vía radial y no de ensanche; y añadió que como se trataba de una cuestión local, no era el Encumbrado del Encumbrado sino el Excmo. el que tenía la debida competencia para intervenir sobre el particular.

Rectificó nuevamente el Sr. Ruiz insistiendo en sus apreciaciones y consiguiendo que de todas suertes, acababa con que la calle entraba a la franquicia de la ley de Encomienda, para que a pesar de lo establecido por el expresado artículo 1.º, se emprendiera, sin opor de duda, que los gastos de la reforma no podian ser cubiertos por el referido presupuesto especial.



Al Sr. Jefe de...



El Sr. Guriel, presidente de la mesa, hizo referencia a la propuesta, estimó que seria mas convenientemente, mas barata y de mejores resultados, el empleo de otros materiales, tales como los de asfalto.

Agregó que en el expediente nada se exigia que se hiciera obra de obra, o se hiciera por contrata, o no, y termino sus palabras diciendo que en el caso de que se tratara de realizar una nueva prueba de pavimentos, seria preciso aplicar el acuerdo municipal de que el autor la hiciera por su cuenta.

El Sr. Aguila contestó que no era mas barato el material propuesto que el de asfalto, pues entre ambos existia una diferencia a favor del primero de siete pesetas por unidad de precio.

Dijo además que tratándose, como se trataba de una obra urgente, tampoco podia remanecer al sistema de asfalto puesto que no estando embalsado este suministro se tardaria mucho tiempo

en enemigo la reforme.

El Sr. Curial en vista de la discusión, y no estando alterada la cuestión legal ni definida, por varios movimientos la cuestión comunicó, pero, no accediendo a ello el Sr. Agula, que se retiró el expediente, para hacer la debida comparación de precios entre los materiales que podían emplearse.

El Sr. Catalina, después de recordar cuando ocurrió respecto del acuerdo de concesión por parte de uno de los contratistas del sistema de pavimento propuesto, al amparo de una patente de invención, fácil de obtener, y que el Sr. de S. L. no podía conseguir bastante para conseguir el privilegio de este importante servicio; manifestó que, como quiera que este clase de pavimentos no respondía a las necesidades, en vías de gran circulación, la Comisión debía procurarse de un empleo, acordando otro sistema mejor, y sacando a cabo la obra.

Observado en este momento por la Presidencia que efectivamente no existía la obligación de utilizar en todas las obras, el expuesto sistema de pavimento, el Sr. Agula corroborando esta afirmación, dijo, no obstante



Mano de José...



N. 0.000.520



que el proponente la Comisión por esta obra, le hizo teniendo en cuenta las razones de conveniencia que así lo aconsejaban.

Terminada la discusión, en votación nominal, pedida por suficiente número de Sr. Curiales quedó desechado el dictamen por sus votos contra cuatro en la siguiente forma:

Señó que dijeron No:

Muñoz, Bara, Bas, Buedia, Catalina, Cubas (Marqués de), Gillet, Guridi, Iturriza, Larras y Ruiz y López Salas.

Señó que dijeron Si:

Agula, Sr. Bara de Soto, Sistierra y Sanz.

A continuación el Sr. Marqués de Posaña expuso que al llegar en este momento a la sesión, se había enterado de que existía la petición de dejar sobre la mesa el dictamen de la Comisión 1.^a proponiendo que los Sres. que hayan desempeñado el cargo de Curial, no puedan en cuatro años, ocupar destino alguno del Municipio.

Manifiesto por el Sr. Marqués de Portago que había suya la dicha petición; y siguiendo el Sr. Marqués de Portago en el uso de la palabra, interesó de sus compañeros que por tratarse de un expediente suyo lo en el que no había más documentos que la proposición y el dictamen, sumarios ambos por el voto, y en cuya decisión por tanto descansaba enteramente, lo cual no podría lograr, si quedaba el asunto sobre la mesa, toda vez que en el día de mañana tenía que emprender un viaje al extranjero, se acordaba declarar la urgencia para deliberar en la Sesión actual; instando S. P. poro ello, las mismas consideraciones de urgencia que en distintos casos se habían guardado en otras Sesiones Cenejales.

El Sr. Sánchez Cerro expuso que no siendo esta una cuestión de extenuada urgencia y toda vez que sobre el dictamen habían de emitir sus opiniones los Sres. Cenejales, dando lugar a un amplio debate, podía atenderse al ruego del Sr. Marqués de Portago, acordando aplazar la discusión hasta su regreso.

Intervino el Sr. Ruiz y López Salas



M. J. Ruiz



para manifestar su disconformidad con que se aplazara indefinidamente el asunto, en el caso de votar que no obstante, pudiera darse al Consejo, aunque otro, especialmente relacionado con este.

En tal sentido y estimando con los Sres. que estaban conformes con la proposición de Comisión que era urgente llegar a una solución inspirada en el propósito de que los nombramientos de funcionarios municipales, no se atendiera a otras consideraciones que a las del mero, dijo que estaban dispuestos a pedir votación nominal sobre la urgencia.

El Sr. Sánchez Cerro para salvar estos términos y como término de solución, propuso que quedara el expediente sobre la mesa durante el tiempo que durase la ausencia del Sr. Marqués de Portago, a condición de que hasta tanto, que se dirimiera y resolviera, no se discutiera ni siquiera propusiera de facción alguna en que se tratara de algún nombramiento a favor de quien hubiera

desempeñado el cargo de Concejal.

Enfrente el Sr. Marqués de Portago con ellos; agradeciendo al Sr. esta prueba de consideración; el Sr. Presidente después de recordar que no era este el primer caso puesto que recientemente se había hecho lo propio, aplazando durante la ausencia del Concejal Sr. Burendia, la discusión del expediente referente al derribo de la casa número 21 de la calle de la Montería; dio por su parte las seguridades de no incluir en el orden del día ninguno de los dictámenes a que se venía refiriendo los Sres. Ruiz y Sánchez Correa, hasta que se glorara el Sr. Marqués de Portago; y hubo a continuación la oportuna plegaria, el Ayuntamiento acordó de conformidad con lo propuesto por el Sr. Sánchez Correa.

A petición del Sr. Estelat quedaron sobre la mesa dos informes de la citada Comisión 3.^a y de igual fecha que el anterior propuestos se admitan las proposiciones de locales presentadas para instalar un carril y una bomba del servicio contra incendios en las casas n.º 15 de la calle del Ángel y 10 de la de Canarias.



Mano y un bar



N.º 0000.521

241



Se acordó como proponía la Comisión 3.^a ya citada, en otros dos informes fechas 20 del actual:

1.^o Conceder licencia a D.^o Manuel Ruiz para antenar expstantar la talerna, de antiguo establecida en la casa de su propiedad, n.º 25 de la calle del Rosalio, con sujeción a los preceptos contenidos en el capítulo 3.^o reformado de las Ordenanzas municipales, a los contenidos en los informes facultativos y a cuanto en lo sucesivo se acuerde respecto a esta clase de establecimientos.

2.^o Conceder licencia a D. Sr. San-
dru Herrera para instalar un eleva-
dor de tres cuartos de caballo de fuer-
za, en el estano de la casa n.º 7 de la
calle de Carranza, con objeto de accio-
nar una bomba elevadora de agua pa-
ra el servicio de los vecinos de la fin-
ca; debiendo sujetarse a los preceptos
contenidos en los informes facultativos

y a las disposiciones vigentes aplicables a este género de instalaciones.

A petición del Sr. Aguirre queda sobre la mesa otro informe de las referidas Comisión y fecha, proponiendo la concesión de licencia para la requerencia de trase en la casa n.º 37 de la calle de Logroño.

Se acordó como proponía la Comisión 4.ª en sus informes fechas 18 del actual:

1.ª. Abonar al Arquitecto D. Miguel Hachet y Coloma, la suma de 1500 pesetas por sus honorarios como punto 3.º en los expedientes de expropiación de las casas n.ºs 34, 36 y 38 del paseo del Prado, 4 de la calle de San José de Arce, 13 de la Concella del Real y 11 de la calle de S. Damián, con cargo la expresada suma al crédito consignado en el Cap.º 1.º art.º 6.º anexo 2.º del presupuesto vigente.

2.ª y 3.ª. Abonar a los Arquitectos D. José Ortiz y D. Cuadros Castela, la suma de 3000 y 1100 pesetas respectivamente, a que ascienden sus honorarios como puntos 3.º en los expedientes de expropiación.

Ayuntamiento de Madrid



Miguel Aguirre



ción de la casa n.º 1 de la calle Imperial de primer y en el de la casa n.º 25 de la calle de San Francisco el 2.º, en cuyo caso serán cargo al capítulo 1.º artículo 8.º anexo 2.º del presupuesto vigente.

Se acordó como proponía la Comisión 4.ª en dos informes fechas 18 del actual:

1.ª. Nombrar Medico Suplementario de la Beneficencia municipal a D. Vicente Calvo Canga, con sujeción a las bases aprobadas para esta clase de nombramientos.

2.ª. Devolver a D. Francisco Sintes, contratista que ha sido del suministro de querosen con destino a la empacación de betún y repavimentación de aceras y calles para las averías en los barrios de San Benigno durante el actual ejercicio, la suma constituida en la Caja general de Depósitos, importante 1935 pesetas en metálico, una vez que ha justificado el cumplimiento exento de

y a las disposiciones vigentes aplicables a este
grupo de instalaciones.

A petición del Sr. Aguirre queda
sobre la mesa otro informe de las refec-
das Comisión y fecha, proponiendo la con-
cesión de licencia para la reguería de
trase en la casa n.º 37 de la calle de
Legaco.

Se acordó como proponía la Co-
misión 1.ª en sus informes fechas 18 del
actual:

1.ª. Abonar al Arquitecto D. Miguel
Hachet y Coloma, la suma de 1500 pesetas
por sus honorarios como punto 3.º en los
expedientes de expropiación de las casas
n.ºs 34, 36 y 38 del paseo del Prado, 4 de
la calle de Plateros de Arce, 13 de la Cor-
dilla del Sol y 4 de la calle de S. Dimas,
con cargo la respectiva suma al crédito
enmarcado en el Cap.º 1.º art.º 1.º anexo 2.º
del presupuesto vigente.

2.ª y 3.ª. Abonar a los Arquitectos
D. José Ortiz y D. Manuel Castellaño, la
suma de 3000 y 2100 pesetas respectivamente,
a que añaden sus honorarios como
puntos 3.º en los expedientes de expropiación.



Mano de José Ortiz



ción de la casa n.º 1 de la calle Imperial
el primero y en el de la casa n.º 25 de la
calle de San Buenaventura el 2.º, cuyos
servicios serán cargo al capítulo 1.º de
Anexo 2.º anexo 2.º del presupuesto vigente.

Se acordó como proponía la Comi-
sión 4.ª en dos informes fechas 18 del
actual:

1.ª. Nombrar Medico supernumerario
de la Beneficencia municipal a D. Va-
lente Calvo Canga, con sujeción a las
bases aprobadas para este clase de
nombramientos.

2.ª. Devolver a D. Francisco Sintes,
contrapista que ha sido del Ayuntamiento
de quieros con destino a la confección
de vertederos y reposición de acueductos y
repas para las averías en los Ariles
de San Benito durante el actual
bienio, la suma constituida en la
Caja general de Depósitos importante
1925 pesetas en metálico, una vez que ha
justificado el cumplimiento exdcto de

Se entregó.

Se acordó como proponía la Comisión C. en informe fecha 16 del actual aprobar la distribución de fondos para el proximo mes de Octubre, por cuenta del pre. Impuesto del Encasche, en la siguiente forma:

Categorías	1.ª Zona.		2.ª Zona.		3.ª Zona.		Total	
	Pistas	Cts	Pistas	Cts	Pistas	Cts	Pistas	Cts
1.ª Cante al Ayuntamiento	5,624	12	6,163	87	16,016	67	117,84	66
2.ª Policía de seguridad	3,146	54	3,328	86	1,672	24	7,637	57
3.ª Plaza pública y rural	9,204	33	11,113	35	4,823	99	23,681	67
4.ª Obras públicas	86,777	27	76,995	11	13,925	64	177,763	15
5.ª Cargos.	32,741	64	46,700	73	11,531	62	87,171	99
6.ª Impreminstr.	764	64	572	66	276	32	1,613	62
	140,669	17	137,673	22	26,729	73	304,071	47

A petición del Sr. Puente quedó sobre la mesa un informe de la Comisión especial de personal, proponiendo varios nombramientos en salarios que están para dar ingreso a cientos de Emancipados.

Proposición

Se dió lectura de la siguiente:

Ayuntamiento de Madrid



Mano Puente



N.0000522

243



origina por los Sres. Páez, Ruiz y López Salas y Marquis de Portago que dema

ac: El Real Decreto de 20 de junio último promulgando el antequienos del desamortizado sobre obras y trabajos, siendo los repuestos que precisamente deben hacerse contar en tal concepto de trabajo para las obras que por subasta o administración realice el Estado, la Provincia o el Municipio. Dadas las disposiciones de V. E. es por tanto necesario que hasta ahora solo en parte y en lo que enuncian directamente afectan a las gestión municipal, se hallan observadas. Para que totalmente lo sean y pueda el dar el ejemplo de llevar a sus relaciones con las obras las leyes de la moral y de la economía social, es necesario, a fin de de los que distribuir, dar garantía de solidez a aquellos estableciendo que mientras dure la vigencia del contrato que hayan celebrado, no puedan ser despedidos sino por justa causa la que, en caso de desamortizado entre el Ayuntamiento y el Obispo, debe ser como arbitro la Comisión de Reformas Sociales, así como de todas aquellas cuestiones que surjan del cumplimiento del contrato por sus otros partes. Dadas, en fin, para llevar a la práctica como ordena la Real Orden de 10 de mayo de 1901, todas las disposiciones que la misma contiene, con lo que a la par que se evita, evolucion en los respectivos

de que habla en art. 3.º, se dará patente sujeta de que los obreros de la Villa se en su ningún caso víctimas de lo terminados de las influencias sino beneficiarios a los que el E.º remite contra los derechos que exclusivamente le corresponden considerándolos con arreglo a lo que demandan la justicia, como partes de un contrato a cuyo cumplimiento E.º y ellos están igualmente obligados; al fin de lograr tal propósito los Concejales que suscriben tienen el honor de proponer al E.º que en todos los obreros se le pida, la misma del Estero que Mr. Antuñero, se celebren contratos en los que quede establecida su duración, los requisitos para su denuncia, suspensión, el número de horas de trabajo el precio del jornal y que todas las cuestiones que surjan por su incumplimiento se sometan a la Comisión de Reformas Sociales que actúa como árbitro precedida por la autoridad gubernativa. = Casas Quisíadas a 20 de Septiembre de 1902.

En apoyo de ella el Sr. B.º reproduce los argumentos consignados en su escrito reforzándolos en la consideración de ser el único que en el bando publicado por la Alcaldía, donde se determinaban los derechos de los obreros y los de los patronos, se ocupaba al Municipio de los que en este último aspecto le correspondían, no obstante ser el más llamado al predecir en el ejemplo y estar obligado a ello por el R.º bajo la responsabilidad administrativa exigida en su artículo 3.º.

Ayuntamiento de Madrid



Mano de B.º



244

El Sr. Jefe de Policía hizo saber que en el bando de referencia tuvo bien cuidado de fijar todas las condiciones que, a su juicio, se deducían de los preceptos de la ley en su sentido, interpretando ésta en el sentido de que, al referirse a otras por administración debía el deber de las personas a quienes el Municipio las encomendaba, en relación con los obreros que los sucesivos utilizaban por su cuenta, pero no sea aplicable a los jornaleros eventuales, porque dada la complejidad de los servicios municipales sería imposible hacer un contrato para cada uno, cuando en realidad así se obtiene ya desde el momento en que el Ayuntamiento se compromete a remunerar los trabajos con una determinada cantidad y a reemplazar la jornada de cada jornalero acordada por la Corporación.

El Sr. B.º respondió que en interés principal, sumaba en que también se fijase en las pasadas y ordinarias la duración de los contratos para asegurar?

por este medio a los jornaleros una estabilidad de que hoy carecen.

El Sr. Catalina se unió a todo lo que sirviera para dignificar el obrero y proporcionar medios de vida. Si bien admitió que el Municipio no cumpliría en absoluto su misión, si, apoyándose de tales nobles miras, se quisiera utilizando al jornalero como instrumento de determinadas campañas aquejas a su cometido.

De conformidad con las indicaciones del Sr. Bas y prima la oportuna consulta de la presidencia se acordó para la proposición o estudio de la Comisión especial de reformas sociales.

Adición.

A petición del Sr. Bernaldo quedó sobre la mesa el informe de la Comisión 1.^a fecha 23 de Septiembre actual, proponiendo a primera por acuerdo de antigüedad una plaza de Auxiliar vacante de Secretaría y su reemplazo.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 11.^a fecha 22 del actual proponiendo



Mado. Juan Luis



N.º 0.000.523

245



de se apruebe el presupuesto y los pliegos de condiciones y el anuncio de subasta con arreglo a ellos. Para cubrir las repeticiones del chinorro de las vías centrales del Cuartetero de S.ª de la Alameda, con importe de 26.698.20 puestas con cargo al crédito con signado en el capítulo 10.º artículo cinco, con apto 10.º del presupuesto vigente.

Remitiendo en su vista el Sr. Ruiz y Lobera Salom, que el exaro crédito disponible para las atenciones del Cuartetero lo reclamaba con más urgencia las imprescindibles obras de construcción de estribos, sobre de la Comisión que rebaja este dictamen y afila para la reforma de los afirmados que podían admitir mejora, para llevarla a cabo con cargo al presupuesto próximo.

El Sr. Sánchez Cavia visitó en primer acuerdo a lo interesado para que se dijera que la Comisión debía abandonar las vías del Cuartetero sin cesar de dar acceso a los coches fincos hasta las mismas horas, cuando esta otra

de hoya tan precisa como la de construcción de sepulchros, puesto que de nada serviría tener sitios preparados para enterramientos, si no se abren caminos para llegar a ellos.

Pregué a la Comisión, cumplida con su deber elevando la correspondiente propuesta después de conocer el informe de Contaduría que existía cantidad disponible en la respectiva partida del presupuesto, e hizo presente que si la cantidad, existía en la falta de ingresos, al Sr. Alcalde, como Ordenador de pago, correspondía resolver que otras habían de cubrirse primero con cargo a los fondos existentes; pero como esta consideración podría dar lugar a retardar el gasto dentro de la cifra asignada.

El Sr. Parez contestó que aunque no me acordare, en efecto el importe de la reforma de la cantidad presupuestada, tanto debía aprobarse, en vista de las repetidas advertencias hechas por la misma Contaduría en el sentido de que no autorizase ningún gasto que no fuese de absoluta necesidad, porque la falta de



Mano de Juan Parez



recaudación de los ingresos hacia faltar la existencia de fondos.

Aparté de esta razón en que el Sr. Parez se opone a dictamen, hizo notar que los pliegos de condiciones no habían sido expedidos, antes por falta de expresión del Sr. el alcalde aceptado respecto a las formalidades que debían preceder a la orden de pago y añadió que en el caso de aprobarse la propuesta se entendería suspendida la ejecución correspondiente de dicho dictamen y del objeto de construcción de sepulchros, habiendo existido en ella que el importe de la obra se abaratará, en los pliegos, el primer mundo anterior, hecha la unión de los trabajos y el resultado a la terminación de los mismos por lo que en la anterior prueba de que no se pagaría ninguno de los dos pliegos sin que precisamente cubren las obras la Comisión de Cementerios.

Manifestado por el Sr. Luis Coria que los firmantes del informe aceptaban

la expediente emiende, dijo el Sr. Presidente que por su parte veía con gusto la intervención de los Sres. Concejales sobre una mayor garantía del exacto cumplimiento de los servicios, mas á favor de hallarse conforme un principio en esta idea de defensa de los intereses municipales, tiene que recomendar para la Al. cabdía su libertad de acción, sin sujeción á las facultades que la ley le concede en esta clase de asuntos.

El Sr. Buerdia hizo uso de la palabra para dar las gracias á la Comisión por haber resuelto en el presente dictamen la conformidad en una proposición que S. A. presenta al Ayuntamiento.

El Sr. Guecho propuso que los aspinos des se limiten en una de federal por ser esta clase de material mas conveniente para el uso de la Al. cabdía, siendo por el contrario el parecer del Sr. Ruiz de Soto que no se cobrase aquel fundamento por lo limitado y limitado que resultaba.

El Sr. Sánchez Concha expuso que la Comisión tendría en cuenta los datos del Sr. Guecho, al proponer nuevas obras pero no podía atender en el caso presente

Ayuntamiento de Madrid



Manuel F. de



N. 0.000.524

247



por que de hacerlo seria menester que vol-
viera el expediente á Comisión para au-
torizar los pliegos de condiciones y montes
de seguir los nuevos tramites llegar á
la época de las licitas y de hacer entre-
nas, imponiendo la ejecución de los trabajos.

Eludicase este seguir este número
de provisión ordinaria por el prodi-
cumento de licitaciones y subastas, el Sr.
Presidente preguntó si se opondría al
dictamen que la modificación propuesta
por el Sr. Ruiz en el pliego de condi-
ciones, acordándole así el Ayuntamiento.

Volamos en contra los Sres. Guecho,
y Ruiz y López Salas, Abierta de el
primero que se examinaran los mate-
riales antes de emplearlos.

Tambien en contra los Sres. Ruiz, Abil, Esteban y
Draygo Aldemaro.

En la modificación acordada en el
caso, antenjo á propuesta del Sr. Ruiz
y López Salas fue aprobado el as-
-

forma de la misma Comisión y fecha que el anterior proponiendo los pliegos de condiciones formados por el Arquitecto municipal del Servicio de Cementerios para anunciar la construcción de sepulcros de 1.º clase y de hermandad en el de Sta. Inés de la Almudena por importe de 16.000 pesetas que era cargo al capítulo 10.º artículo único excepto 10.º del presupuesto vigente y anunciar debata un arreglo a aquéllos para contratar las expresadas obras.

Se acordó como proponía la referida Comisión, 11.º en otros dos informes de igual fecha que los anteriores:

12.º Aprobar los pliegos de condiciones y anunciar debata un arreglo a ellos para contratar, hasta 31 de Diciembre de 1905, el suministro de cal para los cementerios en los Cementerios municipales en el precio tipo de cinco pesetas el quintal métrico, siendo cargo el importe total de la contrata a los créditos que debieran figurar en los presupuestos generales de los respectivos ayuntamientos en concepto de gastos para los efectos de constitución de la fianza el importe anual de este suministro.



Mano Juan Ruiz



13.º Modificar el acuerdo municipal de 28 de Abril próximo pasado por el que se refiere al traslado de la pareda de febrero de el Cementerio con el el Ayuntamiento de este momento para a la obra que se va a hacer en el Cementerio de San Francisco de Asís y Bernal, determinando que el terreno que se va a comprar de diez metros de lado, en fachada a la calle en fachada a la calle principal y a los 211 metros del panteón del Sr. Chis midiendo una casa de diez metros cuadrados.

En la cuenta de otro informe de la misma Comisión y fecha que los anteriores proponiendo la inversión de un crédito al cual se le pone un cargo al capítulo 10.º artículo único excepto 10.º del presupuesto vigente para la adquisición de una mula con destino a los servicios de los Cementerios municipales, el Sr. Guede que se acuerda que se comunique este parte, destinando al Servicio de Cementerios una de las mulas de

descho del ramo de limpiezas, o adquiriendo en todo caso una nueva en precio de quinientos fuertes, copias el Sr. Caudillo la imposibilidad de hacer el continuo suministro de tierras con una caballería inútil y sin más decisión se acordó de conformidad con la propuesta en el informe.

Todo en vista del Sr. Caudillo.

Continuado el despacho ordinario, el Sr. Caudillo interpuso de recomendar a la Comisión respectiva que resolviera cuanto antes una proposición de S. E. referente al abastecimiento de las subterráneas alimentadas en beneficio de la clase obrera.

El Sr. Caudillo dirigió igual réplica a la de Gobierno interior con el fin de que ampliase en breve el compromiso que contrajo al retirar los escaños de empujados de volver a presentar este dictamen al Ayuntamiento; y la Presidencia manifestó que tendría muy en cuenta ambas indicaciones.

Seguidamente el Sr. Pizar de Sotillo dijo que ignoraba el resultado de las deliberaciones hechas por el en la sesión anterior y si se había nombrado la Comisión

Ayuntamiento de Madrid



Mano de Juan



N.0000.525



especial para supeditar la falta de documentos en el expediente de declaración de cantidades satisfechas por el arbitrio de fuertes manufactureros, enterando la Presidencia que a este dicto había designado al Comisario Sr. Pacheco, en perjuicio de que a él se uniese en este trabajo de investigación todos los empleados que lo desearan y en vista de no haber solicitado la palabra ninguno otro Sr. Concejero se levantó la sesión a las doce y noventa y cinco minutos.

El Secretario.

El Presidente.

Mano de Juan

Mano de Juan

Mano de Juan

Mano de Juan

Mano de Juan

Mano de Juan

José D. Riera
D. Vasquez
A. de Riera
Francisco Palatino



Al Sr. D. Juan de los Rios





N.º 0000.526

251



Sección ordinaria de 3 de Octubre de 1902.

Alfaro Juan Luis

Presidencia del Excmo. Sr. D. Alberto Aguilera.

— Señores —

Abil.
Aguila.
Alvarez Gomez.
Arce.
Barra.
Barrado.
Catalina.
Ceballos Manrique.
Chorrami.
Caplat.
Sr. Fernandez de Soto.
Garcia.
Garcia.
Garcia Rodriguez.
Garcia.

Se abrió a las diez y treinta minutos de la tarde segunda convocatoria por lo que ha asistido a la primera una que los señores Calvo Rodriguez, Cordero y Gomez del tal donde de la lista de los señores de la sesión ordinaria anterior celebrada el día 27 de Septiembre último, una lista de los señores asistentes a ella, que fué aprobada.

Admitido al despacho de oficio.

Sobre la mesa.

Se dio cuenta de una comunicacion.

de último por la que recibiendo el recurso de alzada interalado por los señores auxiliares de los ayuntamientos públicos de esta Capital, entra la no impugnación en el presente recurso de amparo por parte para pago de abonos que se les cobraba, dispone de uniformidad con la Comisión Provincial, que en este la cifra de tres mil quinientos exigida en el artículo 1.º art. 1.º del presupuesto para pago de dichos abonos a la sexta parte de los 15.5.96 y fuertes marrocas pagar en el artículo 2.º del P. G. del 1.º de Mayo de 1896.

El Sr. Sandoz Coria solicita que pasara este asunto a los Comisionados de Correos y de Presupuestos, a fin de que, en no sea posible habilitar crédito en el corriente ejercicio, se consignara la cantidad en el inmediato presupuesto.

El Sr. Calvo Sotolongo dio seguimiento de que la finanza de las citadas Comisiones de presupuestos de arbitrar recursos dentro del año actual para satisfacer este atención que existía en justicia; y luego después la oportuna resolución por la Pres.



Alcalde Juan...



N.º 0.000.527



Se acordó remitir a la Comisión Provincial de Oficio del Gobierno civil.

Se dio cuenta de una comunicación de la Alcalde Provincial, fecha 11 de Septiembre último, sobre el cumplimiento de la finanza en el artículo 4.º del Reglamento para el cumplimiento de la ley de 11 de Mayo de 1895, sobre mejoras, mejoras y reformas o mejoras interiores en las obras por Marinos, la finanza de día y hora en que ha de celebrarse el sorteo para la constitución del Estado que ha de celebrarse y fallar en primera instancia las reclamaciones formuladas por los interesados en el proyecto de reforma de las prolongaciones de la calle de San Marcos y de la plaza del Callero en la calle de Alcalá en la forma que prescribe el artículo 2.º de la referida ley y el 1.º de su Reglamento.

Se firmó por el Sr. Alcalde y el Sr. Sandoz Coria.

celebrar el enterro indicado el sábado que
sigue a los diez de la mañana.

En la cuenta de una comunica-
ción de los Sres. Sánchez Corra y Piza de
este como representantes del Ayuntamiento
en el Patronato de Aguas consignando
que en cargo al capítulo del Ayuntamiento
del presupuesto vigente de abono los in-
tereses de los juros de Santa Fe, San-
ta Cruz y Septiembre últimos, que se hallan
pendientes de pago al preceptor de las
Escuelas de dicha jurisdicción, reintegrando
dicho capítulo de los juros que adeudan
se con los intereses de los señores
cuentas del Banco de España o de los
productos que se obtengan en su día con
la venta de los juros inmuebles, y que
en el caso de que el procedimiento ha de
reunirse más se entregue al Patronato,
para que de acuerdo con la Real Cédula
Presidencial se cobren las acciones pendientes
al pago de los indicados juros y la
adquisición del material necesario para con-
tinuar dando la instrucción en el presente
curso escolar, depositándose los restantes con
los se hallan en la Tesorería municipal.

Ayuntamiento de Madrid



Alcaldes Juan José



El Sr. Ruiz y López Salas opina que
ninguno de los dos señores propuestos es
adecuado, lo primero por haber delegado el
Ayuntamiento al hátor de esta feligresía, an-
tes que se le pudiese comunicar al hátor
del Patronato, y la segunda por ser
una decantada observación, sin embargo, la
de ordenar los juros buenos de que dispone
el Patronato para atender a gastos de ca-
racter permanente que en poco tiempo con-
sumidos por sueldo al capítulo.

Dijo que cuando la Junta no ha-
bía para sustituir la institución se que-
daba esta remedio que consistía en la pla-
za del jurado aunque este fuese un mal con-
sejo, sin embargo, sería mejor que el de deca-
brar el capítulo del Patronato, y dar un
nuevo sustituto de que los Ayuntamiento su-
ciesen en el hátor de haber después
de de lo que quedaba, ahora la
consideración de que el Ayuntamiento no
había creído el Patronato ni le había
empresado a sustituir, y por consi-

quinto no tenía ningún deber que cumplir. Por lo expuesto solicito que se acordase des-ahogar la petición.

El Sr. D. D. de los Rios hizo saber que el Patronato no se hallaba armado como se dice, sino en una situación de aflicción por causa de la mala administración del Ayuntamiento, a quien se había demandado ante los tribunales para que reintegrase las rentas que debía.

Solicitó que tampoco se fuese de hacer la preparación de las niñas del Banco de España, sino en sus propios locales en el caso de que no se acordase el anticipo con los acreedores de este número de niñas, una lista había de elaborarse en el de Cuentas Propias, y además, que cuando se hiciera de entre los gastos de subsistencia, un Ayuntamiento que se preocupara de la cultura de su pueblo, nunca debía negar su apoyo para atenciones tan útiles y levantadas sobre las de fomento de la educación y auxilio a los encargados de ella, un tallo más justo, cuanto que el sostenimiento de las Escuelas de Santa, modelo en su clase, resultaba de sus coste



Mano de D. D. de los Rios



infinitamente menos que la construcción de un grupo escolar que el Ayuntamiento no tendría inconveniente que estableciera en sustitución de los locales que se ocupaban en el edificio de Santa de los Rios.

El Sr. D. D. de los Rios hizo saber que el Ayuntamiento no estaba autorizado por la ley para hacer anticipos a una Asociación particular, ni para suplir otros gastos extraños con el del capítulo de Imprentas, únicamente aplicados a comités o necesidades de carácter puramente municipal. Fundado en este motivo se mantuvo dispuesto a apoyar la creación de grupos escolares, por entender que esto era la verdadera misión del Municipio y no la de coexistir instituciones particulares, entendiendo que no en este concepto podían considerarse los escuelas del Patronato o por de los representantes que en el

tenido el Ayuntamiento, puesto que el deber
de la Corporación consiste en administrar
y no en extender la fundación, y en última
término por el Sr. D. preferible conceder
una donación antes que otros estados de
financiamiento de que el Ayuntamiento hiciese
sus propios negocios de préstamo.

El Sr. D. Sánchez Coma declaró que el
Ayuntamiento se había ya integrado de la
forma antigua que por unanimidad se
pasa por el parte de las nominas de
personas; y hizo constar que (por) su se-
gunda propuesta no fue rechazada co-
mo se suponía, toda vez que el pre-
sente es una de las últimas Salidas
de dinero en dicha forma testamentaria
habiendo sido objeto de una sesión cierta
que sea la que hay en contra al acuerdo
del Consejo. Tras esto, contra el parecer del
Sr. Ruiz, que el Sr. D. Salazar de Siquiera
dependía de la Compañía que se halla
el punto de hallarse sujeta a la Dirección
de Administración local, como fundación,
eminentemente pública después del pre-
sente de su constitución, según volun-
tad expresa del testador.



Alto Justo



Señaló que el Sr. D. Salazar de Siquiera
más de ochocientos duros de capital en be-
nitas sumas contribuyendo en 1888 fincas
rústicas y urbanas en la provincia de
Cuenca y varias casas en Madrid, y
además no tenía cantidad de deudas
de las cuentas del Banco de Es-
paña, pero como se encontraba en una
situación crítica de interinidad hasta
que el Sr. D. Salazar resolviese la demanda
judicial sobre el testamentario pugnando
a este la voluntad de su testador y halla el
propio tiempo que el Sr. D. Salazar de Siquiera
los herederos por ende tenía que con-
venir, antes que irar los elanos a pie-
neces unas cuantas obligaciones que
después de tres sesiones o puestas por
estos momentos críticos, a fin de que el
Ayuntamiento hiciese sumas para este de
criterio estimo, acordando como persona
pública anticipar las cantidades necesarias
hasta que se terminase el pleito y se
restableciera la normalidad pugnando

viendo en vista que el abandono de estas
damos la obligación de ir en aquel distrito
un grupo de las que entran seis veces más
que el sostenimiento de las escuelas de
laque.

Cuanto a la partida del presupuesto
que habia de sufragar el gasto, entendi-
endo que estaba perfectamente justificada la
afiliación del capital de Sanse, por-
ta que una inspección no podía ser la
situación creada por el abandono del tes-
tamento y entendiendo por último que
una inspección que gastaba miles de
duros en salarios y otros no podía en-
cargarse de Salas de enseñanza de enseñanza.
Difícil marcadamente de aceptar una
cosa de las dos soluciones que en conse-
guencia de un buen propósito como Párra-
fo en unión del Sr. Párrafo de este.

El Sr. Párrafo y López Salas refirió a
nuestro la importancia del Párrafo de
comunicación de enseñar las escuelas y
la justicia de abarcar los gastos de
los maestros, pero sin embargo, se mar-
có en un dictamen de que el Ayuntamiento
no podía ni debía hacerse cargo de ella.

Ayuntamiento de Madrid



M. J. J. J.



N.º 0.000.529



carinas que se le correspondían, en ten-
ta más tarde, cuando que el Sr. Párrafo
Sando, porado de 999, fues y el Sr. Párrafo
del Párrafo, tenía más de los gastos por-
tos, una necesidad de pedirlos al Ayun-
tamiento. Dijo asimismo que el Sr. Párrafo
de el primer artículo el Sr. Párrafo Co-
rreio declaró que sería por una sola
vez, y en esta ocasión no tuvo su-
cesos. El Sr. Párrafo por ello se fue
haciendo ya protesta de que finalmente
no debe ser capaz, final como el Sr.
de la parte de la parte y una vez
el Sr. Párrafo, por lo Sr. Párrafo de la parte
a las peticiones, el Ayuntamiento es
solo en el caso de volver este se-
gundo presupuesto.

El Sr. Párrafo Correo opinó en
favor de la siguiente declaración y
si esto la fórmula de que los ten-
tados serán entregados a las
areas municipales, una es se ha-
ría efectuada, el Sr. Párrafo el importe

de la aula correspondiente al inmediato sucesor, hizo notar que a expensas del Sr. Vay, quea todos los tres Camarales letrados que presbaban la Comision univarsa para atender a los Patronos a resolver el conflicto, segun a otros abandonados por completo, teniendo Sd. que presbaban la Comision al Juzgado, e indio por ultimo que de haber prestado en concurso los citados Señores, esta diligencia se hubiera practicado mucho mas antes y hoy, al dispendio de fondos para atender a las necesidades mensuales de las escuelas.

El Sr. Curich, cony Comisnte de Al. calde del distrito y los Sres. Garay y Sotomayor, sin embargo de mostrarse conforme con las operaciones de orden legal espuertas por el Sr. Vay, antieforman que arribaban con regulo la responsabilidad que entorpecian estando este moroso, por entender que no es indispensable tener las inscripciones de los alumnos para no dejar sin educacion a los ninos de aquella poblacion barriada en donde crecaban los centros de instruccion.

Respeto a la intermision de la Co.



Al Sr. Vay



258

misiva espual designada, el Sr. Vay, alabio la dicho por el Sr. Sanchez Coria, el Sr. Vay, que el acuerdo de la Junta de Patronos que presbaban entre todos los testamentos o en un defecto sus herederos, y que aunque la educacion se referia al mismo superintendente, Sr. Ordóñez. Si este respondio el Sr. Sanchez Coria, que cuando se requiriera al citado testamento para rendir cuentas y resultados de su deber, entonces se procederia contra todos los demand.

El Sr. Benavides explicaba en parte en la misma forma que los Sres. Curich, Argueta y Coria, viendo de parecer que se hiciese el arbitrio de todas las fincas pertenecientes al Patronato para cubrir el alguna se imaginaba indistinto y elegir en su caso en este o en aquel las responsabilidades correspondientes sin dejar que tuviera que pagar el Ministerio Fiscal.

El Sr. Sanchez Coria contesto que todos los fincas existian porqu

había habido posibilidad de venderlas, indicando una referencia al procedimiento de quito, que en el momento en que apareció se anulaba la existencia de defectos, no da lugar a que haya la representación al Cabildo, puesto que la responsabilidad se deduciría del mismo resultado del examen de cuentas rentas ante el Jefe de del Congreso.

El Sr. Ruiz de Soto hizo en este momento resumen de la representación que el Ayuntamiento le envió, fundado en que no podía continuar operando, al cargo cuando se discutían los inicios de los Cabildos en la forma que se venía haciendo.

El Sr. Sánchez Coria por el contrario, dijo que estaba dispuesto a que se discutieran sus actos y no abandonara en punto había dejar terminada la campaña emprendida en el cumplimiento de sus deberes.

El Sr. Alguero propuso que cada Concejal anticipase de su bolsillo, partiendo la suma de diez pesetas para completar las cinco mil que necesitaba el Ayuntamiento.

Ayuntamiento de Madrid



Alfonso Ruiz de Soto



N.º 0000.530

259



El Sr. Sánchez Coria se manifestó dispuesto a contribuir en mayor cantidad con los pesos, pero cree que esta cantidad no puede ser, y estimó por la Presidencia que el asunto se tratara convenientemente discutiendo, preguntó si se admitía el pago de los dos millones contenidos en la coproducción, acordándose en sesión ordinaria, aproba la primera de ellas.

Ensignando en este en contra los Sres. Ruiz y López Salas, Esteban, Dols, Amos Rubio y Figueroa.

Quedan enterados y publicados en los periódicos oficiales los Cabildos de honor, protestación y estados demeritativos de las operaciones de estabilidad verificadas por cuenta de los presupuestos del Cabildo y del Ayuntamiento hasta fin de Agosto último.

Conceder un mes de prórroga a los miembros que viene disfrutando el Sr. Concejal D. Sr. Sánchez Coria.

Orden del dia.

Asuntos y expedientes dictaminados por las Comisiones.
Expedientes de Obras.
Sobre la mesa.

Se acordó como proponía la Comisión 2.^a en sesión fecha 18 de Septiembre último aprobar un presupuesto importante de 2.525.95 pesetas para las obras de reparación y extracción de tuberías de gas existentes en el error de la calle de la Princesa en la del Marqués de Vagüis y pared de frentes, rodeando en el interior del suelo. Se admitió en dicho sitio de la estatua de Aquiles en su forma con el arco alve. manifestando que existe de la transacción de presupuestos hecha al crédito de fono consignado en el presupuesto vigente para las nuevas instalaciones de alumbrado público y reforma de las existentes.
Voto en contra el Sr. Estelat.

De nuevo despacho.

Se acordó como proponía la Comisión 4.^a en sesión fecha 28 de Septiembre último:

1.^o Queader licencia a D. Luis Ferras para

Ayuntamiento de Madrid



Mano Justa



se construya una casa de planta baja y principal en el solar n.^o 74 situado provisionalmente de la calle del Gran Marqués, y una conformada con la planta establecida para las construcciones en el solar, que era anexo a la P. C. del Ministerio de Gracia y Justicia de 1.^o del actual, sea inscrita en el Registro de la Propiedad como carga afecta a la finca, debiendo abonarse en la inscripción de la red de desagües la proporciónada en el bando de la Alcaldía de 6 de Octubre de 1898 y acuerdo municipal de 14 de Enero último, y para el día de hoy se expone a la Comisión de Estadística para que fije el número que corresponde a las fincas de que se trata.

2.^o Queader licencia a D. Gregorio Herrero para ejecutar varias obras de ampliación en la casa n.^o 6 de la calle de Toledo, existentes en forma por una cruz delante y paralela

a la que hoy existe, en sujeción al plano y memoria presentados y a las prescripciones contenidas en el caso anterior.

3.º Conceder licencia a D. Juanito Mier para construir una casa de planta baja en el camino alto del Puellero enclavada al de Casa Blanca, en arreglo a los planos y memoria presentados y en iguales prescripciones que en los anteriores casos.

4.º Conceder licencia a D. Pedro Carrillero para completar en muro y verja de hierro el cerramiento del hotel sit.º al de la calle de Francisco Llovet, en suelta a la de los Herijos, en arreglo al plano y memoria presentados y previa conformidad en la cláusula establecida para las construcciones en el extramuro, que había de ser inscrita con cargo alenta a la finca en el Registro de la Propiedad.

5.º Conceder licencia a D. Pedro Martí y Caba para construir un cobertizo e instalar una noria y un pontón para dar paso a un fuso veta en la prolongación de la calle de Mendizábal, en arreglo al plano y memoria presentados y previa conformidad del propietario con la cláusula



Mano que da



N.º 0000531



establecida para el extramuro debido por las ceds. subsiguientes a la Comisión de Urbanística para que asique minime a la finca.

6.º Aprobar el presupuesto formado por la Dirección facultativa de obras públicas imponible, 21.º 41 pesetas que en su caso el capítulo 3.º artículo 2.º concepto 6.º del vigente para retroceder a la nueva línea del municipio, sobre fardos de gas que el pazo Imperial.

7.º De entre el Sr. Curioso.

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comisión y fecha que los anteriores propuestos a la autoridad la continuación de las obras de alcantarillado en la calle de Eutimio, que se hallan suspendidas por haberse presentado en el primer tramo terreno de puzos, cuya naturaleza es distinta del que se tomó como base para componer el precio del metro lineal de alcantarilla establecida, si bien se emergió el aumento de coste en el cuadro de precios de puzos

para su aplicación en obra, si así lo requiren las circunstancias y que por el Jefe de este director del Servicio se formule al Jefe de la recepción definitiva de la alcantarilla la oportuna liquidación en el aumento que por esta causa resulte para someterla a la aprobación del Ayuntamiento y habilitar el crédito necesario para satisfacer el exceso de gasto que se viere sobre el ya consignado y acordado.

El Sr. P. del T. al interior que para lo sucesivo se adoptasen las medidas necesarias a fin de evitar que el costo de las obras excediera de los precios calculados, como ocurría en el presente caso; hizo constar el Sr. Gómez Ariza que la diferencia consistía en haber aparecido algunos trozos de terreno perteneciente a distintas condiciones de las que se calcularon al formular el presupuesto, añadiendo que el Arquitecto no habíapreciado las obras porque hubiesen resultado más caras que el exceso de precio de construcción; y no habiendo aludido las palabras ningún otro Sr. Concejál de acuerdo de conformidad con el citada

Ayuntamiento de Madrid



Mano y firma



informe.

Hoy en vista el Sr. Estelat.

Se acordó como proponía la Comisión C.º en tres informes fechas 23 de Sep. de 1898.

1.º. Conceder licencia a D.º Rafael Tarrío para ejecutar obras de reforma en el interior de la casa n.º 6 del paseo del Obispo, consistientes en la terminación de un pabellón de tres plantas unido al principal; a la construcción consistente por medio de una galería volada y andar con gable en muro a la altura de planta baja, con arcos a la planta y ventanas practables; a labrar de empotrados con la adaptación de la sala de banquetes lo dispuesto en el bando de la Alcaldía de 5 de Octubre de 1898 y modificaciones complementarias.

2.º. Conceder licencia a D.º Juan Tolda para erigir un cobertizo y una charilla de querosén en el interior del solar n.º 7 de la calle de O. Demellán, unidos en muro al edificio solar con

Suplico el plan y memoria presentados y
mencionados que el edificio que se auto-
riza para dedicado únicamente a la con-
servación de matrazes.

3.º Aprobar el presupuesto formado
por los señores facultativa de vias pu-
blicas del Excmo. para instalar este
local de casa en el lado derecho del paseo
de encumbramiento del Hospital, desde
el de la Castellana hasta el foro del
Excmo, un cargo en importe de 1612 p.
setos el capítulo 3.º artículo 2.º concepto 2.º
de la 2.ª. Ronda.

Habíase en contra el Sr. Puch.

A petición del Sr. Caballero quedó sobre la
mesa para informe de la misma Comisión
y fecha que los autores proponiendo la
instalación de los pliegos de condiciones
para contratar por cuenta el Adminis-
trador de bienes de cuyo inalienable para
las fuentes del Encarnación.

Otros expedientes.

Sobre la moda.

Se acordó como proponía la
Comisión 3.ª en dos informes de
Ayuntamiento de Madrid



Mano de Puch



N.º 0000532

263



Se acordó como proponía la Comi-
sión 3.ª en dos informes de

1.º Admitir la proposición presentada
por D. Calisto Toldano en el concurso ele-
vado al efecto, de un local en la finca
de su propiedad instalada en el n.º 15 de
la calle del Ángel para instalar en el
el servicio del servicio contra incendios que
en la actualidad se halla establecido en
la casa n.º 6 y 8 de la calle del Correo,
por tiempo indeterminado y en presen-
cia de 100 pesos anuales pagados por su
nuestro antecesor, debiendo presentarse
se ejecute por el arrendador la ob-
ras necesarias por el jefe del servicio
a dar por terminado el arriendo del
local que actualmente ocupa el ac-
tual servicio, han puesto como co-
ndición instalados en el nuevo local,
comunicándolo al propietario con la
anticipación necesaria.

Quarta la proposición formu-
lada por D. Victoriano Gomez Sanchez

por la que oíese un arrendamiento un lo-
cal perteneciente a la casa n.º 1.º de la ca-
lle de Canarias, para instalar en él
mismo el servicio y brinde de extinción
de incendios que existe actualmente en la
casa n.º 5 de la calle de Siquenza.
por tiempo indeterminado y en el precio
de mil pesetas anuales, abonadas por
cuartales quincenales, a ambas de la
jefatura en que se otorgue el correspon-
diente contrato; debiendo comparecer pre-
viamente por cuenta del propietario
las otras necesarias propuestas por el
Arquitecto Jefe del servicio, y dar por
terminada el contrato que se otorgue al
propietario de la casa n.º 5 de la ca-
lle de Siquenza, tan luego como que
se instale el servicio en el nuevo lo-
cal.

El Sr. Presidente manifestó haber
recibido una carta del Sr. Pab en la que
le indicaba su propósito de discurrir la
comisión de licencia para la requisa
dada en la casa n.º 1.º de la calle de
Laasca, y como abrimos personal a
dicho Sr. se acordó que continuara



Alfaro y Juncos



Sobre la mesa de sapuado dictamen
de la Comisión 3.ª.

Se dio cuenta de una informe fe-
cho el 21 de febrero mes de Septiembre, de
la Comisión especial encargada de la
aplicación del personal existente de
conveniente a las plantillas municipales,
en el que se propone:

1.ª Que se incluya de lista propuesta
de nombramiento a los Sres D. Ricardo Hu-
tor, D. Luis Lafuza, D. Eugenio Romer-
o, D. Emilio Celis, D. Joaquín Ruiz,
D. José Estanero Benítez, D. Leopoldo
Hobas, D. José Martín Espada y
D. Rodrigo Aldaroz, por haberse abta-
do del acuerdo municipal de 3 de
Mayo al que no se opusieron, ni en su
día ninguno valor por creer que no
perjuicio otro fin que eludir el cum-
plimiento de las sentencias de la Con-
tencioso, estableciendo reglas que impo-
niesen su ejecución pues dicen que
ellos no tienen que esperar que haya

sacando, sino que el Ayuntamiento debe proporcionar, comunicando que asistiera a aquel Criminal, debiéndole advertir de que en fallo es letra muerta, interesándole que ordene lo necesario para su debido cumplimiento. Y chin cuando este escrito aparece tambien firmado por D. Angel Pantoja no se impusiere a este Señor entre las excohibidas, porque asi dio en mantenerse el Consejo de Alcalde manifestando que firmó las instancias de notoriedad, y que al enterarse de lo referido se firmó por hallarse conforme y acatar lo dispuesto por el Consejo Ayuntamiento.

2.º. Que se comunique igualmente cada uno de este propuesta a los señores del arrendatario D. Juan que no han insistido en reposición no hubo caso alguno del Ayuntamiento de esta Corte Corporación para que asistiera a la misma invocando los derechos de que se poseen asistidos, en cuyo caso se comunican los D.ºs siguientes: D. Antonio de Figueroa, D. Manuel Alvar, D. Nari Pérez, D. Francisco Solís, D. Agustín Suarez, D. Luis Chumacero, D. Hipólito An-

Ayuntamiento de Madrid



Mano Juan



N.º 0000533



quino, D. Antonio Thara, D. Llanos San-
ces, D. José García Berro, D. Miguel
Cárdenas Guiso, D. Ricardo Muñoz, D. En-
drino Serranque, D. José Camacho Galla,
D. Ramón Guzmán, D. Carlos Vela, Don
Manuel Cordero y D. Felipe Cordero.

3.º. Comunicar en la lista de aquellos
suos expedientes no acajan nota alguna
desfavorable a los D.ºs D. Francisco Canales,
D. Angel Pantoja, D. José García Rodríguez,
D. Santiago Carca, D. Emilio Gilla, D. Enri-
que Aparicio, D. Adolfo Ruiz, D. José Ma-
riscal, D. Clelio Muñoz, D. Teodoro
López y D. Joaquín Simón.

4.º. Comunicar en una tercera lista a
aquellos cuyos expedientes merecen es-
tudio extendiendo entre de las propuestas
para imples y en cuya lista deban fi-
gurar los D.ºs D. Juan Ramón Canales,
D. Ventura Martínez, D. Andrés González,
D. Antonio Triste, D. Andrés Guzmán,
D. Angel Ruiz, D. Eloydo Ayala, D. Juan
Pineda, D. Beltrán Segura, D. José Jo-

menes, D. Juli Navarro Iribar, D. Lorenzo Cole, D. Nemesio Navas, D. Julián Lagunas y D. Francisco Miranda.

5.º Conceder las pensiones solicitadas por D. Benigno de la Hita, Oficial 8.º del ramo de Arrendamientos.

6.º Aceptar la dimisión presentada por D. Anastasio Gordo, Jefe de censales del extramurdo.

7.º En consecuencia con todo lo anterior y atendiendo a alguna antigüedad, se por categorías de mayor a menor, cubren las plazas que existen vacantes en las siguientes Secciones:

D. Francisco Canella y Canella para la plaza de Oficial 3.º del ramo de Arrendamientos vacante por excedencia de D. Benigno de la Hita, dotada con 2.000 pesetas anuales; plaza que desempeñará de Comisionado por haber disputado de mayor sueldo.

D. Angel Ramos y Sánchez para la plaza de Oficial 3.º de Censales, vacante por fallecimiento de D. Guillermo Solano, dotada con 2.000 pesetas anuales.

D. Santiago Cases y González para la plaza de Oficial 2.º de la Sección de



M. J. J. J.



266

Contabilidad, vacante por fallecimiento de D. Benigno Peña, dotada con 2.000 pesetas anuales; plaza que desempeñará de Comisionado por haber disputado de mayor sueldo. D. Julián Rodríguez para la plaza de Jefe de censales del extramurdo, vacante por dimisión de D. Anastasio Gordo, dotada con 2.000 pesetas anuales; plaza que desempeñará de Comisionado por haber disputado de mayor sueldo. D. Juan María para la plaza de un Jefe de censales del extramurdo, vacante por dimisión de D. Anastasio Gordo, dotada con 2.000 pesetas anuales; plaza que desempeñará de Comisionado por haber disputado de mayor sueldo. D. Juan María para la plaza de un Jefe de censales del extramurdo, vacante por dimisión de D. Anastasio Gordo, dotada con 2.000 pesetas anuales; plaza que desempeñará de Comisionado por haber disputado de mayor sueldo.

D. Melitón López para la plaza de Jefe de censales del extramurdo, dotada con 2.000 pesetas anuales, que se halla vacante por dimisión del que la desempeñaba. D. Celedonio Arce para la plaza de Embudo del 1.º Jefe de Censales, dotada con 995 pesetas anuales, que se halla vacante por dimisión de D. Francisco Contreras que,

la dispendiosa. Debe entenderse esta plaza dispendiosa en comisión por haber tenido muchos sueldos el Sr. Elvira.

Por último: no habiendo entre los as-
pirantes ninguno que haya disputado
por pelotas amules de soldo y manteniendo
una vacante de Auxiliar en este desti-
do en la 1.^a Sección de Administración, de
Segunda, por expedencia suelta a
D. Evaristo García Gómez se propone
se entienda esta plaza por decreto, dan-
do la resolución el Excmo. Sr. con prope-
sitos dirigidos a D. Julián Gulló y Pacheco.

Se dio cuenta de una comunicac-
ión de los Sres. Catalina, River Solá, Gu-
rich, Olías, Laiguer, Arús, Herli, Lancelot,
Amor Aldand, River de Edo y Arcas que
dijo así:

Los firmantes Principales de este Excmo. Ayuntamiento, tra-
yen el honor de proponer la siguiente comunicada al dis-
tinto Sr. de del actual del la Comisión especial
designada para la aplicación del personal existente
de Consumos a los plantillas municipales.

Por razones de equidad y justicia, deseando en cuenta
que los que ocupan los siguientes lugares en el exa-
men de la Contaduría y categorías respectivas, que

Ayuntamiento de Madrid



Mrs. Juan



N.º 0.000.534

267



nos nombrados por el Excmo. Ayuntamiento, a los
empresarios de fomento del servicio al mismo, con
autoridad a la fecha en que el Sr. D. Angel
Ramos y Soler, se gire en la Administración
municipal; por lo que no fuera que perjudicase
legítimos intereses, de cuando corres el traslado
de la misma dependencia, mandando al Sr. Don
Angel Ramos, para lo sucesivo que resalte des
esta combinación, requirido el mismo criterio que
para los Secretaría, el Sr. D. Carlos Chiribitales
a 24 de Setiembre de 1902.

El Sr. Galera Arce dijo que la
Comisión por mayoría de votos acepta
la ley, defendiendo su justicia.

Se leyó por el Sr. Abogado Esteban y
en la proforma, como comunicada verbal,
que atribuya en cuenta y aplicarse lo
determinado por el art. 1.º del Regla-
mento de empleados, a fin de evitar de
los funcionarios que habían de nom-
brarse, el examen de suficiencia que pre-
senta aquel artículo, en los casos a que
el mismo ha de referirse.

El Sr. Carlos Holguin repuso que la Comisión tampoco podía oponerse a la alteración de una prescripción reglamentaria.

El Sr. Ramiro Estirio que en otro oficio de acuerdo municipal de San Mateo de Heredia, los individuos que habían sido antes como opositores de concursos, solo podían opositar los vacantes que existieran en la Administración del cabildo.

El Sr. Catalina desahucio de algunas explicaciones sobre los trabajos hechos por la Comisión, manifestó que atendiendo a los peticiones de algunos empleados municipales y a las circunstancias de que en las dependencias de Secretaría y Contaduría eran precisos mayores conocimientos y competencia en materia administrativa y de contabilidad, la propia Comisión no podía oponerse a que en estas plantillas se escribieran los vacantes, dando las vueltas a los vacantes de concursos.

El Sr. Cristóbal fundióse en razones de equidad y de igualdad, consideró y así lo propuso como enmienda verbal, que se siguiera el mismo criterio establecido

Ayuntamiento de Madrid



Alcalde Juan Ruiz



268

en la reunión anterior, dando la idea de que los para todos los casos, dentro de los grupos de Administración y Contabilidad a fin de que el mayor de aquellos empleados vacantes, no viniera al perseguir los derechos adquiridos por los que estaban prestando servicio.

El Sr. Corcuera en nombre de la Comisión de Gobierno interior repuso la comunicación de establecer los turnos reglamentarios, incluyendo a los intereses de los en el de vacantes, pero después de haber sido leída, el Sr. dijo que no podía oponerse tampoco a que el Ayuntamiento acordara únicamente las vacantes, si bien había que declarar que la Comisión, en la reunión no tendría que atender únicamente al Reglamento de empleados, sino también a los acuerdos municipales que iban transformándose, hasta el punto de que ya se llegaba el caso de pensar en formar un nuevo reglamento, como la Comi-

Se le propone hacer, a fin de normalizar debidamente la situación de los empleados municipales, dándoles las debidas garantías.

Rechizó el Sr. Catalán invitando en los proyectos que habían informado las propuestas, a no ser otros que cumpliera resolución Superior y el Consejo Municipal de dar traslado a los señores de Gobierno.

Después de una indicación del Sr. Alcaide en el sentido de que tales empleados debían dar su puesto en las plantillas del ramo a que pertenecieran, el Sr. Pina y López Salas manifestó que si el interés del Consejo era el de cubrir las vacantes a dichos empleados, debía hacer para no volver a defraudar al ninguno de los y para que el acuerdo tuviera un carácter general, procedía emprender en dicho interés, el dictamen sometido a debate.

(Cumpi la presidencia el Sr. Conde)

El Sr. Calvo Holguín lamentando en primer término de que la solución de estas cuestiones hubiera de depender

Ayuntamiento de Madrid



Alcaldes



N.º 0000.535



del Ayuntamiento, toda vez que el arrendatario de Consumos que produjo las rentas, fué ya puesto en posesión de la fianza que prestó a responder del cumplimiento de su contrato; espuso que habiéndose reunido la Comisión municipal, al dictamen del Sr. Pina, se tenía inmensamente en cuenta el perjuicio que el Sr. Alcaide, cuando que se consiguiera el natural y legítimo derecho de cubrirse de durar, por más tiempo, la precaria situación de aquellos individuos se causara en la demora, mayores perjuicios a los empleados en acción a que sus Acabos ascender en las vacantes existentes en la actualidad.

En tal sentido el Sr. Pina se opuso a que se adoptara el procedimiento que venía indicándose en este debate.

(Cumpi la presidencia el Sr. Alcaide).

Manifestando por el Sr. Catalán que también estaba de acuerdo con la propuesta del Sr. Estelot, a que se había acordado el Sr. Pineda el

significan irse en propósito de que se co-
mencen los viajes en los casos de vacan-
tes, el Sr. Ruiz y Gálvez, Salvo proponer
que se entienda bien en el debate la
jurisdicción de que los empleados ce-
santes de empleos, en su nombramiento
para cubrir las vacantes, se proporcionen
vuelos al momento y en comisión, los re-
sultados de los viajes; debiendo presentarse
antes a formar parte del escalafón de
existentes, y aplicara este mismo criterio
en lo sucesivo, respecto de los demás cesan-
tes, en su colocación, procediere.

Conforme el Sr. Catalat con éstas
manifestaciones que se apuntaban al prin-
cipio de su discurso, y repunte también
por el Sr. Gálvez Holguín en conformidad
con la Comisión, se acordó en definitiva,
una consecuencia de cuanto queda con-
siderado, aprobar el dictamen en la sesión
de veinte de que se dió cuenta al prin-
cipio, adicionado y complementado con la
verbal del Sr. Catalat y las manifestacio-
nes de los Sres. Catalat y Ruiz en el
sentido de que dando a aquella carác-
ter general, todas las vacantes que ven-

Ayuntamiento de Madrid



Mano. Ruiz



para dentro de los grupos de Adminis-
tración y Contabilidad, se pasaran regis-
tralmente, que las reparticiones del
personal cesante de Comisarios, que en lo
sucesivo se hagan, lo sean en las plazas
de Escribanos con licencias, y que por
luego se aplique este criterio a los in-
dividuos propuestos en el dictamen, pa-
ra cubrir vacantes en dichos grupos, los
cuales, después de cubiertas éstas con
arreglo a los preceptos del Reglamento
de empleados, se presenten al momento los
resultados, en comisión, para dar, como
los demás, a conocer en lo sucesivo
se emenden también los resultados a
figurar en el escalafón de existentes,
en los lugares respectivos, a efecto de
documentación.

Se acordó una proposición la Co-
misión 1.ª en informe fecha 23 de Sep-
tiembre último, acerca de la plaza de
Escritario vacante por
precedencia, estaría en el haber anual.

de las fiestas al Comisario D. Manuel Bar-
tinez Santos, trasladada a la vacante que el
anterior acciona produce al comisario de la
Oficina de Carnicerías D. Manuel Pastor, y
ambos para la vuelta al Subdelegado a
Abril, asiente de Consumos D. Julio
Calle, en 1500 pesetas.

De nuevo despacho.

Se acordó como propone la Comi-
sión 2ª en dos informes fechas 22 de Sep-
tiembre último:

1.º Dar el aviso y trámites establecidos
por las vigas, los municipales, a los em-
pleos del presupuesto ordinario y los de fon-
dos especiales de Fiestas y Desfiles arbol.
pendientes al ejercicio de 1901, recibidos por
el Tesoro municipal y comprensivos de
todas las operativas actividades durante
dicho período por metálico y valores.

2.º Subir a D. Pedro Diaz Antón,
vigilante del cuerpo de Consumos, por hallarse
inutilizado para prestar servicio en el haber
anual de 2000 pesetas, 80 por 100 del sueldo de
mil pesetas que le sirve de regulador para
completar dos años con el y con el de

Ayuntamiento de Madrid



Manuel Pastor



N. 0.000.536



995 que también ha prohibido y en atención
a estos datos Manuel y 22 de S. de ser-
vicio.

Notaron en contra los Sres. Viqueira
y Estévez.

Se acordó como propone la Comi-
sión 6ª en tres informes fecha 23 del
pasado mes de Septiembre:

1.º Interponer recurso contencioso ad-
ministrativo de conformidad con los Se-
ñores Letrado Constitucional, contra la Real
Orden del Ministerio de la Gobernación
fecha 31 de Julio último que revoca
el acuerdo del Ayuntamiento de 30 de
Noviembre de 1901 por el cual quedó en
deshuso la franquicia del exequente
atribuido por D. José María Pastorja
sobre explotación de terrenos para las
calles de Colanillas, Tron de Abito
y Abito en razón a que dichos terrenos
no estaban ocupados por servicios mu-
nicipales y con lo se aplica los proce-
dimientos establecidos en el art. 5.º y

comendantes de la rigurosa ley de Ensenche
y dispone en su lugar el inmediato pa-
so de un impoite por arreglo a sta. au-
to de 10 de Noviembre de 1888.

2.º Admito la cesión que á favor de
los fondos municipales hace D. Pedro Sa-
gardo de 3.88 metros de terreno que que-
daron a la libre disposición del Ayuntamiento
público al edificio en alineación oficial
las fincas señaladas en los n.ºs 3.º y 4.º
del plano de Embajadores; San de bajo en
el estado general de expropiaciones, el valor
de 434 pesetas que representaba esta cesión
y otorgar un voto de gracias al señor
D. Sagardo por su generosa desprendimiento
no.

3.º Modificar el acuerdo del Ayunta-
miento fecha 8 de Mayo de 1901 relativo a
la aprobación del acto de avaluación celebra-
do en los Eas Cayangos, Claride y de la
Eras para liquidar una superficie expro-
piada traspasada para la calle de Alonso
Cano, en el sentido de que dichos Eas
hayan usado gratuita de la mitad de los
696 metros expropiados con destino a la
referida calle, desentendiéndose de la otra



Mrs. J. J. J.



mitad 350.00 metros que se apropiaron por-
dentos de la antigua vereda del Eas de
querantes por consecuencia un líquido
a su favor de 19.98 metros cuadrados, que
al precio ya estipulado de 10 pesetas metro,
importan 199.80 pesetas; no procediendo el
dono del 4 por 100 de interés anual or-
den de impoite de los 19.98 metros por
haber estado paralizado el expediente
por culpa de los interesados más de
dos años mas que como término de
paralización determina el art. 1.º de
la rigurosa ley de Ensenche, o sea desde
15 de Enero a 5 de Noviembre de 1901;
a cuyos modificadores presentados en
aprobación los interesados en el acto de
otorgamiento de la escritura.

Por lo en ombría de D. J. J. J.

A petición del Ex. Estelero queda
sobre la mesa otro impoite de la mis-
ma Comisión y fecha que los anteriores.
Res. propuestos, de acuerdo con el Echa-
do del Ensenche, que interini no se di-
lunda el derecho al pago de sueldo

Superficies apropiadas para las calles de F. go y General Polier, queda en suspenso un acuerdo municipal de 13 de Septiembre de 1861, aprobatorio de unas avenidas para la provisión y pago de las expresadas superficies.

Adición.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 4.^a fecha 31 de Agosto último en el que satisfaciéndose en los términos de 31 del Mayo y 2.^a de Julio, propone se acuerde el derecho por ruina de la cada número 31 de la calle de la Alhóndra requiriendo a los propietarios para que lo justifiquen dentro del término prudente, que la Alcaldía les señale, comunicándoles, aun que de no hacerlo se procederá a quitarle por los operarios de la Villa a su costa en la forma que prescribe el art. 6.^o de las Ordenanzas municipales y aun que este propone en más de alguna las cuestiones que los propietarios tengan o puedan tener por su derecho a la contribución de la parte de finca que les corresponde.

Ayuntamiento de Madrid



Alto. Justo



N. 0.000.537

273

El Sr. Alcalde consultó el dictamen que me fué remitido en el asunto de los terrenos del ayuntamiento, mostrando a S. E. que en el expediente municipal, ni tampoco los demás expedientes, entre ellos el parte 3.^o nombrado por la Alcaldía para el estudio, enmendado en declaración el estado de ruina de la finca y de inmensidad la necesidad de solicitar algunos otros terrenos, comprendidos solo el Arroyo de San Vito, que desempeñaba el cargo del Duque de los del Consejo, y como satisfaciendo el dictamen de la Alcaldía de 14 de Octubre de 1861 que en su carácter general prohibía a los facultados municipales intervenir en esta clase de expedientes, a nombre de alguna de las partes, o a intervenir sobre el estado ruina de las partes de la finca comprendidas a D. Juan Pardo, situado después el mismo facultativo en el asunto, en carácter de vocal de la Junta Municipal.

Indico que el parte 3.^o no mere que duda me fué remitido al respecto

Se enfrentó con el dictamen de dicho con-
sejo, tenía cuestiones pendientes con las
dichas entidades, que el Ayuntamiento no
podía resolver, por ser aquellas de carácter
civil; y sostuvo lo que iba a ver que los
síndicos en las instancias presentada y que
por ende no tuvo presente la Santa Con-
sultiva el asunto en informe, alegaban
fundamentos de derecho muy hábiles para
oponerse a los acuerdos, no era dable to-
mar el acuerdo que la Comisión proponía.

El Sr. Portueta en defensa del de-
tallen se limitó a alegar que con-
tra el espíritu el resultado del voto capus-
ta por los funcionarios fieles del mu-
nicipio y entre ellos los Señados Conde-
riales que analizaban la cuestión bajo el
aspecto legal; y como se habían seguido
todas las trámites y actuaciones prescrites
para estos casos, la Comisión tenía que
insistir y mantener su propuesta por ser
así procedente; después de lo cual terminó,
S. E. rechazando todo cargo que más o
menos directamente se pudiera dirigir
contra el Ayuntamiento de Ovite; y haciendo
un cumplido elogio de la respectabilidad y

Ayuntamiento de Madrid



Alonso J. de C.



alta prestigio profesional de este funcionario.

Tratado a continuación el dicta-
men a votación municipal, por lo an-
terior a votación municipal, quedo
aprobado por 19 votos contra 1 en la si-
guiente forma:

Seos que dijeron Si:

Alonso Gómez, Benito Esteban, F. Ruiz y Soto
Borja, Cabrer, Casay, Gómez Arce, Guich
Mendite, Morante, Pardo, Figueroa, Guis
Pardo, Ruiz y López, Calvo, Sánchez Arce
Sánchez y Sanfido.

Seos que dijeron No:

Abel, Barro, Chacón y Calvo Adquis.

Se lo segundo la primera, en un
plumito de la ciudado presidente,
para dar lugar a disminuir el exen-
te referir a la exención del Sr. Co-
sejados cobrado en 4.74.233.71 pesetas
las cosas n.º 13 y 13 duplicado de la plaza
de la Calera que trata de expropiar
el Ayuntamiento.

El Sr. Ruiz limitó en el voto

formado en la sesión anterior, de que
se manifiesta, en efecto, toda vez que di-
cho tasación excede considerablemente
de la fijada por el Ayuntamiento.

El Sr. Cárdenas Corra, por el
contrario, opinó que debía consentirse
la resolución gubernativa, pues aparte
de que se iba a seguir una transi-
ción larga y costosa que perjudi-
caba además la realización de la
reforma, la práctica venía a con-
ducir a los feligresos de estos proce-
dimientos, estando al efecto S. I. la
división del Tribunal contencioso
sobre el expediente de expropiación
de la casa número 4 de la calle
de la Sta, en que el precio defini-
tivo excedió en 35.000 pesetas del an-
tecedente en el acuerdo aludido.

Por otra parte S. I. hizo no-
tar que la diferencia en el caso pre-
sente entre la tasación del Ayunta-
miento municipal, y la del Sr. Goberna-
dor, sólo ronda a ser de unas 4.000
pesetas, si se toma en cuenta la
depreciación del 20 por 100 de las ce-

Ayuntamiento de Madrid



Alonso J. J. J.



N.0000538



dotes de expropiaciones en cuyos ca-
sos se ha de recurrir al pago.

El Sr. Noguera dijo que se adhe-
ría a esta petición, aun cuando le
parecía la valoración excesiva, ante
las expropiaciones hechas por el Sr.
Sr. Cárdenas Corra, por la de que
se trataba de edificios que, a su
juicio, no reunían todas las con-
diciones necesarias de solidez y fi-
abilidad para no anticipar la re-
alización de una obra que, por su
gran utilidad para el distrito de la
Latina.

Entendió el Sr. Ruiz en que ha-
biendo las tasaciones sobre la ba-
se del pago en aquellos casos, la
diferencia y el perjuicio para el
Ayuntamiento, se eleva a 12.000 pesetas.

Significado por el Sr. Cárdenas
su conformidad con lo acordado por
el Sr. Elguera, el Ayuntamiento
primo la oportuna pregunta de la

muca. en votacion nominal, pedida por
sufrágio, minoria de Sres. Concejales
autores, dizehen la proposicion verbal
del Sr. Ruiz y allandose a lo dispuesto
por el Excmo. Sr. Gobernador, por
12 votos contra 8, en la siguiente forma:

Szco que dijeron Stc:

Abil, Aguila, Amos, Basso, Buendia,
Catalina, Chavero, D. Perez de Soto, Haile,
Gabriel, Galvan, Holman, Gomez, Jorda, Mo-
nente, Siguna, Olivo, Perez del Val, San-
cho, Criso, y Sandoz.

Si es que dijeron Si:

Abner Gomez, Carlot, Garay, Guada, Hen-
drie, Kisti, Ennis, Rubio y Ruiz y Lo-
pez Salom.

Terminándose la sesión a la una y
veinticinco minutos de la tarde.

El Secretario.

El Presidente.

El Presidente.

Juan. B. Pardo

Miguel M. Llorente

José B. Pardo

H. Llorente

Manfredi

Ayuntamiento



N.º 0.000.539



Sesión ordinaria de 10 de Octubre de 1902.

Alfaro

Presidencia del Excmo Sr. D. Affecto Aguilera.

Señores.

Chil.
Aguila.
Alonso Rodriguez.
Aras.
Alonso Aldama.
Barrio.
Bos.
Catalina.
Castell.
Sr. Perez de Sola.
Fragil.
Gabil.
Gomez Anla.
Garcia.
Lecchi.

Se abrió a las diez y cincuenta
minutos para segunda convocatoria por no
haber asistido a la primera más que los Sr.
Aras, Sr. Aguilera, Chas y Lecchi dando lectura
del acta de la sesión ordinaria anterior celebrada
el día tres del actual con la lista de los Sr.
asistentes a ella que fue aprobada.
Por disposición de la Presidencia se
dio lectura del siguiente dictamen:
"Esta Alcaldía Presidencia tiene la honra de poner
en conocimiento de V.º a los efectos correspondientes que

Lorella.

Luis.

Rubio.

Luis de Cien

Luis de Cien

Luis de Cien

Luis de Cien

a virtud del acuerdo adoptado por el Excmo Ayuntamiento en sesión de 3 del actual y teniendo en cuenta las disposiciones del Reglamento de empleados municipales ha de cumplimentar al citado acuerdo en la forma siguiente:

En la plaza de Oficial de Administración de 3.^a clase de Contribución, vacante por dimisión de D. Guillermo Solano, el abruzo del Oficial de 4.^a clase D. José Coll y difuso Soldado que ocupa el primer lugar entre los de su clase.

El de D. César Gómez Alessi para ocupar la que deja el anterior de Oficial de 4.^a clase por id. id.

El de D. José Moreno Ramírez, para la de Auxiliar que desempeñaba el precedente, por id. id.

Y para la resulta que éste deja el nombramiento del esante de Consumos D. Santiago Casas.

Para la plaza de Oficial 4.^a de la referida Contribución que vaca vacante por dimisión de D. Domingo Cien, el asente del Auxiliar D. Juan Miguel Caldera que ocupa en antigüedad al Sr. Gómez.

El de D. Pascual Andrés Solano para ocupar la que deja el anterior de Auxiliar, por seguir en antigüedad al Sr. Moreno Ramírez.

Y para la resulta que éste deja el nombramiento del esante de Consumos D. Angel Pava.

Para la plaza de Oficial de 3.^a clase de la oficina del servicio contra incendios, que resulta vacante por



Alfonso J. de Cien

vacante quedada a D. Domingo de la R., el abruzo de D. José Sagrado Oficial de 4.^a clase administrador de Casas de consumo, que ocupa el primer lugar entre los de su clase.

El de D. Guillermo Anglada, Auxiliar de Casas de consumo, para ocupar la que deja el anterior.

El de D. Antonio Barco para la plaza que deja el precedente de Auxiliar de Casas de consumo.

Y para la resulta que éste deja el nombramiento de Consumos de Alcaldía el nombramiento de D. Francisco Carballe, asente de Consumos.

Para la plaza de Jefe Remanente de Consumos en el abruzo, que resulta vacante por dimisión de D. Antonio Cien, el nombramiento de D. José Cien Rodríguez, asente de Consumos, propuesto para esta plaza por la Comisión.

Para la plaza de Vigilante de servicios electros, vacante por dimisión del que la desempeñaba, el nombramiento de D. Valente López, también asente de Consumos, igualmente propuesto para este destino.

Y por último el nombramiento de D. Cien para la plaza de Jefe de la oficina de Consumos para ocupar la plaza de Jefe de la oficina de D. Cien, vacante por dimisión del que la desempeñaba.

Y el Ayuntamiento quedó enterado y
aprobó el anterior decreto.

Acordados al despacho de oficio.

Se acuerda:

Queda enterado de la lista de asuntos
pendientes de despacho de las Comisiones en materia
del actual y deposite a disposición de los Se-
ñores Concejales.

Queda enterado de una comunica-
ción del Ex. Gefe de la provincia,
fecha 22 de Setiembre último, donde se ha
lado una R. O. del Ministerio de Fomento y Justi-
cia, de 4 de agosto, por la que, habiendo
una instancia de la Obaldia Insinuata de
declarar una zona de disposición general
del son inimitables en los registros de la pro-
piedad las edificaciones señaladas por los Se-
ñores de Ayuntamiento en tanto cuanto
en ellas que el propietario de obtener la li-
cencia para edificar en el terreno de las
follovinas, anuncia al dueño de reclamar
indemnización por los perjuicios que pudieran
proceder las edificaciones y casales que se
abrenen posteriormente y al de pedir el es-
tablecimiento de servicios que están a cargo

Ayuntamiento de Madrid



Mano Juan de...



N.º 0000540



de los Ayuntamientos.

Por lo a la Comisión correspondiente
una comunicación del Excmo. Sr. de la
provincia, fecha 22 de Setiembre último, ha-
biendo una R. O. del Ministerio de la
Gobernación de 14 de agosto, por la que
se aprobó la decisión de Gobernación
y Consejo de Estado, en consecuencia
se pone por el Sr. Marqués de Alcañal
en estúpido, de que se sea una Junta
especial que cubra en la conversión
de los Cuentos Internos y General del
Ayuntamiento de Madrid, verifique, que se se vea
varia la mencionada Junta y que debe
cumplirse a los propietarios de los Cuen-
tos a que los refieren, y si en lo hi-
cien, reparando a su arte, reduciendo
asimismo que se manifieste al Ayuntamiento
la realidad de que en el plazo más
breve posible pueda a formar el expediente
preparatorio para la Sanación de los Cu-
entos Internos y la urbanización de
los terrenos colindantes, prios los informes
del Real Consejo de Sanidad y Trade-

mia de Medicina y la conservación de los derechos de las familias.

Pasar a la Comisión correspondiente para comunicación del Consejo E. Gobernador civil de las provincias, fecha 3 del actual, trasladando R. O. del Ministerio de Gobernación del 25 de Agosto último por la que, a virtud de instancia de la Junta Directiva de la Asociación de Hospitales de esta Corte en suplica de que se suspenda el aprecio y pago de los locales fijados por la R. O. de 13 de Julio de 1901 sobre saneamiento de edificios de Madrid.

1.º. Se aplazó el ale matorado por el Ayuntamiento de Madrid y se le cuenta a que personas en las obras de regularizar los muros de la Capital de España.

2.º. Se requiere a los Ayuntamientos en su población, urban o rural para que den cuenta a este Ministerio en el plazo de un mes a partir de la suscripción de esta R. O. en la Corte de Madrid, de las opciones que hubieran hecho para enmendar la R. O. de 13 de Julio sobre saneamiento de edificios públicos.

3.º. Se prorroga hasta 1.º de Julio de 1913 el plazo que el día 7.º de la municipal R. O. de 1901

Ayuntamiento de Madrid



Alto Justo



280

para mejorar a otras las mareas por infección de la misma y que deba haber ocurrido el 1.º de Julio del presente año.

4.º. Se comunicará al Ministerio de Agricultura el pronto despacho de la redención de los diezmos de Hospitales de Madrid, sobre dominio de aguas del Canal de Galdakoz para que estos puedan atender a esta gran necesidad de la salud pública.

Pasar a la Comisión correspondiente para comunicación de los Libros Constitucionales para que informe acerca de la producción de estadísticas apelativas, el fallo del Tribunal gubernativo central, en el recurso interpuesto por los Alcaldes Presidencia contra el acuerdo de las Delegaciones de Hacienda a partir de la liquidación practicada por la Administración, por contribución industrial de los intereses que satisficieron el Ayuntamiento en 1897-98 por deudas municipales en las que fue incluido el 16 por 100 de recargo municipal, sobre la cuota del 1.º de Julio y el 6 por 100 de premio de sobranza,

confirmando en todas sus partes el acuerdo
aprobado y decretado, por consecuencia, el re-
curso interpuesto por la Alcaldía.

Pasa a la Comisión correspondiente una
comunicación, fecha 23 de Septiembre último, del
Sr. Ingeniero D. F. de Obas, Jefe del Canal de
Isabel II, tratándose D. O. de la dirección general
del ramo por la que se dispuso:

1.ª. Que se manifieste al Ayuntamiento que
está obligado a satisfacer los gastos de las
obras que ejecute dicha Jefatura por servi-
cios municipales y que de no hacerlo en
breve plazo no se pintará ninguna obra
hasta que se salde el débito.

2.ª. Que los gastos que ocasiona la aper-
tura, se abalen en la vía pública por los ofe-
reos del Canal, sean satisfechos por el Ayun-
tamiento cuando se requiera por servicios mu-
nicipales y por el Canal cuando sean con-
minados de estos.

3.ª. Que para cumplir la comisión ten-
drá el Ayuntamiento abonar desde luego los
diferenciales entre lo que debe el Canal por obras
y lo que este debe satisfacer por el servicio repre-
sado en la indicación 2.ª.

4.ª. Que el Ayuntamiento debe satisfacer el

Ayuntamiento de Madrid



Alcaldía



N.º 0000541



actual, entienda de cinco de las obras de vías
por las que se ofrecen los gastos mencionados
del débil.

Para cumplir el acta de la anterior re-
lación en el actual, para facilitar el
suministro de plazas de vías para la numeración
de carruajes de transporte y de mano de
de 1.ª de 1903 a fin de Diciembre de 1906, de la
que resulta haber sido adjudicado provision-
almente el remate a favor de D. Esteban
González con la rebaja de 5 por 100 en el po-
sible tipo de 0,60 pesetas por plaza, el Ayun-
tamiento hizo presente que como delegado de
carruajes tenía enabladada adquisición
para establecer un convenio con los dueños
de carruajes de transporte, en el que se fija-
ba que las plazas numeradas fueran
entregadas por los mismos industriales, y
en atención a esta circunstancia solicitó
D. E. se dejase en suspenso la aprobación
de las anteriores.

De acuerdo con esta petición, el Ayun-
tamiento acordó, previa la prequinta re-

deumentaria, para el expediente a la Comisi-
on, en el fin de que propusiera su
definitiva, sobre el particular.

Se acordó:

Adjudicar en definitiva a favor de
D. Eduardo Lanta el remate de la subasta
verificada para contratar el diseño y apro-
vechamiento de materiales de la casa n.º 30 de
la calle de los Illos bajo, en el precio tipo
de 1.500 pesetas.

Adjudicar en definitiva a favor de
D. Juan Truente Figueroa el remate de la
subasta verificada para contratar el des-
diseño y aprovechamiento de materiales de la
casa n.º 10 de la calle del Duque de Alba
en el precio tipo de 2.200 pesetas.

Aprueba el extracto de los acuerdos
adoptados por el Excmo. Ayuntamiento y la
Junta municipal en el mes de Setiembre
último y remitirlo al Excmo. D. Gobernador
civil de la provincia para su inserción
en el Boletín Oficial, publicándolo también
en el del Ayuntamiento.

Quedar enterado de haber trasladado su
residencia a Guadalajara D.º Encarnación
Dona del Amparo Malagón y Linares, en

Ayuntamiento de Madrid



Mado y su con



282

mina de sus hijos Luis, Dama del Am-
paro y Dama del Carmen Rico y Gala-
gón, desde las calles de Arriaza n.º 4 y 5, etc.

Orden del día.

Asuntos y expedientes dictaminados por las Comisiones.

Expedientes de Obras.

Sobre la mesa.

Se dio cuenta de un informe de la
Comisión 6.ª fecha 23 de Setiembre último
proponiendo la aprobación de los pliegos de
condiciones y el aumento de subasta con acor-
do a ellos para contratar el suministro
de 5.000 metros de tubería de agua inservible de
0'08 metros de luz y 0'10 se centímetros con los
puercos espaciales que pudieran necesitarse y
cuyo número no podrá ser de más de ocho al
aunque sea para instalación de canales
de fuentes públicas en el Cuartel en precio
tipo de 5'00 pesetas cada metro de luz y
de 2'65 cada uno de 0'04, con cargo al to-
tal importe de 24.252 pesetas al crédito que
figura dispuesto en el capítulo correspondiente.

desire del regente preempuerto i al que habia de figurar en el en 1890 si lado le avarosado del edificio no hubiera satisfecho dicho su ma antes de 31 de Diciembre proximo.

El Sr. Pinar de Soto Nuncio ha atencion sobre los malos resultados que en otros ocasiones habia dado esta clase de material, contestándole el Sr. Larios que en las condiciones de los viejos antiguos habia tenido siempre esta este sistema de tuberías, y no habiendo oportuno después ningún reparo a esta manipulación el primer de los citados señores, la Presidencia formuló la correspondiente consulta acordándose de conformidad, en el dictamen.

Foto en carta de Sr. Estela.

De nuevo despacho.

Se acordó como proponia la Comision 4.^a en este informe fecha 2 del actual.

1.^a. Comision a D. Andres Maria Puchas y Fargas en representacion de la Comision nombrada para la construcion de un quipo acolar en el distrito del Congreso, permitiendo para llevar a efecto la construcion del mismo en un solar sito en la calle de



Alcaldes Juan Puchas



N.º 0000542

283



Quintanilla con arreglo a los planos y memoria presentados, debiendo cumplirse lo prevenido en el bando de 5 de Octubre de 1877 y R.D. de 13 de Julio de 1881 acerca de la red de desagües y declarar este edificio como del tipo de los edificios establecidos de el carácter de la construcion y en atencion tambien a que en su día habia de ser cedido a las municipalidades.

2.^a. Comision hiciesen a D. Carlos Astola de la Pina para arrendar un piso al hotel de planta baja del hotel n.º 23 moderno de la calle de la Princesa, con vuelta a las de D. Covato y establecer un par de carruajes por la primera de dichas calles, en sujecion de planos y memoria presentados y quedando obligado a dar cumplimiento a lo establecido acerca de la red de desagües.

3.^a. Comision hiciesen al Sr. Nuncio Sr. Nuncio de Tolckmann para construir dos casas de nueva planta en el solar n.º 61 de la calle de Hostalucia con vuelta

a la de Hernan Cortes, en sujeción a los planos y memoria presentados y a lo prevenido para la red de desagües, y dar al efecto la tramitación dispuesta por la ley de saneamiento forestal por no hallarse impuesta el propietario en las obligaciones exigidas por el Ayuntamiento de 287 puestas por cada uno de los 1639 metros cuadrados que se le repartieron por la primera de dichas calles y el 226 por cada uno de los 238 que tambien se reparten por la segunda para vía pública.

4.º. Abrir la modificación de alineamiento de la calle de Fernando 6.º en el trazo comprendido entre las de Fortaleza y Compostela en la forma que propone el Arquitecto municipal de la Sección y la Junta Consultiva, anunciando este acuerdo en los periódicos oficiales y notificándolo administrativamente a los propietarios a quienes afecta para que en plazo de treinta días marcado en el artículo 627 de las Ordenanzas municipales puedan presentar las reclamaciones que se crean procedentes.

5.º. Autorizar al Sr. Arquitecto Director de Construcción, Alcantarillas para



Mateo Juanes



adquirir de las respectivas empresas, como lo disponen de tubos de plomo para la repartición de aguas de riego, en cargo de un pose de 3.796.22 puestas al capítulo 6.º artículo 2.º encepto 3.º del presupuesto en epígrafe.

Notar en contra lo Sr. Alcalde de Seguros y Estelot.

6.º. Aprobar el presupuesto formado por el Sr. Arquitecto municipal de la 2.ª Sección para la demolición y nueva construcción de la escalera principal de la 3.ª Casa Consistorial, por hallarse en inminente estado de ruina, cuyo importe de cinco mil novecientas sesenta y nueve puestas perteneciendo a distintos, será cargo al crédito consignado en el capítulo 6.º artículo 3.º encepto 1.º del presupuesto en epígrafe, y Solicitar del Excmo. Sr. Gobernador civil la declaración de recepción de cuenta por la urgencia del caso, como comprendido en el R. D. de 26 de Abril de 69.

7.º Conceder licencia a D. Juan Vico de Noquera, contratista de la construc-

en un depósito de hierro para el abastecimiento de agua al banco de la Prosperidad, la prorroga de treinta días que solicita para la completa terminación de las obras, en consideración a que las obras de obras para la instalación del depósito retrasó el principio de los trabajos y por las continuas huelgas de obreros habidas durante el plazo de construcción que han impedido que esta se hiciera a cabo con la debida puntualidad y de conformidad con el parecer de los Tres Letrados Censurarios que estiman estas circunstancias como causa de fuerza mayor.

Trataron en contra los Sres. Barcen Rodríguez, Abail y Estelat.

Para suenta de otro informe de la Comisión citada y fecha igual que los anteriores proponiendo la intervención de recursos contencioso-administrativo de conformidad con el parecer de los Tres Letrados Censurarios y lo informado por la Junta Consultiva contra la D. O. del Ministerio de la Gobernación de 22 de Agosto próximo pasado confirmatoria de la providencia gubernativa que salió en

Ayuntamiento de Madrid



Mano Juan José



N. 0.000.513



58.521 papeles la cantidad que el Municipio debe abonar por la reedificación de la calle n.º 2 de la calle de la Plazuela, el Sr. Abail solicitó que se aclarase la aprobación hasta la Sesión próxima para celebrar el expediente y con arreglo al Sr. Abail explicó los fundamentos del dictamen diciendo que las trabas impuestas por los Subscripciones limitaban los intereses de la Villa, el Sr. Barcen de este abrió las peticiones de que se despañara la mesa el dictamen con objeto de estudiar las probabilidades de serlo que ofreciera el recurso, y el Ayuntamiento así lo acordó.

De este asunto propone la Comisión 6.º en dos informes fechas 3 del actual, el 1.º de 1.º, 2.º, 3.º, 4.º y 5.º de Epifanio último el 5.º.

1.º. Conceda licencia a D. Manuel de Uribe y Bada en representación de los Católicos de Madrid y otras, propugnantes del solar n.º 22 del parcel del Obispo, con suelta

a la calle de Chavarín, licencia para cons-
truir en parte de dicho solar un edificio
con muro de cerramiento, destinado a casa
de Beneficencia, con sustancia de paños
y otras cosas, con arreglo al proyecto pre-
sentado y debiendo cumplirse lo prescrito acerca
de la red de desagües.

2.ª. Conceder licencia a D. Agustín Puch,
para demorar parte del muro de cerramiento
existente en el solar n.º 4 del paseo de San-
ta María de la Cabeza. Sustituyéndolo con
verja de hierro y un pabellón anexo a la
misma, destinados a oficinas, con arreglo al
proyecto presentado y a los condiciones que
determina en su informe el Arquitecto
municipal.

3.ª. Conceder licencia a D. Ismael Lla-
no para construir una casa de nueva plan-
ta en el interior del solar n.º 33 de la calle
del Cordón de Cierzo, con vuelta a la de
San Gonzalo, con arreglo al proyecto pre-
sentado y debiendo dar cumplimiento a lo
prescrito acerca de la red de desagües; e im-
poner al propietario el pago de dobles dere-
chos como penalidad por haber dado comen-
zo a las obras sin licencia, a tenor de lo



Mado José Llorente



286

prescrito en la base 3.ª del Capitulo 1.º del
reglamento prescripto.

4.ª. Requerir a D. Pedro Ruiz, propietario
del solar n.º 53 de la calle de Bravo Mur-
illo para que en el término de tres días
procure a los dueños de un solar
construido abasimamente ocupando una
parte del terreno de sus vecinos de vía
pública, y a la del muro y valla exterior
res y prohibiendo expresamente, bajo
las sanciones de multa y apen-
dizaje de la responsabilidad en que in-
curre en caso de desobediencia.

5.ª. Afijar los pliegos de condiciones
para contratar en pública subasta el su-
ministro de manteca de cerdo con destino
al riego del arbolado en el Camarillo, hasta
31 de Diciembre de 1904, en precio tipo
de 22 pesetas vara metro, calculándose el
importe aproximado del suministro para
los efectos de constitución de fianza en
solvencias anuales.

6.ª. Afijar el presupuesto firmado

por la dirección facultativa de obras públicas del Ayuntamiento para la instalación de nueve bucos de gas en las inmediaciones del Obi. podremo, desde la última instalada frente a la puerta de las Anbrunas, hasta la calle de Haudes, en cargo el importe de esta obra que asciende a 984.75 pesetas al capítulo 3.º art. 2.º sueldo 3.º de la 1.ª zona del Ensanche.

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comisión fecha 2 del actual proponiendo la derivación a D. Ubaldo Rodríguez, contratista de la construcción de una alcantarilla por las calles de Filadelfia, Valdivia, Ollera, y Rodrigo San Pedro y Cartanide. La fianza que emitió a responder de su cumplimiento, por haber cumplido las condiciones estipuladas, y opuso a la Caja General de Depósitos para que pasara a la cancelación de aquella, conitute en un resguardo por valor de 2.136 pesetas, n.º 29975 de entrada y 56.436 de registro.

Edmundo en cuenta el Sr. Páez que en arreglo al art. 1.º de la ley de accidentes del trabajo el Ayuntamiento tenía



Mateo Justo



N.º 0.000.544



como propietario la responsabilidad subsiguiente del incumplimiento de aquéllas, por parte de los contratistas municipales, estimo necesario que antes de colocar la fianza se adquiriera la exención, la seguridad por medio de prueba documental de no haber ocurrido en la obra ninguna desgracia o de haberse satisfecho en caso contrario la correspondiente indemnización.

Para embargar este gobierno se opone al frente un edificio del Enguino municipal, o del Ayuntamiento facultativo encargado de la dirección de las obras, siendo S.º de parecer que se exigiera esta formalidad como regla general para casos análogos.

El Sr. Aguirre participó que la Comisión no tenía dificultad en actuar en dictamen al efecto interesado: el Sr. Presidente juzgó oportuno someter la cuestión a estudio de la Comisión de Rept., mas conatos indicando el Sr. Páez de todo que esta no llegara a terminarse.

muera según su arbitrio si el Sr. Alcalde
no se encargaba personalmente de conducir
y provida; y de conformidad en los inter-
causos de la muera se acordó remitir el
expediente a la citada Comisión especial
para que estudiase la manera de justificar
los techos mencionados por el Sr. P. B.
y que una vez señalada la fórmula
que deba seguirse para el abasto a la
permanente del Cerrado.

A petición del Sr. Sánchez Co-
rrea quedó sobre la muera otro informe
de la misma Comisión fecha 29 de
Septiembre proponiendo para el
aprobación de los pliegos de condi-
ciones para adquirir por subasta tres
tipos de carbón para el abasto
público en las vías del Cerrado.

Otros expedientes

Sobre la muera.

Se dio cuenta de un informe de la
Comisión 3.ª fecha 20 de Septiembre último
proponiendo se conceda licencia a D. Luis
Alonso para la saquera establecida en la
calle n.º 37 de la calle de Lagasca por

Ayuntamiento de Madrid



Al Sr. P. B.



termino de diez años para establecer una
se res y en sujeción a los princip-
vies que establezcan las reglas acordadas
por la Supremacía en 29 de Mayo de
1891 por vía de establecimientos.

El Sr. P. B. dió su primer lugar
las gracias a sus empates por la
diferencia que le habian quedado en
la muera anterior al explorar la
duración del asunto y entrando en el
fondo del mismo empujó la proposi-
ta alegando que el establecimiento fun-
cionado desde hacia dos años en la
muera buena; que con anterioridad
se había merecido otro expediente en el
cual se acordó derogatorio del Ayun-
tamiento; que el Ayuntamiento municipal
informaba en 26 de Abril en el sentido
de haberse mejorado las condiciones en
que se hallaba el local cuando se
practicó el primer remanente, si-
bien entretener los principales defectos
subidos observados, tales como la muera

fijación de dimensiones de los patios y falta de capota de los establos y que tanto la Junta de Sanidad, como el Comisario de Alcaldes del Distrito Sr. Cobi, habían reconocido la falta de condiciones del establecimiento por más que los indiciase la inspección que regularmente no podía tenerse en cuenta del mucho tiempo que llevaba abierta la saquería y la de ser una de las mejores instaladas.

Cambié observé con estranjería que la Comisión informase primeramente en contra y después propusiera la concesión licitante hasta a autorizar me, ve veces cuando el interesado solo pedía permiso para ello.

Estimando pues como razón esencial la de que el Ayuntamiento tiene el deber de velar por la salud del vecindario presuntamente de algún peligro existiendo que ofendan los establecimientos de vacas y cabras, pidió se exigiera con todo rigor el cumplimiento exacto de las Ordenanzas municipales y no se concediese ni esta ni ninguna otra licencia



Alcaldes de Madrid



análogo que no se ajustase a los mismos principios.

El Sr. Comisario dijo que como Comisario de Alcaldes interino del distrito de Buenavista tuvo ocasión de visitar el establecimiento de que se trataba con vecindarios de sus buenas condiciones. En vista de ello y de extinguido el que aparta de que la saquería estaba abierta en el Comisario no debían evocar los procedimientos de rigor contra el mismo, significando manifestaciones de la industria mucho mejor en este caso que, como quedaba indicado, la instalación de saquerías no ofrece peligro de ninguna clase para la higiene; terminó instruyendo la aprobación del dictamen.

En análogo, Sr. Comisario defendió la propuesta del Sr. Boas, reafirmando el Sr. Boas que insistió en sus apreciaciones, significando que tomara por el Ayuntamiento el asunto de nombrar

una Comisión para estudiar los expedientes de requiridos en el caso de regularizar es, las comisiones no parecen prudentes autorizar lo que era objeto de discusión des de el momento que el informe hemos recado no era favorable a ella.

Sin más debate y hecha por la mesa la oportuna pregunta el Ayuntamiento acordó aprobar el dictamen.

Notaron en contra los Sres Bas, Luthi, Céspedes, Catechine y Sanila.

Se acordó como proposición la Comisión 6ª en informe fecha 23 de Septiembre último, declarar que no procede recibir pago alguno por importe de la representación hecha con destino a los calles del General Pablos y Goya objeto de las reclamaciones de D. Rafael Serra y el Sindicato del comercio voluntario de herederos de la Sociedad "La Peninsular" hasta tanto que los Tribunales competentes decidan la entidad o persona que tiene un derecho al uso de la cantina que desiste de otros; que para el caso de que por dichos Tribunales se reconociera a D. Rafael Serra y herederos de D. Teodoro



Manuel J. F. de



Señor Landa, en tal derecho, otros últimos Sres habían de ratificar nada se alzó y emitió con el primer en el acto de acuerdos fecha 1 de Agosto del año último, respecto a la superficie de la calle de Goya que tienen asignada a en favor en las operaciones de liquidación de D. Rafael Serra y Hnos, a fin de que queda obligada la dicha escritura y declara así mismo que no obstante lo resuelto que se adopte en uno y otro caso el Sr. Rafael Serra viene obligado a satisfacer al Ayuntamiento el importe de los Bienes que, presentes del antiguo canon de la Fuente del Bero, por hoy Sr. D. Luis Díaz Ventura por compra hecha a dicho Sr. D. aunque sin poder haber alguno, al precio de 2805 pesetas en que fue valorado el metro de terreno apropiado para la calle del General Pablos, vía a que tienen fachada los otros a los males han sido agregados.

De nuevo Despacho.

Se acordó como proponía la Comisión 2.^a en informe fecha 29 de Septiembre último remanar y donar a la Compañía Madrileña de alumbrado y calefacción por gas, la suma de 75334 pesetas que se la adeuda por suministro de fluido al Mercado de los Montes en los meses de Octubre y Noviembre últimos, con cargo a la partida de 25000 pesetas consignada en el capítulo 9.^o art. 6.^o del presupuesto ordinario para pago de créditos menores de mil pesetas que se renuevan durante el actual ejercicio.

Se acordó como proponía la Comisión 3.^a en estos informes fecha 29 de Septiembre último:

1.^o Autorizar al Sr. Ingeniero Director de Abolado para adquirir de la contratista vigueta 32 toneladas de carbon de piedra con destino a la calefacción de las estufas del ramo en precio de 2.50 pesetas y con cargo al capítulo 3.^o artículo 4.^o concepto 1.^o del presupuesto en vigencia.
Votó en contra el Sr. Estelat.

Ayuntamiento de Madrid



Mano de J. L.



N.0.000.546



2.^o Aprobar los pliegos de condiciones formados por el Sr. Arquitecto Jefe del servicio de incendios para adjudicar en subasta pública seis bombas con su dotación de mangaje, dos estas con sus carrajes y una escalera telescópica que ya no se utilizan en el supresor ordinario, en el precio tipo de 3.550 pesetas.
Votó en contra los Srs. Estelat y Real.

3.^o Comenzar concurso por término de cinco días para la presentación de modelos y precios de sublejos del mangaje del servicio de incendios para susituir por otro más rápido el que actualmente se usa, sin que el autor del modelo que sea elegido se le reconozca derecho alguno por el mal contrato la Corporación municipal, la obligación de suonerarlo el suministro de los enchufes, puesto que estos habían de adquirirse por subasta pública y adjudicación que el Ayuntamiento se reserva la facultad de admitir modelo o desecharlo todos si así le estimara conveniente.

to en contra el Sr. Celador.

4.º. Faltaba brombar de 2.º clase con el sueldo anual de 2450 pesetas a D. Eugenio P. la Segura que reune las condiciones reglamentarias a fin de del Cultural, examinador.

Se dió cuenta de un informe de la misma Comisión y fecha que los anteriores proponiendo se entregue al Sr. Comisario Inspección del Servicio de Imprentas para la adquisición de plantas y otros efectos por la suma de 840 pesetas, que serán cargo al capítulo 3.º art. 3.º concepto 1.º del presupuesto vigente.

El Sr. Pías expuso que, no habiéndose entrado en el expediente la misma advertida por S. S. cuando se trajo por primera vez al Ayuntamiento del informe de Contaduría designando la partida a que debía cargarse el gasto, procedió la misma retirada para cumplir este trámite indispensable.

Expuesto por el Sr. Quirós que ya indicaba aquella dependencia al influir, respecto de otros extremos que existía el crédito de 381.000 pesetas en el presupuesto



Alfonso Justo



para las atenciones del ramo de Imprentas a que debía aplicarse la subvención de que se trataba; el Sr. Quintanilla actual como Vicepresidente de la Comisión dictaminó con que los antecedentes del asunto dando algunas explicaciones sobre el acuerdo adoptado por aquella de agrupar los gastos referentes a la adquisición de estos objetos en una sola partida; estimando S. S. que del informe emitido por el Sr. Quirós se desprende que había crédito apropiado y disponible para satisfacer el gasto, no obstante lo cual si no se consideraba completamente aclarado el punto podía retirarse de nuevo el expediente.

Terminó el Sr. Pías en que el dictamen de Contaduría no era satisfactorio y después de indicar el Sr. de Gabilán que se trataba de una cuestión corriente para cuyo pago no existía dificultad de conseguir el Sr. Ayuntamiento previa la oportuna pregunta de la mesa, acordó

de aprobar el dictamen.

Mezclan en contra los Srs Bas, Alvaraz,
Rodriguez, Obis, Cebalot y Sander Conna,
y vecinos del E. Noeli querr

A petición del Sr. Nelli, queto
sobre la mesa otro informe de la misma
Comisión y fecha que los anteriores propo-
niendo la emisión de licencia para con-
tinuar la explotación de un yacimiento en el
camino de Montalera (Guatemala).

Se acordó en su propuesta la Comisión 5.^a en sus informes fecha 2 del actual:

1.º Conceder un año de próroga de la excubencia que viene disfrutando y que terminó en 10 de Abril del presente año, al Nido de la clase de 3.º D. R. delis Galera, en atención a que se ha visto privado de la cría por consecuencia de accidentes nerviosos.

2.º - Que por vía de ensayo se enfu-
erimen en el taller de sastre de los
Años, de San Bernardino, un uniforme de
cada clase de los que usan los depen-
dientes del Municipio (Mauros, porteros, orde-
nanzas, boudlers, etc.).

Que es el caso de obtenerse con dicho es-



Alfred J. F. Jones



un resultado satisfactorio de innumeroso
desde luego el Abto de San Bernardino
la confeccion de los uniformes que son
necesarios para los dependientes de los dis-
tintos ramos municipales.

Se a cara acotado se le asigne el 50 por
100 del valor de la mano de obra que realice
construyendolo en la Caja de Ahorros, en la
forma establecida por el reglamento del Aho-
ro, cuyo importe podrian recibir al llegar a
la mayor edad o antes si desquies de sum-
plir los tres años de permanencia en el tra-
bajo para el Aho. para establecerse, que-
dando el 50 por 100 restante a beneficio de
los retirados Aho. de San Bernardino.

Que los gastos que estas atenciones requieren se abran en cargo a los respectivos ministerios en el vigente presupuesto y los que se emiendan en lo sucesivo.

14: al 7°. Sombras Nidios superabundantes,
raros de la *Pseudocercaria minigipal* a
D. Sore's Granita, D. Indios Puro, D. Ta-
mbo Sore y D. Aurelio Komo.

A petición de los I^{tes} Escelent^{es}

Los que Años respectivamente quedaron sobre la mesa de informes de la misma Comisión y de igual fecha que los anteriores propo- niendo la modificación de la 1.^a Sección for- madora del distrito del Congreso y de la 6.^a de la de la Melera.

Y peticion del Sr. Celada quita- ron sobre la mesa tres informes de la Comisión 6.^a fecha 2 del actual proponiendo la aprobación de tres acuerdos realizados en la forma que precede el artículo 4.^o de la ley de Enjuicio para la liquidación y pago de superficies correspondientes para los calles de Prado Murillo, Durango y Abma- go.

Proposición.

Se dio lectura de la suscripta por los Sres. Catalina, Sres. Calvo, Holguin, Giribay, Barza, Sandoz, Gabriel, Gómez Ariza, Jover del Tal, Meli, Olas, Ruiz de Lata, Morae, Gómez, Quenra y Aguilera que decía así: Al Excmo Ayuntamiento. Con objeto de que figure en la galería de Sres. ex Alcaldes de esta Capital los Concejales que suscriben tienen el honor de proponer a V. E. se sirva acordar que se recomiende al Sr. D. José María Molina la eje-



Mrs. Juste



cución del relato del Excmo Sr. D. Fernando Vi- dalgo, Sacerdote, aplicándose el gasto de honorarios que este origina al Capítulo de Sacerdotes del presbiterrio vigente = Casas Industriales de Septiem- bre de 1913.

Y se acordó tomarse en considera- ción, declarada urgente y aprobada.

Examinado el despacho de los asun- tos del Orden del día por disposición de la presidencia se dio cuenta de las siguientes proposiciones, presentadas a la mesa, cuyo texto literal era el siguiente:

Los Concejales que suscriben, teniendo en cuenta las empujones que concurren en el joven D. José Camacho Castellana, quien además de ejercer con notable apore- chamiento la carrera de Derecho, siendo la especial circons- tancia de ser hijo de un antiguo, celoso y honrado fun- cionario municipal, el Administrador del Colegio de San Ildefonso, quien durante más de 30 años y en el desempeño de su cometido, mereció constantemente los plácemes más entusiastas por su gestión al pre- se de aquella dependencia colocada actualmente a una altura tal que honra al Municipio madrileño, tienen el honor de proponer al Excmo Ayuntamiento que otorgue una

debil muestra de gratitud de esta Corporación hacia tan
digne funcionario y premiando en el hijo los eminentes
servicios del padre, sea aquel unibado Letrado Conde.
Jovial supernumerario. = Casas Cristóbalas a 10 de Oc-
tubre de 1902. = Sancho = Simón Arta. = Estelaz. = Gabriel.
Abel. = Curich. = Xirti. = Pous de Oite. = Tarque Ariz. = Brade.
Novella. = Luvio. = Arca. = Catalina = Brundia. = Corat."

Excmo Sr. La Corporación municipal recibiendo el tributo
que por su única y única merced el emérito hombre
público y Judio que fue del Consejo D. Francisco Pi y
Margall le ha donado forme en el Cuenterio en que es-
ta situado. = No obstante este los Concejales que sus-
criben entienden que el Ayuntamiento debe perfeccionar su
memoria poniendo su nombre a una de las calles de
esta Corte y de este modo las queramos que nos suen-
dan vendarán al patirio que despreciando su bienestar
le sacrifici todo por su Patria. = Fundado en estas consi-
deraciones los que suscriben proponen al Ayuntamiento
de dar acordar poner a una de las calles importantes
de esta Corte, el nombre de Pi y Margall. = Madrid, 10 de
Octubre de mil novecientos dos. = Noquera. = Sanchez
Grisa = Catalina."

El Ayuntamiento acordó
tomarlos en consideración y que pasaran
a las Comisiones respectivas.

Ayuntamiento de Madrid



Alcaldes



N.º 0.000.348



Levantada la sesión a las once
y cincuenta minutos

El Secretario.

El Presidente.

Presidencia

José D. Barco

Planson Gabriel

Estelaz

Alcaldes

Manojo

Novales

Alcaldes

Novales



Alcaldé Juan Ruiz





Alcalde Francisco



N.º 0.000.549



Sesión extraordinaria de 13 de Octubre de 1902.

Presidencia del Sr. Teniente de Alcalde
D. Faustino Tricoli.

Señores —

Atrib.

Arroyo Aldama.

L. Pérez de Soto.

Gabriel.

Ramón.

Cándido Coria.

Se abrió a las diez en punto de la mañana, púase segunda convocatoria por no haber asistido a la primera más que los señores Atrib., Pés., Cándido Coria, Gabriel, Semánder, Pérez de Soto, Ramón y Cándido Coria.

Por disposición de la presidencia se dio lectura de los artículos 5º al 7º del Reglamento para la ejecución de la ley de mejora y saneamiento de las poblaciones, referentes al acto de la elección y constitución

del Jurado y en cumplimiento de lo prevenido en el 72, el Sr. Presidente, previamente autorizado por el Ayuntamiento propuso a los Señores Abril y Sanchez Corra para los cargos de Secretarios Contadores, siendo así acordado.

Acto seguido ocuparon sus puestos los dos mencionados Señores, retirándose del Salón el Jurado que suscribo, por continuar la sesión, en cumplimiento de lo que dispone el referido artículo 72, ante el Notario D. Luis Gallinal, al efecto designado por el Colegio de esta Corte.

Erán las diez y veinte minutos.

El Secretario.

El Presidente.

Rafaelino Vazquez

Ramon Barrio

Ramon Gabido



Miguel Juan Diaz

