

Libro de

Actas: 467

AÑO

1902

467



*Libro de Actas de las Sesiones del Excelentísimo
Ayuntamiento de esta Corte.*

Presentado en esta Administración a los efectos de la legalización
de que trata el artículo 509 de la Ley del Timbre y 70 de su Reglamento
consta de cuatrocientos folios, reimpugnados con doscientos pliegos de papel tim-
brado de la clase decima/ números 550 al 750.

Madrid 30 de Octubre de 1904.

*El Adjutor Especial de Rentas Abordadas
de la provincia*

*Javier García
de la Cruz*



Diligencia: Este libro consta de cuatrocientos fo-
lias de papel de la clase decima re-
ñido con el de las armas de Madrid
y rubricado por el Excmo. Sr. Mar-
qués de Sotomayor y de Sotomayor, a las ac-
tas de las sesiones públicas del Ex-
cmo. Ayuntamiento de es-
ta Corte, comenzando por la del
trece de octubre del corriente
año.

Madrid 14 de octubre de 1902.

El Secretario



[Signature]

Ayuntamiento de Madrid



Sesion ordinaria de 17 de Octubre de 1902.

Presidencia del Excmo. Sr. D. Alberto Aguilera.

[Signature]

Señores—

Abul.
Bautista.
Catalina.
Chavari.
Estelat.
El Pinar de Arto.
Forte.
Gabriel.
Galvez Holguin.
Garcia.
Gomez Arto.
Gomez.
Morales.
Núñez.
Ortega.
Ortega.

Se abrió a las diez y
cincuenta minutos previa segunda convocatoria, por no haber asistido a la primera
más que los Sres. Arto, Ferrer y Morales,
D. Catalina, Fernandez Ruiz de Soto,
Galvez Holguin, Núñez, Olas, Lemos, Ruiz
y López Valera y Lemos, donde se le-
yó de las actas de las sesiones ordina-
rias y extraordinarias anteriores celebradas
los días diez y tres del actual, con la
liste de los Señores asistentes a ellas
que fueron aprobadas.

Por disposición de la presiden-

Chas.
Ordo.
Rubio.
Rui y Lopez
Talon
Sanchez Gomis
Sanchez
Saqueo Anas

no se dio lectura de una comunicacion del Ayuntamiento de Valencia, fecha 8 del actual, dando un voto de gracias y haciendo presente el acuerdo de enagajar en estos de satisfaccion por las atenciones dispensadas a San Alvaro de Puente, durante su estancia en esta Corte, invitando al propio tiempo para que una Comision de este Ayuntamiento concurre a los festejos que aquella ciudad celebrara en conmemoracion del cuarto centenario de la Union.

A propuesta de la Presidencia se acordó dar las más copiosas gracias al Ayuntamiento de Valencia por su afectuosa invitacion y constituir una Comision con los Sres. Concejales que quisieran llevar la representacion de esta Municipalidad, costando los gastos de su propio particular.

Se dio cuenta de una comunicacion de la Junta Tenda de Don Francisco Pi y Suñer, fecha quince del corriente ofreciendo su reconocimiento a la generosidad de esta Corporacion al acordar la cesion gratuita de una parcela de terreno en el Cementerio civil para construir un monumento a la memoria de su esposa.

El Ayuntamiento quedó enterado.

Ayuntamiento de Madrid



Acordos al despacho de oficio.

Se acordó:

Queda enterado de la lista de asuntos pendientes de despacho de las Comisiones en suel del actual y desalta a disposicion de los Sres. Concejales.

Queda enterado de una comunicacion de la Junta provincial de Beneficencia dando traslado de Real Orden del Ministerio de la Gobernacion, fecha 23 de Septiembre ultimo, por la que se dispone:

1.º. Que se autoriza a las Juntas provinciales de Madrid, Burgo y Cuenca para que en la forma que sean oportuna gestionen en toda urgencia, de acuerdo con los respectivos Ayuntamientos interesados, la pronta constitucion del Subcomite y Comites de vigilancia, ordenadas por D. Lucas Quiros, debiendo llevar a cuenta publica las tres fundaciones que constituyen el patronato, a los efectos de la necesaria clarificacion.

2.º. Que se autoriza a las respectivas Corporaciones municipales de Madrid, Bur-

que y Cuenca para estudiar ante los Tribunales de justicia cuantos recursos legales sean menester para reintegrar los bienes y acrecentar la normalización de la institución de que se trata, saliendo para ello de los Libros de Beneficencia.

3.º. Que se acceda a la solicitud por el Ayuntamiento de Madrid autorizándole para promover la investigación de los bienes de dicha testamentaria, de conformidad con el artículo 2.º de la vigente instrucción de 14 de Mayo de 1839, debiendo tramitarse dicho expediente ante la citada Corporación, de acuerdo con el art.º 4.º de aquella disposición legal, y

4.º. Que se promueva una resolución a la Junta provincial de Beneficencia para conocimiento del Ayuntamiento de esta Corte y a los de Burgos y Cuenca para el conocimiento de los respectivos Ayuntamientos.

Celebrar, de conformidad con la propuesta por la Real Academia de Beneficencia en comunicación de que del actual, el voto que prevalece la ley para la elección de un vocal representante de los propietarios de la 3.ª zona del Ensanche, en vacante que existe por no haber justificado su calidad de contribuyente de dicha zona, el digno D. Mateo Val. Martínez

Ayuntamiento de Madrid



Queda autorizado de haber trasladado su residencia fuera de este Capital los señores siguientes:

- D. Baltasar de la Llave, con su esposa D.ª Mariana Noackins y sus hijos D. Ernesto, Francisco y Ramona, de la calle de las Salicrucas 22, a Vallcarlos.
- D. Esteban Ortega Lago, de la calle de la Beneficencia 8 principal, a Vichara (Madrid).
- Alfredo Velasco López Baños, de la calle de Moratin 7 y 7, a Sierra del Campo (Valladolid).
- Roberto Henrique González, de la calle de Forden 1 y 3, a la Portuaria (Soto de Cuba).
- Leandro Espada González, en unión de su esposa D.ª Luisa López Droume y sus hijos D.ª Dolores y D.ª Carmen, de la calle de D. Ramón de la Cruz 20, a Camilla (Madrid).

Orden del día.

Quintas y expedientes determinados por las Comisiones.

Expedientes de Obras.

Sobre la meca.

Se acordó como proponía la Comisión 4.ª en informe fecha dos del

actual, interponer recurso contencioso-administrativo, de conformidad con lo informado por los Señores Encargados y la Junta consultiva, sobre la Real Orden del Ministerio de la Gobernación de 22 de Agosto previous para la enajenación de la posesión gubernativa que valora en 65.920 pesetas la cantidad que el Municipio debe abonar por la explotación de la casa n.º 2 de la calle de la Bodega.

Se acordó como proponía la Comisión 6.ª en informe fecha 2.ª de Septiembre último, apostar los pliegos de condiciones para contratar en pública subasta el suministro de carbón de tres tipos, señalados en los modelos presentados por el Sr. Joaquín del Encarnado en los números 2.ª y 3.ª para el abastecimiento público de las tres zonas hasta 31 de Diciembre de 1915, en precios tipos de 230, 21 y 17 pesetas respectivamente para cada modelo, calculándose aproximadamente el importe anual del suministro en 15.000 pesetas, al solo efecto de constitución de fianza.

De nuevo deopacho.

Se acordó como proponía la Comisión

Ayuntamiento de Madrid



Alcald. Juan Ruiz



Señal 1.ª en diez informes fechas 4 del actual.

1.ª. Comedor licencia a D. Juli González del Valle para construir en arreglo a los planos y memoria presentados, una casa de nueva planta en el solar situado en la calle de Alarcón, en vuelta a la de Nuncio Nuncio, debiendo cumplirse las disposiciones de las Ordenanzas municipales relativas al particular y lo prevenido en el bando de la Alcaldía. Presidencia fecha 5 de Octubre de 1899 respecto a la ved. de decagios y la Real Orden de 13 de Julio de 1901 del Ministerio de la Gobernación.

2.ª. Comedor licencia a D. Baltasar García para construir una casa de planta baja y principal en el solar n.º 34 provincial, de la calle de Aníbal de la Cruz, en arreglo a los planos y memoria presentados, previa conformidad del propietario con la clausula esta. Pleito para las construcciones en el solar n.º 34 que, en arreglo a la Real

Orden del Ayuntamiento de Gracia y Justicia de 4 de Septiembre último, será inscripta en el registro de la propiedad como carga afectada a la finca; debiendo emplazarse el fero negro a un metro de distancia de la fachada y observarse en la instalación de la red del desagüe lo prescripto en el bando de 5 de Octubre de 1898 y demás disposiciones complementarias.

3.º. Concede licencia a D. Sagun Barahen para construir con arreglo a los planos y memoria presentados, un pequeño jacellón destinado a cobertor, en porton-gacín de la fachada principal del hotel sito en las calles de Fanecca y Cor-nudo, extramur, debiendo observarse las mismas prescripciones que se indican en la anterior concesión.

4.º. Concede licencia a D.ª Maria Alonso para crear con muro la parte de terreno contiguo a la finca de su propiedad recientemente construida en las afueras del Puente de Segovia, barrio de Colmenares, y construir en dicho terreno con arreglo a los planos y memoria presentados, unos cobertor anexos, debiendo observarse las prescripciones que se indican en las

Ayuntamiento de Madrid



N.º 0.0



dos anteriores concesiones.

5.º. Concede licencia a D. Alfredo Gu-pierrez de Celis, para instalar un ascensor eléctrico en la casa n.º 18 de la cantin-lla de los Angeles, con arreglo a los pla-nos y memoria presentados y con supe-rior a las disposiciones de las Ordenan-zas municipales relativas al particular, debiendo otorgarse, una vez montado el aparato, pronta certificación facultativa en que consten sus buenas con-diciones de funcionamiento y seguridad para garantir la de las personas que lo utilicen.

6.º. Emando la R.º.º. del Ministerio de la Gobernación, comunicada en 16 de Seti-embre último, por la que se fija en 32.654.40 pesetas, más el 3 por 100 de afición, la cantidad que el Ayuntamiento ha de abonar por la expropiación de tres por-celas del solar n.º 28 de la calle de San Benito, y satisfacer dicha suma al propietario D. Manuel Riera, en obligaciones de las creadas para pago

Orden del Ayuntamiento de Girona y Liria de 2 de Septiembre último, será inscripta en el registro de la propiedad como carga afectada a la finca; debiendo emplazarse el foso negro a un metro de distancia de la fachada y observarse en la instalación de la red del desagüe lo prescripto en el bando de 5 de Octubre de 1878 y demás disposiciones complementarias.

3.ª. Conceder licencia a D. Joaquín Benaben para construir con arreglo a los planos y memoria presentados, un pequeño pabellón destinado a cochera, en fronton-garita de la fachada principal del hotel sito en las calles de Fanecca y Coruña, setaradié, debiendo observarse las mismas prescripciones que se indican en la anterior concesión.

4.ª. Conceder licencia a D.ª María Alonso para ericar con muro la parte de terreno antiguo a la finca de su propiedad recientemente construida en las afueras del Puente de Segura, barrio de Colmenares, y construir en dicho terreno con arreglo a los planos y memoria presentados, unos cobertizos anexos, debiendo observarse las prescripciones que se indican en las

Ayuntamiento de Madrid



N.º 0.000



dos anteriores concesiones.

5.ª. Conceder licencia a D. Alfredo Guisasa de Celis, para instalar un ascensor eléctrico en la casa n.º 15 de la cantonilla de los Angeles, con arreglo a los planos y memoria presentados y con sujeción a las disposiciones de las Ordenanzas municipales relativas al particular; debiendo además, una vez montado, el aparato, presentar certificación facultativa en que consten sus buenas condiciones de funcionamiento y seguridad para garantizar la de las personas que lo utilicen.

6.ª. En cuanto la R. O. del Ministerio de la Gobernación, emitida en 16 de Julio último, por la que se fija en 32.674 rs. pesetas, más el 3 por 100 de afición, la cantidad que el Ayuntamiento ha de abonar por la expropiación de tres parcelas del Solar n.º 28 de la calle de San Hermenegildo, y satisfacer dicha suma al propietario D. Marcelino Ruiz, en obligaciones de las eridas para pago

para reparaciones del Interior, en vista de la urgencia pedia por dicho Sr., a esta forma de pago.

Votó en contra los Srs. Canich y Estelat.

7.º. Aprobar un presupuesto importante de 733.22 pesetas, en cargo al crédito consignado en el capítulo 6.º, artículo 4.º concepto 2.º del presupuesto para la adquisición de los materiales vigiles, de maderas en destino a las obras de reparación que se verifican en el ramo de Fontanería Alcantarillas.

Votó en contra el Sr. Estelat.

8.º. Aprobar otro presupuesto importante de 1773 pesetas, en cargo igual que el anterior, para adquirir de la contrata vigile, el material de hierro y bronce necesario, en destino a las obras de reparación del ramo de Fontanería Alcantarillas.

Votó en contra el Sr. Estelat.

9.º. Aprobar otro presupuesto importante de 2.665.50 pesetas en cargo al crédito consignado en el capítulo 6.º, artículo 4.º concepto 3.º del vigile, con destino a la adquisición de la actual contrata, del material de hierro necesario para las obras de reparación de las bocas de riego existentes en la capital.

Votó en contra el Sr. Estelat.

Ayuntamiento de Madrid



10.º. Aprobar otro presupuesto de 66 pesetas en cargo al capítulo 6.º, artículo 4.º concepto 3.º del vigile, para llevar a efecto las obras de reparación necesarias en el rebalote de armadura del Cuatro Español, y requerir al propietario de la finca n.º 4 de la calle de Fernández y González para que reduzca las dimensiones de las ventanas de mediana al espacio vacío al pie en cuadro que debe tener provisorio de repa y alambres y que en la bohardilla de aliento de pared sobre también la correspondiente repa y andado para impedir la repetición de robos, como el de plomo recientemente hecho en el repetido Coloso.

Se acordó en su forma la Comisión 6.º en los informes fecha 7 del actual.

11.º. Convenir licencia al Sr. Conde de Caba, para construir, en arreglo a los planos y memoria presentados un hotel en el interior del Solar situado en los altos del Hipódromo a la izquierda del camino de Chamartín, debiendo sujetarse dichas obras a las disposiciones

regentes y observarse en las mismas al adap-
tarse la red de desagües al bando de 5 de Oc-
tubre de 1899 e instrucciones complementarias.

2.º. Conceder licencia a D. Enrique Páez
como Director de la Sociedad de Fomento
Comunal del Este de Madrid para ampliar, en
arreglo a los planos y memoria presentados, un
pabellón correspondiente al servicio citación
del tranvía, situado en la calle de Senador
n.º 103 y ejecutar algunas obras de reforma,
siempre que se observen las prescripciones in-
dicadas en el informe facultativo y las
disposiciones del bando de 5 de Octubre
de 1899 e instrucciones complementarias
respecto a la instalación de la red de
desagües.

Se dio cuenta de otro informe
de la misma Comisión y de igual fe-
cha que los anteriores proponiendo la
aprobación de los pliegos de condiciones y
el anuncio de subasta en arreglo a ellos,
para contratar la construcción de 234,70
metros de alcantarillado en el trayecto
de la calle de Monte Caquiza, compren-
dido entre las de Girona y Fernando
el Santo, al precio tipo de 66'18 pesetas
el metro, y cuyo total importe es de

Ayuntamiento de Madrid



Alcaldes Juan López



N.º 00



15.736'92 se abonará al contratista en los
plazos y en la forma determinada en la
condición 3.ª de las facultativas, en cargo
al capítulo 4.º, artículo 3.º, 1.ª zona del tri-
quese presupuesto del Ensanche, entendien-
dose que en el caso de que la premura
del tiempo no dé lugar a satisfacer
dentro del ejercicio corriente el total o
parte del importe de las obras subasta-
das, las cantidades que coubran por sa-
tisfacer al contratista deberán ser obje-
to de rehabilitación, en cargo a los
créditos que figuren para atender a
este servicio en el próximo presupuesto
del Ensanche de 1903.

El Sr. Ruiz y López Solís, Abogado
de la Comisión del Ensanche que en el
presente pliego de condiciones y en los
otros cinco que a continuación se pro-
ponen, se interdice la fianza, y a
admitir anteriormente en un caso
análogo, de que no se harían las re-
cepciones de las obras ni se abonaría
su importe a los contratistas, sin que
aquellas se presenciase por los in-

dividuos de la Comisión que ésta designase al efecto.

El Sr. Presidente manifestó que trasladaría en su momento dichas indicaciones a la Comisión de Ensanche y hecha oportunamente la oportuna pregunta, se acordó aprobar el referido dictamen.

Se acordó una proposición la respecta Comisión 6.^a en otros cinco informes de la misma fecha que los anteriores:

1.^o. Aprobar los pliegos de condiciones y anunciar subasta con arreglo a ellos, para contratar un trazo de 113 metros de alcantarillado en el trayecto de la calle de Sanz de Baltra, entre el cruce de la calle de Jorge Juan, y 56 metros en esta última calle, trazo comprendido entre la de Sanz de Baltra y la alcantarilla construida, al precio fijo de 66.⁸⁷ pesetas metro del primer trazo y de 71.⁶⁹ pesetas metro del segundo, cuyo importe total de 11.219.⁴¹ pesetas se otorga en la forma y tiempo que se indican en la condición 3.^a de las facultativas, con cargo al capítulo 4.^o de artículo 3.^o, zona 2.^a, del vigente presupuesto



Mons. Quintanilla

Ayuntamiento de Madrid



de del Ensanche, teniendo en cuenta la misma condición que se expresa en el anterior acuerdo respecto al pago de los cantidos que deben de satisfacerse en el concurso, especie.

2.^o. Aprobar los pliegos de condiciones y anunciar subasta con arreglo a ellos para contratar la construcción de un trazo de 121.¹⁶ metros de alcantarilla en el trayecto de la calle de S. Ramón de la Cruz, entre la del General Pánfilo y la del General Polier; 128.⁵⁰ metros en la del General Polier y la de Corripio; y 135.⁷⁴ metros en la de Corripio y Alcantara, al precio fijo, por metro, de 72.¹⁴ pesetas el 1.^o trazo; 69.⁷⁷ pesetas el segundo, y 67.¹⁶ el tercero, cuyo total, importe de 26.796.¹³ pesetas de satisfacerá en la misma forma y con cargo igual que el de los anteriores.

3.^o. Aprobar los pliegos de condiciones y anunciar subasta con arreglo a ellos, para contratar la construcción de un trazo de 117.²² metros de alcantarillado en el trayecto de la

calle de Castilla, comprendido entre la de
D. Ramón de la Cruz y la de Gesta, al
precio tipo, por metro, de 65.54 pesetas y cuyo
total importe de 7.425.85 pesetas se abonará
con cargo igual y en la misma forma y
condiciones que el de las anteriores.

4.º... Apoyar los pliegos de condiciones y
anunciar subasta con arreglo a ellos para
entablar la construcción de un trazo de
114.52 metros de alcantarillado en el tra-
yecto de la calle de Sagasca, comprendido
entre la de S. Diego de León y de Balde-
nado, al precio tipo, por metro de 65.39 pes-
tas y cuyo importe total de 6.632.60 pesetas
se abonará con cargo al capítulo 1.º art. 3.º
2.º zona del presupuesto vigente del Camar-
che, en la misma forma y condiciones que
el de las anteriores.

5.º... Apoyar los pliegos de condiciones
y anunciar subasta con arreglo a ellos, pa-
ra entablar la construcción de un trazo
de 135.51 metros de alcantarillado en el
trayecto de la calle de Ayala, entre las
de Corrijos y Alcantara, al precio tipo
por metro, de 69.94 pesetas, y cuyo total
importe de 9.423 pesetas se cargo al
capítulo 1.º art. 3.º, zona 2.ª del vigente



N.º 00069



presupuesto del Camarcho, y se abonará en
la misma forma y condiciones que las
anteriores.

Faltó en contra de los seis presen-
tes acuerdos el Sr. Estelaz.

Otros expedientes.

Sobre la mesa.

Mano

Se acordó como proponía la Comi-
sión 3.ª en informe fecha 4 del actual;
concurrieron D. Antonio Alfo
para continuar la explotación de los
dejar establecidos en el camino de
Hortelera, a la parte exterior del
barrio de la Piedad, para cuyo
funcionamiento se autorizó con fecha
6 de Mayo de 1880 a D. Tomás Gil
García.

Se dio cuenta de un informe de
la Comisión 5.ª fecha 7 del actual,
proponiendo el nombramiento de D. Fran-
cisco García y Cortillo, que reemplazó el
número uno en la clasificación, formu-
lada por la Santa Consultiva, para

el cargo de Juncalario de la Sección 1.^a -
del distrito del Congreso.

Se dió cuenta de una enmienda firmada por los Sres. Galvez Holguin, Gomez Arta y Obias proponiendo a D. Francisco Cubas Jimenez para el anterior cargo.

Manifiesto por el Sr. Gumbel que la Comisión no la aceptaba, fue defendida la enmienda por el Sr. Galvez Holguin exponiendo en primer lugar, la facultad del Ayuntamiento para nombrar al concur-sante que tuviera por concurriente, siempre que estuviera en condiciones de ser designado. Partiendo de esta base, S. S. después de oírle, que de sus palabras no podía deducirse punto alguno de modificación o alteración para el Sr. Carera, que sería propuesto en primer lugar y en quien se cumpliría en recomendar grandes meritos profesionales, pasó a votar el nombramiento del Sr. Cubas que ocupaba el segundo lugar de la propuesta, admitiendo los grandes servicios dignos de recompensa, prestados durante una epidemia por el indicado señor.

Estó así mismo, como precedente, el caso ocurrido hace bastante tiempo, en que



Alcalde Juan Carlos



apareciendo en primer lugar de la propuesta hecha por la Junta Consultiva, el Sr. Torquero Arías, el Ayuntamiento, en uso de aquella libérrima facultad, designó al concursante que ocupaba el lugar octavo sin que ésta resolución hubiera dado lugar a reclamación alguna.

El Sr. Torquero Arías afirmó la exactitud del hecho citado, para evitar la necesidad de que se votara la suspensión de otros analógicos, pues siendo la misión de la Junta Consultiva la de equilibrar los meritos y servicios de los concursantes, dentro del círculo de la estricta justicia, el Ayuntamiento debía respetar y atender, en sus decisiones, a la labor realizada por aquella entidad.

En tal sentido y estimando los grandes merecimientos, circunstancias y servicios del Sr. Torquero, S. S. terminó rechazando la enmienda e interesando la aprobación del dictamen.

Rectificó el Sr. Galvez Holguin.

indiciendo en que, por no ser las responsabilidades del ayuntamiento de la Santa Cruz de Tenerife y si solo del Ayuntamiento, este no podía estar obligado a aceptar como regla general el criterio y propuestas de dicha Junta, cuyas funciones eran puramente consultivas, pues en tal caso, haría el traspaso de asuntos a la deliberación del Consejo.

Puesta a votación del Sr. Torquero las manifestaciones a su vez las manifestaciones hechas, el Sr. Argüeso fundándose en lo dispuesto por el art.º 36 párrafo 2.º del R. decreto del Consejo facultativo de la R. Prefectura municipal, en que se determina que deba ser elabrado el farmacéutico por alguno dentro del Distrito, prefiriendo el grado académico superior, estimó que debiendo haberse por la Santa Cruz de Tenerife la clasificación de médicos y servicios en forma reglamentaria, no cabía descomponer la prudencia de aportar el dictamen, nombrando al Sr. García, que era el concurrente propuesto en primer lugar.

Concluida la discusión, en sesión municipal, pedida por suficiente número de Sres. Concejales, fue desechada la cuestión



N.º 0.0005



de, por 14 votos contra 5 en esta forma:

Seos que dijeron No:

Catalina, Charan, Estelab, Gabriel, Garay, Gurech, Irribi, Jorgina, Novella, Ordo, Rubio, Ruiz y Lopez Salom, Sanchez Co. rra y Torquero Jinas

Seos que dijeron Si:

Simón Ruiz de Loto, Salvador Torquemada, Gómez Arila, Olas y Sanchez.

Se acordó como proponía la Comisión 5.ª en otro informe de igual fecha que el anterior, nombrar a D. Juan García Revenga, proponiendo en 1.º lugar por la Santa Cruz de Tenerife el cargo de Farmacéutico de la 6.ª Sección del distrito de la Indusaria.

Acordando a los deseos manifestados por el Sr. Ruiz y Lopez Salom, de conocer algunos detalles de los expedientes, el Sr. Ordo en nombre de la Comisión 6.ª retiró los tres dictámenes fecha 23 de Septiembre último en que se proponía la aprobación de los archiveros señalados en la forma prevista en el art.º 4.º de

la ley para la liquidación y pago de su-
perplus destinadas a trámite público en los
calles de Bravo Murillo, Luchana y Almagro.

De nuevo despacho.

Se acordó como proponía la Comi-
sión 3.^a en sus informes fechas 11 del actual.

1.^o. Conceder licencia a D. Ludovico Lalain
para instalar una caldera y una nueva
maquina de vapor de 10 caballos de fuerza
en la fabrica de lamparas incandescentes
situada en la calle de Arcop y Arce
(barrio del Pacifico) con sujeción a los pre-
ceptos contenidos en los informes facultativos
y a las demás disposiciones reglamentarias aplica-
bles al caso.

2.^o. Conceder licencia a D. Felipe Lopez
para la explotación y funcionamiento
de un horno destinado a cocer caños y
botes para embucamientos, situado en el
camino de las marisetas fangosas, calle de
Emilia y de Carlos Ochoa (extrarradio), con
sujeción a los preceptos contenidos en los
informes facultativos y a las disposiciones
reglamentarias y que en lo sucesivo se dicten
aplicables al caso.

3.^o. Conceder licencia a D. Jorge



Senaro para la explotación de una fabrica
de piedras artificiales, establecida en un es-
tado de la calle de Mendizabal en suelta
a la de Benito Gutierrez y para la ins-
talaion y funcionamiento en la misma
de una caldera y una maquina de va-
por de 15 caballos de fuerza, con sujeción
a iguales prescripciones que la concesión
anterior.

Se petición del Sr. Obregón que,
dó sobre la mesa otro informe de la mis-
ma Comisión y fecha que los anteriores
propone la denegación de licencia
para que continúe la saqueria existen-
te en la casa número 1 duplicado de la
calle del Limón.

Se acordó como proponía la Comi-
sión 6.^a en informe fecha 1 del actual,
declarar la apertura legal de la calle del
General Enríquez, vía de carácter permanente,
en el trayecto comprendido entre las
de Juan Bravo y Briga de León, a fin
de que pueda celebrarse la reunión de
propietarios a que se refieren los ar-
tículos 19 y 20 de la ley de Enjuicio

y sus concordantes del Reglamento dictado para su ejecución.

En virtud de las indicaciones hechas por el Sr. Ruiz y López Salas con referencia a los dictámenes de la Comisión de Encomiendas, el Sr. Chacón retiró igualmente, en nombre de la Comisión, otro informe en que se proponía la modificación de un acuerdo municipal de 9 de Junio de 1899, relacionado con la apertura de la calle de Embajadores, entre las del Cine y Obelisco, en el sentido de retirar la tasación asignada a una finca expropiada en día viejo y asegurar el reconocimiento de intereses de ocupación que no corresponde satisfacer en virtud de lo dispuesto por la Superintendencia, y la aprobación de un convenio efectuado en los términos que dispone la R. O. de 26 de Abril de 1900, para la liquidación y pago de una superficie expropiada para uso público en la calle de Salmoral.

Proposiciones.

Se dio lectura de la suscripta por el Sr. Higuera, que decía así:

La calle de Toledo tiene un término en la Puerta de este nombre y la prolongación de esta calle hasta el Puente, se denomina



N. 0.000



Para de los ocho hitos. Los propietarios de las casas embreadas en dicho paseo, teniendo en cuenta que las calles de Alcala y Embajadores terminaban en la Puerta de aquellos calle y en la fábrica de tabacos y fueron variadas los nombres de las calles que eran continuación de estas, admitiendo que el citado Paseo de los Ocho hitos se denomine en la dirección calle de Toledo y se considere aquel como prolongación de esta. En su virtud los Concejales que concurren teniendo en consideración los precedentes que existen y que tipo de purificar favorecer los intereses de los propietarios y vecinos de dicho barrio, tienen el honor de proponer al Ayuntamiento se quiera acordar denominar calle de Toledo al actual Paseo de los Ocho hitos. Madrid 10 de Octubre de 1902.

En apoyo de su propuesta hizo mención el Sr. Higuera de los beneficios que a los propietarios había reportado la adopción de igual medida con referencia a la prolongación de las calles de Embajadores y de Alcala, y hecha seguidamente por la Comisión no la propuesta reglamentaria se acordó tomar en consideración, declarar urgente y aprobar desde luego la expresada proposición.

Se dio lectura de otra suscripta por el mismo Señor, cuyo tenor literal

es como sigue:

Hacia sus años vienen solicitando los vecinos de los barrios Ronda de Legaria, Casa de los Ocho hilos, calle de Antonio López, cañalera de Colado, camino de Carabanchel y ronda de Colado, los servicios de agua, alumbrado, empedrado y aceras y aquellos otros más rudimentarios relacionados con la higiene. Estos barrios desahuciados de la fortuna por el nuevo éxodo de sus reclamaciones, reiteradamente hechas por el que suscribe, que tiene el honor de representarles en la Corporación, en fin han llegado a obtener lo que no puede ni serles negados y en su virtud el Concejal, que firma tiene el honor de proponer al Cabildo Ayuntamiento se sirva acordar tener en cuenta estas urgentes necesidades y consignar en sus presupuestos cantidad suficiente para realizar las legítimas aspiraciones de dichos barrios: Madrid 9 de Octubre de 1912.

Defendida brevemente por el Sr. Higuera para inducirlos a la precisión de atender las necesidades del expresado barrio y manifestado por la Presidencia que la Comisión de Presupuestos ya había hecho algo en el sentido indicado, el Ayuntamiento acordó tomar en consideración la propuesta y pasarla a las Comisiones de Obras y Presupuestos en la sesión hecha por el Sr. Calabina y aceptada por el Sr. Higuera, de que la mejora alcanzare a toda aquella zona de la población, aunque se denominase de distinta

Ayuntamiento de Madrid



Mano de Higuera



manera al regir la nueva demarcación de distritos.

Adición.

Se acordó como proponía la Comisión 1ª en informe fecha 14 del actual, acudir a la información abierta por el Ministerio de la Gobernación respecto al Reglamento de Secretarías municipales, proponiendo que el art. 5º del mismo quedase redactado en la forma siguiente:

Dentro del concurso se elegirá por los Ayuntamientos los dos ordenes de preferencia:

A los Secretarios de Ayuntamiento de mayor o igual categoría que vayan desempeñando sin interrupción el cargo en propiedad por más de cuatro años.

Los Secretarios de Ayuntamiento en categoría inferior al del en que surra la vacante, siempre que justifiquen cuatro años de servicio en propiedad en aquella categoría.

A los Directores y Secretarios en derecho administrativo civil y criminal siempre que justifiquen haber desempeñado cargo oficial o académico o haber ejercido la profesión por más de cuatro años.

Todo lo demás literal que aleguen los concursantes.

deben ocupados libremente por la Corporación.
Los empleados del Ayuntamiento que tengan por lo menos
la categoría de Chifiales de Administración y hayan des-
empeñado este cargo durante diez años.

El Sr. Presidente transmitió el ruego que
por carta le dirigia el Sr. Osorio para que
quedara sobre la mesa, acordándose de confor-
midad con lo indicado, el capidinte de la
Comisión 5^a fecha 4 del actual, proponiendo de
consecuente en el presente presupuesto la suma
de 316.229'79 pesetas para la ejecución de obras
de ampliación en el 4.^o Arco de San Bernar-
dino.

Se ha habido más asuntos de que tra-
tar se levantó la sesión a las once y cua-
renta y cinco minutos.

El Secretario.

El Presidente.

Don Carlos

Don Carlos
Don Carlos
Don Carlos



N.º 0.000



José Cayo Rosend

Manuel Gabriel

Manuel Gabriel

Manuel Gabriel

Manuel Gabriel

Manuel Gabriel

Manuel Gabriel

Manuel Gabriel

Manuel Gabriel



Sesion ordinaria de 24 de Octubre de 1902.

Presidencia del Excmo. Sr. D. Alberto Aguilera.

Señores.-

*Alcalde.
Cortes.
Alonso Gomez.
Alonso Rodriguez.
Alas.
Alonso.
Alonso.
Bos.
Buenos.
Carras.
Catalina.
Catalina (Marquesa de).
Chamari.
Cislat.
Cislat y Soto.
Gibrel.
Gibrel Rodriguez.
Garcia.*

*Se abrió a las diez y cinco
ta minutos de la mañana fuéla leída
la convocatoria por no haber asistido
a la primera más que los Sres. Páez,
Catalina, Fernando Ruiz de Soto, Caballero,
García, Alonzo, Oliva, Otero, Lirio y
Ruiz y López Salas dándose lectura del
acto de la sesión ordinaria anterior y
leída el día 17 del actual con la lista
de los señores asistentes a ella que fué apro-
bada.*

Acuerdos al despacho de oficio.

Se acordó:

Queda enterado de la lista de

en los peritajes oficiales la cuenta de
sucesos y pagos del Casandio, verificados
en el primer trimestre del corriente año.

Adjudicar en definitiva a favor de
D. Cristóbal Coria el título de la In-
habilitación verificada para la construcción de
derriques y vigueras, con destino al abo-
lido de las planas públicas del Tabaco,
en los cuatro tipos de fpuetas para el
cinque y 331 cada metro lineal de u-
guera.

Orden del día.

Asuntos y expedientes determinados por las Comisiones.
Expedientes de Obras.

El señalamiento del Sr. Segura quedó so-
bre la mesa el informe de las Comisiones
1.ª y 2.ª reunidas, fecha 14 del actual, pro-
poniendo la aprobación del proyecto de-
finitivo de un Mercado de ganados en la
dibana de la Legazurda, en arreglo a
las bases aprobadas por el Ayuntamiento.

Se acordó en su proposición la Co-
misión 1.ª en cinco expedientes, fecha 16 del
actual:

1.ª Comedar licencia a D. Manuel
del Olmo para construir con arreglo a



los planos y memoria que presenta, un
hotel de planta baja y veje de una
unión en un solar enclavado en el
camino de la Huerta del Olivo, previo
enfrentamiento del interesado con la plan-
tilla establecida para las construcciones
en el urbanizado que, con arreglo a lo
dispuesto en la R. O. del Ministerio de
Gracia y Justicia de 1 de Septiembre
último deberá ser inscripta en el Re-
gistro de la Propiedad como carga efec-
ta a la finca y observándose en la eleva-
ción de la red de desagües lo pres-
crito en el tanto de 5 de Octubre de
1892 y disposiciones complementarias.

2.ª Comedar licencia a D. Agustín de
Haza para ejecutar con arreglo a
los planos y memoria presentados
varias obras de reforma en el hotel
n.º 12 de la calle de Mantuano, barrio
de la Pratería, consistentes en la
elevación de los muros del piso prin-
cipal y construcción de un pequeño
pabellón adosado al mismo, debiendo
observarse las prescripciones indicadas

en la anterior enmienda.

3.ª Comenda licencia a D. Fco. Tera, para construir un cobertizo con destino a depósito de herramientas y plantas en un terreno enclavado en la calle de Canillas con salida a la de Luis Cabrera, con arreglo a los planos y memoria presentados y con observancia de la cláusula establecida para las construcciones en el anterior.

4.ª Comenda licencia a D. Manuel Albad para ejecutar varias obras de reforma en la antigua fábrica de cordones y fleecillos, situada en la calle del Cardenal Gilibio, tanto de la Propiedad, como de la puerta de entrada, variación de los huecos, cambio de la actual chimenea por otra de ladrillo y variación de huecos y tabiques interiores, con arreglo a los planos y memoria presentados, en conformidad del interesado con la cláusula indicada en las anteriores enmiendas, y debiendo cumplir lo dispuesto acerca de la instalación de la red de desagües.

5.ª Autorizar al Ingeniero Director



Alcald. Juan Gil



N.º 0.095



de las públicas para adquirir de la empresa viginti marcos de carbón animal con destino a las máquinas y talleres de enajena de dicho ramo, cuyo importe de tres mil doscientas pesetas será cargo de crédito consignado en el capítulo 6.º del artículo 3.º del capítulo 2.º del actual presupuesto. Lo cito en contra el Sr. E. Soler.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 6.ª fecha 14 del actual, proponiendo la enmienda de licencia a D. Manuel Cano para construir un cobertizo provisional y con arreglo a los planos y memoria que presenta, un cobertizo destinado a mueller y descarga de yeso en un solar con fachada al prado de Ronda entre las calles del Pacifico y Granada, debiendo observarse las condiciones marcadas en el dictamen facultativo de 23 de Agosto último, unido al expediente.

El Sr. Carr y Díez Salom explicó al detalle la tramitación seguida en el mismo e hizo notar que des-

pus de haber informado en sentido ne-
gativo el Arquitecto municipal, fundado
en los preceptos de las Ordenanzas de
policia urbana, el interesado dirigia una
nueva instancia tratando de obtener la
licencia, con la promesa de sujetarse a
las alineaciones que determinan el facil-
tativo y cubriendo su petición con el
pretexto de destruir el cobertizo no a
deposito de cosas si no a la carga y
descarga de materiales para conducirlos
a los puntos de obra.

El Sr. Agente contestó que la Comi-
sión en este caso, como en otros analogos
no tenía más remedio que atemperarse
a lo dispuesto en las Ordenanzas munici-
pales que autorizaban tales construc-
ciones siempre que se ajustaran a la
línea oficial, estando a tal punto obli-
gada que en un caso fallado recientemente
por el Gobierno civil se negaban fa-
cultades a la Comisión para desestimar
esta clase de peticiones y entendió, por
tanto, que no podían lesionarse los inte-
reses de los propietarios limitando el
dominio de los propietarios, sin incurrir
en la responsabilidad advertida ya en



Al Sr. Agente



la citada providencia gubernativa.

Rescribió el Sr. Teniente y Luperón Salas
diciendo que el derecho a construir sobre
el prebiterio tuviera por enervante es-
tala limitación cuando se tratara de esta
blancos muros, techos, pilares o enlaca-
das a los muros determinados por las Or-
denanzas, mediando además la circuns-
tancia de que el carácter privativo
de la construcción concluyera por ser de-
finitivo y creara derechos muy difíciles
de desconocer una vez apostado este
dictamen. Por estas razones interesó
que se desechase la propuesta.

El Sr. Agente admitió que ini-
cialmente se proponía la autoriza-
ción para construir, sin prepagar,
por obra de refuerzo al edificio de la
industria, por ser este uno de los
momentos de la Comisión 3.^a quien
en esta oportunidad presentaba el com-
pendio informe.

El Sr. Teniente y Luperón Salas hizo su-
sente que no se oponía a la licen-
cia en tal de que se le admitiere

la comisión real de que antes de sur-
tir este acuerdo ninguno efectuó, había de
pasar previamente el expediente a la Co-
misión del Señor Alcaide, aclarando que
aunó desde luego el Sr. Aguila no había
se parando inmediatamente, por tener observan-
das de la misma formalidad en todos los
cuentos de aquel matadero.

Opinó el Sr. Galcer Holguin que por
el hecho de contraria la constitución se
estrugaba implícitamente la licencia y no
había medio de sacar después la exple-
tación de la industria, por lo que consi-
deró necesario, para evitar esta incon-
gruencia, que antes de resolver sobre el
particular, informase la Comisión y los
Señores aya del edificio fundamental
de si debía o no existir el depósito.

El Sr. Aguila manifestó que el
Ayuntamiento dudaba en los términos que
jugase oportunos, pero la Comisión retri-
bía su propuesta para no incurrir me-
ramente, a sabida, en las energías cen-
suras que el Comandante la dirigía con
motivo de un caso semejante.

El Sr. Bas alegró los minutos que
daban en consignados por el Sr. Riquelme



N.º 0007



para solicitar que se devolviera el dicta-
men si la Comisión no se avenía a
retirarlo al efecto indicado por el Señor
Galcer Holguin.

El Sr. Aras entendió que no existía
ninguna responsabilidad por aplazar el
acuerdo durante unos días para que se
firmase la Comisión S.ª y supuso que
este dictamen no podría tener de ser
favorable en absoluto a que la industria
hubiera de cesar en sitio desollado
donde ninguna molestia causaba al re-
cuerdo.

El Sr. Catalina volvió a insistir
el punto dudaba de la Comisión esta
expuso el Sr. Marqués de Potege que
como individuo de la de Encomienda, que
mira sin dificultad las responsabilida-
des de retirar el informe, de acuerdo con
la actitud del Ayuntamiento, pero crea
más enredo aconsejar al Sr. Aguila
que lo hiciese, ya que el se había en-
cargado en este debate de representarlo a
la Comisión; y formulara dicho según
la oportuna consulta por la Provi-

ducio. Se acordó, en armonía con lo in-
dicado últimamente por el Sr. Conde y
Gallardo, para el expediente a las Comi-
siones C. y 3.ª unidas.

Voto en contra el Sr. Aguila.

Se dio cuenta de otro informe de
la misma Comisión y fecha que el an-
terior proponiendo la construcción de hien-
cia al Sr. Barón de Monte Villena, para
erigirla con arreglo a los planos y me-
morias presentados, un edificio de nueva
planta destinado a cuadras y establos
en un solar situado en la calle parti-
cular enjundada entre las oficinas de
Caramibia y Manuel Tibola, debiendo
observarse las condiciones marcadas en
los distintos facultativos y las reglas
establecidas en las Ordenanzas munici-
pales, advirtiéndose que no se consentía
utilizar este edificio hasta tanto que
urbanizada la calle particular. Segun
prescriban los art.ºs 220-221-223-225 y
226 de las citadas Ordenanzas, y debien-
do instalarse la red de desagües con ar-
reglo a lo dispuesto en el Real de 5 de
Octubre de 1892 e instrucciones comple-
mentarias.

Ayuntamiento de Madrid



Alfaro y J. L.



El Sr. Pío emitió su voto en con-
tra por entender que no podía erigirse la
hienza, sin que el inmueble hubiera urban-
izado la calle conue favorablemente prescribían
las Ordenanzas municipales al tratar
de vías de propiedad particular.

Comunicó luego su por los Sres. Aguila
y Catalina defendiendo el punto el derecho de
los dueños a construir en sus terrenos y expe-
diendo el seguro la consideración de los
perjuicios que ocasionaba a los intereses
de la propiedad y de la urbanidad el que-
rar el edificio establecido de las Ordenanzas
en un caso como en este caso futuro
teniese alguna servidumbre, sin lesión
ni molestia para nadie.

Contestó el Sr. Pío que mientras
urbanizar vigiesen las Ordenanzas, había
que cumplir con toda exactitud sus dis-
posiciones, y si alguna de ellas no podía
observarse proponía solicitar su reforma
antes que tener tolerancias que ocasiona-
ran muchas faltas de policía e
higiene observadas en la capital.

Habiendo solicitado el Sr. Aguila

del Sr. Pás, que leyere los artículos que a su juicio se infringían en el dictamen, la Presidencia, para dar tiempo a que el Sr. Pás, con otros doctos, suplieran la dimensión del asunto a despaño que entre tanto continúa de el despacho en los demás expedientes.

A petición del Sr. Guriel queriamos votar la nueva dos mil quinientos de la misma Comisión y fecha que los anteriores proponiendo, en su lugar a lo dispuesto en la ley de parcelas, la adjudicación de una parcela de 6475 metros de altura de via pública a un solar situado en el n.º 11 anterior del paseo de las Delicias y la quincena de terreno para construir un edificio con destino a Altillo en el expresado solar; y la aprobación del presupuesto por valor de 11.932-55 pesetas para colocar en sacante e instalar el afirmado, el moentado y las cuerdas en un trozo de la calle de Luchano, comprendido entre los paseos del Cine y el del Obelisco y otro presupuesto importante 1087-30 pesetas para establecer diez linternas de gas en el mismo trayecto; y el Sr. Presidente declaró rechazado otro informe proponiendo la aprobación de un presupuesto importante 12.745-06 pesetas para

Ayuntamiento de Madrid



N.º 000



instalar una cruz de cemento en el lado derecho de la calle de Alcalá, desde la plaza de la Insurrección hasta la entrada de carruajes del Retiro.

Otros expedientes.

Sobre la moza.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 1.ª fecha 15 de Septiembre último proponiendo que en lo sucesivo no fuera dignos en ningún destino municipal, - excepto en los sueldos honorarios - por elección, designación, concurso, oposición ni ningún otro medio, quien haya sido Concejal de este Ayuntamiento, mientras no transcurran cuatro años a contar desde el día de su cesación en el cargo y que así mismo sean degradados los concejales en sus localidades los funcionarios municipales que presenten su candidatura a la Concejalía, desde el momento en que son proclamados candidatos o que en forma legal, figuren como tales.

El Sr. Marqués de Portago co-

mentó por declarar que al presentar la pro-
posición objeto del presente dictamen no le quí-
simo ningún inconveniente, por ende, en tanto el nuevo
propósito de favorecer á unos y perjudicar á
otros candidatos á determinado plaza cuya pro-
visión de beneficencia muy en su caso, fecha esta
manifestación y entrando en el fondo del asun-
to, dijo que la ley del 12 de Julio
de 1889 estableció el principio general prohibitivo
de que ningún individuo que hubiere formado
parte de Corporaciones municipales pudiese volver
á ellas antes de los cuatro años de haber ce-
sado en el cargo, señalando la misma in-
capacidad para los suales asociados y para
la representación de los propietarios en la
Comisión de Encomenda, y del presidente de
la citada ley dedujo que igualmente se
refiere á la incapacidad de los ex-conse-
jales para ser empleados, aun cuando
nada se determinase expresamente sobre
el particular, tal vez por no ocurrirle al
legislador que pudiera llegar este caso.

Entendió que como consecuencia lógica de
este sentido aplicable á los Concejales, se
proporcionaba la exclusión de los empleados
que aspirasen á la Concejalía, puesto que
las mismas razones de pública honestidad

Ayuntamiento de Madrid



Alcaldes



que existían para impedir la intervención
de un funcionario en asuntos en que an-
tes hubiera entendido como Concejál, aun-
de la declaración de exención en el
momento de presentar la candidatura, mal-
quier empleado, por no parecer natural
que Ovívia, como subordinado en la
misma Corporación donde había compe-
tencias suyas en la elección, esto aparte se
no acompañase bien la necesidad de
servir un destino retribuido con la inde-
pendencia que requiere el desempeño
de un cargo gratuito.

El Sr. Estelma se movió de por-
fido avarde en lo relativo al segundo
particular, reconociendo que cuanto un
funcionario municipal á su destino por
varios años, era de esperar que tenía
suficientes elementos de vida, y en tal
caso debía acordarse un inmediata
cesantía en vez de la exención; pero
desistió del parecer del Sr. Marqués de Pa-
sado en cuanto al primer aspecto de la cuestión,
y manifestó su propósito de seguir las
consecuencias de la libertad y de la justicia, se opuso

esqueltante a que por medio de un acuerdo municipal se limitasen los derechos concedidos por la Constitución del Estado a todo ciudadano para pretender cargos públicos que honran y no sirven al desarrollo.

Refiriéndose a la visa de la ley Mellado dijo que aquella disposición la determinó las duras abusadas por la opinión a los que haciendo del cargo municipal un oficio llevaban satanes y dir. y seis años de gestión municipal, más no por ello dejaba de considerarse un acto consultorio a los derechos individuales que en modo alguno podían estar tanse y menos para impedir que un vecindario de gancho honestamente la visa después de cumplir fielmente sus deberes de concejal.

El Sr. Marques de Portago sostuvo que el Ayuntamiento no podía en queto modificar la legislación vigente, pero si se le daba facultades para imponer censuras y señalar la situación de los que admitían a su servicio, y entendié que cuando se presentara la candidatura de algun ex. concejal para ocupar un destino, abandonaré el Dalm y no votaría a nadie, para demostrar que ni ahora ni entonces le guiaba ningún interés personal.

Ayuntamiento de Madrid



N.º 00



El Sr. Abil preguntó si por virtud de la proposición había de quitarse a la de el empuje abierto para la provisión de la plaza de Arquitecto de Fontanera, y si los efectos del acuerdo propuesto habrían de aplicarse exclusivamente a este caso concreto y especial, ya que la iniciativa del Sr. Marques de Portago se había consumado después de discutida y recollida la forma de cubrir la vacante.

Respondió a que las protestas de imparcialidad se demostraban adquiriendo desde este momento el compromiso de no atender las influencias de carácter político puestas en juego a favor de los Sres. Alba y Medrano, y recordar el concurso en las condiciones libres en que se anunció, sin poner cortapisas ni dificultades para el que hubiera sido concejal, y sin tener en cuenta más que los meritos alegados por los aspirantes para elegir al que mereciera mayor aptitud y competencia, como así se propuso hacerlo, no obstante el interés compatible con

la justicia, que le merecia determinado castigo.

Cuando el Sr. Marquis de Portago que si el sistema se aportaba alcanzaria en absoluto a todas las personas que hubieran de promover y al propio tiempo volase las intenciones hechas contra su benévola actividad afirmando no haber recibido la menor recomendacion en este asunto.

El Sr. Sangua temio la raia que asiria al Sr. Catalina al decir que la ley. Resulto que su ataque al cuerpo electoral asi como la proposicion del Sr. Marquis de Portago era otro ataque a la libertad del sufragio, pero cree que aquella limitacion del derecho se impuso por las circunstancias del mismo momento que ahora se imponia la misma propuesta, por razones de politica en practica del cargo de Concejales cuya rehabilitacion no se obtenia en actos de patriotismo, sino viviendo a la luz del dia y haciendo esta clase de sacrificios que la realidad haia puesto, por muy lamentable que fuese prohibir el desempeño de un destino a aquellos ex-concejales acusados de delitos de vida; y por intentar esta idea practica que volaria la proposicion sin que fuese de examinar si esta se habia pre-



Mano de Sangua

Ayuntamiento de Madrid



sentado o no en algun fin particular.

Despues de Sr. Catalina estas consideraciones acerca de la aplicacion de la mencionada ley cuya aplicacion, a juicio de S. S. no salvo el concepto que las opiniones seria formado de la vida municipal, ni cambio la textura del Ayuntamiento, toda vez que a pesar del sufragio universal y de los buenos propósitos del legislador, el cuerpo continuaba pareciendo una Corporacion de mal orden, con los mismos defectos y dificultades que antes. Opinó por tanto que a nada practico conducia el volver al principio del derecho comunal por la Constitucion, si realmente no daba resultados positivos ni el acuerdo que hoy se adoptare habia de resolver ninguna cuestion social ni siquiera reducir ninguna necesidad recibida en la organizacion de los servicios, por lo que se afirmó en su opinion de votar en contra de la primera parte del dictamen.

Conforme con esta forma el Sr. Sanchez Concha sugirió facultades al

Ayuntamiento para impedir a nadie que acuda a un concurso o oposición, y meaos aún el que poria título profesional para ejercer en toda España; haciendo constar que los liberales se habían fijados el debate en pretendiendo personarizar la cuestión, como se evidenciaba al votar el Sr. Marquis de Cevalar en pro y el en contra del dictamen.

El Sr. Ruiz y Lopez Salas extendió que no se tratase de eliminar a los paulatinos más suminos, sino a aquellos que en vez de dedicarse a su carrera habían optado por las funciones concupis, e identificando S. S. con el sentido de la proposición, que también calificó de pública honrridad, conceptuó muy atinada la limitación de los cuatro años, teniendo en cuenta que al cabo de ese tiempo los ministros de los comendantes serian aguilatados con entera imparcialidad por personas en quienes no podrian influir los afetos personales de empadronamiento y las decisiones del Ayuntamiento se aguilataban entonces a la más estricta justicia.

Replicó el Sr. Sanchez Coma que el cargo de Conyegal no se ejercia voluntariamente, y se enno obligación impuesta

Ayuntamiento de Madrid



N.º 0.000



Alcaldes Juan Ruiz y Lopez Salas

por la ley y por el mandato del cuerpo electoral y no era humanitario que después de cumplir estos deberes se usara a un ex-conyegal, por el hecho de serlo, los medios de vida que a otro cualquiera se le daban. Sin contar aquella consideración de que más bien se era abusiva. Otro motivo era el de haber del Sr. Cortáez y de otros dos empleados municipales que se vieron privados a solicitar un destino después de haber pertenecido a la Corporación, para demostrar así, que tales nombramientos no producian trastornos ni dificultades en la marcha administrativa, y empujé por último que la proposición no venia a salvar ni los prestigios ni la dignidad del Ayuntamiento, puesto que no se talan empadronados ni remunerados por ninguna de las personas a quienes afectaba.

Expuse al Sr. Gobernador Salas que no veia en la proposición idea de hostilidad contra persona determinada, ni intenciones de limitar el ejercicio de una profesion, sino únicamente el

temos de que un Concejal fuese el de su localidad, entrase en el cuerpo de empleados municipales por distinto sitio del que la tradición y el reglamento tenía establecido. Para disminuir esta aspiración de no causar perjuicios a los que llevaban muchos años sirviendo al Ayuntamiento, con los respetos debidos a los derechos de todo ciudadano, creyó necesario anular, siquiera por ahora, el acuerdo que permitía a los concejales ingresar por la categoría de 300 pesetas, y en consecuencia propuso se aceptase como solución la cuestión de que en lo sucesivo no pudiesen entrar en las plantillas del personal más que por el grado inferior en todas las escalas, tanto facultativas como administrativas, los que hubiesen desempeñado el cargo de Concej. cualquiera que fuese el tiempo transcurrido desde el término de su misión.

El Sr. Prieta terminó su exposición que se paraba en principio de equidad, estuvo conforme en la cuestión, tanto más, cuanto que se adaptaba a los términos del Reglamento de empleados municipales.

Ayuntamiento de Madrid



Manuel...



El Sr. Garay a nombre de la Comisión proponente, manifestó que esta aceptaba la referida cuestión del Sr. Galcer Riquie, en lo cual, a fin de de S. S. desaparecían los temores e inconvenientes significados por el Sr. Catalina, y al propio tiempo, como había indicado muy oportunamente el Sr. Prieta de respetar el principio del Reglamento y traher el anterior del Ayuntamiento de que en todos los casos, nichos trasándose del cumplimiento de una sentencia, como la recaída en efecto de la repetición de los empleados durante de ausencias, el riguroso tuviera lugar por las revueltas de las vacantes.

El Sr. Aguila después de felicitar al Sr. Marqués de Posa por sus iniciativas, estimó que como cumplimiento del fin moralizador que se pretendía, debía acordarse y así lo proponía, como reunión de el orator, que se establecieran las debidas limitaciones en el sentido de impedir las relaciones de parentesco entre Concejales y empleados, acordando que

no podían ser funcionarios municipales los parientes de aquellos dentro de los grados á que alcanzaba la prohibición de las leyes para el desempeño de determinados cargos.

Contestando el Sr. Cerezo á una pregunta del Sr. Catalina, dijo que el Ayuntamiento de empílicos conguaba sus turnos para provisión de vacantes; la antigüedad, la libre elección y la costumbre, si bien era de tener en cuenta que el Ayuntamiento había tomado distintos acuerdos que en algunos casos modificaban preceptos de aquel reglamento; á algunas revoluciones tenía que atender también la Comisión de Gobierno interior.

En su vista el Sr. Catalina des-
pués de oponerse á la indicación del Sr. Aguila por no estimar razonable que pudiera acordarse la cesantía de un empleado, solo por el hecho de que un pariente suyo se presentara y fuera elegido Concejál. Dijo que toda vez que existía un turno para proveer des-
tinos legítimos con arreglo al mérito, no sería justo que se pusiera en igual-
dad de condiciones á los individuos con

Ayuntamiento de Madrid



N.º 0009



libre facultativo y con recomendación con-
fidencia en su carrera, con aquellos otros
que carecieran de estas circunstancias.
En tal sentido el Sr. propropió que que-
daran fuera del cuarto las plazas que
deberían proveerse por concurso.

En este momento la presidencia
ordenó la lectura de la siguiente cun-
ta firmada por el Sr. Gaber Holguin:
"Los Concejales que suscriben proponen la si-
guiente remienda al dictamen que se discute:
"En la sucesión en que se haya desam-
pliado el cargo de Concejál del Ayuntamiento de
Madrid para ingresar al servicio de la Admínistración
municipal, más que ocupando á los que
procurasen el último lugar de la escala á que
pertenezca la vacante que se forma, sin orden
de los casos de concurso y oposición. - Casas Cons-
tales del Estado 1913."

Leído que fué, el Sr. Presidente
manifestó que viendo esta proposición
del reflejo de la restitución hecha
por el Sr. Gaber Holguin, y estando
por tanto aceptada por la Comisión
mediante la declaración que á su

nombres. hizo el Sr. Garay, para a ser dictamen de la misma.

Manifestada por el Sr. Sanchez Coria que en esta forma prestaba su asentimiento al asunto; y propuesto después por el Sr. Catalina que, en cuanto a la segunda parte del dictamen se substituiera la palabra exce dencia por la de eraucia, en cuya motivación estimo conforme el Sr. Marqués de Potaño en nombre de la Comisión, se procedió a votar nominalmente el dictamen con las citadas enmiendas, quedando aprobado por 22 votos contra 6 en la siguiente forma:

Seis que dijeron Si:

Alvar Rodríguez, Arroyo, Baera, Bós, Benda, Canovas del Castillo, Catalina, Caba, Marquis de Escalat, Guzmán, Ruiz de Ibañeta, Gabril, Galver, Redquin, Garay, Heróides, Loquera, Ossorio, Potaño (Marqués de), Rivas, Rubio, Ruiz y López Salas, Sanchis y Travar (Marqués de).

Seis que dijeron No:

Abul, Aguilá, Morayta, Nícoli, Rivera y Vincenti.

Puesto de nuevo a discusión el dictamen de la Comisión 3.^a sobre con-

Ayuntamiento de Madrid



don de licencia para construir un edificio destinado a morar y cocheros, en un solar situado en una calle particular comprendida entre las de Corambias y de la Cruz de la Sibola, y después se indicó el Sr. Bós que el artículo de las Ordenanzas municipales a que se había referido era el 226, y se recibió el Sr. Aguilá sus dos manifestaciones anteriores, quedando concluido el debate y aprobado el dictamen.

Tratando en contra los Sres. Bós, Ruiz y López Salas y Escalat.

Se acordó como proponía la Comisión 3.^a en informe fecha once del actual, delegar a Sr. Angila Ruiz la renovación de licencia que tiene solicitada para la vaquería instalada en la casa n.º 1 de la calle del Limón, por no reunir el local las condiciones que previenen las Ordenanzas municipales para este género de industrias; comunicar este acuerdo a la intererada, requiriéndole para que en el término de un mes, pague del local las rentas que conste a absteniéndose por consiguiente de con-

sinan ejerciendo la industria en dicho lo-
cal; y los conocimientos de este acuerdo al
Sr. Teniente de Alcalde respectivo para
de mayor eficacia y fiel cumplimiento.

Se dio cuenta de un informe de
la Comisión 5.^a fecha 11 del actual propor-
ciendo la aprobación de los proyectos y
presupuestos formulados por el Arquitecto
D. Pablo Sando, ascendentes a la suma
de 316.329,79 pesetas distribuidas en las
siguientes construcciones:

Pabellón para talleres y dormitorios.	276.100:05
Cuador.	2.559:66
Enfermería.	19.750:35
Sanitaria.	11.919:73
	<u>316.329:79</u>

Incluí la expresada suma en el presu-
puesto de gastos de 1913 y que por la
Comisión correspondiente se ultime con la
premura posible el expediente que se tra-
mita para la permuta o adquisición
de una parcela propiedad de los S^{tos} Le-
yon que falta al Ayuntamiento para
guardar la manzana en que ha de
emplazarse el pabellón de referencia.

El Sr. Ossorio comunicó significante que
el considerable gasto propuesto era difícil



N.º 007



y perjudicial a los intereses municipales.

Hizo historia del asunto referente a
la construcción del Asilo de Alta Ed. de la
Palma, exponiendo que, en virtud del primer
usado de los llamados en que estaba in-
cluido el Asilo de San Bernardino y de
los inconvenientes de que los asilados estu-
vieran distribuidos en tres establecimientos
distintos, y por otras múltiples razones, sen-
tió la necesidad de construir un nuevo
edificio con arreglo a los adelantos mo-
dernos; y que a tal efecto se aceptaron
los planes hechos por el Arquitecto Je-
sús Otero; que pidió al Sr. Duque
de Santa Mañe se estableciera gestión
por sí para conseguir, como al fin
logró, la cesión por el Estado de los ter-
renos precisos para la edificación, en la
llamada Selva de la Villa, cuya conce-
sión se hizo en usufructo y con el
reservado objeto de que los terrenos sir-
vieran para levantar en ellos, el expre-
sado establecimiento benéfico; que par-
tiendo de esta base, el Ayuntamiento
acordó realizar el proyecto, y que lo

donde cuatro millones de reales á que ascendia, fueran cargo á otros tantos presupuestos municipales, que se anunciaron y realizó la subasta de las obras; y que habiendo quedado esta anulada, cuando solo permanecía en observancia de una resolución firme y obligatoria del Consejo, anunciada después subasta, el valor se aumentó en, que en el presupuesto actual en que debía figurar el crédito correspondiente se omitía toda consideración al efecto; que en presencia de este predicamento una enmienda á dicho presupuesto para que se incluyeran 237,000 pesetas, y en ocasión de ella, la Realidad manifestó que por iniciativa propia, la Comisión de presupuestos, omitió la partida necesaria por estimar que era peligroso el pago en tan grande número de plazos, del coste de la obra, circunstancia que alijaría á los habitantes de la subasta; y razones íntas que aconsejaban la necesidad de aplazar el asunto hasta tanto que se realizara una operación de crédito con que subvenir á los gastos.

Añadió el orador que desde entonces nada se había hecho, continuando los trabajos actuales, y surgiendo ahora la propuesta objeto de debate, acerca de la cual, había preguntas en primer término



8



de la construcción de que se trataba era provisional ó definitiva, porque en el segundo caso, el acuerdo entorpecería el levantamiento del proyecto de Ardo de Sta. Sta. de la Palma, toda vez que no emitiendo determinación expresa para ello, por parte del Ayuntamiento no podían hallarse de la creación de dos Ardos; y si solo tenía la obra carácter provisional, y resultando que, para construir el patellón sería preciso abreniar aquí por terrenos (aunque no se decía en el dictamen, en exclusión, coste y forma de pago) este gasto considerable constituiría un verdadero dispendio.

Por último exhibió S. P. que si el préstamo era el de haber el Ardo en los terrenos de Vallehermoso, el Ayuntamiento perdería la concesión de los terrenos de la Selva de la Villa, que nada le costaba, y dejaría de aprovecharse del producto de la venta de los que poseía en Vallehermoso, que habían costado la no despreciable cantidad de 377,050 pesetas, deducido que gastos, arrend, en la

adquisición de la parcela aludida y de los demás terrenos que le faltan; todo ello para dejar el suelo dentro de la folia. bien y en las condiciones que demandan esta clase de establecimiento.

El Sr. Presidente echó la presidencia al Sr. Mucuri, mandando abrir en los es. caños Concejiles, y después de pedir y obtener la palabra, S. S. enuncian significación de que habían sido tan directas las alusiones dirigidas a la Alcaldía por el Osorio, que esta se consideraba en el deber de reargüelas y de contestar al expresado Sr. Mucuri.

A continuación dijo que en por un momento había pensado en abandonar el proyecto de su digno antecesor Sr. Duque de Santo Ilario, por creer demasiado que era de absoluta necesidad la construcción de un establecimiento que respondiera a las exigencias y a la cultura de la población; añadió que hecha prueba de ello, ofrecían los señores que daban a la cuestión desde un principio, viniendo a las Emisiones de Baranda y Rencencia, a fin de dar forma al pensamiento brechando los

Ayuntamiento de Madrid



N.º 000



medios financieros de ejecutar el proyecto, como tuvo ocasión de pronunciarse el Sr. Osorio; que surgiera en este orden grandes dificultades que fueran vencidas aumentando al verificarse la subasta, una serie de circunstancias y circunstancias, impidieron que la idea prosperase en aquel entonces, baste ya que los recursos ordinarios no permitían una solución, la necesidad de pensar en un presupuesto extraordinario u otra operación financiera que facilitara los medios de acometer la reforma con resultado satisfactorio.

Dijo, que perseverando en esta idea, ya en las reuniones que tenía celebrando la Comisión de Presupuestos había conseguido la conveniencia de no aumentar los gastos, con el propósito de conseguir una nivelación de absoluta equidad que pudiese servir de base para redimir, en buenas condiciones, una operación de crédito que ensayaba la ejecución del pro-

M. J. J. J.

uesto refrito, en unión de otras grandes obras, no menos demandadas con apremio por el ministerio; pero que mientras esto llegaba a se remian recursos suficientes para costear el Asilo, se hacia indispensable mejorar las defensas contra incendios en que, actualmente, estaban instalados los aerogélos, que se habían hecho más precarios aún. Por consecuencia del incendio ocurrido recientemente, que destruyó gran parte de las construcciones, dando todo ello lugar a que se pensara, no en construir laboratorios, sino en mejorar el establecimiento con las obras necesarias, mediante subasta y todas las exigencias legales, y con la salvedad que el caso demandaba para atender a la instalación del los quinientos aerogélos existentes, en un establecimiento que sin tener la importancia del Asilo de San Juan de la Palma, cuya construcción invertía cinco o seis años, ofreciera dentro de un corto plazo, los medios de prestar este servicio benéfico; y de atender a las necesidades de momento.

Suplico que estas consideraciones habían informado la premura del asunto, llevado también a la Comisión de prepa-



Madrid, Julio



puestos para facilitar la evolución, en las oportunas emigraciones de crédito.

En cuanto a adquisición de terrenos dije que no se trataba de otra cosa, que de la permuta de una pequeña extensión, y respecto de la concesión hecha por el Cabildo, expuse que quedaba en pie, toda vez que el Ayuntamiento persistía en su propósito de realizar la construcción del Asilo grande.

Rectifico el Sr. Osorio estimando el acto de desvinculación de la Alcaidía, de ocupar los lugares de los Sres. Concejales para discutir el asunto, en cuyo acto se consideraba muy honroso el cargo.

Después interpuso Sr. Osorio si el baracón que se trataba de levantar y que costaba la suma de Siete mil setenta y seis reales, si se construía, o si además, habían de construirse otros.

Contestaron por el Sr. Alcalde, que, como expuse antes, el propósito era el de realizar las obras necesarias para la atenuación instalación de los quinientos aerogélos; el Sr. Osorio, refiriéndose

a lo informado por el Arquitecto municipal espues que esta edificación significaba el principio de la construcción de una serie de cinco edificios; y que en tal sentido, a junio del 2.º del presente año, ascendía a 1896.000 pesetas; siendo de llamar muy especialmente la atención del Consejo, respecto de si podía ser prudente invertir tan enorme suma en estas construcciones que, dado el acervo municipal de cuentas, el proyecto del gran Aula de Sra. Sra de la Paloma, no podían tener otro alcance que el de obras provisionales.

El Sr. Alcalde insistió una vez más en que se trataba de afrontar responsabilidades apremiantes, mediante el empleo del crédito propuesto, que solo afectaría al presupuesto próximo, en 150.000 pesetas y que permitiría levantar un edificio de carácter permanente y definitivo, las ambiciones del establecimiento en términos que facilitarían el desarrollo del servicio, hasta que estuviera edificado el otro gran Aula, cuya obra, en lo quedaba asignado, no podría ejecutarse en menos de seis o siete años.

Ayuntamiento de Madrid



N.º 0.000



Plano de nuevo la atención especial de que ningún peligro corría la ejecución de terrenos en la ribera de la Villa, por no desvirtuarse del proyecto a que estaba afecta; y en cuanto a otra observación del Sr. Ossorio, ensigné que los terrenos adquiridos en Talavera, lo fueron para el Aule y no para su venta.

El Sr. Ossorio insistió nuevamente para indicar que el crédito propuesto podría invertirse en comenzar la construcción del Aula de Sra. Sra de la Paloma en la ribera de la Villa; y a ello objetó el Sr. Alcalde que por su parte no había movimiento en que así se hiciera, pero que se oponía a tal deseo, tanto la escasez de que el proyecto de dicho Aule obedecía a un plan general de obra, como la necesidad apremiante de mejorar la situación y ambiciones del actual establecimiento.

Cerrada en este punto la dis-

creación y peticiones por suficiente número de
Sres. Concejales que la votación fuese no-
minial, así se acordó.

Pidió y obtuvo la palabra para
explicar en voto el Sr. Bara, habiéndolo
en el sentido de un conformidad con la
indificación hecha por el Sr. Ossorio, de que
la misma propuesta sirviera para es-
timar la construcción de algunos de
los pabellones del expositivo de la
Fuerza de la Selma.

Concedió también la palabra al
Sr. Benda para explicar el voto; y en su
punto la retraja del expositivo la fin
de estudiar la forma de invertir al-
guna cantidad en el comercio de aque-
lla obra, el Sr. Presidente le avisó que
como esto no era explicación del voto,
y estando acordado ya que se procedie-
ra a votar, la misma mantendrá el
asunto.

Verificada dicha votación, ofició el
resultado siguiente:

Dios que dijeron Si:
Abreu Gómez, Arroyo, Estelat, F. Pérez de Soto,
Gabriel, Gómez Arila, Nicoli, Novella, San-
cher Corisa y Sanchez.

Ayuntamiento de Madrid



Alfonsina



Dios que dijeron No:

Agüta, Abreu Rodríguez, Bara, Bas, Ca-
talina, Figueroa, Ossorio, Portago (Mar-
quis de) y Ruiz y López Salán.

En voto del empate de diez vo-
tos, el Sr. Presidente accidental dijo que
votaba en pro del dictamen; mas ha-
biendo suscitado esto un incidente en
que el Sr. Ruiz estimó que el expro-
sito servir no podía servir el voto
después de estar cerrada la votación
y otros Sres. Concejales pidiéron también
la palabra, el Sr. Presidente manifes-
tó que no existía haber infringido
las prácticas reglamentarias, y los
precones de todos los casos análogos,
pero que esto no obstante y en
mostrando de su completa imparcia-
lidad, remediaba el error de aquel
derecho, dejando el asunto para
segunda votación en la sesión pró-
xima; quedando así resuelto.

A petición del Sr. Pérez de
Soto, puntada en la agenda de la
hora, se acordó que quedara so-
bre la mesa, para la sesión próxima.

los restantes dictámenes comprendidos en el orden del día.

A continuación y por disposición de la mesa se dió lectura de un oficio del Sr. Rector Presidente de la Junta organizadora del IV Centenario de la Universidad de Valencia participando haber sido nombrado Junta Protectora de la misma el Ayuntamiento de Madrid.

A propuesta del Sr. Presidente se acordó por unanimidad que cuenta ra en esta la satisfacción y reconocimiento del Consejo por la distinción de que había sido objeto.

Y se levantó la sesión a la una y cuarenta minutos de la tarde.

El Secretario.

El Presidente.

[Signature]
Alcázar

Mari^a Joaquin^a Fust^a *[Signature]*

[Signature] *[Signature]*



N.º 0005



Junta Morante

[Signature]

A del Aquilá

[Signature]

[Signature]

[Signature] *[Signature]*

[Signature] *[Signature]*

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]



Sesión ordinaria de 31 de Octubre de 1902.

Presidencia del Excmo. Sr. D. Alberto Aguilera.

Se abrió

A las diez y cinco minutos

Se abrió

Se abrió

Se abrió

Se abrió

Se abrió

Se abrió

Se abrió

Se abrió

Se abrió

Se abrió

Se abrió

Se abrió

Se abrió a las diez y cinco minutos
 y cinco minutos por la segunda convocatoria
 por no haber asistido a la primera más que
 los Sres. Arce, Ruiz y López Salas y Mar-
 tínez de los Ríos. Se leyó el acta de la
 sesión ordinaria anterior celebrada el día
 veintinueve del actual con la lista de as-
 istentes a ella que fue aprobada.
 Acordó el despacho de oficio.

Se acordó:

Se acordó el despacho de oficio.
 Se acordó el despacho de oficio.

Marieta.
Nieto.
S. V. p. a.
M. de la C.
O. de la C.
C. de la C.
C. de la C.
C. de la C.
C. de la C.
C. de la C.
C. de la C.

en virtute del actual y dejarla a disposicion de los Sres. Concejales.

Quedan entendido y para a la Comision correspondiente una comunicacion del Excmo. Sr. Gobernador civil de la provincia, fecha veintiseis del actual, por la que se hizo estimar el recurso interpuesto por D. Emiliano de la Cella, contra acuerdo municipal que lo declaro exento del cargo de Defensor del Ensamble, y declara que el Ayuntamiento debe reportar al expresado funcionario en la primera vacante de dos mil pesetas o en otra de menor sueldo y categoria, siempre que el interesado asi lo solicite.

Se dio cuenta de otra comunicacion del Excmo. civil, fecha 21 del actual, por la que se hizo estimar el recurso de alzada interpuesto por varios empleados del Ensamble contra acuerdo del Ayuntamiento de 14 de Marzo ultimo, aprobatorio del escalafon del primer grupo de empleados municipales. Sin incluir en el a los reclamantes, y se declara que los empleados del Ensamble deben ser incluidos en las categorias que les correspondan en los escalafones del Excmo., formando una sola plantilla y un solo Cuerpo de empleados municipales.

Ayuntamiento de Madrid



N.º 0.07



El Sr. Abil propuso que se interpusiera recurso contencioso contra la citada providencia gubernativa, participando de la misma opinion, si bien esto hizo notar la situacion especial que se creaba a los letrados Consistoriales al encargados de redactar un informe contrario al criterio comun que tendrian consignado de que los empleados del Ensamble debian formar parte del cuerpo general de funcionarios municipales y para solventar esta dificultad indico S. E. la conveniencia de que el asunto pasara a estudio de la Comision 1ª.

Hecho seguidamente la oportuna pregunta por la Presidencia se acordó de conformidad con lo interesado por el Sr. Abil, acudir en via contenciosa contra la citada disposicion gubernativa manifestando que en la cuestion de procedimiento la Alcaldia adoptaria las medidas necesarias para salvar dificultades.

Se acordó:

Adjudicar en definitiva a fa-

on de D. Julián Martínez, en el precio h.
pe de 3.500 pesetas, el remate de la Subasta
para contratar el derribo y aprovechamiento
de materiales de la casa n.º 15 de la calle
de Colón.

Quedan enterado y publicas en los pe-
nidos oficiales la cuenta de ingresos y
pagos verificadas en el 3.º trimestre de
1962 correspondiente al presupuesto del In-
terio.

La petición del Sr. Bías quedaron
sobre la mesa el balance de comprobación
y las citadas demostraciones de las operacio-
nes de contabilidad verificadas por cuenta
del presupuesto vigente hasta fin de 3.º
trimestre próximo pasado.

Orden del día.

Asuntos y expedientes determinados por las Comisiones.

Remunero por la Presidencia que en
cumplimiento del precepto reglamentario se
iba a proceder a la segunda votación del in-
forme de la Comisión 5.ª proponiendo se consig-
ne en el presente presupuesto la suma de
310.229-79 pesetas para la ejecución de obras de
ampliación en el primer Edificio de S. Bernardino
en la forma que se detalla en el acta de la



Manuel J. Ruiz



sesión anterior y habiendo solicitado el Sr. Ja-
ray hacer uso de las palabras para expli-
car su voto el Sr. Presidente le explicó la
sistena de hacerlo para no dar lugar a
que se entablase nueva discusión sobre
un asunto ya debatido. Suficientemente, a
prekato de declaraciones en realidad inme-
diatas, puesto que la conducta de S. B.
estaba desde luego explicada en su propia
conciencia. Contestó el Sr. Jaray que por
deferencia al Sr. Alcalde desistía de su
propósito, pero aparte de ello y por la si-
tuación especial en que se encontraba
se vioa obligado a retirar la dimisión
del cargo de Encarado de Alcaldes y re-
nunciada acto continuo, por disposición
de la mesa, la nueva votación nominal
del dictamen de referencia fue acto
aprobado por cinco votos contra once
en la forma siguiente:

Sí se dice: Sr.

Mil, Arroyo, S.ª Torre de Soto, Lomas,
Bañal, Gabriel, Juan, Anila, Instalador del
Campillo Curado, Mendota, Nosti, Nodda,
Canto, Landini y Vázquez Arias.

Obras que dijeren No:

Barra, Bías, Cuineas del Castillo, Diaz Agiero,
Garay, Olaverri, Oñena, Olías, Ostio, Mar-
quis de Portago, y Ruiz y Lopez Salazar.

Después de acordado en esta forma el
acuerdo, hizo presente la Presidencia que los
gastos de la obra se aplicarían no a uno,
sino á dos presupuestos, según la tendencia
manifestada en los locales de la Comisión,
encargados de confeccionar el del año próximo
ofreciendo por su parte, que al ejecutar di-
chos trabajos tendrían muy en cuenta las
emisiones de la opinión para proceder en
armonía con lo que la Comisión y el
Ayuntamiento se fuesen indicando. El Sr.
no declaró que la citada obra no habría
de afectar ni en mucho ni en poco á la
construcción del Hotel de Nra. Sra. de la
Salvadora, y en tal sentido, mantenía su ori-
terio personal favorable en principio al pro-
yecto, al que siempre prestaría gustoso su
más entusiasta cooperación.

Los Sres. Calvo Helguin y Ruiz auto-
resaron de consignarse en addición al dictamen
por no haber llegado á tiempo de tomar parte
en la votación, y el Sr. Oñena señaló igual-
mente de hacerse constar que en esta mo-

Ayuntamiento de Madrid



N.º 0.006



acuerdo se vea precedido á redacción del
deliberante.

Expedientes de Obras.

Sobre la mesa.

Alto que los

En atención á los deseos expresados
por el Sr. Estelaz en carta dirigida desde
Valencia al Sr. Excmo. Sr. de Aduenda, se acordó continuar
por ahora la obra hasta la sesión próxima
el informe de las Comisiones 1.ª y 2.ª reuni-
das proponiendo la aprobación del pro-
yecto definitivo de un mercado de ganado
en la Sehera de la Arguente, con
arreglo á las bases aprobadas por el
Excmo. Ayuntamiento.

Se acordó como proponía la Co-
misión 1.ª en dos informes fechados 14 del
actual:

1.ª. Adjudicar á D. Pedro Sanchez
Blanco, después de cumplidos los requi-
sitos determinados en la ley de parce-
las y Reales Cédulas de 23 de Septiembre
de 1849 y 13 de igual mes de 1878, una
superficie de 68 1/2 metros cuadrados, so-
brante de vía pública que resulta

apropiable al solar de su propiedad n.º 11 del
paseo de las Delicias, previo ingreso por el
interesado en los fondos de la 3.ª Zona del En-
sanche de la cantidad de 864.22 pesetas que
importe dicho terreno al precio de tres pesetas
metros; y conceder licencia al interesado
Sr. Blanco para construir en dicho solar
un edificio destinado a Acute i' Higiene, con
arreglo a los planos y memoria presentados
y con observancia de las disposiciones de las
Ordenanzas municipales relativas al particular,
así como de lo dispuesto en el bando de 5 de
Octubre de 1878 i' instrucciones complementarias
referentes a la instalación de la red de des-
agüe.

Voto en contra el Sr. Curich.

2.º. Aprobar un presupuesto importante
de diez y siete mil novecientas treinta y
ocho pesetas cincuenta y un céntimos, para las
obras de instalación de afirmado, enmadrado
y cunetas, en el trazo de la calle de Luchano
comprendido entre los paseos del Obelisco y
del Círculo; y otro de mil noventa y siete pe-
setas cincuenta céntimos para la instalación
de diez luces de gas en dicha vía; cuyo
total importe que asciende a diez y nue-
ve mil treinta y seis pesetas un céntimo



será cargo al presupuesto vigente de la
3.ª Zona del Ensanche.

Voto en contra el Sr. Abul.

De nuevo despacho.

Se acordó como proponía la Comi-
sión 1.ª en cinco informes fechas 23 del co-
municado.

1.º. Conceder licencia a D. Manuel Ma-
rín para construir una casa de plan-
ta baja en un solar de la calle de Ci-
rujeda con accesorio al campo de Valde-
lata, con arreglo al plano y memoria pre-
sentados, previa conformidad con la plani-
lla establecida para las construcciones en
el extramuro que deberá ser inscrita
en el Registro de la Propiedad como car-
ga afecta a la finca y observándose en
la adaptación de la red de desagüe lo
previsto en el bando de la Alcaldía Re-
ordenada de 5 de Octubre de 1878 y acuerdo
de 14 de febrero último, debiendo pasar es-
te expediente a la Comisión de Estudios
para que asigne número a la
finca.

Manuel Marín

2.º. Conceder licencia a D. José Rivero Rida para ejecutar varias obras consistientes en el bastido de la escalera que actualmente se encuentra en la primera cruzga del hotel n.º 10 de la calle de Tentura Rodri-quez con vuelta a la de San Martín n.º 15 a un pabellón que se construye de nueva planta adosado a las fachadas del primer del expresado hotel, con sujeción a los planos y memoria presentada, debiendo sum- plirse lo prevenido en el bando de 5 de Oc- tubre de 1898 y disposiciones dictadas pos- teriormente acerca de la red de desagües.

3.º. Conceder licencia a D. Antonio San- tos para demoler y reconstruir el muro de cerramiento de la achera establecida en la calle del San Ildefonso n.º 26.

4.º. Conceder licencia a D. Manuel de Priante y Badia para construir una casa de nueva planta en el solar n.º 8 triplicado de la calle de San Pedro, con vuelta a la de la Redondilla; observándose en lo relativo a la red de desagües lo prevenido en el bando de 5 de Octubre de 1898 y disposicio- nes dictadas para su cumplimiento y ab- nar al propietario en obligaciones para pa- go de expropiaciones en el futuro la Adu-

Ayuntamiento de Madrid



N.º 000



ma de 2.236 pesetas por los 22.36 metros de terreno que se toman para vía pública y que han sido lavados a razón de cien pesetas metro.

5.º. Conceder licencia a D. Baltasar López para construir una casa en el solar n.º 1 de la calle del Pósito con vuelta a la travesía del Conde Duque n.º 4, propiedad del Excmo. Ch. Conde de Comendado, con arreglo a los planos y memoria presentada, observándose en la adaptación de la red de desagües lo prevenido en el bando de 5 de Octu- bre de 1898 y disposiciones dictadas para su cumplimiento y abmar al propie- tario en obligaciones municipales, la suma de 1.622.10 pesetas por los 12.39 metros cuadrados de terreno que se le expropian por la travesía del Conde Duque y 2.35 por la calle del Po- sito, valiendo a razón de 90 pesetas metro.

Se acordó enus fofpionia la Co- mision 6.ª en las insfomas fofhas 28 del actual:

1.º. Conceder licencia a D. Marcos.

M.º José Rida

hizo Compras para construir una casa de nueva planta en el Solar n.º 28 de la calle del Pacifico con arreglo a los planos y memoria presentados y tiempo que se sumplan las disposiciones de las Ordenanzas municipales aplicables al caso y advertiéndose que no se podía utilizar la finca de que se trata si resultasen inmutadas las prescripciones relativas a la instalación de la red de desagüe.

2.º - Aprobar un presupuesto importante de 975 pesetas con cargo al vigente del Endeble en la debida proporción por renos, para adquirir de la contrata vigente, constituyente destinado a los edificios de recreo y faja que del ramo de vías públicas.

Se dio cuenta de un informe de la misma Comisión y fecha que los anteriores proponiendo la aprobación de un presupuesto importante de 971.407 pesetas con cargo al vigente del Endeble en un 1.º para establecer un paseo de cemento y tres de pedruscos en el centro del paseo de la derecha de la calle de Rio Rivas que facilite el acceso a la Escuela de Ingenieros de Minas establecida en dicha vía.

Enviando en cuenta el Sr. Ruiz y

Ayuntamiento de Madrid



El Sr. Ruiz y



Lo que S. E. tiene la opinión técnica que con-
sista en hacer lista clara de obras en
tiempo fijo por lo expuesto que estaba a
sufrir agotamiento el material colocado
en talos condiciones, propuso se modifi-
case el informe en el sentido de que no
se instalasen los pases de arena hasta
la primavera próxima y conforme con
estas indicaciones el Sr. Indigno de
Cortago en nombre de la Comisión re-
firió el dictamen al efecto correspondiente.

El Sr. B. de Solís que se refe-
rase las propuestas mencionadas, con
los números 24 a 25 del orden del día
a fin de subsanar en todas ellas la
omisión de un requisito tan esencial
como el informe previo de Contaduría
respecto a la aplicación del gasto; y
para el caso de que la Comisión
no accediera a este deseo el Sr. Primer
Oñila hizo desde luego la petición
de que los citados dictámenes queda-
ran sobre la mesa.

El Sr. Oñila aseguró que en ar-
monía con las observaciones hechas

en el Ayuntamiento en esta ocasión la Comisión de Encomienda no había vuelto á proponer ninguna obra sin cerciorarse de que podía hacerse, por no estar gastado ni siquiera comprometido para otras obras el crédito presupuestado.

En concepto de ello no quise esperar en que se justificase documentalente este estremo, subiendo á los expedientes los respectivos certificados de Contaduría para lo cual creyó que bastaba dejar en suspenso la aprobación de las obras hasta la semana próxima, sin necesidad de retirar los dictámenes; y hecha acto seguido la oportuna pregunta por la Subintendencia quedaron sobre la mesa los informes de la respectiva Comisión que á continuación se mencionan, habiendo pasado á Contaduría para que informe antes de la próxima Sesión acerca de la situación de los créditos respectivos: Proponiendo la aprobación de un presupuesto importante 10.120.30 pesetas para acholadura por demante é instalación de afumado, encintado y cuetas en la calle de San Juan de Baltha entre las de D. Ramón de la Cruz y Santa; la de otro importante



N.º 0000



12.639.25 pesetas para ejecutar las obras de explanación, afumado, encintado y cuetas en la calle de San Juan de Baltha entre el trazo comprendido entre las de Santa y Cadilla; la de otro importante 11.122.26 pesetas para la instalación de afumado, encintado y cuetas en la calle de Valargues entre las de San Diego de Almagro y General Orea; la de otro que asciende á 12.621.73 pesetas para construir por adosquinamiento granibio irregular el terreno de la calle de Goya comprendido entre las de Sena y Claudio Celso, la de otro que asciende á la cantidad de 5.733.41 pesetas para instalación de aceras de losa granibio y pavos de pedaneo frente á los edificios n.º 23 y 25 y 27 y 29 de la calle de Valargues y 17 y 19 de la de San Juan; y la de otro importante 23.711.55 pesetas para llevar á cabo el recargo del afumado en la calle de San Juan de Baltha.

Otros expedientes:

Sobre la mesa.

Se dió cuenta de un informe

Alcaldes y Jueces

Ayuntamiento de Madrid

de la Comisión 1.ª fecha 18 del actual proponiendo se apruebe el escalafón de la Sección de Contabilidad y la resolución de las reclamaciones formuladas.

Transcripta por los Sres. Grupos Anla, Abil, Sandoz y Lazquez Orias se presentó una memorial en la que se proponía que los Inspectores de Hacienda municipal que aparecen en grupo reparado figuren en el escalafón de Oficiales de 4.ª clase, a continuación de los que actualmente existen, reconociéndoles la antigüedad desde la fecha de este acuerdo, con el fin de cuyo particular no llega a discutirse, por haber retirado en este momento el Sr. Garay la propuesta de la Comisión, estimando para él la consecuencia de aplazar la aprobación definitiva de los escalafones, hasta que se resuelva el resultado de la providencia gubernativa referente a los empleados del Estado, de que se dio cuenta al principio de esta Sesión. En igual sentido retiró también S. D. el siguiente dictamen en el que se pedía se formase un escalafón especial para los funcionarios del Archiv.

Se acordó como proponía la Comisión 1.ª en misma fecha igual



Mano de Juan



que los anteriores proponiendo igualmente propuesta de acuerdos para la provisión de una plaza de Oficial de 2.ª clase de la Sección de Contabilidad, vacante por defunción. El Sr. D. Adolfo Lanza y Bismarck, a Oficial de 2.ª clase de la Contaduría, con el haber anual de 3.000 pesetas, por ocupar el primer lugar entre los oficiales 3.ª El Sr. D. Lorenzo Capra y Bion para ocupar la plaza que deja el anterior, de Oficial de 3.ª clase de la misma dependencia con el haber anual de 2.500 pesetas. El Sr. D. Antonio Lopez del Oro para el cargo que deja el precedente de Oficial de 4.ª clase de la referida Contaduría con el haber anual de 2.000 pesetas, por ser el anterior más antiguo de la Sección de Contabilidad, y el Sr. D. Emilio Antier de la Itega que ocupa el primer lugar en el Escalafón de Escribanos para el destino de Auxiliar que deja el anterior con el haber anual de 1.800 pesetas.

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comisión y se igual fecha que el anterior proponiendo se deje

En efecto el acuerdo del Ayuntamiento fecha diez del actual por lo que se refiere al acuerdo de D. Marcant Bertheloni Orfias, Escribiente de Suencias de Alcaidia para ocupar una vacante de Aduanas de Casas de Secos, en atencion a que el personal de Suencias de Alcaidia por reciente acuerdo del Ayuntamiento debe formar en escalafon separado e independiente del segundo grupo; y otorgar en su lugar dicho acuerdo a D. Eligio Pinazas, Escribiente de Casas de Secos, entendiendo que esta vacante sera la que debe ocupar el vacante de Consumos D. Francisco Carballo y que los efectos de este acuerdo supondran a regir desde el dicho comark.

El Sr. Riva y Lopez Salas preguntó por que causas se había tenido en cuenta en este expediente, un acuerdo del Ayuntamiento contra el cual existia un recurso pendiente, y no se habían seguido las prescripciones terminantes del reglamento vigente de empleados.

Contestó en nombre de la Comision el Sr. Garay diciendo que aquella no tenia más remedio que ejecutar el acuerdo municipal, de valider y fuerza indiscutible.



N.º 0000



puesto que por escasez de las limitaciones que voluntariamente se impusiera el Municipio al formar el reglamento, estaba siempre la libertad absoluta concedida por la ley a la Corporacion para nombrar y separar a sus empleados, facultad de la que era preciso hacer uso con tanta más razón cuanto que los preceptos reglamentarios no podían observarse en toda su integridad por las dificultades que surgían en su aplicación, de las que son ejemplo las cuestiones planteadas por los vacantes de Consumos. Fundado en esta escasez, entendió que la Comision no podía hacer otra cosa que ajustarse a los acuerdos que el Ayuntamiento tomase a bien adoptar, y respetar por tanto las reglas establecidas por el mismo para las escalas del personal de Suencias de Alcaidia, de igual modo que atemperaria en lo sucesivo su conducta, si con motivo de este expediente, se decidía de nuevo la observancia del expresado reglamento.

El Sr. Galvez Holguin defendió la
teoría que consistió al pedir se formase
estatuto separado para las Concepciones de
Alcaldías, insistiendo en que el Ayunta-
miento tenía competencia para regular
sus funciones, por medio de un reglamento
en cuanto al ingreso y aumento de sus
empleados, pero sin que esto implicase que
pudiese recurrir a la facultad de nom-
brar y separar libremente, que la ley le
otorgaba. Esto sentado, admitió que el ca-
rácter del acuerdo municipal, a que se
hacía referencia, tomade con las necesar-
ias formalidades previas y con toda de-
terminación, era perfectamente opuesto según
lo establecía de un modo terminante la
ley de procedimientos, debiendo en conseque-
ncia ser inmediato en cumplimiento, así
por concurrir al decreto corporativo, que no
se limitaba por los Concepales la extensión
de aquel precepto, como por el respecto que
merecían los derechos adquiridos tan sa-
gurados, a juicio de S. E. como los derechos
individuales en el orden político y jurídico
hasta el punto de que, una vez reconocie-
dos, no cabía discutir sobre ellos. Negó
que existiese lo contrario y afirmó que

Ayuntamiento de Madrid



Alto Justicia



el acuerdo por el hecho de haber sido
recurrido, tenía carácter de interno y
no debía cumplirse hasta obtener la san-
ción de la Superioridad, equivalía a
rebelarse a las disposiciones mandadas
en las altas esferas, en donde a prope-
sito de decentralizar se pretendía privar
a los Ayuntamientos de que adoptasen
acuerdos oportunos. Si pues, solicitó
se llevase a debido efecto la resolución
por virtud de la que tenían que asen-
tar determinadas funciones de la re-
plazilla de Alcaldías, sin perjuicio
de estudiar para el porvenir una
nueva reglamentación, sobre la base
de las facultades libertinas del Con-
ejo en materia de nombramientos y
separaciones.

El Sr. Ruiz y Lopez Salasina
insistió que si el Ayuntamiento estaba
en contra del dictamen, no había otra
cosa que utilizar el mismo derecho
defendido por el Sr. Galvez Holguin,
de revocar en cualquier tiempo un
acuerdo con otro acuerdo, y no procedía

En tal caso invocar derechos personales, invierte cuando para adquirir éstos no tuvo reparo en vulnerar un precepto reglamentario establecido con mayor solemnidad aún, a cuyo beneficio estaban acogidos otros empleados igualmente dignos del respeto y la consideración que ahora se le llamaba.

Estimando así mismo S. A. que existía un recurso pendiente y que para la buena marcha administrativa lo mismo daba resolver en este momento que durante de un mes, preciso se dejara en suspenso el acuerdo municipal y no se solucionase la cuestión hasta tanto que éste fuese firme.

Rectificó el Sr. Pablo Helguin para hacer constar que por no cumplir con toda lealtad los acuerdos, se daba el caso animal de que un individuo se le a tomar posesión de la vacante para que había sido nombrado y se encontraban con que no existía tal destino, naciendo precisamente las complicaciones y dificultades, que se querían evitar, de la inobservancia de lo dispuesto por el Ayuntamiento.

Ayuntamiento de Madrid



N.º 0.000



Se abrió por último el Sr. Garay de lo perjurial que resultaba el suspender el nombramiento de los escalafones, independientemente, mientras se subsanaba un recurso, por lo general de larga duración; lamentó que todavía no se hubiese previsto la plaza vacante de Secretario de la Concejalía de Instrucción del distrito del Centro; y concierne una gran importancia a las funciones propias de este cargo, extendió que si no existiera el reglamento, debería cubrirse mediante oposición o concurso en el que se atendiesen las circunstancias intelectuales y morales de los candidatos, evitando en el nombramiento una influencia decisiva el respectivo Comite de Health, puesto que el había de responder de las deficiencias de un Secretario.

Errara con esto la discusión, el Sr. Presidente dirigió la pregunta reglamentaria de si se aprobaba el dictamen, y el Ayuntamiento así lo acordó.

Se acordó como proponía la

misma Comisión en otro informe se iguala fecha que los anteriores aprobar los pliegos de condiciones y anunciar subasta con arreglo a ella para esbatar el suministro de primeros con destino al ganado de las Caballerías del Ayuntamiento durante el año 1903, a los siguientes precios:

Oreja se abara pelata, kilogramos.	-	00.58
Cebada del paco, hectolitros.	-	12.50
Trona id.	-	12. "
Salado fino, (moquele) id.	-	4. "
Harina de abara, kilogramos	-	07.26

y cuyo importe que se calcula aproximadamente, en ochocientos ochocientos doce pesetas, veinte céntimos, será cargo a la partida que a este efecto se consignará en el presupuesto próximo.

Se acordó como proponía la Comisión Segunda en informe fecha doce del actual, aprobar el proyecto de distribución de fondos, formado por la Contaduría, para el próximo mes de Noviembre, por cuenta del presupuesto vigente, en la forma que a continuación se expresa:

Ayuntamiento de Madrid



Capítulo

- 1.º Gastos del Ayuntamiento
- 2.º Policía de Seguridad
- 3.º Obra urbana y rural
- 4.º Instrucción pública
- 5.º Beneficencia
- 6.º Obras públicas
- 7.º Comercio pública
- 8.º Montes
- 9.º Cargas
- 10.º Obras de nueva construcción
- 11.º Suplementos
- 12.º Resultas

Total - - - 1.261,757.52



Prestados - 052

103.274.68
123.235 -
333.767.97
97.610 "
76.721.23
212.611.27
32.471.97
" "
113.620.97
72.103.01
" "
" "

La Jefección del Sr. Rini y Sr. per Salas, quise sobre la nueva mesa, meente el informe de la Comisión 2.ª fecha igual que el anterior proponiendo el sumo negro a la Hacienda de la villa de 2266 pesetas que tiene reclamadas por recargo municipal satisfecho indebidamente por la Sociedad del tranvia del Este en 1899-900 y 1901.

Se dio cuenta de otro info-

me de la misma Comisión fecha 8 del actual proponiendo el reconocimiento e inclusión en el próximo presupuesto de 1903 a favor de D. Manuel Gilar Barrio, se le suma de 25.345-34 pesetas que se le adeuda por suministro de piedra partida hecho en Noviembre de 1901, para conservación del paseo de la Castellana, cuya obra fue acordada por el Ayuntamiento en sesión de 29 de Julio del expresado año.

Hechas observaciones por el Sr. Ruiz sobre la gravedad de este asunto y de algunos otros referentes de reconocimiento de créditos que la Comisión de Hacienda somete al Ayuntamiento, el Sr. Presidente se en abstuvo a tener que acordarse, en breve de la Sesión, por exigirlo así sus deberes oficiales no pudiendo por tanto dirigir las discusiones de estos asuntos, repuso su propósito de retirar el que era objeto de debate.

Porque por el Sr. Galcer Holguin que se comunicara a Sesión extraordinaria durante los días que fuesen precisos, para discutir con toda amplitud estas propuestas, el Sr. Ruiz dijo que había estudiado el expediente y por



N.º 00



tanto estaba dispuesto a discutirlo desde luego, pero que era tal la gravedad que merecía, que a su entender, la Comisión propiamente debía someterlo a un mes y maduro examen, con arreglo a estos dos principios: necesidad de que el Ayuntamiento pagara sus deudas, y responsabilidades de que podía seguir, de lo que caían dentro de la esfera de los Municipales, al acordar el reconocimiento y pago de obras mandadas hacer, en que, no obstante lo dispuesto por la ley municipal y otros preceptos aplicables al caso, existiera crédito disponible para ellas en el presupuesto respectivo.

El Sr. Galcer Holguin afirmó que no estando presentes ni el Vicepresidente de la Comisión Sr. Torcuato, ni el Sr. Cal ponente Sr. Catalina, no podía hacer otra cosa que retirar los expedientes, a efectos reglamentarios de la Sesión presente, para que de ellos se diera cuenta en la extraordinaria que había pedido.

El Sr. Presidente manifestó que co-
mo solución a los deseos expresados, podría
tomarse el acuerdo de convocar a la Sesión
extraordinaria, sin perjuicio de que, en
tanto tenía lugar, la Comisión de Ha-
cienda, si así lo sería necesario, exami-
nara nuevamente los asuntos.

Resuelto por el Sr. Riva que no con-
sideraba de necesidad indispensable para
la aprobación del presupuesto del año
próximo, que quiescanse resueltos, provisiona-
lmente estos expedientes; y como el Sr. Estigarribia
además que, por la considerable importan-
cia de los mismos, no debían suspenderse
en la discusión del proyecto de presupuesto
para evitar que los Sres. Concejales
dejaran de prestarles la atención prefe-
rente que merecían, el Sr. Presidente
dijo que la aludida Sesión tendría la
mayor solemnidad posible.

Después de sustener a su vez el
Sr. Galvar Bolívar que, afectando estos
expedientes al presupuesto próximo, era pre-
ciso resolverlos ante de la discusión de
éste; quedó acordada la rebiada del dic-
tamen, de que se venía tratando, y de
los demás que, a continuación se cape-



[Handwritten signature]



Am. referidos al reconocimiento de créditos,
para dar cuenta de ellos en la Sesión ex-
traordinaria que había de convocar al
efecto, la Alkalidia Presidencia.

Enmendado el reconocimiento e inclusión en
el próximo presupuesto de 312735 pesetas,
por suministro de papel a la Imprenta
Municipal en 1754; de 378786 pesetas, pa-
ra satisfacer las obras de embellecimiento
y reforma de la plaza de Santa Bar-
bara, de conformidad con la escritura
otorgada; de 32.26324 pesetas, por abono
de mejora en los terrenos que han aca-
dado el adjudatamiento al la carretera
de Chudaluna, minuciosos al Puente de
Cesles, y otros particulares como término
de este asunto; la entrega en Higiene
de Resultas de 27.22644 pesetas, por
intereses de engarzo de cinco créditos de
cáda, constituido a favor de las memo-
rias de Targas; el reconocimiento e in-
clusión en el próximo presupuesto de
2.16185 pesetas por intereses de los mismos
efectos desde 31 de Diciembre de 1897 a 31 de
Diciembre de 1902, y que se consigne

Insólitamente en presupuesto la suma de 1632.84 pesetas a que asciende la anualidad de intereses, todo en cumplimiento de Sentencia recaída en el asunto; el reconocimiento e inclusión en el próximo presupuesto de 5.324.19 pesetas por alumbrado, obras y suministros hechos por la Compañía del gas en 1893 a 1895; de 11.702.93 pesetas adeudadas en el ejercicio de 1900 por costo de las obras de ampliación de la nave de colgadero del Matadero de vacas; y de 245678.24 pesetas, adeudadas por obras de conservación y reparación de las vías públicas empotradas en los muros de Mayo, Junio, Octubre, Noviembre y Diciembre de 1901.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 3.ª, fecha 6 de Septiembre último, proponiendo se conceda licencia a D. Ricardo Roca para instalar veinte básculas automáticas, anunciadoras en los puntos de la vía pública que designe la Alcaldía Presidencia en sujeción al modelo presentado por el interesado en 18 de Agosto último y con exención del pago del arbitrio por ocupación de la vía pública y el de anuncios, en compensación de los cuales se le conseruaria a las arcas municipales con



Alto que los



N.º 00025



destino a la Beneficiencia el producto íntegro que rigiere en las mencionadas básculas automáticas anunciadoras.

Pedidas explicaciones por el Sr. Marqués de Posa y como los Srs. Vocales de la Comisión presente, Srs. Novella y Garrido, manifestaron que no concuerdan a la sesión en que se tomó el acuerdo propuesto, el Sr. Presidente, presuro y así se acordó, que quedara nuevamente sobre la mesa el asunto.

Se acordó como proponía la Comisión 3.ª en informe fecha 13 del actual aceptar la proposición suscripta por D. Rafael Cerezo Intón y presentada en el concurso celebrado para el suministro de los metros de tubería de hierro, 8 piezas especiales de hierro fundido y una llave de paso con destino a la construcción de aguas al vertido que ha de instalarse en el lago construido en el Parque del Oeste, por cuya proposición, el Sr. Cerezo Intón, se compromete a hacer la entrega del correspondiente material en la forma que

Se detalla en los pliegos de condiciones facultativas, en el plazo de ocho días, y por el precio tipo señalado, o sea por la suma de 122360 pesetas, que será cargo al crédito consignado en el capítulo 3.º artículo 4.º concepto 5.º "Material" del siguiente presupuesto.

A petición del Sr. Sánchez, el Sr. Curich retiró el informe de la Comisión 5.ª fecha 16 del actual, proponiendo la baja en el escalafón de su Medico Supernumerario por faltas cometidas.

Se acordó como proponía la Comisión 6.ª en informe fecha 14 del actual, aprobar el acto de averiguación realizado en 3 de Junio de 1899 con D. Francisco Moreno para la liquidación y pago de una expropiación de terreno de 91810 metros cuadrados que le fue expropiada para la calle de Jabillo; aceptar la cesión gratuita de la mitad de dicho terreno, hecha en el expresado acto por el Sr. Moreno, y abonarle el resto al precio de once pesetas el metro cuadrado, previo el otorgamiento de la oportuna escritura, en las cláusulas garantizadas del Encasche por todo su valor binomial, sin reconocimiento de intereses por haberse perdido.



Alcaldes



el derecho a ellos, durante la tramitación del asunto.

Se acordó como proponía la Comisión 7.ª en informe fecha del actual, ampliar la franquicia de derechos de consumo para los carbones minerales que tiene concedida la fábrica de lámparas incandescentes, establecida en la calle de Argüi y Arce (Paseo) hasta quinientos cuarenta y ocho toneladas anuales, de conformidad con la cantidad fijada por el Ingeniero Industrial del Excmo. Ayuntamiento.

Y votaron en contra los Sres. Abil, Bas, Ruiz y López Salas, Mauri y González del Campillo.

Se acordó como proponía la Comisión 10.ª en dos informes fechas trece del actual:

1.ª Que la calle titulada con el nombre de Don Evaristo, lo sea en lo sucesivo con el de "Evaristo

San Miguel.

2.ª Que la calle de San Lope se denominase en lo sucesivo de "Victor Hugo", y colocar una lámpara conmemorativa en la casa donde habitó este ilustre poeta, pasando el asunto a la Comisión de Hacienda por lo que se refiere a los gastos que la instalación origine.

Se acordó como proponía la Comisión liquidadora de Resultas en informe fecha diez y ocho del actual, reconocer la suma de siete mil novecientas cuarenta y tres peretas, cuatro céntimos, a que ascienden los intereses de las tres relaciones de valores que se insertan a continuación y cancelar la expresada suma, juntamente con la de sesenta y tres mil seiscientos treinta y cinco peretas, cuarenta céntimos a que ascienden los capitales que representan, por cinco mil y una Obligaciones de Result.

Ayuntamiento de Madrid



N.º 0.000



tas de quinientas peretas y cincuenta céntimos por seis mil ciento noventa peretas, cincuenta céntimos, salvando en todo caso la Comisión su responsabilidad respecto de la legitimidad de los documentos presentados a conversión.

Relación de las facturas representativas de créditos acumulados por la intervención de Cristóbal, que se someten al teniente para su liquidación y conversión en Obligo.

Número de la factura	Presentador.	Valores que comprende la			
		Número de la factura.	Clase de valores.	Anticipación.	
1111. Guitierrez legal y largo.	1111.	10	10	10	10
1112. El mismo.	1112.	1	1	1	1
1113. El mismo.	1113.	1	1	1	1
1114. El mismo.	1114.	1	1	1	1
1115. El mismo.	1115.	1	1	1	1
1116. El mismo.	1116.	1	1	1	1
1117. El mismo.	1117.	1	1	1	1
1118. El mismo.	1118.	1	1	1	1
1119. El mismo.	1119.	1	1	1	1
1120. El mismo.	1120.	1	1	1	1
1121. El mismo.	1121.	1	1	1	1
1122. El mismo.	1122.	1	1	1	1
1123. El mismo.	1123.	1	1	1	1
1124. El mismo.	1124.	1	1	1	1
1125. El mismo.	1125.	1	1	1	1
1126. El mismo.	1126.	1	1	1	1
1127. El mismo.	1127.	1	1	1	1
1128. El mismo.	1128.	1	1	1	1
1129. El mismo.	1129.	1	1	1	1
1130. El mismo.	1130.	1	1	1	1
1131. El mismo.	1131.	1	1	1	1
1132. El mismo.	1132.	1	1	1	1
1133. El mismo.	1133.	1	1	1	1
1134. El mismo.	1134.	1	1	1	1
1135. El mismo.	1135.	1	1	1	1
1136. El mismo.	1136.	1	1	1	1
1137. El mismo.	1137.	1	1	1	1
1138. El mismo.	1138.	1	1	1	1
1139. El mismo.	1139.	1	1	1	1
1140. El mismo.	1140.	1	1	1	1
1141. El mismo.	1141.	1	1	1	1
1142. El mismo.	1142.	1	1	1	1
1143. El mismo.	1143.	1	1	1	1
1144. El mismo.	1144.	1	1	1	1
1145. El mismo.	1145.	1	1	1	1
1146. El mismo.	1146.	1	1	1	1
1147. El mismo.	1147.	1	1	1	1
1148. El mismo.	1148.	1	1	1	1
1149. El mismo.	1149.	1	1	1	1
1150. El mismo.	1150.	1	1	1	1
1151. El mismo.	1151.	1	1	1	1
1152. El mismo.	1152.	1	1	1	1
1153. El mismo.	1153.	1	1	1	1
1154. El mismo.	1154.	1	1	1	1
1155. El mismo.	1155.	1	1	1	1
1156. El mismo.	1156.	1	1	1	1
1157. El mismo.	1157.	1	1	1	1
1158. El mismo.	1158.	1	1	1	1
1159. El mismo.	1159.	1	1	1	1
1160. El mismo.	1160.	1	1	1	1
1161. El mismo.	1161.	1	1	1	1
1162. El mismo.	1162.	1	1	1	1
1163. El mismo.	1163.	1	1	1	1
1164. El mismo.	1164.	1	1	1	1
1165. El mismo.	1165.	1	1	1	1
1166. El mismo.	1166.	1	1	1	1
1167. El mismo.	1167.	1	1	1	1
1168. El mismo.	1168.	1	1	1	1
1169. El mismo.	1169.	1	1	1	1
1170. El mismo.	1170.	1	1	1	1
1171. El mismo.	1171.	1	1	1	1
1172. El mismo.	1172.	1	1	1	1
1173. El mismo.	1173.	1	1	1	1
1174. El mismo.	1174.	1	1	1	1
1175. El mismo.	1175.	1	1	1	1
1176. El mismo.	1176.	1	1	1	1
1177. El mismo.	1177.	1	1	1	1
1178. El mismo.	1178.	1	1	1	1
1179. El mismo.	1179.	1	1	1	1
1180. El mismo.	1180.	1	1	1	1
1181. El mismo.	1181.	1	1	1	1
1182. El mismo.	1182.	1	1	1	1
1183. El mismo.	1183.	1	1	1	1
1184. El mismo.	1184.	1	1	1	1
1185. El mismo.	1185.	1	1	1	1
1186. El mismo.	1186.	1	1	1	1
1187. El mismo.	1187.	1	1	1	1
1188. El mismo.	1188.	1	1	1	1
1189. El mismo.	1189.	1	1	1	1
1190. El mismo.	1190.	1	1	1	1
1191. El mismo.	1191.	1	1	1	1
1192. El mismo.	1192.	1	1	1	1
1193. El mismo.	1193.	1	1	1	1
1194. El mismo.	1194.	1	1	1	1
1195. El mismo.	1195.	1	1	1	1
1196. El mismo.	1196.	1	1	1	1
1197. El mismo.	1197.	1	1	1	1
1198. El mismo.	1198.	1	1	1	1
1199. El mismo.	1199.	1	1	1	1
1200. El mismo.	1200.	1	1	1	1



tra el Ayuntamiento de Madrid por autorización de los Empréstitos de 1861 y 1865 la Comisión liquidadora de Reales para su examen y propuesta al Excmo. Ayuntamiento Municipal por Reales.

Factura.	Significación.	Valores que comprende la			
		Número de la factura.	Clase de valores.	Anticipación.	
1111. Guitierrez legal y largo.	1111.	10	10	10	10
1112. El mismo.	1112.	1	1	1	1
1113. El mismo.	1113.	1	1	1	1
1114. El mismo.	1114.	1	1	1	1
1115. El mismo.	1115.	1	1	1	1
1116. El mismo.	1116.	1	1	1	1
1117. El mismo.	1117.	1	1	1	1
1118. El mismo.	1118.	1	1	1	1
1119. El mismo.	1119.	1	1	1	1
1120. El mismo.	1120.	1	1	1	1
1121. El mismo.	1121.	1	1	1	1
1122. El mismo.	1122.	1	1	1	1
1123. El mismo.	1123.	1	1	1	1
1124. El mismo.	1124.	1	1	1	1
1125. El mismo.	1125.	1	1	1	1
1126. El mismo.	1126.	1	1	1	1
1127. El mismo.	1127.	1	1	1	1
1128. El mismo.	1128.	1	1	1	1
1129. El mismo.	1129.	1	1	1	1
1130. El mismo.	1130.	1	1	1	1
1131. El mismo.	1131.	1	1	1	1
1132. El mismo.	1132.	1	1	1	1
1133. El mismo.	1133.	1	1	1	1
1134. El mismo.	1134.	1	1	1	1
1135. El mismo.	1135.	1	1	1	1
1136. El mismo.	1136.	1	1	1	1
1137. El mismo.	1137.	1	1	1	1
1138. El mismo.	1138.	1	1	1	1
1139. El mismo.	1139.	1	1	1	1
1140. El mismo.	1140.	1	1	1	1
1141. El mismo.	1141.	1	1	1	1
1142. El mismo.	1142.	1	1	1	1
1143. El mismo.	1143.	1	1	1	1
1144. El mismo.	1144.	1	1	1	1
1145. El mismo.	1145.	1	1	1	1
1146. El mismo.	1146.	1	1	1	1
1147. El mismo.	1147.	1	1	1	1
1148. El mismo.	1148.	1	1	1	1
1149. El mismo.	1149.	1	1	1	1
1150. El mismo.	1150.	1	1	1	1
1151. El mismo.	1151.	1	1	1	1
1152. El mismo.	1152.	1	1	1	1
1153. El mismo.	1153.	1	1	1	1
1154. El mismo.	1154.	1	1	1	1
1155. El mismo.	1155.	1	1	1	1
1156. El mismo.	1156.	1	1	1	1
1157. El mismo.	1157.	1	1	1	1
1158. El mismo.	1158.	1	1	1	1
1159. El mismo.	1159.	1	1	1	1
1160. El mismo.	1160.	1	1	1	1
1161. El mismo.	1161.	1	1	1	1
1162. El mismo.	1162.	1	1	1	1
1163. El mismo.	1163.	1	1	1	1
1164. El mismo.	1164.	1	1	1	1
1165. El mismo.	1165.	1	1	1	1
1166. El mismo.	1166.	1	1	1	1
1167. El mismo.	1167.	1	1	1	1
1168. El mismo.	1168.	1	1	1	1
1169. El mismo.	1169.	1	1	1	1
1170. El mismo.	1170.	1	1	1	1
1171. El mismo.	1171.	1	1	1	1
1172. El mismo.	1172.	1	1	1	1
1173. El mismo.	1173.	1	1	1	1
1174. El mismo.	1174.	1	1	1	1
1175. El mismo.	1175.	1	1	1	1
1176. El mismo.	1176.	1	1	1	1
1177. El mismo.	1177.	1	1	1	1
1178. El mismo.	1178.	1	1	1	1
1179. El mismo.	1179.	1	1	1	1
1180. El mismo.	1180.	1	1	1	1
1181. El mismo.	1181.	1	1	1	1
1182. El mismo.	1182.	1	1	1	1
1183. El mismo.	1183.	1	1	1	1
1184. El mismo.	1184.	1	1	1	1
1185. El mismo.	1185.	1	1	1	1
1186. El mismo.	1186.	1	1	1	1
1187. El mismo.	1187.	1	1	1	1
1188. El mismo.	1188.	1	1	1	1
1189. El mismo.	1189.	1	1	1	1
1190. El mismo.	1190.	1	1	1	1
1191. El mismo.	1191.	1	1	1	1
1192. El mismo.	1192.	1	1	1	1
1193. El mismo.	1193.	1	1	1	1
1194. El mismo.	1194.	1	1	1	1
1195. El mismo.	1195.	1	1	1	1
1196. El mismo.	1196.	1	1	1	1
1197. El mismo.	1197.	1	1	1	1
1198. El mismo.	1198.	1	1	1	1
1199. El mismo.	1199.	1	1	1	1
1200. El mismo.	1200.	1	1	1	1



Wm. G. & J. C. Brown

25	12	19	56				
28	11	19	16				
125	11	34	66				
64	9	17	55				
67	5	16	65				
73	6	15	14				
76	5	14	46	645	14	1	147
100	5	24	-				
94	7	19	74				
194	6	29	16				
100	4	15	-				
100	3	9	-				
200	2	15	-				
500	1	9	-				
500	-	-	-	1505	84	3	5
65	1	5	46	84	46	-	84
75	6	15	14	86	14	-	86
85	1	5	46	84	46	-	84
385	-	-	-	-	-	-	-
100	5	9	-	605	-	1	2
67	7	14	67				
79	5	7	11				
80	5	6	10				
88	-	-	-	345	25	-	345
95	11	19	14				
88	1	6	64	167	75	-	167
79	4	9	45	83	45	-	83
76	5	11	40	87	40	-	87



Alfred J. F. Jones

88	-	5	15 50						
90	-	5	11 40						
93	-	5	16 95						
226	-	4	25 56						
227	-	4	27 36						
92	-	3	8 73						
161	-	3	14 45						
164	-	2	9 54						
15	-	2	4 92						
15	-	2	4 92						
15	-	2	4 92						
153	-	1	5 19						
176	-	1	5 25						
202	-	1	9 50						
170	-	1	5 10						
179	-	-	-	3,117	31	00	5,000	1	187 50
2,624	-	-	-						
90	-	20	57						
49	-	12	17 64						
79	-	4	9 41						
35	-	1	3 55	3,021	67	00	5,000	1	21 67
34	-	-	-						
300	-	1	72						
300	-	6	30						
100	-	5	15						
200	-	4	20	1,000	-	2	1,000	1	1
2,197	-	-	-						
470	-	-	-						
67	-	8	16 05						

Ayuntamiento de Madrid

Sage Women, 1872

1800.

L. B. 1.

L. M.

1666 Credit Lyonnais.

6762 Guillermo Lopez y Comp.^a

1816. Los cerros.

1693 *Leban.*

1892. *Colony.*

U. 101 *Ramus Aspidoceras*.

67/4 1/2 *interius*

4

635	1	<i>Hesperia Euphranta</i> 68	Julie	91
636	1	"	"	91
637	1	"	"	91
734	3	"	"	92
735	3	"	"	92
792	1	"	"	93
793	2	"	"	93
830	2	"	"	94
831	1	"	"	94
851	1	"	"	94
917	2	"	"	95
918	2	"	"	95
919	2	"	"	95
920	2	"	"	95
929	2	"	"	96
		<i>Chausy Elpis</i> var. <i>francis</i> 68		
1893	1	<i>Hesperia Euphranta</i> 68	Julie	96
692	1	"	"	94
735	1	"	"	93
832	1	"	"	93
		<i>Cyprina Euphranta</i> 68		
653	1	<i>Hesperia Euphranta</i> 68	Julie	98
897	2	"	"	96
940	1	"	"	97
938	2	"	"	98
		<i>Cyprina Euphranta</i> 68		
649	1	<i>Hesperia Euphranta</i> 68	Julie	98

6771 Culleros Regal y Corp.
6774 Los animales

Copias Emprestadas

100 Copias Emprestadas 88
100 " " " " 84
100 " " " " 91
100 " " " " 91
100 " " " " 93
100 " " " " 94
100 " " " " 95
100 " " " " 96
100 Copias Emprestadas
100 Copias Emprestadas 88
100 " " " " 94

6776
6778

Los
Los



Archivos.

6.028 10 101 22 7.517 23 13 6.500 1 1007 21
274 10 " " "
66 " " " "
100 " 10 27 40
28 " 9 10 66
70 " 6 12 66
100 " 5 10 "
89 " 3 7 11
10 2 3 5 10
97 " 1 3 91
191 " " " 2.011 32 2.000 1 6 32
61 " " " "
64 " 9 17 21
56 " 2 5 10 2.01 38 " 1 2.71 31
5.000 11 1.000 22 2.498 92 17 5.000 11 1.000 92



R. 16

666a Cuenta de 1866

750 20 Mps. Emp. 68 Liria

757 1 " " " " " "

516 1 " " " " " "

678 1 " " " " " "

178 2 " " " " " "

673a Cuentas de 1867

751 2 " " " " " "

521 1 " " " " " "

614 1 " " " " " "

693 1 " " " " " "

678 1 " " " " " "

674a Cuentas de 1868

596 1 " " " " " "

662 2 " " " " " "

561 1 " " " " " "

530 1 " " " " " "

752 1 " " " " " "

675a Cuentas de 1869

751 2 " " " " " "

676a Cuentas de 1870

517 1 " " " " " "

518 2 " " " " " "

161 13 " " " " " "

171 2 " " " " " "

609 1 " " " " " "

677a Cuentas de 1871

216 1 " " " " " "

223 6 " " " " " "

176 13 " " " " " "

173 13 " " " " " "

176 13 " " " " " "

678a Cuentas de 1872

660 2 " " " " " "

679a Cuentas de 1873

661 2 " " " " " "



Alcaldes



1754	30	362	69	1755	30	2	1000	1	
200	4	24							
100	2	9							
100	2	6		1756	69	8	1000	1	1757
74	14	29	45						
177	1	6	71						
132	-	-	-						
38	-	-	-	1758	39	1	100	1	1759
28	11	19	14						
64	9	15	25						
67	3	10	15						
72	1	12	14						
122	2	22	50						
52	2	7	75						
50	2	6	11						
88	1	2	61	1760	10	1	100	1	1761
1762	10	14	14	1762	1	1	1000	1	1763
70	7	14	70	54	70	-	-	1	54
1764	-	-	-						
50	2	17	22						
601	1	12	-						
1200	2	150	-						
104	2	25	11						
67	2	14	15						
61	1	11	92						
100	1	72	-						
1201	3	72	-						
1761	1	29	-						
1761	-	-	-	1762	79	17	1000	1	1763
180	-	-	-						
125	3	20	72						
124	7	25	14	1764	10	1	100	1	1765
1767	50	1757	39	1757	17	37	16,000	8	1768



N.º 000



6724	Carteras Fajal y Comp.	Carteras y sellos de correo				
		1000	Comp.	68	delos	01
6725	Los mineros	928	7			91
		911	4			90
		692	1			82
		683	2			81
		648	1			85
		632	4			86
		693	1			87
		659	1			88
		661	3			89
		596	1			90
6726	El mismo	909	2			90
		644	2			91
		740	2			92
		803	1			93
		832	4			94
		838	3			94
6731	Señ. M.ª. Analla	Carteras Impulsadas 68				
		534	1000	Comp.	68	delos 91
		744	1			92
6732	El mismo	936	1			91
		917	1			91
6741	Carteras Impulsadas	Carteras Impulsadas 68				
		663	1000	Comp.	68	delos 89
6743	El mismo	134	1			91
		135	1			91
		632	1			91
		933	1			91

Ayuntamiento de Madrid

Alfonso Juan de los Rios

1717 80	2405 39	19413	19	37	18 500	8	1.213	17
253	-	-	-	-	-	-	-	-
81	2	2	77	-	-	-	-	-
604	1	13	12	-	-	-	-	-
1201	-	-	-	-	-	-	-	-
26	14	19	35	-	-	-	-	-
101	13	36	36	-	-	-	-	-
100	11	33	-	-	-	-	-	-
232	10	71	46	-	-	-	-	-
247	9	66	89	-	-	-	-	-
283	8	67	92	-	-	-	-	-
221	7	42	21	-	-	-	-	-
73	6	13	14	-	-	-	-	-
143	6	25	74	-	-	-	-	-
143	5	21	45	-	-	-	-	-
174	4	21	12	-	-	-	-	-
678	3	60	93	-	-	-	-	-
347	2	23	10	-	-	-	-	-
213	2	22	75	-	-	-	-	-
369	-	-	-	-	-	-	-	-
100	5	15	-	-	-	-	-	-
100	4	12	-	-	-	-	-	-
100	1	3	-	-	-	-	-	-
100	-	-	-	-	-	-	-	-
687	15	-	-	-	-	-	-	-
70	7	14	76	-	-	-	-	-
97	2	5	12	-	-	-	-	-
94	2	6	64	-	-	-	-	-
85	1	2	75	-	-	-	-	-
67	1	2	91	-	-	-	-	-
220166	1002	47	2	1000	1	2	17	-
326464	27181	49	81	25700	11	1.681	49	-

75

6737 Banco Papeteraria
6738 Almirante

Cafes Emp: 68

676 100g" Emp: 68 Subv 88

677	1				83
677	1				89
678	2				89
679	2				90
679	1				90
681	2				91
739	3				92
100	2				93
829	1				94
131	1				94
821	2				95
878	1				96
870	1				97
835	2				97
1022	2				97
2833	1				97
680	1				88
630	2				85
618	1				86
619	1				88

6736 Ldem.

6740 Ldem

6741 Ldem



Mano Juan...



12516 6'	2209 54	27111	49	51	2000	11	1081	40
266
2036 25
100	.	1	24
79	.	8	21	12
64	.	4	13	48
200	.	7	42
200	.	6	36
73	.	6	13	14
200	.	5	30
300	.	4	36
200	.	3	18
85	.	2	5	10
100	.	2	6
200	.	1	6
97	.	.	6500	13	6500	1	.	05
85	.	3	5	10
176	.	1	5	28
76	.	21	47	15
38	.	17	21	66
220	.	12	79	50
116	.	11	38	47
68	.	10	17	46
366	.	10	149	80

6745 Banco Hipotecario

6755 Acurio

6756 El mismo

675	30	Obliq. Emp. 68	Saldo 87
658	1	" " " "	88
639	2	" " " "	88
644	30	" " " "	89
563	2	" " " "	90
690	2	" " " "	91
691	5	" " " "	92
731	2	" " " "	93
691	1	Obliq. Emp. 68	Saldo 84
661	1	" " " "	85
665	1	" " " "	89
646	1	" " " "	91
745	1	" " " "	93
746	2	" " " "	93
804	2	" " " "	93
938	1	" " " "	95



Interior.

Alfaro y Cia



N.º 0.000.588



192	9	51 10
68	1	15 30
134	8	32 16
2100	7	44
146	6	26 25
152	5	22 10
395	1	27 40
164	3	19 18
111	"	"
55	12	19 10
91	11	31 00
67	7	14 07
76	5	11 40
76	1	9 12
153	1	11 9
153	3	14 22
81	2	2 15
1.001	14	2 00
1		1 14
35,227.00	2,612.71	4,140.33
76	38,260	14
2,140	35	

al de Reptos por D. Luis de Landaburu
a disposición del Ayuntamiento, a recepción
del cumplimiento del contrato de arriendo del
Estanque grande y Embalsadero del Parque
de Madrid, convenientes en dos títulos de la
serie B. importantes, cinco mil pesetas anu-
ales, bajo recibo n.º 195.627 de entrada y
36.238 de Repto y en un Repto de qui-
nientas pesetas en efectivo según recibo
n.º 273.342 de entrada y 36.238 de Repto
cuyo recibo han sido subrogados por
el expresado Acute en expediente de apene-
sado contra D. Ch. Landaburu por debi-
do de 6000 pesetas al Ayuntamiento, autorizan-
dole igualmente para el otro de los ante-
cedentes procediendo además en su día
por la Alcaldía Presidencia a disponer la
venta de los valores públicos de que se trata
mediante Acute del Bolso y justificar el
acuerdo de 11 de Julio último respecto de
las por terminadas todas las relaciones
existentes entre el Ayuntamiento y el
D. Landaburu desestimando por consecuen-
cia la instancia de este, fecha 3 de Septiem-
bre último, en la que solicita que por el
mismo canon de mil quinientas pesetas
anuales se le convierta según en la

Ayuntamiento de Madrid



N.º 000



explotación del Estanque grande.
Fotaron en contra los Sres Arroyo y
Morales.

Manifestado por el Sr. B. en pro-
posito de decidir el asunto, la presidencia
después que quierera sobre la mesa el
informe de la Comisión 2.ª fecha 15 del
actual, proponiendo la creación de un
crédito de 24.000 pesetas para atender
a los gastos que ocasiona el obrado en
el proyecto de reforma de la prolonga-
ción de la calle de Preciados y salida
de la calle de Alcalá con las plazas
del Callao.

Se acordó como proponía la Comi-
sión 3.ª en cuatro informes fechas 25 del
actual:

1.º.- Autorizar al Administrador de Ma-
terias para adquirir a los precios de con-
trato y con rebufo a las especimenes de
matanza de reses se cerda, 3000 Kilogra-
mos se leña de pino, 1000 Kilogramos
de encina y 4000 de carbón cuyo im-
porte será cargo al capítulo 3.º artículo 6.º
concepto 2.º Material del siguiente presupuesto.

2.º. Conceser licencia a D. Antonio Mayo para instalar una caldera de vapor a baja presión, con destino a la calefacción de la Policia y Hospital de Preecheros naturales de Madrid que se está construyendo en la calle de San Bernardo n.º 103, debiendo sujetarse a los preceptos ordenados en los informes facultativos y a las disposiciones de las Ordenanzas municipales aplicables al caso.

3.º. Denegar a D. José Cuadros, la renovación y ampliación de licencia que tiene solicitada para la saqueria establecida en la casa n.º 5 de la calle del Cordón, por ocupar el local de las carpinterías que son que las Ordenanzas municipales para este género de industria; comunicando este acuerdo al peticionario requiriéndole para que en el término de un mes, como máximo, desaloje el local, vacando las cosas que son suya, afeccionándose, por tanto, de continuar ejerciendo en el la referida industria, bajo apercibimiento de la supresión de su local por desobediencia, y del conocimiento de esta resolución al Sr. Ayuntamiento de Alcalá de para su mayor eficacia y exacto cumplimiento.

Ayuntamiento de Madrid



Alcald. José Cuadros



4.º. Dejar sin efecto el nombramiento de bombero de 2.º clase hecho en 5 de septiem. bre último, a favor de D. José Bori, por no haberse presentado a tomar posesión del mismo y nombrar para ocupar la vacante, dotada con el haber anual de 875 pesetas a D. Constantino Benda, que ha demostrado ante el Tribunal Examinador que posee las condiciones reglamentarias para el desempeño de dicho cargo.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 4.ª fecha 23 del actual, proponiendo se otorgue al Arquitecto Don José Monasterio, en cargo al capítulo 7.º artículo 3.º concepto 2.º del presupuesto vigente, la suma de 166.53 pesetas por honorarios devengados como perito 3.º en la expropiación de la casa n.º 28 de la calle de la Alcazuela baja.

Se dio vista por el Sr. B. que existiendo otros créditos informados por la Contaduría en cargo al mismo concepto, que importaban 1623 pesetas

era preciso saber si quedaba consignación disponible para este gasto; y manifestado por el Sr. Conde Obispo que sí para los demás créditos, de esta clase, cuyo pago hubiera de proponerse, no existiera, tendiendo en la partida presupuestada podrían ser incluidos en el presupuesto inmediato, el Sr. Bas propuso como enmienda aceptada por el Sr. Conde Obispo, que la Comisión se obligara a no traer mas expensas de reconocimiento y pago de tales gastos, sin que previamente supusiera sobre ello la Contaduría, en cada caso.

En más discusión se aprobó el dictamen con la enmienda sufragada.

Se acordó como proponía la misma Comisión en dos informes fechados 23 del actual.

1.º - Resolvo a D. Fernando Palome, que, contratista que ha sido del derribo y aprovechamiento de materiales de la casa n.º 3 de la calle de Embajadores, la suma de 150 pesetas, que consignó en la Caja general de Depósitos, toda vez que ha cumplido su compromiso.

2.º - Resolvo a D. Manuel Morales Ombre, contratista que ha sido de taxi



N.º 0.000557



obras verificadas en la 2.ª Casa Comunal, la suma de 11.350 pesetas, que consignó en la Caja general de Depósitos en concepto de la deuda por obra al 1.º por lo anterior según se guardo n.º 207.677 de entrada y 67.577 de registro, toda vez que según aparece del expediente ha cumplido los compromisos estipulados en el contrato.

A petición del Sr. Bas, quedando sobre la mesa los tres siguientes informes de la Comisión 2.ª fecha 23 del actual: Exponiendo el cumplimiento de la sentencia del Tribunal Contencioso-administrativo dictada en el pleito seguido por expropiación y juicio de obra n.º 17479 de la calle del Doctor Blázquez, que se somete la R. O. del Ministerio de la Instrucción relativa a la expropiación y juicio de obra n.º 25 de la calle de la Flor Baja; y que se aprueba la expropiación resultante de la lista de sueldos pedida para su marca, las aluminaciones del solar n.º 5 de la calle de Embajadores y la aspiración al propietario de éste, de la parcela inenfiteable procedente

Manuel Ombre

del solar colindante señalado con el n.º 3 de la misma calle; y á petición del Sr. D.º Agiero otros tres proponiendo se autorice á la Compañía eléctrica Madrileña de tracción para instalar sobre vía en la calle de Luchana con arreglo al art.º 1.º de la concesión otorgada en 7 de Agosto de 1884; se devuelva informada al Excmo. Sr. Gobernador la petición de la Empresa del tranvía de la Horte para elevar á 0.15 pesetas la tarifa de la Puerta del Sol á los Cuatro Caminos, con arreglo á la condición 2.ª de la concesión; y que se devuelva favorablemente informada á la Superintendencia la petición de la Compañía eléctrica Madrileña de tracción para instalar sobre vía en la calle del Barquillo, entre la de Olavita y la plaza del Rey y una vía de enlace por la misma calle del Barquillo entre las del Surco y Argueta. Otro particular al anterior informe.

Se petición del Sr. Curile queda sobre la mesa otro informe de la misma Comisión y fecha que el anterior proponiendo la apertura legal de la calle de Murcia entre las de Mendez Alvaro y la parte urbanizada y de la de Riego entre la de Mendez Alvaro y la del Ancocha.

Ayuntamiento de Madrid



(A petición del Sr. Curile queda sobre la mesa otro informe de la misma Comisión y fecha que el anterior proponiendo la apertura legal de la calle)

Se acordó como proponía la Comisión 6.ª en sus informos fechas 23 de Septiembre el 1.º y 2.º del actual los señalan-
do:

1.º. Aprobado el convenio celebrados en 23 de Septiembre último con D. Luis de las Heras, ratificando los acuerdos aceptados por el Ayuntamiento en 3 de Julio de 1876 y 15 de agosto mes de 1877 que reconocieron á dicho Sr.º el precio de 6.44 pesetas por cada metro cuadrado de los 129.73 que resultó haberse expropiado frente á las fincas n.º 11 y 12 de la calle de Bravo Murillo, y abonar dicha suma en séculos del En.anche por todo su valor nominal, sin reconocimiento de intereses por superar esto á la suma que en otro caso importaría la cesión, y que tanto el terreno de que se trata, como el expropiado á dicho Sr.º para la calle

del Caballero Cienfuegos se incluyan en una sola escritura para evitar mayores gastos. Visto en contra el Sr. Curriel.

2.º. Aprobar el convenio celebrado en 23 de Septiembre último con D. Andrés Benda, apoderado de los herederos del Excmo. Señor Conde de Alguino, para la liquidación y pago de una superficie de terreno de 639'15 metros cuadrados, apropiada para la calle de Anibarro el año 1863, aceptando la cesión gratuita de la mitad de dicho terreno y reconociendo el precio de 20 pesetas metro cuadrado de la mitad no cedida; debiendo percibir los interesados la cantidad que en definitiva les corresponda en virtud del convenio por todo su valor nominal en el acto de otorgamiento de la escritura, sin abono de intereses, cuyo reconocimiento podrán reclamar los propietarios de la Superficie al no lo estiman conveniente.

3.º. Aprobar el convenio celebrado el 16 de Septiembre último con D. Crispina, D.º. Aguilera, D. Eduardo del Río y D.º. Francisco Boga, apoderado este de D.º. Andrea Martin, al cual ha prestado su conformidad D.º. Dolores Flores



Alcalde Juan Cienfuegos

y promane para la D. Luis del Río, para la liquidación y pago de una Superficie de 706'21 metros de terreno ocupado para la calle de Almagro, admitir en consecuencia la cesión gratuita de la mitad de dicho terreno, fijar el precio de doce pesetas el metro cuadrado de la mitad no cedida, reconociendo el interés de 4 por 100 desde 23 de Abril de 1866 en que fue devuelta la fianza al contratista del deudor, de dicha vía; proceder, previa la rectificación de medición con vista de los títulos de propiedad que precisan al otorgamiento de la escritura, en la cual se hará la rectificación que probara a la de 30 de Diciembre de 1879 para que el terreno ocupado por la calle de Zambrano y recibida por los Sres del Río, al otorgamiento, sea inscrita a favor del Estado y abmar en dicho acto a los interesados la cantidad que en definitiva les corresponda en virtud del convenio por todo su valor nominal.

Se acordó como proponía la Comisión 6.^a en otro informe fecha anterior del corriente, aprobar la distribución de fondos para el próximo mes de Noviembre por cuenta del presupuesto ordinario del Ayuntamiento, en la siguiente forma:

Ítem	1. ^a rama	2. ^a rama	3. ^a rama	Total
	(Ptas. Rs.)	(Ptas. Rs.)	(Ptas. Rs.)	(Ptas. Rs.)
1. ^o Cesta del Ayuntamiento	3.031 12	3.163 38	1.601 69	11.796 69
2. ^o Cesta de seguridad	3.140 61	3.256 32	1.375 26	7.772 59
3. ^o Cesta urbana general	9.204 35	10.183 35	4.273 97	23.661 67
4. ^o Obras públicas	36.777 62	76.970 13	13.703 65	127.451 40
5. ^o Cargos	35.741 04	41.950 76	10.530 07	88.221 87
6. ^o Empréstitos	764 67	572 65	576 32	1.913 64
	120.669 31	137,657 57	37,229 86	335,556 74

Se acordó como proponía la Comisión 7.^a en informe fecha 16 del actual, oficial al Sr. Director de la Caja general de Depósitos para que rebaja de la fianza de mil pesetas consignada por D. Juan Antonio Ceballos para el desempeño de su gestión como Jefe Recaudador de Consumos del cabanero, la cantidad de 226 30 pesetas que resulte de descubierto contra dicho Sr. Ceballos, y haga entrega de la misma al Sr. Teniente de Alcalde, pudiendo devolver el resto, si sean 773 20 pesetas.

Ayuntamiento de Madrid



Manuel de la Cruz



setos a D.^a Valentina Pascual, como apoderada del expresado D. Juan Antonio Ceballos.

Se acordó como proponía la Comisión 11.^a en dos informes fechas 1.^a del actual:

1.^o - Ceder a D.^a Carmen Pina Galán 18.779 metros cuadrados de terreno en el Conventillo de Santa Ana de la Alhambra, con fachada a la calle de San Pedro, primer pago de 700 89 pesetas, que suponen a razón de 50 pesetas el metro cuadrado y con las condiciones de que edificará en el término de un año previa presentación de proyecto y de licencia, y de pagar sin conmutar tres fajos de 6'43 metros para formas para

2.^o - Declarar vacante por falta de sufitos en el servicio al Guardia jurado de los Conventillos municipales San Llopi y nombrar para ocupar la vacante al Arturo Pedriquez con carácter provisional a los efectos de la ley de provisión de destinos en funcionarios del Ejército.

A petición del Sr. Marqués de
Cortago quedaron sobre la mesa los in-
formes de la Comisión 12.^a proponiendo la
celebración de un concierto con las empre-
sas de tranvías en compensación del
pago de los arbitrios, que vienen obliga-
dos a satisfacer por el desistimiento
de los recursos que aquellas tienen auto-
rados; y el proyecto de presupuesto pa-
ra 1863.

A petición del Sr. Bis, hecha por
encargo del Sr. Segura, que no estaba
en este momento presente, quedó sobre la
mesa el informe de la Comisión especial
de seguridad, proponiendo la fijación de pla-
zos para que se pudiese al abrigo de los
establecimientos en que ahora está acor-
dada y la adopción de reglas para que
en los felatos se fiscalice la entrada y
salida de reses vacunas.

Terminado el despacho de los asun-
tos emprendidos en el orden del día, la
presidencia dispuso, y así se verificó, que
se diera cuenta del siguiente telegrama:
Valencia 21. - Dillanteiñu bugete qu'el llover Comisión
Ayuntamiento, acordando celebrer en Valencia Compen-
sación municipal separadol bajo base de amortización y dig-

Ayuntamiento de Madrid



Alto Jefe



N.º 006



notificación Municipal. - Oficio sobre el quinquenio Comu-
nidad Madrid con asistencia de la Junta. Suplicando
transmita al Ayuntamiento de Valencia, Valencia.

A continuación fue leído también
una comunicación dirigida por el Excmo.
Sr. Alcalde Presidente, fecha 3. del actual,
proponiendo se ponga a disposición de
la Junta organizadora del IV centenario
de la Universidad de Valencia, la suma
de 2500 pesetas, del capítulo de Suplicas
155, para contribuir a los gastos que
origen las celebraciones de aquellas
que allí se están celebrando.

Interinada por el Sr. Jefe, que
se acordara dar las opacas al Ayunta-
miento de Valencia por las defensas y
atenciones dispuestas a los Ctes. Con-
jales de d. de Madrid, en un momento, su re-
presentación de este, a las fiestas orga-
nizadas en motivo del 4.º centenario
de la fundación de aquella Universidad
de cuya Comisión formo parte el padre,
y dadas algunas explicaciones por el
Sr. Presidente justificativas de su mo-

ción, el Ayuntamiento por unanimidad acordó aprobar esta y enviar a aquella Corporación el mensaje de gratitud que puse por el Sr. García.

A continuación y como el Sr. Buera se propusiera tratar de la división municipal de Madrid, el Sr. Presidente dijo que como por algun otro Sr. Concejál se le habia propuesto tambien igual proposito, accediendo a la indicación de la mesa de aplazarlo para la sesión inmediata, esperaba que el Sr. Buera, hiciera lo propio, si bien era de tener en cuenta que el asunto no admitia ya discusión por estar definitivamente resuelto por el Ayuntamiento y por la Corporación.

El Sr. Buera definió al sugeto de la presidencia dejando la cuestión para la sesión próxima.

El Sr. Salvo Soler, en nombre de la veinte revolución municipal relativa al nombramiento del Sr. D. Joaquín Ruiz Samper, para el cargo de Delegado regio-
nal de 1.ª instancia, manifestó que habiendo recaído este nombramiento en personas de grandes y relevantes méritos, cuyo esfuerzo en defensa de los intereses municipales, mere-

tras figuró como Concejál en el Ayuntamiento de Madrid fueron siempre aplaudidos por el vecindario, como lo eran tambien en la actualidad las Europa. Mas que en pro del engrandecimiento de la población venia realizando como Diputado a Cortes por la Capital, entendida, proponiéndolo así el orador, que debia constar en acta la satisfacción del Concejo por este acostumbrado nombramiento; y que al propio tiempo se conmemorara tambien el agradecimiento ante el acto realizado por el Sr. Ruiz Samper, que tan pronto le formaba, de renunciar la asignación de la plaza, en base fidedel del mayor desarrollo de la fuenfutura primaria del pueblo de Madrid.

El Ayuntamiento por unanimidad así lo acordó.

Levantándose la sesión a las diez y veinte minutos. - Entre paréntesis: A petición del Sr. Concejál quedó sobre la



Alfaro Juan Ruiz



recuerdo otro informe de la misma Comisión
y fecha que el anterior proponiendo la aper-
tura legal de la calle. No vale.

El Secretario.

El Presidente

Ramon Sabido

J. Moya

Alfonso Obispo

Fernando Arce

Francisco Frutos

José B. Paez

Sanchez

Don Vazquez



Sesion ordinaria de 7 de Noviembre de 1902.

continuada el dia 11 del mismo mes

Presidencia del Excmo. Sr. D. Alberto Aguilera.

Señores.

Abul.

Agila.

Abul.

Abul.

Abul.

Abul.

Abul.

Abul.

Abul.

Abul.

Abul.

Abul.

Abul.

Abul.

Abul.

Abul.

Se abrió a las dos y cuarenta y cinco minutos de la mañana, por segunda convocatoria por no haber asistido a la primera más que los Sres. Curiel y Novella, desistiendo de la lectura del acta de la sesión ordinaria anterior celebrada el día 7 de este mes y una de Octubre último, en la lista de los señores asistentes a ella, que fue aprobada.

Asuntos al despacho de oficio.

En acuerdo. Queda enterado de la

[illegible]

Se dió sujeta de una comunicacion del Excmo. Sr. Gobernador civil de la provincia, fecha 17 de Octubre último invitando a la junta terna de Jueces Conciliales, con el fin de que el Sr. Jefe de Instruccion se sirva designar el que ha de formar parte de la Junta provincial de Instruccion pública.

La comunidad

Avuntamiento de Madrid



My dear Mrs. Love



ado por algunos Sres Cruzados, y
acordó autorizar a la Gloriosa para
que progresiva lo tenga interesado
por el Gobierno civil y designados en
el acto por la Presidencia los Sres. Abil,
Marques Srias y Sandoz Sando, el Apm.
Luminato así lo acordó.

Se dió punto de una comu-
nicación del Estado Civil al Se-
ñor Pío, fecha 21 de octubre próximo
por ende, mediante copia de la pro-
misión dictada por el Jefe de la Comu-
nidad i instrucción del Distrito de
Goloso, en las diligencias de juramen-
to voluntario, sobre redención de
la comunión hecha por D. José Ondrillo
de la carga de Alférez testamentario
de D. Andrés Aguirre y Sorens, por lo
que en atención a no haberse redimido
de su vez la comunión del cargo el Se-
ñor Ondrillo, se declara no haber lu-
gar a la revocación de las testamentarias
voluntarias ni a dar por terminado
el otorgamiento ni a otorgar al testamen-
tario a la revocación de cuentas de

La prohibición impuesta por el Sr. D. Lucas Aguirre en su testamento a toda inter-
vención judicial; e internea el referido Se-
ñor Labrador se le manifieste el ha sido;
por terminadas dichas diligencias e in-
tervenir en otro juicio distinto lo que en
derecho proceda.

A propuesta del Sr. Sindico Cona-
se acuerda desistirse de la acción ya esta-
blada ante el Abogado y seguir juicio
civil ordinario de mayor cuantía.

Se acuerda:

Adjudicar en definitiva a favor
de D. Federico Steiner, el remate de la su-
perficie para la construcción de 75 peltirales
con destino al personal del Cuerpo de Bom-
beros, en la parcela del 15 por 100 en el
precio tipo de 42 pesetas cada una.

Quedar enterado y publicar en
los periódicos oficiales los balances de con-
tabilidad y estado demosttrativo de las ope-
raciones de estabilidad verificadas por
cuenta del presupuesto, agente del Inte-
rior, hasta fin del Septiembre último.

Aprobar el extracto de los acuer-
dos adoptados por el Excmo Ayuntamiento
y la Junta municipal en el mes de

Ayuntamiento de Madrid



Mano que con



N.º 0.060.598



Octubre último y remitirle al Excmo
Sr. Gobernador civil para su intersección
en el Boletín Oficial, publicándose tam-
bién en el del Ayuntamiento.

Quedar enterado de haberse ha-
bido en presidencia fuera de ésta y
Capital, los vecinos siguientes:

- D. Crispiano Martín Carmona, de la calle de
Ordadores 4 y 6, a Carabanchel bajo, Madrid.
- D. Carlos Quintas Orsua, en unión de su
esposa, de la calle de Entejados 25 a
Gloria de Casimiro, (Madrid).
- D. José Martínez Pello, de la calle de la
Astrónoma 5, a Carabanchel bajo.
- D. Epifania del Rey García, de la calle de
Calatrava 7, a Retiro.

Orden del día.

Acuerdos y expedientes dictaminados por la Comisión
Expedientes de Obras.

Sobre la meta.

Se da cuenta de un informe de la
Comisión 2.ª y 3.ª reunidos fecha 11 de
Octubre último proponiendo la apro-

lección de las siguientes conclusiones relativas al proyecto definitivo de un mercado de ganado en la Plaza de la Concepción:

1.ª: Confirmar la propuesta del Ayuntamiento que en unión y fuerza los trabajos presentados al acuerdo en sesión a la construcción de un Mercado de Ganado y paradero, anunciada por el Excmo. Ayuntamiento en conformidad con la resolución de 9 de Diciembre de 1898, y así mismo, la adjudicación hecha del primer premio al Arquitecto D. Joaquín Saldaña autor del proyecto alegado, del segundo a los señores D. Andrés de Sotomayor y D. Enrique Martí, y del tercero, a los señores D. Manuel del Puerto y delgado y D. José Expelint, cuyos acuerdos llevó a ejecución la Alcaldía Presidencia pública de el resultado en el Boletín Oficial de la provincia de 31 de Junio de 1899.

2.ª: Confirmar que es propiedad del Ayuntamiento el proyecto de Mercado de Ganado ejecutado por el Arquitecto D. Joaquín Saldaña, reservando los derechos antedichos en la condición 1.ª del convenio, de dar el enargado de las ampliaciones y complementos necesarios al proyecto, e igualmente la serie de las obras, abonándole los honorarios en anexo a la tarifa fijada en la R. O. de 21 de Marzo de 1894, confirmada por la de 31 de Marzo de 1893.

Ayuntamiento de Madrid



Alcaldes y Jueces



3.ª: Aprobar la memoria explicativa, plano de las construcciones, comprendidas en el Mercado, pliego de condiciones y presupuestos para llevar a cabo la ejecución de las obras, por medio de subasta pública previa lectura del proyecto como dispone el art. 35 del Reglamento de Obras públicas, debiendo acordar los señores en el emplazamiento elegido en la Plaza de la Concepción.

4.ª: Resolverse que la subasta para la ejecución de las obras en libre y sin reserva de los derechos de banco que concede los arts. 2.º y 4.º del Reglamento, no porque el Excmo. Ayuntamiento se propietario del proyecto y no haya uso de ese derecho, siendo de cuenta del concursario de las obras el pago del importe de la valoración del proyecto y honorarios del Arquitecto D. Saldaña.

5.ª: Como en consideración las peticiones de D. Enrique Parellada fecha 22 de Mayo de 1901 y 1.ª de Julio de 1902, donde expresa por sus elevadas aspiraciones e interés en favor del vecindario y mejoras públicas que proyecta, haciendo en cuenta para resolver en la valoración del proyecto de Mercado, la cantidad indicada de 15.320 36 pesetas a que tiene derecho por el 2 por 100 de la diferencia anual de 766.023 01 pesetas.

6.ª. Que se fuese desde luego por quien con-
funde el estudio de las condiciones económicas
sobre pago de las obras y explotación del Mercado
por sus condiciones físicas para poder anunciar la
subasta de las construcciones proyectadas.

Después de aprobarse el dictamen
en votación ordinaria, mediante la corre-
pondiente pregunta de la Presidencia, el
Sr. Bías intentó explicar su voto negativo
pero no llegó a hacerlo habiendo la ober-
nación hecho por la mesa de no haber
lugar a ello una vez acordada la división
y recaído el acuerdo, empujándose. Se con-
sue así se terminó en esta. En el
momento, consignaron su voto en contra los
Sres. Requena, Ruiz y López Salom y
Mauri.

Se acordó como informia la Co-
misión 6.ª en cuatro informes fechas 21
de Octubre último:

1.º. Aprobar un presupuesto im-
portante 16.160,30 pesetas con cargo al orge-
nido del Ayuntamiento en su 3.º ord., para exe-
cutar las obras de ampliación y pavimen-
to de la calle de Sanjurjo de Saldaña, en-
tre las de Santa y San Ramón de la Cruz.

2.º. Aprobar otro presupuesto im-
portante 13.693,39 pesetas con cargo a igual
que el anterior, para llevar a efecto las
obras de demolición, abanico, acristalar
y pintar de la calle de Sanjurjo de Saldaña,
entre las de Santa y San Ramón de la Cruz.



Alcaldes Juan José



N.º 0.000.597



3.º. Aprobar otro presupuesto im-
portante 13.693,39 pesetas, con cargo a igual
que los dos anteriores, para las obras
de instalación de acueducto, abanico, acristalar
y pintar en la calle de Sanjurjo de Saldaña,
entre las de Santa y San Ramón de la Cruz.

4.º. Aprobar un presupuesto im-
portante 5.733,19 pesetas, para las obras
de instalación de acueducto y parral de
pedreros delante de las fincas, nu-
meros 23-25-27 y 29 de la calle de Li-
larquer y 17 y 19 de la de Sanjurjo de Saldaña.

Se dio cuenta de los informes
de la misma Comisión, y se acordó que
los anteriores propusieron la aproba-
ción de otro presupuesto de 18.000,00
pesetas con cargo a igual que los an-
teriores, para ejecutar el acueducto

Ayuntamiento de Madrid

por adquirir pánctico en el trayecto de la calle del Goya entre las de Serrano y Claudio Collo.

El Sr. Ruiz y López Salas propuso la enmienda de que aceptándose uno de los dos procedimientos indicados por el Ingeniero se acordara dar a los mismos materiales propuestos por la Comisión la forma de tronco de pirámide con lo cual se gastarían más mil pesetas más, pero en cambio se obtendría una evidente economía en los gastos de conservación y podrían apreciarse los excelentes resultados del pavimento ya ensayado en la calle del Cardenal Cisneros.

El Sr. Curich afirmó que en la contrata vigente no se había considerado la obligación de suministrar el adquiren labrado en la forma dicha y tratándose, por tanto de realizar un ensayo procedía de aplicarse el acuseo municipal por virtud del que debían ser de cuenta del industrial todos los gastos que se originasen.

El Sr. Ruiz y López Salas manifestó de nuevo que las pruebas se habían hecho ya en buenos resultados en la numerada calle del Cardenal Cisneros.



Manuel Ruiz



y en vista de ello parecía convenientemente probar ahora un poco más si la diferencia había de compensarse en pesos por la mayor duración del pavimento, y por la consiguiente disminución de los gastos de reparaciones.

Contestó el Sr. Curich que ignoralo se hubieran practicado tales pruebas y nada tendría que oponer si se comprobaba mediante una revisión de las obras, que el adquiren tenía suficiente trazo que le diera condiciones de perfecta solidez y se justificaba así mismo que el ensayo de reali- zó con la correspondiente autorización.

El Sr. Ruiz y López Salas dijo que en los pliegos de adjudicación estaba enviado por el Ingeniero esta clase de obra, como lo demostraba el hecho de que la Comisión hubiese podido fijar en su dictamen el coste de aquella en 27.000 pesetas; pero se fuesen ciertos ensayos que probasen bien sacarse a subasta.

El Sr. Abpila respondió que la Co-

misimó no podía admitir la enmienda por la necesidad de conservar en lo posible los gastos á fin de poder ir suando de los antiguos parimientos del Cuartel, aparte la consideración de que el material existente en forma de pirámide sólo presentaba una cara y no tenía aprovechamiento por los demás lados, como sucedía con el adarquin irregular.

En este último argumento se fundó también el Sr. Perillo para motivar su opinión á la enmienda enabien do que á guisa como el Sr. Guriel que se benefició efectuando los arcos de su fuente.

El Sr. Rós por el contrario es fué aceptable la modificación solicitada teniendo en cuenta á más de las razones aducidas anteriormente la de aprovechar un parimiento más higinico que el actualmente en uso, por llevar menos cantidad de arena entre uno y otro adarquin.

El Sr. Gacari opinó que aún no podía aprobarse la supresión del muro surtuno, dada el poco tránsito de la calle del Cardinal Cisneros y el poco tiempo transcurrido desde que se abrió el parimiento.

Ayuntamiento de Madrid



N.º 000.792



Alfaro y Cia

pareciendo á S. S. más onerosa el cubrir el pedruzco irregular por ser utilizable en otro material de construcción, donde los desechos que en el canal de las enmiendas de luz y agua, habían precisado la reconstrucción del cuartel.

El Sr. Ceilo mandó que se tomara diputación en aceptar la propuesta por el Sr. Guriel es un existente en la Comisión otros locales en la clase de propietarios en arcos debía ser aceptada, pero que al no se aprobaba el dictamen en la segunda de que se propendría un aumento del repelido material en otro de más tránsito que la calle del Cardinal Cisneros.

Queda este segundo á votación nominal la enmienda, fué desechada por mis votos contra nueve, en la siguiente forma:

Des que dijeron Sr. Santa, María Guriel, Gacari, P. Guriel, el Sr. Ceilo, Gacari, Adarquin, Perillo,

Nevilla, Oñte, Sancha, Corica y Gaudelid.

Señor que dixim Si:

Amas, Bas, Buenda, Estelot, Garay,
Gurubi, Ruiz y López Salin, Marquis de
Covas y Jaca de Amas.

Se dió cuenta de otro informe de
la misma Comisión y fecha que los au-
torizados proponiendo la aprobación del pre-
supuesto formado por la dirección facult.
de la del Comandante para el recargo del
afirmado de la calle de Sordda Abasco
importante 22.411.55 puestas y en cargo
del de la 3.ª. zona del comitente ejecutivo.

El Sr. Gurubi solicitó que se u-
biera el dictamen de dicho de estudiar
si convenia ampliar esta clase de pa-
mento más debates siendo de parecer
el Sr. Nevilla que las 22.000 puestas
se invertirían mejor que en el recargo
del actual afirmado en instalar el
matizido a que antes hizo referencia
el Sr. Ruiz.

En nombre de la Comisión hizo
presente, el Sr. Anula que, cuando se
proponia el arreglo de dicha calle cual-
quiera de la 3.ª. zona, era por ser de ne-
cesidad absoluta y de urgente nece-



Secretaria



cia porque de otra suerte aulla se
preocupaba muy mucho de los saleres
del barrio que permitirían los accers,
varios de la ciudad zona que no podía
pensar en mejoras de pavimentos, mien-
tras dificultaba atender a las repa-
raciones de los existentes, consideración
que tuvo sentido al Sr. Nevilla desin-
dando de que el nuevo sistema se in-
stalará en esta calle, de mayor aten-
ción que la de Cova.

El Sr. Chacari se mostró dis-
puesto a retirar el dictamen si se
también en que la propuesta del tipo
a la calle del Sr. y no a la de
Sordda Abasco, vista en el dictamen
dijo, o ello se opuso el Sr. Anula por
el temor de que quisea elevarse
el arreglo de la calle hoy en estudio.
El Sr. Ruiz y por último el Sr. Marquis de
Pataca, anunciando la representación
de la Comisión retiró el expresado
informe.

De nuevo despache.

Se dió cuenta de un informe

de la Comisión el 2.º fecha 22 de Octubre último proponiendo se añadiese á los pliegos de condiciones aprobados en sesión de 17 de Octubre último, para la construcción por subasta de varios tramos de alcantarillado en las calles de Monte Carmine, Concha de Salazar, S. Ramón de la Cruz, Castille, Sagaz y Ayala la cláusula de que no se computará el importe de las obras sin que la recepción de las mismas sea presentada por los individuos de la Comisión de Comandante, que ésta designe al efecto, y únicamente en el caso de citarse por dos veces consecutivas á dicha Comisión á la recepción de las obras y no concurrir, podrá la dirección facultativa del ramo de Sanidad al alcantarillado verificarla, bajo su personal y directa responsabilidad.

El Sr. Esteban pidió explicaciones acerca del fundamento de este presupuesto, y expuesto por el Sr. Aguirre que responde al acuerdo adoptado por el Ayuntamiento de ensancharse en la moedon presentada por el Sr. Piquer para que se abonasen el importe de las obras sin que

Ayuntamiento de Madrid



Monte Carmine



N.º 0000892



fuere citada por la Comisión, el primer de los citados señores queda satisfecho con dicha manifestación, acordándose omitir el distanco en rotación ordinaria.

Chos expedientes
Sobre la mesa.

Se dió cuenta de un informe de la Comisión 2.º fecha 13 de Octubre último proponiendo la devolución á la Administración de Hacienda de la suma de 2366 pesetas importe del 16 por los de recargo municipal de 38.116 11 pesetas abonadas indebidamente en concepto de contribución industrial por D. Anastasio Guzmán, representante de la Sociedad Granera del Cere de Madrid, cuya cantidad sea cargo á los inspectores mayores capitulos 1.º art.º 2.º del presupuesto de viginte.

El Sr. Piquer y Sr. Esteban en oposición á que se devolvieran las cantidades que el Ayuntamiento debiera, emitió el importe que se

despachasen las reclamaciones de unas
compañías y se dejasen sin resolver
otras formuladas con anterioridad por
lo que recomiendo se presenten al
Ayuntamiento todas las peticiones ane-
exas a ésta.

Después el Sr. Cálvez Helguin,
que la Comisión de Hacienda no tenía
pendiente de despacho ningún asunto
y él por su parte procuraba adquirir
si de bienamados recibía alguna ha-
cienda; y hecha después por la Presi-
dencia la consulta, reclamatoria fue
aprobado el precedente informe.

Se dio cuenta ad otro informe
de la misma Comisión y fecha que lo
anterior proponiendo la creación de
(cinco) mil créditos de cincuenta mil
perutas que se calcula necesarios para la
gastos que se producen con motivo
del Sueldo que ha de costear y fallar
las reclamaciones contra la valoración de
inmuebles que figuran en el proyecto Re-
forma de la prolongación de la calle de
Piedad y ensan de la plaza del Callar
en la calle de Alcalá tenga cantidad
la de dos mil perutas será cargo a la



Alcaldes

Ayuntamiento de Madrid



capítulo 11.º Imprentas; del mismo
presupuesto y el voto fijará en el
del próximo año en el capítulo artículo
y su importe correspondiente, entendiendo
que este crédito en los intereses que
devenga y el enteramente invertido
será reintegrado a los fondos munici-
pales con arreglo al artículo 1.º de la
Ley de 11 de Mayo de 1855.

El Ex. Bo. aprobó los
requisitos que expuso al Ayuntamiento
Ayuntamiento Municipal el proyecto de la
creación entendiendo como tales
que era muy acertado asegurar
a quien poseyera la propiedad del
proyecto, puesto que por una parte
existía sin resolver reclamaciones qu-
diciales de los herederos del Sr. Olave,
contra los Srs. Tallaberg y Celain,
y de otro lado resultaba del expe-
diente que los trabajos se realizarán
por iniciativas de la Alcaldía Pa-
sidentia y que todos los gastos los
será costado el Ayuntamiento.
En un caso de que ésta cuestión

que á un entender se presentaba siempre de envase, se acordase y celebrase de nuevo sobre que sin perjuicio de votar lo, esta junta, para no sancionar, ninguna anticipación en la ejecución de las obras, se acordase para todos los antecedentes del asunto al pleno de la misma Sección Comisiva, á fin de que ésta informase si el referido proyecto era del Municipio ó de propiedad particular de los citados facultativos.

El Sr. Gálvez, Celosin defendió el mismo criterio manifestado en las Junta, insistiendo en que las cantidades que ingresase el Ayuntamiento, por igual concepto, tenían que ser á título de anticipo puesto que el proyecto en cuestión era propiedad archiepis ó literaria de quien lo usaba, toda vez que los Sres. Tallaberry y Otazú no entraron en funciones, como Arquitecto de la Sociedad y si bien se presentaban los estudios, por iniciativa y cargo de la Academia, fue siempre sobre la base de hacer á aquellos señores por tener fe en su reconocida competencia el Sr. Celosin, éste sin perjuicio de que tratándose de

Ayuntamiento de Madrid



N.º 0.000.574



una obra que el Ayuntamiento no había de realizar por su cuenta, y si una simple particular, no era lógico que el Consejo se aprovechara del producto de la inteligencia de dichos facultativos.

Cuanto al pleito referido á instancia de los herederos del Sr. Celosin, dijo que en nada dificultaba la ejecución del proyecto adoptado por el Ayuntamiento, porque si después constaba que los Sres. Tallaberry y Otazú no eran realmente los propietarios, ellos responderían ante quien debieran hacerlo, no ante el Municipio que nada tenía que ver en esta cuestión particular.

Rectificó el Sr. Bas para afirmar en su memoria de que el problema no estaba tan claro como el Sr. Gálvez, Celosin pretendía, para poder dar una ventaja que el proyecto fuera de los Sres. Tallaberry y Otazú y no de quien éste debiera sin consideración á perso-

Alonso Gálvez

mas d'animas que tanto disgusto
habian sufrido y tantos trabajos tenian
hechos, y sin tener en cuenta además
que la iniciativa del proyecto partió
del Sr. Conde de Romanones, punto que
otra vez no se debe de olvidar en este
expediente; que los citados Sr. mi-
nistros hicieron los estudios no como
particulares sino por estar encargados
de las Juntas por donde había de
atravesar la ley, y que el Municipio
por último, que debió dirigir la peti-
ción para requerir la ley, quien con-
cedió el depósito necesario y quien ve-
nía sufragando todos los gastos.

Opinó, pues, de absoluta ne-
cesidad que los Señores Ministros
emitieran un autorizado parecer a fin
de dilucidar en definitiva la cuestión
plantada, determinando si los Se-
ñores Tallarroy y Ostano recibirían
los estudios como particulares y por ello
les pertenecía indistintamente el proye-
cto, o si por el contrario actuaron en vir-
tud de un mandato de la Alcaldía y
en concepto de funcionarios municipales
en cuyo caso todos los beneficios de



Manuel de Falla



todos del proyecto correspondieran a los
autores que para este efecto lo sería la
Corporación municipal, puesto que sien-
do debido a su iniciativa, ejecutada
por los funcionarios que retribuía y
entregó los gastos con fondos del mu-
nicipio, a ella pertenecía indistinta-
mente la propiedad.

Grave a esta opinión sostuvo
el Sr. D. Salvo Soler que lo sugirió y que
los Sres. Tallarroy y Ostano recibieran
la idea para formular el proyecto
por haberse admitido voluntaria que le
habían de sufrir retribución, y a pro-
pósito de el nuevo plano por el Ayuntamiento
emitido este escrito del Ministerio
de la Gobernación la autorización ne-
cesaria para llevar a cabo la obra
con arreglo a la ley de saneamiento
y mejora de las grandes poblacio-
nes, procurando por tanto a. l. l. que
la cuestión no ofreciera ninguna grave
de duda, ni requiriera por la razón
citada e inadmisible de que todas



las otras que en materia de arquitectura podriera un facultativo municipal. Fuesen propiedad del Ayuntamiento donde prestaba servicio.

El Sr. Ruiz y Lopez Salón propuso en consecuencia por alguna de las partes declaraciones ni en uno ni en otro sentido, concretándose el acuerdo a votar la cantidad pedida, en la forma indicada en el dictamen, en la Calveras, ya enriquecida anteriormente, de que voto no prejuzga en lo más mínimo, ni implica reconocimiento en lo referente a los derechos de propiedad.

Se optara la memoria por el Sr. Calver Holguin, la presidencia hizo acto seguido la oportuna consulta, acordando en votación ordinaria aprobar el informe en la aclaración de que se haou venido.

Dada cuenta nuevamente del informe de la Comisión 3.^a fecha 6 de Septiembre ultimo proponiendo la conce-
 lión de licencia a D. Ricardo Pevenga para instalar veinte lámparas automáticas anunciadoras en la vía pública con las condiciones que se insertan



Manuel



N.º 0.000.585



en el acta de la sesión anterior, el Sr. Sr. Marqués de Tortosa dispuso que en el punto Sr. Catalina en los demás artículos de la Comisión se habían fijado en las emblemas en que se solicitaba la concesión, porque de lo contrario no hubiesen propuesto que a cambio de proporcionar al Ayuntamiento de Santa Cristina, ó a la Beneficencia municipal, unas lámparas que podían recaudar las lámparas sobre la cantidad presupuesta en concepto de arbitrio esta aumento, de manera al individual del pago de 13 propuestos anuales a que acordaron los derechos de ocupación de vía pública a razón de 100 pesetas al mes por cada metro cuadrado.

El Sr. Novella manifestó que des-
 amonía en absoluto el asunto y no ha-
 llábase presente el Sr. Catalina que no
 quin podría dar las explicaciones solici-
 tadas, se vio en la precisión de retirar
 el dictamen como lo hacia, para de-
 meterlo a un nuevo estudio.

(El Sr. Marqués de Portago expresa)

El Sr. Presidente muy necesario advertir que la idea del Sr. Catalina no debió ser favorable á un industrial determinado cuando la Comisión de Penitenciaría, en cuyas deliberaciones intervinó, adoptó una cuestión que gravamen á todos los Reos é caros de esta clase que se establecieron en las celdas de Madrid.

Al hacer esta salvedad y rectificar, disminuyen las indicaciones del Sr. Marqués de Portago, asegurando que el producto de las facultades no se destinaba al Pósito de Santa Cristina, si no al Sr. D. en el caso de dirigirse á los representantes de la pen. de que advertían lo las sesiones del Consejo para acordarles se fijaron bien en el sentido de las facultades que pronunciaban los Sres. Crueces y en los acuerdos que adoptaba la Corporación, y en caso de duda acudirán á la autoridad para no incurrir en equivocaciones tan manifestadas como la de haber acordado recientemente que se habían acordado 100000 pesetas para las atenciones de las Juntas de una Casa de guerra aún no instalada. Dando así que el crédito presupuesto solo era



-Mesa de señores



de cinco mil pesetas, dando lugar en ello á que se dirigiesen algunas sumas á la Corporación y á la Alcaldía.

Cuando advertió que debió á un error de información, se había acordado en la Junta periódica que el Municipio había pagado los gastos de viaje de los Concejales que acudían á las sesiones de celebradas en Valencia para solemnizar el Centenario de la Muerte de aquella Ciudad y por más que no hubiera á un quinto más de particular que la Corporación entienda por su parte, esta clase de representaciones, entendió que en honor de la pen. de que acordó haber hecho público que la Alcaldía de Santa Cristina pagara todos los gastos de sus facultades particulares.

Reflexión á los señores hechos igualmente sobre la situación y el porvenir del Pósito de Santa Cristina, para advertir que por razones de economía se urge á advertir las proporciones hechas por los Alcaldes de San-

don de Santo Mauro, Conde de Romanos
y Marqués de Aquila de Campor, por
los vides a quel establecimiento a la Sane-
cipalidad, Viendo estos miramientos per-
sonales, que son más que nunca tenia
S. M. C. al subdito de ofensa a
la tendencia marcada en la Comisión
de presupuestos, que agudiza en grado
sumo, de aumentar la subvención que
en cantidad igual a otros establecimientos
de beneficencia segratada de antiguo el
Ayuntamiento de Santa Cruz.

Indicio que esta conducta sea
reflejando en los actos, como el
salto y si se había mantenido neutral
en el empedrado de la calle de Santa
Albora, durante en esta sesión, era por
parte de poca importancia, pues la
sola consideración de formar parte del
modesto patrimonio de sus hijas una
de las pocas enlazadas en aquella vía,
le hubiera bastado para interrumpir la
marcha de los expedientes cuando se
hubiera tratado de variar o mejorar
las condiciones de la mencionada calle.
Reconociendo pues, el derecho de la prensa, a
señalar y criticar, cuando procediere.

Ayuntamiento de Madrid



N.º 000594



los actos de la Corporación y de la Al-
calde, apelo a su justicia y considera-
ción para que rectifique sus juicios sien-
do que equisocadamente se interfecta
por los actos de la Corporación, en desva-
lido de la misma.

Después por el Consejo estas fuesen
son misiles nuevas del asombroso el
Sr. Marqués de Gatozo lo he oír
que en referencia a alusión al Sr.
de Santa Cruz no tenía ninguna im-
portancia en alcancas; que en diferentes
ocasiones había procurado el ayuntamiento de
la calle de Santa Albora, lamentando que
a ello se opusiera la estatura delicada
del Sr. Aquila y que, ni por un solo
momento había dudado del corrector
del Sr. Catalina en el asunto de
las báculas, aunque si atribuyera los
límites de su provincia a la falta de
estudio de las partidas del presupuesto.

El Sr. Vincenti aprovechó la o por-
tunidad para hacer pública su gra-
titud al Ayuntamiento y a la Mi-

-Mesa de Justicia-

verdad de Valencia por las defunciones
y consideraciones que habían dispensado
a la representación del Municipio de
Madrid, sin perjuicio de que la Corpora-
ción por su parte perpetuare en oco-
nomicamente dedicando a aquellas enti-
dades un patrimonio donde fueran caper-
tados estos subvenciones.

Ratificó la declaración hecha por
la Alcaldía de que la cantidad votada
por el Ayuntamiento no se destinó a los
gastos del viaje realizados por los Concejales
que asistieron a la representación,
sino a subvencionar aquellas solemnidades
relativas al viaje reduciendo a menor
que lo merecen los Ayuntamientos de
Barcelona, Alora, Almería y otras poblaciones.

Por presente que en muchos
de aquellos festejos había surgido la idea
de celebrar una asamblea de carácter
municipal en la ciudad de Valencia por
que allí no se presentaban ni los vicios
ni peligros del regionalismo que ofrecía
Barcelona, ni las dificultades que des-
pertaba Madrid, y entendió que a éste
permanente que ya existía en la
adhesión de muchos Municipios de



Alcaldía de Madrid



asociarse al de Madrid conquinando al
dicho sin ningún retraso el crédito ne-
cesario, cuando se discutiese el próximo
presupuesto, ya que los Concejales no
tenían obligación de poner una for-
ma para emplearla en subvenciones
a la Corporación de que formaban parte.
En este punto, insistió S. E. en el interés
de interés nacional, y seguro de que lo
que no podía lograr la política, lo con-
seguirían los Concejales de Madrid de-
voto la bandera de la Patria para
llevar en agitados brazos a todas las
promesas de España, aun en Cuba.

El Sr. Sánchez Corina dió
cuenta de los aporajos y caridades
atendidas, dispensadas por el Ayun-
tamiento de Barcelona a los Concejales
de Madrid, que en unión de S. E. vi-
sitaron oportunamente aquella ciudad,
después de asistir a los festejos verifi-
cados en Valencia, manifestando que
la misma impresión desagradable que
recibieron fue la de ver que se em-

placado por algunos individuos de aque-
lla municipalidad el dialecto catalan
en sus deliberaciones públicas, en vez de
expresarse en lengua castellana que era
el idioma oficial.

Los Sres. Maquis de Portago, Ca-
ser, Bolquin y Acopora hicieron sustra-
er un arroubre propio y en el de sus reser-
vas amigos políticos en unos arbitra-
tos adherir a la causa patria patriótica
iniciada por el Ayuntamiento de Talen-
era, y manifestado por la Presidencia
que en esa oportunidad se ocuparía la
Corporación de la propuesta hecha por
el Sr. Maquis, quedo en ello terminada
de este punto incidental.

Se dió cuenta de un informe
de la Comisión 4.^a fecha 23 de Co-
ntrab ultimo proponiendo se di cum-
plimiento a la Sentencia del Tribunal
contencioso administrativo y en su sub-
seguencia se abra a los Sres. D.^s Julia y
D.^s Alvarado Fier en la forma que de-
termina la R. O. de 1.^a de Noviembre de 1899
relativa al pago de suposiciones de la
Intervención, la suma de 60000 pesetas, fija-
da en definitiva como importe de los

Ayuntamiento de Madrid



Alvarado Fier



60000 metros cuadrados que suman las par-
celas correspondientes del solar n.º 17 y 19 de la
calle del Doctor Languet.

El Sr. Ruiz y Lopez Salas pidió
que se suspendiera la votación sin mo-
dificaciones ni atenuaciones, se dió con-
vinto del pago de importe de los 60000
pesetas de suma que el Tribunal man-
daba decretar de los expropiados, ex-
trañu perjuicio de que la adquisición de
esta Superficie se hubiera efectuado se que-
rrieran, respectivamente, si así se quisiera obstar.

Acordada esta cuestión por el Sr. C.
este en nombre de la Comisión retiró
el dictamen para mayor estudio.

Se dió cuenta de un informe de
Comisión 4.^a fecha en otro informe de
igual fecha que el anterior, concurriendo
la R. O. del Ministerio de la Gubernación,
fecha 23 de Julio ultimo y en su
consecuencia abona en la forma in-
dicada en el anterior acuerdo, al Sr.
Manuel Aguado, la suma de 37500 pe-
setas que se fija en aquellos disposi-

en un valor por todos conceptos de la
rehabilitación de la casa n.º 28 de la calle
de San Ildefonso.

Totum en contra lo Sr. Ruiz y López
Palom y Gald.

La petición del Sr. Abate, el Ayun-
tamiento decide que quedara nuevamente
dentro de la zona. Habiéndose en un autógrafo
el capedante relativo a la parcela del
número 3, el informe de la misma Comi-
sión y fecha que los anteriores proponien-
do al Sr. Abate la rehabilitación de esta-
do de la zona de edificación practicada en
el solar n.º 5 de la calle de Embajadores
y la adjudicación de una parcela indivi-
duable procedente del solar n.º 3 de la mis-
ma calle.

Se dio cuenta de otro informe
de la misma Comisión y fecha que los
anteriores proponiendo al Sr. Abate la
Compañía Eléctrica Madrileña de tracción
por cables instalados solo via en toda la lon-
gitud de la calle de Luchana, en
arreglo al art.º 16 de la ley de 1894 y en su
aplicación a los planes presentados por la
Comisión citada, en el Sr. D. Carlos de Madrid



M.ª J.ª Ruiz y López



toda vez que se trata de un caso pre-
visto en la R.ª de enajenación que fide-
lizada la necesidad de esta reforma
para evitar retrocesos en el servicio y que
la calle de referencia tiene el derecho
prescrito por las disposiciones vigentes
en la materia.

El Sr. Marqués de Pitaño dijo
que habiéndose derogado en dos ocasiones
dichas esta prohibición, tenía que votar
en contra del dictamen.

Defendió, en fin, el Sr. G.ª J.ª
algunos el derecho de la Compañía a
favor de su enajenación para obtener lo
que pedía; y dadas las explicaciones por
el Sr. D.ª Ruiz manifestando que desde la
fecha en que se derogó habían variado
de las circunstancias, toda vez que al
presente estaba abierta la vía del ferrocarril
de Argüelles, varió por la cual el Sr.
quiere reformarla que deba concederse
lo solicitado; el Sr. Marqués de Pitaño
en su voto, desistió de votar en contra;
quedando sin más discusión, a favor de
el informe. Totum en contra

Alcázar, Guitiérrez y Varquez, Ariz

Se dio cuenta de otro informe de la repetida Comisión y fecha proponiendo de circular al Excmo. Sr. Gobernador civil la resolución que envió a refrendar en 21 del Abril último de la Consignación de tranvías del Norte en la que volvió a aumentar la tarifa vigente en la actualidad, en el trayecto de la Puerta del Sol a los Cuatro Caminos, y manifestar a aquella autoridad que mientras la referida Empresa no tenga establecido los arcos con la diferencia de 1.ª y 2.ª clase que determina la condición 24 de la escritura de concesión y hasta que no termine definitivamente el pleito pendiente entablado por canon de las multas que la Sociedad impuso a la Empresa por haber elevad en el año 1897 las tarifas de ese línea, no puede el Municipio examinar el mismo que se le pide, dejando a la respectiva autoridad el adoptar la resolución que estime procedente respecto al particular.

El Sr. Ras estimó que atendiendo a la invitación hecha por el



Mano Juan José



N.º 0.000.598



Sr. Gobernador, procedió a informar, pero en sentido negativo a la pretensión de la Empresa, entendiendo que la tarifa de precios debía quedar inalterable mientras la empresa no estableciera coches con departamentos de 1.ª y 2.ª clase, según consignaba una de las bases de la concesión.

Deposité el dictamen del Sr. Alcalde exponiendo que ante una cuestión de derecho como la que estaba planteara, la Comisión no podía separarse de los informes facultativos ocidales si bien nada habría para su suelta dejando que el Sr. Gobernador resolviera.

El Sr. Alcázar habló en otro lugar stating que el Sr. Ras, considerando que fidei ver que la Empresa había faltado abiertamente a lo consignado en la cláusula 24 de la concesión no podía acceder a lo pedido que venía a perjudicar notablemente a las clases numerosas,

procediendo en su vista, emitir el informe in-
tervenido por la Superintendencia, en la forma
interior para el Sr. D. Gas.

Confirma el Sr. Curial con estas ma-
nifestaciones; y después de reunirse en las
Sesiones el Sr. D. Solís, el Sr. D. Gas presentó
como luminaria verbal la de que se acor-
dara informar al Excmo. Sr. Gobernador
que mientras la empresa no estableciera
los arcos de 1.^a y 2.^a clase a favor de la
poderes en la concesión, permanecería inel-
ectable la tarifa de diez cuartos en la
actualidad establecida.

Insistida a votación nominal, se pide
por suficiente número de Sres. Concejales, autori-
zando esta concesión, y decretando el voto.
Mas por diez y siete votos contra uno en la
siguiente forma:

Los que dijeron Si:

Abel. Canto, Carlos, Barco, Bas. Cabar. Hol-
can, Garco, Curial, Maun, Miquel, Chas,
Ortiz, Poteo (Maquias), Rivas, Ruiz y
López Salán, Sánchez Coria y Viquez Ariza.

Los que dijeron No:

Sánchez.

El Sr. Maquias de Poteo tuvo con-
dor que en este momento se retiraba del

Ayuntamiento de Madrid



Alfaro y Juan Ruiz



Salón.

Se dio cuenta de otro informe re-
la refirida Comisión, y se igual. Se dio cuen-
ta de los anteriores propuestos de informe fa-
vorablemente a la Superintendencia la peti-
ción de la Compañía eléctrica manile-
nosa de Francia, hecho que se abrió el
trámite para ampliar el trazo del tran-
vía central eléctrico en la calle del
Barquillo, desde la esquina de la calle
de San Juan, hoy de Príncipe hasta la de
Fernando VI, y enlazar con la de Argen-
tola, e igualmente para construir otro
vía en la repetida calle del Barquillo
entre la del Alcalá y Plaza del Rey,
deteniendo apuntarse en un lado las obras
a las mismas reglas y condiciones esta-
blecidas en la escritura de concesión y
disposiciones que tiene acordadas, y autor-
izó el Excmo. Ayuntamiento, y además a
citar el cañón y arbitrio que proporcio-
nadamente se imponga a esta ampli-
ción, la cual terminará en la mes-
ma fecha que la concesión general.
Se dio cuenta del foto-far-

tráiler el anterior dictamen, suscripto
por el Sr. Bos, que decía así:

El Real Censo tiene el inconveniente de dar lugar a con-
venciones de la Comisión de, por lo tanto se propone, por el Real Censo, de
darse en la calle del Barquillo desde la de Alcalá a la plaza del Rey prolon-
gándose de la vía que sale de la del Barquillo (top de Pinar) la de Chapuza para el tran-
sito, el cual, en consecuencia de su interés, las consideraciones siguientes:

La intención que durante la Reorganización de la vía de la calle del Barquillo
se le aplica, con el objeto de no perjudicar a los propietarios de las
Callejuelas Municipales y otras distinciones legales, puesto que sobre
la Comisión dice en su dictamen, que en consecuencia
se tiene en cuenta por el Sr. Bos, Ayuntamiento al
informar acerca de la conveniencia de la línea, no
obstante lo cual el Ministerio de Obras Públicas
acordó que no existiera la doble vía en la
forma que ahora se solicita, ni se hubiera
instalación alguna en la calle del Barquillo
en el tramo comprendido entre las del
Santo y Chapuza. Debe solamente tenerse
en cuenta si se han o no alterado las
condiciones y circunstancias en que el
Ministerio se opone a otras, la con-
cepción en la forma en que lo hizo. —

Consecuentemente puede decirse que
no existe variación alguna, puesto que
no debe darse como tal el resulta-
do de la información hecha por la
misma Comisión y expuestas en
los pliegos de firmas que acom-
pañan a este expediente. Esa in-
formación puede significar el deseo
de unos particulares de obtener fa-
cilitades para llegar a sus domici-



Al Sr. Bos



N.º 0.004.799



pero no demuestra que los pedidos
para los tranvías hayan sido
aparecidos, ni que la circulación
por la apertura de alguna nue-
va calle sea menor, ni que los
postes sean menos chicos, ni,
en fin, que con ellos se obstin-
ga menos el paso por las ace-
ras.

Señor de eso, de publicar se con-
sidera que en la calle del Bar-
quillo constituye una seria
dificultad, si por la obra al lado
de la cual pasan ahora los co-
ches del tranvía, porque obstinada
como se halla con dióscuros pos-
tes es muy fácil que los es-
trados de aquellos arrollen al
que sufra el menor derribo.
Además en la desembocadura
de las calles, las dificultades
para el tránsito de carruajes
son, muy grandes y la es-
tadística de los atropellos evi-
dencia que en aquel sitio es
donde con más frecuencia se
verifican. Luego creyendo las
mismas dificultades que surgen
para la construcción de la línea
en el año 1899 por las diferentes recla-

honda.

maiores que entra ella se formularon, pues en el andar de la calle del Barquillo, en las aceras en estas ha existido variacion desde entonces, puede suponerse de lleno á cabo la prolongacion solicitada.

Por otra parte de la Compañia en caxella s'oponian vivas remision á su derecho y esta misma remision allanó las dificultades que en 1899 y 1900 surquian arruinando de los intereses del Municipio y del vecindario con los de la Compañia, suprimiendo aquel Tramo de via; es más de extrañar que ahora se pidiendo aquella que todo se calcula en las mismas condiciones de peligro para los viajeros y habitantes vulgares por adquirir por el mismo en un proyecto al que obstaculizadamente remision conseruía de la imposibilidad de acometer una obra tan expuesta para la vida del vecindario.

Que esta remision y en bien del publico en general, el local que durante tiene la obra de pelear al tráfico. Ayuntamiento se una acuerdo que proceera informes al Excmo Sr. Gobernador en sentido desfavorable la peticion de la Compañia Electrica de traccion negandose en absoluto la autorizacion solicitada para construir doble via en la calle del Barquillo, desde la de Alcalá á la Plaza del Rey, y así mismo para instalar via sencilla en la misma calle desde la del Suroeste á la de Argueta. P. C. no obstante acordara, como siempre, lo más aceptado. = Madrid 23 de Octubre de 1902.

Ayuntamiento de Madrid



Alcalde



Lo defendió su autor insistiendo en las consideraciones en el expediente y en los peligros y perjuicios que para la circulación pública ofrecia la instalacion de doble via en los puntos de que se hablaba; cuyos inconvenientes que determinaron de un principio, la imposibilidad de esta conclusión no habian variado en la actualidad; por lo cual solo procedia un acuerdo desechatorio.

El Sr. Enclat dijo que entraba como factores de estudio en este asunto, por un lado las disposiciones de los ayuntamientos municipales y por otro el hecho de pedir la reforma, gran numero de vecinos de la calle del Barquillo en el deseo de obtener mayores medios de transporte entre cuyas firmas habia tantas, que eran muchas del lado, estimando que la cuestion requeria meditaciones breues; debiendo retirarse el expediente á fin de abrir una informacion pública en el mismo.

El Sr. Prieto, á nombre de la Comision declaró retirado el dic-

tanun queriéndolo por conveniencia, tam-
bin el pto particular.

A petición del Sr. Novella se aver-
dó, que continuara sobre la mesa el
Informe de la Comisión 6.ª fecha 11 de
Octubre último proponiendo, de confor-
midad con lo prescrito en el artí-
culo 19 de la ley de Encaende la aper-
tura legal del las sales de Navarra y
Reyno, la primera desde la de Mendot
Abasco a la parte ya urbanizada y
la segunda desde la de Mendot Abasco
a la del Guera.

Se dió cuenta de un informe
de la Comisión 12.ª, fecha 23 de Octubre
proximo pasado, proponiendo la apro-
bación de las siguientes bases para la
peración de las salinas que ha o
otorgarse sobre el Excmo Sr. Alcaide en
representación del Ayuntamiento y Em-
pleados, cuando se cite y D. Enrique
Baque, en representación de las Compa-
ñas del Cito de Madrid, éstas son:
1.ª Mercados, del Norte y de Seguros,
justificando, en quanto hace referencia
al sobre que dichas Compañías han
de satisfacer al Municipio los con-



N.º 000



tratos anteriores.

— Bases. —

1.ª El Ayuntamiento y las Salinas se
traviesas dichas interpretando de sin modo
distinto los derechos que las confieren los
diferentes estatutos anteriores entre otras co-
sas, tanto para la concesión de las
dichas licencias como el arbitrio de
pago de ellas el cambio de terreno con
el pto que se cita con sus pto de des-
cubierta por la eléctrica, etc., etc., etc.,
poner los arbitrios que ha conignado
en sus presupuestos, por considerarlo como
compromiso ético de sus atribuciones,
con arreglo a la ley municipal, y las
segundas, que la misma obligación que
puedan tener y tienen respecto del Ayun-
tamiento en lo que hace referencia al
pago de arbitrios é impuestos se ter-
minero, tanto por la ocupación y dis-
frute de la rd pública como arbitrios,
puntos y demás aparatos necesarios a
la explotación, como por cualquier otro
concepto con esta relación y de pago
de pagar el canon que se estipuló
en los referidos estatutos por tener éstos

Alcaldes

el carácter de bilaterales y suenos y atribuir
al Ayuntamiento la propiedad de las li-
neas (el suministrar los concesiones res-
puestas; todo ello en conformidad a
dichas resoluciones de la Adminis-
tración y en particular, en cumpli-
miento de los Reales Decretos de 22 de
Abril, de 1892.

En suerteg, convenidas ambas partes
de la conveniencia de llegar a un acor-
do que termine de fin por siempre en
lo sucesivo las dificultades y cuestiones que
existen que han surgido por la falta de
resolución de arbitrio entre ellas, están dis-
puestas a celebrar un convenio que se es-
tablezca para todo el término de las con-
cesiones y este puede ser alterado por mutuo
consentimiento de las partes, cualquiera de
los convenga en parte parcial a los arbitra-
jes existentes que se mantengan en su integridad.

3.º - Mediante la renuncia que hace el Ayunta-
miento del derecho de percibir de las Compa-
ñías contratantes en la concesión, arbitrio e
impuestos alguno por cualquier concepto que
se relacione con la concesión y la explotación
de las condiciones de las concesiones
de las líneas, y en particular, en la forma
dada, retirarán dichas Compañías los papeles

Ayuntamiento de Madrid



Mano Juan de



que tienen establecidos entre ellas, de las
condiciones del Ayuntamiento referidas a
arbitrios; pagando un canon anual
real que se supere a más adelante
y quedará inviolable para todo el térmi-
no que dure las concesiones, pactan-
do dicho canon a cambio de utilizar
las Compañías el Estanco, vado y vado
de la vía pública con carriles, postes,
cables, cajas de distribución y en gene-
ral cuanto sea necesario e indispensable
para la explotación de las líneas con
arreglo a las concesiones y arrendamientos
dada al Ayuntamiento de las concesiones
de las que se han acordado.

3.º - El Canon arrendamiento de que se hace
mención en la base anterior y que las Co-
mpañías aludidas pagarán entre otras
al Ayuntamiento a más del canon
fijado en los estatutos de cada una de
ellas por partes anuales e iguales entre ellas,
entendiendo que dicho canon se refiere a
todas las líneas actualmente concesionadas y
cuya concesión conste en el presente
estatuto, firmado por el Sr. Jefe de

ries filiales en dependencias del Ayuntamiento y el S.º de Obras Pùblicas en dependencias de los diferentes Ministerios.

Extravia de Madrid.

Longitud de las ejes de las diversas líneas.

	Metros.	Metros.
Eje y Ramal de Madrid.		
Tienda Nueva de Castiella.	3.111	
Plaza de Castiella - Encarnación.	3.300	
de la Cruz - Puerta del Sol.	3.578	
Puerta del Sol - Plaza.	3.363	
Plaza de San Felipe - Argüelles.	776	
Castellana y Argüelles.	2.121	
Caixa Calle de Atocha.	3.363	
Ampliación de Atocha.	326	3.689

Madrid á Segueña.

Cuenta del Sol - Puente de Valcarlos.	3.111	
Reducción hecha de la parte común perteneciente al tramo de Madrid en la Calle Mayor, á saber 261 m.		3.111

Estaciones y Mercaderes.

Plaza de Valcarlos - Argüelles.	3.300	
Argüelles - Puerta del Sol.	3.578	
Puerta del Sol - Bombilla.	3.363	
Calle de la Gloriosa.	382	
Calle de Carretas - Plaza Príncipe.	310	
Calle de Carretas - S.º de la Cruz.	335	
Reducción la parte común en Madrid á Segueña.		
Suma y atique.	3.363	3.363

Ayuntamiento de Madrid



N.º 0.008 KOP



de la Calle de Toledo y con 352 metros.

Plaza de Santa Cruz - Puente de Valcarlos.

Torle.

Cuenta del Sol - Puente de Valcarlos.	3.300	
Red de la Puente de Valcarlos por Argüelles.	3.363	
Argüelles - Calle Príncipe - Plaza de la Gloriosa.	342	
Plaza de la Gloriosa - Plaza de San Felipe.	1.115	
Segueña y Argüelles.	3.363	1.115
<u>Total general.</u>		<u>12.300</u>

Dicha suma se disminuirá á proporción de 0.30 pesetas por metro de eje de las calles recorridas para las líneas que las Compañías deseen explotar, sea por la cama que fuere.

Para las duplicaciones de sus líneas que á partir de esta fecha cobijen las Compañías contratantes, pagarán estas, además del canon ya fijado en sus respectivos estatutos de concesión, ó en las que las modifiquen, un canon adicional á razón, de 30 pesetas por kilómetro de eje de las calles recorridas.

1.ª. La Compañía de terna de Seguros se obliga a hacer la instalación de diez, quince voltios en la calle de Toledo y a suministrar el fluido para los usuarios, pero arruñó a cargo del Ayuntamiento los puntos de acceso a la instalación de dichos arcos y la obra en sí.

La Compañía de Electricidad y Mercaderes se obliga a instalar cinco arcos voltios en la calle del Socorro con las mismas condiciones respecto a la instalación, que se expresan en el párrafo anterior.

2.ª. Cuando las Compañías contratantes autorizarán al Ayuntamiento para hacer o en esta y en la instalación de arcos voltios en las partes que tienen cedradas en las calles, quedando bien entendido que aquellas Compañías no deberán suministrar la corriente para el alumbrado de las viviendas de los que se introducen para la iluminación de las mismas, así como que en el caso que sea necesario suministrar cualquier parte que tenga instalada ^{o en estas condiciones} algún arco voltio, a tanto que haya la instalación de dicho arco de luz y accesorios por el Ayuntamiento y a su costo y riesgo.

La instalación de los arcos y de los hilos

Ayuntamiento de Madrid



Alcaldé Juan...



y aparatos se suministre el que haya de servir para el alumbrado, a la hora de acuerdo con el Ingeniero de las tranvías de modo que no se pueda nunca entorpecer la una manera directa e indirecta la explotación de los ferros.

3.ª. El presente convenio tendrá efecto retroactivo a partir de 1.º de Enero de 1901, de suerte que el Ayuntamiento, desde la depurada fecha el mismo original, el 35.000 pesetas, deducirá luego de los recibos los cobrados por las Compañías en concepto de arrendamiento por los años de 1901 y 1902; pero continuando indefinidamente adquiridas por el Ayuntamiento las cantidades ya pagadas y que se refieren a períodos anteriores.

Base original.

El Sr. D. Manuel Fernández queda autorizado para llevar a cabo el efecto de este convenio, desarrollando las presentes bases y resolviendo cualquier cuestión de forma o de detalle que para el caso siempre que no se altere la esencialidad de las mismas.

El Sr. D. Juan combatió la propuesta por perjudicial a los intereses municipales, a la par que expresiva para la autoridad del Ayuntamiento, toda vez que este aparecía sometido a las suplicas, no sólo por cuanto afectaba al presente, sino también para el futuro.

Dijo que observando las Compañías de tranvías la suma de 50000 pesetas al Municipio por el impuesto que debían hacer en este año, recitaba que iban a saldar el déficit, cuando quince, a razón de 30000 pesetas anuales que era la cifra que se iban abonar como aumento de gastos.

En tal sentido insistió en que el Ayuntamiento por propio lucro, no podía consentir que las empresas de tranvías fueran las que vinieran a suprimir las condiciones ventajosas para ellas.

Entendió que si la Comisión había montado desde su principio las cargas de que la Corporación podría arrear, como dueña del suelo y tránsito de la vía pública y por tanto arista de toda clase de derechos para imponer contribuciones por estos conceptos, otros

Ayuntamiento de Madrid



Alfaro y Juan



N.º 000000



hubieran sido los términos del arrendamiento que en este caso, no apareceran bonellas, haciendo somerías o si el Ayuntamiento, como era presente.

Insistió en que la creencia sobre de 30000 pesetas abonada por ellos, los antiguos impuestos, no podía ser de tal importancia, para el presupuesto municipal, que a cambio de ella, prescindiera el Ayuntamiento de lo que son derechos suyos propios, haciendo, esto más, la declaración de que en ningún tiempo y fueran las que fueran las transformaciones de la línea, habido de ser para las compañías con ninguna clase de impuestos, o arbitrios municipales; es decir, colocándolos en condiciones privilegiadas respecto de todos los demás contribuyentes.

(Copia la presidencia el Sr. Pardo).

El Sr. D. Salvo Helguin en apoyo del dictamen anterior recogiendo la indicación de que las empresas habían dejado de hacer, impuesto de las 50000

puetas para enjuicio, S. S. que este hecho
venia al poder de quien ha dificultad
material de otras tales arbitrios que
necesariamente porque el Ayuntamiento se
era de derecho para ello, segun venia
declarandose por distintas resoluciones de
la Supremacia, en todos los ordenes
al oprimir que existiendo un pacto po-
ra las concesiones de franquias esta era
la ley en la materia, o que las por-
tes habian de ajustarse.

Dijo que asi se cumplia el he-
cho de que, habiendo pedido el vado en
fecha anterior, que se procesara por la via
de apremio contra las Compañias, la Co-
mision provincial, seria informado que
no parecia hacerlo, y el Sr. Gobernador,
contra la protesta tambien del vado, y
la Resolucion municipal, habia acep-
tado el deposito en la forma que
aquellas tuvieron a bien constituirlo,
para responder de sus reclamaciones.

Contino que en vista de todos los pre-
sentes, el estado de derecho de la que-
rrela era el de que el Ayuntamiento
no podia imponer ningun arbitrio fuera
de lo expresamente pactado en las

Ayuntamiento de Madrid



Alfaro Juan Luis



concesiones, y en tal sentido previa su
consentimiento que el de otros puentes establecidos
en el paraje que se refiere por el conce-
pto de recorridos de entes, era completa-
mente ilicito.

Expuso que la Alcaldia quedo
autorizada por el Ayuntamiento para
promover esta accion; que nombrada
por el mismo, se dio, una S. S. com-
ision de la de Promociones, para en-
prender de los hechos; habida cuenta
de que los pleitos entablados, no habian
de ser, seguramente, resueltos, a favor
del Ayuntamiento; y en prevision, por
tanto, de contingencias de favor, tales
que pusiera en peligro todo ingre-
so concepto del tributacion, llamando
a las Compañias, acordando con ellas
varias conferencias y resoluciones to-
dando de los entes y de esfuerzos pa-
ra lograr el mejor resultado posible
refiriendo a esta el caso sobre el de
por Alcaldia hasta llegar a lo ter-
mino en que vania el planteamiento el
asunto, que merecieron la com-

plena conformidad de la Comisión de Pre-
supuestos y hasta un voto de gracias
que esta se sirvió otorgar por aquella
opinión.

En los votos que no era ciertamen-
te despreciable la cantidad otorgada al
Ayuntamiento para hacer uso de los pres-
tes o exposte, de las imprentas, a fin de
colocar los aparatos del alumbrado eléc-
trico pues esto podría proporcionar al
Concejo en un día una gran economía
en los gastos, siendo también de advertir
que por su cuenta iban aquellas em-
presas a instalar algunos preses, y fi-
nalmente que había en espera de veni-
ria a percibir los reintegros que pu-
diera corresponderles por virtud de la
resolución favorable de los recursos que
tenían entallados a partir de 1861.

Rectifico el Sr. D. Juan entendiendo
que, amarse la Superioridad, desentien-
da los arbitrios ninguna responsabi-
lidad podía alcanzar al Municipio en
consequencia; estimó que no debía por-
tarse de la base de un fallo adverso; y
buena prueba de ello era, que las empre-
sas no estaban seguras de ganar los



Manuel



N.º 0000000000



recursos porque en tal caso se hubie-
ran negado voluntariamente a entrar en
transacciones.

Dijo que, recibiendo peticiones en la
Comisión de Plazas de cambio, aumen-
tos de rías y otros expedientes de-
bieron ser tenidos en cuenta, dentro
de las negociaciones, como así mismo
los medios escritos de la autori-
dad municipal para obligar entro
de tiempo a las Compañías a cum-
plir estrictamente sus obligaciones
y compromisos, lo cual hubiera in-
fluido notablemente en el mayor
quinto de la transacción para el Con-
cejo.

En este punto la Presidencia
preguntó al Ayuntamiento si ha-
biendo terminado las horas reglamen-
tarias se prorrogaba la sesión has-
ta terminar este debate.

Manifestado por el Sr. D. Bas-
que, dado el avanzado de la hora
podría suspenderse la sesión para

continuado en otro día, en votación nominal, por ser suficiente número de Sres. Concejales, se acordó la prórroga hasta concluir el asunto, por quince votos de los Sres. Abil, Apilla, Alvarez, Luján, Alcaraz, Boira, Esteban, J. P. de Soto, Braile, Gabriel, Soler, Colanin, Nicolás, Blas, Rivera, Sánchez, Corisay, Vaquer, Arias, contra ocho de los Sres. Torres, Bas, Garay, Guzmán, Mami, Moreno, Morella, Ochoa y Ruiz y López Calero.

El Sr. P. B. continuó el segundo turno en contra del dictamen, manifestando que los arbitrios que se otorgaban las empresas, eran tres el canon de las concesiones, el impuesto sobre postes y soportes en la vía pública y el de enluzo de ciertos por techos de cemento y coque; importando estos conceptos, la suma de 682,500 pesetas.

Es pues que aun cuando sobre el ultimate de tales arbitrios pudieran existir dudas acerca de su legalidad, era indudable el perfecto derecho del Ayuntamiento al percibo del referido a dichos impuestos 125.000 pesetas, monto que estando establecido con anterioridad al



Alto Justicia



cambio de tracción eléctrica, como concepto general del presupuesto, las empresas tenían que someterse al pago como antecediendo a la construcción, imputada al abono del impuesto de consumos sobre la paga y la estada del ganado, cuando la tracción era animal; de cuyo pago ascendente a 126.000 pesetas en razón a los 1400 mulas que poseían las empresas, se venía ahora privado el Municipio, como equivalente del arbitrio sobre suavidades.

J. J. opinó que dejando a un lado los referidos tributos referidos al canon y a los postes, los términos de oneroso debían recaer exclusivamente sobre el impuesto por recorridos y cree, a cuyo efecto procedía retirar el expediente para tratar de nuevo con las Compañías sobre esta base, a reserva de que si no quedasen el Ayuntamiento manteniendo tres en sus derechos, como en la actualidad.

El Sr. Sánchez Cosío rogando una inspección del Sr. Baís hizo notar que no fue la Comisión de Presupuesto la que incluyó en el del año anterior el absurdo arbitrio de cuatro centinos por kilómetro de recorrido, sino el mismo Ayuntamiento mediante su Junta, presunta por varios Srs. Concejales.

Como Vocal de la actual Comisión expuso que esta reconocimiento de ellos ajenos en defensa de los intereses Municipales, de la Dta. Comisión, aseguró con aplauso la solución presentada, con venida de que se había logrado el mayor beneficio posible.

Hizo algunas consideraciones respecto de que las empresas de Tranvías que son generalmente objeto de censuras, merced a ciertamente alguna gratitud, por parte del vecindario, pues, no había que decir que, con la implantación de estos servicios públicos, la población se había transformado en el sentido del progreso, y la comodidad de los vecinos era patente.

Rectificó el Sr. Baís objetando

Ayuntamiento de Madrid



Alcalde, Juan...

que al propio tiempo tales Sociedades, evitando más de su negocio que el favorecer al público digitalan de cumplir sus compromisos dando lugar, por las ruinas, condiciones de las instalaciones a frecuentes accidentes lamentables, siendo también de agria de estas de sus relaciones con el Municipio que igualmente no tratan de solucionar a todo cuanto significara deudas, como acontece respecto del pago de la parte correspondiente en los gastos del asfaltado de la Puerta del Sol, que aun no lo habían satisfecho.

Concluyó el tercer turno en contra el Sr. Requero, empujando por manifestar que, a su juicio la Comisión de Presupuesto siempre en un recto espíritu y en un alto propósito en pro de los intereses municipales, pero que tuvo que luchar con la burocrática intranquilidad de las empresas que, empujaban al Ayuntamiento obligado a facilitarlas.

Atto los autos para en mayor lucro.

Entiendo que el Municipio estaba en un perfecto derecho al imponer otros arbitrios como lo estuvo cuando hizo materia de tributación el relativo a las mulas y los encañotes.

En cuanto a los postes, digo que, estando establecido el arbitrio, las Compañías quisieron si no les convenia satisfacerlo, apelar a otro sistema para la tracción; en cuyo sentido el Ayuntamiento irradablemente obtendría servencia factible en el plato propuesto. Se dijo S. E. en algunos de los conceptos de la memoria presentada en el expediente por el Administrador de Propiedades para deducir de ella varios razonamientos en apoyo del sistema del cable y para disminuir proponiendo como alternativa que se prescindiera de incluir en las bases del contrato el arbitrio sobre postes.

El Sr. Thierli en defensa del dictamen consiguió que, habiendo sido objeto la propuesta de nuevos cambios las consideraciones que se venian haciendo en el debate no eran suficientes

Ayuntamiento de Madrid



Manuel Gual



para que la Comisión retirase el expediente o dejara de mantener su integridad la propuesta.

Ocurrió que el San repetido arbitrio sobre postes figuró en presupuesto por el concepto de postes para anuncios; razón por la cual las empresas no estaban obligadas a pagarlo, al ocurrir de los reportes para la cuota diaria de la tracción eléctrica.

En cuanto al pago del arrendado de la Puerta del Sol, hizo notar S. E. que el expediente estaba a resolución de la Comisión de Obras y en él se dictaría el acuerdo procedente.

Resolvió el Sr. Macanilla, diciendo que si alguna duda podía existir sobre la procedencia del pago de dicho arbitrio quedaba desvanecida con solo alegar que, después de establecida la tracción eléctrica para el tranvía de Madrid y figurar en presupuesto aquel ítem, las demás empresas al contratar también el sistema de tracción

no podían disminuir la existencia del Municipio, y por tanto la necesidad de satisfacerlo.

Acto seguido se dió cuenta de la siguiente sumaria presentada a la Municipal y firmada por los Sres. Ruiz y Do. por Salas, Moreno y Provera;

Los Concejales, que cuerdos tienen a bien de proponer la siguiente sumaria al dictamen que se sigue. = "En lugar de las cantidades ofrecidas para satisfacer la transacción por las Compañías de Tranvías, se interesa que el Excmo Ayuntamiento acuerde que dichas fincas se comitanen arrendadas con el comento por veinte."

El Sr. Gabar Helamín dijo que siendo la propuesta el producto de las negociaciones seguidas y de los términos convenidos con las empresas, no era posible admitir sumarias que vendrían a destruir las condiciones concertadas; por lo tanto se administró o de ver en totalidad el dictamen, bien entendido que en el último caso la Comisión no sentiría prohibición alguna de amor propio y vería con gusto que en la junta



Alto y Fuerte



negociaciones representaron al Ayuntamiento los Sres. Ruiz y Do. por Salas, Moreno y Provera, con más suerte en dicha lotería.

Querido por el Sr. Abril que la sumaria presentada venia a dar por bueno todo lo dicho en el expediente puesto que sólo disminuíala en la cantidad del sueldo; el Sr. Boas hizo notar que lo que se proponían sus autores era llegar a un término de transacción entre el criterio que venían sosteniendo y el criterio económico de la Comisión; siendo de advertir que la sumaria debía entenderse admitida en el sentido de que se nos allanare las empresas a satisfacer la cantidad indicada, el Ayuntamiento mantendría todos sus derechos en la forma que correspondiese.

Insistió el Sr. Gabar Helamín en que después de hechos todos los se de gobierno para aumentar el precio tipo, sería muy su mere-

intento.

El Sr. Ruiz interviene del Señor Galvar Holguin que acudiera a lo pedido, pues ninguno inconveniente podría haber en decir a las empresas una expresión del deseo del Consejo que entraba de hecho en rías de transacción con ellas, pero por el precio bien fijado en la subasta; Pido de después que se respondería a esta pretensión una acta de la comisión de extramunicipalidad.

El Sr. Galvar Holguin fundaría que en cuanto debía sacarse, lamentó no poder acudir al tuyo del Señor Ruiz; y cerrado con ello el debate, por no haber ninguno otro Sr. Concejales que usara de la palabra, en votación nominal, pedía por suficiente número de Srs. Concejales, que se desechara la moción por 19 votos contra 6, en esta forma:

Los que dijeron No:
Abel; Aquila, Alvarez Giner, Arcas, Baeta, Buena, Escobar, Pinar el Jefe, Peralte, Sabido, Galvar Holguin, Guich, Heredia, Novella, Oliva, Oñate, Rivera, Sainza, Gorría y Varquer Anzís

Ayuntamiento de Madrid



Alonso J. J. J.



110

Los que dijeron Si:

D.ºs. Mañá, Nogueras y Ruiz y López Galán.

Acto seguido y leído por la mesa la pregunta de si se aprobaba el dictamen, el acuerdo fue afirmativo.

Volaron en contra los señores Señores que lo hicieron a favor de la moción.

Se continuó el Sr. Presidente dijo que figurando después de este asunto en el orden del día el proyecto de presupuesto ordinario para el próximo año, el Ayuntamiento debía acordar la fecha en que debería de comenzar a discutirse, que podría ser el lunes o martes, por lo perteneciente al afecto, la sesión actual.

El Sr. Ruiz entiendo que podría quedar autorizada la mesa para resolver la cuestión.

Reclamando por el Sr. Mesquero que, como en días anteriores se facultaba a los Srs. Concejales una resolución de alteraciones contorne.

das en dicho proyecto, el Sr. Presidente
congriso, que en el día de hoy recibí
el referido proyecto, y sin más dilate,
que anunciara la presidencia para fi-
jar el día y hora en que hubiera
de continuarse la sesión presente, que-
dando esta suspendida a las tres
de la tarde.

Se reunió la sesión a las diez
y cincuenta minutos, del día 11. bajo
la presidencia del Sr. D. Alberto
Albelda y con asistencia de los señores
que al margen se expresan, para con-
siderar el proyecto de presupuesto de
gastos e ingresos de 1903, exponiendo en
primer término el Sr. Huguera la con-
vención de suspender el debate durante
unos días con objeto de poder estudiar
al detalle las modificaciones introdu-
cidas por la Comisión, de las cuales
no había medio de tomar finio
exacto, por no estar especificadas es-
tas en los años en el estado compa-
rativo repartido a los Sres. Concejales,
y por el mismo en este interés que
debiera la sesión extraordinaria que
se tenía que dedicarse a la cuestión



Madrid



de presupuesto de créditos, pendientes
y pendientes en carácter de prioridad
ajunto que a ella tra quien sub-
stancia la correspondencia correspondiente
a este concepto.

En igual sentido se expresó el
Sr. Ruiz señalando las razones alen-
gadas por el Sr. Huguera y sobre
todo la relativa al funcionamiento
de los créditos que de no acordarse
prontamente ocasiona la dificultad
de tener que satisfacerlos con cargo
al capítulo de Empréstitos, conculcan-
do una manifiesta irregularidad,
o dejar de abastecerlos por falta del
crédito necesario. Al propio tiempo
creyó más oportuno que las discus-
iones de presupuestos tuvieran
lugar por las tardes, para no in-
terumpir la marcha ordinaria
de los asuntos y los trabajos de las
Comisiones durante las horas de
la mañana.

El Sr. Vincenti no se opuso
al aplazamiento solicitado aunque

si entendió que el proyecto no era des-
cubierto para los D^{os} Concejales, ni
sus alteraciones requerían grandes
estudios, por ser un presupuesto casi
identico al del año anterior, y en quan-
to al asunto de los créditos, manifes-
tó, que en la próxima sesión i a
más tardar en la siguiente se pre-
sentarían los oportunos dictámenes,
aun cuando en la votación no debía
ser obstando a' la fijación de la par-
tida de gastos, desde el momento que
quedaba prevista toda anticipación
con aumento de la cifra calculada
para atender los créditos pendientes
de estudio.

El Sr. Calvo Helguin propo-
so se fijase un plazo de tres o cua-
tro días como objeto de que los D^{os} Con-
cejales presentaran las enmiendas
que hubieran por conveniente y la
Comisión ~~podría~~ examinarlas y
llevar a cabo finis sobre cada una
de ellas.

El Sr. Ordo Esteban se hizo
cargar en acto en manifestación
de que hallándose superada el



Alto y fue leída



112

presupuesto del Emende al del Inte-
rior, la Comisión C^a no aceptaba la
responsabilidad del incumplimiento
de la ley, por no ser suya la au-
toridad del sector en presentar el pro-
yecto.

Los D^{os} Pin y Estelot, es-
tuvieron conformes en que la Comisión
examinase previamente las enmien-
das suponiendo el seguro de lo si-
tuado. Sin embargo, que con ello no ha-
bía de apartarse la libre facultad
de los Concejales de proponer
en cualquier momento del de-
bate aquellas alteraciones que
purgasen procedentes; el Sr. Cal-
vo Helguin declaró que este era
el verdadero alcance de la pro-
puesta encaminada al exclusivo
objeto de dar facilidades a' la Co-
misión para decidirse en cada caso
con perfecto conocimiento de causa
y sin perjuicio de la facultad
irrenunciable invocada por el Sr.
Estelot.

Remitiendo las diversas opiniones manifestadas el Sr. Presidente propuso se celebrase la sesión extraordinaria el sábado próximo, a la hora que las circunstancias determinasen en atención a los compromisos de la Alcaldía y de los Consejales que tenían puesto en el Parlamento, anunciaron de la primera convocatoria para el jueves en proximidad de la falta de número: ofreció que procuraría dar las ordenes para que las alteraciones impresas continuasen todos los días a que se usaba el Sr. Boquera; y en cuanto al reconocimiento de créditos dijo que no tenía ninguna pregunta sobre este particular, sin más decir que el de que se discutiese la ley económica con animo de antes de y espíritu patriótico, procurando limitar los gastos en lo posible y aumentar los ingresos, pero si entendería que no era de absoluta necesidad dedicar a los créditos aumento una sesión propia extraordinaria, porque en el capítulo de imprentas existía margen para atender



Al Sr. Boquera



los efectos que aquellos experimentos produjeran, cuando llegase el momento de presentarlos, anunciando S. E. que ya habían sido objeto de un estudio laborioso por parte de la Comisión y de acuerdo en alguno de ellos, cuando a la Academia le había parecido muy poco satisfactorio, al Ayuntamiento procuraría de adición al orden del día.

Conforme con la citada propuesta se acordó convocar a sesión extraordinaria el jueves próximo para que los debates pudiesen comenzar en segunda sesión el sábado siguiente: levantándose la sesión a las once y noventa minutos. *Acta leída y el primer questionario aprobado. Leído.*

el Presidente.

Al Sr. Boquera

Romero y Rubió

El Encargado

del Ayuntamiento

Don Juan de Dios

Don Juan de Dios

Don Juan de Dios

Don Juan de Dios

Don Juan de Dios

Don Juan de Dios

Don Juan de Dios

Don Juan de Dios



Don Juan de Dios





Sesión ordinaria de 14
de Noviembre de 1902.

Alcaldé Juan Díaz

Presidencia del Excmo. Sr. D. Alberto Luján.

Señores.

Alcalde. Se abrió a las diez y cuarenta
Consejeros. y cinco minutos de la mañana, y se
Alcalde. quedó convocada, por no haber asistido
Consejeros. a la primera más que los señores Sr.
Alcalde. No y Pérez del Tobo, dándose lectura del
Alcalde. Acta de la sesión ordinaria anterior es-
Consejeros. librada el día siete del actual con la
Alcalde. asistencia de los señores asistentes a ella.
Consejeros. que fue aprobada.
Alcalde. Por disposición del Sr. Presidente
Consejeros. se dio cuenta de una proposición for-
Alcalde. mada por los Sres. Wroth, Caray, Char-
Consejeros. ques de Portago, Rubio, Bruchera, Sr.

Mani.
Moraga.

Mocho.
Moguer.

Morilla.
Oliva.

Escoria.
Ereño.

Rodr. Sol.

Rodr. Sol.

Rodr. Sol.

Rodr. Sol.

Rodr. Sol.

cas y Parques de Cintas, que decía así:

La Junta del día 11 de los embustes, publica una

Real Orden de la Presidencia del Consejo de Ministros,

fecha el día anterior, y en la que se autoriza al Sr.

Don Francisco de la Santa, su secretario de la sección de

los monumentos, a la memoria del Rey D. Alfonso XIII, para

construir en el Parque de Madrid dos edificios, con otros por

Real Orden. Dadas en la Real Academia de la Historia y conservación del

Patrimonio Nacional. Para llegar a esta resolución, afirma

la Real Academia de la Historia, que el Parque de Madrid es de la

exclusiva propiedad del Estado, sin que el Ayuntamiento

de la villa de Madrid pueda tener en él más que el usufructo. Del

Parque de la Presidencia de la Real Academia de la Historia, y

para en el fondo que le ha legado, sino se apro-

piare, salida a un momento a la depura de su com-

misión sobre las buenas fincas del vecindario de

Madrid, que sumada en ella dé un total de la villa, de

las en tres años, estimada para su mejora y nada para

probar su cultura. Por esta razón, estimando que

el pueblo de Madrid, tiene sobre su Parque, no en me-

re suficiente para su dominio pleno, los Ministros que

interceden, tienen el honor de proponer lo siguiente:

Primero: Que se eleva escritura y se ponga en comu-

nicación a la Presidencia del Consejo de Ministros, haciendo

presente el poder que en este Ayuntamiento ha concedido

la Junta de la villa de Madrid.

Segundo: Que se pasen al Ayuntamiento de la villa de



Mano de Juan Soler



116

una resolución del acuerdo que recarga a los

señores Concejales, para que con toda la po-

sible rapidez, vayan contra esta R. O. las acciones

que en justicia sean procedentes.

Tercero: Que para que en ningún caso pueda oc-

urrir que esta acción del Ayuntamiento dependa en

nada de la resolución de un proyecto que ha de pre-

parar la memoria de un Rey electo y proclamado

de honrosa manera, los señores Concejales, del acto de

señalar al Sr. Presidente de la Junta designada ta-

ma la sección del monumento, haciendo presente que

el Ayuntamiento se pone decididamente a su lado

para promover en la ultimación de los trabajos

cuantas facilidades exija, sin olvidar las que aquí

ordinariamente ha prestado de la Presidencia del Con-

sejo de Ministros.

Cuarto: Que para no dar ocasión ni aun a la

mas remota posibilidad de tener intercom-

unicación. Se declare suspendida la discusión de esta

propuesta. Madrid, Casas Consistoriales 14 de Mayo

de 1902.

El Sr. Presidente dijo que el

hecho de autorizar la lectura del docu-

mento, aun no estando comprendido en

el Orden del día, evidenciaba el deseo de

la mesa de votar las iniciativas de los
Señores Enajolés; pero que, habiendo de una
resolución del poder judicial, y en atención a
las circunstancias políticas de la actualidad
y a las dificultades especiales en que se encon-
traba la Alcadía. Se permitiera intervenir de
los Señores promovedores y del Enaje, que no
se discutiera de asunto en estos momentos, re-
mitiéndole a los Señores Enajolés a fin de
que, previo dictamen de ellos, se diera cuenta
del mismo en la Sesión inmediata.

El Sr. Estro manifestó que aun-
quando, a su juicio, la cuestión que ora se
discutía era importante para el Ayuntamiento, no de-
bía impedirse al desarrollo de los asun-
tos políticos. Se había cargo de los di-
rectores de la Presidencia para defender de
ellos, quedando, como quedaba, sentada, que
el Consejo no tuvo como había tenido en
momento del asunto se apostaba a la de-
fensa de los intereses del pueblo de Ma-
drid, sosteniendo su derecho a la propiedad
del Parque.

Expuso algunas observaciones de
Sr. Calvo Sotelo recordando que el Sr. Rivas
Robledo, como presidente de la Comisión ex-
ecutiva para la erección del monumento



Manuel de Falla



dedicado a la memoria del Rey D. Alfon-
so XII había acordado al Ayuntamiento en
primer término, para sublevar la erección
de los edificios de que se trataba; dando
lugar la larga demora en el despacho de
la petición, a que por virtud de las dudas
continuas entabladas en el propio sentido;
en otras ordenes, se resolviera la cuestión
por el Gobierno de S. M. dictándose el Rele-
vato de preferencia.

En más decisión se acordó en-
tonces la proposición presentada, para a efec-
tuar la erección de los Señores Enajolés.
Los señores Enajolés, había propuesto la Presidencia.

A continuación se dio cuenta
de una copia del Consejo de Gobierno, tras la
cual se dio el Orden del Ministerio de la
Gobernación fecha 14 del actual por la que se
admitió la misma proposición por el Se-
ñor D. Sr. María Goyaz para del
entramado el cargo de Enajolés de
Alcadía y se nombra para el cargo
de relevancia al Sr. D. Felipe
Corredera del Campillo, y el Ayunta-
miento quedó enterado.

Aduntes al despacho de oficio.

Se acordó:

Quedar enterado de la lista de
asientos pendientes de despacho de las Comi-
siones en día del actual y depurarla a despa-
cho de los J. Comarcales.

Se dió cuenta de una comunicac-
ión del Gobierno civil, fecha 3 del actual, don-
de se trata de una R. O. del Ministerio de la
Gobernación de 16 de Octubre último, por la
que se dispone:

1.º Que porase a ver a lo que señala
la Diputación provincial de Segovia y mantene-
rlos los preceptos del R. D. de 1.º de Mayo
del presente año.

2.º Que por consecuencia de ello al for-
mar los presupuestos de las Prisiones de Sta.
Catalina para 1903 la Junta local debe establecer
relativos a los correccionales de Corba, Segovia
y Cebada, formando en dichos presupuestos de
suministro las asignaciones que adquieran re-
dención, a fin de que, la cantidad que haya
de satisfacer el Ayuntamiento de esta Corte, no
caída de las que en la actualidad satisface;
y la que figure a cargo de la Diputación
solo durante en lo absolutamente necesario.

Ayuntamiento de Madrid



Alcaldes y Jueces



para el correccional de mujeres.

3.º Que la R. O. de 23 de Mayo de 1890,
ha sido derogada por el R. D. de 10 del O-
ctubre de este año, y en su consecuencia
los J. Comarcales de Corba, Segovia y Ceb-
ada deben formar sus respectivos presupe-
stos para las prisiones correccionales de su
capital, del mismo modo que lo hacen las
dichas provincias y luego de aprobados
dichos presupuestos trasladar a aquellos
puntos de los Juzgados Anteriores al Prision
Correccional por la correspondiente Admin-
istración que se encuentra en Madrid.

4.º Que a cada correccional de los
referidos en el número anterior se deduce por
lo menos un vigilante 1.º para la custodia
de la fuerza penal que en las citadas pri-
siones ha de existir en cada una, y
para la administración del establecimiento
cuyas plazas y las correspondientes asig-
naciones serán baja en el presupuesto
de la Prisión celular de esta Corte y
alta en los de aquella capital.

5.º Que el cargo de Sub jefe de la
Prisión de mujeres, desempeñado hoy por

en Ayudante 2.º sea sustituido por el de Admi-
nistrador en la categoría de Ayudante 1.º

6.º. Que las plazas que vaguen en la Se-
cretaría de la Junta y servicio antiproyecto
se aumenten hasta reducir en número a lo
estrictamente necesario para llevar los refe-
ridos servicios.

7.º. Que se estudie la forma más prác-
tica para reducir en los presupuestos gene-
rales del Estado los gastos que ocasionan las
Prisiones de Madrid y los ingresos que pro-
ducen.

Propuesto por la mesa que tendien-
do a mejorar la recaudación un aumento de gas-
to para el presupuesto municipal debió
pasar el asunto a la Comisión correspon-
diente, para que ésta, después de oír a los
Letrados Constitucionales, propusiera aquellos
que fuera procedente, el Ayuntamiento así
lo acordó.

Se dio cuenta de una comunica-
ción, fecha 3 de Octubre último, de la Ad-
ministración de Contribuciones de esta
provincia, por la que, en motivo de una
reclamación formulada por el Administra-
dor del arrendo de censos del casco
y radio de esta Capital, contraquien-
do



Alcald. Juan José



219

del Ayuntamiento, fecha 28 de Febrero úl-
timo por el que se trata de obligar mis-
mas dice el actual contrato a aceptar el in-
quite nuevo de declarar. Se declara: 1.º que
virtus el fallo de aquella Administración, fecha
22 de Enero de 1901 reconociendo al arren-
dario de censos la facultad de alterar
el tipo de la tasa cuando el introductor
cambia el estado de sus arrendos, no tiene
facultades el Ayuntamiento para limitar
el ejercicio de ese derecho al arrendatario.
2.º Que está plenamente justificado el cam-
bio de dichos sucos y que, por lo tanto,
puede circular un nuevo tipo de declarac.
3.º. Que se modifica el epigrafe sexto del
actual estado de tarifas sustituyendo el
15 por 100 a las pupas menores de 30 ki-
logramos.

Hechas observaciones por el al. Ca-
baldo sobre la necesidad de recurrir con-
tra lo resuelto, por entender S. S. que el
arrendatario de censos no podía ocu-
par facultades para disponer por sí, y
sin autorización del Ayuntamiento

una modificación en los conceptos y condiciones del contrato, el Ayuntamiento acordó a petición también de los Sres Abril y Riera, que desde luego se celebrara el oportuno pliego de alhaja, para no dar lugar a que supieran el pliego señalado al efecto.

Se dio cuenta de una comunicación del Sr. Comisario de Alhaja del distrito del Centro, fecha 11 del actual, por la que, en virtud del acuerdo de la Junta de Sres. Comisarios de Alhaja, celebrada el día 6 del actual, de que el nombramiento de Secretario de Comisario de Alhaja correspondía al Comisario de Alhaja, donde cumpla la vacante y requiriendo la del distrito del Centro, por fallecimiento de D. Eduardo López Giral, se sirve proponer la provisión de la misma y los nombramientos para cubrir las vacantes en la siguiente forma:

El nombramiento de D. Victoriano Alatorre, como más antiguo en la categoría dentro del escalafón de Comisarios de Alhaja que se está formando, para cubrir la plaza vacante de Secretario, es bien debido, por su mérito con el haber anual de 2.000 pesetas que es la categoría superior, in-



Alfonso J. J. J.



diario a la que el interesado aspira, y a la que le corresponde ascender y en cuyo requisito no puede pararse a esta misa Superior.

El de D. Mariano Castellón Orjas, veciante de Comisarios de Alhaja, en el mismo año de este escalafón y sueldo de 1.500 pesetas para su ascenso a la categoría inmediata superior dentro de la Administración municipal, es a la de Auxiliar de Comisarios, con un sueldo de 1.000 pesetas, toda vez que por la razón expuesta anteriormente no debe pararse el Sr. Orjas a descubrir la plaza de Oficial de 2.ª clase que dejó vacante el Sr. Alatorre, comisionado, por tanto, convertida esta plaza en otra nueva de Auxiliar, en la que resultará una economía dentro de este personal de 1.500 pesetas.

El nombramiento de D. Víctor Espinosa para ocupar la plaza de Comisario que resulta vacante por virtud del anterior acuerdo, con el haber anual de 1.500 pesetas.

Por último, y como medio de hacer posi-
ble que los empleados del 2.º grupo del 1.º
categoría puedan ascender a la categoría
de oficiales de Administración de 1.ª clase
con 25.000 pesetas, de la que, por la dife-
rencia existente del personal de Oficial
1.º, se les hace punto menor que mis-
mo, toda vez que la casi totalidad de
los destinos de esta categoría corresponden
a los Secretarios de agallas, se dice por
poner que los sueldos del 1.200 pesetas
que resultan por la anterior propuesta,
se deducen a error el escalafón del 2.º gr.
po, en la parte que queda, una vez re-
novados del mismo el escalafón de Co-
munales de Alcaldía, acordando a Don
Adolfo Balthera, D. Celestino Jimenez y
D. José Pastor Martínez que con los
más antiguos en sus categorías de
Oficiales de 2.ª y de 3.ª y Auxiliares, respec-
tivamente, a las categorías inmediatas,
cuyo aumento de sueldo corresponde a
la suma de 1.200 pesetas, que es quita-
mento la suma resultante de la
anterior propuesta.

Pedido por el Sr. Bando que
quedara sobre la mesa y deferencia la
Ayuntamiento de Madrid



Alcaldía



requiera por el Sr. Bando, que antes
de que se deba demandar por más
tiempo la provisión de una plaza to-
pencia como la de Secretario de Comu-
nidad de Alcaldía, el Ayuntamiento acuda a pro-
bar la urgencia.

Además de la decisión del Sr. Bando
dijo que determinó los términos de la
propuesta, pero que teniendo entendido
que entra el abono municipal de 250
pesetas, último en que parecía haberse
exhausto, respecto a recursos de alcavalas
por varios duplicados, la prudencia com-
petaba para en cuenta este hecho para
la resolución que procediere.

Por otra parte volvió el Sr. Bando a
sancionarlo, propuesto en un el año tiene
más derecho a ocupar la vacante, por lo
siguiente en primer lugar del escalafón,
respectivo, y así mismo hizo notar que
otro de los empleados, cuyo ascenso los
indica también en la misma, el Sr.
D. Cereja, conguaba en un hoja de
servicios, algunos que no eran compa-
rables, razones por las cuales, se ha-

cia de necesidad substra definitivamente el asunto, para no permitir derechos preferentes de otros suministrados.

El Sr. Caray debatió la propuesta dando amplias explicaciones sobre ella, y exponiendo sus motivos, por el Ayuntamiento al asunto a que había aludido el Sr. Sr. Benda, en uno de las facultades acordadas por la ley municipal de nombrar y reponer libremente a sus empleados, y desde por tanto ordenamos las resoluciones que adoptara en la materia, preciso no atender a los motivos en que se fundó y resultando que el Sr. Aladós estaba en condiciones de ser nombrado, ocupando para él, lugar preferente, después de la reunión de posibles derechos hecha por otros empleados, no podía suscitar la cuestión realmenten; maxime cuando al propio tiempo, se proponía una especie de compensación, a virtud de la cual, se mejoraba la situación de varios empleados.

Después de relatar el Sr. Benda, insistiendo en que debía someterse al acuerdo ordinario el asunto, fue por ejemplo, en el expediente ^{agradamente}



Alcaldes Juan López



Según la Comisión a que aludió el Sr. Caray, cuyo dato era indispensable, para evitar que los individuos que se acordaron perjurados, pudiesen promover recursos contra la decisión del Consejo, quedo terminada la discusión, aprobándose en votación ordinaria la propuesta objeto de debate.

Votaron en contra los Srs. Benda y Rubio.

Se acordó:

Entregar a la Abadía Benedictina por la urgente del caso, para pasar a la ciudad de habilitar un local en el distrito al Jefe Municipal, del nuevo distrito de Chamberi dentro de las prescripciones del presupuesto, de conformidad con lo dispuesto en el plan actual.

Orden del día.

Cuentos y expedientes dictaminados por la Comisión.
Expedientes de Obras.

Se acordó como proponia la Comi-

sin 6.º en cinco informes fechas (del actual):

1.º. Conceder licencia a D. Sri Espinosa para instalar un ascensor eléctrico sistema "Espinosa" en la casa n.º 12 de la calle de Santa Catalina, con arreglo a los planos y memoria presentados y debiendo presentar certificación fehaciente de los cálculos de seguridad y buen funcionamiento de dicho aparato.

2.º. Conceder licencia a D. Ventura Castro para construir un muro de cerramiento del solar situado en las calles de Ríjar y San de, barrio de la Guindalera extinguido, con sujeción a la cláusula establecida para las construcciones en esta zona, que, con arreglo a lo prescrito en la R. O. del Ministerio de Fomento, y sanción de 3 de Septiembre último, será inscripta en el Registro de la propiedad, como carga afecta a la finca.

3.º. Conceder licencia a D. Manuel Becerra para construir una casa de planta baja en un solar señalado con el n.º 14 de la calle de Maravado, con arreglo a los planos presentados, con sujeción a la cláusula indicada en la anterior, y observándose en cuanto a la adaptación de la red de desagües lo prescrito en el bando de la Alcaldía Presidencia de 5 de Octubre de 1929.



M.º Espinosa



demás disposiciones complementarias.

4.º. Conceder licencia a D.º Saladador del tal. para construir, con arreglo a los planos y memoria presentados, una casa de planta baja en el solar n.º 5 de la calle de Argemón, sujeta a las reglas prescripciones que la autoriza.

5.º. Aplicar los pliegos de condiciones y anunciar subasta con arreglo a ellos para contratar el derribo de la casa n.º 14 de la calle del Arqués de Santa Ana en el preciso tipo de mil pesetas que el Rematante adjudicará en los lotes municipales como restos de los materiales procedentes del capinado derribo, que quise de su propiedad y libre disposición.

A petición del Sr. Cebal Herl. quin el Sr. Nistri otorgó otro informe de la misma Comisión y fecha que el anterior proponiendo al demique la licencia solicitada por D. Vicente Laguarda para construir un hotel y viviendas para obreros en el terreno de su propiedad situado en el solar n.º 28 de la Pro-

del Comisario, en atencion a que dichas obras en la forma que se proyectan privan al vecindario de servirse de se por las grillas del rio, sin que se adapte cuando alguno en lo relativo al permiso que estas obras podrian ocasionar en el lavadero n.º 30, cuyo dueño podria ejercitar el derecho de que se era acibido, donde y en la forma que se tiene conveniente.

La peticion del Sr. Curich quedo sobre la mesa otro informe de la misma Comision y fecha que los anteriores proponiendo la concesion de licencia para establecer una linea subterránea destinada a suministrar fluido electrico del que produce la fabrica del Círculo de la Zarzuela.

Se acordó como proponia la Comision 6.ª en dos informes fecha 4 del actual:

1.ª Conceder licencia a D. Eufasio Telleria para construir de nueva planta un establecimiento en el solar n.º 21 de la calle de Sander Alvaro, con arreglo al plano y memoria producidos, entendiéndose esta concesion con carácter provisional, y que el propietario no tendra derecho a indemnizacion alguna en caso de



Alto y fuerte



de por apertura de la calle de Juan de Mariana, el Ayuntamiento dispone la demolicion de dicho establecimiento, haciendo esta concesion en cumplimiento de providencia del Sr. Gobernador de 25 de Septiembre ultimo.

Notaron en contra los Sr. Escobar y Acuña.

2.ª Conceder licencia a D. Baltasar Mendez para ampliar la construcion de una linea situada en la calle de Obispo, entre las de Granata y Tabernillas levantando dos arcos destinados a cuartos habitables en las plantas baja y principal, con arreglo a los planos y memoria presentados y con sujecion a las disposiciones vigentes respecto a la instalacion de la red de desagües.

Otros expedientes.

Sobre la mesa.

Se dio cuenta de un informe de la Comision 2.ª fecha 27 de Octubre ultimo proponiendo el reconocimiento a favor de D. Antonio Elias Romero, de confidencia

con el dictamen de los Estados Constitucionales de la suma de 16.653'98 pesetas a' que según la liquidación practicada por la Contaduría en 12 de Abril del año último accionaron los intereses de demora de un crédito de 35.136'94 pesetas procedentes de una carpeta de cupones atascada del Ayuntamiento municipal, de 1861 que fueron admitidos para su amortización en la subasta celebrada en 15 de Noviembre de 1865, y el abono de dicha suma mediante la entrega de treinta y dos Obligaciones Municipales por Resultas y un remanente de 53'98 pesetas.

Pedido por el Sr. Sainz Coria que se retirase el expediente para su estudio por haber observado el Sr. D. las anomalías que no pudiesen entrar los Sres. Vázquez Arias y Guridi de manifestaron dispuestos a ceder a ello; pero habiendo replicado el Sr. Sainz que mantenía el dictamen, y el Sr. Calvo Helguin que viendo este mal asunto aprobado por mayoría de votos y en el que intervino como ponente el Sr. Rubio, la Comisión en vista de la rubricación de este Señor no podía retirarle, quedó abierta discusión



Alonso J. J. J.



sobre la propuesta.

El Sr. Sainz Coria accionó en contra manifestando que fundándose el informe en la sentencia recaída en el recurso de alzada que promovió el Sr. Arcey Aldama, era de tener en cuenta que en el hecho por el que la extinción era distinta, puesto que el expresado Señor formuló reclamación contra las bases aprobadas por Real decreto para la operación de Resultas en la parte que entendía contraria a en derecho al preito de los intereses sobre el crédito que pudiese mientras que el Sr. Elias Ruero se conformó con aquellas bases y no demandó igual recurso.

Hizo notar que el mismo Sr. Rubio en el Sr. Pannet, como Vocales de la Comisión de Hacienda formularon propuesta desestimatoria, fuéramos y ahora el primer de dichos señores actuando en calidad de ponente daba dictamen en el sen-

hizo de estimar la petición del interesado y terminó S. S. considerando que el Ayun. de Madrid contraía responsabilidades al acordar en el sentido que proponía la Comisión; esto es, reconociendo el derecho del Sr. Elias Romero al estro de intereses.

En este momento solicitó el Sr. Benito y Lopez Salas que se hiciera constar que por obligaciones incluídas tenía necesidad de amparo del Sr. M.

El Sr. Riba declaró que apesar de haber emitido su primer informe en contra de las reclamaciones del interesado, no tenía inconveniente en rectificar su criterio reconociendo después de estudiar mejor los antecedentes del asunto, que podía reconocerse en responsabilidad votando contra el reconocimiento y pago de los intereses pedidos por ser de presumir que el Tribunal arbitral ordenare en definitiva al Ayuntamiento el abono de las cantidades, ordenándole en estas por su temeridad, como así lo había dispuesto al resolver un recurso interdicto intercalado por el Sr. Arroyo Aldama, y añadió que de esta opinión participaban también los Sres. Lladros Comisarios.

Ayuntamiento de Madrid



Alcaldes Juan Benito y Lopez Salas



28

Resolvió el Sr. Sainza Espia por la orden que el dictamen de los abogados municipales establecía diferencia entre uno y otro caso, fundada en que el Sr. Arroyo apeló del acuerdo municipal mientras que el Sr. Romero por no haberse se contentó implícitamente y por tanto su derecho a toda reclamación cesó; que en el citado informe del pleito de Sres. Lladros se indicaba que el Ayuntamiento podía apelar de aquella disposición sin tener alguno a responsabilidad, y concluyó por último, que la providencia gubernativa recaída en este expediente no se refería a la cuestión de fondo sino a la incomparecencia de la Comisión y de la Alcaldía para decidir, como lo había hecho en asuntos que correspondían exclusivamente a la Corporación.

No habiendo habido voto de la palabra ni que otro Sr. Concej. la presentara para a votación el referido dictamen, y verificada esta no. Inmediatamente a brevedad de suficiencia.

Se minúas, resultó derecho por diez va-
los de los D^{tos} Abil, Aguila, Boera, Cha-
parri, Guich, Vasquera, Oilo, Sancha Co-
rica, Sanchis y Jaquer Añas, entran-
do de los D^{tos} Guisander, Pier de Soto,
Calber, Pedquin, Garay, Niesli, Osorio,
Portago (Marques de), Rivas y Rubio.

Se acordó como propuesta la mil
ma Comisión en otro informe de igual
fecha que el anterior acordar a favor de
D. Guillermo Pozzi, como apoderado de
D^a Maria de las Mercedes Guartilleras, la
suma de 261.16 pesetas, importe de los in-
tereses de un censo de 17.750 reales de ca-
pital, impuesto sobre la casa n^o 6 poster-
ior a antiguo de la calle de los Cojos, de
veintidos en el año 1900 y 1901, cuya con-
dición será cargo al capítulo 7.^o art.^o 6.^o
concepto 2.^o del vigente presupuesto, y or-
municar al reclamante que los intereses
del primer sueldo del presente año pue-
dan ser luego percibidos en la Tesorería mu-
nicipal y a su vencimiento los sucesivos.

Después de oírse de un informe de la
Comisión a.^a fecha 23 de Octubre último,
proponiendo la aprobación de la lista de
cuentas practicada para demostrar las



Mano Juan Luis



divulgaciones del solar n^o 5 de la calle de
Embajadores, de la que resulta una
expropiación de 2863 metros cuadrados, va-
lorados por el facultativo de la especie,
en 19.251.233 pesetas; la adquisición a
D^a Maria Florent, propietario del re-
sido solar, de la parcela lindante
que mide 72.80 metros, pendiente del
solar colindante n^o 3 de la citada
calle y propio de la villa, por la san-
tidad de 17.813.61 pesetas en que ha
sido valorado por el arquitecto mu-
nicipal, y el abono a la corporación de
nueva en obligaciones de la deuda mu-
nicipal por expropiaciones del anterior
perito Ayuntamiento de la correspondien-
te escritura de la suma de 14.267.2 pe-
setas, diferencia que existe entre las
cuentas valorativas.

El Sr. Abil, estimó inadmisible
la proposición de que el Ayuntamiento
adite por la cantidad de 16 pesetas por
mos, terrenos que le habían estado a-
parar de 28, mi aun bajo el pretexto
de temer que disminuirá el valor del

pueblo de la hica apropiada, porque la di-
ferencia estaba compensada con el aumento
que los terrenos habían adquirido por virtud
del ensanche de la calle; e hizo decididamente
estar la responsabilidad de carácter pú-
blico que, en su sentir, entrañaba el auer-
do propuesto, al desatender la observación
de los Señores Concejales de no ser posi-
ble valerse la permitida sin obtener la auto-
rización del Ministerio según previene la
ley de parcelas. En su consecuencia, propo-
so que se retirase el dictamen, y se entendi-
ra si podía ser más conveniente a los
intereses municipales, en vez de quedar á
esta petición, (cuya no por el dueño de la
parcela existente, sino por un industrial
establecido en la casa n.º 5), que el Ayun-
tamiento reivindicase la propiedad del ter-
reno más pequeño, y, reduciéndolo al esten-
dido, lo adjudicase en un solo lote, en
pública subasta, para aprovecharse del
mayor valor que alcanzaban hoy los
terrenos.

El Sr. Echoli creyó más razonable
que el Municipio en igualdad de circuns-
tancias cobrara los metros de terreno al
al mismo precio que los expropiados in-



-Noche y día



128

cando al propio tiempo en favor del di-
tamen la existencia de una plaza
que se consignaba que las parcelas no
edificables aunque no fueran solantes se
era pública podían ser usadas por los
Ayuntamientos a los dueños conchyos,
por el precio de tasación.

El Sr. Parde estuvo conforme con
las apreciaciones hechas por el Sr. Echoli,
adhiriéndose á la petición de que se in-
tentase la subasta, antes de permitir
terrenos tasados en 29 puestas por otros
que solo valían diez y seis.

Los Sres. Pineda del Val y Barza
recomendaron la aprobación del expe-
diente, por considerarse de interés para el
barrio, que se edifique cuanto antes el
solar hoy envolvido en barreros, y por
suponer que no conveniría á nadie
más que al propietario existente
una parcela indefinible, la subasta
quedara desierta, y sin regularizar
aquel trozo de solar público.

En votación nominal verificada
equivocadamente, prima la pregunta re-

demeritarle sueldo por la mesa que
le es aportado el dictamen por diez votos
entre cinco, en esta forma:

Síes dos dijeron Sí:

Alvaré Gouve, Barza, Charani, Fraile Ga-
ray, Mauri, Morayta, Nicoli, Novella
y Pisco del Vat.

Síes dos dijeron No:

Abel, Gurich, Onito Pisco y Parque Sins

Se acordó como proponía la Co-
misión 5.ª en este informe fecha 30 de
Octubre último:

1.ª. Ascender a Practicante 1.º en vacan-
te por jubilación, el de la clase de 2.ª de
la Beneficencia municipal D. Sebastián
Martinez y Martinez, y a la vacante que
este deja al Practicante habilitado Don
Alfonso Salazar y Pisco, cuyos individuos
sustentan el número uno en sus respectivas
escalafones.

2.ª. Conceder el Medico 3.º de la Be-
neficencia municipal D. Emilio Pavon-
cama, un año de prórroga en la con-
dencia que actualmente disfruta.

3.ª. 4.ª y 5.ª. Nombrar Medicos Super-
numerarios de la Beneficencia munici-
pal a los Srs. D. Manuel Ubeda Saca-



Alfonso Salazar



blaga, D. Felix Guzmán Balbuena y
D. Salvador Rodríguez Martin.

6.ª. Dar de baja en el escalafón de
su clase por abandono de servicio, al Mé-
dico Supernumerario de la Beneficencia
municipal, D. Luis Pinarrocha.

7.ª. Nombrar Practicante agregado
del la Beneficencia municipal, a D. Pa-
rron Garau Plaza, con sueldo a las
bases acordadas para el personal de es-
ta clase.

El Sr. Charani en nombre de
la Comisión 6.ª rebió un informe fecha
28 de Octubre último proponiendo la ex-
tensión legal de la calle de Elvencia, entre
la de Mendez Alvar y la parte intomi-
nada y de la de Riego entre las citada
de Mendez Alvar y la del Cuervo.

Se acordó como proponía la
misma Comisión en tres tres infor-
mes de igual fecha que el anterior.

1.º. Aprobar el convenio celebrado
con D. Abel, D. Guzmán y D. Felix
Gouve Panto y D. Marcos Guzmán-
dez, como tutores del menor D. Abel

fours Lucía Guir, para la liquidación y pago de una superficie de terreno de 886 metros que les fué apropiada para la calle de Santa Engracia; aceptar la cesión gratuita que en dicho acto hacen los interesados de la mitad de dicha superficie y abonar el importe de la otra mitad, al precio de 13 puestas metras más el interés del 4 por 100, desde el 10 de Julio de 1877 hasta la fecha en que se verifique el pago que tendrá lugar, previa las verificaciones necesarias en vista de las certificaciones del Registro y los títulos de propiedad y el otorgamiento de la correspondiente escritura, en cédulas garantizadas del Emancipado por todo en valor nominal.

2.º. Aprobado el convenio celebrado con D. Juan, D. Felipe, D. Joaquín, D. Lorenzo, D. Damián y D. Ramón Br. como herederos de D. Plácido, para la liquidación y pago de una superficie de terreno de 2228.79 metros cuadrados, que le fué apropiada para las calles de Santa Engracia y Prater Esmirno; aceptar la cesión gratuita de la mitad de dicha superficie que hacen los interesados y



Alcaldes



30

abonar el importe de la mitad en cédula al precio de 10 puestas metras, más el interés del 4 por 100 desde el 29 de Diciembre de 1830 hasta la fecha en que se verifique el pago, que tendrá lugar en cédulas garantizadas del Emancipado, por todo en valor nominal, previa iguales requisitos que en el caso anterior.

Votaron en contra de los dos acuerdos anteriores los Sres. Guir, Carauer, Chías, Rivera, Sotomayor y Estelat.

3.º. Resolver a D. Salán Esquivar como comprador de los terrenos de Don Manuel Esquivar Albielle, contratista que fué de las obras de decanato de la calle de Mendez Alvaro, la fianza de tres mil puestas, en efectivo metálico que tiene consignada en la Caja General de Depósitos, a responder de un contrato, previa la justificación del pago de todos los derechos que por cualquier concepto correspondan.

Votaron en contra los Sres. Guir, Carauer, Chías, Rivera, Sotomayor, Estelat y Mañá.

Se dió cuenta de un informe de la Comisión especial de vagueros, fecha 23 de Octubre último, proponiendo la adopción de las siguientes medidas para normalizar el estado actual de las vaguerías y caberías, establecidas en esta Capital.

Que se confirmen y ratifiquen los acuerdos de clausura de los establecimientos que á continuación se expresan, cuyos acuerdos son de caberías, más por no haberse interpuso contra ellos recursos de alzada y otros por haber sido confirmados:

Vaguerezias.

Amilana 24.
Carranca 15.
Cure Verde 2.
Cofreiter Santa 21.
San Andrés 11.
San Joaquín 14.
San Juan 34.
Vagueros de Santa Ana 2.
San Juanito 2.
San de Sta. María 3.
San de Sta. María 19.
Carranca de Mater 3.
Almizante 12.

Acuerdos.

13 Enero 1897.
23 Diciembre 1896.
30 Enero 1897.
23 Diciembre 1896.
23 Diciembre 1896.
20 Abril 1897.
1 Enero 1897.
8 Marzo 1896.
23 Diciembre 1896.
3 Mayo 1896.
23 Diciembre 1896.
26 Julio 1896.

Ayuntamiento de Madrid



Alfaro Justo



231

Campesano 3.
Rosa 14.
Cabrera 9.
Echeagaray 29.
Infante 3.
San María 17.
San María 11.
Salte 1.
Lunta 15.
Meritoria grande 2.
San Pedro 1.
Cabrera 7.
Sigüenza 23.

17 Julio 1896.
23 Diciembre 1896.
10 Enero 1897.
7 Marzo 1897.
17 Diciembre 1896.
23 Diciembre 1896.
23 Diciembre 1896.
23 Diciembre 1896.
23 Diciembre 1896.
27 Abril 1897.
8 Diciembre 1896.
19 Octubre 1896.

Caberías.

Cabrería del Amor 1. 27 Octubre 1896.

Que se prohiba al arrendatario de los terrenos al Administrador de los terrenos de los terrenos del octavario, bajo sus responsabilidades, permitir la salida del cabro o radio de esta Villa, de ninguna manera, para persona, sin que el conductor salda un volante expedido y firmado

Por el R. Excmo. Ayuntamiento del distrito, en el
que se da una resena simplificada de la
red, para que cuando esta se con-
funda las sentas por los Reinos de por-
tado en los Reinos, evitándose así los pre-
juicios de las y corrientes perquisi-
da a lugar de porciónmente según lo ha-
bido.

Se hará saber al ayun-
tamiento de Curadores y Administrador de las
Reinas del estuario de la prohibición de
permiso la entrada de resas vacunas o
cabrias o montes que el dueño de las mis-
mas así autorizadas y cubiertas la coes-
pondiente licencia recibida por acuerdo
del Ayuntamiento para la estabulación
de la res o resas que peticione.



Alfonso Juan de

Compañeros 5
Reina 14.
Séñales 9.
Chiquitay 25.
Infante 3.
Ave Maria 27.
Ave Maria 11.
Lalita 1.
Zurita 15.
Aldehuela grande 2.
San Pedro 1.
Cabrera 7.



17 Julio 1901.
28 Diciembre 1896.
10 Marzo 1901.
7 Mayo 1900.
17 Noviembre 1899.
25 Diciembre 1896.
23 Diciembre 1896.
22 Junio 1901.
23 Diciembre 1896.
27 Abril 1901.
8 Noviembre 1901.

Cabrerías

Oso 7.
Zurimonte 1.
Compañeros para la ejecución de esta me-
dida un plazo inapreciable de quince
días a contar desde la fecha en que por
los Jns. Carantes de Alcalde respectivos
se notifique a los dueños o encargados
de dichos establecimientos.
Continuar y calificar anualmente los au-
dos de elabores de los siguientes au-
ros que en su establecimiento
en via continuada sin que hasta

la fecha de esta el estado de este trámite
 i el folio número; mudado esta que se
 circula en el impoemable folio de ten-
 ta días a contar desde la notificación a
 los interesados, por los Jues Comitales de las
 citadas instancias:

Vaquecias.

Alcaldes 6.
 Jue. Secund. 5.
 Cont. 3.
 Jue. Secund. 14.
 Cont. de Jue. 12 y 13.
 Cont. 3.
 Secund. 10 y 12.
 Jue. del Jue. 12.
 Jue. 33.

Aneados.

27 Septiembre 1901.
 14 Mayo 1901.
 1 Octubre 1901.
 27 Diciembre 1901.
 3 Setiembre 1901.
 27 Septiembre 1899.
 27 Septiembre 1899.
 1 Octubre 1899.
 19 Octubre 1901.

Cabrencias.

Alcaldes 1. 27 Octubre 1899.

Que se publica el acudatorio de
 enmendas y al Administrador de enmendas
 de las rentas del Estanado bajo su respon-
 sabilidad para que la salida del ramo i
 radio del esta villa, de ninguna rana habra
 sin que el conductor coblle un volante
 expedido y firmado por el Jue. retri-
 bucio del distrito, en el que conste



133

Alcaldes Jue. Sec.

esta ampliare de la us para que na-
 de esta dease de enmendas las rentas
 por los Jue. retri- en las cita-
 las citadas en los Jue. retri-
 v evidentes pagados a que de luce
 el procedimiento segido hasta la fecha.

(Quinimo de here saber el Jue. retri-
 Jue. de enmendas y Administrador de las
 rentas del Estanado, la prohibicion de
 permitir la entrada de mas ramos i
 ramos a menos que el Jue. retri- de las
 ramos citi autorizada y coblle la
 correspondiente licencia expedida por con-
 de el Ayuntamiento para la coblle
 sin de la us i ramos que coblle
 introducir y siempre que el Jue. retri- de
 las ya autorizadas de cada del Jue. retri-
 que determine dicha licencia, que coblle
 coblle, desde la fecha en que coblle
 coblle de enmendas a dichos Jue. retri-
 Jue. retri- y Jue. retri- todos los ramos
 u coblle que se hacen coblle y
 sin efecto alguno todos los que coblle
 Jue. retri- pueden coblle para la cita-
 da de us, sea quien fuese el que las

haya autorizado o autorizado.

El Sr. Abil, a fin de declarar su conformidad, en el seno de las reuniones que sancionan de procedimientos y fijan los más que en la falta de autoridad entre los propuestos en el dictamen y los preceptos que regulan la materia, toman el plazo para los votos de alzada, sobre el dictamen de la Comisión se vino a votar en infamia para ajustarlo a lo establecido en las leyes.

El Sr. Segura intervino por su parte que se hiciera una delimitación de todos los expedientes de licencia para adoptar igual medida con relación a otros muchos establecimientos que tienen solicitada la prórroga hacia cuatro y seis años y por influencias habían logrado paralizar la tramitación para que no fueran dadas los permisos.

El Sr. Coto hizo constar que al acudir al voto del Sr. Abil y votar por tanto el dictamen, la Comisión está dispuesta a sancionar todas las sanciones y medidas en justicia contra todos los establecimientos fallidos de



Madrid y sus alrededores



734

ordinarios a los males que ocasiona todo el bien que ocasiona la licencia pública, y a este fin solicitó el voto del Sr. Segura en particular, para que se hiciera la delimitación que se hacía a más de los que aparecen en el dictamen respectivo, advirtiéndose que en el dictamen del Consejo había sido requerido en las circunstancias antes determinadas.

De nuevo despacho.

Se abrió como propuso la Comisión I^a en infamia por el Sr. Abil. Se abrió el debate de la Comisión de la Real Academia de Ciencias Exactas, Físicas y Químicas, a fin de la proposición que suscribió por el Sr. Segura. Se tomó en consideración por el Ayuntamiento en sesión de 10 de octubre último, sin que este cuerpo pudiese prejuzgar ni aprobar de manera alguna el dictamen de la Real Academia de Ciencias Exactas, Físicas y Químicas.

Señados Comendatarios.

Los Señores Marqués de Salazar y Rivas piden se lea en sesión de esta que se acuerden del Salin, ofreciendo la presidencia que así convenga.

Se acordó como proponía la Comisión 3.^a en dos sesiones fecha 3 del actual:

1.^a Ponerse y incluir en el presupuesto de 1853 a favor de S. Rematón Matamoros, contratista que ha sido de la construcción de una Sala de reunión en la Casa de Juicio del Distrito de Salazar, la suma de 1133 76 p. 24 cts a que asciende según plan de los del Arquitecto municipal el exceso de obra acordado por dicho contratista con motivo de la construcción referida.

Votaron en contra los Señores Charani y Estelaz.

2.^a Apurar, con cargo al capitulo 1.^o de Ingresos del vigente presupuesto, una transferencia de crédito de 2535 30 pesetas a la partida de Bares, consignada en el capitulo 3.^o artículo 6.^o para pago de pensiones en el matadero de cerdos.

Ayuntamiento de Madrid



Alcaldes y Jueces



135

Votaron en contra los Señores Charani y Estelaz.

Se acordó como proponía la Comisión 3.^a en dos sesiones fecha 3 del actual:

1.^a Adquirir en definitiva a favor de S. Antón de Guecho y Compañía, el número de la Subasta para embargar el suministro de placas de zinc, para la construcción de carras de transporte, desde 1.^a de Enero próximo hasta 31 de Diciembre de 1853, en la plaza de España en el precio tipo de este punto de esta plaza.

2.^a Apurar los pliegos de arrendamientos y arrendar subasta con arreglo a ellos para embargar el suministro de semilla de ray-gras, con destino a las praderas de los parques y jardines dependientes de este municipio desde la fecha en que se otorgue la correspondiente escritura hasta 31 de Diciembre de 1853, en el precio tipo de este punto el subleaste, calculándose el importe anual de este suministro.

al voto efecto de la constitución de fian-
za, en tres mil pesetas, que figura á
suministrado en los respectivos presupuestos.

3.º Entrego á S. Excmo. Manuel, con-
tratista que ha sido de la construc-
ción de una casa en el Parque del Coto,
la fianza que tiene constituida en la
Caja general de depósitos, imputante
de tres mil pesetas, en títulos de la Renta
perpetua al 4 por 100, una vez que se
ha justificado el cumplimiento de
dicho contrato.

Voto en contra el Sr. Estelat.

4.º Me prestaban parte en la con-
dona que instaura el Sargento de Rins
Agencia del distrito de Palau, por
mucho sumado de un pino de la
Montaña del Príncipe Pir, sin sum-
mar por esto á la indemnización que
no en día pudiera corresponder al
Municipio.

5.º Cometer licencia á D. Rafael An-
dres y Olmos para establecer un taller
de carpentería en la casa n.º 2 de la ca-
lle de Elid, y para instalar en el mis-
mo cuatro máquinas movidas por un
electro motor de catalanes y nueve de



Manuel



136

puerto, debiendo las respectivas con-
diciones y las disposiciones regentes y que
en lo sucesivo se acuerden respecto á
esta clase de motores.

6.º Continuar al Sargento director
de Obras para adquirir plantas de
lino y otros efectos necesarios en dis-
tinto á las reparaciones del material
del repuesto same, cuyo importe de
984 pesetas, será cargo al capítulo 3.º
art.º 3.º en el presupuesto
vigente.

Voto en contra el Sr. Abil.

Se acordó como proposición la
Comisión 2.ª en dos sesiones fedatario
actual.

7.º Aprobar el gasto de 9600 pe-
setas que por esta imputante ha sum-
rado en la liquidación definitiva del
coste de la construcción de alcantarilla
en las calles de Sanchoz, San-
tillo y Munio, y abonar la repara-
ción de suma al contratista de dichas
obras con cargo al crédito consig-
nado en el capítulo 10.º artículo único

incapto quinto del presupuesto vigente.
Voluntaria en contra los Sres. Guecho y
Ceballos.

2.^a Admitir la división propuesta
por el Subintendente de vías públicas D. San-
tiago Pel. y nombrar para cubrir la va-
cante, disuelta en el haber anual de
2000 pesetas a D. Victoriano Giner Luder.

Se acordó como proponía la
Comisión 1.^a en informe fecha 1.^o de Oc-
tubre último disminuir en lo sucesivo
del "Ayto. de Castro" la calle denominada
"Calle de Mallosa", y que lleve este nom-
bre la comunicada a abrir entre la rep-
ta de Alhóndiga y la calle del Arco Rojo.
Quedó.

Adición.

Se dió cuenta de una comunicac-
ción de la Alcaldía de Valencia, fecha
del actual, proponiendo la habilita-
ción en cargo al capitán de Ingenie-
ros del vigente presupuesto, de un crédito
de 1220.75 pesetas para las obras de ins-
talación de una alcantarilla en el Ma-
tadero de cerdos y el manzanar para satis-
facer los gineales de una manilla de
separación en dicha dependencia. Agra-

Ayuntamiento de Madrid



Alcaldía de Madrid



sin de cincuenta pesetas diarias.

El Sr. Guecho, no se opone al con-
sejo de presupuesto, y se limita a hacer la
observación de que el mayor costo que
supondría el tener que mudarse, casi
totalmente malograda definitivamente, que,
puesto a un debido tiempo, podría
ser mayor, en caso de que el Con-
sejo de Alcaldes, en este sentido,
se abstrajera sin fin de resolver el
problema de nuevos mataderos, en vista
de las próximas modificaciones de los ce-
náculos de Madrid, sobre todo de decretar
que se abra un abasto de las más
cruciales, y las de higiene impuestas
por las Ordenanzas de salud.

El Sr. Brindley dijo que parti-
cipaba de los mismos deseos, pero man-
ifestó por razones de otro orden, no
se retiraban las aspiraciones de de-
sarrollar a Madrid de Mataderos nuevos,
como el de Valencia, que ejemplo para
regeneración y salubridad, según D.
no había más remedio que conser-

maru em se emigando los defectos y en-
tando conflictos, emue de que se tratela
de mupidid, mediante la aprobacion del
estado, dictamen.

Hecho la oportuna amulta por
la Presidencia se acordó de conformidad
con la Comision.

Delante en contra los Srs. Charani, es.
tibat y Abul.

Se acordó como proponia la Co-
mision 1.^a en primera fecha 10 del actual
habitar por inutilidad, finia el Sefe
de Seguridad de S. de la de la Sindaca
D. Francisco Lappa, que sueta 21 años
3 meses y 22 dias del seminario, con el ha-
ber pante anual de 2.000 puestas, el pante
del huile de 2.000 puestas, maximo dispo-
nido por dicho seminario y que le di-
re del ugualdad, a suer del D. de
3 de Mayo de 1855.

Se acordó como proponia la Co-
mision 10.^a en primera fecha 10 del ac-
tual, amuecion emuecion, por el termino
que la Alcadia de S. de la de la de la
contata la amuecion de los em es
dos mueras para las Alcadias de la
nie, con muelo de la nueva diuision

Ayuntamiento de Madrid



Alfonso Pantoja



municipal, mediante las siguientes con-
diciones:

1.^a Que el escudo y emblema sean estampa-
dos bajo relieve de linea del n.º 12 y puer-
dos con los colores correspondientes y pla-
teados y donde sea no quiza, sobre un
tablero de pino, forma rectangular, con
dos laterales, brechillos y dos empujillas
para sostener y fijar de zinc.

2.^a Que la obra quedara enmarcada
en el plazo improrrogable de veinte
dias, dando la fecha en que se ter-
mine la construcción.

3.^a Que el total coste no exceda de
1.475 puestas.

4.^a Que el pago se haba de ven-
ficar en cargo al presupuesto de
1855, y emuecion la expensara cantidad
de 1.475 puestas en el capitulo y articulo
correspondientes del presente presupuesto.

Por disposicion de la Presi-
dencia y atendido a la urgencia
del caso, se dio cuenta de una
comunicacion del Sr. Administra-
dor de Contribuciones de la provin-

de fecha 16 del actual, trasluciendo el
fallo de la Junta administrativa re-
caído en el expediente promovido por el
municipio de S. Enrique Guadalupe, contra
el Ayuntamiento por venir satisfaciendo
sine les intereses, de sus deudas em-
pleando a la Hacienda el 3 por 100
del importe según lo dispuesto por
la ley de 1892-93 y los reglamentos
de la contribución industrial de
15 de Abril de 1892 y 22 de Mayo
de 1896, por cuya resolución se im-
pone al Ayuntamiento el castigo
de las multas que le corresponden
abonar por dicho arrendo, desde
1892-93 al primer semestre de 1896
97, antes inclusive, más un re-
cargo equivalente al importe de
dichas multas, todo lo cual asciende
a la suma de 689.975.69 pesetas que
deberá pagar en la forma de la
cuenta dentro del término de cinco días
produciendo el Ayuntamiento acuse de
haber del término de quince ante el
Ministerio del ramo.

Y se acordó entablar desde luego el
curso de alzada contra el expediente
Ayuntamiento



del Sr. Jefe de Sala



fallo y dar cuenta al Sr. Jefe de Sala
anterior.

Remisión de los libros de la con-
tribución de la villa de Guadalupe de
Guadalupe, fecha 16 del actual, por lo
que, trasluciendo la resolución promue-
va por el Sr. D. Antonio Carrion, alcalde de
Guadalupe de Guadalupe, contra el Ayun-
tamiento de 15 de Junio último
en virtud del cual se le exigía el im-
pacto de 2.479.922 pesetas, por el pago
de 3 por 100 que percibió el día 15 de
Mayo último, más 20.923 pesetas que
entrar de nuevo al haber el ingreso
de la obra por parte líquida empujando
dentro al expediente alus, de la que la
gobernante firmara la liquidación
por diez practica por el ayuntamiento
Hecho en contra de la apelación por
el Ayuntamiento y que fue todo por
dichas partes.

Y se acordó para esta res-
olución el estudio de la Comisión.

Acto seguido se pasó al
señor entre los propietarios de la

de Madrid

3.ª. Ena del amanecer para la elección de un vocal de la Comisión C.ª. resultando elegido el Sr. D. Manuel Pizarro, que figura con el número ocho en la lista correspondiente.

Tras habiendo más asuntos de que tratar se levantó la sesión a la una y cinco minutos de la tarde. Insinuada la hoja correspondiente al folio 131. = Heo. vale.

El Secretario.

El Decidido.

[Signature] *[Signature]*

Don ^{te} Ponce de León, Don de los

[Signature]

del Aquilón

[Signature] *[Signature]*

[Signature]

Don Sancho

[Signature]

[Signature]



[Signature]



Sesión ordinaria de
21 de Noviembre de 1902.

Presidencia del Excmo Sr. D. Alberto Aguilara.

Sentences
Abol.

Abul.
Cavila

Acad.

Araya.

Nacha.

has.

Specimen
P. 1. 1.

10/10/10

Prav
C. 1.1

Citlat.

L. Rice

Frail.

Abail.

Value of

1892

Estado de Mato Grosso do Sul

Meray

Se abrió a las once y diez mi-
nutos de la mañana, previa segunda au-
toridad, por no haber asistido a la primera,
más que los Sres. Biville, Arce, Arce, Bal,
Catalina, Estelot, D. Juan de Soto, Gallo, Ho-
quin, Garay, Higuera, Coto, Rivero del Sol, Qui-
ros, Ruiz y Toranzo. Abier, London, destina
del acto de la Sesión ordinaria anterior
celebrada el día 14 del actual, en la lista
de los Sres. asistentes a ella que fue
asistido.

Asuntos al despacho de oficio.

Se acordó: Quedar enterado de la

Miñiti. Lista de asuntos pendientes de despacho de
 Olías las Comisiones en 11 del actual y dejarla
 Avila. a disposición de los Srs. Concejales.
 Riera del Sal. El Sr. Ayeraz paguete a la Comisión
 Pousanet. de Hacienda las remesas que tuviera para su
 Ruber. inclusión en la lista de asuntos pendientes, la
 Pons y López proporción que sea respecto a la realización
 Raim. de los mismos; entendiéndose la Alcadía
 Andueza. de haber cumplido; entendiéndose la Alcadía
 Sanchez de haber cumplido; entendiéndose la Alcadía
 Vaquer. de haber cumplido; entendiéndose la Alcadía

Continúa que el mayor de los asuntos pendientes
 de la Alcadía, y sea debido a la
 necesidad de que por la importancia del
 asunto, haya sido la suficiente
 para que el estudio antes de someterlo
 a la deliberación del Ayuntamiento.

Durante los días manifestaciones
 terminando el incidente.
 Durar unido y pasar a la Co-
 misión correspondiente una comunicación
 de la Administración de Hacienda de la
 provincia, fecha 8 del actual, d'auto de la
 de S. M. R. C. del Ministerio de Hacienda,
 de 24 de Octubre último, por la que se
 declara que el Ayuntamiento de Pedrol ha
 cumplido la disposición en el artículo 10 de
 la Ley de presupuestos, respecto, por ende,
 en virtud de 28 del Dicho último suprimido
 el cargo de 6 por 100 sobre todos los



Ayeraz



más sujetos al censo, que habrán sido
 suprimido en su totalidad a la división
 de los que habrán sido quedados los de
 las por la ley de presupuestos de
 1899-00, por lo que es suficiente de
 suprimido por el artículo 10 de la Ley
 al correspondiente, se termina la solici-
 tud de los Sres. Concejales de la
 reunión de unos al por mayor, que
 corresponden y han sido al por ma-
 yor, Tabernas y restaurant de que se
 los han dado las condiciones solidarias
 por no haber aplicado la ley a la
 obra de los fines, donde si de hecho
 como por la ley, por lo que el
 Ayuntamiento tiene establecido el censo
 de el artículo 10 por derecho y por
 los sobre los espes y la ley le au-
 toriza para imponer hasta 5 por 100
 por estos conceptos, resultando que el
 Ayuntamiento ha cumplido el deber
 de la Ley en sus mayor trabajo
 que el que sus representantes han
 querido la voluntad.

Se dio cuenta de una comu-

causa del Caballero civil de la provincia
fecha 12 del actual, por la que se sirve por
en 24. m. 17 puestas, incluyendo el 3 por los 12
obispos, la cantidad que el Ayuntamiento
debe abonar al propietario por la parcela o
terreno que todo el propietario para no
publica del solar n.º 11 de la calle de
Cobedo.

Se uniformidad con las Sras. Enrich
y Agente de oficio de promotor que el Com.
también en persona se dispusiera de los pro-
cedos que equiva entre la base del pa-
cificación municipal y la del Sanidad de
la parte en estado. Se acordó pasar el ca-
pítulo a los Señores Comisarios para
que establezcan el correspondiente convenio en
la la retracción dispuesta por el Gob.
en civil.

Orden del día.

Amos y expedientes de terminación por las Comisiones.

Expedientes de Obras.

Sobre la mesa.

Se dio de un informe de la Comisión
fiscal del actual proponiendo la creación
de línea a la Señora Campos para el
establecimiento de una línea subterránea.

Ayuntamiento de Madrid



en destino a la construcción del flanco
del edificio y suministro del mismo a los
propietarios, en la zona que comprende
las calles de San Ildefonso, San Nicolás y
San Juan, Cuesta de San Jerónimo, San
Nicolás, Alameda y Alameda, una extensión de
siete a ocho mil metros cuadrados
se han de tener para la ejecución de
estas obras, debiendo verificarse el apla-
no de las cosas y regular por la línea
de las vías públicas, sin que se pue-
da no por el Ayuntamiento; siendo su-
puesto que la ejecución de las obras se
lleve a cabo a una distancia conve-
niente de las que ya existen, teniendo
en las calles que abarca esta línea
línea, para la cual deberá el propie-
tario poner de acuerdo con las
empresas propietarias de acueductos y
distinguir por último, satisfacer el costo
del terreno y el terreno y edificios que se
van a establecer para el uso de las
comisiones.

Habiendo solicitado el Sr. Gu-

del que se usaban el sistema para ver si
viamente la opinión del Ingeniero de Servicios
eléctricos, el Sr. Nieto no tuvo inconveniente
de acceder a ello, ni bien admitió que no po-
dría dar ningún resultado, desde el mo-
mento que dicho facultativo como entendi-
miento del Sr. de las publicas, no había
de contradecir el informe favorable que este
había emitido.

Entendió el Sr. Cordero en su arancia,
de que el artículo en cuestión era el más
inducido, por la expedición de sus comen-
tarios, para intervenir en esta clase de
asuntos, sin perjuicio de que también se
emitieran al respecto de las publicas; ha-
ciendo con este motivo el Sr. Presidente la
salvedad de que el facultativo a que se
refería el Sr. Cordero estaba destinado espe-
cialmente para todo lo concerniente a tracción
eléctrica de tranvías, bajo la Jefatura y
precarado de los servicios en obras que
le era el Sr. D. Juan Sr. Alvarado, quien por
tanto, podría sin entralimitar en sus
funciones con arreglo a la organización
actual, emitir las resoluciones de competencia en
resolver estas cuestiones de competencia en
presencia de los cuales se proponía en

Ayuntamiento de Madrid



Manuel Gual



de inmediato próximo el Ayuntamiento
de los Ingenieros de Servicios, de carácter indus-
trial.

El Sr. Cordero observó que en una
manera las atribuciones del Sr. Alvarado pa-
día muy bien compararse al Sr. Alvarado,
por si acaso era alguna dificultad en
la que acababa de haberse emitido.

El Sr. Cordero se fijó, pero con-
dor, más entendiéndose al Sr. Alvarado, en
el hecho de haberse declarado incompeten-
te el Sr. Alvarado para dar el informe
que se le pidió sobre unas obras de la
fabrica de electricidad de Chamberí, res-
mando por el contrario la competencia
en el mismo de los señores Señores
fue el que se atribuyó de entender en
el expediente.

El Sr. Ruiz del Sol dijo que se
se había de examinar las atribuciones
técnicas del Sr. Alvarado en materia de publi-
cas para el público, sería lógico la
intervención del Ingeniero de Servicios,
eléctricos, pero como solo se pretendía
hacer una obra de construcción en,

la vía pública, el impuesto correspondía al en-
cargado del este ramo.

El Sr. Esteban hizo presente que el veci-
dadno estado de este expediente consistía
en que se encontraba la Comisión particular
había para emitir un informe al Gobierno
la tarde, en consecuencia, que el que
presentaba, se pudiese una industria, y con-
mondo a ello no se opusiera, luego se acordó
que antes de emitirle se examinara el
número de sellos en que tenía que
comentarse la fuerza hídrica, el número
de cuerpos que accionarse se aumentara
a las diócesis y demás datos esenciales
que la Comisión debía poder retirar el
efecto el dictamen.

El Sr. Barón alegó en defensa
de la propuesta que la instalación ve-
ría efectuándose legalmente previa cui-
da a los con autorización concedida en
forma por el Ayuntamiento, después de
cumplirse todas las condiciones técnicas
y de haber informado el Sr. Esteban, cuya
firma era de cuenta de estar cumplidos
los obras debidamente, de suerte que no
se vería en estos momentos para el
fin el funcionamiento de los motores.

Ayuntamiento de Madrid



Alcaldes Juan Luis



que en primer lugar el sentido de un cable
para utilizar la energía ya otorgada.

El Sr. Barón aprobó la existencia
tancia de hallarse el asunto para po-
der se variase del sitio la caja rectora
colocada en la calle de los Hacheros,
aunque a la del Rivero, donde se emi-
tía un obediencia para el tránsito
público.

Como medida de precisión que a
la vez armonizase las aspiraciones
de todos, el Sr. Barón propuso se acor-
dara a la voluntad siempre que se
se suministrase fluido a los particu-
lares que se abastecieran, no hubiese ne-
cesidad de variar la maquinaria ni
cambiar la fuerza potencial de
los motores, en cuyo caso se exigía
el informe y acuerdo de la Comisión
de Fomento de las obras, dando lugar esta
luminada a que el Sr. Esteban
además de informar al dictamen
pidiera que se opusiera una vista por
el Ingeniero, a fin de averiguar si
se habían suministrado las máquinas.

la no fuese, el infante confundía al en-
cargado de este ramo.

El Sr. Echeburu tiene presente que el ex-
tremo estado de este expediente conmueve
en guerra con esta la comisión particular
habla para emitir conclusiones al respecto
la ley de, en consecuencia, cuando que
permite, explotar una industria, y con-
mante a él no se opone, pero se menciona
que antes de emitir la resolución de
número de sabellor en que tenía que
enumerarse la fuerza hística, el número
de empresas que existían se aumentara
a las diócesis y demás datos esenciales
que la Comisión debe poder retener el
efecto el dictamen.

El Sr. Barrio alega en defensa
de la propuesta que la institución se
está modificando legalmente hacia en-
ta años con intervención constante en
forma por el Ayuntamiento, después de
cumplirse todas las condiciones técnicas
y de haber informado el Sr. Echeburu, con-
fianza de certeza de estar cumpliendo
las otras obligaciones, de suerte que no
se ventilaba en estos momentos nada re-
lativo al funcionamiento de los matines.

ayuntamiento de Madrid



Alto y fuesen

que en primer el sentido de un cable
para utilizar la energía ya existente.

El Sr. Barrio aprobó la existen-
cia de hablar del asunto para po-
der se variase del sitio la caja recta
colocada en la calle de los Hacheros,
cerca de la de Rivero, donde exis-
tía un obstáculo para el tránsito
público.

Como medio de prevenir que a
la vez aumentaran las aspiraciones
de todos, el Sr. Barrio propuso se ac-
diere a la voluntad siempre que se
se suministrase fluido a los particu-
lares que se abonasen, no habiendo ne-
cesidad de variar la maquinaria ni
aumentar la fuerza potencial de
los matines, en cuyo caso se exigía
el informe y acuerdo de la Comisión
de Salubridad, donde fueran sta-
tuída a que el Sr. Celador
cediera de momento el dictamen
público que se opara una vista por
el Ingeniero a fin de averiguar si
se había suministrado las máquinas

por ellas que produjeron mayor cantidad
de fluidos.

Rescribió el Sr. Bar. diciendo que en
caso de haberse resuelto la junta de las
autoridades insulares en la Unión, el Sr. C.
quiere en virtud del dictamen la hubiera
suspendido; invitó al Sr. Cortés en la ma-
ñana de aportar el expediente, tres bo-
letines redactados, con mayor motivo después
de oírse las opiniones del protahe fin
conviniendo opinión de algunos; en con-
seguencia el Sr. Cortés en opinión favorable
al dictamen sugiere acordado a las Orden-
mencias y a las reglas de la concepción
el proceso de la empresa, e igualmente todo
detalle que no se menciona a la Unión de
libertad para todas el resto; y después
de oírse las anteriores observaciones, el
Sr. Cortés volvió de informe para que la
Comisión las estudiara y volviera a una
de ellas.

De nuevo despacho.

Se acordó que proponía la Comi-
sión a: en dos ramos, felicitas del actual;
1.º Comisar licencia a D. Leopoldo de
para sustituir, con arreglo a los planes



Manuel García



y memoria presentados, un edificio de
planta baja con destino a Centro vene-
rable e instructivo de la Comisidara, con
un solar enclavado en la calle de
Pinar n.º 15 porción de, para amfimen-
dad del interesado con la cláusula es-
tablecida para las amfimenas en el
estatuto que con arreglo a la P.L. de
Comisidara de Gona y Justicia de este
sistema último, será sin efecto en el
Punto de la Propiedad como se re-
afirma a la fund y observándose en
la aceptación de la red de derechos
para determinar el bando de la
Alcaldía Presidencia de 1.º de Octu-
bre de 1898 y demás disposiciones com-
plementarias.

2.º Comisar licencia a D. Prudente
Muniga para sustituir una zona de
mora plantada en el solar n.º 15 de la
Caja baja, con vuelta a las calles de
San Bruno y Grajal, con arreglo a los
planes y memoria presentados y con
arreglo a lo dispuesto en las Orden-
mencias municipales, sancionando e

lignos de edificios y demás disposiciones
requeridas aplicables al caso; y da al expe-
diendo la transición que determinan
los artículos 26 y 27 de la ley y reglamento
de expropiación forzosa por lo que re-
sulta a la de 1887 mil trescientos cuarenta
tercios que valen del expuesto solo,
que al precio de 104 pesetas en que han
sido valorados por el Arquitecto de la
Dirección importan 2.403.20 pesetas, y con-
suya tardanza no se ha consumado el
propietario.

El señalado del Sr. Conde cuando solo
le mandó este informe de la última Co-
misión y fecha que el anterior proponía
de la aprobación del proyecto de una
plaza circular en el frontón de Santa-
gobas y la expropiación de dos fincas
comprendidas en dicho proyecto.

Se dió cuenta de un informe de
la Comisión 6.ª fecha 11 del actual propo-
niendo se autorice a la Dirección faculte-
ria de obras públicas para adquirir de
la respectiva entidad heramientas y efec-
tos por valor de 5.778.00 pesetas, con cargo
al crédito presupuestado del Encanche en
la proporción de una a cada zona.

Ayuntamiento de Madrid



Por tanto referencias de Sr. Conde
Autoriza de haberse adquirido en el año
anterior una gran cantidad de material
regio a la Comisión de Sinesa con fines
a la propuesta el inventario de las obras
hechas de efectos como justificación del
nuevo gasto; y estimando abundante la
petición del Sr. Conde, visto el dictamen
de los señores intervinientes.

Se dió cuenta de otro informe
de la misma Comisión y fecha que el
anterior proponiendo se autorice al Sr.
Conde de las obras públicas del Encanche
para adquirir de la respectiva entidad
muebles y gravas por valor de 77.700 pe-
setas en destino a guarderías, pinturas
para faroles y nicotetas y el pago de la
abundancia mejoreros de las tres zonas,
cuyo importe será cargo al presupuesto
del Encanche en debida proporción por
zona.

Partiendo al Sr. Conde remitidos
las observaciones hechas por el Sr. Conde
sobre la falta de relación que existía

entre la cuantía del gasto y las atenciones del servicio, en nombre de la Comisión elije el dictamen para rectificar la cifra en su caso, con arreglo a las certificaciones que el M.º de Hacienda emite, a las necesarias para un período de tiempo determinado.

Se dió cuenta de un informe de la Comisión 11.ª fecha 14 del actual, proponiendo la construcción de un nuevo edificio de la "Cocina et Patisserie" en el Cuartier de Nuestra Señora de la Almudena, cuyo coste aproximado de 56.530,34 pesetas deba consignarse por mitad en los presupuestos de 1903 y 1904.

El Sr. Gaber, Abogado, refirió que después de haber consignado en el presupuesto del año próximo la cantidad de setecientos pesetas por concepto de la Comisión con el Sr. Ocaso en ser suficiente dicha suma para cubrir la obra, viene a pedirla de Cuarteros sin crédito que importa la más del doble.

Hizo presente el Sr. Ruiz y López, Abogado, que tanto el Sr. Ocaso como el Arquitecto del Cuartier de Nuestra Señora de la Almudena le habían asegurado que un nuevo edificio en la forma que se proyecta



Alcaldes de Madrid



solo podía servir para destruir los restos de las clínicas de la Facultad de Medicina. Aparte de esta diferencia de criterio observada entre el autor del proyecto y los facultativos, y en razón a otro orden de consideraciones, cuyo estudio conveniencia y utilidad, la propia del nuevo procedimiento, solo sirve para adquirir la certeza por medio de la oportuna consulta, de si España estaba autorizada la intervención cardiovascular. Para auditar tales columnas, con los correspondientes informes regidos a la Comisión se vivió a las el dictamen.

Afirmó el Sr. Arcas que a pesar de la opinión contraria del Arquitecto podía construirse con la suma de 100.000 pesetas, un nuevo copar para cumplir en caso de epidemia, el cometido que seguramente tendría que surgir de la falta de sepulturas, evitando el Sr. Ocaso demostración de su parte, que la instalación hecha en París había costado 25.000 francos, y

ma oña mucho menos las de otras capitales importantes de Europa.

Cuanto a la posibilidad legal de establecer el sistema, hizo constar que lo autoriza la R. O. del Ministerio de la Gobernación fecha de que se dio fe, habiendo por habérselo pedido, y. d. para evitar que no porque los desconociese el Sr. no haber, dejada de estar aceptado por todos los Señores y Diputados, según consignaba el texto de la citada resolución.

Esto seguidamente el Sr. Ruiz y López. Salvo en nombre de la mayoría de la Comisión, hizo la propuesta para mejor estudio.

El Sr. Serrada, después en estos momentos supe de la falta de acuerdo en que se hallaba una de las señas, volvió luego en el Ayuntamiento municipal, y de las cuestiones que a él se le presentaron a causa de no poder acudir a las Sesiones las señas finales, por decisión de la Junta, elevándose al caso de la Presidencia de no promover cuestiones incidentales, que alterasen el buen orden de la discusión.



149

Otros expedientes.

Se acordó como proponía la Comisión 2.ª en su informe sobre el del actual, renunciar a favor de la Compañía de Cádiz la suma de 22.14 reales, importe de los intereses en la tercera Renta Anual, en los días 21 de Julio, 11 y 21 de Septiembre último, que se hubiese satisfecho en un momento, por haberse acordado el recibo en este momento; y aminorar dicha cantidad en cargo a la partida especial de la Renta, en el capítulo 7.º, del 6.º concepto 27 del presupuesto vigente.

Habiendo leído ahora el Sr. Ruiz y López, en su informe de la misma Comisión, y hecho que el anterior proponía la suma de satisfacer la suma de 125.75 reales por alquiler de locales para el Ayuntamiento, municipales por ser insuficiente el crédito consignado en el actual presupuesto, sacó el informe de

M. J. Ruiz y López

En sus Registros Simios, se acordó, de conformidad con lo propuesto por la presidencia que quedase sobre la mesa el expediente para subsanar la misma de aquí a quince.

El Sr. Ruiz y López Salin dijo que no se explicaba qué motivos podían inducir a pensar una parte de los expedientes de reconocimientos de créditos sobre el Ayuntamiento tenía acordado comparecer de otros ellos en una sesión especial, y expuesto por la presidencia que cuando se debía de resolver el caso de si oportuno para mayor facilidad, los que no nos importaban, morían, y no a ningún interés de preferencia, el referido Alcalde contestó que no obstante encontrar fundada dicha consideración, creía más conveniente discutirlos todos juntos, por ser uno de los elementos de juicio la mayoría total de los reconocimientos.

El Sr. Catalina hizo constar que la Comisión presentada antes unos cuantos expedientes, por haber indicado el Sr. Ruiz y López Salin, después de examinarlos, que podían pasar sin dificultad; y quedando ahora a guisa de consideración de Ayuntamien-



Alcaldes Ruiz y López Salin



150

comuna, se presentase quince a la mesa de presentación. En su consecuencia, retiró los expedientes informes.

Proposición el reconocimiento e inclusión en el próximo presupuesto de 25.248 pesetas por suministro de piedra para reparación del asfuerzo del parral de Sta. Castellana, en 1911; proponiendo el reconocimiento e inclusión en el próximo presupuesto de 3.117'37 pesetas por suministro de papel a la Imprenta municipal, en 1911; proponiendo el reconocimiento e inclusión en el próximo presupuesto de 32.262'1 pesetas, por obra de mejoras en los terrenos que tuvo arrendados, el Ayuntamiento en la sacatería de Arbolera, en inmediación, al puente de Colada, y otros particulares, sobre terreno de este ayuntamiento; proponiendo la entrega en obligaciones de Reales de 22.262'11 pesetas por intereses devengados de cinco años de visas, constituidos a favor de las memorias de Vargas, el reconocimiento e inclusión en el próximo

Préstamo de \$11136 fuertes por intereses de los mismos de \$1000, del 31 de Diciembre de 1897 al 31 de Diciembre de 1902 y que se empuje sucesivamente en el préstamo la suma de 1638.27 fuertes, a que asciende la anualidad de intereses, todo en cumplimiento de sentencia recaída en el asunto; profundiendo el saneamiento e indemnización en el próximo préstamo de \$813.19 fuertes por endeudado, obras y suministros hechos por la Compañía de Gas en 1898 a 1901; profundiendo el saneamiento e indemnización en el próximo préstamo de 11.96.93 fuerte, abonda en el ejercicio de 1901 por resto de las obras de reparación de la nave de Colgasey del Matabayo de vacas.

Se acordó asme proporia la br
minis 6^a en dos sistemas fecha 7 del
actual:)

1.º. Porvenir a favor de E. Manuel Aldama, (Cajón 1.º de la oficina de ríos públcas del Cuauhtémoc, la suma de 130 pesos que representa la diferencia de los trabajos dichos de permitir entre 1.º de mayo de 1897, en que fué declarada veniente del pago de eludante de ríos públcas, hasta



1.º de Cuero de 1863, en que se refiere
a la entrega de 10000 libras ester-
linas para el pago de los empréstitos
al capital 6.º Empréstito del quinto
préstamo al comercio.

Voti en contra el Dr. Escobar.

2.º. Resolutor a P. Velasco el duque
constatado que ha sido de la ane-
xación de una alcabala por la
calle de Velasco Torres, Velasco Es-
lara, Poirnque San Pedro y Garcia
Liso, la finca que tiene sembrada
en la cara general de Repintes sin
pagando a 186 pesos en metlico.
Hoy va que se ha quantificado el
emplazamiento de su contrato y que
en las otras referidas no han comen-
do de grovas que pudieran dar lu-
gar a subcontratacion que determine
la ley de arriendos del mofajo.

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comision y se lea que las anteriores proporciones que pare a ser cargo del presupuesto del Interior, el subterfugio y conservacion

My dear Mrs. Lee

del asfuerzo, curiados, sueltos y almita-
do en la calle de Claudio Bello, donde se
comienza a la de Lopez de Hoyos por
hallarse totalmente en toda la longitud
de la via los desperdicios servidos.

El Sr. Agente comencio declarando que
anteriormente a la sesion de la misma a
que fué adoptado este acuerdo.

Habiendo sido declarado I. L. remite
la propuesta por estimar que no estaba
justificada la entrega de esta calle de
Interior, para ver que el servicio de esta
municipalidad era incompleto, por que el pa-
vimento de esas plazas hacia caracter
permanente y no podia reputarse como
definitivo y aceptable para una via de
esta categoria y condiciones.

En tal sentido considero injusto a
este de, sobre todo el presupuesto ge-
neral, esto es, con lo cual se repa-
ra el caso de que la indicada calle
a unipersona de lo mismo con la ver-
dadera, que se entrega en las mismas
condiciones permanentes, indistinta de la
reforma del pavimento con material
adecuado dada las deficiencias como

Ayuntamiento de Madrid



-Hasta fin de la sesion-



cas del referido presupuesto del Gobierno.

El Sr. Ramon dijo que con arreglo al precepto legal, la propuesta no
legitima, por cuanto el servicio de pa-
vimento estaba terminado, sin que
fueran razon en sentido, lo del em-
pleo del asfalto para el ensanche
y en Interior habia sido aceptado, no
probando por tanto el ensanche, la
ocultando, advertir tambien a quien
en el subterfugio y convenciones,
por este concepto de urbanizacion
que correspondia al presupuesto ge-
neral.

Leido la peticion del Sr. Lillo, de
art. 38 de la ley de ensanche, el
Sr. Agente presento en sus manifestaciones,
haciendo resaltar la diferencia
en el estado segun el estado de
las calles de Peñonilla y Lugo, en
que la Comision de Ensanche pro-
puso y asi se acuerda, la reforma
del pavimento.

Habiendo por el Sr. Lillo algunas
consideraciones que el Sr. Ramon,

en apoyo del dictamen y después de sa-
pliar este sobre las razones que existe-
ban para realizar aquellas obras, a tenor
de lo informado por el funcionario
técnico, significando además que, la ca-
lle de Claudio Celso no se acomodaría pa-
ra la reforma, el Sr. Ruiz estimando
que por encima de los intereses especia-
les del Emancipé, estaban los generales de
la administración municipal, sostuvo
que para evitar el perjuicio de que el
paseante de Interior tuviera que ha-
cer gastos para la repintura o buro-
cracia del pavimento, al poco tiempo de
haberse cargo de las obras al Emancipé,
la Comisión debía contraer el formal
compromiso de no volver a emplear
el material Macadam cuya mala
calidad es ya patente.

Además entendió S. I. que, para que
estos actos tuvieran lugar con las debidas
formalidades y garantías procedía que
por el Ingeniero de vías públicas del
Interior se reformara acerca de si
las calles de cuya entrega se trataba
estaban su embudo de ser recibidos.

Conforme con todo lo expuesto por el
Ayuntamiento de Madrid



Alcaldes Juan José



el Sr. Ruiz, indicando que ya la Comi-
sión tenía adoptado el acuerdo de
emplear el cooperativo metálico lo me-
nos posible, el Sr. Roumet estuvo
conforme en que se modificara el
dictamen en el sentido de que, al
partir de este caso y para todos
los sucesos se implantara el pro-
cedimiento de dar intervención al In-
geniero del Interior, no debiendo tener
lugar la entrega de las calles repin-
tadas, función que estimaba que no
estaban ultimados los respectivos
servicios urbanos.

Al propio tiempo S. I. hallando
también en nombre de la Comisión
oficial que, teniendo en cuenta las
observaciones hechas en este debate, se
procurara que en cada calle se em-
pleara el material de pavimento
correspondiente a su importancia y
categoría y en general a las con-
dición materiales y a la cultura de
la capital.

El Sr. Curich felicitó a la

Comisión por estos propósitos, y amercación del amero a cargo de la Presidencia que da ra las oportunas ordenes para la limpieza de la calle de Estela, que dejó a mucho que desear, sin duda por que los operarios del ramo en vista de estar aquella pavimentada de Mac aran y su poner por ello que pertenecía al Emanche, se resistían a cumplir el servicio con el debido esmero.

Manifestado por la mesa que tendrían en cuenta el lugar, y por el Sr. D. Chavari que al disminuir el presupuesto del Emanche podría tomarse algún cuando utilizándose con el servicio de limpieza, en el Emanche y después de rectificar nuevamente el Sr. Aguila sosteniendo una vez más que la Comisión de Emanche no contraía responsabilidad alguna con invertir las cantidades necesarias en mejorar el pavimento de estas rias, con el empleo de otra clase de materiales, quedó cerrada la discusión y en votación ordinaria fué aprobado el dictamen con las modificaciones expuestas y por lo tanto en el sentido de la

Ayuntamiento de Madrid



Alfaro y Juncos



154

que a partir de este momento sea también indispensable para que el presupuesto del Interior se haga cargo de los semios instalados por el de Emanche, que el Ingeniero jefe de rias públicas del Interior, informe favorablemente la recepción y quedando asimismo establecido que la anterior Comisión no propusiera el empleo de material de Mac aran para el pavimento de calles que tengan la importancia de la de Claudio Celis, arribando a salvo por lo tanto, la facultad de emplearlo si las necesidades lo hubieran pido, en par ses o en rias más secundarias.

A petición del Sr. Estelot quedó sobre la mesa un informe de la misma Comisión y felia que el autor proponiendo la aprobación de un convenio para la liquidación y pago de una superficie ocupada para via pública en la calle de Bruncanal.

A petición de varios Srs. Conce-

se acordó aplazar para una Sesión extraordinaria la discusión del proyecto de presupuesto del Empleado para 1913.

Se acordó como propuesta la comisión especial designada para el estudio de aranceles de aranceles en los informes fecha una del anterior, nombrar a D. Enrique Aparicio y a D. José Menéndez Fernández, Escribientes de Contaduría y de Cajas de Suero, respectivamente, con el sueldo anual de mil quinientos pesetas.

Con ocasión del asunto, el Sr. Bara propuso que para legalizar los aranceles puestas en circulación de interinidad por D. José Lorenzo Polo en el cargo de Escribiente de la Caja de Suero del distrito del Hospital para el que fue designado por autoridades del servicio por el Sr. Presidente de dicha Caja, se acordara confirmar el nombramiento.

Enfrente el Sr. Gabór Helguin, con lo propuesto, en nombre de la Comisión y luego por la mesa la oportuna por

Ayuntamiento de Madrid



Alfonso J. J. J.



quinto, el Ayuntamiento ante el Sr. Adición.

Se indicaron a la Presidencia que de sobre la mesa, para subsanar la omisión del informe de los Sres. apoderados, el expediente inscrito para valorar una transacción de crédito de 2.000 pesetas, del capítulo 11.º al 12.º art. 2.º para pago de intereses de deuda municipal.

Continuando el despacho de los asuntos del Orden del día el Sr. Bara de otro asunto de la Presidencia que dice las ordenes para el arado del prado del Molino, i va de la continuación de la calle de Embajadores donde por consecuencia de haberse unido el desque de sobre el arroyo Abeniguel, cuba la misma de sea en arroyos subterráneos.

La Presidencia o que se acuerda el pago de S. S.

A continuación el Sr. Presidente

dijo que terminados ya las cuentas de los pasados fatigios quedaban en la Secretaría en todos los documentos y datos de información a disposición de los Sres. Concejales que desearan los individuales, y que equivalían a unidad siguiente:

Conceptos.	Resumen general.	
	Cargos.	Data.
	Puñales 041	Puñales 042
Arrendo de habitaciones	74.100 -	63.101 -
Botella municipal.	50.100 -	45.100 -
Cycaones P. L. C.	7.200 -	7.200 -
Almuerzo	21.600 -	21.107 31
Trucos artificiales	16.100 -	14.311 -
Beneficiarios	21.705 -	18.223 19
Empleados	15.100 -	13.100 -
Empleos de cartones	10.100 -	10.100 -
Almuerzo	6.100 -	6.100 -
Capitales de agricultura.	4.100 -	4.100 -
Exposición de cartografía.	1.100 -	1.100 -
Almuerzo en el Parque.	13.586 92	17.173 -
Almuerzo en el Parque.	24.200 11	21.577 35
Botella de Flores.	17.312 66	17.319 19
Materiales e impresiones.	52.200 -	55.417 -
Subvención del Gobierno.	52.250 -	52.250 -
Total	441.674 39	433.327 91

Saldo a favor del Ayuntamiento.	23.416 10.
Ingresos de efectos administrativos.	57.791 12.
Total a favor del Ayuntamiento.	81.207 22.

Agencia de Madrid



136

Se mal si loanti la unión a la mas y maso minutos de la tarde.

El Secretario.

El Presidente.

Mari Pomenchitz

Pena de los

Ramon Sabido

A del ayuntamiento

A. de la Cruz, Ramon Pomenchitz

P. Rubio

Agencia de Madrid

Agencia de Madrid



Sesión extraordinaria de
15 de Noviembre de 1902,
continuada los días 17-18
19 y 22 del mismo mes.

Presidencia del Excmo. Sr. D. Alberto Aguilera.

Señores

Charles G. Smith

Albino Red.

Good.

Done

101

brindia.

Catalina,

Cervi.

added

Mr. Geo. de K.

File

Schul

John H. Lee

6

Lo chi d'has enu y siete mi-
santos en la manera en asistencia de los
Santos que al megar se copusan, púese se-
gunda, tercera, por no haber asistido a
la primera, más que los Srs. Sierbi y
Petro del Tol.

Punto d' divisione d' progetti de
proprietari para 1863, fundado en la
ultima sesion ordinaria, la Presidencia
dirigida se dice arriba en primer ter.

C. de la

Capítulo del

Capítulo del

Capítulo del

Capítulo del

Capítulo del

Capítulo del

Capítulo del

Capítulo del

Capítulo del

Capítulo del

Capítulo del

Capítulo del

Capítulo del

Capítulo del

Capítulo del

Capítulo del

Capítulo del

Capítulo del

Capítulo del

Capítulo del

mine de la vivienda comuna que son se
sobre el cual se han de pagar los tributos y
los de la casa, los de la casa y los de la casa
que se han de pagar.

La vivienda de la casa.

La vivienda de la casa.

La vivienda de la casa.

La vivienda de la casa.

La vivienda de la casa.

La vivienda de la casa.

La vivienda de la casa.

La vivienda de la casa.

La vivienda de la casa.

La vivienda de la casa.

La vivienda de la casa.

La vivienda de la casa.

La vivienda de la casa.

La vivienda de la casa.

La vivienda de la casa.

La vivienda de la casa.

La vivienda de la casa.

La vivienda de la casa.



Mano de...



Presupuesto de ingresos.

Impuesto en el capítulo 1.º de
Artículo 1.º de la cantidad que se
cobra de los propietarios de im-
puesto de consumo de los es-
tados, tributos de unirse en el
cobrado, que amount a 150.000
Deduciéndose en el capítulo 1.º
Artículo 1.º de la cantidad que se
tributa, importe anual del impuesto
de consumo en el caso y medio
y derechos de pie, los cuales
de 2.515.330 pesetas por los derechos
que se tributan a cada uno de
propietarios de la casa, tributos
de los cuales y 332.658.44 de los que
corresponden a los propietarios de
la casa, tributos y a los que
tributan, por tanto, tributos de los
tributos en estas deducciones y los
de 2.515.330 pesetas, importe de la
deducción de los tributos de con-
sumo en los individuos tributos. 558.448.54

Total pesetas. 138.448.54

En vista de haber manifestado el Excmo. Ayuntamiento que la Comisión no podía admitir la supresión sujeta, la Sesión de Excmo. Ayuntamiento que se verificó en la mañana de 1.º de mayo de 1855, en la que se acordó que el Ayuntamiento debía tener el interés que tenía por sus caminos, todos formando los de primer grado en el camino de la supresión de la línea de los derechos de caminos hasta llegar la total supresión de un impuesto por los que había de ser, sin perjuicio de que se distribuyese de los mismos si al cabo de un año se acordaba que de tiempo en tiempo se celebrase en la baja de precios los artículos, y que, por consecuencia, el único favorecido de la intermediario entre el productor y el consumidor.

Para la ejecución de estas finas se precisó reunir a los artículos del primer grado y enunciar por aquellos que existían el principal, el principal del otro, sin perjuicio en absoluto todo que alguna vez los bienes y sus parvas, y los cereales y sus harinas, en beneficio de los habitantes del interior de la población y

Ayuntamiento de Madrid



Mano



aboliendo el impuesto del extrarradio a cuyos vecinos antes pagaba en un número de impuestos debía dispensarse alguna protección viaria teniendo en cuenta que pagaban la misma contribución que los del centro del Madrid y carecían de calles, de alumbrado, de agua, y de todos los servicios urbanos que tienen derecho a exigir del Ayuntamiento.

Hizo oír que el ayuntamiento acordaba que el primer de los dos artículos de los impuestos de la ciudad y en cambio había producido el Ayuntamiento según datos publicados en el Boletín municipal la cantidad de 418.910.70 pesetas durante el mes de Septiembre, representando esta suma dispensa una fórmula de proporción entre el sacrificio impuesto al contribuyente y la utilidad líquida que reportaba al Municipio. Se acordó someterse a cumplir en lo posible el producto de los derechos sobre los gas.

larios y sus barinas, que al Ayuntamiento se propinaban unas 800 pesetas y al arbitrio unas 200 pesos.

Al justificar después la lección de gastos, propuestas de compensación de la boca, hizo presente que aun cuando el piquete de los salineros de abasto pedía la devolución de la pérdida por sufragio para abate á la Hacienda del importe del documento de los sufragios, puesto tambien en un animo la consideración de ser justo que los funcionarios municipales se privasen durante un año en gracia al dote que se pagaba, del beneficio que el Ayuntamiento les dispensa la imposición de un sacrificio y 800 pesetas, y respecto á la deducción de las 247.556 del capítulo de impuestos, entendió que en la cantidad restante quedaba margen suficiente para atender á todas las exigencias que pudiesen sobrevenir, puesto que resultaba francía mayor que lo exigió el presupuesto de 1808 y 1809.

Indicó que el periodo de un año durante el cual tenía que estar sujeto al publico el proyecto de resolución Ayuntamiento de Madrid



Alto y fuerte



podía muy bien aprovechar para llevar a cabo la información amplia á que el Municipio tenía obligado por medio del arbitrio de arriendo cuando se tratara de introducir alguna modificación en las tasas, y tener presente tambien que era un poco, y en buena voluntad de abate las dificultades que se ofrecían con á la valoración de una de las cosechas en general para el pueblo de Madrid.

El Sr. Alcalde terminó por el momento que más pronto, con pocas se pudiesen en el sentido de disminuir ó reducir las tasas sea completamente nulas, mientas el Ayuntamiento no fuera autónomo, por ahí, dependiendo del arbitrio, y de las cargas que este le supusiera la entidad municipal, no tenía facultades para percibir de la contribución de consumos ni de minas, otra establecida por la ley. Concluyó que en el arriendo parties de

abasto no se equivocó esta vez que
distribuir por el precio el impuesto en
beneficio para la comunidad en para
el Estado, vino para unos cuantos pe-
nos e indeseables de determinarse la
línea, como así ocurrió con la misma,
al respecto se veía que no llegó a
distribuir el impuesto de manera con-
veniente, precisamente, el se veía que no
a unirse se seguía pagando.

Algo observo que vi los recibos
del extramuro de caridad de algunos ser-
vicio municipales, también estaban en-
estas ventajosas deudas a favor de los
tributos de los que se originaban a los
que vivían, no por gusto, vino por nece-
sidad, en el interior de la capital, y
viendo mercedos de igual, e incluso de
extramuros los habitantes de esos elemen-
tos de vida, viviendo en los barrios de
las Puercas y del Rastro, y otros, donde
se tributa más que en el extramuro,
parecía de justicia suprimir el impuesto
para todos, era que no podía hacer
el Ayuntamiento, ni aun en la parte
que le correspondía en concepto de re-

Ayuntamiento de Madrid



281

Alto y bajo

por lo, por sustituir la única fuente
de ingresos de que disponía para la
ser fuente a las necesidades propias
de la villa y a los diversos gastos de
gastos que, en quinto, se aproxima-
ba a la respetable suma de 17 mi-
llones.

En lo relativo al documento de
los impagos de los deudas con
que daba la distribución económica
en consecuencia pagar esta cantidad,
y darle lugar de crédito por su-
se pagable en el Estado, se veía que
había alguna cantidad en el
límite de distribución de capital
correspondiente.

Después de la partida asignada
en el proyecto para el pago de
pensión, decide que la cantidad
de aquella, respecto al proyecto de
que no hubiera déficit, para lo que
se había previsto antes, en esta
otra prudencia a fin de no dejar
sin satisfacer los créditos que el

que no había anulado la totalidad por
entender que no se podía en buenos prin-
cipios financieros disponer eficazmente
un presupuesto, sin tener como punto de
vista la liquidación del último año, y
no conociendo como éstos resultados, salvo
de meros para anularlo, como así lo
hubiera hecho el poder ejecutivo en tales
ociones que tras los ignominios salu-
dados era una pura ficción, que de
aquí en adelante no había ocurrido en este
año los resultados que se esperaba, y que
conviene reconocer que se ha de sal-
var la recaudación de un presupuesto
no bien administrado, cuando en reali-
dad debía tenerse en cuenta el que
estas condiciones recauda. Aparte de
ello reconoció que mientras no se su-
primiera el poder de duplicación, tras
los presupuestos, que formaban las 400
municipios municipales tendrían que re-
sultar precisamente una terna despro-
ta de fundamento y nunca una buena
administración ajustada a los principios de
las leyes de contabilidad.

Dicho esto para salvar su responsa-

Ayuntamiento de Madrid



Alonso Juan



stabilidad y para que no se le agra-
vase cuando discutiera la gestión mu-
nicipal en el próximo mes de Julio
que dejó de hacer este cargo se des-
cargó a su debido tiempo, para ex-
plicar los motivos que había teni-
do para inscribir la cuenta de
cierto año, en un libro de que el
municipio se ocupaba de explicar
en beneficio de la clase pobre, había
avido una multa acordada entre
todo por el buen ejemplo que el
Municipio daba con respecto a
política de protección al menor
hijo, la de retirar de aquella em-
plear a una niña pobre de ve-
dimentos baratos y de entre com-
municación, a quien se tenía aban-
donado, sin hospital, de los mi-
servicio alguno municipal. A pesar
que aún el aumento de que
habían sido del interior de la
población más de cuatro mil de
almas para ir a vivir al exterior.

do, le empleata el bajo el punto de vista
valiente humanitario, sobre en el orden
económico, porque allí se necesitaba mucho,
mucho por las causas de higiene que en-
denaban el hacinamiento de viviendas, en el
estado, penúltimo del caso de Madrid.

Opinó que el Ayuntamiento le ha-
ría sido fácil llevar a la práctica el
paseamiento sin tener a las defensas
las presentadas por los Sres. Mier y
Ceballos, porque la simple lectura del an-
tecedente bastaba, a mi juicio, para des-
mover el error de que procedía de la
Supresión del catastro se daba de-
claro al ayuntamiento o extender la línea
del respecto, estando en todo caso
para impedirlo la autoridad municipal.

Sin embargo finalmente, que está día
de guerra no se encontraba en el
actual Ayuntamiento, y que era un
quien no se en el sentido de la idea
por tanto la condición de acuerdo
fuerde o nada, sabiendo que este último
era imposible, cuando a la vez se
había negado, se declaró vencido en el
empuerto y para evitar una votación.

Ayuntamiento de Madrid



Alfredo J. de los Rios



ya en un sentido puramente, refirió en
el momento de sus amigos la es-
tía económica, en la que se que-
lo que ahora la inspección, no
podría por tanto el mismo en su
nuevo sistema la justicia y equidad
en que se hallaba inspirada la pro-
puesta.

El Sr. Pimentel, fundó en
que como la anterior, podía enten-
derse que se refería a la totali-
dad del mundo, idem y en sus
brazos, la reforma de este sistema
del Ayuntamiento por el Sr. Figueroa
en la que propuso:

Primero. En relación a la situación
económica del Municipio no se annu-
lara el sueldo o ningún empleado
de las oficinas de Secretaría, Con-
sejería, Hacienda, etc., etc.

Segundo. La Comisión de gobierno in-
terin, fundó en mucha labor y en
edición de los empleados presentada sub-
repleto a la edición de las hojas de
servicio y propendría la jubilación de

causas imprevistas que por circunstancias in-
certainas no pueden servir
como arreglo a los necesidades del cargo
que desempeñan.

El Sr. Gobernador Dijo
que la Comisión la había aceptado
por mayoría de votos, pero que era
necesario que los autores de aque-
lla dieran algunas explicaciones
sobre su alcance.

En respuesta el Sr. Negrete
expuso que el propósito era el de
eliminar toda clase de aumentos en
el personal administrativo de las
oficinas municipales, exceptuando
dicho, por tanto, el personal téc-
nico y el obrero.

Dicho esto, S. E. hizo oír
varios en justificación de
estos cuatro aumentos que
sema presentados sobre con-
servación para empleados.

El Sr. Caray propuso a su
vez, que desapareciera cualquier ca-
mina y que el número de oposición
a todo aumento en los gastos de pe-

Ayuntamiento de Madrid



sonal, fuera general.

Como el Sr. Gobernador
observara que ya la Comisión de
presupuestos había seguido la via
para la conducta que se esta-
bleciera en la Comisión y la
presidencia hiciera señal de
claración de que el proyecto se
informaba en el propósito de
no admitir aumentos de suel-
dos en el personal adminis-
trativo el Sr. Negrete, en su úl-
timo, declaró retirada la comi-
sión.

Sin más debate y hecha
la oportuna pregunta, el Ayun-
tamiento acordó tomar en
consideración la totalidad del
proyecto, pasando a discutirlo
por capítulos y artículos, en
la siguiente forma:

Capítulo 1º.

Gastos del Ayuntamiento

Resumen

Artículo	Pesetas	Cts
1º Sueldos de empleados.	657,656	.
2º Material.	146,556	.
3º Abonamientos.	324	.
4º Comisiones y reparos de edificios públicos.	12,000	.
5º Cuentas.	1,000	.
6º Estadística y Elecciones.	63,512	16
7º Gastos de Representación.	67,746	.
8º Arriendos de edificios.	23,856	.
Total.	1,253,250	16

Artículo 1º.

Sueldos de empleados. (1)

Secretaría.

Secretario, en la categoría de Jefe de Oficina de 1ª clase.	12,000	.
Oficial Mayor en la id. id. id. de 1ª clase.	7,500	.
1 Jefe de Negociado en la id. id. id. de 1ª clase.	6,500	.
1 id. id. de 1ª clase.	6,000	.
1 id. id. de 2ª id.	5,000	.
1 id. id. de 3ª id. o Ayudante.	16,000	.
	53,000	.

Demás de esto se debe presuponer de cantidad al 65% los resultados que producen los sueldos de los distintos tipos municipales. La cantidad que los mismos, dados por el Ayuntamiento, que determinan los tipos.



Manuel J. García



1866

Arrendos.	2,300	.
1 Oficial de edición de 1ª clase.	14,000	.
5 id. id. de 2ª id. o Ayudante.	25,000	.
7 id. id. de 3ª id. id.	16,750	.
12 id. id. de 1ª id. id.	74,000	.
18 Auxiliares a 100 pesetas.	32,400	.
50 Contribuintes a 1500	75,000	.
Requisición en concepto de aumento de sueldo a los en funciones al 200% sobre el sueldo legal fijado en las sesiones del Ayuntamiento y Junta Municipal al sueldo de los empleados en el año 1866.	2,000	263,700

Negociado especial de Estadística y Elecciones.

Jefe de Negociado de 1ª clase.	6,000	.
5 id. id. de 2ª o Ayudante.	5,000	.
1 Oficial de edición de 1ª clase.	13,500	.
5 id. id. de 2ª id. o Ayudante.	25,000	.
3 id. id. de 3ª id. id.	15,000	.
1 id. id. de 1ª oficial de lenguaje.	3,000	.
18 Auxiliares a 100 pesetas.	36,000	.
63 Contribuintes a 1,500 pesetas.	94,500	.
Total y sigue.	152,400	263,700

de Madrid

Continúa.
 Contribución por los trabajos de construcción
 del Colegio Municipal para la escuela
 de Sr. Encarnación y el Sr. del
 Regado.

12.400	2.025,00
1.000	155,00

Exornat subalterno.

Comisario.

5.000

12 Horas a 2.000 pesetas.

24.000

10 Porteros a 1.500

15.000

(1) 10 Obispos (fuerza de ellos en papeles) 750 ptes.

750

Maquinista encargado de la calderería.

1.500

Por el mantenimiento del edificio de alumbrado.

de la P. de la Comisaría.

900

10 Maestros facultados del Colegio de la

Comisaría en la habitación de 12 ptes.

mantenidos en cargo de la fachada de

edificios de la Comisaría.

1.000

Archivo.

Archivista.

5.000

1 Oficial de 1.ª clase.

3.500

1 id. 2.ª

3.000

1 id. 3.ª

2.000

1 Escribiente.

1.500

Comisario de la Sección del Al.

mayor general.

1.500

Suma y Sigue

11.000

1.331,99

(1) En presupuesto del C.º 1.º art. 1.º de la ley de la Comisaría.

Ayuntamiento de Madrid



Alcaldes y Jueces



634

167

Continúa.

1.331,99

Biblioteca.

1.º de la Sección de 1.ª clase.

1.000

1.º de la Sección de 2.ª clase.

2.000

1 Escribiente.

1.000

7.000

Contaduría.

Contador. 1.º de la Sección.

5.000

Oficial Mayor.

6.000

1.º de la Sección de 1.ª clase.

2.000

1.º de la Sección de 2.ª clase.

14.000

1 id. 3.ª

11.000

1 id. 4.ª

16.000

1 id. 5.ª

12.000

1 Escribiente a 1.500 ptes.

1.500

1 Escribiente a 1.500

1.500

1 Portero a 1.500

1.500

Señalada la suma de contaduría

de libros.

1.º de la Sección de 1.ª clase.

2.000

1.º de la Sección de 2.ª clase.

2.000

1.º de la Sección de 3.ª clase.

2.000

1.º de la Sección de 4.ª clase.

2.000

1.º de la Sección de 5.ª clase.

2.000

1 Escribiente a 1.500 ptes.

1.500

1.331,99

1.331,99

Anterior
— **Fisocracia.** —

Cuenta. T. de Administración.	3.500	.
Cajero 1°.	2.000	.
Id. 2°.	3.000	.
Abogado de Caja.	2.000	.
Oficial de adm. de C. de A.	2.000	.
1 Id. Id. 2° Id.	3.000	.
2 Auxiliares a 1000 pesetas.	2.000	.
3 Escribanos a 1500	3.000	.
3 Porteros a 1500	2.000	.
2 Criados a 900	1.800	.
Distribución a los empleados de Re-		
visia distribuidos al favor de finales.	2.000	.
Id. al Correo por gastos de correo.	500	.

Administración de Propiedades
Rentas y Arbitrios

Administrador. T. de Seguridad en la		
religiosa de Caja de adm. de C. de A.	6.000	.
1 C. de Regencia de C. de A.	2.000	.
Oficial de adm. de C. de A.	3.000	.
3 Id. Id. 2° Id. a 1000	3.000	.
3 Id. Id. 3° Id. a 1500	4.500	.
3 Id. Id. 4° Id. a 2000	6.000	.
1 Oficial letado.	1.500	.

Suma y sigue

42.500

66.950

Ayuntamiento de Madrid



Abogado de Caja



168

Anterior.

2 Auxiliares a 1000 pesetas	2.000	.
3 Escribanos a 1500	4.500	.
Regencia de arbitrios e impuestos		
Quinta. alusión de arbitrios.	4.000	.
Abogado del anterior	1.000	.
Remate de arrendamientos	2.000	.
3 Escribanos de Hacienda a 1500	4.500	.
3 Porteros a 1500	4.500	.
1 Id. 2°	1.500	.
2 Criados a 900	1.800	.

— **Intervención.** —

Intervención.	1.000	.
1 C. de Seguridad de C. de A.	2.000	.
1 Id. Id. 2°	2.000	.
2 Oficiales de adm. de C. de A. a 3500	7.000	.
2 Id. Id. 3° a 3.000	6.000	.
3 Id. Id. 4° a 2.500	7.500	.
3 Id. Id. 5° a 2.000	6.000	.
2 Auxiliares a 1000	2.000	.
3 Escribanos a 1500	4.500	.

Personal administrativo
del extrarradio.

3 Sub. auxiliares del impuesto a 3500	10.500	.
Suma y sigue	10.500	.



K. 0.000.635

169

Criterio

955.00

— Almacén general. —

Guarda Almacén. 570

Cobros de pagar. 1870 2750

— Varios servicios. —

Salario de la secretaria de la
cruzada de los de campo. 10002 id. espaldas de la 1.ª (An.
de la Cruz) en la remuneración de

Los porteros, anuales cada uno. 200

Guarda de papeles de la 1.ª. 750

2 id. para la fabrica de la Or-
ganizada a 125 pías. 1000Los gastos de la fabrica y
almacén de la Cruz de la Cruz

de la Cruz de la Cruz de la Cruz. 200 2500

Total. 5750

Se dio cuenta de una sumatoria
firmada por los Sres. Arce, Arce y
Chacón en la que proponían la conversión
de una de las plazas de Tejido de Ropero
de 1.ª clase en 2.ª de Ropero de 2.ª
clase para que pudiera un aumento de los papeles

1000 751.25

5750

5800 30.99

— Personal del Reguando. —

2 Inspectores en 2 pías diarias. 2.110

1 Cobro en 2 id. id. 2.760

98 Papeles en 220 id. id. 23.018 75

Remuneración para una a las 98 pías.
tas a 200 id. id. 2000 25 23.093

— Hecconia y litigios. —

Letra de 1.ª que pudiese en concepto
de honorarios

1 id. a 200 pías. 2.000

Causa Comiserial. 3.000

Premios. 2.110

2 id. Suplementarios. 10.000

— Imprenta municipal. —

Recursos. 3.000

Intervento, Oficial a 2.ª clase. 2.000

Cajista. 1.000 6.000

— Teatro Español. —

Comarado. Gastos de administración. 2.000

Intervento. 2.000

Comisario del teatro. 1.000

20 dividendos a 250 pías. 2.500 7.500

Inscripción y Signos. 25.000

Ayuntamiento de Madrid

El Sr. Virenti dijo que después de adop-
tado el rubro de no aceptar ningún aumento
en los gastos del fisco, el administrador
la Comisión no podía admitir la convenien-
cia.

A ello opuso el Sr. Novella que no
había estado acuerdo concreto sobre tal fin
cipo.

El Sr. Caballero declaró que no votaría
aumentos alguno para personal, pero que no
obstante, estimaba que le debían subvenir
las facultades de los dos Concejales para
proporcionar en estos casos, lo que estimasen
pertinente.

El Sr. Caray manifestó que vertiendo
la cuestión que vertidamente tenía forma
lara y que de no admitirse era un acto
general para todo el proyecto, se enten-
diera que esta se procediera al capítulo de
propiedades del Sr. Repentinidad en los
casos.

El Sr. Novella espuso á su vez, y en
virtud de ello, el proyecto de pedir subvención
nominal para tanto significara aumento
de dichos gastos en el proyecto sometido
á decisión.

Ayuntamiento de Madrid



Alcalde, Juan Torres



El Sr. Catalina indicó que este
contenía unos límites aumentados, y
estuvo conforme con que se truca a el
acuerdo restrictivo que se ocuía propo-
nido en el debate.

El Sr. Requena se opuso á los
aumentos de sueldo que hacía la Co-
misión, á favor del Oficial mayor de Se-
cretaría y Administrador de Propiedades,
manifestando el Sr. Virenti que el
primer no propiamente y el segundo
obediencia al deseo de recompensar á
dicho funcionario, por la buena y ha-
bilis servicios que prestó á la Comi-
sión en su labor económica.

El Sr. Escorial después de felicitar
á esta por haber tenido del precedente
de otorgar una subvención económica, se
indicó en adición á la cuestión
del Sr. Caray, siempre que se ella se
exceptuara un caso, el referente á au-
gular la subvención del Cuerpo mi-
nistrado de la Rencuencia municipal
sumpliendo con ello el rubro enfor-
mado que entraba la Cooperación

al dictamen del presupuesto actual.

Dijo explícitamente, vote el habeo y manifesté que la Comisión 3.^a en cumplimiento de aquel compromiso, había presentado a la 1.^a de Presupuestos una proposición en que se contenía el aumento de sueldo de dichos profesores, con arreglo a la justicia y al deber de atribuir del mejor modo posible y más dignamente los grandes servicios que prestaba aquella Corporación, al merecido, lamentando tal de que la propuesta no hubiese sido aceptada.

El Sr. Sallue Cervera justificó a la Comisión de Presupuestos del año precedente, ante el cargo que parecía haberle dirigido el Sr. Cervera, y entendió que se admitiera la enmienda del Sr. Cervera era de allí establecer ninguna objeción.

El Sr. Gabar Idelqui conformó con las razones que consideraban la reforma para en dudar que la decisión del Consejo Anunció el abono atribuido por el Sr. Cervera, pues en tal caso, la Comisión habría incluido en presupuesto la plantilla de aquel personal, con arreglo a los términos en que el Ayuntamiento

Ayuntamiento de Madrid



Alonso J. de los Rios



N.º 8000.636

171

América acordado.

Anunció que el aumento de gastos sería de unas 800 pesetas y que para abarcarlo pronto habría de haber una economía equivalente.

En relación de ello e incidentalmente el Sr. Anunció su propósito de pedir en lugar oportuno, la supresión de la consignación para Abogados de Honor que suponía un ahorro considerable y bien justificado.

El Sr. Ruiz expresó también que mientras no se demostrara de una manera irrefutable, que los aumentos a favor de los medios, estaban acorados por el Ayuntamiento no podría votar a ello, por razones puramente económicas.

El Sr. Cervera dio lectura del acta de la sesión municipal en que se trató del asunto, en que aparecía resuelto el propósito del Ayuntamiento de estudiar y resolver la reforma en el presupuesto del año próximo.

Cuando la presidencia entendió que esta reunión debía ser celebrada en lugar oportuno, el Sr. Cesario expresó que, estando reunidos en la comisaría del Sr. Garay, siempre que se respetara el formalismo, podría ser también por el Consejo, en cuanto al personal médico, es decir, que era indispensable volver en este momento al asunto.

El Sr. Garay dijo que sobre el particular solo existía un bide propiamente del Ayuntamiento en favor de aquel Cuerpo, pero un acuerdo determinado y obligatorio.

Después, por tanto, en mantener en su momento, en toda su integridad; alabando que estaría en contra de los documentos que tenía la Comisión, y a' que se había referido el Sr. Triguera.

El Sr. Puendia acordó a' un vez el acuerdo municipal de 14 de Junio último sobre reorganización del Cuerpo de Veterinarios, pidiendo su cumplimiento.

El Sr. Puendia atendiendo a' lo acordado de la hora y estimando que una sesión tan importante como la sostenida por el Sr. Garay, no podía ser formulada Ayuntamiento



Alto fuero



172

verbalmente, y si por escrito, según previene el Reglamento, citando en ella el verdadero alcance y significación que había de tener, puesto que no estaba del todo unánime si también comprendía el personal otros, la guardia municipal y otros dependientes subalternos, del Hospital; después y así se acordó, que se suspendiera la Sesión hasta el lunes próximo que se pondría a' discusión la referida memoria redactada por escrito.

Después de significar el Sr. Colla su deseo de desahogar el mayor tiempo posible a' estas sesiones para dedicarlo al estudio del proyecto con la eficacia que demandaba, quedó suspendida la Sesión a' la una y treinta minutos de la tarde.

Señores.

Abil. Gius
Abad. Gius
Barra
Sal.
Puendia.
Catalina

A las cuatro y veinte minutos de la tarde del día 17 de Noviembre de 1892, se reanuda la sesión bajo la presidencia del Sr. Colla y en asistencia de los señores que al mar-

Libro (Presupuesto)

Cuota.

Edictos que se refieren.

Alcaldes. Se dio cuenta de la siguiente fórmula
Capitulo da por cuenta por el Sr. Jefe en cumplimiento
de la ley de la ciudad en el día anterior. Conscripta
García. además por los Ejes Catalina, García y Linares
Granada. en la que proponían: que en los sucesos por
del empleo
García. de suertes no se conque ningún aumento en los
Mancos. gastos del personal que se justifique una vez
Mancos. de comisión o negación de servicios, remediada en un
Mancos. embargo y aplicara por el Ayuntamiento. En
Mancos. en este sentido no se creaba aumento de
Mancos. sueldo a los empleados administrativos y ho-
Mancos. marios del Ayuntamiento, exceptuando los de los
Mancos. aumentos propuestos por la Comisión en favor
Mancos. de algunos poradores, entendiéndose por tales los
Mancos. Empleados que con el subvencimiento del Alcalde
Mancos. Orden era exceptuación a que dichos aumentos no
Mancos. fuesen a mujeres en los servicios municipales y a
Mancos. los principios de justicia y arbitrio aconsejaban
Mancos. que los aumentos se exceptuaban por abajo, por los
Mancos. más humildes, a fin de que sus haberes no tu-
Mancos. viesen equivalencia con el coste de la vida.

La apruebo en autor satisfaciendo en
alcance y transcendencia que era de general
opinión o en tanto significara aumento de
sueldo, en excepción solo del personal en

Ayuntamiento de Madrid



Mano que firma



N.º 000037

173

balteno o obere, dependiendo de la autori-
dad de lo Alcalde Provisorio, y de aque-
los casos se reorganizará de servicios por
cuenta de utilidad veniente, para el des-
arrollo de la administración.

Hizo saber S.º E. que al presentar
la cuenta, no lo había disminuido
de una parte los empleados, y si de la
otra por aumento de sueldo.

El Sr. Jefe de la Administración dijo que
la propuesta no era otra cosa que la
reducción del sueldo que había re-
quiere la Comisión al subvencimiento o
presupuesto, y que en tal sentido, hol-
gaba la presentación de la misma,
mas en realidad no era posible limi-
tar las iniciativas que durante la
decisión pudiesen tener los Ejes Con-
sejeros para proponer aquellas refor-
mas justificadas que aconsejaban
las necesidades de los servicios en
determinados casos; tales, por ejemplo,
como la mejora de la situación del
Cuerpo facultativo de la Beneficencia.

cia, y de Raciones venenarias, de que se ha-
ría hablando, y acerca de cuyos extremos
el Ayuntamiento tenía ya desplazados cui-
dos deudos.

El Sr. Ruiz interpuso a los frentes
de la Comisión, para que examinara el im-
pacto de este respecto de la cuestión; anten-
do el Sr. que, cuando se le informara un com-
pleto cuadro de la comisión, consultaría lo
de lo que fueran creencias i aumentos en gastos
de personal, habida cuenta de que la liquida-
ción del presupuesto actual había de ser muy
inferior a la del anterior, por unirse en los in-
gresos calculados en aquel.

Concluido el Sr. Vincenti que el anterior
había defendido en el dictamen que tenía
la Comisión, añadió que no aceptaba la
comisión por ser restrictiva, y porque daba
lugar, en los presupuestos, que se otorgaba, a que
proseguieran los deudos que se fueran pre-
stando a pretexto de que se encuan-
taban a la reorganización o mejora de
los servicios.

A juicio de S. D. procedía desahor-
dar luego todas las proposiciones de
aumentos de sueldos, salvo alguna que



Alcaldes



verdaderamente extraordinario y urgente.

En analogía sentido se expresó el
Sr. Catalina, defendiendo un punto re-
dond, en cuyo sentido debía aplicarse
la comisión, procedida.

El Sr. Viqueza recordó la propo-
sición que formuló y de que se discutie-
ra el Sr. Vincenti, en lo que este se
dejaba a salvo el personal obeso;
rectificando con ello cierto número de
consideras a S. D. puesto a favor
a estas cosas.

Además que no votaría la comi-
sión de modo a dolo, por tener el propo-
sito de hacerlo a favor de la reorga-
nización del Cuerpo médico, siempre
que previamente con la disposición de
la designación a los Obispos de la
misma se obtuviera la renuncia de los
Obispos.

El Sr. Ruiz dijo que tomaba ac-
ta de la declaración del Sr. Vincenti
respecto de no admitir aumentos más
que en algún caso de excepcional

necesidad y probabilidad, y preguntó si podía tener tal carácter la reforma del Servicio Médico.

El Sr. Caray en vista de los precedentes observaciones modificó su enmienda en el sentido de darle un alcance radical bien definido, suprimiendo en ella todo raso de excepción en cuanto no fuese dejar a salvo el personal cuyo nombramiento dependía de la autoridad del Sr. Alcalde, quedando por tanto subsistente lo que respecta de este personal propuso la Comisión en su proyecto.

Observó el Sr. Calvo Cagiao que la Comisión había hecho un estudio de todas las emiendas presentadas, aceptando unas y rechazando otras, pero guardando todos los derechos de libertad de proponer e imponer en arreglo a su arbitrio personal, durante la discusión de aquellas.

Indicó en que se pudiese la enmienda del Sr. Caray que en definitiva no sería finalidad práctica.

El Sr. Cagiao requirió una aclaración para que por el Sr. Puig se explicase su oposición a todo aumento de sueldo en el presupuesto actual, significando que en aquel entonces, & obli-

Ayuntamiento de Madrid



Alfaro y Caray



a él el concejalillo número de acuerdos que proponía la Comisión, mientras que al presente, por no saber así, siempre se prohibe apelar a un criterio tan radical que impediría realizar alguna de las reformas aconsejadas por la Comisión y por el Sr. Caray.

En cuanto a esta intervención del Sr. Puig, expresó que no siendo posible sancionar la liquidación del presupuesto por no haber terminado el ejercicio, no podrían acordarse quincenas sobre el particular, y después de estas manifestaciones el Sr. Puig enignando que la enmienda del Sr. Caray, no debía tener otro alcance que el de un aumento y un determinado límite se quedó callado.

El Sr. Puig observó que en el año anterior el Sr. Cagiao anulaba el presupuesto por no haber sido acordado, y ahora que el presupuesto no lo acordaba, & él estaba conforme con que se aumentaran los sueldos de personal.

Prodió que respecto a la situación económica del Estado, aunque efectivamente y desde el punto de vista técnico, no se encontraba en condiciones de equilibrio la liquidación de los presupuestos, en el estudio de los balances trienales, se podía apreciar que el estado del erario era más precario que en el año anterior, por lo que, habiendo dejado de pagarse a ciertos pagos de los gastos corrientes en presupuesto, debían venir, en consecuencia, a parar, e interrumpidas en los intereses, habrían repercutido a la salubridad, y que no siendo éste así, el hecho demostraría la sujeción con que aparecían los ingresos.

Obligó la providencia, que, en general todas las partes de ingreso, venían de unido aumento sobre las cifras consignadas, a excepción de aquellas referidas a las Compañías de electricidad que por estar en tela de juicio los arbitrios y por restricciones dictadas por la superintendencia, no se habían hecho efectivos, ni pudo disponerse para el efecto, el procedimiento correspondiente.

Después de certificar el Sr. Ayuntamiento de Madrid



Alcaldes de Madrid



manteniendo en sus indicaciones, y se le dio también al Sr. Casero explicando y justificando, de nuevo, la diferencia existente, respecto de uno y otro presupuesto, en impuesto por las razones expuestas, y a los que debía exponer, el Sr. D. Cayetano Casero significó su opinión a admitir aumento en los gastos, para evitar que lo ele. de la Comisión y el propósito de presentar un presupuesto perfectamente equilibrado, quedara justificado.

En más discusión de lo venido a votación nominal la Comisión del Sr. D. Cayetano, expone en la sesión que dejó consignados el Sr. D. Cayetano de nuevo en el punto de suspender la primera parte, quedando por venir, siguiendo la propuesta sometida al segundo párrafo de la Comisión.

En estos autos el 11 quise declarar en la siguiente forma:

Fués que dijera Sr. D. Abad, Arce, Benito, Charro, J. L. P. y

En contra del parecer de los S^{tos} Burela
y Calvo Holguin, quienes estimaron loca
el acuerdo del Sr. Ponce por darle obra
en título de abogado a dispensados des-
tinos de S. M. Puestas, y por sus además
pueden desempeñar a dicho empleado
y empujando el acuerdo por los S^{tos} Carce-
y Higuera a quienes parecía inadmisible
que vacante supliera las prácticas regla-
mentarias, puestas a votación nominal
la reunión, que resultó derrotada por
el voto de los S^{tos} Chaves Guzmán, Barco,
Catalina, Anselmo, Caray, Mendi, Miquel, Ma-
rta, María, Teresa del Sol, Ponce (magistrado),
Rafael, Salvador Arce, Salvador Arce, Ca-
rlos y Vicente contra 11 de los S^{tos} Arce,
Buckner, Chavari, Sr. Cruz de San, Gabril,
Calvo Holguin, Guzmán Arce, Guzmán, Chas-
y Corio.

Encargado por los S^{tos} Novillo, Calvo
Holguin y Barco se presentó otra, redac-
tada en estos términos:

Los Cruzados que conciben pensar en cuanto que el
Curso del Presidente de arbitros, e instructores, Sr. Anselmo
y Sobrado, cuando a los se venían de los cuales los auto-
primero les presta sin atribución alguna, durante los



Alfonso Juan de



178

La obtiene unirse de estos, que por en un caso de tal
dependiente no figura comprendido en ninguno de los casos.
La forma de empleados de las Municipalidades, por lo común de
permisionarios sin opción al sueldo, como llegados de momento de
para el presente de algunos meses los buenos y distintos
servicios a una fin buena el honor de pagar al mismo
Deposición de un caso, se encuentra a S. M. Puestas
de estos casos, el haber de 1875 que durante aquel
lapso de tiempo como disfrutaban, como considerables a
el 10 de Septiembre de 1875.

Respondieron los argumentos empujando
los por escrito, los S^{tos} Novillo y Cal-
vo Holguin y después de manifestar
el Sr. Caray, que la Comisión proce-
ría a recibir al dicho empleado en la
plazuela correspondiente del escalafón
público que a propósito forma, el
Sr. Novillo retiró la reunión.

Abriendo primer a discusión la
autorizada por los S^{tos} Burela,
Chaves y Guzmán Arce, en la que se
solicita la siguiente:

Quiendo en cuenta la incongruencia
que resulta de la denominación de la

para el Oficial Jefe de la Administración de Propiedades, San-
to y Obispos Municipales, en el modo anual de los postales, por
que de los Obispos, y al mismo tiempo a los señores señores
que la persona que tiene dicho cargo puede ser un tal de la
Administración de los instrumentos notariales que se presentan en
Cantabria, los Obispos que escriben tienen el honor de por
fuerza al Obispo Apuntamiento que en virtud de dicha justicia
sea canjeada la fecha de 2.000 postales, como se muestra
en el primer del referido cargo.

El primero de sus firmantes advierte la
consideración de ser la persona propuesta un
funcionario municipal muy acaudalado en forma
recompensación de otro modo que aumentando
el sueldo a la plaza del desempeño por
tanto no forma parte del escalafón
de empleados municipales; se acció a la
voluntad del Sr. Carlos Rodríguez para re-
mendar se emendase al Sr. Lamo, la
colegio Superior, siquiera por dignidad
del cargo de Abogado que ejerce, aparte
de ser un acto de absoluta justicia, lo
que se pretendía, y hubo presente por el
Sr. Jefe, en el caso en la imposibilidad
de admitir el aumento, así como por el su-
ficio que se había impuesto en cuestión
de personal, como por la circunstancia



del Sr. Jefe



de haber obviado un acuerdo de inter-
vención en el año anterior, la Presidencia
formuló la propuesta, quedando
reservada la cuestión en cuestión ordi-
naria.

Se leyó otra en la que el Sr. H.
que se propuso, se emendase amplios de
plantilla, y se formase a todo el que sin
medir de ensimismos especiales en algu-
nos de los casos y sin precisar trabajos, en
aprobación tenga un fondo superior a
2500 postales.

En vista de una batalla obviada de la Co-
mision y de haber solicitado el Sr. Cossío se
le explicase si era esta medida se preten-
día imposibilidad que algunos individuos
para obtener compensación de sus servicios,
i se tratase por el mutuo de propo-
sición los dichos y han que los antiguos
jóvenes, para que por causa de los
que ya pertenecían al cuerpo se em-
pleasen y formasen escalafón, así de
la palabra el Sr. Cossío al efecto
de hacer constar que en proporción

me supondrá aumento de casta si tendré otros
deudos que el de legalidad la renovación de la
que figuraron como jiradores, debiendo ser con-
siderados por la muerte de sus padres, como
fijados de plebe, sin perjuicio de en-
francar los que se supusieron en el hecho
de abolición.

En nombre de la Comisión recibí la propuesta de Sr. Vignati por un vas. errocamente
saludar las palabras dirigidas para mudar
el carácter de algunas municipalidades y las
municipalidades venidas a sus individuos que
podían mas bien ser nombrados por el
pueblo en el mismo cuerpo que el de
por no sentir ninguna necesidad que
anulara la modificación.

El Sr. Saldanña Oñate refiere que al
oprimiendo se debía discurrir de el cap.
tulo 13, donde no figuraba ninguna pa-
rrafo, de finches a que pudiera tener apli-
cación, entendiéndose por el anterior el de
fin. Pique que el momento oportuno de
plantear la cuestión era al tratar de sus
posible de casto a la mal tendia que
debe ser, en fin, en caso de aprobarse.

del Sr. Don no obstante *Guillermo*



Alfred Jones Esq



entrupe un el refugio ad que quito el
El Nigro, asi que me voy a ir a un
en guerra en que tiene muchos otros.
No a un ser de guerra un abito. Entran
la para darle guerra de los.

Habría desgraciado la espollina, cuando por la Percepción, en volar en el momento, quise desahogar la punzada.

Seguramente de ley' ota encripta
por el Sr. Ortega enviada en estos
días.

El Concejal que suscribe, hecho testigo de que la Comi-
sión de Hacienda se ha dado un acuerdo al compen-
sar de un modo ventajoso para el Estado el
Régimen y la forma del Tabaco, tiene la honra de re-
spondérle que, efectivamente, en su virtud, y en el fu-
turo evitar el tanto perjudicial de que el Excmo.
del Consejo deya 4000 puestas, y más de las puestas
4000, cubra el necesario para su aumento la utili-
zación de varios de ellos a la cantidad que se
le viene pidiendo al capital 1.º artículo 1.º
Cuerpo y litigios; profeso el aumento de
sueldo a la cantidad que se le pide al
del Consejo = Madrid 13 de Noviembre de 1871.

de reproduire en fixant les exp-

Los dos argumentos, bien de Sr. Moreno observar la
impresencia de innovar a priori las resoluciones
que en cada día podría adoptar la Comisión de
Encomenda, aunque fortuitamente podría dar lugar al
Ayuntamiento, al objeto de fomentar, o al menos
seria conveniente, y en vista de esta deliberación
que el proyecto sublevar en tiempo oportuno
el Sr. Moreno, éste retiró la propuesta de que
se hiciese decreto.

El día veinte de esta semana, por los
Sres. Chacón, Vazquez y Gato en la que propusieron
que se crease un Consejo de Encomienda, tras
papel que se refiere al Comisario, Papeles y Abogado
y que se crea un Consejo denominado de En-
comienda de Encomienda, y la supresión de los obis-
pales, de los obisporas y de otros del territorio.

Todo el alcance y extensión de esta pro-
puesta, el Sr. Presidente encargó de examinarla
que se dejase en suspenso el debate de la
materia, para que los Sres. Concejales pudiesen
ser escuchados, y en vista a fondo, antes de
dar su voto; citándose así el Ayuntamiento.

Quedándose el Sr. Moreno en sus mule-
tas, de la propuesta del Sr. Gato, y
habiendo creído conveniente que le obligar
en el día siguiente a retirar la misma.



Manuel Gato



182

letra de establecimiento de una plaza de
calle en Encomienda de Sr. Gato de la Encomienda,
propuso dicha plaza, interesando
se crease, en cumplimiento del acuerdo
municipal que dispuso la supresión de
nación en la plaza.

Participó el Sr. Moreno que la Comi-
sión se podía aceptar, y por lo mismo
de la providencia, quedó decretada la misma
de la comisión ordinaria. Dijo que se re-
fiera en otro en vista de Sr. Gato.

El Sr. Gato propuso en la Comisión
de la Encomienda el aumento de en-
de a los Sres. Gato, Mayor y Administrador
de Papeles, porque en caso afirmativo sería
necesario de otros en vista, en con-
sistencia en el criterio de que se
había impuesto de oponer a todo darme
to en el presupuesto.

El Sr. Moreno respondió que la Co-
misión encargó de estudiarla, y en vista
la plaza de referencia, las quinientas
pesetas que en el año anterior se dedu-
jeron al proveer el cargo vacante por

defunció el Sr. Marcos López, pero sin embargo
no tuvo copias por no haberse retirado la fin
quencia ni había de exhibirse como presidente.
Y como acordar nuevos acuerdos, como restaban
de indicar el Sr. Quintanilla Costa.

El Sr. Taboas Holguin defendió el res-
tablecimiento del sueldo de 1.500 pesetas que se
le dio por el correspondiente a la plaza de
Oficial Mayor en Secretaría, y en su nombre
después del Sr. Quintanilla dijo que la Comi-
sión, con plena conciencia de sus actos
propone el aumento de igual cantidad
atendiendo la importancia del cargo, los re-
sultados de la función en su gestión
y la circunstancia de que la ley
tiene a sus ordenes empleados de ex-
trínseca categoría.

El Sr. Nogueras no solo estimó la
fuerza de la detención actual, asignada al
Mensajero de destino del Oficial Mayor, sino
que cree que debería haberse disminuido
el cargo, cuando quedó vacante, por haber
sido.

Después de votación nominal, el
aumento de 500 pesetas a la finca de los
tadas plazas, fue aprobado, en el Ayuntamiento de Madrid



Alfonso Quintanilla



182

sia la Comisión, por 11 votos contra 6, en
la siguiente forma:

Alto que dicen Si:

Burgos, Chabari, Espelak, El Puro, Esteban,
Taboas Holguin, Quintanilla Costa, Parich, Blas
Ortiz, Pujosa y Joaquín Arias.

Alto que dicen No:

Baena, Caray, Quintanilla del Ampullo, No-
guera, Quintanilla y Pura del Sol.

Se hubo igualmente la oportuna
consulta respecto al aumento del Sr. Ofi-
cial, se acordó aceptarlo también, aplazán-
do la misma votación recaída ante
momento.

Se habiéndose presentado ninguna
otra moción, al artículo 1.º, la Sr.
Nogueras explicó que la aprobación
definitiva de éste, quedaba pendiente de
cuando que ocupase en la relativa a
la reorganización de la plantilla, se
intervención de que antes se dio,
quien, pareciendo por tanto a
directo el artículo 2.º.

S

Artículo 2º

Materiales.

De escritorio y menores.

Sistema general.	5.000	.
Archivos.	1.000	.
Archivos. Para adquisición de libros y enciclopedias.	1.000	.
Para material, conservación y calificación.	2.000	.
Entidadaria.	4.000	.
Exposición.	1.000	.
Oficina de Propietarios, Renta y Arbitrios.	1.000	.
Intercambio.	200	.
Secretaría especial.	2.000	.
Presupuesto de sustratos.	1.000	.
De Casas Consistoriales.		
Calificación de los tres Casas Consistoriales.	7.000	.
Costos menores de la 1ª Casa.	1.000	.
La Marea de la imprenta en el jornal de 2.75 pesetas diarias.	4.000	.
De la Imprenta municipal.		
Para generales.	26.000	.
Para material de libros blancos, ex-entres y menores.	22.000	.

Suma y sigue.

112.500 .

(1) La adquisición de libros y enciclopedias en este rubro a los depósitos de los otros que se consideran libros para el uso de la Biblioteca, que desgraciadamente se han perdido y se han perdido para todos los depósitos en función de los depósitos en este rubro.



N.º 0000612

183

Clasificación.

112.500 .

Del Almacén general.

Para gastos de material, alumbrado, limpieza, calefacción y otros que pueden surgir.

500 .

Para los id. que ocasionen los exámenes de muestras procedentes de las direcciones.

125 .

125 .

De la Oficina de Censos del extranjería.

Alquiler de los locales que ocupen los filatros, alumbrado y calefacción de los mismos.

1.500 .

1.000 .

Mobiliario y gastos para los mismos.

500 .

2.000 .

De las Oficinas de Abastecimiento.

Para gastos de material, calefacción, alumbrado, limpieza y demás que puedan surgir al material de 100 pesetas por día.

10.000 .

Para gastos extraordinarios e imprentas de quintos.

2.000 .

12.000 .

Telefonos.

Para el servicio telefonico municipal.

10.000 .

Total.

112.500 .

Ayuntamiento de Madrid

No habiendo hecho uso de la palabra mi-
nistr. Encomend. fué aprobado en la forma propuesta.

Artículo 3º

Suscripciones.

Para la suscripción a cuatro ejemplares de los Cuadros de Madrid.	240.	
Para la id. a dos id. del Atlas top. de la provincia.	60.	
Para id. a uno del Atlas top. de la id.	60.	360.
		360.

Fué aprobado sin discusión.

Artículo 4º

Conservación y reparación de edificios y mobiliario.

Para los gastos que ocasiona el sostenimiento y reparación del mobiliario y otras sumas de la Comisión Conservación.	2,500.	
Para id. id. de los edificios municipales.	3,000.	
Para id. id. de los Asilos.	250.	
Para id. id. del Almacén general.	250.	
El sueldo de la administración de los edificios de la Villa.	1,000.	
Para adquisición de uniformes de Saneamiento y vigas.	7,000.	

Ayuntamiento de Madrid



Alcald. Juan López



184

Artículo.

7,000.

Los sueldos, portales y ordenanzas de las dependencias municipales.

5,000.

12,000.

Total.

12,000.

Fué aprobado sin discusión.

Artículo 5º

Sumas.

Para pago de las subvenciones concedidas en el Hospital Militar y en la Caja de quintos por los declarados inútiles para el servicio en posesión de la pensión a un sueldo en el ejército.

1,000.

1,000.

Total.

1,000.

Fué aprobado sin discusión.

Artículo 6º

Estadística y Elecciones.

Estadística.

Para gastos de todas clases de los servicios de Estadística y empadronamiento, comprando los libros existentes y nuevos del Ministerio.

25,000.

Suma y sigue.

25,000.

Anterior

25.000

Formales.

5 Cuadernos de Ciudad Vieja a 250 ptas
diarios cada uno. 12500

2 Ordenanzas a 250 ptas diarias. 5000 25

Elecciones.

Para los gastos que se originan con motivo
de las elecciones de Diputados provin-
ciales, Concejales y notificación del suco.

30000 63212 25

Total.

63212 25

Se dio cuenta de la siguiente memoria pre-
sentada por el Sr. Aguado:

El Consejo que suscribe, considerando en consecuencia las
plazas de inspectores y auxiliares de Ciudad Vieja, y de
quienquiera que se presente como candidato al ayuntamiento
de la VI. la existencia de las veinte plazas importantes
de 150 ptas. Madrid 14 de Agosto de 1902.

El Sr. Ministro expone que aún estando en el
camino de todos los Trámites de la Comisión el estudio
de las plazas citadas se había decidido de hecho en
consideración a las vacantes alegadas por el Sr.
del Sr. Aguado, que en su caso en él un gran
debeniente al servicio.

El Sr. Aguado expone estas explicaciones por
justificar la retirada de la memoria, pero solo
lo que se conmuta cuando menos en el



185

en contra del gasto que representaba esta
atención.

Se dio cuenta de esta memoria descompo-
ta por los Sres. Pura del Sr. Pura y Elvira
que dice así:

En el presente presupuesto de gastos figuran en el ca-
pítulo 1.º, artículo 1.º, diez Inspectores de Ciudad Vieja en
igual de los puestos cada uno y diez Auxiliares de
la misma. Los dos puestos y sueldo distintos
que en el presente para 1903 se reduce de 150 ptas. al
mismo Cuantía con los puestos y sueldo distintos
del número de diez de cada clase citada en relación
con el de 150 ptas. y reuniendo el trabajo de dichos
funcionarios en la representación y notificación en
la vía pública de datos referentes a población de
casas, numeración de casas, remate de habitaciones,
plazas, establecimientos industriales y comerciales
y otros que importa conocer para estadística se
necesaria utilidad es manifiesta la insuficiencia
de unos individuos para el servicio de que se trata.
En consecuencia, los Concejales que suscriben han
el honor de proponer a V.º que en el caso de no con-
mutar el servicio en la forma que se conmuta
en el presupuesto vigente, con las necesidades

Manuel

to de Madrid

la reduccion, en rigor, a aumento a diez los cinco plazas de Inspectores, Quileros de Estadística, formados en dos partes y cincuenta salidas, cada una, tomando el importe de cuatro mil quinientos ochenta y dos pesetas y quinientos ochenta reales para su dotación, del capítulo de Inspectores de Casas Comunitarias de 11.000 Reales de 1885.

El Sr. Triunfo hizo saber, que la Comisión no podía admitirla, aún cuando la reuniera por completo, por la necesidad de mantener el orden de los presupuestos.

El Sr. Toró del Tal se atuvo al informe de este del Regimiento para pedir que quedasen en existentes las diez plazas en los trabajos habidos de reemplazar debidamente, y de no acordarse en el sentido que se expresaban las cinco y dejar de prestarse el servicio antes que tuviera que colocarse en forma deficiente.

En igual sentido se expresaron los Sr. La Tabla y Novella en defensa de la reduccion de una plaza para cada distrito, citando a la segunda de las expresadas señas que por ser elige a su vez, unos empleados de trescientos reales no de se acababa de acudir a otros de categoría superior.

El Sr. Triunfo insistió en su actitud diciendo que el Ayuntamiento podía estar en lo que quisiera.



[Handwritten signature]



188

oportuno el aumento en las 11.000 pesetas, y la seguridad por la Presidencia si se admitía la reunida al Sr. Novella en el sentido de que quedasen 11 Inspectores en vez de once, el Ayuntamiento así lo cree, con el voto en favor de, del Sr. Toró, siendo aprobado en esta modificación el artículo 1.º del proyecto.

Artículo 1.º

Santos de representación.

Del Sr. Sr. Alcalde.

Por la asignada en el informe de la diputación en el artículo 3.º de la ley municipal de 1885 de la ley municipal de 1885.

25.000 .

Del Sr. Sr. Ayuntamiento.

Capellán.

2.000 .

Salas de que se requieren en las Casas de los señores y otras análogas.

2.000 .

7.000 .

Carreajes.

Personal.

Orden 1.º.

2.000 .

Orden 2.º.

2.000 .

37.000 .

Ayuntamiento de Madrid

Queda aquí esta plaza quedando afectada.

<i>Continúa</i>		2.500	57.500
2. Colores 2.º a 1500 pías.		3.000	-
1. Lacayo.		1.500	-
2. Hornos de calabrera a 995 pías		1.990	12.40
<i>Material.</i>			
Para adquisición y conservación de muebles, instrumentos del guarda, uniformes a los colores y lacayos, etc.		2.000	-
Para algunos orden y otras atenciones.		2.000	22.000
<i>Total.</i>			67.540

Se aprobó sin discusión.

Artículo 8.º

Alquileres de edificios.

Para pago de alquileres de locales en que se hallan instalados los cuarteles municipales según contratos.	22.500	-
Para indemnización de obras a los dueños de los locales.	2.500	-
Para id. a los fijos del fijo, durante de las zonas afectadas y tanto del local que ocupan las oficinas.	3.100	-
Para los gastos que originen los mudanzas de los locales en que están instalados diferentes dependencias municipales.	22.500	-
<i>Suma que sigue -</i>	22.500	-

Ayuntamiento de Madrid



igales con motivo de la nueva división de distritos y repartición y adquisición de mobiliario y adquisición de barcos, vestales y otros para los distritos de barrio.

48.500		
56.000	-	63.500
<i>Total.</i>		58.500

Se aprobó sin discusión, acordando que se aceptase en principio el total 1.º del presupuesto con la enmienda últimamente enmendada y a reserva de las resoluciones que se tomasen en lo relativo a la plantilla de la Intendencia, pendiente de debate.

Capítulo 2.º

Policía de Seguridad.

Resumen.

Capítulo		Presupuesto
1.º	Alcalde y Comisario.	236.000
2.º	Guardia municipal.	102.975
3.º	Armamento y vestuario.	36.000
4.º	Chorro de incendios y de accidentes.	12.000
5.º	Chorro de incendios y salvamento.	44.500
<i>Total</i>		428.700

Artículo 1º

Alcaldías y Concejías.

Concejías de Alcaldías.

Personal.

11 Secretarías, Oficiales de actas y 1.º de cada una a 2.500 pesetas	28.000 .
11 Oficiales 3.º a 2.500 .	28.000 .
20 Emplumados a 1.000 .	20.000 .
10 Ordenanzas a 995 .	9.950 .

Contribución al personal de la Guardia
de Alcaldía de los atascos por la ex-
cepción extraordinaria en la Península de
San Sebastián.

200 . 100.500 .

Alquileres

(1) Por alquileres de seis locales que ocupan las Comunidades de Alcaldía, según establece foro indemnización de pago a los al- caldes que no ha llegado en los lo- cales que aquellos ocupan.	20.750 .
	1.000 . 21.750 .

Alcaldías de barrio.

Contribución al de cada una para gastos de
sueldos y material a 1.000 pesetas.
Suma a los tres Alcaldes suplentes que se designa
en el primer de los Alcaldes Perseverantes
a 500 pesetas

3.000 . 16.3000 .

Total.

100.500 . 16.3000 .



Mano Juan José



Se dio cuenta de una enmienda que
suscritieron los Sres. Niquera, Salazar y
quín. Catalina y por el se hizo propo-
sición de la supresión de los em-
pleos antiguos para las Alcaldías de barrio.

El Sr. Niquera acusó a los firmantes
de esta enmienda de querer volver a la
posición de perjudicial que va a los ser-
vicios municipales la nuestra propuesta, sobre
todo por la embargación de los em-
pleos con las Alcaldías de barrio; y declaró
que siendo un constante intransigente
por firma en que se otorgaban estos
monumentos, lema proyectado en
un hecho al Ayuntamiento de Alcaldías sobre la
sín de las egresadas Alcaldías sobre la
ses de estabilidad que permitieron lle-
var a aquellas cosas personas de
algunos representantes y garantías.

(En este momento empezó la presidencia a S. Corral).

El Sr. Niquera hizo presente que los
firmantes propuestos de dignificar el cargo
y despojarlo del carácter político, le ha-
bían inducido a pensar que para los

to de Madrid

manifesto indicando que lo ejercieran los empleados
municipales más allegados inherente a su destino
solo en el caso de no encontrar bastante indi-
viduos con la abstracción necesaria para des-
empeñar aquellas funciones.

El Sr. Gabrio Helguin manifestó más
que si lo creyera que cuando los nombrados
miembros de los Alcaldes de barrio se debían
a los partidos políticos las personas dignas de
ser nombrados funcionarios son escaseadas y por
lo tanto, muchos al servicio de una mala, por
de por tiempo, a esta parte se piden de
indignos en las familias de los que quie-
ran que se les atribuya a él a manifi-
fiar el concepto que antes tenía, formando
para venir a servir en los Juzgados de
primer, Segundo, Tercero y otros, en la re-
alidad de regalar el del prestigio que
imperando por venir a este punto la re-
tribución de las mil pesetas.

El Sr. Duchi no se paró que en el
aspecto de moralidad en otras palabras para
las el sistema de tener servicios gratuitos a
quienes por el hecho no podía exigir la di-
fusa y oculta responsabilidad de sus actos
y que tanto, en el más enconado y que



lógico que se atribuyan los servicios ex-
cepcionales por la autoridad necesaria a cargo
de los gastos de material, más que por
no abunda pretender que quien se encor-
ra de dichas funciones de atención del
propias aquellos están abarata los
gastos de oficina.

Rectifico el Sr. Gabrio Helguin di-
ciendo que la organización de los Alcaldes
de barrio correspondía a las facultades
de los Alcaldes de Barrio y para tener
que hacer en ello el Ayuntamiento, así
como tampoco intervenir en la organiza-
ción de los por el Sr. Conde de Pinar
nuevo y se le da a los pedios.

(Casi al mismo tiempo se le da a los pedios).
El Sr. Duchi se paró en un momento
de afuera la cuestión, como queda encon-
do, y porque como tienen servicios gratuitos
aquel se refieren el estado de esas vigi-
las, por lo tanto se aceptan muchos oficia-
les de la misma de desamparar por
tuitamente por el Alcalde de barrio.

El Sr. Carabina hizo algunas con-

de la xprisa de la division municipal; ya lo repusieron de medallas y lecturas de los titulos de la villa.

Habiendo manifestado el Sr. Teniente que las abusiones que se trataba de satisfacer a talen ya pagadas y tenian enarguadas en correspondencia pagada en el proyecto, el Sr. Don Catalina Choe lo coprografió enmienda. Como consecuencia de ello el Sr. Rector pro puso verbalmente que las Compras de los mapas a los Srs. Gilelos suplentes que dñ en disponer al implantar la nueva division municipal, se agregasen a la xpo del capital de Imprenta, y en consecuencia de la Comision, así se acordó en votacion preliminar, quedando aprobado en esta forma. Sin mas discusion, el artículo 1.º del proyecto.

Artículo 2.º

Guardia municipal.

Personal administrativo.

Oficial de edicion de 1.º clase. 2.000 -
 2 Escribientes a 1.500 pesetas 3.000 -
 Portero. 1.200 -

Suma y sigue.

26.200 - Ayuntamiento de Madrid



N.º 600.646

291

Antena

6.250 -

Personal de Guardias.

Inspector. Jefe del Cuerpo. 2.000 -
 Un Inspector de seccion de 1.ª clase. 3.000 -
 Otro id. id. 2.º id. 2.000 -
 Sr. Jefe de 1.ª clase. 10.000 -
 650 guardias a 995 ptes y 125 guardias de seccion para una y uniformes. 652.500 -

Seccion montada.

Inspector. Jefe de la Seccion. 2.000 -
 2 Guardias distinguidos con 995 ptes
 217 por graduacion de arma y 3 por
 su sueldo. 3.000 -
 213 Guardias con 995 ptes, 213 por
 sueldo de arma y 3 por sueldo. 30.750 -

Material de la seccion montada.

Para sueldo de los caballos. 3.000 -
 Jefe de taller y otros sueldos para la
 succion de 25 caballos a sueldo de
 65 ptes anuales por plaza. 635 -
 Para la succion de los caballos y sueldo de
 25 caballos a 2 ptes diarias cada uno. 18.500 -
 Para la succion y succion de
 Suma y sigue. 2.1875 -

30.100 -

Anterior.

efectos y mobiliario.

Material de oficina

Para los gastos de esta clase y teléfono.

Total.

24.175	106.000
3.000	24.175
	1.000
	136.175

Anterior a la firma de los Sres. Chaves, González del Campello y Burenda, se presentó una moción, proponiendo se equipare a los dos los resúmenes trimestrales de Renta municipal, aumentando el sueldo de uno de ellos a los que los tiene, de modo que el otro quede a 300 que disfruta el otro.

Se habiendo aceptado la Comisión representada por el Sr. Sánchez, el Sr. Chaves y el Sr. Burenda, en su vista las comisiones de Renta municipal en que se formula la petición y formulada por la Presidencia la oferta por la Comisión, el Ayuntamiento acordó admitir la moción y aprobar en ella el artículo 3.º de la ley en su artículo los Sres. Marqués y Ortega, Díaz y Jorja.

Artículo 3.º

— Aumento y reducción. —

Para ventura a 31 directores y 630 guardas de la Guardia municipal a 1000000

Ayuntamiento de Madrid



142

se cubra que se verifican.

Sección montada.

Para repartición de copias y gastos de ventura de la misma, subvención a 100000

Total

Se aprobó sin discusión.

Artículo 4.º

— Seguro de incendios y de accidentes. —

Para pago de los seguros en su totalidad por las fincas de la propiedad de la Villa, sobre los seguros de pólizas, del mobiliario de las oficinas y dependencias municipales y de las escuelas confesionales de la Villa, y para el seguro en la Villa de la Villa, y el seguro para la seguridad que cubra a la repartición del seguro de incendios y de otros de la Villa.

Se aprobó sin discusión.

Se habiendo tramitado las horas regulares el Sr. Presidente suspendió

la división en este momento.

Con los siete y cuarenta mil reales.

Sinced.

Se recomienda a los que de la montaña del siguiente día 15, bajo la misma Presidencia y con asistencia de los señores que al anochecer se comparen y continuando el debate del capítulo 2.º a las 10 de la noche del.

Artículo 5.º

Suavidad de Inocencia y Salvamento.

Personal.

Capitán. Jefe del Cuerpo.	2.000	
1.º. Segundo Jefe.	1.000	3.000

Personal de extinción.

3 Capataces 1.º a 2.000 ptas.	6.000	
6 id. 2.º a 1.500	9.000	
21 Bomberos 1.º a 995	20.795	
112 id. 2.º a 175	19.600	

Calificación para cada año a los que por el real decreto de los Capataces 1.º al 3.º, de 200 ptas los Capataces y 150 ptas los 112 individuos restantes.

26.795 - 112.795

Personal auxiliar de extinción.

Maquinista Jefe.	3.000	
1.º. Segundo.	1.750	

(1) Sueldo personal. Suma y sigue 5.200 196.795



Indicador.

4 Maquinistas a 1500 ptas.	6.000	196.795
Servicios auxiliares.		16.750
Profesor de gimnasia.	2.000	
Unidad de 3.º. clase.	2.500	
Químico.	1.500	
Escritorio.	1.000	
2 telegrafistas a 1.250.	2.500	
9 telegrafistas a 995.	8.955	
Guarda almacén.	1.000	
Admon. del Almacén y quiniario.	1.250	
Rece de la oficina.	1.250	
Ordenanzas de la oficina.	1.250	24.645
Reinada de Obras bomberos.		
2 Capataces 1.º a 2.000 ptas.	4.000	
4 id. 2.º a 1.500	6.000	
10 Obras bomberos. 995	9.950	
Calificación por asistencia de los bomberos para los 21 individuos que en clase a 150 ptas anuales.	3.150	
Id. id. para seis individuos que por fuerza de mano a 150 ptas.	900	24.645
Calificación a los bomberos auxiliares por asistencia a los bomberos.		12.500
Suma y sigue	196.795	

Alcaldes Jueces

Ayuntamiento de Madrid

Interior.
Material.

Entablamiento y conservación del material, cables, guías para las bridas de vapor, cañerías y abundancia de los locales, chistos de aceites para las oficinas y puntos de servicio.

Para el transporte del material del servicio en ferrocarril almitado, pagado hasta el 31 de Agosto de 1903, y hasta el final del año en la forma que el Ayuntamiento acuerde.

Alquiler de locales.

Uniformes de faena.

Reparación de los uniformes u gala.

Adquisición u envío material.

Total.

10.000 .

10.278 .

17.000 .

2.000 .

2.000 .

20.000 .

20.278 .

20.278 .

Se dio lectura de una memoria presentada por los Sres. Novillo, Brunetta y Morayta, proponiendo que en la plantilla del personal administrativo del servicio contra incendios, se crease una plaza de Combate en el haber según pta.

En vista de no haber habido uso de la plaza por ningún S. Comand. la Presidencia dirigió la oportuna consulta al Ayuntamiento y éste acordó denegar la misma, para darla a compare de otra suscripción por los Sres. Landero, Morayta, Olías, Arcas y Baile, proponiendo "se restablezca

2069.



M. J. J. J.



194

la consagración consiguiente para el abono a los muestros constructores de buques de las del puerto = anualmente que viene disputando para uno o más consagración de casa.

El Sr. Salvo Holguin participó que la Comisión por acuerdo de mayoría no ha aceptado pero el parlamentario tiene que regar a los autores de la moción se verán incluídos en ella al Guara Almaraz y al Ordenanza, ya que no se va quit. que el restablezca la consagración para los demás y se omitirá solo a aquellos los representantes que no venían del plantando en la actualidad aquel buque.

Concurrió en turno en por el Sr. Landero y otro el Sr. Morayta, quien también apoyó las pretensiones del Sr. Salvo Holguin, a favor de ambas misiones - que volutas el Sr. Novillo - a votación nominal, fueron derichadas por lo votos contra 1 en esta forma:

Que se dijera No:

Abil, Catalina, Casay, Curcio, Portag (maquie se), Linares, Rubio, Ruiz y el Salvo, Vergara, Olías y Vincenti.

Que se dijera Si:

Arcas, Chacón, El Puro, de J. Salvo Holguin, Gomis, Oñate, Morayta y Landero.

hacia la reforma, interesó por contrungesen una de moda de tres ó cuatro pisos, á semejanza de las que había visto en Barcelona, para adiestrar al personal en los trabajos de construcción de viviendas y con el fin de no hacer muy costosos los ensayos, dispuso se practicara en algún patio ó solar del Municipio utilizando los materiales sobrantes de las ferias y de otros servicios realizados por el Ayuntamiento.

El Sr. Triunfo sugirió también de ocasión habilitar un campo de maniobras y sobre todo perfeccionar á los hombres en el manejo de la escala de salvamento y demás aparatos que hoy funcionaban deficientemente.

Después presnte el Sr. Celador que, auxiliándose á los datos del Sr. Catalina, había pedido á la Comisión de Encomiendas que enviara algunas materias con el expreso objeto, y en más discusión, el Ayuntamiento acordó en votación ordinaria, aprobar la comisión de la reforma.

Se leyó después otra muy buena literal es como sigue:

Los Concejales que suscriben tienen el honor de proponer á la aprobación del Ayuntamiento, la siguiente



[Handwritten signature]



196

ordenando al Capítulo 2.º del 5.º del proyecto de presupuesto para 1933: =

Las dos partidas de á Compras que para uniformes se consignaron, se repartirán en una de Compras y otra, con el siguiente subvencido:

Para la adquisición de uniformes nuevos... 6.000."

Cases Onomásticos 14 de Noviembre, 1932. Int. Ayuntamiento.

Aceptada por el Sr. Triunfo, y en consecuencia por unanimidad el Ayuntamiento acordó aprobarla en votación ordinaria, quedando asimismo aprobada en su totalidad el Capítulo 2.º con las alteraciones introducidas en el curso del debate.

Capítulo 3.º

Policia Urbana y Rural.

Recomen.

Capítulo	Presupuesto	Coste
1.º Carteros generales	11.775	.
2.º Abundancia.	1.719.663	64
3.º Limpieza.	1.145.487	30
Suma y sigue	2.776.886	14

Anterior. -

4.º Aprobado.	2.326.886	14
5.º Mercaderes y puestos públicos.	608.269	60
6.º Mataderos.	86.800	-
7.º Cuarteles.	221.619	50
8.º Asistencia y auxilio.	107.635	-
9.º Salubridad y saneamiento.	500	-
10.º Laboratorio químico. - Compañía de sal.	90.650	-
11.º Cuerpo facultativo de Sanidad m.	26.500	-
12.º Oficina técnica de salubridad e higiene.	3.000	-
Total.	4.141.561	14

Artículo 1.º

--- Gastos generales. ---

Personal.

Excmo. de la Dirección de Carreteras.	1.500	-
Ordenanza de la misma.	905	2.405

Material.

Compra, reparación y conservación de vehículos en calles y plazas, en la forma que el Ayuntamiento acuerde.	-	1.000
Para el fte. de latón en destino a los autos desmontados y de servicio fte.	-	-
Suma y sigue.	3.495	-

Ayuntamiento de Madrid



Anterior.

Para el fte. de latón en destino a los autos desmontados y de servicio fte.	3.405	-
Para el fte. de latón en destino a los autos desmontados y de servicio fte.	2.000	-
Para el fte. de latón en destino a los autos desmontados y de servicio fte.	4.000	-
Para el fte. de latón en destino a los autos desmontados y de servicio fte.	300	-
Total.	11.195	-

Fue aprobado sin discusión.

Artículo 2.º

Alumbrado.

Personal.

Coste de alumbrado y conservación en la explotación de...	3.000	-
Oficial de 2.ª clase.	2.000	-
Suma y sigue.	5.000	-

(1) Esta cantidad tendrá sus cuantías correspondientes en el capítulo respectivo de Gastos.

Arrendamiento. (1)	6.000	"
Agua para quineros.	1.000	"
Electricidad.	1.500	"
Postos. (1)	"	"
Ordenanza.	900	7.345

Jornales

76 Horas de Tila a 225 ptes horas cada uno.	76.207	50
---	--------	----

Materiales.

Para pago del consumo del fluido de gas y entretenimiento de los 8.866 farlos existentes, de los que se aumentan durante el mes de este presupuesto y pago del 10 por 100 del impuesto sobre consumos.

1.112.115 45

Para pago del consumo del fluido eléctrico y entretenimiento de los 124 aceros eléctricos, reparación de cables a impuesto del 10 por 100 sobre el consumo.

50.000 71

Para adquisición de papeles para el alumbrado de las oficinas, a razón de 0.004 ptes cada libro, según contrato vigente.

22.339

Para suministro de efectos y complementos de este alumbrado, según contrato.

6.500

Para los nuevos instalaciones de alumbrado que se acuerden y reforma de los existentes debiendo invertirse cuando

Suma y sigue, 1.856.471 14 55.832 50

(1) Esta suma comprende la del pago de la Tila de Madrid del Ayuntamiento de Madrid



Alcaldes Juan Ruiz



Arrendamiento.	6.000	14	50.832	50
Agua para quineros.	1.000	"		
Electricidad.	1.500	"		
Postos. (1)	"	"		
Ordenanza.	900	7.345		
Jornales				
76 Horas de Tila a 225 ptes horas cada uno.	76.207	50		
Materiales.				
Para pago del consumo del fluido de gas y entretenimiento de los 8.866 farlos existentes, de los que se aumentan durante el mes de este presupuesto y pago del 10 por 100 del impuesto sobre consumos.	1.112.115	45		
Para pago del consumo del fluido eléctrico y entretenimiento de los 124 aceros eléctricos, reparación de cables a impuesto del 10 por 100 sobre el consumo.	50.000	71		
Para adquisición de papeles para el alumbrado de las oficinas, a razón de 0.004 ptes cada libro, según contrato vigente.	22.339			
Para suministro de efectos y complementos de este alumbrado, según contrato.	6.500			
Para los nuevos instalaciones de alumbrado que se acuerden y reforma de los existentes debiendo invertirse cuando				
Suma y sigue.	1.856.471	14	55.832	50

menos 12.000 ptes en el catastro.
Para gratificación a los 40 señores de Tila por gastos del jornal de sueldo, a razón de 36 ptes cada uno cada uno.

1.440

2.580

Para gastos de escritorio y material de la oficina.

500 1.002.471 14

Servicios eléctricos.

Personal.

Un Inspeccionador industrial electo, cuya plaza se provea por concurso, con el haber anual de

5.000

Un Ayudante, parte electo, que se provea en igual forma.

2.500 7.570

Jornales

Arrendamiento 1.º, sobre electricidad encargados del servicio de las tres Casas Comunitarias, a 5 ptes diarias

1.125

Arrendamiento 2.º, sobre electricidad, encargados del servicio de la casa y

Suma y sigue

1.125 1.002.471 14

Anterior.

Retardos, con 4 pteas diarias.
Para giros de cuentas a oficiales ordinarios.
Todas las cuentas extraordinarias.

Adelantos.

Para los adelantos de L. Guarnido con destino a los mataderos y sustrato a 150 pteas por mes y 25 pteas por día.

Para id. id. id. con destino a los 1000
Para, Guarnido a 150 pteas por día.

Material.

Para el abastecimiento de los dos Caras Guarnido los, Mataderos de la Cabana y Mataderos, Mataderos de Baras, y dependencias que no tengan asignación especial, incluyéndose con suero o vacueta que se requiera.

Para adquisición de material de todas clases con destino a las unidades dependientes, cuya provisión se hará en igual forma.

Total.

1.025 - 1.076.213 64

1.060 -

1.000 - 1.076

121 25

273 76 1.095

6.588 - 37.000 -

1.076.613 64

Se dio envío de una memoria descriptiva por los Sres. Novella, Amador y Echeverri. Por lo que se propone que la plaza de Comisario existente en la plantilla de la Oficina de Abastecimiento se le asigne en el presupuesto la categoría de Comisario con



1200 pteas anuales.

No habiendo sido aceptada por la Comisión el presupuesto, se ha convertido en la misma, debiendo de declararse, quedando aprobado el artículo en la forma propuesta por la Comisión.

Fórmula en contra el Sr. Caceres

Artículo 3º

Simplezas.

Personal.

Oficial de 3ª clase.

2.600 -

Jornales

1. Lustrador con 30 pteas diarias.

1277 50

2. Lustrador con 30 pteas.

2.372 50

14. Lustrador con 30 pteas.

15.330 -

1. Lustrador con 30 pteas.

12.650 50

27. Lustrador con 30 pteas.

413.437 50

100. Lustrador con 30 pteas.

73.000 -

100. Lustrador con 30 pteas.

547,50 -

576.550 75

Material.

Gastos de escritorio y materiales de la oficina.

500 -

Suma y sigue

576.550 75

Interior

— Servicios. —

Para el servicio de recogida, transporte, conservación, reparación del material, adquisición de tracción, carros, etc. para autos, automóviles, etc.

448.563 75

Para obras en los depósitos de material.

6.000

448.563 75

454.563 75

El Sr. Pizar del tal emitió el aumento de 55.000 pesetas, fundándose en que a pesar de servir durante en todos los presupuestos las partidas de jornales y material de este ramo, el servicio continuaba en el mismo estado de abandono y seguían arrojándose las basuras por los buques de las alcantarillas.

El Subdele del ramo Sr. Cabril hizo una detallada exposición de la aplicación que se daba al material existente y de la distribución del servicio, para demostrar que con los elementos disponibles no había posibilidad de atender completamente a la limpieza de las calles, lo mismo que por tanto adquirió algunos carridos, sustituir gran parte del ganado; aumentar el número de barrenderos, mejorar los jornales e introducir otras varias reformas que tenía propuestas y que en punto acudían a la

Ayuntamiento de Madrid



200

cantidad de 1.000.000 pesetas, realmente necesaria para cubrir las grandes deficiencias que todos lamentaban y que el personal percibiría en la medida de lo posible.

Rectificó el Sr. Pizar del tal leyendo un presupuesto del servicio de arrastres que había formado como demostración de que sin llegar a gastar la suma de 1.000.000 pesetas, podían mejorarse los servicios; fue de parecer que la partida de arrastres no debía exceder de 80.000 pesetas, y expresó por último su deseo de que el presupuesto se insertara íntegramente en los servicios de limpiezas.

El Sr. Pizar aceptó los aumentos acordados por la Comisión enmiendando con el Sr. Pizar del tal en que los gastos para este servicio debían de elevarse en la medida de los recursos del presupuesto hasta llegar al perfeccionamiento que tenían en otras capitales del extranjero sobre todo bajo el punto de vista de higiene que en Madrid dejaba mucho que desear.

El Sr. Pizar no se opuso a que se aceptaran las cifras del presupuesto, pero si

Miguel Juan

Anterior.	27,966 25	37,746
26 Cuchillos de S. con 3-36 plos. de hierro.	32,513 50	
70 id. " " 2-23 " "	67,487 50	
Cuando 15. con 3-36 " "	912 50	
34 id. " " 2-20 " "	35,028 75	
300 piezas de perforación con 3 plos. de hierro excepto los domingos	261,650	
26 Pedernales en 3 plos. de acero mate. nuevos.	2,500	372,597 50

Material.

Para adquisición de todo clase de materiales.	30,000	
Para el servicio de carpintero.	65,000	
Para adquisición de varillas y plantel y confección de estufas y plantel	11,000	
Para el uso de refuerzo y fundas planchadas.	12,000	
Para las cosas que se piden en el P. que del C. de la Industria del P. de la P. que del C. de la Industria del P. de la P.	60,000	
Para construcción de aleros que se piden.	6,000	
Para instalación de lances en los Paques.		
Indios y Carros.	7,500	
Para material de acrílico, topografía y dibujo.	500	
Para material y fondos necesarios para la compra de un de efectos del ramo y cosas necesarias.	5,000	
Para fustes de las puertas y vigas del Parque.	16,000	
Para reparación de uniformes y reparto del S. de la Ilustración, se guardan en el arbolado y de nuevos.	1,000	19,500

Total.

668,267 50



Alfaro y Juan Luis



Se dio cuenta de la siguiente reunión
autorizada por los Srs. Marqués de Portago,
Orsorio y Benito:

Aludiendo a todas las insuficiencias de la cantidad de 1000 p.
dadas para uniformes del S. de la Ilustración, de guardar y de los
nuevos del ramo de arbolado y siendo indispensable por las
funciones que desempeñan que vayan decorosamente vestidos,
los Concejales que suscriben tienen el honor de proponer al
Excmo. Ayuntamiento de aumento de dicha consignación hasta
la cantidad de 2000 pesetas. (Casi Cuarenta y ocho mil 1902).

De acuerdo brevemente por el finis
de sus firmantes y es punto por el Sr.
por tener en cuenta la Comisión se acordó
a lo que el Ayuntamiento recibiere, en
potestad ordinaria se acordó aprobar la
suficiente, sumando.

Se leyó después esta suscripción por
los Srs. Marqués de Portago, Orsorio, Benito,
día y País que decía así:

Al Excmo. Ayuntamiento. - Consta en cuenta la reducción de la
de trabajo al efecto para la obra del Ayuntamiento, la jornada de
este local y siendo indispensable en esta disposición con
un aumento de personal. Los Concejales que suscriben tienen el honor de
proponer a V. E. que en caso de la de las piezas de perforación que figuran en el
punto de presupuesto a disposición en el ramo de arbolado, se aumente

En data 3 de mayo corriente equivoale a la cantidad de 35.000 pesetas
Cien Cuarenta y tres mil novecientos noventa y dos.

Los Sres. Piusenti y Catalina dicen que
a pesar del fardo de justicia de la proposición
no habían cuantificado por el desequilibrio que
causaba al presupuesto.

En apoyo de la enmienda hizo presente
el Sr. Marqués de Posaque que por virtud de
la jornada de ocho horas de trabajo podría con-
delar disminuir el servicio en unos 120 obreros,
y siendo indispensable este personal hoy más
que nunca, para arreglar los desfiladeros va-
cominados con las últimas fiestas, debía en re-
lación concurrir a aquel número de plazas, que
dejaba reducida a lo que se consideraba al estado
de la hacienda municipal.

Después de algunos rodeos
sus por los Sres. Ruiz, Figueroa y Guech, cuen-
ta de la cifra concurrida en el proyecto como
pondría en el número de 300 y de 300 fi-
breros, según que estuvieran desmontados o
no los dichos festivos, y manifestado por el Sr.
Piusenti que la Comisión mantendría la
cantidad equivalente a 300 obreros, el Sr. Ruiz
audió al aumento de plazas uteracá, sien-
do que en importe no aumentara el in-
dito figurado en el proyecto.

Ayuntamiento de Madrid



Alfonso Piusenti



El Sr. Presidente remitió este par-
ticular a la decisión del Consejo y en oc-
casión ordinaria quedó aprobada como se
pretendía en la enmienda.

Volvió en contra los Sres. Ruiz y de
por Salas y Caray.

Se dio lectura de otra en la que los
mismos señores proponían que la enmienda
en el concepto "para material de todas clases"
se aumentara en la cantidad de 100.000, fi-
gurando por tanto 1000 en vez de los 3000 que
se asignaron, y lo que se propone para "ma-
terial y grandes herramientas para la recon-
strucción de edificios, del mismo y obras nuevas", se
aumentara en la cantidad de 100.000, figu-
rando por tanto 1000 en vez de los 3000 que
se asignaron.

Al haberse aceptado el Sr. Piusenti
en nombre de la Comisión, fue defendida
por el Sr. Marqués de Posaque, quien
dichando a las indicaciones del Sr. Ruiz
y López Salas dió en propuesta para
facilitar la votación, retirando desde lu-
go todo lo referente a material y por-

ndos marcos para la composición de
efectos y otras mercedes.

Limitada en esta forma a votación, el
Ayuntamiento, previa consulta de la Presidencia,
acordó aprobarla.

Siene cuenta de obra, cuyo valor libras
es el siguiente:

M. Cívica Ayuntamiento. = Los Concejales que van
han venido en cuenta los especiales servicios que presta
al Cabildo el del Caucho D. Emilio Rodríguez, quien tuvo a su
cargo, además de los trabajos propios del destino que designa
el alcorno tanto en las Casas Comunitarias como en los demás
edificios públicos, con motivo de fiestas, recepciones y otras ocu-
siones, se permiten proponer a V. E. que atendiendo a esta
consideración y a los buenos servicios, se acuerde como premio
el proyecto de presupuesto que se discute, que lo pague
que viene devuelto de devuélvase de D. Capataz mayor, con
el sueldo de tres mil pesetas. = Casas Comunitarias a 1000
Monedas de oro. = Casa Obis, Santa Marayta - M. Molla
Francisco Simón Ariza."

El Sr. Obis de amfueras con los deos
del Sr. Cabos Obisquin la modificación en el sueldo
de dentro del aumento de sueldo y marcos
solo el cambio de denominación del destino y
en esta forma, el Ayuntamiento aprobó la consulta
da, previa la correspondiente consulta formal
por la Obis, quedando aprobada el artículo 4.



Manuel



con las alteraciones que anteriormente se citan.

Artículo 5.

Mercados y puertos públicos.

Personal.

Oficial de 2.ª clase encargado del Mercado de la Ribera.	2.500	-
Oficial de 2.ª clase encargado del Mercado de los Montes.	2.000	-
Capataz de vigantes y romeros Carrasco.	1.500	-
Capataz.	1.250	-
	8.250	-

Jornales

Para pago de vigantes y romeros al sueldo de 3000 las primeras y 5000 las segundas.	24.000	-
2 Millones para el Mercado de los Montes a 2-50	1.000	-
2 Millones de sueldo a 1-50	1.000	-
12 sueldos a 2-50 para el sueldo	3.000	-
	32.000	-

Mercado de ganados.

Insuato, con	1.500	-
Conserje, con	1.000	-
	2.500	-
	34.500	-

Anterior.

1885.

Torales

Arquitectos con el jornal diario de 3.00 ptas

1825

Material

Para obras de reforma y reparación de los
Materiales.

20.000

Material de oficina.

500

Comisión de gas y carbón para calentar los
salles de morera en las Montañas.

500

51.000

18.525

El día veinte de mayo, reunida la Junta
Chavarri, Elvira y Cuervo, que decía así:

Los Concejales que suscriben tienen el honor de proponer que
el presupuesto que ha de regir el próximo año de 1886 en 1887
redol y sueldo pñillios, sea el siguiente.

Personal

Oficial de S. Carlos encargado del Mercado de
la Celada.

2.500

Idem 1.º de encargado del de las Montañas

2.500

Repartidor de vigiles y raciones.

1.250

Atipilados a 1.000 pesetas anuales

10.000

1.º Comensal de S. Carlos a 7.000 id.

7.000

2.º Salarios para el Mercado de
las Montañas, a 7.000 id. id.

14.000

37.000

Suma y sigue.

37.000

Ayuntamiento de Madrid



Alto y fuerte



Anterior.

27.000

Torales

2 Moros de abito a 50 ptas diarios

100

10 Comensales a 25

250

11.500

Mercado de granada.

Personal.

Comensal, con

1.000

1.000

Torales.

2 Cuartos con el de 50 ptas diarios

1.000

1.500

Material

Para obras de reforma y repa-
ración en los Materiales y obras en
muros.

20.000

Para material de la tipica y material

500

Para comensal de gas y carbón para
calentar los salles de morera
los comensales de las Montañas.

500

51.000

Estab

52.000

Casa Comunal de 17 de Agosto de 1882.

Definida por los Srs Chavarri y Elvira
significando que sería a ser la reproducción de
la propuesta hecha a la se Puente, por la
Comisión de Alcañares y expuesto por el Sr. Elvira
si que el asunto por ser importante merece
atención distinta, la prouencia, en su vista,

propuso y así se acordó, que quedara en suspenso esta dimisión hasta que se estudiara y resolviera V. de U. dicha memoria; para lo que se devolvió el artículo 6°.

Los Sres. Marques de Pidalgo y Bas, hicieron saber, que en este momento se estudian de la misma.

Artículo 6°: Mataderos.

Personal.

Administración: 1. de los mataderos y
Matas de caudales.

1 id. 2. de los mataderos.

1 Interventor, Oficial 1.º de clase.

1 Auxiliar.

2 Contables a 2500 ptas.

1 Inspector estador.

6 Cuadros en 995 ptas.

1 Puesto para el Matadero se cubre.

3 Ordenanzas en 995 ptas.

Jornales.

2 Carros, en 3 ptas. diarias.

1 Charro, 3 id. id.

10 Alvar de limpieza en 1 id. id.

1 Muro de vedación, en 1 id. id. id.

Suma y sigue

2.500	
2.100	
2.500	
1.000	
2.000	
1.000	
5.970	
1.100	
2.995	24.865

2.100	
1.000	
10.500	
647 50	14.750 50
37.637 50	



Manuel J. de la Cruz



Anterior.

32.637 50

Departamento de vacas.

3 Jofes de vacas, en 2.500 ptas. diarias	6.250	50
15 Oficiales	2.625	50
15 Ayudantes	15.187	50
15 Subalternos	10.937	50
15 Subalternos	6.562	50
6 Maestros de 1.º	4.737	50
12 id. 2.º	4.312	50

74.110

Departamento de carneros.

2 Jofes de vacas, a 2.500 ptas. diarias	5.000	
7 Oficiales	11.437	50
15 Ayudantes	15.187	50
15 Subalternos	10.937	50
15 Subalternos	6.562	50
6 Maestros de 1.º	4.737	50
12 id. 2.º	4.312	50

28.660

Departamento de caudales.

2 Jofes de vacas, a 2.500 ptas. diarias	5.000	
1 Regador	710	
30 Oficiales de autos	2.130	
3 id. de vacas	1.917	
1 Ayudante de autos	5.112	
7 id. de vacas	2.075	

Suma y sigue.

Ayuntamiento de Madrid

Anterior.

1. Gastos, a 4 folios diarios.	3.408	
2. Gastos	11.076	
3. Gastos	994	34.388

Material.

Para pago de suministros de gas para el sellado y marcado de cartas.	000	
Combustible.	13.500	
Coste de oficina, teléfono y correo.	1000	
Material de tinta, papel y mobiliario.	3000	
Reparación y conservación de los Ma- tamos, incluso los jornales de una briga- da de conservación.	10.000	46,30

Obras.

Para pago de las obras realizadas en los Matamos de riego, según las liquidaci- ones correspondientes, que había de examinar y aprobar el Excmo. Ayunta- miento y para las que quedara hasta la terminación de la ejecución misma.	0000	0000
Total.		22.619-31

Se leyó una memoria de los Sres. Grand
Civil, Gabar Holguin y Aray, en la que pro-
ponían, el establecimiento de un impuesto de espe-
cimen de los Matamos, en el valor anual de 12
2.000 pesetas, de S. Bautista Salvador. Se le



para del Matamos de riego, desde hace 11 años
y que cuenta 30 60 riegoiros en los Matamos
Municipales; suprimiendo la plaza que actual-
mente ocupa en el general diario de sus gastos
sucesos de algunos diarios, a saber 2.000 folios anuales

Manifiesto por el Sr. Grand Civil, que por
su parte no podía admitir, y expuesto por
el Sr. Gabar Holguin que la Comisión la te-
nía aceptada, el Ayuntamiento acordó apro-
bar la memoria.

Tomaron en contra los Sres. Grand Civil,
Rive, Bas, Oliva y Costa.

Se dió cuenta de otra memoria
de los Sres. Bas, Rive y Grand Civil, proponien-
do de reforma la enmienda de 200.000 pesetas
del concepto "Gastos".

El Sr. Rive la defendió fundamen-
te en que la Comisión establecía una excepción
a favor de este crédito, puesto que, formando
parte el expediente respectivo de aquellas
que fueron remitidos al Ayuntamiento pa-
ra el reconocimiento de los créditos que habían
de admitir en presupuesto, y que por aque-
llos a los acordados fueron retirados, para

dirigidos en sesión especial. La Comisión se a-
tiende a enmendar partida en este caso, in-
cluyendo un concepto nuevo en el proyecto, en
tal objeto.

Se da historia de lo ocurrido en el asunto
relativo al hecho de que los funcionarios locales
hayan recibido el certificado en las Aes y
planos de la obra respectiva de la obra que
se había formulado sobre el empleo en ellas
de mano de obra procedente de un hospital y de
el empleo de los valores con recuentos proce-
dentes del dibujo de una casa antigua.

El Sr. D. de que la obra se había ejecu-
tado en varias partes, para el servicio de in-
dustria en que minutos, un a cada una, ciertos
extremos de obra, y se veía en el conchato
tenido de obra a cada el importe, por lo el
importe tenía, la recepción y liquidación de
los trabajos y el movimiento del crédito
respectivo, del cual, en todo caso, había que
descontar la suma de 5000 pesetas, que
sería ya perdida el interés, no podía cap-
tarse la partida correspondiente.

Se da a petición del Sr. Truente, el
concepto de la misma. El Sr. dijo que la
Comisión dirigió mucho sobre el particular



Manuel



la. Llegó a una fórmula que no pro-
paga nada ni entienda de obra, pero
que ante todo sea suficiente para la
regulación de la situación del expediente y re-
sponda a todas las formalidades y re-
quisitos, el asunto municipal sobre re-
sumido de la obligación de pago.

El Sr. Gabarín dijo que la obra se había ejecu-
tado también la tramitación del asunto.
Dijo que la obra comenzó hacia tres
años; que después de haberse la de-
muestra sobre el suelo se realizó en
varias ocasiones, que después y no
separada después por acuerdo municipal,
que al presente estaba próxima
a terminarse, y que la Comisión en
vista del informe de la provincia de-
signada en el expediente el que formula
para el Sr. D. de que la obra se había
hecho de obra, de que solo se po-
dría pagar cuando hubiera sido li-
quidada y recuperado el gasto por el
Ayuntamiento, aceptó la fórmula rela-
tiva por el Sr. Gabarín, con que se
conforme el expediente Sr. D. de que la obra se había

En el proyecto la enmienda de que se trata.

Dispuso que el Plan era distinto al de las demás obras existentes, puesto que se refería a otras ciudades y en nuevo; termino afirmando que no podría disponerse el obra sin que precedieran todas las formalidades propias e indispensables para hacerlo.

Simultó el Sr. Ruiz, en que, de conformidad con lo que exigía en la memoria el Sr. Bos, no era dable rubricar a priori, el escrito, mientras no se hubieran certificado y verificado las obras por el funcionario técnico.

El Sr. Cobi. expuso que existía un vicio de origen en el expediente, que no era imputable al contratista, quien se había adherido a los planos, vino al facultador municipal que lo hizo en comisiones tales, que la reforma resultaría defectuosa.

Explicó que estaba reunida una Comisión para intervenir en la liquidación de las obras, y confirmó lo dicho por el Sr. Soler de lo que antes se le comunicó en Comisión de presupuestos al tratar el particular.

El Sr. Ruiz, a todo, tras leer de la memoria en unión del Sr. Bos, dió también explicaciones sobre el informe de ella (ella) y



Alfaro, Juan



N.º 000655

209

Destino que la Ayuda del Ayuntamiento sería que se asignara la gestión para el pago del gasto, cuando se hubiera comprobado su legitimidad, por lo tanto, las formalidades y garantías que corresponden.

El Sr. Esteban expuso también los antecedentes y circunstancias de que se trata, asunto, indicando que aproximadamente, la obra había tres años, fueron satisfechos a cuenta de la misma 8000 pesetas con arreglo al contrato; que en el presupuesto anterior no se incluyó para toda la obra, atención; que trató de el nuevo obra en curso, se precisó reunir las debidas previsiones para ella.

Después, que el Ayuntamiento que por cumplimiento del autor del proyecto, estaba en posesión de los datos, según el caso, que las obras estaban bien hechas y que las referencias a medida que se fueran realizando, siendo sabido que, después de haber informado en sesión pública, al Sr. Ruiz y demás señores que estuvieron en el Ayuntamiento a suscribir, a aquellos. El Sr. Ruiz redujo esta aplicación.

Anuncios.

Para el estudio jurídico del sueldo de	500	-	72.55
Para adquisición de una mula, herraje y	1000	-	
dentadura.			
Para gastos de escritura y sueldo de	80	-	
la misma facultativa.			
Para pago de casa habitación al as-	500	-	
nal Civil del Conventito.			
Para id. al Repuesto mayor.	500	-	
Costo para el Conventito.	3.000	-	
Para id. de repuesto y sueldo	500	-	34.50
del depósito judicial y salarios			10.65

Se lea una memoria de los
Sres. Alvar. Enier, Enier Doria y Arcas propo-
niente de amigable la gratificación de 500 pta.
a favor del Oficial de cuarta clase de la Dere-
chada A. Manuel Cristóbal y Matías que viene
desempeñando el Oficio de Conventito y des-
pachando la Comisión de este ramo.

Manifestada por el Sr. Enier que
por su parte no la disputa, los Sres. Cristóbal,
Blas de Cerna y Alvar. Enier, defendiendo la
memoria, basados en varias equívocas, vola-
los reconocidos méritos de este empleado, en
competencia indiscutible en materia admi-

Ayuntamiento de Madrid



Alvar. Enier



nitativa, el supuesto trabajo y las respon-
sabilidades del cargo que implica muy ve-
nimos a su modesta categoría, la probi-
dad y rectitud que en todo momento le
má acreditado, hasta el punto de con-
tinar de intervención en los difíciles y de-
licados asuntos del ramo de Conventitos
una verdadera garantía, tanto para las
decisiones del Sr. Alcalde y Secretario?
Como para la Comisión; y finalmente,
la aguda eficaçia que tal funcio-
nario presta a esta en la resolución
de complicadas cuestiones de Conventitos.
Los Sres. Pérez del Val, Catalina
y Barea fundándose en el servicio que
desempeña el preinserto, aceptado limen-
das se aumenten de gastos; y en la por-
te legal, en las preinscripciones del Re-
glamento de empleados, significan su
apreciación a la propuesta. Un decurso
por ello, las aptitudes y merecimientos de
aquel funcionario.

Además, por el Sr. Alvar. Enier
contando a una pregunta del Sr.
Enier Doria, que la gratificación había

de ser por una vez, el Sr. Luján recordando que por dificultades legales tampoco pudo ser concurrida toda recompensa atribuida al empleado de Montes por un notable trabajo estadístico que realizó, como que su padre, en tal sentido, prestar su aptitud a la municipla, aunque le fuera doloroso hacerlo, por combarle con el Sr. Mañás era cierto de tener talento, aún no solo por sus conocimientos y aptitud para el cargo que desempeñara, sino por la exaltación de otra que había publicado con el título de la "Municipalidad de la Villa de Madrid."

Después de varias rectificaciones, en votación nominal pedida por el Sr. Luján, Minero de D. D. Cruz, quedó desecha la moción por 17 votos contra 14 en la siguiente forma:

Los que dijeron No:

Saura, Días, Brugada, Catalina, Charavi, Moya, Negro, Borrell, Bermejo, San del Val, Luján, Rivera, Rubio, Vargués, Anas y Tinent.

Los que dijeron Si:

Alvar, Ginés, Anas, Iñan, Aguir, Cebal, J. P. de Soto, Gabriel, Calvo, Kelgine, J. Ruiz, Anla,



Alcalde



García, Menéndez, Olías, Ovilo, Sánchez Co. rra y Sanfrod.

En sus términos fue aprobado el artículo 7º

Artículo 8º

Deslinda y amojonamiento.

Para los gastos de esta clase.	500 .	500 .
		500 .

Fue aprobado sin discusión.

Artículo 9º

Salvamento químico y microscópico
Inspección de salubridad
— Inspección —

Personal.

Director Jefe.	6.000 .
2 Profesores Subjefes, uno auxiliar de de la Sección de químicos y otro de la de bacteriología, a 3,000 pta.	7.000 .
2 Profesores de 1ª .	2.500 .
2 id de 2ª .	4.000 .
3 id de 3ª .	5.400 .
Suma y sigue	27.900 .

(1) Para se enter, Profesores que los han pto en concepto de gratificación.

en consideraciones sobre la necesidad de mejorar esta clase que tan grandes servicios presta al vecindario, y procurando el cumplimiento de del acuerdo municipal adoptado en 14 de junio de 1911.

El Sr. Ordoño hizo algunas observaciones afirmando que dado el pequeño número que poseían estos funcionarios, haranos se justificaba y aun de pertinencia aconsejaban que el Ayuntamiento aprobara el acuerdo propuesto.

El Sr. Fierro del Val dijo que la Comisión ofrecía la debida claridad pero parecía dudarse que los Revisores de mas, pertenecientes a esta categoría no habrían de ser favorecidos con el aumento; y como por otra parte entendía D. S. que esta clase de aumento vendría a destruir la idea de nivelación del proyecto, terminó opinando a lo interesado.

El Sr. Catalina observó que la resolución municipal propuesta, no se adaptaba, por que posteriormente, fue creado el Cuerpo de Inspectores de Substituciones, y después de significar tambien D. S. su oposición a tal aumento, cuestionó esta decisión en votación nominal por 16 votos contra 11 en la S.

Ayuntamiento de Madrid



quinta forma:

Los que dijeron Sí:

Bana, Bano, Catalina, Sr. Pina de Boto, Gabriel, Garay, Guadalupe, Menéndez, Morayta, Noguera, Pérez del Val, Rivas, Rubio, Sandoval Corra, Tarquín Ariza y Truente.

Los que dijeron No:

Arce, Benito, Chacari, Juan Torres, Gillet, Salazar Holguin, Juan de la, Novilla, Torres, Ordoño y Sanfroy.

Se dió cuenta de esta cuestión, en la que el Sr. Torres propuso que los seis primeros Revisores Superintendentes, pasaran a la categoría inmediata de Revisores Numerarios de 2.ª clase, distribuyendo el número de los ptes asignados a los de esta categoría.

El Sr. Truente dijo que la Comisión no la aceptaba.

La defendió el Sr. Torres fundándose en la justicia de pagar los servicios que prestaban aquellos empleados.

El Sr. Sandoval Corra opuso que en igual caso estaban los Médicos Superiores meritorios a quienes por la misma razón había que atribuir en la propia forma.

Entendió así que lo que debía hacerse era crear un cuerpo de aspirantes por oposición, con derecho a ocupar vacantes.

El Sr. Miquela resolvió que los Revisores remunerados al aceptar el cargo, debían por que así se aseguraba en los nombramientos, que no tenían derecho a sueldo más que en casos de obtener plaza, a virtud de vacantes naturales, y por orden de antigüedad.

En su vista, el Sr. Miquela la creación de los plazas propuestas, que operaban el presupuesto considerablemente.

(En este momento, el Sr. Miquela pidió que constara en acta que acordaba se llegara a la sesión).

En más debate y en votación por el procedimiento de levantar y sentar, quedó decretada la Moción; siendo después aprobado el artículo 10.

Artículo 11.

Instituto técnico de Salubridad
e Higiene.

Personal.

Secretario de la Junta en la categoría de Oficial 3.º de sueldo.

Suma y sigue.

2.500

4.500

Ayuntamiento de Madrid



Miquela



216

Antes

8.500

(1) Estructura

(1) Ordenanza.

— Materiales —

Para los de escritorio, quinqueros.

Costo.

800

3.000

Se dio cuenta de una memoria de los Sres. Alca, Guiró y Arrop. Miquela, en la que proponían "se creara en el Ayuntamiento de Madrid la "Sección de higiene urbana", que comprendiera todo lo referente a la prevención contra las enfermedades infecciosas, contagiosas y epidémicas, reorganizada sobre la base de la Junta técnica de Salubridad e Higiene, en cuya planchilla sería la siguiente.

Un Jefe, doctor en Medicina, antiguo médico de la Asistencia municipal, Secretario de la Junta de Salubridad e Higiene.

5000

Un Jefe de Sección de descripción de enfermedades, a fin de del Jefe de la Sección, y nombrado a propuesta de este.

5000

Un Médico, actual Auxiliar de la Junta y empleado municipal desde 1886, encargado

Suma y sigue

7.000

Anterior

7.000

de la Secretaría y archivo de la Comisión.

1.500

Una Comisión que en la actualidad auxilia los

1.500

trabajos de la Junta y que le será de la Comisión

Una Comisión que actualmente obra en su ha-

ber por el orden de Contabilidad de las cuentas

999

y esta ya asignada a la Junta.

Para material de oficina, gastos, sueldos, etc.,

500

lo consignado hoy, o sea.

11.000

Referida por el Sr. Ibañez, el Sr. Garay dijo que entrando aumento en los gastos de personal, tiene que oponerse a ello; pero sin dejar de reconocer la conveniencia, por razones de higiene pública de que el aumento fuese examinado con el detenimiento requerido por su importancia por la Comisión respectiva.

En igual sentido habló el Sr. Ordoz, manifestando una vez más, su vehemente deseo de que el Ayuntamiento prestara a las autoridades, relacionadas con la salubridad, toda la atención que merezcan.

Aludiendo el Sr. Rís a las ideas suscitadas por el Sr. Garay reconoció la extraordinaria importancia de los servicios, manifestando en cuenta que una organización



217

tan profunda seguridad de los deberes y méritos de la Comisión, para que la exhibiera la Comisión, quedando entendido que el Ayuntamiento tomaría nota de las ideas de los señores Ordoz y aceptaría en principio la comisión del pensamiento.

Con el asentimiento del Sr. Ibañez, la Presidencia manifestó que quedaba retirada la moción, dejando oportuno hacer constar al Sr. Ordoz que si bien era cierto que la situación higiénica de Madrid distaba mucho todavía del ideal, no podía desconocerse que algo se había adelantado en el camino del mejoramiento de las condiciones sanitarias merced a las disposiciones de las autoridades locales y a los estudios realizados constantemente por la Junta y por el Doctor Ordoz, hasta el punto de lograr reducir las cifras de mortalidad en relación con otras capitales.

El Sr. Ordoz por su parte atribuyó estos progresos en la salubridad de la

Ayuntamiento de Madrid

Villa, al interés del Sr. Conde de Romanones, en primer lugar, y a la gestión del Sr. Aguilera que había proporcionado con el derribo de muchas casas, la construcción de gran número de viviendas.

A petición del Sr. Ríos la Presidencia procuró conseguir que se parara la comisión de la Comisión respectiva para que esta presentara al Consejo, y lo comitaba por. Pero, el correspondiente dictamen y en esta comisión ordinaria así se acordó.

En fecha igualmente la asamblea reclamatoria, quedó aprobado el Capítulo 3.º con las alteraciones que se consignaron y a reserva de la resolución que se adoptase sobre la (consecuencia) llamada pendiente de estudio relativa a la plantilla de Jueces.

Capítulo 4.º

Instrucción pública.

Artículo.	Resumen.	Precios.	Cts.
1.º Personal.		58.817	50
2.º Material.		11.700	-
3.º Alquileres y otros.		331.800	-
	Total.	422.317	50



Artículo 1.º

Personal.

Secretario de la Junta.	3000	-
Secretario.	2.500	-
Oficial de 3.º clase.	2.000	-
id. 4.º.	1.500	-
Escriturero.	900	-
Portero de la Secretaría.	900	-
Ordenanza para la oficina.	900	-
10 Almaceneros a 300 pesetas cada uno encargados de recibir los pagados de admisión de alumnos en las Escuelas, excepto a lo dispuesto en el Real Decreto de 12 de Junio de 1876.	3.000	-
Dotación al Secretario de la Junta por el servicio de contestar cartas a favor de los disidentes en la Real Orden de 8 de Febrero de 1876.	1.000	16.900
Delegado Regio.		
Para satisfacer los gastos de representación del Sr. Delegado regio, cuando de conferencia con los establecimientos en el Real Decreto de 12 de Junio de 1876.		7.500
Quinta y sexta.		22.400

Alfaro y Juncos

Anterior.

Inscripción.

10.000 .		
Una Inscripción id.	6.000 .	10.000 .
<u>Escuelas de niños.</u>		
1 Maestros para el 1.º Asilo del Benavente.	2.750 .	
1 Cuartos para id. id.	1.600 .	
1 Maestros para el 3.º Asilo del Benavente.	1.600 .	6.000 .
<u>Escuelas de adultos.</u>		
1 Maestros sufragios de la escuela unitaria de adultos del 1.º Asilo de S. Benavente.	630 .	
1 Cuartos para id. id.	312 50	937 50
<u>Escuela especial de sordos-mudos y ciegos.</u>		
Maestros directores de la escuela con derecho a casa habitación y sueldo anual de	3.100 .	
Maestros directores con derecho a casa habitación y sueldo anual de	3.100 .	
Cuartos para la clase de niños	2.100 .	
Cuartos para la clase de niñas y profesora de labores.	1.600 .	
Profesores de música para la escuela con la gratificación de	300 .	10.150 .
<u>Orinales.</u>		
1 Glaser Potos con 3 pta. de incienso	1000 .	
1 Cacería con 3 .	1000 .	2.100 .
<u>Total.</u>		23.117 50

24.490



219

Alfaro y su hijo

Petición por el Sr. D. José Aguirre la
Comisión que se reunió de los Sres. Aguirre,
Aguirre y Aguirre había presentado para
que se abriera una escuela en su pueblo es-
tricta al Profesor de dibujo de la Escuela de
S.º de S.º, se dio cuenta y otra comisión
en los términos siguientes:

Los Comisarios que se reunieron propusieron la siguiente an-
ción a los arts. 1.º, 2.º y 3.º del Capítulo 1.º:

Se crea una Escuela especial de dicho pueblo y de diez y
seis años de niños de ambos sexos que se instalará
en la casa de S.º de S.º de S.º. Para el funcionamiento
de dicha escuela se nombraron: un Maestro director
con el sueldo anual de tres mil pesetas y casa y
un Inspector de clase con mil pesetas. Se abig-
naron mil pesetas para el material móvil: dos mil
para el local y casa habitación del Maestro y
otras dos mil pesetas, para por una sola vez, para el
material fijo. Madrid 11 de Noviembre de 1902. =
Viente Treinta y N. de S.º. Santa Morayta. S.º
Aguirre. - Francisco S.º de S.º

En vista de haberla aceptado el Sr.
D.º Galvez Holguin, propuso el Sr. D.º
del tal que la plaza se propusiera por

to de Madrid

oposición, indicando el Sr. Sánchez Coria en
favor de que estos oposiciones, o lo de examen
si por él se optaba, no debían ser intervinientes
por el Ayuntamiento.

El Sr. Salva, D. Joaquín dijo que la Co-
misión aceptaba cualquiera de estas fórmulas,
pero con la condición, precisa en todo caso,
de formar tribunales individuales pertenecientes al
Municipio.

El Sr. Morella vino a oponerse a la creación
de la nueva clase, hizo notar que podía ser
ocasiona más convenientemente a dicha necesi-
dad, ampliando los estudios de la escuela
que actualmente existe.

El Sr. Sánchez Coria fue de parecer
opuesto por considerar insuficiente el local de
la calle de la Palma para contener mayor
numero de alumnos, a parte de estar muy
distante de la Casa Sur, y a la vez que no
tuvo en propuesta de que constituyese tribo-
nal una Comisión del Colegio Nacional
de Sordomudos, recomiendo se respectasen las
bases del concurso con toda claridad, y con-
venir a fin de evitar que pudiera haberse
algún subterfugio y ventura, como
ocurrió cuando la creación de la Escuela



Manuel de los Angeles



virtute, que después de atribuírsele el cargo
se quedase sin él la persona elegida por
el Ayuntamiento.

Contestó el Sr. Vincenti que de ello se
tenía culpa la Corporación municipal, visto la
autoridad superior que versa el asunto;
viendo el Sr. postor de que la propuesta
la hicieron los Concejales y no otra entidad
extraña: el Sr. Rubio propuso que se de-
signase la persona sin ninguna forma
línea, antes que cumplir el procedimiento
del concurso, y de concurso con los términos
fijados por la Intendencia en vista de
las citadas observaciones, en votación re-
sultaría aprobada la propuesta,
adicionada en el sentido de que la pla-
za se provea mediante oposición, cuyo
tribunal quedaría en el Concejal, y
cuyas condiciones serían acordadas por el
Ayuntamiento.

Insistió por los Sres. Vincenti, Bar-
dia y Segura en la que proponían la
supresión de la enseñanza de 12000 pta.
que figura en el proyecto para los plaros
de Inspecciones provinciales.

Explicando los motivos de su decisión el Sr. Virey declaró ante todo que se alegraba de que el Ayuntamiento se acordara la superioridad cuando fuera en contra de la misma cuando que resultaba más perjudicial por la más absoluta justicia y cumplimiento el deber de lealtad de exponer las circunstancias que movían a él para que el Ayuntamiento decidiese. Claro por tanto obrando que mientras los intereses de Ciudad real son buscados e impuestos por el Poder central el Ayuntamiento no tenía poderio que aceptar las superioridades por donde el momento en que se había acordado la unanimidad por virtud de la reciente disposición ministerial y en ella estaban comprendidos los citados cargos, el Municipio no tenía obligación de sostenerlos. Además que por la misma razón de haberse paralizado sucesivos a ser cargo del Estado el Ayuntamiento no tenía para que contribuir en la subsistencia de los repuestos que por su misma se proporcionaban algunos de los señores Concejales pedir en este Capital, y en tal manera anunció que tenía el pensamiento de formular al Congreso la misma petición.

Ayuntamiento de Madrid



El Sr. Salazar Holguin nega la exactitud de este supuesto, afirmando que el Estado solo se habia encargado de la estampa de fondos y del pago a los Afiliados, sin intervenir alguno de la facultad de los Ayuntamientos. Relatiendo tambien el argumento de que el Ministro de Instruccion publica hubiese relevado al Municipio de las obligaciones de la Empeñacion dijo que el P. D. organizando las Juntas de Ciudad y Barrios, lejo de suprimir los plazos, señalaba los deberes correspondientes a las mismas mantras, subestiman- segun expresion al texto legal- la actual Empeñacion; criticamos que tambien debiendola al reglamento, dando a entender la permanencia de los numerosos funcionarios. En un consecuencia por que se enriquecen los portales en presupuestos, y que asi como el Sr. Ministro habia las obligaciones del pago municipal prohibiendo los actuales Empeñados el Ayuntamiento austero por en parte satisfacer los costos, hiriendo tambien la

ploras las mismas personas que hoy las des-
empujan:

El Sr. Muriel sostuvo que la responsa-
bilidad al Estado tenía el carácter de económica
y técnica; en el primer concepto, por imponer
al Estado las cantidades y en el segundo por
virtud de los decretos de provisión de escuelas
donde se decía que eran atribuciones exclu-
sivas del Ministerio frente los nombramientos
y traspasos de los Maestros.

El Sr. Pías se fijó para defender la
teoría del Sr. Salvo Holguin, en que la de-
terminación sobre el importe de las atenciones
de enseñanza y el pago de contribuciones
que correspondía al Ayuntamiento, no
se la restaba al Estado, como sucedía
en el caso de haber pasado en absoluto
la intervención municipal, a más de la
circunstancia de continuar figurando en el
presupuesto el detalle de los servicios, de lo
cual se deduce que el Consejo era el llama-
do a fijar el número de Maestros y los gra-
dos de las escuelas.

Creando a la alabación propuesta por
el Sr. Salvo Holguin para restar el pago
de, no puro reparo en que se coningual



Manuel



222

aunque le pareció inútil, por saber que el
Comisario Regio estaba satisfecimiento de
la gestión de los actuales Inspectores.

Comento el Sr. Muriel que la rela-
ción de gastos en el presupuesto no sería
fácil para y poco luego podía suprimirse
sin dificultad, porque todos los gastos
y conceptos los variaba el Estado en sus
presupuestos generales.

El Sr. Novella aprueba también la
cuestión en el sentido de que la Contribu-
ción Municipal nada podía legítima-
mente en esta materia que dependía al absoluto
del Estado, teniendo que reducir en medida
a pagar las obligaciones que se le im-
ponían.

Entonces el punto suficientemente deba-
tido, la Presidencia dirigió la apertura
consulta, y en votación nominal, fué
derogada la propuesta por 19 votos con-
tra 10, en la siguiente forma:

Los que dijeron No:

Aguila, Arce, Bar, Díez Agos, Esteban, E. Pías y
Jote, Salvo Holguin, Casar, Juvile, Muriel, Novella,
Olá, Osorio, Otero, Portago (Marqués de), Quintás,

Artículo 2º.

Material.

Gastos generales.

Para la impresión de material, estatuas, papeles, papeletas de admisión de niños y otras atenciones.

500 .

Para gastos de escritorio y material de Secretarías, reintegro de actos, alumnos, calificación, etc.

1.000 .

Para gastos de material de la Sección profesional y jurídica.

500 .

Para lo que origina la matriculación y reanunciación en las Casas de Orfenes de los alumnos que concurren a las escuelas.

1.500 .

Para uniformes de los ordenanzas de la Junta.

200 .

3.700 .

Gastos de Escuelas.

Para adquisición y conservación del material de la Escuela de niños del 1º.º de la S. Bernardino.

625 .

Para id. id. del 3º.º de la S. Bernardino.

375 .

Para alumnado y material de todas las escuelas mixtas de adultos. Véase la del 1º.º de la S. Bernardino.

3.351 25.

Suma y sigue.

4351 25.

2.700 .

de Madrid



Alcaldes



294

Interin.

4.251 25 5.700 .

Para premios de alumnos y maestros de dichos Escuelas y su suministro de éstos.

1711 25

Para los gastos de material de sustracción, conservación, limpieza y calificación de la Escuela municipal de "Ocho mundos y siglos".

5.000 . 7.000 .

Total.

11.700 .

Se dio cuenta de una propuesta de los Sres. Escobar, Novella, Alfaro, Castañeda y Nogueras en la que proponían "Que aumentase el número de escuelas de adultos y niñas que hoy existe en Madrid, algunas de ellas locales, trasladadas a otros locales de algunos de los Escuelas de 1.ª enseñanza; premio para alumnos de ambas clases de las escuelas municipales; premio para maestros y material de enseñanza de material para los actuales Escuelas y los que en la Escuela de Calificación, subvenciones a maestros para estudios especiales, y en general para todo gasto que resulte en beneficio y mejoramiento de la Educación pública.

100.000 pesetas.

El Sr. Presidente leyó también la

omisión dirigiera por el Sr. Delegado Riquelme de 1.ª instancia examinando la necesidad de recibir en presupuesto la repuesta emigración, y en vista de ello, manifestó que lo hubiera recibido la Comisión cuando ya estaba hecho el proyecto, es o por el procedimiento de que se trajo el asunto al Ayuntamiento mediante la presente sin de una comisión, como se había hecho?

A continuación del Sr. Obispo que tanto por la respetabilidad de la persona, cuanto por el notabilísimo fin que se persigue, de mejorar la institución popular, a su juicio no debía darse este llamamiento patriótico.

Después de discutir el Ayuntamiento por mayoría, acordó aprobar la memoria, quedando en ella y con las demás modificaciones acordadas, aprobar el artículo 3.º.

Artículo 3.º

— Alquilados y Obreros. —

Para alquilados de locales que ocupan las escuelas públicas de todas clases y grados, con habitación de los maestros que tienen derecho a ello, según indican a los señores de las fincas y



gastos se anulan.

Para repasar a los locales anulos a que obligan los cláusulas de algunos contratos, tratados de ellas y alquilados de oficial.

Para gastos de entretenimiento al Sr. Obispo Encarnación.

Totales.

340.500	
5000	
1.500	30000
<hr/>	
306500	

Que aprobado sin discusión, quedando en ello el Capítulo 4.º en la forma expuesta.

Capítulo 5.º

Beneficiencia.

— Recurrent. —

Artículo

- 1.º Casa de San Juan y San Pablo, Santa Fe, Madrid.
- 2.º Casa de S. Bernardino.
- 3.º Colegio de San Mateo.
- 4.º Ansticio benéfico.
- 5.º Suero y emulsion de leche de vaca.

Totales.

655.000	
307.500	
89.835	20
20.000	
2.000	
<hr/>	
1074.335	20

Artículo 1º

Casas de Socorro y auxilios
médico-farmacéuticos.

Secretaría,	3.000 .
10 Sefes facultativos a 3000 ptes	30.000 .
de Médicos 1º . a 2.728 .	27.280 .
36 id. 2º . a 2.150 .	77.400 .
1 id. 3º encargado de la consulta de suplenentes de los médicos titulados en la Casa de Socorro de Calabaz.	2.150 .
80 id. 3º a 1.575 ptes	126.000 .
10 Quirógrafos 1º . a 2.000 .	20.000 .
10 id. 2º . a 1.500 .	15.000 .
10 Practicantes 1º . a 1.250 .	12.500 .
22 id. 2º . a 900 .	19.800 .
Subvención al Profesor encargado de la enseñanza directa de la cirugía para gaceta de personal auxiliar, vid. facultativo y parais que asistent, de que escuela municipal de 34 de Curso de 1889.	3.000 .
Subvención al médico superannua- rio encargado del servicio facultativo de los matasanos, Segun acuerdo municipal de Censo Julio de 1889.	300 .

Suma y sigue, 366.400 . Ayuntamiento de Madrid



M. J. J. J.



Artículo

Subvención al Profesor sustituto en segunda de la enseñanza facultativa de los pobres de la Beneficencia, Co- legio de S. Ildefonso y Santa re- taur Bernardina	36.400 .
Subvención al Instituto pro- fesor del Dr. de la casa, por la aplicación del curso auxiliar de los suplenentes pobres de la Beneficencia	1.000 .
Id. a los Casas de Socorro parti- culares de la casa de Sala- manca, Amalena y Compa- ñías, a 1000 ptes	3.000 .
Id. al dispensario auxilia- rio que dirige el Dr. for- do Montenegro.	2.000 .
Personal administrativo.	36.400 .
10 Sefes administrativos a 2000 ptes	20.000 .
3 Auxiliares a 1000 ptes	3.000 .
22 Escrivanes a 100 ptes, uno de ellos en destino a las Casas de Socorro. Anuales de los vol.	2.200 .
Suma y sigue.	36.400 .

<i>Interior</i>		22.400	369.440
Regio, Armamento, Armadura, Lectoria y			
Inspección.		33.770	
15 Compuertas a 995 ptes, cinco a ella			
destinadas a los Suroccidentales.		14.955	
30 Ordenanzas similares a 99 ptes,			
dos en destino a los Suroccidentales.		2975	
Ordenanza de la Secretaría del Cuerpo			
por facultativo.		995	124076
— Jenerales. —			
Para la de cinco pesos con destino a			
los Suroccidentales de los Camos de			
Arrozo, a 2 ptes.		-	365
— Material. —			
Para las cuentas de formación y			
aparatos ortopédicos en las diez			
Casas de Arrozo y Suroccidentales.		70.000	
Subvención a las Casas de Arrozo a 2 ptes			
para las cinco que tienen Arrozo.			
Salas y 25 ptes a las restantes.		25.000	
Reposición de aquel quinientos en las			
Casas de Arrozo a 2 ptes las que no			
tienen Suroccidentales y 330 ptes para			
las cinco restantes.		3.000	
Para material de oficina de la Secretaría			
del Cuerpo facultativo, de la del servicio			497.110
— Lomo y pague. —		65.000	497.110



Mano Juan Luis



<i>Interior.</i>		95.000	497.110
sucesión de los mataderos y para			
aprovechamientos.		600	
Para succionamientos y platos Lectoria			
dos a la curación de cinco pesos			
en la consulta de la Casa de			
Arrozo de Calatayud.		1.500	
Para substitución y enseres de			
aparatos en la consulta de platos.			
propia instalada en la Casa			
de Arrozo del Comodoro.		1000	95.000
— Alquileres y obras. —			
Para pago de los alquileres de cinco			
Casas de Arrozo.		16.000	
Para id. de cinco Suroccidentales.		5.000	
Para las obras necesarias en los locales			
que se hallan instalados los Camos			
de Arrozo.		3.000	
Para gastos de instalación de la Casa de			
Arrozo Suroccidental del distrito de			
Barraqueta.		2.000	57.000
— Estable. —			622.660

Se dio cuenta de una memoria de

Los D^{os} D^{os} Triste, Salvador, Rogin y Orito en la que propusieron el aumento a la categoría de Oficiales 3.^o con el sueldo anual de 3.500 pesetas, de los Oficiales 4.^o de 4.000 pesetas, que ocupan los cuatro primeros lugares se en clase en el siguiente grupo de Oficiales, D. Alberto Muñoz, D. Cristóbal Amador, D. Enrique López, Longra y D. Eduardo Álvarez.

Defendido por el Sr. Orito fundándose en los largos años de servicios de estos empleados y en la justicia de mejorar su situación; la Comisión tienen los D^{os} Catalina y Miquel exponiendo que lo que resultará injusto sería ascender a unos y no hacer lo propio con los demás; alegando que la subsistencia del presupuesto y el propósito de nivelación en que se inspiraba este, no consentían aumento de esta clase, y haciendo notar por otra parte que incluidos estos empleados en el escalafón respectivo, ascenderían cuando los correspondiera como esolito de servir respecto al Sr. Muñoz que había obtenido el ascenso en la serie última.

Después varias rectificaciones, el Sr. Orito retiró la propuesta.

Se dio cuenta de otra, suscrita por los D^{os} Cerro, Segura, Novella y Bas, que decía así:

Ayuntamiento de Madrid



Manuel...



Los Concejales que existen tienen el honor de proponer al Sr. Presidente que en obediencia de lo que éste acordó en sus sesión de 1.^o de Octubre último, folio 110 y siguientes del libro de actas, se haya modificado la actual plantilla del Cuerpo total de los Empleados municipales aceptando el ante presentado por la Comisión de Beneficencia y que el mismo sea:

— Designación de los gastos —		Pesetas.	cts.
Secretaría General.		5.000	-
10 Jefe facultativo	a 3.500.	35.000	-
20 Medico 1. ^o	, 3.000.	60.000	-
30 Id. 2. ^o	, 2.500.	75.000	-
1 Id. 3. ^o encargado de la servidumbre de enfermos de las salas, elabada solo las de San Juan de Valencia.		2.500	-
35 a 2.000 pta.		50.000	-
Medico 3. ^o	{ 2.500 . 1350	43.750	-
	{ 30 . 1500	45.000	-
Medico Suplementario quinquenal a 750		7.500	-
1 Id. Id. Id. encargado del servicio de Botica		750	-
10 Farmacos 1. ^o	a 2.000 pta.	20.000	-
10 Id. 2. ^o	, 1.500.	15.000	-
10 Practicantes 1. ^o	, 1.500.	15.000	-
20 Id. 2. ^o	, 1.250.	25.000	-
1 Id. Id. auxiliares de los consultos especiales			-
Suma y sigue.		317.000	-

Anterior.

atendidas en las Cajas de Honor de Polanco.

4 Practicantes supernumerarios gratificados a ínfimos.

1 Asistente encargado de los antejuicios facultativos de los pobes de la Beneficencia, Colegio de S. Ildefonso, de S. Carlos de S. Bernardino.

Asistencia al Profesor encargado del servicio de vacunación directa de la lepra, para gastos de personal auxiliar, instrumentos y demás que requiere, según caude municipal, de S. de Cuna de 1887.

Asistencia al Subdeleto microbiológico del Dr. Morante por la aplicación del suero anticholérico a los enfermos pobes de la Beneficencia.

Total.

417.000

1.250

2.000

1.500

3.000

3.000

427.750

El Sr. Osorio dijo que habiéndose tratado ya de esta cuestión en discusiones anteriores, se sería relevado de hacer nuevas observaciones en apoyo de la disminución.

El Sr. Oliva declaró la lectura de otra que tenía presentada sobre el mismo asunto a lo cual objetó la presidencia que las peticiones reclamatorias obligaban a dar prioridad a la más radical, que lo era la del Sr. Osorio.

El Sr. Ruiz expuso, que aunque en escrito que se discutía en términos generales



229

la proposición, al llegar al detalle de ella, era necesario que el Sr. Osorio explicase las razones que tuviera en cuenta para el caso de de todos los funcionarios de mayor categoría y no (de) los de menor.

En tal sentido y advirtiendo que en la reunión del Sr. Oliva estaban presentes, en preferencia, los médicos de más modesta sueldo, terminó significando que aunque por ahora derivamos reducciones, no por esta, aunque me sea nada que significase aumento, tenía que confesar, que en su concepto era más razonable la propuesta, modificación, la cual sólo supondría un exceso de gasto de 14 pesetas, mientras que en la otra se derivaba a la economía cifra de más de 80.000.

El Sr. Osorio respondiendo a la invitación del Sr. Ruiz hizo varias consideraciones en explicación y apoyo de su propuesta.

Respecto del aumento de sueldo del Secretario del Cuerpo, expuso que citando al frente de una Compañía compuesta de 300 individuos sólo desfilaba del

Mano firmada

Aquellos de Compuertas; es decir, menos que el de
mi Sello de Negociado de 1.º clase, cuando el
Acuerdo de la Diputación provincial permitía
por 11.000 pesetas y sueldo, todos los jefes
facultativos de servicios municipales estaban
por sueldo de cinco ó seis mil.

Obreros S. A. que con la detención ac-
tual, aquel cargo varría de la auto-
ridad de que debía estar retribuido, su-
ciendo por tanto, decimos que el Ayunta-
miento desalentaba tan legítima reforma.

En cuanto a los jefes facultativos me-
nistró que llevaban muchos años en el
desempeño de sus destinos, habiendo prestado
por tanto, grandes y buenos servicios al munici-
palo y debido justo que el Municipio me-
jorase la situación de tales funcionarios.

Finalmente hablando de los médicos
terceros dijo que no había que olvidar que
estaban en los primeros de su carrera; y
añadió que en la imposibilidad de acceder
a todos, pues por ser lo, el importe ascen-
día a una cantidad muy considerable
se habían formado tres grupos con los suel-
dos de ocho, siete y seis mil reales, teniendo
en cuenta el orden de antigüedad. Ayuntamiento de Madrid



Alfaro Juncos



(230)

Este señado S. A. dijo que por sus parte
no había inconveniente en que se llevara a cabo
la total reforma quedando todos accionados;
y que tampoco se oponía al acuerdo, si
bien se estimaba indispensable de modificar
la numerada en el sentido de relajar y au-
mentar algo los haberes de los médicos
de sueldo y menor categoría; pero que
no podía estar en sufrimiento con la propo-
sición del Sr. Olías en que se con-
cedían aumentos tales, como los de 15 pe-
setas.

Refirió el Sr. Ruiz insistiendo
en que por uno de todas las conside-
raciones de justicia, estaba el interés
general del presupuesto, que un comen-
taria el considerable aumento pedido por
el Sr. Cervera.

El Sr. Torquero Oñías por exparte de
claro, se adhirió a la idea de mejorar la si-
tuación del Cuerpo médico, pero ante el
deseo de que no se desdoblara el presu-
puesto optó por la numerada del Sr.
tor Olías, por producir menos quebran-
to en aquél.

Esto no obstante y para que en asunto de esta importancia se proceda con las debidas garantías de acierto, S. E. estimó que podían estudiarse ambas enmiendas juntas, para formular con vista de ellas, una propuesta definitiva.

El Sr. Pérez de Soto, conforme con las manifestaciones del Sr. Ruiz, informó de como se favorecía a la clase mas modesta, por estimar que los médicos de menor categoría, eran los que tenían sobre sí el trabajo mas penoso.

El Sr. Ordoz dijo que este asunto podía suscitar dificultades en el orden administrativo. Toda vez que era evidente la justicia de lo que se pedía en la situación de un cuerpo que han grandes servicios que prestar. Estimó que no debían descuidarse las personas y pidió que se pensara a esta vez en la humilde.

El Sr. Barza, firmante de la propuesta por el Sr. Olas, que era la representante de la que se formuló en el año anterior, hizo algunas observaciones en su apoyo, señalando de paso, las deficiencias de que adolecía la del Consejo, en la que quedaban



M. J. J. J.

comparados en sueldo los Médicos 3^o, los Primeiros y se asignaba haber a los segundos, meritos inmerecidos.

Entendió S. E. entendiendo que podían refundirse ambas enmiendas sobre el primer punto de que mejorasen de sueldo los facultativos de más modesta categoría.

Conata la discusión fue sometida a votación nominal la subvuelta defendida por el Sr. Ordoz, quedando aprobada por 32 votos contra 9, en la siguiente forma:

Señalados que dijeron Si:
Abel, Aguila, Alvarez Giner, Arce, Baiz, Calatino, Charari, Escobar, Gabriel, Galcer, Helguin, Giner, Arce, Guich, Murillo, Vieschi, Marqués, Osorio, Ordoz, Ortega (marqués de), Rubio, Landino, Sanfido y otros (marqués de).

Señalados que dijeron No:
Barza, Sr. Pérez de Soto, Sanz, Olas, Ruiz del Tal, Ruiz, Ruiz y López Salom, Vázquez Arce y Tricente.

El Sr. Vincente hizo notar que en este momento y por virtud de la anterior votación

los aumentos de gastos acordados ascenderían
a 225.000 pesetas.

El Sr. Presidente dispuso se diese lectura
de la rubricada remitida de los Sres. Olías y
Parras, que decía así:

Los Concejales que suscriben tienen el honor de proponer al Excmo.
Ayuntamiento que cumpliera el acuerdo de esta Corporación de
8 de Octubre de 1901 la plantilla del personal facultativo
de la Beneficencia municipal sea la siguiente:

Secretario del Cuerpo. Dicho.

10 Jefes facultativos de distrito de distrito 2 Jueces 3.500 pta.

30 Médicos 1.º - - - 2750 . 26.000 .

40 id. 2.º - - - 2250 . 22.500 .

1 id. 3.º para la consulta de enfermos
de los países de la Casa de Suero del distrito
de Palencia. - - - 2.250 .

51 Médicos 3.º - - - a 2750 pta. 19.250 .

10 Fisiólogos 1.º - - - 2.000 . 20.000 .

10 id. 2.º - - - 1.500 . 15.000 .

10 Psíquicos 1.º - - - 1.500 . 15.000 .

25 id. 2.º - - - 1.250 . 27.500 .

375.000 .

Los diferenciales de estas cifras con las del proyecto se deducirán de
lo consignado en el Capítulo III. "Suplementos" o Causas Concurren-
tes 13 de Noviembre de 1902.

El Sr. Páez entendió que esta representación de Madrid



Manuel Páez



232

no podía reformularse directamente en
votarse, por cuanto hacía referencia a una
plantilla que figuró en el proyecto y que ya
no existía después de sustituida por la pro-
puesta del Sr. Olías.

Respondiendo a esta observación la Pri-
mería hizo presente que, en arreglo a las
previsiones legales había dado preferencia
a la enmienda del Sr. Olías y tuvo de
esta circunstancia depurada que quedara
relativamente olvidada la del Sr. Olías, cau-
sando con ello perjuicio a los intereses
que éste patrocinaba, por espíritu de
bondad, entendida procesante concesa.
Algunas ampliación en el debate y permi-
tió que también expresaran su per-
sistencia los demás Sres. Concejales.

El Sr. Páez pidió la inclusión en
la plantilla del Cuerpo se le plaza de
Médico inspector de ocultos, en 2000 pe-
tas, para el que actualmente la desam-
plia.

Con el fin de solucionar los difi-
cultades presentadas propuso el Sr. Páez
se dejara en suspenso la discusión

de la reunión hasta que la Comisión la examinara y vino la forma de autorizar los deudos del Sr. Olías con el acuerdo recabado y aceptada la idea por el Ayuntamiento, por lo á compare de otra dos reuniones: la primera concejista por los Sres. Ortega, Galvez, Holguin, Ochoa y Alvarez. Redigieron proponiendo el aumento de los puestos a la polida convegiada para su tratamiento y convegiencia de aparatos en la consulta de Electrotarapia establecida en la Casa de Socorro del distrito del Congreso, y que se convegiere 300 puestos para gratificar los servicios extraordinarios y especiales que peticen en la refenda con Jullo el Practicante de la Beneficencia municipal á ella adscrito y otras dos al Ordenancia que peticen servicio en la normal y la segunda igualmente concejista por los Sres. Olías, Redigieron proponiendo de convegiere 300 puestos para que la consulta de Electrotarapia, unido de la Beneficencia municipal, establecida en la Casa de Socorro del distrito del Congreso, pueda adquirir el material necesario para los corrientes de alta frecuencia, aplicacional de los rayos X y una máquina estatica de 6 á 8 platos.

El acuerdo del Presidente de la Casa de Socorro del Congreso, defendió dichas propuestas á la vez, el Sr. Galvez Holguin, reiterando se acordara de conformidad en atencion á la importancia y utilidad del servicio que se presta en el Hospital de Madrid



Hasta no solo al caso de distrito sino á todo Madrid.

El Sr. Ruiz y Lopez Salin amplio que se dividiera en dos partes la propuesta para poder votar entre la gratificación en oposición al mejoramiento de la consulta.

El Sr. Barria fue de parecer que se realizara el servicio por turno entre todos los consultores de la Beneficencia y así y así oponerse á ello el Sr. Olías. Fueron cuatro honorables que se gratificaron los trabajos, cuando fue necesario recomendarlos á persona determinada por su pericia en el manejo de los aparatos.

El Sr. Torquero Arías solicitó se adquirieran dos ó tres máquinas más, para que los enfermos no tuviesen que acudir necesariamente á un solo sitio, y puestos á votación separadamente por dos conceptos que comprendían las reuniones antes dichas, fueron aprobadas las partidas de 3.000 y 1.000 pesetas referentes á material y en votación

Mano fuerte

nominal por 16 votos contra 8, aprobada la gratificación, en la siguiente forma:

Que que digieron Si:

Abul, Aguila, Arbas, Chacón, D. Pío de Alito, Salas, Solguin, Epim. Nila, Mendita, Noquea, Oled, Orens, Nila, Sánchez Orens, Sánchez Corra, Targen Nila y Vincente.

Que que digieron No:

Nara, Nila, Catalina, Galar, Ortega (Marquis), Orens, Nila y López Calero y Torra (Marquis).

Se dió cuenta de otra de los Señores Rubio, Nila y López Calero, Marquis y Ortega y Vincente, en la que proponían, teniendo en cuenta el beneficio que presta a las clases pobres el Instituto de Recreación que dirige el eminente profesor D. Santiago Ramón y Cajal, especialmente en los estudios sobre la ración y hidrografía, la concesión de una subvención de 2000 pesetas, con el fin de que sean atendidos gratuitamente los pobres que puedan poseer tan favorable reforma.

El Sr. presidente por el Sr. Rubio que la subvención se inspiraba en el deseo de que pudieran ser atendidos los pobres en la citada consulta, el Sr. Vincente, aceptó oportuno el aumento por un carácter benéfico, y



Alto que los



234

previa consulta de la presidencia, fue aprobada unánimemente por el Ayuntamiento.

Después de que otra suscripta por los Sres. Mendita, Orens y Sanfroy propusieron la inclusión de Zorrita, para poder dotar a la Casa de Socorro del distrito de la Plaza de todos los servicios de higiene y salubridad, como también el completo de hidrografía y la calefacción por agua caliente a la Plaza, previno.

Fue defendida por el Sr. Mendita quien alegó la falta absoluta de condiciones higiénicas de que adolece el citado establecimiento y la consideración de que mientras el Ayuntamiento no dio el ejemplo no podría fuerza moral para dirigir a los propietarios el saneamiento de sus fincas.

El Sr. Catalina echó en nombre de la Comisión el aumento pedido para estas demandas análogas de otras Casas de Socorro a las cuales había también que atender con mucho más motivo que a la del distrito de Palacio.

Rogando al Sr. Sánchez Corra estas indicaciones del Sr. Arce dichas en tono de censura para la Comisión por oponerse a toda reforma de suvicio residuante en racional de economías en vez de preocuparse de activar los recursos necesarios, luego contar el primero de los citados señores que, según la claración consignada en el dictamen de presupuesto, no se habían creado nuevos arbitrios para sufragar las reformas de linaje y salubridad por no pasar al contribuyente, pero en el ánimo de la Comisión estaba formar una extraordinaria sobre la par la municipalización de deudas y los obras de saneamiento de la capital, y entonces podían abarcar al garto retornado, que hoy no había posibilidad de admitir todo para no estallar injustas preferencias cuando por el desequilibrio del presupuesto aumentado hasta ahora en la cifra de 320.000 pesetas por consecuencia de las sumas aprobadas.

En votación nominal verificada, acto segundo, fue rechazada la moción por 14 votos contra 10, de los señores siguientes:

Ayuntamiento de Madrid



235

Los que dijeron No:
Alvar Giner, Aguilá, Arce, Bara, Bas,
Catalina, El Pío de la Cruz, García, Guriel, Mendi,
Gómez, Sánchez Corra, Novas (Marqués de)
y Vinenti.

Los que dijeron Si:
Arce, Charro, Cortázar, Gabriel, Giner Añel,
Méndez, Novas, Otero, Sanfroy y
Vázquez Arce.

Con las alteraciones introducidas en el curso del debate quedó aprobado el artículo 1.º excepto en lo referente a la plantilla del Cuerpo facultativo de la Beneficencia, que quedó pendiente de resolución.

Artículo 2.º

Alcaldes de San Bernardino.

— Personal. —

— Primer Alcald. —

Director de la tesorería, 1.º de

Regencia de 3.º clase.

Subdirector de la tesorería, 1.º de

2.º clase.

Amarguete

1.000

2.000

6.000

Intervin

Capellán.

Profesor de Medicina del Cuerpo de la

Benéfico Municipal (Médico)

Alm. de Medicina.

Id. y graduado con la graduación de

Id. y de la en id.

En. Encubiertos a 10 pto.

Inspección mayor.

2.ª a 99ª pto.

7 Hermanos de la Comunidad a 11 pto.

Ordinaria.

Gracia y justicia de los dependientes
de Valladolid.

Segundo Año.

Indicador del 1.º y 3.º. Solo, Oficial
a 2.ª. Id.

Capellán.

Profesor de medicina.

Encubiertos.

Los Hermanos de la Comunidad a 10 pto.

Ordinaria.

Exerc. Año.

Capellán.

Profesor de medicina.

Materia auxiliar de los Estudios

Amo y sigue

1.000

2.000

1.375

1.300

1.300

1.000

2.500

1.300

1.000

1.000

1.000

1.000

1.000

1.000

1.000

1.000

1.000

1.000

1.000

1.000

1.000

1.000

1.000

1.000

1.000

1.000

1.000

1.000

Ministerio de Madrid



236

Encubiertos.

Inspección mayor.

Inspección.

Los Hermanos de la Comunidad a 10 pto.

Ordinaria.

— 9.º. Catorce.

— 10.º. Catorce.

Los Hermanos de la Comunidad a 10 pto.

Los Hermanos de la Comunidad a 10 pto.

Los Hermanos de la Comunidad a 10 pto.

Los Hermanos de la Comunidad a 10 pto.

Los Hermanos de la Comunidad a 10 pto.

Los Hermanos de la Comunidad a 10 pto.

Los Hermanos de la Comunidad a 10 pto.

Los Hermanos de la Comunidad a 10 pto.

Los Hermanos de la Comunidad a 10 pto.

Los Hermanos de la Comunidad a 10 pto.

Los Hermanos de la Comunidad a 10 pto.

Los Hermanos de la Comunidad a 10 pto.

Los Hermanos de la Comunidad a 10 pto.

Los Hermanos de la Comunidad a 10 pto.

Los Hermanos de la Comunidad a 10 pto.

Los Hermanos de la Comunidad a 10 pto.

Los Hermanos de la Comunidad a 10 pto.

Los Hermanos de la Comunidad a 10 pto.

Los Hermanos de la Comunidad a 10 pto.

1.375

1.300

1.300

1.000

2.500

1.300

1.000

1.000

1.000

1.000

1.000

1.000

1.000

1.000

1.000

1.000

1.000

1.000

1.000

1.000

1.000

1.000

1.000

1.000

1.000

1.000

1.000

1.375

1.300

1.300

1.000

2.500

1.300

1.000

1.000

1.000

1.000

1.000

1.000

1.000

1.000

1.000

1.000

1.000

1.000

1.000

1.000

1.000

1.000

1.000

1.000

1.000

1.000

1.000

1.375

1.300

1.300

1.000

2.500

1.300

1.000

1.000

1.000

1.000

1.000

1.000

1.000

1.000

1.000

1.000

1.000

1.000

1.000

1.000

1.000

1.000

1.000

1.000

1.000

1.000

1.000

Anterior
Para poner en la banda del 3.º Arto
y gastos de manuales.

Gallones.

Personal.

Procto. Ovario.

id. Carpitaria.

id. Rapatoria.

id. Dacta.

id. Repartido.

id. Gastos.

id. Indiviso.

Material.

Para el taller de carpintería.

id. id. id. Carpintería.

id. id. id. Carpintería.

id. id. id. Carpintería.

id. id. id. Carpintería.

id. id. id. Carpintería.

id. id. id. Carpintería.

Algunos de ellos para los labores de
los arcos en el 2.º Arto.

Material de todos estos del taller
de platería.

Totales.

Para los arcos en el 1.º Arto.

Suma y sigue

3.60 - 24.29.00

800 - 36.00

1.500

1.500

1.500

1.500

1.500

1.500

1.500

1.500

1.500

1.500

1.500

1.500

1.500

1.500

1.500

1.500

1.500

1.500

1.500

1.500

1.500

1.500

1.500

1.500

1.500

1.500

1.500

1.500

1.500

1.500

1.500



Mano y pie de



N.º 0000.669

237

Adelantado.

Para los arcos en el 1.º Arto.

id. id. id. id.

id. id. id. id.

Gastos generales.

Para el mantenimiento de los
religiosos y gastos de capilla en
los tres Artos.

Para el mantenimiento de los
gastos en la enfermería
de los tres Artos.

Alimentación y calificación de los
tres Artos.

Material, objetos de culto
para la ofrenda de los tres
Artes y sepelios.

Para el mantenimiento de los
arquistos de materiales para el
cálculo, reparación de muros y re-
novación de los muros.

Para el lavado de ropa y uso de los
dolados.

Reparación y repintado de los
muros y muebles de los
Artes y sigue

2.279.00

2.279.00

2.279.00

2.279.00

2.279.00

2.279.00

2.279.00

2.279.00

2.279.00

2.279.00

2.279.00

2.279.00

2.279.00

2.279.00

2.279.00

2.279.00

2.279.00

2.279.00

2.279.00

2.279.00

2.279.00

2.279.00

2.279.00

2.279.00

2.279.00

2.279.00

2.279.00

2.279.00

2.279.00

Academia de Madrid

proporcionó el ascenso al sueldo de 1250 pesetas, del
Capellán mayor del 3.º de la Catedral y a
los de Capellanes y Organos del 1.º de la misma.

Fue igualmente rechazada por la Comi-
sión y por el Ayuntamiento, con el voto en con-
tra del Sr. Balsa; devolviéndose después lectura
a la que firmaban los Sres. Muro y que
desea así:

Los Concejales que suscriben ruegan al Excmo. Ayuntamiento
el restablecimiento de los sueldos de los Sres. Capellanes de los Alt.
los 2.º y 3.º de la Catedral, a la cantidad que figuran conig-
rada en el siguiente presupuesto: Casas Conventuales de la Orden
de 1802."

El Sr. Catalina dijo que la Comisión
no la admitió y en su vista el Sr. Balsa de
voto en contra al Ayuntamiento se retiró aq-
tada en consideración a que el decano del cuerpo
vaya a cubrir la plaza con mayor dotación.

El Sr. Balsa estimó a más de estas razo-
nes la de equidad que a su juicio aconseja
no perseguir a estos modestísimos sacerdotes
después de haber respetado el sueldo del Ca-
pellán del Ayuntamiento.

El Sr. Catalina creyó más necesario por
empare de las enseñanzas intelectuales que
de las espirituales y convino por tanto por

Ayuntamiento de Madrid



Alfaro y Juncos



239

honorable aumentar el sueldo a los Auxiliares
de las escuelas de los Altos.

Hecha oportunamente la oportuna
consulta, fue aprobada la propuesta con
el voto en contra de los Sres. Catalina, Ste-
gura, Mura, Amis, Balsa, Ruiz y de
que Calvo y Tamarit.

Aprobado con las excepciones altera-
ciones el artículo 3.º, párrafo a decisión el

Artículo 3.º

Colegio de S. Ildefonso.

Personal. —

Rector.	5.000	•
Administrador, jefe de Neg. de S.º	4.500	•
Profesor de Matemática y Física, en la gratificación de.	2.000	•
Asistente superior graduado de 1.ª enseñanza. —		
Maestros.	3.000	•
Idem.	2.250	•
Inspector de estudios (con Ata de Maestros elementales o auxiliares).	1.500	•
Chirra y eique	14.750	•

Anterior.

14.750

Cometas de prácticas industriales y de comercio.

— Prácticas industriales —

Profesor jefe, Costa, electricista con título oficial.

2.500

Profesor auxiliar de matemáticas, más gastos algunos de los otros se francos, con la gratificación de

1.500

Id. id. encargado además de las prácticas de instalaciones con la gratificación de

1.000

Profesor de dibujo de obras geométricas e industrial, con la gratificación de

1.500

Auxiliar de esta clase, con la id. id. de

1.000

— Taller mecánico. —

Asesor encargado de las prácticas de taller.

2.000

— Contadores de Comercio. —

Profesor de enseñanza con título oficial.

2.500

Id. auxiliar encargado además de la clase de prácticas y enseñanza de libros con la gratificación de

1.500

Id. id. de Caligrafía, con la id. id.

1.000

— Clases generales. —

Profesor de taquigrafía, con la gratificación de

1.000

Id. de gramática, " " id. "

1.000

Suma y sigue

11.000

Ayuntamiento de Madrid



Alcaldes Juan López



240

Anterior.

31.000

Profesor de secretaría con la gratificación de

1.000

Id. de Música " " id. "

1.000

35.000

— Material. —

Para la escuela superior de Contadores

600

Para la de prácticas industriales

750

Para la de Contadores y Comercio

750

Para la instalación del taller mecánico (gasto por una clase).

2.000

Para la conservación del taller

y adquisición de materiales para

las prácticas de mecanica.

1.000

Para mantenimiento y gratificaciones

de los Colegiados y de depositarios

y atenciones de esta clase que

suman el establecimiento.

21.750

Para los arrendos y modificaciones

del local que ocupa

la instalación de las

tres escuelas (gasto por

una sola vez).

1.000

56.250

Total.

89.500

En discusión fue aprobado.

Artículo 4.º

Auxilios benéficos.

Para manutención y suastos gastos se
requieren en la Celda de la Cruz.

1.500.

Para pago de alquieres de dichas celdas.

2.000.

Para conservación y suastos gastos se
requieren en los depósitos de sustragos.

55.000.

5.000.

Total.

62.500.

Se ha discutido y se ha aprobado.

Artículo 5.º

Sumas y empujones de polvos
transmigrantes.

Para personas y cosas a la jornada
sustituidos en actos del trabajo
como en su mínima para el proceso
y empujones de polvos transmigrantes.

5.000. 6.000.

Se ha aprobado en discusión quedando
con el terminado el capítulo 6.º a reserva de la
resolución definitiva que recaerá en el
artículo 1.º según ya se cita anteriormente.



247

Capítulo 6.º

Obras públicas.

Capítulo	Resumen.	Presupuesto	Cifra
1.º	Edificaciones y Junta Consultiva.	67.500.	
2.º	Obras públicas.	2.764.571.36	
3.º	Conservación y reparación de Casas Comunitarias y entretención misma de edificios.	116.000.	
4.º	Obsequios a obreros.	667.965.36	
		2.951.036.69.	

Artículo 1.º

Edificaciones y Junta Consultiva.

Personal.

Arquitecto Jefe.	6.500.	
Arquitecto Jefe de inspección de obras.		
Mantenimiento público a sustragos.	6.000.	
Arquitectos a sustragos.	24.000.	
5 Arquitectos facultativos a sustragos.	15.000.	
12.º. encargados del depósito de planas.	3.000.	
1.º. Encargados a sustragos.	1.500.	
Otros.	12.500.	

Suma y sigue 29.250.

Anterior.

Ordinaria.

57.250 .

90% .

57.250 . 6.222 .

Para la parte de escritorio y material

que pudiesen ocurrir.

Reparación de mobiliario.

1.500 .

500 .

2.000 .

Total.

67.250 .

Se dio cuenta de una memoria manuscrita por el Sr. Soguera en la que proponía el aumento de 250 pesetas al portero de Edificación y Cuenta Común, por ser un funcionario que tiene 34 años de servicios al Ayuntamiento.

Defendida brevemente por su autor fue conchida a votación nominal en la que resultó decidida por 11 votos contra 10 en esta forma:

Sí, que dejaron 10: Abis, Barco, Bar, Catalina, Canas, Gual, Mendicote, Pardo, Serris, Ruiz y Vascach.

No, que dejaron 11: Abreu, Giron, Arroyo, Chavarri, Catalat, E. Poir de Soto, Calver, Halguin, Giron, Lala, Miceli, Noguer, y Pardo.

El Sr. Presidente propuso unirse a la modificación a este artículo el Sr. Presidente preguntó si se aprobaba el proyecto de la Comisión.

Ayuntamiento de Madrid



esta parte, quedando así acordado.

Artículo 2º.

Vías públicas.

Personal facultativo.		
Quinquina, Arroyo facultativo del agua.	6.000 .	
Quinquina, Arroyo.	6.000 .	
Alcalá, Arroyo.	2.000 .	
Al. Alcalá del anterior.	1.500 .	
Inspector de Obras públicas.	2.500 .	
3 Subsecretarios de 2.000 ptes.	10.000 .	27.000 .
Administrativo.		
Alcalá del 1.º, jefe de la oficina.	2.500 .	
Al. 1.º .	2.500 .	
Al. 2.º .	2.500 .	
2 Auxiliares de 1.800 ptes.	3.600 .	
2 Escribanos de 1.500 .	3.000 .	
Porteros.	1.500 .	
2 Ordenanzas de 90% .	1.800 .	14.400 .
Vigilancia de tranvías eléctricos.		
Inspector, Jefe de los servicios de vigilancia de los tranvías eléctricos, en la gratificación de	2.000 .	
Subinspector, en el ídolo de	2.500 .	
Suma y sigue	6.800 .	27.600 .

Anterior

2.000 se replante 1 de los y otros rumbos, a 30 pto	6.000	45.600
Cacitruente.	1.500	
18 Vigilantes a 60 pto.	1.080	
Ordenanza.	450	22.050

Jornales.

Brigada topográfica.		
Capataces con 11 pto. diarios	1.460	
40 Obreros portuarios a 25 pto. id.	2.650	6.110
Entretimiento y conservación de obras		
10 Capataces a 30 pto. diarios	12.000	
5 Cantos cubiertos a 30 pto.	19.168	50
60 id. de labra a 5 pto.	65.400	
40 Obreros a 2 pto.	32.850	
15 Apuradores a 1 pto.	1.212	138.700
Entretimiento y conservación de empesados		
10 Capataces a 30 pto. diarios	12.000	
70 Empesadores a 2 pto.	73.000	
60 Obreros a 3 pto.	40.800	
10 Apuradores a 1 pto.	12.250	
3 Escudos de depósito de materiales a 35 pto.	2.437	150.502
Entretimiento y conservación de afueras		
Maquinista jefe con 11 pto. diarios	2.650	
3 id. a 5 pto.	1.425	
3 fogueros a 2 pto.	3.737	50
5 Capataces se sancionan a 30 pto. diarios	6.387	50
120 Camareros a 2 pto. diarios	87.600	105.850

243.162 50



243

473.162 50

Anterior

Galleros del ramo.

Personal.		
Jefe con el haber de		1.800
Jornales.		
Mucho repuestos anque con 30 pto. diarios	1.274	50
2 Muciles a 25 pto. diarios	1.225	
2 Apuradores a 2 pto.	1.460	
Oficial de repuestos con 30 pto.	1.274	50
Quipero con 3 pto.	1.175	
Apurador con 2 pto.	712	50
Pero con 2 pto.	730	
Carter con 2 pto.	712	50
Envidia con 2 pto.	730	10.250
Crisis obra.		
Para jornales eventuales		30.000
Material.		
Para adquisición de los materiales para construcción de obras y empesados	2.000	
Para id. id. de afueras.	100.000	
Adquisición de cal D. recomposición de mobiliario y vallado de obras.	35.000	
Para pago a los contratistas de la construcción de las calles infalte		
	200.000	265.312 50

de Madrid

Anterior.

don y tapados de salas que se hacen
por cuenta del Municipio.

Costos de escritorio, dibujo, teléfono y
otros sucesos.

Impresos y correspondencia de documentos to-
pográficos.

Transportes.

Para limpieza de las vías públicas afir-
mados, suministro de arena de siega
y de río para los superados, arenas y
afirmados, transportes de materiales,
tercos y sumideros.

Otras nuevas.

Para los que el Consejo Ayuntamiento
anexo que se ejecuta en los pavimentos
de las vías públicas, con inclusión de
nuevo de obra, materiales y transportes
de los cuales se invertieron 60.000 en el
anterior.

Para pago de la 3.ª mitad del sueldo del
pavimento de lavallas, instalados en la calle
de Alcalá desde la Puerta del Sol a Poli-
gono y transporte y colocación del ado-
quín en la parte alta de dicha
calle de Alcalá.

Suma y egresos

200.000 + 665.882 60

22.256 05

1.000 +

1.000 = 224.256 05

144.000

360.000 +

72.256 80

432.256 80 11/164 57



Alcaldes y Concejales



244

232.300 80 915.162 60

Para pago del 1.º plazo de la instalación
de alfalfa en varios calles que el Ayun-
tamiento acordó y colocación en otros
vías del material que se levante.

Para colocación de arenas en alfalta
i portland en los pavos i calles
que el Ayuntamiento acordó.

Para pago de afirmados en los pavos
de la Chopera, delicias y otros de
los límites de la Indulgencia y
Hospital.

Costos.

2.000 + 652.256 80

1.874.474 75

Los Sres. Argueta, Villanueva y Chaves,
retiraron una memoria que tuvieron presenta-
da pidiendo el aumento a 1.000 pesetas del sueldo
del Ingeniero director de vías públicas del interior,
y a 2.500 los exhortantes.

Se presentó otra memoria firmada
por los Sres. Alvarez Gomez y Gomez Horta,
que decía:

Los Concejales que suscriben piden al Excmo. Ayuntamiento de Madrid que en
pase la Suplicación de los señores de señores del Excmo. de Madrid, según piden
la Comisión de Transportes en el proyecto, y por la tanto, debe quedar la siguiente

en el mismo número de vigilantes que tiene en la actualidad."

El Sr. Alvará Girona comenzó se impuso, creíble necesidad notables, en los gastos mínimos que se imprimían en el proyecto, y afirmó como delegado del mismo que la impresión que hoy se realizaba con bastante dificultad, por los 11 Impresores, sería definitivamente cuando para atender a las líneas actuales y a los tres, o cuatro que iban a establecerse, sólo se disponían de trece empleados.

El Sr. Ruiz Navío la atención acerca de la cuantía de los aumentos que llevaba votados y para el buen orden de las divisiones acordó que no se aceptara ninguna otra aumento en la que no se propusiera a la vez que el necesario de gastos, la correspondiente disminución en el capítulo de sueros, a fin de no alterar el nivel del proyecto.

A esto respondió el Sr. Vincenti que la Comisión había cumplido con su deber rechazando las uniones presentadas, lamentando también que por virtud de uniones escalonadas se fuese produciendo un gran desequilibrio en el presupuesto era difícil, precioso, y agregó que para vez terminados el capítulo de gastos



Alvará Girona



245

se reuniera la Comisión para acordar la cifra de sueros a los efectos votados.

El Sr. Presidente estuvo conforme con este criterio, que surgió necesario, en honor de la verdad, hacer la aclaración de que de los 11 Impresores hasta ahora, sólo seis correspondían a los gastos de impresión, 18,711 a los Gastos de Sueros, 2,800 a la reforma del material de impresión y sólo una pequeña parte representada por sueros de 1000 sueros de suero a 1000 sueros del personal, de suerte que la contratación del Ayuntamiento no representaba a su vez que espíritu de favoritismo, cuando ahora se rechazaba casi en totalidad propuestas que en su conjunto sumaban más de 18,000 sueros.

El Sr. Bae, fijándose en que la opinión parecía indicar la inutilidad del estudio de los experimentos, Impresores, por su falta de conocimientos técnicos, no vio inconveniente en que tales funciones se encomendaran a la Junta por autoridad y práctica de los gerentes municipales.

Rectificó el Sr. Alvará Girona alegando

que aún en este caso, sería necesario
presentar puros, porque el exco mínimo se
aprovecha, no consentiría distraer a uno solo de
las múltiples ocupaciones que se le tenían
impuestas.

Después de haber hecho por la presidencia
el Ayuntamiento acordó aprobar la citada proposi-
ción con los votos en contra de los Sres. García
Bos, Quiros, Rivir y L. Calvo y Vincenti.

Y transcurridas las horas reglamen-
tarias, se suspendió la sesión para conti-
nuarla con carácter permanente el sábado
próximo por la mañana.

Con la una y cincuenta minutos

Señores.

Alcalde.

Alcalde.

Alcalde.

Alcalde.

Alcalde.

Alcalde.

Alcalde.

Alcalde.

Alcalde.

Alcalde.

Alcalde.

El las once del día 22 de Noviembre
de 1902, se reunido lo sesión bajo la
presidencia del Excmo Sr. Alcalde y con del
presencia de los Sres que al margen se expresan:

Continuando la discusión del artículo 2.^o
del capítulo 1.^o se dió cuenta de una moción
del Sr. Hoquea propugnando el aumento de 500 pe-
setas a los Sres de vigilantes de tranvías y el de
500 a otros vigilantes.

Defendida por el Sr. Hoquea y su-
Ayuntamiento de Madrid



246

Alcalde.

Alcalde.

Alcalde.

Alcalde.

Alcalde.

Alcalde.

Alcalde.

Alcalde.

Alcalde.

Alcalde.

Alcalde.

Alcalde.

Alcalde.

Alcalde.

Alcalde.

Alcalde.

Alcalde.

Alcalde.

Alcalde.

Alcalde.

Alcalde.

Alcalde.

Alcalde.

Alcalde.

Alcalde.

Alcalde.

defendida por el Sr. Calvo que la Comisión
no la aceptaba, fué desechada, con el voto
en contra de aquel señor.

Se dió cuenta de otra moción
de los Sres Rivir y L. Calvo, Marquis de Por-
taño, Ferrer, García y Marquis de Cuba L,
proponiendo se otorgase la partida de 50.
mil y cinco mil pesetas con destino a la
adquisición del material granítico con-
vino con el nombre de "dósta" con desti-
no a los rios públicos del interior, que se de-
ducirán de la partida de 10000 pesetas en-
comendadas en el presupuesto para adquisición
del material granítico.

Opuesto los Sres Calvo y Catalina a que
se aceptase, y conforme el Sr. Rivir se lo con-
la aceptación, el Sr. Rivir defendió la
moción, si bien interponiendo en ella la
modificación de que, para no dejar in-
frentadamente destartalada la partida de 10000
pesetas para adquisición de material, gra-
nítico, la consignación que se propone, tu-
piera lugar en el capítulo 1.^o y otras se un-
ca a continuación.

Puestas observaciones del Sr. Calvo

haya disminuyendo la calidad del material de que se trataba; y después de oír al Sr. Ferr. de otro respecto de que, según los técnicos, da-
ría buenos resultados siempre que se modificara el tamaño del muro y proponiendo que el importe de las 15000 pesetas para adquisición de este material, se deduciera del Capítulo 11.º "Imprevistos", con lo que estuvo conforme el Sr. Pineda, fue aprobada la sumatoria con esta altitud; acordándose, a propuesta del Sr. Casalinos, que siendo el valor del material en Barcelona el de 8 pesetas y cuartos que en Madrid se eleva a 28 pesetas, se procurase por la posible rebaja en este precio, así como la reforma de las dimensiones del material, en consonancia con el criterio de los funcionarios facultativos municipales, por convenir así al mejor servicio.

Con más discusión fue aprobado el artículo 2.º con las modificaciones que quedan indicadas.

— Artículo 3.º —

Conservación y reparación de Casas Consistoriales y entretenimiento de edificios.
Para los gastos generales de conserva-



Mano y firma



ción y reparación de Casas Consistoriales.

Para los gastos de reparación de edificios propiedad del Municipio que no tengan señalada partida especial.

Total.

20.000 .

20000 .

110.000 .

110.000 .

Fue aprobado sin discusión.

Artículo 4.º

Fuente de Alcantarillas.

— Personal —

— Facultativos. —

Ingeniero Director.

6.000 .

Asistente Arquitecto, Tenedor de libros, areas y fuentes.

3.500 .

Inspector de alcantarillas.

2.500 .

Ed. de pesos negros.

2.000 .

Capataz mayor.

4.000 .

Subcapataz 1.º

2.500 .

Ed. 2.º

1.000 .

Topógrafo.

1.500 .

Suma y sigue

20.000 .

Maquinista 1.	Anterior -	20.500	.
4 id 2.ª a' l'oroptor		2.500	.
6 Fagones 1.150		3.000	.
2 Portavoz 985		7.500	.
		1.970	.
		21.840	.

Administrativo.

Antenitas, Arfe de Pequinos de 3.ª clase.		2.000	.
Oficial de 3.ª clase		2.500	.
6 id. 1.ª a' l'oroptor		6.000	.
Auxiliar.		1.100	.
7 Empleados a 1500 ptas.		4.500	.
Comisario depositario de la ofeta del ramo		1.000	.
3 Ordenanzas a 995 ptas		2.985	.
		22.885	.

Jornales.

Servicio de fenderio.

1 Oficial mayor a 4 ptas		2.565	.
1 Cuadrilla de limpieza en el aserrío			.
no de agua a 775 ptas		9.540	.
3 Cuadrillas de fontaneros a 11 ptas.		44.220	.
1 Encargado de talleres		1.250	.
2 Oficiales de herrería		2.150	.
21 Ayudantes		24.040	.
1 Mossa de fragua		509	.
1 Oficial carpintero		1.075	.
2 Dependientes		1.250	.
1 Aprendiz		208	.

Suma y repite

44.220 Junta de Madrid



Alcaldes y Jueces



Anterior.

1 Oficial pintor a 275 ptas		244	.
1 id. mismo		250	.
1 Aprendiz		100	.
2 Oficiales auxiliares		1.075	.
2 Oficiales ayudantes		925	.
1 Encargado de limpieza de los muros		1.000	.
10 individuos		6.250	.
1 persona mayor		1.640	.
5 id. de viaje		7.300	.
23 id. de cuadrilla, abreviados, fuertes monumentales y canchales		16.770	.
		10.3130	.

Servicio de abastecimiento.

11 Caballos a 425 ptas		6.215	.
23 Cuadrillas, repentin a 115 ptas		26.525	.
6 id. de limpieza de abastecimiento a 175		37.280	.
10 personas de subvención		9.125	.
2 Oficiales, servicio para mujeres		2.170	.
		107.292	.

Material.

Gastos de escritorio, muros, etc.		1.000	.
Costa de 10 libros, libros que se cumplen en los libros de sujeción y se.			.
Suma y repite		1.000	.
		311.545	.

Anterior

1.000 . 317.542 25

para:

52.770 .

Para finales y materiales que se suplan
en la reparación de obras se sigue con
oposición del Canal de Isabel 2.^a

52.770 .

Para suministros de combustible a las
máquinas de vapor.

66.000 .

Para finales de una servilla fija y
materiales que se suplan en las obras
de construcción, en sufragio
de presupuesto.

15.000 .

Obras de conservación y reparación de
máquinas de vapor.

10.000 .

Para finales de una servilla fija
y materiales que se suplan en
la conservación de los ríos de
la Villa.

12.000 .

Para continuación de las obras de
reconstrucción de la casa de máquinas
frente la Riera y almacén general
del canal.

32.770 .

Para reparación de cables y herramien-
tos del vapor.

5.000 .

Para pago a la Compañía del ferrocarril
de M. a C. por la construcción de la alca-
tilla de Alcala.

15.015 50 357.015 50

Suma y sigue

371.342 25



249

542.542 75

Anterior

Obras nuevas

Para la continuación de una anterior
para las obras se siguiera se po-
en sufragio.

AROTO .

Entablamiento de obras se sigue en la
carretera del Tercero desde el Anti-
mo al primer Puente.

15.221 57

Entablamiento de la puente pedáneo de los
antiguos viajes en la puente que de
Ayuntamiento acaude.

26.000 .

Para el entablamiento de puentes en
los antiguos viajes.

3.000 . 95.221 57

Total.

66.442 54

Se dio cuenta de una sumatoria
de los Srtes Gómez, Arca y Torres propo-
niendo el aumento del Canal de M. a C.
D. José Antonio Obanos a Quintana se sigue
'arcas y fuentes con el haber anual de 2.500 pto
'y que, al repartir mayor D. Andrés Arca
'que disfruta en la actualidad 2.000 pto,
'se le aumente el sueldo a 2.000 pto.'

Resuelta por el Sr. D. Gómez Arca
recomiendo los servicios que prestaban este

Ayuntamiento de Madrid

implorados en el Estreño y en el Curancho, y manifestados por el Sr. Catalina, que la Comisión no aceptaba la sumenda, en votación nominal fué aprobada por 11 votos contra 7 en esta forma:

Señs. que dijeron Sí:

Aguila, Alvarez Giner, Arce, Arroyo Aldama, Ceballos, Gabuli, Salvo Holguin, Jover Lila, Oliva, Rivera y Varquer Lirias.

Señs. que dijeron No:

Boera, Cáceres, Catalina, Garay, Noguera, Poir del Val y Ponce y A. Salón.

Se dió cuenta de otra de los Señores Giner Lila, Oliva, Chaile, Sanford y Alvarez Giner proponiendo "que la plaza de foguero del Ramo de fontanería-alcantarillas, de nueva creación, se sumine de Maquinista aprobada, y se pague en el Maquinista 2º, totalizándola con 1.500 pesetas."

Combatida por los Señores Ordo y Enríes, quedó desechada en votación ordinaria; siendo aprobado el artículo 11º con la sumenda de que queda hecho mérito.

En más discusión fué aprobado el Capítulo 6º en la forma siguiente:

Ayuntamiento de Madrid



Miguel Jover



Capítulo 7º

Corrección pública.

Artículo — Resumen. —

Para el pago del partido.

Pagos 241

38.662 67

Artículo unico

Carrel del partido.

Para los gastos de los señores de esta villa, según lo prescrito en el R. D. de 13 de Abril de 1875.

38.662 67

Subvención a la Escuela de costura.

una de pocas delinquentes.

2.000 - 38.662 67

Total 38.662 67

Señs. aprobados por la Comisión.

Capítulo 8º

Montes.

Artículo — Resumen. —

Para el pago del partido.

Pagos 241

38.662 67

Artículo unico.

No se emigra crédito.

Se aprobó en discusión.

Capítulo 9º

Cargos.

Artículo — Resumen. —

1. Cuentas corrientes.	9.166 26
2. Cuentas atrasadas.	"
3. Sumas religiosas y pías.	58.210
4. Pensiones.	299.000
5. Subvenciones y auxilios de la Realidad municipal.	5.234.013 51
6. Créditos reconocidos.	506.374 56
7. Subvenciones y compromisos varios.	147.459
8. Expropiaciones.	10.000
9. Litigios.	60.000
10. Contingente provincial.	3.000.000
11. Contribuciones e impuestos.	248.000
12. Embarcamento de consumos.	2.207.758 54
Total	13.142.953 16

Artículo 1º

Cuentas corrientes.

Para pago de la anualidad de intereses de los sucos comprados en el Apéndice n.º 1.

9.166 26

Se aprobó en discusión.

Ayuntamiento de Madrid



676

251

el apéndice que a continuación se expresa:

Apéndice n.º 1.

Cuentas corrientes.

Para pago de...

Se trata de un suco de 24.000 pta. al 3% que pertenece a D.ª Claudia Toranzo, por herencia fundada de la casa n.º 1, mansión 172 que sitúa situada en la plaza L. Miguel de 100:000 mrs. en 1.000.34 pta. al 3% y otro de 403.41 pta. al 3% impuesto sobre la casa n.º 6 y 1, calle de la Paz, perteneciente a los Sres. Quesada de Chaves.

Los de otro de la tierra parte de 8.164.54 pta. al 3% perteneciente al mayorazgo de la casa de Chaves por terrenos fundados, al contrario la casa fundada de Caracena.

Los del de 4125 pta. al 3% por 111 perteneciente al mayorazgo de Claudia Toranzo.

Los del de 1109 pta. al 3% perteneciente a la casa que en la plaza poragonal del Hospital de San Lázaro fundó D.ª Claudia Toranzo de Chaves.

Los del de 33 mrs. pta. al 3% perteneciente al mayorazgo de la villa de Soria, impuesto sobre el punto a fondo.

746

11 45

81 64

100 12

330

585

Suma y sigue 3.125 61

Anterior

242561

Amén

La del de 22 onzas al 6 1/2 % perteneciente al Negociante
primera letra de la Talla se refiere propiamente solo al 2 1/2 %
distinta de un año se da, de plus al 4 1/2 %, que para
cabe la suma si se la tall se la pone sola, asimismo
por Madrid para elogi de el Negocio.

680 62

donde se eleva 23.10° 30' sobre el Equinoccio sobre el Equador en esta Villa.

47c 17

Por la corrección que defuta el Sr. Pera propia de la
Corte que el Sr. Pera por indumentaria de la casa
que se devueltó al conserje la caballa del Sr. Pera.

165.

Alcance de un año de 658¹ ptes al 3% perteneciente
a la Congregación de Puertos naturales de Madrid
por refacción ordinaria.

206 2'

Ar. del de 1433 se pta al 3º impreso sobre la ca-
vella de los Capis, n.º 6-8 y 1.º impreso 2-4 antiguos que
se compró por Madrid para remancho de la casa. No
adone ningún escritura se de se tiene se 1160

133 15

Los del de 1846 pta al 34 que cupuso el Puque de
Ovini sobre la fabrica de la telara del Saladero y
L. Pardo hoy perteneciente al otro

37 44

Lo del de \$4011.50 pta al 3% perteniente al Mayorazgo de San Luis
de la Mota por tenerse tomada al corriere del M.

42 35

Interiores al 3% se han puesto parte del ramo
de \$4,000 reales que girara la com. n.º 12 antiguo
de la calle se la Provincia, esta lleva por el Sr. Ro.

Suma y sigue

4582. 61



Alfred Fowler

252

Arterio

2586

Seo. a favor del patronato fundado por D. Carlos de Torres
de la Escuela de niñas de este municipio. 22/4 de O.
bre de 1901.

455.

Crece al 2163% por mutaciones territoriales

484.3 61

2000

104767

Índice

Continúa de sus obras puestas a cargo del Mayor cargo de Almacén del Arsenal. Sobre la casa, "fig. 7", Motoceros, Halógenos, anticorrosivos, plásticos, La Bombardiera, el metal que se utiliza y su tratamiento, los metales y su tratamiento, la cerámica, la arquitectura, la fotografía, en 14 de Agosto de 1976 ante el Notario J. Pablo Moya.

3737 19

Trama anualmente de la zona de regadío de agosto
de este que para el 1.º de mayo, había sido
a Santiago de la montaña, n.º 26.

6343

Es id. de otro id. de la id. que grave sobre la cara plera
de Santa Maria de Palencia monja antigua y benedictina
monja de 1442.

16 55

8. La parte de primer de A. Aguilar Regan, depositada
por la Obispa N.º del testamento de D. Ben. Aguilar
y Montoya, en su consecuencia en la sucesión
hecho a la Beneficencia Municipal.

4337

7000	7
------	---

4582-66 ciento de Madrid

Artículo 2º

Cursos abastados.

No se envía a cuenta.

Se aprueba sin discusión.

Artículo 3º

Funciones religiosas y festivas.

Funciones de la Iglesia Católica.

Para la función del Sr. de Mayor Dignidad.

Almuerzo, copias y gastos que origina la publicación de la Gaceta.

7.000

Para id. de S. Ildefonso.

800

Para celebrar a la función del Santo Ángel de la Guardia.

250

Para id. de la de San Juan de la Alameda.

200

7.950

Iluminaciones.

Para las edificaciones y estabulaciones que pue-
samen.

250

Para la parte que puedan originarse en
sueldo de la celebración del 1º de Mayo de
diciembre que ha de celebrarse en 1902.

50.000

Total.

51.200

Se aprueba sin discusión.

Ayuntamiento de Madrid



Nº 000.677

253

Artículo 4º

Funciones.

Clases Párvulos.

Haberes de maestros jubilados.

61.000

Id. de jubilados.

151.000

Id. de pensionistas de gracia.

65.000

Id. de viudas y huérfanos.

54.000

Id. de jubilados de teatro.

1.800

299.000

Total.

599.000

Se aprueba sin discusión.

Artículo 5º

Intereses y amortización de las

deudas Municipales.

Deuda de Fisco.

Interés anual de 2 1/2 %.

Para pago a los acreedores, efectuada a día
por intereses y amortización por cu-
brar según convenio ajustado
por R.O. de 12 de Agosto de
1899.

500.000

Obras y suque

670.000

Anterior

Emprestito de 1861.

Interés anual 6 p. %.

Para pago a los tenedores de obligaciones de dicho empréstito según el art. 5.º del R.D. de 26 de Agosto de 1861.

Por intereses de las 42,146 obligaciones que en:

ten en circulación (supra 16917).

Por amortización por estos.

Emprestito de 1868.

Interés anual 5 p. %.

Para pago de intereses de las 536,697 obligaciones que están en circulación (supra 54).

Para pago de primas de las obligaciones amortizadas en el sorteo de 1862.

Para pago de reembolso a los portadores de 5,250 obligaciones amortizadas en el sorteo de 1862.

Para pago de prima de las obligaciones amortizadas en el sorteo de 1862.

Obligaciones municipales por Resultado

Interés anual 4 p. %.

Para pago al suplen a 11 vencimiento 1.º de 245,60 de 12,591 obligaciones en circulación en el año anterior.

Para pago de la expensa 18-24-25 en el sorteo 1.º de 1862 y 1.º de 1863.

50.000

786.100
223.700 = 1.009.800

556.191

30.300

625.871

51.901 = 1.092.591

210.705

3.498.291

Ayuntamiento de Madrid



Alcaldes Jueces



Anterior -- 210.705

3.498.291

de 42,147 obligaciones en circulación en el presente año.

187.560

Para pago de las obligaciones amortizadas en el sorteo de 1862.

223.700

1.092.591

Deuda amortizable por enajenación
en el Interior.

Interés anual 5 p. %.

Para pago de los intereses de las 15,166 del vencimiento 1.º de 1862 (supra 12).

6-25 p. % -- 119.162-50

15,166 del vencimiento 1.º de 1863 (supra 14)

a 6-25 p. % -- 119.162-50

15,166 del vencimiento 1.º de 1864 (supra 16)

a 6-25 p. % -- 119.162-50

15,166 del vencimiento 1.º de 1865 (supra 18)

a 6-25 p. % -- 119.162-50

473.412-50

Deuda. Seguros de la interest de la deuda que se calcula en los sorteos de amortización.

100.000

373.462-50

Para pago de 544 obligaciones amortizadas

Suma y sigue

373.462-50

3.592.051

Interior.

373.463 50 3.999.051

Las en la dotación de 25 se disminuye

y 186.115.000.000.000.000.

25 de septiembre de 1905. - - - 175.000.

Cédulas: De amortización de las

obligaciones que existían en contra

el Ayuntamiento. - - - 52.000. 147.000.

Para pago de réditos en metálico. - - - 1.500. 533.463 50

Para pago de la 19.ª parte de los réditos en

dividendos. (1)

Total

2.246.63 50

Se dio cuenta de una reunión de los Sres. Ds. y Rvns. proponiendo que en el capítulo 9.º art. 1.º del presupuesto de gasto, se consignase "al dictamen de la contrata total que importen los réditos y amortización de dicha deuda, la correspondiente a los 2.000.000 pesetas, que se calculan que en se pagarán en amortización, y que los 2.000.000 pesetas se van entregando en pago de expensas, en que previamente autoriza el Ayuntamiento la emisión de cédulas a la cantidad de pagar sus réditos y en probable amortización."

El Sr. Caber Holguín dijo, que la Comisión no lo aceptaba y entendió S. I. que el acuerdo a lo propuesto sería tanto como establecer una limitación a las iniciativas y facultades del

(1) Tienen el crédito que por este concepto figura en el art. 5.º de este capítulo. Ayuntamiento de Madrid



N.º 6.000.678

255

Consejo en materia de repatriaciones; habiendo S. I. algunas observaciones respecto de la perfecta legalidad de las transacciones de réditos. Aprobó la reunión el Sr. Ds. significando la perturbación que tales operaciones producen en la marcha ordenada de la contabilidad; añadió que, como la atención del crédito municipal exigía que no se realizara ningún mayor gasto por repatriaciones sin que previamente se dispusiera de los contingencias necesarias para el servicio de los saleros que en pago de aquella, hubieran de proveer su circulación, la presidencia aconsejaba que de no consignarse en presupuesto el crédito preciso para la totalidad de la emisión, no se acordaran tales gastos sin la oportuna previsión de fondos, a fin de evitar la reproducción de los adeudos ocurridos en el actual ejercicio.

Rectificó el Sr. Caber Holguín con seguridad que como era natural, la Alcaldía y el Ayuntamiento al entrar en el ejercicio de esta clase, tendrían en cuenta

Alcaldía de Madrid

el estado del mar, viéndole advertir que a
cercar preciso la Corporación podría caer
al procedimiento de las transformaciones, que
como quedaba dicho, era completamente legal
y prudente.

Rectificaron ambos señores varios
puntos en sus respectivos criterios y tras
de la discusión, fue decretada la remisión
en votación ordinaria, en el voto en contra
los señores Celas y Ruiz y López Salazar, que
dando aprobado el artículo 5°.

Artículo 6.º

Créditos reconocidos.

T. L. Amelia Harbrowsen y Doña
 María del Socorro S. D. de
 1871. Médico. Simpatía que fué
 de las Escuelas públicas por el
 noble de 40 pesos anuales que dejó
 de recibirle en frecuente nomina
 los de 1.º de Enero de 1876 a 1.º de
 Mayo de 1876. Aquel record me
 ojalá de 25 de Noviembre de 1876.

Y. 62 58

La Encarnación Martínez Alta, mu-
ta pidiendo de las Escuelas públicas
para que pueda que de de pa-
sado desde el 2 de Marzo de 1900 al
10 de Mayo de 1901, importante 16.554
pesos y por la subvención de

Suno y aigue

7.063.50

Ayuntamiento de Madrid



Wm. B. Brewster



256

Anterior -

7.062 | 50

essa habitação durante igual tempo
pois que variando a 1884-89 al aspecto
de 71280 pretos, segun amostra mu-
nicipal de 28000 habito de 1896.

2726 43

A. J. Francisco Morales Promotor
Comunal por el color a un favor
en la cuenta de gastos juveniles
sancion a consejo del Excmo. Aprta
teniente en el 2.º cuartito se apro-
pagan acuerdo municipal se el de
Diciembre se 1961.

226.3 78

[illegible]

1703 12

El 2.º de mayo de 1901.
A D. Manuel Díaz de Leizaola, vna. &c.
D. Vista Srta. Lejo fuertelón que fue de
la Quindiciaria Municipal, el importe de
los haberes que dejó de pagar el Sr. Bar...

179 84

Anna y hijos

16.955 2A

Carta Instructiva del obispo.	20,000	107.200
Operación de acueductos, muros para m.	1,000	
repar. fincas de las fundaciones públ.	1,000	
Escuelas pías de San Fernando.	1,000	
Costo de la Biblioteca Municipal.	500	
Museo Escolar.	300	
Escuela de la Asociación de Católicos de		
la parroquia de la Concepción.	500	
Ed. de la Sociedad Nacional de am-		
igos de la agricultura.	1,000	
Ed. de la Sociedad de amigos de la		
Industria.	1,000	
Escuelas nocturnas del Sancho.	750	
Colegio de hijos de agricultores pobres.	300	28.250
Total		147.450

Se dio cuenta de una memoria de los Sres. Gómez Otero, Abad, Brail y Barro proponiendo se conceda la subvención de mil pe-
setas, por una vez, al Montepío Hidro-Cama-
cintio.

El Ayuntamiento acordó aprobar la memoria.

Se dio cuenta de otra en la que los Sres. Novella, Echab, Mayate, Chaudry y Abad proponían se concediera la suma de mil pesetas como subvención al Centro de Estudios para los servicios que presta a la municipalidad.

El Ayuntamiento acordó aprobarla.

Trámanse en contra los Sres. Quirós, Segura, Bad,
Jaray y Pared, del Valle.

Se dio cuenta de otra memoria



Alcaldes Juan Ruiz



de los Sres. Otero, Barro y Marqués de
Cubas proponiendo, en atención a que en el Co-
legio establecido en la calle de Aliphan Manuel Arri-
sola se educan y se recrean durante el día más de
100 niños de las familias más pobres de aquellos
apartados barrios y atendiendo al doble objeto de in-
strucción y beneficencia de la institución, que el
Ayuntamiento acuerde contribuir a ella con 500 pesetas.
Aprobada por el Sr. Otero, fue apro-
bada la citada memoria.

Después de esto el Sr. Quintanilla dio cuenta de una exposición suscrita por los Sres. Don
Angel Rubio y D. José Torres Montenegro, en la
cual solicitan el concurso del Ayuntamiento pa-
ra erigir un monumento al doctor D. Federico
Rubio y la consignación en el presupuesto
municipal de 30,000 pesetas, y por unanimi-
dad fue aceptada la propuesta de la
Presidencia de consignar 30,000 pesetas, y
no mayor suma, por el gran número
de atenciones que ya pesaban sobre el
municipio municipal.

Un más división quedó aprobada
el artículo 7.º en las subdivisiones de
referencia.

to de Madrid

Se dio cuenta de una memoria de los S.
Sres. Rios y L. Salas, Rios y L. Salas, propo-
niendo que el art. 1.º se guarde inalterada en esta forma:
El la Hacienda pública por las contribuciones e
impuestos de todo el país. — 200.000.
El la misma por el 10% del papel de Rentes — 4.000.
Cuenta por el impuesto del Saco del Arroz R.
tina, según la ley de 1868. — 20.000.
204.000.

Manifestado por el Sr. Rios de otro
que la Comisión no la aceptaba, la aprobó
el Sr. Rios fijándose en que el hecho de cobrar a los
empleados municipales del pago del documento,
estableciendo una excepción a favor de ellos, ha-
ciendo de condición distinta a todos los em-
pleados, obligados a contribuir al sostenimien-
to de las cargas públicas, no siendo aque-
llos para quienes así, el de que los em-
pleados municipales pagasen ciertos, puesto que
los del Estado estaban en las propias con-
diciones y sin embargo tenían que satisfacer
el tributo a esta de sus heredes.

Dijo que aún podría convertirse tal
decisión, si el presupuesto y la Hacienda de
la villa situaban en situación prospera,
y desahogada, pero que no ocurriendo esto,
heredaba, sujeto que el Ayuntamiento



Alfaro Juan de



y el ayuntamiento tuviera que pagar de una canti-
dad de gran consideración, puesto que ascendía
a 24.000 pesetas, propiamente en de los servicios
municipales en esta proporción, para mantener el
cuerpo, en tal caso, adoptado en el otro pre-
sente, de satisfacer el documento sobre los
sueldos del personal.

En tal concepto declaró que aún existían
de grandes dificultades por los empleados, en
algunos de ellos en reconocer aptitudes
y condiciones muy sobresalientes, pero que in-
terior del Consejo la aprobación de la mem-
oria por ser así de justicia y de convenien-
cia para los intereses generales.

El Sr. Rios de Coto hizo notar que
no era solo el Ayuntamiento de Madrid el
que satisficiera el documento de sus servicios,
pues la Municipalidad de Barcelona y las
de otras poblaciones importantes, venían ha-
ciendo lo propio, desde antigua fecha.

Entendió que el personal, en general, el
solo mal distribuido y oprimido que imple-
taba aquel cuerpo, el Ayuntamiento debía
responder y mantener, pues respondía a
una noción de equidad.

El Sr. Cayo expuso que después de una
buena apalabrada de proposición, oportuna a los
deseos de aumento, y otra vez que con evidente
desigualdad venían concuerdándose varios asensos
en la discusión del proyecto, no podía esta
de acuerdo con el Sr. Ruiz en sus radicales
proposiciones, por estimar que siendo los más
necesitados, los empleados, sugetos, deseaba que
participaran del beneficio de no pagar el del
bueno, a aquellos emps. habidos no excedieran
de dos mil pesetas.

Rechazó el Sr. Ruiz, manifestando en
sus manifestaciones y oposiciones a la idea
apuntada por el Sr. Cayo, por entender que
esto daría lugar a perturbaciones y al habi-
lismo de que los empleados de 2.500 pesetas
de sueldo, por ejemplo, vinieran a percibir
remuneración semejante a los de 2.000 pesetas.

El Sr. Calvo Helguin manifestó su
contra de la proposición que si el plantón
d'asiento en el año anterior, hubiera pertene-
cido al Municipio tal vez hubiera reflexionado
antes de dar su voto sobre las consideraciones
que hoy expone el Sr. Ruiz, pero en estos mo-
mentos, las consideraciones habían variado
por completo hasta el punto de que la di-

ayuntamiento de Madrid



Mano de Juan...



242

orden moral, correspondía la cuestión a la auto-
gona de los habidos, y bajo su aspecto
económico a la consideración de que no se po-
drían aumentar los sueldos al personal, para
favorecer, sino por el contrario a quitarlos
para perjudicarlos, lo cual, por otra parte, no
era diverso para anular los aumentos.

Opinó que, desistiendo de cada uno de
ellos un contrato bilateral entre el Ayuntamiento
lo que redujera el trabajo y el funcionamiento
se comprometía a prestarlo, la habida obli-
gación a satisfacer los cargos impuestos sobre
el objeto del contrato, era la Corporación que
contrajera el deber, al fijar el estipendio del tra-
bajo, de responder del funcionamiento del mismo,
así como el dueño de una casa particular.
Tendría lógicamente que llevar a su cumplimiento
los de cualquier habitación que quisiera reapi-
racionarlo, bien abandonando directamente el soporte
del gravamen, o suspendiendo el perjuicio indubi-
tamente por medio del aumento del salario.

Relató la argumentación de que se po-
dría establecer privilegio a favor de los em-
pleados municipales, exceptuando que no con-
tribuirían a sufragio proporcional por cuanto

el Senado, el Congreso, el Banco de España, el Ayuntamiento de Barcelona, entre otros varios, y la mayor parte de las Corporaciones de algunas provincias, satisficieron también el importe intermedio de los documentos de sus empleados.

En contra, así mismo de la opinión del Sr. D. Juan le pareció razonable y justo que el pueblo se hiciese cargo del importe del documento, toda vez que al pueblo era a quien prestaban servicios los empleados de la Villa. Considerando por tanto perfectamente legal, equitativo, justo y convenientemente regular el estado actual de esta obligación al Sr. Ruiz se retiró a retiros en silencio.

Contento el Sr. Ruiz dijo que sentiría no poder acudir al ayuntamiento por seguir creyendo que cuando el estado administrativo de la hacienda no permitiera consignar en presupuesto partidas de importancia con las cuales atender al reconocimiento de créditos, era imposible votar partidas que sólo respondieran a sentimientos de generosidad.

El Sr. Estelat continuó su turno en contra de la moción, y partiendo del supuesto de que en el ánimo de sus firmantes estaba no haberla presentada si no se hubieran acordado los conven-



Alonso García



to que circulaban en los diferentes repartos de este, lamentó que únicamente por su parte no se mostrase más interés para llegar a la resolución, que el de comprar los documentos a costa de los miles recaudados, cuando podían muy bien seguir otros caminos que condujeran a los mismos fines sin necesidad de adoptar temperamentos de este género contra el empleado.

El Sr. Ruiz y L. Estelat opinó que desde un principio todo el pensamiento se presentaba la necesidad y por consiguiente de nada habían influido en las derivadas las comunicaciones de las deliberaciones y acuerdos del Consejo, así, temiendo. El uno vez más que le pareció deplorable el destino de aquel hecho, las cosas o mal examinadas en lo que antes se había hecho bien, y en este mismo estado justificado por la certeza de que a pesar de haberse formado a unos cuantos, siempre en su protesta, aprovechaba toda ocasión de embalsar lo que no era justo, en el fin entendido que no podía la rebaja de sueldo, sin el restablecimiento de las cosas al ser y estado que tenían en el presupuesto anterior.

Seis de los Sres. Páez, Mendota, Carrío, Quirós, Ruiz
y de Salazar y Tineo.

El Sr. cuenta seguidamente de otro, suscrip-
ta por el Sr. Caray, proponiendo lo siguiente:
Los capitales que ahora hasta tres puestas, el Ayuntamiento abraza
el decimeto a la Hacienda, en los que disputa, maldo u total
tres puestas, satisfizo el 11 de decimeto, y el resto lo abarca
el Ayuntamiento, y a los que disputa, maldo u exponer
a dos puestas, se los decimeta el 11, abarcando el decimeto
cuenta a la Hacienda la diferencia entre el 11 tanto por
cento y el que debieran satisfacer.

La defendieron los Sres. Caray y Barrera
necesarios, aceptable por las emendaciones de justi-
cia y equidad en que se baraban; se opuso a ello
el Sr. Calvo Holguín por los razones que antecorren-
te yedus, y después de anticipar el Sr. Ruiz y
López Salazar que votaron en pró por representar
una comisión sobre la referida sanción, en el
proyecto de la Comisión, fué votada el votaron
unánimes, queriendo igualmente desahada por
14 votos contra 13, emendiada en esta forma:

Seo que dijeron Tío:

Aguila, Abasco, Guzmán, Arcas, Arroyo, Brucina, Chacón,
Estébal, Amador, Ruiz, Salas, Salas, Holguín,
Gómez, Salas, Jurado, Olías y Sánchez
Carría.

Ayuntamiento de Madrid



Seo que dijeron Si:

Nava, Páez, Catalina, Caray, Mendota, Monte,
Carrío, Quirós, Ruiz y López Salas, Sánchez
Quirós, Vivas (maquinista), Taquez, Salas y
Tineo.

Artículo 12º

Encomendamiento de Consumos.

Este fué por la Hacienda pública de
quien el Ayuntamiento por el Ministerio
del ramo en el 11 de Julio de 1895, recibió
el encomendamiento sobre alcohol, agua,
azúcar y harina, de fuerte en el art. 1º de
la ley de 21 de Junio de 1895 y el art.
de 11 de Octubre de 1895.

220.511 75

En virtud de la disputa en el art. 1º de
la ley de 21 de Junio de 1895 y el art.
de 11 de Octubre de 1895, de la Hacienda esta
obra, en el ramo sobre el 11 de Julio de
esta la subasta de consumos, y el
supuesto de las obligaciones que ha
satisficido el Estado de 1895 por la po-
ta de personal y maldo al de
consumos en la forma re-
querida, en la ley de 11 de Julio
y el art. de 11 de Octubre de 1895.

16% de cargo sobre la subasta de consumos de 1895 y
Supuesto de obligaciones 1895

P. consumos, 372.117,766 75

Presupuesto 1895

Cargo remanente

220.511 75

Fue aprobado sin discusión y con él
quedó terminado el capítulo 1°.

Capítulo 10:

Obras de nuestra coselección.

Índice. — Resumen. —
Única Obra de nueva construcción.

<u>Peasants, ch</u>	
263,052	80

Artículo único

Se le da de pago de la construcción de un edificio en el barrio de San Mateo municipal.	26.000 "
Se le paga del primer floor de las obras de rehabilitación de un edificio municipal para la recepción del distrito de la fecha.	62.374 14
Se continúan la construcción de la oficina de la sala para el libro en los antiguos cuartos.	11.000 "
Se le completa el abastecimiento del barrio de San Mateo municipal, San Mateo, San Mateo y San Mateo.	75.000 "
Se le construye de la construcción en el barrio.	11.000 "
Se le da de pago a las obras de la oficina.	3.000 "
Se le construye de un puente de rehabilitación en el barrio de San Mateo.	7.135 00
Se le construye de rehabilitación en la construcción municipal, para la oficina de la oficina de construcción, entre otros.	150.000 "
Se le paga de la oficina que falta al	100.000 "

26,810	✓
62,374	✓
110,000	✓
75,000	✓
60,000	✓
30,000	✓
7,155	00
120,000	✓
509,059	30



Wm. J. Fox



266

Para pago del engrasamiento de la 16. ^a cañalilla del Cte.	25,000
Para las obras del cañalillo del río Manzanaruel	50,000
Para pago del 15.º flote de los pabellones de una construcción en destino a los Cte. de San Bernardino.	155,000
Para pago del 15.º flote de un edificio en destino, con destino a casa de Berra del distrito de la División F.	30,000
Para pago de la alcantarilla del Cte. del Cte.	70,000
Para id. de la detección de agua a la zona de Laguna, para el Cte. del sector de Cambarédel y sector de Hiler y Arista Cambaré.	50,000
Total	

Le dió cuenta de una reunión
de los Sr^{os} Rios, Caray y Ríos propusieron
que los 15000 pesos que se consiguen para pago del primer
plazo de nuestros compromisos en el Chile de la Unión, se dediquen
a "establecer el primer plano del proyecto Chile de la Patagonia."

El Sr. Arce tiene cincuenta años, es católico por este asunto por tener ya fama de jure de el todo sus compañeros y similitud a lo visto en los casos de puerperio del año anterior y que la celebra el mes próximo para

al haber de las contribuciones de Ultramar, voluó a ser
formada desde luego a esta vez la comisión y se au-
dará conforme se pretenda en los sucesos.

El resultado por el Sr. Calvo Solís que la
comisión por su parte en la comisión y se habiendo
hecho en la sala pública, aunque el Sr. Quintanilla, que
debiera en orden de prioridad, por que esto estaba
mucho en esta forma:

Los que digan Sí:

Don Juan, Don Juan, Don Juan, Sr. Calvo Solís,
Capell, Calvo Solís, Juan Solís, Manuel Solís,
Manuel Solís, Juan (Marqués) y Joaquín Solís.

Los que digan No:

Juan, Juan, Juan, Calvo Solís, Juan, Juan,
Juan, Juan y Juan y Sr. Calvo Solís.

Conviene este resultado tiene cuenta la
Comisión que a no haber existido las comisiones
de economía que se reflejaban en este debate,
desde ahora (propuesta) se asignaría la can-
tidad necesaria para pagar el primer plazo
del Sr. Calvo Solís de la Palma, pero en la
imposibilidad de hacerlo por estar todavía re-
causados los gastos, apresuraba la primera ocasi-
ón oportuna para formar un presupuesto, estaba
dividido en que atender a la realización del
presupuesto que constituiría una de sus más



el Sr. Calvo Solís



fontes de financiación

El Sr. Calvo Solís ha indicado en lo que
que se pretenda lo siguiente:

Conviene en cuanto que por la Comisión de Economía se ha
querido las contribuciones de un fondo de financiación su-
pliría, con arreglo a lo dispuesto por la R. O. de 1.º de Agosto
de 1901 y que según el proyecto y presupuesto del Ayuntamiento
señala a 18.000 pesetas y considerando que se las obra
compensadas en el proyecto hay algunas que no son
necesariamente necesarias desde su implantación; la que
también propone al Sr. Calvo Solís que en el Sr.
Calvo Solís de la Palma del proyecto que se discute, se con-
suma a 18.000 pesetas para la construcción del referido fon-
do de financiación, queriendo el Sr. Calvo Solís que el presupuesto de 1902
de 18.000 pesetas se deduciría, para no alterar la cifra del
presupuesto presentado, del Sr. Calvo Solís a 18.000 pesetas.
Conviene al Sr. Calvo Solís de la Palma de 1902.
El Sr. Calvo Solís = Sr. Calvo Solís de la Palma. Sr. Calvo Solís.

El Sr. Calvo Solís de la Palma recuerda que en
la sesión última o anterior fue referido por la
Comisión el informe de la de Economía relativo
a este mismo asunto y no sé por tanto posi-
bilidad de incluir en presupuesto un signo de
alguna importancia para otras cosas no

acordadas por el Ayuntamiento.

Opinó por el contrario el Sr. Sánchez Giron que el proyecto debía tomarse en consideración desde el momento que se dispuso pararlo a la Comisión respectiva, que la discusión del dictamen presentaba por sí solo, varió sin embargo sobre la cuestión del costo y no sobre la conveniencia de los hechos; y que para votar la cosa no era necesario que también acordáramos, como tampoco lo había, para incluir las diferentes partidas de los presupuestos aceptados.

El Sr. Ruiz y el Sr. Catalán citando la Librería que separaba un voto de otro, admitiendo que podría acordarse una determinada cantidad para gastos de impresión, pero no acordar luego que el día anterior fue rechazado todo lo que el dictamen se usó para estudiar la utilidad y conveniencia del proyecto, en cuya declaración, por lo que no podría enriquecer la cantidad.

Después el Sr. Sánchez Giron, la facultad del Ayuntamiento para aceptar cualquier propuesta lo anunció en esta sesión que se iba a celebrar, y por ende la palabra al Sr. Sánchez Giron la defensa de un sumando alegando, bajo el punto de vista higiénico y sanitario, la necesidad imperiosa de implantar en Madrid un sistema ya establecido en los pueblos cultos, para evitar los terribes efectos de las epidemias y para premiar a la

Ayuntamiento de Madrid



Alto Jefe



polución de las Avenidas, consecuencia de una epidemia; y advirtiendo además los beneficios del proyecto de un defecto económico, por requerir un gasto nuevo, que a lo de los otros casos, contrarios que costaban 40.000 duros, y por abaratar los enteramientos de los pobres de solemnidad por lo que el Ayuntamiento pagaba una veintena nueva, a razón de 50 pesetas cada uno.

El Sr. Ruiz hizo presente que la sesión previous debió para no aceptar los presupuestos, alaba en el mismo acto de la sesión de la Comisión de 29 de agosto de 1880 se decía que aquella sesión al Sr. Sánchez Giron, tanto una sumatoria para incluir la cantidad en el presupuesto se hallaba terminado cuando se discutieron los gastos, se vio que faltando el condicional, por virtud de no haberse propuesto el dictamen de la de Comendación, razón de los argumentos expuestos en pro de este sumando.

El Sr. Catalán alegó que por razones de higiene y, sobre todo, de humanidad, se procurase impedir el brehuno espectáculo que se daba cuando cada ocho ó diez años se quemaban los cadáveres mortales y se sacaban cadáveres canchales, que no por ser de pobres de solemnidad dejaban de merecer el debido respeto; y

al efecto solicito que se oíase la cantidad pedida
en perjuicio de sumas al impuesto de la punta
fija y al aumento del Ayuntamiento las condiciones
y forma de llevar a cabo el fomento, con arreglo
a las necesidades de la ciudad a nosotros.

Anticipé que en la cifra de docecientas resultaba
exigüa, solicitando en su oportunidad la concesión
de un suplemento de veinte; concluyó por decir
que a pesar de lo que dijere el acta de la
Comisión, el Sr. Pío, el Sr. Pío, el Sr. Pío, el Sr. Pío
a una reunión en la cual se acordó de plano, en
definitiva sin reparos, incluso en presupuesto una
cantidad en destino a la construcción de una obra.

Resolvió el Sr. Ruiz y el Sr. Salas diciendo
que uno el principal objeto que se perseguía era
el de reunir las operaciones de mudas y esto se
había de lograr, por cuanto a juicio del Sr.
tito los honros no serían más que para destruir
los restos de las clínicas, por lo que no con-
venían cambiarlas, ni tener la finalidad
práctica afectada y acordó que la Comisión
dara traslado, en su caso ya se veía el
de de recibir la obra mediante un presupuesto
extraordinario.

El Sr. Ruiz solicitó que la Comisio-
naria tan mal concepto firmado de la oficina



Mesa Justicia



oficina de los honros, cuando en este punto des-
tinase cada uno de los honros a un solo
punto de vista para las mudas. De perfectos
acuerdo, pues, con las observaciones hechas por el
Sr. Cotaina, se dispuso de urgente necesidad la mudas
propuesta y para obviar las dificultades de
forma que a ello se oponían, indicó que podía
ser la cantidad de docecientas para la con-
tención de un honro, sin decir que fuese de un
determinado sistema y dejando la resolución
entrega de este extremo para que la Comisión
y el Ayuntamiento eligiesen después el proyecto
que tuviera por conveniente.

Con esta salvedad que aceptó el Sr.
Ruiz y el Sr. Salas, el Ayun-
tamiento aprobó la mudas en otta-
ción ordinaria, quedando asimismo
aprobado el Capítulo 10.º y transcur-
ridas las horas reglamentarias
se suspendió la sesión a la una
y cincuenta minutos de la tarde
para reanudarla a las nueve de
la noche.

Ayuntamiento de Madrid

Señores

Don José

Don

Don

Don

Don

Don

Don

Don

Don

Don

Don

Don

Don

Don

Don

Don

Don

Don

Don

Don

Don

Don

Don

Don

Don

Don

Don

Don

Reunidos los Sños que al margen se en-
fieren, bajo la misma Presidencia, continuó a
las diez de la noche la discusión pendiente del
punto, dando cuenta del

Capítulo 11º

Imprevistos.

Resumen.
Venia para los gastos de este clase.

Reservas 33
752,192 11

Artículo único.
Para los gastos de este clase.

752,192 11

Se aprobó sin discusión.

Capítulo 12º

Resultados.

Resumen.
Para pago de obligaciones de presupuesto y
comercio

Reservas 33
#

Artículo único.
Para pago de obligaciones de presupuesto y
comercio.
No se consigna crédito.
Se aprobó sin discusión.

#



Alcaldes



Seguidamente el Ayuntamiento por el
examinó los siguientes presupuestos que habían que-
dado en suspenso y manifestados por la Presidencia
que el Sr. Alcalde le había designado una comisión
para que en su nombre redigiera los artículos de
la reforma de la planta de Intendencia el Capitan
Ayudante de Jefe por apostado en definitiva el capi-
tulo 11.

Relativa también por el Sr. Charro la co-
misión a la reorganización de la planta de Inten-
dencia que apoya inserta en el capítulo 3º artº 5º
y apostado en definitiva el capítulo 3º de gastos.
El Sr. Ochoa dió cuenta de la propuesta del Sr. Ochoa
para el Sr. Ochoa, recordó el Sr. Presidente los ter-
minos del acuerdo tomado en la sesion de 11 de
Octubre, para que al plantearse de nuevo
el asunto tenga que partirse de lo hecho y con-
siderando los presupuestos presentados al Sr. Ochoa
de la Intendencia, a lo que para compatible
con la reorganización ya apostada.

El Sr. Ochoa entendió por el contrario que el
acuerdo se reduce a apelar al debate para que
se reconsideren los dos presupuestos y partiendo
de esta base se arribe con el derroche de refo-
rmas integra en proporción a favor de la
misma, insistiendo en materia de una satisfacción
mucho mejor que la del Sr. Ochoa las arpe-
nas de la clase en general y especialmente
en los salarios inferiores.

El Sr. Ochoa asintió que después

Ayuntamiento de Madrid

de aprobada su sumatoria y solo por deferencia para
val por el Sr. Obispo se dio cuenta de su propuesta, por
la cual, no se admitió sino estimarla para ser si
en ella habia algo aceptable que no demostrase
que se achacaba entera de dotas; y siendo esto lo
querido por el Sr. Obispo se le dio la conformidad de la
formalidad de la Conferencia que se hallase algo
de abstracción en los catálogos y de otras, original
que no se limitaron el aumento de los salarios
medios. 3.º no concedido, que sea lo mismo en
parte con el acuerdo y lo que se tenía en comen-
tante en aceptar por su parte.

El Sr. Bara se dio de aumentar el
número de dotas 1.º y 2.º en tal de que sea
establecimiento de dotas entre los de 3.º clase y a
los que se da al todo el haber de 1.º y 2.º dotas.

En defensa de la proporción y alance que
el acuerdo sobre las dotas y el Sr. Obispo, la
daban los Sr. Estel, Bara de Estel, J. Bara,
Holgado, afirmando este último que la Comisión
aceptaba desde luego como fórmula de base para
el aumento a 1.º y 2.º dotas de la 3.ª que se
paga con 1.000 en la sumatoria del Sr. Obispo, el cual
tenía expuesto el camino de llevar el acuerdo a la
suma, si no le parecía bien este sistema, más va-
taria después de todo, que lo indicado por el Sr.
Bara de perjudicar a los que ya de los ha-
bia sugetado el aumento a 1.º y 2.º dotas dentro de
la misma escala.

El Sr. Obispo manifestó su proposición de
aumento de dotas en las clases de Medios 1.º y 2.º
y solo así transigió con que se concediera la 3.ª
de 3.º categoría a 1.º y 2.º dotas, pero sin exceder de



Alonso J. Bara



esta cantidad la encaja en el presupuesto de la mis-
ma clase.

Tras de repetir la Comisión que esto se po-
día admitir después de estar acordado que se
aceptase igualmente la sumatoria del Sr. Obis-
po, el Sr. Bara que antes concedes cautativa la
acala de haberse dentro de la misma se le dio
para deferencia a la que llevaba el que tenía
de verificación, de lo que se estaba acordando
el cuerpo, así como se estimó que se po-
día tener en cuenta la Práctica en la Métrica
y que por último el Sr. Bara con la
sumatoria planteada por la Comisión, la Pro-
videncia dio por concluso el debate, e hizo la
pregunta de si se acordaba, como resultado
de estas deliberaciones admitir el aumento de
los salarios medios de 3.º a 1.º y 2.º dotas y ac-
corder admitir a los 50 restantes a 1.º y 2.º dotas,
quiendo de este modo recuete en relación
relativa.

El Sr. Calatayud aprobó la in-
simulación para llevar la atención sobre los
hechos de haberse fallado recientemente en relación
a un aumento de un solo bando, calificación
de los por los Métricos que hicieron la propuesta
en la base de donde del dictado del con-
trato y apreciados después por los Métricos
que hubieron de necesidad, rogando a la
Asamblea que se acordara a que el Ayuntamiento
se prestaba que se mejorara la situación de
los profesores médicos, se fijara en su nombre

ayuntamiento de Madrid

la responsabilidad más estrecha a la que de tal modo habían cumplido sus deberes en el desempeño de sus funciones.

El Sr. Asesor participó que se hallaba de acuerdo con esta gestión que también parecía haber bufo en su reunión levantada el Sr. Catalina y el Sr. Presidente tuvo la satisfacción de contestar que en el acto se envían la quiniela por todo tallo de la promesa, en pago al Sr. Presidente de la casa de Sierra y al Sr. Secretario del cuerpo resultaba la formación del opusculo correspondiente.

Continuada esta discusión del debate en el seno del Sr. Asesor de que se luciese entre el acuerdo con que el Ayuntamiento se había de pagar de su Abogado, el Sr. Galver y el Sr. Alcalde de Madrid en la parte de la correspondiente una plaza ya permitida de Medio Inspector de escuelas por el Sr. Asesor, y en más observaciones quedó aprobado en definitiva el capítulo 5.º que se hallaba pendiente de resolución, con el aumento de dicha plaza.

Con esto quedó por tanto aprobado en su totalidad, el presupuesto de Gastos.

En este momento dijo el Sr. Herrera que, según tenía entendido ya antes por verlos una resolución del Sr. Alcalde para resolver una modificación del servicio del estancamiento, con referencia a la cual propuso desde luego que al en vez de aumentar al título el tanto por ciento de recaudación que le propugnaba 5000 o 6000 pesetas, se consignase a dicho la plaza con el sueldo de 5.500.

Ayuntamiento de Madrid



Alcalde. Juan José



El Sr. Pinar del Tal. se opuso a lo por este presupuesto carácter de empleos municipales a una persona que no lo tenía, contestando el Sr. Herrera que en propósito era precisamente el de favorecer los intereses del Ayuntamiento reduciendo el importe de la remuneración y norma briendo al propio tiempo la situación del mismo. Que, pero no él de crear ninguna plaza por cuanto había tiempo quedaba vacante.

El Sr. Presidente advirtió que la misma da eludida se presentaba en efecto, más no llegó a defenderla ya antes en atención a la omisión que el Sr. se permitía darle por no ser suficiente.

No habiendo tenido que oponer el Sr. Herrera nada a explicación, se aprobó del

Presupuesto de Ingresos.

Capítulo 1.º

Tropicos.

Recomend.

Artículo.	Presupuesto	
	Presupuesto	Real
1.º Productos de censos.	315 45	
2.º Diferencia de imprevistos intencionales.	224 07	
<i>Total</i>	539 52	

Artículo 1º

Producto de censos.

Por el producto sobre las casas n.º 11 de la calle del Marqués de Linares	25 54
Por el sobre la ed. n.º 6 de la casa Paja.	0 21
Por el sobre la ed. n.º 1 de la calle de D. Pedro	14 74
Por el sobre la ed. n.º 1 de la calle de las Puercas	0 07
Por el sobre la ed. n.º 1 de la calle de las Escuelas	0 25
Por el sobre la ed. n.º 1 de la calle de Craxabad	101 63
Por el sobre un terreno de 1 hectárea, 40 áreas y 10 centáreas que lleva en arrendamiento don Mariano Llamas, en término de Realbana.	4 96
Por el sobre un id. de 1 hectárea, 40 áreas y 10 centáreas que lleva don Manuel Llamas en id.	4 96
Por el sobre un id. de 1 hectárea, 40 áreas y 10 centáreas que lleva don Miguel Alvarado en id. id.	16 34
Por el sobre un id. de 1 hectárea, 40 áreas y 10 centáreas que lleva don José Benito Llamas en id. id.	38 40
Por el sobre varios terrenos arrendados a los herederos del Sr. Dugué de Bellan en id.	5 89
Por el censo perpetuo de un terreno de 3 hectáreas, 40 áreas y 10 centáreas que llevan los herederos de don J. Santiago Peña en id. id.	5 07
Total	313 41

Se aprobó sin discusión.

Ayuntamiento de Madrid



Artículo 2º

Intereses de inscripciones municipales.

Intereses del capital de 63.476 63 pesetas en dichos valores al 4 por 100 según el primer requisito de. 291 26
divido el 20 por 100:

Resumen de las inscripciones.

Sumas de inscripciones.	Sumas de	Capitales.
	Sumas de	Capitales.
1	2174	6413
1	1061	195 00
1	2974	35038 99
1	9633	22000 10
4		63476 63

Intereses del capital de 63.476 63 pesetas según rendimiento de la caja general del Ayuntamiento de 10 por 100 de interés y 3 de registro, por la tercera parte del 30 por 100. 63 13
Suplieré sobre el 20 por 100. 2.245 07
Total. 3.083 17

Se aprobó sin discusión.

Capítulo 2º

Rebajas.

Resumen.

Rebajas

1.º Productos de bienes y fincas.
2.º Moros y limpieza de coches.
Total

Rebajas

1.º 1.000 00
2.º 3.000 00
Total 4.000 00

Artículo 1.º

Producto de las hierbas y pastos.

Tanto de las tierras y pastos del Parque de Madrid y aprovechamiento de las cunetas de parajes municipales

600 -

Producto del aprovechamiento de la parte de la Selva de la Argueta.

1.000 - 2.500 -

Total 3.100 -

Fue acordado sin discusión.

Artículo 2.º

Mudas y limpiezas de árboles.

Aprovechamiento por venta de los leños sobrantes de la foresta de árboles.

3000 - 3000 -

Fue acordado sin discusión quedándose en ello el Capitula 2.º

Capítulo 3.º

Impuestos.

Redimien.

Partido

1.º Pisos y viviendas.

Partido 2.º

65.634 20

2.º Puestos públicos y Mercados.

537.401 -

3.º Saladeros.

5.160 -

Suma y sigue 608.295



Varios 1.518.524 20

1.º Cuadrantes	315.600 -
2.º Aguas	10.000 -
3.º Luminarias para construcciones y otros	200.000 -
4.º Cobros de plazas.	170.000 -
5.º Contribuciones	12.000 -
6.º Contribuciones públicas.	100.000 -
7.º Multas.	1.000 -
8.º Conducciones y bajeros de agua.	25.000 -
9.º Fieles	20.000 -
10.º Carreros y vago de transporte, mulas y herraduras	131.519 70
11.º Pisos	25.000 -
12.º Calle Municipal	250.000 -
13.º Fie pública.	658.552 -
14.º Consumo de gas.	15.000 -
Total	3.167.665 20

Alto Juan Luis

Artículo 1.º

Recas y medidas.

No se envía a dict.

Fue acordado sin discusión.

Artículo 2.º

Muestros públicos y Mercados.

Producto de muestros anales y muestros de hierbas para frutos en arbol

to de Madrid

a lo que se determina en el apén-
dico n.º 2.

Cuota en la Plaza de Cortijos para
uso en las obras del Cañón y el Tri-
güel. Apéndice n.º 2.

Producto de los bñinos de puentes de
agua y refectorios en el Cañón de San
Diego. Apéndice n.º 3.

En los que se continúan se da número

50.000

10.000

1250

5000 124300

Intercambio

Producto de impresión y suministros por
los estados de la deuda, al estado de
la población, según establece el
apéndice, apéndice n.º 5.

Producto de la Deuda.

Id. de los Montones

Id. de Melones

541.000

150.000

2.500 10000

Producto de algunos de carnes, farinos
y otros efectos. Apéndice n.º 4.

Producto de la Deuda.

Id. de los Montones

110.000

12.000

112.000

Producto de las bñinas que se reparten
a escuelas, escuelas de la ciudad y
represiones por el cultivo de su in-
dustria en la Deuda. Apéndice
n.º 4.

Producto del aseguramiento mercante
debido de la explotación de la
Deuda de Madrid.

Producto del de caudales (apéndice 11)

Cajones de dicho Mercante

6.000

6300

159 20



Anterior

Producto de las bñinas para ve-
nideros, puentes de arroyos y bñ.

505

Por deudas de bñinos de
bñinos de bñinos de bñinos

Apéndice n.º 4.

500

111111 20

Contar

644324 20

Apéndice n.º 2.

Puestos públicos en general.

Dicados en la vía pública.

Dados.

1.º. Los dados que usan los bñinos por el Cañón de Madrid, los intereses
de la deuda de pago de la deuda en la Administración de
Propiedades, Puntos y Alcabalas y en la explotación del culto que esta explota
los datos, intereses de la deuda de la deuda.

2.º. Los bñinos de la deuda por los datos de la deuda.

3.º. Los bñinos de la deuda por los datos de la deuda.

4.º. Los bñinos de la deuda por los datos de la deuda.

5.º. Los bñinos de la deuda por los datos de la deuda.

6.º. Los bñinos de la deuda por los datos de la deuda.

7.º. Los bñinos de la deuda por los datos de la deuda.

8.º. Los bñinos de la deuda por los datos de la deuda.

9.º. Los bñinos de la deuda por los datos de la deuda.



repetidos delitos, pedían desfogar vengando que lo sucediera, por ende, la
ordenada de las vicinas a las puertas, comunicando los dos señores a don
s.º alcalde para que con su confirmación a dando suavemente a la Admini-
stración de Propiedades, Renta y Justicia, fuese ésta a la liquidación por means
competite, a las rentas, que recibir a favor de los anteriores, por lo
que con talte para el término natural de las vicinas.

8^a. Los pesos justificantes del pago de cada una, siempre en sitio.
sello del fisco.

9º Se emblemas, el S. Alcaide, y lo chi. Cuarenta o Alcaide, por delega-
cion se acordó para traerlos los puntos sucesivos lo obsequio de unirse
se menciona brevemente alguna vez que al docto del vicio del ultimo por
señal continuara la unificación.

11. En el caso de intercalarse dentro puesto sin haberse perdido ninguna de la correspondiente lateral, se sustituye el ϕ por el ϕ superior y que deva' sujeta el diente al pago de las fajas laterales en la tarjeta y del resto de reemplazar la subsecuencia.

11.º: Para la operación de la tampa de puente se tendrán en cuenta
la las alteraciones siguientes:

Se consideraron de 1.º rango, la flora de El Miraflores y las salidas de Guadalupe, la
vereda de Pineda, Casa de El Miraflores, cantando por distintos y el fin de Huerfano.

12.º La formación de linneas pora lincos se considera en el S. Sur las calles de
Noro. (Laminillas y planas). Año 4.º Nore.

Nov'a, Mirada 3 ^a del Sol a la pla	Contar	Algo 5 ^o	Montes
ro de la Intendencia en indiana	Caro.	Chindallanca.	Viente plaza de

<p> <i>Sagel</i> (plano d.). <i>Santa Lucia</i> (plano b.). </p>	<p> <i>Corona</i>. <i>Cast. & Roccamare</i>. </p>	<p> <i>St. Maria</i>. <i>St. Maria</i>. <i>St. Maria</i>. </p>	<p> <i>St. Maria</i>. <i>St. Maria</i>. <i>St. Maria</i>. </p>
---	--	--	--

Salmon.	Amphibia (plano a la)	Reptiles.	Amphibia.	Reptiles.
Amphibia.	Amphibia (plano a la)	Reptiles.	Amphibia.	Reptiles.
Reptiles.	Amphibia (plano a la)	Reptiles.	Amphibia.	Reptiles.

Shiba (vive la plaza de St. Cruz)	Shimizu	Shino	Shio (paraiso)
Shida (vive en Martine)	Shimizu	Shino	Shio

Alber (plata 10)	Finlandia y Suecia	Finlandia
Brasil	Brasil	Brasil

Portuñal.	Experto	Caldo. (plaza de) Puerto del Sol.
Caballero de Troia.	Super y Reino.	Plaza de la Cruz y Puerto del Sol.

<i>Callaeophras aff.</i>	<i>Estheria</i>	<i>Notula (plana) 14</i>	<i>Pap. (plana) 14</i>
--------------------------	-----------------	--------------------------	------------------------

Salvia (plena al.)	La Salvia (marcano)	Salvia (plena al.)	Vetiver
Salvia del Prado	La Salvia (marcano)	ra al.)	Vetiver

De Segunda Zond, —

1. *solent* (se la place) *solent* (se la) *solent* (se la) *solent* (se la)
 2. *solent* (se la place) *solent* (se la) *solent* (se la) *solent* (se la)

Sanctus de Aguirre.	Colón. (plaza de)	Calles de Marañón	La P. General
Alfama 12.	Algas de Pico	Panoramo.	Lagoa.

Minicute.	Arac.	Pogon (plano etc)	Sorano.
Stucco Mackin (gl. Gu. a.		Punta Nevada.	Cledo.

sericea (L.) *Hamamelis* (plena vel.) *Buxus* (L.) *Morus* *Cereus* *Arum*.
Arum (plena vel.) *Hamamelis* (plena vel.) *Buxus* (L.) *Morus* *Cereus* *Arum*.

Padre (glorioso)	Ligante, planas	Raja Menes.	Santa Barbara
San Maria.	Moque al vivo	Tigrita.	(glorioso)

Barquilla. Managua deliquiz. S. Barrios. Santa Chabel.
 Albas (esforada) Minutaria (plano a la) L. Barrios (a) Santiago (plano a)

De terceira zona.

Cada las vellos a 3^a orden distando quince mil metros de la Punta del Col.
Cuando dentro de este perimetro se solicitan puntos y hayo duda sobre la
zona a que pertenecen, se aplicará el precio de la primera.

Taxifa.

Nuestros hijos y de primeras heras.		Edad.	Primeras
La esposa de un vecino morador en la calle de S. Juan, el otro.		33	33
Doña D. D.	en las de S. D.	40	36-40
Doña D. D.	en las de S. D.	24-30	19-20
Doña D. D.	en las de S. D.	16-20	9-10

Puestos de temporada.

En la 1. ^a Era	al mes	-	-	-	-	-	10
En la 2. ^a id.	"	-	-	-	-	-	8
En la 3. ^a id.	"	-	-	-	-	-	6
En la 4. ^a id.	"	-	-	-	-	-	4

to de Madrid

Pagos. = 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500.

Puesto de 2ª clase y cuota anual 20 pesetas.

Impagos. = 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500.

Puesto de 3ª clase y cuota anual 18 pesetas.

Impagos. = 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400.

Apéndice n.º 3.

Puestos establecidos en el Parque de Madrid.

Pagos.

- 1.º Casa Maternidad por el suministro de leche, en cajón destinado a la venta de leche en las inmediaciones de la Puerta de Segovia.
- 2.º Casa de la Cruz y el Cristo por el puesto situado en las inmediaciones de la Puerta de Segovia.
- 3.º Casa de la Cruz y el Cristo por el puesto situado en las inmediaciones de la Puerta de Segovia.
- 4.º Casa de la Cruz y el Cristo por el puesto situado en las inmediaciones de la Puerta de Segovia.
- 5.º Casa de la Cruz y el Cristo por el puesto situado en las inmediaciones de la Puerta de Segovia.
- 6.º Casa de la Cruz y el Cristo por el puesto situado en las inmediaciones de la Puerta de Segovia.
- 7.º Casa de la Cruz y el Cristo por el puesto situado en las inmediaciones de la Puerta de Segovia.
- 8.º Casa de la Cruz y el Cristo por el puesto situado en las inmediaciones de la Puerta de Segovia.
- 9.º Casa de la Cruz y el Cristo por el puesto situado en las inmediaciones de la Puerta de Segovia.
- 10.º Casa de la Cruz y el Cristo por el puesto situado en las inmediaciones de la Puerta de Segovia.



Don Agustín Muñoz Gago, en las inmediaciones de la Puerta de Segovia.
 1.º. Casa de la Cruz y el Cristo por el puesto situado en las inmediaciones de la Puerta de Segovia.
 2.º. Casa de la Cruz y el Cristo por el puesto situado en las inmediaciones de la Puerta de Segovia.
 3.º. Casa de la Cruz y el Cristo por el puesto situado en las inmediaciones de la Puerta de Segovia.
 4.º. Casa de la Cruz y el Cristo por el puesto situado en las inmediaciones de la Puerta de Segovia.
 5.º. Casa de la Cruz y el Cristo por el puesto situado en las inmediaciones de la Puerta de Segovia.
 6.º. Casa de la Cruz y el Cristo por el puesto situado en las inmediaciones de la Puerta de Segovia.
 7.º. Casa de la Cruz y el Cristo por el puesto situado en las inmediaciones de la Puerta de Segovia.
 8.º. Casa de la Cruz y el Cristo por el puesto situado en las inmediaciones de la Puerta de Segovia.
 9.º. Casa de la Cruz y el Cristo por el puesto situado en las inmediaciones de la Puerta de Segovia.
 10.º. Casa de la Cruz y el Cristo por el puesto situado en las inmediaciones de la Puerta de Segovia.

Apéndice n.º 4.

Alquileres de cajones, muebles y pavimentos.

Bases.

- 1.º. Este convenio es de plazo de un año y no se acordará más que por escrito y en forma de escritura.
- 2.º. Los alquileres que deben alquilar cajones o muebles, se dirigirá a la Puerta de Segovia, Puerta de Segovia y Puerta de Segovia, donde se les entregará el precio y condiciones, teniendo en cuenta de convenirlos, el importe pedido que se les facilitará en dicho oficio.
- 3.º. Siendo el pedido por el interesado, si por la comisión, se expone el presupuesto de alquiler de un año, alquilaré en forma, a responder el presupuesto del contrato, el importe del alquiler se una semana.
- 4.º. Los alquileres se harán efectivos por el cobro de un mes, designado al oficio de alquiler.
- 5.º. Los alquileres se harán efectivos por el cobro de un mes, designado al oficio de alquiler.
- 6.º. Los alquileres se harán efectivos por el cobro de un mes, designado al oficio de alquiler.
- 7.º. Los alquileres se harán efectivos por el cobro de un mes, designado al oficio de alquiler.
- 8.º. Los alquileres se harán efectivos por el cobro de un mes, designado al oficio de alquiler.
- 9.º. Los alquileres se harán efectivos por el cobro de un mes, designado al oficio de alquiler.
- 10.º. Los alquileres se harán efectivos por el cobro de un mes, designado al oficio de alquiler.



12.^a Si algún requiriente de sujeción i punto, en observancia de los ordenes i instrucciones que para el mejor sueldo en el presente se le comunican, desea por algún tiempo para ir a su casa de particular en el distrito de Colima Sr. D. D. D. Francisco para hacer cosas de su gusto i punto que cuando se le halle presente en el pago del alcaide i luego efectu se le comunicará un plano de estudios para su estudio y a fin de que sitie los genes o efectos que en ellos tengan.

Taxifa.

Numero del cajon	Alquiler de Navas, pesos, cajon	Numero del cajon	Alquiler de Navas, pesos, cajon	Numero del cajon	Alquiler de Navas, pesos, cajon	Numero del cajon	Alquiler de Navas, pesos, cajon	Numero del cajon	Alquiler de Navas, pesos, cajon
1	Sevilla	19	175	37	225	65	Sevilla	73	185
2	"	20	175	38	225	66	185	74	190
3	"	21	Sevilla	39	190	67	185	75	200
4	"	22	175	40	190	68	Sevilla	76	205
5	"	23	180	41	175	69	185	77	190
6	"	24	125	42	Sevilla	70	190	78	190
7	"	25	125	43	125	71	190	79	185
8	180	26	125	44	190	72	190	80	Sevilla
9	180	27	275	45	175	73	185	81	185
10	Sevilla	28	190	46	125	74	185	82	190
11	180	29	190	47	Sevilla	75	185	83	190
12	180	30	125	48	125	76	190	84	125
13	180	31	Sevilla	49	190	77	190	85	Sevilla
14	275	32	190	50	125	78	125	86	125
15	275	33	125	51	225	79	Sevilla	87	125
16	175	34	Sevilla	52	225	80	185	88	185
17	175	35	125	53	125	81	125	89	205
18	Sevilla	36	190	54	125	82	Sevilla	90	205

to de Madrid



91	1°	124	1°5'	127	1°	176	1°5'	243	chinita
92	1°5'	125	1°5'	128	1°	181	1°	244	"
93	chinita	126	1°5'	129	3°5'	182	1°5'	245	"
94	2°	127	1°5'	130	2°	183	1°5'	246	"
95	1°25'	128	1°5'	131	1°	184	1°	247	"
96	1°	129	1°5'	132	1°	185	1°5'	248	"
97	1°	130	1°5'	133	1°5'	186	1°5'	249	"
98	1°	131	2°	134	1°	187	1°5'	250	"
99	2°15'	132	1°5'	135	1°5'	188	1°5'	251	"
100	2°15'	133	1°5'	136	3°5'	189	1°	252	"
101	1°	134	2°5'	137	3°5'	190	1°	253	"
102	1°	135	2°	138	3°5'	191	Chinita	254	"
103	1°	136	1°	139	1°	192	"	255	"
104	1°5'	137	1°	140	1°	193	"	256	"
105	chinita	138	2°5'	141	1°	194	"	257	"
106	2°	139	2°5'	142	2°5'	195	2°5'	258	chinita
107	1°5'	140	1°	143	2°5'	196	"	259	"
108	1°	141	1°	144	1°	197	"	260	"
109	2°5'	142	2°5'	145	1°	198	"	261	2°5'
110	2°5'	143	2°5'	146	2°5'	199	"	262	2°5'
111	1°	144	1°	147	2°5'	200	"	263	2°5'
112	1°	145	1°	148	1°	201	"	264	2°5'
113	1°5'	146	1°	149	1°	202	"	265	2°5'
114	chinita	147	3°5'	150	2°	203	"	266	2°5'
115	1°5'	148	3°5'	151	2°5'	204	"	267	2°5'
116	1°5'	149	3°5'	152	1°5'	205	"	268	2°5'
117	1°5'	150	1°5'	153	1°5'	206	"	269	2°5'
118	1°5'	151	1°	154	2°	207	"	270	2°5'
119	1°5'	152	1°5'	155	1°5'	208	"	271	2°5'
120	1°5'	153	1°	156	1°5'	209	"	272	2°5'
121	1°5'	154	1°	157	1°5'	210	"	273	2°5'
122	1°5'	155	2°5'	158	1°5'	211	"	274	2°5'
123	1°5'	156	2°5'	159	1°5'	212	"	275	2°5'

Alfaro

Ducos en el pabellón llamado del "Aguio."

266	1°	276	1°	286	1°	296	1°5'
267	1°	277	1°	287	1°	297	1°5'
268	1°	278	1°	288	1°	298	1°5'
269	1°	279	1°	289	1°5'	299	1°5'
270	1°	280	1°	290	1°5'	300	1°5'
271	1°	281	1°	291	1°5'	301	1°5'
272	1°	282	1°	292	1°5'	302	1°5'
273	1°	283	1°	293	1°5'	303	1°5'
274	1°	284	1°	294	1°5'	304	1°5'
275	1°	285	1°	295	1°5'	305	1°5'

Tora. = Los puntos n.º 266 al 288 solo ocupan los metros de frente por tres de fondo. Los números 289 al 305, un metro de frente por tres de fondo.

Ocupación de metros de pavimento.

Se nota, una que ocupan con los ejeros que ocupan la que tienen alquilado la hueras o fueras, y otros que ocupan a razón de los puntos por los que ocupan de los metros que tienen en el terreno que ocupan la hueras.

Se nota una que ocupan en el pabellón llamado del "Aguio" con cantantes, y otras que ocupan en el pabellón llamado del "Aguio" con cantantes, y otras que ocupan en el pabellón llamado del "Aguio" con cantantes.

Germinada la loro de pescar, y quise mirarlo despues del sol.

282

Logo se pagará por cada se bullo á razón de 600 pesetas por cada mil
de ellos, esta percentagem en el mercado durante cinco días
y los transcurridos de un se continuará pagando por desde se disminuya
el resto de los por cada bullo, aumentando los otros 600 pesetas por cada
quinto de cinco días por transcurrida.

Planta principal.

Alquiler de cajones y frascos.

Time Def. Capn.	Aligante Dianio Verdelet.	Time Def. Capn.	Aligante Dianio Verdelet.	Time Def. Capn.	Aligante Dianio Verdelet.	Time Def. Capn.	Aligante Dianio Verdelet.	Time Def. Capn.	Aligante Dianio Verdelet.	Time Def. Capn.	Aligante Dianio Verdelet.
1	12 ³⁰	1 ⁰	07 ³⁰	5 ⁴⁵	18 ⁰⁰	5 ⁵⁵	Genete	73	18 ⁰⁰	9 ¹⁰	15 ⁰⁰
2	1 ⁰⁰	5 ⁰	1 ⁰	5 ⁴⁵	18 ⁰⁰	5 ⁶	"	74	18 ⁰⁰	9 ²	12 ³⁰
3	1 ⁰⁰	2 ¹	1 ²⁰	5 ³⁹	18 ⁰⁰	5 ⁴	"	75	18 ⁰⁰	9 ³	15 ⁰⁰
4	07 ³⁰	22	12 ⁰⁰	4 ⁰	18 ⁰⁰	5 ¹	"	76	18 ⁰⁰	7 ⁴	15 ⁰⁰
5	07 ³⁰	23	07 ³⁰	4 ¹	18 ⁰⁰	5 ⁰	"	77	18 ⁰⁰	9 ⁵	22 ³⁰
6	07 ³⁰	24	07 ³⁰	4 ²	18 ⁰⁰	6 ⁰	"	78	18 ⁰⁰	7 ⁶	22 ³⁰
7	07 ³⁰	25	07 ³⁰	4 ³	18 ⁰⁰	6 ¹	"	79	18 ⁰⁰	7 ⁷	Genete
8	07 ³⁰	26	07 ³⁰	4 ⁴	18 ⁰⁰	6 ²	"	80	18 ⁰⁰	7 ⁸	"
9	07 ³⁰	27	07 ³⁰	4 ⁵	18 ⁰⁰	6 ³	"	81	Genete	7 ⁹	"
10	07 ³⁰	28	07 ³⁰	4 ⁶	18 ⁰⁰	6 ⁴	"	82	"	10 ⁰	"
11	07 ³⁰	29	07 ³⁰	4 ⁷	18 ⁰⁰	6 ⁵	18 ⁰⁰	83	"	11 ¹	15 ⁰⁰
12	07 ³⁰	30	07 ³⁰	4 ⁸	18 ⁰⁰	6 ⁶	18 ⁰⁰	84	"	12 ²	18 ⁰⁰
13	07 ³⁰	31	07 ³⁰	4 ⁹	18 ⁰⁰	6 ⁷	2 ⁰	85	2 ³⁰	13 ³	18 ⁰⁰
14	07 ³⁰	32	13 ⁰⁰	5 ⁰	18 ⁰⁰	6 ⁸	2 ¹	86	2 ³⁰	14 ⁴	18 ⁰⁰
15	1 ⁰⁰	33	18 ⁰⁰	5 ¹	1 ⁰	6 ⁹	18 ⁰⁰	87	15 ⁰⁰	15 ⁵	18 ⁰⁰
16	1 ⁰⁰	34	18 ⁰⁰	5 ²	07 ³⁰	7 ⁰	18 ⁰⁰	88	15 ⁰⁰	16 ⁶	18 ⁰⁰
17	1 ⁰⁰	35	18 ⁰⁰	5 ³	Genete	7 ¹	18 ⁰⁰	89	18 ⁰⁰	17 ⁷	18 ⁰⁰
18	1 ⁰⁰	36	18 ⁰⁰	5 ⁴	"	7 ²	18 ⁰⁰	90	15 ⁰⁰	18 ⁸	18 ⁰⁰



118	135	113	1'	117	0'75	121	0'75	115	1'25	129	1'
116	125	114	1'	110	0'75	122	1'75	116	1'25	130	1'
111	125	115	1'	109	0'75	123	0'75	118	1'	121	1'25
112	1'	116	1'	110	0'75	124	1'	121	1'		

Pavimento.

El mínimo 1 pago a 0'45 pteas diarias.

Planta baja.

Pavimento.

El n.º 1 pagará 0'65, y el 3-0'85 pteas diarias.

Ambulantes.

Lo de agua 0'25 pteas diarias. Lo de agua 0'25 pteas diarias.

Tota. Los lavantes, vicio i molamin sin mas que ande en el Mercado despues de terminada la limpieza de compra y pteas, pagaran a razón de 0'5 pteas diarias por cada venta que compen de gariminto, no pudiendo permanecer mas de ocho dias.

Tarifa.

La estancia en el Mercado, casa los Regentes. 1'0
La estancia y alojamiento, casa los Reg. 0'55.

Mercado de Olavide.

Se declara la explotación de este Mercado, por el término de tres dias a D. Benigno Lopez Olavide en 6.000 pteas anuales que satisfara por trimestres anticipados, segun acuerdo del Excmo Ayuntamiento se le se aplique el 10 de Octubre de 1896, para el pago de adjudicatario por la cantidad de 5' del capital a su alquilar. En el pago se debe recordar en mas de una pteas diarias, mas, aliquidar cobrada por ambos adelantados.

Mercado de ganados y dehesa de la Alcañuel.

Tarifa.

En cada cabra de ganado vacuno.

Pris. Ayuntamiento 0'10

Por cada ad. de ternera.

Y ad. vaca.

Y ad. vaca.

Y ad. vaca.

Y ad. vaca.

Y ad. vaca.

Y ad. vaca.

Y ad. vaca.

Y ad. vaca.

Y ad. vaca.

Y ad. vaca.

Y ad. vaca.

Y ad. vaca.

Y ad. vaca.

Y ad. vaca.

Y ad. vaca.

Y ad. vaca.

Y ad. vaca.

Y ad. vaca.

Y ad. vaca.

Y ad. vaca.

Y ad. vaca.

Y ad. vaca.

Y ad. vaca.

Y ad. vaca.

Y ad. vaca.

Y ad. vaca.

Y ad. vaca.

Y ad. vaca.

Y ad. vaca.

Y ad. vaca.

Y ad. vaca.

Y ad. vaca.

Y ad. vaca.

Y ad. vaca.

Y ad. vaca.

Y ad. vaca.

Y ad. vaca.

Y ad. vaca.

Y ad. vaca.

Y ad. vaca.

Y ad. vaca.

Cajones de los Mercados del Comercio y S. Miguel.

Tarifa.

La estancia en el Mercado, casa los Regentes. 1'0
La estancia y alojamiento, casa los Reg. 0'55.

La estancia en el Mercado, casa los Regentes. 1'0
La estancia y alojamiento, casa los Reg. 0'55.

La estancia en el Mercado, casa los Regentes. 1'0
La estancia y alojamiento, casa los Reg. 0'55.

La estancia en el Mercado, casa los Regentes. 1'0
La estancia y alojamiento, casa los Reg. 0'55.

La estancia en el Mercado, casa los Regentes. 1'0
La estancia y alojamiento, casa los Reg. 0'55.

La estancia en el Mercado, casa los Regentes. 1'0
La estancia y alojamiento, casa los Reg. 0'55.

La estancia en el Mercado, casa los Regentes. 1'0
La estancia y alojamiento, casa los Reg. 0'55.

La estancia en el Mercado, casa los Regentes. 1'0
La estancia y alojamiento, casa los Reg. 0'55.

La estancia en el Mercado, casa los Regentes. 1'0
La estancia y alojamiento, casa los Reg. 0'55.

La estancia en el Mercado, casa los Regentes. 1'0
La estancia y alojamiento, casa los Reg. 0'55.

La estancia en el Mercado, casa los Regentes. 1'0
La estancia y alojamiento, casa los Reg. 0'55.

La estancia en el Mercado, casa los Regentes. 1'0
La estancia y alojamiento, casa los Reg. 0'55.

Contrataciones.

La estancia en el Mercado, casa los Regentes. 1'0
La estancia y alojamiento, casa los Reg. 0'55.

La estancia en el Mercado, casa los Regentes. 1'0
La estancia y alojamiento, casa los Reg. 0'55.

La estancia en el Mercado, casa los Regentes. 1'0
La estancia y alojamiento, casa los Reg. 0'55.

por finados anticipados

Estos bienes solo podrán enajenarse a la concurrencia de los labradores comprendidos en la tarifa 1.ª de la contribución industrial y a los supercompradores i sembradores comprendidos en la misma tarifa.

Los labradores i sembradores podrán realizar la venta de sus productos sin necesidad de licencia, por justificarlos esta condición.

En la licencia se hará constar el número del recibo de la contribución industrial que satisfaga el impuesto.

La Administración de Propiedades Renta y Arbitrios formará la matrícula mediante la declaración de los interesados.

El pago lo sufrirá el productor al adquirir la licencia en la Concepción municipal.

Este documento, siendo personal e intransferible y expedido de forma legal, es en estos finados por la Administración de Propiedades, Renta y Arbitrios.

Esta licencia autorizará al ejercicio de la industria en los Mercados de Villa en cuanto no se oponga a lo prescrito en el Reglamento para el regimiento de dichos Mercados.

Tarifa.	Pres.
Cuota anual.	100.

Apéndice n.º 5.

Derechos de inspección y reconocimiento de artículos destinados al abasto de la población.

Este derecho se habrá de cobrar solamente en la folata de los tres días de artículos destinados al abasto de la población que entien por aquellos, con arreglo a las siguientes tarifas:

Ayuntamiento de Madrid



Tarifa.

Un bulto de fruta, hasta 10 kilogramos	0.05
Un bulto de fruta, de más de 10 kilogramos hasta 15 id.	0.10
Un bulto de fruta, de más de 15 kilogramos hasta 25 id.	0.20
Por cada 10 kilogramos de peso i fracción que exceda de 25 id.	0.30

Notas: Los derechos mencionados en esta tarifa se aplicarán también a los cables, pajas o hilos y demás artículos análogos. Derechos de inspección y reconocimiento de verduras en cualquier clase de envase.

Tarifa.

Verduras i folatas en cualquier clase de envase: a) grande	0.50
un bulto hasta 10 kilogramos	0.10
Un bulto desde 10 kilog. hasta 15 id.	0.20
Un bulto de 15 kilog. i fracción que exceda de 15 id.	0.30

Verduras a granel.

En caso que las verduras en la caja.	0.25
En caso que las verduras en la caja y folas o en un cajón.	0.30
En caso que las verduras en la caja, folas y colas.	0.45
En caso que las verduras en la caja, folas y colas.	0.50

El contribuyente que no se conforme con esta tarifa pagará a razón de 0.25 pesetas por cada 10 kilogramos de peso i fracción el alto de las verduras a granel.

Notas: 1.ª - Un bulto se considerará en la folata a los kilogramos i fracción, y en los números de 10 kilogramos i fracción.

2.ª - El peso de bultos sujos, derechos de reconocimiento i inspección de pago por este concepto, es obligatorio.

3.ª - Cuando en los bultos que se han de reconocer i inspeccionar se incluye el sueldo en vez del pie para su embalsamación, se los beneficiará en 0.10 pesetas sobre los derechos por los artículos tarifas de folas y verduras, exceptuándose de esta beneficio las que se introducen a granel.

4.ª - La sustitución de bultos por su reconocimiento i inspección, se castigará con el pago de doble derecho, entendiéndose como premio al

que sumen la cantidad en tanto igual al importe de los derechos, en
ella que hubiere de satisfacer el introducido.

Derechos de inspección y reconocimiento de terceras, aves, huevos y pescados.

	Tarifa.	Plas.
Carnes.	Por cada uno, con inclusión de toda clase de buches.	1'.
Aves y carne.	Por cada uno, pichones, palominos, codornices y otras aves similares en tamaño.	0'05
	Por cada docena de pájaros.	
	Por cada par de conejos.	
	Por cada par de perdiz, diadema, gallinas y demás aves raras y silvestres, faisanes y cornejos.	
Huevos.	Por cada docena, caja o bulto de un millo.	0'20
Pescados.	Por cada bulto en su propio saco de cueros.	0'40

Quando en los bultos de pescado que se han de reconocer
e inspeccionar se incluye el sueldo en bulto del peso para su exportación,
se le beneficiará con el 50 pta sobre el precio de la tarifa respectiva.

Derechos de reconocimiento e inspección de carnes, muertas frescas, saladas y embutidos.

	Tarifa.	Plas.
Desfogar.	Por reconocimiento, marca y peso, cada 100 libras.	1'.
	Por cada uno de ternos o vacos.	0'25
	Por cada uno de terneros.	0'10
	Por cada uno de cerdos.	0'10

Derechos de reconocimiento e inspección de melones y sandías que van al Mercado de las Protillas.

	Tarifa.	Plas.
Por cada carne.		1'.
Por cada carga.		0'60

Ayuntamiento de Madrid



Se dio cuenta de una memoria del Sr. Segura
en la que, estimando que el impuesto consignado en el
art. 25 de la ley de 1845, se legaliza la expresión del referido
impuesto por graves principalmente artículos de primera ne-
cesidad.

No habiéndola aceptado el Sr. Cal-
vo y Soler, como individuo de la Comisión,
que, derivada en votación ordinaria y ape-
sado el artículo en la forma sujeta, con
sus apéndices.

Artículo 3º

Mataderos.

Matadero de Pasa.		
Derecho de degüello. (aprox. 6.)		11.00
Matadero de cerdos.		
Derecho de degüello. (aprox. 6.)	12.00	
Por derechos de funcionamiento en un bo matadero. (aprox. 6.)	1.00	
Apromontamiento. (aprox. 2)	6.00	18.00
Total.		33.00

Se aprobó en discusión con el
apéndice siguiente.

Apéndice n.º 6. Mataderos públicos.

Derechos de degüello.

	Tarifa.	Plas.
Por cada carne.		1'.

(1) Este punto, donde degüello de carnes de cerdo y el 1% de prima de retención que
se ha impuesto por el Ayuntamiento.

Advertencias.

- 1.^a Los derechos de enterramiento en el Cementerio Católico se entienden por el fondo que corresponde al Ayuntamiento, deducido lo que pertenezca a la Iglesia.
- 2.^a Por subsecuentes en el Cementerio Civil se abona el precio en los adultos y 2.⁵⁰ en los menores sobre el costo de sepultura, e igualmente se abona más dichos empujados por enterramientos en el Cementerio Católico y en todo lo demás, caso en que la oficina no desengaña desdoro.
- 3.^a En las sepulturas separadas para tres cuerpos se hacen las cubiertas, según indistintamente, caso por lo cual se pueden enterrar como se familia y en este caso solo se abonan los enterramientos adicionales. No y de ningún modo tres a la vez, pues no podría originarse la subvención de los i más cadáveres.
- 4.^a Por los períodos que se reducen en las sepulturas expresadas se satisfaga el mismo importe señalado para los adultos.
- 5.^a Los reducciones de honorarios de períodos que se autorizan a hijos de iguales derechos que los segundos.
- 6.^a Las sepulturas perpetuas que se demuestran por traslado de los restos mortales al Ayuntamiento, para el pago de la cantidad fijada en la tarifa significa tan sólo la adquisición del derecho al sepulchro, perpetuamente determinado, sin embargo de que la sepultura que se reduce.

Licencias para construcción de **fontanas**
y mausoleos y colocación de **sarcófagos, lápidas**
y **verjas**.

Cementerios municipales.

Contribución de fontaneros.	pta.	100.
Id. de manuales.	"	50.
Colación de sarcófago uno i sus monumentos.	"	20.
Id. de lápidas en sepultura perpetua.	"	10.
Id. de lida en id. temporal.	"	6.
Id. de verja de hierro o piedra.	"	5.

Ayuntamiento de Madrid



Cementerio del Sacramental.

Contribución de fontaneros.	pta.	100.
Id. de manuales.	"	50.
Colación de sarcófago uno i sus monumentos y verja.	"	20.
Id. de lápidas en sepultura cuba i lida de familia.	"	10.
Id. de lida en id. temporal.	"	6.
Id. de verja de hierro o piedra.	"	5.

Nota. Dada por el Ayuntamiento la instalación de fontanillos en las enterradas.

Se entienden por fontaneros los contrayentes de albañilería en la capilla funeraria y por manuales los sepultureros para una o más personas, de contrayentes artísticas y constructivas.

Anteponiendo, o embalsamando i cualquier otra cosa que pudiesen autorizar en los Cementerios municipales.

Por cada operación de esta clase. pta. 100.

Fonación de cadáveres.

Tarifa común a todos los Cementerios.

En caso de traslado en un mismo traslado particular de uno a otro dentro i fuera de la capital de cualquier punto de España i del extranjero a una del templo municipal. 100.

Desde salida de los Cementerios municipales de una a otra sepultura o una de los derechos de enterramiento. 25.

Artículo 5.^o

Agua

Industria de construcciones de agua por presa de la villa (aproximada).

Cana por elevación de agua en los
Dama y agua.

2.000

2.000

San Mateo	2	212	-	93	76
Patate	24	137	-	37	14
Orizaba	24	343	75	10	33
Orizaba	143	712	20	234	38
Rio de los Rios (Padre de)	1	247	-	74	16
Ribera de Antioquia	5	1031	25	30	74
Idem.	15	1031	25	30	74
Rio de los Rios	15	1031	25	30	74
Salado	13	1100	-	23	-
San Benito	13	172	25	5	18
San Benito	28	677	50	20	64
San Benito (plaza de)	3	247	-	22	50
San Juan (Platina y Maiz)	2	2062	50	61	88
Idem.	2	2062	50	61	88
San Lorenzo	15	347	-	112	53
San Mateo	17	137	-	11	26
San Mateo (plaza de)	2	241	62	74	16
Salado	96	682	50	20	64
Cerro de los Rios	4	247	75	7	61
Idem.	1	687	50	20	64
Salado	1	1270	-	34	-
Salado (plaza de la)	4	137	-	11	26
Salado	6	687	50	20	64

Total Portos - - - - - 5002 76

Concesión a particulares de los sobrantes de aguas de fuentes públicas

y abrevaderos de la Villa			
Sitios donde se conceden las aguas		Censo Fecha de la	
abrevadero.	calles.	Cen ^o anual	encomienda
1. San Mateo	En la de la Espinosa.	"	25 10 de Mayo 1741
2. San Mateo	En la de la Espinosa.	3	25 5 de Mayo 1741
3. San Mateo	En la de la Espinosa.	17 y 20	25 5 de Mayo 1741
4. San Mateo	En la de la Espinosa.	"	25 25 de Agosto 1745
Total Portos		100	



Apéndice n.º 9.

Baños y lavaderos.

A los baños establecidos en el río de San Mateo se les asigna una cuota de 25 por los sobre la que satisfacen al Censo.
Los baños de lavadero se pagan en la villa de San Mateo, satisfaciendo al censo de 15 por los de San Mateo y 1 los de San Mateo.
Los baños para establecer baños en el río pagaron a razón de 10 por los.

Apéndice n.º 10.

Vicencias de aguadores de las fuentes públicas

	Sta.
Por casa propia.	16
Por reventa.	11
Por distribución.	5
Por duplicado.	2
Por llevar en fuentes vicinales	10
Total. A los aguadores que en la villa de San Mateo se les asigna una cuota de 25 por los de San Mateo, se les asigna una cuota de 10 por los de San Mateo.	
En cada distrito se lleva por los respectivos Aguadores, relativos de los vicinales de esta clase.	

Artículo 6.º

Vicencias para construcción y obra menor.	
Por los trabajos (agosto 11).	2010 - 1010 -

Juri

aprobado en discusión con el siguiente apéndice.

Apéndice n.º 11.

Alincaciones, construcciones, obras menores, alquileres de fincas, obras de Fontanería y Montañitas.

Bases.

1.ª = La Excmo. del Ayuntamiento o cualquiera otra dependiente municipal que tenga que solicitar licencia para obras mayores, pasará el expediente a la Administración de Fomento y Alkali, tan luego como se acuerde la concesión, a fin de que por dicha dependencia se fije la cuota que haya de satisfacer en arreglo a tarifas.

Las licencias para obras menores se piden en instancia, en las que se facultarán en el Abogado respectivo, debiendo fijarse en ellas una copia del libro del Estado de sujeción y un sello municipal de P.º 8, y se transita el expediente en el término de veinticuatro horas. Salvo en las de nuevo y obras que requieran el informe del Arquitecto municipal.

Las licencias se pagarán en el mismo local de la primera Casa Consistorial (Cercosa Municipal).

2.ª = Los tres Arquitectos municipales no autorizarán ni aprobarán alguna obra de sueldo, si no es con el visto purificante del pago.

3.ª = Si de las averiguaciones que practique la Administración municipal resultare que había verificado alguna obra de sueldo sin haber hecho efectivo el pago, comenzando a construir o construyendo alguna finca, o procediendo a ejecutar cualquiera de las obras municipales en las que se pague tarifa sin haber obtenido la oportuna licencia, fuera del caso que marca el art.º 4.º de las Ordenanzas municipales, habrá de satisfacer el infractor del



debe al Ayuntamiento de la deuda correspondiente, pagándose esta según por la vía de ejecución, en caso necesario con arreglo a Instrucción.

4.ª = Sección de la deuda correspondiente a cada licencia, se entregará en el momento de pagar el sello municipal para la inscripción de las mismas, al Estado y al Municipio, de acuerdo con los reglamentos respectivos.

5.ª = Estas licencias caducarán si a los seis meses de expedido no se ha dado comienzo a la obra para que fueron solicitadas.

Tarifas.

Alincaciones.

Por cada finca de sueldo para la alineación de fincas, hasta 12 metros de fachada.

100 75 50 40

Por cada finca de sueldo que excede de los 12 metros.

1 3 2 1

Licencias para construcción de toda clase de fincas aunque se edifiquen en el interior de solares.

Por cada finca de sueldo para la alineación de fincas, hasta 12 metros de fachada, se pagará, además de los honorarios de arquitecto, según el tipo de obra, el 2.º de su importe.

120 100 80 60

Por cada finca de sueldo para la alineación de fincas, hasta 12 metros de fachada, se pagará, además de los honorarios de arquitecto, según el tipo de obra, el 2.º de su importe.

120 100 80 60

Por cada finca de sueldo para la alineación de fincas, hasta 12 metros de fachada, se pagará, además de los honorarios de arquitecto, según el tipo de obra, el 2.º de su importe.

120 100 80 60

Por cada finca de sueldo para la alineación de fincas, hasta 12 metros de fachada, se pagará, además de los honorarios de arquitecto, según el tipo de obra, el 2.º de su importe.

120 100 80 60

Por cada finca de sueldo para la alineación de fincas, hasta 12 metros de fachada, se pagará, además de los honorarios de arquitecto, según el tipo de obra, el 2.º de su importe.

120 100 80 60

Por cada finca de sueldo para la alineación de fincas, hasta 12 metros de fachada, se pagará, además de los honorarios de arquitecto, según el tipo de obra, el 2.º de su importe.

120 100 80 60

Para construir cañales destinados para granjería de solares. 16 16 16 16
 Si sólo se destinan después a depósito de bebidas i es-
 mientos, habrán de techarse. 40 320 Solo 20
 Para construcción de edificios que se puedan arrendar a
 viviendas. 54 54 54 54

Licencias para reconstrucción y otras obras.

Para reconstrucción de todo o parte del interior de un edificio,
 quedando subsistente la fachada del mismo hallándose
 ésta en la situación oficial, para metro cuadrado de piso. 048 032 024 016
 Para id. en la fachada u. interior u. la situación oficial y
 fueran subsistentes las otras interiores de reconstrucción,
 por cada metro cuadrado de piso. 160 128 96 64

El mínimo de solares que se techarán en las obras
 a que se refieren las del párrafo anterior, serán los
 correspondientes a una superficie de cinco metros cuadrados.

Para reconstrucción de una fachada quedando subsistente
 la parte interior del edificio, para metros lineales, con
 esclusión de la correspondiente por arcos y arcos. 16 12 96 8

Para división de fincas. 16 16 16 16

Si en esta sala que se haga por particulares i empresas
 en las rías públicas con permiso de sujeta, por
 cada metro cuadrado i finca. 23 23 23 23

Para elevación de calles, puentes i arroyos. 16 16 16 16

Para id. u. o transportes nuevos en la fachada para lomas. 16 12 96 8

Para solares miradores en los balcones, para lomas com-
 puestas, en el mirador. 66 66 66 66

Para construcción de marquesinas. 133 133 133 133

Para cualquier otra finca no tasada especialmente. 54 32 16 12.

Licencias para obras menores.

Para construcción de muelles en las rías. 12 8 6 4

Para reparación de repisas y balcones. 5 4 3 2



Para reparación de cornisas i aleros. 6 4 3 2
 Para elevación de cornisas i aleros. 24 20 16 12
 Para reparo de fachadas, por cada loma. 12 10 8 6
 Para elevación de portadas, por cada loma. 8 6 4 2
 Por id. de cresta i coronamiento, para metros lineales. 2 1 1 1
 Por id. de cornisas, para metros lineales. 160 140 120 100
 Por id. de cornisas, para metros lineales. 4 3 2 1
 Para reparar muelles, para metros lineales. 160 140 120 100
 Para id. de portadas ya colocadas. 1 18 15 12
 Para elevación de banderos, banderines i faroles. 4 3 2 1
 Para id. de cerros metálicos, para uno. 10 8 6 4
 Para elevación de portadas y banderines u. id. 4 3 2 1

Licencias para habitar o alquilar fincas.

Para poder alquilar o habitar una casa construida y apro-
 pata la sala, para lomas se techada. 23 2 15 1

Nota: En todos los que tengan fachada o muro de una
 calle, desamparan los derechos de finca, correspondientes a la zona estregada.
 Las tasas que hubieran sido las correspondientes a la zona media
 de las fincas en que se dividieron, divididos el valor de la población de Ma-
 drid y en proporción para este efecto.
 La zona primera o central, se recargará con un 50% sobre la
 tasada.

La zona 2ª se beneficiará con un 25 por 100.
 En la zona 3ª, disminuyendo aún el octavo parte, se beneficiará solamente la un
 12 de las zonas marcadas.

Quedan exceptuadas de finca las obras siguientes:
 1ª. Plazas de habitación.
 2ª. Reparación de solares.

3.º. Obras en la retorta, lin canal en los suelos, platillos
y sustitución de bajadas.

4.º. Acercado de lavadero.

5.º. Reparación de cañales y bajadas interiores.

6.º. Fianer o cona tabiquería.

En general toda obra de pequeña importancia en el interior de las fincas que en nada afecte a la construcción y estabilidad de las ruinas y que requiera dirección facultativa.

El facultativo que dirija las anteriores obras, o el propietario en su defecto, pasará en particula la licencia de Alcaldía del distrito, consiguiendo las que procedan realizar. En su parte se extenderá un papel de dos ejemplares y los timbres correspondientes.

Las licencias de construcción para edificios destinados a fábricas o industrias fabriles se las computarán en la tarifa 3.ª de la contribución industrial. Se considerarán libres de todo derecho, salvo el timbre que los conceda.

En esta sección no se comprenderá computadas en la tarifa 3.ª de la contribución industrial, las obras de edificación, antiguas o nuevas que no sean absolutamente indispensables para talleres de fábricas.

Obras de Fontanería Alcantarillas

Por cada licencia para limpiar o reparar las atarajas de aguas lluvias o pluviales de una sola casa, en calle donde haya alcantarilla general.

Por id. para limpiar o reparar atarajas particulares, en las calles donde no haya alcantarilla general o para limpiar los

10.



Alcaldía de Madrid



292

Casta

poros de aguas lluvias y en atarajas, entorpecidas de los gruesos y sucios, para desmontar para reconstruir al campo.

20.

Por id. para acometer aguas pluviales o lluvias a la Alcantarilla general.

20.

Por id. para acometer aguas pluviales a las atarajas de cada casa.

20.

Por id. para abrir cañales o calos, reparar o colocar cañerías, llaves de paso o de aforo para aguas de la Villa, Croya o particulares y levantar cañerías que no estén en uso.

20.

Por id. para perforar las cañerías de propiedad de Madrid, que conducen las aguas del Croya, incluso la apertura de cañales y colocación de llaves de paso o de aforo.

100.

Por id. para abrir calos en la vía pública, con objeto de averiguar la procedencia de algunas filtraciones o aguas subterráneas que perjudiquen alguna propiedad particular.

10.

Por id. para apertura de poros o noras de aguas lluvias o lluvias.

25.

Por cualquier otra licencia para obras de fontanería alcantarillas no tarifadas expresamente.

10.

Toda: - Si para alguna de las obras anteriores, dadas en esta tarifa precisan bajar acompañando a la preta de rajes i de las vigilancias de alcantarillas, se aumentará el coste de la licencia por

este servicio en la cantidad de cinco pesetas.

Artículo 7.º

Coches de plaza.

Utilización de la vía pública por los coches de plaza (apén-dice n.º 12).

Por derechos de transmisión y recargos

Por id. de situado de coches a servicio de socios de los carruajes y otros análogos a razón de veinticinco pe-setas mensuales (Apéndice n.º 12).

Por id. id. de los de recon-
na muros (apéndice n.º 12).

100.000 .

8.000 .

12.000 .

200 . 170.500 .
170.500 .

Fue aprobado sin discusión con el siguiente

Apéndice n.º 12.

Carruajes públicos.

Bases.

Según el convenio celebrado entre el Excmo. Sr. Alcalde y el grupo de carruajes de plaza mediante escritura de 30 de Setiembre de 1897, las bases para la administración y cobro de este arbitrio, serán las siguientes:

- 1.ª = El grupo se compromete a dar al Ayuntamiento por el municipio de esta industria 150.000 pesetas. No habiendo formalizado a la vez de la ven-tura (30 de Setiembre de 1897) los retornados, los correspondientes reclamaciones y liquidación de sus



243

arrepentidos créditos y no pudiendo, por tanto, fijar el importe líquido de los cobros que al Ayuntamiento le correspondiera devolver por este concepto a cada uno de los interesados, que a por virtud de dicho convenio declarado, vencido y liquidado por cincuenta mil en 500.000 pesetas el importe total de aquellas devoluciones, indemnizaciones, a tenor de aquella estipulación, que se tendrá por pagada en cada uno de los diez años de este contrato la décima parte de dicha deuda en re-
correr ningún derecho a hacer reclamación sobre ella.

En caso de rescisión del contrato antes del plazo de los diez años, si la rescisión tiene lugar por los motivos expresados en el artículo 30 del Real decreto de 2 de Enero de 1885, se entenderá que el grupo tiene perdidas todas dichas partes del crédito total, en tanto sean las amortizadas corrientes a la fecha de dicha res-cisión.

Si la rescisión tiene lugar por falta de propietarios de coches de plaza a las estipulaciones concertadas, se entenderá totalmente extinguida la obligación de las devoluciones, cualquiera que sea el número de amortizaciones transcurridas.

- 2.ª = El número de coches que se podrá situar en las calles) pasadas entre el 1.º de 600, que con las primeras suscritas en la actualidad, au-
tendrán 10 de éstas a media que van en va-
cación; pero sin que por esta amortización

diminuya el cánon ecijualdo, sino que ~~deben~~ se cargará las contribuciones en la parte proporcional, para que el Ayuntamiento pague la cantidad fija de 100000 pesetas.

5.^a El pago de las 100000 pesetas se hará por anualidades adelantadas.

6.^a La ordenanza se hará por la Administración de Contribuciones Rutas y Arbitrios, imponiéndose el recargo de una peseta por cada cargaje, a los que deben de verificarse el pago dentro de la primera quincena y declarando la cantidad en término el lunes en el acto satisfaciendo la cuota correspondiente.

7.^a Declarada la cobranza de una licencia sólo podrá rehabilitarse en la forma que establece el Reglamento, y previo informe del granero.

8.^a Las transmisiones de licencias requerirán pagitas al pago del arbitrio, satisfaciendo a los Ayuntamientos por vía de transmisión o por fincas, tres pesetas por cada una que tenga de arrendamiento la parcela, exceptuándose de éste pago los casos de herencia de padres a hijos o de marido a mujer.

9.^a Quedan por tanto, mientras subsista este contrato, en suspenso las bases vigentes, que serán puestas en vigor en caso de necesidad:

I. - Se dictarán ordenanzas para las licencias en virtud para situar en parcelas fijas en la vía pública.

II. - Se declarará amovible libre el ejercicio de la industria y se concederá licencia a todo el que lo solicite con solo presentar el cargaje sufragado para su reconocimiento. Una vez reconocida, Amara oará del resto de la contribución



ción individual y en vista de la licencia, se fijará la cuota en el número correspondiente. Por medio se un gravamen en el punto del cargaje.

III. - Las cuotas que debieran satisfacer los dueños de coches de alquiler de los llamados de plaza, se remitirán a lo acordado por el Ayuntamiento de 1893, en armonía con lo que dispone la ley municipal, verificándose el pago de aquéllas por trimestres que se considerarán vencidos en el segundo mes de cada trimestre.

10.^a El granero queda responsable del importe de las cuotas que resulten pagadas, de modo que el Ayuntamiento, en su poder, no se grave la cuota, anticipándose la cantidad.

11.^a La reforma de las parcelas de cargaje, las acordará el Ayuntamiento, previo informe del granero, y en la misma forma se llevará a cabo cualquier otra reforma que se crea oportuna de el Reglamento.

12.^a La duración de este contrato será de diez años, contados desde el día 1.º de Julio de 1897.

13.^a Las licencias se solicitarán del Ayuntamiento, quien previo informe de la Comisión de Arbitrios del comercio, al lo hubiere, las otorgará o denegará, según merezca.

14.^a Los dueños de cargajes que tengan en domicilio fuera de Madrid presentarán fijos



de establecimiento abierto en ésta capital, que respon-
da de las costas que el solicitante abra de su-
scripción y de todo lo que en aquel se relacione,
sin cuyo requisito no se admitirá la licencia.

13.º = Los chapas serán devueltas por los interesados
a la Administración de Propiedades, Rentas y Abi-
tios cuando por la Alcaldía Presidencia se decla-
ren vacantes las licencias, cualquiera en dicha
oficina y en el Negocio 3.º la oportuna baja
de la matrícula, a igualmente por renuncia.

14.º = La diligencia para el mejor servicio, apor-
ta de los conductores de carruajes, estado de
ellos, y cuanto concierne a la circulación y
policia de los mismos, estará a cargo de las
Comunidades de Alcaldía respectivas i Inspector
i Director si lo hubiere.

15.º = Cuando los coches no reúnan las condi-
ciones que previene el Reglamento, los Comités
de Alcaldía podrán disponer la suspensión
del servicio, retirando las placas, interin se
cumplan las reformas que se dispongan. Si
procediera la renovación de la licencia, darán
puntos al Cocino Sr. Alcalde en cuyo caso el
Negocio 3.º y la Administración de Propie-
dades, Rentas y Abitios anotarán la corres-
pondiente baja en la matrícula.

16.º = Será de cuenta de los industriales el pago
del importe de la plaza que habia de fijarse
en cada carruaje.

17.º = Cada licencia nueva expedida para omnibus
y demás vehículos, desde el día 1.º del Abril al 1.º
Mayo de cada año abonará la cuota correspondien-
te a sus derechos.

Alcaldía Presidencia

18.º = Los dueños de carruajes de plaza, omnibus
y demás vehículos darán parte al Negocio
3.º de la Secretaría, de las concurrencias de
omnibus.

19.º = En cuanto se refiere a omnibus y demás
vehículos, por los Comités de Alcaldía se hará
una clasificación general del número de aque-
llos, estado de los coches y drivers que hayan
de tener, pasando notas i relaciones al Negocio
3.º de la Secretaría y a la Administración
d'la Administración de Propiedades, Ren-
tas y Abitios, para que sea diligente au-
dienter pueda promover el cobro de las cuotas
que correspondan.

20.º = En virtud de las estipulaciones acordadas
se establecen el siguiente sueldo de costas de
los bases de los carruajes inscritos a la pla-
za de la formalización del contrato.

Coches de plaza.

Tarifa.

Taradas.

	Matrícula de vehículos	Importe de costas
— 32 plazas numeradas —		
Que se cuenta ahora.	2	5
Callao. (plaza 20)	1	5
Correos y Librerías (Calle)	1	10
Armas 6	1	5
Correos	5	10

de 32, por cada 100 pliegos o partes de los 32 años
últimos y separados del finis del papel. 5.
Los demás certificados cuya referencia sea a fe-
chos anteriores a los últimos 32 años, devengarán
por cada año transcurrido sobre dicho período
y por cada pliego de que consten, siempre
hasta porquien el pago del papel. 5.

Las certificaciones de buena conducta que huban
de suprirse para puros de Voluntarios, el concilio,
gratuitamente, expididas en papel de oficio, una vez
hereditada en debida forma la referida certificación.

Artículo 9.º

Establecimientos públicos.

Por derechos de licencias de apor-
tunas y consumos (aportada 2.ª) 100.000 - 100.000 -
100.000 -

Apéndice n.º 14.

Apertura de establecimientos, Bases.

- 1.ª Dada que sea la creación de licencias de esta
clase, la Secretaría del Ayuntamiento o cualquiera
otra dependencia municipal que pertenezca a la
los habitantes, pasará a la Administración de Po-
licía, Rentas y Abastos nota censuaria por el
se respectivo refiriendo el nombre del interesado y la
puesto que le corresponde satisfacer.
- 2.ª Si se hubiere precedido a la apertura de un



Alcaldes Juan José



- establecimiento sin prima, licencia y habere,
haviéndose un mes sin puse de ella, en los
casos que señala la ley 5.ª, quedará en deuto
expreso al pago de estos derechos sobre la multa
responsable y no recibiendo, dentro del pla-
zo que se le señala se previene a hacer efec-
tivo el importe por la vía de apremio, en ar-
de a la Administración regida.
- 3.ª Los trapazos de establecimientos, cuando se
rare en ellos la clase de comercio o industria,
ya que los hablados de domicilio de uno a
otro, se considerarán como nueva apertura,
exceptuándose del pago de estos derechos únicamente
se cuando la clase del traslado sea por
servicio de la finca o comunidad de algún
cuando o distribución del Censo Ayuntamiento
o de la Alcaldía Municipal. También se excep-
tuarán del impuesto los trapazos en que ho-
rare la clase de comercio o industria y los
cambios de domicilio por licencia. Los cambios
de comercio o industria, aunque sea el
mismo dueño del local, se considerarán
como nueva apertura.
- 4.ª Pagará en embargo nueva licencia
los trapazos de los establecimientos en que
se abrieran puros y nuevos al por menor,
Almózar, en las calles de Alcalá, Peligros,
Alcalá, Mayor, Carretas, Alcalá hasta la
plaza de Castelar, Carrera de S. Jerónimo,
Príncipe, Barquillo, Gaspes y Alameda, Piedad,
Cervantes, Puerta del Sol y Alameda.

- 5.ª Las hechas se considerarán como tales si a los tres meses de su fecha no hubiera tenido lugar la apertura del establecimiento.
- 6.ª Para los efectos de estas tarifas se considerarán igualmente obligados los establecimientos situados en pisos altos que en planta de calle, por lo que se refiere a los señeros destinados a las industrias, salvo las excepciones que se mencionan.

Tarifa.

Establecimientos al por mayor de materias inflamables y explosivos situados en el art. 553 de las Ordenanzas municipales cuyo peligro dinámico, explosivo y otros análogos, en 1.ª zona, con prohibición de establecerse en las demás. pto. 1000.

Establecimientos peligrosos, inflamables o explosivos, comprendidos en la primera categoría de las Ordenanzas municipales, que en ningún momento tengan marca especial en este Apéndice y que tengan que fundarse en desfiladero y a 301 metros de todo lugar habitado. pto. 1000.

Orden de las calles			
1.ª	2.ª	3.ª	4.ª
Pto. Pto. Pto. Pto.			

Establecimiento peligroso, inflamable o explosivo comprendido en la 2.ª categoría de las Ordenanzas municipales en el Apéndice 1.ª de las ordenanzas que se han que en ninguna marca especial en este Apéndice, pagaban.



N.º 0000700

299

Establecimientos peligrosos, inflamables o explosivos comprendidos en la 3.ª categoría de las Ordenanzas municipales situados en el estado de guerra y que en ningún momento tengan marca especial. pagaban.

Local.			
1.ª	2.ª	3.ª	4.ª
Pto. Pto. Pto. Pto.			

Estados de vapor, gas, electricidad y anal. quis otro agente, pagaban por cada vale de fábrica, sea cualquiera el orden de la calle donde se instalen. 15 10 8 5

Las repeticiones de vistas, fotografías, figuras de cera, teatro de fantoches y anal. quis otro espectáculo prohibido, pagaban sea cualquiera el orden de la calle donde se instalen. 20 10 50 20

Las charcas de hielo pagaban cada uno. 20.
Un año de caballo y puer, pagaban cada uno. 30.
Muebles o otros efectos de hielo pagaban cada uno. 50.
Los fijos al vapor, los de palmito y otros análogos, pagaban cada uno. 200.

Estas hechas solo se considerarán en las almas y por cinco años, para no poner obstáculos al desarrollo de la población.

A lo educado, hechas de nios y aguantantes y

En general toda aquellos establecimientos en que se
expenden vinos y chivinos al por menor, que en la va-
cedura de establecen en las calles de Bolla, Peligros
Chual, Mayr, Quintas, Alcalá hasta la plaza de Cal-
tilas, Canua, San J. Alvarado, Pínceps, Regomilla, Capa y
allura, Penas, Canua, Puerta del Sol, y Almorá,
pagarán por derechos de licencia o rentación por
cada lince.

----- finetas de oro -----
Linceas
1.^a 2.^a 3.^a 4.^a
Plan Plan Plan Plan

Los tabern, oíros, veldoreros frontones y
dunas cualquier, pagarán por cualquiera
el dón de las calles donde se instalen.

500 400 300 200

Orden de las calles
1.^a 2.^a 3.^a 4.^a
Plan Plan Plan Plan

Los arrieros, tiendas de vino y aguardiente al por
menor y menores en calles de expensas auto-
nomas pagarán por cada lince.

500 400 300 200

Los cards de postales y establecimientos
de compra venta mercaderías sea cual-
quiera el número de linceas.

1. ^a zona	1000	800	600	400
2. ^a zona	180	170	160	150
3. ^a zona	160	150	140	130
4. ^a zona	140	130	120	110

Los frías, hoteles, casas de huéspedes
y de viajeros, pueras, paradores,
y salones de cualquiera el número
de linceas.

1. ^a zona	60	50	40	30
2. ^a id.	40	30	20	10
3. ^a id.	30	20	10	5
4. ^a id.	20	10	5	2

Los raps, restaurantes, cervecas, abuela,
tiendas, tabernas, cuevas de caballo de algu-
los, pupile o mule, de queros, de coches de
papel al por menor, no llegando la cantidad de
algunos a Bolla, Pínceps, Capa, Canua, alca-
cua de que, cal, batallas y batallas, pagarán
por cada lince.

1. ^a zona	1000	800	600	400
2. ^a id.	180	170	160	150
3. ^a id.	160	150	140	130
4. ^a id.	140	130	120	110



Alcalá de Guzmán



La casa de comida o figuras tintas
de amuchidos, ultramarinos, pastelerías
tiendas de muebles antiguos o achichas
pueden ser y muebles de otros clases,
pagarán por cada lince.

1. ^a zona	1. ^a	2. ^a	3. ^a	4. ^a
1. ^a zona	1. ^a	1. ^a	1. ^a	1. ^a
2. ^a id.	1. ^a	1. ^a	1. ^a	1. ^a
3. ^a id.	1. ^a	1. ^a	1. ^a	1. ^a
4. ^a id.	1. ^a	1. ^a	1. ^a	1. ^a

Los carpinteros y carpinteros son
frases que no tengan más de
tres quinquas y los linceas estab-
cimientos no permitidos, pagarán
por cada lince que ocupen en
la residencia establecida.

1. ^a zona	1. ^a	2. ^a	3. ^a	4. ^a
1. ^a zona	1. ^a	1. ^a	1. ^a	1. ^a
2. ^a id.	1. ^a	1. ^a	1. ^a	1. ^a
3. ^a id.	1. ^a	1. ^a	1. ^a	1. ^a
4. ^a id.	1. ^a	1. ^a	1. ^a	1. ^a

No, porán considerarse expensas en esta última
categoría, aquellos establecimientos en que se expenden al-
gunos de los debidos o quinquas que tengan una co-
ta-
liza separada, que sea la oficial.

Los pueras se considerarán por los platos de
esta tarifa como calles de pueras o dón.

Las anteriores tarifas al no modificar las por
bajas establecidas por los ordenanzas de plaza y tan-
do de buen gobierno relativo a la apertura en el interior
de las poblaciones de industrias o comercios peligrosos
o insalubres.

Las licencias que no tengan tiempo determinado ha-
rán de ser renovadas a los diez días de la concesión, y
en arreglo a lo dispuesto en la tarifa que por parte
de timbre municipal, figura en el apéndice N.º 1.

La relación de estos linceas se hará por la uni-
versal autoridad que los hubiere concedido.

Las Cruces de Echoldia formaron en el mes
primero de cada año una algaría municipal, y detallada,
de las cruces arrendadas a los establecimientos que van
quien en cada distrito y fecha de su terminación, a fin
de que pueda purgarse al año del impuesto munici-
cipal, que por razón de renovación se establece.

Los derechos de licencias para vaguerías, a enten-
derse para dar vicio, aumentándose en una licencia
por cada uno que suena de aquel número.

Los derechos de licencias para estechas, a en-
tenderse para vicio vicio, aumentándose en una
licencia por cada uno que suena de
aquel número.

Los otros de licencias de vicio de vicio y
obras, cuya determinación y aumento, se li-
quidaron conforme a los tarifas de este presupuesto.

Se dio cuenta de la siguiente Unión
de Mancomunidad por los Srs. Gabriel, Nogueras,
Gadea:

En el último, siendo de vino y aguardiente al por
mayor y menor pagaban por cada litera la mis-
ma cantidad que se cobra de el actual
y presupuesto, en vez de los dos mil pesetas que se
cobran en el presente que se disminuye, sin dispen-
sar el orden de los vales, y sin que esta disminu-
ción afecte a la cifra que se calcula como cargo.
Se hizo ver que habiendo excesivo del impuesto
que se propone disminuirse el número de li-
cencias que se percibirán para esta clase de
establecimientos.

En vista de un habla de la



Alcaldes y Jueces

Nombre de la Comisión de El Río, el Sr.
D. Gabriel, algo en copia de su pre-
sencia las razones de justicia que a su ju-
icio seaban para no imposibilitar a una
determinada industria de obtener una ganancia
honrada en su comercio que desapareciera por
completo al sublevar la desproporcionada cifra
que fijaba la Comisión.

El Sr. Sander, como bien presente
que no se pretenda perjudicar al comercio de
vino en general, y si solo restringir las me-
res aperturas en calles de primer orden donde
vistos establecimientos, por la clase de gente
que los frecuenta, constituyen una esta-
blecimiento en el buen aspecto de cultura que
debe ofrecer la capital.

El Sr. Charan, fue partidario de que
se diera mayor libertad al comercio
a la industria, entendiendo que la exención
de pagar los tarifas de un año exha-
stado no suponía más que a hacer ilu-
poros, los años del presupuesto, como se
ría bastante como para el año de
delito 100.000 pesetas, no habiendo recaudado
en el año actual más que 37.000.

El Sr. River de Bto rectifica tales
datos asegurando que en 1901 produjo un
ingreso de 67.000, y en los diez años del
año actual, más de 10.000.

El Sr. Catalina manifestó

que los cálculos se hacían sobre la base de comprender al servicio próximo la renovación de los terrenos, y desato de que se demuestra, en el mismo forma que no existía una gran dificultad la vida de la industria en Madrid, volvió a quedar como en el presupuesto anterior el arbitrio se aplica de nuevo.

Puesta a votación se aprobó la mencionada sumaria, fue aprobada por 14 votos contra 11, en esta forma:

Los que dijeron Si:

Araoz, Poma, Catalina, Estela, Fraile, Gabriel, Gómez, Ariza, Surich, Mencheta, Morayta, Chacón el Viejo, Sánchez y Sanfod.

Los que dijeron No:

Pá, Carra, Charan, F. Pina, del Sol, Talve, Holguin, Mendi, Osorio, Luro, Rivera, Rubio y Sánchez Corra.

Los Sres. Sánchez Corra y Pina de los terrenos de necesidad que se modificase la parte en la proporción correspondiente a la diferencia de costo, reduciendo la incidencia que no era difícil en que subintenta la misma cifra calculada como mejoras, puesto que la disminución en la tarifa por una equilibrarse con el aumento de terrenos, y que más decir que quedó aprobado el artículo con la alteración que al numerario, en el apéndice correspondiente.

En contra de la subintenta a la cifra propuesta por el Ayuntamiento de Madrid



Miguel José de los



412

el Sr. Pá.

Artículo 10:

De las.

Productos de los que se imponen con suma penalidad por de-
fenderse a los impuestos y
disposiciones de este pre-
sunto.

1.500 " 1.500 "

Fue aprobado sin discusión.

Artículo 12:

Canalones y bajadas de agua.

Productos de dicho impus-
to (aproximado).

22.000 " 22.000 "

Apéndice n.º 15.

Arbitrios por canalones y bajadas de aguas que vie-
ten en la vía pública.

Baseos.

- 1.º. Estos sujetos al pago de este arbitrio las fincas de propiedad particular, las del Estado y de sus dependencias.
- 2.º. El pago de los canalones se hará por sumas fijas anuales, liquidándose las altas y bajas por metros completos.
- 3.º. El pago de las bajadas será por sumas fijas anuales.

1.ª La Junta de Jueces, sus administradores i encargados
tienen obligacion de dar parte por escrito a la Adminis-
tracion de Fomento, Puertos y Aduanas, al haver las
obras de construcción de las aguas pluviales, porun-
do de las obras, ya a lo obra o bien a la planta-
rilla general.

La recaudación no deberá presentarse más que una vez en el domicilio de los interesados, e éstos no satisficieron en el acto sus cuotas, podrán verificar en la casa habitación de aquéllos, hasta el día que se anunció previamente, en como las horas que esta no sedigna al derroche. También se procura en conocimiento del público el día en que haya de anular la recaudación de la de recurrente.

60. Encomendados que sean los plazos que se fijan en la base anterior se proceda contra los deudores por la vía de apremio en la forma establecida por las disposiciones vigentes.

ya. Se exceptúan del pago del arbitrio se lasajas
frías las que vierten a la casa en las calles
donde no se halla establecida la alcantarilla general.

Barifox

Por cada animal, cuota anual - - - - 75.

Por cada bajada de agua, cuota anual. 15.

Fui lido e aprovado sem discussão em data 11.

Artículo 12.º

Velocípedos y automóviles.

Producto de las licencias que se expidan
para imprimir en volúmenes, folios, por un
año, sobre su folio, a razón de 10 pes-
tas una.

Suma y sigue

- Arrendamiento de Madrid



Anterior

See

Produto de la heinias que se expor-
ta para vendas en autosmillo
fachinlang, valdoras por un año
desde la fecha de su exposicion
a oron de Porpento, nua.

10.000

Por el id. id de los anteriores o
locomotivas destinadas a un in-
dustrial, por igual tiempo, al
precio de 100 pesetas, netas.

5.000 —

Por el id. se motricidos u otros
especies analogas suscitamos a
se punta. hincia por igual
tiempo.

5.000

24.000

Total.

25. 2000

Primera por los L^{tes} Lauro. Mon-
dita, Bumbia y Marqués de Torres, de pen-
to a continuación una reunión, en la que
proponen la siguiente:

Los híbridos para automóviles particulares reducidos a 50 fts, cada uno, después de haber sido de la cifra de 100 ptas que se exigía.

Los de automóviles o vehículos destinados a "dentados", 25 ptas; y los destinados a otros coches análogos a 25 ptas.

El Sr. Sánchez Conia manifestó que la Comisión no podía prescindir de un cargo, no que gravaba a los alcaes acostumbrados, sino de tener precisión de elegir tributos a otros

Por nuevas encuestas i aumentos en las
existentes i modificaciones.
Induct de los subarbores para caminos
y caminos, a razón de 12 puestas, una
por cada cabecera de ganado.

Intensiv.

13.509 7/2

1000

100

4/20

Total

137.609 7/2

Esta división fue aprobada con el siguiente
se aperturó.

Apendice n.º 16.

Ganado caballo, mular, vacuno ó asnal, destinado
al arreo de cualquier clase de vehículos y al transporte
de materiales y efectos.

Bases.

- 1.ª Este arbitrio se satisfará por anualidades completas.
- 2.ª Los dueños de cualquier clase de vehículos deberán
recorrer en la oficina correspondiente una papelita
en la que se haga constar los minutos que mide
de ancho la llanta de las ruedas de los nuevos
siempre que ésta sean de nueva construcción.
- 3.ª En dicha papelita o recibo de hallarse ma-
nifestado en el acto anterior, se les facilitará en
la Administración de Propiedades, Rentas y Ar-
bitrios las dos declaraciones que deben suscribir
reforzando en ellas el número de caballerías que
lleva y el uso a que se destinan.
- 4.ª A los dueños de carros se les entregará por
dicha Administración, previo recibo de una po-
sta, la tablilla o placa que deben fijar voluntaria-



- 5.ª Se en sitio visible de los mismos.
- 6.ª Los Inspectores de Policía Civil están obli-
gados a dar parte a la Administración de Pro-
piedades, Rentas y Arbitrios, de los dueños de
carros que en cualquier hecho la inscripción de
dicho hecho, la sea 3.ª, a fin de que los
cumplimiento de la misma y el recibo, del
doble de la cuota que deberán satisfacer
por cada caballo y 5 puestas a los que han
currido el primer trimestre no se hallen pro-
vierto de los correspondiente tablilla o placa.
Los Inspectores de Hacienda municipal presen-
tarán las denuncias o peticiones por tablillas
en este concepto.
- 7.ª El dueño de cualquier carro de transporte
a quien se le retirara la placa de circulación
quedará obligado a dar parte en el acto del ac-
tuario a la Junta general de Policía municipal
y a la Comisión de Hacienda en que la pla-
ca radica, o a la que correspondiera el com-
petido del propietario, a fin de que por la agen-
tes de la autoridad municipal no se permita
la circulación del vehículo en que se encon-
trase dicha placa, procediéndose a su rescate,
si alguien la utilizase, y a la denuncia de
la persona que tal falta hubiera cometido.
- 8.ª Queda también obligado todo dueño de
carro o vehículo, cuya placa de circulación su-
briría extinguido, a promover de nueva placa en
la Administración de Propiedades, Rentas y Arbi-
trios, llevando las mismas formalidades exigidas

Alfonso de la Cruz

2.^a para la que se concedió anteriormente.
Las anteriores liras figurarán en los recibos de pago del arbitrio y este documento, caso de pérdida de la plaza, sea el único que pueda servir de base para el cobro de los días, desde el mes que va de cuenta, del arbitrio a la visita de Policía Urbana y a la Guardia de Alcaldía y dentro de los cuatro días deberá presentarse el interesado de nueva plaza, previo pago de los mismos derechos que satisface por la primera.

3.^a Se exceptúan de este arbitrio las caballerías que los labradores tengan dedicadas a las faenas agrícolas, las de los ganaderos autorizados con patente de sales y las de los carruajes de plaza, omnibus y demás vehículos análogos, de tracción animal, que satisficieren el impuesto de la cuota correspondiente por el ganado que tenga para su uso particular.

Tarifa.

Tarifa

Por cada caballería, no excediendo de dos, destinadas al arastre de censeros y carros de mudanza, cuya llanta no exceda de 6 milímetros, al año.	750
Cada milímetro que disminuya la llanta tendrá un aumento de	015
Por cada caballería destinada al arastre de carros de dos ruedas, cuya llanta no exceda de 85 milímetros, al año	850
Por cada milímetro que disminuya tendrá un aumento de	010
Por cada pareja de bueyes destinada al arastre de carros, cuyas llantas no excedan de 95 milímetros, al año.	750



Madoz, Juan Luis



Por cada milímetro que disminuya tendrá un aumento de
Si se va de disminuir el ancho de la llanta, aumentará sobre los tipos enumerados anteriormente, se abajarán por cada milímetro los quince y dos centimos que se señalasen para aquel caso.

Los carreros de mano pagaran, para sus...
Sola. = Todos los carros que, habiendo satisfecho a su entrada en Madrid el impuesto de los derechos de plaza, se dediquen a otros servicios que los de carga y descarga de mercancías que conduciendo, deberán ser inscritos en la matrícula correspondiente previniéndose de la oportuna plaza.

Artículo 14.^o

Perros.

Prohibido matar a los perros de la raza (aproximada) 3500 - 35000
Quien aprehenda sin licencia con el siguiente apéndice.

Apéndice 1.^o

Perros.

Bases.

1.^o = Están sujetos al pago del arbitrio los dueños

Ayuntamiento de Madrid

nos de poner sin más excepción que los exigidos que los ten-
gan para su quita.

2.^a La inscripción y rehabilitación de la matrícula de la
casa o de otro local de habitación, suscrita por los veci-
nos que viven juntos, al pago de este arbitrio, las cuales
serán repartidas a domicilio en la 1.^a quincena del
mes de Mayo de cada año.

3.^a También se hará en virtud de oficio de partición,
tenida en el que conste el nombre de la persona a
quien haya sido o vendida alguna de las parcelas y po-
lo que resulte de las dominios que pudieran producirse
los depósitos del Ayuntamiento, o cualquier particu-
lar. En algún intermedio habrá de depositarse
en las declaraciones los datos de su pertenencia,
podrá llevar las franquicias, prevenciones, por medio
de impresos que se facilitarán en la Administración
de Inscripciones, Rentas y Arbitrios.

4.^a Las bajas en la matrícula se harán por muerte
o latrocinio y por venta y cesión.

En el primer y segundo caso se manifestará en
oficio primero por el interesado o por carta a la comu-
nidad y en el tercero y cuarto el nombre, apellidos y
domicilio del comprador o adquirente y la conformi-
dad suscrita al mismo, debiendo ser constante
los datos por la frecuencia de elabores de dicho
dicho respectivo.

En los casos de baja se fijará un timbre móvil
de diez céntimos del arbitrio o de municipal, de 25.

5.^a La obra de este arbitrio se hará en el mes
de Junio por anualidad completa.

6.^a Los recudadores no tendrán obligación de pre-
sentarse en el domicilio de los contribuyentes más
que una vez y no satisfaciendo sus cuotas en el



acto podrán verificarse en la casa-habitación de
aquellos hasta el día que previamente se determine,
no así como las horas de despacho y el día en
que han de comparecer a hacerse efectivos los con-
tributos de cada anualidad.

7.^a Enmendando el plazo que se fija en la base
anterior, se procederá contra los dueños por la
vía de apremio en la forma que establecen las
disposiciones vigentes.

8.^a Los recudadores se han de pagar con los datos de
recargo sobre la cuota que se hubiese debido satis-
facer y por tiempo que aquellos hayan tardado.

Tarifa.

Por

Por cada persona se haya o no en el día	
Por cada persona se haya o no en el día	10
Por cada uno de los señados a guarda se pague	
Por cada uno de los señados a guarda se pague	5

Artículo 15.

Sello municipal.

Producto de dicho arbitrio (apén- dice n.º 13).	165.000
Coste del establecimiento sobre cada clase de anualidad. (apén. n.º 13).	65.000 = 220.000
Total.	225.000

Sei aprobado en discusión con el siguiente apén-
dice.

Apéndice n.º 18.

Orden municipal sobre todo clase de anuncios.

Tarifa para la cobranza del arbitrio sobre
anuncios en la vía pública.

En esta orden, plaza i anuncio, cualquiera que sea su forma
de un y por otro modo que se suple para fijarse en las fa-
bricas, reuniones, calles y balcones de las casas, en los
apartados anuncios y en todo lo visto de la vía pú-
blica, así como los que se fijan en los tranvías y demás
carreteras (valor las excepciones de esta tarifa, pagarán:

Los cartiles o anuncios de espectáculos de cualquier clase
de una línea, que anuncien una sola función, pagarán
diciendo: por cartel. 0.30

Los de más de una línea, id. id. 0.30

Los que anuncien función doble, id. id. 0.40

Los que se dediquen a anunciar las cosas de in-
dustria, arte i profesión, así como los que tengan
por objeto cualquier género de propaganda, aviso, etc.,
y cuyos límites no excedan de un metro cuadra-
do, por una sola vez, cada ejemplo. 0.80

En las limitaciones de esta tarifa se cuentan de cuatro. 0.30

Los carteles y avisos destinados a la construcción
de queros y subvenciones de alumbrados, faros, em-
presas i particulares, como también los destinados
a conducir efectos finables y los de mudanzas
y frotas que lleven anuncios, por cada volante. 5.º

Los particulares que deseen abitar la anterior
tarifa por sus establecimientos, en el primer mes, ca-
da uno de ellos.



308

Los anuncios o placas pintadas o fijadas en las
fachadas, reuniones o balcones de los edificios, bien
sea sobre los muros o bien sobre hierro, hule, etc.,
o cualquier otro material, por cada metro i frac-
ción, al uso i parte de él. 1.º

Tasa los ejemplares de los tres párrafos anteriores
se entienda que comprende anuncio la sola indica-
ción de las cosas i título de la fábrica, tienda,
compañía, empresa, almacén i particular, o de
el nombre de ésta, aunque las indicaciones es-
ten comprendidas dentro de la marca de la
fábrica.

Los anuncios de ruta de viajeros cuando
se haga la indicación del domicilio del dueño
administrador o persona encargada de su ven-
ta, por cada metro i fracción, al uso i parte de él. 0.75

Los anuncios en faros construidos o nuevos
por cada metro i fracción, al uso i parte de él. 1.º

Los demás anuncios portátiles, cualquiera que
sea su forma, por cada metro i fracción, al uso i parte de él. 1.º

Los anuncios en carteleros o palomillas con pa-
rol o pais libre, así como los que se fijan en las pa-
rras del alumbrado público, en los kioscos de aban-
do en luz y en los balcones de viviendas alumbrados,
por cada metro i fracción, al uso i parte de él. 2.º

Los anuncios o cartiles que se fijan en muros
o nuevos con cristal, o en él, en calles, taberos i car-
teros, por cada metro i fracción, al uso. 1.º

Los anuncios luminosos intermitentes, por cada metro
al uso. 5.º

Los anuncios por medio de laras i anuncios y



champas, en las aceras o cualquier otro sitio de la vía pública, esta entre cuadrados i franjas, al uso i parte de el.

Los anuncios i cartiles colocados en el interior de los tranvías y omnibuses, por cada uno al uso i parte de el.

Los tranvías i omnibuses en los tranvías, por cada uno, al uso i parte de el.

Los pintados i rayados en los cristales de los tranvías en las porterías i ventanas, así como los pintados en los plafones, por cada uno, al uso i parte de el.

Los talleres i lecheros en anuncios colocados en lo alto de los muros de los carruajes, cada uno al uso i parte de el.

Los carruajes de alquiler.

Los carruajes que se dedican a anunciar los queros, pintados, profesiones, etc., de pastas, cada uno, al uso i parte de el.

Los anuncios en placas colocadas en los arcos i puerros de las puertas con el nombre o señas de la empresa, cada uno, al uso i parte de el.

Los aparatos automáticos de anuncios, que sirven para que, por objeto superior al público, conmutándose una serie de anuncios, cualquiera que sea el número de ellos, cada aparato al uso i parte de el.

El pago de los anuncios i cartiles a que se refiere esta tarifa, será exigible por adelantado y pasará siempre sobre los anunciantes, excepto en los casos de los colocados en los tranvías por los conductores de dichos vehículos, a quienes se acepta la intervención de agentes o intermediarios de anuncios.

Toda la = Los que se fijan en los tranvías

señales se regirán para el pago de este impuesto por los conductores estipulados en el contrato de conducción.

Penalidad.

Los infractores de este arbitrio, además del pago del valor de los fines, serán penados con el pago de una multa por cada día continuo de multa de infracción.

No exceptúan del pago de esta arbitrio:

Los anuncios oficiales.
Los que se colocan en los establecimientos donde cada uno ejerce su industria, arte o profesión, etc., contribuyendo, por tal motivo del establecimiento, lo mismo ó límite de fachada que éste ocupa siempre que se consigne a anunciar los artículos que el industrial vende allí ó fabrica, ó el arte ó profesión que ejerce en el mismo local.

De igual modo se exceptúan los rótulos o cartiles que, por conveniencia del público se fijan en el exterior de los tranvías y en los omnibuses de línea, indicando la empresa a que pertenecen y el itinerario que han de recorrer, así como los anuncios que el reglamento de carruajes obliga a que se fijan en los denominados a la orden, que son dedicados a la conducción de viajeros o los que, aquellos que, a la plaza de toros, a las exposiciones de ferrocarriles, etc.

Cualquiera otra infracción que se paga de conformidad con el reglamento de carruajes y por tanto, excepta al pago de la multa correspondiente.

Madrid, 19 de Julio

Sello municipal en los casos á que
no se contrae la tarifa anterior.

Le comité ville municipal de royal val, qui d
que dila satisfaisant à la Haute, en accord à le
be en les têtes de euphodie se mener remblant
plus la espia de tous les que de espier.

De 25 puentes como pago de los derechos a que da
lugar el artículo 129 de las Ordenanzas municipales
por cada calce que se levante de la Alcazar, 10.
Independiente a una obra.

Del 25 de mayo del año de la salvación
era a la Honra: en una instancia e papel
callejo, que se inserta en los capitanes nros.
de instancia de particular.

Se lo pedimos: en los libros de Nider se
enumeran de Beneficencia, como de ella se
denuncia, tanto propietarios como suplenarios
quince quince, y en los nuevos libros que se lo
han de sacar por ahora, si lo tiene esta
dada con una de los tales quince.

De 5 pesetas: en los títulos expedidos aEMPLA-
do por alguno cuando este no pague de los pres-
ta anuales.

De 3 posetas: por cada torpenta e' fracción de ella suma, en la rubro de depósitos municipales e institutos e en el pago de Ende municipal, que para fines pague, en las ciudades se clasifican en la Caja General de Depósitos.

Del poeta: en las vicinas que se amuevan
pa e aqutno de teta alca de pababimientos,
quando el impote de aqutnos melle que d' mofoda

Quando los derechos de estas licencias lleguen

to de Madrid



My dear Mrs. Lee:



310

de exarcan de leopardas, de exignia, por cada de
finbre municipal el 20 por 100 ad valor ad del Estare.

[illegible]

Para los efectos de la renovación de licen-
cias se tendrá en cuenta la siguiente:

Tatifer

[illegible]

Sellos municipales para las licencias de
establecimientos en los Conventos de pro-
piedad particular, ya sean de adultos o
parvosos.

De 30 pesetas: en las limpias para cubrirse
la república de patio i galería.

De 40 pesetas: en las de internamiento en noche.

De 100 pesetas: en las de enteramiento en sar.

colapsos, humbas, repulsturas privilegiadas, etc., etc.
De 150 pesetas: el uso de estos humitos se eval-
quis esta obra se expone a anteriormente, como
capillas, partenas, mandados, etc.

Advertencias. - 1.^a = Los Selloz que se siten se refieren al por el quanto-alcanzo de valores del Combustible.

12^a - Ils se sont en vain en vain cherchés
tous les documents qui ont été saisis d'écrits
libres, causant de cette conséquence, vint de sa part
sables de elle les implorant que fût fait à cet égard
vicieux, & qu'on ait officiellement d'arrêter le tra-
jet ou l'indivision, l'indivision de la part de perdre
les autres municipals.

Artículo 16°.

<u>Via pública.</u>	<u>Justos.</u>	<u>Cts.</u>	<u>Reales.</u>	<u>Cd.</u>
Vendedores ambulantes (apénas n.º 19).	14,000	"		
Desempeño de billetes de circulante p.º blancos (apénas n.º 20).	10,000	"		
Salario anual que cobran los remunerados de los aparatos de buque para la fijación de alfileres.	5,000	"		
Sal. de el succionario de la extracción de sillas en las zonas frías y de los de los de proyectos del Cristo Ayuntamiento, según suscritos.	20,500	"		
Indulto de la carpintería de la vía p.º blanca con salidas puntuales y acrí- licas. (apénas n.º 21).	25,000	"		
Costos de la Compañía Madrileña de alim. tación y satisfacción por gas por el Dique	2,200	"		
	2,200	"		



Interior		202,255
Costa del Puerto de la vía pública	en arreglo a la cláusula II del contrato	10,000
Cuota que debe satisfacer la Compañía de producción y suministro de electricidad.		10,000

[illegible]

<p>Producto de viviendas para el apuntalar la vía pública. (apuntalar 22).</p> <p>Se dan de villeros de casas en las fajas de establos i que se establos. (apuntalar 22).</p>	<p>100</p> <p>100</p>
---	-----------------------

Se decise să confinați la via publică em-
puncte, raportate i aparate a a
lucr. (aprilie 23). 20.11.0

Se puenen para la cion de colat
en la via pública. (a pñia n:ed).

Por las otras que son testigos de la
apertura de estas valles largas.

nos del ramo de Fias. públicas (opinion 14).	30.000	
Por el arbitrio sobre vallada el vallado		
<i>Signe</i>	7.21.132	

Ayuntamiento de Madrid

se suerian para la terminación completa de dicha obra, cuando se trate de continuaciones y puntos de derrota, igual mente por hora de obra y por todo el tiempo que se necesitara en la ejecución de la obra, hasta su terminación total y paguera completa el valor en lo que se valore a los materiales e instrumentos.

Se entenderá por ocupación de terreno el utilidad en calles, plazuelas y depósitos de materiales.

Tarifa.

Señales para calles.
Se cobra material que se ocupa por calle, al mil. 15.
Se cobra puntal i acollas para planta la ya el obra. 30.
Se cobra puntal de acero los puntales i acollas para el apo de pines de acero. 10.
Se cobra puntal i acollas para planta la ya el obra. 30.
Se cobra puntal de acero los puntales i acollas para el apo de pines de acero. 10.

Se cobra puntal de acero los puntales i acollas para el apo de pines de acero. 10.
Se cobra puntal i acollas para planta la ya el obra. 30.
Se cobra puntal de acero los puntales i acollas para el apo de pines de acero. 10.

Se cobra puntal de acero los puntales i acollas para el apo de pines de acero. 10.
Se cobra puntal i acollas para planta la ya el obra. 30.
Se cobra puntal de acero los puntales i acollas para el apo de pines de acero. 10.

Apéndice n.º 22.

Espectáculos en la vía pública.

Se cobra por las horas que se está en la vía pública para el espectáculo. 15.
Se cobra por las horas que se está en la vía pública para el espectáculo. 15.

Tarifa.

Se cobra por el espectáculo de animales, a 15.
Se cobra por el espectáculo de animales, a 15.
Se cobra por el espectáculo de animales, a 15.



Se cobra por el espectáculo de animales, a 15.
Se cobra por el espectáculo de animales, a 15.
Se cobra por el espectáculo de animales, a 15.

Se cobra por el espectáculo de animales, a 15.
Se cobra por el espectáculo de animales, a 15.

Apéndice n.º 23.

Via pública.

Se cobra por el espectáculo de animales, a 15.
Se cobra por el espectáculo de animales, a 15.
Se cobra por el espectáculo de animales, a 15.

Tarifa.

Se cobra por el espectáculo de animales, a 15.
Se cobra por el espectáculo de animales, a 15.
Se cobra por el espectáculo de animales, a 15.

5.º Los recordadores no tendrían obligación de

presentan en el domicilio de los contribuyentes más que una vez y no satisfaciendo éstos sus cuotas en el acto, por lo que verificando en la casa habitación de aquéllos, hasta el día que previamente se anunciara, así como las horas de después y el día en que han de comparecer a hacer efectivo los pagos de cada anualidad.

6.º. Grameneando el plazo que se fija en la ley anterior se presentará contra los delinquentes por la vía de apremio en la forma que establecen las disposiciones vigentes.

Se dio cuenta de una memoria del Sr. D. Segura en la que proponía la supresión de la policía salteada en el Hospital de San Andrés de la villa de Madrid.

El Sr. D. Santos Coria dijo que aunque la idea era simpática la Comisión no podía aceptar la memoria, porque vendría a destruirse el presupuesto, cuando se trataba de un arbitrio, ya decretado y consuetudinario por las leyes a que obedecía.

El Sr. de Ceballos tuvo análogas observaciones, vió bien interesado que se evitase el hecho de que los acudidos por exparte mercaderías en muy distintos puntos en un mismo día tuviesen que pagar el tributo en cada uno de aquellos.

El Sr. Santos Coria, como Comisario de Alcalde del de la Convención, dijo que según ocurría esto, tenía dados ordenes de salida por parte a los vendedores, cuya mercancía tenía de insignificante valor.



Manuel de los Rios



218

Dejóse la memoria por lo Sr. Berra y D. de los Rios, acordándose de que el Ayuntamiento asignase un arbitrio sobre las mercancías y el primer de estos señores propuso que se colocase la venta de las expresiones de vestidos y botabotas, anunciándose, en tanto a 3.º de octubre, día en el que habían de abrirse, colocando el puesto en la vía pública.

El Sr. Santos Coria expuso que siendo el concepto del impuesto el de la venta en ambulancia y no puesto, que tanto instalarse por puestos en las calles, lo propuesto por el Sr. Coria venía a significar el consentimiento de tales puestos.

El Sr. Catalina, después de algunas consideraciones sobre la inconveniencia del arbitrio con el que resultaban gravados estos clases mercaderías, en la exhibición expuso el de los puestos ambulantes; expuso que conmovió en particular ante él, el que no produjese una prohibición en el presupuesto, en nombre del Sr. Segura, que no estaba permitido, rebajar la subvención.

El Sr. Berra, volvió que para evitar los perjuicios que los vendedores de puestos en puestos instalados en la calle, produjeron al comercio establecido, proponía tomar el acuerdo de exigirle la oportuna patente, antes de darles la licencia para el pago del arbitrio.

El Sr. Quintanilla ofreció que en Junta de los Comisarios de Alcalde, se trataría de con-

que todas las establecimientos que se observan en la materia.

Al propio tiempo S. E. deuso de la tenencia preeminente de todas las aguas, favorable al deuso de dominical, bñimo que fuma de las fiestas dominicales como los del domingo, por ejemplo debia limitarse, e imponerse durante los domingos, la multa de artículos en la ría pública, que no fueran los del número necesario, entendiendo por tales los que se exponían en los mercados.

El Ayuntamiento asintió á la indicación de la presidencia.

Se dió cuenta de una cuneta de los señores D. Juan, D. Luis y D. Antonio, propietarios, acerca del arbitrio sobre balcones y demas cosas que en méritos aquellos que se instalaban, en locales cerrados y destinados á servir artículos de comer y beber.

Respondida por el Sr. Quiró y no siendo expuesta por la Comisión, en cuyo nombre leísimos esta determinación. Los Sres. Castañeda y Ocho, quedó de dar de la cuneta.

Se dió cuenta de otra sobre los Sres. Alvar Quiró, Quiró Arista y Ocho, en la que proponían la derogación del arbitrio por cuanto sobre artículos de los establecimientos públicos.

Respondida por el Sr. Alvar Quiró, diciendo que en que la comunidad ya satisficiera los deberes de higiene y no sería justo imponer un nuevo gravamen por este concepto; mucho menos teniendo en cuenta que los particulares nada habían de obligar por los folios colocados en los balcones el Sr. Quiró, resolviendo esta indicación propuso que se cumpliera



Alvar Quiró



el arbitrio por razón de suato público a las viviendas y folios, con suato, establecidos en los balcones.

Confirmando el Sr. Quiró de esto con ello, a nombre de la Comisión; el Sr. Alvar Quiró, para mantener la reunión, vió bien por lo que que se retiraran los cuantos consignados para la tributación.

Donde antes el Sr. Alvar Quiró que con el Sr. Quiró, no consignados y en tal sentido se dio a los señores.

El Sr. Quiró, estimó que iban exceptuando los edificios, que los señores folios de los balcones, estaban para producir los cuantos, en virtud del folio y del folio, y con más decisión, ayuso, retirara la reunión, exponiendo por el Sr. Alvar Quiró y apostada la que propuso el Sr. Quiró.

Después de proponer, incidente sobre la Sr. Quiró y Folios de los señores, respecto del punto relativo a los consignados que hubiese de incluirse en presupuesto como producto del arbitrio, para su ampliación a los folios de los balcones, resolviendo el Sr. Quiró, que que cosa que no se consigna el número de folios y por tanto el resultas que quierda calculado, la presidencia acordada, no varían la sifa por puesta, para que no resultase inconveniente el negocio, por tanto y opinando el Sr. Quiró, que que barata la partida del presupuesto en el producto de las cuotas sobre edificios y

de tierras, era lógico suponer que se había de obtener un mayor rendimiento por el nuevo concepto de tributación.

al Ayuntamiento, con el fin de confirmarlo
en la presente por el Sr. D. Salvoe Helguera, que
la confirmación suya es por escrito, más; esto es
por una lista de los porotos.

[illegible]

La continuación de Sr. Páez a cargo
del campo referente a los prinos de memoria
recuerda observaciones sobre la necesidad de
prohibir su emalación, por las molestias que
 ocasiona al memoria.

El Sr. Pineda dijo que precisamente a
los legítimos dese, respecto al Union de Porro.
Setas formula que figura en el proyecto sobre
esta una de consue.

El Sr. de Gabriel observó los perjuicios que a los autores anónimos ocasionaría la medida, y no vio inconveniente en que se permitiera la circulación dentro de determinadas localidades.

En sus Niños y Damos educaron, que
también era para estar el espectáculo, por
edificante, que ofrecían las empresas de
negros é indígenas, que tramitaban y se osten-
taban en la vía pública, molestando al comuni-

Al Sr. Pascual Conza, historiador entre los niños de la mancha que significaban la explotación de una industria y los alumnos con...



para que suplan la caridad pública y que
no pudiesen ser objeto de tentación y estorbo
de muchas que la autoridad dictase para vi-
tar la necesidad.

Primeros votos ratificadores que le
Ministro dice, iniciando, apudatos el voto
figura en el papel para caulla, puros
dejanmbros, en el voto anterior del
Sr. de Gabris, como en definitiva apudatos el
artículo 16. En la luminia de pata y en los
apudatos implimentarios; conigunde en otro
en contra de la parba referida a las en
preas de trawia, como conigunde al con
vito conigunde con las ruinas, los otros Cas
Puros y Cámaras

Artículo 17.º

Consumo de gas.

Nubibus saepe communis de quibus
 Sabitard la Compagnie regit.
 la Société C^{te} de l'Industrie
 qu'il. - - - - - 1870 = 1871.

Qui' aproado s'in digaurini; que
dando con ello terminado el Capitulo
3º.

13.619 %

Suma de los cueros.

Una subasta n.º 16,243 comprada.
 en el cuero n.º 32,535 a 333.
 333,334 a 335,925 a 72.º.
 Una n.º 16,048 a 333,925 a 72.º.
 333,667, a 666, 716, 175.

Suma de los cueros, vendidos en el cuero,
 de la subasta principal a 333,925 a 333.
 Suma de los cueros vendidos a la subasta
 principal de la subasta principal, 16.º
 Talla de cueros manufacturados, en el
 de la subasta principal a la subasta principal, 300.
 Costo de los cueros (a 333,925 a 72.º).
 Costo de los cueros vendidos a la subasta principal
 a 333,925 a 72.º, 3.000.
 P. del punto sobre el que se manuea
 durante la misma subasta principal, 2.000 = 2x139 91

Colegio de S. Ildefonso.

Calificación por subasta de los cueros al
 Colegio a los 33.º cueros de la subasta principal,
 a 333,925 a 72.º, 4.338.
 De lo que queda de la subasta principal al Colegio
 en la subasta principal de la subasta principal,
 del Colegio de S. Ildefonso a 333,925 a 72.º, 1.000 = 538.
 Total 3.514 91

Se aprobó sin discusión con el
 siguiente acuerdo,
 Ayuntamiento de Madrid



Apéndice n.º 21.

Productos aplicables a los Asilos de S. Bernardino
 y Colegio de San Ildefonso.
 Venta de impresos.

Carifa.

	Costo
Ejemplares del programa municipal, una	1.º
Carifa, para el de impresos y anotaciones de	
cueros municipales, ejemplo,	1.º
Talla de cueros al punto municipal, una	1.º
Impresos de cueros, una	0.5.º
Reglamento de cueros, se manuea de punto, una	
de cueros municipales, una,	0.5.º
Carifa de cueros, una	0.5.º
Talla de cueros para impresos y apogeo de cueros	
de cueros municipales, una,	0.5.º
Ejemplares del programa municipal del Colegio de S. Ildefonso	
de la subasta principal municipal, una,	0.5.º
Ejemplares de la subasta principal municipal, una	1.º
Carifas para impresos de cueros, una	0.5.º

Artículo 2.º

Impresos y otros cueros de los impresos
 propios de los establecimientos del mismo.

Como que de los cueros de los impresos
 de los cueros de los impresos, 2,260 76
 Talla de los cueros de los impresos que está obligada
 de los cueros de los impresos, 5,000 =
 Sigue 3,260 76

Anterior	22.66	76
Producto de una L. d. del Real Exo. jén, según constante.	1.000	00
Producto de los pecunios que se suplen ante el Real Exo. (según L. d.).	2.000	00
Totals.	62.66	76

Qui' a probado Qui' discurrió, con su aperción
multiplicataria; quedándole con ello el 6.º pto. 1.

Apéndice n.º 28.

Persecución de carromatas, carromates y caballos durante el
camaval, fuera de fila, en los pases del Indo y Catolano.

Tarifa.

Permisos para carromates de cuatro caballos.	
Por cada día.	postos 125'.
Por los cuatro días.	300'.
Permisos para carromates de uno o dos caballos.	
Por cada día.	plaz. 50'.
Por los cuatro días.	150'.
La vara pecunia de filo sinaleón para pasar a caballo por los miradores, pases durante la noche días.	25'.
Por id. id. para carromatas, miradores, etc.	50'.
Por L. d. para los que toman parte en los juegos.	80'.

No se permitirá la circulación la circulación de carromates
y caballos por el centro de los pases, rebuñes, a los que se le han
fuera de la oportuna licencia, excepto en los de S.º M.º
A.º A.º. Recibidos de los Cuerpos Regulares, Recibidos de los
Cuerpos de Ministros, Ministros de la Corona, etc.



Ministerio pluriestacional en esta Corte, la
junta General, Gobernador civil de la provincia, Secre-
tario de la Asintencia, el Sr. Comandante y Comisario
los, sin que pueda concurrir ninguno sin oportuno.

Capítulo 5.º

Instrucción pública.

Resumen.

No se conigua crédito.

Qui' a probado Qui' discurrió.

Capítulo 6.º

Corrección pública.

Resumen.

Artículo. Resumen. Clave. Clave. Clave. Clave.

Artículo único.

Carcel del partido.

Intervención de 3.º pto. nombrado en
para intervención en el campo de la
propiedad del 1.º pto. 2.º pto. 3.º pto. 4.º pto.
Artículo del Sr. Ministro de la Real
a favor de los carcelos, deduci-
do el 1.º pto. 1.º.

200 6. 200 6.

Qui' a probado Qui' discurrió.

Capítulo 7º.

Extraordinarios

Artículo	Recomen.	Prestos, Pk.
1.º Locución, oración y mandos.		6.000 .
2.º Exaltados e improvisos.		257.574 70
3.º Com. de terreno de la vía pública.		50.000 .
4.º Colinas urbanas.		51.500 .
Totales.		2.566.574 70

Artículo 1.º

Seguros, donaciones y mandos.

En el importe de la que pueda afectar en el presente ejercicio. - - - 6.000 6.000 .

Qui' aprobado sin discusión.

Artículo 2.º

Eventuales e improvisos.

Examinación de obras, contratos en el exaltados públicos u otros y traslado de ellos a' jefes de facultades. - - -	500 .
Tarifa de efectos similares vendidos en el Almacén general y en las demás dependencias principales.	6000 .
Producto por depósito en el Almacén general de la Tinta, de nupcias, productos de otros buques a' venir de 10 a 15 días diarios, según el terreno que ocupen. - - -	300 .
Producto por venta de efectos, productos de otros buques, a'comodados por sus dueños, pertenecientes al fondo de propiedad de aquella Alh. Comuna de depositados en el Almacén de la Tinta. - - -	100 .
Lo que.	3.500 .



Alto Jefe



Interior - - - 3.500

El volante del importe de la venta de los de multas y de los de multas de la deuda de depósito, sobre el de producto de la primitiva deuda de - - -

Producto que se cubra volante por suavidad de la vía pública, según sea 2.200 .

Producto que se cubra volante por 1.º de forma de renovación sobre el importe de abonos en la parte que se cubren de dichos municipales y la beta y adquisición volante el Ayuntamiento. - - - 2.500 .

En deuda de bienes que se tengan suavidad tarifa de este primer to, a' 1.º parte, sea. - - - 100 .

Cuando el Ayuntamiento de los de los de fondos que se cubren en destino a' producto de la vía pública e' efectiva de calles y plazas y por cualquiera otro importe no previsto. - - - 50.000 .

Cuando que pueden donar los bienes de destino por el mismo Ayuntamiento, sea destino a' la Tinta de la vía pública. - - - 1000 .

Producto de 1.º por finas similares en título de venta por finas al 1.º conguales en el fondo de depósito según lo que. - - - 257.574 .

Anterior. 35.76 " 112 "

Forma de los Nulos

Forma de los Nulos	Sección	Anterior	Capital
1	A.	16.666.667	1.000
1	B.	16.666	1.000
1	C.		1.000

Sección de 16.666.667 pta. en unip. -
 otros anticipables de forma gratuita al
 10% consignados en depósito bajo el em-
 pleo "Capital" deducido el 10% - - - 1.222 90

Forma de las unipersonales

Forma de las unipersonales	Concepto	Anterior	Capital
1	Deposito personal	231	23.996 77
1	Deposito para Casa	232	23.996 77
1	Francisco Mena	233	23.996 77
1	Francisco Mena	234	23.996 77
1	Francisco Mena	235	23.996 77
1	Francisco Mena	236	23.996 77
6			23.996 77

Sección de los anticipos del Banco de
 España al 10% El producto de depósitos
 "Capital" consignados a cambio de 10.000.000
 de pesetas de trémino, al efecto de depósitos
 "Capital" porción.

35.76 " 112 " 2.733 74 90
 Total. 2.733 74 90

Se aprobó sin discusión en el
 siguiente apéndice.

Ayuntamiento de Madrid



325

Apéndice n.º 29.

Enarenados en la vía pública.

Enviado en cuenta que la mayor parte de los sellos
 para enarenados en la vía pública, tienen por
 objeto cubrir los espacios que el ruido de los ca-
 rruajes ocasiona a los subterráneos, las peticiones de
 envío pueden hacerse verbalmente al Centro de
 sellos, quien por conducto del Signario respectivo pa-
 sa a la orden al Intendente general de Obras Pú-
 blicas, quien se cumplimentará en el acto, esten-
 dido al efecto de la copia destinada al ramo de
 y abederos y del personal de trabajos de Vía, pa-
 dando simultáneamente estas a los Subintendentes de
 Confiterías, Rentas y Albitas, del ramo de obras
 para que enagenen al efecto del
 importe a razón de diez pesetas por cada copia, con
 provisiones en este punto el trabajo y recoger y los car-
 gos de sellos para trabajar a los subterráneos la copia levantada.

Artículo 3.º

Cosido de terreno de la vía pública.

Orden de trazo de la vía pública que
 por consecuencia de su construcción
 sea de obra a particular para

agregado a fines de sus propios. 2.000 -
 Producto de la venta de sillas de la casa
 noque como sobrante de las fincas
 adquiridas para el uso de la casa
 pública. - - - - - 5.000,00 - 5.000,00 -
 Total. - - - - - 5.000,00 -

Se aprobó sin discusión.

Artículo 4.º

Policia Urbana.

Producto por reconocimientos y analisis que
 a fectan publico i de facto, según el tal
 orden municipal. (aproximado a 30). 1.000 -
 Producto del papel de registro para la
 atención de multa que se imparten por falta
 de policía urbana i cualquier otro concepto. 50.000 -
 Producto de la Sección de fronta-
 rias Abantillas (aproximado a 30). 1.000 -
 Producto de las patentes auton.
 Hando la copia de mapas
 y barcos a serón de diez
 meses, anuales una. (aprox-
 imado a 30). 1.000 -

Producto de la venta de la-
 zos de los vertederos pu-
 blicos. 15.000 - 5.650,00 -
 Total. - - - - - 5.650,00 -

Se aprobó sin discusión, con lo
 siguientes, se aprobó, quedando en el
 Capítulo 1.º

Ayuntamiento de Madrid



Apéndice n.º 30.

Tarifa de derechos de analisis para el servicio publico.

Se aprobó para el consumo de Madrid
 el consumo de la casa, para, para, para,
 para, para y para de la casa de la casa de
 el artículo 114 de las Ordenanzas municipales.

Analisis cualitativos

Se practican en los laboratorios de
 analisis, bebidas, alimentos, etc., con la siguiente
 en la siguiente tarifa de analisis cualitativos,
 mediante el abono de una cuota en concepto de derecho.
 En el analisis se incluye el costo de la muestra que
 se toma, es buena o mala, y, en este ultimo caso,
 si es alterada o adulterada y si es necesaria o no
 a la salud.

Analisis cuantitativos.

	Costo
Aguas. - Analisis de un agua bajo el punto de vista de su pureza de potabilidad y pureza. 15' -	
Cada. hidrofúndidos, total y parciales. 5' -	
Residuo fijo. 100: a 120: c. 2' -	
Cada. de agua. 1' -	
Solo carbonio, combinado. 3' -	
Solo sulfuro. 2' -	

Sal.

Magueta.

Cloro.

Materia orgánica total.

Nitrogeno animal.

Idem. albuminico.

Acido nitroso.

Id. nitrico.

Nitrogeno cultivado.

Metales tróicos: cada uno.

Análisis por el método completo del agua potable.

Mineralización de orina.

Investigación del fondo de la fibra fibrinosa.

Estomatografía de los gases digestivos, defecorios, etc.

Agua y bebidas gaseosas. — Análisis bajo el punto de vista

de sus constituyentes para el consumo.

Acidos minerales libres: cada uno.

Metales tróicos: cada uno.

Depositos de conservación.

Materia oscurante.

Hielo. — Análisis bajo el punto de vista de sus constituyentes

para el consumo.

Vinos, cerveza y sidra. — Análisis bajo el punto de

vista de su pureza y condiciones químicas para

el consumo.

Análisis especial (para el uso) alcohol, extracto eulfa-

to, amarus reductor y azúcar.

Amarus.

Alcohol.

Alcohol y extracto seco.

Amarus.

Acido tartárico.

Glucosa.

3°.

4°.

5°.

6°.

7°.

8°.

9°.

10°.

11°.

12°.

13°.

14°.

15°.

16°.

17°.

18°.

19°.

20°.

21°.

22°.

23°.

24°.

25°.

26°.

27°.

28°.

29°.

30°.

31°.

32°.

33°.

34°.

35°.



Miguel J. J. J.



327

Acid. total.

Acid. de los acidos volátiles.

Ammonio.

Materia reductora.

Ammonio.

Sulfato potásico (sulfato).

Ammonio.

Ammonio polarimétrico.

Acido tartárico libre.

Acido de la leche.

Acido sulfúrico libre.

Acido sulfúrico.

Ammonio y lactina.

Deposito de conservación: cada uno.

Ammonio.

Ammonio.

Metales tróicos: cada uno.

Alcalantes extractos: cada uno.

Materia amarga: (resaca).

Alcalantes: en naturalista.

Extracción de amonios microscópicos de depósitos y extractos.

Estomatografía de los fermentos, depósitos, etc.

Alcohol. — Estomatografía de los fermentos y depósitos.

Aguadientes y licor. — Análisis bajo el punto

de vista de su pureza y condiciones químicas para el consumo.

Alcohol: cantidad.

Orina del alcohol.

Ammonio: en naturalista y preparación.

Deposito de conservación: cada uno.

Ammonio artificiales.

Ayuntamiento de Madrid

Colorantes: cada uno.

Materiales tróicos: cada uno.

Examinar, para, pastas para sopa y pastelería. — Análisis bajo el punto de vista de su pureza y sustancias generales para el consumo.

Grasas y aceites del mismo (harinas).

Agua.

Almidón.

Alcalíes.

Materia grasa.

Acidos.

Investigación del consumo.

Materiales tróicos: cada uno.

Almidón.

Materiales minerales extraños.

Almidón extraños: cada uno.

Alcalíes de conservación: cada uno.

Examen microscópico y fotomicrografía.

Leche. — Análisis bajo el punto de vista de su pureza y sustancias generales para el consumo.

Harinas.

Materia extraña.

Almidón.

Leche.

Grasas y aceites.

Acidos.

Alcalíes de conservación: cada uno.

Investigación del estado de la tuberculosis.

Examen microscópico y fotomicrografía.

Leche de modorra. — Análisis, bajo el punto de vista de sus sustancias nutritivas.

Quesos y requesones. — Análisis bajo el punto de vista de su pureza y sustancias para el consumo.



Mano de Juan

Mano de vaca y gineza de cerdo. — Análisis bajo el punto de vista de su pureza y sustancias generales para el consumo.

Agua.

Materia mineral en el.

Grasas extrañas.

Sal.

Almidón.

Acidos.

Materia extraña.

Alcalíes de conservación: cada uno.

Materiales tróicos: cada uno.

Examen microscópico y fotomicrografía.

Aceite de oliva. — Análisis bajo el punto de vista de su pureza y sustancias generales para el consumo.

Alcornoques y miel. — Análisis bajo el punto de vista de su pureza.

Fotomicrografía de sustancias minerales.

Jarabes y productos de confitería. — Análisis bajo el punto de vista de su pureza y sustancias generales para el consumo.

Alcohol (en los jarabes).



Resultados

Hotelaria, verduras y frutas. - Apreciación de sus condiciones pa
ra el consumo.

Exhaustive

— Disposiciones generales. —

- 1.^a Si se admiten para reconocimiento de sus alteraciones
 2.^a los diversos que hayen en el producto propuesto saliendo
 3.^a Cualquiera de ellos u objeto que presentare por
 en análisis, no se halle comparado en la tarifa an-
 terior, será clasificado por analogía para pago
 de derechos al finis del Lab. de Laboratorio.
 4.^a En el Laboratorio Municipal solo se recibie-
 rán análisis y reconocimientos en sustancias que
 se relacionen con la alimentación y seguridad pu-
 blica.
 5.^a A los informes, reconocimientos, etc., de agencias o
 aplicación a la higiene se les impondrá el precio que
 el finis del Lab. de Laboratorio, de acuerdo con
 el precio de análisis de otros productos.
 6.^a Cuando los análisis y reconocimientos tengan
 por objeto hacer uso de la certificación para la
 propagación animal, serán de carácter de
 interés público, el doble de los precios enmi-
 nados en esta tarifa, y se hará constar de
 una manera clara que la certificación no
 responde mas que del resultado obtenido sobre
 el producto presentado en el Laboratorio.
 7.^a El pago de los derechos se recibirá por abo-
 lantado y se otorga visible del local de recepción
 de muestras, se colocará un ejemplar de la pre-
 sente tarifa para conocimiento del público.
 8.^a El rebufo que queda de las muestras anali-
 zadas calificados como de buenas condiciones



Alfred J. F. Jones

se devolviera en el acto de entregar el certificado de
el interesado lo redamo. Al sereno de los que
satisficuen sus reglons i malos, quedara en
dependi en el Laboratorio durante un mes, imi-
puro en el que se van akeridos. Toda clase
se redamo en.

— Inspección veterinaria. — Plac.

Recomiendo en las materias de Via das y
Gaucho, raciones de acido, complementando el exámen
de la via via, en su totalidad al principio, por
cada vez.

Reconocimiento de todo el mundo a su valor humano y
cabeza, cada uno.

Removimento de casa av.

Inspección de los sarnes que se encuentran en el interior de la casa que fuere, cada 100 kilos,

Inspección de faunas, subfueros y bocalares
cabe los hilos

— Servicio de desinfección. —

Trasporte completo, suministración de habitaciones y
alimento, suministración de ropas y objetos, entre
Mineros, incluyendo el transporte.

Estudios de las afecciones de la
órganos de la cirugía.

Cartulicazioni de mapas destinados a po-
temistas.

Observaciones. - El pago de sueldos se adelantará para sueldos de buena fección. Para los otros pagos e de otros recursos, los mismos servicios

son completamente gratuitos.

El estatuto del impuesto de consumo no podrá disputar el beneficio de exención de derechos por el aumento de rentas y contribuciones al Tabaco, ni precisamente no lo exija de la Hacienda Pública y obsequio de esta lo encargamente autorizará.

Apéndice n.º 31.

Servicio de Fontanería Alcantarillas.

Bases.

1.º. *Están obligados a contribuir a este servicio los que disfruten los servicios del ramo de Fontanería Alcantarillas que se consiguen en las tarifas expresadas a continuación y comprenden:*

I. La contribución por los dependientes del ramo de los objetos caídos a las alcantarillas, abastecedores, por los de bajada, fensas, atargos particulares y minas de fontanería.

II. El valor de tierras con aguas procedentes de las alcantarillas públicas.

III. La vigilancia particular de las atargas de los edificios del Estado, de la jurisdicción y particular.

IV. El aprovechamiento por particular de las partes de agua de las fuentes.

2.º. Cuando el valor o la importancia material del objeto caído a las alcantarillas públicas por los dependientes del ramo no permita a juicio de la oficina, explicar la cantidad mínima asignada en el número 1.º



La tarifa se dividirá en ocho secciones el importe del canon, no pudiendo en ningún caso exceder más de tres reales en un año de canon.

3.º. El valor por metro de los objetos caídos a las alcantarillas, de otros caños o abastecedores, de edificios militares en vez de vivienda a la oficina respectiva, cualquiera de los servicios comprendidos en las tarifas I al IV inclusive, no exceda del pago de los derechos asignados en la tarifa.

4.º. Si de las averiguaciones que practique la Administración municipal resultare no haberse abastecido y obtenido licencia para el disfrute de cualquiera de los servicios comprendidos en las tarifas, el I al IV, quedará sujeto el interesado a satisfacer del total el cuadruple de la tarifa correspondiente.

Tarifa.

Pagos.

1.º. En una tarifa de tierra que se riega con aguas procedentes de las alcantarillas públicas 1.º.

2.º. La tarifa anual para vigilar particularmente atargas de edificios del Estado, jurisdicción y particular 100.

3.º. Por aprovechamiento de las atargas de agua de agua fuente, que se abastecen por particular, pagando esta suma anual 150.

4.º. Por extracción de objetos a disposición de parte de las alcantarillas públicas, abastecedores, por los de bajada, fensas, atargos particulares y minas de fontanería. 10/10

A p ndice n. 32.

Recogida de trapos y basuros.

Bases.

Se reunieron con el bando dictado por la Alcaldía Presidencia, fecha 3 de Octubre de 1892, la industria y recogida de trapos, queda venida a las reglas siguientes:

1.   Para dedicarse a dicha industria en Madrid y obtener la patente que lo acredite, es necesario solicitarlo previamente de la Alcaldía Presidencia por escrito en el que aparezca el nombre y domicilio del solicitante, antes o al mismo tiempo de la salida o cobro del distrito, donde se va ejercerlo.
2.   Una vez admitidos, las instancias por licencias y veidos en ellas sufragio pagado de los Se. Comisarios de Alcaldía respectivos, expedirá la Administración de Propiedad, Rentas y Arbitrios las oportunas patentes, a cuyo efecto queda abierta la correspondiente matricula o padrón en esta dependencia.
3.   El número de licencias por distrito será determinado por la Alcaldía Presidencia previo informe del Sr. Comisario de Alcaldía, de cada uno.
4.   Cuando la licencia expone la patente, es obligación a los interesados abonar siempre en sitio visible.
5.   Estas patentes habrán de renovarse por anualidades anticipadas en la Administración de Propiedad, Rentas y Arbitrios previo pago de la cantidad determinada durante los tres primeros meses de cada año.



Alcaldía Presidencia



6.   La licencia para ejercer, sujeta la autoridad de Alcaldía, ophitico y la sala siempre que por sus poderes de Anteaforo a la discrepci n de las Ordenanzas municipales y leyes de la Alcaldía.
 7.   Se podrá dedicarse al ejercicio de esta industria tanqu  que se est  permitido a la ophtima licenc.
 8.   Las horas en que podrá ejercerse a dicho, será en todo tiempo desde la salida del sol hasta las 4 de la mañana en los meses de Abril a Octubre, y durante los de Octubre a Abril, hasta las 8 de la mañana, o sea antes de que termine la recogida de trapos por los carreros de la villa.
 9.   A partir de estas horas queda terminantemente prohibida la recogida de trapos y basuras.
 10.   Es obligación a los trapos que las agujas que saquen de las casas las porten en los carros de limpieza del Ayuntamiento.
- Que que embarcación a  los, de principios de año, obligados con la multa de cinco pesetas la primera vez, por la segunda y tercera de la licencia la tercera.

Capitulo 8. 

Resultados.

Recomen.

años		Puntos	
1. �	Exposición en Se. de Junio del 92	"	"
2. �	Cobro, pendiente de abito se ophtico, de cada	100.000	"

de Madrid

Artículo 1º

Existencias en 30 de Junio de 1893.

No se conigna cuantía.

Fue aprobado sin discusión.

Artículo 2º

Creditos pendientes de cobro de ejercicios cerrados.

Los procedentes de Roubler

100.000 . 100.000 .

Fue aprobado sin discusión, quedando en ello el capítulo 2º.

Capítulo 2º

Recursos legales para cubrir el déficit.

Recursos.	Presup.	Alt.
1º. Renta de la contribución de inmuebles.	20.000 .	
2º. Renta de la contribución de subvención.	9.000 .	
3º. Renta sobre el impuesto de consumos de lujo.	5.000 .	
4º. Impuesto y arbitrio de consumos y noaje.	22.000 .	1
5º. Recargo sobre el impuesto de actúales personales.	20.000 .	
Total.	76.000 .	1



Alfonso Juan



Artículo 1º

Recargo en la contribución de inmuebles.

No se conigna cuantía.

Fue aprobado sin discusión.

Artículo 2º

Recargo en la contribución de subvención.

Procede salubres del 10% sobre las cuotas que por contribución de subvención de subvención al Ca. (Ley de 18 de Junio de 1893).

20.000 . 20.000 .

Fue aprobado sin discusión.

Artículo 3º

Recargo sobre el impuesto de consumos de lujo.

Procede salubres del 10% sobre las cuotas que respone la Hacienda.

7.000 . 7.000 .

Fue

de Madrid

aprobado sin discusión.

Artículo 4º.

Impuestos y arbitrios de
consumos y peaje.

Por el importe del sujeción a cada libra durante el
año actual de las especies sujetas al impuesto
de consumo, en el adeno y cabido y derechos de peaje
según contrato hecho el 20 de Junio de 1790. Hago
de a favor de Sr. Manuel Retello y
Pérez (Apéndice n.º 33). 23.412.59

A deducir:

1. Por la deducción del recargo del 5% re-
hebrar las especies transportadas en equina
barrido del 10 % sobre el sujeción de
encabotamiento. 2.412.641.2

2. Por la compensación de la baja
de los derechos sobre los aranceles,
duenas, sueltos, melones y ca-
rreos, restableciendo la tarifa
para los demás sujeciones
que fueron exceptuados. 23.464.94 11.412.59 23.412.59 11

Por derechos de análisis y reconocimiento
del chocolate elaborado que se introduce.

Seguir

23.412.59 20



Manuel Retello y Pérez



23.412.59 11

ca en Madrid a razón de 100 el
paquete de 160 granos. 2.412.641.2

2.412.641.2

Por el importe de las especies
sujetas al impuesto de consumos
en el actual año. 23.412.59 11

Total. 23.412.59 11

Apéndice n.º 33.

Derechos y recargos sobre las especies de consumos com-
prendidas en el encabezamiento con la Alcaidía y que
se consignaron y derivaron de las tarifas 1.ª y 2.ª de la misma.

De
de la
partida.

Especies.

Unidad
de
adonde. 11.412.59 11

Aves y caza menor.

1. Aves, gallinas, gallo, ganso, pato, pollo y
demás aves cazadas y salvajes. 11.412.59 11
2. Pájaros, conijos y liebres. id. 11.412.59 11
3. Aves insulares. id. 11.412.59 11
4. Caprinos. id. 11.412.59 11
5. Ciervos, palomas, pollos, pullos y
otras aves similares en tamaño. id. 11.412.59 11

de Madrid

- 3^a Salada en conserva y carnes en aceite.
4^a Idem en escabeche.

Kilog. 03.
id. 02.

Productos animales.

- 41 Cera en rama.
42 Idem manufacturada.
43 Esperma de ballena, parafina y estearina en rama i manufacturada.
44 Huevos o sus yemas.
45 Manteca extraída de la leche.
46 Grasa de tiras blancas y leche condensada.
47 Biqueros.

id. 05.
id. 05.
id. 04.
id. 14.
id. 03.
id. 02.
id. 12.

Productos vegetales.

- 48 Aceitunas, alcaparras, y alcaparrones aderezadas.
49 Cominos vegetales, habas, almortigos, papa Juliana.
50 Alcaparras, anís, albar, anís, haba seca, lucuma, nijo y panizo.
51 Harinas de estas especies.
52 Maíz y trigo.
53 Arroz y su harina.
54 Idem. Vin de uva de uva.

id. 02.
id. 05.
Id. métrica 1.
id. 12.
id. 25.
id. 4.
id. 26.

- 55 Destiende, harina de trigo, pien y gallina de la casa, legumbres secas en especificaciones y sus harinas y vinela en sales.
56 Cornisa en rama i manufacturada.
57 Hebras alimenticias, gluten, harina lactaria, pastas para sopas, macarrón, vinela en paquetes y topioca.

Idem 10.
Ayuntamiento de Madrid



Alcaldes Juan López



- 58 Gerbanos y su harina.
59 La de las espigas y suavitas al natural, saladas para ensaladas, garbanos, habas i plantas para paños.
60 Caza larga u estada o destiende.
61 Mijolado.

Reces en vino.

- 62 Anís, salinas i lavores.
63 id. id. id. habas.
64 id. de uva mayor, mucho salino, anís, garbanos, palitos, etc.
65 id. de uva salada y garbanos.
66 id. de id. vino de uva.
67 id. de id. habas.
68 id. de uva hasta 60 años.
69 id. de id. de cuatro años.
70 id. de uva de cuatro años.

Varios.

- 71 Tabaco común, duro i blando.
72 Hierba o hule.
73 Sal común.

En las a que han de sujetarse las operaciones de peso en la aplicación de la tarifa.

Estas tarifas se hallan i están ajustadas a

Los curros, envolturas i cubiertas en que generalmente se acostumbra a transportar las especies.

Se sabe de destar se adelantará del peso lo que se halla autorizado por las ordenanzas, si bien deberá esta enriquecerse cuando cause perjuicio a la administración i a los contribuyentes. (Artículo 1.º del reglamento).

Cuando se presente algún artículo cuyo curro no esté comprendido en el cuatro de tasa, se le aplicará la correspondiente a los que con él tengan similitud, y si ésta no conviniere y fuera imposible determinar su peso, se hará la tasa proporcional suponiéndolo así.

Cuando algún introductor no se conformase por las contribuciones superiores de sus curros con la tasa correspondiente a los ordinarios de la misma clase, tiene derecho a que por su paratamiento dicho curros, abriendo solamente el peso líquido de la especie con los mismos contingentes. Esta oposición deberá resolverse en el acto y con los medios necesarios que al efecto facilitará el introductor.

La Administración podrá así mismo alterar el tipo de la tasa, cuando el introductor cambie de curros de uso común que sirviesen para regular aquel.

Ayuntamiento de Madrid



347

Número de orden.	Especie.	Precio por cada de tasa.
1	Aciles de tiras blancas en envolturas sin funda.	7 por 100.
2	Tiras aguanadas, blancas en envolturas, sin funda, se pida o lino.	10 por 100.
3	Blancos en envolturas de lino de grana ordinaria.	14 por 100.
4	Envolturas aciles, gruesas de tiras blancas, tiras anchas y otras especies análogas no especificadas, en envolturas blancas, tiras blancas, tiras blancas y anchas se pida en cantidad.	20 por 100.
5	Tiras en envolturas con sus tiras.	7 por 100.
6	Blancos en tiras hasta 100 libras de peso.	10 por 100.
7	Blancos en tiras de peso de 100 libras.	10 por 100.
8	Aguanadas y aciles en envolturas y tiras.	según su grado.
9	Especies líquidas en envolturas i cajas, se tasa i vende.	15 por 100.
10	Artículos en latas.	8 por 100.
11	Blancos en tiras empacadas y bultos.	10 por 100.
12	Blancos en tiras de lino, en tiras y pes. del mismo metal.	14 por 100.
13	Curros blancos y envolturas en cajas.	10 por 100.
14	Blancos en tiras.	6 por 100.
15	Blancos en tiras de lino, en tiras y empacados en envolturas de arroz.	14 por 100.
16	Blancos en tiras de lino, en tiras y empacados en envolturas de arroz.	14 por 100.

60	Heq. puros y demás frutos secos en cajas y en sa- jitas interiores de hoja.	40 por 100.
61	Sacos para café, galletas, almidón y otros frutos. Análogos en sajas.	40 por 100.
62	Id. en sajas con lates.	40 por 100.
63	Amplificadas	"
64	Idem.	"
65	Trineo o hilo en sacos o metros.	30 por 100.
66	Trineo en sacos con lates, franes o sajas in- teriores con empáques.	30 por 100.
67	Sacos perfumados en sajas o metros y sajas interiores de lates.	30 por 100.
68	Arqueadas en sajas	30 por 100.
69	Telas interiores en sajas y con sajas interiores.	30 por 100.
70	Conchas sagradas de tela, almidón en sajas con lates.	30 por 100.
71	Id. id. en id. y serrín.	30 por 100.
72	Id. id. en sajas con franes.	30 por 100.
73	Arqueadas en sajas, en sajas de madera y empáques en- teriores.	30 por 100.
74	Trineo en sacos y con lates.	30 por 100.
75	Trineo y metal plano en sajas o lames.	30 por 100.
76	Arqueadas en sacos.	30 por 100.
77	Id. en sajas, cartellanos y gallegas.	30 por 100.
78	Id. en id. de lates de pino.	30 por 100.
79	Id. id. de id. con alambres.	30 por 100.
80	Id. en id. dobles con lates de id. o hoja de lata.	30 por 100.



Alcaldes



Escala de alcoholes, según su grado,
desde 0 a 100 por 100.

Grado	Alcohol	Grado	Alcohol	Grado	Alcohol	Grado	Alcohol	Grado	Alcohol
100	100	90	90	80	80	70	70	60	60
90	90	80	80	70	70	60	60	50	50
80	80	70	70	60	60	50	50	40	40
70	70	60	60	50	50	40	40	30	30
60	60	50	50	40	40	30	30	20	20
50	50	40	40	30	30	20	20	10	10
40	40	30	30	20	20	10	10	0	0
30	30	20	20	10	10	0	0		
20	20	10	10	0	0				
10	10	0	0						
0	0								

Totas aclaratorias.

- Se entiende por duplos en el grado de sacos, lates y cables, el resto, aradina, calera y otros.
- En el de sacos de lates y cables, art. 12 del reglamento.
- Se exceptúan los sacos y lates destinados a la industria (art. 12) para formación de sacos.
- Los sacos exclusivamente interiores y los cables que en el de sacos de lates, se hallan en el (art. 12).

4.^o El afre de la leche produce de los rios caudales, salinas y laneros que se albequen en el arco, radio i estuario de esta villa, se reuniran por regulacion, computando los litros diarios a cada vaca, de sustitutos a cada cabra y 10 sustitutos a cada vaca. Sin computar algunos.

5.^o Duran exento del pago del impuesto de consumos y de todo arbitrio municipal, i provincial, excepto que en los consumos puede, exararse, las aceites, papirica y toda clase de frutos, asi como los primos, Anotaciones necesarias para su elaboracion (Convenio de la R. O. de 30 de Marzo de 1893).

6.^o La recaudacion de los derechos y recargos sobre el vino impozado fuera del arco y radio de la poblacion se recibiran por afre, distribuyendo la buena helaga un dia antes de impozar la extraccion. Se computaran 912 gramos a cada decimetro cubico y del peso que resulte se deducira el 10 por 100 por racion de mumar, cualquiera que sea el tiempo que dure la extraccion y 28 centimetros por sarna de fardo.

7.^o El azúcar de caña y glucosa, la colas y papalo, cacao y en manteca, café, caula, elavos de especias, miel, mureada, pimienta, ran de achia, naí, tostada y ran tostos, estragosa, le, vainilla y chocolate (Art. 2 y 11 ley de presupuesto del Estado de 30 de Junio de 1893), así como todos los productos y preparaciones medicinales, se hoyan bultos,



Alfonso Justo

de Madrid



340

8.^o La comisionada exento los efectos de computacion ya muros y solo se estimaran como leña y asenadaran en el tal por la partida 19 si por enmol estado no hubieren otra aplicacion.

9.^o Las exentas de feno, o tambien aduicario se computaran a 10 y medio kilogramos, segun estado.

10.^o La camara pagara a racion de 35 por ciento el tipo de asento de estado a la sola.

11.^o A virtud de lo que dispone la ley de 25 de Noviembre de 1890 y la Real Orden del Ministerio de la Gobernacion de 25 de Abril de 1901, durante el tiempo de 30 de Marzo de 1901, se hallan exentos de todo tributo, en concepto de consumos y de cualquier otro arbitrio provincial o municipal, la aduicaria totada o malvosa y los demas sucrarios, el café, cualquiera que sea el destino o aplicacion que se pretenda dar a aquella.

12.^o En cumplimiento a lo preceptado en el artículo 9.^o de la ley de 19 de Diciembre de 1890, no podra exigirse derechos de consumos ni recargos de ninguna clase en beneficio del Estado, de la provincia o del municipio, sobre el azúcar, glucosa, mieles y melazas, sacumosa y sus análogos y cualquier otro producto que entre

traja al arcos en la alimentación o en la propo-
sición de sustancias alimenticias.

13.^a

Se hallan exentos de todo impuesto y arbitrio municipal, creado o por crear todos los materiales de construcción que se invierten en las obras públicas del Estado, comprendiendo entre aquellos los destinados al feroz depósito de aguas el Canal de Isabel II, en virtud de Real Orden de 23 de Agosto de 1899.

Impuesto de Consumo sobre la leche
producto de las vacas y cabras sujetas
a empadronamiento.

Con arreglo a lo prescrito en los arts 90 al 93 del reglamento vigente para la inspección, administración y cobranza del impuesto de Consumos aplicado por Real decreto de 11 de Octubre de 1898, la Administración lleva a su registro de ganados sujetos al impuesto haciendo la debida distinción de los existentes en el corral y rabe.

Los ganados que diariamente o por temporadas pasan a pastar de uno a otro término municipal, se han registrado en el pueblo en su procedencia.

Los dueños o subrogados de los seres registrados están obligados a dar aviso por escrito de los altos y bajos que ocurran en el número de cabales, sen-



tro de setenta días.

Para formar los registros, pedirá a los Comisarios locales relaciones sueltas y clasificadas del número de vacas practicando los mismos reconocimientos para asegurarse la exactitud de los cartegados pertenecientes.

Según la regla 1.^a de las advertencias y la tarifa del impuesto de Consumos, el afno es la leche provista de las vacas vacunas, cabras o leoneras que se alberguen en los establecimientos del corral, rabe o subrogados del rabe, se vendi-
cará por regulación equitativa, correspondiente para la exención de los decimos, los litros, diarios u otros, o sea a cada vaca y esto a cada oveja sin excepción.

La valoración del impuesto se ordena de bre la leche, la cobrada la administración del aumento por normalidades venidas, en los días que se asumen por medio se aumento puesto en el Diario. (Gaceta de Anuncios de Madrid).

Los recibos correspondientes se otorgan por la misma, entregándoseles con cargo a los recaudadores de los fellos, quienes en los días designados presentarán a realidad los cobros en los términos de los contribuyentes.

Madrid, 1899

Después de transcurridos diez días en los que los Recaudadores habrán pasado a los domiciliados de los contribuyentes se en caso, tendrán los que no hayan verificado el pago tres días más para presentarse en el filatelio correspondiente a efectos de pago.

Los Recaudadores no tendrán obligación de presentarse más de una vez en el domicilio de los contribuyentes, exigíendole la vía se agota más para los sucesos, según las disposiciones vigentes.

Las altop y bajas de los ganados empadronados se formalizarán por los volantes talares que para su entrada y salida o emigración al Matadero para un sacrificio expone el Negociante encargado del registro después de ser cumplimentados en los filatelios respectivos, por lo que se remitirán dichos documentos a la Administración, autorizados por los fillos para los autos de los correspondientes en los padrones y registro general, cuya operación tendrá lugar dentro de los ocho días que marca el art.º 9º, mencionando en otro caso el dueño del ganado en la localidad que marca el n.º 1º del art.º 9º del reglamento.

Los volantes que se expiden para la emigración de ganado a los Mataderos de esta villa



Alcaldes y Jueces



deben cumplimentarse dentro de los seis días siguientes a la fecha de su expedición, iniciando de los remitidos que no lo verificaron en este plazo en la misma localidad.

En los volantes que se expiden para la entrada y salida se hará constar por el notario del municipio en el filatelio el vallado que ofrezca, el recaudamiento que practique y la edad aproximada de la res, cuando se trate de ganados.

Las zonas de recaudación para este fin, junto con los siguientes:

Instituto de Talasía. = Recaudador del filatelio del Norte, que tiene su despacho en el local de la estación del ferrocarril.

Instituto de la Universidad. = Recaudador del filatelio de Bilbao en la estación de Francia.

Instituto del Centro. = Recaudador del filatelio de Arganda, en la estación.

Instituto del Noroeste. = Recaudador del filatelio Imperial, en la estación.

Instituto de Buenavista. = Recaudador del filatelio de Aragón, en la calle de Alcalá.

Distrito del Congreso. - Recaudador del fisco de Valencia, en la canton de este nombre.
 Distrito del Hospital. Recaudador del fisco del Mercurio, en la estacion del ferrocarril.
 Distrito de la Induna. - Recaudador del fisco de Ciudad Real, en la estacion de las Delicias.
 Distrito de la Latina. - Recaudador del fisco de Toledo, en el Puente de este nombre.
 Distrito de la Audencia. - Recaudador del fisco de Logrona, en el Puente de este nombre.
 El tipo de arrendo por afno regular se establece para todos los establecimientos sin distincion.

Numero
de la
tabla

Especies.

Aguas

- | | | | |
|----|-----------------------------------|-------|------|
| 74 | Agua de azucar. | Libra | 0.11 |
| | Don de sal y agua para refrescos. | id. | 0.12 |

Combustibles.

- | | | | |
|----|---|----------|------|
| 76 | Carbón mineral o artificial de todas clases y cualquiera otra composicion que pueda substituirle, como combustible. | Centenar | 0.10 |
| 77 | Carbón de coke, o bien, horraj, lulla menuda y gallita. | id. | 0.11 |
| 78 | Supremia. | | |

Unidad
de
medida.

Unidad
de
medida.

Unidad
de
medida.

Unidad
de
medida.

Unidad
de
medida.

Unidad
de
medida.

Unidad
de
medida.

Unidad
de
medida.

Unidad
de
medida.

Unidad
de
medida.

Unidad
de
medida.

Unidad
de
medida.

Unidad
de
medida.

Unidad
de
medida.

Unidad
de
medida.

Unidad
de
medida.



Dulces.

- | | | | |
|----|---|-------|------|
| 79 | Arroz, hielos, macapans, pastas de lujo para fiestas, pastiles, turrones y dulces albigos a los indios. | Libra | 0.15 |
| 80 | Cajas de jalea, guiso, y char, char, confituras, dulces, fideos y pastillas de todas clases. | id. | 0.15 |

Especies animales.

- | | | | |
|----|--|--------|------|
| 81 | Pajeros. | Unidad | 0.11 |
| 82 | Carabidos de aves, conejos y liebres. | Libra | 0.15 |
| 83 | Almujas y otras. | id. | 0.15 |
| 84 | Cangrejos de mar y rio y otros de rano. | id. | 0.11 |
| 85 | Caracoles. | id. | 0.15 |
| 86 | Marranos franceses de todas clases no especificados. | id. | 0.15 |
| 87 | Escabidos o conservas de todas clases de mariscos. | id. | 0.15 |

Especies vegetales.

- | | | | |
|----|---|----------|------|
| 88 | Arroz. | id. | 0.15 |
| 89 | Papas y semillas de papas. | Centenar | 0.15 |
| 90 | Hortalsas y verduras a granel, en Madrid y en provincia, Falso. | | |

Mano de fisco

Como la haca, repollo, lombarda, ^{(Bolla o}
 flauta, freidera, ocelgas, espina ^{caga de}
 cas, ahinias, carvillo, colijas, ^{carró o}
 apio, escarola, lechuga, borros, ^{carreta}
 duceras, verta buena, perujil, ^{(Bolla y}
 ajo, cebollas y cebollitas, au' de ^{caga}
 mas los tiempos del tiempo de ^{caga y}
 de 1. de Agosto á 30 de Sep- ^{capig y}
 timbre inclusive. ^{carreta}

91 Las demás clases no especificadas
 y de las anteriores las que pue-

92 Cuando las botallitas y verdunas
 anunciadas anteriormente por
 cedan de Anagnin, Sotifia ^{(Carro}
 con. ^{carreta}

93 Si la introducción se hace en sacos
 o laustas, el aduendo se hará ^(Bollito)
 en la siguiente forma. ^(Bollito)

94 Las alcachofas, espárrago, rá-
 laus, remolachas, manabotas,
 beruquias, coliflor, cardo ju-
 dias, epirantes, y habas verdes,
 pimientos y tomates, pepinos, ca-
 labasas, calabacines y nabos. ^(Carro)

95 Pimiento molido.

96 Mostaza blanca en grano, polbo o pie



Alcaldes y Jueces

parata para cala.

97 Suprimida.

Frutas.

98 Nuevas sin aduena, y las llama-
 das del "sequillo".

99 Alcaparras y alcaparrones, uvas, co-
 tidias frescas y futas, verdes o
 frescas no especificadas.

100 Alumbres dulces, avellanos, ca-
 cabuto, nueces y piñones con
 cáscara, castañas pilonga, lu-
 gos de Valencia en seipo, y
 d'altos, verdes.

101 Uvas para vino.

102 Alumbres dulces, avellanos, nue-
 ces y piñones sin cáscara, cas-
 tañas llamadas americanas
 y coco rallado.

103 Cus, con cáscara o sin ella,
 avellanas para, d'altos secos,
 ligos de Braga o Orma, co-
 gones, uvas para, y demás fru-
 tas secas no especificadas.

104 Chanchuro, frito, fresco y
 grillo y sus empujas.



Alq. 05

Alq. 06

id 07

id 08

id 09

id 10

id 11

id 12

Ayuntamiento de Madrid

105 Suprimido.

106 Hierros, varas y uñas para obra.

107 Melones y Sandías.

108 Arbitrio sobre diversidad especies.

Especies.

Carpintería.

109 Antepederos de madera para tal-

lera.

110 Balcón de id. completo.

111 Pericona de ortina, pintada, fran-

cas o alemanas, en tablas o lis-

tyres.

112 Idem de cualquier otra proce-

dencia id.

113 Idem de ortina sin pintar.

114 Idem de librito de cualquier

montaña, cada hueso.

115 Bastidos y vidrieras.

116 Puertas de calle.

117 Tel. de salas y entradas.

118 Cristal y vidrio.

119 En losas.

120 En lunas, sin platas o en oro.

gar.

121 En otras formas para construc-

ción.

119. 602

120. 150

121. 100

122. 100

123. 100

124. 100

125. 100

126. 100

127. 100

128. 100

129. 100

130. 100

131. 100

132. 100

133. 100

Ayuntamiento de Madrid



Madaderas.

120 Madera de acacia, auto, claro
blanco y negro, castaño fu-
misimil. Luina, fueno,
braga, olmo, pino, roble,
y otras ordinarias analoga
aserradas o labradas, en
alfarjes, listones, tran-
tes, hojas, tallas o tallo-
nes y otras formas ana-
logas, incluso las tallas
de entarimado y las mi-
duras.

121. 100

121 Madras de las mismas cla-
ses en palo. Labrados o
torneados.

122. 100

122 Idem de alcañiz, aliso, boj,
castaño, castaño ultrama-
rino, cerezo, elmo, hino,
nogal, olivo, palo santo,
peral, platan, roble ul-
tramadrino, roca, y otras
formas analoga, de esue-
las procedentes de arboles

putales, en troncos, o' pedreros in-
formes, vigas o' viguetas, con in-
clumín de las armaduras en ta-
blones, y las molduras de va-
das.

Quinta 1°

122 Madras de las mismas clases en
palos labrados o' torneados.

id. 2°

123 Parquets, o' sean losetas de madera
para pavimentos con incrusta-
ciones o' sin ellas.

id. 3°

Piedras y bazaros.

124 Azulejos ordinarios.

Quinta 4°

125 Idem de lujo o' de mosaico.

id. 5°

126 Balones, baldosines y moldu-
ras hidráulicas, con incrusta-
ciones o' sin ella, losetas de
mármol artificial y el mo-
saico "Moya".

Quinta 6°

127 Barras aceros para decoraciones.

id. 6°

128 Cal común, blanca o' negra,
en tronco o' polvo.

id. 7°

129 Idem hidráulica y cemento.

id. 8°

130 Ladrillo linceo.

Quinta 9°

131 Idem fino y refractario, labo-
rado y baldosines.

id. 10°

132 Mármol, mármoles y alabastros en
bloques o' en trozos de bazaros, es-

Ayuntamiento de Madrid



cuadrados y preparados para
darlos forma.

Quinta 11°

133 Mármol, mármoles y alabastros es-
tados en baldosinas, bloques, ta-
blas y recortes de cualquier
tamaño, no pulimentados.

id. 11°

134 Id. id. id. en objetos labo-
rados o' pulimentados.

id. 12°

135 Idem id. id. en esculturas,
relieves, flecos, etc.

id. 13°

136 Piedras de pedestal y demás cla-
ses para manufacturas.

Quinta 14°

137 Tejidos finos, tulos y objetos se-
mejantes.

Quinta 15°

Productos químicos e industriales.

138 Leño de eucalipto (misa) y
demás aceites pingua-
dos así como las grasas
animales o' vegetales y
sustancias azucaradas no
comprendidas en la pri-
mera Sección. (ver nota
señalada).

Quinta 16°

139 Aguarrás (aceite de trementina),
barros, bencina y tre-

mentina.

kilop. 0.25

140 Muebles en general, ghirino, lejía, tinta, globos, palmas, lina, jabonosa y sustan-
cias análogas.

id. 0.10

141 Bismellon, carmin, lacas, blan-
cas y de color, purpurinas,
los colores de anilina, sus
derivados y semejantes.

id. 0.50

142 Cera y gelatinas, albayaalde,
lados de reino y demás colo-
res negros de base metálica
no especificados, lamilla
natural o artificial y sus
fatos de larita. (véase no-
ta 10ª).

id. 0.05

143 Colores grasos y tintas de
impresión.

id. 0.10

144 Formas, veninas, y tintas de
color.

id. 0.05

145 Perfumeria o sustancias de
trabaja, como son aguas, al-
coholes, cosméticos, élixires,
esencias, espíritus, extractos,
jabones, leches, miles, pastas,
pólvos, pomadas, tintes, o-

Ayuntamiento de Madrid



naquillos, etc. (véase nota 5ª). kilop. 0.50

146 Potara, Soda, y sus carbona-
tos, oxalatos y silicatos y
clorato de potara.

id. 0.10

147 Calco (galmita) y silicatos mag-
néticos en general.

id. 0.25

148 Barlinas.

kilop. 0.10

Derechos de peaje.

Bases.

Están sujetos al pago de este co-
litis todos los carruajes y ca-
rios no matriculados en Ma-
drid por el concepto de utilizar
la vía pública.

Tarifa.

Los carruajes no matriculados en
Madrid que entren en la pro-
vincia, conduciendo o no via-

Estos.

Posto. 2.

es 2.

Los carros, pagaron
en Madrid que entran
en la población cobrando
en cualquiera clase de materia-
les o efectos, sin excepción al-
guna, pagaron en la pro-
porción siguiente:

Contra tres caballerías

es 50

Contra cuatro id.

1 -

Contra cinco id.

1 50

Contra seis id.

2 -

Por cada una que por seces.

5 -

Los carros no matriculados
en Madrid y arrastrados
por buques, que entran en
la población, cobrando
en cualquiera clase de ma-
teriales o efectos, sin excep-
ción alguna, pagaron por
cada pareja de buques.

es 50

Los carros que entran de va-
cío en la población arras-
trados por cuatro o más
caballerías.

Los que sean arrastrados por

1 -

Ayuntamiento de Madrid



Mano Juan de los



348

menos de cuatro caballerías pagarán
con arreglo a la tarifa anterior
para carros en carga.

Tota.

Ante el Excmo. Ayuntamiento
para la instalación de filato, ex-
teriores y recaudación de los dere-
chos de aduana al comercio por
exportación de los fijados en la tarifa
que ha de regir para el comercio
radio a virtud de la Real Orden
del Ministerio de Hacienda de
catorce de Noviembre de mil
ochocientos noventa y siete,
las especies que se consuman
en el extranjero advirtiendo
a razón del exportado cincoen-
ta por ciento, con sujeción a
las tarifas que anteceden.

Se dio cuenta de una
memoria del Sr. Nogueras

que decía así:

1.º El Concejal que suscribe, considera que el actual impuesto sobre las carnes, rebaja los límites marcados por la ley.

En evitación de este mal, y con el fin de contribuir en lo posible al abaratamiento de un artículo tan importante para la vida y la clase obrera, propone como enmienda al presente punto de Ingresos, la rebaja de un céntimo en kilo en el arbitrio de consumos sobre este artículo.

Madrid trece de Noviembre de mil novecientos dos.

Manifestado por el Señor Sanchez Conia que la Comisión no la aceptaba, entendiéndose S. P. que la rebaja propuesta, no podría llegar al consumidor, quedó desechada la enmienda.

La ley otra de los Señores



Manifiesto

Ovilo, Quintanilla y Sanchez Sainza que decía así:

Al Excmo Ayuntamiento. = Excmo

Excmo. = Los Concejales que suscri-

bien teniendo en cuenta que el

estado de cultura de un país

se revela por su amor a la

agricultura y a la ganadería

de las que son poderoso auxi-

liar la protección y respeto

a los prajeros, entiendo que

la Administración debe dictar

medidas prohibitivas que coad-

uyven a la ríspica acción de

la ley de caza, y a éste efec-

to tienen el honor de proponer

que la tarifa ochenta y una

de la tarifa de consumos

que grava los prajeros con

diez céntimos de peseta, se

eleve al tipo de una peseta

igual unidad, i sea la doce-

ma. = Casas Convisoriales

veintidós de Noviembre de

Ayuntamiento de Madrid

de mil novecientos Lps."

El Señor Sánchez Co-
ría en nombre de la Comi-
sión la aceptó; más expuestas
por el Señor Pás algunas
observaciones de carácter legal
por estar establecido que el tri-
buto no podía exceder en nin-
gun caso del cincuenta por
ciento del valor de la espe-
rie, á lo viendo Su Señoría
que tampoco se definía en
la enmienda la cantidad
que hubiera de liquidarse
al arrendatario, en razón
del aumento propuesto; el
Señor Ossorio, estimó, en su
vista, que, estando todos en-
formes con la idea, debía pa-
sar el asunto á la Comisión
respectiva para que hicie-
ra el estudio necesario de
todos los particulares que
se relacionaran con esta al-
teración de la tarifa.

Ayuntamiento de Madrid



Alfaro y Juncos



260

Conforme el Señor Vincen-
ti, quien interesó que dicho
estudio se realizara en la
oportunidad precisa para que
del asunto pudiera darse
cuenta á la Junta munici-
pal cuando hubiera de
entender en el proyecto de
preceptos; el Ayuntamiento
no acordó aceptar en prin-
cipio la enmienda y que
pasara á la Comisión de
Comuneros á los efectos
indicados por los Señores
Ossorio y Vincenti; que-
dando aprobado el arti-
culo cuarto con sus apen-
dices complementarios.

Artículo 5º

*Recargo sobre el impuesto de
cédulas personales.*

*Producto calculado del
50 por 100 sobre las
contribuciones que se ca-
trifagan al Censo
por dicho impuesto.
(Ley de 18 de En-
ero de 1865).*

2.º 100. - 2.º 1000. -

*Se aprobó sin di-
vision; quedándose con ello
el Capítulo noveno.*

Capítulo 10º

Reintegros.

Re- Ayuntamiento de Madrid



** Sumen.*

Artículo

- 1.º Reintegros de pagos
indebidos.*
- 2.º Idem. id. por varios
conceptos.*

Quinto. 2.º

1.000. -

2.000. 40

2.000. 40

Artículo 1º

*Reintegros de pagos
indebidos.*

*Por el indicado con-
cepto de cal-
cula.*

1.000. - 1.000. -

*Sin division, fue
aprobado.*

Artículo 2º

Reintegro de pagos por
varios conceptos.

Credito legal abierto
en cargo al que
ingresará el rein-
tegro que se cal-
cula por gastos co-
munes según re-
suelva la Supe-
rioridad en rela-
ción que se tie-
ne formulada so-
bre el particular.

El que deberá hacer
el comisionario por
la explotación
de los Sardineros del
Buen Retiro, se-
gún el siguiente
Sigue.

Has 24 Has 24

1.000 .

1.000 . Ayuntamiento de Madrid



Alfonso J. de la Cruz



1.000 .

Exterior.

promueve:

Por el edicto al
Estado.

5.000 .

Por contribución ter-
renal.

2731 25 7731 25

Por el que han de
hacer los dueños
de casas se trau-
porte y de ex-
travagios del lujo
de alquiler, el
valor de la pla-
ca de numeración
de los mis-
mos.

1.000 .

Arrendamiento de
la Casa de va-
cas, como rein-
tegro del ma-
yor gasto que
ocasiona al Ayun-

Sigue

12.731 25

Anterior
 tamiento el eni-
 dado y conserva-
 ción del Parque.
 Casa del Contra-
 bandistas, concedi-
 á don José delo
 Pino para un
 establecimiento de
 diado á la ven-
 ta de aguas
 oxigenadas, id. id.
 Cánion que deberá
 satisfacer el con-
 cesionario del
 arbitrio de en-
 trada á los Vi-
 veros, como rein-
 tegro del mayor
 gasto que oca-
 siona al Ayun-
 tamiento el eni-
 dado y conser-
 vación.

12.731 45

200 .

1.000 .

12.931 45 Ayuntamiento de Madrid



Mano que...



Anterior
 tamiento de los mi-
 nros.

12.931 45

1.000 .

Cánion que deberá
 satisfacer el con-
 cesionario del
 Canto Guigrol
 del Parque de
 Madrid por id. id.
Total.

1.105 .

12.056 45

Se ha aprobado sin dis-
 cusión; quedando con ello
 terminado el proyecto de
 Presupuesto de Ingresos.
 El Sr. Gómez Avila di-
 jo que, por omisión, no se ha-
 bía dado cuenta de una
 justificación enviada so-
 bre el arriendo de dos cu-
 siliarios del ramo de Fon-
 tanería - alcantarillas, etc.

licitando S. S. que se subro-
nase dicha omisión.

Contento la presidencia
que estando terminado el pro-
yecto, reglamentariamente
no era posible, deferir al de-
seo del Sr. González Avila,
pudiendo dicho Señor, lle-
var la propuesta a la
sesión de Junta Municipi-
pal.

Resumen ge- neral del presumpues- to de Gastos

Capítulos	Puestos
1.º. Gastos del Ayuntamiento	
10.	1.287.145.

Alcaldía de Madrid



Alcaldía de Madrid



354

Capítulos	
Adelantado.	1.287.145.
2.º. Policía de segun- didad.	1.283.764.
3.º. Policía urbana y rural.	1.129.060.64
4.º. Instrucción pú- blica.	333.347.50
5.º. Beneficencia.	1.152.738.50
6.º. Obras públicas.	2.499.976.69
7.º. Corrección pú- blica.	332.662.67
8.º. Montes.	"
9.º. Cargas.	16.122.933.10.
10.º. Obras de nueva construcción.	963.619.80
11.º. Imprentas.	322.193.11
12.º. Resúmenes	"
	31.121.126.67.

Resumen general del presupuesto de Ingresos.

Capítulos.	Pesetas. CH.
1.º Propios.	2.337 52
2.º Montes.	2.500 -
3.º Impuestos.	2.222.568 90
4.º Beneficencia.	18.728 66
5.º Instrucción pública.	" "
6.º Corrección pública.	203 60
7.º Extraordinarios	2.366.874 40
8.º Rentas.	100.000 -
9.º Recursos legales para cubrir el déficit.	22.062.592 61
10.º Reintegros.	24.036 48
	<u>31.121.126 01</u>

Ayuntamiento de Madrid



Se dió cuenta de una proposición de los Sres. Galvez, Holguin, River de Soto, Charrari y Escobar, que decía así:
 "Los Concejales que suscriben, teniendo en cuenta el trabajo extraordinario que determina al personal afecto a la confección del presupuesto, la presentación del mismo y la ejecución constantemente esta. Pleida, tienen la honra de proponer al Excmo. Ayuntamiento, que, con cargo al capítulo de empréstitos del actual presupuesto, se dedique la suma de 500 pesetas para gratificar en la proporción que el Excmo. Sr. Alcalde determine, al personal que haya tomado parte en aquéllo trabajo." Cosas Con-

virtuales 22 de Noviembre de 1912.
El Ayuntamiento, sin dis-
cusión, acordó aprobarla.

Después seguido el Sr. Pre-
sidente dió los gracias a los
Señores Concejales por el celo y
avidez con que venían con-
curriendo a estas sesiones; fe-
licitó a la Comisión primera
y después al Ayuntamiento
por su labor económica; pum-
tralió los aumentos acordados,
sobre el proyecto presentado a
debate, todos ellos inspirados
en la mejora de los servicios
generales; y terminó signifi-
cando que toda vez que ta-
les aumentos ascendían a la
cifra de mas 1200.000 pesetas,
que desequilibraba el proyecto
de la Comisión, y siendo de
necesidad, al propio tiempo, que
en vista de los acuerdos recaídos
en distintas sesiones se dise-

Ayuntamiento de Madrid



Alcaldé Juan Ruiz



poner a todas las cuestiones de
detalle que, por consecuencia su-
gieran, procediera acordar una au-
torización a favor de la Hacienda
para que de acuerdo con la Co-
misión de Presupuestos, se lle-
rase a cabo la obligada modi-
ficación del presupuesto, volucien-
dando aquellos puntos y modi-
ficaciones derivadas de la dis-
cusión y de los acuerdos re-
caídos.

El Ayuntamiento acordó
conferir la expresada autoriza-
ción; y después de reiterar la
providencia la conveniencia de
que ante la Junta muni-
cipal no se presentaran
nuevas encuestas de aumen-
tos en los gastos; y sí, en can-
bio, aquellas otras que siendo
compatibles con los respetos debi-

dos á los intereses del vecindario,
podrían ofrecer recursos para el
erario municipal, se levanta la
sesión.

Erán las doce y cincuenta mi-
nutos de la mañana.

El Secretario.

El Presidente.

Alberto Spence

Man^o Joseph

John *Thomas*

Thomas

A. de *J. Ruiz*

Ca *San*

Estadista

Ayuntamiento de Madrid



Man^o Joseph



Sección extraordinaria
de 27 de Noviembre de
1902, continuada los días 29 del
mismo mes y 1.º de Diciembre.

Alfaro J. L.

Presidencia del Excmo. Sr. D. Alberto Aguilera.

Señores.

Abil.
Aguila.
Alvar Guir.
Alvar Red.
Barea.
Cán.
Catalina.
Ceballos.
D. Juan de Soto.
Enile.
Fraila.
Gabriel.
Salvador Holguin.

Se abrió a las once en punto
de la mañana para segunda sesion
extraordinaria por no haber agitado a la pri-
mera más que los Dtos. Inicial del Cam-
pillo, Aguilera, Arce, Aldama, Catalina, Es-
telet, Fernández Guir, de Soto, Guir,
D. Juan de Soto, Enile, Guir, Rivera, Ruiz y Lopez Sal-
vador y Salvador Amado.
Inmediatamente después el

Don Anic.
Gurich.
Mrayla.
Nieto.
Corte.
Rubio.
Señor Anic.
Señor Anic.
Señor Anic.
Señor Anic.
Señor Anic.

El Abul, habiendo la solemnidad de tratarse de sesión extraordinaria, preguntó al Señor Presidente de la Casa del Suero del día, si el Congreso se le había dado por concluso el expediente mandado instruir con motivo de la accidente, puesto en aquel estallamiento a una persona fallida a un suceso de suceso, ocurrido en la plaza del Abate; y considerándose obligado el Sr. Abul, al dar cuenta de su intervención en este asunto, sin perjuicio de las explicaciones que a su vez dió el Sr. Presidente del citado Centro benéfico, dijo que tan pronto como tuvo conocimiento de los hechos denunciados en la prensa, encargó la instrucción del oportuno expediente, y como cuando éste se hallaba formado, por el Sr. Alvarez Rodriguez con toda generosidad de detalles, y ningún reparo podía oponerse en cuanto al procedimiento seguido, la Alcaldía no obstante, en virtud de buscar toda clase de garantías, lo ha dispuesto que informe en último término el Secretario deano del Cuerpo facultativo de la Beneficencia, y que se solicitara igualmente la autorización oficial de la Real Academia de Medicina



Alvaró Rodríguez



hacer el punto de vista clínico que ofrece el caso, hallándose pendiente de estos términos la resolución definitiva del asunto.

El Sr. Alvarez Rodriguez hizo memoria de las diligencias por el llevadas a cabo como Presidente de la referida Casa, y añadió que, en vista de no haber concurrido el Sr. Marquis de Cayo del Rey a la sesión que se le designó, fue preciso, en obsequio a la brevedad, dar por ultimado esta formalidad del expediente, que quedó en poder de la Alcaldía en el día anterior, anticipando a la sesión de que los médicos habían cumplido con su deber en cuanto a la prestación de asistencia al herido, y solo se ventilaba una cuestión que, por su carácter esencialmente técnico, debía someterse a la autoridad científica de la Academia, como con muy buen acuerdo lo tenía dispuesto la Alcaldía Presidencia.

No habiéndose hecho ninguna

otra observación en este sentido, el Ayuntamiento pasó á ocuparse de los asuntos anunciados en la convocatoria.

El Sr. Alcalde manifestó que se proponía haber sometido desde luego el presupuesto del Consorcio, en la creencia de que no ofreciera ninguna dificultad en su aprobación, más en vista de haberse presentado gran número de sumandos, que seguramente darán lugar a algunos de los debates, consultó al Ayuntamiento si estimaba convenientemente alterar el orden de discusión á fin de no entorpecer los expedientes de reconocimiento de créditos, por más que tampoco existiera á su juicio dificultad en aplazar para otro día, aquellos en los que mediara consideraciones dignas de mejor estudio, puesto que no era absolutamente preciso que tuvieran que consumarse las partidas correspondientes en el primer presupuesto.

El Sr. Agente aceptó de antemano lo que decidiera el Ayuntamiento, pero llamó la atención acerca de las responsabilidades en que podría incurrir de no aprobar el presupuesto dentro del plazo legal.



N.º 000737



373

M.º J.º

El Sr. Otero manifestó que la Comisión denunciaba en absoluto la mayoría de las sumandas presentadas, y como algunas de ellas implicaban un cambio radical en la organización de los servicios, no había posibilidad material de aceptarlas o desechárlas. Sin que antes fueran examinadas detenidamente, á fin de no efectuar ningún error en la aplicación de la dirección del proyecto.

Estas actuaciones requirieron por disposición de la Junta todas las sumandas, el Sr. Otero sostuvo que no podía apreciarse de primera impresión la conveniencia o inconveniencia de cada una de las modificaciones puestas, reiterando el riesgo de que se le proporcionase los medios de cumplir á expensas el encargo que tenía de llevar la representación de la Comisión en las deliberaciones de este asunto.

El Sr. Galván Holguín hizo presente que hubiera presentado de buen grado sus sumandas á la Comisión

para que esto se pudiese del verdadero
alcance de sus propósitos, pero se había abste-
nido de hacerlo, teniendo en cuenta que la
forma especial en que aquella estaba sus-
tituida, dejaba a los Sres. Concejales de asistir
a sus reuniones. Declaró pues, que su prin-
cipal interés consistía precisamente en que
se votasen sus reuniones con perfecto conve-
niente de causa y para arrumbar la nece-
sidad de este estudio previo con la peren-
dencia de los plazos legales, indicó que se
suspendiese la sesión y se reanudara por
la noche a fin de que la Comisión de
Excmo. examinara durante las horas de
la tarde los diferentes modificaciones volu-
tadas por los Sres. Concejales.

El Sr. Rubio fué de parecer que
habiendo transcurrido ya el tiempo de pre-
sentación del presupuesto, lo mismo debía
insertar un día más y aplazar la sesión
hasta el sábado próximo, de modo que
permitiría regular un estudio más detenido.

Los Sres. Onto y Aguila interocaron
por el contrario que lo abstuviesen, no se-
currase un solo día, añadiendo el se-
gundo de los citados Sres. que man-
daria esta actitud mientras el Excmo.

Alfaro Juncos

de Madrid



274

no le garantizase que dentro de 24 horas
se estaba aún a tiempo de presentar el
presupuesto sin incurrir en responsabilidad
y podía la oportuna consulta por la
Comisión acerca de este extremo, el
Ayuntamiento acordó aplazar la discusión
del presupuesto del Excmo. hasta el
sábado próximo por la mañana, con
el propósito de prorrogarla por la de 4.^a
noche si fuese preciso.

Se dió cuenta de un informe de
la Comisión 2.^a fecha 11 del actual por
promovido el reconocimiento e inscripción
en el próximo presupuesto de 1863, a
favor de D. Samuel Díaz Barreiro,
de la suma de 25.345.⁵⁴ pesetas que
se le adeudan por suministro de pólvora
partida hecha durante el mes de Set.
viembre de 1861 para la conservación de la
paz en la Castellana, obra acordada
por el Ayuntamiento en 7 de Junio del
expresado año y de cuyo suministro
importante 50.569.¹¹ pesetas, solo pudo
interviniese 25.223.⁵⁷ pesetas por haberse ag-
otado el crédito respectivo del presupuesto.

El Sr. Bar. dijo que no se oponía al pago de la deuda ni negaba el derecho de los interesados, permitiéndole únicamente que el servicio se hubiera prestado con arreglo a todas las condiciones del contrato, pero si pensaba que hacer salvedad de su voto por entender que el reconocimiento del crédito implicaba la sanción de otras manifestaciones sucesivamente puestas que se ordenaron cuando se hallaba agotada la partida del presupuesto, y sin cumplir la misma formalidad legal disponible para este caso, pues era la de haber realizado una transacción.

El Sr. Cabrer. Holguin abatió la afirmación de su primo respecto de que el crédito hubiera agotado al enumerarse la pro. asegurando que la partida se halla consignada y la falta de pago responde solo a deficiencia de la Dirección de las Juntas públicas que acució a la vez otros trabajos acordados por el Ayuntamiento, en tiempo la atención de las dificultades que habían de surgir y que no se notaban hasta que la Contaduría dio cuenta de estar comprometida la cifra presupuestada. Añadió que si parece necesario de



Alfaro Juan Ruiz



N.º 0000738



esta ampliamente el asunto en su lugar. La Comisión no tendría inconveniente en suspender el reconocimiento de estos créditos por ahora no consideraba indispensable llevarlos al próximo presupuesto y muy bien podrían incluirse en el siguiente, así como se oponía a que la Comisión pudiese darle luego cobertura por creer que la verdadera responsabilidad se adquiriría precisamente con negar a un contratista el pago de una obra que valiere en virtud de orden de la autoridad competente.

Conforme con estas apreciaciones el Sr. Canales Comia último que la deuda debe pagarse, tanto por ser de indiscutible justicia, cuanto por evitar reclamaciones judiciales que desperdiciaran el buen concepto de la Corporación.

Ocupándose obligada la Presidencia a dar algunas explicaciones respecto al asunto, hizo presente que por virtud de las escrituras y justificadas quejas del vecindario, el Ayuntamiento

avido el arreglo del paseo de la Castellana
que se hizo adquiriendo los materiales de la
fachada entera, por el precio de 8000 pes.
tas, con cargo a la partida de 8000, pero
de haber la liquidación el Ingeniero fué
marcado de sobre que por un solo de in-
voluntaria de la Alcaldía se habían supen-
dido determinadas obras para las cuales era
necesaria la dotación señalada, de suerte
que no se tratase de haber traspadado
la cantidad de obra contratada, sino el
límite de la erogación del presupuesto,
y teniendo S. A. en consideración que el
contratista había cumplido fehaciente por
empromiso, según lo acreditaba con el
certificado del facultador, y no debía su-
poner las consecuencias de ellas diferentes
presentadas, remitió el Ayuntamiento
dirigiera desde el reconocimiento y pago,
adiriendo que el aceptaba desde luego
la responsabilidad, que pudiera sobre-
venir de un peaje en su fondo re-
plazando la mayor abundancia de formas
que en su forma aditicio de algún
defecto de tramitación local, sin la
importancia y gravedad que pudiera
atribuírsele.

Ayuntamiento



Alcaldía

de Madrid



378

El Sr. Calvar Holguin dijo que des-
pués de las manifestaciones hechas por
los señores más tania que andaba, al-
tando S. A. pendiente el pago del crédito
Refirió el Sr. Pío significando que
para esta obra no se hizo subasta ofi-
cial, sino un presupuesto del arquitecto. En-
tonces en que el hecho de existir error en
la partida general para dicha parti-
da, en su presupuesto, podría figurar
como error factor, el gasto de trans-
portes, sin llevar de este, como se de-
be, la necesaria cuenta, a causa de
disorganización en los servicios de las
públicas, que podía apreciarse no solo
en este caso sino en los demás re-
cientes de reconocimiento de créditos,
que no reman a la sesión presente
y en los cuales y en algunos de ellos
se ha prescrito hasta del in-
forme de Contaduría respecto de la
retención de las respectivas consignaciones
presupuestadas.
El Sr. Presidente entendió que dado
el número de obras que el Ayuntamiento

efectuaba y en su totalidad, no era difícil
que se padeciera alguna emisión en los
calculos; y así como que no habiendo en este
expediente nada que diera lugar a dudas,
y estando justificadas y verificadas las
obras, entendió que no podía existir dila-
tación legal en su despacho, pues en re-
sumen, se trataba de uno de los casos de
reconocimiento de pago, por insuficiencia
del crédito respectivo, como tantos otros
que en distintas épocas, venían á determi-
nar por los incluídos en los presupuestos
del artículo de créditos reconocidos.

El Sr. Gurich expuso que no des-
cribía la fortuna del que el contratista
percibiera el importe de las obras que
había ejecutado, pero que para salvar
cualquier clase de responsabilidades, es-
taría en contra, por preferir que a virtud
de recurso de alzada que aquel podría
interponer contra un acuerdo delegatorio,
la Superioridad hiciera la declaración del
pago, como había ocurrido en otros ca-
sos análogos.

Después el Sr. Catalina que fueron
de tener responsabilidades en este asun-
to, que como los demás que han sido



N.º 0000739



27

Al Sr. Gurich

Comisión en el día de hoy, no admita
discreción, según se reunió por los
dichos Consejeros concurrentes a la reunión
en que aquella examinó nuevamente
todos los expedientes del reconocimiento
de créditos.

El Sr. Aguila entendió que la Co-
misión debía hacer un trabajo de pre-
lación y selección de todos ellos, dando
preferencia a los que fueran simples
particulares arrieros.

Corrada la discusión, y hecha por
la misma la oportuna pregunta, fue
aprobado el dictamen.

Por tanto en contra los Sres. Gurich,
Arribas, Páez, Alvariz, Rodríguez y Estelada.

Se acordó como proponía la
misma Comisión en otro informe
fecho 20 de Octubre último, y conser-
vir en el próximo presupuesto
del 683, á favor de D. Ernesto Catalá,
la suma de 3.147.85 pesetas que se
le adeuda por suministro de papel
escritorio, sorteo D.º para la Suplen-

de Madrid

la municipal, verificado en Diciembre último
cuya copia no pudo ser satisfecha en su
oportunidad por hallarse agotada la por-
ción presupuesta.

Estaron en contra los D^{os} Abil. Chaves
Rodriguez, Escobar y Béd.

Se dio cuenta de un informe de la
misma Comisión y de igual fecha que el
anterior proponiendo el reconocimiento e in-
spección de el próximo presupuesto, de
32.263'24 pesetas, por abono de mujer
en los términos que tiene anexo el
Ayuntamiento en la carretera de An-
toya, administrados el Puente de Toledo,
y otros particulares en sus términos de
este ayuntamiento.

El Sr. Guich dijo que habiendo
anexado el dictamen como Vocal de la
Comisión propiamente, desahoga que se
tendrá por retirada de firma, por es-
timarlo así necesario, después del dicta-
do estudio que posteriormente habra
hecho del asunto.

El Sr. Guich algunas observaciones
del Sr. Béd. examinando los anteceden-
tes del expediente, y estimando con
los Estandos Consistoriales que no están

Ayuntamiento



Manuel Guich

de Madrid



bien definido, las presunciones de todos
los interesados, saltando acaso algunos
otros requisitos legales para que el po-
pulo se efectuara una lista de gale-
rias precisas, mediante escritura pu-
blica, y no por una carta de pago
gen^{al}. proponiendo la Comisión; el Sr.
Sr. Perez de Soto opuso que en su
punto en el asunto, y estando em-
pleadas en el informe que emitió
los señores que fundamentaban la
propuesta, pedia que quedara el asun-
to sobre la mesa para que pu-
diera ser estudiado detenidamente
por los D^{os} Concejales que lo desearan.

En su vista la presidencia de-
claró que quedaba sobre la mesa
hasta la Sesión ordinaria siguiente
a la que había de celebrarse mañana.

Igual, cuando recogió a peti-
ción del Sr. Chaves Rodriguez en
su informe de la separada Comi-
sión 2.^a proponiendo la entrega en
Obligaciones del Resultado de 25.000'11
pesetas, por intereses devengados de

sinco créditos de Suas constituidos a favor de las memorias de Targat; el reconocimiento e inclusión en el próximo presupuesto de 11.176 pesetas por intereses de los mismos deudos desde 31 de Diciembre de 1894 a 31 de Diciembre de 1895, y que en ningún caso exceda en presupuesto la suma de 11.333 3/4 pesetas a que asciende la cantidad de intereses, todo en cumplimiento de lo que se acordó en el acuerdo.

Se acordó en su propuesta la Comisión 3.ª en otros dos informes fechados de Octubre último:

1.ª - Reconocer e incluir en el presupuesto de 1896, a favor de la Compañía del gas, la suma de 5.312 19 pesetas, importe de varias facturas de obras y suministro de fluido, hechas en los años de 1892 a 1895, para varias dependencias municipales, cuyas facturas no fueron oportunamente satisfechas por no haberse presentado al efecto, en unos casos, como por hallarse agotada en otros los créditos respectivos.

2.ª - Reconocer e incluir en el



N.º 0006740



Presupuesto de 1896 a favor de D. Juan Cruzado Olmeda, contratista que ha sido de las obras de ampliación de la red de alcantarillas del Matadero de vacas la suma de 11.905 95 pesetas que han quedado adeudándose en el ejercicio de 1896 por resto de dicha obra.

El Sr. Council anunció su voto contrario, en virtud de responsabilidad, por entender que la obra no tiene terminación calculada en presupuesto.

Concluyó unánimemente los votos los Sres. Abell y Estelat.

Terminados los asuntos empendidos en el Orden del día, el Sr. Council estimó de conveniencia que los Sres. Council, antes de proceder en el día designado a la discusión del presupuesto, tuviesen conocimiento de la próxima situación del Ayuntamiento, habiendo al efecto el Sr. Council las siguientes manifestaciones:

El Ayuntamiento de Madrid como el de Barcelona se rige por una ley especial y se administra por el Ayuntamiento y no

Alcaldes y Regidores

Ayuntamiento de Madrid

de lo que propone una Comisión mixta de Con-
sejeros y propietarios esta administración puede
presentarse como un modelo de administraciones
públicas y privadas, pocas palabras son sufi-
cientes para demostrarlo.

Al comenzar el año se contaba con un
remanente de 2.133.213'43 pesetas, que unidas
a la suma del presupuesto ordinario debían
completar la suma de 5.826.461'59 pesetas
hasta el 1.º de Enero han ingresado
5.193.346 pesetas que unidas a 634.000 pe-
setas que han de ingresar por el último
financiero de la administración y por concepto
de seguros sociales, puede asegurarse
un superavit de más de 800.000 pesetas.

Este aumento se debe al ingreso de
367.696'74 pesetas gracias a los trabajos de
la investigación, que sin molestar al pú-
blico y sin que se produzca una alerta
ha llegado a este resultado. Hay lugar
de año próximo aumentará por este concep-
to el Erario en 267.142'35 pesetas.

Hasta 1.º de Enero han ingresado los
censos del Censo por todos conceptos
más de 40.000 de pesetas y no lle-
gando a 500.000 pesetas las obligaciones co-
munes de Madrid puede asegurarse que



Mesa Jueces

de Madrid



280

nos sobrarán créditos por más de
1.000.000.

El es el resultado de la Administra-
ción del Ayuntamiento de Madrid en el
Ejercicio. La Comisión ha procurado in-
fluencia en la conducta de las autoridades
a las que tanta gratitud debe el pue-
blo de Madrid. Debemos declarar, entre
lo que generalmente se cree, por los no
bien entendidos, que los empleados con-
destinos en sus oficinas propias cum-
plen bien y sin ello no se hubieran
obtenido estos resultados; que sus ob-
ros han realizado más trabajo en las
ochenta horas de labor que antes en toda
la jornada y que en personal pe-
culador merecen los mayores elogios.

En la relación que se le presenta
a la mesa de señores, obras termi-
nadas en obras públicas, se ha com-
municado 53.912'50 pesetas.

Pocas palabras: de las 10.000 cédulas
de la Deuda solo tenemos en circula-
ción 5.429 y se han amortizado 875.
No se debe un centimo a nadie y en

disminuir o presentarse por el orador, sobre reorganización de algunos servicios, y estimó que tal propuesta era atentatoria a los derechos e iniciativas de los Sres. Concejales, para pedir las reformas que estimaran convenientes.

Habló en apoyo de su opinión de la necesidad de cumplir la ley y el reglamento que establecían la separación de los servicios entre el Excmo. y el Intero, agud así convenia hacerlo, para evitar los perjuicios del régimen actual, y para volver a una dirección única, en los respectivos asuntos, las funciones técnicas en que hoy intervenían supuestos facultativos del Excmo. y el Excmo., sin que nada justificara esta pluralidad de competencias, ni tampoco el mantenimiento de las reanunciasiones especiales que permitían del presupuesto del Excmo. el Ingeniero de Parque y Landines y el Arquitecto de Fortificación. Alcantarillas.

Dijo que su opinión fue dicha ante la Comisión, en el día de ayer: la cual aceptó algunos de los puntos que aquella comprendía ofreciendo tras o por Annunciar la reforma al Ayuntamiento



to; y añadió que ante tal oferta, el orador tenía el propósito de retirar la enmienda referida; pero que se crea en el caso de hacer las precedentes manifestaciones, para significar y mantener el derecho de los Sres. Concejales a presentar los proyectos que estimaran convenientes, ya que la proposición puesta a debate en este momento venia a negar estas facultades.

El Sr. Rubio dijo que no era tal su propósito, respondiendo la enmienda al efecto de que dado el carácter de la Comisión de Excmo. y las funciones especiales que la ley le confiere, las reanunciasiones de servicios fueran propuestas por ellos, después de haber examinado, que para hacer en todo tiempo, aún no tratándose de la aprobación del presupuesto, a fin de que las reformas en tal sentido, tuviesen la mayor garantía de acierto, mediante la intervención directa de la entidad competente en la materia.

Quedó que esta enmienda y el legítimo deseo también de que no se produjeran nuevos aumentos en los gastos del personal, eran los motivos que determinaron la presentación de dicha enmienda, cuyos firmantes rejuraban al formularla, que el Sr. Gallo Helguin hubiera presentado la de que había hallado.

El Sr. Otilo expresó que la Comisión veía ocupada ya, de reorganizar los servicios sobre la base de una misma dirección con objeto de regularizar el funcionamiento de aquellos, en evitación de los perjuicios que en la actualidad se observaban, y entre ellos, como caso reciente, la necesidad de levantar la acera central de la calle de Telárquez, para la continuación del alcantarillado.

Agregó que en tal concepto no era admisible la declaración del Status quo que parecía interesarle.

En análisis sentido habló el Sr. Aguila, quien entendiendo que la enmienda podía menoscabar las prerrogativas de la Comisión de Ensamble, dijo que esta iría en su caso, a contestar retirando al efecto las acciones correspondientes.



Alfonso Jurado



Observó la presidencia que por todos eran respetadas las facultades y competencias de la Comisión, pero que ya que el Sr. Aguila había hecho indicaciones respecto de promover recursos y reclamaciones, no había que olvidar que el Ayuntamiento, como soberano en la cuestión, tenía a su vez el derecho de aceptar o rechazar las propuestas de aquella Comisión, en todos los asuntos.

Se retiró el Sr. Pías de la sesión que por parte de ésta, se volvió haciendo, cuando precisamente la enmienda tenía a dejar a valor el proyecto que presentaba, estableciendo que toda reforma o reorganización de servicios para antes por la Comisión, por entender que ella era la competente para profinir en tal sentido.

En cuanto a los aumentos de personal, dijo que era de tal consecuencia una decisión restrictiva de estos gastos, que el caso ante el principio general, no vacilaría en dar por retirada la única acción que hubo de

presentar para que se realizara el acto de justicia de que un delincuente, en muchos años de servicios, percibiera igual sueldo que los demás de su clase.

El Sr. Calvo Sotomayor después de insistir en que su enmienda era reglamentaria, hizo ver que el Ayuntamiento podría aceptar, rechazar o disminuir la obra de la Comisión, manifestando que para no promover dificultades la retiraba, estando con la primera formal que le hizo la Comisión, de traer al Ayuntamiento la reforma de los servicios; pero que no obstante, disminuía esta enmienda a la base 1.^a de las propuestas por el Sr. Onto, sobre retribución de servicios, sin perjuicio de que la Comisión propusiera la forma de distribuirlos.

Lida nuevamente a petición del Sr. Aguirre la enmienda objeto de debate, el Sr. Bas declaró que el espíritu de ella era el de que se aceptase la organización propuesta por la Comisión en el proyecto.

Después de pedir el Sr. Aguirre que constase en acta esta declaración, el Sr. Estelat preguntó si la aceptación de la enmienda implicaba que no podía discutirse ningún



N.º 000743



245

aumento en gastos de personal.

Contestado por el Sr. Rubio que el objeto era evitar que hubiera aumentos por tal concepto, el mismo Sr. Estelat se lamentó de que la Comisión, después del acuerdo del Ayuntamiento de que presentasen a ella todas las enmiendas presentadas y de que encaminasen los Señores Concejales que lo desearan a la reunión en que habían de ser examinadas aquellas, no hubiera seguido el mismo criterio con todas las formalidades de enmiendas, puesto que no se permitió que este las mismas, dirigiendo explicaciones las que no pertenecían a la Comisión, y si en cambio a los que las presentaban como Vocales de ella; y terminó declarando que, en vista de ello, daba por retirada en firma de todas las enmiendas en que apareciese.

Los Sres. Onto y Aguirre justificaron a la Comisión del error que se la dirigía respondiendo que se adoptó el criterio general de rechazar los aumentos de sueldos, en vista del gran número

M.º J.º

de proposiciones formuladas con tal objeto.
El Sr. Buzadía pidió que el acuerdo
prohibitivo de aumentos, se hiciera extensivo
a todos los casos, incluyendo en él, las sumin-
das que presentaría la Comisión; de otra
manera se reservó en libertad de acción pa-
ra proponer lo que estimara pertinente.

En vista de estas dificultades el Se-
ñor Galvez Holguin indicó la conveniencia
de que se retirase esta sumin-
da, ya que el padre había retirado la suya, con lo
cual los Sres. Concejales quedarían en li-
bertad de proponer lo que estimaran por
lo y procedente.

El Sr. Ruiz manifestó que, aun-
que sintiendo, no podía definir al luego, por
que debería votar lo ocurrido respecto de
quédola suelta, en la discusión del pre-
supuesto del Excmo.

Conato el debate y lida de nuevo
la sumin-
da, a fin de que los Sres. Con-
cejales tuviesen perfecta conciencia de
lo que iban votar, fue sometida a
votación nominal y aprobada por
diez y seis votos contra nueve, en la
siguiente forma:

Ayuntamiento de Madrid



Síes que digan Ss:

Don. Don. Mendia, Catalina, Cubas (Marqués de),
Manuel, Manya, Morella, Obis. Amos, Ruiz,
Sánchez Arido, Sánchez, Mar (Marqués de),
Varela Amos y Vincenti.

Síes que digan Ss:

Abul, Aguila, Charan, Estel, Genioux, Pe-
re de Soto, Prade, Galvez Holguin, Giner
Orta y Orta.

En su virtud, la presidencia decla-
ró que quedaban desechadas todas las
sumin-
das sobre aumentos de gastos
del personal.

Observado por el Sr. Galvez Holguin
que temiendo el anterior acuerdo, lida-
da ya la discusión del proyecto, el Se-
ñor Vincenti contestó que no lo estimaba
así, puesto que si bien existía la limi-
tación de aumentos de gastos, el terna-
minante podría reducir, en cambio, las
consignaciones del presupuesto.

Se dio cuenta de una sumin-
da de los Sres. Orta y Aguila proponiendo
se modificasen en la forma, que a con-
tinuación aparece, las plantillas que

figuran en el capítulo 4.º, artículos 2.º y 3.º del pro-
yecto de presupuesto:

Personal facultativo y administrativo para todos los servicios
de urbanización de las vías públicas, Fontanería y Alcantarillas
alumbrado, rebolado y rotulación.

1.	Jefe Director de todos los servicios que comprende el anterior epígrafe, con el sueldo anual. - - - - -	7.000.
1	Arguiero Jefe de. - - - - -	5.000.
1	Capataz facultativo, con remuneración - - - - -	4.000.
1	Quintán Capataz, con el sueldo de - - - - -	3.500.
2	Apoderados Arquitectos, con remuneración anual y con sueldo otro de 3.500. - - - - -	7.000.
3	Capataces mayores, em 2.500. - - - - -	7.500.
3	Albanelos a 2.500. - - - - -	6.000.
3	Id. 2.000. - - - - -	6.000.
3	Id. 1.800. - - - - -	5.400.
1	Señal de Fontaneros - - - - -	1.500.
1	Fontaneros. - - - - -	1.300.
7	Fontaneros. a 995. - - - - -	6.965.
1	Quinta Almacén - - - - -	2.000.
2	Oficiales de 3.ª clase, a 2.500. - - - - -	5.000.
5	Id. 4.ª. - - - - -	10.000.
1	Escritor. - - - - -	1.500.
1	Portero 2.º. - - - - -	1.500.
2	Porteros 3.º. a 1.250. - - - - -	2.500.



N.º 000744

897

Mano Jefe de

Como consecuencia de la organización anterior, la Comisión
propone se expresaran las qualificaciones que figuran
asignadas al Sr. Arguiero de Parque y Alcantarillas y Director
de Fontanería y Alcantarillas en el capítulo 4.º y 5.º del pre-
suesto, expresión que produce una concurrencia de competencias.
Así mismo y acumulativa a la presente misma sobre los ser-
vicios expresados la Comisión ha acordado por mayoría una
reducción en virtud de la cual a la expresada plantilla
se agregará una plaza de Subencargado con 1000 pesetas, para
la cual será llamado D. Eduardo Pratex Armijo y
en ambas con ellas que será desempeñada por D. Antonio
Rodríguez Encinas, ambos empleos que con el fin de de ten-
porerlos vienen prestando los servicios de su competencia en
las oficinas facultativas del Encargado.

El Sr. Galvez Holguin se opuso a
la asignación de los dos directores facultati-
vos de los ramos de Parque y Fontanería,
del Interior y al aumento de los Archi-
tectos, por de todo ello sin efecto.

El Sr. del Rio a nombre de la Co-
misión dijo que retiraba la propuesta
y sostenía el proyecto.

El Sr. Arguero a su vez, no estuvo
conforme con la retirada; y el Sr. Con-

Ayuntamiento de Madrid

obtuvo que de hecho podía considerarse retirada después del presente acuerdo del Consejo.

El Sr. D. Osorio, que adoptado el principio de no modificar el proyecto de presupuesto en lo referente a organización de servicios o aumento de gastos, los Sres. Concejales estaban en libertad de discutir y enmendarlo, en todo cuanto no se opusiera al acuerdo de recibo.

Eliminada con ello la discusión de la totalidad y tomada esta en consideración, pasó a discutirse el proyecto, por Capítulos en la siguiente forma:

Presupuesto de Ingresos.

Resumen general.

	1ª zona.	2ª zona.	3ª zona.	Total.
	Plas. Rs.	Plas. Rs.	Plas. Rs.	Plas. Rs.
Capítulo 1º	1.022.400	1.022.400	326.160	2.369.960
id. 2º	2260	4381	1378	11.000
id. 3º	2.025	2.374	679	6.789
id. 4º	979.994	364.370	122.205	1.466.569
id. 5º	-	-	-	-
id. 6º	6.819	7.009	6.174	19.902
	1.998.763	1.436.860	466.256	3.899.879



358

Capítulo 1º.

Contribuciones y recargos.

Artículo único.

Por el importe de la contribución de industrial y comercio durante la gestión financiera del

año 1903... 1.022.400 - 1.022.400 - 326.160 - 2.369.960

Fue aprobado sin discusión.

Capítulo 2º.

Venta de terrenos.

Artículo único.

Por la venta de parcelas situadas de vía pública, cuyo importe ha de ingresar en la finca de los expedientes del Encanto de conformidad con lo prescrito en el art. 13.º apartado 2.º de la ley.

2260 - 4381 - 1378 - 11.000

Sanficha por los Sres. Cols y Aguirre

nto de Madrid

una pregunta del Sr. Estelat, sobre la diferencia de consignación entre 24.000 y 400.000 pesetas respectivamente a los presupuestos actual y próximo, exponiendo aquellos señores la conveniencia de este ingreso y el deca de la Comisión de no apelar a recursos ilicítos, ya que sólo se había obtenido en el año lo importe la suma de 8.116 69 pesetas por tal concepto, quedo sin mas discusión aprobado el Capítulo 2º.

Capítulo 3º

Subvención del Ayuntamiento.

Artículo 1º

Cantidad consignada en el presupuesto del Ayuntamiento para el ejercicio de 1963, en objeto destinado a las necesidades del Ayuntamiento. Según lo dispuesto en el párrafo 5º del artº 13 de la Ley - - -

Artículo 2º

En el importe líquido de los empujados en 1962 y 1963. Obligaciones municipales por Renta, propiedad del Ayuntamiento. -

852	876 20	271 30	2.000	-
1.766 27	1.995 92	406 87	4.116 05	
2.635 27	2.575 12	678 69	6.186 05	

Sei aprobado sin discusión.



Capítulo 4º

Resultas.

Artículo 1º

Continúa en Se de Sanja para la liquidación del presupuesto de 1961. - - -

Artículo 2º

En el presupuesto de estos de ejercicios anteriores. - - -

Artículo 3º

Según en caja de gastos anteriores. - - -

968.394 10 364.576 36 114.445 33 1.447.415 79

Sei aprobado sin discusión.

Capítulo 5º

Imprecisos y eventuales.

Artículo único.

No se emite audito.

Sei aprobado sin discusión.

Capítulo 6° Reintegros.

Artículo único.

En reintegro de los por-
tales satisfechos durante el año
para la liberación de los pre-
suntos por las salas absta-
en la vía pública. — — —

6.916 7.009 60 2.174 40 16.000.

Se aprobó sin discusión, quedándose
en ello el proyecto de presupuesto de Ingresos.
(Cupo de Presidencia al Señor Hoyella).

Presupuesto de Gastos.

Resumen general.

Capítulo	1°	2°	3°	4°	5°	6°
id.	65.674 22	65.674 22	26.328 97	14.904 74		
id.	37.616 43	37.616 43	12.166 92	7.237		
id.	114.322	131.019 70	33.241 25	209.170 05		
id.	137.247 33	145.673 60	22.414 05	2.444 86		
id.	292.761 45	335.944 45	126.176 71	67.822 63		
id.	2.113 94	9.211 87	2.120 35	54.676 14		
	1.994.765 37	1.936.673 08	1.101.820 12	3.865.091 57		



340

Capítulo 1° Gastos del Ayuntamiento.

Artículo 1°

Sueldos de empleados - Administración Central.

	Secretaría.				
Asesoramiento al Sr. Secretario.	256	231 10	135 90	1.000	
1. Sueldo de Negociado de Talas.	2.526	2.621 60	115 10	6.000	
2. Oficiales de 1° a 3°.	2.932	3.666 70	951 30	7.000	
1. Oficial de 1°.	1.278	1.314 30	407 70	3.000	
2. Oficiales de 2° a 3°.	2.136	2.196 50	679 50	2.000	
3. Oficiales de 4° a 5°.	2.260	2.351	1.259	10.000	
1. Auxiliar.	766 80	717 57	244 62	1.000	
3. Escribientes a 1°.	1.017	1.971 25	611 55	2.500	
Participación a los Escribientes					
a 3° por horas extra.	265 60	265 86	51 24	600	
Participación al Oficial en- cargado del Negociado de la					
Tal.	213	219 05	67 95	500	
Id. al id. de la Secretaría					
encargado del Negociado					
especial de la Alcaldía					
Presidencia.	213	219 05	67 95	500	
1. Portero.	639	657 15	263 85	1.000	
1. Ordenanza.	423 87	435 01	125 22	900	
Suma y sigue.					

Requisado de Investigación y comprobación de la riqueza territorial. (1)

1 Jefe de Requirado de 2.ª clase.	2.120	2.190 30	679 50	5.000
1 Oficial de 1.ª	1.491	1.533 35	475 65	3.500
1 id. de 2.ª	1.278	1.314 30	407 70	3.000
1 id. de 3.ª	1.065	1.095 25	339 75	2.500
5 id. de 4.ª a 5.ª	4.261	4.311	1.359	10.000
1 Auxiliar.	786 80	795 58	244 62	1.000
3 Escribientes a 1.000	1.905	1.971 45	611 55	4.500
1 Interin.	639	657 15	203 85	1.500
1 Ordenanza.	423 87	435 91	135 22	995

Asesoria.

1 Jefe de Asesoria.	2.120	2.190 30	679 50	5.000
1 id. Segundo.	1.278	1.314 30	407 70	3.000
2 Oficiales Jefes de 1.ª	1.704	1.752 40	543 60	4.000
1 Procurador.	512	526 20	271 80	2.000

Remuneración al actual

Agente Concursal.	1.065	1.095 25	339 75	2.500
1 Ordenanza.	423 87	435 91	135 22	995

Contaduría.

Remuneración al J. Contador.	426	438 10	136 90	1.000
1 Jefe de Requirado de 2.ª clase.	2.120	2.190 30	679 50	5.000
1 Oficial de 1.ª clase.	1.491	1.533 35	475 65	3.500
1 id. de 2.ª	1.278	1.314 30	407 70	3.000

Suma y sigue.

(1) El personal activo que figura en el Requirado de Investigación precisa, además de su sueldo de 16 de 1900 de los ingresos que cubren como indemnización de los trabajos de investigación y comprobación que efectúa, el satisfactorio el referido personal en concepto de remuneración de sus servicios.



341

Anterior

2 Oficiales de 3.ª a 2.ª	2.120	2.190 30	679 50	5.000
6 id. de 4.ª a 5.ª	4.261	4.311	1.359	10.000
1 Auxiliar.	786 80	795 58	244 62	1.000
1 Escribiente.	639	657 15	203 85	1.500
1 Interin 3.ª	532 50	547 62	169 12	1.500
2 Ordenanzas a 995	1.278	1.314 30	407 70	3.000

Corriente.

Remuneración al J. Contador.	426	438 10	136 90	1.000
1 Jefe de 1.ª clase.	1.491	1.533 35	475 65	3.500
1 id. de 2.ª	1.065	1.095 25	339 75	2.500
1 Interin.	639	657 15	203 85	1.500
1 Ordenanza.	423 87	435 91	135 22	995
Suma	51.639 72	52.677 91	17.512 36	16.526

Artículo 2.º

Materiales de escritorio, menores e imprenta.

Secretaría.	512	526 20	271 80	2.000
Investigación.	512	526 20	271 80	2.000
Contaduría.	639	657 15	203 85	1.500
Asesoria.	319 50	328 58	109 92	950
Corriente.	426	438 10	136 90	1.000
Imprenta.	512	526 20	271 80	2.000

3.940 50 4.052 43 1.267 67 9.260

ento de Madrid

Artículo 3º

Conservación y reparación de efectos y mobiliario.

Para los gastos que ocasiona el mantenimiento, reparación y adquisición de mobiliario y otras menudas...

1882 - 1762 20 271 10 2375 -

Para reparaciones de uniformes de Infantería y Ordenanza...

1882 - 1762 20 271 10 2375 -

1762 - 1772 40 243 60 2001 -

Resumen.

Artículo 1º

53,629 72 52,677 71 1892 30 136,250 -

id. 2º

3,946 56 2,652 43 1257 67 9360 -

id. 3º

1,762 - 1772 40 243 60 2001 -

63,674 22 62,882 51 20,512 97 148,810 -

El Sr. Burenda preguntó si la limitación en los aumentos de personal, consignada al de 8.000 pesetas que la Comisión tenía en este capítulo.

El Sr. Rubio dijo que el límite personal de los firmantes de aquella era 502, tener a dicho aumento como a todos los demás que en materia de sueldos, continuara el proyecto.

Ayuntamiento de Madrid



Mano que...



342

El Sr. del Río después de algunas explicaciones en apoyo de la duración del sueldo del Letrado por los grandes e importantes servicios que venia prestando así en el Encuero como en el Interior, y de justificar también el aumento de sueldo de los Encueros que disfrutaban la impropia remuneración de 990 pesetas, cuyos dos tercios constituían el gasto atribuido por el Sr. Burenda; dijo que no obstante la Comisión no había de ello nada acordado.

El Sr. Aquila dijo a su vez también explicaciones en defensa de estos aumentos, que en cuanto a los Encueros, obedecían al justo deseo de que tales modestos empleados quedaran en situación normal ante la contingencia de que se llegara a la unificación de los escalafones del Encuero y el Interior; y respecto del Letrado por los meritorios trabajos que venia realizando, por su gran competencia en las cuestiones legales que constantemente había que resolver en los expedientes de Encuero y por la valiosa y eficaz ayuda que venia prestando.

a las deliberaciones de la Comisión; no obstante todo lo cual, aquel funcionario perciba actualmente menor sueldo que los Arquitectos.

El Sr. Páez expuso que aunque le era doloroso hacerlo, por recoger las rebajas condiciones del Estado Sr. Campuzano, tema que exponer al aumento, tanto por ser general el propósito de los firmantes de la memoria aunque no estuviera concretamente reflejado en ella, de no encontrar sucesos en los gastos de personal, cuanto por la consideración de que el Secano de los Lebrados Consistoriales Sr. Moriano y los demás que estaban del presupuesto del Interior, con gran número de años de servicios, percibían menor sueldo que el que trataba de asignarse.

En tal sentido el Sr. estimó que debía esperarse a que la Junta municipal se reuniera para aprobar el presupuesto del Interior, porque existiendo la idea de aumentar la asignación del Sr. Moriano, por medio de una memoria que había de presentarse, dudaría en ello expedir el camino para mejorar también la situación del Sr. Campuzano.

Los Sres. Ochoa y Pizar de Soto hicieron sentir que el último de dichos funcionarios



N.º 0000747



343

Madrid, 17 de Mayo

estaba en concepto de sueldo, mientras que el Sr. Moriano percibía honorarios, lo cual era buena para él la ventaja de poder cobrar otros sueldos fuera del Ayuntamiento.

Como el Sr. Páez de Soto además recordaba que la proposición aportada sobre rebajas de aumentos, dijo a salvo todo lo propuesto en el proyecto; añadiendo S. I. que era muy legítimo y justificado el que se siguiera a favor del Sr. Campuzano, debía entenderse sin perjuicio de que se llevara la remuneración del Secano al aprobarse el respectivo presupuesto por la Junta municipal; el Sr. Páez objetó que en esta cuestión de procedimiento la presidencia aconsejaba que no se hiciera lo primero hasta que estuviera hecho lo segundo.

En cuanto al alcance de la referida proposición insistió en declarar que aunque explícitamente no se asignara en ella, el orden personal de los Sres. Councillales que la presentaban era contrario también a estos aumentos.

El Sr. Catalina, como uno de los firmantes de aquella, significó que en proposito al end. citarla fué el de haberla extensiva, o' comprender en ella toda clase de aumentos.

En analogo sentido habló el Sr. Cebalot el haber contar en oposición a' cuanto en la misma sesión se gastó por el concepto de personal.

A su vez el Sr. Galvez Colquhoun entendió que no estando prohibidos por el acuerdo adoptado estos aumentos anejados en el proyecto, podían ser votados sin faltar a lo acordado.

Con esto se dió por terminada la discusión de este punto, quedando pendiente de votación que tendría lugar al volver sobre el capítulo.

Se dió cuenta de otra enmienda de los Sres. Ríos, Lirio y Noguera proponiendo que el premio a los empleados del Negocio de Investigación y comprobación de las ridusas territoriales se redujera al 2 por 100 que se satisficiera deduciendo solo de los ingresos realidades. Para tener derecho a este premio sería requisito indispensable que se inscribieran los expedientes de comprobación a que se refiere el art. 28 del Reglamento para la aplicación de la ley de Enjuicio. = El referido premio lo cobrarán integramente el empleado o empleados que hayan

Ayuntamiento de Madrid



394

formulado la denuncia, percibiendo, si son más de uno, por partes iguales, cualquiera que sea la antigüedad que tengan.

El Sr. Aguila observó que la Comisión lo había discutido por unanimidad.

El Sr. Ríos en un apor. fundadora en la exposición por el art. 28 del Reglamento del Enjuicio y en vista del informe del Sr. del Negocio recayó en el expediente para el pago del premio otorgado al Sr. Gaceta de Investigación que ascendió a la considerable suma de 22,000 pesetas, a razón del 10 por 100 que estaba asignado, y que permitió que aquellos empleados percibirían sobre sus sueldos la suma de 12,000 pesetas, entendiéndose que haciéndose la investigación por el sistema de pedir a los contribuyentes una declaración jurada de la cual se deducían los sueldos, no era procedente enervar el derecho de los empleados a cobrar el premio de investigación que perciban.

En este momento y por lo avanzado de la hora, el Sr. Presidente suspendió

Alonso Quintanilla

dió la sini, acordándose que continuaba
esta tarde a las once.

Era la una y treinta minutos!

Seneca,

Agave

Mr. Brown

Also Recd.

Area

Boyle

1002

Druck

Cable

Cham

11/11

142

4. *Trachy-*
 4. 1.

Chas.

Gabriel

John H.

51
George A.

Newry

Myrella.

Blind

Boyle.

0.1

Accept,
Yours,

Libras.

Bel. K.

1

Se reunió a las 5 y 40 minutos de la tarde del mismo día bajo la presidencia de Sr. Manuel Novella y con asistencia de los señores que al margen se expresan, y continuando el Sr. Pés en el uso de la palabra, hizo oír, por que ninguno de los expedientes que le parecieron manifestados al Sr. Orito al final de la sesión de la mañana era de la índole a que el Sr. Pés se refirió, y por tanto quedaba subsistente la ordenación de no haberse instruido ni un solo expediente de defraudación en anexo al art. 2.º del Reglamento del Encomende.

Sentado solo, volvió a ocuparse del ob-
 jeto de su reunión en favor de la que re-
 produjo los argumentos, antes esbozados, ag-
 gregando que le había sabido por completo
 el celo y laboriosidad con que los funcionarios
 de la Investigación realizaban su cometido,
 pero aún así consideraba excesivo el sobrenu-
 do que disputaban, y definiendo la forma de
 hacerse el reparto del premio. Por este
 particular llamó la atención de haberse



Alfreda Burleigh

distribuido ya la cantidad de \$3000000
equivalente al 10 por 100 de los \$30000 que
correspondia recaudar durante el año ven-
turoso, antes de abrir el Emancipado la con-
tribucion del último trimestre, es decir?
que el Ayuntamiento satisficiera una
suma que no habia ingresado en sus
arcas. Expresó asi mismo la indicacion de
de la nota aclaratoria consignada en
el presupuesto, por cuanto en ella se decia
que el premio se repartiera entre el pue-
blo administrativo y sin embargo se ha-
bia llegado a hacer extensiva a los Gua-
rdias municipales y hasta empleados que
no intervinieron en los trabajos por ser
su fecha posterior a la época en que
se realizaban.

Por todas estas consideraciones
ocurre en su favor de que se redujera el
precio de estanca al 5 por 100 y se es-
pecificara la forma y modo de distri-
bución, bien autorizando que únicamente
tenia derecho al percibo el personal admi-
nistrativo, o bien suprimiendo la nota

del Capítulo 1: o modificándola si se estimaba oportuno darle mayor amplitud.

Entendiendo el Sr. Oñate que no era momento oportuno de discutir esta clase de cuestiones fundamentalmente de régimen interior, propuso se retirase la moción y que la Comisión de Ensenanza y la Aduela se ocupasen en algunas de sus reuniones, a la que podía unirse el Sr. Páez, de confeccionar una especie de reglamento del citado servicio en todos sus aspectos.

El Sr. Páez contestó que no podía acceder a ello, porque lo esencial de su moción, que era la reducción del gasto por su parte, tenía que figurar en el presupuesto que se estaba discutiendo, así como también precisaba enmendar por medio de nota aclaratoria la manera de percibir los empleados el 5 por 100.

El Sr. Aguila hizo presente en defensa de la actual organización que cuando los trabajos se habían de otra forma apenas se notaban los resultados, y desde que la Comisión estableció el premio de extrañura el año 1899, la organización iba en aumento hasta el punto de haber ingresado en 1901, 248.000 pesetas, y en los días



Alonso J. J. J.



meros del corriente ejercicio muy cerca de 300.000, por lo que opinó que, lejos de presumir la sustracción del beneficio que obtenían los empleados, el Ayuntamiento debía desear que fuese aún mayor, por que era la señal más evidente de la prosperidad de los recursos del Ensenanza.

Respecto a la costumbre de expedientes de defraudación, aseguró que con tal carácter estaban inculcados los presentados por el Sr. Oñate y aún no se precisaban las esperanzas de este género de procedimientos por haber autorizado la Comisión al Regulado para aplicar un sistema de sanción con los propietarios que procedían con notoria mala fe.

Los Sres. Páez y Catalina replicaron que la declaración que acababa de hacerse motivaba una grave imputación para el mismo personal a quien se quería defender, por suponerle capaz de cometer el fraude cuando no podría satisfacer un interés particular y conforme al segundo de los capí-

dados sinces con la propuesta del primero, insistió en que se redujera al 5 por 100 el premio de estanco, dejando que la Comisión formara después las bases a que hubiera de ajustarse el reparto de las cantidades exarandadas.

El Sr. Clarari manifestó que aceptaba esta sumienda en nombre de la Comisión; el Sr. Aguila dijo que como Vocal de la misma no la admitía, y en vista de la discrepancia el Sr. Presidente lo remitió a resolución del Ayuntamiento, acordándose en votación ordinaria aprobat la sumienda del Sr. Rós en los términos solicitados después por el Sr. Catalina.

Acto seguido el Sr. Presidente pasó a votación los aumentos de sueldos que figuraban en el proyecto para las plazas de Letrado mayor y deficiente, advirtiéndole que los Sres que se votaban de acuerdo con la Comisión, y los que no quedaban negociadamente aprobaban el statu quo en dicho capítulo; y después de defender el Sr. Aguila las dos partidas de aumento por considerarlas justas y necesarias se verificó la votación nominal que dió el resultado siguiente:

Ayuntamiento de Madrid



N.º 0.000.719



Seos que dijeron No:

Alvarez Gomez, Barco, Das, Ruenda, Catalina, Escobar, Fénix, Olías, River del Val, Suro, Rubio y Varguer Sitas - total 12.

Seos que dijeron Si:

Aguila, Aras, Fernandez River de Soto, Gálvez Colquín, y Ordo. = total 5.

En su vista el Sr. Presidente manifestó que quedaba aprobado el Capítulo 1.º de la misma forma que aparecía en el vigente presupuesto, declarando a la vez S. D. en respuesta a una aclaración pedida por el Sr. Ordo, que el material de la imprenta quedaba dotado, como lo proponía la Comisión.

Capítulo 2.º

Policia de Seguridad.

Artículo 1.º

Correos de Alcabala.

2 Oficiales a 2000 puestas
5 Auxiliares a 1800

1704	1732	40	543	60	2011
3134	3742	76	1233	10	9111
5.838	5.674	36	1766	70	13.020

Artículo 2.^o Guardia municipal

Personal.

Capitán al Comandante General

Señal del Cuerpo. ---	426	431	10	135	90	1000	---
1 Ayudante, 2. ^o de Sección.	852	---	176	20	271	30	2.000
2 Guardias distinguidos de caballería a 995 ptas, 200 para	---	---	---	---	---	---	---
qualificación de casa y	---	---	---	---	---	---	---
3. ^o de retención. ---	1599	30	1336	21	212	29	3.050
28 Guardias de caballería a 995 ptas, 27 para	---	---	---	---	---	---	---
qualificación de casa y 3. ^o de retención. ---	15.306	40	15.946	14	2.946	76	36.400

Material.

Para remonta de los caballos. ---	1240	---	1240	---	1240	---	3750
Para distal y útiles auxiliares para la limpieza de 31 caballos, a razón de 27 pesetas anuales por plaza. ---	330	15	337	53	105	33	775
Para la alimentación y la cría de 31 caballos a razón por plaza de 2 pesetas diarias. ---	2640	38	9914	20	307	42	22.630
Para reparación de gastos de monturas y veterinarios de la Sección. ---	2.641	21	2771	29	822	38	6281

31.037 43 32.517 30 11.032 27 77.775



Anterior. --- 36935 43 32.517 30 11.032 27 77.775

Para compañía de útiles y mobiliario de las oficinas.

Para útiles y otros muebles. ---	213	---	219	05	67	75	281
---	32143	43	33.026	35	11.100	22	78276

Resumen.

Artículo 1. ^o . ---	5.035	---	5.035	30	1766	70	13.000
id. 2. ^o . ---	32.143	43	33.026	35	11.100	22	78276
---	37.676	43	38.721	65	12.166	92	89276

Se aprobó sin discusión.

Capítulo 3.^o Policia urbana y rural.

Artículo 2.^o Gastos generales

Para compra, reparación y აღ. de mobiliario de los edificios municipales.

---	2.150	---	2.150	30	674	20	2.000
-----	-------	-----	-------	----	-----	----	-------

ayuntamiento de Madrid

Artículo 2º Almohadones.

Para pago de consumo
 de flacha y sustitución de
 almohadones públicos. ---

52.000 . 10.000 . 44.053 25 157 173 28

Para adquisición de pa-
 ñuelos con destino al alum-
 brado público de esta ciuda-
 d. ---

6.500 . 4.000 . 9.500 . 2.000 .

Para nuevas instalaciones. ---

17.770 . 11.143 . 14.677 . 5.000 .
 76.230 . 102.143 . 21.766 22 227 173 22

Artículo 3º Substancias.

Contribución al Equívoco Diente.
 --- Jornales ---

426 . 233 10 135 70 1.000 .

Para el pago de jornales. ---

9.160 . 2.400 . 1.440 . 2.000 .

--- Material ---

Para material y trans-
 portes. ---

6.200 . 6.400 . 1696 53 14.496 53

Contribución de alendras y re-
 queros en las tres zonas. ---

10.000 . 10.000 . 500 . 20.500 .

Material de escritura, fo-
 tografía y dibujo. ---

426 . 423 10 135 70 1.000 .
 26.232 . 26.676 20 3.961 63 26.996 53

Re-



- Sumen.

Artículo 1º.	2.130 .	2.190 50	679 50	2.000 .
id. 2º.	76.236 .	102.143 .	41.766 22	227.153 22
id. 3º.	26.232 .	26.676 20	3.961 63	26.996 53
Total	104.602 .	131.009 70	48.348 35	255.150 05

Mesa de la Junta

Se dio cuenta de una comisión de
 su cuenta por el Sr. Gabriel, propietario
 de la finca en el presupuesto que
 se discute, 5.000 pesetas para atender a
 los intereses de la finca.

El Sr. del Río requirió que, a pe-
 sor de la Comisión, se le no pro-
 día aceptarla porque se le prohibía
 la ley, y no habiendo hecho uso de
 la palabra ningún Sr. Concej. en
 votación ordinaria quedó desechada.

Se dio cuenta de otra en la que
 el Sr. Morante proponía que el preta-
 puesto del Encanto contribuyera con
 10.000 pesetas para los gastos del ser-
 vicio de la ciudad.

Hecho presente por el Sr. Ortiz

que la Comisión en haber sentimiento
tampoco podía admitirla por iguales razo-
nes, el Ayuntamiento acordó sin discusión
dejar la summa y aprobas integramen-
te el Capítulo 3º del proyecto.

Capítulo 4º

Obras públicas.

Artículo 1º

Edificaciones, saneantes y reparaciones.

2 Admitido a 5000 ptas.	4260	4381	1359	16000
4 Saneantes, 2000	3408	3564 24	1157	5000
1 Oficial de 3ª clase	1166	1195 35	329 75	2500
1 id. " 4ª	3418	3568	1050	5000
6 Peonías a 995	2343 22	2615 46	811 32	5750
1 Ordenanza	423 87	425 91	135 22	995

Material

Para los gastos de es- critorio, dibujo y mensur.	1278	4314 30	407 70	3000
--	------	---------	--------	------

Para el de alumbrado y calificación en las oficinas	319 50	325 58	111 92	750
--	--------	--------	--------	-----

Para satisfacer las cantidades que estos presupuestos de pago por la combinación e instalación de la				
--	--	--	--	--

Suma y sigue 16765 57 17185 30 23224 11 39215



citaba del Planis de la
Lanama en la 2ª. una...

Mano de Juan...



400

16765 57	17185 30	23224 11	39215
	20.000		20.000
16765 57	37185 30	43224 11	59215

Artículo 2º

Vías públicas.

1 Presupuesto directo	2952 10	3.066 70	911 20	7000
1 Comisario Ingeniero	1764	1764	542	4000
1 id. id. con remuneración	1764	1764	542	4000
1 Agente Ayudante	1491	1533 35	442 35	3500
3 Tipos de 2ª. a 2500	3195	3288 75	1019 25	7500
2 Saneantes a 2500	2130	2196 50	679 20	5000
2 id. 2500	1764	1764	542	4000
3 id. 1500	2301 40	2367 74	733 36	2400
1 Tipo de Portaminas	639	677 15	203 55	1500
1 Portaminas	632 50	647 62	169 81	1200
4 Portaminas a 995 pías	2967 69	3151 36	926 75	6000
1 Guardia Alumbr.	552	576 20	171 50	5000
2 Oficiales de 3ª. clase a 2500	2130	2196 50	679 50	5000
5 id. 4ª. 2000	4260	4311	1309	10000
1 Portero 2º	639	677 15	203 85	1500
2 Porteros 3º a 1250	1065	1095 24	339 76	2500

Suma y sigue

Ayuntamiento de Madrid



Interior.

Material

Para los gastos de copistas, mensajes y gastos telefónicos...	194 6.	920 01	285 39	2.100 .
Compra y consumptivos de material terminales telefónicos	236 .	428 10	125 90	1.000 .
Para gastos de abundancia y celebración de las oficinas	213 .	219 600	67 95	500 .
Personal jornalero fijo.	241.600 .	241.600 .	71.550 .	331.810 .
Personal de talleres y máquinas	12.001 16	12.430 15	4166 09	30.000 .

Personal jornalero

eventual y de crisis

Para pago del personal de se que por carácter temporal ha ha de ser admitido durante los meses de mayo, junio, julio, y hasta el 30 de 1913 en arreglo a una plantilla fija formulada por la Dirección de este pte. local	24.000 .	30.000 .	" .	700 .
---	----------	----------	-----	-------

Para pago del personal de ministros de crisis nombrados				
--	--	--	--	--

Desempleado	60.000 .	20.000 .	" .	20.000 .
-------------	----------	----------	-----	----------

Personal de oficinas y calas	2414 89	9754 30	2.105 81	22.205 .
---------------------------------	---------	---------	----------	----------

Suma y sigue.