

Libro de Actas:

469

AÑO

1902

1903



469 1
Libro de Sesiones
de la Junta Municipal
del Excmo Ayuntamiento de esta Corte
presentado en esta oficina a los efectos del ar-
tículo 109 de la vigente Ley del timbre: consta
de 200 folios útiles en papel del sello de clase 10^a
Madrid 28 de Enero de 1902



El adjuor especial
Domingo Garratani

Adm. J. J. J.

Diligencia:

Este libro consta de doscientos folios de papel de la clase Sierra, sellado con el de las armas de esta Villa y rubricado por el Excmo. Sr. Alcalde Presidente, y se termina á las actas de las sesiones públicas de la Junta Municipal, comenzando por la del día veintinueve de febrero del corriente año.

Madrid 27 de febrero de 1892.

El Secretario



[Handwritten signature]



Sesión de la Junta Municipal de 27 de Febrero de 1902.

[Handwritten signature]

Presidencia del Excmo. Sr. D. Alvaro Siquiera.

—Señores.—

Abil.
Agüta.
Arce.
Bos.
Catalina.
D. Arce de Soto.
Gabriel.
García Holguín.
Gómez Arla.
Gómez.
Hernán.
Hernández.
Hernández.
Hernández.
Hernández.

Se abrió á las diez y veintinueve minutos, previa segunda convocatoria, por no haber asistido á la primera más que los Sres. Arce, Bos, Catalina, Pérez de Soto, Gabriel, García Holguín, Gómez Arla, Fariñas, Arce, Alvarado, Alado, Arce, Benito del Río Collojo, Capasa, Chadet, Díaz Padilla, Salas, Carro, Casas, Lara, Martín, Mendieta, Morquillo, Muñoz Imper, Pina, Pri, Ramiro, y Salvador Ferrero y Urua, cándase la lectura del acta de la Sesión anterior, celebrada

ción de la calle de Preciados y salida de
la plaza del Callao con la calle de
Alcalá.

El Sr. Calvo Holguín interinó de
la Presidencia se sirvió dejar este asunto
sobre la mesa durante dos días y re-
comendó a la Junta ordinaria con de-
terminado el asunto, fijándose muy prin-
cipalmente en su aspecto económico; llama-
do al propio tiempo la atención de la
Alcalía acerca de la existencia de
la Junta de Urbanización creada pre-
viamente para entender en esta clase
de asuntos y sin otros inconvenien-
tos a aprobarse el proyecto presen-
tado.

El Sr. Pina dijo que vio con
satisfacción la petición de que se apla-
zara nuevamente la aprobación de la re-
forma al cabo de veinte y cuatro años de
estudios, y después de informado el proyecto
por la Junta Consultiva, por los Ayun-
tamientos municipales y por todas las per-
sonas llamadas a intervenir en él; y
ante el temor de que una nueva demora
retrasara una vez más la realización
de una magna obra de interés capi-



5

talívino para la vida de Madrid, soli-
cité se discutiera desde luego y se apro-
bara el acuerdo municipal.

El Sr. Calvo Holguín contestó que no
tenía estudiado el asunto a fondo y no es-
timando conveniente resolverlo sin con-
venimiento de causa, tenía que pedir que se
dijera sobre la mesa, en caso del indifere-
nte, derecho que le asistía, con el pro-
pósito también de ocuparse de otro proyec-
to aprobado por el Ayuntamiento había
algunos años, al cual había venido a
sobrepusarse el suscrito hoy a la Junta.

El Sr. Pina de Soto, de acuerdo con
el Sr. Calvo Holguín entendió que no era
justo, prudente ni moral la exigencia de
un asunto que se se omite y con el fin
de armonizar estas dos tendencias, interinó
en la discusión el Sr. Presidente, quien a
pesar de reconocer la necesidad de realizar
ante todo tan importante mejora re-
clamada por la opinión, invitó al Sr.
Pina a que retirara la petición des-
urgencia, teniendo en cuenta que la

Alcalía

Junta había de reunirse en la próxima se-
mana para tratar otros asuntos y pasa-
do este breve espacio de tiempo, que los
Sres de la Junta podían utilizar para es-
tudiar el expediente, se entraría de nuevo
en la discusión del mismo.

El Sr. Pizarro manifestó que las
consideraciones de orden moral invocadas
por el Sr. Pizarro de Soto le obligaban a
no insistir en su petición, declarando
en su vista la Presidencia que el
expediente quedaba sobre la mesa.

Si no habiendo más asuntos de
que tratar se levantó la sesión; eran
las diez y cincuenta y cinco minutos.

El Secretario.

El Presidente.

[Signature] Juan Pizarro

[Signature] Mariano Garate

[Signature] Ant. de Soto Felix Chacola

[Signature] Juan Piz Valeriano de Caspe

[Signature] Alvaro Urcia



[Signature] Enrique Falcos *[Signature]* Manuel Salas
[Signature] Ortega

Don Decerente

[Signature] Victor Hader

[Signature] Miguel Espino

[Signature] Man. de Somoza

[Signature] Manuel de Soto

[Signature] Felipe

[Signature] Manuel de Soto

[Signature] Manuel

[Signature] José Martín

[Signature] José de Somoza

[Signature] Manuel de Soto

[Signature] Manuel de Soto

[Signature] Don de Soto

[Signature] Manuel de Soto

[Signature] Francisco Lara

[Signature] Manuel de Soto



153

Sesion de la Junta Municipal
de 12 de Marzo de
1902.

Presidencia del Excmo. Señor D. Alberto
Aguilera.

Senores

Abel
 Augusta
 Alexander James
 Angus
 Anthony
 Anna
 Bay
 Benedict
 Catalina
 Giovanni
 F. Peter de Soto
 Joseph
 Joseph
 John Holman
 James John

Se abrió a las cuatro y una media minu-
tos de la tarde, con asistencia de los señores expresados
al margen, habiendo leída del acta de la Sesión
anterior, celebrada el día veinte y cinco de febrero
próximo pasado, con la lista de los señores asistentes
a ella que fué aprobada.

Orden del día

— Sobre la mesa —

Se des cuenta de un acuerdo del Ayuntamiento federal, donde se ordena de Riverista provisiones pagadas, arbitrariedad de los congresos que existen muertos en el acto correspondiente, relativas al proyecto definitivo de reforma de la prolongación de la Calle de Benavides y entrase de la plaza del Callao con la Calle de Alcala.

El Sr. Salva Holguin manifestó que á

En el caso de que el Ayuntamiento llevara a cabo el proyecto por el sistema de administración del camino que también sería equitativo y permitiría el acuerdo de establecer alguna indemnización en una u otra forma, a favor de dichos dos arquitectos por sus trabajos y servicios, manifestando que se quedaba a tal vez aquel sistema a que se venía refiriendo, nada tenía que oponer en el asunto.

El Sr. Borda manifestó que del expediente resultaba: que los Sres. Delavé y Sallavarré presentaban una modificación de trazado de la vía, teniendo por base el plan de prolongación de la Calle de Berrués; que dada cuenta de esta idea al entonces Alcalde de la Banda de Berrués, surgió que esta era una obra de gran utilidad anterior a dichos facultativos para que estudiaran la forma de llevarla a cabo con la posible brevedad; que desde luego se empezaron los trabajos, y la utilidad de operaciones que exige la ley, entre ellas la de la variación de las fincas comprendidas en el proyecto para la expropiación; que organizando estos estudios, antes de alguna consideración, pidieron un anticipo, que como era natural, había de consistir en el Ayuntamiento, tan luego como se decidiera la conveniencia de la obra proyectada, a una empresa particular; toda vez que habiendo de satisfacer a los derechos correspondientes a los arquitectos por la propiedad intelectual o artística del proyecto, en aquel momento mismo, debía tener lugar el anticipo de los sumos anticipados por la Corporación municipal.

Acordó el Sr. que esta y todos los extremos referentes a la parte económica del asunto, tendrían adecuada lugar de ser tratados, cuando hubieran de discutirse los pliegos de condiciones para la ejecución



de la obra; y que entre tanto la Comisión vino cumplir con el deber de someter el expediente al Consejo y a la Junta en el caso de que se estuviera todo lo pronto en despacho, teniendo en cuenta que faltaban muchos trámites y diligencias legales que realizar, antes de que pudiera estar el plan en vías de ejecución.

Respecto al Sr. Delavé Arce manifestó que de todas partes, como era que existiese en el expediente, no solo por declaración verbal de la Comisión, sino por medio de una comisión al dicho Sr. que el pasado domingo de todas las autoridades anticipadas por el Ayuntamiento, hubieran lugar cuando hubieran de cobrar sus honorarios por el proyecto, los arquitectos de referencia, en el caso de que la obra se realizara por subasta.

El Sr. Borda no estuvo conforme en que se entendiese y declarase que el proyecto pertenecía a los Sres. Delavé y Sallavarré, por lo cual el Sr. Borda manifestó por el Sr. Borda que lo ocurrido en la Comisión del asunto, fue que el Sr. Conde de Berrués, en el plan de la obra de que tantas veces se ha hablado en quince, puso en la utilidad de un proyecto de gran vía y reforma de la población, mandando a los trabajos a los arquitectos municipales, precisamente de los señores, por que había de pasar la gran vía.

Tratado que estos dos arquitectos a virtud, pues, del acuerdo de su Sr. se realizaron los trabajos; y que en tal sentido, cuando se observaron

de disposición superior, era natural que no hubieran de admitirse peticiones de enmienda particular; como por la mal, el Ayuntamiento prorrogó a él, desahuciando e impidiendo en el estudio la suma de inmensa y tanto mal puestas, para pago del personal auxiliar y del material necesario.

Supongo que aparte de este apelo de la materia, que indicaba la conveniencia de no hacer declaraciones que pudieran perjudicar al Ayuntamiento, ni aun desvirtuar la propuesta por el Sr. Salvo Salguero en la que implícitamente venían a demostrar ciertos derechos a favor de aquellos funcionarios, el Sr. Salvo Salguero se presentaba a la Junta el proyecto en la forma en que estaba concebido a su conocimiento, pero no había encontrado el concepto de la ley que dispensara este trámite previo de la aprobación por la Junta, cuando a ésta no le era posible decir si el plan era bueno o no, limitándose a la conveniencia en todos sus aspectos y detalles y otros todo bajo el punto de vista económico-administrativo.

Por lo demás, si que no se había cumplido el requisito legal del informe de los arquitectos competentes, pues este existía el de la Junta. Conviene en consecuencia en esta composición no entrar en tales consideraciones.

Interrompido el orador por el Sr. Salvo Salguero, cuando este le dijo el art. 15 del Reglamento para ejecución de la ley de reforma, en cuyo precepto se designan los trámites, a virtud de los cuales, venía la Junta del proyecto, acordando por otra parte, el que siempre la aquella Junta cumplida, en su mayoría de opinión, había el informe emitido correspondiente al precepto legal; el Sr. Salvo Salguero en que la ley no prevenía que hubiera de entender del voto la Junta



Manuel Salvo Salguero



El Municipal en el expediente; y en tal sentido voto a la Comisión que le retire a fin de que cuando termine de estudiar nuevamente a resolución el proyecto, venga acompañado de todos sus antecedentes, requisitos y condiciones económicas y administrativas, indicando finalmente en su manifestación, por escrito de gran valor, de que quedara bien congnado que el proyecto, no pertenecía a los arquitectos y si al Ayuntamiento.

Respecto nuevamente al Sr. Salvo Salguero significando que al hablar de la emisión de propiedad, se había hecho otra cosa que establecer que si el Ayuntamiento realizaba por su cuenta y por orden la obra, el proyecto era de la propiedad del Consejo, pero que de hacerse mediante subasta, no podía tener la protección de que la propiedad artística, después de ser la que correspondía, era arropo a lo substancial de la ley y que en esta última caso procedía que el Municipio se reintegrara de los sumos desembolsados.

En cuanto a lo demás, repuso que este asunto no debía que volver al Ayuntamiento ni a la Junta, mas que para la ejecución de la obra, con arreglo a las bases que se acordaran, haciéndose indispensable el trámite, actual, que se era otro, que el de informar respecto de la conveniencia y utilidad de llevar a cabo la reforma.

Respecto también al Sr. Salvo Salguero, lamentándose del espíritu de opinión que aducía en las pala-

brary del Sr. Dae, respecto de sus proyectos de bonificación
dental, importante para la población, formado por
personas tan dignas e inteligentes como los Ingenieros
D^{os} Esteban y Salazar, y cuyo plan por tanto debia
tener el apoyo decidido de todos, ante el interés general
del municipio.

En cuanto al punto referente a la propiedad
del proyecto, inserto en la lista hecha anteriormente,
de que el Consejo de Estado habia declarado que el
proyecto era de estos D^{os}, y no del Ayuntamiento que
como corporación, no podia tener capacidad legal, su
competencia para hacerlo; y finalmente como obra p^ublica
de este, ante el hecho de que en la misma se incluía
por los herederos de D. Carlos Salazar, este no habia
sidoado con el Ayuntamiento y si con los D^{os} Esteban y
Salazar.

Movido por la presidencia que en ese
dable momento que continuaba la discusión fuera
de aquello que tocaba la materia de debate, cual
era el cumplimiento del art. 3.º de la Ley, que origina
el informe de la Junta, ante la conveniencia y utilidad
de la reforma; en cuyo sentido, la presidencia, como
haber cumplido su deber trayendo a la Junta el obje-
to, con todos sus antecedentes, después de haber
entendido en el el Ayuntamiento; el Sr. Riech en su
rola, tenia manifestando que no era posible resolver
sobre la parte económica, administrativa, hasta que
por la superioridad se dictara en definitiva que
el proyecto era de utilidad, y se remitiera al Ayun-
tamiento para su opinión; y que estaba cumplido
el trámite legal, a que se refirió el Sr. Dae, toda-
via que la Junta necesitaba unido una ponencia
de los Ingenieros que habian examinado al asunto



informado sobre el.

Respecto a su vez, el Sr. Dae insistiendo en
sus manifestaciones anteriores a que se hiciera algu-
na clase de declaración sobre la propiedad del
proyecto, a favor de los D^{os} Esteban y Salazar, con-
tinuando en el mismo en su momento, pues por las cir-
cunstancias que concurrían en el asunto, y la especial na-
tura de haber sufragado el Ayuntamiento los gastos
del estudio y con el depósito que origina la Ley, tales
declaraciones, podían perjudicar, en su día, los derechos
de la corporación municipal.

Anterior al Sr. Dae, congeturándose de que
el Sr. Salazar Esteban se manifestara transigente en la
importante cuestión que se debatía.

Supuso que había estudiado el expediente, afir-
mando en su informe de la conveniencia de la refor-
ma; y siendo que siendo una verdadera garantía el
hecho de poner el proyecto de pensiones, teniendo
tan distinguidos como los D^{os} Esteban y Salazar,
unos de los artífices y iniciadores, no era posible des-
sacar, y estando demostrado que la obra era un
bien, en la línea a los intereses municipales, pues
los de ella tenía a resolver un gran problema
para la capital, solo procedía ante la aprobación
y otorgar los trámites para que, a su posible, comin-
dara su ejecución con el auto solución de la pro-
tección y armonización del Rey.

El Sr. Riech entendió que la misión de
la Junta quedaba reducida de momento, a dila-
tar



si el proyecto le parecia o no conveniente y practico, sin entrar a discutir cuestiones de propiedad que correspondian a los Encomendados, sea a favor de las condiciones economicas administrativas que se ven aun muy necesitadas, toda vez que, la debida, a que necesariamente habian de llegar, en arreglo al objeto civil, de donde la instalacion de servicios publicos, no podia acordarse sin antes se se requirieran a los propietarios, y con la conformidad de los mismos o por virtud de la decision del Gobierno civil, cuando no hubiera acuerdo, quedara bien fijadas en definitiva las evaluaciones.

Considerando pues, que el proyecto era altamente beneficioso y el expediente se hallaba perfectamente tramitado en sujecion a la ley y reglamento para el estudio y reforma de las grandes poblaciones, recomendando se adoptase por la Junta para conseguir mas pronto que esta mejora correspondiera a un plan general y no quedase mas hasta aqui, en una cuenta de apropiaciones parciales de algunos resultados positivos.

El Sr. Barón del Castillo de Miral, se adhirió sin querer a las manifestaciones favorables a la ejecución de dicha gran obra, por su total conformidad de que presentaba su voto en el bien entendido que el acuerdo no empujara a ningún propietario respecto a la propiedad del proyecto, a lo que contestó la Presidencia que debiendo en efecto seguirse los límites de las demás cuestiones suscitadas en este debate, lo único que se sometería a la deliberación y acuerdo de la Junta, era la aprobación del proyecto que en virtud de las ordenes de la Aduana, habían hecho los Sres. D. Llaneros y D. Delvino.

El Sr. Ariz y López Salmerón dijo que aun cuando su fueran momento oportuno de tratar el



asunto en su aspecto económico, si convenia que lo hicieran desde luego en vista de los Sres. asociados y ocupados en el estudio para que pudiera que en favor de la Junta de Madrid para que cuando se presentaran muy recargados los presupuestos no dejara que los Concejales tengan grandes tributos.

Acto seguido la Presidencia dio lectura de la siguiente proposición firmada por los Sres. Ariz, Barón y Miral:

“ Los Concejales que suscriben proponen a la Junta de asociados que al aprobar el proyecto de bonificación de la zona, consideren expresamente que no se prepare ni realice ninguna de propiedad de aquel Estado de la zona de B.O.”

Se adhirió a que el proyecto que informaba esta proposición se hallaba en armonía con las indicaciones del Sr. Barón del Castillo de Miral y de la Presidencia, así como a la Junta, estaba conforme en que por ahora no se proyectaba la medición de propiedad, y que el cumplimiento de los dos votos, presentaba a la Junta el dictamen, quedando acordado por la Junta con esta aclaración.

Voto en contra el Sr. Barón.

— De nuevo de derecho —

Se dio cuenta de un acuerdo del Ayuntamiento, fecha siete de febrero último aprobatorio de una suspensión de ciento cincuenta mil pesetas en cargo al Capítulo XI del presupuesto original, al crédito consignado de su el mismo, para fortificar un sector de la zona

sesion de S. M. el Rey & Alfonso XIII.

El Sr. Bara, repudiando las observaciones hechas en el Ayuntamiento para justificar su voto en contra, insistiendo en que la persona muy exigua ha sido votada para festejos si hubieran de celebrarse. Todos los grandes proyectos en que se pensaba, y en cambio esta sesion, dedicada para las necesidades fiestas que permitia la escasez del Erario, no han desaprovechada que pudiera ser para un mayor gasto con el que, aumentaria el deficit ya cargado por la diputacion al organizar en este mes de invierno, entre fiestas de entretenimiento, provincial.

El Sr. Bara y el Sr. Esteban hizo presente que la Direccion Jefe de la Diputacion de la capital a hacer algo con motivo de la inauguracion del Estadio, y habiendo el propio Bara con la adquisicion, situacion de su barrio, habia tenido que quedarse en un terreno acotado al estar el terreno para aquella solemnidad, contando con que la iniciativa particular habria de acordarse en las sesiones, o en cuyo caso que podria ser cuando se desvelaba el Estadio por destino de este mes de invierno, entre fiestas para conmemorar el acontecimiento mas grande que habia habido dentro del regimen en que se vivia.

El Sr. Bara sostuvo que en la responsabilidad de pagar los diez y los millones de pesetas que serian para el Estado, seria mas no acordar cantidad alguna.

Despues a continuacion de la palabra el Sr. Bara, despues de solicitud de la Alameda, algunas celebraciones acerca de los trabajos preliminares que se estaban haciendo para la inauguracion del programa de los festejos, repuso en opinion de que por la brevedad, simplidad del Sr. Esteban, y por la gloria



de sus iniciativas se estaba moviendo en una tan alta opinion de que se votara con fondos municipales para poder hacer fiestas de carácter exclusivamente municipal a las cuales debia invitarse en primer termino el Estado, las diputaciones provinciales, la aristocracia, la prensa, la banca y todas aquellas entidades que, a pesar de sus promesas, no habian aportado hasta el presente ninguna cantidad.

Habiendo hecho oír a la Presidencia que todas las instituciones citadas tenian adaptado asuntos, volados, o adaptados provisionalmente, algunos de los que el Sr. Bara tenia todos habian juzgado por no en el caso de la Junta por no ser motivo de inmutacion, o por el expuesto de Bara, que para poder cumplir con sus deberes los diez, sesionados y los Comités necesitaban intervenir en ejemplos que debieran venir de otras altas esferas, siendo de lamentar que, en opinion de la mesa, no hubieran aquellos tampoco debido a tener lo que habian acordado de este asunto.

Despues que nada tendria que objetar si en las cantidades acordadas habia de quedar el Ayuntamiento de Madrid a la altura que le correspondia, pero conforme con el parecer del Sr. Bara, o por insignificancia los millones de pesetas acordados provisionalmente, y los diez millones de pesetas acordados con anterioridad, para que el Ayuntamiento en todo caso accionando la representacion del Estado, y se opinara mas en esta sesion por saber que

habia tenido que desistirse de celebrar una exposicion de ganados ante un exceso de de sumos y monedas, sobre los cuales, así como tambien de la suspension del taller, anunciado por los señores a quienes se ofrecia, en unos dias más de diez, importando solo estas dos partidas unas del erario disponible, con el que habia que atender así mismo a las necesidades de algunas escuelas, ferias, conciertos y festejos de carácter popular. Como todo esto a favor de del era bastante impropio, tuvo que desistirse de hacerlos, y en su lugar se celebraron en el Ayuntamiento celebraciones como siempre del mal acierto que habia en cuanto se hacia, y fundado en las consideraciones que se hacian en este momento, con la seguridad de que no se hacia a la idea de celebrar el festejo acostumbrado, sino a que, por el mismo motivo, fuera solo el Ayuntamiento de Madrid el que celebrara los festejos acostumbrados, y no se celebrara en un caso de crisis de importancia y en un caso mas para esta Corporacion.

El Sr. D. Juan y Lopez Salazar, reconoció que la organizacion de esta clase de festejos debia corresponder al Estado, mas sin embargo y presidiendo de lo que el Sr. D. Juan, entendió que el Ayuntamiento debia acordar algunos, segun con la necesidad que sus recursos permitieran, por el hecho de verificarse en la capital el año de la Coronacion y manifestar que el anuncio en el orden del Sr. D. Juan era opuesto a que el Ayuntamiento celebrara en festejos de carácter nacional los que debian ser exclusivamente municipales, y termino explicando al referido Sr. Concejal, reconociendo sus observaciones para cuando vieran que la Corporacion se extralimitaba



Alto y claro



volando mayores sumas que las acordadas, en realidad originas en relación con la importancia de la solemnidad y con la cantidad del presupuesto.

Después el Sr. D. Juan que, ministro otras particularidades no tiene ejemplo y protesta el mayor de los, el Ayuntamiento se comprometió como lo permitian sus circunstancias económicas y su propio crédito y hacia bastante con gastar los recursos más de diez millones, y por exigencias no debia gastar la suma acordada de veinte millones más puntos.

El Sr. D. Juan dijo que el Sr. D. Juan tenia el presupuesto de gastos en crédito extraordinario que se habia llegado a obtener por la suspension de las sesiones de Cortes, las sesiones de los preparativos del Ministerio de la Guerra para organizar entre otros festejos militares en honor de los héroes de la guerra, y añadió que el Sr. D. Juan de Gobierno publica se proponia, mediante una de las leyes de Cortes, y considerando por estas imprevisiones que el elemento oficial, no debería de cumplir con su deber, se movió con la brillantez de las fiestas que disponia el Ayuntamiento y en los beneficios que proporcionarían al Comercio y a la industria, lamentando que la provincia de las otras municipales hubiera sucumbido a la influencia de una modesta copia de dinero.

Explicando, después el Sr. Presidente, por las palabras del Sr. D. Juan a dar algunas explicaciones

nos acerca del particular manifesté que en efecto, como se trata de llevar al presupuesto vigente el crédito para otros festejos, a la iniciativa de la Ilustre Academia de San Fernando, parte de la cifra pedida a la concesión de varias dotaciones que al par que porciones en el momento de directos personalidades, dejaron huella benéfica en las fiestas y sirvieron como signo de la cultura del pueblo madrileño.

Como que en concesión de mayores necesidades, en el Cabildo de Improvisos se han creado entidades benéficas para cubrir cualquier deficiencia y subvenir de ahora al caso padecido, se podría en sustitución en el estudio de completar la suma que suprimo el primitivo presupuesto reflejado en la proposición del Sr. Conde de Peñalva.

Puedo discurrir cualquier duda que pudiera existir y durante el propio tiempo lo he venido de la construcción de las estatuas, sobre lo que algunos de los numerosos artistas a quienes estatua encomendadas creía sumos de buena mil duros por otros análogos, y sin embargo quedaban al Ayuntamiento la consideración de valorar un trabajo en dicho otro y poner mil duros. Al respecto de ello, anuncio que algunas de las estatuas están próximas a ser fundidas, y la mayor parte quedaban colocadas en el caso de ellas.

Respecto a los demás festejos indicados que se había tratado con donantes privados, para hacer participar al pueblo de todos los actos de la Corporación municipal, en el propósito de realizar obras de carácter general, aunque si subservían al Municipio, formando una parte proporcionada, en aquellas que podían emprenderse.

Ayuntamiento de Madrid



Declaré haber leído que comunicase a la propiada exposición de gracias por su haber respondido otros donantes cuyo número es saliente, acordando también algo parecido con la ejecución del castel; de modo que no había más que aquella parte del presupuesto destinada a dote del pueblo y beneficio del mismo, coincidente en pocas cifras de poco coste y fijas municipal, individual y de grande con las más de privación, para proceder de todos, las relaciones mercantiles entre Madrid y las demás provincias.

Como he venido observando lo importante de la cifra que había de invertirse, relacionada con los ordinarios que respectan a la población de Madrid y seguro de que serán tenidos en cuenta estas consideraciones formulé la pregunta de si se aprobaba el dictamen, acordando así la Junta, con el voto en contra de los Sres. Morán, Conde del Val, Barón y Calatayud.

En discusión fueron sancionados los siguientes acuerdos del Sr. Ayuntamiento:

El primero fecha diez del actual aprobándose la suma ampliación de cincuenta mil pesetas al crédito consignado en el Cabildo 6.º art. 1.º para la obra de dedicando la representada suma del Capítulo de Improvisos del presupuesto vigente.

El segundo fecha veinte y ocho del mismo mes que el anterior, aprobando los festejos de festividades para substraer la construcción de pav-

puente de asfalto en el Suroeste, hasta fin de Diciembre de mil novecientos sesé, y en conservación por diez años, con sujeción al cuadro de precios que tengan vigentes en el año correspondiente, y luego sumada anual de ciento, al solo efecto de la concesión de parras en ochenta mil hectáreas.

El teniente jefe de obras último jubilado al sueldo de sueldo de sueldo de sueldo, con el haber por sueldo de mil novecientos pesos, sumada por ciento del sueldo máximo de dos mil ochocientos pesos que ha disfrutado más de dos años y quince días de sueldo.

Placer en sueldo los señ. Botellera, Bana y Bana del País.

Y no habiendo más asuntos de que tratar se levantó la sesión a las seis y veinte minutos de la tarde.

El Presidente,

Manuel García

El Secretario,

Juan Bana

Manuel García

Manuel García

Manuel García

Manuel García

Manuel García

Manuel García

Manuel García

Manuel García

Manuel García

Manuel García



Ramón Gabriel

Valeriano de Cádiz

Edo. Bico



16

Manuel García

Manuel García

Manuel García

Manuel García

Manuel García

Manuel García

Manuel García

Manuel García

Manuel García

Manuel García

Manuel García

Manuel García

Manuel García



900.158

17

Sesion de la Junta municipal
 de 3 de Junio de 1902.

Presidencia del Excmo. Sr. D. Alberto Aguilera

Se abrió a las diez y cincuenta minutos de la mañana, previa segunda convocatoria, por ser habido acudido a la primera mas que los Sr^s. Arana, Barcenas, Calvo, Casco, Diaz Ladilla, Espino, Menguito, Plazencia, Calixto, Labail, Nolas y Sanchez, don de se leturna del acta de la sesion anterior celebrada el dia diez de Marzo ultimo, con la lista de los Sr^s. asistentes a ella que fué aprobada.

Se dio cuenta de un informe del Excmo. Sr. Comisario, fecha 4 de Abril, próximo pasado, modificando el concepto del presupuesto vigente, para que la suma de 13,500 pesos, consignada para ga-

My dear Mrs. Lee

Genoves

April

Strong

Strongyloidal malacosa.

Dr.

Catalpa

Exemplar

Conus. Borda

Agave

May

Ambo

Power of L. Hudson.

Saxifraga hirculus

Sandwich

Peapack String

Dicho esto me pongo a la forma de presentar el asunto, examinando la cuestión de fondo, para determinar que no se hubiese apresurado la conclusión de que todos los teatros de Madrid sea fusionados instantáneamente, y lejos de promover la economía consiguiendo a esta disminución del servicio, se acordara dividir la cantidad total entre todos los teatros, siguiendo con ello el mas perfecto sistema de administración de la hacienda municipal por



cantidad correspondiente a la partida que hasta la fecha continuaba sin invertirse separando la sanción de la Junta y del Ayuntamiento.

Dado a petición del Sr. D. de Complacencia autorizado por el Sr. Alcalde en 5 de Abril y los miembros de las oficinas dirigidos a las dos citadas dependencias con fecha 8 de aquel mes, el mismo Sr. Comisario ocupó impetrada con estos trámites su aprobación de estar cumplimentado el acuerdo antes de resolverse la Junta en definitiva; y tanto por esta causa como por no haberse sido a la Comisión ni a los Regidores leídos, anticipó en propósito de ocurrir contra este acuerdo si la Junta lo aprobara su sanción.

La Presidencia y el Sr. Alcalde sostuvieron por el contrario que el referido acuerdo no se había ejecutado aun, pues no se había librado cantidad alguna, añadiendo el último de los citados Sr. que la aprobación del dictamen recaído con consentimiento del Sr. D. en la sesión del 4 de Abril.

Hallo de nuevo el Sr. D. para manifestar que no recordaba haber dado su voto al expediente, pero aunque así hubiera sido, no lo creía obstáculo para modificar hoy su opinión al renovar el voto antes emitido.

Comisión opinó que por haber hecho la

Ayuntamiento de Madrid



000.159

19

propuesta del Sr. Alcalde a la Comisión 3.ª según indicada el Sr. Barrio en este momento, parecía lo que se pide que el Sr. D. se mostrase ahora conforme en seguir los mencionados trámites legales.

Como el Sr. D. en una intervención, calificaba de poco serio el hecho de alterar un acuerdo municipal, a los tres meses de estar en vigor? preguntando el Sr. Presidente que lo que debía hacerse era impedir seriedad a estas discusiones; y en vista de poder agotar inmediatamente la palabra, entendiéndose la mesa que no la tenía lista, se levantó un ligero movimiento motivado por el propósito ostensible del Sr. D. de abandonar el Salón, y las observaciones de la mesa opuestas de su autoridad y facultades para impedir en esta de esta clase, que se llegara a consumarse, obligaron a la Presidencia a cumplir con su deber, en uno de aquellas abstenciones suspendidas por la Ley.

Después de esto, el Sr. D. ocupó nuevamente su asiento, continuando la discusión del acuerdo.

El Sr. Barrio dio algunas explicaciones

probado de lo acordado primeramente en el acuerdo por la Comisión 2.^a, respecto de la creación de las plazas, con arreglo al concepto del presupuesto, cuya resolución se fue confirmada por la Ilustre Comisión.

Otro a este respecto, el Sr. Conde de, que el motivo que tuvo para ello, no era otro que el de entender que debía hacerse un ensayo para la provisión de tales plazas, pero que en su caso alguna había tenido otra intervención, no el presente.

El Sr. otras negó que se tratara de una transformación de crédito, pues la consignación del presupuesto se iba a sujeción en el mismo ramo a que estaba afecta.

Expuso por otra parte, los peligros de insurrección de incendios en los teatros a personas incógnitas; y en tal sentido entendió que la Comisión era una fundación al acudir a la petición del cuerpo de bomberos para que se les aumentase el trabajo, atendiendo con modesto aumento en concepto de gratificación.

El Sr. Ruiz y López Salas manifestó que aunque quizá por inadvertencia pudo prestarse en este favorable al acuerdo municipal conculcado a' sanción de la Junta, cuya fecha



Manuel



no proceda; sino en vista del presente debate, tenía que entender que a su juicio tal resolución equivalía a una alteración del presupuesto que no podía llevarse a cabo sin que precedieran las exigencias legales establecidas para los casos de transformación de créditos.

El Sr. Conde de Toros volvió a' en sea que no tenía el alcance que se pretendía darle, lo puesto por el Consejo; punto que la modificación del concepto presupuestario, motivada por la necesidad de cubrir peligros y deficiencias en el desempeño de un servicio importante, no era de aquellas que por aplicación del gasto a' otra distinta atención, hubiera de alterar los límites y formalidades de un expediente de transformación.

Sin más debate se dio por terminada la discusión, acordando se sancionara la resolución del Excmo. Ayuntamiento.

Placen en contra los Sres. Ruiz y López Salas, Sordo y Ros.

Seguidamente fueron sancionados sin discusión otros dos acuerdos del Excmo.

Acuntamiento:

El 1.^o fecha 7 de Marzo próximo pasado, disponiendo el alcade, a favor de D. José Sayo y Bernal, como abogado de D. Carlos Collado, dueño de las fincas n.^{os} 11 y 12 (antes 2) de la calle de Pátxax, la oportuna sentencia de apropiación de una parcela de terreno de 6 Va cuerdas cuadradas hecha en 1863 al construir dicha finca, por la cual satisficiera en 1.^o de Julio del mismo año la cantidad de 84'23 pesetas, según consta expedida por el depositario de fondos municipales.

Nota en contra el Sr. Catalán.

El 2.^o fecha 25 de Abril próximo pasado, disponiendo la jubilación de D. Luis Pátxax y Bernal, jefe del ramo de censuras, con el haber por año anual de 1350 pesetas, que por clasificación le corresponde.

Nota en contra los Sres. Catalán, Oliva y López Pátxax, Oliva, Díaz y Abril.

3.^o y 4.^o fechas 2 de Abril y 14 de Mayo respectivamente disponiendo la jubilación de los cincuenta de censuras Antonio Oliva y Calleja y Cejudo Arribas Huerta, con el haber por año anual de 750 pesetas el 1.^o y 500 el 2.^o que por clasificación les corresponde.



Nota en contra los señores Díaz, que en el anterior.

El Sr. Díaz uno de la palatrina para hacer cosas que por necesidades profesionales, tenía que requerir en este momento.

Manifestando por la presidencia que así continuaría en esta, 1.^o edición del tomo.

El 5.^o fecha 2 de Mayo último aprobatorio de los pliegos de condiciones y disponiendo se anunciara subasta con arreglo a ellas, para contratar el arriendo del arbitrio sobre elevación de aguas en las Casas públicas, así como el de las casas de ellas y edificios propiedad de la Villa, desde 1.^o de Julio último a 31 de Diciembre de 1907, en el precio tipo de 20.000 pesetas anuales.

El 6.^o de 21 de Abril próximo pasado disponiendo el aumento de los plazas de barrenderos con el jornal de 2'25 pesetas diarias, que se satisficieran con cargo a las economías que se alcancen en lo que resta de año de la partida de 422'487'50 pesetas consignada para pago de jornales en el capítulo 3.^o art.^o 8.^o del presupuesto en ejercicio, y el resto a la de 465.000 pesetas.

celas que figura en los mismos capitulos y
art. para las demas atenciones del termino.

Melaron en contra los D^{os}. Luis y Lopez
Esteban y Obispo.

Se dio cuenta de otro acuerdo fecha ca-
bida de Marco proximo pasado disponiendo
a. de la tramitacion legal correspondien-
te a los asuntos generales del Consuecho
que corresponden a los presupuestos ordi-
narios de mil quinientos y adicional de
mil ochocientos sesenta y nueve, consecuti-
vos.

Manifestado por el Sr. Presidente que
en cumplimiento de las disposiciones legales
podria nombrar una Comision de D^{os}.
D^{os}.ales acordada para que examinara y
dictaminara sobre la cuenta de que se esta-
ba tratando, la Junta acordó anterior a
la misma para hacer la designacion y
en su vista fueron nombrados por la
Presidencia los Señores Senadores D^{os}.
D^{os}.ales, Alvarado, Diaz Padilla, Torrey
Alvarado y Obispo para constituir la
expresada Comision.

No habiendo mas asuntos de

Ayuntamiento de Madrid



22

que tratar se levanto la sesion.

Con las once y treinta minutos de la misma
ma. 2

El Secretario.

El Presidente.

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]



0.161

23

Sesión de la Junta municipal de 8 de agosto de 1902.

*Presidencia del Excmo. Sr. Don
Alberto Aguilera.*

Señores—

*Alcald. Aguilera.
Sr. Cárlos.
Sr. Rodolfo.
Sr. Carlos.
Sr. Baños.
Sr. Pineda.
Sr. Estelat.
Sr. Cárlos de Soto.
Sr. Pineda.
Sr. Baños.
Sr. Gabriel.
Sr. Cárlos de Soto.
Sr. Pineda.
Sr. Baños.*

Se abrió a las once y cinco minutos de la mañana, por segunda convocatoria, por no haber asistido a la primera más que los Señores Carlos, Pineda, Cataluña, Estelat, Fernando P. de Soto, Truile, Galcer Holguín, Guzmán, Truile, Guzmán, Olvera, Nicolás, Olvera, Olvera, Alvarado, Baños, Díaz Padilla, Guzmán, Martín, Alvarado y Pineda, dándose lectura del acta de la sesión anterior co-

Manr.
 Monista.
 Ricie.
 Toranzo.
 Arvello.
 Caspino.
 Olaso.
 Enrís.
 Garmuel.
 Rivas.
 Rubio.
 Ruiz y del Sol.
 San.
 Sánchez Ariza.
 Sanfod.
 San Martín.
 Torquero.
 Olgueros.
 Olvera.
 Pantoja.
 Pareda.
 Pardo del Río.
 Caballero.
 Chacón.
 B. Caballero.
 Quijano.
 Garmiel.
 Martínez.
 Merquiza.
 Pardo.
 Pardo.
 Salvador de.
 rano.

celebrada el día tres de Junio ul-
 timo, con la lista de los Señores
 asistentes a' ella que fué aprobada.
 Sin discusión fueron sanc-
 cionados los siguientes acuerdos
 del Ayuntamiento.

El 1.º fecha veí de Junio pro-
 pino pasado, aprobando los plie-
 gos de condiciones y disponiendo
 se anuncie subasta con arreglo a
 ellos, para contratar el sumini-
 stro de placas de zinc, en des-
 tino a' la numeración de las ca-
 sas de transporte y de manoel
 desde 1.º de Enero proximo a
 31 de Diciembre de 1906, en
 el primer tipo de 0'60 pesetas
 cada placa, calculándose el im-
 porte total de este servicio en
 2.250 pesetas, que será cargo
 al capítulo 3.º artículo 1.º con-
 cepto 1.º de los repetitivos pre-
 supuestos.

El 2.º fecha 13 de igual
 mes que el anterior, aceptando
 el suministro hecho por Don
 Mariano Monasterio, de ce-



Alameda de San Juan



24

sión del edificio de su propiedad,
 destinado a' escuelas de niños y
 niñas, situado en las calles de
 Luis Cabrera y San de Ur-
 beta, barrio de la Propiedad,
 en las condiciones que constan
 insertas en el acta correspondiente
 de la sesión en que se adoptó
 aquel acuerdo.

Votaron en contra los Sres. No-
 guera, Alvaroz Rodríguez y Ka-
 monet.

El 3.º, fecha once de Julio pro-
 pino pasado, aprobándose de
 una transferencia de crédito de
 70.000 pesetas del capítulo II
 "Imprecistos" del presupuesto
 vigente, al capítulo 3.º artícu-
 lo 2.º concepto 6.º para llevar
 a' efecto nuevas instalaciones de
 alumbrado público y la refor-
 ma del existente.

Votaron en contra los Señores
 Abril, Paeza, Quiros, y Man-

ni, Bas. Gonzalez Arroyo, Florencio
Rodriguez y Ruiz y Lopez, Falconi

Se dio cuenta de otro acuerdo
fecha 27 de Junio último disponien-
do el aumento en los tipos de aban-
do de algunas expensas gravadas por
el impuesto de consumos.

El Sr. Gabriel pidió que el asun-
to quedara sobre la mesa y que se
imprimieran y repartieran a los Sres. Ta-
cates de la Junta, el dictamen y la
amenda aprobada por el Ayuntamiento
de.

El Sr. Aguilá se opuso a la pe-
tición, sosteniendo la urgencia de dis-
cutir el expediente, tratándose que la de-
lación estaba produciendo perjuicios
al Consejo por el desvelo que se con-
sataba en el presupuesto y que llevaba
envuelto una evidente responsabilidad
para la Corporación.

Por el contrario, el Sr. Perea, se adhi-
rió a lo interesado por el Sr. Gabriel,
fundándose en la trascendencia de la
cuestión y en la necesidad de que los
Asesores tomaran de ella completo co-
nocimiento antes de emitir su voto.



Como al propio tiempo S. S. interpe-
lara acerca de si el aumento de las
tarifas de Consumos, exigía la com-
petente autorización de la Superin-
tendencia, cuando el Consejo de Estado, el
Sr. Bas. después de significar que, aun
estando conforme con el Sr. Aguilá,
en la urgencia de la discusión, si
aunera fuese para hacer cesar la
anarquización y la intranquilidad que
perpetuaba sobre la clase consumidora,
por consecuencia del acuerdo munici-
cipal, de que se estaba tratando, no
podía dejar de considerarse el legiti-
mo deseo de los Sres. Asesores de
estudiar el asunto; pasó a hacer
cargo de la moderación del Sr. Perea,
manifestando que si bien el artí-
culo 9.º del Reglamento de Consumos
facultaba al Ayuntamiento para au-
dar el recargo de los por los sobre las
tarifas de la Hacienda, los art. 11.º y
12.º del mismo Reglamento prescribían
de manera terminante, que cuando
se elevara aquel recargo en propor-

Alcaldes

aún mayor, como ocurría en el caso presente respecto de los libros y el centeno, era indispensable la autorización del Gobierno, previa audiencia del Consejo de Estado.

El Sr. Pineda dijo que no se proponía purgar la cuestión en ningún sentido, pero que como había podido apreciar que la discusión iba a ser amplia y trascendental, como por otra parte sólo había ocurrido el caso primero, de diez o doce Srs. Asociados, y como, a nombre de éstos, el Sr. Pina había significado el deseo de estudiar preliminarmente el asunto; entendió la mesa constituida en la manifestación de no querer levantar preguntas sobre el resultado de la votación que hubiera de verificarse, que no debía haber dificultad en aplazar la cuestión por algunos días, al efecto de facilitar a aquellos señores el medio de realizar el estudio que deseaban.

El Sr. Pina de Soto hizo observar el largo tiempo transcurrido desde 27 de Enero último en que el Consejo aprobó el acuerdo sometido a la Junta; la pu-

Ayuntamiento de Madrid



Alonso J. de la



riedad que había adquirido el asunto, por medio de la prensa periódica, sobre todo en veinte fellos en que por un Sr. Concejál había sido llevado a los periódicos de gran circulación; y después de ello, S. I. en conformidad con lo expuesto por el Sr. Aguila, se ocupó de las pesquisas que a los intereses municipales, podía producir una mayor dilación en el despacho del expediente.

Puesta a continuación a votación nominal, pedida por suficiente número de Sres. Vocales, la petición formulada por el Sr. Aguila, quedó decretada la urgencia en la discusión del asunto por 25 votos contra 19 en la siguiente forma:

Lo que que dijeron Sres:

Baiza, Bas, Cabril, Moanu, Toquera, Osmo, Guirós, Rubio, Ruiz y López Salas, Corra (Marquis de), Alquezar, Alvarez Mon, Santos, Barahol, Benito del Rio, Calatayud Chaulit, Barredilla, Gonzalez Arroyo, Guinell, Menissee, Morquinta, Pina, Prió y Salvador Soriano?

Deco que Dijeron Si:

Abril, Aguilu, Alvarez Rodriguez, Arce, Benito,
Cuelar, F. Ruiz de Ito, Giron, Graile, Calvez,
Holquin, Gomez Ayala, Curido, Morayta, Ros,
Sella Oliva, Riera, Sanchez Coma, Sanford
y Texeira Siles.

En su vota manifestó la presiden-
cia que quedaba el asunto sobre la mesa,
y que sería incluido en el Orden del día
de la primera sesión que celebre la
Junta, habiendo actuado el Sr. Bas
le pidiendo de que se leyeran al espe-
diendo todos sus antecedentes.

El Sr. Bas solicitó que se mi-
sen también al expediente los artículos
publicados en "El Imparcial" por el Sr. Bas,
referentes al asunto que se debatía, ha-
biendo la asamblea votado la inexactitud
de los datos suministrados por el señor Se-
ñor Comayal.

El Sr. Sierquis de Evar anunció
que los individuos del Consejo llevarán a
la prensa periódica cuestiones que sólo
debían tratar en el seno del Ayunta-
miento; y aludido con este motivo el Sr.
Aguila, dijo que abundaba en esta mi-
nisterio de Madrid



N.º 000.163

27

ma opinión y le había causado un que-
so deplorable por que en uno de los ar-
tículos del Sr. Bas se aumentaban deli-
beradamente las cifras para justificar a
capricho para menos que la cantidad
de dos millones de pesetas, en el propósito
sin duda, de alarmar la opinión pública,
habiendo contestado el Sr. Bas que jamás había
recurrido a la prensa para exponer su
sentido en asuntos municipales y si
había utilizado este medio de publi-
cación en los asuntos de ensanche, era
obligado por los conceptos emitidos en
antiguos artículos del Sr. Bas Linares
y por las alusiones que en ellos se le
hacían.

El Sr. Bas contestó que al reu-
nir a las columnas de los periódicos pa-
ra publicar datos que consideraba opor-
tuno dar a conocer, lo hizo sin más
que pudiera molestar en lo más mi-
nimo al Ayuntamiento, porque otros
señores Comayales habían hecho lo propio
en diferentes ocasiones, volviendo alguna
vez de "El Herald" para publicar artículos

en la firma de su autor, y sin embargo, a nadie le pareció censurable ni incorrecto; aseguró que los datos citados en "El Imparcial" estaban tomados del "Boletín de Caminos rinos, y los referentes al número de establecimientos de varas y cabas, se habían sacado por el Sep. de la capital de China, de los libros matriculas existentes en las Administraciones de la Compañía arrendataria.

Estimando el Sr. Noguer que la Junta de Caminos no podría obtener un dato preciso ni formar juicio, por los aparamientos en que se debatía el asunto, se permitió recomendar a los Sres. Reales que estudiaran por sí mismos el expediente sometido a su consideración con el fin de que pudiesen emitir su voto convenientemente con entera libertad de criterio.

El Sr. Curich hizo presente que tenía el propósito de haber hecho las mismas manifestaciones que el Señor Marques de Covar, y la presidencia juzgó necesario dar por terminado el

Ayuntamiento de Madrid



28

incidente y levantar en este momento la Sesión, siendo las doce y cinco minutos.

P. A. DEL SR. SRIO.

EL JEFE DE SUCCESOR
ENCARGADO DE LA SECRETARIA

El Presidente

Julián

Notas Calvo y
Larraz

Juan Pri *et al.*

Don de los

Don

Don

Don

Manuel

Adrian

Adrian

Adrian



Sesion de la Junta Municipal de 30 de Septiembre de 1902

Presidencia del Excmo. Sr. Don
Alberto Aguilera

[illegible]

Se abrió á las diez y cuarenta minutos de la mañana, previa segunda convocatoria, por no haber asistido á la primera mas que los Sres. Vas. Ruíz y depor Galcos, Treida, Baranav. Becuto del Río, Cabanas, Corredor, Chualt, Talles y Reco, dándose lectura del acta de la sesión anterior celebrada el día ocho de agosto último, con la lista de los Señores asistentes á ella que fue aprobada.

¹ Sin discusión fueron sancionados los siguientes acuerdos:

Regio del Rio
Calvo
Castillo de Chi
nel (Baron del)
Canozo
Cocceder
Craules
Cien Cadilla
Folco
Dierote
Draos
Dumiel
Lucas
Maxim
Hunioz Sam
por
Rico
Rica
Reguando
Rco
Saldo.

del Excmo. Ayuntamiento.

El 1.º de veintinueve de agosto ul-
timo, aprobacion de los pliegos de
condiciones para contratar el sumi-
nistro de mangaje de cuero pa-
ra el riego de los parques y jardi-
nes del interior de esta Capital
hasta fin de Diciembre de 1904,
en precio tipo de veintidos pesetas
metro lineal, calculandose
el importe anual del suministro
a los efectos de constitucion de fian-
za en cuatro mil pesetas.

El 2.º de 16 del mismo mes
aprobacion de una transferencia
de credito de 5.000 pesetas del Ca-
pitulo 11.º "Imprevisos", al 2.º ar-
ticulo 9.º del presupuesto vigente
para gastos judiciales, otorga-
miento de escrituras V.º V.º

El 3.º de 4 de Julio anterior
aprobacion de un credito de dos
mil cuatrocientas cincuenta pe-
setas, con cargo al Capitulo
de Imprevisos del corriente
ejercicio; 450 para la cons-
tacion de los dos aparatos sal-

Ayuntamiento de Madrid



30

varidas aplicables a los tranvias
cuyos modelos han sido aproba-
dos por el Excmo. en el concurso
celebrado al efecto, y 2000 para
los gastos que originen los ensa-
yos, tanto de éste como de los
demás modelos presentados y que
se crea conveniente ensayar.

El 4.º de 26 del mismo mes
de Julio, disponiendo que el cre-
dito de 5000 pesetas, consignado
en el Capitulo 5.º articulo 1.º del
presupuesto vigente para gastos
de instalacion de las Casas de
Socorro municipales de los distritos
de Buenavista y Estudios, sea
invertido inmediatamente en la
instalacion de esta última.

El Sr. Sandoz suplico a la
Alcaldia se sirviera gestionar
del Gobierno civil la aproba-
cion inmediata de esta transfe-
rencia, sin perjuicio de dispo-
ner desde luego la instala-

ción de la Escuela de la Casa de Socorro del distrito de la Universidad, á cuyos primeros gastos podría atenderse con las 200 pesetas consignadas para esta atención en el presupuesto vigente y librados hacia poco tiempo al Sr. Presidente de la citada dependencia, y el Sr. Alcalde manifestó que procuraría atender con sumo gusto las abstracciones indicadas.

El 5.º de igual fecha que el anterior, concediendo un suplemento de crédito de 2936'55 pesetas á la partida de 1500, consignada en el capítulo 5.º artículo 1.º del presupuesto vigente, para atender á los gastos de instalación de la Casa de Socorro central del distrito de la Universidad.

El 6.º, de 22 de agosto último, concediendo jubilación por imposibilidad física á D. Benito Atencio Pajares, Inspector sedente de consumos del extranjero con el haber anual de

Ayuntamiento de Madrid



000.165

31

1244'50 pesetas, 50% del nueldo de 2.555 pesetas, que ha disfrutado como máximo, por mas de dos años y le vive de regulador.

Votaron en contra los Señores Ibañel, Noguera y Catalina.

El 7.º de 22 del mismo mes, aprobatorio de un presupuesto adicional al ordinario del interior de 1901, en la forma que consta inserto en el acta de la sesión celebrada en dicho día por el Excmo. Ayuntamiento.

El 8.º de 1.º del mismo mes de agosto, aprobatorio de un presupuesto adicional al ordinario del Excmo. de 1901 en la forma que aparece en el acta correspondiente á la expresada fecha.

El 9.º de 22 del repetido agosto adjudicando al Sr. Barón del Castillo de Chivel una parcela de terreno de 125'52 metros cuadrados, al precio de 19'32 pesetas metro, procedente de la supri-

unida venta del Gallo para
agregar al solar de su propiedad
situado en la manzana 241 a del
Barandil, con fachadas a las ca-
llas de Don Diego de León y Cas-
tello.

La propuesta del Excmo Sr. Al-
calde, en cumplimiento de lo pro-
venido en el artículo 162 de la ley
municipal, ocupó la Presidencia
el Vocal de la Junta el Excmo Sr.
Don Juan Dñar Padilla.

Se dió lectura del informe de
la Comisión nombrada por la Jun-
ta en 3 de Junio último para exa-
minar, a tenor de lo prevenido
en el artículo 161 de la ley, las
cuentas del Barandil correspondien-
tes a los presupuestos de 1900
y adicional de 1899-900 en el
que, con fecha 10 del mismo mes
propusiese dar a las referidas cuen-
tas el trámite prevenido por el
artículo 165 de la repetida ley
municipal, remitiéndose para su
examen a la superioridad, to-
da vez que aparecen cumpli-

Ayuntamiento de Madrid



dos los demás que marcan los
artículos 160 al 163.

Y hecha la oportuna pregunta
por la Presidencia, la Junta acordó
aprobar el referido informe.

Seguidamente ocupó de nuevo la
Presidencia el Excmo Sr. Alcalde, pro-
poniendo un voto de gracias para
el Sr. Vocal que le había precedido
durante la adopción del anterior
acuerdo y siendo así aprobado por
la Junta por unanimidad.

Sobre la mesa

Se dió cuenta del acuerdo del
Excmo Ayuntamiento de 27 de
Junio próximo pasado, disponien-
do el aumento en los tipos de
arrendo de algunas especies gra-
vadas por el impuesto de consumos,
en la forma que se detalla en el
acta de la sesión celebrada por
el Ayuntamiento en la indicada
fecha —

extinguir y por disposición de la mesa, se dió cuenta de las siguientes reclamaciones formuladas contra el anterior acuerdo:

Una, fecha 4 de Julio, de los dueños de casas de vacas del radio de Albarid, protestando del aumento de regulación en el aforo de la le-
due.

Otra, de 16 del mismo mes, en la que enriquecen igual protesta los dueños de establecimientos de cabras y ovejas.

Otra de Don Pablo Itgudo, Síndico-Preidente del Grupo de con-
fiteros, fecha 7 del citado Julio en
queja del acuerdo de aumento de
gravamen a los luceros y sus ge-
mas: y

Otra, de 16 del repetido mes, sub-
scrita por Don José Fernandez
Presidente del Sindicato de la pa-
nadería de Madrid, protestando
del aumento de tributación de la sal.

La Asociación general de ga-
naderos, en 6 del actual, inter-
ta no se aprueba el aumento.

Ayuntamiento de Madrid



166
33

de ciento por ciento en la regula-
ción de la lección de cabras, por los
perjuicios que esto traía, tanto pa-
ra los dueños de establecimientos
como para el secundario en general.

Igualmente se dió lectura de
dos emiendas, cuyo tenor literal
es como sigue:

"Los Concejales que subscriben, con-
siderando que no es de absoluta ne-
cesidad para el fin que se propone
en la emienda por ellos firmada
al recargo de la especie "luceros" y
de las "uras para vino", tienen el
honor de proponer a la Junta
municipal de estrados, como em-
ienda a su proposición, fecha 27
de junio pasado, que se aparte del
recargo acordado para esas especies
por el tomo. "ajuntamiento".

Partiendo del supuesto que la es-
pecie "luceros", contribuya con la
cantidad de pta. 4.650 30
y las "uras para vino" ... 12.274 24
hacen un total de ... 16.924 54
que rebajados de la ... 239.268 05
quedan reducidos a pta. 272.342 91.

Mrs. Juan de

Con las figuradas, docientas setenta y dos mil, trecientas noventa y dos peretas, noventa y un centimos, entre los firmantes que queda reintegrado el erario municipal de la diferencia del 5% que se rebajó de todas las especies que se venen. Ayuntamiento y de la décima sobre el cupo de la Hacienda que rebaja el artículo 20 de la ley de presupuestos del año pasado = Madrid 30 de Septiembre de 1902 = et del atqula = Señer de Soto =

"La escasez de antecendos y de notorias, o la inequidad en que a veces se funda el estudio de las alteraciones en las tarifas de consumos, hace pensar en el peligro de no jugar con acierto sobre la comisión de adueros, propuestos para compensar la baja producida por la supresión de la décima de consumos.

El temor de gravar injustamente sagrados intereses del pueblo de Madrid o beneficiar en cambio otros quiza no han sagrados; y el hecho real y positivo de que en modo alguno puede costar el Ayuntamiento con la inoclacion de sus presupuestos



M. J. J. J.

Ayuntamiento de Madrid



81

aun dados los unos ingresos que se proponen, necesariamente escasez, a causa del corto plazo que falta para finalizar el actual ejercicio económico aconsejan la aprobación, que los que suscriben tienen el honor de someter a la deliberación de la Junta municipal de la siguiente

Proposición

Artículo 1º. Quea retirado el dictamen de la Comisión de Consumos y la enmienda del Sr. Itgula, aceptaba por el Ayuntamiento.

Artículo 2º. El Ayuntamiento estudiará al suscribir los presupuestos del año próximo el medio de compensar la baja producida por la supresión de la décima, determinando las necesarias economías o fijando unos ingresos que no poren en lo más mínimo los artículos de primera necesidad.

Caras Constitucionales 30 de Septiembre de 1902 = Justo Morayta = Luis Catalina = José Viguera = José B. Baera =

El Sr. Presidente someterá a la consideración de la Junta

la conveniencia de discutir en pri-
mer término la enmienda del Sr.
Catalina, por ser la más radical
y la que más se apartaba de la
resolución propuesta en el dictamen
de Ayuntamiento, siguiendo así
el procedimiento reglamentario es-
tablecido en las deliberaciones del
Consejo; y acordado de conformi-
dad por la Junta, que se ajusta-
ra a este orden el orden del de-
bate, se abrió discusión sobre la es-
presada enmienda del Sr. Catalina
consumiendo el primer turno en
pro, el mismo Sr. Concejil, quien
después de explicar el origen del
recargo impuesto por el Estado
sobre determinadas especies, y
la forma en que se producía
el déficit de 274.000 pesetas en
el presupuesto municipal por la
supresión del 5% que en equi-
valencia de aquel recargo venía
permitiendo el Ayuntamiento, dijo
que, en unión de algunos com-
pañeros había estudiado las ta-
rifas para ver si existía posi-

Ayuntamiento de Madrid



N.º 900.167

25

bilidad de encontrar en el aumento
de otros artículos la compensación de
los ingresos que dejaban de recau-
darse, y una vez convencidos de lo
difícil que resultaba por lo immo-
ral del impuesto y por la manera
de desenvolverse, el determinar las
partidas objeto del nuevo grava-
men, ante el peligro de que por
sumar un ingreso de 30.000 pes-
tas, por ejemplo, se perjudicara
al contribuyente en 500.000, dada
la inexactitud de los datos que, co-
mo base de cálculos presentaba el
arrendatario del impuesto, se deci-
dian á elevar á la Junta su pro-
posición de que se atendiera á
las reclamaciones justísimas de los
grueros, dejando sin efecto en el
actual ejercicio la elevación de tári-
fas acordada por el Ayuntamiento,
y esperando á compensar la
baja en el presupuesto próximo
por medio de economías ó con
el recargo de las especies de lujo

que no tributasen lo debido.

El Sr. Gabriel opinó que no era necesario gravar ninguna de las tanfas de summos para obtener la compensación de la pérdida de los ingresos que producia la supresión del recargo del 5%, puesto que la baja de la partida destinada á festejos con motivo de la coronación de S. M. el Rey, y de alguna otra de importancia, llamada á desaparecer del presupuesto verdadero, bastaban por sí solas para restablecer la normalidad de la hacienda, sin necesidad de buscar en los arbitrios compensaciones perjudiciales á las industrias, al comercio y al consumidor.

El Sr. Estelat, livio presente que se hallaba conforme en principio con la emienda del Sr. Catalina, y la prestaria su voto, pero siempre que los términos de la propuesta se redujeran á uno sólo, en el sentido de que la Junta de Ctro-

Ayuntamiento de Madrid



Manuel de los Rios



ciados redianaba de plano el acuerdo municipal, y si el Ayuntamiento estimaba de necesidad absoluta llevar al inmediato presupuesto la partida de ingreso de 274.000 pesetas que hoy dejaba de percibir, adquiriria estos recursos, por el único y esclusivo procedimiento de las economías, y nunca por los medios que ofrecia la proposición sometida á debate.

etprocediendo la circunstancia de estar en el uso de la palabra, como á S. S. hacer constar que por mas que en el seno de la Corporación solo existieran representantes del pueblo de Valladolid, no era desconocida la procedencia y significación de cada uno de los Concejales, y así como otros compañeros procuraban presentar y desenvolver las ideas propias de los partidos políticos á que se hallaban afiliados, él, por su parte, sin pertenecer

a ninguno de ellos, reflejará en todos sus actos las aspiraciones de los intereses comarcales e industriales y el criterio de la Cámara de Comercio.

Estudió que fuera del Ayuntamiento se había interpretado maliciosamente la conducta por él observada en la anterior Junta suponiendo que su voto á favor de la urgencia, significaba propósito de estar en pro del acuerdo municipal, y para rectificar tal error le importaba declarar, que de haberse remuelto entonces el asunto, hubiera estado como hoy lo haría, en contra de lo decidido por el Municipio, en cuya deliberación no interviniera por no haber asistido á aquella sesión.

El Sr. Catalina, espuso para fijar mejor el alcance de su enmienda, que de ninguna suerte se buscaran las doscientas setenta y cuatro mil pesetas, gravando en lo más



minimo, los artículos de primera necesidad, pero ni el Ayuntamiento no podía prescindir de estos recursos y por lo tanto encontrar la compensación en los recargos de las espesas que comunicó el río, no veía razón alguna para que se comunicase á esta fuente de ingresos.

Con el fin de precisar los términos de la discusión, advirtió la Presidencia que la misión de la Junta se reducía, con arreglo á la ley, á aprobar ó desaprobando el asunto sometido á su consideración, pero no estaba en sus facultades señalar la línea de conducta que en lo sucesivo hubiese de observar el Ayuntamiento, y, por tanto, el debate no podía tener otra finalidad que la de dejar marcada una tendencia de los Sres. Asociados, ni el menor carácter de acuerdo que obligara á la municipalidad.

El Sr. Estelat se unió con

forme con esta teoría indicando que no hubiera en el fondo de la cuestión ni la proposición del Sr. Catalina no le hubiera obligado a exponer algunas consideraciones sobre la forma de saldar el déficit.

El Sr. Baera abundó en las razones alegadas en favor de la enmienda, por entender que no debía impedirse al Ayuntamiento utilizar cuantos recursos económicos estuvieran a su alcance, para que caso de necesitar reformar los ingresos, pudiera disponer de aquellos arbitrios autorizados, como por ejemplo, el relativo a la sustitución elaborada con comear.

El Sr. Ruiz y López Falcon estimó, que en los términos en que estaba redactada la proposición puesta a debate no se conseguiría el objeto perseguido, puesto que en ella se hablaba de retirar el dictamen de la Comisión de cuentas que ya fue denegado por el Municipio; debiendo a juicio de S.S. reanudar exclusivamente



Mrs. Juan de



la votación sobre el punto concreto de si se redactaba o no el acuerdo municipal recaído en el expediente.

El Sr. Catalina manifestó que el alcance de la propuesta no era otro que el de pedir la desaprobación de la expresada resolución del Consejo, é impedir que en las sucesivas decisiones que pudieran adoptarse para compensar la baja producida en los ingresos de comunales fueran objeto de aumento las tarifas de artículos de primera necesidad.

El Sr. Aguila, dijo, que no habiendo sido discutida esta proposición en el Ayuntamiento, la Junta municipal no tenía competencia para extender en ella, puesto que las funciones de la Junta se limitaban a resolver sobre acuerdos del Municipio.

Por otra parte estimó S.S. que se infringiría el artículo 133 de la ley municipal, pues se trataba de aumentar un ingreso, y

la expresada Junta careía de facultad para declarar si el Ayuntamiento podía ó no prescindir de estos nuevos, y mucho menos después de haber dispuesto aquel con su acuerdo, la forma de bajar la compensación de la baja en las tarifas, en el aumento de las de otros artículos, que según la enmienda aprobada al efecto y de que era mantenedor el orador, no habían de ser los de necesidad.

Opinó S. S.^a en consecuencia, que la proposición que se estaba discutiendo resultaba leñosa para los intereses municipales, y que, finalmente, se aceptara el acuerdo de la Corporación, si bien con la única modificación de dejar sin efecto la elevación de los derechos sobre los licores y las uvas para vino, por las razones que se exponían en la enmienda, que el orador había presentado á la Junta.

Después de algunas obser-

Ayuntamiento de Madrid



vaciones de los Sres. Catalina y Presidente, respecto del derecho que tenía el 1.^o como vocal de la Junta para formular proposiciones y enmiendas ante la misma, el Sr. Pícor estuvo conforme con la supresión ó desestimiento de todo aumento en las tarifas de consumos felicitando á los Sres. que sostenían este sentido y expresando que la Junta se adhería á la petición hecha en tal sentido.

Como S. S. hubiera después algunas indicaciones sobre la conveniencia y los mejores resultados económicos de practicar el principio de las cuotas unificadas en los impuestos, el Sr. Argüela hizo notar el hecho de que el contribuyente no habría obtenido ventaja alguna, con la reciente reducción de 5% en las tarifas de consumos.

El Sr. Pícor de Soto, recordando los antecedentes del asunto dijo, que consecuentemente con sus actos,

la expresada Junta carecía de facultad para declarar si el Ayuntamiento podía ó no prescindir de estos recursos, y mucho menos despus de haber dispuesto aquel con su acuerdo, la forma de bajar la compensación de la baja en las tarifas, en el aumento de las de otros artículos, que según la enmienda aprobada al efecto y de que era mantenedor el orador, no habían de ser los de necesidad.

Opinó S. S.^a en consecuencia, que la proposición que se estaba discutiendo resultaba leñisa para los intereses municipales y que, finalmente, se aceptara el acuerdo de la Corporación, si bien con la única modificación de bajar sin efecto la elevación de los derechos sobre los licores y las uvas para vino, por las razones que se exponían en la enmienda, que el orador había presentado á la misma.

Después de algunas obser-

Ayuntamiento de Madrid



N.º 169



vaciones de los Sres. Catalina y Presidente, respecto del derecho que tenía el 1.º cuerpo vocal de la Junta para formular proposiciones y enmiendas ante la misma. El Sr. Pívor citó conforme con la proposición ó desestimiento de todo aumento en las tarifas de consumo felicitando á los Sres. que sostenían este criterio y expresando que la Junta se adheriría á la petición hecha en tal sentido.

Como S. S. hubiera después algunas indicaciones sobre la convocación y los mejores resultados económicos de practicar el principio de las cuotas únicas en los impuestos, el Sr. Aguila hizo notar el hecho de que el consumidor no había obtenido ventaja alguna, con la reciente reducción del 5% en las tarifas de consumo.

El Sr. Pívor de Soto, recordando los antecedentes del asunto dijo, que conforme con sus actos,

tenía que votar en contra de la proposición, toda vez que fue S.D. uno de los firmantes de la enmienda presentada al Ayuntamiento que recae el acuerdo del mismo, sometido luego a la aprobación de la Junta.

Observado por los D^{os}. Lara y Ramonet, con vista a lo indicado anteriormente por el Sr. Ruiz que la votación debía recaer sobre el extremo de si se aprobaba o no la resolución del Consejo resolviendo, por tanto, la proposición puesta a debate, el Sr. Presidente hizo el resumen de éste, concurriendo por agradecer el celo de los D^{os}. Concejales, y atribuido al discutir tan delgada y que tanto afectaba a los intereses generales del vecindario.

Estimó que efectivamente se trataba de asunto relacionado con el presupuesto municipal, si bien no era dable determinar la cantidad fija de la merma que podía oscilar entre 200

Ayuntamiento de Madrid



Mano de Lara



y 300.000 pesetas durante el ejercicio; y añadió que para evitar este perjuicio la Comisión de Comptos, una vez acordada la resolución del 6% sobre todas las especies del recargo transitorio, propuso la forma de compensar la baja, mediante la respectiva elevación sobre determinadas tarifas; llegando el Ayuntamiento a la solución contenida en una consulta del Sr. Aguila y otros D^{os}. Concejales en que recae el acuerdo municipal sometido a la Junta.

Pero añadió S.D. que por circunstancias distintas, venía a entender la Junta en el expediente en fides tal, que contando con los restantes trámites, no sería fácil aplicar el acuerdo hasta el mes de noviembre, resultando de aquí que las cantidades que se obtuvieran mediante la reforma no ascenderían ya a las 272.000 pe-

estas en que se calculaba el por-
centaje para el presupuesto, sino á
unas 60 á 70.000 pesetas; eisa que
en realidad no era de tal impor-
tancia para el desenvolvimiento
de la vida municipal, que exi-
giera la insistencia en el au-
mento de las tarifas, no obstante
la significacion que este hecho
tenia para el comunidos y el
principio en que se informó la
ley referente á la supresion de
la decima de comunidos, que a
no dudarlo venia á ser el pri-
mer jalón para llegar al dese-
o comun de reformar ó sustituir
el impuesto.

En este orden de ideas ex-
puso S. S. que la proposicion
defendida por el Sr. Catalina
habia despertado desde luego
gran interes y merecido aplau-
so general, pero que habiendo
surgido algunas dudas sobre la
votacion de aquella, la pre-
sidencia se permitia rogar al



expresado Sr. que la diera por
retirada y entonces se votaria el
anexo en la forma deseada por
los Sres. vocales de la Junta, esto
es: sobre la aprobacion ó no del
acuerdo del Consejo; al cual po-
dria solver de nuevo el expediente
si la resolucion fuese negativa
á fin de estudiar aquello que
fuese procedente para restablecer
el equilibrio economico del pre-
suesto.

A continuacion S. S. se encor-
to en el caso de dar algunas expli-
caciones sobre el estado financiero del
municipio, exponiendo que estaban
á cubierto todas las obligaciones
y compromisos; que en el día de
mañana comenzarían el pago de
los intereses de las deudas con-
solidadas, y que debido á esta nor-
malidad el crédito de la Corpora-
cion aumentaba de dia en dia
hasta el extremo de obtener sus
valores en plaza, altas cotiza-

ciones que arrojaban a la de
otros municipios de España y
del extranjero.

Está así que no obstante los
gastos producidos por las pa-
sadas fiestas y determinadas
resoluciones superiores recaídas
en distintos expedientes que ha-
bían impuesto sacrificios para
el presupuesto, la alcaldía esti-
maba que podía responder de
la buena liquidación de este y
que por de pronto y en pre-
visión de cualquier discontinui-
ción había en caja una reserva
de fondos de cerca de un mi-
llón de pesetas.

El Sr. Catalina, respondien-
do a la invitación de la Pre-
sidencia dijo, que quedando senta-
do su propósito y el de los fir-
mantes, se dejar sin efecto el
aludido acuerdo municipal re-
lativo a la elevación de tan-
tas y el de que son ningún
motivo pudiesen ser objeto

Ayuntamiento de Madrid



de aumento en lo sucesivo las re-
ferentes a los artículos de primera
necesidad, no tenía inconveniente en
retirar la proposición a los efectos in-
dicados por la mesa.

En vista de esto y hecha por
la presidencia la oportuna peregri-
ta, la Junta acordó desestimar el
acuerdo del Ayuntamiento, sometido
a su aprobación.

Levantándose la sesión a las doce
del día =

El Secretario

El Presidente

Int. J. J. J.

Moisés González

St. H. J.

St. H. J.

Enseñanzas
Salvador
Molina

Se dio cuenta de un acuerdo del
Excmo. Ayuntamiento, fecha 12 de
Septiembre próximo pasado, apro-
bación de una transferencia de
17.000 pesetas, á favor de la
partida de 231.793.75 conguar-
da en el capítulo 9º artículo 5º
del actual presupuesto "para pa-
go de los cupones 9.º 10.º 11.º y 12.º
de Deuda amortizable, por expro-
piaciones en el interior, cuya so-
ma se deducirá de la partida
de 20.000 pesetas conguarada en
el mismo capítulo, artículo 2º pa-
ra pago de la 19ª parte de los
créditos por expropiaciones no con-
venidos; y otra transferencia de
13.000 pesetas, á favor de la con-
guaración de 113.500 pesetas esta-
blecida en el mismo capítulo 9º
artículo 5º para pago de las
amortizaciones de la empréstita
deuda, por expropiaciones en el
interior, correspondientes á los
ratos de 15 de Diciembre de 1901
15 de marzo, 15 de junio y 15
de Septiembre de 1902, que se

Ayuntamiento de Madrid



Manuel



rá deducida del crédito de 531.000 pe-
setas, conguarado en iguales capi-
tulo 9º y artículo 5º para pago de
obligaciones amortizables de la Deu-
da de Rentas.

Atenta diseminó y no habiendo
ningun Sr. Vocal que usara de
la palabra, la Junta acordó apro-
bar la resolución municipal.

Y continuaron la Presidencia
hizo notar que en el último sorteo
de amortización de estas obligaciones
la suerte había favorecido al Ayun-
tamiento, saliendo amortizadas va-
rias de aquellas, que no estaban
en circulación.

Se dio cuenta de otro acuerdo
de igual fecha que el anterior dis-
poniendo que una de las 3 por-
ciones de 3000 francos conguar-
das en el capítulo 9º artículo 7º
concepto 7º del vigente presupues-
to, que corresponden otorgar á
uno de los alumnos del Cole-
gio de San Ildefonso, se sub-

divida en tres partes iguales, reduciendo su importe á puestas, y se adjudique cada una de estas partes, á los alumnos, Julián de la Cruz, Menéndez, Miguel de los Ríos, y Enrique Cervera delgado, para continuar sus estudios en España.

Después algunas explicaciones por los Señores Pizar y Calvo Martín, á indicación del Señor Pizar de Soto, en que estuvo conforme la Presidencia, se acordó aplazar este asunto, hasta que estuviera presente el Sr. Estolat, Rector del Colegio de San Mateo, é iniciador de la propuesta aprobada por el Ayuntamiento.

Se dió cuenta de otro acuerdo del Ayuntamiento, simultáneamente, fecha igual que los anteriores, aprobatorio del presupuesto extraordinario del Excmo. para el corriente ejercicio, en la forma que consta inserto en el acta correspondiente de la sesión en que fué adoptado el acuerdo.

Ayuntamiento de Madrid



El Sr. Pizar combatió el acuerdo por estimar que no se ajustaba á los preceptos legales, la formación de un presupuesto extraordinario enaminado á satisfacer atenciones previstas p' otros conceptos existentes en el presupuesto ordinario las partidas correspondientes.

Dijo que si estas consignaciones resultaban insuficientes, medios legales había para atender á las necesidades surgidas apelando al procedimiento de las transferencias de crédito.

Con apoyo de esta tesis, citando los artículos 163 y 164, respectivamente, de las leyes municipal y de contabilidad (respectivamente) estimando que se estaba en el caso 2º del último de los artículos mencionados, en que se consignaba que cuando fuese insuficiente la suma señalada en el pre-

supuesto para atender á un servicio se pudiese un suplemento de crédito.

Siendo que para conseguir esto fíu ya existia en el expediente el informe de la Contaduría señalando la forma de realizar la transferencia de 174 en puntas; y ofreció á su vez, S.S. como Sindico, que daría todo género de facilidades para que por este medio, se obtuvieran los recursos necesarios, para no carecer de fondos con que hacer frente á la crisis otorga en lo que estaba de ejercicio.

En otro orden de ideas considero tambien improcedente el disponer y aplicar del sobrante de dos millones de puntas del ejercicio anterior, la suma de 80000 á que ascendia el presupuesto extraordinario, privando al ordinario próximo de este elemento que permitiera un mayor desenvolvimiento de los recursos del Erario.



M. de la Cruz



y terminó recordando que á la fe de negociato en su informe, condenaba el sistema de apelar á estos presupuestos extraordinarios para aplicación de los sobrantes, porque se comprometían cantidades que luego, por falta de tiempo, no podian invertirse, impidiendo todo ello que en el año inmediato, el Erario pudiese disponer de un presupuesto amplio.

El Sr. Aguila concluye significando que á la Comisión actual no podian elevarse cargos de ninguna clase, relativos con el presupuesto siguiente por no ser ella sino su antecesora la que lo formó.

Habia esta aclaración dijo, que no debía merecer censura y ni placarme el propósito de la Comisión propuesto, de acudir á las deficiencias del corriente presupuesto, haciendo

un de considerable sobraute di-
ponible, para precuar el desarro-
llo de los intereses del Estado,
y en estacion de que, por fal-
ta de ciertos quebaran desatun-
didos serios muy importantes
y desviada atencion tan pro-
funda, como la de afrontar el
problema de mis obra que
no tardara en surgir.

Significó que el jefe del
negociato del Estado no habia
otra cosa en su informe que so-
sacar la conveniencia de no lle-
var al presupuesto extraordinario
mas cantidades que aquellas
que hubieran de ser inevitables
dentro del ejercicio.

Expuso que la Comision
no consideraba bastante la su-
ma propuesta por la Contabi-
lia para la transferencia, apar-
te de que esta operacion, por
el estado de estacion de algunas
de las cosas, la 34 tampoco
resultaria viable, sino el pre-
cepto legal de que las trans-



ferencias se hicieran dentro de las
mismas cosas, y concluyo indi-
cando, que siendo identica la tra-
sferencia para las transferencias
y los presupuestos, no debia insis-
tir en la oposicion a este proye-
cto, que venia a solucionar cuestio-
nes de gran conveniencia para el
Estado.

El Sr. Vas insistió en sus an-
teriores apreciaciones, rogando a la
mesa se sirviera dar lectura del
informe del jefe de negociato, pa-
ra demostrar que, á juicio de es-
te funcionario, los presupuestos ex-
traordinarios tenian el inconvenien-
te de comprometer cantidades que
luego no podian emplearse.

Leido que fué integralmente
el mencionado informe, el Señor
etiquila expuso que la Junta
no tenia ninguna duda so-
bre la necesidad de formar
el presupuesto extraordinario

puesto que abusa de prohibir terminantemente la ley de ensau-
die transferir créditos de una á
otra rona, existía la imposibi-
lidad absoluta de realiarlo por
haber agotado los recursos de
la 3.^a y no existir medio de di-
poner de otros capitales, á menos
que para cubrir unas atencio-
nes se dejasen inotadas otras
partidas de material.

El Sr. éthril opinó, que fue-
ra con el nombre de transfe-
rencia ó con el de presupuesto ex-
traordinario, lo urgente era pro-
porcionar trabajo al jornalero
y atender al remedio de la en-
siga obra en el próximo inier-
no, abando estos propósitos, la
consideración de hacerlo propue-
to en primer término los oca-
les que en la Comisión se bu-
sando ostentaban la represen-
tación de los propietarios, co-
merciales y vecinos de Madrid.

El Sr. Bai libro contar



Manuel...



48

que no se oponía á que se aten-
diese dicha necesidad, y sus obser-
vaciones solo se dirigian á la sus-
tención de procedimiento, por entender
que los recursos fuesen se abauraban
por medio de transferencia, á lo
cual tampoco se oponía la falta
de recursos, por cuanto, según in-
forme de la Contaduría, podían trans-
ferirse 91.255 pesetas de la rona
1.^a; 71.652 de la 2.^a y 11.697 de
la 3.^a ó sea en punto 174.000.

El Sr. Guiró, en proposición de
que se entrojeras las responsa-
bilidades á que aludía el Sr. Bai,
como Sindico, fue de parecer
que se meditase mundo el asunto
antes de resolverlo, incluían-
dose en que se eligiera el proce-
dimiento de la transferencia.

El Sr. Presidente advirtió que
esta no podía sotarla la Jun-
ta en los momentos actuales
por requirir en primer térmi-

no el acuerdo del Ayuntamiento, hizo constar que las responsabilidades de que se había hablado no eran reales y efectivas, sino supuestas por el Señor Bas al interpretar un precepto legal, y terminó exponiendo que se hallaba dispuesto a arrostrar las que pudiesen corresponderle, por aconsejar a la Junta que sancionase el acuerdo ante los agobios que por su parte sentía de hacer frente a la crisis obrera.

El Sr. Ureña dijo que presentaría su voto al acuerdo municipal para facilitar la animación de la obra, bajo el punto de vista del problema social que entrañaba el asunto puesto a discusión, y no habiendo dicho más de la palabra ningún otro Sr. Vocal asociado, la Junta sancionó el referido acuerdo.

Consignaron su voto en contra los Sres. Bas y Gundi.

Y hallándose presente en este momento el Sr. Estelat, Regidor



Patrono del Colegio de San Ildefonso, la Presidencia puso nuevamente a discusión el asunto relativo a sustraer tres pensiones a otros tantos alumnos del citado establecimiento, y en contestación a las preguntas antes consignadas y reproducidas ahora por los Sres. Riera y Calvo y Martín, hizo presente el Sr. Estelat con referencia a la primera, que en el presupuesto vigente se establecieron seis pensiones de 300 francos cada una para costear camareros o completar estudios en el extranjero, determinándose que una de ellas se destinaria al Colegio de San Ildefonso, y celebró S. I.^a que se hubiese suscitado esta cuestión por si todavía podían utilizarse las cinco pensiones restantes no reclamadas aun por ninguno, tal vez al commencement de labores necesarias o desahucios.

Alfonso J. de la...

to de los sectores á quienes podía beneficiar el acuerdo.

Respecto al segundo particular expuso que la circunstancia de salir los niños del colegio á los 14 años, con una instrucción muy superficial, hacía casi imposible llevarlos al extranjero, y en esta consideración se fundaba el Tribunal de exámenes del último curso, para proponer que la pensión se convirtiera en tres de mil pesetas cada una, con lo que se obtendría un beneficio de 40% para los intereses municipales, consistente en la diferencia del cambio, y la ventaja de poder recuperar á los tres alumnos más aventajados, costándoles en España una carrera corta como la de pinto mecánico, electricista, metalurgista u otra análoga de reciente creación, siempre bajo la vigilancia constante del profesorado del Colegio, á fin de que su putativa hiciera efectiva sin-

Ayuntamiento de Madrid



quiza pensión, sin putificar que se empleaba con aprovechamiento.

Satisfechos con estas explicaciones los Sres. Perea y Calvo Martín, y después de rogar el primero que el Ayuntamiento se sirviera otorgar las cinco pensiones consignadas en presupuesto á modestos trabajadores que merecían ser protegidos para perfeccionar sus conocimientos en el extranjero; indicación que la Presidencia ofreció tener en cuenta, se formuló por la mesa la pregunta reglamentaria acordando la Junta sancionar el repetido acuerdo del Ayuntamiento.

Sin discusión fueron sancionados los restantes acuerdos del Sexto Ayuntamiento, con tenidos en el orden del día.

El 1º fecha 27 de Septiembre último, declarando la jubilación de Don Lucas Zapatero y Monro, maestro que fue

de las Escuelas públicas, con el haber parios de 2.200 pesetas anuales, 30% del sueldo de 2750 que disfruta durante los 44 años, 1 mes y 28 días que presto servicios, con arreglo al artículo 10 del Reglamento de cesantías y jubilaciones, de 22 de Julio de 1947, aplicable al caso presente; y reconociendo, a favor de Doña Grabel Benito Alfaro y Don Enrique Zapatero, viuda y huérfano del expresado Señor, la suma de 338.10 pesetas, a que ascienden los haberes parios devengados, desde 9 de Setiembre próximo pasado, en que dejó de prestar servicios, por haber sido jubilado por R.O. de 2 de Diciembre en que falleció; abonándose dicha cantidad, con cargo al capítulo 9.º artículo 5.º excepto 27 del siguiente presupuesto.

El 2.º de igual fecha que el anterior, jubilando a Don Juan Esteban Rubio, practi-

Ayuntamiento de Madrid



cante de la clase de primeros del Cuerpo facultativo de la Beneficencia municipal, que excede de los 60 años de edad, con el haber anual de 525 pesetas, 50% del sueldo máximo disfrutado, durante 25 años, un mes y 18 días de servicios abonables.

El 3.º de igual fecha que los anteriores, condecorando la jubilación a Don Alejandro Saura y Herrerio, maestro auxiliar de las Escuelas públicas, que cuenta 65 años de edad y que ha sido jubilado por R.O. de 2 de Mayo próximo pasado, con el haber anual de 1.000 pesetas, 50% del sueldo de 2.000 que ha disfrutado como máximo, durante 25 años, un mes y nueve días que cuenta de servicios abonables.

El 4.º de igual fecha que los tres anteriores aprobándose de los pliegos de condiciones y disposiciones de aumento de sueldo.

ta con arreglo a los ruinos para
contratar hasta 31 de Diciembre
de 1903 el suministro de cal pa-
ra los enterramientos en los cemente-
rios municipales, en el precio tí-
po de 5 pesetas el quintal mé-
trico, con cargo al importe anual
que se calcula en 3.000 pesetas
a los créditos, que deberán figu-
rar en los presupuestos generales
de los respectivos años.

Y no habiendo más asuntos
de que tratar se levanta la se-
sión a las doce y diez minutos
de la tarde = Sobre raspado "Octubre" vale =

El Secretario,

El Presidente

[Firma]
Juan José Rodríguez

[Firma]

[Firma]
Antonio Pérez



[Firma]

[Firma]



Sección de la Junta municipal
de 24 de Noviembre de 1902

Presidencia del Excmo Sr. Don
Alberto Aguilera

Señores

Aguila
Alcos
Cataluña
Pera de Soto
Salva de Soto
Buenos Aires
Novella
Olas
Alquerar
Alvarez-Alon
Banos
Bento del Rio
Castillo de Chi
nel (Bom. del)
Cruz (Bom. del)
Garcia
Garcia
Lica
Montegrito
Montejo
Pica
Salvador

Se abrió a las once en punto de
la mañana, previa segunda inspec-
ción, por no haber asistido a la pri-
mera mas que los Sres. Arcas, An-
y Aldama, Cataluña, Estelab, Fe-
rex de Soto, Garay, Noguera, Ommi,
Pera del Val, Ramonet, Rivera,
Rivi y López Talcón, Canis, Diaz
Padilla, Monasterio, Rev. Pica,
Urcia, dando lectura del acta de
la sesión anterior celebrada el día 11
de del pasado, en la lista de los
Señores asistentes a ella que fue
aprobada. —

La Junta sancionó sin discusión los siguientes acuerdos del Ayuntamiento

El 1.º de tres de Octubre último, concediendo jubilación a Don Pedro Barabero, vigilante de Comunas, que se encuentra inutil para prestar servicio, con el haber anual de 500 pesetas, 50% del sueldo de 1000, que como magistro ha disfrutado y le sirvió de regulador, durante los 11 años 11 meses y 22 días de servicios abonables.

El 2.º de cuatro del mismo mes concediendo jubilación a Don Venancio Oliveros, vigilante de Comunas, que se encuentra finicamente inhabilitado para prestar servicio, con el haber anual de 750 pesetas, 50% del sueldo de 1500 pesetas que ha disfrutado como magistro y le sirvió de regulador, durante los 25 años, 3 meses y 19 días que cuenta de servicios abonables.

El 3.º de 14 del actual, concediendo jubilación por inhabilidad finia al Jefe de Negociado

Ayuntamiento de Madrid



Alto. J. J. J.



de 3.ª clase de la Secretaría, Don Francisco Cappa y Carala, que cuenta 28 años, 3 meses y 22 días de servicios, con el haber anual de 2000 pesetas, 50% del sueldo de 4000 que ha disfrutado como magistro y le sirvió de regulador.

El 4.º de 10 de Octubre último, aprobando de los pliegos de condiciones para contratar en pública subasta el suministro de mangaje de cuero con destino al riego del arbolado del Ensanche, hasta 31 de Diciembre de 1904 en precio tipo de 22 pesetas metro lineal, calculándose el importe anual del suministro, al solo efecto de constitución de fianza en 1000 pesetas.

El 5.º de 14 del mismo mes, aprobando de los pliegos de condiciones para contratar en pública subasta el suministro de saculabris de tres tipos, según los modelos presentados por el Burguines, para el alumbrado público de las tres zonas del Ensanche, hasta 31 de Di-

diembre de 1905, en precio tipo 20
á 50. 91 y 67 pesetas respectivamente.
calculándose el importe anual del
suministro, á los efectos de constitución
de fianza en 15.000 pesetas.

El C.º de 14 del actual, apro-
bató de los pliegos de condiciones
para contratar en pública subasta
el suministro de ración de bayas
con destino á las prateras de Par-
que y Jardines, hasta 31 de Diciem-
bre de 1906, en precio tipo de 170
pesetas kilogramo, calculándose el
importe anual del suministro pa-
ra los efectos de constitución de fian-
za en 5.000 pesetas.

El 7.º de igual fecha que el
anterior disponiendo la habilitación
de un crédito de 1920.75 pesetas
del Capítulo XI para la instala-
ción de una caldera en el Mata-
dero de cerdos, y para satisfacer
los jornales de una matilla de que-
ranes al respecto de 50 ptas. diarias.

Se dio cuenta de otro acuerdo
del Excmo. Ayuntamiento, fecha 7.
del actual, aprobándose de un cre-



dito de 14.000 pesetas para los gar-
tos que se produjeran con motivo
del Emate que ha de entenderse en
las reclamaciones contra los justipre-
cios asignados á las fincas compran-
didas en el proyecto de reforma de
la prolongación de la calle de Pe-
ñabaz y culase de la plaza del Ca-
llas con la calle de 'Alcalá'; de cu-
ya suma, 12.000 pesetas, será cargo
al capítulo XI presupuesto de pre-
supuesto siguiente, y el resto figurará
en el del próximo año, en el capí-
tulo artículo y concepto correspondiente.

El Sr. Puerá tuvo observacio-
nes acerca de la provección de
que se establecía si había forma
de enumerar los gastos del sum-
do, habiendo que los cargos fue-
sen puramente honoríficos y sin
retribución, como gratuitos eran
los de Concejal y otros de la
Junta municipal.

El Sr. Presidente contestó que

Alfonso J. de la...

ciembre de 1905, en precio tipo 20
2^{do}. 91 y 67 pesetas respectivamente.
calculándose el importe anual del
suministro, a los efectos de constitución
de fianza en 15.000 pesetas.

El C.º de 14 del actual, apro-
bativo de los pliegos de condiciones
para contratar en pública subasta
el suministro de suilla de bayetas
con destino a las prateras del Par-
que y Jardines, hasta 31 de Diciem-
bre de 1906, en precio tipo de 170
pesetas kilogramo, calculándose el
importe anual del suministro pa-
ra los efectos de constitución de fian-
za en 5.000 pesetas.

El 4.º de igual fecha que el
anterior disponiendo la habilitación
de un crédito de 1920.75 pesetas
del Capítulo XI para la instala-
ción de una caldera en el Mata-
dero de cerdos, y para ratificar
los jornales de una cuadrilla de que-
ranes al respecto de 50 ptas. diarias.

Se dio cuenta de otro acuerdo
del Excmo. Ayuntamiento, fecha 7.
del actual, aprobativo de un con-



dato de 14.000 pesetas para los gar-
tos que se producían con motivo
del Emate que ha de extenderse a
las reclamaciones contra los injusti-
cios ariguados a las fincas compran-
didas en el proyecto de reforma de
la prolongación de la calle de Pe-
ñabaz y culata de la plaza de Ca-
llas con la calle de 'Alcalá'; de en-
ya suma, 12.000 pesetas, será cargo
al capítulo XI presupuesto de pre-
supuesto siguiente, y el resto figurará
en el del próximo año, en el capí-
tulo artículo y concepto correspondiente.

El Sr. Pres. tuvo observacio-
nes acerca de la procedencia de
que se estableciera si había forma
de economizar los gastos del sum-
do, haciendo que los cargos fue-
sen puramente honoríficos y sin
retribución, como gratuitos eran
los de Concejal y cronista de
la Junta municipal.

El Sr. Presidente, contestó que

la renouación de las ditas resson-
día a un precepto legal y a la con-
sideración atribuida de que el impo-
bi trabajo que se imponía a los
Señores Señores les privaba en abso-
luto de atener a sus propias ocupa-
ciones durante 60 días consecutivos, en
cuyo plazo tenían que examinar
la titulación y antecedentes de 28% su-
cas.

Conforme con estas explicacio-
nes a Sr. Pina, y previa la corres-
pondiente pregunta, hecha por la
Presidencia, la Junta sancionó el re-
fente acuerdo municipal.

Se dio cuenta de otro acuerdo
del Excmo. Ayuntamiento, fecha 7
del actual, proponiendo la celebra-
ción de un convenio con las empre-
sas de tranvías, en compensación
del pago de los arbitrios que no
son obligados a satisfacer, previo
desistimiento de los recursos que
aquellas tienen entablados y con
las condiciones que se detallan en
el acta de la refenta sesión del
Ayuntamiento.

Ayuntamiento de Madrid



Definido a los dños manifestados
por los Sres. Herrington y Barral del
Castillo de Olmedo, la concesión de fun-
damentos del expediente, a fin de po-
der otorgarle a continuación, el Sr. Catali-
na libro presente, que de la imposibi-
lidad de recaudar los arbitrios impues-
tos a las empresas de tranvías en el
año anterior en una cantidad exhor-
bitante, solo justificaba por la pro-
visión de violar el presupuesto y de
la situación creada por consecuencia
de otros descubiertos, había surgido
la idea de celebrar un convenio con
las Compañías, que permitiera uni-
ficar todos los arbitrios y pagar clau-
samente lo que el Ayuntamiento pu-
diera permitir. Envió S. E. que
al exponerlo fue, se han discutido
extensamente las condiciones del
anexo, y después de un porfiado
negotio, en defensa de los intereses
municipales, logró conseguirse que
las empresas pagaran 50.000 pesetas
de canon, con el compromiso de

renunciara a la devolución de las can-
didatos ya entregadas a las arcas
del Ayuntamiento, y de denotar an-
símismo de todos los nuevos planteantes
entablados por las Compañías; auer-
dió que a la Comisión parecía be-
nificencia porque abría de solucionar
las disarmonías que existían y de
alejarse para lo porvenir todo motivo
de disquitos, permitía contar con una
tarea segura de ingresos, y no con una
cifra ilusoria, a la cual era debido
principalmente el desequilibrio del ac-
tual presupuesto.

El Sr. Presidente atestiguó lo co-
puesto por el Sr. Cataluña, haciendo
observar que no podía serane unas
partes de las negociaciones segundas
en virtud de las males a él y sus
disputas sobre las rentas em-
mendas, la de obras de 1.º de
enero de 1902, según convenio de
dar efectos retroactivos al acuerdo
a canon adicional de 33.000 pe-
setas sobre el de 20.000 a que as-
centaban los siguientes contratos, apar-
te de la obligación alquinidat

Ayuntamiento de Madrid



por la empresa, de colocar diez arcos
oltacos en la calle de Toledo y 3
en la del Pacifico y permitir que el
alumbrado instalase el alumbrado elec-
trico en los postes de las líneas.

Los Sres. Merquita y Barron del
Castillo de Clivul se dieron por satis-
fechos con las antenorias y plicaciones
pero sin dejar de recordar el segun-
do, que daba los términos de la con-
tención y la conveniencia de llegar a
un acuerdo, era preciso transigir a
la mancha del canon y conformar-
se con una exactitud menor de la
que en realidad podía y debía sa-
tisfacer la empresa, aporoché S.
la oportunidad para pagar que
al pretuberon de lo sucesos una
concepción e promesas de ser bien
puntualizada las condiciones del
contrato, de tal suerte que no
diera lugar a interpretación y
compensaciones, siempre perperu-
nables a los intereses de la villa

El Sr. Piva se congratula de que las francas y claras explicaciones dadas vinieran para demostrar la altura de su nivel con que el Ayuntamiento procederá en todos sus actos, y para desvanecer, por consiguiente, los injustos recelos de la opinión, alentados por la prensa, de que todos los asuntos se despachaban envueltos en nebulosidades y confusiones.

Sin mas dilación y merced a la cometa reglamentaria hecha por la mesa, la Junta acordó suspender el presente asunto municipal, y continuar la Presidencia provisionalmente, autorizada por la Junta propia a los Sres. Piva, Díaz Padilla, Morayta, Merquita y, Guide para formar la Comisión que en cumplimiento de lo prescrito en el artículo 161 de la ley municipal, ha de examinar las cuentas generales del ejercicio de 1901, e informar acerca de ellas, dentro an' oportuno.

Y no habiendo mas asuntos de que tratar se le-



vante la sesión a las doce y quince minutos de la tarde, = sobre el punto pasado a vote. El Secretario,

El Presidente,

[Signature]

[Signature]

Mesa Provisional Asunto Pivato

[Signature]

[Signature]

[Signature]



*Sección de Junta municipal de
11 de Diciembre de 1902, consti-
tuada los días 12 y 13 de igual mes*

*Presidencia del Excmo Sr. Marques de
Portago*

Señores

*Aguida
Alvarado Gomez
Alvarez Rangel
Arango Aldama
Buenavista
Fraile
Garcay
Gonzalez del
Campillo
Guridi
Morales
Morales
Nieto
Quirós
Sanchez Comin
Sanchez
Pantoja del Rio
Cabrera
Marín del Barrio
Allo de Olivil*

*Se abrió a las diez y treinta minu-
tos de la mañana con asistencia de los
Sres. que al margen se expresan, y
prova segunda convocatoria, por no ha-
ber asistido a la primera mas que
los Sres. Alas, Rivera del Val, Torados
Alquerar, Pantoja, Gallo, Comedor,
Blauet, Garrote, Ganes, Guzmán, La-
ra, Menendez, Merquita y Picoa,
dándose lectura del acta de la sesión
celebrada el día 24 de Noviembre ul-
timo, con la lista de los Sres. asis-
tentes a ella que fue aprobada.
El Sr. Gallo Holguin propuso*



Calvo
Castillo de Chivil
(Baron del)
Cassio
Chauvet
Diaz Casilla
Falcas
Frost
Garnote
Grases
Gonzalez Arroyo
Gumiel
Lana
Lumbrias
Martin
Menendez
Mazquita
Monasterio
Montejo
Muro
Núñez Sampedro
Peco
Riera
Riquelme
Pro
Ramirez
Ruiz Martinez
Salvador
Serna
Talde

El 3.º de 1.º del actual, aprobáronse de las bases para la celebracion de un concierto con la Compañia electrica madrileña de traccion, en compensacion del pago de los arbitrios que viene obligada a satisfacer, en la forma que se detalla en el acta de la sesion en que se adoptó el referido acuerdo.

Votaron en contra los Sres. Torro del Val, Ruiz y Lopez Talon, Buedia y Gonzalez del Campillo.

El 4.º de igual fecha que el anterior, aprobáronse de bases para la celebracion de concierto con las Compañias de electricidad, en la forma que tambien se detalla en el acta de la sesion del Ayuntamiento de la referida fecha.

Votaron en contra los mismos señores que en el anterior.

El Sr. Nuri, abandonó la Presidencia que ocupó el Sr. Don Mariano Menéndez, por designacion de la Junta, dando lectura de un informe de la Comision por la misma designada



N.º 900180



en la sesion anterior para el examen de las cuentas de 1901, en el que después de haver contado que en su tramitacion se han cumplido todos los trámites necesarios, habiendo estado tambien expuestas al público, durante el tiempo que marca la ley, propone se las dé el curso correspondiente.

Y no habiendo ninguno Sr. Vocal que hiciera uso de la palabra, la Junta, previa la pregunta de la Presidencia aprobó el citado informe.

Ocupada de nuevo la Presidencia por el Sr. Nuri, púsose a discutir la totalidad del presupuesto de gastos e ingresos aprobado por el Ayuntamiento para el año 1902, y, empujada la palabra al Sr. Ruiz y Lopez Talon, combatió en términos generales los aumentos de personal, por extender (por extender) que seguir empleándose la disculpa del mal estado de la Hacienda, para imponer nuevos tributos al contribuyente, desde

-Mesa Jueces-

el momento en que aplicara una parte del presupuesto siquiera fuese pequeña, a disponer beneficios que ninguna justificación podría tener cuando todos los servicios municipales ^{estaban abandonados} ~~estaban~~ ^{preparados} por la misma escasez de recursos. Consecuente con estas ideas tuvo la proposición verbal a reserva de formalizarla por escrito, de que se declararan desde luego suprimidos todos los aumentos de sueldos y plazas votados por el Municipio a virtud de emiendas, dejándose, por tanto subsistente, nada mas que el primitivo proyecto de la Comisión en lo que a dicho concepto de gastos se referia.

El Sr. Pineda significó que estaría con gusto contra todo aumento de personal, siempre que se adoptase el criterio censoal indicado por el Sr. Priu, pero anticipó que él no harase así, niaba su libertad de acción, para oponerse a desigualdades intantes e injustas, como las que resultarían si prevaleciesen los anseos de Cuerpo número de la Beneficencia, por



Alfaro, Juan Luis



mas que fueran mercedos, dejando en cambio sin recompensar los numerosos meritos servicios de la clase de Recorridos veterinarios, a cuyo favor existia el acuerdo municipal remanido de 14 de Junio de 1901, aparte de la falta de equidad tambien evidenciada al dotar ciertas partidas para adquisición de materiales, a la vez que se dejaban sin atender, otras de tanta necesidad, como la relativa a la construcción del nuevo Matadero.

El Sr. Sierra expuso que la mayoría de los vocales asociados se unia al presupuesto con el detalle necesario para admitir o rechazar a priori, una linea de conducta general, que podría ser conveniente en muchos casos, pero tambien perniciosa en algunos de ellos, por lo que estimó mas conveniente ir discurriendo capítulo por capítulo y resolviendo en cada punto concreto con arreglo a las circunstancias que mediaren.

El Sr. Galcer Holguin planteó la atencion sobre el inconveniente de tomar una determinacion tan radical, que además de renovar lo anteriormente acordado por el Ayuntamiento, limitaría las iniciativas de los Sres. Diputados, haciendo, por tanto, innecesaria la intervencion de la Junta; siendo de parecer S. S.^{as} que desechara la enmienda y se dividieran separadamente los diferentes artículos del presupuesto.

Contestó el Sr. Riera que no se requería un estudio minucioso y completo de esta materia en particular, para decidirse por uno de los dos términos de su enmienda, porque como no se trataba de negar méritos, que era el primero en recusar en algunos empleados, sino de atender a los meritos del presupuesto, la cuestión quedaba reducida a declarar si la situacion del Erario era tan propicia y abundante, que permitía tales dispensas, o si por el contrario imponía el deber de proponer toda clase de consideraciones por



nales ante la precision de disminuir hasta los más pequeños gastos; y añadió, que si se partía de este principio, no habrían distinciones en la ejecucion del acuerdo, porque entonces resultarían favorecidos unos cuantos funcionarios influyentes, y no era justo hacer excepciones cuando el sacrificio debía repartirse entre todos.

El Sr. Chera opinó que en materia económica debería calcularse antes los ingresos que los gastos, para amoldar éstos a los recursos disponibles; y respecto al alcance de la enmienda le pareció muy sensible que por medio de una resolucion general se impidiese á la Junta hacer justicia á algunos modestos empleados perjudicados en su carrera.

El Sr. Vinenti manifestó que la Comision, haciendo suplenido á todos géneros de aspiraciones, algunas legítimas, de los empleados, presentó un proyecto sometido á

las necesidades del Municipio, con
más de un millón de pesetas de
economías, y aseguró que si después
de los aumentos introducidos en el per-
sonal por benevolencias de los Con-
sejales había de aceptarse el aumento,
de cuantas presentaras a la Junta
quedaría destruida la labor de los
Corporación, y no podría salvarse el
déficit, puesto que el Capítulo de
Impuestos no admitía ya ni la
más ínfima rebaja. Por estas con-
sideraciones y para eludir responsabili-
dades se sometió al criterio absolu-
tamente restrictivo del Sr. Riera, con-
fiando que en el mismo sentido se
inclinarian los Sres. Asociados, ya que
por tener menos afectos y compromi-
sos en los empleados podrían sus-
tanciar más pronto en este particular.

El Sr. Galver Holguin insistió
en que se desechara la enmienda
asirviendo que de imponerse seme-
jante restricción sería preciso obs-
ervarla con todas sus consecuencias,
y entonces tampoco podrían proce-
der los aumentos de material in-

Ayuntamiento de Madrid



función pública, incurrir en ninguna
de las modificaciones introducidas por
el Ayuntamiento.

El Sr. Alvarer Guerra se arrojó
a los proyectos de la enmienda se-
gunda que debía procederse con ave-
glo al estado de los fondos municipa-
les, y no someter ninguna restricción
en los gastos, así como el per-
sonal debía animado renunciar
a las circunstancias, e imponerse el
sacrificio que todo los empleados pú-
blicos sufrían, a consecuencia de la
situación general por que atravesaba
el país.

El Sr. Estelab dijo que estaba con-
forme con el espíritu económico de la
proposición, y no tendría inconvenien-
te en combatir después todo aumento
pero no podía votar a favor de ella
por cuanto tendría a' coartar la libe-
raltad por la ley concedida a los
Consejales y asociados para presen-
tar las enmiendas que tuvieran por
conveniente en cualquier momento.



del debate.

Por disposición de la Presidencia fué leída la enmienda del Sr. Ruiz, ya formulada por escrito y firmada por los Sres. Navar y River del Val que decía así:

"Los Concejales que subroben tienen el honor de proponer la siguiente enmienda a la totalidad del presupuesto aprobado por el vecino. Igualmente la Junta municipal no aprueba ninguno de los aumentos de sueldos a los empleados, ni creación de plazas que el vecino. Igualmente ha acordado aceptar las enmiendas presentadas por algunos Sres. Concejales al dictamen de la Comisión de presupuestos.

Caras Comitales, 12 de Diciembre 1911.

Puesta seguidamente a discusión nominal la enmienda de referencia resultó desechada por 31 votos en contra de los Sres. Arroyo, Estelab, River de Soto, Gabriel, Galcer Holguin, Gomer Ariza, Lurich, Olas, Orriol, Ortilo, Saudier Coasa, Saudier, Hquerar, Baños, Bamarac, Beuto del Rio, Cabanas, Casuso, Cien Pa



dilla, Gamete, Gonzalez Arroyo, Lara, Merquita, Eluro, Muer Sempres, Leo, Pleguerulo, Pin, Ramier, Salas de nauu y Ureña, contra 25 de los Sres. Baena, Catalina, Dorayta, River del Val, Ruiz, Ramonet, Rubio, Ruiz y Lopez Valón, Saudier Ariza, Vincente, Alcaraz Inera, Alcaraz Eluro, Baron de Castillo de Olvid, Chaulot, Galen, Fort, Inases, Sumiel, Sumbrera, Martin, Monasterio, Pira y Ruiz Martin.

Previo la correspondiente consulta hecha por la Presidencia, se acordó en seguida tomar en consideración la totalidad del proyecto, conguando el su voto en contra el Sr. Baena de Castillo de Olvid.

Subscrita por el Sr. Saudier Coasa se presentó una enmienda también de carácter general en la que se proponía "que en lo sucesivo podrá acordarse la reorganización de cualquier servicio municipal y la modificación de plantilla."

en el personal, siempre que no se alteren en nada los exáctos presupuestos para la oficina municipal cuya reorganización se olvide."

Que defuere por su autor diciendo que respondía al propósito de impedir que se pudiese de modificaciones de los sueldos, se alterasen en nada los exáctos presupuestos: la impugnó el Dr. Catalina por entender que tras una apreciación de sencillez se ocultaba un fondo de gravedad, puesto que al amparo de este acuerdo podrían barajarse las plantillas para beneficiar á unos empleados en perjuicio de otros; y leída de nuevo la proposición, á instancia del Dr. Poveda y Torroja, el Dr. Ninenti aconsejó que se retirase, por creer en efecto que no significaba mas que una patente de corso para que el Ayuntamiento pudiese luego hacer todo aquello que tuviera por conveniente.

El Dr. Sancher Cosío rectificó esta apreciación alegando que



su idea permitiría acordar la reorganización de servicios que el Ayuntamiento considerase necesaria, pero con la prohibición absoluta de aumentar en un solo céntimo el capital respectivo de personal.

Sorteo el Dr. Catalina que la propuesta holgaba por completo en estos momentos y con tanta razón debía rechazarse, mas que se trataba de tratar de la Junta una resolución en materia de la exclusiva facultad del Municipio para emitir con el acuerdo, reformas no ajustadas, quince á la más, á la Junta.

Después de hacer contar el Sr. Sancher Cosío que era la primera proposición que presentaba, inspirándose precisamente en la tendencia que existía de impedir que se gravase á presupuesto, el Dr. Presidente sometió á la resolución de la Junta la repetida cuestión que quedó resuelta.

da en votación ordinaria.

Entrando en el examen pormenor del proyecto, se dio cuenta del acumulado en la siguiente forma:

Presupuesto de Gastos

Capítulo 1º

Gastos de Ayuntamiento

<u>Resumen</u>		Pecetas 4
1	Sueldo de empleados	952 696
2	Material	146 886
3	Subscripciones	326
4	Construcción y reparación de edificios y mobiliario	12000
5	Quintas	1000
6	Botadística y elecciones	67775
7	Gastos de representación	67740
8	Alquiler de edificios	53 880
		<u>1287155</u>

Autorizada por los D^{os}. Salvador, Pleguezuelo y Pío, se presentó una enmienda en la que se proponía el aumento de los contribuyentes a Auxiliares en 1800 pesetas anuales. —

Ayuntamiento de Madrid



El Sr. Virasoro insistió a' los autores a' que indicaran de qué capítulo había de rebajarse el importe del aumento pedido; y no habiendo hecho uso de la palabra ningún otro Sr. Vocal, previa la oportuna consulta de la Presidencia fué desechada la enmienda.

A continuación se leyó otra de los D^{os}. Corra, Pío, Gómez de la Cruz que se proponía que desde el próximo presupuesto se consignara en la plantilla de Veroreña una nueva plaza de Auxiliar de Veroreña con 1500 pesetas anuales. que también fué desechada sin discusión. Voto en contra el Sr. River de Soto.

Leída otra enmienda del Sr. Ró. quina en que se proponía el aumento de mil pesetas al sueldo del Letrado Decano y quinientas al de los Decanos Retirados, quito animísimo desechada en votación ordinaria con el voto en contra de los D^{os}. River de Soto y Salvador Bolguin.

Con referencia al artículo 7.º el Sr. Piera dijo que cuanto a todo el mundo se le exigían sacrificios por la situación económica del Erario, parecía lógico y equitativo que se compensara por suprimir los gastos de representación.

El Sr. Vincenti contestó que esta mínima consideración había influido en el ánimo del Sr. Estigüera para rebajar como lo hizo la partida que en años anteriores figuraba.

El Sr. Piera volvió que se rebajase la asignación a la cifra de 25.000 pesetas; y leído nuevamente a petición del Sr. Galcer Hologuín el detalle del artículo 7.º fué aprobado en sesión ordinaria con los votos en contra de los Sres. Piera y Morayta, este último por lo que se refiera a la plana de Capellán del Ayuntamiento.

No habiendo más enmiendas presentadas a este capítulo el Sr. Presidente formuló la pregunta reglamentaria, siendo aprobado por la Junta en la misma forma acor-

Ayuntamiento de Madrid



dada por el Municipio.
Cuerpo la Presidencia el Excmo Sr. Alcalde.

Capítulo 2.º

Policia de Seguridad

Cap.º

Resumen		Prestos, etc.
1	Atalayas y Cenizas ...	255535
2	Guardia Municipal ...	851475
3	Armamento y vestuario	30.000
4	Socorro de incendios y accidentes	19.800
5	Socorro de incendios y salvamento	602964
		<u>1182774</u>

Se dio cuenta de una enmienda formulada al artículo 2.º por los Sres. Pineda, Estengo, Estelama y Fraile, solicitando se incluya en presupuesto el aumento de gratificación de 125 pesetas anuales a cada uno de los 50 Guardias de caballería.

Defensora por el Sr. Pineda, alegando los buenos servicios de estos funcionarios y su escasa remuneración; pedirá observaciones por los Señores

Urcua, Onlo y Vincenti en contra de la propuesta, manifestando aber mas el último de otros Sres que ora de fuor en cuenta que al pago de tales empleados contribuirían los dos presupuestos del interior y el burandie; y despues de varias recti ficaciones y de intiriar a Sr. Perea que ue se oponía al aumento peticia, ya que otros empleados habian obtenido tambien el aumento, quedó acordada la disuision y aprobata la amuic da en votacion nominal por 25 vo tos contra 16 en la siguiente forma:

Señores que dijeron Si:

Alvarar Guier, otros. Brundia, Es telat. Perea de Soto, Traile, Galvez Holguin, Guier Estela, Gundi, Mo rayta, Nicoli, Perea del Val, Sander Amto, Sander, Bonarac, Caranas Casure, Guiralor Estroyo, Martine, Merquinta, Pico, Perea, Illeguaculo, Ramirer y Salcator.

Señores que dijeron No

Alvarar Rodriguez, Guier, Vincenti, Illeguaculo, Alvarar Guier, Bañot, Benito del Rio, Oñar Patillo, Fort

Ayuntamiento de Madrid



Guindal, Lora, Lumbreas, Morante, Alvaro, Riera Martiner y Urcua.

Se dio cuenta de otra amuicda formulata al mismo artículo por lo Sra. Alvarar Guier, Guier Estela Salcator y otros, proponiendo el aumento de quinientos pesetas al mud do que disputa el Vincenti Viñator de pelina urbana Don Nicolas Riba, como indemnizacion para gaito de cara.

Refutida por el Sr. Alvarar y Guier y combatida por los Señores Sander Cosia y Urcua, fundando se el 1º en que este empleado obti ne ya un aumento en el presump to actual y el 2º en su oponiion a toda clase de aumento en per mual, quedó desechada la amuicda en el voto en contra de los Señores Alvarar Guier, Oñar, Merquinta y Guiralor Estroyo.

Se dio cuenta de otra amuic da formulata al artículo 4º por los Sra. Morayta, Traile y Guera

lor del Campillo, proponiendo que las partidas relativas al servicio en esta incubitor que figura en el proyecto de presupuesto para material y confección de trajes de invierno, se refienda en una sola que diga: "para material y confección de trajes, veinticin mil pesetas."

El Sr. D. Cayetano de la Cruz manifestó que no se trataba de aumentar el presupuesto y solo de adoptar precisiones necesarias para el desarrollo del servicio, que fué aprobado la enmienda con el voto en contra del Sr. Bar, quedando también con ello y con las enmiendas aceptadas el Capítulo 2.º

Capítulo 3.º

Policia urbana y rural

Resumen		Pesetas	Cts
1.º	Gastos generales	11.495	"
2.º	Alumbrado	1715.603	64
3.º	Seguros	1.045.487	50
4.º	Arbolado	622.702	50
5.º	Alcarraces y puertos públicos	86.850	"
Suma y signo		3486.438	64



Suma anterior		3.486.438	64
6.º	Mataderos	422.112	"
7.º	Camasiones	107.055	"
8.º	Deslute y saneamiento	800	"
9.º	Laboratorio químico. Inspección de substancias - densímetro	30.650	"
10.º	Cuerpo facultativo de sanidad veterinaria	40.500	"
11.º	Junta técnica de salubridad é higiene	3.000	"
		4156.315	64

Se dió cuenta de una enmienda formulada al artículo 5.º por los Sres. Buacía, Quiros y Arroyo Aldama, proponiendo se cumplan los auxilios del abastecimiento relativos al establecimiento, por vía de ensayo, de barcos automáticos para el peso de las carnes y a que se sustituyan los actuales de mano y porteros de elásticos, que podrán pasar a otros edificios, aumentando el número de plazas que hoy existen y que se abra concurso para cubrir esas y otras

a que puestas concurren solamente
sargentos y Cabos del Ejercito y de
la Marina, moil y los individuos de
este ultimo Cuerpo, conignando al
efecto los creitos correspondientes.

La defutida de D. Benito ex-
poniendo las necesidades de aquellos
aparatos para el buen servicio é in-
tervando lo remite ya por el alum-
cino sobre los extremos que compran-
do la sumienda.

Impugnada esta por los Se-
ñores y Catalina exponiendo varios sa-
nonamientos de caracter esconciuzga-
pantol en que no era posible acor-
tar la conignacion de un gasto, as-
yo imparte se desconocia; y por lo
varias rectificaciones la Junta acordó
deschazar la sumienda.

Se dió cuenta de otra fomu-
lada al atinido 9º por los Señores
Chacani, Botelat, Rivero de Soti. Pru-
diá, Esteban Rivera, Campillo, Itasca,
Quinos, Alorayta, Genuer étoila,
Gmide Galcer Holguin y Atgula
proponiendo, que los individuos
afectos al laboratorio municipal,



que prestaban sus labores con cargo
a la partida destinada a pagos de
personales para desinfeccion y decon-
prestando servicios sin nota desfavora-
ble mas de tres años, seran considera-
dos como de plantilla en el mencio-
nado laboratorio, rotapantol el importe
de sus labores de la mencionada plan-
tilla.

Defutida por el Sr. Botelat, ale-
gando que la propuesta no pro-
ducia aumento en el presupuesto y
solo tendria a regularizar la situa-
cion de aquellos modestos individuos
que prestaban servicios muy estimab-
les; anadiendo S. Sa. que agra-
daria la Junta acogida que la su-
mienda fuese por parte de la Aul-
caldia Benitoquina, el Sr. Catalina
dijo que no se oponia a lo pro-
puesto siempre que se estableciesen
que al pasar estos empleados a
figurar en plantilla, no volverian
a ser nombrados estos con caracte-

ter de jornaleros para el servicio que desempeñaban.

Contestaba por el Sr. Botelat que la enmienda ya estaba rebañada en este sentido queó sin mas discusión aprobada.

Votaron en contra los Sres. Alvarer, Rodríguez y Rubio.

Se dió cuenta de otra formulada al artículo 10.º por los Señores étnos Sanford, Graile, Pro. Lamer, Escala, Caruso, Alvarer, Elton, Aguilera, Ruiz, Gamte, Calleja, Galles, Salcedo, Bamarat, Raurier, Sandini y Be-sito que tenía así:

"Por el creciente aumento de los servicios encomendados al Cuerpo de Veterinarios, ha sido necesario utilizar con carácter permanente los servicios de los supernumerarios quienes son el mayor fidei y permanencia, sin embargo de ocuparse en cometido sin estipendio ni recompensa alguna. Y como en esta situación no es justo, equitativo ni legal, que permanezcan por mas tiempo, los Vocales que



resumen tienen a honor de proponer a la consideración de los Sres. que componen esta Junta, se crea cuenta que, si quisiera a los seis primeros, o sean los que por razón de antigüedad ocupan los seis primeros puestos del escalafón de moles, pases a la categoría inmediata de Reservas numeradas, de segunda clase y disfruten de sueldo asignado a los de esta categoría o sea el de 1500 pesetas anuales."

El Sr. Puentea pidió que fuese leída otra enmienda general presentada por S. S.ª en la que se comprendía lo propuesto en la que acababa de darse cuenta.

Se opuso el Sr. Peron de Soto a ello y paro a defender la enmienda leída alegando la justicia de otorgar los servicios que prestaban estos auxiliares sin remuneración alguna.

El Sr. Galcer Holguin expuso que el acuerdo propuesto en ambas enmiendas a favor de los supernumerarios debía alcanzarse tan solo a

los que desde hacia tres años o más
prestan servicio diario, pero de ungu-
na manera a los Sres. Don Galo So-
pon y Dr. S. Mencia Martore, que
figurando en aquella clase, el prime-
ro estaba al servicio de la Compañía
amulatana de Cosmicos y el 2.^o
establecido en el pueblo de Tarancón,
por cuyos motivos no habían sido uti-
les de elyuntamiento como supernu-
merarios, figurando no obstante, los
nombres en el escalafón con los núme-
ros 2 y 3., prescindiendo en justicia
eliminarlos del Cuerpo, para cuyo
efecto los Compañeros propusieron
presentar en fecha 4 de co-
mienzo una instancia ante el Sr.
Sr. Alcalde.

Manifestado por el Sr. Presidente
que tendrá muy en cuenta la di-
nuncia hecha por S. S.^{as} y después
de insistir el Sr. Breceda en que
se retirase esta denuncia y se apro-
bare la otra a que aludie ante-
riormente, quedó cerrada la dis-



Manifiesto



minu y aprobata la denuncia de
que se había dado cuenta, con la
declaración hecha por el Sr. Galvez
Holgún.

Votaron en contra los Sres. Quirós
y Bas.

Se dio cuenta de otra denuncia de
unirnos Capitule formulada por los
Sres. Breceda, Quirós, Guen, Estela
Atorpe Eldama, Parquer Estar, Es-
telat, Sandoz, Cole, Lumbrales, Ca-
bana, Sandoz Estar, Guirós, Guen,
Traile, Rivera y Estarow Mow que
decía así:

"Los Vocales que suscriben tienen el
honor de proponer a la Junta que se
desea a cumplir efecto el acuerdo munici-
pal de 14 de Junio de 1901 referente
a la reorganización de la plantilla
de Inspectores de sanidad veterina-
ria, figurando en el proyecto de pro-
yecto que se discute dicha plan-
tilla, en la que se comprenden las
cine plazas de inspectores supernu-
merarios que vienen prestando servicio

sin remuneración alguna.

Los señores del jurado a' que asistieron al aumento por este concepto con relación al presupuesto podrán deducir de Capítulo II "Impuestos".

Se defendió a Dr. Barranta significando que lo que se pedía era el cumplimiento de un acuerdo municipal referente a la reorganización del cuerpo; hizo consideraciones además sobre los importantes servicios de los señores veterinarios, que solo permitían una escasa remuneración, y manifestó, por último, que en la comisión se ocuparía también la asignación del sueldo de 1500 pesetas a los seis primeros supernumerarios, entre los que acababa de ser aprobado.

El Dr. Perea de Soto objetó, que cualquiera que fuese la resolución que recayera en esta comisión, precisamente sería mantener el acuerdo sobre la otra, y después de oponerse a Dr. Catalina al aumento que se pedía a favor de los señores numerarios, y de estimar a' su vez a Dr. Orta

Ayuntamiento de Madrid



que ciertos señores de probanza se ocupaban la mejora de la situación de estos, abstinieron S. S.ª a lo que se pedía siempre que se impusiera la limitación de que tales funcionarios no ejercieran su profesión dentro de los límites a' que estuvieran adscritos; y, por las algunas rectificaciones que se hacía esta discusión.

Puesta la comisión a votación municipal opinó esta el siguiente resultado:

Señores que dijeron sí:
Aguila, Alcaraz y Gomer, Arcas, Barranta, Perea de Soto, Fraile, Galcer Holguin, Gomer Astola, Guindalauri, Landin, Sanford, Alqueraz, Alcaraz yllon, Benito del Río, Cabanas, Calles, Lara, Ruiz Montaner y Salvador Serrano

Señores que dijeron no:
Alcaraz Rodríguez, Barza, Bar, Catalina, Morayta, Olías, Perea



Ossorio
 Solo
 Beza del Val
 Luinos
 Raimonet
 Ribbo
 Pina y el Tapon
 Sanchez Pineda
 Sautier Pineda
 Naranjo Pineda
 Vincenti
 Pellegrini
 Olivera Girona
 Olivera Noya
 Bratto
 Domercq
 Borda del Rio
 Carabina
 Calle de Canel
 (Barra del)
 Enrigo
 Wiza Madilla
 Folles
 Fort
 Gualbert Arroyo
 Gualbert
 Lara
 Ollerendier
 Ollerendier
 Paves
 Paves Sampaio
 Pava
 Pellegrinello
 Pellegrini
 King Martinez
 Salvador
 Ventura

Alvaroz y Guanco, Alcar, Almagro
Alfama, Alcar, Bureira, Valle Gal
oer Holguin, Guanco Alila, Guinde,
Nied, Alquerar, Alvaroz Mou, Bato,
Bananac, Buito del Rio, Drai Pan'
lla, Galen, Lara, Muenbor y Salvadr
Serranc, contra Frie de los Tres An-
go Alfama, Baena, Bas, Catalina,
Alquerar, Peron del Val, Rubio, Alva-
roz Guerra, Fort, Alquerita, Riva,
Alquerando y Urcina.

Concedida seguitamente la pata-
bra al Sr. Peron del Val impugno el
artículo referente al ramo de luz para
negárselo en aprobación mientras no
se justifique partida por partida, co-
pensándose el número de ramos y
umbral disponibles, el gasto diario que
exigía el sostenimiento del ganado y
la reposición del material, a fin
de poder apriar de este modo a los
anteriormente votados, tenían finta
intervención y servían para evitar

entre otras varias deficiencias la perniciosísima costumbre de anegar las basuras a las alcantarillas, en lo cual se atentaba a la salud del vecindario, a la vez que se originaba al Ayuntamiento el considerable gasto de la limpieza de las alcantarillas.

Fuero presente a Sr. Pinar de Soto que la Comisión y el Ayuntamiento habían realizado un acto de justicia al regular la situación de los cien camuñeros cuyas plazas eran a Sr. Alcalde para atribuir a las necesidades de la Capital, durante los últimos festejos reales, pareciéndole también justo a S. S.ª el aumento de 25 céntimos al merquino jornal de otros nobres servicios que sobre hacer un penoso trabajo, tenían que costearse las cubas.

Contestó el Sr. Pinar del Val que no se oponía al aumento de plazaros y jornales que consideraba merecido, sino a la remuneración de mayor suma en la partida de

Ayuntamiento de Madrid



amortos, sin acoplarla a un plan fijo, como el que él tenía hecho, en donde se detallaba el gasto diario que se asignara a la alimentación del ganado, desperfecto de los camos, cubas de siego, atalajes, amortización del corte de caba, multa y deudas, hasta ahora desconocidos. Dijo, que según le había informado a Visitador de policía urbana, existían 43 caballerías inútiles para el trabajo, y reiteró su propósito de votar en contra del aumento de material, en tanto no respondiese a una perfecta reorganización del servicio.

El Sr. Pinar de Soto rectificó brevemente para repetir que los aumentos estaban aceptados por unanimidad en Comisión y en el Ayuntamiento; y sin más discusión la Junta prestó su conformidad al artículo 3.º del proyecto.

Firmata por los Srs. BAS,

Rubio, Ramonet, Mendizábal, H. varon Guerra. Barrio de Castillo de Chirre y Riva y López Talon que decía así:

Los locales que subrepticiamente tienen el honor de proponer a la Junta municipal de Abogados que se crea des. aprobar el aumento del sueldo de Jefe de Ayuntamiento, creando una plaza de Jefe de Ayuntamiento de los Abogados.

En apoyo de ella manifestó el Sr. Bas - que por ser el presupuesto una obra impersonal, no entraba dentro de las deliberaciones del mismo el satisfacer aspiraciones de interés puramente particular, mucho menos, cuando persistían como ésta, cierto mal estar general en los individuos de Matadero que se consideraban preténidos y que habían llevado sus quejas contra el citado nombramiento hasta las columnas de la prensa.

El Sr. Alcalde Holguín expresó que el aumento de la plaza respondía a la necesidad de que hubiera un cargo de plantilla que



sirviera para poner en relación los servicios administrativos con los profesionales, y en cuanto al candidato propuesto, dijo, que su nombramiento estaba suficientemente acreditado por llevar 30 años de servicio en el Matadero de carnes y 14 consecutivos ocupándose, por designación de todos los Alcaldes, las funciones de jefe de carne en el de cerdos. También hizo constar que la diferencia de sueldo suponía la infinita cantidad de 200 pesetas.

Replicó a Sr. Bas que la importancia del acuerdo adoptado por el Ayuntamiento no consistía en este pequeño aumento de sueldo, sino en el parámetro que representaban los derechos de jubilación que se concedían por virtud de la inclinación del cargo en la plantilla, esto era contar las mayores dificultades que se creaban para disponer libremente de un destino que debía

ser de la íntima confianza del que
estuviera encargado de los servicios del
Matadero, añadiendo S. S. la consi-
deración de haberse portado a otro
nivel de nave de cuartos superiores.

El Sr. Galvez Holguin insistió
en que la creación de la plaza se
impugnaba para disciplinar al perso-
nal y normalizar la organización
defectuosa de que adolecían los servi-
cios, y en prueba de ello manifestó
que el día 30 de Octubre habían
embarcado para el viaje el ayudante
de la nave de vacas Juan Antonio de-
grá y el oficial Joaquín del Río, á pe-
sar de lo cual seguían figurando en
la nómina del Matadero.

Habiéndose cargo la Presidencia
de la gravedad de la denuncia, ofe-
ció que ordenaría la inmediata insti-
tución del oportuno expediente, con el
debido propósito de imponer el
mas severo correctivo.

El Sr. Bara se felicitó de haber
dado motivo con iniciar este debate

Ayuntamiento de Madrid



Alcalde Juan Bara



78

a que se pusieran de relieve hechos
abusivos que convenientes podrían in-
pedir en lo sucesivo, y encareció al
Sr. Galvez que expresara todo cuanto
en este sentido supiere en la segunda
de que tendría inconstitucionalmente a
su lado á todos sus compañeros por
preceles, sin atenuaciones ni mira-
mientos contra los funcionarios culpables.

El Sr. Bara opinó que la
creación del destino era innecesaria
porque existiendo en esta nave un je-
fe con la responsabilidad de sus ac-
tos, no tenía razón de ser una nueva
señalatura; injusta porque el subordina-
do propiamente resultaría seguramente el
menos competente si se le sometiera a
un examen de aptitud con el jefe
de nave Alonso Martín ó cualquier
otro de su categoría, é incorrecta bajo
el punto de vista económico, toda vez
que la lesión á los intereses munici-
pales anudada á las 100 plazas

de diferencia, mas esto que habria que dar al matase que sustituyera a aquel, mas el importe de los derechos de jubilacion:

Admitio como cierto que algunos Señores Alcaldes, por no estar bien enterados, hubiesen destinado a la persona aludida a prestar servicio en el estatuto de cordos, pero tambien creeo digno de llamar la atencion, como hecho edificante, que se obligase al Sr. Millado a optar uno de los dos servicios que alternativamente seria prestando, profiriese dicho servicio continuar en el estatuto de cordos con un jornal de 4' de pesetas, dejando el encargo que en el de vara, le producia diariamente de 9 a' diez pesetas.

Havia tambien presente que desde hacia pocos años se exigia a los regidores un seguro sobre las reses que sacrificaban, con la circunstancia de que ni una sola de las arcuadas se denudase por estar en malas condiciones, y en la posibilidad de



Mano de Juan...



N.º 0000189



que existiera comunicacion con los funcionarios del establecimiento y la sociedad arcuadora, cuya institucion y funcionamiento legal no estaban comprobados, creyo que la provision aconsejaba no tratar al personal del estatuto, sobre todo cuanto con la creacion de un nuevo cargo no habian de corregirse los abusos y deficiencias.

Termino en ultimo termino, que por muy meritorio que pudiese considerarse a los sentimientos de la ciudad, siempre remitaná opuesto a la moral politica el dispensar favores con el dinero del pueblo.

Considerabose obligado el Señor Brumia, por su caracter de Intelector Delegado, a restablecer la cordad de los liedros para derruier los pedras y no dar motivo a que la maledicencia culpase la honra de la Corporacion, tomando por de una cosa que en realidad

carreña de importancia, aseguró bajo su palabra que la afirmación de tener cobrando los individuos acaudalados era de todo punto inexacta, porque ni bien figuraban sus nombres en las listas el importe de los primales se repartía entre los demás que suplían su trabajo, en arreglo a la costumbre inmemorial de correr internamente el ensalafón y reservar la plaza al que obtenía licencia del Sr. Alcalde, previo informe del Administrador y del Delegado, hecho constar en el expediente instruido al efecto, como así se había hecho con los Dependientes aludidos.

El mismo declaró que al encargarse de la Delegación le extrañó encontrar esta práctica establecida de antiguo, de la que dio conocimiento al Sr. Alcalde, sin atreverse por su parte a suprimir la costumbre por temores de provocar conflictos, suplicando que no creyese desautorado cuando ningún Alcalde ni Conce-

Ayuntamiento de Madrid



jal Inspector se había atrevido a hacerlo, y en este apelo al testimonio del Sr. General Arango, por haber estado en otra época al frente de la repetida dependencia; sirviendo de satisfacción a S. S. haber presente con este motivo, que en la actualidad habían disminuido considerablemente los grandes abusos que antes se cometían, pudiendo decirse que hoy se pesaba mas bien de escasez de celo hasta el punto de haberse agotado a cuatro o cinco individuos por perturbar la marcha ordinaria de los terminos, y servir de estorbo en gran frecuencia, merced a una estricta vigilancia, mudias veces invariables para el consumo.

Al comenzar de haber iniciado el Sr. Pina que en estas cuestiones no tenía para que intervenir la Junta, el Sr. Presidente significó que había permitido

mayor amplitud al debate por lo
deliberado del asunto y para alquilar
por este medio mayores convencimientos
de las malas costumbres que se
proponía desterrar con mano firme,
si bien libre la salvedad de cons-
tarle que á todas ellas era ageno
el digno Inspector Sr. Brumia.

El Sr. Brumia y don Juan Salvo
á la Real Junta, se vieron dar
por terminado este incidente del que
nada práctico podría resultar en la
Junta, y reanunciaba el debate al
punto concreto de la creación de la
plaza, en la inteligencia de que pa-
ra dar satisfacción á la opinión, los
Sres. Concejales se comprometían á
de luego á tratar las denuncias he-
chas por el Sr. Salvo Holguin, y con-
firmadas en realidad por el Señor
Brumia, en la primera sesión del
siguientemente, para cuya fecha
podría haber exigido ya la Alca-
lía las correspondientes responsabilidades.
El Sr. Intendente de hoyo corró.

Ayuntamiento de Madrid



ve las manifestaciones del Sr. Brumia,
diciendo que en la época que
el desamparó la delegación de ella
tambien reinaba efectivamente en aque-
lla dependencia una anarquía mu-
cho mayor que en la actualidad,
que tuvo que ir consiguiendo poco á
poco, mediante las reformas que
creyó pertinentes, sin llegar á con-
seguir que desapareciera la sortu-
bre de distribuir entre los demás
operarios el jornal del que no trabajó.
El Sr. Foguera luego al artículo
132 del Reglamento de Mataderos
para demostrar que por él estaba
legalmente autorizada la distribución
de los jornales en los casos citados.
y por tanto, no había la menor in-
gularidad en el procedimiento, aun
cuando tampoco fuese este motivo
para la creación de la plaza de In-
pector.

Contesto el Sr. Salvo Hol-

gim que el reparto le parecía justo pero en su forma irregular, porque no era reglamentario ni correcto enmendar en las listas nombres de personas que no cobaban, lo cual resultaba aun mas grave por constituir una rebatida falsedad, y añadió que su Comuna no iba encaminada a' lavar sospechas contra nadie, sino a' demostrar la mala organización de los servicios y la necesidad de modificar en el statu quo.

Con estas manifestaciones se dio por terminado el debate y consistió a' votación nominal la enmienda de referencia, fue aprobada por 26 votos de los Sres. Baena, Bar, Buadía, Marques de Cubas, General del Campillo, Mientita, Noguera, Olas, Ordo, Perea del Val, Quirós, Ramonet, Rubio, Ruiz y López Galon, Sander, Sordo, Vicente, Alvarer Guerra, Alvarer Moir, Bonarac, Barri del Castillo de Olivel, Fort, Gummel, Merquita

Ayuntamiento de Madrid



Pera, Flequeruelo y Ruiz Martiner contra 16 de los Sres. Arcas, Botelat, Perea de Soto, Rabiel, Valera Holguin, Lauer etila, Guinda, Morayta, Casare, Diaz Padilla, Gonzalez Troys, Lara de sender, Muro y Urota. En este momento supo la Presidencia a Sr. Nudi.

No habiendo presentado ninguna otra enmienda a los artículos restantes el Sr. Presidente preguntó si se aprobaba el capítulo 3º con las modificaciones introducidas en el curso del debate, y la Junta así lo acordó.

Capítulo 4º

Instrucción pública

Resumen

Artº		Presupuesto	
		Presupuesto	Ch.
1	Personal	64.818	50
2	Material	116.200	"
3	Alquileres y obras	353.800	"
		533.818	50

Se dió cuenta de una cunienta en la que los Sres. Sander Coria, Morayta y Pío, propusieron se designara á Don Pablo López y Tama para la plaza de Director de la Escuela de Sordomudos y Ciegos del Sr. de Madrid.

En vista de haber manifestado el Sr. Vincenti que no le parecía propio de las deliberaciones de presupuesto y menor de la Junta municipal, la designación de la persona que hubiera de desempeñar el cargo el Sr. Sander Coria retiró la propuesta en nombre de sus firmantes, no sin hacer antes la advertencia de que se había presentado por existir otras en las cuales se citaban también nombres.

Este segund y por lo que se acordó pendiente de cuenta de la Presidencia, en octavon ordinand quito aprobati el Capitulo.

Ca.

Ayuntamiento de Madrid



N.º 000191



— titulo 5.^o Beneficencia

Resumen

	Pasetas	cts.
1.º Casas de Socorro y auxilio, medicinas farmacéuticas	699.070	-
2.º Anilos de S. Bernardino	309.055	-
3.º Colegio de San Eldefonso	89.859	50
4.º Anilos Beneficios, auxilios	70.000	-
5.º Socorro y conducción de pobres transeuntes	5.000	-
	<u>1112.982</u>	50

Se dió cuenta de una cunienta de los Sres. Novella, Elvicieta, Nicolás, María, Estil, Rec. Salvador, Gabriel, Campello, Morayta, Moray y Souer, Sander Coria, Guera Estila, Estelá y Talad, propusieron que los oficiales de destino a las Casas de Socorro, como los administradores de las mismas, se les concedere, en atención a las espuals contribuciones que requiri el

desempeño de dicho cargo, como oficiales 3.^o por ser así de justicia.

No habiendo solicitado la palabra ningún Sr. Vocal, la Presidencia preguntó si se deseaba la enmienda y en vista del silencio de la Junta declaró que quedaba desechada.

Inmediatamente después el Sr. Perra de Soto interinó que se admitieran los aumentos solicitados, teniendo en cuenta la pequeñez de su cuantía en relación al importe total del presupuesto, la desigualdad de sueldo entre estos funcionarios y los oficiales de Hacienda de Alcalá, los muchos eméritos y responsabilidades que sobre aquellos pesaban y la imposibilidad de recomprar de otro modo sus dilatados servicios, a causa de pertenecer a un escalafón especial en el que no podían ascender.

El Sr. Tiera llamó la atención acerca de que la enmienda había sido desechada y no podía volver sobre lo resuelto, a menos



que se permitiera hacer lo mismo a los demás interineros de la Junta, en cuyo caso tendría el mismo derecho a reproducir la enmienda igualmente justa de los eméritos, que también se vería por falta de fondos.

En igual sentido se expresó el Sr. Barrón del Castillo de Clavel, quien aconsejó a los firmantes de la enmienda que acataran lo acordado y utilizaran en defensa de sus aspiraciones el camino que él se proponía seguir, de entablar recurso ante la superioridad contra las decisiones de la Junta.

El Sr. Presidente expresó que había permitido reproducir esta cuestión después de resuelta, por deferencia al Sr. Perra de Soto, pero la Junta, sin embargo resolvió.

El Sr. Perra de Soto declaró no haber oído la pregunta de la Presidencia ni el asunto de la Junta

y lamentó que se le negara hasta una atención de compasión con una intranquilidad que le hacía su-
dar de la hura fue con que se proceda.

Los Sres. Irua y Barón del Cas-
tillo de Chivir depusieron su actitud
para que no se interpretase torcida-
mente, pero siguieron entendiéndose
que se sentaba un mal precedente.

El Sr. Rivi y López Falcón opi-
nó que dichos aumentos, sin dejar
de ser justos, tenían menos explica-
ción que la mayor parte de los re-
chazaros, porque se trataba de fun-
cionarios que renunciaban el sueldo
cuando les correspondía con tal de
no perder el disfrute de la casa y
pretendían asegurar dentro de sus
destinos para comenzar aquel be-
neficio y obtener además mayor
sueldo, y estimándolo injusto, pi-
dió que no se accediera á lo re-
querido.

exceptado por la Junta que
se sometiera la cuestión á votación.

Ayuntamiento de Madrid



N.º 9904192



ción nominal, quedó desechada por
18 votos contra 15 en la siguiente forma.
Seniores que dijeron No: Sanderabide,
Bas. Pover del Val, Rivi y López
Falcón, Virenti, Alguera, Alvar
Grua, Baranar, Berio del Rio, Ba-
rón del Castillo de Chivir, Dair Pavi-
lla, Fort, Gonzalez Arroyo, Gurrea,
Llano, Perea, Rivi el Martir y Urua.

Seniores que dijeron Si: Irua,
Baera, Pover de Eto, Traile Gabriel,
Alvar Holquin, Gomer Anla, Gure,
Almendista, Orrio, Oñdo, Alvar elton,
Casuso, Falcón y Almendista.

Ocupó la Presidencia el Sr.
Marques de Portago.

Entendata con la firma de los
Seniores. Almendista y Orrio se pre-
sentó otra enmienda en la que se podía
fuese incluida en los presupuestos
la suma de treinta mil pesetas
para practicar en la casa de se-
ñor del distrito de Talavá, pro-

quidad del Ayuntamiento, todas las
obras necesarias para dotarla de los
servicios de salubridad é higiene que
precisamen las Ordenanzas municipales.

En pro de ella espuso el Sr.
Mendieta la necesidad de votar á
la citada casa de todos los servicios de
higiene, siquiera para no dar el tui-
te espantado de que el Ayuntamiento
no pudiese presentar ante el pró-
ximo Congreso Internacional de Me-
dicina un edificio propio en las con-
diciones que marcaban las ordenan-
zas, y que la misma Corporación
exigia á los propietarios de Madrid.

El Sr. Salvoe Holguin estimó que
no debía enmignarse la cacidad
mientras no se acabase la obra por
el Ayuntamiento, previa formación
de los correspondientes presupuestos
y plans y mediante informe de
la Comisión, sobre si procedía ha-
cer más reformas en un edificio
donde se acababan de gastar mil-
dios miles de pesetas.



Al Sr. Mendieta



El Sr. Mendieta repuso que todos
estos gastos los había originado un error
del arquitecto al hacer la distribución
interior, y no debían ser causa de que
se dejase sin condiciones higiénicas el
edificio, á cuyo fin se pediría la conge-
nación del voto, para convertirle
tan pronto como se cumplieran todas
las formalidades reclamadas, de las
cuales no tenía propósito de presen-
dir al presentar la enmienda.

El Sr. Salvoe Holguin aplaudió el
elo demostrado por el Sr. Mendieta en
favor del establecimiento que tenía á
su cargo, pero se opuso á la resolu-
ción de las 50.000 pesetas, para no
cometer la injusticia de dejar en el
olvido á otras casas de donde nun-
da más necesitadas; respondiendo á
esto el Sr. Mendieta que las fincas
que se hallaban en peores condi-
ciones estaban alquiladas, y á sus
dueños y no al Ayuntamiento.

por autorización del Excmo. Sr. Alcalde, nos
compañamos, Isaquín del Río y Juan Antonio
López Megía, siendo distribuyéndose el compor-
te de los firmantes de aquellos, como ocupan
se la hemos en idénticos casos, según determina
el artículo 132 del Reglamento de la canal,
puesto que hacen el trabajo de sus socios com-
pañeros. = Madrid 13 de Diciembre de 1902 =
Mariano Alvar, Fermín Bruchón, Pablo
Vidal, Mariano Quintas. = Francisco Yonijó,
Vicente Sandoval, Enrique Estévez, Nicomedes
de Gato =

El Sr. Galvez Holguin expuso que despues de las manifestaciones que hizo el Sr. Conxijal Delegado del servicio, que corroboraba el error que acababa de hacer, solo tenia que insistir en apreciar en la cuestion una irregularidad de procedimiento que la Estalora podia subsanar para lo mismo, estando dispuesto el mayor o' fuere necesario a cooperar a ello.

Manifestar por la mesa que
 su propósito era el de seguir las
 averiguaciones y corregir cualquier



deficiencia que observara, accionando
a tal sentido, el oficio de medio por
a Sr. Galvan Holguin, quedo terminada
de el incidente, continuando el estu-
dio del proyecto de presupuesto.

— Capitulo 6.º —

Obras públicas

<u>Artículo</u>	<u>Recomen</u>	<u>Proectos</u>	<u>Ch</u>
1. Edificaciones y Junta consultora		67.280	-
2. Vías públicas		1856.491	35
3. Conservación y reparación de Casas Comisionales y entreteni- miento de edificios		116.000	-
4. Fontanera y alcantarillas		668.785	34
		8102.476	67

Se dio cuenta de una cunminuta al artículo 5º de los Estat. Vasquez eting, otguila, Morayta y Olloaver Gomez, en la que se propone el ascenso á Oficial de 1ª clase de Administrador, de Don Manuel Carotero.

La Junta auto' desecharla.

Se leyó otra cunta a' igual an-
título, de los Señores Guen etula.
Nedi, etroyo etldama, Fraile, Mon-
diá, Guinater del Campillo, etmas, Gu-
ndi, Gabriel y Sanford, en la que
propone, el ascenso de los Sres. D. Ale-
jandro Fabra y don Jerónimo Ter-
nander Gil, a oficiales de 4.^a clase del
Ramo de Fontanaria. Alcantarillas.

La Junta acordó desecharla, que-
dando aprobado el capítulo 6.^o

— Capítulo 7.^o —

Corrección pública

Artículo	Resumen	Pesetas	Cts
Artículo	Carril del Partido	582.662	68

Fue aprobado sin discusión

— Capítulo 8.^o —

Montes

No se conguira crédito.

Ca-

Ayuntamiento de Madrid



— título 9.^o

Cargas

Artículo	Resumen	Pesetas	Cts
1. ^o	Censos comientes	10.798	62
2. ^o	Censos atrasados	"	"
3. ^o	Funerones religiosos y festejos	52.200	"
4. ^o	Funerones	277.000	"
5. ^o	Intereses y amortización de las deudas municipales	1.434.042	50
6. ^o	Créditos reconocidos	624.142	43
7. ^o	Subvenciones y compromisos	167.950	"
8. ^o	Reprognaciones	10.000	"
9. ^o	Legados	20.000	"
10.	Contingente provincial	3.000.000	"
11.	Contribuciones e impuestos	647.000	"
12.	Encubramiento de comunas	3.209.488	84
		12.276.832	40

Se dio cuenta de una instancia de don Juan Conte y Sancher contrati-
ta que fue del aproechamiento de
las armas del río Maunauares
solicitando se incluya en el preu-

puesto que se discute la suma de 35.000 pesetas que le fué reconocida por el Ayuntamiento, en lo de Diciembre de 1901, en cumplimiento de resolución de la Superioridad:

Manifestato por el Sr. Galvez Holguín, que la Comisión no incluyó este crédito, por tener en estudio el expediente, el Sr. Bas, comoponente que había sido en el mismo, dio amplias explicaciones sobre el asunto, exponiendo que, como quiera que en él había recaído ya un asunto municipal, en cumplimiento de resolución gubernativa, reconociendo a favor del interesado la expresada suma, como indemnización por el contrato de extracción de arenas del río Manzanares, cuyo arbitrio fué anulado por la superioridad, estimaba, sin entrar a juzgar la cuestión de fondo, que este acreedor estaba en las mismas condiciones que aquellos otros a favor de los cuales, figuraban en el proyecto, créditos reconocidos.

Ayuntamiento de Madrid



El Sr. Noguera recordando que me lo comunicó en este asunto, después de hacer constar que votó en contra del acuerdo municipal recaído en unión de otros Señores Concejales dijo, que resultante que el arbitrio fué substatado por cantidad insignificante, no obstante lo cual, la cifra de indemnización era de alguna importancia, debía aplazarse la inclusión del crédito hasta otro presupuesto, a fin de estudiar de nuevo el expediente por si hubiera términos hábiles de subsanar algún defecto que en él pudiera existir.

El Sr. Pinicenti, reconociendo estas indicaciones, propuso, y así lo acordó la Junta, que no se incluyera el crédito en este presupuesto, y que la Comisión ampliara el estudio del expediente.

El Sr. Bas hizo constar en este en contra de este acuerdo.

El Sr. Barrin del Castillo de Elvi-
ra reunió definitivamente la partida
reuniguata para expropiaciones en el
artículo 9º de este capítulo, pues al-
mas de que con ella habían de sa-
tisfacerse las obligaciones nuevas de
300 pesetas y el pago de honorarios
de peritos, la insignificancia de esta
reuniguación equivalía á imponer
á los propietarios expropiados, elec-
to en rebular de expropiaciones, lo
cual no era justo ni legal; observó
S. S. por último, que esta deficiencia
aumentaba el gasto de intereses y au-
mentación de aquellos valores, y termi-
nó anunciando su propósito de reu-
nir en abstrata contra dicha parti-
da por las razones que se iba ex-
poniendo.

El Sr. Viciente contestó que la
Comisión, en este, como en los de-
más casos, tuvo en cuenta los
reformes de la Leytaduría; expu-
so que todos los propietarios se man-
daban sin dificultad el pago

Ayuntamiento de Madrid



N.º 0000493



en rebular; y que no debía reu-
nirse esta costumbre mediante
la reuniguación de una suma de
importancia en este artículo, que al
propio tiempo podía interpretarse en
el sentido de que el Municipio de-
prenaba los valores representados en
su crédito.

Procuró varias rectificaciones de
ambos Srs. que terminó la dis-
cusión de este artículo.

Se dió cuenta de una memoria
formulada al artículo 10 por los Srs.
Alvaroz Gomer, Varela y Arca, que
decía así:

"Los Concejales que suscriben pro-
ponen á la Junta de Arcos, acordar
que el Ventador de Comunes del extra-
muro Don José Villanueva en vez de los
1250 pesetas diarias que cobra con cargo
á la renta de Comunes, sea su sueldo de
3.500 pesetas con cargo al presupuesto."

El Sr. Perro de Soto se opuso á
su aprobación, alegando que se tra-

taba de crear una nueva plana, y que el caso era idéntico a otros que la Junta desechó en la sesión de esta mañana.

Vió el Sr. Alvarer y Guimer esta afirmación estimando que la cuestión era distinta, pues mientras entonces se trataba de un aumento en el presupuesto, ahora la propuesta producía una disminución.

Concedida la enmienda a votación nominal fué aprobada por 19 votos contra 12 en la siguiente forma:

Señores que dijeron SI:

Águila, Alvarer Guimer, Arcas, Arroyo Aldama, Bermeja, Fraile, Guimer Ávila, Noguera, Olías, Sanford, Alvarer Allen, Baños, Benito del Río, Díaz Padilla, González Arroyo, Lara, Melquía, Muñoz y Nuñez, Sampedro.

Señores que dijeron NO.

Bas, Ferrer de Soto, Gomis, Góiz, Rubio, Varguer Árias, Barrón del Castillo de Chirrel, Elvinder, Monasterio, Pico, Sierra y Ramírez.

Ayuntamiento de Madrid



Alvarer y Guimer



En su vista el Sr. Galvez *Respon* dijo que lo que se había acordado podía equivaler al restablecimiento de la Junta de Comunes en el estatuto, que en tal sentido, y viendo en todo caso de votar que la Junta carecía de competencia para resolver la cuestión, correspondía aclarar si el cargo exato era de la competencia del Sr. Alcalde ó del Ayuntamiento, según se entendiera en el caso ó significación.

Respon de observar al Sr. Alvarer y Guimer que no era esta la ocasión de tratar de particular, al Sr. Presidente expuso que siendo este un caso de interpretación legal, que aquí no podía ser discutido, se resolviera oportunamente.

Sin más discusión quedó aprobada el capítulo 4º con las enmiendas aceptadas y con el apéndice complementario del artículo 1º.

Quieren contar su voto en contra del artículo 11.º los Sres. Otazú, Quiros, Bas, Florencio Rodríguez y Catalina.

Capítulo 10

Obras de nueva construcción

Artículo	Resumen	Prestas	cts.
unico	Para obras de nueva construcción	1.015.059	20

Se dio cuenta de una enmienda de los Sres. Bureña, Ramiro, Vincenti Martín, Gamete y Fraile, proponiendo a consignar en presupuesto 200.000 pesetas para las obras preliminares de la construcción de un nuevo Matadero.

Defendida por el Sr. Bureña y opuesta por el Sr. Vincenti la imposibilidad material de incluir este ítem en presupuesto, acordando que el proyecto de que se trataba estaba comprendido en el plan de grandes reformas a que se atenta en la realización de un supeditito; y después de hacer algunas indicaciones el Sr. Pera

Ayuntamiento de Madrid



N.º 000.196



en igual sentido, quedó sancionada la enmienda y aprobó el capítulo 10.

Capítulo 11.º

Imprevistos

Artículo	Resumen	Prestas	cts.
unico	Para los gastos de esta clase	215.557	87

Fue aprobado sin discusión.

Capítulo 12.º

Resultas

Artículo	Resumen	Prestas	cts.
unico	Para pago de obligaciones de presupuestos cerrados...		
	Fue aprobado sin discusión ni voto con ello el presupuesto de gastos en la forma que queda en prensa.		

Presupuesto de Ingresos

Capítulo	Resumen general	Prestas	cts.
1	Propios	2597	53
2	Montes	4500	-
	Suma y sigue	7057	52

	Suma anterior	7057'32
3°	Impuestos	3452.565'96
4°	Beneficencia	87.775'66
5°	Instrucción pública	
6°	Comercio pública	203'60
7°	Extracomunarios	2.365.874'90
8°	Remesas	100.000'00
9°	Recursos legales para cubrir	
a Deficit		25.083.572'01
10°	Reintegros	24.056'48
		31.121.126'07

Capítulo 1° Propios

Artículos	Resumen	Pasadas
1°	Productos de recursos	312'45
2°	Intereses de inscripciones intransferibles	2245'07
		2557'52

Fue aprobado sin discusión

Capítulo 2° Montes

Resumen

1	Productos de linderos y pastos	1.500'00
2	Monedas y linderos de árboles	3000'00
		4500'00

Fue aprobado sin discusión

Ayuntamiento de Madrid



Capítulo 3°

Impuestos

Artículos	Resumen	Pasadas
1	Pesos y medidas	
2	Puntos públicos y mercados	666.224'20
3	Mataderos	534.400'00
4	Cementerios	318.000'00
5	Chguas	12.000'00
6	Licencias para construcción y obras menores	200.000'00
7	Coches de plaza	170.500'00
8	Rectificaciones	12.000'00
9	Establecimientos públicos	100.000'00
10	Multas	1.500'00
11	Canalones y bajantes de aguas	22.000'00
12	Velocípedos	25.000'00
13	Taxidos y carros de transporte, omnibus y tranvías	138.505'90
14	Reros	35.000'00
15	Sello municipal	220.000'00
16	Via pública	928.232'00
17	Consumo de gas	75.000'00
		3452.565'90

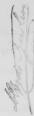
Se dio cuenta de una instancia suscrita por los D^{os}. Don Constantino Rodríguez Presidente del Círculo de

la Unión Mercantil, Marques de la
fra. Incidente de la Asociación de
propietarios de Curandie, D. Pablo
Ruiz de Velasco, Presidente de la Ca-
mara Oficial de Comercio, industria
y Navegación y de D. Conde de Veldes.
Vicepresidente de la Asociación de Pro-
pietarios, solicitante desaparición del
presupuesto la partida correspondiente
a las licencias para circular por la vía
pública con pases de manubrio, y
que se prohiba la circulación y se can-
celen las licencias concedidas.

Provia explicaciones del Sr. Mercan-
ti respecto de las razones que tuvo la
Comisión para elevar considerablemen-
te los derechos de licencia para los pa-
ses de manubrio, inspirada en el deseo
de cortar la circulación de estos, y al
que tanto molestaban al vecindario,
la Junta acordó que dicha instancia
se remitiera al Sr. Gobernador, en unión
del presupuesto a los efectos que pro-
cedieren.

Se dió cuenta de otras instancias.

Ayuntamiento de Madrid



rias de los Sres. Presidentes de la
Camara de Comercio y del Comité
de la Unión Mercantil, solicitando
se anule el arbitrio sobre cortinas que-
bado por el Ayuntamiento.

El Sr. Gobernador obsequio, de conformi-
dad con lo pedido rogó que se tu-
viera por presentada una enmienda
de S. D. en tal sentido.

El Sr. Presidente accedió a ello, por
deferencia hacia este Sr. Vocal átro-
nato.

El Sr. Perez de Soto dijo que este era
el único impuesto nuevo que la Comi-
sión de presupuestos estableció en el
proyecto; y sin embargo del especial
cuidado que tuvo aquella de no re-
cargar a los contribuyentes, omnia á
ser objeto de impugnación tan inútil-
co é insignificante tributo.

Recorde que el público demandaba
a diario reformas del Ayuntamiento;
que era patente la mejora que

se iba logrando en los terrenos, y no obstante se negaba constantemente al Municipio la facultad de obtener recursos para hacer frente á sus cuantiosos gastos.

El Sr. Alvarez y Telleria se adhirió á las manifestaciones del Sr. Gonzalez Arroyo, lamentándose de que el Comercio y la industria que tributaban por multitud de conceptos, en términos que se hacía difícil el desarrollo mercantil, fueran siempre los ramos más castigados por los impuestos.

Observó que ya se satisfacían derechos por la colocación de cortinas, y que no tenía parte imponer un nuevo gravamen por tal concepto.

El Sr. Barrio del Castillo de Chivil manifestó que este arbitrio que calificó de opuesto á la higiene y á la salubridad, gravaba también los techos de los balcones.

Estimó que el Ayuntamiento debía tener presente para los casos de establecimiento de nuevos impuestos



[Handwritten signature]



los procedentes de que el Estado se apropiaba luego de todos los tributos de carácter legal.

Se ocupó de lo que pesaban sobre la propiedad, citando el de vallado, obligatorio, el relativo á tenas de agua de la canonía general y el de pane de codios al interior de las fincas.

Fijáronse especialmente en este, observó que siendo á título de los derechos producidos por los codios en las aceras, había que tener presente, que la reparación de tales desperfectos era de cuenta de los propietarios; y además, que la ley municipal en su artículo 137, regla 3.^a prohibía la imposición de impuestos sobre aceras y empedrados.

Hubo constar que se proponía recurrir contra este arbitrio, y acordó que tales tributos venían á ser impuestos directos sobre la propiedad que ya satisfacía el recargo municipal.

pal sobre su contribución

Entendí que, sin apelar a nuevos gravámenes y a recursos ilusorios como los de 2.000.000 de pesetas que aparecían en el capítulo 7.º por cuenta de solares, podía resolverse el presupuesto, con solo anular los servicios importantes, a' consecuencia de lo hecho con el impuesto de Consumos.

El Sr. Osorio dijo que en la actualidad de arbitrar medios para el desarrollo de la administración municipal y para proseguir la labor de dotar a la población de las mejoras urbanas que se iban implantando en consonancia con las exigencias y adelantos modernos, natural era que el Ayuntamiento recurriera a aquellos elementos sociales que podían contribuir fácilmente al sostenimiento de los gastos de urbanización que demandaban a diario.

En tal sentido y ante el deseo muy justificado de entrar a las clases proletarias todo aumento de



N.º 100198



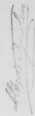
contribución, citando S.º que era de aplaudir la tendencia del Ayuntamiento de gravar principalmente aquello que podía significar lujo o comodidad de los vecinos, en cuyo concepto figuraba el arbitrio de que se estaba tratando, toda vez que los todos con armadura responderán a una conveniencia del comercio y de los particulares, siendo por tanto, procedente y acutado.

El Sr. Vincente hizo análogas consideraciones, lamentándose de las dificultades en que tropezaba el Concejo, siempre que trataba de reformar su presupuesto; siendo buena prueba de ello, que la Asociación de propietarios, representada por el Sr. Barón del Castillo de Clavel y otros dos Sres. al conferenciar y ser sometidos por la Comisión, opusieron absoluta negativa a todo propósito de aceptar ningún nuevo

tributo que afectase a la propiedad.
Requiriendo algunas de las autori-
dades del expresado Sr. Barón, con-
venció S. S. que los distintos gravame-
ntos que recaía el Ayuntamiento sobre la propiedad no excedieran de
unas 800.000 pesetas; y en cuanto
al arbitrio sobre pan de comu-
nidad manifestó que su legalidad y proce-
dencia, como impuesto de carácter or-
denario, había sido reconocido por Real
orden del Ministerio de la Gobernación.

Ocupándose del tributo sobre cor-
tinas, significó que estaba tan jus-
tificado y era de tan pequeña impor-
tancia, que no merecía instantemente
la oposición que se le venía haciendo.

El Sr. Catalina habló en igual
sentido, extrayéndose tanto más de
esta impugnación, cuanto que en
el presupuesto figuraba y satisfacían
sin protesta los desgraciados vendedo-
res ambulantes un arbitrio que pro-
ducía 500.000 pesetas, superando
así mismo a 125 anuales.



98

Negó la afirmación de que fuese fi-
ticia la parte por venta de solares, pues
el Ayuntamiento podía incluso tenerlos,
por consecuencia del gran número de ex-
propiaciones realizadas.

Hizo nuevamente uso de la palabra
el Sr. González Obago, insistiendo en que
el comercio no tenía espíritu obstructivo-
la, siendo muy justificado su deseo de que
los nuevos arbitrios no reagravaran excesi-
vamente sobre esta clase social.

El Sr. Estelat, teniendo en cuenta la
resistencia que opuso la abstracción de
propietarios a admitir todo aumento de
tributación, expresó que se oponía al ar-
bitrio sobre cortinas por estimar injusto
que el perjuicio afectara solo a una
clase determinada.

El Sr. Sierra hizo la misma obse-
ración; estimó que debía imponerse
con mano fuerte la obligación del va-
lado de solares y aglutinó la idea de
imponer arbitrios sobre los tintos y el

tendido de ropas en los balcones.

Rectifico el Sr. Barón del Castillo de Chivel aludiendo a lo ocurrido en la conferencia celebrada con la Comisión, a que no hubo otra cosa que exponer su criterio, y rediario S. S. los cargos que pudieran dirigírsele, manifestando que no tenía a propósito de que dejaran de contribuir las clases pudientes.

Al Sr. Rubio, teniendo en cuenta las grandes mejoras urbanas que el Ayuntamiento venía realizando, estuvo conforme con la necesidad de satisfacer los arbitrios municipales que fuesen precisos para el sostenimiento de tales gastos.

En vista de estas declaraciones el Sr. Nuñez expuso, que en sustitución del impuesto objeto de debate, se permitía proponer una encuesta que había redactado, otro arbitrio de carácter sanitario que gravaría las faltas de higiene y del cumplimiento de las ordenanzas municipales.

Hedra entrega a la mesa del documento, y leído este dice así: -



Los Nuevos que subscriben, teniendo a la vista las Reales órdenes de 13 de Julio de 1901 y 1.º de Octubre de 1902 y los diferentes bandos e instrucciones y acuerdos del Excmo. Ayuntamiento sobre salubridad e higiene de los edificios, ruegan a la Junta se ponga de acuerdo que a consignar en presupuesto, la cantidad de 5.000 pesetas, como producto de arbitrio sobre los signos de acometida a las alcantarillas de todo aquellos edificios que no lo posean.

En las calles de 1.º y 2.º orden Se piden
En las de 3.º y 4.º 25 id

La exacción del arbitrio se hará mediante la matrícula que hará la Oficina de Inspección de alcantarillas, en los cuatro primeros meses del año 1903. El pago del arbitrio se efectuará de una sola vez a partir de 1.º de Julio 1903, fidede a que tennura a plan para poner los edificios en condiciones = Madrid 13 Diciembre 1902. Nuñez - Chelton Luis Martin = "

Al Sr. Barón del Castillo de Chivel, hablando en nombre propio y por tanto, sin hacerlo en representación de la Asociación de propietarios, estuvo de acuerdo con lo propuesto, considerándolo viable y razonable.

Los Sres. Bai y Boile, estimando que este arbitrio no debía excluir el de cortinas, propusieron la substancia de ambos, accediendo a ello el Sr. Vincenti.

Por el contrario a Sr. Elvares y Gomez insistió en la desaparición del ultimo, por entender que el relativo a los rifles tenía carácter de transitorio puesto que terminaría cuando los propietarios instalasen dichos aparatos, mientras que el de toldos había de ser permanente.

Terminada la discusión y puesta a votación nominal la enmienda verbal del Sr. Gualerx Abrego, respecto de la supresión del arbitrio sobre toldos quedó desechada por 24 votos contra 13 en la siguiente forma

Senores que dijeron NO:

•thil, Abas, Baera, Bas, Catalina, Ferrer de Soto, Fraile, Gabriel, Galver, Holguin, Gomez Abola, Gualerx del Canyulle, Guinda, Mauri, Mendiceta, Ossorio, Boile, Sopena del Val, Quirós,

Ayuntamiento de Madrid



Alfaro y Linares



Rubio, Sander, Abido, Vincenti, Alvar, Alvar, y Salvador

Senores que dijeron SI:

Alvar y Gomez, Esteban, Elias, Boile del Rio, Barna del Castillo de Olivet, Casero, Diaz Padilla, Gualerx Abrego, Linares, Mendiceta, Mengüta, Peco y Sopena

En su virtud quedaron desestimadas por la Junta las instancias de la Cámara de Comercio y Círculo de la Unión Mercantil

Puesta a votación la proposición del Sr. Vincenti fue aprobada por unanimidad.

Se dio cuenta de una instancia manuscrita por los Sres. Don Santos Riera, Don Juan Riera, Don Julián Riera, Don Gualerx y D. Julián Pérez Riera, en representación de las ardi-cofradías sacramentales de Santa Ana, San Ysidro, San Justo, y San Lorenzo, solicitando desapareciera los arbitrios consignados en los artículos,

1.º y 15.º, capítulo 3.º apuntes 1.º y 13.º del presupuesto para 1903, sobre construcción de panteones, mausoleos y sarcófagos; sobre colocación en sepulcros, de huesos secos, lápidas &c.; sobre traslación de cadáveres y sobre sello municipal por licencias de enterramientos.

La petición de Sr. Rubio la sustenta asimismo que pasara á la Comisión respectiva del Ayuntamiento, la cual tenía que conocer y resolver sobre una reciente resolución gubernativa relacionada con el asunto.

Sin mas discusión fue aprobado el capítulo 5.º con las enmiendas aceptadas, en la forma que queda acordada y con los apuntes complementarios del capítulo.

Voto en contra de los artículos 1.º y 15.º el Sr. Guerrero.

Ca.



— capítulo 4.º

Beneficencia

Artículos

1.

2.

— Resumen —

Presupuesto en

Ingresos propios de los establecimientos del Ramo	25514	70
Elementos y alteraciones de los ingresos propios del Ramo	62260	76
	87775	66

Fue aprobado sin discusión con los apuntes complementarios.

Capítulo 5.º

Intervención pública

— Resumen —

No se emigra crédito.

Capítulo 6.º

Corrección pública

— Resumen —

Cancel de partido

203 60

Alcaldes

Fue aprobado sin discusión

Capítulo 7º

Extraordinarios

Artículos	Resumen	Pecetas
1	Legados, donativos y mandatos	5.000
2	Eventuales e imprevisos	255.374
3	Concesión de terreno de la vía pública	2050.000
4º	Policiá urbana	58.500
		2565.874

Fue aprobado sin discusión con sus
aportaciones complementarias

Capítulo 8º

Resultas

	Resumen	
1	Existencia en 30 de junio 1905	"
2	Créditos pendientes de cobro de expedientes cerrados	100.000

Fue aprobado sin discusión

Ca



— capítulo 9º

Recursos legales para cubrir déficit

Artículos	Resumen	Pecetas
1	Recargo de la contribución de in- muebles	"
2	Recargo en la contribución de subsidio	800.000
3	Id sobre el impuesto de sumas- tos de lujo	75.000
4	Impuestos y arbitrios de con- sumo y peaje	25.719.592'01
5	Recargo sobre el impuesto de co- dulas personales	270.000
		26.845.592'01

Se dio cuenta de una instancia
de la extracción titulada, "Tramite
de Dueros de vaquinal en Madrid"
solicitante la supresión del arbi-
trio sobre la leña producido de las
reses suptas a empalmeamientos.

La propuesta de Sr. Catalina
la Junta acordó que parara a
estudio de la Comisión correspon-
diente. —

1887
Sin mas discusion fue aproba-
do el capitulo 9º con sus apendi-
ces complementarios.

Capítulo 10º

Reintegros

Artículo

1

Resumen		Ptas
Reintegros de pagos indebidos...	1.000.	
Id. id. por varios conceptos...	23.056.49	
	24.056.49	

2

Fue aprobado sin discusion sendo
lo con ello el presupuesto de ingre-
sos con las sumas que quedan
consignadas.

La contumacia y autorizaba la
presidencia a propuesta de Sr. Pa.
para disponer lo procedente en el
sentido de realisar la revelacion
del presupuesto, con vista de las
sumas y justificaciones acorda-
das, el Sr. Presidente dijo que
partiendo de la base de las altera-
ciones aprobadas ya por la Junta
en su deseo de respetar las auto-
ridades de los Sres. Vocales, autoriza



que podía conseguirse el principio de
la legal revelacion del presupuesto, se-
gun los calculos que llevaba hechos de
los aumentos de gastos y creacion de in-
gresos, con acordar la rebaja a 2.11.435.27
ptas en la cifra del capítulo 11º Im-
presos, y con reducir anualmente la de
2.050.000 consignada en el capítulo 3º
artículo 7º de ingresos por cuota de co-
lones, a 1.970.000.

La Junta, de conformidad con lo
propuesto por la mesa acordó estas
reformas.

El Sr. Alvarez y Gomez rogó a la
Presidencia, ofrenda esta tenerlo en
cuenta, que gestione en el Ministerio
de la Gobernacion, la mayor rebaja
posible para el contingente en el
contingente provincial, continua en
el presupuesto de aquella Corpo-
racion.

El Sr. Pica felicitó al ex-
cmo.

taumento, a' la escuela y especial-
mente a los D^{os}. Vincente y Estelat-
por cuanto habian hecho en pro de
la instruccion de los obreros, mediante
el aumento de las consignaciones pa-
ra la enseñanza primaria y en el
Colegio de San Ildefonso, hanen-
do catuniva el S.^o la felicitacion al Con-
cejo, por sus evidentes propósitos de
mejorar los servicios públicos.

Elgrabado el Sr. Estelat las frases
de dicho Sr. y tambien la buena au-
gida que en la Comision de prom-
puestos tuvo el proyecto de reorgani-
zacion del aludido Colegio, y despues
de dar las gracias la Presidencia a
los D^{os}. Vocales de la Junta por el efica-
ca consuntio prestado a la obra eco-
nomica municipal, ofreciendo a to-
dos ellos su consideracion y amita-
dad se levanto la sesion.

Bran las siete y treinta mi-
nutos de la tarde =

Entre paréntesis: por usendex, no vale
Entre lineas: estaban abandonados = vale



Alto y J. de los



Grabiado: Aguila, Alvarar, Alvarar y
Gomer, etna: etnago tildama: no vale
Sobre rayado: piamos de. Pira de toto:
dos por la: vale =

El Secretario.

[Signature]

El Presidente.

[Signature]

[Signature]

[Signature] *[Signature]*

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]



*Sesion de Junta municipal
de 13 de Diciembre de 1902.*

Presidencia del Excmo. Sr. Marqués de Portago

Señores Se abrió a las cuatro y cuarenta y cinco minutos de la tarde, previa segunda convocatoria, por no haber asistido a la primera más que los Sres. D. Troje Aldama, D. Cabas (Marqués), D. Charovera, D. Estelat, D. F. Cruz de Santa Rosa del Castillo de Churil, D. Díaz Padilla, D. Gabriel, D. Gallego Holguin, D. Merquita, D. Perra y D. Zaldor, dando lectura del acta de la sesión anterior celebrada el día once y continuada los días doce y trece del actual, con la lista de los Sres. asistentes a ella que fue aprobada. Qui discurran fueron sancionados los siguientes acuerdos del Excmo. Ayuntamiento:

El 1.º, fecha 28 de Noviembre último.

Ortega y Gasset
Riera
Pleguez
Bos
Salvador

mo, disponiendo se abone con cargo a la partida de 2500 pesetas consignada en el capítulo 1.º artículo 3.º del presupuesto vigente para indemnización de obras a los dueños de los locales que ocupan los Juzgados municipales la suma de 1458.93 pesetas, para completar el importe de alquileres de dichos Juzgados, correspondientes al 4.º trimestre del ejercicio, por no existir disponible suficiente cantidad en la partida correspondiente dentro del mismo capítulo y artículo.

El 2.º de igual fecha que se autorizó, aprobándose de una transformación de crédito de 32.000 pesetas, sobre la de 17.000 acordada anteriormente a favor de la partida de 231.793.05 pesetas consignada en el capítulo 9.º artículo 5.º del actual presupuesto, para pago de los supuestos n.ºs 9. 10. 11 y 12 de Deudas amortizables por expropiaciones en el interior, cuya suma se deducirá del crédito de 100.000 pesetas, que figura consignada en el capítulo 1.º artículo único del mismo presupuesto.

El 3.º fecha 3 del actual apro-



bato de los pliegos de condiciones para contratar en subasta pública el suministro de carbón y leña necesario para la calefacción de las dependencias municipales hasta 31 de Diciembre de 1904, cuyo importe que se calcula en 46.180 pesetas anuales, se consignará en el presupuesto para 1905 y se consignará en el siguiente.

Se dio cuenta del proyecto de presupuesto del Ayuntamiento para 1905, aprobado por el vecino. Simultáneamente se hicieron deliberar los días 27 y 29 de noviembre último y 1.º del corriente a tribuna de señores sobre la totalidad y no habiendo ningún Sr. Vocal que usase de la palabra, fue tomada en consideración pasando a discutirse el proyecto por capítulos en la siguiente forma:

Pre-

- Presupuesto de Ingresos

Capítulo 1º

1ª zona		2ª zona		3ª zona		Total	
Ptas	cts	Ptas	cts	Ptas	cts	Ptas	cts

Artículo

Resumen

Contribuciones y recargos	22.200	1.000	32.100	2.000
Fue aprobado sin discusión				

Capítulo 2º

Venta de terrenos	4250	4391	1559	10.000
Fue aprobado sin discusión				

Capítulo 3º

Subvención del Ayuntamiento

Resumen

1	Subvención del Ayuntamiento						
	fianciento	892	876	20	271	50	2.000
2	Gastos de obligacion						
	res de reembolso...	1793	27	1995	79	406	23
	Total	2685	27	2722	12	677	63

Fue aprobado sin discusión

Ca

Ayuntamiento de Madrid



Capítulo 4º

Resultas

1	Existencia en 30 de Setiembre procedente del presupuesto de 1902....	"	"	"	"
2	Créditos penales de cobro	"	"	"	"
3	Sobrante en caja de ejercicios anteriores	193594	16	26637	36
					163262 79
Fue aprobado sin discusión					

Capítulo 5º

Imprevistos e eventuales	No se consignó crédito
--------------------------	------------------------

Capítulo 6º

Reintegros

Por reintegro de jornales satisfechos durante el año económico	6316	50	2976	4	16.000
--	------	----	------	---	--------

Fue aprobado sin discusión quedando el con ello el presupuesto de ingresos.

Presupuesto de gastos

- Capítulo 1º -

- Gastos del Ayuntamiento -

- Resumen -

1. Sueldos de empleados.

Secretaría, Investigaciones, Asesoría, Contaduría, Tesorería...

58.934 21 67.472 15 17.922 26 126.182 .

Se dio cuenta de una enmienda al artículo 1º, suscrita por los D^{tes}. Azañedo, Bararac, Ralmer, Camo y Atquilla y Rivera, proponiendo que los plazas de 999 pesetas que figuran en el presupuesto actual son la decimo novena de aspirantes en las de 800 pesetas, en 1300 pesetas en la misma forma que proponía la Comisión de Hacienda en el proyecto de presupuesto sometido al Ayuntamiento, por ser saca en funcionarios indultados y laboriosos, y con tanta mayor razón cuanto que el Ayuntamiento ha aceptado dicho ascenso al aprobar el capítulo 4º del presupuesto, en el que figura favorecido un funcionario de iguales condiciones de categoría y



Madrid, 17 de Mayo



cuando que los pretentes.

Hedda por la mesa la oportuna consulta la Junta averse aprobar la enmienda.

Notaron en contra los D^{tes}. Bar, Ruiz y Luján, Galon, Estelat y Ramonet.

Se dio cuenta de otra enmienda suscrita por los D^{tes}. Neri, Perer de Soto, Rivera, Gonzalez del Campillo, Varguer, Arias, Gabriel, Trillo, Galver Holguin, Salvador, Novella, Pomer, Atoila, Sandois, Mendieta, Menaerene, Díez Padilla, Comedier, Sales y Martín que dice así:

"Los vocales que suscriben tienen el honor de proponer a la Junta se sirva desestimar la reforma acordada en virtud de la enmienda presentada al Capítulo 1º. Artículo 1º. Concepto "Negociato de investigación y comprobación de la riqueza territorial" en la sesión de 1º del actual y en su lugar dejar subsistente lo propuesto por la Comisión de Hacienda en su proyecto de presupuesto para 1963"

El Sr. Bas se opuso á lo propuesto, insistiendo en los razonamientos que expuso ante el Ayuntamiento para pedir la reduccion del 10% al 5% por premio de investigacion.

Estuvo que la suma percibida sobre su sueldo por estos empleados en el año presente ascenderia á la considerable cantidad de 3.000 pesetas, resultando que algunos de ellos cobraron 8 y 9000, y siendo de notar que los servicios propios de sus destinos no eran otros que tramitar y entender en esta clase de expedientes de investigacion.

Habló por último de la necesidad de que el indicado premio del 5% se abajara en los casos en que los respectivos expedientes, se hubieran seguido con arreglo al procedimiento del art. 48 del Reglamento prohibiendo el interinismo que hubiere hecho la Comision S.

El Sr. Galvez Holguin dijo, que aunque votó en el Ayuntamiento



Mano de Galvez



veniente á favor de la enmienda del Sr. Bas, mejor informado ahora de los motivos que tuvo la Comision para mantener el 10% como premio, debia defender la proposicion que era objeto de debate, habiendo cuenta de que el aumento de retribucion obtenido por virtud de los trabajos y gestiones de aquel personal, tenia que estar en razon directa del mayor estímulo para perseverar en ellos; y teniendo signifi-
cantes que, por otra parte, razones de prudencia aconsejaba que fuese colectivo el reparto del importe del premio.

El Sr. Ramonet, de acuerdo con las indicaciones del Sr. Galvez Holguin, recortó que la enmienda del Sr. Bas fue desechada por unanimidad por la Comision S.^a, dijo que se atribuya á calificada de improposita, ante el brillante

resultado obtenidos por virtud de la
peonesa labor realizada por estos
señores empleados; y que en tal su-
tito, y aun siendo el orator opues-
to a toda clase de aumentos de
gastos en el personal, se adhirió á
la enmienda de que se citaba tra-
tando por estimarla muy justificada.

Y después de rectificar el Sr.
Bas y de manifestar el Sr. Osio,
en vista de las instancias, le-
das sucesivamente por este Sr., que
la Comisión reglamentaria debía
sumir la forma de distribuir el
premio de investigación, la Junta
acabó aprobar la enmienda.

Votaron en contra los Sres. Bas
Ruiz y Estelat, quedando con
ella y con la aceptada ante-
riormente aprobado el artículo 1º

2º. Material de impre-
nta, menores e imprenta 3740 10 4052 43 1257 07 3240

3º. Conservación y repa-
ración de efectos y
mobiliario 1764 1713 60 543 60 4000 "

En resumen fueron aprobados



estos dos artículos, quedando con ello
aprobado el capítulo 1º

Capítulo 2º

Policia de seguridad

— Resumen —

1º. Pensiones de Al-
calde - Personal 5528 - 3698 30 1765 75 13000

2º. Guardia Municipal
pal - Personal Ma-
terial 33765 75 34669 88 11009 85 30085

Total 33765 75 40364 12 2376 55 32085

Se dió cuenta de una enmienda al
artículo 2º sufragada por los Señores
Gundí, Genuerix River de Soto
y Varquer stna, proponiendo que
los treinta cuartos de caballería
que prestan servicio con cargo al pre-
sente del Consorcio se les aumente
la gratificación de ciento veinticinco
puntos al año, igual que á los del
reintegro.

Después de la lectura la Jun-
ta acabó aprobarla.

Votaron en contra los Sres. Ruiz
Bas y Estelat, quedando con ella

aprobado el Capítulo 2º

Capítulo 3º

Policia urbana y rural

— Resumen —

1º Gastos generales	2120	-	2190	50	679	50	Terc.
2 Alumbrado	76280	-	112145	-	48764	23	227183
3 Establamiento Personal							
Maternal	26418	-	26876	2	390	65	56796
Total	106828	-	114009	76	58248	35	223979

Fue aprobado sin discusión

Capítulo 4º

Obras públicas

— Resumen —

1 Edificaciones, reparaciones y expropiaciones	46765	59	37185	36	6324	11	59215
2 Vías públicas	762	116	26557	911	47	107822	13
3 Fortificación, alcantarillas	456845	47	118032	17	31913	36	660791
Total	1371665	76	242888	64	224265	66	2662206

Fue aprobado sin discusión

Ayuntamiento de Madrid



N.º 0000205



Capítulo 5º

Cargas

— Resumen —

1º Intereses de la deuda por expropiaciones	187276	11	216286	18	32466	17	473793
2º Obligaciones, rescates							
Antes	135291	36	23287	77	26960	21	246153
3º Expropiaciones	5000		2000				7000
4º Litigios y derechos							
Reales	2000		19000		7000		46000
5º Pendientes de pago	2000		2000		1000		5000
Total	332761	45	332761	45	106266	38	818833

Fue aprobado sin discusión

Capítulo 6º

Imprevistos

— Resumen —

Para los gastos de esta clase	22246	39	16091	76	4284	-	36616
-------------------------------	-------	----	-------	----	------	---	-------

Fue aprobado sin discusión que dentro de ello aprobado el presupuesto de gastos con las emendas aceptadas

No habiendo mas asuntos de
que tratar se levanto las sesion
a las cinco y quince minutos de
la tarde.

El Secretario,

Francisco Esquivel

El Presidente,

Antonio *Sancho* *Ante*
Francisco Esquivel



Manuel Garcia





Sección de Junta municipal
28 de Febrero de 1908.

Señores

Abel
Acas
Bac

Carbon (Alfaro)

García

Gómez

del Campillo

Ortíz

Ossorio

Ortiz

Ramón

Rubio

Vázquez

Alvarco

Arriamendi

Arriamendi

Belascoain

Belascoain

Belascoain

Belascoain

Belascoain

Belascoain

Belascoain

Presidencia del Excmo. Sr. Alarques
de Portago

Se abrió a las cuatro y veinte minutos

de la tarde, previa segunda convocatoria

por no haber asistido a la primera

más que los Sres. Abel, Acas, Bac,

Ortiz, Rubio, General del Campillo,

García, Alvarco, Alvarco, Arriamendi,

Arriamendi, Belascoain, Belascoain,

Belascoain, Belascoain, Belascoain,

Belascoain, Belascoain, Belascoain,

Belascoain, Belascoain, Belascoain,

Belascoain, Belascoain, Belascoain,

Belascoain, Belascoain, Belascoain,

Galan
Barcia
Bauer
Buelan
Harcos
Marice
Moumencu
Mocaga
Munitor
Ombela
Ovexos.
Salomero
Robredo
Romero
Vilena
Vila

Feria lectura del artículo 68 de la vigente ley municipal un' de la palabra al Sr. Presidente para dirigir en respetuoso saludo a la nueva Junta, con gratulándose de que en ella figurasen por feliz designio de la suerte, personas ilustradísimas e inteligentes en materia de administración municipal entre las que sea con sumo agrado dignísimos representantes de las vecinas, la aristocracia y el comercio; y aun cuanto considero innecesario citar su celo en pro de los intereses de la villa, si se permitio recomendarlos que estudiasen a conciencia los asuntos que se sometiesen a su aprobación con objeto de que pudiesen subsanar cualquier error involuntario del Ayuntamiento o de la Alcaldía

Cumplido este deber de cortesia en nombre del Consejo, ofreció a los Señores reunidos su incondicional apoyo y amistad personal, significando que se encontraban muy honrados



con recibir reciprocas consideraciones, con lo cual declaró que quedaba constituida la Junta que por ministerio de la ley debía funcionar durante el presente año de 1903.

Seguidamente fueron sancionados sin discusión los siguientes acuerdos del Ayuntamiento.

El 1º fecha 9 de Enero próximo pasado, declarando exentas de toda clase de arbitrios e impuestos municipales y reargos sobre contribuciones del Estado, desde 1º de Enero de 1903 a 31 de Diciembre de 1912, las fábricas en grande escala en motores de fuerza de 50 caballos, como minimum, y con arreglo a los últimos adelantos de la industria motora que se establezcan en Madrid y su término municipal, para fabricación de tejidos mas de lino, algodón, lanas y seda.

El 2º fecha 2 de igual mes que el anterior, aprobaron de los pliegos de condiciones y disposiciones

se anuncie subasta con arreglo á ellos para contratar el suministro de ob-
tos de cemento á las Dependencias
municipales, hasta 31 de Diciembre
de 1905. en los precios tipos que se
indicarán en la resolución 2.ª de las fo-
rmutaciones, y cuyo importe que se cal-
cula en 10.000 pesetas anuales será
cargó á la partida consignada al
efecto en los presupuestos presupuestos
D. 3.º de 14 de Noviembre del
año último, disponiendo una modi-
ficación en los conceptos del presupue-
sto, referente á la plantilla del se-
gundo grupo de Administración del
enlace de empleados municipales,
según resulta inserta en el acta de la
sesión del 26.º Ayuntamiento en
que fué adoptado este acuerdo.

El 4.º, fecha 2 de Enero último
aprobando de los pliegos de condi-
ciones, y disponiendo se anuncie subas-
ta con arreglo á ellos para contra-
tar el servicio de postes mensa-
—



en el Ramo de fontanería alcanta-
rillas, hasta 31 de Diciembre de 1905
en los precios tipos que constan in-
sertos en el acta de la sesión con-
sistente, y cuyo cargo el importe
de este suministro, que se calcula
en 4000 pesetas anuales, á la par-
tida consignada al efecto en el pre-
supuesto sigue y á las que se con-
signarán en los sucesivos.

El 5.º, de 13 de febrero último
aprobando los pliegos de condi-
ciones para contratar en pública su-
basta, con arreglo á los mismos
la construcción y conservación de
aceras de asfalto, en ambos lados de
la calle de Alcalá, desde la de To-
ligros y San Nicolás hasta Puerta
de la plaza de Castelar, cuyo im-
porte de 75.059 90 pesetas, será
cargó al capítulo 5.º artículo 2.º
concepto 12 del presupuesto si-

gente, y se satisfará en dos anualidades, una de 34.529.95 pesetas, y el resto de igual suma, al que se fuese para el año próximo.

Con motivo de este dictamen el Sr. Campocamor puso de manifiesto el estado de completo abandono en que se hallaban, entre otras importantes vías, la Renta de Valcuna, Paseo de las Estancias y calle de Naqueros, desde el Sastre Potamio a la Carrera de San Jerónimo, en la confianza de que el Ayuntamiento ~~pondría~~ inmediatamente remedio para facilitar el tránsito de carros de transportes que andaban a la Estación. Contestó el Sr. Presidente que la dificultad principal nacia de la escasa dotación del presupuesto realmente vergonzosa para la Capital de España, y reconociendo así la ilegitimidad, había ordenado a los Ingenieros que formularan un proyecto con el fin de abatecer

Ayuntamiento de Madrid



la situación de las calles de Madrid para lo que se requiera el gasto relativamente moderado, de un millón y medio de pesetas, aparte de los trabajos que en igual sentido sería practicando la Comisión 4.ª con el propósito de someter en breve al Ayuntamiento un plan general de obras nuevas, hasta por medio de presupuesto extraordinario, si preciso fuere, siendo de esperar que su realización contare con el valioso apoyo de los Excmos. Asesores.

Al Sr. Campocamor dió las gracias al Sr. Alcalde por sus explicaciones y buenos deseos.

Al 6.º, fecha 31 de Octubre del año último, adjuntando a D. Rm. Landero Blanco, una superficie de 64'94 metros cuadrados de terreno, sobrante de vía pública que remeta apropiada al solar

de su propiedad nº 11 del Paseo de las Delicias; precio ingreso por el interesado en los fondos municipales de la 3ª rama del Burandhe de la cantidad de 844.22 pesetas que imputa dicho terreno, al precio de 13 pesetas metro cuadrado.

El 7º de 26 de Diciembre próximo parato, concediendo al benéfico Sr. Marques de Torar, exención de derechos para construir un edificio, destinado a ser un refugio de pobres, en el Paseo de los Fontaneros, cuyo beneficio establecimiento dedica al pueblo de Madrid.

Et propuesta del Sr. Ulecia se acordó unánimemente otorgar un voto favorable de Sr. Marques de Torar por un generoso acto de desprendimiento en beneficio de los pobres de Madrid.

El 8º, fecha 16 de Enero último, combiendo exención de derechos de licencia a la edificación



N.º 0.000-208



protección de los rinos para la ejecución de obras en el título que tiene establecido en la calle de Párragos.

El Sr. Nombela, en su calidad de Tesorero de la citada Sociedad Beneficia, dió muy expresivas gracias al Ayuntamiento por la obra de caridad que había realizado en favor del título, manifestando la Presidencia que así se conmemoraría en acta.

Se dió cuenta de otro acuerdo fecha 16 de igual mes que el anterior, proponiendo se dé la tramitación legal correspondiente a las cuentas generales del Burandhe de 1901 y ampliación de 1900.

En observancia de los preceptos legales el Sr. Presidente se mostró inclinado a suspender la sesión durante cinco minutos para que

los Sres. Vocales se pusieran de acuerdo respecto al nombramiento de la Comisión que debía examinar las cuentas referidas; pero habiendo acordado por la Junta en su sesión en los deses del Sr. Gabriel, facultar a la Presidencia para hacer la designación, el Sr. Alcalde, después de advertir que hubiera preferido ser relevado de este cargo para el delibado, daba la facultad de elegir entre personas igualmente dignas y competentes proprio a los Sres. Conde de Belarocan, Kellebo, Suarez Yuelan, Gabriel y Karmen.

El probada por unanimidad esta candidatura y no habiendo mas asuntos de que tratar se levantó la sesión a las cuatro y cuarenta minutos.

El Secretario

El Presidente.

[Signature]

[Signature]



[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]



Manuel Moreno
Manuel Moreno
Manuel Moreno



Manuel Moreno

**Sección de Junta municipal
 de 14 de Abril de 1903.**

*Presidencia del Excmo Sr. Marques
 de Tortagor.*

Señores Se abrió a las cuatro y veinticin-
 co minutos, previa segunda convocato-
 ria, por no haber asistido a la pri-
 mera más que los Sres. Marques de
 Argelita, Marques de Canabellana de
 Sarayate, Gornia, Insua, Minister
 Palomeros y Vella, dando se lectura
 del acta de la sesión anterior cele-
 brada el día 28 de Febrero último
 con la lista de los Sres. asisten-
 tes a ella que fue aprobada.

*Vinencia
 Estalal
 Gabriel
 Gomez Abela
 Sanchez
 Vincenti
 Esturaci
 Belascorain
 (Cous de)
 Campoamor
 Carrasco
 Carrageria
 Fe
 Herrera
 Insua
 Marcos*

Moraga
Muntes (Con
de de)
Palomares
Robledo
Romero
Villa

— Orden del día —

Se dio cuenta de un anuncio de la Excmo. Ayuntamiento, fecha 27 de febrero último, aprobando de un suplemento de veinte de 10.000 pesetas como subvención para la exposición que proyecta celebrar el Ayuntamiento de Bellas Artes, y con cargo al Capítulo de Impuestos del siguiente presupuesto.

El Sr. Carrasco, en ocasión de este asunto, llamó la atención sobre la falta de arte y ornato que observaba en las instalaciones de farolas y columnas instaladas en la vía pública, ocupando especialmente el mal aspecto que presentaba el sistema de vitales establecidos en la calle del Barquillo por la Compañía Madrileña de Tracción.

Inspirándose S.S. en el deseo de mejoras en el orden artístico como la conveniencia de abaratarlos para premiar las fa-



Moraga Juan Luis



ciadas de edificios, portales, etc., para dar mayor importancia a la idea del arte y embellecimiento de la población.

El Sr. Presidente dijo que estas iniciativas plausibles podían ser materia de estudio al confirmarse el presupuesto que había de sancionar esta Junta, y añadió que en cuanto a los faroles, postes y avisos de la indicada Compañía, había que tener ya de la misma las reformas necesarias, que había de llevar a cabo, entre ellas particularmente la que afectaba al indicado punto de la calle del Barquillo.

El Sr. Vincenti, después de manifestar que cuando desocupaba la Compañía de Electricidad del Distrito de Buenavista, se ocupó también del mismo asunto, para que desapareciera aquel mismo sistema de vitales, engra-

culándose ahora de las gestiones
realizadas por la Aduana en igual
sentido; se acordó además á las in-
dicaciones del Sr. Carrasco, relacio-
nadas con el ornato público, reunir
particular de que se permitiera á
las obras y los impuestos que afec-
taban á las obras de reforma y
mejora de las fachadas y estableci-
mientos é instalaciones de servicios
higiénicos, haciendo recaer tales tri-
butos, sobre la falta de realización
de dichas mejoras.

Ocupándose del asunto de que se
había dado cuenta, y como presen-
te del Círculo de Bellas Artes, au-
torizó su gratitud á la Junta por
el aumento que hubiese de tomar for-
malmente al dictamen, acuerdo
que permitiría llevar á cabo una
obra benéfica, bajo todos aspectos
para la población.

Sin mas debate y lida por
la mesa la oportuna pregunta
la Junta acordó sancionar el

Ayuntamiento de Madrid



Alcaldes Jueces

acuerdo municipal, en la aclaración
interrumpida por el Sr. Nuñez, acerca
de que el erito censal pudiera
aplicarse á todos los gastos que en-
gine la corporación proyectaba.

La Junta sancionó un dictamen
los dos siguientes acuerdos del Excmo.
Ayuntamiento.

El 1.º, fecha 20 de marzo último
aprobándose de una transferencia
de erito de 50.000 pesetas del capi-
tulo 5.º artículo 1.º del presupuesto
siguiente del Excmo. Ayuntamiento de
Madrid por apropiaciones al capítu-
lo 11.º artículo 2.º. En su virtud se
la proposición que á esta seña se
responda, con arreglo al subvencio-
nes que de los mencionados intereses
semita en 31 del actual.

El 2.º, fecha 20 de febrero pró-
ximo parato, aprobando los pla-
nos de construcción y dispendio

la celebracion de subasta en arreglo a ellos para contratar el suministro de papel, cartulina y cartones necesarios en la imprenta y litografia municipal. Hasta 31 de Diciembre de 1964, con cargo el importe anual que se calcula en 15.000 pesetas a la partida contingente al efecto en el presupuesto actual, y a la que se consignare en el proximo.

Se dio cuenta de otro acuerdo de la misma fecha que el anterior aprobando los pliegos de condiciones y disponiendo la celebracion de subasta en arreglo a ellos, para contratar la construccion de 2.000 metros de pavimento de asfalto en las rias publicas del Surand, cuyo periodo de construccion sera de dos años y de obra y de mano, en sujecion a los precios tipos que en los citados pliegos de condiciones se consignaron y que aparecen insertos en el

Ayuntamiento de Madrid



Madrid, 12 de Enero



acta de la sesion municipal de la referta fideja.

Con vista de una indicacion del Sr. Carraro, el Sr. Presbitero dió explicaciones manifestando que ya en los pliegos de condiciones facultativas establecia la forma en que habian de hacerse los trabajos para prohibir las menores molestias posibles al publico.

Con ocasion de este asunto, el Sr. Presbitero llamo la atencion de la Presidencia respecto de las deficiencias observadas en la reinstalacion de las aceras levantadas con motivo de las reformas y trabajos de las Campanas de electricidad habiendose bien patentado estos defectos en la calle de Barleu donde se habian colocado las aceras en muy malas condiciones. El Sr. Presidente despues de iniciar que para evitar estos

perjuicio existía el acuerdo de que las obras de reparación se hicieran por los operarios municipales, por cuenta de aquellas Compañías, a fin de que tuviera nota de la Sumatoria del Sr. Roberto, a fin de informarse del asunto e imponer el correctivo a que hubiere lugar.

Sin más discusión la Junta sancionó el acuerdo municipal de que se había dado cuenta.

Se dio cuenta de otro acuerdo del Ayuntamiento, fecha 30 de Enero último, aprobando los pliegos de condiciones y disponiendo la celebración de subasta para contratar la construcción de varios tramos de alcantarilla en las calles del Puerto, San Martín, Montesabal, Luisa Fernanda, San Vicente, Reyes, Francisco y Buen Suceso, cuya total longitud aproximada es de 155' 85 metros, con cargo el presupuesto de 72.865' 62 pesetas, al capítulo 10, artículo único, concej.

Ayuntamiento de Madrid



to 3.º del presupuesto vigente.

El Sr. Marcos no con quito que el Ayuntamiento se ocupara de ir aumentando la red de alcantarillado de la población, pero teniendo en cuenta que a medida que iban desapareciendo los pozos negros aumentaban los desagües que acumulaban el río Manzanares, con lo cual no se evitaban por completo los peligros para la salud pública, recientemente, que cuando se emprendieron las obras proyectadas de canalización del río y construcción del colector, ya que en el presupuesto vigente figuraban consignadas 25.000 pesetas, con destino a otros proyectos.

El Sr. Presidente advirtió que el crédito de referencia citaba destinado exclusivamente al estudio de planos y trabajos preliminares que requiriera el proyecto, para cuan-

ejecución se ampliana en un esp.
titudinal la cantidad que allora
había disponible; menciona que el
desarrollo del alcantarillado aumen-
taba la cantidad de detritus am-
plios al elevarse, n' bien este
aumento por mucho que fuese, no
habría nunca de ofrecer mayores
peligros para la higiene pública
que los que actualmente consti-
tuirían los 12 millones de litros de
matrimonios fiscales que cada año ac-
tionaban al río; hizo presente que
se preocupaba muy mucho de las
condiciones de salubridad, combini-
solas preferencia sobre las mejoras de
ornato y embellecimiento, y dijo que
a este efecto, tenía presentado al
Gobierno de S. M. un proyecto en
examinado a mejorar las condiciones
de salubridad de la Capital, a la
vez que daba solución al proble-
ma de la crisis obrera; y terminó
anticipando en próximo el publi-
car un folleto, explicando el des-

Ayuntamiento de Madrid



Alcaldé Juan López



arrollo de sus planes y el resultado
de las gestiones practicadas a favor
de mismo para repartirlo a los Se-
ñores Concejales y Alcaldes, en la
confianza de que tanto en el Ayun-
tamiento como en la Junta munici-
cipal, hallaría la Alcaldía Pre-
dencia un entusiasmo y decisión apro-
pio para la realización del progra-
ma.

El Sr. Mascos agradeció las expli-
caciones de la Prudencia a quien
suplico no cediera tampoco en obstar
la más pronta institución de la
alberca para lograr por este me-
dio que se mejorase la salubridad y
proceso de las substituciones en Madrid.

El Sr. Prudencia manifestó que
respirándose en iguales había pre-
sentado hacia algún tiempo la co-
rrespondiente proposición al Ayun-
tamiento, y aunque este la des-
pués benévola acogida, la idea

no había logrado hasta ahora un
ciclo completo, por impotencia des-
tato de penuria de la Hacienda
municipal, cuyos limitatísimos re-
cursos, insuficientes hasta para
la conservación de los edificios uba-
nos, estaba toda iniciativa fa-
vorable a la higiene y saneamiento
de la villa, y al abaratamiento de
los artículos de primera necesidad,
siendo de parecer S. S. que mien-
tras no se arbitrasen recursos ex-
traordinarios por medio de un cupon-
tito, seguirían sin poderse cumplir
los buenos deseos del Ateneo y
Compañías.

El Sr. Canario hizo observaci-
ón acerca de la conveniencia de
construir la alcantarilla del barrio
de Arguñelles en su totalidad, en
vez de hacerlo por trozos, y de
que las obras se ejecutaran para
mayor duración y perfecciona-
miento, en arreglo a los adelantos
modernos.

Ayuntamiento de Madrid



Mano de J. L. Canario



El Sr. Presidente significó que
la forma aconsejada por los famu-
larios respondía a la tendencia
de que las obras fuesen siempre ver-
de el centro a la periferia, y a la
necesidad de ir las acomodando se-
gun el mayor número de edificios
existentes en cada punto del pue-
blo. Sin embargo de esta expli-
cación, invitó a Sr. Canario a estu-
diar los planos y memorias para
adquirir mayores detalles.

Dicho Sr. Asociado dió las gra-
cias a la Presidencia por su aten-
ción; y no habiendo hecho un
la palabra ni un otro Sr. Vocal
la Junta sancionó en sesión
ordinaria el referido asunto municipal.

Si los discurios fueran sancio-
nados por la Junta otros dos
asuntos del Ayuntamiento fe-
do y 28 de marzo respectivamente.

aprobados el primer de los pliegos de condiciones para contratar en pública subasta el suministro de efectos y la reparación del material para el alumbrado por petróleo, hasta fin de Diciembre de 1905 calculándose el importe anual del servicio en 6300 pesetas que será cargo a las respectivas partidas de los correspondientes presupuestos; y el 2.º de los pliegos de condiciones para contratar en pública subasta el servicio de aviones del material del Ramo de insensivos desde 15 de agosto próximo hasta 31 de Diciembre de 1907 en el precio tipo de 24.212.22 pesetas cada uno que se satisficiera en cargo al capítulo 2.º art. 5.º concepto 2.º del presupuesto siguiente, y a la partida que a este efecto se consignará en los presupuestos sucesivos hasta la terminación del contrato.

Se dio cuenta de otro acuerdo del Excmo. Ayuntamiento, fecha

Ayuntamiento de Madrid



Madrid, 1907



de marzo último, disponiendo la jubilación del mismo 1.º de la 1.ª Jefatura municipal Don J. M. de la Horta, que cuenta 31 años, 9 meses y 26 días de servicio, con el haber propio anual de 1362.50 pesetas, 3/4 del sueldo de 2.725 pesetas, máximum que ha disfrutado mas de 20 años y le sirve de regulador.

Contando previamente con el asentimiento de la Junta la Presidencia retiró este dictamen, diciéndole que le impulsaba a tomar esta determinación el haber tenido noticia, después de recibo el acuerdo de ciertos antecedentes relacionados con la conducta particular de este funcionario, no atreviéndose por tanto a proponer la jubilación interina se esclarecieron los hechos.

Por cumplimiento de las disposiciones legales, y accediendo

a la invitación del Sr. Echeburu
por la Presidencia el Sr. Barde de
ellentes, para dar cuenta del di-
tamen emitido en fecha 12 de mar-
zo último por la Comisión deno-
nada por la Junta, en la última
sesión para el examen de las cues-
tas del Curandú, correspondiente al
año de 1961 y ampliación de 1962,
y en el que propone se dé a las re-
fuidas cuentas la tramitación le-
gal correspondiente; y dicha dispo-
sición sobre este asunto, en que li-
cencia uno de la palabra ningún
Señor amato, se acordó de confor-
midad con lo propuesto, concur-
dió a propuesta del Sr. Presidente
acidental un voto de gracias a
la Comisión informante, en nom-
bre de la que habla el Sr. Gabriel
para agradecer a su vez la sa-
lución que acababa de prestar a
su trabajo, la Junta.

El Sr. Romero propuso se otor-
gase animismo un voto de gra-



cias al Cuerpo de la Guardia mu-
nicipal montada por los servicios
que había prestado con motivo de
las manifestaciones producidas il-
lustramente por los estudiantes; y
después de por la Junta, el Sr.
Echeburu, que en este momento ocu-
pó a ocupar la Presidencia, aga-
dó, en nombre de la Corpora-
ción municipal, la resolución as-
tata, levantándose acto seguido
la sesión a las cuatro y cincuenta
minutos.

El Secretario,

[Signature]

El Presidente.

[Signature]

José Canas

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

Manuel Campaño

[Signature]

Excmo. Sr. D. Sebastian

Voluntad Robredo

Señor Jefe

Señor Morán

Señor D. Esteban

Señor D. Esteban

Señor D. Esteban

Señor D. Esteban



Señor D. Esteban



128



*Sesión de Junta municipal de
5 de Mayo de 1903*

*Senores. Presidencia del Excmo. Sr. Marques
de Portagoz.*

*Alcalde,
Arce, Albana,
Barral,
Bas,
Sr. Pico de Soto,
Gabriel,
Novella,
Aranda,
Belascain, (Sr. Pico),
Campanero,
Camacho,
Pineda,
Hernandez,
Galan,
Garcia,
Leciano,
Mancos,
Manuel,
Robledo.*

*Se abrió a las diez y veinticinco mi-
nutos de la mañana, previa segun-
da convocatoria por no haber asis-
tido a la primera mas que los Sres.
de Soto, Gabriel, Novella, Conde de
Belascain, Camacho, y Galan, dan-
do lectura del acta de la sesión
anterior celebrada el día 14 de abril
proximo pasado, en la lista de
los Sres. asistentes a ella que fue
aprobada.*

Arreda.
Nilla.

Seguidamente el Sr. Coilo interior se leiviera contar la satisfaccion con que la Junta de Anotado se habia cubierto del brillante plan de reformas de higienizacion de la capital que se proponia realizar el Sr. Ilustre Presidente.

El Sr. Marques de Portago agradeció estas manifestaciones confiando en que su citado proyecto encontrará el valioso apoyo de la Junta cuando se sometiera á su sancion, y advertió que se cumplarian en atencion a las muchas indicaciones se le hicieran á fin de mejorar el trabajo y subsanar los errores de que pudiera adolecer.

Orden del dia

Se dió cuenta de un anuncio del Ayuntamiento, fecha 10 de abril proximo pasado, concierne un suplemento de crédito de 14.775 pt.

Ayuntamiento de Madrid



Nota que dice



retas, con cargo al capítulo de Ingresos para ampliar la contingencia de 12.000. establecido en el concepto 12 artículo uno, capítulo 10 del siguiente presupuesto para los gastos del Anotado que existen en las reclamaciones contra la calificación de fincas del Proyecto de reforma de la prolongacion de la calle de Preciados y ensanche de la plaza de Callas con la calle de Alcalá.

El Sr. Conde de Belarocain manifestó su deseo de conocer en qué forma se hallaba constituido el Anotado, mal en su cometido y qué resultados prácticos se habían obtenido de su funcionamiento.

El Sr. Presidente contestó que dicha institución estaba constituida por virtud de la ley de reforma y saneamiento de las gran

des poblaciones, á los fines determi-
nados en los artículos 59 y siguientes,
de los que se dió lectura; y
en cuanto á los trabajos que hubie-
ra malogrado aquella, dijo que el
oficial encargado de auxiliar en sus
funciones á dicho Sr. Sr. facilitá-
ra á S. S.º en todos los detalles de su
conocer.

El Sr. Conde de Polanco
replió que no le era fácil penetrar
se de los pormenores del expediente
mediante una ligera explicación ver-
bal, por lo que solicitó que se sepa-
ra sobre la mesa.

El Sr. Presidente oyó cumplir
los dichos expuestos con la imposi-
bilidad de demorar la resolución
por hallarse sujeta legalmente á
un plazo fijo, dejando en suspenso
el debate hasta que se despa-
sara el resto del orden del día, en
cuyo momento podían aportarse to-
dos los antecedentes que acababan



Al Sr. Sr. Sr.



N.º 0000213



de pasar al negocio.

La Junta sancionó mi dicen-
do los cinco siguientes acuerdos del
Excmo. Ayuntamiento, fecha 11 de
abril los cuatro primeros y 3 del mi-
mo mes el último.

Uno. Aprobación del presupuesto y
pliego de condiciones para la insta-
lación y conservación de pavimento
de asfalto en la calle de Ediga-
ray y el transporte y colocación de
material que se levante de esta en
la prolongación de la calle de El
sala, y disponiendo el aumento de
subasta con arreglo á los mínimos
anunciados de importe de las obras
á 25.194 pesetas, que serán cargo
al crédito consignado en el capítu-
lo 5.º artículo 2.º concepto 11.º del
presupuesto siguiente; y fijándose co-
mo precio de conservación del as-
falto durante un periodo de ocho

años el de 0'84 pesetas metro cuadrado.
Otro, aprobatorio del presupuesto
y de los pliegos de condiciones y
disponiendo se celebre subasta para
contratar las obras de instalación y
conservación por solo autor de la
mínima clase de pavimento en la
calle de la Trufa, el traslado y co-
locación del ataquén que se lecan-
te de esta ora en la glorietta de este
dia y el transporte y colocación de
que se retire de esta plaza en el
Paseo Imperial, cuyo importe de
9.325'92 pesetas, será cargo igual
que el anterior fijándose el precio
de conservación del pavimento en-
vuelto el presupuesto puesto en 0'84 pe-
setas cada metro cuadrado.

Otro, aprobatorio de los pliegos
de condiciones y disponiendo se
anuncie subasta con arreglo a
ellos para contratar la instala-
ción y conservación por solo
autor de igual clase de pavimen-



—Mado y Juecos



mento en la calle de Trufo entre
la Plaza del Gallo y la calle de
las Nuevas, y el traslado y coloca-
ción del material que se lecañte
de dicha ora en la costanera
de la calle de Alcalá, en precio ti-
po de 36.761'75 pesetas que se-
rá satisfecho en dos plazos iguales,
uno con cargo igual que los au-
torizaciones y el otro al presupuesto
próximo, y fijándose igual pre-
cio que en los presupuestos para
la conservación por el correspondiente
plazo.

Otro, aprobatorio de los pliegos
de condiciones y disponiendo se
anuncie subasta con arreglo a
ellos para contratar la instala-
ción y conservación por igual
precio, de la mínima clase de
pavimento en la calle de Poli-
cía, en precio tipo de 18.557'59

peritas, que tendrá aplicación al capítulo XI artº 2º concepto 1º del presupuesto siguiente y fijando el mismo precio por la sustracción que en los anteriores.

Otro aprobación de un presupuesto importante 6.979.81 pesetas para la construcción de una obra de cerramiento de la estatua que se erige al Dr. Marqués de Salamanca en el cruce de las calles de Hita y Velázquez en cuyas obras deberán contratarse en subasta pública, y su importe será cargo al capítulo IV artº 2º zona 2ª concepto materiales y transportes del siguiente presupuesto de presupuesto.

Se dio cuenta de otro acuerdo del Ayuntamiento, fecha 19 de Diciembre de año próximo pasado disponiendo la adjudicación a las licitadoras Dña. María de los Angeles y Don Rafael Bernar de una parcela de terreno de

Ayuntamiento de Madrid



4611 metros cuadrados, procedente de la antigua y suprimida gloria del Pavo del Cónce, para agrupar a solares de su propiedad, en el precio de 40 pesetas metro cuadrado.

El Dr. Marqués tuvo protesta de este acuerdo para exponer a la consideración del Dr. Elvador, el estado de completo abandono en que se encontraban los solares propiedad de la villa, sito en las calles del Salvador, Requena y Florida, convertidos en depósitos de inmundicias, con peligro para la salud pública, y teniendo en cuenta que el vallado de los mismos ocasiona un gran gasto sin contar en absoluto las faltas de policía urbana, aunque que se enaguaran las parcelas, bien por medio de subasta o adjudicándolas si eran inalienables a los propietarios antiguos.

Atinísimo interés que se procurase economizar la cantidad de las fuentes públicas, en previsión de que por la actual sequía se escasease de agua en Madrid en la época de estiaje; y terminó reclamando la mayor energía para impedir que del río Manzanares continuasen extrayéndose para utilizarlas en las obras públicas y particulares, aguas mezcladas con las maternas que amojaban las alcantarillas, permitiéndose únicamente el empleo de las que estén perfectamente lavadas, según prescriben las ordenanzas.

El Sr. Presidente manifestó con referencia a estos particulares que la Comisión de obras se estaba ocupando de clasificar todos los ríos para proceder a su renta; habiéndose acordado entre tanto, el callar de los ríos, en arreglo al canon crédito disponible en presen-

ayuntamiento de Madrid



Madrid, 13 de Julio de 1834



trato; lino obscure que las fuentes públicas se nutran del caudal de Trabel 2.º dependiente del Ayuntamiento de obras públicas y no del Ayuntamiento, y si algunas de ellas se desajaban como intencionadamente en para aprovechar el agua en la limpieza de las alcantarillas; y respecto a la utilización de las aguas de ríos, agradece la denuncia hecha y ofrece conseguir el abono, acordando que no tenga hasta ahora ninguna noticia de él el Ayuntamiento.

Satisfecho con tales explicaciones el Sr. Marcos y hecha la correspondiente pregunta acerca del expediente sometido a discusión, la Junta sancionó el asunto municipal.

Punto de nuevo a discusión el expediente relativo a la concesión de un suplemento de crédito para gastos del Trato, que en

dicente en el proyecto de reforma
de la prolongación de la calle de
Prenatal y cularse de la Plaza del
Callao con la calle de Alcalá, el
Sr. Presidente dió algunas expli-
caciones en contestación á las obser-
vaciones hechas por el Sr. Conde de
Belarésain, anteriormente manifes-
tando el alcance y condiciones del pro-
yecto, que no debía confundirse con
el comunmente llamado "gran vía"
de que era autor el Sr. Velasco, y
á que se había referido aquel Sr.
Vocal, y añadió que constituiría el
Imato, con arreglo á las prescrip-
ciones de la ley de 19 de marzo de
1895 para entender y fallar las re-
clamaciones interpuestas por los pro-
prietarios de fincas, contra las solu-
ciones asignadas por los autores
de este proyecto, resultaba que al
presente solo quedaban por resol-
ver unos 12 expedientes estando ya
despachados 26.

Ayuntamiento de Madrid



Madrid, 14 de Mayo



N.º 000217



Señaló el Sr. Conde de Belarésain en su discurso de intersección de la cuestión sometida á debate, recordando al efecto el deseo de los Sres. Vocales á' pedir que quedaran los asuntos sobre la mesa. El Sr. V.º estimó que la resolución era urgente, por cuanto según la ley, el Imato había de aprobar sus asuntos en la última sesión que celebrara y ya estaba terminando su labor. Leyó los artículos de dicha ley que trataban de la constitución y funcionamiento del Imato, del cual no formaba parte ningún Sr. Concejál; cesaron que, a tenor del artículo 33 los individuos que lo constituirían á excepción del Sr. Presidente debían permitir las dictas de 25 puntos, y concluyó que la falta de escrito para satisfacerlas obedecía á que no pudiendo col-

brase senens dias y si alternas
por la índole e importancia de los
trabajos, queto sin aplicacion, y
por tanto reintegrato a los fondos
generales, la parte de consignacion
para estos gastos que correspondia
al ejercicio de 1902.

Ocupó la presidencia el Sr. Novella.
El Sr. Escobar, como resolucion que
puso que quedara en suspenso el
anuncio por termino de cuatro dias
a fin de que los Sres. vocales pu-
dieran estudiarlo; y como el Sr. Con-
de de Belancain copuniera que
en tan poco tiempo no era dable
realizar el estudio estimo que con-
venia llevar, segun lo de la ley
que se le facilitara un extracto del
expediente, la Presidencia manifi-
sto que sin perjuicio de atender a
esta peticion, debia hacer constar
que no siendo prioritarias las sen-
tes de la Junta y dadas las razo-
nes de urgencia de despacho

Ayuntamiento de Madrid



Mano de Sr. Conde

este anuncio, por lo que en efecto se sus-
tente la reunion iniciante el apla-
namiento de la reunion actual.
Ocupó la Presidencia el Sr. Conde de Belancain.

Despues de hacer constar al Sr. Conde
que el expediente ya habia estado a
disposicion de la Junta durante ocho
dias transcurridos entre la 1.^a y 2.^a
citacion y de manifestar simultanea-
mente al Sr. Conde de Belancain que
sus dudas habian surgido al leer
el sumario del anuncio en el orden
del dia, surtiendo de la necesidad
de hacer un examen de cuanto apa-
taba a este proyecto y a la labor
del Sr. Conde, el Sr. Presidente pro-
puso en definitiva y asi se acordó
suspender la reunion por 3 dias pa-
ra que los Sres. Vocales estudiaran
el expediente, a cuyo efecto el
funcionario municipal Sr. Ma-
rias encargó de la tramita-

ción del proyecto, están al dispo-
nición de los Sres. Vocales de la
Junta para facilitarles cuantos
datos y antecedentes necesitaran.
Con lo cual quedó suspendida la
sesión a las once y quince minutos.

Reanudada la sesión, a
las diez y noventa minutos de
la mañana del día ocho, bajo la
Presidencia del Sr. Vicente de Ol-
calde Sr. Riva de Trujalva y con
asistencia de los Sres. representados
al marcar, se comenzó la palabra
al Sr. Conde de Belandier, y
habiendo manifestado este que no
podía que hacer ninguna moción
obsecrando al asunto pendiente de
delate, limitándose a mantener
su opinión en la forma ya ex-
puesta, respecto a la constitución
y finalidad del Orato, el Sr. Pro-
vidente significó que aquel fue-
ría el primer ministro de la



Madrid, 10 de Mayo



ley y no sólo los asuntos en ella
determinados, con las facultades que
la misma señalaba, sin que este
fuere momento oportuno de emitir
ni fuese oportuno de hacer o de mala
manera, toda vez que necesariamen-
te tenía que realizarse en conjunto
por los trámites marcados para po-
der llegar a la ejecución del proyecto.
El Sr. Conde de Belandier re-
plió que la existencia de la ley
no imponía un observancia auto-
de momento, y por consiguiente
sólo debía aplicarse cuando fuese
necesario y pudiese tener la efi-
cacia de que ley carecía.

Después de solicitar el Sr. Pro-
vidente que se procediese a deliberar
sobre el asunto, en vista de la
urgencia de terminar los trabajos
a la sesión bastante adelantada
fue inmediatamente de la palabra

El Sr. Conde de Lersini, para expresar que no tenía interés dividido en pro ni en contra, ni otro propósito que el de facilitar las dificultades que a su finis se le oponían, daban del texto mismo de la ley, con arreglo a cuyos preceptos el Ayuntamiento del Ayuntamiento de Villalba por tiempo indefinido si para disponer cada otada de caseríos que en ella podía suponerse treinta días.

Concluido en junta por esta parte, que la ley de expropiación fuese sin perjuicio de condición fuese el pago inmediato de los terrenos que se adquirieran, y el Ayuntamiento no estaba por ahora en condiciones de hacer desembolsos de este género de los que solo a cada sesión del Ayuntamiento correspondían 10000 pesetas, pidió que este fuese el último sueldo que se acordara.

El Sr. Presidente observó que el Ayuntamiento funcionaba con absoluta sujeción a la ley; que en la ley estaba prevista la terminación y que no sería posible nueva ampliación de crédito.



Manuel Lersini



Los Srs. Días y Canales hicieron a su vez algunas aclaraciones exponiendo que las ditas de los Sueldos solo podían ser pagadas durante treinta y cinco días; que en esta ocasión el Ayuntamiento era el encargado del proyecto y que en tal sentido, según la ley, tendrían que consignar en depósito el 10 por 100 del presupuesto de la obra, terminando el Sr. Canales por consignar su aplauso por los trabajos hechos por el Jurado.

El Sr. Villa estimó que la Junta no tenía otra misión que la de terminar a su el acuerdo municipal de conservación del suplemento de crédito, cuya cantidad como las anteriormente invertidas había de ser reintegrada a los fondos municipales por la entidad que tuviera a su cargo el servicio.

Y después de rectificar manifestando el Sr. Conde de Belloc que no se oponía a la urgencia

del asunto y que sólo era su propósito
dejar consignado en su parte a la fuen-
tidad del Senado, que no habiendo de te-
ner la labor que elaboraba este una apli-
cación inmediata, entendía que era inútil
la gestión que estaba haciendo a tal, se de-
jó terminada la discusión, acordando
la Junta aprobar el acuerdo del Excmo.
Ayuntamiento.

Y se levantó la sesión a las once
y cuarenta y cinco minutos.

El Presidente.

[Signature]

El Secretario.

[Signature]

[Signature] Juan Flores *[Signature]* Juan Jodas

[Signature] *[Signature]* *[Signature]* Manuel Moreno

[Signature] *[Signature]* *[Signature]* *[Signature]* *[Signature]* *[Signature]* *[Signature]* *[Signature]*

Ayuntamiento de Madrid



[Signature] José Carraro
[Signature] Rafael Merino
[Signature] *[Signature]*
[Signature] Valentin Robredo
[Signature] *[Signature]*



Sesion de Junta municipal de 4 de Junio de 1903.

Presidencia del Excmo. Sr. Marques de Portago

Señores Se abrió a las diez y quince minutos de la mañana, previa segunda convocatoria, por no haber asistido a la primera más que los Excs. Sr. Arce y Sr. Vela. Se leyó el acta de la sesión anterior celebrada el día cinco de mayo próximo pasado, con la lista de los Excs. asistentes a ella que fué aprobada. Sin discusión fueron sancionados los siguientes asuntos

Romero
Carrero
Villa.

del Excmo. Ayuntamiento.
El 1.º fecha 22 de abril pro-
ximo pasado, aprobamos de
una transferencia de crédito de
2625 pesetas del capítulo de
Impuestos, al capítulo 2.º ar-
tículo 1.º del siguiente presupues-
to, con destino al amueblamiento
de local para instalar la
Censura de Alcalá del distrito
de Puercasita.

El 2.º de 11 del mismo mes
concediendo un crédito de cuatro
mil pesetas, con cargo al ca-
pítulo de Impuestos, con desti-
no a un premio para la cam-
era de autosuiles Paris-Madrid.

El 3.º de 8 de Mayo último
aprobamos de la sesión de
un crédito de 8.000 pesetas, con
cargo al capítulo de Impues-
tos del presupuesto siguiente, con
destino a la instalación y con-
tenimiento de ochenta camas
en el Hospital que posee la



Deputación provincial en el co-
mo del Pimiento con los demás
gastos que estas atenciones ha-
gan necesarias, quedando auto-
rinada la Alcaldía Provincial
a nueva de dar cuenta al Ayun-
tamiento para adoptar en apli-
cación al mismo capítulo las
disposiciones que caigan las cir-
cunstancias con motivo de la pre-
sentación de algunos casos de ti-
fus en esta Corte.

El 4.º de la misma fecha que
el anterior, disponiendo se acor-
te como remuneración el sueldo
anexo en presupuesto del In-
tegral al Inspector de la sección
montada de la Guardia municie-
pal, Don Emilio Galán.

El 5.º de la misma fecha que
el anterior disponiendo la apro-
bación de los pliegos de condi-

erías y la celebración de subasta con arreglo á los minutos para contratar el suministro de sal común é hidraulica, cemento portland y yeso blanco y negro, con destino á los servicios municipales hasta 30 de Junio de 1907, con sujeción al cuadro de precios tipos que consta inserto en el acta de la sesión anterior, y calculándose el importe anual del suministro á los efectos de constitución de fianza en 10.000 pesetas, cuya suma será cargo á la partida que se consignará al efecto en los respectivos presupuestos. El 6.º de la misma fecha que el anterior, disponiendo la aprobación de los pliegos de condiciones y la celebración de subasta para contratar el suministro de ladrillos, tejas y baldosas para los servicios municipales hasta 30 de Junio



Alcaldes Juan de los Rios



de 1907, con sujeción á los precios tipos que figuran en el acta de la sesión del Ayuntamiento, y calculándose el importe anual á los efectos de constitución de fianza en 20.000 pesetas, cuya suma será cargo á la partida que al efecto se consignará en los presupuestos respectivos.

El 7.º de 1.º de mayo último, disponiendo la aprobación de los pliegos de condiciones y la celebración de subasta con arreglo á los minutos, para contratar, por término de dos años, el suministro de carbón de piedra y de brezo, y leña para los talleres de obras públicas del Camanche, con sujeción á los precios tipos que en aquellos se consignaron, y calculándose el importe anual del sumi-

nistro á los efectos de constitución de fianza en 4.000 pesetas que serán cargo á la partida que se consignará al efecto en los presupuestos respectivos. Se dio cuenta de sus acuerdos del Excmo. Ayuntamiento el día 3 del repetido mes de Mayo, disponiendo la aprobación de los pliegos de condiciones y la celebración de subasta con arreglo á los minutos para contratar el suministro de materia de varias clases con destino á los servicios técnicos municipales hasta 30 de Junio de 1907, con sujeción á los precios tipos que en aquellos se expresan y con cargo el importe anual del suministro que se calcula en 2.000 pesetas al solo efecto de constitución de fianza, á la partida que se consignará á este fin en los presupuestos respectivos.

El Sr. Marcos solicitó que



á ser posible se destinara parte del citado crédito á la construcción del puente sobre el Tlaurá, naves desde la Delera de la Trozavandula á los terrenos llamados del Estillo para cuya obra se habían llegado á consignar en presupuesto 700 pesetas que quedaban sin invertir por ser insuficiente la cantidad para la importancia de la obra.

El Sr. Presidente contestó que aun cuando el proyecto estaba actualmente en estudio con el propósito de consignar la partida necesaria en el ejercicio próximo, tendrá el gusto de transmitir el negocio á la Comisión respectiva; y hecha después la correspondiente sumeta, la Junta sancionó el expresado acuerdo municipal.

Se dió cuenta de otro acuerdo
fecha 1º de mayo último, apro-
bativo de un presupuesto im-
portante 20.475, 89 pesetas que
será cargo al del Excmo. pa-
ra 1904 para la explanación
del tiro de la calle de Alcan-
tara, comprendido entre la de His-
ta y el Paseo de Honda y con-
strucción de una alcantarilla so-
bre el Canalillo.

Habiendo mostrado el Sr. Marcos
su deseo de que este asunto que-
dara sobre la mesa, siempre que
de ello no se siguiera ningún
perjuicio, el Sr. Presidente ma-
nifestó que no se oponía a este
derecho reglamentario de todo Sr.
Asociado, ni S.S. tenía interés en
hacerlo valer, pero advirtió que
se trataba de una obra impor-
tante que la Comisión y el
Ayuntamiento había tramitado
con actividad por ser la única
que faltaba para unir el canal



144



de la población en los barrios
de la Guindalera y Propiedad
en cuyos trabajos tenían ocupa-
ción bastantes obreros, habiendo
prejuido salirlos de una vez
la apertura de la calle y la
construcción de la alcantarilla
por resultar más económico pa-
ra los intereses municipales.

Habiendo cargo de estas con-
sideraciones el Sr. Marcos desistió
de su pretensión para no permi-
tirse con el retraso a las clases
obreras; y previa la correspon-
diente consulta de la Presidencia, se
acordó sancionar el referido acuer-
do del Ayuntamiento.

Se dió cuenta de otro acuer-
do del Ayuntamiento fecha 16
del repetido mes de mayo últi-
mo disponiendo el acuerdo a-
perito quinientos numerosos
con el haber anual de 1500 pe-

estas, a Don Luis Navarro, Don
José Herrera, Don Ignacio Per-
naunder Santos, Don Eduardo Vi-
rado y Don Gabriel Francisco No-
riega que figuran en los pri-
meros lugares en la escala de
supernumerarios y que los ha-
beres que devenguen en lo que
resta de ejercicio se consignen
en el próximo presupuesto, como
créditos reconocidos, consignán-
dose en el mismo la partida
necesaria para atenciones de
este personal.

El Sr. Marcos preguntó si es-
taban ya hechos los nombra-
mientos de estos funcionarios, con-
testando la Presidencia que has-
ta que la Junta municipal
no probara su ocaision, el
abstentamiento no procederá lo
citados cargos, creyendo por la
necesidad de que la inspec-
cion de subsistencias pudiera
ser mejor atendida que en la

Ayuntamiento de Madrid



Madrid, 14 de Mayo



actualidad lo era, á saber: Se
no existir mas que un Panto-
quínico para cada dos distri-
tos de Madrid.

Satisfecho dicho Sr. Vocal son
estas explicaciones que agradeció
a la mesa quito sancionado el
autógrafe acuerdo del Ayuntamiento.

Terminado el despacho del or-
den del día, hizo sucesivamente
uso de la palabra el Sr. Marcos
para transmitir el mensaje que le
habían dirigido los señores del
Banco del Pánufo, de que se
resolviera pronta y favorable-
mente la instancia formulada
8 ó 9 años antes por los mismos
y reiterada constantemente pa-
ra que se les facilitara la co-
municacion abriendo una puer-
ta de acceso en la tapia pro-
piedad del Retén, que daba

fruto de memorias dadas.
 al Sr. Romero apropiada
 pretensión, confiando en que
 el Sr. Alcalde procurará que
 fuere atendida.

El Sr. Presidente indicó que
 tan pronto como se le reconien-
 do el asunto particularmente
 por el Sr. Marcos, encargó al
 Ingeniero de vías públicas que li-
 viera el estudio necesario, y quan-
 do este se hallara terminado se
 complaciera en pasarlo a la
 Comisión.

Acto seguido se levantó la sesión
 siendo las once y veinte minu-
 tos de la mañana =

El Secretario

Ramon Barrio

El Presidente

M. Muelle

Ramon Fariña

José Domínguez

Juan Marcos

Leopoldo Jimenez



Alcalde

Versión del Sr. ...



Manfred ...

Sancti ...

Juan ...

Juan ...

Valentin ...

Manfred ...



Seccion de Junta municipal de 2 de Julio de 1903.

Presidencia del Sr. Teniente de Alcalde
D. Manuel Novella

Se abrió a las diez y cuarenta
Gómez Solís y cinco minutos de la mañana
Nicolá
Olas
Gutlo
Rubio
Riera de Gu
Jalón
Alvarc
Argüello, (Mar
quis de)
Albremonde
Bellocorani
Cande de)
Ganspoumou
Cuvrasco
Cerrajería
Cezzo
Fe
Incaia
Mancos

previa segunda convocatoria, por
no haber asistido a la primera
más que los Exos. Sr. Sr. Aldama
y Marcos, dándose lectura del ac
ta de la sesión anterior celebrada
el día cuatro de Junio último
con la lista de Señores asisten
tes a ella que fué aprobada
— Orden del día —
Sin discusión fuéronnunciato

Rómulo
Carrizo
ultra
villa

un anuncio del Boletín Ayuntamiento
fecha 5 de mayo último, apre-
tando de los pliegos de condi-
ciones y disposiciones se anunció
subasta con arreglo á ellos pa-
ra contratar hasta 31 de Di-
ciembre de 1907, el suministro
de tierra de brea para el
Rancho de Panos y Arbolado, en
el precio tipo de 35 milonimas
de peseta cada kilogramo, y en
cargó el importe total que se
calcula al solo efecto de la con-
stitución de fianza en 1400 pe-
setas al año, á la partida con-
signada en el capítulo 3º artículo
4º concepto "material" de
los respectivos presupuestos.

Se dio cuenta de otro anun-
cio del Boletín Ayuntamiento
fecha 29 de mayo último, apre-
tando los pliegos de condiciones
y disposiciones se anunció subas-
ta con arreglo á ellos y con
sujeción á los precios tipos



Alcaldes y Jueces



que en los minutos e interinos, pa-
ra contratar el suministro de
piedra para construir con-
ditiendo á los pavimentos de Ma-
drid de las vías públicas del
Ayuntamiento, desde la fecha de al-
pública, hasta 31 de Diciembre
de 1907, cuyo importe se calcula
en 110.000 pesetas anuales y se
cargó á la partida consignada
al efecto en el siguiente presupues-
to y á las que se consignen en
los sucesivos.

El Sr. Alcaide preguntó á
qué cantidad ascendía el impor-
te de dicho suministro, respondi-
endo este motivo que por el Ayun-
tamiento se disminuirá la urbaniza-
ción del último trazo de las
calles de Terraz y Moret, para
facilitar las comunicaciones en-
tre los barrios de Beras y Es-
píñoles.

El Sr. Presidente reportó que la anualidad del suministro importaba 120.000 pesetas, según par- tita consignara al efecto en pre- mios, y en cuanto al arreglo de las mencionadas vías ofrece que daria conocimiento de la suplica a la Comisión respectiva; y no habiendo usado de la palabra uni- que otra Sr. Vocal, la Junta ter- minó el asunto del abastecimiento.

Fueron sancionados sin discus- sión otros cuatro asuntos del Re- celutivismo abastecimiento.

El 15. fecha 19 de junio último aprobáronse los pliegos de condi- ciones y disposiciones se anunció subasta con arreglo a ellos para contratar por término de cuatro años el servicio de anastole de toda clase de materiales y plan- tas del Ramo de arbolado, en precio tipo anual de 35.000 pe- setas, que serán cargo al capi-



tulo III artículo 4.º del vigente pre- mios y a la partida que al efecto se consignó en los presupuestos sucesivos.

El 20. fecha 29 de mayo, pú- blico para el, aprobando los plie- gos de condiciones y disposiciones se anunció subasta con arreglo a ellos para contratar el suministro de efectos de luero, bronce y ple- no, en destino a los tramos de fontanería, alcantarillas y de Pa- que y Partidos, hasta 31 de Di- ciembre de 1906, cuyo importe anual que se calcula en 9.000 pe- setas será cargo a la partida que al efecto se consignó en los respec- tivos presupuestos.

El 30. de 20 de Mayo último, disponiendo la publicación por imposibilidad fuera del mes de 15. de la Beneficencia municipal.

pal Don José María Huerta, que cuenta de servicios 21 años, 9 meses y 25 días, con el haber parvo anual de 1562. Se quita 50% del sueldo máximo que ha disfrutado más de dos años y que le sirve de regulador.

El 4.º fecha 5 de junio último, disponiendo la jubilación por imposibilidad física del Catedrático de Ciencias Don Tomás Ramos Izquierdo, que cuenta 20 años y 25 días de servicios, con el haber parvo anual de 735 pesetas.

Se dio cuenta de un acuerdo fecha 5 de junio último disponiendo el abono en concepto de gratificación al Profesor subjepto del Laboratorio químico municipal Don José Madrid Moreno, el haber que viene disfrutándolo en vista de que ha obtenido por oposición la cátedra de técnica minero-grafía de la Universidad Central



Mano de la



El Sr. Villa significa que no pretenda disminuir los meritos del interesado, pero si únicamente dejar consignados en este motivo su entera oposición por regla general al sistema de gratificaciones que consideraba ridículo y antilegal.

El Sr. Presidente hizo constar que en el caso del desplazamiento predominaba la mínima tardancia y se procuraba proteger le menos posible esta clase de conversiones. Salvo en algunos casos excepcionales como el de que se trataba, en el que conmina la circunstancia siempre favorable para el mismo desplazamiento, de que uno de sus funcionarios hubiese obtenido en oposición una cátedra oficial, en cuyo desempeño no le privaba el abasar con toda antelación y celo al servicio que la Corpora-

ción municipal le tenía enman-
dado.

No habiendo impugnado el anterior dictamen ningún otro. S. obrense, en sesión ordinaria y ponia la correspondiente comi-
ta de la mesa que sancionare por la Junta.

Se dio cuenta de otro acuerdo del Ayuntamiento, fecha 19 de Junio próximo pasado, disponiendo a crédito en concepto de remuneración el haber asignado a la plaza de Inspector de la Sección montada de la Guardia municipal que desempeña don Ramón Pablo Peralta y que figura en el presupuesto del En-
cadené.

El Sr. Presidente manifestó que este acuerdo como el anterior estaba justificado con las razones de conveniencia para los recursos, que aconsejaban



Mejor que la

enumerar estos a personas idóneas, como dicha Junta venia la que había de dudar a S. Il. sobre a obligar al nombramiento de un Capitán de la reserva de caballería, cuyos haberes tendrían que satisfacerse en concepto de gratificación para hacer compatibles ambas retribuciones.

El Sr. Villa hizo las mismas salvedades en cuanto a la personalidad y merecimientos de la persona designada, manteniendo sin embargo su opinión contraria al procedimiento seguido. Se le dio a continuación la correspondiente comi-
ta a cuyo fin se acordó re-
sionar el acuerdo municipal de referencia.

Se dio cuenta de otro acuerdo del Excmo. Ayuntamiento, fecha 29 de mayo próximo pasado, que

tación de un presupuesto superior a 12.562' 55 ptas con cargo a los presupuestos de la Sección del Estado correspondientes a los años 1904 y 1905 para instituir por cuenta el actual pavimento de moerillo que existe en la calle del Habrador.

Respondiendo a la pregunta hecha por el Sr. Louis de Belas coain respecto a si esta obra y los comprendidas en los siguientes dictámenes habían de ejecutarse o no dentro del presente año la Presidencia declaró que se realizarían durante el corriente ejercicio pero su importe sería satisfecho con cargo al actual presupuesto y a los sucesivos por no existir crédito suficiente para abonarle de una vez.

Satisfecho con esta explicación el interesado Sr. Vocal, se dió cuenta por disposición de

Ayuntamiento de Madrid



Manuel...



la mesa de la siguiente manera: suscrita por los Sres. Arce, Ochoa, Rubio y Rocella que debía ser:

Aprobados por el Ayuntamiento en sesión de 29 de mayo último la institución del afianzamiento de Mac abarr en las calles del Habrador, Petuldas y Cananas por suscripción de cuenta con objeto de mejorar las condiciones de tránsito de dichas vías, especificándose que la totalidad de sus respectivas presupuestos en sus distintos conceptos de jornales, materiales y transportes, se satisficgan con cargo a los presupuestos ordinarios de 1904 y 1905, y considerando los inconvenientes que entrañaría que tal aplicación no ofiese ni enervamente alguno en lo que respecta a los conceptos de material y transportes pero si.

presenta en cuanto al pago del personal obrero del Eusandio que
larga de ejecutar dichas obras, cuyo
pago ni puede ser objeto de tal
aplazamiento, sin tanta mayor
razon cuanto que para satisfa-
cer dichos jornales existe con-
signacion legal y suficiente en el
capítulo 11.º art. 2.º del regu-
lamento ordinario de la 3.ª zona
del Eusandio; los que sub-
scriben tienen a honra de pro-
poner á V. E. que al reunir los
acuerdos relativos á las obras de
urbanización e mejora de servicios
en las calles del habrator. Pá-
rrafo Sebastian Herrera y Cam-
pón se aprueba con la justifi-
cación de que el pago de los jo-
nales correspondientes á cada una
de ellas se satisfaga con las con-
signaciones del siguiente prece-
dente ordinario de la 3.ª zona,
Carai Comunal de 20 de Junio 1905

Ayuntamiento de Madrid



Atenta discurión sobre la misma
y en vista de no haber usado en
la palabra ningún Sr. Eusandio
la Presidencia consultó si se apro-
baba la enmienda con el dictamen
leído, acordándose así por la Junta.
Con ocasión de este asunto el
Sr. Presidente tuvo la satisfacción
de participar que en la legisla-
tura anterior presentó una pro-
posición de ley, pidiendo la uni-
ficación de las tres zonas del
Eusandio, con el fin de obviar
las dificultades que en la prácti-
ca se oponían á que se atribue-
sen los servicios de la demarca-
ción que disponía de mano re-
cursos, teniendo S. E. noticias
de que el Sr. Aguilera había
repetido en las Cortes igual
petición, por lo que era de co-
porar que muy en breve se es-

aparecieron aquellos monumentos.
Sin disminucion y con la eu-
minada que queda resta fue-
ron sancionados otros tres auen-
dos.

El 1.º, de igual fecha que el
precedente aprobando un pre-
supuesto importante 12.415'14 pe-
netas que será cargo igual que
el anterior, para sustituir por
nueva el actual pavimento de
mojillo, existente en la calle de
las Púercas.

El 2.º de igual fecha aproba-
tione de un presupuesto de 7550
puntas, con cargo a los de 1904
y 1905, para la instalacion de
afinamiento, cuarenta y cuatro
de la calle de Sebastian Mel-
mor, entre las de Gray Luis
de Leon y Bernardino de Obregón.

El 3.º de la misma fecha
aprobando un presupuesto de
25.429'77 puntas, con car-



1



gi a los de la 3.ª suma de su-
sancion, correspondientes a los años
1904 y 1905 para sustituir el
actual afinamiento de las calles de
Canarias entre los Terceros de San-
ta Clara de la Cabana y de
las Velinas por empotrados de
nueva.

Igualmente fue sancionase
por la Junta otro cuarenta y cuatro
de nuevo presupon parados
aprobando un presupuesto de
29.245'23 puntas para las
obras de explanacion, afinamiento
cuarenta y cuatro, del trazo
de la calle de General Partici-
pas entre la de San Diego de
Leon y la de Maria de Melina,
de cuya suma, la de 5.015'75
puntas, correspondientes a la ma-
no de obra será cargo de pre-
supuesto siguiente, y las 24.229'48
puntas restantes a que anteceden-

den los materiales y transportes, consolidación, impuestos y gastos de levantamiento al de 1904 en el que se consignara en su cantidad recueta.

Terminado el orden del día con de la palabra el Sr. Moleira para someter a la consideración de los Sres. Concejales, el estado deplorable en que se tenía el arbolado de los parques públicos, y para regar se excitase el celo de la Dirección del Ramo, con el fin de que las plantaciones y los riegos se realizasen en la época y horas apropiadas para que los árboles no se secasen por estas deficiencias, como había ocurrido en una gran parte de los colocados en la calle de Estrella, en la plaza de Seguritas y en la calle de Caravaca.

El Sr. Presidente contestó que la falta de desarrollo del arbolado en la calle de Caravaca



N.º 000227



se debía a la circunstancia de haber tenido que transplantar la flora de la época, cuanto se terminaron las obras llevadas a cabo en la misma. Hizo presente que el Ayuntamiento tenía un alto concepto de lo que el arbolado significaba para la higiene y salubridad de la ciudad, que también hizo observar que tenía la vigilancia de su parte sería poca por la falta de costumbre del público de respetar las plantaciones.

El Sr. Ruiz de Luján, que acababa de entrar en el salón, ocupó en este instante la Presidencia.

El Sr. Noli, inspector delegado del Ramo, hizo analogas manifestaciones del interés que se debía por parte de todos a esta clase de servicios, añadiendo que se estaba estudiando una

plantación de tres ó cuatro mil
árboles en la Selva se estimase
pero humanamente era imposi-
ble atender en debida forma a
todos los jardines y parques con la
monarquía consiguiera en lo pre-
sente municipal.

Rectificó el Sr. Ullúa para re-
sultar que la conservación de
los árboles ni en plantados podía
obtenerse a bien poca costa, co-
locando alrededor de ellos unas cuan-
tas tablas que les sirviese de pro-
tección, á lo que respondió el
Sr. Nicli que la colocación de
defensas en todos los jardines y
calles de Madrid, supondría un
gasto considerable que se consen-
tía la rotación del presupuesto.

Ullúa contestó que á esta mi-
seria penuria se debía, por ejem-
plo, que no pudiera adquirirse
el número de alcorques necesario
y tendrían que irse colocando



Madrid, 1.º de Mayo de 1866



a troncos en algunas calles de im-
portancia, así como también tam-
po no había medio de regar todas
las plantaciones, disponiendo na-
davía que de seis rubí; definen-
cias que se prometió subsanar.
cuanto en el auxilio del Sr. Ull-
úa, se ampliare la mancha del
presupuesto del Parque al punto
los gastos para el presente pre-
supuesto.

El Sr. Canaró solicitó que se
arreglasen los cajones de la li-
nea fiscal de consumo de au-
tos un agosto más decoroso, in-
terrompiendo la Presidencia á S.^{ta}
para llamar la atención respec-
to de estar ocupando la hue-
ta municipal, en notoria in-
competencia de asuntos reser-
vados por la ley al concejimen-
to y resolución del Ayuntamiento.

y para rogar, por tanto, á los
señ. asociados que repunieran
particularmente á la Alcaldía, su
desear, en la requirida de que
serian transmitidos al Municipio
y no entablaran en este momento
disposiciones extrañas al orden del día.

El Sr. Cinto se expresó en iguales
términos corroborando el sírco de
utilidad que podía tener esta re-
són por tratarse de extraños no
consignados previamente en la
encomendación.

El Sr. Marcos tuvo base de
las observaciones hechas á la Cor-
poración municipal por el Sr. Tri-
li respecto al exaro mínimo de
licencias de construcción volun-
tarias durante el presente año
para exponer la necesidad de
premiar trabajo á los obreros
en el próximo invierno, y para
solicitar de la Alcaldía que se
diera cargo en todo interés

Ayuntamiento de Madrid



Alcaldía

de una copia de la instancia
suscrita por los señores de los
banos del extramuro, en la que
se pedia la rescisión de la Real
orden de 4 de Septiembre últi-
mo, dando los perjuicios que á
los propietarios y sobre todo á
las clases populares ocasionaba
la paralización de las construc-
ciones en aquella zona.

El Sr. Presidente reprodujo las
observaciones antes mencionadas
dejando á la discreción de Sr.
Marcos la responsabilidad de
admitir oficialmente en este acto
ningún documento relacionado
con las atribuciones del Consejo
y conforme con las indicacio-
nes de la mesa, el aludido
Sr. Marcos, dentro de su
precepto, anunciando que
entregaria particularmente

la Solitud de Sr. Alcalde.

Por último el Sr. Marques de
Argelita interesó que la empresa
del Canal de Isabel II an-
tara previamente a los abmaón.
siempre que tuviera que cerrar
las llaves de paso, para no pri-
sar de suministro a comunidades
de distrito del agua, y después
de ofrecer la Prentencia que pon-
ría el nudo en conocimiento del
Sr. Alcalde, levantó la sesión a
las once y treinta minutos =

El Secretario,

El Presidente.

M. Mucella

Manuel Garcia

General de Castaña

José María

Ayuntamiento de Madrid



Manuel Garcia



José Carrasco
Manuel Garcia

Rafael Mucella

El M. de Argelita
Santiago Salas
Vicente M. Mucella

Manuel Campaños
Antonio Mucella



Manuel de la Cruz

*Sección de Junta municipal
de 5 de agosto 1903*

Señores
Arenas
Pérez de Soto
Salvoe y Holguin
Torres y Anla
Oliva
Riera de Guipúzcoa
Arenas y Anla
Campanero
Cervantes
Galan
Cervantes
García
Alarcos
Morales
Romero
Ulcía

*Presidencia del Excmo Sr Marques
de Lema.*

*Se abrió a las once en punto de
la mañana, previa segunda convo-
catoria, por no haber asistido a la
primera más que los Srs. Alar-
cos y Guiró, Alarcos Rodríguez
Gabriel, Guiró, Ordo, Romero
y Marcos, dando se lectura del
acta de la sesión anterior cele-
brada el día 2 de Julio previ-
mo parado con la lista de los*

Señoras antecesoras á ella que
fué aprobada

Orden del día

Se dió cuenta de un acuerdo
del Excmo. Ayuntamiento fecha
3 de Julio último aprobatorio
de los pliegos de condiciones y
disponiendo el anuncio de subas-
ta con arreglo á ellos para con-
tratar las obras de instalación
de pavimento de asfalto en la
plazuela de la fuente del Cer-
illo del Rastro y su conservación
por ocho años en una superficie
de 292 metros al precio de 17'64
pesetas, y con cargo el importe
total de 5.134'88 pesetas, al
capítulo 6.º artículo 2.º concepto
11.º del presupuesto vigente, y
consiguientemente el gasto anual
de conservación á razón de 6'84
pesetas metro en los respecti-

ayuntamiento de Madrid



Méjico



vos presupuestos.

El Excmo. Presidente manifestó
que tenía precisión de acome-
darse á la disponibilidad de fon-
dos y ejecutar la obra con la pri-
mería necesaria en toda admi-
nistración bien ordenada para que
no se remitiese la situación eco-
nómica

En consonancia con estas adver-
tecias y previa la correspondien-
te consulta, la Junta sancionó
el referido acuerdo municipal, que
dando autorización la Alcaldía
Presidencia para disponer la eje-
cución de la obra mandando lo en-
cargara convenientemente, teniendo en cues-
ta el estado del Erario municipi-
pal y la disponibilidad de re-
cursos en caja.

Se dió cuenta de otro acuer-
do de la misma fecha que el

anterior, aprobados de los pliegos de condiciones para contratación en pública subasta, la instalación y conservación por ocho años de pavimento de asfalto en la plaza del Cammeu y un trazo de la calle de Echegaray, en una extensión total de 2.580 metros, siendo cargo el importe de estas obras que ascienden a 31.213'80 pesetas, a las partidas expresadas en el anterior anexo, por mitad entre el presupuesto vigente y el próximo de 1906; el del abogin de encintar por valor de 1.080'45 pesetas al capítulo 6º artículo 2º concepto 2º del actual ejercicio, debiendo adquirirse este material de la contrata vigente y consignarse el gasto de conservación que se calcula en 337 pesetas anuales en los respectivos presupuestos.

Ayuntamiento de Madrid



Hecha por el Sr. Presidente analoga observaciones a las formuladas en el expediente anterior el Sr. Camarero opino que el sistema de pavimento propuesto no daba los buenos resultados apetendos, aparte de no guardar tampoco relación armónica con el mal estado que en conjunto ofrecia el mercado del Cammeu.

El Sr. Galvez Holguin dijo, que por participar del mismo criterio y evitar el entraste de un nuevo pavimento con los Portastallati y antilugierinos sajones, solicitó del Ayuntamiento al director el expediente, que se subordinara el arreglo del piso a la reforma de los puentes, reproduciendo S. S. esta petición para que se tuviera

Como aclaratoria del acuerdo, ca-
so de no haberse hecho con-
tar cuando se aprobó el dictamen.

El Sr. Ismael Arala hizo
presente que la Comisión no
había podido atender las inter-
venciones del Sr. Galoix Holguín
ni la reclamación de los inter-
vencidos, respecto a que se suspen-
diera la obra hasta que se apro-
base el modelo de cajones que te-
nían presentado, por considerar
que en los meses de Octubre, No-
viembre y Diciembre, era mate-
rialmente imposible colocar el
asfalto en condiciones de soli-
dez, siendo además conveniente
no demorar la realización de
la mejora, bajo el punto de
vista higiénico, a fin de evi-
tar los miasmas producidos
por la descomposición de las
aguas y residuos depositados
entre las juntas de las piedras



Nota para el Sr. Ismael Arala

Ayuntamiento de Madrid



El Señor Rector significó que
los sucesos de cajones eran ques-
tos a que se sustituyera el piso
por ahora, y respecto al Sr. por
su parte, que era una obra de puro
luz, intentó que se desistiera de
su ejecución o se dejara al buen
crédito de la Alcaldía.

El Sr. Galoix Holguín rectifi-
có diciendo que puesto que no
existía disconformidad en cuanto
a la conveniencia del pavimento
por sus intrínsecas condiciones
higiénicas, sólo quedaba a resol-
ver el aspecto del asunto en re-
lación con los intereses particu-
lares, y esto podía solucionarse con
autorizar a la Alcaldía para que
decidiera el momento oportuno de
aplicar el acuerdo, ratificando así
el voto de confianza que ya le
había concedido el Municipio.

El Sr. Presidente encaminó tan

atunadas dichas manifestaciones
que aconsejó se consignaran co-
mo aclaración del dictamen y
luego seguidamente la oportuna
consulta, fue sancionado por la
Junta el acuerdo de reforma
quedando facultada la alcaldía
para disponer la ejecución de
la obra cuando lo creyera conve-
niente, teniendo en cuenta la si-
tuación del Erario municipal y
la disponibilidad de recursos en
caja, así como la conveniencia
de armonizar los intereses del
estiputamiento con los de los in-
dustriales.

La Junta sancionó sin discus-
ión los seis siguientes acuerdos
del Recurso. Estiputamiento.

El 1.º de 10 de Julio último
aprobación de los pliegos de con-
diciones para contratar el su-
ministro de piedra partida para
afirmado de las vías pú-
licas



Madrid



blicas del Interior y estacionable
de esta Capital, desde 1.º de Su-
lio actual hasta 30 de Junio de
1907, con sujeción al cuadro de
precios tipos que consta inserto
en el acta de la sesión del 1.º de
también de la refusa fedia, y
calculando el importe anual del
suministro en 75.000 pesetas, cuya
suma será cargo a la partida
que al efecto se consignará en
los respectivos presupuestos.

El 2.º de 14 del mismo mes
aprobación de dos presupuestos
importantes 3.814' 77 pesetas
y 4.01' 62 pesetas, que serán
cargo al erbit que para nue-
vas instalaciones se consignó
en el ejimio próximo para in-
stalar diez arcos solitarios en
la calle de Toledo y otros 10 en
el paseo de San Vicente y Flo-

rieta de atrodia, sobre los portes
del tranviá, y cuyo fruto ha
de suministrar gratuitamente las
empresas de los tranviás de ho-
gares y de estaciones y talleres
por virtud de las obligaciones con-
traídas al otorgar las respecti-
vas concesiones de cambio de mo-
tor, encomendando la ejecución de
las obras á la Compañía del gas
por estar comprendida en el contra-
to aprobado por Real orden de
21 de mayo de 1898, toda vez
que ésta se halla obligada y
facultada á hacer las instala-
ciones de alumbrado público que
el Ayuntamiento acuerde, según
informe de los Sres. Letrados Con-
sultores en otro asunto análogo.

El 30. de 10 del mismo mes
concediendo jubilación al regi-
lante que fue de suministro de
gas Juan Carlos, que cuenta
más de 25 años de servicio.

Ayuntamiento de Madrid



Manuel de los Rios



y escede de 60 de edad, con el
haber paise anual de 500 pes-
tas, 50% del sueldo de 1000 que
ha disfrutado como máximo y
le sirve de regulador.

El 4.º de 3 del mismo mes re-
levando á Don Santiago Tinguio
Presbítero, Doctor del Hospital
de San José de esta Corte del ga-
go de devotos de licencia para
volver al edificio, en atención al
carácter puramente benéfico de
dicho establecimiento.

El 5.º de 12 de junio próximo
parado, disponiendo la adjudica-
ción á Don José Rodríguez, de
una parcela inextinguible de 235.50
metros cuadrados, sita en la man-
zana n.º 50 del Ensanche con-
fundiéndose á la calle de Gerardo
el Católico, para agregar á
la finca n.º 2 y 4 de la su-

primera calle del mismo nombre,
precio pago de 3.062' 80. pue-
tas, al precio de 13 puestas me-
tro, cuya suma deberá ingre-
sar en los fondos generales del
municipio, por haber sido adqui-
ridos los terrenos con cargo
a aquellos, teniendo igual apli-
cación los gastos que origina la
transmisión del dominio.

El 6.º fecha 10 de Julio, apro-
bación del gasto de 4.000 pue-
tas, fijado por decreto de la ill-
ustre Primitiva de del mi-
mo mes, en cargo al capítulo
de Empeñamientos del actual pro-
pósito, para conmemorar el
centenario del natalicio del in-
signe escritor Don Ramón de
Elizondo Romano y la consig-
nación en el próximo ejercicio
de 20.000 puestas para la erec-
ción de una estatua que perpe-
túe la memoria del ilustre ero-

Ayuntamiento de Madrid



vista de Madrid)

Y no habiendo mas asuntos
de que tratar se levanta la se-
sión a las once en punto =
Sobre raspado: intencio - vale = en-
mendado: los: vale = sobre raspado
transmision del = vale =

El Secretario,

El Presidente,

De Lerma

Juan Moreno

Juan Moreno

Juan Moreno

Rafaelleiz

Marcos Parra

Juan de la Cruz

Marcelino Compañero

[Signature]



[Signature]



Sesión de la Junta municipal
del 15 de Septiembre de 1903.

Presidencia del Excmo. Sr. Marqués de Lema.

Señores -

Catalina.

Gabriel.

Salom. Holguin.

Rubio.

Agustela, (inglés).

Carrasco.

Cano.

García.

Marcos.

Romero.

Lamasa.

Mecia.

Olla.

Se abrió a las once de la mañana sesión segunda convocatoria por no haber asistido a la primera más que los Sres. Marcos, Rodríguez, Gabriel, Romero y Lamasa. Se leyó el acta de la sesión anterior celebrada el día cinco de agosto último, con la lista de los señores asistentes a ella, que fue aprobada.

Se leen animados los siguientes acuerdos del Excmo. Ayuntamiento:

El Sr. ... fecha 31 de Julio próximo pasado, aprobando de los pliegos de condiciones y anuncio de subasta con arreglo a los mismos, para

contratar el suministro de aceites, sebo, graxas, alquitran, pinturas y barnices con destino a los servicios municipales. hasta 31 de Diciembre de 1908, siendo cargo el importe anual de dicho suministro que se calcula, al solo efecto de la constitución de fianza en 30.000 pesetas, a las partidas que se consignaron al objeto en los respectivos presupuestos.

El 2.º fecha 2 del actual, aprobando de los pliegos de condiciones y el anuncio de subasta con arreglo a ellos, para contratar el arriendo del dominio sobre colación de villas y villones (propiedad de la Villa) en las faenas públicas, y el alquiler de 4.000 villas y villones del Municipio, desde la fecha en que se otorgue la correspondiente escritura, hasta 31 de Diciembre del 08, en el precio tipo de 20.000 pesetas anuales debiendo el concurrenario depositar además de la fianza que el servicio requiere, otra de ocho mil pesetas efectivas en garantía de las 4.000 villas y villones, fincas y efectos propiedad de la Villa, que habrá de estar en perfecto estado a la terminación del contrato.

El 3.º de igual fecha que el anterior aprobando los pliegos de condiciones y disponiendo el anuncio de subasta con arreglo a



a ellos para contratar la limpieza, conservación y entretenimiento del material festivo, se al alambreado público del interior, encendido y extramurario, desde el mes siguiente al del otorgamiento de la escritura, hasta 31 de Diciembre de 1907, cuyo importe que se calcula, al solo efecto de constitución de fianza en 95.932.00 pesetas anuales, será cargo a las partidas que a este objeto se consignaron en los respectivos presupuestos.

El 4.º fecha 24 de Julio último, aprobando los pliegos de condiciones y disponiendo el anuncio de subasta con arreglo a ellos, para contratar la construcción de un tira de alcantarilla de 117.18 metros en la calle de Comptos, torre empotrada entre las de San Ramón de la Cruz y Arco, al precio tipo de 67.01 pesetas metro lineal, y cuyo importe que ascende a 7.908.09 pesetas será cargo a la consignación que al efecto y nominalmente habrá de figurar en el presupuesto ordinario de la 2.ª Mancomunidad para el año 1900.

Con motivo de este asunto, el Sr. Mayor rogó que se activase la tramitación

del expediente relativo a la construcción de otro
terzo de alcantarilla en el final de la calle
de S. Juan, donde por existir ya bastantes
edificaciones, constituiría un peligro para la
salud del vecindario la permanencia de los
pozos negros, ordenando la Presidencia ha-
cer cuanto de ello dependiere para realizar
dicha obra a la mayor brevedad.

El 5.º de igual fecha que el ante-
rior aprobando los pliegos de condiciones y
disponiendo se admitie subasta con ante-
glo a ellos para la construcción de un tercio
de alcantarilla de 16 metros en la calle de
S. Pedro, desde la de S. Juan de Balsa a
la de Cortello, al precio tipo de 91.92 pe-
setas metro, y una suma de 8.835.44 pe-
setas más cargo igual que el anterior.

El 6.º y el 7.º fecha 7 de Agosto próximo
pasado disponiendo la jubilación de los dos
Quisilanes de las escuelas públicas de esta
Corte D. Estanislao Pajero y de la Cruz
y D. Antonio Amador Alvaroz, con el haber
ordinario anual de 1500 y 1575 pesetas respec-
tivamente, 50 por 100 del sueldo máximo de
3.000 y 2.750 que han disputado durante
dos años y que los cinco de regulador y suyo
haber parvo comenzarán a percibir desde



M. J. J. J.



168

el día 11 de Enero último. Siguiendo al en que
fueron jubilados por R. O.

Se dio cuenta de otro acuerdo del
Excmo. Ayuntamiento fecha 31 de Agosto úl-
timo aprobatorio de una transferencia de
crédito de 120.000 pesetas de los capítulos V y VI
del presupuesto del Euzcanduz y en la for-
ma que amba inserta en el acta corres-
pondiente, al capítulo IX del mismo presupe-
sto para atender a las necesidades de la mi-
nistros obra en las épocas de Otoño e Invierno.

El Sr. Donoso recomendó que se pu-
siese aumentar la cantidad establecida, por dar
a juicio suyo, insuficiente para comprar
la mano del trabajo en el próximo invierno.

Contó el Sr. Presidente que el crédito
no era en efecto el que realmente se necesita-
ba, pero no había más remedio que contentarse
dentro de este límite, impuesto por la falta
de recursos del presupuesto ordinario.
Agregó que cuando la cifra votada se min-
tuere y se viera que no quedaban remedios
estas atenciones, la Alcaldía y el Ayuntamiento
se verían en el caso de habilitar fondos por

medio de un presupuesto extraordinario.

El Sr. Marcos interviene que durante el periodo de la crisis obren, se destinaran al finos bravos para dejar por lo menos expianadas la calle de Murci y todas las de mas que estubian a la del Rosales, en un ultimo tiend, y que aun se hallaban sin embauzar.

El Sr. Presidente ofrecio transmitir el ruego a la Comision de Enanche para que ordenara la operacion de dichos trabajos, cuando designara los que habian de aplicarse al credito votado.

Consultando despues al Sr. Canoso respecto a si los obras respondian a un plan firmemente estudiado, dijo que como la cantidad no era tan grande que permitiera poner en obras de gran importancia, se destinaria en primer lugar al arreglo de determinadas calles comprendidas en acuerdos municipales anteriores y en las que despues se adoptaran, y si sobraba adelante se destinaria de mayores recursos se atenderia con preferencia a la construyendo el fno del Enanche.

Hecha seguidamente la oportuna consulta acerca del asunto puesto a discionto de Madrid



Manuel



N.º 0000234



don, en rotacion y diaria, fue leuado el acuerdo del Ayuntamiento.

Oni decision fuere sancionados otros dos acuerdos:

El 1.º fecha 14 de Agosto ultimo aproba de una transferencia de credito de 7000 puestas, del de 1877 consignado en el capitulo VI, articulo III, conepth 1.º del presupuesto vigente, al de 12000 puestas que figura en el capitulo III articulo VI, conepth 11 para atender a las operaciones de matanza de cerdos, en la segunda temporada de este ano.

El 2.º de igual fecha que el anterior disponiendo sea carg al presupuesto de 1901 el importe de la Subasta para la construcion de una verja de ornamento del monumento erigido a D. J. de Se-lamanka.

Con ocasion de este expediente el Sr. Marcos de Aguilta ofrecio que se colocaran arminimo las correspondientes verjas en las estatuas ultimamente colocadas en la calle de Carraura y para de Arroyos, omitiendo la Plenaia que haria lo pro-

Señor para complacer estos deseos.
 No habiendo más asuntos de que
 tratar se levantó la sesión a las once y
 sesenta minutos.
 Entre facultades y propiedad de la villa, si vale.

El Secretario.

El Presidente.

Lema

Ramon Carriz

Diego Arango

Juan Alphon

Juan Pardo

António de
 Villa

Juan Martin

Rafaelena

Ramon Sabido

Ramon Garcia

Jalany

Alcalde de la villa



Alcalde de la villa



Sesión de Junta munici-
- pal de 20 de Octubre de 1903.

Presidencia del Excmo Sr. Marqués de Lema.

Señores.

Cher. G.

Abney Rd.

Area.

Amorpha, Adans.

Baba.

Thos.

66. *abund.*

Estados.

S. Faur de Gato.

Paule

Gabriel.

Galvez, Holguin.

Gracia Avila.

C. Sch. Campbell

Mr. Lutz

Se abio a las 11 de la ma-
ñana, fuere segunda conversacion por
no haber asistido a la primera, naí, qu los
Sús. Carlos, Selgim, Xexelle, Uras, (Pa-
quis de) loí, quos Arias, Nini, de la
una del, ella, de la, Selgim, a quien, a llo-
da de, de, quine, de, Epilante, último, con
la, lio, de, los, Sús, asistidos a ella,
que, fué, asistido.

Orden del día.

En discusion fueron acordados
los siguientes acuerdos del Excmo. Ayuntamiento

Movento.
Piedra.

Sequera.

Sedilla.

Uña.

P. del Tab.

Launuch.

Sancho.

Compu.

Caracas.

Guajira.

Cue.

Amor.

Carra.

Marich.

Muegas.

Amor.

Lauris.

Uña.

Villa.

Amor.

El 1.º de 13 de Septiembre último e para-
tario de las filias de ardiuinas y dispo-
niendo la alabación de Subasta con arreglo
a' el, para constatar el suministro de pa-
drón con destino al alumbrado público
de las aguas hasta 31 de Diciembre de
1867, en primer tipo de 0.38 pentas litro, San-
do cargo el importe anual del suministro
que se cobra al dho. efecto de constituir
para el finura en 10.350 pentas, al co-
pítulo 3.º artículo 2.º anexo 3.º de los
presupuestos del Tesoro y
al capítulo 3.º artículo 2.º anexo 3.º de
los dho. Enchufe.

El 2.º de igual fecha que el au-
torizó a' el, para constatar la
constitución de un libro de alcantarilla
en la calle de Valdecarlos desde la de Sedilla
hasta la de Liza, en longitud aproxi-
mada de 140.38 metros y en primer tipo de
72.543 pedas, siendo cargo el dho. im-
pacto que asciende a 10.15.58 pentas a la pa-
rada que el efecto y municipalmente, haba de
figurar en el presupuesto de la 2.ª Verdad



Madrid



del Enchufe de 1867.

El 3.º de la misma fecha que los au-
torizó a' el, para constatar la consti-
tución de un libro de alcantarilla de
138.34 metros en la calle de Placerilla,
por la línea de fachada de los mismos
impagos de la calle de Alcañices hasta
verder en la de Compañía, en primer tipo de
66.915 pentas metro, y sup. importe que
asciende a 5.357.57 pentas, siendo cargo a
la municipalidad que el efecto y municipal-
mente figura a' en el presupuesto ordinario
de la 2.ª Verdad del Enchufe.

El 4.º de la misma fecha que los
autorizó a' el, para constatar la consti-
tución de un libro de alcantarilla de
hasta con arreglo a' los mismos para con-
statar la construcción de tres tramos de
alcantarilla en las calles del Puñal de
Vaca y Liza. El primero en la calle
del Puñal de Vaca entre las de
San Ildefonso y Padilla; el segundo, en
la misma calle, desde la de Padilla a la

Puesta viginti pro a fca de jindals de
una cuadrilla de operarios que se auun-
tara en el Saladero de Cordos desde
Se del actual al 31 de Diciembre proximo.

El 7.º de 12 de Septiembre ultimo,
aprobando del presupuesto adicional de
Reunión por ingresos y pagos del ejercicio
de 1902, acordado por la Comisaría en
cumplimiento de lo preado por el ar-
tículo 121 de la reciente ley municipal y
disponiendo que a las obligaciones de pa-
go en el correspondiente, se destinan pro-
porcionándose mayor cantidad si los
recursos del presupuesto lo aconsejaren, in-
primiendo al folio en igual forma el
presupuesto de ingresos, en el cumplimiento
de lo establecido en el día, con el fin de
con el curso de ingresos realizable.

**Presupuesto adicional
de 1902.**

Resumen.

Aporte el presupuesto de Ingresos.
con las obligaciones pendientes de pago.

Presupuesto	Presupuesto
172.403 58	
172.403 58	
Iguales.	

Hydramanteo de Madrid



Manuel...



Ingresos.

Ingresos de plus de avance el ejercicio de 1902 por
ante el año presupuesto
Cuentas pendientes de cobro.

	Presupuesto	Presupuesto
172.403 58		
172.403 58		
Iguales.		

**Obligaciones reconocidas y pendientes de
pago de ejercicios anteriores.**

	Presupuesto	Presupuesto
En virtud del Ayuntamiento de 1885. (C. p. 1885).	115	
" id. id. (C. p. 1886).	15	
" id. id. (C. p. 1887).	171	
" id. id. (C. p. 1888).	51	
" id. id. (C. p. 1889).	3	
Obligaciones de id. anteriores en virtud de la ley de 1.º de Julio de 1897.	197	
" id. id. id. en el d. d. d. de 1898.	100	
" id. id. id. en el d. d. d. de 1899.	388	1121
En virtud de Obligaciones municipales por Anticipo (C. p. 1890).	5	1121

Sumas anteriores	5	1136
Préstamos e Obligaciones municipales por el	5	
delos: (cuenta n.º 2).	5	
id. id. (cuenta n.º 3).	5	
id. id. id. (cuenta n.º 4).	5	
id. id. id. (cuenta n.º 5).	5	
id. id. id. (cuenta n.º 6).	5	
id. id. id. (cuenta n.º 7).	5	
id. id. id. (cuenta n.º 8).	5	
id. id. id. (cuenta n.º 9).	5	
id. id. id. (cuenta n.º 10).	5	
id. id. id. (cuenta n.º 11).	5	
id. id. id. (cuenta n.º 12).	5	
id. id. id. (cuenta n.º 13).	5	15

Se a pagar de cupulas de intervalos y
amortización de cupulas con pen-
dientes e intereses anteriores, con su po-
deridad en pertenencia a la liqui-
dación del presupuesto de 1892.

Se a id. a la Ceca y Establecimiento
Municipal de parte del resto del crédito
de 300.000 \$ de pesetas consignado en el
presupuesto ordinario de 1892, por la uni-
dad de la diferencia entre la suma de
sus millones figurada en el presupuesto

50000



Mano de Juan Luis



Sumas anteriores

municipal de 1891 y la de 3.700.500 \$
pesetas que, por ende, forman el ca-
racterístico de este crédito, en virtud del vi-
fueron hecho y autorizado por el
Orden de 31 de Diciembre de 1891 y a cuenta
de las 300.000 \$ pesetas que han quedado
pendientes a la liquidación del mismo di-
fusión de destino a este por su po-
deridad de las sumas de este presupuesto lo
omitido en la liquidación que en su poder.

51.91

52.56 24
1897 24

Obligaciones reconocidas y pendientes de pago
del ejercicio de 1892.

Capítulo 9.

Artículo 6.

Cargas.

A la Compañía Industrial de alumbrado y calefacción
por el, por parte del resto del crédito de
100.000 \$ de pesetas, figurada en el presupuesto ordi-
nario de 1892, con el fin de vender a su favor por almu-
nidad de los 100.000 \$ pesetas que han quedado
pendientes de pago a la liquidación del presu-

2.500.000 de Madrid

justa, el año de 1808, sin perjuicio de dictar
la que obsequio mayor ventura en los
ingresos de este presupuesto lo consintiera
y en la proporción que correspondiera.

37968 as

Se dio cuenta de otro acuerdo del
Excmo. Ayuntamiento felo 7 del actual, disponien-
do la celebración de concurso para la concesión
de proposiciones de construcción y explotación
de un mercado general de ganados, en supe-
rior a las localidades constan inscritas en el acta
de las sesión celebrada por la Corporación mu-
nicipal en dicho felo.

El Sr. Caballero, no obstante recomen-
dar la utilidad de lo que, combatió el acuerdo
de realizarlo mediante concurso, entendiendo,
que este procedimiento, sobre ser contrario a
las disposiciones del Real decreto de centraliza-
ción de servicios públicos, llegaría a ocasionar
la clase de perjuicio a favor de una Sociedad
explotadora, haciendo inmensa vista la suma
de los ganados que concurrían a la
era, y perjudicando la conveniente lección a
los intereses generales del municipio, aparte
de lo ocasionado, que era a su juicio una
concesión en esta forma, a Sotomayor



Mando que se lea



malos litais y sus contrariedades y dis-
quis entre los que el Ayuntamiento este
municipal, trató con el felo de las Am-
puras. En esta virtud, propuso que se celebrase
el dictamen a fin de que, previo un estudio
práctico para ver hasta qué punto convenga
todas las explotaciones del Mercado, y después
de consultado el favor de la Administración de
ganados y demás entidades interesadas, se
hiciese un proyecto acabado para realizar
lo que por medio de Sotomayor.

El Sr. Caballero Helguin, que se acordó
efectuado a entender en el curso del tiempo
dentro de la Comisión, expuso en el curso del
dictamen la necesidad de poner término
a las constantes dificultades con que se
había de la construcción del Mercado, dice
se lo cabra años de tramitación del asun-
to.

Hizo present. que dada la impor-
tancia de esta obra, caudal de recursos,
en condiciones favorables al municipio
para que no se perjudicase la ley el inter-
medario con perjuicio del consumidor, y

reconocida por todas estas conveniencias, se ca-
bra dicho otro punto que el de la forma
de llevarlo a cabo, y circunscribiéndose a él ta-
re en asunto para considerarse por sí el el
sistema de Subasta, que a la Junta de
estas Cortes se envió en Madrid mas de
cuarenta y cinco papeles cuya intervención
nada después en la misma Junta de
los señores contratados. Aludió que también
de España el precepto legal según el que
debe existir en un punto la
cantidad impuesta de la subasta, y como
por otro parte, dentro de la situación co-
múnica de que el Ayuntamiento de
no era ventura que la Corporación pu-
diera construir el Mercado, se acordó
otro camino franquillo que el de adju-
dicarlo en concurso libre, a cambio de un
canon, y con la condición de sucesión al
Ayuntamiento, de las edificaciones; advertien-
do por último S. E. que de todas estas
no se trata en este momento de fijar
condiciones ni papeles para nada de lo que
mas adelante será objeto de deliberación,
cuando se concierne las proposiciones, sino
de poner en vías de ejecución una obra de
alta conveniencia para el interés público.



Mado e J. de la



y absolutamente legal.

Replicó el Sr. Catalina que en su
punto indicó que el Ayuntamiento alu-
dió y estableció por sí mismo las leyes
y tarifas, y no dejó esta facultad al ar-
bitrio de los particulares; exponiendo su in-
terés de que era necesario o sin él no había
de venir más ganado a Madrid, porque
mientras se construía en la capital de
dehesas, el Ayuntamiento de Madrid que-
ría su limitación a los señores que no en-
labran los reses de los pueblos para sacrificados
inmediatamente sin tener que pagar de-
rechos de estabulación, y aunque que tam-
bien había de evitarse el encarecimiento
de las carnes, porque este se produciría
directamente en determinadas épocas del año,
cuando la abundancia de reses no obli-
gaba al ganadero a vender las reses a
bajo precio.

El Sr. Cálvez Holguín hizo notar
que la oposición al proyecto consistía en
en no presentar las tarifas, y en cambio
en muchas otras ocasiones había servido
de principal fundamento para combatir

los distantes, el hecho de Sembradas de
Constantemente, como sucedió en las veda-
das en 1894, que fueron relaxadas y re-
puesto a la falta de labores, lo que en un
tiempo más para mejorar cuanto antes las
condiciones de la explotación, habilitando
terrenos espaciales y vacantes que tuvieron
desaparecer los inmuebles para donde donde
se propagaban las enfermedades contagiosas,
afectación que afectó el Sr. Catalino, au-
durando ante el desarrollo de enfermedades
en el ganado se debió a la falta de lim-
pieza y desinfección de los buecos de
hierba y a las malas condiciones en que
habían los transportes.

El Sr. Bós opinó que, hallándose
hechos por completo las operaciones de
Mecado en las del Mercado, no había
posibilidad, de construir una vivienda sin
perder juntamente la obra, y nada se
adelantaba en disponer de un centro de
explotación alejado del mercado si en el
la dependencia tenía que luchar como
obra, con las dificultades del aprocha-
miento de los desperdicios y fijos y con todas
las deficiencias que contribuían al enca-
rimiento de las vacas.

Ayuntamiento de Madrid



M. J. J. J.



Comiendo después los antecedentes
del fondo de mercado, siendo la dificultad
que existía para los que concurrían al ven-
dido, por la circunstancia de que no se
mostraba el expediente un derecho ve-
niente a favor del Ayuntamiento, el apoder-
do la misma introducida por este al fin
mitigó proyecto, puesto, hecho por este
que el Ayuntamiento se le conceda
y una proporción de D. Félix Canalejo,
en las que se amiguen en tarifas, que
si bien no fueron aprobadas expresamente,
tampoco se relaxaron, pudiendo entenderse
por tanto, que habían de venir de punto
de partida para la reducción del comercio.

Hizo un estudio en vista de las
tarifas propuestas por el Sr. Canalejo, y
la recaudación de algunos del año an-
terior, de las cantidades que obtendría el
comercio en el negocio durante el
plazo de los cincuenta años fijado para
la concesión, resultando una cifra de
53.742.500 pesetas, de las que deducidas
cinco millones de pesetas por canon, 3.302.000
por construcción del edificio; 1.000.000 por

gasto de personal y demás atenciones en total
18.363.164 pesetas, el beneficio líquido obte-
nido sería de 38.486.786 pesetas, que podía
considerarse aumentado en un millón más
por derechos de establecimiento de usas. Sin em-
bargo, otro factor muy importante; el del
progreivo aumento de población durante el
plazo del contrato, que hace mucho mayor
los verdaderos del negocio.

Es que esta proposición era valiosa
del expediente, sin que hubiera aumento ap-
arte de que hubiera sido desechada, y esta
era un evidente peligro, puesto que podría
ocurrir y servir de término de comparación
para otras proposiciones y para las ven-
didas que se hicieran en el plazo.

En el expediente L. L. estimo que el
D. J. de la contratación de servicios públicos
no admitió el concurso, tratándose de obra
de construcción de edificios, y si la subasta,
pues la concesión de esta obra comprendía
los casos de adquisición de inmuebles.

Entendí que desde el presupuesto podía
pedir el Ayuntamiento comenzar trabajos
para la realización a plazos del proyecto,
facilitando esta gestión el aumento de ane-
xos al Concejo por el Estado de construcción



N.º 000239



de la obra subastada por capitalidad.

El Sr. Gabon, Sr. de la obra, dijo que no
había para que se lea de las tarifas presen-
tadas por el Sr. Gabon que está en desecha-
das sin que fuera de los de regular del
expediente, porque esta cantidad era a una
distribución de documentación.

Además que se trata de construc-
ción, sin que fuera comprarse ni comprar
alguno; que la Comisión había estudiado
también el asunto y que no siendo posible
otro procedimiento que el empleado, en vista
del estado existente del Municipio, la
impugnación del dictamen. Además con-
el hecho de continuar las obras como de
presente, sin de las a Madrid de una re-
forma necesaria.

En cuanto a la subastación, dijo que
de conseguirse tenía su aplicación a los
problemas financieros y a la transformación
de los servicios municipales.

Respecto al Sr. D. J. dijo que no
que no estaba desechada en absoluto la
proposición; añadió que lo primero sería
de la obra por desistimiento y abrir un nuevo

expediente, pues el inmenso beneficio que a quella
atraviada para. Su autor, se trahia en
perjuicio de los intereses del pueblo.

Considero su aumento que el Mercat
en la forma propuesta, no recibiria ninguna
de las ventajas y deficiencias actuales, ni
se conseguiria tampoco el abaratamiento
de subsistencias.

En refugio a su vez el Sr. Caballero
Volante, usó las indicaciones de carácter
legal, expuestas por el Sr. Bos, manifestando
que como de todas suertes, habia de
rehabilitarse la plaza superior, esto dejaba
a arbitrio cualquier plan de erigir.

Respecto del emplazamiento del Mercat,
cabe, expuso que se presentaba situado
en el punto mas favorable al Mercado:
en la Delera de la Shoacunda, lugar
inmediato tambien a la linea férrea.

El Sr. Riquelme, convino que
después de ir a los Srs. Catalina y Bos
era de encargo del perjuicio para los
sistemas municipales que atravesaba el
 asunto.

Se promueve tambien en el debate
de que la obra se hiciera por cuenta del
Ayuntamiento, a pagar en cinco o seis años.



Me lo fue la



podiendo entrase para ello que la Subvención
fuese repito.

Entendí que existia error en que
que el Mercado facilitaria la concurrencia
siempre, pues si podia ser así en las épocas
en que el comercio estaba a punto, no se
podria igual cuando estuviera a punto,
mientras las existencias en Madrid debían.

Con la construcción del edificio por
cuenta del Municipio, estimó S. I. que
desaparecia el motivo de tener que pagar
el derecho de tanteo, y los demás derechos
que podian recaer al autor del
proyecto, lo cual, según, terminó el ca-
lculo anticipando que de no resolverse en
la forma que de ella indicaba, se hacia
en contra del acuerdo municipal.

El Sr. Barra apoyó la cuestión
de igual modo, recordando la concurrencia
de que el Ayuntamiento edificaba
y explotaba por su cuenta el edificio.

Considero que no permitiendo pro-
prios que unas Thompsonistas quedasen por
subsistencia del Mercado, seria establecer

un mono folio con el hecho de quedar á
un particular la facultad de coher arti-
ficio y derechos de Mercado, lo cual produ-
ciría reclamación de los ganaderos y un
litigio, á consecuencia de lo que ocurría en
la creación de antiguos derechos en el mer-
cado de la plaza de la Cebada.

Considero que el asunto debía volver
á la Comisión para mayor estudio y
examen y enmienda de las tarifas, etc.,
á fin de que el Ayuntamiento al delibera-
re, pudiese saber lo que iba á produ-
cir el establecimiento, siempre sobre la
base de la construcción y explotación
por la Municipalidad.

El Sr. Chacón en defensa de la a-
tribución municipal hizo algunas ob-
servaciones en sentido de que el He-
rrero Celso Holguin.

El Sr. Mayor Aldama, fundan-
do en el art. 3.º del Reglamento de
Señales, recurrió al Sr. Canas, que co-
mo autor de la proposición de reforma
y Real de la Junta municipal, no po-
día estar presente en esta discusión.

Manifestado por la mesa, que dicho
Sr. Canas se había ausentado del Ayuntamiento



después de satisfacer el Sr. Arce una pe-
tición del Sr. Arce, insistiendo en que el
Ayuntamiento pudiese libremente decidir
todas las proposiciones que se presen-
taran al concejo, si así lo estimara, que
de arada le diera un y sancionada
el acuerdo municipal, en relación mu-
tual, pidiendo por suficiente número de
votos, locales, por 15 votos contra 14, en
la siguiente forma:

Seis que dijera Si:

Mor, Gómez, Arce, Esteban, Sr. Rivero de
Horta, Cabal, Sr. Holguin, Sr. Arce,
Sr. Arce, Sr. Arce, Sr. Arce, Sr. Arce,
Sr. Arce, Sr. Arce, Sr. Arce, Sr. Arce,
Sr. Arce, Sr. Arce, Sr. Arce, Sr. Arce.

Seis que dijera Si:

Mor, Sr. Arce, Sr. Arce, Sr. Arce, Sr. Arce,
Sr. Arce, Sr. Arce, Sr. Arce, Sr. Arce,
Sr. Arce, Sr. Arce, Sr. Arce, Sr. Arce,
Sr. Arce, Sr. Arce, Sr. Arce, Sr. Arce.

Dada cuenta de este acuerdo de
13 de Septiembre último, disponiendo de la
tramitación legal correspondiente á las cues-
tas que el Sr. Arce, del 1.º de 1702,

leídos los artículos 161 y 162 de la ley municipal, y habiendo sido autorizada el Sr. Presidente para nombrar la Comisión encargada de estudiar y dar dictamen sobre las cuentas, el Sr. Presidente designó a los Sres. Acuña, Campaños, Alcocer, Caballero y Verdugo, siendo aprobados por la Junta estos nombramientos.

Terminada la sesión a las diez y cinco minutos.

El Secretario.

El Presidente.

Lema *[Signature]*

[Signature]

Ramón Barrios

[Signature]

General de Carabanchel

Alvarado Campaños

Verdugo del Real

[Signature]

[Signature]



182

[Signature]



W. de J. de
Sección de Junta municipal
de 16 de Noviembre
de 1903

Presidencia del Excmo Sr. Marques
de Lema.

Señores
 Alvarer Simon
 Fracile
 Gabriel
 Gomez Arila
 Mancini
 Olaso
 Orvile
 Vazquez Arin
 Argelita (M. de)
 Campomanes
 Lerapavia
 Sinat.
 Herrera
 Garcia.
 Romero
 Carrero
 Vilela
 Marcos

Se abrió a las diez y cuarenta
 y cinco minutos de la mañana
 previa 2ª convocatoria, por no ha-
 ber asistido a la 1ª mas que los
 Sres. Alvarer Romquer y Trunc-
 da, dandose lectura del acta de
 la sesión anterior, celebrada el
 día veinte de Octubre proximo
 pasado, con la lista de los Sr.
 asistentes a ella que fue apro-
 bada.

Orden del día

En discusión fueron sancio-

neros los siguientes acuerdos
del Excmo. Ayuntamiento

El 1.º fecha 16 de Octubre
último, aprobándose de un crédito
de 3.245,44 pesetas, para
las obras de instalación de diez
arcos voltaicos sobre las columnas
del tranvía de la Compañía
eléctrica madrileña de tracción en
la calle de Alfaro XII, que serán
alimentados con fluido suministrado
de gratuitamente por dicha Compañía
y cuya suma será cargo
á la consignación que para
nuevas instalaciones de alumbrado
figurarán en el presupuesto
de 1904.

Con motivo de este expediente
el Sr. Heneri recomendó al Sr.
Alcalde que gestionara del Ayuntamiento
la instalación del
alumbrado eléctrico en la calle de
San Bernartí, por ser deficiente
el de gas, dada la importancia
que por su medio



Alcalde



tránsito tenía aquella vía pública;
contestando la Presidencia
que se liaa en un mismo
gusto, de la iniciación y la tramitación
á la Comisión respectiva para
que procurase formular el
correspondiente proyecto y presupuesto.

El 2.º fecha once de igual mes
aprobándose de un presupuesto
de 37.059,95 pesetas que se consignarán en el capítulo 5.º, artículo 2.º, concepto 9.º del presupuesto
de 1904 para las obras de
exploración y afirmación del
camino viejo de Vicalvaro, que
se ejecutarán por los obreros de
Villa, suministrándose los materiales
por las contratatas respectivas;
y aprobando asimismo los
pliegos de condiciones para contratar
en una sola subasta las
obras de construcción de tres

numeros de sostenimiento en el refe-
nde camino viejo de Tualvari
y un puente de tramo meta-
lico sobre el arroyo Estrenigal
cuyos respectivos presupuestos,
importantes 71.162'83 y 82.264'72
peretas, que componen un total
de 153.395'25 peretas seran abo-
nados al contratista por mitades
en cada uno de los presumpues-
tos de los años 1906 y 1907, con-
signándose al efecto el crédito ne-
cesario en el capitulo X. artículo
minimo de los mismos.

El 3º. fecha 31 de Julio de mi-
nimo pasado, disponiendo la
agregación de una parcela de
terreno de 15'04 metros cuadrados
sobrante de vía pública, al solar
minimo 2 de la calle de Muni-
lle, para abono por el propieta-
rio a los fondos del Ayuntamiento
de la suma de 775'40 peretas
importe de dicho terreno, a.
razon de 51'52 peretas cada

Ayuntamiento de Madrid



Mano Juan de

mita cuadrado
El 4º. fecha 29 de Octubre ul-
timo, disponiendo la jubilación
de la maestra auxiliar de las Es-
uelas municipales, Dña. Encar-
nación de Dios y Monzon que
cuenta mas de 60 años de edad
y 20 años de meses y 14 dias
de servicios en la enseñanza, con
el haber parvo anual de 225
peretas, 50% del sueldo mari-
mo que ha disfrutado y que
le sirve de regulador.

El 5º. de igual fecha que el
anterior, disponiendo se solicite
del Excmo. Sr. Gobernador civil
excepción de multa para la
celebración de concurso libre por
termino de 30 dias para la pre-
sentación de proposiciones de
construir por cuenta del Excmo.
municipal, o de construir y

explotar la *Municipali* del este
en anexo al proyecto apro-
bado, acreditando previamente
haber depositado como garantía
provisional el 1% del presu-
puesto de las obras, importante
este 2.281.895'61 pesetas.

A continuación, en ob-
servancia del precepto legal es-
tablecido para la aprobación de
cuentas municipales y previa
designación hecha por la Al-
caldía y aceptada por la Junta,
ocupó la Presidencia el Sr. Me-
ría, después de lo cual se dió
lectura del dictamen leído el
del actual, de la Comisión nom-
brada, en sesión de 20 de Octubre
anterior, para el examen de las
cuentas generales, correspondien-
tes al año 1902, en el cual
se proponía que se dió a
las mismas la tramitación le-
gal correspondiente, siendo apro-
bado sin discusión.

Ayuntamiento de Madrid



Mano Juan



éste requirido al Sr. Alcalde, sol-
licitó a ocupar la Presidencia de
las obras al expresado Sr.
Vocal por el desempeño de su co-
misi6n.

Terminado el despacho del asunto
del día, el Sr. Marqués hizo pre-
sente, que en la terminación de
la calle de Lepex de Reyes, exis-
tía un trozo de línea del tran-
vía de la Guindalera y Prosperi-
dad en completo estado de aban-
dono, y en vista de ello solicitó
de la Alcaldía se designara á
la empresa interesada que
colectara los railes preparados
en dicho sitio ó suministrara en
otro caso el derecho de explotar
aquele ramal, para que pudiese
prestar el servicio á los nu-
merosos barcos la Compañía
matritense de tracción.
El Sr. Presidente expuso,

explotar la Minipolis del este
sin aneque al proyecto apro-
bado, acreditando previamente
haber depositado como garantía
provincial el 1% del presu-
puesto de las obras importante
este 2.281.495'61 pesetas.

A continuación, en ob-
servancia del precepto legal es-
tablecido para la aprobación de
cuentas municipales y previa
designación hecha por la Al-
caldía y aceptada por la Junta,
ocupó la Presidencia el Sr. Ma-
ría, después de lo cual se dió
lectura del dictamen fecha 5
del actual, de la Comisión nom-
brada en sesión de 20 de Octubre
anterior, para el examen de las
cuentas generales, correspondien-
tes al año 1902, en el cual
se proponía que se diera a
las mismas la tramitación le-
gal correspondiente, siendo que-
raba sin discusión.

Ayuntamiento de Madrid



Mano J. J. J.



éste requiró al Sr. Alcalde sol-
licitar a ocupar la Presidencia de
las obras al expresado Sr.
Vocal por el desamparo de me-
ritos.

Terminado el despacho del estu-
del día, el Sr. Marqués hizo pre-
sente, que en la terminación de
la calle de Lepex de Reyes, exis-
tía un trozo de línea del Tran-
vía de la Guindalera y Propriedad
en completo estado de aban-
dono, y en vista de ello solicitó
de la Alcaldía se designara a
la empresa interesada que
colectara los railes preparados
en dicho sitio o suministrara en
otro caso al derecho de explotar
aquele ramal, para que pudiese
prestar el servicio a los nu-
merosos barcos la Compañía
matritana de tracción.
El Sr. Presidente expuso,

[illegible]

subasta con arreglo á ellos para contra-
tar el suministro de taberna de liorrol
para canalizaci6n de agua en la calle
de lista, trazo comprendido entre las ca-
lles de Sagana y Cartello en los puer-
tipos que en dichos plegos se indican
y con cargo en total importe de 3725⁰⁰
pesetas, á la consignaci6n que al efecto
figure en el presupuesto suscrito de 1904

El 2.º de 20 de Noviembre último
disponiendo la adquisición de 300 ejem-
plares de la "Guía práctica de Madrid"
de que son autores los funcionarios mu-
nicipales don Roberto Velasco y don Al-
varo Gonzalez Urbas, en premio de 40
peretas cada uno, satisfaciendo en to-
tal importe en dos ejercicios

El 30 de 4 del actual, concediendo jubilación al oficial de Armas de 3a. clase de la Secretaría, Don Serapio de Rueda y Simó, que cuenta 70 años de edad y más de 25 de servicios, con el haber anual de 1250 pesetas, 30% del sueldo de 2500 que ha disfrutado como máximo y le nive de regulador.

El 4 de 27 de Noviembre próximo pasado, concediendo jubilación por inutilidad física al vigilante del Resguardo de Consumos Don



Ramon Navarro Chiriz que cuenta 20 años, 15 meses y 15 días de servicios, con el haber anual de 1.250 pesetas, 30% del sueldo máximo que ha disfrutado y le sirve de regulador.

Dada cuenta de otro acuerdo del Excmo. Ayuntamiento, fecha 6 de Noviembre último, disponiendo se dé la tramitación legal correspondiente a las cuentas generales de Burandí de 1903, y autorizada la Triduenina para designar los tenores que a tenor de lo prescrito en el artículo 161 de la ley Municipal han de formar la Comisión encargada de examinarlas y dar dictamen acerca de ellas, púpose y la Junta acordó nombrar a los Excs. Corrajenia, Romero, Herrero, Fernandez Tiver de Soto y Gabriel.

Presenta á disminuir la totalidad del
proyecto de presupuesto del Interior pa-
ra 1904, aprobado por el Ayuntamiento
en sesión de A. 5. y 7 del corriente mes,
á Sr. Dávila, presuro su primer ter-
mino, que la Junta dedique un aplau-
so sincero y entusiasta á Sr. Albalade

y a los *Excm. señores* por Madrid que
han bellantemente habian defendido en
las Cortes los intereses de la Capital: y
consignato este dero pasó a dar lectura
de un contraproyecto de presupuesto, cuyo
diferencial en el aprobado por el *Excmo.*
señor, fue razonando en la siguiente forma:
Sueldos de empleados: Hizo notar
que la amortización del aumento por cien-
to de las vacantes, fijaba como nota cuen-
ta actual, debía ser espensa, cuando duran-
te a unos del ejercicio se se había obser-
vado ni en un solo caso, y consideró mas
práctico y realizable, que se redujera a
un 25 por ciento, destinando su producto
que ascendía a unas 250.000 pesetas para
premiar la actividad, inteligencia y celo
de la mitad del número de empleados, te-
niendo en cuenta que la base de toda buena
administración consistía en dar garantías
de estabilidad y buscar el estímulo con la
recompensa. Para suplir este aumento
de gasto propio, que la reorganización
del servicio de incubos, se le hizo en car-
go a tres presupuestos, en lugar de re-
laxarse de una sola vez, consignando en
a de 1904, únicamente cien mil pesetas
de aumento, y dejando para los dos
siguientes ejercicios las 250 pesetas



Madrid, 1 de Julio



N.º 1000.244

189

tantos equivalentes a los beneficios repen-
tados a los funcionarios de la Corporación
Consumos del extramurdo: Estaba que
en la reevaluación de esta ruta, no se ha-
bía seguido el mismo procedimiento adopta-
do en el caso y radio de la Capital, pre-
firiendo sortear unos cuantos gastos de
administración y continuar la serie de
abusos y dispendios que esto originaba an-
tes de acudir a la solicitud de los comer-
ciantes e industriales de aquellas zonas, se
administrar directamente el impuesto, por
lo que fue de parecer que se suprimiera la
partida de 151.000 pesetas, mediante la
celebración de un convenio con los referidos
comerciantes e industriales.

Dehesa de la Arganzuela: Dijo que
los gastos de esta propiedad, debían pro-
ducir mas de las 3.000 pesetas calculadas
por la Comisión, y en cambio no era necesa-
rio destinar a su vigilancia los quince
puestos que uno solo podía estar muy
bien a las 350 fauques de la provincia
Material: Suprimió la partida de
2.000 pesetas para los gastos de oficina
de la Secretaría especial, fundándose en

que los objetos de comitono podian adquirirse con cargo a la contingente para el cual atencion en la Secretaria general Servicio telefonico. El indicar que la Empresa debia disponer alguna consideracion al Municipio, ya que el importe de los abonos representaba la importante suma de 20.000 pntas, a Sr. Salva H. quin interrumpio a S. S. para significarle que por esta estacion municipal se hacia una rebaja de 40% sobre el abono de los particulares y satisficido con esta explicacion el Sr. Davila continuo el examen del proyecto.

Estadística y elecciones. = El nuevo de comisar las revisiones que apoyaban esta partida cuando se discutiese el detalle del artículo, resolvi que se redujera a 55.000 pntas el crédito otorgado por escrito suficiente para las necesidades del servicio.

Datos de representacion. = En sustitucion de la partida de 6.000 pntas para adquisicion del retrato de S. M. intervi que se acordara abrir una suscripcion publica, iniciada por el Sr. Alcala y los tres Concejales monarquicos y asi podria obtenerse mucha mayor cantidad para tener una buena obra de arte, ejecutada por el pintor que mayor merito alcanzase en



Mesa Junta



190

concurre.

Camuajes. = Dada la escasez de viviendas en el barrio de alquileres de coches, se vio que por 20.000 pntas habia muchos industriales que se encargarian de los tres servicios de Ayuntamiento, y en tal supuesto pidio la reduccion de 10.000 pntas a esta partida Alquileres de edificios. = Excmo en cuenta que los Jueces municipales recaudaban en Madrid, por término medio de 10 a 15.000 duros, y que era injusto, por tanto, exigir de Ayuntamiento el pago de locales, cuyos alquileres podian aquellos sufragar mas facilmente, proponiendo la supresion de este gasto.

Alcaldes de Barrio. = Sumado a la consideracion de la Junta la conveniencia de que se pudiese a la Superintendencia la reforma de la ley, a fin de que dichos cargos se obtuvieran por eleccion popular, durante un quinquenio, con facultad para imponer multas hasta cinco pntas, acordandose por el punto rebajar la contingencia a 500 pntas por ser cantidad suficiente para los pequeños gastos de material que el servicio exigia.

Socorro de incendios. = Fue de pa-

ner que la asistencia de los bombas a los espantados públicos estuviere remunerada por las empresas. Toda vez que ellas disputaban el beneficio y por tanto viendo que el Ayuntamiento se economizase las 15.000 pesetas por dicho concepto destinándolas en otro caso a adquirir libros para la Biblioteca municipal ya que esta dependencia disponía de un presupuesto ordinario.

Alumbrado. = Hacia presente que cada farol de gas costaba al Municipio 125 pesetas y producía a la burguesía un beneficio de 30%; añadió que cada año solía importar 4 pesetas diarias; y estimando exagerados los precios aconsejó que se denunciara por leño el contrato existente con la Compañía.

Limpiezas. = Con referencia a este ramo llamó la atención acerca de los pingües beneficios que disfrutaba el contratista de los aprovechamientos de las barreras, quien por las 15.000 pesetas que entregaba al Ayuntamiento recaudaba más de 150.000, exigiendo dos pesetas por cada carro de desperdicios y dos duros mensuales a los dueños de los vertederos en donde se echaban reses de caza, contra los preceptos de las Ordenanzas municipales.



N.º 1000 245



Obras públicas. = También solicitó la supresión de las 30.000 pesetas destinadas a la vigilancia de tranvías fundándose en que prácticamente no se notaban los efectos de este servicio, a pesar de prestarse por 19 funcionarios.

Crisis obrera. = Habiendo expuesto motivo de que el empleo de las 30.000 pesetas no resolvía la crisis, porque el dinero en la forma que se administraba, mas bien era un acicate para fomentarla. El Presidente interrumpió al orador para hacerle observar que dentro de los recursos reunidos disponibles el Ayuntamiento estaba de la mejor manera a estos servicios, y en cuanto a la utilidad del trabajo era de suponer que lo fuera más que antes por las seguidas que tenían los jornaleros de estar despedidos tan pronto como cuando se les admitía por medio de paupetón, procedimiento sustituido por el de reducciones, de conformidad con las indicaciones dadas de la Comisión de Cuando.

El Sr. Dansie agachó la cabeza.

Mejor que la

cañones y se nuestro' satisfecho con ellas pero estimó que con la mencionada suma ó poco más debía crearse un nuevo Negociado en el Ayuntamiento que sirviera para facilitar colocación á los obreros, llevándose en dicha oficina una completa estadística del número, clase y aptitudes de los jornaleros sin ocupacion.

Transportes. = ítimamente protestó la supresión total de la partida por entender que la limpieza de calles afirmadas debía ser cargo á la consignación del servicio general de limpiezas y el suministro de arena de manga pagarse en cargo al crédito votado para obras nuevas.

Conservación de Casas Consistoriales. Entendiéndose que estas atenciones tenían igual carácter que el de las obras nuevas antes indicadas, le pareció lógico refundir todas estas partidas bajo un solo concepto.

Cargas. = en llegar á este punto deslució en suma complacencia haberse equivocado en los presupuestos que tuvo respecto á la formalidad en los pagos de deudas reconociendo su error ante las demostraciones palmarias de la sanidad con que el Ayuntamiento satisfacía un compromiso, de la cual dependía el aumento de los saleros, si bien creyó S.º que



1900 Julio 10



para fomentar el crédito y poder utilizarse como base de futuras operaciones debían procurarse sobrantes en los presupuestos, aplicandolos á recoger las deudas del año 61 que era la única que en los tiempos actuales devengaba el interés interno de 6%. Ocupándose después del presupuesto de ingresos dijo, que estos tenían que ir en progresivo aumento, y sin embargo si adquirían un desarrollo considerable la recaudación del Estado, la de los ferrocarriles y la de todas las Corporaciones, los intereses interiores que continuaban otorgados eran los de la Corporación municipal. Añadió que esto consistía en la resistencia de los contribuyentes á satisfacer los arbitrios y en la tolerancia de los poderes públicos con ciertas exigencias intolerables, como la que últimamente tenía la Asociación de propietarios, negándose á abmar la miserable cuota de cinco á seis puestas por cada casa, no obstante ser la clase que más disfrutaba de los beneficios urbanos.

Concepitú que las tarifas de impuestos públicos, no modificadas desde muchos años, remitaban muy reducidas en ar-

manera con el aumento de riqueza de la Capital, á juzgar por la ganancia de 10 á 12 000 pesetas que dejaban al quinto cajones de la plaza del Camón cuyos traseros solían valer hasta 4000 pesetas, por lo que propuso se elevaran las cuotas en relación con los productos; y consecuentemente con este criterio de equidad, le pareció altamente injusto sostener el arbitrio de venta ambulante por el que se exigía á las gentes mas necesitadas que contribuyesen á sostener las cargas municipales en la inusitada proporción de un 90% sobre el importe de las ganancias.

Considero, pues de absoluta necesidad reorganizar todas las tarifas de arbitrios y regular perfectamente su aplicación para que las personas mas pudientes no eludan sus los tributos á costa de los pobres. Como demostración de la desigualdad que en esto existía se fijó en que los vendedores de cafés situados en la vía pública no pagaban mas que 5 pesetas, cuando en justicia debían recompensar espléndidamente el estorbo que causaban al tránsito público; ocurriendo lo propio con los fiadores por los que se habían exigido 4 ó 5.000 pesetas en vez de las 200 ó 250 hoy establecidas. Agregué á estos



Mos. Juan



consideraciones la de que un sencillo edificio construido en la calle de Sevilla tasado en cinco ó seis millones no tributase mas de 60 pesetas.

Estimando igualmente injusto que las licencias de automóviles costasen 200 pesetas, pidió que se elevara la cuota á mil, como minimum, estableciéndose una escala gradual, en amplitud al precio y fuerza del motor de cada uno de ellos.

Llamo la atención sobre el hecho de que las empresas de tranvías solo satisfacían al Consejo 77.000 pesetas, en cuya partición aparecía en el proyecto una baja de 22.000; remitiendo de aquí que no obstante el gran negocio que aquellas realizaban, venían á contribuir al presupuesto municipal con la exigua suma de 50 céntimos diarios por cada coche.

Encontré muy reducido el ingreso de 310.000 pesetas por sello municipal, procediendo, á juicio de S. S.^{as}, una buena investigación de este arbitrio.

La partición por multas fué tambien objeto de atención por el orador, quien sostuvo que debía tomarse el acuerdo

de no condonar ninguna multa.
Dijo que el estudio del proyecto habia sacado la deducción de una reduccion de 1.300.000 pesetas en gastos, que con la elevacion de empujaciones de ingresos obtendrá una cifra de 1.600.000 pesetas que podrá aplicarse entre otras cosas a lo siguiente:

Una cantidad para aumento de sueldo a los empleados por las razones antes expuestas; subvencion de 10.000 pesetas al Centro Español; 10.000 pesetas para comités populares; 10.000 para crear una banda municipal bien organizada como en otras poblaciones; 10.000 pesetas en gastos de representación para que los otros municipales que fueren empujados o industriales, puedan hacer dos o tres viajes al año por las capitales extranjeras, redactando memorias de todo lo bueno que vieran en materia de servicios urbanos; 20.000 pesetas para premios de 250 a los guardias municipales que mas se distinguieran; otras 5.000 para los premios a los Inspectores de policía urbana que mas atendido tuviesen el distrito; algunas concesiones de premios a maestros o maestras de 1ª enseñanza y a la escuela de Artes



Manuel



y oficios; y bien se invertirá sobre este punto, por haber llegado a su noticia que existia una asignacion de 100.000 pesetas para subvenciones y demás atenciones de instruccion publica, aumento de 25.000 pesetas para el culto de Santa Cristina, obteniendole la concesion de 100 plazas en el mismo a disposicion del Ayuntamiento; 527.000 mas en obras de nueva construccion; 50.000 para mejorar el servicio de investigacion y cobranza de impuestos y el resto para atenciones de la Deuda municipal.

El Sr. Galvez Holguin felicitó al Sr. Davila por su discurso, se congratuló de las declaraciones de S.E. al respecto que el Ayuntamiento empuja bien en sus acuerdos, y que la Administracion municipal se desarrollaba en las mejores condiciones posibles.

En cuanto a los Consumos en el extrarradio, dijo, que se habia intentado en distintas ocasiones acudir a bases de consumo, y que habiendose implantado ya este sistema hubo que renunciar de él porque dio resultados funestos

y contraproducentes, estando actualmen-
te en estudio la forma de sustituir el
actual procedimiento.

Dijo que los productos de la delera
de la chiguarrunda se elevaban en el propo-
sito a 4.500 pesetas, estableciéndose el prin-
cipio de la subasta; cesó las razones
de la existencia de dos guardas y añadió
que no obstante la Comisión autenó a
la supresión de uno de ellos ni así se
estimaba preciso.

Se ocupó de las funciones que reali-
zaba la Secretaría especial de S. E., el
trabajo que tenía que llevar a cabo y la
presidencia de mantener la partida de
2000-pesetas para material.

Ocupó la Presidencia el Sr. Chavarrin
en cuanto a los encargados municipales
expuso que siendo preceptivo el sosteni-
miento de los locales, el Ayuntamiento
señalase precisado a consignar la partida
mundo más cuando no había podido con-
seguir que se le relevase de esta carga.

Rectificó el concepto del gasto de los fe-
cos electivos, asegurando que el coste
de este secretariado era el de 85 cen-
timos diarios por cada uno.

Expuso el alcance y objeto de la par-
tida de 100.000 pesetas para gastos de



institución primaria.

Manifestó que la partida de arrastres
aludida por el Sr. Danvila, se consignaba
para el transporte de carros en las vías
afomadas, y dio S. E. algunas expli-
caciones sobre la consignación para cri-
sis obrera.

Ocupándose de los ingresos, expuso las
dificultades de apelar a unos arbitrios
pues en unos casos eran utilizados por
el Estado para llevarlos a presupuesto
general y en otros no prosperaban tan
poco por resoluciones de la Supremacía
como ha ocurrido con los relativos a las
sawamtales, acemeticas de agua, coches
de lujo, en el que solo se autorizó el rean-
go del 25 por ciento sobre la cuota del
Cerro; automóviles 36°.

El Sr. Danvila dio las gracias por estas
explicaciones y se retiró intervinieron de nuevo
cuando se discutieran los Capítulos.

El Sr. Abril trató a'm vez del im-
puesto de Consumos en el estramado,
significando que no había llegado aun
a la Comisión respectiva la instancia
ó proposición a' que se había referido.

a Sr. Dávila, pudiendo anticipar que
no sabía otra solución en el asunto que
la supresión o el arriendo mediantes re-
bata.

Dijo que la ley solo autorizaba el
recargo de 25% sobre el ejercicio de in-
dustrias, no siendo posible, por tanto,
imponer sobre ellas mayores arbitrios.

Habló de las multas manifestando
que según podría comprobarse por los li-
ctores municipales, las Comunas de el
caloría, venían imponiéndolas por man-
ta respetable.

Se ocupó de la buena organización de
los servicios de estadística, extendiéndose
en consideraciones sobre la importancia
de los mismos, para deducir que no era
exagerada la cifra presupuesta de
55.000 pesetas que el Sr. Dávila com-
batía; exponiendo finalmente que exis-
tía una Comisión de reformas sociales
que se ocupaba en problemas obreros.

A Sr. Catalina felicitó también al
Sr. Dávila por sus iniciativas. Dijo
que el presupuesto no respondía a las
verdaderas necesidades de la población;
recorrió el gran número de comunidades
que presentó al Ayuntamiento, ninguna de
las cuales prevaleció, estimó que ha-



Madrid y sus alrededores



era falta una buena organización para
la cobranza de los impuestos en pro de
los mayores rendimientos de estos.

Exhortó a la Junta a que no inen-
riese en las debilidades y errores del
año anterior al aprobar infinidad de
propuestas y enmiendas sobre aumento
de personal, anunció que tenía presen-
tada una para elevar el jornal de los
obreros a 250 pesetas diarias dijo que
los gastos de estos obreros no serían a
sus reproductivos.

Ocupó la Presidencia el Sr. Alcalde.
Expuso que era preciso organizar las
brigadas de obreros con orden y buena
dirección, a fin de que estos trabajos res-
pondieran a un fin práctico y econo-
mico.

Se conculcó de la poca o ningu-
na ayuda que el Ayuntamiento recibía
de los poderes públicos y reconoció como
muy atinadas las observaciones del Sr.
Dávila, en cuanto a la resistencia de
los propietarios a someterse a los arbi-
trios municipales.

Expuso que la cuestión de los con-

numeros en el estraniero ofrenda mucha
gravedad, pues encomendados a una
explotación particular, la soda de Se-
esta, haná sentir sus fatales efectos al
gran número de familias de los barrios
extremos, que hoy podían vivir al am-
paro del 50% de rebaja que en los doc-
tos de Comunnos estaba establecido y ba-
jo la acción paternal del Ayuntamiento.
Dedició frases de elogio a los empleados
municipales, indicando las faulidades
que encontraba el público para enterarse
de la marcha y transacción de los ex-
pedientes, cosa que no ocurría en las
oficinas del Estado, ni del ferrocarril
ni de otros Centros; y terminó manifes-
tando que precisamente en estos momen-
tos en que se estaba discutiendo en los
Cortes una cuestión de alto interés pa-
ra el Consejo, la Junta debía poner es-
pecial empeño en mejorar la obra del
presupuesto.

Intervió a S. E. el Sr. Toral de
Soto, exponiendo que nada tenía que
negar de sus palabras, puesto que no
había combatido el proyecto; a lo cual
adecó dicho Sr., que principalmente
había llamado la atención de la
Junta sobre la conveniencia de no



admitir las emiendas que según sus
noticias iban a presentarse respecto de
aumentos en personal.

Intervino el Sr. Marcos para re-
comendar que el Ayuntamiento estu-
viera con interés la proposición que había
de presentarse por personas de garan-
tías y responsabilidades para el aumento
de los Comunnos del estraniero; y después
de indicar a Sr. Toral de Soto que en
su oportunidad se tendría en cuenta
este ruego, se acordó tomar en consi-
deración la totalidad del proyecto
de presupuesto y poner a la dispo-
sición por capitales esta tarde a las
cuatro, quedando suspendida la se-
sión hasta dicha hora.

Eran la una y treinta minutos
de la tarde.

Senores

Abel
Alonso Gomez
Alonso Rodriguez
Alonso Urbana
Bos
Catalina
Botet
Torres de Soto
Torres
Sobrel
Sobrel Kelquin

Se reanuda a las once y cuarenta
y cinco minutos de la tarde del mismo
dia, bajo la presidencia del Sr. Alcalde
y con asistencia de los Sres. que al
marque se expresan y abreva discus-
sion sobre el articulado del proyecto, el
Sr. Presidente manifestó que iba a dar

ciento de Madrid

nial donde estaba, para aumentarla al del personal que era donde tenía aplicación abreviada, y después de retirarse el Sr. Arce al decir de que las oficinas de Estadística tendrían a su cargo todo lo concerniente a la colocación de obreros la Presidencia ofreció tenerlo en cuenta a fin de que los trabajos del referido Negociato abarcaran las cuestiones indicadas.

Con esta aña siguió a discusión la enmienda del Sr. Danvila relativa a los gastos de representación, el Sr. Pórr de Soto dijo que no podía admitirse la rebaja del crédito por ser de absoluta necesidad disponer de alguna suma para adquirir fajines, dispensar retribuciones decoroso a personajes y Comisiones y sufragar otras muchas atenciones de la misma índole, a las cuales no podía mostrarse la Corporación.

El Sr. Danvila quedó satisfecho con la explicación y retiró su proposición, si bien se mostró conforme en que al terminar el ejercicio se diera cuenta de la inversión del crédito.

Se dio cuenta de otra enmienda presentada por los Señores Morayta, Bañamiera, Perea del Val y Caballero



pidiendo se suprima la partida de 5.000 pesetas, consignada en el Capítulo 1.º del presupuesto que se discute para comisiones extraordinarias.

No habiendo sido admitida por el Sr. Pórr de Soto, la defendió el Sr. Morayta, estimando que con las 5.000 pesetas consignadas en el año actual había suficiente para atender a todos los gastos de este género, y hecha la correspondiente consulta por la mesa, se acordó no tomar en consideración la enmienda. Votaron en contra los firmantes de ella y el Sr. Danvila. El Sr. Presidente leyó a continuación la enmienda de este Sr. Arce al decir de que pedía la rebaja de 10.000 pesetas en la consignación de la caballería.

En vista de no haberla aceptado el Sr. Pórr de Soto, arrojó el Sr. Danvila en apoyo de su pretensión el testimonio de otro Sr. Arce al decir de que la materia, quien le había asegurado que podía encargarse del servicio de los dos carruajes por algo menos de 20.000 pesetas.

El Sr. Rubio tuvo observar a S. P.

Mesa y Pórr de Soto

que el Ayuntamiento tenía cinco coches sus caballos y un par de mulas y algunas particulares para dar un servicio mejor y más económico.

El Sr. Dávila manifestó que en este caso es muy escasa la partida de 50.000 pesetas, con la cual tenía que conformarse, retirando por consecuencia su enmienda.

Reproducida en el artículo 8.º la enmienda del Sr. Dávila para que se suprimiese la partida de locales de juzgados, el Sr. Ferrer de Soto, en nombre de la Comisión dijo que no podía acceder a ella por tratarse de una obligación impuesta al Municipio, tanto más difícil de eludir cuanto que existían contratos que tenían que respetarse.

El Sr. Dávila contestó que no desconocía estas circunstancias, pero como no era justo que el Ayuntamiento soportase esta carga, bien podía separar consignato el importe de un trimestre para gestionar durante este tiempo de la urgencia, que los alguaciles fuesen de cuenta de los juzgados puesto que disponían de sobrados recursos.

El Sr. Catalina expuso que dentro del mandato legal que imponía debía



Obligación, los Concejales procuraban defender los intereses de la villa, y así se había venido que la Comisión de Hacienda había procedido, desechando una reclamación de 1250 pesetas por obras de reforma hechas en un juzgado.

Manifiesto por el Sr. Dávila que nada que nada tenía que replicar y que por tanto desistía de su propuesta, y no quedando mas enmiendas que las relativas al artículo 1.º la Presidencia dispuso que, a reserva de la aprobación definitiva de este capítulo, se diese cuenta del

Capítulo 2.º

Policia de seguridad

— Resumen —

	Presupuesto	Excedente	Ch
1.º Sueldos y Empleos...	251.500	-	
2.º Guardia municipal	240.067	50	
3.º Armas y vestimenta...	30.000		
4.º Seguros de incendios y accidentes	17.500		
5.º Socorro de incendios y socorro	767.927		
	1.891.004	50	

Se leyó una enmienda de los Sres. Morayta, Catalina, Carancho y Ferrer del Val, para que se suprima la

partida de toros puestas para gaitos de
esmitos y maternal a' los diez alcabalas
de barro, a' un puestas cada una

El Sr. Catalina manifestó que este
proyecto se fundaba en la creencia de
que no siendo cargos retribuidos podían
aceptarlos personas prestigiosas y de im-
pendencia social que se interesasen por
el bien publico y de este modo habria fa-
cilidad de iniciar subvenciones para aten-
der a las necesidades de los pobres de cada
barro, cosa que hoy no podia realizarse
por ser en su mayoria desconocidas y
poco influyentes las personas que desem-
peñan aquellas funciones.

El Sr. Perez de Soto opino por el
contrario que seria imposible encontrar
en personas de las condiciones apun-
tadas que quisieran tomarse las molestias
consignantes al cargo, y por tanto
creyo que forzosamente tenían que es-
tar retribuidos.

Seguidamente en votación nominal
fue decretada la forma en consideraron
de la citada enmienda por 30 votos con-
tra 8 en la forma siguiente

Senores que dijeron NO:

Abil, Alvarez Rodriguez, Arroyo H.
Bana, Bar. Cistlat, Perez de Soto,



Manuel



Grule, Gabriel, Gomez Arla, Grande, Neco-
li, Olías, Ramonet, Rubio, Saurin, Var-
quer Abias, Marques de Argelita, Triun-
di, Campocamor, Lleras, Linares, Heró-
dora, Sordani, Marcos, Monmenen, Ovi-
ro, Romero, Taura y Ubeda.

Senores que dijeron SI:

Alvarez y Gomez, Catalina, Moraga, Pae-
del Val, Marques de Camarines, Canales,
Corajena, Damiola.

Se dio cuenta de la que tenía pre-
sentada el Sr. Damiola para que se retri-
bujese a' los puestas la consignación de lo
citados cargos.

Fue defendida brevemente por su au-
tor que alegó la necesidad de que se
aliviasen los gastos municipales con esta
economía perfectamente justificada por-
que en las 30 puestas podían ad-
quirir todo el material de esmitos necesario.

El Sr. Lleras participó de la opinión
del Sr. Perez de Soto, entendiendo que
como los Alcaldes de barro sin retribución
o' con ella, siempre habían de tener
carácter politico, la supresión o' reduc-
ción de la partida no podía dar otro

resultado que el de perturbar la marcha de los servicios

Por la correspondiente consulta de la mesa se acordó en votación ordinaria no tomar en consideración la enmienda; poniéndose seguidamente a discutir la que tenía presentada el artículo 5º del Sr. Danvila pidiendo que se suprimiese el aumento de 526.175 pesetas, votado para el servicio de incendios

En vista de no haberla admitido el Sr. Bar dijo en apoyo de ella al Sr. Danvila que le parecía exageradamente exorbitante aumentar de una sola vez 76.000 duros en un ramo, cuyo material no se encontraba tan deficiente que impidiera tan ocioso desembolso á los limitados recursos del erario; proponiendo 35 como término de transacción que se repartiese el aumento entre este presupuesto y los dos siguientes á razón de 100.000 pesetas en cada uno.

El Sr. Bar declaró que todo el aumento consignado se aplicaba á la mejora de material y de los locales y á la completa reorganización de los servicios de forma que las bombas de vapor estuviesen instaladas en puntos equidistantes para que pudiesen acudir con



oportunidad á los rincos y las manobras se hiciesen con la mayor rapididad, salvando las grandes dificultades que hoy existían para poner en el acto en marcha los vehículos, á causa de las deficientes condiciones de la mayoría de los puestos.

Rectifico á Sr. Danvila diciendo que no impugnaba la utilidad de las reformas, pero tampoco encontraba acertado que se pagasen de una vez cuando una injusta preferencia por lo terminado ramo, por lo que solicité que en el presupuesto se aumentasen únicamente 100.000 pesetas destinando las 226.000 restantes á suprimir el arbitrio de venta ambulante.

El Sr. Bar hizo observar que la proyectada reforma no podía hacerse parcialmente, porque se vería seriosa amezcla, por ejemplo los locales si habían de estar desocupados por falta de los aparatos y efectos que hubieran de adquirirse. Añadió que aun contando con las 526.000 pesetas no podrían instalarse en el pri-



cinco años mas que 3 zonas, quedando para el siguiente la de los barrios de Argüelles y Pinar; y suprimiendo al mismo punto de ambulancia, advirtió el peligro de que, una vez suprimido el arbitrio y desaparecida la especie de reglamentación que hoy existía, podrían verse invadidas las calles centrales por una masa de vendedores, dando un espectáculo impropio de la cultura de la Capital.

El Sr. Dávila repuso que los Sres. Comisarios de Oficio tenían sobrados elementos para impedir semejante abuso y podían muy bien reglamentar la venta en las calles, determinando los sitios y horas en que hubiera de efectuarse.

El Sr. Morayta impugnó el aumento expresado de las 225.000 pesetas por creer mas razonable que antes se fijar a capricho la cifra, se hubiese presentado por la Comisión, según tenía ofrecido el nuevo reglamento del servicio.

El Sr. Bas dijo que los trabajos de la Comisión de policía urbana habían coincidido con los de la de Seguros, y como no quedaba tiempo material de armonizar unos con otros



se había incluido la cifra que se consideraba necesaria para realizar la reforma, sin entrar en detalles de organización que mas tarde podrían fijarse. El Sr. Morayta sostuvo que la reglamentación debía preceder al sueldo mínimo de la partida en presupuesto para que ésta no resultase caprichosa y se acomodase, por tanto, a las necesidades del Ramo.

Hedra la correspondiente consulta en votación ordinaria se acordó no tomar en consideración la expresada consulta.

El Sr. Dávila hizo presente que para no seguir molestando a la Junta con discusiones estériles retiraba en honor a la brevedad, todas las de sus enmiendas que tenía presentadas.

Abierta discusión sobre la totalidad del Capítulo 2.º del proyecto y no habiendo hecho uso de la palabra ninguno otro Sr. vocal quedó aprobado en votación ordinaria. El Sr. Morayta corrigió en esto en contra

por lo que se refiere al artículo 10.

Capítulo 3º

Policía urbana y rural

— Resumen —

Colectas etc.

- 1º Bacter. generales
- 2º Alumbraos
- 3º Limpiezas
- 4º Arbolado
- 5º Mercados y puntos públicos.
- 6º Mataderos
- 7º Cementerios
- 8º Desluzo y alumbramiento.
- 9º Laboratorio químico y microscopico. Inspección de subsecciones - Beneficiación
- 10º Cuerpo facultativo de sanidad veterinaria
- 11º Junta técnica de salubridad e higiene

Se dio cuenta de una memoria al artículo 2º de los Srta. Morayta, Larrosa, Catalina y Jerez del Val, pidiendo la supresión de las plazas de Sife y ayuntamiento de la división de alumbrado por gas y electricidad importantes L. 250 puntas.

Ayuntamiento de Madrid

Defendida por el Sr. Morayta y manifestada por el Sr. Rubio que no era posible suprimir la plaza dada la función y cometido a que estaba afijada, se acordó no tomar en consideración la memoria.

El Sr. Catalina hizo observaciones al artículo 3º Limpiezas manifestando que por no haberse resuelto por la superioridad los nuevos proyectos por la Sociedad de saneamiento el Consejo no podía regularizar este servicio, ocurriendo que hoy costaba más de un millón de pesetas, cuando el gasto solo ascendía a 650.000 en la época en que estuvo contratado.

Indicó S. S. la necesidad de hacer desaparecer los muladares, que venían a ser focos de infección y causa del desarrollo de epidemias. El Sr. Presidente dijo que efectivamente todavía no había resuelto la superioridad los nuevos proyectos, acordando S. S. que en sesión de que el Ayuntamiento quiera contar

con algunos mayores méritos económicos la Maestria tenía en estudio un plan para llegar a la emancipación y aprovisionamiento de bauxitas para abastos.

El Sr. Ullera se lamentó de la poca atención que se dedicaba al fomento del arbolado y de los jardines públicos, pidiendo al Sr. que se aumentaran las consignaciones de este Ramo.

Coincidió el Sr. Nicoli en la necesidad de elevar la rifa, siquiera en la medida en que había sido disminuida por la Comisión.

El Sr. Decretó intervino que se impusieran grandes multas a los que causen desperfectos en los árboles.

Se dio cuenta de una enmienda al artículo 5.º de los Dtos. Olas, Sancher, Coosa, Nicoli y Galcerán Holguin, pidiendo la creación de una plaza de capataces de romanceros con 1500 pesetas.

No aceptada por la Comisión y defendida por el Sr. Olas se acordó no tomarla en consideración.

Se leyó otra enmienda al artículo 9.º sujeta por los Dtos. Ethel Nicoli y Echebat, para que el muestro

Ayuntamiento de Madrid



que disfruta el puesto quisiera Señor Abasco se consiguiera su concepto de justificación.

Interpretada por la Comisión quedó tomada en consideración con el voto en contra del Sr. Olvera, pasando a formar parte del proyecto.

Se leyó otra enmienda al artículo 11.º de los Dtos. Vicente, Marco y Sancher sobre pidiendo la creación de un Negociato de Bauxita en la siguiente plantilla.

Un jefe Secretario de la Junta Técnica de Salubridad con 2500 pesetas que figurarían hoy consignadas para dicha Junta.

Un Oficial y un Ordenanza que en la actualidad figuran consignados a la citada Junta y que seguirían cobrando en iguales cantidad y forma que actualmente.

Matinal: las 500 pesetas que figuran en presupuesto para el Sr. la refueta Junta.

No aceptada por la Comisión; se

fundada por el Sr. Marcos en el sentido de que no alterase los límites preagrupados y manifestado por el Sr. Salvoir Holguin que no siendo función de la Junta la de esas reformas, la Comisión actuante que no podía admitir la reforma mientras el Ayuntamiento no lo acordara, fue recibida la Junta en consideración de la comisión, quedando aprobado el capítulo con la que había sido tomada en consideración.

Capítulo 4.º

Inspección pública

— Resumen —		Prestas	cts
1.º	Personal		
2.º	Material		
3.º	Alquileres y obras		

Se dio cuenta de una instancia de don Juan José Pichillo, pidiendo se restablezca la plana suprimida de Inspectores de cementos.

La Junta acordó no admitir la reclamación, quedando sin más debate aprobado el capítulo 4.º

Ca-



- capítulo 5.º

Beneficencia

act.º	— Resumen —	Prestas	cts
1.º	Casa de Socorro y auxilio los señores farmacéuticos.		
2.º	Antes de S. Bernabé		
3.º	Coligio de S. Hildefonso		
4.º	Asilos benéficos		
5.º	Socorro y conducción de pobres transeuntes		

Se leyó una comisión al artículo 1.º de los Estatutos, donde se piden que se aumente el número de plantillas de tocólogos acordado por el Ayuntamiento y que en su lugar subsista la plantilla de estos funcionarios, que figura en el actual presupuesto.

Aceptada por el Sr. Bar en nombre de la Comisión, el Sr. Decretó que se aplicase a aumentar el número de dichos 3.º

El Sr. Alvaroz Rodríguez el

opuso á la emienda leida por ser de
incertidumbre las plazas que se trataba
de suprimir; argumentos que rebatió
el Sr. Neref, y después de ello la
Junta acordó tomar en consideración
dicha emienda.

Votaron en contra los Sres. Perez de
Soto y Galvez Holguin.

Se leyó otra emienda al mismo ar-
tículo de los Sres. Mendieta, Diaz Ege-
ro, Traile, Ororio, Rivas, Garay, No-
vella, Sandius, Etguila, Nioli, Olías
Benedicta, Arcas, Ethil, Estelat, Corilo,
Sandier, Añido, Fe, Guirales del Cam-
pillo, Arana, Oliveros y Ramero, para
que se aumente quinientas pesetas en
su haber á los diez jefes administrati-
vos de Casas de Socorro, que actual-
mente desempeñan este cargo.

Determinó la mesa para manifes-
tar que en la sesión última del Con-
sejo se acordó á que uno de los jefes
administrativos de Casas de Socorro re-
municara al anciano que le correspondía
y ahora se remita á protestar que que-
daran acordados y que se les con-
cediera un aumento de sueldo.

Defendió la emienda el Sr.

Ayuntamiento de Madrid



Nioli haciendo resaltar los largos y
útiles servicios de estos empleados en
estas horas de trabajo eran casi por-
manentes y sin embargo solo permi-
tían un modesto sueldo de 2000 pesetas.
El Sr. Nioli á su vez hizo expre-
siones sobre la responsabilidad
de aceptar la emienda; y sometida
esta á votación nominal, quedó to-
mada en consideración por 19 votos
contra 13 en la siguiente forma:

Señores que dijeron sí:

Estelat, Perez de Soto, Gabriel, Gal-
vez Holguin, Guirales del Campillo,
Benedicta, Mendieta, Nioli, Novella, San-
dius, Marquis de Etguila, Arimundi,
Arana, Campaños, Casamiro,
Finat, Tudan, Oliveros y Robles.

Señores que dijeron no.

Ethil, Olaver Rodríguez, Bar. Ca-
talin, Morayta, Perez del Val,
Ramonet, Rubio, Carrasera, Garcia,
Marros, Moragas y Mena.
En su virtud pasó la emienda
á formar parte del proyecto.

Se leyó otra enmienda al mismo artículo de los Sres. Alvaros, Rodríguez Gabriel, Estelab y Sanderis, proponiendo se aumente a la cantidad de mil pesetas el sueldo que en la actualidad disfrutaban los enfermeros de Casas de Second.

No aceptada por la Comisión y defendida por el Sr. Poilo, en votación nominal fue tomada en consideración, pasando a formar parte del proyecto por 23 votos contra tres en la forma siguiente:

Señores que dijeron Si:

Estelab, ~~F. Poilo de Soto~~, Gabriel, Galozer Holguin, Murales del Campillo, ~~Sanderis~~, Mendizeta, Rivoli, Novella, Sanderis, Marques de Argelita, Arimandi, Arano, Campomanes, ~~Panama~~, ~~Fernand~~, ~~Quelán~~, ~~Chimero~~, ~~Polato~~, Alvaros Rodríguez Poilo, Dierf, Flenero, Quelán, Moragas, Oliveros, Palomeros, Romero. Favros y Uleira

Señores que dijeron no:

Mas, Morayta y Rubio

El Sr. Morayta se puso en voto negativo por estimar que la Junta no tenía otra opción que la de aprobar o desaprobar las peticiones del proyecto

Ayuntamiento de Madrid

Se leyó otra enmienda al mismo artículo de los Señores Mendizeta y Sanderis tendiente para que se consiguiera un crédito de 20.000 pesetas para la instalación de un salmuerero en la casa de Socorro del distrito de Palacio.

No aceptada por la Comisión y después de defenderla el Sr. Mendizeta, fundándose en que era necesario dotar a esta casa de Socorro de todos los adelantos modernos para cumplir las obligaciones de su fundación, quedó denegada la terna en consecuencia de la enmienda, quedando ajustado el capítulo 5.º con las que lo habían sido, después de haber el Sr. Rodríguez elabó la indicación de la necesidad de adquirir los medios para el traslado de enfermos

Capítulo 6.º

Obras públicas

— Resumen —

que

1. Edificaciones y Junta comarcal

Pocetas 46

Segue

Suma anterior

- 2.^a Vías públicas
 3.^a Conservación y reparación de
 casas Consistoriales y otros
 edificios de edificios
 4.^a Fontanería alcantarillas

Se leyó una cunienta al Capitulo 2.^o
 de los Sres. Morayta, Casanueva, Per
 del Val y Catalina, pidiendo se suprima
 la gratificación de mil pesetas que fi
 gura en el presupuesto que se discute
 para el Ingeniero Jefe del termino de
 Vías públicas

Aprobada por el Sr. Morayta e in
 pugnada por el Sr. Galvez Holguin,
 la Junta acordó en votación nominal
 no tomar en consideración la citada
 cunienta, por el voto contra 3 en la
 siguiente forma:

Senores que dijeron no:
 Abil, Alvarer Rodriguez, Bas, Estel
 lat, F. Jerez de Soto, Fraile, Gabriel,
 Galvez Holguin, Gomez Anila, Gouza
 ler del Campillo, Guinde, Mendicita,
 Nioli, Novella, Ramonet, Campesano,
 Hemero, Enclan, Marcos, Moragas
 y Oliveros

Ayuntamiento de Madrid



Senores que dijeron Si:
 Catalina, Morayta, Jerez del Val,
 Quirós, Casanueva y Corrajo.

Se leyó otra cunienta al mismo ar
 ticulo de los Sres. Catalina, Morayta,
 Casanueva y Jerez del Val, proponien
 do que el jornal minimo que el Ayun
 tamiento abone a sus obreros sea el de
 dos pesetas cunienta céntimos.

Defendida por el Sr. Morayta y no
 aceptada por la Comisión, se acordó
 no tomarla en consideración con el
 voto en contra de dicho Sr.

Se leyó otra cunienta al artículo 4.^o
 de los Senores Quirós, Gomez Anila,
 Jerez de Soto, Arcas, Fraile, Arroyo
 Aldeana, Osorio, Sandoz, Sandoz An
 do, Chavari, Irujo Aguirre, Guinde, Pu
 neda, Mendicita, Rivera, Novella, Gu
 zalez del Campillo, Varguez Anas,
 Sanford Nioli, Marques de Torar y,
 Olías, proponiendo el aumento a Anu
 larios, con el haber anual de 1800 pes
 tas, de los empleados del Ramo de fon
 tainería alcantarilla, Anu Rejano.

7ahia y Don Fermín Semanier D.
to admitida por la Comisión y defen-
dida por el Sr. Quirós, en votación no-
minal fue tomada en consideración por
19 votos contra 5 en la siguiente forma:

Señores que dijeron Si:

Alcaraz y Gomer, Estelat, Maile, Go-
mor, Aroca, Rosales del Campillo, In-
ruido, Mendizábal, Rivoli, Quirós, Vaque-
rías, Ibarruri, Tabara, Campaños,
Hernero, Guisán, Moragas, Olvera y
Romero y Gomis.

Señores que dijeron no:

Bas, Morayta, Rubio, Carrasosa
y Marcos.

Se leyó otra enmienda al mismo ar-
tículo de los Señores Gabriel Gomer,
Aroca y Rivera, en la que proponen
que figurante en el capítulo 6.º ar-
tículo 4.º un crédito de 50.000 pesetas
para la continuación de las obras
de remanente de la casa de maqui-
nas de la fuente de la Reina, obra
que por error material figura tam-
bién en las especificaciones en el ca-
pítulo 10 artículo mismo, se limita el
expresado crédito de 3000 pesetas
en dos; uno de 15 que se con-
tinúa en el capítulo 9.º artículo 6.º

Ayuntamiento de Madrid

nava en el capítulo 9.º artículo 6.º
créditos necesarios para abonar a la
Compañía del Canal de Grabel II el
resto de la cuota de Septiembre y la
totalidad del importe de las de Octu-
bre, Noviembre y Diciembre, y las 1000
pesetas restantes que se acumularán
a la consignada en el capítulo 10 artículo
lo mismo del proyecto que se discute.

Aceptada por el Sr. Bas quedó tomada
en consideración pasando a formar par-
te del proyecto.

En este momento manifestó el Sr. Bas
que se retiraba de la sesión por ha-
llarse enfermo.

Sin mas debate quedó aprobado el
capítulo 6.º en las enmiendas tomadas
en consideración.

Capítulo 7.º Corrección pública

Artículo - Canal del partido - 557.662' 37

Fue aprobado sin discusión

Capítulo 8º
Montes
No se congre en este

Capítulo 9º
Cargos

— Resumen —

- 1º Cuentas remanentes
- 2º Cuentas atrasadas
- 3º Ingresos religiosos y festivos
- 4º Pensiones
- 5º Intereses y amortización de las deudas municipales
- 6º Créditos reconocidos
- 7º Subvenciones y compromisos
- 8º Propagandas
- 9º Litigios
- 10º Contingente provincial
- 11º Contribuciones o impuestos
- 12º Recaudamientos de consumos

Se dio cuenta de una instancia de don Juan Caste, camarata del aparcería municipal de las armas del río Manzanares, pidiendo se incluya en el artículo 6º la suma de 35.000 pesetas que le fue reconocida por el Sr. Ayuntamiento en sesión de 20 de Diciembre de 1901.

Ayuntamiento de Madrid



La Junta acordó no tomarla en consideración.

Se leyó una currenda al artículo 4º de los Sucesos Cito, Fraile, Gomez, Cito, Guadalupe del Campillo, Nicol, Marcos, Campocano, Guide, Deraf, Alvaroz y Rodriguez, Mena, Parquer, Cito, Arar, Cito, Cito y Cito, pidiendo se congre la cantidad de mil pesetas, como subvención a la Sociedad Española de Higiene.

Defendida por el Sr. Cito, la Junta acordó tomarla en consideración.

Se leyó la siguiente currenda autorizada por los Sres. Herrero, Marcos, Garcia y Gomez, pidiendo:

- 1º Que se congre en el presupuesto que se discute la suma fija de tres millones de pesetas que sirve figurando en todos los presupuestos anteriores para pago del contingente provincial sin perjuicio de que en el caso de no ser estimado el mismo pendiente por el Ayuntamiento, se forme un presupuesto extraordinario para el pago de la can-

lidad a' que amende en definitiva la 3.
fuerza de consignación

2.^o Que se suprima el arbitrio del sello
municipal en las licencias por entera-
miento en Cementerios de propiedad
particular

3.^o Que igualmente sea suprimido el
impuesto sobre análisis y reconocimiento
de chocolate a' su introduccion en la C. B.

4.^o Que se restablezca la tarifa de 25
pistas en calles de 1.^o y 2.^o orden y
de 15 en las de 3.^o y 4.^o del arbitrio
sobre las casas que no tengan refugio
acomodado a' la alcantarilla, según pre-
ponia la Comision en su proyecto.

5.^o Que se mantenga en el capitulo
11.^o "Impuestos" la suma de 300.000 pe-
stas que asimismo fijó la Comision,
a' fin de que durante el año pueda
atenderse debidamente por el Ayunta-
miento a' necesidades de salud pública
o' cualquiera otra que pudiesen sur-
tir.

6.^o Que se restablezca tambien en el
Capitulo X de gastos "obras de nueva
construccion" la partida de 333.667 77
pistas que se consignaron en el pro-
yecto de la Comision; y

Ayuntamiento de Madrid

7.^o Que por la Ilustre Pridencia
y por todos los Señores Concejales se
practiquen cuantas gestiones sean con-
ducidas hasta conseguir la reduccion
de la cifra del Contingente al copro-
porcionado de tres millones seiscientos.

El Sr. Marqués interviene que se acor-
dara a' esta petición teniendo en cuenta
el enorme gravamen que la ci-
fra votada por el Ayuntamiento im-
ponia a' los intereses de la Villa. Ha-
yendo con este motivo la atencion
de la Junta acerca de la coaccion que
se habia ejercido sobre sus Vocales por
el Sr. Presidente de la Diputacion Pro-
vincial, de quien habra recibido una
carta, que SS.^{as} leyó en este momen-
to, en la que se le decia que si no
se votaba dentro acordado por el
Ayuntamiento, no tendria mas remedio
que utilizar los recursos que las
leyes le suministran, incluso el de exigir
por la via de apremio la responsabili-
dad personal de los acordados que
acordasen la reduccion

Formulase acto seguido la consulta reglamentaria por la Presidencia, fué tomada en consideración, en sesión ordinaria, la representada enmienda, entendiéndose que respecto de los arbitrios de sello municipal, sobre enterramientos y traslado de cadáveres en Cementerios de propiedad particular se congruaban sus conceptos con los apendices respectivos con la aclaración de que quedaban en suspenso en virtud de R.O. de 19 de agosto de 1903. Votaron en contra los Sres. Gomez Estrella, Toros de Eto y Elorayta.

El Sr. Elorayta manifestó que se pronunciaba a favor del aumento del contingente, como así lo hizo también en el seno del Municipio, por entender que debían acatarse los mandatos de la superioridad, y congruar por el pronto la cifra exigida sin perjuicio de protestar contra dicha imposición por los medios legales. En cuanto a la segunda parte de la enmienda entendió que no podría resolverse sobre ella hasta que se discutieran los ingresos.

El Sr. Marcos replicó, que precisamente por tener interpuesto el



municipio, recurro contra la cifra del contingente, no debía congruarse el aumento hasta tanto que la superioridad decidiese, pues el hacerlo desde luego equivaldría a la renuncia implícita del derecho que tenía la Corporación municipal. El Sr. Elorayta repuso que en perjuicio de las resoluciones ulteriores era forzoso congruar la cantidad señalada por la Diputación para el caso de que no hubiese otro remedio que abonar el aumento de la congruación; y expuesto por el Sr. Marcos, que de todas suertes siempre podría cumplirse el congruarse por medio de la formación de un presupuesto extraordinario, el Sr. Nicolé dijo que había recibido otra carta distinta recomendando con interés se votara el contingente sin amenazar de ningún género, pero que si estas eran ciertas debía declararse haber oído con desagrado que se dirigieran tales documentos por el Sr. Presidente de

la diputación, y si tal ofensa era cierta debía dimitir el cargo por haber dirigido tan severo escrito a los Sres. Etrenados, dignos de todo respeto. Aparte de esto libro obscuro que el pago del contingente estaba también mandado por una Real orden del Ministerio de la Gobernación.

El Sr. Presidente rectificó esta afirmación, asegurando que no existía documento oficial referente al asunto, sino la comunicación del Sr. D. Prudente de la diputación provincial trasladando el acuerdo de la misma.

Habló nuevamente el Sr. Rivoli para exponer que se consideraba obligado a votar los S. 7.º, 8.º y 9.º por votas, pero no sin protestar antes de la forma en que el Sr. Presidente de la diputación provincial se había dirigido a los Vocales de la Junta.

El Sr. Gundi anticipó su voto favorable a la enmienda del Sr. Alarcos como protesta contra la amenaza que se colaba la carta leída.

Terminado este incidente y no habiéndose presentado mas enmiendas, el Sr. Presidente preguntó si se aprobaba

Ayuntamiento de Madrid

el Capítulo con las alteraciones introducidas en su articulado durante la discusión, y la Junta así lo acordó.

Capítulo 10

^{1.º} - Resumen - ^{2.º} Resultados de
una obra de nueva constitución

Fue aprobado sin discusión con la modificación introducida por la enmienda tomada en consideración al darse cuenta del artículo 10 del Capítulo 9.º

Capítulo 11

- Resumen -
Una Gastos imprevistos

Fue aprobado sin discusión con la modificación introducida por la enmienda tomada en consideración al darse cuenta del Capítulo 9.º artículo 10.

Capítulo 12

- Resultados -

- Resumen -

Obligaciones de presupuesto



Capítulo 2º

Montes

Artº	Resumen	Prestos ch
1º	Productos de hierbas y pastos	4500 -
2º	Alindas y linderos de arboles	3.000 -
		7500 -

Fue aprobado sin discusión

Capítulo 3º

Montes

Resumen

1º	Terras y medietas	
2º	Puestos públicos y elevados	692.726 20
3º	Mataderos	564.000 -
4º	Cementos	363.650 -
5º	Agua	14.507 76
6º	Declaraciones para construcción mas y obras menores	200.000 -
7º	Codices de plaza	171.500 -
8º	Certificaciones	12.000 -
9º	Establecimientos públicos	100.000 -
10	Multas	20.000 -
11	Canalones y bajadas de agua	21.000 -
12	Vehículos y automóviles	42.500 -

Signe 2192.982 16

Fue aprobado sin discusión.

Y habiendo transcurrido las horas reglamentarias la Presidencia suspendió la sesión para continuarla a las 10 y media de la mañana del siguiente día. Erau las 3 y 12 minutos de la noche.

Se reanuda a las once y veinte minutos de la mañana del día 23, bajo la Presidencia del Sr. Benito de Alad. Sede don Felix Rubio y con asistencia de los Señores que al margen se expresan solicitando en primer término al Sr. Quintanilla que se consignase en otro cu cuenta de la comunicada aprobada relativa a la reducción de la rifa de contingente provincial. Seguidamente pasó a discusión en la forma que a continuación se expone para el

Presupuesto de ingresos

Capítulo 1º

Resumen

Prestos ch

Artº	Resumen	Prestos ch
1	Productos de cursos	
2	Intereses de inscripciones intransferibles	

Fue aprobado sin discusión

Ayuntamiento de Madrid

Señores

Alcalde

Bosch

Cataluña

Estelaz

Joaquín de Sola

Trabajo

Rubio

Salvador del

Quintanilla

Baray

J. del Campes

Bosch

Mancheta

Mancheta

Nicol

Nicol

Olas

Olas

Quintanilla

Rubio

J. del Campes

Sanford

V. Arino

Alvarado

Alvarado

Campanini

Ortiz de

Herrero

Bosch

Inda

Inda

Inda

Inda

Suma anterior 2195 882 16

15° Baratos y carros de transportes,	
omnibus y tranviás	116.055 15
16° Carros	50.000 -
15 Sello municipal	250.000 -
16 Vía pública	1113.175 73
17 Consumo de gas	75.000 -

2752 115 07

Se dio cuenta de un recurso inter-
puesto por Don Pedro Ramirez y Gu-
ralor, en nombre y como apoderado de
la Real Audiencia Provincial de
San Pedro, San Andrés y San Frutos,
contra los arbitrios que se consignaron en
el presupuesto para 1964 por los concep-
tos de construcción de panteones, mau-
soleos y sarcófagos, colocación de lapí-
das, cruces, rejas &c. en sepulturas
y nichos; obras de caracter complemen-
tario; traslado de cadáveres de unas
a otras localidades y sello municipal
para las licencias de enterramiento,
y en general contra todos los arbitrios
e impuestos que se consignaron en di-
cho presupuesto y que afectan a los
comuneros particulares por estar
contenidos en anexo a la ley de totos.

Ayuntamiento de Madrid

tributo.

No habiendo sido admitido por
el Sr. Rector de Soto, en nombre de la
Comisión, fué desestimado por la
Junta con el voto en contra de Sr. Kuri.

Se leyó una cunminuta presentada
por los Señores Dn. D. Carlos de J.
guerra, Amador de los y Marcos, pro-
poniendo que todas las obras de con-
strucción de fincas que se soliciten du-
rante de los tres meses primeros del año
1964 para edificar en el Perteneciente, bu-
sca y edificación se hallen exentas
del pago de licencia de construcción,
que cobra el municipio para estos
casos, siempre que se comience la
obra antes del plazo de treinta días,
a contar de la fecha de la expedición
de licencia.

El Sr. Rector de Soto conforme con
el espíritu que informa esta pro-
puesta, de promover obras benefi-
cias para el pueblo, no tuvo inconveniente en admitirla, en nombre de
la Comisión.



El Sr. Catalina encontró plausible la idea, por de ningún resultado ponten para el erario municipal, porque no era comprensible que los propietarios dejaran de contribuir por economizar-se la insignificante cantidad de cien peretas.

El Sr. Guindi aseguró por el contrario que esta pequeña suma sería de alivante, aunque otra cosa pareciera para fomentar la edificación, y como la baja del arbitrio no representaba mas que 6.500 peretas, con arreglo á lo recaudado en el año actual, creyó que bien se podía la pena acordar la exención solicitada, siquiera fuese á título de ayuda para facilitar tambien trabajo á la clase obrera.

El Sr. Catalina propuso por su parte que en vez de eximir de pago de la expresada cantidad á los propietarios, y puesto que se trataba principalmente de favorecer á los mas necesitados, se contribuirán gratis durante seis meses las viviendas de recreo, quinquena de portales y obras menores, y así se dispensaba un beneficio á la industria, á la par que se contribuía al ornato

de la capital.

El Sr. Páas hizo presente que el beneficio que se pretendía dispensar resultaba por completo ilusorio, porque aun admitiendo que en personas acomodadas influyera el ahorro de cien peretas, cuando llegaba á conseguirse dentro los términos de la sumatoria, ésta era que la exención se establecía para los que edificasen en el plazo de treinta días, y sabido era que ningún expediente podría tramitarse en este tiempo. Obsérvese por tanto á S.S. de muy mal efecto que la única exención en el pago de los impuestos recae en favor de la propiedad, siendo la mayor necesidad y la que mas disputaba de las mejoras urbanas.

Rectifico á Sr. Guindi en el sentido de que no podía ampliarse el beneficio, como hubiera sido su deseo, á toda clase de obras porque los derechos en general ascendían á 150.000 peretas, y esto suponía un desigualdad difícil de rectificar en el presupuesto.

El Sr. River de Soto propuso en nombre de la Comisión que se accediese la propuesta del Sr. Guinda, si bien con la salvedad de que la Comisión había de considerarse sin hablar para nada de expedientes en trámite a todos los que solicitasen la licencia desde 1.º de Enero a 31 de marzo y se obligaran a reanudar la construcción dentro los treinta días siguientes a la fecha del permiso.

Conforme el Sr. Guinda con modificación en esta forma su enmienda y le dio la correspondiente consulta por la mesa, fue tomada en consideración por la Junta.

Se dio cuenta de un recurso presentado al artículo 12 por el Sr. Combe de Ténaloo contra el arbitrio sobre autorisables y no habiendo sido aceptado por el Sr. River de Soto, como representante de la Comisión fue desestimado por la Junta en sesión ordinaria.

El artículo 16 se presentó la siguiente enmienda suscrita por los Señores Urzayta, Larrañaga y River del Val pidiendo la supresión de la partida de 150.000 pesetas calu-

lada por el impuesto sobre la ambulancia.

Hedio presente por el Sr. River de Soto que la Comisión sentía no poder aceptar tan impopular iniciativa, el Sr. Catalina difundió la supresión del arbitrio fundandose en la injusticia de sostener un tributo sobre la miseria, en proporción exorbitante no exigida a los rios, para autorizar en ello indirectamente un abuso, ya que los vendedores al satisfacerlo se evadían, con derecho a estacionarse en la vía pública y a obtener el tránsito.

El Sr. Gabriel señaló la diferencia que existía entre los vendedores que circulaban sin detenerse, llevando a la mano sus mercancías y los puestos fijos que ocupaban un espacio en la vía pública, pidiendo que a los primeros se les eximiese del arbitrio y a los segundos se les impusiera una cuota mensual determinada.

El Sr. Bai consideró de necesidad la permanencia del arbitrio como compensación de la disminución de las

calles que empujaban los vendedores, como derecho justo por la ocupación de la vía pública y como freno para contener la invasión de la venta en ambulancia y el establecimiento de industrias nocivas para la salud.

El Sr. Catalina insistió en que debía desaparecer el impuesto por immoral, para evitar la persecución moral de que eran objeto los infelices vendedores, al extremo de que no se les permitía despachar sus quincos mas que en los distintos suntu obtenían la paupelita. Agregó que el impuesto errado afectaba únicamente a la venta en ambulancia y no daba derecho a situarse en las calles, y por consiguiente si existía este abuso debía ser a la benevolencia de los Sres. Concejales de Alcalde; y fué de parecer, que de continuarse permitiéndose los puestos fijos debían contribuir con una cuota proporcional según la superficie ocupada. El Sr. Fraile advirtió, que todos los que se hallaban en esta clase venían tributando por una tarifa conguata ya en precepto.

No habiendo solicitado la palabra

Ayuntamiento de Madrid



ningun otro Sr. Vocal y hecha la consulta reglamentaria por la Presidencia se sometió la consulta a votación nominal, acordándose no tomarla en consideración por 17 votos contra 4 en la siguiente forma:

Señores que dijeron no:

Bas, Estelat, Perer de Soto, Fraile, Gabriel, Balboa, Holguin, Gunde, Nícoli, Novella, Quirós, Rubio, Vázquez, Sotés, Villaricos, Manure, Moragas, Romero y Cauris

Señores que dijeron sí:

Alvaro, Arimandi, Catalina y Olvera.

Con relación al mismo artículo se dió lectura de una instancia suscripta por don Estolfo de la Haza, protestando contra el arbitrio sobre báculas; y previa manifestación del Sr. Perer de Soto de que la Comisión no la aceptaba, la Junta desestimó esta reclamación.

Se leyó después una consulta de los Señores Estelat, Nícoli y Cam-

procurar quicliento desaparezca el arbitrio por todos y cortinas.

En nombre de la Comisión dijo el Sr. Perea de Soto que no podía admitir la reunión no se expresara de qué capítulo había de sacarse el importe de dicha baja.

El Sr. Estelat contestó que el arbitrio estaba anulado por la Superioridad a virtud de reunion de varios comendantes, y en consecuencia en el presupuesto constituirá un acuerdo ilegal.

El Sr. Perea de Soto hizo presente que la providencia gubernativa no resolvió la reunion de fondos, sino que anuló el arbitrio por la consideración de no haberse solicitado en forma la autorización superior; quinto precio que después se había cumplido, y hacia la correspondiente pregunta por la Presidencia, se acordó no tener en consideración la reunión de referencia. No tamen en contra los Sres. Nicoli, Estelat y Romero.

No habiendo presentado más uniones, el Sr. Presidente sometió y se aprobaba en su totalidad el capítulo 3.º con la reunión del Sr. Su-

Ayuntamiento de Madrid

nde, tomada en consideración en la forma que se conigua, en las alteraciones interdictas por consecuencia de la reunión aprobada en el capítulo 9.º artículo 1.º del presupuesto de gastos, relativa al contingente provincial, y con los apéndices complementarios; y en votación ordinaria así se acordó.

El Sr. Nicoli hizo contar un voto en contra del artículo 6.º y el Sr. Perea coniguió el voto por lo que se refirió a las temas de agua.

Capítulo 4.º Beneficencia

Art.º	Resumen	Voceros etc.
1.º	Ingresos propios de los establecimientos del ramo....	
2.º	Aumentos y alteraciones de los ingresos propios de los establecimientos del ramo.	

Fue aprobado sin discusión con sus apéndices complementarios.



14^{to} Capítulo 5º
Quintencen publico
 No se conguia critico.

Presetas ct

Capítulo 6º
Concecion publica
 — Resumen —
 unico Carcel de pastos

Fue aprobado sin discusion

Capítulo 7º

Extraordinarios

— Resumen —

- 1º Legajos, donativos y mandas.
- 2º Eventuales e imprevistos.
- 3º Cesion de terrenos de la via publica.
- 4º Filicia urbana

Fue aprobado sin discusion con
 sus apendices complementarios.

Capítulo 8º

Resultas

— Resumen —

- 1º Cristianias en Do de Amia 1904
- 2º Cristitos pendientes de sobre de
 ejemplares senados

Ayuntamiento de Madrid

Fue aprobado sin discusion

Capítulo 9º

Recursos legales pa-
ra cubrir el Deficit.

14^{to} — Resumen — Presetas ct

- 1º Recargo de la contribucion
 de inmuebles
- 2º Id. en la de subvencio
- 3º Id. sobre el impuesto de co-
 munes de lujo
- 4º Impuesto y arbitrios de
 comunes y praga
- 5º Recargo sobre el impuesto de
 retulas personales

Fue leida una enmienda al articulo
 3º de los Dtos. Herrera, Campomanes
 y Marcos, proponiendo se celebre un
 convenio con el grupo de alquiladores
 de coches de lujo, que se encargara de
 hacer la recaudacion e ingresarla en
 las Areas municipales, por el 25% de
 las costas que satisfic a la Hancu-
 da, prenunderos del caracter que

se le da por ser realmente una instrucción la que se pide

Defendida por el Sr. Herrero en el sentido de que no era justo equiparar en el pago de derechos a los alquilatarios de edificios de lujo con los particulares que tenían carnages para su uso, y después de algunas interacciones del Sr. Catalina favorable a la enmienda, el Sr. Pío de Soto, en nombre de la Comisión la admitió, quedando tomada en consideración y pasando a formar parte del proyecto.

Se leyó otra enmienda al artículo 4.º de los Sueldos, Estelats, Nicols y Campesanos para que desapareciera el arbitrio relativo a derechos de impuesta y analisis de los disolates.

Manifestado por la mesa que por virtud de la enmienda presentada al artículo relativo al contingente provincial el arbitrio sobre reconocimiento de derechos había quedado suprimido, queda sin mas discusión aprobado el capítulo 9.º con la enmienda admitida y con su apéndice complementario.

Ocupó la Presidencia el Sr. Pío de Soto. —

Ca-

ayuntamiento de Madrid

— capítulo 10
Reintegros —

Art.º	Resumen	Sección de	
		Presupuesto	de
1.º	Reintegro de pagos indebidos		
2.º	Id por varios conceptos.		

Fue aprobado sin discusión quedando con ello terminado el presupuesto de ingresos.

En este momento el Sr. Illoyta hizo constar en voto en contra de la rebaja de la tarifa por licencias de orgánicos.

Se pasó a tratar del artículo 1.º capítulo 1.º del presupuesto de gastos "Sueldos de empleados".

Se leyó una enmienda de los Sres. Ordo, Chavarr, Pío de Soto, Botas, Guinda, Gonzalez del Campillo, Nolla, Sanchez Coira, Hobar, Guera, Estelats y Gabriel, proponiendo que los sueldos de los Sres. Contador y Oficial mayor de la Contaduría sean

en el ejercicio de 1904, de 10.000 y 7.500
puertas anuales, respectivamente.

Aceptada por el Sr. Rector de Soto en
nombre de la Comisión, por estimar aten-
dibles los fundamentos de ella, fué teni-
da en consideración, pasando á formar
parte del artículo, con el voto en contra de
los Sres. Morayta y Bas.

Se leyó otra enmienda de los Sres.
Estelat, Nicol y Ethil, proponiendo que
en el proyecto de presupuesto que se pre-
sente, capítulo 5.º artículo 7.º, se consigne
la gratificación de 1000 puertas, a favor
del Oficial de Secretaría. Don Manuel
Oristobal Matias, encargado del Nego-
ciado de Cementos, deduciendo el gas-
to del Capítulo 11.º.

El Señor Rector de Soto dijo que sería
a ser la reproducción de otras proposi-
tas anteriores y dedicó grandes elogios
al funcionario de que se trataba, cuyas
excelentes condiciones, de todos eran co-
nocidas; razones por las cuales bien
merecía que se le diese una compensación
en pro de un empleado tan apto, la-
boroso é inteligente, otorgándole la
enmienda que se pedía.

El Sr. Bas, renunciando asimismo

Ayuntamiento de Madrid



la Junta de premiar los buenos ser-
vicios del Sr. Matias, dijo que no obs-
tante, el sentido restrictivo seguido en ma-
teria de personal y ciertos ejemplos de
carácter reglamentario, puesto que el
Reglamento de empleados impedia las gra-
tificaciones, le hacia oponer á la enmienda.
El Sr. Estelat la defendió á su vez
manifestando que tales ejemplos no eran
aplicables al caso presente, por tratarse
de un empleado de altos merecimientos
á quien el Ayuntamiento no podía
recompensar de otra modo que el pre-
sente; citando bien justificada la con-
cesión, puesto que el Sr. Matias con el
modesto sueldo de 2000 puertas tenía á
su cargo uno de los negocios más di-
fíciles é importantes.

Respindió el Sr. Bas significando que
estaría favorablemente la propuesta
por tratarse de un caso verdaderamen-
te excepcional, y siempre que el acuer-
do llevase consigo el presupuesto de
la Junta de no admitir más
enmiendas de aumento en gasto de

personal; anadiviendo S.^a que este artículo restrictivo lo imponía la situación del Erario del interior, no siendo de extrañar que el orador al tratar de el se lamentase que estaba en distintas emboscadas por disponer de mayores recursos tuviera otro espíritu más amplio, cuya explicación daba para no aparecer en contradicción con sus actos.

El Sr. Rubio espuso, que toda vez que existía presentaba otra enmienda para destinar un crédito a premios de los funcionarios que más se distinguieran en los servicios podía retirarse la que era objeto de debate.

El Sr. Catalina dijo que se temiese la resolución de no admitir más enmiendas de aumento de prestaba su voto a la relativa al Sr. Manas.

Terminó el Sr. Bas en lo dicho para explicar su voto; y después de indicar al Sr. Meraña que en el mismo sentido emitiría el suyo favorable, la Junta acordó tomar en consideración la enmienda; entendiéndose, según lo propuesto por la Presidencia, que la propuesta tenía carácter temporal.

Se leyó otra enmienda de los Sres.

Núñez, Guinda y Estévil, proponiendo se eleva el sueldo del Teniente Alcaide a 10.000 pesetas.

No aceptada por la Comisión se acordó no tomarla en consideración.

Se leyó otra de los Sres. Estévil, Quirós, Marqués de Camarines, Olas Chavari, González de Campillo, Mendizábal, Romero, Herrero y Tami, pidiendo que del crédito consignado en el Capítulo de Suplementos se destinara 10.000 pesetas para recompensar en el concepto de premios o gratificaciones los servicios meritorios, laboriosidad y competencia de los empleados municipales.

Defendida por el Sr. Estévil, despus de manifestar al Sr. Bas que la Comisión no la aceptaba y proponía algunas modificaciones de los Sres. Catalina y Presidente, exponiendo éste la dificultad de hacer uso de la facultad que queda conferida en dicha enmienda, de

conceder dichos premios; el Sr. Batall
teniente en cuenta una manifestación
del Sr. Bar. respecto de que aun sin la
comunicación el Ayuntamiento podía en ca-
sos excepcionales otorgar premios a em-
pleados, haciendo uso del Capítulo de
Ingenieros, como había ocurrido algunas
veces, declaró retirarse la comunicación, re-
sultando S. S. el consenso del mismo Sr.
Bar. cuando fuere llegado el caso de pro-
poner en esta forma.

Se leyó otra comunicación de los Sres.
D. Carlos, Ullena, Monmieu, Heras y
Alvaraz Gomez y Noella, pidiendo se
aumentase a 5.000 pesetas el sueldo que
disfruta el Oficial encargado del Nego-
ciato técnico de Funcionaria de libros, en
la denominación de Funcionario de libros
Jefe de Negociato de 3.ª clase.

La Comisión no la aceptó y des-
pués de defenderla a Sr. Mendizábal
elogiando los buenos servicios del Sr.
Heras, quedó desechada la toma en
consideración.

Se leyó otra comunicación de los Srs.
Mendizábal, Arbil y Sanfod propo-
niendo que la dotación de la plaza
de Oficial de lenguas obtenga por



opinión sea de 2.500 pesetas.

La Comisión no la aceptó y la
Junta acordó no tomarla en consideración.
Sin mas debate fue aprobado el ar-
tículo 1.º del Capítulo 1.º de Gastos, con
las comunicaciones tomadas en consideración;
consignando el Sr. Ribis su voto en
contra del artículo y quedando con
ello terminada el presupuesto del interior.

Presupuesto del Ensanche

Abierta discusión sobre la totalidad
y no habiendo ninguno Sr. Vocal que
usara de la palabra, fue tomada en
consideración pasándose a discutir el
proyecto por capítulos en la siguiente forma

Gastos

Capítulo 1.º

Gastos del Ayuntamiento

Resumen

	1.ª zona		2.ª zona		3.ª zona		Total	
	Pesetas	cs.	Pesetas	cs.	Pesetas	cs.	Pesetas	cs.
1.º Sueldo de complementos	52.777	77	52.212	02	20.241	20	135.230	00

cuales

	1. ^a Sección		2. ^a Sección		3. ^a Sección		Total	
	Reales	Ch.	Reales	Ch.	Reales	Ch.	Reales	Ch.
Anterior	22.799	77	18.279	65	26.211	26	125.474	-
2. ^a Material de escritorio, menores e imprenta	2.751	25	29.48	32	1.503	72	9.256	-
3. ^a Conservación y reparación de edificios y mobiliario	1.700	-	1.764	56	573	46	4.000	-
4. ^a Recompensas al personal	2.711	56	2.723	62	724	39	6.230	-
	66.249	13	62.639	17	22.113	46	150.100	-

Se leyó una *comunicación* de los Sres. Romero, Campaño, Gómez Rotundo, Torralba, Garay, Sanjurjo, Casanueva, Galán, González del Campillo, Garay, Sandoz, Echeburu, Marcos y Guirado, proponiendo lo siguiente: Que el proyecto de presupuesto se apruebe, por lo que respecta al personal en la misma forma que proponía la Comisión de Estudios, haciéndose la adaptación de plantillas según el dictamen que al mismo se acompañaba:

Segundo: Que, en su consecuencia, se otorguen los ascensos al personal que dicha Comisión estimó oportuno a ellos, cuyo subsiguiente en cuanto al administrativo, se extenderán sin perjuicio de lo que de definitiva se remita respecto a

la unificación de escalafones.

El Sr. Bar dijo que después de lo ocurrido al tratarse del asunto análogo, tanto y de las observaciones que entonces hizo el Sr. Catalina respecto de los perjuicios que podrían ocasionar los ascensos a los empleados del interior, caso de fusionarse los dos escalafones, esta cuestión en la aclaración que continúa acerca del particular dejaba desvanecer a aquellos temores.

El Sr. Catalina expresó que en esta forma redactada la comunicación y que dando en pie la expresada aclaración no tenía inconveniente en que se aceptara.

Sin más debate, la Junta acordó tomarla en consideración con el voto en contra del Sr. Morayta, por no estar conforme con algunos de los ascensos y gratificaciones propuestos; pasando la comunicación a formar parte del proyecto.

Se leyó otra *comunicación* de los Sres. J. Peres de Soto, Sandoz, Echeburu y Echeburu, proponiendo se acuerde una

graduación de 500 pesetas para el empleo de Don Angel Ferras por los trabajos taquigráficos en que constantemente toma parte, abonos de sus diarias ocupaciones."

Acceptata por la Comisión quedó tomada en consideración, pasando a formar parte del proyecto.

Se leyó otra enmienda de los Sres. F. River de Soto, Traile y Alcubierre, proponiendo que la graduación de los taquígrafos se aumente a 500 pesetas.

Acceptata por la Comisión, fue tomada en consideración, pasando a formar parte del proyecto y quedando aprobado el capítulo 1º con las enmiendas tomadas en consideración; subsiguientemente suprimido el artículo 4º por virtud de la 12ª de dichas enmiendas.

Capítulo 2º

Policia de seguridad

— Resumen —

	1ª zona		2ª zona		3ª zona		Total
	Reclut. ch.	Reclut. ch.	Reclut. ch.	Reclut. ch.	Reclut. ch.	Reclut. ch.	
1º Comarcas de Alcala	5533	5533	5533	5533	5533	5533	12.000
2º Guardia municipal	2200	2200	2200	2200	2200	2200	80.000
	5533	5533	5533	5533	5533	5533	12.000

N.º 0000.725

227



Se dio cuenta de una enmienda de los Señores Parques, Sotomayor, Novella y Estelat, proponiendo que la plaza de oficial de 4º que desempeña en una Cárcera de Alcala Don Julio Cesar Toledo, se aumente en 500 pesetas, con la categoría de oficial 3º.

No acceptata por la Comisión, en votación nominal, fue tomada en consideración por tres votos contra tres en la siguiente forma:

Señores que dijeron Si:
 Bas, Estelat, F. River de Soto, Traile, Gonzalez del Campillo, Gordo, Meli, Novella, Arizumendi, Alarcos, Alvaragas, Roman y Cauris.

Señores que dijeron No:
 Morayta, Oliva y Rubio.
 Sin mas debate fue aprobado con esta enmienda el Capítulo 2º.

Ca

- pitulo 3º
Bolivia urbana y rural
- Resumen -

Artº	1ª zona		2ª zona		3ª zona		Total
	Reales	cts	Reales	cts	Reales	cts	Reales cts
1º Gastos generales	2.125	-	2.154	50	740	50	5000 -
2º Alumbrado	66.711	51.94.577	13	33.950	74	179.243	74
3º Arbolado	24.574	-	26.940	50	6.198	53	57.795 53
	37.311	51.125.637	77	66.575	97	212.246	97

Fue aprobado en discusion.

Capitulo 4º
Obras publicas
- Resumen -

1º Edificaciones, zarambo y expropiaciones	152.665	50	16.210	11	5.500	33	39.220 -
2º Vías publicas	985.795	53	1.111.141	02	223.007	77	3.327.144 29
3º Fontaneria y alcantarillas	589.545	72	197.877	74	146.146	44	933.568 74
4º Registro fiscal	65.95	-	4.402	50	3.551	50	15.000 -
5º Reconcompensas al personal	24.71	37	2.806	75	1.316	55	3.291 -
	1.561.663	13	1.525.135	55	393.247	75	3.756.192 77

Se dio cuenta de una memoria ocupada por los Sres Ferrer de Soto, Ramonch, Olari, Insulan, Carrasco, Bar. Cosensol, Marques de Argelita, Carreras del Castillo, Quirri, Alvaraz, Diaz Argente,

Ayuntamiento de Madrid

Marques de Camarines, Argula, Mont Marques de Cubas, Chavarri, Gabriel, Nardi, Noella, Gomez Rodolfo, Gomez Estola, Sandis, Sancher Corra, Nardi, Salver Helguin, Rivera, Abel, Romero, Vazanti, Garay, Cate, Alvaraz, Gonzalez de Campello, Marques de Ferrer, Alendete, Chavarri Guide, Sancher Estide, Treas, Sanfod, Cero, Oliveros, Estolat, Arizum, di, Arroyo Aldama, Gomez, Alvaragas, Alumbert, Fe y Rubio, pidiendo que las partidas de 1.130 y 5.515 pesetas propueltas por la Comision de Ensanche, en el concepto primero, Capitulo cuarte, para aumento al personal facultativo y portanteras respectivamente, se remitiesen, la primera para el aumento de los Sres Arguineo Director, Arguineo ayudante, Alupibar Aludante, los delinquentes de la categoria de 1000 pesetas y otros 200 de 1800 afijos al servicio de vias publicas, y la segunda para aumento a los delinquentes, todos ellos en la forma acordada por unanimidad

por la Comisión de Encomienda al con-
ferenciar el proyecto de presupuesto pa-
ra 1914.

Aceptada por la Comisión quedó toma-
da en consideración, para ser a formar
parte del proyecto, y entendiendo que
por virtud de ella queda suprimido el
capítulo 5º del Capítulo.

Se dio cuenta de otra enmienda
de los Sres. Galvez Holguin, Truile
Virenti, Guriel, Oronio, Portago, Allarreg
de Cubas, Garay, Alcazar, Novella, Quirós,
Vas, Chavari, Romero, Truile, Galan, La-
manca, Nicoli, Sancher, Ariste, Alendista,
Sawford, Diaz, Egoce, Pavia, Villa, Abria
mendi, Prast, Romero, Alvaragas y otros
proponiendo se asignen 5000 pesetas á
la plaza de Orogente encargado de in-
formar los expedientes del Negociato de
Investigación, figurando dicho cargo
en el capítulo 1º artículo 1º.

No aceptada por la Comisión; defun-
dida por el Sr. Galvez Holguin, signi-
ficando que este empleado fue nombrado
con 5000 pesetas, habiéndole rebui-
do en haber nuevamente hasta el
multo que hoy disfruta, siendo se to-
mar en cuenta los buenos servicios que



señala prestando, entre ellos el informe de
158 expedientes de investigación, á virtud
de los cuales el Encomendado se benefició en
la suma de 552.000 pesetas; y después de
algunas observaciones de los Sres. Rame-
ros y Vas y de manifestar el Sr. Galvez
Holguin que como transacción reducirá
á 1000 pesetas el aumento propuesto en
la enmienda, quedó tomada en considera-
ción esta, con la expresada reforma, para
ser a formar parte del proyecto.

Se leyó otra enmienda de los Sres. Rave-
Novella, Alcazar, Truile y Galvez Holguin,
proponiendo que el ascenso á 2500 pesetas
de los dos Delincuentes de 2000 pesetas de
sueldo anual, propuesto por la Comisión
en el capítulo 1º artículo 1º, se haga ex-
tensivo á Don Santiago Garmia y Olente-
se y Don Esteban Ortaizeta y España,
que prestan servicios en la Sección de Edifi-
caciones y Pasantes con el expresado sueldo
de 2000 pesetas.

Aceptada por la Comisión fue tomada
en consideración para ser a formar par-
te del Capítulo.

Se leyó otra comunicada de los Sres. Astelaz, Astibil y Nicoli, proponiendo el aumento a oficial 2º con 5000 pesetas anuales del oficial de 3º. Don Camilo Coll y Tolosa.

No aceptaba por la Comisión, en votación nominal fué tomada en consideración por unos votos contra cuatro en la siguiente forma.

Señores que dijeron sí:

Chavari, Astelaz, J. Ferrer de Soto, Guzmán del Campillo, Guinda, Nicolla, Arizmendi, Allarza y Romero.

Señores que dijeron no:

Gabriel, Morayta, Marcos y Ferris, pasando, por consiguiente, a formar parte del proyecto.

Se dio cuenta de otra comunicada de los Señores Lirio, Rivas, Suarez de Figueroa y Vincenti, pidiendo el aumento a 5000 pesetas de remuneración del Arquitecto Suplente de fontanera alcañillado. Don Julio Camillaut.

No aceptaba por la Comisión la Junta acordó no tomarla en consideración.

Se leyó otra comunicada de los Sres. Bar. Guinda, Sanderchuidi, Fraile, Alvarez, Guera, Orsola, Bilo, Salazar Holguin y Ramonet, proponiendo la inclusión en el Capítulo 4º. artº 3º, de cuatro plazas de auxiliares temporeros, uno de estos con el

haber de cinco pesetas diarias y las tres restantes con el de cuatro, para la terminación de los trabajos del plan general del alcantarillado del Burande.

Aceptaba por la Comisión, fué tomada en consideración, pasando a formar parte del proyecto, quedando con ello y con las comunicadas tomadas en consideración aprobada el capítulo 4º—

En este momento a Dr. Morayta ocupándose de uno de los asuntos propuestos por la Comisión, significó su extracción por el deseo de ocuparse a primar los servicios de un empleado que no los prestaba en el destino que le estaba asignado.

Contado a Dr. Ramonet, consiguientemente que la Comisión al terminar el ejercicio de sus funciones, había emitido justo parecer favorable para los funcionarios que se habían hecho acreedores a ello, basándose en consideraciones de alta equidad y justicia, todos cuantos se consignaban en el proyecto.

Respués de haber oído a Dr. Morayta su voto en contra del aumento a

que había aludido quedo terminada el incidente.

Capítulo 5:

Cargos

— Resumen —

1ª zona	2ª zona	3ª zona	Total	
			Resulta en	Resulta en
1º Intereses de la Deuda por captopción...	152.221 25	2.162 11	32.258 -	475.271 36
2º Obligaciones económicas	221.862 51	2.435 25	114.791 75	534.100 79
3º Litigios y Demandas Reales	2.000 -	4.000 -	10.000 -	2.000 -
4º Accidentes del trabajo	2.000 -	2.000 -	1.000 -	500 -
422.221 25 2.162 11 27 212.143 75 1.025.271 39				

Fue aprobado sin discusión

Capítulo 6:

Impreciados

Para los gastos de esta clase..... 22.12 92 22.12 22 22.21 96 22.165 24

Fue aprobado sin discusión, quedando en ello el presupuesto de gastos.

Ingresos

Capítulo 1º

Contribuciones y recargos

Por el importe de la contribución en



N.º 0.000.658

231

Adelante

tercena y recargos, sumas de los cuatro trimestres del año 1904..... 1.025.271 39 27.212 22 2.052.483 61

Fue aprobado sin discusión

Capítulo 2º

Venta de terrenos

Por la venta de parcelas sobrantes de vía pública..... 22.12 92 22.12 22 22.21 96 22.165 24

Fue aprobado sin discusión

Capítulo 3º

Subvención del Ayuntamiento

1º Cantidad que figura consignada en el presupuesto del Excmo Ayuntamiento para el año 1904 para las necesidades del Enanche..... 22.12 92 22.12 22 22.21 96 22.165 24

2º Por el importe líquido de los cupos en 22.22 24 y 25 excepto a 216 obligaciones de resultas propiedad del Enanche..... 1.025.271 39 27.212 22 2.052.483 61

adhes

1ª zona		2ª zona		3ª zona		Total	
Plus	Ch	Plus	Ch	Plus	Ch	Plus	Ch

Capítulo 4º

- Resultados -

- 1º Existencia en 30 de Junio procedente de la liquidación del presupuesto de 1903
- 2º Créditos pendientes de cobro
- 3º Sobrante en caja

De ejercicios anteriores 9.745 16 365.279 07 318.364 55 2.089.087 87

Fue aprobado en discusión

Capítulo 5º

Imprevistos y eventuales
No se encuentra ítem.

Capítulo 6º

Reintegros

- 1º Por reintegro de pecunias satisfechas durante el año para la reparación de los pavimentos por las calas abiertas en la vía pública

6200 - 5850 de 2363 de 16.000

Fue aprobado en discusión: que

Ayuntamiento de Madrid



232

dándolo en dlo el presupuesto de ingresos.

Levantando la sesión a la una y treinta minutos de la tarde:

El Secretario

El Presidente.

Justo de la Cruz

Leopoldo Armadori *Ramon Escrivá*

Juan Herrera *Rafael*

Juan Herrero *Sanchez del Rey*