

Libro de Actas:
470

LÑO

1903



Libro de actas para las sesiones del Excmo
Ayuntamiento de el Madrid.

Presentado en esta sesión a los efectos del art. 106 de
la Ley del Rénulo; consta de 200 folios o renglones de papel
vellado de la clase 10^a, numerados del 1 al 110 ambos inclusive.



Madrid 2 de Enero de 1903
R. M. Moreno, Apical, en Renta

Aselino García

Aselino García

Diligencia: Este libro consta de trescientos folios de papel de la clase ficina, rubrica-
do por el Excmo. Sr. Alarcón tenien-
do y sellado con el de las armas
de esta Villa, y se destina á los ac-
tos de las sesiones plenas del Exce-
lentísimo Ayuntamiento de esta
Corte, empezando por la de 20 de
enero del corriente año.

Madrid 2 de enero de 1703.

M. Sogutovic



Sesión ordinaria de 2 de
Enero de 1903.

Presidencia del Excmo. Sr. Marques
de Portago

Señores

Abel
Aguila
Alvarez Gomez
Alvarez Rodrig.
Alecio
Baeza
Bas
Benedicta
Catalina
Cebal (Cuzco)
diavari
Diaz Agudo
Fornos
Ferreir
Gabriel
Galvez Holguin
Garcia
Gomez Otila
Gonz. Del Campillo
Gonzalez

Se abrió á las cuatro y veinte
cinco minutos de la tarde, por
la convocatoria, por no haber asis-
tido á la primera mas que los
Sres. Barcia, Bas, Catalina, Ga-
briel, Guridi, Noguera y Ruiz y
Lopez Salazar, dando se lectura del
acta de la sesion anterior celebra-
da el dia 26 de Diciembre del año
ultimo, con la lista de los Sres. aus-
entes á ella que fué aprobada

Morani
 Mendiceta
 Moragta
 Nacoli
 Noguera
 Novella
 Ollas
 Ovilo
 Quicos
 Ramonet
 Rivera
 Rubio
 Ruy Lopez
 Talcon
 Sanchez
 Anido
 L. Covisa
 Sanchis
 Covar (el
 que te).
 Vazquez
 Aras.

Seguitamente el Ayuntamiento
 quito euttrato de dos Reales Ordenes
 fedia 30 de Diciembre ultimo, ad-
 mitiendo la dismini del cargo de
 1er Teniente de Alcalde al Don Sr.
 Don Eduardo Vincenti y nombrando
 para sustituirle al Sr. Don Gustavo
 Rius y Lopez Talcon, a quien dio
 posesion en este momento la presiden-
 cia, haciendole entrega del baston, en-
 signia del expresado cargo.

Por disposicion de la mesa se
 leyó despues una comunicacion del
 Gobierno civil de esta provincia, de la
 que tambien quito euttrato el Ayun-
 tamiento, y cuyas conclusiones de-
 cian asi:

Tuviera: que en atencion a no
 existir tiempo bastante para confe-
 rir y aprobar un nuevo pre-
 puesto municipal de 1903 se apor-
 ba el formulado por el Ayuntamiento
 de Madrid, introduciendo en sus
 Capítulos de gasto las siguientes
 modificaciones: Bajas = Cap. 2º



Artículo 5º. Locales de incendio =
 25.000 pesetas = Id. 5º. Id. 2º Alum-
 brado. Personal, 5000 pesetas = Id. 3º.
 Id. 3º. Supresion de 25 barranderos
 25.812 50 pesetas = Id. 3º Id. 5º. Ma-
 tinal de sereno 40.000 = Id. 3º Id. 5º
 Mataderos: Obras 200.000 pesetas =
 Id. 9º id 7º. Pensiones para el extra-
 jero 5.000 = Id. 9º id 7º. Monumento
 a Don Federico Rubio, 10.000 = Id. 10º id
 Edificio de la latina, 52.574 14 = Id. id
 Colector del Manzanarez, 25.000 =
 Id. id. Pabellones de S. Bernardi-
 no, 155.000 = Id. id. Casa de Socorro
 de la Universidad, 30.000 = Id. id
 "Hocno de incineracion", 40.000 =
 Total = 610.186 04 pesetas =
 Aumento: Capital 3º artim-
 lo 3º "Boros negros", 70.000 pesetas =
 Id. 6º id 2º "Cava obras en los pa-
 rvinientos" 200.000 = Id. 6º id 2º
 Para instalaciones de avia, 60.000 =
 Id. 9º id 5º "Duda para expor-

provisiones", 125.000 = Vol. 11 "Imprescri-
to" 155.186'64 = Total: 610.186'64 =

Segunda: Que se eleva al Gobierno de S. M. por el conducto debido la petición formulada por R. E. de reducción del contingente provincial a cifra menor de 2.000.000 de pesetas.

Tercera: Que se dé a los municipios formularios contra el presupuesto y que se acompañan al mismo, el artículo que determina la siguiente ley municipal.

Cuarta: Que se haga saber al Ayuntamiento de Elatrid, la ineludible obligación que tiene de redactar y aprobar su presupuesto ordinario anual, en tiempo oportuno para que pueda ser remitido a este Gobierno antes del 15 de Septiembre, y que la distribución de sus gastos e ingresos debe acomodarse a los preceptos de la ley municipal y a lo que determina la Real Orden de 5 de Abril de 1889, 22 de Febrero de 1892 y 31 de Julio



de 1901 =

Quinta: Que se den las gracias a R. E. por el celo demostrado en la comunicación en que se acompañaba el presupuesto, toda vez que en ella se hacen observaciones de considerable utilidad para la más acertada distribución de los gastos.

Elatrid 30 de Diciembre de 1901.

Los Sres. Catalina y Morayta solicitan se consignase en respectiva protesta contra la citada resolución gubernativa, por entender que las facultades de la autoridad superior consistían en corregir las extralimitaciones legales del presupuesto, pero de ninguna suerte le autorizaban a modificar las partidas, aplicando los gastos a distintos conceptos de los votados por el Ayuntamiento y la Junta Municipal.

Iguualmente quiso enterarse

el Ayuntamiento de otra comunicación de la misma autoridad fecha 30 de Diciembre último aprobando el presupuesto del Curandé para 1903.

Asuntos al Despacho de Oficio Se acordó:

Ausar enterato de la lista de asuntos pendientes de despacho de las Comisiones en 29 del mes de Diciembre último, y dejarla a disposición de los Sres. Concejales.

Aprobar el proyecto de distribución de fondos para el mes corriente por cuenta del presupuesto vigente del Curandé en la siguiente forma

Capítulos

	1ª Sección	2ª Sección	3ª Sección	Total
	Págs. de	Págs. de	Págs. de	Págs. de
1º Gastos del Ayuntamiento...	6246 75	6426 75	7992 35	19665 85
2º Policía de seguridad...	5275 66	5361 74	1114 71	11752 11
3º Policía urbana y general...	8725 46	16.917 27	4665 09	26.307 82
4º Obras públicas...	116021 42	76567 65	18768 42	211357 49
5º Carreteras...	82242 75	25328 76	16546 86	124118 37
6º Impuestos...	1572 35	528 21	302 35	2402 91
Total	216673	242416 21	27025	463115 56

Ausar enterato y aprobar por el Ayuntamiento de Madrid



[Handwritten signature]



vetos de la Alcalde Presidencia, fecha 29 de Diciembre último, disponiendo la suspensión de la subasta anunciada para el 20 siguiente, con objeto de contratar la construcción de sepulturas de primera clase en el Cementerio de Nuestra Sra. de la Iluminación, y la modificación de la cláusula 42 del pliego de condiciones en el sentido de que el pago de las obras tendrá aplicación al presupuesto de 1903, y no en cargo al de 1902 que terminó en 31 de Diciembre último, como se expresa en dicha cláusula.

Se dio cuenta de otro decreto de la misma autoridad y fecha que el anterior, disponiendo por las razones indicadas en el caso precedente, la suspensión de la subasta señalada para el día 29 de mes de Diciembre último, para contratar el afirmato de varias calles en el Cementerio de Ntra. Sra. de la Il-

umbrea, y la modificación de la
cláusula relativa a la aplicación de
gasto que dichas obras originen, en
la forma que también se expresa
en aquel.

El Sr. Guindé rogó a la Co-
misión que retirase este asunto, a
fin de estudiar si resultaba más con-
veniente pavimentar las calles de as-
falto de tres centímetros de espesor
en sustitución del afirmado propues-
to, cuya conservación era más costosa
por requerir frecuentes reparaciones.

El Sr. Presidente asintió a S. E.
que no se trataba de discutir ahora
las condiciones de la obra ya acordada
por el Ayuntamiento, sino de habili-
tar el crédito necesario para satisfa-
cer su importe con cargo al vigente
presupuesto =

El Sr. Sandoval Corra, como Vi-
cepresidente de la Comisión, corroboró
lo expuesto por la mesa, añadiendo
que, en cumplimiento del acuerdo
municipal, la subasta citada



anunciada, y que había visto de mo-
dificar las condiciones consignadas en
los pliegos.

El Sr. Guindé manifestó que
a su juicio, esta resolución del Almu-
nicipio no era obstáculo para rectifi-
car ahora los pliegos, en sentido de
mayor conveniencia de los intereses
municipales, y para subsanar, al
propio tiempo, la omisión del nú-
mero de metros que el contratista
había de suministrar.

El Sr. Ruiz y López Falcon, pro-
puso que de estar todavía a tiem-
po, se corregiera esta última Espe-
cificación, notada en los pliegos de
condiciones; y sin más discusión,
el Ayuntamiento acordó, de con-
formidad con lo propuesto en el
referido decreto de la Alcaldía Pro-
videncia, votando en contra el Sr.
Guindé.

Levantar el debate y publicar en

los primeros oficiales, los balances de computación y estados demostrativos de las operaciones de contabilidad, verificadas por cuenta de los presupuestos del Interior y del Hacienda de 1902, hasta fin de No viembre próximo pasado.

Orden del Día

Cuentos y expedientes dictamina-
dos por las Comisiones

— Sobre la marea —

Se dió cuenta de un informe de la Comisión 2.^a fecha 22 de Diciembre último, proponiendo se autorice el gasto de 7.000 pesetas, que se estima necesario para llevar a cabo la matricula del arbitrio sobre caudales, por el nuevo concepto de toma de agua de la general, cuya cifra se distribuirá en la siguiente forma.

80 por ciento a 5 ptas diario - 11 días	6000
5 id a 2 3/4 id id	562 50
Gastos de matricula e imprenta	437 50
	<u>7000 00</u>

y se satisfará como minoración de



[Handwritten signature]



8

los ingresos obtenidos por dicho arbitrio, según establece el presupuesto.

Cuando en cuenta a D. Ceilo que no era de impremediable necesidad renovar la recaudación en el mes de Enero, y de consiguiente lo mismo podía verificarse en el mes de Julio próximo, opinó que hasta aquella fecha se contaba con tiempo sobrado para hacer la matricula sobre los datos que seguramente no habrían de llegar a la Alcalde's Presidencia, la Dirección del Canal de Isabel 2.^a, y de este modo podrían economizarse los gastos anuales de lo que la Comisión los había reducido, pues no es muy razonable que se enarcan arbitrios ni para recaudar como en este caso 30.000 pesetas, se haná preciso invertir la quinta parte en su administración.

El Sr. Gabon Holguin contestó

que la cifra ascendía a 120.000 pesetas, a razón de 40.000 por cada uno de los tres presupuestos en que figura el arbitrio, y que dejaron de cobrarse por no haber facilitado la Dirección del Canal, ni el Ramo 3.º, por tanto los datos pedidos reiteradamente por la Sección de Rentas.

Hizo constar con este motivo que la Comisión de Hacienda tuvo acordado formar expediente al Sr. Quintanilla jefe de los ramos servicios de fontanería, sin llegar a exigirle las debidas responsabilidades, por haber fallecido antes de instruirse las diligencias; y participó en último término, como demostración de los perjuicios que al Estado causaba el sistema de dilaciones y aplazamientos, que por no haber resulto el aumento en mes antes, el Ayuntamiento dejaba de percibir el impuesto de una de las cuatro anualidades que tenía derecho a exigir, toda vez que no podían recaudarse mas de tres con ane-

Ayuntamiento de Madrid



do a las disposiciones siguientes.

El Sr. Quintanilla extendió justificación de la imposibilidad de cobrar los datos fundamentales de la matrícula cuando el arbitrio estaba estableciendo por metro lunar de tubería, pero no existiendo tal dificultad, luego que la cuota se asignaba a cada toma de agua, por lo cual resultaba sumamente fácil contar el número de abonados, exceptuándose necesariamente el personal para un trabajo tan sencillo, que después de todo correspondía añadir a los empleados de la Sección de Propiedades y Rentas.

El Sr. Salazar Holguin expuso que como su principal interés y el de la Comisión consistía en no privar al Ayuntamiento de los ingresos que tenía derecho a percibir, aceptaba desde luego la economía de gasto de personal, y se conformaba con encomendar los traba-

bajos al personal de plantilla en la forma que la Alcaldía tuviere por conveniente disponer.

El Sr. Bar sustentó la misma opinión manifestada por el Sr. Nicoli, oponiéndose al nombramiento de jornaleros tanto por la inutilidad de crear plazas, cuanto por la inconveniencia de crear un gasto en concepto de minoración de sugetos, antes de hacerse estas efecções. En su consecuencia pidió que se retirase el expediente y se dispusiera por la Alcaldía la forma de realizar el empadronamiento y la cobranza.

El Sr. Oñate propuso que se facultase también al Sr. Alcalde para obtener algunos gastos imprescindibles de material que tendrían forzosamente que originarse, aun cuando los antecedentes fuesen suministrados por el Canal y los trabajos establecidos se limitaran en las oficinas municipales.

Replicó el Sr. Galera Holguín

Ayuntamiento de Madrid



que no tenía gran confianza en obtener los datos necesarios, á pesar por la multitud de oficio dirigidos al citado centro, ni que ninguno apareciese contestado al expediente; reiteró que se acudía á crear nuevas plazas, que en su caso, tampoco hubiera previsto la Comisión y si la Alcaldía, que no transigió con el aplazamiento del asunto, ni con cualquier otro acuerdo que implícitamente se opusiera á la inmediata cobranza del impuesto de referencia.

Unánime refirió el Sr. Bar, diciendo que las dificultades surgidas á la Administración de rentas, no se pensaban de la creación de datos, sino de haberlos ordenado la formación de la matrícula en el mes de noviembre y ser imposible ultimarla en un mes para empezar la recaudación en Enero.

El Sr. Guinda se adhirió á la

propuesta formulada ultimamente por el Sr. Coile; y la Presidencia, después de participar su opinión de que las operaciones preliminares podían realizarse con los funcionarios de plantilla, sin hacer absolutamente ningún gasto, emitió la pregunta de si se aprobaba el dictamen con la modificación iniciada por los Sres. Nardi y Bar, y admitida por el Sr. Salazar Helguini, y el Ayuntamiento así le acierte, consignando sus votos en contra los Sres. Alcas y Chavami.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 3.ª fecha 15 de Diciembre último, proponiendo la concesión de licencia a Don Ricardo Revenga para instalar veinte básculas automáticas anunciadoras en la vía pública.

El Sr. Mañón solicitó que se retirase el expediente, por no haber entendido en la Comisión de Hacienda una llamada a proponer respecto a la exención del arbitrio; por haber omitido también el informe del Ayuntamiento de vías públicas, acerca del



emplazamiento de las básculas, y no fijarse plazo de concesión, y además de estos defectos de forma, por exceder el Sr. leñis para los intereses municipales otorgar un privilegio de 27.000 pesetas, a cambio de un impuesto ilusorio como el que se presentaba obtiene el solicitante.

En este momento, y por disposición de la Presidencia, se dio cuenta de una enmienda, suscrita por los Sres. Esteban Rodríguez, Sanchis Corisa y Sanchis que decía así:

Los Concejales que suscriben proponen a la Corporación municipal que se ~~no~~ apruebe la siguiente enmienda al dictamen de la Comisión de policía urbana, referente a la concesión de básculas anunciadoras automáticas.

El Ayuntamiento anuncia concesión de instalación de veinte básculas anunciadoras, automáticas, en los sitios que designe la Ilustre Presidencia, de acuerdo con la Comisión de policía urbana, pero no exime a esta concesión del pago de los servicios correspondientes por ocupación de vía pública.

ca, y del sufragio del sello municipal sobre
anuncios - ciudad por de buero de 1905 "

El Sr. Catalina tuvo presente que
como permitte en el asunto no tuvo re-
paro en aceptar la proposición del in-
terente por el deseo de proporcionar in-
directamente a las Casas de Socorro, ma-
yores ingresos que permitieran mejorar
la asistencia de los enfermos pobres,
salvando algunas de las medidas defi-
cencias que en la actualidad existían
a causa de la falta de recursos en aque-
llos centros benéficos

Admitió que la concepción permitía no
suponía ningún privilegio, por cuan-
to otros industriales estaban autoriza-
dos para explotar hasta el año 1904
iguales prohibimientos de anunciar
mediante el pago de 2.500 ó 3.000 pe-
setas anuales, y entendió que con es-
tos antecedentes, no había de negar
se una concepción parvula, mucho
menos si en ello se prometía a las
Casas de Socorro, de un sufragio

Estimando, pues, beneficiar la

Ayuntamiento de Madrid



proponer, recurrente que se permitie
e instalar las basculas, multicon-
duda luego S. S.ª a lo que el Ayun-
tamiento decidiese sino consideraba oportu-
no seguir al empujamiento del pago
de los sellos municipales y de la cuota
correspondiente por ocupación de la vía
pública con las columnas que también
podría utilizar el Ayuntamiento para
aumentar el alumbrado

El Sr. Novella significó que la Comi-
sión estaba dispuesta a retirar su in-
forme para ver si había medio de adop-
tar a él la concepción, que aceptaba
a este efecto, condicionadamente; y ha-
biendo leído observó el Sr. Catalina
que la citada concepción podría ser
una solución para resolver de una vez
este expediente que llevaba muchos
meses de trámite, siempre que los
firmantes de aquella, precisaran
n el pago de los derechos se refi-
ría únicamente a las farolas ó

comprando también los aparatos automáticos, el Sr. Sandoz expresa su deseo de que la modificación propuesta tendía a exigir el importe de los derechos de consumo y los sellos por el establecimiento de las farolas, con el propósito de no faltar a un industrial los medios de hacer competencia a otras empresas que venían obligadas a satisfacer el impuesto, y agregó que nada se decía respecto a las basculas para que si el Ayuntamiento entendía después que la idea era buena, pudiese explotarla en provecho propio, antes que dejar las utilidades a un particular.

El Sr. Rubio se adhirió al mezo de que se recabare el informe previo de la Comisión de Hacienda, a lo cual respondió el Sr. Catalina que había por completo esta formalidad si la Corporación decidía, en comunión con la municipal, no someter la reunión de derechos.

El Sr. Mauri hizo notar el error que faltaba fijar el plazo.

Ayuntamiento de Madrid



de consenso, contestándole el Sr. Catalina, que la ponencia no se había creído facultada para aconsejar las condiciones que debían imponerse, y se limitaba a proponer una idea para que el Ayuntamiento la aceptase, en cuyo caso se determinarían las bases a que hubiera de ajustarse la reunión.

El Sr. Novella participó que la Comisión no mantenía entera tomada en este punto, y si el Municipio entendía que con la municipal, que daban subsanadas todas las dificultades, se prestaba desde luego a su aprobación, así como también estaba propicia a retirar su informe, si se estimaba necesario estudiar con mayor detenimiento la alteración solicitada; pero invitaba por la Presidencia a decidirse en uno u otro sentido, concluyó por retirar, en nombre de la Comisión, el dictamen.

En votación ordinaria fué desechado un informe de la misma Comisión y de igual fecha que el anterior, proponiendo la concesión de licencia a los Sres. Soler y Sabadell para establecer una fricción de sebo al vapor en la casa número 4 de la Ronda de Segovia, y para instalar en la misma una caldera y una máquina de vapor de 8 caballos de fuerza, con sujeción a los preceptos contenidos en los informes facultativos, y a las disposiciones vigentes aplicables a este género de industrias y motores.

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comisión, fecha 20 de Diciembre último, proponiendo se conceda licencia a Don Manuel Camarasa, como Presidente de la Sociedad "Unión Industrial" establecida en el barrio de la Prosperidad, calle del Cardenal Silíceo, para llevar a cabo el tendido de cables aéreos por las calles que figuran en el plano presentado, para estable-



cer la corriente eléctrica que ha de suministrar luz a los particulares; debiendo observarse en la instalación las prescripciones contenidas en el informe del Ingeniero Director de vías públicas y las disposiciones vigentes respecto a este género de concesiones; y conceder a unánime licencia al expresado Sr. Camarasa para el funcionamiento de la maquinaria, con carácter provisional, y a reserva de lo que resulte de la tramitación que sigue el expediente.

El Sr. Sánchez Covisa dijo, que aunque dispuesto siempre a prestar apoyo al desarrollo de la industria, tenía que estar en contra de dictamen, por observar en el expediente algunas deficiencias de tramitación tales como la falta de licencia de construcción de la fábrica y el informe del Ingeniero electricista.

Los Sres. Amros y Coile, en

defensa de la propuesta dieron explicaciones respecto de los términos y alcance de la concesión, exponiendo que la fábrica ya venía funcionando desde fecha lejana, y cuya licencia constaba en el expediente respectivo, que se estaba buscando en el archivo de la Villa, y que el actual poseedor se proponía suministrar luz eléctrica al barrio de la Prosperidad con evidente beneficio para aquel vecindario; raro, por lo cual no debían ponerse trabas al desarrollo de una empresa tan laudable como esta.

El Sr. Bar significó su oposición por los peligros que entrañaba el establecimiento de cables aéreos; estimó que hasta que no estuvieran terminados todos los informes no era dable resolver el asunto; e hizo notar que en ningún caso se habían concedido esta clase de licencias provisionalmente.

El Sr. Abil, fundándose en las razones de los Sres. Quirós y Cobi defendió el dictamen, lamentándose

Ayuntamiento de Madrid



de que se presentaran dificultades al planteamiento de esta industria, que tantas ventajas iba a ofrecer a aquellas barriadas, en competencia con la fábrica de luz eléctrica de Chambrón.

El Sr. Noguera aunque inspirado en estos deseos de beneficiar al vecindario, expuso no obstante, que debía retirarse el expediente, a fin de cumplir el necesario trámite del informe del funcionario técnico respectivo; y después de manifestar el Sr. Quirós que en sustitución del Sr. Arquero Sr. Martel había reformado ya el Reglamento industrial Suro-Somer; leyóse a petición de S.^{ra} unánimemente el dictamen, que terminaba la discusión y aprobaba la propuesta de la Comisión, en votación nominal por 18 votos contra 11 en la siguiente forma:

Señores que dijeron sí:
Abil, Alvarez y Gómez, Arcas

Baera, Cataluña, Fomos, Frails,
Gabriel, Galera Holguin, Gomer Atri-
la, Olurayta. Nicoli, Ohas, Orilol.
Quinos, Ramonet, Rivera y Sanderis

Señores que dijeron NO:

Atgula, Elvarer Róinguer, Bar. Cha-
varri, Dian Atguro, Mauri, Mendia-
ta, Noquera, Rubio, Sanderis Co-
vira y Marques de Eovar

El Sr. Nicoli en nombre de la
Comisión 4.^a retiró un dictamen de
fecha 11 de Diciembre último, propo-
niento se reforme favorablemente a
la supresión de la petición de la Com-
pañía eléctrica de tracción para cir-
cular doble vía en la calle del Bar-
quillo, entre la de Alcalá y la plaza
del Rey, y una vía de enlace por la
misma calle, desde la del Sanco
a la de Argueta.

El mismo Sr. Concejál, a petición
del Sr. Orilo retiró otro informe de la
citada Comisión 4.^a fecha 13 de Di-
ciembre último proponiendo la de-
volución de fravia al contratista

Ayuntamiento de Madrid



de la construcción de la casa de So-
rono, mural de los Cuatro Cami-
nos, en la calle de Santa Eugenia.

Se acordó como proponía la Co-
misión 6.^a en informe fecha 13 del
actual; interponer recurso de casa-
ción por infracción de ley, de confor-
midad con el parecer del Sr. Excmo.
Comisario del Curandero contra la
sentencia dictada por la Sala 1.^a de
la Audiencia territorial de esta Corte
en el pleito seguido por Don Manuel
Bilbao, hoy por su viuda y herede-
ra Doña Juana Juana Reyes, sobre
pago de un terreno ocupado para las
calle de Trafalgar y Albuquerque
por la que se declaraba que el Excmo.
Ayuntamiento viene obligado a pagar a
dicha Señora la suma de 7571 pe-
setas en que fué tarado el expro-
pósito de terreno dejado para vía publi-
ca al construir la casa n.^o 5
número de la 1.^a de dicha calles.

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comisión fedia de D. Simón último proponiendo la aprobación del acto de avenencia celebrado en 4 de setiembre último con D. Domingo Bricea en concepto de representante legal de su esposa D^a Ramona García para la liquidación y pago de una superficie de terreno tomados para la calle de Fuencanal cuya valoración de 83 pesetas metro fue aprobada ya por el Ayuntamiento en 14 de noviembre de 1888 y en su consecuencia aceptar la cesión gratuita de la mitad a' que asciende el importe de los 181'98 metros cuadrados y de los que resultan en definitiva de la unión que practique el arquitecto con vista de los títulos de propiedad; reconociendo el derecho al período de interés de 4% desde el 14 de noviembre de 1888 en que fue aprobada la valoración hasta el día en que se ocuifique el pago, a mal habrá de tener lu-



gar en títulos garantizados, del su-
pandic por todo su valor nominal
previa la liquidación de Cantabria
y el otorgamiento de la corres-
pondiente emisión.

El Sr. Guide se fijó en que el
propietario de los terrenos, en distin-
tas épocas, asignaba a estos, la super-
ficie de 105 metros cuadrados, mien-
tras que la Comisión consignaba 151,
y en tal sentido S.^d propuso que
se retirara el expediente para acla-
rar este extremo.

El Sr. Ramoant expuso que la
Comisión se atuvo al resultado del
informe del facultativo municipal;
que habiendo retirado ya varias ve-
ces el asunto, no podía aceptar a
una nueva retirada; que se debía
olvidarse que se trataba de una
valoración convenida, en cuyo pun-
to había que observar y cumplir
las disposiciones de la ley de la

superioridad, y que en todo caso era de tener presente que en el acto de formalización de la correspondiente escritura, había de subsanarse cualquier error que pudiera existir. Toda vez que habían de aportarse todos los documentos y justificantes precisos.

Después de varias rectificaciones de ambos Señores, en votación nominal probita por suficiente número de D^{os} Concejales quedó aprobado el dictamen por 17 votos contra 7 en la siguiente forma.

Señores que dijeron SI:

Bar. Buendía, Chavari, D^{os} Aguirre, Toros, Gabriel, Garay, Gomez Triola, Gonzalez del Campillo, Mauri Mendietta, Nidli, Oñile, Ramonet, Rubio, Solander Oorisa y Sanchis

Señores que dijeron NO:

Abil, Alvarer Rodriguez, Bacas, Catalina, Guindi, Morayta y Vazquez Arias

De nuevo despacho
a propuesta de D^o Sanchis

Ayuntamiento de Madrid



Oorisa se acordó que pasara a estudio y examen de la Comisión 3.^a el informe de la Comisión 2.^a, fecha 22 de Diciembre último, en el que se propone la publicación del Mérito 1.^o de la Beneficencia municipal Don José María Huerta, por imposibilidad física.

A petición de los D^{os} Bar y Buendía respectivamente quedaron sobre la mesa dos informes de la misma Comisión y fecha que los anteriores, proponiendo el reconocimiento y pago en obligaciones de Remotas de 2.671 65 pesetas por intereses al 5% de un crédito por obras de construcción de un muro de cerramiento en la calle de Don Martín, desde la liquidación del presupuesto de 1887-78 a 31 de Diciembre de 1897; y el nombramiento para la plaza de Director de la escuela de torremu-

dos de la zona Sur, de nueva ena-
ción, y el otro particular formula-
do al mismo.

El Sr. Abil hizo constar que
en este momento se retiraba de la
sesión.

Se acordó como proponía la
Comisión 3.^a en informe fedia 27 de Di-
ciembre último; denegar a' Don Andrés
Arraiz la licencia que solicita para
ampliar el número de reses en la vaque-
ría que tiene establecida en la casa nú-
mero 7 de la Ronda del Conde Duque,
prohibiéndole en absoluto que tenga en
el local mas de 7 reses que es el lí-
mite para que se le autorizó por la
primitiva licencia; y oficiar al Co-
mune de Alcalá respectivo para que
obtene la inmediata clausura del esta-
blecimiento, en caso de desobediencia a
este acuerdo.

Se acordó como proponía la Co-
misión 4.^a en 3 informes, fedia 27
de Diciembre último.

1.^o. Conceder licencia a' Doña

Ayuntamiento de Madrid



historia Luis Rubio, para construir
con arreglo a los planos y memoria
presentados, una casa de planta la-
pa, en un solar situado en la calle
afuerza a la de Alameda, barrio de
los Cuatro Caminos, con la condición
expresa y terminante de que el due-
ño del terreno sobre el que se proyec-
ta la construcción, renuncia por sí
y por sus sucesores, en el dominio, a
reclamación alguna por el perjuicio
que pudiera ocasionar a su propie-
dad la variación que en las ali-
mentaciones y rasantes pudiera aque-
sarse en lo futuro, así como a no
pedir la instalación de los servicios
municipales en la zona del esta-
blecimiento a que la finca pertenece,
y cumpliendo en la colocación de la
red de desagües, lo que determina
el bando de la Alcaldía Provi-
dencia de 5 de Octubre de 1875 y de
mas disposiciones complementarias.

2.^o Conceder licencia a Don Pedro Díaz para construir una casa de planta baja en un solar situado entre el Cementerio de los ingleses y el campo de Valdecalata, en entrada por la calle particular de Pénic el Verde (extramur) con iguales cláusulas que la anterior.

3.^o - Estimar los pliegos de condiciones facultativas, formulados por la Dirección de fontanería, alcantarillado y los de las economías-administrativas rebatidos por Secretaría para contratar el servicio de porteros necesarios en dicho Ramo, desde el día que se otorgue la correspondiente escritura, hasta 31 de Diciembre de 1906, calculándose el importe anual del servicio, al solo efecto de constituir un fondo de fianza en cuatro mil pesetas y con sujeción al siguiente cuadro de precios tipos.

Precios

Por cada porte de un cano de metro cubio en extramur. 20
Baños, tinajas cuembros 8 ligs



ruas o leon y procedentes de lin gueras - - - - -	1' 75
Por cada porte de un cano de metro cubio para mudanza de lencerías, ta, cajas, material V. ^o - - - - -	1' 75
Por cada porte de belqueto en el de arena de miga - - - - -	0' 75
Id. id. id. de arena del río - - - - -	1' 75
Por cada día de jornal de un cano de cubita de metro cubio con tres caballeros - - - - -	6' "
Por cada día de jornal de un bel- queto de cubita de 1/2 de metro cu- bio con una caballería - - - - -	15' 50
Por cada porte de cañon con tres caballeros - - - - -	6' "
Por cada porte de cano de metro con dos caballerías - - - - -	8' "
Por cada caballería puesta al jornal - - - - -	4' "
Por cada caballería puesta al jornal - - - - -	2' "

El Sr. Catalina Olinto, y así
se acuerda, que quedara sobre la
mesa otro informe proponiendo la
concesión de licencia para construir
un pabellón anejo al hotel nº 11

de la calle de Mendizábal.)

El peticionario del Sr. Chavarrí, el Sr. Nuoli retiró para nuevo estudio otro informe de la misma Comisión y fecha que los anteriores proponiendo la aprobación de los pliegos de condiciones para contratar el suministro de carbón para las máquinas elevadoras de agua del Plano de Fontaneria-Alcantarillas.

Se acordó como proponía la Comisión 3.^a en dos informes fecha 24 de Diciembre último.

1.^o Nombrar a Don Eduardo Mendonza de Cárdenas, mérito supernumerario del Cuerpo facultativo de la Beneficencia municipal.

2.^o Conceder los autos de excoyuntura al practicante habilitado de la Beneficencia municipal Don Estefano Rucal y Soria, con sujeción a las prescripciones reglamentarias.

El Sr. Presidente retiró otro informe de la misma Comisión y fecha que el anterior, proponiendo la apro-



bación de los pliegos de condiciones para contratar el suministro de paño a los obreros 2.^o y 3.^o de San Bernardino.

El peticionario del Sr. Rucal quedó sobre la mesa un informe de la Comisión 1.^o fecha de Diciembre último proponiendo se ratifique la denominación de varias calles, y se le nombre a otras que no lo tienen.

Se acordó como proponía la Comisión 1.^o en 3 informes fecha 30 de Diciembre último.

1.^o Dejar sin efecto su orden de la remoción presentada por Don Celestino Muñoz, el ascenso de este a la plaza de oficial de 5.^a clase, con destino a Encarnación de Alcalá en la vacante de Don Victoriano Alatorre, ascendiendo a ésta a Don Enrique Alatorre, oficial de 4.^a clase, que presta sus servicios en el Mercado de los Almoracés, y que Don José Pastor que fue nombrado para la plaza que ha-

ha de dejar vacante el Sr. Duñón, para a' ocupar la que dejó el Sr. Alvarón; entendiéndose los efectos de este acuerdo desde la fecha en que fue aprobada la primitiva propuesta y todo ello sin perjuicio de la resolución superior que recaiga en motivo del recurso de alzada interpuesto contra el acuerdo municipal relativo a' la división de dos Secciones del escalafón del 2º grupo de administración; una de personal de Excepciones de Obisado y otra del personal de los demás ramos.

2º Consider la creencia solicitada por Don Fernando Gonzalez Cos, en el destino de cobiente del Negociato especial de Estadística que sería desempeñando, a' tenor de lo procedido en el artículo 24 del Reglamento de empleados municipales.

3º Aprobar los pliegos de condiciones y anunciar con arreglo a' ellos subasta pública para contratar el suministro de objeto de co-



ntorio a' las dependencias municipales desde la adquisición del remate, hasta 31 de Diciembre de 1905, en los precios tipos que se indican en la condición 2ª de las facultativas, y cuyo importe, que se calcula en 16.000 pesetas anuales al solo efecto de la constitución de fianza, será cargo a' la partida consignada al efecto en los respectivos presupuestos.

Se acordó como proponía la Comisión 2ª en informe fecha 29 de Diciembre último, aprobar la distribución de fondos para el presente mes, por cuenta del presupuesto vigente del anterior, en la siguiente forma.

Capítulos	Prestos.
1º Gastos del Ayuntamiento	167.513' 75
2º Policía de Seguridad	132.240' 75
3º Policía urbana y rural	346.380' 67
4º Instrucción pública	44.463' 12
5º Beneficencia	26.061' 34
6º Obras públicas	203.331' 29
7 Correción pública	22.471' 88
Suma y sigue	967.465' 10

Suma anterior..	367.483' 10
Cargas	2.724.402' 53
Obras de nueva construcción	34.587' 75
Imprecisos	17.519' 51
Total...	3794.093' 02

Se dió cuenta de otro informe de la misma Comisión y fecha que el anterior proponiendo se entregue al Sr. Teniente de Alcalde del distrito de la Anselma para sumar local dentro de esta nueva demarcación. Ponde trasladar dicha dependencia, otorgando el oportuno contrato de inquilinato tan luego como le obtenga; y trasladar el Cuartel municipal del distrito del Hospital, a la casa de la calle de la Esgrima n.º 2, donde reside actualmente aquella oficina, entendiéndose que el exceso de gasto que resulte sobre el precio de 2500 pesetas, anuales que se satisface por el alquiler de local para este Cuartel se abonará en cargo a las 25.000 pesetas consignadas en el Capítulo 1.º arte 8.º del presupuesto propuesto, para los

Ayuntamiento de Madrid



gastos que originen las mudanzas de las distintas dependencias municipales, con motivo de la nueva división de distritos.

El Sr. Chavarrí interviene que se consultara previamente al propietario del local, si estaba dispuesto a realizar por su cuenta las obras precisas para la instalación del Cuartel.

Manifestado por el Sr. Novia que de la comparecencia ante la Comisión del Sr. Administrador de aquel resultaba, que si bien accedia a que el local se destinara a otro servicio, lo hacia sobre la base de que no se entendera con ello una novación del contrato vigente. Y como en su vista el Sr. Chavarrí conceptuaba necesario asignar si dicho propietario habia cumplido las condiciones del pacto, para en su caso, poder acordar su rescisión, el Sr. Novia retiró el dictamen, rogando al Sr. Chavarrí.

que asistiera a la reunion de Comi-
sion en que se hubiera de tratar de
nuevo del expediente

Se dio cuenta de otro informe de
la misma Comision y fedia que los
autores proponian la aprobacion
de los pliegos de condiciones, y el anu-
cio de subasta con arreglo a ellos pa-
ra contratar las reparaciones del ma-
terial y pintura de las villas y villo-
res de los parques publicos, propiedad
de la villa, en el precio tipo de 6.577'50
pesetas, cuya cantidad sera satisfe-
cha como minoracion de los ingresos
consignados en el concepto de art. 2.^o
Capitulo 7.^o del presupuesto de 1903,
por cuyo concepto ha de ingresar el
importe de la fianza constituida en
la caja general de depositos por el
contratista anterior, consistente en
14.125 pesetas nominales de Renta
perpetua al 4% interior mas 125
pesetas en metálico, consignadas en
la Tesoreria municipal; dar co-
nocimiento al Ilmo. Sr. Director



general del Gerente, de la negativa
de don Ine Delgado, fiador del ex-
pediente contratista a entregar los res-
quitos correspondientes a la aludida
fianza, acompañando certificación
del acuerdo municipal de 29 de ago-
sto ultimo sobre imputacion de aquella
y rogale que disponga la entrega
de los valores de Tesoreria municipal
a fin de que tenga lugar la outa
de tales efectos y la imputacion del
deposito en metálico, en la forma y
terminos acordados.

Y por ultimo someter a los
Señores Comisionales sobre la conve-
niencia de proceder judicialmente con-
tra el Sr. Delgado por el hecho de re-
tener la fianza

Manifiesta por el Sr. Bas la
necesidad de consignar que la
subasta se aplazara hasta tanto
que hubiera tenido ingreso el im-
porte de la fianza del anterior

contratista de las villas; y hechas observaciones por el Sr. Catalina respecto de que no pudiendo dudarse del ingreso de aquel depósito, razones de urgencia aconsejaban la inmediata entrega del material que había de entregarse al mismo concesionario del servicio para impedir que este produjera alguna reclamación de perjuicio, quedó sin más discusión aprobado el dictamen.

Terminado el despacho de los asuntos del orden del día el Sr. Presidente ordenó, como así tuvo lugar la lectura de un informe de la Comisión 4.^a fecha 31 de Diciembre último proponiendo la aprobación de presupuestos para la ejecución de obras en los pavimentos de distintos vías de la Capital, al efecto de que quedará sobre la mesa hasta la sesión inmediata para el mes próximo ordinario de los Sres. Concejales.

Con motivo de ello el Sr. Alcalde Holguín pidió el informe



to cumplimiento del aumento municipal en cuanto al asfalto y alumbrado eléctrico del 1.^o tramo de la calle de Priado.

Respondo por el Sr. Puente, que supliendo la Comisión 4.^a de aquel particular su presencia del Sr. Alcalde, se conoció en la necesidad de aplazar las obras de asfalto hasta la primavera próxima, por no ser la actual época apropiada para tales trabajos, y hechas por la mesa análogas indicaciones quedó terminado este incidente.

A continuación el Sr. Presidente manifestó que la proposición presentada a la mesa por el Sr. Guede relacionada con el establecimiento de la escala de sueldos municipales de 1.^a clase, figuraría en el orden del día de la sesión próxima, quedando así concluido después de breves indicaciones de

aquel Sr. en explicaciones de su propuesta.

El Sr. Noguera intentó el arreglo del pavimento de la Glorietta del Puente de Toledo que estaba intran-
sitable, el cumplimiento del acuerdo municipal sobre establecimiento de
dos focos eléctricos por cuenta de la
Compañía del tranvía de Leganés
desde la Plaza de la Cebada a la
Puente de Toledo; y que se obliga-
se a dicha empresa a instalar en
su línea el hilo de protección del
cable aéreo.

La Presidencia ofreció tener en
cuenta los ruegos de S. S.^{as}

Sesenta y cinco la sesión a las seis
y cuarenta y cinco minutos.

El Secretario,

El Presidente.

[Firma]

[Firma]

[Firma]
[Firma]

Ayuntamiento de Madrid



Ramon Sabido

[Firma]

[Firma]

José M. Riera

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]



*Sesión ordinaria de 9 de
Enero de 1903.*

Presidencia del Excmo Sr. Marques de Portago

Señores *Se abrió a las cuatro y treinta mi-*
Abul *nutos de la tarde, previa segunda con-*
Aguila *vocatoria, por no haber asistido a la*
Alvarca Gomer *primera, mas que los Sres. Alvarca*
Alvarca Rodriguez *Rodriguez y Guide, dándose lectu-*
Arcas *ra de acta de la sesión ordinaria*
Baena *anterior, celebrada el día dos del*
Bao *actual, con la lista de los Sres*
Buenvenida *asistentes a ella que fue aprobada*
Catalina *et continuaron el Sr. Presidente*
Ceballos (Marquetti) *leer de la palabra en los siguientes*
Chavarria *términos:*
Ortiz Agüero
Fornos

virtuos de la Gobernación, fecha 2.
del actual. Aluntiendo las escusas
formuladas por los Sres. Don Pe-
dro Figueras y Torres, marqués
de Urear, Don Natalio Rivas y
Don Faustino Noli para sustituir
descendiendo los cargos de Jueces
de Alcalde, y nombrando a los
Sres. Don Francisco Ramonet y
Alonso, Don Angel Estenó y Gallar-
di y Don Felix Rubio y Pardo pa-
ra los referidos cargos.

El Ayuntamiento quedó enterado
haviendo entregado por la Alcaldía
Providencia a los Sres. nombrados de
las iniquias propias del cargo.

Se acuso quince enterado y
pasar a la comisión competente
de una comunicación del Sr. D.
Gobernador civil, fecha 24 de Di-
ciembre último, dando traslado
de Real Orden de Ministerio de
la Gobernación de 17 de igual mes
por la que se declara incompete-
nte para resolver el recurso in-



terpuesto por Don Enrique Alar-
con Robles, agente ejecutivo del ayun-
tamiento, contra providencia go-
bernativa de 11 de marzo último,
denegatoria de la petición for-
mulada por dicho Sr. Robles, en-
tra amable de la Corporación mu-
nicipal, de 12 de Julio anterior
que anuló las diligencias prac-
ticadas en el expediente de apre-
mio seguido contra Don José Pe-
ron García, para la exacción de
32 multas de a 25 pesetas ca-
da una, por negarse a la entrega
del Pergamino de fianzas
constituída por el mismo para
responder del contrato de sumi-
nistro de mangas para el servi-
cio de incendios; por entender que
había puesto término la promesa
apelada a la vía gubernativa,
dejando expedita al recurrente
la vía contenciosa ante el

Tribunal provincial de aquella
jurisdicción si así le conviniera.

Se dió cuenta de una comu-
nicación de la Ilustre Academia
fecha 3 del actual, presentando
la renuncia de los cargos de vocal
de las Comisiones 1.^a 5.^a 6.^a y li-
quidadora de Rentas.

Manifestato por el Sr. Noguera
que la renuncia debía tener carac-
ter condicional, a reserva de que
el Sr. Alcalde volviera a ocupar es-
tos cargos, en el caso de que ce-
sara en el desempeño del alto car-
go, que con satisfacción de todos
estaba ocupando, el Sr. Presidente
contestó que llegado dicho caso, con
mucho gusto aceptarían de nuevo
los referidos puestos; después de
lo cual el Ayuntamiento acordó
que en la sesión próxima se haga
el nombramiento para las va-
cantes.

Se dió cuenta de otra co-
municación del Sr. Don Francisco



Ramunt, fecha 3 del actual, pre-
sentando la renuncia del cargo de
Regidor Sindico, en atención a ha-
ber sido nombrado Teniente de Al-
calde de esta Corte, y en su caso
de probar a este último cargo to-
da la atención y actividad que
merece.

El Ayuntamiento acordó atui-
tir la renuncia y proveer la va-
cante en la próxima sesión.

Se dió cuenta de una mo-
ción de la Ilustre Academia
fecha 2 del actual manifestan-
do que por virtud de los acuer-
dos tomados por el Ayuntamiento
en la división de propina-
to para 1903 y de las refor-
mas introducidas en las planti-
llas, la adaptación del perso-
nal a esta en la siguiente
forma:



Contaduría

Los asesores de Don Marcos Foa y Don Manuel Caras, a oficiales de 1.^a clase, con el haber anual de 5.500 pesetas, en orden de ocupar el primer lugar en el escalafón de contabilidad.

Los de Don Ramon de Haro, Don José Villar y Don Ramon Sander Lara; el 1.^o a Teniente de libros oficial de 2.^a clase, con 5.000 pesetas, y los dos últimos a Tenientes de libros oficiales de 3.^a clase con 2.500 pesetas, en orden de tener los destinos vacantes técnicos, por los intereratos título de Profesor Público Mercantil, y venir prestando servicios como tales.

El traslado a la plantilla de la Administración de Propiedades al único efecto de formalización de nóminas, del oficial de 2.^a clase, Don Telesforo Alegria, para ocupar la que deja en la misma Don Manuel Caras, pero



N.º 888.016



figurando en el mismo en el primer lugar de Contabilidad en el lugar que ocupa.

El traslado de Don José Serrano, sustituyente temporero de Contaduría a casa de Socorro con destino a la del distrito del Centro, sustituyéndole en Contaduría el que presta servicio en la misma D. Angel Gil Berastain, que pertenece a la reserva para de Socorro.

El de Don Enrique Argenteo Rodríguez, de Contaduría a la Intervención, sustituyéndole en aquella el que también presta servicio en la misma y perteneciente a dicha Intervención, Don Angel Casanova.

Incendios

El asesor a Capataz de 2.^a clase de la Brigada obrera, con 1500 pesetas del que lo es D.

33 Don Antonio Olivas de la Vina

—Arbolado—

El cambio de denominacion del Capataz de 1.^a clase Don Cecilio Rodriguez, a 2.^a capataz mayor, con el mismo haber que viene disfrutando de 2.500 pesetas.

—Matadero—

El ascenso a Courroje del de Cordos, del octenavira que viene disfrutando este ascenso Don Juan Felix Martin Olivas, con el haber anual de 1.100 pesetas.

—Laboratorio—

El cambio de denominacion del personal en la forma siguiente:

Profesor Subjefe de la Sección Química, Don Diego Perez Camarero.

Profesor subjefe, encargado de la Sección de Bacteriología, Don José Maria Olivas, ambos con 2.500 pta.

Profesor de 1.^a clase, con 2.750 pta. Don Fernando Olivas y Don Amelio Morales de Salas.

Profesores de 2.^a con 2.000 pes-



tas, Don Manuel Olivas Viejo y Don Julian Olivas.

Profesores de 3.^a con 1.500 pesetas Don Enrique Roman Bartolomé Don José Verdés Montenegro y Don Juan Maria Noviega.

Aspirantes con 1.500 pesetas Don Blasco Olivas y duñit, que viene disfrutando como tal y permitiendo sus haberes en concepto de jornaleros.

Desinfectores 2.^a con el haber anual de 2.125 pesetas Don Abelardo Fernandez, Don Esteban Olivas y Don Manuel Olivas.

—Cuerpo facultativo de

—Sanidad veterinaria—

Los asesores a Inspectores de Sanidad veterinaria de Don Felix Berente, Don Domingo Bellan Vera, Don Blasquiel Hernandez Guerrero, Don José Cortes Trana.

y Don Cesario Salom con 2000 pta.
El cambio de denominación o as-
censo a Subinspector con 2.000 pe-
setas de Don Trausire Vies, Don
Miguel Clemente Soriano, Don Juan
Ruiz Martalo, D. Aurelio Cudraron,
D. Cesario Barni, Don Antonio Je-
mader Vallon, D. Pantaleon La-
cain, D. Manuel Pae, D. Julian
Lien y Antolin y Don Rafael Soman.

14 Veterinarios Sanitarios Don
Jennan Hozio, Don Enrique Pe-
rer Beltran, Don Simón Jerez Or-
das, Don Serafin Losada, Don Leo-
poldo Martin Anias, Don José Ben-
goa Vior, Don Francisco Paro Al-
ua, Don Rufino Hernandez Rebollo,
Don Antonio Ester y Don José Don
Rojas, con el haber anual de 1500
pesetas que suman dispendioso, y
Don Bernarte Botraguero, Don
Enrique Jerez y Ester, Don José
Cordero Lopez, Don Antonio Nar-
quer Alastuer, Don Eloy Lu-
miera y Don Felip Mago, que



N.º 000-017



según el acuerdo del Ayuntamiento
de 19 de noviembre anterior pa-
sar a ocupar estas plazas, en vir-
tad de pertenecer al Cuerpo, la
categoría de supercomisarios.

— Beneficencia —

Acuerdo de sueldo al perso-
nal facultativo, en la forma que
determina el presupuesto; permi-
tiendo los 25 individuos 35 mil más an-
tequos el haber de 2.000 pesetas,
y los 55 restantes 1750.

— Vías públicas —

La confirmación de D. Sufre-
re Moreno Alandrea en el puesto
de Inspector de sobrestantes con
el haber de 2.500 pesetas.

Extincción la de Don José Al-
mela y Doña Gertrudis Lopez en
los cargos de Portero y estancador
de la Escuela Alcala, y el de
Don Rafael de Berrostequiza,
Portero de la Escuela de la Al-

rona que pasan á figurar entre el personal subalterno del Capítulo.^o debiendo percibir los intereseles sus haberes correspondientes desde 1.^o de comento; y procurar la plaza de nueva creación, de equivalente temporero del mismo de interinos, en Don Manuel Subeigro, en cumplimiento de lo acordado por la Comisión de policía urbana.

Y el Ayuntamiento quedó enterado y conforme con el anterior Veredicto.

Se dio cuenta de un Veredicto de la Real Academia Preridencia fecha 2 del actual, disponiendo en cumplimiento de lo acordado por el Ayuntamiento, al aprobar las plantillas del personal para el actual presupuesto, que pasen á la categoría de equivalentes, con el sueldo de 1500 pesetas anuales, los aspirantes, Don Enrique Costa, con destino á la Dirección de Fontanería-Alcantarillas, Don Emilio Amador, que continuará afec-



to al Negociado de Investigación Don José López Santana, Don Laureano Labera y Don Mariano Cebrian Bloum, con destino al Negociado Administrativo de Burando; Don Felice Morales y Don Alvaro Guvralen Aguirre, afijos al Negociado de Investigación y Don Enrique García Bloum y Don José Guvralen Aguirre, con destino á la Contaduría del Burando, y que pasan á su mismo y en virtud de la refenda adaptación á la plantilla de Fontanería-Alcantarillas los siguientes, Don Julio María Zapata y Don Julio Coullat Alcaraz, con el haber anual de 2.500 pesetas.

El Ayuntamiento quedó enterado y conforme con lo dispuesto por la Real Academia Preridencia.

Se dio cuenta de una co-

municiion de la Division facultativa de vias publicas. fecha 31 de Diciembre ultimo, acompañando una memoria descriptiva estadística de las calles pavimentadas de Madrid y planos relativos a la red general de tranvías, sus recorridos por líneas y el proyecto de cables para las diferentes compañías de luz eléctrica establecidas en Madrid.

Solicitaba por el Sr. Noguera la impresion y reparto entre los Sres. Concejales de la expresada memoria, a lo que simultaneamente asi lo acordó, como tambien a sujeción de la mesa que se dióan las gracias a aquel funcionario, por el importante trabajo realizado.

Se dió cuenta del acta de subasta verificada para contratar el suministro de puerros con destino al ganado de la caballeriza del Retiro. Simultaneamente, hasta 31 de Diciembre de 1903, de la que resulta haber sido adjudicada pro-



visionalmente el remate a favor de Don Claudio Gutierrez, en la rebaja del 5% por ciento en los precios tipos.

El Sr. Abul, con ocasion de este asunto, interpuso acerca de los pueros que existieran para dejar a subastar los pueros del ganado de vacas de hierbas.

Manifestaba por el Sr. de Gabia que, en cumplimiento de lo dispuesto, se habia llamado al suministro por la Administracion militar, el Sr. Salomon Holguin dijo, que aunque efectivamente y por razones circunstanciales, a riesgo de un Suroccidente, se autorizó el expresado suministro, en la forma que se oportunaba, esto no podrá tener caracter definitivo, debiendo, por tanto al Ayuntamiento disponer la oportuna subasta, para cumplir las formalidades y requisitos lo-

gales en el asunto.

En vista de ello, la Presidencia ofreció tener en cuenta lo interesado y dictar al efecto las ordenes procedentes, quedando sin más dismision aprobata en definitiva la adjudicacion del suato a favor de Don Claudio Gutierrez.

Se acordó: adjudicar en definitiva a favor de Don Julian Castellon el suato de la subasta para contratar el derribo y aprovechamiento de materiales de la casa n.º 47 de la calle del Marques de Santa Tula, con el aumento del 31.50 % en el precio tipo de mil pesetas.

Quedar enterado de haber tratado su residencia fuera de esta hospital los vecinos siguientes:

D.ª Carmen Bruno Perez, domiciliada en la calle de las Gufantas n.º 38, a Retuan de las Victorias provincia de Madrid.

Don Luis Arensi Varela, de la calle de Raimundo Lulio 6 Triplera.

Ayuntamiento de Madrid



do 2.º, a Carabanchel Bajo (Madrid) Don Luis Arensi Varela, de la calle de Monteleon 52.º 3.º a Carabanchel Bajo (Madrid)

Don Saturnino Torra Llanavaga, domiciliado en la calle de San Carlos n.º 22 y 24, en union de sus hijos Don Rafael y Don Emilio Porales a Bilbao.

Orden del día

Asuntos y expedientes dictaminados por las Comisiones

— Sobre la mesa —

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 2.ª, fecha 22 de Diciembre ultimo, proponiendo el reconocimiento a favor de D.ª Tomas Hermida, en concepto de apotratado de Don Antonio Maria, contratista que fue de las obras de construccion de un muro de cerramiento en la calle de D. Martin

de la suma de 5091'65 pesetas, mi-
niste de los intereses de un crédito
de 3.328 pesetas que quito adeudan-
dose en el ejercicio de 1885-86; au-
por intereses al 5% anual com-
prados desde 15 de Enero de 1871,
siguiente al en que se liquidó y co-
mo definitivamente el ejercicio de
1887-90 en que figura dicho crédi-
to, hasta 31 de Diciembre de 1897
según lo dispuesto en la base 4.ª de
las aprobadas para la remodela-
ción de la Deuda de Remitas y
lo prescrito en el artículo 35 del
Real Decreto de 4 de Enero de 1893
para la contratación de los servicios
provinciales y municipales; y abo-
nar a dicho Sr. Heredia o a su
poderdante Sr. Masía, la expresada
suma en 6 obligaciones municipa-
les por Remitas y un residuo de
91'73 pesetas.

Previa observación del Sr.
Bai, llamando la atención acer-
ca de si podía haber presen-
tado

Ayuntamiento de Madrid



to los derechos del reclamante de
cobro de intereses del crédito, a tenor
de lo establecido por la ley de Con-
tabilidad, a que contestó el Sr. Cata-
lina apoyando el dictamen y fun-
dándose en lo informado por la Comi-
sión, para deducir la prosecución
del pago; y después de rectificar
aquel Sr., significando, en esta ocu-
sion explicaciones, que si a juicio
de la Comisión existía tal pro-
secución, nada tenía que objetar, que-
do sin más debate aprobada la
propuesta.

Se dio cuenta de otro informe
de la misma Comisión y de igual
fecha que el anterior, proponiendo
el nombramiento de don Pablo Lo-
pez García para el cargo de Di-
rector de la Escuela de Cortamun-
dos, y en general de ramos autonó-
mos de la zona Sur, encaja en el
presupuesto de 1906, totada con

el sueldo de 5.000 pesetas y con de-
vedo a casa habitación, entendiéndose
que no empezará a percibir
la asignación del cargo, hasta que
esté instalada la escuela, y que ha-
brá de renunciar a toda reclama-
ción derivada de su anterior nom-
bramiento para Director de la otra
escuela de Sortombados, que quedó
sin efecto por presidencia guberna-
tiva, contra la que el interesado tie-
ne entablado recurso contencioso ad-
ministrativo; que se antea al
Sr. Condejal Delegado del servicio pa-
ra proponer al Ayuntamiento el
nombramiento de la persona que
haya de desempeñar el cargo de
Inspector de clases en dicha escuela
cuya plaza está dotada con el ha-
ber de 1000 pesetas anuales, y
autorizar al mismo a la Ilustre
Presidencia para disponer todo
lo concerniente a la apertura de
un curso de locales para la
instalación de la referida escuela

Ayuntamiento de Madrid



sobre el propio tipo de 2.000 pesetas
anuales, para cuyo quite an como
el de material necesario se congu-
nan las oportunas partidas en el
citado presupuesto.

A continuación se da lectura
del siguiente

Voto particular

El Vocal que suscribe, emiten-
do de la opinión de sus compa-
ñeros de Comisión, en cuanto al acuer-
do (adoptado) adoptado y tramitado en el
dictamen elevado a V.E. para proveer
la plaza de Director de la Escuela
de Sortombados y otros y en general
de unos anormales en la zona Sur
de Madrid, para cuya creación se
conguar las respectivas partidas
en el presupuesto aprobado para el
ejercicio de 1903, se permite fórmu-
lar el presente voto particular con-
tra la referida propuesta.

Sumo la Comisión al Cona-

so la aprobación del nombramiento pa-
ra aquel cargo de Don Pablo López,
y como quiera que, según resulta del
acta de la sesión municipal en que
se discutó la inclusión en presump-
to de las consignaciones referidas al
establecimiento de la escuela, quedó
acordado que la provisión del cargo
de que se trata fuese mediante opo-
sición, con arreglo a las bases que
el Municipio fijara y ante un Tri-
bunal presidido por un Sr. Condegal
el firmante estima, que constituy-
endo esto un acuerdo firme y una
decisión concreta y categórica del
Ayuntamiento que solucionó y pu-
so término al amplio debate sus-
citado sobre el particular, no es po-
sible prescindir del expresado requi-
rito, tanto por los respetos que me-
recen las soluciones de la Corpora-
ción, cuanto porque en el terreno
legal sería ineficaz toda otra de
terminación que vulnerase el prin-
cipio en que esta basada la prohi-

Ayuntamiento de Madrid



sin de dicha plaza, tiene la honra
de proponer a V.E. que destinan-
do en esta parte el dictamen de la
Comisión de Hacienda y sin por-
juicio de que este se opone a los
demás estremos que comprende, se
siga acordar que oída el expedien-
te a esta Comisión para que forma-
le la oportuna propuesta sobre aumen-
to y celebración de los ejercicios de
oposición para cubrir la plaza de
referencia = Madrid 27 de Diciem-
bre de 1902. = F. Rubio =

El Sr. Rubio lo defendió insistien-
do en que siendo firme y ejecu-
tió el aumento municipal de pre-
ver la plaza mediante opo-
sición, no era dable legalmente
infringir una resolución tan cla-
ra y terminante como esta.

En igual sentido habló el Sr.
Brenthia, adhiriéndose al voto
particular.

El Sr. Sandien Covia hizo historia del asunto relacionado con el nombramiento y destitución del Sr. Lopez Garza, a quien se le erogaron perjuicios de consideración al otorgarle la plaza de Director de la actual Escuela de Portomudos y ciegos, para privarle de ella después, toda vez que al aceptar el nombramiento tuvo que renunciar al destino que desempeñaba en el Colegio Nacional, ganando por oposición, en contrándose al presente, sin ninguno de los dos cargos y en situación deplorablemente lamentable.

Situación que premunido pleito contencioso-administrativo contra la resolución superior que invalidó el nombramiento de este interesado, cuyo primer trámite lo había ganado ya, carenes de equidad y justicia, al propio tiempo que de conveniencia para el Concejo, puesto que con ello se resolvía favorablemente el asunto, acun-

Ayuntamiento de Madrid



sejaban la aprobación del dictamen de la Comisión 2ª, no existiendo dificultad legal, en que por un nuevo acto del Ayuntamiento se reformara el acuerdo de la oposición, máxime cuando existía el precedente de que por antes de adoptarlo, la Corporación tenía declarado que las plazas de carácter técnico se proveerán mediante concurso.

En análogos términos defendió el dictamen, combatiendo el voto particular el Sr. Pison de Soto, haciendo constar que el Sr. Lopez tenía ya acreditada su competencia en los ejercicios de oposición que practico para obtener la plaza en el Colegio Nacional de Portomudos y ciegos; que según se consignaba en la propuesta no había de percibir el haber del cargo hasta que empezara a funcionar la Escuela y fijando



se finalmente en que el acuerdo favorable se transcriba a pleito y se reparará el daño causado a este interesado.

El Sr. Vicente en apoyo del voto particular expuso que bajo ningún concepto tenía derecho a este plaza de Sr. Dopos, pues aunque conseguiera una sentencia a su favor en el pleito, la reposición tentara que ser en el cargo de Director de la Escuela de Sordomudos y ciegos ya creada y no en la de nueva creación que era para niños anormales o de retraso intelectual, cuyo profesor debería acreditar la posesión del competente título de maestro de 1.^a enseñanza, no debiendo olvidarse además que el Ayuntamiento tenía acordado el requisito de la oposición para procer de cargo, privándole así de cuyo acuerdo explícito y terminante el Sr. Sandoz y la Comisión pedían la adjudicación definitiva.

Los Sres. Sandoz Corina y

Ayuntamiento de Madrid



Perro de Soto estimaron por el contrario que la anomalía en el desarrollo físico de los niños levinos podría comprender a los ciegos y sordomudos que a los no impedidos, y por consiguiente su enseñanza no constituiría ninguna especialidad.

Sectores el Sr. Vicente la oposición que existía entre una y otra escuela y la imposibilidad de prescindir en este caso de la oposición según estaba acordado por el Ayuntamiento, y en esta situación unánimemente se decidió la refusa propuesta del Sr. Perro por 15 votos contra 12 en esta forma:

Señores que dijeron No: Abul, Alvario Gomer, Barrera Perro de Soto, Gomer, Gomer (Sola), Guide, Maun, Nodli, Olaj, Perro Sandoz Corina, Sandoz, San-

fond y Varquer étnai.

Señores que dijeron Si:
Araar, Bas, Bumbria, Marques de
Cubar, Garay, Voguera, Ossorio, Qui-
ros, Rubio, Rivi y López Galeon, San-
dier étnai y étnai.

Alhenta discusión sobre el Dic-
tamen leído observar a Sr. Bas
que para aceptar el nombramiento
dijo había precisión de alterar
el concepto de presupuesto y en
tal caso era forzoso cumplir las
formalidades exigidas a cuyo efec-
to solicitó S. S. que se retirase el
dictamen para recabar el informe
previo de los Regidores S. S. S.,
así como, como demostración de
su imparcialidad al formular esta
pregunta que tenía el propósito de
reunir el citado cargo.

El Sr. Galeon Holguin, contestó
que el procedimiento de proposición de
la plana no afectaba esencial-
mente a la estructura de los pre-
supuestos, sobre en realidad solo

Ayuntamiento de Madrid



Mano de...



debería conseguirse el cargo y la
retribución que se le augurara, sien-
do, por tanto aplicables las disposi-
ciones de la ley, cuando se tratase
de alterar el concepto del gasto o
la cifra propuesta.

El Sr. Bas insistió en que el
cuenta recibo fue el de aumentar
una plana que se proponía por opo-
sición y como así tenía que con-
seguirse en el presupuesto, la más
injustificante alteración fuese de
cifra o de concepto, había imperio-
rable seguir los mismos trámites
que para la aprobación de los pre-
supuestos.

Después de rectificar brevemente
los expresados Sres. fue remiti-
do el dictamen a votación nomi-
nal, siendo aprobado por 15 votos
contra 13 en la siguiente forma:

Señores que dijeron Si:
Araar, Araar y Gomer, Basera

Cataluña, Chavarrí, River de Soto, Is-
biel, Trante, Goum etula Gundi, Fi-
coli, Rivera, Sander Casra Sancha,
y Vanguis etnai

Señores que dijeron NO:
Alvarer Rotiqua, Bas, Bencudra,
Marques de Cubas, Garay, Noguera,
Osonio, Riueros, Rubio, Rivi y López
Valera, Sander etuido y Vincenti.

En vista de este resultado el Sr.
Vincenti anunció que interpondrá
contra el acuerdo el recurso correspon-
diente.

Se acordó como proponía la
Comisión 4ª en informe fedia
de Diciembre último, conector loca-
cio al teatro. Sr. Marques de Valde-
torri para construir un pabellón
adorno al hotel n.º 26 de la calle
de Montecatal, con sujeción a los
planos y memoria presentados, y
debiendo observarse en la instala-
ción de la red de desagües la pre-
senada en el plano de la "Kcaloria"
de 5 de Octubre de 1877 y despo-



varios posteriores relativas al caso.

Se dio cuenta de 14 informes de
la Comisión 4ª referidos en otros
fedia 30 de Diciembre último, propo-
niendo la aprobación de presupuestos
con cargo al Cap. 6.º art. 2.º del
actual ejercicio para la ejecución de
obras en los paccionados de vías pu-
blicas, en la forma que a continua-
ción se expresa.

Calle	clase de obras	Prestos
Alfonsu XI	Instalación de atropuni	55,762.65
Salvador	id id	6,634.26
Nalvaruela	id id	11,745.16
P.º de Independencia	id id	38,115.51
P.º de Bilbao	id de avar	6,656.68
Pavimentar	Substitución de curti por atropuni	12,361.76
San Thobas	id id id	5,666.68
Comilla	id id id	20,756.74
Parque	Afirmación, curtiado y curtiado	11,665.29
P.º de San Carlos	Reargo de afirmación	20,725.51
St.º de S.º Vicente	id id	6,769.76
P.º de Oriente	id id	2,341.76
Gutierrezberg	id id	5,266.51
P.º de la Oliva	Afirmación	4,665.99

Plas de Mon,
a Chopen
a delo. Molino

Afirmado
el
id

5661 '31
16.285 '20
7.205 '29

El Sr. Guriñi intercede que con el ma-
tenal sobrante de las rías citadas se
empobrase la Carretera de los cuatro
Camminos; hicieron igual petición po-
ra los parcos de los Pastores o Gu-
pinal el Sr. Catalina; para la ca-
rretera de Valencia el Sr. Nicol. y
para la de Carabandul el Sr. Ague-
ra quien recomendó que por lo me-
nos se colocasen unos parcos de arena.

El Sr. Guriñi solicita que la cau-
tidad presupuesta para el arreglo
del Páco de codus del Retiro se
emplease en pavimentar la calle
de Orfila, utilizándose la pretaca
que se levantan de esta calle en
el citado parco y en el del Botánico,
cuya reparación también se hana
necesaria.

El Sr. Arguila pretendió anu-
nir que se cambiara el pavimen-
to de la calle de Villanueva, Per-



financiere el actual de repetido Páco
de codus; y después de ofrecer la Be-
nideria que tendría en cuenta los
desos siguientes y promaná aten-
dolos dentro de los recursos dispo-
nibles el Ayuntamiento ante la
confiabilidad con el presente in-
terven.

Se dio cuenta de un informe
de la Comision 10.ª fecha 10 de di-
ciembre último, propuniento que las
calles del Cruz buque y de Santa
Clara, en Bellas Vistas, se denominan
respectivamente de Gavellano y del
Femini Caballero: que la de Angel
Saracina se titule de Amador de los
Rios; la de Rivero, en el barrio de
las Dolinas de General Tornerio.

Que la de Serrano, en la Rambla
de Vitoria, se denique con el nom-
bre de Maria Lugo; que la de
Lince, ante Sorpanoleto, se con-
dere como principio de la actual

de Albuquerque; que las de Cor-
vantes, de los Lemos, de S. Lorenzo
y de Vinato en la Prosperidad se ti-
tulen respectivamente de San Vito,
de Amintiliano, de Bueno de Amint
rei y de Peregrina Herrera; que la
del trayecto albrunigal, se denomine
de Pignatelli; que la de veinte apo-
lora, entre el Parco de la Castellana
y la de Venancio, se titule de Veinte
Sóper; que el nuevo trayecto que po-
larga en línea recta la calle de la
Primavera hasta la de la Fé, se
conviene como continuación de aque-
lla y con su misma denominación
y el trazo antiguo que formando el
ángulo describía en la del Tre-
diana, se titule Travena de la Pri-
mavera; que las calles sin nom-
bre entre las del Pacífico y del
entre la de Bruse y el Campo, en-
tre las de Almansa y Constructora
benéfica y entre la Cametera de S.
trinidad y el campo se titulen
respectivamente de Antonio de He-



hija, de Barrameda, de Trigüé
del Castillo y de San Calce.

Por último que se rectifique la
denominación de la calle de Don
Matín, titulándose de Matín de
los Herreros.

El Sr. Galcer Holguín pregunta
si se había tenido presente al for-
mular este dictamen el acuerdo mu-
nicipal que prohibía dar a las ca-
lles el nombre de personas vivien-
tes, y contestado por la Presen-
cia en sentido afirmativo el alup-
tamiento en votación ordinaria apro-
bó el referido dictamen.

De nuevo despacho

Se acordó como proponía la Co-
mision 1.^a en informe fided.^o del
actual, acordar a Don Ernesto
Gutala, contratista que fue del
ministro de papel y cartulina

para la imprenta municipal durante el año 1911, la fianza que constituyó en la Caja general de Depósitos, toda vez que ha cumplido su compromiso.

Se dió cuenta de un informe de la Comisión 2.^a fecha 27 de Diciembre último, proponiendo se declarasen exentas de toda clase de arbitrios e impuestos municipales y recargos sobre contribución del Estado, desde 1.^o del corriente, hasta 31 de Diciembre de 1912, las fábricas en grande escala, con motores de fuerza de 50 caballos, como mínimo, y con arreglo a los últimos adelantos de la industria moderna, que se establezcan en Madrid y en término municipal para la fabricación de tejidos, ropas de luto, alfileres, lanares y rebai.

El Sr. Riera y Lopez Falcon dijo que le parecía dudoso que pudiera accederse a lo solicitado

Ayuntamiento de Madrid



por entrar en una modificación de presupuesto, pero aun admitiendo que fuese factible, creyó que debía comprimir a todas las fábricas de esta clase, sin hacer distinción de las de grande escala, porque esta ambigua denominación podría prestarse a favorecer a unos industriales y perjudicar a otros, dada la libertad que se dejaba para apreciar en cada caso la mayor o menor importancia de los establecimientos.

El Sr. Riera manifestó que su proposición tenía a facilitar el desarrollo de la industria fabril en Madrid, y si para lograrlo era necesario observar ciertas formalidades legales, si la Comisión no se oponía a ello. Cuanto a la clasificación de las industrias tampoco tuvo inconveniente en eliminar las palabras, etc

grande escala", atestiguando que el mismo ya consignaba que habían de tener motores de 50 caballos de fuerza como mínimo.

Y leída a continuación la correspondiente pregunta por la Denuncia se acordó de conformidad con el expresado dictamen.

Votaron en contra los Sres. Alvarez Rodríguez, Olías, Abul y Ruiz y López Falcón.

La petición del Sr. Argueta que dio sobre la mesa otro informe de la misma Comisión y de igual fecha que el anterior, proponiendo que, por razón de carácter legal se desistiese la proposición de varios Sres. Concejales, sobre percepción de derechos de la Sociedad de teléfonos, por ocupación de la vía pública con soportes y tornos.

Se acordó como proponía la misma Comisión en tres informes, fecha 29 de Diciembre último.
1º. No mostrane parte en



N.º 0000224



la causa que sustinje a cargo de 12 instancia del distrito de Buenavista, por luto de 195 sellos de las destinadas a los países públicos, sin que por esto sumine a la intercomunicación que en su día pueda corresponderle.

2º. Recursos a favor de don Camilo Illarín Crespo, maestro auxiliar que fue de las Escuelas públicas, la suma de 125'50 pesetas que no percibió en el año 1901 por el concepto de haber asignado a su destino, y abonar la representada cantidad, con cargo al capítulo 4º artículo 5º del vigente presupuesto.

3º. Haber entrega a D. Francisco Bautista de Lisboa en concepto de apoderado de don Luciano Loranca Olueza, de la mitad de la fianza que constituyó el padre de este último pa-

ra garantizar el cargo de Guardia al-
macen del Teatro Español que se
empuso desde 14 de mayo de 1873
hasta 29 de Diciembre de 1875, en
ya mitad de finanza consiste en 5
obligaciones del empréstito de 1861
importantes 1500 pesetas con sus
correspondientes cupones.

Por hallarse comprubada en
la moción de la Ilustrada Presiden-
cia de que se dio cuenta al princi-
pio de la sesión, la propuesta de
nombramiento de tres Secretarios re-
tenedores, se dispuso estar a lo con-
dado, no ocupándose afortunadamente
por tanto, del informe en que la
Comisión 3.^a proponía también los
indicados nombramientos.

Se acordó como proponía la
Comisión 3.^a en informe fecha 5
del actual, conceder licencia a
Don José Jordan Uribe y Ruiz de
Araña, para la apertura de
una vaguina en la casa núme-
ro 26 de la calle de Gurruman de



Bueno (Bursaudie) por término de
10 años, para albergar en el local
de veres y con la promisión de
que el industrial había de cumplir
con las reglas que para los esta-
blecimientos de esta clase fueron dic-
tadas por la Superintendencia el 21
de mayo de 1841.

Notaron en contra los D^{os}. Nogu-
era, Ruiz y López Falom y don
Atgen

Se dio cuenta de otro infor-
me de la misma Comisión y fe-
dia que el anterior, proponiendo a
denique a Doña Maria Guzmán la
renovación de licencia que solicita
para la vaguina establecida en la
calle de Clumoz Torremontes, por
cancor el local de las contenciones
que para este género de estableci-
mientos exigen las ordenanzas
municipales; comunicar este
acuerdo a la Intendencia, para

que en el término de un mes como
máximo derogue el local, sacando del
las cosas que contenga, absteniéndose
de continuar ejerciendo la industria
en el local de referencia, bajo apa-
ribimiento de imponerle las multas
que pudiesen por desobediencia, y
dar conocimiento de esta disposición
al Sr. Teniente de Alcalde respectivo
para su mayor eficacia y fiel cum-
plimiento.

Habiendo petido a Sr. Gabriel que
el expediente se dejase sobre la mesa
el Sr. Ruiz y después fuese intereso
la urgencia, reclamando de sub.
compañeros que en este caso y sien-
te que se tratare de establecimiento
público que se encontraran fuera de
la ley, no hiciesen valer su derecho
de aplazar ocho días la resolución
para no contribuir inútilmente
a que continuasen funcionando
abusivamente.

Conviene de alto interés de una
validad pública no tolerar por una

Ayuntamiento de Madrid



tiempo la constante burla que de
las autoridades municipales se han
hecho los dueros de vaguerías, au-
paratos siempre con fuertes re-
comendaciones, y recogido Sr. una
interrupción del Sr. Aguila anti-
cipó que de no conseguir cerrar
ningún establecimiento que ex-
ciere de embriagues, renunciará
a seguir ejerciendo el cargo de Te-
niente de Alcalde.

Hizo constar a Sr. Quirós que
abundante en estos mismos propo-
sitos, la Comisión de policía in-
terna, había puesto en conocimiento
de la Exaltación, la existencia de
Sr. vaguerías abiertas sin la necesa-
ria licencia, y aprovechó la opor-
tunidad de este asunto para re-
comendar a la mesa, activase
el despacho de los expedientes y
tribunaria a las sesiones de Ex-
altación la inmediata clausura de

aquellas industrias.

Acordada la urgencia, por el Ayuntamiento, púsose á discusión el dictamen, y no habiéndole combato ningún Sr. Concejál, quedó aprobado en votación ordinaria.

Se acordó como proponía la Comisión 4.^a en informe fecha 31 de Diciembre último, conceder licencia á Don Marcelino Márquez para continuar con arreglo á los planos y memoria presentados, una casa en el solar n.^o 2 duplicado de la calle de Ochoa y n.^o 3 por la de Santo Tomás, con sujeción á las prescripciones de las ordenanzas municipales, y cumplíndose en la colocación de la red de desagües lo que prescripta el bando de la Alcaldía Presidencia de 8 de Octubre de 1893, acuerdo municipal de 14 de febrero último y Real orden del Ministerio de la Gobernación de 13 de julio de 1901.

A petición del Sr. Barquero

Ayuntamiento de Madrid



sobre la misma otro informe de la misma Comisión y fecha 24 de Diciembre último, proponiendo el cumplimiento de la sententia del Tribunal Contencioso Administrativo, referente á la expropiación de solar n.^o 17 y 19 de la calle del Dr. Torquís, y otros particulares relacionados con el mismo asunto.

A petición de los Sres. Tóguera y Mauri respectivamente quedamos sobre la misma, dos informes de la Comisión 5.^a fecha 30 y 15 de Diciembre último, proponiendo la aprobación de los pliegos de condiciones para contratar en pública subasta la ejecución y conservación de 4000 metros cuadrados de pavimento de asfalto que habían de instalarse en las vías públicas del Surandic, que el Ayuntamiento se haya a costear; y la aprobación de los pliegos de condi-

cinco para construir por cuenta los alcornoques y requeras de cemento con uno hidrante con destino al abastecido de las vías públicas del burando.

Se dió cuenta de un informe de la Comisión 6.^a fecha 30 de Diciembre último proponiendo, de conformidad con lo dispuesto en el art. 719 de las ordenanzas municipales la demolición de unos cobertizos, abundantemente construidos en el solar nº 6 de la calle de las Delicias.

El Sr. Gudiño fue de parecer que la expropiación que hubiera sobre cobertizos el interesado se castigase imponiéndole las multas determinadas en las ordenanzas, pero no mediante un acto que pudiera constituir un atropello á la propiedad y después de todo no podría realizarse sin la intervención judicial.

Los Sres. Galoza Holguín, Catalina y Bai defendieron el derecho que al Ayuntamiento asistía para proceder en la forma propuesta, por



N.º 000026



el Ayuntamiento municipal, agregando el último de los citados Sres que la cuestión no ofrecía ninguna dificultad, por cuanto se hallaba prevista y resuelta en el artículo 719 de las ordenanzas municipales, que leyó Sr. y en el cual se disponía la demolición de las obras ejecutadas abundantemente, á costa del propietario y sin tener este derecho á indemnización de ningún género.

Turnó el Sr. Gudiño en que antes de recurrir á medida alguna, se había exigido la reforma de la construcción y la multa correspondiente, participando por último al Sr. Aguila que la Comisión retiraba el dictamen para ver si podía amoviarlo con las indicaciones del Sr. Gudiño.

Se acordó como proponía la misma Comisión en otros dos informes fecha 30 de Diciembre último —

1.ª Declarar la apertura legal de la calle de Alcantara desde la de Sista, comprimito el ancho de ésta por no estar ensanchada hasta el Pazo de Ronca, a fin de que pueda celebrarse la reunión de propietarios a que se refiere los artículos 19 y 20 de la ley de Enjuicio y sus concordantes del Reglamento en cuanto a las vías de carácter prefere[n]te entre las que se encuentra la de que se trata.

2.ª Que el importe del 1 por mil que por concepto de timbre de negociacion grava la venta del Enjuicio se satisfaga, como hasta ahora se ha venido haciendo con cargo a los fondos de este.

Votaron en contra los D^{os}. Estévil, Mañá, Quirós y Vincenti.

La petición del Sr. Mañá quedó sobre la mesa otro informe de la misma Comisión y fecha que los dos anteriores proponiendo el reconocimiento o nulacion en el propio



presupuesto de la cantidad que en concepto de atrasos devengados corresponde a varios empleados repartidos en sus destinos por sentencias del Tribunal de lo Contencioso Administrativo.

Se acordó como proponía la Comisión 7.ª en informe fecha 30 de Diciembre último; Transfere[n]do a favor de la Sociedad Central de Electricidad de la Castellana y Canal del Sarriena, que ha adquirido la fábrica de electricidad situada en la calle de O'Donnell n.º 6., la franquicia de derechos de consumo de los carboneros que esta emplea, y cuya franquicia fue otorgada a nombre de Don Sebastián Juncal y Petición de los D^{os}. Sureda y Sureda, quedando sobre la mesa otros dos informes de la misma Comisión y fecha que el anterior proponiendo se desistiese la petición

de rehabilitación formulada por el
cesante de comunero, y determinando
la cantidad en que se presupone el
restablecimiento de espigas y partidas
suprimidas en la tassa de comuneros.

El dar cuenta de un dictamen
de la Comisión 11.^a, fecha 16 de ago-
sto último, proponiendo se exceptu-
del empleo de cal viva las ilumina-
ciones de estaberos en sepultura a
perpetuidad y que estén encerrados
en fuertes muros impenetrables, aprobados
y recomendados por el Real Consejo
de Sanidad, y que se notifique en
este sentido las ordenanzas y el Regla-
mento provisional de los Cementerios
municipales; en vista de haber ma-
nifestado el Sr. Goum Estala que la
Comisión retiraba el expediente para
mejor estudio, el Sr. Rivi y López
Falcón recomendó la urgencia de
adoptar algún acuerdo sobre la re-
tirada de los dictámenes por pare-
cer a S. E.^a, extraño, que un Vo-
cal tomara por su sola iniciativa

Ayuntamiento de Madrid



N.º 000027



esta determinación, encontrándose
presentes el Vicepresidente y algunos
otros ocupados de Comisión.

El Sr. Goum Estala significó que
el dictamen le remitían sumaria-
mente el Sr. Rivi y el y como con-
taba con el asentimiento de dichos
Sr. sería autorizado para retirarlo.
El Sr. Sánchez Coaña preguntó a
la Comisión si tenía o no derecho
a continuar presidiendo la de Ce-
menterios, contestando el Sr. Presi-
dente, que no podía aclarar estas du-
das, mientras no se resolviera en Es-
trana la designación de Tenientes
de Alcalde, por más que con arreglo
a las prácticas legales hasta ahora
observadas, la Vicepresidencia de es-
ta Comisión, correspondía al primer
Teniente de Alcalde que de ella for-
mase parte, y por consiguiente la
de Cementerios debía pertenecer
al Sr. Rivi y López Falcón.

Conforme este Sr. Concejal con lo
acordado por el Sr. Mayor Alcalde, la
Presidencia declare este segundo que
quedaba retirado el dictamen de referencia.

Se acordó como proponía la uni-
on Comunal en otro informe fecha
27 de Diciembre último; concurriendo
a la Sr. Dña. Dña. Dña. Dña. Dña.
para construir, con arreglo a los
planos y memoria que presenta
un mausoleo en la parcela de te-
rreno del Cementerio de Ntra. Sra.
de la Iluminación, que le fué con-
cedido por acuerdo municipal de 31
de Octubre último; debiendo sujetar
se dicha construcción, a las pres-
cripciones indicadas en su informe
por el Arquitecto de dicho Ceme-
terio, y prever pago de los corres-
pondientes derechos.

Se acordó como proponía la
Comisión liquidadora de Remates
un informe, fecha 3 del actual:

Reconocer la suma de 10.000'60
puntos, a que ascienden los intere-



12-18



ses, en las siguientes relaciones de can-
pistas abonados de los Rematados
de 1901 y 1902, y que dicha can-
tidad, juntamente con la de 96.431'28
a' que ascienden los créditos pre-
sentados a conversión, que importan
86.240'35 puntos, sea cubierta
por los obligacioneros de Resulta 3
de a 500 puntos y 128 rendidos
por 23.240'35 puntos, saliendo
en todo caso la Comisión, sin
responsabilidad, respecto a la legi-
timidad de los documentos pre-
sentados al Cauce.

Relación de las facturas representativas de créditos contra el Ayuntamiento por la Intervención de Contaduría que se someten á la Comisión Ayuntamiento para su liquidación y.

Relación 86

N.º de la factura	Presentador	Valores que comprende la factura	
		Valor en pesetas	Valores en reales
6162	Calle Anales	107 10	61 95
6163	"	62 1	34
6164	Banco Hipotecario	762 1	93
6165	"	762 1	94
6166	"	762 1	95
6167	El mismo	762 1	96
6168	"	762 1	97
6169	"	762 1	98
6170	"	762 1	99
6171	"	762 1	100
6172	"	762 1	101
6173	"	762 1	102
6174	"	762 1	103
6175	"	762 1	104
6176	"	762 1	105
6177	"	762 1	106
6178	"	762 1	107
6179	"	762 1	108
6180	"	762 1	109
6181	"	762 1	110
6182	"	762 1	111
6183	"	762 1	112
6184	"	762 1	113
6185	"	762 1	114
6186	"	762 1	115
6187	"	762 1	116
6188	"	762 1	117
6189	"	762 1	118
6190	"	762 1	119
6191	"	762 1	120
6192	"	762 1	121
6193	"	762 1	122
6194	"	762 1	123
6195	"	762 1	124
6196	"	762 1	125
6197	"	762 1	126
6198	"	762 1	127
6199	"	762 1	128
6200	"	762 1	129
6201	"	762 1	130
6202	"	762 1	131
6203	"	762 1	132
6204	"	762 1	133
6205	"	762 1	134
6206	"	762 1	135
6207	"	762 1	136
6208	"	762 1	137
6209	"	762 1	138
6210	"	762 1	139
6211	"	762 1	140
6212	"	762 1	141
6213	"	762 1	142
6214	"	762 1	143
6215	"	762 1	144
6216	"	762 1	145
6217	"	762 1	146
6218	"	762 1	147
6219	"	762 1	148
6220	"	762 1	149
6221	"	762 1	150
6222	"	762 1	151
6223	"	762 1	152
6224	"	762 1	153
6225	"	762 1	154
6226	"	762 1	155
6227	"	762 1	156
6228	"	762 1	157
6229	"	762 1	158
6230	"	762 1	159
6231	"	762 1	160
6232	"	762 1	161
6233	"	762 1	162
6234	"	762 1	163
6235	"	762 1	164
6236	"	762 1	165
6237	"	762 1	166
6238	"	762 1	167
6239	"	762 1	168
6240	"	762 1	169
6241	"	762 1	170
6242	"	762 1	171
6243	"	762 1	172
6244	"	762 1	173
6245	"	762 1	174
6246	"	762 1	175
6247	"	762 1	176
6248	"	762 1	177
6249	"	762 1	178
6250	"	762 1	179
6251	"	762 1	180
6252	"	762 1	181
6253	"	762 1	182
6254	"	762 1	183
6255	"	762 1	184
6256	"	762 1	185
6257	"	762 1	186
6258	"	762 1	187
6259	"	762 1	188
6260	"	762 1	189
6261	"	762 1	190
6262	"	762 1	191
6263	"	762 1	192
6264	"	762 1	193
6265	"	762 1	194
6266	"	762 1	195
6267	"	762 1	196
6268	"	762 1	197
6269	"	762 1	198
6270	"	762 1	199
6271	"	762 1	200
6272	"	762 1	201
6273	"	762 1	202
6274	"	762 1	203
6275	"	762 1	204
6276	"	762 1	205
6277	"	762 1	206
6278	"	762 1	207
6279	"	762 1	208
6280	"	762 1	209
6281	"	762 1	210
6282	"	762 1	211
6283	"	762 1	212
6284	"	762 1	213
6285	"	762 1	214
6286	"	762 1	215
6287	"	762 1	216
6288	"	762 1	217
6289	"	762 1	218
6290	"	762 1	219
6291	"	762 1	220
6292	"	762 1	221
6293	"	762 1	222
6294	"	762 1	223
6295	"	762 1	224
6296	"	762 1	225
6297	"	762 1	226
6298	"	762 1	227
6299	"	762 1	228
6300	"	762 1	229
6301	"	762 1	230
6302	"	762 1	231
6303	"	762 1	232
6304	"	762 1	233
6305	"	762 1	234
6306	"	762 1	235
6307	"	762 1	236
6308	"	762 1	237
6309	"	762 1	238
6310	"	762 1	239
6311	"	762 1	240
6312	"	762 1	241
6313	"	762 1	242
6314	"	762 1	243
6315	"	762 1	244
6316	"	762 1	245
6317	"	762 1	246
6318	"	762 1	247
6319	"	762 1	248
6320	"	762 1	249
6321	"	762 1	250
6322	"	762 1	251
6323	"	762 1	252
6324	"	762 1	253
6325	"	762 1	254
6326	"	762 1	255
6327	"	762 1	256
6328	"	762 1	257
6329	"	762 1	258
6330	"	762 1	259
6331	"	762 1	260
6332	"	762 1	261
6333	"	762 1	262
6334	"	762 1	263
6335	"	762 1	264
6336	"	762 1	265
6337	"	762 1	266
6338	"	762 1	267
6339	"	762 1	268
6340	"	762 1	269
6341	"	762 1	270
6342	"	762 1	271
6343	"	762 1	272
6344	"	762 1	273
6345	"	762 1	274
6346	"	762 1	275
6347	"	762 1	276
6348	"	762 1	277
6349	"	762 1	278
6350	"	762 1	279
6351	"	762 1	280
6352	"	762 1	281
6353	"	762 1	282
6354	"	762 1	283
6355	"	762 1	284
6356	"	762 1	285
6357	"	762 1	286
6358	"	762 1	287
6359	"	762 1	288
6360	"	762 1	289
6361	"	762 1	290
6362	"	762 1	291
6363	"	762 1	292
6364	"	762 1	293
6365	"	762 1	294
6366	"	762 1	295
6367	"	762 1	296
6368	"	762 1	297
6369	"	762 1	298
6370	"	762 1	299
6371	"	762 1	300
6372	"	762 1	301
6373	"	762 1	302
6374	"	762 1	303
6375	"	762 1	304
6376	"	762 1	305
6377	"	762 1	306
6378	"	762 1	307
6379	"	762 1	308
6380	"	762 1	309
6381	"	762 1	310
6382	"	762 1	311
6383	"	762 1	312
6384	"	762 1	313
6385	"	762 1	314
6386	"	762 1	315
6387	"	762 1	316
6388	"	762 1	317
6389	"	762 1	318
6390	"	762 1	319
6391	"	762 1	320
6392	"	762 1	321
6393	"	762 1	322
6394	"	762 1	323
6395	"	762 1	324
6396	"	762 1	325
6397	"	762 1	326
6398	"	762 1	327
6399	"	762 1	328
6400	"	762 1	329
6401	"	762 1	330
6402	"	762 1	331
6403	"	762 1	332
6404	"	762 1	333
6405	"	762 1	334
6406	"	762 1	335
6407	"	762 1	336
6408	"	762 1	337
6409	"	762 1	338
6410	"	762 1	339
6411	"	762 1	340
6412	"	762 1	341
6413	"	762 1	342
6414	"	762 1	343
6415	"	762 1	344
6416	"	762 1	345
6417	"	762 1	346
6418	"	762 1	347
6419	"	762 1	348
6420	"	762 1	349
6421	"	762 1	350
6422	"	762 1	351
6423	"	762 1	352
6424	"	762 1	353
6425	"	762 1	354
6426	"	762 1	355
6427	"	762 1	356
6428	"	762 1	357
6429	"	762 1	358
6430	"	762 1	359
6431	"	762 1	360
6432	"	762 1	361
6433	"	762 1	362
6434	"	762 1	363
6435	"	762 1	364
6436	"	762 1	365
6437	"	762 1	366
6438	"	762 1	367
6439	"	762 1	368
6440	"	762 1	369
6441	"	762 1	370
6442	"	762 1	371
6443	"	762 1	372
6444	"	762 1	373
6445	"	762 1	374
6446	"	762 1	375
6447	"	762 1	376
6448	"	762 1	377
6449	"	762 1	378
6450	"	762 1	379
6451	"	762 1	380
6452	"	762 1	381
6453	"	762 1	382
6454	"	762 1	383
6455	"	762 1	384
6456	"	762 1	385
6457	"	762 1	386
6458	"	762 1	387
6459	"	762 1	388
6460	"	762 1	389
6461	"	762 1	390
6462	"	762 1	391
6463	"	762 1	392
6464	"	762 1	393
6465	"	762 1	394
6466	"	762 1	395
6467	"	762 1	396
6468	"	762 1	397
6469	"	762 1	398
6470	"	762 1	399
6471	"	762 1	400
6472	"	762 1	401
6473	"	762 1	402
6474	"	762 1	403
6475	"	762 1	404
6476	"	762 1	405
6477	"	762 1	406
6478	"	762 1	407
6479	"	762 1	408
6480	"	762 1	409
6481	"	762 1	41

6804 Line American House

745 10/12/97 Emp: 68 Julio 97

745 10/12/97 Emp: 68 Julio 97

745 10/12/97 Emp: 68 Julio 97

745 10/12/97 Emp: 68 Julio 97

745 10/12/97 Emp: 68 Julio 97

745 10/12/97 Emp: 68 Julio 97

745 10/12/97 Emp: 68 Julio 97

745 10/12/97 Emp: 68 Julio 97

6798 Credit Espanol

745 10/12/97 Emp: 68 Julio 97

745 10/12/97 Emp: 68 Julio 97

745 10/12/97 Emp: 68 Julio 97

745 10/12/97 Emp: 68 Julio 97

745 10/12/97 Emp: 68 Julio 97

745 10/12/97 Emp: 68 Julio 97

745 10/12/97 Emp: 68 Julio 97

745 10/12/97 Emp: 68 Julio 97

745 10/12/97 Emp: 68 Julio 97

745 10/12/97 Emp: 68 Julio 97

745 10/12/97 Emp: 68 Julio 97

745 10/12/97 Emp: 68 Julio 97

745 10/12/97 Emp: 68 Julio 97

745 10/12/97 Emp: 68 Julio 97

745 10/12/97 Emp: 68 Julio 97

745 10/12/97 Emp: 68 Julio 97

745 10/12/97 Emp: 68 Julio 97

745 10/12/97 Emp: 68 Julio 97

745 10/12/97 Emp: 68 Julio 97

745 10/12/97 Emp: 68 Julio 97

745 10/12/97 Emp: 68 Julio 97

6797 El comercio

745 10/12/97 Emp: 68 Julio 97

745 10/12/97 Emp: 68 Julio 97

745 10/12/97 Emp: 68 Julio 97

745 10/12/97 Emp: 68 Julio 97

745 10/12/97 Emp: 68 Julio 97

745 10/12/97 Emp: 68 Julio 97

745 10/12/97 Emp: 68 Julio 97

745 10/12/97 Emp: 68 Julio 97

745 10/12/97 Emp: 68 Julio 97

745 10/12/97 Emp: 68 Julio 97

745 10/12/97 Emp: 68 Julio 97

745 10/12/97 Emp: 68 Julio 97

745 10/12/97 Emp: 68 Julio 97

745 10/12/97 Emp: 68 Julio 97

745 10/12/97 Emp: 68 Julio 97

745 10/12/97 Emp: 68 Julio 97

6781 El comercio

745 10/12/97 Emp: 68 Julio 97

745 10/12/97 Emp: 68 Julio 97

745 10/12/97 Emp: 68 Julio 97

745 10/12/97 Emp: 68 Julio 97

745 10/12/97 Emp: 68 Julio 97

745 10/12/97 Emp: 68 Julio 97

745 10/12/97 Emp: 68 Julio 97



Anterior

75 1 1 90

110 1 48

200 2 18

200 2 18

300 2 48

400 1 10 30

35 1 2 55

677 1 30 18 11 6 30 1 318 11

170 1 1 1

33 1 2 68

91 1 2 52

85 1 2 55

91 1 1 1

112 1 1 1

71 1 1 1

97 1 1 1

85 1 1 1

91 1 1 1

37 22 25 68

37 21 20 74

76 19 43 22

72 19 52 44

40 1 19 35

100 15 45

47 14 30 58

52 13 20 25

100 10 30

61 11 18 30

97 9 26 19





61	10	18 30					
76	5	11 40	166	70	"	"	166 70
94	3	22 56					
70	7	14 70	201	36	"	"	201 36
100	11	53					
100	7	31	254		"	"	254
35	2	5 10	90	10	"	"	90 10
33	1	2 61	76	61	"	"	76 61
67	8	16 08	83	08	"	"	83 08
53	17	16 32					
27	16	17 76	103	18	"	"	103 18
02	20	55 20					
97	2	5 82	251	12	"	"	251 12
37	10	17 40	75	40	"	"	75 40
53	22	25 08					
76	11	25 08					
35	9	22 95	272	11	"	"	272 11
67	6	12 06	79	06	"	"	79 06
64	2	15 36					
32	2	4 78	166	28	"	"	166 28

636	Credit Espanol	178 10 lgrs. Comp: 67	178 91
6361	El mismo	342	92
6366	Banco Hipotecario	Comp: 68	
6367	El mismo	357 10 lgrs. Comp: 67	357 81
		345 3	91
		397 1	91
6368	Banco Hipotecario	342 4	92
		376 5	85
		357 1	94
6369	Guillermo Vogel y Comp ^a	652 1	95
6370	Lo mismo	656 1	96
6371	Lo mismo	699 1	97
6372	Lo mismo	922 1	98
6373	Lo mismo	951 1	98
		603 1	90
6376	Lo mismo	653 1	91
		770 1	97
		655 1	91
6377	Lo mismo	843 5	94
		950 3	95
		999 1	96
6379	Banco Hipotecario	912 1	92
		656 1	95
6380	El mismo	957 1	90
		999 1	96
		994 3	95
6383	El mismo	950 1	96
		974 1	92
6384	El mismo	974 1	93



Anterior.

100	6	13	..	113	1	113	..
100	4	12	..	112	1	112	..
1269
3670
100	15	45
300	15	135
33	15	39 60
400	14	168
235	11	160 05
97	10	29 10	6376	75	10	5110	1	375	75
55	11	13 15	73	15	1	73	15
75	10	16 50	71	50	1	71	50
59	9	15 66	73	66	1	73	66
82	1	2 46	84	46	1	84	46
97	1	2 91	99	91	1	99	91
100	6	13
100	5	45	..	200	1	200	..
73	9	15 66
70	5	10 50
100	2	24 34
113	1	5 64
75	861	14	1	510	1	361	14
79	4	9 43	77	43	1	77	43
67	1	16 07
70	6	12 60
91	256	63	1	256	63
261	1	7 93
73	367	92	1	367	92
79	11	9 43
77	3	7 11





Nº 000031

Intervenc.

6724	Banco Hipotecario	201 3 Oblig. Emp. 67 Julio 74	
		290 1	95
6725	Credit Agrario	205 1	74
		302 1	79
6726	El minero	219 1	95
		270 1	70
6727	El minero	241 1	74
		248 1	90
6728	El minero	258 1	95
6731	El minero	252 2	95
		589 1	88
6732	El minero	265 1	92
		270 1	90
6737	Guillermo Tago y Comp.	" Capaces Emp. 68 "	
6738	do mineros	637 16 Oblig. Emp. 67 Julio 75	
		212 1	93
6739	do mineros	" Capaces Emp. 68 "	87
6746	do mineros	637 16 Oblig. Emp. 67 Julio 70	
		212 1	93
6747	do mineros	299 1	76
6749	Banco Hipotecario	" Obligaciones puestas en 73	
6751	El minero	645 16 Oblig. Emp. 67 Julio 77	
		212 2	96
6758	El minero	" Capaces Emp. 68 "	
		636 16 Oblig. Emp. 67 Julio 70	
6762	El minero	661 1	88
		270 2	79
		290 1	76

215	2	15	30						
77	1	2	64	538	70	1	500	1	57 53
35	24	20	6	58	10	"	"	1	58 10
35	17	17	35						
77	1	2	64	143	49	"	"	1	143 49
72	13	30	27						
55	12	19	13						
55	13	19	51	221	87	"	"	1	221 87
72	3	4	38						
77	1	2	64	185	62	"	"	1	185 62
200	1	6	"	206	"	"	"	1	206
67	3	16	67						
49	1	7	48						
72	3	7	37	26	74	"	"	1	26 74
303	"	"	"						
72	11	17	16						
76	3	6	34	500	70	1	500	"	"
110	25	"	"						
137	"	"	"						
45	16	30	64						
76	3	6	34						
97	"	"	"	500	70	1	500	1	70 70
116	"	"	"						
70	4	14	70						
112	"	"	"	442	70	"	"	1	442 70
114	6	"	"						
43	16	20	64						
67	3	16	67						
128	7	26	78						
97	"	"	"	500	"	1	500	1	"

Ayuntamiento de Madrid

105	2	15	50				
77	1	2	64	635	53	1	57 53
35	24	25	10	57	10	"	58 10
35	17	18	35				
77	1	2	64	143	49	"	148 49
52	13	30	25				
55	12	19	83				
55	13	19	56	221	83	"	221 83
23	3	4	37				
88	1	2	64	189	63	"	195 63
20	1	6	"	206	"	"	206 "
67	8	16	07				
49	A	7	48				
72	3	7	37	26	74	"	26 74
349	"	"	"				
72	11	18	16				
76	3	6	74	200	71	810	"
1203	"	"	"				
137	"	"	"				
43	16	20	64				
76	3	6	34				
97	"	"	"	501	73	981	100 73
136	"	"	"				
76	4	14	70				
132	"	"	"	102	70	"	442 70
1176	"	"	"				
43	16	20	64				
67	8	16	07				
128	7	26	83				
07	"	"	"	500	1	500	1

Relación 28

7.117	Credit Lyonnais	129 100g. Emp. 61	7.117
7.118	El minero	759 1 72	
7.119	Idem.	755 1 75	
7.120	Idem.	669 1 71	
7.121	Idem.	755 1 74	
7.122	Idem.	755 1 75	
7.123	Idem.	755 1 75	
7.124	Idem.	755 1 75	
7.125	Idem.	755 1 75	
7.126	Idem.	755 1 75	
7.127	Idem.	755 1 75	
7.128	Idem.	755 1 75	
7.129	Idem.	755 1 75	
7.130	Idem.	755 1 75	
7.131	Idem.	755 1 75	
7.132	Idem.	755 1 75	
7.133	Idem.	755 1 75	
7.134	Idem.	755 1 75	
7.135	Idem.	755 1 75	
7.136	Idem.	755 1 75	
7.137	Idem.	755 1 75	
7.138	Idem.	755 1 75	
7.139	Idem.	755 1 75	
7.140	Idem.	755 1 75	
7.141	Idem.	755 1 75	
7.142	Idem.	755 1 75	
7.143	Idem.	755 1 75	
7.144	Idem.	755 1 75	
7.145	Idem.	755 1 75	
7.146	Idem.	755 1 75	
7.147	Idem.	755 1 75	
7.148	Idem.	755 1 75	
7.149	Idem.	755 1 75	
7.150	Idem.	755 1 75	
7.151	Idem.	755 1 75	
7.152	Idem.	755 1 75	
7.153	Idem.	755 1 75	
7.154	Idem.	755 1 75	
7.155	Idem.	755 1 75	
7.156	Idem.	755 1 75	
7.157	Idem.	755 1 75	
7.158	Idem.	755 1 75	
7.159	Idem.	755 1 75	
7.160	Idem.	755 1 75	
7.161	Idem.	755 1 75	
7.162	Idem.	755 1 75	
7.163	Idem.	755 1 75	
7.164	Idem.	755 1 75	
7.165	Idem.	755 1 75	
7.166	Idem.	755 1 75	
7.167	Idem.	755 1 75	
7.168	Idem.	755 1 75	
7.169	Idem.	755 1 75	
7.170	Idem.	755 1 75	
7.171	Idem.	755 1 75	
7.172	Idem.	755 1 75	
7.173	Idem.	755 1 75	
7.174	Idem.	755 1 75	
7.175	Idem.	755 1 75	
7.176	Idem.	755 1 75	
7.177	Idem.	755 1 75	
7.178	Idem.	755 1 75	
7.179	Idem.	755 1 75	
7.180	Idem.	755 1 75	
7.181	Idem.	755 1 75	
7.182	Idem.	755 1 75	
7.183	Idem.	755 1 75	
7.184	Idem.	755 1 75	
7.185	Idem.	755 1 75	
7.186	Idem.	755 1 75	
7.187	Idem.	755 1 75	
7.188	Idem.	755 1 75	
7.189	Idem.	755 1 75	
7.190	Idem.	755 1 75	
7.191	Idem.	755 1 75	
7.192	Idem.	755 1 75	
7.193	Idem.	755 1 75	
7.194	Idem.	755 1 75	
7.195	Idem.	755 1 75	
7.196	Idem.	755 1 75	
7.197	Idem.	755 1 75	
7.198	Idem.	755 1 75	
7.199	Idem.	755 1 75	
7.200	Idem.	755 1 75	



N.º 000.032



7.117	14 55	14 55	1	14 55
7.118	8 40	8 40	1	8 40
7.119	24 73	24 73	1	24 73
7.120	14 64	14 64	1	14 64
7.121	4 56	4 56	1	4 56
7.122	2 55	2 55	1	2 55
7.123	3 71	3 71	1	3 71
7.124	176 91	176 91	1	176 91
7.125	14 55	14 55	1	14 55
7.126	8 76	8 76	1	8 76
7.127	5 16	5 16	1	5 16
7.128	10 74	10 74	1	10 74
7.129	2 73	2 73	1	2 73
7.130	165 47	165 47	1	165 47
7.131	14 55	14 55	1	14 55
7.132	14 55	14 55	1	14 55
7.133	14 55	14 55	1	14 55
7.134	14 55	14 55	1	14 55
7.135	14 55	14 55	1	14 55
7.136	14 55	14 55	1	14 55
7.137	14 55	14 55	1	14 55
7.138	14 55	14 55	1	14 55
7.139	14 55	14 55	1	14 55
7.140	14 55	14 55	1	14 55
7.141	14 55	14 55	1	14 55
7.142	14 55	14 55	1	14 55
7.143	14 55	14 55	1	14 55
7.144	14 55	14 55	1	14 55
7.145	14 55	14 55	1	14 55
7.146	14 55	14 55	1	14 55
7.147	14 55	14 55	1	14 55
7.148	14 55	14 55	1	14 55
7.149	14 55	14 55	1	14 55
7.150	14 55	14 55	1	14 55
7.151	14 55	14 55	1	14 55
7.152	14 55	14 55	1	14 55
7.153	14 55	14 55	1	14 55
7.154	14 55	14 55	1	14 55
7.155	14 55	14 55	1	14 55
7.156	14 55	14 55	1	14 55
7.157	14 55	14 55	1	14 55
7.158	14 55	14 55	1	14 55
7.159	14 55	14 55	1	14 55
7.160	14 55	14 55	1	14 55
7.161	14 55	14 55	1	14 55
7.162	14 55	14 55	1	14 55
7.163	14 55	14 55	1	14 55
7.164	14 55	14 55	1	14 55
7.165	14 55	14 55	1	14 55
7.166	14 55	14 55	1	14 55
7.167	14 55	14 55	1	14 55
7.168	14 55	14 55	1	14 55
7.169	14 55	14 55	1	14 55
7.170	14 55	14 55	1	14 55
7.171	14 55	14 55	1	14 55
7.172	14 55	14 55	1	14 55
7.173	14 55	14 55	1	14 55
7.174	14 55	14 55	1	14 55
7.175	14 55	14 55	1	14 55
7.176	14 55	14 55	1	14 55
7.177	14 55	14 55	1	14 55
7.178	14 55	14 55	1	14 55
7.179	14 55	14 55	1	14 55
7.180	14 55	14 55	1	14 55
7.181	14 55	14 55	1	14 55
7.182	14 55	14 55	1	14 55
7.183	14 55	14 55	1	14 55
7.184	14 55	14 55	1	14 55
7.185	14 55	14 55	1	14 55
7.186	14 55	14 55	1	14 55
7.187	14 55	14 55	1	14 55
7.188	14 55	14 55	1	14 55
7.189	14 55	14 55	1	14 55
7.190	14 55	14 55	1	14 55
7.191	14 55	14 55	1	14 55
7.192	14 55	14 55	1	14 55
7.193	14 55	14 55	1	14 55
7.194	14 55	14 55	1	14 55
7.195	14 55	14 55	1	14 55
7.196	14 55	14 55	1	14 55
7.197	14 55	14 55	1	14 55
7.198	14 55	14 55	1	14 55
7.199	14 55	14 55	1	14 55
7.200	14 55	14 55	1	14 55

7.153	Barca de Castilla	" Capitanes Comp. ^o 69	"
7.191	El murino.	475 10llg ^o Comp. ^o 67	Subo 89
7.192	Casa de personas	181 1	94
7.193	El murino	" Capitanes Comp. ^o 67	"
7.194	Edm.	325 10llg ^o Comp. ^o 67	Subo 93
7.195	Edm.	481 1	95
7.196	Edm.	" Capitanes Comp. ^o 67	"
7.197	Edm.	367 10llg ^o Comp. ^o 67	Subo 78
7.198	Guillermo Vogel y Comp. ^o	268 1	79
7.199	Los murinos	" Capitanes Comp. ^o 67	"
7.199	Edm.	375 10llg ^o Comp. ^o 67	Subo 93
7.200	Edm.	" Capitanes Comp. ^o 67	"
7.201	Edm.	351 10llg ^o Comp. ^o 67	Subo 95
7.202	Edm.	166 1	96
7.203	Edm.	111 2	93
7.204	Edm.	146 2	94
7.205	Edm.	257 1	95
7.206	Edm.	253 1	95
7.207	Edm.	161 1	96
7.208	Edm.	112 1	94
7.209	Los murinos	" Capitanes Comp. ^o 67	"
7.210	Edm.	357 10llg ^o Comp. ^o 67	Subo 96
7.211	Edm.	" Capitanes Comp. ^o 67	"
7.212	Edm.	362 10llg ^o Comp. ^o 67	Subo 93
7.213	Edm.	266 1	95
7.214	Los murinos de Arona	" Capitanes Comp. ^o 67	"
7.215	Edm.	" " " "	"

Ayuntamiento de Madrid



1000	250	2	933	25	11	6.000	1	2.250	5	
25	"	"	"	"	"	"	"	"	"	
100	2	6	254	"	"	"	1	254	"	
250	"	"	"	"	"	"	"	"	"	
250	"	"	"	"	"	"	"	"	"	
100	3	7	"	"	"	"	"	"	"	
100	1	3	1052	2	2	1.000	1	28	"	
35	"	"	"	"	"	"	"	"	"	
25	11	14	21	"	"	"	"	"	"	
25	17	13	26	113	30	"	"	113	30	
100	"	"	"	"	"	"	"	"	"	
60	2	"	"	"	"	"	"	"	"	
100	3	9	212	65	"	"	1	212	65	
100	"	"	"	"	"	"	"	"	"	
15	14	13	15	"	"	"	"	"	"	
67	6	12	66	"	"	"	"	"	"	
149	3	13	41	"	"	"	"	"	"	
15	2	9	30	"	"	"	"	"	"	
35	1	2	46	"	"	"	"	"	"	
77	1	2	91	"	"	"	"	"	"	
35	"	"	"	"	"	"	"	"	"	
85	"	"	"	994	81	1	300	1	274	29
100	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"
60	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"
35	2	21	159	65	"	"	1	159	65	
5	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"
100	7	21	"	"	"	"	"	"	"	"
100	1	3	230	"	"	"	1	230	"	
38	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"
112	1	"	"	"	"	"	"	"	"	"
4120	401	79	11404	14	15	7.500	17	3706	19	

7111	Luis Amador Huesca	Carpas Emp. ⁶³	"
7111	El mismo.		
		697 10 kg. Emp. ⁶¹	Lote 74
		665 1	39
7192	El mismo.	676 1	41
		714 1	73
		724 3	74
7166	El mismo.	Carpas Emp. ⁶¹	"
7167	El mismo.		
		697 10 kg. Emp. ⁶³	Lote 75
		513 1	39
		559 1	70
		614 1	91
		692 1	92
7173	El mismo.	713 1	92
		717 1	93
		761 2	95
		735 1	95
		737 1	95
		961 1	96
		977 1	96
7191	Benito de Pablo.	Carpas Emp. ⁶¹	"
	El mismo		
		697 10 kg. Emp. ⁶³	Lote 76
		749 1	92
		711 1	93
		714 2	94
7193	El mismo.	716 1	95
		755 1	95
		793 1	96
		1100 1	96

Ayuntamiento de Madrid



N.º 000033



Antares	111500	251	19	11410	14	17	7.21	18		
405	"	"	"	"	"	"	"	"		
46	12	16	56							
145	3	54	"							
74	5	14	10							
76	3	6	34							
500	2	13	1373	2	1000	1	382	25		
117	"	"	"							
129	"	"	"							
67	8	16	13							
76	7	14	7							
78	6	12	6							
78	5	10	35							
76	14	9	12							
76	4	8	4							
77	3	7	11							
160	1	5	10							
33	1	2	64							
42	1	2	46							
91	"	"	"							
18	"	"	1357	16	2	1000	1	357	16	
76	"	"	"							
173	"	"	"							
45	10	18	16							
79	4	9	43							
12	3	7	32							
176	2	10	26							
88	1	2	64							
110	1	3	"							
91	"	"	"							
105	"	"	716	61	1	500	1	441	61	
144575	"	651	24	15,077	16	20	10000	22	5,077	16

7004	Sanja a' lujos	7001 1/2	84
		8501	85
		8501	91
		8501	93
7007	Credit Agrario	7007 2	94
		8993	96
7008	Donce Hipotecario	7008 1	70
		6501 10	76
7009	El mismo	640 28	76
7011	Donce de Castilla	7011 1	75
7012	Credit Agrario	7012 1	94
		7012 1	98
7014	El mismo	7014 1	94
		695 1	92
		652 1	85
		659 3	91
7017	El mismo	7017 2	93
		719 1	93
		8493	94



Electronics	2005 95	671	21	17007	10	20	10000	22	2007	16	
	94	9	21	21							
	100	1	3	222	23			1	222	29	
	70	5	11	85							
	71	3	9	16							
	170	2	10	56							
	279			678	27	1	500	1	173	54	
	23	26	27	64	68	64		1	67	64	
	770	10	274								
	2300	10	314	32	4776	20	9	450	1	231	30
	22	1	2	46	24	46		1	24	46	
	100	7	27		127			1	127		
	70	4	7	76							
	70	3	4	71	165	50		1	165	50	
	40	14	10	160							
	55	11	13	16							
	270	5	40	85							
	100	4	22	72							
	70	3	8	46							
	274	2	14	64	1076	12	2	1100	1	70	12
	2005 95	2005	95	22 22	99	28	1600	20	6220	99	

7010	Cauce Hipotecario	200	26 Hgt	Grp: 67	Julio 86
		200	1	"	" 86
7012	Credit Agrario.	600	1	"	" 84
7013	H. muerum	400	1	"	" 87
7014	Hdon.	500	1	"	" 90
7016	Hdon.	400	1	"	" 87
7017	Hdon.	400	1	"	" 89
7018	Hdon.	100	1	"	" 91
7019	Hdon.	400	1	"	" 87
7020	Hdon.	400	1	"	" 89
7021	Hdon.	500	1	"	" 90
7022	Hdon.	500	1	"	" 92
7023	Hdon.	500	2	"	" 90
7024	Hdon.	10	3	"	" 84
7025	Hdon.	99	4	"	" 96
7027	Urgencia y Grp: 67			"	"
		200	10 Hgt	Grp: 67	Julio 81
7026	H. muerum	400	2	"	" 83
		200	2	"	" 85
		200	2	"	" 87
6730	Credit Agrario	600	1	"	" 81
6731	H. muerum	600	1	"	" 84
6732	Hdon.	600	1	"	" 89
6733	Hdon.	600	1	"	" 90
6734	Hdon.	700	1	"	" 94
6735	Hdon.	700	1	"	" 87
6736	H. muerum	700	1	"	" 89
6737	H. muerum	700	2	"	" 85
6738	H. muerum	700	4	"	" 91



Ante...	2410	50	1140	90	21	10500	1	80	23	
100	"	"	"	"	"	"	"	"	"	
100	"	"	1500	25	3	1500	1	80	23	
60	12	23	14	"	"	"	"	"	"	
70	8	18	90	"	"	"	"	"	"	
70	6	18	10	"	"	"	"	"	"	
70	9	18	41	"	"	"	"	"	"	
76	7	15	86	"	"	"	"	"	"	
76	5	11	40	"	"	"	"	"	"	
76	7	12	24	"	"	"	"	"	"	
72	7	15	22	"	"	"	"	"	"	
74	3	3	40	"	"	"	"	"	"	
15	4	10	20	"	"	"	"	"	"	
104	6	29	52	"	"	"	"	"	"	
291	2	18	46	"	"	"	"	"	"	
291	"	"	1200	25	3	1500	1	300	25	
291	"	"	"	"	"	"	"	"	"	
101	15	145	"	"	"	"	"	"	"	
200	13	78	"	"	"	"	"	"	"	
104	11	64	12	"	"	"	"	"	"	
200	7	54	1792	74	3	1500	1	292	77	
50	15	20	40	"	"	"	1	75	40	
55	12	17	80	"	"	"	1	44	80	
64	7	10	44	"	"	"	1	74	104	
67	6	12	16	"	"	"	1	49	66	
85	2	5	10	"	"	"	1	70	10	
64	9	14	28	"	"	"	"	"	"	
70	7	14	12	"	"	"	1	105	92	
300	11	99	399	"	"	"	1	399	"	
200	6	30	"	"	"	"	"	"	"	
210	5	15	20	"	"	"	1	112	40	
1502	40	3053	71	12546	21	31	15000	15	27406	21





N.º 906035



		616	10	10	Emp: 67	Sal: 76
6941	Cresc. Sycnensis	519	1			77
		516	2			71
		520	1			75
		635	1			93
6942	El mirino.	617	1			94
		841	2			96
		576	1			72
		619	1			72
		122	3			76
6946	El mirino.	194	1			76
		102	2			77
		114	4			77
		121	3			90
6947	El mirino.	326	1			94
6946	Idem	554	1			95
		612	1			73
6967	Banco de Castilla.	666	7		61	77
6991	Banco Hipotecario	662	1		67	71
6970	Cresc. Sycnensis.	Emp: 67 Sal: 76				
		519	1			77
		516	2			71
		520	1			75
6973	El mirino	635	1			93
		617	1			94
		841	2			96
6995	Banco Hipotecario	Emp: 67 Sal: 76				
		519	1			77
		516	2			71
6982	El mirino	520	1			75
		635	1			93
		617	1			94
		841	2			96
		576	1			72
		619	1			72
		122	3			76
		194	1			76
		102	2			77
		114	4			77
		121	3			90
		326	1			94
		554	1			95
		612	1			73
		666	7		61	77
		662	1		67	71
		Emp: 67 Sal: 76				
		519	1			77
		516	2			71
		520	1			75
		635	1			93
		617	1			94
		841	2			96
		576	1			72
		619	1			72
		122	3			76
		194	1			76
		102	2			77
		114	4			77
		121	3			90
		326	1			94
		554	1			95
		612	1			73
		666	7		61	77
		662	1		67	71
		Emp: 67 Sal: 76				
		519	1			77
		516	2			71
		520	1			75
		635	1			93
		617	1			94
		841	2			96
		576	1			72
		619	1			72
		122	3			76
		194	1			76
		102	2			77
		114	4			77
		121	3			90
		326	1			94
		554	1			95
		612	1			73
		666	7		61	77
		662	1		67	71
		Emp: 67 Sal: 76				
		519	1			77
		516	2			71
		520	1			75
		635	1			93
		617	1			94
		841	2			96
		576	1			72
		619	1			72
		122	3			76
		194	1			76
		102	2			77
		114	4			77
		121	3			90
		326	1			94
		554	1			95
		612	1			73
		666	7		61	77
		662	1		67	71
		Emp: 67 Sal: 76				
		519	1			77
		516	2			71
		520	1			75
		635	1			93
		617	1			94
		841	2			96
		576	1			72
		619	1			72
		122	3			76
		194	1			76
		102	2			77
		114	4			77
		121	3			90
		326	1			94
		554	1			95
		612	1			73
		666	7		61	77
		662	1		67	71
		Emp: 67 Sal: 76				
		519	1			77
		516	2			71
		520	1			75
		635	1			93
		617	1			94
		841	2			96
		576	1			72
		619	1			72
		122	3			76
		194	1			76
		102	2			77
		114	4			77
		121	3			90
		326	1			94
		554	1			95
		612	1			73
		666	7		61	77
		662	1		67	71
		Emp: 67 Sal: 76				
		519	1			77
		516	2			71
		520	1			75
		635	1			93
		617	1			94
		841	2			96
		576	1			72
		619	1			72
		122	3			76
		194	1			76
		102	2			77
		114	4			77
		121	3			90
		326	1			94
		554	1			95
		612	1			73
		666	7		61	77
		662	1		67	71
		Emp: 67 Sal: 76				
		519	1			77
		516	2			71
		520	1			75
		635	1			93
		617	1			94
		841	2			96
		576	1			72
		619	1			72
		122	3			76
		194	1			76
		102	2			77
		114	4			77
		121	3			90
		326	1			94
		554	1			95
		612	1			73
		666	7		61	77
		662	1		67	71
		Emp: 67 Sal: 76				
		519	1			77
		516	2			71
		520	1			75
		635	1			93
		617	1			94
		841	2			96
		576	1			72
		619	1			72
		122	3			76
		194	1			76
		102	2			77
		114	4			77
		121	3			90
		326	1			94
		554	1			95
		612	1			73
		666	7		61	77
		662	1		67	71
		Emp: 67 Sal: 76				
		519	1			77
		516	2			71
		520	1			75
		635	1			93
		617	1			94
		841	2			96
		576	1			72
		619	1			72
		122	3			76
		194	1			76
		102	2			77
		114	4			77
		121	3			90
		326	1			94
		554	1			95
		612	1			73
		666	7		61	77
		662	1		67	71
		Emp: 67 Sal: 76				
		519	1			77
		516	2			71
		520	1			75
		635	1			93
		617	1			94
		841	2			96
		576	1			72
		619	1			72
		122	3			76
		194	1			76
		102	2			77
		114	4			77
		121	3			90
		326	1			94
		554	1			95
		612	1			73
		666	7		61	77
		662	1		67	71
		Emp: 67 Sal: 76				
		519	1			77
		516	2			71
		520	1			75
		635	1			93
		617	1			94
		841	2			96
		576	1			72
		619	1			72
		122	3			76
		194	1			76
		102	2			77
		114	4			77
		121	3			90
		326	1			94
		554	1			95
		612	1			73
		666	7		61	77
		662	1		67	71
		Emp: 67 Sal: 76				
		519	1			77
		516	2			71
		520	1			75
		635	1			93
		617	1			94
		841	2			96
		576	1			72
		619	1			72
		122	3			76
		194	1			76
		102	2			77
		114	4			77
		121	3			90
		326	1			94
		554	1			95
		612	1			73
		666	7		61	77
		662	1		67	71
		Emp: 67 Sal: 76				
		519	1			77
		516	2			71
		520	1			75
		635	1			93
		617	1			94
		841	2			96
		576	1			72
		619	1			72
		122	3			76
		194	1			76
		102	2			77
		114	4			77
		121	3			90
		326	1			94
		554	1			95
		612	1			73
		666	7		61	77
		662	1		67	71
		Emp: 67 Sal: 76				
		519	1			77
		516	2			71
		520	1			75
		635	1			93
		617	1			94
		841	2			96
		576	1			72
		619	1			72

6961 *Orchis depurata*

6961 10 kg. Group: 61 July 95

6962 3 " " " 95

6963 5 " " " 96

6964 1 " " " 96

6965 1 " " " 96

6966 2 " " " 96

6967 1 " " " 97

6968 1 " " " 97

6969 1 " " " 97

6970 1 " " " 97

6971 3 " " " 97

6972 1 " " " 97

6973 1 " " " 97

6974 2 " " " 97

6975 2 " " " 97

6976 2 " " " 97

6977 1 " " " 97

6978 *Rosa de Castilla*

6978 *Rosa de Castilla* Group: 61

6979 *Al. murina*

6979 *Al. murina* Group: 61 July 96

6980 *Idem*

6980 *Idem* Group: 61

6981 *Idem*

6981 *Idem* Group: 61 July 96

6982 *Rosa Hipocistis*

6982 *Rosa Hipocistis* Group: 61

6983 *Idem*

6983 *Idem* Group: 61 July 97

6984 *Idem*

6984 *Idem* Group: 61

6985 *Idem*

6985 *Idem* Group: 61 July 97



Electoral, 21 Dec 95 - 4.178 22 25.26 67 41 21.50 24 4310 62

97 1 2 91

107 1 5 01

108 1 1 01

109 1 1 01

110 1 1 01

111 1 1 01

112 1 1 01

113 1 1 01

114 1 1 01

115 1 1 01

116 1 1 01

117 1 1 01

118 1 1 01

119 1 1 01

120 1 1 01

121 1 1 01

122 1 1 01

123 1 1 01

124 1 1 01

125 1 1 01

126 1 1 01

127 1 1 01

128 1 1 01

129 1 1 01

130 1 1 01

131 1 1 01

132 1 1 01

133 1 1 01

134 1 1 01

135 1 1 01

136 1 1 01

137 1 1 01

Votaron en contra los Sres. Abad y Mañero

Proposición

Se dio lectura de la siguiente, manuscrita por los Sres. Gmide, ~~Acuña~~, ~~Teguer~~, ~~Bas y Buendía~~, fecha 22 de Mayo último y vanquer etrés, fecha 2 del actual, que dice así: "Los Concejales que suscriben tienen el honor de suplicar al Excmo. Ayuntamiento se sirva acordar que los cincuenta guardias distinguidos que tiene la Corporación, sigan cobrando el mismo sueldo y qualificación que vienen disfrutando en los presupuestos anteriores, cargando los ciento veinticinco pesetas que hay de diferencia, consignadas de menos en los actuales presupuestos, con cargo al producto de economía del mismo capítulo, teniendo en cuenta que de esta forma, el Ayuntamiento repara el error involuntario que ha cometido, perpetuando a estos dignos funcionarios que cumplen siempre fielmente con su deber."

De conformidad con lo manifestado por la Presidencia que li no contar la falta del informe de contabilidad, se acordó tomar en consideración la citada propuesta y

pasarla a la Comisión correspondiente.

Y no habiendo más asuntos de que tratar, se levantó la sesión a las seis y veintinueve minutos de la tarde = Cuchado = Noche. Noquera = Bas y Buendía. fecha 22 = no vale =

El Secretario.

[Firma]

El Presidente.

[Firma]

[Firma]

Angel *[Firma]*

José B. Noquera

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

Dominguez
E. del Campillo
Rovido
Mancos
Macaya
Nicol
Noguera
Oliva
Orsorio
Ortiz
Perez del Val
Quirós
Ramonet
Riviera
Rubio
R. Lopez
Salcedo
Sanchez
Sanchez
Sanchez
Sanchez

Asuntos al despacho de oficio:

Se acordó:

Quedar enterados de la lista de asuntos pendientes de despacho de las C. municipales en 12 del actual y dejarla a disposición de los Sres. Concejales

Fijar en treinta el número de señores en que han de ser distribuidos los contribuyentes para la formación de la Junta municipal que ha de funcionar en el presente año, y anunciarla al público, en cumplimiento de lo prevenido en el artículo 67 de la ley municipal y de conformidad con lo prevenido por la Real Orden Provisional en comunicación de lo de acuerdo.

Interponer recurso contencioso-administrativo, de conformidad con los Sres. Leñados Comisionados contra la Real Orden de la Presidencia de Consejo de Ministros de 10 de Noviembre último, por la que se autorizó al Sr. Presidente de la Junta encargada de la erección de un monumento



to dedicado a la memoria de S.M. el Rey Don Alfonso XII, para construir en el Parque de Madrid dos edificios con cuyos productos se contribuya a la construcción y conservación del citado monumento; y reunir al Sr. Decano de los Leñados, certificación autorizada de uniforme y de este acuerdo, a los interesados.

Establecer recurso de alzada ante el Excmo. Sr. Gobernador civil, contra las valoraciones asignadas por la Junta a las fincas que a continuación se expresan, comprendidas en el proyecto de "Reforma de la prolongación de la calle de Precados y enlace de la Plaza del Callao con la calle de Alcalá", de conformidad con la opinión de los autores del Proyecto que estiman las mismas para el Ayuntamiento de Madrid valoraciones, según manifiestan en comunicación de 7 del actual.

		Valencia	Reina	Granada	Granada
		metro por	del	del	en
		propiedad	Propiedad	Propiedad	Propiedad
Calle	Nº	Prop.	Prop.	Prop.	Prop.
Aleala	12	551.773	11 458.526	73 457.221	62 502.723
Id.	45	428.535	44 418.463	84 136.433	75 107.185
Corro	7	2.26.571	-	170.622	71 167.516
Almaguá	3	3.2.6.43	-	171.469	83 171.469
Clavel	4	257.615	51 214.914	71 436.461	30 237.819
Cal de Brana	14	331.521	75 238.559	94 216.785	27 -
Id.	17	422.937	71 575.521	62 576.519	59 461.000
Id.	13	706.555	54 663.974	18 614.755	14 633.000
Id.	55	103.477	-	80.610	27 35.747
Sanmiron	5	61.970	-	54.511	73 57.043
Id.	4	446.184	72 427.471	14 446.297	64 446.184

Adjudicar en definitiva a favor de Don Cecilio Martiner, en la rebaja de 21'45 por ciento en los precios tipos el remate de la subasta para contratar la construcción de 385'40 metros de alcantarilla en 5 tramos de la calle de Don Ramón de la Cruz.

Adjudicar en definitiva a favor de Don Pedro Esteban el remate de la subasta verificada para contratar la construcción de 117'88 metros de alcantarilla en la calle de Car-



teile, con la rebaja de 22% en el precio tipo.

Adjudicar en definitiva a favor de Don Pedro Esteban el remate de la subasta verificada para contratar la construcción de 131'54 metros de alcantarilla en la calle de Ayala, con la rebaja de 21'07 por ciento en los precios tipos.

El probar el extracto de los acuerdos adoptados por el Excmo. Ayuntamiento y la Junta municipal en el mes de Noviembre último, y remitirle al Excmo. Sr. Gobernador civil para su publicación en el Boletín Oficial de la provincia, insertándole también en el del Ayuntamiento.

A propuesta de la mesa se acuerda aplazar hasta el final de la sesión la elección para los cargos de Regidor Sindico y de vocal de las Comisiones 1ª 5ª 6ª.

y liquidadora de Remotas.

Se dio cuenta de una comu-
nicación del Síndico Sr. Bar formu-
lando la renuncia de este cargo por
sus muchas ocupaciones y en el so-
no de que por su causa no sufra
ntran a despacho de los asuntos
municipales.

Hedias obstruccion por los Sres.
Saudin y Gabriel, segun al Sr. Bar
que desistiera de su propósito, y des-
pués de manifestar este, que el mo-
tivo de la renuncia no era otro que
el no permitirle sus ocupaciones el
desempeño del cargo con la anhu-
dad precisa, la presidencia el
osta de habarle sancionado el caso a
su resolución, intereso animismo del
Sr. Bar, cuyos grandes servicios eran
de todo reconocidos, que continuara
ejercitándolo, requiera fuese harta
que, al quedar ultimada la com-
binación de Sres. Tenientes de Al-
calde en la que se permitiera pro-
poner el nombramiento del rubrico



Señor, recibiera el fundamento legal
de incompatibilidad para dimitir
aquel cargo.

El Sr. Bar agradece las afectuo-
sas frases que se le habían dirigido
é hizo constar que su dimisión, en
de cerca un de lejos, se relacionaba
con las designaciones de Tenientes
de Alcalde, renunciando así la mu-
ra al declarar que desde fecha muy
anterior, renuncia el dero de dicho Sr.
Síndico de dejar esta investidura.

En un debate el Ayuntamiento
en vista de las intenciones de
la Presidencia, acordó no admitir
la renuncia.

Se acordó celebrar en la próxi-
ma sesión el otro proyecto por
la ley para la provisión del cargo
de Vocal de la Comisión de Man-
dado, en representación de los pro-
prietarios de la 3.ª zona, que re-
sulta vacante por fallecimiento

de Don Mateo Val Martínez, que
fue elegido para el mismo en el últi-
mo sorteo.

Orden del día

Asuntos y expedientes dictamina-
dos por las Comisiones
— Sobre la mesa —

Se acordó como proponía la Co-
misión 2.^a en informe de 27 de Di-
ciembre último: Desestimar la mo-
ción de los Sres. Concejales Armida,
Ordo y Baura, fecha 15 de Junio
último, paraba á estudio de la co-
rrespondiente Comisión, en cuanto se re-
fiere á exigir á la Sociedad de Te-
lefonos de Madrid, el pago de los ar-
bitrios correspondientes por ocupación
de la vía pública con postes y to-
rreones, por no haber lugar á di-
cha exacción, atendiendo al estado
de derecho creado por sentencias y
resoluciones de la jurisprudencia que



establecen para aquella Sociedad la
exención del pago de estos arbitrios.
En perjuicio de que en cuanto á
la onerosidad de dichos postes
y torreones á que la repetida Socie-
dad se refiere, adopte la referida
Presidencia las disposiciones y me-
didas que en consecuencia le inspire.

Se acordó como proponía la
Comisión 4.^a en informe fecha 27
de Diciembre último: El cumpli-
miento de la sentencia del Tribu-
nal Contencioso Administrativo fe-
cha 30 de Septiembre de 1901, por
la que se ordena que del precio
de 20.000 pesetas, fijado como va-
lor de la expropiación del solar
número 17 y 19 de la calle del
Doctor Bourquet, se deducan el va-
lor de 135'55 metros cuadrados de
terreno que no se hallan compen-
sados en dicha expropiación, con
lo cual el importe de la suma

que se redunda á 24.760'89 pesetas.

Que siendo indispensable y necesario para la realización del proyecto de apertura de la nueva calle que ha de poner en comunicación la del Doctor Fontquet con la Plaza de España la adquisición de los 125'33 metros cuadrados de terreno que se mandan rebajar en la aludida sustancia, se verifique la expropiación de esta parcela al precio unitario de 19'766 pesetas 2 mitos, á que resulta la valoración fijada para el resto del solar, por el fallo del Tribunal contencioso, y, por lo tanto, el valor de esta nueva expropiación ascenderá á 7.239'81 pesetas; y abonar á los propietarios del solar, Doña Julia y Doña Micaela Póver, en obligaciones de la Deuda municipal de expropiaciones del interior, previo el otorgamiento de la correspondiente escritura dicha cantidad que en conjunto formará un total de 30.000 pesetas.

Votaron en contra los Sr. D. Hil. Noquía, Catalina, Baura, Man. Agui-



y Estelaz.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión C.^a fecha 30 de Diciembre último, proponiendo la que bajaran de los pliegos de condiciones formados por la Dirección de Obras públicas del Excmo. y aminorar subasta con arreglo á ellos para contratar la ejecución de 6.000 metros cuadrados de pavimento de asfalto en las vías públicas del Excmo. cuyo período de ejecución sea el de cuatro años y ocho de conservación á los precios tipos que en aquellos se expresan.

Manifestado por el Sr. Perri del Soto que encontraba excesivos tanto el número de años de la contrata, como el de metros cuadrados de pavimento; y hechas análogas indicaciones por el Sr. Aguila significando que ante estas mínimas razones, expuso á la Comisión que

no podía defender su proyecto, el Sr. Raimunt, en vista de todo ello, declaró retirado para nuevo estudio el expediente.

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comisión fecha 15 de Diciembre último, proponiendo la aprobación de los pliegos de condiciones facultativas y económicas facultativas para contratar la construcción de alcornoques y regueras para el arbolado del Suroeste. Durante el año 1905, empleando el material de cemento continuo hidráulico o sea el mismo que se ha empleado a emplear en el Páreo de Arneros; y anunciar subasta con arreglo a los mínimos y bajo los precios tipos de 7 pesetas cada alcornoque y 3.50 cada metro lineal de reguera, calculándose el importe anual del suministro en 20.500 pesetas, que será cargo al capítulo 3.º actual del presupuesto en ejercicio.

Expuesto por el Sr. Iñel que



este asunto era análogo al anterior, el Sr. Ceilo después de declarar que las condiciones eran distintas, pues en este caso el término de duración del contrato había de ser de un año, manifestó, que no obstante, retiraba el expediente, a nombre de la Comisión para subsanar un error material de fechas observado en los pliegos de condiciones.

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comisión fecha 30 de Diciembre último proponiendo el reconocimiento e inclusión en el primer presupuesto que se forme de la suma de 40.115.34 pesetas a que ascienden los haberes devengados por los funcionarios que a continuación se expresan, y en la cuantía que también se detalla, durante el periodo de su residencia



en cumplimiento de sentencia del Tribunal de lo contencioso administrativo de 9 de Julio de 1899, por la que se declaró firme y subsistente la Real orden de 31 de Diciembre de 1898, que dejó sin efecto la reparación de aque-
llos; y la remisión de este expediente al Sr. Letrado del Tribunal para que informe acerca de si el Ayuntamiento puede reclamar el reintegro de las sumas satisfechas, de la auti-
dad o entidades que adoptaron el aumento origin de este expediente.

D. José de Juan Alvaro, Preside
con 2000 pesetas, sueldo y escaute
y multa en 30 de Julio de 1895, es-
cuse en 30 de Junio de 1897 y re-
puesto en 12 de Septiembre de 1900;
total 5 años 1 mes y 21 días 10.285'43

D. Mariano Amador, Delincante.
te sueldo y multa y multa y
escaute en las mismas fechas que
el anterior y repuesto en 13 de Sep-
tiembre de 1900, total 5 años 1 mes
y 22 días 10.388'99

Signe 20.572'43

Ayuntamiento de Madrid



Suma anterior de 778'42

D. Manuel Alvaro, Delincante.
con 1400 pesetas, sueldo y es-
caute en iguales fechas que los
anteriores y repuesto en 21 de Sep-
tiembre de 1900; total 5 años y
2 meses 9.500'

D. Alberto Fernandez, Portami-
nas con 995, sueldo y escaute
en iguales fechas que los ante-
riores y repuesto en 10 de Septiem-
bre de 1900; total 5 años 1 mes
y 19 días 5.110'41

D. Marcelino Novau, Porta-
minas con 995 pesetas, sueldo
y escaute como los anteriores
y repuesto en 18 de Septiembre
de 1900; total 5 años 1 mes y 27 días 3.132'51

Total 40.115'34

et continuación se dio lectura del
siguiente voto particular:

"El Vocal de la Comisión de En-
cargos que suscribe, sintiendo hi-
erap de la opinión de sus com-
pañeros, se considera en el deber

de formular voto particular al dictamen que antecede, por entender que no determinándose de una manera taxativa en la sentencia del Tribunal de lo contencioso en virtud de la que fueron reprobados los empleados a' que alude la propuesta es protestación en la Comisión, y por lo tanto en el Ayuntamiento el reconocerlos o negarlos, optando como es lógico, el que submite por este último criterio, de acuerdo con el parecer del Sr. Letrado de Ensayo, entre tanto el mas alto Tribunal Administrativo, no imponga al Ayuntamiento, de una manera clara y precisa la obligación de reconocer la importante suma que representa el pago de los aludidos atrasos.

En este sentido, el firmante, tiene el honor de rogar al Ayuntamiento, se sirva desechado el dictamen que produce este voto particular, declarando en su li-



gar que no procede el reconocimiento de los haberes, y que en tal sentido debe contestarse al mismo interpuesto ante la Supremacía de las Cortes Constitucionales de 1902 = "El del Águila".

Lo defendió el Sr. Águila insistiendo en que no era procedente hablar de pago de atrasos por haberes a estos empleados, como proponía la Comisión, y que ascenderían a la considerable cifra de 40.000 pesetas, cuando la sentencia recaída nada preceptuaba, sobre el particular.

El Sr. Ordoño expuso los antecedentes del asunto y las reclamaciones a' que dió lugar el acto de la ilegalidad Presidencial de aquella fecha, de privar de sus derechos a estos empleados, cuando tales facultades correspondían solo al Ayuntamiento, según se de-

claraba por la Supremacía: es
después de apoyar a distancias
ocultando las razones de equidad en
que se informaba, entretanto, no ob-
stante, que la Corporación no po-
día incurrir en responsabilidad re-
tando la preputa o el voto parti-
cular.

El Sr. Perea de Soto dijo que no
constituía un mandato del Tribu-
nal el abono de tales haberes se ope-
nia al reconocimiento de ellos.

El Sr. Balboa Holguín afirmó que
como la reclamación de dejar sin
efecto la suspensión decretada, llevaba
conigo la del derecho de los emplea-
dos a percibir los haberes correspon-
dientes, según estaba establecido por
disposiciones superiores, no debía de-
jar de reconocerse tal derecho por
habiente saber a los interesados que
no podían ejercitarlo contra el
Ayuntamiento, sino contra aquella
personalidad causante del hecho
determinante de la reclamación



producción

El Sr. Ruiz y Lopez Falcon
entendió, dada la gravedad que en-
volvía esta deliberación, que al in-
terior del Ayuntamiento, estaba con-
veniente que no era suya la obli-
gación de pagar tales haberes, pa-
ra lo cual debía aprobarse el voto
particular, sin distinguir de ninguna
clase.

Rectificó el Sr. Balboa Holguín
remitiendo en que toda cuestión en
cuanto al reconocimiento del dere-
cho de los interesados, daba lugar
a que estos recurriesen en abono
contra el Ayuntamiento, y a evi-
tarle huban las indicaciones he-
chas por el orador, precedentemente.

Justificó el Sr. Argüela en que
con la aprobación del voto parti-
cular en nada se alteraba o fal-
taba a la sentencia rendida, pue-
te que ésta no hacía otra cosa

que declarar la reposición de los empleados, sin compare de los haberes que hubieran podido devengarse, y después de ello, quise comaba la decisión, aprobándose en esta sesión ordinaria el otro particular, las cuales constar el nro en contra los Sres. Galvez Holguin, Morayta, Catalina, Coile y Vasquez Trias.

En su vista, quise dende el dictamen de la Comisión.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 72, fecha 30 de Diciembre último, propiciante de desestimar la petición de rehabilitación formulada por el empleado cesante de comuneros Don José Negro, toda vez que no han variado las circunstancias que dieron lugar a la misma, ni ha aportado el interesado datos alguno para su exculpación.

Suprimiendo el dictamen por el Sr. Olivas y defendido por el Sr. Ruiz, quien después de



manifestar que no podía acceder a la petición de retirar el expediente, capm, en contestación a observaciones de aquel Sr. que habiendo reconocido la Comisión la inconveniencia del asunto de rehabilitar a otro empleado que fué separado del Empleo, de propio tiempo que a de que se trataba, no iba a incurrir ahora en el mismo hecho, cuando este estaba que este interesado no debía obtener su rehabilitación, quise sin mas debate aprobar la propuesta.

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comisión 73, fecha que el anterior, propiciante de se determine la cantidad en que se premie la recaudación de cada partida de las tasas de comuneros que se han establecido para el actual año 1903.

por acuerdos del Ayuntamiento y Junta municipal de 22 de noviembre y 13 de Diciembre último, respectivamente, en virtud de Real Orden del Ministerio de la Gobernación de 24 de marzo anterior en la siguiente forma:

Partida 35. Por el restablecimiento de gravamen sobre toda clase de galletas, la equivalencia al 3% de la totalidad de esta partida, en cuya proporción fue rebajada - - - - - 47.471'07

Partida 77. Por los anacos, bicodios, manapanes, pastas de lejía para pastes, pastiles, turnos y sustancias analogas a las anteriores - - - - - 37.545'77

Partida 80. Por las copias de jalea, perata y otras clases; confituras, dulces, jarabes y pastillas de todas clases - - - 20.144'96

Partida 104. Por las conversiones de frambuesa, fresa, flossi y granita, la equivalencia a la 5ª parte de la totalidad de esta partida, en cuya proporción se rebaja - - - - - 7.033'78
Total - - - - - 113.991'60



N.º 0000042
33

Previas explicaciones por el Sr. Guindi, sobre los fundamentos que pudieran existir para fijar en 113.000 pesetas el importe anual, por el restablecimiento de las expensas, el Sr. Bar expuso que establecida la cantidad por la Comisión, no había hecho otra cosa que dividir el total entre las distintas partidas que habían de restablecerse, siendo de notar que no figuraban entre estas los seguros, la miel y melazas que continuaban exceptuadas del pago.

El Sr. Guindi estimó que debía hacerse un mayor estudio de la cuestión, pues cuando se suprimieron aquellas partidas fue indemnizado el aumento de consumo por la suma de 137.000 pesetas, y al restablecimiento ahora tales derechos solo se le iban a exigir 113.000.

Contesto el Sr. Bar que sebia
no poder retirar el dictamen por
ser enajeno de este procedimiento
dilatante de los asuntos, y sobre to-
do cuando no condujera, como ou-
te vari, á ningún fin práctico,
toda vez que no quedaba otra so-
lución que la de restablecer el uni-
mí importe de las partidas supri-
midas por la ley de aranceles y re-
habilitadas más tarde, atenuándose
como era lógico, á la cifra conju-
nada por este concepto en los prece-
dentes vigentes, y no á la de
15% ó sea peretas que en totalidad
se rebaja, porque de ella era preciso
deducir la parte correspondiente á
los aranceles, aceites y glúcidos, cu-
ya exención de derechos continua-
ba subsistente, este aparte de la-
dame entonces incluido en aquella
cantidad al 5% que hoy no se
pueda; todo lo cual justificaba
la diferencia entre la suma
rebajada y las 115.000 peretas,



M. J.



que había que restablecer.
El Sr. Orde consideró exonerar
la cifra que pesa la Comisión
y no trajo que á elgunstante
extremar facultado para imponer
un gravamen, leve en alto gra-
do á la industria, solo por el as-
car que continuasen los dulces,
pastas y galletas, después inclui-
dos de tributación los demás em-
ponentes de este artículo. Tanen-
de, pues, á S.S. que esta mes-
tial necesitaba deliade estudio
recuerda que se aplazase el asun-
do, para exponer las citadas con-
sideraciones al ayuntamiento de con-
sumos y ver si podía lograrse
alguna rebaja en beneficio de la
industria; solicitando que de no
acceder á su ruego, se conju-
nara en acta su protesta contra
la determinación indicada, por
ser, á su juicio, antilegal. y

por tanto, de responsabilidad.

El Sr. Rivá y López Salazar alegó también que supondría poca seriedad de la Comisión la retirada del dictamen, teniendo como tenía la firme esperanza de que se podría resolver en otros términos el informe, en apoyo del cual reprodujo los razonamientos esgrimidos por el Sr. Bar, agregando que desde el momento en que el Municipio aprobó la inclusión de 112.000 pesetas, realmente resultaba incurrirán recintos su distribución al Consejo, porque esto así fue y aléalo no supedita que el estipendio realizase el ingreso consignados en presupuestos; pero sin embargo la Comisión tenía oportuno hacerlo, aunque no fuese más que para conocimiento de la Corporación.

El Sr. Catalina opinó que se trataba de dos cuestiones dis-



tintas; una la de la supresión de los derechos sobre los anuncios por virtud de una ley del Estado y otra la relativa a los dulces y demás artículos en que entra como ingrediente el anuncio, cuya exención de arbitrio, obedece únicamente a gestiones municipales, por lo que, de igual modo podría hoy ventablemente con perfecto e indiscutible derecho, extinguirse o no conforme al antedicho de costumbres, máxime cuando varios estipendios de España tenían impuesto por el mismo concepto un recargo de 75% más del que pretendía establecer el de Madrid.

El Sr. Pérez del Val anticipó que votaría en contra del dictamen por ser enemigo de exigir mayores tributos de los que pesaban sobre el vecindario, reproduciendo a esta observación el Sr.

Reunir que siguiera por espíritu de
justicia no debían reunirse de pa-
go los dulces, marzapanes y gós-
ros análogos, de consumo exclusivo
de la gente rica, cuando se exigía
el arbitrio á los artículos de pri-
mera necesidad.

El Sr. Enríche insistió en que
antes de adoptar de plano la re-
ducción de las 24.000 peretas en
que se calculaba el importe de las
mitas, melazas &c. ajustándose á
los datos facilitados por la admini-
stración y que á un estudio acabase á
lo que pudiesen producir, se inten-
tara obtener mayores beneficios pa-
ra los intereses municipales, locuen-
do por al arrendatario la notable
disproporción que existía entre las
cifras de 113.000 peretas que alor-
ra se asignaba y la de 308.000
en que el mismo opinó la exen-
tión de iguales partidas al eliminar-
se estas del contrato, y tratarse de



la conveniente deducción en el tí-
po de las mitas.

Partiendo el Sr. Aguila del su-
puesto de que el estado de bono-
estado por la citada ley de arren-
dos era el mismo que el del año
anterior dijo que no se aplicaba
qué clase de razones podrían in-
ducir hoy, que entonces no existi-
rían para rebajar aquellas expe-
sas, contestándole el Sr. Páez que
la diferencia existía en haberse
dictado con posterioridad, presen-
tándose audiencia de Consejo de Estado
y á virtud de reunión establecida
por el Ayuntamiento de Sevilla una
Real Orden, aclaración en el su-
tito de no comprarse en la ex-
tensión de los arrendos, aquello pro-
ductos, en cuya elaboración se em-
pleaba, dicho artículo y sus simi-
lares como primera ratona.

Hubo presente, por último

que el restablecimiento de las pautas en cuestión concurría a las industrias establecidas en Madrid, porque no pagando estos derechos los productos elaborados, por ejemplo, en la fábrica de galletas de Torrela, disfrutaban los de fuera de Madrid, un privilegio en contra de los industriales de la Capital.

El Sr. Aguila rectifico, manifestando que la aludida Real Orden no resolvía la cuestión con carácter de generalidad, sino únicamente con referencia al caso concreto suscitado por el Ayuntamiento y el arcabutarario de los Concejales de Sevilla.

El Sr. Nícoli declaró que le habían concurrido los señalamientos expuestos por los Sres. Bar y Ruiz y votará con gusto el dictamen, pero no encontró justificada la insistencia de los señores Señores de obtener hoy mismo la resolución, sin intentar antes recabar



del arcabutarario alguna indemnización para los intereses del Ayuntamiento.

De nuevo fueron consultados al Sr. Ruiz y Agor Talon que la propuesta era inmutuable y no pudiendo hacer otra cosa en el asunto la Comisión tuvo que mantener su dictamen, rogando al Ayuntamiento la aprobar desde luego para dar una muestra de la formalidad de sus actos.

Prima la correspondiente pregunta hecha por la mesa, y en votación nominal, petida en forma reglamentaria, quito aprobate el dictamen, por 17 votos contra 9, en la forma siguiente:

Señores que dijeron Si:

Elvares Rodríguez, Baena, Bar, Catalina, Chacón, Estelat, Gabriel Garay, Gonzalez del Campillo, Estanislao Morayta, Nícoli, Otero, Ramonet, Rubio, Ruiz y Agor Talon,

y Sancher ibido.

Señores que dijeron No:
Abil, Aguila, Elvares y Janner, Pe-
ron de Soto, Galvez Holguin, Gomer
Stola, Guinde, Peron del Val y San-
duis.

De nuevo Despacho.

Se acordó como proponian las Co-
misiones 3.^a y 5.^a reunidas, en infor-
me de 8 del actual:

Conceder licencia a Don Ilarri-
mo Olubi para llevar a cabo obra
de reforma en el estable de vacas,
situado en la calle de Alcantara
n.^o 25 y para albergar diez vacas
más de las autorizadas, debiendo
observar las disposiciones dictadas
antea del particular y lo dispuesto
en el bando de 8 de Setiembre de 1893
e instrucciones complementarias acor-
da de la red de desagües.

Se acordó como proponia la
Comisión 2.^a en informe de 8 del



actual; llevar a cabo la re-
formidad con lo informado por el
decreto Municipal Señor Per. en
22 de junio ultimo, concuerda
al acto el Excmo. Sr. Alcalde, en
representación del Ayuntamiento,
curulista con los curatarios Don
Emanuel, Don Bernarzo y Don
Benigno Viguera y López, la comi-
tina de reconocimiento por parte
de estos y de fijación del precio-
pal y derechos municipales por
parte del Ayuntamiento y de los
propios curulistas, respecto del
cruce de 550 maravedis de canon
anual que aparece inscrito en
su inscripción, como carga de
la casa n.^o 15 moderno de la ca-
lle de las Fuentes, con esquina
y vuelta a la del actual, por
donde se distingue con el n.^o 35
correspondiente al n.^o 1 de la
manzana 414, consignándose

precisamente en dicho documento:
1.^o Que el capital del canon im-
porta noventa y seis mil
reales vellón o sea 141' 50 pesetas

2.^o - Que se halla impuesto sobre
una porción de la designada casa
consistente en un pedazo de sitio de
642 pies superficiales junto con lo
edificado en él

3.^o Que los propietarios de tal
porción censada no pueden enagenar-
larla, sin hacerlo saber a la au-
toridad censalista, a' quien com-
peten el derecho de tanteo y el de
preferir la veintena o sea el 5%
del precio en toda enagenación a
título oneroso.

4.^o Que la villa de Madrid tiene
derecho de redención de 20.
reales de preferir por el canon los
censatarios 580 reales, equivalentes
a 141' 50 pesetas y por laudemio
en que van considerados todos los
derechos dominicales, la cantidad
que el espacio de 25 años sea es-



para de reducir al 3% o sea
igual al importe de una veintena
del valor de sus dichos pedazo de
sitio junto con lo en él edificado,
rebajando las cargas que le afec-
ten, y entendiéndose que los gar-
tos de escritura y demás derechos
han de ser cuenta de los censata-
rios; y

Subsanar el error que viene
padeiéndose al fijar en pre-
puesto la suma de 154 pesetas
por la pensión anual de este cen-
so, cuando siendo de 350 marave-
dies, corresponde pagar 254 pe-
setas.

A petición del Sr. Ithil que-
do' sobre la mesa el informe de
la Comisión 3.^a, fecha 10 del
actual, proponiendo la comi-
sión de licencia para instalar
en la vía pública de vórculas
automáticas anunciadoras.

Se acordó como proponía la Comisión 6ª de acuerdo con la 2ª en informe fecha 3 del actual. Declarar cuenta de derechos (de conformidad con el parecer de la Comisión 2ª) la licencia concedida en 17 de Octubre de 1901, a la institución protectora de los vinos para construir una escalera de acceso al 4ºto, que aquella tiene establecido en la calle de Ríos Rosas, y para un muro de cerramiento, teniendo en cuenta el carácter benéfico de dicha institución, y que el citado muro fue construido por consecuencia de las obras de urbanización llevadas a cabo por el Ayuntamiento en la expresada vía.

Se acordó como proponía la misma Comisión en otros dos informes de igual fecha que el anterior.

El Director a la terminación de las obras que se detallan a continuación y que fueron acordadas en el ejercicio anterior, con aplicación las cantidades que son para invertir, y que también se detallan, al capítulo 5º artº 5º del vigente presupuesto del Burando

— 1ª Zona — Perfora

Calle de Urbano, afirmado, cercado y sumideros... 12.754 70
Calle de Canfa: explanación y urbanización... 85.554 51
Ed. de D. Manuel Sivera entre el C. de Redentoristas y la calle de Audiana, cercado y sumideros... 11.307 56
La muralla entre la de Sagasta y C. de Redentoristas... 2.553 41
Calle de Urbano, alumbrado... 1.974 50
Total 112.522 18

— 2ª Zona —

Calle de San Juan de Balboa entre las de D. Ramón de la Cruz y de Liria: afirmado, cercado y sumideros... 4.003 50
La muralla entre las de Liria y Padilla ad. ad... 7.924 50
76.954 80

Suma aut^a 11.956'56

Calle de Velazquez, entre la de
Don Diego de León y General
Orca, afirmado, encintado y
cuentas 3559'58
Total 21.490'64

— 3a Zona —

Péculas: urbanización 14.591'27

Notaron en contra los D^{os} Ruiz y
Lopez Falcón y Estelab.

2º. Permuane, de conformidad
con el parecer de los D^{os} letrados
Consejeros, en el recurso contencio-
so administrativo, entablado ante el
Tribunal provincial por Don An-
tonio Díaz Ciruelo, contratista del
servicio de transportes del Consado
de esta Capital, contra la providen-
cia gubernativa de 22 de agosto
último, confirmatoria del acuerdo
del Ayuntamiento, de 21 de junio
de 1901, que denegó la solicitud
formulada por aquel, en petición
de que le fueran abonados in-
tereses de demora, por no haber



le satisficiera oportunamente algunas
cantidades que le correspondían por el
servicio.

Se acordó, como propuesta la
Comisión especial nombrada para
entender en la reponición del perso-
nal cesante de Comisarios, en su pla-
ce de 8 del actual:

Nombrar emérito del Negocio
de especial de Estadística en el
sueldo de 1500 pesetas anuales, en
vacante por excedencia de D. José
González Os. a Don Francisco
Miraudo Lopez, cesante de Comis-
ario, y de Casas de Socorro al de
igual providencia, Don Julián
Lagunas Saura, con el indicio de
haber y en vacante por traslado
de Don Remón Estir.

Se dio cuenta de un informe
de la Comisión especial de cana-
lización del Manzanares, fecha
de 10 del actual, proponiendo la

continuación de Don Senus Estorles en el cargo de Investigador de propiedad del Municipio en la ribera de mansanarés, con el sueldo anual de 5.000 pesetas, que será satisfecho interinamente con cargo al crédito de 25.000 pesetas, consignado en el Capítulo 10 del vigente presupuesto para las obras de canalización del arroyo.

En continuación se dio lectura del otro particular suscripto por el Sr. Salver Holguin, en el que propone se organice el personal necesario para la realización de los estudios y oportuna investigación que complete aquellos en la siguiente forma:

Arquitecto Director con el sueldo anual de pesetas - - - -	5.000
Id. Ayudante con - - - - -	3.000
Un delineante - - - - -	2.000
Un Capataz de campo - - - -	1.000
Dos Secretarías a 1.000 - - -	2.000.
Un Investigador con - - - -	5.000
	<u>16.000</u>



Contenidos - - - - -	16.000
Dos Ayudantes a 1.500 - - -	3.000
Para material de dibujo y oficina - - - - -	1.000
Pago de certificaciones - - -	5.000
Total igual a lo consignado en presupuesto - - - - -	<u>25.000</u>

Igualmente se propone la ratificación y confirmación del nombramiento de Arquitecto Director de las obras, hecho por el Ayuntamiento, a favor de Don Mariano Salvián como el del Investigador Don Senus Estorles y el de Arquitecto Ayudante, Don Jerónimo Pedro Matellán y Rodríguez, nombrado por el Excmo. Sr. Alcalde en 5 de Diciembre último, debiendo ser propuestos los restantes nombramientos por la Comisión respectiva.

El Sr. Salver Holguin manifestó que había formulado la propuesta, apartándose del pa-

ner de sus compañeros, por estimar
que debía invertirse en su totalidad
el crédito de 25.000 pesetas consigna-
do en presupuesto, a fin de no de-
morar por más tiempo una obra de
reconstrucción urgente.

Dijo que cualquiera que fuese
el procedimiento último que se adop-
tase para evitar que Madrid conti-
nuara siendo la única población cul-
ta en donde las aguas fecales mancha-
ban al descuberto por terrenos embui-
rados, acusando una gran despro-
porción las estadísticas de mortali-
dad en las zonas inmediatas y me-
reciendo por estas y otras causas el ca-
lificado de ciudad de la muerte, era
nuestro ante todo presentar un pro-
yecto no solo en la parte artística
como lo había hecho el arquitecto
Sr. Jalve, sino completado en la
formación del plano parcelario de
la ribera del Manzanares, porque
de nada servían los servicios de in-
vestigación del Sr. Estévez, si pre-



viamente no se le determinaban los
terrenos sobre los cuales lubrician de
hacerse las obras. Entendió, pues,
de precisión el nombramiento de
un arquitecto, un ayudante y de
más personal que realizase los ci-
tados estudios, y aseguró que sin
contar con estos trabajos prelimi-
nares, base esencial de la reforma
resultaría imposible abordar el pro-
blema del saneamiento de la po-
blación.

El Sr. Ruiz y López Jaleón ma-
nifestó que todos estaban confor-
mes en reconocer la importancia
grandísima que para la higié-
nie de Madrid tenía la sanea-
ción del Manzanares, y que había
una discrepancia entre el Sr. Sal-
ver Holguín y la mayoría de
la Comisión que en lo relativo
a la forma de llevarla a cabo,
pues mientras el estado Señor

opinaba que debía emplearse por in-
tervención el crédito disponible en crear
una oficina y aumentar empleados
como si no fueran bastantes los que
tenia ya el Ayuntamiento a su ser-
vicio, los firmantes del dictamen en-
tendían por el contrario que este no
era convenientemente abastado.

Respecto a la permanencia del
Sr. Estiles dijo que teniendo en cuenta
los datos importantísimos aportados,
por este funcionario sobre deficiencia
de presupuestos por particulares, no
solo en las margenes del río, sino en
toda ella, no había parecido con-
veniente que cesara una investiga-
ción que era tan provechosa, y por
ello la Comisión se se opone a que
siguiera cobrando sus haberes el fun-
cionario encargado de ella, y apli-
cándose en su importe a la partida
de 25000 pesetas, interini acorda-
re el Ayuntamiento en definitiva.

Termino exponiendo que fuera
de estos trabajos, no era necesaria



por el momento los servicios de esta,
aun cuando pudiera llegar un día
en que se llegara pronto el concurso
del Sr. Salas.

El Sr. Baray fue también de pa-
recer que no se emplease todo el cré-
dito disponible en abastecerse de per-
sonal, mas considerando que tampoco
debía dejarse abandonado el proyecto
propio la Comisión verbal de que
se dejase una plaza de Arquitecto
otra de albañil y la que vaca-
raba el Sr. Estiles, a meros el
sumar los demás empleados cuan-
do fuera mayor la consignación en
presupuestos venideros.

El Sr. Salas Holguin repitió que
la Comisión estaba obligada a pre-
sentar la distribución total de los
créditos, que el Ayuntamiento ha-
bía votado para que se inscribiera
y expuso que la aplicación que
le daba no podía estar mas ju-

tificada, puesto que la confección
de plano parcelario era la base
indispensable del proyecto.

Contante con la orden de la
Presidencia de Sr. Ruvir y López Tal
cón retiró en este momento el dicta-
men para nuevo estudio a fin
de que pudiera la Comisión dis-
cutir con el Sr. Galver Holguín las
condiciones de la mejora.

Proposiciones

Se dio cuenta de la siguiente res-
cripta por los Sres. Guriel, Varquer
stria y Arcaiz:

"Los Concejales que suscriban tie-
nen el honor de rogar á sus dig-
nos compañeros se sirvan aprobar
la presente moción con el propó-
sito de mejorar la clase obrera e in-
dustrial de Madrid."

Todas las obras de construcción
de fbricas que se soliciten dentro del
los cuatro primeros meses del presen-



te año para edificar en el distrito
Surandio y extramuro, serán exenta
del pago de licencia de construcción
que cobra el Ayuntamiento para este ca-
so, siempre que den comienzo de
el trabajo subscrito.

1.^a Cera Constitucional 9 de Mayo de 1905

El Sr. Guriel protestó que se
discutiese el asunto en la sesión de
hoy, y manifestó por la Presen-
cia que esto sentaba un precedente
contrario a la costumbre establecida
y observada por lo menos desde que
ocupaba la Presidencia, el ésponta-
mente acordó tomar en consideración
la citada propuesta y pasarla al
estudio de la Comisión correspondiente.

Antes de que se discutiese la proposición
del Sr. Mañá en la que se pedía
se ampliara el número de fbricas
con destino a Ramo de Paños y
trabados, fué retirada por el pro-
ponente de aquella, si bien ha im-

de contar que no por ello denotia
del aumento de personal de dicha clau-

Adición

Se acordó como proponía la Comision 6.^a, fecha 15 del actual, dar la tramitación legal correspondiente al cumplimiento de lo prescrito en el artículo 150 de la vigente ley, á las cuentas generales reunidas por la Herencia, correspondientes al año 1901 y ampliación de 1900.

Seguidamente el Sr. Estelat propuso se otorgase un voto de confianza al Sr. Alcalde para que este propusiera las personas que hubieran de ocupar los cargos de Nacionales, vacantes en las Comisiones.

En esta determinación con la que estuvo tambien conforme el Sr. Piquer de Boto, se opuso remolamente el Sr. Catalina, reivindicando su protesta, contra lo que á su juicio entrañaba una abdicación

de las prerrogativas del Ayuntamiento en cuanto á la promoción de los cargos concupiles.

El Sr. Riera y López Taloni asintió que la autorización se otorgaba mas que para proponer al Ayuntamiento y absolver de este modo los trámites, pero no para hacer desde luego los nombramientos, que en efecto correspondian al Municipio.

El Sr. Presidente anunció en este momento que iba á proceder se á la elección de Sr. Regidor sustituto en sustitución de Sr. Ramonet, y al objeto de que los Sres. Concejales pudieran ponerse de acuerdo en la formación de candidatura suspendió la sesión durante cinco minutos.

Reanudada á las seis y veinticinco minutos, levo constar á Sr. Riera que hasta este

momento no había estado en el salón,
y verificada dicha votación por cui-
dio de papuletas, practicando el
escrutinio, á virtud de invitación de
la Presidencia, el Sr. Vas luro obser-
var que aparecían dos candida-
turas unidas, ambas con el nombre
de Don Luis Alvarer. En vista
de ello el Sr. Alcalde manifestó que
manti se reconociera el resultado de
escrutinio, se computarían los dos su-
fragios, si el total de los votos con-
cordaba con el número de votantes
ó se anularía uno de aquellos en
caso contrario, y terminada el re-
cuento de votos, obtuvimos:

Don José Esteban y Echola; diez y ocho.

" Luis Alvarer Rodríguez; diecisiete.
De conformidad con la declara-
ción hecha anteriormente, el Sr.
Presidente manifestó que queda-
ba anulada, aun cuando no al-
terase el resultado, el voto favora-
ble al Sr. Alvarer, que aparecía
por cuanto en la votación no ha-



N.º 0000949



bían tomado parte mas que treinta y cuatro Cere. Concejales, y en
su consecuencia quite proclamado
el Sr. Esteban.

Este Sr. dió las gracias á sus
compañeros, ofreciéndole sucesi-
vamente al Sr. Alcalde y al
Ayuntamiento, para contribuir en
el ejercicio de su nuevo cargo á
la mejor defensa de los intereses
del Ayuntamiento.

Por último el Sr. Presidente
participó que declinaba el honor
de proponer los reconocimientos pa-
ra Comisión, y en la próxima
semana los acordaría el Ayuntamien-
to como tendrá por conveniente.
No habiendo mas asuntos de
que tratar se levantó la sesión á
las seis y cuarenta y uno minutos.

El Secretario

El Presidente

[Signature]

[Signature]

Man Juan Chula

Thomas Ramon

Francisco Miguel Ramon
Jose Sanchez

Ramon Gabriel

J. P. P. P.
D. de la Cruz

Angel Llorca

Salmeron

Don Juan

W. de la Cruz

Manoel P. P.

Manoel P. P.

Jose M. P. P.

Manoel P. P.

Manoel P. P.





Sesión ordinaria de
24 de Enero de 1903.

Presidencia del Excmo Sr. Marqués de Portago.

Σεινότες.

Abad.
Albarrá Rodriguez.
Aca.
Amey.
Barra.
Mendoza.
Cataluña.
Batas (Marqueses).
Galat.
Jerez.
Jerez. Anta.
Jerez. del Abasco.
Jerez.
Manti.
Mendoza.
Nevilla.
Ovella.
Ovella.

Se dio a las ocho y diez minutos de la tarde, para segunda convocatoria por no haber asistido a la primera más que los Srs Ruiz y López Salmer y Brundia, dándose lectura del acta de la sesión ordinaria anterior celebrada el día 16 del actual con la lista de los señores ausentes a ella, que fué aprobada.

Atentos al Despacho de oficio.

Se accendo

Donayte,
Nogales,
Cuba,
Cuba.

Real Val.

Quirós.

Ruano.

Rubio.

Ruiz del Real.

Sanchez de la Cruz.

Sanchez de la Cruz.

Sanchez de la Cruz.

Sanchez de la Cruz.

Sanchez de la Cruz.

misimos en 19 del actual y dejase a' discre-
cion de los señores Concejales.

Quedar enterado de esta comunica-
cion del Excmo Sr. Gobernador civil, fecha
19 del actual trasladando Real Orden del
Ministerio de la Gobernacion de 29 de Diciem-
bre ultimo por la que, de acuerdo con el Co-
sejo de Estado se estimó el recurso de al-
zada interpuesto por la Alcaldia Puden-
cia contra la providencia gubernativa de
26 de febrero ultimo que modificó el acuer-
do del Ayuntamiento de 3 de Agosto de
1901 por el que se dispuso la celebracion de
un concurso para la Sociedad de alqui-
ladores de carruajes de lujo para la com-
pra del carruaje municipal sobre la cuen-
ta concertada con la Hacienda por una
suma equivalente al 30 por 100 de la cuen-
ta concertada con el Excmo, dejando limita-
do este tipo al 35 por 100 y se declara nul-
litada aquella providencia y finme de
acuerdo del Ayuntamiento.

Quedar enterado de esta comunicacion
del Excmo Sr. Gobernador civil, fecha diez del
actual, por la que desestima el recurso de
alzada presentado por D. Antonio Navarro



entra dentro de la Alcaldia Puden-
cia que declaró no hallarse sujeto al pago del
arbitrio establecido por imposicion y venen-
miento de sustancias alimenticias los ped-
cados en su venta.

Quedar enterado y para a' la Co-
mision correspondiente esta comunicacion
del Excmo Sr. Gobernador civil, fecha 16 del
actual, salvando en 29.179.79 pesetas por
metros cuadrados, la obra n.º 2 de la calle
del Sr. propiedad de D. Antonio Olach,
que el Ayuntamiento trata de adquirir
para ensanche de la via publica.

Adjudicar en definitiva a favor de
D. Pedro Andin la subasta verificada
para contratar la construccion de 11022
metros de alcantarilla en la calle de
Lacayo, con la rebaja de 33.37 por 100
en los precios tipo.

Adjudicar en definitiva a favor de
D. Juan Rivas el contrato de la subasta
verificada para contratar la constru-
cion de 25470 metros de alcantarilla en
la calle de Santa Equinosa con la reb-
ja de 22 por 100 en los precios tipo.

Adjudicar en definitiva a favor de
D. Emilio Martínez el empedrado de la Su-
basta verificada para embalsar la ciud.
traviesa de 161 metros de alcantarilla en las
calles de N.º 11 de Wallba y N.º 12 de Inan
con las alabazas en los puros tipos de 16 de fe-
100.

Adjudicar en definitiva a favor de
D. Teodoro Sauriguia el empedrado de la Subas-
ta verificada para embalsar el camino y ape-
rechamiento de materiales de la casa n.º 11
de la calle de S.º 11 en el puro tipo de
1000 pesetas.

Por indicación de la presidencia que-
do aplanado hasta el final de la sesión el
texto para la revisión de una vacante de
vocal de la Comisión de Enaucho y la elec-
ción para cubrir las vacantes de vocal de la
Comisión 1.ª, 2.ª, 3.ª y Liquidadora de Resulta-

Orden del día.

Asuntos y expedientes dictaminados por las Comisiones.

Sobre la mesa.

Se dio cuenta de un informe de la Co-
misión 3.ª fecha 10 del actual proponiendo la
concesión de licencia a D. Ricardo Lapeña



para instalar cinco lámparas automáticas
aluminales en la vía pública por un
plazo que no exceda de diez años y
quedando obligado el empujador a
satisfacer el cobro establecido por
ocupación de la vía pública como en-
tonces el impuesto sobre anuncios y
demás que se pague en los puros
puertos para esta clase de ocupaciones.

Al Sr. Girón manifestó que a
peor de haberse presentado a las
elecciones al Ayuntamiento, como no
se había reparado la comisión del in-
forme del Ayuntamiento de vías públicas, re-
quisito indispensable por lo que se re-
firió al empujador y a la ocupación de
las calles. Hizo algunas observaciones que no
fueron cumplidas dicha formalidad por lo
que se acordó al interesado para que compareciera
ante la Comisión si se hallaba conforme
con las condiciones que hubieran de acor-
dar el Ayuntamiento, puesto que los li-
mites del dictamen difieren bastante
de la petición hecha por el interesado;

y fundado en estas consideraciones solicitó
que se retirase el informe.

El Sr. Calatayud explicó su intervención
como presidente en el asunto, diciendo que le ha-
bía decidido a aceptar la proposición, la
misma bondad del proyecto, sin tener para
mado en cuenta el sueldo que pudiese re-
querir para el encargo; usó la
autoridad que había tenido en los represen-
tantes de esas empresas amonedadas que se
le habían acusado a protestar contra este
espediente por estar ligado a sus intereses y
participar habiendo entendido que buscaban
otros medios de conseguir sus propósitos,
porque el suyo había cumplido con su deber
y estando ya aceptado su denuncia por la
Comisión de plaza, no podía retractarse, ni
consentir que se emitiese la injusticia de
negar a sus industriales la misma concesión
que otros, sin más disputando.

Cuanto a los requisitos de transición
intermedios, entendió que los Comisarios y el
Ayuntamiento resolvían siempre libremente
como lo tenían oportuno y no tenían por
qué consultar en ningún caso a los peti-
cionarios sobre las condiciones del acuerdo.



porque este presidente sería depreciable por
la Ho. Corporación; haciendo igualmente
a S. E. un recuento de informes del Sr. Calatayud,
dando el momento en que las partes amon-
edadas habían de estar, según inter-
ceda el dictamen, no en los puntos de in-
dicio por el recurrente, sino en los que se
figurara el Sr. Alcalde, a fin de que no se
interpretase el trámite público en más de
gran brevedad.

En las consideraciones expuestas y en
atención a que el Sr. Ferragut había de-
clarado los arbitrios establecidos, como
de Sr. Ferragut, leídas a los señores
que vería experimentando tan menuda
de expediente y se recibiera de una vez
aprobado y decretado.

El Sr. Ferragut se adhirió a lo pe-
ticionado del Sr. Calatayud por sus acuerdos
declarar si la concesión era por vía de
encargo, como primeramente se dijo en
el Ayuntamiento del orden del día, o por un
plazo de diez años, según se solicitaba
la en el dictamen, y para ver al fin
cuando si los plazos estaban o no, del dictamen.

se enterados en la firma que el Sr. Bonga
había puesto en los mismos, después de haber
llamado al Sr. lo ataquen al Esp del Signia
de ppe haber escrito dicho plano con la firma
del Encargado, como estaba dispuesto.

El Sr. Gurió manifestó que no había
nada para facilitar del informe facultativo,
porque en todas las cosas jurídicas se exige
larga para otorgar una autorización, supli-
cación la propendría al Ayuntamiento en la se-
ción formal.

El Sr. Peña, vicepresidente de la Comisión,
advirtió que ahora se encontraba en la última
de la propuesta, porque estaba firmado el
plano y había la dificultad del informe.
De los términos sup. pueve consultaría la
Alcalde Presidencia al designar los sitios de
emplazamiento de las columnas, los términos de
la propuesta tenían que ser los mismos de
antes y no repartaría, justificando su nuevo
peticio, en cambio había protestado de ir al vol.
entante, el cual debía atenerse a lo que acorda-
ra el Ayuntamiento, y aceptar las condiciones que se
le determinasen, si uelharas la concesión por un
te convenio.

El Sr. Ruiz y López Salas hizo propo-



N.º 000052



sente que el principal motivo de su opo-
sición al dictamen consistía en la implemen-
tación de los sitios elegidos para colocar las
lápidas, pero si esto habían de ser de-
terminado por el Sr. Alcalde, no pondría
ningún reparo a la concesión, como
de que el Sr. Alcalde del Castor lo con-
sultaría el emplazamiento en puntos donde
estaban a la disposición.

El Sr. Gurió manifestó que cuando
cuando en esta parte se había consultado la
dificultad, debió desahogar el dictamen por
estar en contradicción con lo que el in-
tervencido pedía y por no amargar a nadie
el producto que hubieran de recibir las
lápidas.

El Sr. Peña hizo la observación de
que el industrial propuso instalar las
lápidas y vender a la beneficencia la reco-
rdo en ellas, a ejemplo de que se le co-
municó del pago de arbitrios, por como esta
condonación no se amosa ya, la ben-
eficencia quedaba unida a unidas unas
fuerzas armadas, pero sobre de los



derchos de amuebles y repaños se la oía por
Alcaldía.

El Sr. Ruiz y López Salas interino,
se privó de la clase de apurados que iba a
establecer para votar a suya, sobre si se
trataba de leales o farsas. Mandando se
toda mudo la atención sobre la convenien-
cia de puntualizar el alcance del asunto,
por que si el Ayuntamiento supiera por la
ley la conveniencia y después en consecuencia la
Alcaldía ningún voto apropiado para em-
plear los apurados, el mencionado podría
vivir con un derecho suyo al mismo con-
de y ulamase interinización de peticiones.
Al efecto de esta clase antecediendo por que
se redujese el dictamen haciendo saber que
la atención a esta clase por no haber, en el
caso de que lo Alcaldía, no mandare voto
emoviendo desde entonces las columnas.

El Sr. Morla captó desde luego esta
movida, por más que a su parecer se creyó
por las dificultades apuradas, todo que el
Ayuntamiento podría tener completo
efecto, aun disponiendo en último término la
instalación de las farsas en el Ayuntamiento.

El Sr. Catalina dijo en refutación de la



pregunta hecha por el Sr. Ruiz que lo pa-
sante oneraba en autuñar sobre los
en las autuñadas, supiendo cada uno de
die entre suadado de suposición, mediante
el pago de los deudas de utilidad de la
vid pública, los otros compromisos a los
amuebles y el arbitrio sobre dichas a pe-
tas que también estaba dispuesto a la
hacerse el interinizado en arreglo a la
tencia del presupuesto vigente.

El Sr. de Ruiz y López Salas para
advertir la inconveniencia que podía
adquirirse estacionando el Ayuntamiento
por diez años, de cuyo largo plazo ha-
bía que advertir las citadas columnas
anunció por el desarrollo de la población
hacía a establecer un estado, y con-
tado por último a estacionar al mismo el
dictamen de la Comisión con la reunión
de voto al Sr. Ruiz, fué desechado por
diez votos contra uno, en la forma siguiente.

Des que dijeren Votos

Abil, Abate Rodríguez, Gómez, Catalina (Morales &),
García, Martí, Ruiz, Ruiz, Sánchez Ruiz y

Teléfono. Atrás

Otros que dijeren Sí:
Arcas, Riera, Cajalero, Cabrer, Gany, Novillo,
Quirós, Ruiz y López Saldaña y Sautola.

De nuevo despacho.

El Sr. Marqués de Cúbar abrió para
nuestro estudio un informe de la Comisión 1.^a
fecho 14 del actual, proponiendo la creación
de un Cuerpo de el Bibliotecarios y la provisión
de la vacante.

Se acordó como propuesta la misma Co-
misión en este informe al igual, salvo que el
anterior, formase un escalafón especial pa-
ra los suplentes del activo, en el que figu-
rasen en número, sólo como derecho perso-
nal, adquirido por ellos, los empleados de la
Biblioteca, que se segregasen del primer
grupo, en que hoy se hallan D. Carlos
Cambronero, y D. Torro Blasco, toda vez
que D. Ángel Pérez Chozas, está de nuevo
designado al Archivo y por tanto debe figurar
en dicho escalafón.

Faltó en sesión el Sr. Alvar Rodríguez.

Se acordó como propuesta la Co-
misión 2.^a en dos informes, fecha 14 de



actuales.

1.^a El Censor, de conformidad con los
dos Lechados Comunitarios, ha efectuado
demanda ante el Tribunal provincial de
la contabilidad administrativa, contra la
provisión gubernativa de 10 de Se-
tiembre último que acordó el aumento del
Ayuntamiento de C de Diciembre de 1901.

En el auto se remitió a D. Santiago
González, como dueño de un auto de
25.369 pesetas, respecto sobre la suma
que cupo al Estado Español, y los otros
datos que se derivaron y los otros
datos del abono de 10 de 2 por cien-
to del 24% como putativo de aumento
y ha dispuesto el Censo de 10 de 10
en su citada provisión, y remitir a
este punto a los dos Lechados Comunitarios
los dos Lechados Comunitarios.

2.^a Anuncio concurso público por
término de diez días para que los pro-
prietarios del distrito de la Ciudad de
Madrid puedan presentar proposiciones de obras
de localización con destino a la Ciudad
de Madrid por el precio se correspondiente.

los asuntos como maxime, acompañando de plano de la planta i plantas oficiales y las condiciones en que se propongan este, luego, documentados serán comunicados por la Comisión, que por vía superior del Ayuntamiento municipal de la Alcañal, propondrá la adquisición que pueda ser más conveniente, entendiendo que el Ayuntamiento podrá rechazarlas todas sin que los proponentes tengan derecho a reclamación alguna y que cualquiera que sea el plazo que se establezca para el asentamiento, el contrato quedará rescindido cuando la Comisión dispusiere de local para instalar el servicio. En tal caso como se haya rechazado le anterior y quisiere instalarse en nuevo local, la Comandancia de Alcañal del distrito de la Alcañal se pondrá a llevar a efecto el traslado del Juzgado municipal del distrito del Hospital a la casa que ocupa aquella dependencia al presente, satisfaciendo por el Juzgado los gastos de las obras, que sean necesarias para su instalación y sin que se entienda que éste sufre de dependencias, entendiendo ya por el propietario, simplia la renovación del contrato de arrendamiento de dicho local, de la calle de la Esquina n.º 2.

Ayuntamiento de Madrid



Se dio cuenta de un informe de la Comisión de fecha 1.º del actual proponiendo de la aprobación de un presupuesto formado por los diversos facultativos de las oficinas, importante 12.000.000 de pesetas por todos conceptos, para sustituir el actual presupuesto de la calle de Bailen, entre las plazas de los Ministros y de San Manuel por ataquén irregular, con cargo la suma de 12.000.000 a que ascienden los materiales y transportes que serán suministrados por los contratistas respectivos al capital 6.º artículo 6.º concepto del vigente presupuesto y ejecutando la obra de obra con los elementos del sueldo.

El Sr. Council voto a la Comisión se sirviera retirar el dictamen y proponer en sustitución del adquiren irregular el de prima, por ser éste más barato que aquel y haberlo aprobado por todos los señores.

El Sr. Alvarer Rodriguez hizo presente que la empresa de las tranvías eléctricas le había manifestado el propósito

por acuerdo municipal, el coste de los ensayos de
parámetros tendrán que ser de cuenta exclusiva
de los particulares que lo solicitasen; a lo cual contestó
el Sr. Escudella que dicha condición no era aplicable
al caso presente por haber sido aprobada
esta obra con anterioridad a la fecha del mencionado acuerdo.

El Sr. Catalina replicó que a pesar de un
dado tal disminuyendo el ahorro de refuerzo
estaba asegurado en aquella prohibición fi-
de ver que se trataba de una nueva clase de
material, y no se la contratada por el Municipio.

El Sr. Ordoña afirmó que existía consen-
sio, por virtud de acuerdo de la Corporación,
de ensayar la invención a donde se dio fallo y el
parámetro de boca vidrio; dijo que el primer
uso de estos materiales resultaba mucho más
económico que ningún otro, y cuando se usaba
la por otra parte que el contratista pre-
staba un gran favor al Ayuntamiento si li-
gaba a ejecutar la obra por un presupuesto
fijado de antemano, aconsejó al Sr. Catalina que no
insistiera en su opinión al informe.

Hecho este segundo por la Presidencia
la pregunta de si se aprobaba el dictamen en
la reunión verbal del Sr. Ruiz y Abrego.



108

del Ayuntamiento en lo acordado.

Tras el acuerdo contra los Sres. Catalina,
Abel y Navas.

Se acordó en consecuencia la Comi-
sión de los otros dos informes fechados el
actual:

1.º. Devolver a D. Pascual Alvarado,
contratista que ha visto el diseño y
vehículo de materiales de la casa n.º 11
de la calle de Fernando VI la finca que
tiene constituida, con todos los gastos
en metálico, según requisito de la Ley
general de Registros n.º 199 de 1879 de 1879
o 1879 de 1879, una vez que ha sido
justificado el cumplimiento de un contrato.

2.º. Devolver a D. María Ruiz Barthelemy
nueva obligación de la deuda municipal,
por expensas en el futuro que se lo
han suministradas en la zona general de
depósitos, bajo requisito de 1879 de 1879
hasta que se 1879 de 1879, hasta que se
dare cancelado en un año de 1879 de 1879
carecerá de capital, supuesto sobre la casa
n.º 11 de la carrera de S. Francisco, adquire
la por Madrid, para ver que la institución

ha justificado la reducción de dicho censo por
atipificación del Registro de las Propiedades de la
ciudad.

A petición del Sr. Catedral que
sobre la misma otra instancia de la misma. Con-
sido y fecha que las anteriores propusieron
la creación de la misma para cumplir la
condición de la fábrica de San Juanita
por algunos sellos del barrio de Salamanca.

Se acordó como propone la Comi-
sión 2.ª en cuatro informes fechas 18 del actual.

1.ª - Votos a D. Manuel Martínez
Casta, D. Manuel Félix Díaz, D. Manuel
Martín y D. Santiago Sorolla para cubrir
las plazas de arquitectos, con destino a las La-
cerías de las Casas de Sordo de Chamberi,
Indiano, Labios y Salas, distales con el
haber anual de 750 pta.; entendiéndose estos
monstramientos con carácter provisional a vi-
tud de lo que dispone la ley sobre provision
de destinos civiles en términos de lo expuesto.

2.ª - Votos Ordenadora de arcos que
hace a la Casa de Sordo del distrito de la La-
cería, en vacante por defunción, a D. Claudio
Solato y Sordo, entendiéndose de monstramien-
to con carácter provisional a los efectos que



se indican en el anterior acuerdo y apor-
tar el monstramiento anterior hecho por el
Sr. Presidente de dicho Censo de Sordo, a pe-
tición de D. Claudio Sordo Sordo, el este
efecto del punto de haberse derogado.

3.ª - Declarar vacante a D. D. Sordo
Sr. Sordo, del cargo de Sordo de la
ciudad, de la Casa de Sordo del distrito de
la Lacería para que los monstramientos
se den dentro de último, por lo que se ha
ordenado a tener presente en el plazo re-
glamentario, y a que los monstramientos
hayan sido hechos por el Sr. Presidente de di-
cho Censo de Sordo, para el desempeño
del referido cargo, a favor de D. Claudio
Sordo Sordo, al este efecto de que se
le abten los haberes que devenga.

4.ª - Votos núm. 1.º de representación
de la Beneficencia municipal a D.
D. Sordo Sordo de Aguilar, con destino a
los tres arcos para este género de mon-
stramientos.

Se acordó como propone la Co-
misión 6.ª en dos informes fechas 13 del

actual:

1.ª - Se declara la apertura legal de la calle de Guzmán el Bueno en el bno compres. ddo entre las de Aldeanueva y San Juan de el Caballero a partir de la medianera de la casa n.º 16, a fin de que pueda celebrarse la reunión de propietarios a que se refieren los artículos 15.º y 16.º de la ley de Enjuiciamiento y los enmendados del Reglamento dictado para su ejecución.

2.ª - Se acuerda a D. Waldo Rodríguez, con patente, que ha sido de las obras de alcantarillado en el punto de Santa Clara de la Casaca, la figura que constituyó en la Caja general de Depósitos, constituida en 2.º de agosto en metálico según requiriese número 399749 de entrada y 36489 de registro, una vez que ha sido justificado el cumplimiento de su contrato y que durante las obras no han ocurrido alcantaras al quicio de los chimeneos.

Todo en contra de D. Abad.

El plan del Sr. Guzmán quedó sobre la mesa, obo informe de la subint. Guzmán y fecha que los dos anteriores propusieron la adquisición de una parcela de 355 metros



tres cuadrados, que, propuesto de la villa, ha resultado sin aprovechamiento alguno al abrir la calle oficial de Guzmán de el Caballero para unirle a la zona n.º 16, y de la particular de este nombre.

Adición.

Se acordó como proponía la Comisión en su informe fecha 19 del actual, enmendado al arbitratario del impuesto de Consumos la recondición del impuesto de nueva creación, se cogiéndose por paquete de alcohol que se cobraba fuera de Madrid, abonándose según previno el 6 por 100 según el abultado por la casa análoga en el contrato; por lo bien entendido que en lo que a este particular se refiere, dicho arbitratario solo tendrá el carácter de recaudador depositario de la autoridad municipal; debiendo recibirse la recaudación por medio de talones de depósito, previos que tengan suceptible de aplicación, según la firma de los inspectores, supliendo con las debidas garantías según entienda como cargo al recaudador general, que había

de rendir un cuenta periódica con los de-
más recaudadores y quedando autorizada
la Alcaldía Presidencia tanto para dispo-
ner la forma en que haia de hacerse
la inspección en los felatos como para
ultimas y resolver todas las cuestiones de
detalle que sean precisas para la efecion
de este puesto.

Se acordó como proponia la Comi-
sión 3.^a en su informe fecha del actual,
Entendidos al Sr. Chiquero Director de ar-
bolado para argüir de la contrata vi-
gente 15.000 arboles de castaño para la ex-
tafacion de setugas en precio de 6.000 pes-
tas que será cargo al Capitulo 3.^o art. 4.^o
concepto 1.^o material; del presupuesto en
quincena.

Foto en contra el Sr. Alcalde.

En motivo de este dictamen el Sr. Lu-
dar Gracia Relicto de la Alcaldía se sirvió
ordenar la upcion de varios arboles que
habian sido arrocados de la plaza de
San de Alcar, y la Presidencia ofrecio atender
el negocio por lo que se refirió al expropiado sitio,
y a todos los demás de Madrid donde comu-
na la lo mismo.

Ayuntamiento de Madrid



Terminado el despacho del todo del do-
mino que de la palabra el Sr. de Gafel, como
delgado de Alpujaras, para regar a la Al-
caldía Presidencia se sirvió disponer la
inmediata adquisicion de sembrados, por lo
mucho, para el servicio de arboles, a fin
de evitar el bodoroso espectáculo a que,
dentro de veinte o treinta dias tendria que
enfrentarse la uccion de lances y después
abandonados en los arboles.

Como fundamento de su peticion,
expone que no podian utilizarse todos los
seminos de campañilla por falta de cana-
de, puesto que de las 140 mil arboles por
recibidos al ramo, solo habia útiles o
unas 40; dijo que los reparaciones que
continuamente requerian los cincuenta
carros que quedaban disponibles de los
100 adquiridos hacia 10 años, importaban
en mayor cantidad que la necesaria
para comprarlos nuevos; agregó que por
estar inutilizables la mayor parte de los
arboles de mejor solo podian utilizarse 40,
y en tan pocas sumas era imposible

atender a' todo Madrid; y terminó restan-
do encarecidamente la Súplica de que la
Contaduría libere el crédito p'empuerto,
para comprar cuanto antes las 40 caballe-
rias sin perjuicio de adquirir más adelante
las que futuras precios cuando llegara la
época de los negros. Con este motivo inte-
résó también Al. del Sr. Concejal de
gato de Santarén, que procurase el pa-
so anejo de los brios de trigo.

El Sr. Bendaña estuvo conforme con
la necesidad de remediar las deficiencias de
que adolece el ramo de hospitales; y en su
desarrollo de pensar la mejora económica, es-
timó presbible que todas las mulas sean
quinadas de una vez, antes que la demanden
para las faenas de la agricultura eleva-
ben los precios del Alcabala, cito sin pe-
juicio de ir completando el material a me-
dida que los valores del mar lo permitieran
remun' reaproando en reconocimiento al Sr.
Don Alvaro Preciente por la brillante depen-
sa que hizo en el período "El Imparcial"
de la administración del Ayuntamiento para
servir a la opinión de que los servicios mu-
nicipales no podían desarrollarse en su propia



acada a' pesar de los buenos propósitos del
Concejo por falta de recursos, dando en ste
to sentido que habiendo aumentado estos
diariamente el radio de la población, es
dispensable hoy de los mismos elementos
que antes.

Rectificó el Sr. de Cabel, para ma-
nifestar que la misma consideración al
estado económico del Ayuntamiento, le hacía
reducir por ahora su población a lo más
indispensable y urgente, que era la com-
pra del ganado para el servicio de anes-
tes y la euagubación de las mulas de
desarcho para remediación los gastos de su
mantenimiento.

El Sr. Cabel recordó muy razonables
las indicaciones hechas por el Sr. Ca-
bel y propuso un amplio voto de con-
fianza, para que el Sr. Alcalde pudiese
ir realizando con el auxilio de una
Comisión o en la forma que creyera
conveniente, las reformas que tan imperio-
samente reclamaba la capital en punto
a' higiene.

Hizo presente después el Sr. Stella que el Ayuntamiento tenía ya acordada la adquisición del ganado y por consecuencia el Sr. Sr. Alcalde podría desde luego adoptar las determinaciones conducentes al caso, en virtud de su autorización del Municipio.

El Sr. Pericuto sefuro que no era preciso, en efecto, otorgar ninguna cosa de confidencia puesto que en el presupuesto vigente figuraba la correspondiente consignación, pero por tratarse de asunto ya suscitado, mandó de su posesión de la Alcaldía, replicar que en vez de confiarle la ejecución el acuerdo, se pasase el expediente a la Comisión a fin de que ésta propusiera en la próxima reunión la forma de realizarlo y la designación de las personas que hubieran de adquirir el ganado.

El Ayuntamiento así lo acordó.

A continuación el Sr. Ench dirigio a los Sres. Comités de Alcalde la réplica de que tuvieron alguna benevolencia con los vendedores ambulantes, por lo mismo durante la estación del invierno, en que por falta de trabajo, no disponían de otros medios para ganarse honradamente la vida.

Ayuntamiento de Madrid



Contado el Sr. Ruiz y López Salas que le era muy sensible tener que combatir en el ejercicio de su cargo, los sentimientos humanitarios en favor de la clase pobre, pero no tenía más remedio que hacerlo, porque de guardar conserjería a unos de ellos perjudicaba en justicia a' permitirse a' tener el que quisiera vender, y en este caso faltaban d' las disposiciones terminantes de las Ordenanzas municipales que le mandaban tener expuestas las cosas públicas de la Capital, sobre todo las más sencillas, que eran precisamente las más solicitadas por ser las únicas en donde realizaban su ganancia.

El Sr. Ench declaró que no dirigirá ninguna denuncia a' los autorizados municipales cuyo poder se ejercita al cumplimiento de sus deberes, y si sólo un simple amonito para que no extremaran el rigor en sus disposiciones y tuviesen alguna indulgencia con las infelices gentes que, privadas

del mismo medio de ganar el sustento y
hacer del recurso de oficio del Municipio
una fopileta de trabajo, tendrían que
dedicarse a la mendicidad, de lo cual
resultaría que por evitar un mal, se
fomentaba otro mucho más temible.

Rectifico el Sr. Ruiz diciendo que
previsto atender todos los ruegos que
le dióse se le dirigían a la Alcaldía del
Centro y jamás se había negado a man-
dar al ningún vendedor de su distrito, no
previendo de darse un derecho a ninguno
de los ya citados, toda vez que en de-
cirlo se reducía a no vender ningun-
na nueva licencia: admitió que podía
perseverar en el sobito simplificado de
las Ordenanzas sin contemplaciones de nin-
guna especie que la ley no le consentía
hacer; y admitió que no todos los vendedores
ambulantes eran pobres de solemnidad, como
se suponía, porque la mayoría de los que,
o él habían accedido presentaban como ar-
gumento el precio excesivo que habían tenido
de que satisfacer para lograr las licencias.

El Sr. Sánchez opinó que lo mismo
los vendedores de limpietas y riego que los



denos vendedores de policía urbana, po-
dían estar sujetos análogos sin necesi-
dad de hacer gastos, solo en dejarlos
a cargo de los Sres. Comisarios de Policía
en sus respectivos distritos, y así no co-
minia por ejemplo, que aquellas autori-
dades pasaran sobre ellos de nuevo
para atender las quejas de violación
señala y ordenar la desaparición de
numerosos de limpietas en las calles.

Entendió que por decir de la capi-
tal no debían tolerarse los puntos de ven-
ta de riego en las aceras de la calle de
Alcalá, los de carboles en la de Alca-
lá, los almuerzos de los vendedores de
cacaletas que se exhibían en la agui-
lla del Barco de España, el tendero
de tabernas en los balcones, y otros muchos
abusos que desaparecieron cuando los
Comisarios de Policía pudieron ejercer
una vigilancia eficaz en sus deberes.
Después más atento a modificar los
estatutos que a realizar actos de
comunicación contraproducente. Abrió

que en las capitales cultas y especialmente en París, la caba en ambulancia era objeto de promoci6n constante, abundando en cambio en los hospitales rurales las instalaciones de archiveros kineas, á los que perteneciente era espectáculo al pueblo de Madrid.

El Sr. de Cabris, reconoci6 el prefato derecho que existia á los Sres. Comisarios de el Estado para prohibir el estacionamiento de personas en calles de importancia, pero tambien crey6 que los papeleras que pagaban al Ayuntamiento, los vendedores ambulantes los autorizaba á circular por toda Madrid sin pagar mas que el tiempo preciso para despachar las mercancías, lo que, en justicia, no podia impedirse mientras se permitia el estacionamiento.

Terminado en esto el incidente, la Presidencia dispuso se prohibiera á la elecci6n de personas para los cargos vacantes en las Comisiones, y autorizado S. E. por el Ayuntamiento, á propuesta del Sr. Ruiz, para indicar los nombres, design6 en el acto al Sr. Alvarado Rodriguez para la de Establecimientos, al Sr. Araya para la de Beneficencia, al Sr.



N.º 000058



don. Para para la de Encomienda y al Sr. Comisario Alvarado para la de Beneficencia, quedando acordados por unanimidad estos señores.

Esto continu6 se verific6 el voto para la provision del cargo de Fiscal de la Comisi6n de Encomienda en representaci6n de los propietarios de la hacienda real, resultando elegido al Sr. D. Manuel Alvarado que fuese con el número 65 en las listas correspondientes y no habiendo más asuntos de que tratar, se levant6 la sesi6n á las seis y quince minutos.

El Secretario.

El Presidente.

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

Ayuntamiento de Madrid

la Gubernación a la que acompaña copia de
Sentencia del Tribunal de lo Contencioso admi-
nistrativo en el pleito seguido por D. Adolfo
González Sánchez, contra la R.O. del Minis-
terio de la Gubernación de 2 de Septiembre de
1898, confirmatoria de una providencia guberna-
tiva y del acuerdo del Ayuntamiento de San
Mateo de 1898 sin entidad del cual fue de la
poderante el interesado del suro de deli-
mante de la 1.ª sección del Encancho, por cuyo
sentencia se absolvió a la Administración ge-
neral del Estado de la demanda interpuesta
y se declara finis y subsistit la copia
para R.O.

Para cuenta de una comunicación al
Excmo. Sr. Gobernador civil, fecha 14 del actual,
resolutoria del recurso de alzada intercalado por
D. Francisco Pizar Sánchez contra el acuerdo
del Ayuntamiento de 1.º de Agosto último
que destinó en sustitución de repoblación en
el cargo de Alcaide administrativo del Encan-
cho, a un otro análogo, y por la que se decla-
ra, de conformidad con la Comisión provincial
que debe repoblar al interesado en la finca
parante de la categoría de 1300 puestas de vaca-
o en otra del mismo sueldo y categoría.



Mano de [illegible]



siempre que así lo solicite.

A propuesta de la mesa, el Con-
taminante a este recurso en alzada contra
el fallo gubernativo.

El Jefe de la mesa, Sr. Adolfo Rodríguez
García, para la mesa una comunicación
del Excmo. Sr. Alcalde proponiendo a San-
teo y Lora para la sublección de voto
con objeto de constituir el Jurado que
ha de entender en las reclamaciones
formuladas contra las terrenos de fin-
cas, comprendidos en el proyecto de pro-
piedad, en virtud de la red de San Luit-
a la calle de Alcalá, en cumplimiento
de lo prescrito en el art. 29 de la ley
de 14 de Mayo de 1898 sobre saneamiento,
mejora y ensanche interior de las gran-
des poblaciones, y en el 41 del reglamento
para su ejecución.

Aceptar los vigintidos acuerdos de
conformidad con lo propuesto por la Al-
calde. Provisión de la comunicación de
del actual, con motivo de las re-
clamaciones formuladas a las listas de una

unos contribuyentes que tienen derecho a elegir
empresarios para Sucesos;

A. Que se elige en las listas definitivas
y en el lugar que por su cuenta y riesgo
de el Sr. D. Pedro Villeta.

B. Que se desecha la instancia de D. Cristóbal
Allegueta por no llevar la certificación
satisfactoria que el último de los
contribuyentes que aparece en las listas.

C. Que D. José Blas y Vitiaga que apa-
rece en las listas en la cantidad de 2.957 pe-
setas y por tanto que disminuya de orden
para disponer el n.º 25 que en derecho le corresponde.

D. Que se deniega la solicitud por el Sr. Don
Mariano Ruiz Sempere y continúa en el lugar que a
la actualidad tiene en las listas.

E. Que se anula de las listas definitivas
el nombre del último contribuyente que en ella
figura para dar entrada al Sr. D. Pedro Villeta.

Chamada a D. Enrique Sánchez y
D. Carlos del Siego, que comparezcan los números uno
y dos como Auxiliares de Intervención y Contable
respectivamente, a Oficiales de 2.ª clase de
la Contaduría, y que los Auxiliares de esta de-
pendencia D. Calisto Altés y D. Manuel Aguado



Alfaro San Sebastián, el primer a la
Intervención y el segundo a Contable, como
sabe lo antiguo que los empresarios
y interventores, esta aplicación de persona
desde el del armado, toda vez que por
omisión dejó de incluir al Sr. Don
adaptación del personal de Contaduría
a las nuevas plantillas que han se-
regido durante el vigente presupuesto, sea
conformidad todo en lo propuesto por la
Alcaldía Provisional en oficio de 22 del
actual.

Se dio cuenta de una moción
fecha 22 del actual, suscrita por el
Sr. Concejil Inspector de los N.ºs de
San Remondino, D. José Sánchez Chido,
en la que manifiesta que, ante las
imposibilidades de que se efectúen las
obras de reparación y aplicación a por-
tados por el Ayuntamiento para el
1.º de mayo por haber suspendido el Sr. Don
Obisado civil la puesta en ejecución
el dicto presupuesto y siendo imposi-
bible tomar una resolución inmediata

para la debida instalación de estos establecimientos se que en el caso de dar cuenta del estado de los mismos, como detalladamente lo hace, y de proponer se lleve a cabo la construcción del proyectado Anillo de Hierro de la Palma en las condiciones que el Ayuntamiento estimó oportuno, haciendo observar que la distribución del edificio en pabellones aislados permite construirlo gradualmente a fin de lo que seijan las necesidades y la construcción de los servicios.

También propone la unión de los Comités 1.º, 2.º y 3.º para que determine acerca de los medios y condiciones aconsejados a la más fácil y pronta realización del mismo proyecto.

Se acordó pasarla a estudio de los Comités respectivos.

Adjudicó en definitiva a favor de D. Francisco Díaz Campuzano el contrato de la instalación para contratar el suministro de mangaje de cuero para el servicio de riego en los parques públicos del Cuartado hasta 31 de Diciembre de 1914 con la rebaja de 14.31 por ciento en el precio tipo de 3.50 pesetas metro lineal.



Se acordó enterado y publicar en los periódicos oficiales la cuenta de ingresos y pagos verificados en el 1.º trimestre de 1914, formada por la Sección de Hilla, y los Volantes de computación y citados de Mortuarios de las operaciones de actividad, correspondientes a los presupuestos del Interior y del Cuartado, distribuidos hasta fin de Diciembre último.

Orden del día.

Asuntos y expedientes declarados por las Comisiones.
Sobre la mesa.

Se acordó que propusiera la Comisión 2.ª en sesión fecha 13 del actual, que se le hiciera al Sr. Ingeniero Jefe de la fábrica de electricidad del Buenavista para ampliar la actual cualificación por las calles de Alcalá desde la de Ayala, Remonilla, Corrijos y Ayala, desde la anterior a la de Almonte y para ampliar la caja regativa situada en la calle de Alcalá segundía a la de la fuente del

del Remo en copia de distribución de igual
forma y dimensiones que lo estocara por dicha
Oficina en otro punto de su red, siempre que
se observen cuantas disposiciones se han dicta-
do acerca del particular, debiendo quedar
copio del plano, archivada en la Dirección
de vias públicas.

Se dió cuenta de una reforma de la
Comisión 6.ª fecha 16 del actual, proponien-
do la adjudicación a D. José Rodríguez de
una parcela de terreno de 2356 metros cua-
drados sobrante de los adquiridos por el
Ayuntamiento a Doña Constanza Borraya, des-
pués de haber el Estado de las calles oficia-
les que los arrastran y fructos, los recon-
struir con destino al Estado de L. Puentes
cuya parcela que linda con varios fincas
de la calle de Fernando el Católico (partidas)
por su forma y extensión no es susceptible
para ser dada de ser destinada a la construc-
ción; debiendo seguirse en los fondos generales
del presupuesto municipal, la suma de 2062 Re-
setas a que asciende dicha parcela, al pro-
por su finca, metro cuadrado, y cumplirse la
disposición en las R. C. de 2 de Septiembre de 1877 y 20
agosto, mes de 1878.

Ayuntamiento de Madrid



N.º 0.000.061

121



Hechas observaciones por el Sr. Council, sobre
la conveniencia de estas disposiciones, a fin
de sacar a luz la progresión del pro-
yecto, pues el juicio de 5.ª de la tabla de una
parcela edificable y susceptible de ser con-
struido, según procedimiento de venta, sin que
se haya dado el que se propone, y des-
pués de exponer el Sr. D. las razones en
que se apoya la propuesta, con vista de
los informes facultativos, sobre el aspe-
cto, y como el Sr. Council solicita la en-
fiteusis, corrigiendo que en el caso de que
no se presentaran partes a la subasta
desde luego se construyera el cuadro a ad-
quirir el terreno por cooperación más que el
precio asignado; el Sr. D. en vista de es-
tas manifestaciones declaró retirado el con-
trato para nuevo estudio de la Comisión.

De nuevo Desapacho.

Se acordó como proponía la Comi-
sión 1.ª en dos informes fechas 19 y 1.ª del
actual respectivamente.
1.ª = Anuncio concurso por terreno

de diez dias para presentacion de proposiciones de ofrecimiento de locales para trasladar la Ex. servida de Alcaidia del Hospicio, que actualmente se está instalando en la calle de la Salud n.º 6, dentro de la demarcacion que corresponde al repartido distinto, debiendo los proponentes presentar el plano de las plantas opuestas, fijar el precio, que no podrá exceder al de los locales actuales, durante del tiempo que no excederá de cinco años y las demás condiciones que estimen oportunas, entendiendo que el Excmo. Ayuntamiento se plevio informe del Arquitecto municipal respecto a la propuesta más ventajosa i desechando todas las restantes vino los estimos convenientes, viniendo que en caso de no haberse elegido los propietarios a relocation sin alguno; que la Corporacion podrá dar por rescindido el contrato de arrendo que se celebre cuando dispunga de local propio dentro del distrito para instalar esta dependencia; y, por último, que se pase aviso al propietario de la casa n.º 6 de la calle de la Salud, de la terminacion del contrato arriendo, en cumplimiento de la cláusula 5.ª del contrato.

1.ª - Nombrar al nro. de oficio al



facil. Rm. Ordenanza de la Corporacion, con el haber anual de 999 pesetas en concepto por sufragio.

Se acordó como proposición la Comision 3.ª en sus mismas fechas 17 del actual:

1.ª - Conceder la licencia solicitada por D. Paulino Lopez i hijos para establecer un cuartel de vias secundarias en la casa n.º 8 de la calle de Legaria por no reunir el local las condiciones que determinan las Ordenanzas municipales.

2.ª - Conceder licencia a D. Pedro Blanco para establecer una carbonera en la casa n.º 35 de la calle de Castilla, en sujecion a las prescripciones contenidas en los mismos facultativos.

3.ª - Conceder licencia a D. Primitivo Ruiz para establecer una carbonera en la casa n.º 4 de la calle del Hermanillo, en sujecion a las mismas facultativos que obran en el expediente.

4.ª - Conceder licencia a D. Luis Escobedo para instalar un motor electrico de

dos caballos de fuerza en la casa n.º 17 de la calle de Chaguaná, con destino a accionar una máquina pulverizadora, con sujeción a los informes respectivos.

5.º. Conceder licencia a D. Julián M.º Bruen y Oliver, como director de la Sociedad anónima del "Latínmetro B y B" para establecer los talleres y demás dependencias de la misma, con destino a la construcción de contadores eléctricos de uno y 2.ºs caballos de fuerza, en la casa n.º 1311 de la calle de Serranoval, con sujeción a los informes facultativos que obren en el expediente.

6.º. Conceder licencia, con sujeción a los preceptos facultativos obrantes en el expediente, a D. Arturo Alonso Barber, como representante de la Sociedad española de Vendedores y alumbramientos de gases, para instalar un motor eléctrico de 7 caballos de fuerza en la casa n.º 16 de la calle de Muravide.

7.º. Autorizar al Sr. Joaquín Director de Parque y Jardines para adquirir algunas variedades de coníferas y palmeras de gran tamaño con destino a los Hueros de Villa, en Puerto de S.º J.º pto, y con cargo al Capitular del A.º concepto 3.º. Rubrica del regente protemporante



N.º 0.000.062

123



8.º. Conceder licencia a D. Manuel Benito para establecer una fábrica de comestibles vegetales y para instalar un motor eléctrico de un caballo de fuerza en el edificio de la casa n.º 143 de la calle de Serranoval, con sujeción a los informes facultativos que obren en el expediente.

9.º. Nombrar a Simón López, individuo de la brigada de obras, como representante de la misma, para que comparezca en el expediente por sujeción.

10.º. Solicitar del Sr. Sanjurjo, con D.º, sobre la nueva ley reglamentaria de la misma Comisión, y pedir que los señores propietarios de la concesión de licencia para establecer depósitos para almacenar carbón y carga de la misma en los edificios que la "Unión española de exploradores" posea en la Huerta de San Geronimo.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión A.º, fecha 24 del actual, proponiendo la aprobación de un presupuesto de 53.279.53 pesetas, por obras con-

efecto, con cargo al Capítulo 6.º artículo 1.º concepto 1.º
del que se para las obras de instalación de un
edificio de esta en el franco de los Pontones de
hondo de suministros de los materiales y transpor-
tes necesarios que ascienden a 64.409.58 pesetas por
las contrataciones respectivas y la mano de obra
computarse en los elementos de que dispone el
Banco de vías públicas.

Se dio cuenta de una memoria suscrita
por los Sres. Aras, Giner Aras y Branda, que
dijo así:

"Al Excmo. Ayuntamiento = En el Dictamen que la Comi-
sión 1.ª eleva a la aprobación de V. E. referente a la instalación de
un puente de esta en el franco de los Pontones se dice que los
materiales necesarios para este obra se formarán de las re-
sultados de las contrataciones y no conculcadas en la actualidad contrasta al
que para el suministro de materiales de esta, lo que
también propone es que esta pueda ser adquirida de la ca-
hata que a este efecto se electa, pero como el primer
estado en que se encuentra el pozo de la reposi-
ción de la obra de todo punto imposible la circulación
de camiones y la urgencia en acudir a remediarlo es de
tan importante o imprescindible necesidad que no permite las
dilataciones que forzosamente habría de sufrir con lo tratado
de la Comisión la honra de proponer a V. E. se
acordar se solicite del Excmo. Sr. Gobernador lo oportuno



124

recupero de estas para adquirir por administra-
ción la suma necesaria para el pago de los
pago de los Pontones con la condición de que
y terminante de que se pague de adquisición
nueva de obras del que se en la siguiente enton-
ta del Ayuntamiento que por en economía de esta suma
se pague a los intereses del Ayuntamiento de Madrid de 1880.

Expone por el Sr. D.º de la Comi-
sión de la obra, que no ha sido
que Urbana un error parecido al fran-
car el dictamen a que hacia referencia, to-
mando las previsiones necesarias para
que no supiera utraque un error de
gran urgencia, el Ayuntamiento de Madrid
disposición acordó aprobar el informe de
la Comisión con la expresión siguiente:

Se acordó con proposición la Comi-
sión 1.ª en cuatro puntos, los del del estado:

1.º Aprobar un presupuesto formulado por
el Ingeniero Aras de las obras públicas, importante
10.211 pesetas, para adquirir de la contrata de
este libro personas graniticas, con destino a la
palle de Alcalá, desde la de Peligros a la
plaza de Castelar, cuyo punto será cargo al
Capítulo 6.º artículo 1.º concepto 1.º del presupuesto.

to de Madrid

after, con cargo al Capital, C^o arduo de concepto y deloque para las obras de instalación de un edificio de cinco en el parco de los Pontones de, huido de suministrados los materiales y transportes necesarios que ascienden a 64.409.68 pesetas por las contrataciones respectivas y la mano de obra ejecutarse en los elementos de que dispone el Suro de via pública.

Se dio cuenta de una memoria suscrita por los señores, Gines Anla y Rueda, que dice asi:

El Com. Supleniente - Es el Setenno que la Com.
"Am. N." eleva a la aprobación de la Com. en la resolución de
"apropiar" se enciende en el favor de la Com. se dice que la
"necesidad" necesaria para esta sea la comisión de las
"fuerzas" contadas y se constituye en la actualidad contrasta al
"que" para el Comisario de materia de com. lo que la
"Comisario" propone es que esta prueba se adquiera de la ca-
"hata" que a este fecto se selección, pero como el primer
"estado" en que se encuentra el proposito de la refor-
"da" no hace de todo punto imposible la circulación
"de" exámenes y la urgencia en com. a remediarlo es de
"tan" remota o imprevisible necesidad que no permite las
"adquisiciones" que forzadamente habría de enfrentar con la tránsito
"se" tránsito la hora de propone a la Com.
"recordar" se voluntad del Com. de placido hoy

excepción de rebata para adquirir por administra-
ción la suma necesaria para el pago del
pago de los Contores con la contribución sopor-
ta y terminante de que el precio de adquisición
incluya de exoner del que rige en la siguiente con-
ta del Arrenda que por su economía de ella mu-
cho a los intereses del Ayuntamiento. Madrid 10 de Jun 1901.

Explicar por el Sr. Páez el dictamen de la Comisión, que no traía otro que subsanar un error parecido al que se cometió en el dictamen de que había referencias, traído las precisiones necesarias para que no hubiera racha en sentido de gran urgencia el Ayuntamiento sin más demora acordó aprobar el informe de la Comisión con la expresión sujeta.

Se acordó que proponia la Comi-
sion 1.^a en cuatro infanterias, fecha 22 del actual.

1.º. Prestar un presupuesto formulado por el equívoco Aneto de vías públicas importantes.
2.º. Prestar, para adorno de la entrada o quicio de las puertas gráficas, con destino a la calle de Alcalá, desde la de Peligros a la plaza de Cardeas, cuyo punto sea congo al capítulo 6.º art. 1.º concepto 1.º del presupuesto.

presupuesto en ejecución.

2.^a. Autoriza al Arquitecto Director del ramo de Pontificación Alcantarillas para adquirir de la contrata vigente varios materiales de fundición con destino a las obras del cauce por valor de 207.50 pesetas, que serán cargo al capítulo 6.^o art.^o 1.^o concepto 2.^o del presupuesto en ejecución.

3.^a. Autoriza con cargo al capítulo 6.^o art.^o 1.^o concepto 1.^o del regate presupuesto, un gasto de 11.716.62 pesetas para la continuación de las obras de desmonte y urbanización de la calle de Guttemberg, aprobada en el año anterior y que no pudieron terminarse.

Todo en contra el Sr. Abil.

4.^a. - Hacer entrega a los hermanos Don Manuel, Don Cecilio, Don Decrocco y D.^a Ramona Lopez Cedón, en cumplimiento de lo ordenado por el Intendente de Buena y de conformidad con lo informado por los Señores Concejales, de la parte que les pertenece en el precio de la casa n.^o 14 de la calle de los Cofes, adquirida por Madrid en 17 de Junio de 1900, conmutando en sustra obligaciones de la deuda municipal de repoblación.



metros 51¹/₂ a 590, enmiguada, en la Caja general de Depósitos, bajo recibo de número 202.473 de entrada y 6513.^a de registro, más 411.71 pesetas en metálico, y cuyos valores fueron obtenidos en virtud de subasta acordado por el repite. Paga do a Buena.

Se dio cuenta de un informe de la misma Comisión y folio que los señores propuestos la apertura de los pliegos de condiciones habilitados y condiciones administrativas, y el anuncio de subasta con arreglo a ello, para contratar la construcción de varios tramos de alcantarilla en las calles del Centro, Don Martín, Maribábal, Reina Fa. manda, Don Evaristo, Rey Francisco y Don Lucas, cuya longitud aproximada de todos ellos es de 1057.55 metros, al precio tipo de 63.50 pesetas, siendo cargo el importe total que asciende a 42.365.62 pesetas al capítulo 1.^o art.^o 1.^o concepto 3.^o del presupuesto vigente.

El Sr. Luján solicitó que la Comisión deba fijar con determinación en los precios detallados para las subastas, por la división facultativa, a fin de no contrariar ninguna clase de respon-

posibilidades, ya que venia siendo frecuente el hecho de que los rematantes hicieran considerables rebajas en los tipos de licitación.

Con respecto al Sr. Bos que el asunto había sido ya objeto de gran estudio, y que la Comisión entendía que eran justos los precios fijados, no viendo imputables a la Administración las cuestiones que pudieran derivarse de los arreglos y contrabucciones entre licitadores.

Y después de pedir al Sr. Catalina que lo mismo que correspondía a la autoridad y al facultativo municipal era ver los piques los trabajos se realizaban en sujeción estricta a las condiciones de la subasta; ante lo cual, el Sr. Gomis dijo que por la división técnica del ramo venían imprecionadas las obras en toda exactitud, quedo sin más división aprobado el dictamen.

Se acordó como proponía la Comisión lo en los informes sobre el artículo:

1.ª. Que para la distribución de fondos para el presente mes de febrero por cuenta del presupuesto del Ramo de su oficina, en la forma que expresan los siguientes estados, formados en arreglo al Real de



octo de 55 de diciembre de 1762.



Gastos voluntarios.

	1.ª zona.	2.ª zona.	3.ª zona.	Total.
	Plas. 41.	Plas. 41.	Plas. 41.	Plas. 41.
1.ª Obras públicas.	52,750	16,416 65	5,553 52	74,719 79

Obligaciones de pago diferible.

1.ª Gastos del Ayuntamiento.	4,835 31	4,575 16	1,542 69	11,353 16
2.ª Plaza de Seguros.	3,373 63	3,363 71	1,114 71	7,852 05
3.ª Plaza de agua y canal.	2,243	2,267 63	371 01	5,081 64
4.ª Obras públicas.	30,766 90	66,117 51	12,556 21	109,440 62
5.ª Construcción.	1,035 17	325 31	262 19	2,622 67
	92,911 26	74,651 78	11,877 71	189,440 75

Obligaciones de pago inexcusable.

3.ª Policía Urbana y local.	6,561 66	3,511 91	2,663 35	12,736 92
5.ª Cruzada.	2,528 85	2,155 61	10,516 96	67,661 42
	34,535 91	36,140 57	14,587 91	85,264 39

Resumen.

	1.ª zona.	2.ª zona.	3.ª zona.	Total.
	Plas. 41.	Plas. 41.	Plas. 41.	Plas. 41.
1.ª Gastos del Ayuntamiento.	4,835 31	4,575 16	1,542 69	11,353 16
2.ª Plaza de Seguros.	3,373 63	3,363 71	1,114 71	7,852 05
3.ª Plaza de agua y canal.	1,199 66	10,116 94	4,834 36	24,150 96
4.ª Obras públicas.	114,636 90	76,654 16	15,719 73	206,910 79
5.ª Cruzada.	2,528 85	2,155 61	10,516 96	67,661 42
6.ª Construcción.	1,035 17	325 31	262 19	2,622 67
	127,608 52	117,601 95	36,754 94	281,965 41

ción confusa, por tener que votar en este caso, como en todos, sin saberlo opuesto a que el Ayuntamiento delegara funciones facultativas suyas, que lo ley le otorga.

A continuación se pasó a discutir el orden para la formación de la Junta Municipal, que ha de funcionar durante el presente año, dando el resultado siguiente:

Sección 1.^a
184 contribuyentes. Un asociado.
Número 106. D. Estan. Oja.

Sección 2.^a
152 contribuyentes. Un asociado.
Número 65. D. Juan Guzmán Rodulfo.

Sección 3.^a
214 contribuyentes. Un asociado.
Número 48. D. Emilio Bala de la Cruz.

Sección 4.^a
236 contribuyentes. Un asociado.
Número 160. D. Carlos de Sandoval.

Sección 5.^a
207 contribuyentes. Un asociado.
Número 1. D. Santiago Tella.

Sección 6.^a
258 contribuyentes. Un asociado.
Número 13. D. Antonio Abaza Estero.

Sección 7.^a
260 contribuyentes. Un asociado.
Número 7. D. Tabernus Alvar.



Mano



Sección 8.^a
217 contribuyentes. Un asociado.
Número 25. D. Luis Riquelme.

Sección 9.^a
226 contribuyentes. Un asociado.
Número 201. D. Leopoldo Alvarado.

Sección 10.^a
315 contribuyentes. Un asociado.
Número 227. D. Tabernus Rodado.

Sección 11.^a
318 contribuyentes. Un asociado.
Número 231. D. Juan Pineda.

Sección 12.^a
309 contribuyentes. Un asociado.
Número 68. D. Joaquín Guef.

Sección 13.^a
385 contribuyentes. Un asociado.
Número 117. D. Gabino Galán.

Sección 14.^a
406 contribuyentes. Once asociados.
Número 232. D. Manuel Marín.

- 105. D. Ricardo Arce.
- 266. D. Julio Sandoval.
- 281. D. Adolfo Arce.
- 146. D. Manuel García.

Sección 15.^a
407 contribuyentes. Un asociado.
Número 203. D. Cecilio Tella.

Sección 16.^a
428 contribuyentes. Dos asociados.
Número 238. D. Guillermo Rodado.

331. D. Guillermo Rodado.

Sección 17.^a
 432 contribuyentes. *Enseñados*
 Num.^o 108. D. *Manuel Pi.*
 " 197. " *Antonio Hoffmeyer.*
 " 237. " *Diego Rueda.*

Sección 18.^a
 465 contribuyentes. *Un asociado.*
 Num.^o 19. D. *Enrique Arana.*

Sección 19.^a
 475 contribuyentes. *Dos asociados.*
 Num.^o 163. D. *Isidro Saurio.*
 " 434. " *Rafael Oliva.*

Sección 20.^a
 479 contribuyentes. *Seis asociados.*
 Num.^o 105. D. *Cecilio Cere.*
 " 326. " *Ignacio Otero.*
 " 273. " *León Saja.*
 " 321. " *Pedro Ochoa.*

Sección 21.^a
 512 contribuyentes. *Un asociado.*
 Num.^o " D. *Manuel Campaño.*

Sección 22.^a
 553 contribuyentes. *Cuatro asociados.*
 Num.^o 30. D. *Ernesto Arriola.*
 " 48. " *Diego de Belarain.*
 " 337. " *José Martínez.*
 " 270. " *Julian Sola.*

Sección 23.^a
 563 contribuyentes. *Un asociado.*
 Num.^o 104. D. *León Canales.*

Sección 24.^a
 574 contribuyentes. *Un asociado.*
 Num.^o 351. D. *José Amador.*

Ayuntamiento de Madrid



Sección 25.^a
 585 contribuyentes. *Dos asociados.*
 Num.^o 247. D. *Francisco Monagas.*
 " 124. " *Antonio Casanova.*

Sección 26.^a
 591 contribuyentes. *Un asociado.*
 Num.^o 437. D. *Carlos Park.*

Sección 27.^a
 619 contribuyentes. *Un asociado.*
 Num.^o 454. D. *Ulpiano Olivera.*

Sección 28.^a
 646 contribuyentes. *Seis asociados.*
 Num.^o 141. D. *Isidro Díaz Ugarruen.*
 " 185. " *Rafael Simat.*
 " 235. " *Diego Ruiz.*

Sección 29.^a
 677 contribuyentes. *Un asociado.*
 Num.^o 46. D. *Isidro Saja.*

Sección 30.^a
 795 contribuyentes. *Un asociado.*
 Num.^o 234. D. *Antonio Fernández.*

Proposición

Se dio lectura de la siguiente Aud.
 enpta por los Sres. Fiel, Higuera, Ríos
 y Rueda:

El double tantum de la follecion y las modernas ex-
pensas de la higuera demandan con gran urgencia e in-
dico, el que se mande que el ayuntamiento de toda el in-
terior de la capital, acordando con el ayuntamiento que
de la república le acordaron y a las necesidades que
imperfectamente reclama la actualidad política. A este
efecto lo Consejo que suscriben tienen la honra de pre-
sentar a V. E. de cinco remesas al Ex. Siquiente de la
de las Municipales, que son la suspension de los datos
del cuerpo y los Ex. Siquientes de los púlicos del in-
terior y del Cuadrado, formando un estado de reforma de
voluntades y recursos de todas las cillas y plazas de
Madrid, bajo la base de que ninguna via tenga un
cuerpo mayor de 12 uellos y facilitando el estado facult.
Cada uno de los púlicos de las púlicas del in-
terior que haya de ser designado para auxiliar en
estos trabajos, muy fectos que se calculan en 1200
púlicas se abren en un 20.00 al capítulo de Supra.
Falta del presupuesto siguiente, Madrid el lunes 10.03.

Il Spuntamento accadrà per ora
a la Comiciu' conserpidu.

Adición

Se audí como proponía la Comisión 2.^a
su informe, fecha del actual, acerca la distribu-
ción de fondos para el próximo mes de Agosto



por cuenta del presupuesto ordinario su opo-
sición, en la siguiente forma, de conformidad
con el R. D. de 23 de Diciembre de 1962.

N.º	Sacos obligatorios.		Sacos voluntarios.	Total.
	De pago inmediato.	De pago diferido.		
1.º Sacos ad. de quinquena.	7.89.47	10.87.17	-	18.76.64
2.º " " " de quinquena.	1.51. -	12.58.41	-	14.10.41
3.º " " " de quinquena.	91.167.61	23.328.70	-	115.496.31
4.º " " " de quinquena.	44.444.13	-	-	44.444.13
5.º " " " de quinquena.	32.174.71	16.474.83	-	48.649.54
6.º " " " de quinquena.	14.402.75	23.176.11	-	37.578.86
7.º " " " de quinquena.	32.477.33	-	-	32.477.33
8.º " " " de quinquena.	-	-	-	-
9.º " " " de quinquena.	1.071.41.47	-	21.74.51	1.288.16.98
10.º " " " de quinquena.	1.000. -	17.39.47	-	18.39.47
11.º " " " de quinquena.	-	30.15.83	-	30.15.83
12.º " " " de quinquena.	-	-	-	-
Total.	123.167.61	134.108.72	21.74.51	258.250.84

Comuniqué el despacho de cuenta del
Orden del día, el Ayuntamiento acordó a pro-
puesta de la mesa contribuir con la suma
de 500 pesos, que se deducian del Cap. 11.
Suplemento del vigente presupuesto, a los
productos de la finca, radicada en el Ca-
m. Español por la Junta que preside la

Excmo Sr. Marqués de Aguado, para al-
la, fonde en dicho a la construcción del
propósito grupo escolar del distrito del Congreso.
Licenciando la sesión a las once y quince
minutos de la tarde.

El Secretario.

A Presidente,

J. Perkins

W. L. Brown

Ramon Gabor

Jose W. Lucido

St. Marguerite

Angel Vero

Love, Dorothy

Herminie

Thompson

Estyria Princes

Yucca californica
H. Schubert

H. P. Gray

~~Forrest~~



N. 0-999.066

Sesion ordinaria de
6 de Febrero de 1903.

Presidencia del Excmo. Sr. Marqués de Tortago.

உயிர்த்துறை.

Arthur G. Jones

Alvarez Rodriguez.

Grand,
Bonne.

And

Proceed

Castroville

Subas. C.

Jan 6
1888

Adelantado
Ch. P.

G. L. J.

Calvin

Expenditure

5/7/1968

Incubator

Garuda.

Ms. A. 9.2.4

1

10

Se abrió a las cuatro y treinta minutos de la tarde, por la segunda convocatoria por no haber asistido a la primera más que los señs. Vics. Brail, Bragante, Riba y Ruiz y Lope Salán. Leíóse el acta de la sesión anterior celebrada el día 30 de Enero último, con la lista de los señores asistentes a ella que fué aprobada.

Asuntos al despacho de oficio.

Se accende:

Quedan enterados de la lista de asuntos pendientes de despacho de las Comisiones en 6 y dejada a disposición de los señores Concejales.

Ayuntamiento de Madrid
Escribo.
Mesa.

Sanagüa.

Novella.

Oliva.

Ormaiztegui.

Ormaiztegui.

Ormaiztegui.

Ormaiztegui.

Ormaiztegui.

Ormaiztegui.

Ormaiztegui.

Ormaiztegui.

Ormaiztegui.

Ormaiztegui.

Ormaiztegui.

Ormaiztegui.

Ormaiztegui.

Ormaiztegui.

Ormaiztegui.

Ormaiztegui.

Ormaiztegui.

Ormaiztegui.

Ormaiztegui.

Ormaiztegui.

Ormaiztegui.

Ormaiztegui.

Ormaiztegui.

Ormaiztegui.

Ormaiztegui.

Ormaiztegui.

Ormaiztegui.

Ormaiztegui.

Ormaiztegui.

Ormaiztegui.

Ormaiztegui.

Ormaiztegui.

A petición del Sr. Rubio, la presidencia
dió por librada la comunicación en que propo-
nió se sirviera dar y hora para proceder al
exto del Estado que ha de extender en el pro-
yecto de pasaje comercial desde la Rd de San
Cris a la calle de Alcalá, a fin de dar lugar
a que por el Gobierno así se emitiesen algunos
documentos que faltaban.

Se acordó:

Quedar enterado y pasar a la Comisi-
on correspondiente una comunicacion del Excmo Sr. Gobi-
erno, fecha 22 de Enero último, ajustando el
acuerdo del Ayuntamiento de 28 de Noviembre an-
terior por el que se estableció la cantidad de
192.615 93 pesetas que en Obligaciones municipales
ha de abonarse por la expropiacion de la casa
n.º 23 de la calle del Comercio a un propietario
D. Ricardo Lujan y declarando que no procede el
abono de la suma de 20000 pesetas fijada como
indemnizacion de perjuicios.

Quedar enterado de una comunicacion del
Excmo Sr. Gobi, fecha 30 de Enero último,
remitiendo copia de la sentencia dictada por la
Sala 2.ª de la Audiencia Provincial en autos segui-
dos por D. José María Vergara y solo sobre
indemnizacion de perjuicios producidos por



Manifiesto



incumplimiento del contrato de arrendo del
Albarran y establecimiento de tablagorias re-
quedadas, por lo que se confirma la senten-
cia dictada a favor de Madrid por el Tri-
bunal de 1.ª instancia del distrito de la In-
dustria, admitiendo la cooperacion de indemnizacion
de perjuicios alegada por dicho Sr. Lujan
en defensa del Ayuntamiento, sin hacer
oposicion, conduccion de autos en ninguna
de las instancias.

Manifiesto al Excmo Sr. Gobi-
erno, cível la disconformidad del Ayun-
tamiento con las valoraciones asignadas
a las fincas que a continuacion se
expusan, por el Estado que actúa en
el proyecto de reforma de la prolon-
gacion de la calle de Penabaz y
entrada de la plaza del Callao con la
calle de Alcalá y que se tenga por
interpretado contra los mismos recursos de
alabado, de disconformidad con lo propuesto
por los autores del proyecto en comuni-
cacion de 24 de Enero próximo pasado.

ayuntamiento de Madrid

Casillas.	El Valor real. Retenida me unido por el del	Fallo del	Ensayos en votos
ca.	propositum	proyecto	jurado.
17	62977 58	24765 58	43600 79
23	224739 60	167623 19	240667 167443 21
41	548293 60	216746 91	226174 240739 87
42	279316 62	236333 32	222100 237993 16
45	628246 11	436313 11	294666 457445 89
19	293660 18	246774 62	292774 272633 27

Aprueba el extracto de los acuerdos adoptados por el Excm. Ayuntamiento en el mes de Enero último y remitido al Excm. Sr. Gobernador civil para su inserción en el Boletín de la provincia, publicándose también en el del Ayuntamiento.

Orden del día.

Cuentas y expedientes dictaminados por las Comisiones.

Sobre la moxa.

Se acordó como propuso la Comisión 3.^a en informe de 17 de Enero último, conceder la suma a D. Alberto Chibaut para establecer depósitos para cartuchería vacía, carga de la munición y primeras materias, o sea: plomo, pólvora y pólvora de cara en uno; coque de carbón en la "Huerta del Suroeste"; carbón de San Pedro (extranado), con un depósito



los informes facultativos.
Téranse en cuenta los Sres. Escobar y P. de Soto.

De nuevo despacho.

Se acordó como propuso la Comisión 3.^a en tres informes fecha 16 de Enero último:

1.^o. Remover a favor de D. Eduardo de Iturriz, como testamento de D. José Equiluz la suma de 636 63 pesetas que se abonan por alquileres del local que ocupa la escuela n.º 2 en la calle de Toledo n.º 2, como propietarios al Sr. Trinchero de 1891 y que se percibió por no haberlo reclamado oportunamente y abonar la expresada suma con cargo a la partida de 20000 pesetas consignada en el capítulo 1.^o artículo 6.^o del vigente presupuesto para pago de créditos menores de mil pesetas que se reconocen durante el ejercicio.

2.^o. Remover igualmente a favor de D. Adolfo Barco, Director de la Compañía madrileña de alumbrado y calefacción por gas y abonar con cargo a la partida expe-

pasado en el ayuntamiento, la suma de 15000 pesetas imprevistas de cinco facturas de consumo de fluido y asistencia a las iluminaciones en las Casas Consistoriales en las fechas 4-11 y 19 de Diciembre próximo pasado.

2.^a - Subdivido entre D. Albino y D. Comen-
tario y Luto, la suma de tres pesetas que ésta disputando una huérfana de S. Gregorio Sora
Alcázar, Sep que quí del Nacimiento de N. S. de
S. Clemente de Aleros que aquella ha jura-
tilizado en estado de vida, y de amparo
con la sumada por Contradictoria y la estable-
cida por el Ayuntamiento de juveniles y señores
de S. de Cálculo de 1853 y disposiciones aplicables
al caso.

Se acordó como proponía la Comi-
sión 3.^a en sus informes fechas 1.^a de Enero
último:

1.^a - Comed. licencia a D. Juan Sánchez
Sora, dueño de tres casas para el uso de estas
en el Arco del Arco (Caja de Herrería, ex-
tranada), para que los inquilinos de las mis-
mas puedan establecer una casa de ardo en cada
una de las siete arcadas que aquellas tienen.

Está en contra los Srs Esteban y,
Sra de Est.

Ayuntamiento de Madrid

2.^a - Comed. licencia a D. Augusto
Labandier para establecer talleres de em-
pleo de barridos en la casa n.º 1.^a de
la calle de Aligat. Arco, con licencia
a los inquilinos facultados que elan en
el capitulo 1.^o

3.^a - Comed. licencia a D. Sr. Sora Sa-
ra, Administrador del ferrocarril "Arco de
Sedid" para instalar una caldera y má-
quina de vapor de ocho caballos de fuerza
y dos motores eléctricos, en fuerza en-
genda de 18 caballos, en el interior de la
casa n.º 1.^a de la calle de la Calabaza, en
distrito del suroccidente de los alcázaros
de impendio del ayuntamiento, con re-
lación a los preceptos que contienen los
informes facultados.

4.^a - Comed. al Sr. Alguacil Sep del
Ayuntamiento de Madrid para adquirir un
grupo de quinientos que vino de un delin-
to la primera contrata de anecho del
material y un respirador modelo "Cayley",
en precio todo ello de trescientos, que sean
para el capitulo 1.^o artículo 1.^o capítulo 3.^o

matrícula del recense parrusquero.

3.º. Anterior al Sr. Abogado Jefe del Servicio contra incendios para la construcción de un modelo de corte en destino a dicho servicio, en pago de sus sueldos que será cargo del presupuesto, artículo 3.º. capítulo 3.º. Material del presente presupuesto.

4.º. El Sr. Comisario de la división primera por el haberse a 2.º. clase a 7.º. Joaquín Pinar y unidos para sustituirle a don Esteban Guisasa.

5.º. Se dio cuenta de otro informe de la misma Comisión y se lea que los anteriores proponiendo:

1.º. Que con toda urgencia se cumpla en suero para la adquisición de cincuenta mulas con caballos al servicio de lampareros de cinco a seis de años de edad y de 1200 metros de alzada como mínimo.

2.º. Que para utilizar los exámenes de compra, garantizando en los exámenes originales la calidad Pontaria según una comisión de los Concejales que, acreedora por cinco Peritos veterinarios municipales designados también por aquella Junta, a la adquisición del ganado que resulte útil.

Ayuntamiento de Madrid



3.º. En el importe de dicha adquisición se cubra un cargo a la partida de trescientas ochenta mil pesetas que para el servicio de lampareros figura con cargo a el vigente presupuesto de gastos.

4.º. Que el Sr. Comisario o a quien él se adjudicare para sueldo sea el de las sueldos.

5.º. Que para la ejecución de estos asuntos se pida por el Sr. Comisario de Subasta del Sr. Comisario.

6.º. El Sr. Abogado Jefe de las diligencias respecto de los motivos que existieren para no sacar el servicio a Subasta.

7.º. El Sr. Abogado Jefe de las diligencias que aparte de las dificultades materiales que se oponen a utilizar en este caso, las procedimientos de subasta era de tener en cuenta que en ninguna ocasión se había hecho uso de Subasta, en esta clase de adquisiciones, acordando S.º. que la Comisión proponía las debidas diligencias para que la Compañía del gas de Madrid, las debidas garantías de acierto, mediante la intervención técnica de sus propios veterinarios.

El Sr. Ruiz del Val estimó que la
edad de las mulas no debe para de sus años
entendiendo que el precio de las mulas era defi-
ciente para adquirir buen ganado.

El Sr. Ruiz y López ordenó cuanto definió
de aplicar el procedimiento del aumento para este
cave, entendiéndose que la Comisión encargada de la
compra debe antes autorizada para efectuarla
en la forma que estimase más conveniente, al
efecto de adquirir las mulas en las subastas en
diversos puntos, teniendo en cuenta las diferen-
cias hechas por el Sr. Ruiz del Val en
cuanto a la edad y aumentando hasta
1000 pesetas el precio de las mulas en el
destino.

Rectificó el Sr. Estrella manifestan-
do que cuando se propuso se le oída en los
mismos términos y en el resultado de la discusión
se le oída ya en el subsecuente sobre este punto,
no tenía inconveniente en deferir a las indica-
ciones del Sr. Ruiz.

El Sr. Ruano estimó que podía sus-
tituir la palabra "compra" por la libre licita-
ción, y resolvió que, como habían de intervenir
en el asunto los señores interesados, este com-
isión para garantizar se oída.

Ayuntamiento de Madrid



186

El Sr. Corbó elevó siempre con el Sr. Ruiz
opiniones en favor de que aquellas facultades
deben subsecuente respectos del Sr. Ruiz
y López antes en la discusión del ganado.

El Sr. Ruiz de este momento también en
que la edad no para de ser a la edad
y en que en la cuestión de precio no se debe
olvidar un límite tal que quide pueda pa-
sarse las condiciones de la adquisición ha-
ciendo que el quide mullas para propalar
y después de reflexionar el Sr. Ruiz del Val, sus-
tituyó en sus afirmaciones y pidiendo que se le
oída la prueba del ganado para conocer
de si era útil para el fin, quide oída la
discusión, acordándose, en vista de las pro-
puestas hechas, por la misma Comisión, el
debe oída, a probar el destino con las
alteraciones de que las mulas que han de
adquirirse tengan la edad en la forma
paralela de seis años y de quince hasta
1000 pesetas el precio de las mulas en la for-
mación de Comisión.

Seguidamente el Sr. de Cabal dio las
gracias por el acuerdo acordado en la sesión.

de que por la cantidad citada no había re-
cibido, cuando se hizo don de edad, quera
el marqués y que con la compra de cincuenta
mulas no se le entregaron las cantidades del vi-
viente. Habiendo creído la Comisión e interesado
de la Obra de Beneficencia que dispusiera la
procuración de cincuenta i cincuenta mulas
militas del ramo de buñuelos que se presta
los requiso y esto quedaba hecho.

Constituido el Sr. Procurador que no siendo
este exento de su obligación le dió de la del
Comandante, habiéndole el Sr. D. S. a la
Comisión que hubiera de autorizar en la
compra del ganado para que lo tuviera en
suerte i informara lo que sobre el par-
ticular correspondiese.

Se acordó como proponía la Comi-
sión al Sr. D. S. que se le diese un premio
por el, cuando le hiciera el Sr. D. S. para
para que este caso de ofensa i insultos
fueran acaudalados en la obra de la Obra
del Obispo, con arreglo a las leyes y memoria
previstas y a las cantidades determinadas
en los informes correspondientes.

A petición del Sr. Obispo quedaron
sobre la mesa dos informes de la misma



N.º 000069



Comisión y faja que los anteriores proponían
de la Obra de Buñuelos para abastecer
dos cosas en la Obra de Buñuelos.

Se acordó de otro informe de la
misma Comisión y faja que los anteriores
proponían la adquisición de un premio
por el, cuando le hiciera el Sr. D. S. para
para que este caso de ofensa i insultos
fueran acaudalados en la obra de la Obra
del Obispo, con arreglo a las leyes y memoria
previstas y a las cantidades determinadas
en los informes correspondientes.

Después de algunas observaciones del
Sr. D. S. en el punto del premio, se acordó que
se informara y acordara

do, toda vez que se visitá al paraiso, con-
sultar inmediatamente en el cuadro de que se ha
sido la efímera con un par de rubros
en la forma en que se valió la de la
Amor del Sr. pñ. todos elegidos, la Comi-
sión no puede inmediatamente es que tu-
viera hacer más de este rubro; en suyas
manifestaciones sobre uniformidad de Sr. Arce,
Sr. B. Arce, dñe a la individualidad de un
fratello pñ. el Sr. Arce, y no obstante
veros que se trataba de un asunto in-
quis, acordó a d. si bien emigrando en
futura, en consideración a que el expediente
debe ser también un tiempo suficiente pa-
ra que se le pudiese evaluar en la pri-
mera sesión que en la efímera adecuada
para los datos de la ley.

En su virtud quedo el informe de
hecho mere.

Si ordi' come sopra la mis
na Comissia in che quattro inferius
scelsi 29 de Enero ultimo:—

1.º Autorizar al Sr. Quintanar
director de este museo, de las tarjetas
para el estudio de la entomología, y
de la historia y geología por el Sr. Quintanar



	Anterior.	1878.
de los de función por color.	149.57	
de los efectos de función importantes.	1.000.00	
y materias sales por color de	77.74	

Total 1.073.11

Que sean dadas al capitán C. estante 1.º en
sept. 1.º del parapuesto vicente.

Notaron en contra los dñs Catalino,
Ramon, Agayta y Rivero sus sellos.

2.ª. Después de haberse firmado la dicha facultad de vras. reales para instalar impedidos a arribo en la calle de Barten entre las plazas de San Agustín y San Jacinto, con cargo en impuesto de alcabala a \$1,000.00 pesos por los aniephos, de mataderos y hambros, que serán suministrados por los señores vecinos, al costo conijado en el cap. 6.º del lib. 2.º aniepho 1.º del mismo libro y quedándose la mano de obra en los domos de que el reino dispone.

3.º. *Isollos* d' *S. Pedro* *Isollos*, *le*
perra *que* *constituye*, *consistente*, *en*
mil *perros* *nominales* *en* *dos* *Obligaciones*

ende dars en el asfalto y dándole por
superficie, va que podan ligarlo con más fa-
cilidad que de el piso de las epautias, de
lo que resultará que habra que cortar en
reporciones mas o menos considerables de la que
representa la delimitación entre uno y otro
material. Conociendo que algunos de estos trabajos
de haber tenido en cuenta la mayor economía
necesaria que en el presupuesto entra para lo
de la obra, pues de lo contrario se emplea-
rán en su totalidad el dinero disponible y no
quedarán recursos para atender a la obra
misma del resto de la obra.

El Sr. Caballero opina que no habia te-
nido presente en su momento la propuesta, in-
vinciblemente de realizar las explotaciones que
acababan de decirse, ya que el dictamen no
se referia a ninguna explotación.

El Sr. Pío Caballero que para emplear
el S. S. tendrá en la Unión capital unido
una treintena de la Unión, en especial
a los mismos de la misma toda género de
diferencias habra que exigir la presencia en
ella, por la Penitencia, que es el caso la
exigencia propuesta con el resto en ambas
del Sr. Obispo.

Ayuntamiento de Madrid



10/11/1911



40

Se dio cuenta de otro informe de
las repetidas Comisiones y de la propuesta
de autorizar al Sr. Englebert de las
públicas para invertir por decenas de
cientos de pesos mensuales, a efecto de
visitar que y que en el Hospital Civil de
para el presente, para remunerar de
años y empleados, en las obras de más re-
unión y mejoras, y además de
las obras de la obra de la Unión, re-
firiendo a fin de dar más el importe
de los trabajos que a este efecto se ha-
van acordado de las anteriores, respu-
estas.

Entendiéndose el Sr. Pío y Sr. Sol-
er que el dictamen tiene un significado
para, en cuyo caso resultará beneficiar
el carácter de esta obra a hacer cumplir
de las facultades propias y de las
de la Unión de las al autoriza-
ción de un funcionario para que sin ser in-
terveniente en el cargo determinado, sustituya
al Sr. Pío, como representante
de la obra, que se le ha dado el cargo

podido y no persistir en él ni aun bajo el pretexto de haber observado práctica tan viciosa en las anteriores Comisiones.

El aludido Sr. Conde manifestó que la necesidad de continuar el procedimiento en la enmienda en una Comisión presentada a fin de encaminar de vías públicas donde se dice que no se encuentran bien las reparaciones de los caminos se encontraba siempre en un estado deplorable, sin que antes por desgracia muy pocas atropellos se adquiriera oficio del Sr. Conde, informo de la Comisión y adujo el argumento y la repetición debían quedar cuando menos una de sobre la mesa, en la mayoría de los casos se encontraba que al término de la sesión, temerariamente se a realizaba la obra, había falta mayor necesidad de materiales de los que en principio se necesitaban, es decir que se exigía la que en caso y las cosas se iban en más tiempo. Así arreglar.

Opino que en la medida propuesta no se limitaban en lo más mínimo las atribuciones de la Comisión, pero que ya en el momento se advertía que el Sr. Conde dirigía a los señores miembros y una de las

Consejo de Madrid



N.0000071



lectos por la misma se de a fin, para los señores de la Academia, durante también el objeto de dicho del Sr. Conde, de la inversión de los materiales; y manifestó por último que además de las obras formalizadas se encontraba en la garantía completa que imponían las circunstancias materiales de estos elementos a fin de tenerlo en cuenta como el Sr. Conde.

El Sr. Conde participo de este mismo sentido y manifestó que existían una reunión de la Comisión, en la que de los señores de la Academia, pero de bases muy bien de término a fin de este caso de experimentos al Sr. Conde, como también lo veía bastante por un caso y solo, lo se encuentra, aunque en realidad solo vivía para perseguir los señores, como vivía en los años de la Academia y de la Academia, últimos en que temía que por en sus trabajos de obras de obras de obras, a fin de adquirir humanamente y materiales.

Justifico el Sr. Ruer diciendo que no des-
cribió la conveniencia oportuna de tener au-
toridad suficiente del Ingeniero para autorizar en
mayor medida a la realización de trabajos
desperdicio, sea en el caso de la localización
de procedimientos porque nada más que el
Comandante podría disponer de las condi-
ciones convenientes en su puesto.

Sacini de un noz diuete.

Comisión d.^a en diez informes fechados de
éste último:

1.^o - Acuerda en la reunión de Médicos d.^a
por fallecimiento de D. Vicente Manuel Salazar, a
D. Pedro Melam Obispo que ocupa el mismo
puesto en el escalafón de su clase, a Médicos d.^a a
D. Mariano Ovejuna, n.^o 2 de la clase de 3.^o to-
da vez que el que ocupa el primer lugar don
Crisóforo de Salas en situación de vaca-
tante; a Médicos d.^a con licencias de sueldo, a
D. Bartolomé Valdivia, número uno de los que
disfrutaban de ella; y que la reunión que vinie-
ra para aceptar el Médico d.^a D. Antonio
Molina y Barrio, cuando que tiene volun-
tad de renunciar en el Cuerpo, entendiéndose
entre algunos de la antigüedad de él de
éste último, mediante el acta fallecimiento
del causante, al sólo efecto de la clasificación
de haberse parados.

2.^o - Acuerda Practicante d.^a en la pla-
za de nueva creación que sigue en el vigor
de presupuesto a D. José María Gutiérrez
de la Rosa, n.^o 1 de los habilitados para el
servicio de numerarios.

3.^o a 6.^o - Acuerda Medico Insuficiente
parados a D. José María Cano, todo en su
favor.



N. 0000672



si bien no tiene las condiciones reglamenta-
rias para ser certificado de haber desempe-
ñado el cargo de alumno externo del Hos-
pital Clínico de la Facultad durante dos
años, y a D. Vicente M. Compañy y Ruiz,
D. Bartolomé Compañy Guzmán y D. Emilio de
García y Obispo, que tienen las con-
diciones que exige el reglamento.

7.^o - Admite la licencia que pidiere
en sus muchas ocupaciones ha pedia-
do D. Emilio Obispo y Pardo al efecto
de Médico supereminente y dote de la
plaza en el escalafón.

8.^o - Concede a D. Antonio Martínez
Angel, Médico d.^a de la Beneficencia munici-
pal, la primicia de dos años que volun-
taria a la presidencia que viene dispo-
nido, con sujeción a las percepciones
reglamentarias.

9.^o - Concede al Médico d.^a Don Echaiz
García del Real, la exención por dos
años que tiene voluntaria, con sujeción
a las percepciones reglamentarias.

10.^o - Acuerda a D. Alejandro de Pab-

entablarlo que fué durante el pasado año del
suministro de pólvora para los aviones en las
Cárces de San Fernando, la misma autori-
dad depositadora, todo vez que ha cumplido
con el compromiso, y espone en este sentido a
la Realidad en el del Censo.

Se acordó como proponía la Comi-
sión C. en su sesión de 18 de febrero de
este último.

1.º Entablar a la Dirección facultativa
de vías públicas del Estado para adquirir
de la carteta vigente, mercancías y efectos por
valor de 577568 pesetas, cuya suma será co-
paga a la partida respectiva del Estado
en la proporción correspondiente a cada una.

2.º Entablar al mismo facultativo para
adquirir de la carteta vigente, artículos y ma-
terias de exportación por la suma de
2.222.69 pesetas que será copaga en la proporción
correspondiente a cada una, a la partida de
pólvora del presupuesto del Estado.

3.º Entablar a la misma Dirección pa-
ra adquirir de la carteta respectiva aceite y
grasas en destino a las tres Comas del Estado
y en la proporción correspondiente a cada
una por importe de 448.34 pesetas y en el



go a la partida enajenada al efecto
en presupuesto.

4.º Entablar a la república de
ciencia para que adquiere por adminis-
tración los materiales necesarios para la
construcción del edificio anexo a la
en cargo en importe de 2551 pesetas a
la partida correspondiente del presupuesto
en la proporción correspondiente a cada
una.

El peticion del Sr. Ceballos pide en
este la suma de los valores de la misma
Comisión, fecha de el Censo último, pro-
viendo la aprobación de un presupuesto
importante 1105 pesetas para adquirir de
la carteta vigente, material de materias
en destino a la construcción de carre-
tillos, carinas de quinquina y demás ma-
terias del ramo de talleres de vías pú-
blicas del Estado, y la concesión de
licencia para donar sus efectos alba-
nos en el interior de la casa n.º 1 de la
calle de Alcala y para construir en el
mismo lugar una casa de paja y

de volutudes y prizio infirma del S. Rqto.
Pobro. la Comision p. aproda' los nomb.
maiores que estian mas conuicido.

En su momento temerario en cuanto las sucesivas
partidas por los Profesores de Dibujo de la
L'Antica Regida y el de Estabilidad pú-
blica y Regala L. Pato Alexander Barro,
se acordó conjuntamente, con la denominación
de Profesor de dibujo de obra constructiva e
industrial, y Profesor auxiliar de matemá-
ticas encargados además de las prácticas de
intelectuales, respectivamente, con las ges-
tiones que figuran en el presente po-
nimiento.

Una vez despojados los amigos
que favorecen en la emigracion, uso
de la palabra el Sr. Catalina para re-
correr a la Ricorda Providencia de varios
demoras del estado de union del edificio
consentido de la Latina, e intervenir su au-
toridad, para que se proceda a la im-
mediata, dando por demorado a la im-
migracion de donella importante Laminas.

El Sr. D. Juan Manuel Salas manifiesta que si la fiscal delida estaba denunciada por omisión a la Comandancia de Alcabala.

del distrito el expediente, tendria que seguir las habites marcadas por las disposiciones ordenadas, pero mientras no se cumplieran tal formalidad, no podria disponer el distrito del aumento que por cierto nada habia que ver con el edificio que entro el Hospital sin su deudacion estaba actualmente terminandose por orden de acuerdo del Gobierno y del Ayuntamiento.

El Sr. Doctor Pastora que cuando se promovió de la Cámara del Alcalde del citado distrito, ya estaba cuando el Sr. Dn. Espedreño, por medio de instancia en la que dicha Comunidad de religiosa pedia autorización para reparar los desperfectos causados en la fundación a consecuencia del derribo del antiguo Hospital, y desde entonces que no tuvo interese. Quanto por un parte en informar en sentido favorable, tiene ver con el Sr. Intendente municipal de la Sección judicial por escrito que no habia dificultad en permitir las obras por ver de las que sustentan las Ordenanzas municipales.

Al Sr. Catalina sephio que los

chos se habían comenzado sin tener la mas
fundada esperanza, y como se probó de
estas providencias operaciones, habían bran-
tado, antes de obtener en contra de lo
sumamente dispuesto en las Ordenanzas,
se podía mover que el Sr. Obispo, inter-
viniera en ello y se aceptasen las resoluciones
procedidas con consideraciones de ningún ge-
nero que la ley no permitía tener, por una
totalidad de inhibiciones de carácter religioso.

El Sr. Obispo contestó que él había
procedido sin contemplaciones en el caso de
haberlo deseado, el facultativo municipal que
la finca ofrece signo de ruina, pero el
Obispo asegura lo contrario, y no conside-
raba como obras de consolidación las que se
pueden ejecutar en la mediería para reparar
después de todo, destruya que otros habían
ordenado, la Curia de Alcalá por tales
consideraciones, cuando en este caso la misma
tolerancia que siempre se tenía para vender
a los propietarios, los transtornos de operar du-
rante la época familiar de los esposos.

El Sr. Obispo admitió que si la finca se
estaba en este ruina, en la Comunidad para
medir para acometer con tanta prontitud



N.º 0.000.074

47



chos, sin esperar a obtener el permiso ne-
cesario, en la Curia de Alcalá del
consentido, mucho antes si se atendió a la
necesidad de sacarlo a aquel tipo de la
calle de Alcalá, para lo cual se había teni-
do a la finca de la disposición del consen-
tido.

El Sr. Obispo contestó justificando
la necesidad de las reparaciones por haber
consentido en hacer los grandes aceros
que dejaron los muros de pie del ho-
pital, que apoyaban en la mediería,
y en muchos, las obras que forma-
mente se producían en una casa cuando
se destruyó la antigua.

El Sr. Obispo a propósito de la opor-
tunidad para llamar a la finca, la situación
de la Alcalá sobre el estado del mismo
inminente en que se encontraba de
haberse destruido siempre la antigua Cole-
gia de San Marcos, en la calle de San
Bernardo y Convento de Sanja
de San Plácido en la calle del Sol
con vuelta a la de San Pedro, ha-
ciendo presente S.º que la finca

Se había acordado al salir por el peligro que
ofrecían los grandes aglomeramientos de las
fábricas y en el segundo edificio no se había
podido dar providas ni que recomunicar
la autoridad por no haber concedido el Sr. Obispo
la autorización solicitada en diferentes ocasiones
por la Comisaría de Alcabala, para que se
permitiera la salida al Ayuntamiento municipal,
por lo que se refirió al Sr. Obispo que
interpusiera su influencia para que las
dilataciones haladas en la anterior Prola-
matoria y enseguida cuanto antes la dono-
ción de los expedientes edilicios.

Y al petitorio formulado después
el Sr. Obispo con referencia a una cuna
de la calle de Alcabala denunciada también
por los Ayuntamientos municipales solicitando
el Sr. que se ordenara de inmediato derribo
i se anticipare el paro por dicha calle,
ante el peligro de un inevitable hundimiento
de la misma que de poco tiempo a esta
parte había alcanzado un desplome de
setenta y cinco metros.

El Sr. Presidente ofreció que ten-
dría en cuenta las anteriores recomendaciones
y en la inmediata sesión daría cuenta de



las disposiciones que hubiere adoptado, re-
gando de nuevo con este motivo a los
Sres. Concejales que siempre que fuesen
que dirigier preguntas a la Alcaldía
lo pusieran previamente en su conoci-
miento para poder informarse de los con-
tos y dar respuesta satisfactoria.

En esto se levantó la sesión, sin
de las seis y quince minutos.

El Secretario.

El Presidente.

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature] Juan José Moreno

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

Kennel

Getzler Books

Grass Petaluma

Fraxinus velutina



N.0000.075

449

Sesión ordinaria de 13 de
Febrero de 1903.

Presidencia del Excmo Sr. Marqués de Tortosa.

Scienc.

Abel

Answer Given.

Alonso Rodriguez

Acas.

Alouatta.

Backs

1984

Paradea.

Approved,

Italica.

Libra (Mangrove)

Dear Angelo,

Adelant.

L. B. de Soto

Chil

Wm. Holman

1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667, 2668, 2669, 2670, 2671, 2672, 2673, 2674, 2675, 2676, 2677, 2678, 26

17

ento de Madr

make the Camp.

Se dió á las cuatro y quince minutos de la tarde, felicitó requirió su suceso, lea por no haber estado á la primera mas que el Sr. Arzobispo d'andara buena delacto de la recién celebrada anterior celebrada el día seis del actual con la lista de los señores asistentes á ella, que fué aprobada.

Segundamente y por disposicion de
la Presidencia se dio lectura de una mo-
cion presentada por el Concejil Inspecto-
r de los Niblos de San Bernardino, que
della asi:

al Cane Chymantuniano. - En vicino presentato

Ayuntamiento de Madrid
Jefe del Campesino.

Gerick.

Mass.

Alouatta

Minerva.

Bertha

Chase

Alvin

Boyle

P. 44

James

1890

1-2000

Robert
L. ...

Archives.

Page 2

Mr. C.

Example 1

А. А. Савин

T. A. A.

28

a té, en la sesión celebrada el día 30 de Enero próximo por el Concejal que suscribe ha leído el libro de manifestatos, como Inspector de los Colejos de San Bernardino el estado lamentable en que se encuentra el edificio en que éstos se hallan instalados y propone la siguiente lista de sus ruegos, como único medio de mejorar la situación. — Hoy tiene otra vez el honor de dirigirse a V. E. para recordarle la necesidad de la reconstrucción del todo del coolejo del 1.º distrito que se halla en inminente riesgo según manifestación del Arquitecto municipal J. Calle Grande, avisándole el peligro de una catástrofe que puede ocurrir si no se decide inmediatamente a remediarlo. — En vista de lo expuesto, ruega el que suscribe, que, con carácter de urgencia, acuerde el Excmo. Ayuntamiento de proceder a' dicha obra sin pérdida de tiempo y al arreglo de las líneas y retajo, destinándole para ello la cantidad de \$ 125.000 pesos en la que el referido Sr. Arquitecto presupone el costo de la obra; y que por la misma razón de urgencia se solicite del Excmo. Sr. Gobernador a fin de la formación la recepción de subasta, a fin de enter elaplazamiento que pueda producir mucho perjuicio. — Causa Comunal No. 12 de 2.º Febrero de 1903. — Tori Salazar Amado. Avur

En apoyo de esta propuesta lino



presente el citado Sr. Comisario, que la falta de capacidad de los actuales pobladores de aquel establecimiento cuya construcción se propone construir sobre ellos, y el estar unidos en que se encontraba el hecho del comedor, le habian obligado a solicitar de las Comisiones de Hacienda, Obras y Beneficencia, unidas en el día anterior, la construcción de un nuevo Asilo en terrenos de la Selva de la Villa, o donde se expresara convenientemente, y como medida de mayor urgencia, la repatriación inmediata de la familia del citado poblador, y las obras de arreglo y arreglo de las huacas de toda la zona, según presupuesto de 2,034 pesos, formado por el Sr. Arquitecto D. Pablo Arana, a cargo de obras de la Alcaldía, y a una consecuencia de la visita guiada por la misma, en unión de las mencionadas Comisiones; Suplicando S. E. al Excmo. Sr. Ministro que, en atención a lo expuesto, acordase que se viniesen las reparaciones indicadas procediendo, si sea posible, de los fondos de subasta.

[illegible]

Le ardo;

Conceder los muros de hacienda para
aumentarse de ésta, Cook al Excmo. Se-
ñor Suarez de Siquerra, segun solicita
en comunicacion de recibo, se acuerda
proximo parado.



N.0000.076

15.1

Asuntos al despacho de oficio.

சிறு குழந்தைகள்

Quitar cubredo de la lista de
deudores de despacho de las Co-
misiones en el del actual y dejarla a di-
posicion de los Sres. Comisarios.

En D^{ho} punto de una comu-
nicación del Excmo Sr. Gobernador civil, fe-
cho 31 del Enero último, habiéndose V. E. del
Ministerio de la Gobernación, folio 1^o del
mismo mes, volubria de los puntos de
alcada, interpuso por el Ayuntamiento
y el Excmo Sr. Mariano de Alcaraz, Excmo.
Ponente del Consejo de S. M. C. de
la Guantania, Miguel Alvarado de Aguado, em-
plea la volubria dictada por el Gobierno
civil en el expediente de expropiación de
las casas n.º 143 de la calle del Puerto
y 343 de la de la Abadía, por la que se
dando con el Consejo de Estado de guerra,
la fundación, apelada que fué en 24.11.87
puntos el importe de los expensas inmuebles
haciendo en 88.062.50 puntos, y se dicta
que el pago debe hacerse en me-

lario y en la misma copia el depósito que
coge el art. 28 de la ley de copiosación
forense a no ser que el Catón y el Apun-
tamiento conengan otra solución con arreglo
a las leyes.

El Sr. Ceballos, volvió que el Apun-
tamiento de obra de la exhibición superior, que
dándola en que no se podía gastar un mi-
nuto de parata en una obra realmente in-
útil, puesto que no respondía a necesidades
verdaderas de la higiene ni a la falta de el-
poco para separamiento de aquella llamada
muertos, es, muchos de los pobladores y ha-
llaban abandonadas por completo y tendrían
que continuar en el mismo estado, si se con-
tinuaba para una sola atención, las
dejar de proseguir en donde no finalizan,
a mayor abundamiento, el estado necesario pa-
ra satisfacer en multitud el sueldo imparte a
la copiosación.

El Sr. Elías opinó que sin perjuicio
de iniciar el suceso contra la R. L. por el bo-
a los intereses municipales, podría devar la
demolición del edificio y al efecto proponer la
emenda verbal de que por la Arquitecto
Municipal se reconstruya las quince y en el



caso de hallarse sin embargo de demorar por
los trabajos de ella. Inmediatamente después de
elaboración la parte de terreno necesaria para
movimiento de la vía pública.

El Sr. Remón hizo presente, para
darse la respuesta de que la copiosación
es debido al interés de los propietarios en el
expendio de suvi por el interés de los
Acordó Provisional, teniendo para ello en
cuenta los peligros que ofrecía el estar la
obra, fuera de línea, y todo lo obediencia
hacerse, parte de prebamente del Sr. de
de cada uno, como refugio de el País
nato a que permanencia la quita, rema for-
mándose a la copiosación y al pago de
se movió en Obisdomos municipales.

Según que por la Comisión de al-
calde del Distrito se había instruido
expediente de derribo por ruina, pero estas
circunstancias no podían proseguir en vista
del informe del Arquitecto Municipal que
acepto no ser precisa la demolición completa
de que se cuantaron determinadas obras, ha-
biendo, a fin de S. E. demorados, que

por parte del Ayuntamiento se había recurrido a toda clase de medios, sin obtener los resultados que esperaba. El Excmo. y no queda otro recurso que tomar el expediente de suspensión, desde lo cual quedaba el Ayuntamiento.

Constituyó el Excmo. en los peritos que se remataban al Ayuntamiento al obligarlo a pagar en metálico con exclusión del papel tal estado, y acordó que a pesar de existir la declaración del arquitecto de fechar las obras de estado de ruina, aún no se había firmando el expediente que determinaba el art. 1.º de las Ordenanzas, según se le había respondido al pedile con insistencia.

El Excmo. Catálogo estuvo también la por aduana de la demolición del edificio rebautizado por el Excmo. a que se restituya la citada obra de pura lujo, antes que otras más perjudiciales bajo el punto de vista higiénico, como las de reparación de la calle del Arque de Alba y desaparición de las egresas que constituyen el barrio de la Plaza del Pastor.

Se acordó en la consulta de este acto requirido por la Presidencia, se acordó pasar el asunto a la Comisión respectiva para que propusiera respecto al recurso de



debera contra la citada R.O. y lo demás que estimase oportuno con vista de las circunstancias hechas en el curso de este debate.

Se acordó:

Quedan enterados de una comunicación del Excmo. Sr. Gobernador civil, fecha 1.º del actual, trasladando R.O. del Excmo. Sr. de la Gobernación a 26 de Enero último, con la que le remite los presupuestos de los primeros presupuestos de luzes y murallas, cuyo importe total es 387,000 y 27 pesetas, como podrá satisfacer al Ayuntamiento.

Entabla, recurso se abra contra la preordenación del Excmo. Sr. Gobernador civil, fecha 21 de Enero último, resolutoria del Excmo. Sr. de la Gobernación por D. Nathan Laro, Director de la Compañía del ferrocarril de Madrid a Zaragoza y Alcaniz, contra decreto de la Ilustre Presidencia que declaró no haber lugar a la reclamación formulada por aquel, a virtud de reconocimiento para que lugares en áreas municipales de entre de 105-76 pesetas

por donde de hincio y canto camaron en la
relocacion de un barrio de piedra al final
de la calle de Originales, en sustitucion de
este, esto por el tramite de camaronos y que
quiere para requirir de una flota de para de
agua a las dependencias de dicho Compueta,
por lo que declara que la conservacion de
superiores, buron y el obvio de los despesos
que por el tramite fueran causen con des-
cuenta del Municipio y ordena la deslucion
de la cantidad satisficida por la Compueta
voluntarios y punto a punto a los J. J.
hijos, Constitucionales a los efectos de este acuerdo.

En los autos y para a la Comu-
nidad correspondiente una comunicacion del
Gobierno J. Gobernador civil de la provincia,
fecha a del actual por lo que resolviendo
una instancia de D. Manuel Somo y
Garcia, resolviendo de D. Carlos de Alcaraz en su
virtud, de que se le asigna una plaza de
Oficial de 2.º clase de la Seccion de Aduana
libre o que se le asigna a la cabera de
las escalafones de las categorias inferiores al
sueldo de 5.500 pesetas, desatando ambas re-
quisiciones por pertenecer el Sr. Somo a la
Seccion del Gobierno en su ramo de

Excmo. Ayuntamiento de Madrid



y ordena que el Ayuntamiento ejecute por
voluntarios en todos sus puntos en virtud
de el de Aduana de 1890 y por lo mismo
hija en definitiva la Subvencion definitiva
de dicho empleado para que en el mismo
plazo posible, campo el lugar, la entrega
y el sueldo que le corresponde.

En las instancias de esta comunicacion
del Gobierno J. Gobernador civil, fecha
27 de Enero ultimo, por lo que resolviendo
el numero de plazas establecidas por Don
Guillermo Capasa y D. Camilo Coll, Oficia-
les de 2.º y 3.º clase del Escanudo, entre
cueros del Ayuntamiento de 22 y 24 de
Marzo ultimo a virtud de los cuales fue-
ron acordados D. Alfonso Priales y Don
despido Alca, se dedican que el Ayunta-
miento ha acordado dicho acuerdo en
virtud de su competencia, y se desatando
por inapropiada el numero establecido.

Continuar a los J. J. D. Eugenio
Alcaraz y D. Samuel Sandoval en sus cargos
de Jefe superior y Jefe auxiliar respec-
tivamente del Colegio de J. J. de Alcaraz, en

el haber de los puntos el primero y 2.º por el 2.º.
quedo y confinar así mismo en su cargo
al Orolito de Medicina, D. Pedro Rubio Arcego
con el haber que viene disfrutando, de conformidad
con lo dispuesto por el Sr. Regidor Antonio
mofino de

Celebrar en la próxima sesión de ayuntamiento
con lo propuesto por la Abadía. Con-
sueño en oficio de Val del Real, el voto pro-
puesto por la ley para cubrir cinco vacantes de
Borales acordados que existen en la Abadía con-
municipal: dos en la sesión 1.ª y dos en la 2.ª por
fallamiento de los Sres. D. Ricardo Torres, Don
Adolfo Alvaro, D. Gregorio Celisera y D. Pedro
Celisera, y uno en la 3.ª por haber formulado
el Sr. D. José Chortines, abona para el desempeño
dicho cargo, fundado en su mal estado de
salud y por contar más de 60 años de edad.

Quedan enterados de haber trasladado
en evidencia fuera de esta entre los vecinos
siguientes:

1.ª Cuenta Adelaida Horazara y su esposo, de la
calle de San Benito n.º 6. 3.ª a Gua-
darriana. y

2.ª Cuenta Torquay Juan e hijos de la calle
de S. Andrés Se. 2.ª a Valencia.



Orden del día.

Cuentas y expedientes dictaminados por las Comisiones.
Sobre la mesa.

Se dio cuenta de un informe de la
Comisión 1.ª fecha 27 de Mayo último propo-
niendo se cursara licencia a D. Isidro Celisera
para construir una casa en un solar de
la calle de Borales, con sujeción al plano
y memoria presentados y a las condiciones
determinadas en los informes facultativos, y
para ser copiantes a la Comisión de Co-
locación para que informe el mismo con
que ha de distinguirse esta finca.

El Sr. Celisera manifestó que la fuerza
de los arrendamientos hechos en las pro-
piedades vecinas en materia de fincas a
que debían sufragar las construcciones en la
dicha finca; fijando el Sr. en que ni en los arren-
damientos ni en el figurado a continuación había
interferido nada para la salud, higiene o
salubridad, no habiéndose cumplido tampoco
quanto respecto a colocación de vidrios y
bajadas de aguas disponían la R. C. de



1.º de Junio del 1901, el bando de la Alcaldía Pu-
blica de 1.º de Octubre del 1900, la institución de 1.º de
Junio de 1898 y las ordenes municipales de
13 de Diciembre del 1901 y 14 de Enero de 1902, por
virtud de las cuales estaban obligados los propie-
tarios a dar parte cuando modifiesen las construc-
ciones a la altura de los suelos, para que la
Junta de Salubridad examinara las obras
e imprimiera sobre las condiciones de las cedes se-
dad que.

Dijo que no desconocía la actividad del
archivo de las Ordenanzas que autorizaba el co-
municar de las edificaciones a los cinco días de
iniciado el edificio, y entendió que si durante
de plazo se quedaba tiempo material de
familiares las haciendas y por consecuencia no
había medio de hacer observar los acuerdos
municipales, volió más desearlos de una vez
y pretendió en absoluto de imprimir reglase
Ayuntamiento, i de lo contrario, tomar alguna de-
terminación, armara fuerza de exponer las de-
mandas de policía urbana, para que las co-
lunas próximas de las fincas constasen
siempre veracidad y no para ficción, como
por lo general suena.

El Sr. Coto hizo presente que la Muni-

Ayuntamiento de Madrid



ria relativa a la construcción de la zona
de la calle de Puado que presentaba al
Ayuntamiento en fecha 19 de Abril de 1901
y en ella no podían tenerse en cuenta las
disposiciones citadas por el Sr. Coto, por-
que en su memoria, de época anterior, me-
moró que el Sr. Quinto de Coto del día
1901, en cumplimiento de un deber man-
daria recortar la finca y no permitiría
que se alquilara sin otros en las debidas
condiciones; y recuso, por último, la ne-
cesidad de que en lo sucesivo se tramita-
ran con toda rapidez los expedientes de
esta naturaleza y no dirigidos de nuevo.
En ningún caso, por la Junta de Salu-
bridad, la Junta que tenía elevada al
Ayuntamiento.

Rectificó el Sr. Coto para advertir
que si en las disposiciones por el ayun-
tamiento eran aplicables al caso presente, po-
do nuevo debía basarse el cumplimiento del
bando de institución del año 1898, que ya es-
tala en vigor cuando se inició el expedien-
te.

El Sr. Páez expone que la Junta tenía
había informado desde que debió enmendarse
la licencia con arreglo á todas las prescrip-
ciones vigentes. Véase la copia de las actas. Por
tanto, en esta ocasión no iban comprendidos
entre los mandatos pendientes, arguyendo con este
el Sr. Páez, demostrando, que la Comisión tenía
tomadas todas las precauciones posibles, pues
si bien estaba ya edificada la casa, al au-
por de un artículo tan pronto acababa
la sesión el Sr. Echegaray, aquella no podía
haberse visto que la Alcalde copiarla de
correspondiente permiso, pero a pesar de lo
opuesto, puesto en el que se hicieron constar
que se habían cumplido las formalidades y
que había cesado el dictamen.

Comodidad, mirando la palabra al
Sr. Echegaray, en que al informar el
Ayuntamiento municipal el 17 de Enero próximo pa-
sado pudo muy bien exigir la observancia
de los bandos y cuartos, antes expresados, y
en esto se habría hecho, en la Junta tenía
puesta nada ulteriores con este edificio,
excepción hecha del informe consignado en
el expediente sobre el de la habita antigua
de la S. E. el Secretario de la misma.



N.º 000079

137



Comisión afirmando por su parte que las
precauciones adoptadas por la Comisión
eran bastantes en concepto, toda vez que la
casa estaba alquilada y se acordó en
el curso de obligar al propietario por me-
dio de la denegación de esta licencia.

Reclutaban los Sres. Ceballos y Páez en
los términos de que se hizo mérito, an-
diendo el segundo de dichos señores que
la Comisión no podía hacer más que
informar con arreglo á los planes y no-
toria que se le presentaban y proponer
las licencias que la comisión de que
las otras se aquilataran á todos los pre-
ceptos establecidos, no siendo responsable si
que se ejecutaran antes de concederlos el
permiso por ser esta función inspetora
propia y exclusiva de los Sres. Ceballos
de Echegaray. Terminó el Sr. Ceballos
lat que se encontraba alguna dificul-
tad sobre el particular, en las Tribuna-
las Municipales, podía solicitar en un
edificio en la forma que á su entera
discreción para subsanar las inconformidades

objet de sa mesure.

El Sr. Excmo. Sr. D. Juan de la Cruz, se ha visto cargo de la obra, según para anunciar que en la inmediata sesión presentará al Ayuntamiento una propuesta a los fines citados; y terminado este acto de debate se acordó, previa consulta de la Ponencia, aproba el dictamen.

Se acordó como propuesta la misma Comisión en otro informe de igual fe, obra que el anterior, consero licencia a D. Eugenio Llanusa para continuar su obra en un solar de la calle de Reales, en frente a la de Donato Robledo, con las mismas condiciones que en el caso anterior.

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comisión y leída que la anterior, suponiendo la aprobación del presupuesto y pliego de condiciones formulado por el Sr. quinto director de vías públicas para contratar con arreglo a los ruinos la construcción y conservación de aceras de asfalto en ambos lados de la calle de Alcalá, entre las de Peligros y D. Nicolás III. Páase a la plaza de Castillas, cuyo punto de 75.059' 24 p. Vetas será cubierto en dos anualidades, una de 34.499' 96 p. Vetas, con cargo al capítulo 6.



[Handwritten signature]



158

artículo 2.º concepto 1.º del presupuesto vigente y el resto de igual suma en el que se forme para el año próximo; solicite del Excmo. Sr. Gobernador civil la oportuna concesión de rebaja para contratar directamente las mencionadas obras y que las obras que se levanten de dicho calle se destinen a mejorar las de las vías más próximas y que más necesitan reparación.

Por disposición de la Ponencia se dejó la misma comisión, sujeta, por los Sres. D. José Bas, D. Félix y D. Calisto.

El asfaltado de las aceras de la calle de Alcalá, al lado de este punto subasta y en arreglo al pliego de condiciones facultativas que consta en el expediente al que se unirá por la Secretaría el pliego de condiciones económicas administrativas en arreglo al presupuesto de la obra siguiente. La forma de pago subastará en dos presupuestos.

Concedido el primer turno en contra al Sr. Excmo. Sr. D. Juan de la Cruz, para que se contrate la obra, que equivale a ochenta y cinco mil reales, con la oportunidad de hacerla.

Ayuntamiento de Madrid

porque la situación económica del Ayuntamiento
no le habia cambiado durante los dos an-
os del año actual, y el presupuesto no era tan
grande que permitiera gastar en una sola calle
con todo el capital destinado a esta clase
de atenciones. El mayor abundamiento, recordó
que cuando la Comisión se ocupó de las obras
que habian de realizarse, cada el Concejal
presentó los proyectos para su distrito, y
en las impossibilidades de atender más las
peticiones, se acordó en continuar la obra
de la calle de Peñoles y algunas otras,
entre las cuales no figuraba la de Al-
calá, eliminada a finis de el. Y son justo
motivo, por el ar tanto bien cuidada po-
ra como se hallaban atendidas las demás
vías públicas.

Hizo observar que el primer funda-
mento del dictamen, de no gravarse el pre-
supuesto, resultaba destruido con solo apli-
car las teorías defendidas fuertemente por
algunos de los Concejales de que es impropio
no gravar al Estado, cuando se gas-
taban cantidades sin ser de absoluta
necesidad, cosa que sucedia en el caso
presente; y no debió tampoco recordarse



de el argumento recogido en un punto pe-
rodístico en el que se decía que la re-
forma era el principio de la higieniza-
ción de Madrid, cuando la limpieza
de las pozos negros decía tanto que
decaía y continuaban en desplomarse
de otras muchas calles más necesitadas
que la de Alcalá.

En iguales términos se refirió el Sr. Co-
labro para referir al Sr. Alcalde de sesión
para por las calles del Ayuntamiento, Cal-
liza, Carrera de San Francisco y otras, de en-
te un arreglo se había emitido en Comisión.
Para dar mayor número de gaitos, recordaba
la que pudiesen dar fundamento a estas me-
didas urgentes, aplazando proyectos de este
mas inmediatas y de punto bajo para cuando
de los recursos del presupuesto no pudiesen ser
por otra mejor aplicación.

El Sr. Gobernador volvió a la
solicitud del Sr. Quirós, exponiendo que habia
un plan de obras meditado y acordado
por la Comisión para cumplir por virtud
de este dictamen, así de las 10.000 pesetas

enseñotas para señalar el asfaltado de la calle de Envidas, y ofrecido en vías tan necesarias como la de la Rada, donde los coches acumulados entre las quintas de los señores constituyen un fío pernicioso de inspección, se gastaban 15.000 un franco. Por una calle estrecha que bien podía pasar como estaba, y que en invierno significaba suspensión en aquel plazo al pasar se quitaba la correspondiente presupuesto.

El Sr. D. José Luis Anstas, en apoyo del dictamen, que el importe de la obra sería menor a los presupuestos, y como al actual no le correspondían más que 3.000, aun que data después una gran parte del resto, para arreglar los pavimentos de otras calles; dijo que la de Alcalá no era patrimonio exclusivo de los quites acomodados, y mejorando sus condiciones, se beneficiaba al vecindario en general, al por que se daba una prueba del grado de cultura de la capital con tener debidamente cuidada una de sus vías más principales; y condujo por manifestar que la partida no se consiguiera en presupuestos para revivirla, recomendando se le determinara calles, uno para pav-

ayuntamiento de Madrid



mentar de asfalto los que el Ayuntamiento tenía a bien designar.

El Sr. Ruiz y López Salas, contestando a la objeción que se le había dirigido, significó haber defendido decididamente el punto de que los administradores del pueblo debían acordar todo desde suplicio, pero como esto no se había tenido en cuenta al confeccionar los presupuestos, y en ellos se hallan rotas cantidades para obras de verdadero lujo contra la opinión del Sr. Anstas a que se abstuvieran por motivos especiales mientras existieran descalabradas otras atenciones, no era para de momento votar ni al momento hay establecido de enmendación rotala a favor de la propuesta estimando que lo mejor que designar los sitios donde hubiera de asfaltar el asfalto - mismo punto que ahora debía decirse - en ningún otro lugar que en la calle de Alcalá debía cumplirse el material, por haberse de la calle una importante y frecuentada de los transeúntes de cual no quería decir que deberían

abandonarse otras sales nuevas auríferas puesto que en la citada mina no se veía la posibilidad de la salida.

El Sr. Enle anunció igualmente la conveniencia de aceptar la propuesta, no solo bajo el punto de vista higiénico y de ornato, sino también por la economía que podría resultar aprovechando las obras que se le vanteran de la calle de Alcalá, para las obras de la plaza de la Independencia y calle de la Abadía, y dejando por tanto sin efecto, los proyectos de Alcañices y otros puntos que se proponían en esta sesión con destino a la adquisición de una gran plaza para las citadas vías.

El Sr. Catalina rectifica invitando en que el planito de asfalto que se acordó en su lugar, en la calle de Alcalá, serviría una vez más higiénica para los Mercados y especialmente para la calle de la Rúa; y como si se aludía a la construcción de tres puentes para material de "apita", a instancia del Sr. Ruiz, este Sr. Ruiz espuso, como lo hizo al presentar la última proposición, las altas razones de conveniencia en que se apoyaba esta.

Ayuntamiento de Madrid



El Sr. Ruiz de Soto dijo que por nito de los fundamentos que le habían expuesto, podría con votar en voto del dictamen.

El Sr. Moreno Guzmán dijo que la Comisión encargada a este asunto, era muy grave, toda vez que a instancia del Sr. Ruiz en la anterior sesión aceptó ya, que la obra se hiciera por cubata.

El Sr. Enle, citando algunas en la misma propuesta en el dictamen, si bien entendido de manera que el material de obras que hubiera de beneficiarse, se utilizara en la plaza de la Independencia y todo el resto de la calle de la Abadía, a que se refirió, etc., de algunas de la misma Comisión comprendidos en el orden del día de la Sesión presente.

El Sr. Barco estimando que la obra granítica que iba a ser sustituida por el material de asfalto, sería de beneficio que obligaría a alabado, en el parte correspondiente, quince que vo.

terá en contra de la propuesta.

Si no más discusión, en votación nominal, pedida por suficiente número de señores, se acordó aprobar el dictamen con la enmienda que por escrito se había presentado al mismo, relativa a la subasta de la obra, por efecto de lo cual, en la siguiente forma:

Dijo que dijeron Sí:

Arib, Alvar, Giner, Alvar, Rodríguez, Aranz, Cas, Guinda, Caurras, Culas (Marquis de), Diaz, Alegre, Ceballos, Cabril, Garay, Giner, Arila, Guadalupe del Campillo, Amado, Mauri, Menéndez, Morilla, Osorio, Otero, Ramonell, Riera, Rubio, Ruiz y López, Salas, Sancho, Amado, Sancho, Giner y Valquer, Giner.

Dijo que dijeron No:

Riera, Ceballos, D. Juan de Soto, Aranz, Ocho, Pizar, del Val, Giner y Sancho.

Se dio cuenta de este informe de la misma Comisión y se lea que los anteriores proponiendo la erección de un monumento de 9.154.13 pesetas, firmado por el arquitecto director de las obras para la erección de seis arcos colmados en la calle de Coppe y China, iguales a los existentes en las demás que ya disponían de



ala misma, cuya suma sea de pagar al capital 5% anual y 2% de interés del principal restante.

El Sr. Ceballos dijo que el dictamen para erección de arcos de la obra y erección del monumento había de ser por subasta o concurso.

(Ocupa la presidencia el Sr. Ruiz y López, Batem).

Se acordó por el Sr. Guinda que se haría en las mismas condiciones que las demás erecciones de monumentos de erección, a cual se le fijó en dos: 1.º del arquitec to en la Comisión del caso, espere que el caso era de erección de arcos que la calle de Coppe y China no figuraba comprendida en la erección en dicho arquitec to, por lo cual el Ayuntamiento estaba en libertad de erección de subasta o concurso; aunque respecto del monumento de erección no se opusió el Sr. a que por parte de erección se fijara la erección de aquella Comisión. En tal sentido, presento la sumaria verbal de que se aprobara el dictamen a erección de arcos.

la instalación del alumbrado fuese objeto de subasta y que realizada ésta se tuviera la propuesta a cuenta al cálculo del gasto necesario y aproximativo del gasto correspondiente.

Después de varias observaciones del Sr. Bruchá respecto de la conveniencia de introducir en esta calle aquel alumbrado que en las demás afueras a la Puerta del Sol y cerca de que la empresa alumbraba, era la llamada a realizar el servicio más en los demás casos; y para la instalación del Sr. Catalán de que con mayor razón que en la calle de Espoz y Mina, debía establecerse el alumbrado eléctrico en la de Comer, el Sr. Bas dijo que, puesto que la opinión que se veía bastante solo se fundaba en ciertas dudas sobre la forma de realizar el servicio, la Comisión, sin entender que la Compañía del gas era la obligada a realizarlo, retiraba el dictamen para ir a los Señores Concejales en la inteligencia de que si el informe fuera el de que debía celebrarse subasta, tendría el padre mucho gusto en votar al Sr. Cristóbal a que encumbrase a la Unión de Compañías en que se hubiera



N.º 0000082

163

de tratar del asunto.

En más discusión, quedó retirado.

Se acordó como proponía la Unión Compañías en otro dos informes de la misma fecha:

1.º. Comisar a D. Juan Bra, contratista de las obras de sustitución de las antiguas cañerías de banco del río de la Castellana, por tuberías de acero laminado, una, primera de dos metros para la terminación de las obras, toda vez que según manifiesta el Sr. Arquitecto Jefe, todo del mismo las dificultades que se presentan para plantear los acortamientos de las diferentes manías, galerías y alcantarillas son mayores de las que se pudo esperar al redactar el pliego de condiciones y señalar plaza para la ejecución, entendiéndose esta primera como única y definitiva, sin que en ningún caso pueda ampliarse de nuevo, a cuyo efecto el contratista deberá adoptar cuantas disposiciones estimo convenientes para asegurar el cumplimiento de su compromiso en el plazo

sejido. Totum en carta los Srs. Abt, alvare
Rodríguez, Sr. Cruz de Voto, Estelat y Jorad.

5.º. Convenir la proyección gubernativa de 1874
cuanto último por lo que se fija en 22.859.799 puestas la canti-
dad que, por todos conceptos, debe abonar el Ayunta-
miento por la expropiación de la casa n.º 8 de la calle
del Río, y satisfacer dicha suma al propietario de la
finca D. Antonio Utrac, en la forma que deter-
mina la R.O. de 1.º de Noviembre de 1877 relativa
al pago de expropiaciones en el Interior.

Toto en contra el Sr. Estelat.

Se acordó como proponía la Comi-
sión 6.º en dos reformas felices 29 de Enero
último.

1.º. Autorizar a la Dirección facultativa
de vías públicas para adquirir de la em-
presa vigente medidas para la construcción
de cojines para guías, carris y car-
tillas de las tres zonas por importe de
2.755 puestas y en cargo a la partida re-
sultado del presupuesto vigente.

2.º. Convenir licencia a D. Agustín
Pach para derribar unos edificios en el
interior de la casa n.º 4 de la man-
do Abacha y construir en su lugar una
nave destinada a cuartar el piro bajo 73



a habitaciones el principal, debiendo em-
plear lo previsto acerca de la red de
drenajes y las disposiciones de las Ordena-
ncias municipales.

Se dio cuenta de otro informe de
la misma Comisión y se dio que los dos
anteriores proponiendo la aprobación de
siguiente plan de obras, formado por
la Dirección facultativa de vías pú-
blicas del Encargo, que, con cargo
a los créditos presupuestados en el
Capítulo 1.º de dicho P.º de las res-
puestas yonas, habrán de realizarse
dentro el corriente ejercicio:

Calle y clase de obra.	Importa el presupuesto	Importe en los gastos de transporte, matrías, etc.	Otras de Alum- brado
Primeros Fondos. Obras nuevas.			
1. Abriendo zanjas y zanjas de la calle de Alcalá al barrio entre Calle y Campo.	26.111 15	11.126 79	2.554 25
2. La de la calle de Cervantes el barrio entre el foso de Cervantes y la parte urbanizada.	9.125 50	8.491 15	1.249 25
Alumbrado y agua.	29.656 25	26.617 95	3.803 50

Anterior.
Obra de
CONDENACION.

28.636 al 28.637 95 2875 64 -

3. *Repar. del apinado de la sala de Gobierno de Cuenca desde la parte a que se refiere el anterior proyecto, hasta la calle de los Indios Viejos.*

2.745 57 1.645 32 2.055 15 -

4. *Id. id. de la id. de Cuenca entre Santa Catalina y Almagro.*

2.358 11 2.037 18 1.257 64 -

5. *Id. id. de Magallanes entre el apinado y callejón del Almuelle.*

12.233 33 10.641 74 5.788 75 -

6. *Id. id. Alameda de la Reina entre el Callejón y Camino de Sanidad.*

10.625 23 9.246 05 1.037 64 -

7. *Id. id. Camino de Sanidad entre Sta. Catalina y Alameda de la Reina.*

10.775 76 10.223 12 403 74 -

8. *Id. id. Monte Leguina entre 1.ª y 2.ª de Reina y Alameda de Santa.*

2.165 17 1.667 22 698 25 -

9. Acercos.
Obra que fuere a beneplácito y por su primera obra el n.º 10 a la calle del Puercos del Puercos.

2.661 11 1.167 30 1.494 76 -

10. *Repar. del Callejón desde la n.º 17 y 19 antiguo 17.14.11.9.17.3.26.36.36.11.*

15.623 12 17.640 74 2.818 24 -

11. *Repar. del Callejón desde la n.º 17.14.11.9.17.3.26.36.36.11.*

14.674 36 12.216 70 1.077 15 -

12. *Repar. del Callejón desde la n.º 17.14.11.9.17.3.26.36.36.11.*

11.025 65 9.706 16 1.088 15 -

13. *Repar. del Callejón desde la n.º 16.16.16.16.16.16.16.16.16.16.*

125.928 32 128.129 14 12.791 16 -

Coste de las obras anteriores a esta obra.



N.º 0006.083

165

Segunda Zona.
Obras nuevas.

12. *Apinado, enristrado y acanalado de la calle de Sancho entre las de Blanca Vuelta y Caraballa.*

20.531 11 21.634 40 2.076 33 -

13. *Id. id. de la de Santa Rosa entre las de Santa Catalina y Santa Catalina.*

11.683 26 16.470 76 2.075 76 -

14. *Reconstrucción del resto de la plaza de la Alcazar en la parte que corresponde a la Alcazar, a una la mitad con el primer a la mitad lado de la Alcazar.*

11.502 15 9.761 48 1.765 66 -

Obra de
CONDENACION.

15. *Repar. del apinado de la calle de Regener, entre las de Goya y Argote.*

2.173 35 2.334 12 1.661 20 -

16. *Id. id. de la de San Juan entre las de Santa Catalina y Santa Catalina.*

3.118 35 2.161 15 658 16 -

17. *Repar. de la Alcazar, entre Santa Catalina y Santa Catalina.*

2.164 17 1.077 17 1.077 17 -

18. *Reconstrucción de apinado por adoquines en Goya, entre Santa Catalina y Santa Catalina.*

37.611 40 33.614 32 2.777 12 -

19. *Repar. de la Alcazar, entre Santa Catalina y Santa Catalina.*

36.711 24 27.624 10 2.378 00 -

20. *Repar. de la Alcazar, entre Santa Catalina y Santa Catalina.*

Ayuntamiento de Madrid

Salvador

San Pedro y San Juan.	16,700 27	16,150 25	2,515 02	-
22. Bazar del obrero en el barrio de la Cruz entre San Juan y San Pedro.	1,906 51	1,875 21	1,000 20	-
23. Barrio de la Cruz entre San Juan y Alcala.	19,274 27	18,190 32	10,075 75	-
24. Barrio de la Cruz entre San Juan y Alcala.	12,008 00	12,224 00	5,075	-
25. Barrio de la Cruz entre San Juan y Alcala.	20,983 10	16,257 10	8,000	-

Alcalá

26. Barrio de la Cruz entre San Juan y Alcala.	1,785 14	1,635 57	1,000 00	-
27. Barrio de la Cruz entre San Juan y Alcala.	2,101 10	2,101 10	1,075 10	-
28. Barrio de la Cruz entre San Juan y Alcala.	1,556 76	1,141 56	15 00	-
29. Barrio de la Cruz entre San Juan y Alcala.	606 36	673 11	15 35	-
30. Barrio de la Cruz entre San Juan y Alcala.	1,175 63	979 70	100 00	-
31. Barrio de la Cruz entre San Juan y Alcala.	690 32	696 12	95 50	-
32. Barrio de la Cruz entre San Juan y Alcala.	1,185 25	1,185 25	-	-
33. Barrio de la Cruz entre San Juan y Alcala.	1,545 29	1,075 29	-	-
34. Barrio de la Cruz entre San Juan y Alcala.	2,022 75	1,499 10	100 25	-
35. Barrio de la Cruz entre San Juan y Alcala.	2,703 30	2,367 50	274 10	-
36. Barrio de la Cruz entre San Juan y Alcala.	1,576 12	1,075 00	648 00	-
37. Barrio de la Cruz entre San Juan y Alcala.	1,250	1,250	-	-
38. Barrio de la Cruz entre San Juan y Alcala.	1,490 00	1,278 00	212 00	-

Almudarro

39. Barrio de la Cruz entre San Juan y Alcala.	2,048 75	-	-	-
--	----------	---	---	---

Ayuntamiento de Madrid



Almudarro

40. Barrio de la Cruz entre San Juan y Alcala.	655 50	-	-	655 50
41. Barrio de la Cruz entre San Juan y Alcala.	1,500 00	-	-	1,500 00
42. Barrio de la Cruz entre San Juan y Alcala.	2,010 10	2,010 10	1,000 00	2,010 10

Tercera Zona.

Obras nuevas.

43. Barrio de la Cruz entre San Juan y Alcala.	1,500 00	1,500 00	1,500 00	-
44. Barrio de la Cruz entre San Juan y Alcala.	1,500 00	1,500 00	1,500 00	-
45. Barrio de la Cruz entre San Juan y Alcala.	1,500 00	1,500 00	1,500 00	-
46. Barrio de la Cruz entre San Juan y Alcala.	1,500 00	1,500 00	1,500 00	-

Totales generales

Primera Zona.	1,500 00	1,500 00	1,500 00	-
Segunda Zona.	1,500 00	1,500 00	1,500 00	-
Tercera Zona.	1,500 00	1,500 00	1,500 00	-

El Sr. Curich, fundándose en la gran importancia del gasto presupuestado y en que el dicho trabajo no estaba encargo por ningún Sr. Concejal y en este por dos los malos caminos como propietarios, contra la inconveniencia de someter el asunto a un mayor y más detenido estudio, habiendo suelta además, de que en este proyecto se destinaba la considerable suma de 110,000 pesetas para material, mas obras y otra caudales a las acaas de cuenta, excedido el Ayuntamiento tenía previsto el sueldo de estos materiales.

Esto no obstante el Sr. en el deseo de que no faltara trabajo para los obreros, someterá sus propios autorizar a la Alcaldía para elegir entre las propuestas, la obra que fuese más urgente, ejecutándola en aquel objeto, se que los jornaleros no carecieran de empleo.

El Sr. Ont. objetó que el plan sometido al Ayuntamiento era producto de los trabajos y estudios de un año de la Comisión; dijo que razones de conveniencia, indicadas por el mismo Ayuntamiento del Estado aconsejaban que a principio de año se acordase el plan de obras; añadió que no se acordaban con ello las partidas presupuestas, pues en ellas quedaba remarcante importante en la 1.ª y 2.ª, cosas,



N.º 0006084

167



aunque no en la 3.ª, porque ésta tenía muy pocos ingresos, motivo por el cual y por el que no se perjudicase, estaba solicitada de la Superintendencia la unificación de cosas, y expuso por último, que la Comisión si así se estimaba, no tendría inconveniente en presentar desmenuzados los expedientes, por que estaba en el deber el poder, de hacer presente que toda dilación involucraba un verdadero conflicto, puesto que inmediatamente tendrían que ser despedidos los obreros por falta de trabajo. En cuanto al uso de los materiales acumulados por el Sr. Curich expuso que el deseo del Ayuntamiento era que no se emplearan en obras nuevas, pero no podía serlo que dejara de usarse en la construcción de aquellas calles en que estuviere, estableciendo.

El Sr. Ferrer de Soto sabiendo el principio de que los obreros tendrían trabajo, testificó también que debía quedar autorizada la Alcaldía para resolver lo que a su juicio fuese más conveniente, al

dicto, siendo de necesidad que en todos los ca-
sos, la Comisión trajera por separado los
presupuestos de cada obra.

A ello obvió el Sr. Bías que con-
vino al presidente, los presupuestos; que
además figuraban en algunos otros cuadros o
estados con todo género de detalles; y que ha-
biendo quedado el asunto sobre la mesa no
podía alegarse desconocimiento del mismo.

Dicho sólo S. E. corroboró las manifes-
taciones hechas por el Sr. Cordero, opinando en
momento á la autorización que se había pre-
suntado á favor de la Alhaldía Meridional
que el Ayuntamiento no podía tomar á su
cargo de acuerdos.

Como sobre el particular, consultara
el orador la opinión del Sr. Cabre Berghin
cuyo voto entendió que la autorización se
le podría ser respecto del orden de prelación
de las obras.

Después de lo cual, el Presidente expuso
que no siendo precisa para este efecto
autorización alguna, y no pudiendo admitir
la Alhaldía tampoco, la que anteriormente
había de otorgarse por medio de propo-
sición verbal, que implicaría la retirada del



dictamen, la mesa atendiendo á que la Co-
misión lo mantenía, le sometería á esta
sala y como estaba presentada.

Continuó la discusión del asunto
y hecho por la presidencia la oportuna pro-
puesta, se vió se aprobaba el dictamen, que
fue aprobado.

En este momento y cuando los Se-
ñores que después de indicados, estaban
concurriendo en voto en contra del acuer-
do, el Sr. Cordero, pidió la palabra para
presentar una observación al dictamen, y
advertido por la mesa que estaba ya apor-
tado, aquel señor dijo que se le había
dado cuenta de la aprobación, pidiendo
en todo caso que la votación fuese un-
ánime.

En su vista la presidencia expuso
que aunque el acuerdo estaba tomado, por
su parte no había inconveniente en acce-
der á lo pedido; más manifestado por al-
gunos Sr. Concejales que se convalidaran
sólo los votos en contra de lo que dicen-
tacion de la aprobación, la mesa en con-

ritud declaró definitivamente aprobados el dictamen y terminado el asunto lo cual dio lugar a un incidente promovido por el Sr. Guada en que la presidencia le llamó al orden por primera y segunda vez, terminando por pedir aquel Sr. Guada, como así lo ofreció el Sr. Guada, lo que constara en acta. En esto en contra del dictamen, en contra y propósito de formular nuevo de alcabala en el asunto, invitando en un caso de haber presentada una sumaria al informe de la Comisión.

Hicieron constar un voto contrario al acuerdo aprobatorio de la propuesta los Sres. Guada, Estelat, Abil, Guis y Alvar Rodríguez.

De nuevo de apaccho.

Se acordó como proponía la Comisión 2.^a en misma fecha 3 del actual, encender a D.^a Germa Pita, Magallón, vuida del Secretario que fue de la Comuna de Alcobilla del distrito del Centro D. Eduardo López Gervá el viernes por una sola vez, de 2.50 pesetas, que es el mayor sueldo que después el candidato durante más de dos años; hacien-



N.º 0000085

169

mo ésta Corporación de la facultad que le concede el art. 7.^º del R. D. de 2 de Mayo de 1888.

Voto en contra el Sr. Abil.

Se acordó como proponía la Comisión 3.^a en cuatro diferentes fechas 31 del actual:

1.^a - Autorizar el gasto de 9116 pesetas con cargo al capítulo 7.^º artículo 1.^º concepto 1.^º del vigente presupuesto, para llevar a efecto la instalación en Puerta Segura de un baño y ducha, con destino al personal de beneficencia del Laboratorio municipal.

2.^a - Autorizar el gasto de 11469 pesetas con cargo al capítulo 6.^º artículo 4.^º concepto 2.^º del presupuesto vigente, para llevar a efecto la reconstrucción de las obras de riegos existentes en los Jardines del paraíso de Recoletos, cuya obra deberá ejecutarse por el ramo de jardinería.

Votaron en contra los Sres. Abil y Estelat.

3.^a - Autorizar el gasto de 6.325 expensas con cargo al capítulo 3.^º artículo 1.^º concepto 1.^º del

frecuente vigente, para adquirir de la com-
unidad respectiva o por contratos con destino a la
reproducción de plantas en el campo de Par-
que y Jardines.

Notó en contra el Sr. Pérez del Val.

4.º - Quegar a D. Luis Fernández

Si en un caso de licencia para la venta establecida en la casa n.º 6 de la calle de Santa Ana, por un punto el local las vende, en sus que para esta industria recoger las botellas de municipal; @muni@on este punto, al entenderlo para que en el término máximo de un mes desaloje el local vacante las, mas que entrego, abstiniéndose de continuar ejerciendo en el mismo dicha industria bajo apercibimiento de imponerle las multas que pudiesen en caso de reincidencia y dar cumplimiento de esta disposici@n al Sr. Comisario de Abasto respectivo para su mas eficaz cumplimiento.

Al dió subita de cho refiere de la
misma Comisión y fela aux los anteriores
proponiendo se gubria al Ingeniero diueto
de Paraná y Cardinas para adquirir al
precio de estabala 190 buchos de manga
de ouero con destina al negro de pabrato

di detto ramo, cui si imputa de S. S. 156 coperturas, con cargo al capitolo S.º art.º 1.º con-
cepto 1.º del presupuesto vigente.

Con motivo de este asunto, el Sr. Juv. Catalina dijo que según sus noticias el encargado de la recomposición del mangajero no tenía el oficio de quaquero. (Sejo nuevamente la presidencia el Sr. Dr. Alatorre).

A un vez el Sr. Carr el tal interés que antes de tener lugar la entrega del material se hicieron las pueltas necesarias en la forma que fue mas conveniente para excusarse de sus buques condiciones a fin de evitar los fueros de detención que se producian en el embarque al pro tiempo de estar destinados al servicio.

al Sr. Hauri instó al Sr. Calabris,
que los informes que le había dado el doctor
Hauri mismo del mismo, no coincidían con
aquella indicación, pues estaban en contra
de tanto de la composición de las hojas
de nipo, como del mangarín; personas piti-
tas en éste oficio; y ofreció tener muy

en cuenta lo expuesto por el Sr. River del
Tab. para que se cumplan las condiciones
del contrato con todo rigor y exactitud.

Tras más debate que aprobada el dictamen de la Comisión con el voto en contra del Sr. Estelaz.

El petitorio del Sr. J. River de Soto
quedó sobre la mesa otro informe de la re-
petida Comisión 3.^a y de la misma fecha, pro-
poniendo la concesión de licencia para sus-
talar cinco grupos transformadores de corrien-
te eléctrica en la casa n.º 2 de la calle 14.^a
Palafox.

Se dio cuenta de un informe de
la Comisión 4.^a fecha 3 del actual proponiendo
la aprobación de un presupuesto de 257848 pe-
setas, formado por el Ingeniero Director de vías
públicas para la instalación de obras de
lora granjería en el anillo central de la pla-
za de la Independencia, viendo surgir en im-
puesto al crédito consignado en el capítulo 6.^o
art. 2.^o concepto del presupuesto en epígrafe;
debiendo ser suministrados los materiales y
transportes de las centrales respectivas a la
mano de obra con los de-
mentos disponibles en el ramo.

Ayuntamiento de Madrid



N.º 600.086

171

El Sr. Gual en consecuencia con el
nuevo hecho al palacio de la instalación
de obras de acedite en la calle de Alcalá
pidió que se retirara este expediente y el
que a continuación figuraba en el orden
de, a fin de que las obras que en ellas
se pedían tuviesen lugar utilizando el ma-
terial que se levantaba en aquella calle.

El Sr. Catalina conforme con la re-
lación de dicho material, pidió que al
levantarse las obras de la calle de Alcalá
se llevaran directamente a los puntos que
se indicaban en dichos dictámenes para
efectuar las obras que se proponían con
lo cual se evitaba el hecho, hasta frecuente-
de que pudiera desaparecer parte del ma-
terial levantado, obteniéndose la economía
de los transportes.

El Sr. Ras repuso que la Comisión
aceptaba desde luego estas indicaciones, y
que sin retirar los dictámenes, podían tene-
rse éstos, a excepción de que en las re-
formas intercedidas en ellos, se había de
suministrar el material de obras que se le-

varita en la calle de Albalá, con motivo de la obra de asfaltarla ya acordada.

Las más de cuarenta quedó aprobado el dictamen con las enmiendas de los señores Lillo y Calabro, aceptadas por el Sr. Pés como queda expuesto, quedando en igual forma aprobado el siguiente reformo de la misma Comisión y fecha que el anterior en que se propuso la aprobación de otro presupuesto para la instalación de curas de la guardia en el lado izquierdo de la calle de la Alameda, siendo cargo un importe de 3.185,57 pesetas al crédito asignado en el Capítulo 1.º art. 1.º presupuesto 9.º del presupuesto en ejecución, debiendo tomarse los materiales de las contrata respectivas y ejecutarse la mano de obra con los elementos disponibles del ramo de vías públicas.

Se acordó como proponía la Comisión 2.º en otros dos reformas, fecha 1 del actual:

1.º Aprobar el presupuesto formado por el Arquitecto municipal de la 3.ª Sección importante 2.099,35 pesetas, para las obras de reforma de la sudaderia de techos del edificio municipal sito en la plaza de San



San Juan, con cargo la refusa nueva al crédito asignado en el Capítulo 1.º art. 1.º presupuesto 2.º del presupuesto vigente.

2.º - Devolver a D. Antonio Suardes, embutista que ha sido del distrito de la zona n.º 6 y 8 de la calle del Duque de Alba, la fianza de 100 pesetas en metálico, que constituyó en la Caja general de depósitos, una vez que ha justificado el cumplimiento de su compromiso.

A petición del Sr. Conde quedo hecha la nueva otra reforma de la Comisión y fecha que los anteriores por acordado se aprueba la liquidación de las obras de construcción de una alcantarilla en la calle de Gutenberg y el abaso de 8.854,65 pesetas que se abona al embutista para el completo pago de las obras.

Se acordó como proponía la Comisión 6.º en cinco reformas fecha 1 del actual:

1.º Emenda hecha a D. Benito Alvarado en representación del propietario del hotel n.º 27 de la calle de Argota, con multa a la de Car-

llo, para ejecutar en el mismo, obras de ampliación de un piso, refina y revoque se dicha finis, con arreglo a los planos y memoria presentados; debiendo cumplir las disposiciones de las Ordenanzas municipales aplicables al caso y las que se refieren a la instalación de la red de desagüe.

2.ª - Conceder licencia a D. José Rivera Tello, propietario de la finca titulada "Feria de Indecult", situada entre las calles de Guzmán el Bueno y Meléndez Valdés, para demarcar el terreno donde se halla enclavada la "Horná" y construir dos pebelleras adosadas a otro existente, formando un solo cuerpo de edificio con destino a saquería, con sujeción al plano y memoria presentados y a las disposiciones reglamentarias aplicables al caso; debiendo pagar este asunto al Stigmiado 3.ª por lo que se refiere a la instalación que también se solicita de una máquina y una bomba, y un perjuicio de la evolución que se adopte en el expediente de industria de saquería que por separado tramita dicho Stigmiado.

3.ª - Conceder licencia a D. Adolfo Gavarró para construir un muro de fábrica que sirva de cerramiento a un solar con fachada a la Calle de Madrid



calles de Caragna, Batalla del Salado y Torrecilla, debiendo situar dicho muro en la alineación oficial y cumplir las disposiciones de las Ordenanzas municipales, aplicables a este caso.

4.ª - Que se pudiese, de conformidad con lo establecido en el art. 7.º de las Ordenanzas municipales, a la inmediata demolición de un cobertizo abruñauense construido por D. José Tarrio en el solar n.º 11 de la calle de Calafar, con vuelta a la de Albuquerque, previa justificación al interesado y sin perjuicio de que por la Excmo. de Madrid respectiva se deducieran, si a ello hubiere lugar, las responsabilidades que en este caso pudieran originar por el consentimiento de los hechos denunciados.

5.ª - Aprobar un presupuesto de 536.75 pta, en cargo al vigente del Emashe en su 1.ª zona para instalar una valla de mallas en un solar de la villa, enclavado en la calle de Amba con vuelta a la de Rafael Gallo.

A petición del Sr. Abil quedó 1.ª

Sobre la nueva un informe de la misma Comision y fecha que los anteriores proponiendo la aprobacion de los pliegos de condiciones para la construccion por Subasta de otros muros cuadrados de pavimentos de asfalto, con destino a las vias publicas del Ensanche, y a peticion del Sr. Catalina otros tres proponiendo la aprobacion de una avenencia celebrada con arreglo a lo previsto en el art. 1.º de la vigente ley de Ensenada, para la liquidacion y pago de una parcela ocupada por el camino publico en la calle de Alcalá, frente a la finca n.º 156 de la citada via; la aprobacion de otra avenencia celebrada en los terminos dispuestos en la vigente ley de Ensenada para la liquidacion y pago de superficies ocupadas por el Caminito para el paseo de Reina o faja del Ensanche, y la aprobacion de otra avenencia para liquidacion y pago de una finca destinada a via publica en la calle de Santa Engracia.

Se dio cuenta de un informe de la Comision superior, fecha 8 del actual, proponiendo el nombramiento de D. Angel Tena y Alcañiz, vecante de Comunes, para



174

ocupar una plaza, vacante por fallecimiento, de Escribiente de Escribania, con el haber anual de 6000 pesetas, y el de Don Antonio Pardo y Diaz, tambien vacante de comunes, para la plaza de Ordenanza de la Direccion facultativa de Parque y Sardinias, vacante por defuncion, y dotada con el haber de 995 pesetas.

El Sr. Ortiz hizo oír su voto en contrario y un protesto contra el acuerdo, si fuere aprobatorio del dictamen, a fin de dejar a salvo su responsabilidad por cumplimiento de la ley de Ensenada.

El Sr. Ruiz y Lopez Salazar se opuso en el caso de dar algunas explicaciones sobre la labor realizada por esta Comision, manifestando al efecto, que sin exclusion de otra responsabilidad, ante bien asumida, toda vez que habia desempeñado un papel preponderante por la ausencia que le otorgaron sus compañeros, en lo que ya por debilidad, por falta de informacion o por otros motivos análogos, la obra quedaba en mala, y no estaba dispuesto

a que continuara, poniéndose deves luego al dictamen de que se estaba tratando, porque como todos los demás expedientes de la misma de origen, teniendo en cuenta que los empleados de equinos, reparados de sus cargos por unas u otras causas, tuvieron más o menos muy distinta de la que se les había requerido en algunos casos, debido no a falta de celo y buena voluntad, se les Comisionó, más a la imposibilidad de cumplir el acuerdo municipal, sobre repición de tales empleados; y acordó que estando convenido de que, de seguir por este camino, se incurriera en los mismos defectos, aun a pesar de la selección que el Sr. D. de la Cruz en el voto particular que presentó en el asunto, estimaba que no debía darse un paso más que obtenga la plena garantía de que el personal era digno de incorporarse en la Administración municipal por su aptitud y moralidad; terminando así por consiguiente la dimisión de su cargo de fiscal de aquella Comisión.

El Sr. Presidente considerando que estas manifestaciones podían ser trascendentales, declaró activado el expediente, y como el Sr. D. de la Cruz y otros Srs. Locales de la Comisión



N.º 0000.088

175



significaron también en propositos de dimisión, la presidencia dispuso que no podían admitirse las renuncias y que la Comisión seguiría funcionando tal como estaba constituida.

El Sr. Garay pidió que se hiciera una revisión de los expedientes que para decena, de uno de los individuos nombrados, algunos de los cuales carecían de aptitud, era para los servicios que les fueron asignados, averiguando en cambio a otros los que a pesar de el rigor, los había en merecimientos y aptitud.

La presidencia dió por terminado el incidente exponiendo que la Comisión se reunía y determinaría lo que poreria para la sesión próxima.

A D I C I O N .

Se acordó como proponía la Comisión, en dos informes fechados del actual:

1.º: Celebrar y prescribir los aperturas interperitadas por el Procurador Comis.

tráil ante el Tribunal superior de lo contencioso administrativo, de conformidad con los Letrados Constitucionales, contra la falta del Tribunal provincial, por los que se declara incompetente para conocer en los recursos interpuestos a nombre de la Corporación Municipal relativos al pago de intereses por obligaciones de Resultas, y otro al abono, también de intereses, sobre un crédito por expropiación de terrenos a Doña Josefa Rábago, hasta que recaiga sentencia en otro recurso del Banco de España que hoy se encuentra para resolución en el referido Tribunal superior, en el que reclama intereses de cantidades devueltas por el Ayuntamiento y en el que se sostiene el mismo anterior de la incompetencia del Tribunal contencioso administrativo.

2.º Entablar nuevo contencioso administrativo, de conformidad con los Letrados Constitucionales, contra la providencia gubernativa de 29 de Noviembre anterior en la que, estimando en parte los recursos interpuestos por los representantes y Procuradores de los Sacramentales de Santa Clara, San Justo, San Juan y S. Juan



W. S.



20. contra las portadas consignadas como onerosas en el presupuesto de 1901 como producto del arbitrio del sello municipal sobre subarrendamientos y el impuesto sobre traslado de sepulturas en los Cementerios de propiedad particular se estableció duda en subsistencia los arbitrios figurados en 1901 y de bajaban a 15. 20. 30 y 40 pesetas las cuotas de 20. 30. 50 y 100 pesetas figuradas expresamente para enteramientos en sepulturas de patio o cuba en nichos, en sarcófagos, tumbas y sepulturas privilegiadas y en cualquier otra clase no separada. Todo en contra el Sr. D. Emile Sola.

Y no habiendo más asuntos de que tratar se levantó la sesión a las siete y treinta minutos de la tarde.

El Secretario.

El Presidente.

[Firma] el. de...
[Firma] Juan y...
[Firma]

Ramon E. G. G.
Angel L. G.

Juan J. G.

Don de la...

Quintanilla

Sanchez

J. G.

J. G.

José Sanchez

José G.

José G.

José G.

José G.



N.º 0000089
177

Sesión ordinaria de 20 de Febrero de 1903.

Presidencia del Excmo. Sr. Marqués de Portago.

Donos...

- Abil.
- Agila.
- Alvaro G.
- Alvaro R.
- Arca.
- Baca.
- Banda.
- Cavera.
- Catalina.
- Estela.
- F. G. de la...
- Gale.
- Gabul.
- Salvador Holguin.
- Saray.
- Ed. G.
- Ed. G.
- Ed. G.
- Ed. G.

Se abrió a las cuatro y vein...
minutos de la tarde, por lo que se...
ocasiona, por no haber asistido a la se...
sion más que el Sr. G. G., donde se...
del acta de la sesion ordinaria anterior se...
leída el día tan del actual, con la lista...
de los señores asistentes a ella, que fué...
aprobada.

Acordado al despacho de oficio.

Se dió cuenta de la lista de asuntos...
pendientes de despacho de las Comisiones...

Monarda

Muere: en 18 del actual.

Myrica.

Miller.

Olá.

Adm.

Ordo.
PILULA

Ed. 1st.

Amos.

Kaumet.
D.

River.

Archie.

Kuwaiti Inpa

O. Acudo
Sancho

Sandwich,
Savannah,

V. M. A.

Tricent.

del Rio.

Y el Ayuntamiento acordó quedar entera
y dejársela á disposición de los señores Concejales.

Se dio cuenta de una R.O. del Ministro de la Gobernación, fecha siete del corriente, por la que, resolviendo la consulta formulada por la Real Academia respecto a la interpretación que debe darse a la R.O. de 9 de Diciembre de 1899, sobre honorarios de los médicos titulares por reconocimientos de moros, se resuelve que la expresada disposición no se opone ni establece ningún nuevo derecho aparte de los consignados en la ley de redentamiento y R.O. de 16 de Febrero de 1899, y por tanto, que los médicos de la Beneficencia municipal gozarán de derecho a percibir honorarios por los reconocimientos que practiquen por virtud de lo dispuesto en esta ley.

El Sr. Marquez Arías fundándose en lo dispuesto por el R.D. de 16 de febrero de 1893, R.C. de 19 de diciembre de 1899 y resolución recabada, con audiencia del Consejo de Estado, á la consulta elevada por la Alcaldía de Granada, en que se reclamaba el derecho de los Médicos de campo, reglamentados y de la Beneficencia municipal, a percibir honorarios por los reconocimientos de



Quinto satisfaciéndolos los fondos municipales, en el caso en que aquellos fueran por defecto, propuso que se recurriera contra la R.C. si que se había dado cuenta.

A ello se opuso el Sr. Pizarro de-
sacando á la tal propuesta, toda
vez que la Corporación no podría reunirse
contra una disposición que amparaba
sus propios intereses, y si sólo los inte-
reses que se querían perjudicar.

Revisión rectificación del Sr. Parque.
Años y después de haber la presidencia
ayudados observaciones que el Sr. Torre de
Soto. Se acordó quedar enterado de la
resolución ministerial de referencia.

Se dió cuenta de una comunicacion del Gobierno civil de la provincia, fecha 9 del actual, trasladando R. O. del Excmo. Sr. de la Gobernacion, de 31 de Enero ultimo, con motivo del curso ante-puesto por el Vocal de la Comision de Encomienda Sr. Turiani, contra el ayuntamiento que ordenó se intentara una accion con los dueños de los terrenos de las calles de Guzman el Bueno, Blasco de Garay, Galilea

los del distrito de la finca de J. Gastón Morales para apertura de la calle de Curran el Bazar a los Divisarios de Sanchis, Paray y Jule de San Bernardino, distribuyéndolos en la forma que determina la Alcaldía Provincial y en la misma sesión se acordó que habrán de ser actantes en el plazo de quince días o antes desde la fecha en que se comunicue a los señores citados.

Después se dio cuenta de un dictamen de la Alcaldía Provincial conculcado el anterior acuerdo a la reunión del Excmo. Ayuntamiento.

Se acordó de conformidad con lo propuesto.

Se acordó:

Quedar extendido de una comunicación de D. Manuel Obando, fecha 6 del actual, manifestando la responsabilidad en que se encuentra de aceptar el cargo de Jefe de la Comisión de Curanderos, para que ha sido elegido; admitir la renuncia y aceptar en la próxima sesión el cargo propuesto por la ley para cubrir la vacante.

Se dio cuenta de una comunicación de los Arquitectos autores del proyecto de prolongación de la calle de San Juan y colar de la



para del Colar con la calle de Obando, fecha 6 del actual, proponiendo se interponga un muro de obra entre las edificaciones ajenas por el fondo a las fincas que se refieren en la siguiente relación, se comisiona a las Juntas al Ayuntamiento.

Calle.	Fm.	Cantidad metanos		Distancia del	Punto del	Distancia	En metros
		Resaltos.	Empuje.				
San Juan	10	46,255	-	88,000	75	79,250	65
Obando	24	30,000	-	36,511	-	32,000	52
San Juan	24	85,000	60	57,500	74	19,000	51
San Juan	10	34,000	74	67,000	41	-	-
San Juan	10	34,000	74	67,000	41	65,000	67,000

El Sr. Catalán expone con lo intercedido porque que se declare el acuerdo.

El Sr. Obando, que para el acuerdo a la Comisión y expuesto por el Sr. Obando que no había pendiente de ello, manifestando también el Sr. Obando en el sentido de la aplicación del Ayuntamiento que mas debe, se acordó de conformidad con lo propuesto por los señores autores del proyecto de referencia.

Se acordó:

Sejundice en definitiva a favor de Don Ramón Tena el amate de la Sabasta vacante para sustituir al Comisario de gobierno de las Casas de Excmo de esta Capital, hasta el 31 de Diciembre próximo, en el preciso tipo de una peseta por semana.

Orden del Día.

Amate y adjuntos de Comisarios por las Comisiones.
Sobre la meda.

Se acordó como propuso la Comisión en informe fecha 21 de Julio último conceder licencia a D. José María Hernández Delgado, Director de la Ciudad de electricidad de Valencia, para sustituir como grupo transformador de corriente hidro-eléctrica, compuestos de motor y dinamo, matas de quinientos caballos de fuerza cada uno, y otro de 500, en la casa, n.º 2 de la calle de Solabra, con suscripción a los preceptos contenidos en los informes facultativos y las disposiciones vigentes respecto a este género de instalaciones.

Volóvase en mesa los Excmos. Abil, De guerra, Tena del Valle y Catalina.

Se dio cuenta de un informe de la



N.º 0000091

181



Comisión de faja de la actual propuesta la aprobación de la liquidación definitiva presentada por el Arquitecto Director del ramo de Encomendado alabardilla, de las obras de construcción de la alcantarilla de la calle de Gutenberg, a que se adjudicataria mediante subasta, D. Pablo Riquelme, cuya liquidación se eleva a la suma de 15.000,00 pesetas, de las que deducidas los importes del primer y segundo plazo, que ya han sido recibidos, queda un saldo a favor del contratista de 13.500,00 pesetas, y después de esta suma, con cargo al crédito correspondiente en el capítulo 1.º artículo once, en pago de 2.º del presupuesto vigente.

Se le pidió al Excmo. Tena del Valle en que este con el aumento de esta suma a su presupuesto en el primer plazo que para la subasta se hicieron previamente los salos e inspección de los terrenos en condiciones de que el presupuesto de las obras, no arriesgar a tales errores de cálculo.

Se le pidió al Excmo. Tena del Valle en que este con la indicación hecha por el Sr. Tena en contra el Sr. Caballero.

Se acordó como propone la Comisión C.
En cuatro pequeños pedregales del cubiló.

Se acordó las pliegos de condiciones for-
mados por el Ingeniero Director de vías públicas
del Consuelo y anunciar con arreglo a ellos con-
hasta para ambas la elección de dos nuevos
cuadrados de pavimento de asfalto son destinados
a las vías públicas del Consuelo, cuyo periodo
de elección será de dos años y de resto el de
conservación, son sujeción a los precios fijos
que a continuación se expresan y obligando
con el importe de la obra sea cargo a la con-
signación que figura en el artículo 4.º as-
tígulo 2.º del presupuesto ordinario, y a las que
hayan en los restantes hasta la completa ter-
minación del compromiso.

Designación de la obra.

Se hará un cuadrado de pavimento de
base de hormigón de los siguientes de-
címetros y entre asfalto de cuatro
centímetros de grueso que se sembrará
y cubrirá con arreglo a las condi-
ciones marcadas en el pliego.

Se hará un cuadrado de empuje que se
sembrará y cubrirá en debidas condi-
ciones que las marcadas en el párrafo anterior.

Donde figura
Cuentas 181

Ayuntamiento de Madrid



181



182

Se hará un cuadrado de base de hor-
migón de hormigón de dos centí-
metros de espesor y entre asfalto de
cuatro centímetros que se sembrará
y cubrirá con arreglo a las condi-
ciones marcadas en el pliego.

Se hará un cuadrado de empuje que se
sembrará y cubrirá en debidas condi-
ciones que las marcadas en
el párrafo anterior.

Se hará un cuadrado de pavimento de
base de hormigón de los siguientes
de espesor y entre asfalto de
dos centímetros de grueso que se sem-
brará y cubrirá con arreglo a las
condiciones marcadas en el pliego.

Se hará un cuadrado de pavimento de
base de hormigón y entre asfalto de
cuatro centímetros que se
sembrará y cubrirá en debidas condi-
ciones que las marcadas en el párrafo anterior.

Se hará un cuadrado de pavimento de
base de hormigón y entre asfalto de
cuatro centímetros que se
sembrará y cubrirá en debidas condi-
ciones que las marcadas en el párrafo anterior.

Se saca, entre suadero de pavimento de los
autómetros, de hornos y entre en salidas
de estos autómetros que se construya por
medio de cables, cables, fundimientos, etc.,
con arreglo a las condiciones marcadas
en el pliego.

Se saca, entre suadero de pavimento, de
los autómetros de hornos y entre en salidas
de estos autómetros que se construya por
medio de cables, cables, fundimientos, etc.,
con arreglo a las condiciones marcadas en el pliego.

Se saca, entre suadero de pavimento, de los
autómetros de hornos y entre en salidas
de estos autómetros que se construya por
medio de cables, cables, fundimientos, etc.,
con arreglo a las condiciones marcadas en el pliego.

2.º = Aprobar el acto de arrendamiento, val-
dado en el día con D. Domingo Peña y re-
frendado por su esposa D.ª Paula Garza por
la liquidación y pago de una parcela de terreno
propiedad pública en la calle
de San Carlos, frente a la casa n.º 116, admi-
nistrando la misma parcela de los 1133 metros
cuadrados que mide ahora i en los que se
definitiva cuenta hecha la medición y con vis-
ta de la título de propiedad; fijar en 35 pen-
tas el precio del suelo de terreno abordable, re-
nunciando intereses de suspensión del 4% desde
el día de Abril de 1887, en que se comenzó licencia
para alquilar la vivienda saca hasta el día



N.º 0000.092

183



en que se verifique el pago y pague el
abono solo que por capital e intereses am-
plios en virtud de este acto al Estado.
Los por tres en valor nominal para la
liquidación definitiva que haba de pue-
sar la Comandancia del Obispo de la
de la provincia eclesiástica.

3.º = Aprobar el acto de arrendamiento
hecho con D. Domingo Peña por el y su
esposa de los terrenos de la
Comandancia de la provincia eclesiástica
para la liquidación y
pago de una superficie de 1133 metros cuad-
rados, propiedad pública de la Comandancia
administrando la misma parcela de la mitad de
dicha superficie i de la que resulte hecha
la medición definitiva y con vista de los
títulos de propiedad; fijar en 35 pen-
tas el precio del suelo de terreno abordable
con derecho de
pago de intereses del 4% anual por su-
suspensión desde el 1.º de Octubre de 1887 en que
se comenzó la licencia al estatuto de los
obispos de arrendamiento de dicho saca hasta
el día en que se verifique el pago y pague
después el abono de la suma que con pague

en la misma forma y con las formalidades
acordadas en el anterior acuerdo.

1.º = Aprobada esta propuesta celebrada en
D. San Esteban para la liquidación y pago de
una superficie de 13.79 metros cuadrados de pro-
piedad para la calle de Santa Eugenia, admini-
strando la misma gratuita de la mitad de dicho
superficie y de la que en definitiva resulte a
virtud de los títulos de propiedad; señalar el
precio de 85 pesetas métricas, restándole el derecho
al período de intereses de suspensión desde 30 de
Diciembre de 1876 en que se sancionó la misma
para elevar la misma y pagar el pago
de la misma satisfaciendo con las formalida-
des acordadas en los acuerdos anteriores
en virtud por todo su valor nominal.

Todo en contra de los tres acuerdos an-
teriores de D. Esteban.

De nuevo despacho.

A petición del Sr. Segura, acordaron en
la Junta dos informes de la Comisión 1.ª de
esta J. del actual, proponiendo se admita la
remisión al Oficial de S.º alarcón
destino al S.º de los Alarcón de una
cavidad y la petición de la vacante, y al



embargamiento por arrendo de un Oficial de
S.º alarcón de la Sección de Insalubridad y la
petición de las recuentos.

Se acordó como proponía la Comi-
sión 1.ª en los siguientes, fecha 5 del actual:

1.º = Cometer a D. Ramón Gardal
Donato, la escritura que existe en el
curso de expediente de la Secretaría que
nada de suspensar.

2.º = Aprobados los pliegos de condi-
ciones y cuantías de trabajo en dicho edificio
y en la ejecución a los precios tipos que en los
minutos de detalles, para contratar el ser-
vicio de papel, cartulina y cartones ne-
cesarios a la imprenta municipal, hasta
31 de Diciembre de 1884, cuyo importe anual
que se calcula en 18000 pesetas, sea a cargo
de la parte correspondiente al efecto en el
presupuesto vigente y que se sancione
en el próximo.

Se acordó como proponía la Comi-
sión 2.ª en los mismos pliegos del actual
trabajar las oficinas de la Guardia de
Alcalde del distrito de la Merced a

la Solitarias que se habilita en el origen
de la Cuenca urubela, y dar oportunamente vi-
vo a la propiedad de la finca, calle de la
Madre C, donde actualmente existe dicha de-
minación, de que ahora acciéndolo el contrato
a favor de la propiedad en la cláusula 9ª al
mismo, todo ver que el mismo se ha de tol-
erar en edición de propiedad municipal.

De lo cual, de otro informe de la misma Comisión y solo que el anterior proponiendo el alivio a la Compañía de Seguros "La Unión y el Suroeste" de un crédito de \$566844 pesos, cuyo crédito además el Encargado por haberlo pagado anticipadamente en sueldo de recargo municipal sobre la cuota del Seguro cobijado por la corporada, cobijado en los ejercicios 1887-88 a 1889, a cuyo crédito se entregó a su director D. Carlos Padris i por ende legalmente quitado a 80 Municipios municipales por sueldos y por un sueldo de 16844 pesos, todo por que se le dio auto de cobramiento por la deuda correspondiente en la misma mitada por el Ayuntamiento por tentativa de cobro de deudas por un Ch. General y que dio lugar a la suspensión del expediente.

Ayuntamiento



N.0-900.093

485

El Sr. Catalina interviene en la opi-
nion del Sr. Cerme, quien interviene en el capi-
tulo formado para depurar la Luminaria he-
cha por el Doncel Sr. Rami, en el asunto á que
de saber L. C. es la reclusion de la casa por los Crimi-
nales sea suficiente para decir que tengo al-
guno, en cuanto á la cuestion de fondo i pa-
go del arriendo.

El Partido dice de algunas apreciaciones sobre el particular expuesto que requiere la suma y sobrecarga de, el acto sobre el mismo, como ocurre en la generalidad de los casos con los procesos sometidos a instancias del Ayuntamiento, siendo solo de lamentar el resultado obtenido.

Después de algunos días del Titón
Cataluña para dejar ventado que la reso-
tión, que tanto interés llegó a poner, aun-
do se hizo la denuncia, como de penda-
mento, y que el crédito era perfectamente
legal, el Ayuntamiento sin más dilaci-
ón acordó aprobar el dictamen.

De corda como proponia la Comision 3.ª en sus reformas fecha 1.ª del

actual:

1.º = Carlos d' I. Pedro Muñoz, con-
tabilita que ha sido de la construcción de
15 talleres para el personal del Cuerpo de Carceres,
la planta de sus locales, en un local que tiene
encontrado en la Casa general de depositos,
mas de que ha justificado el cumplimiento
de su compromiso.

2.º = Si se tratare parte en la causa
que sigue el Orogas de 1.ª instancia del dis-
tinto del Comon por parte de una facultad a
las etapas del Parque de Madrid, sin tener
en cuenta a la indemnización que en su
dia para emprender el Establecimiento.

3.º = Comon d' E. Hilario Borda,
terceros de licencia para una construcion
en la casa n.º 1 de la calle del Crude de San
para emprender con las bases que se dan
para la construccion de este edificio de construcion
toda en contra a los edificios.

Se dio cuenta de otro informe de la
misma Comision fecha 11 del actual por parte
de el subcomite de D. José Nicasio Sierra
y D. Grande de la Obra para eludir de pla-
zas de aludores del Estado, creadas en el
presupuesto vigente.

Ayuntamiento de Madrid



12/11/186



186

6.º En figura interpose acerca de si
estas plazas deban ser servidas en cuerpo
de presentes al Cuerpo de Comunes, a favor
de lo acordado por el Consejo; y despues de
algunas observaciones de los D.ºs Calles
y Stalla manifestando que se vale a
de dos destinos de un mismo edificio con
velocidad de 150 puestas cada una, y que
deban ser servidas en individuos presentes
del edificio, por todo lo cual no debe
compartidos en los años de un mismo, la res-
puesta, no obstante, y aludiendo a la
indisposicion del Sr. figura declaro utro-
do el expediente para un caso citado.

Se dio cuenta de otro informe de
la Comision d' 1.º del 11 del actual, por
medio la oposicion del presupuesto y
pliego de condiciones para subastar la
construccion y conservacion de casas de
arreglo en las prisiones de las plazas Ma-
drid, del Principado Alfonso, Lado 1.º, Lado,
Orogas, Rey y Cortes, sup. importe de un
a 15.449 puestas.

El Sr. Párraga sin oponerse a la forma hallada de la necesidad urgente de instalar el pavimento de asfalto en la calle de la Grada por causas de higiene.

Se adhirió a esta petición los señores Otero y Catalina, ampliando el sitio al punto conocido con el nombre de Arillo del Rastro y haciendo observaciones sobre la falta de precisión de instalarlo en las señalizaciones.

El Sr. Barrios después de manifestar que en la próxima Sesión de Comisión se trataría del establecimiento de dicho material en las vías indicadas por aquellos señores, dió algunas explicaciones respecto del dictamen, y como el Sr. Albarrán expresó que entre los proyectos de Comisión no se determinaban categóricamente los puntos que habían de ser pavimentados de asfalto, le prevendría después que que diera el expediente sobre la materia para que pudiera ser estudiado y sancionado por los señores que lo desearan.

Se dió cuenta de otro informe de la misma Comisión y fue a que el autor proponiendo la aprobación de un



pavimento formado por el Sr. Barrios dió cuenta de las vías públicas, manifestando 6.455 89 pesetas para llevar a cabo la instalación de pavimento de asfalto en el patio interior de la estación de desinfección de Nueva Segura, y en primer lugar alargar el patio exterior, lo que suma de nuevo la suma de ora se presupuesto que se hará con los denarios del ramo, echándose a 1984 pesetas al costo de instalación de pavimento de asfalto y los restantes abastecidos con material gratuito que se suministra, así como los transportes, por las contratas vigentes, y el total del cargo al capítulo 6.º del 1.º presupuesto de este presupuesto vicente.

Se dió cuenta de una comisión formada por los Sres. Guich, Alá, y Soriano para proponer que se destinara la cuota de este presupuesto importante 6.455 89 pesetas para las obras de Nueva Segura, y en su lugar se aprobara 1984 pesetas para el pavimento de asfalto que es necesario en dicho sitio, habiendo las demás obras del material que existe

de prima levante el pavimento de la calle
"de Alcala".

Disculdo por el Sr. Gual de
Sr. Carlos Molero se cree a su capacidad
por algunas que por otros han significadas
de lucirse, el pavimento que se levanta en
el establecimiento de que se trata, deba
ser continuo.

El Sr. Gual dijo que no era su pu-
nito oponer a ello, y si solo estable-
cer de carácter administrativo y continuo
para la reforma, mediante lo propuesto en
la consulta, para obtener un abono en el
gasto y evitar que continuaran en la via
pública, con perjuicio del tránsito, materia-
les que podían tener un empleo conveniente.

El Sr. Gual copuso que acordara
de solo el pavito suficiente de las partes
necesarias de abono necesario, que habia
de unirse con las espaldas, para pre-
tenderse como se trata de un esta-
blecimiento de tránsito.

El Sr. Gual se opuso al empleo de
método de asfalto, por entender mas con-
veniente el de cemento.

Ayuntamiento de Madrid



188

A ello objeto el Sr. Gual que la
Comisión proponía el que el director del
Laboratorio debía como más conveniente.

El Sr. Gual estuvo conforme en que
se empezara el asfalto por sus buenas
condiciones higiénicas.

El Sr. Gual entendió que se prohibía en
a otros recintos el asfalto, sin embargo
el pavimento de ciudad, a cuyo efecto de-
bía de verse el expediente, para esta-
blecer de nuevo sobre otros bases.

El Sr. Carlos Molero estimó que toda
diferencia en el asunto podía dar lugar a
que la reforma no estuviera hecha cuando
se reuniera en Madrid el próximo Con-
sejo médico, y cuando que ello la discusión
y puesta a votación la remisión del
Sr. Gual, fue decretada por el presiden-
te de la Comisión y levantado, apo-
bándose en votación ordinaria el dictamen
de la Comisión.

Se acordó como proponía la ma-
yor Comisión en otros puntos, informes se
siguiera fecha que los anteriores.

1.^a - Aprobar la hoja de apraio formulada por el Ayuntamiento municipal para conseguir el arrendamiento de la casa de la calle de los Amadores n.º 15 destinada por minus, en cuyo documento se expresa un valor de 2.000 pesetas a la totalidad del suelo que ocupó dicho arrendamiento, y remitirlo al Sr. Gobernador civil de los puertos a los efectos de la ley y reglamento de explotación forestal.

2.^a - De conformidad con lo sancionado en el expediente de la interacción del distrito de Colacio por reintegración de arrendamientos de fincas en la zona de la zona de la zona, en unanimes por dho a la interacción que produce, remitiendo al Ayuntamiento, y remitido en este sentido al Sr. Gobernador civil de los puertos.

3.^a - Decidir, de conformidad con lo sancionado por los Sres. Señores, Comisarios, a D. Carlos Ruiz, arbitralista que ha sido de las obras de reparación de la Escuela municipal, la finca de cinco mil pesetas en Obligaciones municipales de Renta que tiene constituida en la Casa general de Depósitos, para ver que se ha justificado el cumplimiento de todas y cada una de las condiciones del contrato.

Ayuntamiento de Madrid



N.º 0.000.095

189



4.^a - Decidir a D. Enrique Vega, arbitralista que ha sido de los derechos y apercibimientos de materiales de la zona n.º 15 de la calle del Duque de Alba, la finca de 100 pesetas en metálico que constituya en la Casa general de Depósitos, por haber cumplido su compromiso.

5.^a - Decidir a D. Esteban Vega, arbitralista del mismo arbitraje que ha sido de los materiales pendientes de los derechos de la zona n.º 15 de la calle de las Arenas, la finca que constituya en la Casa general de Depósitos, constituida en 100 pesetas en metálico a expensas del cumplimiento del contrato, una vez que ha sido justificado este arbitraje.

6.^a - Aprobar un presupuesto de 100 pesetas, un valor de 100 pesetas de 100 pesetas, para la construcción y conservación de una valla de madera que rodee de acorralamiento al valor n.º 15 de la calle del Ber, con salida a la del Doblado de Santa, propiedad de la Villa.

7.^a - Aprobar un presupuesto impro-



de 511.36 pesetas, con cargo al capít. 6.º art. 1.º im-
cepto 1.º del vigente, para pagar las obras nece-
sarias a fin de reparar los daños causados a la
calle n.º 16 del barrio de Cuatro Caminos, con motivo de la
construcción de vivienda para el doctor en D.º
no, cuyas obras debieron ser ejecutadas con los
dineros del ramo de D.ºs forales.

3.º = Subscripción a la Dirección facultativa
de Entendimiento de Obras para adquirir a
las empresas repúblicas materiales al uso, co-
nstrucción y sol. para reparación del edificio que
ocupa las máquinas elevadoras de agua
en los Cuatro Caminos, por importe de 540.51
pesetas que sea cargo al capít. 6.º art. 1.º con-
cepto 1.º del presupuesto vigente.

4.º = Anuncio de presupuesto formado por
la misma Dirección para adquirir a las
empresas materiales

Costa de libro y letra, por importe de	2.987.75
Costa de imprenta, por valor de	160.00
Costa de papel y pintura, id.	1.114.57
Noticias varias, id.	1.335.62
Total	5.598.94

cuya suma será cargo al capít. 6.º art. 1.º im-
cepto 1.º del vigente ejercicio.

Loe en Junta del D.º Establ.

Ayuntamiento de Madrid



El Jefe de la D.º D.º de
D.º D.º y D.º D.º, en virtud de
la Junta de D.º D.º de la D.º D.º
y D.º D.º que las anteriores propuestas de
reparación de la R.º del Ministerio de la Guerra
en la que se firmó en el 1.º de D.º D.º
valor de la construcción de una parcela de
terreno de la calle n.º 3 de la calle de D.º D.º
y D.º D.º para la prolongación de la
de D.º D.º; la adquisición de la parcela
de D.º D.º D.º D.º D.º D.º de D.º D.º
de que importan 20.000 pesetas en D.º D.º
de la construcción y reparación de un
puerto; y la aprobación de un presupuesto
de importe de 5.598.94 pesetas para la ins-
talação de obra de D.º D.º en la calle
de D.º D.º de D.º D.º a la D.º D.º
de la construcción del material que se
necesitaba de esta calle en la D.º D.º.

El D.º D.º de D.º D.º de la
misma Comisión y D.º D.º que las anteriores
propuestas de material al propietario de la
calle n.º 3 de la calle de D.º D.º para que
en el plazo prudencial que se le acuerde

por la Noble Academia probara á su de-
mosnion por sus inuicias, de asistencias en
la opinion del Instituto municipal, parte 3.^a
En la Academia, enmendable que que de un
perjuicio se llamo a todo por los miembros se
falle y a su vez, a su vez de lo que determina
el art. 100 de la Ordenanza municipal.

Señor Don D. N. Ponce de Leon, que quisiera
que lo fuera, a fin de dar lugar a que se
enfriase, si se habian cumplido en el con-
trato. Adm. la requisita hecha, de que me lo
acababa de significar al recibir el 3.º Coladine,
el Sr. Ponce de Guilleto restituir la antigüedad
por haberse del dote de una casa en inmi-
nento riesgo de ruina, edificación, y esta-
peticion del Sr. Ono.

Hecho por la mala fortuna, por
duda que se aprueba la medida.

il S. Colletta, edino que involta
da un filo nero, debba tenere in alto, abitando
e las obras que, a juicio de los se citan
verificando, abriendo, en el momento mismo
dado al hospital, de la Colina.

I cite surtout la perenne manifeste
aux nobles seigneurs les seigneurs infimes les
noms de St. Raymond comme d'œuvre d'hygiène



N. 0000096

191

Alcance del distrito, a saber que ante el
tribunal de un edificio para de alojamiento,
en el que por tanto, no podían hacerse obras
de construcción en la primera cirugía, tan
fuerza como tener convenientemente al de la
medicina, a saber las obras para aumentar
los vacantes locales que fueran producidos.

Entrevista al Sr. Hiriol a nombre de la
Comisión para manifestar, con vista de la
indicación atribuida al Sr. Catalina respecto
del cobardito puesto a solar, que en este
estaban cumplidos todos los requisitos y
circunstancias de carácter legal, no obteni-
do, lo cual, la S. Alcalde. Se dio vista al
recutar el acuerdo tendrá en cuenta cuanto
dichos señores pudiesen para volver la
juntación de la línea, quedo cerrada la dis-
cusión y aprobada el dictamen.

Se acordó como profesión la
Comisión P. en dos informes fechas 14 de
octubre.

1.º = Contemplar recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal provincial de conformidad con la opinión de los Sños.

El Sr. Comisario, entre la providencia gubernativa de 21 de Setiembre de 1861 reformativa de la orden de la Abadía de San Juan anterior por la que se dispuso que los libros de prebenda que se tenían el punto y no el peso como landas, cupas de custodia, y otros endogros, oienten de 100 libras de veinte libras de punto en concepto del cabildo sobre inspección y reconocimiento de los libros destinados a efectos públicos, y que los anteriores se libras según su denominación.

2.º Devolver a D. Saturnino Nuñez combalita que ha sido su 1.º de la institución y construcción de los edificios en el Monasterio de las Huelmas, la suma de 1000 pesetas que empuja a recibidos de un compromiso, una vez que ha justificado los cobros.

Se acordó como propuesta la Comisión 11.ª en dos autos, fecha 14 del actual:

1.º Ceder bienes a los Sres. D. Manuel Molino y D. Raimundo de Sotelo una parcela de terreno de 33 metros de anchura cuadrada en el Cuartum de Sta. E. de La Alameda, ante de San Edo. para la construcción de la panfiteria, según plano de la Junta de 1699 pesetas a que asciende esta tierra a razón de 20 pesetas por metro cuadrado y con la obligación



192

dejar sin construir dos fogos salados de 12 cuartales de ancho para formar los puros.

D. Simón L. D. Ramón Regin, Sr. Pedro de Comendador con el haber anual de 1000 pesetas, con sueldo de interino, a efecto de la ley de provisión de destinos en la ciudad del Espíritu.

Adición.

Se acordó pasar a la Comisión encargada de una reunión convocada por los Sres. Comisarios de Alberto D. Enrique Raimundo Charro, D. Francisco Raimundo, D. Manuel de Sella, D. Félix Rubio, D. Felipe G. del Campillo, D. Angel Almir y D. Ramón C. Bós que sea así:

Se acuerda se declare que en virtud de lo que se acuerda de inspección de subterráneos de la zona de la zona que en virtud de la ley de 1861 se hallan en virtud de la ley (propuesta) por la Comisión, para que por la ley esta encargada de la inspección de los libros, los libros no pueden ser admitidos en la regulación que esta reunión requiere y no pudiendo de poner

eléctric, con motores de motor y diámetro, en la
saca, y el de la sala de Salas, se permit-
ta. Que la suma de la suma, para la
alguna observaciones seleccionadas con el
acuerdo.

Concedida en tal sentido la palabra
por el Sr. Párraga, tal como que en la
última sesión a que se refirió, la bien-
no, pero si que habiendo llegado a su noti-
cia, que los motores eléctricos ya instalados
y funcionando, pidió al Sr. Alcalde que
hubiera a bien informarse previamente de
ello, y si el hecho resultaba exacto, que se
procediera en el asunto como hubiera lu-
gar en derecho, aplicando al respecto las
conclusiones correspondientes.

El Sr. D. Carlos de Sotomayor que habiendo
sido nombrado presidente en tal expediente, o
voto de establecimiento, ha sido un voto, siendo
en dicho punto que estaban unidos los in-
tereses y beneficios del montaje.

El Sr. Excmo. se acordó a lo manifes-
tado por el Sr. Carlos de Sotomayor, tal como el Sr.
de Sotomayor el funcionamiento de las indus-
trias antes de obtener el permiso correspondiente,
mas al propio tiempo creyó de justicia y de



conocer que a ello contribuiría en primer tér-
mino la notable población que sonan
los expedientes de esta clase, y en el propó-
sito, no de alterar la falta materia en
el caso presente, sino de caducidad la sus-
tancia de que se modificaron los puntos
de las Ordenanzas y las costumbres hasta
ahora observadas, emitió en el expediente
a la vista los dichos límites del mismo,
concretados en 11 metros y 17 decímetros,
en los cuales se habían ejercido más
de dos años, apareciendo los papeles de límites
de este caso, como muestra en el in-
forme del Ingeniero industrial, por lo que
el Sr. Alcalde del 91 y de mayo en el 11
Marzo del siguiente año.

Finalmente que en arreglo a lo pla-
gado en los artículos 1.º y 2.º de la Ley de
las expresadas Ordenanzas, la bien-
cia debían de pagarse, a lo sumo, en
3.º días y minutos a Ayuntamiento de la
de cumplir lo dispuesto en la Ley, y en la
mala Administración podían tener
autoridad moral para imponer multas

a las industrias, por lo que pueda adop-
tar una reforma que impidiera la repeti-
ción de los hechos referidos, é de lo anterior,
decía de una vez que el mal era inmen-
do y no había otro medio que el de con-
tinuar con los procedimientos acostumbrados.

El Sr. Ceballos hizo saber que al dar-
se cuenta del asunto en Comisión, primero en donde
se hallaba, vetada la cosa, por parecerle con-
tra la fuerza de 500 caballos que tenían
los yegros, pero nada pudo objetar por
haberse resuelto que aquella se encon-
traba en duplicado y además por haber sin-
tido siempre favorable el punto Sr. Ceballos.

Este Sr. General, aseguró que el con-
sejo estaba completamente a favor y que
continuaría en adelante para los fines
a que se destinaba, mediando también la opi-
nión favorable de todos los técnicos; y te-
niendo en cuenta la providencia que se
trataba de un dictamen aprobado, dio por
terminada esta cuestión incidental con la
nomina de unirse a lo que hubiera
sobre el particular para pasar en un
momento.

Acto seguido usó de la palabra el Sr. Ceballos.



N.º 000098

195



El Sr. Ceballos para facilitar al Sr. Ceballos de por
el acto de la Academia de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales,
antes, sobre reformas de la fuerza
peridica, las cosas obvias que se están
realizando en el Comodoro de Santa
Nueva, a propuesta del Sargento del Com-
odoro y bajo la dirección facultativa de
un funcionario municipal, recomendando lo
que se practicaba con toda rapidez en este
asunto, a fin de no dejar bajo el peso de
una gran amenaza a los singulares, si
estos no habían sabido a sus deberes,
ni dejar tampoco de seguir reformando
dados en su caso, pero sin olvidar que los
porquinos sueltos en que el Sargento
muerto retiene los servicios de sus tie-
rras, impetran prohibidos que se dedi-
caban a asuntos particulares en el ofi-
cio de un profesor.

Con referencia a la conducta de los
Sargentos dijo que todas las decisiones
del Comodoro y los Sargentos, se estudiaban
siempre contra las personas influencias
de que aquellas operaban y que se ha-

ción entre hasta en la Administración de
justicia, a' fuerza por el hecho de no haber
existido, el punto. Shagan a' los obis
que el Ayuntamiento les dió a' conocer
los de otros, en otros, en los Cuarentas
de San Luis, San Lorenzo, y Santa María.
Entendí, sin embargo, que los citados In-
vestigadores venían a' resolver un problema
del Ayuntamiento, por que a' no los por los
mucos a' grave conflicto de no tener
intercomunicación, dispuestos, y en posición
de que en el lugar a' venir, estimo a'
fide punto para abordar la construc-
ción de la Iglesia del Cristo, en como
también los abandonados proyectos de
Navegación y Mercaderes, cuya valoración
reclamaba con igual urgencia las ne-
cesidades de la Capital.

El Sr. Pomposo declaró que como
Comisario de Alcalde del distrito donde se
hallaba enclavado el Cementerio, se vio
forzado siempre en la conducta impar-
cial, observada siempre por sus antecesoras
los Sres. Saaguis de Beras y Novella, aque-
ra a' todo apuramiento contra las Sociedades
pero sin tolerancia tampoco cuando por

ento de Madrid



196



fuera de la localidad.

Declaré que a' virtud de la ley
que le prohibió al Inspector del distrito
y no a' vigilante del Cementerio, mandó por
mas expreso mandamiento con la prohibición
de licencia, hecha por visto en el informe
del Arquitecto para que prohibiera la re-
paración de las obras, a' la vez que ordenó sus-
pender las obras continuadas, por en dem-
demás inmutables del vigilante, y con-
veniente más tarde por el Sr. Alcalde
y el Sr. Presidente de la Comisión, de lo
que acordaba, demostrando que no existía
tolerancia ni abandono por parte de la
Comisión de Alcalde.

Dijo que el otorgamiento de esas
contribuciones, de un lado la encara del ser-
vicio que en consecuencia de una retribu-
ción expléndida a' los terrenos para reunir
polos de servicios, y disponer de los
elementos necesarios a' fin de tener siempre
requeridos los servicios de ser ocupados,
y de otra parte las premisiones del
del cementerio en contra de la Comu-

terios municipales y en preferencia por las Sacramentales para enterrar en ellos a las personas de sus familias.

Soyoi que todas estas disposiciones se cumplieran con la diligencia correspondiente a que se respetasen las disposiciones de las Ordenanzas municipales y las dudas que convenga aclarar para que los Excmos. de Obisdo supieran a que debían, sobre qual de los artículos debía aplicarse, si el Art. relativo a construcciones urbanas que por analogía se invocaban para amparar las obras en los Cementerios a los veinte días de celebrarse el C.º, por cuya observancia se violaba el Art. en el que se prohibe en absoluto la apertura de nichos y sepulturas sin la previa autorización de la autoridad municipal.

Recomiendo que únicamente haciendo el Ayuntamiento el sacrificio exigido en diferentes ocasiones por el Excmo. de la Gobernación, de constituir la Necrópolis en la zona Oeste y ampliar la del Este, podrá tener la autoridad suficiente y segura de que hay espacio para estas las finterras abieno de las Sacramentales, y



N.º 0.000.099



termino afirmando que en el ejercicio de un cargo de Excmo. de Obisdo aplicarse a los sumarios la ley común y las reglas, el mismo cumplimiento de las repelidas Ordenanzas.

(Hallémose el Sr. en el momento de la sesión, ocupó la presidencia el Sr. Excmo.).

El Sr. Ruiz de Gijálte ha pensado que podría durante la sesión o excusar de que por no haber somnido la Necrópolis tenía el Municipio dificultades para celebrar todos los muertos, aunque se arrastran de improviso los Cementerios particulares, porque ante el Ayuntamiento sería bastante tener, le bastaba con sacralizar de veinte sal de Obisdo de la Necrópolis para tener repulteras durante muchos años sin necesidad de gastar los diez y seis o diez y ocho millones que requiera el proyecto de Necrópolis.

Opiño que el artículo 11 de las Ordenanzas no podría referirse más que a la construcción de fincas urbanas, y las indicaciones sobre si había habido intervención

a los Sacramentales, era un arma que se
daba a ellos para que utilizasen un argu-
mento de mala fe. Asimismo entendió que
en la Comisión ni el Ayuntamiento tenían
poder para hacer encuestas ni tratar de
prohibir obras de construcción en los repartos
Comunitarios por ser funciones pertenecientes
a la potestad ejecutiva de la Alcaldía.
Entendía y de sus Comités de Salud,
que que valore alegar la falta de apoyo
a las obras municipales, puesto que vi-
siblemente empujaban a las autori-
dades municipales, culpa de ellas sería y
no del Ayuntamiento, por más que a él
corresponde. Comités de Salud antecesor del
Sr. Ramonet y menos enojos que éste,
fueron imputable la contradicción de
haber autorizado ciertos trabajos dentro
de los Comunitarios.

Compañero después de lo sucedido
últimamente en el Hospital María, admi-
tió que la falta efectiva era innegable
entonces y desvinculando al resto de los que
a diario se celebraban, y el resultado del
apogeo intimado reconociera por mu-
cho mejor con que se juzgase, a la comu-



Wf



ta de un infante. El caso municipal con-
sistió en el hecho de que, ante tal ver-
dad, se había de la verdad pública,
que en estos casos se debía para ver
el problema de los Sacramentales que
a priori más que el que se había de
representar, se resolvía.

Rectificó el Sr. Ramonet di-
ciendo que sus anteriores palabras se re-
ferían al caso de sucesos a los Comi-
tes de Salud sin defender por ello la
estructura de los Sacramentales, de
cuando había partido también la in-
terpretación de los citados artículos
de las Ordenanzas. Conignadas éstas,
salvadas y después de repetir que por
su parte había hecho cuanto podía
hacerse en vista de la denuncia, ante-
ro entra la opinión del Sr. Pinar que
al Ayuntamiento le incumbía por lo menos
comprobar el conflicto contrayendo la
Obligación en cumplimiento de lo ordena-
do por el Gobierno sin perjuicio de per-
seguir que se le hiciera aceptar el derecho

de la autoridad municipal a' dichas dis-
posiciones en armonía con la legisla-
ción vigente.

El Sr. Catalina lamentó la predispo-
sición que parecía existir en todos los autos
contra los autos y determinaciones emanadas
del Consejo y a' este propósito recordó que
siendo Embajador de Madrid de la Legación el
Sr. Marquis de Caceres, se envió a los Embaja-
dores una denuncia contra la Sacramental
de San Juan, y ligada las fechas no se co-
municó al Consulado, siendo probable que se
hubiese agotado la causa. Cambiaron luego
menciones S. E. de una visita que intentaron
practicar algunos Dtos. Concejales para co-
nocer si en el Consulado se cometían de-
litos de malicia, de malicia o de abusos,
proponiendo que no pudieran hacerlo por ha-
berles negado la entrada el Consulado, de-
cidiendo no haber dado autorización al
Sr. Obispo.

Entendió que el Ayuntamiento
contribuía en efecto indirectamente a' for-
mar la causa de los Embajadores, por
no cumplir en misión de acudir la Sa-
cramental, ni suidate, según de encargar



N.º 1000 100
199



los terrenos para las sepulturas dispo-
nibles en caso de necesidad, y teniendo en
cuenta la responsabilidad que podría re-
sultar de tal abandono, cuyo remedio se
encargaría al poder central, sino volun-
tariamente al Ayuntamiento, intentó se pre-
sente con actividad a' firmar un pre-
supuesto adicional, o extraordinario
a' fin de construir por el punto un
modo de saneamiento de los terrenos rui-
nosos al Consulado del Edo.

Se conformó con este voto
el Sr. Ruiz de Gijón, quien en nom-
bre de la Comisión que en tal caso bre-
vino trajo al Ayuntamiento el caso.
produjo dictamen, y entonces votó el
Ayuntamiento y la Comisión de Hacienda
si costaban menos, para llevar a' cabo el
proyecto.

El Sr. Caray dijo que ha hecho en-
fina que se vio obligado a' volver cuando
fue Embajador de Madrid del distrito, para
impedir que siguieran las obras en las
Sacramentales, hasta el punto de tener

que se personalmente a imprimir el cumpli-
miento de sus ordenes, le habian concurrido de
la inferioridad de cuantas disposiciones adoptaron
las autoridades municipales, mientras no se le
case a un acuerdo cabi dictatorial, imponiendo
en las arcas de la ligera pública, y se
obtuvieran del Gobierno elementos para solventar
rápidamente la necesidad y aburrir los
Quinteros municipales.

(En este momento volvió a ocupar la pre-
sidencia el Sr. D. Aguirre de Sarriena).

Concedida después la palabra al
Sr. D. Aguirre pidió explicaciones acerca de la de-
moción formulada por la prensa con motivo de
permanecer suspendido más de 24 horas en el de-
partamento del Cuartel del Eje un varón por-
tubiente del Acabado Provincial, y en vista de
haber indicado el Sr. D. Aguirre que la
Comisión no tenía noticias del caso, hizo presente
el Sr. Alde que según sus relaciones A. había
producido una relación diplomática a inter-
vas del Chife inglés, fundado en haberse apoderado
de el caso sabido de un varón que se le portubiente
y que él se encontraba en el Cuartel del Eje; y
como por el Sr. D. Aguirre se había ordenado que
no se diera sepultura al cuerpo, mientras se des-



200

hadas esta cuestión al Ayuntamiento y sus au-
toridades, sobre el punto de toda responsabilidad.

El Sr. Aguirre expuso esta cuestión
siguiente, recomendando, no obstante, que la Al-
calde se informara al detalle, por si había
lugar a corregir el error, señalando la de-
fensa del personal selectivo del ayuntamiento.

Después de esto se volvió a
volver precedido por la ley y aprobado en
la sesión anterior para elegir cinco vocales
de los vecinos de la Junta
Municipal, resulta de elegidos los señores
siguientes:

Sección 14.

Número 19. = D. Gaspar Covarros.

" 34. = " D. D. Monte Tarrant.

Sección 20.

Número 243. = D. Juan Herrero.

" 45. = " D. Juan Caltra.

Sección 22.

Número 517. = D. Ramon Caurio.

Y no habiendo más asun-

Ministerio

México.

Ministerio.

Ortíz.

Ortíz.

Ortíz.

Ortíz.

Ortíz.

Ortíz.

Ortíz.

Ortíz.

Ortíz.

Ortíz.

Ortíz.

Ortíz.

Ortíz.

Ortíz.

Ortíz.

Ortíz.

Ortíz.

Ortíz.

Ortíz.

Ortíz.

Ortíz.

Ortíz.

Ortíz.

Ortíz.

Ortíz.

Ortíz.

Ortíz.

Ortíz.

Ortíz.

Ortíz.

Ortíz.

Ortíz.

Ortíz.

Ortíz.

con pertinencia a la fecha del acuerdo la vicepresidencia de los antecedentes que se le enministrarán y a los que en un principio dio crédito al respecto se procedió de buena fe.

El Sr. Puenteblanca significó que el acuerdo de referencia no había sido cumplimentado por la Abadía y al disponer su ejecución se tendrían en cuenta las aclaraciones del Sr. Torres.

Con este motivo solicitó el Sr. Esteban que del mismo modo se tuviera presentes las manifestaciones por el hecho acerca del expediente, que amplió por escrito para conocimiento del Sr. Alcalde; y para consulta de la Presidencia, fué aprobada el acto.

Acordado al ocuparse de oficio.

De acuerdo:

Quedar enterado de la lista de asuntos pendientes de despacho de las Comisiones en el del actual y dejarse a disposición de los señores Concejales.

Se dio cuenta de una comunicación del Sr. Juan José de la Jarama, fecha 18 del actual, dando traslado de una R. O. de la Dirección General de Obras públicas, en la que se



202

contienen las siguientes conclusiones a que han de sujetarse el reconocimiento y ejecución de las instalaciones de los tranvías eléctricos en Madrid, en la Puerta del Sol y de la Compañía eléctrica madrileña de tracción en la Carretera de San Esteban:

1.º. Se autoriza solo provisionalmente el apartadero de la Carretera de San Esteban, no pudiendo situarse en él más que un solo cable.

2.º. Las empresas tendrán guardas permanentes en las obras de entubado a dicho apartadero, en todas las obras de gran uso y en las que se hallen en pendiente.

3.º. Se cambiaron el pasadizo de la Carretera de San Esteban y los que se hallan en igual caso, estacionados de modo que los cables truen las agujas se talen.

4.º. El Ayuntamiento formulará un plan de marcha en que se marquen las secciones en los diferentes trayectos y vigilará un observatorio con aparato registrador.

5.º. No deberán agregarse jeringas secundarias a los cables que hacen uso solo

apartado de la casa de San Isidro.

6.^a - Esta festiva embale había que darla en el exterior y también en el interior.
7.^a - En la ciudad mejor y más completamente se veía el problema de la Puerta del Sol, cuando a las impresiones interiores para que manifestaran su opinión sobre las soluciones que se proponían, y proponían a su vez las que creían más convenientes.

8.^a - En después de acordada la solución se va a hacer desde para imprimir la total o parcialmente a las empresas, desde de los términos de sus respectivas competencias, y en caso en que se continuara había de valerse la fuerza y la medida en que cada una de ellas debe atribuirse a su gestión.

Quinto en cuenta de San Isidro que por la Antigua resolución se atribuyó a la Alcaldía de Madrid para, además de acordar con las empresas, las disposiciones conducentes, a garantizar la seguridad del público, según llegaba la ocasión en vista de la repetida accidentes ocurridos, de poder en toda emergencia mudar las definiciones de las instalaciones eléctricas de las tranvías, y a alzar con ello la responsabilidad constante que pesaba sobre

Acuerdo de Madrid



N.º 0006102

203

el Ayuntamiento. Al efecto, indicó la necesidad de obligar a las Empresas a colocar en sus líneas generales, especialmente en las innumerables tramos de la Puerta del Sol, las correspondientes defensas sobre los cables de trabajo, según estaba mandado por los bases de la concesión; así como aconsejaba para evitar atropellos y rinas al ocupar los carruajes que se establecían en cada uno de los puntos de parada donde se repartían billetes numerados, a que fuera de lo que se hacía en el extranjero; y, como se manifestaba la limitación del número de viajeros en las plataformas auxiliares, sugirió que para evitar todo motivo de distracción al conductor, éste debía ir completamente solo, o de no ser posible, había que permitirle hablar con el público. Después de estas observaciones que así se tenían presentes al dictar las reglas a que debían de ajustarse las sesiones de explotación, recomendó a la Alcaldía acordar en el día lo referente al modo público y seguro de pintado o lavado de

los fuertes cuyo aspecto requiriese sería causa del desfalque del Estímulo ante las notabilidades milicias que en breve visitaban la capital.

El Sr. D. Manuel Corra dijo que á pesar de enmar las medidas adoptadas por la Aloc. dia, de una serie de leyes del Sr. Alcalde á fin de que, expuestas en público, tuviesen carácter más oficial y sólido que las reformas de la prensa, aprovechando S. M. la oportunidad de exponer este caso para formular las siguientes peticiones:

1.ª Que se examinase de nuevo el expediente relativo al arfaldado de la Puerta del Sol y al cambio de las vías, y se hiciese cumplir la ordenación terminante y clara, en consecuencia de que la línea de circulación solo se utilizase los días de corridas de toros para el regreso de los coches propietarios de las familias, no á diario como venia sucediendo.

2.ª Que se mantuviera con todo rigor la prohibición de dar á los coches mayor velocidad que la marcada en el punto nº 11 de los reguladores eléctricos, teniendo en cuenta que la mayor parte de las diligencias eran destinadas á la peregrinación marcha que llevaban los tranvías, y no únicamente por voluntad de los



conductores, á quienes obligaba la empresa á hacer el recorrido total en un tiempo determinado, castigando al primer retraso injustificado con ocho días de servicio, el segundo con una multa, y el tercero con la destitución.

3.ª Por último, que en cada trayecto se establecieran varios paradas fijas donde únicamente pudiesen subir y bajar los viajeros, de forma que se disminuyese la posibilidad de que cada persona se aporrea de tener, por consecuencia.

4.ª El Sr. Figueroa preguntó por la salvación de que la mayoría de las dificultades no eran imputables al Ayuntamiento, y á exclusivamente al Estímulo, y á la Dirección de Obras públicas, por haber ciertos privilegios que los Carreteros no podían disfrutar ni mejorar, llegando á darse casos como el del otro día de que diez antes había sido el caso por parte de la autoridad gubernativa, en cumplimiento de transacciones que presta la, que servían en la carrera de S. Fernando, de lo que resultaba que los fun-

comunes municipales concluyen por no saber en que consistían sus deberes y sus derechos, y volverían privados de la suficiente fuerza moral para hacer cumplir a las empresas y al público las disposiciones de la Corporación Municipal.

Hechas estas consideraciones sobre la situación en que se encontraba el Ayuntamiento y las dificultades con que tenía que luchar en asuntos de tránsito, acordó la orden encaminada a evitar el encallamiento de las empresas en cuanto a la excesiva velocidad de la carruajería; y terminó solicitando de la Alcaldía que les permitiera circular sin que nadie les llevara el freno eléctrico según estaba dispuesto.

El Sr. Presidente encontró favorable la actitud de protesta contra las repetidas denegaciones causadas por los tranviarios y se mostró dispuesto a poner término a las tolerancias que vola por espíritu de generosidad. Se reunió escuchando a las empresas, permitiéndoles hacer cumplir los reclamos en bien del público en general y del propio prestigio del Municipio.

En cuanto a las deliberaciones

del Ayuntamiento de Madrid



N.º 0000103
205



por el Sr. Sanchez Conia, hizo saber que la Alcaldía había ordenado a las empresas la observancia de velocidades en todos los coches que circulaban por la población, en la inteligencia de que durante los quince ó veinte días que se tardase en instalar los aparatos, las velocidades quedasen reducidas a la mitad, a cuyo efecto había estado al Sr. Ingeniero de los servicios eléctricos con la idea de poner alicio a los Compañías exigidos con la marcha ordinaria de los no plantados de delicias no podría exceder de cuatro kilómetros por hora, esto sin perjuicio de que una Comisión Municipal, encabezada del Comisario Inspector de Tránsito Sr. Abasco Gómez, estudiara los cuadros de horas de servicio y regularan las velocidades, ajustándolas a cada uno de los puntos indicados del manipulador, para no volver a ocurrir en otros como el de haber tolerado que se utilizase hasta el n.º 7 en el supuesto de que circulaba una marcha

de 8 kilometros por hora, siendo así que alguna-
da solamente a saboreo i decir y obis.

Admitió que recibiría muy muchos
asuntos indicaciones de sirvian hacerlo respecto al
particular, tanto en público como en privado, para
el mejor acuerdo en las disposiciones que tuviera
que adoptar, y hecha después la correspondiente
pregunta acerca de la comunicación origin de
éste debate, se acordó quedar enterado de ello y
pasarla a la Comisión de Obras.

Quedar enterado de una comunicación
de la Alcaldía Presidencia fecha 21 del ac-
tual, dando cuenta del fallecimiento del vocal
avocado de la Junta Municipal, D. Luis
Díaz Vázquez y celebrar en la próxima
sesión de Cortes precedido por la ley para
entrar lo vacante.

Se dio cuenta de una comunicación
de la Alcaldía Presidencia, fecha 21 del actual,
proponiendo la adaptación a las plantillas
del presupuesto del Cuerpo apostado por el
Ayuntamiento y la Junta Municipal y con-
siderado por el Sr. Gobernador civil
para el presente año, de los funcionarios
vigilantes en la forma que se detalla:
D. Ramón Solada, Oficial 4.º de Embarcaciones



Alcalde, a la Sección de Edificación.

D. Carlos Ballesteros de igual clase, se-
ñalaciones a Embarcaciones de Alcalde.

D. Ricardo Oteyza, subcomisario de Edificación
a Vías públicas.

D. Fr. de Juan Blasco, subcomisario de Vías
públicas a Edificación.

D. Mariano Garate, subcomisario de Edifica-
ción a Vías públicas.

D. Gabriel Coto Aguado, subcomisario de Edifica-
ción a Plantillas de Alcantarillas.

D. Leopoldo Giraldez, subcomisario nombra-
do para Plantillas de Alcantarillas a Vías pú-
blicas.

D. Catalina Comijos, de vías públicas a Plan-
tillas de Alcantarillas, entendiendo que
este acuerdo tiene por único objeto el le-
gar a la situación de los albañiles fun-
cionarios para los efectos de unirse del
mas de Censo, sin perjuicio de que para
lo sucesivo se acuerden las modificaciones
que se crean oportunas.

En vista de haberse opuesto el Sr.
D. Catalina a la aprobación de la

propuesta si antes no se sube a la casa, por lo que se le dio el cargo de deliniente de tios publicos para el que fue nombrado, en vez de destinarle como se pretendia al ramo de Instruccion, el Sr. Presidente retiró en tal caso el asunto.

Se acordó:

Probar el proyecto de distribucion de fondos, formado por la Contaduría para el proximo mes de Marzo por cuenta del presupuesto del Intero, en la siguiente forma:

Cuentas obligatorias.

	De pago inmediato	De pago diferible	Voluntarias	Total
1. Gasto del Ayuntamiento.	2,290 17	102,549 07	-	104,839 24
2. Salvo de Seguridad.	1400 -	158,767 41	-	160,167 41
3. Salvo de Instruccion y moral.	91,827 61	321,321 70	-	413,149 31
4. Cuentas publicas.	22,000 12	-	-	22,000 12
5. Cuentas publicas.	32,870 71	36,490 63	-	69,361 34
6. Obras publicas.	14,417 97	242,670 00	-	257,087 97
7. Cuentas publicas.	32,491 26	-	-	32,491 26
8. Muelas.	-	-	-	-
9. Cuentas.	1,070,404 17	-	24,073 73	1,094,477 90
10. Obras de nueva construccion.	1,000 -	38,370 47	-	39,370 47
11. Instruccion.	-	34,551 53	-	34,551 53
12. Puertos.	-	-	-	-
Total.	2,337,119 66	924,111 72	24,073 73	3,285,305 11

Intero de Madrid



N.º 000.104

207

Probar el proyecto de distribucion de fondos, formado por la Contaduría para el proximo mes de Marzo por cuenta del presupuesto del Intero, en la siguiente forma:

Cuentas voluntarias.

	De pago inmediato	De pago diferible	Total
1. Obras publicas.	33,710 -	1,216 67	34,926 67

Obligatorias de pago diferible.

1. Gasto del Ayuntamiento.	4,330 51	4,373 16	1042 69	10,106 36
2. Salvo de Seguridad.	3,273 66	3,363 71	1114 71	7,702 08
3. Salvo de Instruccion y moral.	2,363 -	2,369 63	371 11	5,103 74
4. Obras publicas.	10,961 70	6,077 51	10,380 21	27,419 42
5. Cuentas publicas.	1,533 87	503 31	264 97	2,302 15
Total.	20,461 26	20,617 72	11,674 74	61,753 72

Obligatorias de pago inexcusable.

3. Salvo de Instruccion y moral.	6,100 66	6,011 01	2663 59	12,374 26
6. Cuentas.	34,333 19	34,333 61	11,210 36	80,000 16
Total.	40,433 85	40,344 62	11,473 95	92,252 42

Resumen

1. Gasto del Ayuntamiento.	4,330 51	4,373 16	1042 69	10,106 36
2. Salvo de Seguridad.	3,273 66	3,363 71	1114 71	7,702 08
3. Salvo de Instruccion y moral.	6,099 66	6,011 01	2663 59	12,374 26
4. Obras publicas.	10,961 70	6,077 51	10,380 21	27,419 42
5. Cuentas publicas.	1,533 87	503 31	264 97	2,302 15
6. Cuentas.	34,333 19	34,333 61	11,210 36	80,000 16
Total.	20,461 26	20,617 72	11,674 74	61,753 72

Adjudicar en definitiva á favor de D.
Pedro Andión, el remate de la subasta para
contratar la construcción de sepultura de sala
de y de comunidad en el Cementerio de Sta.
Catalina de la Almudena, en el precio tipo o 1000 p.
setas.

Se dio cuenta del acta de la subasta
celebrada en el del actual para contratar la
ejecución de obras de recuerdo, piedad y afijación
de varias calles en el Cementerio de Sta. Catalina de
la Almudena, en la que se presentó una sola
proposición por D. Pedro Andión, que la Presi-
dencia del Sr. Alcalde por no acompañarse la
cédula del licitador en la forma que determi-
na la regla 5.^a del art. 1.^o de la instrucción
de 26 de Abril de 1870 para la contratación
de servicios provinciales y municipales; y de-
nuncian la nulidad del licitador exponiendo las
causas que le obligaron al incumplimiento
de aquel precepto, y solicitando se le adjudi-
que definitivamente la referida subasta.

El Sr. Conde Marqués la devolvió sobre
si había alguna responsabilidad en adquirir
definitivamente el trabajo, citando una protesta
formulada en el acta de la subasta por no haber
acompañado una de las pliegos previos.

Ayuntamiento de Madrid



208

El Sr. Párraga contestó que la presidencia
de la mesa había procedido con absoluta lega-
lidad al celebrar la subasta aludida, ten-
iendo que á la misma no se acompañaba la
cédula general, ni mediaba tampoco la in-
strucción, presentada en las disposiciones vigentes
para subsanar la falta del documento de
ir unido á este pliego del mismo licitador.

El Sr. Alcalde volvió la conversación de pa-
sar el expediente á la Comisión respectiva
á fin de que informase sobre la citada pro-
puesta, y no habiéndose oído al Sr. Párraga,
por no tener más interés que el de conseguir
que su conducta se ajustara á los preceptos
legales el Ayuntamiento así lo acordó, con
el voto en contra del Sr. Rabia.

Se acuerda:

Adjudicar en definitiva á favor de
D. Luis García el remate de la subasta
para contratar el derribo y aprovechamiento
de materiales de la casa n.^o 13 y 13 de
placido en la plaza de la Abadía, con el
aumento de 6 por 100 en el precio tipo
de 15000 pesetas.

El Sr. Sanchez Girona dijo con ocasión de este dictamen que con arreglo a un acuerdo municipal, los materiales sobrantes de un derribo de la calle de Guzmán el Bueno tenían que destinarse para su aprovechamiento a los distintos barrios del Municipio, y como salieron más de 60 sacos de leña que sería imposible almacenar en dicha forma, solicitó se hiciesen por medio de subasta ó concurso antes de que se dejaran echos a peder las maderas, manifestando la providencia que tendría en cuenta esta indicación.

Se acordó adjudicar en definitiva a favor de D. Diego Gonzalez Urbita el remate de la subasta suscitada para contratar el suministro de tubos de plomo a los caños del Contorno alcantarillas, Artolado y Parque y Jardines, con la rebaja de 5 y 3 céntimos por metro en los precios tipos.

Faltó en contra el Sr. Estelot.

Quedar enterado y publicar en los periódicos oficiales la cuenta de ingresos y pagos del Cabildo, verificadas en el 1.º trimestre de 1904.

Quedar enterado y publicar en los periódicos oficiales los Balances de compensación



N.º 0.000.105

209

y citados deunitarios de las operaciones de Contabilidad, verificadas hasta 31 de Enero último, correspondientes a los presupuestos del anterior y del presente.

Quedar enterado de haber trasladado en residencia D. Cipriano Lopez Garza, de la calle de Garcia de Sabea n.º 17, a Gijón (Oriso) y D. Juan Antonio Santomar Christie y en lugar de Juan Santomar Chastinet de la calle de Mos. de Alars 28, a Leganes. (Madrid).

Orden del Dia.

Acuerdos y expedientes dictaminados por las Comisiones Sobre la mesa.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 1.ª fecha 7 de febrero último respecto de admitir la denuncia formulada por D. José Pastor Martinez al arcero que se le concedió en 2 de Enero último a la plaza de Oficial de 1.ª clase del segundo grupo de Administrativos, de destino al Mercado de los Morteros, y arceber a la vacante denunciada al Arcero del mismo grupo más antiguo y afecto a la plantilla de tres públicos

del Interior D. Sagun Mariet Peto, pasen-
do como Amador a este último ramo el Sr.
Canoa de Siero D. Mariano Bartolomé Rojas.

El Sr. Morayta recordó que en una de
las últimas sesiones ofició la Comisión especial
de recantos de Anuncios reunidos en breve plazo
sobre la pertinencia del Sr. Abate, a fin de re-
solver de una vez acerca de la situación de
aquellos individuos, y al efecto de llevar prác-
ticamente este recuento todavía incompleto, in-
terpuso la retirada del dictamen.

Canto la Sentencia como el Sr. Catalina con-
tinuaron que en este caso y por el punto, no
se trataba de poner la cédula de la última
categoría, a la que podían tener derecho los
expedidos recuantes, sino de cumplir las forma-
lidades previstas en el reglamento, otorgando la
cualquier y otorgando el anuncio a los pri-
meros puestos de las escalas.

El Sr. Saguera estuvo conforme con el
procedimiento que se iba a seguir, pero fijó
bien en la memoria que del anuncio han-
dado de los empleados favorecidos y por ende
algo significativo el hecho, juró o juró que
el Ayuntamiento quisiera los motivos de
tan católica dejación de derechos.

Ayuntamiento de Madrid



El Sr. Peto de Soto estuvo imposi-
bilitado que se practicara reunidos indicativa
rebatando la libertad de toda persona a em-
plear un beneficio, tanto más cuanto que el re-
glamento no prohibía ni consentía esta decisión
de cualquier funcionario.

El Sr. Morayta hizo observar los términos
confusos de la propuesta firmada a conti-
nuación en el 15, y pidió se le aclarase
la duda de si el Sr. Sandoz del Nave, ob-
tuvo o no el anuncio a la categoría de Ofi-
cial de 4.ª clase.

Después de verificar el Sr. Saguera
pidiendo que por la Sentencia se diese la
forma del artículo reglamentario, para el des-
conocido, en el cual se autorizase la nume-
ria de anuncios, más de la palabra de
Sr. Peto de Grijalba a quien también pa-
reció incomprendible que se llamara la
atención la negativa a disfrutar mayor
sueldo, ni se procurase siquiera mostrar
la justificación, caso de que hubiese al-
guno, puesto que los empleados no debían
permitirse a prestar sus servicios donde

le correspondiere ni á pretento de obtener otras determinadas ventajas.

El Sr. Quirós, de la Comisión, expuso que el suminario aludido pertenecía á la plaza de Casas de Fuero, de la que no quise salir, amparándose en un derecho que si el reglamento no le concedía tampoco se lo negaba, con el propósito de conseguir en su día dentro de aquel escalafón especial, el cargo de Jefe administrativo y el derecho á casa habitación.

Presintió el Sr. Rive de Gijalboa en ser preciso emitir los fundamentos de la remoción, para saber si resultaban ó no atendibles, y acudiendo á estas pretensiones, el Sr. Quirós retiró este dictamen y el que seguía á continuación en el orden del día proponiendo el remanente por arrendamiento Oficial de 5.ª clase de Contabilidad y la revisión de los recuentos.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 2.ª fecha 12 del actual proponiendo la aprobación de los pliegos de condiciones y el concurso de Subasta con arreglo á ellos para contratar la instalación y conservación de aceras de asfalto en el interior de



los edificios existentes en las plazas Mayor, Plazuela Alfonso X.º, Progreso, Bilbao, Rey y Cortá, en sujeción al cuadro de precios tipos que consta en el expediente, y cuyo importe de 38.449 pesetas sea cargo al crédito consignado en el capítulo 6.º artículo 5.º en concepto 1.º del presupuesto vigente.

Para satisfacer más cumplidamente los deseos del Sr. Catalina de emitir los fundamentos de la reforma solicitada, el Sr. Barrio pidió se lea de nuevo el dictamen, y recíprocamente por el Secretario que vacase, comunicó á su vez al Sr. Rive alegando que por esta ocasión reformó la Contabilidad gubernamental por falta de crédito en el presupuesto de arbitrio, y como en el ejercicio corriente surtiese lo propio, podría oportunamente retirar la propuesta, máxime cuando las aceras de asfalto no eran adecuadas para los paseos de los parques, en donde únicamente tenía su mejor aplicación el pavimento de garbanillo, si la mejora tenía nada más que á prevenir al tránsito de la humedad.

El Sr. Catalina, a pesar de conocer que en el presupuesto figuraba la necesaria consignación, se adhirió al ruego de que se retirara el dictamen por convenir en lo inpropio del pavimento para cubrirlo en pavos del centro de la población destinados más bien al recreo de los niños que al tránsito de personas, y por estimar en su consecuencia que este objeto, perfectamente inútil y de puro lujo, debía economizarse a fin de atender con preferencia a otras más necesarias de urbanización.

El Sr. Tmanti dijo que votaría a favor del dictamen por venir a remediar una necesidad que por su parte había notado de se hacía mucho tiempo, estorbándose de que los jardines públicos tuvieran que interrumpirse los días lluviosos por carecer de pavos, fuese de asfalto o de cualquier otro material.

Rectificó el Sr. Catalina en los mismos términos antes expresados y el Sr. Abundía sin dejar de sostener la conveniencia de la mejora retiró el mencionado dictamen en nombre de la Comisión.

Se acordó como proponía la

Junta de Madrid



una Comisión en otro informe fecha 12 del actual, concurrió la R.O. del Ministerio de la Gobernación, fecha 7 de Enero último, por la que se fija en 50.496 1/4 pesetas, la cantidad que por todos conceptos ha de abmar el Municipio por la supresión de una parte de la casa n.º 3 de la calle de Talavera, en vuelta a la de Santa M. necesaria para la prolongación de la de Arguñena, y abmar al presupuesto de dicho, por esta la expresada suma en la forma determinada por la R.O. de 1.º de Enero de 1899 relativa al pago de expropiaciones en el Estorion.

Totales en contra los Srs. Abil, Aguayo, Aldama, Benito, Catalina, Aguila, Escalab, Araya, Vaura y Benito.

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comisión y fecha que la dos anteriores proponiendo se autorice al Ingeniero director de vías públicas, para adjudicar de la entrada vigente 1000 metros cúbicos de piedra pedernal de primera división, para atender a la conservación y repa-

cin de los pavimentos afimados de las vías públicas de la Capital, cuyo importe de 55,520 p. setas será cargo al capítulo 6.º artículo 2.º con- cepto 2.º del presupuesto vigente.

El Sr. Estelat volvió que se especificaran las calles donde hubieran de colocarse los materiales, advirtiéndole el Sr. Enríque la imposibilidad, de hacerlo en absoluto, dado que la adquisición tenía por principal objeto dar facultades a la dirección del ramo para ir arreglando los desperfectos de las vías públicas, cuyo estado de conservación dejaba bastante que desear.

El Sr. Estelat contestó que no generaba duda la necesidad de las reparaciones, ni contestaba el gasto con tal de que se especificara el detalle de los sitios donde fueran necesarias, sin perjuicio de que se dejara una cantidad, prudencial de reserva con destino a las obras imprevistas.

En más discusión, el Ayuntamiento acordó aprobar el dictamen, votando en contra los Sres. Arce, Tárquero Arce, Arroyo Sr. Llamas y Estelat.

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comisión y fecha que el anterior.



N.º 0000107

213



proponiendo la aprobación del presupuesto formado por la dirección facultativa de vías públicas para instalar empedrado de aplita en la calle Mayor, desde la de Albalá a la de San Nicolás y colocar el material granítico que existe en la actualidad en dicho trozo de calle, en la de Salafre, cuyo importe con inclusión de todo gasto accesorio, á 62.348.75 pteas, de las cuales 55,925 corresponden al nuevo presupuesto, y serán cargo al crédito con- signado á este efecto en el capítulo 6.º artículo 2.º concepto 3.º del presupuesto vigente, y el resto de 3,923.75 pteas para la colocación del material granítico en la calle de Salafre, al concepto 9.º de los mismos capítulo y artículo, debiendo por lo que se refiere á la obra de instalación del aplita voluntaria del Sr. Gobernador recibir de Subasta en virtud de la circunstancia de ser único poseedor de esta clase de material, D. José Pargallo, que ha realizado los trabajos de este material, en las calles del Duque de Alba y de la Magdalena por

colimar el caso comprendido en los n.ºs 2 y 3º art. 1.º de
del P. D. de 26 de Julio del 90.

El Sr. Conde hizo historia del expediente
refiriendo las diferentes peticiones formuladas por
el Sr. Gargallo al efecto de enajenar por su cuenta
cuadradas de superficie, después de, y más tarde, por
la circunstancia de haberlas vendido favorablemen-
te la Comisión de Obras antes de reformar el cha-
quero de vías públicas y de consueño el resulta-
do del análisis del Substrato; la remisión de
la Comisión de Presupuestos a conseguir patria
para dicho material, y el hecho para el Sr.
presidente de que por medio de una enmienda
se hubiera logrado introducir un crédito de 7,000
pesetas en contra de las cuentas corrientes
que al parecer ministrar al debate los gas-
tos para el presente ejercicio.

Después, como dato a su juicio bastante
ante el sentido de amplias la ventura
de varias peticiones para el material aplé,
que en un mismo día se hizo la solicitud del
mayor, se formuló presupuesto, informó Auto-
ridad y dió dictamen la Comisión diciendo que
se concediera desde luego exequente de obra
y se adquiriera directamente el servicio al
Sr. Gargallo por ser el único que podía ser



W-8



Ministrado, y dejó a la consideración del Ayun-
tamiento el aproriar si era razonable que mu-
chas otras solicitudes de nuevos empréstitos se
suscitaran y se desarrollaran por los más fáciles
pretextos, se pretendiera por un ejemplo de tal
naturaleza tramitado en dos horas y con la cir-
cunstancia, para que todo resultase activo
de que los adeudos que se levantaran de la
calle Mayor se destinarian a mejorar la
parte que sería de acceso a los servicios
de la fábrica de electricidad del Norte.

Envió por unificar que la esta-
da calle Mayor se necesitaba la modificación
en el de su pavimento, por haberse cambia-
do de posición los adoquines había muy
poco tiempo con motivo de la reforma del
trazado del tranvía y apoyándose en todas
estas consideraciones, Suplico se destinara
un gasto perfectamente útil bajo cual-
quiera de sus aspectos.

El Sr. Catalina propuso también la
propuesta por el concepto de privilegio que
se le tenía, por la falta de crédito en las
apreciaciones de los técnicos municipales y

por los presupuestos en color el asunto sin
esperar a conocer el resultado de requeridos
tan esenciales como el análisis de los ma-
teriales suministrados a la escuela de Caminos.

Hicieron constar en apoyo de su pretensión,
que con fecha 22 de Agosto de 1901 se repre-
senta al Sr. Presidente para exigir que el ad-
ministrador tuviera de 15 a 20 centímetros de bien en
vista de que el encajado no reúne estas
condiciones, y sin embargo en 5 de Septiem-
bre del mismo año se acordaba, en armonía
con el parecer del facultativo, que solo tu-
viera 15 a 18 centímetros.

Agrega que la Comisión por su parte
se apresuró a enriquecer cantidad en pre-
sente en vista de las continuas repara-
ciones que exigía la indicada falta de tie-
del pavimento; que el punto municipal al
informar la solicitud de ampliación pre-
sentada por el Sr. Gargallo en 1901 manifestó
no haber transcurrido tiempo bastante desde
la instalación en la calle del Duque de
Alba para juzgar de la bondad del material,
y a pesar de todo ello, la Comisión de Obras in-
formaba favorablemente y en el presupuesto se
consignaba la cantidad, observándose que el



N.º 000.108

215



después la ligera mordida, a que había
aludido el Sr. Gargallo, de intersección en un
la día, el 12 de Febrero del año actual, el Sr.
García, la Cantabria, la Madrida, Barcelona
y la Comisión 1.ª.

En virtud de lo expuesto, rebote que
se retirase el expediente hasta que se ultime
se las informaciones obrantes; que se estudiara
en un solo y definitivo la conveniencia de
la aplicación en las condiciones exigidas por el
Ayuntamiento municipal, y sobre todo que se de-
terminara de conceder subvenciones, imputables a
finis de S. E. por estar implantado aquel
sistema en Sevilla y otras poblaciones, donde
costaba el metro de dicho pavimento 22 pes-
tas mientras que el coste del adoquin se-
gular que podía adquirirse de las cantinas
de Madrid y cuya duración excede en al-
gunos casos de veinte años, resultaba sig-
nificativamente más económico.

El Sr. Abil preguntó a la Comisión si la
representante de ella en estos momentos,
Sr. Riva de Guzmán, los motivos que hubieron
tenido para conceder más de lo que el in-

tuado podía, toda vez que el Sr. Gargallo intermitía en su mitación la celebración se debata y en el dictamen se proponía la omisión de esta formalidad. En vista de este ordenio presentó S. E. la sumaria verbal de que la aprobación del dictamen se aplazase hasta obtener la correspondiente autorización del Gobierno civil, en sup. caso, y no otra, procediendo dentro de si se aceptaba o no la limitación de la aplata en la forma que se pretendía.

El Sr. Ruiz manifestó manifestando que no estaba vinculado de la representación del Sr. Ruiz Presidente de la Comisión, dijo que cumplía el encargo que le había dado Sr. E. E. de contestar a las impugnaciones que se hicieron al dictamen.

Respecto, al efeto, las indicaciones de los señores que usaron de las palabras, dijo que no podía ser motivo de escusa y si en cambio de lo que la Comisión y la Contaduría cumpliendo sus deberes, hubieran informado y remitido el asunto con la actividad precisa.

Expuso que, consignada en presupuesto la partida de 40000 pesetas para material de "aplata" este acuerdo era preceptos y a la vez se



el se habían usado derechos y compromisos de carácter moral que no era dable decretarlo.

Concluyó que el mismo Sr. Catalina reconoció en distintos momentos el mal resultado del empleo del arroyo irregular, y que buena parte de las ruedas conchas del mismo, la ofensa el hecho del gran número de baches que ya se observaba en la calle de Goya, donde únicamente se había colocado dicho material.

Después la conveniencia de establecer el de aplata cuya durera y duración estaba reconocida, siendo de notar que en las capitales avaluadas se venía cumpliendo con gran exactitud.

Significó que no era este asunto nuevo, pues la actual Comisión de Obras lo examinó ya planteado; agrego que en cuanto a la excepción de rebata, era natural que no se solicitara hasta que fuesen aprobados el dictamen; y terminó manifestando que no se estaba autorizando para retirar el expediente, en el cual, caso de ser retirado la Comisión tendría que reproducir en dictamen.

El Sr. Echeburúa hizo notar que la propuesta se fundaba en una propuesta del

El Sr. Gobernador, en que dando por sentado que el solicitante era el único poseedor del material, sin otra prueba de ello que la declaración contenida en la instancia de aquel, de 28 de junio último, se proponía la devolución de las ferrerías pertenecientes en propiedad a la explotación de carbón.

El Sr. Sánchez Coria expuso que aunque contribuyó como fiscal de la Comisión S.º al sufragio de este material, no podía prestar su voto favorable al dictamen, teniendo en cuenta que, según informe del Ayuntamiento municipal, no podía apreciarse el resultado de la prueba, por el poco tiempo transcurrido para ello, y además que no estaba justificada la excepción de carbón, cuando el propio interesado Sr. Gargallo, pedía la sustracción del suministro.

Rectificó el Sr. Catalina repitiendo que no fué su propósito declarar la validez del ataque irregular, sino de evidenciar las condiciones económicas que ofrecía; vivió en la retén del dictamen para unirse a otros y formación de los pliegos de subvenciones para la explotación, en vista de lo informado por los técnicos; si bien permitió en manifestaciones



N.º 0.000.109

217

tar que no consideraba necesario la reforma en la calle Mayor.

(En este momento hizo contar que se retiraba del salón, el Sr. Vicente).

El Sr. Pinar se levantó aceptó el dictamen pero a condición de que, como reunión verbal, que en este momento formulaba, se acordara que el material que iba a ser distribuido no se destinara a la calle de Salas y a algunos de los puntos del distrito del Hospital tan recientemente visitados, como el caso de los Solís, por ejemplo, donde era difícil el tránsito por el mal estado de su pavimento.

El Sr. Buendía admitió esta enmienda a nombre de la Comisión.

El Sr. Pinar de Fajalva propuso a su vez, como enmienda también verbal, que se aprobara el dictamen pero reemplazado del número, la parte referente a la excepción de carbón.

El Sr. Sánchez Coria declaró que con esta enmienda y a reserva de que se redactara y traspasara el oportuno pliego de sub-

anis para la subasta, otorgó la aprobación de la propuesta.

Después de indicar el Sr. Becerra que la Comisión aceptaba también aquella amoción, el Sr. Catalina estimó que debía retirarse el expediente para formular los pliegos de bases, incluyendo entre ellas la de que el material había de consistir de 18 á 20 quintales de tison.

El Sr. Ruiz de Grijalbe, añadió que desde el momento que se presentaba de la comisión de subasta, hace en que el servicio había de hacerse, mediante subasta, o por licitación habiendo de ser sometidos al Ayuntamiento oportunamente, en cuyo acto los señs Concejales podrian hacer las observaciones que estimaran oportunas.

Corrada, con esto la decisión, se acordó aprobar el dictamen con las sujeciones de los señs Ruiz de Soto y Ruiz de Grijalbe.

Totó en contra el Sr. Abril, pidiendo se le facilitara certificación del acuerdo al efecto de recurrir contra el mismo.

De nuevo despacho.

A petición del Sr. Sotro quedó sobre la mesa un informe de la Comisión de fecha 16 de



[Handwritten signature]



218

actual, proponiendo se satisficiera los acuerdos municipales sobre incautación de los fincas, afecta al anterior contrato de las villas en los plazos públicos y que se denegara la voluntad del fiador para que dicha finca quedara libre de intervención hasta que se resuelva el convenio de alzada contra el acuerdo de incautación.

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comisión y fecha que el anterior proponiendo la creación de un crédito de cinco mil pesetas para los gastos de tramitación oportuna de los fincas y Alcaldía del distrito del Hospicio, en su cargo al cap. 1.º art. 1.º en cepto 1.º del presupuesto vigente.

El Sr. Ceballos pidió que hasta tanto que estuviera concedida la excepción de subasta por la autoridad competente, no se hiciera lugar la ejecución del acuerdo, a fin de evitar la anomalía que podria resultar si fuera denegada aquella autorización; y previa consulta de la Comisión fué aprobado el dictamen.

Se acordó en su propuesta la repetida Comisión de S. en su informe fecha 16 del actual, conceder un crédito de 1000 pesetas, con cargo al cap. 2.º art. 1.º

ayuntamiento de Madrid

"Imprentas" del presupuesto vigente, como subvención para la Exposición Nacional de Pintura que proyecta celebrar el Circulo de Bellas Artes en el Palacio de Cristal, del Retiro en el próximo mes de Mayo, cumpliendo lo dispuesto para estos casos en el art.º 1.º de la ley de contabilidad.

Votó en contra el Sr. Ruiz de Grijalba.

Se acordó, como proponía la Comisión 3.ª en dos sesiones fechas 11 del actual:

1.ª - Aprobación el presupuesto de 1878 de gastos formados por el Sr. Director de los Huiles, de San Bernardino para la confección en los talleres de dicho Huile, de tres uniformes para los Porteros de la Casa Montañes, con cargo al capítulo 11.º "Imprentas" por no existir partida especial en el presupuesto vigente.

2.ª - No mostrar parte en la causa que sigue el Sargento de 1.ª instancia del distrito del Palacio por hurto de dos troncos de maderas de las bocas de riego del Parque del Oeste, sin remunerar por ello a la indemnización que en su día pudiera corresponder al Ayuntamiento en la devolución de los objetos hurtados.

En este momento el Sr. Solís hizo constar que el asunto pendiente tenía que retirarse del orden de



N.º 0.000.110
219



del Sr. D.º Domingo Adamea también hizo una breve manifestación.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 2.ª fecha 17 del actual, proponiendo autorización a la Dirección facultativa de obras públicas para adquirir de la centralita vigente de ferreteria, 100 martillos de carpintero su precio de 688 pesetas y con cargo al cap.º 6.º - art.º 2.º del presupuesto en ejercicio.

El Sr. Guede propuso como enmienda que el gasto se limitara a la adquisición de cincuenta martillos solamente, por estimar al.º por las noticias adquiridas, que era suficiente dicho número de herramientas para las necesidades del servicio.

Los Sres. Pizar del Sol y Nieto, entendieron a su vez, que como el dictamen se atiene a la petición hecha por el Director técnico del ramo, no había razón para modificarlos y después de remitir el Sr. Guede su enmienda, el Ayuntamiento acordó desestimar la enmienda de dicho señor y aprobar el informe.

Se acordó como proponía la Comisión

Si no H^a en otros sus informes de igual fecha
que el anterior:

1.º. Autorizar a la dirección facultativa de Instrucción elemental para adquirir de las cantatas respectivas, efectos de ferreteria por valor de 1.964.59 pesetas y cal y yeso por el de 1.064.95, con cargo ambas sumas al capítulo 6.º art. 4.º excepto 2.º y 6.º del presupuesto vigente.

Voto en contra el Sr. Setelat.

2.º = Abonar al Arquitecto D. Felipe de Cabada la suma de 1643 pesetas importe de los honorarios demandados como pinto 3.º en las diligencias de inscripción de las casas n.º 13 y 13 duplicado de la plaza de la Cebada, en cargo al cap.º 9.º art.º 8.º del presupuesto vigente.

3.^o = Anteriormente ocurre contencioso administrativo de conformidad con el parecer de los Sr^{tes} Letrado Constitucionales, contra la R. O. del Ministerio de la Gobernación fecha 30 de Noviembre último, por la que se decretó la obra entablada por el Ayuntamiento contra la providencia gubernativa de 30 de Julio de 1897 que modificó el art.^o 5.^o y revocó el 3.^o del bando de la Alcaldía de 5 de Octubre

de 1898 debe colocarse de todos los Seguros
en las fincas, y reunir a éste electo los au-
tentificados necesarios a los expresados ~~de~~ Le-
trados.

4.º. Anterior a' D.ª Maria del Pilar Salazar y Gamboa para retirar de la Caja general de Definitos tres Obligaciones de la deuda municipal de reforestacional, n.ºs 12.931-12.932 y 12.933 que han resultado amortizadas y que, en unión de otras seis constituyen el canjeado en aquella depreciación, bajo resguardo n.º 215.582 de citada y 11.966 de registro a responder de una compra que operaba la finca n.º 2 de la calle de Silva al ser adquirida por el Municipio y para constituirlos en el mismo acto de la entrega por otras de igual clase señaladas en los n.ºs 12.122-12.123 y 12.844.

8°. Deseo a D. Antonio Mto. contratista de las obras de construcción de la casa de transeuntes de los cuatro caminos la figura de 2.145 pesetas en metálico consignada en la caja general de depósitos bajo resguardo n.º 292.587 de entrada y 55.709 de registro, por haber cumplido las condiciones estipuladas.

6.º - Aprobar en definitiva, de acuerdo con la Junta Consultiva y con el plan de otros Señores, el proyecto de reforma de alineación del lado izquierdo de la calle de Embajadores desde la de la Alameda a la de Triunfo y la desaparición de la manzana circundada por las calles de S. Dámaso, Echibide, Cuervo y planuela del Rastro; desestimar por improcedentes las reclamaciones formuladas en contra del mismo y remitir al Excmo. Sr. Gobernador, debidamente informado, el recurso de los comerciantes e industriales establecidos en las casas que componen la referida manzana contra el acuerdo de la Corporación de 26 de Julio de 1901 que aprobó en principio el referido proyecto.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 8.ª fecha 6 del actual proponiendo se decretase, de conformidad con lo informado por el Sr. Jefe de los Señores Concejales, de la demanda ante el Tribunal de lo contencioso, contra la providencia gubernativa de 24 de Abril de 1901, por la que se declaró nulo el acuerdo municipal de 23 de Noviembre de 1900 nombrando Comisario de la 8.ª sección del distrito del Hospital a D. Manuel Navarro y Delgado.

Interinamente por el Sr. Barza que, en caso de



Manuel Navarro y Delgado



apertura de nuevo concurso, se hiciera con la mayor rapidez, en atención a que el distrito del Hospital sólo contaba con dos farmacias, insuficientes para las necesidades de este barrio; como, el Sr. Barza dió explicaciones manifestando que, resuelto por la Corporación que se ocupara la vacante el Sr. Conde, al llamarse al Ayuntamiento al fallo, quedaba prevista la vacante en dicho Sr. Conde; ofreciendo además S. E. que en el caso de estar mal informado acusaría desde luego, la petición del Sr. Barza.

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comisión y fecha que el anterior proponiendo se acordase al supervisor D. Ricardo Rojas, sup. presupuesto es el más ventajoso, la tirada de 5.000 ejemplares numerados en papel tela y plancha doada en los tapas, de las memorias encomendadas a los Médicos de la Beneficencia municipal que han de representar al Ayuntamiento en el XIV Congreso Internacional de Medicina que se celebrará en Madrid en el mes de Abril próximo; otros cincuenta ejemplares de lujo en

quanto á encuadernación y papel y cien ejemplares de cada una de las nueve memorias en óptica, por el precio de 18000 pesetas, que se satisficiera con cargo á la partida consignada en el cap.º 9.º art.º 3.º del vigente presupuesto cuya partida sujeta completa debora quedar en poder del Excmo. Ayuntamiento el día 23 de abril próximo, y solicitar del Excmo. Sr. Gobernador civil de la provincia la correspondiente ocupación de rebasta y concurso.

El Sr. Ocho estimando que se trataba de un asunto técnico é internacional, intervino la actividad del dictamen á fin de que reunida nuevamente la Comisión, pudiera oír á los Sres. Concejales que á la vez eran Médicos.

El Sr. Ocho dijo que no podía deferir á ello, dado el apremio del tiempo por la proximidad de la fecha en que había de reunirse en Madrid el Congreso de Medicina, y la deficiencia por tanto, de que las memorias, estuvieran impresas oportunamente, invitando á los Sres. Concejales y á los señores Sres. Concejales que desearan hablar á que sentaran sus opiniones en este acto.

El Sr. Ocho lamentándose de tener que intervenir por esta razón, para tratar de



quanto públicamente, expuso que se proponía la impresión de este libro se hubiese realizado cuando era sabido que en todos los Congresos internacionales podían presentarse los trabajos manuscritos en ello, y cuyo trabajo se reunían los señores académicos, eran impresos por cuenta de los Gobiernos.

Manifestó que no hallaba como Mr. de Ocho como Concejales; que estimaba que los profesores podían dirigirse individualmente sus trabajos al Congreso; que consideraba que en las afirmaciones desfavorables que hacían no se separaban de la verdad pero que que ellos no hubiese para dicho entre nosotros no lo era oportuno, para que haciéndose el Ayuntamiento lo solidario de lo dicho por los Médicos, se reuniera la Corporación Municipal oficialmente ante los extranjeros en demandas y deficiencias.

Después de contestar al Sr. Ocho á una pregunta del valor, manifestando que las memorias fueran impresas con gran seriedad por el grupo de sus autores el Sr. Ocho llamó la atención respecto de si esta

labor podía tener las condiciones de imparcialidad precisa, extrañándose de que no se hubiera consultado el asunto al conocimiento de la Corporación especialmente designada para este fin en cuanto se relacionase con la celebración de aquel Congreso en la que figuraban personas técnicas en la materia de que se trataba.

Entrando a examinar las memorias, después de manifestar que sólo a la ligera lo había visto por no poder disponer del expediente con la antelación necesaria, manifestó que en ellas se hacían determinados cargos a la administración municipal, que por razones de prudencia y de consideración al Concejo, debía omitirse, como se omitían en el estatuto pero en casos semejantes; y que en cambio debía de decirse en su nombre, muy justificado de la brillante organización y funcionamiento de las Cámaras de Comercio que podían servir de modelo para otras instituciones análogas.

En tal sentido del estudio que no debía imprimirse el trabajo por cuenta del Municipio, siendo más lógico destinar el importe a cubrir las deficiencias de los recursos, que se hacían resaltar, y que sinianamente procedían



N.º 000112

223

conferencias un pequeño libro original y bien editado en que se consignara todo cuanto levara y mostrara a la administración municipal.

El Sr. Pizarro, de vista de estas indicaciones se adhirió a la opinión del Sr. Barón, significando en propositos de votar contra el dictamen.

El Sr. Vázquez, en las recomendaciones que era digno de dirigir el trabajo realizado por los anteriores señores, afirmó que no habían de tener inconveniente en suprimir todo aquello que pudiera resultar ofensivo o mortificación para el Concejo; y estuvo también como el Sr. Barón, que la Comisión especial quedaba en situación de reserva.

El Sr. Galvez Rodquin felicitó al Sr. Barón por haber planteado este debate dando lugar a que los otros Concejales se penetrasen del asunto, conveniéndole como se había convenido, el modo de la improcedencia de autorizar la impresión de esas memorias en que se envolvía una acusación para el Ayuntamiento, y se cuestionaban las deficiencias

de que pudieran adhar los exenios.

Pls citos confirmen en que se dedica a a aquella profesores, la rectificacion de un libro, pues una deprensa la peticion de reformar un dictamen se carcter técnico, a cambio de ser publicacion; y entiendo que el Ayuntamiento no debia resfagar el gasto de imprimir los documentos.

El Sr. Acero anunció declarando que no se trataba de una obra cuya autor de la Comision de Beneficencia, cuyo dictamen no estaba siquiera suscrito por el autor, sino cuando desdaba que se tomaba por puesta en el la firma.

Entendi que no existia motivo de molestia para la Comision especial, la cual, era lo cierto que no habia fado dictamen, ni por puesto alguna relacionada con el Congreso Medico.

Expuso que el Ayuntamiento tenia acordado un crédito de 5000 pesetas para este gasto y que a fin de no invertirlo solo en papeles y papel de seda se hacia alor que se apartaban de los corrientes en estos libros y que respondiera a la voluntad del acobtecimiento, a saber, con motivo del Congreso, la publicacion de un



de un libro con las siguientes materias:

- 1.ª una disertacion del Ayuntamiento en capital y fondeo a la Congregacion extranjera;
- 2.ª Historia de la Beneficencia municipal de Madrid;
- 3.ª estadística clinica de un quinquenio;
- 4.ª estadística administrativa de igual periodo de tiempo; y
- 5.ª Una memoria por cada Casa o Dato sobre temas medicos municipales.

Avísos que para este trabajo se llevo a cabo la designacion de personas en forma altamente descoordinada, prescindiendo de categorias, como lo demostraba el hecho de que en algun caso, fué encomendada la tarea a un médico supereminente; no obstante la obra con gran celo e interés por parte de los profesores médicos y siendo conocida a examen de sus compañeros y juzgada con tal seriedad, que fué notada una de las memorias sobre por la cual solo firmaban nueve.

Des, a continuacion lectura de los temas de las memorias e hizo notar que, dado conocimiento del plan al presidente de Congreso Sr. Calleja, lo encuentro acertado y

y mereció su aprobación.

Después que la Junta del trabajo formó un ataque á la Corporación municipal, y que se vió poder haber algunos frutos para señalar deficiencias que debían ser corregidas, era de esperar que los propios autores de las memorias no desearían de limar las asperezas de forma que existieran.

En cuanto á la impresión de los documentos, dijo que fue Comisionado el Sr. Cortés del Cuerpo de Alibis, para averiguar los precios en distintos impresos y que habiendo los distintos presupuestos, se había optado por aquel que ofrecía mayores ventajas económicas, por lo tanto la recepción de cubata, habida también cuenta del apremio del tiempo; pero después de lo que en esta parte la Comisión acordó, quedaba que se acordara el Consejo.

Inventó el Sr. Ochoa en sus observaciones, estando el cargo que concretamente se hacía en una de las memorias, al conde, para que el Ayuntamiento no se ocupara de la cuestión de alimento y subsistencia, más que para cobrar los derechos de consumo



N.º 0000.113
225



El Sr. Vázquez Arias rectificó también, manifestando en orden, no obstante reconocer que la autoridad de los autores de tales informes, merecía mucho respeto.

Después de notar que las Memorias eran reconocidas para los Sres. Corrales, e insistió en que debían ser examinadas por ellos y especialmente por los que tenían experiencia en los conocimientos de las materias, dada la profesión; y terminó diciendo que en su caso, la impresión se haría mediante cubata.

El Sr. Ochoa, de acuerdo con las manifestaciones de los Sres. Ochoa y Vázquez Arias, reiteró la necesidad de conseguir el trabajo en el sentido de maliciar la administración municipal.

El Sr. Ochoa, estimando la dificultad de la reforma en cuestiones puramente técnicas, sostuvo la conveniencia de promover la publicación de las Memorias perfeccionando el libro con las ideas vertidas y adicionándolo con aquellos datos y estudios que fueran motivo de honra.

y puntó para la Exposición.

El Sr. Borra no aceptó la propuesta, afirmando que la Comisión no podía expresar las Memorias.

El Sr. Piza, deslto después de significar que no aconsejaba el trabajo los Srs. Guajales, tardaría que consisten de autómata y no por en representación oficial a los señores autores de las Memorias; y por otra parte, que al llevarlas al Congreso se produciría con ello una ocasión en sentido moral, por el deseo que significaría el hecho de no estimar convenientemente la publicación interior de la mesa que en virtud de las razones que se venían exponiendo, por lo avanzado de la hora y por no estar presentes en este momento más que doce señores Concejales para votar un asunto muy delicado y cuyo acuerdo debía ir revestido de la mayor autoridad posible, aplazara la discusión hasta la sesión inmediata.

El Sr. Presidente dijo que efectivamente estaban transcurridas con orden, las horas de plenitud y que quedaba el asunto y el dictamen de la Comisión 11.ª que figuraba a continuación en el orden del día.



para la sesión próxima, si bien por ser urgente iba a poner a discusión el que aparecía en la abeición del orden del día, sobre provisión de una plaza de Celador de Mataderos.

Leído este dictamen, formulado por la Comisión 3.ª con fecha 20 del actual y en el que se propone el nombramiento de D. Gerardo Hoyo Alvarez, en carácter provisional a efectos de la ley de provisión de destinos en licenciados del Ejército, fue aprobado sin discusión.

Después de oírse el Sr. Echeat a que se aplazara el que venía siendo objeto de debate, por ser partidario de que se votara en el día de hoy, la presidencia levantó la sesión.

eran las siete y cincuenta y cinco minutos.

El Secretario,

El Presidente,

[Signature]

[Signature]

[Signature]

Ramon Gabriel

Manuel Lacunza

Esteban

Francisco

Antonio

José Sanchez

Antonio

Pedro

Guillermo

Leopoldo

Roberto



N.º 0.000.114
227

Sesión ordinaria de 6 de Marzo de 1903.

Presidencia del Excmo. Sr. Marqués de Portago.

Señores.

Abel.
Agila.
Alvar. Giner.
Alonso Rodriguez.
Arcas.
Arroyo Alcazar.
Bata.
Bos.
Bosquedra.
Catalina.
Ceballos (Marqués de).
Chavari.
Ceballos.
Ceballos de Soto.
Ceballos.
Ceballos de Soto.
Ceballos.

Se abrió a las cuatro y veinte minutos de la tarde, previa segunda convocatoria por no haber asistido a la primera ninguno. Señor Concejál, dando lectura del acta de la sesión ordinaria anterior celebrada el día veintinueve de febrero último, en la lista de los señores asistentes a ella.

El Sr. Ceballos solicitó que con arreglo al dictamen aprobado en la sesión anterior se acordase la excepción de sueldo para los quince de instalación de la Comisaría de Alcaidía del distrito del Hospicio.

Ayuntamiento de Toranzo

cha 11 de Febrero último, por la que se confirmó el fallo de la Administración de Contribuciones, de 10 de Octubre anterior, que declaró nulo el acuerdo del Ayuntamiento concediendo derecho de aforo por regulación a los lodos que produce con las vacas que D. Sebastian Abonal tiene estabuladas en el extrarradio de esta Corte, por ser asunto, cuya resolución compete sola y exclusivamente a la Administración.

El Sr. Guecho propuso se apelase de la resolución recabada, por entender que a pesar de los razonamientos en que se apoyaba la delegación de Hacienda, el Ayuntamiento tenía facultades para acordar como lo había hecho, que el arrendatario de Consumos afora se por regulación la heda de las vacas estabuladas en el casco y extrarradio de la Capital; y en armonía con estas indicaciones se acordó interponer el recurso correspondiente contra la espresada disposición.

Se acordó:

Queda enterado de una comunicación del Excmo. Sr. Gobernador civil de la provincia, fecha 17 de Febrero último, por la que se desestima el recurso interpuesto por D. Emilio Carb contra acuerdo del Ayuntamiento de



N.º 0000.115

229



de 25 de Abril próximo pasado, denegatorio de renovación de licencia para la vaguancia establecida en la casa n.º 14 de la calle de San Juan, y confirmo, en consecuencia el acuerdo recurrido.

Queda enterado de una comunicación del Excmo. Sr. Gobernador civil de la provincia, fecha 25 de Febrero último, remitiendo certificación del Tribunal provincial de lo contencioso en la que se declara caducado el recurso por parado por D. Severo Rive y Rive, contra providencia gubernativa, confirmatoria de acuerdo municipal, que denegó la renovación de licencia solicitada por el recurrente para la vaguancia establecida en la casa n.º 7 de la calle de la Cibera.

Establecer recurso de alzada ante el Excmo. Sr. Gobernador civil de la provincia, de conformidad con lo propuesto por la Arquitecta autora del Proyecto de prolongación de la calle de Incendio y ensalada de la plaza del Callao con la calle de Alcalá, en comunicación de 28 de Febrero último, contra la valoración asignada por el Excmo. Sr. de los

finos que se expresan a continuación.

Calle.	Área en m ²	Retaga del terreno.	Retagado por el perímetro.	Superficie del terreno.	Superficie en m ² .
Alameda Real.	36	104.540.00	100.000.00	100.000.00	-
Alameda Real.	35	92.500.00	100.000.00	92.500.00	-
Alameda Real.	34	576.940.00	599.500.00	599.500.00	-
Alba.	11	34.050.00	34.000.00	34.000.00	34.000.00
Alba.	15	28.000.00	100.000.00	98.000.00	-
Alameda de la Plata.	9	246.250.00	246.250.00	246.250.00	-

Aprobado el extracto de acuerdos adoptados por el Consejo Ayuntamiento y la Junta municipal en el pueblo de Albarracín, último y comitente al Consejo Sr. Gobernador civil, de la provincia para su inserción en el Boletín Oficial publicándose también en el del Ayuntamiento.

Orden del día.

Cuentas y expedientes dictaminados por las Comisiones.
Sobre la media.

Continuando la discusión que quedó en suspenso en la sesión anterior, el Sr. Orador hizo presente que la Comisión 6.ª había propuesto la impresión de las Memorias presentadas por los Alcaldes en cumplimiento del deber que les impone sus cargos de Delegados de la Corporación

miento de Madrid



del municipio, respecto que éste sería un asunto del orden de todo a fin de aclarar y de gratitud, pero como por la corte parecía haberse preanimado cuando originaba una mala conducta que había a los Alcaldes avaros sus trabajos y dentro la representación que a los Alcaldes y como además de tales circunstancias, la propuesta debía ser un acto de relativa importancia que por la promesa del tiempo tendría que realizarse sin formalidad del extracto, la Comisión, considerando en error, se puso en el sentido de no recibir sus dictámenes propuestos en volver a presentarlo.

El Sr. Orador resumió la conducta observada por los señores propietarios de la Beneficencia al dirigir una instancia que contenía un ataque a las deliberaciones del Consejo, punto que los interesados lo formulaban ante de aprobar el asunto, y dijo que éste acto no debía ser desaprobado para no dejar constancia en el expediente.

Declaró que su impugnación no se

refirió al envío de los trabajos ni á la persona
 edad de sus autores, para el muy digno de re-
 pite vino á la inconveniencia de la impresión
 por las razones que antes he expuesto; é hizo ob-
 servar que los editores de las Memorias debían de
 ser honrados y de estar admitidos por el Con-
 greso, rechazando toda idea que al público costase
 de haberle desistido el asunto en el Ayuntamiento,
 haciendo los facultativos del laboratorio
 experimento que era de dar á las comisiones,
 de que un carácter de delegados les obligaba
 necesariamente á escoger y desarrollar en todo
 mundo á juicio de S. M. la misión de los
 Congresistas no quedaba reducida al esclusivo
 objeto de estudiar, sino también al de escoger
 las cuestiones útiles y que tuviesen alguna
 aplicación, por lo cual no resultaba un re-
 quisito esencialmente nuevo la presentación
 de las repetidas memorias para que los Medios
 no pudiesen prescindir de él sin lesionar
 el mismo encargo que el Municipio les confió.

El Sr. Catalina, objeto de consignarse en
 protesta contra la ofensa sufrida en uno de
 los temas, donde se decía que el Ayunta-
 miento de Madrid, en cuestiones de sobera-
 nidad, no tenía mas preocupaciones que el de



importe de los arbitrios que recaudaba por este con-
 cepto, afirmación que en virtud de la omisión de
 los arbitrios, se venía teniendo alguna idea de re-
 sponsabilidad, siquiera por las mismas consideracio-
 nes que debían pensar en el ánimo del electo,
 Sr. Cajal, quien para defender su tesis atri-
 buía en un Congreso extranjero, verificada á raíz
 de nuestros directos Colegios, un debate hablar
 de las desgracias de su patria, haciendo que el
 contrario resaltase sus grandezas, para demus-
 trar que la España decada, aún conservaba
 mucho que pudiera reivindicarla.

Después de protestar igualmente el Sr.
 Escobar contra la reducción de la aludida
 instancia, dijo el Sr. Presidente que no escogió
 el asunto más que por referencia, que si de-
 terminadamente se recaudaba en los términos en que
 lo habían respetado los otros Congresos, sin
 necesidad de que éste protestase, cumplía
 el deber cometido, estando como estaba dis-
 puesta miéntras ocupara la Alcaldía, á que
 se guardasen á todo sus compromisos de Consejo la
 estimación y el respeto que se merecían. Con
 esto dió el Sr. Presidente por terminado el incidente.

Se acordó como proponía la Comisión 1.^a en informe fecha 16 de febrero último, ratificar los acuerdos municipales de 29 de Agosto y 20 de Enero últimos, relativos a la incautación de la finca, constituida por el anterior propietario de las villas de los panes públicos, retirándose la solicitud, al Sr. Director del Tesoro para la entrega de los valores de la finca de que se trata al Sr. Secreo de Villa, quedándose en efecto el decreto de la Alcaldía Provisional de 9 de diciembre por el que se dispuso que procediera a repasar, para llevar a ejecución lo acordado en el acuerdo, á que es motivo el recurso pormovido por el arbitratario D. José Selgado y derivándose, por consiguiente la petición hecha por este en 21 de Enero último, para que se dedase libre de toda intervención dicha finca, enteras se resuelve, el recurso.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 1.^a fecha 19 de febrero último proponiendo la aprobación de los pliegos de condiciones facultativas y servicios administrativos para contratar en pública subasta las obras de demolición y construcción de un muro de contención y enlucido de la edificación que sujeta la muralla para de máquinas del viaje de la



11/2



232

cargo el importe de estas obras que asciende á 66.765 35 pesetas, al capítulo 6.^o art.^o 4.^o con- cepto 8.^o del presupuesto en ejecución.

El Sr. Conde se retiró de manera que se reformara el pliego de condiciones facultativas, por no estar conforme al el en que se consignara en la 3.^a la prohibición de que el mayor de cincuenta tomas mayor propiamente, que la señalada, toda vez que esta base que en la práctica, podría dar lugar á malos abusos, en esta provincia, si el Arquitecto Director del servicio particular, particularmente, solo en el terreno y los recursos materiales facultativos pertinentes para un poder aquella continuidad en el arte de la obra.

El Sr. Strella, en vista de estas indicaciones retiró el expediente para nuevo estudio.

Se acordó como proponía la Comisión 1.^a en informe fecha 19 de febrero último, devolver á D. Miguel Borda, apoderado de D. Juan Selgado Palacios, con- trata que ha sido hecha al Sr. de Arce.

Ayuntamiento de Madrid

En el 1901 del servicio de transportes de las líneas públicas del Exterior y extranjero, la fianza que constituyese en 80.000 pesetas nominales en billetes hipotecarios de la Caja de Cuba, por una cantidad de la Caja General de Depósitos n.º 190.979 de entrada y 60.000 de salida y cuyos valores habían sido empicados de oficio en dicha dependencia, todos los que resultan sufragados las condiciones estipuladas en el contrato.

Foto en contra. D. E. Esteban.

El Sr. D. José retiró los informes de la Comisión y felicitó que el anterior, proponiendo la devolución al arbitrio de dicho Sr. D. José de la calle del Parque de la parte de fianza afectada a constitución del préstamo y primer período de renovación.

De nuevo Teopacho.

Se acordó como proponía la Comisión 2.ª en dos informes fecha 10 de febrero último:

1.ª = Devolver a D. Ramón Bord y Gaudin, como minoración de los ingresos respectivos del Parque premuerto, la suma de 50 pesetas que satisficó de más en el ejercicio de 1901 por diferencia entre el importe del sueldo de 1.ª de



N.º 000.117

233

en el Cuartel municipal, para inhumar los cadáveres de un hijo que Ramón, y el de otra de 2.ª orden su que por error fue inhumado; exp.

2.ª = Devolver a D. Ramón de la Cruz la suma de veinte pesetas que satisficó por duplicado en el ejercicio último por devolverse la licencia para adquisición del agua en la calle n.º 27 de la calle del San de Santa María, cuya suma se considerará como minoración de los ingresos respectivos del Parque premuerto.

3.ª = Se acordó como proponía la Comisión 3.ª en cuatro informes fecha 18 de febrero último:

1.ª = Autorizar al Ingeniero director de Parque y jardines para adquirir con sueldo más de los arrendatarios y pagar por valor de 1.000 75 pesetas, con destino a las obras de mejora de una vía en el Parque de Hdad, cuya suma tendrá aplicación al capítulo 3.º art. 4.º concepto 4.º del presupuesto premuerto.

2.ª = Autorizar al Ingeniero director de Parque y jardines para adquirir a las

menor precio en que fué adjudicado el último concurso que se verificó para el suministro de materiales análogos en el año anterior, los que se entregaron a continuación, con destino a la erección de bocas de agua en el Barrio del Oeste, cuyo importe de 1.240 pesetas, será cargo al capítulo 3.º art. 4.º concepto 5.º del presupuesto vigente.

Platanillo.

12 bocas de agua completas, a 47 pesetas	---	564.
650 cetros de hierro fundido, a 60 id.	---	390.
500 tornillos para cetros, a 60 id.	---	300.
		<u>1.254.</u>

Foto en contra el Sr. Sábido.

3.º - Conceder licencia a D. José Manuel Ruiz Salazar para establecer unas pilas en el barrio de San Isidro, en el camino bajo de S. Isidro, con arreglo al plano y memoria presentados y con sujeción a las disposiciones vigentes aplicables al caso.

(Cumpi la presidencia el Sr. Ríos).

En sesión del ayuntamiento el Sr. Sánchez Gomis manifestó que contermina a las bocas del lavadero de la Alameda la fábrica denominada "El molino de Piedra" tuvo ocasión de ver que en el mismo río Manzanares, esta había depuración



de su curso de fábrica, donde aparecen instalada una pila para calentar arena, cuya denominación ha en este acto porque habiendo pedido dato resultaba que no se acordó la construcción alguna para ello.

Exhorto por la mesa que se dan a conocimiento del ayuntamiento al Sr. Quintanilla de Alcalde del distrito a los efectos mencionados, quedando terminada esta incidencia.

4.º - Conceder licencia a los Señores D. y S. Lamerca, para establecer un taller de construcción de carrocerías en la casa n.º 14 del barrio del Obispo, siempre que se cumplan las disposiciones municipales en sus informes por el Arquitecto municipal y el Ingeniero industrial y las disposiciones vigentes relativas a los edificios de industrias.

5.º - Conceder licencia a D. Agustín Casas y Altamirano para instalar dos calderas y una maquinaria de vapor de fuerza de 500 caballos, en la fábrica de cerros establecida en la calle del General Gacy, con arreglo a los planos y memoria presentados y con sujeción a las

puestos contados en los informes facultativos y las disposiciones regidas aplicables a este género de instalaciones.

6.º = Conceder licencia a D. José Lainez y Campaña para instalar, en arreglo a los planes y memoria presentados, dos motores eléctricos de caballo y medio de fuerza para uno y otro de medio caballo, en la casa n.º 28 de la calle de Quintanar, en destino al movimiento de maquinarias para fotográficas; debiendo observarse las mismas disposiciones que se indican en la anterior concesión.

7.º = Conceder licencia a D. Julio del Río para establecer un taller de tintorería en la casa n.º 10 de la calle de Rodas, en sujeción a las prescripciones facultativas y las disposiciones regidas aplicables a este género de industrias.

8.º = Decretar a D. Teodoro Sánchez, contra lo que ha sido de la sujeción del material móvil del camino de ferrocarril, la finca de 300 metros en metalico, que construyó en la Caja general de Depósito, una vez que se ha terminado el cumplimiento de su obligación.

Totales en contra los D.ºs Esteban y Abel.

Ayuntamiento de Madrid



N.º 000118

235



Se acordó como se pararía la Comisión de estas reformas sobre el plan anterior.

1.º = Conceder licencia a D. Salvo Camín para instalar, en arreglo a los planes y memoria presentados, varias obras de reforma en la casa n.º 10 de la calle de Castañeda, en sujeción a las prescripciones regidas relativas a la instalación de la red de drenajes, y primera comunidad del exterior, con la debida estabilidad para las construcciones en el estacionado, que con arreglo a lo que determina la R.º C. del Ministerio de Fomento y Sanidad de 20 de Setiembre de 1906, será inscripta en el Registro de la propiedad como carga afecta a la finca.

2.º = Conceder licencia a D. Víctor Gamin, arquitecto, para construir una casa en un solar de la calle de Calle de San Juan de la Cruz Camín, estacionado, en arreglo a los planes y memoria presentados, y con sujeción a las prescripciones indicadas en la anterior concesión.

3.º = Conceder licencia a D. Salvo Camín para construir unos edificios

para guardar materiales de construcción en
el interior del solar nº 1 de la calle del An-
glo, con salida a la de San Jerónimo, en ar-
reglo a los planos presentados y con observan-
cia de las prescripciones de la Ordenanza mu-
nicipal relativa al caso.

A petición del Sr. Quirós, acordando
por la mesa dos informes de los señores
Comisión y Junta que los anteriores propo-
niendo la construcción de vivienda para con-
stituir un edificio destinado a cámaras ad-
ministrativas en el nº 31 de la calle de la
Argentería, en adyacencia a la de Miria,
d.º 1.º bajo y adyunción de una caper-
na de terreno existente de la finca de-
signada por el plano a los fondos munici-
pales de 39.405 pesetas; y la aprobación de
un presupuesto importante de 18.000 pesetas para
recargo del edificio de la calle de Man-
zanara.

Se dio cuenta de otro informe de la
misma Comisión y Junta que los anteriores
proponiendo la construcción de los pisos de
subsidiarios y el anuncio de venta con
arreglo a ellos, para facilitar la recuperación
del material de hierro viejo e inutilizable.

Excmo. Ayuntamiento de Madrid



236

ante el Sr. Quirós, acordando de ello, en
concordancia con el presupuesto, el plan
de obra y el presupuesto de esta obra.

Se dio por el Sr. Quirós que se re-
solviera el expediente a fin de se vi hubiese
medio de aprovechar este material para
los trabajos de los edificios, el Sr. Pon-
dus, acordando, como tiene presente de la
Comisión d.º, dio por retirarse el asunto pa-
ra mayor estudio.

Se acordó como proponía la re-
petida Comisión en otro informe
fecha 11 de febrero último;

1.ª Anterior al Sr. Quirós direc-
tor de tres públicas para adquisición de la
propiedad entera, de 10 toneladas de carbón
de piedra, en destino al consumo de las
maquinarias existentes del ramo, cuyo importe
de 60.000 pesetas, será pago al objeto
conseguido en el cap. 6.º del 1.º artículo 1.º
del presupuesto vigésimo.

2.ª Anterior al Sr. Quirós director
de tres públicas para adquisición de la en-
tera, cuyo importe de 3.000 pesetas de reparto,

para los trabajos del ramo, cuyo importe de 11800 pesetas, sea cargo al mismo crédito que el gasto anterior.

El Sr. Jefe del Real Cuerpo de Ingenieros en la Armada, en cuyo cargo queda de esta clase, le ordena la continuación de tomar la atención del Puerto Viejo del río, para que se cierre la mayor vigilancia en custodia de los edificios de este muelle.

Remitiendo la Mra que tendrá en materia la indicación de S. E.

5.º = Aprobar un presupuesto formado por el Ingeniero Jefe del ramo de fortificación de costas, cuyo importe es de 11800 pesetas, para la reparación de las obras de muelle del Puerto Viejo del Hospital, cuyo gasto tendrá aplicación al crédito consignado en el capítulo 6.º art. 4.º anexo 2.º del presupuesto vigente.

Todo en virtud de S. E. Cédula.

6.º = Aprobar el gasto de 11800 pesetas en cargo al capítulo 6.º art. 4.º anexo 2.º del presupuesto vigente, para llevar a efecto la instalación de una fuente pública, dotada de agua del Seceyo, en la calle de Alameda, al lado de la continuación de la del Conde Duque.



N.º 0000-119

237



7.º = Aprobar el presupuesto formado por la Dirección del ramo de Sanidad, para el abastecimiento de 118000 pesetas, para el abastecimiento de agua de consumo, de cada una de las bocanillas en la calle de Alameda, próxima a la del Cardinal Belluga, debiendo adquirirse los materiales de la construcción, y ejecutar la mano de obra por la aplicación del correspondiente ramo, y en cargo de la suma al capítulo 6.º art. 4.º anexo 2.º del presupuesto vigente.

8.º = Desembolsar a D. Juan López la suma de 11800 pesetas en metálico que correspondió en la Cédula general de Definitos, por el pago de 118000 de entrada y 11800 de salida a la compra de un terreno en el barrio de San Sebastián, que fue de la continuación de un terreno destinado a edificar en el barrio de San Sebastián, de cada una de las bocanillas de consumo de agua de la continuación de la del Conde Duque.

9.º = Desembolsar a D. Joaquín Martínez la suma de 11800 pesetas en metálico que ha sido de la continuación de la del Conde Duque, en la calle de Entrecanales, la suma de

1.500 pesetas en metálico, que constituya en la caja general del Asipinto los recursos de 1.500 pesetas de entrada y 50.000 de registro a responder del cumplimiento de su contrato, por haber justificado la realización de las obras con entrida en servicio a las condiciones que sirven de base a la subasta.

A petición de los Sres. Pius del tal y aquí respectivamente quedaron sobre las mesas otros dos informes de la misma Comisión y fecha que los anteriores proponiendo se conceda autorización a la Compañía eléctrica madrileña de tracción para modificar las tarifas de algunos trayectos de subterráneos y la creación de líneas a la fábrica de electricidad del Estado de la Estación para cablear y tender cables por varios calles próximas a dicho Estado.

Se acordó como proponía la Comisión 3.ª en viles siguientes fecha 21 de febrero próximo pasado:

1.ª y 2.ª - Nombrar a D. Juan Infante, Mercurio del Cuerpo facultativo de la Residencia municipal, a D. José Camacho y a D. Diego y D. Leopoldo Guiso y Chacón.

Ayuntamiento de Madrid



3.ª - Dar de baja en el presupuesto del Cuerpo facultativo de la Residencia municipal al médico veterinario D. Carlos Sánchez y Padilla, teniendo en cuenta que, habiendo terminado la credencia que le fué concedida, no ha solicitado prórroga alguna ni se encuentra en el Cuerpo.

4.ª - Desechar los pliegos de condiciones para entretener en pública subasta el suministro de pan a los alumnos en los Asilos 1.º y 2.º de S. Bernardino, en el presente año, en precio tipo de 635 pesetas kilogramos, calculándose el consumo por término medio durante el año en los dos establecimientos en 32.150 kilogramos, cuyo importe será satisfiable con cargo al capít. 1.º del presupuesto vigente.

5.ª - Anunciar concurso público por término de quince días para que la Junta de fuenas enclavadas en el distrito de la Universidad, puedan presentar proposiciones de ofertas de locación para sembrar la casa de S. Juan de la Universidad, debiendo acreditar plan y memoria de la planta o plantas que ofrezca y hacer constar el precio del arrendamiento que no podrá exceder de 3000 pesetas por cada

hizo, ni que de este defecto, por estimo, que la
la Comisara de Comercio asuma todas las re-
presentaciones del comercio y de la industria.

Como iniciaron los días que venían ha-
biendo, en sus respectivas oposiciones, el Sr.
D. Manuel Rodríguez, en nombre de la Comi-
sión, declaró retirado el expediente, para me-
recederle.

(Cupí la presidencia a don L. Olaver).

Se acordó como proponía la Co-
misión 11ª en informe, fecha 10 del
actual, desentinar la instancia del
Presidente de la Sacramental, de-
don Olaver, en solicitud de que
se levante la clausura, acordada
en sesión de nueve e once ult-
timo, de la tercera sección i for-
co alto del patio de Nuestra Se-
ñora de la Portuñá, toda vez
que en dicha petición no se al-
gan fundamentos que hagan
desistir de tal resolución, adopta-
da después de un detenido examen
de los hechos y de las disposiciones
legales pertinentes.

Se acordó como propo-

to de Madrid

nia la Comisión liquidadora de
Resultas en informe de 19 de fe-
brero del mismo, recaer la suma
de ciento diez y seis pesetas, tres
centimos a que ascienden los intereses
de nuevas reclamaciones presentadas
por Uniones y particulares, de
vargelas acordadas del Empuñito
de 1868 y acumulada a las dos mil
novecientas cincuenta y dos pesetas,
cinco centimos que representan
los créditos pendientes d'averiguar,
carguando por cinco obligaciones
de Resultas de quinientos pesetas
y cinco reales por quinientos
cincuenta y ocho pesetas sesenta y
tres centimos, según se expone en
la siguiente relación:

El Ayuntamiento, acordando que para de gran utilidad pública a
darse la mancomuna tenga presente del acto de reunir. = A este
fin el Ayuntamiento con la ayuda, podrá establecer una
mancomuna sin aumento alguno en el presupuesto, para la gestión
de instalación de la misma, y la compra de los útiles necesarios
para ella, cuyo total, cubierto en su mayor parte por medio de con-
tribuciones, podrá ser cargo a la partida de Gastos hasta
concurrir para "Utile y Menaje" en la de Cádiz. Continúa
el acto dando de los actuales recursos para la mancomuna
Adición de los platos, que hayen de prepararse para la
mancomuna, calculados en tres partes iguales a San M. de
los dos, uno que cubra de el mismo consumo, podrá con-
currir a la partida de Gastos, y otros para "Manutención
de la Catedral". = En vista de lo expuesto los Concejales que
concurran según al Ayuntamiento se viene acordando. =
Quinto. = Lo mismo de la mancomuna del acto de reu-
nir en el S. de San Salvador.

Segundo. = Que de la mancomuna este a cargo de una
de las Hijas de la Catedral, adscritas a dicho establecimiento
de beneficencia y que a juicio de la Sra. Superiora de las
mismas se dé la mancomuna necesaria?

Tercero. = Que las cantidades necesarias para la in-
stalación y mantenimiento de la clase, sean cargo de la
mancomuna a las partidas concurridas en presupuesto
para "Utile y Menaje" y "Manutención de la Catedral". = Que
comitente de 18 de febrero de 1905.

Se acordó tomarla en consideración y
que pase a la Comisión correspondiente.

Adición.

Se acordó que por medio de la Catedral
Continúa en mancomuna sobre el acto
1.º. Concurrir al servicio de mancomuna
a domicilio independiente del que se fun-
ta en las Casas de Sordo, en la forma que
se acuerda durante el año próximo por
gratificación mancomunada a cada uno de los
dos médicos mancomunados a cargo de sus pa-
cientes asistidos.

Concurrir al S. de Sordo del Cuerpo fa-
cultativo de la Beneficencia Municipal el sum-
plimiento de exámenes de ingreso relativos a la
habilidad de los mancomunados, después de lo de
1.º del pasado Curso y son de incumbencia de la
Mancomuna, así como la más pronta ejecu-
ción del plan de mancomuna a domicilio.

Concurrir al S. de Sordo del Laboratorio
Municipal el suministro a los médicos mancomunados
del material necesario para el cumplimiento de
su misión.

Examinadas al mismo finísimo la rúgula
imitación de una especie del Laboratorio de esta
de a fumarlos hasta vacuarse con muchas gran-
das, este hoy la misma para su aplicación.

Consume un crédito de 10000 pesetas a deducir
de la partida consignada en el capítulo de Em-
pleados del vigente presupuesto para el abono
de sus contribuciones a la diez milésimas vacua-
ción, y otro de 4000 para los gastos que oca-
sione la adquisición de material para el so-
perado mismo.

Se acordó como proponía la Comisión 1.^a en
su informe fecha 3 del actual, a doctor, en el capítulo
de los gastos de la denuncia hecha por el em-
pleado D. León Arriba, respecto a la alteración del
límite de Quinte de la batalla denominada "Los
Linos" propiedad del Municipio, situada en término
municipal de Cañillas y a título de dote del Sargento
de 1.^a instancia de Alcala de Henares, publicada en
el Boletín Oficial de 18 de Enero último, ordenando
por tanto y último vez a las personas a quienes
puediera perjudicar la renovación de dominio ple-
no en el Registro de la Propiedad de este término
concedido por el Marqués de Pothecolete y Conde de
Delolite, en dicho término de Cañillas, las si-
guientes resoluciones:

Ayuntamiento de Madrid



N.º 000.122
243



1.^a = Que se proceda en toda instancia al
otorgamiento de poder su forma, a favor de los
Consejeros de Alcala de Henares, D. Jacinto
Alonso Santiago, D. Quintan Santiago del Arco
y D. Juan Francisco Villalobos para que en
nombre y representación del mismo Ayuntamiento
y bajo la debida delegación legal, se presente
antiguamente de dichos señores ante el Sargento
de 1.^a instancia de Alcala de Henares, apo-
sándose a la inscripción del dominio pleno
de los inmuebles que se están en el dicho ter-
minio, para se le quite alguno de ellos, según la
certificación que procede, resulte acordado con
los señores de los viajes de agua del alto
y bajo Abtángel, y reclamando, que, al ser
inscriptos, dichos inmuebles se haga en los pe-
tunos dichos, mención expresa y reservación
de explote de los señores acordando a fa-
vor de la villa de Alcala.

2.^a = Que respecto a los dichos bienes
pertinentes a los D.^{os} Marqués de Pothecolete
y Conde de Delolite, cuya posesión y
dominio pleno, según lo manifestado por el
empleado D. Arriba en su informe de 28 de Enero

parado, constan manuscritas en el Registro de la Propiedad y entre las cuales no aparece ninguna de la subvención de los indicados viajes, ni justifique una investigación, y en consecuencia, que sean las fincas que están afectadas por los viajes, se establezcan las acciones correspondientes, a fin de restablecer la inscripción en el Registro de la Propiedad de la finca, aunque correspondiente.

2.ª = Que por el Arquitecto Director de fortificación de la ciudad, con toda urgencia, se prohiba el uso de los lindes que, según los Registros de la Propiedad municipales, tiene la finca llamada 'Los Alamos', procediéndose a su inscripción en el Registro de la Propiedad de Alcalá de Henares de conformidad con lo dispuesto en R. D. de 11 de Noviembre de 1864.

Terminado, con intervención del Regidor Sindico Sr. Alvarez Rodriguez, el asunto promovido por la ley, para cubrir una vacante de Vocal acordado de la Junta municipal, resultó elegido D. Luis Escobar, que aparece en el número 153 de la Sección 2.ª.

Ayuntamiento de Madrid



Señor D. Felipe Arce que figura en el número 15 en la lista concurrida, para formar parte de la Comisión de Ensayo, en representación de los propietarios de la 1.ª zona.

Quedando la sesión a las once y treinta minutos.

El Secretario.

El Presidente.

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

Don. N.º 1.
D. del Campillo.
García.
María.
Maya.
N.º 1.
Oliva.
Ortiz.
Ortiz.
Rovira.
Sánchez.
Sánchez.
Sánchez.
Sánchez.
Sánchez.

Se dio cuenta de una comunicación del G.
bierno civil de la provincia de la actual,
dando traslado del una R.º del Ministerio de la
Gobernación de 15 de febrero pasado por
la que se dispone que deba aplicarse, desde luego,
el R.º y estatuto del Gobierno de la actual,
tercio administrativo de 15 de febrero de 1861, y li-
mitar el arbitrio como toda clase de transpo-
sición de materiales y efectos, por el uso de la vía
pública, al 3 por 100 sobre la cuota del Coor.
por la rebaja indicada, el que previene la R.º
de 24 del Noviembre de 1861 confirmada por di-
chos venturosos.

El Ayuntamiento quedó enterado,
acordándose a propuesta del Sr. Sánchez Co-
mis. que para el asunto a la Comisión re-
petida, toda vez que la resolución recaída
produce alteración en el actual presupuesto.

Se dio cuenta de una comunicación de
la Alcaldía Provincial, fecha 7 del actual, por
la que se pide que el Sr. D. Joaquín de
Alfaro de Campor, muerda a quienes proce-
didos por el General D. D. Melitón Quiros
ha cumplido la donación de terreno que hizo
quinto Alcalde Provincial para construir una
Casa de Pobre, Arzobispado de la del distrito

Arzobispado de Madrid



del Hospicio en la Cuadra Caminal, entre las
calles de Santa Eufemia y el paseo de Reina
al este del terreno que para el Hospicio se
edificó, en el fin de dar a las viviendas de este
mayor amplitud y luz, pudiendo disponer
de un lugar adecuado para instalar la ma-
quinaria de la casa de agua y otras dependen-
cias y accesorios, quedando así dentro de
el Hospicio de la casa que siempre debió de
ser Hospicio en su total superficie, de-
jando el resto en su estado.

El Ayuntamiento acordó acto se-
guido a propuesta de la mesa, y por
mayoría.

Financ. Dar un voto de gracias al Excmo.
Sr. Marqués de Siquiera de Campor por su
interposición muchas de oficio y años ha
cia el pueblo de Madrid.

Seguido: Los animaron un voto de gra-
cias al Excmo. D. Melitón Quiros y Ma-
jor por el celo e interés que en este asun-
to ha demostrado en favor del Hospicio
pro.

Quero: Aceptar la misma donación se-

había rebajado dichos arca del Banco de España, encaminadas a la amortización de los valores del Ayuntamiento en garantía de préstamos y créditos.

Manifestó que entre las 100,000 ciudades y Corporaciones que operaban de estas ventajas, figuraban los Ayuntamientos de Bilbao, Guecho, Camplina, Pto. de San Sebastian, Segorbe y otros, ninguno de los cuales tenía, en ningún caso, un presupuesto de 1,000,000 de pesetas, como el de Madrid, por el Interior, y de 1,000,000 por el Extranjero; pero los datos referentes a consignaciones para intereses y amortización de dichas empréstitas, cuya atención se acordó en Junta, a 2,000,000 de pesetas, estando garantido este pago no sólo con los recursos generales del presupuesto, sino especialmente con el impuesto de consumos y recargos sobre viduas, subvenciones industriales y recargos de lujo, en total 2,000,000 de pesetas en el interior, y con 2,000,000 pesetas en el Extranjero, para garantizar los intereses de esta deuda especial, que venían a importar unas 2,000,000 de pesetas anuales.

Hizo notar que no obstante estas condiciones favorables, era lo cierto que los valores

Ayuntamiento de Madrid

del Ayuntamiento de Madrid alcanzaban menos precios que los de otras Corporaciones municipales de España en que, a excepción de las de Oviedo y Langra, se cotizaban sobre la par, mientras que las últimas cotizaciones en Bolsa, de las Obligaciones por empréstitos en el Exterior, en el Extranjero y de Renta de quince años, lo fueron respectivamente, a razón de 84, 82 y 84 por 100.

Notó que en vista de todo ello y considerando que no había razón alguna para la pretensión de los valores del Municipio madrileño, había presentado una dimisión del Banco de España, y una proposición que fue desechada en la última Junta celebrada en aquel establecimiento, considerando, como acababa indicado al principio, que se han admitido en garantía de operaciones de préstamo y emisión de crédito, habiéndose dado a la misma el trámite reclamatorio, y viéndose de expensas un estudio favorable y satisfactorio, por estar dispuesto los señores Consejeros a negociar por estas medidas.

de crédito municipal.

Comunicado con el Sr. Director de
S. E. el Ayuntamiento a propuesta del
Sr. Abad, acordó por unanimidad, en voto
de gracias a favor del Sr. D. Sotero Estigarribia
por los servicios realizados; manifestan-
do después el Sr. Presidente que, aunque
conocedor de ellos, no se había apresura-
do a dar cuenta al Ayuntamiento de
los servicios y trabajos por haberse
al resultado distribución de este libro.

Orden del día.

Acuerdos y expedientes dictaminados por las Comisiones
Sobre la mesa.

Se dio cuenta de un informe de la Comi-
sión 4.ª, fecha 26 de febrero último, proponiendo
la concesión de licencia a D. Ricardo Franco
de Lara, como director gerente, interino, de la
Compañía Barcelonesa de fósforos industrial,
para construir un edificio de nueva plan-
ta y con arreglo a los planos y memoria
presentados, en la calle de San Agnecillo
n.º 31, con anexos a la de Elina el n.º
14 y 15, destinados a la instalación de
cámaras frigoríficas; debiendo observarse



N.º 0000125

249



todas las condiciones contenidas en el informe
del Ayuntamiento municipal y las disposiciones vi-
gentes en cuanto a la instalación de la red de
energía eléctrica en los puntos municipales
la suma de 39405 pesetas importe de la diferen-
cia entre 92100 pesetas importe de 8200 metros
cuadrados de terreno que según la tasa de suer-
das verificadas para dichas obras la alineación
del espaldado, y las resultan apropiadas por la
calle de San Agnecillo, a 30 metros ancho, y 39405
pesetas a que accedimos, 8000 metros cuadrados
que se le apropiaron por la calle de Elina de
los 1000 a 2000 metros cuadrados; y para el
espaldado al Excmo. Sr. para la con-
siguiente tramitación por la que se refiere a
la industria.

El Sr. Council entendió que, tratándose en
este expediente de acuerdo de la suspensión de
las Comisiones 4.ª y 5.ª, debía retirarse el Lite-
rario a fin de que ésta última informara y
propusiera en cuanto a la concesión de licen-
cia para la industria.

El Sr. Council estimó que no había con-
venido denegar el acuerdo con este trámite

Esta vez que ahora se se trataba de la construcción del edificio y a su tiempo, la otra Comisión tendría que delimitar sobre el terreno representado la instalación de maquinaria.

Los Srs. Rivero de Soto, Legido, Calvo Holguín y Abad hicieron consideraciones en el sentido de que dedicándose el edificio al establecimiento de una industria, debía preceder también la propuesta de la Comisión E. en relación a los permisos y requisitos que surgirán después de tenerlo al tanto que es propuesta por la de Obras para demarcar el que corresponde a aquella otra Comisión en cuanto al funcionamiento de la industria.

El Sr. Sánchez Conesa dijo que, a su juicio, faltaba esta decisión, puesto que la construcción del edificio estaba ya hecha, por lo que por las Ordenanzas municipales que, si a los veinte días de fecha la hubiera, en la presente Comisión de plano y sin más correspondencia, no se hubiera acordado, podría autorizar los trabajos de construcción.

En vista de ello el Sr. Calvo Holguín, refiere que no se opone a aquella autorización a caso, como el presente, en que se trataba de un establecimiento industrial.

Ayuntamiento de Madrid



El Sr. Calvo manifestó que la Comisión no había demarcado el terreno, pues la licencia se pide a fines del mes de julio y con anterioridad los tramites que requieren los baldíos en los que había de irse a ocupar terrenos y de construcción.

Después de esto el Sr. Legido dijo que la Comisión no tenía propuesta alguna de intranquilidad, ni bien entendida que no podía haber una justificación para dilatar la concesión de la licencia de edificación a reserva de que en este día y como se venía haciendo en casos análogos se otorgara y propusiera por la Comisión de Policía Urbana, lo relativo a la instalación de las máquinas y equipo de la industria.

El Sr. Novillo, como solución, reiteró que se modificara el dictamen en el sentido de autorizar a construcción de un edificio destinado a industria, con lo cual se retirara toda clase de responsabilidades en el caso de que se hubiera concedido la instalación de la fábrica proyectada.

El Sr. Sánchez Conesa propuso, a su vez,

nos, como acuerdo general, que cuando se trata-
ra de edificación para habitar, los expedientes for-
mados resulten por la Comisión 2.^a y cuando
aquellas se dedicaran a usos industriales, in-
dustrializasen las dos Comisiones 2.^a y 3.^a

A continuación se dio cuenta de
una Enmienda presentada por los Sres. Rivero
Borreller del Campello y Sánchez Amado, que
decía así:

Los Concejales que interviene tienen el honor de proponer al
Excmo. Ayuntamiento en vista de las dificultades que se continúan
se originan en la solución de los expedientes de esta índole,
que las Enmiendas que se mandan para edificios destinados a
industrializarse no perjudiquen el espíritu ni autorización de los
mismos en tanto que no recaiga acuerdo especial de
propuesta de la Comisión de Política Urbana - Casas
Constitucionales 13 del 15 de Mayo de 1903.

El Sr. Rda. a nombre de la Comisión la
aceptó, habiendo votado que todos los dictámenes
presentados por ésta, encajaban en el espíritu de
la moción, toda vez que en ningún caso, propo-
nían las enmiendas de negocios para industrializarse.

En más discusión quedó aprobado el
mismo con la enmienda.

Tal como en contra los Sres. Rivero del Val,
Sánchez Conia y Aguilera.

Ayuntamiento de Madrid



N.º 0000.126

251

Se dio cuenta de otro informe de la
misma Comisión y se dio que el anterior pro-
ponía la aprobación de un presupuesto de
18.500 pesetas, en cargo al capítulo 6.^o del 2.^o,
excepto 5.000 pesetas, para cubrir las obras de
reparación del edificio de la calle de Nueva
Narva.

El Sr. Guirch afirmó que debía retirarse
se el expediente porque el gasto propuesto se
había comprometido en el sitio de 26.000 pesetas
concedido recientemente para atender a las
obras de reparación de edificios.

El Sr. Rda. votó a favor de que no había tie-
do en el expediente, el presupuesto reformado,
a que había retirado el Informe, en su
informe de 24 se encuentra retirado.

El Sr. Rda. votó a favor de que el acuerdo
dado, era de carácter general, para repa-
raciones, y en este caso se trataba de la re-
paración de una calle, con arreglo a los pro-
yectos presentados por el funcionario li-
cenciado del ramo, razón por la cual no podía
definir a la petición del Sr. Guirch.

En más discusión fue aprobado

el dictamen, votando en contra el señor
Sr. Quintanilla.

Se dio cuenta de otro informe de la
misma Comisión y felicitó que los anteriores pro-
poniendo la aprobación de la siguiente sus-
tanciación de las tarifas de algunas de las re-
staciones de la Compañía eléctrica modelaria de
tracción, exigiéndole que esta variación la acon-
sejara al público en forma conveniente con-
sultando los días de anticipación al fin que hagan
de referencia a regir y que se otorguen en
el interior y plataformas de los coches, es-
tando aumentados en letras gruesas que indiquen
la tarifa del trayecto general de toda la
línea y la del trayecto parcial en que aque-
lla se divide.

San Fernando - Barquillo - Lita - Independencia
San Fernando ó reversa; total, recorrido 58657 me-
tros. = tarifa 15 céntimos. = el mismo recorrido di-
vidido en dos secciones, a 10 céntimos cada una.
De la estación de Otraba a la del Norte ó
vice versa, con un recorrido de 45123 metros, tarifi-
ca 15 céntimos. = el mismo recorrido, dividido en
dos secciones, ó sea: estación de Otraba a la
Puerta de Toledo, recorrido 15673 metros, = 10 céntimos.
Puerta de Toledo a la estación del Norte, re-



corrido 29450 metros, = 10 céntimos.

San Fernando a Embajadores, recorrido 31387 me-
tros, tarifa 15 céntimos.

El Sr. Catalina hizo presente que
durante las negociaciones establecidas con las
compañías de tranvías para llegar a un
acuerdo en cuanto a los arbitros municipales,
que a ellos afectaban la supresión de referen-
cia alegó en su favor, y como consideración
digna de tenerse en cuenta los economías
para establecer para el transporte a via-
jeros y muy especialmente el de dar en-
tonces por bliste de recorridos entre las esta-
ciones del Mediodía y Norte, cuya alga-
ría quedaba desvirtuada desde el momen-
to que pretendía ahora elevar las
tarifas.

En tal sentido el Sr. propone que se
retire el expediente a fin de que el Sr.
por Alcalde, en la Comisión de Sr. Con-
sejeros que designara, se arrojara con la
representación a la Corporación, a fin de lle-
gar a una solución favorable y satisfactoria
para los intereses del vecindario.



El Sr. Páez dijo que autorizada la Compañía por las bases de concesión, para determinar las tarifas, si a consecuencia del pacto posterior a que había dividido el Sr. Catalina quedo limitada o anulaba dicha facultad, la Comisión tendría mucho gusto en que así fuese, en su caso, acciniendo, de segas a salvar aquella sagrada intenciones del público.

Rectifico el Sr. Catalina manifestando que aunque no hubiese recaído acuerdo sobre el particular, era lo cierto que la empresa al negarse en derecho propio, las demandas del Ayuntamiento, para las bases del contrato, sobre aquel Ayuntamiento, que por lo tanto debía ser rechazado.

En su vista el Sr. Páez declaró retirado el expediente para utilizar los permisos que fueron otorgados a fin de cooperar a la vetada Compañía las atinadas razones atinadas por el Sr. Catalina en pro de un resultado favorable en la cuestión al interés general del vecindario.

Se dió cuenta de otro informe de la repetida Comisión y fecha proponiendo se comedia hiciera a D. Joaquín Campo para el establecimiento de una línea substituta



N.º 000.127

253

con destino a la conducción del fluido eléctrico y quinientos del mismo a los particulares en la zona que comprende las calles de San Rodrigo, Don Nicolás María Rivero, cañal, de don Alvarado, Sevilla, Alcala y Alcala con sujeción a cuantas reglas y disposiciones se han dictado para la ejecución de este obra, debiendo verificarse el replanteo de las obras y requisitos por la Dirección de vías públicas, cuyo requisito no podría instalarse, siendo el hecho que la colocación de las cables se lleve a cabo a una distancia conveniente de lo que ya existen tendidos en las calles que atraviesa esta nueva línea, para lo cual deberá el peticionario poner de cuenta de con las empresas propietarias de aquellos, y debiendo, por último, satisfacer el correspondiente el canon y arbitrio establecido para esta clase de concesiones.

El Sr. Aguila hizo observar que esta petición, en apariencia sencilla, merecía un fondo de veridaderá grave, por cuanto si pretexto del permiso principalmente en otorgado para producir el fluido

necesario al teatro de la Zarzuela, se pedia
día montar una fábrica más de luz eléctrica
en uno de los sitios eléctricos de la capital,
faltándole a todos los preceptos de las Ordenan-
zas municipales.

El Sr. Buerdia manifestó que la Co-
misión se había ocupado convenientemente y se
tenía apuro en acudir a lo pretendido, visto
los ruegos favorables de los técnicos, la em-
pujadura de los Señores de Obra-
les y de Policía Urbana y los acuerdos municipa-
les que autorizaban la instalación de
la mencionada.

A este último replicó el Sr. Aguilar
que, en efecto, caía tal concepción, pero limi-
tada al servicio particular del teatro de
la Zarzuela, y por tanto, sin que diese de
recibo a suministrar la corriente para otros
usos.

El Sr. Ríos opinó que el aumento
de industrias en Madrid lejos de merecer
oposición, debía contar con el apoyo de todos
los Concejales y tener las mayores facilidades
siempre que se cumplieran las condiciones
al efecto establecidas; é hizo presente que
las fábricas en cuestión se instalaban



254

de acudir a los teatros de la Zarzuela y de
Alfaro, pero como este último se había ocu-
pado después de recibida, a la Comisión le
pareció muy justo que aquella misma Co-
misión se ocupara de la corriente cuando en tal caso
que personalmente hubiese la Comisión de-
berido a los Señores y a la Comisión la hien-
cia municipal.

(Cae la presidencia el Sr. Osorio).

El Sr. Aguilar insistió en que la Orde-
nanza municipal prohibía el estableci-
miento de fábricas en el interior de la po-
blación, y atendiendo a este precepto, no
podía acceder a lo solicitado, por muy
verosímil que fuesen las facilidades al
desarrollo de los industriales, como base de
mayor riqueza, ni siquiera por la con-
sideración de las personas que hubiese
de reportar al público, porque seguramente
se los precios no obtendrían ninguna
baja, y en cambio verían aumentados los
queros de los vecinos, a causa de las ne-
cesidades que perjudicase el funcionamiento
de los hornos.

El Sr. Ros afirmó por el contrario que la consecuencia abarcaría el ente del fluido y que la maquinaria no sanaba ningún ruido ni molestia, según podía atestiguar el Sr. Torroja-Altamira.

Este Sr. Concejal declaró haber examinado durante varias veces la citada fábrica, sin notar en ella la menor tropelía, por lo que no vio dificultad, en que se aprobase el expediente; y después de significar al Sr. Aguila su consentimiento de que cuando las trabaguinas des- arrollasen toda la potencia, se redujesen las presiones que ahora debían prevalecer, quedó terminado el debate y se procedió a votar, unánimemente la propuesta.

Ante este acto el Sr. Sánchez Conia solicitó se hiciese cumplir al Sr. Otero el precepto reglamentario que impedía alicianarse de tomar parte en las votaciones e invitado dicho Sr. Otero por la Presidencia para que emitiera su voto, le hizo a favor del dictamen, replicando con este motivo a la moción que se supliría también igual rigor para ceigar las multas con prohibidas a los que saltaban a las sesiones sin causa justificada.

El Sr. Presidente dijo que transmitiría la observación al Sr. Alcalde, que era el único que



N.º 0000.128

255

podía atenderla.

Como consecuencia de igual relevancia, formulada por el Sr. Aguila, emitieron su voto en sentido afirmativo los Sres. Ros y Catalina, y cerrada en definitiva la votación se volvió al ejecutivo, resultando aprobado el dictamen por 13 votos contra 10, en esta forma:

Dios que dijeron Si:

Alonso Gomez, Arroy, Barral, Ros, Rosendo, Catalina, Charari, Garay, Gómez Abala, Mendi-Arellano, Otero y Sánchez.

Dios que dijeron No:

Abal, Aguila, Alonso Rodriguez, F. Ruiz de Loto, Gabriel, González del Campello, Oliva, Rivera, Sánchez Conia y Vergara Jirón.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión especial nombrada para la revisión de otras propuestas en el Atadido de Tercas, fecha 28 de febrero último, proponiendo:

1.º Llevar a cabo, en virtud de la autorización concedida por el Excmo. Sr. Gobernador civil, la obra de arreglo de los paramentos del Matadero de vacas, acordada en 9 de Mayo del año ul-

tuvo, importante 7.453'48 puestas según presupuesto
formado por el Sr. Ingeniero de obras públicas del
Estado y con cargo al capítulo 3.º art. 8.º, con-
cepto 5.º del mismo artículo.

2.º Que siendo de absoluta necesidad la
realización de grandes reformas y de mayor ab-
cance en los Mataderos e indispensable la conce-
sión del uso de un crédito extraordinario para atender
a los gastos que quedan originarse.

3.º Que habiéndose, como se citó en el
anterior, el edificio destinado a Matadero de cerdos
en el barrio del Rastro, es de urgente im-
portancia habilitar para lo previsto en el preta-
do de obras, la nueva nave donde pueda
efectuarse la matanza en la próxima tem-
porada.

4.º Que aún suponiendo que se acor-
dara la construcción de un Matadero y se
dispusiera de fondos para su pago, lo me-
nos en Mataderos como se podría utilizar
por las dificultades de su edificación y es por
tanto preciso atender en dicho expendio de
tiempo a los mataderos próximos en el que
actualmente se poseen.

Al Sr. D. Juan Gómez no se opuso a
las obras de reparación que la Comisión



256

final de absoluta necesidad, pero se llamó
la atención acerca de la conveniencia de re-
cluir algo el gasto para estas que, como
se vio en esta reforma van en su totalidad
el crédito asignado en presupuesto, según se
indica en un informe de Contaduría, no
quedase ningún remanente para atender
a otras atenciones imprevistas durante el
resto del año. En cuanto a lo planteado
con la terminación de la nueva nave, spi-
ro que este particular deba resolverse a
través de un acuerdo entre la Comisión ex-
traordinaria que suscribió la propuesta y la
subcomisión designada al efecto por la
de Obras, o bien dejarse en suspenso hasta
que esta última determine.

Los Sres. Prudencia y Ocho conve-
nieron en que las indicadas actuales del
establecimiento requieran urgente reme-
dio sobre todo en lo relativo al arreglo del
parterre que constituirá hoy un foso
permanente de inspección, y no podían
ningún obstáculo a que las dos citadas
Comisiones se reunieran con el fin de

habilitar la nueva nave de arcos en el Matadero de vacas, o buscar otros medios adecuados para practicar las operaciones de matanza en finca debida desarrollando el nuevo edificio de la cabecera del Rastro antes de que su estado de inminente ruina diera lugar a sensibles perjuicios.

En igual sentido se expresó el Sr. D. Catalina y en armonía con la tendencia manifestada por los Señores que habían tomado voto de la palabra, la Presidencia para dar mayor claridad al acuerdo, volvió separadamente a la votación del Consejo para que de los términos de que constaba el informe, ordenando se diese una vez lectura de los mismos, y en votación ordinaria se acordó aprobar la primera conclusión, y para el expediente, por lo que afectaba a las restantes, a estudio de la Subcomisión designada por la Corporación de obras.

De nuevo de copache.

Se acordó como proponía la Comisión 1.^a en dos sesiones fechas 4 del actual:

1.^a = Devolver a D.^a Petró Tena Valdivia



N.º 0000.129

257



la suma de 4.910 pesetas en títulos de la Renta perpetua al 4 por 100 y un residuo, consignada en la Caza quinquenal de depósitos bajo resguardo n.º 208.453 de entrada y 66.545 de registro, a responder de la gestión de D. Enrique Martínez Robles que como Ayudante ejecutivo municipal, aux. funcionario, ha faltado, y para ver que no resulte cargo alguno contra Comisarios, según se le forman la Administración de Propiedades y la Contaduría.

2.^a = Recursos a favor del Aquilino D. Manuel Amador Alvarz, la suma de 293.92 pesetas, a que ascienden sus honorarios como fisco 3.^a en la tasación de la casa n.º 3 de la calle de S. Ildefonso y abonar dicha cantidad en cargo al crédito de 2000 pesetas consignada en el capítulo 9.^o art. 6.^o del regente presupuesto.

Se acordó como proponía la Comisión 3.^a en tres sesiones fecha 12 de febrero último:

1.^a = Constar a D. Eduardo Bragg dueño de la fábrica de cerros establecida

en la plaza del Ingiero n.º 18, los dos tanto de recargo que se fuesen impuestos por la apertura de dicha fábrica y la instalación en la misma de un motor eléctrico sin la correspondiente licencia, en atención a las razones alegadas en su defensa por el interesado.

Totum in contra los Sres Alvarez Rodríguez y Páez.

2.º = Se declara ultimada la concesión de la cuota de la Montaña rusa del Parque de Chedre, hecha a favor de S. Emilio Peña de Siedau para la instalación de un carrusismo, quedando extinguídas cuantas responsabilidades, cuencas y derechos públicos derivarse toda vez que aquel los comunicando por correspondencia suscrita en 11 de Diciembre último a los efectos y derechos de dicha cuota.

3.º = Subsanar en el título correspondiente expedido a S. Sr. Fidal Perera, nombrado gerente quince remuneratorio en sesión de 13 de febrero último, el error material cometido al consignar como apellido materno "Lopata", debiendo ser "Pirina".

A petición del Sr. Chas que

ayuntamiento de Madrid



258

Sobre la nueva un reforma de la Comisión 2.ª fecha 5 del actual proponiendo la creación de licencias para aumentar un pie y ejecutar obras de reforma en la casa n.º 21 de la calle de la Piedad.

Se acordó como proponía la Comisión 2.ª en dos reformas fechas 5 del actual:

1.ª = Autorizar al Ingeniero Director de Trías públicas para adquirir sortilegios nros. de algebraltra y 60 de algebraltra de torcidas, con destino a los servicios del ramo, siendo cargo en importe de 875 pesetas a la partida asignada en el capítulo 6.º art. 2.º concepto 2.º del presupuesto vigente.

2.ª = Devolver a S. Sr. Juan Vicente Requero, embutista que ha sido de las obras de embutición e instalación de un depósito destinado a la elevación de agua al barrio de la Piedad, las planas que tiene constituida en la Caja general de Depósitos consistente en 6700 pesetas nominales en Obligaciones de

Resulta para responder de su contrato, toda vez que ha justificado haber cumplido las condiciones estipuladas en el mismo.

Se dió cuenta de otro informe de la misma Comisión y fecha que los autores, los proponiendo la aprobación del presupuesto y pliegos de condiciones formulados por la Dirección de vías públicas para contratar en pública subasta los obras de demonte y instalación de afumate en cruces, cruces y curvas de la granítica en un trozo de la calle de Mendez Núñez, San Sebastián, y otro de la de San Martín, entre aquella y la de Felipe IV, debiendo suministrarse los materiales necesarios por la contrata viginte, y abonar el importe de la mano de obra que asciende a 93.069'08 pesetas, en cargo al crédito consignado en el capítulo 6.º del 2.º anexo 9.º del presupuesto viginte.

El Sr. Gualdo propuso que se retirase el dictamen y se desistiese de hacer la obra en la forma pedida, teniendo en cuenta que podía resultar ineficaz más económica utilizando para los trabajos de demonte, el mismo personal de la propia obra que para estos m-



N.º 0.000.130

259

no tenía el Ayuntamiento a su servicio, y aprobando suministrar los materiales necesarios en la sacalla de la calle de Juan de Almona, donde más bien estaban situados de estos.

El Sr. Gualdo manifestó que no podía encomendarse las obras al personal de la propia obra por estar a punto de agotarse el crédito, votado en presupuesto, a parte de reducir las circunstancias de que los jornaleros eventuales, por defecto de sus condiciones físicas, están trabajando muy poco, en tanto que en cambio tendrían a un contratista que economizaría jornales y se terminaría con la rapidez que era necesaria para que no fuesen una mala obra de los barrios urbanos, los contratistas que visitaban la capital dentro de poco.

Señaló el Sr. Gualdo en que le parecía un contrasentido que el Municipio recurriera a gentes extrañas teniendo como tenía obreros a quienes pagaba para la misma clase de trabajos, y un contratista de arautos que podía hacer

el transporte de tierras con una economía en ambos servicios de unas once mil pesetas sin contar en la que representaba el material, se utilizara el que ya poseía el Ayuntamiento.

El Sr. D. Emilio dice que se obtiene, además, un ahorro por el hecho de que la muralla del citada ermita, citada anteriormente determinada y era por completo independiente del servicio que se le quería hacer, y pues a continuación la correspondiente licitación por la Presidencia fue aprobado el dictamen con el voto en contra de los Sres. Guriel y Olaguer.

Se acuerda como primera la citada Comisión en otros cuatro asuntos de la misma fecha que los anteriores:

1.º - Devolver a los dueños que fueron de la casa n.º 47 de la calle del Hacedor de Santa Ana, apropiada, por el Ayuntamiento, 32.000 pesetas de la deuda municipal, por apropiaciones depositadas en la Caja general del Estado bajo recargos n.ºs 213.114 de entrada y 72.431 de Régimen en garantía de un aval que garantizó dicha finca, toda vez que los interesados han presentado escritura de redención del expresado gravamen, cuya cancelación ha sido previamente anotada en el Registro de la Propiedad.

ayuntamiento de Madrid



260

2.º - Oficiar a la Dirección general del Tesoro para que se devolviera a D. Manuel Liria Bartolo, contratista de las obras de construcción del edificio municipal del distrito de la Latina, diez Obligaciones de la Deuda municipal de Rentas que han sido amortizadas y que tenía consignadas a responder de su contrato, toda vez que por los interesados se han depositado otras diez Obligaciones de la misma deuda y valor, quedando obligado a presentar el mismo recibo en la Contaduría de Villa para en tema de recibo.

3.º - Nombrar para cubrir una plaza de foguero aumentada en la plantilla del personal facultativo de Contaduría alcazarillas, adaptada al presupuesto vigente, y dotada con el haber anual de 2.200 pesetas a D. Carlos Navarro López.

4.º - Admitir la dimisión presentada por D. Benito Argente y Carazo del cargo de Ordenanza de la Inspección de los Asentamientos, y nombrar para cubrir la vacante dotada con el haber anual de 4.000 pesetas,

a Abelardo Lopez, en carácter provisional a efectos de la ley sobre provisión de destinos civiles en licencias del Ejército.

A petición de los Sres. Aguila y Poca de S. to quedó sobre la mesa otro informe de la respectiva Comisión 2.^a y de la Corporación, sobre que los anteriores proponiendo se apase de la exposición de la mesa n.^o 4 de la calle del Brague de Alta, en la valoración fijada en definitiva por el Arquitecto municipal.

Se dió cuenta de un informe de la Comisión 3.^a fecha 22 de Julio por el que parase, proponiendo la aprobación del proyecto de Reglamento del Cuerpo de Beneficencia, Higiene y Limpieza Municipal.

El Sr. Rivera solicitó que este expediente quedara sobre la mesa, por discrepancias con las indicaciones hechas des qués por los Sres. Gálvez, Holguin y Colera en el sentido de que un asunto de tanta importancia, y trascendencia, fuese dado a conocer previamente al Consejo y a la promesa, el Sr. Presidente propuso y el Ayuntamiento acordó, que se retirase el expediente para imprimirlo y repartirlo entre los



N.º 0000131

261



Los Concejales, con el fin de que éstos pudiesen con hacer las observaciones que correspondiesen presentando proposiciones, enmiendas o reglamento durante un plazo de quince días a contar desde la fecha de la distribución de los impresos para que pudiesen ser conocidas por la Comisión antes de la discusión en el Ayuntamiento y que una vez transcurrido dicho término se le enviasen de nuevo a la Corporación en las sesiones inmediatas.

Se acordó como proposición la misma Comisión en informe fecha 21 de febrero último, otorgar, por unanimidad, un voto de gracias a favor del Director de los Asilos de San Bernardino D. Pablo Becerra por el celo y actividad con que viene desempeñando dicho cargo, y que por la atenta asistencia se le significase por la concepción de una distribución honorífica.

Se acordó como proposición la Comisión 6.^a en tres informes, Medias del acto, 1.^o - Conceder licencia a D. Benito Palaredo para continuar un edificio

como ampliación de la fábrica de harinas situada en la calle de Canarias n.º 11, en objeto de aumentar los depósitos de trigo, los cuartos del ganado, con arreglo a los planos y memoria presentados y debiendo cumplirse lo dispuesto para el saneamiento de fbricas, sin cuyo requisito no se consenta licencia para utilizar esta construcción.

2.º - Conceder licencia a D.ª Dolores Pérez de Villamil para construir un edificio destinado a establo de vacas en un solar de la manzana 322.ª del Cuadrante con fachadas al paso de circulación y calle del General Fardina, con sujeción a las Ordenanzas municipales y demás disposiciones vigentes y sin perjuicio de que por separado se obtenga la oportuna licencia para el ejercicio de la industria.

3.º - Conceder licencia al Sr. Conde de Almodovar para derribar unas pequeñas edificaciones que existen en el interior de la finca n.º 9 de la calle de Alcalá, con vuelta a la de Ruiz de Balboa, y para construir un pabellón de piso bajo y principal y otro pabellón de portería, con arreglo al plano y memoria presentados y debiendo

cumplirse lo prevenido acerca de la red de desagües.

A petición de los Sres. Guich y Morante quedan sobre la mesa otros dos informes de la misma Comisión y fecha que los anteriores proponiendo se autorice la adjudicación a los cargo que figuran en las plantillas del vigente presupuesto de Cuadrante, de varios funcionarios a quienes afecta la modificación de aquéllas, que de conformidad con el dictamen del Tribunal Comunal se satisfaga en cargo a los consignaciones del vigente presupuesto ordinario del Cuadrante, el total importe de una alcantarilla construida sobre du-basta, en la calle de San Ramón de la Cruz, entre las del General Fardina y Alcantara; y a petición del Sr. Secretario de la Comisión 2.ª, fecha, del actual, proponiendo se confirme el nombramiento hecho por la Alcaldía Ponería de carpinteros de los mercados, a favor del que, en concepto de jornalero, lo ha venido desempeñando.

Por disposición de la Presidencia se dió cuenta de una comunicación del Concejal Sr. Ruiz de Grijalba, fecha 13 del actual, en solicitud de un mes de licencia para ocuparse de asuntos propios.

El Ayuntamiento acordó de conformidad con lo solicitado.

Eliminado el Orden del día, el Sr. Sureda usó de la palabra para solicitar se adoptara alguna determinación respecto al servicio que prestaban los vigilantes de caminos del extrarradio, de forma que no tuvieran que estar seis u siete días seguidos fuera de sus casas, sin tener tampoco en la línea fiscal, cañeros donde quedarse por las noches, lo cual les servía de justificando pretexto para dejar abandonada la vigilancia y refugiarse en los ventorillos o tabernas inmediatas.

El Sr. Morayta examinó el hecho de anunciarse como una infacción al acuerdo municipal que estableció la jornada de ocho horas de trabajo, y por tanto cree que a las facultades del Alcalde, como Spinter de las determinaciones del Concejo, correspondía corregir el abuso.

Ayuntamiento de Madrid



N.º 0000132

263

El Sr. Pina de Arto fué de parecer que se recomendara a la Alcaldía Presidencia la pronta mejora de la malísima situación de los dependientes aludidos, pero sin invocar las leyes sociales, puesto que éste personal no tenía carácter de obrero.

El Sr. Barza admitió que la jornada de las ocho horas se fijó sólo para aquellos labores que encontraran esta limitación, o exigieran un trabajo demasiado rudo que hiciera preciso un descanso reparador de las fuerzas perdidas, y como en este caso no existían tales motivos, resultaba inaplicable el acuerdo municipal, y lo que únicamente podría ser aumento el número de empleados para que no tuvieran que prestar tan prolongado servicio.

Replicó el Sr. Morayta que la cuestión había al regularizar las horas de trabajo no respondía exclusivamente a la idea de proporcionar reposo al obrero, en el caso de que también dispusiera de tiempo para su instrucción y perfeccionamiento.

En vista de las anteriores manifestaciones y teniendo en cuenta que algunas de ellas, como la relativa al aumento de personal, eran más propias de la resolución del Municipio que de la Alcaldía, el Sr. Presidente propuso que con testimonio del acta, se sometieran estas cuestiones a la Comisión de Consumos al efecto de que informase a uno y otra en lo que respectivamente fuese de sus atribuciones; más habiendo invitado al Sr. Araya en que bastaba con transmitir los datos al Sr. Alcalde por depender de su autoridad, el conseguir las faltas, fuere presente S. E. que se encargaría a dar cuenta de lo expuesto al Sr. Marqués de Posa.

Acto seguido el Sr. Aguila se ocupó de los hechos que experimentaba el vecindario, especialmente el de los tranvías, por la lentitud con que marchaban los tranvías a consecuencia de las últimas disposiciones de la Alcaldía Presidencial, que en la práctica venían dando resultados contraproducentes hasta el extremo de crearse en ellas las empresas para reducir en ciertas líneas el número de



coches, y suplico que en bien del servicio público se procurase hacer una excepción que permitiera mayores velocidades en algunas líneas, en las horas de la noche, como, por ejemplo, el paseo de Arzobispo y la calle de Alcalá.

Al propio tiempo interviene que por los Agentes Municipales se restablezca la regularidad en el recorrido de los trayectos, obligando a las empresas a que no se retarase el intervalo de tiempo que debía mediar entre el paso de un coche y otro por un mismo punto.

El Concejal delegado del ramo de carrero Alvarez Gomez manifestó que la medida de acortar las velocidades, tenía carácter puramente temporal, hasta tanto se instalasen en los carruajes aparatos salvavidas, y mientras entonces había de mantenerse la prohibición por ser más lógico que se atendiera a la seguridad personal de los transeúntes, antes que a la comodidad de los viajeros; y en cuanto a la forma de prestarse el servicio, afirmó

que las Emperas seguisen poniendo en
circulación el mismo número de acciones.

El Sr. Aguila copió sus temores
de que transcurrieran otros tres ó cuatro años
sin adoptar ningun modelo de salubridad
y las deficiencias del servicio continuaran
entre tanto sin subsanar, viniendo á recaer
todas las molestias en el que recien
trasladarse á las Ventas, ó á otros barrios
apartados y tuviera que aguardar más
de media hora en la Puerta del Sol á
las altas horas de la noche, aun cuando
por esto no habria de disminuir el número
de atropellos.

El Sr. Presidente prometió comunicar
al Sr. Alcalde todo lo expuesto, seguro de
que las energías del Sr. Marques de Po-
tago, serian de suma de conducta en lo
proveniente.

El Sr. Novella anunció la presenta-
ción de una proposición pidiendo que el
Ayuntamiento contribuyera á la suscrip-
ción popular para erigir el mausoleo á
Sagasta, en la misma forma que lo hizo
al honrar la memoria de Cánovas del Cas-
tello; y la Presidencia declaró que la



N.º 000.133

265



iniciativa de S. E. va acogida desde luego
con unánime aplauso del Ayuntamiento
y del pueblo entero, que contribuirán
sin duda alguna muy quistos á la re-
alización del patriótico deseo.

El Sr. Das ofició por último que la
Comisión de Obras procuraría cumplir al
Sr. Conde en la pretensión formulada en este
momento, de que se construyese cuanto an-
tes el asfaltado de la calle de la Ruda;
y no habiendo pedido la palabra ningun
otro Sr. Concejál, se levantó la sesión á
las seis y cincuenta minutos. - Sebe res-
pado, = acto expedito, - y por unanimidad. - Cúen-
se dar un voto de gracias al Excmo. Sr. Mar-
quis de Aguilar de Campo por sus reiteradas
recuerdos, = amuntar, Sale.

El Secretario.

El Presidente.

Juan José Muras

Ayuntamiento de Madrid

del Ayuntamiento

Man^{co} fomen^{do} Dulce

Ramon Sabido

Junta de 3

Ramiro Ramiro

José Sánchez Amado

José María Ordoña

Resolución

Reglamento

Alcalde



266

Man^{co} fomen^{do} Dulce



N.º 0000-134

267



Sección ordinaria de 20 de Mar.
20 de 1903.

Presidencia del Excmo. Sr. Marqués de Sotelo.

Señores

Excmo.

Don Juan

Aras

Barra

Dea

Aranda

Catalina

Catalina

Don Aguir

Don Aguir

Don Aguir

Don Aguir

Don Aguir

Don Aguir

Don Aguir

Don Aguir

Se abrió a las cuatro y minutos
minutos de la tarde, según se acordó en la
por no haber asistido a la primera mas que los
Sr. Romera, de donde se dio del acto de la sesión
ordinaria anterior celebrada el día diez del mes
de febrero en la lista de los señores asistentes a
ella, que fue aprobada.

Acordó el despacho de oficio.

Se acordó:

Quedar en su lugar de la lista de asistentes

partidarios de los señores de las Comisiones en el mes
por la lista actual y dejarse a disposición de los señores

C. del Campello.

Quercus *regalis*.

Maria:

Mundula.

Myrica.

11. 2.

11070.
No. 11

Novella.

Blas.

Blanc.

Indo.

Am. ed.

Amis's

Barrow

1. *Chrysomelidae*
 2. *Chrysomelidae*

Order.

1870

Storia di Roma

Charles Smith

Wm. A. R. Co.

Abraham

Laque, 1890

equal.

Queda enterado y para, a la Comisi-
onprodiente una comunicacion al Gobierno
n.º 1.º, y la del actual, por lo que se destina su
influencia al nuevo municipio, por el Director
de la Compañia electrica moderna de bocon,
contra el acuerdo municipal que dispone aban-
donar por abandono de via el camino establecido
por consension de la via publica, toda vez que
se diese contra un acuerdo empresarial de
este, de 19 de septiembre de 1900, que fue con-
siderado y contra el cual no se levantaron opo-
siciones ningunas de los vecinos que autoriza
la nueva ley municipal.

Se dio curso a esta comunicacion del Gobierno civil de la primera, fecha 9 del actual, por lo que se otorga el auto suscripto por D. Salgado Parantón, arriba descrito de la Alcaldía Municipal de esta ciudad de la fecha del presente, ordenando la destinacion de la plaza de satisfichas por este municipal para la licencia de matrimonio a su hijo D. Salgado, en la Sacramental de San Lorenzo y se otorga el auto de revocacion, declarando que el Ayuntamiento debe darles al Sr. Parantón la cantidad que corres de la enajenacion



En los presupuestos anteriores al del ejercicio de 1900 y 1901, fue omitido de contemplaciones de la obra en que se realizó el repello de un hijo, lo de vez que el aumento correspondiente debe deducirse en el presupuesto siguiente, fue omitido por la revolución del Gobierno civil de 1898. El mismo asunto sin perjuicio de lo que se acredita por el Ministerio de la Gobernación en los reales de órden que el Superintendente y los Archiveros de documentos, tienen interpuerto entre dicho revolución gubernativa,

Algunas observaciones por el Sr. Cortés
respecto de los perjuicios que la exclusión pro-
duciría a los distintos municipios que son de la
repartición de parícuti y se recorren el de-
partamento de reclamaciones (algunas) de los señores
particulares que se encuentran en el mu-
nicipio con el Ayuntamiento a propuesta de la
S. E. cuando se halla el asunto que fuere
prejudicial, es de dicho fallo expeditivo.

Ref. en carta al Dr. Juan Silva.
De aqdo:

Quedar extendido de una gran
exini del Gobierno civil, facha al actual,
dando trabajo del mismo, cuando al

El Presidente del Cabildo, por medio de lo
expediente administrativo, en el que se mani-
festa que no puede suspender los efectos del
recurso del Excmo. Ayuntamiento de Hda.
Su Magestad de mil novecientos uno, con-
firmado por providencia gubernativa,
por el que se denegó a D. Bernardo
Ruiz, autorización de licencia para la
requisición establecida en la casa mi-
nimo dos de la calle de los Cañales,
cuya acuerdo ha sido recurrido
en vía administrativa.

Ocurrió en el modo, ante el
Excmo. Sr. Gobernador civil de las
provincias, de conformidad con lo
propuesto por los Sres. D. Joaquín
del Progreso al Reforma de
la prolongación de la calle de Pu-
ercos y entrase de la plaza del
Callar con la calle del Alcalá,
contra la valoración asignada por
el Jurado a las casas que se
reputan a continuación:



N.º 0.900.135
269

	Val. n. de cada	Area.	Vallo- por el	del	del
			proprietario,	propiedad.	Jurado.
Calle.	100.	100.	100.	100.	100.
Lenas	1	100.00	100.00	100.00	100.00
Cañales.	2	200.00	200.00	200.00	200.00

Toda entrada de un decimo de
la Alcaldia Provisional, hecha del
actual, dando cuenta de la siguiente re-
sultado de la edificación del cuerpo
dramático en 1862.

Población de hecho.

		Varones	Mujeres	Total.
Residentes	Españoles.	21,572	22,100	43,672
	Estrangeros.	1,452	1,200	2,652
Vasos de	Españoles.	32,100	15,500	47,600
	Estrangeros.	1,400	1,200	2,600
	Total.	56,124	40,000	96,124

Población de derecho.

Vecinos. Huérfanos. Total.

Vecinales { Separados.
Estangentes.

Concejalos { Separados.

Resumen.

Vecinales	Vecinos.	Concejalos	Concejalos	C. G.	C. G.	Total.
Vec.	26,554	28,558	7,264	142	115	55,253
Extranj.	26,598	26,558	6,112	542	20	53,140
Vecinales.	26,554	28,558	2,376	297	33	55,253
Extranj.	26,598	26,558	4,796	469	117	53,940
Vecinales.	26,554	26,558	1,611	115	26	53,214
Extranj.	26,598	26,558	3,576	453	146	53,990
Vecinales.	26,554	26,558	2,062	142	66	53,252
Extranj.	26,598	26,558	4,146	142	34	53,938
Vecinales.	26,554	26,558	2,062	142	102	53,252
Extranj.	26,598	26,558	2,376	142	117	53,940
Total	53,152	55,116	9,559	2,004	145	110,252

Orden del día.

Comita y expedientes dictaminados por los Comisionados
Sobre la moneda.

Se acordó como persona la Comisión de la

Ayuntamiento de Madrid



informe sobre el acta acordada en sesión de 1.^a de Julio último para circular el de reforma en la casa nº 11 de la calle de la Rada, con arreglo a los planos y memoria presentados y en sujeción a lo dispuesto en la Ordenanza municipal para esta clase de establecimientos y las que se emanan en los informes facultativos, presentados al Ayuntamiento de Madrid que por los facultativos a sus edictos se le ha de hacer la misma vigilancia. Se ha de dar a las personas para evitar a las de mala conducta que el emigrado en la misma.

Se acordó en contra los dos Señores, D. Juan Comas, Abil, Gm. a. ller del Campesino, Fernando P. per del Soto y Gm. ller.

El Sr. Abil consultó el informe sobre varias actas de los Señores de las Ordenanzas municipales para deducir con arreglo a lo que se ha de disponer oficial, notara posible autorizar las actas que se proponían, que afectaban

ofrecía la cantidad fijada en el dic-
tamen.

El Sr. Nizoli en defensa de este
hizo varias observaciones manifestan-
do que el populante que era un emi-
nente hombre de Estado, cuyo honra-
bilidad estaba bien acreditada con el
hecho de que durante muchos años
venía presentando el mismo dicta-
do en Cortes, elmento ante la Co-
mision que habia efectuado grandes
obras en la finca por importe de
24.112 pesetas, y que esta tuvo una
servidumbre de luces sobre la casa
inmediata, ya descrita, a virtud
de apropiacion; con vista de cuyos
antecedentes y teniendo presente que
el pose habia de hacerse en elos
municipales y no en mulcheros, con lo
cual la cantidad que percibiria
el populante en forma de anual
14.000 pesetas, la Comision acuerda
de nuevo al Ayuntamiento Municipal,
estuviese convenientemente venuta
la propuesta objeto de delata-
tes.

Ayuntamiento de Madrid



Rectifico el Sr. Enrich avisando
trabajo en sus manifestaciones
y sus ideas decurran quedo apro-
bado el dictamen con el voto en
contra de J. L. y de los Sres. Enrich
Bas, Rivera, Alonzo, Sanchez Co-
vira y Ramon.

Por disposiciones de la pre-
sidencia se acordó continuara
sobre la mesa, el informe de la
Comision 6.ª fecha 3 del actual
proponiendo se autorice la apro-
pacion a las portillas que fi-
guran en el mismo presupuesto
del Embarco, de seis funcionarios
a quienes aplica la modificacion
de cuenta.

Se acordó como proponia
la misma Comision en otro in-
forme de igual fecha que el
anterior rehabilitar con cargo
al Incautamiento de la 3.ª Zona del
Embarco, en concepto la suma
de 21.316.25 pesetas a que al-

ciende el importe de las obras de construcción de 333.1 metros de alcantarilla en la calle de San Ramón de la Cruz que batran de llevar a cabo por bastante acordada en 17 de Octubre último, y que ha sido ya adjudicada definitivamente.

Se acordó tener presente la Comisión 2.^a en informe de la actual, nombrada para la plaza de carpintero de los Mercados, que figura en el capítul 3.^o art. 5.^o del Reglamento, dotada en 1838 por el Sr. D. Juan Ceballos, confirmando a la vez, el nombramiento interino hecho por la A. de A. de P. de Madrid a favor del mismo interinado en 9 de febrero último.

De nuevo despacho.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 2.^a fecha 9 del actual, proponiendo se reconociera e incluyera en el primer presupuesto a favor de D. Antonio López Cano, contratista que fue de



N.º 000137

273

las obras de modificación de parante de la plaza de Santa Bárbara, la suma de 34.872.80 pesetas que se le abona por tanto de dicha plaza, desde Enero de 1912, según certificación expedida en 11 de Diciembre último por el Jefe de la Dirección del ramo.

El Sr. D. Juan de Ceballos, recordando el compromiso contraído por la Comisión y la Alcaldía de no traer a la plaza, y si es preciso, tan solo, todo el excedente de su presupuesto de alijeros que excediera en algunos cincuenta días que este, pidió, la retirada del alijero, a fin de que se cumpliera aquel compromiso.

Después de darse lectura, a petición del Sr. D. Juan de Ceballos, la presencia, leída por el Sr. D. Juan de Ceballos, y de exponer este, que el crédito que para la obra completamente legal, el Sr. D. Juan de Ceballos, dijo

que amane desgracia de hecho
placido por el Sr. Pár de Grijal
la, acorda desde luego a su pre
sente, tirando el expediente, a fin
de tenerlo en cuenta.

En su vista quedo' retirado.

Se acordó como proporia
la misma Comisión en otro infor
me de igual fecha que el ante
rior, habiendo por imposibilidad fi
sica al Médico Sr. de la Beneficencia
Municipal D. José María Cacho,
que cubra de Vacantes 2 años 9 meses
y 21 días, con el haber por su anual
de 2.500 pesetas, i sea el 31 por 100 del
sueldo de 2.735 maximum que ha
disfrutado más de dos años q
aun le reste de vacantes.

Se dio cuenta de otro informe
de la misma Comisión fecha
11 del actual, proponiendo el arren
damiento de dos cuartos, exteriores
y dos interiores, en el piso principal
de la casa n.º 11 de la calle de San
Jesús, en favor de 4.000 pagados annua
les, para instalar el Hospital de



Mano



Municipal del distrito de Chaumont,
proponiendo de cinco años, sin
que el propietario realice por
su cuenta las obras necesarias, pa
ra la instalación, a juicio del
Sr. Jefe del distrito, quedando
este autorizado para formalizar
el oportuno contrato, i extender
donde sea este, quedará de hecho
vacante el Sr. de hecho i no ame
cien ni indemnización, desde
el día que el Ayuntamiento de
ponga de local de su propiedad
para instalar la república depen
dencia.

El Sr. Pár de Grijal pidió au
xilio de una Comisión
ción dirigida por el Sr. Jefe mu
nicipal del distrito con fecha 11 del
actual, recomendando en el mismo
asunto.

Verificado así, quedo' propo
nerse en ella que se autorice al
firmante para formalizar con

de administrador de la casa n.º 27
de la calle de la Comedon alta, el
contrato de arriendo de los dos
cuartos principales ofucidos para
instalar el servicio, haciendo aquel
por su cuenta las obras necesarias,
lo cual permitiera que el trabajo
se realizara en 1.º de Abril pro-
ximo, debiendo describirse por tanto
el alquiler los locales de la casa
n.º 11 de la calle de Vandral que
por no estar todavía demarcados
no se podría disponer de ellos ni
de otras obras, habiendo de parar
el quin tiempo hasta que estu-
viera en condiciones de ser ha-
bitados.

A continuación el Sr. Lo-
pez de Eche manifestó que la
Comisión, dada la urgencia y
necesidad de trasladar esta de-
pendencia, entenderá que meca-
tá inconveniente en decidir el lo
interiorado, como comisión al
dictamen, acordando este substra-
to en favor de decirlo, indicando



N.º 0000138

275

cual precio de 2.50 pesetas anua-
les por el alquiler del nuevo co-
ach.

Se ha por la mesa la opra-
tina propuesta quedó aprobado
el informe de la Comisión con-
sultada, emitiendo y con la de-
claración favorable por el Sr. Paez
de Eche.

Voto en contra el Sr. Paez

Se acordó como propuesta
la Comisión 3.ª en las siguientes
fechas del actual:

1.ª - Autorizar al Sr. Concejal
Inspector general de carnicerías
para encomendar al industrial
D. Felis H. Pinillos, la construc-
ción de quinientas chapas, sis-
tema francés, según el modelo que
se acompaña al expediente y del
cual dicho industrial puede pa-
terte de sujeción, así como
a autorizar la libre circulación de
cubitos, cuyo importe total de

mil pesetas al precio de dos pesetas cada chapa. Será cargo al capítulo 3º art. 1º concepto 4º del presupuesto vigente.

2º — Aprobar los pliegos de condiciones facultativas y económicas-administrativas para contratar el suministro de efectos necesarios para el alumbrado público por pe. trosos a la reparcion del material hasta 31 de Diciembre de 1906, y anunciar subasta con arreglo a los mismos, calculando el importe anual del servicio en 6.375 pesetas.

3º — Aprobar los pliegos de condiciones facultativas y económicas-administrativas para contratar la adquisición de 100 piz de hierro fundido para lavabos, con sus correspondientes paradores y tornillos con bucas, que se estimen necesarios para la reparación de los tableros que han de servir de respaldos y armat. os, con arreglo al modelo que obra en el expediente; y anunciar



Alcaldé



276

subasta en precio tipo de 0,50 pesetas el kilogramo, calculando el importe total del suministro al sólo efecto de constitución de las fianzas en 6.875 pesetas que serán satisfechas con cargo al capítulo 3º art. 1º concepto 11º del presupuesto vigente.

A petición del Sr. Párraga, tras acordar sobre la misma el interior de la misma Comisión y fecha que los anteriores, proponiendo se conceda renovación de licencia para la renovación establecida en la casa n.º 108 de la calle de S. Bernardo.

Se dió cuenta de otro informe de la misma Comisión fecha 21 de febrero último proponiendo la supresión de los siguientes puntos del servicio contra incendios:

el de la calle de Rivar n.º 20 por su proximidad a los estab.

Hechos en las calles de Sanis del
Valle n.º 2 y Aguado n.º 14.

El de la calle del Infante n.º 4,
perteneciente al de la Concepción de
Alcalá del distrito del Concejo
y al de la calle del Arc. María
n.º 25.

El de la calle de la Salud n.º 1
se une al de la calle de la Reina
n.º 9.

El de la calle de Cadalso n.º 6
que tiene muy mala salida por ha-
berla suelta arriba, con viñetas y
estas aberturas próximas la bomba
del paseo de Arce n.º 17.

La bomba situada en la carre-
tera de Audaluz n.º 1, que es muy
cerca de la salida de la carretera del
camino; y trasladar uno de los
puertos que se pertenecen a la calle
de Herón de Salazar n.º 67 dupli-
cado, en cumplimiento de acuerdo
municipal, a virtud de reunión
del Concejo, Sr. Acuerda.

El Sr. Jefe del tal se opuso
a que se suprimiera el último puerto



N.º 0.000.139

277



de bomba estado, indicando que se
acordase así, debía adoptarse
igual resolución respecto de todos
los demás.

Después de algunas observa-
ciones del Sr. Allduyto, en apoyo
del dictamen y exponiendo la
conveniencia de ajustarlo en bien
del servicio, quedó acordado, con
el voto en contra del Sr. Pérez del
Val.

A petición del Sr. Enis au-
dió sobre la misma un informe
de la Comisión 1.ª, fecha 12 del
actual, proponiendo se acuerde
la Real Orden del Ministerio de
la Gobernación, referente a la ex-
propiación y justiprecio de las
casas n.º 14 y de la calle del tan-
to y 2.ª y de la de la Alameda
con vista a la de Bailén.

Se acordó como proponía
la misma Comisión ciertos de
informes de igual fecha que

el anterior:

1^o - Alonar con cargo a la pa-
tida conguada en el Capítulo 11:
archivos, libros, conceptos¹ del pre-
sente vicario, las mil perlas, d'que
descubren los dos platos que restaron
del importe total en que fue adqui-
rido, de la casa Vieja, Alonzo de Al-
varado una buena heredera de
agua, para el nuevo depósito de
los Cuatro Comunes.

1.º - Deseo a'l Sr. Sr. Mo-
chimbano, el presidente de la Com-
pañia de asfalto de Azuay, con-
trato de las obras de asfaltado
en la calle del Barquito, y un-
toso de la de Pineda 6.ª la fian-
za de 18.500 pesos, consignada en
la Caja central de Depósitos en donde
propetua al 4 por 100 interés bajo re-
gistro n.º 219.591 de entrada, 16249
de Registro. Toda vez que por artifi-
cación de la Dirección General de
vías públicas, se ha justificado el
cumplimiento de las condiciones que
existen de base para la contratación



ción y primer período de quarenta
del referido patrimonio; debiendo el
interesado constituir, al mismo tie-
po de retirar esta, una fianza de
quince mil, seiscientos y dos pesos,
su metálico e en efectos públicos,
al tipo de estimación oficial, de
responsabilidad de la conservación del
referido patrimonio, durante el
período de ochenta días, que marca
el art. 42 del pliego de condiciones
de las Agentías.

Se dió a su proposición
la Comisión 5ª en diez y seis in-
terinos, fecha 11 del actual.

1.º a Devolver a D. Salazar de Aragão "Corno", e contrahente que
foi visto del Dmstrator de recibo, e
entregado a los Fillos 2.º y 3.º
de J. Bernardino, la finca que
tiene consignada en la Caza ge-
neral de Depatos, importante.
Ois un penta en Obligaciones
Municipales de Remotas, toda

que han cumplido las condiciones estipuladas.

2.^a = Apurar los pliegos de condiciones y anunciar subasta con arreglo a ellos para el suministro de 1250 Kilogramos de suela, 8^o de requeta y 10 decenas de púas de cabra, con destino a los zapatos en los talleres de San Bernardino; en los pocos tipos de 2.^o 70 púas de Kilo de suela, 6.^o de requeta y 9.^o la decena de púas de cabra, con cargo al total importe a la partida correspondiente del art. 3.^o cap. 5.^o del presupuesto vigente, y debiendo intervenir en la recepción de los materiales dos peritos, nombrados uno por el Consejo de la Unión Mercantil, y otro por la Cámara de Comercio.

3.^a = Apurar los pliegos de condiciones y anunciar subasta con arreglo a ellos para la adquisición de quineros con destino a la confección de vestuarios y ropación de camisas y ropas de los chicos en los talleres de San Bernardino.



N.º 0000140
279

dino, siendo cargo su importe de 25.225.⁵¹ pesetas a la partida correspondiente, y debiendo intervenir en la recepción de los quineros dos peritos, en la forma expresada en el anterior acuerdo.

4.^a = Anterior al Sr. Concejal Inspector de los Huiles de San Bernardino para adquirir por concurso 100 decenas de púas de al paracato, con destino a los zapatos en dichos establecimientos con cargo su importe de 1250 pesetas, al crédito de 14000, consignada en los dos anteriores acuerdos.

5.^a = Crear, de conformidad con la reunión presentada en sesión de 6 del actual, por el Sr. Caudal Amador y otros, los artículos la luminaria del arte. figurante en el segundo libro de San Bernardino, a cargo de los Hijos de la Caridad adscritos a dicho establecimiento y con aplicación

que han cumplido las condicio-
nes estipuladas.

2.^a = Aprobados los pliegos de
condiciones y anuncios subasta con
arreglo a ellos para el suministro
de 1250 Kilogramos de suela, 8^{ta} de va-
queta y 10 docenas de piel de cabra,
con destino a los accedidos en los
Asilos de San Bernardino; en los
precios tipos de 2^{to} puestas el kilo de
suela, 6^{to} el de vaqueta y 9^{to} la
docena de piel de cabra, con car-
go el total importe a la partida
"Compras de el el art. 1.^o cap. 5.^o del
presupuesto vigente, y debiendo in-
tervenir en la recepción de los ma-
teriales dos peritos, nombrados uno
por el Comité de la Unión Mercantil,
y otro por la Cámara de Comercio.

3.^a = Aprobados los pliegos de
condiciones y anuncios subasta
con arreglo a ellos para la adqui-
sición de quineros con destino a 2.^{ta} la
confección de vestuario y repa-
ción de camisas y ropas de los ac-
cedidos en los Asilos de San Bernar-



N.º 0000140
279

dino, siendo cargo en importe de
25.327 31 pesetas a la partida en-
signada anteriormente, y debiendo
intervenir en la recepción de los
quineros dos peritos, en la forma ex-
presada en el artículo anterior.

4.^a = Autorizar al Sr. Con-
sejal Inspector de los Asilos de
San Bernardino para adquirir
por concurso 100 docenas de paños
de al pareado, con destino a los
accedidos en dichos establecimientos
en el valor en importe de 1250 pe-
setas, al crédito de 1250, con-
signada en los dos anteriores capítulos.

5.^a = Crear, de conformidad
con la reunión presentada en
exping de 6 del actual, por el
Sr. Sindico Jefe y otros Sres. Con-
cejales la liquidación del arte-
sufinanciamiento en el segundo Asilo de
San Bernardino, a cargo de los
Asijos de la Caridad adscritos a
dichos establecimientos y con aplicac-

sin el gasto de los puros, que se
celeste para dicha atencion al re-
dito de los que para reparacion y
reparacion de obra, cubiertas, etc. de
construccion en el cap. 1.º art. 1.º del
reglamento preceptuado.

6.º = Dar de baja en el es-
calafin correspondiente, al Médico
Superintendente de la Beneficencia
Municipal, D. José Torquemada del Valle,
por abandono del servicio.

7.º = Dar de baja en el es-
calafin correspondiente a los Practican-
tes agruados de la Beneficencia
Municipal, D. Santos Calderín Ter-
rillo, D. Emilio Calor, D. Pablo Cal-
or, D. Juan Gindoff, D. Juanito
Moreno, D. Enrique L. Pascual,
D. Félix Horta y Anzuéles, Don
Bartolomé García y D. Marcelo
García, por no haber concurrido a
firmar en el concurso general de
servicios técnicos de la Beneficencia
celebrado con motivo de la nueva
division municipal de Madrid.

10.º = Anular el contrato de



280

de los Aciles de San Bernabé,
en vacante por fallecimiento, en el
haber anual de mil quinientos
pesetas, a D. Juan Gindoff.

Se acuerda como presupuesto
la Comision 6.º en cinco mil pesos,
mas gastos de este actual.

1.º = Conceder licencia a Don
Manuel Ruiz Capillas, para
derribar una mur de cerramiento
de veinte metros de longitud en
la linea de fachada correspon-
diente al hotel n.º 4 del quicio
del Cine por la calle de Lombay,
y colocar en su lugar una verja
de hierro, siempre que en la do-
cacion se observe la linea oficial
y las disposiciones de los ordenan-
zas municipales aplicables al caso.

2.º = Conceder licencia a D.
Elario Ancoir para construir con
arreglo a los planos y memoria
presentados, un edificio de planta
baja y principal, destinado

de Arcueta de rinas, de la str-
cción Castilla, en la manzana
111 del Cuando y en el angulo
que forman las calles de Garcia de
Santos y de Alonso Cano y debiendo
observar las disposiciones de los re-
denamientos municipales y las relativas
a la instalación de la red de des-
agües.

3.º = Conceder licencia a Don
Luis Miguel Alcaraz para aumentar
un pie sobre el principal, de la casa
en construcción situada en la calle
del Cardenal Cisneros, con sujeta a
la de Don Gonzalo, con arreglo
a los planos y memoria presenta-
dos y con observancia de las dis-
posiciones indicadas en la anterior
conexión.

4.º = Otorgar un presupuesto
formado por la dirección de las publi-
cas del Cuando, importante 2.118.89 p-
setas, para ejecutar obras de afianza-
miento y anillos en la calle de
Cordero, delante de la finca del
Sr. Barón de Montecilla, anexo al



N.º 000441
281



ma sea cargo al vigente pre-
supuesto de la 1.ª zona del Cuando.
5.º = Admitir de D. Don Juan
Luis Piquero en nombre de la
testamentaria de su esposa D. Ma-
ría Riera la suma gratuita de
175.000 pesetas que el Consistorio en su
rección oficial, la finca n.º 1 de
la plaza de Chamber de campo
para su pública y que fue tomada
por el Consistorio municipal al pre-
cio de 6.ª pesetas metro, remiten-
do la cantidad de 115.000 pesetas,
a su vez percibo remita el ex-
cedido Sr. Piquero, y darle las
gracias por su despendimiento
en favor del Municipio.

6.º = Otorgar al Sr. D. Andrés
Cordero que de la zona str-
cción de la zona Unión y
de la que el anterior presupuesto
de la devolución de fianza al
contratista que fué del servicio
de transporte de rinas públicas del

Eniende, hasta el 10 de Mayo de 1911,
el otro particular formulado al mis-
mo; y a petición del Sr. Guich, oho-
do, propuso la asunción de licencia
para la edificación de un pabellón de
planta baja en el jardín interior
de la finca n.º 10 de la calle de Vi-
llanueva, y que se dedase la opor-
tuna local de la calle de Potro-
mo, entre las de Ríos Puros y
Bretón de los Herreros.

Proposiciones.

Se dió cuenta de la viguen-
te, suscripta por los Sres. Nodella,
Guich, Abil, Sánchez Conia, Ni-
coli.

Los Concejales que suscriben desearon
contribuir a perpetuar la memoria
del eminente hombre público Don
Práxedes Mateo Sagasta, pro-
ponen a la Excm. Corporación munici-
pal, se viva tirando los siguientes
diciéndos:

Ayuntamiento de Madrid



M. Nodella



282

Primera. — Que el Ayuntamiento
de Madrid contribuya con la can-
tidad de cuarenta y cinco mil
pesetas, a la suscripción nacional
para la erección de un monu-
mento que quese los votos de tan
singulares estadista.

Segunda. — Que dicha cifra sea
recaída al capítulo de Improvistos,
Causa Comisoriales 14 de Mayo de 1911.

El Sr. Nodella se mató con-
fiado en que el Ayuntamiento, que
siempre había acudido a las sus-
cripciones nacionales iniciadas, pa-
ra honrar la memoria de los hom-
bres ilustres, contribuiría quince
en esta ocasión a perpetuar el re-
cuerdo de Sagasta, destinando
para la construcción de su monu-
mento, igual cantidad que destinó
para el monumento de Cervantes
del Carillón.

El Sr. Catalina, dijo, que,
sin entrar a discutir los méritos

del Sr. Sagasta y los servicios prestados a la Patria por el mismo, tenía que inducir la proposición en un decreto económico por entender que la situación del erario municipal, era lo bastante desahogada para invertir la crecida suma de 25.000 pesetas, tanto más cuanto que el crédito otorgado para la dotación de Carreteras no excedió de 1.000, ni nadie se había ocupado hasta ahora de rendir el debido tributo a Pío y Narciso, considerando igualmente la suma de las glorias nacionales.

Rectifico el Sr. Nerella para advertir que no había entrado en comparaciones que juzgaba improcedentes, sino que se limitaba a proponer que el Ayuntamiento contribuyera en la misma forma que lo hizo en circunstancias análogas, citando al efecto, la suscripción abierta para costear el monumento de Calvario, por ser el precedente más inmediato y por ende que existía, para



N.º 0006142
283

diendo que los Concejales locales se consideraban de todos votos, para tomados, con que el Municipio se opusiera al pensamiento, con la convicción que podría conocer, si el estado de su hacienda no permitía votar por las 25.000 pesetas.

Indicó el Sr. Catalina que la Corporación atribuida a sus actuales recursos no podía realizar actos de generosidad o desprendimiento; y en armonía con lo indicado por la Presidencia se acordó tomar en consideración la referida propuesta y pasarla a la Comisión de Hacienda.

Se dio cuenta de una suscripción por los señores Alvarado, Guirib y Sánchez Estrada, proponiendo que por cuenta del Ayuntamiento concurre al Congreso Internacional de Londres y exposición de material de muestras, que ha de tener lugar en Londres el etc.

Julio próximo, el Arquitecto, Jefe del
servicio, y que ha este efecto se au-
toriza un crédito de sesenta pesetas, con
cargo al capítulo de Suplementos.

El Sr. Arayañta Abiñán que se
preocupa del tránsito acortando-
lo y se resuelve desde luego afir-
mativa o negativamente, teniendo
su cuenta con según las bases del
Congreso, las adiciones debían remi-
tirse antes del día 30 de Mayo; más
habiendo hecho observar la Presidencia
que para la próxima semana po-
dría recalcarse dictamen de la Comi-
sión dentro del plazo fijado, quedan-
do tiempo para contestar, aunque
fuere telegráficamente, se acordó to-
mar en consideración la propuesta
y pasarla a estudio de la de Pr.
dida Urbana.

Se dió cuenta de otra, fecha 11 del
actual, suscrita por los Srs. Ossini,
Alca, Gaber, Holman, Alvaru Rodríguez
Rivers, Oñer de Soto, Nuñenti, Rubio,
Mendrita, Bas, Parquero, Juras y Abil,
en la que, entre otros, cumplió con el

Ayuntamiento de Madrid

de justicia y compasión y
responder también con ello a la pul-
critud y lealtad con que acudiste
en gestión de Concejal, hasta el 1.^o
de Diciembre de 1911, D. Julián Rodríguez
Miguel, proponer se le confiera la
cruz de la Orden de Carlos III por su
valiosa administración, con unil. que
mienta estas.

Presidencia al Sr. Bas, ma-
nifiesto el propósito del Ayunta-
miento de socorrer sin deslino al
Mencionado ex-Concejal, propues-
ta se le adjudicará desde luego
la vacante que existía de Excebid.
de la Sección de Contabilidad.

Se hecha la correspondiente
cuenta por la presidencia, así se
acordó por unanimidad.

Adición,

Se acordó en su propuesta la
Alcaldía Presidencia en asumen-
ción de 1.^o del actual, de conf.

Madrid con el pauer de los Sines,
Setados, que el Procurador Conci-
torial se personó en nombre del Mu-
nicipio, en los autos que han dado
lugar a la citacion y emplazamien-
to hechas por providencia del Juzga-
do de 1.ª Instancia del distrito de
Guernata en f.º del actual, publicada
en la Gaceta del 2.º y deducida las
dichas que se citan precedentes
para que dedame la entera y ad-
judicacion de cincuenta acciones
del antiguo Rener de San Carlos,
de las ciento cincuenta, que don
Guillermo Caserta vendió en obre-
pancia de las condiciones bajo que
le fue concedido el título de Castillo
con la denominacion de Barrio de
Santa Cruz de Caserta, y suya,
ciento cincuenta acciones al faltar
el don Guillermo y no dejar herederos
dichas distribuirse por partes
entre la Real Academia de la Historia,
el Hospital Provincial de Madrid y
la Junta de Caridad de esta Corte,
temiendo, por tanto, inevitable de

Avantamiento de Madrid



N.º 000-143

285



claro el Ayuntamiento a permitir las
cincuenta acciones mencionadas
como suyas de la citada y ya
deminida Junta de Caridad.

Autos informados por la Comisión.

Al dar cuenta del dictamen de
la Comisión 3.ª fecha 16 del actual,
responiendo varias conclusiones en
el expediente promovido por la re-
presentacion de D. Francisco Soler
con motivo de la accion del cobro
de limpias, el Sr. Ponente, conser-
do gran importancia a este asunto,
y recordando las consideraciones de
dable que habia tenido en ocasiones
anteriores, significó en decir de que
se aplazase la resolucion hasta la
sesion inmediata, con el fin de que
pudieran los Sres. Concejales estudiar a
fondo el asunto para discutirlo am-
plamente con completo conocimiento
de causa. Sin otras nias que las
de impedir en beneficio de la luge-

ne pública, que el servicio de limpiezas continuase en las deficientes condiciones que hasta aquí, a pesar de los esfuerzos que venían realizando el Delegado del Sr. D. Gabriel.

El Sr. D. Ruiz de Gijón, al haber oído la opinión y a la puma para que ilustrasen al Consejo con sus observaciones y adquiriesen a la vez el conocimiento de la realidad e importancia que habían de suplar el Ayuntamiento en tan delicado problema.

El Sr. Ruiz de Gijón, al haber oído la opinión y a la puma para que ilustrasen al Consejo con sus observaciones y adquiriesen a la vez el conocimiento de la realidad e importancia que habían de suplar el Ayuntamiento en tan delicado problema.

El Sr. Guecho hizo constar en



[Handwritten signature]



respectuosa protesta contra la decisión gubernativa que negaba la autorización solicitada por el Ayuntamiento para adquirir el ganado necesario al servicio de anastos, dando lugar a que tuviera que resolverse con una precipitación por el Ayuntamiento, conminando las decisiones del Ayuntamiento.

El Sr. Alcalde manifestó que la conducta del Sr. Gobernador civil era digna de alabanzas, tenía razón al exigir el cumplimiento de la ley, cuyos preceptos se oponían a que continuase prestándose por adopción propia el servicio de limpiezas, limitando dicha autoridad en lo relativo a la tramitación de los pleitos, únicamente por el Municipio, sino por los representantes de la Sociedad de la Limpieza, a recomendar al Ayuntamiento que evitara el riesgo de llegar a un acuerdo que pudiera tener a la situación preexistente del servicio.

El Sr. Guiró replicó que al no-
mbrar el cuente de la providencia
gubernativa, se reconocía implícita-
mente la improcedencia de los actos
del Ayuntamiento, toda vez que aque-
lla, era contraria al cuente munici-
pal.

El Sr. Catalina se acogió a la
petición formulada por el Sr. Guiró
de Grijalba, haciendo presente un es-
pecial interés por haber suscripto la
provincia, en que se discutiese con todo
determinismo el asunto, para poner fin
a una interminable agitación desde el
año 1899 que impedía subsistir el
servicio, en notorio quebranto para
la salud pública.

El Sr. Gabril dió gracias a la
Presidencia por el buen concepto que le
merecía su gestión como delegado del
santo, y prometió que mientras se no-
malizaba la situación el Ayuntamiento
no tendría porque preocuparse del ser-
vicio de limpiezas, que el Guiró pres-
tándose en condiciones de relativa per-
fección era necesario de que...

Ayuntamiento de Madrid



N.º 0900.144

287

de embolos y con sólo los gastos
necesarios para las atenciones ordi-
narias.

Sin más discusión y con la
conformidad de la Presidencia, se con-
dó deferir al luego del Sr. Guiró de
Grijalba, dejando este expuesto sobre
la mesa, durante quince días.

Se acordó como proposición la
misma Guiró en otros tres in-
tervenciones fechas 11 del actual:

1.º = Donar Celador de Mota-
deros, a S. Diego Alvaré Cándor, con
carácter provisional a tener des-
lo dispuesto en la ley sobre per-
vención de destinos en licencias del
Ejército.

2.º = Informar al Sr. Ingeniero
director de Parque y Jardines pa-
ra adquirir 1.100 kilogramos de sa-
gas al precio de 140 pesetas kilogra-
mos, fijado para la subasta, en don-
de no habiéndose presentado licen-
tados en las dos subastas y co-

En la época más oportuna para su venta, con cargo al expendio gas- to al Capitulo 3.º artículo 6.º del pre- supuesto vigente.

3.º Conceder licencia a S. La- polera Valer Martin para establecer veinte puestos dedicados a la venta de flores en el Casino de la plaza del Príncipe Alfonso, debiendo pa- gar por cada uno, que no exa- dera en manera de 1.50 metros cua- drados, la cantidad de doscientas quinientas pesetas anuales, que de- terminan en su Aparicio 2.º el rige- nte presupuesto municipal; y enten- diéndose que de ninguna manera se permitirá que fuera de los pue- tos, haya tienda ni objeto alguno, siendo responsable el concesionario de los delitos que sufra el público en las inmediaciones de cada uno de ellos; que el Ayuntamiento se re- serve la facultad de mandar retirar uno o más kioscos sin derecho al- guno a indemnización; que bajo ninguna pretexto se permitirá la venta oculta.



12-188



quier otro artículo ni aún en el ca- so de que al concesionario no le con- viniera seguir con la venta de flores, y que será de cuenta de este el gas- to que ocasiona la construcción de aceras en los pasos de la mencio- nada plaza.

Se acordó como proponía la Comisión 6.ª en informe fecha 17 del actual, transferir cincuenta mil pesetas del Capítulo 3.º artículo 1.º del presupuesto ordinario vigente del Emancipado Interiores de deuda por ex- propiaciones." al Capítulo 4.º artículo 2.º. Rúbrica: en la proposición por co- rras que comprenda con cargo al cobrante que de los mencionados intereses resulte en 34 del actual.

Examinado el despacho del Orden del día, por disposición de la Presidencia se dio cuenta de un oficio del Sr. D.º, en el que se- ñalaba veinte días de licencia para asuntos propios, acordándose

de conformidad con lo interesado.

Seguidamente se leyó una proposición hecha por el actual, Descrip-
ta por los Sres. Galcer Echevarría, Alvar
Gómez, Gómez Ariza, Gual y Cobi para
que se solicitase del Gobierno de S. M.
promover la celebración en Madrid
de una Exposición universal de Artes,
Comercio, Industria, etc., con objeto
de favorecer y fomentar los intereses
morales y materiales de esta Corte.

En apoyo de ella alegó el pri-
mero de sus firmantes los innumerables
beneficios que a la riqueza y al
comercio y a la población en gene-
ral, reportaban los certámenes de esta
naturaleza, de lo que eran ejemplo
los felices resultados obtenidos de la
última Exposición Universal de Bar-
celona, por lo que recomendó al
Ayuntamiento que, aceptando
esta propuesta, recabara para sí
el honor de haber iniciado este
procedimiento perseguido, y hecha
la correspondiente consulta por la
Ponencia. Se acordó tomar en con-

Ayuntamiento de Madrid



N.º 000145
289

Sidracón la expresada proposición
para que se acordase de la Comisión
de Beneficencia.

El Sr. Salvador Coria hizo
después uso de la palabra para
llamar la atención acerca de una
R. O. dictada por el Ministro de
Instrucción Pública en R. de fe-
brero último en la que se encargaba
al Sr. D. Leopoldo Roca de las Cór-
das de Madrid de sustituir el opor-
tuno expediente de inspección de
la Cruzada de fundación de carmen-
tanas de S. Micas Aguirre con-
sultando S. E. a la Ponencia si
por virtud de la citada resolución
debían cesar en sus cargos los re-
presentantes del Ayuntamiento en
aquel Patronato.

El Sr. Ponente contestó que
se entendería de la mencionada Real
Orden y daría cuenta de la misma
para que se comunicara a los Regi-

dores Patrones D^{nos} Sr^{es} de E^{sta} y
Sancta Cr^{ist}ina.

A instancia del Sr. San-
chis se dió cuenta de una pro-
posición firmada por dicho Sr.
y por los S^{res} Gab^{riel} Holguin, San-
chis Cr^{ist}ina, P^{edro} de Soto, Novella
y G^{on}zalo Arila, fecha 10 del actual,
propugnando el abono a D. Ramon
Rufin Valdes, Inspector de Cuen-
teras, de ciento diez y siete pesetas
a que asciende el importe de los
haberes que dejó de percibir durante
el tiempo que ha permanecido con-
siderado como errante, no obstante
haber portado algunos servicios.

Se hicieron algunas obse-
raciones hechas por el indicado
Sr. Sanchis. Se acordó tomarla
en consideración y pararla a
estudio de la Comisión de Hacienda.

Acto seguido el Sr. Ossorio,
transmitió el cargo que le había
comfido en compañía de Mendota
de solicitar del Emperador la aproba-



aprobación de un presupuesto de
1.978.19 pesetas, formulado por el Ar-
quitecto municipal de la primera de-
ción para realizar obras de higieniza-
ción y saneamiento en la Casa de
Reposo del distrito de Palasio de que
aquel era Presidente, acordándose por
en post. 214. a esta pretensión que le
parezca justa y digna de ser aten-
dida.

El Sr. Presidente convino también
necesarios la reforma pedida por tra-
tarse de la única Casa de Reposo
que a excepción de la del distrito
del Cuadro, presta servicios a la
vista de la extranjería que acude al
inmediato Cuadro Internacional
de Medicina.

El Sr. Sanchis, intervino
que se firmara así mismo en con-
diciones la sujeción del expuesto
distrito de Palasio, completando sus
servicios con la instalación de luz
y agua, acordándose por el Apru-
tamiento, mediante la consigna.



Manrita.
Mazya.
Novella.
Oliva.
Osmia.
Pala.
Pier. sacul.
Quies.
Rubic.
Tudo. Cois.
Tanchis.
Viguen. hias

el último Camaral.

Archos por la finitima de quiza in
divisiones en apor de su mision, el 25. hnd.
después de repasar las cosas el Sr. Alcaide por
el acto realizado de dar detallada cuenta al Con.
ajo del asunto, expues. ppropio y en su acuerdo,
en la copia en su finitima y continuant de
la funditima, que quedara de repone. sobre
la una.

Admito al despacho de oficio

Se acordó:

Queda enterado de la lista de asuntos
pendientes de despacho de las Comisiones en 18 del
actual y dejada a disposición de los Sres. Camarales.

El Sr. Pien de Hato rogó que la Co-
misión 1.ª despatchara cuanto antes, el expone
te relativo al traslado de contentes; manifestando la prescripción que existía en tal sentido el uso de dicha Comisión.

Celebrar en la forma acostumbrada, etc.,
conformidad con lo propuesto por la Alcaldía.
Nubiercas en comunicación de 14 del actual,
las próximas funciones religiosas de San Juan
Bautista, decide se oren los gastos que se ocasionen
a la partida correspondiente al efecto del

Ayuntamiento de Madrid



capítulo 1.º art. 3.º al punto primero.

Queda enterado de una comunica-
ción del Gobierno civil, fecha 17 del ac-
tual, donde tratado del fallo del Tri-
bunal de lo contencioso administrativo de
se sobreponer, pasado por el au-
se de lo a adreando a recurso interponi-
do por D. Sr. Adrián Pineda en-
tra, procedencia gubernativa en su finitima
de acuerdo municipal, que dirige la e-
nervación de licencia para la repone-
re realizada en la culta de luego a n.º 1 y
declarando en consecuencia finitima el
asunto, remitiendo.

Se dio cuenta de una comunica-
ción del Gobierno civil, fecha 17 del ac-
tual donde tratado de una R.D. del
Ministerio de la Gobernación de 4 del
minio mes, por la que se dispone:

1.ª - Que el Estado debe suventarse, tanto
del capital de la prima, portada por don
Mateo Tijer y Tijer para la constitución
de una biblioteca en esta Corte, como de
unos ociosos e intereses penitencia.

11. Que maliciada la vicarización, debe li-
quidarse dicha rama en los términos conve-
nidos en la Real cédula del Mayo de 1804, y
3.ª. Que de este debe quedar durante el pla-
zo legal, a disposición de los interesados que
acrediten su derecho al mismo y el cumpli-
miento de las vacantes, en tal caso, al efecto.

Después de leer el Sr. Don Esteban,
certificando así por el Consejo, que para el
asunto a los Señores Comisarios para que
en vista del informe emitido por ellos, la
Comisión concejil, proponga lo que
quiere, el Sr. Presidencia con asistencia de este
cabildo, dando los preparativos que tiene se-
ñalados sobre la necesidad de poner el
abo deamiento de las subvenciones, recando
a la Comisión de Mercado que se ocupe a
la mayor brevedad de este expediente.

A nombre de ellos, se acordó de lo pre-
senta los Sres. Calvo, Arguín, Pizar, del
Tel y Arbo, exponiendo la falta de medios
del Ayuntamiento para conseguir el resul-
tado deseado por ellos, y acordando el al-
fome de dichos señores, que como era indis-
pensable la constitución de un Mercado
de granos y la reforma de los mercados



N.º 0.000.147
293

estas que el Municipio no podía valerse
por sus propios recursos ordinarios, pue-
ría que la Alcaldía Provisional recitara
en las sesiones que como estaba ante
la Diputación, para obtener legítimas con-
veniencias en favor del Ayuntamiento.

El Sr. Presidente ofreció tener en cuenta
estas manifestaciones y agregó que con-
fianza en poder conseguir su buen prove-
cho, en vista de los resultados de aquellas pro-
puestas.

Se dio cuenta de esta comunicación
del Excmo. Sr. Gobernador civil de la provin-
cia, de 12 del actual, por la que el asun-
to con lo informado por la Comisión pro-
vincial y acordado en los varios in-
terpuestos por varios Señores Concejales y
suplementos del Excmo. Ayuntamiento, se
dare lugar al acuerdo municipal, de lo
cual se Aynto instruido, por el que se dio
pues que los suplentes de Vermejo del
Alcaldía, desde los Secretarios hasta los
escribanos formen un solo escalón
y las vacantes que ocurran se cubran

emancipar las escuelas, y proveyendo las vacantes a propuesta del Sr. Comisario de Alcabala en cuyo favor se recurrirá la vacante.

El Excmo. Sr. D. Juan Manuel de Godoy, que se interpone contra la resolución, el vengo que pida a juicio de los Señores Comisarios.

Fóto en contra el Sr. D. Godoy.

Se acordó:

Quedan enterado y publican en los periódicos oficiales los salarios de compensación y otros demostrativos de las obligaciones de contabilidad, correspondientes a los perceptores del Interior y del Circulo, verificadas hasta fin de febrero próximo pasado.

Quedan enterado de haber trasladado en unanimes fuera de esta capital, los señores D. Juan Manuel de Godoy, con su familia, de la plaza de San Fernando n.º 11, a Barcelona.

D. Juan Manuel de Godoy, con su familia, de la calle de Cervantes n.º 32, al Campamento de Carabanchel.



294

Orden del dia.

Asuntos y expedientes dictaminados por la Comisionada.
Sobre la meda.

Se acordó como propuesta la Comisionada Sr. en informe fecha 1.º del oct. de este año a D. Manuel de Godoy, la adjudicación de la meda para la redención de la casa n.º 111 de la calle de San Fernando, para albergar a los pobres por tiempo de diez años.

Se dio cuenta de un informe de la Comisionada Sr. fecha 11 del actual que propone al Comisario la R. C. del Ministerio de la Gobernación de 14 de Enero último, resolviendo a la expedición de la meda referente a la redención de las casas n.º 11 y 3 de la calle del Puerto y 2 y 3 de la de la Alameda, con multa a la de Berlin y por la que se fija en 269.666 pesetas la cantidad que el Municipio debe abonar por la ordenación de dichas fincas, cuyo pago deberá hacerse en efectivo metálico, a menor

que el Setimo del Colegio de Sta. Sta. de la
Guerracion (Julio Chias de Leguiz), á quien
presentan dichas fincas, encargo con el Comu-
nista sta. volición en arriendo á las leyes
vigentes en la materia; que no existiendo en
el presupuesto vigente consignación alguna
para pago de tan importante renta, por
el expediente á la Comisión de Hacienda, á fin
de que, bien en los presupuestos ordinarios su-
cubiertos, ó en alguna extraordinario que se
formase en el caso de volición alguna im-
porte, operación de crédito, se entregue el
necesario para el abono de la operación ex-
proporcionada, y que se cubran las cuotas
de milligramos para el pago de la Caja
de Depósitos las obligaciones allí con-
signadas para la redención de la obra
en cuestión, toda vez que ya no tiene efec-
to el municipio depósito.

El Sr. Stitt reconociendo en las mani-
festaciones que sepan cuando en otra ocasión le
dió cuenta de este expediente, sostuvo la necesidad
de aplicar los artículos 650 y 651 de las Ordenan-
zas municipales, por donde el dueño de las casas
por hallarse éstas en estado de ruina, a cuyo
efecto debía acompañarse el expediente interm-



N.0.000.148

295

de com tal objecte

En tal sentido y en vista de que los Letrados informaron que no procedía imponer recibo contra la P. L. recaída, el Jefe pensó que se utilizara el mismo procedimiento a la Junta Consultiva de Obras, de cuyo seno podrían designarse a tres individuos vecinos, ya el doctor de los Arquitectos municipales, Sr. Vinate, a fin de revisar los edificios, y si se confirmara su situación ruina, se procediera a la expropiación, iniciando la aplicación de dichos preceptos de las Ordenanzas, con lo cual los intereses Municipales obtendrían la importante economía de la suma de 50000 pesetas, respecto de la mal, tanquero decía la Comisión, en su dictamen la forma de pagarla.

Manifiesto por el Sr. Juan Anta
due dueño de este teatro; ya se empu-
nola en el infrante, que hebre de este
Minio la Guirria 1^a, el Sr. Conde.
Dato a Un ver la consecucioa de deos

de estas copiosidades, pues existían otras
abundantes de menor calidad más profunda.

Manifestado por el Sr. Galois Helman
que en todo caso se pague la devolución
del depósito afecto a este expediente de ex-
propiedad, por ser así preciso para no des-
cambiar el presupuesto, el Sr. Pás propo-
ne y así se decide, que viniendo de la
posibilidad i no, de curables como en el
asunto, quedare anulado que el Agun-
tamiento no se afanara a la volición de
toda por la oportunidad, y que viniendo
a expresarse, pague de nuevo a la Com-
sión 5.^a para que, teniendo en cuenta las
manifestaciones hechas por los Sres. Malt,
Navila y Galois Helman, cundi y propa-
ga la volición que pusea y sea mas in-
terveniente para el Municipio.

Se dio cuenta de un informe a la
Comisión C. fecha 3 del actual, proponiendo
la ampliación de la siguiente, de treinta
de personal del Cuartel a los plantillos
que figuran en el presupuesto a probado pa-
ra el presente año.

G. Ramón Celada, Oficial 2.º de Turnos de Alcal.
d'a a la Sección de edificaciones. Ayuntamiento

Ayuntamiento de Madrid



9. Coliety, Petuleros, de igual castigo,
de edificaciónes a Comunas de alcabala.
10. Riato Otura, delinante, a edificaciónes
a las puestas.

J. Ricardo Ochoa, Administrador de Edificaciones
de las públicas

O. Frei de Thom Almon, Relivante de
nas publicas, e Edificavimas

J. Mariano Gonsalves, Schinart de Edificios
crivos e Praas publicas.

S. Cochus *Sp. Aquar.*, *Salicivora* *acidi*
hirsutus, a' *Salsauria* *alcantellas*.

1. Remando Giraldor, delincante, un
bordo para el vau de Pontouria el

casas de las, a vras públicas.
D. Esteban Torres, de vras públicas e

Centronia Alcantarillo!
Se dió tanta hermosura de

des amirables, descriptes, la penins. par
les Srs Catalano, Barra y Chacón y
la segunda por los Srs Buerda, Ca-
biell y Rubio, prefaciando en la primera:
que el Gobierno de Bulatir Compe, haría en
la Division de guerra, abastecillas durante los
tiempos de guerra, y para el presente año, sobre
a partir del 1 de abril próximo a figurar en la

festilla y minima del ramo de vias publicas quedase
en deposito para la sucesion, la situacion de
dicho financiero." y en las segundas;

"Que el Sr. Don D. Juan de San Clemente, tras
cedido por disposicion de la Alcaldia a la oficina
de los Arrendados de Encomenda, pasara inmediatamente
a la de vias publicas desde el proximo mes de Mayo,
quedando autorizada la Alcaldia para sustituirle
con el sueldo de igual clase y categoria que
estuviera correspondiente."

Suprimidas todas sumas por el
Sr. Alcalde en nombre de la Comision, quedo
en ellas opulencia el dictamen.

Se acordó que proponia la misma
Comision en esta sesion la de el actual,
seusos bienes al director de la Sociedad
Union Española de Explotacion para someterlos
en posadas de flanco largo, destinados a espe-
nas, en el interior de la finca n.º 11 de la
calle de Lillo, con arreglo a los planes pre-
sentados y en observancia de las prescrip-
ciones indicadas en los reformas facultativas,
y Ordenanzas municipales, debiendo otorgar
por el sucesionario, en concepto de fonsabon
el duplo de los derechos de bienes, en conve-
nancia con lo prevenido en la ley 3.ª del



N.º 0.000.149

297

Aprobada 14 del presente, por el
Ayuntamiento de Madrid, a las diez y seis de la
autenticidad correspondiente.

Se dio cuenta de esta informacion de
la misma Comision y se dio el con-
sejo proponiendo se diese a D. Manuel
Garcia y Ponce, contratista que ha sido
del Decretado de transportes, para la con-
servacion y limpieza, de las vias publicas
del Encomenda, la fianza de 25,000 pesetas
por cada uno de los titulos de la deuda
perpetua interior de 4 pta. que tiene
entregadas en la Caja General de Depo-
sitos, la que recaudando n.º 101,000 de su-
trada y 62,000 de recibo, fide que
la este justificado el cumplimiento de
su contrato.

A continuacion se dio lectura
de un escrito del Sr. Ceballos haciendo cono-
cer su voto en contra del anterior dictamen,
por entender que dicho contratista no cumpli-
ra con su compromiso en tres rasos partes, como en lo
justifican los multas impuestas por distintos
Jes. Caristas de Alcaldia del distrito de

Anuncio, entre las cuales protestó el intere-
do, y en dicho lugar a la institución de un
capítulo del cual, aún, cuando se discutiera en
último término la reformabilidad, el que
pueda no dudar, que fueran impuestas con
quintina a varios.

Abierta discusión sobre el voto par-
ticular el Sr. Cordero manifestó en su apoyo que
sobre todo, obedecía a un acto de justicia,
por tener anunciado el commencement de
que el contrato aludido no se cumplió en
todas sus partes; respondiendo también al
deseo de velar por los fueros de la comuni-
dad correspondiente a los Sres. Cuin-
tes de Alcalá, en cuyo sentido estimaba Sr.
de consecuencia que en todos los sucesivos
contratos se especificase claramente cuales
quiere que sean sus cláusulas, que los
centralistas están sujetos a cumplir las
obligaciones municipales y a la quindencia,
para ello, de aquellas autoridades locales.

Después de breves y breves por
la mesa las oportunas preguntas, el Agra-
dado acordó dar lugar al voto particular
y apurar el dictamen.

Acto en contra los Sres. Cordero, Cota-



lino, Pinar del Sol, Abil y Bona.

Se acordó como proponía la Co-
mision 2.^a en otro informe de la misma
fecha que el anterior, declarar la agra-
tada local de la calle de Pinar del Sol,
en el trayecto de la de San Pelayo
la de Pinar de los Cuin-tes, por
tratarse de una vía de carácter pu-
blicista, y en cumplimiento de lo dis-
puesto en el art. 18 de la vigente ley
de Encomenda.

De nuevo despacho.

Se acordó como proponía la Co-
mision 2.^a en informe fecha 11 del co-
minal, concurriendo a ello Sr. Cordero, Abil y
Bona, por haberse del ramo de Pinar del Sol y
Pinar de los Cuin-tes, que cuenta 21 años de edad,
que tiene finca, como comunero, desde
el año 1761, una quinta anual de la
tercera parte de 1800 reales, dichos, una
por finca que ha disfrutado du-
rante más de dos años, haciendo

ner la Exposición de la facultad que le
confiere el R. D. de 2 de Mayo de 1878 - Real
Orden de 19 de Enero de 1878

Se acuerda como propuesta la Comisión
en informe sobre todos los datos, a saber, los pla-
nos de construcciones facultativas y económicas de
Ministerios, formados por el Arquitecto Jefe
del Servicio de Ingresos, y por la Secretaría,
y, particularmente, para contratar su publicación
del servicio de obra de edificación de
dicho plano, date 23 de Agosto próximo las
de 31 de Diciembre de 1878, en el precio tipo
de 24.315'00 pesetas, para año, que se satis-
faga con cargo a la partida consignada
en el capítulo "edificios", concepto "del
presupuesto ordinario y a la que a este efecto
se consignará en los presupuestos sucesivos
hasta la terminación del contrato, y con-
siderando dicho objeto son las formalidades
previstas.

Se dio cuenta de este informe
de la Minima Comisión y se lea que el
anterior presupuesto como consecuencia de
expediente número, con motivo de recen-
dalo producidos por algunos individuos del
Cuorpo de Bomberos en el Centro de una de



N.º 0000150

299

Cuenta de que, de los siguientes artículos
la impresión de diez días y un mes
privados de haber que digitaron, re-
spectivamente el copista. Angel Ra-
mon y el bombero Manuel Pez,
sin perjuicio de que por último se de-
terminación quisiere al Sr. Arquitecto
Jefe del Plano, pidiendo, por lo
de decreto emitido con el mismo.

El Sr. Bos figura en los si-
guientes en que aparece. Madozo de Si-
taron. Madozo de dimensión, con
de el caso, por lo que, para de acordar
significó durante el hecho de la em-
pleador, pues lejo de ello y tratándose
de individuos a efectos a un servicio de
servicio público, se tiene explora-
ción, lo que a su vez argumenta.

En tal virtud, el Sr. Comisario en-
tra en contra de la propuesta.

El Sr. Goyche como instructor
del expediente formado, dio al oficial
copilacionista mandándole que de
los informes adquiridos esta era la

primera vez que el interior incurrió en
la falta que se trataba de castigar, ra-
pido por la cual y apenando las lecciones
dadas en que la comisión examinada, pue-
sede el corrector impuesto.

El Sr. Morante, Relator del Sena-
do, se atuvo al informe que dio en el ex-
pediente, haciendo constar que dicho in-
viduo había cometido algunas faltas
de asistencia, segun acreditaban las vo-
tas de su expediente,

El Sr. Ossorio confunde con lo
expuesto por el Sr. Pascualini que
no le parecía visto el extremo del di-
tamen, referente a que el intercedido
pudiese perder al Sr. Jefe, y que si
se trataba de suprimir la falta de dieci-
dos, no solo debía imponerle la
suspension de empleo y sueldo, sino
la destitucion, en cuyo sentido alguna
cosa de nuevo a otro castigo, parecia
poner a votación el asunto.

El Sr. Catalina consideró suficiente
la penalidad de la suspensión.

Rectificó el Sr. Gualte insistiendo
en su voto; y despues de contestar el

Ayuntamiento de Madrid



El Morante a una pregunta del Sr.
Pascualini, manifestando que el refe-
do empleado no era residente, en
cuanto al hecho de que se trataba;
y de oponer el Sr. Catalina a una
peticion del Sr. Paz para que que-
dara el asunto sobre la mesa o se
retirara, sin el fin de poder estu-
diarlo y emitirle bien, por estimo-
r dicho Sr. Catalina que la mayor
dificultad no era convenientemente al sena-
do se dio por terminada la discusion,
quedando aprobada el dictamen con
el voto en contra de los Sres. Ossorio,
Paz, Rubio, Morante, Abad y Gons-
lor del Canullo.

Se dio a voto proponiendo la
primera Enmienda, en otros seis infor-
mes fecha 14 del actual.

1.ª - Anterior al Sr. Jefe. Director
de Parque y Carreteras, para adscribir a
los paises de entrada y salida de viajeros
de tubos de plomo, con destino a la
distribucion de agua en el Parque

del Cese, cuyo importe de 2.10.35 pesetas,
será cargo al capítulo 3.º artículo 4.º con-
cepto 5.º del presupuesto vigente.

1.º = Entregar al Ingeniero Director

de Arque y Verdinal para adquirir a los
puñales de entretela, materiales de pintura,
barras aceros y demás necesarios para
el pintado de verjas, cantos y lavas del
camino, cuyo importe de 2.312.50 pesetas,
será cargo al capítulo 3.º artículo 2.º con-
cepto 1.º del presupuesto vigente.

3.º = Entregar al mismo funcionario
para adquirir a los puñales de en-
trela y en cargo igual que el gasto
anterior, herramientas y materiales con
destino a los talleres del ramo por
valor de 1.797.77 pesetas.

4.º = Entregar al mismo funcionario
para adquirir a los puñales de en-
trela, varios materiales con destino a
los reparos de arquetas, requeras, al-
corques, vias y estacas del ramo, cu-
yo importe de 1.676.75 pesetas tendrá
aplicación al mismo capítulo artículo y
concepto que el gasto anterior.