

Libro de

Actas:

472

AÑO

1903

Libro de Actas para las sesiones del
Excmo Ayuntamiento de esta Corte.

Prescrito en esta acta a los efectos de que el
Libro de Actas y 70 de su Reglamento. Contiene de 300 folios que
se reintegran con 11 folios de papel timbrado de la clase 1.^a—
desde el n.º 201 hasta el 456 inclusive.

el Madrid 16 de Julio de 1903.



El Alcalde

Diligencia: Este libro consta de trescientos folios de papel de la clase décima, rubricado por el Excmo. Sr. Alcalde honorario y sellado con el de los armos de esta villa y se destina á las actas de las sesiones públicas del Excmo. Ayuntamiento de esta corte empezando por la de veintiseis de junio del corriente año.

Madrid 26 de junio de 1903.

El Secretario



[Signature]



N.º 000301



Sesión ordinaria de 26 de Junio de 1903.

Presidencia del Excmo. Sr. Marqués de Tortosa.

Señores.

Artil
Aguila
Alvarado
Anas
Basca
Bas
Catalina
Chavarrin
Estelat
Franc
Gabriel
Garcia

Se abrió á las 10 y 30 minutos de la mañana previa segunda convocatoria por no haber asistido á la primera mas que los Sres. Araya Aldama, Bal. Perce de Ito y Ruiz de Grijalva. dando se lectura del acta de la sesión ordinaria anterior celebrada el día 19 del actual con la lista de los test. asistentes á ella que fue aprobada.

Asuntos al despacho de oficio. Se acordó quedar enterado de la lista de asuntos pendientes de despacho de las Comi-

Guernsey en 22 del actual y depuella a dispo.
Guernsey de los lrs. Concejales.

Alfonsito Quedar autorado de una comunicacion
Alfonso del Gobierno Civil, fecha 2 del actual tras
Rogera dando R.O. del Ministerio de la Gobernacion.
Rogera de 18 de Mayo ultimo de conformi-
Rogera dad con la seccion de Gobernacion y J.
Rogera mente del Consejo de Estado por la que se
Rogera dejó sin efecto la providencia de gobierno.
Rogera de 10 de Noviembre del año ult.
Rogera mo, revocacion del acuerdo municipal
Rogera de 6 de Diciembre de 1901, que reconoció a
Rogera Don Landale Gouache local, los autos
Rogera de 27 de un curso redimible de 25.80776
Rogera pesetas que gravan la finca del teatro Es-
Rogera pagnol, en lugar de 25.000 que dicho acuerdo
Rogera de 1901 reclamaba, y se confirma dicho acuer-
Rogera do, dejando en libertad a las partes para
que acudan a los Tribunales a ventilar su
Rogera derecho, si así creen conveniente.

Quedar autorado de otra comunicacion
Rogera del Gobierno Civil de la provincia,
Rogera fecha 17 del actual, dando traslado de R.O.
Rogera del Ministerio de la Gobernacion de 1.
Rogera de igual mes dictada de conformidad
Rogera con la seccion de Gobernacion y Jomeu.



Alfonsito



2

de del Consejo de Estado por la que se de-
clara nula y sin efecto la providencia
gubernativa de 20 de Mayo ultimo re-
catada, en la que se refiere a la inter-
vencion de presupuestos del acuerdo mu-
nicipal fecha 27 de Noviembre ppdo
por el que se dispone el abono a Don
Fernando Lirio de 195.515 93 pesetas.
en obligaciones de las autorizadas
por R.O. de 1. de Noviembre de 1899,
por la apropiacion de la casa n.
53 de la calle de Pimentel, mas 2000
pesetas como indemnizacion de per-
juicio, y declara que dicho acuer-
do es firme y ejecutivo por referirse a
asuntos de la esclusiva competen-
cia del Ayuntamiento y no haber
se interpuesto recurso al recurso algu-
no con arreglo a la ley.

Se dio cuenta de una comunicacion
del Gobierno Civil, fecha 18 del
actual, por la que se estima el recur-
so interpuesto por Don Ramon Lopez
Blanco contra el acuerdo del Ayunta-

minuto fecha 16 de Agosto último deu-
gatores del pago de 7½ pías por cumi-
nistro de efectos y obras de banista pa-
ra el Ranco de Limpieral; declarando
que en el Ayuntamiento viene obliga-
do a satisfacer al recurrente la referida
cantidad.

Lo mismo se dio cuenta de un
informe de la Comisión 2ª proponien-
do se entable recurso de alzada ante el
Excmo. Sr. Ministro de la Gobernación contra
la anterior providencia y que para el
acuerdo a los Sres. Letrados Constitucionales
los para que informen acerca de la
procedencia de entablar recurso contien-
uoso.

Se acordó de conformidad con lo
propuesto por la Comisión.

Se acordó de conformidad con lo
propuesto por los Letrados Constitucionales
Sres. Suarez Garcia y R. Pío, entablar recur-
so contencioso administrativo ante el Tri-
bunal provincial, contra la providencia go-
bernativa de 22 de Mayo último por la
que se revocó el acuerdo municipal de
14 de Noviembre ppto. nombrando a Don



Manuel de la Cruz



Victoriano Alados, secretario de la Raca-
ría de Alcaaldia del distrito del Centro y
se declara con mejor derecho para
ocupar esta plaza a Don Gregorio el Gran-
de; debiendo recurrir a dichos Letrados
con el expediente al que se unirá copia
de la resolución al traslado de la mis-
ma, y notificación de este dictamen
y del acuerdo recaído para que for-
mulen dicho recurso, dentro del tér-
mino de 3 meses.

Todo en contra el Sr. Bas.

Entablar recurso de alzada ante
el Excmo. Sr. Ministro de la Gobernación,
de conformidad con el parecer del
Letrado Constitucional Sr. Suarez Garcia,
contra la providencia gubernativa
fecha 22 de Mayo último por la que
se fijó en 2693'36 pías, el precio que
debe abonar el Excmo. Ayuntamiento
a Doña Felomena Bellero por la ocupa-
ción para vía pública de una por-
cela de terreno procedente de la casa
n.º 17 de la plaza de la Tablada, con nul-

ta a la calle de Toledo n.º 64.

Se dió cuenta de una comunicación de los Sres. Arquitectos autores del proyecto de reforma de la prolongación de la calle de Preciados y entrase de la plaza del Sultán, con la calle de Alcala fecha es del actual, que dice así:

"Cuenta Ser. terminada en 30 de Mayo última la resolución por el Serrato de las 133 reclamaciones formuladas ante el Excmo. S. Gobernador contra los respectivos protopresos de fincas figurados en nuestro Proyecto y de las 13 demandas de indemnización de perjuicios hechas en tiempo y forma legal por comerciantes e industriales de la zona expropiable, los que existiendo han efectuado los necesarios sellos para dar cuenta a R.C. y al Ayuntamiento del resultado del trámite que acaba de evanecer dicho Serrato en lo que respecta aunque no sea con carácter definitivo a la Excmo. Corporación municipal."

"Modificado por R.C. de 7 de Octubre próximo pasado el procedimiento para valoración de los casos, que de modo claro y terminante señala el art. 20 de la Ley



Ref. en el



de 18 de Mayo de 1895 y dispuesto por aquella que se tuviesen en cuenta y observasen sus mandatos en este Proyecto han efectuado la setena de la finca, entendiendo sin embargo que la expromenda disposición ministerial, carece de fuerza legal, por cuanto modifica preceptos contenidos en una ley, debiendo el municipio llamar la atención en su día del Gobierno de S. M. acerca de este extremo por cuanto se perjudican los intereses del pueblo de Madrid en este y en los demás proyectos que se redacten, siendo de citar los varios casos que se han presentado en que fijada en el mes de Junio último por el propietario se acuerdo con su Serido la cantidad de expropiación de la finca, a los pocos meses se ha reclamado mayor suma, alegando como único fundamento la existencia de la R.C. aludida, a cuyas pretensiones se opuso unanimemente el Serrato. Comprendidas en el propio

te, para su apropiación por efecto de las
rescates fijadas, las casas Caballero de Gra-
cia 3 y 4, y Reyes 30, 31 y 32, se ha obtenido
la conformidad de los propietarios para
no reclamar indemnización por los obras
que caiga la rescate proyectada verifican-
do aquellos a su costa las que sean nece-
sarias y quedando por tanto exceptuadas
las fincas de la zona apropiada.

También se ha obtenido la conformi-
dad del propietario de la casa n.º 8, de la
calle de la Tarada, para exceptuar de la
apropiación el jardín y pabellones de es-
tancia de su propiedad; (apropiación este-
rísima) otorgándose por la privación del
servicio de paso por la calle de la Flor Baja
y Federico Babat la cesión gratuita de
una faja de terreno de la actual, calle
de la Tarada de 1830 metros de longitud por
4 metros de anchura, a fin de tener acceso
a su finca por la Traversía de la Tarada.

La quedado convenido también con la
Comandancia del oratorio del Caballero de Gra-
cia, la permuta de parcelas que propo-
nos en el proyecto, han protestado su con-
formidad los propietarios de las fincas



Manuel de la Cruz



N.º 900.303



números 1 al 7 de la calle de la Flor Ba-
ja en apropiar la faja de terreno que
ha de resultar entre la línea actual
de fachada y la nueva alineación, al
precio de 500 ptas. metro cuadrado; y
finalmente y como consta a V.º. ha-
ben manifestado su conformidad el
propietario de la casa n.º 40 de la
calle de Precados en apropiar la
parcela contigua con fachada a la
Plaza del Callero al precio de 556'98
pesetas metro cuadrado habiendo re-
habido la licencia para verificar las
obras necesarias.

Resueltos los casos oficiales, que
constan en el proyecto, restamos ma-
nifestar que en la actualidad apor-
tan los propietarios conformes con la
valoración de sus fincas; habiendo sub-
puesto S.º C.º se recurra de alzada, que
seguramente habrán de prosperar, por
cuanto apoyan los documentos
que expresamos en el acto de la crea-
ta, los votos particulares formulados

por individuos del Jurado mientras que en la totalidad de los fellos apelados por 83 propietarios, el Jurado ha estado como en la resolución o ha discrepado en cantidad insignificante.

"Cautado pues en cuenta las resoluciones del Jurado el número de fincas propiedad del Estado Ayuntamiento, las dehesillas en el periodo de transición y en fin el estado constituido después de terminadas las tareas de aquel Tribunal, hemos formulado el presupuesto que tenemos el honor de acompañaros del que recae un cargo a la Caxica Corporación y tipo por tanto de subasta, la cantidad de 11.683.916'69 pto. que seguramente y por las razones anteriormente expuestas habia de disminuir al resolver la superioridad las reclamaciones entalladas.

Presupuesto de contrata

Gastos.

Expropiación

317 años
36 solares

Pagos: 21 Pagos: 27
22.171'21 47
1.122'07 26
24.293'28 73

Ayuntamiento de Madrid



Mano de firma



Suma anterior... 44.700'81 33
a Seduccion.

Por el fincas propiedad del Estado Ayuntamiento... 2.570'41 38 43.130'40 18
Indemnización a propietarios e inquilinos... 1'476'46 86

Demoliciones

De casas... 1'131'80 07
Demolicion de los edificios antiguos de las
haciendas... 72'255 10 4.224'055 79

Expropiación

Demoliciones... 1'03'282 08
Expropiación... 3'760 - 1'46.140 17

Urbanización

Via general... 2'230.369 38
Pavimento y reformas... 1'02.093 13 4.472.561 76

Presupuesto de ejecución material... 43.074'078 07
aumentos legales.

Conservación durante el plazo de p...
resulta... 51.107 -

Medios auxiliares... 120.831 -

Impresos 5% de 2.244.700'38... 112.235 08

Alquiler y administración 0% de 2.244.700'38... 219.456 14

Planchas y dibujos 0% de 2.244.700'38... 2.244.700'38

Total de gastos... 41.111.000 17

Ingresos

Del derecho de casas... 4.940.721 30

De el aumento actual de val. actuales... 126.010 - 5.076.731 30

Valor de las obras sustitutas... 14.467.000 88

Resumen

Importan los gastos... 41.111.000 17

Id los ingresos... 39.574.074 13

Carga al Ayuntamiento y tipo de subasta... 11.536.916 04

El Sr. Dñlo expuso que desde primero de die-
ce del año anterior hasta el 24 del presente
mes de junio no se habían solicitado del
Ayuntamiento mas que 35 licencias de con-
strucción en el interior y en el ensanche,
de las cuales estarían terminadas la
mayor parte antes del próximo otoño, de-
terminando como consecuencia inmediata
un paro general forzoso en la tem-
planada de invernada de todos los oficios y
artes relacionados con la edificación y
la provisión de los conflictos que segun-
mente ocasionaría la obra reconstruc-
ta a la prudencia que gobernara del
Gobierno se abreviaran los trámites para
comenzar cuanto antes la construcción de
la Gran Vía.

El Sr. Presidente participó que venía
preocupándose de esta cuestión social y
tenía confianza en que el Gobierno por
su parte daría pronto las mayores faci-
lidades para la realización del proyecto
citado.

El Sr. Dñlo agradeció las buenas dis-
posiciones de la Alcaldía respecto a este
asunto y no habiendo hecho uso de la pa-



Mano de D. José



N.º 0.000.394



laba ningún otro Sr. Concejil se acordó
quedar enterado de la comunicación de
que se había dado cuenta.

Se acordó:

Quedar enterado y publicar en los
periódicos oficiales, los balances de con-
probación y estados demostrativos de
las operaciones de contabilidad verifi-
cadas hasta fin de mayo último, re-
spondientes a los presupuestos del
ejercicio de 1903 en ampliación y
ordinario en ejercicio.

Quedar enterado de haber trasla-
dado en su residencia D. Honorio López-
beana Portero en unión de su esposa
e hijo, de la calle de los Puercos se pasó
a la calle de la Puercos y a la calle de
la Puercos y a la calle de la Puercos

Orden del día.

Asuntos y expedientes distribuidos por las Comisiones-

Sobre la mesa

Se acordó como proponían los Co-

misiones 3.^a y 5.^a reunidas en informe fecha 9 del actual, conceder licencia a los Sres. Don Agustín Barah y D. Celestino Oranguera para la construcción de unos patentes destinados a depósito de acumuladores para el suministro de la Compañía Madrileña de Electricidad, en las calles de Manzanares y Macarrido, siempre que reúnan las condiciones marcadas en las Ordenanzas municipales y demás disposiciones vigentes, sin perjuicio para nada de lo relativo a la industria, e imponer a la Compañía por lo que afecta a la construcción abusivamente realizada, el doble de los derechos de licencia en concepto de paralización.

Conceder asimismo licencia para el establecimiento de la batería de acumuladores de referencia, con sujeción a las instrucciones consignadas en los informes facultativos y a las disposiciones vigentes aplicables al caso previo abono por dicha Compañía de dobles derechos sobre la cuota correspondiente por haber procedido al funcionamiento de dicha batería sin la correspondiente licencia y autendimiento correspondiente



Mano de [illegible]



que la concesión de esta en nada perjudica ni altera el resultado del experimento iniciado sobre instalación de motores para la toma y elevación de agua del río Manzanares para el servicio de la fábrica.

Voto en contra el Sr. Furiel.

Se acordó como proposición de Camión 3.^a en informe fecha 9 del actual, consignar en el próximo presupuesto, capítulo 7.^o art.^o 1.^o la cantidad de 2035.⁰⁰ ptas. que asciende el capital de un censo que grava la casa n.^o 3 antiguo 6 moderno de la calle de los espas aunque rida por la villa y de que es censualista Sr. María de las Mercedes Cuartillas según se reconoció por acuerdo Municipal de 20 de Diciembre de 1899 y; por establecida la consignación proceder a la redención, cotización y cancelación de dicha carga mediante escritura pública, en la forma que en su dictamen indican los letrados Comisionados, de liendo reunirse al efecto y oportunamente al Notario a quien corresponden

en este expediente y los demás antecedentes necesarios, o inscribirse dicha escritura en el Registro de la Propiedad.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 8.^a fecha 28 de Mayo p.p.^a por poniendo la aprobación de bases de concurso para la construcción y explotación de un mercado de ganado en la dehesa de la Arganzuela con sujeción al proyecto aprobado por el Ayuntamiento en sesión de 7 de Noviembre último.

El Sr. Catalina opinó que bajo la apariencia de una cuestión sencilla se encubría un acuerdo de importancia que vendría a gravar considerablemente las subsistencias sin resolver ninguno de los problemas planteados, y teniendo en cuenta la complejidad de los extremos a resolver creyó de absoluta necesidad que se practicara un minucioso estudio de antecedentes por medio de la publicación de una memoria para ver si el Ayuntamiento realizaba el proyecto por su cuenta, porque de lo contrario y cualquiera que fuesen las condiciones y tipo de arrendo de la explotación del ganado podían resultar desfavorables.



Ag. de Leg.



N.º 0000305

9

tales de consideración para el abastecimiento de carne a la capital.

El Sr. Cobat contestó que la Comisión informante abrumada por la necesidad que todos reconocían, de construir un mercado de ganado, y buscando al propio tiempo con la imposibilidad de realizar la obra por cuenta del mismo Ayuntamiento, puesto que se tenía en su presupuesto consignada la cantidad que exigía la ley, se veía en el caso de proponer la única solución factible, en términos tales de defensa para el comercio municipal, que por virtud de la base 8.^a reservaba al Ayuntamiento la completa libertad de acción para desahogar en cualquier momento toda proposición que estimase perjudicial a sus intereses, es decir, que el Consejo a nada se comprometía con tomar el acuerdo propuesto, ni hacer otra cosa que facilitar el medio de que se le presentaran proyectos



tos. Arraigo que en estas cuestiones de vi-
tas interese para la población, tanto en
su aspecto económico cuanto en el de
higiene y salubridad no podía man-
tenerse el statu quo, y urgía por tanto
tomar disposiciones encaminadas a en-
tar entre otras deficiencias, que las ve-
des fueron consideradas, directamente des-
de el punto de desembarque al mata-
dero sin que fuese posible someterlos
a la inspección sanitaria, y que otros
no tuviesen en Madrid mas puntos
de albergue que sus paradores decum-
siados por la falta de saneidad como
pocos de infección. Terminó por ma-
nifestar que la Comisión creía cumplir
un fin noble al procurar el remedio mas
eficaz a su alcance para que la opinión
no sufra el día de mañana al Ayun-
tamiento de no haber previsto el conflic-
to a su debido tiempo. y en esta forma
unánimemente declaró no poder retirar el
informe.

El Sr. Catalina observó que este capí-
tulo se hallaba relacionado de un ma-
do directo con el de aprobación del proyecto

Ayuntamiento de Madrid



del Arquitecto Sr. Salceda y con la re-
sión de derechos hecha por este a favor
de una persona persona, entendiendo
en que dados tales antecedentes, cualquier
ra que fuese el procedimiento que se
siguiera a su vez el de construir el
mercado por cuenta del mismo Ayun-
tamiento. Siomaria los intereses de
todos los que concurren a esta pla-
za.

El Sr. Arce hizo suya la razona-
mientos del Sr. Estelab añadiendo que
la construcción tenía que ajustarse
se forzosamente a los planes ya apa-
rados por la Corporación munici-
pal, y en este momento no era oca-
sion de discutir las causas de termi-
nantes del encarecimiento de las ven-
tas, formas que las facilidades en
la contratación traería inevitablemen-
te la rebaja de precios.

Consecuente la procedencia de la
petición del Sr. Catalina, dijo el Sr. Vte.
guerra que el Ayuntamiento acordó en

despues la construcccion del mercado, sin po-
nerse de resolver despues si las consideraciones
que se le propusieron eran o no acepta-
bles, pero en caso afirmativo tendria
que admitirse el derecho de tanteo a
los Soc. Saldaña y Arellano, t^oca vez
que la clausula 5^a del presente dicta-
men reservaba esta facultad al aque-
do de dichos Soc. como subrogado en
las acciones del primero en consecuencia
con las peticiones hechas por aque-
do en dicho sentido en escritos de 17 de Ju-
lio de 1903 y 22 de Mayo de 1904.

En vista de estas ambigüedades es-
timó que no podia proseguirse el derecho
de los mencionados Soc., siendo necesar-
io que por la Comision se retirase su
propuesta sustituyendola por otra en que
se dijera que en el caso de aceptar el
Ayuntamiento en su dia alguna propo-
sicion, los Soc. Saldaña y Arellano no
tendrian derecho ninguno de tanteo.

El Sr. Estelat hizo presente que la
Comision estimaba justa la observacion
y desde luego admitia sin reserva una
adicion a lo t^oca, en la que se expresara

Ayuntamiento de Madrid



N. 0.000.396



que "cualquiera que fuese la proposicion
que el municipio aprobara si llegara el
caso, jamas tendria mas el derecho de
tanteo sobre el autor de la proposicion
mas ventajosa."

El Sr. Cesari admitió que en con-
la fórmula indicada en caso ninguno
otro acuerdo que hoy se adoptara se con-
segua eludir el compromiso contraido
por virtud del anterior acuerdo munici-
pal, puesto que el derecho de tanteo
se habia concedido ya por el Ayun-
tamiento en otro expediente que hoy
no se discute, ni podia discutirse.

El Sr. Balsa impugnó el acuer-
to entendiéndolo que guardaba re-
lacion con los derechos otorgados a los
mencionados particulares, desde el
momento en que el consorcio habria
de ajustarse a lo acordado en la se-
sion aludida, y por creer asi mis-
mo que la índole del servicio como
todos los que afectaban a higiene
y subsistencia, no permitia acordar.

le ni ha sido objeto del monopolio que existiria en cuanto tuviesen que pagar una determinada tarifa todas las cosas que entraran en la capital. Respecto de la influencia que pudiera ejercer la resoluci6n propuesta, aseguro que el abastecimiento de las carnes le determinaba una porci6n de circunstancias ajenas a esta cuesti6n, asi como la afluencia de ganados dependia de las condiciones de la poblaci6n, pero nunca de la construcci6n de un edificio.

El Sr. Ruiz de Eizagala estimo que todas las observaciones hechas hasta ahora carecian de finalidad prictica, porque ni habia oportunidad de discutir sobre un derecho de tanteo, que ya tenia concedido el Ayuntamiento, ni de este derecho, reservado solo para el caso de subasta podria hacerse caso en un concurso, que era el procedimiento indicado por la Comisi6n.

Hizo notar que los intereses municipales no podian quedar mas a salvo de todo compromiso, que con los



Agencia de la



base 8.^a del informe, en la que se decia, que el Ayuntamiento quedaba en libertad absoluta de rechazar todas las proposiciones, condici6n tan convenientemente derra para los licitadores, que lejos de favorecer a ninguno, les alegraria seguramente del enorme imposibilitando la realizaci6n de la obra, toda vez que a no hacerse por este procedimiento, tan poco podria ejecutarse directamente el municipio, por no disponer de los tres millones de pesetas a que ascendia su importe.

Habl6 de nuevo el Sr. Estelat para hacer descansar el efecto y alcance de las indicaciones hechas al hablar de privilegios y monopolios asegurando que tales frases no eran aplicables a la cuesti6n que se ventilaba, porque aun en la hip6tesis de que llegara a adjudicarse el servicio, siempre resultaria una subrogaci6n de los derechos que al Ayuntamiento concedia

la ley para cobrar los derechos de mercado, sin que esto constituyese monopolio, como tampoco lo era el carruaje de la ruta de consumos y de otros servicios municipales.

Reclamo como contraria a todo principio económico la afirmación de que por contrar el mercado se elevan el precio de las carnes, pareciendo a S. S. indiscutible que cuanto mas facilidades se dan a la contratación, mayor sera el abastecimiento de los graneros, y en cuanto a las tarifas de establos, hacen luz presente que estos derechos tendrian que percibirse de todas suertes aunque el Ayuntamiento ejecutase por su cuenta la obra.

El Sr. Barza sostuvo que existiria monopolio por cuanto derogarían derechos de mercado todas las veces que se introdujeran en Madrid, incluso aquellas que no tuvieran necesidad de pasar por el mercado.

El Sr. Bas defendió tambien el criterio de que este expediente estaba relacionado con otro anterior a que se habia



N.º 900.397

13



hecho referencia, siendo por tanto consecuencia logica del acuerdo adoptado, por tanto, con el voto en contra de S. S.

Haciendo historia de la materia, dijo que cuando se presentó con la cantidad de 2.000 pesetas el proyecto del Sr. Sallada, se admitieron por el Excmo. depositos capitales que era preciso cubrirlos, y despues de ver el expresado arquitecto todos los derechos en realidad bastante profusos por haber pasado el proyecto a ser propiedad del municipio, - el Sr. Sallada, como subrogado en aquellas acciones, accedió con la voluntad de que se consideraran modificado el primitivo proyecto y se ejecutarán las obras reconocidas el derecho de tanto, lo cual acordó el concejo en su sesion de 7 de Noviembre ultimo, ratando el precedente que ahora se invoca. Añadió que a este proposito se opuso antes como se oponia en

este momento por creer que, aparte la necesidad de la construcción del mercado, no era posible abordar esta obra sin acometer al propio tiempo la del matadero toda vez que ambos establecimientos tenían que guardar por su identidad de servicio estrecha relación tanto en su situación como en su funcionamiento. Adicionalmente reputó como ilegal el acuerdo que se adoptase de conformidad con el dictamen, teniendo en cuenta que el R. D. vigente sobre contratación de servicios públicos en su art. 1.º prohibía recíprocamente adjudicar en concurso toda obra cuyo importe excediese de dos mil pesetas, estableciendo para estos casos el procedimiento de subasta; y concluyó llamando la atención acerca del limitado espacio de tiempo que se concedía para presentar proposiciones, durante el cual no había posibilidad material de que nadie estudiara a conciencia las condiciones del proyecto, circunstancia que hacía suponer que únicamente acudiría al concurso la persona que tuviese hecho un previo estudio



Mano de D. J. J.



y analizarlos sus conveniencias propias.

El Sr. Ben del Val declaró que no se oponía a la construcción del mercado y en prueba de ello anticipó que votaría gustoso un acuerdo en este sentido aun por y cuando se consiguiera que el concurrenario no hubiera de pagar más que un centimo diario en concepto de establecimiento por cada res lanar, cinco céntimos por cada cabecera de ganado de corda y diez por cada res vacuna.

El Sr. Requena participó que consideraba equivocado el criterio mantenido por el Sr. Riviz respecto a que el derecho de tanteo desapareciera por el sistema de concursos tendiendo S. S. por el contrario que era aplicable a ambos procedimientos, mucho más cuanto se establecía que la construcción tendría que hacerse con arreglo a los planes presentados por el Sr. Saldana. Dijo que si el dictamen no se hiciera refi-

rencia para nada a los acuerdos su-
teriores de la municipalidad, enton-
ces podria eludirse el compromiso
del derecho de veto, pero como esto
no sucedia se vio precisado a votar
en contra sin perjuicio de interponer los
recursos legales contra cualquier reso-
lucion favorable al informe que se
discutia.

El Sr. Catedat hizo presente que la
Comision, despus de anunciar los
fundamentos significados en este debate,
retiraban desde luego su dictamen, invi-
tando a todos los Sres. Concejales y espe-
cialmente al Sr. Bas, a que la ilustraran
con sus observaciones, a fin de que la ma-
yor propuesta que se presentase en pleno co-
nsejo por la urgencia del asunto, fuese
la resultancia de todas las opiniones co-
mo mayor garantia de acierto para
la resolucion definitiva.

En su consecuencia el Sr. Presiden-
te dio por terminado el debate.

Se dio cuenta de otro informe de
la misma Comision fecha 13 del actual
proponiendo la adopcion de los siguientes

Ayuntamiento de Madrid



N.º 0000308

15



acuerdos.

1.º Que esta fecha y con caracter tem-
poral, se permitiera la introduccion en
las zonas del extrarradio para el con-
sumo de los mismos, de los reses la-
neros sacrificados en los mataderos
limitados a Madrid, siempre que se
sugieran a lo prevenido en la R. O.
de 12 de julio de 1911.

2.º En los felatos de las zonas con-
pordicutas, y de 5 a 7 de la tarde
en verano y de 5 a 8 en invierno se
verificara el aforo de las reses y re-
ses, estableciendose al efecto las su-
peticiones retinarias a que se refe-
re la regla 2.ª de la dicha R. O., que-
dando prohibidas en absoluto aquellas
operaciones, y por tanto la introduc-
cion fuera de los indicados horas.

3.º Los reseros retinarios llevaran
un libro talonario de hojas de reses,
cincuenta y se expediran una vez ven-
ficado aquel la correspondiente al
mismo, la que sellada, se entregara al

introducción, sellando así mismo la "guía"
que este deberá exhibir en la que cuen-
tan la fecha y número de las hojas
que copidan, fijando un precinto de
plomo en cada una de las reses a fin
de que con este y la hoja de reconoci-
miento pueda justificar en toda ocasión
el mismo.

4.º Didos reconocimientos se hallarán
sujetos a lo que previene el artículo
n.º 5 del Reglamento si bien en la propo-
sición que corresponde al extraoradio.

5.º Que se acuerde en principio la con-
tinuación de un matadero auxiliar, forma-
do en un plazo que no exceda de dos
meses el oportuno proyecto para su con-
tinuación y zona de emplazamiento y el
respectivo presupuesto, cuyos documentos
deberán pasar a esta Comisión en su opor-
tunidad para los correspondientes efectos.

El Sr. Catalina reconoció que la di-
posición de la Alcaldía, objeto de la res-
tacción de los industriales, era porfeta-
mente justa y necesaria para evitar el abuso
de que continuasen introduciéndose en Ma-
drid corderos de 10 y 12 kilos de peso, a pe-

Ayuntamiento de Madrid



Mano de [illegible]



trato de (que) la franquicia concedida
a los abaderos locales. Sin embargo
de esta consideración, no se opuso a
que se acordase a la suplicia de los
industriales del extraoradio como me-
dio de quitar todo motivo de insupe-
ción contra el ayuntamiento si los
ocasion de aquellas cosas no podían
alimentarse de carne, pero basándose
la declaración de que esta medida
respondía nada mas que a evitar
a ciertos particulares las molestias
y gastos de transporte de las reses del
matadero público, y nunca a la con-
vención de que el beneficio de 5 centí-
mos en kilo llegara a disputarle
la clase obrera.

El Sr. Ordo advirtió que la ban-
dización no sería apreciable en las
carnes de lujo pero si en las llamadas
bajas o de poco precio. Hizo men-
ción de haberse sacrificado en los
mataderos de la abaderos durante
la última temporada de maza-

21, reintrodujé mis reses de corda entónces.
Después en Madrid, con una pér-
dida para el Ayuntamiento de 65.000
pesetas, que unidas á los derechos de
los corderos y ganado vacuno, se eleva-
ba á la considerable cifra de 160.000
pesetas, todo por no construir en ma-
teños auxiliares como el de Valverde,
cuyos productos resarcirían en plazo bre-
vísimo el oneroso importe de la obra. Con-
fieso después de las disposiciones de los
mataderos señalando entre otras la de
no poderse sacrificar corderos por falta de
locales y ser tan penosas las condiciones
de los naves de terneros que la mayor
parte de este ganado se sacaba en estado
de putrefacción y terminí recomendando
que se adoptasen cuanto antes todas las
disposiciones conducentes á remediar esta
situación que imposibilitaba al Ayunta-
miento de imponer reglas de higiene.

El Sr. Catalina propuso se adicionase
el dictamen consignando que los Veteri-
narios Veterinarios encargados de practicar
el servicio en los fieltos, tendrían que dar
parte diario á la Alcaldía Presidencia

Ayuntamiento de Madrid



Alf. de S. J. J.



N. 0.000.399

17

de las reses reconocidas durante las
últimas reintroducciónes horas.

El Sr. Berio significó que por
el Gobierno civil se habían circulado
ordenes severísimas respecto á la ins-
pección sanitaria del ganado desti-
nado al consumo de la Capital, opo-
niendo el Sr. que por su parte proce-
diera hacer cumplir estos preceptos.

Chapitada acto seguido por el
Sr. Chavarri en nombre de la Comi-
sión la comunicación verbal del Sr.
Catalina, y hecha la correspondien-
te consulta por la Presidencia, fue
aprobado el dictamen con la adre-
sada adición, consignando en voto
en contra los Sres. Jover, Estelat y Ru-
is, este último por lo que se refiere
á la primera parte del informe con
cuyo segundo parte, como no se haba-
ba de propósito acordado.

Se dio cuenta de un infor-
me fecha 1.^o del actual de la Comisión
especial nombrada por acuerdo del

Ayuntamiento fecha 11 de abril citados para examinar las condiciones del contrato celebrado entre la Corporación y el concesionario del servicio de limpiezas y otros particulares endique se proponen las siguientes conclusiones:

1.^a Que en vista de la comunicación de el Excmo. Sr. Gobernador civil fecha 27 de febrero del corriente año, recordando al Ayuntamiento que está faltando a la ley por no subastar el servicio de limpiezas debe procurarse si las circunstancias así lo aconsejan una transacción con el concesionario de aquel servicio en la que se recuerden todas las pretensiones que de una y otra parte se sustentan.

2.^a Que han de ser bonos obligatorios para todo trabajo de la Comisión:

A. Rechazar toda solicitud de indemnización para el concesionario.

B. Reservar las facultades del Ayuntamiento no solo en cuanto al fondo del asunto, sino tambien respecto a la personalidad de la parte contraria, a fin de que nunca se entienda que por el mero

Ayuntamiento de Madrid



Al Sr. D. Juan de los Rios



18

hecho de iniciar las gestiones con dicho terminado individuo o empresa se pida la representación que corresponde al Ayuntamiento del Concesionario.

C. Sujetarse a lo dispuesto en el art. 1812 del Código Civil en relación con el 15, regla 3.^a de la Ley municipal, segun los cuantos se necesiten para la transacción la autorización del Gobierno, previo informe del Sr. Gobernador o de la Comisión provincial.

3.^a Que antes de consumarse los efectos se recabe de D. Enrique Ezquerro la expresa aceptación de estas bases y la terminante renuncia a todo derecho y acción que a su favor pudiera haber nacido el acuerdo de 11 de Abril, renuncia sin la cual no se podrá entrar en negociaciones.

El Sr. Chavarrí solicitó se le hiciera constar que en este momento se trata del almon, y manifestado por la Presidencia que seria atendido

el ruego, dispuso se diese lectura de una comunicación dirigida al Ayuntamiento por el Gobierno civil, fecha 15 del actual, en la que, resolviendo el recurso de alzada interpuesto por Don Francisco Delcor contra los acuerdos del Ayuntamiento y Junta municipal de 15 y 29 de Agosto de 1911 sobre batones de los pliegos de condiciones para contratar el servicio de arrastre del material de limpiezas y riegos, se desestima dicho recurso, confirmando en su lugar los expresados acuerdos.

Consumido el primer término en carta del destituido el Sr. Ruiz de Grijalba se. poniendo su anterior opuesto en absoluto a que el mismo se tratara con el Señor Delcor, por lo cual y para no incurrir en el defecto de poder la modificación de informe, cuando sustancialmente estaba en contra de él, suplico a la Comisión que se sirviese retirarlo y sustituirlo por otra propuesta que implicase la firme decisión aconsejada por la opinión unánime de Madrid, de no volver a cederse se con el expresado Sr. con tanto mas ne-



N.º 0.000.310

19

tes, cuanto que ya no podían comparecer para justificar la transacción pleitos ni recursos pendientes, puesto que la Administración y todo el mundo, habiéndole quitado por completo la razón al antiguo concejario. En su consecuencia recurrió con todo encarecimiento que se socorriera inmediatamente a su falta el servicio de limpiezas quitándole así a la opinión pública todo pretexto para sospechar que en el Ayuntamiento existían intereses en favorecer a determinadas personalidades.

El Sr. Abad después de reclamar la atención del Consejo acerca de las manifestaciones que en nombre propio y en el de los compañeros que con él formaron la comisión en la Sesión de 11 de Abril último, se proponía hacer como explicación de su conducta, se ocupó de la alarma extraordinaria que produjo la disolución del suplicante, y que aún latía en la opinión por no tener

Ag. de Grijalba

los Concejales la constancia y la fuerza necesaria para demostrar la verdad verificando hasta los entres involuntarios en que venia incurriendo la prensa, por no conocer la marcha y detalles del asunto. Entendí que lo primero que convenia poner en claro para formar juicio exacto, era la serie de monopolios y de hechos extraordinarios que estaban sucediéndose hasta el punto de que sin culpa del Alcalde ni de los Concejales se realizaba el servicio por una administración vicaria, deficiente y encerrada en un círculo de hierro del que no podia salirse mientras no se terminasen todas las cuestiones en la actualidad pendientes con el Sr. Delcor y con la sociedad que representaba, los cuales venian oponiéndose a todo intento de subasta al amparo de dos recursos que existian en poder del Gobierno civil, hacia mas de dos años.

La Presidencia interumpió en este punto al orador para advertirle que el objeto de lo al principio de este debate era la contestación de las alusiones recurrentes.

Continuando el Sr. Abril en el uso



de la palabra suscitada en que se trata de otra cosa que de encarecer la necesidad de saber de la situación actual, que impedia el desarrollo del servicio, pues en cuanto veas el Ayuntamiento entablada hacer algo en tal sentido, seguirán las reclamaciones de aquella sociedad. Dijo que tenia que reconocer con gusto los esfuerzos realizados por el Sr. Concejal Inspector del servicio para aliviarlo, dentro de las anómalas condiciones que dificultaban la labor, impuestos por las circunstancias.

Hecho historia del asunto manifestando que, en cuanto el Ayuntamiento del servicio en el mes de Marzo de 1897, se aprobaron en 14 de Enero de 1898 los pliegos de condiciones para subastarlo incluyendo en el contrato los rigores la recogida de animales muertos y la limpieza de perros negros; que anunciada la subasta, no se presentó postor, quedando aquella desierta en los dos intentos realizados en 27 de

Marzo y 18 de Junio de igual año, porque el representante de la Sociedad, asistido de Notario, estaba presente para protestar, que en su vista y al amparo del artículo 40 del R.D. sobre contratación de servicios públicos, se pidió la excepción de subasta, que fue denegada por la Superintendencia en atención a estar pendientes los pliegos con dos distintas sociedades, y para no crear derechos de terreno; que en 10 de Septiembre de 1901, después de haberse hecho otros pliegos de bases para la licitación, y cuando estaba sancionado el asunto por la Junta Municipal, el Sr. Gobernador, a instancia de la Comisión provincial, pidió que inmediatamente se le remitiera el expediente a fin de resolver en cuanto interpusiera por el Sr. Delator, que era el mismo que ahora se resolvía por la providencia a que se había dado lista anteriormente; esto es, después de más de dos años de demora y precisamente cuando el Ayuntamiento estaba ocupándose nuevamente de estas cuestiones; que en 17 de Enero de 1903, se pidió una nueva excepción de subasta en tanto que aquel recurso se fallaba,

Ayuntamiento de Madrid



N.º 0000341

21

manifestando el Sr. Gobernador que no era posible acceder a ello, alegando precepto del R.D. sobre contratación de servicios, si bien añadió que sin motivo de los intereses municipales podía prestarse el servicio subdividiéndolo y efectuando servicios e subastas parciales para cada uno de los ramos, resultando de aquí que la Superintendencia ni resolvía los recursos ni autorizaba la excepción de subasta, solo sancionó el Ayuntamiento en situación de indefinición e inestabilidad; que en 8 de Marzo de 1903 se solicitó autorización para adquirir de la Administración militar hasta 30 de Junio el suministro de pienso para el ganado de arados, siendo concedida y habiéndose producido en 23 del actual la petición para igual suministro hasta fin de Diciembre, cuya petición parecía haber sido denegada lo cual originaría un conflicto en cuanto al servicio de los mulas, siendo ya muy

May 1903

frecuentes los casos de inutilización de los mismos porque haciéndose precisa la adquisición de 50 mulas como entorseó el Sr. Delegado del ramo, solo fueron concedidas 50.

Después de estas consideraciones, se hizo notar que tan luego como se intentaba organizar el servicio y anunciar los sueldos, surgían las protestas y una infinidad de pletos contenciosos y ordinarios que además de hacer insostenible la situación costaban al Ayuntamiento muchos desembolsos, existiendo en la actualidad tres o cuatro recursos pendientes.

Dijo que habiendo sido nombrada una Comisión del Ayuntamiento con la aquiescencia del Sr. Alcalde, quien llevó el asunto a la Comisión y la presidió, mantuvo parte activa y directa en todo lo hecho pues ningún Sr. Concejal en cuestiones de tal importancia se hubiera atrevido a dar ningún paso sin consultar con la Alcaldía, lo que estaba investido además por la Ley de atribuciones para imponer su voto, lo lógico sería estudiar y resolver sobre la forma de amen-



dar el servicio de limpierras para que este entrara en un periodo de normalidad y desapareciera las dificultades y los cargos y murmuraciones a que podía dar lugar la continuación de tan lamentable estado de cosas.

Expuso que hasta tal punto relevasen la restitución de exorbitante y los relevantes condados que cabían al Sr. Alcalde, que seguramente le habían de enriquecer el general optante y el buen recuerdo de su gestión que tuvo que insistir en declarar que en todas las cuestiones de importancia se consultaba al Sr. Alcalde del Sr. Marqués de Portago.

Pasó luego a ocuparse de la forma en que se realizaban algunos servicios relacionados con el de limpierras exponiendo que el de pases negros que en otras poblaciones producía grandes ingresos estaba asignado por decreto de la Alcaldía de fecha anterior a la en que ocupaba

Ref. en el libro

el cargo la actual a un Sr. Otaqui, que no cumplía la obligación de suministrar los carros precisos para el carrastre, y no obstante obtenía sobre la suma que le abonaba el Ayuntamiento una ganancia de mas de 30.000 pesetas, abn de aprovechamiento de los materiales fideles, que asimismo fue entregado el servicio de recogida de animales muertos a un Sr. Barnosell mediante el ingreso para el Ayuntamiento de la insignificante cantidad de 1.000 pesetas, recayendo de nuevo en la venta de aquel dicho servicio por importe de 1850, cuando en Barcelona y en los Estados Unidos, según había visto el orador la explotación de el tal servicio era de gran importancia por las muchas industrias y fabricaciones a que daba lugar, que ocurría el caso de que mientras estaba subastado el suministro de piecuses para los caballos del coche al servicio de la Alcal. dia, se hacia por administración el de tal 180 mulas del ramo de limpieza: que el estado de los carros era verdaderamente lamentable, pues se hacia mucho tiempo que no se atendía a su reparación y arreglo, ni tampoco a la reposición del ganado,



dándose el caso de que varios mulas no podían trabajar por estar inutilizadas y sin embargo producían el gasto de su mantenimiento y consumo material, que la Concepción y la Al. caldia debían obtener un amplio voto de confianza para resolver urgentemente todas las cuestiones y normalizar el servicio, salvando cuantas dificultades pudiesen oponerse a ello, en la seguridad de que al conseguirlo, habrían ganado los fundados motivos de preocupación que infundía el asunto, y ello constituiría un timbre de gloria para el actual Sr. Alcalde, como lo fue para el Sr. Senador de Lerma el arriado del impuesto de consumos; unitario finalmente el Sr. al Sr. Ruiz de Gopeña a que en el fortalecimiento al tratar de estas cuestiones hiciera ver que el Ayuntamiento contra su buen deseo luchaba con grandes trabas y dificultades para dar solución

al asunto.

El Sr. Otero reconociendo algunas im-
dicaciones del Sr. Ruiz dijo que la
Comisión venia procediendo con toda
energía y que a la sesión en que se
acordó la propuesta objeto de debate,
presidió el Excmo. Sr. Alcalde, concurrieron
los Sres. Catalina, Alvarez Gomez, Bas
Rubio, Marquis de Cebas y el Orador, aun-
que solo estuvieron firmados el dictamen
por tres de dichos Sres.

En este punto el Sr. Ruiz de Grijalla
con la conformidad del Sr. Otero en abor-
re la palabra, hizo uso de ella para adu-
rar el sentido de sus manifestaciones an-
teriores.

Dijo que no queria ocuparse del
fondo del expediente de limpias en que
no tuvo intervencion por haber estado
ausente cuando se acordó en el el acuerdo
ultimo; pero que ya tenia que signi-
ficar que su criterio era radical y con-
trario a lo que se hizo. Estimó que este
dictamen no podia prevalecer segun se
declarase que era mejor que el procedia-
te, expuso que aunque era cierto lo ma-



manifestado por el Sr. Otero respecto del es-
tado de los asuntos, no debia involu-
crarse este con la cuestion presente.
En cuanto a la intervencion del Sr.
Alcalde en el asunto considerado, des-
pués de definir las facultades legales
de la Alcaldia que el Ayuntamiento
no podia asumir sus acuerdos,
detrás de la responsabilidad de su pre-
sidente, pues si el orador era oñu-
to siempre a consentir que la Alca-
dia invadiera atribuciones del Con-
sejo, con igual razon de justicia habia
de oponerse a que se pretendiera ex-
volver las responsabilidades de los Sres.
Alcaldes, en actos en que no les eran
imputables.

Dijo que una solucion imposi-
ble era la de tratar con las mismas
personas a quienes el Ayuntamiento
le tuvo que despojar del servicio por
faltar a sus obligaciones, segun
se reconocia a diario por la prensa
y el publico, cuyo clamore impu-
lso

al Alcalde Sr. Conde de Romanones
a realizar un verdadero acto de va-
lor como el de insustentación del servicio;
viendo de notas que tanto los tribuna-
les ordinarios como el Contencioso si-
nieron a dar la razón al Ayunta-
miento con vista de las reclamacio-
nes hechas por el Sr. Delor resultan-
do que ya no habia cuestiones pen-
dientes hasta que la corporación inter-
tala sacar a subasta los servicios de
limpiezas.

Comuniqué que en el primer dia
tambien se preparaba la entrega de ella
a dicho Sr. Delor, convirtiéndose despues
su hecho definitivo la expresada entrega
mediante la comunicada aprobada por el
Concejo; que ahora se pretendia desha-
cer el error que suponía tal acuerdo,
pero en términos que no estimaba con-
venientes el Orador, y que en tal sentido
habia hecho el ruído amistoso a la Co-
mision, de que retirase el dictamen, si
bien en este momento proponia que
se declarase categóricamente que el Ayun-
tamiento dentro de su libertad de acción,



N.º 0000.313

25

y sin tener que entrar con tratos y
negociaciones de ninguna clase su-
cata a subasta el servicio de limpieza,
a reserva de que si quedara de mas,
ta por segunda vez, se abriera un
concurso con arreglo a lo dispuesto
por el R. D. de contratación y teniendo
bien entendido de excluir de aquel
al Sr. Delor.

El Sr. Becerra comenzó exponien-
do que respecto de la comunicada
aprobada por acuerdo municipal
de 11 de Abril, la Comisión y la Al-
caldía tenían un juicio mas in-
transigente y claro que el Sr. Ruiz,
pues que aquella mocion, inspira-
da en una bondad de sentido que
la Comisión condenaba, vino a es-
tallar, para llegar a transigir con
el Sr. Delor que se supusiera por
darle la pensión interina del ser-
vicio.

Dijo que todo lo expuesto por
el Sr. Abril, en cuanto al estado de

los servicios del ramo, era exacto, en que lo pudiesen votar ni la buena voluntad del Sr. Alcalde ni del Sr. Cabido, encargado de la inspección de aquellos.

Consignó que podría tener o no personalidad el Sr. Delors en el asunto pero el hecho era que desde hacia algunos años el Ayuntamiento no podía camuinar desembarsada-mente en estas cuestiones, no habia se propuesto ciertamente el Sr. Ruiz una quina solución que permitiera al Con- sejo librarse de estas batallas que venian constituyendo una preocupación cons- tante de la Alcaldia y de los tres Conce- jales.

Anotó que en tales circunstancias y cuando, aunque no existieran pleitos pendientes era sabido que renegaban las reclamaciones tan luego como se tra- taba de dar un paso en el asunto fué presentada por el Sr. Delors una solicitud de transacción, no propuesta por el Ayuntamiento sino por el interesado, y en cuya instancia era preciso, como



Ag. de Leg.



en toda las demás casos, dictar res- lución; y que siendo bien conocido aquel principio de ser preferible una mala transacción a un buen pleito, la Comisión se pronunciaba en es- te sentido, aunque sin recurrir se- nados ni preguntas nada, en su deseo de poner punto definitivo en estas cuestiones.

Talvis a comparece S. I. de la comisión de referencia que, dijo, fué votada sin discusión, y expu- so que por las razones antedichas la Comisión estimó que no debía cumplirse el acuerdo ni entregara el servicio en la forma inopinada en que se acordó, practicando por tanto la revotación y que el Ayun- tamiento se limitara a estudiar la forma de transigir dando a con- tinuación S. I. lectura del dictamen elevado por la Comisión y que era objeto de debate.

Hizo notar que en ello no habia

responsabilidad alguna, desde el momento que había de obtenerse la autorización del Sr. Ministro de la Gobernación que tenía que entender en el expediente de.

Insistes en que ante todo y sobre base para llegar a la transacción, se había indispensable declarar la subsistencia del citado acuerdo municipal, contra el cual existía el recurso de alzada promovido por el Sr. Quirós, sin de otro los propósitos en que se inspiraba lo propuesto por la Comisión, la que no pudo concurrir oportunamente la resolución gubernativa de que se había dado cuenta en este día.

Rectifico el Sr. Ruiz de Grijilla manifestando que no hacía cargo a la Comisión y que seguía entendiendo que con el fallo del único recurso pendiente no había ya nada que transigir, debiendo someterse al servicio a pública satisfacción, sin que pudiera ser después imputable al Ayuntamiento reproachable alguna si la Superioridad pusiera dificultades.

Ayuntamiento de Madrid

Al



N.º 000.314

27

Sr. Areas tiene que no era dato preciso del Sr. Delors, pues existían aun pendientes tres o cuatro recursos; hacendados proceso que se resolvera pronto el asunto por razones de higiene y salubridad.

El Sr. Bar. considero, a su vez que, ante todo, era indispensable revocar el acuerdo municipal de 11 de Abril, dirigí a S. una felicitación al Sr. Quirós por haberle impugnado su recurso de alzada; o bien notificar el orador que no estuvo presente en la sesión en que fue aprobada aquella municipal.

Agrego que el dictamen, a su vez acuerdo había contribuido y que solo por inadvertencia no estaba firmado por el únicamente proponía la rectificación de aquel acuerdo y ni siquiera consignaba que previamente se haya de hacer la transacción; pues sobre este punto venía a declarar que se llegara a ella si

an se estimara procedente; quedando en tal sentido sometido el asunto al examen de la Comisión la que si en-
gora no es necesario entrar en nego-
ciaciones para transigir desistiera
de hacerlo.

En este punto y a propuesta de
la mesa se acordó, en vista de haber
transcurrido las horas reglamentarias
proteger la sesión hasta terminar el
presente debate.

El Sr. Abril pidió se hiciera constar
en acta que deberos profesionales le otor-
gaban a ausentarse del salón.

Manifestado por el Sr. Guiró, que
su interés en este asunto estaba consigna-
do en el recurso de alzada formulado por
el acuerdo municipal de 11 de Abril últ.
tanto que fue sancionado por la Comisión
especial en la sesión a que concurrió el
orador a. d. propuso como resolución que
se acordara desistir y anular desde lu-
go el citado acuerdo del municipio; y
que en vista de que seguir se había es-
puesto en el debate carecieran aun pen-
dientes de resolución tres o cuatro recursos.



Ag. de Reg.



28

y habida cuenta también de la con-
vención hecha al principio en que la
diputación desistió de la reclama-
ción de San Francisco Soler, confir-
mando los acuerdos del Ayuntamiento
sobre subasta del servicio de aseo,
te y conducción del material de
limpiezas y riegos, procedía remi-
tir de nuevo el expediente a la Comi-
sión informativa a fin de que pro-
pusiera la resolución conveniente;
esto es: si pudiera o no sacarse a
subasta el servicio.

El Sr. Ossorio dijo, que como
prueba de la absoluta imparcialidad
de la Comisión accedía esta a la re-
solución propuesta por el Sr. Guiró y
que una vez declarada la inconsti-
tución del acuerdo de 11 de Abril últ.
más que era la cuestión fundamen-
tal que había de quedar resuelta hoy,
y como quiera que habían surgido
nuevos hechos completamente des-
necados por la Comisión en la fecha
de la propuesta no tenía quedada in-

conveniente en que el distamen en to-
do lo que no afecta a este respecto del
asunto volviera de nuevo a estudio de
aquella.

Y despues de algunas observan-
cias del Sr. Gabriel sobre la convenien-
cia de que se normalizaran en breve
los servicios que hoy se estaban aten-
diendo con grandes dificultades, el
Ayuntamiento acordó, lecha la ope-
racion, preguntar por la mesa, desisti-
y dar por nulo y revocado el acuerdo
de la Corporacion de 11 de Abril ultimo
y que pase de nuevo el asunto a la Co-
mision, con el oficio del Sr. Gobernador
de que queda hecho mención.

Y se levantó la sesion a las dos
y veinticinco minutos de la tarde.

El Secretario.

El Presidente.

[Signature]

[Signature]

Juan José Muñoz



N.º 0900315

29

[Signature] *[Signature]*

Para señalar

[Signature]

[Signature] *[Signature]*

[Signature] *[Signature]*

[Signature]

[Signature] *[Signature]*

[Signature] *[Signature]*

[Signature]



Sesión ordinaria de 3 de Julio de 1903.

Presidencia Del Excmo. Sr. Marqués de Istúriz.

Señores -

Aguila

Alonso Guerra

Anas

Baca

Bae

Catalina

Ceballos

J. Luis de la Torre

Travé

Gabriel

Salva Tolosa

Garay

Se abrió a los 10 y 45 minutos de la mañana previa convocatoria por no haber asistido a la primera mesa que los Sres. Garay y Kordón.

Leída el acta de la sesión anterior, celebrada el día 26 de junio próximo el Sr. Anas solicitó se consignase en el acta del asunto relativo al asunto de Limpieza recabado en momento en que S. S. no se hallaba presente.

Con referencia al mismo asunto

Contra el Sr. Soria de este manifesté que no en
este tiempo copiado en su cuenta en el acta, a que le
Voy a poner haber pasado el expediente, suponiendo
que se había reunido a la permanen-
te de Salvo Urbana y no a la especial, non
hasta para entender a las cuestiones de la
prova puesto que habiendo oído esta por
virtud del acuerdo municipal de 11 de Abril
último, quedaba duplicadamente anulada
desde el momento en que se reunió en la
última sesión la coprada resolución del con-
sejo.

El Sr. Presidente declaró haber interpretado
los deseos del Ayuntamiento, en el sentido
de que pasara el asunto a la Comisión es-
pecial, y no a ninguna otra como entendió
el Sr. Soria de este, partiendo indudablemente
del error de haber sido aquella anexa
al amparo del acuerdo de 11 de Abril
cuando realmente tiene su origen en docu-
mento de fecha anterior como lo demuestra
el hecho de estar inscrito en el dictamen
relativo a la tramitación de los pleitos con
la sociedad de saneamiento, cuyos deseos
non fue aplazada por lo que ausentarse
de Madrid el Sr. Ruiz de Grijalla en los pri-



Ref. en el acta



N.º 0.000.316

31



meros días del mes de Marzo es decir un
día antes de la presentación de
la denuncia que motivó el asunto
anulado con posterioridad. Entiendo por
que la Comisión especial funcionaba
legalmente y no a la pica conde-
sar disuella mientras no terminase
por completo la misión de acusar
la forma de transigir las cuestiones
de lincheros.

El Sr. Soria de este sostiene que
la Comisión fue nombrada como comi-
sión inmediata de la denuncia
presentada por varios señores concejales,
recordando al Sr. en apoyo de sus opi-
niones que después de admitida por
el Ayuntamiento y no antes fue su-
do el Sr. Alcalde propuso y el munici-
pio aceptó la designación de los señores
Bas, Catalina, Alvarez, Ruiz y otros, por
la circunstancia estriba sobre la que se
fueron llamado la atención de que se
nombrase al último de dichos señores
no obstante haber consignado su voto

en contra; y en esta inteligencia insistió en que la Comisión de que hacía referencia el Sr. Soto no podía ser otra que la de Policía Urbana.

El Sr. Presidente replicó que el Ayuntamiento solo había revocado la enmienda aprobada con motivo del primitivo dictamen de la Comisión especial, cuyo financiamiento tenía perfecta validez hasta tanto que desapareciera el conchito que se le había encomendado, dando el correspondiente informe en definitiva que remitiera al Ayuntamiento inmediatamente en la sesión inmediata.

El Sr. Soto de Soto afirmó una vez más que la repetida Comisión especial había surgido de la enmienda acuitada después de acordada por tanto ajustada a toda lógica el orden que defendía de que, una vez revocado el acuerdo tenía que desaparecer inmediatamente la Comisión designada por virtud del mismo, quedando conchitadas todas las cuestiones a la competencia exclusiva de la de Policía Urbana.

El Sr. Catalina encareció razonables las observaciones del Sr. Soto de Soto bajo el



Agda. Soto



punto de vista legal y de derecho para admitir que al propio tiempo de aprobarse el informe de la Comisión especial el Ayuntamiento había acordado que volviese el asunto a la misma Comisión para que dictaminase de nuevo, de suerte que en realidad habían recaído dos acuerdos distintos por completo y perfectamente compatibles en sí mismos, alguna para su ejecución.

El Sr. Presidente se ratificó en su creencia de que la Comisión especial emanaba del primer dictamen presentado por la de Policía Urbana y no de la enmienda a que se aludía cuya revocación no podía afectar por tanto a un extremo del informe que quedó subsistente en el mismo; y para convencer al Sr. Soto de Soto dijo, puso a legos el mencionado dictamen de 11 de Marzo, la enmienda aprobada el 11 de Abril y el postulado del acto de esta sesión relativo a la resolución recaída dictaminadamente.

Col.

Si. Pero de todo respondo que aunque
esta cosa se rechazase en contrario, el se-
ñoría entendiendo que la Comisión es
pericial se nombra por virtud de la comu-
nidad y no del distanco, rogando que
de prevaler distinta interpretación se
consignase en protesta.

El Sr. Ruiz de Goyella dijo que no
le ofrecía ninguna duda la legalidad
del funcionamiento de la Comisión es-
pericial, porque el Ayuntamiento acer-
có en efecto que no substituye la real-
tad en la sesión de 11 de Abril en man-
to a transigir con el Sr. Delcor a la es-
cuela de mercaderes, pero con inde-
pendencia de esta cuestión también di-
cese el Consejo que la misma Comisión
remitiera esta propuesta por el estudio
de nuevos antecedentes, de modo que
seja de considerar terminante en co-
metido el Municipio reconocer y con-
firmar su existencia demandando un nuevo
encargo que aun tenía que cumplir.

El Sr. Rubio expresó que el repeti-
do acuerdo municipal no tenía ni
podía tener otro alcance que el que la

Ayuntamiento de Madrid



N.º 0.000.347

33

daban la Presidencia y el Sr. Ruiz, cuyos
razonamientos bien suyes el Sr. y después
de retirar el Sr. Ruiz de todo la petición
de que se consignara en voto en des-
ta, la Presidencia dio por terminado
el incidente quedando sin mas dis-
posicion aplazando el acto de que se
habia dado lectura.

Seguidamente el Sr. Garay se
ocupó de los casos de intoxicación
por el consumo de leche consumida
en el día anterior y en virtudes
de que se repitieran estos accidentes
que por desgracia eran de lamentar
todos los años en la época de verano
recomendando que se adoptasen las
disposiciones mas terminantes a
fin de conseguir que dicho artículo
como todo producto animal fuese de
descomponerse por el calor cubase en
Madrid en buen estado de conserva-
ción, procurando que a ser posible
se evitase los géneros acuosos
dos por medio de procedimientos

Ref. en el libro

frigoríficos como los que se cumplían en otros localidades y llegando hasta prohibir en absoluto la introducción de leche si a pesar de una escrupulosa vigilancia resultaban poco eficaces estas medidas de prevención.

El Sr. Cordero explicó las transformaciones que sufrió la leche y los trabajos gástricos que causaba recomenzando que la acción de los fermentos de Hualde no podría tener la eficacia necesaria ante las dificultades nacidas de la falta de personal competente que practicara la inspección de todos los establecimientos y puestos ambulantes, indicó que el peligro estaba remediado con solo imponer el cumplimiento de las ordenanzas municipales que prohibían en absoluto la extracción en Madrid de leche cocida o mercedada, en la seguridad de que esta declaración llevara con el mayor rigor hasta disminuir el número de intoxicaciones lo menos en un noventa por ciento sin necesidad de recurrir al extremo de impedir la importación de

Ayuntamiento de Madrid



Ag. D. S. J.



34

la leche cruda que constituiría en absoluto a la libertad de comercio.

El Sr. Novella se ocupó anteriormente por su doble carácter de Médico y Farmacéutico de Hualde del distrito donde habían ocurrido las intoxicaciones para declarar que estos casos no necesitaban oportunamente la gravedad que en los primeros momentos se les atribuyó llegando a causar un estado de alarma exagerado, pero que serviría para excitar a las autoridades a extremar las medidas de prevención contra mayores peligros.

Hizo notar que tanto ahora como otros veces las intoxicaciones procedían de los leche procedentes de los puntos inmediatos y especialmente de los vaquerías y caballerías establecidas en la capital, fijándose en la coincidencia de haber producido ya en varias ocasiones estos mismos efectos la que

se recibia de Móstoles, y manifestó que segun informe del Laboratorio municipal, la muestra examinada no acusaba mas que un pequeño grado de acidez por efecto de haber resistido altas temperaturas, lo cual no revestia tan grave peligro como el de la absorcion de los mias de este por falta de limpieza de las vasijas.

Dijo que las Jencuensas de Madrid vian con gran actividad a la vigilancia y sancionando frecuentemente al Laboratorio sustanciosas decomisaciones, de modo que a dichas autoridades correspondia muy poca o ninguna responsabilidad, pero como materialmente les era imposible inspeccionar a conciencia y con detencion el gran número de establecimientos y puestos de venta de primeras horas situados en la via publica, sobre todo en los últimos que en realidad debian desaparecer, no quedaba en efecto otro recurso eficaz que el de exigir el cumplimiento estricto de las ordenanzas municipales, organizando un servicio de análisis

Ayuntamiento de Madrid



N.º 0000318

35

en cada felato a fin de prohibir la entrada de la leche, que se traia a cada por aduana mas conspiciosa que la cruda y obligando asi a los proveedores a transportarla con hielo y en mejores condiciones de salubridad.

El Sr. Arcas advirtió que los leches de fuera de Madrid tenian mayor pureza y contenian mas principios nutritivos que las de las raras establecidas en la capital, y en aun ocultas resultaban perjudiciales, como lo demostraba el gran consumo que se hacia de la vendida a los procedimientos de esterilizacion; y estimando que el peligro consistia unicamente en no verificarse las preparaciones con la escrupulosidad y esmero necesario, suplico que bastara conque el Sr. Alcalde se dirigiese a las Autoridades de los pueblos limitrofes encareciendoles la mayor vigilancia, para que

si en punto se hiciese la coacción por los métodos modernos el cuerpo de concejales se debía en duda el que las anticuadas ordenanzas municipales establecieran una prohibición en pugna con la libertad de comercio.

El Sr. Caray aseguró que no había pretendido contar en lo mas mínimo el ejercicio de las industrias ni censurar a las autoridades locales sino buscar los mejores garantías para que la salud del consumidor no estuviere siempre expuesta a descuidos y abandonos fácilmente remediables y a este efecto insistió en que se requiriese a las empresas ferroviarias para que transportasen los géneros perfectamente acondicionados, que se impidiera la circulación de embarques fétidos de limpieza y que en ultimo lugar, si todo esto no era suficiente se prohibiese tambien la introducción de la leche cocida.

El Sr. Presidente intervino en este momento para significar que por



Mano de Sr. Caray



importancia del asunto había convenido que se planteara en los comienzos de la sesión mas en vista del desarrollo que alcanzaba el debate y en un caso de que este no entorpeciera el despacho de la larga lista de asuntos figurados en la convocatoria suspendió esta discusión con el ofrecimiento de reanudarla al final del orden del día.

Oyentes al Despacho de Oficio:

Se acordó:

Quedar en el orden de la lista de asuntos pendientes de despacho de las Comisiones en el mes de junio último y dejarla a disposición de los Sres. Concejales.

Conceder dos meses de licencia para atender al restablecimiento de su salud a los Sres. Concejales D. Leopoldo Calvo Sotomayor, D. José

Sancho Auido y Marques de Cubas
segun tenian solicitado.

Quedar enterado de una comu-
nicación de la Subsecretaría del Mi-
nisterio de Instrucción Pública fecha
28 de junio ultimo trasladando Real
decreto por el que se dispone:

1.º Que el cargo de Presidente del
Consejo de Instrucción Pública llevara
anexo el de Delegado regio. Presidente
de la junta municipal de primera en-
señanza de Madrid, y

2.º Que quede autorizado el Presidente
del Consejo de Instrucción Pública para
delegar en un Consejero el gobierno, di-
rección y régimen de las escuelas mu-
nicipales de Madrid cuando así lo con-
sidere necesario a los intereses de la
enseñanza.

Quedar enterado y pasar a la Comi-
sión correspondiente una comunica-
ción del Gobierno civil fecha 28 de junio
ultimo trasladando R. D. del Ministerio
de la Gobernación de 10 del mismo mes
por la que confirmando el recurso de
alçada interpuesto por Don Angel

Ayuntamiento de Madrid



N.º 0000319

37

Botger de Jujano y Berroquia contra
acuerdo del Ayuntamiento que dis-
puso el abono a Don José Guallart
del importe de una parcela de herre-
no en la sala de recuerdos devarse se
dislara:

1.º Que se revoca el acuerdo opulido
en todos sus partes por ser leu a los
intereses municipales.

2.º Que se proceda inmediatamente
a practicar el distrito general
de los terrenos enclavados en la zona
de que se trata.

3.º Que una vez practicado el distri-
to y en atención a lo que de este resul-
te se ejercitaran ante los tribunales las
acciones que sean pertinentes a dejas
a saber los derechos de la Corporación
municipal y

4.º Que mientras tanto continúe el
statu quo, sin consentir bajo ningún
concepto que el Sr. Guallart impugne
ó perturbe el tránsito por los solares

en litigio.

Quedar enterado y pasar a la Comisión correspondiente una comunicación de la Administración de contribuciones de esta provincia fecha 24 del citado mes de Junio trasladando el fallo del Tribunal gubernativo del M.º misterio de Hacienda, confirmatorio del de la suprimida junta administrativa, dictado con fecha 11 de Octubre de 1898 en expediente de defraudación por el que se impone al Ayuntamiento el reintegro de los cuotos que le correspondían satisfacer por el 3,75 de los intereses que hubiese satisfecho por deudas municipales desde el año 1892-93 a 1895-97 ambos inclusive, mas un recargo equivalente al importe de dicha cuota, adhiriendo que el Ayuntamiento ha recurrido únicamente a los beneficios del párrafo 2.º del art.º 28 de la Ley de presupuesto de 22 de Junio de 1893, al apelar del acuerdo de 1.ª Instancia.

Se dio cuenta de una comunicación del Gobierno civil de la provincia fecha 19 de Junio pp.º por la que

Ayuntamiento de Madrid



Manuel de la Cruz



38

revoque las resoluciones de la Juncion de Alcalá del distrito de la Urbana, respecto a la imposición de multas por valor de 4.500 ptes a la empresa de tranvías de Estaciones y Mercados por haber interceptado parte de la vía pública con los materiales necesarios para el acortamiento de tracción animal por la electricidad y reduce a dos multas de 50 pesetas cada una el número de treinta impuestas por dicha autoridad a la misma compañía por haber estado omitido durante dos días la colocación de algunos faroles durante la noche en los montes de bona.

Señalado por el Sr. D.º de Enjalla que se interponga el recurso procedente contra el fallo gubernativo. El Sr. Sancho Corra después de exponer su conformidad con ello, se ocupó con ocasión de este asunto, de la necesidad de obligar a las empresas de tranvías de establecer en todas las

líneas el servicio de jardinerías que, si
que el orador, era prospectivo desde el
de junio a 30 de Septiembre; añadies
que en otro caso debía exigirse de cap
llos que dotaran a los arbolados con
de telas metálicas de celosos en sus
tutación de los cristales de las plateas.
mas, é ultimamente que se instalasen
ventiladores eléctricos en los carruajes.

Al Sr. Presidente dijo, que, de acor
de con el Sr. Alvarez, Inspector del ser
vicio, estudiará el asunto á la mayor
brevedad; y agregó que con el fin de
determinar de una vez las facultades
de la Alcaldía y del Ayuntamiento,
to con relación al servicio de tranvías,
esperaba la oportunidad que no tarda
ría en llegar de la restitución por el Tri
bunal Contencioso de un expediente de
multas, para plantear la cuestión con el
propósito de definir aquellas atribuciones
y velar por la dignidad y los prestigios
de las autoridades municipales en la
materia.

Después de breves frases del Sr.
Alvarez Gómez exponiendo que la



Al Sr. Alvarez



N.º 0.000.320

39

disposición de las líneas de tranvías
y el hecho de estar muy curados los
dolos más imprevistos que ocurrían
en todos los trayectos los jardinerías
porque venían frecuentes los choques
de estos coches y después también de
interiores el Sr. Sánchez Camisa que
basta luego se ocupara la Alcaldía
de los ruegos que dejaba hechos, que
terminado el presidente acordando
el Ayuntamiento recurrir contra
la providencia del Sr. Gobernador
en la forma que sea procedente, á
seguir efecto pasará el asunto á los
Leñados Consistoriales.

La continuación el Sr. Barco de
Soto pidió que se atendiera con
urgencia al servicio de riego en
las inmediaciones de los Vivares y
Campo de Rorco, donde el exceso
pluvial hacía impracticable el tránsito,
solicitando la Presidencia que ha
bía mucho gusto en complacer el
ruego de S. S. y manifestando el deseo

Gabriel por su parte, que continúa materialmente disponible para remediar esta necesidad.

El Sr. Guirao hizo constar que en este momento se retiraba de la sesión por ocupaciones profesionales urgentes.

Se dio cuenta de una comunicación de la Alcaldía Presidencial fecha 1.º del actual, proponiendo se solemnizase en la forma que sea conveniente el Centenario del ilustre cronista de Ma. Dn.º Don Ramon de Mesonero Romanos, el día 19 del presente mes y el nombramiento de una Comisión de Señores Concejales que en unión de la Alcaldía lleguen a realizar esta idea.

Se acordó de conformidad con lo propuesto, designando también a los Sres. Osorio, Nuñez de Guzmán, Nicoli, Novella y Barcia para formar la Comisión correspondiente.

Se acordó:

Adjudicar en definitiva a favor de D. Francisco Díez Luperón en el precio tipo de 2.000 pesetas, el remate de la subasta verificada para la sujeción de reintegro telegramas de



Manuel de Guirao



hierro rojo e imbel contenido en el almacén general de villa.

Faltó en cuenta el Sr. Esteban.

Aprobó el extracto de los acuerdos adoptados por el Consejo Ayuntamiento y la Junta Municipal en el mes de Junio último y remitió al Sr. D. D.º Gobernador civil de la provincia para su inserción en el Boletín oficial publicándose también en el del Ayuntamiento.

Orden del Día.

Asuntos y expedientes dictaminados por los Comisarios.

Pendiente de despacho de la última sesión.

Se acordó como proponían los Comisarios 5.º y 6.º remitidos en informe fecha 16 de Junio último, conceder licencia a D. Luis Alonso para la construcción y explotación de un horno de bollos en la casa n.º 8 de la calle de Farraguta con observancia de las prescripciones contenidas en los informes facultativos y de las disposiciones vigentes respecto al

particular.

Se acordó como proponía la Comisión en tres informes fechas 15 de Junio último:

1.º Aprobar la hoja de aprecio reunida por el Sr. D. S. Informador civil de la provincia en 15 de Abril último referente a la expropiación de una extensión superficial de 54 arcos y 7/8 de arcas de la Schosa de la Arganzuela, que se halla comprendida en los terrenos que han de ocuparse con motivo de la construcción de la carretera del paseo de las Delicias a la de Madrid a Badajoz, asig. mandándola el valor de 933'35 pesetas; cuya hoja de aprecio ha sido confirmada con certificación del Arquitecto del municipio.

2.º Conceder a D. Francisco Fofal Rodríguez guardia municipal que ha sido, que cuenta sesenta años de edad y veintiocho años, nueve meses y ocho días de servicios, la pensión anual de 415'55 ptas. tercera parte de 1250 que como máximo de sueldo ha disfrutado por espacio de dos años, haciendo uso la Corporación de la facultad que la concede la

Ayuntamiento de Madrid



N.º 0000.221

41

R. C. de 17 de Mayo de 1901.

Se acuerda en contra el Sr. D. S. Informador.

3.º Relativo a Don Santiago Biergez, Archivero administrador del Hospital de San José de esta corte, del pago de derechos de licencia para renovar el edificio, teniendo en cuenta el carácter puramente benéfico y caritativo de esta institución.

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comisión y fecha que los anteriores proponiendo la aprobación de un crédito de 55.000 pesetas del cual se consignarían 25.000 en el presupuesto de 1901 y las 30.000 restantes en el de 1902 para contribuir a la suscripción abierta para la erección de un monumento en la vía pública que perpetúe la memoria de Don Francisco Mateo Lagasta.

Se mismo se dio cuenta del voto particular formulado por el Sr. D. S. Informador en el que propone que la cantidad que

se usale para este objeto sea de 40.000
pesetas imputandola en el proximo pre-
supuesto de 1864.

El Sr. Batallina interpuso que se de-
ra cuenta al propio tiempo de la pro-
posición que figuraba en la lista de asun-
tos de la sesión, relativa a que el Ayun-
tamiento contribuya con 10.000 pesetas
a la suscripción abierta para la erección
de un monumento a Don Francisco Pi
y Margall en el santuario civil del
Este, consignandose dicha suma en el
presupuesto del año proximo si no es
tore en el actual, partida donde poder
aplicarla.

La Presidencia dijo que en conse-
racion a lo al. accediera a su ruego sin pe-
juicio de que la Corporacion municipal
determinase si habia de ser o no disendi-
da la propuesta en este lugar.

Leido a continuación el documen-
to que estaba acordado por los Sres. Bata-
lina, Morayta, Barza, Roquira y Pore-
del tal el primero de dichos Sres. defen-
dió la proposición basiendo el elogio de
los grandes merecimientos de aquel



Ag. 20 - 1863



ilustre patriota y exponiendo entre
otras cosas que en patriotismo le lle-
va al acto generoso de reunirse los
derechos de cuenta que le correspon-
dian, no obstante ser su situación
pecuniaria tan poco desahogada,
la familia habia guardado su esta-
bo bien precioso. Aprovecho que la
Sra. viuda, siguiendo la conducta
de su esposo, tambien tenia el pre-
sunto de reunirse a la pensión
a que tenia derecho; y terminó ex-
presando que el Ayuntamiento
estaba en el deber de honrar la me-
moria de personalidad tan enagenada.

El Sr. Presidente consignó que
el Ayuntamiento como la corporación
reservaria asimismo los grandes
méritos del Sr. Pi y Margall, y que
en tal sentido no habian de negar-
se a contribuir al proyecto de que
se trataba, pero que reprobaciona-
mente y a fin de no sentar prece-
dentes no era dable tomar un acuer-

de sin que previamente informase la Comisión suplicatoria; pudiendo pues la seguridad el Sr. Catalina de que el caso le sería resuelto prontamente, pues ni los Sres. Concejales ni la Alcaldía convalidaban que quedase relegado al obispo, tratándose de honrar la memoria de un hombre ilustre.

Acordado seguidamente por el Consejo tomar en consideración la proposición y que pasara a la Comisión correspondiente se fue a discusión el voto particular del Sr. Estelat al dictamen, de no se había dado cuenta.

El Sr. Estelat dijo que por la índole de la cuestión y por consideraciones que no se omitirán al buen juicio del Ayuntamiento, se limitaba a votar en su propuesta, esperando que se se metiera a votación.

El Sr. Rubio defendió a su vez el dictamen de la Comisión, basado en la proposición que hicieron los Sres. Teniente y Verdía a lo cual el Sr. Estelat observó que anteriorado por el primero de dichos Sres. Teniente que manifestar que si bien en la



N.º 0.000.322

43

sesión en que anteriormente se trajo el asunto al Ayuntamiento, propuso se me volviera y para evitar la rebeldía del expediente, que se destinara la suma de 50.000 pesetas, de las el momento que esta condicional no se cumpliera, citaba relevado de restituir aquella suma, manifestando en su lugar la proposición escrita y formulada por varios Sres. Concejales.

El Sr. Ruiz de Gijalla hizo al. guiso consideraciones respecto de que tratándose como se trataba de rendir homenaje de respeto y veneración a la persona del Sr. Sagasta igualmente se conseguiría este objeto me diese aprobando el dictamen que el voto particular, son la diferencia de que son el primero obtener los fondos municipales un buen precio y una economía de la cooperación. Estimo lo que no debía convertirse una cuestión de honra en otra de número y terminó consignando

que el precedente que parecia un error.
se por los Srs que defendian la en-
mienda no era aplicable por cuanto
en aquella ocasion al conceder el
Ayuntamiento la suma de 46.000 pes-
tas para el monumento de otro hombre
ilustre, lo hizo en vista de que faltaba
esta cantidad para realizar el proye-
cto.

El Sr. Ben de Leta hizo historia de
lo ocurrido en este asunto manifestando
que cuando se proponia el arbitrio de
20.000 pesetas por tratarse de la constru-
cion de un mausoleo y al conocer la
Comision organizadora el fundamen-
to de tal propuesta, se apresuro a re-
sponder que ademas del mausoleo, se
proyectaba la erccion de una estatua,
que habiendo pedido la Sra. Ponce de
y Novella que se fijara la cifra de 35.000
pesetas acordando a ello la Comision,
todavia venia a proponerse ahora que
se elevara a 46.000 pesetas, con lo cual
se gravarian los fondos municipales
en 16.000 pesetas, cuando esta diferencia
podia aplicarse al proyecto a que se



Ref. 10. 1. 1. 1.



referia la proposicion dispuerta por
el Sr. Castañeda, remitiendo con ello
el Ayuntamiento sin mayor gasto
estabuya tambien al homenaje que
habia de rendirse a la memoria del
Sr. P. y Margall.

Los Sres. Nicols, Bar y Aguirre
hicieron a su vez varias considera-
ciones en apoyo del voto parthen-
on, estimando que no era dable
entrar en negociacion de firmas para un
proyecto y una idea tan justifi-
cada que de tal modo dispendiara
los simpatias generales que a su
realizacion contribuia con gusto to-
da España y cuando por otra par-
te el monumento proyectado habia
de enriquecer la ornamentacion
de los rios de Madrid, fijandose al-
mas S. S. en el precedente de otro
caso en que sin discusion alguna
promovida por ningun elemento
politico fue concedida la suma que
ahora se pretendia con igual pro-

lificación que entones.

El Sr. Arce de este dijo a este pre-
fijo que la Comisión no tendría in-
conveniente en retirar el dictamen a
efectos de esperar a que realicada el pre-
yecto y con vista de las cantidades que
pudieran faltar para su completa efec-
ción, como ocurrió en el aludido ca-
so se concedieran igual suma de
25.000 pesetas.

El Sr. Morayta afirmó que el homa-
naje no se levaba en la mayor o me-
nor cantidad, sino en el acto de contri-
buir a la idea; acordó que en este sen-
tido habia rebutado la suma de 25.000
pesetas para honrar la memoria del Sr.
Sr. y Margall, pero que de entenderse que
la cantidad del donativo regulaba la im-
portancia de los personajes, en ese caso, to-
davía que restasen iguales pretición que la
que se estaba defendiendo con el voto
particular.

El Sr. Presidente observó que no se
discutían las personalidades, pues no
lo habia considerado, estimando a l. d.
que merecian las mismas considera-



N.º 0000.323

45

ciones tanto al Sr. Olvera, como al Sr.
Argenta, como al Sr. Sr. y Margall, ya
que todos ellos habian honrado la
patria con sus talentos y prestigios.

Terminada con ello la discusión
y votado nominalmente el voto par-
ticular quedó este aprobado en sus-
tención del dictamen por 11 votos con-
tra 6 en la siguiente forma:

Señores que digeron **Si**:

Aguila, Alvarez Gomez, Bar. Estela,
Fraile, Gomez Arce, Gonzalez del
Campillo, Kizola, Ordo, Sanchez Am-
edo y Sanchez Coma.

Señores que digeron **No**:

Fernando Arce de este, Salva Holguin
Blas, Rubio, Ruiz de Gijalra y Sanchez
Linde.

Se acordó como proponia la Co-
misión 5ª en cuatro informes fecha
13 de Junio ultimo:

1.º Exámen de interposición de recurso
contra el fallo del Tribunal provincial
contencioso, fecha 13 de Mayo pp.º

Argenta

confirmatorio de la providencia que
nativa de 14 de Mayo de 1894 por la
que se revocó el acuerdo municipal
de 13 de Mayo de 1894 estableciendo una
matrícula para la inscripción en ella
de los expendedores y repostadores de
pan; y conscutos por tanto dicha sen-
tencia deudo por terminado el litigio
pendiente.

3.º Conceder licencia a Don Antonio
Cano para trasladar a la casa n.º 8 de
la calle de Silva la cartería que tie-
ne establecida en la casa n.º 17 de la mis-
ma calle debiendo sujetarse a las proce-
duras contenidas en los informes faculta-
tivos y a las disposiciones vigentes apli-
cables al caso y referas a este interesado del
pago de los derechos de licencia en aten-
ción a que la finca en que hoy se haya
establecida ha de ser expropiada por or-
den comprendida en el proyecto de re-
forma de la prolongación de la calle
de Beciados y cubase de la plaza del
Salto con la calle de Alcalá.

3.º Conceder licencia a Don Tomas
Henric para la instalación y funcio-



My. de S.º



namiento de un electro-motor de cuatro
caballos de fuerza en la fábrica de sales
establecida en la casa n.º 6 de la casa
del Duque de Rial, con sujeción a
las disposiciones contenidas en los
informes facultativos y a las dispo-
siciones vigentes aplicables al presen-
te caso.

4.º Conceder licencia a Don Luis
Lorenzo para la apertura de un
taller de construcción y reparación
de aparatos eléctricos en la casa n.º
10 de la Condesa de San Salto y pa-
ra instalar en el mismo un motor
eléctrico de un caballo de fuerza
con sujeción a los preceptos con-
tenidos en los informes facultativos y
a las disposiciones vigentes aplicables
al caso.

A petición del Sr. Excmo. que
con sobre la mesa dos informes de
la misma Comisión y fecha de los
anteriores proponiendo la concesión
de licencia para establecer una vapor-

nia en la calle del Cardenal Belluga
n.º 2 y otra en la calle de los Herónes
n.º 15 y a petición del Sr. Sanchez Cori,
se otorga proporcionando la derogación de
licencia para la vagueta establecida en
la calle de Montesión n.º 108.

Se acordó como proposición la
Comisión 4.ª en nueve informes fecha
15 de Junio último.

1.ª Conceder licencia a Don Gregorio
Castillo para construir, con arreglo a los
planos y memoria presentados una
casa destinada a taller de claustreros
en el solar n.º 16 de la calle del Amparo
debiendo observarse las prescripciones con-
tendidas en los informes facultativos y pasar
este expediente al Regencio 3.ª por lo que
se refiere a la licencia para el ejercicio de
la industria.

2.ª Conceder licencia a D.ª Rosario Lave
del Burgo para construir una casa
en el solar n.º 6 de la calle de la Sier-
pe, con sujeción a los planos y me-
moría presentados y a las prescripciones
contendidas en los informes facultativos
y elevar a la propiedad en la for-



N.º 0000324

47

ma que determina la R.ª de 1.ª
de Noviembre de 1790 sobre pago de
expropiaciones en el interior, la su-
ma de 1749 16 ptas. importe de la
expropiación de 55 71 metros cuadra-
dos al precio de 33 pesetas metro
que según la tira de cuentas prac-
ticada resulta para via pública del
esprevedido solar.

3.ª Autorizar al Ingeniero Director
de vias públicas para adquirir de
la contrata vigente 40.000 kilogramos
de cal común con destino a la con-
servación y reparación de aceras por
los obras de dicho ramo, cuyo im-
porte de 1750 ptas. será cargo al sope-
tado 6.ª art.º 2.ª concepto 1.º del pre-
supuesto vigente.

Todo en contra el Sr. Estelat.

4.ª Autorizar al Arquitecto director
de fontanería y alcantarillas para
adquirir de las respectivas contratas
los siguientes materiales.

Ref. en S.º

Maderas por valor de 615'40
 Cubierta de plomo 3.936'14
 Epistola de ferretería 1.274'16
 4.815'76

Cuyo total importe será cargo al ca-
 pitulo 5º artº 4º conceptos 9º 3º y 2º del
 presupuesto vigente.

Todo en contra el Sr. Estelat.

5º Aprobas los pliegos de condiciones
 y anunciar subasta con arreglo a ellos
 para contratar las obras de instalación
 de pavimento de asfalto en la plazuela
 de la fuente del Corralillo del Rastro y su con-
 servación por ocho años, en una superfi-
 cie de 893 metros al precio de 17'54 ptas
 metro, siendo cargo el importe de 15.734'83
 pesetas al crédito consignando en el ca-
 pitulo 5º artº 2º concepto 11 del presu-
 puesto vigente y consignándose el de con-
 servación al precio anual de 6'00 ptas. me-
 tro en los respectivos presupuestos hasta
 la terminación del periodo de ocho años.

6º Devolver a D. Hermón Pórra Garín
 la fianza de 1500 pítos. en obligaciones
 municipales que tiene consignada
 en la Caja general de Depósitos bajo

Ayuntamiento de Madrid



requiero n.º 513.910 de entrada y
 4º. 248 de Registro a garantizar el curso
 pluricuto de Don Pádra Reguer, con-
 tratista que ha sido de la construcción
 de alcantarilla en la calle de Cullán
 hoy una vez que se ha justificado
 este extremo.

Todo en contra el Sr. Estelat.

4º. Pasar entrega a Don José Fer-
 nández flores de conformidad con
 el parecer de los Sres. Letrados con-
 sistoriales, de 19 obligaciones de los
 25 que quedaron en depósito al
 otorgarse la escritura de compra-
 venta de la casa n.º 5 de la calle de
 Salvador, a responder de las cargas
 que gravaban dicha finca, continua-
 do en depósito las 6 obligaciones res-
 tante, hasta que por el intermedio
 se justifique plenamente la cance-
 lación del curso gravamen que en
 la actualidad queda subsistente so-
 bre la mencionada finca.

3º Requerir a Don Juan Pórra que

Mano de Pórra

se dice sujeción de las edificaciones contiguas en la Manzanilla del Pirineo. No conviniendo con el nombre de "Palacio de Cristal" para que en el plano que se señala por la Alcaldía Presidencial, proceda a su derribo por no reunir las condiciones de higiene necesarias para ser habitadas y constituir un peligro para la salud pública, comunicándose conque de no verificarse, se llevará a cabo por los señores de villa, reintegrándose el municipio de los gastos que se le originen con el valor de los materiales o del solar en venta, según lo determinando en el artículo 59 de las Ordenanzas municipales.

9.º Ratificar el acuerdo municipal, de 1.º de Agosto de 1902 por el que se fijó en 150 ptas. el metro de terreno apropiado a la casa n.º 9 de la calle de Embajadores y dar al concediente la tramitación que señala los artículos 15 y 16 de la ley y Reglamento de apropiación forzosa vigente.

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comisión y para que los anteriores propuestos se conceda a

Montamiento de Madrid



N.º 0000325

49

D. Luis Martín, contratista del derribo de la casa n.º 13 y 15 disp. de la plaza de la Cebada dos meses de prorroga para la terminación de dicho derribo, en atención a las causas ajenas a su voluntad que han motivado la paralización de dichos obras.

Hechas observaciones por el Sr. Catalina acerca de que de hecho venia disfrutando el interesado de la prorroga pedida durante la tramitación del asunto; observando por S.º E. que era indispensable disponer del solar de reprensión, o por lo menos de parte de él para depósito de verduras y frutas del mercado de la Cebada, que actualmente y por deficiencias de la dependencia tienen que permanecer en muy malas condiciones cuyas indicaciones se otorgó al Sr. Civil, y después de defender el dictamen el Sr. Conde Arco, quedó acordada la

aprobación del mismo si bien con la enmienda hecha por el Sr. Catalina y acogida por la presidencia de conceder la prerrogativa hasta el día 30 del presente mes.

En este momento el Sr. Ruiz de Gijalla pidió se le fuera constar en acta que se aumentaba del orden.

Se dio cuenta de otro informe de la misma comisión y fecha que los anteriores proponiendo la aprobación de los pliegos de condiciones y el aumento de rebaja con arreglo a ellos y con sujeción a los precios tipos que en los mismos se indicaban, para contratar la instalación de pavimentos de asfalto en la plaza del Carmo y un trazo de la calle de Fethan en extensión total de 3.80 metros cuadrados, siendo cargo el importe de estas obras que asciende a 31.318 30 ptas., la mitad o sean 15.609 a al capítulo 6.º art. 5.º concepto 11.º del presupuesto vigente y la mitad restante al presupuesto próximo y el importe del abogado de cuentas que es necesario y que asciende a 1.030 75 ptas.

Ayuntamiento de Madrid



al capítulo 6.º art. 5.º concepto 7.º del presupuesto vigente debiendo adquirirse a este material de la actual cuenta y calculándose el gasto de servicios por cada uno de los ocho años que esta comprende en 334 pesetas.

El Sr. Catalina pidió que quedara el asunto sobre la mesa.

El Sr. Salvo Holguin interesó de la Presidencia que al realizarse la obra proyectada se tuviera en cuenta los intereses de los industriales establecidos en aquella plaza, procurando subordinar los trabajos del asfaltado a la reforma y construcción de nuevos edificios para la venta de artículos de subvenciones, mediante un acuerdo al efecto con los expresados industriales.

El Sr. Presidente contestó que tenía el propósito de hacerlo así, coincidiendo con el suceso hecho por el Sr. y después de ello observó la urgencia del asunto, para aprovechar

la época del año en que mas convenga efectuar las obras de asfaltado.

En su vista y peticiones explicativas que fueron dadas por el Sr. Bas acerca del dictamen, con los cuales se dió por satisfecho el Sr. Estelat si bien rogando que en lo sucesivo procurase la Comisión no comprometer con gastos de obras, presupuestos sucesivos a lo cual objetó el Sr. Bas que ya venia inspirandose en este deseo, quedó retirado el ruego del Sr. Estelat de que quedara el expediente sobre la mesa, aprobándose a continuación el dictamen.

A petición de Sr. Estelat que dió sobre la mesa otro informe de la misma Comisión y fecha que los anteriores, propusieron la aprobación de los pliegos de condiciones para contratar el suministro de piedra partida para los afirmados de interior y del extrarradio hasta fin de Junio de 1907.

Se acordó como proponia la Comisión 6ª en dos informes fecha 18



Manuel Sainza



de Junio ppdo.

1ª Conceder licencia a Don Arturo Rodriguez Blanco en representación de Don Enrique Peralvor para construir un pabellon destinado a salas y dependencias en el interior de la finca n.º 23 de la calle de Tena, sita de Balboa con una galeria de comunicacion entre dicha nave y el hotel existente, con sujecion al plano y memoria presentados, y con observancia de las disposiciones relativas a la instalacion de la red de desagües y de las demas requiridas aplicables al caso.

2ª Aprobar el acto de adjudicación celebrado en 7 del actual con la representación de Santa Maria Rommel heredera de Don Valentin Coloma para la liquidación y pago de una superficie de 74'87 metros cuadrados ocupada para via pública en la calle de Santa Cruz y adepn como consecuencia de dicho acto los

siguientes acuerdos:

1.º Admitir la cesión gratuita de las 7.754 68 ptas. a que asciende el importe de la superficie liquidada reconstruyendo el derecho a percibir intereses del 4 1/2 anual sobre la otra mitad desde 9 de Mayo 1888 hasta el día que se verifique el pago.

2.º Que previa liquidación por contabilidad y la rectificación oportuna de metición por el arquitecto municipal se proceda al otorgamiento de la escritura en cuyo acto se abonará lo que por capital e intereses le corresponda en los años las garantizadas del sucanale por todo su valor nominal.

Voto en contra el Sr. Estelat.

Proposiciones

Se acordó tomar en consideración y pasar a las comisiones respectivas las siguientes.

1.º Los concejales que suscriben tienen el honor de proponer al Excmo. Ayuntamiento que se crea equitativa la



Ag. 1897



no inclusión en el escalafón de empleados de aquellos que figuraron en la misma plantilla con igual sueldo anual, las mismas consideraciones para los efectos del empleo y que fueran ascendidos en el mismo día ni de otros que con anterioridad a estos disputaban sueldo de 1500 pesetas anuales.

Que así como figuran los temporeros que existían en el Negociado de Estadística en el año de 1897 los cuales pasaron a una plantilla especial con el sueldo de 1500 ptas. en virtud de un acuerdo del Excmo. Ayuntamiento, o sea de justificación se acuerde también se incluyan en el escalafón los plazas provistas por el Ayuntamiento por vacante de aquellos y las de los exstintantes 1.º con carácter de temporeros según disposición del Reglamento de empleados aprobado por R. O. de 22 de Mayo de 1897; entendiéndose que desapa-

reñe aquel carácter al desaparecer las causas que le motivaron, y que estos cumplidos tienen exaltados aptos para el desempeño de su cargo.

El Ayuntamiento sin embargo con la restitución y asiente que diste, que sus actos, resolverá lo que crea mas en justicia y oportuno para estos, es la definitiva situación de los refugio cumplidos. Casas Consistoriales a 17 de Junio de 1908. José R. Balza, Luis Catalina, Juan Blas. 12 Casas. ja. se han de amoldar.

2.º Los Consejeros que suscriben entienden que los artículos 15 y 42 del Reglamento particular de las Casas de Socorro encienden una injusta desigualdad y que por tanto deben ser modificados.

En efecto, en el artículo 15 párrafo 6.º se concede asistencia y tratamiento únicamente a las mujeres casadas en baracadas excluyendo por tanto a las solteras y viudas que se hallen en este caso, y en el n.º 5.º del art.º 42 se prohíbe taxativamente la asistencia facultativa a las solteras y

Ayuntamiento de Madrid



Ref. en Ref.



viudas embarazadas.

A juicio de los Consejeros que suscriben no es humanitario dejar abandonada una mujer pobre embarazada que no es de recibo de mas vivir, cuando mas necesita del auxilio social por su hecho en que muy bien puede ser víctima; pero mucho menos le es aplicados los rigores de una ética implacable sobre un ser vulnerable, cuyo derecho a la vida resulta ileso si los padres por su pobreza, no reciben de la sociedad los recursos de que carecen; y como por otra parte la administración de las Casas de Socorro no puede dejar de obedecer un precepto tan humanitario sin incurrir en responsabilidad, los Consejeros que suscriben tienen el honor de proponer al Honorable Ayuntamiento

1.º Que en el párrafo 6.º del art.º 15 del Reglamento particular de las Casas de Socorro se redacte así: conceder asistencia y tratamiento a las mujeres

embarazados y empesados de fortuna no les permita soportar los gastos del parto y del puerperio.

3.^o Que se suprima el n.^o 8 del artículo que prohibe la asistencia a los señores y viudas embarazadas. Casas Comunitarias 17 de Enero de 1763. José San-
sua Audo, Melitón Quirós Martínez, Lu-
cio Catalina. José M. Baiza. R. de Ar-
cos.

Se acordó como proponía la comu-
nión 2.^a en dos informes fecha 22 del
actual.

1.^o Desistir del acuerdo de 27 de Febrero
ultimo resolviendo su crédito de 5.000
pesetas para llevar a cabo el traslado de
la Concepción de Alcañal del distrito de
Torres, con motivo de la nueva di-
vision de distritos y para la insta-
lacion corrupia y arreglo del molin-
harie y demás gastos consiguientes
a todo traslado; y conceder en su lu-
gar un crédito de 2.000 pesetas a pro-
pósito en su día y con cargo al ca-
pitulo 1.^o artículo 1.^o concepto 4.^o del vigésimo
presupuesto para los siguientes gastos



Mano de firma



54

con motivo de dicha instalacion

Compra de alfombras y esteras	500
aparato de luz de aceite y timbre	250
Arreglo del mobiliario oculto mas	
de y un retrato de S. M.	500
Adquisición de sillas y suntuos	500
Aludanza	100
Compra de sillas y panto para	
el forrado de suntuos y esteras	275
	2.000

3.^o Aprobar el proyecto de distribu-
cion de fondos para el mes actual
por cuenta del presupuesto del muni-
cipio en forma en la siguiente for-
ma:

	Gastos obligatorios		Gastos voluntarios	Total
	De pago inmediato	De pago diferido	de libre voluntad	de libre voluntad
1 Gastos del Ayuntamiento	7.274 17	120.099 58		127.373 75
2 Policía de seguridad	1.650 -	128.507 41		130.157 41
3 Policía Urbana y rural	98.607 50	231.793 70		330.401 20
4 Instrucción pública	44.402 12	-		44.402 12
5 Beneficencia	87.670 71	52.470 12		140.140 83
6 Obras públicas	14.417 78	215.880 10		230.297 88
7 Concepción pública	32.471 88	-		32.471 88
8 Huérfanos	-	-	-	-
9 Cargas	2.500.000 -	-	-	2.500.000 -
10 Obras de nueva construcción	1.000 -	58.770 47		59.770 47
11 Arqueología	-	30.651 13		30.651 13
12 Reservas	-	-	-	-
Totales	2.477.415 23	921.115 92	-	3.398.531 35

Se acordó como proposición la
Concepción 3.ª en siete informes fecha 27
de junio último.

1.ª Reemplazar bombero de 3.ª clase en vacante
de por fallecimiento al aspirante Pedro Salo-
mar Martín que reúne según el Tribunal
reclamatorio las necesarias condiciones
para el desempeño de dicho cargo.

2.ª Conceder licencia a D. Miguel Ma-
ría Amor para la apertura de un taller



Mano de firma



de histeria y para el fusiónismo en
to de una caldera de vapor de cuatro
caballos de fuerza en la casa n.º 3 de la
calle de ferros con sujeción a las
prescripciones facultativas de las dadas
vigentes aplicables al caso.

3.ª Conceder licencia a D.ª Josefa fe-
ra para instalar en la casa n.º 8 de
la calle de la Noche la carbonera
que tiene instalada en la casa n.º
3 de la calle del Encuentro cuya
fuerza ha sido destruida debido a las
nuevas prescripciones contenidas en
las reformas facultativas.

4.ª Conceder licencia a Don Nor-
mali Aguilar con sujeción a las
informes facultativas para instalar
un motor de un caballo de
fuerza en el obrador de vaciado que
pretende instalar en la casa n.º 34 de
la calle de la Cruz.

5.ª Conceder licencia a Don José Ma-
ría Casanova para instalar un mue-
tar de maderas en la casa n.º 23

de la calle del Doctor Fourquet con observancia de las prescripciones contenidas en los informes facultativos enviados al expediente y de las disposiciones reglamentarias aplicables al caso.

6.ª Autorizar al Excmo. Director de Arbolados para adquirir de la contrata viguete 500 kilos de tubería de plomo y 300 de plumbolunda de cilindro de plomo con destino a la instalación de bocas de riego y reparaciones de las tuberías colocadas en las praderas, cuyo importe de 1000 50 pesetas será cargo al crédito consignado en el capítulo 3.º art. 3.º concepto 4.º del presupuesto de viguete.

7.ª Conceder licencia a Don Víctor Nolasco Llanos en representación de los mercederos dueños de la talavera establecida en la casa n.º 5 de la calle de los Santos para continuar explotando dicho establecimiento con observancia de las disposiciones vigentes y a las que en lo sucesivo se acuerden respecto a esta clase de industrias.

A petición del Sr. Cabral que.



Manuel de los Angeles



N.º 000.329

56



daron sobre la mesa dos informes de la misma Comisión y folios que las anteriores proponiendo la delegación de la obra para continuar con las viguerías establecidas en las calles de la Victoria n.º 9 y del Drato n.º 19.

A propuesta de la Comisión 4.ª y por decreto del Excmo. Sr. Alcalde fecha 30 de junio último se dio cuenta de una comunicación fecha 11 de mayo último, del Sr. Arquitecto D. Ricardo de las obras de construcción del nuevo edificio destinado a laboratorio municipal, en el solar n.º 45 de la calle de Toledo que constituye una colada manzana rodeada de los calles de Torres, Repondilla y Don Pedro y cuya superficie es de 577 90 metros cuadrados participando que habiendo sido adjudicada dicha obra a Don Fernando Chandi en el precio tipo de 263 775 75 ptas. y no obstante haberse obligado a este a terminarla en tres años de lo estipulado con objeto de que pudiera

inaugurarse el edificio con motivo del
XIV Congreso internacional de Medici-
na ha resultado una economía en
la indicada suma de 34.254'36 pesetas
de las cuales 3.381'13 son del ejercicio
proximo pasado y 29.254'36 correspon-
dientes a las 40.000 consignadas en
el presupuesto vigente y haciendo ob-
servar respecto a este estremo que si bien
el contratista con arreglo al art. 2º del
pliego de condiciones tiene obligación
dentro del plazo de 6 meses que termi-
nará en 1º de Noviembre proximo de
corregir todos los defectos que pudieran
notarse en la obra por descuidos ó vi-
sion de construcción a cuya responsa-
bilidad tiene afecta la fianza como
quiera que (no) se le ha obligado a pre-
futar la terminación de las obras se-
gun queda dicho habia que abonarle el
importe de alguna reparación si hubie-
ra que hacerla por el representado motivo
indisculpable en absoluto de la voluntad
del contratista, por lo cual entiendo que
hasta dicha fecha habran de reservarse
de las 29.254'36 pesetas restantes de

Ayuntamiento de Madrid



Manuel de la Cruz



actual presupuesto 3.381'13 pudiendo
desde luego el Ayuntamiento disponer
de las otras 26.000.

Por ultimo el referido Sr. Arquitecto ha presentado que como en in-
tervención se ha limitado a la con-
strucción del edificio, deja entera de
responsabilidad que pudiera caber a
quien ha dirigido los trabajos de in-
stalación y detalles de funcionamiento
te.

Se acordó a propuesta de Sr.
Catalina otorgar un voto de gracias
al mencionado facultativo por las
economías obtenidas.

Se acordó como propia la Se-
sión 4ª en informe para el de la
misma ultima de conformidad con el pa-
recer de los Sres. Señores Comisionados,
resueltos el contrato del servicio de
transportes de fontanería a prepuja
del rematante D. Eulalio Ramador por
no haber consignado en tiempo oportuno
la correspondiente fianza dep.

nitiva con las responsabilidades que señala el art. 25 del Real decreto sobre contratación de servicios públicos las cuales serán eficientes de la fianza provisional que tiene consignada a su cargo aplata le será retenida y si esta no basta con los seguros bancos de aquel ad. ministrativamente y por la vía de ap. mas y proceder a la celebración de nueva subasta para contratar el referido servi. cio bajo los mismos pliegos de condiciones que rigen el anterior.

A petición de los Sres. Catalana, Cpa. la, Cebalot y de este mismo y el Sr. Pansa de este respetivamente quedaron sobre la mesa cuatro informes de la Comisión 43 p. sha 18 del actual, el primero y 5.º los res. tantes propiciando la adopción de va. rias particularidades relativas a la supresión de los soportales de la calle Mayor y el derribo del tranvía que ocupan é han ocupado los ya suprimidos, la demolición de los pliegos de condiciones para subastar la instalación ya acordada por el Ayuntamiento de adv. quin aplata en la calle Mayor desde la



Manuel de la Cruz



N.º 0.000.230

38

calle de Melancos a la de San Marcos; la de otro importante 13.975 pta., para instalar adosquin irregular en la ca. lle de Santa Teresa y que se informe favorablemente a la Superioridad el pro. yecto de prolongación del tranvía del Este desde la Ronda de Valencia a la Glorieta del Puente de Toledo.

Se acordó como proponía la Comisión 57 en cuatro informes pta. 36 de Junio siguiente.

1.º Aprobar la distribución de fondos para el presente mes de Julio en esta forma:

Obligaciones de pago diferible.

Rubrica	1.ª Zona	2.ª Zona	3.ª Zona	Total
	Ptas. 75	Ptas. 75	Ptas. 75	Ptas. 75
1 Bando del Ayuntamiento	2.400 19	6.874 72	1.725 47	10.999 38
2 Gastos de seguridad	2.273 66	3.362 71	1.114 71	7.750 08
3 Gastos Urbanización	1.579 67	1.518 70	801 41	3.900 38
4 Obras públicas	51.146 17	37.246 45	6.324 61	94.717 23
5 Cargos	"	"	"	"
6 Imprentas	1.888 87	888 31	262 19	3.039 37
Total	67.992 59	49.418 47	9.628 71	127.039 77

1ª zona	2ª zona	3ª zona	Total
Flac. Co	Flac. Co	Flac. Co	Flac. Co

Obligatorio de pago inexcusable

1. Gastos del Ayuntamiento	800 74	829 65	267 26	1.897 65
2. Policía de seguridad
3. Policía urbana y rural	2.119 99	2.295 24	4.152 36	8.567 59
4. Obras públicas	55.763 70	52.841 40	2.851 70	110.456 80
5. Cargos	28.055 95	22.325 51	16.510 05	66.891 51
6. Imprevisos
Total	83.729 68	78.291 80	20.521 37	182.542 85

Gastos voluntarios

A. Obras públicas	55.763 70	52.841 40	2.851 70	110.456 80
-------------------	-----------	-----------	----------	------------

Resumen

1. Gastos del Ayuntamiento	8.246 98	8.424 37	1.791 75	18.463 10
2. Policía de seguridad	2.173 45	2.263 71	1.114 71	5.551 87
3. Policía urbana y rural	2.699 66	10.110 74	4.234 16	17.044 56
4. Obras públicas	110.456 80	78.564 15	11.719 73	200.740 68
5. Cargos	28.055 95	22.325 51	16.510 05	66.891 51
6. Imprevisos	1.558 57	531 11	266 57	2.356 25
Total	162.654 31	120.140 47	37.633 95	319.428 73

1.º Concede licencia a Don Santiago M. para aumentar un piso e instalar un ascensor en la casa n.º 11 de la calle de Serrano, con sujeción a los informes facultativos y disposiciones aplicables al caso y debiendo cumplirse lo prevenido



acercar de la red de desagüe.

3.º Concede licencia a Don Pablo del Puerto, para ejecutar obras de ampliación de su piso en la primera planta de la planta baja de la casa n.º 16 del pasaje de la Castellana, construir dos baños, llevar a cabo obras de reforma general en toda la casa y renovar la fachada bajo las prescripciones del anterior acuerdo y con imposición del doble de derechos por haber sido contrario a las obras sin la correspondiente licencia.

Todo en contra el Sr. Fernandez Flores de Soto.

4.º Concede licencia a Don Manuel Martin, a nombre de la Señora Doña

Marquesa de Casa-Madrid, para construir un hotel en el solar de su propiedad situado en la calle de Lista entre las de Pueros de Balboa y Castelló con arreglo a los planos y memoria presentados y debiendo dar cumplimiento a lo prevenido acerca de la

red de desagües.

La petición del Sr. Catalina queda sobre la mesa sin informe de la misma Comisión y fecha que los anteriores por proponiendo de conformidad con lo que dispone el art. 31 del Reglamento de la Junta, que los servicios de afumado, en cantidad y sumas totalmente establecidos en las cédulas de Ricardo Gallegos y Lucha, no sean conservados en lo sucesivo con cargo al presupuesto general municipal.

Queda cuenta de otro informe de la Comisión [2] fecha 26 de junio p[er]t[eneciente] proponiendo la liquidación de lo recaudado por elaren datario de consumos por las partidas 130 bis y 133 (materias labradas y t[er]minadas), de la vigente tarifa de consumos, y de la disminución de la cantidad fija en que debe abonarse su recaudación.

Pedido por el Sr. Argentea que quedara sobre la mesa; y habiendo insistido de este Sr. en su ruego, no obstante las aplicaciones dadas acerca del asunto por los Srs. Gabriel y Basca, la Presidencia accedió a lo intercedido.



Argentea



Proposiciones

Se acordó tomar en consideración y pasar a la Comisión correspondiente las siguientes:

Para suscripción por los Srs. Guecho, Salva, Pelgum, Gouss Arila y Basca, p[er]t[eneciente] de junio último para que se acordara de la confección por subasta o consumo de levitas para la guardia municipal montada y otra suscripción por los Srs. Charvarri, Alvarez Rodríguez, Guecho, Catalina, Gouss Arila, Guecho, Gouss de Soto, Salva Pelgum, Rivera, Alvarez, Gouss, Arroya Aldama, Basca, Basca, Tarquin Ariza, Modesta, Gabriel, Argentea, Basca, Laray y Basca para que se nombrara Director maestro de música con carácter honorario conforme existía hasta antes en esta Corporación al consuegro y amante músico Don Felto Barbero, teniendo en cuenta las múltiples ocasiones en que el Ayuntamiento se ve precisado a organizar.

poster en cuyo programa se incluyen una ó mas partes musicales.

Terminado el despacho de los asuntos del orden del día, continuó la discusión sobre la interpolación del Sr. Garay acerca de las intenciones producidas por la lechería.

El Sr. Rubio afirmó que solo por este para remediar el mal, una comulgadora y una vigilancia por parte de las autoridades y coigir la mayor limpieza en las vacías destinadas a la exportación de dicho artículo puso a fueris de él, el impedir la entrada en Madrid sería atentatorio a la libertad de comercio.

El Sr. Arce afirmó que debía intervenir del Sr. Polernados que adopte toda clase de medidas para regular las condiciones con que se verifica la preparación de la leche en los puntos somarcados que la importan en Madrid, amarrasandolos con la prohibición de exportarla si faltasen a los reglos de policía.



Mejor de



N.º 0000331

61

El Sr. Ruiz insistió en que bastara aplicar los preceptos de las Ordenanzas municipales en la materia. No encontró bastantes lo propuesto por el Sr. Arce. Dijo contestando a una modificación hecha por el Sr. Rubio que había diferencia entre la leche esterilizada y la acida; y terminó afirmando que debían castigar, no solamente las contravenciones de las ordenanzas, después de lo cual se dió por terminado el incidente.

El Sr. Morayta recordó la proposición que tenía hecha respecto de poner el nombre de Mendicantes a la estatua de este en la plaza del Sagrado manifestando la Presidencia que ya tenía dichos ordenes en tal sentido.

Sin mas asuntos de que tratar se levantó la sesión a la 1 y 30 minutos de la tarde.
El Presidente. El Secretario

[Signature] *[Signature]*

Juan de la Cruz

Antonio de la Cruz

Juan de la Cruz

San de la Cruz

Ramon de la Cruz

San de la Cruz

Man de la Cruz

San de la Cruz

San de la Cruz

San de la Cruz

San de la Cruz

San de la Cruz

San de la Cruz

San de la Cruz

San de la Cruz



San de la Cruz



N.º 900.332

63



Sesión ordinaria De 10 de Julio De 1903.

Presidencia del Excmo Sr. Marqués de Bortago.

Excmo Sr. Marqués de Bortago

Señores —

Agüela
Arceas
Bas
Castellana
Cespedes
Figueroa
Ferrer
Gabriel
García
García

Se abrió a las 10 y 50 minutos de la mañana previa 1ª convocatoria por no haber asistido a la primera mas que los Sres. Arceas, Castellana, Marín, Vella, Oliva y Sanabria, dando lectura del acta de la sesión ordinaria anterior celebrada el día 8 del anterior con la lista de los Sres. asistentes a ella que fué aprobada.

Señales al despacho de oficio.

Se acordó quedar entera de la.

Alcayda lista de asuntos pendientes de despacho
Visto de las comisiones en primera del actual
Novella y depista a disposición de los Sres. Conde.
Chas Jales.

Ordena El Sr. Conde celebrando una vez en estas
Corte relaciones una proposición que presente
Sant al Consejo Ayuntamiento con fecha 31 de
Riviera Julio de 1879 relativo a la reforma de las
Rubio Ordenanzas municipales en lo concerniente
Rueda de Española a establecimientos peligrosos inmundi-
fuerza dos e insalubres de la que entrego copia a
Tegueras la mesa intercomunal no deja de dar
de Rio se el curso correspondiente.

El Sr. Presidente ofrece averiguar el
fundador de la mencionada proposición
y ponerla en tramitación.

Concedida las mesos de licencia para
atender al establecimiento de su salud a
los Concejales Sres. Arcey Albama y Chas-
viri y dos y uno y medio respectivamente
te con el mismo objeto a los Sres. Villaneta
y Novella.

Quedar entendido y pasar a la Co-
mision correspondiente una comunica-
cion del Excmo. Sr. Gobernador civil fe-
cha 23 de junio ultimo dando traslado



[Handwritten signature]



de una R.O. del Ministerio de la Goberna-
cion por la que de conformidad con el
Consejo de Estado en pleno, se acuerda el
acuerdo municipal de 30 de Agosto de
1871 sobre insistencia en la apertura de
la calle de Mendu Alvaro y se suspende
de dicha apertura hasta tanto que
existan fondos para llevarla a cabo,
debiendo antes el Ayuntamiento pro-
ceder a delimitar y reivindicar sus
propiedades en el arroyo Carrator, con-
tinuar la tramitacion hasta ultimar
los expedientes relativos a los edificios
declarados ruinosos y tener en cuenta
en su dia respecto al presupuesto
de las fuerzas apropiadas que se men-
cionan en el expediente.

Dada lectura de una comunicacion
del Gobierno civil fecha 24 de Junio
ultimo trasladando R.O. del Minis-
terio de la Gobernacion por la que
se declara la insuficiencia de los
cuentos para conocer del recurso de
ahora interpuesto por el Ayunta-

miento contra providencia gubernativa
de 31 de Enero último, que declaró deca-
do de la Corporación municipal el auto
para los gastos de instalación de un bu-
zon para el registro de una clave de pa-
so del canal de Vical y estableciendo al fin
de la calle de Tránsito, con objeto de en-
trar de aguas a la estación y dependien-
cias de la compañía de ferro-carriles de
Madrid-Zaragoza y Alicante, se acordó por
una consulta de la Presidencia entablar el
recurso que proceda contra la resolución de
que se trata y que para á este efecto á los
Señores amos.

Se dio cuenta de una comunica-
ción del Gobierno civil de la provincia fe-
cha 28 de Enero último por la que se de-
clara el recurso interpuesto por Don
Luciano Berriatua en concepto de Direc-
tor gerente de la Compañía Gál de Co-
pistadores arrendatarios del teatro dependien-
te contra acuerdo del Ayuntamiento de
4 de Julio de 1898 adicionando una cla-
sula al contrato de dicho arriendo pa-
ra garantizar el pago del impuesto del
timbre.

Ayuntamiento de Madrid



N.º 000333

65



El Sr. Aguila rector que este asun-
to pasara á la comisión respectiva con
el fin de gestionar acerca del arrendatario
del teatro y de las oficinas de Hacienda
aquellos que fuesen mas convenientes á
los intereses municipales, toda vez que
en la resolución de que se trata dice
cuenta no se determinaba explícitamente
si nada que hiciera relación con los
descubiertos que pudiera tener el Sr.
Berriatua por derechos de timbre; res-
paldando el Sr. tratar nuevamente esta
cuestión cuando se sometiere al Ayun-
tamiento el oportuno dictamen.

De conformidad con dichos in-
dicaciones se acordó pasar el expone-
do oficio á la comisión respectiva.

Se acordó:

Aprobar el recuento de la subre-
ta vendida en 30 de Enero próximo pa-
sado para amortización de títulos de la
deuda de vios en la forma indicada.

por la Cantabria y admitir en consecuencia las proposiciones comprendidas en la siguiente relación:

D. Luis Alfaro	11	87,000	744	42,887,50
Don José Rodríguez	14	86,750	740	42,400,00
Don Juan Antonio de Aguirre	27	79,350	743	67,315,00
Don José Rodríguez	18	86,350	768	64,641,50
Don Luis Alfaro	7	87,900	75	45,500,00
Don Ricardo López	42	73,350	779	67,147,00
El mismo por el de su proposición impelida 1870 pesetas nominadas que este ha se es admitida en	33	134,650	779	104,918,75
	102	879,000		422,130,75

Resumen

Valor nominal de los títulos	Bastos. 533,900
Valor efectivo de los mismos	- 465,130,75
Diferencia obtenida	- 156,467,34

Procedimiento del artículo 76.º 1.º.

Sejudicial en definitiva a favor de Don Enrique G. Berroguero como Director gerente de la Compañía de Asfaltos de Madrid el remate de la subasta verificada para la instalación y conservación de pavimentos de asfalto en las vías públicas del Ayuntamiento, durante dos años en los próximos siglos.

Ayuntamiento de Madrid



Quedan autorizados de haber trasladado su residencia fuera de esta Corte los señores siguientes:

Don Juan Targuero en unión de su familia de la calle del Suroeste de Alta n.º 7 a Puella de San Juan (Lugo)

Doña Felipa Albino Santarrom de la calle de San Hermenegildo 10 a Barce-lona.

Doña Dolores Blasco Arnaiz de la calle de Rodas 11 por a Talavera

Doña Luisa Calatrava Calatrava de la calle de Baro Morillo 11 a Caraban-shel bajo (Madrid) y

Doña Severiana Hernandez en unión de su familia, de la calle de C. Auspicio 10 a Estrecho (Madrid)

Orden del Día

Asuntos y expedientes dictaminados por las Comisiones.
Sobre la mesa.

Se acordó como proponía la

Comisión 3.ª en dos informes fecha 30 del
Mesio último:

1.ª Conceder licencia a Don Antonio de
Blas Plaza para la apertura de una va-
gueria en la casa n.º 8 de la calle del
Cardenal Belluga (extrarradio) por término
de diez años, para albergar en el local
cinco reses y con observancia de las re-
glas dictadas para este género de esta-
blecimientos en 21 de Mayo de 1874.

2.ª Conceder licencia a Don Juan Eusebio Mar-
tín para la apertura de una vagueria en la
casa n.º 15 de la calle de las Naciones (Cerro de
Utrera) por término de diez años para albergar en
el local diez reses y con observancia de las
reglas indicadas en la anterior concesión;
debiendo abonar el concesionario el doble
de los derechos correspondientes, por haber
se funcionando dicho establecimiento sin
la necesaria licencia desde el mes de
Agosto p.º.

Dada cuenta de otro informe de la
misma Comisión y fecha que los autori-
tos proponiendo la delegación de licencia
para la vagueria establecida en la calle
de Montecan n.º 16, el Sr. D. Manuel Comín en



N.º 0000334

67

leída la redacción del informe tenien-
do en cuenta que en el establecimiento
se habían ejecutado las obras ne-
cesarias, que todos los informes eran
favorables al ejercicio de la industria,
y que la negativa se basaba solamente
en un miramiento de delicadeza por
parte del Sr. Comisario de Abasco.

El Sr. Novella dijo que por haber
intervenido en el asunto durante el
tiempo que ejerció jurisdicción en el
distrito, conocía los antecedentes del
expediente y dudaba mucho que la
Comisión pudiera volver sobre su acuer-
do puesto que las condiciones del lo-
cal no habían cambiado esencialmen-
te. Sin embargo de ello y asumiendo
de la representación de la Comisión
informante retiró el dictamen para
remeterlo de nuevo al Consejo.

Atendiendo asimismo al recurso
dirigido por el Sr. Gabriel de Aylar a la
resolución de los expedientes n.º 15 y 16 de

Agto. de 1.º de Mayo

Orden del día, para amplificarlos con al-
gunos antecedentes que quisiere no con-
siera el Ayuntamiento, el Sr. Novella
retró dichos dictámenes en los que
se proponía la derogación de licen-
cias para que continuasen las saqueadoras
de las calles de la Victoria 9 y del Prado
19 si bien entendiendo el Sr. que la Comi-
sión no había seguramente el cambio
de victoria.

Se acordó como proponía la Comi-
sión 4.ª en informe fecha 11 de Junio
último aprobar los pliegos de condicio-
nes facultativas y económico-administra-
tivas, y anunciar subasta con arcepto a
ellos, para contratar el suministro de pa-
dra partida para el alumbrado de las vías
públicas del interior y exterior de esta
Capital, desde 1.º de Julio actual hasta 30
de Junio de 1891 con sujeción al arado
de precios tipo que a continuación se co-
pone; y cuyo importe anual que se cal-
cula, al solo efecto de constitución de fian-
za en 75.000 ptas. sea cargo á la partida
que al efecto se consigne en los presupos-
tos propuestos:



Manuel de los Angeles



Cuadro de precios tipos.

Metro cubico de piedra silicea sinuina,
trada por el contratista arroyente
su arcepto y muestreo al ta.
metro de primera dimension y
comprando los derechos de
entubacion.

11.75

Id. id. al tamaño de segunda
dimension id. id.

11.11

Id. id. de pedernal id. id. al ta.
metro de primera dimension id. id.

10.75

Id. id. id al tamaño de segun-
da dimension id. id.

13.41

Se dió cuenta de otro informe de
la misma Comisión y fecha que el
anterior proponiendo los siguientes
particulares de conformidad con
el parecer de los Secretarios Conser-
vadores, sobre la supresión de los co-
portales de la calle Mayor y clau-
mo del tirero que han ocupado ya
suprimidos:

1.º Que se declare y reconozca que

el Consejo Ayuntamiento es dueño de la mitad del terreno que ocuparon la ser. primarios soportales de la calle Mayor y del que ocupan los existentes en la actualidad.

2º Que desde luego se proceda al otorgamiento de los oportunos escrituras de apropiación de las mitades correspondientes a los soportales de las casas número 37, 39, 41 alda y 43 de dicha calle Mayor previo pago de los respectivos tanteos y devolución a los propietarios de las cantidades consignadas en depósito o los resultos de lo que sobre el documento de dichos terrenos se resolviera.

3º Que se requiera a los dueños de las casas n.ºs 41, 43 y 47, que aun conservan el soportal, para que lo antispoñan y prevengan la petición de la correspondiente licencia ejecuten las obras de reforma necesarias para la desaparición de los soportales abonando al municipio la mitad del valor de la superficie que aquellos ocupan.

4º Que se requiera igualmente al propietario de la casa n.º 39 para que se retire su parte de la mitad del terreno



N.º 0000333

69

que ocupaba el soportal ya suprimido de dicha casa, puesto que hasta el presente no le ha solicitado, ni aparece tampoco consignada cantidad alguna en depósito a responder de la indemnización que por tal concepto corresponda al municipio.

Concurrido el primer turno en contra el Sr. Aguila fpondere principalmente en que toda la argumentación del distanco consistió en la existencia de una antigua pragmática del siglo XVIII invocada por los Sr. Señores de consistorio, documento que aun dando caso de haber pasado a la novísima Reclamación, considero anulado desde la promulgación del Código civil vigente, con independencia aun menos fuerza de obligar, por el hecho de referirse los primitiva concesión a una servidumbre de hecho, y no a un usufructo de terreno que era lo que se pretendía otorgar.

Suplico que tampoco la circunstancia de haberse procedido en algunas ocasiones de ligero, renunciando derechos de esta naturaleza, pueda ser nunca de fundamento para continuar obrando del mismo modo hasta el extremo de disponer al Ayuntamiento de un documento que ejerce desde tiempo inmemorial, fundado únicamente de los testimonios interesados de los reclamantes, sin cargar á ninguno de estos que acreditan en su debida forma el derecho que pretenden hacer valer, y sin determinar en todo caso, como tampoco se consignaba en el informe, el importe asignado á la superficie que los propietarios se reservaban. En un consecuencia pareció á el. presidente que se retirase el distanciar á fin de justificar todos estos extremos, uniéndolos, como únicos documentos fehacientes las certificaciones del Registro de la propiedad, copias de la titulación de las fincas.

El Sr. Bar aseguró que por la Comisión se había practicado un estudio concienzudo de los innumerables informes cursados y elevados de fincas aportados llegando á adosar



Al Sr. Bar



70

tar al cubrir impuestos por la realidad de ser indispensable poner término á la situación provisional creada por estos de anteriores acuerdos municipales que en obsequio á atender convenientemente á las encuestas habían suscrito la forma de muchas casas de la citada calle á condición de que sus dueños depositasen á responder en un día de los derechos que existían al momento ciertos cantidades sin proveerlos alguno para los intereses ni para el Ayuntamiento, durante el tiempo invertido en la laboriosa tramitación de tales asuntos.

Afirmo que los títulos de propiedad estaban sufriendo al momento resultando de varios de ellos que la Corporación municipal no solo no era dueña de la mitad de las fincas sino que en algunos casos la superficie total pertenecía al particular, y extendió que dentro de remojantes concluyamos la Comisión propuesta.

el mayor beneficio de los intereses públicos
a la vez que proporcionaba una refor-
ma necesaria al ornato de aquella in-
trínseca sala.

Rectificó el Sr. Aguila diciendo
que no podía en duda las ventajas in-
discutibles de la desaparición de los se-
portales bajo el punto de vista estético,
pero esta consideración no impedía que
pudieran obtener mayores ventajas pa-
ra el Erario, intentando que los dueños
abonasen la totalidad de los terrenos ocu-
pados antes que hacer cesión gratuita de
la mitad de ellos.

Igualesmente rectificó el Sr. Bas ad-
virtiéndole que no se trataba de uno i va-
rios casos concretos de expropiación que
hubieran preciso fijar con exactitud
los precios y condiciones, sino que sini-
camente se pretendía resolver con carac-
ter de generalidad y de una vez para
siempre las cuestiones pendientes que ape-
taban a la posesión de todos los reportales,
consecuendo de este modo dar ingreso
definitivo en la zona municipal a la
parte que correspondiese de los terrenos



N.º 0000336

71

Al Sr. Aguila

retendur durante mucho tiempo por
el expresado concepto dando con ello
solución definitiva al complicado proble-
ma de que no podía formarse idea
completa estudiando nada mas que
el distanciamiento, en el cual no era faci-
lísimo con la complejidad exigida las
numerosas incidencias, que tenían
que estudiarse examinando los folios
del expediente.

Para evidenciar que el Ayun-
tamiento solo correspondía un dere-
cho de servidumbre y cuando mas a
la propiedad sobre la mitad del terreno
hizo notar que todo el suelo de las
fincas desahucada sobre la parte uti-
lizada para tránsito público y bajo
este piso se hallaban los sótanos de los
edificios, debiéndose de esto que si
los repetidos terrenos pertenecieran val-
mente al municipio, este nunca hubie-
ra consentido su ocupación con edi-
ficaciones sin pagar el inmediato pago

del espacio apropiado por particulares.

El Sr. Aguila replicó que cuando estaba todavía de mayor gravedad la proposición de consolidar en estado de derecho siempre tuvo para los intereses de la villa, insistiendo en su opinión de que aun cuando la pragmática aludida estuviera en vigor no podía escusar la justificación documental para acreditar si a los particulares existía en fe el mejor derecho que al Ayuntamiento.

El Sr. Loria de solo significó que la declaración del Sr. Bas de no estar condeusado en el distanco todos los firmesores del asunto era lo posible mas concluyente de la deficiencia del informe y motivo bastante para disponer un retiro de del orden del día.

El Sr. Bas replicó que la titulación estaba unida al expediente y que se hacia de ella relación detallada en el informe porque este, como todos los demas de comisiones no pasaba de ser un simple tratado o apuntamiento de los trámites seguidos; y permitiendo al Sr. en la comisión de que la Comisión no podía re-



Ag. en Leg.



cular mayores formalidades y garantías que las exigidas mantuvo su decisión de no retirar el distanco.

El Sr. Loria de solo significó que esta actitud de intransigencia en aprobar la resolución devaria quinze días le obligare a votar en contra por no estar hoy impuesto del expediente que habia pretendido estudiar sin lograr que se le facilitase.

A pesar de haberse mostrado dispuesto el Sr. Bas a consentir el expediente interesado, antes que someterse al retraso indefinido que suponía la rebrada, el Sr. Ruiz de Gijón pretendió que la Comisión retirase el expediente a su seno, teniendo en cuenta que el Ayuntamiento carecía de facultades para hacer una declaración sobre propiedad de terceros, inmiscuyéndose en materia propia y exclusiva de los tribunales ordinarios o de los Registros de la propiedad con lo cual

se corria el riesgo de contrariar sin responsabilidad al adquirente de legar la mitad de unos terrenos que despues podria ser revocados de propiedad absoluta de la Villa.

Conceptos sincompato el expediente formado mientras no se acordara con el mismo, segun se hacia con las demás declaraciones de derecho sobre esto. no, todos los certificados del Registro de la propiedad, considerando así mismo, pose copiosos y concluyente el informe de los Señores Comisionados, basado en suposiciones y ambigüedades que contribuian a fomentar los dudas y recelos despectados por consecuencia de la negación de los D^{os} Bischoff y Ramonet á aconsejar como ponente la resolución acordada.

El Sr. Bat le parecio por el contrario, no indispensable la facultad del Ayuntamiento para hacer la declaración de derecho y concurrir con los propietarios una forma, lo de arreglo siempre mas beneficiosa al Ayuntamiento, que una desavocacion por los pleitos e indemnizaciones que esto llevaria consigo.



N.º 200.337

73

Cayo tambien razonable que no se prolongara por mas tiempo el estado de interdiccion manteniendo durante veinte años de tramite y manifestado por esto, me que en vista de no ser atendidos estas consideraciones, retiraba el expediente en la forma inteligencia de que no llegaria á resolverse el qutrial Ayuntamiento prometiendo por un parte, no volver á intervenir en este asunto.

En su consecuencia el Sr. Presidente participo que volveria á la ciudad Comision para nuevo estudio.

Se dio cuenta de otro informe de la repetida Comision de fecha 2.^a de Junio ultimo proponiendo la aprobacion de los pliegos de condiciones y el aumento de subasta con arreglo á ello para contratar el cupadrado con material "apilado" del trozo de la calle Mayor comprendido entre las de Alcala y San Berdoas, en los precios fijos que se indican en el articulo 2.^o de aquellos

y cuyo importe que se calcula al solo efecto de la constitución de fianza en 62.345⁷⁴ ptas. será cargo al capítulo 5.^o art.^o 8.^o conceptos 5.^o y 9.^o del presupuesto siguiente.

El Sr. Catalina propone la aumento del rebal de que se cargase en los presupuestos de subasta la condición de que el citado material tuviese veinte o veinticinco centímetros de tirón con el fin de dar mayor consistencia a este pavimento y hacer menos frecuentes y costosos los trabajos que hasta ahora venia ocasionando el mismo sistema ensayado en la calle del Duque de Alita.

El Sr. Ruiz de Gijalva afirmó que dicha condicional depositaria la concurrencia a la subasta y no conduciría mas que a retrasar el ensayo del material cuyos excelentes resultados estaban comprobados en otras provincias y a no distorsionar de las más felices el adquirente regular que era el peor de todos los subastadores concurren y mas caro que la aplita tanto en el costo de instalación como en el de conservación.

El Sr. Catalina replicó que no habia



Alcaldé



necesidad de verificar nuevas pruebas, puesto que ya citaba ensayados el sistema en la caponizada calle y corroborada asimismo con la opinión de los técnicos la deferencia de tener los veinte centímetros de tirón.

El Sr. Aguila intervió que se retirase el distanciamiento para dar inversión al material colocante de la calle Mayor, expresando si habia de ensayarse en el distrito del Hospital según tenia acordado el Ayuntamiento, que se señalase un plazo bastante largo al objeto de que hubieran acudido todos los que poseyeran en España canchales de esta clase de mineral; y por último, que para favorecer tambien la concurrencia de licitadores se advirtiese en el anuncio que se admitiria lo mismo el material concurren con el nombre de aplita que el denominado aplita que se producía en la region central de España.

El Sr. Nieto significó que los con-

hacer reparaciones de los aformados de-
dicar mas que de la calidad de los ma-
teriales de la forma dependiente de su sus-
tancion y mantenimiento.

Cheguiré que la "aplite" sea uno de
 los mejores pavimentos analizados por
 el Laboratorio municipal además de estar
 comprobados plenamente sus imperables
 condiciones en Sevilla y otras Capitales,
 porque la duricia de su composición im-
 pedia el desgaste de los arcos, manteniéndose
 de siempre la perfecta union de unos tron-
 con otros, aun cuando no tuvieran el tison
 mayores empujones.

Respecto del plazo de la subasta de
fe que el caso estaba determinado en las
disposiciones legales y fijado en 30 dias;
y en cuanto al empleo de la piedra ex-
trañada supuse que se utilizaria, conforme
a lo acordado en saltes del distrito del Por-
tugal.

Rectifiqué el de Catalina para indicar que el repetido material por la irregularidad de sus facetas no podría tener la perfecta trabazón que el basalto y requeriría por consiguiente asegurar su forma con el



N.0.000.338

75

augmenta de lucru.

El presente se puso en forma re-
glamentaria que la junta de votantes
del S. Catalina se vota e nominal-
mente, y verificado así, resultó desecha
de por diez votos contra cuatro en la
siguiente forma:

Señores que Siguieron. Vc.

Arceas, Bas, Lizar Agorre, Gabriel, Gomez
Ariza, Gornaltes del Campillo, Nicolo,
Bueno, Rivera y Ruiz de Guisalla.

Señores que digeron si:

Aguila, Catalina, Morayta y Olías.

Acto segundo y en votación or-
dinaria quedó aprobado el dictamen
de la Comisión, consignando su voto
en contra los mismos Sres. que
habían votado en pro de la comisión.

(En este momento cayó la
presidencia al Sr. Ruiz de Gorjalla; y
el Sr. Bas hizo constar que se ausentaba
del salón)

Se accordi' come proponeva la

Ayuntamiento de Madrid

Comisión 4.ª en otros dos informes fecha 2.ª de Junio último.

1.º Aprobar un presupuesto de 15,976.47 ptes con cargo al crédito consignado en el artículo 6.º del 2.º concepto 7.º del rubro para la instalación de aboguin en la catedral de Santa Teresa, debiendo suministrarse los materiales y transportes por los respectivos contratos y efectuar la mano de obra con los elementos del ramo de vias públicas.

2.º Devolver al Excmo. Sr. Gobernador civil de la provincia favorablemente informado, el proyecto de ampliación de línea del tranvía del Est. de la Ronda de Valencia a la Glorieta del Puente de Toledo y manifestar a dicha autoridad que por lo que respecta al proyecto de Don Antonio Aparicio Rojas sea devuelto con el debido informe favorable, tan pronto como se halla en condiciones de ser desechado.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 5.ª fecha 23 de Junio último proponiendo para ser cargo al presupuesto general municipal la conservación de las obras de Urbano y Ricardo Gallego las



Manuel de la Cruz



las cuales tienen establecidos en su totalidad los servicios de afirmado, aceras, alcantarillas y curules, segun consta que encomisiona los Seguros de vias públicas del Interior y del Extranjero.

El Sr. Catalina reclamó el cumplimiento del acuerdo municipal que dispuso no volver a emplearse empleados de Obras albañilería en salidas del Extranjero entregados al Interior en vista de los malos resultados que daban segun lo que a este efecto se obtiene el día-también leído.

Con este motivo hizo presente al Sr. que a causa de la duda de los depósitos de que abastecía la administración, se estaban gastando los recursos del presupuesto en salidas que no lo necesitaban, mientras que otras cosas mas importantes se hallaban completamente desatendidas, y llamó la atención sobre el hecho de que en los seis meses del ejercicio comenzo a faltar el agua en todos los partidos consignados para

chas y no se habrían realizado mas de
dos millones de ingresos de los treinta y
dos correspondientes a la anualidad, crean-
do con esto una situación verdaderamen-
te comprometida y expuesta a degenerar
en graves conflictos de orden público por la
imposibilidad material de adherirse a los
cheques que acudieran en demanda de talen-
to a la casa de la villa en el proximo Otoño.

Logro que el proyecto de unifica-
ción de cuentas presentado a las Cortes por el
Sr. Aguilera podría ser una solución, pero
entre tanto el Excmo. de J. A. bastante que
deber por culpa de los defectos de organi-
zación de los servicios en los cuales se coste-
na un sueldo personal.

En vista de haber formulado el Sr.
Ordo enérgica protesta contra estas apro-
piaciones que juzgo altamente ofensivas para
la Comisión 63, el Sr. Alcalde que en este
momento ocupó de nuevo la Presidencia en
fallo al Sr. Catalina se apresuró a declarar el
significado de sus palabras para no dejar
la menor duda que pudiese perjudicar
el crédito del Ayuntamiento.

Respondiendo a esta cuestión el



N.º 0000330



La Catalina declaró que al frente de la
Contaduría un informe pedido por
la Comisión de Hacienda respecto al
estado económico del Excmo. había tra-
mado la atención de los Sr. Vocales
de la misma sobre la circunstancia
de no haberse llegado a recaudar
en los seis meses del año ni segui-
ra la mitad de los ingresos prean-
unciados, fijándose S. A. en este hecho
para transmitirlo a la Corporación
sin propósito de molestar a nadie y
al solo efecto de que sirviera de aviso
para conjurar los conflictos que pu-
dieran sobrevenir.

Al Sr. Ordo quedó satisfecho con
las anteriores explicaciones si bien
hizo observar al Sr. Catalina que la
Comisión, por mucho que lamentara
las deficiencias de la ley tenía for-
zosamente que cumplir un precepto
y en consecuencia con los mismos
se veía obligado a presentar el anterior

distancien.

Se acuerda en lo relacionado con la obra acordada haberse anunciado este peligro proporcionando la urgente ejecución del proyecto de la Gran vía, como reunión mas inmediata y factible, agregando que habia hallado del particular con obreros y patronos y adque-rido la triste convicción de que el caudista seria mas grave de lo que se preconiza y podría acarrear grandes responsabilidades al Ayuntamiento.

Atento a estas reflexiones exprese su deseo de que constase por unanimidad que el Ayuntamiento se preocupaba de esta cuestión, y por su parte la Comisión de Casanuche presentaria a la sesión inmediata un presupuesto extraordinario de un millon de pesetas, pero no seria reprochable al municipio de los males que se originasen, si este esfuerzo no encontraba el necesario auxilio en los poderes públicos.

El Sr. Presidente tuvo la satisfacción de anunciar que el Consejo tenia acordados todos los obras que hubieran de ejecutarse en el presente año con cargo a los proce-



Agda. Agda.



fuentes del Interior y del Casanuche, algunas de las obras podrían comenzar en el mes de Noviembre, así como el Gobierno venia tratando en estos dias de dar una solución favorable a la crisis obrera siendo probable que en la sesión proxima pudiera sancionar el Ayuntamiento algunas resoluciones de importancia adoptadas por la Superintendencia.

El Sr. Aguila sobre lo que se uniese al expediente el distancien sancionado por el letrado comarcal para que los Sres. Concejales pudiesen hacer un estudio detenido y ver si con la interpretación dada por dicho funcionario podría o no sostenerse el acuerdo municipal por impetria al Casanuche entregar al Interior salir con pavimento de Macadam; y accediendo a este negocio el Sr. Dña. manifestó que en nombre de la Comisión retiraba el distancien.

Se acordó como proponia la Comision 7.^a en informe fecha 10 de Setiembre ultimo aprobar la siguiente liquidacion practicada por la intervencion municipal de los partidos 1.^o 2.^o 3.^o 4.^o 5.^o 6.^o 7.^o 8.^o 9.^o 10.^o 11.^o 12.^o 13.^o 14.^o 15.^o 16.^o 17.^o 18.^o 19.^o 20.^o 21.^o 22.^o 23.^o 24.^o 25.^o 26.^o 27.^o 28.^o 29.^o 30.^o 31.^o 32.^o 33.^o 34.^o 35.^o 36.^o 37.^o 38.^o 39.^o 40.^o 41.^o 42.^o 43.^o 44.^o 45.^o 46.^o 47.^o 48.^o 49.^o 50.^o 51.^o 52.^o 53.^o 54.^o 55.^o 56.^o 57.^o 58.^o 59.^o 60.^o 61.^o 62.^o 63.^o 64.^o 65.^o 66.^o 67.^o 68.^o 69.^o 70.^o 71.^o 72.^o 73.^o 74.^o 75.^o 76.^o 77.^o 78.^o 79.^o 80.^o 81.^o 82.^o 83.^o 84.^o 85.^o 86.^o 87.^o 88.^o 89.^o 90.^o 91.^o 92.^o 93.^o 94.^o 95.^o 96.^o 97.^o 98.^o 99.^o 100.^o

Desde 1.^o de Enero de 1761 al 31 de Diciembre 1761 1762 1/2
 Desde 1.^o de Enero al 31 de Diciembre de 1762 1763 1/2
 Desde 1.^o de Enero al 31 de Enero de 1763 1764 1/2
 Total percibido 2.777 1/2

De los que rebajando 1773 1/2
 por concepto del 5% por cobranza que se le abona segun lo pactado en la condicion 1.^o del contrato
 Quedan liquidas 2.593 1/2

Cuya cantidad debe entregar el arrendatario del impuesto.

De nuevo Despatcho.

Se acordó como proponia la Comision 8.^a en dos informes fecha 10 de Setiembre proximo pasado:

1.^o jubilar al vigilante de Circunvalacion Don



N.º 990.340

19

1.^o Conceder al guardia municipal Don Luis Murillo Torrealba que cuenta mas de 60 años de edad y 21 años de servicio una pensión anual de 855 1/2 ptas. o sea la tercera parte del sueldo de 2565 ptas. maximum que ha disfrutado mas de 40 años y que le sirve de regulador.

2.^o Conceder al guardia municipal Don Luis Murillo Torrealba que cuenta mas de 60 años de edad y 21 años de servicio una pensión anual de 855 1/2 ptas. o sea la tercera parte del sueldo de 2565 ptas. maximum que ha disfrutado mas de 40 años y que le sirve de regulador.

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comision y fecha que el anterior proponiendo conceder al mismo Don Juan Diaz Albo Moreno la suma de 800 ptas como premio al acto heroico realizado por el mismo el dia 4 de Mayo de 1798 salvando la vida a otro niño de 6 años llamado

Santiago Gonzalez Barba cuando se halla
ba próximo a perecer ahogado en un ave
yo de aguas fecales; reconocer la expensa
de suma e incluirla en el proximo pre
supuesto o imponerla despues en la capi
de ahorros a nombre del expensado muto
Dominguez no siendo entregado hasta que
cumpla la mayor edad o tome estado.

(Causa de nuevo la Residencia el Sr.
Ruiz de Guzman.)

Estimando el Sr. Arce que el acto
de herosmo merecia mayor recompensa,
solicitó que se aumentara el importe del pe
nido e lo no en este punto se propusiera
al interesado para la Cruz de Beneficencia.

El Sr. Acudante prometió gestionar
de la Superioridad esta concesion; y no ha
biendo hecho uso de la palabra ningun
otro Sr. Conyugal en votacion ordinaria se acordó
de conformidad con el estado de la causa.

Se acordó como proponia la anterior
Comision en otros tres informes de igual
fecha que los anteriores:

1.^o Devolver a D. Juan Gonzalez Manu
quin como minoracion de los ingresos re
pectivos la suma de 540 plad. satisfechas



Mano de D. Juan Gonzalez Manuquin



indebidamente por el arbitrio sobre sala
sacion de vallés con motivo de la
construccion de dos casas en el solar
de la calle de Bravo Murillo 88 en
los meses de Abril, Mayo y Junio;
Julio a Septiembre y Octubre y Noviembre
de del año 1901.

2.^o Interponer recurso contencioso
administrativo de conformidad
con lo informado por los Letrados del
Consistorio contra la providencia
Intermedia de 1.^o de Junio ultimo
revocatoria del acuerdo municipal
de 15 de Agosto proximo pasado por
el que se denegó la redencion de
Don Andres Macartinez Pellicer por
el pago de 750 pesetas por suminis
tro de 200 cañones de pizas de cu
rta para los carros del servicio de
limpiezas efectuado en 1.^o de Diciem
bre de 1901.

3.^o Reconocer e incluirla en el proximo
presupuesto a favor de D.^o Julia Ruiz

vienda de Don Francisco del Lago y trae las sumas de 453 30 ptas y 1000 ptas a que ascienden dos de las cuatro cargas que aportaban al solar n.º 29 de la calle de Buenavista con vuelta a la de Euzkita copropiada por el Ayuntamiento en 11 de Noviembre de 1897, la primera de dichas cargas a favor del mayorazgo fundado por Don Juan Francisco Sosa. La de Sepúlveda hoy del concurso de Colmenares y la segunda de un curso de luz o farol los cuales han sido recibidos según se acredita con los documentos aportados al expediente.

A petición del Sr. Aguila, presidente de esta mesa otro informe de la misma Comisión y fecha que los anteriores proponiendo el desistimiento del recurso contencioso administrativo contra providencia Gubernativa revocatoria del ayuntamiento municipal en cuanto al tipo de liquidación de los intereses de un curso.

Se acordó como proponía la Comisión 3.º en sus informes fecha 4 del actual:

1.º Autorizar al Arquitecto José de f. ur.



N.º 000.341

81

res de maderas para adquirir de la contrata vigente ejidos de perretoria por valor de 159 84 ptas. que sean cargas al capítulo 2.º art. 5 concepto primero del vigente presupuesto.

2.º Autorizar al Ingeniero de obras de arbolado para adquirir de la contrata vigente 20 toneladas de carbón de piedra con destino a la máquina elevadora de agua para el riego del arbolado y plantaciones de la Lobera de Canamuel, con cargo al importe de 2400 ptas. al capítulo 3.º art. 4.º, concepto 1.º del presupuesto en ejercicio.

3.º No mostrarse parte en el sumario que instruye el juzgado de 1.ª instancia del distrito del Congreso contra Juan García Blasquez por sustracción de ejidos de maderas de las bonas de riego del Parque, sin recurrir por ello a la indemnización que pudiera corresponder al Ayuntamiento.

4.º Conceder licencia a Don Eustaquio

Para para instalar los electro-motores de $\frac{1}{2}$ caballo de fuerza cada uno en la imprenta que pretende establecer en la casa n.º 16 de la calle de Vergara con ungeon a los preceptos contenidos en los informes facultativos y en las disposiciones vigentes aplicables al caso.

5.º Conceder licencia a los Sres. Jerdo Hermanos para instalar con iguales franquicias que en el caso anterior un motor a gas de un caballo de fuerza en el taller de carpintería establecido en la casa n.º 23 del paseo de Santa María de la Cebada.

6.º Conceder licencia a Don Jaime Martí Ferrás, como presidente de la Compañía de alumbrado, calefacción y fuerza motriz a base de alcohol, establecida en la casa n.º 9 de la calle de Brindos para tener en los sótanos de dicha finca un depósito de sesenta litros de alcohol con destino a los aparatos puestos a la venta, debiendo observar las prescripciones contenidas en los informes facultativos y las disposiciones vigentes respecto al particular.



Alcaldesa



Todo en contra el Sr. Quirós.

Se acordó como proponía la Comisión 4.ª en cinco informes fechados 2 del actual.

1.º Conceder licencia a Don Isidro de Castro para construir un pabellón para colera y cuadra y un cobertizo para guardar materiales en el interior del solar n.º 3 de la calle del Príncipe Anglona, con vuelta a la casita de San Andrés, en arreglo a los planes y memoria presentados y con observancia de las condiciones que se fijan en los informes facultativos emitidos al efecto.

2.º Autorizar al Sr. Ingeniero director de vías públicas para adquirir de la contrata vigente 1883 adequados irregulares, con destino al empedrado de dos parcelas de terreno adquiridas para el ensanche de las calles de Cuchaflores y de Sanalejo.

con cargo el importe de 35 to 14 pesetas al cap. 6.º art. 3.º Concepto 9.º del presu. puesto en ejercicio.

3.º Autorizar al mismo funcionario para adquirir de la contracta vigente 915 metros lineales de adoquin de encastrar con destino a las obras de empedrado que actualmente se ejecutan aprovechando la suma que se retira de otras calles del interior en el paseo General, y aplicar el importe de 3.595 95 pesetas a igual partida que en el caso anterior.

4.º Aprobar el proyecto y pliego de condiciones para contratar en pública subasta la construcción de cinco tramos de alcantarillado en las calles de Campomanor, Santa Beron y Argensola, su suma longitudinal total aproximada de 455 1/2 metros, cuyo importe de 33.315 15 ptas. sea cargo a la partida consignada en el capitulo 10.º art. único, concepto 4.º del presu. puesto vigente.

5.º Decretar a Don Pedro Andion la fianza que tiene consignada en garantía de Don Antonio Díez Canicio, contratista que



N.º 0000342

33

ha sido de las obras de empedrado de paseo de la Virgen del Puerto, toda vez que este ha cumplido su compromiso, y opinar en este sentido a la Dirección General del Tesoro.

La petición de los Sres. Guirao, Aguila, Sanchez Corra y Aguila respectivamente quitaron sobre la mesa otros cuatro informes de la misma Comisión y fecha que los anteriores, proponiendo la concesión de licencia para ejecutar obras de reforma en la casa n.º 6 de la calle de San Leonardo; el abuse a la Dirección del Canal de las cuantas de reparaciones efectuadas en las bocas de riego durante el mes de Mayo último, importantes 8740 57 pesetas; que se autorice a la Sociedad Alcahica de los Barabansholes para instalar una línea subterránea de conducción de fluido eléctrico por el paseo de los Ocho Hilos

y Frente de Toledo y la aprobación del
censo de superficie que ha resultado
en la medición del solar n.º 10 de la
calle del Pto con vuelta a la de Moli-
no de viento.

Se acordó como proponía la Co-
misión 5.ª en 4 informes fechas 30
del actual:

1.ª Conceder licencia a Don Antonio
Mayo, en representación de la Comuni-
dad de Religiosos de la Divina Pastora,
para construir con arreglo a los planos
y memoria presentados una iglesia y
dependencias anejas a la misma en
el solar n.º 113 de la calle de Santa
Cruz, con vuelta a la de la Beata
Mariana debiendo observarse las reglas ma-
rcadas en los informes facultativos y las
disposiciones vigentes relativas a la in-
stalación de la red de desagües.

2.ª Conceder licencia a Don Angel Lobo
para construir con arreglo al proyecto
presentado un muro de cerramiento
del solar n.º 3 de la Ronda de Valencia
con vuelta a la calle particular de Alon-
so del Barco y para edificar en el interior



una vivienda de planta baja, debien-
do observarse lo prescrito en los in-
formes facultativos y las disposicio-
nes relativas a la red de desagües, y
quedando obligado el propietario
a acatar sin reserva alguna la re-
solución de carácter general que se
adopte en el expediente relacionado
con el estado de las calles particu-
lares del Casariche.

3.ª Aprobar la apertura legal de la
calle de Meléndez Valdés desde la de
Castambré a partir del límite de
los terrenos cedidos por el Banco His-
pánico Colonial al Ayuntamiento
hasta la de Guzmán el Bueno, a
fin de celebrar la reunión de propie-
tarios a que hacen referencia los
artículos 1.º y 10 de la Ley y sus con-
cordantes del Reglamento en suan-
to a la vía de carácter proyectada,
entre los que se encuentra la de que
se trata.

4.º Aprobarse, como consecuencia de la Administración en el recurso contencioso-administrativo, interpuesto por Don Andrés Oviedo Salgado, contra la R. O. del Ministerio de la Gobernación fecha 31 de Enero último que declaró válida la cesión gratuita de ciertote, menos hecha por los Sres. Horoberos de Mascarell con destino a varios adios del Cusanoche, y remitir al efecto todos los antecedentes necesarios al Excmo. Comisatinal para que con toda urgencia formule el correspondiente escrito.

Se acordó como proponia la Comisión liquidadora de resultados en vigor, me fecha 5 del actual reconocer a favor de Don Constante López Brea la suma de 3.944.80 pesetas a que asistida la liquidación hecha por la Contaduría de los intereses de demora al 5% anual de un crédito de 9.360 pías. por suministro de carbón para la confección de calzado con destino a los acogidos en los Asilos de San Bernardino, en el ejercicio de 1855-56 cuya liquidación comprende desde 1.º de Abril de 1885 a 31 de Abril de 1894, o sea un pz.



N.º 0000342

85



modo de ocho años; y abonar dicha suma mediante la entrega al interesado de siete obligaciones municipales de Resultas de a 500 pesetas, y un residuo de 444.80 pesetas.

Proposición

Se acordó tomar en consideración y que para a la Comisión respondiente la suscripta por el Sr. Piquera que dice así:

Conste Sres. la total necesidad asistida al Municipio proveer a los efectos tan funestos como el ocurrido en la fábrica de vestidos de Don Juan Comas. Por esta razón los Comisarios que suscriben, en estimación de que puedan reproducirse hechos de esta naturaleza, proponen al Ayuntamiento se sirva acordar la institución de tres becas de nido desde el mes de la Ronda de Segovia hasta el final. Madrid, 27 de Enero de 1895.

Adición

Se dio cuenta de un informe de

La Comisión 5.^a fecha 7 del actual propone
se a prorroga el contrato vigente para el
suministro de leche pasteurizada con destino
a las seis escuelas del Ensanche, por el
período exclusivamente preciso para que
la adquisición se unan a nueva rema-
tante formada hasta a cub. los pedidos neci-
sarios; considerando que el tiempo que ha
de emplearse en todos los trámites de la en-
tada, adjudicación, entrega etc. no habra
de exceder de los 15 meses que marca el
art. 57 de las condiciones prescriptivas.

Se dio cuenta de la siguiente enmienda
suministra por los dñs. Carlo Guzmán y Joaquín
Ortiz, estos dos últimos para autorizar la
lectura, en cuya proposición se solicita que
en vez de acordar la prórroga propuesta
se hagan los pedidos por administración,
previa la autorización gubernativa entre
tanto hay nuevo contratista, siempre y quan-
to los precios de adquisición del material
resulta más convenientes que los del contrato
nueva prórroga se propone.

El Sr. Dñs. hizo sentir que esta en-
mienda responderá al deseo de su conse-
rente con las observaciones que en otros



Agda. López



sesiones había formulado por venir
pagándose con arreglo al actual con-
trato dos pesos más de lo que en re-
alidad costaba la unidad maternal,
por mas que en último término ha-
viera que adoptarse la resolución pro-
puesta por la Comisión.

El Sr. Catalina indicó que pa-
ra los trabajos que hubieran de em-
plearse en el presente mes podran ap-
robarse todas las condiciones de ma-
terial de los depositos de la Villa y
hasta acto seguido la correspondien-
te consulta por la Presidencia en re-
tación ordinaria se acordó desahar
la enmienda y aprobar el dictamen
de la Comisión.

Se dio cuenta de un informe
de la Comisión especial fecha 6 del
corriente proponiendo las siguientes
condiciones para suministrar el
material del material del dictamen
veterinario Madrid E. Ramon de M.

curso.

El Sr. Osorio hizo presente que la Comisión arrojaba en principio muchas consideraciones, y sin perjuicio de la aprobación del proyecto distamen se reunía enseguida para ver la forma de hacerlo y de salvar las dificultades que de momento se encontrara para que en la época del año tuviera la solada toda la beneficencia capitulada.

El Sr. Vaca sobre que la construcción del monumento se suscitaba se desde luego al mismo oculto Señor Mochove, autor de la estatua del Virrey de Salamanca.

Los Sres. Sánchez Corra, Morayta y Quirós, estimaron necesario que se invirtieran en licencias fijas cantidades que podían tener otra mejor aplicación, si no de de pararse el primero, que en todo caso se dedica una suma por el Capellán del Ayuntamiento, puesto que con sujeción propia de su cargo, y sometida a votación nominal la sumida relativa a la supresión de la función religiosa fue desechada por nuevo voto, contra cuatro en



Mano de Vaca



la siguiente forma:

Señores que dijeron No.

Señor Fernando Pérez de Soto, Gabriel, Corrales del Campillo, Vaca, Oliva, Quirós, Rute y Ruiz de Guzmán.

Señores que dijeron Si.

Catalina, Morayta, Quirós y Sánchez Corra.

Al continuación y previa la misma, por veinte consulta de la Presidencia quedó aprobado en su totalidad el acuerdo de la Comisión en votación ordinaria.

Al petición del Sr. Quirós, que se sobre la misma otro informe de esta Comisión especial, propusieron para a la de Fabra Urbana el correspondiente y dispuesto del expediente relacionado con la reunión del antiguo sanatorio del servicio de limpiadoras con todas sus incidencias.

Terminado el despacho del orden del día el Sr. Vaca propuso

que con cargo al capítulo de Imprevistos se abonasen algunos gastos ocasionados en agasajos a los Sres. Concejales de Barcelona y Valencia que actualmente se hallaban en la Corte para corresponder a los esplendidos obsequios y sumosas atenciones que aquellos se habían complacido en dispensar a los Comisarios de esta Corporación que visitaron dichas Capitales.

El Sr. Presidente estuvo conforme con ello y sentó de automane con el asentimiento unánime del Consejo por ruego a S. A. que para dar más fuerza de legalidad al acuerdo formase por escrito la propuesta que se resolviera en la primera convocatoria.

El Sr. Queros solicitó que en atención a tener que ausentarse de Madrid antes del próximo viernes, se le admitiera en este momento la petición verbal de licencia por término de dos meses; y apoyándose la presidencia en los números prescriptos reglamentarios, suplico que se formulase por escrito la solicitud para dar cuenta de ella en la inmediata reunión.



N.º 0.000.345

89

El Sr. Cabal se opuso tarde, fundiendo que concurría como Sr. legado de Limpiezas, para atender las continuas reclamaciones del vecindario sobre todo de los barrios al-
tos de la población, por carecer de aguas potables así como la imposibilidad de acudir con los seis carros cubas disponibles no solo a estas necesidades presentadas, sino también al servicio de negro cuyas deficiencias debidas a la sustitución de unos por otros, tenía a veces que suplir en días de toros, utilizando los mulos destinados a las operaciones de limpiezas que por el momento tenía que abandonar, y no objeto de un aparcar responsable de esta falta ajena a su voluntad, en carecer al Sr. Alcalde que activase la adquisición de caballos, acordada por el Ayuntamiento, y acudiese al propio tiempo a la Emocion del Canal

Ref. de Leg.

de Nalal 27 para la pronta recomposi-
cion de las cosas de negro.

El Sr. Presidente prometi6 transmi-
tir estas indicaciones al Sr. Marques de
Sotago, segun de que procurara aten-
derlas.

Y no habiendo solicitado la palabra
ningun otro Sr. Concejel se levantó la sesion.
Con la una y cincuenta minutos.

El Presidente.

El Secretario

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]



[Signature]

[Signature]



N.º 0.000.316

91

Sesión ordinaria de
17 de Julio de 1903

Presidencia del Excmo Sr. Marqués de Vestago.

Quiero.

Moara Juan

Aras

Basca

Baso

Catalina

Estelita

Elvira de Ido

Franc

Gabriel

Se abrió a las 10 y 65 min.
por de la mañana por lo acordado.
no por no haber asistido a la pma.
sa mas que los Sr. Aras, Gabriel
Juan de Ido, Elvira, Basca del tal y
Santiago Berrio, dando en lectura del
acta de la sesión ordinaria anterior
celebrada el día 10 del actual con la
lista de los Sr. asistentes a ella que
fue aprobada.

Garay Seguidamente el Sr. Sanchez Corra
 Giron, Cienfuegos, como muestra de recon-
 ciliación al Sr. Alcalde Sr. Aguilera,
 se hicieron cuentas por unanimidad la
 satisfacción con que el Ayuntamiento
 había visto la proposición presentada.
 por dicho Sr. a las Cortes y que al pre-
 sente tiempo se designaron una comisión
 del seno del Consejo para que en nombre
 de este pasara a darle personalmente
 las gracias por el interés demostrado en
 favor del pueblo de Madrid. Asimismo se
 le hizo a V. E. una afectuosa demostración
 de gratitud al Gobierno de S. M. por
 su presente acuerdo por el Sr. Presidente
 del Consejo, de presentar un proyecto de
 ley concediendo una subvención en con-
 sulto de capitalidad, y muy especialmente
 al Sr. Alcalde a cuyos esfuerzos ges-
 tivos se debía en gran parte el éxito
 resultado obtenido con la eficaz coor-
 dinación de los Sres. Ministros de la Gobernación
 y de Hacienda.

El Sr. Presidente se creyó gustoso
 a estas manifestaciones que considera
 justas y merecidas, si bien hizo llamar



Ay. de Madrid
 1871

que igualmente se habían hecho con-
 duciendo al mas entusiasta aplauso los
 Sres. Garay, Ruiz Jimenez y demás
 diputados por Madrid, que sus distin-
 cion de matronas politicas habian
 brindado su valioso concurso para
 la realizacion de los fines que se
 perseguian, el Sr. Ministro Sr. Capde-
 pon por el notabilisimo discurso pro-
 nunciado en el dia anterior, y el
 Concejál Sr. Novella de cuya iniciativa
 partió el proyecto sometido en la
 legislacion anterior respecto a la uni-
 ficacion de varias del Encarnación que
 debia culminar en un totalidad por
 ser mas conveniente que la propo-
 sición a la tercera conca del alcantarillado
 la segunda. Por su parte se congrató
 lo S. M. de haber sido intérprete de
 las aspiraciones del Ayuntamiento
 cerca de los poderes públicos al abor-
 dar los muros ante el Sr. Ministro de la
 Gobernación la instancia pidiendo los

dos millones de pesetas de subvención por capitalidad, que el Gobierno se propone ahora solicitar de los Cortes.

El Sr. D. Felipe la conapendiente conculca por la M. de V. se acuerda por unanimidad un expresivo voto de gracias para todas las personas que habian tomado parte activa en la campaña parlamentaria emprendida con tantos resultados de éxito, y de conformidad con las indicaciones hechas por el Sr. Ferrnando Forca de Soto, se hizo constar tambien unanimemente, que esta antención debida de gratitud alcanzaba a la dignissima personalidad del Sr. Marqués de Potezo.

Se acuerda al despacho de oficio.

Se acuerda:

Quedar entrado de la lista de cuentas pendientes de despacho de las Comisiones en 1.º del actual y dejada a disposición de los Sres. Concejales.

Conceder dos meses de licencia a los Sres. conxepes Don Francisco Samsel, Don Jos Garay y Don Melitón Guind para ausentarse de esta Corte con objeto de atén-



N.º 0000347

93

der al restablecimiento de su salud y quises dar a los propios fines a Don Jos Alvil.

Quedar entrado y pasar a la Comisión conapendiente una comunicación del Gobierno civil fecha 1.º del actual dando traslado de otra del Sr. D. Director general de Administración Local de 5 de junio mes interesante del Ayuntamiento se sirva manifestar con toda brevedad, si en concepto de subvención esta en condiciones de conceder los terrenos necesarios para el emplazamiento de la Alhondiga de Madrid.

Quedar entrado y pasar a la Comisión conapendiente otra comunicación del Gobierno civil de la provincia fecha 1.º del actual, acompañando copia autorizada de la certificación del fallo del Tribunal Contencioso administrativo de 9 de Mayo

Al Sr. D. Felipe

ultimo por el que se declara caducado el recurso interpuesto por el Ayuntamiento contra la providencia gubernativa de 24 de Abril de 1901 sobre nombramiento de un farmacéutico de la Hacienda municipal.

Adjudicar en definitiva, a favor de Don Federico Lorena el remate de la subasta para contratar el suministro de tubería de hierro fundido y otros accesorios para la canalización de aguas en la calle de Villanueva, con la baja del 10% en el precio tipo de 22,7745 ptas.

Adjudicar en definitiva a favor de Don Enrique G. Berroguero, como director gerente de la Compañía de asfalto de Madrid en los precios tipos el remate de la subasta para contratar la instalación y conservación durante ocho años de pavimento de asfalto en la calle de la Ruda.

Adjudicar en definitiva a favor de Don Francisco Cotos y dame con la rebaja del 17.5% en los precios tipos, el remate de la subasta para contratar la instalación y conservación de pavimentos de



asfalto en la calle de Seguros.

Adjudicar en definitiva a favor de Don Enrique G. Berroguero el remate de la subasta para la construcción y conservación de pavimento de asfalto en la calle de Saguray y la instalación del material que se levante de esta calle en la de Alcala en los precios

Quedar enterado de haber trasladado su residencia fuera de Madrid los señores siguientes:

Don Andres Aguado en su nombre se su esposa a hijos de la calle de la Esperanza n.º 1 a El Comercio (An. la.)

Don Blasencio Barcia, en su nombre se su esposa, de la calle de Trafalgar, el prof. a Merceda de Topina (Madrid)

Don Saturnino Perez, de la calle de Hornos de la 1.ª parte, a Buitrago

D.ª Manuela Marquero, en su nombre de su hijo Manuel Muñoz, de la calle

da de Atenea 6, a Lapa (Barajas)

Orden del dia.

Asuntos y expedientes determinados por las Comisiones.

Sobre la mesa.

Se acordó como proposición la Co-
misión 3.^a en informe fecha 30 de Enero
último de conformidad con lo
informado por el Letrado Consistorial Sr.
D. de la demanda formulada ante el
tribunal provincial de lo contencioso ad-
ministrativo, contra la providencia que
nativa de 10 de Noviembre último revocando
de acuerdo municipal de 6 de Diciembre
de 1901, y disponiendo el abono a Don
Caudalio Gomara de los relictos de un
censo que grava el Batajo Cepatol liqui-
dando al 250 % los intereses en vez del
2% que se fijó por el Municipio; toda vez
que la R.O. del Ministerio de la Goberna-
ción de 18 de Mayo último revocatoria
de la providencia recaída frente térmi-
no a la contienda administrativa; y
ordenar al Procurador Consistorial que
denota de la aprobada demanda, pe-
diendo la devolución de los expedientes
respectivos a los centros de donde proce-



N.º 000348

35



den, una vez aceptado por el Gobierno
provincial el desistimiento del Ayun-
tamiento en el recurso de procedimiento.

Se acordó como proposición la Co-
misión 4.^a en dos informes fecha 3
del actual:

1.^o Conceder licencia a Don Esteban
Folguera para ejecutar con arreglo
a los planos y memoria presentados
obras de reforma en la casa
n.^o 5 de la calle de San Leonardo
con observancia de las disposiciones
fijadas en los informes facultate-
rios.

2.^o Aprobar el coste de superficie
de 457 metros cuadrados que ha re-
sultado sobre los 117,75 por que fue
adquirida por el Ayuntamiento la
casa n.^o 10 de la calle del Pozo, con val-
or a la de Madrid de veinte y abonar
al propietario la suma de 1164 47 pta.
a que ascende dicho coste de super-
ficie al precio de 256 1/2 pta. metro cu-

Adj. en 1902

Obligaciones municipales, previa otorga-
miento de la correspondiente escritura.

Se dio cuenta de otro informe de
la misma Comisión y fecha que los au-
torizados proponiendo el abono a la di-
rección del Canal de Isabel II de la su-
ma de 3,911.54 pesetas con cargo al cap. 5.º
art. 4.º apartado 5.º del presupuesto vigen-
te por importe de las reparaciones especia-
les por sus operarios en las obras de ri-
go de este capital durante el mes de
Mayo último en virtud de lo dispuesto
en R. O. de 1.º de Septiembre de 1895.

El Sr. Sánchez Lora participó que los
manifestaciones depositadas en la última sesion
acusa de existir mas de los bocas de riego en
arrollo, le obligaban a reinter una vez mas
en mérito de que se otorgase el expediente
de consorcio para la adquisición de un
modelo de aparatos para llegar a una
solución definitiva hacia una de estas
áreas.

El Sr. Rubio secundó oportunamente
congruente el deplorable estado de las bocas
de riego, y teniendo en cuenta que el Ayun-
tamiento venia afrontando constantemente



Manuel Sánchez Lora



el importe de unas reparaciones depe-
tuosas hechas por la empresa del Canal
de Isabel II, suplico a la Alcaldía, u. no,
me recomendar a este cuerpo que las
compratorias se liciten con materiales
de primera calidad y con la perfec-
ción necesaria para que tengan ma-
yor consistencia encargando al profes-
tuario a los operarios que velasen a
colocar en su sitio los bocas de empu-
drado que tuviesen que levantar con
este motivo.

Si no habiendo solicitado la pa-
labra ninguna otro Sr. concejal, la Ses-
ion se dio por concluida la estructura sancionada
con referencia al distanciamiento de quicio
de este aprobado en votación ordinaria.

Se dio cuenta de otro informe de
la misma Comisión y fecha que los
autorizados proponiendo a consideración
a la localidad "la Alcantarilla de los Ca-
rabineros" para instalar una red
subterránea de conducción de fangos de

traca por el fisco de las Cabañetas de
quien los cabañeros por el Puerto de Huelva
apoyados en proclamas por la parte
estaron en la forma que se indicaba por
la -Grecación facultativa de nos pudiesen
el hacer el oportuno replanteo, son obse-
rancia de todas las reglas y disposiciones
acordadas para la ejecución de esta clase
de obra y previo pago del canon y de las
arbitrios establecidos para estas concesiones.

El Sr. D. Juan Corra dijo que habia
revelado en la sesion anterior que este
capediente quedara sobre la mesa por tener
reservas de que el acuerdo pudiera con-
sar algun perjuicio a las industrias eta-
blecidas en esta capital, no efectuandose abo-
ra ningun repase el dictamen, despues
de haberse convenido de lo supeditado de
sus temores.

Se previa consulta de la Grandueria
se acordó segundamente de conformidad
con lo propuesto en el anterior informe.

El Sr. Ruiz de Gifalla solicitó se
hiciesen constar que en este momento se
trata en el caben.

Se acordó como proponia en un



N.º 0000349



Mano de D. Juan Corra

forma fecha 6 del actual la Comision
especial nombrada en sesion de 15 de ju-
nio anterior para estudiar el expedien-
te relativo a la revision del contrato
del servicio de limpiezas y las bases
de transaccion formuladas por el
interesado, que para este expediente
fuente con el oficio del Excmo. Sr. Co-
bernador civil y todos los demas in-
dudados a la Comision 5ª para su
definitivo examen y propuesta que
correspondiera a la Corporacion, toda
vez que puesta a discusion la resolu-
cion gubernativa que autoriza la
rubrica para el arrendo se habia en-
tre de las facultades de dicha Comi-
sion 5ª la resolusion de si ha de han-
se dicha rubrica y en que forma.

— De nuevo deferido. —

Se acordó como proponia la Comi-
sion 5ª en informe fecha 11 del actual
con motivo de la rescision del contrato
de suministro de petroleo para el alum-

brado público de las afueras, solicitada por el contratista Don Alejandro de Cato.

1.ª Desistamos la petición formulada por dicho contratista, por no estar fundada la revisión del contrato, en la forma que pretende, en ninguno de los casos que respectivamente proceden y determinan los artículos 3.º y 4.º del Real decreto o instrucción que rigen para la contratación de servicios municipales.

2.ª Que por incumplimiento de las obligaciones a que está obligado el contratista se rescinda el contrato otorgado, por el cual venia obligado a suministrar hasta 1.º de Diciembre próximo el petróleo necesario para el alumbrado público de las afueras de esta capital, reservándose a este esta revisión a petición del contratista y por consiguiente inculcándose al Ayuntamiento de la forma que tiene constituida importante por pagar nominalmente en obligaciones municipales por Récambios.

3.ª Que con toda urgencia se proceda por la Sección del Alumbrado y por la



Ag. de Seg.



Sección municipal a la suspensión de los pliegos de condiciones, facultades y condiciones administrativas que han de servir de base para la nueva subasta previa aprobación del Ayuntamiento.

4.ª Que subasta este base legal y se adjudica al suministrador de petróleo, al que resulte mejor postor, se solicite del Tesoro de Seguros de Seguros civil, si necesario, se pague de su base, para que con intervención pueda continuar en la forma actual abastecimiento el referido artículo.

5.ª Que por la Administración de Propiedades Renta y Arbitrios y Censos consensuales se practique con la mayor diligencia las gestiones necesarias.

6.ª Que se manifieste al Juegado que habiendo sido rescindido el contrato por incumplimiento de las obligaciones que le fueron impuestas

al contratista, y que estando constituida la junta a efectos del artículo 38 de la Instrucción de 25 de Abril de 1790 y Real decreto de 17 de Julio de 1795, para que como en el caso presente sirva de indemnización a la Corporación contra tanto, no pueda verificarse la retención que tiene intercedida de la aludida fianza.

El febrero del 24 Mayo quedó sobre la mesa otro informe de la misma Comisión y fecha que el anterior proponiendo los pliegos de condiciones para emprender por subasta las obras pendientes de la pida del arcediaco.

Se acordó como proporción la Comisión citada en otros sucesos informes de igual fecha que los anteriores.

1.º Aprobar el proyecto de obras de reforma proyectadas por el Arquitecto de servicio contra inundaciones, necesarias en los locales destinados en la actualidad al personal de guardia y al material del mismo, cuyo presupuesto total de 147.6539 pesetas se distribuya en la forma siguiente: 139.731 76 pesetas para la construcción de un pabellón de corra y un parque



N.º 0000350

99

de bomberos en los tercios antiguos al alman de villa, a cuyo efecto seria necesario trasladar a otro sitio el vertedero de estas granaderas y el taller de carpentería del barrio de Arbolado que allí existe, 2589 pesetas para la ejecución de varias obras en los puertos de corra de Santa Legera, y 2.014 24 para obras en los puertos de corra en la plaza de San Juan Nuevo; y que por la Comisión 112 (Presupuestos) se estudie la forma de atender a este gasto, incluyéndose y consignando al efecto la partida necesaria en el presupuesto para 1794 solamente, e en caso y en los necesarios si no pudiera concluirse en uno solo por imposibilidad actuales mas proporciones.

2.º Solicitar del Excmo. Sr. Gobernador civil de la provincia la necesaria suspensión de subasta para adquirir por administración hasta 31 de Diciembre de 1795

la semilla de Ray-grass necesaria para el Rastro de arbolado, parques y jardines públicos, toda vez que no han tenido efecto por falta de licitadores las dos subastas anunciadas para contratar este suministro, entendiéndose que los precios de adquisición no serán mayores que los fijados en los pliegos de condiciones formulados para las subastas intentadas.

3.º Conceda licencia a los doctos Basma, hermanos para instalar un electro-motor de un caballo de fuerza en la imprenta establecida en la casa n.º 14 de la calle de la Coligenta, con sujeción a las prescripciones facultativas y a las disposiciones vigentes aplicables al particular.

4.º Conceda licencia a Don Alberto Alvarito con iguales prescripciones que al anterior para instalar un electro-motor de un cuarto de caballo de fuerza en el obrador de encuadernación establecido en la casa n.º 16 de la calle de la Cruz.

5.º Conceda licencia a Don Celestino Coto para la apertura de una vaporiera en la casa n.º 50 de la calle de Bravo Murillo (En-



carada), por término de diez años para albergar en el local su vapor y con observancia de las reglas dictadas para estos establecimientos en 21 de mayo de 1894.

Se acordó como proposición la Comisión 4.ª en sus informes fechas 11 del actual.

6.º Conceda licencia a Don Gregorio Torre para construir un muro de planta baja en un solar de la calle de la Constantina (Barrio de la Prosperidad) soterrado, con arreglo a los planos y memoria presentados y a las condiciones que se indican en los informes facultativos toda vez que ha presentado en conformidad el interesado con la sanción establecida para las construcciones en el soterrado, lo cual será inscrito en el Registro de la Propiedad con su carga opuesta a la finca, a favor de la provincia en R.º.

de 4 de Septiembre de 1908.

5.º Conceder licencia a Don Gregorio Acuyo para construir una casa en el solar n.º 9 de la carretera de Chamartín, bajo las mismas prescripciones que en la anterior concesión.

5.º Conceder licencia a Don José Tella, grana para construir un colostio des-
tinado a guardar herramientas en el interior de un solar con fachadas a las calles particulares de Lorena Alvarez y de Cristóbal Gmúez barrio del Puente de Toledo (extrarradio) bajo las prescripciones indicadas en los informes anteriores.

5.º Conceder licencia a Don Vicente Morera para construir una casa de planta baja en un solar con fachada al sur de la dirección del Canal (extrarradio) con sujeción a las mismas condiciones que las anteriores.

5.º Conceder licencia a Don Andrés La que para construir una casa de planta baja en un solar de la calle particular de los Proletarios barrio de Bellas Vistas (extrarradio) con las mismas condiciones que



N.º 000.351

101

las anteriores.

5.º Conceder licencia a Don Ramón Nuño para ejecutar obras de ampliación y reforma de la casa n.º 23 de la calle de Carlos Latrón (extrarradio) con las condiciones expresadas en los acuerdos anteriores.

5.º Devolver a Don José Riquero contratista que ha sido, hasta 30 de Enero último del suministro de láminas tejas y baldosas para los servicios municipales la fianza que consignó a responder del cumplimiento de su compromiso consistente en 1.000 pesetas en metálico bajo resguardo de la Caja general de Depósitos n.º 276.524 de entrada y 84.315 de registro toda vez que ha cumplido las condiciones estipuladas.

5.º Autorizar al Sr. Ingeniero director de riego públicos para adquirir 40 toneladas de carbón mi-

Agencia de la
Ayuntamiento de Madrid

noval son destino a las máquinas se-
lindas del ramo con cargo en su per-
to de 3.500 ptas. al capítulo 6.º ar-
tículo 3.º concepto 9.º del presupuesto.
to en su forma.

9.º Devolver al Excmo. Sr. Gobernador civil negativamente informado el proyecto de tranvía desde la glori-
ta de San Vicente a la de Puente de Toledo, con un ramal al Ponce de Cantafu-
dora en atención a que en la mayor
parte de su recorrido se hayau ya en
explotación otras líneas suficientes pa-
ra las necesidades del vecindario a mas
de que el anhelo del Puente de Segorra
imposibilita en absoluto la colocación de
nías.

La petición del Sr. Rubio quedó
sobre la mesa otro informe de la mis-
ma Comisión y fecha que los autoris-
no profiriendo la aprobación de dos pro-
puestos de 3.844,77 ptas. y 4001,52 ptas.
respectivamente para instalación de co-
stos voltarios sobre los postes del tranvía
en las calles de Toledo, Ponce de San Vi-
cente y Puente de Toledo.



Mano de [illegible]



Se acordó como proponia la
Comisión 6.º en sus informes p.
shas y del astral.

1.º Conceder licencia a Don An-
to de Sanjurjo para construir un
probleto en el solar n.º 30 del Pa-
seo del Obispo con destino a fabrica-
de materiales eléctricos proveer aborro
del distrito de los derroches seros por
diarios por haber procedido aborro
mente a la construcción; debiendo
pasar el expediente a la Junta de
Salubridad para que informe res-
pecto a los condiciones de higiene
de la edificación provisionalmente a la
sección de licencias para alquilar.

2.º Conceder licencia a Don Juan
Bautista Locans para construir un
arreglo a los planos y memoria pa-
sentados un edificio destinado a Cri-
to de niños pobres en el solar com-
prohibido en la manzana 1.ª del
Casariche con fachada a las calles.

de Chamartín, Bona y Cal, Aranda apor-
vesando las obras concedidas en el
mismo solar con destino a viviendas
construibles de la L. 1000 de Madrid, debien-
do observar en la ejecución de dichas
obras las condiciones fijadas en los in-
formes facultativos y las disposiciones or-
denes relativos al establecimiento de la-
rez de discapacitados.

3.º Conceder licencia a Don Álvaro
Mauco de Lirio para construir un
hotel y pabellón de portón en el solar
situado en la calle de Goya con puer-
ta a la de Príncipe de Vergara, con arre-
glo a los planos y memoria presentados
y con sujeción a las prescripciones in-
dicadas en el anterior acuerdo.

4.º Conceder licencia al Sr. Don
Guillermo de Villacorta de Alcazar para edi-
ficar una casa-hotel en un solar con
fachadas a las calles de Barbañán y pa-
re del Bona y construir un muro de
cerramiento con valla debiendo sujetar-
se al plano presentado y observar las pre-
scripciones indicadas en las anteriores con-
cesiones.



Alcaldé



N.º 000.352

103



5.º Modificar de conformidad con
el dictamen del Letrado del Ayuntamiento
y el Ayuntamiento municipal el acuer-
do de 15 de febrero último y conceder
licencia a la sociedad titulada "San-
to y Compañía" para la construc-
ción de una nave de planta baji-
ca con destino a talleres de carpintería
y construcciones de hierro en el solar
de la calle de Pelafes con vuelta a
la de Albuquerque previo aban-
do del duplo de los derechos compe-
ditos por haber procedido aban-
do a la ejecución de dicha obra
y comprometiéndose el concesiona-
rio en forma expresa a demorar di-
cha edificación cuando sea necesario
para la variación y ensanche de la
calle con derecho a indemnización
alguna cuyo compromiso asumen-
ta igualmente el propietario del ter-
reno y entendiendo asimismo que
la licencia para la industria de esta

condición bajo las mismas condiciones.
5.º Conceder licencia a Don Rafael Jimeno Viarra para levantar un pte. sobre uno de los pabellones que actualmente se construyen en el interior del solar n.º 55 de la calle de Villanueva previo pago del duplo de los derechos de licencia correspondientes por haber dado comienzo a la obra abusivamente y con obstrucción de las pers. superiores señaladas en los informes facultativos y de los regentes respecto a la reg. de desagües.

6.º Aprobar un presupuesto importante de 55170 pteas. con cargo al cap.º 4.º artículo 5.º concepto 5.º conas 1.ª y 5.ª del Consancho para adquirir de la contrata correspondiente los materiales necesarios con destino al puñado de urinarios, cañones de cuadrillas y puntos de obra de fontanería.

8.º Aprobar con cargo al vigente presupuesto del Consancho el de 405570 pteas. con destino a la reparación del material y herramientas de carpintería en los talleres de Huerta Segura.



Mano de J. J. J.



9.º Modificar el acuerdo municipal de 17 de Enero acordado primero en el sentido de que se lleven a efecto las obras de desmonte del trazo de la calle de Guzman el Bueno comprendido entre las de Mendocinos Salas y Fernando el Católico por subasta la totalidad de ellas, es decir, la mano de obra y los transportes cuyo importe de 55970 pteas. sea cargo al capítulo 2.º art.º 2.º del presupuesto ordinario vigente de la 1.ª zona del Consancho.

10.º Reservar e incluir en el presupuesto extraordinario al ordinario de 1904 a favor de la Campaña de Alumbrao y Salubridad por Gas la suma de 395362 pteas. que se le abunden por suministro de fluido en el mes de Diciembre próximo por el alumbrado de la 2.ª zona del Consancho cuya suma no pudo ser oportunamente satisfecha por def.

comisión del vicario correspondiente
11.º Reconocer e incluir en el presupuesto adicional al ordinario del Ayuntamiento de 1902 la suma de 16,7550 ptas a que asciende el importe total de los ingresos hechos por la imprenta municipal y facilitados durante el año 1902 a diferentes dependencias del Ayuntamiento.

El petition del Sr. Párraga que sobre la mesa otro informe de la misma Comisión y fecha que los anteriores proponiendo el reconocimiento e inclusión en el próximo adicional de la cantidad 3551 13 pts a que ascienden los gastos imprevistos ocasionados en la construcción de un trozo de alcañavilla en la calle de Don Ramon de la Cruz.

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comisión y fecha que los anteriores proponiendo el reconocimiento e inclusión en el presupuesto adicional al ordinario del Ayuntamiento de 1902 la cantidad de 3779 16 pesetas que en concepto de atrasos y



N.º 0.000.353

105

con arreglo a las consideraciones hechas por la Comisión correspondiente sobre hacer proporcionalmente a los funcionarios del Ayuntamiento. Don Alfonso Gualter, Don Ricardo Redondo, Don Ricardo Ortega, Don Manuel Soriano y D. Fernando Infante y declarar que no ha lugar a las reclamaciones por los señores empleados que lo verifican por no hallarse comprendidos ni ser aplicables los beneficios de la sentencia de 9 de febrero de 1901. ² fue aprobado con el voto en contra del Sr. Ruiz. Proposición

Se acordó tener en consideración y pasar a la Comisión correspondiente la siguiente

Una de los Sres. Arenas y Escalante que dice: en Alvaro, Obispo, Juan, Catalina, Juan de la Cruz, Andrés, etc. de la Cruz, Galva Holguin, Roca, etc. en Juan, Cayo Alama, Morella, etc. en, Fargues Armas, Mendizábal, Gabriel, etc.

la, Lucio, Garay y Bas que desean au-
torizar los concursos que inscriben. Tenor.
De cu cuenta las múltiples ocasiones en
que el Excmo Ayuntamiento se ve pres-
tado a organizar festejos en cuyo progra-
ma se incluye una o mas partes mu-
sicales, viéndose obligada la Comisión en-
cargada de aquellos a entenderse desca-
tamente con personalidades o Corporacio-
nes extrañas a lo mismo y luchando
en algunos casos con las dificultades por
fijas de su desenvolvimiento artístico, cubien-
do convenientemente el nombramiento de un
Director Maestro de Música con carácter
honorario, conforme existe hace algunos
años en esta Corporación proponiendo a
este efecto al consuegro y cuñado de Ma-
rco Don Esteban Barbero, Casca Conventual
a 28 de Junio de 1903.

Y otra de los Sres. Sandoval Amado,
Abel y Ruiz de Guzmán proponiendo
la creación de tres premios en esta for-
ma:

1.º Uno a favor del propietario y autor
del mejor edificio público o privado con-
struido durante el año de 1904, debiendo



tenerse en cuenta no solo su archi-
tecto monumental y artístico sino sus
condiciones utilitarias y técnicas, con-
de indispensable que se ajusten a las
que marcan las ordenanzas y las
resoluciones del Ayuntamiento y de re-
sol de la Alcaldía.

a. Para tomar parte en el con-
curso bastara la presentación de la
correspondiente solicitud dirigida
al Excmo Ayuntamiento por el pro-
pietario o autor del edificio pero el
Ayuntamiento podra conferir el pre-
mio al edificio que sin haber entra-
do en concurso reúna meritos su-
periores a los presentados.

b. El premio consistirá en una me-
dalla en metalero y en un diploma
de honor para el Arquitecto y una
placa para colocarla en el edificio. Se
consegnan en presupuesto los gastos
para todo para 1904.

c. El Jurado para el examen de proye-

tes y adjudicación del premio se nom-
brará por el Excmo. que a la vez son
Presidente del mismo, y deberá con-
sistirse con un vocal de la Comisión
de obras, a propuesta de la misma, un
académico de la de Bellas Artes de San
Fernando, un arquitecto nombrado por
la Junta Comisera municipal, un in-
dividuo de la sociedad central de ar-
quitectos, un representante de la prensa
profesional, y otro de la prensa diaria.

d. La composición del Jurado será la
misma para el examen de los proyectos
y adjudicación de los tres premios men-
cionados en esta proposición.

1.º El segundo escudo a favor del estado
civil, tendrá a favor de los mejor
decorados artísticamente en alguna de
las vías públicas de la corte, y consistente
en un diploma de honor. En los pre-
puestos del ejercicio de 1914 se consignar-
án la cantidad de 1.000 pesetas.

3.º El tercer se adjudicará en virtud de
concurso libre a estos arquitectos munici-
pales, según recuerda el Ayuntamiento al
autor del mejor proyecto de urbanización



Ag.º de Reg.º

de una villa o plaza, debiendo tener
se en cuenta para juzgarlo no solo
el buen tratado de las mismas, su
arreglo a la configuración del terreno
y la habilitación en hacer que se des-
taquen sus edificios o monumentos
decorativos, o en su caso, el arte
emplazamiento y disposición de los
mismos, de tal modo que produzcan
un efecto de armonía y variedad en
su conjunto. Consistirá en una ven-
tidar en metálico y se consignará en
precepto para el premio de 1914
la cantidad de 5.000 pesetas. Casas
Consistoriales 1.º de Julio de 1915.

Terminado el despacho de asun-
tos figurados en la convocatoria, el le-
yante preguntó si existía el propósito
de dar inversión a la partida de 50.000
pesetas consignada en el vigente pre-
cepto para instalar delante el au-
toral, fuentes públicas, contestando
el Sr. Alvarado Gómez que, son indispen-

durante de lo que resolviese la Comisión
esta en cuanto a su demarcación
la de Obras por su parte, tenía acorda-
do y en la inmediata semana comen-
taria la correspondiente propuesta, es-
tando 34 fucutos en diferentes sallos del
interior, que S. S. citó.

Al Sr. Arce volvió a usar de la pa-
labra para conocer si eran ciertos los ofe-
cimientos que según noticias había hecho
Don Nicolás Matos, de instalar un nue-
vo aparato de alumbrado en la farola de
la Puerta del Sol, a lo que respondió el
Sr. Presidente, que recavaría el documen-
to aludido y lo estudiaría con interés an-
te de someterlo a la Comisión, dándole en
de tránsito si no resultaba, como de otros
muchos casos, que bajo la apariencia de
una reforma de conservación pública se
pretendía un reclamo industrial.

Al Sr. Catalina propuso que amplian-
do el acuerdo recaído al principio de la se-
sión se otorgase también un voto de gra-
cias al concejal Sr. Ruiz de Guzmán por
la forma brillante en que había defendi-
do los fueros de la municipalidad al tratar.



Mano de Sr. Arce



se en las Cortes, las cuestiones referen-
tes a los servicios municipales; y el
Ayuntamiento así lo acordó por una
minoridad.

Al Sr. Corbo manifestó el propun-
do dolor que sentía por no ver traduci-
dos hasta ahora en ningún hecho
positivo que sirviese para confirmar
la crisis obra del proximo invierno.
no, los ofrecimientos anunciados
en las Cámaras, y dudó que las
actuales Cortes continuasen abiertas
para deducir exclusivamente a di-
chos asuntos las 3 sesiones que por le
menos necesitaba la aprobación del pro-
yecto que el Gobierno tenía pensado
presentar. Aprovechó que tampoco po-
día hacerse frente al conflicto econó-
mico con el recurso mas inmediato
disponible de renunciar los obreros de la
Gran-vía por no haberse terminado el
Gobierno bien el expediente que el
Ayuntamiento le remitía con fecha

28 de Junio, faltante abiertamente a las disposiciones legales que fijaban el un. prorrogable plazo de 15 dias para resolver.

Fue presente que en todos estos términos se imponía como medida de urgencia la aprobación de dos proposiciones que tenía presentadas a la Comisión de Cívicas, acerca de las cuales se sometería el oportuno dictamen en la sesión proxima; una referente a la creación de 25 brigadas de obreros compuestos en totalidad de 500 hombres que trabajarían durante tres meses con independencia de los operarios fijos y eventuales; y otra como complemento de la anterior, para que se ejecutase la construcción del foro del Ayuntamiento. Respecto a este último extremo indicó que en realidad no podía ser cargo a los fondos del interior, y como por otra parte el art. 17 de la Ley de Cívicas parecía oponerse implícitamente a sufragar el gasto extra necesario que en consecuencia con su mencionada propuesta, se autorizase al Sr. Alcalde para consultar al Gobierno si permitía o no emprender



N.º 0000375

109

los trabajos con los fondos del Ayuntamiento.

El Sr. Presidente contestó que dada la importancia de esta cuestión debería inmediatamente la consulta y del resultado de ella daría cuenta al Ayuntamiento en la sesión siguiente.

El Sr. Fábila se asoció al proyecto de instalación de fuentes de riego, recomendando se atribuyese con preferencia a los barrios bajos donde escaseaba este servicio y mandó la obtención con este motivo de un informe dado por el Laboratorio Municipal, en el que se precisaba el consumo de las aguas de Canalillo por contener gérmenes infecciosos y se aconsejaba su empleo nada mas que para regar.

El Sr. Alvarez Gomez expresó que la Comisión de obras no podía atender a las necesidades de las viviendas extremas por depender en su

mayoría del Ayuntamiento.

El Sr. Corto abolió que el cauce de la acequia del Este se aprovechaba para baños así como tambien para el lavado de ropas, hallandose por tanto las aguas en condiciones impropias para el consumo, pero entendió que la falta de aquel elemento de vida en los citados barrios no consentia atañer aquella corriente de aguas, sino que por el contrario debia procurarse mejorar sus condiciones de potabilidad, á cuyo efecto interesó al Sr. Alcalde que se obligara á la empresa del Canal á aumentar el número de guardas para ejercer una vigilancia que hoy no era posible tener esto en el supuesto de que no fuese fácil cubrir por completo el canalillo, con lo que se evitaban asimismo frecuentes desagües.

Al Sr. Vies después de hacer constar que en este instante entraba en el salón dijo que la Comisión de obras, de acuerdo con las intenciones del Sr. Alcalde habia pensado en cubrir la citada acequia pero como los informes técnicos



Al Sr. Corto



indicaban que las obras tal como estaban hechas no podían reportar el provecho de la cubierta, se había limitado á ordenar la formación de presupuesto para valorar todo el canalillo y muy en breve presentarian la oportuna propuesta.

El Sr. Rubio rectificó su deseo de que se examinase el informe del Laboratorio referente á la pureza de las aguas, y considerando que la vigilancia de los viajes correspondia al Gobierno y no al Municipio, interesó que por la Autoridad competente se excitara el cuidado de los puertos del valle del Joroya.

Al Sr. Sarrasua leonesa reprochó su pretension de que se colocaran telas de alambre ó venteladores en los tranvías cerrados y transmitió las quejas de los vecinos de la Traversa de Monana, por utilizarse esta para depositar las basuras proce-

tes de la litografía de las calles.

Con referencia al primer extracto manifesté al Sr. Alvaro Ponce haber dado orden a los empresarios de tranvías en el sentido indicado y en cuanto al segundo particular el Concejal Inspector del servicio Sr. Gabriel suplico a sus compañeros si tuvieron cargo de los depósitos que su buen deseo encontraba por no disponer de material suficiente de avance.

El Sr. Presidente dijo que la Comisión de Policía Urbana se encargaría de estudiar la forma de corregir las deficiencias expuestas; que habiendo solicitado la palabra ninguno otro Sr. Concejal, se levantó la sesión a las 12 y 13 minutos de la tarde. *Folio 105. Pasado a Osorio y Ponce de esta que decía así. No vale.*

El Presidente.

El Secretario

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]



N.º 0000356



[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]





N.000.337

Sesión ordinaria de
24 de Julio de 1903.

Presidencia del Excmo L. Marqués de Pombal.

Seniors

Mary's Grove.

Area.

Noted.

Dec. .
Catharine

Catula L.

H. Perez.

Gebuel.

Graves &

G. del. C.

Gravel.

Macare.

Incubated

M. J. Griffin

Phila.

Agave.

Declaro
ambiente

Se abrió a las diez y cincuenta y cinco minutos de la mañana, previa segu-
da convocatoria, por no haber asistido a la
primera más que los señores Arcas y Izor del
Real, tardándose lectura del acta de la sesión or-
dinaria anterior celebrada el día diez y siete
del actual, en la lista de los señores asisten-
tes a ella, que fué aprobada.

El Sr. Girault se hizo cargo de la us-
ticia publica en los penitenciers respecto a la
división presentara por el Sr. Alcaide, la-
mentando que esta decision del Sr. Alcaide

Ruiz de Alarcón.
Ruiz de Alarcón.
Ruiz de Alarcón.
Ruiz de Alarcón.
Ruiz de Alarcón.
Ruiz de Alarcón.

de Gilead estuvo fundada en la uogativa
del Gobierno de acudir al pueblo de Madrid
la Subvención ofrecida por el anterior Ministro
y concediéndole la suma de este una gran
suma de dinero por quedar defendidas las el-
peranzas que había llevado a cumplir el Mi-
nistro, cuyo momento oportuno de que los
sus Concejales hicieron en este motivo
pública demostración de que su exclusión in-
teresa en admitirlos los intereses
de la localidad y atender en preferencia a
la clase obrera, disminuir las quiebras
tentativas hechas por el exalcalde D. Con-
dela, por el Sr. D. Juan de S. y por
los Diputados de Madrid, todos los cuales
nuevan la credibilidad del pueblo. En su
consecuencia, acudió al Conjur. para que uti-
lizara todos los medios disponibles a fin de
que los tales Diputados al a la villa el ape-
re recurran cumpliendo las promesas de ob-
rar una Subvención de dos millones de pesetas
si en el supuesto de capitalidad por lo común
a cuenta de las rentas que se le deban
por el Estado.

Comuniqué al Conjur. que en la sesión
próxima presentaría un estudio comparativo
de los trabajos que están practicando en la



Alf. de Alarcón



comparación del Sr. Alarcón y acordó a los
que había logrado en pocos meses el in-
greso de unos trescientos de pesetas
al Conjur. municipal por las empresas de
electricidad.

El Sr. Ruiz de Alarcón propuso se
hiciese un estudio en esta el Ayuntamiento en
que la Empresa era la limitación del
Sr. Alarcón de S. y S.

El Sr. Alarcón se mostró en favor
en el fondo en la capriciosa propuesta
para cuyo peligro la adopción del
acuerdo presentaba de que cualquiera man-
dado del Ayuntamiento en el capre-
lado fuese de hecho oportuno a la
el Sr. D. Juan de S. y S. en el ejercicio de
sus funciones, mientras que muy pocas
veces caracteres de un periodo indife-
nido, con lo cual se crearía una re-
tención difícil y dañada para el mis-
mo Sr. Alarcón. Como que la justicia
debida al Sr. Alarcón era que con-
feso la preferencia, quedaba la Empresa
en manos de los que se creía de S. y S.
que en la memoria de todos que las se-

distintos de auxilio para la Capital, tan-
tas mas necesitadas por otros Alcaides, ha-
biendo hecho a su persona y a encarnar en
la industria cesión del Sr. Marqués de
Portago, y por lo tanto, venimos a ser por
nuestro y consideración a la deliberação de di-
cho Sr. Marqués, se espelan de lo evidente que
pueda ser infestado a equivocadamente en
los momentos de la edad.

El Sr. D. Luis de Gualle replicó
diciendo que el Municipio creaba respec-
tivamente obra y siempre las divisiones
del Gobierno y política son útiles al mayor
Alcaide, por ende no impide que dadas a
su fuerza, por la división del empadrona-
miento, que esta expresión fuera de los tradi-
cionarios de estos expuestas con abstracción
de los causas que le motivaban, no era
ni podía ser falta de respeto hacia los ac-
tos del Gobierno en ejercer su poder alguno
sobre el Poder Ejecutivo.

El Sr. Catalina manifestó que amu-
la a través del Sr. D. Andrés de Portago no
podía más que a un cambio de situación
política, a la delgada junta y cantaría que
había hecho de las necesidades del pueblo de



N.º 0000338

115

Madrid, los Emigrantes no podían por
nada de tener la división, tanto
por consideraciones de índole personal,
cuanto por el desamparo en que los
Padres políticos dejaban al Municipio
de la Capital, a pesar de las muchas
promesas hechas por el último Gobierno
en el Parlamento.

Entonces, pues, en cuanto que la ne-
cesidad del Estado a dar al Gobierno
mucho lo que éste tenía derecho a exi-
gir, implícitamente la exclusión de los
arduos problemas económicos al Em-
pleo y le creaba una situación difi-
císima en lo que afectaba a las en-
fermedades del trabajo, que por último que a
se considerara para que toda la in-
probabilidad de los acontecimientos que pue-
ran sobrevenir naciera sobre los que
instantáneamente dejaban abrumados a los
Comunidades a sus propias y ocu-
sinas fuerzas.

El Sr. Osorio replicó que no po-

inferiores a determinadas personas, ni
superiores a los anteriores municipales, ni
por cumplimiento de deberes políticos, exalta-
do de hacer las autoridades administrativas que
se refieren al fondo del acuerdo, si no
a la manera de castigarle, por lo que man-
tuvo un silencio de exploración toda mani-
festación para cuando me hubiera expues-
tido con otros motivos distintos, ya que
reduciese, en las palabras pronunciadas,
a dolo al pueblo y la suficiencia de ante
la Municipalidad despedido el ex actual
alcalde.

el Sr. Pés dijo que no veía nin-
gun peligro ni motivo de ambigüedad
para nada con lo expresado en el acta.
Los sentimientos de afecto y estimación ha-
cía el Sr. Maquís, y el pesar que su de-
misión causaba a todos sus compañeros.

El Sr. Guirch vestier iguales apre-
cios manifestando que se recordaba primero
esta dimisión cuando fuere llegado el mo-
mento oportuno.

Después de lo dicho el Sr. Pés
dijo para pasar a los Sres. Concejales que
no reintrodujeran ni continuar este debate,



116

Significó luego como acto de simpatía
hacia el Sr. Maquís, que acordase su
enterramiento, y dedicase un alfileron al des-
fallecido de los asuntos que figuraban en
el Acta del día.

Después de esto se
dijo, en solo un cumplimiento de un
deber político, sino principalmente por
consideración a los cuarteles Compañeros
de Consejo, indicando que cuando por
motivos de interés privado o pública lu-
cra que después de la Abolición para pro-
pósito desde los concejos Compañeros la
sección por Madrid, se tenía de de-
clarar desde este punto, con iguales
entendimientos, los anteriores acuerdos que
todas defendían y proclamando, tanto
a guerra de la Unión, la sección
homologada al Ayuntamiento y la
había tenido unánime y el hecho que
había tenido de ser más que Plurimis
se, un Concejal amigo de todos des-
tados sus compañeros.

Orden que ni en las tuvieran la re-
putación popular ni le preocuparían,
como no le habían preocupado hasta ahora,
más que a aquellas autoridades que existían
a Madrid, decidiéndose, pues, de la alta po-
lítica en general, en la misma manera
de que la misión del Consejo citada con-
fundida dentro del radio de la villa en-
teramente en su prosperidad debía
ser la constante y única preocupación.
Terminó asegurando que por inspirarse
en estos pensamientos dedicaría siempre
sus esfuerzos al progreso del proletariado.

Asuntos al despacho de oficio.

Se acordó:

Quedar enterado de la lista de comu-
nidades pendientes de despacho de las Comisio-
nes en 21 del actual y dejarse a dispo-
sición de los Sres. Concejales.

Quedar enterado y pasar a la Co-
mision arrendamiento una comunicación
del Excmo. S. Gobernador civil, fecha 2 del
actual, dando traslado de una R. O. del
Ministerio de la Gobernación, por la que
se continúa al Ayuntamiento para la



N.º 000339

117

venta en pública subasta, por el tipo se-
ñalado, de un terreno que forma
parte de la finca que se encuentra en
las calles de Luchana, Gaitanejo, Pa-
mudo Lúbo y San Juan de Austria,
que ha del Sr. con arreglo al plan
del Ensanche, destinado a la edifica-
ción.

Quedar enterado de otra comunica-
ción del Excmo. S. Gobernador civil, fe-
cha 7 del actual, por la que se viene de-
clarando el terreno interpuesto por Don
José Fernández Fierro entre el ayunta-
miento municipal de 13 de febrero último, deno-
gación de renovación de licencia para
la ejecución establecida en la obra y el
de la calle de Santa Ana, y asimismo
en consecuencia el acuerdo acordado.

Quedar enterado y pasar a la Comisio-
n arrendamiento una comunicación
del Excmo. S. Gobernador civil, fecha 17 del
actual, por la que se viene declarando

Las ventas interpuestas por la Compañía Colom-
biel y la Sociedad de Minas de Matallana, en
contra el acuerdo municipal por el que se al-
teraría un arbitrio de cinco centavos por an-
druinos y vecindad de esta finca de 20 qrs.
estados de 1800 años, uniendo el acuerdo re-
cordado y declarando lo nulo e ilegal.

Se dio cuenta de una comunicacion de la Obisadia de Pinar del Rio, fecha 1.º del actual en virtud de autorizacion para adquirir finca de guerra publica y con intervencion de una Comision de Sancti Spiritus, acerca de los terrenos municipales. Los caballos son cedidos a la Guardia municipal montada en pacos que se usara de inspeccion y para conservar otro inutil, para autorizacion del Sr. Gobernador para que el puer de San Antonio sea inmovilizado y no susceptible de ser vendido en el P. D. de 1.º de Diciembre ultimo.

Se acordó de conformidad con lo propuesto por la Alcaldía:
 En orden: ...

1. En donde:
Asistirán en definitiva a favor de Don
Emilio Comara, de los jueces Jefe, el tuma
se de la Ribera para combatir las



metalurgia y siderurgia de ferrocarril
de acero en la calle de Tacubaya, en la
plaza del Callao y calle de las Universidades
y el transporte del material que se le
hace a la calle de Alameda.

Orden del día.

Hechos y expedientes dictaminados por las Comisiones

Sobre la mesa.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 3.^a fecha 11 del actual, proponiendo la separación de la filicia de empujones, escoballitas y centonios administrados al vez d'arrendar de rebato en arroyo a los mineros para recoger las heces y casillas prescrites de su fibra y arbol de esos del arbolado púbrico, en la precios tipos se 025 pesos vara 11.^a, 1819 que de lamp y 041 pesos vara casillas.

El Sr. Mauri recomienda que se
pliegue de condiciones se formularon en

lo suscito inmediatamente despues de termin
nar las operaciones de esta del acablado, a fin
de que la inauguracion se hiciera con mayor
aprovechamiento a beneficio de los intereses del
Municipio, acordando la Comision que con
tenia en esta dichas manifestaciones.

Y luego la próxima reunión fué a las
ocho el quince de la Comisión.

Es cierto que pertenece la Compañía a su sistema de trabajo del actual, a pesar de los presupuestos formados por la dirección, la cual tiene de sus jefes, e importantes \$3,244.77 y 111.66 pesos que según cargo al crédito. Que para nuevas instalaciones de energía en el próximo presupuesto, para la instalación de dos áreas volantes en la calle de Caba y otra diez en el punto de San Vicente y Puerta de Arco. Sobre los puentes del Trauma y una flujida, ha de ser suministrada gratuitamente por las Empresas de los ríos de Caba y de Estación y Mecedon, por virtud de obligaciones contractuales al otorgar las respectivas concesiones de riego de motor, mejorándose la gestión de las obras a la Compañía del gas por estas circunstancias.



N.0000,360

114

en el ambato apostolado por P.L. de
el 20 de mayo 1888, para ver que esta se
halla obligada a presentar a favor las
justificaciones del aumento pidiendo
el Comisario cuando, como sistema
emitido por la Sra. Tchaia, Comisaria
los en un cuando analizo.

Noto en contra el Sr. Echebar.

Se acordó como provision la Co-
mision C. en su forma y del todo
vencidos e incluso en el primer pre-
sente a favor de D. Ramon de la Cruz
Pareja, con lainta que la vez de mi-
tras de algunos bailles en la sala de la
Ramon de la Cruz, la suma de 2,112
pesetas imparte de los castos imprevistos
venidos en la epoca de dichas obras,
y muy a mas que dispuesto por resolucion
gubernativa de 22 de Mayo ultimo.

Madrid. Habiendo visitado el Sr. M^{re}.
la. Su precepto de procurar una reunión
de el clero y de confederar con la

por metro cuadrado o fracción de metro, por la
extensión de los arcos luminosos; enten-
diéndose también que el pago de este canon
es un carácter privativo, hasta tanto
que pueda aplicarse el decreto que
advierte este nuevo sistema de alumina-
do a la conveniencia o no de la sanción
del arbitrio.

2.º = Concesor licencia a D. Antonio
Gómez para la explotación de una ca-
lenera en la casa n.º 1.º de la calle de
Calle, con sujeción a los preceptos continen-
tes en los informes facultativos.

3.º = Concesor licencia a D. Juan
Chavirillo para instalar un elector motor
de dos volúmenes y medio de fuerza en la
taberna Wolfenbüch en la casa n.º 55 de la
calle de Leganitos, con sujeción a los in-
formes facultativos y a las disposiciones
preceptivas aplicables al caso.

4.º = Denegar a D. Antonio Lafra-
la licencia que solicita para establecer una
carguera en la casa n.º 2.º de la calle de
Las Encargas, por prohibir permanentemente
las Ordenanzas municipales el establecimien-
to de este género de industria en el inte-



N.º 000.361

121

rio de la policía; comunicándose este canon
de alquilado al efecto de que si fun-
dara poderse abonar, a la opor-
tuna del cobro, según de él las senten-
cia arbitral, absteniéndose de ejercer
la intervención en el asunto local, bajo
arbitrio de la supresión de las multas
que pudiesen en caso de ser cobradas,
y dar cumplimiento a las disposi-
ciones al Sr. Conde de Alcañices, para
que en mayor eficacia y cumpli-
miento.

5.º = Denegar a D.ª Encarnación Ruiz
la licencia de licencia para la ca-
lenera establecida en la casa n.º 1.º
de la calle de San Juan, por las mis-
mas razones que el anterior; comuni-
cándose este punto a la intervención para
que en el término de un mes, una
vez decorado el local de las obras que
conveniga, absteniéndose de cualquier ex-
ercicio en el mismo dicho inmueble,
bajo apercibimiento de la intervención

de multas en caso de desobediencia, y dar cumplimiento al Sr. Conde de Alcalá respecto de estas disposiciones para su mayor gloria y del cumplimiento.

Se acordó como propone la Comisión 2.^a en las siguientes fechas 11 del actual:

1.^o - Aprobar un presupuesto importante a 17.^{as} pesetas, con cargo al rubro anexo en el Hospital C. art. 1.^o con cargo 7.^o del regente, para las obras de instalación de aguas de la casa anexionada en varias frentes de las calles de Morco y Carado del Alisal.

2.^o - Aprobar otro presupuesto de 1.342.^{as} pesetas, con cargo igual que el anterior, para el suministro y transportes de arena necesaria, que se verificarán por las contrataciones vigentes, con destino a las instalaciones del campamento de arena y de líneas de abastecimiento irregular que haya de ejecutarse en la calle de Cádiz, cumpliendo el material que se levante de estas calles del interior, y ejecutando la mano de obra en los elementos del canal de riego



pública.

3.^o - Contratar al Arquitecto D. Victor de Fontanaria alcansables para el estudio de los proyectos vertidos los presupuestos masendos, en destino a los trabajos que se ejecuten en el canal.

Costo de escritura, sin talas a ptas. 571.^{as}

Costo de escritura por id. " " 375.^{as}

2 cedillos y talas por id. " " 170.^{as}

Materiales de buena por id. " " 102.^{as}

Se da a conocer el importe de los tres presupuestos pedidos, que asciende a 1.717.^{as} pesetas al Hospital C. art. 1.^o con cargo 7.^o del presupuesto regente, y las 102.^{as} pesetas que importan el último, al presupuesto 3.^o de los suminos capitales y actuales.

Se le en cuenta al Sr. Alcalde.

4.^o - Concurrir la Junta a D. Victor de Fontanaria, como Presidente de la Comisión 2.^a de la Sociedad Cooperativa "El Progreso Agrario", para continuar una obra en el canal al 1.^o del camino de la Puente

del Berro, en arcegle a los flancos puer-
tados y para conformar del interior
con la clausula embellecida para las em-
puertras en el estamado la cual sera
inscripta en el Registro de la Propiedad
como se ce elute a la finca, según lo
dispuesto en la R. L. del Ministro de Gra-
cia y Justicia de 4 de Septiembre de 1892.

5.º - Construir hacia el mismo esta-
mado para construir, con arcegle a los
flancos pueritados y con sujeción a las
minimas condiciones que la anterior, ota
caga en el solar n.º 37 del Camino de la
Struete del Berro.

6.º - Construir hacia a S. Sta. Lase
para construir una casa en un solar con
fachada a la calle de Proletario y camino
de la Dirección del Caval, estamado, con
arcegle a los flancos y manora pueritada
y pberia conformada del interior con la
clausula indicada en las anteriores con-
diciones.

7.º - Legar a S. Antonio Cruz Ber-
nando, la finca de 150 pueras en metralio
que tina constituida en la Caja General de
Depositos a responder del cumplimiento



N.º 0.900.362

123

de S. Eduardo Lorta, como anticelista
del arcegle de la casa n.º 30 de la calle
de la Plaz, una vez que las sea pue-
tificado dicho estamado.

1.º - Apurar los pberos de quinquina
y amara, embelleza con arcegle a ellos
para embellezar el suministro de laboria
de arcegle, mirando para la instalacion
de ramales de S. S. quinos publicas en los
puntos siguientes:

Calle de Amara, esquina al pbero de San
Vicente; calle de Amara, frente a la de San
Bernando; calle de San Bernando, esquina
a Plaza del Cristo Negro; calle del Mar-
quis de Urquiza, esquina a S. Martin; pla-
za de los Monjes, plaza del Dr. del Ma-
yo; calle de San Bernando, esquina a S. L.
una casa; plaza de Santo Domingo; plaza
del Collado; calle de la Guapeña; esquina
frente a la de San Bernando; plaza de San
Miguel; calle de San Bernando, esquina a la
de San Carlos; plaza de San Bernando, esqui-
na a San Bernando; calle de San Bernando.

animo al poro del Botánico, calle de Ar-
quitectura, esquina a la de San Lorenzo;
Arco de Alcala, esquina a la de San Antonio,
plaza de las Cintas, plaza de las Solas,
plaza del Rey, plaza del Principe Alphon-
so; elonista de San Antonio de la Florida,
elonista de San Vicente; calle de Alameda XIII,
calle de Claudio Moyano; con sujeción a
los precios tipos que en dichos pliegos se
indican y que importan total de 2.600,5
pesetas. Mas por el capítulo 1.º art. 1.º en
concepto de del presupuesto vigente; y a pagar
dentro de el cargo de 2.º art. 2.º y 3.º de las con-
diciones que el anterior para las
obras de instalación que se ejecutaron
en los elementos del ramo, y suminis-
tro de los demás materiales necesarios que
se requirieron en las citadas respectivas.

9.º = A pagar los presupuestos formula-
dos por el Ingeniero Director de las pu-
blicas, importando 2.000,00 y 100,00 pesetas
para la instalación de alumbrado incandes-
cente por gas en las calles de E.º y Vi-
va y del Centro, respectivamente, otras sumas
serán cargo al crédito consignado en el
capítulo 2.º art. 2.º en concepto 1.º del pre-



puesto viene, cuando a la iniciativa de
los Ayerados. Remiten la oportuna
en la ejecución de estas obras, teniendo
en cuenta el estado del crédito al cual
tiene su aplicación este cargo.

10.º = Pagar al presupuesto espe-
cial del Embarcadero, en cargo al cap. 1.º
art. 1.º en concepto 1.º del general vigente,
la suma de 2.500,00 pesetas a que ar-
riban los gastos que se han originado
el desarrollo de la parcela trian-
gular, perteneciente al dominio de la casa
de la calle de Curros el Arco, esquina
al paseo de Anibal, en atención a que
los materiales afortunados del mismo
terreno han sido cedidos por la Comisión
de Embarcadero gratuitamente para emplear-
los en obras de urgente necesidad que a
hora ofrece a cargo de la obra de
Buenos Aires, Porque y Cardines y Alfo-
de San Bernardino.

A petición del Sr. Pardo que se
he la obra de las mismas de la misma.

Comisión y faltar a las autoridades por faltar
los pliegos de anuncios para publicar el
substituto de ciertos, quales y lances con
distinto a los servicios técnicos municipales.

Se creó una subcomisión de Comi-
sión 2ª en sus informes folios 3 del
actual:

1ª = Apoyar los 2 simulacros de
que los de instrucción la comisión de per-
mitas solicitadas por el personal del Cuer-
po Médico Farmacéutico de la Beneficencia
Municipal:

2ª = Permitir como antes se autorizaban
las permitas entre quinquenios de escuelas
públicas. También igualmente prohibidas
las permitas de número dentro de un mismo
escuela.

3ª = Las funcionarios que deseen permutar
sus respectivos servicios podrán solicitarlo
del Excmo Sr. Alcalde, cuando lo soliciten o
negarse, a propuesta de la Comisión de Be-
neficia, por su informe al Excmo del Consejo.

Si en el término de un año no fuere de-
lucada la permuta, cualquiera de los dos
funcionarios permutantes, para que pueda
decidirse necesario, accediendo a lo que se



N.º 0000.363
125



sustituto o dimitir su cargo, la permuta
querrá ser efecto por este solo hecho
y el funcionario que hubiese permutado
de una el quibido, excedente, accediendo o
dimitir, volverá a desempeñar el servicio
que tenía a su cargo antes de efectuarse
o aquello.

3ª = Durante el espacio de un año si-
guiente al día de la permuta, ninguno
de los dos funcionarios permutantes po-
drá encubrir otro servicio.

4ª = Ningún funcionario podrá rea-
lizar más de una permuta en el tér-
mino de un año.

5ª = Apoyar en sujeción a las
precedentes bases la permuta solicitada
por los Médicos Municipales de la Bene-
ficia municipal D. Vicente Guzmán y
Matías y D. Juan San Pedro, que pre-
stan servicios en las Casas de Locos
de los distritos de Cuadacita y Com-
pro respectivamente.

6ª = Apoyar del Excmo Sr. Alcalde

de civil de la jurisdicción, la necesaria ex-
cepción de subasta, para adquirir por
administración el pan necesario a los Ci-
viles y 3.º de San Bernardino, durante el
especial año, para ver que han sido de-
claradas derrochadas por falta de licitaciones
las dos subastas verificadas para abita-
lar el suministro de dicho artículo.

5.º y 6.º = Rembar. Médicos Superen-
merarios de la Beneficencia municipal a
los Sres D. Juan Alonso de Velasco y
D. Manuel Gómez Novella.

7.º y 8.º = Rembar. Doctores agra-
dado de la Beneficencia municipal a
los Sres D. Juan Martín Valle y Don
Manuel Quinto River.

Se dio cuenta de otro informe de la
misma Comisión a saber que los señores
proponiendo las siguientes modificaciones
en el Reglamento particular de las Ca-
sas de Pocos:

1.º = El párrafo 6.º art. 16.º de dicho Re-
glamento quedará redactado en la siguiente
forma:

Conocer la asistencia y tratamiento a los mu-
jeres que aminoradas embarazadas y en par-



estado de futura, en los puntos oportunos
los partes del pacto y del presupuesto;

2.º = Se suprima el párrafo 5.º del ar-
tículo 4.º del referido Reglamento que pro-
híbe cualquier asistencia facultativa a
las solteras y viudas embarazadas.

Concuerdo a los señores del Sr. Pérez
de Gato, de acuerdo con los señores de la
propuesta, el Sr. Larrea manifestando que por
orden de humillidad, la Comisión ha-
ta siendo necesario en cuanto a
esta clase de asistencia facultativa, en
la limitación de estado, hasta ahora
impuesta por concepciones de moralidad
que prohibían, con todo consentimiento
parcial. Después de declarar agra-
do con dichas razones el Sr. Pérez
de Gato, la Presidencia hizo la enun-
ciación reglamentaria, quedando a pro-
por unanimidad el presupuesto reformado.

Se acordó como proponía la Co-
misión 6.º en este informe, fechas 14 del
actual;

1.ª = Aprobar un presupuesto impor-
tante 11799 pesetas en cargo al ayuntamiento
de la 2.ª Rma del Encanto, para la
instalación de aguas de fuente de la
cara de nueva construcción, n.º 43, de la
calle de Velázquez.

2.ª = Aprobar un presupuesto igual que
el anterior, de 11799 pesetas, para la
instalación de aguas para
la casa de las fúbricas n.º 53 de la calle de Ve-
lázquez, con salida a la S.ª D. Ramón de
la Cruz.

3.ª = Aprobar un presupuesto de
15536 pesetas en cargo al de la 1.ª Rma
del Encanto, para la instalación de au-
gas de fuente y para de pedernales en la
calle de Rios Legas, desde la de Olvera
al furo de Santa Eusebia.

4.ª = Autorizar al Encanto de
n.ºs púlicas del Encanto, para adquirir
construible con salida a la plaza de
los Calleros de Santa Eusebia, por valor
de 96 pesetas que serán cargo al crédito
concedido para talleres en el presupuesto
de vigente del Encanto.

5.ª = Aprobar los pliegos de condiciones



y aumentar subasta en arreglo a ellas
para contratar la construcción de un
trozo de alcantarillado de 117 metros en
la calle de Santa, desde la de Rios Legas
de Balboa a la de Castella, al precio
tipo de 9192 pesetas metro lineal, y
cuyo total importe que asciende a
938544 pesetas será cargo a la comu-
nicación que al efecto se remita al
habrá de figurar en el presupuesto
ordinario de la 2.ª Rma en el próximo
año de 1904, previa sanción de la
Junta municipal.

6.ª = Aprobar los pliegos de condiciones
y aumentar subasta en arreglo a
los mismos para contratar la construc-
ción de un trozo de alcantarillado de 117
metros 78 decímetros en la calle de Cris-
pín, entre comprendidos entre las de San
Ramón de la Cruz y Santa, al precio
tipo de 6748 pesetas metro lineal, y cuyo
importe que asciende a 790887 pesetas
será cargo a la comunicación que al

este y nominalmente haba' de figurar en el presupuesto ordinario de la P. M. en el primer año de 1901, previa sanción de la Junta municipal.

1.º En poder a la recepción definitiva de la obra de alcantarillado que se en la calle de Union de Balboa, tipo correspondiente entre la existente en dicha vía y la de San Juan, y en esta última calle entre la de Union de Balboa y la alcantarilla ya existente, de cuya obra es contratista D. Emilio Martínez, y a fin de dar un arreglo a la liquidación que previamente habia de verificarse en los términos previstos en la condición 1.ª del importe de la repetida obra, deducida la disminución de gastos ya expresada en la total longitud de dicha alcantarilla.

Voto en contra el Sr. Ceballos.

A petición del Sr. Calatay queda sobre la mesa este informe de la misma Comisión y se hace que los anteriores propósitos de conformidad con lo previsto en el art. 2.º de la reciente ley de Enjuicio, la institución en el mundo de apertura de la calle de



Agencia de la P. M.



128

Unión, entre las de San Juan y Balboa de los Cuarenta, y la aplicación de un presupuesto supuesto de 19.900 pesetas para los obras de exploración, afirmación, cimentación y juntas del mencionado trazo.

A petición de los Sres. Rubio y Cabril quedará sobre la mesa los informes de la Comisión 1.ª fecha del actual presupuesto el presupuesto de los Sres. Rubio y Cabril de 1901, con carácter informativo, y el de el Ayuntamiento de los Sres. Rubio y Cabril.

El Sr. Ruiz de Gijón en nombre de la Comisión 1.ª voto tres informes: dicho 1.º del actual; propuestos la Comisión de figuras a los contratistas de la construcción de un tranvía en el Cementerio municipal y de sepulturas en 1900 y 1901.

Se acordó como proposición la misma Comisión en otro informe de igual fecha que los anteriores, con

ado a' D. Juan Ponce una primicia de los votos para dar principio a las obras de construcción de un panteón en la parcela que le fue cedida al efecto, en el Cuartel de Sancho. Sal de la Obisprudencia, con la aprobación de que dichas obras debían ser de las terminadas en el pleno concilio, e'imposible de ser otro.

Unido el depósito de asuntos, el Sr. Ponce propuso de nuevo reunir en esta formación el segundo Sentimiento de la Corporación por el fallecimiento de Su Santidad, el Papa León XIII.

El Sr. Catalina manifestó que no podía acogerse a estas expresiones de duelo recordando que la Corporación no había hecho ostensibles sus sentimientos de amor patrio grande reunieron los decretos de Carle y Santiago de Cuba en los que manifestaron admirablemente multitud de expresiones, una para cada uno se había dejado sentir, la influencia del Papa en armonía con la alta misión que citaba llamado a ejercer sobre la tierra.

El Sr. Ponce verificó esta opi-



Ref. en el...



N.º 0000365

129

niño diciendo que el Ayuntamiento amplió aquel deber en la primera sesión después de haberse la infamia, verificó citando los argumentos justificativos que se acercaron al sentimiento universal por la pérdida de uno de los honores más eminentes de un siglo, y fundado en acto después la oportuna consulta, se adoptó el acuerdo propuesto por la Corporación, con la salvedad de un voto-bulva por el Sr. Catalina, a la que se adherían los Sres. Morayta y Bara. (Comp. la presidencia de Sr. Ruiz de Guzmán).

Después de haber uso de la palabra el Sr. Lucas para exponer los contrarios, algunos de la Corporación del Canal de Isabel II, como inculcables preceder la la lugar a que el Parque de Madrid careciese de agua para los riegos; que el pago de la obra se hizo también privar de aquel elemento para el consumo, y que todo el abastecimiento de la población obtuviera completamente solo por

la misma causa, y en su consecuencia no
se adopta una enérgica resolución
para hacer respetar el derecho que al
Ayuntamiento debía a tener una interven-
ción sobre los servicios de la citada Em-
presa, la cual acababa de impedir el
cumplimiento de su misión a una Comi-
sión de personas técnicas designadas por
el Ayuntamiento.

El Sr. Presidente indicó que ésta
propuesta, por la importancia que esta-
bala no debía ser objeto de acuerdo sin
prestar un oportuno estudio del asunto,
fundado en ésta Comisión aconsejó la
sin autor de la formulare por escrito
para dar cuenta de ella en la próxima
sesión, segun de que encontraría el apoyo
de los Sres. Concejales.

El Sr. Director se quejó de la con-
digna observada por el Ayuntamiento de los
servicios del Ayuntamiento al sacar capi-
tulosamente el local para edificar un nos-
talgio, después de haberle cedido para los
mismos fines a otras organizaciones políticas.

El Sr. Presidente explicó que el asun-
tario de la expresada finca quedaba

Ayuntamiento de Madrid



En adelante al Ayuntamiento y Junta
refecto derecho a tener dentro de ella
lo que tuviese por conveniente, de modo
que el Municipio no pudiese tener car-
go de las reclamaciones que particu-
larmente podía dirigirse en esas es-
cuela a la Empresa constructora.

Seto se dio de levantar la sesión
durado la ses y treinta minutos.

El Presidente,

El Secretario,

Manuel Fructos

Manuel Fructos

Manuel Fructos

Ramón Gabriel

Antonio

Manuel Fructos

Manuel Fructos

Manuel Fructos

Manuel Fructos

mas de votos para la Capital, y los que
sean en su beneficio del poblamiento, y después
de expresar muy especialmente a sus compa-
ñeros, la inmensa gratitud que les debia por
la eficaz ayuda y entusiasta cooperación
para todos sus intereses, dio gracias de
la Alcaldía Provisional al Sr. Marqués de
Sagua, subrogándole los intereses propios del
cargo. Con tal motivo, vistió levitaje de
vestido a S. E. el Rey; y terminó mostrando
su gratitud por la circunstancia de que
el Ayuntamiento de este título, por voluntad
del Gobierno, tuviera varado el puesto de
honra del que, entre todos para volver a las
funciones que le correspondían por derecho
propio, debido del Sufragio Universal.

Simultáneamente volvió al Sr. Marqués
de Sagua la presidencia, pasando a ocupar
uno de los puestos concejales.

El Sr. Marqués de Sagua declaró en
primer término haber aceptado en su favor la
Alcaldía, por lo inmenso de la honra que
se le dispensaba y por ver que no se en-
contraba a la altura del cargo que se le
ofrecía. Seba todo sabiendo precedido por
Dona de tan valerosos varones, como los



N.º 390367

133

que creaba el Sr. Marqués de Sotomayor, a cuyas instancias varias debia la
simpatía y popularidad adquiridas a
su paso por la Municipalidad, donde
dejaba un agua de biberón recuando al
pueblo de Madrid.

Admitió que las palabras formu-
ladas por su antecesor, impuestas no
de más que por una antigua amistad
y por los recuerdos de la infancia habían
dado un relieve que en realidad no te-
nían. Sus nuevos méritos, personales,
puesto que lo mandaba saber, relativos
en algunos casos, fíjese y en vida
parlamentaria de este año, ya lo
hizo que podía servir de base de sus
buenos deseos y de las esperanzas que
en su colaboración podía fundar el
Ayuntamiento.

Declaró que no tenía conciencia de
hijamente de fuertes y avanzadas sobre
las múltiples materias relacionadas de
la Administración municipal, aunque

si sería alguna vez de los deberes que
 el buen caso le impuso, y tras de haber
 de serlo necesario, lo pararía inmediatamente
 trasar los el fusilamiento de sus floras, toda
 vez que siendo tantos los puntos de, días
 aún se leocan a volar, recuentera bene
 poro ardentar por su parte minime por
 amirite, se he sido cuando por sus crea.
 del marcamientos no espere, oha aya
 que poder ardentar algunas luras a' los
 bolatos que otros en tanto aya habian
 dejado porir. Porque que de una propiote
 en este punto no deba andar el pueblo de
 Madrid, en primer lugar, por haber nacido
 en esta población y aya por que faltaria
 a la espansa del Gobierno de un reino
 amado de tales determinates.

El caso fuese que el dia de la presente
 otuviera a aquellas personas que por su co
 racter de maza no se daban aya a
 la deliberacion, dirigiendo todo sus esfuerzos
 a proporcionar trabajo a la otra obra, a
 levantar la villa de Madrid a la altura
 que a un lugar de capitales correspon
 dia. Porque que sin desmentir de las ini
 ciativas individuales le merecian unogr



Ayuntamiento de Madrid
 184



suficiente las energias corporales como
 dieramos a la ciudad, fuese, imis
 fuese y podria, y en lo aya por
 tanto de que sin esta para colectiva
 ten importante, en gntim sin aya
 demand en todo amarcimiente el con
 tante aya y el aya de los los con
 jales enmendar nel poramente a' der
 un aya mas en la oha que todos
 munda realizando, en la espansa
 de que sin para por el Municipio de
 vira de la de la aya, de aya
 y de completa identidad de aya.
 Camino de aya que cual
 quier que fuese la opinion de cada uno
 a tras munda hasta de la de a el de
 de administrar con aya y aya algo
 provecho para la aya, y si el de
 munda la munda se aya con aya
 mejor las aya fuese, aumentar el aya
 y proporcionar aya mas la aya y
 la aya, aya mas por un aya
 de aya en la oha municipal, el aya.

manera la quietud del pueblo, y tanto los
dos Concejales como el Alcalde tuvieron la
sencillez y satisfacción de haber cumplido
con su deber.

El Sr. Marqués de Cea, en la presenta-
ción de la memoria libel al alcalde, comen-
zando al alcalde, subiendo a felicitarle. Su
incondicional, aunque a la vez que restó
su particular afecto y amistad al Sr.
Marqués de Pego, de quien dijo que era
un hombre de corazón, siempre como el de uno
de los mismos Alcaldes que había tenido
fidelidad.

El Sr. Duque de Gijón, después de
haber leído la memoria, dijo y el Sr. Du-
que de Pego, en suyo, siempre leal al
Sr. Marqués de Pego. Dijo que a abte-
nía de fomentar el talento, la industria y
variedad, ilustración del Sr. Marqués de
Cea por los servicios que presta de todo,
y porque no parezca que los asuntos
sencillos que le presentaba influyen en los
delos más que en la justicia, y mani-
festa a dicho Sr. Marqués, que la responsabilidad
hoy en día como la gloria de cuanto se
hace en el Ayuntamiento, es responsabilidad



N.º 000368

135

por entero al Alcalde, por que éste era quien
todo lo podía en la Corporación.

El Sr. Pego expresó también al Sr.
alcalde sabiente la quietud que debía a
las pruebas de su pureza, de su honra,
y de su amistad, por que se había distin-
guido, y por haber sido para el Ayun-
tamiento primer concejala de su distrito
maternal y moral, ahora defensor de los
bienes del pueblo y ejemplo sumario
de que la ilustración es el tallo en
el tronco, la alta ciencia y el tallo
cien veces más, y por las que
aspiras de mover los aplausos del pue-
blo. Seguirá teniendo como Concejal, com-
pletamente a su disposición a todos los
concejales, lo mismo que siempre con-
fía la presidencia.

Después de haber leído al Sr.
Marqués de Cea, como de que
en historia política, sus grandes mereci-
mientos y su ilustración públicamente
reconocidos le permitiera prestar con

que se da en el fondo de todas las di-
ficultades problemas una resolución a guisa
hipotetizando la Capital y reduciéndola
a una y haciendo girar con el local
comercio del Ayuntamiento, donde por fu-
tura no existan distinciones políticas
sino el de ser de hacer administración.

El Sr. Pizarro de Otago me escribió
diciendo a las hijas del Sr. Marquis de
Otago y volvió a felicitarlas a las su-
yas con las que él se iba a ir un bon-
dialde de Madrid como el querido com-
pañero que acababa de dejar el camp.

Como muestra de los buenos pro-
pósitos el Sr. Marquis de Soria dio
muy sueltas gracias por las farsas lan-
datorias que se le acababan de dirigir, y
contestando al Sr. Ruiz de Gijálta, dijo
que, aunque el poder del Alcalde fuera
en efecto tan absoluto, él quisiera ejercerlo
principalmente, por entender que lo
primero se encontraba en la Corporación
municipal, cuya asistencia no forma en
duda desde el momento en que abierta
sea como necesario su poderio comunal; y
concluyó significando que puesto que



Después de haberse descanasado un poco en el congreso de sus amputados, los Chicos Congrejalos, a ellos correspondía una gran parte de la gestión del Abolito, del mismo modo que había ocurrido con su inmediato antecesor.

Ed. Nieuwenhuis

El Secretario.

Wm. A. Foster

Ramon Sabido

Erin's Trade

W. L. G.

del. Aquila

Wan¹⁰ for *Wan*

John O'Neil

Reinwein

J. Rustia

Certificado



N.º 990369

137

Sesión ordinaria de 31 de Julio de 1903.

Presidencia del Excmo. Sr. Duque de Lerma.

[Signature]
Secretario.

Contra.
Alonso Gámez.
Pérez.
Barra.
Bos.
Catalina.
Escobar.
H. Ruiz de Ceb.
Baile.
Gabriel.
Gómez Anón.
G. del Campillo.
Hernández.
Munoz.
Olivera.
Ortiz.

Se abrió a las diez y cincuenta y cinco minutos de la mañana, previa lectura de la convocatoria, por no haber asistido a la primera mesa que los Sres. D. Dámaso Barza, Catalina, Francisco Ruiz de Ceb. y Gabib, cediendo lectura de las actas de la Sesión ordinaria y extraordinaria anterior celebrada los Días 24 y 25 del actual, en las listas de los señores asistentes a ésta, que fueron aprobadas.

Se acordó condelegar los votos de honor al Excmo. Sr. Duque de Portago para

C. Linnæus.
R. Linnæus.
R. Linnæus.
L. Linnæus.
L. Linnæus.
L. Linnæus.
L. Linnæus.

Asuntos al despacho de oficio.

es le acordo:

En cada entrada de la lista de asuntos
fundamentales de despacho de los Comisionados en el
del cabal y dijiste a disposicion de los S.
señores Comisionados.

En el actual y para el Comi-
sionado de la Comision del G.
tiene en el, solo el del actual, donde ha-
ya de una H. del Ministerio de la G.
Comision que contiene las conclusiones de
la Comision.

1.º. - Curiosa a' S. Frei Cass para bair
de vorno de la ciudad de la forte de
juncada de paraje crucial, empurda
entre las cillas de la Señora y de Al-
cala, en objeto de que el bairado en vez
de terminar en la calle de Alcalá por la
calle n.º 13 y 1.º, vaya a terminar a la
misma calle de Alcalá en el punto que
forma en la de Piquet, detrás el Torre
García, para responder de los juicios que
paseen con la ciudad de Madrid.



138

My dear Sir,

insigniar en la Casa general de Depósitos
la cantidad de recompensas e distinciones
del Gobierno civil, e providencias de la
participación de la misma en el sueldo
para, por recompensas en Sol. Su Encom.
cual, comunicando el plazo de sus me.
del para terminos esta inscripción.

1.º = Decree que se preside de
Alfonsa de las Piñera que exige el as-
tante 1 de la ley de 13 de Marzo 1899
para responder de los efectos del alcohol
entorno his se hayan catinado todas
las crunas que poseen el vicio activo

2a. - Atenuar el nro. Gasto para que pueda proseguir la tramitación del proyecto de las partes no afectadas por la reforma.

Quica, entrado a parar a la Comu-
nidad correspondiente, otra comunicacion del
Arzobispo de Mexico, fecha 16 del actual, por la
cual se dice, desahuciar, por no presentarse
el reusado interpuesto por D. Antonio
Alonso Portuñel contra aquide muni-
cipal.

ciudad, de 13 de Junio de 1902 que después ha
continuado en arreglo a dicho del expediente
formado por D. Indalecio Gualter y después por
sus herederos. Sobre comoquiera de término
en varias calles del Ensanche de esta Capital.

Se dio cuenta de una comunicación del
Gobierno civil, fecha 18 del actual, por la que
se pide aliviar el impuesto impuesto por
el Delinante que fue del Ensanche de Omi-
liano de la Calle Santa el ayuntamiento
de 26 de Diciembre del año último nombrando
para cubrir una vacante de la misma clase
en las oficinas del Ensanche dotada con
200 pesetas anuales a D. Eulacio Corripio, y
en su virtud deja sin efecto el nombramiento
hecho en el ayuntamiento y ordena al
Ayuntamiento que sin tardar un protesto
d'aque clase y cumplida la resolución go-
bernativa de 23 de Octubre último nombran-
do para dicho cargo al varonete D. Lauro.

El Sr. Capitán hizo historia de lo
ocurrido manifestando que al reformar la
plantilla en el presupuesto vigente la Co-
misión presentó al Excmo. Sr. Corripio
la primer vacante de Delinante que reu-
niera como premio a los trabajos especia-



N.º 0000.370

139

los que había hecho en los 11 años de ser-
vicio pero al par de esta propuesta, se ha-
ba instaurado después judicial para po-
ner a un pariente de uno de los Sres. y
casos asociados de la Comisión, cuyos pro-
pósitos no llegaron a realizarse por los
reclamos oportunos. El Ayuntamiento
se la injuntó desechando la propuesta
y apostando en su lugar la enmienda.
Así como en aquella sesión por el Sr.
D. Clavero, por vía de dila. que quedó
nombrado D. Corripio.

Se oír que el Sr. D. Lauro se
avocó, presentando a su debido tiempo
a disputar los cuantiosos dispendios
que en él quitasen si caían y pago
ofreción su hipoteca por la hipoteca
dada, por la circunstancia de tener
trazas, cuando fuera de Madrid y de-
livi a sus asuntos particulares, vino
significativo que por haberse el amor
propio del ayuntamiento del Sr. D. Lauro
se hubieran desaprochado los plaratos

disponibles de nueva creación y obra de reemplazo
de las vacantes en posterioridad, poniendo
únicamente especial empeño en otorgarle pre-
sencia a la que tal vez dirijere a ocupar
el Sr. Conde. Concluyendo, pues, que la
querida, se habia resuelto sobreponiéndose
las influencias a las que haiga en perjuicio
del más débil y estableciendo además la libe-
rabilidad del Sufragio para nombrar a
los empleados, resuelto que se interpusiera
el recurso correspondiente contra la presen-
cia gubernativa, acompañando como fun-
damento del mismo copia del particular
del acto de la Sesión en que fue men-
cionado el mencionado Sr. Conde.

El Sr. Conde volvió también que la
Impunidad no podía faltar a la Cofea-
ción del derecho que la ley le quedaba en
oposición al arbitramento de guerra, y
formulada simultáneamente la correspondien-
te consulta por la Presidencia, se acordó
se cumpliera con lo solicitado por el
Sr. Conde.

Se le envia el Sr. Conde.

Quedando se acordó instar el
recurso correspondiente contra otra comu-



Mano de D. Juan



municación del Gobierno civil, fecha el del
actual, por lo que, estimando el recurso
interpuesto por varios señores locales de la
Comisión de Encomienda declara que el
acuerdo municipal que asunto del Sr.
Sr. del Encanto al Sr. Eulalio Conde
y llama la atención del Ayuntamiento
respecto de la resolución gubernativa
por el recurso interpuesto por el Sr. la Co-
lección contra el mismo acuerdo.

Se acordó de una comunicación
del Sr. Conde, D. José de la Cruz, fecha
17 del actual, presentando la li-
mitación de local de la Comisión de Pa-
supuestos por haberse mudado su
cía para asentarse de Madrid, y
hecho la oportuna consulta por la
Presidencia, se acordó igualmente acordó
no admitir la propuesta renuncia.

Se acordó:

Quedando en definitiva a favor
de D. Miguel del Encanto el asunto de la
Subasta para contratar el suministro

de uniformes al personal Subalterno de las dependencias municipales, en la rebaja de 1899 ha en el precio tipo calculado de 6.000 pesetas.

Indicadas en definitiva a favor de D. Federico Llerena en el precio tipo de 1.639'92 pesetas el remate de la licitación para el suministro de tuberías y otros accesorios para la canalización de aguas en la calle de Monteleón.

Se dio cuenta del acta de la enhasta verificada en el corriente año para contratar el suministro de 100 uniformes con destino al personal de Bomberos, de la que resulta haber sido adjudicado provisionalmente el remate a favor de Don Miguel Barahón, como Apoderado de la Abogacía de Honor Protectoral del Ateneo de Huelva del Círculo Obrero, con la rebaja del 30 por 100 en el precio tipo de 34 pesetas cada uno.

El Sr. Alcalde manifestó que la considerable rebaja había por el adjudicatario podía disputar la expedición de que el 1.º pliego de condiciones estaba mal redactado e imponían el deber



Agto. de 1899



N.º 0000371
144



de favorecer a algún comerciante y por desamortizar, esta rebaja que a él se le ha por haber obtenido en la enajenación de las casas, declaró que dicho documento se remitía a las instancias de la facultad para que la Comisión hubiese podido prever el caso de que ocurriera a la licitación personas o entidades en condiciones de superioridad sobre los demás indeseables.

El Sr. Catalina expresó el deseo de irse retirando a traer parte en las licitaciones públicas, pero como de momento este modo que las autoridades dadas a la vida contemplativa, se apartasen de su verdadera misión por tiempo de ocupar mercantiles hacienda consubstancial a las para las pequeñas industrias que tienen que luchar contra los riesgos del género y de parte de la que debía recibirse fomento de Compraventa, enajenación de aquellas Corporaciones privilegiadas en la concesión de contribuciones e impuestos.

Se cita razón entendiéndose que a falta de que
cuentos legal para oponerse a la realización
de este arbitrio, debe haberse cumplido en el
mayor rigor, desde las formalidades estatui-
das, incluyendo las mismas circunstancias y requi-
sitos que a las donas suministrando de total
suavidad al formalizar la escritura y solo
por el pago de las cuentas.

El Sr. Presidente dijo que primero le inter-
tina y esto para recibir el supuesto equi-
vocado, admitió que no se trataba de una
gran comunidad religiosa, sino de una
Asociación de señoras protestantes de un
país donde se mantenían y educaban
muchos pobres.

El Sr. Pérez de Soto opuso que el
Ayuntamiento no podía meterse a hacer el
exercicio de un derecho reservado por las leyes,
ni siquiera a pretensión de modificación de
otra ley, a las cuales no debía oponerse,
sobre todo dependiendo ideas liberales y en
cuestión también la importante ley de
este asunto, por lo que es que igual o ma-
yor consideración se obtiene muchas veces
de particulares desprovistos del carácter
religioso.



Adj. en folio



Recibió el Sr. Caballero signifi-
cando que no había estado a discutir
en el terreno de las localidades, animado tan-
solo de un espíritu de amparo y prote-
cción a las industrias industriales, con-
patible con las disposiciones legales,
puesto que, después de todo, no había
sido eso que pedía el arbitrio, aunque
por lo de ellas el arbitrio que se
reigiera como siempre la documentación
sin completa publicidad del pa-
go de los tributos y su puesto por el
Estado y el Municipio.

Dijo que la Cámara de Co-
mercio y el Consejo de la Unión Naval
habían elevado una exposición a
los poderes públicos manifestando de
esta clase de impotencias, y congo-
ra que siempre había protestas de las
grandes industrias en los países libres.

El Sr. Presidente dijo que en este
caso y en todos, tendría conocimiento de
haber obviar a las partes contratantes
las formalidades acostumbradas en la

La este ramo estudie que a falta de fun-
cionamiento legal para oponerse a la realización
de este arbitrio, debe hacerse cumplir en el
mayor rigor, fijas las formalidades estableci-
das, en donde las mismas circunstancias y requi-
sitos que a los demás Administradores de este
material al formalizar la escritura y vola-
mar el pago de las cuantías.

El Sr. Presidente dijo que preside la comi-
sión y esto para recibir el expediente que
se pide, advierte que se trata de una
nueva comunidad religiosa, vino de una
Abadía de clérigos profanos de un
país donde se mantenían y educaban
muchos niños.

El Sr. Pérez de Gato opina que el
Ayuntamiento no puede negar a nadie el
ejercicio de un derecho establecido por las leyes,
ni siquiera a pretensión de subordinación de
otra índole a las leyes no debe oponerse.
Sobre todo defendiendo ideas liberales y re-
lativas también la importante elaja de
este asunto, por necesario que según a una
por consideración de obtener muchas veces
de parlamentarios disposiciones del carácter
religioso.



Agencia de la
Comisión



Resolvió el Sr. Calatayud y comi-
tando que no haya estado a discutir
en el terreno de la legalidad, animado tan-
to de un espíritu de amparo y prote-
cción a las industrias industriales, como
patible con las disposiciones legales.
Puesto que, después de todo no había
habido esa que pedía el estricto cumpli-
miento de ellas, al efecto que se
origina como siempre la documentación
que cumplía satisfactoria del pa-
go de los tributos impuestos por el
Estado, y el Municipio.

Indicó que la Cámara de Co-
mercio y el Consejo de la Unión Mercan-
til habían elevado una exposición a
los poderes públicos denunciando de
esta clase de ampuerios, y conminó
que siempre había protestado de las
grandes vejaciones en los puertos de los
países.

El Sr. Presidente aseguró que en este
caso y en todos, tendría mucho cuidado de
hacer observar a las partes contra tanto
las formalidades acostumbradas en un

La Moxta de que se presentase a la ma-
yor brevedad el nuevo informe.

Se acordó como proponía la Comisión
1.^a en informe fecha 14 del actual, aprobar los
pliegos de condiciones facultativas y económicas
administrativas y económicas subdita en arren-
do a otros para contratar el suministro de
carbón, leña, grases, alquitran, pinturas y
laminas con destino a los servicios técnicos mu-
nicipales, desde que se otorgue la escritura habi-
tada de Diciembre de 1863 y con sujeción al
modo de precios fijos que en dichos pliegos
se indica; siendo cargo el ayuntamiento anual
de este suministro que se galeuda al solo
dicho de constitución de plaza en España
dada, a las partidas que al efecto figu-
raran consignadas en los respectivos pre-
supuestos.

Se acordó como proponía la Comisión 6.^a
en informe fecha 14 del corriente, invertir
en la apertura de la calle de Ponzone en el
tránsito que media entre las de Bertrán de
los Hornos y Pico Real.

Aprobar asimismo como consecuencia
del anterior acuerdo las proposiciones conve-
nidas con la totalidad de los propietarios



Mano de la Comisión



acordando por unanimidad la sesión que
hubo de la mitad de las superficies ex-
propiadas que afectan al proyecto que
se interina; fijar el precio de los fien-
tes por cada metro cuadrado de la mi-
teral, entendiéndose que será abonada en los
títulos, y a los 10 céntimos, por un céntimo
municipal, cuando por turno correspondiente;
y si la Superintendencia le autoriza, en su
caso de conformidad con lo que prescri-
pta la vigente ley del Encauche y Pl.
de 11 de Noviembre de 1863; y aprobar
y acordar un presupuesto importante
de 15,913.94 pesetas, con cargo al cap.^o 1.^o
art.^o 2.^o concepto "materiales y transportes"
abrogante de la 1.^a dea del Encauche
para las obras de explotación, gine-
ra, de, curtiado y sueltas del reglón
tierno de v.d.

Intervenir en esta los señores Guzmán
del Campillo, Echevarría, Jorquera, Anel,
Nauy, Catalina, Ruiz de Guzmán
y Barza.

Se dio cuenta de un informe

de la Comisión 1.ª fecha 13 del actual, pro-
poniendo el nombramiento de D. Pablo San-
cho para el cargo de Director Sacerde de
música, honrado, de esta Corpora-
ción municipal.

Este Decreto se leyó una vez en la sesión
de los días Rubio, Morante, Arcas, Marqués
de Caceres, y Guzmán que decía así:
"Los Comisarios que en sesión tienen el honor de pre-
sente al Excmo. Ayuntamiento de esta corporación, en
las mismas conclusiones que a D. Pablo Sánchez, al-
comisario Morante D. Antonio Oliva, para el cargo
de maestro honorario de dicha Corporación. La
dicha Comisión del 13 de Julio de 1903."

El Sr. Morante manifestó que la
Comisión se había leído este (anterior), más en
vista de haber adelantado igual estudio
el Sr. Ruiz de Soto para su admisión, el
Ayuntamiento acordó, previa consulta de la
junta, retirar el dictamen en la Comisión
para nuevo estudio, según lo indicado por
el último de los señores Comisarios.

El Sr. Ruiz de Soto en nombre de
la Comisión 1.ª leyó otro informe de igual
fecha que el anterior proponiendo el nombramiento
de autoritar de los Sacerdotes del



N.º 000373

145

Don Pedro.

De nuevo despacho.

La petición del Sr. Rubio
quedó sobre la mesa: un informe
de las Comisiones 3.ª y 6.ª acordadas
proponiendo la concesión de licencias
para la construcción de unos edi-
ficios en el solar n.º 5 y 7 de la calle
de Gil y Gil y para el ejercicio de
la industria de secadero de pieles
y trapería.

Se acordó como proponía la
Comisión 2.ª en dos informes fe-
chos 20 del corriente.

1.º - Aprobar la distribución
de fondos para el próximo mes
de Agosto, por cuenta del proce-
sado vigente del anterior, en la
siguiente forma:



	Gastos obligatorios.		Gastos voluntarios.	Total.
	en pago inmediato.	en pago diferido.		
1.º Sueldo del Ayuntamiento.	32,579.17	111,519.75	-	144,098.92
2.º Sueldo de dependientes.	1,600.-	121,567.50	-	123,167.50
3.º Sueldo urbano y rural.	92,527.61	232,322.76	-	324,850.37
4.º Instrucción pública.	42,443.12	-	-	42,443.12
5.º Beneficencia.	38,574.74	21,370.32	-	59,945.06
6.º Obras públicas.	12,417.75	218,334.11	-	230,751.86
7.º Correos y telégrafos.	32,471.33	-	-	32,471.33
8.º Arrendos.	-	-	-	-
9.º Puercos.	12,000.00	-	-	12,000.00
10.º Obras de nueva construcción.	1,000.-	17,374.47	-	18,374.47
11.º Suplementos.	-	31,551.73	-	31,551.73
12.º Remates.	-	-	-	-
Total.	229,524.61	324,118.92	-	553,643.53

2.º. Aprobar un crédito de 1,000 p. c. en cargo al consignado en el capítulo 1.º de 1892. en virtud de: del reparte, presupuesto para atender a los gastos ocasionados por la instalación de luz, bombas, tuberías y aparatos de motivación de la Casa de Ejercio del distrito de la Universidad.

En fecha del Sr. Ayud. Gm. Quedó sobre la mesa que impone de la primera Comisión y sobre que los anteriores proponiendo el reestablecimiento de los pleitos contenciosos entablados contra

las Compañías Modestina i Soler de Electricidad, por hallarse a punto por la Entendimiento el acuerdo para el pago de arrendamientos celebrados en las milmas por el Ayuntamiento.

Se acordó como proponía la Comisión 1.ª en dos infundidos fechas 63 del actual:

1.º. Conceder licencia a D. N. Soler y Munder para construir una casa en el Solar n.º 1 de la calle de Zarapit, en sujeción a los planos y memoria presentados, a los informes facultativos y a las disposiciones relativas a la red de desagües, debiendo presentarse por el propietario a los fondos municipales, la suma de 1,000 p. c. para que accione una superficie de terreno, tras que al precio de 100 p. c. metros cuadrados resulta apropiado a dicho solar de la vía pública.

2.º. Aprobar los pliegos de condiciones y anuncios subasta con au-

Ref. en el libro

de a ellos para entretener el derribo de la casa n.º 143 de la calle de Hortaleza, con suelta a la de Simancas C., adquirida por el Municipio, en el fauco tipo de Hospedat, que el remateante ingresará en los fondos municipales como valor de los materiales aprovechables procedentes del derribo, que han de quedar de su propiedad y libre disposición.

El pedimento del Sr. Bara que sobre la nueva obra informe de la misma Comisión y fuba que los dos anteriores proponiendo la colocación de huecos para construir una casa en el solar n.º 6 de la carrera de S. Martín y el abono al propietario de S. 617-16 pesetas importe del terreno que se le expone para vía pública.

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comisión y fuba que los anteriores proponiendo se entregue al Arquitecto Director de probatoria alcañavillas para adquirir de ellos contratos vigentes y con destino a la reparación de las obras de agua, 6.361 Ki. de tubería de tubería de plomo, cuyo importe de S. 313-13 pesetas será cargo al capítulo 6.º art. 1.º ítem 3.º del presupuesto vigente.



N.º 0.000.374

147

El Sr. Sanchez Giron reitera la aplicación dirigida en varios sesiones, respecto a que se adoptase una resolución alguna en el expediente de ensayo de obras de agua, jurado hacia más de dos años, a fin de poder tenerse a los presupuestos definitivos de los servicios de agua e inculcarse por causa de la inutilidad de los actuales aparatos, a pesar de las grandes sumas que se invierten en su reparación.

El Sr. Alvarez Gomez después de haber oído que este asunto en el que habían tenido que informar varios funcionarios no había llegado a poder de la Subcomisión hasta unos quince días antes, ofreció que con la posible urgencia se le daría el correspondiente dictamen al Ayuntamiento.

El Sr. Obas reprodujo también las observaciones hechas en la última sesión para rogar una vez más se solicitase el apoyo del Ministerio para acabar la representación que al Municipio.

que correspondía como primer accionista, en la Administración del Canal de Isabel II, y ver si por este medio podría lograrse cortar los abusos de la Empresa, especialmente el de tener primas de agua a los ramos de los banos y otros de la capital.

El Sr. Presidente manifestó que estudiaría la cuestión y haría las gestiones que fueran legales y posibles, y en cuanto a los deseos del Sr. Sánchez Corra, dijo que se complacía en transmitirlos a la Comisión respectiva, recomendándole el despacho del expediente. Tras la oportuna consulta, acerca del dictamen leído, el Ayuntamiento acordó de conformidad con lo propuesto.

Yotam en contra los Sres. Catalina, Echelut y Sánchez Corra.

Se dio cuenta de otro informe de la respectiva Comisión 2.ª y de igual fecha por el que se aprobó la adopción de un presupuesto formado por el Ingeniero Director de ríal públicas, e importante 856 pesetas, que sería cargo al capítulo 6.º art. 2.º apartado 7.º del presupuesto vigente, para los obras de construcción de un puente provisional en el



Agencia de la



tación del Puente Verde que atravesara el río Manzanares, debiendo adquirirse los materiales de los respectivos entablados y ejecutarse la obra de obra con los elementos del ramo.

El Sr. de Gabriel informó que a don Juan la Junta, pretensión de los vecinos del vecindario, barrio para que en vez de un puente provisional, después de ser autorizado por cualquier accionista, se construyera en definitiva, uno de hierro por donde pudieran pasar carruajes, aun cuando hubiere que cortar la obra en cargo a los tres presupuestos.

El Sr. Presidente informó que para la emisión del presupuesto a la Comisión respectiva, y sería la consulta reglamentaria respecto al dictamen leído, se acordó de conformidad con el mismo.

Se acordó como proponía la Comisión 2.ª en dos informes fecha 13 del actual: 1.º - Comete al mismo Suplemento.

reije de la Piedad municipal Don
Francisco López Vitoria, dos años de exco-
municación, debiendo pagar a su viagera
conforme las disposiciones reglamentarias,
el n.º 52 que versa en el ecodafin de su
clase actualment.

5.º. — Concedo al Médico 3.º de la Ba-
nquencia municipal D. Emilio Garcimán
distinguido en el campo, en la forma va-
cante que versa de su clase, por haber te-
minado la asistencia que versa disfrutando.

Se acordó como propone la Comisión.
en doce millones setenta y dos mil ochocientos.

1.º. — Señalar la distribución de fondos
para el próximo mes de Agosto, por cuenta del
presupuesto vigente del Encasado, en esta forma:

Costos obligados de pago difícil.

	1.ª. en.	2.ª. en.	3.ª. en.	Total.
	Ptas. 50	Ptas. 50	Ptas. 50	Ptas. 50
1.º. Costo del Ayuntamiento.	2.057.07	2.160.71	4.217.78	2.057.71
2.º. Oficina de Registros.	3.573.05	3.367.71	1000.71	2.273.08
3.º. Oficina municipal.	1.779.67	1.575.71	371.11	3.426.39
4.º. Obras públicas.	51.140.07	37.342.07	6.334.01	114.720.05
5.º. Imprestería.	6.551.77	238.31	269.77	2.360.07
Total.	69.111.46	46.977.35	2.341.15	118.430.76



N.º 800.375



Costos voluntarios.

2.º. Obras públicas.

Costos obligados de pago inexcusable.

1.º. Costo del Ayuntamiento.	2.057.71	2.160.71	4.217.78	2.057.71
2.º. Oficina de Registros.	3.573.05	3.367.71	1000.71	2.273.08
3.º. Oficina municipal.	1.779.67	1.575.71	371.11	3.426.39
4.º. Obras públicas.	51.140.07	37.342.07	6.334.01	114.720.05
5.º. Imprestería.	6.551.77	238.31	269.77	2.360.07

Resumen.

1.º. Costo del Ayuntamiento.	2.057.71	2.160.71	4.217.78	2.057.71
2.º. Oficina de Registros.	3.573.05	3.367.71	1000.71	2.273.08
3.º. Oficina municipal.	1.779.67	1.575.71	371.11	3.426.39
4.º. Obras públicas.	51.140.07	37.342.07	6.334.01	114.720.05
5.º. Imprestería.	6.551.77	238.31	269.77	2.360.07
Total.	69.111.46	46.977.35	2.341.15	118.430.76

2.º. Concedo licencia a D. Patricio
Larrea para construir una casa en el solar
n.º 3 de la calle de Murillo, con arreglo a tra-
zamos y minutas presentadas y con obediencia
a las disposiciones vigentes relativas
a la red de desagües, debiendo abonar por el

projetarse de dicho Alar a los fondos municipi-
ales del Excmo. la suma de 776 rs. para el
empleo de 1.º y 2.º cuatro cuatravos que se aser-
vía de la vía pública, al precio del 1.º de 1.º
cara una.

3.º. Concejal licencia al Sr. Vicente de la
para construir una casa en el solar n.º 18 de la
calle del Cepaño, al plano y memoria presentada y en observancia de las
prescripciones contenidas en los reglamentos facul-
tativos y las disposiciones relativas al estable-
cimiento de la red de desagüe.

4.º. Concejal licencia al Sr. Modesto
de Mula para construir una casa en un
solar de la calle del Cepaño, hoy sin
número, en arreglo al plano y memoria
presentada y en observancia de las disposi-
ciones contenidas en el anterior acuerdo.

5.º. Concejal licencia al Sr. Alfonso Ruiz
Ostale para construir un edificio contiguo en
la calle de Don Ramón de la Cruz n.º 17 y
construir en un lugar en arreglo a los pla-
nos y memoria presentada, una casa de
planta baja, debiendo edificarse en la fa-
chada las modificaciones propuestas en su
informe último por el Arquitecto municipi-



Ag. de Seg.



pal y cumplir las disposiciones que el
Ayuntamiento de Madrid y por el Sr. de la
instalación de la red de desagüe.

6.º. Concejal licencia al Sr. Esteban.

1.º. Concejal al Sr. Samuel Barrio
en observancia del Sr. Marqués de Copia
de Alora, la licencia que solicita para
construir un hotel en el solar de la calle
de Santa con vuelta a la de Castello, con
arreglo al plano y memoria presentada y
en sujeción a las disposiciones de las Or-
denanzas municipales aplicadas al caso y
las vigentes relativas a la instalación de
la red de desagüe.

2.º. Concejal licencia al Sr. Benito Ma-
rque para construir en arreglo al plano
presentado, un piso sobre el local de arde-
las situado en la calle de Serran n.º 16,
debiendo observar las disposiciones que se me-
dian en el anterior acuerdo.

3.º. Concejal licencia al Sr. Luis Vela
para construir una casa en el solar n.º 11
de la Plaza de Copia, con arreglo a los
planos y memoria presentada y en obser-

encia de iguales impresiones que los an-
teriores.

9.º Concede licencia a D. Manuel Lopez
para construir en arreo a los plenos y
numerosos propietarios una casa y un alba-
ñil destinado a cuadra, en el solar n.º 4
del paseo de Santa Maria de la Calera,
Ayuntamiento, a las disposiciones que se in-
dican en las anteriores querdas.

10.º. Aprueba el acto de arrematación
hecho el día 11 del actual, con D. José Ruiz
Chenauter, representante de los Sres. D. Ma-
ria Garcia Goyena y D.ª Sofia Ortiz de
Pineda, herederos de D. Eduardo Ortiz de Pi-
neda, para la liquidación y pago de una
superficie de terreno de 16.53 metros, expro-
piada para la calle de Sancañal, atri-
biendo la suma gratuita que en dicho acto
hace de la mitad de dicho subsuelo, abor-
nando los restantes a los 11 propietarios cada uno,
y reconociendo el derecho a percibir los inte-
reses del 4 por 100 anual sobre la mitad
atribuida desde 29 de Abril de 1891, hasta
la fecha en que se verifique el pago, y
porvenir, previa la liquidación por Conto-
luría y la oportuna rectificación de la o-



N.º 900.376

151

mediante por el Arquitecto municipal en
virtud de los títulos de Propiedad, al otor-
gamiento de la escritura, en cuyo acto re-
sponden a los interesados lo que en debi-
taria les corresponde por capital y inte-
reses en acciones garantizadas del Euden-
cio por todo su valor nominal.

11.º. - Admite, como consecuencia del
coronamiento celebrado en 14 del actual, con Do-
nato Ladrera, de Villapaduna, en nombre
de su hermano D.º Manuel, la acción
gratuita de la mitad de dicho subsuelo, abor-
nando de terreno expropiado a la mis-
ma para la calle de (la) Montaña, a los
que en definitiva revuelven después de
practicada por el Arquitecto municipal
con vista de los títulos de propiedad, la
oportuna rectificación de la división, e-
ludiendo por tanto a la liquidación de la
parcela correspondiente para la calle de
Alcala, cuando por turno correspondan
los del grupo de los expedientes en que el
acto de dominio por el Municipio se ven-
dier después del año 1895.

Fijar el precio de 1500 pesetas, cuatro cuatravos,
 al redondo abordable, valor del terreno en la fe-
 cha de su ocupación por el Ayuntamiento
 y que según se justifica en el expediente
 pequeña por la de S. de Censo de 1854 en cuyo
 día se dispuso la evolución de la finca
 al contrabista del decumote del tomo de la
 vía de que se trata, no reconoces a la pro-
 pietaria los intereses del 4 por 100 sobre el
 importe de la mitad, no obsta a que se
 refiera el art. 4.º de la ley de Encaende, en
 virtud, a que el expediente de reclamación
 del pago, a parecer inarado después del ple-
 no arbitrio como provincia a lo dispu-
 to en dicho artículo por la R. O. de 10 de
 Octubre de 1899; y proceder al otorgamiento
 de la correspondiente escritura, propia, la
 fundación y la rectificación solicitada, ab-
 rando a la interceda el importe de lo que
 en definitiva le correspondía en cédulas del
 Encaende por todo su valor nominal.

12.º - Comités como consecuencia del
 convenio celebrado en 14 del actual, con Don
 Juan Padilla de Villapardina, en represen-
 tación de su hermano D. Manuel, la
 cesión gratuita de la mitad de las ex-



Ayto. de Madrid



pedidos de 650.3 metros cuadrados, como
 modelo para la venta de Don Juan de la
 Cruz y de 278.25 de la del General Card-
 rias, 8 de los que en definitiva resulten
 después de practicada la oportuna recti-
 ficación; fijar el precio de 2750 y 2950
 pesetas respectivamente al metro cuadrado
 del resto abordable, valor del mismo en
 las fechas de su ocupación por el Ayun-
 tamiento y que según se justifica en el
 expediente resultan ser para la de Don
 Juan de la Cruz, la de 14 de Abril de
 1880 y para la del General Cardrías la
 de 11 de Mayo de 1889; asignando a in-
 terés el precio de 32 pesetas a cada
 uno de los 133.17 metros cuadrados que
 mide la parcela rectificable, está en la
 actualidad 276 y que se expresará por
 cédulas encasotadas; no recae a la
 interceda intereses del 4 por 100 sobre
 el importe de la mitad, no obsta por
 las razones antes que se indican en
 la anterior acuse; y proceder por los
 trámites que también se indican, al

omisión de no haber constituido el Comité de la
terates, faltando con ella a la cláusula 13.
del contrato de arrendo del teatro, y a la
consideración que mereció la ciudad de Ma-
drid de España y poniendo al Ayuntamiento
en el caso de resolver por sí una cuestión ar-
bitral con historia incompetencia.

El Sr. Pizar de Soto declaró que la
Comisión de Espectáculos había cumplido con
la citada condición puesto que según consta
en el expediente se había reunido con el
objetivo fin de designar la Comisión con-
puesta de los Sres D. Ricardo de la Hega,
D. Gerardo Álvarez Cantos, D. Miguel Ro-
mos Carmona, D. José Salazar y D. Benito
Gómez Gilabes y D. Eugenio Colla, a quienes
se había dirigido el oportuno nombramiento.

Mientras el Sr. Aguila en que se ha-
bía haber dirigido las comunicaciones a los
interesados, sino que era preciso para dejar
cumplido el contrato, que se hubiera reunido
el Comité y suscripto la cesura que tenía
derecho a ejercer, formalidad que no consta
en el expediente.

Rectificó el Sr. Pizar de Soto en
lo siguiente que quedan expuesto y piden

Ayuntamiento de Madrid



Ag. de S. P.



la correspondiente cuenta hecha por la
meca, que a probado el referido dictamen.
El Sr. Aguila hizo constar su or-
to en sesión a la vez que firmó de los
libros rectificación del acuerdo para
cubrir el recurso procedente.

Concluido el despacho ordinario el
Sr. Corto presentó una moción en la que pedia
se continuara la suspensión del R. D. de
13 de Julio actual por virtud del que po-
damos a depender de las Cortes proveya
los servicios de sanidad encomendados al
Ayuntamiento, milino el Laboratorio munici-
cipal; y teniendo en cuenta que lo acausa-
do de la hora no permitía tratar estas
sanciones al asunto, rogó al Sr. Alcalde que
la incluyera en el próximo orden del día,
recomendando al propio tiempo a los Sres.
Concejales se sirvieran fijar su atención en
la gravedad y urgencia perquiridos que se
requirían de aquella resolución por vir-
tud de la que se suspendería al pueblo
de Madrid un tributo de más de un
millón de pesetas.

El Sr. Presidente manifestó que procediendo contra a este cuerpo hauro figura la propuesta en la primera convocatoria.

Después de lo cual el Sr. Catalina para señalar la modificación del decreto de la Alcaldía decidiera sobre reconocimiento de empuñadas alimenticias turnadas al Laboratorio por los Comentes de Alcaldes, entendiéndose S. I. que se cometía una arbitrariedad, con origen a los industriales que se pagasen por derechos de empuñadas algunas de subrogar las multas.

El Sr. Ruiz contestó que cuando las multas recaudadas no ofrecían ningún peligro, el industrial no pagaba absolutamente nada por el servicio, pero si por el contrario resultaban nocivas, justo era que los comerciantes culpables y no el pueblo de Madrid pagasen el trabajo de reconocimiento.

Replicó el Sr. Catalina diciendo que había que distinguir entre las delincuenciales, multas constitutivas de delitos y las pequeñas faltas de policía urbana, como por ejemplo, las de responder a algún género averiado por razón del tiempo.



Ref. me es de



N.º 0000378

155

i apegar a la letra una parte de aque-
pale, aplicar la penalidad según los
bacos, y así como las primeras debían
limitarse sin contemplación a la ac-
ción de los Tribunales, las segundas,
debían empezar por el Ayuntamiento
sin extremar el rigor, imponiendo de
las multas correspondientes, pero sin
exigir por una información de los
Tribunales de Alcaldes, ninguna obli-
gación a título de un servicio que
gratuitamente debía prestar el La-
boratorio.

Replicó el Sr. Ruiz de Grijalla
que estableciendo tal diferencia con un
comitente, el Ayuntamiento las ma-
yoras injusticias, porque se emplearían
todos el rigor contra algún industrial,
que tal vez, para un delito o responsa-
ble de las malas condiciones de una
lata de conservas, por ejemplo, y en
cambio se trataría con benevolencia,
siendo aún más culpable, al vendedor.

que intencionadamente adulteraba los
alimentos, defendiendo al consumidor
en el precio y suministrando un abuso sin
consecuencias inmediatas, pero no menos
atentatorio a la salud, que no otra cosa
resultaba de quitar los principales nutrien-
tes a la leche, único alimento de los niños
y enfermos.

El Sr. Catalina insistió en sus
anteriores manifestaciones, expresando que
su propósito era considerar al Gobierno
Municipal, como un ente auxiliar de
de todo vecino tuviera derecho al ser-
vicio gratuito, y no arrebatar aquellas
dependencias, en una especie de aduana,
haciendo objeto de impuestos una de las
atenciones encomendadas a los Muni-
cipios.

El Sr. Somo sustentó este mismo en-
terio, mostrando discrepancia con la pro-
puesta del Sr. Ordo, por entender que los
ventiladores de la disposición ministerial
serían más provechosos para la higiene
y salud de la villa.

El Sr. Sanchez Corica, reprodujo
el punto de que se obligase a las empu-



Mano de Sr. Somo



zas de tranvías a poner jardines en
todas las trayectorias, y en caso de no cum-
plir esta cláusula del contrato, que
colocaran durante la época de verano
ventiladores o telas de cedero en los
coches venidos.

El Sr. Sanchez Corica, Inspector
delegado del Servicio, negó que los con-
tratos establecieran la obligación de po-
ner coches abiertos, manifestando, en
tanto a los demás indicaciones que
las Compañías le habían ofrecido instar
los ventiladores, en la imposibilidad de
sustituir por telas de cedero, los venti-
les o persianas, por ser estos de abor-
dante necesidad para preservar de la lin-
dra a los viajeros.

Insistió el Sr. Sanchez Corica
en que la reforma debía y podía muy
bien realizarse a poca costa y sin
ninguna dificultad, puesto que se
ataba implantada ya en otras capi-
tales.

El Sr. Presidente manifestó que

estudiaba con interés este particular y
procuraría complacer los deseos expresados,
levantándose acto seguido la sesión á
las diez y cuarenta y cinco minutos.

El Presidente.

El Secretario.

Lema

J. del Aguila

Man^e Comendador

J. de la Cruz

J. de la Cruz

J. de la Cruz

Juan José Alvarez

Juan Diaz

Juan Comendador

Poliza Ordo

José de la Cruz

José de la Cruz

José de la Cruz

José de la Cruz

José de la Cruz



N.º 0000379

157

Sesión ordinaria de

7 de Agosto de 1903.

Presidencia del Excmo Sr. Marqués de Lema.

Chaparral

Aguiar

Alonso Rodríguez

Alonso Gómez

Alonso

Alonso

Alonso

Alonso

Alonso

Alonso Rodríguez

Alonso de la Cruz

J. del Campillo

José de la Cruz

Manchista

Moragón

Olivera

Olivera

Olivera

Olivera

Olivera

Se abrió á las diez y cuarenta y cinco
minutos de la mañana, previa segunda convocatoria
por no haber asistido á la primera más que los
Sres. Alvar, L. Pérez del Lito, Gabara Rodríguez, Gómez
Añón, Olías y Ruiz de Grijalla, dando lectura
del acta de la sesión ordinaria anterior celebrada
la noche del día 24 de Julio último con la lista de los
Sres. asistentes a ella, que fue aprobada.

— Acuerdos al despacho de primer.

Se acordó:

Quedar entablado de la lista de asuntos
pendientes de despacho de las Comisiones en

Pres. de Gri.
Jalla
Lanford.
R. Anas

3 del actual y dejarla á disposición de los
Sres. Concejales.

Quedar enterado y pasar á la Comisión
correspondiente una comunicación del Gobierno
civil de la provincia, fecha 31 de Julio último,
dando traslado del Ministerio de la Gobernación
de 22 de agosto, por la que se desvirtúa el
recurso interpuesto por la Alcaldía Presidencial
contra la providencia gubernativa de 3 de Ju-
lio último, que declaró nulo como dictado
con incompetencia el decreto del Sr. Alcalde,
denegando á D. Carlos García del Real el pa-
go de 5.343:45 pesetas, importe de maderas
suministradas al Alcaide general de Villa
en Julio y Agosto de 1892; y se encarga á
dicha Alcaldía Presidencial que á la mayor
brevedad de cuenta al Ayuntamiento de la
reclamación del Sr. García del Real á fin
de que la Corporación municipal adopte en
el asunto el acuerdo que estime conveniente.

Entablar el recurso que sobreponda y
pasar á este efecto á los Señores Concejales
una comunicación del Gobierno civil, fecha
30 de Julio último, por la que estimando el
recurso interpuesto por la Archicofradía Sa-
cramental de S. Pedro, S. Andrés y S. Lázaro,



se debe dejar sin efecto el decreto de la Al-
caldía Presidencial de 12 de Septiembre
último, que impuso á dicha Archicofra-
día el pago de triplets decimales de los es-
tablecidos en el presupuesto municipal, por
haber autorizado su exlicencia, la ex-
cisión de lápidas en un nicho y un fan-
tón; y ordena se derroquen á la Archicofra-
día recurrente las cantidades que inter-
dicamente se le exigían.

Noto en contra el Sr. Conde Arce.

Quedar enterado de una comunica-
ción de la Alcaldía Presidencial, fecha 29
de Julio último, dando cuenta del mon-
te de D. Rafael Egasa.

Se dio lectura de la siguiente co-
municación:

Como Sr. el Concejil que suscribe, como Excmo. de
los Señores de Ciudad y Obispos, de este Ayuntamiento,
se llama á fijar la atención de S. E. y del Ayuntamiento
con respecto á la distribución general dictada en
28 de Julio actual por el Ministerio de la Gobernación.

man en marcha sobre a los servicios municipales.
Siento es que miesta parte de este rigeudo en materia
de salubridad pública por disposiciones tan antiguadas co-
mo las que llevan fecha del año 1862. Muy de lamentar
es que falta de un organismo técnico de donde emana-
ra una legislación y reglamentación sabia, que
diera satisfacción a los múltiples problemas que en los
últimos y ochoradas años ha planteado el progreso de
la ciencia en materia de salubridad pública e higiene.
No hejamos estado tributando a merced de agra-
das y no siempre armónicas disposiciones emanadas
de Órdenes emanadas del Ministerio de la
Gobernación, pero que no bastaban por su pobreza
científica a llenar el vacío que se crea en la
legislación española. Se advierte en la materia. =
Aunque existe la ley regimica municipal, misma
de un sentido liberal no siempre bien comprendi-
da, ha servido a diferir la realidad, y en ella, por
mucha parte explícita en muchos de sus artículos
ha servido como empujamiento de los Municipios
toda aquella esfera esfera de acción abandonada
por el Estado, y entre otros el artículo 2.º de la ley
que trata de la exclusiva competencia municipal, cuando
tiene relación con el buen orden y vigilancia de los
servicios municipales establecidos, como es lo de limpieza,
higiene y salubridad del pueblo. =

Ayuntamiento de Madrid



N.º 0000380

139

Igualmente se recomienda a dichas Corporaciones la
formación de las Ordenanzas de Policía urbana y
rural. = Autorizados en forma tan amplia los
Municipios, allí donde la buena administración de
los asuntos y los recursos pecuniarios han bastado
de han surgido notables organizaciones y servi-
cios para realizar los fines mencionados, y en este
orden, Bilbao, Barcelona y San Sebastián son
notables por sus institutos y servicios municipa-
les técnicos. = En cuanto al Ayuntamiento de
Madrid, puede citar regular de sus trabajos y
servicios en esta materia. Desde 1874, en que
fundó el Laboratorio municipal, ha trabajado
hasta el punto de contar con un edificio e ins-
talación ad hoc, y personal tan brillante que
puede competir con los mejores de Europa, enton-
do con una reglamentación de sus servicios al-
médica sancionada por la Health Protection
Act en 10 de marzo de 1922, norma a la cual se
realizan en dicho centro las operaciones totales de
garantía en principio la pública salubridad,
con la realización de análisis de agua, aire,
productos patológicos, desinfecciones públicas y
a particulares, siempre gratuitas. =

el Ayuntamiento son un cuerpo de *Real Orden*.
parís en organización sencilla, según el Regla-
mento municipal aprobado en 27 de Enero de 1868,
e igualmente en otro de Inspección quinquenal de
productos administrativos, perfectamente organizada, con
reglamentación aprobada por la Real Academia de
Ciencias en 18 de Marzo de 1892. — En último,
existe entre las disposiciones municipales una al-
tamente honrosa para su autor el Sr. D. Juan
Cano de Pineda, referente a un bando de
18 de Octubre de 1891, relativo a establecer en condi-
ciones higiénicas el despacho de las quinquas, que al
presente se da en su lugar y del Ayuntamiento
de Madrid, por el que se instituyó la Junta
técnica de "Alubridad" e higiene encargada de la
inspección de viviendas, trabajo realizado con no-
table y mercedísimo celo. — Cuando de tales ele-
mentos se dispone además de poner unas Ordenan-
zas de Policía Urbana de 12 de Mayo de 1892, que
aun cuando no abren puntos necesarios reforma, son
legítimas de economía en cuanto se refieren al régimen de
pública sanitaria, es justo que por un decreto auto-
ritario no se contente en burlar la ley vigente
de Sanidad, sino que desfogó la ley regimien munici-
pal, que tiene carácter constitutivo, atribuyendo
a los Ayuntamientos las facultades que aquélla



Manuel de la Cruz



de acuerdo, de una manera caprichosa. — En la
fech la contestación que de lo expuesto se deduce
y heun cuando demostrar primero, su falta de
legalidad y de justicia, y segundo, su falta
de legalidad. — Sobre primero, hemos Sr.,
que el Real decreto de que se trata tiene como
fines esenciales de su respons en cuanto a los
Ayuntamientos, los siguientes:

1.º — Supresión de las Juntas municipales de
Sanidad en las capitales de provincia, siendo sus
atribuciones en sus funciones, en las referidas capitales
por la Junta Provincial.

2.º — Supresión de todas las organizaciones sa-
nitarias del Ayuntamiento de Madrid, incluído
el Laboratorio municipal, que pasaron a depen-
der de la referida Junta Provincial.

3.º — Creación de diez Inspecciones municipales
de Sanidad, que, por no ser municipales ni sa-
nitarias, pertenecen al cuerpo de Madrid de la
Inspección municipal, que, en manera algu-
na pueden llevar la inspección social, para
el trabajo que se les encomienda y que en diez
ni aún solamente podrán realizar en la ca-
pital de España las múltiples operaciones

que se sigue a dicho fuero por el Real de
breto sobre

2.^o = Creación de un impuesto absolutamente
ilegal, contra lo establecido por la Constitución y po
la ley Municipal, y que tiene la firma de un per
sonal escolar para pago de todos los servicios de
higiene, que hoy presta gratuitamente el Ayun
tamiento de Madrid y que por humanidad y en
nombre de la salubridad y de la salud pública, debe
practicarse a título gratuito.

Cargo Salubridad de sustracción por vacunas fuertes
de entendidos del principal, recurso pecuniario
elevado como multa de impuestos para pagar
a los distinguidos profesores y todo el personal
del Laboratorio y donde se sea la recaudación de
la Institución. En las comisiones que se
tas sembraría el Ayuntamiento la interferen
cia de que pueda tener efecto el Real decreto
de 14 de Julio sin que cause una verdadera
perturbación y molestia porvenir a los intere
ses municipales. En nuestro deber de velar por
el buen orden de la Administración pública, de
benos evitar que esto suceda, y para ello me
permiso votar a F. D. de Vidal proveyer al
Excmo Ayuntamiento Ordine del Ministerio
de la Gobernación la suspensión de dicho

Ayuntamiento de Madrid



N.º 0000381

161

Real decreto en cuanto se refiere a la Capital
de España y en Ayuntamiento, autorizando
a este para que sus servicios sigan finan
ciando como actualmente. = Del 14 de Julio de
1880 = Felipe Ochoa.

El Sr. Ochoa hizo extensas exco
municaciones a las ayuntamientos de los distritos
legales infringidos por el Real decreto, sobre la
aprobación porjuicio que se irrogaba al con
tribuyente con la interferencia de nuevos tribu
tos, y la usurpación de derechos que correspondían
exclusivamente a la Municipalidad
en materia de higiene y saneamiento y servi
cios de policía urbana, extensos todo men
cionado en la prohibición de que se había
dado fecha.

Es de notar muy singularmente que
en todos los pueblos de Europa, incluso en los
más retrogrados, se daba a los ayuntamientos
una intervención directa para que vigila
ran por su propia vida y en su nombre en
la disposición ministerial se retiraba en
el camino del progreso llegando al punto

incomcebible de quitar a las representaciones populares toda intervención en materias que tan esencialmente les afectan, puesto que habrían de pasar a depender de una Junta Provincial, en su funcionamiento no tomaba parte más que la autoridad del Alcalde.

Lamento que la citada resolución municipal, en forma de un mero implacito la declaración notoriamente injusta de la inapropiación del Ayuntamiento de Madrid para administrar los servicios municipales, cuando se le acreditaba que se cometió, sin darme la cuenta que el Concejo había hecho en su preocupación constante de salvar la población, como lo corroboraba el dato glorioso de haber reducido la mortalidad desde 1836 por mil que anualmente las estadísticas de veinte años antes, a la proporción de 27.

Esparse de todas estas razones, hizo presente que el Ayuntamiento se encontraba dentro de un círculo de hierro, porque si no obedecía el R. D. de referencia, incurría en la falta de acatamiento a las disposiciones soberanas, y si por el contrario, cumplía con preceptos, continuaba igualmente gravemente responsable por vulnerar la Constitución del Estado que estaba obligado a guardar y defender, la

Ayuntamiento de Madrid



Al Sr. D. D. D.



los regimientos municipal, la de Económica y otras.

Para salir de tan difícilísima situación aconsejé al Sr. D. D. que se acudiera en respectuosa instancia al Gobierno de S. M. en suplicas de que suspendiera la aplicación a esta Capital de la Instrucción de S. M. D. D. D. para ello la pragmática del Rey D. Fernando IV, cuando por las Cortes de Valladolid en 1807, que concedió el derecho, no derogado todavía, de acudir al monarca en demanda de aclaración de las reales resoluciones cuando existieran en pugna con otras anteriores y en su cumplimiento diera motivo a responsabilidad.

El Sr. D. D. D. dijo que existiera la más perfecta conformidad entre los preceptos aludidos afirmando que el Ministro tuvo buen cuidado de no empujar ningún artículo puesto a la rigurosa legislación, ni osaría de proceder después a las Cortes las modificaciones precisas para formar su definitiva ley perfecta de libertad. Convinimos sobre el argumento de que impropia morro trabe, por cuanto que los Inspectores sanitarios

continuarían prohibiendo los mismos derechos que los actuales Subdelegados de Medicina tenían hoy, por evitar su pérdida. Y por otro que después de dejarlos de estas cuando se cumpliera el procedimiento de tabacarias, manifestando que aunque aparicionen numeradas algunas atribuciones de carácter municipal, toda que en realidad no ocurría, el pueblo debía sentirse satisfecho de toda reforma procedente a su salubridad, aun cuando deficiente, y puesto era que el pueblo lo pagara el recibo, ¿no puesto con el recibo el impuesto?

El Ex. C.º tal vez sus anteriores manifestaciones y su disputa del Ayuntamiento dijo que se le atribuye importancia a la falta de higiene cuando no había podido hacer más en este ramo, con los escasos recursos de sus presupuestos. Dijo que no pretendía exigir grandes cosas de la legislación municipal. Y tal vez, para el debate que estos fueron atribuciones en otra forma más amplia, de modo que no quedara confuso, ésta miran a solo cinco personas con la facultad de no dar cuenta a nadie de sus actos, ni siquiera al pueblo que, por ser muy poca gente, tenía derecho a ejercer intervención directa.



Al Sr. D. Juan de los Rios



N.º 0.300.382

163

Conforme al Sr. D. Juan de los Rios con la aprobación de que el P.º D.º, vicerrector de las Escuelas, con el Sr. D.º, vicerrector de las Escuelas, fué de pagar que se devolviera una Comisión de los Sr. D.º, vicerrector de las Escuelas, para que bajo la presidencia del Sr. D.º, vicerrector de las Escuelas, se celebrara una Comisión de las Escuelas, y que al propio tiempo se celebrara una Comisión de las Escuelas, y que al propio tiempo se celebrara una Comisión de las Escuelas.

Respecto al Sr. D.º, vicerrector de las Escuelas, que el Ayuntamiento estaba representado en la sesión por medio del Sr. D.º, vicerrector de las Escuelas, y de un Arquitecto municipal, haciendo notar S.º, que el Sr. D.º, vicerrector de las Escuelas, tenía carácter porvenir al y un tanto el Consejo de Estado no le daba su sanción, podían formularse cuantas observaciones se estimaran convenientes, por lo que no había motivo para poder la suspensión total del actual estado de cosas, con lo que se debía aceptar como provisionalmente lo

ciudad del proyecto.

El Sr. Pardo impugna la reforma por la inmensidad de que forzaba al movimiento de la acción tutelar que sobre él ejercían las delaciones impuestas en armonía al volar fin de que los ríos desaparecieran, en beneficio de todos los servicios sanitarios y benéficos, toda vez que al no permitir los futuros inspectores otros honores que los correspondientes al servicio individual que pretaban tendrían derecho a negar asistencia al pobre que no pudiera obtenerla.

El Sr. Pardo interviene en el debate para manifestar que cualquier reforma pida solicitar la adopción o sustitución de preceptos legales, o de difícil observancia; mas preguntando fundado que a una decisión de esta naturaleza precediera detenido examen sobre el grado del asunto, como vicario que forzase a la Comisión de Policía Urbana como más indicada para el caso por la índole de sus funciones, a fin de que la solicitud que dirigiera al Excmo. Sr. Intendente bien fundamentada y no podría atribuirse a intromisión de la P. del Excmo; este Sr. funcionario se someterá a los Litados inspectores



Agencia de Seguros



164

a la clase de recurso que debe utilizarse.

El Sr. Ruiz del Gualba, cede a ninguna de las Comisiones permanentes, incluso la de Policía Urbana, en la nueva o extendiendo en la cuestión, ni por analogía de funciones, ni por requisito el caso oportuno; puesto que sus facultades son puramente informativas, y no tienen para que interviniera cuando la Corporación había formado juicio resulto con tanta suavidad como ahora. No le tanto restrictivo en arbitrio de que se formulara desde luego y sin necesidad de recurrir al recurso de queja.

El Sr. Pardo interviene antes que se sometiese al acuerdo que se celebró, sin perjuicio de seguir interviendo que forzaba a estudiar con más detenimiento la forma de realizar los deseos de la Corporación para lo cual había indicado la Comisión. En consecuencia mayor constancia que a los demás, solo por ser Comisario de recurso a algunos extraordinarios de información cuando los había permanentes.

El Sr. Gabriel Peláez atribuye la

guarición del A. D. d' iniciativas de clase tona.
Vas en el último Congreso medio entre el aban-
dono de los pueblos malos donde el saque
de impuestos al edificio, y considerando que Ma-
drid, por no hallarse de iguales circunstan-
cias, no necesitaba la especie de tutela impo-
sta por el Estado, se adhirió a la pretensión
del Sr. Cordero, de bien de acuerdo conforme en con-
to al procedimiento, con las modificaciones de la
Alcalde, que amplió proponiendo que infor-
masen las Comisiones de Hacienda y Re-
quisición reunidas, por las que una comisión
habían que el pasándolas.

Resumiendo el debate, la presidencia con-
cluyó si se tomaba en consideración esta úl-
tima propuesta al efecto de que las citadas
Comisiones diesen dictamen a la mayor bre-
vedad, y que al propio tiempo informasen
los dictámenes acerca de si procedía utilizar
la vía contenciosa, y el Ayuntamiento así
lo acordó.

Se dio cuenta de una comunicación
del Concejal Sr. Guech, fecha 1.^a del actual;
con la que remite un estado demostrativo de
la gestión por el franquista en virtud de la
autorización que le fue concedida en 9 de



N.º 0.000.383

165

Este último para inspeccionar el trabajo
de cables de las diferentes Compañías de tele-
grafía, de cuyo estado resulta que estas
pagaban antes de la inspección la suma
de 241.435 ptas y pagan ahora
341.559-76, habiendo por tanto aumentado
los ingresos en 90.624-76 ptas.

El Sr. Guech declaró que los lími-
tes resultados de la gestión de debían
principalmente al constante aumento de
sus presupuestos y en particular del Sr.
Sr. Cordero de Portago, que no había re-
gistrado ningún sueldo para facilitar la
investigación de la mala obra el Sr.
dijo el beneficio ya indicado de 90.624-76
ptas. Hizo breves en este punto que
cuando el Sr. Cordero antes de la inspección
había logrado un aumento de tal comi-
sión en sus merecidos de trabajo,
lógicamente debía esperarse mayores con-
tribuciones de una inspección organizada
en toda regla; y teniendo en cuenta los
valores servicios prestados por el personal

a sus odios, en su mayoría merquinarios.
Se atribuyendo, se remite a la consideración
del Ayuntamiento para que como recompen-
sa les agravia, en el nombramiento de
inspector de tendido de cables y apertura de
calas, usando al efecto de la plaza. Como
no solicitando de la Alcaldía que se hie-
ra sustituto en la misión que le había in-
comendado, por cualquier otro compañero
que en mayor competencia podría reali-
zar una gestión más afortunada que la
suya.

El Sr. Presidente manifestó que la
propuesta de sujeción de plaza para la
estudio de la Comisión de Hacienda y en
marzo a los reunidos, del cargo que ejercía
el Sr. Gurech, rogó a este que no renuncia-
ra en favor a la Corporación de sus utilidades
exclusivas de los que muchos meses podía per-
judicarse a raíz del visto alcanzado, sólo por
una razón de delicadeza que la Alcaldía,
estimándola, no había de tener en cuenta.

Se acordó con la propuesta he-
cha después por el Sr. Gabriel, a la que el
acordó la presidencia, el Ayuntamiento acor-
dó quedar enterado del nombrado oficial.

Ayuntamiento de Madrid



Agencia de Seguros



y concurrió por unanimidad su voto des-
graciado al Sr. Gurech por la eficacia de
sus trabajos.

Este Sr. Concejal, agradeció la atención
y recibidos se dejó a encargados que el
Sr. Gurech dispusiera al Sr. Gurech de una
que a su acuerdo personal, al retirar los
compañeros de Gurech y suplidos que
habían acordado sus intereses.

Se acordó:

Adjudicar en definitiva a favor de
D. Carlos Vidal, y Barragán, el contrato de
la república para embalar el suministro
de ladrillos, tejas y baldosas para los
servicios técnicos municipales hasta 31 de
diciembre de 1903 en los precios tipo.

Adjudicar en definitiva a favor de
D. Nicolás López, el contrato de la en-
basta para embalar el suministro de
cal, yeso y cemento portland para los
servicios técnicos municipales hasta 31
de diciembre de 1903, en los rebajas de
10'50 por 100 en los precios tipo.

Quedan enterados y publicados en los

perdidos oficiales, los balances de importación y estados demostrativos de las operaciones de estabilidad verificadas por cuenta de los presupuestos del Interior y del Encomanche de 1891 y de 1892 en ampliación, hasta fin de Junio último.

Quedan enterado y publicar en los periódicos oficiales las cuentas de pago e ingresos verificados en el segundo trimestre de 1893 correspondientes a los presupuestos del Interior y del Encomanche.

Orden del día.

Asuntos y expedientes dictaminados por las Comisiones.
Sobre la mesa.

Se dio cuenta de un informe de las Comisiones 5.ª y 6.ª reunidas, fechas 21 de Julio último, proponiendo la concesión de licencia a D. Alfonso Comenda para construir unos edificios destinados, en parte a escuelas de niñas y el resto a tríplicas, en el solar número 5 y 7 de la calle de Gil, Juan, en escritura sujeta a las prescripciones contenidas en el informe del Substituto municipal, fecha 6 de Julio último; y la concesión atribuirse al Sr. Comenda de la necesaria



N.º 000.391

167

licencia para el ejercicio de la industria por habitantes de las parroquias correspondientes en su informe por el ingeniero industrial, Jefe de Administración y Junta Comisaria y las disposiciones vigentes relativas a esta clase de industria.

El Sr. Conde llamó la atención sobre la responsabilidad personal del Substituto, que podría adquirirla al votar el dictamen, todo vez que por virtud del Real Decreto, objeto de la anterior discusión, el Ayuntamiento ya no podía intervenir en esta clase de concesiones.

Concedió el Sr. Alcalde que el tenor caroso de fundamento por no haberse constituido la Junta Municipal en el acto, fuese en vigor las prescripciones indicadas.

El Sr. Gobernador hizo observar que el establecimiento de la industria en el interior de la Capital atentaba a la higiene de los habitantes, aparte de las dificultades que la misma ocasionaría a la realización del proyecto pendiente

de mordanguias municipales, mucho más
comunicado por correo de garantía al vecin-
dario y de puente de riegos para la ha-
bitación de la Villa.

El Sr. Obas alegó en apoyo del di-
tamen los mismos factos que en informes
anteriores y lo alegó que se hallaba el edifi-
cio del banco de la población y, el Sr. Ge-
sas, por el contrario se mostró dispuesto a
retirar la propuesta como individuo de la
Comisión. Vista la disparidad de criterio entre
estos dos señores y en atención a faltar al-
gun requisito de forma en el expediente, la
Presidencia lo retiró para que volviera a
estudiar de la Comisión.

Se dio cuenta de un informe de la
Comisión 2.^a fecha 10 de Julio último pro-
puesto de abstracción de conformidad con los
Estados Constitucionales del recurso contencioso
administrativo que sostiene el Ayuntamiento
contra la providencia gubernativa de 21 de Ma-
rzo de 1902 que ordena la suspensión de apro-
pio para hacer efectivos varios contratos
celebrados por las Compañías suministradora de
energía de electricidad por el arbitrio sobre
cajas de registro y conductores eléctricos, H.

Ayuntamiento de Madrid



Ref. en el expediente



La vez que el convenio celebrado por las po-
bres intercomunicadas Compañías y Ayuntamiento
estipulando bases para el arbitrio del arbitrio
en la materia, por lo mismo a las mismas
que suscitadas con motivo del pago del
arbitrio; y que se ordena al Ayuntamiento Con-
stitucional que se repare del procedimiento
celebrado por no tener ya efecto en fi-
nalidad alguna.

El Sr. Ruiz de Gijalla indicó que
para evitar dudas e interpretaciones respec-
to al alcance del acuerdo, se le hizo constar
con toda claridad que el procedimiento de
los pleitos seguían por el Ayuntamiento de-
fensa única y exclusivamente al pago de
arbitrios que habían sido ya suscitados,
manteniéndose por tanto todos los demás
recursos relativos a las multas impuestas
a los Consumidores, y aun cuando el Sr. Cal-
derín H. Gómez requirió que según declara-
ción del Sr. Cal. de H. Gómez la propuesta
no implicaba en realidad más que la
transacción en lo sucesivo de los as-

de mordomías municipales, mucho más
comunicado por escrito de garantía al vecin-
dario y de puente de riegos para la ha-
bitación de la Villa.

El Sr. Obis allegó en apoyo del di-
tamen los mismos factos de los informes
emitidos y lo alegó que se hallaba el edifi-
cio del banco de la población y, el Sr. Ge-
sas, por el contrario se mostró dispuesto a
retirar la propuesta como individuo de la
Comisión vista la disparidad de criterio entre
estos dos señores y en atención a faltar al
que requiere de forma en el expediente, la
Presidencia lo retiró para que volviera a
estudio de la Comisión.

Se dio cuenta de un informe de la
Comisión 2.^a fecha 10 de Julio último pro-
cedido de Abesta, de urgencia, con los
Estados Constitucionales, del recurso contencioso
administrativo que sostiene el Ayuntamiento
contra la providencia gubernativa de 21 de Ma-
yo de 1863 que ordena la suspensión de apor-
tado para hacer lecturas varias en las
cabezas por los Compañías sujeta a
ingreso de electricidad por el arbitrio sobre
cajas de registro y conductores eléctricos, &c.

Ayuntamiento de Madrid



Ref. en el libro



La vez que el convenio celebrado por las for-
tas intercomunes, Compañías y Ayuntamiento
estipulando bases para el uso del arbitrio
en la concesión, por término a las muer-
tas suscritas con sujeción del pago del
servicio; y que se ordena al Promotor Con-
stitucional a la se repare del procedimiento
estallado por no tener ya efecto en fi-
nalidad alguna.

El Sr. Ruiz de Gijalla indicó que
para evitar dudas e interpretaciones respec-
to al alcance del acuerdo, se hicieron constar
con toda claridad que el donativo de
los pleitos, seguras por el Ayuntamiento de
servicio único y exclusivamente al pago de
arbitrios que habían sido ya suscritos,
manteniéndose por tanto todos los demás
recursos relativos a las multas impuestas
a los Compañías, y aun cuando el Sr. Cal-
derón de Fajó requirió que según declara-
ción del Sr. de Riquelme la propuesta
no implicaba en realidad más que la
transacción en lo sucesivo a los ar-

de mordomías municipales, mucho más
onerosas por ser de garantía al vecin-
dario y de sueldo de sueldo para la ha-
bienda de la Villa.

El Sr. Obis allegó en apoyo del de-
tallen los últimos jornales de los informes
emitidos y la alega que se hallaba el edifi-
cio del banco de la población y, el Sr. Ge-
nral, por el contrario se mostró dispuesto á
retirar la propuesta, como individuo de la
Comisión. Vista la disparidad de criterio entre
estos dos señores y en atención á faltar al
que requirido de forma en el expediente, la
Presidencia le retiró para que volviera á
estudio de la Comisión.

Se dio cuenta de un informe de la
Comisión 2.^a fecha 10 de Julio último por el
mismo Sr. Obis, de acuerdo, de conformidad con los
Estados Constitucionales, del recurso contencioso
administrativo que sostiene el Ayuntamiento
contra la providencia gubernativa de 21 de Ma-
yo de 1863 que ordenó la suspensión de apor-
taciones para hacer lecturas varias en las
casas de registro y conductores eléctricos, de

Ayuntamiento de Madrid



Ref. en el expediente

108



de ver que el convenio celebrado por las po-
pulos intercomunes, Campesinos y Ayuntamiento
estipulando bases para el uso del arbitrio
en los terrenos, para tener a las suertes
unos terrenos con destino del pago del
censal; y que se ordenó al Promotor Con-
stitucional que se separa del procedimiento
establecido por no tener ya objeto su fi-
nalidad alguna.

El Sr. Ruiz de Gijalla interviene que
para evitar dudas e interpretaciones respec-
to al alcance del acuerdo, se le hizo constar
con toda claridad que el deslinde de
los plots, según por el Ayuntamiento expe-
dió única y exclusivamente al pago de
censos, que habían sido ya cancelados,
manteniéndose por tanto. Todas las dudas
relativas a las multas impuestas
a los Campesinos, y aún cuando el Sr. Ge-
nral Holguin requirió que según declara-
ción del Sr. de Riquelme la propuesta
no implicaba en realidad más que la
transacción en lo concerniente á los as-

hijos, el Sr. Ruiz de Gijalla, vivió en la
consecuencia de dicho así expresamente
convenido.

Después de la correspondiente consulta por
la Presidencia, el Ayuntamiento aprobó el re-
ferido dictamen en la sesión celebrada
por el Sr. Ruiz de Gijalla.

En su sesión el Sr. Alvarez Rodríguez.

Se dio cuenta de un informe de la
Comisión 2.^a sobre el de Carlos III para pro-
pósito de dar una licencia a D.^a Gertrudis
Cabrera de la Rúa, para construir, por arreo
a los planos y planos de propiedad, una
casa en el solar n.^o 6 de la carrera de San
Francisco con vuelta a la calle de las Agradas,
debido a la existencia de las prescripciones ante-
rioras de los reglamentos municipales, y aboar
a la propiedad de dicho solar, en obli-
gación de los solares para pago de estos
vistos, por D. L. al P. de Madrid de 1889,
la suma de 15.197,10 pesetas, importe de
una superficie de 118,07 metros cuadrados
que resultó expropiable para uso público
del mencionado solar, al precio de 130 pe-
setas metro.

El Sr. Barco hizo presente que a

Ayuntamiento de Madrid



N.º 0000335

169

consecuencia de haber quedado dentro la
dibujada de una plaza numerada de la
calle de Galiano, el arquitecto municipal,
había redimido en primera instancia de
130 pesetas metro a 96,50; y fundándose
el Sr. en que la tercera de la carrera de
San Francisco se encontraban en iguales
condiciones y estaban valorados en la mil-
ma cantidad, creyó que aún se estaba
a tiempo de rebajar el presupuesto, es decir
a la cifra de 96,50 por lo menos a la de 100.

El Sr. Gómez Ariza contestó que la Co-
misión no podía de empoderar para su-
ceder el dictamen favorable, en el que se
quiere que se habían apreciado diferen-
cias entre uno y otro caso, para determi-
nar el valor, como la mayor ó menor por-
ción de la calle y la importancia del
sitio.

Rectificó el Sr. Barco diciendo que
no se discutía la conducta del arquitecto
ni su pretensión insoportable ninguna recti-
ficación de prima, pero ya que dicho fun-

ordinario había tenido que reducir una ta-
da más ante la fuerza de la experiencia, no
verría motivo para dejar de reducir con-
tinuamente, el tipo de los sellos inmediatos.

El Sr. Ossorio anunció que votaba en
contra de ambas propuestas por no tener
datos suficientes para formar el con-
vencimiento de qual de las dos taraciones era
la más justa y apropiada.

Después de lo expuesto a votación me-
morial la numerada, reunida del Sr.
Bacra, se pronunciaron a su favor los
Sres. Aguila, Casero, Escobar, J. del Campillo,
Montaña y Ruiz de Grijalva, total 6, y en con-
tra los Sres. Alvarez Rodriguez, Gabriel, Gomez
Corte, Mendota, Ossorio y Sanjurjo, total 6, y
en vista del empate, la presidencia declaró
que reglamentariamente se procediese a
nueva votación en la sesión próxima.

Se dio cuenta de un informe de la
Comisión 6.ª fecha 31 de Mayo último pro-
poniendo la aprobación de un presupuesto de
41.601'63 pesetas, en cargo del ingente de la
1.ª Urea del Curancho, para cicutar las
obras de constitución del actual, afirmado
de voc. oram, en la calle de Rafael Calvo,

Ayuntamiento de Madrid



Mano de Sanjurjo



por embargo de arquin epantado in-
quisal.

Con motivo de este expediente, el
Sr. Aguila interpuso que se normalizase la si-
tuación de la Comisión de Curancho de Jimena
de si por haber vuelto a operar del fusional
de Curancho, en la reunión el Sr. Aguila de
Portago, después de dejar la presidencia de la
Comisión, tenía que pasar el Sr. Bas en el
código de Real que se le asignó en susti-
tución de aquel, legando por consiguiente, de
actuar también como presidente.

A pesar de haber advertido la presiden-
cia que la observación no era pertinente al
dicho expediente a discusión, el Sr. Aguila
mantuvo su denuncia de que guardaba in-
tima relación con éste, y cualquier otro ex-
pediente, y debió resolverse inmediatamente
como cuestión previa, puesto que de no tener
alguna de los Realis suscitados para con-
tinuar en la Comisión, podría ser recurrido
por defecto de forma los dictámenes que
aquel conveniere.

El Sr. Presidente propone que para su
vehicular el despacho del asunto sometido a de-
bate, legalmente tramitado y autorizado con el
subscrito ministro de Fomento, se dejara la cues-
tión planteada por el Sr. Aguila para el fi-
nal de la Sesión; y en efecto con ello dióse
al Consejo, la Presidencia dirigió la vótu-
na consulta, dando aprobado el informe de
la Comisión con los votos en contra de los
Sres. Ganza Ariza y Alvarez Rodríguez.

Se dió cuenta de otro informe de la
misma Comisión y fecha que el anterior por-
fugando que para el del cargo del Inten-
diente del interior, de conformidad con lo
informado por el Letrado del Enchufe y
lo terminantemente prescrito en el art. 17
de la vigente ley, la conservación de los
servicios de ajuarado, encañado y ajuarado,
totalmente vitales en la calle de Ti-
cario Gallego y Vistaur.

El Sr. Aguila pidió que en cumpli-
miento de sus deberes municipales, por lo ad-
mitida la citada vía en ninguna otra
del Enchufe con suspensión de sus ade-
más por exponer su conservación una carga
buena para los fondos del Interior, afor-



N.º 0000356

171

se de la molestia del pavimento.

Consejo en esta sesión el Sr. Góngora
dada objeto de enmienda un plano mu-
nicipal, para que el Ingeniero estudiasse
la manera de no tener que cambiar por-
quise los pavimentos que recibiera del En-
chufe, y de hacer más cómodo su en-
tubimiento, supliendo gastos tendran que ser
carga al presupuesto de 1908 por falta
de crédito en el actual.

En atención a las estronadas con-
siderando el Sr. Aguila retiró el dictamen
para nuevo estudio.

Se dió cuenta de otro informe de la
misma Comisión y de igual fecha que
los dos anteriores, proponiendo la altera-
ción de un presupuesto adicional al
ordinario del Enchufe de 1908.

Después de leer el informe de la
Comisión, a petición del Sr. Escobar de-
jando la propuesta al Sr. Gallego Holguin
terminando, se contra de la opinión del
Ayuntamiento, que ninguna cantidad podía

considerar más limitada ni más aplicable a ejercicios anteriores, que los correspondientes a haberes ordenados después por la superintendencia, hasta el punto de haberse obligado en diferentes ocasiones a la administración provincial y municipal, a incluir esta clase de atenciones en presupuestos extraordinarios. Aseguro que la sanción dentro de unos días, los órdenes de personal que les decontaral y suministre, por que los sueldos que están de sus respectivos sueldos decontaral percibidos con puntualidad; y tanto por estas razones como por creer equitativo no negar a los funcionarios empujados en la guerra, el mismo sueldo que disfrutaron por igual concepto en el año anterior, antes de haberse categorizado, pero muy suarando de modo que se aprorara el informe.

El Sr. Alvarez Riquelme dice que en la no podrá manifestar en dictamen por la obligación en que está como Regidor de dictamen de atenerse a las disposiciones legales.

Recibió el Sr. Galvez Holguin para haberse como medio de cubrir los sueldos, que se aceptara el dictamen de la Comisión

Ayuntamiento de Madrid



Ref. me. *[Signature]*

con laitudinal de dirigir consulta al Gobierno civil, respecto a si procedia o no la inclusión de los partidos en el presupuesto adicional, y remitido al acuerdo el respectivo dictamen en los formos en que estaba redactado, en votación nominal, fue desechado por nueve votos de los Srs. Alvarez Rodriguez, Carra, Sotol, Gonzalez del Camacho, Mendita, Morante, Olas, Arrio y Ruiz de Grijalba, contra tres de los Srs. Gabral, Galvez Holguin y Lanchal, manifestando en su voto la preferencia, que otorgaba el expediente a la Comisión.

De nuevo despacho.

Se acordó como proponia la Comisión 2.ª en los informes fechas 27 de Julio ultimos:

1.ª - Entalar a D. Estanislao Paniz y de la Cruz, maestro auxiliar de las Escuelas públicas de este Corte, que cuenta 56 años, 6 meses y 16 días de servicios;

en el haber pasado anual de 1000 pesetas,
50 por 100 de 3.000 que ha disfrutado durante
seis años y que le sirve de regulador, de
bando comenzar a percibir dicha jubilación
desde el día 1.º de Julio último, siguiente al
en que eso en su cargo, por haber sido que-
bilado por Real Orden.

2.º = Contador de conformidad con el in-
forme de los Señores Conventuales, al man-
do anterior de las Escuelas públicas D. An-
tonio González Olivas, que sujeta de con-
vino 26 años, 11 meses y 15 días, con el haber
pasado anual de 1000 pesetas, 50 por 100 de
3.000, mayor sueldo disfrutado durante
dos años y que le sirve de regulador, con
haber pasado de haber sido abastado desde
el día 11 de Enero último, siguiente al
en que éste intercedió con en su cargo
por haber sido jubilado por Real Orden.

3.º = Contador, de conformidad con lo
informado por los Señores Conventuales y
cursos anteriores administrativos, contra el
fallo del Tribunal gubernativo del Con-
sejo de Hacienda, comunicada por la Ad-
ministración de Contribuciones en 1.º de En-
ero último, por el que se impone al Mm.

Ayuntamiento de Madrid



N.º 0000387

173

inicio el pago de las cuotas que le
correspondían satisfacer por el 5 por 100 de
los intereses pagados por las Deudas mu-
nicipales desde 1892-93 a 1896-97, más un
recargo equivalente al importe de dichas cuotas.

El acuerdo como precedió la Co-
misión 3.ª en sus informes fechas 2.ª de
Julio último:

1.º = Atender los pases de condicional
y anuncios subasta en arreglo a ellos para
contratar el suministro de 15 toneladas de man-
gani de agricultura para las huertas ordi-
narias o de barrio y 3.016 metros de manga-
re de riego, en los precios tipo de
1.50 y 3.75 pesetas metro respectivamente
y su importe que se calcula en 2.916.25
pesetas, más cargo al capítulo 2.º art. 5.º en
apto 3.º del vigente presupuesto.

2.º = Admitir la división al fin de
1.º don Eugenio Pato y unirlo para la
venta al arrendamiento de la
finca Pato, que ha demostrado poseer
las necesarias condiciones para el cargo
ante el Tribunal constituido en la 4.ª

ma, determinada en los arts.^{os} 33 y 34 del
Reglamento del Cuerpo.

3.^o - Conceder a D. Alfredo Alvarez Labra,
Secretario general, de la Sociedad Española de
señalizaciones metéorológicas, en unión y repre-
sentación de la misma, la licencia que so-
lita, para la instalación de tres motores
transformadores de corriente hidro-eléctrica,
dos de a cincuenta caballos de fuerza y
otro de veinticinco, y para el suministro
de máquinas, ventiladores, motores eléctricos
de guerra en quinto de ochenta y cinco ca-
ballos, y dos motores a gas, uno de cien
caballos de fuerza, y otro de cincuenta; y
sumideros apropiados a este intervalo de
necesaria licencia para la industria en
el edificio construido en la florita del
Cuerpo de Goldi; debiendo ambas concesio-
nes sujetarse a las prescripciones conve-
nidas en los informes facultativos y a
las disposiciones relativas al par-
ticular.

4.^o - Conceder licencia a D. Juan
Charniello, para establecer una destilería
de líquidos alcohólicos e instalar una cal-
dera de vapor de tres caballos de fuerza,

Ayuntamiento de Madrid



en la casa n.^o 1.^o de la calle de San y San
con sujeción a los preceptos contenidos en los
informes facultativos y a las disposiciones re-
lativas a que se refiere en los mismos respecto
a este género de industria.

5.^o - Conceder licencia a D. Don An-
tonio para la apertura de un taller de labo-
rario y herrado en la casa n.^o 1.^o de la ca-
lle del Peñón, dando, con sujeción a los
preceptos contenidos en los informes facult-
ativos.

6.^o - Conceder licencia a D. Don Car-
los para instalar en dicho taller de dos ca-
ballos de fuerza y cincuenta, en la importante
que se pretende establecer en la casa n.^o
1.^o y 1.^o de la calle de la Perla, en
conformidad de las disposiciones relativas re-
lativas a este género de instalaciones.

7.^o - Reunidos, de conformidad con lo
informado por el jefe del Laboratorio munici-
pal, y la Junta de Salubridad, e higié-
ni, la licencia que solicita D. Mateo Rob-
erto para establecer un depósito de hiel-
porcedente de unas charcas de su propiedad.

utilizando al efecto un force que tiene instalado en la calle de Alcalá, próximo al camino que conduce a la Puerta llamada del Cordón, y das segurimienta de este acuerdo al Sr. Jefe de Alcalá para que presente en oportuno momento las aguas procedentes de dichas charcas en la obtención del Abile.

10. - Otorgar por plenos de autorización y sumarios habilita, en arreglo a ellos para habilitar el Comisario del 1.º uniforme para el personal del cuerpo de bomberos, en el precio fijo de 50 pesetas para uniforme completo, y con cargo al importe total que ascendió a 1185 pesetas, el crédito de 1185 remanente en el artículo 2.º art. 4.º, con cargo 3.º del presupuesto y si este resultare insuficiente se otorga a la diputación con cargo a la partida que para estas atenciones figura en el presupuesto del año venidero.

11. - Comisar Jefe a D. Sr. Lope Ruiz para instalar un electro-motor de dos caballos de fuerza en la imprenta del tablar en la casa n.º de la calle de las Puercas, con arreglo a los preceptos



N.º 0000388

175

contenidos en los informes facultativos, y a las disposiciones vigentes relativas a este punto de instalación.

10. - Comisar Jefe a D. Sr. Antonio Benítez, en iguales condiciones que el anterior, para instalar en la casa n.º de la calle de Villanueva un electro-motor de 14 de caballo de fuerza, con destino a accionar una máquina elevadora de agua.

11. - Comisar Jefe a D. Sr. Carlos Babunau, para instalar un motor a gas de un caballo de fuerza, con destino a la elevación de agua en una fuente enclavada en la calle de Santa Eulalia (Compañía), con cargo a iguales preferencias que las anteriores.

12. - En punto de un informe de la Comisión 3.ª, folio 3.º de folios 3.º y 4.º, previendo se acepte la autorización del actual, atribuida al Estado de arrendamiento del material de extinción de incendios, con conformación sea en 3.º del actual, por virtud del cual se compran, me

una vez hecha entrega del material que tie-
ne a su cargo, a hacer el arrendo de dicho
material, ultimamente, hasta que haya
nuevos contratos, en igual número de ma-
lao o constructores que en los actuales exis-
ten, por la razón de señalarse en la con-
trato actual, con el aumento de 200 pesetas
mensuales atribuido a cargo del Ayuntamiento,
mientras la reconstrucción del material; que
le diferencia de parte que existe en la
obra en curso. Si por terminado el con-
trato fuese el, así como la que correspon-
da al precio tipo anual, así se estipule
con el contratista a quien se definitiva,
se adicione el servicio de indulto, como ex-
dita reconocida en el presupuesto de 1884, y
Arbitros del Estado. En consecuencia, la
atención de la proporción transcrita
a que se hacen sabaleros el pago en car-
go a la partida consignada en el capi-
tulo 2.º art. 6.º anexo 2.º del presupuesto
anexo.

El Sr. Aguila encareció la urgencia
del asunto en favor de los constructores
que podían cobrarse si en un momento
dado no se podía disponer de las obras.



Se acuerda que se
pague el importe de
los trabajos de
reconstrucción del
material.



Se acuerda que se pague el importe de los trabajos de reconstrucción del material.

El Sr. Aguila, delegado del Sr. Alcalde,
paseando también el inmediato despacho,
pidiendo que la Comisión se terminara
el fin del actual, hecho en que terminó el
dicho contrato, y se iniciara la pliegos
con el propósito de modificarlos de una
manera que en la nueva obra se pudiera
haber, por lo que se terminara el dicho la con-
dición de pagar servicio con sabaleros en-
mandados, si éste era el número del recla-
miento de los trabajos.

El Sr. Caballero, delegado del Sr. Alcalde,
encareció la urgencia de la obra, y la
atención de la proporción transcrita
a que se hacen sabaleros el pago en car-
go a la partida consignada en el capi-
tulo 2.º art. 6.º anexo 2.º del presupuesto
anexo. El Sr. Aguila encareció la urgencia
del asunto en favor de los constructores
que podían cobrarse si en un momento
dado no se podía disponer de las obras.

Concluyó hizo la pregunta parlamentaria, quedando aprobada el dictamen en el voto en contra de los Sres. Esteban, Ceballos, Ruiz de Grijalba y González del Campillo.

Se acordó en estos términos de la Comisión 4.ª fecha 22 de Julio último proponiendo la abolición de las hojas de afuero para la supresión de las salas n.ºs 21, 27 y 28 duplicados de la calle de Miguel Servet, y 22 de la grada de Valencia, necesarios para la formación de una plaza elíptica en el antiguo Botillo de Embajador, al S. S.º en el nombre de la Comisión, acordando al mismo tiempo por el Sr. Ruiz, retiró el informe al efecto de unir los com. forasteros del alfiler, distribución y resta de las fincas, dato que el primer de dichos Sres. informó su procedencia para purgar del importe de la expropiación.

En este momento el Sr. Ruiz de Grijalba se opuso a lo que se acordó en esta que se acuerda Sala del Salto.

El acuerdo como propuso, la misma Comisión en otros tres informes fecha 1.ª del actual:

1.ª Conceder licencia a D. José González del



N.º 0000389

177

Salto para instalar un ascensor eléctrico en la sala n.º 1 de la calle de Juan de Alva, en arreglo a los planos y memoria presentados y con observancia de lo que previene las Ordenanzas municipales respecto a las particularidades.

2.ª Conceder licencia a D. Víctor G. Lago, Residente de la 2.ª Sección de la Ciudad Cooperativa "El Progreso del Arte", para construir unos cobertizos destinados a almacenar material, en un espacio del camino de la fuente del Pinar, extramuros, en arreglo a los planos presentados y previa conformidad del interesado con los Sres. Establecidos para las construcciones en esta zona, que esta inscripta en el Registro de la Propiedad como carga afecta a la finca, con arreglo a lo que determina la L.ª del Ayuntamiento de Ginebra y Embudo, de 4 de Septiembre de 1912.

3.ª Conceder licencia a D. Francisco Barrios para construir con arreglo a los planos y memoria presentados,

local las obras necesarias, cuyo presupuesto
formado por el Ayuntamiento municipal as-
tiende a 1.775.12 pesetas y su cargo al
capítulo 1.º del 1.º para las obras necesarias
en los locales en que se hallan establecidas
las Casas de Suero.

2.º = Anuncios oficiales para la pu-
blicación de veinte plaratos de Medios de la
Beneficencia municipal, siete para cubrir
las vacantes efémeras existentes, con el sueldo
de 1.750 pesetas anuales y tres de aspirantes
a numerarios que reemplacen las vacantes que
correspondan al turno de oposición e incor-
poración desde luego como Informantes en
los derechos y deudas que el Reglamen-
to impone a los Sordos de esta clase.

3.º = Concede el Excmo S.º de la
Beneficencia municipal, D. Casio Camacho
y Gutiérrez, dos años de prórroga a la exco-
lencia que viene disfrutando.

El Excmo Conde propone la Comisión 7.ª
en misma fecha 30 de Julio último en la
reunión ordinaria administrativa, de armoni-
dad con el pleno de Excmos Señores Conde-
lidos, contra la resolución del Tribunal de
Economía del Ministerio de Hacienda, so-

Ayuntamiento de Madrid



N.º 000.390

179

comunicada por la Administración de Conto-
buerias en fecha 6 de Mayo próximo pa-
sado recibo en el securo establecido por
la Alcaldía. Previsión contra cuando se
la delegación del Pámo por el que deduce
en expediente seguido por D. Antonio Ruiz
dentro de un establecimiento de ultramarini-
cos de la Caridad de Castilla, n.º 2, que
la Alcaldía se tiene facultades para ver-
ificar las cuestiones reglamentarias de esta-
dad entre el arrendador y los contribuyentes
y que todos los parajes y edificios con-
prevedidos en el circuito formado por
las líneas fijas pertenecen a las
dichas autoridades, sin excepción al-
guna.

Se acordó como proponía la Co-
misión 11.ª en tres sesiones fecha 30 de
Julio próximo pasado:

1.º = Deslida a D. Pedro Andino, con-
tratista que ha sido de la construcción de
un canal en el Ayuntamiento de Alcañices de la
Almudena, la finca que tiene arrendada,
una vez que ha sido justificado el cum-

plumante de su conformación.

El Sr. D. J. de la Cruz, en su calidad de representante que ha sido de la administración de aguas en el Cantón de Santa Fe de la Abadía, en los años 1900 y 1901, las obras que tiene concluidas en la Caja General de Depósitos a expensas del cumplimiento de sus contratos, una vez que ha sido justificado este extremo en cada uno de ellos.

Como segundo uso de la palabra el Sr. Morayta para llamar la atención acerca del peligro de ruina de la Iglesia de Santa Fe y de la necesidad urgente de tomar alguna medida, para tranquilidad del vecindario; recordando que mismo el Sr. Alcalde, que, ante de la presencia del aspecto impuesto a los dependientes de Santa Fe con motivo del traslado de la calle de Santa Fe, se vio obligado a tener en ello alguna intervención en la ejecución de la finalización de las obras de lo cual que estaban reduciendo del personal trabajo que natural.

El Sr. Presidente contestó que aceptaba las disposiciones necesarias en premio de



Manuel de la Cruz



189

por tales accidentes por consecuencia del Estado de la Iglesia de Santa Fe, y en cuanto al segundo punto, se dio preferencia de la situación de los operarios de Santa Fe, cuando llegasen el momento de licitar los próximos presupuestos.

El Sr. Aguila repudió la pretensión de que se concediera a dicho número de 17. votos de la Comisión de Enchufe, según previene la ley.

El Sr. Morayta apoyó la oposición para poner a disposición del Ayuntamiento el cargo que ocupaba provisionalmente en la Comisión de Enchufe, en sustitución del Sr. Chacón de Ortega.

El Sr. Presidente contestó que no había motivo para la renuncia del Sr. Morayta, ni tampoco dificultad, de momento, en que continuara la Comisión de Enchufe constituida tal como estaba, por medida de las circunstancias de estar buscando de estabilidad su uso de licencia, el Sr. Chacón de Ortega.

Rehusó el Sr. Aguila que de todas maneras se alterara de hecho sustituida la Co-

misión con sus reales, cuando la ley no comen-
tá más que cinco, y por otra parte el Sr. D.
requiere ejerciendo individualmente las funcio-
nes de Secretario que, de no pretender ésta a
la Comisión, correspondían a D. E. como Vocal
mas provee.

El Sr. Presidente explicó que para
poder tratar esta cuestión con la detención
que merece, y que lo oportuno de la ho-
ra no permitía hoy se tradujese en una
proposición reglamentaria, de la que se da-
rá cuenta en la Sesión inmediata;
y conforme con ello el Sr. Aquiló, se le-
vantó la sesión a las una y treinta mi-
nutos de la tarde. - Estando. Abaus Vives
No vale.

El Presidente.

Lema

El Secretario

D. L. de la Cruz

Copias - Dada

del Sr. D. L. de la Cruz

Juan Pina

Juan José Alvarado



N.º 900.391
181

Manuel Ponce
José María
Castellón
José

Agencia de la Cruz

Ayuntamiento de Madrid



Sesión ordinaria de
14 de Agosto de 1903.

Presidencia del Excmo. Sr. Marquis de Lima.

Centres

Alfred Rodriguez

Archie

There are

C. Jereen de Foto.

Frederick

Feb. 1861.

Galvez Holguin

Grisea Arila

E. del Campillo.

Thiele,

Chad
p. 2

Ordo,
P.

② *

1. $\frac{1}{2} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{4}$

March 10, 1904.

100-1000

7

10

Se abrió a las once en punto de la mañana, púase, Segunda convocatoria por no haber asistido a la primera mas que los Sres. Inocencio y Gabriel Holguin, dando lectura del acta de la sesión ordinaria anterior celebrada el día siete del actual, con la lista de los señores asistentes a ella, que fué aprobada.

Asuntos al despacho de oficio.

Le accordé:

Conceder un mes de licencia al Secretario
que suscribe, para ausentarse de esta Corte con
objeto de atender al restablecimiento de su salud.

Queda cubierto de la lista de asuntos pendientes de despacho de las Comisiones en lo del actual y de fidei a disposición de los Excm. señores.

Queda cubierto de una comunicación del Gobierno civil, fecha 31 de Julio último invitando a copia de la certificación del auto dictado por el Tribunal provincial, de la contencioso en 31 de Enero último por el que se tiene al D. Francisco Morder Cardan por deudido y apartado en las costas, del sueldo que por medio contra providencia gubernativa que confirmó el ayuntamiento municipal, denegatorio de renovación de licencia para la apertura de la calle de Poniente n.º 6 y 8.

Queda cubierto de otra comunicación del Gobierno civil, fecha 31 de Julio último acordando copia de la certificación del auto dictado por el Tribunal provincial de la contencioso en 31 de Enero próximo por auto de la Grande Sala, el recurso interpuesto por D. Sebastián Fra Conal contra providencia gubernativa, que confirmó el ayuntamiento municipal, denegatorio de renovación de licencia para la apertura establecida en la calle de San Ricardo n.º 14.



N.º 990.392
1883

Adjúndose en definitiva a favor de D. José Félix Blas el sueldo de la su-
basta para contratar el diseño y apro-
vechamiento de materiales de las casas mi-
nuras 23 y 24 de la calle de Miguel Abad
y n.º 26 de la ronda de Valencia, en el pre-
cio tipo de 1.500 pesetas.

Adjúndose en definitiva a favor de
D. Luis L. de Ginecilla y con la rebaja
de 14 por 100 en el precio tipo, el sueldo de
la subasta verificada para contratar el
suministro de tubos y otros accesorios pa-
ra la canalización de aguas en el Casco
de las Calle altas y la calle del General Pe-
sado.

Adjúndose en definitiva a favor
de D. Federico Ruana con la rebaja de
15'00 por 100 en el precio tipo, el sueldo de la
subasta para contratar el suministro de
tubos y otros accesorios para la canaliza-
ción de aguas en varias calles del barrio
de la Guindalera.

Adjúndose en definitiva a favor de Don
Luis L. de Ginecilla, en los precios tipo,

el estado de la subasta verificada para
contratar el suministro de leña y otros
accesorios con destino a la canalización de
aguas en la calle de Sanvito.

Aprobó el extracto de los acuerdos
adoptados por el Excmo Ayuntamiento y la
Junta municipal, en el mes de Julio último
y remitió al Excmo Sr. Gobernador civil pa-
ra su inserción en el Boletín Oficial, pro-
veyéndose también en el del Ayuntamiento.

Quedar enterado de haber trasladado de
Veduggia, cerca de Madrid, los vecinos siguientes:
D. Juanito Olin y su esposa D.^a Mariana Ma-
drid, de la calle de Babarín Galindi a Tocabato.
D.^a Paula Hernandez, Escribano del paro del
Obispo n.^o 14 a Calabanchel Baja.

Orden del día.

Asuntos y expedientes determinados por las Comisiones.

El Sr. Presidente anunció que se iba a
proceder a votar nuevamente la moción pre-
sentada por el Sr. Barco y que quedó suspen-
dida, en los términos anteriores al informe de la
Comisión a.^a fecha 23 de Julio último propo-
niendo la creación de viviendas para con-
ducir una casa en el solar n.^o 1 de la calle.



sa del Sr. Barco, en vista a la venta
de las Aguas y el abono al propietario de
la cantidad de 15.018,26 pesetas a que al-
cunde el valor del terreno que se expropia
para su pública.

Se halla por la Presidencia la pre-
gunta de si se tomaba en considera-
ción la moción, el Ayuntamiento en
lo acordó por dos votos de los Sres. Ochoa,
Barco, Sr. Barco de Este, Gabriel, Galán, Hór-
quín, González del Campillo, Olin, Ramo-
neta, Rivera y Vázquez, a las cuatro
de las Tres Alcazar Rodríguez, Gómez Ariza
y Arias.

El Sr. Barco hizo como presidente
de la Comisión manifestó que en vista de
este resultado procedía que el expediente se
volviera de nuevo a informe del Regente
municipal, para que éste verificara la
tallería.

El Sr. Barco se incluyó en amplias
consideraciones su apoyo de su moción
manifestando que la tación dada por el

Arquitecto municipal al terreno en cuestión era más elevada que el quibitocio fijado para un solar inmediato con fachada a la calle de Bailén y que tratándose de terrenos colindantes y de igual naturaleza, llamaba la atención acerca de la falta de equidad que situaría el abomar mayor terreno por la expropiación propuesta que aquella otra a la que se había referido.

El Sr. Gómez Ariza manifestó que a su juicio los Arquitectos municipales en una y otra ocasión procedieron con la más saguinita incorpulosidad, teniendo en cuenta en el primer caso que se trataba de un solar y en el segundo que la parcela motivo de la expropiación, daba frente a la fachada de la casa que se iba a construir, pero que, sin embargo de esta convicción que del asunto tenía, no encontraba inconveniente en que pasara a un informe del Arquitecto municipal, a fin de que rectificara la decisión.

El Sr. Barza manifestó su conformidad con las manifestaciones del Sr. Gómez Ariza añadiendo que si la Comisión, atendiendo al espíritu de la municipalidad, creía que el dictamen podía ser motivo de



Agencia de Seguros



N.º 0000393

185

modificación en arreglo a las rectificaciones que el Arquitecto hiciera, no tenía inconveniente en que aquel se situara siempre que la vivienda formara parte del dictamen.

Hecho la oportuna pregunta por la Presidencia si acordó que el asunto pasara a nuevo estudio de la Comisión con la vivienda del Sr. Barza ya tomada en consideración por el Ayuntamiento.

Sobre la masa.

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comisión, fecha 1.º del actual, proponiendo la conversión de vivienda a D. D. de nuevo vecino, como aprobada de la Estación La Casquería de Alcañices, para construir en arreglo a los planos y memoria presentados, una casa de nueva planta en el solar n.º 7 de la calle de San Juan. Perteneciente (antes Capellanes), debiendo observarse en dicha construcción los preceptos contenidos en

Arquitecto municipal, al terreno en cuestión era más deada que el quibitocio fijado para un solar inmediato con fachada a la calle de Bailén y que tratándose de terrenos solitarios y de igual importancia, llamaba la atención acerca de la falta de equidad que entrañaría el otorgar mayor suma por la expropiación, propuesta que aquella otra a que se había referido.

El Sr. Giner Arla manifestó que a las peticiones de los Arquitectos municipales en una y otra ocasión procedieron con la más esmerada escrupulosidad, teniendo en cuenta en el primer caso que se trataba de un solar y en el segundo que la parcela motivo de la expropiación, daba frente a la fachada de la casa que se iba a construir, para que, sin embargo de esta consideración que del asunto levara, no encontraba inconveniente en que pasara a un nuevo informe del Arquitecto municipal, a fin de que rectificara la valoración.

El Sr. Barza, mostró su conformidad con las manifestaciones del Sr. Giner Arla añadiendo que si la Comisión, atendiendo al espíritu de la reunión, creía que el dictamen podía ser motivo de



Arg. en el Sr. Giner Arla



N.º 900.393

185

modificación con arreglo a las rectificaciones que el Arquitecto hiciera, no tenía inconveniente en que aquel se otorgara siempre que la reunión formara parte del dictamen.

Hecha la oportuna pregunta por la Presidencia se acordó que el asunto pasara a nuevo estudio de la Comisión, en la reunión del Sr. Barza ya tomada en consideración por el Ayuntamiento.

Sobre la mesa.

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comisión, fecha 1.º del actual, proponiendo la concesión de licencia a D. D. de nuevo vecino, como apoderado de la Estima, Sta. Charquería de Villanueva, para construir con arreglo a los planos y memoria presentados, una casa de nueva planta en el solar n.º 7 de la calle de Mariana Pineda (entre Capellanes) debiendo observarse en dicha construcción los preceptos contenidos en

los informes facultativos y abona al propietario en obligaciones de las ciudades por R. O. de 1.º de Noviembre de 1899, y el resto en meta-lico que comprende, la suma de 25.269,99 pesetas a que asciende el importe de una superficie de 29.463 metros cuadrados, que resultan expropiable del referido solar, al precio de 250 ptas metro cuadrado, en que ha sido valorado por el Arquitecto municipal y con el que se halla conforme el propietario.

El Sr. Barza manifestó que si en fin era la cantidad en que por el Arquitecto municipal se justificaba el terreno metido de la expropiación es correcta, y que en este caso como en los de igual índole, los estudiantes que hayan podido servir de paño para la ligadura, a la finalidad propuesta por aquél facultativo, se van en su opinión la de sólida de fundamento, puesto que el terreno que se trata de expropiar había mucho menos que los solares abundantes en otras ciudades que a aquél terminando por ir al Ayuntamiento y a la Comisión de Obras, echaba el dictamen para que por el Arquitecto municipal se introdujeran algunas modificaciones en el precio.



Ref. en el libro



186

El Sr. Sánchez Conia contestó que los dictámenes que la Comisión emitía a la consideración del Ayuntamiento se hallan siempre basados en el informe de los Arquitectos municipales que tienen las fincas en arreglo a la situación que ocupan y utilizando además otros muchos medios de comprobación, para deducir de ese modo seguro y categórico el valor real y efectivo de cada propiedad.

El Sr. Barza se satisfizo en sus anteriores manifestaciones, haciendo la salvedad de que aunque no era perito en la materia, sin embargo, por los antecedentes que del asunto tenía, estaba persuadido de que la tasación propuesta era correcta.

Volvio a usar de la palabra el Sr. Sánchez Conia para demostrar que en la tasación propuesta no había exceso de precio, todo cual que el terreno expropiable se hallaba enclavado en una calle de gran importancia comercial, y terminó rogando al Ayuntamiento aplazara el dictamen.

sumido a diuision, pues de este modo no
solo se conseguiria el empuche y ornato de
aquella calle, sino que con las obras que con-
ducirian a ejecutar para facilitar el tránsito
público se proporcionaria trabajo a la cla-
se jornalera.

Truchia la pregunta correspondiente
por la Presidencia se acordó aprobar el
dictamen con el voto en contra de los Se-
ñores Barza, Albarrá, Rodríguez, Pérez de
Coto y Gabriel.

De nuevo despacho.

Se acordó como proponian las Comisiones
3.^a y 6.^a reunidas en informe fecha 8 del actual
conceder licencia a los Sres. Vinardell y Camp,
autorizando las construcciones necesarias en
el solar n.º 6 de la calle de Tercero Sur,
en destino a la fabricacion de pisa artifi-
cial, previo abono de todos los derechos en con-
cepto de finalidad por haber ejecutado
dichas obras sin la necesaria autorizacion,
conceder amparo a dichos Señores la oportu-
na licencia para el ejercicio de dicha in-
dustria y para instalar con destino a la



N.º 0000.394

187

Al Sr. D. Juan

minia un motor de gas de diez caballos de
fuerza y un pequeño sistema de riego en
sus sujetos a las disposiciones vigentes apli-
cables al particular, y dar, previa la expe-
dicion de dicha licencia, la tramitacion
correspondiente a la solicitud presentada
por dichos Señores sobre autorizacion por
obra alquilar las construcciones de referencia.

La peticion del Sr. Vinardell conia-
quedaron sobre la mesa dos informes de la
Comision 1.^a fecha 8 del actual pro-
poniendo se conceda un plazo improroga-
ble de cuatro meses a tres empleados mu-
nicipales para levantar las actuaciones
solicitadas por los demandados; y la for-
macion por alguno de una plaza de Ofi-
cial 3.^a del 2.^o grupo de Administracion al-
ta, sus cuentas, y que la vacante de Econo-
mico se confiera al Sr. Rodriguez Gil
en conformidad a lo acordado por el Excmo.
Ayuntamiento.

Se acordó como proponia la Comision 1.^a
una Comision en otro informe de igual
fecha que los anteriores, acordar de

Tratador de la Corona, con 1800 puntas, en su
cuenta por fallecimiento de D. Valentin Hongo,
al Constituyente más antiguo del grupo correspon-
diente D. Andrés Galindo Barrio; trasladar á
la plaza de Escribiente de Corona á D. Fré-
Co, que desempeña aquel cargo en la Tru-
cia de Alcalá del distrito de Palacio, y nom-
brar, en cumplimiento del acuerdo municipal
de 5 de Julio último para cubrir la vacan-
te de Escribiente de Truena de Alcalá,
con el haber anual de 1800 puntas, á D. Fe-
derico Spindler, suuier, que ha demostrado
su suficiencia para el desempeño del cargo.

Se acordó como proponía la Comi-
sión 3.^a en dos informes hechos á del actual:

1.^o = Decretar, de conformidad con el plan
de Lechados Constitucionales de la interposición
del recurso contencioso, acordado en Sesión
de 26 de Julio último, contra la resolución
gubernativa de 15 de igual mes, por la que
sustentando el recurso interpuesto por D. Ramón
López Blanco, se declaró obligado al Ayun-
tamiento á satisfacer 700 puntas, por su
ministro de efectos y obras de cincuenta por
ciento el ramo de limpiexas, hechos por virtud
de pedida del Sr. Concejal Delegado como



Ref. en el acta



188

representante autorizado por la Alcaldía
Presidencia; cuya suma podrá figurar en
el próximo presupuesto en el capítulo
de créditos reconocidos, toda vez que no
exista en el actual cantidad disponible
para esta atención.

Uto en contra el Sr. Pardo.

2.^o = Exponer una transacción de
crédito de 7000 puntas, del de 8000 conig-
rado en el capítulo 6.^o art. 13.^o concepto 1.^o
reconocimiento y reparación de Casas Condi-
toriales; al de 1000 puntas que figura
en el capítulo 3.^o art. 6.^o concepto 2.^o con-
tribución para atender á las operaciones
de sustracción de rindes en la segunda
temporada de este año, por haber recul-
tado insuficiente el crédito asignado al
efecto.

Uto en contra lo Sr. Alvarado
dirigido y Gómez Arla.

Se acordó como proponía la Comi-
sión 3.^a en cinco informes hechos á del actual:

1.^o = Conceder licencia á D. Antonio Oliva
para instalar un motor de dos

caballo de fuerza, con destino á acionar en
muntacargas, en la misma establecida en la
casa n.º 11 de la calle de San Sebastián, de-
biendo observar los preceptos contenidos en los
mismos facultativos y las disposiciones re-
guntas relativas al particular.

2.º - Conceder al Arquitecto D.º del Re-
vicio de incendios para adquisici. de la con-
trata regente, material, de ferreteria, por valor
de 5000 puros, con destino á la reforma de
dicho carruajes de dicho Revicio, suya suma
sea cargo al capítulo 2.º art.º 5.º en apto 1.º
material del presupuesto regente.

3.º - Conceder licencia á D.º Francisco
y D.º Joaquín Lamerca para instalar tres
máquinas eléctricas en el taller de carruajes
establecido en la casa n.º 17 del Pazo del
Chelero, con observancia de las mismas pres-
cripciones que el anterior.

4.º - Conceder licencia á D.º Francisco
Bardo para la apertura de una vaguería
en una casa de la calle de Cristóbal, Bor-
din, con vuelta en chaffon á la de Perra-
no (Encarnela), por término de diez años
con derecho á allogar en el local 18 reses y
con observancia de las reglas dictadas



N.º 0000395

189

para los establecimientos de esta clase
en 21 de Mayo de 1891.

5.º - Dongo á D.º Santiago Tardí-
uer la licencia que solicita para conti-
nuar con la vaguería establecida en la
casa n.º 27 de la calle del Imparo, por
no reunir el local las condiciones que
prescriben las ordenanzas municipales
para el ejercicio de la industria á que
le le destina; comunicar este acuerdo al
intendente para que en el término de un
mes, con un máximo, derolaje el estable-
cimiento del mismo las cosas que son-
tenga, absteniéndose, por consiguiente,
del ejercicio de dicha industria en el
local de referencia bajo apercibimiento
de la suspensión de las multas que
provocan en caso de desobediencia, y re-
comendando de esta disposición al
Sr. Comisario de Alcabala respectivo para
en mayor, eficaz y fiel cumplimiento.

El Sr. Con. solicita que se comunique
se en otro en contra de este acuerdo, y se
anterior de la Comisión 3.ª, fundándose

en las mismas consideraciones que expone en la sesión última con motivo de análogos expedientes respecto a la aplicación de la contribución de Lanzas últimamente publicada.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 4.ª, fecha 1.ª del actual, proponiendo el abono a la Dirección del Canal de Isabel II, con cargo al capítulo 6.º art. 4.º concepto 3.º del presupuesto vigente, la suma de 24.426'51 Ptas a que asciende el importe de las reparaciones ejecutadas por sus operarios en las obras de riego, durante el mes de Junio último, en virtud de lo dispuesto por R.O. de 1.ª de Septiembre de 1902.

El Sr. Sánchez Coria llamó la atención de la Presidencia acerca de la duda que venia sufriendo la resolución del concurso de obras de riego y rogó a S.E. estudiase el asunto y oírse si procedía la anulación de aquel y en este caso acordara abrir uno nuevo.

El Sr. Presidente manifestó que comprendía el alcance e importancia de este asunto y que a este efecto se había dirigido a la Comisión de Obras interviéndola acerca de la resolución del referido concurso, propo-



Agda. Sánchez Coria



190

niendo, además, asistir a las sesiones que ésta celebre para llegar si es posible a un resultado inmediato en bien de los intereses del Ayuntamiento y del público en general.

Después de haberse unido otro Sr. Concejal, que había una de las palabras, fue aprobado el dictamen de la Comisión.

Se acordó como proponía la Comisión 4.ª en otro informe de igual fecha que el anterior, aprobar el presupuesto y los pliegos de condiciones formados por la División facultativa de fortificación para las obras de derribo y construcción de un muro de cerramiento y contención de los terrenos que quapan la cara de máquinas de la Puerta de la Ruina, en el paseo del Rey y comenzar enbata con arreglo a ellos para contratar la ejecución de las referidas obras en precio tipo de 26.705'32 Ptas, que con cargo al capítulo 6.º art. 4.º concepto 6.º del presupuesto vigente, debiendo recomenarse a la mon-

simada *Arbitrio facultativo*, que haga el mayor número posible de reconocimientos en el terreno para garantizar la buena ejecución de las obras y evitar perjuicios al Municipio.

La petición del Sr. Pizar de Soto quedó sobre la mesa otro informe, se le suministró bocanin y folsa que los anteriores proponiendo se desecha de lo cual fué informado el proyecto de tranvía titular del *Mediodía de Madrid*.

Con motivo de este asunto el Sr. Sánchez Coria reunió al Ayuntamiento el día *graciado* para acordar recientemente en la gloria de San Bernardo por haberse despendido un hilo á la red telegráfica de Madrid y embastado con el cable del tranvía.

Dijo el Sr. que el Municipio estudió con anterioridad en un expediente instruido para conocer las ventajas que ofrecía un invento español, el Sr. Pórtelo, con el interruptor de corrientes eléctricas que lleva en nombre; que presenciad las pruebas del mismo por una Comisión compuesta de personas peritas en estos asuntos.



Agda. Soto



N.º 0000396

191

aquellas diem el resultado apócrico y estas informaron favorablemente acerca de la bondad del invento, y en consecuencia, el Sr. Sánchez Coria entendiendo que el Ayuntamiento era el más obligado a velar por la seguridad del vecindario y toda vez que prácticamente se había probado la suficiencia del referido interruptor, creyó llegado el caso de ocuparse con seriedad, y urgencia de prescribir los avisos de la índole del accidente, y a este efecto envió el celo del Sr. Alcalde para que estudiara el expediente que existe iniciado y adoptando las medidas que juzgare oportunas.

El Sr. Alcalde manifestó que en efecto, el asunto tratado por el Sr. Sánchez Coria, era de capital importancia, que por su parte y dentro de sus atribuciones se había preocupado de la adopción de medidas encaminadas a prevenir las graves consecuencias que ocurrían así como el de que se trataba.

Y que en cuanto al proyecto del

Ayuntamiento de Madrid

El Pósito franquicia conculca y le presta
ric todo la obtención que necesitando
las manifestaciones que el Sr. Sandoz Co.
nia acata de apoyo.

Se acordó el no profonia la Comi-
sión a. en otros cinco informes de la uni-
mas febo que los anteriores.

1.º = Conceder licencia a S. Mariano Bel-
más para establecer una cárcera de lino
de subido partiendo con destino a la con-
ducción de aguas desde el Canalillo a la
calle de Granada pasando por las de
Alcántara, O'Emette, O'aignez, Tboria, to-
sio de Rmso, carretera de Valencia y Con-
dad, con estricta sujeción a las condic-
mes que se detallan en los informes facul-
tativos y previo pago de triples derechos
de los fijados por la Administración de
Propiedades por haber ejecutado dichas
obras sin la oportuna autorización y debi-
do abono de canonías, en concepto de canon
por ocupación de la vía pública y por
servicios anticipados una peseta por metro
cuadrado de canje al año.

2.º = Conceder licencia a la R. M. Su-
perior del Convento de Religiosas de la



Agencia de la
Caja de Pensiones
N.º 1



192

calle de Huencaral, n.º 11, para el uso una
parte del piso 2.º de dicho caso, en arren-
daje al plano y memoria presentados por
el Sr. Arquitecto Sr. Labata, debiendo ob-
servar en dichas obras las prescripciones con-
tenidas en los informes del Arquitecto
municipal de la 1.ª Sección y de la Junta
técnica de Salubridad e Higiene.

3.º = Conceder licencia a S. Diego
Guerra para ejecutar obras de reforma,
en arreglo a los planos y memoria pre-
sentados, en la casa n.º 30 duplicado de
la calle de Echea, debiendo observarse
en la ejecución de dichas obras las con-
diciones que se fijan en los informes
facultativos.

4.º = Aprobar un presupuesto imputan-
te 7.243,30 pesetas, en cargo al capítulo 3.º
art.º 2.º concepto 5.º del siguiente, para las
obras a cabo la instalación de alumbrado
incandescente, por gas en el paseo de
Arrieros, cuyas obras deberá ejecutar la Com-
pañía del gas, por hallarse comprendidas en
el contrato celebrado con la misma.

5.º = Ordenar, de conformidad con lo informado por los distintos centros facultativos, la inmediata elevación de la casa n.º 161 de la calle de Arda, prohibiendo su absoluto uso como habitación, por carecer de las condiciones de higiene y salubridad necesarias para la vida de sus moradores.

Se dio cuenta de otro informe de la repetida Comisión 2.ª y de igual fecha que los anteriores proponiendo que en efecto, de conformidad con los informes facultativos y el del Sr. Inspector Delegado, el ayuntamiento municipal, de 13 de marzo último en lo referente a la aprobación de las obras necesarias para el arreglo de los pavimentos del Batadero de vacas, cuya ejecución quedará aplazada para cuando se halle abierta la puerta que se proyecta en la calle de los Cojos, y que el crédito de 945.750 pesetas contraindicado para atender al gasto de los mismos, quede aplicado a otras atenciones de más urgente necesidad para el servicio de dicha dependencia.

El Sr. Juez rogó a la Comisión que retirara el dictamen y volviera a traerlo modificado en el sentido de que



N.º 0.000.397

193

la cantidad que hoy se propone invertir en compra de pavimentos del Batadero de vacas de acuerdo con la opinión de ellos en el de Arda.

El Sr. Conde manifestó conforme con los puntos de vista que avanzaban al Sr. Juez de lo civil que en la opinión, dada el estado de ruina existente en que se encontraba este el punto edificado, serían múltiples ventajas económicas de ejecutar, pues no se contemplaría otra cosa que remedios de momento el peligro para volver luego a marcharse con los mismos edificios, a pesar de que por el estado actual del Ayuntamiento cualquier cosa que se practicara daría lugar a un hundimiento inmediato.

Con este motivo el Sr. Conde se extendió en las dos consideraciones expresadas a favor de la solución actual del Batadero de vacas y lo disponiendo que se hallaba de ordinario en las condiciones para la clase de operaciones que allí se efectuaban, convirtiéndose el pavimento en que se hallaban enlazaradas las vacas en un patio, en lugar cómodo y permeable para la salubridad de los habitantes.

de aquella baraja.

Con un conocimiento de lo expuesto, según el Ayuntamiento que no obstante no debía suplir sentido alguno en obras de reparación de dicho edificio, sino que no siendo el caso de formar seriamente en la construcción de un nuevo método.

El Sr. Alcaide remitido en sus anteriores manifestaciones, acordando que si no había posibilidad de verificar en su día las operaciones en el Matadero de cerdos, por su estado de ruina inminente, sería probable que con algunas reparaciones el edificio pudiera ser operable, y la reparación muy bien pudiera en la temporada próxima verificarse allí, en tanto se erigiese una de nueva planta, utilizándose para aquellas reformas el sitio que de el discurrir se propone para obras de pavimento en el de cerdos.

El Sr. Barco se unió conforme en un todo con lo dicho por el Sr. Cede.

Confinó el Alcaide a quien al Matadero de cerdos, la obra es absoluta de reconstrucción y mejoras, e igualmente mandó en consecuencia a suplir sentido alguno en obras de reparación, terminando por lo que



Mano de Sr. Barco



al Sr. Alcaide y a la Comisión de Cerdos que citara la resolución del expediente que se tramita para construir una nueva casa en el Matadero de vacas, y que en carácter interino se habilita ésta para hacer la matanza de cerdos, ya sea aplicando el edificio purgándolo para la recepción de pavimentos e utilizando algunos otros.

El Sr. Presidente manifestó con mucho gusto podría en conocimiento de la Comisión de Cerdos, el suceso que en la ha sido formulado el Sr. Barco.

Debido la oportuna pregunta fue aportado el dictamen de la Comisión.

La petición de los Sres. Barco y Alcaide quedará sobre la mesa de informes de la misma Comisión y fecha proponiendo se copie el presupuesto de gastos por el precio de los materiales para la construcción de las escaleras existentes en la calle del Comercio 12, y que se informe favorablemente a la Superintendencia la petición de la Compañía Eléctrica Madrileña de

Convenia para sustituir el torre de hinc del
para este fin, que del Norte a la gloria
de San Antonio de la Gloria, que forma
parte de la concesión del Camino Mayor.
Por tanto, perteneciente hoy a dicha Com-
pañía.

El día cuatro de un informe de la
Comisión C.ª sobre el actual, proponiendo se
conceda licencia a D. Pedro Antonio García
para sustituir una casa de finc bajo y pin-
cipal, con arreglo a los planos y memoria
que presenta, en una solar de la zona de
Nobuna, con sueldo a la calle partiendo de
Abasco del Barco, destruido el finc bajo a
algunos de media y a distancia el prin-
cipal, debiendo observarse las siguientes
excepciones en los informes facultativos y
las disposiciones vigentes relativas a la in-
stalación de la red de alcantarillas, y entre-
diendo que esta licencia se otorga presun-
do la que elabore alaba a la industria en
ya autorización de una tramitación, por
separado.

El Sr. Barco así que la Comisión de
Encomienda que en su consecuencia resolvió de
suspensión de apertura de la calle de



N.º 0.000.398
195

Abasco del Barco a que se refiere el de-
stino, a fin de que pueda disponerse
el alumbrado y colocación de bacas de
vicio en las quincenas.

El Sr. Cedeño en nombre de la Comi-
sión manifestó que la apertura de dicha
calle se había verificado por causas ve-
nientes para algunos de la C.ª, y en
que se hallaba situada, pero que
esto no obstante, se tuvieron en cuenta
las observaciones del Sr. Barco, de fin-
do de mal gusto, a fin de el informe
de que se había dado cuenta.

Se acordó como proponía la comi-
sión Comisión en otros de informes de
igual fecha que el anterior.

1.ª Comisionada licencia a la Sra. D.
Emilia Guerra para sustituir, con ar-
reglo a los planos y memoria que presenta,
una finca en terrenos situados a la in-
mediación del camino viejo de Nobuna,
con fachada a las calles de San Antonio
y San Luis. Por tanto, destinada a
talleres de claustrero, debiendo observarse

por lo mal, desde de los ojos de uno del Sr. D. Cristóbal y de los que animaban al Consejo, en su mayor parte, por una reflexión y presunción terminando por manifestar que para ir a las proposiciones de estudio de las Comisiones de Reformas Sociales y de Hacienda para que la ciudadanía en todo el determinante que usara, teniendo en cuenta los datos que animaban al Ayuntamiento y a la Alcaldía Municipal.

El Sr. D. Carlos Hecquien recibió la noticia de una P. O. del Ministerio de la Gobernación, en la cual se establece una medida de carácter censal, que todos los jornaleros de cualquier clase y condición, sean de los nombrados y separados de sus cargos por la Alcaldía Municipal, y que por tal razón, todo lo que fuera hecho dentro del Municipio o al calor de las resoluciones de estabilidad de los jornaleros, era inútil ante las facultades de los municipales en relación al Ayuntamiento por la referencia disposición ministerial.

Manifestó S. E. por lo que respecta a la segunda parte de la proposición, que en las actuales circunstancias no podía hacerse nada porque aún estando en el ánimo de todos y en la conciencia pública, la unanimidad o por lo menos de



N.º 0000.399

197

dentro de las cosas habituales, el estado actual del Ayuntamiento respecto al estudio de las cosas, alguna en esta materia.

Manifestó el Sr. D. Cristóbal una manifestación de la P. O. que el Sr. D. Carlos Hecquien podía dirigirse a la P. O. de la Alcaldía Municipal, indicando que la Alcaldía Municipal, en la actualidad, no había podido hacer nada de lo que se le había indicado, y que por tal razón, todo lo que fuera hecho dentro del Municipio o al calor de las resoluciones de estabilidad de los jornaleros, era inútil ante las facultades de los municipales en relación al Ayuntamiento por la referencia disposición ministerial.

Pues algunas veces, cuando se le ha indicado, se le ha indicado que se le ha indicado, y que por tal razón, todo lo que fuera hecho dentro del Municipio o al calor de las resoluciones de estabilidad de los jornaleros, era inútil ante las facultades de los municipales en relación al Ayuntamiento por la referencia disposición ministerial.

Por disposición de la Presidencia, se dio cuenta y el Ayuntamiento acordó, en consecuencia, de una comunicación de la

Alcaldía Municipal

Alcaldé Prudencia de Valencia, fecha 5 del
actual, participando que aquella Corporación
en sesión de veinte y cinco último, acordó
enviar un copioso voto de gracias a la
de este Corte por las atenciones dispensadas
a la Comisión que vino a gestionar la res-
olución de varios asuntos que interesaban a
aquella (Unión).

Excedió la palabra al Sr. Nicoli
en manifestar que el día anterior fue invitado
de Municipio de Madrid por el de Valencia, a
la inauguración de su Municipio y a la fin
anunció que él iba a ir.

Dijo que el recibimiento que a las había
hecho le había aterra profundamente y que así
mismo las distinciones recibidas por S. E. en
el Ayuntamiento de Madrid
durante su estancia en Valencia, fueron
tantas y tan sinceramente prodigadas que
agradecido a tales cosas se le vino en el
momento de la Corporación, por si, como
desde luego supiera, acordó como por-
dar en alguna forma a conducta tan
belle; bien deseando una comunicación
o un telegrama en que se expresara es-
tos sentimientos de gratitud.

Ayuntamiento de Madrid



Al Sr. Nicoli



Dijo S. E. haus recordando de
varios recuerdos a los señores Nicoli, Co-
pitan General y principales autoridades
de Valencia.

Dijo además, que en visita a
Barcelona, donde también estuvo la e-
jército de la Municipalidad de Ma-
drid, produjo, lo mismo que en Valencia,
un gran entusiasmo, siendo muy de-
notación del respeto en el tiempo, el
hecho más importante de que se ha
entró en el Salón de Festivos del Mu-
nicipio de Barcelona, en ocasión de
bailar. En recuerdo en la noche, el
bailar cataluña, que usó de la
palabra en aquel momento, suspendió
su discurso y dirigiéndose a la pre-
sencia, dijo: "Desde el momento que he
tenido el honor de ser visitado por
un Bailarín, modista, dijo de bailar
en Valencia y lo que significaba en es-
talla."

Manifestó S. E. que también en
Barcelona se debía significar la gratitud

de muerte. Principio por el consiguiente
no serán reemplazados con un representante;
añadiendo que las municipales se viertan
seguramente verán con gusto que el Alcalde
de Madrid, como el primer de todos los de Es-
paña estudia el medio de renovar un
organismo al que pudieran acudir los Con-
sejos de las épocas capitales, con objeto de
directo lo que pudiera ser conveniente al
bien general de España en materia de hi-
guin pública y de obras de reforma en la
urbanización de las poblaciones.

El Sr. Alcalde Prudente manifestó el
agradece por que la Corporación municipal
de Madrid había sido los encargados tribu-
tados a su representante Sr. Pardi. Y que
pueda interpretar los sentimientos del
Consejo de congratulada mucho ha-
biendo constar su inmensa gratitud
hacia los Suplementos de Valencia
y Barcelona y el resto de estrecha con-
fianza y con los de las demás provincias,
hazor indistintos de fraternidad, unión;
mejor manifestación de comunicación
a los D. D. Alcaldes Presidentes de
de aquellas de las Corporaciones; quedando

Ayuntamiento de Madrid



Alcalde Prudente



N.º 000.400

199



de este modo satisfechos los deseos del
Sr. Pardi.

Se ha leído mas atentamente
que tratar de levantarlo sección a los
dos y treinta minutos.

El Secretario.

El Presidente.

León

L. de la Cruz

Antonio María

Antonio María

Juan Ochoa

Francisco Martínez

Julio Ochoa

Julio Ochoa



209

Sesión ordinaria de
21 de Agosto de 1903.

Presidencia del Excmo. Sr. Marqués de Sanja.

Se abrió a las once de la
mañana, fuero seguida convocatoria,
por no haber asistido a la primera,
más que los señores Olas y Larquer,
Así, dándose lectura del acta de la
sesión ordinaria anterior celebrada el
diez y cuatro del actual, con la lista de
los señores asistentes a ella, que fue
aprobada.

Almuerzo al despacho de oficio.
Se acordó,
Queda enterado de la lista de

Atentos al despacho de oficio.

உள்ளே சென்றால்

Quedar enterado de la lista de

Alm.

Conte

Sumad

Libro.

Libro de

Libro de

Libro de

Libro de

Libro de

Libro de

Libro de

Libro de

Libro de

Libro de

Libro de

Libro de

Libro de

Libro de

Libro de

Libro de

Libro de

Libro de

Libro de

Libro de

Libro de

Libro de

Libro de

ambos fedientes de despacho de las Comi-
siones en 17 del actual y dejada a dispo-
sición de la Comandancia.

Envió a la Comandancia
correspondiente una comunicación del Gobierno
civil, fecha 12 del actual, donde tratado de
una P.O. del Ministerio de la Gobernación
de 7 del mismo mes, por la que, de conformi-
dad con la Ley de Gobernación y Fomento
del Consejo de Estado, se constata el
acuerdo interfecto por el Ayuntamiento
y D. Antonio Salguero, apoderado del Alca-
de de Linares, contra la providencia de
suspensión de 27 de Diciembre de 1898 que fijó
en 19.980.26 pesetas el precio de explotación
de la casa n.º 3 de la calle de D. Alberto, y
se confirma, en consecuencia la providencia
mencionada.

Anterior al tipo del Laboratorio químico
municipal, según se ha en comunicación de
12 del actual, para concurrir y presentar la re-
presentación del Ayuntamiento en el XI Con-
greso Internacional d'Hygiène de Santé
que se celebrará en Bruselas del 2 al 16
del próximo Septiembre, dedicado al último
a los importantes problemas que se relacionan

Ayuntamiento de Madrid



N.º 000491

201

en la venta de la sede y en inscripción.

Envió a la Comandancia de una comunicación
fecha 4 del actual, del Sr. Portuñal del Co-
mité de Bellas, donde cuenta de la inversión
del donativo de 1000 pesetas que el Excmo.
Ayuntamiento hizo para la Exposición ex-
traordinaria de Bellas Artes celebrada en
dicha Exposición durante los meses de Junio y
Julio próximos pasados, y reiterando su pro-
fundo agradecimiento por el copioso
donativo.

Adjudicó en definitiva a favor de
D. Lito de Carter en el precio tipo de
17.147.25 pesetas, el remate de la subasta
para la ejecución de varias obras de repa-
ración en el Mercado de la Cebada.

Adjudicó en definitiva a favor de
D. Lito de Carter en el precio tipo de
2.143.66 pesetas, el remate de la subasta
para la construcción de un puente muni-
cipal de derivación en el Solar de la Vi-
lla con fachadas a las calles de Barrios,
D. Pedro y San Pedro.

Adjudicó en definitiva a favor

de D. Juan Vicente Requena, el sueldo de la Subasta, para contratar el suministro de 100 uniformes para barrenderos, en el precio tipo de 950 pesetas cada uno.

Orden del día.

Acuerdos y expedientes dictaminados por las Comisiones Sobre la mesa.

Se acordó como proponía la Comisión 1.^a en informe fecha 8 del actual, convalidar a los Sres. D. Guersando Martín, D. Antonio Cortés Truñales y D. Candido López Lasso, Excmos. señores respectivamente de Secretaría, Estudios, Lica y Administración de Propiedades, un plazo improrrogable de cuatro meses para el levantamiento de la retención de la parte legal de sus sueldos, ordenadas por la Autoridad judicial, sin perjuicio de que por las respectivas dependencias se cumplimenten las disposiciones judiciales que se refieren a las retenciones de que se trata.

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comisión y fecha que les antecede proponiendo el asunto a la plaza de Oficial de 3.^a clase, del 3.^o grupo de Administrativa, vacante por fallecimiento de Don



Agda. J. J. J.

Vicente Gonzalo Olivas, del Oficial de 4.^a clase que presta sus servicios en Casas de Scott D. Clemente Muñoz, a lo vacante que este dejó de Oficial de 4.^a clase Jefe administrativo de Casas de Scott, al Ausente D. Joaquín Barón Ferrer de la plantilla de Tiro público; a esta vacante al Comisario de Mataderos D. Luis Rodríguez Cabrerizo, y por último, en cumplimiento del acuerdo municipal de 6 de abril último, nombrar para la vacante de Comisario, a Don Rafael Rodríguez Gil.

El Sr. Abogado interviene de la Comisión rebatir el dictamen y después de manifestar al Sr. Raimon que no había asistido a la sesión en que aquella tomó acuerdo, el Sr. Abogado Rodríguez accedió a lo acordado manifestando por el primero de dichos señores, quedando rebatido el informe de la Comisión.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 4.^a fecha 1.^a del actual, proponiendo su informe favorablemente a la Supersición del proyecto de tranvía eléctrico titulado del "Medio de Madrid" del que con po-

Señor D. Julián García Arce y D. An-
tonio de Sotelo Salgado, teniendo en cuenta
que hasta el presente han sido desatendidas
las todas evasivas peticiones de han hecho
para el establecimiento de tranvías por la
calle de la Magdalena, en razón a las di-
ficultades y peligros que se originarían al
tránsito público por la vía de conducción
directa de mercancías desde la estación
del Mediodía al Mercado de la plaza de
la Cebada; en consideración atendida a
que ha sido ya aprobado por la Corpora-
ción y por la Superintendencia otro proyecto
de tranvía titulado de Antón Martín, en
ap recorre en su mayor parte es con-
traria al de que se trata, y aunque tanto
en la calle del Barco como en la de
San Dámaso no puede autorizarse la sus-
talación de vías mientras no tengan aque-
llas el ancho medio que determina el
art. 1.º de las Ordenanzas municipales.

El Sr. Presi. ref. a la Comisión re-
firió el dictamen para nuevo estudio, en
objeto de hacer ante la misma algunas
manifestaciones verbales que estimó ne-
cesario al asunto.

Ayuntamiento de Madrid



N.º 0000.102
203

El Sr. Pres. contestó en nombre de la
Comisión, diciendo al cargo del Sr. Presi. y
diciéndole que con arreglo a las evasivas
peticiones bien podía hacerlas constar an-
te la Corporación, pero no obstante, la Co-
misión si.ª tendría mucho gusto en verle
cuando tratara en sus fueros del referido
asunto.

Se dio cuenta de otro informe de la
misma Comisión y el igual fecha que el an-
terior proponiendo se acepte la valoración de
27.000 pesetas fijada por el perito de los
propietarios D. Celestino Corcuera y D. Fran-
cisco de Paula Argala, para la expropiación,
libre de todo gravamen, de loserra-
chales existentes en la calle del Carmen,
n.º 12, cuya cantidad será satisfecha a
dichos señores en obligaciones de la Junta
municipal por apropiaciones del Interior,
previo el otorgamiento de la correspondiente
escritura, debiendo informarse en este punto
al Sr. Gobernador civil rogándole se
diera presto su sanción para proceder
en el más breve plazo al desdoblamiento de las

menimadas construcciones.

El Sr. Barza preguntó á la Comisión de la Iglesia del Carmen había de tener acceso por dos puertas, como en la actualidad. Situada una de ellas en la calle de la Salud y la otra en la del Carmen, e por el contrario, solamente se daba entrada al templo por la primera de dichas calles, que dando inutilizaba la puerta hoy existente en la segunda.

Señor D. Antonio de S. J. quin iba á efectuar el derribo de las arcachuelas; añadiendo que, á su juicio, el llamado á efectuarlo y á aprovecharse de los materiales resultantes era el Ayuntamiento, pero que si el propietario del inmueble se utilizaba de ellos para las obras de recibo de la fachada de la Iglesia, á la vacante de la calle, tendría que deducirse del total importe de la apropiación, la cantidad en que se justificasen aquéllas.

El Sr. Conde Ania en nombre de la Comisión hizo historia del asunto manifestando que con el derribo de las arcachuelas y apropiación del terreno que ocupan para destinarse á era pública, se llamaba una vez



Ag. de S. J.



204

dad una necesidad, pues ensanchada la calle por esa parte al nivel del muro de fachada de la Iglesia, la circulación de carruajes y peatones se regularía en regularidad y sin el entorpecimiento que actualmente.

Dijo que los materiales resultantes del derribo que había de efectuarse eran de propiedad absoluta del Ayuntamiento; si bien este no podía aprovecharse de ellos por el natural deber que la acción de tiempo había impuesto en ellos y que ya se había exhibido el proyecto correspondiente á fin de que por la calle del Carmen no se hiciera en el exterior, escalinata alguna de entrada, sino por dentro del edificio, con objeto de no entorpecer el tránsito público por la referida vía, pero que el presente no era momento propicio de estar en debates de la referida obra de construcción y embellecimiento de la fachada, pues ya sería oportuno de los Sres. Concejales cuando se presentara á su aprobación el proyecto y planes en

que había de hacerse en ejecución.

El Sr. Barza manifestó que estaba de acuerdo con las explicaciones dadas por la Comisión, siempre que no se estableciera servidumbre alguna en el exterior de la fachada de la calle del Común, puesto que el acuerdo del Ayuntamiento para llevar a cabo la expropiación de que se trataba, tenía a ciertos el entorpecimiento de la circulación que hoy se produce por aquella parte de la calle, y que en el dictamen debía hacerse constar de un modo claro y terminante dicho extremo.

Contestó el Sr. Conde Otila indicando que aún cuando consideraba innecesaria la aclaración que proponía el Sr. Barza se añadiría sin embargo, todo aquello que se deducía de la discusión habida, fundiendo quedas redactada la adición en los siguientes términos: Que el Ayuntamiento se apropiará para los usos del edificio de la iglesia, y que al construir la escalinata de acceso a la misma por la calle del Común, se elevará necesariamente por la parte interior del edificio, no permitiendo tampoco mantenerse alguna



N.º 0.000.403

205

que entorpeciera el tránsito público.

El Sr. Zabiel expuso su opinión de que, sin embargo de hallarse suficientemente claro el dictamen los propietarios cuando trataran de llevar a cabo las obras, vendrían demandando nuevas concesiones que perjudicaran del virtuos el acuerdo que recogerá en la actualidad.

Hecho la oportuna pregunta, se aprobó el dictamen con la adición propuesta por el Sr. Barza.

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comisión, fecha 6 del actual, proponiendo se refiriese favorablemente a la expedición de la petición del Director de la Compañía eléctrica madrileña de tracción, para la ejecución de las obras de continuación de la parte del tramo metropolitano, correspondiente entre el paseo de la Virgen del Puerto y la glorieta de S. Antonio de la Florida, expensando el coste de la municipalidad, de que las vías del paseo de la Florida se arloquen por den

Así de los del tranvía de Estación y Mercaderes en igual forma que lo están los de la ca. de San Abad, desde la de S. Nicolás María Rivero a la del Parque, a fin de evitar que se mezcle el espacio destinado a la libre circulación de carruajes por el citado paseo.

El Sr. Cato con vista del plano que obra en el expediente, llamó la atención del Ayuntamiento acerca de la forma en que se iba a construir la citada línea, toda vez que la Corporación explotadora se proponía colocar cuatro vías por la parte del paseo de San Antonio de la Flo. rida.

Al efecto de demostrar la imposibilidad de aprobar el dictamen, tal como se propuso por la Comisión, se extendió en largas consideraciones y se refirió por último, a la misma, subsiguientemente a aquel en el sentido de que la comisión se limitara para dos líneas en vez de cuatro, colocándose a aquellas en la misma forma que la Compañía solicitante las había instalado en la calle de Alcalá, o sea en el interior de las que ya



Así en el Expediente



establecidas el tranvía de Estación, pues de otra forma se entorpecería la circulación de carruajes y carril de transporte en una vía de tanto movimiento comercial, por la proximidad de la Estación del Norte.

El Sr. Catalina manifestó que las Compañías explotadoras de tranvías y toda clase de Sociedades industriales, fabriles y comerciales, pedían siempre a la Corporación aquello que les convenía, sin tener en cuenta que hubieran de perjudicial o peligroso para el vecindario.

Dijo que el presente era uno de estos casos, toda vez que la Compañía reclamante, pidió en tiempo oportuno la devolución de la fianza que tenía constituida, fundada en que estaban constituyendo los metros de línea a que la escritura le obligaba, a cuya petición se negó el Ayuntamiento, porque si bien la Compañía Madridesa de Tracción, había constituido los metros de línea que detallaba, en cambio faltaba el título comprendido entre el paseo de la Virgen del Puerto, San Antonio

de la Glenda y su entrada en la calle de
Atocha, pasando por el paseo de Anvers.
Y que en su virtud y si tal cosa ahora por
la citada empresa de dicho el Ayuntamiento
de la Ciudad, puesto que en el dicta-
mino se proponia solamente la construc-
cion de barandales desde el paseo de la Virgen
del Puerto hasta la Glenda de San Ant-
onio de la Glenda, no haciendo referencia
alguna al libro estanco que falta hasta
rellenar con la misma por el paseo de An-
vers, y quedando por tanto sin construir
el puente sobre el mismo, vocata a la
Comision, utiaria el dictaminado hasta que la
Comision se ofiese a construir todo el re-
vestido de la Glenda, cuya explotacion se fue
concedida.

El Sr. D. Cas en nombre de la Comision
hizo constar que ante las manifestaciones
hechas por el Sr. D. Catalina ultimando en
la misma que las diligencias sumarias accien-
damente en Madrid e intercomuna de ro-
tura de cables aires, obligaban al Ayunta-
miento a dar informes a la Subcomision
y a tomar todas las medidas para evi-
tar la repeticion de catástrofes de igual

Ayuntamiento de Madrid



N.º 0.000.104

207

sudito, utiaria el dictaminado para nuevos
cubridos de cables estanco y a fin de que
el Sr. D. Catalina pudiese construir el
darse de la Comision, la cual tendria
tambien en cuenta las aclaraciones he-
chas respecto al asunto por el Sr. D. Cato.

De nuevo despacho.

Se acordó como se proponia en Comi-
sin 1.º un nuevo informe sobre el del
actual:

1.º. Al Sr. D. Alvaro de Arce, Arquitecto D. Rafael
Perez Barrio, en cargo al ayuntamiento 1.º ac-
tual: el Sr. D. Alvaro de Arce, Arquitecto, la su-
ma de los gastos, importe de los ho-
narios como perito 1.º en el expediente
de dicho viaje del Convento de la
Labrada.

2.º. Al Sr. D. Alvaro de Arce, Guardia municipal
que ha sido, Ramon Lopez Diaz, como
perito más de lo que de edad y
2.º y 3.º días de servicio, una pensión
de quince de 3.º 1.º penales anuales, los

que parte del sueldo de mil pesetas, viéndose que ha disfrutado por mas de dos años, ha-
biendo sido la Consignación de la cantidad
que le anota la R. de 15 de Mayo de 1761.
Nota se envia al Sr. Alvaro Rodriguez.

3.ª. Ajustar la siguiente liquidación
practicada por la Consistorio de Villa, para
la cancelación de un sueldo a favor de D. Juan
de S. J. y sus sucesores de cargo anual que go-
za la finca n.º 1 antiguo y 1.ª mediana de la
calle de las Puercas.

Pesetas.
170.50

Se principal del censo.

Se intereses dejados de abono a razón
de una peseta anual desde la consti-
tución del censo en 30 de Agosto de
1578 a fin de Agosto de 1761.

355.50

Se el 3/4 en 3/4 anual de igual cantidad
abundante de una centena del valor
de los 172 fms de terreno a su vez 5211 me-
tros cuadrados sobre que goza el sueldo,
y desde el total valor de la finca que es
de 355.500 pesetas, a presentaban 12.172 fms
el de 35.534.12, puesto, y el de la rentas
3.80.55, impendiendo el señor 3/4.

6.925.41

Total . . . 6.235.24



Alvaro Rodriguez

en que alguna de ellas se asignar los propietarios
de la finca, mas los intereses en esta finca
de presentarse, que se liquidaron el día
del otorgamiento de la escritura que el
Ayuntamiento ha de otorgar a favor de
los sucesores para que quede libre de este
gravamen la finca de que se trata.

4.ª. Crear un crédito de 2.000 pesetas
en favor al Sr. D. Juan Rodriguez en el Ca-
pitulo n.º 1 art. 1.º, anexo al del presupuesto
y desde, para disminuir la insalubridad de
la Curia de Alcalá del distrito del
Hospital, en el muro local de la calle de
Santa Brígida n.º 5.

Se dio cuenta de otro sueldo de la
misma Curia y fecha que los anteriores
por parte de D. Juan Rodriguez en el presente pre-
sупuesto de 1761, la suma de 1000 pesetas
en destino a la Subscripción abierta para
construir un mausoleo a la memoria de
D. Francisco de y Marzelle.

El Sr. Elroyta se refirió de la palabra
empresando por recordar la memoria que
en su día presento para que se construyera

4.º Compites de voluntades d' la Junta enca-
gada de estas cosas para construir el
monumento, y para acordar que la ciudad
para contribuir a la ericcion de una estatua
d' D. Manuel Lobo Saccago, por entender
que el Ayuntamiento de Madrid cuando
traguete a los grandiosos, de ha que-
das a esta junta a las mismas consideracio-
nes, para propoer de este modo sus intencio-
nes, para el recuerdo en la misma manera.
El este que el Sr. de cultura en las cosas elat.
excepcion en unidas a cuadros la clava
inteligencia, patriotismo y honores recomen-
das que distinguan al Sr. y Saccago, del
mundo por ser el Ayuntamiento con-
pleto a i.º, la Subvencion que se pro-
ponia de igual manera que lo habia he-
cho la Comision para el monumento del
Sr. Saccago.

Interior en el debate el Sr. Saccago
de este el cual, en nombre de la Comision
manifesto que consideraba suficiente la
suma propuesta para la ericcion de un monu-
mento, no por la ampliaci.º. El que se en-
tra de la promoci.º. y propuestas para
subvencion de la construcci.º. de una esta-

Ayuntamiento de Madrid



N.º 0000405

209

para conmemoracion del Sr. Saccago, que
por que se trata de un monumento
que a mas del Saccago y Saccago
la memoria y grandes cosas de la que
para honrar, Saccago de mas y en-
bellamiento del sitio en que quise em-
plazado, pero que, por el dudas, se
habia acordado volver a la sub-
vencion para construir estatua en el
monumento, la Comision que habia de
intermediar en proponer la suma a
Saccago, que por el Saccago
a la memoria de D. Manuel Saccago
y Saccago los restos que se marcan.

Interior de Sr. Saccago en sus
anteriores manifestaciones y el Sr. Saccago
dijo que habiendo firmado en
nombre de este Sr. Saccago una comi-
da en la que se proponia la amplia-
cion a mas de la suma de la Subvencion
para contribuir a la ericcion de un
monumento al Sr. Saccago y
Saccago a mas de la Comi-
sion Saccago, le quedaba habia, habia

este el dictamen sin copiar a que S. E. re-
quiere a Madrid, y asistida a las ven-
tanas en que este asunto habia sido de-
batido, pero que por lo demás lo mismo
se perpetuaba la gloria de los hombres pa-
blados, con dar que en su carta, un pe-
dazo, pues la Historia era la memoria de
hoy, para y durante quisiere a la
talento de los hombres elictos.

El Sr. Pérez de Gato hizo cuenta
que los rancios que tuvo la Comisión de
Hacienda para traer el dictamen a la
aprobación del Ayuntamiento, en la pe-
rsona que servía de intermisor al Sr. Ca-
taluña, fueron los apremios de tiempo con
que el Sr. Alarcón, excitaba de conti-
nuo el voto de la Comisión.

Insistió el Sr. Cataluña en la ven-
tana de que sus compañeros no hubieran
esperado a que el Sr. Alarcón en Ma-
drid, para dentro el asunto.

El Sr. Alarcón dijo que en efecto
había recordado a la Comisión emitir por
el dictamen cuando el Sr. Cataluña se
hallaba en Madrid, pero que con sus
arreglos hubia influido en el

Ayuntamiento de Madrid



El Sr. Pérez de Gato



210

caso de sus compañeros el efecto de
llevar a una propuesta de mayor can-
tidad.

El Sr. Pérez de Gato hizo cuenta que
la Comisión no tenía inconveniente al
que en que el expediente fuese de de-
clarar para el Sr. Alarcón, al efecto de que
los Sr. Cataluña y Alarcón copiaran
en el Sr. de la misma los rancios
que copiaran oportunamente.

El Sr. Pérez de Gato hizo cuenta que
del Sr. Pérez de Gato, cerca de la comisión
nuestro de su propósito, puesto que
ninguno de los Sr. Comisarios ni fue-
ra que el dictamen habia sido
de su retardo.

El Sr. Pérez de Gato hizo cuenta que
del dictamen de la Comisión de Hacienda
proponiendo una Subvención de 15,000
pesos para la obra del Sr. Alarcón
verificarse acto seguido por el Sr. Alarcón
que describe.

Hecha la oportuna sujeción por
la mesa, de se le aprobó el dicta-

mu, así se acuerda.

Señala voluvin similar por el Se-
ñor Duque y autorizar la Presidencia
que la propuesta de S. E. estaba fuera de
tiempo por haberse ya acordado, el
Sr. Alarcón manifestó que si bien el
dictamen había sido aprobado quedaba en
pie y por dentro la comisión al mismo
de donde antes, proponiendo se convenga
libremente para el manejo del Sr. D.
y que a este efecto, insistía en mante-
nerse en todas sus partes, recurrió a la
sobre, existían en esta sus manifes-
taciones.

El Sr. Presidente dijo que entenderán;
entendidos que no se había tomado aun-
de alguna respo. a la comisión, ni ésta
podía quedar en pie toda vez que la Co-
misión, a emp. estado pare, acordada de
ello, no había sido oportuno traerla en
consideración y, por tanto, simplemente
acordó allí, en el seno de la misma, des-
tachada en absoluto, emitiendo la Comisión
el dictamen aprobado sin lugar para na-
da, refiriendo a una comisión que no
había sido oportuno aceptar, y que en



N.º 0000-100

311

Se enuncian, aprobados el dictamen
no era suficiente valor a haber se-
do.

El Sr. Catalina, hizo saber que si
bien en estas las manifestaciones de la
Presidencia, sin embargo, como queda
el Sr. Alarcón había reproducido verbal-
mente su comisión, acordaba discutir
esta por si se estimaba que podía fa-
cer a ser dictamen.

Entendido por la Presidencia que
no perjudicaba seguir discutiendo un con-
to ya aprobado y copuesto por los Sres.
Alarcón, Catalina, y Pardo de Guzmán
que ante en esta la discrepancia
ben que estaban en la comisión que se
había acordado emendar, quedó termi-
nada este incidente, manifestando la pre-
sidencia que se convocaban los votos
en vista de los tres señores citados por
las razones expuestas, y el Sr. D. Catalina,
que también lo solicito.

A petición de los Sres. Alarcón, Guzmán
y Pardo se acuerda, que se acuerda se la

una a los informes de la misma Comisión y
fecha que los anteriores proponiendo el res-
tauramiento e inclusión en el próximo pu-
supuesto de un crédito de 6.175 pesetas por
construcción de baldíos en el Barro de
de sacos, y la aprobación de los pliegos
de ensayados para subastar el arbolado
de alcornoques de vitas en los paros pin-
blancos y el de álamos de Herrillas y álamos
del Municipio.

El Sr. Conde pide que igualmente
quedaran sobre la mesa los siguientes in-
formes de la Comisión 2.º;

Proponiendo la aprobación de los pliegos
de ensayados para subastar el solar n.º 13 de
la calle de Requena y 2.º 14 de la de Valle-
jos, en la cantidad de 77.127.65 pesetas en
metálico.

Proponiendo la aprobación de los pliegos
de ensayados para subastar el solar n.º 19 de
la calle de San Lázaro, en fincaba anterior a
la de Pádua, en la cantidad de 24.248.76 pe-
setas en metálico.

Proponiendo la aprobación de los pliegos
de ensayados para subastar el solar n.º 11 de la
calle del Sagrado de Santa Ana, en fincaba



Mano de [illegible]



de la de Santa Ana, en la cantidad de
16.734.60 pesetas en metálico.

Proponiendo la aprobación de los pliegos
de ensayados para subastar el solar
n.º 1.º de la plaza de la Glorieta, en la canti-
dad de 16.735 pesetas en metálico i en obli-
gaciones municipales de expropiación del
Interior.

Proponiendo la aprobación de los pliegos
de ensayados para subastar el solar
n.º 17 de la calle del Sagrado de Santa Ana,
en fincaba a la del Cerro, en la
cantidad de 14.917 pesetas, en metálico i en
obligaciones municipales de expropiación
del Interior.

Proponiendo la aprobación de los pliegos
de ensayados para subastar el solar n.º
15 de la calle de Elva, en fincaba a la
del Barco, en 63.338.16 pesetas, en me-
tálico i en obligaciones municipales de ex-
propiedades del Interior.

El Sr. Sr. Manilla aboga a 2.º
y de los Sr. Conde y acerca del fincaba
que se entregaba a los fondos municipales

en la compra que ocasiona el aumento
del presupuesto del Sr. Ayuntamiento.

Manifiesto que a pesar de ser ignorante
en el presupuesto para el actual ejercicio
una cantidad de importancia por el im-
pacto que produce la venta de solares,
hasta la fecha no habia sido recibida nin-
guna, y que si se retrasaba la venta,
llegando fin de año y el Ayuntamiento
veria peltados sus solares, el Ayuntamiento
era en deficit considerable que no ha-
bia previsto.

Manifiesto el Sr. Ayunta. en un pe-
sado, pero aun cuando emprendia que la
Comision habia hecho un estudio detallado
del asunto, venian a fin de el Sr. Ayunta
detalles, como por ejemplo, el relativo a la
forma de pago, que venian para equi-
par y un equitativo concepto de las
predicadas administrativas, a mas de que,
pagado el precio de los solares unos en
metálico y otros en Obligaciones se inclu-
en el primer caso un redactor y gravoso
de credito particular de este jénero papel,
pero si los solares del Interior fueran
emitidos en la condicion de que fueran



N.º 0000107

213

ser para pagar los de credito, era
precisamente contrario al R. D. de creacion
de estas rentas, el obliar a los posees-
ores de las rentas a pagar en metálico,
entendiendo que por este solo hecho podian
resultar que los solares sufrieran alte-
racion sensible en la plaza.

El Sr. Ayunta. de este en nombre
de la Comision manifiesta que la forma
de pago que se propone para la venta
de los solares venia en la union en que
habian sido adquiridos: esto es, unos en
metálico y otros en Obligaciones.

Respecto al Sr. Ayunta. insisten-
cia en las anteriores manifestaciones.

El Sr. Ayunta. ha oido que los
solaros por Obligaciones del Interior se emi-
ten bajo la condicion de que serian
para pago de adquisiciones del Interior
y que todas aquellas fincas compradas
en esta forma por el Ayuntamiento, po-
dran ser vendidas abriendo un pago
de ellas en el mismo papel, pero que se
no algunos habian sido adquiridos

Manifiesto

para pagar en metálico de su importe, y entre estas se hallaron varias cuya venta se propuso en la sala de hoy, era lógico establecer la distinción del pago en metálico o en obligaciones.

El Sr. Paredes, llamó la atención acerca de la irregularidad del debate, pues así no podía ser en el foro del asunto, pues a la petición formulada por el Sr. Pardo, para que los Sres. dictamenales se ocuparan de la consideración del Municipio quedaban sobre la mesa, y que por tanto si la Comisión, como ya había expuesto uno de sus individuos, remitía la urgencia al debate, así debía proseguir.

El Sr. Rivera pidió en nombre de la Comisión que se declarara la urgencia, pues nada se adelantaría sin ella, otros días más la aparición de los dictámenes, porque el debate sustentado en ellos no sería más que un epílogo.

El Sr. Rivera, refiriéndose al Sr. de la Torre de Recreo, dijo que una vez terminados que la exposición se había leído a todo el mundo, se dedicó a archivarla.



Agencia de la
Comisión



a la justicia y rigor que solo puede darse sobre la mesa este informe, por el estudio de los antecedentes de que había hecho mérito; y conforme con esta petición el Sr. Pardo, de todo, quedó sobre la mesa el expediente.

El Sr. Aguila combatió la urgencia refutando los argumentos que anteriormente se pusieron.

El Sr. Rivera manifestó que la Comisión ante el riesgo que se había corrido el Sr. Aguila, y aun cuando resultaba contrario, después de pasada la urgencia, se cedía quínta a que quedaran sobre la mesa los expedientes, pues de este modo argumentar, con tanta determinación por los Sres. Empeños que los desconocían, podían convenir de la necesidad que había en los argumentos que anteriormente se habían empleado en su defensa.

En vista de esta manifestación la presidencia declaró que quedaban sobre la mesa los expedientes y que se había referido al Sr. Aguila.

Se acordó como proponía la (misma) Comisión 1.^a en dos informes fechas 13 del actual.

1.^o - Autorizar a la Comisión facultativa de Intendencia Alcauntillas para adquirir de las rentas respectivas 25.000 badillos nuevos, aserrillogueros de calar los postes de arma viecarios para el recubrimiento del foro que se está construyendo en las ruinas de ruinas del estanque grande del Parque de Madrid, en suma de 943 pesetas que haya cargo al capítulo 3.^o art.^o 4.^o conceptos del presupuesto vigente.

2.^o - Que unirse parte sin sueldo por ella a la administración que funde en concepto de el Ayuntamiento en el Intendencia que interviene el Abogado de 1.^o Intendencia del distrito del Cuadro, contra Laureano y Luis Rodríguez Gallego, por hurto de una tapa de buca de riegos en el Parque de Madrid.

Al pedir el Sr. Alcaide General, quedó sobre la mesa otro informe de la misma Comisión y fecha que los anteriores proponía de se admita la proposición presentada en el concurso anunciado para el suministro



N.º 0000408

215

de uniformes a los guardas del Parque.

Se acordó como proponía la Comisión 1.^a en tres informes, fechas 1.^o actual, el 1.^o y 12 de igual mes los res-
tantes:

1.^o - Autorizar a D. Carlos Sánchez en nombre de su esposa D.^a María Teresa Cuadrillero para cancelar tres obligaciones de la Deuda de repudiación del Int.
N.º 1602, 1603 y 1604 que fueron retenidas del importe de la adquisición de la casa N.º 34 de la calle de Solís, y que han resultado amortizadas en el sorteo del año de 1890 último, por otras tres obligaciones de la misma deuda números 1592, 1593 y 1594, siempre que la operación se haga simultáneamente.

2.^o - Considerar hacia a D. Cipriano Sánchez para crear en nuevo un solar de la calle de Herrería y renovar la casa que en el mismo existe, en arreglo al plano y memoria presentados y previa conformidad del interesado con la planilla devorada para las construcciones en el estirador.

Ayuntamiento de Madrid

3.º. Queda lincia a D. Saturnino García Sarrías para construir un muro de arriamiento a una cañita para guarida en un solar de la calle del Pilar con salida a la de San Marcos, con sujeción a los planos y memoria presentados y a los informes del Arquitecto de la Sección y de la Junta Municipal de Salubridad e Higiene y sobre conformidad del interesado con la Junta Municipal para las construcciones en el estacionado, que son anejas a lo dispuesto en la R. C. de 3 de Septiembre de 1902 debia ser inscrita en el Registro de la propiedad como carga afectada a la finca.

Se acordó como propiamente la Comisión C. en sus informes sobre el actual:

1.º. Modificar el auto de el Ayuntamiento, fecha 3 de Abril último, sancionado por la Junta municipal en 3 de Mayo de quince, relativo a la construcción por su cuenta de una serie de arriamiento del Monumento erigido a D. San Salomón en el solar de las calles de Lita y Telar. que, en el Auto de que el importe de 6.379.51 pesetas, sea a cargo al presupuesto



Agda. Sarrías

de 1904, por haber costado la parte del regente en cargo a la cual fue aprobado el proyecto, y dar las ordenes oportunas a la Dirección general de Vías públicas del Estado, para la debida ejecución del Acordo de fender donde ha de construirse la serie, para cuyo objeto se han acordado abecados, en el Retiro y en el Canal, y a fin de que le sean facultades debidas sobre arriamiento las ordenes necesarias.

2.º. Resolverse, de conformidad con lo informado por los Señores Comisionados, como acordándose de la Administración en el pliego contenido en el Administrador establecido por Dña. Soledad Sarríen y otros, contra la R. C. del Ministerio de la Gobernación, fecha 31 de Enero último, por la que se declara válida y subsistente la orden de terrenos hecha por los herederos de D. Francisco Sarríen para las calles, de Guernan el Puente, Blanca de Garay, Galileo y San Rafael.

3.^o - Censura hecha a D. Domingo Soria del '46 para ejecutar varias obras de consolidación y reforma en la casa n.^o 11 de la calle del Salvador en arrendamiento a la de Guillermo n.^o 22, con arreglo a los planos y memoria presentados y con observancia de las prescripciones vigentes aplicables al caso; Entendiéndose que el interesado no tendrá derecho a indemnización alguna por tales obras, el día que el Ayuntamiento acuerde la apertura y urbanización de la calle del Torremaril, y que a la terminación de las referidas obras habrá de presentarse certificación del Director facultativo de las ruinas que acredite la seguridad de la finca.

4.^o - Censura hecha a D. Benito Maurín, Párra de Caracul, para cons- truir, con arreglo a los planos y memoria presentados, un pabellón destinado a escuela, en la calle de Colunga, según aplicación del temple que se construye en dicha calle, en vista a la de Alcalá, de- biendo observarse en dichas obras las dispo- siciones de las Ordenanzas municipales aplicables al caso y las siguientes relati-

Ayuntamiento de Madrid



N.º 0000409

217

vas a la instalación de la red de des- agües.

5.^o - Censura hecha a D. Ramón Sauri, embalsinador de las obras del Asilo Pajas, situado en la calle de Betán de los Herreos, para construir un trazo de alcantarilla particular, que partiendo de enfrente del expresado Asilo, se dirige por la citada calle de Betán de los Herreos a desaguar en la alcantarilla pública del plano de la Castellana, con sujeción al plano y memoria pre- sentados, entendiéndose que los pro- pietarios del Asilo Pajas perderán el derecho a usar de la indicada alca- ntarilla en su totalidad, el día en que en la calle de Betán de los Herreos se construya el alcantarillado oficial, ob- vando necesariamente el sujeto del des- amuestramiento que hoy haban de sa- tisfacer, y que perderán asimismo el derecho a utilizar los terrenos aguas de- jos de las calles de Chamartín y Zurita, no si al construir el alcantarillado.

en estas calles. En raros casos, en la actualidad, que son de menor número, comunitables en el de caso del pago de los derechos de alumbramiento.

6.ª - Ser de baja en el recargo extraordinario del 4 por 100, a tenor de lo preceptuado en el párrafo 5.º artículo 16.º del Reglamento para la ejecución de la ley de ensanche, las fincas enclavadas en la 1.ª y 2.ª Zonas y que se hubieran en la presente relación, por haber comutado al á tributar en el ejercicio de 1878-79, y que, por consiguiente, cumplan en el actual de 1903, el período de veinticinco años establecido en dicha Ley.

Alcance de la finca.	Zona	Propietario
1.ª ZONA.		
Indale.	1.	D. Esteban Gual, y su esposa Dolores Gual.
Intinarrate.	162.	D. Manuel Gual.
Canta Cigarría.	43.	D. José Álvarez Cruz.
Canta Cigarría.	117.	Antonio Gual.
Canta Cigarría.	71.	Antonio Gual.
Canta Cigarría.	68.	Francisco de los Madroños.
Buda de Buda.	71.	D. Juan Pablo Díaz.
2.ª ZONA.		
Leiza.	5.	D. Gómez López García.
Elvane.	11.	Manuel Casanova y Lolo.

Ayuntamiento de Madrid



Se dice cuenta de otro informe de la misma Comisión y fecha que los anteriores proponiendo de nueva licencia a D. Manuel Gual para construir un pabellón destinado a recoger en el solar de la calle de Bravo Cortes, con anterioridad por la de Plano de Guay, con sujeción a los planos y memoria presentados y con observancia de las prescripciones de las Ordenanzas municipales aplicables al caso y las relativas a la instalación de las ad de drogajes, debiendo para este expediente al Abogado de Policía Urbana para la necesaria tramitación por lo que se refiere a la licencia para el ejercicio de la industria.

El Sr. Alcalde Gual dijo que no se oponía a la aprobación del dictamen, pero que como le llamaba la atención que en todas las Sesiones se traspasara expedientes de igual índole sin que en ellos interviniera la Comisión encargada de informar las condiciones que rigen los establecimientos

Manuel Gual

Indicados a requerir, preguntado a los señores que la comparecían si la Comisión principal, la que se reunió el 16

El Sr. Corle manifestó que la Comision á que S. E. le habia referido, que remitida por el Ayuntamiento para revisar las medicinas en que se hallaban los establecimientos de recaudacion al publico por acuerdo de la Municipalidad y que terminadas sus pesquisas se con-
dicio un voto de gracias á los individuos que de ella formaban parte y quedo
disuelta.

Refirió brevemente el Sr. Alvarado
Gómez, y pidió prisa para la Presen-
cia, que apostó el dictamen.

El Sr. D. Juan de los Rios, de otros informes de la misma Comision dada al cabildo, presentando una transcripcion de vidios de ciento veinte mil, pedras, al de Barrocan signado en el capitulo 1.º articulo 9.º del presupuesto siguiente para otros obra, en la siguiente forma:

- Puntas.

Del capítulo 3º art. 3º de la C.ª mo. — 50.000.

30. Ayuntamiento de Madrid



N.0.000.410

219

Anterior

<i>Set. capitata</i> 3 ^o . anl. 3 ^o . de la 2 ^a . 4 ^a . 5 ^a . 6 ^a . 7 ^a . 8 ^a . 9 ^a . 10 ^a . 11 ^a . 12 ^a . 13 ^a . 14 ^a . 15 ^a . 16 ^a . 17 ^a . 18 ^a . 19 ^a . 20 ^a . 21 ^a . 22 ^a . 23 ^a . 24 ^a . 25 ^a . 26 ^a . 27 ^a . 28 ^a . 29 ^a . 30 ^a . 31 ^a . 32 ^a . 33 ^a . 34 ^a . 35 ^a . 36 ^a . 37 ^a . 38 ^a . 39 ^a . 40 ^a . 41 ^a . 42 ^a . 43 ^a . 44 ^a . 45 ^a . 46 ^a . 47 ^a . 48 ^a . 49 ^a . 50 ^a . 51 ^a . 52 ^a . 53 ^a . 54 ^a . 55 ^a . 56 ^a . 57 ^a . 58 ^a . 59 ^a . 60 ^a . 61 ^a . 62 ^a . 63 ^a . 64 ^a . 65 ^a . 66 ^a . 67 ^a . 68 ^a . 69 ^a . 70 ^a . 71 ^a . 72 ^a . 73 ^a . 74 ^a . 75 ^a . 76 ^a . 77 ^a . 78 ^a . 79 ^a . 80 ^a . 81 ^a . 82 ^a . 83 ^a . 84 ^a . 85 ^a . 86 ^a . 87 ^a . 88 ^a . 89 ^a . 90 ^a . 91 ^a . 92 ^a . 93 ^a . 94 ^a . 95 ^a . 96 ^a . 97 ^a . 98 ^a . 99 ^a . 100 ^a . 101 ^a . 102 ^a . 103 ^a . 104 ^a . 105 ^a . 106 ^a . 107 ^a . 108 ^a . 109 ^a . 110 ^a . 111 ^a . 112 ^a . 113 ^a . 114 ^a . 115 ^a . 116 ^a . 117 ^a . 118 ^a . 119 ^a . 120 ^a . 121 ^a . 122 ^a . 123 ^a . 124 ^a . 125 ^a . 126 ^a . 127 ^a . 128 ^a . 129 ^a . 130 ^a . 131 ^a . 132 ^a . 133 ^a . 134 ^a . 135 ^a . 136 ^a . 137 ^a . 138 ^a . 139 ^a . 140 ^a . 141 ^a . 142 ^a . 143 ^a . 144 ^a . 145 ^a . 146 ^a . 147 ^a . 148 ^a . 149 ^a . 150 ^a . 151 ^a . 152 ^a . 153 ^a . 154 ^a . 155 ^a . 156 ^a . 157 ^a . 158 ^a . 159 ^a . 160 ^a . 161 ^a . 162 ^a . 163 ^a . 164 ^a . 165 ^a . 166 ^a . 167 ^a . 168 ^a . 169 ^a . 170 ^a . 171 ^a . 172 ^a . 173 ^a . 174 ^a . 175 ^a . 176 ^a . 177 ^a . 178 ^a . 179 ^a . 180 ^a . 181 ^a . 182 ^a . 183 ^a . 184 ^a . 185 ^a . 186 ^a . 187 ^a . 188 ^a . 189 ^a . 190 ^a . 191 ^a . 192 ^a . 193 ^a . 194 ^a . 195 ^a . 196 ^a . 197 ^a . 198 ^a . 199 ^a . 200 ^a . 201 ^a . 202 ^a . 203 ^a . 204 ^a . 205 ^a . 206 ^a . 207 ^a . 208 ^a . 209 ^a . 210 ^a . 211 ^a . 212 ^a . 213 ^a . 214 ^a . 215 ^a . 216 ^a . 217 ^a . 218 ^a . 219 ^a . 220 ^a . 221 ^a . 222 ^a . 223 ^a . 224 ^a . 225 ^a . 226 ^a . 227 ^a . 228 ^a . 229 ^a . 230 ^a . 231 ^a . 232 ^a . 233 ^a . 234 ^a . 235 ^a . 236 ^a . 237 ^a . 238 ^a . 239 ^a . 240 ^a . 241 ^a . 242 ^a . 243 ^a . 244 ^a . 245 ^a . 246 ^a . 247 ^a . 248 ^a . 249 ^a . 250 ^a . 251 ^a . 252 ^a . 253 ^a . 254 ^a . 255 ^a . 256 ^a . 257 ^a . 258 ^a . 259 ^a . 260 ^a . 261 ^a . 262 ^a . 263 ^a . 264 ^a . 265 ^a . 266 ^a . 267 ^a . 268 ^a . 269 ^a . 270 ^a . 271 ^a . 272 ^a . 273 ^a . 274 ^a . 275 ^a . 276 ^a . 277 ^a . 278 ^a . 279 ^a . 280 ^a . 281 ^a . 282 ^a . 283 ^a . 284 ^a . 285 ^a . 286 ^a . 287 ^a . 288 ^a . 289 ^a . 290 ^a . 291 ^a . 292 ^a . 293 ^a . 294 ^a . 295 ^a . 296 ^a . 297 ^a . 298 ^a . 299 ^a . 300 ^a . 301 ^a . 302 ^a . 303 ^a . 304 ^a . 305 ^a . 306 ^a . 307 ^a . 308 ^a . 309 ^a . 310 ^a . 311 ^a . 312 ^a . 313 ^a . 314 ^a . 315 ^a . 316 ^a . 317 ^a . 318 ^a . 319 ^a . 320 ^a . 321 ^a . 322 ^a . 323 ^a . 324 ^a . 325 ^a . 326 ^a . 327 ^a . 328 ^a . 329 ^a . 330 ^a . 331 ^a . 332 ^a . 333 ^a . 334 ^a . 335 ^a . 336 ^a . 337 ^a . 338 ^a . 339 ^a . 340 ^a . 341 ^a . 342 ^a . 343 ^a . 344 ^a . 345 ^a . 346 ^a . 347 ^a . 348 ^a . 349 ^a . 350 ^a . 351 ^a . 352 ^a . 353 ^a . 354 ^a . 355 ^a . 356 ^a . 357 ^a . 358 ^a . 359 ^a . 360 ^a . 361 ^a . 362 ^a . 363 ^a . 364 ^a . 365 ^a . 366 ^a . 367 ^a . 368 ^a . 369 ^a . 370 ^a . 371 ^a . 372 ^a . 373 ^a . 374 ^a . 375 ^a . 376 ^a . 377 ^a . 378 ^a . 379 ^a . 380 ^a . 381 ^a . 382 ^a . 383 ^a . 384 ^a . 385 ^a . 386 ^a . 387 ^a . 388 ^a . 389 ^a . 390 ^a . 391 ^a . 392 ^a . 393 ^a . 394 ^a . 395 ^a . 396 ^a . 397 ^a . 398 ^a . 399 ^a . 400 ^a . 401 ^a . 402 ^a . 403 ^a . 404 ^a . 405 ^a . 406 ^a . 407 ^a . 408 ^a . 409 ^a . 410 ^a . 411 ^a . 412 ^a . 413 ^a . 414 ^a . 415 ^a . 416 ^a . 417 ^a . 418<

120,000

Quedando por vía de este, transformación de concepto a que se transfiera a \$2000 pesos, en \$11.000 que se aplicarán en la parte disponible a la misma obra en las épocas de Otrora y Juicio, en la forma que regule las mandados del Servicio determine la Alcaldeía Provincial, previa sanción de este acuerdo por la Junta Municipal.

1 El Sr. Catalina negro al Sr. Molero
que las cantidades que se remitieron en
fita, atendien fuesen a pagar a su vez de
obras necesarias, sin que de ninguna
manera pudiese aplicarse el repite exento
d' remitiendo otra clase de necesidad.

La Presidencia manifestó que desde luego se dio en cuenta las indicaciones del Sr. Calles, y que se debe ir a otro que saliendo al viento de la clase necesitada de trabajo.

Y me habiendo unido otro Sr. Concejil que, para de la palabra, fué a pre- bade el dictamen de la Comisión.

Proposición.

En día veinte de la manifiesta por los Sres. Arcas y Alvarez Rodríguez que fué así:

Para demostrar plenamente que las filtraciones de las puros aguas han impedido el subsuelo, han contaminado las aguas potables de los antiguos pozos y a la actualidad cuando la bebida, esta sal de nuestras personas por las calles, vasis- munda caplinas de infecciones físicas con ca- rácter difuso y epidémico; esta por lo no- cion que van para la salud pública, va afe- riéndose a la enfermedad en las ciudades altas, es su- vario por tanto, ha sido de apercibir, y para- tivas a este alto medida higiénica, los Concejales que viven en profusión al Conde Ayuntamiento.



Agda en el día

1.º Que se obligue a los dueños de pozos negros a que en el término de los meses hagan la exa- minación de ellos en todos los puntos que existen de- cantallas, ya sean del interior, cuando a estos- cuando, ya se hallen situados en el interior de los- (edificios) y en las calles.

2.º Que transcurrido el plazo de los tres me- ses a tres o cuatro días que se habiera mu- ltiplo en esta forma de la impaga una multa de cincuenta pesetas.

3.º A los dueños de pozos negros que ha- gan su examen de dentro del plazo de los tres meses, se les eximirá de los derechos pa- ra la licencia de construcción. — Casas Comunitarias 13 de Agosto de 1905.

El Sr. Conde dijo que obede- cia la proposición por el que ha- dierán que porqué y a saber que a- para de evitar el Ayuntamiento con un- término de limpieza de pozos negros y de- later inscrito en la adquisición de ma- terial respetables Sumas, emblema, hor- ror, suficiente para abarcar con el- albedos Unidos a todas las exigencias de

la población de Madrid, rogando á la
 Se. estudie y se determine un capite-
 se que cubra cuando menos de este aum-
 to.

Si hecha la oportuna pregunta, cué-
 tomada en consideración la proposición del
 Sr. Arcas y se acordó para la Comi-
 sión correspondiente.

Si en habiendo más asuntos de que
 tratar se levantó la sesión después de
 acordarse quedara sobre la mesa la petición
 del Sr. Abate Grau el expediente de las Co-
 misiones 3.ª y 6.ª, propuesto de la interposición
 del recurso contencioso administrativo y la
 adopción de otros acuerdos, entre el P. del
 Sr. D. Juan de la Instrucción general
 de Contaduría dictada por el Ministerio de la
 Gobernación.

Es la una y veinte minutos de la tarde.

El Presidente.

Lema

Juan Sr. Alvar

P. A. DEL SR. SRIO.
 El Oficial Mayor

[Signature]

[Signature]

Ayuntamiento de Madrid



N.º 0.000.441

221

Man. Juan Carlos

A. del ayuntamiento

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]



Sesión ordinaria de
28 de Agosto de 1903.

Se dio a los diez y once minutos de la mañana, primera segunda convocatoria: por no haber asistido a la primera mas que los Srs. Alvarez Rodi-quez y Ornel, dándose lectura del acta de la sesion ordinaria anterior celebrada el dia 21 del actual, con la lista de los Srs. presentes asistiendo a ella, que fué aprobada. Huertos al despacho de oficio.

Se accende:

Queda enterado de la lista de
asuntos pendiente de despacho de las Co.

Aguila.
Alonso Giner.
Alonso Rod.
Barra.
Catalina.
Esteban.
F. J. de Soto.
Garcia.
Gabriel.
Giner, Julia.
E. del Campio.
Garcia.
Munoz.
Munoz.
Munoz.
Munoz.
Munoz.

Ayuntamiento de Madrid

Olido

Ordre. minime en 34 del actual, y dejarla a dis-
creto de los J. Comisarios.

P. del tal. Cuentas enterado y parar a la Comi-
sión correspondiente para comunicación del
Gobierno civil de las provincias de 14 del actual,
R. v. o. dando traslado de R. O. del Ministerio de la
Rubric. Gobernación de 13 de igual mes, acordando
R. O. G. O. cumplimiento de la dictada por el Mi-
nisterio de Agricultura, Industria, Comercio
y Obras públicas por la que se dispone:

1.º Que se dé a los Agentes y enti-
dades dependientes de dicho Ministerio y enca-
cadas de inspección de las instalaciones de
líneas eléctricas, según sea la mayor se-
veridad que en los casos de los cables de
trabajo de aquéllas con las líneas tele-
gráficas e telefónicas se establezcan y con-
serven en el menor número para asegurar
con eficacia los medios de defensa de los
referidos cables de trabajo, indicados en el
artículo 3.º del Reglamento sobre instalacio-
nes eléctricas.

2.º Que se haga presente al Ministerio
de la Gobernación la conveniencia de que por
el mismo se haga extensiva la orden a
que se refiere el número anterior a las ins-



Por el Sr. Ministro



N.º 0.000.412

223

instalaciones de líneas, cuya inspección corresponde a
carga de las Diputaciones y Ayuntamientos,
así como de que en todos los casos en los
casos de los cables de trabajo de las líneas
con las líneas telegráficas e telefónicas se adop-
ten en respecto a estos últimos las precau-
ciones prescritas en el mismo artículo de la
disposición citada.

Cuentas enterado y parar a la Comi-
sión correspondiente para comunicación del G-
obierno civil, fecha 1.º del actual, dando tras-
lado de R. O. del Ministerio de la Gobernación
de 14 de igual mes, por la que se designa
el nuevo Intendente por D. Eufasio Peláez
en representación de D. Antonio Wlach, entre
la providencia gubernativa que fijó en
37.537 pesetas incluído el 3 por 100 de afe-
ción el importe de la copropiedad de la ca-
rta n.º 8 de la calle del Sol, confirmando
por tanto la providencia recurrida.

Cuentas enterado y parar a la Comi-
sión correspondiente para comunicación del G-
obierno civil, de 14 del actual, dando tras-
lado de R. O. del Ministerio de la Goberna-

sin fecha l de igual mes, por la que, de conformidad con el acuerdo del Consejo de Estado en pleno, en el número de obrada interpuesto por el Ayuntamiento contra la resolución gubernativa que dejó sin efecto el acuerdo municipal relativo a la apropiación de una superficie de terreno de 48.57 metros cuadrados al precio de 25760 pesetas metro cuadrado a las fincas de la Srta. Marquesa de Lara, Excmo. Srta. con la calle de Alcalá, se declara la inconstancia de dicho Ministerio y del Gobierno civil para resolver en cuanto al particular y que el Ayuntamiento ha obrado en el terreno dentro de los facultados que le confiere la ley municipal, dando por agotada la vía gubernativa a la que pudo terminarse la providencia del Gobierno civil.

Queda enterado y pasado a la Comisión correspondiente esta comunicación del Gobierno civil, de 19 del actual, dando traslado de R. L. al Ministerio de la Gobernación de 14 de igual mes, por la que se declara inprocedente el recurso de obrada interpuesto por el Concejal Sr. D. Antonio del Aquila, contra acuerdo municipal de la

Ayuntamiento de Madrid



12 de Diciembre de 1902 que devuelto de dictámenes de la Comisión de Encomienda en los que se proponen dos presupuestos de 25.760 pesetas y 24.320 pesetas respectivamente, para el recargo del asfestado de la calle de Mendez Alvaro y la instalación de aceras de cemento en las calles de Echebarría, Santa Eugenia y Guzmán.

Queda enterado y pasado a la Comisión correspondiente esta comunicación del Gobierno civil, fecha 19 del actual, por la que, estimando el recurso de obrada interpuesto por el Sr. Marques de Lapa, contra acuerdo municipal de 12 de Julio de 1901 relativo a la forma de pago de los terrenos expropiados en virtud de la obra de las calles de Villanueva y Velázquez se declara:

1.º - Que en el expediente de que se trata debe aplicarse la legislación de 1876 y disposiciones concordantes y no la de 1892 y en su consecuencia, que debe abonarse al momento el importe líquido y efectivo de las superficies realmente expropiadas.

el impuesto cuya extensión deberá ser próximamente fijada si no lo estuviere, con arreglo a la tarifa de 1855.

2.ª En caso consecuencia de lo informado, debe el Ayuntamiento abasar el interés del 4 por 100 por un decimo, en anexo al art. 54 de la ley de expropiación de 1879 más el 3 por 100 de alcantar.

Queda enterado y para a la Comisión encargada de la abministración del Gobierno civil de la provincia, fecha 17 del actual, por lo que, en sustitución del recurso interpuesto por la Unión Social de los y valldell contra ayuntamiento municipal denunciante de licencia para establecer una fundición de hierro en la zona de Segovia, se declara la nulidad de lo actuado en dicho expediente desde la emisión de los límites fijados en los artículos 503, 504 y otros de las Ordenanzas municipales, debiendo reformarse dicho expediente y cumplir los artículos infringidos, antes de que la Corporación vuelva sobre el particular.

Adjudicar en definitiva a favor de D. Daniel Pedrazuela el suato de la Subasta verificada para contratar el

Ayuntamiento de Madrid



N.º 0.000.413
225

Servicio de transportes para las obras del ramal de Segovia a Alcantarillas, hasta el 31 de Diciembre de 1906, con la rebaja de 39'50 por 100 en los precios tipo.

Adjudicar en definitiva a favor de D. Pedro Andino y Compañía el suato de la Subasta verificada para contratar la construcción y colocación de triles y entubado al el Estación de los Montes, con la rebaja de 33'07 por 100 en el precio tipo de 7.000'00 pesetas.

Queda enterado y publico en los periódicos oficiales los balances de presupuesto y estados demostrativos de las operaciones de explotación verificadas por cuenta de los presupuestos del Interior y del Encargo de 1903 hasta fin de Julio último.

Queda enterado de haber tomado dado de vivienda fuera de Madrid, los señores siguientes:

D. Juan Manuel, a D. Sebastián, (Guipúzcoa).
D. Manuel Calvo, a D. Calvo.

Orden del día.

Planes y expedientes dictaminados por las Comisiones.
Sobre la moneda.

Se dio cuenta de un informe de las C.
minorias 5.^o y 6.^o unidas fecha del actual, pro-
porcionando:

1.ª - La interposición de recurso contencioso administrativo contra el R. D. de 14 de Julio último por el cual se aprueba un carácter provisional la Instrucción general de Guardia dictada por el Ministerio de la Gobernación.

L.^o. Que al suspender el recurso se fija tambien al Tribunal que en uno de la cantidad que le refiere el articulo 180 de la mencionada ley, se crea o ceda la suspension de la resp. litis reclamada, habida cuenta a los daños que se foppear esta habian de sufrir los socios y los intereses del Municipio.

3.ª - Que a la vez y haciendo uso del derecho de petición, se solicite del Sr. Ministro de la Gobernación, se sirva aplazar la organización y funcionamiento en Madrid de las juntas y comités provinciales de que trata el D. L. y

2.ª = Que se designe una Comisión de Señores Concejales que presidida por el Sr. Alcalde



Quando, gerente efiaramente del Sr. Poi.
Jefe del Consejo de Estado que al cumplir
este alto Cuerpo el uniforme que le encomen-
da el R. D. antes de ser aprobada defini-
tivamente, la Constitucion general de Uni-
dad, se sirva tener en cuenta las razones
y fundamentos que aconsejan la suscepcion
de hoy una excepcion para No-
dar de todas las disposiciones que con-
tiene la misma.

El Sr. Arcas combatió el dictamen establecido en paragona entre el sistema sustentado por el Estado Comunal, el Sr. Moriano encargado de informar en el asunto, y el existente en el caso de la Comisión por el Sr. Arango y dijo, que partidario de aquel Estado del catibolismo y aumento del P. G. a que el dictamen se contraria y manteniendo este Sr. Comunal del exterior que a las Comisiones ha ha informado para la interposición del recurso de alzada. El S. después de un breve examen de una y otra apreciación, era partidario de la sustentada por

dicho Sr. Estado Civil, por entender
que a la interpretación de recurso de opo-
sición como de asuntos de interés general u
algunas disposiciones vigentes sobre la ma-
teria; fijándose muy especialmente en que
por virtud de ser lo establecido en la ley de
la continuación administrativa solo cobra
esta clase de recursos en aquellos casos
en que existieran intereses particulares
lastimados o cuando la disposición que
se trata de impugnar haya sido dicta-
da con infracción expresa de la ley.

Analizó Sr. Abogado General que con-
denaban el recurso de las Comisiones 3.ª y
5.ª en el dictamen, manifestando respecto
al punto que el Ayuntamiento podía en
este caso resolver lo que estimara conve-
niente; pero que en un concepto si el
recurso se interponía, la sustancia que
recogiera no sería favorable; que respecto
al segundo o sea a solicitar reposición la
opinión del R. D. aludido, el resultado lo era
también negativo por tratarse de una dis-
posición de carácter general. En último
que el texto debía retirarse del dictamen,
fuese la vía que se proponía hacer al



N.º 000.114

227

Sr. Presidente del Consejo de Estado, helga-
ra en absoluto, no siendo el llamado a de-
cidir en el asunto.

Hizo constar, por último, S. I. que con
el R. D. no se vulneraban como había hecho
constar el Sr. Ocho en el caso de la Comi-
sión y por medio de una hoja secreta,
las leyes Municipal, de Camarad y de Ha-
menia, y que no evitaba el perjuicio que
se había dado ver para el Ayuntamiento.

El Sr. Ocho dijo que la alegación del
Ayuntamiento ante el R. D. era justificada
por que por ello probaba entablar que tra-
taba de conseguir en de cerca ni de lejos
disposiciones suplenitoras.

Que la obra era digna de aplauso por
el fin que en ella se perseguía; pero que en
artículo de había olvidado de excluir a ma-
yor del cumplimiento de la mayor parte
de sus cláusulas, por no tener en cuenta a
la capital de España. Se había anticipa-
do con bastante antelación a prácti-
cas medidas de Camarad y de otros
indole, que ahora se exigían, con exactitud

primaria, en lo que respecta a otras provincias,
en las que los quejas de los médicos mu-
nicipales justificaban, seguramente la redacción
del R. D. aludido, en carácter general, pe-
ro que en Madrid, crearía una deficiencia de
instrucción a su Ayuntamiento.

Recordando S. E. las obligaciones que
imponen el citado R. D. a los Municipios
y los Servicios que los exige implacables, con-
sidero anormal que el de Madrid, por
lo que respecta a higiene saneamiento y
desinfección de le impongue mayores sa-
crificios de los que tiene acreditados en
todas épocas y más que nunca en la
presente, en que ha alcanzado un edi-
ficio destinado a Laboratorio que reúne
todas las condiciones apetecibles y necesarias
y donde los servicios de el recomendados
se practican con la mayor escrupulosidad,
no obediendo esto a otra causa, a juicio
de S. E. que a un desconocimiento absolu-
to de lo que el Municipio madrileño ha-
bia hecho y venia haciendo en esta ma-
teria.

Comparando de la organización del mu-
nicipio municipal con la actual que



Adj. en. 1.º

municipal se firmaria de purdcar el R. D.
aludido, dijo que daria lugar a que el
de la Beneficencia municipal de Madrid
creado hace muchos años en lo mismo
finos que ahora se perciben y que exis-
ta entre sus facultades en diversas
instancias, se viera iniciado por reunir
numero de médicos rurales no menor
de diez que los de la Corte, pero acausado
del ejercicio de su profesión en pueblos y
aldeas.

Y que tales consideraciones habien-
do mostrado la ausencia del Municipio, la
misma presentada por el Sr. Cate y el
distancia que se creaba disminuyendo.

Manifestó S. E. que el profesor la
interpretación del voto, era un pretexto
para pedir al Tribunal contencioso ad-
ministrativo y solicitar del Gobierno, sus-
pendiera la aplicación de las instruccio-
nes de Sanidad emitidas en el R. D.
por lo que respecta a la Capital, de es-
tado y que si se proponia acausar el
anulamiento de una Comisión de San.

los Comisales que visitara al Sr. Presidente del
Consejo de Estado, en caso porque tan distingui-
da personalidad fuera la encargada de fallar
el asunto, sino porque siendo la instrucción
de referencia de carácter provisional y habien-
do de dictarse la definitiva, estimaban la S.
Comisión reunida que era conveniente acordar
se a aquel para acordarle de la forma en
que el Ayuntamiento tenía sustradas sus ter-
ceras una objeto de que obsecantes en in-
formar tan sumamente entusiasmado, le había con-
sultado al Gobierno que relevara al Ayunta-
miento de Madrid del cumplimiento del
citado R. O.

Dijo S. E. que en vista de una vi-
sita hecha al Sr. Director de Sanidad por el
Jefe de los Servicios Sanitarios del Ayunta-
miento de Santiago, para pedir que no se
aplicara la instrucción en aquella ciudad,
se le había dicho que allí sería respetado
lo hecho por el Municipio y que con pos-
terioridad a dichas gestiones S. E. había te-
nido ocasión de conferenciar con funcionarios
de la Dirección de Sanidad, dignos de
crédito, viniendo facultado para manifestar
a la Corporación, como lo había querido



N.º 0000.115
229

en aquel momento, que el peligro para
Madrid estaba originado, puesto que en
aquellas juncturas era probable se estuviera
firmando una R. O. del Sr. Ministro de la
Governación, de muy benévolo dictamen S. E.
relativo al R. D. y que dispone que
las Diputaciones y Ayuntamientos que no
hallen en los sacos que esta, mantenga el
servicio de los servicios en la misma forma
en que ahora los llevan, enviando al efecto
sus respectivos reglamentos al Consejo de
Sanidad, para que éste emita dictamen
motivado, respecto en el más absoluto
respeto a los derechos adquiridos.

Con tal motivo expuso su excusa
de que en la citada R. O. la alarma que
había surtido a las Comisiones reunidas,
a formular su dictamen, se daba en abor-
tado, puesto que la Municipalidad de Ma-
drid no veía perturbados sus servicios,
existiendo solamente una alta tensión
en su materia de Sanidad, que, por
seguro y dignidad de los servicios que
se estaban encomendados y llevaba de

su modo tan conciliante, no tenía porqué negar.

Por último el Sr. propuso al Ayuntamiento, que hallándose afectada la R. L. a que se había referido se retirara el dictamen, a fin de que pudiera en supecho durante los meses parados losiales, si aquellas no había sido prebidad, en la Gaceta, sería llegado el caso de entablar el recurso que hoy no debía llevarse a la práctica, antes los buenos propósitos que animaban a la Dirección de Sanidad; que en tanto transcurran los dos meses señalados, se remitieran a dicho Centro todos los reglamentos porque se rigen los distintos Servicios de higiene, beneficencia y sanidad, que el Ayuntamiento de Madrid tiene acordados, y que se nombra una Comisión compuesta de personas competentes en la materia, que visite al Sr. Director de Sanidad y le informe acerca de la manera que tienen de funcionar estos Servicios.

El Sr. Presidente hizo el resumen de lo dicho respecto a este asunto y acordó la propuesta del Sr. Osorio.

Dedició frases de elogio a este Sr. Concej



Ref. en el libro



por las gestiones que había realizado en pro del prestigio de la Corporación y en sustitución acordada la proposición verbal que había formulado, acordó al Ayuntamiento acordara de conformidad con ella para de este modo hermanar las distintas aspiraciones del Gobierno en cuanto se refiriera a estas provincias y dejar a salvo los derechos del Municipio madrileño que de antemano había llenado aquellas necesidades.

A este efecto dijo que el Ayuntamiento podía emitir transitoriamente, mientras y mientras, la Comisión indicada por el Sr. Osorio.

El Sr. Alcalde recibió manifestando que el nombramiento de la Comisión a que el Sr. Osorio se había referido, fue de antemano propuesto por el Sr. en el seno de las Comisiones 3.ª y 5.ª reunidas, ante los cuales presentó esta opinión, con el fin de que en el tiempo fijado para hacer objeciones a la misma, Dirección dictada, expresara aquella ante

Los Sres. Ministros de la Gobernación y Director general de Sanidad, las observaciones que estimara oportunas.

El Sr. Castro se ratificó en los argumentos anteriormente sustentados.

El Sr. Cato dijo que había recibido especial satisfacción al leer los de lares del Sr. Castro los laudables propósitos que animaban en la actualidad al Gobierno apremiándose a dictar una R. O. ahora, por el R. D. que dará a este asunto la única solución posible.

Conforme S. E. con el nombramiento de la Comisión, a que se había hecho referencia por dicho Sr. Consejo, consideró oportuna la designación de los Sres. que habían de formarla y estimó igualmente que el dictamen quedara en suspenso hasta tanto que por la Superioridad se aclararan los puntos difíciles que la instrucción contenía, por virtud de los cuales, si se fueran a observar como tasativamente se determinare, la vida del Municipio de Madrid, sería imposible y por lo tanto, generalmente en Beneficencia y Sanidad quedara deteriorada.



N.º 0000416

231

El Sr. Presidente, en vista de las manifestaciones expuestas por los Sres. Cato y Castro encaminadas al mismo fin, por fin, y el Ayuntamiento así lo acordó, que se nombrara una Comisión compuesta de los Sres. Castro, Cato y Sorolla para que se acuerden a los Sres. Ministros de la Gr. Justicia y Director general de Sanidad y procuren instruir su ánimo, a fin de que las disposiciones regentes que regirán los actos sanitarios y benéficos de la Corporación municipal de Madrid, no sean dilogadas en ninguna forma, ni bajo pretexto alguno, y que el dictamen de las referidas Comisiones reunidas, quede en suspenso hasta tanto que por la Superioridad se dicte una resolución que permita a estas modificar su criterio.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión S.ª fecha 10 del actual, por el mismo el reconocimiento e inclusión en el próximo presupuesto de 1904, a favor de D. Alfonso Toga, de la suma de 6.678 pesetas, por los obras de construcción de

varias hordadas y recibo de otras en la
nave central del Statutus de vasal, verifi-
das por orden de acuerdo municipal de 13 de
Septiembre de 1901, previa excoepción de multa
concedida en 28 de igual mes.

El Sr. Onte recordó al Ayuntamiento que
el año pasado se votó un crédito para la
obra de fomento de aguas.

Con motivo del presente dictamen el Sr.
Onte recordó en las manifestaciones hechas
en sesiones anteriores respecto al estado de
ruina en que se encontraba el majadero de
cerdos, rogando al Ayuntamiento fijara su
atención en asuntos de tan especial trascen-
dencia para Madrid, por acordarse la época
de matanza y haciendo observar que ha-
biéndose temido una nueva nave en el
de vacas, podria originarse el conflicto ha-
bitándola por este año, a cuyo efecto inter-
se se inaugurara a la mayor brevedad, pa-
ra de este modo dar comienzo en un día
a las operaciones de matanza de cerdos y
evitar un conflicto, que de otra suerte
amenazaba al Ayuntamiento.

Contestó el Sr. Paredes, que la Alcal-
día se preocupaba con especial atención



Mano de Paredes



282

de facilitar las ansecuras que angustia
el Sr. Onte, y angustia a la Corporación que
llegada la época, las operaciones de matanza
de cerdos podrian llevar a efecto con toda
regularidad en el antiguo edificio, donde po-
drían estar habiendo en el edificio las obras
de reparación que se consideraron muy
indispensables.

El Sr. Onte dio gracias a la Al-
caldía por el interés que había tomado en
asunto tan importante.

Por las manifestaciones del Sr. Al-
calde, que encaminadas a disminuir las
cargas que habían impedido a la Comi-
sión traer en anteriores el presente di-
tamen a la aprobación del Excmo. Ayunta-
miento, y hecho la oportuna pregunta
por el Sr. Paredes, se acordó de unan-
imidad con lo propuesto por la Comisión.

Solicitado por el Sr. Estelot que con-
dona sobre la mesa otro informe de la
Comisión de fecha 10 del actual, por fin
de la aprobación de los pliegos de constru-
ción para votar el arbitrio de obra.

oírse de villas en los puros públicos y el al-
quilar de otras villas y salones propiedad del
Municipio, después de curar el Sr. Catalina
la inspección en el punto despacho del asunto,
se acordó acceder a los deseos del Sr. Estelat
y que quedara el expediente sobre la mesa.

Se dio cuenta de otro informe de la
respetada Comisión 2.ª, fecha 8 del actual, pro-
poniendo la aprobación de los pliegos de con-
diciones facultativas y condiciones administra-
tivas y el aumento de subasta con arreglo
a ellos, para adjudicar el solar propiedad
de la Villa n.º 145 de la calle de Requena
y 1.ª de la calle de Estelgas, que tiene
una superficie a techos de 361'63 me-
tros cuadrados, en finca de 77.639'65 metros
a razón de 165 metros cuadrados, en efectivo
metábico.

El Sr. Perra solicitó a la Comisión,
de Hacienda por su informe al remitir a
la aprobación del Ayuntamiento expone-
tes de la índole del que se presenta, si bien
dijo, que la Comisión no había tenido en
cuenta que respecto al solar de que se
trataba existía un antiguo acuerdo de al-
caldía para determinar el derecho que era



N.º 0000.417
233

tener un adyacente a prohibido toda edifica-
ción en el mismo, quedando en que el solar
fue adquirido por el Ayuntamiento
para dedicarlo a uso público.

Creo que contiene un proyecto de
urbanización de las calles de Estelgas, Ha-
yer y Arual en el cual estaba comprándose
también la calle de Requena, fuera re-
sultar el día de venencia a los igual o
lo cuando en el llamado "tapón del Pa-
tro" con un solar en el que se había
permitido construir sin tener en cuenta
que formaba parte de un trazo de
finca de alameda en época remota pa-
ra urbanización de tan importante
barrio, y que por tal motivo, el deri-
bo de pequeñas obras se hallaba suspen-
dido hasta que se viera en éstas di-
ficultades.

En su virtud si el proyecto no se sa-
caba a subasta el solar de la calle de
Requena hasta que se resolviera el
negocio de alameda entablado y se apro-
baba o no el proyecto de urbanización.

Así se resolvió

de aquella via; y el Sr. Rubio en vista de tales indicaciones en unirse de la Comisión retiró el dictamen.

Se acordó como proponía la misma Comisión en otros dos informes de igual fecha que el anterior, aprobar los pliegos de condiciones y anunciar subasta con arreglo á ellos, para enaguar los solares n.º 19 de la calle de San Pedro, con fachada accesorio á la de Barlen que mide una superficie á rectificar de 251.54 metros cuadrados en precio de 34.398.76 pesetas, á razón de 96 céntimos por metro, en efectivo metálico, y n.º 11 de la calle del Marqués de Santa Ana, con vuelta á la de Carlos Plazuela, que mide una superficie á rectificar de 69.86 metros cuadrados, en precio de 26.774.86 pesetas, á razón de 77 pesetas por metro, también en efectivo metálico, y dejar sin efecto el acuerdo municipal de 13 de Abril de 1902, por el que el solar se destinó á la construcción de una Casa de Socorro, por no reunir el local las condiciones necesarias á este efecto.

Se dió cuenta de un informe de



Agencia de la Propiedad

Ayuntamiento de Madrid



la misma Comisión y de igual fecha que los anteriores proponiendo la aprobación de los pliegos de condiciones y el anuncio de subasta con arreglo á ellos, para enaguar el solar n.º 15 de la plaza de la Estada que mide una superficie á rectificar de 7.23 metros cuadrados, en precio de 16.750 pesetas, á razón de 290 pesetas por metro, que podrá ser satisfecha en efectivo metálico ó en obligaciones municipales de expropiaciones en el exterior por todo su valor nominal.

El Sr. Ruiz de Giralta dijo que el dictamen, tal como se proponía por la Comisión, no podía ser aprobado, fundándose en él en que la forma fijada para efectuar el remate de subasta, no era equitativa y que de tal modo, usaba que perjudicaba á ella iba á ofrecer mucho por lo que podía adquirir por setenta y cinco.

Al efecto Sr. Ruíz de Giralta opinó de que el pago en obligaciones municipales, de para efectuar por el valor efectivo que tienen ó aumentarse en otro el tipo de

Subasta en un 35 por 100, que era a su juicio, la depreciación que en la actualidad tiene la estera clara de Sevilla.

Finalmente rogó a la Comisión retirar el dictamen para su examen de los raronamientos aludidos, poder traerlo de nuevo a la Savia de la Municipalidad.

El Sr. Rubio en nombre de la Comisión manifestó que esta no tenía inconveniente alguno en retirar el dictamen, pero que le interessaba dejar constado que aquella al proponer que el pago se admitiera en obligaciones del Intero, había tenido en cuenta que al crearse dicho deudo, se fijó esta base de un modo terminante para todos los solares cuyo valor hubiese sido satisfecho por el Ayuntamiento en este mismo papel; después de lo cual quedó retirado el dictamen de que se había dado cuenta, así como otro del, en los que la referida Comisión proponía la aprobación de los pliegos de condiciones para maquiar los solares n.º 27 de la calle del Alcorquis de Santa Ana y 15 de la cu. Colón, en 14, 9.º y 68.538 16 pesetas respectivamente en metálico o en obligaciones de apropiaciones del Intero.



Mano de Sr. Rubio



Se acordó que proponía la Comisión 3.º en materia puestas del actual, admitir la proposición presentada por D. Mariano Alfaro. Dientes en el aumento de ellas para la adquisición de cuatro uniformes completos y diez y ocho pantalones con destino a los guardas del Parque de Madrid, y enmendando a dicho Sr. la ampliación de las citadas puestas en punto de 6.º 1.º pesetas, que será cargo al capítulo 3.º art.º 1.º anexo 7.º material del presupuesto vigente.

De nuevo despacho.

La petición del Sr. González del Campillo acordaron sobre la mesa, en un fuero de las Comisiones 3.º y 4.º Unidas. Haba 11 del actual, proponiendo la aprobación de los pliegos de condiciones para el suministro de materiales, para combatir la limpieza, enmendación y en el presupuesto del material, perteneciente al alumbrado público por gas en el interior.

mande y acordado, hasta 31 de Diciembre de 1917, y sho de la Comisión 2.^a fecha 16 de mismo mes proponiendo el cumplimiento de inclusión en el presupuesto de 1918 del crédito de 345.075,51 ptas. a favor del contratista que fué de las obras de conservación y reparación de las vías públicas en el ejercicio de 1916; y a petición del Sr. D. Pelayo del tal otro de la misma Comisión y fecha que el anterior proponiendo la aprobación de la propuesta de personal para inspección del tendido de cables y tapado de cables en las vías públicas, y el voto particular formulado al mismo.

Se acordó como propone la Comisión 2.^a en dos respuestas fechas 17 del actual:

1.^a - Aprobar la distribución de fondos para el próximo mes de Septiembre por cuenta del presupuesto del Interior en ejercicio, en esta forma:



Ayuntamiento de Madrid



Categorías

Ayuntamiento de Madrid

Cables, aligatrisados.		Cables de...		Totals	
Plas. 00		Plas. 00		Plas. 00	
2274 17	10079 58	"	"	107552 75	
1070 "	10507 41	"	"	106077 41	
95567 60	52638 70	"	"	148205 30	
111112 12	"	"	"	111124 12	
32596 91	3000 93	"	"	36061 84	
14117 97	51250 10	"	"	156727 15	
32471 88	"	"	"	32471 88	
"	"	"	"	"	
100000 63	"	"	"	100000 63	
1000 "	51250 47	"	"	52250 47	
"	30551 83	"	"	30551 83	
"	"	"	"	"	
1507230 66	126108 72	"	"	1633338 38	

2.^a - Abonar a D. Antonio, como Apoderado de D. Sr. Clavell, en cargo al crédito de 10000 asignado en el capítulo 1.^o art.^o 6.^o del presupuesto vigente, la suma de 200 ptas. a que asciende el importe de los aparatos ortofónicos suministrados a las Casas de Juven de los distritos de la Latina, Congreso y Hospital,

en los años de 1901 y 1902.

A petición de los Srs. Aguila y Otero respectivamente, quedaron sobre la mesa dos informes de la Comisión 3.ª, fechas 13 del actual, proponiendo la modificación de las bases que rigen para la duración de licencia a las vaguerías establecidas en la Nueva interior y la absorción de otros cuantos aplicables a ésta industria; y el número de 17 supernumerarios del cuerpo de Sanidad veterinaria.

Se acordó como proposición la siguiente Comisión en siete informes fechas 22 del actual:

1.ª = Comisionar al Arquitecto Jefe del Servicio de incendios para acordar con destino a las bombas de vapor 2000 kilogramos de carbón, cuyo coste que no debiera exceder de 320 pesetas sera a cargo al capítulo 2.º artículo 3.º concepto 1.º material del agente suministrado; y que con la mayor economía se pueda a sueltas el suministro de esta clase de combustible.

2.ª y 3.ª = No mostrar parte en las obras que instruya, respectivamente



N.º 0000419

237

A los Señores de 1.ª instancia de los dignos del Palacio y Universidad contra Srs. D. Juan Peláez y Sr. D. Juan P. P. Comendador Segura y otros por finca de campo y de fincas del p. de la Virgen del Puerto y de la Villa, vino que por este acuerdo el Ayuntamiento a la indemnización que pidiere correspondiente.

4.ª = Comisar licencia a D. Manuel de Otero para instalar un electro-motor de un caballo de fuerza en el taller de vacuado establecido en la casa número 22 de la Cuesta de Santo Amador, en sujeción a las principales facultativas y a las disposiciones vigentes relativas al particular.

5.ª = Comisar licencia a D. Angel López con iguales prescripciones que al anterior, para instalar un electro-motor de cuatro caballos de fuerza en la taberna establecida en la casa n.º 17 de la calle de S. Juan.

6.ª = Comisar licencia a D. Bartolomé

Agencia de P. y M.

Doni Rodríguez para la instalación y funcionamiento de un electro-motor de tres y medio caballos de fuerza y una andamio, en la salina establecida en la casa n.º 3 de la plaza del Príncipe Alfonso, con observancia de iguales prescripciones que los dos anteriores.

7.º = Conceder licencia a D. Francisco Tomás Olvera para la apertura de una roquera en la casa n.º 9 de la calle de Tetuys, por término de diez años para abastecer en el local once veces y con sujeción a las reglas de todas en 21 de Mayo de 1901 para este género de establecimientos.

Votaron en contra los D.ºs Esteban y Ruiz de Guisalla.

Se acuerda como proposición la Comisión 2.ª en su informe fecha 2.º del actual, conceder licencia a D. Samuel García de las Alas para arrendar una casa en el solar n.º 22 de la calle de la Cabeza, con sujeción al plano y memoria presentados y a los ruegos hechos por el Sr. Arquitecto de la Sección y la Junta Técnica de Salubridad e Higiene.



Así se acuerda

A petición del Sr. Esteban queramos sobre la ruina de los informes de la Comisión y fecha que el anterior proponiendo la aprobación de las licencias de apuro para la expropiación de los solares n.ºs 39 de la calle de Toledo, 40 multa a la de la Compañía de S.º de S.º y 22 y 23 de la calle del Duque de Alba; y a petición del Sr. Esteban, otro proponiendo la adjudicación del acuario, celebrados para la presentación de uno de los de bios de agua, en favor del apuro que ha dado mejores resultados en las pruebas practicadas, según lo informado por los facultados municipales.

Se acuerda como proposición la Comisión 6.ª en este informe, fecha 2.º del actual, el 1.º y 1.º del mismo mes los res. tante:

1.º = Aprobar la apertura legal de la plaza de Salamanca situada en el cruce de las calles de S.º de S.º y Príncipe de Vergara, cuyo trazado defi-

intimamente apostado en sesión de 23 de marzo de 1790, figura en el presupuesto del plano oficial del Embarco, a fin de cumplir los requisitos previos en el art. 19 de la ley de Embarco y R. O. de 10 de Noviembre de 1762 y de principios vigentes aplicables al caso.

2.º Apostar la distribución de fondos para el próximo mes de Septiembre por cuenta del presupuesto vigente del Embarco, en la siguiente forma:

— Cuentas obligatorias de pago inconvertible. —

	1.ª zona	2.ª zona	3.ª zona	Total
1.º Gastos del Ayuntamiento	266 74	559 65	257 36	1083 75
2.º Oficina de Seguridad	7.119 77	7.572 74	4.183 87	18.876 38
3.º Oficina de Sanidad y curules	32.765 73	22.521 42	7.151 71	62.438 86
4.º Obras públicas	18.553 85	23.243 05	11.216 71	52.013 61
5.º Carreteras				
Total	49.547 31	33.126 81	24.000 27	106.674 39

— Obligaciones de pago de fondo. —

1.º Gastos del Ayuntamiento	4.659 35	4.163 71	1.585 32	10.408 38
2.º Oficina de Seguridad	3.373 25	3.323 74	1.164 71	7.861 70
3.º Oficina de Sanidad y curules	1.579 07	4.525 76	2.511 11	8.615 94
4.º Obras públicas	37.615 17	26.231 45	6.834 03	70.680 65
5.º Carreteras	1.558 09	538 11	242 17	2.338 37
Total	78.745 06	38.784 17	12.243 33	129.772 56

— Voluntarios —

4.º Obras públicas	32.748 11	11.446 01	3.223 36	47.417 48
--------------------	-----------	-----------	----------	-----------



N.º 0000.120

239

Resumen

	1.ª zona	2.ª zona	3.ª zona	Total
1.º Gastos del Ayuntamiento	4.659 35	4.163 71	1.585 32	10.408 38
2.º Oficina de Seguridad	3.373 25	3.323 74	1.164 71	7.861 70
3.º Oficina de Sanidad y curules	1.579 07	4.525 76	2.511 11	8.615 94
4.º Obras públicas	37.615 17	26.231 45	6.834 03	70.680 65
5.º Carreteras	1.558 09	538 11	242 17	2.338 37
6.º Voluntarios	32.748 11	11.446 01	3.223 36	47.417 48

3.º Apostar un presupuesto importante 1784 72 pesetas, con cargo al presupuesto de la 1.ª zona del Embarco, para la colocación de aguas delante de la casa n.º 1.ª de la calle de S.º de la, en vuelta a la de Hermanos de Rojas.

4.º Apostar otro presupuesto de 1781 72 pesetas con cargo igual que el anterior, para la instalación de aguas de la granjería delante de la finca del Sr. Marqués de Plaza, situada en el paraje de Santa Eugenia, en vuelta a la calle de Nicolás Gallego.

5.º Comprovisionar a S.º Luis Marquines, para ejecutar un arreglo

a los planos y memoria presentados, varias obras de ampliación y reforma en la casa n.º 47 de la calle de Sena, de biendo observarse las disposiciones de las ordenanzas municipales aplicables al caso y las vigentes que se refieren a la instalación de la red de desagües.

6.º Conceser licencia a D. Alfredo Alvarez, como Secretario general de la "Unión Española de Construcciones, S.º", para construir un almacén en el interior del Solar n.º 137 de la calle de Celada, con arreglo a los planos y memoria presentados y con sujeción a las prescripciones indicadas en el anterior acuerdo.

7.º Conceser licencia a D. Julio de Castro para construir un hotel en el solar situado en la calle de Linares, manzana 135, con arreglo a los planos y memoria presentados y con sujeción a iguales prescripciones que los anteriores.

8.º Conceser licencia a D. José Rodríguez Alvarez para construir, con arreglo al proyecto presentado y con iguales prescripciones que a los anteriores.



Mano de D. José Rodríguez Alvarez



una casa en el solar n.º 41 de la calle de la Puicera.

A petición del Sr. Aquino Quirós sobre la mesa un informe de la Comisión 11.ª fecha 2.ª del Julio último, proponiendo que aunque en el presente presupuesto un crédito de 115.557.57 pesetas para la construcción de un turno de numeración catastrónica, en el Ayuntamiento municipal de N.ºa Sta de la Almodena, y el voto particular formulado al mismo.

Adición.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 2.ª fecha 21 del actual, proponiendo la supresión de un artículo de 2.011 pesetas, con cargo al capítulo 1.º art. 5.º anexo p.º del vigente presupuesto para obras y reconstrucción del mobiliario de la "Biblioteca de Alcalá de el distrito de Palacio.

El Sr. Catalina propone que en

Arde los casos en que un Sr. Concejal de
proximidad de una Causa de Alcabala y
la dotara en muebles de su propiedad, se
hiciera el correspondiente inventario para
distinguir los que eran propios del Mu-
nicipio y hacer en ellos las reparaciones
que fueran necesarias.

El Sr. Alcalde manifestó que en
la Causa de Alcabala del distrito de
Palacio se habían llevado dichas forma-
lidades; pero que citados los muebles
que de su propiedad llevaban a cuenta
dependencia, el Sr. Regidor de Ceballos
hallándose los que eran propios del
Municipio en un estado deplorable, no
puedo oír a ora que apelar al co-
rto expediente para su reparación.

Señaló breves pases pronunciados por
el Sr. Rivera para asegurar que el in-
ventario de referencia se había llevado
a cabo, y luego la oportuna pregunta
por la providencia que se produjera de
dictamen.

Se acordó como proponía la anti-
gua Comisión en otro informe de igual
fecha que el anterior pudiese al ahen-



N.º 0000.421

241

documento del pize principal de la casa
n.º 11 de la calle de San de Carlos,
propiedad de D. Carlos Carrasco, para
fundar una escuela de sordo-mudos,
y en general de niños anormales, por
el precio de 1000 pesetas anuales, ex-
tendiéndose las obras determinadas por el
Arquiteto municipal, tanto de distri-
bución como de higiene, por cuenta
del propietario, y estipulándose como
tiempo de duración del contrato el
de cinco años, con las condiciones ex-
puestas que rigen sobre la materia.

Continuado el despacho del Orden
del día, el Sr. Barón rogó a la Comi-
sión de Policía Urbana, haga a la ve-
ga benezer, el dictamen proponiendo
el nombramiento de un bombero, por
entender que tenía derecho de priori-
dad a otros dictámenes de igual in-
dole, que ya habían sido apostados por
la Corporación, sin que a su juicio con-
tinuara alguna que motivara tal
demora.

Agencia de la

El Sr. Morayta, refiriendo a la Pundencia dice, explicándose respecto a las de-
muncias presentadas por algunas obras
efectuadas indebidamente en el En-
jardén, y dice que habiéndose nom-
brado una Comisión para depurar
los hechos ocurridos, confía en la
energía de los individuos que la
componían y desea volver a su
orden y las medidas que habían
adoptado.

El Sr. Pundente, contestó ma-
nifestando que en su interés de ve-
lar por los intereses de la Corpora-
ción municipal, en el momento que
llegó a su poder la denuncia a que
se había hecho mención, nombró inme-
diatamente una Comisión que enten-
diera en el asunto y depurara los
cargos que en ella se hacían.

Que la citada Comisión se hallaba
formada por los Sres. Otero, Pérez de
Ceballos y Catalina y que hallándose en
la actualidad, manifestando, solo po-
día asegurar al Sr. Morayta, estaban
de a todos los datos de la alhacía.



Mano de [illegible]

y hechos que conducían a los in-
tereses de los, que estos llevarían su
misión tan completamente como las
circunstancias aconsejaban.

Y no habiendo más asuntos
de que tratar, se levantó la sesión
a las diez y veinte minutos.

P. A. DEL SR. SRIO.
El Oficial Mayor

El Presidente.

Leizaola

[Signature]

Mano de [illegible]

Sancho de [illegible]

[Signature]

et del [illegible]

Sancho de [illegible]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]



N.º 000.122
243

Sesión ordinaria de 4 de

Septiembre de 1903.

Presidencia del Excmo. Sr. Marqués de Lema.

Okénon

*Abil.
Agüta.
Alvarro.
Alvarro Rod.
Aras.
Basta.
Catalina.
Delat.
Enile.
Gabriel.
Gabriel Holguin.
Gómez Abila.
González del
Campello.
González.*

Se abrió a las 10 y 55 minutos de la mañana, previa segunda convocatoria por no haber asistido a la primera más que los Sres. Catalina, Gurich y Olías dando lectura del acta de la Sesión ordinaria anterior celebrada el día veintiseis de Agosto último con la lista de los señores asistentes a ella, que fué aprobada.

Anuncios al despacho de oficio.

Se acordó:

Dar entrada de la lista de cuentas pendientes de despacho de las Comisiones en

Murieta.
Murieta.
Oliva.
Olivia.
P. del Val.
Quirós.
Ramón.
Olivera.
Olivio.
P. de Grijalba.
el Conde.
Luis de
Figueras.

31 de Agosto último y dejárla a disposición de los Sres. Concejales.

Quedar enterado de una comunicación del Gobierno civil, de 31 de Agosto último, trasladando R. O. del Ministerio de la Gobernación de igual fecha, por las que se admiten las peticiones presentadas por los Sres. Concejales de Alcaide, D. Gustavo Ruiz de Grijalba, D. Agel Almor, D. Francisco González del Campillo y D. Francisco de Ceballos Cruz, Barquid, de Cebal, se remita para sustituirlos a Don Remigio Sánchez Coria, D. Ricardo E. Pérez de Soto, D. Luis Álvarez Rodríguez y D. Enrique Fraile, y se dispone que desempeñen el cargo de 1.º Concejales de Alcaide, D. Francisco Ramonet, 2.º D. Oliva Rubio, 3.º D. Adolfo Suarez de Figueroa, 4.º D. Samuel Novella, 5.º D. Federico Carlos Bida, 6.º D. Enrique P. Charan, 7.º D. Ricardo E. Pérez de Soto, 8.º D. Remigio Sánchez Coria, 9.º D. Luis Álvarez Rodríguez y 10.º D. Enrique Fraile.

Se dio cuenta de una comunicación del Gobierno civil, fecha 31 de Agosto último, trasladando R. O. del Ministerio de la Gobernación de 18 de igual mes, dictada de conformidad con la Sección de Gobernación



Ag. de Fig.



244

y Pleno del Consejo de Estado, por la que, trascurrido los recursos interpuestos por los Caballeros de Santa María, San Isidro, San Pedro y San Lorenzo y por la Alcaldía, Presidencia contra la providencia gubernativa de 28 de Noviembre último resolutoria de los recursos formados por dichas Corporaciones contra el arbitrio coneguido en el presupuesto de 1908 sobre intervenciones y traslados de estallidos en los Caminos propiedad de aquellas, se revoca la citada providencia gubernativa, extinguiendo por ende los recursos de las Corporaciones y en consecuencia se declara ilegal el referido arbitrio.

Propósito por el Sr. Catalina que la Corporación recurriera en alzada contra la resolución superior por ser lesiva a los intereses municipales, el Sr. Presidente manifestó que pasaría el asunto a la Comisión correspondiente para que propusiera lo que proceda.

Se dio cuenta de otra comunicación del Gobierno civil de la provincia fecha

26 de Agosto último, dando traslado de una R.O. del Ministerio de la Gobernación de 21 de igual mes, por la que se deniega al Ayuntamiento la autorización solicitada para establecer en el presupuesto vigente un arbitrio subvencionario, por "della municipal" para los principios de intervenciones en los censos de propiedad particular.

Propuesto por el Sr. Estelaz que se recurra contra la resolución de que se había dado cuenta, la presidencia dijo que pasara a la Comisión respectiva a fin de que propusiera lo que sea procedente.

Queda enterado y pasado a la Comisión correspondiente otra comunicación del Gobierno civil, fecha 22 de Agosto último, dando traslado de una R.O. del Ministerio de la Gobernación, de 11 de igual mes, por la que, resolviendo la petición formulada por el Ayuntamiento de Madrid, se declara: Que el patronato y administración de la Santa de caridad de la parroquia de San Sebastian de esta Corte, corresponde a la Santa de Beneficencia de esta provincia, y que por lo que se refiere a la Real Santa de caridad, no existen antecedentes suficientes



N.º 000.523

245

para declarar al Ayuntamiento, según solicita, su legítimo creador y actual representante.

Queda enterado y pasado a la Comisión correspondiente otra comunicación del Gobierno civil de la provincia, fecha 22 de Agosto último, dando traslado de una R.O. del Ministerio de la Gobernación, de 20 de igual mes, por la que, resolviendo la consulta formulada por la Real Audiencia de Valencia, se declara: Que el procedimiento a que deben someterse los recursos planteados al arbitramento y separación de los dependientes y empleados del Estado, es el determinado en la R.O. de 25 de Junio del último año en V.O., correspondiente al Tribunal de lo contencioso administrativo provincial, y que al Ministerio, en caso de los expresados recursos.

Adjúndase en definitiva a favor de D. Francisco José Caspeña, en el precio de 0'035 puestas el kilopaso, el censo de la Rubia para contratar el suministro de tierra de brea al ramo de ar-

lotado hasta 31 de Diciembre de 1904.

Adjudicados en definitiva a favor de D. Francisco Díez Barquero, con la subasta de 21 pes. por litro en los precios tipos, el remate de la subasta para contratar el suministro de efectos de hiers fundido, bronce y plumbada en el ramo de Pontonería - alcañarillas.

El prelo el extracto de los acuerdos adoptados por el Excmo Ayuntamiento y la Junta municipal, en el mes de Agosto último y remitido al Excmo. Sr. Gobernador civil para su inserción en el Boletín Oficial de la provincia, publicándose también en el Ayuntamiento.

Orden del día.

Actas y expedientes dictaminados por la Comisión sobre la marea.

Se dio cuenta de un informe de los Comisarios 3.º y 6.º reunidos, fecha 11 del actual proponiendo la aprobación de los pliegos de condiciones económicas y económico-administrativas y anuncios subasta en arreglo a ellos y en sujeción a los precios tipos que en los números se indican, para contra-



Ag. 2.º de 1904



246

tar la limpieza, conservación y sustitución de del material perteneciente al alumbrado público del interior, empuje y extrancho, desde el mes siguiente a la fecha en que se otorga la correspondiente escritura, hasta 31 de Diciembre de 1904, cuyo importe anual que a cabida, al solo efecto de la constitución de fianza en 96.922.50 pesetas, será cargo a las partidas correspondientes en los presupuestos del Interior y del Encancho, en la misma forma que tiene satisficidose a la Compañía encargada de este servicio.

El Sr. Esteban dijo que con oposu a la subasta del servicio, tenía que enloquecer su opinión contraria a que se lleve a cabo sin que exista en presupuesto partida determinada para ello, pues si bien figuraba consignación para los gastos de alumbrado público, estos estaban englobados y no había por tanto crédito especial para aquella subasta, en las condiciones que carga el R. D. sobre contratación de servicios públicos.

El Sr. Catalina expuso que el expediente se llevaba ya en tramitación diez ó doce meses y que se estaban pagando a la Compañía del gas 115.000 pesetas anuales por el consumo de que se trataba; añadió que a su juicio, no había portos para la subasta, pero que la consecuencia aconsejaba antes el asunto, cuyos preliminares, bien podrían dar lugar a que llegara a estar en ejercicio el proceso pendiente; y expuso finalmente que, aunque en el debate existía crédito más que suficiente para la subasta, por su parte no había inconveniente en utilizar el expediente, si así se juzgaba preciso.

El Sr. Guriel dijo que la Comisión se inspiraba en un espíritu de economía, toda vez que sobre la cifra indicada de 115.000 pesetas, había que tener en cuenta otra para imprevistos, que bien podía elevar el total del gasto a unas 150.000 pesetas. Convinó que en el contrato con la empresa del gas, estaba el Ayuntamiento autorizado para subastar el servicio; que al presente, y no obstante su contestación, se hallaba en malas condiciones;



N.º 000.124

247

expuso finalmente que no se oponía a que la subasta tuviera efecto desde 1.º de Enero próximo.

El Sr. Estelat alegó el principio en que se inspiraba el R. D. sobre contratos de servicios públicos, de someter a subasta todo gasto que excediera de 200.000 pesetas.

Rectificó el Sr. Estelat indicando en que sus observaciones solo tendían a evidenciar la responsabilidad legal de no haber al presente la subasta; pidiendo acordarse que ésta tuviera efecto en el próximo ejercicio, en cuyo presupuesto figuraría partida especial al efecto.

Tras habiendo ninguno de los señores Comisarios que usara de la palabra, y hecha por los mismos la oportuna preconstitución, el Ayuntamiento acordó aprobar el dictamen. Votó en contra el Sr. Estelat.

Se acordó como proponía la Comisión D.º en informe fecha 16 del actual: aprobar los pliegos de condiciones y anunciar la subasta con arreglo a ellos para contratar el arriendo del arbitrio sobre

colocación de sillas en los puentes públicos y el alquiler de sillas y sillones propiedad de la Villa, desde la fecha del otorgamiento de la escritura hasta 31 de Diciembre de 1903, en el precio tipo de 12000 pesetas anuales que el contratante ingresará en los fondos municipales, debiendo depositar además de la fianza que el servicio requiere, otra de 8000 pesetas efectivas, en garantía de las 8000 sillas y sillones, kistos y efectos propiedad del Ayuntamiento, y que dicho contratante habrá de devolver a la terminación del contrato en perfecto estado.

Voto en contra el Sr. Celalot.

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comisión y de los que el anterior proponiendo el reconocimiento e inclusión en el presupuesto próximo de 1904, a favor de D. Domingo López y López, mandataria de D. Miguel Toca y Puente, contratista que ha sido de las obras de conservación y reparación de las vías públicas en el ejercicio de 1901, de la suma de 245.678 1/2 pesetas a que ascienden las obras ejecutadas y no satisfechas en el referido ejercicio.

Ayuntamiento de Madrid



El Sr. Ruiz de Grijalla, insistiendo en las consideraciones expuestas al tratado de este asunto anteriormente, sostuvo que el Ayuntamiento no tenía obligación de satisfacer unas obras realizadas sin acuerdo ni consentimiento expreso.

El Sr. Quirós dio explicaciones respecto de los motivos determinantes del exceso de gasto de las obras sobre las consignaciones presupuestadas para ellas, que tenía que surgir en consecuencia de los datos suministrados de Alcalá de Alantatorta, para que no desfigurara otros a que de no haber más defecto la orden del Alcalde. Dijo que cuando comprobada y justificada la ejecución de las obras, con las certificaciones del Ingeniero del ramo, y visto además el informe de los Señores Comisarios favorable al pago del servicio, la Comisión procediendo en justicia, debía que proponerle así.

Insistió el Sr. Ruiz en que no le quise aparcar del expediente que hubiera variado oídos escritos para la realización del servicio, limitándose el Ingeniero a

Informe de Ruiz de Grijalla

expone que las ordenes fueran verbales, caso
muy por los cuales el contratista debe tener
derecho a exigir el pago de la forma que
hubiera mandado hacer los trabajos.

El Sr. Catalina observó que las respo-
nsabilidades, en todo caso, no era del contratista,
sino que este serviría los pedidos que se le
hiciesen; y añadió como el Sr. Quirós, que
cerando ejemplar de servicio, el Ayuntamiento
no podía negarse al pago.

El Sr. Albal hizo notar que recibir
en este caso lo que en otros muchos, que
conveniendo una obra y agotado el prece-
dente no es posible abandonar, sin per-
juicio de los intereses municipales; a que
haya el Ayuntamiento y el pueblo de Ma-
drid, habían permitido el aumento pro-
porcionado de la represa de que se trataba; y
que el hecho de negar su obra, esto por
deciría, las miras del crédito de la Cor-
poración y un perjuicio con el consiguiente
pago de servido.

Este tratado, Sr. L. afirmó que lo que
podía hacerse inmediatamente, dada la falta
observada en el procedimiento, era acordar
que el pago se verificara en obligaciones de



N.º 0000125

249

Resultas y en dos ejemplares.

El Sr. Quirós objetó a este propósito
que si el pago no pudo, no había sido pa-
ra vencer e impedir su obra, pero que te-
nia que manifestar su opinión de que el
Ayuntamiento no estaba obligado a satis-
facer el gasto.

El Sr. Calvo Botasini contra esta opi-
nión, dijo una vez más resolución gubernati-
va, determinando el obra de una cantidad por
obra hecha para el sane de limpieza en
que manifestara ignolet circunstancias
por no poderse dar de del Ayuntamiento
y si solo una copia del Consejo Delegado
del Servicio.

Se adhirió a las manifestaciones
de los Sres. Catalina y Quirós y añadió
que el Abate Sr. Amador había mani-
festado oportunamente ante la Comisión
que tenía la opinión de estas obras.

El Sr. Quirós continuando nuevamente su
opinión, dijo que cuando no estaba en
el expediente el detalle de las obras y la falta
circunstancias que era preciso examinar.

Agencia de la
Caja de Pensiones
N.º 0000125

El Sr. Equita confirmó en la pro-
puesta de Contrata, hizo notar que en esta
clase de contratos se establecía que las
obras las dirijería el Ingeniero directo
del ramo, en cuanto al pago de Resultado
estimo que no era posible por estar agra-
vada la comisión.

El Sr. Ossorio dijo que el Ayuntamiento
jurisdic. sobre el alcorno de un mancebo;
y que en tal punto no podía formar pui-
no mientras no se trajera el pliego de
condiciones de la subasta; pero si en el
de consignaba la obligación para el con-
tratista de ejecutar las obras que ordenara
el ayuntamiento, había que pagar de suyo,
pagando el Ayuntamiento repetido entre
el que se contratara a un sus funciones;
y si lo que se establecía era que las obras
se realizasen mediante artífices de
ayuntamiento, u orden de la Alcaldía,
entonces quedaba la Corporación obligada
del pago, sin perjuicio de que el contra-
tista estableciera los accioneros que estimase
procedentes.

El ayuntamiento que, como asimismo de



Agencia de la



deba por el ingeniero que existiera aquel
partido de la Alcaldía, supuesto sería de su
por este trabajo en el expediente, requirir
de un el mismo a la persona que del
empañó el cargo a la clase.

El Sr. Jurado expresó que como
se había indicado, la Comisión tenía en
poder de dicho ayuntamiento en las manifes-
taciones afirmativas hechas por aquella
Alcaldía, y ayuntamiento.

Dicho Sr. Jurado se informó
de que se trajera el pliego de condi-
ciones dichas, anticipando que en el de
consignaba que el contratista tenía la
obligación de dar los días de noche orden
verales del Ingeniero para los efectos de las
obras.

El Sr. Rubio manifestó que sin re-
servar de hacer el requerimiento indicado
por el Sr. Ossorio, medios habría de empor-
tar a quel ayuntamiento, y declaró retirado el
expediente.

El Sr. Calatayud dijo que había sido
preguntados los Sres. Equita, e Ingeniero

Señe d'itos puntos, contestando afirmati-
vamente, pero que si no bastaba esta decla-
ración, p'da retirarse el asunto, a fin de
acompañar el debido pliego de contestación
conforme con lo que el Sr. Guirib' quedó' retira-
do el expediente.

Se dio cuenta de otro informe de la
misma Comisión y de igual fecha que los
anteriores, prohibiendo se declare que la con-
cesión del alumbrado con cables de metal i mas
fuerzas para las alumbradas a las fincas
debe seguir procediéndose por las Compañías de
electricidad, como lo acordó la Comisión general de
dichos puntos, por lo tanto que responden
al mismo objeto que es el de dar fuerza
para todas las fincas del vecindario, de-
biendo por consiguiente notificarse en este
sentido la resolución negativa bajo la in-
tervención del Sr. Concejal D. Don Maria
Guirib', y de no haberse acordado en esta
de el Ayuntamiento en 7 del corriente.

Que se cumple la prohibición de que no
haya por parte de la Comisión por los benefi-
cios resultados que se le reportan al
Estado de la villa, y como consecuencia por
lo que a D. Rafael Portana Guirib',



N.º 0000426

251

del personal de tendido de cables y bajado
de cables con el haber anual de dicho personal;
a D. Don Cipriano Ruiz, Auxiliares de la
misma dependencia con 1.ºo de puesto anual,
i Auxiliares de distributo con el mismo haber
de 1.ºo puesto anual, a D. Emilio Cacha,
D. Eduardo Baranda, D. Jorge Raimon Diaz,
D. Alejandro Navarro, D. Manuel Barba-
nora, D. Manuel Arroyo, D. Don Esteban
de Aguirre, D. Enrique Cerezo, D. Vicente Melia
y D. Ramon Bellido, todos los cuales per-
tencen al haber en el presente ejercicio
con cargo a un presupuesto de ingresos del
propio concepto a donde se aplica el
cemento de 99.633.28 pesetas que resulta
de beneficio al Ayuntamiento y que desde el
año proximo figuran en la plantilla de
Personal del Servicio de tendido de cables,
cables y ensuciamiento del subuelo de la via pu-
blica que se consignara en el nuevo pre-
supuesto.

El Sr. Presidente manifiesto que se ha-
han presentado al dictamen un voto parti-
cular del Sr. D. de la Comisión Sr. Rubio

Manuel de la...

Intendente de Madrid

de el encubrimiento de cinco Inspectores encargados de este Servicio que embarcarán a funcionar en puertos de Ebro se 1904 con el subido anual de mil quinientas pesetas, designándose para el desempeño de este cargo a los Señores:

Dn. Alejandro Vivarante.

Benigno Carsto.

Adolfo Commins.

Rafael Fontana.

Ramon Bulledo.

El importe de los haberes correspondientes a estas plazas, se consignaron en el presupuesto de 1904. = Ceros Cuatrocientos a fin de Septiembre de mil novecientos tres. = A del Aquile. = N. de And.

Expuesto por el Sr. Church que la Comisión citada conforme en la reunión, debiendo retirarse el informe para redactarlo de nuevo; y hecho asunto por el Sr. Rubio, que mantuvo su voto particular contra la propuesta de Comisión y aun contra la reunión, la presidencia dijo que para sacar el debate de un reglamento o toda vez que citaba se fue el dictamen y no la reunión, se iba a proceder a la discusión del voto particular, en primer término, por ser más radical que la reunión.

Después de hacer estas el Sr. Aquila que la Comisión había declarado ya la aceptación de la reunión, concluyó la presidencia la palabra al Sr. Rubio, quien defendió su voto



N.º 0000127
253

particular insistiendo en los argumentos en que se apoyaba, para reducir la intervención de recursos al presupuesto con nuevos planes de ampliación, completamente sin necesidad, y cuando en lugar de ello, era patente, y el Ayuntamiento tenía reconocido la necesidad de reducir los plantillas de personal, mediante la amortización de vacantes.

El Sr. Church hizo, para justificar la necesidad de proseguir los trabajos de investigación y por consiguiente, de esas las plantillas propuestas, que solo una de las Compañías de electricidad, había declarado de interés al hacer el contrato, 129 caños, que representaban en los tres años la cantidad de 34.83 caños, que unidos a los 17.970 contratados por la fábrica del Hidroeléctrico, los 2.16 de la de Madrid y el Salamanqueño y los 1.16 de la de España, arrojaban un total de 33.670 caños de fundados a los intereses de la Villa; demostrando también en el caso de Unión eléctrica que el tendido de cables de la Empresa del Hidroeléctrico, ocupaba una extensión de 34.000 metros, en vez de los 30.000 declarados en certificación

concedida por el Sargento de la Compañía
con fecha 1.º de Abril anterior.

Se alega que después de terminarse su mi-
sión facultadista, y dar cuenta de ella al Coman-
dante, las Compañías Moditerna e Inglesa
habían retirado de la vía pública otras 9 pe-
ñas colocadas sin licencia, por las que el Alu-
minio había dejado de percibir una suma de
tantos consideración, de que no se había pre-
cado si se dispensaba del personal necesario
para ejercer el trabajo y ocupaciones origi-
narias, como lo que habían tenido los funio-
narios a sus ordenes, a algunos de los cuales
carácter de los haberos de un peculiar por-
tular, habiendo cuestión de curso propio el
lograr los provechosos resultados que se pro-
puso obtener para las arcas del Municipio.

El Sr. Rubio hizo observar que las cifras
arredadas por el Sr. Quirós no correspondían con
los datos del expediente instruido en la Admi-
nistración de Rentas, y extrajo que dicho Sr.
acostara como suficiente el número de cinco
emplazados después de haber sostenido la necesi-
dad de los 17 plazas pedidas en el dictamen.

El Sr. Quirós protestó de que se firmasen
en dicha sus manifestaciones, invitando a que



Mano de Rubio



254

Se le demostrara con pruebas fehacientes la
sinceridad de sus cifras, y respecto a la necesi-
dad del terreno, dijo que conculcado preciso
en solo los 17 emplazados, sin muchos más
para atender cumplidamente al servicio de sa-
lao a la vez que a la suspensión de arbitral
en general, en la que se observaban grandes
deficiencias, al estremo de no haberse vacado
desde 1.º de Mayo el impuesto de cabas, fueran
mucho por falta de personal, y en su conse-
cuencia sería que transición por el pronto con
la evasión de las cinco plazas sin perjuicio
de pedir el aumento en cuanto tome ocasión.

Puesta seguidamente a votación nomi-
nal la toma en consideración del expresado
voto particular, resultó desechado por 11 vo-
tos de los Sres. Abad, Aguila, Anas, Baile,
García, Galón, Holguín, Quirós, Ariza, Quirós,
Morales, Olías y Sánchez Gómez, contra
4 de los Sres. Cervera, Catalina, Rubio y
Quirós de Grijalla.

Abierta discusión sobre la toma en
consideración de la sumaria auto-lida, en
apoyo de la cual dijo el Sr. Quirós que se

tuismo por reproducidos los armoniosos ya
expuestos, más de la palabra el Sr. Catalina
para obsequio a que se aumentasen, ni si-
quiera con un culpato puramente, las
plantillas de los edificios, fundándose en
que el Ayuntamiento tenía a su disposición
bastante funcionarios a quienes encomendar
el nuevo servicio, a parte de existir un re-
quisito acuerdo tomado al renovar las tres
primeras vacantes, por virtud del cual no
podría crearse ningún otro destino deman-
te el curso de este presupuesto.

Consideró además contraria a las leyes
económicas la teoría de que para pagar un
ingreso aproximado a 300000000, fuese pre-
sio recibir 8000 en gastos de recaudación;
e impugnando así mismo el procedimiento
seguido, entendió que lo más lógico era so-
meter primeramente la conveniencia de
contribuir el nuevo Seguido sin hacer pre-
via designación de primas, dejando esto
para que una vez creada la sección, la
Comisión respectiva viera la forma de pro-
veerlos, bien libremente, o dando cumplimiento
a las sentencias de las autoridades supe-
riores en las que se mandaba la reposi-



N.º 0000428
255



dición de algunos cuantos de consumo.

El Sr. Seguido dijo que si el Sr. Catalina
no tenía tan bien ventada su reputación de
Concejal celoso en la defensa de los intereses
comunes, tal vez podría interpretarse en
actitud, como deseo de favorecer a las gran-
des empresas por cuanto llevaba en oposición
hasta el punto de negar exactitud a los da-
tos aportados por un Ayuntamiento, cuyas pala-
bras debían merecer enteros crédito, mientras
no existieran pruebas en contrario.

Cuando que el Sr. Quiroga no hubiera po-
dido por sí solo llevar a cabo la investigación
de no haber consultado con personas competen-
tes que secundasen sus ideas, y aseguró
que los inspectores de policía urbana, siendo
dependientes a quienes podría responder
aquella misión, no habían de abandonar
los múltiples trabajos que tenían a su
carga para dedicarse al trabajo oficia-
lismo de medición de salar, impropio de
sus funciones y hasta de las de la Dirección
de Híos Públicas. ¿Por tanto de pararse
que se nombrasen, ya que en los 17 em-

Agda. Seguido

Ayuntamiento de Madrid

placados, minus valiente conatos, cuando
nuevos y en su via de escape, los vios que
propone la suminda, a favor de uno par-
tado, dos distritos, y a consideracion de que del
enfrentacion sus quicaciones son absoluta inde-
pendencia, de la direccion del estado rural
y a las inmediatas ordenes de los Tenientes
de Alcalde. Terminó exponiendo su opinion
de que a ello ya se oponia el acuerdo munici-
pal, invocando, toda vez que la Corporacion
podia usar en cualquier momento de la
facultad, que las leyes regencia le concedia,
para revocar libremente a sus empleados.

El Sr. Correo hizo contar con el exple-
cacion de su voto, que por un espíritu de
tranquileza y por afecto personal a algu-
nos de los firmantes comprometidos en la
propuesta, muchos compromisos estaban diri-
gidos a frentar su aprobacion a la suminda,
pero despues de escuchar los conceptos uni-
tarios por el Sr. Aguirre al salificar la em-
dunta del Sr. Rubio, se vieron obligados, por
razones de delicadeza, a desistir de su pro-
posito.

El Sr. Aguirre escuchó el significado de
sus palabras afirmando que no tiene inter-



Hay un defecto



256

ción de producir la más pequeña molestia,
puesto que concurrió por haber salvado en la
rectitud y altura de miras del Sr. Rubio.

Después de este ligero incidente, la Pre-
sidencia consultó si se trataba en comision
la suminda, debatida, y el acuerdo del Ayun-
tamiento que negativas por 15 votos de los Se-
ñores Abada, Rodriguez, Arcas, Baera, Catali-
na, G. del Campillo, Mendita, Arino, Pérez,
del Val, Lirio, Ramonet, Rubio y Ruiz
de Grigalla, contra 8 de los Sres. Aguirre,
Balle, Gabriel, Galcer, Holguin, Giron, Chila,
Gurich, Olaso y Rivera, en vista de cuyo
resultado la presidencia estimó conveniente
poner a decision el dictamen de la Co-
mision.

El Sr. Catalina dióse por en este
punto, defendiendo el criterio de estar agota-
da la materia de decision toda vez que la
Comision, al ser aceptada por la Comision,
y retirar esta su informe, habia parado
a ser dictamen, y en tal concepto acababa
de ser resuelto en definitiva el asunto con
la anterior votacion sumada.

El Sr. Presidente informó por el con-
sario que la Sustitución del dictamen por
la reunión no había llegado a ser un he-
cho positivo, en las manifestaciones expues-
tas en este sentido podían interpretarse
más que como una expresión del espíritu
de tranquilidad que animaba a los fir-
mantes del informe, y como la votación ha-
bía recaído únicamente sobre la forma en
consideración de la reunión, y no sobre
el fondo de la cuestión, el dictamen quedaba
en pie, y tenía que ser sometido a la
resolución del Consejo una vez clarifica-
da la modificación presentada al mismo.

El Sr. Pálor Holguin manifestó que
con el consentimiento de la mayoría de la
Comisión actual, el dictamen, y contra es-
ta decisión, el Sr. Carabina volvió que se
congregase en protesta, por lo que el Sr.
entendiendo que la reunión votada tenía
carácter de dictamen desde el momento que
la admitió la Comisión actuante en propio
informe, y en consecuencia la resolución
negativa había puesto término al asunto.

El Sr. Rubio informó que se declaró
nuevamente la discusión del dictamen, y que



N.º 000.129

257

firmado la Presidencia que después de haber
de este por la Comisión no proceda conti-
nuar el debate, dio por terminado el inci-
dente.

Al dar cuenta del informe de la Co-
misión 3.ª, fecha 26 de Agosto último propo-
niendo la modificación de las bases que vi-
gan para la renovación de miembros de
las vaquerías establecidas en el interior de
la población y la adquisición de otros terrenos
relacionados con esta industria, el Sr. Turi-
an atención a lo avanzado de la hora, y
a la importancia del asunto, volvió que
se aplazase en discusión hasta la se-
mana próxima para suspenderse si el con-
sejo lo determinara. A este mismo efecto el
Sr. Lucas pretendió que se continuase la
sesión en la tarde de este día o en el
mañana, y consultado el Ayuntamiento
acusa de votar dos proposiciones fue acep-
tada la primera, quedando por tanto sobre
la mesa el expediente.

El Sr. Osorio informó que se volvió el
dictamen de la Comisión 3.ª, fecha 8 de

Agosto 1891

Agente último proponiendo el repobamiento de 1.^a Rerona de terrenos, a fin de ponerle en relación con un acuerdo anterior del que se separaba en determinados puntos, accediendo a ello desde luego los Srs. Catalina y Elvira. Este último indicó la conveniencia de que se puntualizaran los límites en que debía modificarse la propuesta y el Sr. Ossorio prometió asesorar a la Comisión acerca del particular, vi aquella tendrá a bien consultarle.

Se acordó como proponía la Comisión 1.^a en los informes folios 20 de Agos. de próximo pasado:

1.^a = Ajustar las hojas de aprecio formada por el Arquitecto municipal de la 2.^a sección para la expropiación de la casa n.^o 39 de la calle de Solado, con vialta a la de la Concepción Termini, en cuyo documento se asigna a la finca el valor total de 11.740.⁰⁰ 74 reales, incluído el 3 por 100 de afición y remite al Excmo. Sr. Gobernador civil de la provincia a los efectos determinados en los artículos 26 y 27 de la ley y reglamento de expropiación forzosa.

Notó en contra el Sr. Estelát,



Agos. de 1891

2.^a = Ajustar la hoja de aprecio formada por el Arquitecto municipal de la 2.^a sección para la expropiación de la casa número 20 y 21 de la calle del Sr. que el Alba en la que se asigna a la expropiación finca un valor de 111.710.⁰⁰ 34 reales, incluído el 3 por 100 de afición y remite al Excmo. Sr. Gobernador civil a los efectos determinados en la ley y reglamento de expropiación forzosa.

Notó en contra el Sr. Estelát.

Sala en vista de otro informe de la citada Comisión 1.^a fecha de Agosto próximo ha sido proponiendo la adquisición del terreno alzado para la presentación de modelos de obras de riego en favor del aparato que ha dado mejores resultados en las pruebas, según lo informado por los Jueces municipales, el Sr. Sánchez Corra estubo de la Comisión que retirar el dictamen y remitir al Sr. Arquitecto de Fontanería para que entregue el mismo informe que faltaba en el expediente de encargo respecto a los ensayos de una tapa de boca de riego.

El Sr. Lirio, Delegado del Sr. D. de
accedió a la petición, que amplió en el ruego
de que se oyes el parecer del representado fun-
cionario y el suyo otros incidentes presentados con
anterioridad. A esto se opuso el Sr. Blasco Gr.
nuevo, en nombre de la Comisión, por considerar
impropio de las atribuciones del Municipio admi-
nistrar proposiciones después de acordado en
concurso, y aún cuando también nuestro de-
putado modificó la propuesta después de estar
designados los tres modelos mejores, no tuvo in-
conveniente en retirar el dictamen, a condición
de referirle en las próximas sesiones del
pleno de hacer las enmiendas interesadas
por el Sr. Simón Coria.

Este Sr. Guisál, admitió que el mo-
delo a que se refiere fue presentado dentro
del plazo de concurso y era el único sobre
el que no se había dado informe a pesar de
haberse enjugado en la calle de S. Jerón.

El Sr. de Gabriel renunció la vo-
cación en la resolución de este expediente, para
ditar cuanto antes de ahora a important-
es variadas y en previsión, a fin de evitar, de
inevitable conflicto por falta de aquel
elemento en caso de recaer.



N.º 0.000.430

259

Por último el Sr. Simón Coria recurrió
dicho acuerdo y amplió en que la Tes. Con-
cejal la remita muy en sujeta para
tomar en consideración la resolución precedente.

En vista de haber transcurrido la p-
laza reglamentaria, a petición del Sr. Lirio
de Guisál, quedó sobre la mesa el informe
de la Comisión H.º propuestos se aneja
en el presupuesto próximo un crédito de
113.057.50 pesetas para la construcción de
un horno de incineración cadavérica en el
Cementerio de S.ª Ana de la Almudena, y
por la misma razón la presidencia dictó
que quedaran pendientes de decisión para
la sesión próxima todos los demás que fi-
guraban en el Orden del día.

A continuación el Sr. Estolat expuso
su propósito de tratar en alguna sesen-
cia el informe relativo a la creación de
barridos de vagueros, así como su deso-
do que se remita a aquel todos los trata-
dos que practicó la Comisión especial,
y cuanto antecede, para que se distinga
claramente la presidencia, que se aporta

sólo los datos internados.

El Sr. Artil manifestó que en unión de varios empresarios se proponía visitar la población de Vallarid y estudiar sus servicios y monumentos, con motivo de las próximas fiestas que allí habían de celebrarse y solicitó del Ayuntamiento que en dicha sucesión carácter oficial a dicha Comisión, en el hácia cuenta que todos los gastos serían de cuenta de la que realizase el viaje.

Después en este sentido la com. por su te consulta, por la Sra. se acordó continuar al Sr. Artil y a los Sres. Principales que le acompañaron, para llevar la representación del Ayuntamiento en los itinerarios fijados. Volaron en contra los Sres. Catalina, Morayta, Paz del Val y Pizarra.

Seguidamente el Sr. Salvo Holguin supo de denuncia que el Sr. Alcalde, y el Sr. Catalina, como rector del expediente, dieron algunas explicaciones respecto a las inexactas denuncias formuladas contra algunos empleados municipales, tanto para satisfacción de los mismos, cuanto en desarrollo de la deliquencia y sólo con que el Ayuntamiento, había tratado de violar



los hechos.

El Sr. Presidente manifestó que no había podido dar cuenta aún de este parte a las, pero no habiendo formulado la Alcalde de un modo definitivo en el expediente, que había pasado a informe de la Comisión C. y de los Sres. Comisionados.

Recurriendo por su parte la Alcaide el Sr. Catalina, refirió la clase de denuncias presentadas y las designaciones que en esta caso se habían practicado, alegando, en cuanto a supuestos definitivos en determinados trabajos de afirmación, que se han verificado cierta la falta de obra en las puntas de las puestas en algunos sitios, también se había obtenido una licencia de 6^a parte en el ente de la obra presentada en 1877, de modo que lejos de espanto de financiación, afirman beneficiando los intereses municipales.

Exponiendo que igualmente resultaba infindable la denuncia de alzarse en otros puntos nuevos arquitectos de los vecinos, puesto que la respuesta se había por me

Ayuntamiento de Madrid

tres cuerdas y en el sitio determinado estaba completa la superficie exigida por el pliego de condiciones.

Respecto a otras quintas en erpion de propiedad particular, dice que se redujeron a un número de adquirentes buho dos años antes a la entrada de la casa del Sr. Párra del Castillo de Chivil, por dos fancheros a quienes dicho Sr. Párra gratificó con el trabajo de dos horas ociosas, imputándole el arreo más que más que si lo hubiera encargado a otros acausados al Municipio.

Dici mismo hizo presente que la summa de construcción de una alcantarilla en un hotel, se refirió a un preso buho en la vía pública para recoger las aguas de la tubería del Cony y dar acceso al foro negro de la finca, movimiento municipal por esto bastante mal ejecutado, y en el que esto se habían inyectado tres o cuatro sacos de carbón.

Esgrajo, que en la obra de dar toda clase de facilidades a los denunciados para que justificaran sus aserciones, se mostró dispuesto a que se levantara



N.º 000.131

261

también los veinte metros de pavimento que se le pedían, a lo cual se accedió después acudidos, firmándose una acta de lo que remitiéndose a toda investigación.

Dijo también por último que al requerir a los interesados para que aportaran más antecedentes, le contestaron que proporcionarían documentos graves, pero no les entregaban al Ayuntamiento por no tener garantía bastante, pidiendo traslado a los Tribunales de Justicia.

Terminado con esto el discurso del Sr. Catalina, lo procedió a leer, acto seguido la Sesión.

En la una y noventa y cinco minutos

P. A. DEL SR. SAID.
El Oficial de la Sala

El Presidente.

Leona

Mari Comandante

J. de la Cruz

Los 10^{os} de la Cruz

José María

José María

Ayuntamiento de Madrid

Don Francisco J. Pineda
Don [illegible]
Esteban
Don [illegible]
[illegible]



Sesión ordinaria de 12 de

Septiembre de 1903.

[illegible signature]
[illegible signature]

Presidencia del Excmo. Sr. Marqués de Lema.

Señores—
 Alvaros Mont.
 Alvaros Rod.
 Arcas.
 Barea.
 Boix.
 Catalina.
 Esteban.
 Galvez Volguin.
 Juan de la.
 Fidel Canyello.
 Muriel.
 Rosendo.
 Chas.
 Riusol.
 Ramon.
 Ponce.

Ayuntamiento de Madrid

Se abrió a las diez y cincuenta y
 cinco minutos de la mañana, previa lequ-
 da condecoratoria, por no haber asistido a la
 primera más que los Sres. Ramonet, Ca-
 talina, Charan, Galvez Volguin, Chas. y
 Sanchez de la Cruz, lectura del acta de la Se-
 sión ordinaria anterior celebrada el día ven-
 tes del actual, con la lista de los señores
 asistentes a ella.

La impugró el Sr. Catalina por
 entender que en ella se omitió el acuerdo

Rybio.
A. Conde.
Sancho
D. Arias

adoptado, de recurrir contra las disposiciones de la Superintendencia, relativas a intercomunicación en cementerios particulares.

El Sr. Presidente declaró que no recur, dada exactamente lo ocurrido en el expuesto asunto, pero algunos Sres. Concejales le aseguran que no llega a ser un acuerdo concreto sobre la petición formulada oficialmente por el Sr. Catalina.

Insistió este Sr. Concejil en que la resolución se había tomado, y en sus consecuencias tenía que pasar el expediente a la Comisión en la mediación de interponer la demanda; sosteniendo por el contrario el Sr. Conde Avila que el Ayuntamiento no se había pronunciado en tal sentido, pues de haber sucedido así no habría el efecto de ninguna de las votaciones en contra.

El Sr. Presidente hizo notar que la omisión del acta, caso de ocurrir, se subsanaba fácilmente poniendo a votación dicho documento, más aparte de esta cuestión de hecho, y resultara o no tomado el acuerdo, ninguna de similitud contra a su juicio, por cuanto para las interposiciones de todo recurso era necesario ir previamente a los Letrados Consistoriales



N.º 000.432
263

y una vez que se cumpliera este requisito la Comisión había de dar dictamen, en suya oportunidad se decidiera su definitiva el punto que ahora se trataba de decidir.

El Sr. Catalina anunció inmediatamente que se retiraba, este asunto por medio de la votación del acta, cuando las dudas podían quedar resueltas en acordes directamente que se interpusiera o no el recurso; Solamente insistía que la Presidencia no estimó aplicable en este momento en que solo se trataba de la fidelidad, o depuración del acta.

El Sr. Conde Avila dependiendo de su opinión de que el acta estaba redactado en toda exactitud, soltó que, en el caso de no valer dicho dictamen, se hiciera cuenta? Su voto en contra del recurso que él presentaba inmediatamente.

Se conformó con la petición hecha por este último Señor y otros Sres. Concejales, la Presidencia anunció inmediatamente a 19. hora municipal se le aprobaba el acta con la modificación indicada por el Sr. Catalina, en el sentido de haberse adoptado

en la Sesión anterior el acuerdo de remitir
al Tribunal de lo contencioso en materia de
Real Cédulas sobre intercomunicación en
materia de propiedad, particulas; y del
punto de manifestar el Sr. D. Luis que no
había decidido en pro ni en contra por no
haber estado presente cuando se trató del
particular, a lo que respondió el Sr. Presiden-
te, que el reglamento no le consentía ab-
stenerse, verificó el punto de votos, recayen-
do resolución afirmativa por once votos de
los Sres. Obispo, Canales, Alvarez Rodriguez, Al-
calá, Barrio, Caballero, Estel, Espinosa,
Alvarado, Obis, Lirio y Sánchez Coria,
contra uno del Sr. Gómez Ariza.

Acordado al despacho de oficio.

Se acordó:

Quedar enterado de la lista de asuntos
pendientes de despacho de las Comisiones en
el actual y dejarse a disposición de los
Sres. Comisarios.

Quedar enterado de una comunicación
del Sr. Jefe del Colegio de Escibanos de
Madrid, fecha 1.ª del actual, remitiendo rela-
ción participativa de la inversión de

Ayuntamiento de Madrid



4.916 puestas con vidrio, de las 5.000 que
hubieran suministrado por el Comité de
Seguridad, en virtud de la Real Cédula de 10 de
julio de 1808, para
las obras de habitación y arreglo de los
hospitales en cuyo caso se trasladó el archivo de
los diez Comisarios de 1.ª instancia a inter-
vención.

Adjudicar en definitiva a favor de
D. José Roque y Martínez en los precios ti-
pos, el remate de la Subasta para contratar
la construcción de los torres de alcantarilla
llamado en las calles de Plaza de Garay,
y Obispo de San Blas.

Adjudicar en definitiva a favor de
D. Manuel Rodríguez Figueroa, en los pre-
cios tipos, el remate de la Subasta para
contratar la construcción de cinco torres de
alcantarilla en la calle de Plaza de San Blas.

Adjudicar en definitiva a favor de
D. Manuel Rodríguez Figueroa, el remate
de la Subasta para contratar la cons-
trucción de alcantarilla en la calle de
San Bernardo, con la baja de 17.35 p.
por en los precios tipos.

Adjudicar en definitiva a favor de
D. Plácido Villar, en la rebaja de 20.05 por
100 en los precios tipos, el remate de la subas-
ta para la construcción de cinco bingos de
alcantarilla en la calle de Santa Eufemia.

Adjudicar en definitiva a favor de
D. Manuel Rodríguez Dógora, el remate de
la subasta para contratar la construcción de
de un bingio de alcantarilla en la calle del
General Dany y dos en la de las Delicias, en
la rebaja de 15.70 por 100 en los precios tipos.

El Sr. Excmo. propuso que se diera
un voto de confianza al Sr. Alcalde para ha-
cer la designación de la persona que im-
portaría el cargo de Regidor Indico,
opiniéndose a ello el Sr. Caraluna por creer
que el Ayuntamiento no podría delegar
esta cantidad que le era privativa.

El Sr. Presidente acordó la atención
de primero de las ciudades Cab. Municipales, pero
por razones de delicadeza, preferir que pre-
sencia el criterio del ayuntamiento, verificándose
la votación por medio de papeletas sup-
lido de dejó los empusos, el ayuntamiento de la
cuerpo, hasta que se terminase el despa-
cho del orden del día.



Por disposición de la Excmo. Se
dio cuenta de una comunicación de la Comi-
sion de Contribuciones de la S. del ayuntamiento
por la que acordaron a la Sección de
el armador de Contribuciones de la S. del ayuntamiento
es aplicable a los derechos dematralizados
que van introducidos por los papeletos, la
R.º de 11 de Diciembre de 1887, que dicta
reglas para la introducción de dicho ar-
bitrio por las arcas, que prescriben de
que, de conformidad con la resolución en el
del 1.º del brigado de la S. del ayuntamiento de Pro-
ducción de la S. del Ministerio de Hacienda
la oportuna, en virtud de la S. del ayuntamiento
la comunicación de la S. del ayuntamiento de la S.
no de conformidad las reglas de local por
el de Aduanas para la introducción de
alcohol.

El Sr. Excmo. indicó a la Comisión
expuso que a tratarse de una disposición
de la Alcaldía por virtud de la cual los
alcohol dematralizados no debían tributar
en la misma forma que los demás.

como la resolución oportuna, dictada por la
Hacienda de conformidad con el recurso de
do por el arrendatario de Consumos leonales
los intereses del introductor y del público.
Después de lo que el Ayuntamiento había
dilatado en la forma precedente, y previa
embalsa de la Presidencia, así se acordó.

Orden del día.

Puntos y expedientes dilaminados por las Comisiones
Sobre la moda.

Todo asunto de un informe de la Comi-
sión 3.^a fecha 10 de Agosto último porponien-
do la modificación de las leyes que regu-
lan la recaudación de alcabalas a las boque-
rias establecidas en la zona interior de la
provincia y la adopción de otros auxilios
aplicables a esta industria, el Sr. Quirós
hizo la retirada del expediente para mayor
estudio, en el sentido de proponer una solu-
ción más satisfactoria de todos los intereses
a que el asunto afectaba.

Como el Sr. Olivas no asistiera a la sesi-
ón y el Sr. Olvera indicara que una vez
conocidos los términos de aquella solución,
la Comisión sería si podía retirarse el expe-



266

tamen, el Sr. Quirós observó que era nec-
esario estudiar todos los antecedentes, entre
los cuales existían unos franquías del ramo
y del Sr. Catalina y no acordarse como
se había hecho la Comisión, a examinar
y resolver sobre la instancia presentada
por el granero, de acuerdo.

Los Sres. Catalina y Barro, se
manifestaron dispuestos a la retirada del
asunto, en el caso de que se trapara un
dictamen que armonizara los intereses de
dicho granero, con los de la opinión pú-
blica, al propio tiempo que se tendrían
en cuenta los Reales Decretos recaídos en
la materia.

El Sr. Olivas dijo que teniendo por
falta envenenada de sus datos, no podía
acceder a retirar el dictamen que sub-
scribía en unión de otros compañeros.

El Sr. Barro expresó que los señores
de la Comisión (Sres. Quirós, Catalina y
Barro) se habían pronunciado en el sen-
tido de la retirada del expediente; y que
apoyándose sólo a ella, los Sres. Olivas

y Oñas, espuesta de estos Señores que se vieron.
Porque la gravedad del asunto bien mere-
cia que se hiciera un mayor estudio, y en
de ellas actividades que con un informe de
gran ilustrar querían tan transcendental.

El Sr. Sánchez Corría después de
significar que el presidente de la Comisión
Sr. Novella se hallaba enfermo, habiendo
rogado al orador que fuese el aplaza-
miento de este debate, hasta que pudiese
concurrir a la sesión, en su deseo de interve-
nir en el mismo, interinó que se acordara
la retirada del expediente, tanto por aque-
lla causa, como por el deseo de que fuese
voto en el mismo el Sr. Enríquez, a fin de
que la Comisión trajera nuevo dicta-
men para la Sesión inmediata.

Hecho por el Sr. Rubio igual ruego
de que fuese retirado el asunto, los Sres. Mo-
ranta, Arcas y Oñas ante estas actividades
peticiones, accedieron a ello; y declarado por la
mayoría que el asunto quedaba retirado, el
Sr. Eskelatz volvió de la Comisión que al
hacer el nuevo examen, tuviera en cuenta el
dictamen que emitió la Comisión especial
que fue nombrada para el estudio de las



N.º 000434
267

adquisición, cuyo dictamen pasó a la des-
pacha estaba para que resolviera respecto
de él, y en vista de la solicitud presentada
por el grupo de saqueos.

Transferido por el Sr. Presidente que
dicha Comisión tardaría en emitir este ruego
quedó terminada la discusión.

A propuesta del Sr. Sánchez Corría, con
la conformidad del Sr. Alcalde, se acordó
aplazar la discusión del informe de la
Comisión 11.ª, fecha 9.ª de Julio, propuesta
de se otorgue en el próximo presupuesto
un crédito de 113.057.47 pesetas, para la con-
strucción de un horno de incineración cadavé-
rica, en el cementerio municipal de San-
ta de la Almudena, hasta el momento en
que estuviere presente en la sesión el autor
del voto particular, formulado al dictamen
Sr. Ruiz de Gijalbo.

Pendientes de despacho
de la sesión anterior.

Se acordó como propina la Comi-
sión 3.ª en cuatro sesiones fechas 3.ª, 10.ª

Segundo provisiones paradas:

1.ª = Dar la tramitación legal correspondiente a las cuentas del presupuesto de 1902, comprendidas de todas las operaciones realizadas durante el mismo por crédito y valores; y las cuentas de cuentas del mismo presupuesto, que comprendan en resumen los resultados de las liquidaciones en 31 de diciembre de 1902 y 31 de junio de 1903.

2.ª = Otorgar a favor de D.º Espinosa, Estruñedo, burgués, del vigilante que fue del Cuartel de Comandos D. Vicente Estruñedo y López, el total de la pensión de 500 pesetas anuales que recibía del Estado, toda vez que esta, según justificación que obra en el expediente, ha estado matriculado en 31 de febrero de 1903, entendiéndose de dicha fecha los efectos de este acuerdo.

3.ª = Ratificar el acuerdo municipal de 19 de junio último, relativo al reconocimiento e inclusión en el presupuesto de 1904, a favor de D. Antonio Díaz Caucio, de la suma de 37.878 80 pesetas adeudada al mismo como contratista de las obras de modificación



268

de vacante de la plaza de Junta de Barrios en el año 1901 en el sentido de que se pague al mismo, como crédito reconocido, los intereses de deuda de la explorada cantidad a razón del 5 por 100 anual, a contar desde 1.º de Enero de 1902, requiriendo día al de la firma de la certificación de haberse designado de las obras, según dispone el R. D. de 26 de Abril de 1900 y su cumplimiento de lo consignado en el art. 16 del pliego de condiciones facultativas que rigen de base a la subasta; debiendo enunciarse liquidados los intereses a los efectos de la consignación del crédito necesario desde 1.º del mes de 1902 hasta fin de junio de 1904, que a razón de 1993 85 pesetas anuales ascendan a 2.981 80 pesetas, pero si antes de esta última fecha, el Sr. Estruñedo de posesión dispusiera de fondos para satisfacerlos se deducirá la parte correspondiente de intereses por el tiempo que faltase hasta fin de junio de 1904.

Votaron en contra los Sres. Luis Esteban, Alvarro Rodríguez, Catalina Novales, Ferrador del Campello y Barza.

4.º. Aprobar el presupuesto adicional de
recuentos del ejercicio de 1902.

Se acordó como proponía la Comi-
sión 3.ª en dos informes fechados 13 y 29 de Agosto
último:

1.º. - Nombrar Amos de la Sección de Obras,
en vacante por defunción, con el haber anual de
995 pesetas al Aspirante Segador Niño y
Cabrero, que ha demostrado para las comisiones
necesarias para el cargo, ante el Tribunal re-
gulatorio.

2.º. - Conceder licencia a D. Santiago Pico,
para la instalación y funcionamiento de un
electro motor de dos y medio caballos de fuer-
za en la fábrica edificada en la casa nú-
mero 50 de la calle de Eloy Gonzalo, en vi-
cinito a las principales facultades y
a las disposiciones reglamentarias aplicables al caso.

El Sr. Oliva, en nombre de la Comisión
3.ª, volvió otro informe fecha 29 de Agosto
último, proponiendo la denegación de licen-
cia para establecer un taller de ma-
deras en la casa n.º 143 de la calle de
Buenavista.

Se acordó como proponía la Comisión 3.ª en
dos informes fechas 29 de Agosto último:

1.º. - Conceder licencia a D. Cayetano Mar-



N.º 000.135

269

conceder para construir una casa de nueva planta
en el solar n.º 13 de la calle del Doctor con extensión a
los planos y memoria presentados y a lo informado
por el arquitecto municipal de la Sección y cuenta to-
mada de Salubridad e Higiene y obras al propietario
la suma de 14.790 pesetas por los 25 metros cuadrados
de terreno que se le otorga para vía pública a sa-
lida de 57 pesetas métricas.

2.º. - Aprobar un presupuesto de 336 pesetas con
cargo al capítulo 6.º artículo 3.º, de este 1.º del vigente
para la reparación de desperfectos causados en las
cerchas de la 1.ª Casa Comunal, por obra de
una bajada de aguas.

Dada cuenta de otro informe de la misma
Comisión y visto que los anteriores proponiendo la
concesión de licencia para construir y ampliar la
casa n.º 23 de la calle del Doctor Bernal, el
Sr. Oliva fijarse en que el propietario al vol-
ver la licencia hallaba en un terreno de 18
de metros últimos, de la aproximación de una faja
de terreno sobre cuyo estremo nada dice el dicta-
men, por lo accediendo a ello el Sr. Oliva que se
retorne el asunto para nuevo estudio.

Se dio cuenta de otro informe de la 3.ª

citadas Comisión y fecha proponiendo a la Dirección del Canal de Isabel II. de la suma de 25.757.47 pesetas a que ascienden las sumas por sentadas por reparaciones efectuadas en las obras de riego de esta capital, durante el mes de Julio último, cuya suma será cargo al capítulo 6.º artículo 2.º concepto 3.º del presupuesto orgánico.

El Sr. Arcas habló del mal estado en que se quedaban las obras de riego, citando a la providencia a que hiciera las oportunas previsiones para que la Dirección del Canal atendiera mejor el servicio.

El Sr. Presidente expuso que ya venía repudiada de esta materia, y agregó que si el Ayuntamiento así lo acordaba, podría dirigirse en representación de este, al Excmo. Sr. Ministro del ramo, en el sentido de solicitar la derogación de la R. O. de 1.º de Septiembre de 1893 que recomendaba a la expresada Dirección del Canal las reparaciones y embalses en las obras de riego por cuenta de los fondos municipales, en vista de que dicha resolución no ofrecía resultado provechoso para el buen servicio.

Acordado así por el Consejo, quedó sin más debate, aprobado el dictamen del que se había dado cuenta.



Se dio cuenta de otro informe de la misma Comisión y fecha que los anteriores, proponiendo el traslado a la Superintendencia favorablemente reformado, el cabodiente y proyecto de sustitución del motor de vapor por el eléctrico ubicado por el Director del banco de Estación y Apudal, para la línea de la calle de las Flores; continuando la encomienda de que al hacerse la conexión se obligue a la Empresa a que las coches suban a la plaza de Santa Amigos por la calle de la Flor y bajen a la plaza de San Ildefonso por la calle de Leganitos, quedando la dotación de esta calle para otros de interrupción del servicio.

Pedidas capitulaciones por el Sr. Barza que fueron dadas por el Sr. Bail, quien desistió de oponer las normas de conciliación pública que determinaron las condiciones del acuerdo de coches tranvías por el proyecto de que se trataba, emitió que al solicitar obra la empresa el cambio de tracción de esta línea, se debía negarle, habida cuenta de que este tenía de no estaba comprendido en la conexión.

general hecha a la Compañía, y atendiendo
indudablemente a que con ella se continúa en parte la
distribución, en calle tan estrecha como la de La
Cajalón, quedo sin más discusión aprobado el
dictamen.

Voto en contra el Sr. Lirio.

Se acordó como proponía la Comisión 5.^a
en cuatro reformas hechas 23 de Agosto último:

1.^a = Admitir la división propuesta por el
Medio Insulgo de la Beneficencia municipal
D. José María Blane.

2.^a = Crear dos años de prórroga de exco-
lencia al Medio 2.^o de la Beneficencia munici-
pal D. Manuel Arella y Gallo.

3.^a = Nombrar Medio Suplementario de
la Beneficencia municipal, a D. Ricardo
Santos Rivera.

4.^a = Nombrar a D. Carlos Chis, practi-
cante agregado de la Beneficencia municipal,
debiendo presentarse antes de que se le espida
el nombramiento, el correspondiente título.

Se acordó como proponía la Comisión 6.^a
en cinco reformas hechas 23 de Agosto último:

1.^a = Aprobar los pliegos de condiciones
sanitarias y sanitas-administrativas y auun-
ciar durante con arreglo a los mismos para en



N.º 0000436

271

tratar la construcción de tres trozos de aban-
tillado en las calles del Príncipe de Vergara y
Lisboa. El primero en la calle del Príncipe de
Vergara entre las de Juan Bravo y Tadolita. El
segundo, en la misma calle desde la de Tadolita
hasta la de Lisboa. El tercero, en ésta última, en-
tre la del Príncipe de Vergara hasta la
de Castell, sortiendo en la actual alcantarilla
de la calle de Lisboa, en longitud, aproximada
de 135.38 metros, 110.38 y 114.62 metros
respectivamente y en los precios tipo de
66.630 pesetas metro para el primer trozo;
73.670 para el segundo y el de 91.372
para el tercero, siendo el total importe de
25057.18 pesetas, cargo a la partida que,
al efecto y nominalmente figurara en el
capítulo correspondiente del presupuesto de
1904, de la 2.^a Rana del Estanco.

2.^a = Aprobar los pliegos de condiciones
y anunciar durante con arreglo a ellos para
contratar la construcción de un trozo de al-
cantarillado en la calle de Velázquez desde
la de Tadolita hasta verter en la de Lisboa,
en longitud, aproximada de 140.38 metros y

en precio tipo de 72.543 pesetas metro; cuyo importe total de 10.183.58 pesetas será cargo a la partida que al efecto y nominalmente habrá de figurar en el presupuesto de 1904, correspondiente a la 6.ª zona del Ensanche.

3.º - Apoyar los fligios de andén y construir subasta con arreglo a ellos, para tratar la construcción de un trazo de alcantarilla de 153.34 metros en la calle de Carandilla, por la línea de fachada de las mineras impares de la calle de Alcañices hasta vertical en la de Corujos, al precio tipo de 66.915 pesetas metro y cuyo importe que asciende a la suma de 6.587.87 pesetas, será cargo a la consignación que al efecto figurará en el presupuesto ordinario de la 3.ª zona para 1904.

4.º - Construir nueva a D. Félix García para construir un edificio de fuster, adosado al Colón de las Rosas, en el espacio izquierdo del Aljibe de San Juan, con arreglo a los planos y memoria presentados y en observancia de las prescripciones de las Ordenanzas municipales referentes al particular y las relativas a la instalación de la red de los aguas.

5.º - Prescindir la reclamación formulada por la fusión de los barrios de Villafranca



M.ª de la Cruz

relativa al pago del terreno ocupado por el Cementerio en 1875 al abrir al tránsito público la calle del Cerro de San Juan, en razón a que dicha calle de abrió con carácter particular mediante la cesión de los terrenos hecha por la Sociedad civil de la plaza de toros, a cuenta de la instalación de servicios y equidistancia de los edificios adyacentes frontales del Suplemento camino de la torre, con cuya apertura fueron los primeros beneficiados los reclamantes, y de existir algún perjuicio, en modo alguno puede ser imputado al Ayuntamiento pudiendo en este caso los interesados dirigidos sus reclamaciones contra quien fuere con arreglo a las leyes de que se erian investidos.

A petición del Sr. D. Otilio que por la nueva obra informe de la misma Comisión y felicitación que los anteriores proponiendo la prescripción de una parcela de terreno de 435.70 metros, agregada a una finca del parcelo municipal.

A petición del Sr. Estatut quedaron sobre la mesa dos informes de la Comisión 1.º fecha 27 de Agosto último proponiendo la



aprobación de un presupuesto importante para las 86.160.77 para sustituir por otros de piedra los arcos de las sepulturas del Cementerio de Sta. Sta. de la Abundancia y la inclusión del crédito en el próximo presupuesto; y que se comunique a todos los señores para presentar proposiciones de construcción de la Necrópolis del Este y las bases generales para el concurso.

Se acordó como propone la Comisión 11.ª en otros dos diferentes felias 2.ª de Agosto último:

1.ª. Ceder a Doña Carolina Botache y Go. de una superficie de terreno de 199 metros de la vereda calle que separa dos sajefagos de una propiedad, en la calle de San Alberto del Cementerio de Sta. Sta. de la Abundancia, para abrir a los fondos municipales de 69.34 ps. de las a que acciende el soporte de dicho terreno al precio de 35 pesetas el metro cuadrado.

2.ª. Aprobar la hoja de aprecio formada por el Ayuntamiento municipal de Buenavista para expropiar las parcelas n.ºs 1.ª, 1.ª, 1.ª, 1.ª y 1.ª del Plano de los terrenos necesarios para la Necrópolis del Este, propiedad de los señores D.ª Concepción Rodríguez y D.ª Mercedes

Señores, que miden 2 fanegas, 10 almudes, 23 estadales y 41 picos cuadrados, por el precio de 3.915.96 pesetas, ó sea a razón de 200 ps. de las fanegas y cuatro de las hojas de aprecio al Excmo. Sr. Gobernador civil de la provincia de los efectos de la ley y reglamento de expropiación forzosa.

Y votaron en contra los señores Esteban y Unzueta.

De nuevo despacho.

Se acordó como propone la Comisión 11.ª y 1.ª. mudas en el presupuesto de la 1.ª del actual, aprobar las hojas de condiciones y anuncios de la en arreglo a ellas, para contratar el suministro de fósforos para el alumbrado público de las afueras hasta el 31 de Diciembre de 1907, en precio fijo de 75 millones de pesetas cada litro, siendo cargo el soporte anual de este suministro que se calcula al sólo efecto de la amortización de Francia en 6.840 pesetas, al capítulo 3.º, art.º 2.º, sucepto 3.º de los respectivos presupuestos de Interior y al capítulo 4.º, art.º 2.º, sucepto 2.º.

de los del Ensanche.

Se acordó como proponía la Comisión 3.^a en misma fecha 3 de Agosto próximo pasado, por imposibilidad física, a D. Mariano Morales Rodríguez, Oficial liquidador de 5.^a clase del Cuerpo Administrativo de Consumos, que cuenta 33 años y 5 meses de servicios, con el haber anual de 1.000 pesetas, 50 por 100 del Vuelo de 2000, máximo que ha disfrutado de más de dos años y quince días de ocupación.

Votaron en contra los Sres. Pás, Estelaz, Guiriz y González del Campillo.

Se acordó como proponía la Comisión 3.^a en sus informes fecha 1.^a de Agosto último:

1.^a = Incluir a dismisorio de 1.^a en vacante por defunción, al de 2.^a D. Eugenio Griquero, y nombrar dismisorio de 3.^a en la vacante que resulte por virtud de este acuerdo, con el haber anual de 521.35 pesetas a D. Adán de Luis Morán, entendiendo este nombramiento con carácter provisional.

2.^a = Conceder licencia a D. Juan Martín para establecer una fábrica de legías licuadas en la casa n.^o 33 de la calle de la Cebra, con sujeción a las prescripciones ex-



Manuel Páez

tenidas en los informes facultativos y a las disposiciones vigentes aplicables al caso.

3.^a = Conceder licencia a D. Eusebio Gellés para instalar un motor motor de un caballo de fuerza, en la imprenta que trata de establecer en la casa n.^o 6 de la calle de Archilleros, con sujeción a los informes del Ayuntamiento municipal e Inspector industrial, y a las disposiciones vigentes relativas al caso.

4.^a = Denegar a D. Cipriano Caus la licencia que solicita para establecer un engrasador de patas en el espacio Imperial n.^o 17, por no reunir el local las condiciones que prescriben los Ordenamientos municipales para este género de industria; comunicar este acuerdo al interesado para que si que del local las resolviere absteniéndose de operar en el mismo dicha industria, bajo apercibimiento de la imposición de las multas que impongan, caso de derroboración, y dar conocimiento del mismo al Sr. Juzgado de Alcalde respecto para en mayor ocasión y fin apercibimiento.

5.^a = Abonar a D. Alejandro Neri en totalidad de las obras de pavimentación de bonete,

la suma de 213 pesetas, importe de 60 metros en
biers de arena, de su propiedad, utilizada por
los operarios municipales para cubrirse de
brietas más arboladas, a fin de evitar del-
gancia, con motivo de las nevadas durante
los últimos días de Enero y primeros de febre-
ro del año próximo pasado, cuya suma sea
cargo a la partida de 4.000 pesetas consig-
nada en el capítulo 7.º art. 6.º del presupuesto
vigente.

6.º. Continuar el abono solicitado por
la Compañía de alumbrado y salubridad por gas
de 4 ducturas, importando 55.73 - 15.17 -
13.66 y 15.00 pesetas cada una, por repa-
raciones llevadas a cabo en los faroles de alum-
brado público, para corregir defectos, oca-
sionados en el mismo por faldas arrojadas
por los manifestantes en los días 2.º de
Abril y 30. 25 y 26 de mayo últimos, toda vez
que dichos defectos han sido producidos
por agentes responsables, entre los cuales se
ha retirado la Compañía el derecho de
reclamación.

A petición del Sr. Sánchez Conia quedó
sobre la mesa otro informe de la misma Co-
misión y fecha que los anteriores. propo-



N.º 000438

275

unido la concesión de licencia para instalar
en una red de coches automóviles para el
servicio público.

Se acordó como propia la Comisión
1.ª en informe fecha 3 del actual, aprobar
un presupuesto importante 3.308.º el punto
con cargo al capítulo 6.º art. 2.º concepto 7.º
del regente, para las obras de urbanización
de un trozo de la calle de San Fernando,
comprendido entre la de San Blas y la
de San Sebastián, debiendo ser su-
ministrados los materiales por las contrat-
as y ejecutarse las obras de obra por
los operarios del ramo de vias públicas.

El Sr. Conia interpuso de la citada Co-
misión que retirase el expediente relacionado
en el concurso de obras de arreglo a fin de
no en el mismo al orador, sino en el mismo
no cuando anteriormente se trató el asunto
del Ayuntamiento, sin que a pesar de ello
se hubiera cumplido este trámite.

El Sr. Días accedió al deseo de 1.ª
retiró el dictamen; haciendo saber a continua-
ción la mesa la necesidad de que se reu-
niera la Comisión de que se trata.

mira pronto la cuestión por estrana urgencia.
Se acordó como proponía la Comisión:
en ocho informes fechas 1.º del actual:

1.º = Conceder licencia a D. José de Santos Silva para construir una casa de planta baja y principal, en un solar; hoy sin número, con fachada a la calle del Castillo en sujeción al plano y memoria presentados y con observancia de las disposiciones reglamentarias aplicables al caso y las relativas a la instalación de la red de desagües.

2.º = Conceder licencia a D. Enrique Fort, en representación del Cónsul Sr. Duque de Soto Mayor, para construir, en arreglo a los planos y memoria presentados, una escuela en el interior del solar mediano a su finca n.º 31 de la calle de Zurbarán, debiendo observar las prescripciones que se indican en el anterior artículo.

3.º = Reconocer e incluir en el próximo presupuesto, a favor del Estado auxiliar del Censo, de conformidad con lo informado por los Estados Conventuales, la suma de 11374.94 pesetas, importe de la diferencia de los haberes de este retiro, que dejó de percibir durante el tiempo que media desde



1.º de Octubre de 1896 a 1.º de Julio de 1898, en virtud de haber sido rebajado a la categoría de Oficial 4.º con 2000 pesetas, de la de Capitán 3.º con 2.500 pesetas anuales que gana después de su fallecimiento.

4.º = En contra el Sr. Estelat.

4.º = Conceder licencia a D. Pio Hermano, para construir en arreglo al plano y memoria presentados, varias obras de ampliación en el edificio destinado a fábrica de chocolate titulada "La Navina", en fachadas a las calles de Manuel Cortina y Coramuelas, siempre que dichas obras se ajusten a las condiciones marcadas en el informe, facultativo y Ordenanzas municipales, y cumplan con el bando de 5 de Octubre de 1896 relativo a la instalación de la red de desagües.

5.º = Conceder licencia a D. Esteban Estelat para construir una casa en la casa n.º 80 provisional de la calle de San Bravo, en sujeción al plano y memoria presentados y con observancia de lo dispuesto en las Ordenanzas municipales respecto

al particular.

6.º Concede licencia a D. Gabriel Montu-
para construir un muro de cerramiento en el
flanco N.º 1.º de la calle del Pacifico y edificar en
el mismo un pabellón destinado a escuela y so-
bera, con arreglo a los planos y memoria pre-
sentados y en observancia de los preceptos
contenidos en los informes facultativos y de
las disposiciones vigentes relativas a la ins-
tatación de la red de drenajes.

7.º Concede licencia a la Sociedad
"Maison Emile Guerin" para construir un
pabellón con destino a portería en el interior
de la finca en construcción situada entre
las calles de Sánchez Barcáiztegui y An-
daxallas, debiendo ajustarse dicha obra a los
planos presentados y disposiciones de las
Ordenanzas municipales aplicables al caso.

8.º = Licencia a D. Antonio Díaz Can-
cino, aprobado de D. José González de la
Hoz, contratista que ha sido hasta 31 de
diciembre de 1901, del suministro de aguas de
pedernal, destinadas al pavimento de las
vías públicas del Ensanche, la suma de
3000 pesetas nominales que aquí tiene con-
signadas a responder del referido contrato.



N.º 0000139

277

una vez que ha sido justificado el cumpli-
miento de todas y cada una de las condi-
ciones del mismo.

Proposición.

Se acuerda tomar en consideración y
pasar a la Comisión correspondiente, la
propuesta por el Sr. Higuera, para la
instalación de una fuente de ciudad
en la calle de Ocaña.

Adición:

Se acuerda como propia la Comi-
sión 2.ª en informe favorable del actual, a
comenzar en marzo por término de quince
días para la admisión de proposiciones
opiniendo locales en donde instalar las
dependencias de la Comisión de Abasteci-
miento del distrito de la Universidad por término
de cinco años y en el precio tipo de 300 pe-
setas anuales, entendiéndose que el Comite-
nmento podrá aceptar la propuesta cuando
se le presente o declinará todas las presentadas
si no las estimara convenientes, sin que

En una u otra caso tengan los propietarios de
relche a indemnización alguna, y que podrá
recibirlo el estado de cuando cuando dis-
ponga del local propio en donde instalar
dichas dependencias.

Votó en contra el Sr. Ceballos.

Unificando la elección para el cargo de
Regidor Indio por haber sido nombrado
teniente de Alcalde el Sr. D. Luis Abate,
resultó haber tomado parte en la votación
17 Los Concejales y obtenido igual número
de votos el Sr. D. Marcos Rivera de Ma-
yor, que fué proclamado para el expresa-
do cargo.

Se acordó por el Sr. Fiscal el
asunto relativo a la construcción de un ho-
no de numeración cadastral, que quedó
aplazado hasta que estuviera publicado
el autor del voto particular Sr. Punt de
Giraldo, la presidencia propone y
así se acordó, que por no haber as-
istido a la Sesión dicho Sr. Con-
sejal, quedara de nuevo el dictamen su-
bre la misma, hasta la inmediata, pa-
ra dar lugar a que estuviera pre-
sente.



Le tout à don le dessin à las deux y
dix minutes de la même.

El Secretario.

El Presidente.

Lerna

Stenocercus.

Henry Brown

Wm. L. G. & Co. Secy

Suan Toi Muns

Guerrillatativa

G. P. Whiting

Julia



N.000.440

279

Deción ordinaria de 18 de
Septiembre de 1903.

Presidencia del Excmo S. Marqués de Loma.

Schools

Se abrió á las once de la mañana una sesión segunda convocatoria por no haber asistido á la primera más que los Sres. Caba-
lina y Landul, dando por leída del acta de la sesión ordinaria anterior celebrada el día de
10 del actual, en la lista de los señores
asistentes á ella que fué aprobada.
Seguidamente el Sr. Quirich intervi-
niendo le permitió dar conocimiento de una mo-
ción que deseaba presentar con tiempo sup-
lente para que la Comisión de Prom-

Ayuntamiento de Madrid

D. Claudio Rodríguez Triguero, con la uba-
pa de 17:35 por los en los pines típicos de
vino de la Subasta para embutar la em-
bucación de un trozo de alcantarilla en la
calle de Claudio Celis y dos en la de Co-
lumbela.

Se adjudica en definitiva a favor de D.
Siquel Petana con la base de 17:00 por los
millos pines típicos, el resto de la Subasta
para embutar la ejecución de varias obras
de reforma y saneamiento en el edificio mu-
nicipal de la Constancia de los Decampan-
allos número 16.

Por disposición de la Presidencia y
no obstante al faltar en el orden del día, en
atención a la urgencia de las obras, se dis-
puso de una reunión de la Comisión C. 1.ª
del actual, proponiendo a instable nuevo
de obra de entre el Sr. Ministro de la
Gobernación sobre la provincia gubernativa
de 14 de Agosto último, por lo que se declara
que el expediente formado por el Sr. D. Geo-
rgio de Lassa, sobre pago de terrenos ceptu-
rados para las calles de Villanueva y Velaz,
que debe abjurar la liquidación de 1876
y demás disposiciones concordantes, y que la de

ayuntamiento de Madrid



282

1876 y abjurar en consecuencia al presente
expediente, pague de las superficies valuen-
se impagos y correspondientes, cuya estimación
debe fijarse previamente, en arreglo a la
Resolución de 1876, y que debe el Ayuntamiento
abonar el interés del 4 por 100 por demora y
el 3 por 100 de abjurar, en arreglo al art. 1.º
del Real Decreto de 1876.

También propone la Comisión en su re-
fido informe, que ad cautelam y hasta que
se acierte de la abjurar de unido el asunto
el plus de Subastas Comunitarias para que
con toda urgencia manifiesten si tienen
la intención de recurrir a la Comisión, para
que se sancione a fin de dar la Comisión lo
prolonga en el Sr. Ayuntamiento.

Se tiene en cuenta de la Presidencia de
acuerdo de unanimidad, en lo propuesto por la
Comisión.

Orden del día.

Antes y correspondientes dictaminados por las Comisiones
Sobre la mesa.

Se dio cuenta de un informe de la Comi-

Don J. de la Catedral prohibiendo la construcción de nuevas a D. Bernardino Villanueva para poner en explotación con destino al servicio público. Este correo autorizó al edilicio con arreglo al modelo que tiene presentado, desde la calle del Caballero de Gracia, siguiendo a la del Chale y de las Torres hasta la esquina del Cuartel de San Gil, entre las calles de Paila y Arco, pasando por las de Caballero de Gracia, Montura, Saguntina, Nuevo Pinar, Percepción, Conde de San Pablo, calle del Pozo, San Bernardo y plazas de Escuderos y San Carlos, y volviendo por las mismas hasta la calle de San Gil, entre la del Rey, Puella, Tabo de, Hilario Pizarro y Saguntina, hasta llegar por los mismos sitios, antes mencionados al punto del trazado.

El Sr. Aguila, impugnó la anterior por ser en los peligros que ocasiona para el tránsito de carruajes y peatones el establecimiento de la línea de tranvías por calles tan estrechas como las de Saguntina, Pozo, Saguntina Pinar y casi todas las demás comprendidas en el trazado, haciendo



N.º 000.442

283

construir el Sr. que no autorizaba este tráfico por medio de este particular por no haber existido a la Comisión en que se discutía el expediente.

El Sr. Aguila hizo presente que a la mayoría de la Comisión no le habían resultado dichas dificultades, pero no pudo fundar en ellas una negativa, por que todos los informes venían eran favorables, siendo en el caso de acudir a lo establecido se bien mejorando las condiciones de que no se entendiera como privilegio, sino simplemente como una licencia que a nada obligaba al Ayuntamiento y que este podría anular o cambiar a otros industriales.

El Sr. Aguila pidió que no se le diese esta autoridad, los distantes facultados resuelve como en este caso alegaban lo que estaba a la vista de todo el mundo y sostenían que las calles de Eudoro y Saguntina tienen la anchura suficiente para establecer sin peligro dicho servicio, haciendo por este medio de las carreteras a causa de sus malos resultados.

El Sr. Pío opinó dudable estas ob-
servaciones teniendo también que ocurrir del
gracias a estrechura de las estrechuras de
las calles y de los pronunciados angulos
que describe el recorrido, a parte de los
problemas de estos accidentes que suprima
la circulación en las calles del Pozo y
del Doctorgado como punto de parada
destinada a la carga de acumuladores
para suya operación tendría que ser
casi el único mecanismo que aumentaría
los obstáculos en la vía pública.

Fue asimismo de atención en la
coincidencia de questa proyectada línea
siguiera la misma dirección que la Gran
Vía de la calle de Alcalá a la Plaza
de San Nicolás, sin duda en el propósito
de buscar en esta oración un precedente
para imitarlo en su día, y en este su-
puesto recomiendo se tuviera en cuenta que
cuando se refiriera a quella obra, el enca-
denario tendría derecho a establecer el
servicio como sugiera oportunamente.

El Sr. Caldeira hizo suyas las ra-
zones aducidas por el Sr. Morante, a las
quales agregó que los coches no habían puntado



de todas las calles y que la circulación que
tuviera mayores dificultades que las de la Gran
Vía, pero que en la experiencia de un
año se podría ver la necesidad de un mal que
también podría entender el servicio puesto
que en tal calidad se ha hecho el ser-
vicio de la línea, hasta que se
operamente no haría uso el policiaario
desde el momento que no representaba el
monstruo que por lo visto formaba el Sr.

El Sr. Morante que la Comisión que
había en su día, cuando al Sr. Pío
habiendo todo lo que tardara al desarrollo
de las industrias modernas en su pro-
pósito que después el Ayuntamiento lo
autentica y el Sr. Caldeira, y después de ello
que aquella no tuviera otros antecedentes que el
de dejarse así consignado, en nombre de
la misma retiró el dictamen formulando
de no volver a estudiarlo.

Se acordó como proponía la Comi-
sión C. en su sesión de 23 de agosto
último, adquirir a los. Comenta Comandante
una parcela de terreno de 136 m. metros



de la Comisión de la Academia tiene carácter voluntario, no debe el Estado simultáneamente autorizar a implantar el sistema de incineración, con una parte para el Estado de gran utilidad. = Cuando se puede determinar la utilidad que la de la Academia del nuevo sistema. = Muestra de la necesidad de atender a la necesidad moral de anestesiar en el momento mismo que se establece el procedimiento mismo que a más de no estar ya ados en preceptos legales en guardan de los mismos de gran ventaja a la Academia. = En mérito de lo expuesto, el total que se refiere tiene el honor de proponer al Estado simultáneamente a la Academia el dictamen de la Comisión. = Madrid 27 de Julio de 1863. = C. Ruiz de Gijón.

El Sr. D. Lucas refirió los anteriores los enmendados por el Sr. Ruiz de Gijón, afirmando que el Ayuntamiento había acordado en tres ocasiones la construcción del horno crematorio; al cloruro el proyecto de Madrid y cuando más tarde se le quitó la fuerza en presupuesto.

Pero que la Ley de 1863 fue opuesta a la incineración cadavérica, significando

ayuntamiento de Madrid

No se sabe

que antes por el contrario, el sistema de incineración en las fiamas primitivas; que el sistema había rechazado siempre la libertad de las familias para abstenes de los costos morales de sus deudos; que este derecho estaba hoy asegurado por el art. 11 de la Constitución del Estado; y que, como no afectaba a ningún dogma, tanto en materia como en forma y todo lo posible entre los sacerdotes católicos lo mismo que los protestantes acompañaban a los cadáveres hasta los hornos crematorios. = Pido que el Estado no se oponga a la ley de 1863 autorizó la incineración, en firmándose de la Comisión del Congreso de la que formaban parte personas de distinta opinión política y religiosa.

El Real Orden hoy autorizó el procedimiento para destruir los restos de las clínicas, las monjas y demás clérigos de cuarenta y que vivían a cargo de los Hospicios; se promueve que también se hallaba muy

remediado por todo lo Congreso de Higiene como medida de salubridad necesaria sobre todo para evitar la infección en épocas de epidemias, y examinando por último la cuestión económica, hizo notar que las inhumaciones de caridad existaban al Ayuntamiento unas 14.000 pesetas, de modo que esa otra economía podía constituir el fondo y así quedaba en delante de consideración.

El Sr. Ruiz de Gijálba explicó que el presupuesto se elevase a 13.000 pesetas habiéndose antes calculado en 8.000 y primeramente en 10.000, y no se sabía el número de exáctos la obra precisamente cuando apenas se destinaba el crédito para el funeral, considerando hasta de otro donde abrir nuevas fijas en el Cementerio municipal.

Explicó después para destruir los recelos de las iglesias y de los morales era necesaria la cantidad que se pedía, aparte de resultar innecesaria por cuanto el servicio se ha efectuado en condiciones tan perfectas de higiene y de salubridad que no había el menor peligro de alteración en la salud pública.

Dijo que de el Ayuntamiento tenía



N.º 000.444

287

derecho a quemar los cadáveres de los pobres, ciertamente de economizaría el importe de las inhumaciones, pero como la situación hasta ahora voluntaria en España y no obligatoria tendría que costar el mismo gasto que hoy y además el del horno, de modo que se respondería al Sr. Ruiz de Gijálba que también veía el interés de una sufragio de vender la maquinaria, y por un sueldo de unos pocos del Sr. Alcalde, que debía aplazarse para cuando el Ayuntamiento se encontrara cobrado de dinero y por lo mismo para cuando se encontrara la Estación en una situación de crisis, permitiendo discutir la cuestión, que al fin y al cabo no tenían precisión de ir al Ayuntamiento los defensores del proyecto, ha vez que podían solicitar la construcción y explotación por su cuenta, de igual modo que existían cementerios privados para las personas que profesaban distintas creencias.

En cuanto al aspecto legal correspondiente que ninguna de las disposiciones de

Ayuntamiento de Madrid

toda en materia de Sanidad contenía precepto alguno que obligara á establecer el sistema, en favor de la religión del país, porque aún la R.O. invocaba por el Sr. D. Juan de la Cruz á contentar á una consulta del Ayuntamiento en el sentido de permitirle establecer el mismo, es decir, que el Gobierno no se oponía á que se hiciera pero tampoco lo autorizaba.

Justificó el Sr. D. Juan para rebatir la idea de que le quisieran en este asunto más interés, declarando que no concurría á ninguna empresa que ejerciera presión en su ánimo, y únicamente defendía el proyecto por estar persuadido de los beneficios sociales que daba en París y Londres, y temiendo en cuenta que si por desgracia se desarrollaba en Madrid una epidemia, no había tiempo para agotar la experiencia que remediará el conflicto de la peste de simultánea, mientras que el mismo exuatario podría instalarse y empezar á funcionar en menos de un mes.

El Sr. Calatayud alegó que estaba á favor del dictamen por la buena armonía de las consecuencias de los tiempos modernos, sin que atacara expresita de sanción



Al Sr. D. Juan de la Cruz



288

que ya en la Sanidad ni en paises más patrios que España, y por eso de absoluta necesidad la reforma, tanto bajo el punto de vista higiénico cuanto por otros de finísimo estético, impuso de una manera cierta, de que se profanaran los restos en las operaciones de muerte, que tal vez no se iban a tal cosa, la espanta más grande que podía imponer a la Salubridad, y á la civilización.

El Sr. D. Audis dijo que de haber concurrido a la Sesión de la Comisión en que se trató del asunto, habría suscritto el voto particular concurrido de los señores en que se apoyaba y ahora temiendo en cuenta que en el Ayuntamiento municipal no existía persona para sustentar el mismo exuatario, por lo cual, y en todo caso esta cuestión está tendida en oportunidad para de ser discutida el proyecto relativo á la Etéreo-mat.

El Sr. Calatayud volvió a la voz, que en asunto tan transcendental como éste, no había sido oída la Junta de Sanidad ni

otras Autoridades llamadas a intervenir.

Por otra parte y bajo el punto de vista legal, debió previos que la obra se hiciera mediante subasta o concurso, y aun así, admitiendo también al voto particular.

Respecto al Sr. Trías manifestando que respecto del sitio era de bono que permitiendo el servicio del barrio que dependía de él, podía irse a la casa que el Ayuntamiento y en términos abundantes de la España.

Ahora respecto de lo dicho por el Sr. Escalafón que al dictarse la R. O. antes debería que era ya el Real Consejo de Saneamiento que resolvió en sentido favorable al proyecto.

El Sr. Nogueras dijo que es la Comisión encargada de dictamen establecido como base la subasta, votaría con aquella.

El Sr. Páez objetó que no sabía ya esta reforma toda vez que en la propuesta de Comisión de saneamiento el dictamen y conclusiones del barrio y en ante; y de él se abre este estado, según ha



N.º 000.115
289

difficultad de desconocer el importe de la obra.

Hechas estas indicaciones, el Sr. Trías manifestó partidario del voto particular.

El Sr. Trías espuso que el Sr. Escalafón el dictamen aceptaría en todo lo que respecta al terreno, o el poderío, o el sitio que fuere pertinente, pero que por lo que concierne todos los detalles de terreno que concierne.

El Sr. Jofre Polguin dijo que ante cuando en asunto no estaba conforme con el voto particular, pretenda un voto favorable al mismo, por estimar que esta cuestión tenía una importancia ligera por relación del proyecto de Saneamiento que había de discutirse en la sesión próxima.

Terminado el debate y hecha por la mesa la pregunta sobre si tomaba en consideración el voto particular en votación nominal, perdida por suficiente número de Sres. Concejales, el acuerdo que afirmativo por alguna votación con

Ref. en el libro

ha sido en la siguiente forma.

Los que dijeron Si:

Aguila, Algora Gomez, Alvarez Rodriguez, San-
cristobal, Baile, Calber, Delgado, Garcia, Llad,
Munoz, Ramonet, Rubio, Rivas, de Grijalva,
Sanchez y Barquer Llad.

Los que dijeron No:

Arca, Bara, Catalina, Marañon, Negro-
ra y Ruiz del Val.

La presidencia dijo que en su
vista, quedaba el voto particular conser-
vado en dictamen, y puesto este a vota-
cion ordinaria, siendo a probado, conser-
vando en voto en contra de la apro-
bacion los señores que votaron contra
la terna, en consideracion.

Se dio cuenta de otro informe de
la misma Comision y fecha que el au-
tor proveyendo la aprobacion de un
presupuesto importando 85.160 \$ (ochenta y
seis mil quinientos cuarenta y dos
pés) que falta sustituir en las ex-
penditures del Ayuntamiento municipal de
San Juan de la Abundancia, e incluir di-
cha suma en el proximo presupuesto
de 1.º Id.

Ayuntamiento de Madrid



El Sr. Escobar preguntó a la Comi-
sion si este cargo se incluía ya en el pre-
supuesto de presupuesto general del año
para el año proximo, o se trataba de que
el Ayuntamiento aprobase por anticipado
el acuerdo de hacer la obra.

El Sr. Alvarez Gomez expuso que
se trataba de un proyecto de reduccion
atenuada, pero que la Comision no tenia
suficientemente en cuenta la necesidad
de estimar un presupuesto el se
incluyó en el proyecto de presupuesto.

Como el Sr. Ruiz del Val ha in-
terpuesto voto, que la Comision de Econo-
micos ha reunido ya su presupuesto
parcial, el Sr. Alvarez agregó que en
tal caso, si en aquel no figuraba esta
obra, se presentará en la discusion
del presupuesto general, la oportuna
enmienda para que se comprenda, par-
te al efecto.

El fin más discutido fue retirado
el dictamen.

Se dio cuenta de otro informe

Ref. en 1.º Id.

de la misma Comisión y fecha que lo au-
toriza, proponiendo el mismo concurso
libre por término de 30 días para la pre-
sentación de proposiciones de aumento de
Necrópolis del Este, bien por cuenta de
los jefes municipales o mediante la
explotación de los servicios de la mili-
ta.

El Sr. Alvarez Giner se ma-
nifestó dispuesto á retirar el expediente.

Opuesto á la retirada el Sr. Jorcal,
el Sr. Presidente hizo observar que el dicta-
men sólo contenía la firma del Sr.
Alvarez; y como este tenía su su-
rada, declaró que retiraba su firma,
con lo cual la propuesta por no estar
autorizada quedaba sin efecto, el Sr.
Alvarez dijo que si mal no recor-
daba, había retirado el expediente. La
presidencia aclaró la cuestión exponiendo
que las bases aprobadas firmadas por
S. E. y los Sres. Giner Sala y Esteban Gó-
mez, pero que el informe sólo lo estaba
por este último Sr., acordando el
Sr. Presidente, que por no haberse anula-
do, no obstante, que se tuviera como



N.º 0000146

291

puesta la firma del Sr. Jorcal si este an-
do desiste; y en este caso debería ponerse
de acuerdo la Comisión, para acordar o
no, la retirada del asunto.

El Sr. Giner Sala manifestó que
seguido en conformidad con que había re-
tirado; y como el Sr. Jorcal en su vista
dijo, que como 'traballos de la Comisión',
el Sr. Giner de Grijalba y el Sr. Jorcal
el dictamen al solo efecto de poder des-
cubrir la presidencia objeto que sólo
los firmantes tenían derecho á decidir.
y había puesto de que los Sres. Giner
Sala y Alvarez del Ayuntamiento por
la retirada; declaró que que quedaba
retirado el expediente; después de lo
cual, el Sr. Alvarez declaró de separar
su firma de la propuesta.

De nuevo despacho.

Se decidió como proponía la
Comisión 2.ª en dos supuestos: fecha 1.ª del
actual:

1.º - Devolver á S. E. Patricio Giner

Como renovación de los ingresos respectivos del actual presupuesto, la suma de 14 57 pesetas, satisfechas de mas en 2^a de febrero último, por el arbitrio sobre el cobro de las calles.

2^a = Sentencias, de conformidad en lo informado por los Señores Concejales, les fué lo estipulado en la cláusula 45 del contrato, las reclamaciones formuladas por la Compañía del gas, para que le sean abonadas $7131 + 10.44 = 10.07$ y 28.85 pesetas, a que ascienden los desperfectos causados en el alumbrado público por motivo de las piedras que tuvieron lugar los días 16 de Noviembre, 17 de Diciembre, de 1891 y 28 de Mayo y 11 y 14 de Junio últimos.

Se acordó como propuesta la Comisión 4.^a en cinco informes fecha 10 del actual:

1.^a = Conceder permiso a D. Juan Galán para instalar un accesorio eléctrico en la casa n.^o 19 triplicado de la calle de Alcalá, con arreglo a los plaus y memoria presentados y con estricta observancia de las condiciones que se fijan

ayuntamiento de Madrid



en el informe, del Arquitecto municipal.

2.^a = Autorizar al Sr. Arquitecto Director de Construcción-Alcantarillas para adquirir de la contrata vigente 399⁹ kilogramos de tubos de plomo para las reparaciones de bidos de riego cuyo importe que asciende a 4.617.95 pesetas será cargo al Cap.^o 6.^o art.^o 4.^o Concepto 3.^o del presupuesto vigente.

Estaron en contra los Sres. Esteban, Alvarado, Guzmán, Alvarado, Alvarado, Alvarado del Val, Catalina y Alvarado Rodríguez.

3.^a = Autorizar al mismo Sr. Alvarado para adquirir de la contrata vigente 1500 kilogramos de tubos de plomo por section a los obras de conservación de los rios de agua a cargo del ramo de Alcantarillas, cuyo importe se 112.11 pesetas, será cargo al Cap.^o 6.^o art.^o 4.^o Concepto 4.^o del presupuesto vigente.

Toto en contra el Sr. Esteban.

4.^a = Aprobar un presupuesto de 1013.11 pesetas en cargo a la partida correspondiente en el Capítulo 10.^o articulo

Unio, concepto 5.º del regente, para pagar de los transportes necesarios con destino a las obras de colocación en varante del local y terreno donde se encuentran instaladas las máquinas y braca elevadoras se asigna a las expensas altas de Madrid.

5.º = Por los otros presupuestos importantes: 7881 pesetas con la asignación al capítulo 3.º artículo 2.º, concepto 5.º del regente, para la instalación de ocho tapales de gas sobre canceleros de fundición en la calle de Navarra, barrio de los Puertos Caminos.

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comisión y dijo que los anteriores proponiendo la apropiación de la vía de aridos macizos en el solar n.º 1 de la calle de Santiago, con vuelta en esquina a la de Alarcón, y la expropiación de una parcela de terreno de 1336 metros cuadrados que del mismo se destinan para ensanche de la vía pública, satisfaciendo a la propietaria del mismo, Doña Elvira Balaz, Marquesa viuda de Alhama, en obsequio



N.º 000417
293

algunos de la Sección municipal, de expropiaciones del terreno, el regente de dichos parcelas que asciende a 33.346 pesetas, a otros 10.186 pesetas muy avaradas.

El Sr. D.º que se manifiesta que en sesión de Comisión a que asistió el Sr. D.º de los Sres. Facils y José María de Arriaga y restó en vista de indicaciones hechas por el Sr. D.º, que no se acordara o diera suero al expediente en cuanto a la expropiación de terreno, mientras por el propietario no se produjera a la expropiación, por entender que este era un caso suficiente, y estando de acuerdo a otras razones expuestas por aquel Sr.º respecto de que se trataba de asuntos muy complicados en la plaza porque se había haciendo la extracción de dicho terreno.

Agregó que siendo esto así en primer momento de estimar la propuesta sometida a debate, aun a pesar de las consideraciones en que se apoyaba, por si no existían preceptos que obligaran

al propietario a edificar, para proceder a la expropiación parcial, tampoco el Ayuntamiento estaba obligado a buscar mientras no se efectuara la construcción.

El Sr. Gómez Ariza dijo que en parte era exacto lo consignado por el Sr. Stoguera, no recordando el haber aquél último concepto que le atribuya dicho Sr., respecto de tratarse de asunto muy nuevo. Expuso que se habló bastante del expediente, pero que en definitiva el asunto que se que quedara sobre la mesa, y que en la sesión siguiente, a que así quedo convenido, por tener que preceder una subasta, se tomó el acuerdo de la Comisión de elevar la propuesta, cuyo hecho, había llamado la atención del Sr. Ariza, al verla figurar en el orden del día.

Dió algunas indicaciones sobre el trámite de este asunto, estimando que todo propietario puede pedir la zona de servidumbre aunque no vaya a edificar, a fin de preparar la edificación que tiene que hacer y en este, sin que el Ayuntamiento deba en estos casos introducir el asunto de los expedientes, pero que tuvo al pre-



294

sente, a la vez que se hizo la petición de zona de servidumbre se solicitó la salvación y abono del terreno expropiado, estimando que no podía abarse la expropiación, hasta tanto que hubiese de comenzar la edificación.

El Sr. Landis mandó que se le diese presente en la sesión de Comisión en que se dió a elevar la propuesta; que se le diera los informes que fueran necesarios, se le diera permiso para los informes municipales y a un beneficio para el Ayuntamiento de la vía pública, y finalmente que a los Oralejos firmantes no se les dió conocimiento de la discusión habida anteriormente.

Dicho Sr. Landis en vista del debate, declaró que no retiraba el expediente, y que lo dejaba para la votación a fin de que fuese desechado.

El Sr. Bas expuso que en favor de el asunto, pero que de todas maneras no encontraba muy necesario que se votara contra el mismo. Los señores firmantes

Alf. de S. J. J.

tes de la propuesta.

El Sr. Virey dijo que en este expediente ocurría lo que en todos los demás; que una intimación poria la traición de una tal firma con un no; que realizada la operación y con arreglo al plan contenido en el Arquitecto reformaba sobre la si por que desproporcionaba su salubridad, y la Comisión formulaba su propuesta con sujeción al dictamen de la Comisión, también en cuenta que existía en ella una corriente mejor por el avance de la calle.

Este Sr. D. J. de los Rios de firma por no existir con alguna para satisfacer el despacho del asunto; a la vez que el Sr. Virey declaró en este momento, que retiraba la suya.

Invirtió el Sr. Virey en sus manifestaciones, habiendo notado que se había infringido aquel acuerdo firme de la Comisión, puesto que el acordado en el expediente era el de que quedara sobre la mesa.

Rectificó este concepto el Sr. Gómez Arala exponiendo que no recayó cultura



N.º 000118
295

Concreto y si sólo se hiciera indicación de las obras y que no se copiaran mientras no hubiera de edificarse; quedando finalmente sobre la mesa.

Había nuevamente el Sr. Virey para recordar que en obsequio de la manifestación hecha por el Secretario de la Comisión de que no existían preceptos para obligar al propietario a la edificación, el Sr. Gómez Arala retiró el voto y hizo las manifestaciones que dejó expuestas el orador y que ahora parecía rectificar el expuesto Sr.

Propuesto por la mesa que, como solución, se retirase el expediente, el Sr. Virey en nombre de la Comisión lo declaró retirado.

A petición de la Srta. Catalina Echaz respectivamente, queraron sobre la mesa de asuntos de la Unión. Comisión y sobre que los anteriores propusieron la Comisión de licencia para edificar un edificio destinado al Seminario. Concluyó el Sr. Virey en la plaza

Agencia de la



de las Viñillas, con vuelta a la calle de San
Bernardina y Cuesta de Sivalquinto, fíen
el otro a los fondos municipales de la Junta
de 15.07.86 pesetas, diferencia entre los importes
de la absorción y expropiación que resulta
de la lista de sueldos practicada, y que se
uniforma favorablemente a la Supremacía;
los peticion de la Compañía eléctrica Nade-
na de Oración, para construir el trazo de
línea del paso de la Florida, que forma
parte de la concesión del Ferrocarril Vetro-
litano, perteneciente hoy a dicha Compañía.

de Hlavei para sembrar orquídeas y mandar
en el patio de la casa n.º 14 de la calle de
Claudio Cello, aumentar una erugia en
casa uno de los cuatro pisos de que cons-
ta y renovar la fachada, en iguales pro-
porciones que en el caso anterior.

diminuido el hecho de que las alcantarillas construidas en las calles de Tudizabal, Ector y Marquis de Urquijo tenían tan poca profundidad, que los propietarios que edificaban en estos puntos se pesaban con verdaderas dificultades para el desagüe de sus fincas.

En su virtud pidió S. E. que se depurase la denuncia reservando lo que procediese.

El Sr. Presidente así lo ofició manifestando que lo dicho por el Sr. Catalina constaba en acta y se vino a cabura al expediente que iba a formarse.

Después de oír al Sr. Quirós la mayor urgencia en la instrucción de este expediente, quedó terminado el asunto.

El Sr. Morayta se ocupó de las disposiciones adoptadas por el Sr. Comisario de Alcalde del Distrito, contra el Sr. Morayta, propietario en la calle de Coranubial, imponiendo multas de 50 pesetas, esminando con otras y con el desarrollo de los reglamentos de industria de una casa y unos obreros de aquel punto, declarando estos últimos a industria de que

Municipio de Madrid



N.º 0000439

297

dein de metales y a cerajería; lamentándose S. E. del rigor del procedimiento, cuando al propio tiempo no se desechaban en aquella dependencia, los expedientes de licencia para alquilar el edificio y para el ejercicio de las industrias.

Manifestó el Sr. Presidente que no podía tratarse de esta clase de asuntos ante el Ayuntamiento, cuando como acontecía al presente, hubieran de dar lugar a discusión, puesto que los Sres. Comisarios de Alcalde, como era natural, tendrían que contestar a las insinuaciones que pretendían dirigirseles. Recordó al efecto la R. O. del Ministerio de la Gobernación que prohibía tratar de asuntos que no figurasen en el orden del día, y cuya aplicación se hacía indispensable, y terminó con la firma de que, en cuanto a los hechos a que se refirió el Sr. Morayta, me- dros legales tenían a su alcance los entendidos para defenderse, sin que la Alcaldía pudiese contestar en este he-

Ag. en. Reg.

dar mi resolver, mientras que no llegaran
la mi consentimiento y en la forma legal
debidamente, las reclamaciones que hubieran
de producirse.

El Sr. Catalina se accedió a lo di-
cho por el Sr. Morayta; y después de in-
termitir la presidencia en que no podía de-
cir constituyendo este debate, me permiti-
er estas intersecciones cuando no le era
dable coincidir tampoco la palabra a los
inculcados; rogando en tal sentido, al
Sr. Páez, que la había pedido, que
discontinuar la mi petición, quedó termi-
nado el incidente.

Levantándose la sesión a la una
y veinticinco minutos de la tarde.

El Secretario.

El Presidente.

León

Manfredi
Manfredi



Ramon Garcia

Juan José Morayta

Manfredi

Manfredi

Manfredi

Manfredi

Manfredi