

Libro de

Actas:

477

AÑO

1904

Ayuntamiento de Madrid

Libro de Actas del Excmo. Ayuntamiento de Madrid.
Presentado en esta sesión a los efectos del Art. 101 de la Ley del Poder
Local de 30. folios = cien folios = que se reintegran en folios
de papel de la clase 70. sobre el número 4.41 of 1904 antes mencionado.



Madrid 12 de Julio de Agosto de 1904

[Signature]

Diligencia: Este libro consta de cien folios de papel de la clase prima, rubricado por el Excmo. Sr. Alcalde Presidente y sellado con el de las armas de esta Villa y se destina á las actas de las sesiones públicas del Excmo. Ayuntamiento de esta Corte, empezando por la continuación de la celebrada el día diez de junio del corriente año.

Madrid 10 de junio de 1904.

El Alcalde



[Signature]



A0000441*



[Handwritten signature: Sr. de Linares]

Sr. Abal en cuanto á que con el proyecto-
pudiera promoverse una jugada de Bolsa,
beneficiando desde luego á B. B. en que con esto
no se habría peligro de perjuicio ó cargo al-
guno contra la Comisión ó el iniciado del
asunto.

Se salvó de la entorpecida infor-
mación que el Sr. Abal otorgó al proyecto
y explicando la causa y fundamento de lo
que, dijo que aunque el Ayuntamiento con-
taba con diferentes recursos para el pago
de sus deudas, como buena prueba de ello
el propio estado del estado municipal, co-
stearía sin embargo los ingresos disponibles
con la oportunidad debida, para atender en
toda puntualidad al pago.

Trinó que después la Alcalde
y con ella la Comisión que la puntualizó
en esta materia, constituyó un positivo ele-
mento de crédito, se pasó entonces en que el
Ayuntamiento necesitaba de una cantidad
que le arribara en momento determinado
la cantidad suficiente para poder disponer

los pagos en la falta de los recaudantes; y en
tal virtud se burió aquel establecimiento que
ofreció mayores garantías, dirigiéndose el Comi-
dante al Banco de España para saber si
podría admitir como garantía de una cuenta de
crédito los valores municipales en venta; en su
entidad, dando una finca, puesta de las
empresas que le pertenecían tales valores, con todo
afirmativamente, accediendo a la operación pro-
puesta, en las mismas formas y condiciones que
los valores en la práctica, mediante el pa-
go anterior de 24 p/100, que daba la cifra de
gasto de 35.000 p/100 en el primer año; cifra
que había de disminuir en los sucesivos, por vir-
tud de las posteriores operaciones; pero que
aunque no fuera así, existiendo que el de-
cuento no era tan grande que impidiera re-
bajar el planible presupuesto por tanto, de aumen-
tar el prestigio económico de la Corporación,
en el pago de los intereses y amortización de
los valores en los días establecidos.

Espero S. I. que a la vez que se
obtuviera esta ventaja, se fero también en que
el mismo Banco podría encargarse de efectuar
los pagos, como lo hacía en las ventas del
Curaudé, con la significación favorable que



Del Sr. D. Juan

Ayuntamiento de Madrid



esto anterior para los tendidos, quedando
en virtud de, accediendo de igual modo al
establecimiento a tomar a su cargo el ser-
vicio en condiciones ventajosas para el Mu-
nicipio, puesto que había logrado que se
redujera al 2 p/100 el parte que existía en
primerio de comisión en el pago de los ce-
lulas de Curaudé, o en los valores también
se había hecho extensiva la rebaja; en tanto
al Ayuntamiento este negocio le venía de
23.000 p/100 anuales, que era fidede, en-
tonces como superfluo, al tener los domi-
nios que dar a obtener.

Preocupado otras indicaciones del
Sr. D. I. de que parecía natural que en
la medida de lo posible se persiguiera el
crédito municipal, los signos del crédito mismo
deberían disminuir en primerio, pero aquí
venía todo lo contrario, puesto que desde
que se inició la negociación con el Banco,
los valores habían experimentado el alza en
vidente desde el punto de vista, de 2 p/100
los obligaciones del Ayuntamiento el 1861, es a p/100
las del 20 1861, y de 3-36 p/100 las del 20 1861.

Dijo que el día que se hubiere cum-
plido el crédito sobre las fincas se podrían ac-
ometer no las alhas parvas y pequeñas de ex-
propiedades disminuidas, que no obstante van
costando mucho dinero, sino reformas generales
de gran importancia que serian un alivio pa-
ra los alares obreros.

Manifestó que como había recursos
para las subvenciones al Banco de los 30.000.000
numerales, le fuere que haria falta, seria una
inequívoca voluntad para hacerlo y para
obligar a que siguieran haciéndolo las Corporacio-
nes vecinales, y de este modo fuesen, seria llegar
a una situación tal, que permitiría afrontar el
problema de contratar un empréstito en buenas
condiciones económicas.

En cuanto a los valores de capellanías
hubo estos que si no se destinaron a la paja
recién, se mantuvieron en el año actual, el resultado
seria el mismo; es decir, que al año siguiente
tampoco existirían estos efectos para su empleo
en tal clase de gastos.

Y para terminar y concluyendo de
otra observación del Sr. Alcalde, expuso que solo la
Comisión era la llamada a discutir y apoyar el
dictamen, puesto que el asunto era de su compe-



D. de Lema



A.000.442*



tenia y estaba identificada con la idea.
Respecto al Sr. Alcalde y señores en el
segundo de los asuntos ampliatorios del pre-
voto, dedujo que la operación de financiación
por la cantidad propuesta no seria suficiente
para el pago de las obligaciones de Balsa en el
venecimiento de 1.º de Enero que importaban fuesen
las 2.365.000; y buena prueba de ello, ofreció la al-
tubación en el año anterior según el cual habia
de quedar autorizada la Alcabala para dicho
año a efectos de reintegro de los excedentes en
Balsa en 31 de Diciembre de cada año procedentes
del presupuesto cuyo período ordinario termino en
dicho día, para el pago de los intereses de deuda
venecida en 1.º de Enero siguiente, debiendo verifi-
carse el reintegro dentro de los 6 meses del perí-
do de ampliación del citado presupuesto.

Insistió en que había un caso especial
y se aquí el hecho de una jugada de Balsa, y
era que hacia algun tiempo, desde que el pa-
go de los Renditos oscilaba entre 1/4 y 1/2, no
se retiraban valores municipales y los con-
tratistas los buscaban inútilmente, por lo que

obedecer todo ello a promover el obra cuen-
table y de utilidad para dar salida a los ca-
lones y después producir la base.

Se dijo tambien Se. en que quería lle-
var el caso de no poder repasar las garantías de
la cuenta de crédito, y entonces si el Banco
dejara de pagar la deuda, el crédito del Ayun-
tamiento caeria en el mayor desprestigio.

El Sr. Seguros expuso que después
de lo dicho por el Sr. Estel para luego que
acordar para girar el pago, por que ha-
biéndose nombrado por el Sr. Pardo de Gijalla
el propósito de comunicar luego la contesta-
ción de un suplemento, ésta idea le caparaba
altamente, en un deseo de realizar las operacio-
nes de higiene y ornato que Madrid em-
píe.

Se. para, a su vez, que los valores de la
deuda de Deudas no se aboraban, y así en
cuando no había reclamaciones de los tenedores
de deuda municipal sobre el más pronto pago,
no existía la necesidad de contraer un nuevo gas-
to para modificar la extinción actual.

Dijo que no había que esta para con-
trar que con la operación salvaran los sig-
nos de crédito del Ayuntamiento, y en cambio a los



De la Junta

de Madrid



tenedores se les iban a producir las deudas mu-
nicipales de servir a los dependencias munici-
pales a mejorar los dependientes, e ir después
al Banco a cobrar los intereses; siendo a su vez
fácil de comprender el descredito del Ayunta-
miento si el Banco anunciara al público
que no efectuada el pago por no estar pro-
picio de ser para ello.

Se. en parte Se. a fin en que
podría ser un caso de responsabilidad el de-
clarar las obligaciones de responsabilidad, e
en un i. servicio que aquel que autoriza
la ley de omisión.

El Sr. D. J. García anunció ma-
nifestando que en un principio era opuesto
al asunto y lo discutía en Comisión, pero que
declarar que en un caso ya por virtud de
un detenido estudio de la bondad del pro-
yecto, entendería que debía ser aprobado.

Dijo que como lo han principal
era la cuenta de crédito, no pudo pensar en
este medio de arbitrar valores hasta que
el Banco de España había tomado el acuerdo de
omitir en sus operaciones valores de la deuda municipal.

Se adhirió a las manifestaciones del Sr. Ruiz de Grijalte y especialmente en el punto referente a que para facilitar el crédito no indispensable pagar con toda puntualidad los sucos, habiendo facilitados para llegar a un presupuesto que permitiera abastecer las grandes y necesarias reformas que exigía la población.

Síntesis que sigue a continuación en el Banco el de que de sobre sucos los 50000 pesetas anuales, en diez trimestres quedaría amortizada la deuda de crédito y entonces no habría que pagar ya los intereses de la misma.

Exhibió que el simple anuncio de que se iban a satisfacer al corriente los intereses de la deuda reducirían aún más los sucos en Bolo, y que cuanto al tener que dejaba apretado el Sr. Alcalde de reunir en responsabilidad del objeto que era imposible todo sea que para las negociaciones había de quedar autorizada previamente el Ayuntamiento por la Diputación.

El Sr. Catalán manifestó que la cuestión tenía la importancia que se le estaría atribuyendo; pero las causas del asunto no era otra que una acción de la Alcaldía en que creyendo que al dudar el crédito podrían elevarse también las condiciones del Municipio para re-



A0000443*



las futuras operaciones; se propuso una negociación con los señores, a fin de disminuir de sueldo para que los señores pudieran ir a estar al Banco de España, para finalmente, sea que el Ayuntamiento por tener que aplicar el presupuesto por decenas partes no tenía facilidades para disponer el pago de la deuda con toda exactitud.

En tal sentido y si no se prefería o se daba lugar con ello a que quedaran de extinguidas otras obligaciones no menos sagradas, como eran los de los municipios y contrabando municipales, se prefería que se fuesen las fundadoras.

Preguntando las indicaciones que se habían hecho de que el Banco en el momento de que dejó de pagar los intereses de la deuda, por no haber dado vuelta de esta operación, supuso que aún en este caso siempre habría necesidad de alarmar a la opinión mediante anuncios en este sentido, para todo se reduciría a que al presentarse los señores en las oficinas muni-

Del Sr. Ruiz de Grijalte

Ayuntamiento de Madrid

aíralos a recibir los documentos de pago, de los
mismos valores que iban a estar en la Tesorería
de Villa.

El Sr. S. I. las gestiones que realizó el
Sr. Gómez de Aldama, merced a las cuales el
Banco había acordado admitir en liquidación
los valores municipales al 60 por 100 en valor
efectivo, y terminó manifestando que aunque
iba a votar en contra del proyecto por pensar
que no se había nada práctico, tenía que votar
en sus autores el buen propósito en que el
toda inspirado.

El Sr. Moragas intervino en desacuerdo
con el Sr. Catalina en la opinión de que
el asunto tenía poca importancia, pues no debía
de tenerla y grande, toda vez que quedaba
gravado el presupuesto con el gasto de
63.000 pesetas anuales.

Además se lamentó S. I. de que el Sr.
por Alcalde no hubiera aceptado la responsa-
bilidad de dejar a los creyentes a defender el proyecto
y en su lugar hubiera tratado de con-
vencer particularmente a los Sres. Concejales
para que lo votaran.

El Sr. Ruiz explicó en voto favor.
dijo que esta cuestión por la que



De Lema



afectaba al crédito del Municipio, tenía
para el Sr. primer importancia, porque
tenía que tener a reflexar el prestigio co-
munio municipal y a aumentar en Bolsa
los extrínsecos de valores, debía ser mirado
con gran interés por el Consejo.

Indicó que había estudiado detenida-
mente el proyecto y consultado con Ban-
queros y había con el Ministro de Hacia-
da, convenciéndose de que la idea era alta-
mente provechosa para el Municipio; pero
ocurriéndole una duda, no obstante, hacía
una anotación categórica de la Comisión.

El efecto interpeló acerca de si los pa-
dos que se iban a cubrir mediante la ven-
ta de crédito, se habían de destinar exclu-
sivamente, como pretendía acordar el va-
dor, al pago de los intereses y amortiza-
ciones de la deuda municipal; y contestado
por el Sr. Ruiz de Grijalte, que como ha-
bía que pedir la autorización superior
para realizar la operación de pignorar va-
lores en un objeto determinado, cual era
el de las atenciones de la deuda, desde ha-

de afirmada la Comisión que los productos de
dichos aranceles de crédito no podían ser
ni en un solo artículo, en esta clase de gas-
tos, que los del pago de intereses y amortiza-
ción de la misma deuda.

Satisfecho el Sr. D. con esta expli-
cación que deseó conitaro en esta, o en su
denro de más también el Sr. Ruiz de Gilpola,
quedó terminado este punto.

El Sr. Inués dijo que si bien al-
gunos en sesión venia con alguna predilección
en contra del proyecto, después de las
manifestaciones hechas en el debate, especial-
mente lo dicho por el Sr. Estaleira, y ante
el propósito que se perseguía de limitar el
crédito y preparar la constitución de un
presupuesto que permitiera las grandes opera-
ciones de Madrid, y el alivio a los deudores
terceros, que declaras que ante estas considera-
ciones, daría su voto al dictamen.

El Sr. Presidente recorrió algu-
nos asuntos, manifestó que los señores que
los habían dirigido no se habían cargo de
que los Alcaldes tenía sus facultades estable-
cidas por la ley y también sus responsabilida-
des en ella definidas, sin que el mismo fué



A0000444 *



Señal de la ley

na la de entender con los Sres. Concejales
los males entre sí exclusivamente, debían
dirigir los asuntos relativos a su delibera-
ción.

Dispuso que la iniciativa del asun-
to se hiciese en una sesión, fue llevada
a la Comisión respectiva, a la que no tuvo
inconveniente y si mucho gusto, en admitir
la propuesta, para dar cuenta, explicac-
iones se entenderían convenientes; luego en-
frendo, que si la Comisión hubiera visto
que el proyecto no era aceptable, lo habie-
ría habido reunido a sostenerlo, repe-
tando la competencia de aquella entidad
en estos asuntos; y una vez aceptado por
la Comisión, ésta era ya la llamada y
capacitada para defenderlo ante el Con-
sejo; aunque la Audiencia entendiera
que el proyecto era muy beneficioso a los
intereses municipales, pues de esta suerte se
había iniciado la obra sin establecer las
negociaciones con los dignos señores
que dirigían a Paulo de España, de la

Ayuntamiento de Madrid

que había recibido grandes sumas de accion-
narios personales y hacia el Ayuntamiento, ex-
traordinariamente en estas circunstancias.

Se acordó que en este sentido, se
presentó las algunas deliberaciones a los Sres. Con-
sejeros que se le habían acordado a pedirse con-
sejo, como era su deber y aconsejaba la anterior.

Rectificó el Sr. Alcalde recordando
que lo único de que se había acordado no es
que estas razones y consejos no los hubiese ex-
puesto públicamente la mesa ante el Consejo,
con lo cual avisó algunos Sres. Concejales su-
dieron variaciones de opinión; a lo que objetó
el Sr. Barón que esto hubiera sido tal vez an-
teposición como objeción.

Terminado el debate y hecha por
la presidencia la pregunta de si se aprobaba
el dictamen, el acuerdo fue afirmativo, en or-
tación nominal, pedida por infinitos señores
de Sres. Concejales, por 25 votos contra 5, en la
forma siguiente:

Señores que dijeron Si:

Abnl. Alvar. Arizola del Ray, Aguirre, Alvar. de
Aldean, Baiz, de Blas, Beltrán, Cabal, Manquiza,
Chacari, Dier, Torre, Sres. González, Estel, Sa-
mudon, Pizar, de Soto, Gabard, Gabar, Holguin,



Del Sr. Alvar



8

Quin, Ariza, Quintan del Campillo, Montola,
del Parque de Caceres, Manzan, Bar. Barón,
Quirós, Ruiz de Grijalla, Sabado, Toranzo
y Viquez Ariza.

Señores que dijeron No:

Abnl. Catalina, Pindos, Alvar. y Barón.

Se acordó que se presentara la Co-
mision a: en dos sesiones fijas el día
siguiente.

1.º. - Habilitar un cargo al Sr. Al-
calde de: archivar sinio, concepto 3.º del fu-
supuesto o justo, un crédito de 2436'65 pe-
setas, a que acciende el importe del cuarto
y quinto plazos de las obras de construc-
cion de Alcantarillas en varias calles del
barrio de Arguillas, cuyo subasta fue
adjudicada en 19 de Junio de 1903, y
no pudiendo ser terminadas las obras den-
tro del expresado año por haberse im-
pedido las imprentas que resultaron, que
dando pendientes los plazos cuarto y
quinto de los cu que se dividió el im-
porte total para su pago al con-
tratista.

Ayuntamiento de Madrid

Señores

2º. = Habilitar con cargo al Capitán
nº: a treinta mil, en el 3º del regente pre-
supuesto, el crédito de 38.661.78 pesetas para
el pago de las obras de construcción de alca-
tillado en las calles de Campaños, Santa
Cecilia y Alameda, cuya subasta fue adju-
dicada en 23 de Septiembre del año último
y no podían llevar a efecto las obras du-
rante el copiado año, por falta material
de tiempo.

Habiendo transcurrido las horas re-
comendadas a propuesta de la mesa, se des-
de suspender la sesión para continuarla
el día tres del actual a las diez de la ma-
ñana, a fin de proseguir el despacho del cum-
plido del orden del día.

Gran las dos y cinco minutos.

Reanudada bajo la misma
presidencia y con asistencia de los señores ex-
presos al margen, el día 13 del actual; a
las 11 y 25 minutos de la mañana, el Se-
ñor Presidente dio cuenta de los asuntos
de carácter oficial que había recibido de
conformidad en las comunicaciones hechas
el mismo último respecto a la persona de



A0000445*



Señor

las obras de tres, diciendo que había teni-
do varias entrevistas con el Sr. Gobernador
civil, quien, después de conocer la decisión
de los Sres. Concejales, le había comunicado
lo mucho que sentía que los Concejales de
Alcalá y en general el Ayuntamiento se
superpusiera a la antigua y tradicional cos-
tumbre de perder el espectáculo; añadiendo
que no sería haber dado motivo a nadie
para que renunciara esta delegación, como
había ocurrido, por el contrario, como los
habían hecho sus antecesores en procura
que tuviera las mismas garantías la perso-
na que ocupara el puesto, y teniendo en
cuenta además las dificultades de reclutar
la autoridad municipal, por no haber
quien habría que sacar de los títulos que
tuviera los Sres. Concejales, le había encargado
de que les rogara muy encarecidamente
que continuaran desempeñando dicho comi-
sionado y se le privaran de la satisfacción de
seguir sirviendo con el valioso concurso
del Ayuntamiento.

Avantamien
de Madrid

El Sr. Gallo Palomín opinó que desde el momento en que el Sr. Gobernador había reconocido que en un acto puramente del Ayuntamiento, esto, por un parte, saltaría a los ojos de todos y por otra que debían existir, aparte de las naturales relaciones de subordinación, si no aceptase las cuatro indicaciones que se le hacían, y declaro que, planteara en estos términos la cuestión, si llegara el caso para el siempre resuelto de tener que perder una corona, lo haría que todo se quiepa por corresponder a la atención que en este momento había tenido el Sr. Gobernador.

El Sr. Morante dijo que por más que fueran de agradecer las explicaciones y el lenguaje del Sr. Gallo de San Cristóbal, en ello no se resolvía nada, porque como en una cuestión entre la autoridad gubernativa y la municipal, sino entre el pueblo de la plaza de toros y el Ayuntamiento de Madrid, la estabilidad de la Corporación seguiría siendo recomendada y denegada, sin que pudiese impedirlo el Sr. Gobernador, siendo también de tener en cuenta la situación por ahora en que se danan los Consejos al volver de un exilio.



Del Sr. Gallo

Ayuntamiento de Madrid



10

que acababan de tener un aplauso de la opinión y la prensa.

El Sr. Gallo Palomín volvió que habiéndose confiado al Sr. Alcalde el arreglo de la cuestión, y entendiendo que quedaba aquella sin movimiento de ningún género, los Consejos debían admitir las condiciones que fueran y disponer en consecuencia, para no pocas de cuestiones con el Sr. Gobernador y con el Sr. D. Aquilino de Cienza que había llevado el asunto con un celo y energía dignos de elogio.

El Sr. Morante agradeció estas frases del Sr. Gallo Palomín, e hizo notar al Sr. Morante la imposibilidad de cortar que en una fiesta tan popular se hicieran tanto ruido de manifestaciones que en tanto ofendían en cuanto la autoridad encargada de la dirección del espectáculo parecía de guerra para hacer restablecer el orden, el cual no podía decirse que se alterara por ciertos excesos y frases que siempre habían existido, aun en los mejores tiempos de los renares absolutos, pues

salida era que al mismo rey Fernando P.^o se le
había hecho objeto de algunas demostraciones en la
plaza de toros.

Entendió que la situación del Excmo.
minto citaba perfectamente su posición ante el
pueblo, por cuanto había demostrado que no te-
nía ningún interés en perder las corralas, y
que, antes por el contrario, cuando había de
de ver en peligro su autoridad y prestigio co-
mo delegado del Sr. Gobernador había expresado
su sentimiento y sus propósitos en el sentido de
prevenir de la pequeña ventaja de permitir
el espectáculo, planteando una cuestión de de-
licadeza que el Sr. Gobernador resolvía en tér-
minos satisfactorios.

Hizo notar nuevamente que de per-
sister en su negativa los Sres. Concejales, la dele-
gación de la pendencia tendría que recaer en pa-
rras de cargo y prestigio inferior, repitiendo
que al pueblo debía permitírsele la expresión
natural y legítima de la que no podía reprimirse
ni el Gobernador ni nadie; y en atención sobre
todo a que los reparos de oposición desde el
momento en que el Sr. Gobernador concedía los
puedes para hacer salir en autoridad, propios
D. S. y el Ayuntamiento acordó manifestar a



Pl. de Leona?

la Subprefectura, que, definiendo a sus amables
indignaciones, aceptaría la delegación de la pen-
dencia en la forma enunciada.

Seguidamente hizo uso de la palabra
el Sr. Manuel Deloza para aducir a las ma-
nifestaciones del protesta que, según sus noticias,
se habían hecho algunos rumores contra el pro-
yecto del Sr. Ministro de Hacienda de comprar
los cerros de los Sardineros del Pinar de San
Juan, considerando el asunto de gran
importancia y gravedad, interés que sin pre-
judio del acto de confianza otorgado a la Al-
calde D. Prudencio, al que también se accionó
por la confianza que le inspiraba el Sr. Presi-
dente de Excmo. se resolviese directamente por
el Consejo algún acto que respondiese a la
magnitud del hecho, y que podría consistir
en nombrar una Comisión de Sres. Concejales
que visitara oficialmente al Sr. Presidente
del Consejo de Ministros, a fin de explicarle
que no se realizasen los indicados proyectos.

El Sr. Presidente hizo constar que
no llegó a acordarse el voto de confianza in-

salido era que al mismo rey Fernando f. se le
habia hecho objeto de iguales demostraciones en la
plaza de trón.

Entendi que la situacion del Excmo
Ministro citaba por el aumento que habia arde el
pueblo, por el tanto habia demostrado que no te-
nia ningun interes en perder las cosas, y
que, antes por el contrario, cuando habia de-
do ver en peligro su autoridad y prestigio co-
mo delegado del Sr. Gobernador habia separado
su sentimiento y su proposito en el sentido de
prejudicar de la pequeña ventaja de premeditar
el espectáculo, planteando una cuestión de de-
licada que el Sr. Gobernador resolvía en tér-
minos satisfactorios.

Para notar nuevamente que de pre-
sistir en su negativa los Sres. Concejales, la dele-
gación de la feluduna tendría que recaer en fa-
vor de categoria y prestigio inferior, repetir
que al pueblo debía permitirse la expresión
natural y lógica de lo que no podía susten-
tar en el Gobierno su odio, y en atenuar sobre-
todo a que los reparos de oposicion desde el
momento en que el Sr. Gobernador concedía los
medios para hacer valer su autoridad. Propos
I. y el Ayuntamiento acordó manifestar a



esta Superioridad, que definiendo a sus amables
indignaciones, aceptaría la delegación de la fun-
cion en la forma convenida.

Seguamente hizo uso de la palabra
el Sr. Sr. Sra. para aducir a los ma-
nifestaciones de protesta que, según sus noticias,
se habian hecho el origen algunos contra el pro-
yecto del Sr. Ministro de Hacienda de cambiar
la plaza de los Sres. del Buen Retiro al
Ayuntamiento y considerando el asunto de gran
importancia y gravedad, interés que por
parte del Sr. de confianza obligaba a la Al-
calde. Previamente, al que también se acordó
por la confianza que le inspiraba el Sr. Pres-
quis de Lima, se resolviera directamente por
el Consejo algún acto que respondiera a la
magnitud del hecho, y que podría concebirse
en nombrar una Comisión de Sres. Concejales
que visitara oficialmente al Sr. Presidente
del Consejo de Ministros, a fin de justificarle
que no se realizaban los indicados propósitos.

El Sr. Presidente hizo constar que
no llegó a acordarse el voto de confianza in-

En la sesión

de Madrid

Siendo, ni hubo más que la suposición por parte de algunos S^{tos} Concejales de la natural imposibilidad que había causado el aumento del prospecto, y la manifestación del ritual que el aumento propuesto a los S^{tos} Alkalde, de propiedad, por ser un aumento, que iba tratado de solucionar la cuestión.

Dijo que a este efecto citó en el mismo día al Sr. Presidente del Consejo de Alkalde a quien expuso las consideraciones de orden general de conveniencia para el vecindario y las alternativas en los derechos que atribuido al Ayuntamiento, haciéndole ver los sacrificios que iba tendiendo que imponer al desaparecer los jardines, por la necesidad de habilitar otro sitio para expansione del vecindario, a lo que le respondió el Sr. Alcaide que la construcción del edificio de Correos y Telégrafos, se había de abolir la posesión para dar el debido desarrollo a los servicios telegráficos y postales, que el Estado carecía de solares adecuados, no se reunir condiciones el del antiguo Ayuntamiento de Corrientes y además necesitaba terreno para edificar en otros terrenos, teniendo que contar para subsanar a ello con el producido en venta de la superficie ocupada de



Del de Loma?



12

Actualmente en la calle de Capatzen, y que, por consiguiente, no tendría dificultad en aceptar cualquier otra solución que se ocasionara mayores gastos al Consejo municipal, declarando el Sr. Presidente del Consejo que, aparte estas consideraciones, jamás había autorizado el Gobierno que pudiera permitirse de los naturales derechos del Ayuntamiento, autorizando dicho lugar a este, por mediación de S. E. para que permitiera una compensación de la pérdida del vecindario de los jardines, así como de los derechos que hubieran de recaer en los arrendamientos e instalaciones de un nuevo lugar de veras, con objeto de establecer las condiciones en el mismo prospecto de ley.

Refiriendo después S. E. las apreciaciones de la prensa periódica con respecto al poder del Ayuntamiento, entendió que la Corporación había cumplido con su deber haciendo oír su voz, con que le había causado el prospecto, con la decisión que correspondía a su voluntad y en el terreno práctico en que debía

mosura para que sus actos no fueran origen de ciertas manifestaciones vulgares, siendo en su consecuencia incorrecto que nadie se ha leido adelantado al Consejo en demostrar interés por el asunto.

El Sr. Suarez Pindón, aplaudió las gestiones realizadas por la Junta, pero entendió que no debían admitirse transacciones de ningún género cuando se pretendía derrojar el Ayuntamiento de un derecho que le concedió la ley de 1836 y que se citaba en el caso de haberse respetado toda su integridad.

El Sr. Ochoa reclamó igualmente la validez de todas las influencias políticas que promuevan obtener del Gobierno la promesa de no hacer merced de gabinete el mencionado proyecto, expresando la consideración de que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid había hecho grandes sacrificios para urbanizar y embellecer la hermosa plaza de Castelar y el fomento del Prado, y la construcción en aquel sitio de un edificio que, por muy austero que fuese, siempre ofrecerá el monumento de todo es. tachado en la mas pública un gran número de oneros y raras, forzosamente habria de pasar al secundario de uno de sus partes fa-



A0000447*

13

Del Sr. Ochoa

mentos. En este motivo rege que por la Administración de Propiedades se firmase una relación de los solares que el Ayuntamiento había cedido en diferentes épocas al Estado, para que este hubiese continuado aún en ellos, como sucedía con los terrenos de la calle de Albornoz XIII, entregados gratuitamente para calificar la Casaca de Solos Astos, a fin de ver si por este medio podía obtenerse la compensación a que aludía el Sr. Alcalde.

El Sr. Morayta fue de parecer que las gestiones no debían reducirse a compromisos con el Sr. Presidente del Consejo de Ministros, ni a admitir compensaciones de ninguna clase, sino que, después de tener fundamentos de mayor energía, se citaba en el caso de emprender una gran campaña en contra del proyecto, adquiriendo el apoyo de otras Corporaciones populares y de los Jefes de las divisiones parlamentarias, y utilizando cuanto medios se ovieran para lograrlo.

El Sr. Galcer Peláez observó que en el terreno de la legalidad, del que

No podía salvar la Corporación no disponía, por
ahora, de otros recursos que los ordinarios por
el al comenzar la presente sesión, o sean las
cuentas volantes por el Sr. Alcalde con el
Gobierno, y las contribuciones que se dirigen a
los diputados por Madrid y a los demás y po-
siblemente en Cortes, que con los ramos que pida
efectuar una acción decisiva y eficaz, quedando
siempre disponible para atenderlos en último
termino, el fondo de impuestos de la Encomenda
que no debe en sujeción a la ley, de suerte que
a fin de de S. E. no había ningún procedimiento
de mayor urgencia, como no fuera el de rebelión
o de protesta violenta.

El Sr. Pinar de Eto expone que
los promesas hechas al Sr. Alcalde de conde-
nación a ningún fin proscribió punto que ven-
tilándose considerablemente el disgusto de aquella
municipalidad por no haberse para nada del recurrente,
y siendo incontestable por cualquier otro se-
ñal no podía sentir ninguna forma de compen-
sación, y en su virtud, se adhirió a la idea de
emplazar los recursos de defensa propuestos por
el Sr. Mayor Pinar.

En analógico sentido se expresó el
Sr. Caldeira quien hizo consideraciones ge-

nerales acerca de los numerosos altes de pechos
de que habían sido víctimas los Municipios
hasta el punto de quedarse sin recursos lo-
cales y en lugares de poco, como en el ca-
so de Madrid, que la con-
tribución de los Sordos del Pinar de Eto, he-
cha por el Gobierno de la Península, el
año 1811 y han pasado después de la Re-
stauración por las Cortes de D. Alfonso XII,
había sido siempre repetida por los dipu-
tados partidos políticos que se sucedieron,
y había de poder ser prestada para
la Corporación no responder con recursos es-
peciales pero cuando se les presentaba
aquellos en el legítimo derecho.

Según que ya que acababa de
pasar por la rigurosa humillación de
tener que admitir una intervención en el
cumplido de los dos millones votados, venien-
tamente por las Cortes, no debía convertirse
en afortunado todos los medios de recitar-
los, la incertidumbre de una finca en la
que tanto millones tenía invertido el Munici-
pio; y habiéndose cargo de la situación

De la Ley

del Sr. Alcalde como representante del p^o del central, propuso que la Comisión de Señores Concejales fuese presidida en todo caso por los S^{os} Concejales de Alcalde para poder más desembarazadamente poner en juego las influencias parlamentarias en contra de tan lesivo proyecto.

El Sr. Marqués de Santiago hizo presente que venía a esta sesión con el seductor objeto de redimir una línea de tus muros para atender al restablecimiento de su salud, congratulándose de que se hubiere planteado este debate que le proporcionaba ocasión de enriquecer su protesta contra el capello de los Jardines, que venía a desvirtuar por completo el propósito de protección y auxilio que parecía animar al Gobierno cuando concedió a Madrid los dos millones a cuenta de mayores dehesas, toda vez que a cambio de este beneficio aparente se le quitaba al pueblo una finca que le presentaba aún mayor suma, y explicando su criterio sobre el particular, suplico al Sr. Alcalde se sirviera después su estimación racional dando a conocer si estaba o no al las de la opinión unánime de protesta reflej



A0000440*
15
Aprobado el 15 de Mayo de 1890

Sr. de Lema

da en el Consejo, para saber el a que optar su conducta, y requirir juicio a un municipal del Sr. Alcalde.

El Sr. Pinar de Gijalla estuvo conforme con que la mayoría del vecindario pudiese tener un buen jardín que sirviese de esparcimiento al que disfrutara de una perspectiva para pasar la alhorda, ante que un buen edificio destinado a mejorar las condiciones de un casino de interés general: se explicó también que se trataría de defender el actolado como elemento de salubridad de la población y los crecimientos gastos hechos por el Ayuntamiento para recturar y mejorar los Jardines, pero desistió su enuncio d' considerar el alto como su deseo que se haría al Municipio, estimando que no era aplicable el calificativo por el hecho de que un Gobierno después de haber vedado el usufructo de unos terrenos necesitase disponer de ellos, tanto nuevos hallándose aquel dispuesto a dar las debidas compensaciones.

Opinió que la construcción de una

Ayuntamiento de Madrid

buenos, Central de Censos y Cálculos reputada
sindistintamente un beneficio que nunca importaría
que la existencia de los Cárceles, porque de ella
el fin y el otro, no disputaban más que el
asistido que capitaba la quita y la pa-
se de público que podía pagar la extraña,
mientras que el desarrollo y mejoras de los son-
cios portales interesaban por igual, a todos
mundo, tanto a los habitantes de Madrid, co-
mo a los del resto de España. Agregó que
siguiera por decir de la Capital del reino, el
Ayuntamiento madrileño debía dar toda cla-
se de facilidades para que la primera Adm-
nistración de Comendaciones no estorbara en pe-
res conclusiones que las de Barcelona, Valencia
y otras provincias que contaban con magní-
ficos edificios, y como resumen de lo expuesto
declaró que no en calidad de Concejal y Au-
putado a Cortes se oponía al nombramiento
de la Comisión, siempre que el mandatorio in-
pector que esta reunión no tuviera el caracte-
ter de protesta contra los actos del Gobierno
o de las Cortes, ni la petición se fundamente-
ra en despojos o violaciones de derechos, que
en su estado, no existían.

El Sr. Marqués de Posaña dijo



Del Sr. D. Luis



16

que tenía el deber de defender los Señores
no sólo por la cuestión de derecho, sino por-
que cuando decupiese el poder el cargo
de Protector de Comendaciones, se dio un
D. D. para la construcción del edificio de
Censos en el solar que ocupó el antiguo Mi-
nisterio de Fomento.

En tal estado existió que un ha-
bría necesidad de vender los jardines para
este fin, pero el Gobierno dispuso de
aquel terreno.

Se ocupó también S. D. del pava-
miento que tuvo cuando decupiese la
Escalada, y que se desarrolló por falta
de tiempo, y realizar algunos negocios
en la presión de que se trató en ob-
jeto se dotó a Madrid de un Parque
de recreo, dando S. D. algunas explica-
ciones sobre este asunto.

El Sr. Pías calificó de despropo-
sito la petición al Ayuntamiento de los Señores

Estimo que en apelar a la pernici-
minuto voluntario, el Ayuntamiento estaba en la
obligación de oponerse por todos los medios

locales al proyecto presentado a las Cortes; aun-
dando dirigirse a los diferentes roles de grupos
políticos buscando su apoyo en favor de los de-
rechos del Ayuntamiento sobre los indios de
ordinarios, de los que estaban bien definidos por
la ley de 1801, puesto que por uno de esos di-
stintos se veía aquella porción mediante si-
ción anual de 800000000, y según otro,
únicamente podría volver el Estado cuando
el Ayuntamiento lo dedicase a otro destino que
no fuera para el socorro y refuerzo del pueblo
de Madrid.

Entendí, pues, que la Corporación
estaba en el caso de hacer lo que ya había he-
cho, es decir, la Alcalá Placeres, a
quien se le dio el encargo de dirigirse al Se-
ñor Presidente del Consejo de Ministros y de he-
cer aquellas gestiones que fueran necesarias pa-
ra que no prevaleciera el proyecto; si bien esta
labor podría reformarse con la proposición que
dejaba formulada el modo de solicitar la ayu-
da de los distintos Seños políticos.

Reflexioné los Seños de la
Galicia, Portugal y Cataluña reuniendo en un
manifiesto y significando el último que
después de lo dicho por el Sr. Pío, nada tenía



A000449*

17

que refiriera a lo expuesto por el Sr. Pío
de Grillo, y lamentándose de la poca pro-
tección que el Ayuntamiento merecía sin
que el Gobierno había bien podido entre-
tér, con las dificultades que opusieron a la
ejecución de la plaza de Cádiz, donde por
una pequeña porción de terreno del Alca-
lde de la Greda, hubo que enterrar cen-
to cincuenta mil personas.

El Sr. Pío Grillo aparte de su opo-
sición a que Madrid se viera despojado de
los Indios, que le pertenecían, se manifestó
entusiasmo a contentar, por razones de higiene,
que desapareciera en ningún caso, el abor-
lado, y se obtuvieran las plazas o fuentes
de agua en edificios en este concepto, etc.
que el Ayuntamiento estaba en el de-
ber de elevar su más valiente protesta.

El Sr. Presidente dijo que después
de lo que quedaba expuesto en el debate, en-
tendía necesarios algunas indicaciones para
explicar su situación, y elevar de sus
gestiones.

Dr. de Lima

de Madrid

Preguntado una aclaración, manifestó que el doble carácter del cargo de Alcalde P. S. d'ense y de representante del poder central, y su función principal, y en la práctica, misión S. E. Alcalde había dejado de atender a uno de estos dos aspectos por darle demasiada importancia al otro.

Expuso que en las palabras firmadas anteriormente se había expuesto con la sinceridad que quisiera haber, entendiendo S. E. que no era oportuno apelar a mercedos imprevistas de potestades vultuosas, ruidosas y calumniosas sino a procedimientos serenos de defensa propia, sobre derechos del Ayuntamiento.

Insistió en que no ofreció dificultad aquel doble carácter en la unión de las dos facultades de la Alcaldía, y añadió que en momentos determinados cada uno sabría cuáles eran sus deberes.

Dijo que si ante todo debía mirar la opinión de los espesores, en este sentido las palabras de algunos S. S. Encargados le ponían bien; y como podría dejar sentado que el Ayuntamiento era el primero que se ocupó de este asunto, encargándole a la Alcaldía que levantara las cuestiones ya planteadas y de que había



Dr. de Linares



dado cuenta al Consejo; lo cual no impedía que se tomaran sobre las demás medidas que se estimaran necesarias para defender ciertos derechos, es decir, árbitros para que llegasen al objeto deseado, sin enervación, como quedaba dicho, a ciertos actos de rebuena que no eran ajenos a la esencia de los acuerdos y a la esencia de ellos.

En contestación a una indicación del Sr. D. N. quis de Ortega, dijo que al llegar a este sitio, había olvidado el orador, más que sus opiniones políticas, insinuidoras, solo en el interés del Ayuntamiento; debiendo estar a este propósito que en asuntos de mayor importancia que el de que se trataba, como el Reglamento de Sanidad, la Alcaldía no tuvo inconveniente en poner en oposición con aquellas disposiciones, en caso de estimarse que podían perjudicar a los derechos y facultades del Municipio, planteando todo género de cuestiones, aun teniendo que ir en pugna con los autores del proyecto, para defender aquellos derechos y la conservación de los sanatorios sanitarios establecidos por el

Ayuntamiento, en pos de los intereses del
partido de Madrid.

Y añadió que en otros casos tam-
poco dudó para resolver todas las dificultades a
fin de que la Corporación no se viera perjudi-
cada de los arbitrios de su presupuesto, por cuando
siempre con la exactitud y medida debida y
sin dejarse arrastrar por sollicitudes de la mul-
titud volucritativa.

Se lamentó de que el Sr. Marquis
de Portago no hubiera dejado el proyecto de
transformación del Parque, en Arque de muer-
to, que la Alcaldía hubiera examinado con in-
terés, mucho más, cuando quizá hubiera sa-
bido a poca costa, y quizá faltaría pocas
algunas variaciones conducentes a la reforma.

Exhibió como muy ventajoso el con-
tar el arbitrio como indicó el Sr. D.º Gambril,
y significó que en el asunto podría exponer
de las gestiones que dieran un resultado y
más contando con el apoyo de los políticos
más caracterizados, pues era de notar que
el proyecto dado en estado parlamentario, he-
ría de someterse a discusión y era posible
también que hubiera detenciones considerable
y tal vez modificaciones.

Ayuntamiento



A.0000450*



Del Sr. Marquis

Entendió que el Ayuntamiento es-
taria satisfecho de su papel al haber ante los
poderes públicos las manifestaciones suyas
más sobre la conveniencia de conservar estos
parques, sin perjuicio, al propio tiempo, que
no se podían adelantar los acontecimen-
tos, y para el caso improbable de que las
gestiones no dieran resultado y estubiera a
punto de aprobarse el proyecto no había
que olvidar el aspecto de transformación de
derechos e intereses que tenía la cuestión.

Añadió que la Alcaldía seguiría
practicando todas las gestiones oportunas,
sin perjuicio del cumplimiento de la Comi-
sión aludida, que tendría mucho gusto en
prender; y añadió que al mismo tiempo
podía también el Ayuntamiento hacer una
exposición a las Cortes en que se consignar-
an todos los datos que tuviera en el asun-
to y cuantas manifestaciones procedieran,
de lo cual habría de conocer la Comisión
que dictaminara en el proyecto.

El Sr. Marquis de Portago in-

de Madrid

infirió que no venia con intencion de hallar
ni de reducir ante alguno de hostilidad contra
la prudencia, pues luego de ello aprobaba la
orden para solicitar a S. E. y a todo el
Ayuntamiento por las palabras pronunciadas
por ésta; y bien debia temer que la situa-
cion de los Alcaldes era un tanto deficiente en
aunado, pues si el Gobierno de S. M. no habia
consultado previamente el proyecto con el A-
lcalde, resultaba ciertamente un dolo
al Ayuntamiento; para evitarlo el cual
se cumpliere el orden en poner a disposicion
de la prudencia, como lo estaban segura-
mente todos los Sres. Concejales.

Después de buenos fraudes del Sr. A-
lcalde exhibando este buen propósito del Sr.
Alcalde de Portago que de nombrado el
incidente; acordándose ante oquedo, autoriza
a la mesa para nombrar la Comisión que
prevenida por el Sr. Alcalde, habia de reducir
todas las gestiones que ora oportunas en
defensa de los derechos del Ayuntamiento y
en oposicion al proyecto de construir el edi-
ficio de referencia en los Sarrines del Buen
Retiro; y que se formase una esprocion de
sigda a las Cortes en igual sentido.

Ayuntamiento de Madrid



En de Junio



El Sr. Presidente designó para la
Comisión a los Sres. siguientes:
Arida del Rey (Duque de), Rios, Calabro,
Cortinas, Cubas (Marqués de), Galvez Rob-
quin, Skograda del Campo (Conde de), Mon-
tillano (Duque de), Portago (Marqués de),
Luis, Rivas, Ruiz de Giraldo, Ruiz
Zuniger, Suarez Inclán, Cua (Marqués)
y Casquer y Lopez.

Se dio cuenta de un informe de la
Comisión de fecha 24 de Mayo último
proponiendo se decida por ahora de la con-
struccion del puente sobre el rio Manzana-
ra, que habia de poner en comunicacion
la Pradera del Encendedor con el Pácor
de la Florida, toda vez que en el pro-
yecto de canalizacion de dicho rio, en cuya
realizacion tanto se interesa el Ayuntamiento,
se hace completamente innecesaria dicha
obra; y dar de baja en el presupuesto
omitido el credito de 65.000 pesetas an-
siguiente para esta obra en el Capitulo 1.^o
atribuido mismo.

Se dio cuenta de una comunicacion

de los Sres. Dñs. Agor, de Blas, Estelab, Paz y
Gabriel que dicen así:

Los Censojales que suscriben tienen el honor de presen-
tar al Excmo Ayuntamiento de sirva de certificar el dicta-
men de la Comisión de Obas sobre desistimiento de la
construcción de un puente sobre el río Manzanares y
acceder en su lugar que por la Dirección General de
vías públicas se formule en el término máximo de
dos meses los oportunos presupuestos y pliegos de condi-
ciones para llevar a cabo con cargo a la consignación
que figura en presupuesto, la obra de que se trata.
Caras Consistoriales 10 de junio de 1904.

La desechó el Sr. Dñs. Agor como
dividida en consideraciones sobre la utilidad o
deter a aquella llamada importante de la repa-
ra; y expresando la transacción que había
llorado este proyecto estando ya reunida por
el Ayuntamiento la consecuencia de la obra a
pagar en varios presupuestos y habiéndose es-
tablecido en el actual la cantidad correspondiente.

Setúni S. A. que tratándose de cues-
tión de tanta importancia pública, no podría su-
pedirarse, como lo hacía la Comisión al dicta-
men del proyecto y anular el crédito, a otro pro-
yecto de construcción del río Manzanares que
sólo citaba su estudio y que podría realizarse



A.0000451*

21

o no, siendo de notar que en todo caso, si
en este punto se discutiera aquella empresa,
la misma ocurriría en el punto de rega y el
de los Censojales.

El Sr. Dñs. Agor como en las consideraciones
del expediente reunidos dijo que no obstante, en
puede fijarse en que por donde se trata del
Ayuntamiento a la construcción del Puente de
que se trataba, se acordó la construcción del
rio dando un plazo de seis meses para ven-
ficar los estudios; y en vista de ello la Comi-
sión no cree oportuno que el Ayuntamiento
se conformara a dicha obra sin antes sa-
ber y decidir si la construcción se iba a
realizar.

En tal sentido el dictamen no se crea-
minaba a desvirtuar su aboleto del proyecto
de puente, sino a su aplazamiento, por si el
gasto podría resultar baldío dentro de los
seis meses.

(Cumplo la presidencia el Sr. Dñs. de Grijalba).

Refirió el Sr. Dñs. Agor habiendo
notar que la Comisión propiamente no debe el

Pl de Lema

aplazamiento del asunto, viene la nulidad de
dicho para este fin; y el Sr. Bos contestó
que como quiera que ya no podría invertirse
durante el tiempo restante del episcopado, dada la
transición que había de llevar el proyecto y la
especial circunstancia del mismo en relación
con el otro de canalización, se ofrecería con
la facultad de declarar las partidas presupues-
ta a otras obras de no menor urgencia y con-
minia públicas.

El Sr. D.º José Aguirre habló nuevamente
de insistiendo en sus proposiciones y sometidas
a votación nominal la terna en consideración
de la sumaria, el acuerdo fué afirmativo por
mayor voto, contra seis en la siguiente forma:

Seis que dijeron Sí:

de Olza, Castiella, Cortina, Izar, Aguirre, Gabriel,
Elmagro, Ordo, Priat y Sánchez Ardi.

Seis que dijeron No:

Baio, Catalina, Galvez, Kelquin, Fui, Luvos y
Cabrado Serrano.

Abierta discusión sobre el dictamen de
la sumaria, fué aprobado con los mismos votos
en contra que otros la sumaria.

Se acordó como proposición la Co-
misión 6.ª en infima fecha 24 de Mayo último;



Don de Lema



remover y abogar con cargo al Capitán de
artillería 6.ª en el proyecto de construcción de un nuevo al-
cantarilla en la 1.ª zona del Cuartel, la
suma de 5.974.847 pesetas a que ascienden
los gastos, imprevistos, justificados por in-
forme del Jefe del ramo, en la construc-
ción de cinco torres de alcantarillas ge-
neral en la calle de Bravo Murillo, de
que es contratista D. Estanislao Rodríguez,
cuando gasto debe satisfacer el Diputa-
do en cargo al art.º 11.º del plie-
go de condiciones.

De nuevo despacho.

Se acordó como proposición la Comi-
sión 2.ª en tres infimas fechas 2.ª de Mayo
último:

1.ª = Interponer el oportuno recurso, de
conformidad con el planer del Jefe de
los For, contra la resolución de la Sala 1.ª
de la Audiencia Provincial de 14 de Mayo
último por el que, en materia de la del Jefe
Igual de 1.ª instancia del distrito del Pro-
curador de 9 de Noviembre de 1903 que es.

Niño la unificación propuesta entre otras cosas, y
 la defensa del Ayuntamiento y declaró en dicho
 lugar á proponentes sustancia de reunión en la
 auto, ejecutores proponentes contra el Ayuntamiento
 por la Real Cédula de 18 de Mayo de 1803, por la que se
 ordena al Centro Español, toda vez que este ayuntamiento
 se halla reunido de un modo firme y ejecutivo
 por la R. C. del Ministerio de la Gobernación
 de 18 de Mayo de 1803, anulada por la Real Cédula
 en estado la cual quebranta la firma del p
 rante por su incompetencia de jurisdicción
 y que por la Real Cédula de 18 de Mayo de 1803, se dan las
 ordenes y provisiones para que con cargo a la re
 spectiva comunicación del presupuesto requirido se
 libe la cantidad necesaria para que el Pre
 supuesto anexo, el depósito fuese para in
 terponer el estado recurso.

2.º. - Porvenir en la embocadura admini
 strativa, contra la R. C. del Ministerio de Agri
 cultura, Industria, Comercio y Obras públicas por
 la que se autoriza a la Junta de Carros de
 Fierro para entrar en posesión del río Navar
 rero y de los ríos, Abrogados, y reunidos al efecto a
 los Señores Concejales los documentos ne
 cesarios

Ayuntamiento



A.0000452 *

23

Del Sr. D. ...

3.º. - Modificar la tarifa 1.ª del Apén
 dice n.º 25 del presupuesto municipal en la
 siguiente forma:

| | | | | | | |
|-----|-----|---|----|-------|-------|-------|
| 1.ª | id. | = | 8 | pesta | medio | hinal |
| 2.ª | id. | = | 3 | id. | id. | id. |
| 3.ª | id. | = | 3 | id. | id. | id. |
| 4.ª | id. | = | 07 | id. | id. | id. |

cuyo reformo, queda también aplicable a
 ciertos autos, y exceptuando del tributo
 a todos los autos que no se hallen situados
 en calles dotadas de todos los servicios ma
 nicipales; concurriendo en todo a la sa
 tisfacción de la Junta municipal y del Ayun
 tamiento civil de la provincia, previa
 la tramitación legal exigida para los ca
 sos de modificación del presupuesto.

Se acordó en consecuencia la Comi
 sión 3.ª en sus inferiores fechas 31 de Mayo
 último:

1.ª. - Formar concurso por término
 de quince días hábiles para la provisión
 de seis plazas de Inspectores de Financiamiento
 de Madrid, cuyo presupuesto debe ser de

mir las circunstancias siguientes: no exceeds de 40 años de edad y ser licenciado e' doctor en las facultades de Medicina, ciencias puras quimicas y partes quimicas, siendo varón, libre de todo poder judicial de labradores, y admitido todo lo que se acreditare en la presentacion de documentos al carácter oficial.

Decidase a los Jues Conjugales Inspectores de los servicios de higiene y vicepresidente de la Comision de Higiene Urbana para que en calidad de Jurado y asesores por el Jefe del Laboratorio, se vayan haciendo la necesaria clasificacion de minutos de los concurrentes transcurrido que sea el plazo fijado para la convocatoria, y sometiéndose por la respectiva Comision a la aprobacion del Circulo siguiente dentro la propuesta definitiva.

En cumplimiento el Sr. Marquez de Pitaago fido se hizo contar que se retiraba del cabin.

2.^o Concurra tambien a D. Guillermo Santa Cruz para establecer una quinaria de hierro en la casa n.^o 14 de la calle de Alameda de Huelva para instalar en la misma un motor a gas de dos caballos de fuerza, debiendo observarse las prescripciones estable-



J. de Loma

de Madrid



cidas en los informes facultativos y los del principales origenes aplicables al caso.

3.^o Concurra tambien a D. David Guzman de Salazar, con iguales condiciones que el anterior, para instalar en dicho motor de un estallo de fuerza en el taller de construcci6n de aparatos electro-industriales establecido en la casa n.^o 1 de la calle de la Libertad.

Se acord6 como por propia la Comision H. en mayo informes folios 31 de Mayo pasado.

4.^o Concurra tambien a D. Emilio Campa, Subdirector del tranvía del C. de M., para ejecutar obras de ampliancia y reforma de la casa n.^o 153 de la calle de Alcalá, estacionario destinada a Estacion, con arreglo a los planos y memoria presentados y con exigencia a los preceptos contenidos en los informes facultativos que cuentan en el expediente, toda vez que el interesado ha puesto su conformidad con la aludida estacion para las continuaciones en el expediente que deberá ser inscripta en el R.

dirige de la propiedad con un cargo afijo a la finca, según lo dispuesto en la R.O. del Ministerio de Gracia y Justicia de 11 de Septiembre de 1902.

2º.- Concesos licencia a D. Adolfo
para arrendar una casa en un
de la calle de Labata, extendido, en
de a los flouros y memoria puntual, en
obsequio de los preceptivos facultativos y
previo conformidad con la cláusula que se in-
ducia en el caso anterior.

3.º. En esta bodega a S. Juan Guadalupe se encuentran los puros y cigarros que se venden en la casa n.º 54 de la calle de Cuicuilco, en vuelta a la de Oliva, el 28, en arroyo a los planes y numerosas finquitas y con sujeción a los expedientes indicados en los informes facultativos unidos al expediente.

A.º. - Concesos lucina a' D. Gabriel
de Aguiado para construir dos faros en el
mar ampliamos a la nave destinada a' abo-
rir de ardus en el solar n.º 27 de la calle de
Sordidales, con arreglo a' los planos y memo-
ria presentados y en observancia de iguales an-
tecedentes que el anterior.

5. Comer huevos a D. Juan



A0000453*

25

Señor Don para restituir el valor de
rescate del solar n.º 4 de la calle del
Mediodía grande, en arreglo a los planes
manera que presta y en virtud a la
propiedad entera en los mismos pa-
rteles; y ahora al propósito de dicho
solar en la forma que determine la R.
de 1.º de Noviembre de 1899 relativa al pago
de expropiaciones en el futuro, la suma
de 10500 pesetas, importe de 1849 metros
cuadrados de terreno, a razón de 60 pesetas me-
tro, que de la tira de sueldo se ha practicado
para restituir las expropiaciones sufridas
a que ha de sujetarse el rescate que
se solicita, resultan expropiables para uso
público del referido solar.

C. - *Comeser* hians a D. *Ueldvir*
 Loser para austeri en angle a los pla-
 nny menoría perantors, un shijie des-
 end se e planto, dedinde a abunar i
 tallen, en el vlar n.º 21 de barcel de la
 lueria, con molta aue quina a la fnda del
 mismo mudo; debiendo obserua las pes.

Dr. de Leon

quinto de la propiedad con una carga afeta á la finca según lo dispuesto en la R. L. del Ministerio de Gracia y Justicia de 11 de Septiembre de 1902.

2.º. Concesos licencia á D. Pedro T. para para construir una casa en un solar de la calle de Labalita, echándose, con arreglo á los planos y memoria presentados, en obsequio de los preceptivos facultativos y previa conformidad con la cláusula que se incluyó en el exento anterior.

3.º. Concesos licencia á D. Juan G. para para aumentar de pisos y ejecutar obra de reforma en la casa n.º 34 de la calle de Criba, pasando con sujeta á la de Urban. d. R. L. con arreglo á los planos y memoria presentados y en sujeción á los condicionamientos indicados en los preceptivos facultativos unidos al expediente.

4.º. Concesos licencia á D. Gabriel A. para para construir dos pasadizos en un cuartucho á la mano destinada á abas en el solar n.º 27 de la calle de Mendizábal, con arreglo á los planos y memoria presentados y en obsequio de los preceptivos facultativos que el anterior.

5.º. Concesos licencia á D. Juan



AQ00Q453*

25

Don de Lora

Francisco San para reconstruir el muro de encaramiento del solar n.º 1 de la calle de Alameda grande, con arreglo á los planos y memoria que presenta y en sujeción á los preceptivos condicionamientos en los mismos se contienen; y abas al propietario de dicho solar en la finca que determina la R. L. de 1.º de Noviembre de 1877 relativo al pago de expropiaciones en el interior, la altura de los muros, importe de 14' 9" metros cuadrados de terreno, á razón de la planta, meto, que de la tira de murallas planteadas para señalar las divisiones oficiales á que ha de sujetarse el encaramiento que se solicita, resultan expropiados para uso público del referido solar.

6.º. Concesos licencia á D. Celso L. para para construir con arreglo á los planos y memoria presentados, un edificio de una sola planta, destinado á abas i talleres, en el solar n.º 21 de la calle de la Cruz, con sujeta con sujeta á la R. L. del mismo nombre; debiendo observar las pres.

de Madrid

cuémpinas contadas en los informes facultativos y abonar al dueño del referido solar, en la forma que se indica en el caso anterior, la suma de 1859 30 pesetas, unidas de 3000 metros cuadrados, que se le captopian para vía pública abarcar de 40 puestas metras.

7.º = Devolver a D. Armando Bianchi embalsista que ha visto de las obras de construcción del Laboratorio municipal, la fianza de 37,500 pesetas mínimas en deuda municipal de 18 pntos que consignó en la Caja municipal de Depósitos, toda vez que ha visto satisfactorio el cumplimiento del embalsista a que en esta afecta dicha fianza.

8.º = Devolver a D. Adolfo Alvarado embalsista que ha visto del suministro de tubos de hierro fundido y accesorios para la conducción de aguas en varios calles del barrio de la Cruzabada, la fianza que constituya a los poseedores del cumplimiento de su contrato, consistente en 3810 pesetas en metálico.

9.º = Sobre la misma proposición presentada en el curso celebrare para la construcción y colocación de una lápida que perpetúe la memoria del eminente poeta D. Ramón de Campaño en la casa n.º 19 de la calle de San



D. de Linares



Puente y su construcción, arropados dicho trabajo al escritor estabancio D. Rafael. Algunos en punto de 1600 pesetas fijado en su proposición, satisfaciendo de dicho suma en los forma y plazos que determina la ordenada 1.ª del pliego que viene de la parte, el concurso y en cargo al capítulo de Imprentas.

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comisión fecha 1.ª del actual, por el que se aprueba la aprobación del presupuesto firmado por la dirección facultativa de obras públicas impresente 2795 31 pesetas, y en cargo al capítulo 3.º artículo 2.º apartado 3.º del actual ejercicio, para la instalación de 18 faros de gas sobre cascallos de fundición en la carretera nueva de Chamartín y en el trozo anexo a la ruta al Hipódromo y al puente sobre el Canalillo.

Suplicado el dictamen por los Sres. Sagta y Bidaer por otorgar que otras obras de alumbrado sean más convenientes que ésta; y después de algunas indicaciones del

Se Bajan aya del dictamen y expresando los peligros de que se cubren aludiendo al solo de que se trata, pongo a la vista de la villa el dictamen al de subscrito P. D. advirtiéndole que la mayoría de los Señores Concejales sea oportuno al arbitrio, declare útil o no el expediente.

Se acordó que se pudiese la repetición Comisión 1.ª en otro caso a fines de febrero 1.ª de actual año.

1.ª. Anterior a la división facultativa de Pontones alcantarillas para edificación de las respectivas contratas varias montañas para atender a las expansiones de la breca de agua en el 2.º trimestre del presente año, con cargo en su presupuesto de 15.389.45 pesetas al capítulo 6.º artículo 1.º concepto 1.º del presupuesto vigente, debiendo significarse al Arquitecto Director del ramo, la necesidad de ajustarse en cuanto a la recepción de materiales a lo dispuesto por la Real Cédula de 17 de mayo de 1840 para obra.

Votaron en contra los Señores Catalina, Ordoñez y Suarez Inclán.

2.ª. Anterior a la división facultativa de Pontones alcantarillas para adquirir de las respectivas contratas para el



A.0000454*

27



Señales para las obras de nueva construcción que han de ejecutarse en el Ramo en el 2.º trimestre del presente año, con cargo en su presupuesto que asciende a 2.163.84 pesetas al capítulo 6.º artículo 1.º concepto 1.º del presupuesto vigente; y con igual advertencia que en el caso anterior respecto a la recepción de los materiales.

3.ª. Anterior a la misma división para adquirir de las contratas respectivas varias montañas para obras de conservación y reparación en los antiguos viajes de la Villa en el 2.º trimestre del actual año, por importe de 19.149.1 pesetas y con cargo al concepto 1.º del capítulo 6.º artículo 1.º del presupuesto en ejecución.

4.ª. Anterior a la misma división para adquirir de las contratas respectivas materiales para atender a las obras de conservación y reparación que han de llevarse a cabo en el Ramo en el 2.º trimestre del presente año, con cargo en su presupuesto de 15.627.56 pesetas al capítulo 6.º artículo 1.º concepto 1.º del presupuesto vigente.

Votaron en contra los Señores Catalina, Ordoñez y Suarez Inclán.

De la Junta

de Madrid

3.º = Aprobó la pliego de comisiones formadas por la Comisión facultativa de vias públicas, a la modificación introducida en la 7.ª por la Comisión, para entretener el suministro de cueros de pedernales para la sujeción del interior y exterior de transeas, hasta fin de diciembre de 1902, en primer tipo se rete quetas enteras encañada de material y calculándose en 15000 pesetas el importe anual del suministro al solo efecto de constitución a la primera.

Se acordó como propuesta la Comisión 4.ª en tres artículos fecha 11 de Mayo último:

1.º 2.º. Acordó a S. Pedro del Real, entre otra que ha sido de los suministros de cueros y pieles a las Casas de Serrero, durante el año 1902, las figuras de 10000 pesetas en obligaciones de Rentas y 20000 pesetas en metálico respectivamente que consignó en la Caja general de Depósitos, toda vez que ha sido justificado el cumplimiento de ambos contratos.

3.º = Acordó a S. Juan Ruiz de Castro, contratista del suministro de pan al 1.º Asilo de S. Bernardino, la parte de sujeción y cueros de Serrero, durante el año 1902, la figura de 2.360 pesetas en metálico que consignó en la Caja general de Depósitos, toda vez que juntamente



Se le clamo

de Madrid



justificado el cumplimiento de dicho contrato.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión fecha 1.º del actual, propuso siendo de acordó, que no pudiese ampliarse a un presupuesto de plazas de Jueces 3.º de la Beneficencia municipal, que el aumento de en la sumatoria a las expresiones que actualmente se verifican, por el punto a los el párrafo 2.º letra C del título 3.º del Reglamento de Espectáculos que dice:

'El Tribunal no podrá aceptar los expresivos ni hacer propuestas de espectáculos por que en el mismo número de plazas que figuran en la sumatoria'; y en contrario de pretensión por parte de los expresivos eliminados a que pudiese dar lugar dicha ampliación.

Se dio cuenta de un voto particular al dictamen sancionado por el Sr. Teniente, que decía así:

'El Consejo que suscribe se opone a la necesidad de compensar en voto al Excmo. Ayuntamiento en el dictamen que precede, por entender que es de verdadera equidad y justicia la ampliación de plazas solicitada por los expresivos a Madrid de la Beneficencia municipal

capital. Con este aumento el Municipio no se perjudica en lo más mínimo y en cambio se premia a los que se han dedicado a la agricultura por prestar sus servicios al Ayuntamiento. Facultado el Tribunal para aprobar sin ser oportunos, lleva adelante con buena vista en los primeros ejercicios a treinta y tres operarios, encontrándose actualmente suspendidos aquellos para exhibición de cuarto y definitivo. Si hemos de dar facultades al Tribunal para que abra con entera justicia sin que se sea dudado por la influencia y pueda admitir primer todos los ejercicios brillantes que se hayan hecho, estimar el Concejal que merece que el Ayuntamiento debe tomar el acuerdo de facultar al Tribunal para que oblique dentro de los treinta y tres operarios que han pasado al último ejercicio, los plazas que es tiene anualmente. - Tal es el parecer del Concejal que merece que venga al más ilustrado del Ayuntamiento. - Madrid 3 de Junio de 1904.

El Sr. Moraga lo depositó juntamente en las cuentas de cantidad y justicia de que es tal su primer, administrando a estos manifestamos el Sr. Prados, afirmando que hasta hoy el punto de vista común, sea por parte el acuerdo afirmativo, porque a pesar de el más particular, se costaban los gastos de hacer en breve plazo otras y principales.

Ayuntamiento de Madrid



A.0000455*

29

El Sr. D. Ayre se opone a lo propuesto, a pesar de el dictamen, por haberse de una sustitución reformadora bien definida, de la que no podrá prescindir ni la Comisión ni el Ayuntamiento.

Y por las reflexiones de los señores que usaron de la palabra, se acuerda tomar en consideración el voto particular y apelar con él el dictamen.

Wlaim en contra de ambos acuerdos, los Sres. Ruiz de Goyella, Ruiz, Catalina y Jarama Indale.

Se acordó ante proponer la Comisión 6.ª en Informes fedas 31 de Mayo último:

1.ª Que se lea a D. Felipe G. Vallano para construir una casa en la calle de Manuel Cortina n.º 3, con su plan y memoria presentados y con observancia de las reglas marcadas en las Ordenanzas municipales aplicables al caso y las disposiciones referentes a la instalación de la red de desagües.

3.º - Conceser licencia a D. Julio Acuña Zabala, en nombre del Excmo Sr. Marqués de Abadía, para construir una guerra y velaria en el ángulo del Solar de la finca n.º 344 en parte de la Castellana y para cerrar los patios de portales, debiendo observar iguales condiciones que en el caso anterior.

3.º - Conceser licencia a D. Luis S.ª María, en iguales condiciones que a los dos anteriores para construir una casa hotel en un solar de su propiedad, situado en la calle del General Oca, manzana 2186.

4.º - Conceser licencia a D. Claudio Farió Lelaurie para construir dos casas de nueva planta una en el parte de la Castellana n.º 6 duplicado y otra en el n.º 6 triple todo del mismo parte, en iguales condiciones que los anteriores.

5.º - Conceser licencia a D. Teófilo del Castillo para construir un anexo a los plenos que servirá de oficina destinada a recoger en un solar de la calle de Pío Pico al pasar en vuelta al fante de Sta. Eugenia, debiendo observar las mismas condiciones que se indican en los anteriores casos, y autorizar a que esta licencia se pueda suspender



D. de Landa



30

la que se refiere a la urbanización que proyecta establecer en este local, que deberá tramitarse por el Ayuntamiento de Pío Pico.

6.º - Conceser licencia a D. Enaís de Lima y Lázaro para construir un anexo a los plenos y velaria proyectada, una casa en el solar n.º 112 de la calle de Terrazo, manzana a los del General Oca, debiendo observarse las disposiciones de los ordenanzas municipales aplicables al caso y las relativas a la instalación de la red de desagües.

7.º - Conceser licencia a D. Rafael Coras para cerrar con muro y cerco una finca destinada a Plaza, que se sitúa a la calle de D. Teófilo de León n.º 29 por el sur, en anexo a los plenos y velaria proyectados, y autorizar a la Administración y las disposiciones de los ordenanzas municipales referentes al particular; autorización que esta licencia se conceda sin perjuicio de lo que se acuerde en el expediente que por separado se instruye

sobre apropiación de una parcela de terreno
al mercado solar, que resulta de la tira
de cuerdas modificada.

8.^o = Aprovechar los pliegos de suministros
y suministros subaste con arreglo a ellos y con
sugerencia a los poder tipos que en los mismos
se indican, para contratar el suministro de
terceros de línea fijas y accesorios para
sanalizacion de ondas en la radio de Velaz-
quez, tres empacadores entre la de Alcala
y Villanueva y entre esta ultima y la de Ge-
va, grupo suministro accesorios d'la Antena de
3.165.36 pesetas, a prestar suministro un pe-
rro puesto de 4.117.37 pesetas a que accede
la mano de obra, que se consumirá por lo opo-
rario del Ramo de Proximidad de Cantabria
y el material accesorios que se adquiere de
sus antenas vigiles, siendo cargo el impo-
sto total que asciende a 12.869.03 pesetas
del Capital 11.^o, art. 3.^o anexo 7.^o del regu-
lo presupuesto del Comandante.

1.º = Devolver a S. Paulo Bague, architecte que ha sido de la construcción de la alcantarilla en la calle de Cifra, la suma de mil pesetas nominales en tres obligaciones de Renta que corrigió en la Capitanía.



A.0.000.456 *

31

de repetir, toda vez que se ha justifi-
cado el exacto cumplimiento de dicho con-
trato.

La petición de los Srs. Caballeros y
Ceballos satisfactoriamente, quedando sobre la
mesa de los señores de la misma Comisión
y sobre los autos, para que se proceda a la
aprobación de un convenio para la loca-
ción y compra de un terreno apropiado
para un púthio en las calles de Bol-
sua y Villanueva en sus primeros ter-
ceros, y la compra de un terreno para
ampliar una casa en el lado del ti-
tulo de del Conuen, situado en la calle
de López de Hoyos.

Proposition.

Se acordó para a la Comisión con-
sultante la que aspienda a la letra, die ci-
al Excmo. Ayuntamiento. Los Principales que sus-
criben haciendo en cuenta el exaro de trabajo que
para en la actualidad sobre los Edo. de Munici-
cipales por los muchos asuntos que se vacilan en

el Encarcho, profieren que se sirva acordar el sueldo
sueldo de Leñado Auxiliar del Coño Ayuntamiento
de esta Corte, a favor del que le es supernumerario
el Leñado Cebigando D. Don Campes Cartellana; di-
jante por ahora de asignar a éste por su trabajo la
administración correspondiente, que deberá fijarse en
el presupuesto de 1905, sin perjuicio de que el citado
Leñado, entre a desempeñar sus funciones desde la
fecha del acuerdo municipal. A las Comisarios de
de Junio de 1901. Bart. Catalina. Vaquer Aral, Ju-
nes J. de la. Gurich. Bellán. Albel. Carillo. Cortés
Echlat. Charan. G. del Campillo. Gabriel. Sander
Ardo Arroyo de Aldama. Morayto. Rios. Sal-
dos. Vaquer. de Blas. Aquila. y Luciel.

I no habiendo más asuntos que
que tratar se levantó la sesión a las diez y
diez minutos de la tarde.

El Secretario.

El Presidente

Ind de Lima

J. Viscor

Stevenson

Ayuntamiento de Madrid



José Sánchez

Presidente del Ajunt.

32

José José

Mateo

Carlos

María

Greg.

Pero de

Ind de Lima

Alfonso

Acme

Guillermo



A0000457*

33



D. de Linares

Sección ordinaria de 17 de Junio de 1904.

Presidencia del Excmo Sr. Marqués de Linares.

Señores.

Abel

Agüela

Alonso Linares

Bos

de Blos

Castillo

Castellana

Cortinas

Marconi

Sr. Ponce

Sr. Varios

Sr. de los

Se abrió a las 11 y 22 minutos de la ma-
ñana, para la sesión ordinaria, por no haber asis-
tido a la 1ª, más que los tres señores, habien-
do asistido, Amén, Linares, Babel y Linares, de donde
se pasa del acta de la sesión ordinaria celebrada
el día 16 del actual, en la lista de los tres
asistentes a ella, que fue aprobada.

Acordó al despacho de oficio.

Se acordó:

Quedar cubierto de la lista de asuntos por
disponer de despacho de los señores en 17 del
actual, y disponer a disposición de los tres señores.

[illegible]

Quinto: embargo de diez comendaciones del
 Monasterio civil de San Isidro del actual Obispedado
 en R. I. del Ministerio de Agricultura, Indus-
 tria y Comercio y Obras Públicas, de 25 de Mayo y
 14 de mayo últimos, por los que se concede a
 la S. A. en su favor a la Compañía del Pacífico
 de Chile y a su sucesora, para servir al muni-
 cipio de San Isidro.

de laquea por el distrito, en el Paso con-
frendido desde la calle de la Armada a la
de Leguilla, por la de la Sta; y en la 2^a a
la Puente de Cuervo del Norte, para
hacer igual sustitucion en el del Paso del
Hilero hasta la calle de Diego de Cien, para
aver con la de la Trinidad y Propiedad;
declaro las participaciones a que ambas con-
cesiones han de sujetarse.

Se dio cuenta de una comunicacion
de la Sociedad Bandurista de H. del actual
propósito se acuerda la organizacion de una
fuerza de Banco de 1500 mil pesos de los di-
propiarios de la Villa, situate en la calle
de "Hidromorfo", una salida a la sierra formando
el "Futuro" y entrega al H. de S. de la
ciudad para la construcion de una de las
calles mas importantes que han de construir en
segundo al centro de los millones de pesos
reunidos por el futuro.

Il Dr. Fisher si metteva d'accordo con la
creanza del gruppo celtico, insegnando su
partita in quanto al sito di un ampliamento

por encontrar mas apropiado el de la Fuente
femenil primeramente agido por la formacion
desde segun River autorizada, ofensa de unos
gratuitos el Hospital de Rio.

Dijo que el barrio de Vallehermoso consistia
de todas las construcciones modernas, tanto religiosas
y de educacion, en su mayor parte, como
de la subsistencia de los dos mil trescientos de personas,
cuando de edificacion y conveniencia para la
instruccion, porque los Barrios, por su situacion
topografica, formaban una gran zona horizontal
falta de elevacion y de luz, porque la zona
del inmediato del casto de la Armada, de
la Armada, clausuras del Norte y de la zona
del Hospital de San Juan de los Rios del
limite, eran otros tantos puntos agudos de
superficies conexas que contribuian a aguar
las construcciones ya bastante estrechas de la zona
femenil, y por que las necesidades del vecindario
podian estar sobradamente atendidas con las es-
cuelas de las calles de Toledo, San Juan, Barrio de
San Juan y otros muchos de los alrededores, cuando
aunque algo mas distante, las de la Plaza del



A.000450*

35

del de Mayo.

Figura que en cambio, la zona de
la Fuente Femenil, visto mucho mas nueva
y construida con una posterior inmediatamente
mayor que podia calcularse en mas de
no. no obstante, no despreciar de estos de
instruccion en numero proporcionalmente al de
habitantes, los cuales Barrios que vienen a los
construcciones de los puntos de vista o de los fachas
establecidos en la calle de San Juan de los Rios.

El Sr. D. J. dijo que con respecto
las construcciones de Vallehermoso, aunque por
falta de luz y sus construcciones demagogicas no
fueran improprias, no por su defecto de
ser un barrio con los demas de la capital
abunde el Ayuntamiento de Rio de los de
los de los de los de la zona, de los de
que queda de este barrio de zona general
habia Barrios de zona general con el cargo
para que se diera a los habitantes de la
Fuente Femenil, pero se habia encontrado

de la superabundancia de hacerlo porque los señores
ajuntados por el Sr. D. Juan Manuel para la
realización del proyecto, y para algunos de que
tenían la capacidad necesaria, había que pagar
por las arrendaderas pertenecientes de los propietarios
que tenían una y los partes por cada pie
cuadrado, y aprovechando la oportunidad de un
buenos en este estado, para tratar de un asunto
que quedaba con el alguna analogía, pero
pensando que el ayuntamiento municipal encargado
de la construcción del edificio de la casa de baños,
había asumido la responsabilidad de construir la
obra proyectada por ser ciertos los datos que sobre
el Ayuntamiento, según se ha convenido que
se acordara construir la misma obra, a los señores
inmediatos de terrenos de propiedad municipal, y
en la parte de superficie que había falta.

El Sr. Pichón indicó en sus anteriores, manifi-
festaciones a los que asistió la construcción
de que los señores instalados en el edificio de
baños que clausuraron en forma no buena, los
cuales impidieron los gastos, cuando se procedieron
las operaciones de la misma en la construcción.

Ayuntamiento de Madrid



Dr. de Lerma



previstos.

El Sr. D. Juan Manuel que en los puntos mencionados
no se habían visto más que unos cuantos
datos, sobre otros los que el se propusiera sobre
el Ayuntamiento, y que se fuese consultando
propiedad, pero inmediatamente a la creación
existente, según sus noticias, algunos señores
que tenían algunas en condiciones más
bajas, por lo que estuvo el Ayuntamiento que
se creaban nuevas gestiones para no se vea
más que alguna propiedad los creados a
razón de lo anterior, fue.

El Sr. D. Juan Manuel que, como la cantidad
destinada a los los grupos verticales, era muy
pequeña, pero lo que se gastaba en adquisición
de terrenos existían muchos, y así como por
a la instalación de los señores en los puntos
mencionados se quería también la falta de obra
dentro de aquel sitio, cuyo obra pertenecía a
la propiedad de el estado para que se
pudiera obra el Ayuntamiento, pero que el Ayuntamiento
teniente tiene a bien acordarlo.

El Sr. Pichón indicó que la misma del
Sr. D. Juan Manuel se consultó, sin más trámite,

por la Real Academia a' efectos de la au-
torización que se levantamente le concede para
someter en otros distritos a' consulta, los 60.000 pe-
sitos sobrantes de la subasta de papeles.

El Sr. Cacer de Bujallos autorizó por el con-
sejo supleniente que la petición se formulase
por escrito y se pasara a la Comisión de He-
cistes para que en su virtud se acordase la
nueva excepción que tiene que hacer el Ayunta-
miento y saber de una vez que se propone en
realmente la materia porque por suficiente
se había dado el voto de la calle de Barón.

El Sr. Cacer volvió a dar lectura al ar-
tículo 6.º del reglamento de riego, y cumpliendo
el cargo por la Real Academia, dicho Sr. Cacer volvió
la materia al asunto de aquí papeles, con
el fin de dar forma reglamentaria al debate.

El Sr. Presidente autorizó al Sr. Cacer
y propuso que se formulase por escrito la peti-
ción para someterla a' informe de la Comisión
de Hacienda.

El Sr. Cacer, de conformidad con ello acordó
y entregó a la Academia el siguiente documento, suplen-
tente se volvió en esta misma sesión dando la



A.0000459*

37

información en términos los dos de los
que antes, y acordando que la Comisión
de estos cuantos datos de nuevo papeles por
sus en papeles para acudir inmediatamente
la Comisión de He- y supleniente por tanto la
necesarios de un servicio al fin y al cabo
de ciertos servicios municipales, puesto
que el Ayuntamiento correspondiente los atien-
da de la materia.

Tras de lo Sr. Cacer de Bujallos se por
lo menos que papeles, para la Comisión de
Hacienda era que se la informase de los
plazos y papeles del Regulado y se le se-
placase la causa de que resultase por de-
cisión lo que había poco tiempo acordado
repar el mismo facultativo a' punto no
podía acordar la Comisión de Hacienda el
papeles cuando y como acordase, y acordó
que se acordase un acuerdo en forma por cargo.

El Sr. Presidente propuso que se acordase el nuevo
documento de debate que se papeles, dar al
punto, porque, dada la clausura de la Comisión

Dr. de Linares

por la Real Cédula de 17 de Mayo de 1764 en
virtud de la cual se le concedió a la Real
Academia de Ciencias y Artes el uso y goce de
sus bienes y de sus derechos de señoría, los 60.000
reales de la subasta de fincas.

El Sr. Real de Justicia, en virtud de la Real
Cédula de 17 de Mayo de 1764, se formaron
por auto y se pasó a la Comisión de
Justicia para que en virtud de la Real Cédula de
17 de Mayo de 1764, se le concediera el uso y goce de
sus bienes y de sus derechos de señoría, los 60.000
reales de la subasta de fincas.

El Sr. Real de Justicia, en virtud de la Real
Cédula de 17 de Mayo de 1764, se le concediera el uso y goce de
sus bienes y de sus derechos de señoría, los 60.000
reales de la subasta de fincas.

El Sr. Real de Justicia, en virtud de la Real
Cédula de 17 de Mayo de 1764, se le concediera el uso y goce de
sus bienes y de sus derechos de señoría, los 60.000
reales de la subasta de fincas.

El Sr. Real de Justicia, en virtud de la Real
Cédula de 17 de Mayo de 1764, se le concediera el uso y goce de
sus bienes y de sus derechos de señoría, los 60.000
reales de la subasta de fincas.



A.000459*



ingrancia se formaron los dos autos del
uso actual, y asimismo por la Real Cédula
de 17 de Mayo de 1764, se le concediera el uso y goce de
sus bienes y de sus derechos de señoría, los 60.000
reales de la subasta de fincas.

El Sr. Real de Justicia, en virtud de la Real
Cédula de 17 de Mayo de 1764, se le concediera el uso y goce de
sus bienes y de sus derechos de señoría, los 60.000
reales de la subasta de fincas.

El Sr. Real de Justicia, en virtud de la Real
Cédula de 17 de Mayo de 1764, se le concediera el uso y goce de
sus bienes y de sus derechos de señoría, los 60.000
reales de la subasta de fincas.

Dr. de Linares



El propio tiempo pidió explicaciones al
h. Sr. y Alcalde acerca de los motivos que habían
servido para disponer que los felices y efímeros del
observatorio de San Isidro las partes de autos
del nombre al indultado h. Reydon o a dicho
h. Reydon como Defensor de los Alcaides, y en
su favor lo hicieron al presidente h. Villanueva,
en quien, por orden de dicho Ayuntamiento se
reintegraron todas las facultades, comprendiendo las
funciones el régimen administrativo con el fiscal,
no obstante la distinción perfecta que entre
estas funciones establece el reglamento de la
materia de criminal, dando lugar al abuso
de que el h. Villanueva tomase atribuciones
para juzgar y ejecutar sus propios actos.

El h. Sr. y Alcalde responde que en este
expediente, donde se pacta por el h. Reydon, por
los los comparecencias que nunca hicieron, había ac-
tuado la función actual después de au-
sarse la intervención de los tribunales y por
consecuencia no había motivo para culpable
de inobservancia en sus resoluciones. afirma
que el resultado del expediente no podía ser
otro, porque todas las facultades estaban atribuidas

De la Junta

por la acumulación e intervención de la
función, demostraban que las cosas no
iban al observatorio, sino por el motivo de
dicho, no permitiendo esta parte, don-
dado afirmar la existencia del fraude
denunciado, y respecto a las atribuciones
concedidas al h. Villanueva, dijo el h. Sr. que, como
representante delegado, se había visto en la po-
sición de encargarse de asuntos del obse-
ratorio para impedir el deterioro que
sufren en la Administración de la Junta
cuando al citado funcionario se des-
carga directamente al h. Alcalde ordenan-
do la celebración de la reforma al hecho
de haberse concedido dos mil partes más
desde 1.º de Junio.

El h. Reydon dijo que se le dijo a
genuamente si se había ocupado o no, en
particular, el ingreso de los dichos com-
partidos a los 10.000 felices de carne
introducidos en el observatorio por el felato
de Oregón, dijo que cuando esto se le

empresarios no podia disminuir la comision
del fraude y viviendo que en esto caso habia
que admitir la suposicion absurda de que los
pueden comitantes buscar sus cosas a Madrid
(a Madrid) para venderlas y volver a vender
ellas, sea que se vendan por que a vender en
la bolsa de valores, pagar derechos de despensa
y consumo, y pagar los impuestos y gastos del
transporte, por el motivo de dirigirse a los
pueden donde estaba la casa mas barata.

El Sr. D. Carlos en esta ultima oposicion
decia que de muchos puntos comunes donde
no habia o comunismo una vez comun, servian
a Madrid o comprar 1/8 de cuarte o los dos
cuarte de vaca que comitaban, o bien con-
tar de unos que no habia posibilidad de afir-
mar que el fraude existia, puesto que los
participantes aparentes no declaraban que los
cursos se hubieran gastado en el extranjero.

El Sr. Esteban expuso los motivos
que tuvo en el punto, como denunciador del
hecho que motivo la institucion del expediente
y tambien como iniciador de las medidas oportunas
en gran medida para que el Sr. D. Carlos



D. de Linares

habian en el extranjero aunque habian
de ser consumidos en el extranjero.

Respecto al Sr. D. Carlos, el Sr. D. Carlos en la di-
vision de la division por el Sr. D. Carlos en la di-
vision de la division, en el cual se exponen el
hecho de la defraudacion, en virtud de lo
cual la Comision propone y en su virtud
que parecia el expediente al Sr. D. Carlos, a
lo cual el Sr. D. Carlos dice lo que en virtud de
los documentos internamente presentados al
expediente, o sea los motivos sencillos
por la Comision de presentacion, hecho
que motivan los motivos de la division
por esta Comision que expone puntos
de cargo, aunque de hecho, y no para
el extranjero.

El Sr. D. Carlos, despues de considerar
esta manifestacion, dice que aun cuando
existia el fraude, el Sr. D. Carlos no
tenia necesidad de disposiciones nuevas
puesto que el expediente fue remitido al
Sr. D. Carlos y alli se extrajeron los hechos,
sinto de admitir que ahora solo se trata
de la situacion en que se hallaban los

emplantes, pues no era justo que algunas
de las maestranzas, practicadas por los
Señs y Segue de Obisato, de las que resultaba
que no exista la defraudación, permanecieran
sin pagar de haber y de sueldo en fa-
voritas; sin perjuicio de que si de las otras
cuentas de las tabernas aparecieran delito, los fun-
cionarios culpables quedaban desde luego exentos.

El Sr. Obis, después que planteando se está
buscando el asunto sobre la casa que citamos,
de cuyo resultado se informó en consecuencia,
pero en que el mismo Sr. Obis, había pasado
anteriormente la suspensión de estos emplantes.

Exhibió el Sr. Obis, manifiestamente que
la suspensión de emplantes no fue decretada
por él, siguiendo entenderse que en estos los
exámenes administrativos donde que existió
la posibilidad de su delito o una falta
puede decretar la suspensión de los emplantes
que produjeran aparcios culpables; pero que
no se había hecho en este caso respecto con
relación al ramo de lindeas.

Trasmitió la mesa en que en vista de lo
dado por el Sr. Obis, suspendió a aquellos emplantes



y sube la familia se dirigio a la
Alcaldia, diciendo que no necesitaba
minutos o pruebas bastantes para deter-
minar las personas que habian de
estar en tal situación, y ante esto fue
basta para la suspensión, no obstante
de cual, cuyo numero la presidencia
Bajo el asunto a conocimiento del fisco
en vista de los datos expuestos por el
Sr. Obis.

Por cuanto al otro caso aludido
por este Sr. Obis, significó que en este asunto
y en vista de ciertos cargos formulados
con alguna vaguedad, contra el funcionario
en cuestión, al mismo era el que había
pedido que se abiera el expediente, y
cuyo primer accion la Alcaldia, en
objeto de que si fueran justificados los
cargos se apostarian los pruebas y si no,
quedara a salvo el privilegio de tal
emplante, habiendo sido ya invitado el
Sr. Obis para sobre en dicho expediente.

Dr. de Linares

Suplico al Sr. que para director la sus-
pension de empleo y sueldo de los funcionarios,
pues en que existen motivos determinados
para de otra suerte, guardaria el personal
o mas de cualquier indicacion mas o menos
fundada, respecto de su conducta.

El Sr. Realidad interviene que en virtud
de las peticiones correspondientes se interponen
en esta primera los oportunos que se
interponen contra los empleados, sancionando
la una la justicia y pertinencia de este
supuesto y correspondencia en declarar que el
mismo Sr. Realidad habia convenido por
las causas de este, desechando con la debida
siquencia con oportunos de este clase que
le fue encomendado, dignos de lo cual el
presentemente se debe quedar satisfecho y
confirme en lo dispuesto por la Realidad
Correspondencia.

Se acordó:

Expedir en definitiva a favor de
Don Francisco Lirio en el mismo tipo de
de 20 de 90 puntos, el sueldo de la salaria
correspondiente para cubrir el sueldo.

Ayuntamiento de Madrid



Dr. de Lirio

de libros de hino fundido y necesario
para el sostenimiento de aguas en las calles
de Huesca y Huesca.

Quedan satisfechos de parte Realidad
su correspondencia, Sr. Realidad fundido
de la calle de Realidad 25 a Barcelona.

El presente de la Realidad Real
dencia y en armonia con la Realidad
formulados por el Sr. Realidad de Realidad
se acordó en virtud de este Sr. Realidad. Por
mas de Realidad para atender al con-
tinue de su Realidad.

Orden del dia.

Tratados y correspondientes determinados por las Comisiones
Sobre las cosas.

Se acordó como propuesta la Realidad 6^a en
informe sobre el Sr. Realidad interviene, sobre el
Sr. Realidad de Realidad, en virtud del presente
por Sr. Realidad Realidad, mediante la con-
fidente Realidad y para liquidacion por
Realidad, la Realidad que le corresponde
puntos por la Realidad de 20 de 90 puntos
en virtud de las cosas de Realidad y Realidad.

decir así:

Los Españoles que suscriben, prometen a los distantes que figuran en la lista del día que los numeran 11 y 12, las siguientes sumas:

Que con motivo de los distantes citados se acuerde por el Ayuntamiento la renovación del acuerdo tomado por el mismo en 11 de febrero de 1861, respecto a la separación de los empleados municipales que tuvieren situaciones de carácter judicial, Madrid y otras fundaciones a 11 de junio de 1861."

El Sr. Presidente dijo que cuando la propuesta un carácter general, debía pasar a estudio de la Comisión.

Definido las proposiciones d. f. Tucker y sus graves a la indicación de la causa, interés no obstante, que hasta tanto que la Comisión reunida, no se tomaran medidas de rigor y relación con los empleados que estuvieran en este caso, por lo cual sin dar cuenta al Ayuntamiento.

Después la causa, que por lo pronto se acuerda el plazo de un año para llevar a la relación a los empleados a que se refieren



De Lima

Ayuntamiento de Madrid

los distantes presentes y el número, y en todo con arreglo de elocución una reunión; que se procurase dar total las facultades posibles para evitarlo?

Se hizo una discusión, fue aprobada el distanciamiento, acordándose tomar en cuenta, disminuir las proposiciones lúgubres y que pasen a la Comisión respectiva.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión de fecha 9 del actual, proponiendo se reconociera e incluyera en el presente presupuesto a favor del cabildo de la Diputación de Santiago de Compostela, una parte de la fundación de D. Felipe de Castro, un crédito de 50.715.70 pesetas, por los intereses del 3.5%, desde el año 1861 a favor de dichos presbíteros, de un censo de 66.000 reales que gravaba total las propiedades y rentas de la villa de Madrid y que por ende el Ayuntamiento acordase fundaciones y consignar también en las sucesivas presupuestos, en el capítulo 9º artículo 1º de gastos el importe de 4.15.70 pesetas a que ascienden los intereses anuales

de dicho cargo, por su instigación de sustitución de la sala 2ª de esta Audiencia fecha 28 de Noviembre de 1861.

Affirmado por el Sr. D. Luis que en-
tando en contra del dictamen, hicieron el
genial indicaciones los Sr. D. de los, Sr. D.
Holgado y Sr. D. de Argüelles, respecto de que habiendo
sido el asunto referido ya de la causa fue in-
stituto dicho Sr. D. Luis para que comunicara a
la familia, quedando bien comprobado uno de
los extremos del asunto a que había pasado re-
fajo, que era el relacionado con la penitencia
del apoderado del cobito para intervenir en el
apoderado de dicho Sr. D. de los, que, no obstante
por su parte no había intervenido en el caso
de unirse el asunto, para que pudiera obtener
con mas determinación aquel Sr. D. de los, y des-
pués de manifestar el Sr. D. de Argüelles, ex-
poniendo de la familia, y en vista del cargo había
en este momento por el Sr. D. de los, para que
se retirara el apoderado, que no podía acceder
a ello, sino en que hubiera de una cuestión
propetencia de familia por sustitución de la sala
se congrejara con demoras, una en más la



A.000463*

15

aprobación del dictamen; el Ayuntamiento
accede a quehacer?

Porque en contra de los Sr. D. de los, Sr. D.
Holgado, Sr. D. de Argüelles del Ayuntamiento, Sr. D.
de los y Sr. D. de los.

Se acordó como proponía la familia
2ª en este informe fecha 8 del actual:

1ª - Quebrar y abusar a la familia
mandatada de alumbado y calificación por
gas, con cargo al capítulo 9º artículo 6º del
vigente presupuesto, la suma de 127.77 pes-
tas por suministro de flaco para las Es-
cuelas municipales de adultos y brutas dadas
en el mes de Diciembre pasado pasado.

2ª - Quebrar y abusar al Arquitecto Sr.
Luis Argüelles y Carras las sumas de 3.122.75 y
860.96 pesetas por sus honorarios como pasado

3ª - Quebrar y abusar judicial en la evalua-
ción a efectos de sujeción persona de la sala
nº 1 y 2 de la sala de la Administración, con
cuestión a la del 1º, y la del 2º de la sala
del Sr. regentamente, cuyo suma sea cargo

Dr. de los

al capítulo 4.º artículo 4.º concepto 3.º del primer punto vigente, y distribuir por ahora la posesión de este terreno en cuanto afecta a los propietarios referidos a la calificación de uno, parcela del solar n.º 34-35 y 36 del Plano del Estado por no haber adquirido forma y germinio en el expediente iniciado para la apropiación del correspondiente terreno.

3.º Reunir las posesiones de 0.º puntos diurnos que en sus respectivos 3.º inscripciones inscritas López, Calvo, Rodríguez del Estado de la Concepción municipal D. Pedro Luis Calvo Calatrán, y que falleció el 17 de Mayo último, a la de igual suma y que disfrutaba por igual, excepto sus hermanas 3.º Concepción y Doña Victoria, debiendo estas partes, por tanto, a partir de la referida fecha de 17 de Mayo último, o 3.º puntos diurnos, cada una en lugar de 0.º puntos que eran otorgados.

4.º al 7.º Anunciar nuevas subastas, por no haber tenido efecto las anteriormente iniciadas para la enajenación de los siguientes solares pertenecientes de la Villa, bajo los mismos pliegos de condiciones, si bien sujetos en sus límites por



D. de Linares

ciento los mismos tipos que quedaban sujetos a la calificación que también se expresa a continuación.

Solar n.º 11 procedente del Conal de Linqueras con fachadas a la calle de Lagartera en puntos --- 64.410' 10
 N.º 9 al al al al --- 94.094' 90
 N.º 10 al al al al --- 42.953' 66
 N.º 10 al al al al con fachadas a la calle de L. Propio. --- 99.004' 90.

8.º Continuar a 3.º Afundida de 3.º Papeles Navales y 3.º Indica. Papeles, de las 3.º inscripciones iniciadas por las mismas en la Plaza de Santa, la mitad de la cuota por correspondencia satisfacer a dichos iniciados en el año último, en atención a los perjuicios que han sufrido en sus intereses por la ausencia de cuotas y la forma en que hubieran de efectuarse.

Voto en contra el Sr. D. V. D.

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comisión y fecha que los anteriores propuestos se haga efectiva de la Propiedad. Adhesión a la Propiedad de la Concepción municipal de conformidad con lo

informado por los Señores Insuñeristas, la
suma de 82.995,70 pesetas por que se halla
en deuda por el aumento de capital de dicho
banco resultante sobre el número declarado
en el convenio con el Ayuntamiento, aprobado
en sesión de 8 de Diciembre de 1905 para la
compensación de los acciones que la abandonan,
para que sea según la liquidación practicada
por la Comisión de Liquidación resulte que en
el convenio primitivo quedaban 497 capital y
del aumento hecho en Julio de 1905 resultaban
abonados 624, existiendo una diferencia de 129
capital, cuyo aumento se liquidó por los años
1904, 1905 y marzo de Enero a 31 de Agosto de
1906 al importe de 10 pesetas cada una de
aquellas, haciéndose la liquidación por el
número de 86 capital durante el tiempo de
Septiembre a 31 de Diciembre de 1905 y 1.º de
Enero de 1906, puesto que en el mes de
Agosto de 1905 fueron retirados 97 capital según
parte de la Compañía y conformidad del traspaso
de Real cédula, sin perjuicio de que se segun
los procedimientos oportunos resulte de la
cuenta de 6.997,02 pesetas que la empresa,



compañía debe satisfacer por 2.065,00 pesetas
más de cables caudalados, de los que tiene
matriculados, según la compensación exi-
gida por el Concejal Sr. Sureda en 2 de
Julio de 1905.

Pido por el Sr. Sureda que
quedara sobre la mesa y dependiera la
sugestión por el Sr. Sureda de liquidar, según
sea para ello en la naturaleza del asunto
y en que se tratase de un ingreso para
el Ayuntamiento, por tanto de disminuir
haber por un Sr. Concejal, se acordó en el
senado de la sugestión y puesto a discusión
se declinase que el Ayuntamiento ostente el
Sr. Sureda en virtud de cuales causas
fundamentales en que no concierne al asunto.

También consignó en esta conformidad
el Sr. Concejal.

A petición del Sr. Sureda que se
la sea oída conforme de la misma Comi-
sión y fecha que los anteriores proponiendo
el Ayuntamiento a inclusión en el próximo

presupuesto del edicto de 79.113.22 pesetas.
atribuido a la Compañía del gas, por auto-
nización de los facultados formados por ayuntamientos
cuerpos.

Se anota como presupuesto la Comisión 2.ª de
los informes fechas 9 del actual.

1.ª - Aprobar en presupuesto de 2.100 pes.
tas, con cargo al capítulo 5.º artículo 1.º excepto 1.º
del reglamento para abastecer a los pueblos
de Cataluña de agua hidrográficas de tierra de
bajo con destino a las nuevas plantaciones
de encinas de hortensias y para otras activi-
dades del Estado de Cataluña?

2.ª - Autorizar al gasto de 29.14 17 pesetas
con cargo al capítulo 5.º artículo 1.º excepto 1.º
del reglamento para abastecer, para abastecer de
las superficies cubiertas, depósitos materiales
con destino a las servidumbres del Estado de Cataluña.

3.ª - Almitir la dimisión presentada por
los Sres. de la Compañía del gas de S.º de
clase que ha estado distinguiéndose?

4.ª - Conceder licencia a D. Belandier
Rodriguez para establecer en la casa n.º 5



Dr. de Linares

de la calle de Lavaca la fábrica de este
establecimiento de leche, que tiene instalada
en la calle de Lavaca, y para inste-
lar en el mismo local, una caldera de
cobre, con sujeción a los presupuestos con-
ducidos en los informes facultativos que
existen en el expediente.

5.ª - Conceder licencia a Don Manuel
Vergara, con iguales participaciones que
al anterior, para la instalación y fun-
cionamiento de tres chule-motors de fuerza
total de 670 caballos, en la imprenta esta-
blecida en la casa n.º 7 de la calle de
Cataluña.

6.ª - Conceder licencia a la Sra. Juana
de Tena, para instalar un motor a gas
de 112 caballos de fuerza, en la finca nu-
mero 11 de la calle de Valenciana, con destino
a accionar un diámetro de coque con
finca que servirá para el alumbrado
y carga de acumulaciones de la referida
finca, debiendo observarse en esta auto-
rización iguales participaciones que en los
casos anteriores.

7ª. Excmo. licencia a D. Eugenio José
Sarruno, para establecer una carbonera
en la casa n.º 110 de la calle de Alcalá con
sujeción a las prescripciones que en los in-
formes facultativos se determinan y a las dis-
posiciones vigentes relativas a este género
de establecimientos.

8ª. Acabar a D. José Cueto Rojas, direc-
tor de la clase de graneros, en encargo por
faltamiento del de igual clase Don Adriano
Trías, entendiéndose este nombramiento con
carácter provisional a efectos de la ley para
la provisión de distintos civiles en licencias
del Ejército.

A petición del Sr. D. Joaquín fue-
raba en su caso se crease el asunto por tener
entendido que faltaba el expediente del informe
de la Junta de Salubridad y después de ligeros
revisaciones del Sr. D. José, se dio de la que luego
demonstró que era suficiente el contenido. Se
acordó que quedara sobre la mesa otro informe
de la misma Comisión y fecha que los as-
tados porponiendo la creación de nueva
licencia para la quinina establecida en la



Declarado



A.0000465*

49

casa n.º 114 de la calle de Argüelles.

El Sr. Castillo solicita se lea
constar que en este momento abandonada
el asunto.

Se acordó como pertenecía la Comisión
a las tres informes fechas 4 del actual.

9ª. Excmo. licencia a D. Domingo
Castro para construir una casa de planta
baja en un solar de la calle de Francisco
de Sales (Barrio de los Cuatro Caminos)
con sujeción al plano y memoria pre-
sentes y pida conformidad del contenido
con la cláusula establecida para las
construcciones en el cabecero que se ha
por inscriptas en el Registro de la Propiedad
como carga afecta a la finca a favor
de la desgracia, por el Sr. D. del Ayuntamiento
de Madrid y Justicia de A. de Argüelles
de A. de.

10ª. Excmo. licencia a D. Angel Muñoz
para aumentar un piso a la casa n.º 20
de la calle de San Diego (extramuros) con

las mismas condiciones que al autor.

Se dio cuenta de los informes de los mismos
Comisarios y se resolvió que los anteriores, propiamente
la aprobación del presupuesto y sellos de
autenticidad formales por el Sr. Jefe de la
de la 1.ª Sección para circular en pública
subasta las obras de construcción de un puente
de disipación en el tramo del Río, en
punto tipo de 2.459.54 pesos que son cargo
al capítulo 10.º artículo cinco, numeral 2.º del
presupuesto en vigencia.

Se dio cuenta de una sumienda de \$1
Mrs. Chavari, de Blas y Castille que seria an:

"Los Grijiches, que se encuen-
tra en el primer punto de la
carretera n.º 26 del lado del día, que se
solicita al primer. Se informará con la opor-
tuna atención de se trata de un con-
sideración la ausencia de la obra por ac-
tado solamente se propone. Madrid 12 de
diciembre de 1904."

Expedición por el Sr. Navarro, por la
presencia del servicio por parte de la
El Sr. País dijo que aunque el Sr. Navarro



todo lo del Q. D. que perteneciera
 a los ayuntamientos de entonces.
 la repartición de subvención para los casos
 nacidos de circunstancias imprevistas,
 la Comisión no se pararía a las sumas
 fijando en cuanto el motivo invocase, si
 bien tampoco la declaraba aceptada en
 consideración de las responsabilidades que con
 ello pudiera recaer, después por tanto
 la cuestión interna al Ayuntamiento.

Ascoltando per via la tua orazione
divisiva de la misericordia; fai con ella
apostolo e diacono.

Se acordó como proporcionar la misma
comida en otro uniforme de casual, faja
que los anteriores, sembrar a S. Eugenio
lejos de libro, sobre que fue de la
cava n.º 3 de la calle de Embajadores
aprovechando para via pública, las ve-
grados de la Junta municipal por
conspiraciones que se fueron ulteriores
hasta que justificase la construcción
de la cava de fiscal, que afectaba a
dicho finca, todo en que ha pendiente.

la oportuna medida que pueda de una
manera favorable a solución del expediente
gravamen.

Se dio cuenta de otro informe de la
misma Comisión y fecha, que los señores pro-
poniendo se autorice a la Sociedad facultada
de facultades administrativas para adquirir
a la cantidad superior de diez de cinco
cuerpos y 3 lances para manenos, con
fin de sustituir los que están envejecidos
en el Hospital de ciegos, con cargo en im-
pacto de 4 los puestos al crédito emigratorio
en el capítulo 8.º artículo 4.º, excepto el 1.º
participante sujeta.

El Sr. Pidal expuso la conveniencia
de cargar en esta obra un nuevo modelo de
bocas de riego que había tenido ocasión de
conocer en un viaje del Sr. Ricardo y de (Sr.) Sr.
Pons de Bona, cuyo sistema ofrecía grandes
ventajas sobre el que se venía utilizando.

El Sr. Pons de Bona citando que por la
similitud a ciertos dicho modelo en el con-
curso que estaba en trámite.

El Sr. Catalina dijo que la obra del



A.0.000.466*

51

Matadero era urgente y necesario que no
se pudiese llevar a efecto un material des-
conocido.

Por casual sentido bastaron los Sr.
D. y Tangueo Srías.

El Sr. Presidente manifestó que estaba
pendiente un proyecto de convenio con el
Ayuntamiento de Madrid Sr. para que sea una
obra pública a la que se atribuya en estas
ampliaciones relacionadas con el servicio de aguas.

Propuso las novedades pendientes
del Matadero, y haciéndole cargo de la
indisposición del Sr. Pidal, expuso que sería
suscipiente el modelo aludido, pudiendo apa-
sarse el dictamen de la Comisión, que
propuso de que al instalar en aquel
establecimiento las bocas de riego se pudiesen
una o dos del sistema sustituir a fin de
apreciar su resultado.

Por este sentido, quedó aprobado
el informe.

Se acordó como propusiera la Comisión.

Ord de Luna

Ayuntamiento de Madrid

formen en sus informes de igual fecha que
los anteriores de haber a los ayuntamientos
los valores depositados en la caja general
del Estado, correspondientes al importe de los
sus participaciones que en la caja n.º 14 del
Castigo de S. Martin tienen los señ. D. Valeriano,
D. Domingo y D. Quirico de la Calle y por
así sucesión en punto a 1.º de Enero y con-
sultar este segundo nuevo depósito de los mis-
mos valores en deducción de los gastos de ex-
cultura que haya de ser abonados por los vende-
dores y del importe de los derechos reales del
actual, depositando en consecuencia la misma con-
vención en la siguiente forma:

Se forma adjuntándosele de oficio, como
parte del importe de la enajenación de la
caja n.º 14 del Castigo de S. Martin, partici-
pando a los señ. D. Valeriano, D. Domingo y
D. Quirico de la Calle, sucesores y a disposi-
ción del Sr. Fiscal municipal del distrito del
Centro subrogados a esta autoridad en el
acto del otorgamiento de la venta, la re-
gistración del distrito.

A petición del Sr.

ayuntamiento de Madrid



Ord. de la Sala

sobre la venta. Sus informes propuestos.
informe desfavorablemente el proyecto de
la enajenación del terreno subrogados
para amplexar la línea por el Cam-
te de Aldea hasta la plaza del mismo
nombre y un solo particular formula-
do al mismo.

Se accedió como propuso la Junta
sion 1.ª en varios informes, fecha 6 del
actual.

D. Aguilar a S. Martin, fecha del segundo
de subrogados formados de la casa de
S. Juan basural del distrito de Aldea, por
faltas cometidas en el suceso, correspondiente
en equivalente sustitución de gastos y derechos
para cubrir la vacante a S. Pedro Viana
y Nuevo, con carácter provisional a efectos
de la ley de sucesión de distintos sucesos
en sucesores y herederos del mismo.

D. y D.ª. Nombrar mediante superintendencia
de la Beneficencia municipal, a los señ.
D. Juan Manuel Franco y Don Juan
Manuel, Aldeas, en sujeción a las dis-
posiciones reglamentarias

4.^a - Ayudar con presupuesto de 20.000
pesetas, con cargo al capítulo de culto civil
del ayuntamiento para las obras de construcción
entre otras, de un cementerio, una capilla
y una sacristía como ampliación de las
dadas de S. Bernardino deudo viéndose
dichas obras al presente y presupuesto pre-
sentados por el Regidor municipal don
Pablo Aranda y aprobados por el ayunta-
miento, en 21 de Octubre de 1906.

Se acordó como presupuesto la Encomienda
6.^a en colores informes fechas 4 del actual.

1.^a Conceder licencia a D. Feliciano González,
para construir una casa de nueva planta en el
solar n.º 6 de la calle de Feja, con sujeción
a los preceptos de los Reglamentos municipales
relativos al particular y las disposiciones vi-
gentes en cuanto a la instalación de la red
de alcantarillado, autorizando que el concesionario
no tendrá derecho a indemnización alguna
al día en que se modificasen las condiciones
de abastecimiento y saneamiento de esta familia
por circunstancias.

2.^a Conceder licencia a D. José M. López



A0000467 *

53

en su representación suya y de sus hermanos
D. Luis y D. Manuel, para construir una
casa en el solar n.º 26 de la calle de Feja,
sujeta, con arreglo a los planos y me-
morias presentados y con sujeción a las
prescripciones que en cuanto a las con-
diciones, se indican en el anterior número.

3.^a Conceder licencia a D. José M. López,
con iguales circunstancias que a los an-
teriores, para construir una casa en el
solar n.º 27 de la calle de Feja, su-
jeta al plano y memoria presentados.

4.^a Conceder licencia a D. José M. López
a nombre de D. Antonio Viera para
construir una casa en el solar n.º 11 de la
Plaza de España, con arreglo a los planos
y memorias presentados y con sujeción a
las mismas prescripciones que el anterior.

5.^a Conceder licencia a D. Antonio Feja
para construir con arreglo a los planos y me-
morias presentados una casa de nueva planta
en el solar n.º 4 de la calle de Sanito Antonio.

D. José López

y con observancia de las mismas prescrip-
ciones que los anteriores.

6.^o Se concede licencia a D. Manuel López de Agüero para ejecutar obras de ampliación en el hotel n.º 1.º de la calle del Laurel. Acuerda, con arreglo a los planos y memoria presentados y con observancia de las disposiciones de las ordenanzas municipales aplicables al caso, así como las que se refieren a la instalación de la red de abastecimiento.

7.^o Se concede licencia al Sr. Emilio de Ribelle para ejecutar obras de ampliación y reformar en el hotel n.º 1.º de la calle del Laurel, acuerdo, con arreglo a los planos presentados y con las mismas prescripciones que se indican en el caso anterior.

8.^o Se concede licencia a D. Pedro Torres, para ejecutar obras de ampliación en las viviendas indicadas al taller de carpintería de la calle de Alameda Velada n.º 2.º provisional, con arreglo a los planos presentados y con las mismas condiciones que a los anteriores.

9.^o Se concede licencia a D. Pedro Navarro, con iguales prescripciones que a los anteriores



Declarada

para construir un nuevo de carpintería y ebanistería en el solar situado en la calle de las Pinuelas con salida a la de las Placeres y Lomas, debiendo sujetarse a los planos y memoria presentados. 10.^o Se concede licencia a D. Rafael Novas, en representación de los señores españoles de constituciones industriales para construir un nuevo de carpintería del solar que ocupa la fábrica recientemente construida en la Hacienda del Puerto de Solís y del Puente de los Pecho Velos, y de las Haciendas, con arreglo a los planos y memoria presentados y con observancia de las prescripciones contenidas en los informes facultativos, sin perjuicio de que espasivamente se presente y resuelva el expediente formado sobre adjudicación de parcelas agregadas a los terrenos de que se trata.

11.^o Adjúndase a los señores anónimos "Muebles Industriales" plano ampliativo de los límites y disposiciones regentes en parte de particular, una superficie de

149' 18 metros cuadrados al precio de
10 pesetas métricas cuadradas, que rebante
de vía pública y procedente de las tabacales
del Banco de los Seño Reales, sueltas, según
la lista de cuentas practicadas, agregable
a los Primos de su propiedad situados en el
calle de los Seño Reales lindantes con
la vía férrea de comunicación, ceder
lucian a la corporación municipal para
constar en los mismos censos padrones del
Estado a fin de servir, con arreglo a los
planes y memoria presentados y con obser-
vancia de las prescripciones contenidas en
los informes facultativos que consisten en el
reproducción, y que por este al. Nombrado D.
para su trámite y subsistencia por lo que
afecta al cumplimiento de la magnificencia
y funcionamiento de la industria a que
se destinan las construcciones de que se trata.

150.º Regido, como ampliación al acuerdo
municipal de 19 de Junio de 1901, el terreno con-
fiscado con D. Mariano Llanos Mathe, en espe-
cialidad de la finca que al. de la finca, la
cuenta relativa a este por lo que se refiere



A0000468*

55

D. J. de Linares

a una superficie de 179' 49 metros cua-
drados que se le otorgaría para la apor-
tuna de la calle de Comendador en el
Paseo comprendido desde la de Ricardo
Cortijo hasta las inmediaciones del Paseo
de Galiana, el precio de 10' 3 pesetas, por
cada metro cuadrado que le suya rebante
en el Estado del Estado cuando por lo
que se consigue, con arreglo a los desgraci-
ados reglamentos y R. D. de 10 de Noviembre
de 1901.

Que para poder llevar a cabo la
urbanización de dicho Paseo de vía se de-
stina adecuados los terrenos comprendidos
en carácter provisional a D. Llanos, para
ello para la construcción de los edifi-
cios que afectan a la apertura de que
se trata, y a la de la calle de D. Manuel
Galiana que se propendia en la, de la
por lo tanto de la finca, y aportar los planes
de construcción y anunciar subasta con
arreglo a los mismos para contratar las

has de demorar del expediente Pagado, en el
precio tipo de 16.917.35 pesetas que sera cargo
al presupuesto vigente del Ayuntamiento en su
1.ª orden.

13. - Deslindar la reclamacion formulada
por la Compañia de alumbrado por gas, del
pago de 101.79 pesetas, impuesta de los supor-
tes cantados en el alumbrado publico del por-
tando con motivo del alumbrado en las noches
28 y 29 de Noviembre y 1.ª de Diciembre ultima.
Para en que no han podido computarse
dichos suporates por que la Compañia no
se oportunamente avisó a la Comision
de Real Publicas segun esta ordenada.

14. - Declarar nulo, de conformidad con
lo informado por el Sr. Jefe del Excmo.
Ayuntamiento de 10 de Junio de 1909,
relativo a la apertura de la calle de las Re-
natas hasta el Paso de las Herrerias y la
calle de Aguaduas, en vista de la infracción
situacion legal respecto al dominio de las
propiedades correspondientes por antes de dicha
apertura, quando el expediente vino a
terminarse para recibir cuantas actuaciones



Dr. de Lema



haya de tramitarse referentes a la re-
presacion de terrenos por las calles re-
tardas en la formacion de las Renatas y
cuyo resultado debe tramitarse en
dicha independencia del de apertura,
efecto de este sistema.

A petición del Sr. Jefe, formulada
en nombre del Sr. Excmo., queda sobre la mesa
del informe de la misma Comision y
falta que los autos no se presenten a
efecto de recibir expediente respecto de la
renata presentada al dictamen de
convenio con los Sr. Jefe de la Comision.
En el expediente de representacion de las
renatas y que fue tramitado en expedite
por el Sr. Excmo. de 21 de Mayo ultimo.

Se acordó como consecuencia de lo
informado 1.º el informe falta a los autos,
independencia de la Comision administrativa,
de conformidad con lo informado por los
Sr. Jefe del Excmo. Ayuntamiento, contra la auto-
ridad gubernativa de 26 de Mayo ultimo.
rehabilitacion del estado de la Renata
falta 1.º de Agosto de 1909 por el que se

impuso al Ayuntamiento del impunto de for-
sumos. Por medio de los puntos ena una
por influencia de las disposiciones referidas
a la institución de nuevas escuelas, im-
puso de que se dispusiera en el gobierno re-
suelto las correspondientes en que se-
pudiera encontrar los nuevos establecimientos que
autorizasen la introducción de nuevas que
mejoras la instrucción del mismo.

Examinando el expediente de los asuntos
del orden del día el Sr. D. Diego Almagro de
cuenta del hecho de haber fallado el distingui-
do del campo de la beneficencia, como
señaló D. Fernando Díez de la Ceballos, alcaide
del lugar eclesiástico, como representante en
términos en el cumplimiento de los deberes
profesionales y en acto del servicio, propuso
mundo 11 que constase en acto el auto-
minuto de la beneficencia, que se encarga
un consejo de señores a la familia del
fuero y que se sucesiva representando para
otorgar a la misma una persona.

El Sr. Presidente se adhirió a este mo-
dificación terminando a su vez la sesión.



A.0.000.469*

57

Dr. de Lima

servicios particulares también por aquel
días en la última reunión de la
las grandes participes y presentes la ena-
los que le hacen acudir a los mayores
dilectos y condecoraciones.

El Sr. Presidente de la
funcionario que basó la Beneficencia
ra municipal, lea memoria que el
Ayuntamiento hanase se memoria en
las personas de su familia.

El Sr. Presidente significó su confor-
midad con todo lo propuesto, y el Sr.
también acordó en el mismo sentido, ma-
nifestando la idea que la preparación
del Sr. D. Diego Almagro de la Beneficencia de
pueda pasar a la Comisión respectiva.

El Sr. Quirós acordó al mismo punto
por el Sr. de servicio actual, sobre la ena-
nancia y necesidad del punto de la
del expediente relativo al punto de la
flora de las Cuatro Calles, considerando la
necesidad que dicho expediente estaba

señalar a efectos de la Comision de obras a
la que se devia transferir el de actuacion por
el Sr. Leizaola

El Sr. Alguacil se congratula del acuerdo
del Congreso de los Diputados referente al
recurso de la ley de expropiacion forzosa, e
indica que una Comision que presida por la
misma designacion para realizar gestiones en
el proyecto de ley de construcciones del edificio de
Cortes en las tendencias del Sr. D. Pedro Gonzalez
Pamplona la aprobacion de aquella reforma de
la ley por el Senado.

Substancia la Comision manifiesta que
en esta se debe formar procuracion satisfactoria
los datos expuestos por el Sr. Alguacil.

El Sr. Leizaola sego que se declara en
que el contenido los trabajos de comision de la
calle de Alcalá, manifestando la Comision que
justifica datos.

Se acuerda la sesion a las 10 de la tarde

El Secretario.

El Decidido.

Lema



De la Comision

Fernandez J. Pichas

José Sanchez Amado

Diego del Real

Juan José Flores

Carlos Bara

Man. Ponce de Leon

Señor de la Comision

Valentin Barrio

Ramon Gabriel

Señor de la Comision

Man. Ponce de Leon



*Sección extraordinaria de
20 de Junio de 1904.*

*Presidencia del Excmo. Señor
Marques de Lema*

Señores

*Abel
Aguila
Arcejo Aldama
Bas
Blas
Beltran
Castillo
Catalina
Ordinas
Ordinas
Cubas (M. de)
Chavarri
Diaz Agudo
Dier y Dora
Dier y Vicario
Estelat
F. Perez de Jota
Fischer
Gabriel
Salver Holguin
Gomez Ariza
Gouri del Campello
Guriado
Mojicada del
Campos (Casta de)*

*Se abrió a las doce y diez minutos
de la mañana con asistencia de
los Señores que al margen se ex-
presan*

*El Sr. Presidente expuso que
la presente convocatoria tenía por
objeto dar cuenta de las gestiones
realizadas por la Comisión que
nombró el Ayuntamiento a con-
secuencia del proyecto de retroce-
sión de los Saldones del Buen
Retiro, y en este sentido refirió
la entrevista que había tenido*

Montellano
(Duque de)
Morayta
Ochoa Morayta
Ortiz
Parr
Prest
Pico
Quirós
Ruiz de Gu-
zalla
Ruiz Jimenez
Salvador
Suarez Inclan
Torres (Mar-
ques de)
Vazquez Ariza
Vazquez y
Lopez

con el Sr. Presidente del Consejo de
Ministros, diciendo que el Sr. Maun,
después de oír con benévola atención
las observaciones de algunos Señores
Concejales respecto á la conservación
de los Jardines por el Ayuntamiento
hubo de contestarles en sentido lo
siguiente: que él, como representante
del Gobierno deseaba proceder en el
asunto en perfecto acuerdo y armo-
nía con la Corporación municipal,
entendiendo que los intereses de ésta
y los del Estado, no eran contradi-
torios; que se había procurado en el
establecimiento de la Casa de Amor
en el sitio ya conocido, por la razón
de no disponer el Estado de solares
en las necesarias condiciones y en
lugar apropiado y de capacidad
para el desenvolvimiento de las
operaciones portales que se venían
realizando con grandes deficiencias
en el edificio de la calle de Cameros
donde además constituiría un ostra

Ayuntamiento de Madrid



Int. de Madrid



69

dero obstáculo para el ensanche
y urbanización del Centro de la
Capital; por las ventajas de que
la proximidad de algunas de las
Estaciones permitía conducir á
ellas la correspondencia con mayores
facilidades y por una multitud
de motivos que significó detallada-
mente, añadiendo, que de nin-
guna manera había nada sin con-
tar en absoluto con el Ayuntamien-
to y que, reconocidos los derechos
que á éste pertenecían asínter y las
naturales compensaciones que le
eran debidas, desde luego se ha-
llaba dispuesto á dar todo género
de facilidades para solucionar
amistosamente la cuestión, á cu-
yo efecto invitó á los Sres. presen-
tes á que por el Consejo se forma-
lasen las bases de compensación
que juzgaran convenientes, sin

olvidar los beneficios que en general
podía producir al pueblo el tener
una buena Casa de Comos, tanto
por la mejora y desarrollo de un
importante servicio público, cuanto
por la ocupación que en las obras
podía darse á multitud de obreros.

Terminó el Sr. Alcalde diciendo,
que, una vez cumplido por su par-
te el deber de transmitir imparcial-
mente lo ocurrido en la conferencia,
el Ayuntamiento, en vista de ello,
acordaría contestar á los señores
públicos aquello que estimase oportu-
no.

El Sr. Galvez Holguin atestiguó
la exactitud de lo manifestado
por la Presidencia, afirmando
que el Gobierno reconocía implícita
y explícitamente el derecho de Mu-
nicipio á la propiedad de los Terri-
nos del Buen Retiro, puesto que
ni bien en el proyecto del Sr. Al-
calde, se omitía esta circunstancia

Ayuntamiento de Madrid



A0000471*

61

el Sr. Presidente había declarado
palatinamente que no disintia
aquel extremo para el incuestio-
nable desde el punto en que se
avenía á una transacción.

Entendió que el requerimiento
hecho por el Sr. Mañá para que
se iniciara un solar abarcado con
destino al edificio de Comos, en
sustitución de los Jardines, no
correspondía que contestase el
Ayuntamiento por ser un punto
á discutir solo en las Cámaras
legislativas, debiendo, por tanto
ajustarse las deliberaciones mu-
nicipales á si se estaba ó no
en el caso de reabrir las mayo-
res ventajas, dato que el Go-
bierno se quedase con la fuerza
en concepto de una ventajosa.

Dr. de Lerma

expropiación forzosa; y dando S. E.
por sentado la proposición afirma-
tiva, jingo precedente solitar, co-
mo primera compensación, que
á cambio de los 2000 metros cua-
dros de terreno apropiado para el
edificio en proyecto, se cediesen al
pueblo de Madrid los 10.000 que
remataban sobrantes en pleno domi-
nio y propiedad, de modo que el
Ayuntamiento tuviese la partici-
pación que las leyes desamortiza-
doras le concedieron; y además de
esto, que en lugar de tener solo el
usufructo del Parque de Madrid,
se le concediera anualmente la ple-
na posesión y propiedad de la
finca, á fin de que en tal con-
to pudiese verificar la corrección
diente usurpación en el Regente de
la propiedad, y evitar de esta ma-
nera que el Estado pudiese dispo-
ner de ellos, ni ninguna en parte
como lo había hecho en el Parque

Ayuntamiento de Madrid



Don de Lema



62

al elegir aquel sitio, contra la
voluntad del municipio para em-
planar el monumento de Alfonso X.

Además, que entre los diver-
sos razonamientos alegados por
el Sr. Presidente del Consejo, ha-
bía uno inspirado en sentimientos
de perfecta justicia y equidad
que no podía dejar de recaer;
el de que la construcción de la Ca-
sa de Comos se había para el
pueblo de Madrid, porque efecti-
vamente se trataba de un servicio
público, de cuyos beneficios había
de disfrutar la Capital, y bajo
este aspecto el Ayuntamiento de-
bía contribuir á la realización
de la obra; y en resumen de to-
do lo expuesto solitario se disci-
plinó de una proposición que
tenía presentada á la mesa
con el propósito de que, cuan-

de menos interés de base de discusión.

De conformidad con lo interesado la Prudencia dio cuenta del mencionado documento que decía así: "Los Concejales que suscriben, oídas las explicaciones dadas por el Sr. Alcalde Prudente sobre los términos de la conferencia celebrada con el Excmo. Sr. Presidente del Consejo de Administración por la Comisión municipal designada al efecto en la sesión anterior para gestionar la defensa del derecho que el pueblo de Madrid tiene sobre la propiedad de los jardines del Buen Retiro, proponen al Ayuntamiento la adopción de los siguientes acuerdos:

1.º El Ayuntamiento aceptará la reversión al Estado, de los jardines del Buen Retiro para la construcción en ellos de un edificio destinado al servicio de Correos y telégrafos en concepto de expropiación forzosa

Ayuntamiento de Madrid



A0000472*

63

Dr. de Leizaola

por causa de utilidad pública.
2.º El Estado se apropiará solamente la superficie estrictamente indispensable para la construcción del mencionado edificio, dejando a disposición del Municipio y en pleno dominio y propiedad de este las parcelas o solares sobrantes.

3.º El Estado cederá al Municipio el dominio directo sobre el Parque de Madrid, sin otra limitación que la de no poder edificar en ningún tiempo su superficie a la construcción de edificios que puedan perjudicar o limitar su actual zona arbórea.

Caras Constitucionales veinte de Junio de 1904 = Leopoldo Salazar Holguin = Salvador = El Marqués de Utrac = Varquer = Prast = Emmer Solá = Dion Viciano =

Perón de Soto = ?

Concedida seguidamente la palabra al Sr. Rivera Jiméneiz, suplico por hacer constar que su presencia en estos momentos respalda á la idea que tenía formada de la gravedad del asunto puesto á discusión en su aspecto legal y moral; extremos ambos que al Municipio precisaba compulsiar sus apasionamientos con el deseo de llegar á una solución satisfactoria que dejase á todos á salvo de reprochabilidad.

Manifiesto que á causa de haber tenido que asistir en el mismo día al Sr. Ministro de Instrucción pública para tratar de una fiesta escolar próxima á verificarse no pudo tener la honra de agregarse á la Comisión que conferenció con el Señor Mañera, por mas que de continuo consideraba innecesaria su presencia, sabiendo que dicha Co-

Ayuntamiento de Madrid



mision había de reducirse á un cambio de imprisiones, ~~esta vez~~ que el asunto tenía que someterse despues al asunto del Consejo y de las Cortes, y este cambio de imprisiones ya lo había tenido él con el Sr. Presidente del Consejo y los Diputados y Senadores por Madrid.

Con referencia á dicha entrevista de la que obtuve parte enterar animismo á la Corporación dijo que el Sr. Mañera se anticipó á indicar sus propósitos, á los Sres. Diputados y Senadores con una elocuencia tal y con una facilidad tan grande de argumentación que llevó á S. S. vacilar aun siendo el menos convencido de los planes trazados, no obstante lo cual tuvo otros

Dr. de Soto

al Sr. Presidente que existía una cuestión de derecho clara, explícita y categórica que no se tenía en cuenta, por cuanto se había prescrito de contar precisamente con el propietario de los terrenos que era el Ayuntamiento, á lo que respondió dicho Sr. que si el Consejo lo extendía así, el lo aceptaría sin discusión, y en tal caso no había del proyecto una cuestión de gabinete, quedando por último, resolviendo en la conferencia que formularía una pregunta en el Congreso, como así lo hizo en los términos que no se produjo en estos momentos por ser conocidos.

Agregó S. S.^a que le importaba consignarlo para que los Sres. Concejales vieran, como el Sr. Mañá desde el primer momento no tuvo ninguna vacilación en cuanto á los fondos que existían á la Municipalidad =

Ayuntamiento de Madrid



A.0.000.473*

65

haciéndole acreedor á la gratitud y reconocimiento de todos por la nobleza y sinceridad con que procedió en la sesión en que se planteó el debate.

Dijo, que á pesar de ello no llegó á convencerse de la absoluta necesidad de construir la Central de comunicaciones precisamente en los Sardineros del Retiro, pero á esta nueva objeción cuya le replicó el Sr. Mañá que se no haciese el edificio en dicho punto no podían concurrirse las obras en el mes de Septiembre como estaba proyectado, y entonces no podía darse trabajo á los obreros, argumento poderoso que causó gran impresión en sus ánimos inclinándose á no asumir esta responsabilidad.

D. de Linares

Presindiente, pues. S. S.ª por com-
pleto de la conveniencia de edificar
o no en los Cardines la Casa de Co-
mon, entendió que únicamente que
daba a discutir la cuestión de de-
recho, apreciando en ella, como au-
tes dijo, un aspecto legal y moral
porque el Ayuntamiento tenía el in-
excusable deber de defender los intere-
ses de la Villa, y a esta obligación
para con sus administrados no po-
día mostrarse en tanto existiese la
menor sombra de dende.

Dentro de este orden de con-
sideraciones, libro observar que lo
único que no podía hacer jamás
era oponerse a que el Gobierno re-
alizase una obra de interés naci-
onal, pero ni velar la debida con-
sideración y respeto a sus derechos
de propiedad, y aun cuanto afor-
tunadamente la situación de pa-
reidad que existía al presentarse
el proyecto había desaparecido con

Ayuntamiento de Madrid



Ord. de S. S.ª



las leales manifestaciones del Sr.
Presidente del Consejo, anticipó
que, si contra lo que era de esperar
no se desarrollaba el asunto en de-
bida forma, guardando el Estado
las reservas y respetos debidos a
la Corporación sobre todo en época
en que, como la presente, todo el
mundo pregona la necesidad de
la autonomía municipal, el auten-
ticismo se veía a pesar a sus compa-
ñeros la dimisión colectiva para
que otros fuesen los que consin-
tiesen la consumación del Consejo,
realizando de esta suerte un acto
de energía como el que seguramente
llevaría a cabo la ciudad de
Barcelona si se permitiera aminorar
la consunción de las murallas lueda
en analogas condiciones.

Opinó que la declaración de

la propiedad directa del Ayuntamiento interesaba por el Sr. Galvez Holguin no habia pedida en concepto de compra, porque el dominio que tenia la Villa de Madrid sobre el Retiro y el Parque, era ya completo, ab soluto y terminante dentro de las prescripciones del derecho civil y no habia temor de que se le arrebatara este derecho, despues de conocer las terminantes declaraciones del Sr. D. Manra, el cual no habia dudado de declinar su responsabilidad sobre el Ayuntamiento si no se realizaba el proyecto.

El Sr. permite que el Parque de Madrid y los Jardines del Buen Retiro que formaban antiguamente una sola finca, fuesen hechos con fondos del Ayuntamiento á quien se cedieron el año 1808 totalmente á título de reintegración de justicia y teniéndose en cuenta al propio tiempo las conveniencias

Ayuntamiento de Madrid



A.0000474*

67

del pueblo; que posteriormente el Gobierno provisional premitió por el Sr. Duque de la Torre, con firmo plausamente la conon, tras ferencia ó traspaso, en la ley 80 de 18 de Diciembre de 1808, en donde se estableció que todos los bienes del Real Patrimonio pasarian á poder del Estado, excepto aquellos que se hubiesen enaguiati ó dedicati á servicios ó usos comunes de los pueblos, en arreglo á la ley de 9 de Junio del mismo año, en la que se determinaba que los Jardines, Parques, Teatros, ritos de recreo &c., se concederian en arrendamiento ó á seuro con un canon de uno á tres por ciento sobre su valor en tasación, que fué lo que se hizo con

las peticiones en cuestión; y que
mas tarde, al volver a fijar los bie-
nes de la Corona se hizo cesación
de los que con autenticidad se otor-
garon para usos públicos, ratifican-
do y consolidando de este modo la
situación de derecho creada el año
1809 a favor de Madrid, por vir-
tut de la ley de 22 de Julio de 1876
y bien limitando en esta última
la facultad del escudatario de dis-
poner y enajenar la finca, con la
reservación que en nada menaba
el carácter definitivo y absoluto de
la primitiva concesión, de que el
Ayuntamiento no podía usar
ni destinar los terrenos a usos di-
stintos del que entonces tenía; es
decir que los barbones fueron co-
didos en pleno dominio, puesto
que, en derecho, servir significaba
dar, transferir, hacer sujeción
de una cosa, en favor de otro, y
por lo tanto, no podía ni volver



-cia surtiendo una copia hecha y
ratificada en términos tan claros
e incontestables.

Participó que fundado en estas
consideraciones había redactado
una proposición de acuerdo sus-
tancialmente con la de Sr. Galcer
Holguin, pero disconforme con ella
en un punto concreto que consis-
tía de gravedad extraordinaria,
cual era el de pedir que á cam-
bio o en compensación se diese el
pleno dominio del Barque, lo
cual equivalía á poner el mismo
Ayuntamiento en tela de juicio
su inextinguible derecho, como en
el riesgo de que en las Cortes
se apropiararan los enajenados de
Madrid de esta implícita decla-
ración para hacérselo perder.

Acto seguido leyó S. S. en

expresada proposición que decía así:
" Los Concejales que intervinieron pro-
pusieron al Excmo. Ayuntamiento lo
siguiente: El Ayuntamiento acuerda
que la Casa de Comos puede, sin
perjuicio del servicio público, con-
struirse en sitio distinto de los Ter-
minos del Buen Retiro, los cuales de-
berán someterse; pero si el Estado
estima que el lugar elegido es el
mejor y el más, sin posible y ra-
cional substitución, el Ayuntamiento,
después de reconocer su grati-
tud al Gobierno de S. M. por su
proyecto de realizar tan importante
obra de interés nacional, Acuerda,
como propietario de los Terminos del
Buen Retiro, que está dispuesto
a ceder sus derechos al Estado, pro-
vea la indemnización del valor en
que justiprecien los terrenos, abo-
nada en el tiempo y forma que
se convenza por ambas partes y
se apruebe por las Cortes."

Ayuntamiento de Madrid



A.0000475*

69

De ella libro S. S. notar, que
en primer término se evidenciaba
el gran dero e interés del Ayun-
tamiento por que los Terminos
del Buen Retiro se enmarcaran
sin destruir un solo árbol y uni-
camente se admitía la enagen-
ción en el caso extremo de que
el Estado no encontrase metros
posible se substituir los terrenos,
con lo que creyó que iban sal-
vadas todas las responsabilida-
des de orden legal y moral y
facilitaba la obra del Gobierno.

En contra se la afirmación de
que la Casa de Comos no ne-
cesitaba más que un determi-
nado número de metros, equi-
vo que, según el que se decía
autor del proyecto habían fal-
ta unos 507.000 pies cuadrados.

Del Sr. D. Juan

que á razón de 35 puntas, in-
portaban mas de 11.000.000 y te-
niente en cuenta que el estyunt.
no podía hacerse ilusiones respec-
to á su retracción, dada la falta
de potencia contributiva para su-
stener su presupuesto y las dificul-
tades que se ponían siempre para
realizar cualquier empresa, en-
tendió que cuando se le presentaban
como ahora, medios de obtener re-
cursos, debía mostrarse enérgico
y decidido en la defensa de sus
derechos é intereses como así lo
demandaba la opinión. Recordó
que el estyuntamiento había inor-
tado muchos miles de duros en
arreglar la calle de Alcalá y re-
formar la plaza de Castelar, sin
cuya mejora no valdrían los
los Partidos para levantar edifi-
cios á siete duros el pie de ter-
reno; recordó también que cuando
la Municipalidad había solici-



tado la ayuda y protección del
Estado, en el Parlamento había
encontrado la enemiga constante
de todo el mundo, consiguiendo
después de mucho batallar, una
esperanza en la oferta de los
dos millones que posiblemente no
llegaría á realizarse; y, en su
consecuencia pidió que se acor-
dase acordase de conformidad con
su propuesta.

El Sr. Galvez Holguin es-
timó que no debía influir en
el ánimo de los Concejales na-
da de lo que por fuera se dijese
porque ya debían estar acor-
tumbrados á que se les atribu-
yese embueta distinta á la
que seguían, como recientemente
ocataba de suceder con motivo
de este mismo proyecto, con-

tra a cual se levantó el S. d'acabar en la primera sesión una protesta unánime y sin embargo se dijo que el Ayuntamiento permanecía abstenido en dicha cuestión.

Manifesto, que declaraba por el Sr. Anix Dimerer la coincidencia de las dos proposiciones en lo fundamental, puesto que ambas partían en realidad del hecho de ser propietarios el Municipio, bien en concepto de usufructuário ó en pleno dominio y tener derecho a reclamar indemnización a título de expropiación forzosa, el único punto de divergencia era el del procedimiento que debena seguirse y en ello discrepaba de la opinión de Sr. Anix Dimerer por tener la experiencia de que cuando se trataba de expropiaciones ó indemnizaciones por parte del Estado, nunca llegaban a cobrarse como lo acreditaba el caso de

Ayuntamiento de Madrid



A.0.000.476*

77

algunos bienes comunales cuyo pago venia gestionando el mismo Sr. Concejal sin conseguirlo.

Expuso que si se pedían los once millones, valor total de los Cardines, el Estado tal vez se acordaría a la indemnización pero, fijando a su voluntad los plazos, transcurrían los años y no llegaba nunca a cobrarse, mientras que aceptando la parcela sobrante para su enaguaración inmediata, podrían tener ingreso quinzas en el próximo presupuesto, unos cuantos millones que no tenía que dar el Estado, sino que directamente los tenía el Ayuntamiento.

En cuanto al riesgo de pedir la declaración del plebiscito

Pl de Anix

demirio, hizo observar, que quien
puso en duda este derecho fué el
partido liberal al dudar una Real
orden de emeccion del frente del
barbacoas para el monumento
de Alfonsu XII, diciendo que el
Parque pertenecía al Estado y no
al Municipio, lo que dió origen
al pleito que en la actualidad se
ventilaba en la jurisdicción contu-
ciosa, y que podría hoy terminarse,
si, aprovechando la ocasión
se conseguía la ratificación de
la convenión y del derecho sobre
el pleito demirio.

El Sr. Ruiz Jimenez reconocien-
do mal de las indicaciones del
Señor Galver Holguin, respecto de
sientos cargos hechos al apreciar la
conducta, de Ayuntamiento ante el
proyecto de ley de referencia, dijo,
que lo ocurrido fué, que un com-
pañero del orador le preguntó
si la Hecoría y el Consejo ha-

Ayuntamiento de Madrid



Don de Lema

bían dividido; á lo cual contestó
que solo existía una protesta for-
mulada por el Sr. Galver Holguin
y acogida por el Ayuntamiento,
no existiendo aquí la costumbre
de otras Corporaciones de presen-
tar en masa la dimisión, en pre-
sencia de casos como el presente.

Expuso S. S.^a que no podía sa-
berse cuales fueran los solares
obrantes, pues según tenía en-
tendido, el proyecto se basaba en
un folleto de Don Francisco Añis
Gutiérrez, en el que se mencionaban
más número de metros cuadrados
que los que tenían los terrenos
para la casa de Correos.

Dijo, que todavía podría ad-
mitirse que en el centro de los
terrenos se construyera el edifi-
cio, pero que debíamos que

iba á traer la fachada al lugar
ocupado por la serja, suprimiendo
el arbolado, tenía que insistir en
su opinion más decidida.

Estimó que el Ayuntamiento
no debía consentir que con este edi-
ficio que iba á ser de lavilla, se
prescindiera del ornato público y
de la estética, hallándose el orador
dispuesto á reclamar el derecho del
Municipio á examinar los planos
y resolver sobre la conveniencia de li-
ceucia de construcción.

El Sr. Galvez Holguin re-
nunció que efectivamente, en cuanto
afectase á la alineación, deco-
ración &c. eran de observar las mí-
mas prácticas establecidas tanto
para el Estado como para los par-
ticulares, por lo cual el expediente
tenía que ser oportunamente tra-
mitado.

Manifestó que el Sr. Ruiz
Jimenez trataba como proyecto de

Ayuntamiento de Madrid



A0000477*

73

ley un folleto de un funcionario
de Correos y no era así, porque
el proyecto presentado á las Cor-
tes se refería á una superficie
de unos 8000 metros cuadrados y
aun había la prolongación de
la calle de Montalbán quedaban
disponibles unos 18000 metros que
el Ayuntamiento podía enagenar.
El Sr. Ruiz Jimenez expresó
que no diciendo el proyecto de ley
el número de metros, había tenido
que referirse al folleto, del que
se decía era autor de la idea, y
apuntado en este momento por la
Presidencia que el número exacto
era el de 8.497 metros cuadrados,
el Sr. Ruiz Jimenez insistió, en
virtud de este dato, en su opinion
á que el edificio con esta superfi-
cie se levantara en los Párridos.

Et continuación y en votación nominal, peticia por suficiente número de Sres. Concejales, fue tomada en consideración la proposición lida por 22 votos contra 15 en la siguiente forma:

Señores que dijeron si:
Atreya Aldama, Blas, Marques de Cubas, Chavarri, Diaz Ague, Diez y Gornalón, Díez Vicario, Estelot, Ferraz, Fern de Soto, Galver Holguín, Gómea Atoila, Gornaler del Campillo, Arque de Montellano, Ortega Morojón, Oñilo, Par, Trast, Ruíz de Grijalba, Salvador, Varquer Añas y Varquer y López.

Señores que dijeron no:
Añil, Bar, Beltrán, Castillo, Catalina, Cortinas, Vidor, Guriel, Morayta, Pío, Ruíz, Ruíz Simeón y Suarez Guclan.

Abierta discusión sobre la misma, el Sr. Suarez Guclan dijo, que poco tenía que exponer después



del brillante discurso del Sr. Ruíz Simeón, pero que no obstante, consideraba un deber el usar de la palabra como interdicto de la Comisión nombrada para hacer gestiones en sentido contrario al proyecto de ley.

Recuerdo que al conferenciar la Comisión con el Sr. Presidente del Consejo de Ministros manifestó el orador, que siendo ministro de la Gobernación el Sr. Moret, se presentó un proyecto para utilizar con la edificación el solar llamado de la Trinidad, observación que exigió necesario exponer, en vista de que el Sr. Presidente del Consejo de Ministros daba como único argumento el hecho de no existir otro lugar para emplazamiento de la Casa Común que

Dr. de Linares

los Partidos; agregando que si esta se llevara al estremo de la Gobiernacion se aumentarían las dificultades del tránsito por la Puerta de San Esteban que por el momento no era dable hablar de compensaciones pues el deber sagrado de los Escribanos era oponerse á que fuera despejado el pueblo de Madrid de lo que legítimamente le pertenecía, lejos de dar facilidades al Gobierno para realizar su propósito.

En tal sentido dijo que la cuestión debía ser tratada sin precipitaciones, promoviéndose las gestiones necesarias por la Comisión en este de las facultades que la conferían el Ayuntamiento, y citando al efecto á los personajes políticos y jefes de minorías.

En cuanto á la indicación del Señor Salvo Holguin, aludiendo á una persona de la familia del obrero de hablar de ciertas con-

Ayuntamiento de Madrid



A.0000478*

75

- rones de obras en el futuro, dijo, que de ser esto cierto, sería la causa por que estaría en desahucio con aquella persona.

El Sr. Ruiz de Grijalba, declaró que no alcanzaba malos fueran los deseos de los Escribanos que se oponían á la proposición del Sr. Salvo Holguin, especialmente del Sr. Ruiz Jimenez que parecía inspirado en el propósito de crear dificultades al Gobierno, al declarar que el Ayuntamiento debía apurarse de las circunstancias para sacar todo el mayor partido posible; y á esto debía obstar el hecho que el Ayuntamiento no podía sacar nada del Estado en tal sentido, porque el propósito estaba basado en no gastar dinero al-

Dr. de Linares

quino en la adquisición de terrenos
para la construcción del edificio
pues de tener crédito disponible el
Gobierno para ello, no se hubiera
fijado ciertamente en los Sarcines
del Retiro. Por lo tanto intendo
S.S. que la cuestión no podrá plan-
tearse en el terreno que pretenda el
Sr. Ruiz Jiméneiz.

Presentó el orador el siguiente
dilema: ¿qué le convenia más al
Ayuntamiento, que continuasen los
Sarcines como están y no tener el
pueblo de Madrid casa de Corros
ó que haya casa de Corros en los
Sarcines, desapareciendo éstos, que
sólo producen unas 15 á 20.000 pe-
setas y proporcionan el solar de
reducido número de familias. En-
trante dos meses al año, quedando
abiertas el Ayuntamiento en si-
tuación de obtener un ingreso de
tres millones de pesetas con la
venta de los terrenos sobrantes de

Ayuntamiento de Madrid



la construcción

Estuó que los Sres. Concejales
que votaran la proposición de
Sr. Ruiz Jiméneiz impondrían que
el proyecto de edificio Postal que-
dara inabordable, y á punto del
orador no había duda alguna
acerca de la consecuencia de ser
las mayores facilidades para que
esta obra que tenía carácter e in-
terés nacional fuese un hecho.
cuanto abarcaba el término de
ó obtener grandes beneficios eco-
nómicos, mediante la compensa-
ción de que se estaba tratando,
toda vez que de no ser así, y
como quiera que no tenía la pro-
posición libre de tales terrenos, que-
darian las cosas como estaban;
esto es; un pequeño ingreso
anual de 15 á 20.000 pesetas

Dr. de Linares

y un lugar de nuevo, que solo utili-
zaban unas cuantas familias pu-
diertes, durante cortísimo tiempo del
año.

Entendió que con la acción de
los Barones no había responsabili-
dad alguna ni legal ni moral por
que se trataba de una obra de inte-
res general y público; y ante estas
consideraciones, y estimando en quan-
to valía y pesaba la oposición al
proyecto, del Sr. Juan Simón,
S. S. le volvió a que desistiese
de ella, para no llevar fracasado
un pensamiento que tales benefi-
cios iba a procurar al pueblo de
Madrid y a la Nación entera; es-
tando estarse por todos los medios,
que se pudiera argüir contra el
Ayuntamiento, que por unas u
otras cuestiones se interpretasen
legal presentara dificultades pa-
ra la realización del proyecto,
pues de por sí al Estado que

Ayuntamiento de Madrid



A0000479*

77

abandonara el terreno, el resultado
sería que no se hiciera el edifi-
cio por no disponerse de crédito
para tal adquisición.

En cuanto a lo dicho por el Sr.
Juan Simón, acerca de la con-
vención de no dejar lugar a
dudas sobre los derechos del Ayun-
tamiento a la propiedad del ter-
reno, S. S. estimó que en este pun-
to podrían hacerse las modifica-
ciones de redacción que fueran
precisas en la proposición de Sr.
Galcer Hologuín.

Rectificó a Sr. Juan Simón
y considerando que el Ayuntamiento
estaba en el deber de defender
sus derechos íntegros, dijo, que
al abandonar esta defensa in-
curría en responsabilidades mo-
rales.

Del Sr. Simón

Continuo que la Casa Correo era ya una obra indispensable y si no la hubiese este Gobierno la haria a que le costase, y que el punto de su emplazamiento no debia ser otro que la Puerta de Sol como tenia el honor de informar esta tarde ante la Comision del Congreso.

Anticipo que no admitiendo la proposicion de Sr. Salvoa Holguin los Diputados y Senadores por Madrid estaban dispuestos a no permitir que se desconocieran los derechos del Ayuntamiento y del pueblo de Madrid sobre los Jardines; y que en tal sentido y habiendo traído el orador una solucion favorable y de concordia resultaba que hacia mas por el proyecto que los Sres. Concejales que se allanaban sin discusion a los proyectos del Gobierno.

Objeto a Sr. Ruiz de Hija

Ayuntamiento de Madrid



Don de Lema

que el Gobierno no negociaba ya los derechos del Ayuntamiento y ni solo esperaba que este le ayudara en su empresa; ya este fin estaba dispuesto a tratar con el Ayuntamiento; é insistió S. S. en que la solucion del pago de terreno equisalaria a que no se liciera la obra; a lo mal el Sr. Ruiz Jimenez contestó que la apreciacion no era exacta, dando S. S. unicamente lectura de su proposicion para corroborarlo.

El Sr. Morayta citó de acuerdo con el Sr. Ruiz Jimenez, estimando que el terreno se podia construir en otro sitio tan bueno o mejor que los Jardines, quedando estos para el pueblo de Madrid por ser necesarios; ni bien en el nuevo contrato de su

amiento debieran hacerse las modificaciones convenientes para que disfrutara todo el vecindario su vieja posesión.

Estimó que caso de allanarse el Ayuntamiento á la construcción de dicho edificio en los Sardineros, debería hacerse constar que las compensaciones en el Retiro se llevaran al mismo proyecto de ley para que fueran aprobadas á la vez que éste: á lo cual observó la Presidencia que desde luego el resultado de la inteligencia entre el Ayuntamiento y el Ayuntamiento tenía que figurar en el proyecto de ley.

El Sr. Catalina comunicó manifestando que era llegada la ocasión de definir los derechos del Ayuntamiento á los Sardineros y al Parque del Retiro.

Consideró mas aceptable la proposición del Sr. Rivera Amador que la otra, por adoptarse en aquella



proposiciones mas ventajosas para negociar en el Retiro. En todo caso, estimó S. S. que debían refundirse ambas proposiciones.

Conceptuó que los Sardineros eran de una gran necesidad, á pesar de que la Corporación estaba obligada á facilitar el subsistencia de las familias humildes.

Se ocupó del hecho de que habiendo negado el Ayuntamiento la licencia para ciertas construcciones en el Retiro, estas se estaban realizando á virtud de una Real orden, y estimó que la Comisión debía seguir tratándolo con el Gobierno para obtener todas las garantías necesarias respecto del dominio absoluto del Ayuntamiento sobre los

Se de la ley

Jardines y el Parque, para que
pueda disponer libremente de to-
tante sobrante de los Jardines y
de todo el Parque, estableciendo en
esto las reservas que sean precisas
para solar del pueblo de Madrid
en general.

El Sr. Galvez Helguin manifes-
tó que no tenía inconveniente al-
guno en que se justificara el
apartado 3.º de su proposición,
sintiendo la retención consiguiente
a dejar bien establecido el pleno ex-
ercicio del Ayuntamiento sobre el
Parque de Madrid.

El Sr. Quiros dijo que entendía
que en la sesión actual solo se
trataría de un cambio de impresio-
nes, pero sin llegar a resolucio-
nes concretas.

Expuso que en la cuestión legal
no había duda alguna del compe-
tencia plena del Ayuntamiento sobre
los Jardines y sostuvo que no es



taba demostraba la necesidad de
elegir estos terrenos para la Cam-
de Comos, existiendo 8000 metros
cuadrados de superficie en la calle
de Atodia, solar llamado de la
Trinidad.

Recordó que en la conferencia
celebrada con el Sr. Maura, el
Señor aunque aceptó la decla-
ración del derecho del Ayunta-
miento sobre el Parque, lo hizo
con algunas reservas y limita-
ciones, entre las de impedir que
se hicieran construcciones en la
referida posesión, y terminó ma-
nifestando que no protestaría su
voto al asunto por entender que
se obraba con precipitación.

El Sr. Gabriel dijo que los
Jardines eran un obstáculo
para la apertura y prolonga-

D. de L...

gación de las calles contiguas.
Entendió que la Casa de Correos
se regularizara, aquella barraca
ni que para la generalidad del
vecindario significara perjuicio al-
guno, la desaparición de tales
partimes, puesto que las clases me-
nores acomodadas no podrían dis-
frutar de ellos.

—Hejos de conformarse con que
la Casa de Correos se luciera en
la Puerta del Sol, sostuvo que
aun debía desaparecer de allí el
estilimito de la Gobernación para
dar mayor amplitud a dicha plaza.
El Sr. Fischer entendió que
aparte de las cuestiones legales
y económicas, había en el asunto
otra cuestión de higiene de ma-
yor importancia, pues siendo sa-
bidas las propiedades del arbolado
que obraba como disinfectante de
la atmósfera, era perjudicial que
desaparecieran los árboles, lo que



A.000481*

81

convincía con el destino que iba
a darse a los Jardines del Retiro,
como perjudicial había sido ya
y en gran consideración el ludio
de que en esta misma posesión
se hubieran consentido las talas
de arbolado para construcción de
los edificios existentes, causando
también vertadera pena el estado
de abandono y ruina del auto-
llamado Parque de Madrid, don-
de de igual modo iba desapa-
reciendo la vegetación que tanta
y tan eficaz influencia ejercía
en la salud pública.

Dijo que ya que las cuestio-
nes obreras parecía que se iban
simiendo de pretextos para re-
laxar la reforma que intentaba
el Gobierno, bueno sería que

Dr. de Linares

se consiguieran en frente de nada para los trabajadores y de elementos de higiene pública, las cantidades que pudiera obtener el Ayuntamiento, destinándolas a obras de alcantarillado y fomento del arbolado.

Estimó que la Comisión especial debía cumplir el mandato del Ayuntamiento visitando a los jefes de las minas, porque no había de será conseter una deserción de carácter público, y al hacer sus opiniones, sería cuando el Ayuntamiento podía resolver sobre el asunto.

El Sr. Bas se manifestó conforme con el criterio del Sr. Ruiz Jimenez a cuya proposición había dado su firma, presintiendo S. S.^a de entrar en grandes consideraciones por lo abarato de la obra.

Examinando la propuesta del

Ayuntamiento de Madrid



Señor Galvez Holguin, dijo que la sesión del día de hoy era una sesión completa, y que por lo tanto no había necesidad de reunir nuevas declaraciones sobre ello, y mudó voz con las limitaciones que se consignaban en dicha proposición, que no se establecieron en el Decreto del Gobierno provincial de 1898, de cuya parte dispositiva dio lectura S. S.^a

En este momento la Presidencia espuso, que pareciendo estar todos conformes en que en este punto se hubiera una motivación, podía redactarse el concepto en la siguiente forma: "Se declara por el voto el pleno dominio del Ayunta-

Dr. de Landa

niente sobre el Parque de Madrid
en los mismos términos establecidos,
por el decreto ley de 6 de Noviem-
bre de 1858."

Continuando su discurso el Sr.
Bai dijo que el Municipio obra-
ba así ganando el pleito entendiéndose
á que aludió el Sr. Salver Holguin
contra la Real Orden que autorizó
unas construcciones en el Retiro,
puesto que el Tribunal había con-
cedido ya la suspensión de la uni-
on; pero que, de necesitar ratifi-
cacion el derecho y dominio del
Ayuntamiento sobre dicho Parque,
esta declaracion hecha así por el
Consejo, sería un argumento que
se ofreciera en contra de sus inte-
reses, puesto que podría argüirse
que en la fecha de la Real Orden
no estaban ratificados tales derechos
en forma de ley, habiéndolos pue-
sto en duda el mismo Ayuntamiento.
El Señor Salver Holguin es-

Ayuntamiento de Madrid



A.0000462*

83

tuvo que no obstante, mejor se-
ría que se conciliaran los repe-
tidos derechos con toda clase de
precauciones, por medio de
una ley, y después de ello, se
manifestó conforme con la refor-
ma hecha por la Aledia en
la redaccion del apartado 3º de
su proposicion, dandola por
aceptada.

El Sr. Morayta insistió en que
se le fuera contar que se invita-
ra al Gobierno á que en el pro-
yecto de ley se incluyeran las com-
pensaciones derivadas del conve-
nio entre el Estado y el Ayunta-
miento; y además que se enten-
diera que si el Gobierno faltaba
á este convenio, el Ayuntamiento
quedaría desligado de todo con-

premio recobrando su libertad de acción para promover las protestas que fueran convenientes.

La Presidencia dijo, que escutarían las manifestaciones de S. E.

este segundo, y luego por la noche la oportuna pregunta, en ocasión nominal pedida por suficiente número de Señores Concejales que lo aprobaba la proposición de que se oía tratando, con la reforma propuesta por la mesa, por 19 votos contra 12 en la forma siguiente

Señores que dijeron SI:

Álvarez Aldama. Blas, Marques de Cubas, Brax Agoro, Brax y Gouzales, Brax Viciano, Estelat, Fernández Brax de Soto, Gabriel, Galvez Holguin, Guinex Horta, Gouzales del Campillo, Duque de Montellano, Ortega Morejon, Par, Prast, Ruiz de Guizalva, Salvador y Viquez otros

Señores que dijeron NO:

Albil, Bas, Beltran, Castillo, Catali-

Ayuntamiento de Madrid



na, Cortinas, Fischer, Morayta, Pio, Rivas, Ruiz Juncuer y Suarez Melan.

El Señor Catalina pidió que se cumpliera el acuerdo municipal, pasando la Comisión nombrada a visitar a todos los Jefes de las minas, para exponerles los proyectos del Concejo.

El Sr. Ruiz de Guizalva, hizo notar que habían variado los términos de la cuestión, pues si bien en un principio el Ayuntamiento acordó protestar contra el proyecto del Gobierno, al presente se estaban negociando negociaciones de transacción y de concordia, y el Ayuntamiento acababa de votar la fórmula de ellas, estableciendo las condiciones en que se consentía la continuación del oficio en los

tarines, por lo cual holgaban ya aquellas visitas, que solo podían tener lugar en el caso de que el Estado no admitiese dichas continuaciones de transacción.

El Sr. Catalina dijo que como no veía proposiciones por parte del Jefe del Gobierno y no había más que reconocimiento de derechos del Ayuntamiento, deseaba que se procurasen las aludidas gestiones para mantener estos derechos de la Corporación; procediendo a realizarlos con los Jefes de las minorías a fin de que estas compensaciones para el Ayuntamiento las defendieran en las Cámaras.

El Sr. Ruiz de Guadalupe observó que si se estimaba que debían hacerse aquellas visitas para aprovechar estas protecciones del Ayuntamiento, nada tenía que oponer a ello.

El Sr. Catalina insistió en que existía un acuerdo municipal

Ayuntamiento de Madrid



A.0000483*

85

que cumpliera, y que en estas transacciones debían intervenir los representantes de las minorías.

El Sr. Presidente intervino manifestando que el Consejo se encontró en un principio con un proyecto de ley en que se vulneraban los derechos, y en su vista fue el 1º en acordar que debía acudir a la defensa de tales derechos, nombrando la Comisión para practicar las gestiones, y decidiendo que también se presentara una exposición a las Cortes.

Estudió que, como era natural se audió en primer término a visitar al Jefe del Gobierno, encontrando a esta ilustre personalidad, animada de los mejores propósitos de memoria al visitar al Ayuntamiento a que tra-

38
tara la cuestión y propusiera las compensaciones que creyere conveniente; y como la idea que prevaleció y que sirvió al primer acuerdo municipal fué la de que la Comisión defendiera los derechos del Ayuntamiento, subvertidos por el proyecto, debe el momento en que como resultado de la conferencia con el Sr. Presidente del Consejo de Ministros, se acordó en que el Consejo deliberase sobre las compensaciones o términos de inteligencia o convenio, siempre dentro del reconocimiento de los derechos de la Municipalidad, claro era que después de hecho esto, aquellas otras vitas y gestiones que habrían de responder al mantenimiento de lo que fué el acuerdo municipal, no tenían ya oportunidad y pugnanan con el sentido y alcance de la resolución que acababa de adoptarse en la sesión actual, ni bien en el caso de que por el Gobierno no se acep-



taran los términos de solución acordados, la cuestión quedaría entonces en pie, y el Ayuntamiento en completa libertad para tratar nuevamente lo que correspondiese.

Objetó el Sr. Catalina, que no obstante, y siquiera por tenerla, todavía era tiempo de que la Comisión realizara las aludidas vitas; y á ello significó la Presidencia que si no fuera resultado el acuerdo del Ayuntamiento, serían satisfechos los deseos del Sr. Catalina.

El Sr. Quiros, como el Sr. Suñer y Melán, estimaron conveniente de todo ello y de haber votado contra la proposición, que no podrían continuar perteneciendo á la Comisión.

W de Lerma

Se abrió a las once de la mañana p^{ra} to
ria segunda convocatoria, p^{or} no haber asistido a la
primera más que los Sres Ruiz de Gijállo, Celoz
Belquin, Cardalini y Salvador Torrens, dando se la
hora del día de las sesiones ordinarias anterior
celebrada el día diez y siete del actual y q^{ue} ha
y^{er}ia del día veinte, son los listos de los Se
ñores asistentes a ellas, que flaman aprobados.

El Sr. Girich, accedió en abstención
a la Sesión de este día p^{or} encontrarse
ausente.

Alcalde, ec. etc.

Procurador.

Procurador.

Procurador.

Señor Alcalde

Señor Alcalde

Señor Alcalde

Señor Alcalde

Señor Alcalde

Señor Alcalde

Señor Alcalde

Señor Alcalde

Señor Alcalde

Señor Alcalde

Señor Alcalde

Señor Alcalde

Señor Alcalde

Señor Alcalde

Señor Alcalde

Señor Alcalde

Señor Alcalde

Señor Alcalde

Señor Alcalde

Señor Alcalde

Señor Alcalde

Señor Alcalde

Señor Alcalde

Señor Alcalde

Señor Alcalde

Señor Alcalde

Señor Alcalde

Señor Alcalde

Señor Alcalde

Señor Alcalde

Comunidades al despacho de oficio.

Se acordó:

Quedan enterados de la lista de asuntos pertenecientes de despacho de las Comisiones en veinte del actual y depuesta a disposición de los Señores Concejales.

Los Entendidos a los Concejales Don Santiago de Ocas, Don Juan de Cabal y Don Juan y López, los cuales de líneas para atender al establecimiento de un cabal.

Para a la Comisión encargada de una comunicación del Gobierno civil fecha 18 del actual, en la que participa que ha informado a la Dirección general de Administración en el sentido de que procede la revocación del acuerdo municipal de 7 de Diciembre de 1895, relativo a la construcción de un nuevo mercado de ganado en la Piedad de la Arganzuela, y de San Andrés, en el sitio en que estaba emplazado el antiguo, por entender aquella autoridad que no puede autorizar la construcción y erigición del mercado más que por resolución, previa subasta, y que deva el expediente a dicho Centro para la resolución que proceda, proponiendo las bases, con arreglo a las cuales, en caso de acordar la subasta, había de redactar el Ayuntamiento los pliegos de condiciones.

Se dio cuenta de una comunicación.

Ayuntamiento de Madrid



83

del Gobierno civil de 16 del actual por la que se revoca el acuerdo municipal de 28 de Mayo por último prorrogado, de autorización de autorización para inhumar en el Cementerio de los Cuervos otros huesos de Paracana, existiendo en la Sacramental de San Andrés y hoy propiedad de los Señores D. Juan Ron y D. Sebastián Baralato, vecinos de Chamartín, los cadáveres de los padres cardenales de la Compañía de Jesús que fallecieron en esta Corte, lo sucesivo, por tanto, dicha autorización, con las condiciones fijadas por el Ayuntamiento provincial y previo abuso de los arbitrios establecidos.

Estimando el Sr. Catalina que el asunto anteriorista alguna importancia por que en el sentido de precedente para que otros particulares con igual derecho pretendieran en tener en favor de su propiedad a personas cobradas a su familia, resulte con el resultado de que el Gobierno civil a la Comisión encargada de al efecto se apela de la resolución acordada; y debe elevarse por la Presidencia que no habría tiempo hábil para dar al presente este trámite dentro del plazo le-

del de diez dias, se acordó de enfermedad con-
te propuesto fm la Mera, interponer duda, lo
de el correspondiente nuevo de alzada quibien
tira, sin perjuicio de que faga el aviento a los
Sres. Señores Concejales por si proceden
cualquier nuevo enmendado administrativo.

Se acordó:

Señalar del Gobierno de S. M. de com-
misión con lo informado fm el Sr. Señador Con-
sejal del Estado, y con lo decretado por
la Alcaldía Prudencia, la interposición de la
denuncia del Tribunal de lo Constitucional admi-
nistrativo que ordena el pago a D. José María
Parrilla, de susperpensas recibidas para las calles
de San de Alcala, Alcala y Cabanillas.

Aplicar la subasta de finca el día 15 del
actual, bajo la presidencia de la Comisión de Ha-
cienda para la construcción de Cédulas de los Señores
de Soria, cuyo resultado es el siguiente:

Proposiciones que según el cambio ofrecido
de menor a mayor, caben dentro del crédito
de 450,350 35 pesetas consignadas para esta su-
basta en el presupuesto vigente.

| Proponentador. | Día. | Valor efectivo | |
|-------------------|------|----------------|-----------|
| | | Real | El |
| D. Eduardo Cella. | 3 | 20,950 77 | 10,000 00 |



A.0000485*
89

| Antes. | | Después. | |
|-------------------------------|----|-----------------------------------|-----------|
| D. José Alvar. | 13 | 20,950 77 | 10,000 00 |
| " " " " " | 14 | 12,100 74 | 10,000 00 |
| " " " " " | 15 | 10,120 70 | 10,000 00 |
| " " " " " | 16 | 10,000 70 | 10,000 00 |
| " " " " " | 17 | 10,000 70 | 10,000 00 |
| El mismo, parte de su propo- | | sición importante 153,150 pesetas | |
| Normal que solo puede ser ad- | | mitada en | |
| | | 16 | 10,000 77 |
| | | 17 | 10,000 00 |

D. de Lema

Recomen.

| | Postas | Cl. |
|----------------------------|---------|-----|
| Para municipal de tabales. | 100,000 | 00 |
| Para gastos de los mismos. | 100,000 | 00 |
| Beneficio obtenido | 100,000 | 00 |

Promedio del cambio 73:53 por 100.

Exponer la reclamación suscitada en
miembros últimos, del supadimamente general de
habitantes de Madrid formada en 1890, entre
la cual no se ha formulado reclamación algu-
na dentro del plazo legal, y remitir a la Sube-
rindad, el documento correspondiente, según dis-
pone el art. 33 de la vigente ley munici-
cipal.

Interpretado en Madrid

Adjudica en definitiva a favor de don
Quis Tavar, con la rebaja del 6.10 por 100 en el
precio tipo de 343.874 pesetas cada metro, el 1.º
poste de la rebaja para contratar la construc-
ción de 201.70 metros de alcantarilla en la
calle de D. Joaquín María López.

Adjudica en definitiva a favor de don
M. Manuel Soto, el remate de la rebaja ven-
ficada para contratar la construcción de 201
metros de alcantarilla en la calle de Mendí-
votal, con la rebaja del 8 por 100 en el precio ti-
po de 6.746 pesetas por metro.

Quedan enterado y publico en los fu-
ndidos oficiales, los balances de comprobación y
cuentas demostrativas de las operaciones de esta
Cidad verificadas por cuenta de los presupuestos
del Interior y del Encumbrado del 90
en cumplimiento y de 1904, hasta fin del
Ejercicio financiero pasado.

Quedan enterado de haber habla-
do su vecindad fuera de Madrid los
señores siguientes:

Señor Cevallos Par y Castro, de la calle de
Ojeda 11, de Barcelona.

D. Basilio Carlos Karpine, en misión de en-
comienda a D. Cecilio García e hijos D. Juan Antonio de Madrid



aio, D. Dionisia y D. Fernando, de la calle
de Lina, Fernando n.º 9, a Calanca de
la Riera.

Orden del día.

Contas y expedientes de terminados por las Comisiones.
Sobre la meda.

El día veinte de este mes de la Co-
misión 2.ª fecha 8 del actual, se propone de la
aprobación de los precios tipos de 13.466 mé-
tros diarios por el establecimiento de reflexión
de cara una de las facultades concedidas con los
nombres de industriales y circulares, en sus
primeros cuantiles de 12 edificios, figurando tam-
bien los llamados especiales, y en su consecuencia
a la liquidación firmada por Contaduría,
se comunicase para su inclusión en el pro-
pósito presupuesto a favor de la Compañía
del Gdo. la suma de 75.313.92 pesetas, impor-
te de las cantidades devengadas por el estable-
cimiento de material del alumbrado público, des-
de el principio del año 1900 a fin de Diciembre
de 1903, satisfaciéndose con cargo a la
oportuna consignación del presupuesto vigente
las 2.96.20 pesetas a que ascienden los gastos.

de Censo y Seguro ilíquidos y las sucesivas sumas que se descomponen; y pasar á la Comisión 6ª el expediente para que se entienda y resuelva en cuanto se refiera á los gastos del alumbrado del Cascañal; entendiendo que este caso, no sea punto de discusión ni impedimento que entorpezca la tramitación del expediente formado para subastar este servicio al entristamiento de los afaratos.

El Sr. Cárlo, sin dejar de recordar que la Comisión no podía profinarse en otro sentido, dados los términos de la alhuda, entendió que el gasto municipal, por su parte, no había demostrado todo el interés debido en defensa de los fondos municipales, porque en la enajenación de los faroles que valían 35 pesetas cada uno, se estipulaba en 35 milésimas, por lo que terminaba triple valor tendría que pagarse, después de la mínima proporción. Y milésimas, pero no cuatro veces más, como sin dificultad lo admitió el indicado funcionario dirigiéndose á la Asociación de la Impresora y considerando que el gasto podría resultar algo más económico al fijarse su voto en contra del acuerdo propuesto.

El Sr. Díez y González, de la Comisión de Madrid



hizo presente que los faros lo había fijado el parte municipal y no la Compañía, lo cual hacía valer el concepto de que esta, al tener, hubiere impuesto su voluntad. Dijo que á los faroles de arandelas aureas y á los llamados industriales, correspondía, según su arte, un gasto de conservación y entristamiento, de 12 y 15 céntimos, de modo que pagándolos á 10.20 de 10 ya se obtenía una ventaja por tanto que nuevamente podría aumentarse la renta á beneficio del servicio.

El Sr. Díez estimó que la tarifa fiscal no obligaba al Ayuntamiento, el cual podía modificarla en la medida que estimase conveniente á sus intereses, y sugirió lo necesario que se intentase modificar todo el mayor bonacho posible, por lo que se retiró el dictamen en el fin de que informase un nuevo parte.

El Sr. Díez y González opinó que el tipo de los arandelas era ya inferior al que correspondía según el artículo 149 del contrato celebrado con la empresa del gas, y no había razón para continuarlos en el mismo.

se tenía en cuenta que nadie quiso aceptar en las subastas instantáneas.

El Sr. Pichel sostuvo que como el Ayuntamiento estaba en el caso de conformarse forzosa-mente con una tarificación susceptible de reformas, mientras no le diera carácter definitivo y firme, el ayuntamiento municipal, ninguno de los señores adjudicatarios ni el Ayuntamiento de un nuevo preito para ver si aún podía ventilar más económicamente el servicio.

(El Sr. Pichel sostuvo que como el Ayuntamiento estaba en el caso de conformarse forzosa-mente)

El Sr. Pás, entendiendo que la Comisión tenía en efecto libertad absoluta para aceptar ó no el informe pericial, invitó al Sr. Cortés á que demostrase por qué consideraba tal pericial el tipo fijado, respondiendo el aludido Sr. Concejal que la diferencia antes señalada por el entre el coste de conservación de los cristales nuevos y los planos, en relación al valor de cada uno de estos materiales, y la circunstancia de haber admitido el precio, sin regates, la Comisión del gas evidenciaba plenamente que el preito municipal no había sacado todo el partido que podía esperarse.

Ayuntamiento de Madrid



El Sr. de Blas expuso que desde el año 1879 se venían abaratando por los cristales nuevos á razón de 12 centimos y por los industriales á 15. Hasta que en 1896 se encargó el Sr. Sr. Garayzarra de establecer la presión, y de común acuerdo con la Comisión, se hizo la rebaja de dos centimos y medio en cada uno de ellos, quedando así cumplido el artº 2º del contrato, en condiciones favorables como lo demostraba el hecho de no haberse presentado preito ni las subastas sucesivas con falta de actividad.

El Sr. Pichel insistió en su protesta de que se retirase el dictamen para dar á un nuevo preito, repitiendo el Sr. de Blas que la Comisión tenía que mantener su propuesta, porque después de escogida, era rebaja en los tipos y de haber sido ésta aceptada por la Comisión, consideraba ajustada el expediente á todas las formalidades debidas.

El Sr. Pás requirió que si la aceptación del precio se había consumado oficialmente á los señores como decisión del Ayuntamiento, constituyéndose un compromiso de formalidad para la Comisión,

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100

se ha por darme el desfalco del expediente
puedo peligrar la prestación del servicio, so-
lamente me separo alguno el dictamen, pero se
me niega ninguna de estas dos circunstancias
así me veo comprometido, en que se constata
también la opinión del técnico municipal, en
armonía con los datos del Sr. Sureda.

Continuando la mesa que el asunto esta-
ba previamente debatido, lo sometió a la
resolución del Consejo, y en votación nominal
rebatida en forma reglamentaria, quedó
aprobado el dictamen por trece votos de los
Sres. Abate del Rey (Buzón de), de Blas Comales,
Dios Aguirre, Dns. González, Sr. Dña. de Soto, Go-
rrat, Gálvez, Kaldem, Ortega, Morfón, Piant,
Rivas y Ruiz de Grijalba, contra dos de los
Sres. Aguila, Cantillo, Catalina, Estelot, Fichas,
Munayta, Carlo, Pore, Pío, Luján, Salados
Larrea y Sureda Sureda.

Acto seguido la presidencia mani-
festó que había sido entregado a la mesa en
dictamen de la Comisión de Hacienda que no
figura en el orden del día por haberse acor-
dado después de hecha la convocatoria, del
cual después S. E. se da cuenta en atención
a lo dispuesto del plazo legal de comparecencia.



Indicador



A0.000.487*

93

para librar a los señores municipales del
pago de una crecida cantidad.

Acto que fue el aludido informe,
fecha 22 del actual en el que se expresa
la conformidad con el parecer de los Se-
ñores Leñados Constitucionales que se acordó
que a las acciones de Sr. Abate del Rey
y al personal de la Intendencia adminis-
trativa en la demanda que ha interpuesto
to para que se resque los acuerdos del
Gobierno civil de 2 de Diciembre de 1901 y
la de Diciembre de 1902 en su primera fe-
ta y el acordado por el Ayuntamiento en
20 de Diciembre de 1901, cuyos acuerdos han
sido demandados por los efectos de su
impugnación en vía contenciosa, y que en
su consecuencia se declara que el Excmo.
Ministro no está obligado a pagar a Sr. Abate
Comde y Sureda la indemnización de
35.000 pesetas por la rescisión del contrato
con el celebrado para el arriendo del río
arbitrio por rescisión de arrendamiento del río
Charrañeros, y multa a este efecto a los
Sres. Leñados Constitucionales certificación.

Madrid

de un dictamen de 14 del comite y del
punto cuando de conformidad con el mismo
y en las recomendaciones hechas en igual sen-
tido por la Reunion, se acordó instalar
los carriles indicados.

Se acordó como por parte la Comi-
sion 3.^a en inframa fecha 7 del actual, con-
der licencia a D. Luis Gago y Espino para
continuar con la vaguerra establecida en la
carra n.^o 112 de la calle de Alentel (Cien-
tes), por termino de diez años, para albergar
en dicho local vna rera y con sujecion a las
reglas dadas para este genero de establi-
miento en 31 de Mayo de 1891.

Ulam en contra los D^{os} Delbail, Pro'y,
Amirós.

Se dio cuenta de un dictamen de la
Comision 3.^a fecha 7 del actual, proponiendo de
infra de favorablemente a la superioridad
el proyecto de la Compañia del ferrocarril
o tharria Metropolitana para prolongar la
linea en un origen desde el paseo de Atocha
a la glorietta del mismo nombre, por entender
que a pesar de la anchura del estado para
de Atocha, puede el establecimiento de esta
nuevas vias entropesar y dificultar la libre



circulacion de carruajes en perjuicio del
transito publico.

Ademas se dio lectura de un voto
particular formulado por el Sr. Alvarez
Gomez, en el que propone de infra fa-
vorablemente a la superioridad el pro-
yecto de la Compañia del Metropolitano
para ampliar la linea por el paseo de
Atocha hasta la glorietta del mismo
nombre siempre que por esto no se auun-
te en lo mas minimo, los precios de las
tarifas vigentes, por ser un tanto mejor
un impedimento legal alguno ni de con-
secuencia para el transito publico que se
oponga a ello.

En defensa del voto particular
manifestó el Sr. Alvarez Gomez, que la
prolongacion del tranvia hasta la puer-
ta de Atocha habia sido solicitada por
los vecinos y estaba infrumada favora-
blemente por el Ingeniero de vias publicas
y por el, mientras que la mayoria de la
Comision no tenia otro fundamento para
apartarse de este criterio, que el por ra-
zonable de decir que podria estorbar al

Voto de la Comision

travieso público, cuando precisamente se tra-
taba de un paseo en la anchura superior
de paseo que pararon El carruages sin mu-
guna dificultad.

El Sr. Ruiz de Ito observó que la
base de la concesión debía ser la antelación
del secundario, y para esquivarlas se la fición
estaba hecha por los mismos interesados en
sus firmas abonaban en la instancia, se
vió la utilidad del dictamen.

El Sr. Baez hizo presente que el in-
forme del Ingeniero consistió en una segunda
parte no citada por el Sr. Abaiz Goniés, la
de proponer que se derogase la ampliación
por estar que el pago de un tramo de vapor
por un sitio tan humero como aquella pla-
za, hacia disminuir su agradable aspecto.
Acordó que la concesión del Metropolitano
se hizo en el exclusivo objeto de trasladar
los cadáveres al Cementerio del Este, y para
llevar esto finis lo barata a la empresa en
terminar las líneas en el punto que hoy comienza.

Opinó que la prolongación de unos me-
tros metros una vereda para la comodidad
del público, y teniendo igualmente en cuenta
que la empresa tampoco estaba dispuesta
a aceptar la extensión que en todo caso ha-



bien visto pública, volví que se desechase el
voto particular.

El Sr. Abaiz Goniés lamentó que fides
las iniciativas encaminadas a implantar las
empresas del progreso tuviesen que luchar ab-
solutamente en una serie de obstáculos in-
superables en vez de encontrar las mejores con-
diciones que se daban en todas las pobla-
ciones industriales, citando como prueba de ello
que en París y Barcelona funcionaban por
las vías más cómodas y convenientes fermen-
til y humanas, electriz que daban vida y
animación a la ciudad.

Como observar que además de la co-
modidad que a los viajeros e implante el que
culminase este tramo, en la demás en la
puerta de Estrella, la presencia de unidades
de fomento las intenciones del público, im-
poniendo la necesidad de que se aumentase
el precio por la prolongación del trayecto.

Notó desde luego la complacencia de
de la existencia de las líneas, y para evitar
el reconocimiento que se hacía de un anti-
estética la circulación de un ferrocarril por

El Sr. Baez

transito público, cuando precisamente se tra-
taba de un faro en la anchura superior.
se pero que pararan 20 carruages sin mu-
qua dificultad.

El Sr. Pius de Soto obren que la
base de la concesion, debia ser la ambigüedad
del secundario, y para esquivar si la peticion
estaba hecha por los mismos interesados en
sus firmas aparecian en la instancia, se-
ñaló la nitidez del dictamen.

El Sr. Bós hizo presente que el in-
forme del Inquisito contenia una segunda
parte no citada por el Sr. Alvarez Gomez, la
de proponer que se derogase la autopsia
por eben que el fero de un trauma de vapor
por un sitio tan humero como aquella pla-
ta, hacia disminuir su agradable aspecto.
Añadió que la concesion del Metropolitan
se hizo en el exclusivo objeto de trasladar
los cadáveres al Cementerio del Este, y para
llamar, ésto fines le habia a la corporacion en-
terminar la linea en el punto que hoy concluye.

Oprimó que la prolongacion de unos cua-
tro metros hacia reserba para la comodidad
del público, y teniendo igualmente en cuenta
que la corporacion tambien citaba dispuesto
a construir la estacion que en todo caso ha-



bien vide pñica, volúto que se desechase el
pote particular.

El Sr. Alvarez Gomez anunció que fidel
las iniciativas encaminadas a implantar las
mejoras del progreso tuvieron que luchar con
pre un Madrid con una serie de obstáculos in-
superables en vez de encontrar las mayores faci-
lidades que se daban en todas las pñici-
nes modernas, citando como prueba de ello
que en París y Barcelona funcionaban por
las vías mas ánticas y concurridas pñici-
les y tranvías eléctricos que daban vida y
animación a la ciudad.

Como llamar que además de la co-
modidad que a los vapores aportaba el que
circulara este tranvia, en las demás de la
puerta de Arco, la pñica de ciudadas
de favorecer los intereses del público, im-
poniendo la condiccion de que se aumentasen
el precio por la prolongacion del trayecto.

Añadió desde luego la contemplacion de
de la utilidad de las pñicas, y para evitar
el inconveniente que se pñica de ser anti-
estética la instalacion de un ferrocarril por

de estado, fano, por que se acordó la ampliación de vía para cuando se restituya la tracción de vapor por motor eléctrico.

El Sr. Ruiz pidió se lea el contrato que en dicho momento se encuentra del dicho.

El Sr. Ruiz explicó que los compromisos que se unió el mencionado ferrocarril, cuando ya como Comisión por medio de estas líneas establecidas, de suerte que se reunió a dar un quince por ciento al recurrente; pero observó que la plaza que construyeron más de 150 personas y los dichos de los establecidos que pasaban al otro lado, pero como admitiendo la nueva la plaza sería de un lado, dijo que esta circunstancia no haría variar el dicho número la estimación de la Comisión de que por el dicho ferrocarril no debía ser un ferrocarril.

El Sr. Calvo Ruiz le aclaró acerca del cumplimiento absoluto de las bases de la concesión otorgada principalmente para el servicio de conducción de viajeros al Cuartel del Este, manifestando que al amparo de ella, venía realizando un servicio muy importante y particular cuyo formalidad en esta línea de ferrocarril, quien además de no construir un kilómetro de línea, había venido la



parte de su concesión a la empresa de los tranvías llamados "campeños", estableciendo también una autorización del Ayuntamiento, el ramal de la plaza de San Alfonso a Ocho, cuya explotación había acordado más tarde; y considerando S.E. que en materia de estos hechos diversos había por si este se va reuniendo el contrato, cuyo fin, lejos de autorizar la explotación, solicitaba se queramos para poder o hacer las cosas en mejor audiencia, se tituló en el caso de salir de una vez Andorra de relaciones con el dicho ferrocarril, que se prohibió de ser los intentos del público, solo perseguían un buen resultado.

De la Junta

El Sr. Duque de Cádiz del Rey, lita. Supra las alocuciones cumplidas por la empresa de ferrocarril, apreciando las necesidades actuales del país, las conveniencias del público y la necesidad de quitar malos ejemplos, se significaba un momento y era para la explotación. Dijo que mal podía decirse que el ferrocarril no funcionaba regularmente cuando de Aquilano por su parte, no había permitido al concesionario la instala-

Colegio de San Juan.

Seguientemente, púsose á discusión el dictamen, y no habiendo, después de una larga discusión, que el Colegio, fue aprobado en votación ordinaria, concurriendo los votos en contra los cuatro señores que se pronunciaron á favor del voto.

El Sr. Páez de Soto volvió á su función concurriendo, que la Comisión de estas se había ocupado á comprobar la autenticidad de las firmas, pidiendo á su vez el Sr. Páez de Soto, que en el mismo documento que la Comisión, dando por hecha la identidad de las personas, no podía salvar el último entablando, manifestando a todas que la presidencia preside concurriendo.

El Sr. Ceballos volvió á su función concurriendo, que en este momento se ocupaba del voto.

El día cuatro de noviembre de la Comisión C. fecha 17 del actual, propusieron de arreglo cuando definitiva respecto al la Comisión de presentarse en sesión de 24 de Mayo al fin al dictamen en que se propusieron las bases de un convenio celebrado con los señores de R. Madrid, Gálvez para la



Indice libro 2

donde y para de las superficies, inclusive, para las calles de la Academia de Ciencias Exactas, Físicas y Matemáticas, que se da al expediente el trámite que de ella corresponde, púsose en discusión definitiva y solo fue transcurrido en un día.

El Sr. Páez de Soto volvió á su función concurriendo, que la Comisión de estas se había ocupado á comprobar la autenticidad de las firmas, pidiendo á su vez el Sr. Páez de Soto, que en el mismo documento que la Comisión, dando por hecha la identidad de las personas, no podía salvar el último entablando, manifestando a todas que la presidencia preside concurriendo.

El Sr. Ceballos volvió á su función concurriendo, que en este momento se ocupaba del voto.

decidió sobre ello presentando el asunto la Comisión.

En vista de haberse oprimido el Sr. Moronta que la exposición sumaria fue aprobada en la Sesión, el Sr. Presidente ordenó la lectura, artículo del informe de la Comisión y, verificado por el Secretario que presentaba dicho Sr. Conde de Vecher que este documento no reflejaba exactamente lo ocurrido en la Sesión de 24 de Mayo, visto por el secretario lo cierto que, después de travesía en comisión, la sumaria en votación nominal fue disuelta ampliamente en su fondo, y el apartarse en definitiva fue aprobado. Se levantó a pesar que se consiguió un voto en contra de la aceptación de aquella, como así figura en el acta y que no lo es en el acta, puesto que de no haber sido así, la sumaria, no habría hecho el silencio en su voto.

El Sr. Presidente, contra las indicaciones del Sr. Moronta, dijo que la Comisión se había ajustado estrictamente a cuanto resultaba del acta y de lo ocurrido en la Sesión aludida, que consistió en haberse tomado en consideración la sumaria y el



Ind de Linares



A.000.499+
99

El Sr. Moronta dijo que llegaba esto a serlo para, y vio que porque el Sr. Moronta había escrito cuando se votó en esta sesión, para este un voto para afirmarse en la decisión de la comisión.

Al Sr. J. L. que habiendo pasado a exponer a Comisión y al ver que ella sumaria esto estaba tomada en consideración, entendió que era necesario que el Ayuntamiento lo votara definitivamente y a este fin expone el dictamen por escrito; Un que fuera oportuno haberlo discutido toda vez que cuanto hubiera, a que decir, a raíz de su voto sobre la sumaria del Sr. de Blás, y puesto que el dictamen de la Comisión no era más que la confirmación de aquello.

Al Sr. Moronta y por disposición de la Mesa, se dio lectura del acta de la sesión citada, en el particular que afectaba al asunto.

Insistió el Sr. Moronta en sus indicaciones, figurando en que después se le tome en consideración de la sumaria, y

de Madrid

propongo el debate sobre la misma, lo cual es
digno a' ver que voy a la reunión defini-
tiva, aún cuando no se permitiera, la fase re-
lamentaria de que quedaba discutida; esta-
diendo S. I. que la utilidad del dictamen obedece
al propósito de dar cumplimiento a' la reunión.

El Sr. Ponente pidió que la mesa
hiera la propuesta de si se tomaba en conside-
ración la reunión, y que habiendo sido afirma-
do el acuerdo en votación nominal, volvié-
ra a' abrir el debate, y después, un número de
la Comisión retiró el dictamen, lo cual no ha-
bría sido posible si se hubiera apostado la
reunión, pues ya no existía el dictamen.
Fue así que aquella era la negación de este.

Agregó que el acta reflejaba fehacientemente
lo ocurrido, pero que aún en el caso que ocu-
rriera el Sr. Monista, tampoco sería explicable
la insistencia del mismo, pues cuando un
oradormente pide a' haber en que deba fijarse
se hay el supuesto acuerdo al apostando.

El Sr. Monista dijo que no se podía
decidir si la reunión de el dictamen, por
que lo ocurrido en el asunto era que se
hizo una avenencia, que se dio un pla-
zo de 15 días, que el dictamen aquel que debía



De la Comisión

venir al Ayuntamiento municipalmente dis-
puestos de desahogado fecha Comisión, no
pudo haber que citara ya terminado el
plazo; y al presente no era fácil saber
sobre que se iba a' proponer el Consejo
puesto que dicha avenencia citaba ya
terminada de hecho.

Objetó la mesa que de lo que se
citaba tratándose era del dictamen, presen-
tado por la Comisión en la sesión presen-
te y para resolverlo resultaba de decisión
el Consejo, los hechos acaecidos en aquellas
sesiones.

El Sr. Calvo, Helguera y Esteban
también de la opinión del Sr. Monista
avanzó que la Comisión no había sido
que traer una cuestión en el mismo
sentido que proponía en el Ayunta-
miento, visto de advertir que la ma-
yoría de la Comisión había votado en
pro de la toma en consideración de la
reunión. El Sr. Calvo, si bien el
mayor lo hizo en contra por un disen-
timiento de forma.

Después que la legislación sobre

los acuerdos de acuerdos disponían que es-
tas fueran sometidas y resueltas por el
Ayuntamiento en término de 15 días; y en el
presente caso había muerto que postado
la acuerdo no se bajo el expediente al
Consejo, durante al que tiempo siendo des-
pués conocido de nuevo á la Comisión ac-
tual, la cual nada podía hacer mientras
el Ayuntamiento no resolviera sobre el pa-
to, habiendo limitado á llevar á los in-
tereses por estar transcurrido el plazo
de 15 días establecido con ellos, quienes dijeron
que concurrían en la primera por tiempo
indeterminado, mientras no indicasen lo
contrario.

Al oírse que traído por la Comi-
sión el dictamen, el Sr. de Blas preguntó
la comisión referida, en que sustancial-
mente se contenía que no debió celebrarse
la acuerdo alguna mientras no se cum-
plieran los trámites y computaciones au-
tentificadas acordadas por el Municipio;
sobre cuya cuestión formada en comu-
nicación, no recayó el acuerdo que el Sr.
pretendía el Sr. Morúa, y que era
necesario, á cuyo solo efecto venía hoy á la



expediente al Consejo; sino que por tanto
fuera de esperar que este se celebrara
de nuevo, pues sobre el fondo del asunto
se discutiría en su oportunidad.

El Sr. Morúa dijo que por
haber quedado anulada la acuerdo por
el transcurso del tiempo, no debió hacerse
conveniente sobre la misma; e invitó á
la Comisión á que dijese si estaba á
ra conformar con la resolución, á lo
que contestó el Sr. Gálvez, diciendo que
la Comisión actual mientras no estu-
diara divinamente en el asunto, no po-
día tener criterio acerca de él.

El Sr. Juan Solís dijo que
no habiendo ocurrido la Comisión á votar
el expediente, luego que había hecho y
hecho el caso de su nombre y en el de
otros compañeros, por no venir el asunto
acompañado de los documentos nece-
sarios para formar juicio, se retiraba
de la sala, deseando que así constara
en acta.

El Sr. Catalina dijo que en el

esta de la cuestión, no podis hacere otra cosa que votar el dictamen de la comisión. Convinó a la Comisión del Sr. Peña, pues mientras se viajara, restaría en paralaquena de esta dos cuestiones, la actual. Convinó una vez más el expediente, que retirara una vez más el expediente.

El Sr. Pincher preguntó si con la aprobación de la Comisión, se pudiese la resolución de una sobre la otra, y el Sr. Cotabías repuso los términos de dicha proposición encaminada a efectuar una abrogación sobre los terrenos expirados, quedando después de volver por el Ayuntamiento lo que estimara presidente.

En su vista el Sr. Pincher entendiendo ya con que la Comisión no expresaba preguisa sobre la avenencia, se fijó en que el dictamen presentara a la sesión de hoy convingiera que la Comisión se había ocupado de las manifestaciones de un Sr. Condeal acerca de que, parte de estos terrenos, o en totalidad, hubieran sido cedidos algún día al Ayuntamiento por los antecesores de los Señores Condeal.



Del Sr. Condeal

aplicaciones el caso que en tan pocos días se hubieran podido hacer los trabajos de archivo, correspondientes de estas deliberaciones, i remitido. Lo que que se llevara a cabo por lo que llegaba a su noticia por rumores autorizados, que podían tener fundamento tales hechos y ser de los mas importantes de los que se le oía lo cual se fijó el caso a disposición de la Comisión.

El Sr. Presidente levantó la sesión sobre la transacción de la expedición por el Sr. Pincher, por la Comisión. Estimara que debía retirarse el expediente en vista de ello, y el Sr. Gálvez había acogido el expediente. Luego por dicho Sr. Pincher de prestar su concurso a la Comisión y ante la gratitud de las manifestaciones de este, el Sr. Pincher retiró el asunto a fin de presentarse a practicar por todos los medios las designaciones correspondientes en los extranjos a que se había referido S. S.

De nuevo Despacho.

Se acordó como proponía la Comisión
3.^a en cinco siguientes fechas 16 del actual:

1.^o = Nombrar a D. José Vázquez Prieto,
Moro del Laboratorio químico municipal,
con el sueldo anual de 99^{rs} por los, en re-
compensa por servicios de D. Manuel Abreu
que desempeñaba dicha plaza, entendién-
dose este nombramiento con carácter pro-
visional, a efectos de la ley de provisión
de destinos en Sargento y Jueces del
Ejército.

2.^o = Nombrar a D. Thirán Patro
Ulrich, Oseana del Laboratorio químico
municipal con el sueldo de 99^{rs} por los fau-
los, en variante por fallecimiento del sr. igual
dase D. Manuel María Expósito, entendién-
dose este nombramiento con igual carácter
que el anterior.

3.^o = Autorizar al Jefe del Labo-
torio químico municipal para adquirir en
precio de mil pesetas una multa con des-
tino a los gastos del servicio de desinfección
cuya suma tendrá aplicación al Cap. 3.^o art. 9.^o
art. 2.^o del presupuesto vigente, juntamente



A.0000492*

103

4.^o = Conceder licencia a D. José
Barrón para la vacante establecida
en la casa n.º 1 de la plaza de Enve-
do, por término de dos años, para de-
berlos en dicho local, más sueldo y con-
venciones a las reglas dictadas por la
Superintendencia en 21 de mayo de 1891.

5.^o = Conceder licencia a D. Fran-
cisco Lora para continuar con la
vacante establecida en la casa n.º 4
de la calle de Serrano (anteriormente)
por término de dos años, a contar desde el
18 de septiembre de 1900, con observancia
de las reglas que se indican en el
anterior acuerdo.

6.^o = Autorizar a los Sres. Ruiz de
Grijalba, Páez, Catalina y Galtés.

Se acordó como proponía la
Comisión 2.^a en siete siguientes fechas
11 del actual:

1.^o = Conceder licencia a D. Enge-
nio Garret, para ejercer, con arreglo
a los planes y memoria presentados, obras
de ampliación y reforma en la finca

De Lora

n.º 17 de la Carretera del Pardo, debiendo ob-
servarse las prescripciones contenidas en los in-
formes facultativos y describirse por el pro-
ponente la conformidad en la alfilería es-
tablecida para las construcciones en esta
zona, que deberá ser inscripta en el Regis-
tro de la propiedad como carga afectada á
la finca, según determina la R. O. del Mi-
nisterio de Gracia y Justicia de 14 de Sep-
tiembre de 1902.

2.º = Concede licencia á D. Julián de
Cacer para aumentar un piso á la casa
n.º 16 de la calle de Alameda Heredia, extraor-
dino, con arreglo al proyecto que presentó,
con observancia de las prescripciones con-
tenidas en los informes facultativos, y para
conformidad del interesado con la alfilería
establecida en el anterior croquis.

3.º = Concede licencia á D. Luciano
Salbín para construir con arreglo á los
planos y memoria presentados, un muro
de cerramiento de la finca de la calle de
Aragón y Arce, extraordinario, donde se ha-
lla instalada la fábrica de lámparas de
incandescencia, previa conformidad con
la misma demarcación que los dos anteriores



De la zona

y con observancia de las prescripciones
contenidas en los informes facultativos.

4.º = Concede licencia á D. Julián Navarro
para construir una casa en el solar
n.º 12 provisional de la calle de Tacón, ex-
traordinario, con arreglo á los planos y me-
moria presentados, y con observancia de
las prescripciones indicadas en los croquis an-
teriores.

5.º = Concede licencia á D. José de
la Peña, Director general de la Sección
de Gasificación industrial, para construir
con arreglo á los planos y memoria que
presentó, un edificio de una planta
destinado, á la fabricación de sul-
fato amónico, en el terreno que dicha
Sección posee en el sitio llamado
Cerro de la Plata, extraordinario, debiendo
observar iguales alfilería y prescripciones
que se indican en los anteriores casos.

6.º = Concede licencia á D. Ma-
nuel Solís para sacar con rumbo de
fábrica el solar n.º 23 de la calle de la
Argamasa, y construir en su interior
una casita de guarda y sus dependencias.





A0000493*

105

con sujeción a los informes facultativos que
consten en el expediente; y otorgar el pro-
prietario, en la forma que determine la
R.O. de 1.º de Noviembre de 1899 sobre el
pago de compensación en el interior, la
suma de 634 1/2 pesetas, a que ascienden
las superficies expresables, de 6'64 metros
cuadrados, a 3' perches metros, que resulta
del repartido solar por la abla de las
Argamuelas, y la de 16 3/4 metros cuadrados,
a razón de 2' perches metros por el callejón
del Mellón.

7.º = A pagar los pliegos de arrenda-
mientos y arrendos subasta con arreglo a lo
marcado, para contratar el derecho de ha-
cer una 3.ª de la calle de Peralta, en el
precio tipo de 7'85 pesetas, que el rema-
tante entregará en los fondos municipales
como valor de los materiales a proveerlos
que querrán de su propiedad y libre
disposición.

Se dio cuenta de un informe de la
Comisión 5.ª fecha 1.ª del actual, presen-
tando la aprobación de las siguientes en-
dificaciones y adiciones al Reglamento de
la Beneficencia municipal referentes a los

Ayuntamiento de Madrid

D. de Linares

Montañamiento de los Linderos de beneficencia

Artículo 22.º = Habiendo muchos elegidos
por los sufragantes de las Casas de Socorro,
y por los Sindicatos obreros legalmente
constituidos, y que tengan sus Resolucio-
nes aprobadas por la Autoridad Gubernati-
va, no pudiendo exceder de 20 el nú-
mero de los elegidos por cada una de
las partes, para cada uno de los citados
establecimientos.

Si una cualquiera de dichas par-
tes no asistiere a una elección, no dejará
por eso de ser válida la designación de
los tales hechas por la otra.

Para verificar la elección el Alcalde
convocará por separado a los representa-
tes que elijan los sufragantes de cada
una de las Casas de Socorro, y las So-
ciedades obreras, y en las reuniones que
celebre, se reunirá por el procedimiento
As que se establece más convenientemente, los
Vocales de ambas clases que tengan
el fin de parte de las Cuentas adminis-
trativa de cada una de las expensas citadas.



con sujeción a los informes facultativos que emiten en el expediente; y otorgar al propietario, en la forma que determinen la R.O. de 1.º de Noviembre de 1899 sobre el pago de expropiaciones en el interior, la suma de 634 1/2 pesetas, a que ascienden las superficies expropiables, de 6'41 metros cuadrados, a 3' pesetas metro, que resulta del expropiado solar por la calle de Las Argemuelas, y la de 16'31 metros cuadrados, a razón de 2' pesetas metro por el callejón del Millán.

7.º = Aprobados los pliegos de arrendamientos y arrendados subasta con arreglo lo mismo, para contratar el dueño de la casa n.º 3 de la calle de Peraltas, en el precio tipo de 7'15 pesetas, que el rematante ingresará en los fondos municipales como valor de los materiales a proveerlos que querrán de su propiedad y libre disposición.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 5.ª fecha 1.ª del actual, proponiendo la aprobación de las siguientes modificaciones y adiciones al Reglamento de la Beneficencia municipal referentes a los

Montreamientos de los Juntos de beneficencia

Artículo 22.º = Habiendo muchos elegidos por los sufragantes de las Casas de Socorro, y por los Sindicatos obreros legalmente constituidos, y que tengan sus Resoluciones aprobadas por la Autoridad gubernativa, no pudiendo exceder de 20 el número de los elegidos por cada una de las partes, para cada uno de los citados establecimientos.

Si una cualquiera de dichas partes no asistiere a una elección, no dejará por eso de ser válida la designación de los que hubiere por la otra.

Para verificar la elección el Alcalde convocará por separado a los representantes que elijan los sufragantes de cada una de las Casas de Socorro, y las Corporaciones obreras, y en las reuniones que celebre, se reunirá por el procedimiento que se establece más convenientemente, los Vocales de ambas clases que tengan el favor de ambas partes de la Junta administrativa de cada una de las corporaciones.

D. de Linares

Artículo 23.º Los demás individuos de las expensas de Junta serán nombrados por el Excmo. Ayuntamiento a propuesta de los Presidentes de las Casas de Suero.

Artículo 24.º Estas Juntas se reunirán en todo o en parte, en las mismas épocas que la Comisión de Beneficencia, lo mismo en su parte electiva que en la de nombramiento de diputados, pudiendo ser reelegidos sus miembros.

Los Secretarios Entendidos de las Casas de Suero acaban en su cargo, en el caso de no estar para las sesiones que celebra las estas Juntas a la representación de los suscriptores y de las Juntas obreros, y la primera elección se verificará dentro del mes siguiente a la aprobación de este dictamen, por el Ayuntamiento a contar desde el día en que se tome este acuerdo.

El Sr. Ortega Monje conlata el dictamen anterior, que lejos de ser precia la modificación del Reglamento propuesta, se iba a entorpecer con ella el funcionamiento de las Juntas de distrito; sin ningún resultado práctico.

Defendió el informe el Sr. Sánchez



Dr. de Lerma



Alonso, estimando S. I. que nada como los obreros, concilian tales con las verdaderas necesidades del mantenido pobre; por cuya razón debía permitírseles que ejercieran el derecho inalienable de intervenir en aquellas Juntas.

Rectificó el Sr. Ortega Monje manifestando que no sólo los obreros eran los encucados de las necesidades del distrito, pues dentro de la alcazara, merced, existían también personas raras individuos que los obreros mismos.

El Sr. Vaquerías Alas contestó que ya dentro de sus facultades, podían los Jueces Presidentes de Casas de Suero, nombrar los representantes de unos y otros alcos y los expensas Presidentes estaban en el deber de fiscalizar cuanto se refiriere a la administración de las Casas de Suero.

El Sr. Pizar de Soto interpuso una de las contraindicaciones que habían desurgido a los Jueces obreros, y habló acerca de las dificultades de ocupación

la decisión, existiendo gran número de obreros e obreras, a' fide lo cual contestó el Sr. Sánchez Alcaraz, que el dictamen parecía y resolvía a todas estas cuestiones.

Rectificó nuevamente el Sr. Ortega Manceño insistiendo en que en todo caso no debía limitarse el derecho a' firmar a la limitación a las personas obreras, alegando que las personas independientes podían ejercer con más facilidad las funciones de estos cuerpos, puesto que los obreros, en gran perjuicio para sus intereses, no están en el caso de distraer el tiempo que necesitaban para el trabajo.

Tras un debate y en votación nominal, pedida por suficiente número de Sres. Concejales, fué aprobado el dictamen por 13 votos contra 1 en la siguiente forma:

Sres. que dijeron Sí:

Alcaraz, Bías, Beltrán, Castillo, Catalán, Sra. González, Estelot, Sánchez, J. del Campillo, Martínez, Ordo, Prast, Sr. Sánchez Alcaraz y Ruiz de Gualta.

Sres. que dijeron No:

Sr. Ruiz de Jato, Gabriel, Ortega Manceño y Vaquer Arias.



Se acordó como presupuesto la Comisión 6.ª en otro dos informes de igual fecha que el anterior.

1.ª - Aprobados los siguientes acuerdos reglamentarios, por virtud de vacante de Mérito 1.º de la Beneficencia municipal producidos por jubilación de D. Simón de la Hoz:

A Mérito 1.º D. Domingo Egido Bernal; a Mérito 2.º D. Jacinto Egido Sánchez; a Mérito 3.º con 2000 pesetas anuales, D. Francisco L. de Corra y Lanza; a Mérito 3.º con 1500 pesetas anuales, D. Daniel de Corra y Alonso, y a Mérito supernumerario con 1500 pesetas anuales, D. Emilio de Soria y Elorriaga; extendiéndose este acuerdo sobre el día siguiente al que se produjo la vacante, pero al solo efecto de la declaración de haberes parvos.

2.ª - Acuerdos a Mérito 2.º de la Beneficencia municipal, en vacante por ausencia del de igual clase D. Esteban de los Ríos y Laffa, a D. Luis Pata y Montes; a Mérito 3.º con 2000 pesetas

anuales a D. Ramón Berge Henares; que-
dando reservada al turno de oposición la
vacante de D. D. 3.º con 17.º peticas cum-
las

Se acordó como proponía la Comi-
sión 6.º en ocho informes fechas 14 del
actual:

1.º. - Adquirir a los Sres D. Pio Lo-
pez y D. Pedro Amegre una parcela
de 597.12 metros cuadrados, propiedad de la
villa, con un frente de la antigua Piedad
que circundaba las murallas de Madrid,
en la esquina de las calles de Santa
Cruz del Marqués y Martínez de Alcañ
resultante de las divisiones oficiales
aprobadas para dichas obras, en 31 de En-
ero de 1882, al precio para metros cuadrados
de 40 peticas, arreglado por el facultativo
municipal; debiendo ingresar su importe
en efectos metálicos, tan pronto como se los
exija, y cuya superficie no podría destinarse
a otro objeto que el de formar parte del
solar donde se proyecta la construcción
de un edificio destinado a Escuelas opa-
runtas y Potestado de Honor; en la inter-
vención de que, de destinarse aquella a



De la Comi-
sión

otro fin que los mismos, quedara su-
jeta al arbitrio de la Comi-
sión de la Junta municipal, dentro el
suplemento a la suplicación, para que
si lo estima oportuno, apruebe la expro-
piación adjudicación, rebatando al Ayun-
tamiento del cumplimiento de los demás re-
quisitos previstos en la R.O. de 1.º de
Enero de 1881.

2.º. - Admitir la dimisión presentada
por el Abogado Constitucional del Excmo.
D. Esteban Sierra, y nombrar para cubrir
la vacante, con la remuneración corres-
pondiente en presupuesto, a D. Joaquín del
Castillo, que reúne las condiciones nec-
sarias para el desempeño de este cargo.

3.º. - Conceder licencia a D. E. Ga-
cia Calamante para construir en
arreglo al proyecto presentado una casa
de nueva planta en un solar situado
en el Páreo de la Castellana n.º 10, de-
beriendo observar las principales con-
diciones en el reglamento del Inquilinato mu-
nicipal y las disposiciones vigentes relativas

a la instalación de la red de desagües.

1.º = Conceder licencia a D. Enrique María Repullés, a nombre de D. Gabriel Martner, para ejecutar obras de reforma en el Hotel de la calle de Poalco n.º 67, levantando un piso sobre la cubierta anterior, debiendo sujetarse al plano presentado y observar las mismas disposiciones que se indican en el anterior acuerdo.

5.º = Conceder licencia a D. Manuel Cano, a nombre de D. Manuel Escobedo, para construir un nuevo cobertizo, adosado al muro de la calle de Gortázar n.º 2, provisional, con destino a albergar mercancías, debiendo sujetarse al plano presentado y con observancia de las disposiciones que se indican en los anteriores acuerdos, sin perjuicio de que oportunamente se obtenga la necesaria licencia para el ejercicio de la industria de vagueros a que el local se destina.

6.º = Devolver a D. Fré Roguer, contratista que ha sido de las obras de alcantarillado en la calle de Jorge Juan, la parrilla de Losipetas sumidas, en Obligación de Resulta, que consiguió en la Caja gene-



A.0000495*

109

ral de Seguros, toda vez que se ha justificado el cumplimiento de su contrato.

7.º = Aprobar la apostilla legal del plano de la calle de D. Manuel Silvestre situado en su desembocadura en el Paseo de Suelchano, terreno de la propiedad de D. Carmen López de Gamero, a fin de cumplir después los requisitos precedentes por la vigente ley de Enjuiciamiento y R.O. de 10 de Noviembre de 1903.

8.º = Aprobar un presupuesto de 1005 pesetas, con cargo al capítulo 1.º art. 3.º en el presupuesto 1.º ramo 3.º del vigente del Ayuntamiento, para cubrir con tuberías de Gres, en un trazo de 150 metros, un arroyo de aguas fecales que surca al derredor de unas huertas situadas en los Párragos de los Prados de Imperial y Ronda de Segura.

A petición del Sr. Cateño que asiste sobre las obras de reforma de la Compañía 11.ª proponiendo la apostilla de la hoja de aprecio para expresar el terreno necesario para ampliar el Cementerio de

Atra. En de la Almudena y que se solicite la
 suspensión inmediata de aquel y la suspen-
 sión de la subasta acordada para las obras
 de ampliación del mismo Cementerio y la mo-
 dificación de las condiciones facultativas.

Comuniqué el despacho de los asuntos
 del Orden del día, el Sr. Pracht donó el
 libro de que el vecindario de la villa de Pe-
 lajuecos citaba falta de agua porque di-
 chamente se daba el caso de cortar el suministro
 a las nueve de la mañana.

El Sr. Presidente ofreció tener en cuen-
 ta la manifestación por S. E.; levantándose la
 sesión a las dos de la tarde.

Entre líneas: El Sr. Fierler se tuvo que
 como el Ayuntamiento citaba en el caso
 de conformarse fuerosamente. - No vale.

El Secretario.

El Presidente.
 C. Neri de Buzalbo

H. Díaz Aguirre

Don Juan de los

J. J. Viqueco

Don Juan

Ayuntamiento de Madrid



Ricardo de Aguirre

Cristóbal Part 110

Alcalde de la villa

Alfonso Peláez

Ramon Labrie

Gómez

Alcalde de la villa

Justicia

H. V. Aguirre

Don Juan



A.0000496*



Sección ordinaria de 2 de Julio de 1904.

Presidencia del Sr. 1.^o Teniente de Alcalde
D. Gustavo Ruiz de Gujálba.

Señores.

Regula.

Alcalde (Fuera de).

Consejo de Alcabala.

Alcaldes de la...

Cataluña.

Correos.

San Juan.

San Juan de los Rios.

San Juan de los Rios.

San Juan de los Rios.

San Juan de los Rios.

San Juan de los Rios.

San Juan de los Rios.

San Juan de los Rios.

San Juan de los Rios.

San Juan de los Rios.

San Juan de los Rios.

San Juan de los Rios.

San Juan de los Rios.

San Juan de los Rios.

San Juan de los Rios.

San Juan de los Rios.

San Juan de los Rios.

Se abrió a las once de la mañana, previa
lectura de los autos de la anterior sesión,
por los señores de Blas y don y don
de, donde se lea el acta de la sesión ordi-
naria anterior celebrada el día 24 de junio
próximo pasado en la lista de los señores
antes a ella, que fué aprobada.

Acordó al despacho de oficio.

Se acordó:

Quedar enterado de la lista de acum.
los señores de despacho de las Comisiones
en el día de junio próximo y de parte a la
de los señores Concejales.

Madrid.
Señor D. José
de la Cruz
Hernández.

Conceder las suyas de buena fama abunda
al restablecimiento de su salud al Sr. Concejal
D. José Álvarez de Elda y de Segura, según se cita en
comunicación de 20 de Junio próximo pasado.

Quedan enterado y pasados a la Comisión a
incorporación una comunicación del Gobierno en
vía, fecha 21 del referido Junio, trasladando a
R. O. de la Dirección general de la Contención
del Estado de 27 de Febrero último, por la que
se dispuso que la Corporación municipal de
abstenga de decidir sobre la inmatriculación y
subsido de los bienes del abintestado de D. Do-
na Guadalupe Álvarez que por falta de here-
deros conocidos debían pasar al Estado según
previene el art. 856 del Código civil, debiendo
el Ayuntamiento inhibirse ante el Jefe de
de 1.ª instancia del distrito del Norte de co-
rresponder en la sustancia dictada por éste respo-
do al particular, por virtud de lo cual fueron
adjudicados los referidos bienes a la Benefi-
cencia y escuela gratuita.

Quedan de otra comunicación del Go-
bierno civil de 13 de Junio último, por la que
se autoriza al Ayuntamiento para la co-
prohibición del solar n.º 10 de la calle de Cha-
lpa por la caridad de D. José J.ª pariente de



De la Cruz

que fué salvada por el Inquilino municipal.
Quedan enterado de haber trasladado
en consecuencia fuera de Madrid los sucesos
siguientes.

1.º D. Eudoro Pizarro Cordero, con su esposa y
hijos, de la calle de los Arcobispos 39.º de
Extremadura (Madrid).

2.º D.ª María Cordero Tovar y sus hijos Estre-
na, Mariana, Gregorio y Dolores, de la
calle de los Arcobispos 39.º de Extremadura (Madrid).

Orden del día.

Quedan y celebrados dictaminados por las Comisiones
Sobre la mesa.

Se dio cuenta de un informe de la
Comisión 11.ª, fecha 18 del actual, proponiendo
la aprobación de las primas de obra de apro-
pio formada por el Inquilino municipal
para la explotación porosa del terreno
propiedad de D. Félix Alvarado, necesaria
para ampliar hasta la curtiduría de
Ricobayo el Cuartero de D.ª María de la O.
Mudarra, en cuyo documento se asigna a
dichos terrenos un valor de 18 pesetas y

de 3 por los fueros, que con el 3 por los re-
dención dan un total de 2.132 pesetas
10 céntimos; remitir dicha hoja al Excmo.
Sr. Gobernador a los efectos de la ley y re-
clamante de inscripción forera, solicitando
al propio tiempo de la expresada autoridad,
por ordenes de encubierta pública y estru-
mada urgente, la autorización necesaria
para ocupar los terrenos objeto de esta for-
mación, con o sin los frutos que antecorran
previo el depósito en la Caja general del
Estado a disposición de la respectiva autori-
dad, de la cantidad que reclame el pro-
pietario, por el aprecio que haga su parte.

Con motivo de este expediente, el Sr.
Dn. Catalina hizo observar los arcos que
se venían haciendo el Ayuntamiento en el
Cementerio del Ede. y el conflicto en que se
obstante, se encontraba casi siempre por fal-
ta de sepulturas, hasta el punto de haber
señor en ocasiones que camuflar cadáveres
para poder hacer nuevos sepelios, y en-
tonces de absoluta necesidad acudir de
una vez al remedio de esta afurada si-
tuación, político que, se tuviera en cuenta
al preparar los nuevos presupuestos, en



A.0000497*

113

siguiente ardeite suficiente para cubrir
los gastos de la inscripción

En nombre de la Comisión expuso
el Sr. Giner d'ola que el dictamen para
que los mismos fueros de subarrendar los de-
terminados del terreno con las autoridades
preocupadas en el presente año, sin porfi-
cio de hacer los correspondientes provisiones
de fondos para cubrir la inscripción
de la propiedad de la propiedad de la
inscripción y accionando de adquirir la
terrenos adyacentes del propietario parti-
cular, para completar la duplicación de
Cementerio que circunscribe a los que
pueda el Ayuntamiento habría de re-
sultar más costosa por ser preciso re-
sistir a otros de los que se
ocurran en este caso, y más la exigencia
del propietario que pida los pa-
retas por esta suma, por lo que se
el oportuno expediente de inscripción
por causa de utilidad pública y solici-
tar del Gobierno civil autorización para

De la Junta

ocupar inmediatamente los terrenos, previo depósito del importe de la tasación pericial de la parte interesada.

El Sr. Catalina interesó conocer de las disposiciones de la subasta a que ha-
ría referencia el siguiente dictamen, respon-
dió al propósito de prevenir de esta for-
malidad legal de inexcusable obstrucción
con arreglo a las disposiciones vigentes de
la contratación de servicios, contestando
el Sr. Gómez, dada que sólo se trata de
la modificación de los pliegos de condi-
ciones ya firmados, para hacer extensiva ta-
jo los mismos precios tipos la cantidad
de obra primeramente fijada, a los terrenos
que adquiere el Municipio, de forma que
el contrato comprendiera en vez de 40 metros
de muro de arramiente y de sepultura, el
muro de muros y otros que el Ayuntamiento
recomienda, aunque fuese menor, el de es-
tas últimas. Sin haber por ello lugar a
indemnización de perjuicios.

El Sr. Straub alegó que el dic-
tamen aludido no significaba el constitución
to de la subasta que se verificaría ya
tarde con arreglo a los pliegos rectificados



y aprovechó la oportunidad para rogar a
los Presidentes que suspendieran la dispo-
nibilidad en la tramitación del expediente
en previsión del conflicto que podría su-
ceder si se aceptaba el número de exten-
siones en las actualidades disponibles en
el que ocasionalmente podría abarcar el
servicio en los días sucesivos restantes del día.

El Sr. Catalina se dio por satis-
fecho con la aclaración que queda a
presentar; y después de prohibir la subas-
ta a que por su parte daría las ne-
cesarias facilidades para la inmediata
realización de las obras, en votación or-
dinaria se acordó de conformidad con
el dictamen leído.

Voto en contra el Sr. Lirio.

Se acordó como proponía la
minoría. Comisionó en otro informe, des-
pués de haberse que el anterior respondía
el anuncio de subasta de las obras cu-
dadas en 29 de abril último para la
ampliación del Cementerio de San Juan
de la Almudena hasta que el Ayun-

to de Madrid



terminado reciba aires de este dictamen, y modificar el pliego de condiciones facult. Habiendo aprobado, de el sentido de que a la cláusula 4.ª queda agregada el parrafo siguiente.

"En fin de lo establecido en el pliego anterior, si antes de terminarse las obras de explanación y arriamiento que corresponden a dicho el proyecto que se acompaña, hubiere el Ayuntamiento tiempo el terreno de propiedad particular, en tal caso a la carretera de Puñolar, cuya expropiación se tramita, queda obligado el ayuntamiento a ejecutar todas las obras para el ensayo arriamiento del camino por el tipo del ensayo, bajo las mismas condiciones establecidas para las demás obras, y con sujeción estricta a los planes que oportunamente aprobará el Excmo Ayuntamiento; cuyos trabajos se liquidarán al final de las obras de arriamiento, deduciéndose su importe de la cantidad de 303.598-56 pesetas liquidada en el presupuesto de las obras para la construcción de repubertas".

Así en contra el Sr. Turiso.

De nuevo despacho.

Se acordó como proponía la Comisión de Madrid

De la Com.

con 1.ª en dos infantes felices 22 del para. de nros de Junio:

1.ª = Acuerda, de conformidad con la Comisión 5.ª, a Oficial 1.ª del 2.º grupo, este administrador de Censos de Puerto, en vacante por fallecimiento de D. Mariano Estigolado, con el haber anual de 2.000 pesetas, al Oficial 1.º más antiguo D. Luis Rodríguez, ascendiendo a la vacante de Oficial 1.º que este dejó, con el haber anual de 2.110 pesetas, al Auxiliar n.º 1 de dicho escalafón D. Leopoldo Carroter Monto; a la vacante de Auxiliar con 1.510 pesetas, al Escriviente Don Sebastian Bustamante Moreno; y proporcionar para cubrir la vacante de Escriviente con 1.310 pesetas anuales y en su defecto de temporales a favor de lo dispuesto en el Reglamento de empleos del Sr. Don Juan Esteban y Comed.

2.ª = Ascende a Porter Comisario, en vacante producida por fallecimiento de D. Julio Baranco, dotado con el haber anual de 1.510 pesetas, a

D. Simón Olmos que ocupa el n.º 1 de los
se igual denominación con el haber de
1236 pesetas anuales; á la vacante que éste
anexo produce, al Ordenario de este
mis año de vacante D. Florentino Taura;
y nombrar para la vacante que este pro-
duce con el haber anual de 995 pesetas
á D. Elix Alvarado y Sura.

Para que esta de otra informe de la
misma Comisión y talia que los anteriores
profundizando que en los sucesos y en todos
los casos se que sea aceptada por el Ayun-
tamiento lo formate entre funcionarios. He
entendido que es en la obligación de que
éstos vuelvan en las distintas plantillas en
último lugar de la escala, el Sr. Comis.
escribiendo de la Alcaldía se envía por esta
al Ayuntamiento una instancia de los
empleados temporales resultada por los
Comisión es coponiente hacia más de
pide más.

El Sr. Prudete asegura que los
Medios no habrán detenido la transmisión
de éste asunto, que, según reputa, se
despachó en la última Comisión africana
pues el debate en el próximo Cabildo de



El Sr. Juvier entró en la s.
 lidad Ambrosiana, que vino a Com-
 pñia cuando esta tenía veinte el año.
 to con anterioridad.

Seguimiento y a petición del Sr.
Sr. Estrella quedó sobre la mesa el
reformado dictamen.

expresados de banno.

La petición del Sr. Jefe Tercero quedó sobre la mesa en dictamen al la Comisión de Hacienda, fecha 22 de Junio último, proponiendo re-derosarse la propuesta relativa al aumento de una plaza del Letrado Provincial, no variando, quedando en mismo pendiente el rot particular presentado al mismo.

El Sr. Piñonero, la arguye en el despacho de este asunto, haciendo uso de las observaciones que, como Subdirector de la Contratación, le habían formulado los Letrados Constitucionales acerca de la imposibilidad, de atender los asuntos en la debida distinción por estar agobiado de trabajo, internamente por tanto, de sus compañeros que a la próxima sesión tra-

plan anterior definiendo respecto de la citada propuesta.

La petición del Sr. Juan Liria que da sobre la nueva otra infusa a la misma Comisión y sobre que el anterior propone de la sublección del Ingeniero jefe de la superación de establecimientos industriales.

Se acordó como propuso la Comisión en otros dos informes de la misma fecha que los anteriores:

1.º = Decidir como minimación de los respectivos ingresos del actual presupuesto, a D. Luis Melis y Montel, representando de los supuestos de grupos fuertes al General, la suma de 105 pesetas setenta y dos indistintamente en el ejercicio anterior por perpetuar una sepultura en el Cementerio municipal, de otra tra de la Alameda.

2.º = Aprobar la distribución de fondos para el presente mes de Julio por cuenta del presupuesto del Interior, en ejercicio, en la forma que a continuación se expresa.

Ayuntamiento de Madrid



A.000499*

117

| | Gastos obligatorios | | Total |
|---------------------------------|---------------------|---------------|--------------|
| | Sup. municipal | Sup. de fidei | |
| 1.º Gasto del Ayuntamiento | 111,79 43 | 27,698 68 | 109,557 81 |
| 2.º Policía de seguridad | 125,461 71 | 29,122 - | 107,583 79 |
| 3.º Policía urbana y rural | 115,577 32 | 155,977 04 | 301,464 36 |
| 4.º Instrucción pública | 45,791 76 | " | 45,791 76 |
| 5.º Asistencia | 100,478 43 | " | 100,478 43 |
| 6.º Obras públicas | 97,378 07 | 116,525 67 | 213,903 74 |
| 7.º Concesión pública | 32,471 17 | " | 32,471 17 |
| 8.º Montes | " | " | " |
| 9.º Carreos | 2,325,100 60 | " | 2,325,100 60 |
| 10.º Ocas de nueva construcción | 1000 - | 71,576 74 | 76,576 74 |
| 11.º Impuestos | " | 23,357 78 | 23,357 78 |
| 12.º Resultas | " | 10,416 67 | 10,416 67 |
| | 3,177,077 73 | 452,811 07 | 3,629,777 80 |

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comisión y sobre que los anteriores propuestos de cuenta, el solar de la calle de Bailén, propiedad de la Villa que mide 854 metros cuadrados y tiene fachada a las calles de Bailén, Torres y Campillo de las Ventillas, para adiccionarle al solar letra G. de la mil-

ma exlee, ya conuicio, y dentro del per-
metro de aubos, construi la escuela pro-
pictada con valor de dos milleros conuicio
por el Estado; debiendo ingresar en los fm.
de municipalidad del cabante de la aubig-
nacion de un millon de puestas destinadas
a este proyecto que segun calculos del Al-
quitecto municipal ha de resultar la su-
ma de 85,000 puestas unpoche del capitulo
por letra F. a raon de 100 puestas metro-cua-
drado.

Se dió lectura de una sumaria
descripta por los ^{Señores} Jueces. Béis y la
título que deus en:

Consumo que cubra con
terrenos propios del Mu-
nicipio y que la obra que se proyecta privilegia,
y que a mayor abundamiento el edificio se ha a po-
ner en fríos minitales, lo Consejo que con-
ven propone que, el Ayuntamiento acuerde que
el edificio sobre cuya construcción está proyecta-
do en la calle de Barrio, solar letra F. y G. se re-
alce sin la retribución o injure de 85,400 pesetas
que propone el reformo - Casas Comunitarias de
Pueblo de San...

Habiendo manifestado el Sr. Pizarro de Ito que la Comisión sentía no poder



depleta por las razones anteriormente en su dictamen, lo defendió el Sr. Páez afirmando que lo había en ausencia del autor de ella. El Sr. Rivas Linares le hizo presente que no era sólo el extracto de Gossierpato que lo Comisionado reponía, porque era el millón de postal votada no había que atender solamente a la construcción de los tres grupos escolares sino que también era preciso dotar del material necesario con arreglo a los adelantos de la pedagogía a las 15 escuelas que aquella Compañía, después que la cesión operara un servicio de caríctes municipal, no le facultaba valientemente ningún sacrificio para el franco puesto que los Estados no habían de vender, recultando por tanto sin realizar esta pacha de ingenu al liquidar el presupuesto.

El Sr. Dr. defendió el dictamen fundándose en que era mejor en el interés de los próximos parientes de los señores deán. Losos en propuesta por parte de su aui. El Sr. Catalina pidió que los

Dr de Luna

de amarrar del material de linchuras y
nagios, toda vez que el precio de un pa-
tales sigue anualmente en las probabilidades
de abaratar, dicho canal; y obviando en
cursos a este efecto con la esperanza de su fi-
nanciamiento, siempre que para aliviar a este go-
bierno, al tanto suficiente en la práctica
comunicada en el cap. 3.º art. 3.º con-
tra 1.º del presente precepto, con cargo a
la cual habia de retirarse, disminu-
yéndose su valor contrario, el Ministerio de
Fuerzas que de, adquirieron a la misma del
pueblo, y consiguieron el nombramiento de
servicios veterinarios que se ofrecían en
canal, habiendo anteriormente a favor de
los Sres. D. José Endara, D. Bernardo Pon-
trachino y D. Joaquín Hernández.

3.º. Conceso licencia a D. Alfonso
Cerrada para el ejercicio de la industria
de sacar de piedras y tripas a cargo del
matadero, en el local construido al efecto
en el solar n.º 5 y 7 de la calle de Ge-
nova con sujeción a las prescripciones y
limitaciones que constan en los hidrográ-
fos anteriores emitidos en el expediente y con la
prohibición de establecer en el local, las



J. de Luna

videntibus de (trifera) monarquía, por
oponere esto a lo que determinan las
Ordenanzas municipales y otras.

Voto en contra el Sr. Quiros

[illegible]

Si. Concesos, piedad a los Sinos
Noches y Compañía para la instala-
ción y funcionamiento de un cuarte-
ro de vapor en la fábrica de productos quí-
micos, establecida en la casa n.º 64 de
la calle de Antonio López, con ave-

do al proyecto presentados en las pro-
piedades indicadas en los informes facul-
tativos.

6.º Concesor licencia a D. Fr. Pe-
tro Barreal con iguales privilegios que a
los anteriores para establecer un taller de
fundición de bronce en la casa n.º 16 de la
calle del Canal de Arroyo y para instalar
en el mismo un electro-motor de nueva
fábrica de fuerza.

7.º Concesor licencia a D. Dolores
García para instalar con arreglo al pro-
yecto presentado, un electro-motor de tres ca-
lles de fuerza en la trahera establecida
en la casa n.º 11 de la calle de Oliva, de-
jándose a iguales privilegios que los
anteriores.

8.º Concesor a D. Eduardo García
licencia para instalar un electro-motor
de dos calles de fuerza en el taller es-
tablecido en la calle de Lara-
peis n.º 12 y 14, con los mismos condi-
ciones indicadas en los anteriores decretos.

9.º Concesor licencia a D. Fr. Pe-
dro Sanjurjo con iguales privilegios
que los anteriores para instalar en

Ayuntamiento de Madrid



A.0000501*

121

electro-motor de un caballo de fuerza
en el taller de carpintería mecánica es-
tablecido en la casa n.º 12 de la calle
del Espajo.

A petición del Sr. Cortina, que
dada sobre la mesa en informe de
la misma Comisión y fecha que los
anteriores proponiendo la creación de
un establecimiento en que se reuse todo
fabricado en pastas, que se autoriza
la creación del actual de cerámica y au-
damente para la explotación de la
vaquería del Retiro.

Se acordó como proponía la
Comisión a.º en dicho informe, fecha 21
de Enero último.

1.º Concesor licencia a D. Gre-
gorio de la Cal para construir una
casa de planta baja en un solar de
la calle de Oso con vuelta a la de
Dulencia, extramuros, con arreglo a
los planos y memoria presentados,
con sujeción a los informes facultativos
y previa conformidad del interesado

en la alcañala establecida para las con-
tenciones en esta obra, que se ha de ser en-
carga en el Registro de la Propiedad, como
carga arca de la finca, en virtud de lo
dijunto en la R. O. del Ministerio de
Gracia y Justicia, de 1 de Septiembre de
1902.

2.º = Aprobación presupuesto de
935 pesetas con cargo al cap. 6.º art. 3.º
concepto minor del vigente, para las
obras de reparación de la arca de la
1.ª Casa Comunal.

3.º = Resolver a D. Alfredo Cam-
pos, contratista que ha sido el director
de la obra n.º 14 de la calle de la
Plaza, la fianza de 300 pesetas en
metálico que consignó en la caja ge-
neral de depósito, toda vez que ha
justificado el cumplimiento del contrato.

4.º = Resolver a D. Miguel Caste-
llaneta, contratista que ha sido de las obras de
reparación y como en el Estado de
obras, la fianza de 1.000 pesetas en me-
tálico que consignó en la caja general
de depósito a responder de su cumplimiento,
toda vez que ha justificado el cum-



plimiento de su contrato.

5.º = Resolver al dueño de la
obra n.º 14 de la calle de Reina d'El
bajo, denunciada por ruina, para
que proceda a la demolición de todo
del plano que le sirve la Alcañala
denunciada, comunicándole con que le
se realice lo se fijará a cada por
los operarios de la villa, reintegrando
el Municipio de los gastos que se le vi-
guen con el valor de los materiales
y del solar en venta, según lo dispus-
to en el art. 6.º de las Ordenanzas
municipales.

6.º = Aprobación presupuesto fir-
mado por la dirección de obras pu-
blicas, importando 7.946.34 pesetas pa-
ra el arreglo del pavimento de la calle
de Oficio, cuya suma sea cargo al
Capítulo 6.º art. 2.º concepto 11.º del vi-
gente presupuesto; debiendo tomarse
los materiales y transportes necesarios
de las respectivas contrataciones vigentes
y ejecutarse la obra con

Excmo. Sr. D. J. López

los elementos disponibles en el ramo.

7.º - Aprobó este presupuesto importante de 23.720.97 pesetas. en daros a igual los capitulos y articulos que el anterior, conceptos 1.º al veinte, para las obras de metalacion de pavimentos de asfalto en un tramo de la calle de Arista, comprendido entre la plaza de Isabel II, calle de Felipe V. y Puerta de Santa Domingo debiéndose ejecutar dicha obra por el contrato de los pavimentos de asfalto con arreglo al proyecto aprobacion en que la ha sido aprobada la subasta.

8.º - Recurrió en alzada ante el Excmo Sr. Ministro de la Gobernacion, la sancionada con los Setenta y Cuatro Comisiones, contra la provision gubernativa de 3.º de Mayo ultimo por la que se fijó en el presupuesto el valor de la expresacion de la obra n.º 21 de la calle de Maria de la Rosa baja, por considerarse dicha tasacion baja a los intereses municipales.

Se acordó como proponia la Comision 3.ª en informe fecha 21 de Junio ultimo, rembar medios de



A4000502*

123

Memorias de la Beneficencia Municipal a D. Enrique Martinez Velasco, con respecto a los proreparaciones reclamadas.

Se acordó como proponia la Comision 6.ª en sus informes fecha 21 de Junio ultimo:

1.º Aprobó el proyecto de distribucion de fondos para el próximo mes de Julio por cuenta del presupuesto ordinario del Excmo, en la siguiente forma:

Cuentas allegadas de paginacion

| | 1.ª Cua | 2.ª Cua | 3.ª Cua | Total |
|----------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | Alas. 28 | Alas. 28 | Alas. 28 | Alas. 28 |
| 1.º Cuentas del Ayuntamiento | 3.323 12 | 3.344 72 | 1814 37 | 12.524 21 |
| 2.º Cuentas de cultura y escuela | 2.761 38 | 2.776 91 | 3.221 97 | 12.760 26 |
| 4.º Cuentas de fomento | 39.472 97 | 36.471 11 | 12.147 11 | 12.791 19 |
| 5.º Cuentas | 36.381 97 | 37.168 20 | 14.070 22 | 12.520 39 |
| | 16.122 22 | 14.184 16 | 31.217 16 | 20.523 54 |

Fol de 123

Fol de 123

1.^a zona. 2.^a 3.^a
Obligaciones de pago diferido.

Capítulo

| | 1. ^a zona | 2. ^a zona | 3. ^a zona | Total |
|--|----------------------|----------------------|----------------------|------------|
| | Plas. Ed. | Plas. Ed. | Plas. Ed. | Plas. Ed. |
| 1. ^a Junta del Ayuntamiento | 1.187 35 | 6.220 65 | 246 55 | 7.654 55 |
| 2. ^a Junta de Regencia | 3.325 18 | 3.189 76 | 1.174 32 | 7.699 26 |
| 3. ^a Junta de Regencia y moral. | 1.364 35 | 1.323 36 | 889 41 | 3.577 12 |
| 4. ^a Junta de Regencia | 76.339 11 | 62.692 21 | 26,763 61 | 165,804 93 |
| 5. ^a Junta de Regencia | 343 36 | 343 37 | 117 72 | 804 45 |
| | 76,339 69 | 62,692 41 | 26,763 49 | 165,804 59 |

Rebueno

| | 1. ^a zona | 2. ^a zona | 3. ^a zona | Total |
|--|----------------------|----------------------|----------------------|------------|
| | Plas. Ed. | Plas. Ed. | Plas. Ed. | Plas. Ed. |
| 1. ^a Junta del Ayuntamiento | 6.211 46 | 6.547 57 | 2,271 46 | 15,030 49 |
| 2. ^a Junta de Regencia | 3,325 18 | 3,329 76 | 1,174 32 | 7,829 26 |
| 3. ^a Junta de Regencia y moral. | 7,325 96 | 11,363 17 | 2,361 41 | 21,050 54 |
| 4. ^a Junta de Regencia | 11,674 15 | 11,163 36 | 32,141 37 | 54,978 88 |
| 5. ^a Junta de Regencia | 36,381 37 | 35,085 25 | 14,093 53 | 85,560 15 |
| 6. ^a Junta de Regencia | 343 36 | 343 37 | 117 72 | 804 45 |
| Total | 112,020 51 | 112,020 51 | 32,058 73 | 256,099 75 |

2.^a - Concesión hecha a D. Corrado
Inca de Caro, Director propietario de la
Revista "Blanco y Negro" para construir
una nave ampliando el edificio de San
perisúo, en un solar con fachada a la



127



para de la Castellana n.^o 14, con ane-
do a los planos y memoria presentados
y con sujeción a las disposiciones in-
dulgentes aplicables al caso y, basados en
además a la interdicción de la red de
de aquí.

3.^a - Concesión hecha a D. Leo-
cadio Rodrigo para construir con aque-
do a los planos presentados, un edificio
destinado a vivienda en un solar de
la calle de Cea Bermúdez, debiendo
observar las prescripciones que se in-
dicaron en el caso anterior y entenderse
donde que esta licencia en nada pre-
judica la que se refiere al edificio
de la vidriera que deberá tramitarse
y concederse por el Ayuntamiento de Pe-
dró Hobano.

4.^a - Concesión hecha a D. Ge-
orgio Martín Rodríguez para la cons-
trucción de un muro de cerramiento en
el solar situado en la calle de Caro,
donde n.^o 14 con arreglo al proyecto pre-
sentado y con observancia de las dis-

Pl de San 2

Primeras de las Ordenanzas Municipales re-
lativas al particular.

5.º = Conceder licencia a D. Walter
Krumm de la Peña para construir con
derecho al plano y sin otros requisitos
un pabellón o erigir edificación a la in-
tersección del solar oscuro de la calle de
Ferrerías n.º 77, debiendo observar las dispo-
siciones de las Ordenanzas Municipales
aplicables al caso y las relativas a la in-
stalación de la red de desagües.

6.º = Inscribir en la apostura de la
calle de Portuñal, trayecto comprendido en-
tre las de Luchana y Guadalupe el Canto,
aceptando la división arbitraria de las dos
terceras partes y de la mitad de los terre-
nos susceptibles para el segundo tramo,
que respetosamente hacen al Municipio
los señores D. Juan Gómez Rodríguez y el
Sr. Mosquís de Cerna; fijar el precio
de seis pesetas por arda que de los que
corresponden a dichos señores que les han
abundado en ciertos del Catastro por su
valor nominal, cuando por turno con-
prada y anterior que sea por las
superficies, y el de diez pesetas a la



A.0000503*

125

totalidad de la superficie de D. Juan
García situ en los mismos condiciones
de pago, debiendo efectuarse las apropra-
ciones que resulten para regularizar
las superficies de los Sres. Coma de Vi-
lana y Mosquís de Cerna, al precio
indicado de diez pesetas, y que se in-
terese de la dirección si oírse pública
el oportuno proyecto de urbanización.

Se aprobó como propuesta la
Comisión H.ª en dos sesiones fechas
18 de Junio último.

7.º = Aprobar un presupuesto de
572.77 pesetas en sufragio al Cap.º 1.º
artículo único, concepto 3.º del regente
para la ampliación de las obras que
se realizan en el cuarto veterano
de sepulchros del Cementerio Munici-
pal, con motivo del estado ruinoso
del piso superior.

8.º = Conceder a D.º Concep-
ción de Pablo un año de prórroga
para la construcción de un man-
hole en el terreno del Cementerio

Walter Krumm

a Nro Sra de la Humana qui le
fue edido por el Ayuntamiento en 13
de Septiembre del 901 y 14 de Marzo de
1902.

1902. Terminado el despacho de los asuntos del Orden del día, el Sr. Guzmán reiteró la pronta resolución del expediente relativo a la sustitución de raciones de los antiguos pozos de agua.

El Sr. Presidente contestó que el
tambien va a anunciar las subastas del so-
vicio alivando, debiendo hacer la mesa, co-
ordinación de este asunto, una declaración
en su favor a la entrega de los dos millo-
nes de pesetas acordadas por el Estado,
puesto contra lo que se crea no re-haba
habido tal negocio y si solo el de 102.000 pe-
setas que según R.O. reciente del Minis-
terio de la Gobernación correspondía entregar
al Ayuntamiento en 20 de Junio último.
Quedó sin embargo la ley efectiva el Go-
bierno Municipal, comprometiéndose el Es-
tado a satisfacer 300.000 pesetas en cada
uno de los meses restantes del año hasta
completar los dos millones.

El G. Catatuma Mamí la atea



Tr declina?

ción de la Presidencia, sobre la necesidad de conseguir las aguas de agua en las tuberas de los siglos antiguos, que se, que el resultado de los sondeos hechos por el Laboratorio, habrían dado lugar a que se certare el agua en varias fuentes, y significó además que los pozos tener, por lo que algunos los fueron durante las obras de sustitución de cañerías, para que el vecindario no careciera de agua, pues dada el ya difícil estado actual del alcantarillado de aquellas, se ocurriría una tibia en las aguas del Canal de Sanbel 2º. Surgió un conflicto que se en la población.

El Sr. Presidente ofrecio atender
las indicaciones de S. S. que todos elin-
teris que merecan.

El Sr. Duque de Orialdo del
Rey, se supo de sus comunicados, fa-
vilitados en los primeros por los Señores
Gobernadores en relación a su expediente
de expropiación de terrenos, cuyos con-

tas a' juicio de S. S. la estimaban la digni-
dad de la Corporación.

Ante ello, como en una sesión pública
protectora como Concejal van progresos de aque-
llos otros actos que como particulares estiman
convenientel d' su derecho; y evitó asi mismo
S. S. a' la Presidencia a' fin de que espusie-
ra la forma en que el Consejo habia
de depender de aquellos ataques.

Entendió S. S. que los actuales
Ayuntamiento y Comisión de Encomienda ha-
bían procedido perfectamente al disponer
determinados trámites e informaciones
antes de dar un aplazamiento a' algo que
podría envolver verdaderos perjuicios al
Municipio.

Después que éste no se negaba
a pagar aquello que fuera procedente por
el cobro de sus tierras un verdadero es-
pionamiento de la cuestión en todo su
aspecto.

El Sr. Catalina estimó que los
Sres. Concejales que votaron la suspensión
del Sr. de Blas en el asunto podían estar
completamente tranquilos respecto de
las animosidades que se tenían en aque-



A0000504*

127

Al de la...

los conminados que más bien parecían
nuevos de pronto por que sus
trámites fundamentales se dieron, cuya
terminación iba encaminada a' efectos
una anulación de todo el terreno se
propuso antes de pasar a' la apu-
tación de un dictamen de la Comisión
anterior de Encomienda, basado en un
folio y en una fórmula de anexo
para solventar el crédito.

El Sr. Puente dijo que el
Ayuntamiento habia hecho lo que corres-
pondría a' su más alta y evidente
obligación que era negarse a' pagar
una cantidad tan considerable, sin
antes traer y aportar al expediente
todos los datos necesarios para saber
si la Corporación pagaba bien y que
no se establimitaba en un sólo crédito
una de la suma debida.

Concluyó que esta legítima de-
suma de los intereses municipales podría
no ser del agrado de los Sres. Concejales
pero el Municipio no estaba en el caso

de dar gusto á dichos señores y si solo de defender aquellos sagrados intereses del pueblo de Madrid que le estaban encomendados; obligando la una la seguridad de que el Consejo, no obstante todas las cartas y comunicados que produjeron dirigirse, no había de cesar ni un momento en la línea de conducta trazada, que era la que correspondía a la buena administración.

El Sr. Maraña manifestó que después de lo dicho tan acertadamente por la presidencia nada tenía que añadir, como no fuera insistir por su parte en la más enérgica protesta contra aquellos comunicados y amenazas, y declarar que aunque no estaba, en suya del Sr. de Blas, en gusto compartía toda las responsabilidades con sus compañeros en el asunto.

Terminado el incidente se levantó la sesión a las diez y cincuenta y cinco minutos.

El Secretario.

El Presidente.
Mano a Cajalón

Ayuntamiento de Madrid



123

Don J. P. de los
Hijos de
Ramon Gabriel
Castellano
Mano a Cajalón
Alonso

Don de Lora



A0000505 ★

120

Sesion ordinaria de 8 de
Julio de 1904.

Presidencia del Sr. 1.^o Teniente de Alcalde.
D. Gustavo Ruiz de Grijalba.

Scioto

Novels

Adams

Rev.

ac. Polare

Belton

Castillo

R. A. L.

R. 1.

A. Davis

A. Green

2. Dec

Ch. 2

Fraser

Prosa.

Gabriel

Galun

06/14/20

✓, etc.

Se abrió a las nue de la mañana
na pocio requiera amovatoria, por no haber
asistido a la primera más que los Sres. señores
Dios González y Gómez. Se dio lectura
del acta de la sesión ordinaria anterior en
lebrado el día 20 del actual, con la lectura
de los señores asistentes a ella, que fue
aprobada.

La disposición de la Presidencia y en
atención a las peticiones de los pue-
blo de Occidente se dio cuenta de una comu-
nicación de la Administración de Hacienda, fe-
cha 26 de Junio próximo pasado, sobre



Sesion ordinaria de 8 de
Julio de 1904.

Presidencia del Sr. 1.º Teniente de Alcalde,
D. Gustavo Ruiz de Guipúzcoa.

De la Leona

Señores.

- Aguirre
- Alvaraz
- Bar.
- El Olai
- Caltoni
- Castilla
- Castellano
- Castroal
- Correales
- D. Aguirre
- D. Guipúzcoa
- D. Vicario
- D. Juan de Liza
- Enaño
- Enaño
- Gabriel
- Gabriel
- Gabriel
- G. del Campello

Se abrió a las once de la mañana
na previa seguida convocatoria por no haber
asistido a la primera mas que los Sres. señores
Dios González y Gómez. Habiendo leído
del acta de la Sesión ordinaria anterior, se
lecho el día de la actual con la lista
de los señores asistentes a ella, que fue
aprobada.

Se dispuso de la Presidencia y en
atención a la permitividad de los platos pa-
ra vacar, se dio cuenta de una comunica-
ción de la Administración de Hacienda, fe-
cha 26 de Junio por cuyo paradero, traba-

Sancti.

Mexico.

Mexico.

O. M. M. M.

Sancti.

Sancti.

Sancti.

Sancti.

Sancti.

Sancti.

Sancti.

Sancti.

Sancti.

Sancti.

Sancti.

Sancti.

Sancti.

Sancti.

Sancti.

Sancti.

Sancti.

Sancti.

Sancti.

Sancti.

Sancti.

Sancti.

Sancti.

Sancti.

Sancti.

Sancti.

Sancti.

Sancti.

Lauda obra de la Dirección general de Contribuciones por la que resolviendo la reclamación del Ayuntamiento, contra la inscripción en el Registro fiscal de edificios y solares de varias fincas de Encauche, y de otros:

1.º - Que se cumpla el acuerdo de la Administración de Hacienda fuerte que contra el uso de los interpuento nuevo de albrado a la eliminación del Registro fiscal de edificios y solares de las fincas tanativamente determinadas en dicho acuerdo que solicita el Comité Ayuntamiento de esta Corte.

2.º - Que se practique la correspondiente liquidación de los respectivos derechos que al Estado y al Municipio corresponden respecto a las fincas que han de ser eliminadas del Registro fiscal de edificios y solares, considerando la cantidad que por contribución territorial satisface cada una de ellas fincas en el año económico de 1896-97 sobre la que debe seguir permitiendo el Estado en cada una de las fincas en que el Ayuntamiento ha de disputar de los beneficios que le otorga el art. 1.º de la ley de 26 de Julio de 1892, frente que hasta el año económico de 1897-98, tras finca no obstante



De la Dirección

de Madrid



acción al Encauche, debiendo ser la fecha de la aprobación del plano de esa Honor, 25 de Enero de 1897, el momento desde el cual el Ayuntamiento de Madrid tiene derecho a los expresados beneficios en las expresadas barradas.

3.º - Que se lleve a efecto antes de que reciba aprobación definitiva del Registro fiscal de edificios y solares de esta Capital, las medidas propuestas por la Administración de las fincas, las cuales son: A:- Verificar un examen y comprobación del Registro fiscal de edificios y solares del casco y extramuros de esta Corte, con el auxiliumiento y reparto de la Capital y del Encauche y con el Registro fiscal de las riquezas hirtas y en su virtud eliminar de aquel las fincas que no le correspondan, requiriendo y uniendo las que faltan, y en definitiva poner en armonía unos y otros documentos para evitar toda duplicación o eliminación de fincas. B:- Que se practique una revisión de todas y cada

una de las relaciones jurídicas subtrayendo las deficiencias y errores que se notan, interduciendo en los libros del Registro las modificaciones legalmente acordadas. C: - Sea y abra un plazo de quince días para que los propietarios por sí mismos manifiesten las variaciones ocurridas en uno respectivo fincos desde que prestaron declaración y para poder fijar éstas, fijando en tal que no lo tienen, linderos, títulos de adquisición, valor en capital y otros datos.

Se ha acordado, a propuesta de la presidencia sustituir el *foramen* de la Alameda en la parte que queda libre para los intereses municipales, ante el Tribunal que preside el Ayuntamiento de Madrid y que pertenece a la Comisión de Enjuicio, para que por vía informal de los Tres Señados Comunitarios, suspóngase si procede la intervención de nuestros contribuyentes.

Se dio cuenta de una comunicación de la Alcaldía de Madrid, fecha del actual, proponiendo se adopten si es conformidad con lo acordado por la Junta de Tres Comunitarios el Alcalde, las siguientes disposiciones en posesión de aquellos fabricantes de pan de casa



del precio de este artículo:

1.ª Autorizar a los Alcaldes de Madrid para adoptar los medios que estimen oportunos al objeto de dotar a la población del pan que necesita para el consumo, trayéndolo de fuera, fabricándolo en Madrid, solicitando el concurso de la Administración militar, de la Capitanía general para que facilite soldados en el obrero y en otras otras disposiciones le requiera en ello.

2.ª Autorizar igualmente a la Alcaldía de Madrid para que en el momento que lo considere oportuno y para facilitar la concurrencia del pan de los pueblos próximos, se evine a este transitoriamente del impuesto de Consumo, acordando la intervención que se estima precisa para abaratar el precio al arrendatario del impuesto.

3.ª - Que para satisfacer los gastos que tales medidas ocasionen, se insistan del Capítulo de Impuesto del vigente presupuesto a los caudales necesarios.

Se le dio

El Sr. Lora, sin discutir la fi-
nalidad de los acuerdos propuestos, hizo ob-
servar, en cuanto al fundamento de ellos, que
el encarecimiento del pan tenía perfecta jus-
tificación, puesto que al elevar el precio de
las principales materias, forzosamente tenía
que experimentar algún alza el producto
final.

El Sr. Peridante contestó que nadie
ponía en duda el derecho de los fabricantes
a fijar el valor del artículo, dado la libe-
dad de comercio en España, pero las autori-
dades en su deber de velar por el abastecimien-
to de los poblados, tenían que contrar-
tar estos efectos con resoluciones ulteriores que
la Alcalde, por su parte, llevaría al ante-
ro, si el Ayuntamiento le autorizaba, hasta
sus últimos límites, procurando facilitar la
entrada de pan elaborado en los pueblos
limitrofes, o fabricándolo por cuenta de la
administración, de no haber otro remedio.

Refirió el Sr. Lora, al significando
que estaba de acuerdo en lo de proporcionar
pan barato a los clases necesitadas, si
bien discrepaba en cuanto a los medios
de conseguirlo, por no considerarlo lógico que



De la Junta

de Madrid



se remitiesen a los fabricantes de fuera de
Madrid, de los derechos de comercio. Mani-
festo de por consiguiente a los establecimientos de
Capital, a quienes lejos de culparse de una
exhibición culpable por las circunstancias,
debía protegerse materialmente de que se ele-
vara en los precios de los trigo y harinas.

Refirió el Sr. Benítez que el aumen-
to de los impuestos había subido en el
precio del referido artículo había que
considerarlo como una declaración de
guerra, por parte de los fabricantes, y en
tal situación el Ayuntamiento tenía el
inevitable deber de la pelar a toda plaza
de recursos para prevenir el conflicto que
amenazaba a las clases necesitadas, es-
te así se lo había manifestado el Sr.
a los fabricantes de pan, se bien obiga-
ba la referencia de que no llegasen
a valuar los efectos.

Se hizo notar el Sr. Lo-
ra, que la decisión de los panele-
ros no era caprichosa, sino que res-
pondía al encarecimiento general de las

primeras materias; y sin más decir, ponia la correspondiente consulta de los meros, re devos de conformidad con lo propuesto por la Junta de Gas Comunes de Alcalá en la precitada reunión.

Seguientemente el Sr. Marques de Ena participó haber dirigido carta circular a los Sres. Concejales notificándoles el propósito que, según indicaciones del Sr. Presidente del Consejo de Ministros, tenía el Gobierno, de recibir de la región absoluta del Parque de Madrid al Ayuntamiento, como compensación de los terrenos, los edificios del Museo de Ultramar y Palacios de Cristal; interinando S. E. se encargara que todos los compañeros le habían contestado manifestándole dispuestos a protestar de esta incautación por parte del Estado.

El Sr. Presidente expresó que no podían ser exactas las manifestaciones atribuidas al Sef del Gobierno, por que este oficialmente habia dicho a los Alcaldes que trataría con el Municipio respecto a las condiciones y forma de la cesión del Parque, cuando estuviera autorizada por las Cortes, y entendiéndose que entre tanto no había especulaciones



A.0.000.597*

133

de compra de este terreno, dio por terminado el asunto diciéndole no podía acordar la palabra al Sr. Bas que también la tenía pendiente en el mismo sentido.

Conjuntos al despacho de oficio.

Se acordó:

Queda enterado de la lista de asuntos pendientes de despacho de las Comisiones en cargo del actual y dejada a disposición de los Sres. Concejales.

Conceder dos meses de licencia para descansar en salud, a cada uno de los señores Concejales, Conde de Sotomayor, Marqués de Montellano, Sánchez Arce y Bas, quienes interinarán en sus funciones felices 25 de Junio los dos primeros y 27 anteriores los dos últimos.

Queda enterado y pasar a la Comisión correspondiente una comunicación del Gobierno sobre de 23 de Junio último, sobre el R. O. del Ministerio de Comercio, Industria y Comercio y Obras públicas fecha 13 de igual mes, por la que se autoriza la prolongación de las líneas de los tranvías eléctricos del Norte de Madrid por las calles

En de Junio

Ayuntamiento de Madrid

de la Huelva, Alpedace, Franco de Lajas y
Cafelcar, para la de Elus Giraldo, partiendo
de las rías situadas en las calles de Huelva
y Huelva, adrestando las personas a que
ha de ir el plan de la Huelva.

Queda enterado y para a la Comisión
correspondiente esta comunicación del Gobierno
civil, fecha 25 de Junio último, para la
ordenación del Ayuntamiento el cumplimiento
de la R.O. del Ministerio de la Gobernación de
18 de Marzo último, que dispuso se congre-
garan en el Ayuntamiento municipal, los electo-
res mayores para celebrar el cuerpo del
Ayuntamiento municipal y los electos que por
este concepto abunda el Ayuntamiento.

Queda enterado y para a la Co-
misión correspondiente esta comunicación del
Gobierno civil, fecha 22 de Junio último, por la
que, de conformidad con el dictamen de la
Comisión provincial, fija en 6.693 pta. el
precio de la expropiación de la zona m. 18
de la calle de San el Río, incluído el 3 pta.
de afición y a deducir cargas de las habilita-
ciones.

Queda enterado y para a la Comisión
correspondiente esta comunicación del Gobier-
no civil de 25 de Junio último, por la que,



El 14 de Junio



de conformidad con la Comisión provincial
de este Ayuntamiento el cuerpo inscripto por el
Ayuntamiento de la Huelva R. O. de 18 de
Marzo último para la Huelva de la
cual se sugiere al Ayuntamiento el derecho a
figurar en el escalafón de empleos, con
la categoría de Oficial de 3.º.

Queda enterado y para a la Comisión
correspondiente esta comunicación del Gobierno
civil de 27 de Junio último, por la que, de
conformidad con la Comisión provincial, se
dicta a modo de decreto de la Alcaldía de
Huelva, fecha 7 de Septiembre último, sobre
aplicación de la tarifa de arbitrios munici-
pales por la colocación de unas band.
firmas de energía eléctrica, en supe-
rior a la zona indicada por el Ayunta-
miento de la Ciudad de electricidad de
Chambré.

Queda enterado y para a la Comi-
sión correspondiente esta comunicación del
Gobierno civil, de 27 de Junio último, por
la que se sugiere al Ayuntamiento municipal

de una esposa e hijos y de D.^a Carmen
Oliver y D.^a Ana Gutierrez, madre poli-
tica y su madre respectivamente, de la ca-
lle de Rodero 2, a Barcelona.

3. Francisco Colares, de la calle de Murillo
n.º 9 duplicado al Pardo (Madrid).

4. Julio Rodado Pereda, en unión de su espo-
sa e hijos, de la calle de Cava, 7, a Italia.

5. José María Gini y Castell, de la calle de
Loriana, Puerta 16, a Barcelona.

6. Bernardo Villan, de la calle de Covarrubias
10, a Logro.

7. José Barar, en su esposa e hijos, de la
plaza de Matute 3, a Gijón.

Orden del día.

Acuerdos y representaciones determinadas por la Comisión
Sobre la mesa.

Se acordó como proponía la Comi-
sión 1.ª en su informe fecha 16 de Enero por
cuenta pariva, que en lo sucesivo, en todos
los casos en que sea oportuno por el Ayun-
tamiento la permita extra fueros, se
entienda que es en la obligación de comparecer
en las distintas plantillas el último lugar.

El Sr. Abogado Pinar de A. A.

Ayuntamiento de Madrid



9 de Enero

afilió un informe de la Comisión 1.ª fecha
22 de Enero último proponiendo al desahucio
la inscripción relativa al aumento de ma-
plera de Telado Convencional de summa-
rio y el Sr. Cortés el voto particular por
mutato al estado informe.

Se acordó como proponía la misma
Comisión en su informe de igual fecha en
el anterior, fútila, a un aumento de 2.ª la
brutal Grata, Ingeniero jefe de la inspección
de o Sabbenwacht e industriales, con suma-
rio de edad, y 18 años fútila y 18 años
de servicios, en el haber pariva anual de
5.175 pesetas, 69 por los del estado de 1880
que ha disfrutado como máximo, harán
de un en este año el Ayuntamiento de
lo de determinado en la P. A. de 18 de Julio
de 1891 en cuanto a la aplicación de las
disposiciones del Estado en lo que afecta
a las cretas graduadas, por haberse de
un quinquenio nombrado en anteriori-
dad a la ley municipal de 20 de Agosto
de 1876: cuyo haber pariva tendrá apli-
cación al crédito de 11.150 pesetas conig-

de Madrid

made en el Capítulo 9.º art. 1.º concepto 2.º del
precepto vigente y al que corresponden en
los sucesivos.

Se dio cuenta de un informe de la
Comisión 3.ª fecha 23 de Junio último pro-
veyendo se pasase a los señores de los estable-
cimientos de S. Quinto Cuadrado, de Madrid en la
calle de la Serna n.º 23 y 24 y de S. Pedro la
Catalina n.º 5, en los cuales se exponen leche
fabricada con pasto, por no reunir dicho as-
pecto en esta forma, las condiciones necesarias
que garanticen la salud pública, según in-
formó el Laboratorio municipal.

El Sr. Gerente del Campesillo inter-
viene que en vista de no haberse conformado
la parte interesada con el resultado del
análisis practicado por el Laboratorio mu-
nicipal, se requiera el autorizado informe de
la Academia de Medicina, a fin de resolver
con mayor acierto; oprimiendo a ella el Se-
ñor Sr. de Soto, quien entendió que para
sancionar los dos establecimientos citados,
no se necesitaban más elementos de ilus-
tración que los dictámenes emitidos en el
expediente, en armonía con el precepto ex-
presivo y terminante de las Ordenanzas



A.0000509*

137

municipales que se proponen aplicas en
este caso, sin necesidad de abitar
de lo resulte en el de anterior por la
Comisión acerca del permiso solicitado
por el industrial que elabora las pa-
stillas de leche.

El Sr. Gerente de Cuadrado pa-
fectamente informado el dictamen y rige
que se aceptase desde luego sin nullos
formalidades cuya observancia podían
reclamar, en todo caso, por los medios
legales, los que se reservan la Junta de los
en sus atribuciones.

El Sr. Ortega Alarcón, en firme en
este criterio, hizo ver la imposibilidad de
dar otra que al superando de pues de
haberse cumplido hasta ante concurrido
los trámites necesarios en las Ordenanzas
municipales y remitidas de facultades to-
dos los informes, incluso el del Director
y medios de la Substitución titulada de
Río de S. Pedro; los cuales se habían
negado a cumplir el procedimiento en
la sanción de los mismos, por creerlo

Dr. de Soto

de Madrid

perjudicial para la vida de las criaturas.

El Sr. Calvo, vió dejar de vender que los infantes leales no podían ser en otros más intencionales y amonestados, fue de parecer que, si alguna cosa nociva de producción, se acordase el Ayuntamiento de la Academia de Medicina, teniendo en cuenta para formular esta petición que a la clausura de establecimientos había de depender necesariamente de lo que dijese el Laboratorio municipal, sería forzoso ordenar asimismo el mismo inmediato de inspección de puertos y surcos de raras, ya que de sus análisis efectuados en aquella dependencia, se habían aunado alteraciones parciales en la leche.

El Sr. Ruiz de Ito, sostuvo que no había lugar a combates helados de la aplicación de los arts. 379 y 381 de las Ordenanzas, que terminativamente prohibían la venta de leches hervidas, desnatadas o mezcladas en agua; y afirmó que el insubordinado no merecía tampoco ninguna consideración del Ayuntamiento, por haberse producido en su gestión al solicitar primeramente la licencia en 3 de Octubre, y haber



Dr. de Linares

de Madrid



para la apertura de una helera, y después, en virtud de mayo, para un despacho de leches y ungüentos.

A continuación leyó S. E. el decreto pronunciado en el Senado el día 24 de Junio por el Sr. Marqués de Villa de Ebro, para interesar que se ejerciera gran vigilancia sobre los desechos de leche y se prohibieran los puntos ambulantes así como la venta del petróleo en pasta hecha de Asturias y salada en agua, a fin de evitar intoxicaciones y daños a la salud pública, entendiéndose dicho Sr. Conde que, por la índole de esta clase de subvención y por las reclamaciones a que había dado lugar no era posible permitir la existencia de los establecimientos en contra de las instrucciones facultativas y de las disposiciones vigentes.

El Sr. Spant dijo que como Concejales votaba a favor del dictamen porque en deber lo obligaba a atemperarse al informe del Laboratorio, más fundamente que podría servir de base a la clausura, toda

perjudicial para la vida de las criaturas.

El Sr. Calvo, sin dejar de remarcar que los infantes leales se podían dar en otros más intencionales y convenientes, fue de parecer que, si alguna cosa nociva de producción, se acordase el Ayuntamiento de la Academia de Medicina, teniendo en cuenta para formular esta petición que a la clausura de establecimientos había de depender necesariamente de lo que dijese el Laboratorio municipal, sería forzoso ordenar al mismo inmediato de inspección de puertos y aguas de raras, ya que de sus análisis efectuados en aquella dependencia, se habían acausado alteraciones parecidas en los niños.

El Sr. Ruiz de Ito. sostuvo que no había lugar a consultas heladas de la aplicación de los arts. 379 y 381 de las Ordenanzas, que terminantemente prohibían la venta de helos helados, desmenuados o mezclados con agua; y afirmó que el industrial no merecía tampoco ninguna consideración del Ayuntamiento, por haberse acudido en sugetos al solicitar primeramente la licencia en 3 de Octubre último



Dr. de Linares

de Madrid



para la apertura de una helvera, y después su cierre de mayo, para un despacho de helos y su venta.

El Sr. Intendente Sr. S. S. el diosmo pronunciado en el Senado el día 24 de Junio por el Sr. Marqués de Villa de Ebro, para interesar que se ejerciese gran vigilancia sobre los despachos de helos y se prohibieran los puestos ambulantes así como la venta del helado en forma traida de Asturias y de donde se agota, a fin de evitar inconvenientes y daños a la salud pública, entendiendo esto el Concejil que por la índole delicada de esta clase de subministración y por las reclamaciones a que había dado lugar no era posible permitir la existencia de los establecimientos en venta de los infantes, facultados y de las disposiciones vigentes.

El Sr. Part dijo que como Concejil votaría a favor del distanciamiento porque en deber le obligaba a atenderse al informe del Laboratorio, más fundamente que podría servir de base a la clausura, toda

vez que la prohibición de las Ordenanzas no debió aplicarse a un procedimiento de conciliación cuando a aquellas se promulgaron, si bien como particularmente necesario no aceptar exclusiones contra los inventos en industrias, sin que antes se justificare plenamente que la denuncia era atinable en justicia.

El Sr. Bis opinó que el nuevo producto no podía sustraerse a la prohibición de las Ordenanzas desde el momento en que para su consumo se necesitaba abastecer una cantidad de agua que hacía disminuir sus principales utilidades, y consideró de que el haber la permanencia de los establecimientos era peligrosa para la salud pública sobre todo en la presente época de calor, y por ello podía el Ayuntamiento incurrir en graves responsabilidades para con el vecindario, interestándose a probar la propuesta por la Comisión sin perjuicio de estudiar separadamente la reforma de las Ordenanzas en el sentido de dar facilidades a la nueva industria, para lo que ofreció su voto en concurso el Sr. Prats.

El Sr. Bis terminó su discurso.



A0000510*

139

distancia citó asimismo los efectos de las Ordenanzas municipales opuestas a esta alar de industria.

Terminó que en ninguna manera esta estaba autorizada la venta de leche en parte, que no podía reunir las condiciones de higiene necesarias; e hizo notar que el producto se consumía en otros establecimientos.

El Sr. Prats rectificó manifestando que en no se hubiera discutido más que el dictamen, él lo habría votado, como defensor del mismo, y en vista de los informes del Laboratorio municipal, pero que tratada la cuestión bajo otros aspectos, no podía dejar de reconocer que mientras estaba abierto el establecimiento no habían ocurrido intencionales producidos por dicha contaminación, y en cambio coexistían con frecuencia por el consumo de la leche de las vaquerías.

Dijo que no había que olvidar que las denuncias contra aquella industria, partían del gremio de vaqueros.

Don de Lema

de Madrid

Quiero como era natural tener que sentir
la mortificación con la competencia que
les haia el repetido artículo.

El Sr. Cortina recibió una afir-
mación del Sr. Ortega y Gasset, alegando el Sr. Laga
del expediente de venta de el agua que
no del Instituto "La gota de leche", pues una
causa a favor de la negativa a que el Sr.
entieran los niños acogidos en este estable-
cimiento a un año o puntas de productos
de ningún género, sin que esto involucra
la calificación de la sustancia de referencia.

Esto que en algunos casos se citan dic-
támenes contradictorios del Laboratorio mu-
nicipal al hacer un examen de leche, y dijo
que en vista de todo ello, no podía haber
dificultad en que, para mayor garantía,
se aprobara la proposición del Sr. Gomara
del Campello, adquiriendo informes más
concluyentes y bien autorizados sobre
las condiciones de un producto que venia
dándose al consumo en casi todas las
provincias de España.

El Sr. Urquiza, Sr. Ascaso que el
Laboratorio no había hecho el análisis cualitativo
ni cuantitativo de esta sustancia. Ayuntamiento

de Madrid



Dr. de Linares



140

Supremo que el interesado incluy-
ría, expuesto al Madrid dos mil litros
diarios de esta clase de leche, sin que se
hubiera producido introducción más que
algunos hasta el presente.

Hizo ver que las Ordenanzas mu-
nicipales no podían oponerse directamente
a las autorizadas de este producto, puesto
que no era en modo a la falta de la for-
mación de aquellas, y terminó adhiri-
éndose a las proposiciones de que fuera el
asiento a la Academia de Medicina.

En este momento y habiéndose presen-
tado por escrito la indicada proposición, se
leido el documento firmado por los Sres. Go-
mara del Campello, Maure, Ruiz, Linder, Ruiz, y
Linares, Aguilar, Ceballos y Vázquez, que dice así:

Los Concejales que suscriben tienen el ho-
nor de proponer en el dictamen que se dicte, que, an-
tes de tomar el Ayuntamiento ninguna decisión
respecto del asunto, conviene, según solicita el intere-
sado, esperar a que dictamine la Real Aca-
demia de Medicina respecto del producto a que
se refiere el expediente, para garantía del Ayuntamiento,
del Laboratorio y del interesado. Madrid 8 de julio de 1904.

El Sr. Ortega, después preguntó si podía votarse una enmienda que equivalía a decir: No y votar asimismo de las Ordenanzas municipales, y además si en el caso de que aquella fuera aprobada, iba a formarse un fuero para el establecimiento de referencia, mientras se obtenían los nuevos impuestos que se pedían.

El Sr. Presidente contestó a ambos puntos que dentro de sus facultades obraría como entendiese conveniente con vista del acuerdo que ahora recayere.

Puesta a votación nominal la enmienda, en virtud de lo votado por suficiente número de Sres. Europeos, ofició el siguiente tabulador.

Señores que dijeron Sí:

Aguila, Alvarez, Balboa, Catalina, Cortina, Corrales, Díez Agre, Gabriel, G. del Cambillo, Liconia, Lozano, Luvís, Suarez Inclán y Tarquín Arías. = total 14.

Señores que dijeron No:

Baiz, de Blas, Díez González, Díez Tejada, El Sr. de Soto, Fraile, Galvez, Holguin, Juan Arís, Morayta, Ortega, Roldán, Rosal, Rr., Salvador Serrano y Ruiz de Gijalga. = total 14. mient



A.0000511*

141

En vista del empate de los votos, quedó el asunto para nueva votación en la sesión próxima.

Se acordó como proponía la anterior Comisión 3.ª en otro informe de igual fecha que el anterior, que a efectos del contrato otorgado con D. José Barbañ para la explotación y explotación de la vaquería del Parque de Madrid, se remonera a D.ª Teodora Pons como examinadora de dicho señor y por consiguiente como subrogada en los deberes y deberes a que queda obligada don José Barbañ, para la explotación de la vaquería hasta el término legal de la concesión o sea hasta 5 de Noviembre de 1903, en cuya fecha dicha señora haya de hacer entrega del edificio en la forma y condiciones estipuladas en el contrato vigente.

En el reconocimiento de la Sr.ª Pons como única usufructuaria de la referida vaquería, se entiende sin perjuicio de tercero de igual o preferente derecho.

Que en la forma que haya lugar se lleve a cabo la inscripción a nombre

Dr. de Lema

de D.^a Juana Pores del viquardo de la
 pianza que figura a nombre del Sr. Bas-
 tian y que en la actualidad aparece en
 lado a dicha misma.

Se ve otorga la correspondiente ed-
 ictura a nombre de la actual secretaria po-
 al plazo que resta, hasta el término de la
 concesión y entrega del edificio, en cuyo de-
 cumiento se harán constar todas las condi-
 ciones que con relación al caso se impusie-
 ron por el Ayuntamiento al Sr. Bastian y
 cuyo cumplimiento había de exigirse a do-
 ña Juana Pores.

De nuevo despacho.

Se acordó como proponía la Comi-
 sión 1.^a en dos informes, fechas 22 del actual:

1.^a - Apurar los pliegos de condiciones y
 anunciar subasta con arreglo a los mismos,
 para contratar el suministro de pienso para
 el ganado de la caballería del Ayuntamiento
 del Laboratorio químico municipal, del Fuero
 de San Bernardino y del Cementerio de el tra-
 to de la Alameda, durante el año 1.^o 88, con
 sujeción al cuadro de precios tipos que al
 continuarse se copia, y cuyo importe



142

que se calcula en 15.439 pesetas sea car-
 go a la partida que al efecto se congre-
 gará en el respectivo presupuesto.

Precios tipos.

| | Pas. Cál. |
|-------------------------------|-----------|
| Paja de cebada palasa. Kilog. | 12 67 |
| Id. trigo. id. | 12 16 |
| Cebada del país. hectolitro. | 13 53 |
| Avena id. | 11 50 |
| Alfalfa fino (napole) id. | 7 98 |
| Harina de cebada. Kilog. | 10 27 |

2.^a - Conceder a los Escribanos ten-
 poren los mismos derechos que determinan
 los párrafos 1.^o y 3.^o del art.^o 7.^o del Reglamen-
 to de empleados, es decir, que sus escribanos
 sean amparados a efectos de declaración de
 derechos pasivos, siendo preciso para sus
 destitución las formalidades previstas en
 el preitado Reglamento pero los demás
 funcionarios, a cuyo efecto se formará un
 recatafo de los empleados exorbitantes y que
 en lo sucesivo todos los nombramientos que
 se hagan para cubrir vacantes con Let-
 tados de administración o contabilidad, sea

D. de Lora

de Madrid

juicio examen, según fuere el resultado de
la cuenta de empleados para el ingreso en el
Cuerpo.

Se acordó como proponía la Comi-
sión 3.^a en cuatro artículos, fúera 1.^o del acta.

1.^o = Autoriza al jefe del Laboratorio
municipal para adquirir cuatro in-
strumentos de mano para servir con sus gears
correspondientes, para los análisis y tres pa-
ra los conductores del material del servicio
de distribución, a los precios de 120 y 110
pestaes respectivamente, y abonar en impo-
ste total en cargo al capítulo 3.^o art. 6.^o
concepto 2.^o del presupuesto vigente.

2.^o = Aprobar un presupuesto de
1100 pesetas, en cargo al capítulo 2.^o art. 5.^o
concepto 1.^o del vigente, para adquirir ma-
terial de distribución con destino a la reposición
de aros de ruedas de los carruajes del ser-
vicio de incendios y para el servicio del
taller de carpintería, a condición de que la
entrega de dicho material se haga a
presencia de los vocales de la Comisión 3.^a
Dios Moya, Aguila y Salvador Serrano.

3.^o = Aprobar un presupuesto de
2000 pesetas en cargo al capítulo 3.^o art. 4.^o



A.0000512*

143

concepto 3.^o del vigente, para adquirir de
la actual entrada 25 toneladas de can-
chales de piedra con destino a la máquina
elevadora de agua para el riego del ar-
bolado de la Dehesa de San Juan.

4.^o = Conceder licencia a D. José
Lazaro, en representación de la Sociedad
"Sociedad y Compañía" para ampliar la
industria de construcciones de hierro,
establecida en la casa n.^o 13 y 15 de la
calle de Palafox, con la instalación de
tres electro-motores de 13, 10 y 3250 ca-
ballos de fuerza; debiendo elevar la
percepción contenida en los informes
fauelativos y las vigencias relativas a
este género de instalaciones.

A petición del Sr. Catalano que
está sobre la nueva obra infranque de la
misma Comisión y fúera que los au-
torizados proponiendo la creación de
licencia para establecer una vaquería
en la calle de Ramiro II n.^o 13 (puerto).

Se acordó como proponía
la Comisión 4.^a en nueve informes

Del Sr. Lanza

de Madrid

fechas 21 de Junio anterior:

1.º = Anclar la conclusión del Delineam. de Avellan de vias públicas D. José Calleja, por no haberse presentado a prestar Servicio después del tener mas de licencia que le fue concedida, a tenor de lo prescripto en el art. 2.º del Reglamento de sueldos y nombrar para cubrir la vacante dotada con el haber anual de 1800 puestas a D. Manuel Castella y Martin.

2.º = Conceder licencia a D. Pablo Cal. torieda para construir en arreglo a los planos presentados una casa de planta baja en el solar n.º 1 de la calle de Leguiz, extramuro debruido observar las medidas puestas en los expedientes de construcción en esta zona.

3.º = Conceder licencia a D. Eduardo Corrales Peña para sacar en muro de fábrica un solar situado en la calle Nueva de Guzmán extramuro, en arreglo a los planos presentados y en igual condición que el anterior.

4.º = Conceder licencia a D. Vicente Tegner para construir una casa de nueva planta en el solar n.º 134 duplicado de la calle



D. de Lema



Bravo Murillo, extramuro, según a los planos y memoria presentados, en observancia de las disposiciones anteriores y los informes facultativos y previa conformidad del interesado con la cláusula establecida para las construcciones en esta zona, que será inscrita en el Registro de la propiedad correspondiente con la carga afecta a la finca, en arreglo a lo prescrito en la R.O. del Ministerio de Gracia y Justicia de 11 de Septiembre de 1878.

5.º = Conceder licencia a D. Andrés Gami Arrio, en iguales condiciones que a los anteriores para sacar un solar de fábrica y alambado en terreno situado en la calle de Bravo Murillo n.º 157, extramuro.

6.º = Conceder licencia a D. José María Robín para construir en arreglo al plano y memoria presentados, una casa en el solar de la calle de Santa Fe con vuelta a la de San Cabezas, extramuro, debruido observar las mismas disposiciones que se indican en los casos anteriores.

7.º. Conceder licencia á D. Francisco de Laiglesia, Gobernador del Banco Hipotecario para instalar un ascensor eléctrico en la calle n.º 12 del paro de Recoletos, con arreglo á los planos y memoria que acompaña y con observancia de las prescripciones de las Ordenanzas municipales relativas al particular.

8.º. - Honor á D.º. Juanov de Espinosa en la forma que determina la R. O. de 1.º de Noviembre de 1899 relativa al pago de expensas en el Interín, y en cumplimiento de Sentencia del Tribunal de lo Contencioso administrativo, la suma de 6.º.75 pesetas en que ha quedado fijado en definitiva el valor de la casa n.º 8.º de la calle de la Flor baja, de que es propietaria dicha Señora, y que ha sido expoliada por el Ayuntamiento; debiendo otorgarse previamente la correspondiente abstracción.

9.º. - Aprobar la reforma de alineaciones á que han de sujetarse las construcciones en los solares resultantes del derribo de los edificios Hospital de la Latina y la parte del mismo nombre, las cuales se versan en tinta azul en el plano formado por el Arquitecto de la 5.ª Sección y que va unido

Al Ayuntamiento de Madrid



A0000513*

145

De la Junta

do al expediente y corresponden al trazo de la calle de Colado, comprendido entre la esquina de la calle de San Bruno y el extremo de la Ciudad, en el supuesto que se indica para la esquina de los mismos pases de la Casa alta, a probar su necesidad la modificación que en el orden se indica en dichos planos para la fachada Sur de la plaza de la Ciudad, y anunciarla en los periódicos oficiales y notificarla administrativamente á los interesados y á quienes pueda afectar, en cumplimiento y a los efectos que determina el párrafo 1.º del artículo 6.º de las Ordenanzas municipales.

Se dió cuenta de otro informe de la misma Comisión y se le dio fe autorizando proporcionando la aprobación de un presupuesto importante de 9.º.6 pesetas con cargo al capítulo 6.º art.º 2.º presupuesto 1.º del regente, para la instalación de pavimento de baldosa en la calle de la Concepción debiendo ejecutarse dicha obra por el arquitecto de la construcción de pavimento de asfalto.

El Sr. Catalina se opuso al dictamen, en
verificando la importancia y falta de necesidad
de esta obra, dada la insignificancia de la calle
de la Encarnación, en lo que se había convenido
en una recta en arboladura.

Pudo S. S. que se retirara el expediente
por existir otras reformas de más importancia,
aun dentro del mismo distrito.

Se opuso el Sr. Salgado Lora a la
reforma, verificando el informe, dado S. en
formada con la petición formulada por un
distinguido comerciante, y que el propósito se
que las mejoras del asfaltado llegasen
también a los barrios pobres.

Resolvió el Sr. Catalina manifestar
tando que debían en planarse este lado
la Comisión pudo fijarse en otras vías no
menoradas de reforma, tales como la calle de
las Malaseras, próxima al Mercado de la
plaza de la Cebada y en donde se situaban
los vendedores ambulantes.

Tras más discusión, se votaron no
mayor, por no suficiente número de
Sr. Conde de Peñalva aprobó el informe
de la Comisión por 15 votos contra 4, en
la siguiente forma:

Ayuntamiento de Madrid



Los que dijeron Si:

Arce, Albarrán, Ballester, Castells, Comedias, Do-
ña, Díaz Viana, Fierro, Gabard, Galán, Rod-
ríguez, Morayta, Ortega, Penagos, Ruiz, Si-
lvestre, Toranzo, Valverde, Vico, Vique-
ra y Vico de Gijalbo.

Los que dijeron No:

Casasnovas, Cortina, Cuervo y Cuervo
Indiano.

En este momento la presidencia di-
jo que al dar cuenta de los asuntos se
equivocó se había acordado a par a la Co-
misión de varias resoluciones superiores
varias sobre diversos expedientes, y que
queriendo reunir que en algunos de ellos
el número que produciría utilidad para
el Ayuntamiento, cuyo plazo por ser muy
apremiante, impidió que el asunto
se trajera al Ayuntamiento, se permitió
personas que quedara autorizada la
Comisión para que ante luego pudiera
interponer la alzada ante la Superin-
tendencia, después de dar a la Comisión, y si
aun fueran porvenir.

Dr. de Lora

El Ayuntamiento acordó encargar la autorización de los terrenos para pagarlos.

El bebenio del Sr. Juan Solari que dió sobre la misma otro informe de la república. La Comisión H. de la misma, que la anterior propuso la aprobación de la obra de la construcción del puente de traviesa total. Voto de Antonio Marcha y el efecto de condiciones que ha de servir de base para la Subasta.

Se acuerda como se forma la Comisión C. en cinco informes fediales 28 de Junio último.

1.º - Conceder licencia a D. María de la Rosa Sauer, para construcción anexo al plano y memoria presentados una casa y sus coberturas en el Dto. situado en la calle de Cristóbal Bordin, sin número, entre las de Branc y Alon. Sauer, debiendo cumplir las disposiciones de las Ordenanzas aplicables al caso y las disposiciones expuestas en cuanto a la instalación de la red de desagüe.

2.º - Conceder licencia al Sr. Marcos de Lara Armas para construir un pabellón en el jardín de la casa n.º 11 de



A.0000514*
147

La Ronda de Toledo, en iguales proporciones que en el caso anterior, entendiéndose esta obra con carácter provisional, y que el autor no tendrá derecho a una remuneración alguna si no es la que en motivo de la apertura de una pasadizo para calle que va desde dicha ronda al paso de Sta. María de la Cabeza, para precavar la desaparición de la construcción que se ha de autorizar.

3.º - Por ser, por las facilidades y oportunas al desarrollo de las viviendas que constituyen la habitación de los obreros, por lo mismo las condiciones de higiene y capacidad necesarias para los habitantes.

4.º - Aprobar un presupuesto de 15.000 pesetas, con cargo al cap. H. adic. Concepción D. Rosa 2.º al objeto del Encargado para las obras de replanteo y anexo de la tubería y aparato de alumbrado e instalación de este tipo de gas, en la calle del General Pardi

De la Rosa

Ayuntamiento de Madrid

na, desde la de Diego de León a la de
María de Molinos.

3.º. Aprobar otro presupuesto de
13.612.23 pesetas con ayes al objeto del
Cenaculo en la debida proporción por ensa-
para adquirir en el depósito de Muenda
para materiales de pintura con destino al
pintado de carros, agujas de guardería
y otros servicios.

El petitorio del Sr. Teller que
dó sobre la misma otra reforma de la mis-
ma Comisión y pedes que las anteriores
proponiendo la aprobación de un pre-
supuesto de 4.577.50 pesetas para adqui-
siciones con destino a la obra de repa-
ración y conservación del canal de fon-
tanas de Alcantarillas.

Se dio cuenta de una reforma de
la Comisión 7.ª fecha 27 de Junio último,
proponiendo la elevación de su cargo
del Abogado de Comunas del retanario
A. Eugenio Morra, por falta consuetud
en el desempeño de sus funciones, con pos-
ta de en el expediente anterior; sin pre-
juicio de duplicar diligencias para elocu-
cer los hechos denunciados por este sistema.

Ayuntamiento de Madrid



Declarado



de y que afectan a otros empleados, a
fin de cubrir si se ha de pasar a los
tribunales el tanto de culpa contra el
Sr. Morra únicamente o a cualquier otro
de otros si resultara culpable.

El Sr. Cortina dijo que con el
estado de derecho estado a favor de los
servicios de Comunas, se acordara dar
los ingresos en las cuentas que corres-
ponden en las plantillas del cargo.

El Sr. Prieto dijo que ya
existía una Comisión especial para ex-
tender en esta materia.

El Sr. Pizar se retiró, tamen-
bien que era preciso cumplir con lo que
el Ayuntamiento tenía ofrecido a aque-
llos.

El Sr. Galán Rediguió expuso que
citando acordado que las plazas vacan-
tes en comunas se proveerán en los
empleos al tanto del cargo, bastaría el
caso a tener a efecto lo resuelto.

Fue más debate, fue aprobado
el dictamen.

Se acordó como propiedad la Comi-
sión 11.ª en dos sesiones, fechas 2 del ac-
tual:

1.ª = Devolver a D. Pedro Audin, con-
tratista que ha sido de la construcción de
diferentes durante el año anterior, la pa-
ga comitente en 14 Obligaciones munici-
pales por Renta, que aunque en la Ca-
ja general de Rentas, una vez que se
ha justificado el cumplimiento de ta-
das y otra una de las condiciones del
contrato.

2.ª = Aprobar el presupuesto for-
mado por el Sr. Arquitecto del Sr. de
Comentarios importante 7.ª 1.ª parte, para
la rehabilitación de para-choy en los
edificios que existen en la entrada del
Cementerio de San Isidro de la Alameda,
mayor gasto sera con el Cap. Carl. V.
con respecto al resto del presupuesto.

A continuación el Sr. laque-
reros refirió la una que presentaba la
mayor atención a disponer que por el
Laboratorio químico se terminara con
la brevedad posible el ensayo de las
aguas de las fuentes públicas a fin de

Ayuntamiento de Madrid



A.0000515

149

que si permision andriamos de arren-
das diferentes y el secundario en
conclusion de tan indispensable de un
sobre todo en la actual época crítica.

El Sr. Presidente ofreció atender
con mucho gusto las indicaciones de

Tras haberse uno de asuntos de
que tratar se levantó la Sesión a
las doce y cincuenta minutos de la
tarde.

El Secretario.

[Firma]

El Presidente,

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

1971

100000

Recibo del Quicho

Quicho Fray

San M.

Tram.

Alfonsa

Alfonsa



Señal ordinaria de
15 de Julio de 1904.

De de Lima

Señal ordinaria de
15 de Julio de 1904.

Señal ordinaria de
15 de Julio de 1904.

Señal ordinaria de
15 de Julio de 1904.

Señal ordinaria de
15 de Julio de 1904.

Señor D.
Sr. D. Juan

Señor D.
Sr. D. Juan

Señor D.
Sr. D. Juan

Señor D.
Sr. D. Juan

Señor D.
Sr. D. Juan

minimus en sala del actual y dijese a' los
faciendos de los Los Concejales

del Gobierno civil, fecha 7 del actual, tras la
orden de D. D. del Ministerio de la Goberna-
ción de 30 de Junio último por la que se
declara hecha lugar a' cuenta por impo-
sible la solicitud de D. Juan María Alon-
so Cobos en virtud de que se debe un
nuevo acuerdo para la construcción de
una Alhambra de esta Corte.

Considerar sus meras de licencia para
abrir el establecimiento de un taller a'
los Los Concejales D. Melitón Sureda, D. Leo-
poldo Corbacho y Consejo de Alpuente según
interesa en comunicación de 6 del actual.

Adjudicar en definitiva a' favor de
D. Antonio Sureda, en el precio tipo de
1.574 pesetas el alquiler, el remate de la
subasta verificada en 7 del actual para
contratar el suministro de pan a' los Abi-
les 2.º y 3.º de S. Bernardino, hasta 31 de
diciembre de 1904.

Adjudicar en definitiva a' favor de
D. Felipe Alonso, el remate de la subas-
ta verificada en 7 del actual, para contra-

Ayuntamiento de Madrid



Don de Sureda

tar el suministro del material necesario
para el suministro de agua de aguas
potables suministrado del Bajo Abtural
con la abaja de 3.13 por litro en el tipo
de tipo de 152.238.16 pesetas.

Aprobar el extracto de la aver-
sa de los datos por el Consejo de Alpuente
y la Junta Municipal, en el mes de
Junio último y remitirlo al Excmo.
Sr. Gobernador civil de la provincia
para su inspección en el Boletín Ofi-
cial, publicándose también en el del
Ayuntamiento.

Quedan enterado de haber tras-
ladado sin novedad. Firma de esta
Corte, los vecinos siguientes:

Don D. D. Puente y Rose, de la
calle de Toledo, a' Barcelona,
D. D. Elvira Molina, de la
calle de San de Paredes 110,
a' Malaga.

Don Felipe Martin Alvarado,
de la calle de Alcala n.º 130,
a' Archuleta. (Ciudad Real).

Orden del día.

Orden del dia.
Cuentas y reparos de dictaminados por los Comisarios.

Se sabe venturoso empatore las
rotacion efectuada en la sesion anterior
a fin de d' seguir la rotacion nominal
de la comuna de formidada por el Sr. Cm.
Haber del Empate al numero de la Comi-
sion 3.ª proponiendo la clausura de dos
otro documentos en que se expone lo que
fabricada con pasta, quedando a probada
dicha comuna por Tropos contra 3, en
la siguiente forma:

Tús que digeron P:
 Aquila, Alvaroz, Cívado del Rey (Rey de), Bo-
 thán, Cortinas, Corados, Dix Agoro, Goro.
 her del Campello, Grande y Noguea Aivas

Ellos que dijeron Sñr:
de Sñas Dñas Casado, Dñas Vainio, F. Píet,
de Sñas, Conde, Arto, Ortega Morojin, Par,
Ruiz de Grijalla y Labado Jemave.

El Sr. Presidente dijo que apro-
baba la enmienda que vino a ser una
disposicion suspensiva del dictamen de
la Comision, no podia ser objeto de de-
bata.

No obstante el Sr. Gonçalo Avelar



A0000517*

153

entendíó que como los establecimientos
referidos se aburren para vender leche y
mantequilla, y no eran éstas las exportaciones
que se exportaban y si otro producto que
no autorizaban los Gobiernos municipa-
les, se estaba en el caso, de que, a pesar
de la licencia se procurase, a lo con-
trario de tales establecimientos; y si del
nuevo informe que se pedía, resultara
que podía autorizarse la industria, en-
tonces y cuando la licencia se concerta
al efecto de la misma, sería la
oportunidad de decidir si se continúa
ó no.

El Sr. Presidente dijo que la
cuestión se resolvía por el Sr. Juan An-
cán dentro de la esfera de acción de la
Alcaldía, pues si la concejala modifica-
ba esencialmente el dictamen, no podía
alturar o revertir las atribuciones propias
de dicha Alcaldía en materia de aplicar
o hacer cumplir las Ordenanzas municipales.

En mi debate, quedo terminado el asunto.

Acto seguido la mesa dijo cuenta
del fallecimiento del Concejal Sr. Tornel, y
después de hacer un cumplido elogio de lo
que con que había merecido volverse en
el desempeño de su cargo, propuso, acordar
dele al Sr. Simolunault por unanimidad,
que acordaba en esta el sentimiento de
la Corporación por esta desgracia.

El Sr. Presidente manifestó que
acababan de recibirse dos comunicaciones
del Gobierno civil de la provincia, fecha
11 y 14 del actual, por las que con vista
de las nuevas de obra de promovidas por
el Sr. Conde de Rumbos en la penina y
por el Sr. Marqués de Nuevo en la segunda,
se elevaba la suspensión de la obra del
arbitrio extraordinario sobre autorizacion
del tanto que se obtenga autorizacion del
Ministerio de la Gobernacion y se declara-
ba nulo el arbitrio o dividio sobre parte
de caserías al interior de las fincas.

Después de leerse estos documentos,
la mesa por la urgencia del caso, propuso
que se recurriera en obras contra la
disposicion relativa al requisito de dichos
impuestos y que se solicitara del Mi-

Ayuntamiento de Madrid



Del Sr. D. Juan



ministro del ramo el punto de partida de lo
expediente sobre autorizacion de las ob-
ras extraordinarias, entre las cuales
estaba comprendido el de autorizacion.

El Sr. D. Blas respondió en en-
tera conformidad con que aun se acordaba
desde luego; y después de ello hizo algu-
nas observaciones en el sentido de que
el arbitrio sobre parte de caserías, esta-
ba ya declarado como ordinario y en-
mendado en el art. 15º de la ley mu-
nicipal, siendo por tanto de toda le-
galidad en esta y aplicación, como pro-
vea cual era indubitable la juridicidad
del recurso.

En más debate el Consejo acordó
seguir lo propuesto por la Presidencia,
quedando enterado de estas comunicaciones;
entablar recurso de obra ante
el Ministro de la Gobernacion. Sin pre-
juicio de que pase el asunto a los La-
trados Constitucionales, por si quedara
el recurso entubado, en cuanto se re-
fiere al arbitrio sobre parte de caserías.

jes; y solicitar de dicho Sr. Ministro, por lo que se refiere al de automóviles, la pronta evolución de la industria que se dirige para la evolución de arborescencias estacionales.

Sobre la mesa.

Se acordó como proponía la Comisión 3ª en informe fecha 1ª del actual, conector a D. José Mariano la licencia que solicita para la apertura de una vagueta en la casa n.º 14 de la calle de Ramiro II (curando), por término de diez años, para albergar veinte vacas y una vaca, a las reglas dictadas por la Universidad en 24 de Mayo de 1701 para este género de establecimientos.

Se acordó como proponía la Comisión 4ª en informe fecha 11 de Junio último, a probar la lista de taxación del proyecto de tranva de ferrocarril de terminación de "Autón Martín", al que se fija un valor por todos conceptos de 2,775 pesetas 30 céntimos, y el pliego de condiciones particulares que han de servir de base a la subasta para su concesión; en

Ayuntamiento de Madrid



A0000510*

155

tercer día fijado en 894 pesetas por kilómetro de eje de las calles que han de tener, el común anual que el concejo deberá abonar al Municipio en concepto de contribución por el servicio que presta de las mismas públicas, y el por el expediente a la aprobación del Excmo. Sr. Gobernador civil, a efectos de la R. O. de 7 de Mayo de 1898.

Se acordó como proponía la Comisión 6ª en informe fecha 18 de Junio último, a probar un presupuesto de 2,537 50 pesetas con cargo al Capítulo 3º, art. 4º, concepto 5º, líneas 1ª-3ª y 3ª, del vigente del Excmo. para adquirir, instalar, de los útiles con destino a los obras de conservación y reparación en dicho tres años.

De nuevo despacho.

Se acordó como proponía la Comisión 7ª en informe fecha 6 del actual: 1ª - Subir al Recaudador del río,

Se de la mesa

puente de Carmona D. Juan Fin Sarmiento, que cuenta más de 60 años de edad y veinte años y once días de servicio, en el haber percibido de su presupuesto anual de 1100 el 30 por 100 del sueldo percibido de 1100 que ha disfrutado por más de dos años y que se vive de jubilado.

2.º - Subter al. Modesto Aguilar de las Escuelas municipales D. Valentín Rinc. y Rodrigo, que cuenta más de 60 años de edad y 60 años y 6 meses de servicio con el haber percibido anual de 1375 pesetas, 30 por 100 del sueldo de 2375 pesetas que como su sueldo ha disfrutado por más de dos años y que se vive de jubilado, a tener del Sr. D. de 2 de Mayo de 1858 y del art. 30 del de 31 de Octubre del 56.

3.º - Recurso a incluir en el próximo presupuesto del 57 la suma de 23.799 de pesetas a que asciende las cuentas de Remedio de los medicamentos a las Casas de Socorro durante los meses de Octubre, Noviembre y Diciembre últimos y que no puede satisfacerse por hallarse agotado el crédito respectivo al presupuesto de 1.º 3.

Ayuntamiento de Madrid



De la Junta



4.º - Recurso a D. Gregorio Carrón, para subvención de un hospital de pobres por este año, para atender a la educación artística de su hijo Pablo Carrón Crespo, que ha obtenido la honrosa calificación de Sobradamente en los exámenes verificados en el Conservatorio de los cuatro cursos de piano; entendiéndose que el referido Pablo Carrón quedará obligado a dar clase de música y piano una vez a los alumnos, a los alumnos de la Escuela municipal de Sordomudos y ciegos de la Plaza San y al taller del Excmo. Sr. Gobernador civil de declaración de pago que forma se de este cargo.

5.º - Convenir la provisión de material de 3.º de Junio último por la que se dispone la inclusión en el próximo presupuesto municipal de la cantidad necesaria para satisfacer las obras de reparación y conservación de los pavimentos de empedrado de

las vías públicas, ejecutadas en el año 1906 y en cumplimiento de la repetida disposición anterior é inserta en el presupuesto de 1905 la suma de 345.678 pesetas, importe de las obras ejecutadas y pendientes de pago en los meses de Mayo, Junio, Octubre, Noviembre y Diciembre del 90 por el contratista que fue de la concepción y reparación de las vías públicas superiores D. Miguel Brea y Cuarte; entendiéndose de aquí lo resulte por el Cédulo Sr. Gobernador civil, que sólo tiene sujeción de los Señores Comisionados y declarado por éste habiente el poder representado por D. Domingo López, podrá abonarse a éste el cupo correspondiente como mandatorio de D. Miguel Brea.

Al petitorio del Sr. Pedro quedó sobre la mesa un informe de la Comisión 3.^a fecha 7 del actual, proponiendo la devolución de feno al contratista que ha sido del servicio de arantes del ramo de Parque y Jardines.

De acuerdo con lo propuesto la Comisión 3.^a en sus sesiones, fecha 17 del actual:

1.^a = Considero buena a D. Juan Pío.

Ayuntamiento de Madrid



De la Junta



A0000519*

157

to para establecer una caravana en la casa n.^o 23 de la calle de Bravo Murillo, con sujeción a las disposiciones contenidas en el informe del Ingeniero municipal y las disposiciones vigentes aplicables al caso.

2.^a = Considero buena a D. Emilio Sabado para el fomento de una fragua en el taller de herrería que pretende instalar en un cobertizo del solar n.^o 6 de la calle de S. Pedro, con sujeción a las disposiciones facultativas que constan de el expediente y las disposiciones vigentes relativas a este género de instalaciones.

3.^a = Considero buena a D. D. Blas para instalar tres electromotres de un caballo de fuerza uno y dos de a dos caballos, en la imprenta que proyecta establecer en la casa n.^o 6 de la calle de Pelatros, siempre que observe las disposiciones vigentes para este género de instalaciones.

4.^a = Considero buena a D. D.

de Petilla para el funcionamiento de los electros motores de a medio caballo de fuerza en el taller de broncea situado en la casa n.º 5 del Póvil de los Comisarios, debiendo observar las mismas disposiciones que el anterior.

5.º = Conceder licencia a D. Leoncio Rodríguez para poner en las dichas conducciones y amplias con esta nave la vaguina de la calle de Francisco Pío n.º 14 (unavida), entendiéndose esta licencia por término de diez años, para albergar tres naves en la primera nave reformada y 8 en la segunda de nueva construcción, y que el concesionario habrá de cumplir las reglas dictadas por las Inspecciones para este género de industrias en 2.º de Mayo de 1891.

6.º = Denegar a D.º Dolores Linares la licencia que solicita para establecer dos vacas en la casa n.º 33 de la calle de Cartelas (madrid-madrun), por tratarse de un local que carece de las condiciones que para el caso determinan las Ordenanzas municipales; comunicar este acuerdo a la interesada para que si

Ayuntamiento de Madrid



De la Junta



hubiera procedido abriendo a la apertura del establo, saca de él las reses que continga, absteniéndose por consiguiente de continuar ejerciendo dicha industria en el local de referencia, bajo obligación de imponerle las multas que pudiesen ser de necesidad, y dar cumplimiento de estas disposiciones al Sr. Conde de Alcaide respectivo para su mayor eficacia y cumplimiento.

Se acordó como proponía la Comisión 4.º en cuatro informes fechas 5 de actual:

1.º = Conceder licencia a D.º Lolo de Carta para construir una casa de nueva planta en el solar n.º 5 de la calle del Príncipe de Anglona con vuelta a la Cordaulla, de San Andrés, con arreglo a los planos y memoria presentados y en sujeción a las condiciones que se fijan en los informes facultativos que emiten de el expediente.

2.º = Aprobar un presupuesto importante 9.258 pesetas, con cargo al Ca-

Artículo 6.º art.º 2.º Concepto 11.º del regente,
para la instalación de abrigos en for-
ma de troncos de pirámide en la calle de
Lerón, en sustitución del empedrado de
crua que existe en la actualidad.

31 = Derivir de las obras de ad-
quirido de la glorita de S. Mateo con el
material que se retire de la calle de Bas-
con al instalar en ésta el pavimento de
arfales, y destinar el presupuesto de
30.999.66 pesetas, aprobado para ésta cla-
se en sesión de 18 de Abril último, a la co-
locación del citado material en las calles
de Ventura Rodríguez y Primera, con ca-
da a la misma partida a que fue
aplicado.

11.º = Conceder licencia al Excmo.
Sr. Marqués de Valdeterrazo para cambiar
la forma de cubiertas de la casa n.º 67 de
la calle de Hortaleza y construir unos
cuerpos flotados sobre la actual cornisa,
en la forma que indican los planos pre-
sentados; debiendo sujetarse a las pre-
scripciones contenidas en los reglamentos
vigentes.

Se acordó como proponía la Co.

Ayuntamiento de Madrid



misión 5.º en merecerse las felas (del
actual):

1.º = Ampliar el acuerdo municipal de
20 de Junio próximo pasado relativo a la
propuesta de acuerdo con motivo de la
licitación del Médico 1.º de la Beneficencia
municipal D. Juan de los Ríos, en
el sentido de que se otorgue al Médico ac-
tual D. Ricardo Rodríguez Sanín, el
acuerdo a Médico 3.º, continuando en
igual situación.

2.º = Aprobar las siguientes acor-
dos con motivo del fallecimiento del Mé-
dico 1.º de la Beneficencia D. Gerardo
Díaz y Pedraza, acordado el día 14 de
Junio último:

El de D. Luis Ortega Morón a
Médico 1.º y también el de D. Enrique
Barral y Villanueva por hallarse el anterior
en situación de excusado.

El de D. Domingo Larte y García a
Médico 2.º y también el de D. Hilario
García por hallarse el mismo en si-
tuación de excusado.

D. de Lerón

El de D. José Melán y Peto a' mé-
dió 3.º con 2000 pesetas anuales; quedando re-
novada la vacante que resultó de Médió 3.º
en el haber anual de 1750 pesetas al término
de oposiciones y entendiéndose los anteriores
nombramientos desde el día siguiente al en
que fué producida la vacante, por el sólo
efecto de la declaración de haberse paros.

3.º - Otorgados a' Médió 2.º de la Be-
neficia Municipal, en vacante por falleci-
miento de D. Felipe Ordo y Dros, al de
la clase de 3.º D. Gerardo Garcimán y
Torres; a' Médió 3.º con 2000 pesetas anua-
les a' D. Arturo Cantón y Solares; a' Mé-
dió 3.º con 1750 pesetas al supereminario
gratificado D. Alfredo Coma Flanilla, por
haberse en esta vacante al término de au-
ticipación, y a' supereminario gratificado
con 1750 pesetas anuales, a' D. Manuel
Ruiz Sánchez; entendiéndose estos nom-
bramientos desde el día siguiente al en
que ocurrió la vacante, al sólo efecto de la
declaración de derechos paros.

4.º - Afórtese la siguiente propuesta
del Tribunal de oposiciones a' Médió 3.º de
la Beneficia Municipal, terminadas en

Ayuntamiento de Madrid



Se le da



23 de Junio último:

Primero. El nombramiento de Médió 3.º en
el sueldo de 1750 pesetas anuales a' favor de
los Sres D. Enrique Novales Sarrat;
D. Emilio Domínguez Camarero; D. Eu-
genio Albarracín; D. Antonio García Ca-
piá; D. Hilario Sánchez Corido; D. José An-
dres Corra, y D. Pedro Cavanis y Olmedo
en las siete vacantes enumeradas en la
enumeración, en su orden de prelación,
Sres D. Eduardo Sureda del Caño; D. An-
tonio Vázquez Cordero; D. Laureano Vil-
la; D. José Velasco Pajares;
D. José Salazar; Capde y D. Melán
Sánchez y Novales en los seis que ha-
yendo desde que superaron la oposi-
ción se otorga hasta la fecha.

Segundo. El nombramiento de Médió 3.º
afijándose a' médió 3.º que habían de-
jado suspenso las vacantes que correspon-
den al término de oposiciones, a' favor de
los Sres D. Víctor Francisco Hueso y
Díez de Ulzurrun, D. Mariano Go-
mez Ulla, D. Manuel Vázquez Lepoeder,
D. Manuel Medina González, D. Leopoldo

Hernando Ortega, D. Luis Arnold y Vidal, D.
 Juanito Heredo Goria, D. Silverio Hernandez D.
 ust. D. Pedro Mayoral Carpio, D. Aurelio Ma
 rino Lozano, D. Aurelio Martin Inguellada,
 D. Eloy Giner Saubos, D. Felipe Rodriguez
 Lavin, D. Angel Gortale Ortega, D. Federico
 Garcia Hartman, D. Bernardino Landete An
 ge, D. Cipriano Rodrigo Lavin, D. Coar An
 tonio y Garcia Sierra, D. Bautista Alphonso
 Alvarez y D. Godofredo Malla y Minon,
 los cuales ingresaron desde luego como su
 pernumerarios en los derelos expuestos y
 debuen que el Reglamento del Cuerpo fa
 cultativo impone a los Medios de este clase
 y Ortega en voto de quaias a los señores
 que han formado el Tribunal calificado
 por el act y nota jurídica, con que han
 procedido, así como a los señores decaude
 la Facultad de Medicina y Hospital pro
 vincial por las atenciones deudal en el trans
 curso de los ejercicios.

5.º - Admitir a D. Julian Van
 Bambergheu Bardaji la licencia que
 ha presentado del cargo de Médico supe
 rnumerario de la Beneficencia mu
 nicipal.

Ayuntamiento de Madrid



A0000521*
 161

6.º - Conceder un año de excedencia
 al Practicante 2.º de la Beneficencia mu
 nicipal D. Serafio Lopez Trope, con
 superior a las prescripciones reglamen
 tarias.

7.º - Ascender a Practicante 2.º
 del Cuerpo facultativo de la Beneficen
 cia municipal en vacante por excedencia
 al Practicante graduado D. Pascual
 Carrero Larcudini, y nombrar para su
 brir la vacante que éste deja a D. Ju
 lian Herrera Carrasco, a quien re
 glamentariamente corresponde.

8.º y 9.º - Nombrar dentistas supe
 rnumerarios de la Beneficencia municipal
 a los señ D. Eusebio Albardi y Torro y
 D. Ricardo Lozano Lavin.

Se acordó como proponia la Comi
 sion 6.ª en sus informes fechas 5 del actual:

1.º - Conceder licencia a D. Jose Ma
 ria Repullés, a nombre de D. Gabrio Ho
 rtuiz para construir una casa de plan
 ta baja y principal, con destino a cua
 dra, colera y habitación, en un solar

D. de Linares

de la calle de Rosales, con vuelta a la calle
E. con arreglo a los planos y memoria pre-
sentados y observancia de las disposiciones
vigentes relativas a la instalación de la
red de desagües.

2.ª - Conceder licencia a la Comuni-
dad de Religiosas Cistercienses para ejecutar,
con arreglo a los planos y memoria presen-
tados, obras de ampliación y reforma en el
edificio de la calle del Marqués de Vaguir
n.º 16, debiendo observarse las reglas mar-
cadas en las Ordenanzas municipales y
las disposiciones relativas a la instalación
de la red de desagües.

3.ª - Conceder licencia a D. Mariano
García Torquero para construir dos cocher-
as, una destinada a taller de carrocerías
y otra a vivienda, en el solar n.º 27 de la
calle del Príncipe de Vergara, con arreglo
a los planos presentados y con observan-
cia de las disposiciones indicadas en los
edictos anteriores.

4.ª - Conceder licencia a D. Samuel
de las Hueras, en iguales condiciones que
a los anteriores, para construir un edifi-
cio destinado a vivienda en un solar

Ayuntamiento de Madrid



de la calle de García de Cerdas, sin
memoria, lindante con el edificio en con-
trucción que hace esquina a la calle de
Blanca Cano, debiendo sujetarse al plano
y memoria presentados, entendiéndose que
esta licencia en nada perjudica la que
se refiere al ejercicio de la biduterie,
la cual deberá tramitarse por el Hgo.
ajado, de Policía Urbana.

5.ª - Solicitar del Excmo. S. Go-
bernador civil la oportuna autorización
para que, como ampliación de la su-
berta adjudicada a D. José Félix Blas
para el derribo de la calle de Gu-
zman el Bueno, entre las de Melusar
Váldez y Fernando el Católico, se verifique
que por el mismo contrato, el de
un tercio de dicha vía que no se in-
cluye en subasta, por no haber dado
los propietarios las facilidades necesa-
rias; entendiéndose esta nueva adju-
dicación a favor del Sr. Félix Blas
en las mismas condiciones en que se
le adjudicó la primera, con el pago

Del Sr. D. José

de todos los derechos y garantías correspondien-
tes; y aprobar un crédito de 8.750 pesetas para
pago de esta ampliación, en cargo al vigente
presupuesto del Consuelo en su R.ª.ª.ª.ª.

6.ª. - Solicitar del Excmo. Sr. Goberna-
dor civil la oportuna autorización para ad-
quirir por administración el material de
piedra partida que sea necesario para el
servicio de vías públicas, en tanto se efectúa
la adjudicación de la nueva subasta que
está en trámite.

Proposiciones.

Se acordó tomar en consideración y
pasar a los respectivos Comités, las si-
guientes:

Los Comisales que suscriben tienen el honor de
proponer al Excmo. Ayuntamiento que por la Comi-
sión de Salubridad se hagan los pliegos de
condiciones a que hayo de sujetarse un concurso
abierto para determinar la clase de filtro que de-
jando pasar mayor cantidad de agua, dé una me-
jor condición de higiene higiénica y al mismo
tiempo sea más económico. El que se adopte deba
aplicarse a todos los servicios que dependan del Agua-
tamiento, como fuentes públicas, escuelas, etc., depen-



A0000522*

163

diendo así de enfermedades y de muerte a la po-
blación expuesta a nuestros cuartos, de mala
salud y de muy mala higiene las más altas
responsabilidades. Claro es que, dada la
vergüenza el difícil y trascendental litigio del agua
es el mejor filtro para los usos domésticos cuyo
resultado a fin de cuentas las aguas purificadas y
nos permite proporcionar a las necesidades
un agua libre de organismos animales y ve-
getales cuyos gérmenes producen el
tifo abdominal, la disenteria, el cólera, la
difteria, la peste y multitud de parásitos in-
ferminales como la filaria mediterránea, el
mucosus disenteriales, el leishmaniasis (leish-
mania) el dictoma efatino y tantos otros, como en los
aguas más transparentes. - Casal Curis-
toriales de Madrid a 8 de Julio del 904. -
Ortega Alvarado. de Salas. Fischer. Don Vi-
caris, Vázquez Ariz.

Los Comisales que suscriben, en vista
de la escasez de agua en los barrios altos de
la Capital, debido a la falta de un depósito
capaz y de máquinas elevadoras de suficiente
potencia y a la necesidad de tomar el agua de

Don de Salas

modo que quede asegurada su constante elevación que causa lo que hoy sucede, que en períodos de tréves por reparaciones quédan sin servicio los puntos elevados en estos días para los habitantes de estas zonas, teniendo el honor de proponer lo siguiente.

1.º. Que por el Sr. Arquitecto de Pontonaria se forme lo en todo urgente el proyecto necesario para aumentar la dotación de aguas a los barrios altos de la Capital.

2.º. Que se encargue en este presupuesto la cantidad necesaria para dar principio a las obras, sin perjuicio del acuerdo que los Comités de Subvención del Estado han de proponer.

3.º. Que se promueva una inteligencia con el Estado a fin de hacer la toma de aguas de modo que quede asegurada la continua elevación de las mismas.

4.º. Las obras comenzarán por la instalación de máquinas elevadoras de la potencia necesaria y construcción de un depósito elevado. - Causa Constitucionales 15 de Julio de 1904. - Sánchez Anido, Ilustre Quintanar del Campillo."

Adición.

Se dió cuenta de una comunicación de la Presidencia del Consejo de Ministros, fecha 12 del actual, transcribiendo el art. 3.º del proyecto ley sobre saneamiento y reforma de Ma-

Ayuntamiento de Madrid



drid, aprobado por el Congreso en sesión de 11 del corriente, a fin de que por el Ayuntamiento pueda acordarse lo conducente para cumplimiento de la disposición contenida en el citado artículo, que dice así:

" Toda atribución al Gobierno y en representación el Ministro de Hacienda, sin perjuicio de lo dispuesto en el decreto del Gobierno provisional de 6 de Noviembre de 1899 y en la ley de 22 de Julio de 1876, sobre las en el Ayuntamiento de Madrid, todas las exacciones de contribución, cesión y permiso de inmuebles que a esta y a otra de ambas entidades correspondan, con el fin de poder dedicar a obras de los mismos edificios, los terrenos que fueren necesarios para su cumplimiento, según el acuerdo del Consejo de Ministros."

El Sr. Jefe de Obra pidió que en la Comisión que hubiera de nombrarse figura el Sr. Correas, por pertenecer éste a la categoría del monumento a D. Nicolás de la Cruz; asunto que podría estar relacionado con las reformas y obras en las vías públicas.

El Sr. Presidente dijo que para el caso de que el Ayuntamiento le autorizara pa-

sa después la Comisión había formado un
memorio en tal remonstrante del Sr. Cortina.

Este señor dio las gracias por la dis-
tinción y manifestó que tratándose del cum-
plimiento de una ley cuya ejecución había de
comprometer al Ayuntamiento en cuanto a las
obras de beneficencia pública y como una
de estas obras se derivaba del deber del Con-
sejo de San Gil que había de facilitar la
construcción de una gran plaza a la en-
trada de la Capital, el orador que además de Con-
sejal era Secretario de la Comisión ejecutiva
para el copiado monumento se dio en el
caso de hacer las proposiciones verbales de que
en dicha plaza se erigiera el emplazamien-
to de aquel monumento, a su efecto, habien-
do estado previamente con el Ingeniero Li-
ector de vías públicas, este señor ya formado
el proyecto asignando el sitio que debía ocu-
par el referido monumento, en cuyo proyecto
se iba a invertir la considerable suma de
200000 pesetas.

El Sr. Duque de Osícale del Rey se
adhirió a las peticiones del Sr. Cortina inter-
sando que, desde luego, se pusiera a
aprobación.

Ayuntamiento de Madrid



A0000523*

165

Se le da

Acto seguido fue autorizada la Il.
caldia para después la Comisión que en
nombre del Ayuntamiento hubiese de tratar
con el Gobierno de S. M. la firma de dos
cumplimientos a la ley de reforma votada
por las Cortes, y aceptada la propuesta
hacia en el culto por la casa, quedaron
nombrados para constituirlo, por la pre-
videncia del Sr. Alcalde, los Sres. Catalina
de Olas, Cortina, Bellón y Gálvez. Por
este último señor, después de dar las gra-
cias por su elección, interinó que también
formara parte de la mencionada Comi-
sión el Sr. Ruiz de Gualba, siendo ac-
cordado por el Ayuntamiento.

El Sr. Duque de Osícale solicitó al
Sr. Presidente del Consejo de Ministros por
sus iniciativas respecto a las demoliciones
de cuarteles y demás reformas reclama-
das por la higiene, pero entendié que el pro-
yecto no se refería en absoluto a las nece-
sidades reales actuales de esta Capital, que
con relación a las principales del entan-
tero, estaba aún bastante atrasada, por

207
lo que existían ochenta edificios y calles
angostas sin ventilación, privándose de una
red completa de alcantarillado, de muros
de abasto, de las necesarias conducciones de
agua y de otros servicios; y juzgando la
situación oportuna para emprender estas re-
formas, indicó en enero de que el Sr. Elar-
quis de Lima al volver a ocupar la Al-
caldía, se ocupara con preferencia e
interés de formar un plan acatado de
todas ellas, ofreciendo al Sr. Alcalde luego su
concurso para la realización de estos tra-
bajos.

El Sr. Catalina solicitó de la po-
pularidad se permitiera abrir las sesiones a una
hora fija, para evitar que, usual para ho-
rario con algún retraso tuviera que esperar
mucho tiempo los Sres. Concejales alabanza
de sus ocupaciones particulares, y en otro o-
cas por anticipar la hora acostumbrada, au-
diendo cuando ya estaba despachado casi
todo el orden del día, como a él acababa
de sucederle al entrar en este momento en
el Salón.

Con referencia al asunto puesto a
discusión, creyó de oportunidad, puesto que

Ayuntamiento de Madrid



Dr. de Lora



de obras de reforma de la población se tra-
taba, llamar la atención acerca del aban-
dono en que se tenía al distrito de la In-
clusa en donde faltaban hasta los más
indispensables servicios públicos de urban-
ización e higiene, acordando la atendida
de mortalidad en aquella zona en 16 por
100 más sobre las necesidades de la capital;
y considerando que con motivo de la extensión
de la ley citada, se quitó a los Sres. Con-
cejales el cumplimiento de lo oferta hecha
al Sr. Alcalde Sr. Esquivel de abrir al
público los jardines de la Granja de Ve-
lilla para dar lugar al recreo al veci-
dario y facilitar las comunicaciones entre
las calles del Ventorro, River, Santa Ana
y otras, en el barrio de las Alarcas.

Indicó que también debía pre-
ocupar la atención referente del Consejo
el conflicto de los muros de aguas pota-
bles, agravado aún más por las roturas
y filtraciones de las espaldas del Co-
legio, dando lugar la falta de fuentes a
espectáculos venidos con la epidemia, por
la constante aglomeración de gentes

que se estacionaba en la vía pública con
santarras y bultos, ordenando se dirigiese
mas bien al Sr. Ministro de Obras públicas en
conviniendo el arreglo de las servidumbres del
Canal de Segura II, sin perjuicio de que el
Ayuntamiento por su parte arreglase enan-
te antes los viajes antiguos.

El Sr. Presidente, para mejor orden
del debate dirigió en primer término conu-
ta sobre la propuesta del Sr. Cortina, auer-
dándose de conformidad con la misma, de
seguir para el emplazamiento del mazon
situado al Sr. Cagasta, la plaza de S. Sta-
cial, una vez derribado el cuartel de S. Pl
y luego el empuje de dicha vía pública.

El Sr. Cortina dió las gracias al
Ayuntamiento en nombre de la Comisi-
on guberna, enmarcada de la erección del
monumento.

Se acordó como propuesta la Comi-
sion especial para la reorganización del
servicio de incendios, en su forma hecha 12 del
actual, modificada, en cumplimiento de lo
determinado por la Direccion de Administracion
local, las condiciones 27 y 28 del pliego de
bando por el Excmo. Ayuntamiento en 18 de

Ayuntamiento de Madrid



Del Sr. Cortina



A.0000524*

167

Abil. último, para salvar la constitución
de dos locales para centros de obra del
servicio de incendios, otro para el almacenamiento
de materiales y talleres y oficina de situado
en la calle de O'Donnell (Rueda Lope),
quedando aquellas rebajas en la forma
siguiente:

Condición 27. = Se abonará al contratista
la vía que realmente ocupe en arreglo a
la medida que ha de el Arquitecto D. S. S. S. S.
y a cada unidad de las diferentes obras se
obra se aplicará el precio que le correspon-
da de los que figuran en el cuadro de
los mismos que se encuentran en el expediente,
aumentados en 14 por los legales y rebajados
en el total el 10 por ciento por su
cualquier motivo para la rebaja a la habida.

Las modificaciones se harán en la forma
y con las condiciones acostumbradas según
la práctica en las obras de esta localidad.

Condición 28. = La liquidación de las
obras se hará en la forma que se indica
en la condición anterior, ateniéndose en to-
das las dudas que puedan surgir so-

En el modo de interpretar élas enmiendas
de carácter de la atribución facultativa, se
distingue a toda clase de teorías parciales
y suprimir la enmienda de por resultar
innecesaria con las modificaciones anteriores.

Habiendo manifestado el Sr. Gual
Ante que la Comisión retiraba los dictámenes
sobre provisión de una plaza de Maestre y
sobre rentas, el Sr. Gual declaró que no se discutirá la provisión de la plaza, de
da la poca importancia que el asunto
tiene, más en vista de haber significado
el primer de dichos señores que los Compañeros
de la Comisión a quienes acababa de consultar,
querían en que deso de estudios des-
pués el impedimento, la Presidencia declaró
que quedaban retirados los referidos dictámenes.

Proposiciones.

Se acordó tomar en consideración
y pasar a la Comisión correspondiente la
siguiente:

Los Concejales que suscriben tienen el honor de
presentar al Ayuntamiento lo siguiente:

1.ª Que Madrid se halla en inminente peligro

Ayuntamiento de Madrid



Don de Linares



de quedar reducida en su dotación de igual a la
que suministran los antiguos viajes, que si no han
aumentado, lo cual no es de esperar, equivale a 500.000 de
litros diarios, sea a la insignificante cantidad de cinco
litros por persona para una población como Madrid de
600.000 almas. Esta acusación y terrible crisis se ven
se denunciando y aún distando desde hace muchos años
sin que se lleve a la práctica ningún procedimiento para
evitarlo, pues aunque la conducción del río desagua hasta el
depósito del campo de Guadalupe se hizo con tal espíritu de
provisión que aún teniendo entonces Madrid 500.000 almas
se proyectó para el doble, resultó insuficiente el abastecimiento
de por otras razones todas fundamentales y en las siguientes.

Primera. — Las obras de la Duena del Olivar se hallan
en estado ruinoso a consecuencia de que el mismo se sosten-
en esta atarde en toda su altura por profundidades que
de las cuales llegan algunas hasta los cerros sinuados
siguiente a que desde hace años solo se creaban la mitad
de lo que se debe para atender a las necesidades públicas
y privadas y menos aún desde la instalación de nuevos
edificios que vienen a gastar más los recursos de
agua por una necesidad total. Esta provisión del ca-
nal retarda la explotación, pero no la evita.

Segunda. — El canal de conducción atraviesa
terrenos flojos en algunos tramos de formación reciente

trías y de que el marginal de la misma época que otros rivales por causas que determinan los primeros, filtraciones importantes y los segundos frecuentes hundimientos que no se reparan como se debe, sino como se puede por la necesidad de dejar pasar al agua antes de que se acabe la obra cuando en el llamado 2.º depósito.

Exposición. — En este depósito, visto que hay filtraciones, tiene también importantes filtraciones y con en cabida solo hay para tres días de consumo reducido de la Cite, es decir suficientemente los regos de las calles y la consiguiente limpieza del alcantarillado tan indispensable a la salud de la población.

La calidad del agua del Torroja es pésima en su origen pero aquí llega en mal sustancial orgánica que la de los ríos antiguos, debido a los puentes que están en él, alterando sus actitudes químicas, como lo hacen también los frecuentes turbidos que no tratan de extenderse a pesar de conocer que dependen de los ríos Tago y Guadalupe y el de la Illesca, creyendo, no obstante de saberlo también que se puede arreglar la cantidad y calidad del agua en Madrid, evitando las turbas con la construcción de un acueducto transversal desde la presa del Villar hasta unos abajo de Cordelegueta, lo cual con las mejoras en la presa de subabre costará unos 5.500.000 pesetas, habiendo ya quinientos obreros ejecutando estas obras por su cuenta o comprar el daltó de agua que resulta en tres millones de pesetas.

Ayuntamiento de Madrid



A0000525*

169

La deliberación de hacer por causas de fundación (Civica club) y de han venido sucediendo tantas que han alterado el nivel fisiométrico con graves perjuicios del nivel antiguo y un santopel para la buena y alta y bajo.

Presididos de todas estas deficiencias y peligros que no se remedian a pesar del lapso transcurrido de muchos años y sucesos por las insuficiencias en que podían iniciarse por presión y aumentando el bagaje de deber de velar por la salud y por la vida del pueblo de Madrid, los Concejales firmantes tienen el honor de proponer al Excmo Ayuntamiento que se nombre una Comisión permanente de tres o cuatro individuos formados por el Excmo Sr. Alcalde, que realde del Gobierno para el Ayuntamiento la construcción del Canal de Madrid II con objeto de abastecer de agua importante servicio a la Capital de España y mejorar notablemente el ingreso en las áreas municipales - Casas Condestrales 15 de Julio del 24 - Ortega, Morán, Parque de Abasco del Rey, de Blas, Gracia, Ochoa.

Se dio cuenta de la siguiente:

Los Concejales que suscriben tienen el honor de proponer al Excmo Ayuntamiento de dar a conocer la ampliación de edad hasta los 44 años en vez de los 40 que como mínimo de exigir en las condiciones para el concurso de Biotis químicos del Laboratorio municipal;

en un año, fomentar el plano de caridad por el término de diez días para el estado, al objeto de que puedan concurrir a dicho concurso los profesores que no lo hubieran por perez de la edad exigida. Casas Comendadas 15 de Julio del 94. = Tudela, Ortega, marqués, Galiana, Cardenal, Alvaraz."

Solicitada por el fin de sus fin, mandó la inmediata aceptación de la propuesta que previo estudio de la Comisión respectiva; a lo cual accedió en nombre de esta el Sr. Pius de Soto; y hecha la correspondiente consulta por la Mera, que tomada aquella en consideración, declarada urgente y aprobada en votación ordinaria.

En armonía con los datos expresados por el Sr. Pius de Soto, se acordó por unanimidad conferir a los Sres. Marques de Torres y Cardas, Cando, que actualmente se encuentran en Santiago de Galicia, la representación del Ayuntamiento durante la permanencia de S. M. el Rey en la citada Ciudad.

Concedida por último la palabra al Sr. Marquez Sotol, representante de la Alcaldía de S. M. dar cuenta de las disposiciones adoptadas respecto a las fuentes de los rios antiguos, que segun sin agua: respondio la Presidencia que seria premeditacion de re-

Ayuntamiento de Madrid



Dr. de Soto



audia sugeto antes esta unida y acti-
vada en lo posible la terminacion de los obra-
jes que al efecto se estaban realizando por el
hombre de Sotavento; el Sr. Marquez Sotol
agradecio los buenos propósitos que ani-
maban al Sr. Alcalde, ofreciendo indicos-
en las inmediatas se hicieran los medios de
subsanciar dichas deficiencias.

Tras haberse reado asuntos de
que tratar, se levantó la sesión a las
diez y cinco minutos.

El Secretario.

[Signature]

El Presidente.

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]



A.0000526*

171

Señor ordinaria de
22 de Julio de 1904.

Presidencia del Sr. 1º Teniente de Alcalde
D. Gustavo Ruiz de Grijalba.

J. de Luna
Sencos

Abil.
Agudo
Abar.
Barral, el mayor
de Billo
Castillo
Catalina
Cortáez
Crespo
Díaz Aguirre
Díaz Guzmán
Díaz Vázquez
Escobedo
Fr. Juan de Soto
Félix
García

Ayuntamiento de Madrid

Se abrió a las dos y cincuenta
y cinco minutos de la mañana, previa lectura
de la convocatoria por no haber asistido a la pri-
mera más que los Sres. de Billo, Comen-
dor, Ruiz de Soto, Salvador Corrales, Paz y
Urrutia, dando lectura del acta de la
sesión ordinaria anterior celebrada el
día quince del actual con la lista de
los señores asistentes a ella, que fue
aprobada.

Con la vena de la Presidencia

G. H. G. G.

Quinto Anillo.

Al. del. G. G. G.

G. G. G.

M. G. G.

G. G. G.

G. G. G.

G. G. G.

G. G. G.

G. G. G.

G. G. G.

G. G. G.

G. G. G.

G. G. G.

G. G. G.

G. G. G.

G. G. G.

G. G. G.

G. G. G.

G. G. G.

G. G. G.

G. G. G.

G. G. G.

G. G. G.

G. G. G.

G. G. G.

G. G. G.

G. G. G.

G. G. G.

G. G. G.

G. G. G.

G. G. G.

G. G. G.

G. G. G.

G. G. G.

G. G. G.

G. G. G.

G. G. G.

el Sr. Duque de Liria en de la profunda in-
felicidad de ver que el pueblo de Madrid
habia producido el mismo desfavorable del
Consejo de Estado en el expediente de la Gran
Vía, y debido a que se nos ha una Comisión
de los Concejales que visitara al Sr. Duque
del Consejo y al Sr. Ministro de la Guerra,
para verlos en todo enagraciamente
de la obra y presenciar del mismo de aquel
alto Consejo envaltar y disponer sin mu-
chas dilaciones la realización del expresado
proyecto, aunque no fuera más que aten-
diendo a la necesidad apremiante de dar
lugar en el próximo invierno a las obras
tras del ramo de construcción, representa-
das por más de 11.000 obreros.

Alante de esta importante cuestión
social, que también de necesidad y urgen-
cia, resolver con decisión toda la conde-
nante a la obra general de saneamiento,
faciendo en este motivo S. I. extensas con-
sideraciones sobre el conflicto creado por
las malas condiciones sanitarias de las aguas
de los viajes antiguos y del Canal del Lira
ya, fuertemente en esta obra del año en
que nada falta haia para el consumo;

Ayuntamiento de Madrid



De la Junta

lamentando asimismo de que este asunto
de no menos excepcional interés en el de
la salubridad de las personas que en mu-
chas condiciones higiénicas, continuase sin
fin resolver el caso de las aguas i óvulos me-
das de haber acordado el Ayuntamiento
el caso, siendo causa vital para la parte
de las Superiores de que se han
que fuere libremente enarbolada y
en otros puntos de distinción, a pesar de
todas las reformas facultativas que con-
firmaban la continuidad del caso peligr.

Dirigió por último al mal de la
parte de la Junta al Sr. Duque de G.
para la empresa campaña que ve-
nia continuando contra las inmundicias
quias de los fomentos de que, sin
arredando los asuntos de otros in-
teriores, animando a S. I. a perse-
verar en su resuelta actitud, según se
encontrar la gratitud del vecindario a
la vez que las simpatías e incondicio-
nal apoyo de los Concejales y de la
opinión en general.

El Sr. Presidente estimó estas frases de atención y dulzura hallarse acorta á proseguir la comparencia con toda entereza, sin vacilaciones ni ampliaciones de ningún género, hasta conseguir que se diga al público el pan en buenas condiciones de calidad y precio, por serse obligado á formarlo así en el cumplimiento de las funciones que por su descentramiento, y en relación a las obras de la Gran Vía cuya suspensión considero como una necesidad de dicha plaza la capital, se punita en un todo conforme con la opinión del Sr. Fiscal recomiendo que alguna fuerza haya de hacer en el quiosco del Gobierno el consorcio los datos del Ayuntamiento de Vitoria á inmediata ejecución el proyecto.

Respecto á su distribución la propuesta hecha requiriéndose por los Sres. Leones y Pizar de Ote. se acordó que se encargase de practicar las gestiones iniciadas por el Sr. Fiscal, la misma Comisión oficial que entendió en lo relativo al cumplimiento de la ley de reforma y saneamiento de Madrid; y después al extractor Sr. Fieltes para que concurriente de la idea formada parte de aquella.

El Sr. Catalina explicó que se le nombró en nombre de la Comisión especial por



AQ000527*

173

en estas dispuesto á desamparar el desahogado cometido de formular peticiones á tribunales de que no habiam de ser atendidos por el Gobierno; contestándole el Sr. Fiscal que aun que en efecto no solian encontrar lugar, sola la carga en las altas expresal, las de la ciudad del Ayuntamiento, este tiene que apurar todos los medios legales antes de llegar á otros procedimientos extrajudiciales.

Antes al despacho de oficio.

Se acordó:

Quedar enterado de la lista de asuntos pendientes de despacho de las Comisiones en 11 del actual y dejada á disposición de los Sres. Concejales.

Quedar enterado y pasar á la Comisión correspondiente una comunicación del Gobierno civil, fecha 11 del actual, tratándose de calificación del auto de la Sala de lo Contencioso administrativo del Tribunal Supremo, por el que se deslga la competencia de jurisdicción de dicho Tribunal en lo demandado demandado por el Ayuntamiento contra R.O. del Minis.

J. de Leones

171
liria de la Gobernación de 18 de Agosto de 1903 que le devolvió la solicitud para que trascurriera en los procesos contra las administraciones de Santa María, San Lorenzo, San Martín y San Pedro.

Se dio cuenta de una comunicación del Gobierno civil, fecha 14 del actual, trasladando R. O. del Ministerio de la Gobernación de 8 de igual mes por la que se devolvió el recurso interpuesto por el Ayuntamiento contra providencia gubernativa de 6 de Diciembre del año último, revoatoria de acuerdo municipal que imponía a la Sociedad de electricidad del Abadía el pago de doble derecho de bombeo, para que pagar la manutención de su fábrica.

El Sr. Pinar de Ito manifestó hallarse conforme con la R. O. por las razones que se han expuesto en anterioridad.

El Sr. Calabina, por el contrario, solicitó que se interpusiera recurso de alzada, rogando al Sr. Alcalde que se uniera a éste cobediendo otro interdicto a la misma Compañía por haber hecho construcciones abusivas, y suyo paradero actual ignoraba.

El Sr. Pineda respondió que el



Dr. de Linares



expediente aludido se encontraba pendiente de despacho en Comisión de Ocho a un mes. Dicho se dio por entendido que el Sr. Calabina pudiese para que las providencias tuviera medio de presentarse al Ayuntamiento; y previa la conformidad en ella, devolvió para a la Comisión respectiva la anterior comunicación del Gobierno civil.

Se acordó:

Quedar satisfecho con satisfacción de una comunicación del Gobierno civil, fecha 14 del actual, trasladando R. O. del Ministerio de la Gobernación por la que, estimando el recurso interpuesto por el Ayuntamiento, se revoca la providencia gubernativa de 16 de Diciembre último, revoatoria de acuerdo municipal que estableció en el presupuesto de 1903 el cobro sobre ocupación del subsuelo de las vías públicas con estancias o techos destinados a la toma y conducción de agua de las fuentes que salían a los establecimientos o fincas urbanas para el consumo particular.

171

Queda enterado de una comunicacion del Gobierno civil fecha 21 de Junio ultimo, por la que se desvirtua el recurso interpuesto por D. Pedro Mariano Palacios en virtud de la herentaria de la Sta. E. de Quira de Murillo, contra acuerdo municipal que dispuso la clausura de la casa n.º 161 de la calle de Toledo; y se confirma en consecuencia el acuerdo recurrido.

Se dio cuenta de una comunicacion del Gobierno civil, fecha 14 del actual, por la que se fija en 51.450.01 pesetas, el precio de las parcelas sembradas de ramos, para la casa n.º 7 de la calle de Embajadores, apropiada por el Ayuntamiento, en cuya compra va incluido ya el 3 por 100 de agraviacion.

El Sr. Catalina hizo observar la lesion suya ocasionada por virtud de la providencia gubernativa, y entranó aún más que de ella suya causante el Intendente municipal, por haber hecho una valoración doble de lo que se había pagado por tenernos mejor situados y más próximos al centro de la Capital.

Manifestó que teniendo en cuenta el

Ayuntamiento de Madrid



A.0000528*

175

Adunamiento. En consecuencia se acordó por el Ayuntamiento, acordó pagar a 160 pesetas el precio de la casa n.º 7, aquel y como esta diferencia se abonaba para las decenas municipales una prima de 17.500 pesetas, voliendo que se reuniese en alzada para que prevaleciera la decision junta y razonada del Ayuntamiento y que el criterio espositivo del Intendente.

El Sr. Perez de Gato entendió que tratándose de una obra, de cuestiones puramente facultativas, el Ayuntamiento no debía regir los informes parciales por carecer de competencia técnica; a lo cual replicó el Sr. Catalina que la Corporación estaba siempre en el deber de oponerse a cuanto significase quebranto de sus intereses, y al uso de un indubitado derecho, podía tener como base real y legal de las compensaciones, el valor de los volúmenes edificados, porque de otra suerte, al tener presentemente una alianza a lo que dijera sus partes, sería preciso declarar sobre otros toda la responsabilidad.

De la casa 7

que por la ley correspondía a los *Los Concejales*
El Sr. Jefe de este cuerpo comparece
con que se propone hacer saber en este ca-
so al respecto del acuerdo municipal, para que
la desproporción resulte más beneficiosa;
si bien al mismo se le advierte de no poder
alegar como fundamento legal ni me-
morias suyas de presidente para que el Ayun-
tamiento figure en contra de los *supuestos* de
sus *funciones*.

El Sr. Gobernador Melquíades, estimando
de gravedad la manifestación por el Sr. Ca-
ballero, se adhirió a sus observaciones y as-
tado de la Alcaldía Prudencia se hizo
entender al Ayuntamiento en consecuencia
de los señores que hubiesen tenido
el Arquitecto para formular en hojas
de aprecio, añadiendo que los mencio-
nados cargos eran de la confianza de
la Corporación y de no responder a ella
los que los desconfiaran, debían cesar
en el ejercicio de sus funciones.

El Sr. Presidente ofreció que en
comunicación con detenimiento el expediente y
se encontraba motivos fundados para
anular las resoluciones precedentes; y no

Junta de Madrid



Se de Jefe



habiendo solicitado la palabra ninguno
otro Sr. Concejales, se acordó de conformi-
dad con la acurritio hecha por la ma-
yoría, interponer desde luego recurso en
vía gubernativa.

Se acordó:

Quedar enterado de una comunica-
ción del Gobierno civil, fecha 6 del actual,
por la que de conformidad con el dicta-
men de la Comisión provincial, se des-
estima el recurso interpuesto por D. Ma-
nuel Díaz Partin, contra acuerdo del
Ayuntamiento Supregatorio del recurso
presentado de intereses de demora de la can-
tidad de 50.569,11 pesetas por suministros
de piedra para el aserrado del
Cerro de la Castellana; y se anula
en consecuencia el acuerdo recurrido.

Entablar desde luego recurso de
alzada en vía gubernativa contra una
comunicación del Gobierno civil fecha 6
del actual, por la que, conformándose
con el dictamen de la Comisión provin-
cial, se revoca el acuerdo municipal.

de 18 de Abril de 1855 que luego la co-
cedió en el cargo de Auxiliar de la
Comisión de Investigacion del Excmo.
a D. Fr. Eliequie Odan, y se reconoce a
este funcionario el derecho a ocupar la
puesto vacante que resulta del sueldo
y categoría que desempeñaba con an-
terioridad, al citarlo cuando municipal
y para el asunto a los Sres. Señores
Excmos. para si promuevan la inter-
posición de recurso contencioso.

Atender de conformidad con lo
propuesto por la Alcaldía Presidencia en
oficio de 16 de Junio último, en presen-
cia de 3.000 pesetas, con destino a la com-
pra de un carruaje militar de los
callejeros del Ayuntamiento, y para
la adquisición de otro, cuya suma será
cargo a la partida consignada para estas
atenciones en el presupuesto vigente.

Adjudicar en definitiva a favor
de D. Domingo Elguero, el sueldo de la
subasta verificada el día 11 del actual,
para contratar el suministro de guerra
con destino a la confección de vestuario
y repuestos de ropas y calzado en los

Ayuntamiento de Madrid



A.0000529*



Alcaldes de San Bernardino, durante el
presente ejercicio, en el precio tipo de
16.055 puestas.

Orden del día.

Asuntos y expedientes de terminados por la Comisión
Sobre las mareas.

Se acordó como propone la Comisión
en informe de 7 del actual, acordado a D. Pascual
de Lario, su nombre y representación de D. Eli-
quiel Bora, contratista que ha sido del servicio
de amarre de plantas y materiales para el
del Parque y Jardines de esta Villa, las plantas
que consume en los caja quinal de los árboles,
cantidad en 37.075 pesetas nominales en título
de la Renda perpetua interior al 4 por 100,
toda vez que ha sido justificado el cum-
plimiento de dicho contrato.

Voto en contra el Sr. Estelaz.

De nuevo despacho.

Se dio cuenta de un informe
de la Comisión especial para la re-
forma y saneamiento de Madrid.

fecha del actual proponiendo:

1.º. El Ayuntamiento de Madrid, con el Estado, los derechos que sobre los terrenos del Buen Retiro concedió la ley de El de Julio de 1876, en cuanto a la superficie que debía pertenecer después de la prolongación y apertura de las calles de Montaltan, Reina Eulalia, Alarcón y Alfonso XI para emplazar el edificio nuevo con destino a los Saneamiento y Geografía.

Quedará interpretada al mismo inmueble el área que ocupa el Palacio de San Juan y el jardín a él anejo.

El mismo Ayuntamiento también con el Estado, con derechos sobre los terrenos limitados por las prolongaciones de las calles de Montaltan, Alarcón, Alfonso XI y por las casas ya construidas con fachada a la calle de Juan de Alarcón.

2.º. El Ayuntamiento adquirirá en plena dominio y propiedad, para su uso y destino, los terrenos que con destino anejo al terreno de los jardines del Buen Retiro y el Palacio de San Juan y el jardín que se halla al presente en la manzana limitada por la prolongación de las calles de Alarcón,

Ayuntamiento de Madrid



Por de orden



178

Alfonso XI, Alarcón y Montaltan, sin en su totalidad de terreno para la construcción de la Casa de Correos. La manzana comprendida entre Alarcón, plaza de Carabelas, prolongación de Montaltan y de Alarcón, o el que en defecto quedará en la franja de dichos terrenos, se en ella por sus dimensiones de la 3.ª planta pueden construir alguna de las dependencias de la Casa de Correos o amplias esta edificación.

En igual amplitud quedará de propiedad del Ayuntamiento las parcelas por delante de la calle de las Reinas. Se exceptúa de supresión por la prolongación y respectivamente de la ley Alfonso XI.

3.º. La cesión del sitio del Retiro para Parque de Madrid hecha por Decreto de 6 de Noviembre de 1868 se extenderá de modo que siendo excluido el dominio del Monasterio de Madrid, quede reservado y limitado con la absoluta prohibición de construir en esta actual o de edificios por sí o algunos de ellos a más edificaciones que las ya existentes, pues sería y por.

ciamente ha de quedar destinada a' uso del vecindario. Si durante las temporadas de verano fueran necesarios nuevos locales enkurts para espectáculos, conciertos u otros análogos vecindarios se harían las instalaciones de manera que puedan ser retiradas al concluir la temporada, y siempre sin menoscua del decorado.

4.º - Se aprueba la propuesta de la Comision Aneta, en cuanto a las alineaciones de las calles de Mengrabel, Don Martin y actual plaza de San Martin, transformando esta en una avenida de 40 metros de anchura, arregándose el terreno sobante a' los solares de guerra resultantes del derribo del Cuartel y prolongación que en actual ancho las calles de Mendirabal y de Don Martin, quedando todos los solares y calles de la forma que detallan los planos formados por la repetida Comision.

5.º - Quedarán modificadas las alineaciones aprobadas por el Coniun Ayuntamiento en 12 de Diciembre de 1870 en la forma que determina el plan y prospecto formados por la Comision Aneta o sea conservando las dos calles laterales de S. Francisco para

Ayuntamiento de Madrid



A0000530*

179

Suprimiendo su prolongación desde el encuentro de la plazuela a' espaldas del templo, o cuando quisiere mudarse de lugar de auno su prolongación del eje de dicho edificio.

Tambien se autoriza prolongar la avenida en que queda la parte posterior del templo hasta su encuentro con la calle de S. Juan y esta hasta la Puerta de las Banderas.

6.º - Todas las obras necesarias para apertura, prolongación o modificación de via publica por sancionacion de los Cabros que se recibian anteriormente y pertenecian al Estado en cualquier de sus dependencias seran cedidos gratuitamente al Ayuntamiento de Madrid. Tambien quedará a' disposicion del Ayuntamiento todas las plantas, verjas, rieles, arboles y demas apropiadamente de los actuales Carrines del Buen Retiro.

7.º - Se elevará del Gobierno de S. M. que aun cuando no se halle en el estado en este prospecto, pero dados los

buenos propósitos que para la mejora de esta Capital se acuerden y teniendo en cuenta la cartura absoluta de jardines en los límites de la Latina e Indurra y la necesidad de proveer a ello, a lo que que la prolongación de las calles de Santiago el Viejo, Ventorrillo, y la de la Plaza de Francia, hoy peligrosas por su inclinación, se sirva abrir al pueblo de Madrid para el paramiento del tránsito de secundario de aquellas lamiadas tan necesitadas de luz y de arborescencia, los jardines del antiguo Carrío de la Princesa destruyéndose sin aplicación y que serán abiertos al público, superpuestos sus ojos muros de cerramiento y suargándose el Ayuntamiento de todos los gastos de conservación de los Jardines.

A continuación se dio lectura del siguiente voto particular formado por el Sr. Catalina

El Concejal que suscribe, vocal de la Comisión nombrada para tratar acerca del Gobierno la Princesa de dar cumplimiento a la ley de reforma y saneamiento de Madrid, tiene el honor de separarse del dictamen de sus dignos compañeros y presenta el siguiente voto particular.

Ayuntamiento de Madrid



En la sala de sesiones

1.º Que habiéndose presentado al Ayuntamiento la orden de parte de los Señores del Buen Retiro la que ha sido de ellos sus autos de suspensión para la obra de enlucido de los dos mil arborescencia de propiedad del Ayuntamiento y acordando del mismo Ayuntamiento y plene reformado que la suspensión de dicho edificio ha de ser de una duración mucho mayor que la firmemente acordada se ha acordado la suspensión de todo acuerdo hasta que el Estado nos diga de una manera expresa el número de arborescencia que ha de ocupar el edificio en cuestión con arreglo al proyecto de suspensión para de este modo que evite con anticipación de causa la suspensión de que se habla en el proyecto.

2.º Que en lo que respecta a la obra en plene de primer a este Ayuntamiento del parque del Buen Retiro, se acuerda delegada la R.C. que acordó a un particular la construcción y explotación de los edificios dentro de aquel recinto contra el abuso de la Iluminación.

3.º Que el Estado cede al Ayuntamiento en propiedad y plene dominio las partes del jardín de la Puerta de Valencia para la construcción de una glorieta de bronce en el Portillo de Embajadores y la prolongación de las

calles del Casino, Puenteillo y Reina de Francia, con arreglo a los proyectos aprobados ya por el Consejo. - Madrid 15 de Julio del 91.

En apoyo de su propuesta hizo presente al Sr. Calles que el anuncio el Gobierno firmamente dos proyectos de construir el edificio de Conserje de los Archivos del Buen Retiro, ofreció como compensación al Ayuntamiento la cesión absoluta de las parcelas sobrantes para que pudiera disponer libremente de sus productos en venta; y al volver posteriormente la ley de reforma y saneamiento de Madrid, modificando el plan primitivo y ampliándolo en otros proyectos, abrió y fomentó que este fuese un pretexto para no dar al Ayuntamiento ni una sola metro de terreno en aquel sitio. Partiendo de esto quería entender que no era posible dejar indefensos los intereses municipales amenazados tan fácilmente como lo hacía la Comisión, a que el Estado disponiera de todo cuanto quisiera sino que debería prever que antes de serle rematado por el Gobierno que respetara de los intereses de los Archivos iba a quedar en favor del Ayuntamiento a fin de que, cuando el valor de las mismas, pudiera fijarse

Intendente de Madrid



A.0000531*

181

Pl. de San Juan

también fuere necesario la venta de la casa para el edificio que hubieran de edificarse; vino de parer al Sr. que dicho lugar se rebajase no como una de las casas principales del conserje, la derogación de la R.C. que autorizaba a que particulares para habitar los edificios municipales al albaracader en objeto de evitar de el porvenir dudas y litigios sobre el derecho del Ayuntamiento, de plaza dominio del Conserje; y la cesión de los terrenos de la Escuela de Veterinaria necesarios para llevar a cabo el proyecto de plaza elíptica en la ronda de Embajadores y apertura de las calles del Puenteillo y otras.

Respecto a la última pretensión, viendo que el edificio de referencia fue vendido por la Corporación Municipal a la Reina María Isidro al mismo tiempo que se regaló el terreno de Buenavista al Príncipe de la Paz, y como el Estado se reservó de ellos, parte y razonable parcia que hubieran debido a poder del Ayuntamiento; y sin embargo, este había

hacer que pague el ramo de Guerra. Serán don-
de por una pequeña parte de terreno que necesite-
para el ensanche de la plaza de Castelar.

Después que el Gobierno que parece de
pudiera al Consejo con la opinión de los otros
seis señores del ramo de los cuarteles era
una para sí misma, pero en la restauración
de este parte era pública tendiendo que gas-
tara mucho más de lo que valían los ter-
renos cedidos.

Dijo que después del plan de re-
formas no podía adquirir el Gobierno el poder
de lo que es obvio, por que esta necesidad in-
mediata hubiera requerido una inmediata
y duradera unión con la realización de
los planes de la Gran Via que el Consejo
de Estado acordaba de irse realizando.

Por las consideraciones expuestas
interior que se utilizara el destino y se
evoluera de conformidad con sus votos par-
ticulares.

El Sr. de Pío refirió los argu-
mentos contrarios diciendo que el Sr.
de consue a priori de que cualquier
señor no podía disponer el Ayuntamiento
resultaba verdaderamente frívolo.

Junta de Madrid



Pl. de Lerma

182



Lo que que dice que para la extensión
veterinaria que se le desea, el pueblo de
Pío el Ayuntamiento compra la finca va-
lida de land un edificio modelo para los
servicios centrales de administración que
podría darse que por ello se derivate,
los intereses municipales, ya que todo e-
stampa de Ayuntamiento, donde que
comprara los terrenos del Pío para re-
tañer y restaurar las calles de Nallal-
bon, Alarcón y San de Clara, intersección
por en un desarrollo por la mencionada
provincia.

Seguiente a lo dicho, en contra del
orden del Sr. Calabro, que el ramo de
los Cuarteles de San Gil y del Rosario apro-
pote un gran beneficio al Ayuntamiento
para que los gastos de policía sean de
las calles correspondientes en el caso de
la instalación de servicios en las nuevas
señales que han de ser de todas maneras,
y aprovechando esta oportunidad, se con-
sidera el importe de las expropiaciones
de terrenos que el Estado podría hacer

presentando.

Hizo presente que el Consejo se había encontrado con sus propios castos si des- pues de haber discutido el su contrario por lo de la aplicación del proyecto de la Gran Ma en el Consejo de Estado, entre otros, la opinión de las mareas opuestas que movían al mismo que presentaba de proporcionar la caja a la plaza obvia, la es el que se preta- to de dirigirse por sus autos del terreno.

Señalando el dictamen se apru- ba, después de todo el cuerpo municipal que después lo entregue al Estado las parcelas que necesitan para la construcción de la casa de la casa, y se han visto intermedios del Sr. Catalina que, haciendo un g. de estas observaciones, se hicieron otros en propuesta.

Religioso el Sr. Catalina, indicando en sus manifestaciones, e indicando que el Ayuntamiento había acordado se indicara se presentara las cantidades precisas para la instalación de los terrenos a que se había referido, cuando ya existían otros presentes y algunas de ellas en consecuencia para lo presente a que no podía atenderse por falta de recursos.

Ayuntamiento de Madrid



El Sr. Ferris dijo que antes de se discutiera el asunto, respecto a los se- ñores de la casa su opinión en cuanto al aspecto legal de las cuestiones, indicando que no le habían convenido los al- gu- puentes de la Comisión para defender, por dictamen, pues lo que tratada de to- marse no era una permita, sino un ver- dadero donativo de terrenos al Estado, sin compensación de ningún género.

En este sentido volvió sobre el Sr. Catalina, que era indispensable en- ar- preguntar la existencia de terrenos de los señores que había de ocupar el edificio que se proyectaba para el fin de obra de.

Se le respondió y contestó a esta- ción nominal, dada por suficiente nú- mero de Sres. Principales, el voto particu- lar, que se derachado por 18 votos contra 4 en la siguiente forma:

Que se dijera lo:

Acuso, Arzobispo del Rey (Argue y), Sr. de la, Carillo, Cortina, Corredor, Díaz Aguirre,

D. de la...

Don Guadalupe, Don Juan, Esteban, Gabriel,
Gabriel, Joaquín, Guzmán, Don, Guadalupe del Cam-
pillo, Guzmán, Ortega, Olaguer, Pizarro y Pizarro
de Grijalbo.

Los que dijeron Si:

Catalina, Marcial, Andrés y Sabán Serrano.

Abierta discusión sobre el dictamen
del Sr. Cortina; pidió que se archivara este
en el sentido de solicitar también del Go-
bierno de el Sr. la aplicación expresa de
lo dispuesto en el art. 14 de la ley de
19 de Mayo de 1891, que exime del pago
de derechos reales y transmisión de bienes,
las arrendamientos de fincas sujetas a ex-
propiación forzosa y las fincas que ena-
guen de los volantes que existen, o fides
los terrenos comprendidos en los proyectos
pluviales así como las demás cosas que
el Ayuntamiento valia con sujeción a la
expresa ley.

El Ayuntamiento acordó apro-
bar dicho dictamen con la adición propues-
ta por el Sr. Cortina; estando en contra
del acuerdo los Señores que lo emitieron
a favor del voto particular.

Se dió cuenta de un informe

Ayuntamiento de Madrid



Don Juan

184

de la Comisión 1.ª fecha 4 del actual pro-
poniendo la renovación del acuerdo munici-
pal de 14 de Mayo de 1891, prohibiendo de
nuevo en los haberes de los funcionarios
municipales.

Tratado por el Sr. Cortina que que-
dara sobre la mesa y por el Sr. Pizarro
que se acordara la urgencia del asunto que
de acordado esta en votación ordinaria.

En este momento el Sr. Cortina
hizo notar que se retiraba del Salón por
acordado el asunto.

Abierta discusión sobre el dictamen
del Sr. Cortina; se opuso a él por entender que
la reforma propuesta iba en perjuicio de
los inmensos empleados a quienes se trata-
ba de beneficiar.

Acordó S. I. que en la mayoría
de los señores y Compañías creaba el acuer-
do que trataba de abolir ahora, habiendo
además algunas consideraciones para
ordenar la convivencia de los señores
esta prohibición reglamentaria en pro de la
moralidad y de la buena administración.

El Sr. Sieder concurrió manifestando que la proposición, dada a la iniciativa del caduc, había obtenido el acuerdo unánime de la Comisión, puesto que aun los otros locales concurrieron a ella, firmaban el dictamen.

Examinando la cuestión bajo el aspecto legal, citó la ley prohibidora en la Gaceta del 6 de Enero de 1881, en la que se autorizaban las reducciones de sueldos de los empleados, puesto que establecía que sólo podían ser reducidos las personas en una quinta parte; y también leyó el art. 16 de la ley municipal que obligaba al cumplimiento de las leyes generales del País.

Dijo en cuanto a la prohibición de las reducciones para los empleados de Bares y Cervecerías que estas Corporaciones no tenían que ocuparse en la materia más que a sus propios acuerdos.

Espero que con el mantenimiento de esta prohibición para los funcionarios del Consejo, se evitaba la usura, pues lo que tenían que pagar al préstamo para las necesidades de su familia, estaban eximidos bajo la amparo de los parlamentarios.

Ayuntamiento de Madrid



que los representantes todos quisieran de condiciones a cambio de no procesar contra ellos judicialmente, poniéndose la situación a favor de los representantes a la ordenación.

En tal sentido, el Sr. Sieder concurrió de acuerdo al Consejo que, por razones de humanidad y de deber, aprobaran el dictamen puesto a debate.

Respecto al Sr. Cortina, diciendo que respecto de la cuestión legal, había citado el artículo de la ley municipal que facultaba al Ayuntamiento para reducir y separar libremente a sus empleados, y por tanto para reglamentar las funciones de los mismos.

Indicó que el Ayuntamiento que se encargaba de la gestión del personal había acordado un crédito de 50,000 pesetas al Montepío de empleados para préstamos, en casos extraordinarios, y a ello el Sr. Sieder objetó que eran tales las condiciones reglamentarias que se ocupan para los préstamos, como por

Sr. de don...

ejemplo la garantía de dos fiadores de co-
sa abierta para amasar el anticipo de
dos pagos, que naturalmente se había iniciado
el propósito de apelar a éstos subditos.

Cerrada la discusión, en votación
nominal, pedida por suficiente número
de Sres. Concejales, quedó aprobado el dic-
tamen por 12 votos contra 8, en la siguiente
forma:

Sres que dijeren Si:

Albarrá, Alcalde del Rey (Aguado), Cardillo, Catali-
na, Corredor, Dñs. Viciano, Fierbas, G. del Cam-
pillo, Morcanta, Ortega Morcino, Pri y Sal-
vador Gordano.

Sres que dijeren No:

Alcalde, de Blas, Cortinas, Dñs. González, Herman-
dez, Priar de Soto, Gabriel, Guzmán Arda y
Luis.

Se acuerda que se informe la Co-
misión 2.ª en cuatro vigintenas fechas 12 del
actual:

1.ª. Prohibir, por imposibilidad, fuese
a D. Federico Rigual, Oficial liquidador
de 2.ª clase del Cuerpo administrativo de
Comuneros, que perciba 20 años y 23 días
de sueldo, con el haber pascual actual

Ayuntamiento de Madrid



de mil pesetas, 50 por 100 del sueldo de
dos mil, uévese que ha disputado
primas de de años y que le sirve de
regulador.

2.ª. - Proponer al favor de D. Balen-
tin Gora, jubilado por edad, del cuerpo de
Auxiliares de las escuelas públicas de in-
fantes, la suma de 4.481 pesetas que dejó de
percibir durante el tiempo de dos meses
y 18 días del año 1901, por la diferencia en-
tre el sueldo de 1000 pesetas que disfrutó
como Auxiliar de la Escuela Superior de
Niños de la provincia de la Normal Cen-
tral, de cuyo destino tomó posesión en 12
de Octubre de dicho año, y el de 1.600 pe-
setas que le fue abrevado por no asistir en
el precepto la consagración como-
pendiente a aquel otro sueldo, y abonar
dicha cantidad con cargo al Capitulo.
Art. 6.º. excepto 6.º. del presupuesto vigente.

3.ª. Proponer e incluir en el próximo
presupuesto a favor de D. Carlos Martín
Alonso, o de su apoderado D. Domingo
Ortega, la suma de 11.056.50 pesetas, a

De la Junta

que arrienden los algunos vecinos y por
debajo de los locales arrendados para tres
años en las casas n.º 14 de la calle de
las Cruzes y 2 de la travesía de Comillas
por el tiempo que resta desde 10 de Abril
de 1803, reduciendo al ar que se fueran arren-
dando dichos locales al Sr. Sanga por las
herencias del Sr. Sanga de Lina-
res, hasta fin de Diciembre de 1803; y re-
novar e incluir en el mismo presupuesto la
suma de 6.569:19 pesetas por el alquiler de
dichos locales desde 1.º de Abril de 1801 a
1.º de Abril de 1803, cuya suma esta sera
abonada a quien justifique plenamente
el derecho a percibirla.

11.º = Aprobar un crédito de 995 pe-
setas, en favor del Capitán 2.º art. 6.º em-
pleo 6.º del regente de mueras, para gra-
tificar, como de años anteriores, los trabajos
de las máquinas de vapor por el personal
de las máquinas de vapor de agua si-
tuadas en los Cuatro Caminos, cuya suma
quedara a disposición de la Alcaldía Pa-
ramuna para conser por conser a ella
dichas gratificaciones en la cantidad que
se detalla en el expediente por lo que ha

Ayuntamiento de Madrid



A.000534*

187

a los dos maquinistas y dos fogueros de
la máquina de vapor del Norte y en la que
corresponda respecto del otro personal, sin
que se entienda que necesariamente haya de
reintegrarse dicho cantidad en su totalidad
si no fuese posible.

12.º = Aprobar un presupuesto de Cuin-
ta en sus ingresos hasta 14 del actual:

1.º = Cobrar la propiedad de Sr. Sanga
de Linares, como una renta de las presen-
tes en el concurso para la construcción de
sus uniformes completos, compuestos de pan-
talon, chaqueta, corbata y otros y recibir
copetes y diez onzas con destino a los
guardas del ramo de Carbón, y en conde-
nencia aludida al expensas Sr. Sanga
dicho Suministro, para enmienda de la
fienda definitiva, que deberá hacer en el
plazo de diez días, señalados por el mis-
mo y por el precio de 1015 pesetas; cuya
suma sera cargo al Capitán 2.º art. 1.º
empleo 7.º del regente de mueras y de-
clarar a los Srs. Sanga y Sanga por lo
que en representación de la Cuin-
ta 2.º por

Señala la entrega de las referidas piezas.

3.º = Comisar hiciese a D. Julián María Collado para instalar un electromotor de 44 de caballo de fuerza en la imprenta, establecida en la casa n.º 18 de la calle de San Juan, en sujeción a las disposiciones vigentes respecto a este género de instalaciones.

3.º = Comisar hiciese a D. Alejandro Guindard para instalar un electromotor de cinco dinamos de caballo en la casa n.º 7 de la calle de Castello, con destino a accionar una bomba que suministrará agua a un depósito existente en dicha finca; debiendo hacerse dicha instalación a las disposiciones existentes en los referidos Reglamentos.

4.º = Comisar hiciese a D. Emilio Betege para, con iguales prevenciones que al anterior, para instalar un electromotor de tres caballos de fuerza en la fábrica establecida en la casa n.º 5 de la calle del Embudo, con destino a accionar una amasadora mecánica y una refinadora de pasta.

5.º = Comisar hiciese a D. Ramón Amorós para instalar un electromotor de cinco caballos de fuerza en el taller de fundición de metales establecido en la casa n.º 73 de la

Ayuntamiento de Madrid



D. de Linares



183

calle de Santa Eugenia, con sujeción a las mismas disposiciones que los anteriores.

6.º = Comisar hiciese a D. Ramón Linares para, con iguales prevenciones que a los anteriores, para instalar un electromotor de cinco caballos de fuerza en la fábrica establecida en la casa n.º 9 de la calle de Montemayor, con destino a accionar una amasadora mecánica y una refinadora de pasta.

7.º = Comisar hiciese a D. Joaquín Canto para instalar un electromotor de dos caballos de fuerza en la fábrica establecida en la casa n.º 9 de la calle de los Arcuados, con destino a accionar una amasadora mecánica, debiendo sujetarse a las prevenciones de los Reglamentos que antes en él se prescribieron.

8.º = Comisar hiciese a D. Adrián López para, con iguales prevenciones que al anterior, para instalar un electromotor de tres caballos de fuerza en el taller de construcción de aparatos para la fabricación de garbancos que pertenece establecido en la casa

N.º 1.º duplicado de la sala de S. Juanmugilde

Se acuerda como persona la Comisión
N.º en suertes siguientes fechas 12 del actual:

1.º = Concurso licitación a D. Julián Polanco
para construir, con arreglo a los planos y me-
morias presentadas, una casa de nueva plan-
ta en el solar n.º 11 de la calle de las Hu-
etas, en mérito a la Constancia de las Cuen-
tadas, debiendo observar las prescripciones en-
teradas en los supuestos facultativos; y almar
al propietario en la forma que determina la
P.O. de 1.º de Noviembre de 1859, relativa a
pagos de expropiaciones en el interior, la su-
ma de 3779 pesetas, a que asciende una ex-
propiación de 153 metros cuadrados de ter-
reno que del expropiado solar reculla, para
vía pública por la calle de las Huetas,
y otra de 1021 metros cuadrados por la Ca-
tañuela, al precio de 100 pesetas metro, fija-
do por el Ayuntamiento municipal de la villa.

2.º = Concurso licitación a D. Sebastián
Albarran, para arrendar a la finca si se facie-
da el pie 3.º que existe actualmente des-
pués de la 1.ª quita de la casa n.º 35 de
la calle de Lope de Vega, con arreglo al
proyecto presentado y debiendo observar en

Ayuntamiento de Madrid



A0000535 *

189

la ejecución de las obras las prescripciones
que para estos casos determinan las Ordi-
nanzas municipales y cumplir con lo referen-
do a la red de desagüe y servicio de la
recuperación de los fijos, las disposiciones
dictadas sobre el particular; y finalmente
la prestación del interés relativo a
la instalación de una estufa, para
calentar sobre el pie 3.º que en fecha de
este acuerdo, a la finca.

3.º = Concurso licitación a D. Alfo-
nso Ortiz de Zárate, para ejecutar obras
de ampliación en la casa n.º 36 de la
calle de Caballero, con arreglo
a los planos y memoria presentada, con-
sistente a las prescripciones contenidas en los
supuestos facultativos y pignor compromisos
del concionario con la cláusula establi-
cida para las construcciones en este tipo,
que deberá ser inscrita en el Registro
de la propiedad correspondiente, como car-
ga afecta a los fijos, en virtud de lo dis-
puesto por R.O. del Ministerio de Gracia y
Justicia de 11 de septiembre de 1891.

4.º = Cuando vino a D. Santiago Tori con iguales parrupines que al anterior, para sembrar las cañas de planta baja en el solar n.º 3 principal de la calle de Ceval, extramario, debiendo sustituir a los planos y memoria presentada.

Se dió cuenta de un informe de la Comisión 5.ª fecha 13 del actual, proponiendo de conformidad con lo informado por los señores Secretos Comisionales, la interposición de recurso contencioso-administrativo, contra la providencia gubernativa de 25 de Abril último, por la que se desahució en efecto los terrenos municipales de 3 de Septiembre de 1931 y 2 de Agosto de 1934 por el primero de los cuales se declaró errante a D. Diego Cuervo Valderrama del cargo de Alcalde de la Beneficencia municipal, y por el segundo se le concedió ingreso como Médico en su numerario con el último número del ordinal, y se declara que puede apelar a dicho Sr. Cuervo Valderrama en su destino, con la antigüedad que le correspondiera en la fecha de su separación.

El Sr. Pucher manifestó que cuando se dió cuenta al Ayuntamiento

Ayuntamiento de Madrid



J. de Loma



190

del Jefe gubernativo el Sr. de Blas, lo visto en los autos que le han sido exhibidos con lo que el interese de que se tratase no era indudablemente de la Beneficencia municipal, pero que habiendo resultado de los antecedentes del asunto, este caso, en virtud del cual, la Corporación determinó recurrir en alzada, se admitió en el caso de proceder como fuera necesario, teniendo en cuenta que el Sr. Valderrama, además de sus méritos, ha enriquecido, le acompañaba un derecho inalienable.

El Sr. de Blas combatió estas manifestaciones declarando que, efectivamente, estaba demandada la equitativa puesto que dicho Señor fue nombrado Médico numerario, según había sido acordado.

El Sr. Calvo obró asimismo por el reconocimiento del derecho del interesado, proponiendo que el Ayuntamiento se alancara a la resolución gubernativa. En vista de ello, el Sr. Calvo

Alcalde ordinó que debía retirarse el expediente para nuevo estudio, y el Sr. Illustre en nombre de la Comisión lo retiró.

Se acordó como proponía la primera Comisión en otro informe de igual fecha que el anterior, autorizar al Sr. Director de los Colegios de S. Bernardino para adquirir de los cueros de puros de abarcadas con destino a los cueros en los referidos establecimientos, cuyo importe del 5000 reales será cargo del crédito concedido en el Capítulo 5.º art. 2.º del vigente presupuesto.

Se acordó como proponía la Comisión 1.ª en cuatro informes fechas 12 del actual:

1.ª = Concesión licencia a D. Baltasar López de las Carabadas a nombre de D. Feliciano Arriaga para continuar, con arreglo a los planos y memoria presentados, una casa en el solar en fachada al paso de la Castellana y la nueva calle del Silargüés de Villanueva, debiendo observar las prescripciones de las Ordenanzas municipales sobre el particular y las disposiciones vigentes relativas a la instalación de la red de alcantarillado.

2.ª = Concesión licencia a D. Matheo

Ayuntamiento de Madrid



A.0000536

191

Antonio Pico y Castañeda, a nombre de D. Antonio Pittieri, para continuar, con arreglo al proyecto que presenta, una casa hotel en el paso de Colindres n.º 17, en calle de la calle de Encarnación, debiendo observar las prescripciones que el anterior.

3.ª = Concesión licencia a D. Luis Pico y Vives, en iguales condiciones que el anterior, para amplias una casa en un solar de su propiedad situado en la calle de Alendres, batel, manzana 37 del Encarnación, lindante con la casa de Marañón.

4.ª = Adjudicación a D. Enrique Gano Calamarte para arropar al solar de su propiedad n.º 16 del paso de la Castellana, una superficie de 5.17 metros cuadrados para continuar en la construcción de un edificio que proyecta en el solar de la D.ª Encarnación la manzana de D.ª 30 y 31, importe de dicho terreno, al precio de 360 pesetas metro cuadrado, previo cumplimiento de los requi-

De la Junta

101
delos marcados en las Reales Cédulas de 23 de
Septiembre de 1849 y 13 de abril, una de 1878
y obligándose al adquirentes a admitir con
título de propietario el de posesión por la falta
de Madrid, en cuya forma se inscribirá
el terreno en el Registro de la propiedad.

A petición del Sr. Cultivos quedan
sobre la obra dos impresos de la misma
Comisión y fecha que los anteriores propo-
niendo la absorción de dos presupuestos
importantes 19.363 y 58.057,75 pesetas res-
pectivamente, y los pliegos de condiciones pa-
ra contratar la construcción por material
aplica a los edificios de la calle de
Alfonso Quintana, entre las de Fernando
el Santo y Plana de Navarra y de la
calle de Santa entre las de Jordan y
La Gaceta.

Se acordó en su forma la
misma Comisión en con seis impresos
fechas 13 del actual.

1.º = Aprobar los pliegos de condi-
ciones y cláusulas subasta en arreglo
a los mismos, para contratar el submi-
nistro al ramo de Fontanería. Alcan-
tilla, de tubería de hierro fundido y ac-

Ayuntamiento de Madrid



cerros para canalización de aguas en las
calle de Jordan y Cifra, entre otras el im-
porte de los suministros que ascienden res-
pectivamente a 1889,52 y 141,150 pesetas
al Cap. 4.º art. 3.º en el pto 1.º del
vigente presupuesto del Empleado.

Aprobar en su forma igual que
los anteriores, dos presupuestos de 13.005 y
170,73 pesetas a que ascienden la mano-
de obra que se ejecutará por los operarios
del ramo y la adquisición de los materiales
controlados del material necesario para la
construcción de obras de riego y tuberías de
plomo necesarias en las calles expuestas
de Jordan y Cifra respectivamente.

2.º = Aprobar un presupuesto de
5976 pesetas, con cargo al Cap. 4.º art. 3.º en
el pto 1.º del vigente del Empleado, en sus
1.º y 2.º tomos, para adquirir de la contrata
de piedra, veinte plazas de abovedados
con destino a dichas obras.

3.º = Aprobar un presupuesto impor-
tante 3.239,48 pesetas, con cargo al Cap. 4.º
art. 2.º en el pto 1.º del vigente

Pl de Landa

del Estande, para las obras de reforma del alumbrado y canalización en la glorieta formada en el cruce de la calle de Goya con la de Velázquez.

4.ª = Deseos a D. José Gutiérrez, contratista que las obras de las obras de alcantarillado en la calle de Lita, la primera que tiene consistencia en la Caja central de Depósitos imputable 1100 pesetas anuales, en dos obras de las mismas municipales por Puente, toda vez que ha justificado el cumplimiento de su contrato.

5.ª. Alguna al contratista de la construcción de alcantarillado en las calles de Claudio Colles y Columna, la suma de 17000 pesetas, 35 céntimos imputable de las obras de alcantarillado imputable ejecutadas en dicha construcción, al cuya suma se le carga al Cap. 5.º del 2.º anexo 5.º de la 2.ª Ley del Estande, la de 377 27 pesetas y las 1330 08 restantes al Capitulo 4.º art. 3.º del mismo presupuesto.

6.ª = Deseos a Oficial 4.º de las Oficinas administrativas del Estande, en su calidad por defunción de D. Calisto Salles, tres, al Auxiliar D. Manuel Smale; a Alvarado, en la cantidad que el anterior arrenda

Ayuntamiento de Madrid



AQ.000537*

193

produce, al Excmo. D. Enrique Costa, y muchos para cubrir la cantidad de 1000 pesetas de D. Juan Puente, con el haber anual de 1500 pesetas.

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comisión y de igual fecha que los anteriores, proponiendo, se acuerde que los anteriores del escrito presentado por los señores Graleros en 27 de Junio último por virtud del cual se dan por apostado del empuje recibido en la Comisión en 17 de Diciembre de 1903, y que en consecuencia se proceda, sin necesidad de nuevos acuerdos, al cumplimiento del acuerdo por la Corporación municipal en 10 de Junio de 1903, para que el expediente para los efectos que en el mismo se intervinieron al Excmo. municipal.

El Sr. de Plas dijo que los señores de los señores Graleros tenían como pretexto el acuerdo municipal de 1903, para hacer una notificación de las expensas, para dentro de la cantidad proyectada.

Don de Luna

Además que los firmantes de la curren-
da que dio lugar a aquel acuerdo, no tiene-
ron otro propósito que el de poner de una ma-
nera concreta y determinada, cuales eran los
terrenos a que aquellos señores decían, puesto
que algunos aún no habían sido repartidos
para la vía pública, y por que dada la
importancia e importancia de este expediente
en India, resolviera con cifras incompletas,
sin que en el curso de dichos firmantes
entendiera el caso de dar motivo para que
se retirara la acusación y por ende el cumpli-
miento estricto de la sentencia.

Después de estas declaraciones y
en vista del referido acto realizado, interpe-
le a la Comisión respecto de su anterior en
el asunto, y de la necesidad de traer soluci-
nes favorables al interés del Ayuntamiento,
dentro del cumplimiento de la aludida sen-
tencia.

El Sr. Presidente entró irregular-
mente, puesto que aquí no podían
dirigirse estas clase de interpeleaciones a las
Comisiones, limitándose la acción de los Se-
ñores Comisarios a debatir los asuntos y de esta-
nuevas formulados por ellos.

Ayuntamiento de Madrid



El Sr. Quirós pidió explicaciones
sobre el verdadero alcance y extensión del
informe; y contestando el Sr. Calvo Her-
nández manifestó que el acuerdo que se ac-
taba era el que se adoptó tomando como
base la sumatoria del Sr. de Blas, es decir,
el subido de el pago de la obligación, al
cambio de las estipendios de los señores.

Dijo además que la Comisión antes
se encontró con una acusación pactada
por un antecedente, sobre lo que el Ayunta-
miento tenía que resolver, pero que no re-
solvió por haberse prometido en el ma-
tado de la aludida sumatoria; siendo por-
ello declarar que como era natural,
valdría en todo caso más que el Ayun-
tamiento al cumplir la sentencia, hubie-
ra de abonos de otros puntos nuevos que la
totalidad de la obligación impuesta.

El Sr. Calvo Hernández añadió que la
Comisión no pudo hacer otra cosa que lo
que había hecho; remitir la causa a la
señoría al Consejo y después, en vista de
lo ocurrido, prestar su conformidad a

Dr. de Linares

la reunión de Sr. de Blas, y dar una
la, como lo efectuase, al fin, si la resolución
aceptada por los Sres. Gálvez de retar a
compromiso contraído en aquella, por estimo
que el acuerdo municipal recaído era una
exposición delatatoria.

Como el Sr. de Blas se propuso
insistir en su petición de amover al anterior
de la Comisión para lo sucesivo, el Sr.
Sr. Presidente llamó la atención sobre la
conveniencia de no presentar tales cues-
tiones fuera de oportunidad; siendo lo más
ventajoso y honesto dejar en libertad abso-
luta a los Comisionados para hacer los el-
lidos y adoptar los acuerdos que estimas-
en del caso, acordando a que se tra-
jan soluciones traducidas en propuestas,
para discutirlas; esto sin perjuicio de que
el mismo Sr. de Blas, aludida a las de-
liberaciones de aquellos.

El Sr. Alvarado expresó su lora-
je que anterior al asunto sobre la mura,
por no corruptor, que contra la debida
placidez en los términos del dictamen, a
jurgar por la redacción del acuerdo
en el Orden del día y al propio tiempo



Sr. de Blas

por estos puntos reducidos, ni uno de
los Comisales en este momento, tratán-
dose como se trataba de cuestión de tan-
ta gravedad?

El Sr. Presidente dijo que no
podía acceder al ruego por haberse pre-
suntivamente de tiempo, toda vez que
el dictamen se estaba discutiendo; y en
otro orden de consideración, por la im-
portancia y necesidad de resolver sin demor-
sas, en asunto sobre el que estaba, fija
la atención pública; no pasando indolencia
i desvirtuar la eficacia del acuerdo, el
hecho de que no estuviere presente uno
de los miembros de los Comisales.

El Sr. Gálvez Alvarado, asomado
de las nuevas deliberaciones, preguntó por el
Sr. Comis, dijo que la finalidad de la
reunión del Sr. de Blas venia a es-
tar sustituida por el desistimiento hecho
por los Sres. Gálvez de un compromiso
de acuerdo, y en tal sentido, no re-
queriría otra cosa que acordar
que el Ayuntamiento quedaba enterado

del escrito de dichos señores.

El Sr. Presidente dijo que como lo que estaba puesto á discusión era un dictamen de la Comisión, reclamándose únicamente si podía haber otra pregunta que lo desvirtuase o no; si bien ya estaba resuelto que la propuesta de Comisión se convertía al indicio hecho de que el Ayuntamiento quedase enterado, como sucediera virtualmente al aprobarse el dictamen.

En su vista los Srs. Luján y Mayte pidieron que embancares sus votos en dicho sentido de quise enterados, pero sin satisfacer la Comisión del Sr. de Blás.

Y en más debate, por la propuesta de la Presidencia, quedó aprobado el informe de la Comisión.

A propuesta de los Srs. Mayte y Jódar se propuso, que para sobre la mesa otros dos informes de la repetida Comisión 6.ª y de la misma fecha que los anteriores, propuestos de conformidad con lo prevenido en el art. 12 de la ley de Enjuiciamiento, la apertura de la calle de Manuel Corti-



31 de Mayo de 1903

196

no, entre las de Santa Eugenia y Luchana, y se en forma con el dictamen del Sr. Luchana, del Excmo. Sr. Presidente, la modificación de un acuerdo municipal de 3 de Octubre de 1903, procediendo al otorgamiento de una escritura de compraventa por terreno perteneciente a D. Rafael Serna y demás condominios, para las calles de Foz y General Polanco.

Se acordó como proponía la Comisión 11.ª en su informe folio 16 de acta, recurrir en vía contenciosa-administrativa, de conformidad con lo resuelto por los Señores Comisionados, contra la providencia gubernativa de 16 de Junio último para la renovación de acuerdo municipal delegatorio del decano a nombrar en el Pantón de los Escudos de los Señores de Portana, existente en el Cuartel de San Pedro, lo acordado de los padres y cónyugues de la Compañía de Jesús, que fallaron en Madrid.

Proposiciones

Se acordó tener en consideración y pasar a la Comisión correspondiente, la propuesta por los Sres. Señores Andúzar, Paredes y Abad que dice así:

Los Concejales que suscriben ruegan al Excmo. Ayuntamiento que se crea fijos en atención al deplorable estado de instalación de los Asilos de San Bernardino inscripción por no ya para el decoro, sino para el más indispensable requisito de los Asilos, pues se da el caso, tantas veces expuesto por el que suscribe en primer término, de que en los dormitorios existe cuatro veces más del número de camas que ocupan los más rudimentarios principios de la higiene. Lo mismo para en los comedores, el aula, el aula, talleres y demás dependencias, siendo tal la explotación actual de arbolado, especialmente en los árboles de cañero (1.º y 3.º) que no hay sitio para más. = Además deben impedir los que suscriben, en la necesidad y conveniencia de que los Asilos establecidos en Alcala de Henares ruegan a Madrid, pues allí, más de lo que en él una respetable economía, al mirar los tres en uno, pues los servicios generales dejarían de estar triplicados, como en la actualidad, hay que decir en cuenta que los niños arbolados en el 3.º no pueden disfrutar de las ventajas de un



A.0000539*

197

Consejo de Madrid

de las obras, escuelas y talleres, establecidos solamente en el 1.º, reuniéndose, como es natural, por esta causa, la educación de los pobres niños estragados a la tutela del Excmo. Ayuntamiento. = La Corporación debe cumplir el acuerdo adoptado de construir el nuevo Asilo municipal en la Dicha de la Villa cedida por el Estado en ese interés y evolucionar objeto al Municipio y para sufragar se celebró y adjudicó la oportuna subasta que fue después reanunciada. = Si el Ayuntamiento estudia entonces el corte del proyecto aprobado, como éste por su distribución en pabellones aislados permite en construcción por partes, podrá acordarse hacer ahora solamente los pabellones destinados a dormitorios generales y uno de los dos destinados a dormitorios, pudiendo reducir el presupuesto de 4.047.172.57 a 2.399.728.24.

En virtud de lo expuesto los Concejales que suscriben proponen al Excmo. Ayuntamiento: 1.º = El cumplimiento del acuerdo municipal respecto a la construcción del nuevo Asilo municipal en la Dicha de la Villa, y con arreglo a los proyectos y planes aprobados.

2.º = Que de dicho proyecto se sequeque la parte correspondiente a la galería de comunicación de unos pabellones con otros y seis de los diez pabellones de dormitorios, reduciéndose el total importe de la obra a 2.399.728 2/4 pesetas. y

3.º = Que el pago de la misma se haga en cinco años ó fraccionados, comenzando desde el primero, ensignando en los cuatro primeros la cantidad de quinientas mil pesetas y en el quinto y último el resto de 399.728 2/4 pesetas.

Y no habiendo mas asuntos de que tratar, se levantó la sesión a la una y veinte minutos.

El Secretario.

El Presidente.

Mano de Regalla

Mano de Regalla

Mano de Regalla

Mano de Regalla

Mano de Regalla

Mano de Regalla

Mano de Regalla

Mano de Regalla

Mano de Regalla

ayuntamiento de Madrid



F. Góngora



Sección ordinaria
29 de Julio de 1904

Del Sr. D. Juan



A.0000540*

199

Sesion ordinaria de 29 de Julio de 1904.

Presidencia del Excmo. Sr. Marqués de Lema.

Agüero.
de Blas.
Castellón.
Castillo.
Cortés.
Corral.
Marassi.
Mar. Agón.
Don J. García.
Don J. García.
Catalá.
A. Ben. de Soto.
Catalá.
Catalá.
Catalá.
Catalá.

Se abrió a las once y diez mi-
nutos de la mañana previa lectura de
actas, por no haberse aintido a la pre-
sencia más que los Sres de Blas y Salas, dan-
do lectura del acta de la sesión ordinaria
anterior celebrada el día siguiente del ac-
tual con la lista de los señores aintidos
a ella que fué aprobada.

Se acordó:

Comisar un mes de licencia al Sr. Don

Ministerio.

O. M. de P. de

Costa.

Pres. l.

Pres. l.

Pres. l.

Pres. l.

Pres. l.

Pres. l.

Pres. l.

Pres. l.

Sección de la Corporación para asuntos de esta Corte, con objeto de acudir al resto de la Comisión de su objeto.

En la entrada de la comunicación del Consejo de la Corporación, donde se encuentra de poder que devuélvase a esta Corte por parte de la Comisión para que haya la oportunidad de hallar completo el número de las que la ley autoriza.

Acuerdos al despacho de Oficio.

de acuerdo.

Acuerdos autorados de la lista de asuntos pendientes de despacho de las Comisiones en 25 del actual y dejárselos a disposición de los tres Consejos.

Acuerdos autorados y pases a la Comisión correspondiente una comunicación del Gobierno civil, fecha 16 del actual, trasladando R. O. del Ministerio de la Gobernación de 13 de igual mes, por la que se desestima el recurso interpuesto por el Ayuntamiento contra providencia gubernativa de 9 de Enero último, aprobatoria del presupuesto de 1904, en la parte que ratifica los acuerdos de la Junta Municipal.

Ayuntamiento de Madrid



De la Junta



Acuerdos autorados y pases a la Comisión correspondiente una comunicación del Gobierno civil, fecha 16 del actual, trasladando R. O. del Ministerio de Obras públicas de 6 de igual mes, por la que se autoriza a la Corporación Madrileña de urbanización conciliaria del barrio de Madrid y su entorno denominado "Cuatro Caminos" a "Paseo de la Castellana" y "Chamartín de la Rosa", para que pueda sustituir en el mismo el muro de fuerza animal por el de vapor, con arreglo al proyecto presentado al efecto y con sujeción a las condiciones dictadas en dicha R. O.

Se dio cuenta de otra comunicación del Gobierno civil de 18 del actual, limitando copia autorativa, del auto del Tribunal provincial de lo contencioso-administrativo, fecha 16 de Junio último, por el que se declara inadmisión al recurso interpuesto por el Ayuntamiento contra providencia gubernativa de 17 de Julio de 1903, revocatoria del acuerdo municipal que estableció un arbitrio de cinco años por

cada paquete de chocolate de 460 gramos que
se introduzca en Madrid.

El Sr. Priolani ha abogado respecto
al hecho, en su sentir, casi, de haber dejado su
defensor los intereses inalienables con el desenti-
mido del recurso de alzada, acudido interponer
su vía contenciosa, respecto a la Etica que
adoptase las debidas precauciones para evitar
que volvieran a repetirse, exigiendo por el pronto
la responsabilidad del perjuicio ocasionado
al erario, a la forma que resultase sancio-
nada de ello.

El Sr. Prudente hizo oír que el
anuncio no acogía la garantía propuesta toda
vez que el Ayuntamiento, lejos de abandonar
sus derechos, debía ejercitando los recursos
legales con la mayor diligencia y eficacia,
destituyendo S. I. para derrocar toda exa-
cción, contraria, que efectivamente, y en cum-
plimiento del citado acuerdo del Consejo, se
había establecido recurso ante el Tribunal
Provincial de lo contencioso, utilizando al
propio tiempo el de alzada, en vía administra-
tiva, mas como la providencia impugnada
había sido confirmada por el Ministerio
de la Gobernación, resultaba natural y lo-

ayuntamiento de Madrid



A.0000541*

201

dicó para no exigir dos pleitos iguales
que en procedimiento, en conformidad con lo
determinado por los Tribunales Constitucionales,
de la acción interpuesta contra la resolu-
ción del Gobierno civil, ejercitándose exclu-
sivamente contra la R. O. que la sancionó
y cuya revocación se había solicitado
del Tribunal superior de lo Contencioso.

Consignando esta aclaración y habiendo
por la misma la oportuna consulta, el
diputacionario acordó quedar enterado
del oficio de referencia y remitirlo a la
Comisión correspondiente.

de acuerdo

Medio enterado y pasar a la
Comisión correspondiente, ota comunica-
ción del Gobierno civil, fecha 14 del ac-
tual, por la que, de conformidad con lo
determinado por la Comisión provincial,
se destinaba la petición del Ayuntamiento
para, elevar su instancia para la
asignación del servicio de limpieza
del parral negro, que debe ser objeto
de subasta con las garantías y por-

Dr. de Lora

malidades provocadas en el R. D. de 26 de Abril de 1890, y el deber que inmediatamente se propuso al aumentar la subasta, y que teniendo en cuenta el breve periodo de tiempo que para este fin es preciso desde el cobro continuas menguas tanto en cantidad, en la forma que hoy se practica.

Queda enterado y publicado en los periódicos oficiales las cuentas de ingresos y gastos consignados en el segundo subrote del 1901, por cuenta del presupuesto del Interior en ejecución.

Adjudicar en definitiva al favor de D. Antonio Herrera, en representación de D. Luis de Sarmiento, el suato de la subasta del arrendo del edificio de calle i.ª trinta municipal el ocho anual, en el precio tipo de 50.000 pesetas anuales.

Queda enterado de haber trasladado en vedura fuera de Madrid, los recursos siguientes:

Dña. Andrea Cuervo Caycedo, en unión de su hijo Enrique Caycedo, de la calle de Maribambul 7, a Valdemoro.

Dña. Juana María Jodas, de la calle de Colón n.º 59, a Carabanchel alto.

Ayuntamiento de Madrid



De la calle 2

D. Julian Pastor Arino, de la calle del Príncipe 18, a Vallinas.

Dña. Dolores Navas, con sus hijos Emilio, Rafael, Carlos y Santo Sordana Navas, de la calle de Maribambul 7, a Valde.

D. Andrés Quintana Clara Cepeda, en unión de su esposa D.ª Encarnación Quintana, y su esposa D.ª Rafaela García Quintana, de la calle de Fuencarral n.º 155, a Carabanchel.

Orden del día.

Acuerdos y expedientes dictados por las Comisiones.
Sobre la media.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión C.ª, fecha 14 del actual, firmada por el apoderado de los pliegos de condiciones y el anuncio de subasta en anexo a ella. Para contratar los dies en sustitución del edificio que ahora ha existido en la calle de Santa Engracia, entre las de Remedio el Santo y D.ª Blanca de Navarra, por valor de 25 pesetas por plaza, en los precios tipos de 25 pesetas por metro de pavimento de plaza y 1.75 pesetas

por cada pie de carril y con cargo el importe de 15,365 pesetas al requeste presupuesto del En-
carcho en sus 1.^{as} y 2.^{as} cantidades modificadas
del art. 4.^o el pliego de condiciones facultativas
con la abstracción marcada en el mismo fac-
tativo de Sol de Chino último en lo que se re-
fiere a las disminuciones de los arrendamientos, de co-
mo lo relativo a la procedencia del material
que podrá ser de las canteras de Carmona
(Girilla), o de cualesquiera otras, siempre que
cumpla las condiciones exigidas.

El Sr. Cnle. advierte que el Excmo.
señor Comisario de Hacienda no acepta
la resolución propuesta, porque con arreglo
al art. 1.^o de la ley de Enjuicio este no
tiene otra misión que la de urbanizar las
vías públicas para entregarlas al Intero.
y no puede inventar que recurra en par-
ticular de puro lujo. Señala por otra par-
te la falta de cantidad que resulta de
abandonar quincecientos a unos de los mis-
mos calles, en un caso de quince el con-
trato abandonado en que se tenía a otras mu-
chas más no nuevas, importantes, entre las
que está la de Alvaro de Castro, Rodríguez
Carr. Pedro, Olvera de Balboa, Príncipe de



Del Sr. Comisario



Vergara y Telarquez. Tenga en cuenta que el as-
pecto de la de Chino de girilla se ha-
llaba en muy buen estado de conservación
y continuando por tanto, que el gasto era
muy pequeño y además exageradamente ex-
cesivo, rebaja que no se accione a lo
interrumpido por la Comisión.

El Sr. Pnle de Grijallo manifiesta
su apoyo del dictamen y con referencia a
la observación del Sr. Cnle. que las obras
del Encanto tenían por ministerio de
la ley en presupuesto independiente, y
como los recursos de una no podían
aplicarse a las necesidades de las de-
mas, era inevitable que hubiere calles
mejor cuidadas que otras.

El Sr. Pnle dice que la distinción
establecida por la ley entre las obliga-
ciones municipales al Intero y al En-
carcho, no es ahora al deber en que
estaban los Concejales como administrato-
res del pueblo, de procurar no malgastar
el dinero que se recolecta inutilmente
cada vez que se estoraba un afanoso

por cada pinto de color y con sangre el importe de 16,563 pesetas al requesto presentado al Excmo. Conde en un 1.º y más, entendiéndose modificada el art. 4.º el pliego de condiciones facultativas con la adición manuscrita en el último parágrafo de El decreto último en lo que se refiere a las dimensiones de los arroyos, así como lo relativo a la procedencia del material que podrá ser de las canteras de Cerena (Gordila), o de cualquier otra, siempre que cumpla las condiciones exigidas.

El Sr. Conde admitió que el Excmo. Conde admitiera recomendación con aceptar la resolución propuesta, porque con arreglo al art. 2.º de la ley de Enxarcho este no tiene otra misión que la de urbanizar las vías públicas para entregarlas al Excmo. y no podía inventar que recurran a pavimentos de puro lujo. Señaló por otra parte la falta de caminos que resultaba de abandonar quincecientos a unas setecientos das calles, en ciudades de muchas alcazar. Puso abandono en que se tenía a otras muchas vías no menos importantes, entre las que citó las de Abasco de Castro, Pedregal, San Pedro, Unión de Balboa, Principio de



El Sr. Conde



Vergara y Telárraga. Dijo que el efecto de la de Enxarcho de quince se había en muy buen estado de conservación y enmienda por tanto, que el gasto era bastante pequeño y además relativamente pequeño, objeto que no se accediera a lo intermedio por la Comisión.

El Sr. Ruiz de Grijalla manifestó su apoyo del dictamen y que referencia a la obra, citó al Sr. Conde que las obras del Enxarcho tenían por ministerio de la ley en presupuestos independientes, y como las necesidades de una no podían aplicarse a las necesidades de las demás, era inevitable que hubiere calles mejor cuidadas que otras.

El Sr. Conde manifestó que la distinción establecida por la ley entre las obligaciones de las comunidades al Excmo. y al Enxarcho, no se debía al deber en que estaban los Concejos como administradores del pueblo, de procurar en sus presupuestos el dinero que se necesitaba para cada vez que se colocaba un pavimento.

de macadam por ser éste un material
sumamente caro, á causa de las canti-
das y parámetros que requiere, por lo cual
se renunció.

Dijo que ante estas dificultades,
la Comisión no tuvo inconveniente en or-
denar la calle de Claudio Celis, facien-
do estriado, que después de haber dado su
voto el Sr. Ocho para la realización de
aquella obra importante 85.000 pesetas, en
este hay dificultades para realizar esta
que está ascendiendo á 19.000; y terminó in-
dicando en que dada la poca duración
del material granítico, cuya virtud se re-
ducía á un año, haciendo imposible
por afortunadamente, la Comisión entendía
preferible hacer el gasto de una vez, en tal
de dejar pavimentada la calle de un modo
más perfecto y permanente en armonía
con la grandiosidad de los edificios allí
construidos.

El Sr. Ocho repuso que no discutía
la calidad del material, opinándose uni-
formemente á que se hiciera un gasto ascen-
diente en levantar un pavimento todavía su-
perior, mientras otras calles hacían su abyecto

Ayuntamiento de Madrid



de afumado.

En igual sentido se expresó después
el Sr. Pri opinando en que la prodiga-
lidad de la Comisión no se achaca á un
estado económico de la Corporación, ni al-
tado, máxime justificada las preferencias
de las calles de Alonso Segura y Cristo,
entre otras mas vitales e importantes
que aquellas en donde había por tran-
sito de vehículos por el enorme número
de edificaciones en la primera y la pro-
ximidad, pendiente de la segunda.

Opinó asimismo que con arreglo á
la ley y reglamento del Ensanche, á
este solo correspondía la apertura de las
calles, y los gastos de entretenimiento al
Ayuntamiento; hizo presente que la Comisión
después de olvidar este precepto, hacía
eso mismo de lo informado por el En-
seno, y modificando los pliegos de con-
diciones formulados por el mismo, en su
base 4.ª se exigía que el material fuese
de 20 á 23 centímetros de tolo, con-
teniendo estas dimensiones á 16, tomando

D. de Loma

por las las condiciones en que se hizo la obra de la calle Mayor y condujé alogando la obra de sus anticuities para dar una nueva calle con diferentes clases de material, no viéndose a la persona de que se utilizó el material.

El Sr. Ruiz de Gijón respondió que la Comisión no podía acudir a ello porque no encontraba motivo para rectificar, por ende, contrario al material que había que era por lo visto, el mismo que tenía aceptación no obstante ser el peor de todos.

Respecto a las condiciones estipuladas para la obra, dijo que el Ayuntamiento había un gran exceso de la aplita, pero las condiciones propuestas eran tales, que en aplicación caridativa a suministrar al pueblo el material, a fin de que el Sr. Marques de San Carlos del Berro que lo posea, y la Comisión entre este informe del facultativo y en fin, no podía dar menos valor al haber y estaba por saberlo en la misma forma que en la calle Mayor en donde el Repetido material estaba dando bastante utilidad. Añadió que el material, tal



De la obra



de de la primera indicada por el Sr. Ruiz, incluso abundantemente en otros puntos de superintendencia, aunque también varios muchos mayor en este, pero la comparación debía de hacerse con el material granito, abundante por ejemplo en la calle del Cardinal Cisneros, y en otros puntos podría apreciarse mejor la diferencia en favor de la propuesta, como he dicho a discreción.

El Sr. Prió expuso que el tiempo disminuía la calidad de los materiales, vino lo excesivo del gasto con relación a los metros de que se formaba el Ayuntamiento, se bien se repuso el que el Ayuntamiento no debía de ser muy partidario de la aplita cuando podía conseguirse por el precio de ejemplo.

El Sr. Sánchez Quintanilla los miles mos Ayuntamiento congresados en contra del mismo en cuanto a la multitud de la distribución y creación de cuantos el gasto, añadiendo que en todo caso hubiera sustrato moral

avanzando la pavimentación completa de una sola calle que la instalación de una parrilla para su riego de ellas.

El Sr. Obispo que el Ayuntamiento de dicho pueblo al informe de sus técnicos y no podía ordenarse en ningún caso al parecer de un particular durante su ausencia repetible como el del Sr. D. Luis de las Cuevas del Puerto, solicitando por tanto L. I. que la Comisión accediera a otras de propuesta a fin de evitar el modo de cumplir las dificultades apuntadas.

El Sr. D. Juan de Grijalba jurista fué que la Comisión no retiraba el dictamen, por entender que la propuesta se aplicaba en solo a lo que venía a la conveniencia de los Señores.

Y contestando después a una observación del Sr. Sánchez manifestó que en toda esta nueva, se pedía al Ayuntamiento el cumplimiento de sus pliegos de condiciones, como se había hecho en este caso, si bien la Comisión había después que enviaba de nuevo resultado del anterior, suplica de en la calle Mayor, bastaba según el

de Madrid



D. de Lema

no procedimiento para los nuevos obras sin introducción de modificaciones que habían de aumentar el precio de ellas.

Y después de rectificar el Sr. Sánchez, en votación ordinaria cuando a falta de el dictamen con el voto en contra de los Sres. Sánchez, Moraga, Ortiz, Per y Balthazar.

Se dio cuenta de otro informe a la misma Comisión y sobre que el anterior proponiendo la aprobación de los pliegos de condiciones y el aumento de cubiertas con arreglo a los nuevos para entretener las obras de sustitución del pavimento las existentes en la calle de Liria, entre la de Serrano y Claudio Collo, por aumento de 25 pautas aplata, en los nuevos tipos de 25 pautas multa de pavimento de aplata, y 175 pautas por cada parte de cano, y en cargo el importe de esta obra que ascendía a 58.657.75 pautas al presupuesto vigente del Ayuntamiento en 27 horas, extendiéndose modificado el pliego de condiciones facultativas en el sentido que se indica en el acuerdo anterior.

1.^a En esta sesión municipal podría por
suficiente número de Sres. Concejales, quedó
aprobada el dictamen por 14 votos contra 6,
de la siguiente forma:

Señores que dijeron Si:
de Blas, Cortázar, Cortázar, Combes, Díez, Ague-
rre, Gaviel, Estelat, D. Félix de S. Gabriel,
González del Cambillo, Doat, Ruiz de Grijalla,
Echazar de Echevarría y Márquez Chiriz.

Señores que dijeron No:
Águita, Beldarr, Chiriz, Alzaga, Caro y Pri.

Se acordó como proponía la misma
Comisión en otros dos informes de igual fe-
cha que los anteriores:

1.^a = Aprobada la apertura legal de la
calle de D. Manuel Cortázar, en toda su ex-
tensión, a fin de cumplir los trámites dili-
minados en la vigente ley de Enjuicio, en
Reglamento y R. O. de 16 de Septiembre de
1902. Voto en contra el Sr. Estelat.

2.^a = Pasificas, de conformidad
con lo informado por el Sr. Jefe del
Enjuicio, el acuerdo de 13 de Septiembre de
1901, en cuanto se refiere a la aprobación de
la escritura celebrada entre D. Rafael Caro
y la Comisión, en 29 de Agosto anterior, en la



J. de Linares



lo a la venta gratuita de la mitad de
las superficies susceptibles para uso
público en la calle de Goya y General
Portier y que se determinan de las si-
tuaciones expresadas por el Arquitecto
Municipal, en 18 de Abril de 1902 y 1903,
actual, precio del ardo abonado y depu-
sición de las señales del Enjuicio por
todo su valor nominal; y después de
acuerdo, en el sentido de referir a Ja-
vier del Sr. Caro el derecho de percibir
lo que por capital e intereses le com-
pense por la expropiación realizada
con destino a la calle del General Por-
tier de que es propietario por expropiación
en su favor, en su pago de
deudas en la testamentaria de su
padre D. Pascual, Caro y Ros, de cuyo
total se le deducirán 2.055'05 pesetas, im-
porte de 15 metros que el Sr. Caro se
apropió y vendió a D. José Díaz Ten-
dón, en su posesión del antiguo ca-
mino de la Fuente del Berro; y remanente
igualmente a favor de D. Rafael y

D. Claudio de Soria y D. Esteban Gilmore de
Pelo, como sucesores de su hija D. Maria
Gilmore y Soria, el derecho a percibir el sin-
dico de 250.000 reales donados a interés de la
calle de Goya en arriendo a la parroquia
que cada uno tenga en el mismo, tra-
yendo que los tres últimos aceptaron lo con-
cedido por D. Rafael Soria; todo esto para
la liquidación por Contaduría y el otorga-
miento de la oportuna escritura, a la cual
concurrirá la legitimación del aumento
de acciones de la Comunal para pos-
tar en conformidad con la escritura y
con la cancelación de cualquier arriendo
y inscripción de las mismas extinguidas
en el Registro de la Propiedad, ratificando
las manifestaciones hechas en instancia
de 11 de Mayo último respecto a la emisión
de toda reclamación y a que se entienda
con el Sr. Soria y sus coparticipes las di-
ligencias de este expediente hasta su terminación.

Atto en contra el Sr. Escalot.

De nuevo despacho.

Se acordó como proponían las Comi-
siones 1.^a y 6.^a reunidas en instancia fecha 12



De Soria



del actual, autorizar las obras de carácter
permanente que en sucesivas proce-
duras de las condiciones especiales del
terreno, en la construcción de un todo de
alcantarillado, ya subterráneo, en la en-
da de Otrera, en la forma propuesta.
por el Arquitecto Director de prefabrica-
ción de alcantarillas a unido de quilibrio de
financiamiento el importe de dichas obras pa-
ra que pueda ser ratificado.

Atto en contra el Sr. Escalot.

A petición del Sr. Salgado Soria
se acordó sobre los nuevos dos informes
de la Comisión 2.^a, fecha 20 del actual,
proponiendo los pliegos de condiciones para
subastar el arbitrio sobre los terrenos y
una transferencia de arriendo de 100.000
reales para gastos de combustible de los
materiales.

Se acordó como proponía la Co-
misión 3.^a en otros dos informes de igual
fecha que los anteriores.

1.^a - Aprobar el proyecto de distribu-
ción de frutos para el próximo mes de

Agente por cuenta del presupuesto del Sr.
Sr. de ejercicio, en la siguiente forma:

Capítulo

| | Cuentas obligatorias | | Total |
|-------------------------------------|-------------------------|-------------------------|--------------|
| | Por el Sr. de ejercicio | Por el Sr. de ejercicio | |
| | Prestos CR | Prestos CR | Prestos CR |
| 1. Gasto del Ayuntamiento | 31.557 15 | 27.698 68 | 109.557 81 |
| 2. Oficina de Recaudación | 128.461 71 | 24.155 . | 157.583 71 |
| 3. Oficina de Abastos y Mercaderías | 185.367 35 | 155.797 04 | 341.164 39 |
| 4. Instrucción pública | 23.761 76 | . | 23.761 76 |
| 5. Beneficencia | 110.478 43 | . | 110.478 43 |
| 6. Obras públicas | 88.358 07 | 128.675 08 | 217.033 15 |
| 7. Construcción pública | 32.471 88 | . | 32.471 88 |
| 8. Puertos | . | . | . |
| 9. Cargas | 1.184.015 . | . | 1.184.015 . |
| 10. Obras de mejora de caminos | 1220 . | 76.596 74 | 76.596 74 |
| 11. Impuestos | . | 23.357 77 | 23.357 77 |
| 12. Renta | . | 10.416 67 | 10.416 67 |
| | 1.056.040 15 | 27.874 57 | 2.306.850 71 |

2. = Subir a D. Andrés Benavides
Otero, maestro de las cuentas municipales, que
cuenta más de 60 años de edad y 20 años
5 meses y 10 días de servicio, con el haber pa-
gado anual de 1.575 pesetas, 50 por ley del 20
2.750 que como mínimo ha disfrutado y
que le sirve de sueldo, y el cual, según



A0000545*

209

lirá desde el día siguiente al en que dejó
de prestar servicio activo por haber sido
pensionado por S. O.

A petición del Sr. Excmo. que
sobre la mesa me refiero de la Comisión S.
debe de del actual, proponiendo la comi-
sión de nuevo para establecer un servicio
público de autómata.

Se acordó como por medio la comi-
sión Comisión en su auto respectivo fecha 27
del actual.

1. = Doctor a D. Esteban Cabrad
constatada que ha sido el sueldo de
sueldo de sueldo para el personal de
trabaja, la suma de 7660 pesetas en
metálico que constituya en la Caja ge-
neral de depósitos, según requiera su-
mens 21 1/2 de entrada y 37 1/2 de re-
ta, toda vez que ha sido justificado el
cumplimiento del contrato.

13. = Declarar a ante por alabado
de destino, al mero del servicio de decoración
del Laboratorio municipal Eduardo
Rodríguez Amorós.

De la Junta

Comandante de Madrid

Agente por cuenta del puercuerto del Sr.
 Anon de ejercicio, en la siguiente forma:

Contable

| | Cuentas obligatorias | | Total |
|-----------------------------|----------------------|-----------------|--------------|
| | Segun mandado de | Segun dispuesto | |
| | Quitas | Plus | Quitas |
| 1. Gastos del Ayuntamiento | 51.559 13 | 27.698 65 | 119.557 78 |
| 2. Oficina de cuentas | 128.241 74 | 39.155 - | 167.396 74 |
| 3. Oficina arbitral y anal. | 185.507 36 | 153.797 04 | 341.414 40 |
| 4. Inspección pública. | 22.901 76 | - | 22.901 76 |
| 5. Gastos de oficina. | 110.478 45 | - | 110.478 45 |
| 6. Otros públicos | 88.356 67 | 126.63 68 | 214.99 35 |
| 7. Concepción pública. | 32.471 88 | - | 32.471 88 |
| 8. Muebles. | - | - | - |
| 9. Cargas. | 1.184.013 - | - | 1.184.013 - |
| 10. Otras de mano comunal | 1220 - | 76.596 74 | 76.596 74 |
| 11. Impuestos. | - | 23.387 78 | 23.387 78 |
| 12. Resultas | - | 10.416 67 | 10.416 67 |
| | 1.516.249 18 | 22.911 07 | 2.306.856 74 |

2. - Inhibir a D. Andrés Manuel
 Oliva, maestro de las cuentas municipales, que
 cuenta más de 60 años de edad y 22 años
 5 meses y 10 días de servicio, con el haber pa-
 vero actual de 2.375 pesetas, 50 por 100 del 20
 2.400 que como jubilado ha disfrutado y
 que le viene de regulador, y el cual repeta



D. de Linares

haya sido el día siguiente al en que dejó
 de prestar servicio activo por haber sido
 jubilado por D. O.

A petición del Sr. Cabal queri-
 sobre la misma sus señas de la Comisión 3.
 fecha de del actual, proponiendo la comi-
 sión de Linares para establecer un servicio
 público de autarquía

Se acuerda como proponer la aut-
 que Comisión su mayor respectos felices 1.
 del actual:

1. - Describir a D. Esteban Cabral
 contratista que ha sido el suministrador de
 suministros de primera para el personal de
 bomberos, la suma de 76.636 pesetas en
 metálico de contrabando en la Caja ge-
 neral de Depósitos, según requiera su
 mens 21.114 de entrada y 57.737 de regi-
 tra, toda vez que ha sido justificado el
 cumplimiento del contrato

13. - Insular en ante por alaband-
 de destino, al moro del servicio de desinfección
 del Laboratorio municipal Eduardo
 Rodríguez Amorós

3.º - Habiendo la Comisión formulado por escrito al Consejo del ayuntamiento de la plaza n.º 8 que vea de ocuparse y de dar a vacante dicha plaza a los efectos de fomento.

4.º - El Concejilero Sr. D. Salvador Arriaga para establecer una carpintería en la casa n.º 13 de la calle del Correo de donde, en sujeción a las disposiciones de las Ordenanzas municipales relativas a este género de establecimientos, y que por la Alcaldía Presidencia se retiren las ordenanzas y los Jueces Comunes de Alcaldes para que terminantemente prohiban que ningún industrial o comerciante proceda a la apertura de un respectivo establecimiento si para ello y particularmente no ha obtenido la indispensable licencia.

Se acordó como proponía la Comisión 1.º en dos reformas felias 1.º el actual.

2.º - El Concejilero Sr. D. Antonio Prados para construir en arriate a los plenos y muros que forman una casa en el solar n.º 16 de la calle de la Cavafaja; debiendo observarse las prescripciones contenidas en los informes facultativos.



7 de Enero

y abona a dicho solar en su totalidad por las proporciones en el solar, la suma de 1610.49 pesetas importe de una superficie solar de 7.93 metros cuadrados, al precio de 193 pesetas metro, que resulta del copiado solar para su pública al otorgar las disposiciones oficiales del mismo.

2.º - El Concejilero Sr. D. Enrique Prados para construir una casa en el solar n.º 19 de la calle Mayor con salida al callejón de San Cristóbal, en arriate a los plenos y muros que forman y con sujeción a las prescripciones contenidas en los informes facultativos; debiendo abonar por el propietario a los fondos municipales, la suma de 308.86 pesetas, importe de la superficie de una pública, de 160 metros cuadrados que resulta a proporción al valor solar, al precio de 1/4 pesetas metro cuadrado en que ha sido valorado por el Arquitecto municipal y aceptado por el intercalado.

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comisión y felia que

112
los anteriores propendiendo la aprobación de
un gasto de 1594 pesetas, con cargo al ca-
pitulo de Suplementos del vigente presupues-
to, para los obras de reparación de los del
perfectos carrados en el depósito judicial
de cadáveres por las tormentas del 6 de Ju-
nio último.

Con ocasión de este asunto, el Se-
ñor Corto hizo algunas consideraciones so-
bre la conveniencia de dotar al depósito
de cadáveres de los adelantos necesarios, por
haber observado el orador que actualmente
se ofrecía un aspecto repugnante y can-
cio de las precarias condiciones.

Asimismo propuso que en el
deber del Ayuntamiento de velar por la
higiene pública, debían tomarse las dispo-
siciones oportunas para que los ferretes
fueran depositados en un fondo de una sala
impenetrable, con lo cual se evitara el tál-
te infectación y los peligros de las filtra-
ciones a que daba lugar la descomposi-
ción, por el calor, de los cadáveres.

El Sr. Presidente invitó a S. E.
a que diera forma parlamentaria a su
proposición, y después de ser aprobado el



dictamen de que se había dado cuenta
quedó aplazada hasta el final de la
sesión, este asunto, sucesivamente, a fin de
dar lugar a que el Sr. Corto reanudara
la sesión.

Se acordó como proponía la Co-
misión a: en otro día siguiente, fecha igual
que las anteriores:

1.º - Aprobar un presupuesto de
6.325,25 pesetas con cargo al cap. 6.º an-
terio. 2.º concepto 10.º del vigente, para con-
plutar el empotrado de la calle del Pacifico
en el lado de los números pares y frente al
Pillato recientemente construido en dicha
calle; debiendo suministrarse por los con-
tratos respectivos los materiales y trans-
portes necesarios y ejecutarse los ma-
nos de obra por los operarios del ramo de
vías públicas.

2.º - Aprobar otro presupuesto, por
modo por la dirección de vías públicas,
importe 3.241,60 pesetas y con cargo
igual que el anterior, para la instalación
de andenes irregulares, en sustitución

Pl de Corto

del presupuesto de cuenta que actualmente tiene la plaza de la Cruz Verde; debiendo suministrarse por las respectivas entidades los materiales y transportes y ejecutarse la mano de obra con los elementos del ramo de vias públicas.

3.º = Autorizar al Ingeniero Director del ramo de vias públicas para adquirir 48 tubos de acero de 173 metros de largo, por 53 milímetros de diámetro, con el fin de la reparación de la caldera de alta presión de la máquina compresora n.º 3; cuyo importe, al precio de 35 pesetas por metro lineal, asciende a 1680 pesetas y son cargo al capítulo 6.º art. 1.º concepto 3.º del presupuesto vigente.

4.º = Rehabilitar con arreglo al crédito consignado en el capítulo 3.º art. 1.º 9.º del presupuesto vigente, la suma de 800 pesetas, para pago de 500 placas de saneamiento de fensas, cuya adquisición fue acordada en 23 de Octubre último y no pudo efectuarse hasta Abril siguiente.

5.º = Admitir la división propuesta por Salvador Muñoz del cargo de Chero bruto de la bujía a cargo al Ayuntamiento de Madrid



Ord. de Linares



212

vicio de vias públicas y autorizar la variante en cumplimiento de lo dispuesto por el Ayuntamiento al aprobar las planillas de este jornal en el presupuesto vigente.

6.º = Devolver a D. José Inada, dueño que fué de la casa n.º 28 y 30 de la calle de la Chopanuela, comprada por el Ayuntamiento, de obligacion del deudor municipal por contribuciones en el interior, que del importe de dicho finca fueron retenidas y depositadas en la Caja general del Estado a imposter de las cargas que gravan sobre dicho inmueble, toda vez que se ha justificado plenamente por el interesado la cancelación de tres de dichas cargas y que ha consignado en la Caja general de depósitos la suma de 759 pesetas según el quardo n.º 325 591 de entrada y 1.º 739 de salida, para garantizar la carga de regalia de aparcería, suma que solo le resta por pagar queda subsistente y que afronta un capital de 2033 reales.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 5.^a fecha 16 del actual, propo-
niendo su nombre para el puesto municipal
en destino a la 2.^a sección del distrito de
Chamartín, a D. Federico Martínez y Pe-
ñero, calificándolo en primer lugar entre
los concursantes, por la Junta Consultiva
del Cuerpo facultativo.

Adido por el Sr. Fíroz de Soto
que quedara sobre la mesa, y por el Sr.
Vázquez Arias la urgencia, quedó el
ta aprobado en rotación mensual, por
se oírlos contra y en la siguiente forma:

Señores que dijeron No:

Continas Corcobat, Lina, Aguir, Echelat, Stieles,
González del Campello, Elvayta, Prast, Sol-
bador, Ferraro y Vázquez Arias.

Señores que dijeron Si:

de Blas, Beltrán, Ceballos, Charari, José González,
Fernando Fíroz de Soto, Gabriel Ortega Ma-
rejón y Ruiz de Grijalla.

Abierta discusión sobre el dis-
tante el Sr. Charari dijo que deseando
disentir y oírlo preciso hacer el estudio
de la cuestión, rogaba que se le concediera
algún tiempo para ello.

Ayuntamiento de Madrid



A.0000547*

213

El Sr. Vázquez Arias estuvo
conforme con la petición y la piden-
cia manifestó que en vista de lo inte-
resado por el Sr. Charari quedaba apla-
zando el asunto y se reanudaría en dis-
cusión después de terminar el despacho
del Orden del día.

Se acordó como proponía la Unión
Comisión en otras tres sesiones, fecha 16 del actual.

1.^a - Conceder dos años de excedencia
al Médico Subsumario de la Beneficencia
municipal, D. Sacuto de las Cuevas, debiendo
a su regreso ocupar el n.^o 2.^o que en la
actualidad tiene en el escalafón de su clase.

2.^a - Nombrar Médico Subsumario
de la Beneficencia municipal, a D. Fran-
cisco Blasco, con sujeción a las pre-
scripciones reglamentarias.

3.^a - Nombrar Practicante agrega-
do de la Beneficencia municipal, a Don
Mamuel Torres Lagartía, con sujeción
a las prescripciones reglamentarias.

Se acordó como proponía
la Comisión 6.^a en dos sesiones fe-

Dr. de Linares

cha 19 del actual:

1.ª - Aportar el proyecto de distribución de fondos para el próximo mes de Septiembre, en virtud del presupuesto vigente del Excmo. en la siguiente forma:

Cuentas obligatorias de pago inexcusable

| | 1.ª zona | 2.ª zona | 3.ª zona | Total |
|----------------------------|-----------|-----------|-----------|------------|
| | Plas. Cts | Plas. Cts | Plas. Cts | Plas. Cts |
| 1.º Gasto del Ayuntamiento | 5,323 12 | 5,346 92 | 1,874 97 | 12,544 99 |
| 2.º Ploma de repavim. | 5,961 82 | 5,776 31 | 3,121 78 | 14,859 91 |
| 3.º Otras públicas | 36,656 57 | 34,479 18 | 12,165 11 | 83,291 86 |
| 4.º Cargas | 36,381 37 | 36,865 25 | 16,093 23 | 89,339 85 |
| | 94,322 82 | 82,457 16 | 31,255 26 | 207,995 24 |

Obligaciones de pago diferibles

| | 1.ª zona | 2.ª zona | 3.ª zona | Total |
|--------------------------|-----------|-----------|-----------|------------|
| | Plas. Cts | Plas. Cts | Plas. Cts | Plas. Cts |
| 2.º Ploma de repavim. | 3,257 14 | 3,269 76 | 1,174 55 | 7,699 45 |
| 3.º Ploma urbana y rural | 1,364 55 | 1,523 35 | 269 46 | 3,157 36 |
| 4.º Otras públicas | 72,239 10 | 68,695 21 | 26,762 26 | 167,696 57 |
| 6.º Empréstitos | 343 56 | 345 07 | 119 72 | 808 35 |
| | 95,004 35 | 73,839 36 | 28,226 59 | 197,069 30 |

Requiere.

| | 1.ª zona | 2.ª zona | 3.ª zona | Total |
|----------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | Plas. Cts | Plas. Cts | Plas. Cts | Plas. Cts |
| 1.º Gasto del Ayuntamiento | 5,323 12 | 5,346 92 | 1,874 97 | 12,544 99 |

Ayuntamiento de Madrid



| | | | | |
|--------------------------|------------|------------|-----------|------------|
| 1.º Interior | 5,323 12 | 5,346 92 | 1,874 97 | 12,544 99 |
| 2.º Ploma de repavim. | 3,257 14 | 3,269 76 | 1,174 55 | 7,699 45 |
| 3.º Ploma urbana y rural | 7,357 76 | 10,323 37 | 3,391 21 | 21,072 34 |
| 4.º Otras públicas | 108,696 57 | 102,163 37 | 32,848 57 | 243,708 51 |
| 5.º Cargas | 36,381 37 | 37,165 25 | 16,093 23 | 89,639 85 |
| 6.º Empréstitos | 343 56 | 345 07 | 119 72 | 808 35 |
| <u>Total</u> | 162,325 26 | 158,539 52 | 53,442 26 | 374,307 04 |

2.ª - Conocer licencia, a D. Amado González, a nombre de la Compañía San Carlos, para el arrendamiento de un solar en la calle del Puig, con sujeción a los plausos presentados.

Sada cuenta de otro informe de la misma Comisión y fecha que los anteriores, proponiendo que en lo sucesivo sean cargo al presupuesto general municipal los gastos de entretenimiento y conservación del los caminos de alumbrado en las calles de Olisario Collado y Arriano de la 1.ª zona; los de alumbrado encintado y quintas de las calles de Sanagoga, y Sebastian Ponce, y el de alumbrado de esta última, con

D. de Linares



perdidas en la 3.^a Zona, en cumplimiento de lo preceptuado en el art. 17 de la vigente ley de Enjuicio y 38 del Reglamento para su ejecución, y pedida la palabra por el Sr. Oñate para discutir el asunto, el Sr. Ruiz de Gorjolla se anticipó a manifestar que en nombre de la Comisión retiraba el dictamen; quedando por tanto retirada la Comisión 9.^a en informe sobre 23 del actual, aprobar la siguiente lista de la Comisión que ha de actuar en el Teatro Separado durante la próxima temporada.

Quinta actística.

D. Federico Balboa.

Actores.

| | | |
|-----------|--------------|---------|
| Alvar. | Antas. | Figura. |
| Asfíl. | Encarnación. | Marx. |
| Buen. | Mathe. | Enalla. |
| Cavie. | María. | Corres. |
| García. | María. | Pilar. |
| Martínez. | Enalla. | Pilar. |
| Oña. | Encarnación. | Marx. |
| Sánchez. | Enalla. | Lafata. |

Leña.
Sueñ.
Enalla.
Encarnación.
Encarnación.
Sueñ.
Enalla.
Enalla.

Ayuntamiento de Madrid

De la Zona 3

Actores.

| | | | |
|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Alvar. | Enalla. | Marx. | Enalla. |
| Buen. | Leña. | Marx. | Enalla. |
| Encarnación. | Encarnación. | Encarnación. | Encarnación. |
| Enalla. | Alfede. | Encarnación. | Encarnación. |
| Encarnación. | Encarnación. | Encarnación. | Encarnación. |
| Encarnación. | Encarnación. | Encarnación. | Encarnación. |
| Encarnación. | Encarnación. | Encarnación. | Encarnación. |
| Encarnación. | Encarnación. | Encarnación. | Encarnación. |

Acuerda a la subrogación de derechos en favor de D. María Guerrero y D. Fernando de Navarra, que solicita el concurrencia del expuesto Teatro D. Encarnación Berriatua, en igual forma y circunstancias que se ocurrió en las temporadas de 1902 a 1903 y 1903 a 1904, y autorizar que la inauguración de la temporada de ensayos en la 2.^a quincena de octubre próximo.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión especial para la canalización del Chauranuel, fecha 22 del actual, proponiendo se acuerde una promesa de sus obras, solicitada por D. Oñate.

118
por Santos, en representación de D. Enrique Arriaga Vidal, para formular y presentar el proyecto de canalización del río Manzanares, desde el punto de los Francos al de Colado, saneamiento de su ribera, construcción del colector general y aprovechamiento de los aguas féculas.

El Sr. Morayta consideró era grande la prerogativa que se concedía.

El Sr. Ruiz de Gijalbe se puso que no había ninguna perjuicio en acceder al nuevo plazo pedido por los Sres. Morayta para el estudio del proyecto, puesto que al Ayuntamiento nada había de costar, ni tampoco otorgaba la Corporación con ello, ninguna clase de derecho.

(Ocupó la presidencia el Sr. de Blás).

El Sr. Gabriel estimó que con las prerogativas podían fracasar la necesaria construcción del puente sobre el Manzanares, acordado ya por el Ayuntamiento; y el Sr. Presidente objetó que este asunto requería tramites administrativos del último proyecto de canalización del río.

En unánime debate, fué aprobado el dictamen.

Ayuntamiento de Madrid



De la Junta



216

El Sr. Presidente después, que se leía cuenta de un dictamen de la Comisión 5.ª, que, aunque no figuraba en el orden del día, era de suma urgencia, por estar próximo a expirar el plazo para formular recurso de alzada en el dictamen.

Leído el dictamen, se propuso en él, la interposición de recurso contencioso administrativo contra la providencia que motivaba por la que se estimó la alzada entablada por D. Dío Avaroso Valdivia contra acuerdos municipales de 5 de Septiembre de 1881 y 24 de Agosto de 1884, por el primer de los cuales fué declarada errónea el recurrente del campo de Madrid de la Beneficencia Municipal, y por el segundo se le concedió un sueldo como Médico Suplementario con el último número del escalafón, y por cuya providencia se ordena la depuración del Sr. Valdivia con la diligencia que le correspondía en la fecha de su separación.

Abierta discusión, el Sr. Richer

019

hizo historia del asunto, manifestando que cuando se dio cuenta al Consejo de la resolución gubernativa, por una mala inteligencia se promueve el Ayuntamiento en el sentido de la alzada, por entender que el Sr. Valdivia no había sido oído en su recurso; que aclarado después este punto, con vista del expediente en que se comprobaba la afirmación del hecho, puesto en duda, fue retirado en la sesión anterior el asunto para nuevo estudio de la Comisión; y esta no obstante, insistió hoy en que se votase el recurso.

Habló después Sr. de los grandes méritos del interesado y de sus derechos incontestables reconocidos por la resolución gubernativa; i anterior del Consejo, en vista de todo ello, que se allanase al fallo gubernativo.

El Sr. Ortega Monjein entendió que podría recurrir para aclarar los hechos probados; pero después de oírse del Sr. portero, vino a decir que podría tener el interesado la pretensión de pedir el abono de labores y los derechos parios.

Objetó el Sr. Pineda que los



Se le da



A0000549*



vicio no los había puestos porque no le fue permitido que los puestas, a pesar de su ministerio en recibir sus derechos durante el la, q. c. b. que vino pa. deciendo; siendo ya hora de que este terminare y no se permitieran nuevas trabas al ejercicio de sus derechos; y más tratándose como se trataba de persona digna de consideración y respeto, por otros conceptos.

En cuanto a las responsabilidades, negó que existieran, ni haber, cuando el Ayuntamiento es limitativo de cumplir un mandato superior.

Agregó que existían disposiciones del Tribunal de lo Contencioso contrarias al reconocimiento de labores de riego anteriormente.

Y en más debate, se votó en nominal, por suficiente número de Sres. Concejales, quedando acordado el dictamen, por doce votos contra cuatro, en la forma siguiente:

de Madrid

Des que dijim J.:

de Olán, Beltrán, Castillo, Cortinas Charavari, don
González, Escobar, Sr. River de S. Gabriel,
Osteiga Marquina, Salvador Romano y Paizquez
Ceballos.

Des que dijim Sr.:

Indur, G. del Castillejo, Morayta y Puart.
A continuación el señor a tratar
del dictamen de la Comisión 5.ª propusieron
de la provisión de una plaza de far-
macéutico del distrito de Chamberí.

Des de la palabra el Sr. Charavari,
después de darse lectura, a petición del
ministro, de los antecedentes del asunto.

Dijo J. J. que el individuo propues-
to sólo llevaba dos años de ejercicio en
Madrid, y en cambio D. Mariano Padua
que había estado durante 26 años es-
tallador en la calle de San Gonzalo, y se-
ría desempeñando por espacio de 16 meses
e interinamente, la plaza que se trata-
ba de proveer.

Agregó como méritos y circunstan-
cias especiales de este candidato, los gran-
des servicios prestados para el hospital
de estériles en el año 1889; el cargo de



Sr. de Lima

Secretario de la Cámara de Farmacia-
rios especiales de Madrid, de que estaba
reservado, y finalmente el hecho de ser
farmacéutico del Hospital de S. Pedro.

El Sr. Indur en defensa del dic-
tamen, expuso, a su vez, los grandes mé-
ritos de la persona designada para
ocupar la plaza, sus servicios en la
cuidado de Lauma le habían merecido
a que aquel Ayuntamiento tratara de
otorgarle recompensas tanto materiales
como honoríficas, que no aceptó nin-
guna de sus mercedes.

Manifestó el señor que la In-
ta conveniencia, que era la única ventaja
capacitadora para tener la calificación,
le asignaba el primer lugar, bien que
significativamente, y la Comisión estaba por
tanto obligado a proponer en consecuencia
con aquella entidad.

Rectificó el Sr. Charavari in-
dicando en sus manifestaciones y haciendo
obrar, después de preguntar el número
de votos que componía la Junta, que

el dictamen solo contenia tres firmas.

El Sr. Ruiz de Ito, renunció la mentada de que no se hubiera accedido a la reiterada petición de que el asunto quedara sobre la mesa, y pasó luego a tratar la cuestión, haciendo recabar, nuevamente, la especial circunstancia de que el Sr. Rodríguez Martín llevaba el año de ejercicio profesional, condición que según la práctica de la misma Junta, no permitía ninguno de los comisarios, y no obstante esto y el hecho de verse desamparado ya las plazas durante al que tiempo, se le asignaba el tercer lugar en la calificación, lo cual pagaba además, con el principio que sentaba la espada la Junta de que los socios remunerados profesores eran preferidos a los auxiliares.

El Sr. Tárquiza Arias se adhirió a las manifestaciones del Sr. Sánchez.

El Sr. Ruiz de Gijalbur interpuso a la Comisión antes del exterior en que se principiaba para resolver en estos casos.

Entretanto el Sr. Sánchez dijo que el exterior de la Comisión único y exclusivo



era el de los socios auxiliares que eran los que importaban a quien el había de servir de los auxiliares y socios de un hombre de ciencia, varón por lo cual, y dada la actividad de la Junta calificadora, no indispensable de unos a su decisión.

Objeto el Sr. Ruiz de Ito que la repetida Junta le daba la preferencia a los socios profesionales, de sentarse con un po que acababa de aferrarse al Sr. Sánchez, y sin embargo, no tuvo presente aquellas que el Sr. Rodríguez Martín estaba a causa de ejercicio profesional.

Conada la discusión y en votación nominal pedida por suficiente número de los Comisarios, quedó aprobado el dictamen por 11 votos contra 2, en la siguiente forma:

Que se dijera Sr. deblais, Beltrán, Cantón, Don Agui, Don Comalón, Don Neam, Caballero, Sánchez, Simón, de, G. del Campillo, Otero, Pío, Ruiz de

D. de Loma

Grizalta, Salvador Jarama y Vaquer de las

Três que dizem Não:

Charonni y Sekoumides. River de Loto.

El Sr. Pizarro de Soto dijo que, aunque por primera vez debe que sea, impetrola el cargo de Concejal, si vera por el caso a recurrir contra un acuerdo del Ayuntamiento y en tal caso, pedia en confirmación del recurso en este expediente para formular el recurso.

Este acuerdo se dió cuenta de la porporción del Sr. Onto, que quedó aplazado para este lugar de la sesión, por documento, firmado por los Sres. Onto, Ortega, Moraga y Charavi, para así:

Por la Comisión correspondiente se presentaron al Excmo. Ayuntamiento algunas solicitudes pidiendo que los pteos. dejen de cargar los ligeros a las provincias, como hoy ocurre dentro de los dominios y en el tránsito al extranjero. Lo deb. 30 de Julio 1794.

¿Fue tomada su consideración?
acordándose que para la Comisión
respectiva.

Se dio cuenta de otra puer-
tad de los Sús Ortega Morcín, Corti-
mas, Orito y Beltrán, que dicen así:

Ayuntamiento de Madrid



W. de Lima

Acordando elevar en la Villa de Guadalupe el día 28 de
febrero mes de agosto un Congreso Obispio y
Acordando convenir con el Cabildo Ayuntamiento y en
Cabeza de la Residencia Municipal, tenga la debi-
da representación en el referido Congreso, la Corpora-
cion que represente bien la honor de propiamente al mismo
Ayuntamiento.

1. El mecanismo de Delgado del Circo Españ.
terminado a favor del Estado de la República, no
municipal, de México, D.F., especialmente en su
carácter de la presente, para y para, después de
como intermedios la cantidad de un punto, que
no es suficiente con cargo al objeto de la presente que
figura corrigida en el sub 6. art. 2. del presente
compuesto.

"El señor don Benigno justifica en la
manera que usó de una Municipal, sus trabajos por-
malos en el Congreso y ahora, pueda recoger que-
siones de sustitución prácticas para el cuerpo fe-
derativo de la Confederación municipal - Madrid
29 de Julio de 1904."

Se tomó en consideración y se aprobó la propuesta del Sr. Esteban, a que se adherió el Sr. Ortega Maza, no obstante un

via de nuevo, desde la calle del Parquillo, en su unión con la de Argueta, a la plaza de Olavide, por las calles de Fernando VI, Placeres, Francisco de Asís y Castelar; y se dictan las disposiciones a que ha de sujetarse dicha construcción.

Quedar enterado y pasar a la Comisión correspondiente esta comunicación de la Administración de Hacienda, fecha 19 de octubre próximo pasado habiéndose el Jefe del Cuerpo gubernativo del Ministerio del ramo, por el que se dictamina el mismo presupuesto por el Ayuntamiento contra el aumento de la Subvención de Hacienda reclamada de del Ministerio de las Indias de los intereses de los y no cobrados de las deudas municipales, a los efectos del pago del impuesto de actividades correspondiente, y se comprometa en consecuencia, el acuerdo recurrido.

Aprobar un crédito de 4,915.10 pesetas para la adquisición de materiales necesarios con destino a la reparación, mantenimiento y conservación del material del servicio de limpiezas, durante el mes de Agosto, de conformidad con lo propuesto por la Alcaldía Municipal, en



por de la autorización que le fue concedida por el Excmo. Ayuntamiento en 28 de Marzo de 1903 y de la recepción de subasta concedida por el Excmo. Sr. Gobernador civil en 12 de Septiembre de 1903, cuya suma será cargo al crédito consignado en el capítulo 5.º artículo 5.º de créditos del vigente presupuesto.

Adjuntar en duplicado a favor de D. Ramón Ruiz, el remate de la subasta verificada el día 23 de octubre último para contratar los obras de construcción de alcantarillado en las calles del Puñco de Vergara y Chapala, en los precios tipo de 91.000 y 76.550 pesetas cada metro lineal.

Quedar enterado y publicar en los periódicos oficiales la cuota de impuestos y pagos verificadas por cuenta del presupuesto vigente del Ayuntamiento, durante el 2.º trimestre del año actual.

Orden del día.

Asunto y expedientes dictaminados por las Comisiones

Sobre la mesa.

El Sr. Ruiz de Grijalba, en nom.

El Sr. Ruiz

fu de la Comisión 2.^a volvió un informe fe-
cho de 20 de Julio último proponiendo los pla-
gos de ordenación para subastar el arbitrio
sobre los ferros.

Para averda de otro informe de la
misma Comisión y fecha que el anterior pro-
poniendo una transferencia de crédito de
setecientos mil de la partida de 25000, en su
moda en el Cap.^o 3.^o art.^o 6.^o en su p.^o 1.^o "Para
la adquisición, útiles, líneas automáticas y ma-
quina moderna para los Mataderos", a la de
25000 consignada en el mismo capítulo y
artículo, en su p.^o 2.^o al material: al argente
propuesto, el Sr. Presidente advirtió que
en este expediente faltaba el informe del Re-
gido Sindico, por lo que volvió en consecuencia
que quedara en suspenso la discusión y
la votación del asunto hasta que se cum-
pliera aquella formalidad por el Sr. Con-
sejal, a quien acababa de recomendarle
integramente, dichas funciones; y aceptan-
do por el Ayuntamiento la observación
se dejó sobre la mesa el dictamen.

Se dio cuenta de otro informe
de la Comisión 3.^a fecha 10 de Julio
próximo pasado proponiendo la creación de Madrid



Jefe de Sección



224

de servicio a D. Raimundo Vilasante y
su familia para establecer una línea de co-
ches automáticos eléctricos con destino al
servicio público, desde la calle del Caballero
de Guada en su momento sea la de Al-
cala, hasta la plaza de San Martín.

El Sr. Con-^{sejal} manifestó primero que
el proyecto que habrían de tener estos
coches constituiría lo que iba a ser parte
de la Gran Vía, y en previsión de las con-
diciones que podrían limitarse si por la
exigencia de las obras no pudiesen circu-
lar los carruajes, primero se encargara
una comisión facultada para que el
ayuntamiento no tendría derecho a reclamar
indemnización de ningún género, por la
cama representada.

Los Sres. Alfofega y River de
Soto aceptaron sin inconveniente la
proposición, y a consecuencia de haber se-
licitado después el Sr. Con-^{sejal} de Grijalba
se le explicaron las condiciones de los
coches y si la enacción representaba el
servicio de una red completa de

192
inmédios, el Sr. Presidente, con asentimiento del Consejo, dejó en suspenso la discusión hasta el final del día para que los Sres. Concejales tuvieran ocasión de formular uno de todos los detalles.

De nuevo despacho. Se acordó como proponía la Comisión 3.ª en cuatro inapropiadas fechas 20-26 del próximo.

1.ª = Aprobar los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas, y anunciar subasta con arreglo a ellas, para contratar el servicio de mantenimiento de los arcos voltáicos existentes sobre las columnas que las sustentan de hormas tiene establecidas en diferentes puntos de esta Capital, hasta 31 de diciembre de 1908, en el precio tipo de 1000 pesetas por día y arco; calculándose en 50 el número de arcos cuyo mantenimiento es objeto de subasta, al solo efecto de constituirse de garantía, y cuando varíe el número de este, obligándose a la partida contratada en el cap. 3.ª art. 2.º concertado 10.º del presupuesto de gastos y a los respectivos de los sucesivos.

2.ª = Substar de un contrato de



A.0000553*

225

de 2.ª clase, en vacante por defunción, a don Antonio García Carrasco, con el sueldo de 32125 pesetas y con carácter de interino de efectos de la ley de provisión de destinos a tales en licitación del ejército.

3.ª = Substar de un contrato de 2.ª clase, en vacante por ausencia de Eduardo Rodríguez de los Ríos, a don Francisco Giral, con 32125 pesetas anuales de sueldo y con carácter interino a los efectos indicados en el caso anterior.

4.ª = Ofertar el gaste de 85.634 pesetas, en virtud del capitulo 3.º art. 4.º del presupuesto vigente para adquirir de la sal pectoral contratada los siguientes materiales: 3 caños de los metros cubitos de cabina; 15 metros cubitos blancos; 15 barriles de pro. Hlard; 1.00 kilogramos de sal hidraulica; 15 barriles de sal común, con del. fino a la provisión de los trabajos en los puentes y vías del Parque del Corde.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión de Hacienda fecha 28 del actual por proponiendo la concesión de licencia de

De la Junta

A. Sr. Sanjurjo para instalar un elector de tres caballos de fuerza en la talerna establecida en la sala n.º 20 de la calle del Olmo, con sujeción a las disposiciones contenidas en las reformas facultativas que constan en el expediente, y el Sr. Cols. que de papeles que después de los conflictos ocurridos por los habitantes de parte de la fondería en que habia conserjería a los atenciones del Ayuntamiento pretendiendo instalar una estufa en la carpintería de Salubridad existente contra aquellas establecimientos, procedia que antes de otorgar esta licencia se quedara una detained y consubstancia vista de inspección a la talerna, para controlar, en beneficio del público, si misma las condiciones exigidas por las Ordenanzas municipales.

Cumplo la providencia el Sr. de Blas).

El Sr. Jefe de S.º manifestó que como el Sr. Alcalde era a quien correspondió entenderse directamente con los propietarios, el Sr. de Blas le condujo que hubiese de seguir en las relaciones con dichos individuos, no pudiendo la Comisión



De Sr. Sanjurjo



de Sr. Sanjurjo era con sujeción al expediente que la Comisión intercedía, respondiendo especialmente a las exigencias de la ley que, puesto que se trataba de instalar un elector para practicar las operaciones del alumbrado con arreglo a las disposiciones que por el procedimiento antiguo.

En más discusión y según la correspondiente consulta hecha por la Presidencia, se acordó en su favor la Comisión.

Se acordó como proponía la respectiva Comisión S.º en uno de sus informes de fecha 28 de Julio último:

1.º Conceder licencia a D. Sr. Sanjurjo para instalar, en iguales condiciones que al anterior, para instalar un elector de un caballo de fuerza en la talerna establecida en la sala n.º 7 de la calle de Olmo.

2.º Conceder licencia a D. Sr. Sanjurjo para utilizar en la sección de portales un horno continuado en la planta baja de la sala n.º 61 de

la calle de Alcalá, con sujeción a los preceptos contenidos en los informes facultativos que surtan en el expediente.

Se acordó en su consecuencia la Comisaría en cuatro ruecas fechas 21 de julio próximo pasado:

1.ª - Comisar la obra a D. Pascual Riera, Sargento para instalar un arcuato eléctrico en la casa n.º 1 de la calle de Regara, con arreglo a los planos y memoria presentados y con observancia de las prescripciones de los Ordenanzas municipales relativas a este género de instalaciones.

2.ª - Comisar la obra a D. Daniel Laredo, en representación de D. Eugenio Garay, para construir una zona en el solar n.º 18 de la calle de Tardines, con arreglo a los planos y memoria presentados y con observancia de las prescripciones contenidas en los informes facultativos; debiendo previamente abonarse por el propietario a los fondos municipales, la suma de 35.93 pesetas importe de la afonía prima de 31 decímetros cuadrados de terreno que se hace al repaso de las

Ayuntamiento de Madrid



A.0000554*

227

la vía pública, al precio de 115.72 pesetas el metro.

3.ª - Comisar la obra a D. Enrique Ort, para construir con arreglo a los planos presentados, una zona en el solar n.º 2 duplicado de la calle de Pinar; debiendo abonarse las prescripciones fijadas en los informes facultativos y abonar a los fondos municipales la suma de 203 pesetas, importe de la superficie de vía pública de 1.76 metros cuadrados que se apropia al repaso de las aljamas de 10 pesetas en que ha sido valorado por el Ayuntamiento municipal.

4.ª - Comisar la providencia de levantamiento de la zona n.º 18 de la calle de Tardines, por la que se fija en 6.693 pesetas la cantidad que con inclusión del 3 por 100 de afonía debe satisfacer el Ayuntamiento por la expropiación de la zona n.º 18 de la calle de Tardines al Rio Tago, y abonar dicha suma al propietario del inmueble en la forma que determina la R.D. de 1.º de diciembre de 1899, relativa al pago de ex-

7.º de Junio

la calle de Alcalá, con sujeción a los preceptos contenidos en los informes facultativos que surtan en el expediente.

Se acordó como proponía la Com. Ejec. en cuatro ruevas fechas 21 de Julio próximo pasado:

1.ª - Conceder licencia a D. Pascual Horta, Sargento para instalar un arcuero eléctrico en la casa n.º 1 de la calle de Regara, con arreglo a los planos y memoria presentados y con observancia de las prescripciones de las Ordenanzas municipales relativas a este género de instalaciones.

2.ª - Conceder licencia a A. Daniel Laredo, en representación de D. Eugenio Garay, para construir una casa en el solar n.º 18 de la calle de Sardineta, con arreglo a los planos y memoria presentada y con observancia de las prescripciones contenidas en los informes facultativos; debiendo por tanto abonarse por el propietario a los fondos municipales, la suma de 36.93 pesetas importe de la aportación de 31 decímetros cuadrados de terreno que se hace al referido solar de



A.0000554*

227

la vía pública, al precio de 115.72 pesetas el metro.

3.ª - Conceder licencia a D. Enrique Ort, para construir con arreglo a los planos presentados, una casa en el solar n.º 1 duplicado de la calle de Pinar; debiendo abonar las prescripciones fijadas en los informes facultativos y abonar a los fondos municipales la suma de 103 pesetas, importe de la aportación de vía pública de 1.03 metros cuadrados que se apropia al referido solar, al precio de 100 pesetas en que ha sido valorado por el Ayuntamiento municipal.

4.ª - Conceder la providencia que deviene de 28 de Junio último, por la que se fija en 6.193 pesetas la cantidad que con inclusión del 3 por 100 de aplicación debe satisfacer el Ayuntamiento por la expropiación de la casa n.º 18 de la calle de Sardineta al Rio Tago, y abona dicha suma al propietario del inmueble en la forma que determina la R.D. de 1.º de Agosto de 1894, relativa al pago de ex-

J. de Linares

proporciones en el Interior,

El petitorio del Sr. D. Felipe, que
sobre la una otro informe de la misma
Comisión y fecha que los anteriores propo-
niendo las pliegos de condiciones para
subastar el suministro de piedra al ca-
mino de Gontevernia Alcantaral.

Se dio cuenta de otro informe de
la misma Comisión y fecha que los
anteriores proponiendo el gasto de 7.651,75
pesetas, para la instalación de mure de
piedra de asfalto, en virtud de ejecución de
obras, en forma de tramos de pívotines
en el pago de la Carrión, en conti-
nuación de las de obra que establecidos en
la actualidad; de cuya suma, la de
6.531,75 pesetas a que ascienden las obras
de asfalto, sea cargo a la partida con-
signada en el capítulo 6.º artículo 2.º, con-
cepto 12.º del presupuesto vigente y la de
1.119,00 pesetas restantes, imputa del me-
morial, anexo al concepto 11.º del mismo
capítulo y artículo, debiendo ejecutarse la
obra de asfalto por el actual arbitra-
rio de este servicio y suministrarse el as-
falto en forma de tramos de pívotines por



Don Felipe



la misma contrata del material que
anterior.

Se dio cuenta de otro informe de la
misma Comisión y fecha que los anteriores
proponiendo las pliegos de condiciones para
subastar el suministro de piedra al ca-
mino de Gontevernia Alcantaral.

Se dio cuenta de otro informe de
la misma Comisión y fecha que los
anteriores proponiendo el gasto de 7.651,75
pesetas, para la instalación de mure de
piedra de asfalto, en virtud de ejecución de
obras, en forma de tramos de pívotines
en el pago de la Carrión, en conti-
nuación de las de obra que establecidos en
la actualidad; de cuya suma, la de
6.531,75 pesetas a que ascienden las obras
de asfalto, sea cargo a la partida con-
signada en el capítulo 6.º artículo 2.º, con-
cepto 12.º del presupuesto vigente y la de
1.119,00 pesetas restantes, imputa del me-
morial, anexo al concepto 11.º del mismo
capítulo y artículo, debiendo ejecutarse la
obra de asfalto por el actual arbitra-
rio de este servicio y suministrarse el as-
falto en forma de tramos de pívotines por

la misma contrata del material que
anterior.

Se dio cuenta de otro informe de
la misma Comisión y fecha que los
anteriores proponiendo el gasto de 7.651,75
pesetas, para la instalación de mure de
piedra de asfalto, en virtud de ejecución de
obras, en forma de tramos de pívotines
en el pago de la Carrión, en conti-
nuación de las de obra que establecidos en
la actualidad; de cuya suma, la de
6.531,75 pesetas a que ascienden las obras
de asfalto, sea cargo a la partida con-
signada en el capítulo 6.º artículo 2.º, con-
cepto 12.º del presupuesto vigente y la de
1.119,00 pesetas restantes, imputa del me-
morial, anexo al concepto 11.º del mismo
capítulo y artículo, debiendo ejecutarse la
obra de asfalto por el actual arbitra-
rio de este servicio y suministrarse el as-
falto en forma de tramos de pívotines por

las obras de reparación de dicha Puerta, acordados por el Ayuntamiento en 26 de Diciembre último.

2.º - Autorizar al Sr. Procurador de vecino de vias públicas para adquirir una milia frías de castón de piedra con destino al consumo de las alcantarillas con pueras del ramo, cuyo importe de 3.000 pesetas sea cargo al crédito consignado en el Capítulo 6.º artículo 4.º concepto 3.º del presupuesto vigente.

3.º - Autorizar el gasto de 11.500 pesetas, sea cargo al Capítulo 6.º artículo 4.º concepto 1.º del presupuesto vigente, para adquirir de las respectivas autoridades los materiales necesarios con destino a la reparación de las obras de agua en los muros de San Isidro, entre 4.º y Septiembre del año actual.

4.º - Autorizar, con cargo igual que el anterior, el gasto de 11.000 pesetas para adquirir de las respectivas autoridades los materiales necesarios con destino a las obras de conservación y reparación de fontanería de alcantarillas, durante el 3.º trimestre del año actual.

El Sr. Cedeño pidió que sea un



hizo de los dos últimos expedientes si fuese con cargo una vez más en protesta contra todo cuanto que se realizase en las obras de las alcantarillas, y ordenó que se cesase el consumo que ya se había mencionado contra este asunto.

En tanto concurrió su voto en contra el Sr. Echegaray.

Se acordó como proponía la Comisión 5.ª en informe de la misma fecha que las autoridades, en tanto de la plaza de unidas asignadas por el Ayuntamiento del Ayuntamiento de la casa n.º 9 de la calle del Obispo, un concepto de indemnización por los perjuicios causados al Ayuntamiento con el albañal en la entrega del solar dentro del plazo fijado en la concesión 7.ª del pliego de las facultades que dio de base a la subasta.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 5.ª fecha 1.ª de Julio próximo pasado, proponiendo el remanente de la manifiesto de la Beneficencia municipal con destino a la 3.ª Sección del Distrito

D. de Lema

de la Universidad, a favor de D. Andrés Ga.
se vino, que como algunos sujetos entre
los concurrentes a dicha plaza.

Solicitado por el Sr. Ortega Morejón
que el expediente quedara sobre la mesa
de Sr. Echelat recurrente en inmediato del
pueblo, alegando las inconveniencias del con-
vicio y las circunstancias de que por tener
que ausentarse de Madrid no podría
descender en la siguiente sesión el dicta-
men como propone que había visto en
el asunto.

Ofició el Sr. Ortega Morejón que
el sermón es perjuración, porque la
acción farmacéutica estaba desautorizada
intermedumt por un facultativo habilita-
do por la Presidencia de la Casa de So-
sano, y en vista de haber unido el Sr.
Sr. Echelat en la anterior, se convino
a esta vez nominal, que fue solicitada
previamente en forma reglamentaria
recabando acordada por once votos en-
tra dos, en la siguiente forma

Seis que dijeron Si:

Comde, Dns. Gmtes. Echelat, Cabril, Guzm. de la
Guich, Maule, Manfio, Sr. Echelat y Manfio

Juniamiento de Madrid



El Sr. Echelat



Seis que dijeron No:

Donos. Sr. de Sot. y Ortega Morejón

En su consecuencia pido a la
sesión el dictamen que infundiere el Sr. Or-
tega Morejón diciendo que debería votarse la
propuesta por tener dos votos de calidad
el de no ver el Sr. Guzmán Aguirre
de Madrid y el de votar el infundir poco
de la Junta. Enultima deca de los vi-
tos de dicho concurrente.

(Cinco votos, votó a favor la Presidencia de Echelat)

El Sr. Echelat hizo presente que
la Comisión expresó en su ponencia
catenada de pluma impidió el atropello
de que iba a ser víctima el Sr. Guzmán
a quien la Junta Consultiva reclamaba
del concurso para no verse obligada a in-
te el mismo uno que indudablemente le
correspondía de la comparación de votos
y servicios, puesto que dicho facultativo en-
tala el año de 1841, preferible, y
el Sr. Echelata solo solo, a pesar del
mayor servicio que acitaba al mismo
enlo concubiente que era del campo de

la Beneficencia municipal en el que siguió el año 1848.

Dijo que la citada Junta, con arreglo a los reglamentos y al dictamen de la Alcaldía que se presentaba en el caso, no pudo no haber otra cosa al intervenir en el asunto, que saldar los sueldos y sueldos de los administradores, y por tanto se había de la esfera de su deber reservando las atribuciones exclusivas del Ayuntamiento para declarar incapacitado a uno de los regidores; y terminó por estimar, que el Ayuntamiento en defensa de sus propios intereses, que apartarse del informe de la Junta, y declarar como profusa la Comisión, que el Sr. García Anco sea en las condiciones administrativas necesarias y mayor derecho a ocupar la vacante.

El Sr. Aboga Moreno defendió a la Junta de las imputaciones que se le habían dirigido, afirmando que en proceso lo era de parte a la mal administrada, que el Sr. Alcalde no había mostrado nunca preferencia por en candidatura ni dejado de aprovechar todos los

Ayuntamiento de Madrid



El Sr. Moreno



A.0000556*

231

des disponibles en su favor, puesto que principalmente consiguió de la Comisión que quedase constante sobre la mala, y más tarde que se lo recomendaba la posesión.

Manifestó que la exclusión del Sr. García Anco estaba perfectamente justificada aunque no fuese más que por la falta de la residencia, porque la farmacia no se hallaba inscrita en la Subdelegación del distrito de la Universidad, y en cambio sí estaba registrada en la de Columnas. Hizo sus comentarios como se había dado de baja como decano de aquel partido en donde tenía pagando contribución; y por último, recordó la consideración de orden moral de no cometer el dominio del Sr. García Anco a la Junta que se trataba de promover, de lo que resultaría que los ociosos de las calles de S. Andrés, S. Vicente, Pelota y Remedios tendrían que ir por las medicinas a Estreño, poniendo en tanto la vida de los enfermos en caso de necesidad.

Participó el Sr. Celador estando los
artículos de las Ordenanzas de farmacia re-
ferentes a las visitas de estos establecimientos
por los Subdelegados, así como una R.O. que
dichos otros para en que va preceptiva-
también la obligación de los farmacéuticos
a pedir la visita, cuyo caso se refirió al
causado de local.

Después que cuando el Sr. Gar-
cía Núñez vino en bolina en la calle de Pa-
co Manilla n.º 159, hacia Cañal, el Alcalde
de Chamartín de la Rúa y el Subdelega-
do de farmacia de Chamartín, le giraron
la visita reglamentaria y se siguió el
expediente en todos sus trámites y al
haber el Ayuntamiento de Madrid la
nueva división de distritos, le fue comu-
nicado al Sr. García Núñez y a todos los
dichos señores que vivían en aquella tri-
buca, que esta pertenecía a Madrid y que
por tanto, estaban obligados a empadronar
nuevo en la Capital; habiéndose así di-
cho señor, quien ocupaba empadronado
en el de registro de Madrid desde la fecha
de dicha reforma; esto es, desde hacia ve-
inte y medio próximamente, a principios



7 de Enero



del propio modo incluido en farmacia.

Adujo S. P. de estas informacio-
nes que el Sr. García Núñez no estaba con-
puesto en ninguno de los casos aludidos
para ser el quien pediera la visita ofi-
cial, y si el Subdelegado de farmacia
de la Nación, según el art. 4.º de las
Ordenanzas, cuyo funcionario no podía
alegar desconocimiento de la materia, por
lo que, por haberse comunicado así el
Acuerdo Sr. Gobernador en la fecha de la
nueva división de distritos, había cual-
tra en nueva jurisdicción en la que
estaba comprendida la farmacia del
Sr. García Núñez.

Respondo después el orador
otra de las invocaciones del Sr. Celador
Municipal, expuso que en las condiciones
del acuerdo se decía que podían optar
a él, todos los que extendieran farmacia
abierta dentro del distrito, sin espe-
cialarse que el establecimiento existiera
en sección determinada de este; y sabido
era que al Ayuntamiento lo que impor-



A.0.000.557*

233

había era tener dentro de cada distrito los cinco farmacéuticos necesarios, para hacer después las adaptaciones de servicios en consonancia con las necesidades del vecindario, limitando S. A. en que no era dable disminuir del concurso a los concursantes que no tuvieran su farmacia en determinado punto, cuando nada de esto se previera en las bases de la convocatoria.

El Sr. Ruiz de Grijalba manifestó que sin oponerse al dictamen de la Comisión ni a las razones expuestas por el Sr. Echebat, debía llamar la atención sobre un extremo de carácter legal, cual era que faltaba el informe técnico de la Comisión, sobre los méritos del Sr. Garcá-Estúñe, hecho que podría dar lugar a una reclamación y tal vez a la nulidad del concurso.

En su vista echó S. A. que, por lo que en ello no se irrogaban perjuicios, no podría haber inconveniente en que se simplifique aquella formalidad.

Rectificó el Sr. Ortega Moya, manifestando que este era uno de los fundamentos de su petición, al principio pa-

Dr. de Lano

mulada, por entenderse únicamente que se hacía indispensable el informe de dicha Comisión sobre los méritos y servicios de este concursante.

Convinió en que el Sr. Garcá-Estúñe no tenía la autorización del Sr. Alcalde de Madrid, que era de indispensable necesidad para el ejercicio de los profesiones. Rehusó S. A. el voto que se deducía de las palabras del Sr. Echebat, al exponer que el Subdelegado de Farmacia había detenido de pie y parte en la cuestión; y a su vez corrigió el voto que algún vocal sabría admitir respecto de la farmacia del Sr. Garcá-Estúñe cuando este no había mostrado el reconocimiento oficial, para estar dentro de las condiciones reglamentarias.

Convinió S. A. en que la recante era de la 3.ª sección y por tanto una vez perjurio grave para el público, la distancia que separaba aquella del establecimiento del Sr. Garcá-Estúñe.

El Sr. Salvador Serrano rectifi-



A.000Q557*

233

había en tener dentro de casa dictado los cinco farmacéuticos necesarios, para hacer después las adaptaciones de servicios en consonancia con las necesidades del servicio; viniendo S. A. en que no era doble el número del encargo a los concursantes que no tendrían su farmacia en determinado punto, cuando nada de esto se previene en las bases de la convocatoria.

El Sr. Ruiz de Grijalla manifestó que sin oponerse al dictamen de la Comisión ni a las razones expuestas por el Sr. Escobar, debía llamar la atención sobre un extremo de carácter legal, cual es que faltaba el informe técnico de la Junta, sobre los méritos del Sr. García-Tenorio, hecho que podría dar lugar a una reclamación y tal vez a la nulidad del concurso.

En su vista volvió S. A. que, por lo que con ello se, se irrogaban perjuicios no podría haber inconveniente en que se simplifique aquella formalidad.

Resolvió el Sr. Obispo Marañón manifestando que este era uno de los fundamentos de su petición, al principio por

Dr. de Luna

mutado, por entenderse únicamente que se hacía indispensable el informe de dicha Junta sobre los méritos y servicios de este concursante.

Convinió en que el Sr. García-Tenorio no tenía la autorización del Sr. Alcalde de Madrid, que era de indispensable necesidad para el ejercicio de la profesión. Rehusó S. A. el cargo que se deducía de las palabras del Sr. Escobar, al exponer que el Subdelegado de Farmacia había detenido de pie y parte en lo cuestionado; y a su vez, reconoció el hecho que algún vecino sabría admitir respecto de la farmacia del Sr. García-Tenorio cuando este no había mostrado el reconocimiento oficial, para estar dentro de las condiciones reglamentarias.

Convinió S. A. en que la recante era de la 3.ª sección y por tanto sería un perjuicio para para el público la distancia que separaba aquella del establecimiento del Sr. García-Tenorio.

El Sr. Caballero Encarnación resolvió

co un concepto del Sr. Ortega Mancera, afirmando que en el expediente anterior como ponente, el Sr. Escobar, a virtud de iniciativa y acuerdo de la Comisión.

Delucidó después S. J. el dictamen si hizo observas que quien había faltado era el Subdelegado de Farmacia, al no girar la vista al establecimiento de que se trataba.

Terminada la discusión y previa propuesta de los votos, quedó aprobado el informe.

Ostaron en contra los Sres. Ortega Mancera y J. Pérez de Soto.

El Sr. Ortega Mancera pidió subsistencia del acuerdo para recurrir contra el mismo.

Se acordó como proponía la misma Comisión en otros dos expedientes de igual fecha que los anteriores:

1.º = Otorgar Farmaceutico de la Residencia municipal, en destino a la H.ª de Sanidad del distrito del Congreso, a D. Francisco Cortés y Sainza, calificado en 1.º lugar entre los concursantes por la Junta Consultiva del Cuerpo facultativo.

Ayuntamiento de Madrid



D. de Soto

2.º = Otorgar al Sr. del Laboratorio municipal, en cargo al crédito de 2000 pesetas concedido del Capítulo de Beneficencias del presupuesto orgánico, la suma de 1250 pesetas, cubiertas por dicho presupuesto para la adquisición de linfa vacuna, en destino a los Caros de S.º de S.º.

Parando a tratar nuevamente del dictamen de la Comisión 3.ª proponiendo la concesión de licencia para establecer un servicio público de autos automáticos, que había quedado pendiente, el Sr. Pérez de Soto propuso, accediendo a los deseos de algunos Sres. Concejales, que siguiera el decreto de nuevo sobre la materia a fin de que pudieran realizarse en estudio.

Habiendo la oportuna pregunta, el Ayuntamiento así lo acordó.

Se dió cuenta de una proposición manuscrita por los Sres. Moragas, Catalá y Car, Cartell y Sainza en la que proponían lo siguiente:

A. = El Consejo del Reino donde está enclavado el edificio de la Exposición. El mismo se denominará en lo sucesivo Parque de los Hijos de Madrid.

B. = En él y a lo largo de sus fauces, en su plaza y dentro de sus murallas, se celebrarán sobre variados pedestales, que no se especifican aún a ninguno notable, bustos a la usanza de templos antiguos, de piedra o de metal, de hombres y mujeres célebres nacidos en Madrid, así en los principios modernos como en los más antiguos. Se procurará que dichos bustos recuerden lo más posible el original, debiendo crearse sobre el pedestal en que descansan, el apellido o nombres con que quedamente fue conocido el representado, la profesión en que brilló, fecha de su nacimiento y la de su muerte y el nombre del particular o de la Corporación a cuyos expensas se hizo.

C. = Se inaugurará el Parque de Hijos de Madrid el día 1.º de Mayo próximo, en cuya fecha el Ayuntamiento celebrará en el mismo lugar en aquel enclavado, donde se reúnen periódicamente las exposiciones artísticas, una solemnísima reunión, en la cual se leerán breves trabajos literarios, dedicados a los honrosos méritos de los madrileños cuyos bustos se hayan levantado durante el año.

D. = El Ayuntamiento constituirá una Comisión formada por siete que se intitulará Comisión del Parque de Hijos de Madrid, compuesta de cinco de sus Concejales, la cual tendrá a su cargo todos los trabajos necesarios para el cumplimiento de esta proposición. Esta Comisión propondrá intervenir a todos los cleros, doctores y Corporaciones



Pl. de Lomas



A.0000568*

235

para que cada año como tributo a los hijos, obsequios por su cuna en el Parque el busto de un madrileño ilustre; el jefe del Estado, el Senado, el Congreso, el Ejército, la Armada, el Episcopado, la Mañana, la Noche, los Obreros, los Artesanos, los Comerciantes, los Científicos, los Poetas, los Actores y hasta los trópicos, para el Parque los de este abito a todas las celebridades, por el orden, en el que se presenten una vez que no se trata de hacer obra artística de alto vuelo, verdadera estatificación en acción o simplemente a la glorificación de uno de los Reyes.

E. = La Comisión del Parque de Hijos de Madrid, formada por autoridad en el terreno a la colocación de todo busto, deberá recomendarle uno, de quien debe haber nacido en Madrid, hubiere muerto al menos dos años antes.

F. = El Ayuntamiento entregará a los fines indicados en esta proposición, la cantidad de 50000 pesetas anuales, destinadas en mayor parte a la construcción de bustos.

Dejando brevemente por el Sr. Mayordomo, quedó terminada su deliberación, acordándose remitir a todos de la Comisión respectiva.

Se leyó esta proposición de la Señora

Cortinas, de Blas, Pina, Charavi, Pio, Juan La
 San, Pinar de Abajo, Fraile, Ortega Monje y Di-
 gonal, para que los cuatro plares de Alcantarillas
 fuesen del ramo de Fontanería Alcantarillas que
 figuran en el art. del cap. 1.º del presupuesto del
 Consuelo, para a ser de plaza de este 1.º de En-
 no del 1.º y que los Arzobis que actualmente las
 de enfombrar en el escalafón de empleos
 municipales del Consuelo con la categoría que
 les corresponde por la habes que actualmente
 disfrutan.

Fue tomada en consideración
 acordándose que pasara a la Comisión
 respectiva.

Se leyó una del Sr. Ortega Monje
 y otros dos Concejales para que se acuerda una
 Comisión de cinco a la Vinda de D. Esteban Pala-
 ncia, Médico de la Beneficencia municipal, mu-
 to en auto del Servicio.

Debidamente por el Sr. Ortega Monje
 y propuesta por el Sr. Guich que deba pasar a
 asunto a la Comisión a fin de que esta resuelva
 después de someter los antecedentes que fueren
 necesarios, el Ayuntamiento acordó tomar en con-
 sideración la propuesta y remitirla a la Comi-
 sión correspondiente.

Ayuntamiento de Madrid



Se le da

236

Se dio cuenta de otra propuesta sus-
 crita por el Sr. de Blas y otros dos Concejales
 para que se autorice al Sr. Inspector del Cuerpo
 facultativo municipal para que, en distribución
 de los Médicos supernumerarios graduados que
 se hallan en el servicio o en sus de licencia, ma-
 bri los supernumerarios que ocupen los números
 exigidos en el escalafón, facilitando éstos la pa-
 tificación correspondiente.

Se acordó también en consideración
 y que para con acuerdo a la Comisión res-
 pectiva.

Levantándose la sesión a las dos y
 veinte minutos.

El Secretario.

Francisco Pina

El Presidente.

Leone

Thilla

Mra. Com. Arto

Castell

Fern. H. Corviche

Ramón Zaldívar

Ricardo del Olguera

[Signature]

Real.

Por.

Por D. G. G. G.

Por D. G. G. G.

Por D. G. G. G.

Por D. G. G. G.

Por D. G. G. G.

Por D. G. G. G.

Por D. G. G. G.

Por D. G. G. G.

Por D. G. G. G.

Por D. G. G. G.

Por D. G. G. G.

Por D. G. G. G.

Por D. G. G. G.

Por D. G. G. G.

Por D. G. G. G.

Por D. G. G. G.

Por D. G. G. G.

Por D. G. G. G.

Por D. G. G. G.

Por D. G. G. G.

Por D. G. G. G.

Por D. G. G. G.

Por D. G. G. G.

Por D. G. G. G.

Por D. G. G. G.

Por D. G. G. G.

Por D. G. G. G.

Por D. G. G. G.

Por D. G. G. G.

Por D. G. G. G.

Por D. G. G. G.

Por D. G. G. G.

los presentes de despacho de las Comisiones en
velo del actual y dejada a disposición de los
Dios Encargados.

Quedar enterado con satisfacción
de una comunicación del Gobierno civil de la
provincia, fecha 28 de Julio último, por la que
se le comunica el nuevo interpuerto por D. En-
rico Canas y García. Encom, en el presente
orden de la Unidad eléctrica del Ministerio.
ha puesto municipal de 1º de Julio último
relativo a la entrega del importe de jornales
y materiales que recibe el Ayuntamiento
en obras de tapado de zanjas en la vía
pública para el tendido del cable conducto-
res de fluido eléctrico.

Quedar enterado con satisfacción de
otra comunicación del Gobierno civil, de igual
fecha que la anterior, comunicando el nuevo
interpuerto por D. Miguel Alvarado Bo-
neta, como Director de la Fábrica de electrici-
dad de Buenavista y de la Unidad central
del Casarón, entre el mismo acuerdo mu-
nicipal que se indica en el caso anterior.

Quedar enterado de otra comunica-
ción del Gobierno civil, fecha 28 de Julio
último, por la que se comunica el nuevo

ayuntamiento de Madrid.



W de Lema

238



interpuerto por D. José Gago y Ruano contra
la partida de ingresos consignada en el pre-
sente municipal para el año actual, re-
sultando al impuesto este fondo y central.

Edipidias en definitiva a D. José Cal-
derín el importe de la subasta señalada en
20 de Julio último, para contratar la ins-
trucción de dos escuelas subvencionadas a la au-
toridad del Ayuntamiento de San Juan de la
Alameda, en el precio tipo de 16.081,75 pesetas.

Edipidias en definitiva a favor de
D. León González el importe de la subasta
para contratar el servicio del arbolado
de entrada en los Pinos de Villa, con el
aumento de 67 por 100 en el precio tipo de
6000 pesetas anuales.

Edipidias en definitiva a favor de
D. Luis E. de Guzmán, con la subje-
ción de 10 por 100 en el precio tipo de 2.400,00
pesetas, el importe de la subasta para con-
tratar el suministro de tuberías y accesorios
que destino a la canalización de aguas
en las calles de la Ilustración y Avistas.

Quedar enterado y publicado en los

jurisdicciones especiales los balances de compensación
y estados demostrativos de las operaciones
de contabilidad municipal, por cuenta de
los presupuestos del entano y del Caman-
tejo de 1893 en cumplimiento y de 1894 hasta
fin de junio último.

Exponer el cobro de los auer-
das adoptadas por el Excmo Ayuntamiento
y la Junta municipal durante el mes de
junio último y vultante de Excmo Sr. Gobernador
para que sea en su honor en el Bo-
letín Oficial, publicándose también en el de la
Ayuntamiento.

Excmo. Sr. D. de la Torre, de la Torre, de la Torre,
dado en el ayuntamiento de Madrid, el
veinte siguiente:

Dña. María Celso García Siqueira, con
su familia, de la calle de Caspaga
n.º 22 a Colón.

D. Ramón Sordo, en su esposa e hijos
de la calle de Santa Remonta n.º 27 a Colón.

Doña Magdalena y sus, con los individuos
de su familia, de la calle de Ponce de León
n.º 106 a Colón.

Dña. Constanza García Sordo, con su hijo Sr.
Juan Carlos García, de la calle de...

Ayuntamiento de Madrid



A.0000560*
239

Carta n.º 8, a Colón.

Dña. Elvira Santos García, su mujer y
sus hijos, Juan, Corina, Ana,
del Barrio de San Lorenzo, de la
calle de San Lorenzo n.º 1, a Colón.

Orden del día.

Orden y disposiciones dictadas por la Comisión
Sobre la mesa.

Se acordó como por omnia la Comi-
sión 2.ª en su sesión de 10 de Julio úl-
timo, aprobar una transferencia de crédito
de 10000 pesetas, del cap.º 1.º art.º 6.º, concepto
Para maquinaria, útiles, hándes automáti-
cas y material para la explotación, a la partida
de 10000 pesetas consignada para combus-
tible de dichos establecimientos, en los mismos
capítulos y artículos, concepto de "Material" co-
nigite presupuesto.

Esta se envía al Sr. Celoso.

Dada cuenta de muy honorable de la
Comisión 3.ª fecha 10 de Julio último por
orden de autoría a D. Raimundo...

D. de la Torre

Madrid y América para establecer una línea de cables aéreos automáticos eléctricos con sus líneas al servicio público desde la capital de Cataluña de Girona en su encuentro con la de Alcala, hasta la plaza de San Marcos, hicieron algunas observaciones los Sres. Gudiñ y Ceballos respecto a la necesidad de realizar un nuevo estudio del asunto para presentar las condiciones técnicas que pudiesen satisfacer por conductores de las dimensiones de que se trataba; y mucho más teniendo en cuenta que el recorrido de estos cables atravesaría en el del trazo del proyecto de Girona vía que en otros momentos es objeto de estudio por la referida Com. y después de varias consideraciones del Sr. D. Minayta en apoyo del dictamen, el Sr. D. Cruz de Soto leyó nombre de la Comisión y accediendo a los deseos significados por aquellos señores, declaró cerrado el expediente para nuevo estudio.

Se acordó en su primera la Comisión S.ª en primera Junta de 16 de Julio del turno, aprobar los pliegos de condiciones y convocar a subasta con arreglo a los mismos, para contratar el suministro de

ayuntamiento de Madrid



D. de Soto

material de pines, con destino al ramo de fontanería alcantarillas, desde 1.º de Enero de 1895, hasta fin del año 1897, con excepción al siguiente cuadro de precios tipos; y con cargo de impuesto anual de 100 reales de vellón de sueldo al año de 1897, a las partidas autorizadas al efecto en los respectivos presupuestos:

Cuadro de precios tipos.

| | Plas. |
|---|-------|
| Barrin de tapa cuadrada i redonda con agujero i vuelta superior, dimensiones normales | 59 - |
| Placa de abalorio con su correspondiente platillo | 1 - |
| dimensiones 110 x 106 x 10 x 10 | 110 - |
| Plancha para juntas de agua, dimensiones 10 x 10 x 10 | 35 - |
| Caja de bota de agua de agua, dimensiones 10 x 10 x 10 | 11 - |
| Pie de resaca para bota de agua, con tornillo i arillo | 150 - |
| Pie de resaca para bota de agua | 2 - |
| Caja de resaca para bota de agua, con tornillo i arillo | 110 - |
| dimensiones 10 x 10 x 10 | 110 - |
| Caja de resaca para bota de agua, con tornillo i arillo | 110 - |
| dimensiones 10 x 10 x 10 | 110 - |

110 -

Se le envia el Sr. Escalat.
De nuevo despacho.

Se acordó como proponía la Comisión 1.ª en informe fecha 11 de Julio último, admitir la dimisión presentada por Pedro Velasco del cargo de Alcaide de la caballería del Ayuntamiento, y nombrar para cubrir la vacante a D. José Curia, concurriendo el renacimiento por haberse hecho por los Alcaldes Peridiana a favor del mismo, en 7 de Julio último, y entendiéndose el referido renacimiento en carácter provisional, a efectos de la ley de 10 de Julio de 1885.

Se acordó como proponía la Comisión 2.ª en informe fecha 3 del actual, destituir de conformidad con lo informado por los Sres. Alcaldes Concejales, la instancia de D. Ernesto Catalá solicitando el abono de intereses de deuda sobre el crédito de 3.147-35 pesetas, que se le asignaba por Administración de fomento y explotación en el mes de Diciembre de 1881 y que no le fue satisfecho hasta el 17 de Mayo del '03; toda vez que el solicitante recibió la cantidad



A0000561*

241

Se le envia

anunciada sin tener a alguna respecto de los intereses de deuda, y así habiendo pagado el asignado por el Editor civil, cabiendo la obligación que el Ayuntamiento debería haberle pagado en cuanto al pago de los mismos.

El peticionario del Sr. Escalat quisiere saber la peca del informe de la Comisión y saber que el anterior proponiendo la inclusión en el próximo presupuesto de 12.000-00 pesetas destinadas por cuantía para la compra de combustible en 1885 y los plazos de contratación para el abono de combustible a los contratados en la vía pública.

Se acordó como proponía la Comisión 3.ª en informe fecha 3 del actual, 1.ª = Intervenir en cuanto a los intereses administrativos de conformidad con lo informado por los Sres. Alcaldes Concejales, sobre la denuncia presentada de 14 de Julio último por la que se declara nulo el contrato de la Alcaldía Peridiana, adquirido a la compañía eléctrica de Chamorri el pago de 18.400 pesetas en concepto de arbitrio municipal por la licencia que le fue concedida por el Ayuntamiento.

mucho para la instalación y funcionamiento de motores eléctricos en la edificación pública por dicha ciudad en la calle de Zafra n.º 2.

3.º = Concesos hechos a D. Juan Te. de Lara para utilizar en dinamapas y una obra de obras espaciales existentes en el solar n.º 6 duplicado del parcelo del Obispo, con subvención de la Dirección a las parcerías con subvención en los informes facultativos que emitan en el expediente y con la prohibición absoluta de que dicha industrial consista en almacenar o depositos de materiales, otros lo tales que los que para este uso se destinan y figurar en el plano que tiene presentado.

Está en contra el Sr. Guich.

3.º = Concesos hechos a D. Jacinto Liria para la apertura de un mortuario de materiales en la casa n.º 20 de la calle de Alcala, con subvención a las parcerías que se determinan en los informes facultativos más el expediente.

4.º = Concesos hechos a D.º Amalio Redelley para la apertura de un negocio en el hotel n.º 3 del parcelo del Obispo



El Sr. Lara



242

(segundo) por término de diez años, para el uso de un local donde se usen y con el uso de las parcerías de la ciudad para este grupo de establecimientos en 21 de Mayo del 89.

El plan de D. Esteban queda en la misma otra reforma de la misma Comisión y queda que los anteriores propietarios de subvención y ampliación de licencia para la apertura establecida en la casa n.º 3 de la calle de Alcala de Garsa, uniendo.

Se acuerda como propietario la Comisión n.º en este informe, de la obra:

1.º = Concesos hechos a D. Calisto Alara, para construir una casa en un solar de la calle de D.º Elvira, con subvención a la de Alcala, con subvención a las parcerías y subvención presentados con subvención a los informes facultativos, y para conformidad del concejario en la planilla establecida para las subvenciones en esta forma, que deberá ser inscrita en el Registro de la Propiedad como en la que afecta a la finca, según presenta la

I.O. del Ayuntamiento de Pavia y Luchina de
1 de Septiembre de 1894.

1.^o = Conceder licencia a D. Rafael Ben-
la para arcar en su casa de Pavia un sa-
lar continuo en la calle de Malcampo, ex-
tranario, y para construir en su interior
una canchales de guarda y depósito de her-
mientos, en arreglo a los planos y memoria
presentados y con las demás condiciones
que se expresan en el caso anterior.

2.^o = Conceder licencia a D. Benito
Morero para efectuar, en arreglo a los pla-
nos y memoria presentados, obras de am-
pliación en el hotel n.º 2 de la calle del
General O'Donnell, extranario, debiendo
bajarse a regules perennales que
los anteriores.

3.^o = Conceder licencia a D. Cipriano
Loureiro para construir una casa en el solar
n.º 1.^o de la calle del Brario, en arreglo
a los planos y memoria presentados y
en observancia de las prescripciones esta-
nadas en los reglamentos facultativos, y ab-
sorber a dicho solar la suma de 48 64 pe-
setas a que asciende una superficie de
3.08 metros cuadrados que se expresan en



A.0.000562*

243

dicho solar para un canchales de la ría pública
al precio de 38 pesetas metro cuadrado.

4.^o = Conceder licencia a D. Rafael Ben-
la para arcar en su casa de Pavia un sa-
lar continuo en la calle de Malcampo, ex-
tranario, y para construir en su interior
una canchales de guarda y depósito de her-
mientos, en arreglo a los planos y memoria
presentados y con las demás condiciones
que se expresan en el caso anterior.

5.^o = Conceder a D. José María Páez
contrato de arrendamiento de los
solar n.º 23 y 24 de la calle de Elipio,
extranario, de 30 metros en extensión
que amueblar en la casa general de
depósito, toda vez que se ha justificado
el cumplimiento de dicho contrato.

6.^o = Autorizar a los Sres. D. Felipe
de Gómez de Baquero y D. Antonio Cha-
són, como representantes de los dueños
que forman la casa n.º 26 de la ca-

De la Loma

Me de Leganitos, para sustituir, por otras de
igual clase, de obligacion de la dicha muni-
cipal de expropiaciones del Intero, n.º 2011 al
1.º 190 que han sido autorizadas en el Real
de 11 de Junio ultimo y que forman parte
de un depósito del cual el importe de las
expropiaciones de la citada finca, siempre que
simultaneamente se verifique la operacion
de entrega de las otras ante obligaciones de
papel blanco que han de reembolsar a aque-
llas en el depósito a qui pertenecen.

De otro acuerdo de esta sesion de la
Comision a.º, fecha 2 del actual, propusieron
se devota del acuerdo de 22 de Julio ultimo
por el que se dispuso la interpretacion de re-
solucion de alzada contra presuncion sobre-
mativa, por la que se fija en 51.741 pesetas
el valor de la parcela expropiada a la casa
n.º 7 de la calle de Cuchilleros, y que en
su lugar se acuerda el consentimiento de
dichas resoluciones y el abono al propietario
de la indicada finca en obligaciones de
la deuda municipal por expropiaciones
del Intero.

El Sr. Catalina se opuso al abono
merito a la resolucion gubernativa, fundamen-
to de Madrid



Me de Leganitos



en la provincia y consecuencia de dispuso
el acuerdo municipal por las mismas razones
que ya tuvo expuestas el voto al tratar en
terminante de este asunto; esto es: porque con
finidos otras razones referidas, ante en
dicho más venturoso de el de que se trataba,
no podía el Ayuntamiento, sin lesionar sus
intereses, dejar de mantener el precio de 110
pesetas visto acordado, a que son en caso
de reducir la valoración del arquitecto municipal.

El Sr. Labrador dijo que la Comision
tuvo a la vista los precios de todas las
dudas expropiaciones en la calle de Cu-
chilleros, resultando este el de 211.1 pesetas y
en el mismo que fijo el punto del Intero
expio.

El Sr. dijo además el informe de la
Comision y otro de los Señores Consi-
derales en que se rogaba competencia al Co-
rte para modificar las taciones de sus
terrenos.

El Sr. Conde Arla, viendo que ha-
bia, uno de autos se expropió terreno a la
finca de Otavia a valor de 143 pesetas me-
tro acordado en la expropiada calle; obje-

hacido, a su vez, el Sr. Labrador que en cambio
se habían hecho cinco expropiaciones aplicando
a aquella otra salvación, así que nadie había
protestado de ello, no siendo justo que a este
propietario se le hiciera de peor condición que
a los otros.

El Sr. Ruiz de Gijalbo es contrario
de que la Comisión hubiera entendido en este
expediente después de recaído, en 22 de Julio
último, el acuerdo municipal de vetarlas en
suero contra el fallo gubernativo, como así lo
hizo con fecha 25 por la Alcaldía. Comunia al
denunciar a la Superioridad la intemperancia de
la obra.

Considera la tibia de la incompeten-
cia del Municipio para modificar el precio fi-
jado por sus Arquitectos cuya opinión se aten-
diera a los Señores, aunque tal infirno no
abarcaba en el expediente, si bien se lo acababa
de facilitar una copia, que se proporciona el sa-
do leer.

De todas partes entran que siendo
los Jues Concejales los responsables de su voto, no
podía existir precepto en razón alguna que
impidiera que estos aprobaran, desaprobaran o
modificaran las tasaciones, puesto que éstas



A.0000563*

245

no tenían eficacia hasta tanto que sea
por el acuerdo municipal.

Recomiendo manifestar que tenía que
oponer: 1.º formara de procedimiento que
impedía que la Comisión pasara a tratar
de un asunto ya juzgado por el Municipio.
2.º porque era inadmisible la tesis abor-
da de que los informes de los Jueces y
Jueces obligaran de tal suerte, que el Excmo.
tamiento no pudiera resolver libremente sobre
las tasaciones equitativas a su aprobación.

El Sr. Labrador dijo que habiendo
encontrado la Comisión sobre este asunto in-
ducido en el Orden del día de sus sesiones
natural era que lo despaachara, así que
nadro pudier hacer otro cosa que pedir
el esclarecimiento del hecho de que el ex-
pediente se hubiera puesto a estudio de
aquella.

Objeto la mira que por una opor-
tunidad, aunque ciertamente plausible, derivada
del estudio de otro expediente de expropiación
sini de la calle del Caraca n.º 26, había
entendido de nuevo la Comisión en el que

Dr. de Lema

era objeto de debate, en el cual, contrariamente
no existía derecho de la Alcaldía para que
volviera a aquella.

Dicho voto y con vista de lo man-
ifestado por el Sr. Ruiz de Grijalla, el Sr.
Dn. Presidente dijo que el Ayuntamiento
podría acordar ahora en el sentido de lo
ya resuelto, o en la forma que estimase
más conveniente, y hecha la oportuna pre-
sencia de si se disponía estar a lo acor-
dado, el Concejo así lo resolvió.

A continuación el Sr. Juez de
letrado requirió la opinión del Sr. Ruiz de
Grijalla sobre a ella la entienda, por esta-
mar que el Ayuntamiento por su acuerdo
no podía ir contra las facultades reservadas
de sus vecinos; con lo cual quedó termi-
nado el asunto.

Se acordó como proponía la Comi-
sión 6ª en sus respectivas fechas 2 del actual.

1ª = Conceder licencia a D. Froilano
Vieito para erigir una casa hotel
en un solar situado en la calle de D. Ma-
ría de Arce, con arreglo al proyecto pre-
sentedo y con observancia de las reglas ma-
nifestadas en las Ordenanzas municipales del



Dn. de Linares

para el particular y de las disposiciones vi-
gentes en cuanto a la instalación de la red
de desagües.

2ª = Decretar a D. Juan Vicente Ho-
guera, embalsista que ha sido de las obras
de alcantarillado en la calle de Pelarques,
entre las de Padilla y Lista, la suma de
520 pesetas en metálico y 500 pesetas nomi-
nales en una obligación municipal por Re-
sultas, que consignó en la Caja general
de Depósitos, según se expuso 3.ª 304.617 y
217.210 de entrada y 57.500 y 73.676 de requirir.

3ª = Decretar a D. Camilo Gualder
la forma de 300 pesetas nominales en obliga-
ciones municipales por Resultados, que consignó
en la Caja general de Depósitos, según se
expuso 4.ª 214.781 de entrada y 72.687 de re-
quirir, a respuesta del cumplimiento de Don
Ceballos Riquelme, como embalsista de las obras
de alcantarillado en la calle de Fernando
el Santo.

4ª = Aprobar un presupuesto de
2.175.60 pesetas para la instalación de la ca-
da de gas del tipo de 440 litros sobre caudal.



lotes de fundición en el pago de las delicias a partir de la finca n.º 59 hasta el pago de Chapa, cuya consignación será congrua a la partida que al efecto haya de asignar en el presupuesto de 1915, por hallarse agotado el crédito consignado en el actual.

5.º. - Aportar un crédito de 7.286 s. p. velas, en cargo al cap. 3.º art. 3.º del pres. punto viginti del Cuando su cu. 2.ª dona, para los usos de instalación de alerques y requeros de viento entrueno en una de las fincas de arbolado en la calle de Griva hasta la terminación de aquella, y edificar del cocino Sr. Colomado civil la oportuna excavación de valada para efectuar dicha obra por administración, y obtener la cota, que se proceda a su ejecución por el contratista de la instalación de bucas de viento en la explorada vía, en las empujones formulados por la Dirección de arbolado, toda vez que por el explorado contratista se han colocado gratuitamente alerques y requeros en una de las filas de arbolado de la repetida vía, y dada la importancia de que los se colocan en la otra fila son iguales en calidad y fuerza.

Ayuntamiento de Madrid



El Señor del Sr. Cortés que da en virtud de una doscientos de la p. misma Comisión y felix que los entinos propuestos la abrogación de una parcela restante de via pública e indispensable a la finca n.º 31 del pago de las Nacials, y la aprobación de una asunción reditada en los términos que previene el art. 4.º de la vigente ley de ensanche, para la liquidación, pago de una superficie expropiada para la calle de Guriá de Barrios.

Comunado el despacho de los autos del Ordu del día, el Sr. Presidente dispone que se diga cuenta del dictamen de la Comisión especial nombrada para entender en la aplicación de la ley sobre reforma y saneamiento de la población, y arriunimo de las R. C. dictada por el Ayuntamiento de Hamaña, cuyos documentos decian así:

El mandu. - Excmo. Sr. de Gualba, Caballero de la Católica. - Excmo. Sr. - La Comisión especial designada por S. E. de la intend. de la intend. por S. E. de la intend. R. C. dictada en este día

D. de Lora

por el Ministerio de Hacienda relativa a lo que
viniera de las del^{tas} de India última sobre reforma y
causamiento de Madrid y después de estubida de
fundamente, tiene el honor de llevarla al conocimiento
de V. E. por si tiene o tiene fuerza, en consecuencia
donde manifiesta en la primera de ellas, debiendo haber
entendido que el Real D. Juan Catalina restituye
las empujadas que omisionen en el voto particu-
lar al dictamen de esta Comision de 15 de Ju-
lio último. V. E. no obstante acordara como han
por lo mas precedente. - Madrid 12 Agosto
1808."

Hay uno de los su rego que dice "Muni-
cipio de Hacienda". - Excmo Sr. Alfoe el dia de
D. E. fecha 7 del corriente, dando conocimiento al Sr.
Comisario de las Aduanas acordadas por el Excmo Ayun-
tamiento de un digno Pordomingo su vecin del dia
22 de Julio ultimo para llegar a una reunion con el
Estado y en consecuencia en el Gobierno, en
cumplimiento de lo dispuesto en la ley de 17 del pro-
pio mes de agosto y anuncio de Madrid.
Considerando que el Ayuntamiento es al Estado
los derechos que sobre los Arriendos del Buen Retiro
le concedió la ley de 22 de Julio de 1876, en la
conclusiones y con la abstinencia que se menciona.
Considerando que el Gobierno, cuando ayuntamiento

J de Luna

'cantidad que le concede la ley de 19 de Julio último
 ha acaudalado cumplida. El mismo edificio destinado
 al servicio de correo y telegrafos en los Corrales del
 Buen Retiro, ocupando un área comprendida de las
 manzanas que resulto limitada por la calle de
 Alcala con su derivación oficial, la plaza de Carlos,
 el Salto del Pardo y las prolongaciones de las calles
 de Montalban y de Alarcón, mas una línea de la
 manzana comprendida entre la calle de Alcala
 y las prolongaciones de las calles de Alarcón y
 Montalban. El Articulo XI, entendido como que dicha
 Plaza se constituiria en un parque a la primera
 salida de la calle de Alarcón en forma de triángulo,
 y se crea un grupo de veinte y siete (veinte y siete)
 animal a dicha calle y las fachadas correspondientes
 a las calles de Alcala y Montalban habiendo tam-
 bien de quedar abiete en la forma una prolonga-
 ción, a los vecinos del edificio de Correo y Telegrafos,
 el trayecto de la prolongación de la calle de Alar-
 cón en la parte que se para la plaza de la man-
 zana y de la zona anteriormente designada.
 Considerando que solo acaudala a lo que por
 que el Cuerpo Espectacular en su puesto a la in-
 mediación del Palacio de San Juan y en jardines
 al area actual de los Corrales del Buen Retiro,



en los datos del croquis que se otorga entre el Ayuntamiento y este Ministerio su representación en el Estado: Considerando que los dos solares que se designan, el uno por las prolongaciones de las calles de Alfonso XI, Montalbán, Alarcón y las casas ya construidas en fachada a las soleras de San Juan de Dios, y el otro por las prolongaciones de las calles de Alarcón y Montalbán, el solar del Prado y las correspondientes casas existentes en fachada a las calles de San Juan de Dios, han de quedar a disposición del Ministerio de la Guerra. Considerando que debe acceder a lo que propone el Consejo Ayuntamiento, en cuanto a la propiedad los terrenos del Real Sitio con el Solar de San Juan y de facha en toda la parte que resulte sobrante después de construídas las casas que quedan enmarcadas y designadas, y con las que se destinan para el subsiguiente del edificio de Cueros y Colchapi, y para otros fines de obreros de Cueros, respectivamente, por lo cual se comprometa en dicho sector al Ayuntamiento. Financ. El plano dominio y propiedad, para enajenarlo o destinarlo a los fines que conviene construir, de todo el solar restante a la manzana comprendida entre las calles de Alcalá y prolongaciones de las de Alarcón, Montalbán y San Juan de Dios, y de Madrid

Plano de San Juan

y Alfonso XI, después de segregada la zona que se ha designado para los fines del edificio de Cueros y Colchapi. Segundo. - El de las casas que se destinan a ser fachadas en las prolongaciones de las referidas calles de Alfonso XI, Montalbán y Monteblanco, y Cueros. El de una parcela que resultará sobrante y segregada al regularizar la intersección de la calle de Montalbán con la prolongación de la de Alfonso XI; Considerando que anualmente debe acceder a lo propuesto por el Consejo Ayuntamiento en cuanto a la señal concepto de plena propiedad y dominio las parcelas pertenecientes de la zona de la Rúa de San Juan, que resultará sobrante por la prolongación de la de Alfonso XI; Considerando que este Ministerio acepta lo propuesto por el Consejo Ayuntamiento en lo referente al Parque de Madrid y al alcance del distrito de San Juan de Dios; Considerando que a fin de facilitar a este Ayuntamiento los medios de enajenar la zona en que hoy está enclavado el Cuartel de San Gil conviene que se alquile para los solares de San Juan de Dios, Martín de los Andes y actual plaza de San Juan, las alineaciones propuestas por la Comisión municipal

La revocada por el R. D. de 1.º de Julio de 1876
y que se están gratuitamente al Ayuntamiento los
terrenos del Estado que son sujeción a dichas
dedicaciones se han de dedicar a vías públicas.
Considerando que para apostar avarias
se propone por dicha Comisión mixta, en los
plazos y premios suscritos, en el efecto se
pasa, al efecto de dejar a la vista de San
Chamero el Garbo; y en su consecuencia, se
dan gratuitamente al Ayuntamiento los ter-
renos que a dicho efecto sean arrendados a dicha
propuesta, revocados y revocados. Considerando
que se debe cuidar a lo que solicita el Ayunta-
miento y acordando la propiedad de todas
las plantaciones, raras, cuadradas y demás apa-
rellamientos de los actuales jardines del Buen
Retiro y también los correspondientes al Palacio
de San Juan y en fin; Considerando
que la obra que se solicita de los jardines
del antiguo Casino de la Ruina es objeto de
una expedición promovida por el Ayuntamiento
y cuya resolución actualmente, se halla pen-
diente de que el Ayuntamiento de Instrucción pública
y Bellas Artes manifieste su parecer en el particular,
Considerando que ningún juicio debe anti-
cipar este Ministerio acerca de la ejecución del

Ayuntamiento de Madrid



Por el Sr. D. D. D.



250

impuesto de derechos reales y transmisión de bienes
que en Ayuntamiento ha acordado el Ayuntamiento de
Episcopo de S. M. Matamoros celebrando en
las actuales disposiciones de dar cumplimiento
a lo prescrito en el artículo de la ley
de 1.º de Julio próximo pasado, S. M. el R.
D. D. G. - se ha acordado disponer que para el
cumplimiento de la ley de 1.º de Julio próximo
se entienda concertado entre este Ayuntamiento, en
representación del Estado, y el Socio Ayun-
tamiento de Madrid, lo siguiente, a saber:
Artículo primero: El Ayuntamiento debe ac-
tuar los efectos de este concierto los derechos que le dio
por los Jardines del Buen Retiro la ley de
21 de Julio de 1876, quedando abrogada del pa-
rrafo del mismo artículo en la propia ley.
Artículo segundo: Se incorporan a los Jardines
del Buen Retiro el Palacio de San Juan y su pa-
dio, abriendo y prolongándose en todo el área
que así se constituya, las calles de Alfonso XI,
Clarín y Montañán.
Artículo tercero: Acordado por el Gobierno
suplazar la obra de Obras en el área con-
cedida por los Jardines del Buen Retiro, con

para dicho edificio la manzana limitada por la calle de Alcalá en su alineación oficial, plaza de Castelar, Solín del Prado y las prolongaciones de las calles de Montalbán y de Alarcón, más una zona de la manzana comprendida entre la calle de Alcalá y las prolongaciones de las calles de Alarcón, Montalbán y Alfonso XI; entendiendo dicha zona ser limitada a la prolongación de la calle de Alarcón en toda la línea y fondo de veinte metros contados en una normal a dicha calle, con las correspondientes fachadas a las calles de Alcalá y Montalbán; y entendiendo también que ha de quedar afecto, en la forma más conveniente, a los servicios del edificio de Correos y Telégrafos, el trazo de la prolongación de la calle de Alarcón en la parte que separa las áreas de la manzana y de la zona anteriormente definida.

Artículo cuarto: En cambio y compensación de la cesión que hace el Ayuntamiento de los derechos que le existían sobre el área de dicho emplazamiento de la Cava de Correos y sobre la de los solares limitados el sur por la prolongación de las calles de Alfonso XI y Montalbán, Alarcón y cercas de la calle de

Ayuntamiento de Madrid



Tram de Sñera y el sur por las prolongaciones de las calles de Alarcón y de Montalbán, el Solín del Prado y zonas también de la calle de Sñera de Sñera, se otorga al Ayuntamiento las concesiones siguientes: A. La propiedad en pleno y absoluto dominio, para que pueda enajenarlo o destinarse a los fines que en orden convenientes, del solar limitado por la prolongación de la calle de Alfonso XI, la calle de Alcalá, la prolongación de la calle de Alarcón y la de la calle de Montalbán, con excepción de la zona descrita en el anterior artículo.

B. La propiedad y dominio, accionario, de los solares procedentes de la calle de la Reina Mercedes, que se vaporizará por la prolongación de la calle de Alfonso XI y de la que, agregados en la actualidad parte del área de los solares, ha de quedar unida a la manzana limitada por las calles de Sñera de Sñera, Alfonso XII, Montalbán y Alfonso XI, al prolongarse esta última y regularizarse en intersección con la de Montalbán.

C. La de los terrenos que se dedican a vías públicas con la enajenación expresada respectivamente.

fo del proyecto de la prolongación de la calle
de Alarcón comprendido entre la de la calle
de Montalván y la calle de Alcalá, de quedar
afecto, en lo firme más conveniente, a los ser-
vicios de Correos y Telégrafos.

D. La de árboles y plantas, vasa mate-
riales y demás apurcambientes de los actua-
les jardines del Buen Retiro, Palacio de San
Juan y sus jardines.

E. Se examina al Ayuntamiento de Ma-
drid de la obligación de construir un nuevo
Museo de Arqueología del Ejército, que se en-
tendiere como consecuencia del artículo 22.^o
último de la ley de 31 de Julio de 1876.

F. Artículo quinto: La orden del virey del
Retiro para Serenazgo de Madrid, hecha por
decreto de 6 de Noviembre de 1868, se entenderá
de modo que, sin perjuicio del dominio del
Ayuntamiento de Madrid, quese acordaran y
limitasen con la absoluta prohibición de estu-
diar en arcos actual o de dejar pasar
alguno de ellos a más edificaciones que las ya
existentes, pues nunca y principalmente ha de
quedar destinada a usos del vecindario.
durante las temporadas de verano fueren
necesarios nuevos locales sujetos para

Ayuntamiento de Madrid



Pl. de Lerma



252

estipulados), oremos a otros analógicos, se
dará las instalaciones de nueva que por
sea ser útiles al andar la temporada y
cuando sea necesario del acblado, siempre
señalada se introduzca en la Comisión per-
dida actual de las anteriores edificaciones
del Estado, cumpladas en el Parque de Estado.
Artículo sexto: Deseado que sea el Cuartel
de S. Gil, un arco y el terreno situado delante
de su fachada sean distribuidos entre las
mas públicas y las nuevas edificaciones y
propuestas, para regularizar la avenida en
la actual plaza de S. Marcel con anchu-
ra uniforme de sesenta metros; por lo que
hasta dicha avenida y en su actual am-
plitud las calles de Guindal y Astin
de los Leños, y dejar un chaflán de veinte
cinco metros de largo en la esquina de la
citada avenida con la calle de San Juan, con
concesión a las divisiones señaladas en
la Comisión que instituyó el R. D. de
15 de Julio de 1871, cuyos planos y memoria
aparecen suscritos en sus se fechos 1876.
Los terrenos del Estado que han de de-

dicarse a vías públicas, según las necesidades
de las aldeas, que sean cobijos gratuitamente
al Municipio.

Artículo séptimo: En conformidad con los
planes y memoria citados, se acuerda gratifica-
rse al Ayuntamiento, dentro de la superficie
que con arreglo al Real decreto del 11 de
enero de 1812 de 27 de febrero de 1812 ha-
ya sido al Estero el Patronato de la Obra Pia
de los Santos Lugares, los terrenos necesarios
para aminorar el templo de S. Francisco el
Grande, rodeándole de calles de quince metros
de anchura y dejar abierta otra calle, también
de quince metros en prolongación del eje del
edificio hacia la Puerta de las Descargas.
La línea de los nuevos edificios por la calle
del Rosario quedará determinada de modo
que ésta resulte de quince metros de anchura,
mediante las sucesivas mutuas cesiones que
hayan de terreno. - De Real Orden luego el Ar-
ruego de manifestarlo a V.E. siéndole se
desea remitir a este Ministerio la correspon-
diente certificación de acta en que constare la
conformidad del Ayuntamiento que tan
dichosamente porfirio. - De Real Orden a V.E. en lo sucesivo.
Madrid, 12 de Agosto de 1844. G. J. de Cueva, subscritor

Ayuntamiento de Madrid



A0000567*

253

Alonso Lirio, sobre el espasa-
do de la plaza, el Sr. Catalina dijo que no
haya las enclavaciones que existen en
su voto particular, pues cuando se
aquellas cuestiones de mayor importancia
y conveniencia para el Ayuntamiento de que
afectaban, han de quedar sin resolver, de-
biendo con ello P. de otros actos a los
varios llamados de la Reclamación y
en cambio se iba a producir una verda-
dera carga para el presupuesto próximo
a los gastos de subvenciones de los
del contenido.

El Sr. Moraga volvió que que-
dara el asunto sobre la mesa, pues por la
simple falta de los documentos que se
había dicho, no era posible penetrar de
las cuestiones de tanta gravedad como las
de que se estaba hablando.

El Sr. Presidente significó que la
cuestión no requería especial estudio, pues

que se trataba exactamente de lo mismo que el Ayuntamiento acordó por sabido cuando en la última sesión, solo la expusita solo por el Gobierno, en la forma correspondiente a las autoridades de la R.C. a las indicaciones que se le hicieron respecto al pago de derechos reales y obligación de facultades terrenales para el Ayuntamiento de Ingenieros en equivalencia a lo que acordó el Ayuntamiento del Palacio Nacional de San Juan.

El Sr. Alayta estimó con antes de aceptar el convenio debía subsistir en la R.C. el Gobierno en que la sesión del Ayuntamiento de Madrid fuere hecha en absoluto y sin la condición de que solo se podrían hacer construcciones ligeras para levantarlas al finalizar cada temporada de verano, porque con esta limitación no sería posible realizar el pensamiento del Ayuntamiento de trabajar allí los actos los Cardenales del Buen Retiro.

El Sr. de Blás adujo las mismas razones expuestas por la Junta Municipal respecto a ser admitido en el Ayuntamiento de Madrid



Al Sr. de Blás

ciados, y acordó en su favor a la Junta Municipal del Retiro, que esta necesidad fue expuesta por la Comisión y de conformidad con sus deseos, el Gobierno autorizó la que se construyesen modestos y sencillos de recreo, sin más que la condición de que se levantasen en invierno, en beneficio también del público, a quien después de todo poco habría de importarle que el teatro y demás edificaciones fueran o no estables, sin tal de que no se le permitiera de disputar los espectáculos.

Insistió el Sr. Alayta en que no se aceptase, sin formular nueva reclamación, la cláusula de referencia que limitaba la libertad y el desarrollo del Municipio a ejecutar construcciones permanentes, prohibiendo, en su sentir, a las de carácter ligero y provisional, por las molestias y dificultades que ocasiona en su constante instalación y levantamiento.

El Sr. de Blás repitió lo

fundamentos que quedan consignados y
previa la consulta reglamentaria hecha
por la presidencia, fue aprobado el dicta-
men con los votos en contra de los Se-
ñores Miraflores y Catalina.

Este requirido, el Sr. Presidente,
dispuso se diese cuenta de la siguiente pro-
posición suscrita por los Señores Gil, de
Luz, Prieto y de Olás:

Los Concejales que suscriben, basándose en los
productos que ya existen, algunos de ellos de auer-
de muy reciente, hacen el honor de proponer á
V. E. que se acuerde al distinguido Médico ocu-
lista Sr. Francisco Juan Blasco, título de
de especialidad dentro del meritísimo Cuerpo de
la Beneficencia municipal, la oportuna repara-
ción del mismo en el Congreso Oculológico
que ha de tener lugar en Zaragoza en el pró-
ximo mes de Septiembre, asignándole la canti-
dad de mil pesetas para los gastos de viaje y
representación. Madrid 14 de Agosto de 1901.

El Sr. Luz Prieto dijo en apoyo
de su propuesta que la persona designada
era acaudalado a tal distinción por reunir



Dr. de Luz



A0000568 *

255

muchos méritos profesionales entre los que fi-
guraba el de haber sido Secretario de un Con-
greso de higiene en el cual demostró sus excep-
cionales aptitudes en la especialidad á que se
dedicaba, merced á sus notables trabajos gan-
dos el título de las facultades extranjeras, in-
cuso el presuncion de haberse conferido una
legítima representación al Dr. Pascual y repul-
so que regresase cuando en el día de hoy.

El Sr. Presidente hizo observar la im-
portancia de no faltar á las lecciones prácticas
establecidas de que los acuerdos fueron forma-
dos del correspondiente dictamen de Comisión,
cuando como en este caso ocurría tiempo des-
fornito para dicho trámite; y se acordó con-
ceder las observaciones se acordó honrar su comi-
sión la propuesta y pasarla á la Comi-
sión respectiva.

Seguidamente el Sr. Miraflores dijo
que el reciente conflicto de la falta y escaseza
del pan venia á poner una vez más de ma-
nifiesto la necesidad de que el Ayuntamiento
Minuto seriamente se preocupase de las
cuestiones de subsistencia, lamentándose

S. S. de que el Sr. Alcalde no hubiere dado cuenta á la Corporación del resultado de la campaña seguida contra los falsificantes de pan, á virtud del voto de asquencia que al efecto le otorgó el Ayuntamiento, y exponiendo al mismo del progreso de algunas Persecuciones Municipales como el Sr. Presidente, que en lugar de percular al Municipio un presupuesto de guerra anual, había conseguido presentarle acudir á la Junta para amonestar á los planes y proyectos.

El Sr. Presidente manifestó que el resultado de la campaña no había sido más que exponerle á grandes riesgos los principales puntos de vista del aludido trabajo, y la Alcadia no había tenido inconveniente en darle publicidad, sin ánimo de molestar en lo más mínimo á los Jueses Crisiales, dijo asimismo que era no haber saltado á los debates de la exortación del compungimiento, y encontró perfectamente razonable y hábil que el Ayuntamiento se ocupara en la Junta que tenia por conveniente de las cuestiones de subsistencia, á lo cual nunca se había opuesto.

El Sr. Alcaide asimismo diciendo

Ayuntamiento de Madrid



que le parecía muy significativa el hecho de que los proyectos de la Junta se remitieran á la Junta antes que al Ayuntamiento, porque esto parecía denotar el deseo de asquencia, principalmente á la opinión, pero que ésta ignora poco sobre los Jueses Crisiales.

Entendió que el Ayuntamiento de la ciudad y ayuntamiento de la villa de Madrid, de la última Junta de la ciudad, para aprovechar sus recursos y lo preciso.

El Sr. Alcaide dijo que después de haber visto varias veces el expediente en las que se debatía extensamente de la elaboración y venta del mencionado artículo de cerámica, el Ayuntamiento había designado buena parte de tiempo una Comisión especial para el caso de desarrollar las bases aprobadas como resultado de las deliberaciones, sin que hasta la fecha se hubieran vuelto á preocupar de la cuestión ni la Alcadia ni el Ayuntamiento, pero que por á la Presidencia de la Junta se acordó á los señores que lo acordaron y personas que tenían influencia en

Se le dio

Lo antel.

El Sr. Giner ante intentó que la misma Comisión que actuaba en lo relativo a la reforma y aumento de la Capital, invitada en gabinetes del Gobierno la obra de los terrenos de la Escuela de Veterinaria, para la apertura de las calles del Ventoso, Plaza Pura de Francia, ofreciendo a S. E. el Sr. Presidente que se enteraría por conseguirlo.

El Sr. Catalina solicitó de la Alcaldía se sirviera facilitar una lista de los quince hechos de adquisiciones de fincas tanto fabricas en Madrid como fuera de la Capital, haciendo presente que era necesario dar a conocer estos datos a la Comisión y hacer saber que los obreros por quienes principalmente había solicitado la compra el Municipio, lejos de repasar la decisión de este ay. de adquirir en su propio, habían preferido seguir comprando en las salidas antes que adquirir el pan que el Ayuntamiento había tenido que repartir en bonos para que no se echase a perder.

Opinó que en muchas cosas la q.

Ayuntamiento de Madrid



A.0000569*

257

De la Junta

se acordaba de verse no podían tenerse debilitados y tolerancia no se habían dispensado a los haberos, dando que ellas lugar a que se agoras el conflicto que seguramente no había alcanzado hasta proporciones si se hubieran hecho observar con todo rigor los preceptos de las Ordenanzas municipales. Acordóse para el Sr. Alcalde que se preparase debidamente para no sufrir estas contingencias en lo sucesivo acordando que se estudiasen las maneras de establecer paises honestos en edificios municipales con parados de propiedad de la misma Corporación a fin de que en un momento dado pudiesen ser grandes precipitaciones honestas frente a esta crisis, elementos propios con entera satisfacción de los efectos de las huelgas o las impresiones de los fabricantes.

El Sr. Presidente expuso que el trabajo hecho por el Ayuntamiento había tenido desgraciadamente resultados contrarios a los que eran de esperar de lo público a quien se trataba de favorecer.

715
y ante esta situación, la Alcaldía tuvo que suspender la cuenta de pago en los Ercados, para evitar al erario un enorme y estéril sacrificio; prometió presentar los datos relativos al coste de las obligaciones adquiridas por el Ayuntamiento con el citado motivo; y de perfecto acuerdo con las demás autoridades del Sr. Catalina, anunció que traería pronto al Ayuntamiento los bases para adquirir los elementos necesarios con que haya puesto a estos conflictos y esta obra al propio tiempo la regulación de fincas.

En suanto al ruego del Sr. Morayta hizo presente que cuando el Ayuntamiento se ocupó de abaratar las subvenciones claramente se evidenció lo poco que podía hacerse en esta materia, y así parecía confirmarse el silencio de aquella Comisión, debido sin duda a no encontrar motivos suficientes para formular dictamen. Sin embargo de esto, cumpliría el deber de S. E. excitando el celo de la Comisión especial a fin de ver si hallaba alguna solución viable; y no habiendo solicitado la

Ayuntamiento de Madrid



De Lema



258

palabra aunque otro Sr. Concejál levantara acto seguido la sesión: no lo fue en punto de la tarde.

P. A. DEL SR. SRIO
Sr. Oficial Mayor

[Signature]

El Presidente.

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

Gracia Anla.

Preside.

Memoria.

Coleo.

Grand.

Por.

Rivas de

P. de Gracia.

Remanente.

pendientes de despacho de las Comisiones en el del actual y dijera a disposición de los Señores Comisarios.

Quedan enterado y para a la Comisión de corrección de la R. O. del Ministerio de Gracia y Justicia, fecha 12 del actual, habiéndose el siguiente Real decreto de 11 del mismo:

Artículo 1.º. En arreglo a las disposiciones del R. D. de 11 de Octubre de 1877, se procederá a embalsar la Junta de reforma municipal de pro. para la construcción de la nueva Catedral de Mujeres de Madrid.

Artículo 2.º. Dicha Catedral se edificará en los terrenos situados entre las calles de Santa Eugenia, Manuel, Doña Blanca de Guzmán y Santa, cedidos por el Ministerio de la Guerra, por R. O. de 1 del actual, en permuta de los que para la edificación de una Catedral de Mujeres para el Ministerio de Gracia y Justicia, limitados con las calles de Moral y Arax y con la plaza de la Justicia que dejó cedida al Ministerio de la Guerra por R. O. de 14 de Mayo de 1874.

Artículo 3.º. La Junta de reforma de la Catedral de Mujeres de Madrid, atendiendo a lo que determinan los artículos 2.º y 7.º del R. D. de 22 de

Ayuntamiento de Madrid



De la Junta



de 1879 para la construcción del nuevo edificio en terreno habilitado, al efecto de que pueda servir de base a los presupuestos municipales de 1905.

Artículo 4.º. Con los datos que indique el Ayuntamiento de construcción de la nueva Catedral de Mujeres y los datos estadísticos de la población municipal en un quinquenio, como presentados a depósito municipal, se al presente aserto y se al concejales la Junta de reforma determinará y responderá a la Excmo. a la proposición en que han de contribuir a los gastos de construcción del nuevo edificio, el Ayuntamiento y la diputación provincial de Madrid.

Dada cuenta de una comunicación del Gobierno civil, fecha 12 del actual, habiéndose R. O. del Ministerio de la Gobernación de 7 de igual mes, por la que se autoriza al Ayuntamiento de Madrid, para referir la realización de los actos edificaciones consentidos en los documentos aludidos del Norte de esta Corte, al Ayuntamiento y efecto de la Iglesia proyectada, sin que pueda

llevar a cabo esta operación hasta tanto que
no se encuentren en disposición de ser depoi-
tados los restos cadavéricos de los reunimen-
tos ommunitarios en el lugar a ellos destinados
y que se prevenga a la Corporación mu-
nicipal, a fin de que se preste el apoyo necesario para
que las personas interesadas puedan hacer
las reclamaciones que consideren oportunas
para que sea respetado su derecho, ha-
ciendo público dicho plazo por medio de la
Gaceta de Madrid, y Boletín Oficial de la
provincia, el Sr. Gálvez Polguin, después de
haber reunido que la A. O. de la A. O. es el cor-
sario de las iniciativas tomadas por el Sr. B.
nuevo Robledo cuando fue Ministro de la
Gobernación, ordenando la clausura de los
antiguos ommunitarios, transmitió las ma-
nifestaciones de gratitud que los vecinos
del barrio de Vallehermoso le habían signi-
ficado por el Sr. Marqués de Alta Villa
por las gestiones personales que había ve-
nido realizando para regularizar y abrir
a la circulación unos terrenos que hoy se
hallaban incommunicados, y responder a
las excitaciones recibidas de los habitantes
de aquella barriada, solicitó el Sr. G. de la A. O. se acordase

Ayuntamiento de Madrid



A.0.000571*

261

otorgar un voto de gracias al exornado
señor y enterrar al propio tiempo a la Co-
munidad de ommunitarios para que actúe
la realización de las obras.

El Sr. Catalina informó anticipado
el voto de gracias por tratarse de un asunto
que aun no había sido resuelto y remitir el
Ayuntamiento, para que se pudiese que se apla-
caren las demostraciones de reconocimiento
a las que en su oportunidad se acordara
posterior, para cuando el proyecto estuviera
firmado por la Corporación.

El Sr. Gálvez Polguin explicó que
el acuerdo por el Ayuntamiento no se había
lo que después tuviera que hacer el Ayun-
tamiento, y por tanto no se había
en que se adoptara dicho lugar en parte
uniformidad a los valores trabajos del repa-
do Sr. Marqués que en la prensa y en
reuniones públicas había sido activamente
establecido de las gestiones hechas por el
Ayuntamiento.

En consecuencia con lo anteriormente
expuesto, el Sr. Presidente consultó si se

Se de la A. O.

109
mandala habervisto con agrado los trabajos del Sr. Marqués de Altamira en el sentido de facilitar la urbanización e higienización de aquella parte de Madrid, en perjuicio de lo que el Ayuntamiento resolvió en su oportunidad acerca del proyecto, así como para el oficio antes leído a la Comisión comprendida, exponiendo ambos que fueron aceptados en votación ordinaria.

De acuerdo.

Adjudicar en definitiva a favor de D. Federico Lema, en el precio tipo de pesetas 125.831 89, el remate de la subasta para contratar la ejecución de obras y suministro del material necesario para el suministro del agua de La Alcobilla.

Quedar enterado y publicar en los periódicos oficiales, los balances de comprobación y estado demostrativos de las operaciones de contabilidad verificadas por cuenta de los presupuestos vigentes del Anterior y del Cuadrante, hasta fin de Julio próximo.

Quedar enterado de haber trasladado en residencia fuera de Madrid, los señores siguientes:

Dña. Ana María Rubio, de la calle de Mat.

Ayuntamiento de Madrid



J. de Lema



fin de los Plenos 19. d'Octubre.

Dña. Alfonsa López del Hato, en unión de su hijo Luis Fernández López, de la calle de la Ballerita 14, al Escorial.

Orden del día.

Acuerdos y expedientes discutidos por los Comisales Sobre la mesa.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 2.ª fecha 3 del actual, proponiendo la modificación de los acuerdos municipales adoptados en 1903, por los que se dispuso que con cargo al crédito de obras instalaciones de alumbrado, consignado en el presupuesto vigente, se aboraran los gastos que se estimaron en continuación, en el sentido de que dichos gastos, presentados al ejercicio de 1903 y que en junta arribaron a 12.007 75 pesetas, se incluyan como créditos reconocidos en el presupuesto propuesto a favor de la Compañía de alumbrado y calefacción, por gas, a la que pertenecían por la ejecución de las obras.

Sacado.

Plen. 26

Instalación de 10 arcos eléctricos de

820

En los postes del tranvía en el paseo de S. R.
auto y gloria de Alcala, y otros 10 en la ca-
lle de Toledo importantes en punto - - -

Instalación de 6 buses de gas en la plaza
del Collao y calle de Tacumbros, sobre cañi-
labras de fundición - - -

Admisión de 30 arcos voltaicos en las colum-
nas del tranvía, de la Compañía madrileña
de tracción en la calle de Alfonso XII - - -

En una diferencia de cuenta con la
expropiación Compañía del gas figura tam-
bién en cuenta con cargo a la misma.
Puesta de nuevas instalaciones de
alumbrado - - -

Total - - -

El Sr. Estelab. quiere que se con-
signen en voto en contra, por entender que
se había aprobado una transposición de ley en
recomendar a la Compañía del gas la instala-
ción de los 30 arcos voltaicos que, en arreglo
a las disposiciones vigentes sobre contratación
de servicios, debió hacerse por medio de subasta.

El Sr. Estelab. interinó igualmente que
los servicios de entretenimiento y conservación de
los arcos voltaicos de la vía pública fueran en-
comendados a subasta, entendiéndose por el

Has 20

7.876.59

691.50

3.589.25

23.61

12.007.70

Ayuntamiento de Madrid



De Lima



A.0000572*

263

explota que así se había ya acordado.

El Sr. Girish dijo que en el caso
diente no aparecería justificado en debida for-
ma el pago de la cantidad, por cuanto sol-
tata abarcaba del informe del Jefe del Ho-
garende la rectificación del Presupuesto, descri-
bía de haberse realizado los obras con re-
fusión a las condiciones y precios acordados;
añadió que si esta comprobación se hiciera
ante mayor estudio, seguramente no accen-
dería el gasto propuesto por la Comisión
a los 50.000 pesetas prometidas; y en el
fin de buscar la omisión de algunos re-
quisitos en su sentir esenciales para de-
dir toda responsabilidad, interinó la retira-
da del dictamen, anunciando que inte-
pondría los recursos legales contra el acuer-
do aprobado de la Propuesta de Comisión.

El Sr. de las Huas notó que los
precedentes enmendados, no eran pertinen-
tes al caso sometido a discusión, toda vez
que hoy no se discutía el reconocimiento
del crédito, ya acordado por el Ayuntamiento
tercio de rehabilitar en el presupuesto

de 1905 la misma suma que debió figurar en el de 1904 y que no pudo librarse en forma de abono mandado por no haberse hecho compra envergadura y no haber por tanto posibilidad legal de satisfacer el débito en cargo a los 50.000 pesetas presupuestal para las otras nuevas de alumbrados que se suscribieron durante este año, de suerte que la Comisión informante no podía meter a investigar nada que se relacionase con la justificación del reconocimiento del crédito, siendo cuestión ya estudiada y resuelta por el Concejo.

Se invitó al Sr. Guich en que en ningún tiempo era oportuna cualquier correspondencia como la que acababa de recibir, cuando de ella podrían resultar algunas economías para el ayuntamiento, y en votación nominal, previa, reglamentariamente, fue acto requerido aprobado el dictamen por ocho votos de los Sres. de Olas, Encinar, Dñs. González, Gabriel, Gaboza, Rolquín, Gómez Arila, Pardo y Ruiz de Grijalba, contra los de los Sres. Aguado, Bellán, Catalina, Estelat, Guich y Olvera.

Se dio cuenta de otro informe

ayuntamiento de Madrid



De la Junta



264

la misma Comisión y de igual fecha que el anterior proponiendo los pliegos de condiciones para el suministro y suministro administrativo y el anuncio de subasta con arreglo a ellos para contratar el suministro de los abaratos de los bienes destinados a la fijación de anuncios en la vía pública, en el precio tipo de 6.000 pesetas anuales.

El Sr. Estelat rogó a la Comisión que se sirviera retirar el informe a fin de dar lugar a un estudio más reflexivo de los pliegos de condiciones, en algunas de sus cláusulas, a fin de aminorar el precio mediatamente. Entre ellas señaló la relativa al canon de alquiler que en el expediente no se explicaba por qué razones había de fijarse precisamente la cantidad de seis mil pesetas y no otra mayor o menor, la Comisión S. en la que se obligaba al contratista a presentar un cuadro de precios que el Ayuntamiento podría aprobar o denegar, en vez de dejarlo en completa libertad de optar a los anunciadores la cantidad a abonar en cada caso, dentro del límite máximo

de 25 céntimos y por último la base final que
determinaba que no podría ponerse mayor nú-
mero de aparatos anunciadores que los existen-
tes, limitación que, como la anterior, retraía a
los limitados.

El Sr. Ruiz de Gijálta hizo presente
que paraemplar los datos del Sr. Estelat
rehabida el informe leído, siempre que dicho Sr.
Ruiz ofreciera auxilio en lo relativo a la Comi-
sión a que también pertenecía, e ilustrarla con
sus observaciones en lugar de reservárselas como
ahora para censurar públicamente a sus com-
pañeros de trabajo.

El Sr. Estelat dio las gracias por ha-
berse despedido a su amigo, prometiéndole por su
parte concurrir con diligencia a las reu-
niones de la Comisión.

El Sr. Estelat manifestó que con el
nuevo pliego de condiciones se entraba en un
periodo de legalidad que hasta ahora no ha-
bía existido, puesto que desde ahora veinte
años por lo menos, entregándose el servicio a un opor-
tuno industrial mediante una cantidad
dada y sin hacerle cumplir ninguna con-
dición no exigirse fianza; y en sustitución de
esto ahora cuya responsabilidad anterior

Ayuntamiento de Madrid



A.0.000.573*

265

que debía de pensarse, pidió que en las nuevas
bases se estableciera explícitamente la obli-
gación de traer los dos aparatos anuncia-
dores que habían de quitarse a favor delo
Ayuntamiento.

El Sr. Ruiz de Gijálta observó que
no pedían ser inmutables a la actual Comi-
sión las faltas de cumplimiento de condi-
ciones anteriores a su gestión, más aun presu-
niendo de ello y en su deseo de complacer al
Sr. Estelat, ofreció llevar el asunto a Comisión
por si había posibilidad de que ésta in-
terviniera. Asimismo prometió atender el
nuevo formulado acto requerido por el Sr. Es-
telat, de que se echase de la esfera de
las actitudes anunciadoras por un ver-
dadero obstáculo en la vía pública, que-
dando con esto terminada la discusión
sobre el expediente referido.

Se acordó como proponía la Comi-
sión, en informe leído, y del actual,
conceder a D. Domingo Otero la concesión
de licencia que solicita para la colocación
establecida en la casa n.º 30 de la calle

Se le dio

de Blas de Casas, por tiempo de diez años,
pudiendo alargar en la misma 17 mas, y
en observancia estricta de las reglas desta
Ley en 21 de Mayo de 1891 para este fin
de abtenimiento.

Voto en contra lo Sr. Esteban, Ruiz
de Gijalla, Castilla, Cortina, Giner Clota,
Pri y Abis.

Se acordó como por venir la Comi-
sion 6.ª en dos informes fechas 2 del actual.

1.ª - El Regidor al D. Juan Fri Chan-
que Ruiz, para asegurar a la finca de sus
propias, situada en el parcel de las Fra-
terias n.º 31, una parcela sustrata de via pu-
blica de 556.57 metros cuadrados, previo in-
greso por el interesado en los fondos de
la 3.ª Zona del Encancho, de 6.565.70 pes-
tas a que asciende dicha superficie al por-
cio de 18 pesetas metro cuadrado, y sumatoria
de los requisitos legales y lo inscribir en
el Registro de la propiedad de la situacion
parcial.

Voto en contra el Sr. Esteban.

2.ª - El probar el convenio celebrado en
D. Fri Chanque Puente para la liquidacion
y pago de 255 metros cuadrados de terreno
Ayuntamiento de Madrid



Del de Lema



que le fueren correspondientes para la calle de
Carria de Barcha de los que en definitiva
resulten correspondientes de la reedificacion que
lleva a cabo el Arquitecto municipal, sobre la
base de la cesion gratuita de la mitad de di-
cha superficie, sobre del resto a cargo de
2500 pesetas metro cuadrado y asistancia
en pago de las cargas garantizadas del
Encancho por todo su valor nominal, pro-
cediendo a su abono previa liquidacion por
entidad y el otorgamiento de la escritura
debida escritura.

Voto en contra el Sr. Esteban.

De nuevo despacho.

Se acordó como proponia la Comi-
sion 1.ª en informe fecha 6 de Julio ultimo
Michaels Elias Corrientes, asistencias
D. Fri Camps Castellana, Estado Au-
toridad, sin remuneracion alguna, se bien la
Comision de Hacienda lo tiene a su cuenta
al formular el presupuesto para el ejer-
cio venidero.

Después de votar el Sr. Moragas.

de Blas de Casas, por tiempo de diez años,
pudiendo alargar en la misma 17 más, y
en observancia estricta de las reglas desta
Ley en 21 de Mayo de 1891 para este género
de establecimientos.

Voto en contra el Sr. Esteban Ruiz
de Grijalba, Castilla, Ciriaco Giner Clota,
Pri y Abis.

Se acordó como por única la Comi-
sión 6.ª en dos informes, fecha 2 del actual.

1.ª = Habilitar al Sr. Juan Tri Chis-
que Ruiz, para agregar a la finca de su
propiedad situada en el parcel de las Fon-
tanas n.º 31, una parcela extraña de su pro-
piedad de 556.57 metros cuadrados, por lo
opero por el aumento en los fondos de
la 3.ª zona del Encarnado, de 5.565.70 por-
tas a que asciende dicha superficie al por-
ce de 10 puestas entre cuadrados, y sumando
to de los requisitos legales y la inscripción en
el Registro de la propiedad de la situación
paradas.

Voto en contra el Sr. Esteban.

2.ª = Aprobar el convenio celebrado en
D. Tri Chis. Puente para la liquidación
y pago de 255 metros cuadrados de terreno
Ayuntamiento de Madrid



Del Sr. Lema

que le fueran correspondientes para la calle de
Caraca de Puente y de los que en definitiva
resulten correspondientes de la modificación que
haya a este el Ayuntamiento, sobre la
base de la unión gratuita de la mitad de di-
cho superficie, sobre del resto a razón de
2570 puestas entre cuadrados y superficie
en pago de las cédulas garantizadas del
Encarnado por todo su valor nominal, pro-
cediendo a su abono previa liquidación por
entidad y el otorgamiento de la escritura
debida mantenga.

Voto en contra el Sr. Esteban.

De nuevo despacho.

Se acordó como por única la Comi-
sión 1.ª en informe fecha 6 de Julio último
Miguel Esteban Corrientes, asimismo
D. Tri Campos Castellana, Estado Au-
tor, sin remuneración alguna, se bien la
Comisión de Hacienda lo tiene a su cuenta
al formular el presupuesto para el ejer-
cicio venidero.

Después de haber el Sr. Moraga

que para la sesión próxima se traiga una relación de todos los créditos de Resultas pendientes de pago, ofreciendo la Alcaldía atender este punto, quedo sobre la mesa a petición del Sr. Pri el informe de la Comisión 3.ª fecha 11 del actual, proponiendo la distribución de la suma de 125.000 pesetas suunnuara para esta abstracción en el primer punto siguiente.

Se acordó como proponía la Comisión 3.ª en otros dos informes de igual fecha que el anterior:

1.ª - Aprobar un crédito de 1000 pesetas con destino a la adquisición del número de medallas que sea necesario para los gastos ocasionados, cuya entrega sea cargo a los ingresos respectivos del actual presupuesto, debiendo exhibirse la cuenta viva. Se dichos medallas al modelo presentado por el Sr. Conde Inspector de Propiedades, Rentas y Arbitrios y no exceder el precio de quince céntimos cada una, a que se conforma a municipal el Sr. D. D. de Alcas Cerve.

2.ª - Reconocer e incluir en el primer presupuesto a favor de D. Juan de Madrid



de, de conformidad con lo informado por los Señores Concejales, la suma de 5.710.450 pesetas, a que asciende su cuenta presentada por obras y materiales invertidos en la construcción del material, fijo para el Laboratorio químico municipal, en el año último.

A petición del Sr. Caballero quedo sobre la mesa un informe de la Comisión 3.ª fecha 11 del actual, proponiendo, se celebre concurso de subasta para la adjudicación por concurso de los tipos por usages de la paja y esta del arbolado.

Se acordó como proponía la misma Comisión en dos informes de igual fecha que el anterior:

1.ª - Conceder licencia a D. Benito Ruiz Pardo, para instalar un electromotor de caballo y medio de fuerza en la fábrica de carbón que mas establecida en la casa n.º 14 de la calle de Bravo Murillo, con sujeción a los preceptos establecidos en los informes facultativos y a las disposiciones vigentes respecto a este género de instalaciones.

2.º = Conceder licencia a D. Samuel

Cores, en iguales condiciones que al anterior, para instalar un electro-motor de cinco caballos de fuerza en la fábrica de cerámica y paramanera establecida en la casa n.º 16 de la calle de Calafra.

Se autoriza como proponen la Comisión 2.ª en sus anteriores felices 7 del actual.

1.º = Conceder licencia a D. Epi Miramón, en nombre del Excmo Sr. Marqués de Montaguero, para instalar un accesorio eléctrico en la casa n.º 2 duplicado de la calle del Corde de Tiquera, con arreglo a los planos y memoria presentados y en su observancia de los preceptos de las ordenanzas municipales referentes a este género de instalaciones.

2.º = Conceder licencia a D. Samuel Gracia para construir una casa en un solar de la calle de Castaño, extramuro, con arreglo a los planos y memoria que acompañó y con sujeción a las prescripciones contenidas en los mismos facultativos, debiendo previamente verificarse por el interesado la conformidad con la sanción establecida para las construcciones en esta zona, la



qual será inscripta en el Registro de la propiedad, como carga afecta a la finca, en virtud de lo dispuesto en R.º.º del Excmo Sr. de Gracia y Justicia, de 4 de Septiembre de 1913.

3.º = Conceder licencia a D. Jorge Taboas, para construir una casa de planta baja en el solar n.º 13 de la calle de la Muela, extramuro, con arreglo a los planos y memoria presentados y con sujeción a las mismas condiciones que el anterior.

4.º = Informar sobre solicitud, por haber sido declaradas derisoria, las anteriores, para entablar el derrito de la casa n.º 9 de la calle de la Florida, de propiedad municipal, bajo los mismos pliegos de condiciones que vinieron para las anteriores, con la sola modificación de reducir el precio tipo del remate a 5,72271 puestas, que el entablarlo rigierase en los fueros municipales como valor de los solares aforrables que quedan a sus propietarios y libre disposición.

5.º = Informar al Sr. Arquitecto

D. de Lema

Director de Fontanería Alcantarillas para
adquirir varios materiales por valor de 1.540 pe-
setas, en destino a los obras de reparación
y conservación que se ejecutan por los ob-
reros del servicio, y 20 kilogramos de filat-
teja en igual destino, cuyo importe asciende
a 750 pesetas, siendo cargo ambas sumas al
crédito consignado en el Cap.º 6.º art.º 4.º in-
cepto 3.º del presupuesto vigente.

Voto en contra el Sr. Ginelat.

6.º = Autorizar al Sr. Arquitecto
Director de Fontanería Alcantarillas para
adquirir diversos materiales por valor de
12.775 pesetas, en destino a la conserva-
ción de los desagües de aguas de agua
y 68 kilogramos de Wallbrin en igual
destino, cuyo importe asciende a 925 pe-
setas, siendo cargo ambas cantidades a la
partida consignada en el Cap.º 6.º art.º 4.º
concepto 1.º del presupuesto vigente.

Se dio cuenta de un informe de
la misma Comisión y fecha que los ante-
riores proponiendo se agregara al destino de
la quinta denominada "San Gabriel" 6.º
trava en el pago de las Caudales para
que pasara al destino del muro de encauce.

Ayuntamiento de Madrid



A.0000575*

269

Del Sr. Lema?

to de dicho finca, disminuido por riuolo,
dentro del plazo que le señala la Alcaldía.
Firmada, y comunicada con que de no ser
lirado se librará a cabo la demolición por
los obreros de la Villa, reintegrando el Hemi-
cipio de los gastos que se le originen en la
forma que determina el art.º 69.º de las
Ordenanzas municipales.

El Sr. de Pías fijando en que en
estaba aclarada la cuestión de personalidad
en este expediente, pero que se retirara a fin
de conformar debidamente este trámite.

El Sr. Por acción a la retirada.

Manifestado por el Sr. Galón Holguín
que este asunto era de la competencia de la
Comisión 6.º y no de la 4.º, el Sr. de Pías
advirtió que según dictamen de los Letra-
dos recibo a cuenta de la Comisión de
Encauce el expediente encauce a la co-
misionada Comisión de Obas, y después de
obrar el Sr. Galón Holguín que de tres
votos la de Encauce tendría que conser-
var del expediente informe de los Letrados, a cuyo
efecto debía volver el asunto a la reunión.

la presidencia dijo que quedaba retirado el expediente.

A petición del Sr. Estebat quedó sobre la mesa otro informe de la respectiva Comisión 2.^a proponiendo se informe favorablemente a la Superintendencia el proyecto de ampliación del Puerto de Argüelles por las calles de Penar, Alcorch y Rodales.

Se acordó como favorable la misma Comisión en otro informe de igual fecha que los anteriores, autorizar la continuación de los trabajos para la construcción de la alcantarilla en la calle de San-
disabel entre las de Ventura Rodríguez y Luisa Penaranda, cuya obra que aprobada en Abril último, en las obras correspondientes que por las malas condiciones del terreno sea necesario ejecutar, de conformidad con lo determinado en la Comisión 1.^a de las facultades que vino de base a la cubasta.

Voto en contra el Sr. Estebat.

Se acordó como favorable la Comisión 5.^a en su primer informe fecha 10 del actual.

1.^o = Aprobar los siguientes acuerdos reglamentarios, en virtud del fallecimiento del Medico 2.^o de la Beneficencia, nuevo

Ayuntamiento de Madrid



W de Lema

alcalde D. Adolfo Valencia:

A Medico 2.^o a D. Eduardo San y San-
ya; a Medico 3.^o a D. Angel Flores y Cortés con
compensación anual; a Medico 3.^o con 750 p.
estas a D. Victor Francisco Flores y San V.
numeros, por compensación esta vacante al tiempo
de reposición, entendiéndose estos acuerdos del
se el requiriente sea el en que ocurra las
vacantes, al solo efecto de la declaración
de haberse pasado.

3.^o = Nombrar Obediente Encargado
algunos a los Señores de la Cruz de So-
corro del distrito de la Cruz a D. Enrique
del Oro Ruiz, en vacante por fallecimiento
del de igual clase D. Esteban Elchea La-
cortado, entendiéndose dicho nombramiento
en carácter provisional a los efectos de la
ley sobre provisión de destinos en vacan-
cias del doctor.

3.^o y 4.^o = Nombrar Medico Superin-
tendente de la Beneficencia municipal,
a los Sres D. Juan Manuel Castellanos
y Maeso y D. Eduardo Giner Garcia
con preferencia a los propuestos segun

Amuntamientos.

Proposiciones.

El Sr. Echeburu, leyendo en cuenta que se estaba pidiendo al Sr. D. Diego Muroja, Concejal, Inspector del ramo de Beneficencia, y por otra parte el ruego que le había hecho el Sr. Vasquez Arana, que tanquero se hallaba en el Salon, propuso y así se acordó, que se dieran sobre los muros sus dos proposiciones a fin de dar lugar a la provincia de apoderados y algunos para que los demás que lo desearan pudieran estudiar este asunto con detenimiento.

A continuación se dio lectura de otra proposición de los Sres. Dices Gonzalez, Moraga, Prió y Grant, para que se solicitase el concurso de las empresas de tranvías y que miso de coches de punto, a fin de que facilitasen el paraje gratuito en sus carruajes del personal de bomberos, de policía urbana, y en general a las autoridades, siempre que tengan que asistir a la extinción de un incendio.

Defendida por el Sr. Dices, el Sr. D. Catalina sin oponerse a lo propuesto, votó que proceda, a enmendarse de lo

Ayuntamiento de Madrid



A.000Q576*

271

El Sr. Dices

estaba en Barcelona, dió en cuatro montes a Madrid a los efectos del servicio de viendios, a fin de que al ocurrir un incendio no desatara más personal que el del cuartel correspondiente, a no ser que por las gravesas del caso hubiera que acudir también al de los demás cuarteles, con lo cual se conseguiria que no en todos los casos, como ahora acontece, tuviera que hacerse un movimiento todo el personal.

El Sr. Dices estuvo conforme con la opinión de S. I. que no podía admitirse el propósito o finalidad de la proposición; y en más debate se acordó tomar esta en consideración y que para a la Comisión respectiva.

El Sr. Echeburu interpuso a la Comisión del ramo, acerca de su sistema para proveer la vacante de Ingeniero industrial del Ayuntamiento, anticipando S. I. que debería proponer mediante concurso entre todos los Ingenieros industriales que temieran a bien concurrir.

La presidencia advirtió a S. I. que

no era reglamentario este incidente, pues las Comisiones sólo podían contestar como tales autoridades, con relación a las propuestas que traían a las sesiones.

Dicho esto, agregó que la plaza de dada estaba sujeta a la actual e ininterrumpida por el Ayuntamiento encargados de servicios eléctricos.

Uso nuevamente de la palabra el Sr. Abell para preguntar a la hora por el expediente instruido para procurar la rebaja de los tarifas de tranvías en beneficio de los obreros, cuyo expediente, pedido para estudiar por algunos Sres. Concejales, no les habia sido facilitado.

La providencia después de algunas indicaciones sobre la tramitación del asunto, dijo que si se trataba sólo de conseguir aquellas ventajas para las clases subalternas, hubiera sido muy grato resolver la cuestión, pero que como aparecía, con tal motivo, una petición de las Compañías de tranvías de unificar sus concesiones obtenidas por privilegio de veinte años en algunos de los contratos, el asunto tomaba su carácter de suma gravedad; no siendo por tanto

Ayuntamiento de Madrid



Dr. de Linares



272

de estacionar que al ser desuelto por la Comisión de Obras el expediente, estimando ésta que no debía entender en él, la Alcaldía al regresar a Madrid en los últimos días de Julio, desde cuya fecha lo tenía en su poder, lo hubiera reclamado y lo tuviera en estudio; añadiendo finalmente A. E. que después de llamar ahora la atención del Consejo sobre la importancia de la cuestión, desde luego pondría a disposición de los Sres. Concejales el expediente.

El Sr. Abell agradeció estas explicaciones y el ofrecimiento de traer a sesión dicho expediente; y a continuación el Sr. Sr. Estelaz se levantó del desahucio que existía en cuanto a la jurisdicción de las autoridades en materia de policía de tranvías, habiéndose dado recientemente el veredicto de que hubiera sido detenido y arrojado por las calles de Madrid, un jefe de la guardia municipal por una patada de lo de orden público; con lo cual la autoridad municipal no quedaba muy bien parada.

contando la providencia que, efectivamente, tuvo lugar el hecho denunciado, apremiándole la Alcaldía a pedir al Sr. Gobernador que se abriera expediente sobre el mismo y se defensas sus responsabilidades, gestionando, al propio tiempo, enca de ésta, Superintendente, el pronto despacho de un nuevo reglamento de tranvías, que desde hácia mucho tiempo perdía de resolverse, por parte de dicha corporación.

El Sr. Girick recordó el ofuscamiento de la providencia, a instancias del Sr. Catalina, de traer a la actual sesión la cuenta de gastos e ingresos resultantes de las medidas adoptadas para hacer frente al reciente conflicto promovido por la subida del precio del pan.

El Sr. Catalina espuso que habiéndole manifestado el Cefe del Hogarido respectivo, que para ultimar todos los detalles de esta cuenta, sería preciso realizar trabajos en horas extraordinarias durante el día de ayer, el vador se rebajó de la tasa, por no ser la cuestión de tan extraordinaria urgencia.

El Sr. Ruiz, en vista de que

Ayuntamiento de Madrid



A.0000577*

273

para la sesión próxima no podía estar presente, rogó al Sr. Catalina que aplazara el tratar del asunto hasta otra sesión, en el caso de S. E. de tomar parte en el incidente.

A ello accedió el Sr. Catalina manifestando que estudiaría los datos y la dirección podría tener lugar cuando concurriera el Sr. Ruiz de Gijalga.

Tras habiendo más asuntos de que tratar, se levantó la sesión a las doce y cincuenta minutos de la tarde.

P. A. DEL SR. SRIO.
El Oficial Mayor

El Recordante.

Lema

Man. Juan de la Cruz

Reus de Riquelme

José M.º Curioso

Luz P.º

Reus



Certificado

F. Ruiz

1888 Ruiz

Ruiz

Sanchez



274



Sanchez

Cócle.
Pov.
Dad.
Pri.

Comandante
Hernández

33 del actual y depácala á disposición de los señores Concejales.

Se dió cuenta de una comunicación de la Administración de Hacienda, fecha 5 del actual, trasladando S. D. del Ministerio del ramo, que dispone la ejecución del auto de la Sala de lo Contencioso administrativo del Tribunal Supremo, fecha 7 de Julio último, cuya copia acompaña, y por el que se deja sin efecto la denuncia interpuesta por el Ayuntamiento contra el fallo del Tribunal gubernativo de Hacienda, fecha 3 de Septiembre de 1905, que declaró el derecho del arrendatario del impuesto de Consumos, para alterar el tipo de las tasas cuando el introductor cambie de curso de oro común, que vivieron para regular aquellas.

El Sr. Catalina replicó al Sr. Alcalde no viviera interviniera en el asunto en beneficio de los introductores, ordenando se girase una visita á los filiales para ver si se aferraba con arreglo á las tasas siguientes.

El Sr. Presidente tuvo cuenta que por su especial interés en esta cuestión había lo que estaba citaba de su parte para que se cumpliera la sentencia y había podido con

Ayuntamiento de Madrid



Dr. de Lema

Seguir que durante nueve meses no pudiesen el arrendatario más de lo que antes seis cobrando, ateniéndose a las tasas tal como se hallaban establecidas en el contrato con el Ayuntamiento, pero habiéndose tenido la debida gracia de poder retirarse el curso seguido ante el Tribunal contencioso, en la forma por que podía haberse resuelto, o sea asegurando personalidad al Ayuntamiento, la desfensa de este, se basó en muy defectos por no quedar ningún asunto que seguir contra la Compañía, sin embargo de lo cual, la Alcaldía se hallaba obligada á continuar todo género de perseguidos.

El Sr. Catalina replicó al Sr. Alcalde sus explicaciones y luego por puntos y rebatando la determinación de la Supremacía, entendió que por virtud del contrato celebrado con la empresa arrendataria el Ayuntamiento tenía personalidad suficiente para formular las reclamaciones.

El Sr. Presidente respondió que en primer término le importaba conseguir que la Alcaldía se había permanecido

directiva, vino que, por el contrario, promueve las
por miles de aumento, y al no hallarlo, hubo
de ponerse de parte de los introductores, haciendo
que el arrendatario no pudiese mayores canti-
dades por el rubrico concepto; y convingiendo este
hizo presente que si por virtud de las vicenue-
tanias actuales se seria necesario llevar la vi-
plancia a otros estancos del contrato para
vender mayores cantidades por la disminucion del
precio de los vinos, el Estado al todo de esta
como de cualquier otra iniciativa que conve-
ga a analogo resultado.

El Sr. Gabrer Helquin dijo que como
habia preguntado de las Gacetas realizadas
por el Sr. Marques de Lema podia asegurar
que aquellas habian sido eficasas e ineficaces,
y si bien respecto del fondo del asunto no se
tenia posibilidad dentro del orden juridico, se
ir contra la orden superior recada, hizo
notar, no obstante, que todavia podia exco-
rar su cumplimiento respecto a la supre-
sa arrendataria que auditar que los sucos
se hubieran aumentado, por ser esta prueba con-
dicion crucial que la sentencia figura para
poder alterar el suceso de tasas.

El Sr. Ocho se levanto en firme con

Ayuntamiento de Madrid



A.0000579*

277

del aficionado caponero la suma de que, aun
cuando los sucos se hubieran aumentado, quien
deba determinar los derechos sea el Ayunta-
miento y no el arrendatario.

El Sr. Gabrer Helquin obje-
ta que el derecho que se proponia en los su-
cos a favor de los arrendatarios, el de altas
tasas, mas sobre para de la supresion, la
condicional de que antes se hubieran modifi-
cado los sucos, el Ayuntamiento decidiera
del suceso de comprar los derechos de
tal suerte que debiera suspender la sentencia,
por lo que pidió S.E. que se remitiese el ex-
pediente con toda urgencia a los Señores
Consejeros a fin de que estudiaran si
legalmente cabia suspender dicho suceso de
tafas en las introducciones.

El Sr. Gabrer Helquin dijo que los sucos
no se habian aumentado desde que se hizo el
contrato con la actual supresion, dijo que en
el caso de suspender las tasas el tiempo
deba corresponder al Ayuntamiento per-
teneciendo al concejario que se lea mas
derecho que a las propiadas en su con-

Dr. de Lema

directiva, vino que, por el contrario, promueve bu-
sas nuevas de alumbrado, y al no hallarlas, hubo
de ponerse de parte de los introductores, haciendo
que el arrendatario no percibiese mayores canti-
dades por el servicio conculpo, y con respecto a lo
hecho presente que si por virtud de las revisio-
nistas actuales se crea necesario llevar la re-
glancia a otros estamentos del contrato para
recibir mayores cantidades por la disminución del
precio de los muros, el Estado al lado de esta
como de cualquier otra iniciativa que conduje-
ra a análogo resultado.

El Sr. Gabier Holguin dijo que conser-
vándose personal de las gestiones realizadas
por el Sr. Marqués de Lima podía alegar
que aquellas habían sido eficientes e ineficaces,
y se bien respecto del fondo del asunto no se
contró posibilidad dentro del orden jurídico, se
si contra la resolución superior recabada, he-
mos visto, no obstante, que todavía podía exco-
rarse un ampliamente otorgando a la supre-
sa arrendatario que acordase que lo suyo
se hubieran conculpo, por ser esta prueba con-
dición esencial que la sentencia fijaba para
poder alterar el sueldo de tasas.

El Sr. Ochoa se sentó enfrente con

Ayuntamiento de Madrid



A.0000579*

277

del aficionado capitulo la suma de que, aun-
cuando los sucesos se hubieran conculpo, quin-
deba determinar los doctores via el Ayunta-
miento y no el arrendatario.

El Sr. Gabier Holguin objetó que
cabe el derecho que se reconocía en la su-
perior a favor de las arrendatarias, el de alterar
las tasas, mas como para ello se imponía la
autorización de que antes se hubieran modifi-
cado los sueldos, el Ayuntamiento decidiera
del sueldo de conculpo los demeritos de
tal suerte que hubiese suficiente la sentencia
por lo que pidió el Sr. que se sentase el ex-
ponente con toda urgencia a los Señores
Consejeros a fin de que estudiaran si
legalmente cabía suplenir dicho sueldo de
favorecer a los introductores.

El Sr. Gabier afirmó que los sueldos
no se habían alterado desde que se hizo el
contrato con la actual superior, opinó que en
el caso de modificarse las tasas el Ayuntamiento
deba compensar al Ayuntamiento per-
miso al conculpo que se tenía un
derecho que a las prescripciones en su con-

Dr. de Lema

hato, y por último certino de inocencia, pñe-
tias una nueva revision para conpñtar
si las reclamaciones estaban o no fundadas.

El Sr. Presidente, considerando vñ fue-
rro, vortien un debate en esta forma, en la
sesion pñante, qñqñ prefereble que el asunto
parara a la Comision de Comunitat para
que anulade el pñaver de los abogados con-
vñtiales vñbe el caso expñeto por el Sr. Sr.
Galax Holguin, pñentara al Ayuntamiento
las medidas pñacticas que pudieran adop-
tarse, vñn pñequino de lo que hñase, por
su parte, la Alcaldia Pñndencia; y vñn-
mas dñacion dei qñest acordado en or-
dñacion vñdñaria.

De acordos

Se da: autade de una comunicacion
del Gobierno civil, fecha 18 del actual, traslada-
do certificacion de la sentencia del Tribu-
nal de lo contencioso-administrativo, fecha
4 de Abril del 90 por la que se certia el
fallo del Tribunal pñmo al confirmatio-
de providencia gubernativa que dijo vñn-
efecto el ayuntamiento de Lo de Mayo
del 896 de parando de su cargo de vñnco.
Representante de la Beneficencia, mñm

Ayuntamiento de Madrid



Al de Loma

apal D. Juan Benito de Loma, y se de-
clara firme y vñntante el mencionado auto
de municipal.

Se da: autade de una comunicacion
del Gobierno civil de las provincias, fecha 16 del
actual, por la que se derroga el acuerdo in-
terpuesto por D. Manuel Salgado y otros, en
representacion del grupo de vñnco vñntes con-
tra los arbitros impuestos en el presupuesto
municipal vigente por obras de ornamentacion
y reforma en los Cuarteros de propiedad
municipal.

Se dio cuenta de una comunicacion
de la Alcaldia Pñndencia, fecha del actual,
propñendose se acuerde la adquisicion directa
del hospital fijo y vñntil pñopñietado por
el Sr. Director del Laboratorio quimico mñni-
cipal; en derroga a la estacion sanitaria
cuya continuacion fñe acordada por el Excmo
Ayuntamiento en 5 de Mayo vñnto, vñnd-
cargó el importe del expñeror material,
con arcñmbo su totalidad a 5000 pñntos. Lo
la pñntada de 15000 que el autñqñ de
dos millones de pñntos concedido por el

278
Estado, se destinaron a dicha construcción, y
vehículos del Excmo Sr. Gobernador civil la
necesaria excepción al subasta.

El Sr. Gurech entendió que la deslin-
teación de la colectividad votara, por el Excmo
momento podría responder a algunos deseos,
por mucho que hubiera sido el cuidado de la
Alcalde, y resultar de un coste más elevado
la maquinaria adquiriéndola directamente
a un determinado fabricante. Igual ob-
servación le ocurrió la empresa de cuatro camio-
nes, por administración, afirmando que en
Madrid existían multitud de talleres capaces de ha-
cerlos con tanta perfección como en los ta-
lleres del extranjero, y a precios más econó-
micos, circunstancias a las que quiso digna-
mente tener en cuenta para realizar la adquisi-
ción mediante concurso dada la índole deli-
cada del asunto que aconsejaba proceder
con sumo cuidado para evitar que al ha-
cerse el examen de la máquina dada a los
dos millones, fuese objeto el Consejo, por estos
pequenos detalles de las ausencias de algunos
diputados opuestos a la subasta, y por
lo de que no se concediera en los presupuestos.
Por estos razones pidió anticipadamente que



A.000Q580*

279

se consignase en este en contra de la subasta
loda.

El Sr. Presidente manifestó que el
Ayuntamiento estaba en libertad completa de
recordar lo que le pareciese conveniente; declaró
que él no tenía nada de nuevo, pero en
propuesta inspirada únicamente de el de-
seo de llevar con prontitud un servicio y de
empleos, debidamente en crédito que había
que realizar dentro del año. Expuso que los
muchos ocupados y el estado de la
lud del Arquitecto encargado del proyecto
de estación sanitaria, habían estado en
para la confección de los planos, pero con-
guisa que se disponía de sitio donde em-
barcar los aparatos para los cuales se des-
tinaban. Respecto al director del Laboratorio,
así como a los que le caracte-
rizaba, a las necesidades sanitarias, había
sido conveniente recomendar un modelo
determinado de máquina para verificar
la empresa a la mayor brevedad posible,
dada la proximidad del Otoño en cuyo
época se recurrían las enfermedades con-

Dr de Linares

y teniendo en cuenta además que estos aparatos no podían ser objeto, como otra cualquiera, de material, de una licitación, sino que había que buscarlos con las subdivisiones técnicas precisas para que guardaran relación con los modelos que venían acordados en aquella dependencia, a la vez que tenía que cumplir la Alcaldía por orden municipal para pagar ciertos precios que se hallaban fuera del alcance del presupuesto.

Entendí, pues, que la adquisición directa citada perfectamente justificaba y aguantaba a los requisitos del R. D. de 1894.

En cuanto a la adquisición de camuflajes para transporte de ropas, no tuvo inconveniente en aceptar el procedimiento de concurso con tal de que se celebrase en un plazo brevísimo, por más que recordé las condiciones de baratura en que fueron adquiridos accidentalmente de la Administración municipal, los cuatro coches destinados a la conducción de enfermos.

El Sr. Gierich repuso que puesto que no sería de absoluta atención su inter-

Ayuntamiento de Madrid



Dr. de Linares



280

acción, sería en efecto que se celebrasen desde luego las formalidades de concurso para la compra de los coches, decidiendo S. P. de la misma, prescindiendo en atención a la urgencia, por haberse consumado los adelantamientos del Sr. Alcalde.

El Sr. Galvez Kelgum anunció que había la propuesta de compra a disminuir sin modificaciones de ninguna clase por hallarse por escrito de que la adquisición debía sustraerse de materiales que solo en una rara ocasión contraria, no solo estaba autorizada por la ley, sino que también recomendada por el buen sentido práctico, puesto que el departamento de vecindad de la licitación pública no estaba en el resultado que el de algar a la venta de las personas y facilitar la autonomía de requisitos personales que tenían su origen en el arte de los sumos.

Habiendo quejados después el Sr. Gierich de que requiera impugnarlos en su misma después de haberla aceptado el propio autor de la misma, dijo el Sr. Galvez Kelgum que el Sr. Alcalde había accedido por cuestiones de abastecimiento y de delicadeza, pero indubitablemente tenía que resultar

025
más beneficiaria la unión tal como se hallaba
resolvida, con la ventaja de que en la empresa
directa se abordaban de frente las responsa-
bilidades, mientras que con la forma de con-
sorcio podían evolucionar y ocultarse abusos
en perjuicio de los intereses municipales.

Concretada seguramente a esta vez co-
mún la forma en consideración de la aspec-
tada curruída verbal del Sr. Guredo, fue docta-
da por 13 votos de los Sres. Aguila, de Olad,
Correas, Dize, González, Echelab, Fraile, Gabido,
Gálvez, Helguin, Griner, Arala, Oñate, For-
te, Salazar, Vitorica, contra 4 de los Sres. Bel-
trán, Catalina, Forcel y Guredo; y hecha en
su virtud la correspondiente consulta de cir-
co se aprobaba en toda su integridad la auto-
ridad unión de la Alcaldía, en esta vez ordi-
naria del quide acordado.

El Sr. Beltrán volvió a consignar en
acto, que en este momento se retiraba del salón.

El Sr. Oñate significó un deseo de
que se hiciese constar, en desarrollo de la admi-
nistración municipal, constante e importante
de iniciada por la opinión, que la Alcaldía
y el Ayuntamiento venían dando todo género
de facilidades a la Comisión especial de la

Ayuntamiento de Madrid



A.0000561
281

Dr. de Luna

dos millones para construir los tres edificios
seculares, no siendo por tanto culpable de que
al cabo del tiempo han ocurrido situaciones que
conviene las obras cuya urgencia reclama-
ban las necesidades de la enseñanza y de la
ciudad obra.

El Sr. Presidente, pasó a decir que el
señor de la subasta acordó en el haber
podido terminar aún los planes el Arquitecto
municipal, hecho que conquirió en su favor,
haciendo perfectos cargo de la imposibilidad
de originar los rápidos de peticiones, de la forma
de distribución del servicio y el que mismo
de trabajos encomendados a cada facultativo,
especialmente al encargado de este asunto, es-
que por parte, además de la labor ordinaria,
concomitante a un servicio, todo lo encomen-
tado a la Gran Sala, refrenda de la Casa Conci-
toral, y algunos otros varios proyectos de in-
portancia; expuso que a pesar de esta con-
sideración no dejaba de contar al aludido
suministro para que presentara los el-
tados, y enviaba ligados muy en breve;
haciendo observar por último que por mu-

122
cho que se demorare la entrega de planos y la albitranía de la subasta cuando podrían comenzar las obras en la época en que se celebraba la feria, obra, de suerte que no había motivo fundado de alarma ni bajo este aspecto social de la cuestión ni tampoco por el temor de perder el crédito otorgado por las Cortes para el puente, desde el momento en que los fondos venían ingresando en las arcas municipales por entregas regulares.

Terminó el Sr. Cort en la convención de dejar entera la fecho por el antes expuesto para sumar la conducta de la Corporación, y después de prometer los buenos saludos al Sr. Catalina para justificar a su vez la actividad y celo con que había procedido la Comisión especial, la Presidencia dió por terminado el incidente.

De acuerdo:

Adjudicar en definitiva a favor de D. Juan Reina, con la data de 1203 pteas en el punto 1.º de 3,012'36 pteas, el remate de la subasta para contratar el suministro de tubería y accesorios, con destino a La F.

Ayuntamiento de Madrid



Dr. de Linares

conducción de aguas en la calle de Valdegrana.

Quedan enterado de haber tratado de su presencia, fuera de Madrid, los señores siguientes:

1. D. Juan González, Regente, con su esposa D.ª Victoria Espinosa, de la calle del Príncipe, a Puerta de la Sal. (Burgos).
2. D.ª Catalina Villaverde, con su esposo e hijos de la calle Nueva del Este n.º 7, a P.ª Salazar. (Madrid).

Orden del día.

Tramite y expediente de dictamen del Sr. D. Comisario, sobre los muros.

Se dió cuenta de un informe de la Comisión 2.ª fecha 11 del actual, informando la distribución del ciento de 125,000 pteas con signada en el siguiente presupuesto, cap.º 12.º artículo único, para atender al pago de créditos de Remonta, en la siguiente forma:

A D. Guillermo Benito Rolland, como albacea testamentario de su Sr. padre D. Guillermo Rolland, 100,000 pteas a cuenta de

señal que pone entre el Ayuntamiento, y los 1000
pistas restantes se repartían entre los demás conde-
nas por recintos de espíritus arados, y por recintos
de otros muchos de los bestas, ya que por esta causa
no puede adjudicarse, obligacion de dichos va-
lidos.

El Sr. Gurich dijo que atendiendo el
Ayuntamiento, y habiéndose por crédito de Bas-
tard, y siguiendo en la lista de los arados, no le
parecia equitativa la distribucion propuesta por
la Comision del crédito de 145.000 pistas congre-
do en presupuesto, toda vez que un crédito de
arados iba a permitir con cargo a ella, 102.000
pistas. En su vista pidió al Sr. la obrera del
deberanno.

Defendió este el Sr. de Blas ma-
nifestando que hace el defecto comunica en al-
tamente conminando reducir el crédito del Sr. Ba-
stard, toda vez que se encargaba el pre-
sente municipal de los intereses de dicha com-
pandientes al Sr. 100, y en el orden legal han
de tener en cuenta las circunstancias espone-
las en que se hallaba este arado, que a
más de la Diferencia de los Criminales ar-
do a un favor, variat obligacion de los
obligaban al Ayuntamiento al pago del dñe

Ayuntamiento de Madrid



A.0000582*

283

y entre ellos la dió para por el Sr. Plomado de
lo provincia advirtiendo al Municipio que ni en el
de enriquezara una cantidad a cuenta de tal re-
dito, no podria aportar los presupuestos de la
Corporacion municipal.

El Sr. P. que cito dio lugar a que se
pichiera en el del actual, espicio una parte
en que, determinadamente se hallaba del de-
bito del Sr. Bastard para atenderle en la
suma que costara el Ayuntamiento a propo-
sita de la Comision 3.ª, segun en esta parte
no costara conforme el orden, puesto que
la distribucion de la enriquezara entre la
arados de Recintos, correspondia a la orde-
nacion de pago y no al Municipio.

Para estas esplicaciones, agregi que
la Comision habia estimado ademas conve-
niente destinar 25.000 pistas al pago de
créditos nuevos de quinientas pistas, porque
en ello se reducian notablemente el numero
de arados, cuanto por que dada la exen-
tis de dicho tipo no podia reintegrarse el
dinero de Recintos en pago.

Rectifico el Sr. Gurich pidiendo al

Del Sr. Lemus

autenticas del crédito del Sr. Rolland y obser-
vando que por ser actualmente el interés legal
del 5 por 100, preciso sería examinar si dicho
interés era justo o no debido al Exportor.

Después en que el reparto de la an-
teguación se hiciera, propoñiéndose a todos
los créditos del Real.

El Sr. de Blas dió lectura del oficio
del Sr. Gobernador a que antes se había re-
ferido; recordó que la Real Cédula de Providencia
celebró algunas conferencias con el Sr. Ro-
lland cuando se estaba consumando el
préstamo vigente; se leen a orden de
una reunión que surgió en la discusión
del proyecto, se refirió el acuerdo de la Co-
misión de presupuestos que recomendaba
la falta de la distribución del crédito al
Sr. Alcalde, en el sentido de que la misma
el Ayuntamiento, para por lo cual la Co-
misión de Hacienda sería obligada a for-
mular propuesta sobre el particular.

El Sr. Pichler, en conformidad
con lo resuelto por el Sr. García, extendió
para equilibrar el reparto, puesto que quie-
ran desatender otros asuntos en muchos de
los de consideración, entre ellos la

Ayuntamiento de Madrid



Dr. de Lema

presencial, que por esta causa, no podía su-
sistir obligaciones tan sagradas como las
relacionadas a los establecimientos de beneficencia,
que entonces.

Opino que a tenor de lo ordenado por
el Sr. Gobernador debió llamarse al Sr. Rolland
para convenir con él la cantidad que hubiera
de percibir; y en este sentido pidió la retirada
del expediente, para cumplir dicho trámite.

El Sr. de Blas me avisó al respecto,
indicando en que lo urgente era disminuir
o reducir los créditos que como el del Sr. Ro-
lland desequilibraban el interés de deuda que
se había sobre considerablemente.

El Sr. Orbó significó en el mismo
sentido en el cumplimiento de lo acordado
por la Comisión de presupuestos y ordenado
por la Suplicación respecto de exhibir un
anuncio o inteligencia con el Sr. Rolland;
a lo cual objetó el Sr. de Blas que aquel
anuncio y esta disposición que se le pidi-
erán para la atención dada a la parti-
da del presupuesto, con lo que estuvo
conforme el Sr. Gobernador, toda vez que

don ella, fué aprobado el presupuesto.

El Sr. Catglinga confirmó con las observaciones del Sr. Pincher otinuo, a su vez, que procedía, elevar el dictamen para consideración con el Sr. Rolland, pero muy bien pudiera ocurrir que se conformara con recibir este presupuesto, quedando con ello una por cantidad a distribuir entre los demás beneficiados.

El Sr. Presidente, después de una alusión del Sr. de Blas, dijo que oportunamente, al conferenciarse el presupuesto con el Sr. Rolland, diesen ya habido aceptación de el pago en obligaciones de Recetas, y este le hizo la oferta de que si se le satisficiera con regularidad el resto de su crédito en plazos ponderables, renunciaría a los anteriores intereses de deuda de las cantidades que difera de percibir; e invitado por la al. baldío a que hiciera esta renuncia por escrito, se negó a ello, alegando que, después de haberse referido de ante había podido observar que el Ayuntamiento dijo de cumplir los compromisos de pago aceptados; y ante el temor de que solo se reprodujera, fue oportuno despojarse del interés que le ofrecía en el



De la Loma



A.0000563*

285

debe a los intereses, para obligar al Ayuntamiento a la liquidación y abono de las cantidades adeudadas.

Además llamó la atención al respecto de que en la relación de créditos de Recetas, existían aquellas personas, que como el Sr. Rolland, no aceptaban el pago en valores de esta clase, y que no habían renunciado a los beneficios ni cooperado ni aceptaban el papel o prefiere el metálico.

Después de esto, la presidencia agregó que no habiendo estado en su ánimo el intervenir más que el derecho de exponer la esta o contestar a la alusión del Sr. de Blas, dejaba la cuestión por enteramente a la decisión del Concejo.

Refirió el Sr. Pincher haciendo cuentas que sin dejar de reconocer la gravedad del débito del Sr. Rolland, tenía que insistir en lo pedido; esto es: en que se retirara el expediente para ver si se conformaba dicha cantidad con una cantidad menor, a fin de que pudiera

quedar mayor remanente a distribuir proporcionalmente entre todos los demás accioneros.

Y despues de manifestar el E. de E. que la Comision seguia manteniendo su propuesta, quedo cerrada la discusion, y en votacion nominal, pedida por suficiente numero de Ates. Concejales, fué aprobado, el dictamen por 18 votos contra 8, en la forma siguiente:

Señs que dijeron Si:

Aguila, de Blas, Cortina, Diaz Gorda, Este-
la, Fraile, Gabriel, Galvez, Pongue, Gomez
Ariza y Pardo.

Señs que dijeron No:

Catalina, Diaz Pardo, Fischer, Girish, May-
ta, Ocho, Paz y Pardo.

Se acordó como proponia la Co-
mision 3.ª en informe, fecha 11 del actual, ex-
pirar del Cuenco Sr. Gobernador civil expre-
sion de subasta para enagenar las lras
porcientos de la pda y pta, de uso del
arbolado del Parque de Villadard, en vista
de haber sido declaradas desiertas las su-
bastas celebradas al efecto, y lo que determi-
na el capo 3.º del art. 4.º de las vigentes. local

Ayuntamiento de Madrid



De Leona



286

trucion para la contratación de servicios
provinciales y municipales; y una vez con-
cluida la expresion que se solicita, cum-
plir concurso por lances de quince dias
para que con arreglo al mismo prin-
cipio que sirvió de base a las subastas
virtuales, o sea el de 0.35 pesetas esta-
11 1/2 kilogramos, formulen los interesados
sus respectivas proposiciones en pliegos
cerrados, de las cuales uno sea exami-
nada por la Comision, dada esta o por-
tunamente suelta, proponiendo lo que
estime mas conveniente.

Se acordó como proponia la Com-
ision 4.ª en informe, fecha 11 del actual,
informar favorablemente a la Suplen-
tencia el proyecto de la Comision del
trabajo, del Sr. Este, para ampliar la lras
de Arzobispo, por las calles de Pinar, Ma-
ret, Riales y Benito Gutierrez, con ex-
presion a los siguientes condicionales.

1.ª - Que las lras se ajusten en un todo
a las minimas reglas y condiciones establi-
das en la ordenanza del Cuenco de uso-

to del tranvia de Angiuelles y disposiciones que
haya acordadas o pueda acordar el Ayunta-
miento.

22. - Que la Compañía Andino Boliviano, a. l. t. que profesionalmente correspondan a esta ampliación, cuyo servicio terminara en la misma fecha que la fijara a la concesión general de la línea de Arequipa.

3^a - La la Ombelino mineroario quedara obligada a instalar por su cuenta y cargo a los postes que se requieran en la calle de Pineda para abastecimiento del cable de tracción el mismo se acia volantes que se requieran necesarios para el alumbrado de dicha calle en el trozo que ha de recorrer el tranvia, por lo el replanteo que oportunamente se le dara a cabo por la Direccion de vias publicas, y suministrara gratuitamente el fluido necesario para el consumo de los mineros.

De nuevo despacho.

Se acordó como proposición la Com-
pilar 1.^a en dos reformas fechas 20 del actual.

1.º. Interponer recurso contencioso-administrativo de conformidad con el dictamen de los Jues Letrados Encuñatoriales, contra

Ayuntamiento de Madrid



A0000584*

287

W de Lema

los privilegios gubernativos de 2^o de Junio de
1811, extinguiendo al interfuente por el au-
toridad de la Real Cédula de 21 de Agosto de 1811,
contra acuerdo municipal de 14 de Marzo
anterior, que denegó al recurrente el derecho
a figurar en el boletín de subleados
por la categoría de Oficial de la clase
de terceros.

2.º = Estratos a S. E. de los Páramos
Rodríguez, Oedocoma de las Cimas entre
los, sin el haber aminorado ⁹⁰⁰ pental, en
vacante, producida por parte a una ardua
de S. Páramo. Simulados y Simulados, que
surgía, daba plaza, entendiéndose este
movimiento con carácter provisional,
a los efectos de la ley de provisiones de
destinos civiles en beneficio del Ejército.

Lara cuenta de otro informe de la
misma Comisión y felicitó a los auto-
res proponiendo los artículos recomen-
dados para cubrir una plaza de Oficial
de 5.ª clase y sus results, el Sr. Boji-
dió que quedara sobre la mesa y se tra-
jera al expediente una Colección de

D. Juan Benavides, quien por acuerdo de
30 de Junio de 1874 quedó constituido, y en su
mayor instancia solicitaba su devoluto con rea-
ción de la provincia de la vacante de que
se trataba en el dictamen de la Comisión.

El Sr. Benavides contestó que
hecho la petición por S. E. el asunto que-
daría sobre la mesa, y en cuanto a lo
demás, la Comisión podría hacer cargo
de ello oportunamente.

Se acordó como proponía la Comi-
sión 2.ª en dos reformas hechas 1.ª del actual
1.ª = Aprobar el proyecto de distribución
de fondos para el próximo mes de Septiembre,
por cuenta del presupuesto vigente del
Interin en la forma siguiente:

| | Gastos obligatorios. | | Total. |
|-----------------------------|-------------------------------|-------------|------------|
| | Legislación, Obis. y Justicia | Plas. Obis. | |
| 1. Gastos del Ayuntamiento. | 88,259 13 | 2,699 01 | 112,557 81 |
| 2. Pleno de seguridad. | 121,561 71 | 59 12 | 121,583 71 |
| 3. Póliza sálvase y anual. | 10,567 32 | 102,97 04 | 341,468 36 |
| 4. Instrucción pública. | 42,961 76 | . | 42,961 76 |
| 5. Beneficencia. | 100,478 43 | . | 100,478 43 |
| 6. Otras públicas. | 88,376 09 | 126,612 69 | 214,009 37 |

Ayuntamiento de Madrid



Anterior.

| | | | |
|----------------------------------|------------|------------|--------------|
| 7. Comisión pública. | 32,071 11 | . | 32,071 11 |
| 8. Rentas. | . | . | . |
| 9. Cargos. | 151,026 85 | . | 151,026 85 |
| 10. Obras de nueva construcción. | 100. | 75,796 78 | 76,946 78 |
| 11. Empréstitos. | 0. | 32,267 78 | 32,267 78 |
| 12. Resultado. | . | 14,416 67 | 14,416 67 |
| Total. | 214,009 37 | 416,264 59 | 2,656,264 76 |

D. de Lema

2.ª = Entregar a los Abalados Pen-
dientes para disponer la adquisición de ma-
teriales y objeto por valor de 1500 pesetas, en
devoluto a la Escuela taller de aplicación
de la electricidad, del Colegio de San Ma-
ximo, cuya suma será sujeta al crédito
de 1500 pesetas consignado a este efecto
en el presupuesto vigente, debiendo espe-
diere el correspondiente libramiento a favor
del Sr. Administrador de dicho estable-
cimiento D. Esteban Cuevas, quien o-
portunamente justificará la absorción de
los fondos, y solicitar del Consejo A. P.
Remedios para la necesaria excepción de
subasta para adquirir también con

con destino a la citada Escuela, un motor de corriente continua de un caballo de fuerza para baja tensión con su accesorio, y un grupo eléctrico en transmisión para ser accionado por el motor, de un metro entre puntos, sup. importe total de estos gastos sin igualar este cargo al crédito de 10000 pesetas asignado anteriormente, y una vez reducida la comisión de rubrica sera librada en igual forma que la anterior y con la reserva de ser justificada su ejecución.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 3.ª fecha 11 del actual por donde se abre un cargo al Capitulo de Impresos del presupuesto viginte la suma de 650 pesetas que se necesita para el pago de gratificaciones, durante el presente año, al personal de bookers por su servicio de asistencia a los teatros, toda vez que el aumento al crédito de 13.571 pesetas consignado a este efecto en el Capitulo 2.º artículo 5.º del dicho presupuesto.

El Sr. de Plas estimó que sobre los términos de la propuesta, se trataba de realizar una transferencia de crédito

Ayuntamiento de Madrid



Dr. de Lema



A.0000565*

289

con cargo al Capitulo de Contingentes, que necesitaba los siguientes legados que eran contingentes.

El Sr. Catalina después de significar que acordara la partida propuesta para cubrir la abasim de reforma, por el caso imprevisto de que los teatros hubieran funcionado en este año, durante unos meses que el calendario, el gasto debía tener de adición a aquel conserto del presupuesto; pero añadió que en vista de las indicaciones del Sr. de Plas y al objeto de examinar si había otra forma de reducir, retiraba en nombre de la Comisión el dictamen.

Se acordó como proponía la Comisión 3.ª en tres tres artículos de igual fuerza que el anterior.

1.º - Concesión a D. Constantino

Barría licencia para la instalación y funcionamiento de un elector motor de caballo y medio de fuerza en la sala por establecerse en la sala nº 5 de la

calle de S. Bernardo, debiendo observar las prescripciones contenidas en los informes facultativos y las disposiciones vigentes relativas a este género de instalaciones.

2.º = Concurser licuina a S.ª Samuel Erentzen y Laito para la abertura de una vivienda en la casa n.º 3 de la calle de Castañeda (Castañeda), por término de diez años y para albergar en el local sovenos; debiendo cumplir por el concursante las reglas dadas para este género de establecimientos en el de mayo de 1891.

Votó en contra el Sr. Estelát.

3.º = Concurser licuina a S.ª Leopoldo Cabada, Rodrigo para la abertura de una vivienda en un pabellón destinado a establo, en la calle de Cea Bermúdez, extramuro, por término de diez años y para albergar en el local veinte aves, debiendo sujetarse este interesado a las prescripciones que se indican en el anuncio anterior.

Votó en contra el Sr. Estelát.

Se acordó como forma la Co-

Ayuntamiento de Madrid



De la Junta



290

mición a.º en seis infantes felices 16 del actual.

1.º = Concurser licuina a S.ª Ramona Mami para instalar un arcón eléctrico y aparatos otros interiores de reforma en la casa n.º 38 de la calle de San Jerónimo, con arreglo a los planes y memoria presentados y en sujeción a los preceptos contenidos en los informes facultativos, uno de los expediente.

2.º = Concurser licuina a S.ª Luis Barro para construir un pabellón destinado a cuartos y ordenar en el interior del jardín del hotel n.º 7 de la calle de Cambreras con suelta a la de Mendivebal, y sacar el referido hotel en su muro soveniente, debiendo sujetarse a los planes y memoria presentados y observar los preceptos contenidos en los informes facultativos.

3.º = Concurser licuina a S.ª Juan Carrante para construir una estabillón destinado a cuartos y ordenar y una vivienda para el alojamiento en un solar del parter del Rey, con suelta a la calle

Nueva, con arreglo á los planos y memoria presentados y con sujeción á iguales precedentes que el anterior.

4.º = Conceder licencia á D. Bonifacio Ruiz de Velasco para construir una casa de nueva planta en el solar n.º 11 y 13 de la calle Mayor, en acera al d. la d. Portal n.º 10 12. 14-16 y 18, debiendo sujetarse al plano y memoria presentados y observar las prescripciones contenidas en los supuestos facultativos; y dar al efecto la tramitación señalada en la ley y reglamento vigentes; por lo que se refiere á la extorsión que para vía pública resulta del solar, de 3.º 23 metros cuadrados por la calle Mayor y 28.º 05 metros cuadrados por la de Portal, toda vez que el propietario no se halla conforme con la valoración de 773 pesetas al metro cuadrado que ha asignado por el arquitecto municipal.

5.º = Aprobar un presupuesto de 319 pesetas con cargo al capítulo 3.º art.º 1.º en el presupuesto de 1.º del vigente, para las obras de retanques á la nueva línea del recinto, de 1.º fardos de grás en el poco *Industria*

Ayuntamiento de Madrid



A0000566*
291

6.º = Aprobar un presupuesto de 10.000.º pesetas con cargo al Capítulo 6.º art.º 1.º en el presupuesto de 1.º del vigente para las obras de urbanización de varios trozos de la calle de Herrería, situada en el barrio de los Cuatro Caminos, debiendo destinarse los materiales y transportes para dichas obras de las centrales respectivas y ejecutarse la mano de obra con los elementos disponibles en el ramo de vias públicas.

Por lo que contra el Sr. Excmo. Sr.

Se acordó que proveya la Comisión 5.º su informe sobre el actual, mostrar mérito justificativo de la Beneficencia municipal en la asignación en tal concepto de 1.º peseta, á D. Esteban Alvarado Alvarado, en la vacante provida por favor á situación de conveniencia del de aquel clase D. Juanito de los Cuervos.

Se acordó como propone la Comisión 6.º en los presupuestos de 1.º del actual.

1.º = Aprobar un presupuesto de

De la Junta

3.140.00 pesetas, en cargo al vigente de la 2.^a zona del Ensanche para la instalación de casas delante del hotel recientemente construido en la calle de Santa n.^o 16, en frente a la de Velázquez.

Voto en contra el Sr. Sánchez.

2.^o - El Sr. Sola me propone un de 20.044 67 pesetas, en cargo al vigente del Ensanche en su 1.^a zona, para construir por áreas de cemento las actualmentes construidas en la calle de Francisco el Santo frente a los n.^{os} 1 al 15 y 2 al 22, y colocar las que se levantan de esta vía en el tramo de la calle de Vireto, inmediato a la de Santa Engracia y en la de Elmo Camo n.^o 21 y 2.

Votaron en contra los Sres. Coto, Morayta, Sánchez y Guriel.

3.^o - Conceder licencia a D. Admin. go Fierx del Val, para construir por su cuenta una alcantarilla, particular al servicio de la finca n.^o 21 del Páreo de las Arenas, con sujeción a los cláusulas contrarias en el informe facultativo que consta en el expediente, y sin modificación de la 3.^a de dichos cláusulas en el an-

Ayuntamiento de Madrid



to de que el ayuntamiento no podrá exigir indemnización alguna el día en que el Ayuntamiento acordase la construcción de la alcantarilla, por el en aquel sitio y larga necesidad de reformas i haer sus obras de atarjea de reparación y construcción que no podrá nunca considerarse como perjudicando el pago de esta alcantarilla particular por los terrenos de la Pobra de la Comunidad.

Se acuerda como Propuesta la Comisión 11.^a en sufragio, fecha 13 del actual, aprobar un presupuesto de 2.051 pesetas, en cargo al crédito consignado en el cap. 1.^o artículo único, anexo 3.^o de dicho, para las obras de instalación de los sumarios en la entrada a los Cuarentones municipales.

Proposiciones.

El Sr. Esteban dijo que con motivo de la Comisión 5.^a había tenido ocasión de observar que la Junta Comisaria de la Beneficencia Municipal en la sesión

De Sola

des de un caso, se veía estableciendo en sus funciones no atendiendo estrictamente uno correspondía hacerlo a los principios reglamentarios vigentes en la materia; y a pesar que después de presentarse la proposición al efecto de que fuesen enmendados estos hechos, y en su derecho no obstante, de no producir modificaciones importantes a esta Corporación tan respetable, dada por retirada dicha proposición, confiando en que la Ilustre Corporación, habiendo asumido el cargo de la cuestión, había de llevar la atención de la repetida Junta respecto de los hechos denunciados.

Sin más debate quedó retirada la proposición.

Se acordó tener en consideración para el Sr. Alcalde y otros Sres. Concejales, fecha 12 de octubre, las siguientes conclusiones don:

1.^a = Que por la Comisión de Beneficencia se estudie y se proponga al Excmo. Ayuntamiento una legislación y medida adaptada de farmacias a las Acciones respectivas, teniendo en cuenta para ello la necesi-

Ayuntamiento de Madrid



A0000567*

293

dad de que aquellas estén establecidas dentro del distrito que corresponda.

2.^a = Que se declare incompatible dentro de un mismo distrito el cargo de farmacéutico de la Beneficencia municipal con el de subdelegado de farmacia.

3.^a = Que por la Comisión 3.^a se estudie y se proponga al Excmo. Ayuntamiento, si teniendo en cuenta el mejor servicio público, conviene o no encesar la facultad de adquirir las medicinas en cualquiera de las farmacias municipales del respectivo distrito, y

4.^a = Que por la misma Comisión se estudie si sería conveniente hacer los concursos por distritos en vez de por distrito cuando se trate de proveer plazas de farmacéuticos, como asimismo fijar mas convenientemente que hasta ahora se hace, las condiciones que deben cumplir los concursantes.

Adición.

Se acordó como proponía la Comi-

des de concurso, se veía totalizando en sus funciones no abriendo extractamente como correspondía hacerlo a las principales reglamentarias vigentes en la materia; y a pesar que después del presentarse la proposición al efecto de que fueran anuclaus los hechos, y en su derecho no obstante, de no producir modificaciones o molestias a una Corporación tan respetable, daba por retirada dicha proposición, confiando en que la Ilustre Academia de Medicina, habiendo el cargo de la cuestión, habría de llamar la atención de la respectiva Junta respecto de los hechos denunciados.

En más debate quedó retirada la proposición.

Se acordó tener en consideración para el Sr. Catedrático y otros Sres. Concejales, fecha 12 de octubre, las siguientes conclusiones son:

1.^a = Que por la Comisión de Beneficencia se estudie y se proponga al Excmo. Ayuntamiento una definitiva y debidamente adaptada de farmacia a las Secciones respectivas, teniendo en cuenta para ello la necesi-

Ayuntamiento de Madrid



A.0000567*

293

dad de que aquellas estén establecidas dentro del distrito que concierne.

2.^a = Que se declare incompatible dentro de un mismo distrito el cargo de farmacia de la Beneficencia municipal con el de subdelegado de farmacia.

3.^a = Que por la Comisión 5.^a se estudie y se proponga al Excmo. Ayuntamiento, si teniendo en cuenta el mejor servicio público, conviene o no enunciar la facultad de adquirir las medicinas en cualquiera de las farmacias municipales del respectivo distrito, y

4.^a = Que por la misma Comisión se estudie si sería conveniente hacer lo contrario por seccionar en vez de por distrito cuando se trate de proveer plazas de farmacia, como creyó más conveniente que hasta ahora se hace, las contrataciones que se han venido haciendo.

Adición.

Se acordó como proposición la Comi-

J. de Linares

Señ 6.º en informe fecha 23 del actual, apro-
bar una transacción de 6.000 pesetas, del
Capítulo 3.º, art.º 3.º: "aliquot y derechos raso-
en la proporción de 22.200 pesetas de la 1.ª
zona, 3.000 de la 2.ª y 7.800 en la 3.ª, al
crédito consignado en el vigente presupuesto
del Excmo. para "Crisis obrera."

Terminado el despacho de los asun-
tos del del Orden del día, el Sr. Alcalde recor-
do su proposición sobre el caso, en el Rético,
de sus Parques de hijos de Madrid, pregun-
tando por la situación de éste asunto.

Entretanto la providencia que en el día
de ayer había firmado un decreto, a propues-
ta de la Comisión 3.ª, para que informe
el Ingeniero Director del ramo de Parques y
Jardines en el expediente aludido.

Levantándose la sesión a la una y
cuarenta y cinco minutos de la tarde.

P. A. DEL SR. SRIOJ
El Oficial Mayor

El Presidente.

Lema



Dr. de Lema



Man.º Jomun.º

Revisado del Regido

Jose B.º Lenciale

Willy

Cestibarte

Ramon Echevarria

Abelardo Paz



A.0000568*

295

Sección ordinaria de 2 de Septiembre de 1904.

De Lema

Presidencia del Estado Sr. Marqués de Lema.

Sección...

*Agencia
de Blas
Beltran
Castillo
Catalina
Cortés
Chamari
Don Juan
Don Juan
Catala
Jesús
Juan Carlos
García
Morales
Ortiz
Parral*

Se abrió a las once y veintiseis minutos de la mañana, previa lectura de la minuta, por no haber asistido a la primera, más que los Sres. de Blas, Catala, García y Cortés, dando lectura del acta de la sesión ordinaria anterior, celebrada el día veintidós de Agosto último con la lista de los señores asistentes a ella, que fue aprobada.

Comuniqué al despacho de oficio.

Se acordó:

Quedan enterados de la lista de señores presentes de despacho de las Comisiones en

En
Presencia de
Calderón de la Barca
Canciller de los tres Concejos.

29 de Agosto último y después a disposición

En virtud de lo acordado en la sesión de 29 de Agosto último y después a disposición

Don Rita Cabana y Marina de la calle de
Albarrán 15, 1.ª derecha, a Arce (Guineo)

Don Samuel Fernández Quintana, su marido de
en la calle de San Sebastián 2.ª, 2.ª, de la
calle del General Lacy n.º 25, a Valles (Marina)

Orden del día.

Tramite y copiantes de la Comisión
Sobre la nueva.

Para cuenta de un informe de la Comi-
sión 1.ª fecha 20 de Agosto último proponien-
do la provisión por concurso de una plaza de Oficial
3.ª del 2.º Grupo de Administración, de competen-
cia en la Junta de los tres Concejos de Alcalá
el Sr. Fract en nombre de la Comisión otro el
dictamen.

El Sr. Catalina en ocasión de este asun-
to recordó la resolución municipal referente a
que los empleados de nuevo ingreso fueran re-
mitidos a examen, pidiendo al Sr. Fract el com-
pimiento de ella.

Ayuntamiento de Madrid



296

La presidencia dijo que para dar
que para dar cuenta de este expediente y con-
ello quedó terminado el incidente.

De nuevo Despacho.

Se acordó como proponía la Comisión
2.ª en informe fecha 24 de Agosto último
parado, aprobar los pliegos de condiciones re-
ferentes a la obra de construcción de un
edificio de viviendas en la vía pública con del-
tino a la fijación de anuncios, desde el via-
quinte al del otorgamiento de la con-
tina, hasta 31 de diciembre retroj, en el
precio tipo de 6.000 pesetas anuales.

Se dio cuenta de un informe de la
Comisión 3.ª fecha 2.ª del actual, proponien-
do modificar el apartado 6.º del informe de la
Comisión se podía haber aprobado en la
sesión de 8 de Abril último, en el sentido de
que la cantidad con que se gratifique a los
empleados que han llevado a cabo los
trabajos para formar e incrementar la est-
adística de censos e industriales sujetos

De la Junta

al arbitrio enriquecido en los apertados 14 y 15 del presupuesto, sea distribuido en cargo a imputación de los respectivos jefes, en lugar de serlo al cabildo de empuñados, como en dicho apertado se proponía.

El Sr. Catalina, dijo que fueran incluidos también los dos subalternos del Jefe general, que habían trabajado igualmente en varias extradiarias con sueldo del cuerpo de sueldo; y el Sr. Chavari, hizo, a su vez, la propia petición respecto de los inspectores y subalternos de policía urbana, que por idéntica causa tendrían trabajos extradiarios y reparto de sueldo a domicilio.

El Sr. Pineda, hecho cargo de ambas indicaciones espuso que sería convenientemente hacer un estudio acerca de los trabajos prestados por cada uno de los subalternos de que se trata tratando, a efectos de acordar el reparto que fuese más equitativo de la cifra de gratificaciones propuesta, procurando que ésta no rebasara de sus límites.

A este fin entendió que debía enviarse a la Alcalde, para que quedase autorizada para aprobar el sistema que resultase.

El Sr. Ruiz de Grijalla, profe-



D. de Loma

que se autorizase al Sr. Alcalde para la distribución; entendiendo que para que la gratificación fuese dicha, no sería indispensable que los empleados hubieran trabajado en horas extraordinarias.

En más debate y habiendo por la mesa la propuesta presentada, se acordó aprobar el dictamen, enmendado y punto de partida, para que sean autorizada la Alcalde Pineda, para introducir las modificaciones que fueran convenientes en vista de las dos proposiciones hechas por los Sres. Catalina y Chavari, y por tanto para disponer y fijar las gratificaciones en la forma y cuantía que estimare oportuna.

Se acordó como proponía la misma Comisión, en sus informes de igual fecha que el anterior:

1.º - Que se a D. Pedro Simoes, subalterno que ha sido del anterior y en testimonio del material del servicio de incendios, la suma de 54.000 pesetas

708
nominales en sus títulos del 4 por los in-
terés, que acumulo en la Caja general de
depositos, toda vez que ha sido justificado
el cumplimiento del referido contrato, pero con-
tinuando la enajenación de una cantidad in-
valuable, al 1 por los anual de los que viene
previniendo por la prestación provisional del
ganado, como garantía y a efectos de la
responsabilidad de este servicio.

2.º = Intendamos unirse enclavando ad-
ministrativo, de conformidad con lo informa-
do por los Jueses Letados Municipales, entre
la R.O. del Ministerio de la Gobernación, fe-
cha 12 de Julio último, en conformidad de pro-
videncia gubernativa que revoca el anterior
Municipal de 5 de Junio del 93, por el que
se unieron a la Sociedad de electricidad del
Arenosa, el duplo de los derechos correspon-
dientes por la instalación y funcionamiento
de máquinas y en la electricidad, bienes.

3.º = Conceder licencia a D. Carlos Cam-
para la abertura de una carnicería en la ca-
lla n.º 34, de la calle de la Encarnación, con-
sujeta a los informes facultativos y a los
preceptos de las Ordenanzas municipales
que se refieren a este género de industrial.

Ayuntamiento de Madrid



Dr. D. L. L. L.



4.º = Conceder licencia a D.ª Maria Rive-
ra para instalar un electro-motor de 2.38 cabal-
los de fuerza en la fábrica de chocolate
establecida en la casa n.º 14 de la calle de
la Esma, con sujeción a los preceptos em-
pleados en los informes facultativos que con-
tengan en el expediente.

5.º = Conceder licencia a D. Tri Rivero
y Pides, en iguales preceptos que al ante-
rior, para instalar un electro-motor de
3.80 caballos de fuerza en la "Fábrica de
Maronete" sita en las calles de Gu-
mán el Breve y Melendez Valdes.

6.º = Conceder licencia a D. Antonio
García, en iguales preceptos que a los
anteriores, para instalar dos electro-
motores de $\frac{1}{2}$ y $\frac{1}{2}$ de caballo de fuerza en
la sujeción establecida en la casa n.º
6 de la calle de la Colegiata.

Se acordó que proporcione la Comi-
sión n.º en dos informes, folios 23 del
expediente n.º de 1903.

1.º = Conceder licencia a D. Salvo-
rino para instalar un aserrador

292

dictado en la cara n.º 1.º de la caba del Al.
presente, en arreglo a los planos y memoria
que acompaña y en sujeción a los prece-
ptos contenidos en el infrascripto facultativo que
acuerda en el expediente.

2.º - Continúa buvia el Sr. Director
del Colegio de S.ª de las Escuelas, si-
tuado en la calle de Bravo Murillo n.º 114, co-
struccion, para cercar con muros de fabrica
en estas de la calle de Enge, anexo al citado
Colegio, debiendo ajustarse al plano y memoria
presentado y cumplir la conformidad con la
ordenanza establecida para las construcciones
en el citado caso, la cual será inscrita en
el Registro de la propiedad correspondiente, con
carga afuera a los finca, en arreglo a lo
dispuesto en la R. O. del Ministerio de Gra-
cia y Justicia de 1.º de Septiembre del 90.

Toda cuenta de otro informe de la
misma Comision y fecha que los anteriores
proponiendo la aprobacion de un presupuesto
de 4.701.28 ptales para el ensanche de una
de las aceras de la calle de Bailen, el Sr.
D.º Riva de Gijalla, ha sido la atencion impor-
tante del informe de Contradictoria en que ha-
bia manifestado haber dictaminado en expedientes

Ayuntamiento de Madrid



A.0000500*

299



D.º de Lema

de otras cuyo importe cubria en 521.000 pta-
las sobre el credito presupuesto, siendo
preciso, por tanto, saber si existia posibilidad
disponible para los gastos de que se tra-
ta, ya que la Comision pericial no ha
tenido tiempo de este importante estudio.

Despues de algunas indicaciones
del Sr. Salvador en apoyo del dictamen
por la necesidad de la obra propuesta
para la cual, segun manifestaba el Sr.
del Negociado, existia credito, la Comision
no dijo que podria quita el credito
este la obra, para las obras a que
la Comision en los sesion primera tra-
pia el dato que interesaba el Sr. Riva
de Gijalla, si bien era de notar que
no todas las obras informadas de Ma-
drid a valencian.

En su vista quedo el expediente
sobre la mesa.

Se acordó como proponia la Comi-
sion 5.º en informe fecha 11 de Agosto
ultimo, deber a D.º Mariano Calera y San-
ta

Pallo, contrabando que ha sido del suministro de
vuelo, va quito y baidanas para la confección de
calvato con destino a los arcobios en el Tinto
de San Romandis durante el presente quinquenio,
la suma de 157 puestas en metálico que
anualmente en la Caja general de Depósitos
según resguardo n.º 333.028 de entrada y
33.003 de resguardo, toda vez que ha sido pro-
piciado el cumplimiento del referido contrato.

Se dio cuenta de otro informe de igual
Comisión y falo que el autor proponía la
abstención del gasto de 1250 puestas, con cargo
al crédito de 55.263.30 consignado en el ba-
pitulo 5.º art. 5.º concepto 5.º del presupuesto
vigente, para la adquisición de un patrimonio
en destino al Colegio de San Ildefonso.

Primeras observaciones del Sr. Catalina
respecto de pareceres alq. ecograpas y su-
peditas las mejoras que si dicho sehubian
introducir en este establecimiento de con-
sumos, agregando que después de la adqui-
sición del instrumento propuesto, vendría, se-
guramente, la creación de la plaza de pro-
fesor, y después de después el dictamen el
Sr. Edictos, indicando, además, que dicha
plaza de profesor de música, citada ya en el

Ayuntamiento de Madrid



Dr. de Lema



desde habría tiempo, quedo en más debate
aprobado el informe de la Comisión.

Si en el año próximo la Comisión C.
en cuanto informal fecha 22 del referido mes de
Agosto:

1.º. Apoyar el proyecto de distribución de
fondos para el presente mes de septiembre, por con-
ta del presupuesto vigente del Curandero, en la
siguiente forma:

Obligatorio de pago inexcusable.

| | 1.ª Zona. | 2.ª Zona. | 3.ª Zona. | Total. |
|-------------------------------|-----------|-----------|-----------|------------|
| | Plad. C. | Plad. C. | Plad. C. | Plad. C. |
| 1.º. Gasto del Ayuntamiento. | 2.323 12 | 5.246 72 | 1.174 27 | 12.524 99 |
| 2.º. Salas cubiertas general. | 5.941 38 | 2.774 51 | 3.124 97 | 11.524 14 |
| 3.º. Obras puestas. | 39.456 97 | 34.274 11 | 12.447 11 | 55.973 24 |
| 4.º. Cargos. | 36.381 37 | 55.783 25 | 14.073 23 | 96.139 65 |
| | 56.122 52 | 54.444 16 | 34.211 24 | 244.742 22 |

Obligatorio de pago diferible.

| | 1.ª Zona. | 2.ª Zona. | 3.ª Zona. | Total. |
|-------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 5.º. Salas de república. | 2.235 14 | 3.269 73 | 1.134 32 | 7.629 46 |
| 6.º. Salas cubiertas general. | 1.364 57 | 1.524 32 | 269 46 | 3.164 41 |
| | 4.627 76 | 4.793 05 | 1.403 78 | 10.825 56 |

008

| | | | | |
|-------------------|-----------|-----------|-----------|------------|
| <i>Indicador.</i> | 2.619 70 | 2.702 05 | 1.403 77 | 10.825 76 |
| 1.º Casa pública. | 70.339 10 | 61.692 21 | 20.743 46 | 159.634 77 |
| 6.º Impuestos. | 343 75 | 349 19 | 119 72 | 808 54 |
| | 75.202 39 | 72.839 36 | 22.226 96 | 171.268 70 |

Resumen.

| | 1.ª zona. | | 2.ª zona. | | 3.ª zona. | | Total. |
|----------------------------|-----------|-----|-----------|-----|-----------|-----|------------|
| | Plaz. | N.º | Plaz. | N.º | Plaz. | N.º | Total N.º |
| 1.º Casa del Ayuntamiento. | 3.343 | 12 | 3.346 | 92 | 1.854 | 75 | 12.524 99 |
| 2.º Plaza de seguridad. | 3.255 | 14 | 2.869 | 70 | 1.104 | 32 | 7.659 16 |
| 3.º Plaza urbana y rural. | 7.325 | 76 | 10.302 | 17 | 3.391 | 21 | 21.020 54 |
| 4.º Casa pública. | 101.696 | 05 | 102.143 | 39 | 32.808 | 57 | 234.748 01 |
| 5.º Cargos. | 36.281 | 37 | 35.905 | 45 | 14.093 | 43 | 86.339 85 |
| 6.º Impuestos. | 343 | 75 | 349 | 09 | 119 | 72 | 808 54 |
| Total. | 162.325 | 20 | 155,593 | 70 | 52,246 | 20 | 372,060 92 |

2.º - Conceder licencia a D. Francis-
co de las Pozas para ampliar la construc-
ción del hotel número 46 de la calle de
Alberto Aguilera, con arreglo a los pla-
nos y memoria presentados y con
observancia de las disposiciones de las
Ordenanzas municipales aplicables al
caso y las vigentes respecto a la instalación
de la red de desagüe.

3.º - Conceder licencia a D. Ricardo Paz.