

Libro de  
Actas : 485

Año

1905

Preservado en esta Administración  
con el fin de que los efectos de los  
Vos del timbre, con esta fecha queda  
autentico.



Madrid, 15 de abril de 1906.

*[Signature]*



Diligencias Este libro consta de ciento cuarenta y dos folios de papel de la clase lignum, embucado por el Excmo. Sr. mariscal de campo y sellado con el de las armas de esta Villa, y se destina á las actas de las sesiones públicas del Excmo. Ayuntamiento de esta Corte, empezando por la de nueve de diciembre del corriente año.

Madrid 9 de diciembre de 1905

El Secretario



Sesion ordinaria de 9 de Diciembre de 1905.

Presidencia del Excmo. Sr. Don Eduardo Vico

Señores.

Se abrió á las once y cinco minutos de la mañana previa segunda convocatoria, por no haber asistido á la primera que los Sres Cortinas, Díez Gonsalves, Salvoa Holguini y Durid, dando lectura de las actas de las sesiones ordinarias y extraordinarias anteriores celebradas los días anteriores y por el Sr. Durid actual en la lista de los Sres.

Guinda  
 Maure  
 Morayta  
 Ortega Morcizni  
 Orillo  
 Paz  
 Pezot  
 Pico  
 Quicos  
 River de Brizal  
 Salvador  
 Sander Amilo  
 Sany Brulan  
 Vaquez Avia  
 Xecumundez

Opuso su asistencia á la  
sesión de este día por encontrar  
se enfermo al Sr. D. Venancio  
Pavigner.

*Asuntos al despacho de oficio*

Se acordo:

Quitar enteros de la lista  
de asuntos pendientes de despacho



de las Comisiones en materia del actual y dejarla a disposición de los Señores Concejales.

Quitar enterato de una co-  
municacion del Gobierno civil, fe-  
cha 28 de noviembre próximo pa-  
sado trasladando una Real orden  
del Ministerio de la Gobernacion,  
por la que se declara incompeten-  
te para conocer del recurso in-  
terpuesto por don Jiri Otero y  
Silva, Marques de Alarcid.  
contra providencia gubernativa  
confirmatoria de acuerdo munici-  
pal por el que se dispuso el  
derribo por ruina de las casas  
nos 1 y 3 de la calle del Puente;  
debiendo, si el interesado lo pux-  
ga oportuno deducir dicho recur-  
so ante el Tribunal contencioso  
de la provincia,  
Quitar enterato y pa-

sar á la Comisión correspondiente una comunicación del Sr. Ingeniero jefe de la provincia, fecha 29 de noviembre próximo pasado, tratándose Real orden del Ministerio de Fomento de 13 de igual mes, por la que se aprueba el proyecto presentado por la Sociedad "Tramvía del Cito de Madrid" de un tranvía eléctrico por la calle de Zorzar, de un encuentro en la del Marques de Urquijo y las de Mont, Rosales y Benito Estierres, con las principales siguientes:

1.<sup>a</sup> la concesión de la línea de que se trata, terminará en la misma fecha que la fijada á la concesión general de las líneas de Argüelles.

2.<sup>a</sup> las obras se ajustarán en un todo á las mismas reglas y condiciones establecidas en la concesión del cambio de motor del tranvía de Argüelles



y disposiciones que respecto á este tiene acordadas el Ayuntamiento.

3.<sup>a</sup> Queda el peticionario obligado á cumplir cuanto se consignaba en el Reglamento fecha 7 de Octubre de 1904, relativo á las instalaciones eléctricas.

Quedan enterados de una comunicación del Gobierno civil fecha 27 de noviembre próximo pasado por la que se desestima el recurso interpuesto por Doña Edwigis Alonso, contra el acuerdo municipal de 10 de Septiembre último, referente al demolir por ruina de la casa nº 11 de la calle del Cristo de las Yguirias (Paseo de las Cañerías) y se confirma en consecuencia el acuerdo recurrido.

Quedan enterados de una



comunicación del Gobierno civil  
fecha 27 de noviembre último re-  
estimando el recurso interpues-  
to por Don Manuel Navarro y  
Alonso de Celada contra acuerdo  
municipal por el que se dispuso  
el derribo por ruina de la casa  
nº 52 de la calle de la Montaña.

Quedar enterado y pasar á  
la Comisión correspondiente para  
la interposición de recurso, si lo  
estima oportuno, una comunica-  
ción del Gobierno civil fecha 27  
de noviembre próximo parado por  
la que estimando el recurso in-  
terpuesto por Don Antonio Rofa-  
ría, se revoca el acuerdo munici-  
pal de 24 de julio de 1903,  
denegatorio de licencia para in-  
stalar una saquería en la Cues-  
ta de las Descargas nº. 2.

Quedar enterado de otra co-  
municación del Gobierno civil  
fecha 27 de noviembre próximo  
parado, desestimando el recur-



so interpuesto por D.<sup>a</sup> Niceta  
Marín y Guegoma, se confir-  
ma el acuerdo municipal de 21  
de enero de 1894 por el que se  
dispuso el derribo de la casa nú-  
mero 21 de la calle de Hucubero.

Passar á la Comisión conser-  
vadora para la interposición  
de recurso, si lo estima o por-  
tuno, una comunicación del  
Gobierno civil fecha 30 de No-  
viembre último por la que se  
revoca un decreto de la Alcal-  
día Presidencia, que denegó á  
Don Manuel Fernandez Lora  
el derecho á percibir el impor-  
te de materias suministradas  
para la construcción de Tri-  
bunas en el Camaral de 1898;  
y se sitúa la inclusión en  
presupuesto del crédito neces-  
ario para su pago, siempre  
que no se advierte que el  
D.<sup>o</sup> Fernandez Lora, se llevó  
y dispuso de las materias en-

plegar en las mismas.

Quedan enterados de una comunicación de la Administración de Hacienda, fecha 25 de noviembre último, por la que se aprueba el expediente de subasta para el aumento de los derechos de consumo, sal y alcoholes, principalmente en los arbitrios municipales durante los años 1906 a 1910 ambos inclusive, con la enajenación de sin perjuicio y atender al término. Chymita- miento que en el caso de que éste no haya obtenido la necesaria autorización del Gobierno para alterar en alza o baja los tipos de gravamen señalados en las tarifas, deberá solicitarlo sin pérdida de tiempo, así como también que deberá dar traslado a los Jcres que han suscito las protestas, de haber sido desestimadas por dicha dependencia y de que pue-



den en el plazo de quince días reunirse ante la Delegación de Hacienda.

Aprobar un decreto de la M.ª Salvo Presidencia, fecha 4 del actual, dando cuenta de Excmo. Ayuntamiento de haber formalizado el contrato de arriendo del Hotel nº 19 provisional de la calle de López de Hoyos para la creación de una escuela de internato de niñas desamparadas, en precio de 3500 pesetas anuales, con cargo la primera anualidad y la 2ª quinta del mes actual, al donatario del Sr. Presidente de la República francesa.

Quedan enterados y conforme en el informe del Letrado del Excmo. Sr. Campuzano, fecha 29 de noviembre último,

en el que manifiesta, que si  
las denuncias hechas por un  
Sr. Concejal, en sesión de 27,  
de mayo de 1902, relativas a  
la cenita hecha de terrenos al  
Ayuntamiento por el Sr. Brualvor,  
para la apertura de las calles  
de Boya, Inge Eruan y Telanque,  
no han sido comprobadas, pro-  
cede formalizar la escritura con-  
sistente en los Sres. herederos  
de Brualvor para el pago de los  
apreciados terrenos, ajustándose  
a las observaciones que expuso  
en su informe de 25 de marzo  
propuesto parato y que consta  
en el expediente.

Ajustar en definitiva a  
favor de don Ene Gutierrez,  
a remate de la subasta venfi-  
cada el día 29 de noviembre por  
vino parato, para contratar  
la construcción de 255 metros  
de alcantarillado en la calle de  
Gurman a Bureo, con la pda



6  
ja del 11.05% en el primer  
tipo de 71.80% puntos cada  
metro.

• Aprobar el extracto de los auer-  
dos acordados por el Excmo. Ayun-  
tamiento, durante el mes de No-  
viembre último y remitirle al  
Excmo. Sr. Gobernador civil para  
su inserción en el Boletín Oficial  
de la provincia, publicándose tam-  
bién en el del Ayuntamiento.

### Orden del día

Cuentos y expedientes declamina-  
dos por las Comisiones

Sobre la mesa

Al dar cuenta de un informe  
de la Comisión 3.<sup>a</sup> fecha 22 de  
noviembre último, proponiéndose  
varias modificaciones en el Regla-  
mento del Cuerpo facultativo de  
la beneficencia municipal, los

Sres. Morayta y Catalina solici-  
taron que se dejara el espo-  
siente sobre la mesa, interesando  
por el contrario el Sr. Ortega Ma-  
rín que se declarara la urgen-  
cia, con objeto de dejar implan-  
tada la reforma desde principios  
de año.

El Sr. Galcer Holguín y la  
Presidencia se mostraron particu-  
larmente de que quedara ultimada  
esta cuestión antes de cesar el ac-  
tual Ayuntamiento por ser imita-  
tiva suya; y, a instancia del  
Sr. Suarez Vuelan, contando  
con el asentimiento de la Corpo-  
ración, aplazó el debate del co-  
rrato distamen para el finis  
de la sesión.

Se acordó como proposición  
la Comisión 6ª en informe fe-  
cho el 21 de noviembre próximo  
parato, desistir, de conformidad  
con lo informado por el Sr.  
detrato Comisinal, del recurso



contenidos. administrativo esta-  
blado por el Ayuntamiento C.  
contra la resolución gubernati-  
va que recusó a don José  
Malluquer el derecho a ocupar  
la primera vacante del muelo  
y catagema que granaba en el  
Ayuntamiento, toda vez que  
por el interesado no se ha reu-  
nido contra la Real Orden de  
Gobernación de 25 de marzo  
próximo parato, reuotación  
de la expresada resolución gu-  
bernativa, y dar las ordenes  
oportunas al Promotor del  
burande para que se apar-  
te del expresado recurso o le  
abandone a fin de que se de-  
clare caducado.

Se dió cuenta de un in-  
forme de la Comisión de Ca-  
ualización del Mancebo

fecha 24 de noviembre último  
proponiendo las siguientes bases  
para la celebración de un con-  
curso de proyectos para la cons-  
trucción de un colector general  
en la ribera del Manzanares  
y obras para dotar a dicho río  
de las aguas necesarias para  
su limpieza y regularización de  
su caudal.

Primera: Se abre un concurso  
público para la presentación  
de proyectos que tengan por  
fin la construcción de un co-  
lector a lo largo de la margen  
izquierda de la ribera del río  
Manzanares, desde el puente de  
nominado de los franceses, hasta  
el de la Princesa, o hasta los  
campos de purificación de sus  
aguas, y además el de la eje-  
cución de las obras para canal-  
izar y dotar a dicho río de las  
aguas necesarias y constantes que  
requiera su limpieza y la regu-



larización de su caudal, con  
carácter de permanencia. El ca-  
udamiento de la ribera derecha  
se dispondrá en el proyecto por  
riferos o tuberías tubulares de  
acrecimiento que afluyan al  
colector.

Segunda: Estos proyectos que  
se presentarán en el Ayuntamiento  
dentro del plazo de seis meses  
a partir de la fecha de la publi-  
cación de la convocatoria en la  
Gaceta de Madrid, consistirán de  
planos, memorias y presupuestos  
y los pliegos de condiciones fa-  
cultativas y económico-adminis-  
trativas para poder sacarlos  
a subasta, conforme a la le-  
gulación vigente en la materia.

Tercera: Presentados los pro-  
yectos se someterán éstos a  
juicio de un jurado compues-  
to del Sr. Presidente de la De-  
lección de Arquitectura de la Obra-  
lucía de San Fernando, un

Académico de la de Medicina, el Sr. Ingeniero Jefe de la provincia, el Sr. Presidente de la Sociedad Española de Higiene, el Arquitecto Decano de los municipales y el Ingeniero Director de las públicas de esta Villa, los cuales los estudiarán, determinando con su informe el que sea una mejoral condiciones para ser llevada a la práctica.

**Quarta.** El proyecto faciendo se sacará a pública subasta, la que se efectuará con arreglo a la legislación vigente, concediendo al autor de aquel tres los derechos que como a tal le competen.

**Quinta.** El plazo para la ejecución de las obras se fija en el de diez años, a partir de la fecha en que se otorgue la correspondiente escritura, a cuyo efecto el Ayuntamiento consignará en sus presupuestos necesarios la cantidad necesaria.



para esta atención y el crédito previo para pago de los intereses correspondientes a los plazos previstos a razón del 4%.

**Secta.** - El abono de obra se satisfará por trimestres vencidos, sin que en ningún caso pueda recibir del importe de las certificaciones falsativas que se copien por las realizadas en dicho plazo.

**Séptima.** - Con el fin de que los estudios puedan realizarse con la mayor suma de datos, el Ayuntamiento podrá desde luego a disposición de los Sres. autores de los proyectos cuantos datos posea y se enteren en sus opiniones y ardictos, para que puedan realizar con tanta de ellos, aquellos que les fuere conveniente adquirir para el mejor desenvolv-

simiento de sus ideas.

Votaron en contra los D<sup>tes</sup> Rivero y Obregón de Orlanua.

Se dio cuenta de una enmienda suscrita por los D<sup>tes</sup>. Añola, Díez y González y Sumo de De-  
ría así:

" Los Concejales que suscriben son objeto de que los proyectos relativos al Maestranas, lejos de ser puramente idealistas, sean de segura, posible y pronta realización y de que Madrid pueda ser edificada lo antes posible obra tan anhelada por la opinión pública, tiene el honor de someter á la aprobación del Excmo. Ayuntamiento la siguiente enmienda: Primeros: Al artículo 2º del dictamen, después de la frase plazo de construcción se añada y demostración de que las obras del proyecto son echas por el autor pueden construirse inmediatamente sin dificultad alguna; y Segundo: El pla-



zo de ejecución de las obras sea de cinco años; el de presentación del proyecto tres meses, y antes de los dos siguientes, elegirá el Ayuntamiento el proyecto á fin de que enseguida se anuncie la subasta de las obras respectivas."

El Sr. Díez y González manifestó que dicha propuesta se inspiraba en el deseo de acortar los plazos para que la Comisión no constituyera onus en tantas otras sesiones, sin derecho tramitable en cuenta, y pudiesen dar comienzo las obras en el mes de abril ó mayo, aprovechando la época del estío, pues de otro modo tendrá que durar en ejecución hasta dentro de un año ó año y medio.

El Sr. Galcer Hologuín declaró que la Comisión no tenía inconveniente en aceptarla desde el momento que coincidía con

las aspiraciones suyas de llevar  
a cabo cuanto antes el proyecto.

Después de hacer igual ma-  
nifestación el Sr. Ortega Morejon  
como presidente en el asunto el Sr.  
Cataluña se felicitó de que har-  
monizara con el intento expuesto por  
él, siniese el expediente del colector  
separadamente del relativo a la  
canalización del Manzanares, ya  
que el procedimiento de aprobarlos  
juntos dificultaba la realización  
de ambas obras y en particular  
la primera que era la de mayor  
urgencia. Observó que desde ha-  
cia cuatro años se empujaba  
en todos los presupuestos una par-  
tida de 400.000 pesetas para  
el colector general que no llega-  
ba a invertirse en esta atención,  
y conforme, por tanto, con la  
finalidad de la sumatoria, in-  
terno se adoptase el acuerdo pro-  
puesto en el decisorio propuesto  
de acumular en definitiva una



obra de extraordinaria necesi-  
dad e importancia para Madrid.  
El Sr. Fisher expuso su te-  
mor de que si el concurso te-  
nía el carácter de nacional, re-  
sultase deficiente y no diera los  
resultados apetecidos, parecién-  
dole poco tiempo el de tres meses  
para la presentación de pro-  
yectos ni habían de admitirse  
también los extranjeros, a lo cual  
respondió el Sr. Ortega Morejon  
que los estudios hechos en otras  
Naciones no tenían apropiada  
aplicación para Madrid y aun  
admitiendo que fuesen utiliza-  
bles, como era asunto bastante  
complejo y estudiado fuera de Es-  
paña, había tiempo suficiente  
con los tres meses para que  
aquellos pudieran acudir al  
concurso. Transitó el Sr. Fisher



en sus antecesores manifestaciones que notifico el Sr. Dier y Gournaler, habiendo presente que el concurso se abriria por el plazo expresado sin determinar si habia de ser internacional o no, es decir, que lo mismo podian acudir los Arquitectos nacionales que extranjeros; transigio sin embargo con que el plazo se fijase en cuatro meses, no aumentando el S. S. mayor duracion para que no hubiese necesidad de aplazar las obras para el año siguiente, ni coincidia el principio de ellas con la época en que no podian realizarse.

Hecha seguidamente la oportuna consulta por la Presidencia se acordó en votacion ordinaria aprobar la enmienda de referencia en el sentido de hacer la convocatoria por término de cuatro meses y que el concurso tuviese carácter de



12  
internacional, siendo igualmente aprobado en esta modificacion el dictamen.

Votaron en contra los señores Quiros y Arroyo y D. Dama.

### De nuevo despacho

Se acordó como proponia la Comision 1.<sup>a</sup> en dos informes fedia 2 del actual.

1.<sup>o</sup>. Declarar cesante por faltas graves conexas en el cumplimiento de su deber al portero Constitucional D. Miguel Sanchez Marquer; ascender a la plaza que este seria desempeñando, Dotada con el haber anual de 1500 puestas, a D. Juan Fri Reunio Gallego; a la que este deja de portero con 1250 puestas a Don Fri Ramon Martinez, Sr. de ahora más antiguo de las oficinas Centrales; trasladar a la vacante que este deja al

ordenanza de sujeción electrizados  
Don Abelardo López y nombrar  
para ocupar la vacante dotada  
con el habor anual de 998 pe-  
setas a Don Esteban Carrondo  
con carácter provincial, a efec-  
tos de la ley sobre provisión de  
destinos civiles en Sargentos y  
licenciados del Ejército

2.ª Declarar cesante por aban-  
dono de servicio, de conformidad  
con lo propuesto por la Comisión  
2.ª al escribiente de la Sección  
de contabilidad, Don Leonardo  
Victoria de Heza, y nombrar pa-  
ra ocupar la vacante dotada  
con el habor anual de 1500 pe-  
setas a Don Isidro Urra y  
Santos, con carácter de tempo-  
rario, en virtud de lo consignado  
en el artículo 7.º del Re-  
glamento de empleos munici-  
pales.

Se dio cuenta de un in-  
forme de la Comisión 2.ª fe-



cha 8 de Setiembre último pro-  
poniendo que desde 1.º de Enero  
de 1906 se exceptúan de los des-  
cuentos de licencia a los motores de  
grandes fábricas comprendidos  
en la tarifa 3.ª de la contribu-  
ción industrial; que se declare  
la exención para la Sociedad  
de gasificación industrial, y  
que se devuelva a esta el impor-  
te de lo satisfecho por licencia  
para la construcción de los edi-  
ficios.

Habiendo solicitado los Sres.  
Intendente del Campillo y Duque  
de Estrada del Rey que se separa  
el asunto sobre la mesa, el  
Sr. D. Valer Holguín opinó que  
podría retirarlo, diciendo en  
cuenta que el último trámite  
era un informe de los señores  
Consejeros y el Ayuntamiento

no podía serlo mas que sobre  
informe de Comisión, por lo que  
solicitó que se pasara el expedien-  
te a la de Hacienda, con tanto  
mayor motivo, cuanto que, por  
virtud de haberse aprobado con  
posterioridad el presupuesto pa-  
ra 1906 en el que se establecían  
nuevas tarifas, dicha Comisión  
tenía que modificar su primitivo  
dictamen, en el sentido de que  
se concediese la licencia solicitada  
con fecha 1.º de mayo próximo,  
aplicándose la tarifa establecida  
para entonces.

El Sr. Presidente coincidiendo  
con este sentido invitó a la Comi-  
sión a que retirara su propues-  
ta, respondiendo el Sr. Galcerán Bol-  
guín que la Comisión no la  
había incluido en el orden del día,  
siendo esta una determinación de  
la actualidá Ruidosa a la que  
no se había opuesto por considera-  
ciones al Sr. Vincenti.



En vista de ello la Presidencia  
dijo que quedaba retirada el dic-  
tamen para que volviera a me-  
do estudio de la Comisión.

El Sr. Morayta entendió que  
no era procedente la retirada y,  
que debía discutirse, toda vez  
que el informe de los letrados le  
solicitó el Ayuntamiento para de-  
cidir sobre el dictamen presenta-  
do primeramente por la Comisión.

El Sr. Presidente expuso que  
era muy atinada la observación,  
pero como aun había tiempo pa-  
ra modificar las nuevas tarifas  
ninguna dificultad existía en  
que estudiase nuevamente el asun-  
to la Comisión.

Después de quedar sobre la  
mesa, a petición del Sr. Morayta  
otro informe de igual Comisión  
que el anterior, proponiendo la  
emisión de una nueva serie de  
obligaciones de 4% por capital  
de 6.400.000 pesetas para cou-



solidar los créditos que permanecían en situación de Resulta de ejercicios suatos, el Sr. Duque de Istóriz del Rey copuso que el Ayuntamiento de Barcelona tenía solicitada del Gobierno de S. M. autorización para modificar sus deudas y contratar un empréstito con el que atender al pago de expropiaciones y urbanización de la Capital, y en consideración a que Madrid había formulado analogas peticiones, volvió S. S. de la presidencia que gestionara del Gobierno que no se remediese a Barcelona dichos beneficios sino se cubría al mismo tiempo a las justas pretensiones de Madrid.

El Sr. Presidente respondió que por haber quedado el expediente sobre la mesa no había lugar a discutir por el momento sobre la cuestión indicada.

Se acordó como proponía la misma Comisión en otros dos



informes fecha 29 de noviembre último

1.º. Anunciar nueva subasta por no haber tenido efecto las anteriormente anunciadas para la enajenación del solar propio de la Villa n.º 15 de la plaza de la Cebada, con sujeción a los mismos pliegos de condiciones aprobados, sin otra modificación que la rebaja a 237'12 puestas el precio del metro cuadrado, que da un valor total de terreno de 141'437'76 puestas, debiendo alterarse también por consecuencia el importe de la fianza.

2.º. Revenir o incluir en el presupuesto de 1906 a favor de Dña. Matilde Durán, la suma de 42'53 puestas, mitad de los haberes que dejó

decurados a' su fallecimiento su hermano, el hombre telegrafista Miguel Turiso, y cuya otra mitad ha percibido ya la cuota del canonge.

Se acordó como propo-  
nía la Comisión 3.<sup>a</sup> en sus  
informes fedias 3.<sup>a</sup> de Noviem-  
bre próximo pasado.

1.<sup>o</sup>. Conceder licencia a  
Don Pedro Sabornil para la  
apertura de una caballería en  
la casa n.<sup>o</sup> 6 de la calle de Car-  
tello, en su andar, por término de  
diez años, para albergar en  
el local, caballos, vena, y con ob-  
servancia de las reglas dictadas  
por la Superintendencia, en 21 de  
mayo de 1891 para este que-  
re de establecimientos.

2.<sup>o</sup>. - Conceder licencia a 2.<sup>a</sup>  
Antonia Gavira para la aper-  
tura de un encerradero de ca-  
bras en la casa n.<sup>o</sup> 2 de la  
calle del Cardenal Silveo, y



16  
travarse, por término de diez  
años, para albergar en el local  
caballos vena y con observancia  
de las prescripciones indicadas  
en el caso anterior.

3.<sup>o</sup>. Conceder licencia a Don  
Carrasco para la apertura de  
una vaguina en la casa n.<sup>o</sup> 6  
de la calle de Alcazar, en su  
andar, por término de diez años  
para albergar en el local vena  
y con observancia de las  
prescripciones que se indican  
en los casos anteriores.

4.<sup>o</sup>. Conceder licencia a Don  
Miguel Alarcón para instalar  
un motor eléctrico de un  
caballo de fuerza en la casa  
n.<sup>o</sup> 119 de la calle de Claudio  
Coello, con sujeción a los pre-  
ceptos contenidos en los infor-  
mes facultativos que constan  
en el expediente.

5.<sup>o</sup>. - Conceder licencia a  
Don Eloy de Oliva, en equi-

los presupuestos que al anterior para instalar un motor eléctrico de un caballo de fuerza en la casa n.º 5 de la calle de la Administración.

A petición de los Sres. Guñido y Balboa Holguín respectivamente, quisaron sobre la mesa dos informes de la misma Comisión y fecha que los anteriores proponiendo la concepción para instalar placas urbanas de anuncios colocados sobre los muros de los edificios, y para establecer una trapería con carácter provisional en la casa n.º 37 de la calle de Embajadores.

Se acordó como proponía la Comisión A.º en dos informes fecha 28 de Noviembre último.

1.º Conceder licencia a don Antonio Arroba para construir un hotel en el interior del jardín situado en la calle de Toledo n.º 151 provisional, sin suelta a la



de Rivas Venida, extramuro, con arreglo a los planos y memoria presentados, presupuestos contenidos en los informes facultativos que constan en el expediente, y, previa conformidad del interesado con la cláusula establecida para las construcciones en esta zona, que será inscrita en el Registro de la propiedad, como carga afecta a la finca, en virtud de lo dispuesto en Real orden del Ministerio de Gracia y Justicia de 4 de Septiembre de 1902.

2.º Requerir al propietario de la casa n.º 21 de la calle de Silva, sin suelta a la de Civer y Calzón del Toro, de unirse por nueva y falta de condiciones higiénicas, para que presente al sembro de

la misma, dentro del plazo que le señala la Real Cédula Prerrogativa comunicándole con que se no seificie, se proveyera á la demolición, por los operarios de Villa, nitiéndose el Ayuntamiento de los gastos que se le originen, con el valor de los materiales ó del solar en cuenta, á favor de lo preceptuado en el artículo 692 de las ordenanzas municipales.

La petición de los Sres. Guñe y Galcer Holguin respectivamente quebasen sobre la misma dos reformas de la misma Comisión y fedia que los anteriores proponiendo el presupuesto é inclusión en el próximo presupuesto, de un crédito de 57.552.58 pesetas para el pago de los plazos 20 y 30 de la alcantilla del Parque del Este y del aumento de obras impendidas, y la atribución del consumo para la instalación de maquinaria y ser-



18  
vino de elevación de agua para los banos de Cuatro Caminos y Prosperidad.

Se dio cuenta de otro informe de la repetida Comisión 4.<sup>a</sup> y de igual fedia que los anteriores proponiendo se declarara á la Supremacía los dos proyectos de tranvias con tracción eléctrica, desde la plaza de Santa Cruz á la del Puente de Segovia, manifestando que por parte de la Corporación no existe inconveniente en que se declare preferente y sea aprobado el presentado por la Compañía eléctrica madrileña de tracción, mejorando la primitiva proposición de Don Francisco de P. Guiso, transferida con pertinencia á la Sociedad del tranvia del Este de Madrid.

Se dio cuenta de la siguiente memoria enviada por los Sres. Aguila, Morayta y Ortega Morayta, que decía así:

Los Concejales que merecen tener a honra de proponer al Excmo. Ayuntamiento, como sumando al dictamen que se dice, que se imponga a la Compañía de ferrocarril de tracción, la obligación irrevocable de apropiarse y prestar al Excmo. de las salas de la calle de Antares, que sean necesarias para que quede esta en son de audio que preceptúan las ordenanzas municipales.

El Sr. Sraver Guzman solicitó que se aplazase la discusión para la segunda próxima, alegando desconocer el asunto y tener interés en estudiarlo.

El Sr. Ruiz de Grijalba manifestó que el expediente se había presentado dos veces al Ayuntamiento discurriendo extensamente, y esta circunstancia unida a la consideración de entorpecer intereses encuentra dos de dos empresas poderosas, era motivo suficiente para no acordar nuevos aplazamientos que podrían prestarse a interpretaciones poco favorables al Ayuntamiento, por



lo que solía se declarase la urgencia.

El Sr. Sraver Guzman insistió en su ruego encareciendo a la permitida conocer el expediente si quiera para atender a los que por escrito le habían rogado que votase a favor de la reunión.

El Sr. Fraile dijo que la Comisión y el Excmo. ponente se habían acordado por las pretensiones de las Compañías interesadas y tanto para salir de esta violenta situación como para atender a las justas reclamaciones del vecindario, debía resolverse de una vez ambos expedientes.

El Sr. Sraver Guzman advirtió que ya que no se le daban medios de conocer el asunto tendría forzosamente que molestar al Consejo, pidiendo la lectura



del dictamen y de todos los demás  
antecedentes para poder formar  
juicio aunque fuese muy a la  
ligera.

El Sr. Fierro manifestó que  
los propietarios y vecinos de la  
zona del Puente de Segovia se  
habían quejado a presencia de  
S. S.ª ante la Comisión de los  
perjuicios que se les causaba por  
tener que gastar, a falta de  
transito, cinco pesetas por cada  
movimiento de coche, y ésta es la con-  
sideración de atender a los intere-  
ses y conveniencias del público, re-  
comendaba la inmediata aprobación  
del dictamen; añadió que desenten-  
diéndose de las rivalidades de las dos  
empresas que solicitaban la misma  
concesión, era partidario de que se  
reformasen las dos instancias en  
sentido favorable para que la su-  
perioridad optase por la que creye-  
ra conveniente, indicando que lo  
mejor sería que la superioridad



no lieva intervenir para nada  
el Ayuntamiento en esta clase de  
cuestiones ya que por sí misma  
otorgaba las concesiones sin apor-  
tarle nada nueva a las observa-  
ciones que el municipio se permitie-  
ría hacer.

El Sr. Catalina recurring tam-  
bién el carácter de urgencia que  
tuvían los dictámenes, mas en  
vista de que las dos empresas  
ofrecían condiciones benéficas  
por lo que no estaba de más es-  
tubar y mitigar el grado de con-  
cesión de cada una para lo  
cual pedía accediese a que que-  
daran los dictámenes ocho días  
más sobre la mesa.

Aoto requirido y en votación so-  
ninal solicitaba en forma re-  
glamentaria, se acordaba la  
urgencia por sentidos solo con-  
tra siete en la forma siguiente

Señores que dijeron sí:  
Abul, Argüela, Argue de Obra-

lo del Rey. Arroyo de Molana. D.  
Blas. Castillo, Comedor, diez Agren-  
ción y Goualer, diez Virano. Dr.  
telat. Fichier. Fraile. Gabriel.  
Gouier. Moila. Ginde. Ortega. Mo-  
rison, Bro. Ruiz de Gijalbo.  
Salvador. Serrano. Sancher. Trudo.  
y Varquer. Arías.

Después que dijeron no:

Catalina, Goualer del Ruyntle.  
Mauri. Morayta. Par. Ruos y  
Suarez. Tridau.

Abierta discusión sobre la cu-  
mpleta leida el Sr. Suarez Tr-  
idau diciendo como antes el Sr.  
convenimiento del asunto en el que  
no había tanta intervención ni  
ninguna en su calidad de Con-  
sejal. Inspector de tranvias, re-  
lieto que se leyera de nuevo in-  
tegramente el dictamen, y efec-  
tuado así por el Secretario que  
minuto, el Sr. Catalina opino que  
natandon de beneficiar al occu-  
no, podría informar favorable-



mente las dos peticiones, a fin  
de que cualquiera que fuese la  
designa por el Ayuntamiento pudieran  
establecer los medios de comunica-  
ción que necesitaba el barrio de  
Segovia.

El Sr. Fichier hizo constar que  
esta proposición la había formu-  
lado él con anterioridad.

El Sr. Ruiz de Gijalbo dirigió  
los parcos de los Sres. Fichier y,  
Catalina, diciendo que bastante  
cerenadas estaban las atribuciones  
del Ayuntamiento, para que este  
voluntariamente remanente a  
la única que le quedaba o sea  
la de emitir su opinión en asun-  
tos que como el de tranvias co-  
respondían a su exclusiva com-  
petencia, y por tanto, entendió  
que el Ayuntamiento estaba en  
el deber de estudiar cual de las

proposiciones favorecerá más los intereses del ciudadano y aconsejar la aprobación de la que considerase más ventajosa.

El Sr. Catalina rectificó declarando que tenía formada la misma idea respecto de la autonomía de los Municipios, pero como en realidad era forzoso atenderse a la legislación establecida y el Ministerio decidía sin tener en cuenta casi nunca las indicaciones del Municipio, de nada servía que este expresara su opinión.

El Sr. Pindor secrete que el Ayuntamiento tenía siempre formado criterio acerca de las concesiones de tranvías, pero no podía emitirlos libremente, puesto que en cualquier sentido que lo hiciera siempre merecería censuras fundadas en la suposición de que lo hacía intencionalmente a favor de la empresa que eligiera. Y por esta razón, juzga preferible



22  
que la Superioridad fuese la encargada de decidir y no el Ayuntamiento.

El Sr. Alvar de Sotomayor inició en que el Ayuntamiento no renunciase al derecho de informar sobre la conveniencia de cada proyecto.

A instancias del Sr. Morayta fue leído el dictamen que primeramente emitió la Comisión y, leído igualmente de nuevo la comisión que se discutía, el Sr. Fraile declaró que la Comisión aceptaba esta última en vista de que la Compañía interesada se había comprometido por medio de comparecencia a satisfacer el importe de las expropiaciones a que se hacía referencia.

El Sr. Galvez Holguin hizo presente que si comparativo el anterior dictamen fue por error de mejores condiciones el tranvía de vía ancha que el de vía estrecha.

por haberse sido objeto de quejas de parte del vecindario, el cual temia que por esta hostilidad suya no se realizara ninguna de las dos proyectos, habia desistido de su actividad contraria a la concesion solicitada por la Compañia electrica de traccion, y solo en el deseo de no perjudicar las comunicaciones locales, votará a favor de este dictamen, así como también en pro del que figuraba a continuación, aun cuando no en el sentido de que la Supremacía optase por una de las dos empresas sino en el de que se otorgara la concesion a las dos, de igual modo que en otras líneas circulaban por medio de tres partes un tramo de vía audia y otro de vía estrecha.

El Sr. de Blas discrepó de la opinion de Sr. Jordán por estimar que cuando se tenia conveniencia de proceder con rectitud



A0002327\*



no debia repararse en declarar publicamente el error que se sustentaba. Advierte que una de las empresas se comprometia a expropiar varias casas para que la vía publica tuviese por aquel sitio el ancho exigido por las ordenanzas municipales, y resultaría injusto autorizar a otra Compañia para completar la parte ampliable, sin haber hecho los gastos que la primera empresa iba a sufragar, recomendando que ante esta consideracion no se informara favorablemente la solicitud de la Compañia electrica de traccion.

El Sr. Sr. Juan Telleria indicó la imposibilidad de acudir a ninguna de las peticiones por existir en las ordenanzas municipales una prohibición terminante mal-

era la de no tener el Puente de Segovia el ancho necesario para que pudiera circular un tranvía.

Para corroborar su afirmación pidió la lectura del artículo 104 de las Ordenanzas y el informe del Arquitecto municipal donde se determinaba que el Puente tenía sólo una anchura de ochocientos 35 centímetros, insistiendo S. S. en que por ser más peligroso aun el tránsito por un puente que por una calle debía aplicarse en mayor rigor el precepto lido y no informar favorablemente ninguna de las dos conveniencias, o en todo caso hacerlo a favor de las dos, antes que mostrar preferencias por una sola.

El Sr. Jiradier anticipó que rotaría en pro del dictamen, aunque que se renunciase la cláusula por la que se obligaba la Diputación a cumplir su ofrecimiento de apropiarse las casas de la entrada de la calle de Segovia, no quitan



dole de hacerle así otra consideración que la de no perjudicar a los intereses del distrito que S. S. representaba.

El Sr. de Blas significó que el ancho fijado por las Ordenanzas se refería únicamente a las calles donde los obstáculos del tránsito eran mayores por las paradas de carruajes y carros para el servicio del vecindario y del comercio, cosa que no ocurría en los puentes, donde podía muy bien dispensarse los 45 centímetros de diferencia, aun en el supuesto de que fuese también aplicable a ellos la disposición mencionada.

Señaló la incongruencia de que el Sr. Suarez Vuelan exigiese el cumplimiento de las Ordenanzas para pedir a continuación que se informaran favorablemente las dos instancias, y terminó diciéndole que si alguna deducción lógica podía sacarse

se le lo dicho por S. S. era la de  
que se autorizase el tránsito de esa  
estrella puesto que ofrecía menos  
obstáculos en su paso por el puente.

El Sr. D. Severo Guzmán aclaró  
sus anteriores manifestaciones di-  
ciendo que convenía retirar el amu-  
te para dar al Equívoco y no  
si había medio de obviar la difi-  
cultad de la poca altura del  
puente, y si existían razones fun-  
dadas que justificaran el pasar  
por alto la prohibición, entonces  
era de justicia reformar farru-  
blemente las dos instancias para  
no pasar a una supuesta de mejor  
condición que a otra.

El Sr. Ruiz solicitó que la  
Comisión explicase los motivos que  
tenía para decidir en el sentido  
en que le había; y el Sr. Salva-  
dor Serrano contestó que los fun-  
damentos eran perfectamente co-  
nocidos de todo, y no requerían  
más explicaciones que las conten-



das en el dictamen y las que se  
habían expuesto en el debate, en-  
carrando S. S. del Ayuntamiento  
que resolviese de una o en  
la forma propuesta en la en-  
mienda antes aceptada, y no  
imponer el cumplimiento de las  
ordenanzas acerca del particular  
muy prohibición al aplicarse  
tendría que tener carácter gene-  
ral y no causa de que se pro-  
hibiese la circulación de los tran-  
sías por la calle de la Montaña  
por el Puente de Toledo y por  
otros sitios que no tenían el an-  
cho fijado.

Se dio cuenta de otra en-  
mienda firmada por los señores  
Ruiz de Guzmán, Guzmán y Díez  
y Guzmán que decía así:

"Los Concejales que suscribe tienen  
el honor de proponer al Excmo. Ayun-

terminante, se viva a contar que si en el  
plazo de tres meses, después de otor-  
garse la concesión, no han dado co-  
mienzo las obras, se informe a la Su-  
perintendencia que debe declararse cadu-  
caba la concesión?

El Sr. Salvador Serrano, en nom-  
bre de la Comisión aceptó la en-  
mienda.

El Sr. Ruíz explicó el otro que  
había de emitir, en el sentido de que  
si la otra empresa de tranvías se  
comprometiera también a las mis-  
mas concesiones u obligaciones que  
la Matileira de Traracán, una  
igualmente informado favorablemen-  
te en su propio, a fin de que la  
Superintendencia resolviese sobre ambos.

El Sr. Presidente anunció que  
en todo existía el mismo propósi-  
to de beneficiar los intereses del  
vecindario de aquellas localidades  
que en sobrada razón pedían sa-  
lir de la triste situación de aisla-  
miento en que se hallaban, res-



parte del centro de la población,  
no siendo, por tanto, posible de-  
morar por más tiempo la solu-  
ción del asunto.

Rectificó el Sr. Serrano Melán  
explicando que efectivamente es-  
taba viniendo del mismo lado,  
no pudiendo deducirse de su ac-  
titud otra cosa que la legíti-  
ma aspiración de intervenir en el  
asunto sometido a debate.

El Sr. Gudiño insistió en que  
lo urgente era dotar de medios  
de comunicación a aquel vecin-  
dario, y en tal sentido estaba con-  
forme con las dos enmiendas  
presentadas al dictamen; pero  
no había que olvidar que la  
otra empresa general de tran-  
vías podía someterse a las mis-  
mas subvenciones y ante ello ya  
dejaba manifestado a más del  
voto de los Sres. Catalina, Ru-  
íz, Salazar Holguín y Gura-  
luz del Campillo, la convenien-

ria de que sobre esta base se in-  
formaran favorablemente ambos  
proyectos.

Leída la dimisión y sus-  
tención nominal por los no fi-  
niente número de señores Concejales  
quien aprobó el dictamen con  
las enmiendas aceptadas por veinte  
y siete votos contra uno en la for-  
ma siguiente:

Señores que dijeron si  
Ávil, Aguila, Duque de Arcas  
del Rey, Arce de Aldama, D.  
Blas, Pastilla, Catalina, Diaz  
Ateneo, Diaz y Gonzalez, Diaz Vici-  
no, Estelab, Fierro, Grande Gabriel,  
Galvez Holguin, Gomez Estela Gu-  
rudo, Morayta, Ortega Alvarado, Paz,  
Pratt, Pro, Quirós, River de Gu-  
jalta, Salvador, Serrano, Sancher  
Ande y Varque Anas.

Voto en contra el Sr. Maun.

Se dio cuenta de un infor-  
me de la misma Comisión y  
se igual fedia que el anterior



A.0002329\*



proponiendo se informe desfavora-  
blemente a la Supremacía el  
proyecto de tranva eléctrico desde  
la plaza de Sol a la del An-  
gel de la Real Puerta de Campo  
presentado por la Sociedad <sup>de Tran-</sup>  
via del Este de Madrid, en  
la imposibilidad de autorizar la  
colocación de vías en la calle de  
Botaneros y por las dificultades  
que al tranva público produ-  
ciría la instalación de los lí-  
neas de tranvías en la calle y  
Puente de Segovia.

El Sr. Catalina en esta de  
le sumido en el caso anterior  
y de cuanto en aquel debate  
expuso, entendió que también  
este proyecto debía informarse  
favorablemente con las mismas  
condicionales que el otro, estiman-  
do S. S. además que esta compe-



tenía favorecía los intereses del vecindario.

El Sr. Trave lino observó que la Compañía Ultramarina de Tracción, era la que desde luego había hecho las concesiones y ofrecido poner un servicio desde la Plaza de Santa Cruz a la Estación del Norte por lo continuo de puerta y terminó manifestando que la Comisión retiraba este expediente para nuevo estudio.

El Sr. Alvarado consideró que no podía ser retirado sin resolución después del debate habido en el anterior.

El Sr. Catalina dijo que si la Comisión le retiraba debía ser para requerir al representante de la empresa, a fin de que manifestase si aceptaba las condiciones de la otra Compañía en cuyo caso se trataba de nuevo dictamen a la sesión próxima.

El Sr. Ruiz de Guzmán m-



tuvo la facultad de la Comisión para retirar sus propuestas en cualquier momento de la discusión sin limitaciones de ninguna clase.

Hecho por disposición de la Presidencia el artículo 35 del Reglamento de sesiones que trataba de este particular, el Sr. Ruiz volvió a la explicación dada a'm este afirmativo en el dictamen precedente, excepto que se iba a votar el actual; pero no siendo así tipo que daba por retirar de aquel este.

El Sr. Duque de Istúriz del Rey, expuso que por lo mismo que este expediente traía informe contrario, era necesario retirarlo para ver si por el nuevo estudio de la Comisión podía ser remitido en otra forma.

El Sr. Presidente en vista de las manifestaciones que se estaban haciendo entendió que

efectivamente debiera requerirse a la Empresa, para conocer su actitud respecto de las concesiones o contratas aceptadas por la otra, a fin de que en caso afirmativo se trajera propuesta en igual sentido, con lo cual quedaban a salvo los derechos y compromisos expuestos, en conformidad con ello quedó terminado el incidente y retirado el asunto.

La petición del Sr. Sr. Municipal quedó sobre la mesa sin informe de la Comisión 5.<sup>a</sup> fecha de Asambleo próximo parato proponiendo el nombramiento de un libro emitido para los niños de San Bernardino.

Se acordó como proponía la Comisión 5.<sup>a</sup> en tres informes fecha 27 de noviembre último.  
1.<sup>o</sup> Conceder licencia para ejecutar obras de ampliación en el edificio destinado a Escuela gratuita de niños y patronato de



A.0002330\*



obrar en la manzana limitada por las calles de Alberto Aguilera, Matamoros de Alcalá Santa Cruz de Marcenado y Segura, consistente en el aumento de un piso al cuerpo de edificio y la construcción de una capilla en fachada a la calle de Santa Cruz de Marcenado; debiendo ejecutarse dichas obras a los planes y memoria presentados y a las proposiciones contenidas en los informes facultativos que constan en el expediente, y extendiéndose la licencia libre de derechos en razón al carácter benéfico del establecimiento de que se trata, según acuerdo del Ayuntamiento y Junta municipal de 11 de Noviembre y 1.<sup>o</sup> de Diciembre de 1904 respectivamente.

2.<sup>o</sup> Confirmar la apela-

ción interpuesta por el Sr. Procurador del Excmo. ante la Sala 5.<sup>a</sup> del Tribunal Supremo, contra el fallo dictado por el Tribunal contencioso administrativo declarando a incompetente para conocer del recurso interpuesto por el Excmo. Ayuntamiento contra una resolución gubernativa, revoatoria de acuerdo municipal relativo a la separación del sobrante del Excmo. Don Antonio Rodríguez Cans, y comunicar este acuerdo al referido Procurador para que se promueva ante el Tribunal Supremo a los efectos que en derecho haya lugar.

3.<sup>o</sup> Conceder licencia a Don Miguel Tamal en representación de la Excmo. Ila. Excmo. S.<sup>ta</sup> Municipal de Yrujo y Arriana, para construir un hotel en el solar n.<sup>o</sup> 4 de la calle de Manuel Silvela, con arreglo a las condiciones fijadas por el Sr. Arquitecto municipal y demás disposiciones vigentes



38  
aplicables al caso, incluso en lo referente a la red de desagües y sin perjuicio de que posteriormente se tramite el expediente por lo que se refiere al pabellón de portería de dicho hotel, en razón a no estar completa su representación en el proyecto presentado.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 4.<sup>a</sup> fecha 24 de Noviembre último, proponiendo que, como recompensa a los trabajos realizados con motivo del expediente relativo al aumento de sueldos, se le conceda el sueldo a Don Eliequer del Hoya, jefe de negociato, encargado del de Intervención de Comptos, la denominación de Subinspector, en la categoría de jefe de negociato de 2.<sup>a</sup> clase de la Sección de contabilidad y el sueldo correspondiente al dicho puesto anual, incluyendo esta inversión en el presupuesto pro-

viene; Consider una gratificación de 2.500 pesetas, equivalente á dos meses de su labor respectiva para que la repartian en esta proporción entre el jefe de negociados de intervención y los seis individuos que tiene á sus inmediatas órdenes; otra gratificación de 2.500 pesetas para repartir por igual á razón de 250 pesetas por día é individuos, entre los que han prestado el personal servicio extraordinario de intervención en los Filatos; y que los gastos que implican estas propuestas sean satisfechos por imputación de los ingresos del capítulo 9.º artículo 14.º del presupuesto en ejercicio, debiendo interesarse del Gobierno civil y fiscal, la declaración de "pagos preferentes" para que todos los individuos puedan percibir sin demora el justo pago de su trabajo.



A.0002331\*



El Sr. Rivero de Trujalba combatió las gratificaciones propuestas, entendiéndole que debía ser la preteribilidad del estipendiario en esta clase de concesiones para recompensar trabajos que en el caso presente no podrían tener carácter extraordinarios puesto que la formación del pliego de condiciones para subastar los cominos era labor propia y natural del negociado del ramo. El Sr. D. Iñigo y Gonzalez expuso que el personal de oficina había trabajado de día y de noche, sin descanso ni tregua durante tres meses en el proyecto para cuya formación se invirtieron 28 sesiones extraordinarias de la Comisión y se realizó una información pública "atenuar la recompensa pro-

puesta para los empleados que  
prestaron servicios de montegación  
en los "Fielatos", aquei á  
un remite, era ánimime mere-  
cida y en ella se abonaba el t<sup>o</sup>pm  
tantiente una cantidad no des-  
preciable, pues en otras ocasiones  
se nombraron imputores con 750  
pueas diarias y ahora los em-  
pleados que realizaron la labor  
solo iban á percibir la gratifi-  
cación de 250 pueas al ora.

Rectificó el Sr. Ruiz de In-  
galba reconociendo en cuanto á  
esto, que como efectivamente su  
trabajo fué extraordinario no es-  
bía negarse la recompensa; pe-  
ro no opinó de igual modo res-  
pecto al personal del Negociato  
de Consumos, y mucho menos con-  
sidera justificado el aumento que  
se proponía á 2500 pueas pa-  
ra el Jefe Sr. Melgosa, ni quea  
tuviese que proclamar las buenas  
condiciones de este empleado.



92  
hu junta pidió que la Comi-  
sion retirase del dictamen todo  
cuanto no fuese la gratificación  
de los funcionarios que prestaron  
servicio en los "Fielatos".

El Sr. R. Blas invocó los pre-  
cedentes de iguales comisiones pa-  
ra premiar trabajos excepciona-  
les ó extraordinarios: elogió la  
labor de la oficina de consumos  
en la preparación del contrato  
de aumento de la renta é indicó  
que si era llegado el caso de te-  
ner un aumento general que  
impidiese el otorgamiento de gra-  
tificaciones para los sucesos, á  
esto no se opondrá el orator, pe-  
ro sí á que la medita alcan-  
zara desde luego á estos meri-  
tos empleados, haciendo los de  
por condición que á los demás

Ahora bien. S. S. temiendo  
en cuanto que el presupuesto mu-  
nicipal para 1905 estaba ya  
aprobado y ante la Junta de

Estrechos, no podían admitirse en reuniones, porque ello equivaldría por virtud de trámites legales a impetrar que el presupuesto fuese remitido a la Superioridad oportunamente, dijo que como quisiera que la designación de la nueva plaza propuesta para el Sr. Melgosa entrara en una modificación de aquel presupuesto la Comisión reformaba en dictamen en el sentido de que el aumento de mil pesetas que suponía el aumento se entendiese como gratificación que permitiría dicho empleado, sin entrar hoy en la determinación del aumento de mil reales; si bien era de observar que si Sr. Melgosa con un motivo habia llevado sobre sí todo el peso de la Intervención de Comuni-  
dad, por resultar que el que tenía la función de Interventor no la ejercía.

El Sr. Ruiz de Gijalbo con-



A0002332\*



nique que esto sería contar un presupuesto que involucraba otros empleados que se hallaban en condiciones análogas; estimó que era necesario fijarse bien y esto llevó el subalterno concepto de lo que se entendería por trabajos ordinarios y extraordinarios y pidió que se dictasen si no le retiraba la Comisión para reformarlo se estase por partes: una la referente a la gratificación de Sr. Melgosa y demás empleados de la oficina y otra la del personal que presta servicio en los Filiales.

El Sr. Fierro, en cuanto al personal del Negociado se adhirió a lo expuesto por el Sr. Ruiz de Gijalbo y respecto del otro, interesó mover el resultado de la gestión de los em-

El Sr. de Plas insiste en  
mis recomendaciones respecto á los  
Sres. Concejales que se se opusi-  
eran á la concesión propuesta nun-  
do menos cuando se ahora obte-  
nido en los gastos de inspección  
de Pielatos con relación á otras  
esposas había cantidad abastante  
para otorgar las gratificaciones

Después de rectificar a Sr. Ysidro, el Sr. Presidente dijo que se estaría por partes el documento con arreglo a lo petido por el Sr. Ruiz de Hualta, que tanto retirara la primera referente al arceum del Sr. Melgosa si virtud de las manifestaciones hechas por el Sr. Presidente de la Comisión Sr. de Olai, de concederle las mil pesetas en concepto de gratificación.

Sómnese a rotación nomi-  
nal por el suficiente núme-  
ro de Jueces Conciliares, la segunda



parte de la propuesta, relativa  
a la gratificación en la forma  
expuesta a favor de aquel fun-  
cionario y a la de los señores  
del Negociato de Comercio, fue  
aprobado por tres votos, contra  
cinco en la forma siguiente

Señores que dijeron Si  
Duque de Anasco del Rey. Fe  
Blas. Diaz Ague, Diaz y Puna-  
lar, Diaz Nican, Escobar. Ga-  
briel, Gomer Estola, Guide, Er-  
rigo Monjoín, Ochoa, San. y Rio-

Señores que dijeron no.  
 Aguila, Firdier, Gonzalez,  
 de Campillo y Ruiz de Mijalbo.

Y en votación ordinaria que-  
do unánimemente aprobada la úl-  
tima parte del dictamen o  
sea la referente á gratificar  
á los empleados que prestaron  
servicio de imprenta en los Tri-  
latos. S

Se acento como propo-  
nha a Comissão 2.<sup>a</sup> em refor-

que fecha 1.<sup>o</sup> del actual, Escor-  
sor a Don Domingo Bernabé  
la fianza de 3000 pesetas en  
6 obligaciones de 500 pesetas, que  
conquiere en garantía de la ges-  
tión de Don Claudio Martínez  
como cobrador que fué del Eler-  
cato de los Mostenses; toda vez  
que por el receptor Sr. Ber-  
nabé se han ingresado en la  
Hesorería municipal las 1225 75  
pesetas o' que ascienda el des-  
cubrimiento en que se hallaba dicho  
cobrador con la éntren. munici-  
pal; y librar á favor del re-  
ceptor Sr. Bernabé las 29 10  
pesetas que ingresaron en el fu-  
do de depósitos como importe li-  
quido de los intereses correspon-  
dientes al vencimiento de 1.<sup>o</sup> de  
Julio de las seis obligaciones  
que constituyeron dicha fianza,  
cuyo resguardo obra en poder  
del Sr. Herosén de Villa.

Data cuenta de un informe



de la Comisión 11.<sup>a</sup> fecha 1.<sup>o</sup>  
de Noviembre último propo-  
niendo la concesión de licencia á  
la Sacramental de S. Anto-  
para construir ses galerías de  
indios en el patio de Santa  
Isabel de su Convento, el  
Sr. Catalina pidió que este dis-  
tamen y los cuatro restantes del  
orden del día quiescan sobre  
la mesa.

El Sr. de Blas dijo que con-  
portunidad á estos informes  
concedía un voto particular del  
detrato Comisarial Sr. Campusa-  
no en relación á una de las  
Sacramentales; y estimaba S.  
que el élynatamiento no po-  
drá entrar en la discusión  
sin que antes la Comisión  
estudiara este Documento para  
después dar dictamen definiti-



vi. Por tanto luego suya la petición de Sr. Catalina á fin de poder discutir los asuntos en la sesión próxima.

El Sr. Estelat manifestó que la Comisión acedia al megor retirando los expedientes, pero á sabiéndose de que se ellos se trataban en la sesión inmediata.

El Sr. Presidente contestando á un requerimiento del Sr. mismo Sr. Estelat ofreció reunir la Comisión con toda la prouina posible, y animarse á activar el asunto de la Nuegipilis, á cuyo efecto tomará las oportunas disposiciones.

El Sr. Estelat, de acuerdo con ello expuso que desde hácia cuatro años venia manteniendo un silencio en estas cuestiones con el Sr. fin de Nijalba totalmente contrario á la existencia de las Sacramentales, estante, por tanto, conforme en el fondo con las indicaciones que en estos dias venia haciendo la prou-



sa en el propio sentido; y ante ello denota que el problema de los enterramientos se planteara en el Ayuntamiento antes de que terminase la vida legal del actual, á fin de que los Sres. Concejales pudiesen expresar sus ideas en tan trascendental cuestión y la Comisión dispusiese en gestión.

El Sr. Presidente contestó que en su sala tendría muy presente esta demanda y procuraría proporcionar medios á dicha Comisión para ello.

El Sr. Catalina dijo que para esclarecer más los hechos y para que los Sres. Concejales pudiesen formar cabal idea en estos asuntos, pedía que se hiciese una investigación por el personal á quien correspondiera hacerlo, á fin de averiguar si las obras estaban ya realizadas y aun efectuados enterramientos, pues era de temer que

respeto de alguna de las licencias solicitadas, que estuvieran ya terminadas dichas obras.

El Sr. Presidente opinó asimismo que se haría esta reforma en un elemento de disminución en el seno de la Comisión.

El Señor Forador, a este propósito, dio cuenta del resultado de una visita girada al Cementerio de San Vito por S. S. y el Sr. D.º Nariño había unos meses

El efecto dijo que por virtud de denuncia de un particular existieron en conocimiento de que allí se habían construido abundantemente más de cien sepulturas y una fila entera de sarcófagos, hechos que se comprobaron definitivamente después, en unión del Sr. de Plas y del Arquitecto de la Sección, dándose además el caso de que en una de aquellas estaba enterrado el cadáver de un elevado personaje político.



‘Aradio’, que puesto el caso en conocimiento de Sr. Conde de Espinosa, a la sazón Alcalde, se deliberó respecto del procedimiento que hubiera de seguirse y con vista del informe emitido por el hetero municipal Sr. For, resultó que nada podía hacer el Ayuntamiento.

Como consecuencia de estos hechos y de otras consideraciones dirigidas por el orador, expresó que el único remedio de solucionar el problema no era otro que la construcción de la Necrópolis, sin lo cual no había posibilidad de llegar a la elación de las Sacramentales.

El Sr. Presidente insistió en que remitiera a la Comisión y encargaría al Arquitecto municipal de la información sobre

el estremo de si estaban realzadas las obras de referencia; quedando retirados los expedientes.

Esto seguido se volvió a tratar del dictamen de la Comisión 3.<sup>a</sup> proponiendo varias modificaciones al Reglamento del Cuerpo facultativo de la Beneficencia municipal, pero en falta de lo abansado de la hora, el Sr. Quirós pidió que quedara para la sesión inmediata, accediendo a ello el Sr. Ortega Urejo y quedando así acordado.

El mismo Sr. Ortega Urejo usó de la palabra a continuación, interesando conocer la gestión realzada por la representación del Ayuntamiento en la Administración del Canal de Sta. del 2.<sup>o</sup>

Se empezó a hablar de las frecuentes roturas de cañerías de agua, y del mal estado de la alcantarilla de la calle del



38  
Barquillo que podrá ser causa de desgracias, accediendo.

El Sr. Quirós contestó a la primera pregunta dando explicaciones respecto a la actividad de la Comisión nombrada, frente a cuyo dictamen presentó el trabajo en representación del Municipio en este particular noticiando la municipalización del servicio de aguas del Canal, negociando con el Ministerio del ramo estos reformas, que según noticias de S. S.<sup>as</sup> no eran aceptables ni el dictamen de la mayoría ni el este particular, sin que aun se hubiera resuelto el caso.

En cuanto a la 2.<sup>a</sup> indicación de Sr. Ortega Urejo expuso que ya en el presupuesto de 1903 se establecía crédito para ocupar la sustitución de las bocas de riego por las del sistema europeo en uso en la calle de

Asuntos al

Mcanni  
Morayta  
Olegu Horejari  
Avila  
Prest  
Pico  
Quirós  
Ruiz de Guzmán  
Salvador  
Sandoval  
Sánchez  
Varela  
Varela  
Varela  
Varela

## Despacho de oficio

Se acordó: Quedar enterado de la  
lista de asuntos pendientes de des-  
pacho de las Comisiones en cues-  
ta del actual y dejarla a disposición  
de los Señores Concejales.

Quedar enterado de una comuni-  
cación del Gobierno civil, fecha 6  
del actual, trasladando Real Or-  
den del Ministerio de la Goberna-  
ción, por la que se dispone el  
cumplimiento y ejecución de provi-  
dencia dictada por la Sala de  
lo Contencioso del Tribunal Supre-  
mo, fecha 18 de Noviembre ante-  
rior, por la cual se tiene por desi-  
tado al Sr. Conde de Santa Colo-  
ma del recurso interpuesto contra  
la Real Orden de 27 de agosto  
de 1904, recibida en el expediente  
de "Reforma de la prolongación  
de la calle de Preciados y ensa-  
de la plaza del Callao con la ca-  
lle de Alcalá" en la parte que



afecta a la expropiación de la  
casa Hortalera 12. Reina 2 y  
San Miguel 1.

Quedar enterado de otra comuni-  
cación del Gobierno civil, fecha  
6 del actual, trasladando Real  
Orden del Ministerio de la Gober-  
nación, disponiendo el cumpli-  
miento y ejecución de providencia  
dictada por la Sala de lo Conten-  
cioso del Tribunal Supremo en  
lo de Noviembre anterior, por la  
cual se tiene por desistida a la  
Sra. Condesa viuda de Santa Co-  
loma del recurso interpuesto con-  
tra la Real Orden de 27 de ago-  
sto de 1904, relativa a la expro-  
piación de las casas n.º 2 de la  
calle del Clavel, Caballero de  
Gracia el duplicado y San Mi-  
guel el duplicado, incluida en  
el expediente de "Reforma de pro-  
longación de la calle de Preci-  
ados y ensa- de la plaza del  
Callao con la calle de Alcalá."

Se dio cuenta de una proposición suscrita por los señores Mañé, Morayta y Estrayo de Aldama, fecha 11 del actual, suscrito a la consideración del Excm. Ayuntamiento un proyecto de empréstito de 150 millones de pesetas, de que es autor el primer de dichos señores, para conversión de deudas municipales y ejecución de obras públicas.

El Sr. Mañé expuso algunas consideraciones en apoyo de su proposición, insistiendo en la necesidad de acometer el problema del empréstito para la unificación de las deudas y realización de las grandes reformas y edificios municipales, aprovechando la favorable situación del crédito municipal representado por el alto precio que alcanzaban los valores en la estimación pública.

Dijo que el Ayuntamiento de Barcelona había hecho con



análoga y este precedente servirá para invocarlo a fin de conseguir la misma autorización para la Capital de España, y terminó rogando que se le autorizara a fijarse con interés en este asunto.

El Sr. Presidente expuso que el Consejo había sido con mucho gusto a S. S. y desde luego le aprobó el trabajo presentado que pasará a estudio de la Comisión correspondiente, después de turnado en consideración el proyecto, como así se acordó.

Se acordó adjudicar en definitiva a favor del Excmo. Sr. Don Florencio de Figueroa y Torres, el remate de la subasta celebrada el día cuatro del actual, para enajenar el solar, propiedad de la Villa, nº 12 de la calle de

Sagasta, en el precio tipo de  
44.485'45 pesetas

### Oeden del dia

Acuntos y expedientes dictamina-  
-dos por las Comisiones  
Sobre la mesa

Se dio cuenta de un informe  
de la Comisión 2.<sup>a</sup> fecha 29 de No-  
viembre último, proponiendo, que  
en vista de no existir en Cartera  
ninguna suficiente de obligaciones  
municipales para consular con  
estos riques, según el Real Decreto  
de 1.<sup>o</sup> de marzo de 1898, los cré-  
ditos que permanecen en situa-  
ción de Remitas y los atrasos  
por el cupo del Contingente provin-  
cial de los años 1902-1903-1904  
y el actual, y ante la imposibi-  
lidad de satisfacer á nutalme di-  
chos atrasos del contingente, requie-  
ra se definan en casos presu-  
puestos, debe solicitarse de forma.



Señor Ministro de la Gobernación  
la autorización competente para  
emitir una nueva serie de obli-  
gaciones por Remitas, por capi-  
tal preciso para consular los  
exposados debidos y constituir  
la garantía de la emita de cré-  
dito abierta en el Banco de Es-  
paña para el servicio por este del  
pago de la anualidad de las deu-  
das consularadas, y cuyo capital  
á emitir en obligaciones de 4%  
amortizable en veinte años se  
calcula en 5.400.000 pesetas.  
comprometiendo en consecuencia  
la Corporación á consignar  
en sus presupuestos hasta la  
extinción de esta deuda el crédi-  
to de 4% 950'45 pesetas que  
constituye la anualidad de la  
nueva emisión.

Que la consularación que se

propone se entienda para aquellos  
créditos no prescritos con arreglo  
á las disposiciones legales que ri-  
gen sobre la materia comprendi-  
dos en las relaciones n.ºs 3, 4 y 5  
que constan en el expediente y para  
la cantidad que se convenga con la  
Cuenta. Diputación provincial por  
los atrasos del contingente girado  
en los expresados años, importantes  
5.088.815 pesetas, según se solici-  
to del Excmo. Sr. Ministro de la  
Gobernación, en instancia de 7 de  
Diciembre del año próximo pasado.

Que autorizaba que sea la  
emisión de que se trata y para  
determinar la rotativa exacta  
del débito total á cancelar, se  
anuncien al público las citadas rela-  
ciones de clasificación de crédito  
que se han formulado, para que  
en el plazo de 30 días los intere-  
sados puedan reclamar contra la  
clasificación efectuada, invitando  
especialmente á los promotores de



los créditos al portador de la rela-  
ción n.º 6, á que manifiesten  
si están conformes con la conven-  
ción de sus créditos; bien enten-  
diendo que no serán liquidados ni  
terrenos en los casos que preceda, á  
virtud del Real Decreto de 1.º de  
Marzo de 1898, por el tiempo  
transcurrido desde 28 de febrero  
de 1902 en que terminó el plazo  
concedido para solicitar la con-  
vención.

Que las obligaciones en canti-  
da de la emisión de Remesas de  
1898 se apliquen al pago de los  
créditos que figuren en las rela-  
ciones n.ºs 3 y 4 y ultimamente  
á los de la n.º 6, en cuanto apor-  
tas obligaciones decaídas e insospe-  
tiblemente por orden de presenta-  
ción de facturas, y  
Que en el caso de obtener la



aprobación superior para admitir las nuevas obligaciones que ampliamente autorizada la Real Cédula Previsoria para adoptar las disposiciones complementarias y resolver lo que mejor conviniere para llevar a debido efecto los prudentes acuerdos, siendo cargo los gastos que se originen al crédito que oportunamente se habilitará.

El Sr. Arroyo de Aldama mencionó la extraordinaria importancia del asunto pues en el se trataba de una nueva emisión de obligaciones de deuda municipal al 4% por importe de 6.000.000 pesetas para pago de débitos de ejercicios cerrados.

No se explicó como en el transcurso de ocho años se hubieran agotado ya los 25 millones de papel de Rentas emitido en 1897 y ahora fuese ya preciso ampliar la emisión, de donde dedujo que la Administración municipal dejaba mucho que



41  
dejar, puesto que al dicho correspondía que se habían cerrado con déficit todos los presupuestos.

Por otra parte se fijó en que importante el asunto de intereses y amortización, tanto del Estado 2.º, mas 800.000 pesetas anuales, y en cuanto presentaba esta atención en el presupuesto aprobado para el próximo ejercicio no había posibilidad de adoptar el aumento.

Añadió que si existía el proyecto de un empréstito ligaba la nueva emisión propuesta; y se manifestó partidario de aquel estimando que al presente se podría valenar con éxito por el buen estado del crédito municipal; si bien creyó que más difícil conseguir la unificación de las deudas por tratarse de tipos muy heterogéneos; y terminó pidiendo la retirada del expediente.

El Sr. Díez y González se levantó.

to de que el Sr. Anaya de Estreana  
hubiera dirigido ciertas cuentas  
a la gestión del Ayuntamiento de  
que él sería formando parte.

Dijo que efectivamente la Co-  
mision tenía en estudio el proyec-  
to de empréstito, pero como no  
se podía determinar la fecha de  
su realización, se había preciso  
atender a las necesidades presentes  
en beneficio del crédito municipal  
y obtener un medio para garan-  
tizar la cuenta corriente del crédi-  
to del Banco de España, en sus-  
titución de las obligaciones de co-  
propiaciones que sean necesarias  
para hacer frente a los gastos de  
esta clase.

Rectificó el Sr. Anaya de Estreana  
insistiendo en considerar absurda  
la operación propuesta, que ha-  
bía que reproducir dentro de tres  
o tres años por las mismas ra-  
zones actuales.

El Sr. Abril expuso que no se



trataba solo de una ampliación de  
obligaciones de Rentas sino de lo  
que era más grave aun, de de-  
claraciones de acreedores, muchos de  
cuyos créditos estaban prescritos  
sin que estuviera determinando  
el concepto de los créditos, ni su  
cantidad verdadera, puesto que no  
resultaban muchos de ellos reco-  
nocidos por la entidad compe-  
tente o sea por la Corporación  
municipal.

Insistió que uno de los prin-  
cipales motivos de la amplia-  
ción se dirigía a continuar re-  
stituyendo el error capital de una  
operación acordada con objeto de  
acreditar al Banco de España  
con el gasto de 50 a 50.000 pesetas  
anuales y sin ningún benefi-  
cio, el pago de los intereses y  
amortización de la deuda mu-

municipal, mediante la apertura de una cuenta corriente de créditos.

Entendió porfinible aquiescer á la realización del Empréstito para abordar de una vez el problema económico.

Observó que de este expediente que entrañaba pronta gratitud y responsabilidades no se había dado conocimiento á los Regidores Sindicos para que informaran; y entendió que lo primero que debía hacerse para esclarecer el verídico concepto de los créditos, era nombrar una Comisión de Dtos. Concejales, asistida de Secretari y Contador de la Corporación, encargada de depurar los créditos legales e ilegales y los que se hallaban e no prescritos, y de someter precisamente al amate municipal aquellos que tuvieran que ser reconocidos, formando así una base positiva de reconocimiento de la exacta manutención de estas obli-

gaciones.

Señaló los defectos que continuaban algunos conceptos de las relaciones; hizo observar que en la que elevaba el número siete aparecían créditos reconocidos por decreto de la Realidad Príncipe y se fijó en que muchos de los créditos que figuraban en las relaciones se hallaban prescritos con arreglo á la ley de contabilidad, y en otros casos, al Código de Comercio artículo 95.

Insistió en que sin este estudio no era posible realizar la ampliación propuesta, pues antes había que saber positivamente la manutención de las obligaciones pendientes de pago, y al efecto restaba el nombramiento de aquella Comisión que presidiría el Sr. Alcalde y que con el concurso de la Secretaría, en un fuero de cumplimiento en reconocer un excelente celo y con-



petencia, siempre al servicio de la buena administración municipal y con la cooperación también del Ayuntamiento, realizaría una gestión procedente e indispensable para resolver estos asuntos.

El Sr. Presidente dijo que aunque a su juicio la cuestión no necesitaba la gravedad que se le atribuía en vista de las manifestaciones que se hacían, y para facilitar el mayor estudio a los Sres. Concejales, estimaba que podía tomarse el asunto de que quedara el expediente ocho días más sobre la mesa.

El Sr. Galvez Holguin después de algunas indicaciones sobre el alcance de la operación propuesta y la conveniencia de ampliar la emisión para atender a los débitos con la Diputación provincial y a la institución de garantía en la cuenta de crédito con el Banco a fin de facilitar



la gestión municipal en el próximo ejercicio dijo que en cuanto al recordatorio de los créditos a' que aludió el Sr. Abul, el dictamen en nada privilegiaba este extremo, y si fuera preciso una afirmación categórica sobre ello desde luego se aceptaría una emienda en tal sentido.

Después de esto, S. S. estuvo conforme con la indicación de la Presidencia de que quedara ocho días más sobre la mesa el expediente.

El Sr. Ruiz de Trijalba expuso que estaba conforme con el aplazamiento si las manifestaciones del Sr. Abul no le hubieran convenido de que el dictamen tal como estaba formulado no podía aprobarse ni hoy ni en la sesión próxima pues como a la pro-

puesta de la Comisión acompañaban unas relaciones de créditos que el Ayuntamiento no tenía reconocidos, no era posible acceder a lo interesado.

Entonces que si solo se tratara de autorizar la ampliación de la Duda de Resultas para cubrir las nuevas obligaciones cuando el Ayuntamiento tuviera reconocidos los créditos y se convocara en esta materia, no tendría inconveniente en votar la autorización para este efecto que tendrían en una reunión al Excmo.

El Sr. Arroyo de Aldama objetó que si había que pagar desde luego los atrasos por contingente provincial, el papel que se entregaba necesitaba consignación de intereses y amortización, y en el presupuesto no existía partida para ello, a lo cual contestó el Sr. Ruiz de Grijalba que



este débito con la liquidación tan poco estaba liquidado.

El Sr. Albal propuso que el capedinte, en los ocho días que iba a quedar aplazado, fuera a informe de los Sres. Regidores Sindiados, observando la Previdencia que no existía precepto legal que obligara a ello, después de lo cual el Ayuntamiento acordó que continuara sobre la mesa ocho días mas el asunto, manifestando el Sr. Presidente que los Señores Concejales durante este tiempo podían pedir cuantos datos y antecedentes estimaran necesarios para el estudio de la cuestión.

En este momento el Sr. Ruiz de Grijalba y Páez hicieron constar que se retiraban de la sesión.

El Sr. Catalina en nombre de la Comisión 3ª retiró un informe fecha 30 de Noviembre último proponiendo la comisión para

instalar placas urbanas de anuncios adheridas a los muros de los edificios.

Se dio cuenta de un informe de la misma Comisión y decía que el anterior proyecto se cambia, licencia a don Diego García Yunge para establecer una trapera en la casa n.º 37 de la calle de Embajadores, con sujeción a las disposiciones contenidas en los informes facultativos, y entendiéndose esta licencia con carácter provisional y sin dende por parte del concejuno a indemnización. No ningún quere, ni a formular reclamación alguna ni el Ayuntamiento acordase la clausura de dicho establecimiento.

El Sr. Ortega Morejon dijo que seria dispuesto a impedir que se autorizase esta industria; pero enterato de que ya estaba establecido y funcionando desde 24 de octubre



de del año anterior no se oponía a la concesión ni bien sobre la base de que tanto este establecimiento como todos los demás traperas del interior quedaran sancionadas a fin de que los industriales llevasen al extranjero tales industrias que constituirían importantes focos de infección, produciendo por el laboratorio municipal a la desinfección de los locales actuales.

El Sr. Cortinas expuso, que efectivamente la Comisión tuvo en cuenta que esta trapería seria funcionando largo tiempo y que no era equitativo proponer que cesase y no las demás y en este sentido disaminaba que la licencia fuera provisional a efectos de la nueva general que se imponía en la materia y que

era la propuesta por el Sr. Ortega Morejón con la que estaba la Comisión conforme.

En vista de ello y por la oportuna pregunta de la mesa se acordó aprobar el dictamen y presentar a la clausura de todas las empresas establecidas en el interior de la población.

El mismo Sr. Ortega Morejón pidió que se hiciera la propia con las saqueas, observando la Presidencia que era de esperar que estas fueran desapareciendo también del caso de la población por virtud de acuerdos que si ellas afectaban.

Se acordó como proponía la Comisión 4.<sup>a</sup> en informe fecha 29 de Noviembre último:

Reconocer e incluir en el presupuesto de 1906 el crédito de pesetas 54.540 con cuarenta y cinco centimos para pago al contratista de las obras de construcción



de alcantarilla colectora, y con pluvustancias de Parque de Coste, del 2.<sup>o</sup> y 3.<sup>o</sup> plano del importe de las mismas, que no han podido hacerse efectivos durante el año actual por falta de crédito; y aprobar el aumento de obra que ha resultado en la liquidación presentada por el Arquitecto Director del servicio, por causa de las imprevistas que ha sido necesario ejecutar, cuyo importe de 5.041'94 pesetas, será consignado también como crédito reconocido en el presupuesto del año próximo.

Se dió cuenta de otro informe de la misma Comisión y decía que el anterior, proponiendo la adjudicación del consumo celebrada por aumento del Ayuntamiento de 29 de Septiembre último, sancionado por la Junta municipal en 17 de Octubre siguiente, para el suministro, colera-





ción y funcionamiento de la maquinaria necesaria para la elevación de agua a los Caminos de los Cuatro Caminos y Propiedad, a la proposición sualada con la letra C. del pliego presentado por los Sres Morgan y Elliot, que comprende el suministro de la maquinaria con motor eléctrico y reserva de gas, cuyo importe de 55.850 pesetas será abonado en los tres plazos que se indican en la proposición y con cargo a la partida que para esta atención se consignó en el Capítulo 5.º artículo 4.º concepto 5.º del presupuesto para el año 1905, a cuyo crédito deberá también aplicarse el gasto que ha de producir la elevación de agua con esta maquinaria, con arreglo a la cantidad obrada de 15.200 pesetas por año que se fija en la aludida proposición, y cuyo servicio deberá prestar la casa adjudicataria con

esticta sujeción a las condiciones que sirvieron de base al concurso. El Sr. Galvez Holguin recuerda su intervención en el asunto cuando primeramente se trajo al Ayuntamiento, de lo cual se felicitaba, porque había dado lugar a la apertura de un concurso, que se había llevado con plausible rapidez, del que resultaba que la Casa Morgan mejoró su proposición primitiva.

Sin embargo, apareciendo dos proposiciones y siendo la de Morgan la mas favorable en cuanto al entretenimiento del servicio y mas cara en cuanto a la instalación, preguntó si no habría sido mejor optar por el procedimiento mas económico del entretenimiento y de instalación. Archivó esto, expuso que



había sido en los últimos un muel-  
to oficio en que se afirmaba que  
estaba el carbon para la maqui-  
na de carbón seco. y esta  
noticia era tan suelta que bas-  
taba a relativa ritar el hecho de  
que para el combustible, incluyen-  
do el de los rubros comprados  
para las vías públicas se origi-  
naban 70. en puestas; dato que  
debió servir al capediente.

El Sr. Duque de Arvalo del Rey dió  
cuenta detalladamente de todas las  
proposiciones presentadas al concu-  
ro y de sus conclusiones, notan-  
do que al decidirse la Comi-  
sión por la de la Casa Morgan  
fue por las indudables ventajas  
que ofrecía, porque aseguraba  
la prestación del servicio sin te-  
mor a interrupción, toda vez que  
continúa dos sistemas de fuerza  
el de electricidad y el de gas pobre,  
y en tal sentido, aunque no fuese  
la más económica de instalación



era la de mayores garantías.  
Rectificó el Sr. Salazar Holguera  
diciendo que lo más conveniente pa-  
ra el Ayuntamiento hubiera sido  
adjuntar el concurso sobre la base  
de que la instalación la hiciese  
el suministrador por su cuenta abo-  
nándole uno ó dos centimos por  
metro cúbico, a condición de que  
la maquinaria instalada quedase  
a beneficio del Ayuntamiento.  
porque si la Corporación pagaba  
las máquinas, no tenía garan-  
tía ninguna para en caso de  
incumplimiento del contrato.

El Sr. Duque de Arvalo del Rey,  
expuso que indudablemente esta  
hubiese sido la solución más con-  
veniente de haber habido quien  
aceptase un contrato en tal forma,  
pero atendiendo a las proposiciones  
presentadas, la más ventajosa era  
la de la Casa Morgan, que ofrecía  
no exigir mayor precio del estipulado  
y daban al Ayuntamiento las con-

tidados recibidos por la maquinaria en el caso de haber lugar a la revisión del contrato por incumplimiento de alguna de las partes. Con este motivo protestó S. S. contra la expedición indicada en un sueldo publicado por el Ayuntamiento de que este expediente sirviera de precedente obligando para otorgar a una determinada Compañía otra concesión de cables aéreos, asegurando que no tenía la mas pequeña relación ni asunto con otro.

El Sr. Parquer y Lopez comisionó profusamente que en esta como en todas las adjudicaciones se eligiese la mejor aunque costase mas caro, puesto que el aumento de gasto se economizaba después en reparaciones, y recuerdo la maquinaria de la Casa Murguía por reunir además de estas condiciones la doble ventaja de funcionar por medio de la electricidad, del vapor y del gas, lo cual garantizaba el constante servicio sin riesgo de interrupción.

El Sr. Fischer dijo que aun cuando



a sistema elegido era sin duda el mas beneficioso, no por eso se impedia acordar la concesión en tanta libertad, sin subsanar algunas deficiencias de que adolecía en su tramitación el expediente, tales como la de no contener el informe de facultativos, mas que apreciaciones de otros concejales y administrativos, y ninguna explicación de carácter técnico, que eran las mas esenciales: la de no saberse previamente si el canal de Isabel II. podía suministrar el agua necesaria, y la de no adoptar alguna medida de precaución que costase los pleitos que pudieran sobrevenir de parte del contratista a quien se tenía adjudicado el suministro de carbón para las máquinas elevadoras. Estimando, por tanto que las comisiones apuntadas y sobre todo, los comitantes leídos

en la prueba, aseguraban estibar el asunto con mayor detención, resuelto que se dejara el dictamen sobre la suma para llevar como cuestión previa las formalidades siguientes:

Primera: Que por una comisión técnica se informase sobre las condiciones de la maquinaria y plano probable de vida de cada uno de los sistemas propuestos.

Segunda: Que se oficiase al Canal de Isabel II para que manifestase si se comprometía a suministrar el agua necesaria; y

Tercera: Que los Sres. Señores Contratistas informaran acerca de si el contratista de carbon tendría que dar a seguir indemnización de perjuicios por el combustible que dejara de suministrar para la elección de los Cuatro Caminos, indicando, en caso afirmativo, la forma de llegar a un arreglo en contaduría de pleitos.

El Sr. Quiros lamentó que se hubiese



tenido su opinión a un expediente tramitado con todos los requisitos legales que conduca a solucionar un problema de vital interés para populosas barriadas, privadas hasta ahora del agua necesaria para su consumo. Afirmó que el Canal de Isabel II podía suministrar las cantidades que fueran precisas, porque así constaba implícitamente en el expediente; que en el contrato se garantizaba la existencia y buen funcionamiento de las máquinas, puesto que el último plano se había de satisfacer y mientras no estuviere hecha la instalación completa a satisfacción de simultáneamente, sin que fuera posible determinar la vida legal de los aparatos, cuya mayor o menor duración dependía naturalmente de mayor o menor cuidado que tuvieran los encargados de manejarlos. Igualmente aseguró que no habían de dejarse de esta conversión reclamaciones por parte del contratista de

combustible, teniendo en cuenta, según informaban los letrados Contencionales que el contrato se hizo en términos quineros con relación a todos los servicios de rías públicas y fontanería y no determinadamente para cada una de las máquinas elevadoras; rogando por último S. S. que se resolvió sin mas dilaciones el asunto, si quiera por satisfacer cuanto antes una necesidad de interés público.

Insistió el Sr. Zúñiga en la necesidad de contar primeramente con el agua de que podía disponerse porque de carencia de este elemento, estaba de mas adquirir la máquina si no había de tener aplicación, y añadió que por mucho crédito que le merecieran las segundades del Sr. Zúñiga no las consideraba bastantes para servir de base al asunto, insistiendo por tanto S. S. en que se limitara constar documentalente en el expediente en la forma por el autor indicada. El Sr. Presidente prometió que si



el dictamen se aprobaba la Alcaldía no dependiera en ejecución hasta tanto que la Dirección de Canal manifestase que podía suministrar el agua, y que restaban anejados los informes oportunos sobre la procedencia de las relaciones que pudieran deducirse por el contratista del suministro de Carbon.

El Sr. Cordero encareció la urgencia de la instalación de la elevadora de agua, añadiendo a las razones expuestas por los que le precedieron en el uso de la palabra, la del ahorro tanto que ocasionaba la máquina que actualmente prestaba el servicio por hallarse simplemente inerte.

El Sr. Fischer dió las gracias a la Presidencia por los ofrecimientos hechos, de acuerdo con las indicaciones.

un de E. y manifestó que contados con dichas seguridades no insistía mas sobre el particular.

Terminó en ello la discusión y hacia la oportuna consulta por la Presidencia, se acordó en votación ordinaria de conformidad con lo propuesto en el dictamen.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 3.<sup>a</sup> fecha 23 de Noviembre próximo pasado, proponiendo se suprima por improcedente, de conformidad con el parecer del Sr. Concejal Inspector del Cuerpo facultativo de la Beneficencia municipal, la plaza de Secretario de dicho Cuerpo, creando en su lugar, la de Subinspector del mismo con la categoría de Jefe de Negocios, correspondiente a la auguración que para dicha plaza figura en el presupuesto quedando como consecuencia del presente aumento las disposiciones contenidas en el capítulo 3.<sup>o</sup> del vigente Al-



plamento de Cuerpo modificadas en la siguiente forma.

"El subinspector será el Jefe del personal médico farmacéutico y su asistencia y enfermerías del Sr. Concejal Inspector de Cuerpo le sustituirá en cuanto se refiera al despacho de asuntos puramente técnicos, pudiendo obtener directamente la firma del Sr. Alcalde Presidente en todos los asuntos referentes al personal y servicios técnicos.

Podrá animismo ascender a la Comisión de Beneficencia en cuantos asuntos estime esta necesario su concurso.

En las reuniones que celebre la Junta consultiva de Beneficencia actuará el Secretario cuando el Sr. Concejal Inspector las presida, pero en el caso de tener que asumir la presidencia en sustitución de dicho Sr. Concejal Inspector, actuará de Se-



entando el mas merecido de los asistentes a la sesión.

El cargo de Subinspector lo desempeñará el actual Secretario Decano Don Esteban Montes, pero a lo sucesivo se nombrará por el Ayuntamiento, igualmente, a propuesta de la Comisión de Beneficencia, opondose previamente al parecer de Sr. Concejal Inspector. El Subinspector será instituido en caso preciso por el jefe facultativo mas antiguo, siempre con carácter interino y mientras duren las circunstancias que motivaron la institución.

Quedan en vigor como inherentes al cargo de Subinspector las atribuciones y obligaciones que conforme al artículo 14 del Reglamento siguiente, competen al actual Secretario Decano.

Terminado por lo que se refiere a las exposiciones de mejoras a el Cuerpo las modificaciones siguientes



Primera:— Queta anulado el programa de preguntas vigente en la actualidad, y, en consecuencia, esta Tribunal, despues de constituido formulará tantas preguntas como correspondan al estudio de oponentes, cuyas preguntas serán discutidas y aprobadas por dicho Tribunal antes de comenzar los ejercicios.

Segunda:— los ejercicios de oposición serán tres: consistirá el primero en una operación sobre el cálculo de las volúmenes en el programa vigente, en un tiempo máximo de 30 minutos y precedida de una exposición oral de la región anatómica en que se ha de operar; de los motores y procedimientos operatorios con las suturas de que se elija y de las indicaciones de las maniobras que

—cirujías

El Tribunal designará el número de ayudantes que el actuante era necesario para auxiliarle en las operaciones, elegidos entre los demás oportunos. Este ejercicio será de eliminación y lo practicarán los oportunos por riguroso orden alfabético. El segundo ejercicio consistirá en contestar en el tiempo máximo de una hora a seis preguntas sacadas a la suerte de las formuladas por el Tribunal, nueve también de eliminación, y el tercero en un caso clínico de medicina o cirugía, según la suerte, con exposición de la historia del enfermo y repñas en tñica, según lo preceptuado en el siguiente Reglamento de oposiciones.

En ningún caso se otorgarán mayor número de plazas que las que figuren en la convocatoria y la propuesta de los agraciados así como el lugar que cada uno debe



ocupar, con arreglo a sus meritos la hará el Tribunal, mediante sortación nominal y pública.

El Tribunal de oposiciones se compondrá exclusivamente de Profesores del Cuerpo facultativo de la Beneficencia municipal, presididos por un Sr. Concejal, y en nombramiento se hará por el Excmo Ayuntamiento, a propuesta de la Comisión de Beneficencia y oído de previamente al Sr. Concejal Intelecto.

Finalmente, en lo sucesivo todo Profesor que obtenga licencia para ausentarse de Madrid aunque sea por causa de enfermedad no será sustituido por un Médico supernumerario gratificado: y siempre que un Profesor haga renuncia del empleo que le otorga el Ayuntamiento no podrá ser propuesto nuevamente para el cargo que ha renunciado.

Se entenderán anuladas cuan

tas disposiciones se opongan á las reformas antes congnadas.

El Sr. Morayta impugnó la propuesta por parecerle que la reforma era innecesaria y perjudicial, no encontrando justificado el fundamento de sustituir el cargo de Secretario Secano de Cuerpo por el de Subinspector, ni explicada la forma en que había de procenir el destino, ni como tampoco razonadas las demás modificaciones. Turco poro benefició sañar la constitución de tribunales de ejericiones que hasta ahora senán dando resultados remittidos, y en cambio, constituidos con miembros del mismo Cuerpo, podían dar lugar á que prealecieran consideraciones de compañerismo en la calificación de los ejericios, y estmanto pues que la reforma se bía por objeto de un metitabó es- tinto, solicto que se retirase el dictamen, y se ampliara la con-



gaminación de los ejericios, te- niendo en cuenta el proyecto que presentó el Sr. Ossorio y Gallardo. El Sr. Ortega Morejón contestó que el nombramiento y atribuciones del Subinspector se acomodaban en un todo á las mismas disposiciones reglamentarias ley orgánica y sólo se trataba de un cambio de denominación mas apropiada á la misma que hoy realízaba. Entendió que la reforma del Tribunal era necesaria, fijándose en que el prohibimiento de valer se de elementos extraños remitta ba deprimos para el ilustrado Cuerpo de la Beneficencia municipal, donde figuraban personalidades eminentes, capaces de desempeñar tan honroso y delicado cometido: agregó que todas las demás reformas que se intro-



ducian estaban aconsejadas por la práctica como necesarias para la mejor prestación de los servicios y exoneradas de nueva carga alguna suplico no se demorase la aprobación del expediente que ya llevaba quince días sobre la mesa.

El Sr. Morayta insistió en sus apreciaciones, encareciendo se practicara un nuevo estudio para no tener que votar hoy en contra de una reforma en la que en principio y en términos generales se hallaba conforme.

El Sr. Orilo con objeto de dificultades que los servicios de guardia de las casas de Socorro quedasen abarrotados ni un solo momento por la facilidad con que actualmente se sustituían unos suplentes por otros, propuso verbalmente se acordase como siguiente al dictamen las siguientes disposiciones:

"En ausencia y enfermedad los facultativos de la Benefi-

cenia municipal serán sustituidos: 1.º Durante los tres primeros días por sus compañeros que prestan servicio activo en la Casa de Socorro correspondiente: 2.º Desde el cuarto día en adelante, por los supernumerarios retirados y en su defecto por el supernumerario a quien correspondiera por turno riguroso.

Los Sres. facultativos serán responsables del cumplimiento de esta disposición y participarán las sustituciones al farmacéutico de la sección correspondiente, a quien no se abonará ninguna receta firmada por otro facultativo que no sea el designado al efecto."

Escutadas estas modificaciones por el Sr. Ortega Monzon, se conformó con la consultada por la mesa, para ser a formar parte del dictamen, y omitido este acto siguió a re-

taion nominal solicitada en forma reglamentaria quedo aprobada en los terminos que se indican por quince votos contra cuatro en la forma siguiente

Señores que dijeron si:

Aguila, Arque de Arcovalle del Rey, Echeverry de Aldama, de Blas, Castillo, Corredor, Diaz Viana, Gabriel Galcer Holguin, Gomez Anla, Ortega Monipio, Ochoa, Prast, Salvador y Vasquez etrias

Señores que dijeron no:

Catalina, Morayta, Ito y Lirio

Se acordó como proposa la una Comision en otro informe de igual fecha que el anterior.

Nombrar nuncio oculista de los Ariles de San Bernardino al de la Beneficencia municipal Don Francisco Lanza Blanco, sin tener derecho a retribucion por los servicios que en aquel concepto tenga necesidad de prestar, y bien entendido que en este nombramiento



A0002346\*



en los referidos servicios se tendrán en cuenta ni seoirán de pretexto en ningun caso para la asignacion de sueldo o gratificacion de interinos

### De nuevo deopacho

Se dio cuenta de un informe de la Comision para la inversion del credito de dos millones de pesetas suscrito por el Estado propeniento se otorgue a la Comision ejecutiva menbrada para llevar a cabo las obras del grupo enclau de Benmaranta una submision de 48.754 47 pesetas del sobrante de dicho anticipo, a fin de terminar las expresadas obras por haberse agotado el deudativo hecho por S. M. la Reina y la submision acordada por

el Ayuntamiento; debiendo justifi-  
carse la inversión de este denario  
por certificaciones expedidas por el  
Sr. Arquitecto Director de las  
obras, con el N.º 13.º del Sr. Pre-  
sidente de aquella Comisión que ho-  
bra de servir á la Contaduría mu-  
nicipal para la estimación de los  
oportunos remos.

El Sr. Catalina expuso las dudas  
que tenía respecto á la legalidad  
de subvencionar atenciones de esta  
naturaleza con cargo á los dos millo-  
nes de pesetas concedidos por el  
Estado. Hizo notar que la crea-  
ción de grupos escolares constituía  
nuevas cargas para el Erario mu-  
nicipal y sería preferible remu-  
niar á esta clase de ofrecimientos  
de particulares que solo ocasionaba  
nuevos gastos al Ayuntamiento.  
Lamentó que el Arquitecto Sr. La-  
llaberry tal vez por animosidad  
personal, por haberse opuesto á  
lo que se le gratificaran los costos



de la gran sala destinada á la con-  
strucción del grupo escolar del ba-  
rrio de Antonio López, á pretexto  
de que los terrenos no reunían las  
debidas condiciones, impidiendo que  
se vecindase disfrutase de este cen-  
tro de enseñanza á pesar de estar  
acordada su construcción hacia  
más de un año, y dando lugar  
con su resistencia á que conti-  
nuasen funcionando dos escuelas  
húmedas y sin ventilación donde  
corría grave riesgo la salud de  
los niños. En su consecuencia re-  
gió al Sr. Alcalde que se sirviera  
ordenar el inmediato comienzo de  
estas obras; exponiendo á la vez  
su deseo de que el expediente pre-  
sente á la Comisión quedara sobre la  
mesa á fin de aclarar si el acor-  
do propuesto era perfectamente le-  
gal con arreglo á las condiciones  
bajo las cuales se concedió la sub-  
vención, y evitar de este modo res-  
ponsabilidades al Ayuntamiento.

Al Sr. Presidente, á parte de no encontrar dificultad en que se aplazase el asunto hasta la sesión inmediata, declaró que no existía por parte de nadie el propósito de desistir de la construcción del grupo escolar citados, aunque si me daban indicaciones particulares de que acaso encontraría buscar otro sitio donde edificar con menos gastos, las cuales sometió al buen criterio del Sr. Catalina en la seguridad de que encontrarán justificado su retrazo, que S. D. prometió evitar oficiando al Arquitecto para que en el término de cuatro días manifestase por escrito si podía construirse o no el edificio en los terrenos designados; en caso afirmativo para disponer el inmediato comienzo de las obras, y de no ser esta posible para elegir otros terrenos.

Respecto al grupo escolar del distrito de Buenavista libro observación que era uno de los pocos



A0002347\*



que había llegado á realizarse hasta ahora, de todos los ofrecidos para conmemorar la proclamación de S. M. el Rey; que de la sumisión particular obrada con este respecto no se había podido conseguir los fondos suficientes para terminar el edificio de estas diez escuelas, donde podían recibir instrucción dentro de unos meses mas de 800 niños; y entendió S. D. que si el asunto de la Comisión especial fue destinar los dos millones á obras de higiene, saneamiento y en su consecuencia, dentro de estos fines encajaba perfectamente la subsección propuesta.

Terminó exponiendo en cuanto á la legalidad del asunto, que el Ayuntamiento no adquiría ninguna responsabilidad, puesto que en todo caso no había en este punto otra cosa que remitir á los directores de la

Comisión especial encargada de la distribución de los dos millones.

El Sr. Catalina replicó que no admitía discrepancia la conducta del Arquitecto toda vez que las observaciones debió hacerlas cuando se le mandó reconocer los terrenos o cuando formó los planos del edificio, y no esperar a oponerse cuando estaba adjudicada la construcción y opinó que en todo caso los inconvenientes señalados eran fácilmente subsanables, ya que la ley, previendo el caso daba medios de evitar ampliaciones de los edificios para obras mixtas.

El Sr. Presidente volvió en promesa de que se ocupara con todo interés del asunto de que se trataba, en la forma interesaba por el Sr. Catalina.

El Sr. Suarez Indan participó que en vista de las instrucciones de la Presidencia y de las que anteriormente le había dado la Comisión, desde luego prestaba su conformidad al dictamen en su parte de que se terminara cuan-

to antes el grupo escolar.

El Sr. Morayta opinó como el Sr. Catalina que no convenía aceptar ofrecimientos particulares de centros de enseñanza que luego representaban un gravamen de consideración para la Hacienda municipal, y a propósito de este asunto manifestó haber oído decir que el grupo escolar correspondiente al distrito del Congreso costaba al Ayuntamiento 7000 pesetas en concepto de alquiler, 2000 para pago de haberes al maestro y 1000 más por retención de casa al mismo, rogando S. S. a la Presidencia se informase de la exactitud de estos hechos, anticipando que si a juicio del Sr. Alcalde el local merecía que el Municipio contribuyere con una subvención. Si no se oponía a ello, si bien consideró convenientemente de todos modos que la opinión pública conociera lo que al Ayuntamiento costaba la construcción y sostenimiento de esta clase de

obras benéficas, y limitadas al poseer  
ser solo por iniciativa particular.

El Sr. Presidente respondió que  
en efecto el Ayuntamiento contribuía  
a las atenciones de beneficencia y  
sustentaba en mayores sumas que  
las que se usaban, y era llegado el  
momento de hacer público que con  
los fondos municipales se sostenían  
los Asilos de San Bernardino, los  
deposítos de mendigos y se subven-  
cionaban las América Matutina  
de caridad, los Asilos de Santa  
Cristina, de Carabanchel, del Buen  
Consejo y otros muchos establecimien-  
tos análogos, es decir, que el Mu-  
nicipio atendía con toda preferencia  
y hasta en proporción muy supe-  
rior a sus fuerzas, a sus deberes  
en punto a obras benéficas, así  
como también a las de sustentación  
a las que destinaba grandes su-  
mas para subvencionar institucio-  
nes oficiales y particulares.

Respondió que no era de extrañar



por tanto, que el Ayuntamiento  
se entibuyese con una suma á  
sufragar los gastos de alquiler  
de casa del grupo escolar de di-  
rito del Congreso, debiendo por el  
contrario desearse que hubiera mu-  
chas iniciativas análogas de par-  
ticulares á las que el Ayunta-  
miento pudiera asociarse para con-  
tribuir al desarrollo de la instruc-  
ción, ya que la Corporación mu-  
nicipal debía estar más identifi-  
cada que nadie con el pueblo pa-  
ra atender á sus necesidades.

El Sr. Fischer expresó que segun-  
tenia entendido, la Sra. Marque-  
sa de Squilade tenía hecha se-  
sión del edificio al Ayuntamiento  
y que además la construcción del  
nuevo se había costado con los  
productos de subvenciones, bombas  
y otras varias fiestas, y si

esto era cierto y además el Ayuntamiento pagaba los alquileres, el pueblo de Madrid no tenía que agradecer ningún sacrificio a los que aparecían como donantes de dichos centros de enseñanza.

El Sr. Prast preguntó si el grupo escolar del distrito de Benavente iba a ser cedido en propiedad al Ayuntamiento, respondiendo el Sr. Presidente que ya estaba hecha la cesión y que en cuanto a la procedencia de esta clase de subvenciones con cargo a la subvención del Estado, se hallaba dispuesto a defender en el Parlamento la legalidad de las mismas.

El Sr. Ortega Morejón indicó la conveniencia de formar una estadística de pobres o fué de conocer el número de instituciones beneficiadas existentes y el de acogidos que cada una podía sostener.

A Sr. Presidente repuso que participando al mismo pensamiento



66  
to estaba formando un libro que publicaría en breve con el título de "Directorio de la Ciudad" en donde figurarían todos los establecimientos de beneficencia, con los nombres de sus directores, resúmen de su organización y estado económico y número de individuos que podían albergar, con objeto de que cuando se recogiesen pobres de la vía pública, pudieran ser distribuidos convenientemente entre las diversas instituciones siendo complemento de estos antecedentes el padrón de pobres que tenía encargo de hacer la Asociación Matritense de Caridad.

Así habiendo leído uno después de la palabra ningún otro Sr. Concejál la Presidencia formuló la consulta reglamentaria, puesta al dictamen puesta a discusión, siendo este aprobado en votación ordinaria.

Se acordó como proponía

la Comisión interceda en otro informe de igual fecha que el anterior.

Conceder al contratista de las obras de saneamiento del trayecto de aguas potables "alto iberoizgal" una prórroga de cuatro meses para la terminación de las obras; entendiendo que de no terminárselas dentro del mismo le serán aplicadas las penalidades que la escritura de contrata determina.

Se acordó como proponía la Comisión 1.ª en cinco informes fecha 6 del actual.

1.º. Recurrir en vía contenciosa-administrativa, de conformidad con lo informado por los señores letrados comisionados contra Real Orden del Ministerio de Hacienda de 6 de Octubre próximo pasado relativa a la autorización solicitada por el Ayuntamiento para la cesión de terrenos del Parque con destino a la instalación en los mismos de un Pabellón Chalet;



A0002-40\*



y remitir al efecto al Sr. Decano de Letrados Comisionados los documentos necesarios.

2.º. Recurrir en vía contenciosa-administrativa, de conformidad con lo informado, por los señores letrados Comisionados, contra resolución gubernativa de 3 de Octubre último, que declara el abono de las dietas causadas en expediente de apremio, seguido contra la Compañía inglesa de Matritena de electricidad para la ejecución de arbitrios de los ejercicios de 1901 y 1902; y remitir a este efecto los documentos necesarios al Sr. Decano de Letrados Comisionados.

3.º. Aceptar la proposición del Sr. D. Lázaro Camero, única presentada en el concurso celebrado para el suministro de locales B



al objeto de trasladar el Juzgado municipal del distrito de la Inclusa, en la que ofrece, para dicho efecto, el piso principal de la casa de su propiedad, n.º 3 de la calle de los Estancieros, por término de seis años, prorrogables á voluntad de ambas partes, en el precio de 5.500 pesetas cada un año, pagadas por trimestres venidos y sueldo de su cuenta las obras en el local que son necesarias e indicadas por el arquitecto municipal, y proceder al otorgamiento del oportuno contrato, si bien desvirtuando los efectos de este a la fecha en que las expresadas obras queden concluidas.

11.º Conceder al Guardia municipal Miguel Honrado Fernández que cuenta 70 años de edad y 110, 9 meses y 14 días de servicio, una pensión de 666'66 pesetas 30 parte del mil de 666,600, marcando que la disputa



de y que le sirve de regularización, levantó una la Corporación, en este caso de la facultad que le confiere la Real Orden de 19 de Mayo de 1901.

5.º Otorgar con cargo al crédito de 2500 pesetas consignado en el capítulo 1.º artículo 2.º del vigente presupuesto la suma de 250 pesetas como sueldo de gasto sobre el crédito de 10.000 figurado en el capítulo 2.º artículo 1.º del mismo presupuesto para atender al pago de alquileres de locales de Viviendas de Realidad.

Haba cuenta de un informe de la Comisión 3.ª fedia de actual, proponiendo las disposiciones que deben adoptarse para la desaparición de los pozos antiguos o su transformación. El Sr. Duque de Treviño del Rey, y el Sr. Ceilo voluntaron que quisieran el asunto sobre la materia, intercediendo por el contrario el Sr. Ortega el-

repor que fue aprobado loy mis-  
mo, en atención a la necesidad  
de poner término al estado anormal  
en que seia prestándose el servicio,  
por el que se abonaba a D. Enrique  
la suma de 70.000 pesetas; y en  
vista de haber indicado la Presiden-  
cia que convenia estudiar algo más  
el expediente, saba la importancia  
del mismo, fue estimada la peti-  
ción de los Sres. Duque de Anáhuac  
y Coile, acordándose aplazar la  
resolución hasta la semana próxima.

Se acordó como proponia la Co-  
mision 4.<sup>a</sup> en dos informes fecha  
5 del actual.

1.<sup>o</sup> Desolver a Don Emilio Duque  
contratista que ha sido del sem-  
bro de la casa n.<sup>o</sup> 7 de la calle  
de Nicolás María Rivero, la fian-  
za de 150 pesetas que consignó  
a responder de su contrato en la  
Caja general de depósitos segun  
verguero n.<sup>o</sup> 330. 75% de entrada  
y 58. 577 de salida, una vez,



que ha sido justificado el cum-  
plimiento del mismo.

2.<sup>o</sup> Autorizar el gasto de 10.000  
pesetas con cargo al cap.<sup>o</sup> 5.<sup>o</sup> ar-  
tículo 4.<sup>o</sup> concepto 4.<sup>o</sup> del siguiente  
presupuesto, a que asciende el  
suministro por las contratas si-  
gientes del material necesario pa-  
ra las reparaciones de las obras  
de riego en el 4.<sup>o</sup> trimestre del  
corriente año; debiendo efectuarse  
los suministros en la forma acor-  
dada en lo de febrero próximo  
parado.

Se acordó como proponia  
la Comision 3.<sup>a</sup> en cinco infor-  
mes fecha 5 del actual.

1.<sup>o</sup> Nombrar al Merico super-  
numerario de la Beneficencia  
municipal D. Francisco Bayan  
Campomanes, merico estatologo  
de dicho Cuerpo, con el mismo

carácter de supernumerario

2.<sup>o</sup> Abonar con cargo de capítulo 3.<sup>o</sup> artículo 9.<sup>o</sup> "vacaciones" la suma de 912 '92 y 510 ptas. a que respectivamente ascenderán los suministros de semilla para seleccionada, hechos durante el año actual de laboratorio químico por el Instituto Vaccinológico Suizo de Glausanne, y el alquiler de 17 terreras para la preparación de vacuna contra la viruela.

3.<sup>o</sup> Conferir a D. Juan Sandoval y Martiner, el nombramiento de farmacéutico municipal con destino a la 1.<sup>a</sup> Sección del distrito de Chamberí, único que ha solicitado dicho cargo en el concurso celebrado para su provisión, y de conformidad con lo propuesto por la Junta consultiva de Beneficencia.

4.<sup>o</sup> Nombrar a los Sres. Don Teófilo Estuñá, D. Juan Guzmán de la Torre y D. Pío Lo-



pez para los cargos de <sup>70</sup>supernumerario y Ordenanzas Camilleros, respectivamente de la casa o como suursal del distrito del Hospital, próxima a instalarse en la casa n.<sup>o</sup> 19 de la calle del General Dacuz.

5.<sup>o</sup> Nombrar a Don José Gaidara Rivas, médico supernumerario de la Beneficencia municipal con sujeción a las disposiciones reglamentarias.

El petitorio del Sr. Ortega Alcega, según queda sobre la mesa este informe de la misma Comisión y fedia que los autores propuestos se imprima la Memoria redactada por el Sr. Barajón como representante del Ayuntamiento en el 11.<sup>o</sup> Congreso de Otolología y que se le conceda un diploma honorífico.

Se acordó como proponía la Comisión 5.<sup>a</sup> en cuatro informes fedia 5 del actual.

cometer de supernumerario

2.<sup>o</sup> Estimar en cargo de capitán 3.<sup>o</sup> artículo 9.<sup>o</sup> "vacaciones" la suma de 712 '92 y 510 pta. a' que respectivamente arribaron los suministros de semilla para seleccionada, hechos durante el año actual de laboración quinero, por el Instituto Vaccinogeno Suizo de Gansanne, y el alquiler de 14 tinajas para la preparación de vacuna contra la viruela.

3.<sup>o</sup> Conferir a D. Juan Lantval y Martiner, el nombramiento de farmacéutico municipal con destino a la 1.<sup>a</sup> Sección del distrito de Chamberí, único que ha militado dicho cargo en el concurso celebrado para su provisión, y de conformidad con lo propuesto por la Junta Consultiva de Beneficencia.

4.<sup>o</sup> Nombrar a los Dns. Don Teófilo Ekmann, D. Juan Enríquez de la Torre y D. Pío Lo-



pez para los cargos de enfermero y Ordenanzas Camilleros, respectivamente de la casa de Socorro municipal del distrito del Hospital, próxima a instalarse en la casa n.<sup>o</sup> 19 de la calle del General Lacy.

5.<sup>o</sup> Nombrar a Don José Gaidara Rivas, médico supernumerario de la Beneficencia municipal con sujeción a las prescripciones reglamentarias.

6.<sup>o</sup> Petición de D. Ortega Elorriaga sobre la nueva estructura informe de la misma Comisión y fedia que los autores propuestos se imprimiera la Memoria redactada por el Sr. Barajas como representante del Ayuntamiento en el 4.<sup>o</sup> Congreso de Otolología y que se le concediera un diploma honorífico.

Se acordó como proponía la Comisión 6.<sup>o</sup> en su voto informos fedia 5 del actual.

1.<sup>o</sup> Conceder licencia a D.<sup>h</sup> Juan Valuter y Rodriguez, para re-  
construir y ampliar sus alca-  
ceres para linternas y cristales, y  
los talleres de preparacion y ma-  
nipulacion de los mismos, situados  
en el solar n.<sup>o</sup> 28 provisional de  
la calle de Hermosilla, con quel-  
ta al Pazo de Renta, siempre  
que se sujete al plano y memo-  
ria presentados, se observen las  
prescripciones contenidas en los in-  
formes facultativos, reglas marca-  
das en las Ordenanzas municipa-  
les y demas disposiciones aplica-  
bles al caso; absteniendose que no  
se permitira utilizar la construc-  
cion referida si en ella no se cum-  
plian el bando de 8 de Octubre de  
1898 respecto a Serapiques y que  
esta licencia es independiente de la  
de funcionamiento de la in-  
dustria que labra y se tramitará  
por separado en el Negociato co-  
munes.



2.<sup>o</sup> Devolver a Don Juan Ta-  
vare, contratista que ha sido  
de las obras de alcantarillado en  
las calles de Morales, Genaro, Pe-  
nne Robledo y Boija, la fianza  
de 4.500 pesetas nominales en 15  
obligaciones municipales por Ro-  
sultas que consignó en la Caja  
general de Depositos, según re-  
quarto n.<sup>o</sup> 415.564 de entrada  
y 42.855 de salida, toda vez  
que ha sido justificado el cum-  
plimiento del contrato a que es-  
taaba afecta dicha fianza.

3.<sup>o</sup> Permitir en la apertura  
de la calle de Lota, tener con-  
prendido entre las del Princi-  
pe de Vergara y Alcantara,  
aceptando la cesión gratuita de  
la mitad de las superficies oc-  
upables, que han lueido Don  
Diego y Don Jeronimo Espinosa.

Don Vicente Ruiz Elorza la tes-  
tamentaria de don Manuel Cal-  
beiro y los herederos de D. San-  
tiago Elorza, fijando los precios  
de quince y veinte percatas de ma-  
no cuadrado de terreno apropi-  
ble a dichos Sres y a los Sres.  
Andrés de Abrentales y herederos  
de Cantalija, aniquilados por el fa-  
cultativo municipal, cuyo impor-  
te será satisfecho con créditos del  
Bursario por su valor nominal  
cuando por turno corresponda con  
arreglo a lo que determinan las  
disposiciones siguientes.

Comunicar este acuerdo a  
los Sres. que no han compare-  
cido y a los que no aceptaron  
los indicados justiprecios para  
que puedan recurrir ante el  
Gobernador civil de la provincia  
dentro del término reglamentario  
y entendiendo que de no  
hacerlo, aceptan todos y cada uno  
de las proposiciones convenidas



72  
con los demás propietarios y  
aprobar un presupuesto de 55.578 1/2  
peutas con cargo a la comu-  
nicación correspondiente del pre-  
suesto del Bursario del año 1906  
en su 2.ª rama, para instalar  
el afirmado, exentados y exentas  
en la calle de Leta, en el trozo  
comprendido entre las dos Puercas  
de Progara y Alcantara, inscri-  
biendo autenticamente.

A.º aprobar las tasaciones au-  
nadas en 28 de Agosto de 1900  
por el Sr. arquitecto de la 1.ª Se-  
cción del Bursario, a las fincas  
enajenables para el trayecto de  
la calle prolongación de la de  
Rodríguez San Pedro, entre las de  
San Bernardo y Puencarral, e  
inscribir en la apertura de la uni-  
ón, tanto al expediente la tra-  
mitación propuesta en el para-  
fo 2.º del artículo 22 de la ci-  
vile ley de Bursario, a cuyo  
efecto se remitirá al Sr.

Alcaldedor civil de la provincia  
A la petición del Sr. Pío que se  
bre la misma otro informe de la  
misma Comisión y fecha que los  
autores, proponiendo la aproba-  
ción de una aumento para la  
liquidación y pago de una super-  
ficie ocupada para vía pública  
en la calle de Timon Negro.

Se dio cuenta de otro infor-  
me de la misma Comisión y fe-  
cha que los autores proponien-  
do el aumento a Oficial de 3.<sup>a</sup> clase  
de las Oficinas administrativas del  
Ayuntamiento, en vacante por falleci-  
miento de Don Arnando Murales  
de la Vallina, de de la clase de  
4.<sup>a</sup> Don Pedro Torre y del Valle;  
a la vacante de Oficial 4.<sup>a</sup> que  
pertenecia al autor aumento al Cu-  
pular Don Francisco Poiré Mon-  
cava; a la vacante de Archivero  
al fallecimiento D. Manuel Moner,  
y nombros para cubrir la va-  
cante de Cronista, con el haber



A000255\*



anual de 1500 pesetas a 8 liras  
Señales y Retinguer y de un otro  
particular formulado por el Sr.  
Salcedo Holguin al autor de otro  
nuevo proponiendo el aumento a  
la vacante de Oficial de 3.<sup>a</sup> clase  
al Oficial de 4.<sup>a</sup> Don Roberto  
Martín Moner, a quien se le  
dio y de derecho corresponde dicho  
aumento, pues figura intebita-  
mente postergado en 5.<sup>o</sup> lugar  
debido ocupar el 1.<sup>o</sup> por haber  
ejercido el cargo de Intendente  
con 2000 pesetas, para que fue  
nombroso en 1895 y rebajado  
después a 1500 pesetas aun-  
quanto con el carácter de Es-  
cudero dicho cargo en comi-  
sión, según taxativamente se  
especifica en sus títulos y ex-  
cepcionales.

No hallándose presente

a Sr. Galven Holguin no habiendo  
defendido el voto particular ninguno  
Sr. Concejal, la Presidencia con-  
mutó y se desechaba esta proposi-  
ción, y acordado así en votación  
silenciaria, púsose a discusión el  
dictamen que impugnó el vocal  
de la Comisión Sr. Hernandez, H-  
licitando que en lugar del fune-  
nario designado en el informe fu-  
se acordado el Sr. Albarran cuyo  
nombramiento tenía fecha ante-  
rior al del propuesto.

El Sr. Catalina respondió que  
la Comisión procedía a juntar los  
el mismo siempre insistió  
para otorgar los recursos, de  
que la categoría la daba el sueldo  
y por consiguiente se más anti-  
guo en su clase era el Sr. Tomic  
a quien correspondía ascender  
mientras no se acordara o-  
tra interpretación a los prin-  
cipes reglamentarios.

Rectifico el Sr. Hernandez,



para sostener su censura ver-  
bal y no habiendo solicitado la  
palabra ninguno otro Sr. Concejal  
previa la oportuna consulta de  
la Presidencia se acordó en vota-  
ción silenciosa de conformidad con  
el precedente dictamen.

### Adición

Por disposición de la Presiden-  
cia quedó sobre la mesa un  
informe de la Comisión 11ª pro-  
poniendo se annuncie a pública  
subasta la construcción y exple-  
tación de la Necrópolis del Este.  
Terminado el despacho ordi-  
nario, se acordó por unanimi-  
dad, a propuesta de la Pre-  
sidencia, designar al Prescri-  
dente de la Comisión Sr. Sa-  
njos de Blas, para que repre-  
sentase al Ayuntamiento en la  
Comisión extrajudicial, nom-  
brada por Real Decreto de 14





del actual, inserto en la Gaceta de hoy, con el fin de estudiar la transformación del actual impuesto de Consumos.

Acto seguido el Sr. Presidente manifestó, que aproximándose la fiesta en que había de efectuarse la boda de S. A. R. la Srma. Doña Infanta Doña María Teresa con el Infante D. Fernando de Borbón, y pareciendo natural que se simultaneasen por su parte solemnizase tan fausto acontecimiento, tanto con ello una muestra de consideración y afecto á la Real familia, debía designarse una Comisión especial de Sres. Concejales para que en unión de la Real Academia, organizaran los actos oficiales y los festejos que hubieran de tener lugar con el expresado motivo. Participó la idea de celebrar una recepción popular en la casa de la Villa, en donde el pueblo de Ma-



dría representarse por el Concejo por Comisiones de la industria del comercio, de los Centros de enseñanza, Societades Obreras y demás clases de la Sociedad, mandara llamarse á S. S. R. R. y auxilio que estaba autorizado por S. M. el Rey y por su Gobierno para anunciar oficialmente que la Augusta Hermana del Monarca leonés quisiere fídelo acto.

También participó S. S. que coincidiendo con la expresada fiesta, se ocuparía la Municipalidad de la Cometa para recreo y educación de niñas desamparadas, establecida en la calle de López de Hoyos, á cuya institución propuso se diese el nombre de María Teresa, en recuerdo del mencionado suceso

y en demostración de gratitud por haber aceptado el cargo de Presidente del Patronato, solicitando anualmente S. S. se acordase dar el nombre de Humbert a la clase principal del establecimiento y colocar en ella su retrato, en conmemoración de haberse escaseado la Escuela con el Equatiro hecho por el Dr. Presidente de la República francesa, a favor de los pobres de Madrid.

De conformidad con las expuestas iniciativas que aquí con agrado la Corporación, se acordó aprobarlas en todas sus partes y autorizar a la Ilustración Provincial para designar la Comisión especial de festejos, así como también a propuesta del Dr. de Plas, para disponer la inversión de todos los gastos que se hicieren necesarios, con cargo a la partida destinada al efecto en el próximo presupuesto, soli-



76  
tanto de la Supremacía la oportuna autorización para proveer de las formalidades de mucha, y satisfacer con preferencia estas atenciones en vista de la importancia especial de las mismas.

Por último el Dr. D. Juan Ortega dirigió a la Ilustración el ruego de que obtuviese la inmediata colocación de los asquines que se hallaban apilados a los lados de la línea del tranvía de la calle de Jorran, impidiéndole el paso de carros y coches; y después de ofrecer el Dr. Presidente que daría a este efecto las órdenes oportunas a la Comuna de Ilustración de distrito, se levantó la sesión a las dos y cinco minutos de la tarde =

El Secretario.

El Presidente.

*Expresión*

*Don Juan de los Rios*

*Don Juan de los Rios*

*Don Juan de los Rios*

*Don Juan de los Rios*



Seccion ordinaria de 22 de Di-  
ciembre de 1905

Presidencia del Excmo Sr. Don  
Eduardo Vincente

Señores Se abrió a las once y quince mi-  
nutos de la mañana, propia de  
Acuerdo del Rey, convocatoria, por no haber asistido  
(Quince de)  
Acuerdo de Abandono  
Páez  
Blas de  
Castillo  
Catalina  
Ceballos  
Don Agoro  
Don y Donatelo  
Don y Donatelo  
Botellat  
Frochier  
Francis  
Gabriel  
Salvador Holguin

a la primera más que los Sres.  
de Blas, Don General, Don Vicario  
Tardes y Girón, dándose lectura  
del acta de la sesión ordinaria an-  
terior celebrada el día quince del  
actual con la lista de los Seño-  
res asistentes a ella que fue  
aprobada

Lomera Arilla  
García del Campillo  
Barrido  
Mojerada del Campo  
(Com. de R.)

Delgado Monejo  
Ortíz  
Floreaga (Marquesa de)  
Pico  
Salvador de Sotomayor  
Vazquez Acias

## Asuntos al despacho de oficio

Se acordó:

Quitar enterato de la lista de asuntos pendientes de despacho de las Comisiones en 18 del actual y dejarla a disposición de los Sres. Concejales

Quitar enterato y pasar a la Comisión correspondiente una comunicación del Gobierno civil fecha once del actual, trasladando Real Orden del Ministerio de la Gobernación de 30 de noviembre próximo parato, por la que se desestima el recurso interpuesto por el Excmo. Ayuntamiento contra providencia del Gobierno civil, fecha primero de Julio último, revocondón a acuerdo municipal que impuso a la Compañía general mastrera de electricidad el triple de derechos por 2.278 salas abiertas en la vía pública, sin la oportuna



autorización

Quitar enterato y pasar a la Comisión correspondiente otra comunicación del Gobierno civil fecha 12 del actual trasladando Real Orden del Ministerio de la Gobernación de 9 de igual mes, por la que se confirma el contrato celebrado por el Ayuntamiento con Don Gerardo Chiar de Montoya para la explotación del Teatro Español, suprimiendo la cláusula de dicho contrato que autoriza el trabajo en el Teatro Español de las Compañías extranjeras; advirtiéndose al Ayuntamiento si en todo caso estubo cumplimiento al Real Decreto de 24 de Enero último, absteniéndose de contratar directamente, sin obtener el corres-



78

pendiente primero de la Superioridad, cuando este se halle exigido y significándose que en casos análogos al presente y los que en lo sucesivo puedan presentarse esta facultado para resolver por sí.

Quitar enteramente y parar á la Comisión correspondiente para la interposición del recurso de alzada si lo estima oportuno otra comunicación del Gobierno civil, fecha 13 del actual, trasladando Real Orden del Ministerio de la Gobernación, por la que estimando el recurso interpuesto por D. Dionisio Umaña, se revoca la providencia gubernativa de once de Febrero próximo parato que fijó en 147.290 pesetas el valor de la expropiación de la casa número 2 de la calle de la Colegiata, y se dispone el abono al propietario de dicha finca de 120.021.52 pesetas, de acuerdo con lo informado por la Comi-



A.000255\*



sión permanente del Consejo de Estado.

Quitar enteramente y parar á la Comisión correspondiente otra comunicación del Gobierno civil, fecha 13 del actual, trasladando Real Orden del Ministerio de la Gobernación, por la que estimando el recurso interpuesto por Don Agustín Teórego, y de acuerdo con lo informado por la Comisión permanente del Consejo de Estado, se revoca la providencia gubernativa que fijó en 66.750 pesetas el valor por ~~esos~~ conceptos de la expropiación de la casa número 6 de la calle de Nicolás IV.º Rivas, y se asigna como valor de dicha finca la suma de 80.421.29 pesetas, que el Ayuntamiento deberá abonar al propietario de la misma.

Quedar enterado y pasar á la Comisión correspondiente para la interposición de recurso, si le estimo oportuno otra comunicación del Gobierno civil de la provincia fecha 16 del actual, traslabando Real Orden del Ministerio de la Gobernación, por la que se confirma, de acuerdo con lo informado por la Comisión permanente del Consejo de Estado, la providencia gubernativa, de 17 de marzo de 1903 que fijó en la suma de 259.218'50 pesetas el valor de la expropiación de la casa n.º 8 de la calle de Nicolás María Rivero, á razón de treinta y cinco pesetas pie de solar y veinticinco de fábrica, incluyendo el 3 por ciento de afición.

Quedar enterado y pasar á la Comisión correspondiente otra comunicación del Gobierno civil fecha 9 del actual, traslabando Real Orden del Ministerio de



80  
de la Gobernación, por la que se confirma un acuerdo municipal delegatorio del abono de intereses por la ocupación de terrenos expropiados con destino al Párc de Renta, y se desestima el recurso interpuesto contra dicho acuerdo por Don Gabriel Padiora y Villapadierna.

Quedar enterado y pasar á la Comisión correspondiente otra comunicación del Gobierno civil fecha 7 del actual, traslabando Real Orden del Ministerio de la Gobernación, por la que, conformándose con el dictamen de la Comisión permanente del Consejo de Estado, se desestima el recurso interpuesto por D. Francisco Setuán y Don Francisco Bernad, y se confirma el acuerdo recurrido, por el que se declara no liquidable por no hallarse ocupada en los términos que prescribe la ley de Bureales.

una superficie de terreno de la  
calle de Beata Mariana hoy  
de Cristóbal Porri.

Quedar enterado de una co-  
municación de la Alcaldía Pro-  
videncia fecha 13 de Noviembre  
coniente, dando cuenta de haber  
rido elegir por la Asociación ge-  
neral de propietarios de Madrid  
como vocales representantes de  
dicha Sociedad, en la Comisión  
de Ensayos en el bienio que  
empenará en 1.º de Enero de  
1906, a los señores Ds. Don  
Juan de Ranso y Don Euge-  
nio Cembrain Española.

Passar a la Comisión re-  
spondiente una comunicación  
del Gobierno civil, fecha 4 del  
actual, remitiendo un ejemplar  
de los presupuestos de las prín-  
cipales presuntas de hombres y mu-  
jeres de esta Corte, para 1906  
importantes 222.524'84 pesetas  
y 63.c 89'34 respectivamente, pa-



ra que el Ayuntamiento  
incluya en el suyo las expen-  
das sumas.

Quedar enterado de los balan-  
ces de comprobación y estados de  
monstrativos de las operaciones de  
Contabilidad, verificadas por cuen-  
ta de los presupuestos del Ante-  
rior y del Ensayo de 1905 han-  
ta fin de 1.º de Noviembre último.

Quedar enterado de haber tras-  
ladado su residencia fuera de  
Madrid los señores siguientes:  
Don Filiberto Gutiérrez Niñola  
con su esposa e hijos, de la ca-  
lle de Olano 1 duplicado 3.º a  
Barcelona.

Dona María Gutiérrez Gili, 90  
la calle de Olano 1 duplicado  
a Barcelona.

Terminado el despacho de  
los asuntos de oficio, el Señor

Vendiente dijo que había tenido el gusto de recibir una Comisión compuesta de los Sres. Francisco Rodríguez, Berasarte y Juan de la Pama, en representación de la que organizó la función malvarada en el Teatro Español, en la tarde del 30 del actual, en obsequio del 2º de los dos señores, y cuya visita tuvo por objeto el hacer entrega á la Alcaldía Prudencia, á beneficio de la Beneficencia municipal del importe íntegro de los productos de la fiesta que ascenderá á 3.622'40 pesetas.

S. S. propuso á continuación, después de cursar el acto malvarado, un segundo voto de gracias por este donativo á favor del gobierno donante y de la Comisión organizadora siendo acordado y quedando autorizada la Alcaldía para la distribución de aquella cantidad



82  
Además y á propuesta del S. S. taluna se acordó otorgar un voto de gracias para el Excmo. Sr. Alcalde por lo bien que había representado al Ayuntamiento en la aludida fiesta.

### Orden del Día

Cuentos y expedientes dictaminados por las Comisiones  
— Sobre la mesa —

Continuando el debate pendiente de la sesión anterior acerca de informe de la Comisión de fecha 20 de Noviembre último en el que se propone la emisión de una unción de obligaciones de 4% por capital de 3.000.000 pesetas para amortizar los réditos que permanecen en situación de flóculos de ejercicios corrientes, el Sr. Araya Sr. Aldama siguió considerando como en la sesión anterior que estas opor-



ción era gravis a los intereses municipales é indispensable.

Hizo el cálculo de los gastos que la emisión ocasionaría, resultando una cifra de mas de 100.000 pesetas, é insistió en que no era doble acierto un proyecto de esta naturaleza, sin saber positivamente la cuantía de los créditos ó debitos, excepto este que estaba indeterminado puesto que tales debitos no aparecían liquidados. Desconociendo tambien los referentes al cupo por contingente provincial, cuyo asunto se hallaba en litigio, y finalmente obscurecía que cuanto, según los datos del expediente los debitos, á excepción de el del contingente, ascendían á mas de 100.000 pesetas, se quería hacer una emisión de papel por valor de 100.000 pesetas, lo cual era absurdo.

El Sr. D. Juan Cortés se dictamó y estimó que lejos de ser una dificultad la operación propuesta facilitaba el proyecto de empréstito.



y desde luego existía una centaja porción recogida en papel las obligaciones de resultas en vez de pagarlas á metálico estos créditos. Por otra parte se se trataba de liquidación de créditos, sino se un abuse y se proporcionar el medio de llegar á aquella en su día.

El Sr. Valero Holguin se hizo cargo de cuantas observaciones se habían hecho respecto al asunto. Acusó que efectivamente el Ayuntamiento necesitaba para el presente dinero de su caja conminaba tener disponibles obligaciones de resultas, pero añadió que no podrían tomarse como base los créditos de las relaciones del expediente, puesto que no estaban reconocidos ni aun los referentes al cupo del contingente provincial que se hallaban en litigio; y

en tal sentido sentada S. S. supli-  
ción en el asunto, acordando que  
de firmar el dictamen no se pona  
te de este importante asunto en  
sup. conviniente había venido por  
virtud de la dimisión había en  
la sesión anterior.

El Sr. Abul mantuvo el orden  
de que la emisión propuesta era  
contraria al buen régimen econó-  
mico y al fin y objeto en que se  
informa la creación de la Deuda de  
Réntas, bastante a demostrarle que  
el Real Decreto que autorizó la opo-  
ración establecía en su artículo 1.<sup>o</sup>  
que solo y exclusivamente podían  
destinarse estos valores al pago de  
aquella deuda.

Dijo que aparecían unas veinte  
relaciones que se referían a Ré-  
ntas que ya se han estar liqui-  
dadas en cuyas relaciones apa-  
recían incorrectos extrañamientos  
porque la mayoría de los créditos  
estaban ya satisfechos —



84  
"Aunque" que después acompañaba  
el dictamen otras siete relaciones, y  
en ellas se figuraban en el con-  
to del crédito en cuanto se prohibe  
el crédito, en el que presupuesto  
figura para los efectos de las Ré-  
ntas, y únicamente aparece la  
cantidad y el nombre de acreedores  
existentes también algunos casos en  
que hasta se omite el nombre.

Observó que en otra relación figu-  
raba un crédito de tres millones de  
pesetas para satisfacer el cupo del  
Contingente provincial por atraso,  
cuando desde hacía muchos años el  
Ayuntamiento cursa protestas contra  
la cantidad del contingente y ahora  
con este reconocimiento de crédito,  
el Ayuntamiento desautorizaba sus  
protestas y se ponía en contradic-  
ción con sus actos; protestas y  
recursos de entera justicia puesto  
que el cupo provincial, contra lo  
determinado expresamente por la  
ley de Encomienda, venía a gravar

también sobre la riqueza y contribución de Madrid, que no podrá ser gravada.

Se supuso de la operación con el Banco de España, que calificó de funesta, para cargarle del pago de intereses y amortización de la Renda municipal, mediante la oportuna provision de fondos y la apertura de una cuenta conjunta de crédito en garantía de valores municipales, y estimó que al pretender sustituir o reponer aquella garantía con obligaciones de Rentas de la misma emisión, se contravenía la taxatividad establecida por la ley respecto de que estos signos de crédito no podrían tener otro destino que el pago de obligaciones liquidadas y reconocidas de Resultas de ejercicios anteriores. Analizando la operación bajo el punto de vista económico se fijó en que tampoco era dable realizarla, porque el presupuesto aprobado no figuraba consignación alguna para



tal concepto ni para pago al Banco de España de su comisión por el servicio de pago de la deuda que trataba de cubrir.

Relacionó los gastos del presupuesto manifestando que la anualidad exigida era de 500.000 pesetas. En suante de años y que había que atender a los desembolsos producidos por la Comisión del Banco, tirada de las láminas, impuesto del timbre, 800 pesetas por cada título y el 0'25% por derechos reales; cubiertos todas estas que suponían importantes gastos cuando como quedaba dicho no quedaba manera de satisfacerlos por emisión de crédito en presupuestos.

Y terminó rogando que el artículo quedara destinado, pasando a estudio de la Comisión para que con mayor detenimiento se

resolviera el problema, procurando en  
le todo determinar bien los créditos  
que debían ser reconocidos y liquidados.

Rectifico a Sr. Galcer Holguin  
significando que le conveniente era fa-  
cilitar medios a la Corporación mu-  
nicipal sucesora de la actual para  
hacer frente a esta obligaciones, pero  
dejándola en absoluto todo lo relativo  
a la aplicación de los fondos, sin es-  
tablecer, por tanto, ahora propuesta al-  
guna sobre el empleo, ni sobre nin-  
guna cuestión relacionada con el re-  
conocimiento de los créditos, en cuyo  
sentido se proponía presentar una  
enmienda al dictamen.

El Sr. Abul insistió en que no  
podía intentarse la ampliación de  
la deuda de Remotas sin antes a-  
priori la existencia de créditos  
propiamente de Remotas, a fin  
de que la emisión no traspasara los  
límites de aquel importe; y en tal  
sentido insistió en que no era viable  
aprobar el dictamen sin que proce-



diera el estudio por la Comisión re-  
pectiva.

Algo a Sr. Galcer Holguin que  
obtuviera los recursos e irían entre-  
gando las obligaciones a medida que  
se liquidaran y reconocieran los cré-  
ditos respectivos, y con esta salvedad  
no se oponía a la ampliación  
propuesta, pero sin perjuicio por  
tanto la situación de los créditos  
ni menos las relaciones de ellos que  
figuraban en el expediente, y que  
tenían que ser objeto separadamen-  
te de asuntos de la Corporación.

Permitió el Sr. Abul en sus apre-  
ciaciones sustanciales en absoluto a  
que al presente y sin mover la  
cuenta aparte de los débitos se  
hiciera operación alguna.

El Sr. Arán y González observó  
que le presentaba en la enmienda  
era lo mismo que proponía la Co-  
misión en cuyo dictamen se decía  
que se trataba sólo de un abate  
para tener un signo de crédito.

en que satisfacer en su día los rébi-  
tos, sin que este prejurase por ahora  
la legitimidad de ellos, sobre lo cual  
resolvería oportunamente la Comisión  
especial de Rentas.

Entendiéndose que la cuenta con el  
Banco de España, le mismo por  
estas garantías con papel de co-  
propiaciones que con otra clase de  
valores, y en la necesidad de utili-  
zar las éstas actualmente depen-  
didas, para emplearlas en pago de co-  
propiaciones, su sustitución por obli-  
gaciones de Rentas no implicaba  
que éstas tuviesen distinta aplicación  
de aquella para que fueron creadas.

El Sr. Obisil al referir en  
los mismos términos antes expues-  
tos, hizo mención de haberse nom-  
brado una Comisión especial, com-  
puesta de los Sres. Dns. Ministros  
de Plas y Maun para entender  
en estas cuestiones, habiendo pro-  
curado de someter al último quinquen-  
nario por el desaire se había emitido



en el caso de presentarse por n.º solo  
el proyecto de que se dice cuenta al  
Ayuntamiento en una de las últimas  
sesiones. Sobre este punto insiste el  
en contra de las afirmaciones de Sres.  
Dns. y Señores, de que la citada Co-  
misión fué nombrada para estudiar  
en lo relativo a la ratificación del  
Empréstito, legente después las con-  
clusiones del informe para someter  
su asociación de que se imponía un  
gravamen al presupuesto durante un  
largo número de años, y la aprobación  
del dictamen llevaba consigo el neces-  
sario de rébitos que con los figu-  
ratos en las relaciones n.º 3 y 4 no  
podían ni debían satisfacerse, mientras  
no se cumplieron plenamente las for-  
malidades por el antes mencionadas.  
El Sr. de Plas después se lau-  
da que el Sr. Obisil no hubiese elus-  
trado antes á la Comisión de que

formaba parte con las observaciones que hoy exponía, dijo que aquella procedía con el mejor uso de lazo desapareciendo dudas atrazadas cuya existencia perjudicaba notoriamente á los intereses de la Villa, y constituía una vergüenza para los encargados de administrarlos.

Acuerda de los descubiertos con la Diputación provincial dijo que no podía negarse al absoluto la existencia de estas dudas, porque el Ayuntamiento no se había enterado hasta ahora por tiempo de reunir contra las exigencias de aquel Departamento, y por consiguiente de todas las resoluciones suministradas con anterioridad eran ya firmes y de pago inexcusable. Aproximando S. E. la ocasión de hacer referencia á este asunto para felicitar cordialmente al Sr. Conde de Elche de la Campa por la brillante defensa que hizo del Ayuntamiento al comparecer al Congreso del conde, á virtud de interpolación del Sr. Marques de Florma



Confunde con el Sr. Alcalde en cuanto á las observaciones sobre el sueldo atribuido sin embargo que la ley provincial no pudo prever la existencia de entidades especiales dentro de los municipios por ser aquella anterior á la del sueldo; que al presentarse ésta debieron haberse tenido en cuenta las disposiciones de la primera respecto al pago de los contingentes provinciales, y por no haberse hecho resultaba que éstos tenían que perjudicarse á todos los pueblos de la provincia cargando á ellos las cuotas que se eliminaban del sueldo ó estas tenían que aplicarse únicamente al caso y caso de Madrid.

Negó que al crearse la Junta de Revisión el año 1833 solo se hubieran emitido las cédulas primeras afirmando de por el contrario que la operación se hizo con mayor amplitud: Concedió las manifestaciones del Sr. D. y acordó de que los dos millones destinados á la cuenta del Banco de

Esperanza no representaba mas que un  
siguro de crédito en deposito hasta que  
llegara la oportunidad de pagar con  
el crédito de resultas a los que pre-  
sumiblemente habrían de aplicarse en de-  
finitiva las exorbitantes; capere que no  
era necesario convingar a los presu-  
puestos de 1906 el importe de los in-  
tereses y amortización del aumento  
de emisión porque en solicitar y  
obtener la correspondiente autoriza-  
ción para emitir las nuevas lámi-  
nas se invertirá algun tiempo y el  
pago de la primera anualidad no  
podrá efectuarse hasta principios del  
año 1907, quedando por tanto, tiem-  
po suficiente para practicar todas las  
comprobaciones y requisitos interinos  
por el Sr. E. Bil.

El Sr. Presidente dispuso se disci-  
natura de la siguiente enmienda que  
acababa de presentarse a la Mesa  
empeñando que con ella podría auca-  
narse la disminuir y armonizarse  
las diferentes opiniones. — En —



### — mienda.

"Los Concejales que suscriben  
tienen el honor de proponer al  
Hon. Ayuntamiento se sirva acordar,  
que con la aprobación del in-  
forme de que se ha dado cuenta  
no se prepare ninguna de las  
emisiones relacionadas con el me-  
nosamiento de créditos de Resultas  
y las procedentes del contin-  
gente provincial, en el sentido de  
que el aumento no signifique otra cosa  
ni tiene mas alcance que el de re-  
alizar la existencia en carta de la  
duda de Resultas, de la que no se  
invertirá un céntimo sin previa  
acuerdo municipal, respecto al pa-  
go de cada crédito: Gabriel Holguera,  
Jurado - Gabriel y Coto."

El Sr. de Plas. participó que  
la Comisión no tenía inconveniente  
en aceptarla, por coincidir con su

deseo de que se aceptasen cuantas pro-  
posiciones se estimasen oportunas res-  
puesta á la forma de cumplir los pagos.  
El Sr. Arce de Aldama expuso que  
con la solución propuesta no se satis-  
facía la necesidad y conveniencia por  
el autor indicada de no emitir más  
óbilos que las que en realidad fue-  
sen precisas, ó sea por valor de 20000  
pesetas.

El Sr. Ribot sostuvo su criterio de  
que no se acordase la ampliación en  
tanto no se conociese el importe exacto  
de las resultas, insistiendo en negar  
que la cifra total de la operación se  
destinase al pago de cupones de obli-  
gaciones atrasadas, puesto que en  
las relaciones que leyó S. E. apa-  
recían multitud de créditos por repro-  
piedades, suministros y contratos,  
muchos de ellos sin liquidar ni recu-  
rsos.

El Sr. Marques de Portago hizo  
presente que aunque estuviere pro-  
bada la legitimidad y proba-



90  
cia de los créditos comprometidos en  
las relaciones están en contra del  
dictamen por ser partidario de que  
se llegase á la contratación del em-  
préstito y entender que los aumen-  
tos parciales de las deudas existen-  
tes dificultaban grandemente aque-  
lla operación.

El Sr. de Plas dijo que para el  
objecivamente actual sería una gran  
herra de dejar normalizada la si-  
tuación de todos los créditos y fran-  
co y expedito el camino á los con-  
sejeros que le sucedieran para des-  
cargar más fácilmente su misión,  
advisando que todos los que habían  
intervenido en el debate coincidían  
con él en cuanto al fondo del asunto,  
ó sea á la conveniencia de realisar  
el empréstito, sin diferir más  
que en la cuestión de procedimiento,  
en la que S. E. juzgaba pro-  
picio para la conversión de to-  
das las deudas y tenerlas en co-  
litas y no presentar partidas



interfluidas

El Sr. Marques de Tortago respon-  
dió que lejos de facilitar con el aumento  
de presupuesto la gestión del ayuntamiento  
simultaneamente se le imponían mayores  
dificultades puesto que se llevaba  
de presupuesto próximo un gravamen  
de seis millones que tal vez no fue-  
se preciso y un aumento de 100,000 pe-  
setas en concepto de intereses y amor-  
tización de rentas; insistiendo en que  
una Corporación propiamente d' ser con-  
servada no debía comprometer en esta  
forma a la que había de subsistir  
dentro de pocos días, sino de-  
jar íntegra la cuestión para cuando  
de los nuevos Concejales la resol-  
viesen como estimasen oportuno.

El Sr. Presidente secundó neces-  
sario hacer constar que el dictamen  
se presentó en el mes de octubre y  
no de finalizar la gestión del actual  
Ayuntamiento, a lo que replicó el  
Sr. Marques de Tortago que se  
tenían fueros y, si la resolución



había podido aplazarse desde el mes  
de octubre unos días más debía  
existir para demorarle otros ocho ó  
diez días.

El Sr. Presidente hizo constar  
que no tenía mas interés por la  
aprobación del expediente que el de  
que el Ayuntamiento pagase las  
cantidades que debía, advirtiéndole que  
en este sentido ametraba desde luego  
estas las responsabilidades que pu-  
dieran sobrevenir.

El Sr. Salvo Holguin estimó con-  
veniente que se aprobase su propo-  
sición, ya que se está ante un  
quien comprometer se adquiría con  
estar el dictamen.

El Sr. Estelaz aceptó la eminen-  
da por creer que facilitaba la  
gestión de futuro Ayuntamiento  
y de la Alcaldía Prorrogada, pero  
advirtió que la votaría con la

declaración de que el asunto no sigui-  
ficiala otra cosa ni tendrá más al-  
cance que el de reformar la existencia  
en carta de la deuda de Rerillas de  
la que no se invertirá en otro con-  
tino sin primer acuerdo municipal ser-  
pecto á la aplicación y pago de ca-  
da crédito; declaración que considero  
muy oportuna la Presidencia indi-  
canto absteniéndose que podrá disponerse  
al par del expediente, con el expresado  
objeto á la Comisión especial de Rerillas.

El Sr. Catalina opinó que la cu-  
menda no solucionaba la cuestión  
en los términos en que estaba plan-  
teada, sino que n'no habiéndose  
de invertir las tabulas hasta que  
el Ayuntamiento lo determinare, hol-  
gaba ampliar anticipadamente los  
créditos por devengados la avan-  
tia de la misma.

El Sr. Marques de Tortago en oi-  
ta de ser muy escaso el número de  
Señores presentes y sentados con las  
abstenciones de otros en el momento,



de la sesión, solicitó que esta se  
aplazase para la sesión inmediata  
ó fin de que el asunto tuviese la  
solennidad que merece la extraor-  
dinaria importancia del expediente.

Habiendo solicitado por el contra-  
rio más de cinco Señ. Concejales  
que se resolviese desde luego por me-  
dio de votación nominal y suscrita  
esta resultó aprobada el dictamen  
con la cumenda de que se hace mé-  
rito, por cuatro votos contra cinco  
en la siguiente forma.

Señores que dijeron si.

Aguila, Duque de Estrada del Rey,  
Bar. de Plas. Cortinas, Díez y Gon-  
zalez, Díez Viciano, Estelat, Gabriel  
Galvan Holguin Guinche, Ochoa, Salca-  
dos y Tanguet Arias.

Señores que dijeron no.

Arroyo de Aldama, Castillo, Ethel  
Catalina y Marques de Tortago.

Esta segunda el Sr. Marques de  
Tortago solicitó se le diese cuenta  
que en este momento se retiraba

del orden regente por ocupaciones  
particulares, concurriendo al propio  
tiempo su opinión de que con el  
servicio recibo se había hecho imposi-  
ble realizar la unificación de Caudas  
y la contratación del presupuesto, su-  
poniendo a S. S. la Presidencia que  
motu proprio un orden completamente  
contrario y por su parte asumía to-  
da la responsabilidad de la resolución  
recibida.

A propuesta de la Presidencia  
se acordó que continuara sobre la  
misma el informe de la Comisión 3.<sup>a</sup>  
proponiendo las disposiciones que re-  
ben aceptarse para la desaparición  
de los poros negros o su transfor-  
mación.

Se dio cuenta de un informe  
de la Comisión 3.<sup>a</sup> fecha 6  
de actual proponiendo se otorgue  
al mérito de la Beneficencia un  
médico Dr. Don Mariano Barajas  
el diploma honorífico de que tra-  
bla el artículo 38 del Reglamento.



del Cuerpo por habérselo representado  
de una manera tan brillante en el  
VII Congreso internacional de Otológica  
celebrado en Bruselas en el mes de  
Agosto último, y por ser a la im-  
presión y tirada de 50 ejemplares  
de la memoria sujeta con tal motivo  
por aquel Profici.

El Dr. Ortega Monjeón solicitó que  
algunas de las justas económicas  
propuestas en el dictamen, se abona-  
ren a Dr. Barajas los dos meses que  
dejó de percibir durante el tiempo  
que estuvo desempeñando su leuro-  
no cometido, más la subvención de  
mil pesetas que el Ayuntamiento  
tenía votadas a su favor, y pre-  
senta la correspondiente consulta le-  
da por la Presidencia, en esta-  
ción ordinaria fué aprobado el dic-  
tamen con la propuesta verbal  
del Dr. Ortega Monjeón.

Se acordó como proponía la Comisión 6ª en informe fecha 9 de Octubre último:

Aprobar el convenio celebrado con Don Pedro Ganito para la liquidación y pago de una superficie de terreno expropiada para la calle de Mendez Alvaro, bajo las siguientes bases:

1ª La expropiación a D. Pedro Ganito de 568'95 metros cuadrados de terreno con destino a la calle de Mendez Alvaro y de 69 metros cuadrados que comprende una superficie edificable, previa la notificación definitiva que el Arquitecto municipal ha de llevar a cabo con esta de los títulos de propiedad.

2ª Suvalar el precio de 25'75 pesetas al metro cuadrado, tanto al festinar al día pública como el de la parcela in edificable, fijado por el Arquitecto municipal como valor actual a la fecha de ocupación.

3ª Que previa liquidación por Don



94  
Pedro se proceda al otorgamiento de la escritura definitiva, abonando al interesado cuanto por tanto le corresponde el importe de lo que resulte en las coberturas garantizadas del herando, por todo su valor nominal sin reconocimiento de intereses por datarse de terrenos ocupados después de la fecha de la siguiente ley de herando.

Voto en contra de Sr. Estelat.

El petitorio de Sr. de Blai a acordó que continuara sobre la mesa el informe de la Comisión 11ª fecha 15 del actual, proponiendo se annine a pública subasta la construcción y explotación de la Tercera del Beto.

### De nuevo Desapadío

El petitorio de Sr. Estelat que sobre la mesa un informe de la Comisión 1ª fecha 19 del actual, proponiendo los pliegos de construcción

nes para suministro de material eléctrico a las dependencias municipales durante los años 1906 a 1907.

Se acordó como proponía la misma Comisión en otro informe de igual fecha que el anterior.

Mediante parte como esarguante de la Admon. en el pleito contencioso administrativo seguido por varios empleados municipales, contra providencia gubernativa de 15 de Junio último, confirmatoria de acuerdo municipal por el que se accedió a los funcionarios Don Ramón de Haró D. Manuel Pina, D. Sebastián Roberto y D. Juan Manuel Pío.

Se acordó como proponía la Comisión 2.ª en otro informe fecha 15 de actual.

1.ª Recurso del recurso contencioso administrativo interpuesto contra providencia gubernativa de 11 de Julio de 1906 que declaró nulo el arbitrio sobre pago de sarrajes al interior de las casas, en vista de la Real Orden



del Ministerio de la Gobernación de 6 de Mayo próximo pasado que declara la legalidad de este gravamen, juntamente con la del que afecta a las licencias para circular en automóviles particulares y comunicar este asunto al Sr. Procurador Comisario.

2.ª Recurso y apartarse de la continuación del recurso contencioso administrativo interpuesto contra providencia gubernativa de 14 de Noviembre de 1903, que dispuso la devolución a Don Julio Siller de cuarenta puetas que satisface por el sello municipal del arbitrio en la licencia para el sepelio de su Sr. padre Don Vicente, en el Cementerio de la Sacramental de Santa María, en atención a que otro recurso idéntico fué desestimado por dicho Tribunal; y comunicar este asunto

al *Procurador Comunal*

Por disposición de la *Prudencia* que se otorgó sobre la mesa en vista de no hallarse autorizado por forma alguna de los *Excmos. Vocales* de la *Comisión* otro informe en el que se propone la renovación del seguro contra accidentes de los operarios del servicio de incendios.

Se acordó como proponía la *Comisión* 3ª en sus informes fedatarios de 14 de actual.

1.º Conceder licencia a *D. Juan Ballines* para establecer una carbonería en la casa nº 4 de la calle de *Fr. Efrén González*, con sujeción a las prescripciones contenidas en los *reglamentos facultativos* que constan en el expediente.

Conceder licencia a *D. Joaquín Souto y Curo*, en concepto de *Presidente del Consejo de Administración* de la *fabrica de electricidad del Pacifico* para la instalación y funcionamiento de 5 motores eléctricos.



gas sobre en la refinería *fabrica* instalada en la casa nº 50 de la calle del *Pacifico*, de 10, 25 y 70 caballos de fuerza respectivamente, en sustitución de los actuales motores de vapor que nunca funcionando debiendo observarse las prescripciones contenidas en los *reglamentos facultativos* que constan en el expediente.

3.º Aprobación del presupuesto de 1882-83, percatas con cargo al capítulo 3.º artículo 4.º concepto 3.º del vigente, para la adquisición de 20 toneladas de *paquetes y tulipanes*, con destino al *Ramo de arbolado*.

4.º Conceder las *excedencias* solicitadas por *Don José Arce* y de otro, del cargo de *Intendente* quinto, *Impronta de subsistencias*, para que no se haga perjuicio alguno a *terceros*, y nombrar para ocupar la vacante a *Don Antonio Pérez Carrasosa* que figura en primer lugar en el *cuadro de supernumerarios* en el *hacer*

coniguato en presupuesto.

A petición del Sr. Cortina que  
dó sobre la mesa un informe de la  
misma Comisión y fecha que los  
Autores, proponiendo el aumento de  
dos Comedores de 3<sup>a</sup> clase.

Se acordó como proponía la  
Comisión H.<sup>a</sup> en tres informes fe-  
cha 12 del actual.

1.<sup>o</sup> Comedor licencia a D. Pascual  
Mendez para construir una casa de  
nueva planta en el solar nº 63 pro-  
pional de la calle del Pilar, con  
puerta en esquina a la de la Igles-  
ia extramuro; debiendo sujetarse  
al plano y memoria presentados y  
proyecciones contenidas en los infor-  
mes facultativos y subscribir la  
conformidad con la cláusula esta-  
blecida para las construcciones en  
esta zona, que será inscripta en  
el Registro de la propiedad co-  
respondiente como carga afecta  
a la finca, según lo dispuesto  
por Real orden del Ministerio.



de Gracia y Justicia de 1 de Sep-  
tiembre de 1902.

2.<sup>o</sup> Aprobar un presupuesto de  
14.941'07 pesetas con cargo al ca-  
pitulo 6.<sup>o</sup> artículo 1.<sup>o</sup> concepto 2.<sup>o</sup>  
del presupuesto vigente para las  
obras de toma de agua del Cana-  
lillo con destino al abastecimiento  
del grupo escolar en construcciones  
del distrito de Guernavista que se  
construye en la calle de Matamoros  
con salida a la del Príncipe de  
Vergara.

3.<sup>o</sup> Informar favorablemente a  
la Superioridad el expediente de  
trámite eléctrico desde el Puente  
de Segovia a la Puerta del Arzobispo  
de la Real Casa de Campo, soli-  
tado por la Compañía eléctrica ma-  
drikena de tracción, en la parte que  
afecta a la línea del Puente de  
Segovia, cuya concesión deberá

impedirse en un día a lo que la  
Asperidad remedia en el proyecto de  
la línea principal de la plaza de  
Santa Cruz del Puente de Segovia  
del que ha de ser una ampliación  
este pequeño torre.

La petición de los Eres. Catalina  
y Juan Pizarro respectivamente que  
daban sobre la obra dos informes de  
la misma Comisión y fecha que  
los anteriores, proponiendo la conve-  
sión de licencia para construir el  
Convento de la Salina en el solar nú-  
mero 60 de la calle de Toledo y el  
abono de 179.405 12 pesetas por el  
importe del terreno que se apropiaba  
para vía pública y el demérito de las  
construcciones existentes en el Páco  
del Prado n.º 32, con multa a la ca-  
lle del Gobernador y de Encuentro.

Se acordó como proponía la  
Comisión 5.ª en dos informes fe-  
cha 19 del actual.

1.º Aprobar el gasto de 100 pe-  
setas en cargo al capítulo 5.º an-



tiendo 2.º concepto 2.º del artículo pre-  
supuesto para dar un extraordinario  
a los auxilios en los estriles de San  
Bernardino, durante los días de Na-  
vidad.

2.º Nombrar médico supernume-  
rario de la Beneficencia municipal  
a Don Juan María Ponsa  
Arce.

Se acordó como proponía la  
Comisión 6.ª en cinco informes fe-  
cha 1.ª del actual.

1.º Conceder licencia a D. Juan  
Villa para construir una casa de  
planta baja en un solar sitúado en  
el Páco de Ronda frente al Hos-  
pital de San Juan de Dios, sien-  
pre que las obras se ajusten al  
proyecto presentado, reglas marca-  
das en las Ordenanzas municipa-  
les, y se cumpla el bando relativo  
a la instalación de la red de res-  
gües, sin cuyo requisito no se  
autorizará bajo ningún pretexto  
habitar la finca de referencia.



2.<sup>o</sup> Decidir a Don Fulgencio Pich y Oñer contratista que ha sido de las obras de sustitución del asfáltado de Mac-Alam por empedrado de apilado en el trozo de la calle de Lista entre las de Exauo y Lagasca, la fianza de 8000 pesetas nominales que consignó en la caja general de depósitos, toda vez que ha justificado el cumplimiento del contrato a que está afectada dicha fianza.

3.<sup>o</sup> Decidir a Don Eladio Gutiérrez, como apoderado de D. Ramón Peña, contratista que ha sido de las obras de alcantarillado en las calles del Príncipe de Vergara y de Etyla, la fianza de dos mil pesetas nominales en suato obligaciones municipales por rémotas que consignó como garantía de su compromiso en la Caja general de depósitos, justificando que ha sido el cumplimiento de dicho contrato.

4.<sup>o</sup> Aprobar el presupuesto formado por la Dirección facultativa de



Parque y Jardines importante 2.135.<sup>00</sup> 92 pesetas, que será cargo al capítulo 3.<sup>o</sup> artículo 3.<sup>o</sup> concepto 3.<sup>o</sup> en la proporción correspondiente a cada rama del presupuesto del Casado para adquirir de la respectiva contrata materiales de carpintería y carpintería con destino a las atenciones del Ramo.

5.<sup>o</sup> Aprobar este presupuesto de la misma Dirección, importante 2.792.<sup>00</sup> 60 pesetas, con cargo igual que el anterior para adquirir materiales de fontanería.

A petición de los Sres. Cortés, Pío y de Blas respectivamente quebaron sobre la mesa tres informes de la misma Comisión y fecha que los señores 3 propuestos se manifieste a la Superintendencia las razones que impiden concurir preferencia a la

urbanización del Páreo de la Exposición ~~titulada~~ por los comisionados de la Alhondiga de Madrid; la aprobación de un acto de arrendamiento para pago de superficies apropiadas en la Renta de Volatol y Páreo de las Arenas, y la rescisión del contrato de la construcción de varios terrenos de alcañalla en la citada vía, calle del Gavimeto y Páreo de las Arenas, celebrada por el contratista y comprendida en el artículo 3.º del pliego de condiciones generales para la contratación de obras públicas.

Se acordó como proponía la Comisión 1.ª en informe fecha 12 del actual; Comedor de la fábrica titulada "la Alhondiga central" establecida en la cámara de S. Pedro nº 10, ampliación de franquicia de derechos para la introducción anual de carbón mineral, hasta 7.500 qq métricos, sustituyendo que esta comisión no hubiera



efecto hasta 1.º de Enero próximo según previene la circular del Ministerio de Hacienda fecha 31 de Noviembre de 1874.

Se acordó como proponía la Comisión 11.ª en informe fecha 12 del actual: Aprobar los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas para subastar el suministro de sal cáustica a los Comandantes municipales durante el año 1906, al precio tipo de 24.50 pesetas por quintal métrico, y calcularlo el importe anual del suministro al solo efecto de constitución de subasta en 3000 pesetas.

## Adición

En contra de la petición hecha por varios Sres. Concejales de que se dejara sobre la mesa el informe de la Comisión 11.ª proponiendo se informe favorablemente

el proyecto de tranvía de la Puerta del Sol a la del Ángel, prematado por la Compañía del tranvía del Este, el Sr. G<sup>o</sup> suplico que se acordara la urgencia, insinuando al Sr. Duque de Arcovalo del Rey, a que copliase desde luego los fundamentos de su voto particular.

El Sr. Duque de Arcovalo del Rey, dijo que sentía no poder hacerlo en este momento, por no tener rebatada su proposición, en esta Se no haber conocido hasta última hora los términos del dictamen de sus compañeros. En atención a ello, el Sr. Presidente recomendó que se consintiese el dejar sobre la mesa el asunto, y el Ayuntamiento así lo dispuso.

Terminados el Respaldo de asuntos la Presidencia ordenó se diese cuenta de la Real Orden del Ministerio de la Gobernación, fecha por la que se concede a Mr. Hans Edward Hugles, unac



primera de diez días que ha solicitado, como adjudicatario del navante de la subasta para la ejecución del proyecto de reforma de la prolongación de la calle de Preciados y calzada de la Plaza del Callao con la calle de Alcalá para constituir la fianza definitiva; cuya prórroga de sustenta a partir desde el día siguiente al en que se comunica al interesado esta resolución, entendiéndose que transcurrir este plazo sin constituir la fianza definitiva y firmarse la escritura Mr. Hans Edward Hugles había perdido todo derecho a la concesión, perdiendo igualmente a derecho provisional del 10% 77 psetas y timbre municipal que consignó para tomar parte en la subasta.

El Sr. Galcer Holguin manifestó que no ponía reparos a la

concesión de la póliza para un dar  
voto a que se arguyese que el  
Ayuntamiento trataba de dificultar la  
realización de la obra; pero si llamó la  
atención sobre los perjuicios que este  
estado de incertidumbre ocasionaba a  
la propiedad y al comercio impidiendo  
a los primeros alquilar sus fincas y  
a los segundos traspasar sus estable-  
cimientos, y enyo eseciente se le-  
ve constar que si el Ayuntamiento  
se allanaba a la Real Orden leída  
le había quíabr por el mejor denc de  
que no fracasara la ejecución munici-  
pal de las obras, por mas que S. E.  
tenia que este campas de copera no  
diere otros resultados que los de difi-  
cultar mas la realización del proyecto.

El Sr. Catalina estuvo conforme  
con las anteriores apreciaciones, pre-  
gante por su parte de gran interés  
que se rectificasen las suposiciones  
refutadas reflejadas en la proposi-  
ción que atribuían la culpa  
de lo ocurrido al Estado y al



Ayuntamiento, por no haber notifi-  
cado con antelación al concesiona-  
rio el proyecto de escritura, y se  
llevase constar y a la Corporación,  
por el contrario, tenía datos suficien-  
tes pruebas de su denc de cooperar  
cuanto antes la Gran Vía, a cuyo  
efecto había estado en relación con-  
stante con el concesionario en la con-  
fianza de que al terminar el pla-  
zo depositaría sin ningún reparo  
la fianza definitiva.

El Sr. Presidente participó que  
oportunamente que notificado el  
Consejo de Liverpool para que re-  
quiere al rematante a depositar  
la fianza definitiva y hasta diez  
antes de expirar el plazo no se ha-  
bía conuido el denc del concesio-  
nario de enterarse del proyecto de  
escritura, cuya formalidad se lu-  
biere llevado con antelación, ni mas  
antijpadamente lo hubiera capuce-  
te el interesado. Declaro que dado  
su interés y el del Ayuntamiento

102

de que no se malograra la empresa, aun  
que la promesa solicitada hubiera sido  
de mayor duración también hubiera  
sido prudente informarla en sentidos  
favorable; y creo que el pequeño apla-  
zamiento otorgado no representaba un  
gran sacrificio para la propiedad y  
el comercio en relación con el tiempo  
que llevaba en tramitación el asunto.  
El Sr. Duque de Anvalo del Rey opi-  
nó en sentido contrario á la concesión  
de la promesa, indicando que en todo  
caso y si el concesionario precisaba el  
bueno fe, podía exigírsele que por  
el pronto depositarse la fianza en  
casa del Notario que había de  
otorgar la escritura.

El Sr. Presidente expuso que  
no había lugar á resolver nada  
sobre este asunto por no ser el *árgum*  
sancionador, sino el Ministerio de  
la Gobernación quien concedía  
la promesa.  
Sin más discusión



A.0002367\*



Se acordó quedar enterado de la  
decretada Real Orden, levantán-  
dose así seguido la sesión: tra-  
la una y cuarenta minutos de  
la tarde =

El Secretario.

El Presidente.

*D. J. Vique*

*D. J. Vique*  
*Vique*

*F. Vique*

*F. Vique*

*F. Vique*

*Peñalosa*

*Los H<sup>os</sup> de Sanidad*



*Sesión ordinaria de 29 de Diciembre de 1905.*

*Presidencia del Excmo. Sr. Don  
Eduardo Vincente*

*Señores*

*Abul  
Aguila  
Alvarez  
Acosta del Rey  
(Duque de)  
Arce y de Aldama  
Baro  
Blas de  
Boltan  
Castillo  
Castro  
Cortina  
Cordero  
Cruz Arce  
Cruz y Boucay  
Escobar  
Fischer  
Fraila  
Gabriel  
Galvez Holguin  
Gomez Ariza  
Gomez del Campillo*

*Se abrió a las diez y cuarenta  
y cinco minutos de la mañana  
previa segunda convocatoria por  
no haber asistido a la primera,  
más que los Señores Dn. Gal-  
vez Holguin, Fischer, Gómez Ariza  
y Cruz, dando lectura del acta de  
la sesión ordinaria anterior, celebra-  
da el día 22 del actual, con la les-  
ta de los Sres. asistentes a ella que  
fue aprobada.*

*Admitido al despacho de oficio.*

*Se acordó quedar enterado de*

Enviado  
Mozayta  
Octava Moya  
Ordo  
Paz  
Paz  
Quero  
Salvador  
Andrés Amado  
Tasquez Arino

la lista de asuntos pendientes de des-  
pacho de las Comisiones en 28 del  
actual y dejárla a disposición de  
los Sres. Concejales.

Quitar autores y pasar a la Co-  
mision correspondiente una comuni-  
cación del Gobierno civil, fecha 19  
del actual, trasladando una Real  
Orden del Ministerio de la Goberna-  
ción por la que se dispone el cum-  
plimiento y la ejecución de la sen-  
tencia dictada en 18 de Noviembre  
último por la Sala 3ª del Tribu-  
nal Supremo, declarándose incomp-  
etente para conocer del recurso in-  
terpuesto contra Real Orden de 12  
de agosto de 1903, relativa a la  
valoración de la casa número 101  
de la calle del Tor, ocupada por  
el Excmo. Ayuntamiento.

Quitar autores y pasar a la  
Comisión correspondiente otra comuni-  
cación del Gobierno civil, fecha  
19 del actual, trasladando Real  
Orden del Ministerio de la Gober-



188  
nación, por la que, de acuerdo con la  
Comisión permanente del Consejo de Es-  
tado, se confirma la providencia go-  
bernativa que declara como valor in-  
determinable por todos receptores de la  
casa número 4 de la calle de Nicolás Ma-  
ria Rivero el de 112.545 75 pesetas.

Quitar autores y pasar a la  
Comisión correspondiente otra comuni-  
cación del Gobierno civil, fecha 19 del  
actual trasladando una Real Orden  
del Ministerio de la Gobernación de 13  
de igual mes, por la que se confir-  
ma la providencia gubernativa que  
declara indeterminable como valor de la  
ocupación de la casa número 10 de la  
calle de Nicolás María Rivero, la  
suma de 221.547 pesetas.

Quitar autores de otra comuni-  
cación del Gobierno civil, fecha 21 del  
actual, trasladando el asunto de la  
Comisión provincial, por la que se  
desestiman las reclamaciones formula-  
das contra la validez de las elec-  
ciones municipales del distrito de C-

Chambón.

Quedan extractos de otra comunicación del Gobierno civil fecha 10 del actual, tratándose de asuntos de la Comisión provincial por la que se desestima la protesta formulada contra la validez de las elecciones municipales del distrito de Burestena y contra la capacidad de los Concejales electos Señores D. Nicolás Martín Sacam y don José Luis González Leguía.

Quedan extractos y pasar a la Comisión correspondiente una comunicación de la Jefatura de obras públicas de la provincia fecha 7 del actual, tratándose una Real Orden del Ministerio del Ramo por la que se remite a la Sociedad del tranvía de Estaciones y Mercados, la modificación de las prescripciones A y B. de la Real Orden de 3 de marzo último aprobatoria de un proyecto de tranvía eléctrico desde la calle de la Ciudad a la de Ramona y la Frontón, en observancia de las pres-



A0002360\*



cripciones que se indican en la primera de dichas Reales Ordenes.

Se dio cuenta de una comunicación de la Realidad Prudentina fecha 25 del actual en la que se manifiesta como reclamación al dictamen de la Comisión de obras aprobado en sesión de 15 de agosto, relativo a la adjudicación a la Casa Morgan y Elliot, del concurso para el suministro, colocación y funcionamiento de las máquinas necesarias para dotar de agua a los banos altos de Madrid, que debe entenderse que la cantidad de 15.000 pesetas anuales que en dicho concurso se fija, se limita solo a la cantidad constante que la Casa adjudicataria ha de percibir anualmente por el servicio de elevación, y que aparte de esta hay que abonarle los primos señalados de 1-2 y 1½ céntimos 80 peseta por metro elevado en los con-



dicen que en las baus se intrinca, quedando substraída la falta de copienon del referido dictamen, en el sentido que expresa el documento que cuenta al folio 115 del expediente; notificación que se daba activa la bondad de la proposición elegida, que responde por su garantía y economía á los fines que el Ayuntamiento perseguía.

El Sr. Fierdes objetó que se parara este asunto á estudio de la Comisión correspondiente, y habiendo significado la Real Academia que por su parte no había dificultad en ello, el Sr. Cobo, por el contrario, interinó que se resolviese hoy mismo ya que se trataba de substraída una equisecación de pequeña importancia que no alteraba los términos sustanciales del asunto, y se retrara por lo que graves perjuicios al secundario.

El Sr. Fierdes arguyó que el trámite requerido no había de impedir ni demorar la salvación del



servicio, puesto que el asunto de adjudicación á la Casa Morqueu no había de cumplimentarse, según previno la Real Academia, Carta tanto que se tuviese la certidumbre de que el Canal podía suministrar el agua necesaria, y á purga por la poca prisa que se daba este punto á contestar al oficio que al efecto se le había dirigido, segunamente no había de contarse con aquel elemento. Asimismo levo notor que el Gobierno civil había reclamado los expedientes de adjudicación del consumo en cuestión y el de la contrata de suministro de carbones, siendo muy probable en sentir de S. S. que la Autoridad Superior invalidase la comisión que se debatía, por lo que tampoco puede considerarse como un medio dilatorio en propuesta de que se estudiasen por la Comisión las modificaciones que debían introducirse en el dictamen.

El Sr. Cobo sostuvo que con



el agua que actualmente suministra  
el Canal del Doreya. y disponia de  
bastante cantidad para dotar las ne-  
cesidades de los baños que hoy carecian  
de agua, encareciendo por tanto, que  
por razones de humanidad quedare  
ley, unimo remeta la cuestion.

El Sr. Duque de Trevelo del Rey  
manifesto que al acordar el Ayuntamiento  
la concesion a la Casa Mor-  
gan se entendió por error en los infor-  
mes suministrados que las 15.000 pue-  
tas en concepto de conservacion y entre-  
tenimiento iban tambien incluidas los  
gastos de elevacion o sea el entubo y  
entubo y medio que habia que pagar  
por metro sobre elevato, y como en  
realidad esta partida era independiente  
de del crédito otorgado, se habia pue-  
sido sublevar la concesion en la forma in-  
dicada con muy buen sentido por la  
Alcaldia, sin que por ello se comite-  
rase a nulidad la concesion que se  
guia siendo la más beneficiosa.

El Sr. Bar tuvo que al oírlo



el expediente a' nuevo estudio de la  
concesion se retrasase por tiempo in-  
definito el abastecimiento de agua ya  
que los nuevos Concejales que de ella  
formarían parte, sucesores de los  
asuntos municipales tenían un recomen-  
damente que insistir algun tiempo  
en informarse de los antecedentes, ex-  
puso tambien que no tenía justifica-  
cion el trámite dilatorio, en primer  
termino porque la cuestion se traja  
a' reconocimiento de Consejo por mar-  
te de deliberacion de Sr. Alcalde, y  
en segundo lugar porque la soluci-  
on solicitada no modificaba en  
nada la condicion de ser la mejor  
proposicion la de la Casa Morgan  
es decir, que quedaba subsistente la  
base fundamental del acuerdo ante-  
rior, y por las consideraciones ex-  
puestas, se asocio al voto de Sr.  
Osile de que se aprobase desde luego

la rectificación indicada por la Honorable Comisión.

El Sr. Duque de Anzoátegui del Rey, dijo que, sin dejar de reconocer que la Comisión no notificaba en su escrito al asunto, estimaba necesario que se aclarase el mismo, conignando expresamente la cantidad de metros cúbicos que la Dirección de Fontanería calculase que había de elevar la máquina y la rehabilitación del correspondiente crédito, si bien no conceptuaba absolutamente prior que interviniera de nuevo la Comisión a este solo efecto, toda vez que el costo de la unidad de elevación exigido por la Compañía mencionada seguía siendo el mismo, y por consecuencia más notorio que el de las otras proposiciones.

El Sr. Físcal se puso que concurría en la urgente necesidad de instalar la nueva maquinaria, tanto por proporcionar agua al vecindario, cuanto por el deplorable estado en que se hallaba la actual elevadora.



pero sostuvo que a nada práctico condujese el acordar la adquisición con tales apremios, ni se tenía la casi evidencia de que faltaba el primer elemento.

El Sr. Presidente dijo que no pudo negar a que la Comisión interviniera, por deferencia debida a los Excs. que le solicitaban, pero si más convenientemente abreviar la unidad de una pronta resolución para que no se dijese que a causa de insignificantes empujidos reglamentarios se creaban conflictos de orden público como el que podía observarse en el próximo verano si continuaba privándose de agua una zona importante de la Capital.

Contutante después a instancias del Sr. Físcal se puso a que los ayuntamientos de la zona se acordaran sobre dictámenes de



Reunión y no sobre sucesos de la  
Alcaldía, participe la Intendencia que  
en este caso mediaba la pronta con-  
formidad de aquellos, y la ratifica-  
ción del asunto debía entenderse como  
propuesta por la misma; manifestáronse  
que fueron ratificadas, acto seguido  
por el Sr. Duque de Cádiz del Rey.

No habiendo leído uno de los po-  
sibles ningún otro Sr. Concejal, en  
rotación ordinaria, se acordó de con-  
formidad con la expresada moción de  
la Alcaldía Intendencia.

Se dio cuenta de una comunica-  
ción de la Alcaldía Intendencia fe-  
cha 23 del actual, proponiendo la  
separación de Cuerpo, por falta co-  
mutables en el servicio, del Comodoro  
de 1.<sup>a</sup> clase nº. 29. Mr. Dams.

El Sr. Cortinas, teniendo en cuen-  
ta que esta era la última sesión  
que celebraba el Ayuntamiento re-  
comendó a los Sres. Concejales que  
ejecutaran un acto de elocuencia  
comunitando la pena de exantía



impuesta a dicho Comodoro, por el  
pase del mismo a la Sección de  
obros, dependientes del Ramo de  
obras públicas, y con asentimiento de  
Sr. Alcalde, el Ayuntamiento en so-  
tación ordinaria así lo acordó.

Se acordó como proponía la Al-  
caldía Intendencia, en comunicación  
fecha 26 del actual.

Dejar sin efecto el nombramiento  
de Ordenanza de la Escuela Muni-  
cipal de la Herma, hecho a favor  
de Don Juan López, por no haber  
presentado a prestar servicio, y nom-  
brar para ocupar dicha plaza a  
Don Rufino Luna; entendiéndose  
este nombramiento con carácter de  
provisional a efectos de la ley sobre  
provisión de destinos vacantes en ter-  
ceros y licenciados de Ejército.

Or-

## -Jen del día

Asuntos y expedientes dictaminados  
por las Comisiones,  
Sobre la nueva

Se acordó como proponía la Comisión 1.<sup>a</sup> en informe fecha 19 del actual  
Aprobar los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas y añadir a su anexo a ellos para contratar el suministro de materiales eléctricos con destino a los servicios de alumbrado, timbres y otros efectos necesarios en las Casas Consistoriales y dependencias municipales, durante los años 1906 y 1907, calculándose el importe anual de este servicio en 5000 pesetas que se satisfarán con cargo a las correspondientes partidas de los respectivos presupuestos.

La Intendencia retiró por falta de firmas un informe de la Comisión 2.<sup>a</sup> fecha 13 del actual proponiendo la renovación del



seguro contra accidentes de los operarios del servicio de incendios.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 3.<sup>a</sup> fecha 14 del actual proponiendo las siguientes para la desaparición de los pesos negros o su transformación

Primera.- Que es indispensable y urgente legalizar la situación del servicio de limpieza de pesos negros, por hallarse encargado en la actualidad del mismo, sin que se le haya alquilado ni por subasta ni por concurso un Sr. Otazqui que anualmente percibe 70.000 pesetas.

Segunda.- Que en término de un año se transformen los actuales pesos negros, en pesos blancos, a cuyo efecto la Alcaldía Intendencia, una vez adoptado este acuerdo, publicará a oportuno bando para conocimiento del público.

Tercera.- Durante dicho plazo, el servicio se ejecutará por administración, ni bien se ampliarán los



medios de que hoy dispone el Ayuntamiento, formulando con toda urgencia al Sr. Arquitecto de Fontanaria pre-  
supuesto para adquisición de rubas y  
terras matinal necesario.

Cuarta. — Asimismo se procederá a  
la construcción de un vertedor para  
dichos pozos negros, respecto al que es-  
ta Comisión propone inmediatamente  
el sitio de emplazamiento, forma y  
presupuesto de construcción.

Quinta. — Desde la fecha de este  
acuerdo será obligatorio el pozo Almoras  
donde no existiera alcantarillado; de-  
biendo consignarse en las licencias de  
construcción esta obligación e infor-  
marse por el Sr. Arquitecto de foun-  
tania alcantarillas, en cada caso par-  
ticular respecto al Duque.

Sexta. — Que en su oportunidad se  
suprima de las Ordenanzas munici-  
pales cuanto se refiere a pozos negros.

Se dio cuenta de la siguiente en-  
mienda suscrita por los Sres. D.º  
Duque de Chavala del Rey y Gourea



los de Campillo que dice así:  
"Los Concejales que suscriben pro-  
ponen al Excmo. Ayuntamiento.  
Que el acuerdo segundo del dicta-  
men de la Comisión 3.ª relativo a  
la desaparición de pozos negros ó  
su transformación, teniendo en  
cuenta que el ilustrado Merit. Sr.  
Ortega Monjoir, dice, refiriéndose a  
los pozos Almoras "...a pesar de todas  
estas ventajas, no se puede aceptar  
como modelo sanitario y solución  
definitiva"; considerando además  
que actualmente se están haciendo  
de reformas importantes en  
el sistema de evacuación y que  
el coste mínimo de cada pozo no  
bajará de edicientos pesetas, que  
por las razones expuestas, pudiera  
resultar infructuoso en todo caso;  
quiere el referido acuerdo reabta-  
do en la siguiente forma:

2.º Se ejecute la mas estricta vigilancia en la construccion y conservacion de los pozos negros que existen en la actualidad o que sucesivamente se construyan, recurriendo a los propietarios que empleen los pozos sistema Mleura, en aquellas modificaciones que mejoren o completen este sistema, autorizandolos para ello no obstante lo que respecta a particulares prevenga las observancias municipales.

Conforme los Eres. Docto y Ortega Elorizon este ultimo como ponente que ha sido en el asunto, con las indicaciones hechas por la Presidencia se acordó en sesion ordinaria aprobada a primeros, terceros y cuartos particulares del dictamen, y que acerca del segundo y quinto informase la Junta provincial de Sanidad, a fin de decidir entre lo propuesto por la Comision y lo solicitado en la comunicacion.

Se acordó como proponia la misma Comision en otro informe fecha 14



del actual  
asientos a bombas de 1.º clase en cascante por separacion de los 4 clases que tal desempeñaba con el nº 29 al bombas de 2.º clase nº 55. Fdo. Lopez Barrera y a bombas de igual clase por fallamiento del nº 32 de una Milla al de 2.º clase nº 16. An-  
dazo Menor, que son los mas antiguos en esta clase; entendiendose estos reemplazamientos con caracter provisional, de conformidad con lo acordado por el Excmo. Ayuntamiento en 9 de Octubre de 1902.

Se dio cuenta de un informe de la Comision 4.ª fecha 12 del actual proponiendo a concejala licencia a Don Valeriano Martinez Bormeo, en representacion de la Comunidad de Religiosos Concepcionistas de la latina, de conformidad con lo informado por los Eres. Dignos Comis. toriales y la Junta consultiva de obras, para construir un Convento en el solar nº 60 de la calle de Toledo.



con acciones a la de la Cava Alta. De-  
biendo sujetarse al plano y memoria  
presentados y a las prescripciones de los  
reformes facultativos que constan en el  
expediente; y abonar a la Comunidad  
propietaria, en obligaciones de la emi-  
sión autorizada por Real Orden de  
1.º de Noviembre de 1899, por el otor-  
gamiento de la correspondiente escritura,  
la suma de ciento setenta y cinco mil  
cuatrocientas sesenta y tres mil pesetas,  
cuarenta y ocho céntimos, a que asciende  
una superficie de 334'54 metros  
cuadrados que resulta expropiable del  
replido solar por la calle de Toledo,  
para ensanche de la vía pública, valo-  
rada por el altoparlante de la Sección  
a razón de 322 pesetas el metro.

El Sr. Catalina impugnó la transi-  
ción por parecerle sumamente elevada  
tratándose de una faja de terreno que  
nunca podía tener el mismo valor que  
una superficie utilizable.

El Sr. Prió dijo que la Comisión  
había tenido en cuenta esta circuns-



tancia que también aprobaba por su  
parte la Junta Consultiva y el Al-  
calde, quienes habían presentado sus  
reformas, que debido a esa mi-  
nima consideración no era mas alto el  
justiprecio.

El Sr. Giner dijo se mostraba de  
perfecto acuerdo con el Sr. Catalina  
y agregó que por hallarse en los  
citados terrenos las ruinas del anti-  
guo convento de la Latina, el  
Ayuntamiento tendría que gastar  
10 ó 15 pesetas más por metro cu-  
bre de afirmado, resultando en to-  
talidad la expropiación a cuarenta  
pesetas. Estimando por tanto que  
el acuerdo era bueno para los inte-  
reses municipales, solicitó que se re-  
tirase el expediente.

El Sr. Prió manifestó que la  
Comisión no podía acudir a ello  
porque no era forma de proponer



otra cosa que le indicaba por los tiempos.  
El Sr. Salvador Serrano expuso que autorizados por la mayoría de los vocales de la Comisión, retiraba el expediente para nuevo estudio.

El Sr. de Blas preguntó cuánto tiempo llevaba en tramitación el asunto y enterado por la Presidencia de que estaba metida en lo de Marzo de 1904, recomendó que se practicara brevemente el nuevo estudio, con objeto de no prolongar por más tiempo la resolución.

El Sr. Duque de Anácale de Anácale del Rey y el Sr. Irujo alegaron el derecho que tenían como vocales de la Comisión para oponerse a la retirada del dictamen y rogar que se pusiera a votación; y en vista de la divergencia de opiniones, el Sr. Presidente resolvió que volviera a nuevo estudio de la Comisión, teniendo en cuenta que los tres Sres. firmantes del dictamen, dos de ellos se habían pronunciado en este sentido.

Se acordó como proponía la



116  
Comisión 2ª en informe fecha 12 del actual: Procede al demitir por ruina de las construcciones que de la finca nº 32 del Jaro del Prado, corresponden en propiedad a Don Emilio de la Peña y Doña Dolores de Hío, y a la demolición también de las que pertenecen a Doña María Utes por no reunir condiciones de habitabilidad, y haber sido construidas abusivamente y sin la necesaria licencia; debiendo regirse a los tres interesados para que den cumplimiento a este acuerdo en el plazo que les marque la Alcaldía Presidencia y comisionados en que de no ocuparlo se procederá con injerencia a lo que determina el artículo 592 de las Ordenanzas municipales.

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comisión fecha 19 del actual, proponiendo se reforme favorablemente a la Supremacía el proyecto de tranvía eléctrico de la Puerta del Sol a la del Ángel

de la Real Casa de Campo, presentados por la Sociedad del tranvía del Este de Madrid, en las condiciones que se expresan en la instancia de dicha Compañía fechas 10 y 16 del corriente mes, y debiendo, en el trayecto que tenga de común esta concesión con la de la Compañía eléctrica madrileña de tracción, colocarse las vías de ésta dentro de las del tranvía del Este, para no menear el espacio que ha de quedar libre para el tránsito público.

Atendidos se dio cuenta del siguiente voto particular:

" Los Vocales de la Comisión 4ª que meublén tienen a honor y el sentimiento de no hallarse conformes con la propuesta que en esta misma fecha elevan al Ayuntamiento, propiamente se informare favorablemente la concesión a un tranvía, a la Compañía del Este, por de la Puerta del Sol a la del Ángel, por cuantos que no se ajustan las ofertas hechas por la Compañía,



a las que surgen de base para otorgar aquel favor a la eléctrica Madrileña de tracción. En el punto crucial de las tarifas falta en este expediente la conformidad de hacer el trayecto hasta la Estación del Norte por cinco centimos hasta las nueve de la mañana y diez centimos desde dicha hora en adelante, no siendo obstáculo a esto que la Compañía general no tenga tambidos rieles por el Paseo de la Virgen del Puerto, puesto que se tiene desde la Puerta del Sol a la misma Estación; y en cuanto al recargo por ambos ríos, para posar por la diferencia. Además entiendo que en este expediente se ha establecido una especie de derecho de tanteo un tanto ilegal, puesto que, después de hecha una concesión,

se hace á favor de otra analoga, in-  
dicando á una Compañia con per-  
mis de otra ya agraviada, el ca-  
minu que deba de seguir. Hechas  
estas sencillas consideraciones, los fir-  
mantes acuerdan que no debe apro-  
barse el informe de la mayoría de  
la Comisión, en tanto no se rebajan  
las mismas tarifas hasta la Esta-  
ción de Torre sea cualquiera la  
línea que se áccese á ella, y que  
á pesar del mandato imperativo del  
Ayuntamiento que consta en el expe-  
diente, de procurar la conformidad  
de la concesión á la Compañia del  
Feste, se suspenda ésta en tanto se  
eliminen aquellas discrepancias. Cotas  
Comisariales de Madrid á 19 de Di-  
ciembre de 1903: Enrique Varela-  
Burque de Arcoale.

Se defendió el Sr. Burque de  
Arcoale, sosteniendo que como qui-  
ra que la Empresa del Ferrocarril  
de Torre no suministraba la rebaja  
de precio de tarifa por el trayecto



de la Puerta de Sol á la Esta-  
ción del Feste que hacia la otra  
Empresa, no habia posibilidad de  
acabar el informe favorable, sin  
entranar el acuerdo adoptado por  
la Corporación municipal.

El Sr. Ortega Alarín en apo-  
yo del dictamen manifestó que  
la Compañia interesada hacia igual  
las concesiones, como es natural  
que moviese. Tratándose de dos  
Compañias distintas de competen-  
cia, y despues de tener en el  
debate el Sr. Bas, sosteniendo que  
en la necesidad de cumplir la re-  
solución municipal, no podía acor-  
darse más que en el caso de que  
la Empresa contratara los mis-  
mos compromisos que la otra,  
en esta ocasión ordinaria se acordó  
no tomar en consideración el co-  
to particular y aprobar el dicta-  
men. Votaron en contra los Se-  
ñores Burque de Arcoale del Rey  
y Arce de Eldama.

Se acordó como proponía la Comisión 6ª en tres informes fedia 18 del actual.

1ª. Declarar la imposibilidad legal de proceder a la apertura del Tanco de la Esperanza por la absoluta carencia de fondos en la Tesorería del Municipio, y no ser de imprescindible e inmediata necesidad esta obra para la construcción de la proyectada allendeña; y contestar en este sentido al oficio dirigido a la Alcaldía Presidencial por el Alférez D. Nicolás general de Administración local en 14 de febrero del presente año.

2ª. El probar a concurir celebrados en Don Nueve y Cero en 21 de Noviembre último para la liquidación y pago de superficies expropiadas para la Renta de Volio y Tanco de las Estancias, bajo las siguientes bases.

Primera. - la expropiación de 87'35 metros cuadrados de Tenencia



para la Renta de Volio y de 144'25 para el Tanco de las Estancias, ó de los que resulten en definitiva de la rectificación que el Ayuntamiento, ha de llevar a cabo en vista de los títulos de propiedad.

Segunda. - Señalar los puntos de cuatro porcas metro cuadrados a las parcelas del Tanco de las Estancias y de 9 a la de la Renta de Volio, sales del terreno antes de la fedia de ocupación.

Tercera. - La atribución a Don Nueve y Cero de 124'75 metros cuadrados sobrantes de vía pública al precio de 25 porcas metro cuadrados, previo cumplimiento de los requisitos legales, admitiéndole como título de propiedad el de posesión de la Villa de Madrid.

Cuarta. - Que previa liquidación

por Constancia se procesa al otor-  
gamiento de la escritura, ingresan-  
do el Sr. Herrero previamente en los  
fondos de la 3.<sup>a</sup> Renta del Cascaide,  
en efectivo metálico la diferencia que  
resulte a favor de los mismos.

Voto en contra a Sr. Estelat.

3.<sup>o</sup> Rescindir el contrato de cons-  
trucción de alcantarillado para la  
Ronda de Toledo, calle del Pasamonte,  
y Puerc de las Charras, adjudicado  
por acuerdo de 10 de Mayo de 1906  
a favor de Don Juan Calmette, su  
perjuicio de que la Corporación fije  
oportunitamente la cuantía de las can-  
tidades que ha de satisfacer ni así  
legalmente preciso, e' coja de con-  
tratar las indemnizaciones corri-  
guientes, en el caso de que así se  
responda; y una vez que sea opor-  
tuno este acuerdo se cumpla me-  
ra subasta para la ejecución de  
esta obra, previas las modificaciones  
que con ingeniería habrá de intro-  
ducir en el proyecto y pliego de



condiciones la Dirección de Hacia-  
da y la aprobación del Ayuntamiento.  
Votaron en contra los Sres. Este-  
lat, Tisder, Par y Beltran.

El Sr. Ordo pidió se lea en con-  
tra que en este momento se ausen-  
taba del salón.

Se dio cuenta de un informe de  
la Comisión 9.<sup>a</sup> fecha 19 del  
actual, proponiendo las bases pa-  
ra sacar a concurso la exple-  
tación por cinco años, proroga-  
bles por otros cinco, de los Jar-  
dines del Parque destinados a  
recenos y espectáculos, durante la  
noche, en precio tipo de diez  
mil pesetas.

Previas observaciones del Sr. Par  
respecto a la conveniencia de  
aplazar el asunto para que lo  
resolviera el nuevo Ayuntamiento,  
a' que contestó el Sr. Esti-  
nas, significando que como la  
resolución del concurso había de  
quedar para el acuerdo de aquel



no debía haber invariablemente su  
aprobar hoy el dictamen, ganau-  
do con ello tiempo, la Corpora-  
ción acordó prestar su aproba-  
ción al mismo.

El darme cuenta de un in-  
forme de la Comisión H.<sup>a</sup> fecha  
de actual, proponiendo se  
anuncie á pública subasta la  
construcción y explotación de la  
Necrópolis del Este, el Sr. Estelat  
dió algunas explicaciones sobre la  
complejidad del problema de que  
se trataba y de su importancia tra-  
scendental, que impedia estudiarlo y  
resolverlo en la primuma propia de  
esta última sesión del Ayuntamiento  
actual; razón por la cual  
señaló prudente reservar el asunto  
para la decisión de la Corpora-  
ción sucesora, como así lo interve-  
nía de sus compañeros de Comisión,  
al pedir como lo había, que el expe-  
diente fuera retirado; pero anu-  
ciando



que al hacer estas manifestaciones  
emphaticamente significar que la Co-  
misión y el Sr. Estelat se habían  
estado ocupando con gran actividad  
en estos días de la cuestión; cele-  
brando sesión con permanente ani-  
tidos también de hetero Comu-  
nial Sr. Campesano, para dejar  
formulado el proyecto que, como que-  
daba dicho, el próximo Ayuntamiento  
podrá estudiar con el dictamen  
mismo que se ergía, aportando qui-  
ras nuevos elementos y datos que  
le perfeccionar y buscando el me-  
dio de llevarlo a vías de realiza-  
ción por medio del empréstito pro-  
yectado ó en otra forma.

Además el Sr. Excmo. del caso  
desvirtuar el rumor equivocado  
que propalaba la prensa periódi-  
ca al decir que se trataba de en-  
tregar la explotación de la Ne-

ingelos á una empresa particular, cuando con solo leer las primeras bases del pliego de condiciones, se adquiría el pleno convencimiento de que tal explotación se reservaba íntegra al Ayuntamiento, sin otra limitación que la de reintegrar los gastos de construcción del proyecto con los productos de la misma. Niépola, celebrados siempre por el Municipio.

El Sr. Presidente dijo que el Consejo había oído con gusto al Sr. Estelaz y que era preciso concluir en él en que era imposible discutir el asunto dada su trascendencia, en la sesión actual, cuando requiera una sesión especial, ni de planteable el deseo de la Comisión de dejar sentada la base del estudio para el nuevo Ayuntamiento.

El Sr. Alvarado opinó que mejor que la retirada sería dejar el asunto sobre la mesa, objetando la Presidencia que nada se adelantaba con ello, pues era natural



que lo retirase el próximo Ayuntamiento.

El Sr. Salvator pidió que este fuera uno de los asuntos que con una preferencia despatchara el Consejo, á fin de que con la conclusión de la Niépola, terminaran las disensiones que se servían de entorpecimientos originaba.

En igual sentido habló el Sr. Fraile, añadiendo que había que prevenir también un conflicto grave, el de que por falta de terreno en el Cementerio municipal no había posibilidad de efectuar enterramientos durante 3 ó 4 años.

El Sr. Presidente ofreció tener en cuenta estas observaciones que parecían muy atinadas.

Y después de acordarse á propuesta del Sr. Ortega Morojón que este dictamen se imprimiere y repartiera, á fin de que los Sres. Concejales que habían de discutirlo tuvieran medios de ha-

solo quedo retirado el expediente.

### De nuevo deopacho:

Se acordó como proponía la Comisión especial de subsistencias en informe de 25 del actual.

Prender al establecimiento de un horno regulador en los Antos de San Bernardino, o en otro local apropiado de Municipio para la elaboración de pan necesario en dichos establecimientos y Casas de Socorro, y destinar una parte a la venta pública, designando para este servicio personal dependiente del Municipio y formándose el presupuesto para su instalación y funcionamiento, a fin de que por la Comisión de Hacienda se habilite el crédito necesario.

Se acordó como proponía la Comisión 1ª en informe fecha 26 del actual.

Ascender a Chupitár de la Secretaría, en vacante por defunción de



A.0002377\*



D. Sr. María Fernández Mañter al escribiente don Juan Sorrote Utrera que ocupa el primer lugar en el escalafón de su clase y nombrar para ocupar la vacante de escribiente, en el lugar anual de 1500 pesetas a don Francisco Rivas Róda, con carácter de temporero según prescribe el Reglamento de empleados municipales.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 2ª fecha 19 del actual, proponiendo el reconocimiento e inclusión en el presupuesto de 1907 a favor de don Sr. Gonzalo Daniel como tutor de su hermano menor don Andrés María, dueño de la casa nº 3 de la calle de Alberto Aguilera, de la suma de 2500 pesetas a que ascienden los alquileres del año 1904, por la indicada casa, arrendada para las Ofi-



nas de la Comencia de Hacienda del  
distrito de la Uniónidad.

A virtud de propuesta de Sr.  
Cataluña respecto de si estaban exi-  
cutadas las obras necesarias en el le-  
gal amudado de Sr. de Mas dió ex-  
plicaciones sobre el dictamen en el que  
solo se trataba de proveer a la forma  
de pago de un debito por consue-  
na del contrato de arriendo, y sin  
mas discusión fue aprobada la propuesta.  
Se acordó como proponía la Comi-  
sion estaba en otro informe de igual  
fecha que el anterior.

Consejo a Don Mr. Castro y So-  
ria, cesante de Cuerpo de policía  
urbana, que cuenta setenta y dos  
años de edad y 25 años un mes y  
tres dias de servicios, una pensión  
anual de mil pesetas. En parte de  
3000 que ha disfrutado como mil  
de máximo, por más de dos años  
y que le sirve de regulador, lea-  
do uso en este caso la Corporación  
de la facultad que la confiere



el Real Decreto de 19 de Enero  
de 1901.



Notaron en contra los Sres. Cata-  
luña, Bas y Estabat.

Se dió cuenta de otro informe  
de la misma Comision y de igual  
fecha que los anteriores proponien-  
do la adjudicación a D. Francisco  
Rodríguez Ceval de las dos parce-  
las de terreno propiedad del Ayun-  
tamiento, situadas en la calle del  
Salvador, por el precio total de  
12.252' 70 pesetas que remeta  
de las sumas parciales de 25.637' 59  
y 13.212' 51 pesetas a que as-  
cienden respectivamente el importe  
de la parcela precedente de las ca-  
sas n.º 2-10 y 12 y 14 de la calle  
del Salvador y 18 de la Concepción  
Terermina, que mide 117' 27 metros  
cuadrados al precio de 225' 45 pe-  
setas metro, y 2 de la parcela  
precedente de las casas n.º 2 y  
6 de la calle del Salvador y 1  
de la de la Heduga, cuya ex-

terción es de 45' 75 metros cuadrados, si bien a reserva de la oportuna rectificación de medida del terreno. Acoger las condiciones consignadas por el interesado, incluso la relativa al pago en obligaciones de apropiaciones en el interior; pero sólo en cuanto se trate de promesas de terreno adquiridas por el Ayuntamiento mediante el abono en igual clase de valores, para lo cual en su día se traerán al expediente los oportunos informes; y solicitar de la Supremacía la autorización correspondiente, previa para estos casos por las disposiciones vigentes.

El Sr. Indur se retiró la retina de este expediente.

El Sr. Díez sin haber oído las explicaciones sobre el asunto en el que se había llegado a una buena solución para el Ayuntamiento, pues tratándose de unas parcelas indivisibles, el propietario colindante en una de ellas, se quedaba con



ambas en el precio fijado por el Ayuntamiento.

A ello opuso el Sr. Indur, que según el Ayuntamiento municipal el terreno podía clasificarse bajo el punto de vista comunal, y en tal sentido estimó que lo legal y conveniente sería sacar el solar a subasta.

El Sr. Tenor Corla se fijó en que el precio de adquisición era bajo pues en el punto en que estaba situado el terreno la valoración de 18 pesetas que resultaba muy equívoca, y era de temer en cuanto que el propietario colindante por virtud de esta adquisición iba a dar un mayor valor a medida de un 50% sobre el actual.

Dijo S. S. también que la adjudicación fuese mediante subasta. El Sr. Galera Holguín objetó que el terreno estaba juzgado con el



ros y confirmar la privación de  
lato que sufre este individuo. Es-  
de la fecha en que, por decreto de  
la Alcaldía Prudentia fue suspen-  
so de empleo y sueldo.

Se dio cuenta de otro informe  
de la misma Comisión y fecha que  
el autor, proponiendo el gasto de  
\$ 280 22 pesetas, en cargo al  
capítulo 3º artículo 1º material  
del vigente presupuesto, importe de  
las obras de instalación de los arcos  
volantes de Rosales y Castellana en  
columnas y palomillos de hierro.

El Sr. Catalina en ocasión de  
este asunto protestó contra el mal  
resultado que ofrecía la sustitución  
del sistema de alumbrado eléctrico  
en las columnas de los Arcoes,  
y después de recordar la sanción  
que el S. S. presentó y fué acordada  
al autorizar tal sustitución, res-  
puesta de que esta quedara sin efec-  
to si se comprobare su mal fun-  
cionamiento, pidió que se suspendiera



esta disposición municipal.

Después de contestar el Sr.  
Quirós, que existía expediente pa-  
ra estudiar y resolver el caso, a  
fin de que la Alcaldía, como se  
proponía hacerlo, adoptara las opor-  
tunas medidas sobre el particular  
quebró sin más discusión aprobado  
el dictamen por los votos en con-  
tra de los Sres. Trindler, Gonzalez  
del Campillo y Esteban.

El Sr. Catalina en nombre de  
la Comisión retiró para mayor  
estudio, un informe proponiendo  
la concesión de licencia para un  
despacho de carbones en la calle  
de Tetuan nº 16.

Se acordó como proponía la  
misma Comisión en otros diez  
informes de igual fecha que los  
anteriores.

1º. Conceder licencia a Don

Samuel Herraiz y San Roman para la explotación de una fábrica de alfileres de prenter en la casa n.º 67 de la calle de Martín de los Heros, con sujeción a los preceptos contenidos en los informes facultativos que constan en el exped.º.

2.º Conceder licencia a D. Jacinto Schneider para instalar una caldera de vapor en la casa n.º 58 de la calle de Don Ramón de la Cruz, con destino a la calefacción de dicha finca, con observancia de las prescripciones contenidas en los informes facultativos que constan en el expediente.

3.º Conceder licencia a Don José López, con iguales condiciones que al anterior para instalar un motor eléctrico de dos caballos de fuerza, con destino a accionar una bomba elevadora de agua en la casa n.º 44 de la calle de Argara.

4.º Conceder licencia a D. Hilario Abriles, con iguales condiciones que a los anteriores para instalar un



motor eléctrico de un caballo de fuerza en el taller de platería establecido en la casa n.º 72 de la calle de Alfaro 12.

5.º Conceder licencia a Don Gelo Matamoros Iñias, en representación de Don José Herrerías Manin, con iguales prescripciones que a los anteriores para la instalación de un motor eléctrico de un caballo de fuerza en la imprenta establecida en la casa n.º 10 de la calle de Guzman a Puente.

6.º Conceder licencia a D. Felis Arco, con iguales condiciones que a los anteriores para instalar cinco motores eléctricos, cuatro de un caballo de fuerza y uno de un caballo, en el taller de tornos establecido en la casa n.º 9 de la calle de la Pallesta.

7.º Conceder licencia a D. José López Toros, con iguales prescripciones que a los anteriores para instalar dos motores eléctricos de



medio y dos caballos de fuerza, en la imprenta establecida en la casa nº 19 de la calle de San Bernardo.

8.º Suministrar unica sabaia, por no haber tenido efecto las anteriores suministradas para la enaguación de los troncos maderables, procedentes del arbolado de los Sardineros del Barrio de San Juan, bajo iguales condiciones, ni bien rebajando a la cantidad de 2.500 perlas el precio tipo.

9.º Demargar a Don Carlos Sumar, la renovación de licencia que solicita para la cabecera establecida en la casa número siete de la calle del Oro, por no reunir el local las condiciones que para este quinto de industrias preceptúan las ordenanzas municipales; Remunicar este asunto al interesado para que en el plazo de un mes, como máximo, desaloje el local referido, sacando de él las cosas que contiene, comunicándole con que si no desaloja en el plazo se le impondrá



las multas a que haya lugar, y dar cumplimiento de esta resolución al Sr. Vicente de Albaladejo respectivo para su mayor eficacia y fiel cumplimiento.

10. Demargar a Don Manuel Treviño la licencia que solicita para establecer una fábrica de conservas vegetales en la casa nº 7 de la calle de la Reina Cristina, por reunir dicha fábrica un conjunto peligroso e impropio de una industria dedicada a la fabricación de productos alimenticios, y que por el Sr. Vicente de Albaladejo respectivo se otorgue la licencia de dicho establecimiento, se hubiere procurado a su oportuna

El peticion del Sr. Enrique A. Stravalo de Rey, quien sobre la mesa otro informe de la misma Comisión y fecha que los auto-

ries, proponiendo la concesión de  
licencia para establecer una fábrica  
de sinape y otra de legías en la  
calle de los Flores n.º 1.

Se acordó como proponía la Co-  
mision 4ª en siete informes fedid  
19 de actual.

1.º Conceder licencia a Don José  
Monje para construir una casa  
en el solar n.º 5 y 7 de la calle de  
la Heredad, con arreglo a los planos  
y memoria presentados y con sujeción  
a las prescripciones contenidas en  
los informes facultativos que con-  
stan en el expediente.

2.º Aprobar los pliegos de condi-  
ciones y anunciar subasta con ar-  
reglo a ellos para contratar el derri-  
bo de la casa número 30 de la calle  
de Oliva a Rio Baja, en el precio fi-  
jo de quinientas pesetas, que el  
rematante ingresará en los fondos  
municipales como valor de los mate-  
riales aprovechables, que quedaran  
de su propiedad y libre disposición



3.º Aprobar el gasto de 2247,40  
pesetas, con cargo al capítulo 6.º  
artículo 4.º concepto 2.º del orzento  
presupuesto para adquirir de las  
respectivas contratas los materiales  
necesarios con destino a las obras  
que se ejecutan en el tramo de  
fontanina - alcantarillas, durante  
el 4.º trimestre del presente ejercicio,  
debiendo efectuarse los suministros  
de dichos materiales en la forma  
acordada en 10 de febrero proxi-  
mo pasado.

Vote en contra el Sr. Estelab.

4.º Interponer recurso contencio-  
so administrativo, de conformidad  
con lo informado por los Señores  
letrados Comisionales, contra la  
providencia gubernativa de 14  
de Octubre último por la que se  
revoca el acuerdo municipal. Dis-  
poniendo el derribo por ruina de  
la casa n.º 6 de la calle de San  
Miguel, y remitir los Documen-  
tos necesarios, al efecto a los

Excmos. Señores Comisionales

3.º Aprobada la lista de aprecio formulada por el Sr. Arquitecto municipal de la 2.ª Sección, para la expropiación de la casa sita en la calle de San Albino, en esquina a la de Tetuan, a la que anexiona un valor de 61.277'09 puestas, incluido el 5% de afición; y remitido los documentos al Excmo. Sr. Gobernador civil a los efectos de la ley y Reglamento de expropiación forzosa siguiente. Voto en contra el Sr. Abogado de Hacienda.

6.º Devolvió a Don Eduardo Ortiz y Carato, propietario que fue de la casa sita en la Tracera de Elmona, expropiada por el Ayuntamiento municipal por expropiaciones nos 2811 a 2815, que forman parte del depósito retinido del importe de dicha expropiación, y que han sido amovidas en el auto suscitado en 15 de marzo último, aunque que simultáneamente se



haga entrega por dicho interesado de otros cinco obligaciones de la misma clase, para completar el depósito retinido, en garantía de las cargas que gravaban a dicha finca.

7.º Informar favorablemente a la Superintendencia el proyecto de tranvía eléctrico, desde la Plaza de Santa Cruz a la calle de Espartaco, o a la del Concejo por las de Espartaco y Buitrago, que como ampliación de la línea de la Plaza de Santa Cruz a la del Puente de Segovia, ha presentado la Compañía Eléctrica Madrileña de Tracción, y el que, como mejora del mismo ha presentado también la Sociedad del tranvía del Eje de Madrid; teniendo en cuenta que ya existe otro proyecto aprobado, que para por estas calles, y se haría imposible la explotación de dos tranvías distintos sobre las



condiciones de aquellas, aun cuando se no colocaran mas rias dentro de ellas.

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comisión, fecha 24 de actual, proponiendo se admita en principio y salvo las rectificaciones a que pueda haber lugar, el precio asignado por sus dueños a las fincas que constituyen el primer grupo para la formación de la Glorieta de las Cuatro Calles, ó sean los n.ºs 19, 20 y 22 de la Carrera de S. Jerónimo y 2 de la calle de la Cruz, y que después se expresen siempre que posteriormente se derista por los propietarios de los terrenos que tengan establecidos contra autencias anteriores, y que el pago que haya de realizarse en su día, se efectúe en obligaciones municipales por todo su valor nominal.

Precios asignados por los propietarios

	Totales	
Carrera de S. Jerónimo n.ºs 19 - 20 - 22	precios	113.190
Id. id. n.º 21 - 20	id.	105.000
Id. id. n.ºs 22 - 20	id.	222.900
Calle de la Cruz n.º 2 - 22	id.	107.488
		<u>548.578</u>



El Sr. Catalina dijo que de todo era conocida la necesidad de esta gran mejora, que la opinión pública acogía con satisfacción; pero sostenía de su el asunto una cuestión de fondo de carácter moral, cual era la derivada de las expropiaciones y estinas de los propietarios, á quienes se habia de expropiar, que habían subido los precios de las fincas en mas de un 50% de su justo valor, e imponía proceder en este punto con todas las mayores garantías, y en tal sentido era indispensable que informara la Junta consultiva de obras.

El Sr. Presidente, atendidas estas razones, expuso que por su parte, estaba conforme en disponer aquel trámite, y al efecto, fue retirado el expediente a fin de remitirle a informe de la expropiata Junta.

Se dio cuenta de otro informe de la expropiata Comisión 4.ª

fecha 26 del actual provincial  
se admita la dimisión presentada  
por Don Vicente Melia y Tato  
del cargo de vigilante de tranvías  
y el nombramiento para ocupar la  
vacante, de Don Yovias Nieto Gar-  
mona, con el haber anual de 1.250  
peutas; entendiéndose este nombra-  
miento con carácter provisional.

El Sr. Bar dijo que como la di-  
misión del Sr. Melia estaba rela-  
cionada con su pase a otro destino  
del presupuesto propio, sobre el que  
aun no había recaído la resolución  
de la Superioridad, pedía que que-  
dase subordinado el asunto a las re-  
soluciones de lo que resolverá el  
Sr. Subcomisario sobre tal pres-  
puesto; entendiéndose aceptada la di-  
misión para el caso en que se sancio-  
nara la creación de la nueva plaza,  
y delegada en el caso contrario; y con  
esta aclaración quedó aprobado el di-  
tamen. El Sr. Salva Holguin propuso que  
quedara ampliamente autorizada la Alcalde



Presidencia para hacer la adaptación  
del personal con arreglo a las plan-  
tillas del presupuesto de 1903. Se  
señala con las propuestas que Epi-  
scopo hecha las actuales Comisiones.

El Ayuntamiento así lo acordó  
nada en esta aclaración aprobada  
el dictamen.

Se acordó como proponía la uni-  
on Comisión en otro informe fecha  
20 del actual.

Nómbrese sobstante mayor del  
Vano de rías públicas, afeto al  
servicio del interior, en vacante por  
fallecimiento del que la desempeñaba  
Don Superior Morano Maucha, so-  
tada con el haber anual de 2.500  
peutas a Don Agustín García  
Blanco Rodríguez.

A petición de los Srs. Fichas  
y Beltrán respectivamente que-  
daron sobre la mesa dos infor-

mes de la expresada Comisión fecha 19 del actual, proponiendo la concesión de licencia para aumentar un piso a la casa nº 5 de la calle del Príncipe de Asturias y la modificación del acuerdo de 1.º del presente mes, relativo a la subasta del servicio de transportes de ómnibus públicos, en el sentido de que la perrona acordada de la actual contrata sea por todo el año 1903.

Se acordó como proponía la Comisión 3.ª en dos informes fechas 23 y 18 del actual respectivamente.

1.º Conceder a Don Luis Tatas y Montes, médico 2.º de la Beneficencia municipal, la excedencia que solicita durante el tiempo que desempeñe el cargo de Concejal para que ha sido elegido; debiendo sujetarse a lo acordado por el Ayuntamiento en 14 de Noviembre último respecto a particular.

2.º Interponer recurso contencioso administrativo, de conformidad con



le informado por los Sres. Señores Comisionados, contra providencia gubernativa de 25 de Octubre último por la que se declara nulo el acuerdo municipal de 14 de abril próximo pasado, relativo a la provisión de 5 plazas de Jefe facultativo de la Beneficencia municipal.

Voto en contra el Sr. Excmo. Sr. Aldama.

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comisión fecha 18 del actual proponiendo las siguientes bases a las cuales habrá de sujetarse en lo sucesivo la clasificación de los concursantes a las plazas de farmacéuticos de la Beneficencia municipal.

Primera. = Hallarse situada en Zamora dentro de la Sección sanitaria o la más próxima a ella, en la antigüedad mínima en la misma, de un año.

Segunda. = El mayor número de años en el ejercicio de la profesión



con fama de su propiedad en esta Capital.

En el caso de no presentar ninguno de los nombrados el miento autódico porra tener en cuenta la siguiente base.

3.<sup>a</sup> El mayor número de años en el ejercicio de la profesión con fama de su propiedad en dos Capitales de provincia o poblaciones rurales.

Cuarta. - Haber actuado como opositor para obtener algun cargo o empleo profesional y haber merecido que su nombre haya figurado en la lista propuesta por el Tribunal.

Quinta. - Haber formado parte con nombramiento oficial de expediciones científicas o comisiones profesionales para realizar fuera de la provincia trabajos referentes a la higiene.

Sexta. - Haber sido nombrado por algun Colegio de Farmacéuticos, Asamblea o Centro profesional para que los represente en uno o



mas Congresos científicos celebrados en pais extranjero.

### Bases secundarias

Primera. - Haber sido premiado por trabajos científicos o profesionales bien por el Excmo. Ayuntamiento de Madrid, o en alguna seccion nacional o extranjera.

Segunda. - Haber publicado alguna obra o estudio sobre un punto o materia relacionada con la profesion de farmacia.

Tercera. - Estar decorado con la Cruz de Beneficencia por servicios prestados en épocas de epidemias.

Cuarta. - Haber sido nombrado por algun Colegio de Farmacéuticos, Asamblea o Centro profesional para que los represente en uno o mas Congresos científicos.

celebrados en España.

Quinta. - Ser o haber nro Subdelegado de Sanidad fuera del distrito donde se farmacia este nroada.

### Bases adicionales

Primera. - No se tendrá en cuenta en adelante, como nienta para estos censensos el haber nro autorizado alguno de los censuantes para administrar medicamentos con carácter intorino, en la Sección vacante ó en otra.

Segunda. - La propuesta de Ofes farmaceuticos en cada distrito nancia al ocurrir la vacante en el farmaceutico del mismo mas antiguo segun el escalafon del Cuerpo.

El Sr. Narquer Chas combatió las dos notas ó bases adicionales del dictamen en lo referente á la provision de Ofes farmaceuticos, por considerarlo desproporcionado de fundamento y juicio que se



retirarse el expediente para mejor estudio ó se segregasen las nroidades bases.

El Sr. Ortega aloropon capus que por lo mismo que al present no existia ninguna vacante aprocedaba la oportunidad para plantear la reforma, luyenda de cuanto fuese interes personal. Sostuvo que este medio haria desaparecer en lo porvenir nroiciones y dificultades entre nroiones de profesion y nro al Sr. Narquer Chas que depuniera su actitud, pues dispuesto el orar a travergar no tendria inconveniente en que se justificase la propuesta en el sentido de que el nombramiento se hiciese entre los dos otros farmaceuticos mas antiguos del distrito.

Rectifico a Sr. Narquer Chas instituir en que el criterio absoluto de antigüedad impediria prauviar los nroitos de los con-

curantes y agree que solo acceda-  
ría a la elección entre los diez far-  
macéuticos que se encarsasen la Jefatura.

Conata la división el e signata-  
miento accede aprobar el dictamen  
con la modificación introducida por  
el Sr. Ortega Elorjón.

Voto en contra a Sr. Vazquez Estrada  
Se dió cuenta de otro informe  
de la misma Comisión fecha 6 del  
actual proponiendo el nombramiento  
de ordinarias Camilleiros para las  
Cajas de Socorro Simples, a los  
Sres. D. Juan Benito Morales,  
D. Esteban Gabriel, Don Dñ. María  
Lacalle, Don Dñ. Víctor Heróles y  
Dñe, Don Dñ. Sander Elcheira  
y Don Raimon Yemáñez; estos  
diciéndose estos nombramientos con  
carácter provisional, a los efectos  
de la ley sobre provision de des-  
tinos civiles en términos su objeto.

El Sr. Catalina en ocasión del  
anuncio y después de recordar las  
proposiciones que tuva presentadas



al Consejo relacionados con este per-  
sonal de Cajas de Socorro, pidió  
que en lo sucesivo se acordara que  
los ascensos fueran por orden de in-  
gresa antigüedad, procurando  
las vacantes de enfermeros entre  
los Camilleiros más antiguos, que-  
dando las remesas en la última  
antigüedad.

Manifestando por la Presidencia  
que el cuerpo de S. S. pasará a  
la Comisión respectiva, se aprobó  
sin más discusión el dictamen,  
se bien quedando subordinado  
este acuerdo al adoptado anterior-  
mente con carácter general sobre  
extinción de la Academia Puni-  
dencia para la adaptación del  
personal a las plantillas del  
cuerpo propuesto.

Se acordó en su propina la  
Comisión 5ª en este informe

fecha 19 del actual.

1.<sup>o</sup> Conceder licencia a D. Vicente Torres Alonzo para construir dos pabellones en el espacio fabrica de lianinas, situado en la calle de Chama n.<sup>o</sup> 30, destinado a' Almacén de lianinas y a' cuatro, nuevo que las obras se ajusten al presupuesto presentado, y a las demás condiciones fijadas en los informes facultativos; y previniendo que bajo ningún pretexto se concienda utilizar dicha construcción, ni en la misma resultare incumplido el tanto de 3 de octubre de 1877 respecto a' deragios, y que esta licencia en nada perjudica la referente al ejercicio de la industria, que en caso necesario deberá tramitarse separadamente por el Regonato correspondiente.

2.<sup>o</sup> Conceder licencia a D. Antonio Oliva, en iguales presupuestos que al autor para construir dos cobertores y un pequeño



pabellón en el interior del solar 20 de la calle de Terranova de los Ríos con salida a la de Antos Mellares.

3.<sup>o</sup> Conceder licencia a D. Tomás Gouvea Azeite a nombre de D. Julián Castañeda y con iguales condiciones que a los anteriores, para construir una casa de una planta y un pabellón con varias dependencias, en linas a' cocheros y cuartos, en el solar n.<sup>o</sup> 33 de la calle de Pelanquer.

Conceder licencia a D. Manuel Alvarado Alón, en iguales presupuestos que a los anteriores para construir una casa en el solar 40 en propiedad, con fachada a la calle de Goya; y apropiarse a' dicho Sr. una parcela de terreno procedente del Regimiento de Camiseros de la Puente del Berro, de 30 metros cuadrados que al precio de 42 pesetas metro, importan la cantidad de 1.260 pesetas que deberá ingresar en los fondos de la

2.<sup>a</sup> Para de Encauche, proveeramente  
a estorquimiento de la oportuna es-  
cultura, obligándose a admitir como  
título de propiedad el de posesión de  
la Villa de Madrid, con arreglo a  
la ley de parcelas.

3.<sup>a</sup> Resolver a D. Luis Taranco,  
contratista que ha sido de la con-  
strucción de alcantarillado de la calle  
de Joaquín María López, la fianza  
de cinco mil pesetas nominales en  
diez obligaciones municipales por to-  
madas, que consignó en la Caja ge-  
neral de Depósitos según resguardo  
número 255.555 de entrada y 74088  
de registro, toda vez que se ha pu-  
tificado el cumplimiento del contrato  
a que estaba afesta dicha fianza.

5.<sup>a</sup> Interponer recurso contu-  
nion administrativo, de conformi-  
dad con lo informado por los Sres.  
Secretarios Comisariales, contra la  
resolución gubernativa de 1.<sup>o</sup> de No-  
viembre próximo pasado, por la que  
se estimó un recurso de alcabala



interpuesto por Don Manuel Pri-  
cas, en nombre de Doña Teresa  
Flores, sobre reconocimiento de in-  
tereses afijos al pago de una su-  
perficie expropiada para el Enca-  
uche de la calle de Francisco Rojas.

7.<sup>a</sup> Elevar cuenta al Excmo.  
Sr. Ministro de la Gobernación res-  
pecto a si pueden formalizarse  
con entera independencia de todas  
las liquidaciones de los créditos pen-  
dientes de pago por expropiaciones  
naturadas con anterioridad y por-  
tunidad a la promulgación de la vi-  
gente ley de Encauche, siempre dentro  
del término de prioridad establecido  
en el artículo 1.<sup>o</sup> de la referida ley;  
y solicitar al propio tiempo auto-  
rización para que las citadas Sol-  
licitudes puedan aplicarse a la vez  
al pago de las contribuciones que afor-  
tan a la apertura de las calles.



de Montequinisa, Chubarrán, San Rafael, Plaza de Salamanca, Mendocino y alguna otra que oportunamente fueron comprendidas en la Real Orden de 25 de Febrero próximo pasado.

Se acordó como proponía la Comisión 7ª en dos informes fechas 25 del actual.

1º Conceder a don Francisco de J. Boluigas la licencia que solicita por su mal estado de salud, del cargo de Jefe de Comandos del Comandante que tiene desempeñando, y declarar amonestado la plaza por ser incurrancia, de conformidad con lo acordado para el presupuesto de 1906.

2º Conceder a lo solicitado por el amantado del Presupuesto de Comandos, Anuncios como aplanada para el nuevo contrato la fianza del actual, siempre que la amplie en la cantidad correspondiente, y desahogarle la fianza nominal que constituyó para tomar parte en



140  
la subasta. Que se obligue a dicho concurrencia a consignar en la caja general de Depósitos la cantidad de cincuenta mil pesetas, a garantizar las reclamaciones presentadas por particulares ante la Delegación de Hacienda, y que si en el concurrencia dicha se alguna de las cláusulas del contrato tiene dicho amantado que satisfacer al Ayuntamiento cantidad alguna, y no lo verificare dentro de los quince días siguientes al en que así se le haga saber, el Ayuntamiento se reserve de dicha cantidad, de la fianza constituida para el nuevo amantado, obligando a aquel a reponer el importe decretado en el término de ocho días.

Se acordó como proponía la Comisión 11ª en tres informes fecha 25 del actual.

1º Que baje la Dirección del Suizo Arquitecto municipal del

servicio y del Jefe de Cementerio, con el personal, propuesto por el primero, se lleve á cabo la estimación y traslado al osario, de los cadáveres que ocupan sepulturas temporales ocultas en 31 de Diciembre de 1905, en los Cementerios municipales, y que se comparecen en las relaciones formadas por la Oficina correspondiente, teniendo en cuenta para ello las observaciones hechas por la Oficina del personal y las modificaciones que se efectúen en el plazo que se determinara y las listas después de la formación de las listas.

Que á fin de que las familias ó interesados en la conservación de los cadáveres ó restos, tengan conocimiento de estas disposiciones, se haga saber al público por medio de anuncios, que hasta 31 de Enero próximo se recorra el derecho á renovación de sepulturas temporales, é invitando á los interesados á recoger las lápidas, cruces, vigas &c.



que de su propiedad están en las sepulturas.

Que se ejecuten estos trabajos con arreglo á las prescripciones contenidas en el artículo 1.º Capítulo 3.º del Reglamento de policía sanitaria de los Cementerios y de régimen de los municipales, aprobado por el Excmo. Ayuntamiento en 14 de Abril último, durante los meses de Febrero, Marzo, Abril, Mayo y Junio del año próximo, reinte cargo el importe de los jornales y materiales al crédito consignado en el cap. 3.º artículo 7.º del presupuesto para 1906.

Que se adquieran los materiales de las entradas vigentes, haciendo cargo de los mismos al Consejo de los Cementerios bajo su responsabilidad.

Que el sepulturero mayor de

signate como capitan de la Brigada para las columnaciones ligas las mensuras, confrontaciones, antes de proceder a las columnaciones y, después de señaladas las reparticiones que han de ser de ocupación, siendo responsable de cualquier error que pudiera realizarse en los trabajos y autorizar a la Alcaldía Provincial para que adopte las disposiciones que por las mensuras para el mejor cumplimiento de estos asuntos.

El Decretar a Don Pedro Arce y Carrio, contratista que ha sido de la limpieza de pozos y alcantarillas en el Ayuntamiento de Sta. Se. de la Alhambra, la fianza consistente en una obligación municipal por 500000 y 500000 pesetas en metálico que conguir a responder del cumplimiento de dicho contrato. Toda vez que ha sido justificado este extremo.

3.º Aprobar los siguientes nombramientos en cumplimiento de lo consignado en el presupuesto p.º 1906



A Don Pedro Lopez Serrano, Capitan de Vigilantes de los Elementos municipales en el haber anual de 1500 pesetas.

A Don Alejandro Garza, sepulturero 1.º en el haber de 1500 pesetas anuales.

A D. Juan Rodriguez Cuchía y D. Jacquin Pelaez, Vigilantes de dichos Elementos, en el haber de 995 pesetas anuales, entendiéndose estos nombramientos con carácter provisional, a los efectos de la ley sobre provisión de destinos civiles en licenciatos del Ejército.

El Ayuntamiento acuerda aprobar el dictamen, si bien quedando subordinado este acuerdo al adoptado anteriormente con carácter general, sobre autorización a la Alcaldía Provincial para la adaptación del personal a las plantillas del nuevo pre-

supuesto.

No habiendo más asuntos de  
que tratar se levantó la sesión  
a la una y cincuenta y cinco  
minutos de la tarde.

El Secretario.

*[Signature]*

El Presidente.

*[Signature]* Manuel Salas

*[Signature]*

Ricardo Salas

*[Signature]* *[Signature]*

*[Signature]*