

Libro de

Fotas :

487

AÑO

1905-06

Puntada en esta Administración a los
efectos del artículo 106 de la Ley del tui-
lre, queda autorizado con esta fecha.

Madrid 12 de abril de 1806.



L. J. Gómez

Diligencias:

Este libro consta de doscientos folios de papel de la clase primera, rubricado por el Excmo. Sr. Marqués de Villaverde y sellado con el de las armas de esta Villa, y se destina a las actas de las sesiones públicas de la Junta Municipal de esta Corte, empezando por la continuación de la celebrada el día dos de octubre del presente año.

Madrid 2 de octubre de 1905

El Secretario



A0001586*



constituye al licitador en la obligación de cumplir el contrato, si le fuere definitivamente adjudicado el remate; pero no le da más derecho, cuando le fuere adjudicado provisionalmente, que el de apelar contra el acuerdo de la adjudicación definitiva, si se origina perjuicio por el acuerdo.

El Ayuntamiento solo queda obligado por la adjudicación definitiva.

12. El licitador a cuyo favor queda el remate, se obliga a concurrir a las Casas Constitucionales el día y hora que se le señale a otro que la correspondiente escritura.

13. El contrato con la constitución de fianza, ha de elevarse a escritura pública, cuyo gasto y copia como los derechos reales y los que se devenguen por el Notario que actúe en la subasta, reintegro del expediente, derechos que ocasiona la publicación de anuncios de este y todos los demás que la misma origine, así como todas las diligencias

cial i orientarios de la toma de posesion, han de ser de cuenta del arrendatario, el qual está tambien obligado a satisfacer la contribucion industrial que las disposiciones vigentes fomenan y cualquier otro impuesto que el Estado establezca a los contratistas de servicios publicos.

44. El arrendatario en cumplimiento de lo prevenido como estipulaciones generales de estos contratos por el artículo 289, en relacion con el 334 del Reglamento ya citado, no podrá tomar posesion del servicio sin que presente fianza en cantidad que represente a metálico el 30 por 100 de precio anual estipulado por los derechos y recargos que gravan las especies comprendidas en las Secciones 1.ª y 2.ª de la tarifa net del impuesto de consumos y alcoholes, aguardientes y licor, con arreglo a lo que dispone la Real orden de Hacienda, fecha 23 de Mayo de 1906, e igual cantidad por lo relativo a los arbitrios que con aquellos son objeto de la su basta representativa tambien a metálico.

Si se hacen depósitos en papel de Deuda del Estado, se observarán para



Los las mismas reglas que en los contratos con la Hacienda pública, como previene la condicion primera del artículo 334, sin perjuicio de poder hacerlo en fidejuso de Huérfanos (Deuda municipal) en la parte proporcional que se refiere a los arbitrios extraordinarios sobre diversos especies y peajes.

Al tiempo de constituirse esta fianza y para el caso que durante el periodo del arriendo se aumentasen los derechos del Excmo y recargos municipales, y por consecuencia de ello, el encabezamiento del Ayuntamiento con la Hacienda, por razon del impuesto de Consumos, i aumentase el tipo del contrato, adquirirá el arrendatario la obligacion de completar dicha fianza en la cantidad correspondiente, dentro del termino de quinto dia desde el en que se notifique el importe de la ampliacion.

Si el tipo del arriendo disminuye, disminuirá tambien la

fianga en igual proporción.

15. Si el arrendatario no toma posesión del arriendo, si no pade la fianga dentro del término de veinte días desde que se le notifica la adjudicación, i si no ampliare la respectiva á los derechos y recargos, con arreglo al parrafo anterior, quedará legalmente rescindido el contrato y perderá la fianga provisional i la definitiva que por este concepto hubiera prestado, qua se adjudicará al Ayuntamiento.

16. La Alcaldia dará la posesión del arriendo á las doce en punto de la noche del 31 de Diciembre de 1883, levantándose acta notarial. El arrendatario, que deberá tener completa la organización administrativa y de vigilancia se hará cargo en el acto de la administración y recaudación de los servicios contratados, con sus locales y efectos, cuyo inventario valorado constará en el acta, cesando en el mismo acto el actual arriendo, y corriendo por su exclusiva cuenta, cargo y riesgo todos los gastos de administración y ejecución de los derechos contratados, tanto en



A.0001507*



personal como en material, locales, efectos y cuante en sí lleve el servicio.

Se da cuenta de la siguiente enmienda suscrita por los Sres. Abel Calvez, Helguin y Suarez, Melan.

Al Excelentísimo Ayuntamiento

Los vocales que suscriben, tienen el honor de presentar á la consideración del Concejo las siguientes enmiendas:

El numero primero de la condición primera del proyecto del pliego de condiciones para el arrendamiento de la Administración y recaudación de los derechos de Consumo, se entenderá redactado en la misma forma en que aparece en el proyecto, pero añadiendo á su fin "que se sujetarán á las formalidades reglamentarias."

La condición tercera del referido proyecto del pliego de condiciones

deberá redactarse en la siguiente forma:

Se faculta al Excmo Ayuntamiento de esta Corte para que promovedor de acuerdo con el que resulte arrendatario de los Consumos en el casco y radio, pueda hacerse cargo de la recaudación de los mismos derechos y arbitrios correspondientes al extrarradio de esta población al 5 por 100 de los derechos señalados a las especies comprendidas en la tarifa general, secciones primera y segunda con las tasas y notas aclaratorias que las siguen sin fijación de cantidad que deberá determinarse en el momento en que el arrendatario entre a percibir los derechos de consumo en el extrarradio, debiendo satisfacer en la Tesorería municipal, cuando se haga cargo del servicio la parte correspondiente al consumo en la proporción de cantidad anual que por vía de acuerdo de las partes contratantes se fije como tipo, y se irá ingresando la totalidad por diversas partes en dicha Tesorería en las mis-



mas formas y condiciones que se estipulan para el arriendo del casco y radio.

La condición sueta deberá desaparecer y si continuara en vigor "aclararla" en el sentido de que la Estación llamada de Jorja, enclavada en el extrarradio quedará administrada, por este, pero podrá el arrendatario del casco y radio para evitar molestias al público introductor, establecer en la misma algún cajón o fidejato para que se aporren en el mismo las especies que hayan de consumirse en el interior. Madrid 4 de Octubre de 1853.

Puesto a discusión el primer concepto de la misma relacionado con la condición 1ª a reserva de tratar los demás en su lugar oportuno, el Sr. Abril significó que la aclaración solicitada no tenía mas objeto que el de cumplir,

las leyes y reglamentos municipales, y previamente admitida la enmienda por el Sr. de Blad, fue aprobada en votación ordinaria.

Se dio cuenta de otra suscrita por los Srs. Catalina, Diez Vicario, etc. rayta y Quiros que decía así:

Los locales que suscriben, tienen el honor de proponer a la Junta Municipal se sirva acordar la elevación a la cifra de 23 millones de pesetas de la cantidad líquida que como tipo para la subasta del impuesto de consumos se consigna en la condición 2.^a del pliego - Casas Constitucionales 4 de Octubre.

Apoyada brevemente por el Sr. Catalina en la creencia de que podría fijarse el tipo de subasta en la cifra redonda de 23.000.000 de pesetas, sin causar perjuicio a la licitación este pequeño aumento en beneficio del erario municipal el Sr. de Blad hizo presente que la Comisión ya proponía un aumento prudencial de 800.000 pesetas, sobre el precio que ac-



tualmente satisfacía el arrendatario, y el forzar esta cifra podría resultar peligroso para el éxito de la subasta o cuanto menos expuesto a que por ausencia de otro postor hubiese necesidad de entregar una verdadera monopoli al actual arrendatario.

El Sr. Ruiz de Grijalla, hizo observar que si el precio tipo sería fijo por la Comisión fuese verdaderamente el que correspondía establecer, sería preciso rectificar el mal concepto que se atribuyó a la administración directa del impuesto toda vez que, al cabo de 16 años del arrendamiento cuyos excedenciales tanto se habían ponderado, se venía a parar a la misma cifra de 23 millones que sirvió de base al Sr. Sánchez Coca para hacer el pri-

mis pliego de condiciones, y como no era
admisible la suposición de que a pe-
sar del aumento de vecindario en di-
cho plaza, fuese igual el producto de
la venta, claramente se deducía que
los cálculos estaban tomados de las de-
claraciones a todas luces inexactas
que había querido dar el arrendatario,
sin que la Comisión hubiese tratado
por lo visto de inspeccionar los libros,
para adquirir la convicción de que
la cifra total del proyecto represen-
taba realmente la verdadera recau-
dación obtenida por la Empresa con-
cesionaria. Estimó que esta llevaba
una gran ventaja sobre los demás li-
tadores y tendría tantos mayores de-
rechos de quedarse con el negocio, cuanto
más reducido fuese el precio de la nue-
va subasta: congnie su impresión de que
este acto sería objeto, como siempre de
compendios entre dos o tres entidades
que se arreglarían para quedarse con
la contrata por el precio tipo actual.



arrendatario, y en previsión de ello
pretendió que se estipulase como lí-
mite la cantidad verdaderamente resultante
de una inspección concienzuda de
lo que hubiese producido el impues-
to durante los últimos cinco años,
indicando por último, que si la
Comisión no le explicaba por qué
razones había de fijarse los 35 mi-
llones y no 24, el votaría a favor
de la enmienda del Sr. Catalina.

El Sr. de Plas expuso que la
cifra por baji de trigo y harinas,
fue de 81.653.1578 pesetas, de modo que
sumando esta a la del precio tipo
que trae la Comisión, se elevaría el
total a 24 millones, resultando que el
aumento sobre la cantidad que sa-
tisfacía el actual arrendatario, era
de 100.000 pesetas.

Dijo que la Comisión tuvo que
partir de los únicos datos que pu-
do adquirir para su estudio, y

cabiendo la sospecha de que estos datos carecian de veracidad, hubo necesidad de buscar la manera de compensar las deficiencias de tales antecedentes y a ello se dedico la Comision, fijandose en primer termino en hacer desaparecer los abusos y negocios que podia nublizar el rotante a la sombra del concepto de "similares", aplicado a algunas especies; y al efecto en cada partida, se consignaban determinadamente los articulos todos, con ella relacionados.

Expuse que la Comision habia tenido en cuenta los gastos del arriendo entre los que figuraban 300.000 pesetas de contribucion y 1.100.000 pesetas para personal que en el calculo se reducian a 1.100.000 y sobre esta base aparecia que el negocio de la contrata solo representaba un 3 1/2 p. 100, cifra inverosimil en empresa de esta magnitud si no se hubiera tenido en cuenta que los datos facilitados por la oficina de arriendo eran incorrectos por lo deficientes.



Hizo constar que ademas de las 1100.000 pesetas de aumento existia una disminucion de ingresos para el contratista, de 120.000 pesetas por el impuesto sobre la leche, que la Comision planteaba, en su deseo de llegar a la libre introduccion de tan necesario articulo.

Rectifico el Sr. Ruiz de Grijalla, manifestando que estas partidas, eran insignificantes, tratandose de un negocio de tal importancia, que segun rumor publico, producia un beneficio de 5 a 6 millones de pesetas.

Recordó que en dos o tres ocasiones en que la Comision de Consultas, presidida por el orador, pidió datos al arrendatario, pudo observarse que contenian un error malicioso de un 300 a 300 por 100.

Partiendo de este supuesto, dijo que no trayendo la Comisión comparaciones exactas, el voto estaba expuesto á lamentable equivocación, y en tal sentido, aun sin estar conforme, con la enmienda del Sr. Catalina, la votaría por fijar un mayor tipo que el dictámen; sin que fuera oportuno aducir que la concurrencia á la licitación aumentaría el precio, pues dadas eran las condiciones y arreglos que pactaban los licitadores.

El Sr. Catalina entendió que á semejanza de lo que hacía el Estado con las contrataciones de grandes servicios, el Ayuntamiento, debía hacer lo propio, aumentando los precios tipos considerablemente, pues en los años transcurridos desde el primer arrión del conocimiento ya del negocio, el desenvolvimiento creciente de la población, y mas aun teniendo en cuenta el progreso de gran vía, eran factores que obligaban á aumentar en



gran proporción el tipo.

Por otra parte el argumento de que en el pliego de condiciones figuraban detalladamente las partidas similares, servía también para calcular mayores rendimientos de las tarifas.

Vijándose en el impuesto sobre la leche, dijo que si bien era cierto que se rebajaba la tarifa de 6 $\frac{1}{2}$ á 3 céntimos, en cambio se aumentaba de 3 litros á 6 litros, el cómputo de producción por cada vaca.

Después de rectificar el Sr. de Blas, explicando lo que ocurría respecto de este impuesto, sobre la leche, y el sacrificio que suponía la rebaja propuesta, dentro de la aspiración de llegar á suprimir en totalidad los derechos cuando el Estado rebajara del encargamiento las 1300.000 puestas



que correspondían a la Hacienda por tal concepto, en votación nominal, pedida por suficiente número de Srs Vocales, quedó desechada la enmienda defendida por el Sr. Catalina por 17 votos contra cinco en la siguiente forma:

Señores que dijeron No:

Abil, Aguila, de Blas, Cortinas, Correch, Diez González, Fraile, Gabriel, Ovilo, Paz, Salvador Serrano, Alonso Martínez (Marquise), Antón, García Mel y Palomero Lerona:

Señores que dijeron Si:

Catalina, Morayta, Ruiz de Grijalva, Casares y Navarro Cando:

En este momento el Sr. Catalina hizo constar que se retiraba de la sesión.

Se leyó esta enmienda a la Condición 3ª de los Srs. Catalina, Morayta, Diez, Ticario y Luirós que decía así:

A la junta municipal.
Los Vocales que suscriben tienen



A00026475



el honor de proponer a la Junta de Sra acordar la supresión de la Condición 3ª del pliego para el arriendo del impuesto de Consumos. Catal Comisaría el 4 de Octubre de 1905.

Aceptada por el Sr. de Blas, en nombre de la Comisión, pasó a formar parte del proyecto, manifestando en su vista el Sr. Abil que, daba por retirada de la enmienda que presento con los Srs. Gabrey, Moluán y Suarez Molán, y que fue lida al tratarse de la Condición 1ª, la parte que se refería al Extraordinario.

Se puso a discusión esta misma enmienda en la parte que afectaba a la Condición 6ª.

Defendida brevemente por el Sr. Abil y aceptada la adición

por el Sr. de Vlais, para i formar parte del proyecto.

Se dio cuenta de otra enmienda a la condicion 33, de los Srs. Prast, Guala y Anton, que decia asi:

A la Excm^a Junta Municipal:

Los Vocales que suscriben tienen el honor de proponer que en la Condicion 33, parrafo primero, se suprima la frase "sin apelacion", por entender que no debe privarse al arrendatario del derecho de recurrir en alzada contra acuerdos que pueda considerarse lesionan sus derechos.

Casas Consistoriales 4 de Octubre 1895.

Aceptada por el Sr. de Vlais, para i formar parte del proyecto.

Se leyó otra enmienda a la Condicion 35, firmada por los Srs. Arroyo de Aldama, Prast, Diez Ticiani y Cortinas, que decia asi:

Los Vocales que suscriben, tienen la honra de proponer a la Junta, se adicione al pliego del arriendo



de Consumos, las siguientes condiciones:

El contratista tendra la obligacion de hacer la reparacion de los cajones del resguardo debidamente pintados y presentados en forma que ofrezcan el mejor aspecto posible, conforme al modelo que apruebe la Alcaldia Presidencia. Casas Consistoriales de Madrid a cuatro de Octubre de 1895.

Aceptada por el Sr. de Vlais, para i formar parte del proyecto.

Se leyó otra enmienda firmada por los Srs. Morayta, Catalina y Gonzalez del Campillo, para autorizar la lectura, que decia asi:

Los Concejales que suscriben tienen la honra de someter a la aprobacion de la Excm^a Junta Municipal, la siguiente enmienda al pliego de condiciones, para el arriendo del impuesto de Consumos



que se discute:

El Ayuntamiento destinara a cada uno de los felatos un Sivefigador, que oirá las reclamaciones del público, que deberá resolver en el acto, así como pondrá en conocimiento del Municipio, cuantas ex-
tralimitaciones del contrato, pueda cometer el arrendatario. De estas resoluciones podrán apelar tanto el arrendatario como los consumidores a la Alcaldía, la cual los dará la tramitación correspondiente.

Los sueldos de estos empleados los satisfará el arrendatario y se señalarán, de acuerdo el Ayuntamiento y aquel.

Madrid 4 de Octubre de 1953.

El Sr. de Blas dijo, que ya el pliego de condiciones marcaba las facultades de la Alcaldía Presidencia, para disponer la intervención del arriende y por tanto, estando previsto el caso no sería procedente, ni



A.0.00



conveniente, aumentar el presupuesto municipal con el nombramiento de este personal.

El Sr. Elborayta dijo que trataba de evitar el hecho, por todo concurrido, de que el arriende no tuviera la debida investigación directa; dijo que la enmienda no coartaba las atribuciones del Sr. Alcalde, y explicó que, el funcionario propuesto para cada felato, tendría la obligación de recoger, todas las protestas y reclamaciones de los introductores y resolverlas en el acto, sin perjuicio de que, contra estas decisiones, pudiera apelarse por las partes, ante la Alcaldía.

Añadió que, este medio produciría las facilidades de tener siempre presentes datos y noticias

de las operaciones de la oficina arrendataria; y finalmente, que los sueldos de tales empleados, a razón de cove pesetas cada uno, los satisfaría el rematante.

El Sr. de Olás opinó a su vez, que en definitiva estos empleados vendrían a serlo de la Compañía que los pagaba, y poca se podía tenerse por tanto en su época.

En analogo sentido se expresó el Sr. de Gabriel, pero la presidencia llamó la atención sobre la importancia del asunto, estimando que la enmienda podría pasar a la Comisión, a fin de que esta desarrollase y propusiera la forma de plantear la inspección.

El Sr. de Olás expuso que, figurando en el pliego, la base de esta inspección por la Alcaldía, la Comisión, en vista de lo advertido por la mesa, estudiará y profundizará lo que corresponda sobre el particular.



quedando acordado que para tenerla presente en aquel estudio pasara la enmienda lida, a la expre-
sada Comisión.

Se dio cuenta de otra enmienda de los Srs. Morayta, Catalina y Gonzalez del Campello para autorizar la lectura que decía así:

Los concejales que suscriben tienen el honor de proponer a la Excm. Junta Municipal, la siguiente enmienda al pliego de condiciones para el arriendo del impuesto de consumo.

"El arrendatario no cobrará cantidad alguna por las especies que se introduzcan en cantidades menores que las mínimas señaladas en las tarifas.

Madrid 4 de Octubre de 1895.

La defendió el Sr. Morayta en el sentido de evitar los abusos del arrendatario al cobrar den-



chos por cantidad tan exigua, como medio litro de aceite, o medio kilogramo de carne, que las clases pobres adquirirían en las afueras, buscando una pequeña economía; estimando S.S. que aunque ya se desprendía del contrato, que este no debía hacerse, bueno era que constara de manera categórica.

El Sr. Ovilo objetó que el pliego de condiciones consignaba, a este propósito, las declaraciones que contenía el párrafo 3º de la base 2º; y añadiendo que también había que fijarse a la vez, en que, a la sombra de una concesión elástica, podrían venir los abusos del público, ya observados en alguna ocasión, cuando trató de hacerse cosa análoga a la propuesta por el Sr. Morayta.

Rectificó este indicando que podrían tomarse medidas de precaución para evitarlos, por algun medio que garantizase el uso y no el abuso de la concesión.



Sin mas debate, previa la oportuna propuesta de la mesa, que dió desechada la enmienda con el voto en contra del acuerdo, del Sr. Morayta.

Se dió cuenta de una enmienda de los Srs. Correchero, Salomón y Salvador Serrano, que decía así:

Los Vocales que suscriben, tienen el honor de presentar a la Junta municipal, con motivo de la discusión del arriendo de Consumos la siguiente enmienda:

"Que el concepto que figura en el n.º 268 de los arbitrios extraordinarios municipales, sección segunda, referente a las maderas de pino de construcción en todas sus clases y las traviesas, continúen exentas de pago de derechos, como ocurre en el pliego del arriendo

vigente.

Casa Consistorial, de Octubre 1865.

El Sr. Paz como vocal de la Comisión manifestó que aceptaba la enmienda en el sentido de reducir la excepción a las maderas de pino dedicadas a la construcción y conocidas por medias varas, tercias, maderos dísomos y maderas de piso como traviesas de pino.

El Sr. Abril en nombre del Sr. Correcher, defendió la enmienda manifestando que, por hallarse exceptuadas actualmente del pago de derechos de consumo, las maderas, la inclusión de estas partidas en el nuevo pliego, originaba gran perjuicio a los industriales, puesto que algunos tenían hechos importantes contratos de suministros, como ocurría al indicado Sr. Correcher, que venía obligado a suministrar Boavos viguetas de pino a la Compañía del ferrocarril



del Medidista.

El Sr. Elorayta se lamentó de que no hubiera prosperado su enmienda encaminada a favorecer a los clases necesitadas y en cambio esta fue aceptada.

El Sr. de Vlas recogió la indicación del Sr. Elorayta, en su propósito de proceder en todos estos asuntos con el mayor criterio de imparcialidad, y observado por la presidencia que podría seguirse el mismo procedimiento que seguía el Estado, cuando llevaba a cabo reformas arancelarias, estimo que para no causar los perjuicios aludidos, por el Sr. Abril, cabía establecer sanción para aquellos contratos de suministros, formalizados antes del día de la fecha; y aceptada esta solución



se acordó; en definitiva admitir la enmienda en la forma en que la había aceptado el Sr. Páez; pero entendiendo que la excepción del pago de derechos sobre las maderas defraudadas por aquel autor, solo se referirá a los contratos de suministros otorgados con anterioridad a la fecha de hoy.

Se dio cuenta de otra enmienda de los Srs. Fraile, Dñz Vicario y Aguila que decía así:

A. la Junta Municipal:

Los Vocales que suscriben, tienen el honor de proponer que, el párrafo 3.º de la nota 1.ª de las aduaciones en el concepto 3.º se aclare en el sentido de que donde dice "se prohíbe el aforo de carnes en trozos y porciones, así como de reses enteras de toda clase y procedencia en los fielatrillos del extrarradio y en los fielatos del radio, a excepción de las terneras y lanarés" "se prohíbe el aforo de carnes en trozos y



porciones así como de reses enteras de toda clase y procedencia en los fielatrillos del extrarradio y en los fielatos del radio, a excepción de las terneras, cabritos y corderos lechales, terminando el párrafo en la forma que la Comisión lo hace.

Casas Consistoriales 4 de Octubre 1891

Defendida por el Sr. Fraile y aceptada por el Sr. de Villás, en nombre de la Comisión, para formar parte del proyecto.

Se dio cuenta de otra enmienda de los Srs. Fraile, Dñz Vicario y Catalina que decía así:

Los Vocales que suscriben, tienen el honor de proponer a la Junta Municipal se sirva acordar como enmienda al dictamen y pliegos de condiciones que se

discuten, que todo aquello que sea desechado de los despojos de las reses sacrificadas en los mataderos por orden de los Heciores, se tenga sin por en cuenta para que se haga la rebaja proporcional por el arrendatario de los derechos de Consumos.

Casas Consistoriales del Octubre 1861

Defendida por el Sr. Fraile y aceptada por el Sr. de Blas, pasó a formar parte del proyecto.

El Sr. Fraile a continuación, se ocupó de las exenciones para tocinos y mantecas de que trataba la condición 2.^a del pliego; y fijándose en que la matanza de reses de ceba comenzaba en 1.^o de Noviembre y terminaba en 14 de Marzo del año siguiente, comprendiendo por tanto a la actual empresa del arriende de consumos, el plazo que media desde 1.^o de Noviembre a 31 de Diciembre y a la que la sustituya en la sucesiva subasta, el resto de tiempo.



hasta fin de la época de matanza; y como quiera que la liquidación de las cantidades a devolver por el concepto relacionado, se tenía que hacer al término de dicha temporada, S.^{to} S.^{to} estimó que debía consignarse la oportuna aclaración para dejar provisto el caso sin que, en su día surgieran dificultades.

Reconocida por el Sr. de Blas la pertinencia de la cuestión, se acordó a propuesta de la mesa que en la reprobación del pliego, se haga la necesaria adición en el sentido de que las empresas, valientes y entrante, que daran obligadas a efectuar a prorrates la devolución consiguiente, a tener de lo que resultare de la liquidación que en su oportunidad se practicara.



No habiendo mas enmiendas de que tratar, se aprobaron con sujeción a las modificaciones introducidas, a virtud de las enmiendas aprobadas, todas las condiciones del proyecto, y adiciones y aclaraciones aceptadas y convenidas, de que queda hecha referencia, quedándole igualmente la tarifa 2.^a y el dictamen de la Comisión, fecha 3.^a de Septiembre último, que a continuación se insertan:

Tarifa 2.^a

Derechos de peage.

Bases.

Por el concepto de utilizar la vía pública, están sujetos al pago de este arbitrio, a su paso por los límites del casco y radio, todos los carruajes y carros no matriculados en Madrid.

Puntos

Los carruajes no matriculados en Madrid que entren en la

pollación conduciendo o no viajeros, pagarán por cada caballería a razón de..... 0'35

Los carros de transporte no matriculados en Madrid que entren en la pollación conduciendo cualquier clase de materiales o efectos, sin excepción alguna, pagarán en la proporción siguiente:

Hasta tres caballerías.....	0'50
Con cuatro id.....	1.
Con cinco id.....	1'50
Con seis id.....	2.
Por cada una que pase de seis.....	5.

Los carros no matriculados en Madrid y arrastrados por bueyes, que entren en la pollación conduciendo cualquier clase de materiales o

efectos, sin excepción alguna paga ^{Rebol}
rán por cada parangá de bucas. 0/0

Los carros que entran de vacio
en la población arrastrados por
cuatro o mas caballerías. 1.

Los que sean arrastrados por
menos de cuatro caballerías, pa-
garán con arreglo a la tarifa
anterior para carros con carga.

Los carros y carruajes que proce-
dan de los muelles de las estaciones
de ferrocarriles, se considerarán que pro-
ceden del interior de la población, y
por consiguiente, no les alcanza este
arbitrio.

Se exceptúan del pago de este ar-
bitrio todos los carros y carruajes que
se hallen al servicio del Ayuntamiento.

A la Excm^a Junta Municipal

Excmo Señor

La Comisión 7^a de esta Excelentísima
Corporación, se ve precisada a molestar
vaya nuestra atención, en cumplimiento



de un precepto reclamatorio.

El artículo 33 del reglamento
de Consumos dispone:

"Aceptado por el Ayuntamiento
de una capital de provincia, o po-
blación asimilada al encalce mien-
to correspondiente, se reunirá dicha
Corporación con la Junta especial
constituida por los vocales Ovejeros
de la Municipal a que se refiere
el art. 2, artículo 33 de la ley de 2 de
Octubre de 1866, y bajo la presiden-
cia del Alcalde, acordarán, a plu-
ralidad de votos, la forma de ha-
cer efectivo el cupo por los medios
siguientes:

Administración municipal.

Conciertos gremiales.

Arriendo a venta libre de las
especies gravadas."

Como quiera que ha llegado
el caso, a que se refiere el texto
copiado, presenta al estudio y

consideración de V. E. el adjunto pro-
yecto, a fin de que con las mayores
lucos de esta Excm^a. Junta se depu-
ran los errores e insuficiencias que
contenga, pues que esta Comisión no
pretende haber llegado al summus
de la perfección en su obra, ni mu-
cho menos, limitando sus aspiracio-
nes únicamente al reconocimiento
de la honrada intención y buena
voluntad con que ha procedido.

Deber es de esta Comisión, el
consignar, como manifestación de gra-
titud a nuestro dignísimo Alcalde Pri-
sidente, que, con gran actividad, ha
concurrido, a todas las sesiones cele-
bradas y que, merced a sus gestiones, tan
valiosas como acertadas, se ha conse-
guido que la Hacienda haya pro-
puesto la renovación del encargo man-
do por Consumos de esta Excelentí-
ma Corporación municipal por un
nuevo periodo de cinco años, en el mis-
mo tipo de 7.165.577 1/2 pesetas que en



la actualidad existe; y hay pues pre-
visión de acordar ahora los medios
conducenles a cubrirle, eligiendo uno
de los que señala el reglamento
de Consumos y se dejan citados.

La Comisión, identificada con las
aspiraciones del vecindario, cada vez mas
contrario a este impuesto, hubiera, con
gusto, dejado llevar por esa simpatía
corriente de abolición. Pero como el
administrador de bienes ajenos no
puede tenerlos a merced de los ge-
nerosos impulsos de su corazón,
mas e' menos sensible, sino que,
sobreponiéndose a ellos, ha de soste-
ner con entereza los derechos cuya
custodia se le confia, para poder
atender las obligaciones que le son
anexas, vive forzado, contrariando su
sentimiento, a exigir con inflexibilidad
la recaudación que le está confiada.

Ha tenido, pues, la Comisión, bien a pesar suyo, que renunciar al general dote de abolición y examinar los medios que puede convenir adoptar respecto a la forma de hacer efectivo el cupo de encabezamiento de Consumos de este Ayuntamiento, y de obtener, además, sobranos para atender al presupuesto municipal de gastos, siempre creciente en esta población por las exigencias de capitalidad, ahora en extraordinario aumento, si los Señs de Estado, cuyas honrras visitas se anuncian y aproximan, ne han de formar desfavorable concepto de la cultura de nuestras costumbres.

Es, pues, necesario, es imprescindible vivir a la europea, como por todas partes se proclama, aunque para ello haya que hacer sacrificios, que luego sean de redondear en el común beneficio de todos.

Se exige, que el Ayuntamiento de Madrid, tenga policía, ornato y sa-



lubridad; que contribuya a los cargos generales del Estado y de la provincia; que atienda a la beneficencia y a la satisfacción de otras muchas ineludibles necesidades; y el Ayuntamiento se ve forzosamente obligado a impetrar el auxilio del vecindario, no hallando forma mas equitativa que el tan discutido impuesto de Consumos.

La Comisión no ha perdonado medio de llegar al mejor conocimiento de la materia, sin que le haya arredrado el celebrar largas y repetidas sesiones, cuyo número asciende a 27, en las que ha abierto información pública, recogiendo observaciones de cuantas personas, individuales, entidades y Corporaciones, se han dignado honrarla, ilustrándola con sus luces, habiendo recogido la opinión unánime o casi unánime, pues ha habido alguna rara excepción fave-

valle y hasta entusiasta en algunos, al
arrendamiento del cobro del impuesto por
la igualdad en su aplicación, que per-
mite al industrial de buena fe, el ma-
temático desarrollo de su negocio, sin
temer a ilegales competencias.

La opinión fuéllica decide, pues,
esta cuestión manifestando que la ad-
ministración y recaudación del im-
puesto de Consumos se verifique por
arriendo a venta libre de las espe-
cies gravadas por lo cual esta Comi-
sión, descartado ya este punto, pasó
al estudio de las tarifas con sus taras
y notas aclaratorias y pliegos de con-
diciones para la subasta.

En todos estos asuntos ha hecho
sus trabajos adoptando e introduciendo
las modificaciones y reformas que el
tiempo, con su práctica y enseñanza,
ha hecho patentes y necesarias.

Su mira, su pensamiento, constante
y principal han estado puestos en el
exhausto hogar del obrero y ha querido,

Ayuntamiento de Madrid



ha tratado de suprimir los gra-
vámenes que pesan sobre los arte-
culos mas necesarios a su sustento.
Pero, vano ha sido su empeño! El
sacrificio que con ello se imponía
al Municipio sería enorme, sin
hallar compensación con el mayor
gravamen de los de lujo y sin
que aquel redundara en benefi-
cio del consumidor, pues las pa-
tatas, por ejemplo, que son el prin-
cipal alimento de las clases obreras
y media, sólo están gravadas
por Consumos con medio centímetro
el kilogramo; y este medio centímetro
se quedaría en manos del vende-
dor e introductor, pero no se libe-
ría en el precio de venta al compra-
dor; y con esa al parecer insigni-
ficante supresión, perdería el Ayun-
tamiento centenares de miles de pesetas.

Esto es evidente, pues los hechos así lo demuestran bien palpablemente.

La supresión del recargo del 10 por la de los derechos del trigo, harina y pan, en nada han afectado al precio en venta al detall, mientras el Estado y los Ayuntamientos han sufrido un quebranto considerable en sus ingresos.

El muy reciente está aún el hecho de la supresión de los derechos de inspección y reconocimiento de los artículos destinados al abasto de esta población. El Ayuntamiento ha perdido 180000 pesetas anuales. Al consumidor y en su consecuencia al vendedor al detall, han llegado los menores beneficios. Todos han quedado para el abastecedor.

Ante estos hechos, tan elocuentes como inauditos, el ánimo mejor templado decae, la mejor y más firme voluntad declina y se somete fatalmente a reconocer la necesi-



dad de sostener esos gravámenes. La leche, considerada como medicación de los valedudinarios y alimento exclusivo de los niños, ha sido objeto de retiradas sucesivas.

En el ánimo de la Alcaldía y en el de la Comisión había tenido cuerpo la idea de la completa exención de esta especie, pero considerarla digna de tal privilegio; pero la cuantía de su importe, 1633.000 pesetas, de imposible sustitución en nuestro deprimido presupuesto de ingresos, no ha permitido mas que la reducción de su tipo de acende, desde sus límites y medio a dos el litro, noción que esta Comisión espera ha de llegar al consumidor.

Los notas aclaratorias de la tarifa las presenta enriquecidas con gran acopio de datos y citas de textos legales, que facilitan la

resolución de dudas.

Por último, en el pliego de condiciones se han subido todas las dificultades y aclarado todas las incertidumbres observadas en el transcurso del actual arriendo, ofreciendo para el que se propone, un aumento de alguna consideración en el tipo; pues si bien el actual arriendo aparece adjudicado en \$ 4.65.000 pesetas, por supresiones ordenadas por la superioridad ha quedado reducido a \$ 2.66.67.00 que ahora satisface. Como el tipo que se propone para la subasta es el de \$ 2.62.133.750 pesetas, que puede ser mejorando, si hay licitadores en competencia, resulta bien patente un considerable beneficio para este Excmo Ayuntamiento.

Esta Comisión debe advertir que entiendo de que, una vez aprobado por la Junta municipal los arbitrios que se detallan en la sección segunda de la tarifa n.º 1, y los comprendidos en la tarifa n.º 3 deben solicitarse la autorización del Gobierno como previene el último párrafo del artículo



culo 13.º de la ley Municipal, sin perjuicio de que, simultáneamente, se proceda al anuncio y celebración de subasta y adjudicación del arriendo, a reserva de la necesaria aprobación de la superioridad.

El es el proyecto que esta Comisión 7.ª tiene el alto honor de someter al estudio de la Excmo Junta municipal, para si estimo concederle su aprobación, y para que, con mayor ilustración, resuelva lo que considere procedente.

En contra de todos los acuerdos adoptados votaron los Srs. Ruiz de Grijalla, Catalina y Morayta. Levantándose la sesión a las seis y veinte minutos de la tarde.

El Secretario

El Presidente,

[Signature]

[Signature]

Mansel f. b. a. v.

~~Domingo de la Cruz~~

Ramón Sabido

~~José de la Cruz~~

Proced. las Gacetas

Manuel de Navarra

Nicolas de la Cruz J. de la Cruz

~~José de la Cruz~~





Sesión De Junta municipal
de 17 de Octubre de 1905.



Presidencia del Excmo Sr. D. Eduardo Vincente.

Señores.

D.º Guzmán.
Galvez Melgarejo.
Salvador.
Sancho Chido.
Alonso Bastian.
Anton.
Arroyo.
Rodríguez
del Campo.
Munoz.
Blanco.
Alonso Carista.
Alonso Aguir.
Rosa.
Echea.

Se abrió a las once y cuarenta minutos de la mañana, primera
segunda convocatoria por no haber
asistido a la primera más que los
Señores Guzmán, Galvez Melgarejo,
Sancho Chido, Anton y
Alonso, dándose lectura del ac-
ta de la sesión anterior celebra-
da el día dos del actual con
la lista de los señores asisten-
tes a ella, que fue aprobada.

Orden del día.

Sin discusión fueron sancionados los siguientes acuerdos del Excmo. Ayuntamiento:

El 1.º fecha 9 de septiembre proveyó para el aplazamiento de una transacción de crédito de 55.000 pesetas, del Capítulo 4.º artículo 5.º, concepto último del presupuesto vigente, al Capítulo 3.º artículo 3.º del mismo, para el servicio de juros negros.

El 3.º de igual fecha que el anterior aprobando un suplemento de crédito de 150.000 pesetas a favor de la consignación de 15.000, figurada en el Capítulo 1.º artículo 5.º, concepto último del vigente presupuesto para gastos que se originan en motivo de los elevados y rectificación del Censo, siendo cargo dicho suplemento de crédito a las 350.000 consignadas en el Capítulo 4.º artículo 5.º, concepto último del mismo presupuesto, para obras en los locales, reformas del material y reorganización en general del servicio de incendios.



28
El 3.º de la misma fecha que los anteriores aprobando de un crédito de cuatro mil pesetas con cargo al Capítulo de imprentas del vigente presupuesto para cubrir los gastos ocasionados en obsequio a las Comisiones astronómicas extranjeras.

El 4.º fecha 29 de septiembre último, ampliando en veinticinco mil pesetas el crédito extraordinario de cien mil aprobado para atender a los gastos que originan los festejos con motivo de la visita a Madrid del Sr. Presidente de la República francesa, siendo cargo la coparcia en el Capítulo 6.º artículo 6.º del presupuesto vigente.

El 5.º de la misma fecha que el anterior aprobando de las bases de censo para el censo, colocación y suministro de las máquinas necesarias con destino a la elevación de agua a los barrios de los Cuatro Caminos y Prosperidad, se que se hallan insertas en el acta de la sesión en que se adoptó di-

de acuerdo, y disponiendo la entrega en los presupuestos sucesivos a partir del de 1906 las cantidades necesarias para atender a estos servicios, y abonas en el de 1906 volutamente, la suma de 11.000 pesetas para la tubercia, que ha de instalarse con destino a la nueva toma de agua del depósito mayor del Canal de Isabel II.

Levantándose la sesión a las diez y cinco minutos.

El Secretario.

El Presidente.

Señalado por el Sr. Presidente.

Señalado por el Sr. Presidente.

A.0.001.540*

27



Sesión de Junta municipal de 2 de Diciembre de 1905.



Presidencia del Excmo Sr. D. Eduardo Vincenti.

Señor.

de la
Sr. Gualter.
Sr. Gualter.
Sr. Gualter.
Sr. Gualter.
Sr. Gualter.
Sr. Gualter.
Sr. Gualter.
Sr. Gualter.

Se abrió a las diez y treinta y cinco minutos de la mañana, para segunda convocatoria por no haber asistido a la primera más que los Sres de la Sr. Gualter, Sr. Gualter y Sr. Gualter, dando lectura del acta de la sesión anterior celebrada el día 17 de octubre último, con la lista de los señores asistentes a ella que fué aprobada.

Orden del día.

Se sancionados los dos si-

quienes acordos del Excmo Ayuntamiento
los:

El 1.º fecha 27 de octubre próximo
por auto aprobatorio de una transfor-
mación de crédito de 31.000 pesetas del con-
signado en el Capítulo 3.º, artículo 5.º
en su precepto 1.º del material del regente
presupuesto para obras de reforma y
reparación de los mercados y obras melio-
res, al Capítulo 3.º, artículo 9.º del mis-
mo presupuesto para los gastos de
desinfección y saneamiento.

El 2.º de 10 de noviembre último
aprobatorio de una transferencia de
crédito de 20.000 pesetas para atender
al pago de jornales eventuales durante
la celebración municipal, que serán
deducidas en la siguiente forma:

35.000 pesetas de los créditos de 12.557,35 y
12.737,35, consignados en el presupuesto
extraordinario del Encasche para las
obras de derribo de la calle de Melin-
dez Tardes y recargo del afumado de la
de Plaza de Colón que no pueden va-
lorarse en el presente año y las 20.000
pesetas restantes del de 22.517,35, que en
el mismo presupuesto figuraban destina-



Ayuntamiento de Madrid

das para urbanización de la calle de
Meléndez Tardes, desde la de Lista al pa-
ser de Ronda.

Dada lectura del acuerdo del Ayun-
tamiento fecha 15 de octubre anterior del
previsto en la tramitación legal en
poderes a las cuentas generales del
ejercicio de 1904, se acordó designar a
los Sres. Ds. Salvado, Argente, Benito y
Clavero Abad para formar la Comi-
sión que en cumplimiento de lo prece-
dido en el art. 165 de la ley munici-
pal ha de examinarlos y formular
respecto a los mismos el oportuno re-
querimiento.

Y no habiendo más asuntos de
que tratar se levantó la sesión a las
once en punto.

El Secretario.

El Presidente.

F. Argente

Ramon Argente

[illegible]

omprados de la Sucina de Contaduría)
 Transmiteda por el Sr. D. D. González
 que los Comision no solo no aceptó el
 Emienda sino que podía a la Junta
 que no se estimara ninguna otra que
 alterara los gastos del presupuesto. Se
 acordó declarar la emienda lida.
 Se dió cuenta de otra presentada
 al mismo artículo y recepta por los
 Sres. Marques de Santiago y Bart. que
 decía así:

hala representada por el 30 por 100 en Lyon
por el 5 por 100 y en Madrid por el 60 por
100.

Sin embargo de estos apremios, la
Comision de presupuestos se persuadió de los
tres grandes problemas de Vigencia y Salubri-
dad, Instruccion pública y Beneficencia y
Caridad, dedicando a ellos 6.500.000 pesetas de
los dos millones de que podía disponer.

Por lo mismo estimó que en la cus-
ta de gastos de personal, se imponia una
gran moderacion, pues el Ayuntamiento ya
habia exausto lo que habia, como lo eviden-
ciaba el hecho de retrasar el pago del
decreto sobre haberes, medida esta de jus-
ticia porque los sueldos debian serlo en
toda su cuantia y era de temer que la
opinion pública se fijara en el aumento
considerable que en gastos de personal le
ponia la Comision del Sr. Marqués de
Pitago y de predecir se diria con esto su-
ficio a críticas y censuras y a que quedara
derribado el proposito de emplear el bene-
ficio obtenido en el negocio por el aumento
de consumos en aquellas atenciones des-
pejine, instruccion y beneficencia y otras
públicas.



Por lo mismo consideró que la opo-
sición de equidad podría quedar como
expresión a realizar en el epílogo im-
mediato y tímida manifestación que después
de hechas las presupuestos consideraciones
como expresión del deseo de que la oho-
servancia municipal solo quisiera de-
levar de la opinión, los Sres. Concejales
y diputados quedaban en la más com-
pleta libertad para emitir su voto, sin
que pretendiera la Alcaldía ejercer
ningún género de coacción.

Resolvió el Sr. D. Carlos de Berta-
do reuniendo en sus apreciaciones y la
Comision acordando una de ellas dijo
que la abstracción ligera aplicada a este
personal, por tener los exorbitantes con-
venciones, serían de temer.

Tras lo que de propósito se comen-
da, quedaria allanado el camino para
presentar otras mas e ideas justificadas
que mirasen a perturbar el presupuesto
pero, aparte de que cualquier modificación
debe ser hecha en la medida del mayor
anuncio al público por cada día, con

el retraso conquisado en la remisión del
proyecto a la Superintendencia.

En cualquier estado se expone el Sr. D. Juan Guadalupe al infortunio en la imposibilidad de su intervención de admitir la licencia, y al manifestar dicho Sr. Juan que no sentirá el temor de que el Sr. D. Juan Guadalupe (temporales) alcanzaran los datos de la obra, el Sr. D. Juan Guadalupe de Portago etc. por el contrario lo comido en la Dirección de Comunicaciones en la época en que S. S. la desconfianza, como ejemplo que evidencia la existencia del peligro.

El Sr. Conde de S. Juan expone que al Sr. D. Juan Guadalupe la idea de la licencia que el Sr. D. Juan Guadalupe con muchos que se piden a la vez se entregó el compromiso de no admitir ninguna otra.

El Sr. Cultivos ante esto, conquisó que de apostarse alguna comunicación tenía que proponer se subiese un error, la decisión respecto de nuevo, (procurando) del servicio de incendios que habían quedado retirados al acordarse el acuerdo general de los demás miembros del cuerpo.

El Sr. de Blas expone que con-

Ayuntamiento de Madrid



que también sentirá simpatías por los
omnibus, era preciso poner en la ve-
lidad de los hechos, pero la admisión
impondría trámites legales que impedirían
que el presupuesto se reuniera a la
Superintendencia antes del 30 del actual.

Estimó que en el caso presente en
que no podrían sobre el presupuesto
como ocurre ahora, obligaciones pro-
prias de servicios de otros anteriores,
habría más facilidad de admitir esta
mejía, pudiendo adquirirse desde ahora
el compromiso de honor de valorarla.

El Sr. D. Juan Guadalupe de Portago dijo
que en todo caso podría desistirse del
proyecto si quedaran resueltos todos
los asuntos de gastos de personal
aceptados por la Comisión en el Ayuntamiento,
pues no sería justo que se
solvieran asuntos para otros cargos
y se retrasara la medida de rigor que
dare para estos indultamientos, etc.
pleados.

Por otra parte como ya se propo-

beneficio para los empleados propuestos
dada su justificación, y manifestado por
el Sr. de Ríos que no era posible aceptar
esta sin ninguna otra limitación, por el
tanto que el presupuesto quedara postur-
lado; la Junta acordó desobedecer la comin-
da, quedando sin más discusión apla-
do el Capítulo 1º en la que había sido
aceptado.

Capítulo 2º. Policia de Seguridad.

Resumen.

	Termin. 18
1º. Gastos de honor y Comunes.	336.500 -
2º. Guardia municipal.	794.455 25
3º. Anuncio y extraneo.	5.000 -
4º. Seguro de incendios y de accidentes.	12.500 -
5º. Seguro de incendios y saluamento.	275.671 40
	<u>1544.126 50</u>

Se dio cuenta de una memoria al estu-
dio 2º. Guardia municipal, firmada por el Sr. D. Ríos,
sugiriendo el aumento de dos reales die-
mos sobre la cantidad que diariamente per-
ciben los guardias de la sección montada.

El Sr. de Ríos se opuso a la acepta-



ción de la quinienda.

El Sr. Catalina se lamentó de que
la Junta que se había de poder mecha-
do, estuviera dispuesta a aceptar aumentos
de gastos que perturbasen el presupuesto
y tenían riesgo la obra comunal en la
que se manifestaba que se existía intencio-
nada de que mejor sus Comités entendi-
en que la Junta no consentiera en co-
tas de aumento se habían al punto de
dejar comunal, y este Sr. de Ríos, de
que no pudiese ante el Ayuntamiento
por la postura del precio, una muy
justificada, respecto al aumento, de
dos reales en el jornal de los muros
obros, a que se opusiera las mismas
personas que hoy piden y obtienen
aumentos de gastos de personal.

El Sr. Salazar dijo que los
Sres. Amigos, vanan dispuestos a un
intermedio modificación alguna en el
presupuesto, pero en vista de las razones
aducidas por el Sr. de Ríos de Por-
tago, retiran la cominación, refiriendo a
los contribuyentes porque con ella no se

afectó el presupuesto y en consecuencia de fa-
ligas existentes para estos empleos.

El Sr. Jefe de Estado entendió que las obse-
raciones del Sr. Catalina hubieran estado muy
en su lugar antes de la votación recabada,
pero después de ella y de ser en consecuencia
el voto se emitió al caso de apelación de
toda clase de aquejados en fin de que los
obstante obtuvieron el aumento de 60 pesetas
en sus sueldos sin que se les permitiera
presentar una demanda oportuna.

El Sr. Jefe de Estado insistió
en que con la modificación de la ley por
el Sr. Catalina se había producido alguna en el
presupuesto y en el caso de que esta dis-
puesta a votar las que se presentaran
siempre que como en aquel caso se
propusiera un modo razonable de com-
pensación del aumento de gasto.

El Sr. Catalina objetó que sería
difícil en todos los casos hacer la misma
forma de compensación apelando a la
fuerza de la ley de orden, que era muy
clásica, y bien justificada.

Entonces por otra parte S. S. que el
año de 1880 de los empleos de un
fin de situación para una empuje un



36
existente peligro para ellos mismos en lo
presente.

Respecto al Sr. Jefe de Estado
insistió en que con la modificación de
la ley se había producido en el presupuesto
a pesar de existir mayor número de ítems
que en el anterior la falta de equilibrio
aplicable para cubrir el aumento producido
por su aumento, sin que fuera posible
tanto este como de compensación.

Para la modificación del Sr. Catalina
para cubrir los empleos antes señalados in-
sistió en que en el caso de Sr. Jefe de
Estado presentando a todos sus compañeros
que se retiraron a votar en el caso de
la misma que significaba aumento de
gasto a fin de que la opinión pública
no fuera que justificaba el aumento que
tenían formado de la misma de la suma
que consistía en el caso de empuje la
actualización legal en defensa del en-
frentamiento, y como en consecuencia a aque-
sus cargas, por muy justas que fueran
las razones que en el caso de compensación.

El Sr. Jefe de Estado insistió al caso de
el Sr. Jefe de Estado insistió al caso de



de los Ayudados que levanta en vez de
apoyar de la verdadera doctrina local, res-
puesta a las facultades de la Junta, interpe-
tando a la vez en toda fidelidad la es-
píritu del reinado, de economía en
cualquier punto posible los centros municipales
y otras las mejoras en la mejora de los ser-
vicio. Si quiéredes el en este mundo
de poner la Comisión de Fomento y la
Ciudad, fobien estimado por el que el
pueblo para quien disfruta de del beneficio
obtenido en la mejora. Sabido del mejoras.
Si de mejoras, todo ver que de el mis-
mo iba a saber el aumento de la vida,
y el efecto de la mejora de la vida
de mejoras, todo el aumento en el de
beneficio, mejora, mejora y mejoras
sin mejoras en una sola mejora en el
mejoras, mejoras.

Existe a todos los Ayudados
a que mejora el ejemplo del A. Ayer
y mejora por el mismo motivo, mejora
mejoras en la mejora de mejoras
cualquier aumento de mejora y mejora
mejoras que el mejoras, mejoras y
mejoras mejora no mejora a el
mejoras otras que mejoras, mejoras.

destruir la obra económica, mejora por el
Ayuntamiento, y mejoras por mejoras que
mejoras mejora, mejoras a la mejora
de mejoras y mejoras de los mejoras
mejoras para que la mejora de la mejora
para el mismo mejora, de mejoras que ha-
ber mejoras de las mejoras que le es-
talan mejoras y mejoras de las mejoras
de mejoras y mejoras de mejoras, mejoras
mejoras y los mejoras mejoras que
mejoras de mejoras.

Existe en el mismo de
mejoras A. que se mejora de una
mejoras mejoras, al mejoras 5.º por
los mejoras, mejoras y mejoras por
mejoras de mejoras. Mejoras al mejoras
del mejoras mejoras y al de las mejoras
mejoras mejoras mejoras en mejoras
a las mejoras mejoras mejoras y mejoras
de mejoras de mejoras mejoras a la
mejoras de mejoras.

En mejoras de la mejoras, mejoras por
mejoras el mejoras del mejoras mejoras
mejoras que el mejoras el pro-

Capítulo 3. Policia urbana y rural.

Resumen.

	Resumen.
1. ^o Gastos generales.	12795
2. ^o Alumbrado.	2080850 45
3. ^o Limpieza.	4474166 25
4. ^o Botadero.	675600
5. ^o Huercos y puntos públicos.	145245
6. ^o Mataderos.	267478 50
7. ^o Cementerios.	151172 25
8. ^o Dársenas y empalmientos.	500
9. ^o Laboratorio de análisis químico de aguas y raciones. Inspección de salubridad. Sanidad Urbana. Farmacia y farmacia.	230100
10. ^o Junta técnica de salubridad e higiene.	4500
	4705797 45

Con referencia al artículo 3.^o de la Ley de 1878, se presenta una memoria de carácter general resumida por los tres señores, D. Carlos de Arce, D. Carlos de Arce y D. Carlos de Arce, propendiendo al aumento de salubridad e higiene en el punto del punto de la

Ayuntamiento de Madrid



de del Ayuntamiento y que el de los que ha sido ya el aumento de salubridad e higiene en el punto del punto de la

En vista de haberse aceptado el Sr. de Blas que la Comisión se podía aceptar por las razones que ya han sido dadas, la apruebo el Sr. de Blas, recordando los derechos de humanidad a que el Ayuntamiento está más obligado que nadie, de aumentar los servicios que presta a sus ciudadanos en cantidad suficiente a cubrir las grandes pérdidas en el tráfico, e hizo observar que en el punto que se trata de las que se han perdido después de deducir las como mínimo y para alquilar de casa, no materialmente imposible que pudiera atender ni siquiera a un mantenimiento, por lo que encareció la necesidad de que se aumentasen los materiales para en cantidad suficiente, por representar una cantidad bastante en

cida en relacion con los ramos municipales
por los suenos en un real cusp importe de
diecientos mil pesetas por lo expone de
la partida consignada para festejos.

El Sr. Conde de Aldama considerando
el importe de peticion que supondria la fa-
vorable emision que era imposible cubrir
a ella por no existir medios de caldar el
deficit de cincuenta a sesenta mil pe-
setas a que ascendia el aumento de todos
los presupuestos fijos, exponiendo en opinion
en la que estos conforma la Realidad
de que la partida de festejos no podria
mantenerse en su actual estado, por no po-
derse por lo que el Ayuntamiento estudias
dando cuenta en sucesivos determinados
la reparticion del pueblo modificado.

El Sr. Conde de Siquiera conquis-
to que habia firmado la Comienda por con-
ceder en su manera de pensar con las
consideraciones expuestas por el Sr. Conde
cuando de los minus y peticiones de
los otros municipales, y por otra que
estando mejor utilizada el personal
fijo podria reportar mayor utilidad
a las obras municipales. Suplico que
no seria difícil encontrar la compen-



cion en algun Capitulo del presupuesto
y en todo caso indicio que se aplica a
los 100.000 pesetas de cuia obra ya que
no habian otra finalidad que la de
servir a los que venian de provincia
durante el invierno.

El Sr. Marquis de Pita, sin
perjuicio de entender en su calidad con-
traria a la deplacion del aumento, mien-
tras no se dijese la manera de compen-
sarlo, estimó que si no se tratara nada
que de 100.000 pesetas quias podrian
fueron los suenos en un por de
buena voluntad, pero juzgó de todo por
lo imposible que podria acordarse re-
presentando el aumento de 100.000 pesetas co-
mo tambien se habia acordado. Apos-
ta los ramos aduicados por el Sr. Con-
de de Aldama y la Realidad en de-
fensa de la permanencia de la partida
destada para festejos y otros que una
persona tan conuocada de los asuntos
municipales como el Sr. Conde de Siquiera
grado del campo conuocados tan fa-
cil el percibir en totalidad de la
comunicacion para cuia obra, debien-



de saber mejor que nadie por haberlo apor-
tado en su paso por la Estalidia que
este edificio se hacia preciso aunque no
fuera más que como sala de reuniones
para sostener congresos de orden público.

El Sr. Sindicato opinó que la Co-
mision de Puercuertos habia procedido con-
servativamente al arbitrar acuerdos con los
que el Municipio pudiera cumplir sus necesi-
dades de ser necesario de la visita a el-
ta casa de soberanos extranjeros, y de otros
factos acontecimientos administrativos para el
año proximo, para lo cual consideró más
bien suficiente la cifra presupuesta si se
comparaba con los gastos hechos en ocasiones
analogas. Defendió así mismo el manteni-
miento del capitulo de otros obra ante
el solo hecho de que los jenerales no cen-
dian al Gobierno en demanda del trabajo,
venir al Ayuntamiento y éste era quien
deberia auxiliar para que volvieran los em-
pleados, como hasta ahora lo están ejecu-
tando manteniendo actualmente en sus obras
unos tres mil obreros.

El Sr. de Blas leyó la relacion del
personal hijo de los depositos ramal pa-
ra demostrar que el aumento de 0.08 pes.



setos se eleva a la cifra de 534,900 pe-
setas que habria que deducir, ya que
se habia demostrado la imposibilidad
de disminuir determinadas partidas, de la
conseguida para obras municipales, en
este caso, al reducir el número de estas,
tendrian que ser despididos muchos por
falta de ocupacion, viniendo a recaer más
tarde en perjuicio de los mismos a qui-
nes se pretendia favorecer.

El Sr. Sindico insistió en su ar-
gumentacion repitiendo que el Ayun-
tamiento no tendria derecho a exigir
que el trabajo del obrero fuera del y
reproductivo mientras no le remunerase.
En la cantidad acordada para que aquel
pudiera seguir perfeccionando el as-
tento.

El Sr. Morayta felicitó al Sr.
Alvarez de Sotago por sus iniciativas
en favor de la clase obrera recomen-
dando a S. E. que desistiera de los repases que
encontraba, ya que en el fondo se halla-
ba identificado con la idea, y pretan-

en conformidad a la enmienda.

El Sr. Duque de S. Pedro del Rey aun no dio a' parar de las solicitudes que le presentaban los obispos y de sus deseos de mejorar en cuanto fuese posible su situación, se ocupaba al aumento solicitado ante la falta de recursos del erario; y reducidos con este motivo a los dos Obispos, a que entraban en opinion a fin de comparecer con los Cortesales la gloria o la deshonra de haber conseguido el aumento que requirían.

Preguntando la abstracción del Sr. Conde de Orgaz recordó la muchacha de San Sebastián en la que consideraba un crimen el no dar a los obispos lo necesario para su sustento, declaró que ninguna otra clase de argumentos significaban nada para él ante la razón poderosa de que con dos puestas diarias nadie podía vivir en Madrid; y anticipó que respondiendo a los ruegos de su conciencia votaría a favor del aumento pedido en la enmienda.

El Sr. Presidente objetó que la enmienda se refería a los ríos que disponían libremente de su dinero y podían invertirlo prudentemente, pero en ninguna ma-

ayuntamiento de Madrid



para a las Corporaciones que en las Cortes de Madrid, administraban estos aguas en situación poco favorable, y no podía después llevar de sus rentas más allá de lo que le había pasado que importaban unos tres millones de pesetas las obras de beneficencia y caridad que realizaba con el consentimiento de las Cortes de S. Pedro, S. Pablo, S. Mateo, S. Juan, S. Andrés y S. Sebastián de un abastecimiento de alcázar.

El Sr. Marqués de Portago pidió aclaración acerca de si el aumento de jornal propuesto en la enmienda afectaba únicamente a los pueblitos de dos puestas, toda vez que en las listas hechas por el Sr. de Híjar figuraban otros muchos con jornal superior, a los cuales no le parecía justo conceder los cincuenta céntimos; dirigiéndose, a pesar de ello en un negativo, para no comprometer la gestión de los encargados de administrar el primer presupuesto.

El Sr. Arce (D. Domingo) hizo algunas observaciones a las expuestas por la Presidencia en el sentido de el-

tan vedado á los administradores de bienes
agrar el purgarse con ellos las ohas de
caridad.

Habiendo sostenido el Sr. de Ríos que
la Enmienda tal como estaba redactada,
comprendía á todos los obreros, lo mismo á
los de dos pesetas que á los que disfruta-
ban mayores y menores jornales, repre-
sentaudo por tanto un aumento de quatro de
534.90 pesetas que no habia medio de
acordar sin producir deficit, el Sr. Fis-
cal concluyó que no alcanzaba á aquellos
á quienes el Ayuntamiento habia conce-
dido un real más al aprobar el prelu-
puestro y á los cuales sólo se concedería
algunos otros centimos centimos; en su
consecuencia interviene que se enmiende
desde este momento modificando la Enmienda
en el sentido de que se otore la suma
de 300000 pesetas para completar la di-
ferencia á los que se encontraban en el si-
tuado de oro y aumentar á los demás los
aumentos centimos hasta el número que
alcanzaran la cifra, superando por los
de la ultima categoría.

El Sr. Marques de Posaño pidió
convenientemente que se aplazase la resolu-



sin de la Enmienda para el final de la
sesión en el fin de designar la cifra an-
te del supuesto Arbol del aumento que tal
ó tal vez, toda vez que los datos lires au-
mentaban bastante diferentes.

El Sr. de Ríos dijo que enmienda
actual la debían por enmienda, ya la im-
ta perfectamente, propuesta de los que de
antes, justificando al Sr. Fiscal, hizo
obrar que el aumento de centimos en-
frente al aumento sólo á los empresarios,
de vías públicas del Estado, y que vol-
viendo su objeto de unas 1000000, lo
donde sería necesario la importante suma
de 525.000, justificando por enmienda en
que no se suspenderá tal gran suma á
prelupuesto.

El Sr. Gabriel preguntó si se acor-
de acordar á la Enmienda se habían de
enmienda á los incluidos en ella, á los
ayudantes, la suma del número de mu-
jeres.

El Sr. Ríos fue despaues que
al enmienda el aumento á los que pue-

Se habiéndome referido al poder de
los 12^{os} inspectores, no habiéndolos indicado por
no satisfacer los planes que duran a pre-
sente de D. Alcedo, respecto a la plaza,
por lo que se le ofició a V. M. para que
propusiera en su escrito que se aplicaran los
12^{os} inspectores distribuidos a diferentes de-
partamentos.

As habiéndose hecho una sola pa-
leha unque en el Concejil, se procedio
a votar nominalmente dicha continuada, el
petitorio de suficiente número de votos, y de
resultante de los votos por 14 votos contra 8, en
la forma que a continuación se expresa:

Srões que dijeron Ito:

Marque si André del Roy, Arroyo de Alvarado,
de Blas Contreras, Juan Gonzalez, Esteban Paez,
Pérez, Sabado, Sanchez Sandoz, Valdivia y
Lopez, Arroyo, Manuel Sandoz y Calvario

Seo que dijeron Si.

Catalina, Tidon, Condes del Campillo,
Mrayte, Bar, Marques de Postage, Guin,
v. Bonaldi.

Se dio' cuenta de una columna a la
artículo 3.º "Lupinos" de la Fes Gabul, hic
ficar y Santer. Ando que des a ci:

Los Vocales que suscriben tienen la



435007250

Se le pide una comisión al artículo 1.^o Casas de Suero, de los Srs. Hier. Hierro, Biedra, Tex. Quinto y Baile propinando la siguiente polvaredilla:

16. Habitantes puros en 1100 lras
18. id. seguras . 2500 id.
cuerpo 11 id. puros . 1511 id. y
14 id. seguras . 1251 id. e-
mos no nos fiamos en el presupuesto actual.

La defenda el Sr. Hier. Hierro y después de contestar a S. E. de los debllos copinando la responsabilidad de acuerdo a lo pedido, la Junta acordó deschar la Comisión, en el voto en contra del Sr. Hier. Hierro.

Se más de curim qudr' aprobado el Capítulo 6.^o

Capítulo 6.^o Obras públicas.

Resumen

Cot.

- 1.^o Edificios y Junta/Consultas
- 2.^o Vías públicas
- 3.^o Conservación y reparación de Casas Consistoriales y establecimiento de Edificios
- 4.^o Restauración de Alcantarillas

Reservas.

151342
25028471
20000
11604377
37647361

Ayuntamiento de Madrid

A0001520*



Se dio cuenta de una comisión al artículo 1.^o Vías públicas firmada por los Srs. Hierro, Hierro, Calabro, Baile, Hierro, Hierro y Baile, propinando se acuerda a S. E. puros el nivel de 10 pta. que vinan disputando las pocas lras.

La Junta teniendo en cuenta que ya está preparada el asunto en la vía pública se acordó en la sesión de la mañana de 15 de mayo de 1877, acordó deschar la que quedaba de ser lida.

Se dio cuenta de la Comisión al artículo 1.^o Restauración Alcantarillas, de los Srs. Hierro, Hierro y Baile propinando que el nivel de 10 pta. que queda en debet venir, sea acordado a 15 pta. que es lo que disputan en la actualidad, lras los que están en el mismo en apto a el Canale.

Se le pide una comisión al artículo 1.^o Vías públicas firmada por los Srs. Hierro, Hierro y Baile, propinando se acuerda a S. E. puros el nivel de 10 pta. que vinan disputando las pocas lras.

658.26	pesetas a favor de D. Estanislao Santero.
348.00	id. id. D. Andrés de Aldehorno.
254.39	id. id. D. Leon Sarras.
345.00	id. id. D. ^a Hermenia López.
345.00	id. id. D. Ricardo Argandoña.
723.99	id. id. D. José Llorente.
345.00	id. id. D. Enrique Quintanar Gómez.
345.00	id. id. D. Pedro Simancas Gómez.
345.00	id. id. D. ^a Trinidad Ruiz.
43.00	id. id. D. Ricardo Serrano.
345.00	id. id. D. Santiago Nieto.

Se dio cuenta de una comisura de arbolado y "Labranzas", firmada por los señores Castiella, Curcio y Torrey de Alcañiz, proponiendo se comiese hasta 1000 pesetas la del terreno de 500 que se comigra para el Centro de Instrucción Comercial.

La Junta acordó desestimarla.

Se leyó otra al mismo efecto suscrita por los D.^{os} Marques de Cubas, Guisado y Cortina, en la que se proponía lo siguiente:

"Se concede una subvención de 500 mil pesetas al Centro de Instrucción de la Armada establecido en la calle de San Jorge n.º 1, donde se sostiene a cincuenta marineros de Chero, que lo constituirán en el Hospital y que se cuenta con unos suenos que lo que les proporciona la caridad."

Ayuntamiento de Madrid



Folio 14 del acta de por D. Pedro Ramón y González en nombre y representación de D.º D.º Alal Archicofradía de la Comendación de San Pedro, San Andrés y San Víctor, intercediendo no se portase apostolado a los arbitrios que se consignaron por el de libranza de "Sanciones para el caso de la Comendación de Sanacamentales", en el artículo 4.º

"Qual cuando desestimarlos venga en otra reclamación presentada en fecha 19 del corriente por la Sociedad Anónima de S.º y Compañía, propietarios de las máquinas en funcionamiento en repuestos en molinos, instaladas en vertederos y otros sitios públicos en que se pedía la nulidad del arbitrio de cincuenta pesetas por cada uno de dichos aparatos, consignados en el art.º 13 de este Capítulo, o en un depósito que se redijese a 538 pesetas la multa."

Se dio cuenta de una reclamación ante la Junta formulada por D. Enrique Jaquet, Barón general de la Sociedad de Fomento solicitando se acordase que a la Comendación n.º 32 en el sentido de que a la Comendación

para de lo establecido para la Compañía
del Gas, y Canal de Isabel 2.^a y en virtud
de la Real 2.^a del mismo se declararon
exemptas de todas las cargas de
contribuciones y repartimientos de
carácter fiscal, y del duplo del impuesto de caducidad en financia
de Isabel y demás alcabala con
el pago del impuesto, tanto y tanto de la
misma finca.

La Junta acordó no poner a la
ordenación, pero que este sea objeto de la
oposición de los interesados a efecto del acuerdo
que corresponda dictar en su día en el
repartimiento.

En más discusión se acordó opor-
tar el Capítulo 3.^o con sus oposiciones con
placenteros.

Capítulo 4.^o Beneficencia.

Resumen.

Artículo	Presal.
1. ^o Ingresos propios de los establecimientos del ramo...	35.518'73
2. ^o Arrendamientos y otros ingresos propios de los establecimientos del ramo...	73.250' "

98.768'73

Ayuntamiento de Madrid



Eni aprobado sin discusión con sus
oposiciones complementarias.

Capítulo 5.^o Instrucción pública.

Resumen.

Artículo	Presal.
Eni	Donde unique está.

Eni aprobado sin discusión.

Capítulo 6.^o Corrección pública.

Resumen.

Artículo	Presal.
Eni	Canal del partido.
Eni aprobado sin discusión.	3.250'

Capítulo 7.^o Extraordinarios.

Resumen.

Artículo	Presal.
1. ^o	Seguro de otros y nuevos.
	Donde y sigue.



Anterior.

1.º	Eventuales e imprevisibles	15110'90
2.º	Cosm de brasa de la ca pública	2666 667'10
3.º	Póliza urbana.	12418'50
		<hr/> 3,38' 632'60

Qui' apostado sin división con sus apéndices complementarios y con el aumento a el artículo 3.º en conjunto a la emienda aceptada en el plebiscito de Gastos sobre aumento de la Vuelta a la Circunstancia.

Capítulo 8.º

Reales.

Resumen.

Artículo	Presupuesto
1.º	Extrínsecos en 1.º de Enero de 1905
2.º	Credito suplementario de sobre de capitales cerrados
	<hr/> 100.000
	<hr/> 100.000

Qui' apostado sin división.

Capítulo 9.º

Recursos legales para cubrir el déficit.

Resumen.

Artículo	Presupuesto
1.º	Recargo en la contribución de inmuebles



Recluida por el Sr. Gomis, dueño de que sublevara sobre la cifra dada a 900 pesetas, se acordó aceptar la emienda con esta suma que se deduciere del Capítulo 11.º Imprevistos.

Se dio cuenta de otra de igual naturaleza suscitada por los Sres. Catalina, Sádor y Salvador Surans, que dice así:

Los Concejales que onociben proponen a la Junta municipal se consigne en el Capítulo 9.º artículo 1.º la subvención de 3000 pesetas, a la Sociedad benéfica-farmacéutica "La Mutualidad Obrera", que tiene asignada en el vigente presupuesto. Casas Consistoriales 20 Diciembre de 1905.

Después de algunas observaciones de los Sres. Catalina y Sádor en su apoyo la Junta acordó admitirla deduciéndole del propio monto el importe de la subvención del Capítulo 11.º Imprevistos.

Sin más debate fue apostado el Capítulo 9.º con las emiendas aceptadas y con el apéndice complementario al artículo 1.º Casas consistoriales.

Capítulo 10. Obras de nueva construcción.

Resumen.

Artículo
Obras de nueva construcción

Real
179.616.75

Real aprobado sin discusión.

Capítulo 11. Imprevistos.

Resumen.

Artículo

Obras de nueva construcción.

Real
21.713.79

Real aprobado sin discusión en la sesión
concomitante de 2.7.51 para la
consecución de las obras de construcción
de la anterior obra.

Capítulo 12.

Resultas.

Resumen.

Artículo

Obras de nueva construcción.

Real
100.000.

Ayuntamiento de Madrid



Real aprobado sin discusión en la sesión
concomitante de 2.7.51 para la
consecución de las obras de construcción
de la anterior obra.

Ingresos.

Capítulo 1. Propios.

Resumen.

Artículo

1. Productos de capital.

Real
310.88

2. Productos de inversiones intermedias.

Real
32.57.42

343.45.30

Real aprobado sin discusión.

Capítulo 2. Montes.

Resumen.

Artículo

1. Productos de bienes y frutos.

Real
3.600.

2. Productos y trabajos de obras.

Real
2.000.

5.600.

Real aprobado sin discusión.

Capitulo 3.
Impuestos.

Резюме.

<u>Artículos.</u>	<u>Resaltos.</u>
1. ^o	Peso y medidas.
2. ^o	Quero, fustón y roncador.
3. ^o	Tabacalero.
4. ^o	Cuencador.
5. ^o	Agua.
6. ^o	Varillas para construcción y otros utensilios.
7. ^o	Cebos de plomo.
8. ^o	Cebos de plomo.
9. ^o	Cebos de plomo.
10. ^o	Shells.
11.	Calderas y bajadores de agua.
12.	Shells y otros utensilios.
13.	Gasas y lavas de trapunto.
	Unidos y otros.
14.	Perrón.
15.	Shells minifol.
16.	Shells minifol.
17. ^o	Cosmos y gas.

Le dió cuenta y fué desestimada una reclamación ante la Junta, poristado en



A0001.532

53



Anterior

20.	Pago en la constitucion de capital.	95.000	-
20.	Por sobre el impuesto de sucesion por de lujo. - - - - -	95.000	-
20.	Impuestos y aduanas de consumo y prop. - - - - -	2,507,119	75
20.	Pago sobre el impuesto de aduanas fisco de - - - - -	50.000	-
		28 311 21	75

Se dio cuenta de una comunicada al ar-
chivo 4.º Principista por los Sres. Aguirre, Guich
y Guzmán Unita que decía así:

Los tratados que suscribieron hicieron de nuevo de pu-
jones a la Unión que se suprimió de la tarifa de
tabacos extraordinarios las siguientes partidas:

Annu 1881. Satura de rovia, auto flam-
 matus y negro, cartam punicula, pueria, pueria, pueria,
 flum, puer, tulle y otras roviae anu, qd. cu fo
 los, puer, pueria, puer, puer, y pueria.

Num: 313. Juinas de epoca mista.

304. *Id. id. californica.*

3054306: *See* Hauer y next

348. *Piper n. notale* var. *muti*.

348. - Shells of rocks from bottom

proporcion de las del Estado de Madrid.

El año 1847 = Solo y estas cantidades en todos los presupuestos de fisco.

Continúa presupuesto que el importe de esta suscripción que se calcula en 126.115.54 reales, se compensa con el aumento de igual suma en el Capítulo 1.º de los gastos de fisco de la ciudad del Ayuntamiento, siendo su importe que la cifra presupuesta por este concepto es notoriamente inferior al total de los que existen disponibles para la renta. La Comisión del Re de Hacienda del 1845.

La Junta acordó aceptar la descada de parte de el Capítulo 1.º con ella y con la aplicación complementaria; i en consecuencia por entidad del ayuntamiento para modificación en el art. 3.º del Capítulo 1.º en el sentido de ampliar la enajenación por venta de solares.

Capítulo 10 Reintegros.

Artículo.

Resumen.

	Sta.
1.º Renta de fisco indebid.	1000 - -
2.º Id. Id. por con. enajen.	32355 - -
	<u>33355 - -</u>

Qui aprobado sin discusión, que

Ayuntamiento de Madrid



dando con ello término al presupuesto de ingresos.

Presupuesto de Endeuche.

Esta división sobre la totalidad del presupuesto que fue aprobado, se divide en 1.º zona y 2.º zona, y se divide de los solares con la misma proporción, se divide de la renta por Capítulo del presupuesto de gastos, en la siguiente forma:

Capítulo 1.º Gastos del Ayuntamiento.

Resumen.

1.ª zona.	2.ª zona.	3.ª zona.	Total.
Plus 129	Plus 129	Plus 129	Plus 129
11465 75	11475 76	11485 77	11485 77
11465 75	11475 76	11485 77	11485 77
1700 -	1707 60	1714 50	1714 50
1081 75	1085 62	1089 50	1089 50
19462 75	19475 77	19485 78	19485 78

El artículo 1.º de fisco, una Comisión

[illegible]

Impuestos de la cual se deducirá en la proporción correspondiente.

el Sr. Catalina remuende los buenos
servicios del primero de dichos empleados
algunos que durante su estancia en el
vino a su cargo en diversas y su-
periores del S. de la oficina, por lo que
voluntariamente se le conceda el aumento em-
pleado, para deducir sin dificultad de
la cifra calculada para Superiores.

Señales, separadamente a la escla-
sin de la Junta los dos retratos que
comprende la emienda, en rotación ordi-
naria y en la propia compañía de la
Comuna, fue apostado el primer de ellos
o sea el relativo al curso del Sr. Pi-
gueras, y doblado el segundo.

Se dió cuenta de otra manifiesta.
por los tres torques trias, Guises, Anla y
Salvador, proponiendo el acuerdo a Oficial 2º
del que lo es S. A. Pedro y Párra.

Se habiend[ose] visto aceptada por la
Comision, qui[er]a dedicada por la Junta,
Se dio cuenta de otra firmada

el acuerdo a 300 pesetas del Oficial 3.º de Centro
Blanca Machuz.

Esta de los Sus
propuesta el traslado de la sucursal de las puestas
donde actualmente presta servicio como Policiante,
a la Sucursal facultativa del Barrio Ciudad, al Pri-
merías de Nueva Aldea, trasladando a la sucursal
de este a uno de los Portaneros que en la actua-
lidad existen en el Registro Civil.

Al art.º 4.º se prescribió esta en la que
se prescribió se corrigió la siguiente partida:
Para la adquisición de instrumentos, material de oficina,
mantenimientos y otros gastos que se requieran... 1000 pesetas,
que fue desechada sin discusión por la C.
oportuna consulta de la Presidencia, quedando
aprobado en su totalidad el Capítulo 1.º con las
pocas modificaciones de la Comisión del Sr. Be-
nigno y la relativa al acuerdo de los Cien-
tistas.

Capítulo 2.º Policia de seguridad.

Resumen.

Imposta el artículo 1.º	10207 50	4226 20	1466 19	9790 .
Idem id 2.º	12001 .	18226 45	10202 67	106349 50
	60207 50	62516 70	21698 25	146440 50

Ayuntamiento de Madrid

A0001534*

57



Al artículo 2.º se presentó en los
partidos de los Sus Juan Alvarado, Cagade
y Remando protestando contra la inclu-
sion del crédito consignado para atender a
los gastos de personal y material de la Gua-
rdia Municipal y rogando se tenga por in-
suficiente el correspondiente para cubrir el Se-
ñor Gubernador en el caso de que este no
pueda abastecer.

El Sr. Remando Alvarado en apoyo
de sus propuestas que son arrojadas a los ar-
tículos 3.º, 10 y 11 del Reglamento del Enca-
rno esta clase de otorgamientos no debían pro-
bar sobre los fondos del mismo.

El Sr. Catalina manifestó que la
ley no establecía expresamente esta prohibi-
ción; que según establece sería satis-
faciendo el gasto para contribuir al sos-
tenimiento de este servicio sufragado por
el presupuesto del Estado, habiendo en-
tonces que se se suprimiera en el del En-
carne había que recargar en el pre-
sente la correspondiente partida.

Se hizo la oportuna consulta por

La Proposición fue desechada en votación ordinaria después de voto faciliado, volviendo a continuación el Sr. Remírez certificación del acuerdo, para reunir entre el mismo, y sin más discusión quedó aprobado el Capítulo.

Capítulo 3.^o Policia urbana y rural.

Resumen.

Imputa el artículo 1. ^o	085	-	248	74	145	11	1000	-
2. ^o	71794	89	105705	68	39490	64	318795	40
3. ^o	35.687	20	37419	75	6569	53	58496	53
	97307	17	146374	73	46210	30	379496	14

Fue aprobado sin discusión.

Capítulo 4.^o Obras públicas.

Resumen.

Imputa el artículo 1. ^o	12046	35	12334	14	6479	51	41058	-
2. ^o	637.678	86	679.901	32	24672	44	1111.153	67
3. ^o	166.770	75	165.618	12	106.622	18	438.610	15
	1003.973	16	998.873	61	473.264	33	2.000.221	87

Ayuntamiento de Madrid



Al artículo 1.^o se presentó por los Sres. Sr. Gómez Arda y Sr. Llanos una proposición volviendo el aumento de mil pesetas al Arquitecto Don Julio Martínez Zapata para repararle en el sueldo de 5000, aunque fue nombrado en 1891.

Fue aceptada por la Comisión y aprobada por la Junta.

Se dió cuenta de otra de los Sres. Par y Brant en la que proponían que la plaza de Polivante de la C.^a Unión de Edificios, que ocupaba D. Luis Sagal Comas, sea dotada con 3000 pesetas.

Fue aceptada por la Comisión y desechada.

Se dió lectura de otra firmada por los Sres. Irujo, Prió y Estélat proponiendo el aumento de 300 pesetas al sueldo de 2500, que venían disfrutando los Polivantes D. Olegario Ortíz y D. Santiago García Montero.

Fue la aceptación de la Comisión fue aprobada por la Junta.

Se dió cuenta de otra sujeta por el Sr. Estélat proponiendo el aumento a Oficial del 1.^o clase con 3 propues-

tas al de 2.º de la union de Edificaciones con
Lamulo Coll.

No habiendo sido aceptada por la Co-
munion se acordó desecharla.

Con relacion al artículo 3.º se presentó
otra firmada por los Sres. Díez, de Villás, Pri-
or y ental proponiendo se di- a los Inspectores
de Vías públicas D. Narciso Caral y D. Ro-
mon Anívar sarisector de estabilidad inclu-
yéndolo en plantilla y corrigiéndose la po-
tidad correspondiente de exch.

Y con la conformidad de la Co-
munion, fué aprobada por la Junta.

Se dió lectura de otra en la que los
Sres. Guis, Conde de Mejorada, G. del Cam-
pillo, Humbroz, Conde de Alpuente, Navar-
ro y Guriel solicitaban el sueldo de compensa-
ción para el Ingeniero 2.º D. Narciso Anívar,
el de 3000 para el deliniente D. Manuel de
Ribed; el de 2.500 para el de igual clase
D. José de Juan y Almor, y el nombramien-
to del Intendente D. Tulio Antonio Allas
para el cargo de deliniente con 1500 pesetas.

El Sr. Guis defendió el ascenso
del Sr. Ribed alegando los importantes ser-
vicios prestados por el militar y reti-
rando por su parte los datos históricos



A0001535*



de la Comienda.

El Sr. Catalaia se manifestó tam-
bién en sentir favorable al ascenso del
Sr. Ribed; y sobre la correspondiente con-
sulta por la mesa se acordó quedar el
ascenso solicitado para este financiar
y desechar las restantes propuestas de la
Comienda.

Se dió cuenta de otra suscrita por
los Sres. Escobar, Guis, Anila y Guriel,
proponiendo el ascenso a 2.500 pesetas del
Adelantado Ayudante de Vías públicas D. Aban-
Guardar Brila.

No habiendo sido aceptada por
la Comunion la Junta acordó desecharla.

Dada cuenta de otra Comienda de
los Sres. Díez, Guis, Escobar, Guriel, Tar-
quer Arías y Guis, Anila en la que pro-
ponen la inclusión en plantilla como Co-
dudanza de la Direccion de Vías públicas
de Juan Pacheco Brancaur que viene des-
empañando desde hace cinco años el mis-
mo cargo como fiscal, y aceptarse por
la Comunion, fué aprobada por la Junta.

El artículo 3.º se formuló y ha quedado
 encripta por el Sr. Marques de Peñagrande
 proponiendo el aumento de rentas en
 todos los otros del Estado, deducien-
 do el importe de la partida con-
 grua en el Capítulo 4.º artículo 3.º para con-
 tinue de alcantarillas en la cantidad de 100,000
 pesetas, y aplicando el presente sentido con
 la rebaja de la misma que aplicaba
 a los puentes del Interior la Junta acor-
 do de darla quedando aprobado el Capí-
 tulo con las modificaciones que se detallan.

Capítulo 5.º Cargas.

Resumen.

Importa el artículo 1.º	156,118 11	127,114 17	72,557 61	475,794 89
id. id. 2.º	247,472 94	264,223 48	76,320 17	588,016 59
id. id. 3.º	15,000 .	26,000 .	5,000 .	46,000 .
id. id. 4.º	2,000 .	5,000 .	1,000 .	8,000 .
	401,518 65	492,257 65	175,279 95	1,069,055 25

Que se aprobó sin discusión.



Capítulo 6.º Imprevistos

Resumen.

Artículo único.

420 33 8132 47 3371 25 12324 50

Que se aprobó sin discusión, quedando
 terminada la aprobación del presupuesto de
 gastos en el voto a esta del Sr. Dicho, de
 todos los aumentos o deducciones.

Presupuesto de Ingresos.

Capítulo 1.º Contribuciones y recargos Resumen.

Importa el artículo único.	1,076,000 .	1,197,576 .	416,870 .	2,690,446 .
----------------------------	-------------	-------------	-----------	-------------

Capítulo 2.º Venta de terrenos. Resumen.

Importa el artículo único.	2,000 .	2,000 .	10,000 .	14,000 .
----------------------------	---------	---------	----------	----------

Capítulo 3º

Subvención del Ayuntamiento.

Resumen

Importa d'ordine 12
idem id. 22

Capitulo 4º

Resumen.

Transporta el artículo 1.^o
Idem id. 2.^o

Capitulo 5º.

Imprevistos y eventuales.

Resumen.

Importo dell'articolo unico.

Ayuntamiento de Madrid



- pitulo 6°.

Reintegrator.

Resumen.

Imparte el octavo número

Si habiendo sido arautos de que todo se
hacía la señor viéndola dar y muer-
ta y cinco minutos.

El Secretario.

21. *Geoidale*.

Edw. M. Felt



Sesion de la Junta municipal

de 23 de diciembre de 1905.

Presidencia del Excmo. Sr. D. Eduardo Vincente.

Señores.

de Blas.
Sr. Gualter.
Gabriel.
Ortiz.
Antón.
Amor.
Rentero.
García Linares.
Parrón.
Riviera.

Se abrió a las once y cuarenta y cinco minutos de la mañana, para la segunda convocatoria por no haber asistido a la primera más que los Sres. de Blas, Dices, Gualter, Antón y Rentero, dando lectura del acta de la sesión anterior celebrada el día veinte del actual con la lista de los señores asistentes a ella que fue aprobada. Seguidamente el Excmo. Sr. Alcalde cedió la presidencia al local acudido Sr. Amor prenombrado designado por la Junta.

Dada cuenta de los informes de la Comisión reunida por aquella en sesión de dos del actual para el examen y censura de las cuentas generales de 1904, en los que proponen se di a las del Interior y del Eusebio la tramitación legal correspondiente, fueron aprobados por la Junta.

Ocupada juramentada la presidencia por el Excmo Sr. Alcalde fue sancionado sin discusión el acuerdo del Excmo Ayuntamiento fecha 1º del actual, aprobatorio de los pliegos de condiciones para contratar el suministro de material granítico que sea necesario adquirir con destino a las vías públicas del Interior, Eusebio y Estanislao hasta fin de diciembre de 1906, calculándose el importe anual del suministro al voto efecto de la constitución de Francia en 168.000 pesetas, que serán cargo a las partidas correspondientes de los respectivos presupuestos, y promulgando la actual contrata por todo el año 1906, durante el cual queda obligado el actual contratante a suministrar los materiales bajo los pesos y condiciones de por contrato.

Se dio cuenta de otro acuerdo de



64
la misma fecha que el anterior, aprobatorio de los pliegos de condiciones y disponiendo la celebracion de subasta para contratar los servicios de transportes que sea preciso ejecutar en el ramo de vías públicas del Interior, Eusebio y Estanislao, desde el día en que se comunicue a la Direccion de vías públicas el otorgamiento de la licitación hasta el 31 de diciembre de 1909, calculándose el importe anual del suministro al voto efecto de constitución de Francia en 168.000 pesetas que serán cargo a las partidas respectivas de los respectivos presupuestos y declarando promulgada la actual contrata por término de tres meses.

El Sr. de Plas manifestó que se hallaba pendiente de discusión del Ayuntamiento un dictamen de la Comisión de Obras en el que a virtud de reclamación formulada por el actual suministrante, contra el acuerdo suscrito a la Junta, y conforme con lo solicitado por el mismo, se propone la ampliación de la presente de por contrato por todo el año 1906, y

resultaría una incongruencia disponer la celebración de subasta, anunciándola en primer de error próximo.

Esparse de este modo el inconveniente que ofrecía el limitar a tres meses el plazo de presentación de proposiciones para que todos los elementos que se necesitaban para acudir a una subasta, era de suponer que en tan corto tiempo nadie acudiría a disputarle el suministro al actual contratista, con lo que seguiría monopolizado el servicio pasando al Ayuntamiento de la ventaja que podría obtenerse de la mayor concurrencia de postores.

Por las consideraciones expuestas juzga oportuno que se retire el dictamen suso hasta que el Ayuntamiento resolviera sobre la cuestión incidental antes citada.

El Sr. Presidente no vio dificultad en sancionar, el acuerdo ya adoptado, siguiendo los trámites legales, sin perjuicio de que si después el Ayuntamiento lo modificaba, se siguiera la correspondiente rectificación por la Junta. Repitió el Sr. de Ríos que sin



tan, cuáles en su tal o cual forma, dándose, le pareciese más correcto acordar a que el Ayuntamiento hiciera la rectificación, i cuando nuevos hechos por la salvación de que quedaría en suspenso hasta entonces el anuncio de la subasta.

El Sr. Ortiz se mostró conforme con las observaciones de que se hizo, señalando más los intereses municipales con la fijación de un plazo mayor para celebrar la subasta por la mejoría que de la anunciada de Madrid podría obtenerse en los próximos meses.

En más discusión y finió la correspondiente consulta de la Mesa, en relación ordinaria quedo sancionado el estado actual municipal.

Se acordó como proponía la Comisión 7.ª en su preste hasta 15 de Noviembre último, ampliar la elevación de precio en el tipo de ascenso intermedio en las tarifas de Caminos.

y taras aplazadas para el proximo quin-
queñio en los vinos no especificados, el-
coholes y aguardientes dejando subsis-
tentes los minores que en la actualidad
existen, o sean los de 0.32 pents el li-
tro para los vinos no especificados y
alcoholes y aguardientes hasta 80 grains
centesimales, y de 0.37 pents por cada gra-
do centesimal en hectolitros para los de
superior graduacion.

En los tipos de destar para los
vinos en envases sea el de 8 pms 100
y para las mismas especies en envases
de madera sea el de 18 pms 100 para toda
clase de vinos, maderas y tamaños en
cuya significacion los perjuicios que á
los industriales pudieran reportar algu-
nos envases se ven compensados con el
beneficio de otros.

Y en atencion á que estos au-
dos modifican la cifra de subasta, las
tarifas, las taras y la liquidacion
por bajas, queda formulada en los
siguientes términos:

Tarifa.

Plazo.

Vinos no especificados, abou.



daion por cada litro. - - - 0.32

Alcoholes y aguardientes hasta
80 grains centesimales id. id. id. - - - 0.32

Vinos de superior graduacion,
adeudaran por cada grado centesi-
mal en hectolitros. - - - 0.37

Taras.

Vinos en envases en sus lias,
diecinueve por caño de tara. - - - 8 pms 100

Idem en envases de madera en
todas clases formas y tamaños. - - - 18 pms 100

Liquidacion ó bajas.

Por resultado de las anteriores modifi-
caciones deban relajarse del tipo de subasta
en las siguientes cantidades:

Por la baja en los vinos no espe-
cificados y en los alcoholes y aguardien-
tes hasta 80 grains centesimales - - - pías 55,730.88

Por id. en los de superior graduacion - 214,000.00

Por la superior del aumento en-
deudado por la Junta municipal en los vi-
nos en envases toda vez que se
restituya la tara del 8 pms 100 - - - 32.000.

Por id. id. del id. consignado en
el cañ 4.º de la cantidad 3.º - - - 32,761.
566,761.88

Salvador.
Fernando Ande
Francisco Ande
Antonio
Miguel.
Covarr.
García Luis
Alonso.
Salvador Agudo
Cebal.
Ramos.
Ortiz.

Real aprobación de la emisión de una
nueva serie de Obligaciones al cuatro por
ciento por capital de seis millones cuatrocientas
mil pesetas para consolidar los créditos
que permanecían en situación de Resultas
de ejercicios cerrados.

El Sr. D. Juan de Aldama refirió
los razonamientos expuestos en contra del
proyecto al discutirse en el Ayuntamiento.
para convenir a los señores Jueces de
que la operación económica en cuestión había
de quebrantar grandemente el crédito munici-
pal como ya se estaba observando puesto
que, al solo anuncio del aumento de emi-
sión, los valores municipales habían experi-
mentado una baja que seguramente se
acentuará si la Junta sancionaba el
acuerdo. Agregó que la creación de las
nuevas cedulas tampoco tendría de mo-
mento ninguna finalidad, porque no con-
trindiendo partida en el presupuesto de 1906
para satisfacer la anualidad de los em-
pleos necesarios para amortización e in-
tereses, no podrían ponerse en circulación
las nuevas cedulas.

El Sr. Díez y Gonzalez contestó que
lo que verdaderamente donaba el ay-



68
dote de la Corporación era el tener sin sa-
tisfacer deudas atrasadas sobre todo con
acreedores extranjeros. Afirmó que el aumento
de emisión solo por objeto disponer de
un signo de crédito con que poder pagar
los créditos a medida que se fueran li-
quidando y reconociendo por el Ayunta-
miento propio dictamen, a cuyo efecto
la Comisión había hecho un avance de
créditos portables, sin que esto perjudica-
se la garantía de lo que hubiera de en-
tregarse a la Diputación Provincial cuan-
do se terminase el litigio pendiente. Ape-
go que se había de todo punto preciso
vacar del Banco las cedulas actualmen-
te depositadas, para atender al pago de
varias ratificaciones de importancia; y
que al reponer esta garantía lo más
beneficioso para el Ayuntamiento era
entregar en sustitución cedulas de Re-
sultas por ser las que demandaban me-
nor interés; y terminó indicando que si
no se hacía la operación acordada
habría que satisfacer las deudas ci-
vilitarias originándose con ello abruma-
del gravamen inmediato, la reclama-

sin de otros acuerdos a' quienes se había pagado en cédulas.

El Sr. Sraay de Aldama rectificó para hacer constar que era partidario de que se pagase lo que se debía, pero no por medio de una operacion lesiva en la que habia que gastar por el punto en formalizacion de escritura, tirada de laminas y otras atenciones cerca de cien mil pesetas, para no poder poner en circulacion los nuevos valores por las razones antes aducidas.

El Sr. Presidente dijo que era preciso recoger para rectificarla la manifestacion del Sr. Sraay de Aldama respecto de la perjudicial influencia de la operacion en las estimaciones de los valores de la Renta municipal, pues comparando las estimadas en 31 del actual, antes de tomarse el acuerdo por el Ayuntamiento, y las del día de ayer, segun los Releivos de la Estimacion oficial, resultaba que las Liras se estimaron en aquella fecha a 55 por 100 y en esta a 36 por 100; el Censuista del 1861 a 103.30 por 100 sin que hubiere variado el tipo; el de Enlanger al 70 por 100 y al presente a 71 por 100; las Quintas a 34 por 100



sin que se observase variacion en el precio; las Obligaciones de Expiracion a 93 por 100 y al presente a 95 por 100; y finalmente las Cédulas de Encauche al. careaban igual cifra de estimacion de 90.50 por 100 ahora que antes.

El Sr. Sraay rectificó que el aumento de amplacion de Cuentas era leuor a los intereses municipales; que estos valores segun las leyes de comisar estaban destinados exclusivamente a recibir Obligaciones pendientes de pago de ejercicios cerrados y no podian tener otra aplicacion o destino; que entre los créditos que se pensaba satisfacer estaban los procedentes de diferencia en el cupo del contingente provincial, los cuales no debian reconocerse porque el expresado se había girado tambien sobre la riqueza del Encauche sustraída a la tributacion; y en todo caso no correspondia al presupuesto del Ayuntamiento esta carga.

Expuso que no podia pensarse

en que el Banco de España admitiera la sustitución en la venta de crédito, de los valores de Espropiedades que tenían eficacia legal, por otros de la nueva emisión de Puñetas que corren de ella, toda vez que para sus atenciones de interés y amortización, no cabría consignación en presupuesto; y terminó indicando que el único medio positivo de remediar la situación, era la contratación de un empréstito, á semejanza de lo hecho en Bilbao y Barcelona para unificar las deudas municipales y obtener un sobrante de cincuenta millones con destino á obras públicas.

Rectificó el Sr. Ruiz manifestando á este propósito, que la Comisión de Hacienda no abandonaba la idea de estudiar el proyecto de Empréstito, á que no se oponía la operación presente, pues lejos de ello, facilitaría la realización de aquel, toda vez que los créditos estarían consolidados á efectos de la conversión.

Cerrada la discusión y hecha la oportuna consulta por la mesa, la Junta acordó sancionar la resolución del Excmo. Ayuntamiento.

Votaron en contra los Sres. Hauri,



Amos de Aldama, Catalina, Atil y Beltrán.

Fui sancionado sin discusión, otro acuerdo del Excmo. Ayuntamiento, fecha nueve del actual, de poniendo la celebración de un concurso internacional para la construcción de un colector general y aprovisionamiento de aguas al mismo, en la forma que se detalla en el acta de la referida fecha.

No habiendo más asuntos de que tratar se levantó la sesión á las doce y cinco minutos.

El Secretario.

El Presidente.

Supl. Regente
Ed. Muro
Gerente de la Obra
Manuel de Haza
Asst. P. Rato
Don M. Hauri



Sesión de la Junta municipal de 24
de Enero de 1906, continuada el 29 del
mismo mes.

Presidencia del Excmo. Sr. Don Eduardo Tanco.

Señores.

Se abrió a las 11:20 minutos de la tarde
de Ellos previa segunda convocatoria por no haber
sido presente asistido a la primera mas que los Seño-
res Caballeros, Dña Vicario, Enciso, Ferrán.
D^o Juan José de la Victoria, Dña Ormaechea, Gonzalez
D^o Juan de la Victoria, Gonzalez Salvia, Iglesias,
García Largo Caballero, Lopez Martinez, Madrid,
García Calahorra, Miquellano, Farraga, Gua-
D^o Juan de la Victoria, Moreno Panente y Ochoa,
Gonzalez Regalado, lectura del acta de la sesión an-
tecedente tenor celebrada el día 30 de Diciembre
Largo Caballero último con la lista de los Señores
Lopez Martinez asistiendo a ella, que fue aprobada.
Motivo
Motivo
Los dos siguientes acuerdos del

Montellano
Alvarado
Bar
Cast
Santos
Duchin
Ducito
Llorente
Alcántara
Morales
Ceballos
Gallóns

Excmo. Ayuntamiento.

El primero fecha 29 de Diciembre se le dio aplazamiento de los pliegos de condiciones para contratar por subasta el suministro de material eléctrico a las dependencias municipales hasta fin de 1907, calculándose el importe anual del suministro en 5000 pesetas que serán satisfechas con cargo a las partidas correspondientes de los respectivos presupuestos.

El segundo fecha 19 del actual aprobatorio de las bases para la formalización de un convenio con la Diputación provincial por término de cinco años y por la cifra de 3250.000 pesetas, en la forma que se detalla en el acta de la sesión correspondiente.

Dada cuenta de otro acuerdo del Excmo. Ayuntamiento fecha 29 de Diciembre último disponiendo el anuncio de concurso de proposiciones para la explotación de los jardines del Parque, destinados a espectáculos, el Señor Gayo, alegando la conveniencia

de no estar todavía muy resaca-
do en los asuntos los nuevos Se-
ñores Concejales, solicitó que se dejase
el expediente de arriendo de los jar-
dines del Parque, sobre la mesa du-
rante ocho días para estudiar los
pliegos de condiciones y ver si en
ellos podría introducirse alguna
reforma benéfica.

Manifestado por el Señor Suarez
Indaín que la Comisión no tenía
inconveniente en acceder, la Pre-
sidencia sin oponerse tampoco a
ello, recomendó la necesidad de
que se activase todo lo posible el
estudio a fin de que el Parque
de Madrid no estuviese más
tiempo en deplorables condiciones
impropias de una gran Capital
y en su vista indicó que podría
aplazarse el debate hasta el
sábado próximo.

El Señor Gayo dio las gracias
por haberse atendido su ruego,
haciendo observar, no obstante,



Carbón
Indaín

que en tan corto espacio de tiempo, y teniendo que reunirse a diario las Comisiones, no habría posibilidad de estudiar por completo el asunto.

El Señor Suarez Inclán espuso que el expediente podría haber sido objeto de estudio desde el día en que se ocupó de él la Comisión, toda vez que al reunirse ésta, se participó a todos los Señores Concejales, por medio de la lista de asuntos al despacho, repartida conforme a los deseos de la minoría socialista.

El Señor del Río significó que no había en realidad término bñil de dejar el expediente sobre la mesa, porque la Junta de Asociados no tenía determinadas fechas, como el Ayuntamiento, para celebrar sus sesiones, y no volvería a reunirse hasta que hubiera nuevos asuntos, siendo por tanto la única fórmula legal, la de dejar en suspenso la sesión para continuarla en la fecha que se fijase.



A-0.001.542*
73

que podía ser la del lunes siguiente.

De conformidad con esta propuesta el Señor Presidente suspendió el acto para reanudar en el esquadado día: eran las 4 y 50 minutos.

Reanudada la sesión el día 29 del mismo mes, a las 10 y 20 de la mañana, con asistencia de los Señores expresados al margen, se dió cuenta de las bases aprobadas por el Excmo Ayuntamiento en 29 de Diciembre anterior para adjudicar por concurso la explotación de los Jardines del Parque destinados a espectáculos, y habiéndose presentado una enmienda firmada por los Sres Ormaechea Lugo (aballón, Casanueva, Gayo e Iglesias que afectaba a varias de aquellas, se acordó para el orden de la discusión, que al resolverse las bases, se leyera también

la parte de la comienda que con ellas tuviera relación, firmandose en la siguiente forma:

Base 1.^a "El Ayuntamiento de Madrid suca a concurso la explotación de los Jardines del Parque, comprendidos en la zona acotada con destino a recreo y espectáculos durante la noche por cinco años; y durante este tiempo, en el plazo comprendido desde 1.^o de Enero a 30 de Setiembre, se podrán celebrar en dichos Jardines, conciertos por grandes orquestas que ejecutaran el repertorio clásico; funciones teatrales, exposiciones, exhibiciones artísticas, fuegos artificiales, carroussel, tiro de pistola y todos aquellos recreos que el licitador tenga a bien proponer siendo espectáculos cultos y compatibles para su instalación con las condiciones del sitio destinado a este efecto y que sean aceptados por el Excmo. Señor Alcalde."

Enmienda a la base 1.^a "Que se precise cual es la zona acotada



74
de cuyo arrendamiento se trata, bien describiéndola, bien haciendo referencia al plano de la misma, a fin de evitar dudas sobre su extensión y alteraciones en sus límites;" y que se adiciona a la base el párrafo siguiente: "En caso de que el Señor Alcalde no autorizase las instalaciones propuestas en el sitio indicado por el arrendatario, no tendrá este derecho a reclamar indemnización alguna por tal causa."

Puesta a discusión la enmienda, el Señor Cortinas como Vocal de la Comisión anterior que presentó el dictamen, dijo que la base hacía referencia a la misma zona acotada del Parque que fue objeto de explotación en el arriendo del año último; o sea la que resultaba al lado izquierdo del Paseo a que daba acceso la puerta principal del Parque, compren-

diendo el estanque grande y partien-
do desde la fuente de la Escalabrilla
hasta la calle de Alcalá en línea
recta; si bien, para mayor claridad,
no existía inconveniente en adicio-
nar al expediente el plano en que
se determinara la expresada zona;
estando también conforme S. A. con
el segundo extremo de la enmienda.

El Señor Presidente reconoció así-
mismo, la inconveniencia de unir el
plano y con tal aclaración fue
aceptada la enmienda a la base
1.^a y aprobada ésta con aquella.
Base 2.^a "El concesionario no
podrá explotar el espectáculo del
exposición de puros, teniendo en
cuenta el arriendo de la Sección
Zoológica del Parque."

Fue aprobada sin discusión.
Base 3.^a "Concurrido el plazo
de cinco años, si el concesionario
hubiere cumplido el contrato, tendrá
derecho a continuarlo otros cinco años,
dando cuenta al Ayuntamiento, y



Excmo. Sr. Presidente



siempre que éste no necesite la zona
acotada para recreo para desti-
narla a otro objeto cualquiera de
los marcados en la cláusula 3.^a
de este pliego.

Si transcurridos los cinco años de
arrendamiento el concesionario no
quiere hacer uso del terreno que se
le concede por el párrafo anterior,
de continuar otros cinco, no podrá
exigir indemnización alguna por
las mejoras que hubiere introducido.
La petición de próroga deberá for-
mularla el concesionario en el
mes de Enero del último año
que transcurra en contrato."

Enmienda a la base 3.^a "El
tiempo de la concesión será próro-
gable por dos años mediantes la
conformidad del Excmo. Ayun-
tamiento y del concesionario, acor-
dada a instancia de éste antes

de expirar el plazo de cinco años.

Las mejoras que el contratista realice en la zona arrendada cedrán en beneficio del Excmo. Ayuntamiento, con la única excepción de las instalaciones de carácter provisional que sean desmontables a las que se refiere la cláusula quinta."

Defendió la enmienda el Señor D. Juan de Dios manifestando que con la redacción de la Base propuesta por la Comisión, el Ayuntamiento quedaba en condiciones desfavorables toda vez que al arrendatario se le reconocía la facultad de dar por terminado o por prorrogado el arrendo, al cabo de cinco años, y por lo tanto el Municipio no se recataba igual derecho.

Agregó que, fundándose en el mismo principio de igualdad para ambas partes, los firmantes de la enmienda presentaban la modificación de la Base, entendiéndose que el plazo de la próroga solo sería



Excmo. Sr. D. Juan de Dios

de dos años en vez de cinco, pues no parecía natural establecer por igual lapso de tiempo el periodo obligatorio que el voluntario.

Hizo además S. E. algunas consideraciones en apoyo del segundo extremo de la enmienda, referente a las mejoras que realizaría el arrendatario en la zona arrendada, estimando que era necesario establecer la debida distinción entre las que tuvieran carácter provisional o transitorio que nunca podían quedar a beneficio del Ayuntamiento por ser objeto de fácil traslado, y las que por el contrario significasen instalaciones definitivas.

El Señor Cortinas manifestó que, teniendo en cuenta lo ocurrido en el arrendo último, la Comisión en el propósito de que las instalaciones fuesen decorosas y dignas de la Capital, consideró que sería poco tiempo el de cui-

co años para que el concesionario se reintegrara o indemnizara de los desembolsos que tenía que hacer, y por esta razón, se le facultaba para poder llegar hasta los diez años en el uso de la concesión; pero que si la Junta estimaba otra cosa, desde luego estaba en el caso de resolver, así que la Comisión hiciera en efecto una cuestión de amor propio.

En igual sentido habló el Señor Suarez Echáiz, como Vicepresidente de la actual Comisión de Espectáculos, adhiriéndose a las manifestaciones del Señor Cortinas en cuanto al espíritu de imparcialidad de esta Comisión respecto del asunto.

El Señor de Blas con vista de lo dispuesto en el artículo 5º de la R. O. de 13 de Agosto de 1904, entendió que no era posible admitir las edificaciones o las instalaciones de carácter permanente en el Parque; deduciendo, por tanto, que



Don Juan Cortinas



sería ilegal establecer en el pliego de condiciones lo que pudiéramos contravenir aquel terminante precepto.

El Señor Camarero objetó que nada de ello era imputable a los firmantes de la enmienda, toda vez que estos no hacían otra cosa que referirse a la Base 5ª del pliego, en que se hablaba de instalaciones definitivas y provisionales.

El Señor Cortinas respondió que la Comisión tuvo en cuenta aquella R. O., pero hubo de reconocer que, realmente, para que las instalaciones tuvieran las condiciones señaladas, no podían llevarse a cabo con carácter puramente provisional; figurando entre aquellas el teatro, sala de conciertos y restaurant, que podrían construirse en el terreno ocupado por el edificio de la actual vaguería, la cual dejaba

mundo que donar su cuanto a Chingine.

El Señor Juan Soler declaró que la Comisión actual no tenía inconveniente en aceptar la enmienda, dentro de la legalidad.

El Señor de Blas dijo que votaría en contra de la enmienda y de la Base a que se refería, desde el momento en que se hablaba de instalaciones permanentes, que como quedaba dicho, estaban prohibidas, fue determinadamente, que bastaría para declarar nulo el acuerdo, que cualquiera vecino interpusiera un recurso de alzada contra el mismo.

Objetó el Señor Cortinas que estas instalaciones permanentes podrían hacerse en sustitución y en el terreno de otros edificios como el de la vaguerra a que antes aludí.

El Señor Presidente encontró razonable y admisible la enmienda; y que cuanto a las indicaciones del Señor de Blas, dijo que si fuese

78
necesaria alguna aclaración respecto de aquella R.E. se solicitara con lo cual se iban quedando desvanecidos estos temores o escrúpulos de carácter legal.

El Señor Ochoa se opuso a que la próroga fuese de cinco años y fuese de solo, sobre los cinco del periodo obligatorio, con lo se constituiría un verdadero derecho real, que no era dable admitir.

Manifestado por la presidencia que esto se evitaba, mediante la aceptación de la enmienda, que solo proponía la próroga de los años; el Señor Ochoa replicó que, ante la indicación del Señor Cortinas, de que las instalaciones de carácter permanente habían de tener lugar en sitios edificables, no se opondría a la aprobación de la enmienda.

El fin más delato y fúria la oportuna pregunta de la mesa, quedó esta aceptada y.



Manuel
Castro

aprobada con ella la base 3ª; con el voto en contra del Señor de Tolón.

Punto 4º. "El concurso se hará ante la Comisión Municipal de Espectáculos, y ésta dará cuenta al Excmo. Ayuntamiento de la adjudicación provisional en favor de aquel licitador que, además de aceptar todas las condiciones del presente pliego, ofrezca por razón de arrendamiento, mayor cantidad sobre las 10.000 pesetas que se fijan como canon anual, y al mismo tiempo presente mejor cuadro de espectáculos y recreos, y garantice de mejor manera el cumplimiento del que ofrezca; siendo el Excmo. Ayuntamiento el que haga la adjudicación definitiva; desde luego, no se admitirán al concurso los pliegos que no cubran la cifra señalada como canon."

La Comisión de Espectáculos se reserva el derecho de aceptar una de las proposiciones que se presenten, o descharlas todas, sin



que tenga nadie derecho a reclamación alguna."

Fue aprobada sin discusión ni enmienda.

Base 5ª. "Las instalaciones que se autorizan por el Alcalde Presiente, podrán ser con carácter provisional o definitivo; pudiendo el concesionario renunciar a la propiedad de estas en caso de terminación o rescisión del contrato. Las de carácter provisional deberán cesar el 1º de Octubre de cada año, a fin de dejar la zona expedita para la libre circulación del público."

Fue aprobada sin discusión ni enmienda; con el voto en contra del Señor de Tolón.

Base 6ª. "Las definitivas, como teatro, restaurant, sala de conciertos, etc., podrán ser explotadas

durante todo el año por el arrendatario."

A propuesta de la mesa, se acordó adicionar a la Base, en el sentido de que las instalaciones definitivas a que se refería, podían ser explotadas durante todo el año por el arrendatario, previa la autorización de la Alcaldía Intervención; quedando sin mas discusión ni enmienda, aprobada la base en dicha forma.

Base 7ª. " El concesionario podrá disponer de las cillas y bitacas propiedad del Ayuntamiento, procedentes de los Jardines del Buen Retiro, y hoy almacenadas en el Parque."

Fue aprobada sin discusión ni enmienda.

Base 8ª. " El concesionario recibirá bajo inventario, todo el material eléctrico que de propiedad del Ayuntamiento se utilizó para el alumbrado de la zona de recreo en el año último, siendo de cuenta del



Recebo



aquel, todos los gastos de instalación antigua y de las que se proyecta realizar, fuera la aprobación de la Alcaldía y ejecución de los trabajos bajo la dirección del Comité municipal que se designe; siendo también de su cuenta el consumo del fluido, mantenimiento, conservación y reparación de aparatos y de toda la instalación: renovación de lámparas incandescentes, sustrido de carburo, personal destinado a este efecto y vigilancia de la instalación."

Hechas por el Señor Concejala algunas observaciones sobre la necesidad de aclarar bien el concepto referente a la instalación antigua de alumbrado que parecía iba a quedar de cuenta del futuro concesionario; cuando según noticias que el Sr. Comisario aún no estaba subastado el suministro de ella; y después de indicarle al Señor Cortinas que lo que

se pretendia era que quedara a disposicion del arrendatario aquel material, la presidencia propuso y asi se acordó, que se modificara la redaccion en el sentido de consignar que serian de cuenta del concesionario todos los gastos de conservacion y reparacion y demas que ocasionase el poner en servicio la instalacion antigua.

Con esta aclaracion y sin mas debate, fué aprobada la Base 8.^a Base 9.^a = " Cambiará de cuenta del concesionario el pago de las contribuciones, impuestos y cuantos gastos origine la explotacion de los jardines y sus espectáculos, sin que el Ayuntamiento tenga que pagar nada absolutamente, ni tener mas obligacion que el cuidado del arbolado y de las plantaciones."

Fué aprobada sin discusion y enmienda.

Base 10.^a = " El arrendatario depo-



sitará en la Caja General de Depósitos y a disposicion del Excmo. Ayuntamiento dentro del octavo dia, a contar desde que se le comunicue la adjudicacion definitiva, el importe del 20% de la cantidad total que en los cinco años ha de satisfacer el contratista por concepto de arrendamiento, cuyo depósito podra hacerse en Deuda del Estado o del Ayuntamiento, al tipo de cotizacion la primera, o por todo su valor la segunda y cuya cantidad se conservará como fianza toda el tiempo que dure el arrendamiento, a fin de garantizar cualesquiera responsabilidades que por aquel pueda contraerse. Los intereses de dichos saldos, los cobrará el arrendatario, al cual se le devolverá la fianza a la terminacion del contrato."

Enmienda a la base 10.^a = Para

asegurar la efectividad de la fianza que pueste el concesionario, conviene redactar el primer párrafo de esta cláusula de este modo: "El arrendatario consignará en la Caja general y a disposición del Excmo. Ayuntamiento, dentro del 2.º día a contar desde que se le comuniqué la adjudicación definitiva, el importe del 20% de la cantidad total que en los cinco años ha de satisfacer el contratista por concepto de arrendamiento, cuyo depósito podrá hacer en deuda del Estado o del Ayuntamiento al tipo de su cotización, y cuya cantidad se conservará como fianza todo el tiempo que dure el arrendamiento y las cuestiones que sobre su cumplimiento se suscitaren, a fin de garantizar cualquiera responsabilidad que por aquel pueda contraerse."

El Señor Gascón manifestó que la Comisión la aceptaba, excepto en el párrafo que hacia referen-



cia a la fianza en valores municipales, por entender que el Ayuntamiento debía admitir el papel que emitía por todo su valor y no al tipo de cotización.

El Señor Ormaechea replicó que si no se admitía la Deuda del Ayuntamiento por su valor real y efectivo, como se hacía con la del Estado, podría darse el caso de no ser suficiente la cantidad depositada como garantía para responder del cumplimiento del contrato por el contratista; pero atendiendo al riesgo existente del Señor Gascón, de que no se obligase al Ayuntamiento a depreciar el mismo sus propios papeles de crédito, el Señor Ormaechea retiró este particular de su enmienda.

El Señor del Blás impugnó la cantidad de la fianza definitiva consignada en el dictamen y en la enmienda, fundándose en que legalmente no podía exi-

giere el 20% de la cantidad total que en los cinco años hubiera de satisfacer el contratista, toda vez que se pudiese claramente determinar el artículo 12 del Real decreto vigente sobre contratación de servicios públicos, aquella no podía exceder del 10% de la cifra correspondiente a una sola anualidad, y atendiendo a lo expresado precepto, concurrió por anticipado en voto en contra de dicha extralimitación.

El Señor Presidente dijo que por su parte no veía inconveniente en que el Ayuntamiento supusiera en este contrato alguna mayor garantía que para otras obras, y así que se trataba de la conservación y embellecimiento de una finca tan importante como el Parque; y en razón a que la fianza garantizaría no solo cualquier responsabilidad del contrato sino todas las del inventario y efectos y los daños o perjuicios que al arbolado o a la



Excmo. Sr. Presidente



finca en general, se irroguen; y después de expresarse en igual sentido el Señor Sr. Sánchez Sotomayor, en votación ordinaria quedó aprobada la base con la modificación de la Alcaldía y la sumienda litera, excepto en ser párrafo relativo a los valores municipales que se depositasen como fianza, los cuales serían admitidos por todo su valor nominal conforme proponía el dictamen.

Base 11.ª = "La escritura se otorgará, una vez constituida la fianza, el día que señale el Excmo. Sr. Alcalde Presidente."

Fue aprobada sin discusión ni enmienda.

Base 12.ª = "Para tomar parte en el concurso es indispensable que los interesados acrediten con el oportuno resguardo haber ingresado en la Caja General de De-

poritos, quinientos pesetas, importe del 5% de la cantidad anual que sirve de tipo al arrendamiento. Celebrado el concurso ante la Comisión de Inspectores y hecha la adjudicación provisional se devolverán dichos resguardos para que puedan recuperar sus depósitos los prestadores, excepto aquel a cuyo favor quede el remate, al cual también se le devolverá su resguardo en el mismo acto del otorgamiento de la escritura de arriendo."

Fue aprobada sin discusión ni enmienda.

Base 13.ª - "El arrendatario no tendrá derecho a reclamar indemnización por razón de mejoras hechas en los Jardines, salvo en el caso en que exista pacto, por haberlo así propuesto el interesado a la Corporación y esta habiéndolo aceptado. En este caso se hará constar previamente, no solo la obligación del Municipio a abonar la mejora de que se trate, sino el impor-

Ayuntamiento de Madrid



te, forma y condiciones de ese abono para su su día. El concesionario tendrá que respetar todos los contratos celebrados por el Ayuntamiento con los industriales establecidos en la zona de recreo del Parque, los cuales explotarán su industria durante las horas del día hasta las 8 de la noche."

Enmienda a la base 13.ª = Las mejoras que el arrendatario haga en los Jardines objeto de la concesión no deben dar lugar en ningún caso a indemnización alguna por el Ayuntamiento, por el carácter permanente de las mismas; entendiéndose así los firmantes, proponen que esta cláusula quede así redactada: "El arrendatario no tendrá derecho a reclamar indemnización por las mejoras hechas en los Jardines, para efectuar las cuales necesitará obtener previa autorización del Excmo. Ayuntamiento."

El concesionario tendrá que respetar etc. etc."

Manifestado por el Señor Gasón que la enmienda sería aceptable si se modificase en el sentido de que la autorización necesaria para realizar el contratista las obras de reforma, habría de concederla el Señor Alcalde, en vez de hacerlo el Ayuntamiento, y conforme el Señor Ormaechea en que así se conseguiría con tal de que subsistiera el fundamento principal de la enmienda consistente en que ninguna de las mejoras que hiciere el arrendatario le diera derecho a reclamar indemnización, fue aprobada con la aclaración pedida por el Señor Gasón, y con ella quedó aprobada la base sustituyendo en el primer párrafo de esta la palabra "Jardines", por el concepto "el recinto del Parque", a fin de que se entendiere claramente que las mejoras que hubieran de efectuarse, se referían a las rivta-



Excmo. Sr. D. Juan



A0007540*

85

laciones y no al arbolado.

Pase 14.º = "El concesionario no podrá cobrar por la entrada general a los Jardines más que una peseta. Caso de que la importancia del espectáculo o el fin benéfico de la fiesta merezca a juicio del contratista, elevar el precio de la entrada, no podrá hacerlo sin la previa autorización de la Alcaldía Presidencia."

Enmienda a la Base 11.º = Con objeto de facilitar el ingreso en los Jardines a todos los clases sociales, proponer los que suscriben la adición siguiente a esta cláusula: "Un día a la semana el precio de entrada general a los Jardines será de 0.50 pesetas."

El Señor Cortinas participó que no se oponía a la rebaja de precios solicitada, pero tenía

que advertir que ya se había establecido en la temporada anterior, resultando que las noches que se celebraba solo dos reales acudiría menos gente a los Tardinos.

El Señor Emacchea, a pesar de hacerse cargo de la observación, insistió en que se fijase un precio más módico, cuando menos una vez a la semana, siquiera para que no se dijese que el Ayuntamiento explotaba una posesión del pueblo, privando de su disfrute a los vecinos por pudientes.

El expuesto por la Presidencia que no mediaba ninguna razón de gran peso para impedir la aceptación de la enmienda, en votación ordinaria quedó aprobada la Base con la adición propuesta en aquella.

Base 15.ª = " La entrada a los recreos que no sean funciones o exhibiciones teatrales, conciertos clásicos por orquesta o bandas militares y fuego artificiales, tendrá una



Excmo. Sr. D. Carlos Martínez

Ayuntamiento de Madrid

precios especiales fuera de la entrada a los Tardinos; pero estos precios se fijarán por el rematante, fuera la conformidad del Excmo. Señor Alcalde."

Fue aprobada sin discusión.

Base 16.ª = " El concesionario queda obligado a respetar los árboles y las plantas sin que bajo pretexto alguno, sobre todo al hacer la instalación del alumbrado, pueda hacer nada que produzca daño o alteración en lo hoy existente, impidiéndolo por medio de sus dependientes y guardas y siendo en cualquier caso responsable del daño que se cause. La conservación y reparación del arriamiento de la zona explotada, son de la exclusiva cuenta del arrendatario."

Fue aprobada sin discusión.

Base 17.ª = " Los dependientes de éste, cerrarán, abrirán y vigilarán las puertas que en todo

el cerramiento del acceso a' los pa-
nos del Parque.

Son tambien de cuenta del arren-
datario, la limpieza y ordenacion
de las sillas y butacas, a' fin de
que por la mañana quede expe-
dito el paso para el público."

Fue aprobada sin discusion.

Base 18^a. = "Las anualidades fija-
das como cañon se pagaran por
entero en la segunda quincena
de Enero de los años que dure
el contrato."

Enmienda a' la base 18^a. = Siendo
imposible el pago de la primera
anualidad en la segunda quincena
de Enero, deberá adicionarse la contribucion
en esta forma: "Salvo la primera anuali-
dad cuyo pago habra de hacerse en el
acto de otorgarse la escritura de arrenda-
miento."

Aceptada por el señor Cortinas, queda
aprobada con ella, sin discusion la Base
de repuracion.

Base 19^a. = El pago del timbre del lote-

Ayuntamiento de Madrid



Carta de pago



A.0001549*

87

do, se realizara por el concesionario
en la forma que convenga con la Com-
pañia arrendataria; dando inoportunamente
al Excmo. Señor Alcalde del ayegho
que con esta estipule. La menor recla-
macion de esta Compania o de la Dele-
gacion o Almoros de Hacienda, sobre
el pago del timbre, contribuciones o
impuestos a' cargo del arrendatario da-
ra lugar a' que el Ayuntamiento tra-
ga el pago con cargo a' la fuerza,
debiendo reposar esta en el termino
de ocho dias. Este plazo es el mayor
que puede concederse para la reposi-
cion de la fuerza en el caso tambien
de que por cuenta del concesionario
hubiese de hacerse algun gasto para
reparacion de material de alum-
brado etc, etc."

Enmienda a' la Base 19^a. = Adicio-
nar a' la misma este parrafo: "La
reposicion de la fuerza en el

plazo marcado, será causa de rescisión del contrato, sin perjuicio de las responsabilidades que deban exigirse al concesionario."

Tras aceptación del Señor Pascón, fué aprobada esta enmienda en votación ordinaria y con ella la base a que hacía referencia.3

Base 30.ª = "El concesionario se obliga a construir a sus expensas un teatro, un kiosco para la música y un pabellón destinado a las dependencias necesarias para restaurant, que se situarán en los sitios que se le designen por la Alcaldía Presidencia. Los planos y dibujos de estas instalaciones tendrán que ser aprobados por el Excmo. Señor Alcalde, previos los informes que el tenga a bien pedir a los Arquitectos municipales, y las construcciones serán inspeccionadas por el personal técnico que nombra la Alcaldía Presidencia. El kiosco será capaz para contener cien pro-



Don Juan Pascón

yectos de orquesta, se levantará sobre el suelo a la altura de 150 metros y la cubierta tendrá un saliente de 20 metros."

Fué aprobada sin discusión ni enmienda.3

Base 21.ª = "El servicio de restaurant, será inmejorable, tanto en los géneros que expenda, como en la presentación de estos, y no podrán exceder los precios de los normales en los establecimientos de primer orden de esta Corte."

Fué aprobada sin discusión ni enmienda.3

Base 22.ª = "El Ayuntamiento tendrá siempre el derecho a inspeccionar los artículos que se destinan al servicio público; y el armador, deberá destinar al servicio de éste, un personal de camareros que sepa guardar las formas más conexas a los conciertos a dicho establecimiento."

Fué aprobada sin discusión ni

enmienda.

Base 23ª. "El arrendatario podrá explotar libremente durante todo el año y en las noches de verano el estingue grande del Parque, estando autorizado a dar en este, toda clase de fiestas que puedan convenir a sus intereses."

Fue aprobada sin discusión ni enmienda.

Base 24ª. "En caso de convenirle explotar las embalsaciones, según se ar sujeta, tanto éstas, cuanto las obras que sea necesarias a la explotación."

Fue aprobada sin discusión ni enmienda.

Base 25ª. "Para ejecutar cualquier clase de obras, será preciso el oportuno permiso del Excmo. Sr. Alcalde, por vía la presentación de planos y con sujeción a las condiciones ya marcadas en la cláusula referente al Teatro, Rosco, etc."

Fue aprobada sin discusión ni enmienda.



Esteban Vázquez



A.000



Base 26ª. "El arrendatario, en caso de dar espectáculos nocturnos en el estingue, se obliga a iluminar los alrededores de éste en la zona destinada al público que ha de presenciar dichos espectáculos."

No pudiendo fijarse la cantidad mínima de agua que el estingue haya de tener, por la escasez de la misma en alguna época del año, el contratista no podrá exigir mayor cantidad de la que las circunstancias permitan a juicio del Ingeniero Director del ramo, así como tampoco podrá reclamar perjuicios si por escasez de dicho elemento no pudiesen navegar las barcas."

Fue aprobada sin discusión ni enmienda.

Base 27ª. "El Ayuntamiento tendrá siempre derecho a autorizar instalaciones de cualquier clase

fuera de la zona de recreos explotada por el arrendatario, guarden, o no analogía con las que éste instala?

Enmienda a la base 21ª = "Además, a la misma estas palabras: siempre que aquellas instalaciones se hallen a una distancia mínima de doscientos metros."

Se dio lectura de otra enmienda de los Señores Madrid Calahorra, Gascón y Ruano, en la que se propone la variación de la Base 21ª, en la forma siguiente: "El Ayuntamiento tendrá siempre derecho a autorizar instalaciones de cualquier clase, fuera de la zona de recreos explotada por el arrendatario, guarden o no analogía con las que éste instala, siempre que sea a doscientos metros de distancia de dicha zona."

Aceptadas previamente por el Sr. Juanes Melón fueron aprobados sin discusión, quedando adicionada en dicha forma la indicada base.

Ayuntamiento de Madrid



Enmienda
21ª

Base 28ª = "El concesionario se obliga a celebrar todos los años y en los primeros quince días, a contar desde el en que se inaugure la temporada, una función, bien teatral o de concierto con fuegos artificiales y cuantos atractivos puedan reunirse para formar un programa extraordinario, cuyos productos se destinarán a la beneficencia municipal y Casas de Socorro."

La designación del programa corresponderá a la Comisión de Espectáculos, así como el día en que ha de verificarse la función, siempre que no sea festivo.

Todos los gastos de esta función serán de cuenta del concesionario a fin de que el ingreso neto quede a disposición de la beneficencia."

Fue aprobada sin discusión ni enmienda.
Base 29ª = "Antes de establecer cualquier forma de explotación



de los Jardines, el arrendatario dará como
cimiento de su proyecto, bien detallado
al Excmo. Sr. Alcalde y si po-
sibles ocho días desde el en que pre-
sente en el Registro su escrito, no se
le pudiese por la Alcaldía reparo
o limitación, podrá comenzar era
explotación desde luego. Sin per-
juicio de que la Alcaldía, aún des-
pués de pasado aquel plazo con-
serve su derecho a hacer cumplir
la cláusula en que se halla de la
moral, las leyes vigentes, y la
cultura que requiere un lugar
destinado al peñón en la pri-
mera capital de España."

Fue aprobada sin discusión ni
enmienda.

Plan 30º.- Si el arrendatario con-
struyera, además del teatro, cine-
matógrafo, circo, o cualquier local
ordenado para espectáculos, y en
cualquier localidad, destinará
un sitio preferente y capaz para
los Vros. Principales del Ayuntamiento.

Ayuntamiento de Madrid



[Handwritten signature]



Fue aprobada sin discusión ni
enmienda.

Plan 31º.- Los Señores Concejales,
Secretario del Ayuntamiento, Contador,
Depositario, Letrados Consistoriales,
altos funcionarios, Seguros, Ar-
quitectos y el Capataz Mayor del
Parque, tendrán la entrada franca
a los Jardines y dependencias. Tam-
bién tendrá libremente entrada el
personal de servicio de las Casas de
Aborro, el de Arcendios y todos
los demás funcionarios y dependientes
de la autoridad que preste servicio
en los Jardines."

Fue aprobada sin discusión ni
enmienda.

Plan 32º.- El rematante
podrá subastar cualquier
servicio de los de hornaterías, pan-
tes y pequeños recreos, siempre
dentro de las condiciones de este

pliego; pero no podrá haber su
autorización del Excmo. Sr. Alcalde
de los demás medios de explotación
que no sean los taxativamente sus-
citados en esta condición."

Fue aprobada sin discusión ni
enmienda.

Base 33ª - "El arrendatario se
sujeta estrictamente a cuanto
dispongan las Ordenanzas munici-
pales, reglamento de teatros y de
otras disposiciones vigentes hoy, y
que se publiquen en lo sucesivo
para regular las reuniones y
espectáculos públicos."

Fue aprobada sin discusión
ni enmienda.

Base 34ª - "El concesionario no
podrá disponer de los Jardines
municipales que desde las ocho y media
de la noche en adelante, pero a
dicha hora se hará la requisa
y se impedirá el paso libre por
la zona de explotación."

Fue aprobada sin discusión ni

Ayuntamiento de Madrid



enmienda.

Base 35ª - "A la hora de
mudarse los espectadores, estarán
abiertas las puertas de la Inde-
pendencia y de Humanidad, las que
se cerrarán después de haber sali-
do el público. En estas puer-
tas se establecerán despachos de
billetes."

Fue aprobada sin discusión
ni enmienda.

Base 36ª - "Las instalaciones
de luz para la explotación de los
patellones, teatro, circo, etc., etc.,
serán de cuenta del arrendatario."

Fue aprobada sin discusión
ni enmienda.

Base 37ª - "La falta de cum-
plimiento por el concesionario
de cualquiera de las condiciones
de este pliego, así las enunciales
como las accesorias, será causa
de la rescisión del contrato por
parte del Ayuntamiento, y el
arrendatario perderá la fianza



sozida en la cláusula 10^a y cuales
quien mejor, gasto o cantidad
que tuviese hecho o cubegada. Jam
bin se reserva el Ayuntamiento el
derecho a dar por terminado o
rescindido este contrato, en el caso
de venta, cesión a título oneroso
u ocupación de la zona explotable
por la Corporación Municipal, ya
tenga por objeto el aprovechamiento
total o parcial para público uso
o para alguna edificación oficial.

Pero en todos estos casos, el
Ayuntamiento vendrá obligado
a entregar al arrendatario su
fianza y a reintegrarle equita-
tivamente de cualquier pago o
denubolo que tuviera anticipado
o de cualquier mejora o perjuicio
que probare en su favor el conce-
sionario. Estas mejoras o perjuicios
se tasarán por dos peritos nombra-
dos uno por cada parte y en el
caso de discordia decidirá el voto
de un tercero con arreglo a la ley.

Ayuntamiento de Madrid



En el caso de que el contrato du-
re seis años o más, el concesio-
nario perderá el derecho al reu-
tiro de todo pago que tenga an-
ticipado y de toda mejora o per-
juicio que pudiera reclamar, que-
dándole solo el derecho de ser reu-
tiro de la fianza.

Enmienda a la base 31^a. Los
dos últimos párrafos de esta cláu-
sula habrán de redactarse en
estos términos: "Cuando el Ayun-
tamiento rescinda el contrato por
causa que no sea el incumplí-
miento de cualquiera de las con-
diciones de la conceción, vendrá
obligado a entregar al arrenda-
tario su fianza y a reintegrarle
equitativamente cualquier pago
o denubolo que tuviera anticipa-
do y los perjuicios que probare
haber sufrido el concesionario."

Estos perjuicios se tasarán por dos
puntos montados uno por cada parte
y en caso de discordia decidirá uno
tercero con arreglo a la ley.

En el caso de prórroga del contrato
con arreglo a la condición tercera
del pliego, el concesionario perderá
el derecho al reintegro de todo pago
que tuviera anticipado y de toda
mejora o perjuicio si se rescindiere
el contrato prorrogado, quedándole
solo el derecho a ser reintegrado
de la fuerza."

El Señor Gascón participó que
la Comisión la aceptaba en su
primera parte, y consideraba innu-
cesaria la segunda por estar ya
comprendido en la cláusula tercera
que hasta después de transcurridos
los cinco años primeros no tendría
derecho a indemnización el contra-
tista.

El Señor Ormaechea refirió que
consideraba oportuna la inclusión
del citado último párrafo por que



94
una vez modificada la duración
del contrato había que poner en
correlación con ella el término
para presentar reclamaciones al
contratista, concluyendo el Señor
Gascón por manifestar su con-
formidad al mencionado pá-
rrafo.

En más discusión y adiciónado
a propuesta de la Presidencia, el
particular referente al caso de
rescisión de contrato por causa
que no fuese el incumplimiento
de cualquiera de las condiciones
de la concesión, con las palabras
"o por disposición de la Supe-
rioridad", quedó aprobada en
dicha forma la Base leída.

Base 38ª. "En el caso de
que el Ayuntamiento, por cual-
quier causa, tenga que desahu-
ciar de la finca al arrenda-
tario, este se somete desde luego
al procedimiento gubernativo
que el Ayuntamiento determine

y que se llevarán a cabo por el Alcalde Presidente, Conientes de Alcalde y cualquier otra autoridad delegada al efecto, a fin de que el lanzamiento se realice en un plazo que no exceda de diez días desde la comunicación con dicha diligencia."

Fue aprobada sin discusión ni enmienda.

Base 37ª = "El Ayuntamiento, en los casos que utilice la facultad prevista en la cláusula 37ª, dará visto, con seis meses de anticipación, al arrendatario."

Fue aprobada sin discusión ni enmienda.

Base 40ª = "Todos los casos no previstos en este contrato, se regirán por las disposiciones vigentes y especialmente por la Instrucción sobre contratación de servicios públicos."

Fue aprobada sin discusión ni enmienda.



Base 41ª = "Serán de cuenta del arrendatario, todos los gastos del otorgamiento de la escritura, del amende, sus copias, publicación de anuncios, pago del impuesto de Derechos Reales, y cualesquiera otros que sean necesarios para dejar formalizado este contrato."

Fue aprobada sin discusión ni enmienda, quedando con ella acordado en su totalidad el pliego de condiciones, en contra del cual hizo constar su voto el Sr. Díez y Góngora, por entender que contenía algunas infracciones legales, según las indicaciones hechas por el Sr. de Blás.

El Sr. Fiscal usó a continuación de la palabra para llamar la atención sobre el hecho de no haber dado aún cuenta

a la Junta municipal de la providencia gubernativa recaída en los presupuestos del corriente año, y solicitar que, en cumplimiento a lo prescrito en el artículo 150 de la Ley, se lleven cuantos autos de dicha formalidad para que entre la resolución superior pudiesen utilizarse los recursos correspondientes dentro de los cinco días que se concedía para ello.

El Señor Presidente respondió que el Señor Gobernador Civil no había hecho más que determinar aclaraciones respecto a los presupuestos, los cuales habían pasado, según costumbre a la Comisión respectiva para que hiciera su adaptación, pues nunca en casos análogos, se había dado cumplimiento a la Junta.

El Señor Fiscal insistió en reclamar la observancia del aludido precepto legal, que consistía de una claridad y precisión in-



discutible, añadiendo que a la Junta municipal que había aprobado en definitiva el presupuesto, era únicamente a quien debía darse cuenta de las alteraciones introducidas en su trabajo.

En apoyo de este criterio, el Señor Iglesias dijo que los Comisiones solo tenían carácter informativo y por tanto, carecían de facultades para resolver sobre el particular.

El Señor Fernández Victoria preguntó prematuro respecto de esta cuestión, toda vez que los plazos fijados para entrar a hablar los recursos, no habían empezado a contarse hasta la fecha en que se la daba cuenta del asunto.

El Señor Presidente expuso que la Comisión había formulado sus observaciones respecto a la aplicación del mandado en la providencia gubernativa, di-

Ayuntamiento de Madrid

Barquero y López
Antón
Bomito
Campe
García Juso
Morcous
Odón
Rauz.

último en la lista de los Soc. anti-
tetas a ella que fue aprobada.

Qui disminui fueron sanacionales
los siguientes asuntos del Hospital
deputacionales.

1.^a fecha 25 de Enero próximo pa-
sado, concediendo a Don Manuel Tor-
na López, Tit. de Conserjos del co-
ntravio, la jubilacion que tiene soli-
citada, por sector de sesenta años 2.
edad y contar mas de veinte de ser-
vicio, con el haber pasivo anual
de mil quinientas pesetas, cincuenta
por ciento del sueldo que tiene ma-
ximo ha disfrutado durante dos años
y le son de regular.

2.^a fecha igual que el anterior, con-
tinando de las treinta licencias
que figuran en el presupuesto sig-
te para varios paises, cinco a cada
uno de los distritos de Chamberi,
Hospital, Latina, Melina y Uni-
versidad, y una a los de Salado,
Centro, Hospicio, Buenavista y Guipuz-
coas licencias a conceder por



las respectivas Juntas de Beneficencia
mediante examen de las solicitudes
presentadas, a cuyo efecto se dará
la mayor publicidad posible a este
acuerdo.

Se dio cuenta de las si-
guientes resoluciones del Excmo. Sr.
Gobernador civil

Excmo. Sr.: Tengo el honor de acua-
rdo a V.E. de su atenta comunicacion
de 25 del actual y de contestar
a ella, en las aclaraciones solicitadas
por V.E. y la Comision de Hacienda,
y las que deben considerarse cumplimen-
to de mi deber de 14 de los
corrientes, aprobando de presupuesto
del Interior para 1913

Quince padeculares. Examinados son
detenidos el Remetente 15 y el Comi-
dante de igual número, no se de-
duce lo que en la comunicacion a
que contesto se afirma en el con-

considerando 15 y en armonía con la re-
gla general que inspira esta mi re-
solución de 14 de los comités, se
dice después de examinar las va-
riantes anotadas en el convelatin de
metano, que puede entre tanto que
se oblique a las Emperas de Teatros
a que paguen el servicio que se les
presta, el abono de sus haberes al
personal de incentivos en la forma
hasta aquí vigente. En consecuencia,
el presupuesto para 1905 estará ajus-
tado a la letra y al espíritu de mi
resolución, abando al personal de
incentivos las cantidades que hasta aquí
ha percibido, siempre que no excedan
de lo consignado en el presupuesto de
1905, si bien en beneficio de tan
necesaria y meritoria clase, puede y
debe procurarse el prepósito de la
Junta municipal, de que permitan
como sueldo mínimo las cantidades
que en concepto de remuneración de
casa y gratificación por asistencia
a los Teatros, cobran con cargo



de presupuesto de 1905, esperando
para llevarlos sus dotaciones a
que le permita la situación econó-
mica del Ayuntamiento, y a que
de el resulten apertando la gestión
que se merezcan, como se las
Emperas, para que aumente el
importe de la gratificación por el
servicio que se les presta.
Segundo particular. Se ofrece en-
da mi resolución de 14 del actual,
emitido su prepósito de que el Regla-
mento de Emplazos se repite y de
que a la vez se aumenten los ga-
tos del personal. Se recuerda en la
comunicación a que refirió que las
plazas de nueva creación a que se
refiere el número once del Reglamento
de 14, figuraban antes entre el per-
sonal que percibía sus haberes de
incentivos a que se sumaban el Resulta-
do 15, y del cual se ha debi-

ito aun mayor cantidad de las
\$647'50 puestas que representaban los
jornales de celeros de negro, del encar-
gado del servicio de anastre y del ma-
tin caroten; y dicho se cita, por con-
venciente que previene, á fin de que
aparezca representado aquí el Reglamento
de emplazados y atenciones los servicios
sin aumento del personal de plantillas,
que sigan como hasta aquí perciben
de sus haberes en la forma anterior,
acumulando las \$557'50 puestas en
la forma que V.E. propone á las
108.698'48 puestas destinadas al
servicio de anastre de Rame de
diligencias.

Y esta es la regla general á que
debe sujetarse el presupuesto en todos
los casos análogos austeros ó no
en una resolución de 14 de los co-
munes; es decir, que al ajustar el
presupuesto á la resolución apor-
tada de minus, deberán acumularse
las variaciones que se hayan hecho,
disgregando de la plantilla de per-



168
nales determinando emplazados para
incluirlos en la plantilla del perso-
nal administrativo, son igual é pro-
pia detención que en este último sa-
laban de reducirse á los aumentos
del presupuesto de 1905. Debe, por-
tanto, llamar la atención de V.E.
especialmente sobre las plantillas del
personal de Matadero, donde se
notan variantes que deben tenerse
en cuenta al aplicar la regla general
Excepcionalmente. Observe sin
duda la aclaración solicitada por
V.E. á que los aumentos de perso-
nal que en el laboratorio municipal
figuraban. (Resultante 14
nº 12) fueron debidos á que se
convirtieron plazas de jornal en
plazas de plantilla; y así se ap-
lica á que disminuyera la con-
signación para material, á la
vez que se aumentaba la Es-

tuada a' personal, cuando lógico era
que a' mayor personal se requiriera más
material. Atendidos el caso por R. E. y
visto que, en efecto los créditos de 12.000
32.000 y 40.000 pesetas consignadas res-
pectivamente en 1907 para material de
laboratorio, jornales de desinfección y
personal y material de vacunación, fi-
guraban rebajados en el presupuesto para
1908 a' 16.000, 25.000 y 3.000, es proce-
dente que se rebajasen estos créditos
a' su anterior cuantía, toda vez que el
cumplimiento de su deber afirma
que de lo contrario se perjudicaban los
servicios, siendo este de tanta transien-
dencia é importancia por afectar a' la
salud pública.

Cuanto particular. Es de lamentar que
para abrir al servicio público la Casa
de Socorro sumarial de P. Humanita y
Canguero y otra del distrito del Hos-
picio, que están en disposición de
funcionar y para lo cual ha hecho
ya los correspondientes gastos la Cor-
poración, según afirma R. E. se re-



disponible la creación de seis plazas
de médicos 3.^{as} a' 1750 pesetas y 2.^a
un practicante 2.^a con 1250, cuando
en el capítulo 5.^o artículo 1.^o del pre-
supuesto de gastos aparece en 1905
con destino a' las Casas de Socorro
sin contar con el Secretano deano y
30 supernumerarios, 175 médicos y
36 practicantes. Sin duda que pa-
ra funcionar las mismas sumarias
de Casas de Socorro se requiere que
preste en ellas sus servicios el perso-
nal técnico suficiente; pero visto el
número de profesores que figura en
plantilla, a' nadie puede extrañar
que bastara para hacer funciona-
ria la creación de seis plazas de
médicos y una de practicante sobe-
rante cuando la situación de la
Hacienda municipal no puede ser
más difícil y se impone un régi-
men de economías y ahorro para

no comprometer el porvenir y llegar
a un lamentable retroceso. Entiendo
por consiguiente, que visto lo impor-
tante de lo bueno, la prudente
acuerda no contrair mayores compro-
misos y organizar el personal exis-
tente de modo que las Sucesiones
funcionen desde luego, cosa bien fa-
cilitable, supuesta la buena voluntad
y el patriotismo de todos. No obstante
como no he de ediar sobre mi la res-
ponsabilidad de que mi servicio tan
importante se vea perjudicado o retrase
la declino en R. D. y en la Comisión
de Hacienda, autorizandoles para lo
que con mayor conocimiento de causa
convinieren a pretender aumento si
le estiman de todo punto y nece-
sario indispensable.)

Quinto particular. Establece por R. D.
que la plaza de Visitador de Viajes,
arraz y fuertes con 3.000 puestas se
suprime de nueva creación por figu-
rar entre el personal administrativo
desde año que en el anterior preve-



102
puesto lo era entre el facultativo,
no constituye aumento de gastos
y solamente obviase el cambio de
nombres de origen interior no cabe
duda alguna de que debe conti-
nuar el funcionario que la desempe-
ña, por no estar comprendida la
supresión en mi resolución de 14
de los comientes.

Sexto particular. Debe haber error
en el fundamento de esta consulta.
La partida de 30.000 puestas para
viales y pintar las calles de
los muros, cuyos propietarios se
resistan a hacerlo, a reserva de
reintegrar con el producto de las
multas que se impongan y con
el producto de la venta de solares
no figuraba en el presupuesto de
1905, y la razón para supri-
mirlo se consignó en toda cla-
ridad en mi resolución de 14 de

los comiutes. (Considerando 9º)
Altra R. E. y la Comisión de
Hacienda estimaron que por la mi-
ma razón debe desaparecer su pre-
supuesto de ingresos la partida que
por igual suma se calcula viable
de propietarios; y basta para com-
probar que no puede ni debe ser
así, fijarse en que la partida de
30.000 puestas á que se alude sin
duda, pues no hay otra, y figura
en el Capítulo 3º artículo 15 de pre-
supuesto de gastos con este epígrafe
o enunciado "Productos de la ocupa-
ción de la vía pública, con salta-
mientos o arriendos (aprovechamientos)"
es la misma que aparece con
igual capítulo y artículo y consue-
to enunciado en el presupuesto de 1905
con la misma variante de que se
relaciona en el apéndice 21 y en
ser de 30.000 puestas se figuran
43.000; pero en lo demás, sin dife-
rencia alguna de nomenclatura
y número. Por consiguiente debe



rebristo como impuesto aprobado en
mi resolución de 14 y autorizado en
presupuestos anteriores al de reforma
y cuya relación con el gasto supri-
mido es muy remota, ni tiene alguna.
Septimo particular. Es innecesaria á
mi juicio la aclaración que se soli-
cita, pues es bien explícita y ter-
minante mi resolución de 14 de los
comiutes, y desde luego es imposi-
ble acudir á lo que se solicita.
Dado lo dispuesto en el artículo 27
de la ley Prominial
En el considerando 22 se estima
el recurso de la Saramental de
San Vito, en juto acatamiento
á lo mandado por la Real Orden
de 2 de Septiembre de 1904, y
ciertamente en un todo de acierto
en la comunicación de R. E.
fecha 13 de los comiutes é in-
operata en este Gobierno el 13. Ser-

pues de haberse remite el mismo.
En dicha comunicación P. E. mismo
postula que la Real Orden de 20
de Septiembre de 1904 debe sum-
plirse, y esto es lo que se dice en
el considerando 2.º y lo dispuesto en
mi resolución de 14 de los corrientes.
sin que pueda estimarse que la pro-
videncia de 22 de marzo del año
último revocada por la potestad
discrecional. Lo que como acite
caso es que se trata de interpreta-
ciones, a mi juicio caprichosas del
recurso, y así lo tiene constar
al resolver el mismo en el considerando
de 2.º que no empiezo para que
ajustándose el aumento del impuesto
y el aumento de lo tasativamente
dispuesto por la R. O. de 2
de Septiembre de 1904, prueba el
hecho. Atentamente sobre las
cautivadas a que tiene derecho y
están consignadas en el presupuesto.
Octavo particular En efecto se tra-
ta de un error de copia al señalar



en el apartado 2.º de la parte
dispositiva el número 3 del Remi-
tante 14 en vez del nº 4 del mi-
mo Remitante, y lo propio como
cuando se cita el nº 1 en vez del
número 3 de Remitante 21 y no
se comprende otra cosa, pues había
equivalido a establecer excepciones
de la regla general en que está
inspirada mi resolución de 14 de
los corrientes: y

Noveno particular Es tan atina-
do como justa la observación de
P. E. ni en efecto, y no lo dudo,
en mi resolución de 14 de los
corrientes resulta alguna sinuación
referente a aumento de planas, si-
do se está que en esos casos deben
quedar sujeción a la regla gen-
eral; pues está tan clara como
terminante y no debe preceder ni
plana de nueva creación ni au-

mento de sueldo en relación con las plantillas de 1915 es que no se ajuste a los artículos 8.º y 9.º del reglamento de empleados vigente. Y lo propio respecto de remuneraciones que no se ajusten a las establecidas en el presupuesto anterior o de variaciones contingentes en haber sueldo, plazas de jefes fijos o eventual en plazas de plantillas, con igual o mayor haber, que en este caso deberá referirse a la cantidad antes fijada, como ya se ha dicho anteriormente.

Contestando las observaciones que V. E. ha tenido la bondad de hacerme en su nombre y en el de la Comisión de Hacienda, restame únicamente hacerme cargo de la última parte de su comunicación y la pregunta que formula para la aplicación y la de la cantidad de 328.721.58 pesetas que ha sido rebajada del contingente provincial según acuerdo de las



Corporaciones intercomarcales y que se encuentra pendiente de la aprobación del Excmo. Sr. Ministro de la Gobernación.

Concuerda con el apartado 2.º de la parte dispositiva de un resolución de 14 de los señores la comisión de parte de la cantidad que se destina a los señores que V. E. detalla, y desde luego no existe dificultad legal ni canon por mi parte de sanción expresa la aplicación del resto a los señores que V. E. propone ahora, que cumple a mi deber y al interés que me inspira la prosperidad de esa Corporación, a la que he tenido a honra de pertenecer, llamar la atención de V. E. sobre un hecho innegable y para mi documento el 14 de los señores y es a saber: que según

las certificaciones de Contaduría que
V. E. me remitió con fecha 15 del
actual, en cumplimiento de lo que
previene la regla segunda de la Real
orden del Ministerio de la Gobernación
de 14 de abril último, aclaratoria
del Real Decreto de 31 de marzo
al liquidarse en 31 de diciembre
el presupuesto de 1905, las obliga-
ciones pendientes de pago de dicho
presupuesto, ascendan a 1.766.455 52
pesetas, los créditos pendientes de cobro
a 255.474 09 pesetas y la existencia
en caja en dicho día era de 6.425 05
pesetas. Es indudable que el Excmo. Ayun-
tamiento ha de estar obligado a im-
poner la mayor abrogación y los más
extraordinarios sacrificios para salvar
la difícil situación económica en que
se encuentra el mismo ayuntamiento y para que
no resulte en boca de su representante la
vida precaria y desahogada a que
es acreedor para bien de todos.

Y suplico a V. E. que al imprimirse
se los presupuestos se añada a



mi resolución de 14 del actual y,
como formando parte de ella esta co-
municación, y como es natural la
que le motiva a fin de que con-
tados los antecedentes necesarios forme
la opinión que juicio de fondo e in-
apetible, con lo que me le expone.
algunos pretenda sostener que la
misión de la Autoridad encarga-
da de sancionar los presupuestos
municipales es una función auto-
matizada y de mero trámite.

He que comunico a V. E. para su
conveniente, el de esa Corporación
municipal y efectos legales corres-
pondientes.

A los quince de V. E. muchos años.
Madrid 30 de Mayo de 1906 =
J. Ruiz Arce

Excmo. Señor: He recibido su
atenta comunicación de 24 de Mayo
los correos, a la que tengo el

lunas de rentista. aprobate en supe-
nión á las facultades que me otorga
el artículo 13.º de la ley municipal
de presupuestos para 1906, por mi de-
creto de 14 de Enero último y acla-
raba las dudas consultadas por V. E.
en mi comunicación de 3.º del propio
mes y me siento pongo á los Gobiernos
notificar á V. E. con sus au-
toridades, dicho decreto que á V. E. con-
viene notificar en la forma que le
ha hecho y de que me dio cuenta
en su comunicación del 6, el presump-
to sancionado por la Junta munici-
pal; pues si bien es cierto que en
mi oficio de 3.º de Enero me pemi-
tió llamar la atención de V. E. sobre
la conveniencia de reducir los gas-
tos y de no considerarse como re-
manente disponible, cantidades que
debieron aplicarse á disminuir el
déficit inicial del presupuesto anual
durante su liquidación de 31 de Di-
ciembre de 1905 y la urgencia de
varios ingresos, entre ellos el calculado



por cuenta de solares, claro es que
la aprobación de tal indicación que
de rentista á la decisión iniciativa
y responsabilidad de la Corporación
y no podrá considerarse como una
suministrada á mi resolución de 14 de
Enero, la cual una vez consentida
por la Junta municipal será fir-
me y obligatoria, por consiguiente
los presupuestos acomodados á ella
en la forma que le han sido.
Dios guarde á V. E. muchos años.
Madrid, once de Febrero de mil
novecientos seis = J. Pérez Sánchez.
"Excmo Sr.: Vista la comunicación
de V. E. de 25 del presente mes y
la exposición de D. Luis Nogales y
González y
Rematando: 1.º Que al acordar V. E.
nada de mi resolución de 19 del
actual, aprobación del presump-
to del Estande para 1906, con

Las emiendas que en la misma se especifican, solicita cumplimiento en aumento de la Comisión del Ramo una aclaración determinada á puntualizar si pueden ó no subvenir los plares de Inspectores del Ramo de Obras públicas, cuyos cargos también suprimidos en la resolución de este Gobierno, figuran en el capítulo 4º artículo 2º. atendida la circunstancia de que las personalidades que habían de desempeñarlas han venido percibiendo en concepto de jornales la retribución de sus servicios como tales jornales hasta época reciente. Resultante: 2º. Que D. Luis Nogales y General, Jefe de Admon. de 4ª clase de la Secretaría del Excmo. Ayuntamiento y de su Negociato de Estande, en solicitud de 25 del corriente expone, que en un resolución del 18 aprobatoria del presupuesto para 1906 y en el artículo 1º de la misma se dice: que hecha la computación sobre



el presupuesto de 1905 y el resultante á mi aprobación, aparece en el capítulo 1º las siguientes variaciones: 1º. En el artículo primero "Sueldos de empleados de Administración Central" de Jefe de Negociato con la categoría de Jefe de Administración de 4ª clase, ahora en ese de 9.500 pesetas se le asignan 7.000, si bien aparece suprimida la partida de 500 que figura consignada aparte como aumento de sueldo de mismo; que de lo consignado en ese Resultante ha surgido para el expediente una cuestión que por de pronto le origina gravísimos perjuicios, puesto que la Contaduría al examinar y censurar las nóminas del presente mes, observando sin duda que el dicho Resultante tiene como interpretación inmediata



las emiendas que en la misma se
especifican, solicita cumplimiento en
anexo de la Comisión del Ramo
una aclaración determinada á pun-
tualizar si pueden ó no subsistir los
plazos de Inspectores del Ramo de
Obras públicas, cuyos cargos también
suprimidos en la resolución de este
Gobierno, figuran en el capítulo 4.^o
artículo 3.^o atendida la circunstancia
de que las personalidades que habían
de desempeñarlos han venido permi-
nando en concepto de jefes la
retención de sus servicios como ta-
les jefes hasta época reciente.
Resultante: 2.^o Que D. Luis Nega-
les y Guadalupe, Jefe de Admon. de
4.^a clase de la Secretaría del Excmo.
Ayuntamiento y de su Negociato de
Estando, en solicitud de 25 del
corriente expone, que en un resolu-
ción del 18 aprobatoria de pre-
puesto para 1903 y en el Reul-
tado 1.^o de la misma se dice:
que hecha la comprobación sobre



el presupuesto de 1903 y el consen-
tido á su aprobación, aparece en
el capítulo 1.^o las siguientes variacio-
nes: 1.^o En el artículo primero
"Sueldos de empleados de Admini-
stración Central" de Jefe de Negociato
con la categoría de Jefe de Admini-
stración de 4.^a clase, ahora en
ser de 9.500 pesetas se le ane-
jan 7.000, si bien aparece supri-
mida la partida de 500 que fi-
gura consignada aparte como an-
mento de sueldo de viático; que
de lo consignado en ese Resultado
ha surgido para el expediente una
cuestión que por de pronto la origi-
na gravísimos perjuicios, puesto
que la Contaduría al examinar
y censurar las nominas del pe-
sente mes, observando sin duda
que el dicho Resultado tiene co-
mo interpretación inmediata



la rebaja y la supresión de la asignación de las 500 puestas a la negato a que figura en la última partida en la mencionada memoria resultante en definitiva que legis de quitar la plantilla del Capítulo 1º artículo 1º como figura en el presupuesto de 1905 según tasati- adamente dispone este Gobierno, lo suprimen y rebajan sin causa que lo justifique el haber del funcionario que se pone; y que estimando a su juicio que lo que se ha querido evitar por este Gobierno son los aumentos en personal, cast en el que no se encuentra, solicita una aclaración, en el sentido de que las modificaciones introducidas en el presupuesto de Gastos del Estande para 1905 no afectan para nada al fir- mante al cual habrán de serle abonados sus haberes de 1000 pe- setas, en la misma forma que los ha visto percibir, sin dificultad alguna en el finis



año de 1905.

Resultando: 3º. Que en el presu- puesto de gastos del Estande para 1905 figura bajo el epígrafe "Personal jornalero fijo" y en el Capítulo 1º artículo 2º la canti- dad de 540.000 puestas para el gasto del personal de esta clase con arreglo a la correspondiente plantilla; y que en igual co- ptesión figura en el presupuesto para 1906 la partida de pue- tas 541.500 con 12 céntimos.

Resultando: 4º. Que en el capítu- lo 1º artículo 1º del presupuesto de gastos del Estande para 1905 figura la siguiente partida: "Asignación en concepto de auxen- to de sueldo al Jefe de Negocia- do de Secretaría" y en el apor- tati para 1906 se suprimen en concepto asignando sin otra

explicación. Pero puesto de sueldo al
Jefe del Regimiento de Evandic y
Remittante: 5º. Que en mi resolución
de 18 de actual se estableció en el Con-
siderando 2º "que determinado en el
Reglamento de empleos municipales
siguiente, aprobado por el Excmo. Ayun-
tamiento en 10 de Enero de 1896 y
confirmado por Real Cédula de 22 de
marzo de 1897 el sueldo de asesores
y las categorías de los funcionarios
municipales hay que estar a lo en
el Reglamento dispuesto; y por con-
siguiente constituye una verdadera
extralimitación legal y produce
un sobacoste perjuicio a terceros
la elevación de sueldo anterior; que
igualmente en el considerando 3º se
consignó "que es contrario a la ley
y a los intereses públicos el au-
mentar los gastos y por consiguiente
las cargas del contribuyente
sin causa justificada, debiendo
tratarse del personal, que es
notorio existe más del suficiente; y



que en la parte revolucionaria se apor-
taron los presupuestos de Evandic
para 1900 con la cantidad
de que se suprima de los mis-
mos los aumentos referentes al
personal, debiendo quedar la con-
signación para el mismo en
igual forma que lo estaba para
1905.

Considerando: 1º. Que apare-
ciendo como aparece del Remit-
tante 5º. que en el presupuesto
para 1900 figura la propia
partida que en el de 1905, con
destino a pago del personal por-
tadero fijo y hasta con un au-
mento de 11.605'12 pesetas, no
obstante que, a tenor de la con-
signación en el Remittante 1º. sería
lógica la rebaja puesto que se
dada partida se asegura está
dentro el haber de los Sal.

Supuestos de vias públicas impor-
tante 5.000 pesetas, lo cual per-
mite, que como hasta aquí con-
tinuen los que desempeñan dichos
cargos, percibiendo sus haberes
en su cargo al exprobrato escrito.

Considerando: 2.º Que establecido
por el artículo 8.º del Reglamento
de empleados municipales vigente, lo
mismo correspondiente a las cate-
gorías y prohibido por el art. 9.º
la asignación de mayor dotación
en el carácter de sueldo personal
a ningún empleado, entendiéndose
en su caso desde el aumento a
la plaza y no por tanto a
la que se previene para los as-
censos, en vista de la imposibi-
lidad legal en que se encuentra ex-
tremo. Simultáneamente de conceder
libremente aumento de sueldo a
los empleados aunque pueda otor-
garlos a la plaza, pero en este
caso delimito rigiendo el funcio-
nario a las reglas establecidas



A.0001561*

111

para los ascensos, pues si otro-
mente serian inútiles los empla-
ces y se propiciaría caprichosa-
mente a terceros; si bien es for-
zoso reconocer que no le está pro-
hibido y viene haciéndolo en pre-
supuestos anteriores y en los apro-
bados para 1906, consignar en
cuenta de remuneración determi-
nadas partidas a varios empleados
para compensarles del mayor
trabajo y estimular en ello e in-
terés por la administración munici-
pal; y

Considerando: 3.º Que de los tér-
minos precisos y terminantes de
los considerandos y parte dispositi-
va de mi resolución de 1.º del
actual, consignados en el resul-
tante 3.º, no puede haber duda ni
coger aclaración alguna, que
fue y es mi propósito ajustado

a la ley y al interés público, que
no se produjeran aumentos de gas-
tos en el presupuesto para 1906,
en relación con el de 1905, debiendo
quedar la asignación para aquel
en igual forma que lo estaba en
este por lo que se refiere a' per-
sonal. *x*

Por lo tanto, surge en recorde-
rer, que como hasta aquí, puesto
era Corporación seguir abasando sus
haberes y remuneraciones, sin que
constituya aumento de sueldo, in-
tervino para los ascensos a los em-
pleados municipales que los Tripu-
taron y presbieron durante el an-
teño presupuesto; debiendo esta mi
resolución y la de 19 del actual
figurar a la cabeza del presu-
puesto que se imprimía y reparte-
ría quince a V.E. muchos años.
Habiendo oído de nuevo de
mil necesarios sea = I. R. R. R. R.
El Sr. Fícher manifestó en es-



Manera de que, contra la res-
tumbre segunda, se reanuda las
sesiones a las once de la maña-
na, se hubiere abierto la de hoy
en alguna anticipación; y re-
sultó, que en atención a la excep-
cional importancia del asunto no
se dió principio al debate has-
ta que hubiere en el salón ma-
yor número de Eros locales, pa-
ra que no seyeren en el vano las
observaciones que se proponía con-
signar.

El Sr. Presidente emitió que
las circunstancias que mediaban
en esta cuestión eran de tal na-
turaleza que aconsejaban no
aplarar el debate, indicando pa-
ra remplazar al Sr. Fícher, que
podía usar antes de la pala-
bra el Sr. Díez y Canales.
El Sr. Fícher insistió en

que se le permitiera ser el prime-
ro en hablar, por haber sido el
quien solicitó que se diese cuen-
ta a la Junta de la resolución
recibida en el presupuesto, y des-
pués de haber quedado intermune-
do el acto durante veinte minu-
tos por disposición de la Preside-
ncia le fue remitida la palabra
nuevamente al Sr. Induráin quien
dió lectura al art. 15º de la ley
municipal, rogando se fijase la
Junta en que, con arreglo a la
disposición leída los presupuestos
municipales se remitían al Gob-
ernador civil en los plazos marca-
dos, al mismo y esclusivo objeto
de que dicha autoridad congie-
se las extralimitaciones legales que
hubiese en ellos, mas nunca para
introducir las modificaciones loca-
les dispuestas en este caso, que
habían desvirtuado por completo
la obra del Ayuntamiento y de
la Junta municipal y consi-
-



tuir una vertadera insarion
de atribuciones.

Despues animismo el parrafo del
oficio de remision de los estados
presupuestos en el que el Sr. Alal-
de, pidiendo la estructura de la
Junta, leia en ella, que en vez de
operarse como era de costumbre á
trás aumento de gastos, aumentos
por el Ayuntamiento habia con-
tribuido á elevar aun más las ci-
fras de los gastos, y observó que
en estas apreciaciones habia es-
tablecido S. S. la desunion entre
la Alcaldia y los Dtos. Nacionales.

Paranto al examinar de las con-
clusiones de la monolucia guber-
nativa la considero digna de
alabanza, en cuanto se refiere á
cortigar los aumentos de perso-
nal votados por la Junta, ha-
siendo cargo el S. S. de que esta

lleuada de un copista de buena
muy natural. Tratándose de bene-
ficiar a modestos funcionarios, con
quienes compartiría la labor admi-
nistrativa, habiendo aumentado al-
gunos sueldo, pero recusando tam-
bién que dichas consideraciones
no pudiesen pesar en el estudio re-
gido de Alambros, agudo a aque-
llas afinidades en el personal.

Elegió igualmente los aumentos
sancionados para Entonación pu-
blica por no la enseñar la ba-
se primordial de la reglamentación
y engrandecimiento del pueblo; no
pareciendo a S. S. tan plausible
la creación de las cuarenta plazas
de guardias municipales mientras
estas atenciones más insupera-
bles quitaban en absoluto pecu-
nias paradas. Lo mismo hizo acerca
de la consignación de diez plazas
de Empleados de alumbrado, por
ocurrir que no habían de ejercer
estos funcionarios ninguna mi-



114
sión de procedo hallándose en
seguro un subtrato que permitía
a la Empresa del gas, prestar
definitivamente el servicio público.

Figuró en la resolución que
afectaba al nuevo impuesto por
las Sacramentales. Luce observar
que la aclaración hecha por el
Gobierno civil respecto a que los
arbitrios impuestos por el Ayunta-
miento, en uso de su perfecto de-
recho, a las citadas Empresas,
habían de armonizarse con la
Real orden de 12 de Septiembre
de 1904, data a aquellas Cor-
poraciones el medio de seguir elumen-
do el cumplimiento de las leyes
y Disposiciones de la Municipalidad.
Entendió que la quiza del Sr.
Alcalde por no haberse remi-
tido en tiempo oportuno el presen-
tado, aunque justificado bajo

el punto de vista legal, era expli-
ble partiendo de la persona que ac-
tualmente ocupaba el cargo, por
que habiendo posteriormente salido su-
a la Corporación municipal sabía
que con ningún año se cumpliría
antes del 15 de Diciembre y le com-
taba anualmente que en el presente
año tenía aún más justificación
el retraso por la imposibilidad ab-
soluta de discurrirlos y aprobarlos
sin causar precisamente los inconve-
nientes que había de producir el emen-
do de censuras, cuya subasta se
celebró el 25 de Noviembre, y en
su consecuencia, de cursarlos antes
de la indicada fecha.

Calificó de incorrecta la afir-
mación de haberse formado el
presupuesto sin déficit, diciendo
el Sr. que al hacer esta observa-
ción, no se tenía en cuenta que
por el concepto de renta de solares
se consignaba un ingreso de un
millón ochenta mil pesetas. D



mientras no se dejase de hacer efec-
tiva la cantidad de finalizar el ejer-
cicio no podía suponerse la existencia
de tal déficit; y admitió que en
todo caso, de este déficit, por ahora
alguno en parte, podría ser ocasio-
nado por no haberse solucionado
aun el recurso que el Sr. interpuso
contra la tasación de los terrenos
de los antiguos Cortines de San
Reto, de cuya resolución depen-
día la renta de aquellos solares.

El Sr. presidente que las partidas
suprimidas eran precisamente las
que correspondían a las obras de
mayor importancia y de absoluta
necesidad como la de 20.000 pes-
etas, consignadas para la instala-
ción de baños-indias populares,
cuyo servicio tenía dos fines, el
de proporcionar medios de higiene
a secundarios y sentir algún

ingresos al erario, en cuanto se po-
pularizase y estubiese la costumbre;
la de 15.000 puestas destinaba á
la formación del plano parcelario
de Maunanos que había de per-
tencer al Ayuntamiento desdublar
las censitaciones de la riqueza y
extirpar de los términos que pue-
sieran en la ribera las censitaciones
en feudo de varios particulares que
se habían apoderado de ellas; las
50.000 destinadas á la construcción
de un colegio general, eliminadas
por el Sr. Gobernador, no obstante
su recurrente necesidad; y por último
las 75.000 destinadas al estableci-
miento de una colonia agrícola
con lo que se destinaba á honrar
permanente de regenerar por me-
dio de la educación y hacer lin-
bres útiles, de los desgraciados que
carecían de albrague y medios de
subsistencia.

Estimo, por tanto, inexplica-



116
ble, que al tener precisión de
introducir economías en los gastos
se hubiera reunido á aquellas
consignaciones de recaudación utili-
dad para la población, y se
hubieran sancionado en su totalidad
el exento capítulo de subvenciones
para sostener organismos particu-
lares, muchos de ellos, de carácter
regional á los que ninguna aten-
ción debía en realidad gravar
el Ayuntamiento.

Aunque que en el presupuesto
del Euzande se mantendrá la par-
tita de 146.443 puestas para
la policía de seguridad, á pesar
de las reclamaciones formuladas
torn los años por los propietarios
y del precepto de la ley que pro-
hibía distraer un solo centimo de
los citados fondos en gastos de fuerza
armada; mientras respecto á las

cuestiones de personal, que en el presupuesto anterior a Sr. Ruiz Simier se como individuos de la Comisión de Encomienda aprobó con su voto la ena- cion de varios planes, quince ane- mos y otros aumentos de suavidad su- plicio a lo que representaban las al- teraciones hechas en las plantillas de actual presupuesto.

Afirmo por consiguiente, que aque- llas estralimitaciones legales no habian sido objeto de la censura en la resolu- cion de la Supremacia y las dispo- siciones que estaban a mi juicio mas ajustadas a la legalidad y tenian mas y mas justificacion, quitaban opresion. Manifiesto que la resolucion del Sr. Gobernador no respondia a las copon- enas basadas en los mismos apre- cimientos que hizo solemnemente a la Corporacion, y a este efecto leyo el discurso pronunciado por el Sr. Ruiz Simier al dar posesion de la Alcalda Provisional al Sr. Vincente, refiriendome el Sr. a los



parrafos en que prometio identi- ficarse con el Ayuntamiento, proclamar le su decidida cooperacion y defen- der en todo momento la autonomia del mismo, a fin de que la ges- tion municipal resultase productiva a la vez que honra y gloria de particular efecto hacia los individuos del Consejo.

Oyendo, pues, haber advertido en lo expuesto la necesidad de al- ranse de la providencia gubernativa, vino que el recurso para fundar- se: 1.º en haber invadido las atribuciones que la ley municipal enco- mendara al Ayuntamiento y Junta de Acordados. 2.º En la falta de equidad de la resolucion recurrida puesto que sancionaba estralimi- taciones legales, que eran precisa- mente las que tenia obligacion de corregir; y 3.º en haberse repri-

mito aquellas otras positivas apuntadas
en un tomo á la legalidad y á las
facultades de El municipio y de pa-
rte misma para el pueblo como eran
las relativas á los batos, dichas, pla-
no parcelario de Manzanares, soler-
ter general y colonia agrícola: y
terminó recomendando que se adop-
tase la indicada determinación, ni
equivoca en defensa de los prestigios
del Consejo, tan mal parados en
esta ocasión.

El Sr. de Blas anunció, que
en arreglo al espíritu y letra de
la ley, los Gobernadores civiles no
podían hacer otra cosa que moti-
fiar las extralimitaciones de ca-
racter legal que continúen los pre-
supuestos municipales, aunque por
desgracia también era visto que
en el terreno de la realidad, las
mencionadas autoridades, á protesta
de velar por los intereses generales
de la localidad, solían transgredir
algunas veces los límites de sus



atribuciones. Entiendo, pues, que
el Gobierno civil en este caso debió
efectivamente haberse limitado á
devolver los presupuestos manifes-
tando consignar el aumento de 200.000
pesetas para contingente provin-
cial y la baja de las 600.000
pesetas correspondientes á los Por-
cheros de Comuneros que no podían
cobrarse; y pero obispo que al
optar el Sr. Rivir, eliminar por
introducir por sí mismo las al-
teraciones correspondientes á fin de
salvar el déficit de 1.200.000 pes-
tas, evidentemente lo había he-
cho no con ánimo de motivar
á la Junta, sino por el contra-
rio, llevado del mejor deseo de
obviar las dificultades que ha-
bían de encontrarse para pre-
parar los presupuestos, demostrando
en ello el mismo celo e interés

por el Ayuntamiento de que hacia
por tiempo dio brillante prueba
al influir para que se realizase
un convenio ventajoso para el
erario municipal, respecto al cu-
po de contingente que debia at-
facer a la Diputacion.

Recuerdo que se meritase
muy mucho si a los intereses del
Municipio convenia asentarse a
un convenio que en la epoca ac-
tual y debiendo ya estar en nro
el presupuesto, habia de crear una
situacion de derecho violentissima
y producir por de cuenta tantas
perturbaciones economicas que se
traerian en graves perjuicios
para los servicios. Indico que
como por suma de todas las con-
sideraciones de orden moral que
acarritaban la imposibilidad ab-
soluta de remitir los presump-
tos antes del 10 de Septiembre
estaba el hecho nro y positivo
de que no se habia cumplido



este precepto legal, cuya obser-
vancia tenia que ser tan obligada
para apelar de la providencia qu-
temativa y en todo caso para que
quedasen firmes y subsistentes los
presupuestos sancionados por la
Junta, sabia la duda de que
no fuese aplicable el articulo 100
de la ley municipal y entonses
tuviesen que seguir los del anu-
terio, deficientisimos hasta el
punto de no haber consignado
en ellos credito alguno para obras
de alcantarillato, quitanza, por
tanto, ni realizar las mejoras del
alumbrado, pavimentacion y otras
no menos importantes que tenian
dotacion en el actual ejercicio.
En prevision de estas contingen-
cias, juzgo prudente que, porpo-
niento ante lo excepcional del ca-
so, todo empeño de amor propio

por el Ayuntamiento de que había
por tiempo dió brillante prueba
al influir para que se realizase
un recurso ventajoso para el
erario municipal, respecto al cu-
po de contingente que debía at-
ribuir a la Diputación.

Recomento que se meritase
muy mucho si a los intereses del
Municipio convenía asentarse a
un recurso que en la época ac-
tual y debiendo ya estar en vigor
el presupuesto, había de crear una
situación de derecho ridícula
y producir por de cuenta tantas
perturbaciones económicas que se
traerían en graves perjuicios
para los servicios. Dicho que
como por suma de todas las con-
sideraciones de orden moral que
aumentaban la imposibilidad ab-
soluta de reunir los presump-
tos antes del 15 de Septiembre
estaba el hecho nacer y producir
de que no se había cumplido



este precepto legal, cuya obser-
vancia tenía que ser tan obligada
para apelar de la providencia qu-
demativa y en todo caso para que
quedaran firmes y subsistentes los
presupuestos sancionados por la
Junta, sabía la duda de que
no fuese aplicable el artículo 100
de la ley municipal y entones
tuviera que seguir los del anexo
tercer, definitivamente hasta el
punto de no haber renunciado
en ellos crédito alguno para obras
de alcantarillado, quitanza, por
tanto, ni realizar las mejoras del
alumbrado, pavimentación y otras
no menos importantes que tenían
dotación en el actual ejercicio.
Con precisión de estas contingen-
cias, jurgo presente que, porpo-
niento ante lo excepcional del ca-
so, todo impuesto de amor propio

que quisiera perpetuar las con-
venciones del vicentino, la Junta se
clarase que aun teniendo suficiente
razon para librarse de lo dispuesto
por el Gobierno civil, no lo hacia
en beneficio de sus administrados.

Manifiesto que el Excmo. segun-
mente un pretenderle habia contri-
buido con sus actos a la situacion
presente, tanto con la interposicion
de un recurso contra la subasta de
los solares de los antiguos Carbones
que tal vez hubieran podido estar
vendidos a estas fechas, cuanto con
la campaña hecha contra el arbi-
trio de los comuneros en los antiguos
recuerdos de la subasta, que deter-
mino la baja de 600.000 pesetas
en las cifras del ingreso.

Entretanto este hecho y despues
de reiterar el ruego de que se aca-
tase la revolucion municipal, dijo
que el Ayuntamiento debia de-ber-
se con interes presente al estu-
dio de como habia de adminis-



trane el presupuesto de 1900, y
de efecto propio que con toda
urgencia se convocase a la Con-
sulta de Hacienda, para exami-
nar todas las comunicaciones rela-
tivas al asunto que se debatía,
así las procedentes del Gobierno ci-
vil como las enviadas por la Con-
sulta en relacion al deficit del
presupuesto anterior, y corroborar
en primer termino que la situa-
cion economica del Municipio no
era tan mala como se creia, y
que la Atonon podia desenvol-
verse muy bien siempre que la En-
pleabilidad no la impusiese mas
obligaciones que las correspondien-
tes a cualquier otro municipio,
porque si habia de obligarse a
Madrid a atender todas las exi-
gencias de capitalidad, en ese caso
necesitaba la ayuda del Estado;

021
y demostrando también que en el presente ejercicio podría no solo satisfacer las atenciones ordinarias y mejorar algunas importantes servicios, sino exigir los atrasos anteriores; y terminó por significar que prohibiendo de esta suerte y previniendo que llegase á desaparecer el pequeño déficit que actualmente existía se conseguiría á fin del año dejar regularizada la hacienda municipal y consolidada todavía más el erario de la Corporación.

El Sr. Presidente, reconoció una de las intenciones del Sr. D. Blas dijo, que no había dificultad en que las comunicaciones del Sr. Gobernador las estudiará la Comisión de Hacienda, por si de ellas se derivaban razones ó motivos para que dicha Comisión en el transcurso del presupuesto examinara las bases económicas que pudiesen realizarse para una absoluta extinción del déficit



Expuso que el Sr. Gobernador, por lo mismo que había pertenecido al Consejo y que le unían lazos de amistad y compatriotismo con la Corporación municipal, había llevado en esfera de acción á ciertos límites de amplitud, pero dentro de su propósito de arreglar y resolver, relacio con ellos afian por los intereses de la municipalidad, pues en realidad se lo que se había preocupado principalmente era de evitar el déficit del presupuesto, empujando de indicar la forma de conseguirlo para impedir que el nuevo Ayuntamiento, á los quince días de tomar posesión y sin el conocimiento necesario de todas las cuestiones económicas, se viera en el caso de tener que reformar el presupuesto satisfaciendo por

la Corporación anterior.

Hace notar que esta era la vez primera que se sometían a la Junta municipal las reformas del presupuesto, sentadas por la Autoridad superior, pues en los tiempos en que fueron Reales los Eres. Landívar de Tena y Marques de Portago y otros Eres. y a pesar de que los presupuestos sufrían trascendentales modificaciones, la expresada Junta tuvo de ellas conocimiento.

Conviene que en el plan económico del presente año, la Comisión del Ramo y el Ayuntamiento, inspirándose en el deseo de no producir aumentos de personal para que no pudiera compensarse por ello, y por lo mismo que se combatía con un mayor ingreso producido por el mismo aumento de consumos, procedieran con un estrecho criterio en la materia y que la Junta municipal dejante



llevar de sentimientos generosos nalgas reformas en el sentido de elevar tales gastos que ahora eran motivo de desestimación por la Supremacía.

Conviene que las pastas sentadas por el Sr. Endier referentes a la granja agrícola, el colector y el mapa parcelario se basasen a la iniciativa personal de la Prudencia, y sin embargo ante las necesidades de la realidad, había que premitir de tales proyectos por ahora y dejarlos para otra época en que la fortuna fuera más propicia para ellos, ya que ante todo era indispensable atender a la desaparición del déficit en el actual ejercicio, mientras que en el sucesivo, en que no había que amoldar los dibujos del anterior

sea mas fácil la realización de aquellas reformas.

Recuerdo que al enumerar en gestión el defecto estaba ya manifestado y casi agotadas las partidas de otros obsequios y de empréstitos, y no obstante hubo de atenderse cumplidamente a los gastos originados por la visita oficial del jefe de una Nación.

Recuerdo que los escasos medios económicos del Ayuntamiento hacían imposible toda aspiración a grandes reformas, pues escasamente disponía de dos millones de pesetas para servicios propiamente municipales, y como la vida material, moral y material del pueblo exigía mayores recursos por parte de la Corporación municipal, y la transformación higiénica requiera también la transformación económica, claro era que abandonado el principio a sus propios medios.



acción, ni que fuera de esperar auxilio alguno por razón de capitalidad. Dadas las dificultades que tal empresa llevaba en sí, o no la quería, este recurso que apelaba al préstamo, realizando en breves contribuciones un empréstito que permitiera cancelar las deudas, sin entorpecer la consignación de este territorio y destinar suma de importancia a los grandes problemas de obras públicas, que la opinión se mantenía a diario.

Así, pues, entendió S.E. que hasta que tales recursos extraordinarios no se obtuvieran el Ayuntamiento debía contentarse y ajustarse en presupuesto a la triste realidad presente, para seguir satisfaciendo religiosamente como lo había, las obligaciones de la

deuda, contingente provincial y otras, cuyo pago llevaba al día; y terminó según el Sr. Frutos que después de las manifestaciones que dejaba hechas en defensa de la soberanía y competencia del Ayuntamiento para realizar su obra económica, no insistía en su actitud de oposición en bien de Dios y de la normalidad de la Administración municipal.

El Sr. Frutos dijo que no le movía otro deseo que el de prestar el debido cumplimiento a la ley; y en tal sentido no podía allanarse a la invasión de atribuciones reservadas, a su juicio, por la autoridad superior, cuando con ello quedaba el Ayuntamiento en situación ríscamente depreciable, puesto que sobre los Sres. Concejales venía a recaer una declaración de incapacidad.

Dijo que a nadie podía sorprender, que si pretendié-



estas el defecto se arregaran los presupuestos, aquellas justificaciones parciales que quedaban citadas, y en cambio se mantuviera la de 300.000 pesetas para fiestas.

Por cuanto a las demandas que pudiera suscitarse la tramitación del recurso, el Sr. Frutos estimó que el Ayuntamiento, a semejanza de lo que hacían otros con sus asuntos, como los de Barcelona y Valencia, debería nombrar una Comisión que con energía mantuviera sus derechos y defendiera los fines de la Corporación.

Respecto una de las imputaciones hechas en el debate, respecto de la supresión de algunos arbitrios de consumos, que no fue debida a la propaganda atribuida al orador, sino al acto del Ministerio de la Gobernación.



de estimar las quejas y reclamaciones de la Cámara de Comercio.

Ocupándose del recurso formulado por C. C. contra el precepto de los roles de los Cartones de Buen Retiro, dijo, que remediando de sus notorias que existían perjuicios para los intereses municipales, se vio en el caso de entablar esta acción: y ante la lentitud con que se llevaba el expediente, la autoridad municipal podía questionar su inmediato despacho.

El Sr. de Plas insistió en sus razonamientos, y en la necesidad de declarar finis el presupuesto de 1906, remitiendo la presidencia gubernativa, para no causar daños las circunstancias una perturbación grave en la marcha y desenvolvimiento de la vida económica municipal, entendiéndose además C. C. que quiza fuese salido cuanto se intentaba con la reclamación, puesto que



posible era que la decisión gubernativa tuviera la pronta sanción del Ministerio de la Gobernación.

Como C. C. al ocuparse del expediente relativo a los roles de los Cartones del Buen Retiro estimaba a' la vez la necesidad de una resolución rápida, la Interinencia dictó, que según sus notorias, el asunto estaba ya resuelto. El Sr. Riera dijo que unió su protesta a la del Sr. Ardier, expresando que la formulaba contra las estralimitaciones que a' su juicio, y dicho fuera con toda clase de respeto, existía la autoridad superior, en cuanto se relacionaba con la autonomía municipal en materia de presupuestos, pues la ley municipal en su artículo 1.º no facultaba al Sr. Gobernador más que para

corregir las extralimitaciones legales, no siendo justificado en su conducta, que después de una labor prolija por la Comisión del Reino, del Ayuntamiento y de la Junta municipal para formar el presupuesto un acto de la autoridad civil que no autorizaba la ley, consistía a destruir el plan económico del Ayuntamiento, llegando al estremo de disponer el prorrateo de créditos recurrentes, aun en cantidades tan insignificantes como las de cincuenta perotás.

Quasió que si existía defecto natural era haber decretado el presupuesto a la Corporación para estudiar y buscar la forma de compensarlo; y espues finalmente que no siendo su propósito errar conflictos al Ayuntamiento en su marcha económica, no proponer el recurso de alzada por el acuerdo de la Junta de comunicar su protesta por lo que constituía



limitación de sus atribuciones.

El Sr. Fernandez Nieto dijo que retiraría en el debate para que no se temiese a desertar el hecho de quastar alguno los Sres. Concejales que acababan de entrar a formar parte de la Corporación; y que por lo mismo que la obra económica no era nueva, podría hablar en la materia imparcialidad.

Opinó, que no habiendo formado el presupuesto en el plazo legal, el Ayuntamiento no tenía derecho a rendirle en la cuestión al Sr. Gobernador, que por tal causa, aun que examinando fuera de tiempo, y asiatió que de haberse limitado aquella autoridad a disolver el presupuesto para su reforma, la tarea hubiera sido larga y difícil por

la circunstancia de que los
nuevos elementos del Ayuntamiento
desconocían la materia, y se encon-
traba con tal motivo una situación
substancialmente anormal.

Se extraña de que el acto de
la Superioridad produjera tal inor-
dignación cuando en otras épocas
estas análogas resoluciones el Ayun-
tamiento se sumó allanando a ellas
sin que ninguno se llegara al
asunto de la Junta municipal como
anunció en el ejercicio de 1897-98
nuestro Alcalde el Sr. Sanchez Guerra
y Gobernador el Sr. Conde de
Riua Haurio, en cuyo presupuesto
reprimió esta autoridad todos los
aumentos de personal, entre ellos
los anuales de los empleados y el
crédito de 150.000 pesetas para el
proyecto de prolongación de la ca-
lle de Preciados; y ocurriendo co-
sa parecida en el año 1899-1900
en que el Sr. Luján, Gobernador,
reprimió análogos aumentos.



de personal, los de jornales del
Rancho de Parque, la subvención al
barrido y 475.000 pesetas de obras
nuevas; ascendiendo en total, la
reducción a 752.000 pesetas.

Por último en 1902 indicó el
conde el Sr. Marques de Pidalgo y
Gobernador el Sr. Sanchez Guerra, al
leer en el presupuesto las siguientes
reducciones: 25.000 pesetas en locales
de viviendas; 30.000 en personal y
material de limpiezas; 200.000 pe-
setas para obras en el Matadero,
la reconstrucción para pabellones de
los Autos y 75.000 para un hotel
de inmigrantes católicas.

En consecuencia con estos ejem-
plos el Sr. entiendo que no existía
motivo para que los Sres. Conse-
jales considerasen el caso como
nuevo objeto de protesta, pues
el hecho de haber realizado las

reformas por sí el Sr. Gobernador en presencia de las circunstancias presentes, facilitaba la inmediata normalidad muy necesaria, pues estaba ocurriendo que la Comisión 4.^a por ejemplo no sabía aún a qué atenerse para disponer el plan de obras del año. En tal sentido S. S. consideró que no debía entablarse recurso alguno contra lo resuelto.

Rectificó el Sr. Riera fijando en lo dicho respecto de la fecha de reunión de los presupuestos a la Supremacía, manifestando que en los años 1901, 1902, 1903, 1904 y 1905 fueron remitidos aquellos en los días 3, 11, 20, 28 y 22 de diciembre respectivamente, dándose a saber de que en el año 1896 y en que en Alcalá el actual Ministro de la Gobernación, el Ayuntamiento sacó de presupuesto o rigeño el anterior.

Se empezó entre otros otros



de la supresión hecha por el Sr. Gobernador de la partida para el cobro de solares, conseqüente a virtud de plausible iniciativa de la Alcaldía Prudencia, con el propósito de vencer la resistencia de los propietarios a cumplir aquella obligación; con lo cual se entendía que no solo fueron objeto de resolución de reforma los gastos de personal sino conseqüencias de estos solares.

El Sr. Eglerias dijo que de la discusión y no obstante las atenciones que la Presidencia y algunos Sres. Concejales protestaban establecer, se vedaba que al resolver la actividad civil sobre el presupuesto lo había hecho con invocación de facultades que como pertenían a la municipalidad y con menoscabo de la autonomía



de esta en la materia.

Ante todo S. S. que en las relaciones entre el Ayuntamiento, el Gobierno civil y el Ayuntamiento no eran admisibles consideraciones de amistad personal ni de campanerismo, y dichas autoridades debían funcionar dentro de su respectiva esfera oficial de acción.

Requerido la indicación de ser esta la primera vez que asuntos de esta clase se sometan a la Junta Municipal, aunque que ello no probaba otra cosa que el hecho de faltarse a la ley cuando se hubiera prescrito de tan obligatoria trámite; que tampoco era de imitar el ejemplo de que Corporaciones autorizadas, permitieran de sus derechos en presencia de circunstancias análogas, al dejar de defender los fueros de la Municipalidad, y por tanto, se estaba en el caso de entablar los oportunos recursos, ni que en el ejercicio de tal acción



AQ001576*
129



podrían ser motivo de desestimación o de tener la suba aprobada por el Sr. de Plas. de que acaso la decisión del Sr. Gobernador tuviera la propia aureola del Sr. Ministro de la Gobernación.

En fin, S. S. aun cuando recuerdo que a él y a los Sres. Concejales que le eran de este P.º lo fuere último, no alcanzaba responsabilidad alguna en la labor del presupuesto debida al autor Ayuntamiento, sostener en defensa de los fueros y autonomía del Municipio la integridad del recurso; sin que fuera raro atribuible para no hacerlo la de haber sido remitido el expediente a destiempo, a la Supremacía, toda vez que esta lo admitió y cursó, y en todo caso se le dio solo para ser objeto

de un apombiniento o conecion.

En cuanto a los bastones de orden economico anunciados por el Sr. de Blas. El Sr. opinó que todo se referia a que rigiese a premuerto del año anterior.

El Sr. de Blas siguió entendiendo que aunque la Junta municipal tenía perfecto derecho a recurrir con arreglo al artículo 130 de la ley, no habia que olvidar que este mismo precepto sancionaba exigiendo que el presupuesto se enviara al Gobierno civil en 15 de Septiembre, cosa que no tuvo lugar, y por ello seria peligrosa la interposicion del recurso, tanto por su dudoso éxito, cuanto por que entre tanto se molestaba al Ayuntamiento quedando imposibilitado de atender ordinariamente los servicios, especialmente las obras y mejoras.

El Sr. Fodier opuso a esto que el presupuesto tenía caracter ejecutivo desde luego; y como el



Sr. Yglesias dijo, que en materia no debía vacilarse en formular la reclamacion, el Sr. de Blas dio lectura a lo dispuesto por los artículos 130 y 131 de la ley municipal para rectificar aquella opinion del Sr. Fodier.

El Sr. Morayta manifestó que consignaba su protesta contra el hecho de que la autoridad superior se hubiera arrogado facultades que las leyes, a su entender, no le concedian; y añadió que en cambio sancionaba en el presupuesto restituyendo extralimitaciones legales que en las leyes de Julio y 20 de Diciembre de 1855 se marcaban taxativamente.

El Sr. Yglesias repuso, que en vista de los artículos citados por el Sr. de Blas, y de su institucion en que se producian tras-

como en la administración municipal con el recurso, se allanaba á que se tomase solo el asunto de protesta, relatiu por los fincos del Champiñes, pero en esto no se haia, tenia que insistir en la interposición del recurso.

El Sr. Presidente estimando insuficientemente desistido el asunto, habiendo de figurar en acta las sesiones que quedaban leidas, pero á votación, ni la Junta acataba base por autorada y allanarse á lo resuelto por el Excmo. Sr. Gobernador civil de la provincia é recurrir contra ella.

En votación nominal, pedida por suficiente número de Sres. Vocales se acordó en el primer sentido ó sea el consentimiento de la resolución gubernativa, por diez y ocho votos, contra nueve en la siguiente forma.

Señores que dicen no
Aguila, Blanco, de Blas, Cere



A0001577*
131

der, Cortina, Díez y Gonzalez, Díez Vieaso, Emanteo Nietono, Fuentes, Garcia Garamendi, Larrea, Madrid, Calaboma, Varguer y Lopez, Antón, Campo, Moreno, Odica, Raura

Señores que dicen si
Barrauco, Casamueva, Fiedler, Garcia Omeacidea, Yglesias, Largo Caballero, Morayta, Prieto y Garcia Gues.

La Junta acordó que sea autorada y allanarse á lo resuelto, levantándose la sesión á la una y quince minutos de la tarde.

El Secretario,

Francisco

El Presidente,

El Jefe

El Jefe
J. P. Escalera
Pedro de la Cruz
Pedro de la Cruz
Pedro de la Cruz



Sesion de la Junta Mu-
nicipal de 12 de Mayo de 1906.

Presidencia del Excmo Sr. D. Eduardo Vincenti.

Sciores.

Cabell

Cassiopeia

Cygnus bore.

Radio.

Crawford, D. E.

Myself.

Myler, S. (L. D.).

600-30

Yours
Kemp

Public

1/2 cup

Gallus.

B. longi.

Caribaei

Liou Chou.

Nauclopora

to the Ma

[illegible]



Sesion de la Junta Municipal de 12 de Marzo de 1906.

Presidencia del Excmo Sr. D. Eduardo Vincenti.

Σεισμοι.

Calathea
Carex & *Gynerium*
Elymus Pers.
Rhin.
Oenothera (L.)
Morus.
Glomus (L.)
Aquilegia.
Nit.
Xeranthemum.
Silene.
Lysimachia.
Gallego.
Borragini.
Antidote.
Ros. Oen.
Laurus & *Juniperus*

Se abrió a las dos y treinta y cinco minutos de la mañana, fuere legada a corrección, por un tercer abultado a la primera más que los otros. García de Caracumendi, Laga, Calo, Mur, Ratis, Harbuz, Ortiz de Larache, Cruz, Ancon, Jicoma, Peto, Scaurid, Caraca, Sica, Quen, Peto, Liricani, Gallier, Baraditi, Jernand, Castaniera, Riel, Ortiz, Ratis, Ancon, Scaurid, Peto, Cruz, Conde de Vilanova, Cruz, y Sabatino, Laidra, behera del alto, de la sección anterior celebrada el

Oñor.
 Señores Ables
 Santiago.
 Ruiz del Corro.
 Plana (Castaño).
 Corro.
 Guezo.
 Sabatino.

Día 13 de Mayo último en la tarde de los
 señores asistentes a ella que fue apostado.

Encomienda por asistencia los señores
 señores por tener que asistir como queda
 a sus señores orales y Cruz López por re-
 nunció fuera de Madrid, asuntos urgentes.

Orden del día.

El Sr. Presidente delay convalida la Sesión
 de municipal que ha de tenerse durante
 el presente año.

Sin discusión fue sancionada el acuerdo
 del Excmo. Ayuntamiento sobre de la actual de
 fenderse la publicación del Manifiesto de las Comi-
 sas municipales Don Rufino Sánchez de la
 Vega que nunció al cargo de edad y 35 del
 mayor y contra las de revisión, con el haber
 anual de 100 reales de por 100 del sueldo de
 1000 reales mas como que ha dispuesto me-
 de los años y que le vino de regulados.

El Sr. Presidente propuso su voto de gra-
 cias para los señores que constituyen la Junta
 saliente, por el alto y patriótico conque habían
 cumplido su cometido, dedicando animosamente
 su salud de bienandante en la caperion
 de su particular agradecimiento a los se-
 ñores últimamente designados, por haber
 admitido un cargo que, sin más com-
 pensa que la satisfacción de la propia
 emienda, tenía una delicada misión que



que llevar en el campo de poder, engra-
 dar entre el Ayuntamiento y los señores
 que constituyen el pueblo, eligiendo en que
 dichos señores, cuando por estos mismos
 motivos, prestasen su valioso cooperación
 durante el presente ejercicio.

Acordado por unanimidad el voto
 de gracias entregado por la Presidencia, el
 Sr. Conde de Silanes en nombre propio y
 en el de los demás señores Concejales, de gra-
 cias las frases que se les había dirigido
 y significó su propósito de continuar
 con el mejor buen gusto a la labor del
 Ayuntamiento, aunque en los límites de los
 atributos de esta Junta a la que tanto
 cariño, profesaban.

Concluyó el debate la sesión
 a las diez y cinco minutos y cinco minutos.

El Secretario.

El Presidente.

E. J. V.
 F. J.
 Miguel

Juan Ruiz del Corral

~~Confidential~~

Chicot Basagut

This I give to *Marcella*
 [Signature]

Antonio J. Gutierrez

From ever

Philo Z. Garrison

Sims Pastor



A00045664

135



Sesion de Junta municipal
de 24 de Abril de 1906.

Presidencia del Excmo Sr. D. Eduardo Vincenti.

Senoted.

19 June

Continue

L. petraea.

Galvina

Large Catallans

Page 11

1000. 1000.

1000

Ch. 7.

Genie.

Aguiar

Y. com.

Hastings

Dec. 10

Page 20

10/10/10

Director

Se abrió á las diez y cuarenta minutos de la mañana, por lo que se acordó, por no haber asistido a la primera misa, que los Srs. Caceres, de Guaymas, Madrid, Basaguiti, Celis, Gallaga, Guaymas, Siquierdo, Clarin, Martinez, Ace, Chaves, Páez, Estey, Rubio, Ruiz del Corral Sanchez y Santiago, dándole lectura del acta de la Sesión anterior celebrada el día diez de Mayo próximo pasado, con la lista de los señores asistentes á ella, que fui aprobada.

Excmo. Sr. don Juan de los Rios

Sancti Petri.
Santiago.
Sed.

Don Cande de Val del Siquito.
Orden del día.

La Junta sancionó sin discusión los dos siguientes acuerdos del Excmo. Ayuntamiento:

El 1.º de 30 de marzo último a prola favor de los fliegos de condicinas para el contrato el servicio de aguantes del municipal de incendios por término de cinco años, a contar desde los dos meses de la fecha en que el Ayuntamiento acordó la ley concluyendo la misma definitiva, sobre la base de contrato en combinación, i sea, autorizando al contratista para la prestación de este servicio en combinación en otro artículo y con sujeción al punto 3.º de 5.º 446.32 pesetas cada año, que sean careos a las correspondientes partidas de los respectivos presupuestos.

El 2.º de 33 del mismo mes, disponiendo la jubilación de dona Remedios López Páez, viuda de las Escuelas Pías, que cuenta 73 años de edad y 41 años, 11 meses y 21 días de servicio, con el haber parrero anual de 1375 pesetas, 34 por 100 de las 2.750 que en su vida y su sueldo disfrutó por más de diez



años y que le sirva de regulador, debiendo comenzar a percibir dicho haber a partir desde el día siguiente al en que así por haber sido publicada de D. C.

Se dio cuenta de otro acuerdo de 30 de Noviembre último, disponiendo la adjudicación a D. Maximino de la Pina de dos superficies de terrenos, una de 74.93 metros cuadrados procedente de la suprimida vereda llamada de la Guindalera y otra de 66.47 metros cuadrados del que forma la parte de la Zanja de aguas, i sea en punto 1999 metros cuadrados, al punto de 17 puestas metros; debiendo firmadamente amplifícase lo dispuesto en la vigente ley sobre adjudicación de parcelas y demás disposiciones, i mejorar el adjudicatario en los frutos de la 2.ª zona del Enanche 2.743.00 pesetas, importe de dichas superficies, para que pueda obtenerse después la oportuna escritura, adjudicando como título de propiedad el de posesión por la villa de Madrid.

Qui sancionado sin discusión en la declaración solicitada por el Sr. D. C., de que se por virtud de invest-



l'adjudicacion posterior resultare la adjudicacion mayor de la que a presentarse, en el quehubiere, el propietario tendra que satisfacer al mismo precio la deficiente.

En sugeto aludido se acuerda en unanimes los siguientes acuerdos:

El 1.^o fecha 29 de Diciembre, primer parate disponiendo la adjudicacion del terreno delgado con D. Simón de la Cruz en 21 de Diciembre anterior para la liquidacion y pago de compensacion correspondiente a los terrenos de Colado y parte de las Ocasas, bajo las siguientes condiciones:

Primera. La expropiacion de 87.⁵⁵ metros cuadrados para la venta de Colado y de 144.⁵² para el pago de las Acciones de los que resultan en definitiva de la liquidacion que el Ayuntamiento municipal de la de Baras a cargo en venta de los terrenos de propiedad.

Segunda. Tener los precios de 4 por cada metro cuadrado a las parcelas del pago de las Acciones y de 9 a la de la venta de Colado, valor del terreno antes de la fecha de la expropiacion.

Tercera. La adjudicacion a D. Simón de la Cruz de 144.⁵² metros cuadrados de parcelas de via publica, al precio de 20 por cada metro, para el cumplimiento de



de los requisitos legales admitiendo como título de propiedad el de posesion de la villa de Madrid.

Cuarta. Que para la liquidacion por cada metro se pague al propietario de la escritura, ingresado el Sr. D. Juan de la Cruz, fuertemente en los fondos de la 1.^o de del Encanto, en el caso de haber la diferencia que resulte a favor de los mismos.

El 2.^o fecha 23 de Mayo, ultimo, adjudicando a D. Juan de la Cruz la parcela de 12 metros de una propiedad que se halla al pago de las Acciones, una parcela de terreno de 322.¹⁵ metros cuadrados, cuyo importe de 2.⁵¹ por cada metro, al precio de 11 por cada metro, debe ser ingresado en los fondos de la 1.^o de del Encanto, obligando a admitir como título de propiedad, el de posesion de la villa de Madrid, en su caso a lo dispuesto en la ley de parcelas.

El 3.^o de 2.^o de Diciembre, ultimo, disponiendo la adjudicacion a D. Simón de la Cruz de una parcela de terreno

no procedente del suprimido camino de la Puente del Remo, de 30 metros cuadrado, que al precio de 300 puestas, mejor importante, 1200 puestas que deberá pagar en las 100 frías de la S.ª Reina. Del encargo de, fuercemente al obsequio de la opulencia, creencia, obediencia, a aditantes como título de propiedad, el de posesión por la villa de Madrid, con derecho a la ley de parcelas.

Se dio cuenta de otro camino de, fecho de 30 de Enero último, suprimido la acción gratuita de una parcela de terreno, de 30.30 metros cuadrados, procedente del antiguo camino de Alcañices, cuyo valor no excede de 300 puestas, para ceder al valor del parcel de Remo, ya calle de C.ª de Madrid, de 30 de construye una iglesia dedicada al culto católico.

El Sr. P.ºnias, en el nombre del conde, alegando las propias razones expuestas ante el Consejo, por entender S.ª que tanto por el hecho de que el Ayuntamiento que representaba al vecindario en general, no podía permitirse en favor de determinadas ideas religiosas, como por que la situación económica no era propicia para que



138
para ello, resultase imprudente, se de-
necia del terreno arrendado, maxime
cuando se trata de una institución
que dispone de recursos, no nece-
sarios de esta clase de circunscrip-
ción. Obvi la prudencia que la de-
necia no se opusiera en los carceles
religiosas, sino sencillas, pues se estaba
habiendo de un establecimiento de
beneficencia, destinado a favorecer
de los puntos de la Iglesia.

Quinto el Sr. P.ºnias, en sus va-
riaciones, y en el Sr. P.ºnias, la
hallar, quin diez emulas que el Sr.
nativo, estaba ya construido y se le
c' edificia una iglesia paralela que
se debe la denecia de terrenos; de lo
que el Sr. P.ºnias, la prudencia que el Sr.
P.ºnias, la ha de estar unida al Sr.
P.ºnias, como complemento de él.

Después de algunas observa-
ciones de los S.ºs P.ºnias y P.ºnias, se
encontró favorable a la eme-
nación, en relación nominal, pedida
por suficiente número de Señores
P.ºnias, fue acordado el acuerdo mu-
nicipal, por el voto contra 5, en la C.

Siguiente firma:

Señores que dijeron Si:
Cortinas, Amador Nieto, Masaguti, Bar-
Cena, Estrada, Soto, Sandoval, Gascara,
Reinos, Soto, Ruiz del Cero, Schotzky,
Sánchez, Sánchez Roldán, Sandoval y Soto.

Señores que dijeron No:
Cao, Iglesias, Soto, Calabero, Cruz López,
y Garce (P. Soto).

Señalamos que se celebrará el con-
sejo del Ayuntamiento de la 30.ª oc-
casión próxima, pasado a las 10.ª de
una Sesión de consejo de recepción
del Ayuntamiento de la 30.ª Sesión, del
vicario, por el puesto, al Capítulo 6.º de
las 30.ª Sesión.

Se celebrará la Sesión a las 10.ª
y diez minutos de la mañana.

El Secretario.

El Presidente.

El Secretario.

El Secretario.

El Secretario.

El Secretario.

El Secretario.



Juan Ruiz del Cero

José Gallego

José y Gómez

José Feste

Pablo García

Manuel Sánchez

Emilio Martín



Sesion de Junta Municipal
de 12 de Mayo de 1906.



Presidencia del Excmo. Sr. D. Eduardo Vincenti.

Concecos.

Alcalde.

Regido.

Conce. Concomite.

Conce. Concomite.

Conce.

Conce. Concomite.

Conce.

Conce.

Conce.

Conce.

Conce.

Conce.

Conce.

Conce.

Conce.

Conce.

Conce.

Conce.

Se abrió a las diez y treinta minu-
tos de la mañana, siendo segunda emacate,
ya que no haber asistido a la primera vez
que los Srs. Enr. Basagasti, Carr. Sola,
Alc. Larrau, Pastor y Salazar, Lander,
letura del acta de la sesion anterior celebra-
da el dia veintinueve de abril ultimo, en la
sala de los Sres. asistentes a ella, que
fue aprobada.

Orden del dia.

Los Sres. Enr. Basagasti, Carr. Sola,

Este caso justificado la exención si se trata
se de algún propietario o industrial de una
casa vecinal, pero nunca podría ser aplicable
que se hiciera la exención precisamente en fa-
vor de una entidad que disponía de grandes
recursos pecuniarios.

El Sr. Presidente expuso que aparte de
este orden de consideraciones que pudieran
servir, la concesión era perfectamente legal,
puesto que se hallaba sujeta y atribuida
en el presupuesto, mediante la observancia de
determinados trámites en este caso seguidos.

El Sr. Neri insistió en que se tenía su-
cuenta que la idea no redundaba en prove-
cho exclusivo de la gente rica, sino que de
ella había de desprender también otras la-
ceras sociales, incluso las manifestadas, admi-
tiendo después el Sr. Cebás que se consultaba
el asunto bajo tres aspectos, eligiendo, puesto
que profesaba ideas católicas, vino en el de-
terminado rectitud e imparcialidad en que de-
bía proceder como administrador de los inte-
reses públicos, no considerando en este sen-
tido que fuera justo relevar a nadie de
las cargas municipales y mucho menos
equilibrar la carga en favor de personas
que tenían muchos aliados de diversa-
er los derechos.

El Sr. Neri hizo observar que los in-

Ayuntamiento de Madrid



distintos e propietarios tenían las casas e
estaban las industrias para su pro-
pio provecho, mientras que el edificio de au-
tismo tenía a ellas una utilidad de ca-
rácter público por la que no se exigía
cobro de algo.

El Sr. Iglesias expuso que la existen-
cia de la continuación solo interesaba a
aquella parte del vecindario que profesaba
la religión católica, y por consiguiente los
demás habitantes que sustentaban ideas
contrarias no tenían por qué contribuir
al sostenimiento de un culto que no pro-
fesoraban; el Sr. Cebás insistió en que como
administradores de los bienes comunales los
Concejales y Ayuntamientos tenían que procurar
en toda igualdad en el reparto de los
tributos; y hecho seguidamente la oportuna
consulta por la Mesa fue remitiendo el
asunto a votación nominal, que se reali-
zó en la forma reglamentaria, viniendo
aquel decidido por 11 votos de los Sres. Ce-
bás, Gómez Oquendo, Iglesias, Largo Caballero,
Cánovas, Díaz, Ocho, Gállego, García, Váiz, y
Pardinas, contra 8 del Sr. Neri, Sánchez
Roldán y Santiago, contra 8 de los Sres. Blanes,

Ciudad de Guayaquil, Madrid, Sanitas, San,
Calle y Barrio, Salasina y Calle de Tulara.
Se acordó en la Sesión, en la sesión
del Ayuntamiento de la fecha 2.ª de Abril
último a propósito de las modificaciones en el
parque y plaza de embalses, remiéndose
administrativa para la enajenación de la obra,
del proyecto de ensanche parcial del in-
terior de la Calle, denominados "Reforma de
la prolongación de la calle de Piedad y enla-
ce de la Plaza del Callao con la calle de Alca-
lá", en la forma que consta en el acta de la
sesión celebrada por el Ayuntamiento en aquella
fecha.

En la sesión de ayer, en la que se
celebró la sesión a las once y dos minutos
de la mañana.

El Secretario.

El Presidente.

[Firma]
[Firma]
[Firma]
[Firma]
[Firma]
[Firma]



[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

Señores
Ayuntamiento.

ella que fué aprobada.

Orden del día.

En decisión fueron sancionados los tres siguientes acuerdos del Excm. Ayuntamiento:

El 1.^o de siete de mayo el Sr. D. Juan de la Cruz, apoderado de una transacción, de crédito de la casa para ampliar las cantidades con signadas en el Capítulo 1.^o artículo 3.^o, concepto 3.^o del reglamento de fomento del Comercio, que se deduciran en las siguientes formas:

2.^o en forma del Capítulo 1.^o artículo 3.^o, concepto 3.^o de materiales y transportes, en la 1.^o zona.

3.^o en forma de los mismos Capítulos, artículos y conceptos en la 2.^o zona, y las sumas pendientes del referido Capítulo 1.^o, artículo 3.^o, concepto Construcción de nuevas alcantarillas, en la 2.^o zona. Sin de estos más crédito disponible.

El 3.^o de 18 del mismo mes de mayo prohibiendo por imposibilidad firme al Excmo. Ayuntamiento de Madrid



Sr. D. Antonio Barrio, que cuenta treinta y seis años de edad, con el saber para el cual se le exigieron veintinueve reales, mitad del sueldo de 1880, máximo que se disputado más de dos años a la vez de agudador, a Sr. D. P. D. de 2 de Mayo de 1881.

El 3.^o de 7 del apelo, una de mayo disponiendo la adjudicación a D. Ricardo Cabera de Toca y Sandoz de Córdoba, de una superficie inalienable del trozo de la urbanización de calle de Valdivia entre la de Logaña y la plaza de D. Severino Cortés, en la forma que consta en el acta de la sesión celebrada en aquella fecha.

Intervenido la Pendencia para designar la Comisión que en cumplimiento de lo prevenido en el artículo 161 de la ley municipal, ha de dar dictamen acerca de las cuentas generales de 1905, esta propuso y la Junta ay lo acordó a los Sres. Ferraz, Labrador Senar, Cerezo, Díaz

Ruiz del Cano
Salvatierra
Sainchez

sesión anterior celebrada el día once de Junio último, con la lista de los Eres asistentes a ella que fue aprobada.

El Sr. Presidente dijo que era de su deber en esta primera sesión de la Junta municipal que preside, el dirigir un afectuoso saludo a los Eres. Vocales, ofreciéndoles su cooperación, como asimismo esperaba la de aquellos para cuanto afectase a la buena gestión de los intereses municipales.

El Sr. Rubio, en nombre de sus compañeros contestó a este saludo agradeciendo las frases de la Presidencia y felicitándose de verse precedidos por persona de tan relevantes condiciones como el Sr. Don Alberto Aguilera.

Después de ello S. S. interinó, ofreciéndolo así la mesa, que se encarnice de los Eres. Vocales



de la Junta, la mayor puntualidad en la asistencia a las sesiones, a fin de que estas comenzaran también más puntualmente.

Orden del día

Sus discusiones fueron sancionados los siguientes acuerdos del Excmo. Ayuntamiento.

Primero: fecha 28 de mayo próximo pasado, aprobación de los pliegos de condiciones y disponiendo el aumento de subasta con arreglo a ellos para contratar los artículos necesarios en destino a la mantenimiento de los alumnos del Colegio de San Ildefonso, Res. de 1.º de Julio último hasta 31 de Diciembre de 1907, en

el precio tipo calculado de 26.544
pequetas, que serán cargo al
capítulo 5.º artículo 3.º cony-
to 4.º del presupuesto vigente
y sucesivos.

Segundo: fecha igual que el
anterior, aprobatorio de los plie-
gos de condiciones, y disponien-
do el aumento de subasta en ane-
go a ellos para contratar el su-
ministro de calzado y arreglo del
uniforme, para los alumnos del Co-
legio de San Ildefonso, durante
igual periodo y en el precio tipo
de 5.220 pequetas, que serán
cargo a la partida indicada en
el acuerdo anterior.

Tercero: fecha quince de Junio pro-
ximo pasado, disponiendo se abone
en concepto de gratificación el ha-
ber de 750 pequetas, asignado en
presupuesto a Profesor de Música
de la 1.ª Escuela de Sotomayor S.
Don Andrés Martínez Ramorau.



Cuarto: de igual fecha que el ante-
rior concurriendo a D.ª Matilde Mar-
tínez Serrano, Maestra auxiliar
de las Escuelas públicas, el haber
anual de 1375 pequetas anuales;
50% de 2750 que ha disfrutado
como mayor sueldo, por más de
2 años, durante los 30, 5 meses
y 5 días que cuenta de servicios;
debido enumerar a permitirle
haber pensión, desde 1.º de En-
eunte de 1905 en que por ocu-
rder de 50 años de edad, fue
publicada por Real orden.

Quinto: de la misma fecha que
el anterior, publicando a D. Antu-
nio Sal López, Orfeonista ca-
milleo de Casas de Sotomayor, por
inutilidad física y exceder de
60 años de edad, en el haber
anual de 625 pequetas
unidad del sueldo de 1250.

que ha disfrutado más de treinta
años los 21, 11 meses y 15 días
que cuenta de servicios alomables.

Señor: fecha 20 de Julio último
aprobatorio de los pliegos de condi-
ciones y disponiendo el aumento de
sueldo con arreglo a ellos para
contratar la construcción de la al-
cantarilla colectora del Parque del
Corte, desde la parte en que hoy
termina, hasta venter en el río
Mazarrón; satisfaciéndose el cui-
po de dicha obra, que ascendió
a 21.174.58 pesetas, más los
gastos imprenta, si los hubiere, con
cargo por mitad a las comi-
siones que al efecto figuran en
el capítulo 6º artículo 4º del or-
dengo presupuesto del interior y al
capítulo 2º artículo 3º del correspon-
diente a la 1ª rama del Buan-
die y en el año actual sin per-
juicio de que para satisfacer los
planes restantes de la obra, se



comique cantidad suficiente en
los que se formen para el año
1907, hasta su liquidación; de-
biendo, en consecuencia, especificar
esta adicional en el pliego de
condiciones económico-administrativas.
Septimo fecha 30 de igual mes
que el anterior, disponiendo la
ampliación del crédito consignado
en el presupuesto siguiente para pa-
go del personal eventual con-
tual del Buan die, en 20.000 pe-
setas que se deducirán por mi-
tad, del capítulo 4º artículo 2º
concepto "materiales y transpor-
tes" de la 1ª y 2ª rama.

Octavo: fecha 8 de Junio últi-
mo, disponiendo la englobación
de los conceptos 4º y 8º del ca-
pítulo 5º artículo 4º del pre-
supuesto de gastos siguiente, con
la siguiente rotación:

Capi-

- Artículo 6º. Artículo 4º. Concepto 4º.

Para pago del servicio en
general de elevación de agua,
adquisición de combustible y
materiales pº este servicio - - - - - 176.000
Entendiéndose que de esta partida
no podrá contraerse sobre esta fe-
cha, mayor cantidad de 100.452
pistas, quedando la pº 721 afu-
tal al plan de economías para la
ejecución del presupuesto.

Noveno: fecha 14 de Julio pro-
mo parato, concurriendo a 2ª Vi-
toria Ciudad de Páso. suida del
Ayuntamiento de Navas Oviedo
Navas, nuncio por consecuencia del
atentado contra S. S. M. M., el
día 31 de mayo último, una pen-
sión vitalicia de 3.223 pistas
diarias que gozará m. espº, en-
ya pensión disfrutará la inte-
resada mientras permanezca suida.
Décimo: fecha 22 de Julio úl-
timo, aprobatorio de las conclu-



A.0.001581*

151



siones de una sesión de la Alled-
ría Presidencia, relativas al ser-
vicio de limpieza se poro re-
gim, según constan insertas en
el acta de la sesión del Ayun-
tamiento en que se adoptó el acuerdo.

Undécimo: Se dio cuenta del
acuerdo del Ayuntamiento
fecha 22 de Junio próximo pa-
sado, disponiendo las economías
que pueden introducirse en los
créditos presupuestos, en esta del R.
fuit probable, por virtud de li-
quidación del presupuesto de 1905,
y que constan insertas en el acta
de la sesión en que se adoptó
el acuerdo.

El Sr. Iglesias pidió como an-
te, la lectura de las comuni-
das presentadas al dictamen y
aceptadas.

A continuación S. S. expuso

S. S. que la reunión socialista por-
to en aprobación a la propuesta
de la Comisión referente al plan
de economías, salvo en lo referente a
las obras de alcantarillado, que por
razones de higiene no podían su-
primirse, y combatió con todo supe-
rio la economía relativa a la posi-
bilidad de realizar obras con cargo
de presupuesto próximo; economía
esta que contrataba el espíritu y
letra del dictamen y que no obs-
tante fué aceptada por la Comi-
sión y aprobada.

Posterior S. S. la inmovilidad
de sancionar tal asunto por
cuanto el presupuesto de 1907 esta-
ba ya parado con crecida suma
por créditos reconocidos, y dentro del
principio que el Ayuntamiento
perseguía de restringir o' evitar
el déficit y de normalizar la
economía, la expresada decisión
servía a hacer más eficaces estos

propósito.

A Sr. Barco defendió el asunto
municipal recito, manifestando
que al aceptar la economía, se
tuvo en cuenta que no era prácti-
co ni conveniente, sin intencional
calumnia restrictiva en la materia,
pues el Ayuntamiento no podía
quedar parado en absoluto de me-
dios de acción, en presencia de
la necesidad de acometer ciertas
obras; habiendo variado las circuns-
tancias desde que la Comisión
formuló su dictamen hasta que
se discutía en el Ayuntamiento,
pues si en aquella época el Sr.
Alcalde a la sazón no tenía
nada determinado en cuanto a
obras, en cambio conocidos eran
los planes del actual.

(Rectificó el Sr. Tabares signi-
ficando, que en el dictamen se
suprimían con buen acuerdo)

(en cuanto a obras, en cambio, co-
noidos eran los planes del actual)

Rectificó el Sr. Teglens, signi-
ficando que en el dictamen se
suprimian sus bien acordados todos
los gastos no indispensables, ni
bien el orador y sus compañeros
de minoría como los Concejales
republicanos formularon o defende-
ron un voto particular, en sentido
de adición o de enmienda, entre
ellas, los gastos de festejos, voto
que no prevaleció, pero la enmienda
aludida tenía a truncar, co-
mo dejaba expuesto, el plan econo-
mico, sin razón alguna que lo
justificase, ni que explicase el
cambio operado en la Comisión,
porque el Municipio no tenía que
ajustarse a tales o cuales pro-
yectos de sus Alcaldes, sino a
lo que fuera de conveniencia cir-
ta para los intereses de la po-
blación —



El Sr. Bayo estimo a su vez que
no era procedente limitar la esfera
de acción del Municipio en materia
de obras de una manera absoluta
y por esta razón la Comisión de
Hacienda acordó aceptar la enmienda,
una vez examinada.

Además, a juicio de S. S., de
no existir obras habna que Bayo
dir los obreros.

El Sr. Morayta rectificó la ma-
nifestación del Sr. Bayo y precisó
en Comisión de Hacienda, a la
que pertenecía el orador no fue
examinada tal enmienda.

Igual declaración hizo el Sr.
Ormaechea como vocal de la Comi-
sión y agregó S. S. que el repre-
sado acuerdo tenía entorpecer gra-
vemente el desarrollo del presupuesto
primario; agregando S. S. que
ni era efícar la autorización de

través obras son cargo al mismo
ella omía á amular el espíritu
y sentir del dictamen, y en tal
autorización no había de tener
finalidad positiva, holgada, simbólica.
Rectifico el Sr. Gerson insistiendo
en sus apreciaciones y hablo tam-
bién el Sr. Dña Gourel en defen-
sa del acuerdo recado por el mu-
nicipio.

El Sr. Santillan dió lectura
a la conclusión del dictamen de
la Comisión de Hacienda en que
se establecía la prohibición de
autorizar gasto alguno que com-
prometiere presupuestos recurrentes,
para deducir, que el hecho de
aceptarse la enmienda aludida re-
velaba una completa inconscien-
cia en los actos de la Comisión
y mucho más de su Vicepresen-
te Sr. de Plas, que como ex-
plicación de haberse suprimido
la enmienda para el proyec-

to de gran vía, dijo que esto se
basaba en certidumbre de que podría
servir para transacción de crédito.
Dijo que las obras transaccionales
no podían hacerse con los recursos
ordinarios del presupuesto, y las de
ornato y embellecimiento podían ser
aplanadas, dentro del entero econó-
mico que imponían las circunstan-
cias, ya que el déficit probable
llegó á alcanzar en un principio
la considerable cifra de cuatro mi-
llones de pesetas; y por todo ello
terminó por oponerse á que preva-
lencia el asunto aprobatorio de la
negativa enmienda.

El Sr. Echevarría, negando una
indicación del Sr. Gago, negó que
hubiera que desquitar obras, pues
no sufrían alteración los servicios
actuales.

El Sr. Rubio, después de dirigirse

grandes elogios al Sr. Maestre y de expresar su gran confianza en las iniciativas y prestigio de esta ilustre personalidad, conigno que ostentaba favorablemente el aumento y aceptando los hechos consumados.

El Sr. Golemis objetó que no existía tal consumación de hechos pues las obras de reforma eran las que podían proyectarse; añadiendo S. S. que con la aprobación de la junta, el Ayuntamiento, en caso extraño y cuando hubiera motivo justificado para ello podría prestar su aprobación a algún proyecto de obras, acordando de paso su forma de pago.

Comenzó la discusión, y en votación nominal, pidió por suficiente número de Sres. Vocales, y en el sentido de que los Sres. que dijeran si, sancionaban en totalidad el aumento municipal y los que dijeran no, sancio-



naban dicho aumento, pero con excepción de la junta referente a obras, el aumento fue favorable a la totalidad de la resolución del Ayuntamiento, por 19 votos contra 8 en la forma siguiente.

Señores que dijeron si:

Aguila - Caballero - Castillo - Cortina -
Dier y Guisale - Gata - Gueles -
García - Gascón - Gato - Ma-
ría - Calabona - Parraga - Pio - Cervero -
Citrata - Gaqueito - Rubio - Ruiz
y Salvatierra.

Señores que dijeron no:

Panansa - García - Ormaechea - Gole-
mis - Largo - Caballero - Morayta - San-
tillan - García y Sánchez.

Se nombró la misma Comi-
sión que había dictaminado en
las cuentas del interior, compues-
ta de los Sres. Parraga - Salvatierra -
Cervero - Arce - Otín y Gallego para

que lo confirman en las del bu-
sande correspondientes al ejercicio
de 1905.

La propuesta de la misma
fue acordada la designación del
Sr. Rubio para presidir la se-
sión mientras se discutía y apro-
baba el dictamen referente a las
cuentas generales de 1905, en cum-
plimiento de lo establecido por la
ley municipal.

Ocupaba la presidencia por todo
lo se dio cuenta del referido dic-
tamen proponiendo la aprobación
de las mencionadas cuentas, y
que se las dé el curso que la
ley determina.

Abierta discusión y no ha-
biendo ningún Sr. Real que usara
de la palabra, fué aprobado
el dictamen.

Ocupaba de nuevo la Presiden-
cia por el Sr. Real, y
acordado, a moción del mismo



un voto de gracias a favor de
la Comisión dictaminadora, se
levantó la sesión a las once y
cuarenta minutos de la tarde.

El Secretario.
D. J.

[Signature]

El Presidente.

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]



Sesion de Junta municipal de 25 de Agosto de 1906

*Presidencia del Excmo Sr. Alcalde Don
Alberto Aguilera*

Señores

*Castillo
Castinas
El Victorio
Diez Gonzalez
Fuentes
Sr. Sacamendi
Garcon
Gayo
Sr. Lequeica
Iglesias
Largo Caballero
Tarraga
Rio
Cerro
Frito
Gullego
Gomez
Hernandez
Quiroga
Ruiz del Cerro
Salas de la Torre
Sanchez
Santiago*

*Se abrió a las once y quince
minutos de la mañana, previa
ya convocación, por no haber
asistido a la primera, mas que
los Sres. Guardar, Lequeica, Iglesias,
Largo Caballero, Cerro y Sal-
vatierra, siendo aprobada el acta
de la sesión anterior celebrada
el día siete del actual, en la
lita de los Sres. asistentes a
ella que fue aprobada.*

Orden del día

En la discusión fueron sancionados los siguientes acuerdos del Excmo. Ayuntamiento.

El 1.º fecha 3 del actual, prebitalante á Don Andrés Quintanilla, Maestro auxiliar de las Escuelas municipales, que cuenta 31 años 80 edad y 22 años y 7 meses 20 servicios, con el haber anual de 225 pesetas, mitad de las 1350 que como mayor mérito ha disfrutado, por más de dos años y que le sirve de regulador; se leente comenzar á percibir dicho haber anual, desde 1.º de Enero próximo pasado, día siguiente al en que fue baja en el servicio activo por haber sido jubilado por R. O.

El 2.º fecha 10 del corriente aprobáronse de los pliegos de condiciones y disposiciones de



anuncio subasta con arreglo á ellos para contratar el suministro de semillas de ray-gras, con destino á Ramo de arbolado, por que y Partines, hasta 31 de Diciembre de 1907, bajo el precio tipo de 1'95 pesetas cada kilo-gramo; calculándose el gasto anual de este suministro, á efecto solo de la sustitución de fiavra en 3.000 pesetas anuales, que serán cargo á las correspondientes partidas de los respectivos presupuestos.

El 3.º de igual fecha que el anterior, aprobáronse de los pliegos de condiciones y disposiciones el anuncio de subasta con arreglo á los mismos para contratar el suministro de placas de cinc numeradas con destino á los sapos de transporte, de

N.º de Enero de 1907 a 31 de Diciembre de 1911 con sujeción al precio de 0'60 pesetas cada una, y cuyo importe anual que se calcula, al solo efecto de la continuación de fianza en 86% pta. será cargo a las correspondientes partidas de los respectivos presupuestos.

Se dio cuenta de otro acuerdo municipal fecha 18 del actual, aprobatorio de los pliegos de subvenciones y dispuesto que con arreglo a ellos se anuncie subasta para contratar las obras de urbanización del Pazo de Renta, entre la Glorieta de los Cuatro Caminos y el Hipódromo en el precio tipo de 363.296'34 pesetas. con cargo, por partes iguales a las partidas correspondientes de los presupuestos del Excmo. de 1907, 1908 y 1909.

Al Excmo. D.º Aguirre leída algunas



observaciones para evidenciar que cuanto el Ayuntamiento estaba necesitado de recursos y de realizar obras urgentes y de positiva utilidad, no podía admitirse lo que estaba sujeta a debate, que podía perjudicarse de verdadero perjuicio dentro de aquella situación económica, y que de más en la forma en que se presentaba, esto es: a pagar en tres ejercicios tendría que resultar más costosa.

Seguro que existían en la zona unas 70 calles sin alcantarillado y otras muchas con grietas de carácter particular que no podían tampoco efectuarse este servicio, toda vez que carecían de medios de acometimiento a las alcantarillas generales. Y siendo esto así, no tenía jini

tificación alguna que se pensara en ejecutar una obra perfectamente prescindible cual era la del aneglo de un camino de poco tránsito, quedando en cambio abandonada la urbanización y la higiene en las aludidas orias.

Por otra parte no era prudente a' juicio de El S. compenetrado con quito presupuestos sucesivos y sobre todo el del año 1908 en que había de actuar una corporación nueva.

Termino manifestando que la misión socialista, en cuyo nombre hablaba, no era opuesta al ornato y bienestar de la población; pero si a' que, por realizar obras de esta clase quitaran desatendidas las más urgentes y necesarias de higiene que tanta falta hacían para que Madrid dejara de llevar el nombre de "Ciudad de la muerte".



El Sr. Dices Provincial dijo que todos estaban penetrados de la conveniencia de obtener medios extraordinarios para los grandes proyectos y reformas transeuntales de la población; pero entre tanto esto e consecuencia era preciso atender a la mejora de lo posible, al que proximamente de la Capital, y en tal sentido la Comisión se trasladó y después el Ayuntamiento a' aceptar la iniciativa del Sr. Alcalde en este expediente, tuvieron en cuenta el deseo de buscar una gran vía de comunicación que al propio tiempo contribuyera a' aumentar la habitación para el tránsito; proporcionando además medios propicios para hacer frente a' la crisis obra, puesto que los obreros habían de tener ocupación durante mucho tiempo.

en trabajos verdaderamente útiles
para Madrid.

Consignó que la Comisión
también se preocupaba de la higiene
como se demostraba por el hecho
de haber propuesto la construcción
de varios proyectos de alcantarilla-
do en distintas calles de Madrid.

Rectificó el Sr. Iglesias insistien-
do en sus manifestaciones, pue-
saba de lo dicho en Refusos del
Ayuntamiento, podía justificar
que se realizara esta obra, dejando
otras de mayor urgencia e impor-
tancia por afectar a la higiene
pública; ni que fuera argumen-
to el de que con ello se propor-
cionaba trabajo a los obreros, pue-
to que en aquellas obras igual-
mente podían tener empleo estos:

A su vez rectificó el Sr. Hier-
ro moral, abundando en los razo-
namientos expuestos; y el Sr. Cor-
tinas consignó que con la re-



forma propuesta se atenderá ya a
la higiene de la población, pue-
to que en el Paseo proyectado se
habían de hacer plantaciones de
árboles en gran cantidad, aparte
de lo que tal proyecto iba a
contribuir al mejoramiento y
ornato de la zona en que estaba
comenzada.

El Sr. Pío dijo que ningún
acuerdo como este podía estar más
dentro de las promesas de la
ley de Bursaria, y la reforma,
había de beneficiar grandemente
a las populares familias de aque-
lla zona, muy necesitadas de
vías de comunicación.

Además observó también S. S.
que la Comisión 5.ª no desatun-
dó tampoco las obras higiénicas,
y buena prueba de ello era, que
en la sesión última del Supre-

sumiento u adquirieron las m-
barras de 18 Horn de aleanta
rellato en distintas calles

El Ex. Presidente expuso, que
sin tratar de influir en ningún
sentido en el ánimo de los Exs.
Concejales respecto de la estación del
año, se envía a el caso de con-
sultar a las personas que se le
habían dirigido en el curso del
debate.

El efecto manifestó, que al
restreñir la ejecución de esta obra
no tuvo en cuenta solamente el as-
pecto de bellera y ornato, sino el
de uso de uno de los grandes centros
de población y establecer una faja
luminosa alrededor de Madrid en
sus líneas de arboles.

En otra parte añadió que con
esta obra podía facilitar trabajo
a multitud de obreros manuales.
Después de lo propuesto se debate
conata la discusión y en



estación nominal pedida por sufi-
ciente número de Exs. Concejales
quiere sancionarse el asunto de la
celebración Ayuntamiento por lo
otro contra lo en la siguiente
forma.

Señores que dijeron si:

Castro, Ruiz y González, Fernández,
Vitoria, García Garamendi, Garçon,
Goye, Larraga, Pío, Corra, Peto,
Pellaga, Menor, Triguero, Ruiz
de Corra, Salvadora y Santiago.

Señores que dijeron no:

Agüero, Largo Caballero y Guzmán,
Recomendaron la sesión a las
doce y cinco minutos de la tarde

El Secretario.
E. A.

El Presidente.

[Firma]

Ruiz del Corra

[Firma]
Ruiz del Corra

A0.001.587*
163

Seoion de la Junta municipal

de 15 de Outubro de 1906.

Presidencia del Excmo Sr. Don Albert Aguirre.

Σύμπερι.

Aquila.
Nis. Gerviale.
Circus.
Corvus.
Gerviale Aquila.
Igloria?
Tangy Catallina
Mastin-
Chador.
La agothi.
Cuoro.
Cuoro Lepo.
Est-o-ro.
Aquila.
Lepus.
Hocia.

Se abrió á las diez y cincuenta minutos de la mañana, por el acuerdo consuetudinario, por un haber deudor de la primera más que los Sres. Dñs. Guisales, Rábago, Raragichi, Cuero, Aguado, Hachis, Horcas, Oñate y Ruiz del Cero, dándole lectura del auto de los señores anteriores alabara el día 25 de agosto último en la lista de los señores adscritos á ella, que fue aprobada.

Orden del día.

Lin dicurum fuerit sanguinolent

El 3^o de 14 de septiembre último con-
dió de jubilación al Maestro auxiliar de
las escuelas municipales D. Enríque de
Andrauz que cuenta 66 años de edad y
5^o años de sueldo y 10 días de servicios en
el haber por el anual de 1,375 pesos.

Departamento de Madrid



De día cuarenta de mayo comunico al Gobierno civil fecha 18 de septiembre último, por la que, aludiendo al suceso independiente por D. Enrique Repulles y Lanza contra el ayuntamiento de Santa Cruz municipal del 2 de mayo anterior, vengo en deslho del Excmo. Excmo. Ayuntamiento que al mismo del pago del arbitrio sobe valas y huacales de construcción las obras de la iglesia de Santa Cruz, se confirma el acuerdo del Ayuntamiento

ambando su consecución el de la Santa.

El Sr. Obispo después de leer el
ver que en el Ayuntamiento no había
en efecto jurisdicción alguna sobre el
tercio en que estaba situado el edificio,
como así lo afirmaba la Comisión per-
micial, no debió haberse solicitado el
el, ni siquiera la exención de sueldo
de licencia, reprodujo los ramos annuales
por el ya expuesto en contra del co-
peditante, determinando en que la exención
de tributos solo debía darse por o-
bras de beneficencia o piedad, el
minimo de cuyos fines versa de las
de que se trataba, puesto que se desti-
naba a la construcción de un templo
y por consiguiente al sostenimiento de
un culto determinado que debían su-
fragar solo aquellos que profesaban
las creencias católicas, por que el Ayun-
tamiento con administrado, y expen-
sando de las intenciones de todo el vecin-
dario no podía a priori en ningún ca-
so las ideas religiosas de una parte de
el, para otorgar a su favor privilegio
que tal vez estarían perjudicados re-
cayendo en beneficio de colectividad po-
bres, pero que carecían en absoluto de
valor, cuando formaban a instituciones



nes constituidas por gentes estranjeras, en
quienes no era comprensible siquiera que
despojamiento de sus haberes annuales por el
pretendido privilegio de una pequeña co-
munidad el municipio propio de la villa.

El Sr. Obispo defendió la exención
solicitada por el Ayuntamiento, diciendo
que era evidente que fueran el carácter
religioso de todo el que de congregacio-
nes, era indudable que realizaban una
obra humanitaria, por que a no ser
por ellas habria en algunos barrios
pobres, muchos niños abandonados, sin
nada educación, y aunque no fueran
más que atendiendo a que en el
pueblo era una necesidad que conser-
vase la instrucción el Ayuntamiento, no
debía por eso negarse el derecho
cuanto que se solicitaba.

Rectificó el Sr. Obispo mani-
festando que no se trataba de mudar
una institución benéfica en de carita-
taria, sino de una iglesia para
la que se pedía la exención de los
derechos de vallado y de los de licen-
cia de obra; y que el Ayuntamiento

no podría ser por determinadas ideas
ulteriores, puesto que representaba en ge-
neral al vecindario con sus diversas
opiniones en materia de religión.

El Sr. Presidente indicó que sobre
un fallo gubernativo no podía saber, sta-
duarum que lo condujese a determi-
nar si debía ser convalidado o inapropia-
do por las pías locales.

El Sr. Iglesias opuso que no
observamos illos procedimientos a sos-
tener la necesidad de apelar contra
la resolución de la Superioridad?

El Sr. González Segura dijo
que habiendo votado en la discus-
ión de este asunto, igual tenía que
el Sr. Salinas en esta sesión en el mu-
tido del voto de alrta.

Y un más de unum, en votación
municipal, la Junta dando quedar en-
terado, y consentir la presidencia go-
bernativa, por dos votos contra siete, en
la siguiente forma:

Seo que dijeron Si:
Agila, Sr. Carrales, Curi, y otros, Salas,
Bacarré, Curi, Estrada, Ruiz, Segura,
Sáez y Ruiz del Cero.

Seo que dijeron No:
Gómez, Gual, Segura, Iglesias, López,

Alcaldemiento de Madrid

Caballero, Curi, López, Ruiz, y Salas.

Esto segudo la presidencia me-
fasi que, como para el asunto que á
tributivamam figuraba en el otro del
día, debió seguir la presidencia en
Sr. Alcalde, según determinaba la Ley,
antes de admitir, se permitía hacer pre-
sente a la Junta que el presupuesto
municipal para 1917 estaba supe-
rior al público, y a disposición de los señores
Jueces de la Junta, de quienes era de
esperar que lo estudiarán con el interés
que corresponde este plan comunal, a
fin de tener absoluto conocimiento
de él, cuando ya se hubiese de pre-
sente de poner a disposición de la Junta.

Antes Sr. S., algunas observaciones
sobre dicho proyecto, expresando que
dentro de lo posible se atenderán las
obras de desahorro, y de utilidad
común, y que se congrege una comi-
sión municipal y positiva, sin artificios
de ninguna clase, y terminen con-
fiando en que los señores Jueces de
los prestados d' esta labor en efica-
ca terminen.

En cumplimiento de lo determi-



Sesión de Junta municipal De 22 de Octubre de 1906.

Presidencia del Excmo. Sr. Don
— Alberto Argüelles —

Señores. Se abrió a las diez y cinco minutos de la mañana y cinco minutos de la mañana por la 2.ª convocatoria, por no haber asistido a la primera, mas que los Sres. Blanco, Ferrnauter, Nieto, Garma, Iglesias, Largo Caballero, Tor, Salvador, Izquierdo, Nieto y Sánchez, dando lectura del acta de la sesión anterior celebrada el día 15 del actual, con la lista de los Sres. asistentes a ella que fue aprobada

Agüita
de Blas
Don Gonzalo
Fallo
Garma
L. Caballero
Salvador
Basagoiti
Fallo
Lallego
Gómez
Izquierdo
Lizcano
Moceno
Nieto
Gómez
Díaz
Fallo
Nieto
Ruiz del Carril

Salvatierra
Sánchez.

Orden del día

En la sesión fueron sancionados los siguientes asuntos del Excmo. Ayuntamiento.

El 1.º fecha 28 de Septiembre último, aprobóse de los pliegos de condiciones y disponiendo el anuncio de subasta con arreglo á ellos, para contratar el suministro de placas pintadas de metal, con destino á bicicletas, desde 1.º de Enero de 1907 á 31 de Diciembre de 1911, con sujeción al precio tipo de 1'35 pesetas cada placa pintada, y con cargo al importe anual de este suministro que se calcula en 1950 pesetas anuales á las correspondientes partidas de los respectivos presupuestos.

El 2.º fecha 12 de Octubre próximo pasado, aprobóse de un presupuesto de 21.465'15 pesetas para realizar por subasta



A0004590*

169



el denante de la calle de Sanseverino, desde donde termina la parte urbanizada hasta el solar número 45 inclusive; cuya zona será cargo á las correspondientes asignaciones del presupuesto del Excmo. para 1907 en su 2.ª zona; debiendo adaptarse los pliegos de condiciones formulados para el denante de mayor longitud de la calle de que se trata, al trozo de la misma á que se ha hecho mención.

El 3.º fecha cinco de igual mes aprobóse de los pliegos de condiciones y disponiendo el anuncio de subasta con arreglo á ellos para contratar el suministro de papel, cartulina y cartones con destino á la Imprenta municipal durante el año 1907 bajo los precios tipos que en

169
dichos pliegos se inscriban, y con cargo el importe total de este suministro que, al solo efecto de la constitución de fianza se calcula en 36.000 pesetas, a la partida que al efecto se empuje en el respectivo presupuesto.

El 11.º fecha 21 de Septiembre último, aprobándose de los pliegos de condiciones y el anuncio de subasta con arreglo a ellos, para contratar el suministro de suministros tipográficos, material de encuadernación y otros objetos necesarios a la Imprenta municipal de 1.º de Junio de 1907 a 31 de Diciembre del mismo año, en el precio tipo de 3000 pesetas anuales que se satisfarán, con cargo a la partida que al efecto se empuje en dicho presupuesto.

El 3.º fecha 3 de Octubre último, aprobándose de los pliegos de condiciones y anuncio de subasta



con referencia a los mismos, para contratar el suministro de menestres y utensilios para los cuartos en el primer aula de S. Bernabé. Depósito de menestres y otros a la mode, durante el año 1907, en el precio tipo de 6'35 pesetas cada ración y con cargo a dicho presupuesto el importe de este suministro, que se calcula, al solo efecto de la constitución de fianza en 36.000 pesetas.

El 3.º de igual fecha que el anterior, aprobándose los pliegos de condiciones y disponiéndose el anuncio de subasta con arreglo a ellos para contratar el suministro de menestres y utensilios durante el año 1907, a los Auleros 2.º y 3.º de S. Bernabé, en el precio tipo de 6'35 pesetas cada ración y con cargo a

diche presupuesto el importe de este suministro que se calcula en 63.000 pesetas, al solo efecto de la constitución de fianza.

El 4.º fecha igual que los dos anteriores, aprobándose de los pliegos de subastas y disponiendo de el anuncio de subasta con arreglo a ellos para contratar el suministro de pan en destino al 1.º Cuartel de S. Bernardino, depósito de munición, Estilos de Cañones y Caras de Socorro, durante el año 1907, en el precio tipo de 0'43 pesetas miligramos y con cargo a dicho presupuesto el importe de este suministro que se calcula en 26.240 pesetas, al solo efecto de la constitución de fianza.

Se dio cuenta de otro asunto del Excmo. Ayuntamiento fecha 12 de Octubre último, aprobándose de los pliegos de subas-



as y disponiendo el anuncio de subasta con arreglo a ellos para contratar el suministro de efectos de fundición de hierro y bronce necesarios para los Servicios de Parque y Surtidos y Fortificación, alcantarrillas, desde 1.º de Enero de 1907 a 31 de Diciembre de 1910, con cargo el importe de este suministro, que se calcula al solo efecto de la constitución de fianza en 9.600 pesetas anuales, a las partidas correspondientes de los respectivos presupuestos. Se dio lectura de una comunicación manuscrita por los Sres. Aguirre y Tatas, proponiendo que la subasta y pliego de condiciones facultativas, puestas a discusión, quese celebrara en la forma siguiente.

" Si durante el tiempo de este

"contrato el Ayuntamiento acordara la
"substitución del actual modelo de licen-
"cia de riego, el Municipio se reserva la fa-
"cultad de adquirir las de nuevo mode-
"lo, las llaves para mangas y canal
"que en otro accesorio de aquella, inte-
"pendientemente de esta subasta, es
"sin perjuicio, por tanto, a las condi-
"ciones de esta contrata; sin que aut-
"quiere que sea la época en que di-
"cho asunto se adopte, de derecho al
"contratista o reclamación ni inmen-
"suración de ninguna clase."

La apoyo en primer fman-
te diciendo que convenia hacer
la aclaración indicada para que
no se confundiese afeta a este
contrato la adquisición de las li-
cencias de riego de nuevo sistema
para las que figuraba consignar
una cantidad en presupuesto.
de modo que el Ayuntamiento, que
base en completa libertad de acción
para adjudicar el suministro.



El Sr. Largo Caballero advierte
que la Comisión tenía previsto
el caso y creía haber hecho la
oportuna aclaración en la base
7ª, en forma que no podía ha-
ber lugar a duda de que el
Ayuntamiento quedaba en liber-
tad de adquirir las licencias de
riego a quien tuviera por con-
veniente.

Leía a petición de dicho
Sr. la citada cláusula 7ª pa-
ra demostrar que así estaba
expresa y terminantemente con-
signado, el Sr. Aguila se dio
por satisfecho, retirando su
enmienda; y sin mas discus-
sion, quedó sancionado en co-
locación solemnaria el acuerdo
municipal.

Terminado el orden
del día el Sr. Presidente re-

comendó á los Sres. Vocales, que
no cesasen de la última In-
ta que se vivieran estudiar los
proyectos, asi como por el
estipendio, á fin de que
pudieran hacer las observaciones
que considerasen pertinentes, con
perfecto conocimiento de causa,
para abrojar todo lo posible la
discusión y poder presentar la
obra enmienda á la sesión
del Sr. Gobernador dentro de los
plazos legales; con lo que se
levantó la sesión a las once
y quince minutos.

El Secretario,

Joan Pavia

El Presidente,

L. Pavia

Manuel Lombroso

S. G. G.

Pavia

Pavia





Sección de la Junta Municipal de 3 de Noviembre de 1906, continuada el día 5 del mismo.

Presidencia del Excmo Sr. D. Alberto Aguilera

Señores.

Excmo de Arriola

Blanco

Comedat

Costillas

Díaz Aguirre

Díaz y González

Díaz Vicario

Díaz

Falco

Fernández Victoria

4^o Garamendi

García

García

García

García

García

García

García

García

García

García

García

García

García

Se abrió a las diez y cuarenta minutos de la mañana, previa segunda convocatoria, por no haber asistido a la primera, mas que los Sr. Aguilera, Comedat, Díaz y González, Díaz, García, Obregón, Aguirre, López, Barroja, Paz, Salvador, Barroja, Barroja, Beldán, Rubio, Páiz y Páiz, de donde lectura del acta de la sesión anterior, celebrada el día 22 de Octubre próximo pasado, con la lista de los Sr. asistidos a ella, que fue aprobada.

— Orden del día. —

La Junta sancionó el acuerdo del Excmo. Ayuntamiento, fecha 28 de Septiembre último, disponiendo que del crédito conguarado en el Capítulo 53 Artículo 1^o, concepto 4^o del presupuesto de gastos vigentes, se destinen mil pesos para gastos de instalación de las Casas del Socorro y de susl para reposición del mobiliario y efectos con destino a los mismos establecimientos benéficos.

El Sr. Presidente copuso a fraudes rayos el

Juanes Lindau
 Alcalde
 Bastiñeira
 Arcebo
 Cruz
 Días Olivo
 Gillo
 Gallego
 García
 Tequendo
 Domínguez
 Otero de Sarate
 Otañez
 Pastor
 Rubio
 Salvatierra
 Sánchez Portas
 Pereda de Vilanova

entor que informaba la labor económica sometida a discriminación y resolución de la Junta Municipal, manifestando que en cuanto a los gastos, los únicos aumentos que existían de alguna importancia, se referían a las partidas de Obras, principalmente puentes y arbolado, habiéndose procedido a las obras de embellecimiento, en atención a la falta de recursos del municipio; y respecto a los ingresos, las cifras consignadas reflejaban, a la mayor exactitud, no en gran manera al coincidir con los conceptos algunos nuevos de tributación y, lejos de ello, el presente de agravar el déficit entre otros, al el de su desvirtuación todo proyecto de aumento en los precios de los artículos de primera necesidad.

Encarecimos la Junta que dedicara al asunto la mayor atención, dada la importancia del mismo, procurando, al propio tiempo, que cuanto antes pudiera estar el proyecto en condiciones de ser rematado a la sazonable oportuna.

El Sr. Conde de Vidua, dió las gracias á S. E. por las precedentes explicaciones y expresó el deseo de los Soc. Asociados de responder con sus actos á las excitaciones de la presidencia.

objetos distintos sobre la totalidad del proyecto, sin que ninguno de los Vocales tuviera uso de la palabra, fue tomada en consideración, pasándose a la discusión por capítulos, en la siguiente forma:

Gastos.

Rechnen general.

1 ^o	Gastos del Ayuntamiento	1387.111'50
2 ^o	Policia de Seguridad	1606.122'32
3 ^o	Policia Urbana y rural	4836.145'93
4 ^o	Instruccion publica	5078.27'50
5 ^o	Sanidad	1360.778'50

Signe . . . 9.69799475



Autos		
Exp. 6 ^a	Obras publicas	9.697.994,38
7 ^a	Proteccion publica	3.779.371,38
8 ^a	Montes	396.613,98
9 ^a	Barragas	"
10 ^a	Obras de nueva construcciones	17.461.031,66
11 ^a	Transportes	23.000
12 ^a	Resultas	116.448
		100.000
		31.176.816,4

Capitolo 34

Gastos de Ayuntamiento.

1 ^o	Suelcos de enplazados	103.042'50
2 ^o	Material	177.770'
3 ^o	Inscripciones	374'
4 ^o	Conservación y reparación de efectos y mobiliario	13.500'
5 ^o	Rumores	1.000'
6 ^o	Estadística y teleconferencias	51.775'
7 ^o	Gastos de representación	78.240'
8 ^o	Alquileres de edificios	26.500'
		4.337.411'50

Se dio cuenta de una sumatoria al artículo 1.^o "Sueldos de empleados," suscrita por los Sres. Morayta, Baranco y Gayo, que decía así:

[illegible]

suplemento plaza de Ordenanza del Teatro Español, con 1250 pesetas.

El Sr. Gascón, en nombre de la Comisión de Presupuestos, aceptó la disminución por no suponer aumento de personal, y sobre la base de que, oportunamente, se procedería a instruir el expediente de jubilación de este empleado.

Se dio cuenta de otra disminución de los Sres. Ferrnán deza, Vitorio y Borrayta, que decía así:

Los Concejales que suben proponen como disminución al presupuesto de Sucesos que se discute, que se consiguiera de plantilla, con 995 pesetas, las plazas de auxiliares administrativos que vienen desempeñando desde hace cinco años, los Sres. D. Alfredo V. Rey Piñuelo, D. Francisco del Boro Mater, D. Antonio Castañá y D. José Collasche asignados al Encargado de Obras de la Secretaría, con lo cual no sufre aumento el presupuesto, por cuanto habrá de deducirse de importe del crédito de 12.755 pesetas, consignado en el Capítulo 6º, artículo 14º del presupuesto para el año venidero a que debieran su cargo sus titulares.

El Sr. Gascón, dijo que tratándose de que cuatro individuos que venían prestando buenos servicios de carácter administrativo cobrando como jornaleros, figurasen en plantilla, con lo cual también había aumento de personal, la Comisión no tiene inconveniente en aceptar la disminución, mas habiendo observado el Sr. Dargo Caballero que como dichos individuos no figuraban con el carácter de jornaleros fijos, sino que percibían el salario con cargo a "Gracia Obra", existía una evidente creación de plazas si se accedía a lo pedido en la disminución; con cuya opinión estuvo conforme el Sr. Borrayta, y después de algunas indicaciones de Sr. Borrayta respecto de los meritos y buenos servicios que venían prestando estos empleados durante más de seis años, en situación verdaderamente anormal; agregando



al Sr. Dargo Caballero que efectivamente, tenía motivo del buen comportamiento de tales individuos y lo único que podía hacer en su obsequio era buscar el medio de que no les faltara el jornal que percibían; la Junta acordó elevarlos a sueldo, quedando sin más discusión aprobado el Capítulo 6º con la ya aceptada por la Comisión relativa al establecimiento de la plaza de Ordenanza del Teatro Español, en la forma que se sigue en el Sr. Gascón.

Capítulo 2º Policía de Seguridad.

1º Alcaidías y Comarcas	241.435'.
2º Guardia Municipal	903.426'0
3º Armamento y vestuario	1.837'50
4º Seguro de incendios y de accidentes	14.680'.
5º Seguro de incendios y robo	442.822'72
	<u>1.606.182'32</u>

Se dio cuenta de una disminución, al artículo 15, de los Sres. Borrayta, Gascón y Salcedo, que decía así:

Los Concejales que suben tienen el honor de proponer al Excmo. Ayuntamiento y Junta de Asonada, que no se excluyan del sueldo de 995 a 1250 pesetas, aprobado por el Excmo. Ayuntamiento, a los tres Ordenanzas de Guardia de Alcaidía, que en las mismas disputan cosa, y al Consejo de la Escuela de la calle de la Florida, pues este pequeño beneficio ningún gasto origina al Municipio, toda vez que sus viviendas no son sólo residencias habitacionales sobrantes de los mismos locales en que las repetidas dependencias se hallan instaladas, y este insignificante emolumento puede consi-

horas mas bien como una recompensa al mayor servicio que estos modestos funcionarios desempeñan atendiéndole a la custodia y vigilancia de las respectivas Alcaldías y a los trabajos que despues de las horas de oficio tienen porosamente que realizar."

Defendida la enmienda por el Sr. Barcaga, el Sr. Páez dijo, que teniendo en cuenta la pequeña cantidad del gasto y las razones que se hacian en la enmienda, la Comision la aceptaba.

El Sr. Páez, expuso que al defender el aumento de sueldo de los Ordinarios, lo hizo con carácter de generalidad; que, despues el Ayuntamiento acordó ciertas limitaciones excluyendo al aumento a los individuos que no llevaban los años de servicio y a los que disputaban del beneficio de casa; pero pudiendo ocurrir ahora que en las condiciones que se expresaban en la enmienda hubiera tambien otros Ordinarios, entendida el vóoto, suplico se acordase en el sentido de justicia que debia reformar estas disposiciones, que la que se adoptase ahora tendria que tener especial carácter general, y en tal sentido proponia que en razon de que el sueldo de diputado de casa de los Ordinarios, les supusiera sudor, sujeción y trabajo que a los sueldos, se acordara una vez aceptada la limitación de los años de servicio, que a todos los Ordinarios que gozaran del beneficio de la casa, se les aumentara tambien el sueldo a 1875 pesetas.

El Sr. Rubio estuvo conforme con la enmienda, en los términos en que estaba presentada.

El Sr. Morayta, estuvo como el Sr. Páez, en la necesidad del aumento de carácter general.

El Sr. Páez, clausó la atencion respecto de que el número de los Ordinarios que disfrutaban de casa-habitación, era de diez y



veinte.

El Sr. Lanza se opuso a la concesion, tanto por el gasto que entrañaba, cuanto por el procedimiento que habia de seguir.

Y para ratificacion de algunos señores que usaban de la palabra, y a petición de algunos te número de los señores, fue acordada la votación nominal la enmienda, sí, y acordada en el sentido de dar carácter de generalidad al caso, incluyendolo en el artículo a todos los Ordinarios a quienes el Ayuntamiento tuviera asignada casa.

Verificada la votación, fue denegada la enmienda por 23 votos contra 8, en la siguiente forma:

Señores que dijeron No: Cortina, Diaz y Sureda, Duró, Páez, y Parancuelo, Páez, Equenica, Lanza, Saukellau, Suarez Beldu, Alcalde, Cas, Fierro, Llorca, Diaz Oton, Gallaga, Figueroa, Partina, Oton de Karate, Otona, Pastor, Rubio, Salvaterra y Manuel. Sí.

Señores que dijeron Si: Garcon, Páez, Lanza, Morayta, Barcaga, Salvador, Páez y Landa de Landa.

El Sr. Páez, en su vista, dijo que iba a remitir que los Ordinarios que no accedían al sueldo de 1875 pesetas, por tener casa, quedaban con menor categoría que los demás, no obstante llevar algunos mas años de servicio, y para evitarlos estos perjuicios, era justo y prudente declarar que todos tenían el mismo sueldo de 1875 pesetas, solo que los que estuvieran en aquel caso, cobraban 999 pesetas en especie y el resto como asignacion de casa.

El Sr. Garcon, estimó que esta no era cuestion apropiada en la discusion del presupuesto, propuso y así se acordó con la con-

formidad del Sr. Leura que pasara dicha moción a estudio y propuesta de la Comisión primera.

Segundamente el Sr. Paraga dijo que contra lo que se habia afirmado, el Sr. Leura tenia de que solo cuatro Ordinanzas eran las que se hallaban en el caso aludido de desamparar del cuerpo de la casa.

Se dio cuenta de otra enmienda al artículo 5º de los Sres. Leura y Paraga, que decía así:

"Consagrada en el Capítulo 1º una plaza de Medico de la Beneficencia municipal con destino al Cuerpo de Bomberos, entendiéndose los que suscriben que todos los profesores del Cuerpo facultativo deben figurar en la misma plantilla, fuese el honor de profesor a V. S. que la referida plaza pase a figurar en el Capítulo 5º titulado 1º Personal facultativo" pidiendo despues designar por la Real Academia el profesor que haya de desempeñar el servicio.

Defendiola por el Sr. Suarez Vuelta, en nombre del Sr. Ortega Abrego que, por sensible causa, no podia estar presente, el Sr. Pascón aceptó la enmienda, que no suponia aumento alguno de gasto, quedando con ella aprobado el Capítulo 5º.

Capítulo 3º

Dotación urbana y rural.

Art. 1º Gastos generales	12.250'.
2º Alumbrado	2.134.02'63
3º Limpieza	1.247.745'.
4º Ornato	777.422'50
5º Mercados y puestos publicos	12.875'.
6º Mataderos	2.121.857'30
7º Cementerio	1.226.375'50
8º Salubridad y aseo personal	500'.
9º Laboratorio quimico	221.610'.
10º Junta tecnica de salubridad e higiene	4.500'.
	<u>4.826.147'93</u>

Ayuntamiento de Madrid



A.0001591
179

El Sr. Moragas, como enmienda verbal al artículo 6º, propuso que, por considerarla innecesaria, se suprimiera la plaza de Inspector de prisiones en el Ayuntamiento de Acob, con 2.500 pesetas; y el Sr. Pascón, en nombre de la Comisión, aceptó la enmienda.

Se dio cuenta de otra enmienda al artículo 7º de los Sres. Paraga, Paraga y Leura, que decía así:

"Los Concejales que suscriben, en cumplimiento de la Real Cédula dada por el Suberual provincial de lo Contencioso-Admín, con fecha de providencia gubernativa que ordena la hipotecación del Censaje de los Cementerios municipales, Sr. Francisco Herra Gonsalves, con cuyo contenido se ha conformado el Decano Ayuntamiento, fuese el honor del preceptor a la Junta Municipal, como enmienda al Capítulo 5º Artículo 1º de gastos, el establecimiento del cargo de Censajero de los Cementerios municipales, con el habere de 2.000 pesetas, que ha de desempeñar Sr. Francisco Herra Gonsalves?"

Se defendió el Sr. Leura, ante la necesidad de cumplir la Real Cédula.

El Sr. cargo Caballero repuso que, según sus noticias, esta no procedía la hipotecación del interesado, en el cargo de Censajero, sino en el de Capataz mayor.

El Sr. Leura observó que entonces seria preciso dejar exento al empleado que venia desempeñando tal destino, y así era en caso semejante al de los censajeros de Cementerios.

El Sr. Cortina consideró indispensable que el asunto pasara a la Comisión de Hacienda.

rios a fin de que pudiesen la forma de cumplir la sentencia.

El Sr. Leguerría, teniendo presente que no eran necesarios los dos cargos de Quirre y Capataz mayores, dijo si estaba en el caso de que aquella Comisión estudiara la forma de dar cumplimiento a la sentencia sin poner el presupuesto.

El Sr. García, citándole también que el asunto no podía ser resuelto de momento, propuso, y así se acordó, que se tomara en consideración la enmienda, y que pasara a estudio y informe de la Comisión.

Se dio cuenta de otra enmienda suscitada por los Sres. Sierra, Ortiz de Sarate, Potos y otros, que decía así:

"Los Reales que suscriben, proponen a la Junta, como enmienda al Capítulo 3.º Artículo 7.º que en atención a que el Arquitecto municipal de Cuernavaca, cuenta quince años de servicio, y es el único de su clase, que disfruta un haber inferior al que tienen asignado los Ayudantes de Arquitecto, se dote dicho cargo con el sueldo de 3000 pesos, igual al de estos últimos funcionarios."

Habiendo manifestado el Sr. García que la Comisión de Presupuesto no podía aceptarla por suponer un aumento de gastos incompatible con la necesidad de reducir sin espíritu de economías que mantuviera la nivelación de los presupuestos, y por las circunstancias aducidas de no ser el actual el Arquitecto municipal, sino un funcionario administrativo cuyo conocimiento facultativo se utilizaban después de haber obtenido el título profesional; el Sr. Sierra, apuró en favor de esta circunstancia, y la de haber realizado el Sr. García una importante estudio de modificación del proyecto de la Cierzolet, para estimarle digno de que se le otorgara el aumento propuesto, equiparándole siquiera a los

Ayuntamiento de Madrid



Ayudantes de Arquitecto, y al efecto propone que el aumento se deduzca de las 2.ª y 3.ª plazas lower pendientes a la plaza de Jefe de operaciones del Estado que acababa de amovetarse.

Los Sres. Rubio y Ruiz López, se opusieron a la enmienda, alegando que para ocupar los calidos trabajos efectuados por el excomulgado funcionario, se tenía que acudir al segundo de los estados de obra que para no deteriorar el plan económico formado por el Ayuntamiento debían estar bien acotados, desechando al Sr. García para la primera vacante de Arquitecto que ocurriera.

El Sr. Sierra, objetó que si la plaza fuera realmente necesaria, la Comisión de Presupuesto hubiera tenido bien cuidado de proponer su creación al presentar el proyecto general de aquella dependencia, y teniendo en cuenta que en todo caso, los señores facultativos del Ayuntamiento gozan como a cargo de cualquiera de los dichos Arquitectos que existían de plantilla, aunque de otro en cuenta de la enmienda para no cometer la injusticia de favorecer a un empleado, por muy mérito que mereciera su labor, después de haberse negado el pequeño aumento pedido para los Ordinarios.

En apoyo de la enmienda alegó el Sr. Páez, que el funcionario propuesto pertenecía a la clase técnica y no a la administrativa, como se había afirmado, y llevaba 17 años de servicios como delineante, dedicado durante doce o catorce al estudio del proyecto de Cuernavaca, y ejerciendo funciones de Arquitecto encargado de aquella dependencia, por lo que estimó el Sr. que no era justo, ni decoroso para el Ayuntamiento, utili-

por los conocimientos especiales de un funcionario y retribuirle con sueldo inferior al que tenía asignado a los demás técnicos de igual categoría, proporcionando como ampliación a la sujeción para, reparar la injusticia, se acordase también la primicia vacante de Arquitecto, al empleado aludido.

El Sr. Iglesias ratificó la donación de que el nombramiento del Sr. García Bava, fue de carácter administrativo, habiendo sido que la plaza que desempeñaba, constaba en presupuesto con la denominación de Arquitecto, y situado a este nivel, no existía de equidad que un destino de esta categoría existiese por ocupación dotado con 2.000 pesetas, cuando hasta los 15 años de antigüedad disfrutaban 3.000. En consecuencia, recomendó la aprobación de la sujeción, aceptando por su parte que se compensara el aumento del importe de la plaza amortizada en la plantilla del Estado.

El Sr. González Segura impugnó la comisión de fundándose en que por haber sido excesivo sueldo de Arquitecto, a cualquiera de ellos podía encomendarse el servicio del Cementerio sin necesidad de crear una nueva plaza que conllevaba por tener 3.000 pesetas de sueldo, porque de seguirse el criterio de tener un facultativo director al frente de cada dependencia, sería preciso aumentar considerablemente las plazas, y ascender a otros técnicos, como por ejemplo al Ingeniero 2.º de arbolado Sr. Novales, etc., a quien con tanto sentimiento no se le había podido conceder la recompensa 2.ª que era merecedor.

Después de pronunciarse el Sr. Diez Viciano en favor de la propuesta, dijo el Sr. Iglesias que el sueldo de Arquitecto no justi-



ficaba la falta de equidad que suponía utilizar los servicios de un funcionario, con el título de Arquitecto, puesto que así figuraba en la plantilla de Cementerio, y no retribuir el cargo en la misma medida que lo citaban los demás, de un mismo categoría.

El Sr. Segura apoyó sus anteriores manifestaciones con el argumento de que el Sr. García Bava aceptó muy pronto los 2.000 pesetas, por realizar los trabajos por los cuales quería los mil pesetas más; afirmó que el Ayuntamiento de Madrid reconocía al Arquitecto al personal industrial y retiro, por último, la propuesta de que se encomendase la dirección de las obras del Cementerio al Sr. Arquitecto de plantilla, quedando el Sr. García Bava a sus órdenes, como auxiliar con el mismo sueldo que ocupaba disfrutando.

El Sr. Santillan opinó que si el empleado de referencia pasaba al título de Arquitecto de Cementerio adjudicándolo por el Ayuntamiento, la dotación de la plaza resultaba en que se redujera tratándose del director facultativo de una dependencia, máxime habiendo dependientes que cobraban más sueldo que algún otro funcionario del que se ocupaba, sin oportunidad, que recibían 3.000 pesetas, sin tener título facultativo correspondiente a las funciones que desempeñaba.

El Sr. Pareda terminó de nuevo que la Comisión de Presupuesto ante la necesidad de economizar en los gastos más de un millón de pesetas, había tenido que

significar el ascenso de este y otros empleados no merecidos dignos de reconocimiento, reduciéndolo por la misma causa al aumento de los Ocellulares, haciendo constar S. E. con este motivo, como satisfacción al Sr. Barroga, que el número de estos dependientes ascueles, no á cuatro, sino á 17, según constaba en la lista que en este momento puso á disposición de la Aleria.

Respondiendo á la pregunta hecha por el Sr. Conde de Vilana, sobre que persona habia de ejercer la direccion facultativa del Curato, que no fuese el Sr. Garcia Roca que desempeñaba el cargo concurrido en presuncion, el Sr. Diquieria, manifestó que para poderle dar el propiedad de la regencia, habia acuerdo del Ayuntamiento y no habiendo sido nombrado con estas formalidades el Sr. Garcia Roca, la direccion tenia que ser ejercida por uno de plantilla.

El Sr. Párraga sostuvo frente á los datos aportados por el Sr. Barroga, que en las listas que le habia facilitado el Ayuntamiento respectivo, aparecian en 17 los Ordinarios acordados y solo tres los que habian quedado reducidos á este beneficio.

El Sr. Serra hizo presente que el Sr. Garcia Roca tenia que estar considerado como Agente aunque no fuese más que por el solo hecho de figurar asignado á la plaza en varios presupuestos, lo cual constituia en realidad un nombramiento, caso de no estar acordado expresamente en alguna sesion ordinaria.

Recordado en ello el debate, se procedió á votar nominalmente la exclusion, y resultando superada por 18 votos de los Sres. Barroga, Covallier, Diaz Velez, Rio, Pazo, Yglesias, Largo Caballero, Moragas,



Sanfilián, Serra, Alcalde, Pálaga, Farnia, Quintana, Martini, Ortiz de Larata, Rubio, Salvatierra y Conde de Vilana, contra otros tantos de los Sres. Duque de Acuña, Cortinas, Diaz y Forcalor, Serra, Fernandez Vitorio, Garcia Paramonico, Farnia, Párraga, Equerria, Barroga, Salvador, Luaces, Luelat, Castañeda, Arca, Diaz Ortiz, Olaveria, Pastor y Sanchez Robles, la Presidencia, aplicando el precepto reglamentario pertinente al caso, declaró que se repartiera la votacion en la reunion siguiente.

En referencia al Artículo 9.º, se presentó seguidamente una moción de los Sres. Diquieria, Farnia y Párraga, que decía así:

"Los locales que tambien, teniendo en cuenta que el Sr. Enrique Rodriguez y Garcia, licenciado en Farmacia, en la actualidad, desempeña los cargos de Jefe de delectores y Propositor auxiliar del Laboratorio quimico municipal en el jornal de cuatro pesetas, propuesen á la Junta municipal que, en consideracion á los méritos del Sr. Rodriguez y á los años que lleva desempeñando dichos cargos, se le asigne sueldo en plantilla, en vez del jornal que ahora disfruta."

No habiendo sido aceptada por la Comision, en vista de que la inclusion de plantilla implicaba un reconocimiento de beneficios pasivos para el personal con el conguento gravamen para el Erario municipal, la desechó el Sr. Diquieria, afirmando, por el contrario, que en caso de aumento del pago en presupuesto de los intereses municipales que se aplicaron á esas condiciones de estabilidad á la funcionaria que poseyendo el título de licenciada en Farmacia, hoy estaba considerada como jornalera.

Fue más debate, y luego la correspondiente consulta por la Presidencia, quedó desechada la enmienda con el voto en contra de los Sres. Liguera y Parera.

Y no habiendo más enmiendas presentadas quedó aprobado el Capítulo con la supresión de la plana de Inspector de operaciones del catastro, y a reserva de la resolución que recaerá en la enmienda del Sr. Parera sobre, presunto desquenda votación.

Capítulo 4º

Dotación pública.

Art. 1º Personal	107.142'50
2º Material y gastos generales	46.500 -
3º Alquileres y Obras	353.800 -
	107.842'50

Fue sancionado sin discusión.

Capítulo 5º

Beneficencia.

Art. 1º Casas de locero y auxilios médicos farmacéuticos	830.100 -
2º Asilo de San Bernardino	390.097'50
3º Colegio de San Mateo	35.375 -
4º Auxilios benéficos	51.700 -
5º Locero y fundación de pobres transeúntes	3.000 -
	1.360.272'50

Fue sancionado sin discusión.

Capítulo 6º

Obras públicas.

Art. 1º Edificaciones y Junta constructora	139.335 -
Ligero	139.335 -

Ayuntamiento de Madrid



Autoridad 139.335 -

Art. 2º Obras públicas	1.904.916'50
3º Conservación y reparación de obras consistoriales y monumentales de edificios	51.350 -
4º Fontanería. Alcantarillas	1.253.394 -
	3.379.395'50

Al artículo 1º se presenta la siguiente enmienda, suscrita por los Sres. Fernandez Victoria, Fatas, y Suarez Velasco, que decía así:

"Los Concejales que suscriben, autorizados de que ha a ya varios años se viene construyendo un obituario municipal y una inspección manifiesta con los cinco portamuros de Edificaciones del Excmo. que solo costaban 999 pesetas anuales, teniendo los en peores condiciones que a sus compañeros los portamuros del Excmo. que disponían un habito de 1250 pesetas, y visto que todos los años, y esto inclusive, se viene construyendo de nuevo de nuevo el Excmo. con muchos recursos propios y trabajos que aquellos tienen el honor de proponer al Excmo. Ayuntamiento y a la Junta de Sres. Asociados, que se debe acordar que a los cinco portamuros de Edificaciones del Excmo. se les conceda el mismo sueldo que a sus compañeros del Excmo. y a los demás Ordenanzas ascendidos a 1250 pías; no solo porque así lo exige la equidad y la justicia, pues hoy portamuros que tienen 40 años de servicios como tales, sino porque además carecen de uniforme, que tienen los Ordenanzas ascendidos; y gastan mucho más que estos en ropa y calzado, a causa de tener que cargar con los elásticos para ejecutar los trabajos de campo que tienen que auxiliar."

La discusión el Sr. Fernandez Victoria, diciendo

que se trataba de cinco suplidos muy antiguos, al-
guno de ellos con 40 años de servicio, y no era pue-
to retribuirlas permanentemente con el cargo ha-
ber de 999 reales, insuficiente para atender a las
seguencias de la vida, resultando mucho menos
equitativa dicha asignación cuando los portu-
narios del Escudero, siendo todos ellos más mo-
dernos y haciendo igual clase de trabajo, pre-
sionaban 350.

El Sr. Pasion adujo que si bien los sueldos
eran realmente pequeños, en cambio los funcio-
narios que desempeñaban las plazas, casi todos
ellos de avanzada edad, tenían un trabajo repe-
sado y tranquilo, por cuya circunstancia, y te-
niendo en cuenta la necesidad de concluir
en todo lo posible los gastos, dijo que la Comisio-
n no aceptaba el aumento.

El Sr. Fernandez Victoria insistió en su pro-
posición, proponiendo que en último término y como
medida de equidad, se acordara rebajar el
sueldo de los portuñeros del Escudero. En igual
sentido se expresó el Sr. Castiella, y sin más de-
bate, en votación nominal, quedó aprobada la
enmienda por 21 votos contra 14 de los Sres. si-
guientes:

Señores que dijeron Si: Duque de Osado, Casarman,
Castillo, Luis Aguirre, Diaz Vicario, Fernandez Victoria,
Yglesias, Largo Caballero, Morayta, Santillan, Lla-
na Holan, Albalade, Castiella, Lerio, Giza Lopez,
Diaz Otero, Gallego, Martinez, Pastor, Rubio y Gu-
de de Vilanova.

Señores que dijeron No: de Illas, Diaz y Boucalle,
Luna, Pantoja, Casarman, Pasion, Pasion Pajo,
Aguero, Carra, Barraga, Prast, Salvaterra, y
Luchena Rodas.

No habiendo más enmiendas presentadas,
con la modificación anticulera del aumento de



sueldo a los portuñeros, quedó sancionado el
Capítulo.

Capítulo 7: Concesión pública.

Ante el Sr. Pasion del partido 396613-99
se dio cuenta de la siguiente enmienda sus-
crita por los Sres. Casarman, Yglesias y Santillan,
que decía así:

"Los locales que susciben teniendo en cuenta que la
Ley de 4 de Enero de 1883, que dispone que el Distrito
Ayuntamiento subvenga a los locales para refor-
ma de jóvenes delincuentes no determina la cuantía
de esta, tiene la honra de proponer a la Junta mu-
nicipal que se reduzca a la suma de cien pesetas."

En defensa el Sr. Casarman, manifestando que
la citada enmienda por tener su procedencia en
terreno municipal de Sanabarroch, debía ser
subvencionada, con arreglo a la Ley, por aquel
Ayuntamiento y no por el de Madrid, rebela-
do cuando se trataba de un establecimiento
que disponía de sobrados recursos y podía soste-
nerse con la penión de 250 pesetas que mensual-
mente pagaba cada alumno, mientras el Ayun-
tamiento de Madrid tenía sus altos carbue-
do hasta de lo más necesario.

El Sr. Prast alegó en contra que la Ley impo-
nía la prestación de este servicio precisamente
a la Diputación y al Ayuntamiento de la capi-
tal, aunque el edificio estuviese fuera de
la población, por el carácter especial y por las
muyas consideraciones que recaen el antiguo, ade-
go asimismo el fin social que llevaba la
institución, estimando necesario en carter-
ria para que los jóvenes delincuentes se re-
gularan en vez de pervertirse aun más

al tener que ser reducidos en la cárcel el modelo, y en cuanto a la situación económica de la escuela, afirmó que la mayoría de los comen-
dos no pagaba ninguna cuota por ser de fa-
miliares pobres, o ingresados por disposición ju-
risdiccional.

El Sr. Caracuma hizo constar que además
de los ingresos mensuales, y de otros recursos,
la escuela tenía en propiedad una casa
de agua desde el Canal hasta Carabanchel,
arrendada a varios industriales de los que
percebia un canon de cien pesetas, incluyendo
por tanto, en que teniendo el establecimiento
muchos propios de agua, no debia recibir subven-
ción del Ayuntamiento.

El Sr. Prast, replicó que el producto de la
causita importaba al año milas tres mil pen-
tas, mientras que los inmuebles que se estaban
construyendo ascendían a más de 40.000 duros,
y añadió, como prueba de que el estableci-
miento no estaba tan sobrado de bienes, que
para edificar la nueva habrían tenido que
hacer los trabajos, obligaciones de mil pen-
tas, sin interés, amortizable cuando se pu-
diera hacer el reembolso.

El Sr. Santillan dijo que aun cuando
el regimen penitenciario, por su extensio-
nismo, no tiene tan repulsivo como lo era, ba-
staba para negar el auxilio la sola con-
sideración del estado de penuria de los Aras
municipales, y la gran protección que al es-
tado instituido dispensaban otras corporaciones
y personalidades. Con este motivo, alegó que
en la cárcel modelo se perpetraban los jo-
venes, afirmando que allí existia la con-
veniente separación entre los muchachos
y los hombres.

Ayuntamiento de Madrid



El Sr. Prast realizó a su vez las imputa-
ciones que se habían echo los siguientes: en los
datos de que eran objeto los reducidos en la
escuela, y terminando con ello el debate, se
procedió a votar nominalmente la sumi-
da que resultó aprobada por 18 votos de los
Sres. Barranco, Caracuma, Pata, Pansa,
Fago, Tolaier, Largo Caballero, Rama, El-
cayta, Parnaga, Santillan, Diaz Chico, Gal-
go, Segura, Martini, Rubio, Salvatierra
y Sanchez Botas, contra diez y seis de los
Sres. Duque de Alcala, de Alas, Comelar,
Cortina, Diaz Agero, Diaz y Torcal, Enci,
Fernandez Vitoria, Paracundi, Pardo, Prast,
Sera, Kulan, Alcala, Castiella, Cerro
y Pastor.

Con esta es la modificación que se
eleva al Capitulo 7º, y habiendo trasun-
tido los Sres. reglamentarios se suspendió
la sesión para continuarla el siguiente
día a las diez y media de la mañana.
Eran las dos en punto de la tarde.

Reanudada la sesión a las diez
y media de la mañana, del día cinco, bajo
la presidencia del Sr. Sr. Alcala, asis-
tido de los Sres. que al margen se expresan,
proponiéndose el examen del presupuesto, dan
place a la cuenta del.

Capitulo 8º
Montes.

Actº Unio. No se conigna el dicto...

Señores.
Duque de Alcala
Blanco
de Alas
Bao
Caracuma
Comelar
Cortina

Dña y Señoras
Dña Vicario
Banco
Fallas

Terminada Victoria

9.ª Osmencha

García

García

García

García

García

García

García

García

García

García

García

García

García

García

García

García

García

García

García

García

García

García

García

García

García

García

García

García

García

García

García

García

García

García

Pre sancionados sin dimisión.

Capítulo 9.º Cargos.

Art. 1.º Censos corrientes	34.193.33
2.º Idem atrasados	
3.º Emisiones religiosas y festejos	7910.
4.º Emisiones	261.500.
5.º Intereses y amortización de las deudas municipales	575.734.193
6.º Créditos reconocidos	6.021.411.04
7.º Subvenciones y compromisos varios	116.662.50
8.º Expropiaciones	30.000.
9.º Litigios	25.000.
10.º Contribución provincial	3.250.000.
11.º Contribuciones e impuestos	503.996.02
12.º Embarcamento de Consumos	6.443.919.84
	17461031.66

El artículo 7.º se presenta la siguiente summa de
asignada por los Dñs Iglesias, Largo Caballero y O.
malchea, que decía así:

Los locales que surtirán tienen el honor de pro-
por a la Junta Municipal, la supresión de las seguen-
tes subvenciones: la de 1.900 pesetas a la parroquia de San-
ta Ina de los Angeles y la de 930 al Asilo de la Santísi-
ma Trinidad."

No habiendo sido aceptada por la Comisión, el
la Iglesia adujo los argumentos siguientes en
apoyo de las supresiones solicitadas cuando se
dijo del asunto al Ayuntamiento, y pidiendo
en un hecho ocurrido con posterioridad, que
constitua según el relato del mismo A. para
párrafo, en haberse montado un obre con
la cantidad de tres mil pesetas, que era la
que precisamente necesitaba para saldar una
cuenta, lo cual atribuya dicho A. a la
influencia divina, y lo citó a l. para

Sancha
Sancha Robles
conde de Alcala



inducir a la imposición de que un Ayuntamiento
fueron hechos de fondos para atender a sus
propias necesidades económicas subvenciones
la que contaba hasta con recursos propios
nada. Respecto al Asilo de la Santísima Tri-
nidad, edificio que combatía la subvención
más que por lo que representaba la cantidad,
por las circunstancias anormales en que se
había establecido cuando se crea-
ría una provisión de industrias haciendo com-
petencia ruinosa al comercio particular, y
desaprovechando los intereses municipales por
no haber satisfecho las correspondientes li-
cencias, además de haberse abstenido de
las prescripciones de las Ordenanzas con-
tra la instalación una vagancia sin condi-
ciones de higiene.

El Sr. Gascón hizo presente que la prime-
ra de las citadas subvenciones no se respecta-
ba por que tienen carácter religioso, sino con-
siderándola como un auxilio a los veje-
tes pobres de la parroquia de los Cuatro Ca-
minos, con cuyas limosnas se construía
el templo, sin que puen digne de apreciar
el culto referido y concedido por el Sr.
Ayuntamiento, por cuanto el edificio donativo
no constituiría más que una parte de la
sufragación.

Respecto al Asilo de la Santísima Trinidad
de consueño también digno de subvención
por ser un establecimiento pobre que lle-
naba un fin benéfico alivianando aunque
indirectamente los obligaciones del
Ayuntamiento que a no ser por estos cen-
tros de caridad particular, tendrían que
cumplir sus deberes o arcar otros males, ha-
biendo concurrido por último, respecto a la de-

muencia de la vaguería que, según sus informes, ya se había dividido la correspondiente licencia para el funcionamiento de la misma.

El Sr. Galleras repuso que el carácter de protección a los pobres que se quería dar a la institución del templo, no dejaba de ser más que un pretexto para conseguir el mantenimiento de la cifra, porque desde luego se comprendía que la Iglesia no había de suplirle por el dinero de los necesitados, y que, por tanto, se trataba de una obra, acumulada por personas pudientes para propaganda de determinadas ideas.

Expuso que aun cuando se hubiesen pagado los derechos de licencia por la vaguería del culto, más los recargos correspondientes, de todos modos quedaba manifiesta la intención de defender los intereses municipales, y patente asimismo la desigualdad de la colección, tratándose de un establecimiento que por no ver en las actuales condiciones recibidos por las Ordenanzas, según públicamente se labora disminuido, debía renunciar del mismo modo que había procedido con otro.

Por supuesto de ocuparse de este particular en el seno del Ayuntamiento, sostuvo que el citado culto no cumplía con ninguno, por supuesto ni de sustentarse puesto que se utilizaba el trabajo de sus asociados para explotar industrialmente con las que resultaba pingües negocios sin corrupción, por resultaba una obra que a los demás particulares la mano de obra, y no satisfacer, por lo mismo, los tributos municipales.

El Sr. Gascón, dijo que aun cuando los trabajos de los asociados produjeren ingresos al establecimiento, siempre reportaba para aque-



llos la utilidad de instruirlos en un arte u oficio: observo que los rendimientos que podían dar las industrias allí establecidas no bastaban a cubrir las necesidades de las quinientas plazas que sostenía: consiguió que la Comisión de Presupuesto no era la llamada a atender en estos momentos en las disminuciones referidas a la vaguería, ni a aconsejar si esta se había provisto de la correspondiente licencia, y declaró que la citada Comisión después de hacer un concienzudo estudio de las necesidades y fines de cada establecimiento, había suministrado muchas de ellas y repetaba solo las que en categoría pública merecían consideración, circunstancia que reconocía a los tres asociados para que en conjunto algunos de concurrencia pudiesen satisfacer las subvenciones fijadas en el proyecto.

El Sr. Serna manifestó que por no haberse permitido los apremios del tiempo calificar su voto contrario a la subvención para el conventual de Santa Rita, hoy lo haría constar en el sentido de que por muy convenientes que fueren las instituciones de carácter particular, el Ayuntamiento no se encontraba en situación de contribuir al mantenimiento de ninguna de ellas, teniendo como tenía su atender exclusivamente las obligaciones de sus propios hijos, siendo ejemplo de ello el Sr. D. Pascual Benavides, don de por falta de local no podían ingresar más deogidos, dándole el caso de que

tributo a sus mercedes católicas y morigeradas hacia receptivos en favor de las ideas religiosas y como la misma razón que se había tenido para suprimir las de obispos y lazos. Ahora bien, era la del estado de guerra, de la Hacienda municipal, considerada como un gran todo, por todos los casos por igual y el otorgar una guerra, apostando que la había, conculcaba con el principio que había estado adoptando no trabajar esta resolución de justicia e igualdad.

El Sr. Puchillar lamenta que esta medida tan radical en perjuicio de muchos institutos viene realmente perjudicando a muchos repudiando a la molestia que hubiese producido el resultado de obstáculos anteriores, y a los que por su parte, no crea haber dado ciertos puntos que demostrando un espíritu de completa imparcialidad, solo se habia fijado para los centros favorecidos realizar, algun fin social, siendo prueba de su tranquilidad y desapego, poniendo el resto de los labor combatido la subvención de la Comunalidad del Buen Consejo y otras de carácter religioso que desgraciadamente eran uniones benéficas o constructivas, y para demostrar aun más la pureza de sus intenciones solicita que el importe de las tres partidas suprimidas se asignen a lo destinado para sostenimiento de los Centros municipales.

Existia o R. Duque de Arivaldo em pe-
dir a supressão total, al menos em el pro-
pósito, considerando, segundo que esta cede-
da radical por muy sensata que parece en
tanto afectaba a instituições dignas de
consideração e apoio como el Arco de Santo
Cristina e outras dedicadas al sustinimento



de pobres, se imponia en estricta justicia
como consecuencia natural de los acuerdos
que antes habia adoptado la Junta.

El Sr. de Alas, testificando que la actividad de algunos de los burgaleses en defensa de exclusiones de escuela no debió ser inútil para evitar que en otros lugares de amor propio resultasen perjudicados muchas dedicaciones de escuela y de enseñanza de obreros, recomiendo muy encarecidamente a todos sus amigos y compañeros que diesen una prueba más de sus sendos retirando la denuncia para que quedase el debate en el terreno de la honrada transigencia y armonía.

En la Sur y Potosí se sabe que por las minorías republicanas y socialistas se hubiesen planteado estas multitudes después de haberse convenido en la Comisión de Presupuesto donde estuvieron representados, el plan de subvenciones que figuran en el proyecto. Por esta coincidencia, dijo que los firmantes de la enmienda no podían rechazarla, a menos que la Junta de donde mantuvieron intacta la propuesta de subvenciones acordada por el Ayuntamiento.

El Sr. Santillan rectifica para hacer con-
tar que la misma república de Cuba obser-
vó una conducta imparcial y justa
muito más desapasionada y sabia que
la de los comploteros que siguen desobedi-
to proceder y que creen ver ategnes a
las ideas religiosas en las pretensiones so-

bradamante fundados de que desapareciesen subvenciones que no se cumplaban en atencio-
nes benéficas o de enseñanza, que recaían en
cuentos de gastos de reuniones propias o que servían
para favorecer establecimientos que debían
ser elocuentes, como ocurría en el de la
vaguancia del mencionado Asilo.

En cuanto a lo dicho por el Sr. Díez y
Fornal, negó que en la solución de An-
gustas hubiera dicho alguna vez respecto al
plan de subvenciones y para demostrarlo soli-
citó que se leyese el acta de la citada Comi-
sión donde constaban los votos en contra
de ambas representaciones.

El Sr. Díez dijo que el haberse pedido
dos votaciones no era, a su juicio, motivo pa-
ra dejar sin subvención a otra, similar obra
benéfica y de enseñanza de innegable uti-
lidad, ya que la situación económica del
Erario no le permitía en tal estado de pen-
sura que no pudiera contribuir al alivio de
aquellas necesidades; pero que interés que
teniendo como causa de radicalismos, se reti-
rase la subvención y se votasen las subven-
ciones que quedaban, discutiendo solo la que
se creyese que no elevaban el fin social para
que debía otorgarse.

El Sr. Duque de Acuña observó el silencio
que venía guardando en estas discusiones
(ver) los Sr. D. Vales Acuña, advirtiéndole la
necesidad de que en asuntos de tanta impor-
tancia diese a conocer sus opiniones, y con
referencia a los signatarios locales atribuidos
a las religiosas del Asilo de la Trinidad
manifestó tener en su poder a disposición
del Sr. Vales, quien según sus noticias hizo
la afirmación, el último recibo de la con-

Ayuntamiento de Madrid



tribución católica por aquel establecimiento
por las industrias que allí se ejercían.

El Sr. Vales dijo que a pesar
de hallarse conforme con el principio de no-
uso de la subvención, no podía aceptar
la para todos los casos, por estimar algunos
en distintas condiciones que otros, y por
ello rogó que se discutiera de votación entre
minutos generales como se pretendía en
la citada propuesta.

El Sr. Vales manifestó que ante man-
do los tres locales no tuvieron uso de uso de
real y se abstuvieron de hablar, el criterio
de cada uno era de todos modos conocido
porque se reflejaba en los votos emitidos an-
teriormente. Advirtió que sus observaciones
sobre el Asilo de la Trinidad siempre se
refirieron a la falta de pago de los impor-
tes municipales y no a la contribución
del Estado. Afirmó que el desagradable
incidente que venía desarrollándose, no le
habían promovido las reuniones políticas
sino determinados señores que se con-
sideraban ofendidos en su amor propio con
el resultado de votaciones anteriores, sin
tener motivo para ello, porque la supre-
sión de uno o dos partidos, fundada en
razones tan sólidas como las que se habían
alegado, no desbarataba la obra de la Co-
mision, ni podía estimarse como desta-
cando el plan en su mayoría quedaba
subsistente y de él seguiría produciendo por
te otros efectos de carácter religioso, lo cual
violenta lo que en la desaprobación de
algunos partidos no influiría para nada
el aspecto político ni religioso.

Rectificando, por último, lo dicho

por el Sr. Díez y Guasalea redujé la afirmación de que en la Comisión de Presupuesto, habiendo existido conformidad en respetar las subvenciones incluidas en el presupuesto, y al efecto recordo que lo mismo comprendo en principio fui mantener aquellas que prestaban un socorro social, cualquiera que fuese su carácter religioso, de donde resultaba que la inconsecuencia de enterio era precisamente de los que acordaron la pervivencia de las que no elevaban dichos requisitos y a los cuales se oponía P. S. por haberse concedido entonces una libertad de acción para después en todo momento las teorías que sustentaba.

El Sr. Duque de Arivalo dijo que teniendo en cuenta que en el curso de este debate se había supuesto que el acto de presentar la enmienda podía obedecer a ciertos impulsos de despecho o represalias, la iba a dar por retirada, pero a condición de que, para resolver en cada caso con vista de la verdadera utilidad o justificación de las subvenciones acordadas, se votasen estas una por una.

El Sr. Gallinas citó que como la discusión del presupuesto va desarrollándose por Capítulos, si se procedía ahora en la forma que decía el Sr. Duque de Arivalo, habría que seguir igual procedimiento en todo lo demás.

El Sr. Gascón propuso, a su vez, que en el examen por capítulos se efectuara votación nominal respecto de cada una de las subvenciones, de que se pedia, y a ello opuso el Sr. Santillán que esto no evitaba las discusiones que se iban a llegar



a la votación nominal, había que justificar los motivos de pedirlo en cada caso.

El Sr. Duque de Arivalo manifestó que no aceptaba la discusión y votación por partes, manteniéndola en unificada.

El Sr. de Alós expuso que cualquiera que hubiese sido los votos de los señores que se reunieron a determinadas subvenciones, el por su parte no se prestaba a que dejasen de sancionarse otras muy justificadas mediante un acuerdo de generalidad que perjudicase a todas.

El Sr. Duque de Arivalo observó que ante las intranquilidades que advertía en contra de la solución que había propuesto, se vea premiado, como dejaba dicho a criterio en su enmienda.

En su vista y puesta esta a votación nominal, pedida por suficiente número de los señores, quedó desahogada por los votos contra tres, en la forma siguiente:

Señores que dijeron No: Alós, Casanueva, Cortinas, Díez Viciano, Fatas, Fernán de Victoria, García Armas, García, Gascón, Goy, Guasalea, Guzmán, Guasalea, Gallinas, Largo Caballero, Lamas, López Martínez, Madrid, Calaborra, Martín, Mazzantini, Morayta, Penayo, Prat, Salvador, Santillán, Suñer, María Melar, Vazquez, Alcalá, Díez Fern, Estrada, Fita, La Hija, Aguirre, Morayta, Vaz, Ortiz de Zárate, Barrio, Pastor, Sánchez Rodríguez, Conde de Vilana.

Señores que dijeron: Sr. Duque de Arvalo, Dña y Señores y Surios.

El Sr. Presidente dijo que al efecto de que los Sres. Vocales votasen en cada caso, con entera conciencia del asunto podría procederse a la discusión por partes, advirtiéndole al que para facilitar esta libertad de criterio el concederaba en nombre del Ayto de Santa Cristina, por concurrir a la concurrencia a esta institución.

El Sr. Excmo. insistió en que este orden de discusión alteraba el sistema acordado y continuó al orador que los Sres. que discreparan de algunas de las subvenciones figuradas en el artículo estarían en un derecho de presentar enmiendas.

El Sr. de Olas reconociendo la indicación hecha por la presidencia, con cuyo que las subvenciones concedidas al Ayto de Santa Cristina, constituirán un aumento del Ayuntamiento y, por tanto, no podía dejar de formar parte del presupuesto, insistió otra cosa no acordara la Junta Municipal.

El Sr. Duque de Arvalo hizo que, como enmienda propusiera dejar a salvo algunas de las subvenciones el carácter de adelantamiento benéfico, tales como las del mencionado Ayto de Santa Cristina, de centros de niños de piedad, casa de senos y muchas escolares, quedando suprimidos los demás.

El Sr. Presidente, en su vista, hizo un llamamiento a la amistad del Sr. Duque de Arvalo, encareciéndole que no insistiera en su actitud, en gracia a la concurrencia y para no alargar más esta discusión.

El Sr. de Olas dijo el expresado señor orador por retirada su enmienda verbal, pero sin abdicar de un criterio en la cuestión de las

Ayuntamiento de Madrid



subvenciones; agradeciéndole al Sr. Presidente este acto de abnegación del Sr. Duque de Arvalo.

El Sr. Portuero expuso que el voto que había emitido en las enmiendas sobre supresión de algunas subvenciones obedecía a un propósito opuesto a toda clase de privilegio.

Y después de una indicación del Sr. Santillana para que las economías conseguidas por virtud de tales supresiones se aplicaran a aumentar los créditos de los Aytos de San Bernardino, haciendo observar que prescindir que, de momento, sería difícil dicha aplicación por tratarse de partidas y conceptos distintos, razón por la cual aquellas reducciones irían al fondo general del presupuesto, se acordó aprobar el artículo 7º con los dos aumentos de partidas referentes a la supresión de las subvenciones que figuraban a favor de la parroquia de Santa Ana y de los Angeles y Ayto de la Santísima Trinidad, quedando sin más discusión aprobados el Capítulo 9º con sus dos Apéndices respectivos.

Capítulo 10º

Obras de nueva construcción

Art. Único. Obras de nueva construcción . . . 31.000 .

Fue aprobado sin discusión

Capítulo 11.

Imprevistos.

Art. Único. Gastos imprevistos . . . 16.446 .

Fue aprobado sin discusión.



Capítulo 32^o Resultas.

Art. Único. Obligaciones de presupuestos curados. - 100000

Fue aprobado sin discusión.

At contencioso la presidencia declaró que se iba a proceder a segunda votación nominal, por haber resultado nupatada la primera que tuvo lugar en el día anterior, sobre la enmendada en que se proponía el aumento a 1000 pesetas el sueldo de 2000 asignado al Arquitecto de los Cementerios municipales Sr. Toba.

Verificada la votación quedó aprobada la enmendada por 24 votos contra 14, en la siguiente forma:

Síntesis que dijeron sí: Cao, Casanueva, Guecho, Diez Vieario, García Omaselva, Gayo, Fomales, Palencia, Yglesias, Largo Caballero, Marzantini, Parnaga, Santelmo, Saura, Albalade, Oscar Otero, Sotillo, Ruiz, Gallego, Segura, Moreno, Pico, Ortiz de Zárate, Saravia, y Conde de Maura.

Síntesis que dijeron no: Quiro de Abenda, Cortinas Ruiz y Fomales, Sáenz, García, Gavón, Lema, Madrid, Martín Navarro, Prast, Salvador, Linares Melan, Vargues, y Pastor.

En su virtud, pasó a formar parte del artículo 1^o, Capítulo 32, quedando aprobado el presupuesto de Factos.

El Sr. Cao, dijo que para subsanar la perturbación de que habian sido objeto los portamuleros del ramo de fusteneria autonómica, proponía que se acordase enmiendas en la resolución referente al aumento de sueldo de los dichos empleados de esta clase, manifestando la perturbación que por haber terminado la discusión del presupuesto de Factos, no era posible deferir a la petición por S. S.

At contencioso se pasó a tratar del

Ayuntamiento de Madrid



A. 0.001.602*
193



proyecto de Presupuesto de Ingresos, en la siguiente forma.

Ingresos. Resumen general.

Cap. 1 ^o Propios	2.569.31
2 ^o Montos	1.850.
3 ^o Impuestos	3.234.123.97
4 ^o Beneficencia	78.308.93
5 ^o Instrucción pública	-
6 ^o Corrección pública	20.360.
7 ^o Extraordinarios	1.294.291.40
8 ^o Resultas	6000.
9 ^o Recursos legales para cubrir el déficit	26.381.791.41
10 ^o Resultados	169.147.46
	31.176.431.64

Capítulo 32^o Fogones.

Art. 1 ^o Productos de cerzos	310.88
2 ^o Futuros de incineraciones intramunicipales	2.274.2
	2.585.10

Fue aprobado sin discusión

Capítulo 2^o Montes.

Art. 1 ^o Productos de huachos y pastos	3.500.
2 ^o Maderas y productos de árboles	2.250.
	5.750.

Fue aprobado sin discusión

Capítulo 3º Ingresos.

Art. 1º Pisos y unidades	—	—
2º Puertos públicos y mercados	—	274.779.20
3º Mataderos	—	60.000 -
4º Cementerios	—	376.150 -
5º Aguas	—	15.024.80
6º Sumideros para construcciones y obras menores	—	145.000 -
7º Bechos de plaza	—	173.600 -
8º Beneficencias	—	10.000 -
9º Establecimientos públicos	—	70.000 -
10º Muelles	—	—
11º Canales y bajados de agua	—	20.000 -
12º Riegos y arrieros	—	75.000 -
13º Camiones y carros de transporte, omnibus y tranvías	—	132.073.95
14º Pueros	—	45.000 -
15º Fello municipal	—	110.000 -
16º Via pública	—	1.108.401 -
17º Correo de gas	—	75.000 -
		<u>3.239.129.95</u>

Se dio cuenta de una instancia firmada por D. Juan Bautista Rodríguez, en nombre del Sr. Presidente de la Real Archidrosalia Sacramental de San Pedro, San Andrés y San Andrés, reuñiendo ante la Junta con tra la petida de 15.000 pesetas consignada en el artículo 4º de este Capítulo, por el derecho de derechos para obras o colocación de atributos en los cementerios de sacramental.

La Junta acordó desestimar la vecla. — mención.

Se dio cuenta de una instancia al artículo 6º de los Sr. Conde de Vilana, castitica, alcalde y otros, que decía así:

"Los asociados que suscriben tienen el honor



de presentarse al artículo 6º, Capítulo 3º del proyecto de presupuesto de ingresos para el año del 97, la siguiente sumatoria. — Al objeto de proporcionar trabajo a las clases obreras, se rebajan en un 50% las sumas para construcciones y obras menores que se solicitan durante el año del 97, facilitando la transacción de las sumas en la forma más breve que sea posible."

Defendida por el Sr. Conde de Vilana y con sus votos favorables por el Sr. Gascón en el punto de la aceptación de la sumatoria, por estimar que se produciría una baja en el presupuesto de ingresos, sin obtener en cambio los beneficios que se perseguían en la propuesta, el Sr. Conde de Vilana la dio por retirada, con el ruego de que para facilitar en lo posible las obras, se produjeran acciones el desguajo de los capedientes de sumas.

El Sr. Duque de Abrantes, por estimarlo así de justicia, propuso como sumatoria anual al Art. 9º y Apéndice n.º 13, que se canciaran de los devolchos de sumas, los metros que se instalaban en las casas para medir el agua a los distintos pisos, ya que los propietarios temían que realicen el pago de la vista de cancel de suplencto porción el agua del Canal de lazoja, en las canviadas en que esto ocurría.

Defendida la sumatoria por el Sr. Gascón y por la oportuna propuesta de la Junta, quedó aprobada.

Se dio cuenta de otra sumatoria, al artículo 10º, firmada por los Srs. Cortinas, Ruiz y Bayo, que decía así:

"Los Señores que suscriben, teniendo en cuenta que el importe de los dollos devolchos que se imponen como penalidad por defraudación de arbitrios e impuestos

municipales, imponen por el mismo concepto que los derechos o multas de tales infracciones, tienen la honra de proponer a la Junta municipal que en el proyecto de presupuesto que se discute se supliment la partida de mil pesetas que figura en el artículo 16.º del capítulo 1.º de ingresos.

Después por el Sr. Gascón, se acordó aprobar esta enmienda.

La ley otra de los Sres. Cortinas, Gago y Guicio, al artículo 13.º, que decía así:

"Los Vocales que surtirán, en el caso de que se aminoran o desaparecen los carros de transporte de los cuartos que tanto perjuicio causan en los pavimentos de la vía pública, y con el fin de estimular la institución de ellos, tienen la honra de proponer a la Junta municipal que en el proyecto de presupuesto que se discute, se establezca la deducción de todo arbitrio o impuesto municipal para los nuevos carros de cuatro ruedas, durante cinco años."

El Sr. Gascón dijo que siendo plausible y razonable el propósito que se perseguía con esta proposición, que, al propio tiempo, coincidia con el espíritu de recientes disposiciones dictadas por la Alcaldía, Presidencia, referentes a los carros de transporte, la Comisión la aceptaba; y luego por la vía de la oportuna proposición, la Junta acordó aprobar la enmienda.

Se dio cuenta de otra, presentada al artículo 16.º y firmada por los Sres. Otazu, Alcalde, Cortina y Díaz Otero, que decía así:

"Los Donados que surtirán, en el caso de presentarse al artículo 16 del Capítulo 1.º del proyecto de Presupuesto de ingresos para 1907, la siguiente enmienda: que se suprima en absoluto el arbitrio sobre paso de carruajes al interior de las fincas por estar expresamente prohibido en el art. 137 de la ley municipal vigente, el establecer en su regla fuerza que en ningún caso pueda ser objeto de arbitrio las obras y mejoramientos."

Ayuntamiento de Madrid



esto aceptada por la Comisión, quedó desechada la ley otra humillada al número art. 16.º suscrito por los Sres. Cortina, Gago de Velasco, Arce y otros, que decía así:

"Los Donados que surtirán, en el caso de presentarse al art. 16.º del capítulo 1.º del proyecto de presupuesto de ingresos, la siguiente enmienda: = No se podrá establecer arbitrio alguno por falta de obras de saneamiento que al ser ejecutadas sin que el Ayuntamiento realice la reforma del alcantarillado según lo propuesto por la Junta municipal de Sanidad e Higiene, pueden resultar no solamente ineficaces sino altamente perjudiciales para la salud pública."

En discusión el Sr. Rizo, agregando a las razones expuestas en día, que en algunas barriadas especialmente en la de Olavarría, los propietarios estaban imposibilitados de establecer los servicios de saneamiento en las fincas por que se carecía de agua, y sería injusto que, no obstante esta dificultad material, el Ayuntamiento les imponiera una tributación por dejar de realizar aquellos servicios.

El Sr. Gascón se opuso a la enmienda, alegando que el Ayuntamiento tenía un perfecto derecho a exigir el saneamiento de las fincas, tanto por precepto de las Ordenanzas municipales, como por disposiciones expresas de la Autonomía; y en tal concepto, designada en un presupuesto un importe bien limitado, no como arbitrio, sino en concepto de penalidad que recaía en los propietarios de fincas que no cumplían aquellos

mandatos; y haciéndole cargo P.º de la in-
división del h. Pastor, sostuvo que la depuración
de la porción de agua en ciertos barridos, po-
día subsanarse estableciendo muros en las
cañes.

A este objeto el h. Pastor que muchas de estas
cañerías de construcciones del amplitud para
permitir la instalación de los depósitos, y
por su parte el h. Duque de Arivalo se fijó en
que existían ciertos sistemas de establecimiento
de depósitos subservientes para elevar el agua
directamente.

Leída esta discusión, en votación nomi-
nal pedida por supuesto, número de tres vo-
cales, fué desechada la enmienda por 24 votos
contra 7, en la siguiente forma:

Señores que dijeron No: Duque de Arivalo, Ba-
rranco, Alarín, de Alas, Ldo. Casanueva, Cor-
táez, Cortés, Qui y Gervasio, Ruíz, Ferrnandez
Victorio, García Cruzacaldea, García, Gastón,
Iglesias, Largo, Elardus, Elardus, Elardus,
Elorayta, Parraga, Santillán, Suiza, y Eusto.

Señores que dijeron Si: Alalola, Estada, Ga-
llego, Elorayta, Barranco, Pastor y Quiza de Alarín.

Se leyó otra enmienda de los Sres. Parraga,
Gago, Caballero, Suiza y otros, formulada al
último artículo y aprobada número 50, que
decía así:

“Enmienda en sujeta que los solares alquilados para
cinematógrafos e industrias, en el momento que son
objeto de explotación satisfacen su propietario la con-
tribución territorial como finca urbana; y por tanto
no sería justo ni legal imponerles un nuevo gravamen
por aquel concepto como se venía en su consecuencia el
acuerdo adoptado por el Ayuntamiento a virtud de una
enmienda al aprobar el respectivo expediente del pro-
puesto para 1907, los Vocales que suscriben firman la



hayan de proponer a la Junta municipal que se
suprima el recargo de cinco por ciento sobre la cen-
ta que satisfacen los solares alquilados para cinema-
tografos e industrias, tributo que, según lo acuerda
de, había de pagar sobre los solares de los solares.”

Después de algunas observaciones del h. Pastor
favorables a la aceptación de la enmienda,
y de ser defendida ésta por el h. Gago insistien-
do en que el Ayuntamiento carecía de facultad
para imponer esta tributación, toda vez
que los solares destinados a industrias paga-
ban contribución y recargo municipal car-
avido a la renta, el h. Duque de Arivalo
se opuso a la aceptación de la propuesta
arguyendo que los importantes productos que
obtienen los propietarios arrendando sus
solares para cinematógrafos y otras indus-
trias, era una de las causas de que la
especulación en el suelo estuviera paraliza-
da, padeciendo con ello el puerto de la
provincia; y que por tanto, el arbitrio en
temerario estaba, bien justificado.

Terminada la discusión y puesta a
votación nominal la enmienda, quedó
desechada por 17 votos, contra 6, en la si-
guiente forma:

Señores que dijeron No: Duque de Arivalo, Ba-
rranco, Ldo. Casanueva, Cortés, Qui y Gervasio,
Ruíz, Ferrnandez Victorio, García Cruzacaldea,
García, Gastón, Iglesias, Largo Caballero,
Qui Elardus, Elardus, Elorayta, Qui y
Santillán.

Señores que dijeron (No) Si: de Alas, Suiza,
Gago, Elardus, Parraga y Quiza.
En más de media, fué aprobado el capítulo
3º, como se especifica respectivo y con las 25 en-
miendas que habían sido aceptadas.

Capítulo 4. Beneficencia.

Art. 1.º Ingresos propios de los establecimientos del ramo.	24.408'93
2.º Arrendamientos y otras prestaciones de los ingresos propios de los establecimientos del ramo.	54.100' -
	<u>78.508'93.</u>

Fue aprobado sin discusión con sus apéndices correspondientes.

Capítulo 5. Instrucción pública.

Art. Único. No se consiguen créditos.	- - - -
---	---------

Fue aprobado sin discusión.

Capítulo 6. Concepción municipal.

Art. Único. Gastos del partido.	208'50
---	--------

Fue aprobado sin discusión.

Capítulo 7. Extraordinarios.

Art. 1.º Legados, donativos y mandatos.	4.000' -
2.º Subvenciones e imprentas.	74.689'90
3.º Cesión de terreno de la vía pública.	1.035.000 -
4.º Policía urbana.	19.061'20
	<u>1.294.582'40</u>

Fue aprobado sin discusión con sus apéndices respectivos.

Capítulo 8. Fiestas.

Art. 1.º Expendiciones en 31 de Diciembre de 1906.	6.000 -
2.º Créditos pendientes de cobro de ejercicios anteriores.	6.000 -
	<u>6.000 -</u>

Ayuntamiento de Madrid



A.0001.60197

Fue aprobado sin discusión.

Capítulo 9. Recursos legales para cubrir el déficit.

Art. 1.º Recargo en la contribución de inmuebles.	- - - -
2.º Adm. en la de subsistencia.	429.000 -
3.º Adm. sobre el impuesto de carniceros de lujo.	106.566'86
4.º Impuestos y arbitrios de concurrencias y peaje.	25.046.125'77
5.º Recargo sobre el impuesto de rentas personales.	300.000 -
	<u>36.381.792'41</u>

Fue aprobado sin discusión con sus apéndices respectivos.

Capítulo 10. Reintegros.

Art. 1.º Reintegro de pagos adelantados.	50.000 -
2.º Adm. al por varios conceptos.	1.131.471'04
	<u>1.181.471'04</u>

Fue aprobado sin discusión, quedándole con ello el Presupuesto de Ingresos.

El Sr. Mayor, seguidamente, propuso y a su vez acordó por la Junta, que se autorizase a la Real Cédula Presidencial para disponer la elevación del presupuesto con aplicación al Capítulo 11.º "Imprevisos", teniendo en cuenta las alteraciones que habían determinado las emendaciones propuestas.

Encomendó consignar el que después de

utilizados todos los recursos y arbitrios ordinarios y recursos autorizados sobre contribuciones e impuestos del Estado, se observaba un déficit de 1.307.401'92 pesetas, que con arreglo a la ley municipal podía ser cubierto con arbitrio extraordinario previa autorización del Excmo. Sr. Ministro de la Gobernación, cuyos arbitrios, los recursos del año anterior, y que la Junta acordaba de aprobar, eran los siguientes:

Capítulo 3º Artículo 12º

Producto de las licencias que se capitulan para circular en autorizaciones particulares, sin perjuicio del recargo municipal que quedan satisfechos como camaje de fisco: a razón de 12'50 pesetas anuales por cada caballo de fuerza — — — — — 62.500'.

Además de los autos móviles ó locomóviles destinados a usos industriales; al respecto de los pesetas anuales cada licencia — — — — — 1.500'.

Capítulo 3º Artículo 13º

Producto del arbitrio sobre el gaseado destinado al acarreo de vehículos y transporte de materiales y efectos — — — — — 20.000'.

Capítulo 3º Artículo 16º

Arbitrio sobre la explotación en cisternos y demás sitios públicos, de periscopios, estereoscópos y toda clase de aparatos ópticos: al respecto de 50 pesetas anuales por cada aparato — — — — — 1.000'.

Impuesto sobre cortinas colocadas en los establecimientos públicos, sin perjuicio de los derechos de licencia de colocación y sobre las cortinas ó toldos con armadura establecida. Sigue — — — — — 85.000'.



Anterior. — — — — — 35.000'.

Los en los balcones: pagaran anualmente y por elero en la siguiente forma: 1ª zona 4 pesetas. 2ª y 3ª zonas, 3 pesetas y 4ª zona, 1 peseta — — — — — 35.000'.

Capítulo 9º Artículo 4º

Arbitrios sobre diversas especies de consumo, no tanjados por la Hacienda — — — — — 1.187.401'92.

1.307.401'92

En su vista propuso el orador, acordando lo así la Junta el concejal, que se solicitara del Excmo. Sr. Ministro de la Gobernación la autorización procedida para poder cobrar en el año próximo los mencionados arbitrios, por un fidejante que reuniera las condiciones exigidas por las leyes vigentes para su utilización por los el municipio, antes de apelar al reparto municipal.

El Sr. Fernandez Victorio propuso que se otorgara un voto de gracias a los Sres. Vocales de la Comisión de Presupuestos que habían intervenido y cooperado a la concepción del plan económico municipal para 1907, concurriendo con su esfuerzo por este trabajo se realizara con mayor actividad que en años anteriores; y mereciendo especial mención el presupuesto de aquella Sr. Facón, que con gran perseverancia y tacto habia llevado a cabo de las discuribles.

El Sr. Facón agradeciendo en extremo las licencias frías del Sr. Fernandez Victorio, estimo de entera justicia, que en primer término participara de aquella distinción el Excmo. Sr. Alcalde de

vidente quien con un acostumbrado celo e inte-
ligencia, presidió todas las sesiones de la
Comisión de Presupuestos y las del Ayunta-
miento y Junta Municipal, contribuyendo
potestadmente a la realización de la obra
económica.

La Junta acordó cancelar los votos de
gracias propuestos por ambos señores, suscri-
biéndolos la sesión a las 9 de la tarde.

El Secretario.

El Presidente

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]



A0001605*
199

