

Libro de
Actas: 491

AÑO

1906

Presidencia de esta Administración
a los efectos del art. 16 de la
Ley del timbre, queda autorizada
con esta fecha

Madrid 13 de abril 1906.



[Signature]

Diligencia: Este libro consta de trescientas
 folios de papel de la clase sicoma
 numerado por el Excmo. Sr. Alcaide
 presente y rubricado con el de las
 armas de esta Villa, y se destina
 a las actas de las sesiones públi-
 cas del Excmo. Ayuntamiento
 de esta Corte, comenzando por
 la de diez de agosto del corrien-
 te año.

Madrid 10 de agosto de 1906.

El Secretario



[Signature]



A0002016*



Sesión de 10 de Agosto,
 de 1906 (ordinaria.)

Presidencia del Excmo. Sr. D. Alberto Aguilera.

Señores.

—
 Aguilera
 Barrio
 Cao
 Caranueva
 Castilla
 Codrinos
 Díez y González
 Díez y Viciano
 Matas

Se abrió a las doce de la mañana,
 previa segunda convocatoria, por
 no haber asistido a la primera más
 que los señores Aguilera, Díez y Gon-
 zales, Gayo, Infanzas, Largo Caballero,
 Pannaga y Prió, diéndose lectura de las
 actas de las sesiones ordinarias ante-
 rior celebrada el día tres del actual, y
 de la extraordinaria con la lista de
 los señores asistentes a ella, que
 fueron aprobadas.

Asun =

que viene disfrutando para restable-
cer su salud, según interesa su co-
municación al primero del consule.

Quedar enterado de haber trasla-
dado su residencia fuera de Madrid,
los recurro argüiéndolo.

Don Enrique Pardo Fernandez de
la calle de Santa Catalina, 3, primer
pal, a Valladolid

Don Manuel Odomini de la Plaza,
con en esposa Doña Dolores Rodri-
gues, hermana política Doña María
Rodriguez, y sirvientes Rosa Pini y
Encarnación Pavia, de la calle de Ca-
rretas 41, a Valladolid

Don Manuel Odomini Nuño, de
la calle de la Paz 36, a Alcalá
de Henares, (Madrid)

Antes de entrar en el orden del
día, el Señor Presidente se consue-
ra en el deber de dar cuenta de la de-
terminación por el adoptada al
consecuencia del incidente ocurri-
do en la florista de Bilbao entre
el Sr. Gago, Teniente de Alcalde
de aquel distrito, y un oficial del
Cuerpo de Seguridad, haciendo con-
tar al Sr. que en el mismo instante
de conocer los hechos graves de que
ya tenían noticia los Sres. Jueces



Manuel Odomini

por las informaciones de la prensa,
se había apresurado a realizar las
oportunas gestiones que continuaba
practicando cerca del Señor Go-
bernador civil de la provincia, en
defensa de los prestigios del Consejo
de la dignidad de sus represen-
tantes, y de las acciones que la
Constitución y las leyes daban a
la Corporación municipal. Agregó
que si el Ayuntamiento le otor-
gaba su confianza, proseguiría
con todo interés dichas gestiones,
llevarlas hasta el último ex-
tremo para obtener, dentro del
más breve plazo posible, la
debida reparación del agravio
infruido a la Autoridad muni-
cipal, si bien advertió que por
hallarse sujeta la cuestión
a un expediente mandado ins-
tuir por la autoridad gub-
nativa, convenía dejar a esta
en libertad de acción para di-
minuir la contienda, sin perjuicio
de hacer respetar el decoro, y el

fueron de la Municipalidad, y de utilizar los recursos procedentes en el caso de no lograrse la solución apetecida.

El Sr. Iglesias expresó que la minoría socialista confiaba en que el Sr. Aguilera había exigido con urgencia que se diera inmediata satisfacción del atropello cometido contra el Ayuntamiento en la persona de uno de sus individuos, sin perjuicio de resolverse después la cuestión de competencia, desde luego se hallaba conforme con facultar a la Alcaldía Presidencia al efecto indicado, pero consiguiendo de antemano la más solenne protesta con el sentimiento de que esta no perdiera fuerza en términos más radicales y absolutos por la circunstancia de no ser de nombramiento de la misma Corporación los cargos de Alcalde y Primeros de Alcalde.

El Sr. Santillán, en nombre propio y en el de sus compañeros de minoría, se adhirió a las manifestaciones del Sr. Iglesias, de positando

así mismo en confianza en el Sr. Aguilera para que, apreciando el hecho bajo dos aspectos distintos, el de competencia de jurisdicción, y el del atropello contra la autoridad de un funcionario de él, calde en el ejercicio de sus funciones, y sin perjuicio de que la primera cuestión se resolviera por sus trámites legales, gestionarse la reparación inmediata del ultraje, como lo demandaba el honor y el prestigio de la Corporación. En consecuencia propuso que se consiguiera en acto la protesta del Ayuntamiento en pleno, y la confianza de que en plazo breve se obtendría una cumplida satisfacción.

En iguales términos se expresaron los Señores Díaz Aguirre en representación de la minoría conservadora y Cortinas en nombre de los elementos liberales; y acordado sin más discusión onstar a la Alcaldía amplias facultades en el sentido que se dejó expuesto, el Sr. Presidente



Manuel J. Díaz

dedaó que en el desempeño de esta delicada misión proseguiría cono-
pender a la corporación con que le
honraba el Ayuntamiento.

Orden Del Día.

Asuntos y expedientes determinados por las Comisiones.
Sobre la moca.

Se acordó como proponía la Comi-
sion cuarta en informe fecha 23 de
julio último, conceder licencia al
Dona Pampación Rodríguez Guerra, con
las prescripciones contenidas en los
informes facultativos, para cercar
y cubrir el lavadero de Santa Ana,
situado en la calle del Pacifico
número 23, extramuro.

Se dió cuenta de otro informe de
la misma Comisión y fecha que el
anterior, proponiendo la separa-
ción en el cargo de Vigilante de
Encomiados, de don Dionisio Trinidad Ro-
dríguez, por faltas cometidas en el
servicio y como resultado del
expediente instruido en depura-
ción de las mismas.

(En este momento ocupó la Pre-
sidencia el Sr. Corbinal.)



Alcalde

El Sr. D. Seguros, conforme con la
resolución propuesta, hizo observar la
irregularidad con que se había pro-
cedido en este caso, por imperar,
como casi siempre sucedía, las in-
fluencias personales sobre las con-
venciones de los servicios y de los
intereses municipales; consiguien-
do el efecto de que, a pesar de
conocer el anterior Sr. Alcalde
las 101 faltas al servicio cometi-
das por el expresado funcio-
nario en el último semestre del
año anterior, no se le hubiese
presupuesto en el acto de empleo y
cubido, perscrutiéndole que con-
tinuara percibiendo que habe-
reos hasta unos cuantos días
antes de terminarse el expediente.

Tramó asimismo la aten-
ción sobre el considerable nú-
mero de faltas con que aparecían
en las listas otros varios rigi-
lantes, para deducir de ello, la
consecuencia de que no sería

muy necesarios los servicios de este personal, cuando podía prescindirse de él con tanta frecuencia, por lo que entendí que el Ayuntamiento debía economizarse las 2.000 pesetas que le costaba tan deficiente inspección y seguir seriamente para todos los casos análogos un estrecho criterio de economía, pues mientras se hicieran dispendios como el indicado, el Municipio no podría alegar que carecía de recursos, ni considerarse de las censuras que la opinión le dirigía.

Por estas mismas consideraciones recomiendo al Sr. Alcalde que informara de los servicios que prestaban unos Inspectores creados para vigilar el alumbrado público, y en el caso de no ser precisa la subsistencia de todas las plazas decretara la supresión de las que no fuesen necesarias conforme determinaba el presupuesto.

El Señor Guesales Aguerria hizo mención de las varias denuncias que tenía formuladas contra los empleados de Camia, lamentando que



Alfaro J. L.

el Concejal Guesales y Señor Navarro no acudiera a las Reuniones a pesar de haberle rogado su asistencia para interponerle sobre el particular, y quejándose así mismo el Sr. de que ninguna de las reclamaciones fuese atendida por la citada disposición ni por las Juntas de Alcaldía, dando lugar a que las Oupamias continuasen cometiendo impunemente todo género de abusos.

Tras de una breve interrupción de la Regencia para conignar que el Señor Martín Navarro no se hallaba presente por tener un hijo gravemente enfermo, manifesté al Sr. de que el expediente tramitado con toda escrupulosidad acreditaba el celo del Jefe de San Juan Garamendi, pero en aquel había de apreciarse que la desobediencia del funcionario tenía hasta cierto punto alguna justificación, puesto que se refería a la orden de variar los trajes de uniforme, y este cambio que suponía un gasto de unos

ción de los, venía a menear cosas -
desaholladamente el ya ensao ruido de
aquello modesto funcionarios.

Dijo que aun cuando todos ellos
desempeñaban arduamente su co-
mision, jamás podian vigilar
los sesenta y ocho Kilómetros de
rta andrea y treinta y cinco de
rta estrecha, por lo que procedia
estudiar qué era mas conveniente
para el Ayuntamiento; Si crear
otras veinte o veinticinco plazas,
o suprimir por el contrario el que-
pro, reservando en este último caso
a los actuales vigilantes, el derecho
a ocupar las primeras vacantes que
ocurriesen en otras dependencias; é
insistió en que si se optaba por
mantener el servicio, había que
prestarle con las debidas condiciones
y exigir con todo rigor a los em-
pleados el cumplimiento de sus
deberes para con el Ayuntamiento
y con el publico, castigando
severamente las faltas que se de-
nunciaban.

El Señor Panaga abundó en
el criterio de que se suprimiesen
los cargos que realmente no fuesen



Manifiesto

maneros y confió en que el Señor
Sargento Mayor con el celo que le
distingue, procuraría recabar
acuerdo en este sentido de la Comi-
sión 4ª de que formaba parte, en
lo relativo a los Inspectores de Tran-
sitos, indicando por su parte el
modo como medio de no des-
atender el servicio y conseguir
una importante economía, el
de encomendar la inspección a
los guardias municipales bajo la
inmediata dirección de los Jueces
Centrales de Alcaldes.

El Señor Marañón expuso
que a pesar de las deficiencias
del personal, se formulaban por
el muchas denuncias que no
se resolvían por tratarse de em-
pleados poderosos, como tampoco
se habían atendido hasta ahora
las crecientes reclamaciones apo-
yadas por 1ª, de los vecinos de
los Cuatro Caminos y calles aña-
yentes a la de San Bernardo C.

para que se pudiese en estas líneas el servicio con material apropiado a la estación de verano, rogando con este motivo a la Alcaldía que se sirviera exigir a las Compañías el cumplimiento de esta cláusula de las condiciones.

El Sr. Sena declaró que a la Jencia de Alcaldía del Distrito del Congreso no había llegado ninguna denuncia de la indole citada, ni por su parte se había sentido molesto porque no se sometiesen estas cuestiones a la autoridad, comprendiendo que con la exclusión incombencia de la Inspección de Bienes, asínto a la idea de que se economizase la dotación de los Vigilantes, y aconsejó que antes de adoptar esta determinación se meditase bien si por tratarse de un servicio técnico podía encomendarse a la Guardia municipal.

El Sr. Concalis Espinosa se refirió para hacer constar en apoyo de sus afirmaciones que según los datos que en la Oficina le habían facilitado, aparecían remitidas los tantos denuncias a las Jencias de Alcaldía, por lo menos a las de

los distritos de Buenavista y Belasco, sin que se conociera la penalización impuesta.

El Sr. Presidente ofició que transmitiría al Sr. Alcalde los ruegos y observaciones que se le habían dirigido a propósito de este asunto, y hecha acto seguido la oportuna consulta acerca del dictamen, en votación ordinaria se acordó de conformidad con lo informado en el mismo.

Se acordó como proponía la Comisión 6ª en once reformas fechas 26 de Julio últimos:

1ª. Conceder licencia a Don Manuel Riquena y Aguado para construir un pabellón dedicado a fabrica de gaseras, con sus dependencias, en el solar número setenta y tres de la calle de Martín de los Heros, y para hacer un cerramiento provisional sobre la linea de fachada y un pozo negro, debiendo sujetarse dichas obras al proyecto presentado y prescripciones contenidas en los informes facultativos que obran en el expediente.

2ª. Conceder licencia a Don Ig-

nocio Ontalva, para cerca con muro y verja un solar situado en la calle de Castelló, manzana comprendida entre las de General Oza y Doña Mariana de Molina, debiendo observar las prescripciones que se indican en el caso anterior.

3º = Darse licencia al Sr. Marqués de Morella, para ejecutar obras de reforma en la casa número 19 de la calle de Telareques, consistientes en la construcción de un piso comido en la 2ª y 3ª crujía del último piso para convertir en habitaciones los sótanos, por contravenir y vulnerar dichas obras las prescripciones vigentes respecto a construcción de fincas urbanas en esta Capital, según parecer de la Junta Consultiva.

4º = Reconocer e incluir en el presupuesto próximo de 1907, de la 2ª zona, de conformidad con el Sr. Letrado del Hsanche, la suma de 11.226'04 pesetas, que se adeudan al contratista de la construcción de una alcantarilla en la calle de Alcalá, entre las de Moratilla y Sagasti, en las obras no pudieron terminarse por falta material de tiempo antes



Manuel de la Cruz



A.0002.0214

9

de 31 de Diciembre último, sin perjuicio de que pueda percibir el contratista de la obra, la cantidad que para solventar parte de este compromiso figura en el capítulo 5º, artículo 2º, del presupuesto vigente del Hsanche, como crédito reconocible.

Voto en contra el Sr. Santillán.

5º = Reconocer e incluir en el presupuesto próximo de 1907, de la 1ª zona del Hsanche, de conformidad con el Sr. Letrado, la suma de 6.816'46 pesetas, que se adeudan al contratista de la construcción de una alcantarilla en la calle de Caracas, entre las de Santa Eufracia y Zurbano, por las mismas causas que se indican en el acuerdo anterior, sin perjuicio de que pueda percibir el contratista la cantidad que para solventar parte de este compromiso figura en el capítulo 5º, artículo 2º del vigente presupuesto ordinario del Hsanche.

como crédito reconocido?

Voto en contra el Sr. Santillán.

6.º = Aprobar la liquidación definitiva de las obras de construcción de 54'50 metros de alcantarillado sistema tubular, ejecutada por subasta, para las calles de Mariano Nieto, Juan de Que y Manzanares; y reconocer e incluir en el próximo presupuesto de 1907; de la 3.ª zona del huande, un crédito de 7.166'70 pesetas, a' que ascenden los aumentos de obra imprevistos que ha sido necesario ejecutar; sin perjuicio de que perciba desde luego el contratista, de no haberlo ya recibido, entre 6 en parte, las 7128'17 pesetas que dentro de la cantidad presupuestada para la citada obra y como resto de la misma, antes de presentarse el gasto imprevisto, se incluyeron en el capítulo 5.º, artículo 2.º del vigente presupuesto.

Voto en contra el Sr. Santillán.

7.º = Aprobar un presupuesto de 14.928'34 pesetas, con cargo al capítulo 4.º artículo 2.º, concepto 7.º del vigente de la 2.ª zona del huande,

para las obras de afirmado, enciñeta-
do y enquetas en la calle de López
de Hoyos, entre las de Diego de León
y María de Molina.

8.º = Aprobar otro presupuesto de
6.918'02 pesetas, con cargo al vi-
gente de la 2.ª zona del huande,
para obras de afirmado, enciñeta-
do y enquetas, en la calle del Príncipe
de Vergara entre las del General Oad
y el Caralillo.

9.º = Aprobar otro presupuesto de
10.313'68 pesetas, con cargo igual
que el anterior, para la instala-
ción de alumbrado ordinario y
reforma de la canalización existen-
te en la Plaza de la Alegría; de-
biendo emplear la Dirección de
Obras públicas en estas obras el
material que existe utilizable
en el Almacén general de Villa.

10.º = Aprobar un presupuesto de
3.764'72 pesetas con cargo al vi-
gente del huande en su 3.ª zona,
para las obras de instalación de
aceras de cemento, frente a' los
números 35 duplicado y triplicado
de la calle de Sena.

11º. Aprobar otro presupuesto de 6.033'46 pesetas, con cargo igual que el anterior para sustituir el alumado de Macadam por el de pedruzco irregular en la calle del Pinar trazo suspendido entre el Pinar de la Castellana y la calle de Sopa de Nidos.

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comisión y fíjase que los anteriores proponiendo el ascenso a Delincaute de la Sección de Edificaciones del Arandale, en vacante por defunción de Don Santiago García Romero, a Don José de Juan Almoró, que figura el primero entre los de la categoría superior inmediata, y nombrar para cubrir la resultante de Delincaute, con el haber anual de 2.000 pesetas que produce el anterior ascenso, a Don José María Aranda y Sanchez.

El Señor Santillán solicitó que la persona que ocupase la plaza acreditara reunir los conocimientos técnicos necesarios para su desempeño, ó que poseyera, por lo menos, nociones de dibujo lineal.

El Sr. Iglesias apoyó la anterior propuesta ofreciéndose a que se otorgara



el destino sin demostrar previamente su competencia, la persona que hubiera de ocuparlo?

El Sr. Dize y Jorcalles, de la Comisión, hizo constar que esta había tenido en cuenta las circunstancias indicadas proponiendo, en su virtud, a un Delincaute que poseía los debidos conocimientos por haber estado practicando en dichos trabajos bajo la dirección de su padre que era arquitecto.

El Señor Iglesias solicitó que de todos modos se consiguiera en voto en contra del nombramiento por no justificarse documentalmente la aptitud del candidato.

Sin más discusión y previa la correspondiente consulta de la Presidencia, en votación ordinaria quedó aprobado el dictamen, con los votos en contra de los señores Santillán, Cao, Morayta, Casanueva, Iglesias, Largo Caballero y García Ormaiztegui.

Se acordó, como proponía la referida Comisión 6ª, en otro informe de la misma fecha que los anteriores, nombrar a Don Andrés Garrigó Monzó, Escribiente del Negociado de Investigación del Inventario con destino a los trabajos del Registro fiscal, en el haber anual de 1500 pesetas, en vacante por cesantía de Don Maximino Fozalea.

Totaron en contra los mismos Señores que lo hicieron en el acuerdo anterior.

De nuevo despacho.

Se acordó como proponía la Comisión 3ª en cuatro informes, fechas 3 del actual

1º. Aprobación los pliegos de condiciones y anunciar subasta con arreglo a ellos para contratar el suministro de semilla de ray-gras, con destino al Páramo de Ortolado, Parque y Jardines, hasta 31 de Diciembre de 1907, bajo el precio de 175 pesetas cada Kilogramo, calculándose el gasto anual de este suministro, a efectos sólo de la constitución de fianza, en 3.000 pesetas anuales, que serán cargo a los correspondientes partidas de los respectivos presupuestos.



Alcalde Juan Ruiz

2º. Bajar de categoría al Bombero de 1ª clase n.º 14, José Cea, pasando a la de Bombero de 2ª, hasta que pueda verificarse su traslado a la brigada de otros Bomberos, como correctivo de faltas cometidas en el servicio.

3º. Conceder licencia a Don Julián Cerezo Herrero, para la explotación de un tejero establecido en terrenos situados en las inmediaciones del Camino bajo de Tránsito, debiendo sujetarse a las prescripciones del informe facultativo que consta en el expediente.

4º. Aprobar los pliegos de condiciones y anunciar subasta con arreglo a ellos para contratar el suministro de placas de zinc numeradas, con destino a los carros de transporte desde 1º de Enero de 1907 a 31 de Diciembre de 1911, con expresión al precio de 560 pesetas cada una, y cuyo importe anual que se calcula al sólo efecto de la constitución de fianza, en 2.670 pesetas, será cargo a las partidas corres-

pendientes de los respectivos presupuestos.

A petición del Sr. Morayta queda-
ron sobre la mesa otros tres informes de
la misma Comisión y Junta que los au-
torizó, proponiendo la forma de aten-
der al pago de las matas estufas vi-
vereadoras adquiridas de la Junta de
la Esperanza, cuyo gasto, con resolución
de los ocasionados por el traslado de
las mismas al Parque de Madrid, as-
cendiendo en junto a pesetas 38.688 ;
la forma de dar cumplimiento al
acuerdo municipal por el que se dis-
puso la clausura de cementa y
tres vaguones y otros particulares re-
lacionados con este asunto; y la con-
cesión se licencia a la Compañía de
Electricidad del Sur, para la instalación
y funcionamiento de tres motores a
gas sobre de 100 caballos de fuerza
cada uno, y otro de 12 1/2 caballo en
la fábrica establecida en la calle de
Arguñeta, con vuelta a la del Doc-
tor Arquet y callejón del Hospital.

Se acordó como proponía la Co-
misión 4.ª, en cuatro informes fe-
chas 31 de Julio último.

1.º = Conceder licencia a D. Pedro



Alcalden Juan José



Orde para construir una casa de
planta baja en el solar número 12
de la calle de Gabriel Soto, catenando
con sujeción a los planos y memo-
ria presentados, prescripciones conte-
nidas en los informes facultativos que
constan en el expediente y previa
conformidad del interesado con la
cláusula establecida para las
construcciones en esta zona, que
será inscrita en el Registro de
la Propiedad, como cargo asen-
ta a la finca, en virtud de lo
dispuesto en la Real Orden del
Ministerio de Fomento y Justicia de
11 de Septiembre de 1902.

2.º = Conceder licencia a Don Esteban
Miguel Barrio para aumentar un
piso y ejecutar obras de reforma
en la casa número 33 de la calle
del Duque de Viento, con sujeción
a los planos y memoria presen-
tados, y prescripciones contenidas
en los informes facultativos que con-
stan en el expediente.

3º: Conceder licencia a la Sociedad de gasificación industrial para establecer una línea subterránea por las calles de Arredas Alvaro, Platero de Otsoch y Alameda, para la conducción de energía eléctrica a la fábrica de electricidad del Mediodía, con sujeción a las condiciones que se fijan en los informes facultativos que constan en el expediente y a las reglas aprobadas para esta clase de obras, pago del canon y arbitrio establecidos en el presupuesto vigente y con la obligación por parte de la Sociedad de gasificación industrial, de variar el tendido de cables en la calle de Arredas Alvaro, cuando se lleve a cabo la modificación de ramales de esta vía, que el Municipio tiene en estudio.

4º: Conceder a la Sociedad de electricidad del Mediodía, la licencia que solicita para ampliar su red de cables subterráneos por varias calles de la Capital, con arreglo al proyecto que acompaña; debiendo observarse las reglas aprobadas para esta clase de obras y satisfacer el canon y arbitrio establecidos en el presupuesto vigente.



[Handwritten signature]

La petición del Sr. Puente quedó sobre la mesa otro informe de igual Comisión y fecha que la sujeta anterior, proponiendo la devolución de forma al contratista, que ha sido de la construcción de las aceras de asfalto de la calle de Alcalá.

Se acordó como proponía la Comisión 5ª en dos informes fedatarios 4 del actual.

1º. Nombrar Médico Supernumerario de la Beneficencia municipal, a don Eduardo Bastante, con sujeción a las prescripciones reglamentarias.

2º. Conceder dos años de exención al Médico Supernumerario de la Beneficencia municipal don Joaquín González Alberdi, debiendo ocupar a su renuncia el número del escalafón de Supernumerarios. Sin sueldo, que tiene en la actualidad.

Se acordó como proponía la Comisión 6ª en informe fecha 31 de Julio anterior, aprobar un presupuesto de 970 pesetas, en cargo al capítulo 4º artículo 1º concepto

to 7º del vigente del Sauscha, en la delida proposición por causas, para adquirir por administración los materiales necesarios con destino a la reparación de la máquina escarificadora número uno del Ramo de Vías públicas.

Se acordó como proponía la Comisión 7ª en informe fecha 21 de Julio último, conceder a Don Sebastian García, la ampliación hasta 400 toneladas anuales en la franquicia de derechos de consumos para el carbón mineral que emplea en su tejero establecido en la calle de López de Hoyos (Prosperidad.)

Proposiciones.

Se dió cuenta de la suscrita por los Señores Iglesias, Largo Caballero y García Ormaiztegui para que se nombre una Comisión, bajo la Presidencia del Sr. Alcalde, que gestione la rápida liquidación y forma de pago de los débitos que el Estado tiene con el Municipio.

(Ocupó meramente la Presidencia el Sr. Alcalde.)

Después de manifestar el Sr.



Alcalde en absoluta conformidad con la indicada moción, después la urgencia de la misma el Sr. Iglesias diciendo que por ser un asunto conocido de todos y de necesidad igualmente reconocida, holgaba pasarla a estudio de ninguna Comisión y debía acordarse desde luego el nombramiento de la que esta proponía, con el debido empeño de que los gestiones que realizase no quedasen reducidas como tantas otras veces había sucedido a formular la reclamación sin insistir después sobre ella, sino que por el contrario se pusiera el mayor interés en recabar del Estado una respuesta categórica de que en plazo determinado habrían de quedar expresamente reconocidos y liquidados los débitos, pues el no proceder con urgencia, cuando el Ayuntamiento se encontraba tan escaso de fondos, indicaba por parte de

Alcalde Sr. D. J. J.

los representantes del pueblo un censurable desvío en la administración de los intereses que les estaban confiados. Apego que en este sentido debían recatarse el apoyo de la opinión para las gestiones que se entablaron así como el concurso directo de corporaciones y elementos populares, y declaró que la misión socialista se hallaba dispuesta a hacer una campaña entre las organizaciones obreras a que pertenecían, promoviendo reuniones y organizando comisiones que asistieran a representación de las clases trabajadoras al solitario del jefe del Gobierno que atendiera las justas pretensiones de la municipalidad, en la inteligencia de que el reconocimiento y el pago de la deuda había de admitirse sin limitaciones ni condicionales de ningún género, como las impuestas para la inversión de los dos millones concedidos ultimamente, sino con la libertad absoluta de dedicar las cantidades a las atenciones que el Ayuntamiento tuviere por conveniente.

Acordado por unanimidad tomar en consideración la expresada propuesta y aprobarla, previa la oportuna declaración de urgencia, la Presidencia sancionó al tenor del nombramiento de los vocales de la Comisión especial; y autorizó al Sr. Alcalde para indicar nombres, designar acto y término a los señores Iglesias, Santillán, Díez Generales, Batas y Cortinaud este último por la consideración de ser diputado a Cortes y pertenecer a otra Comisión análoga, quedando aprobados también por unanimidad dichos nombramientos y aceptada la propuesta que en este momento formuló el Sr. Santillán de que a la referida Comisión se agregaran todos los señores Concejales que quisieran prestar su concurso, especialmente aquellos que tenían representación en el Parlamento.

El Sr. Presidente manifestó en conformidad con el criterio de

que al satisfacer una deuda no se podrían incurrir al acreedor condiciones respecto a la forma de invertir el dinero, pero hizo observar que dentro de la realidad tal vez hubiese que hacer alguna transacción, si de ella se purgaba el éxito o el fracaso de las negociaciones. Dicho esto, declaró constituida la repetida Comisión eligiendo presidente sus remisiones y allegar a los trabajos de la misma todos los medios de acción necesarios al efecto de imponer a la opinión pública de la justicia de la causa del Ayuntamiento y obtener para ella el apoyo del vecindario y la prensa.

Se dio cuenta de otra proposición inscripta por los Señores Patas, González Leguística, Larrea, López Tharinas, González Palencia Laballero y Bastillo para que en el presupuesto de 1904 no figure la asignación de emolumentos a ningún empleado o dependiente del Ayuntamiento en concepto de gratificación y remuneración; y así se entendieron que determinados cargos



Alfonsín

no estaban suficientemente dotados, y que esta circunstancia fundaría ser obstáculo para que tales cargos, se cubrieran con personal idóneo, que habría de atenuar al solo disfrute de dicho sueldo, queda autorizada la Comisión de Presupuestos para, dentro de esto, en armonía y en relación con la categoría del empleado hasta ahora gratificado o remunerado.

El Señor Patas indicó que se acordase la urgencia fundándola en ser asunto muy conocido, en ser de justicia aplicar equitativamente el mismo régimen ya estableciendo en cuanto a los individuos de la Beneficencia municipal, y en la conveniencia de que antes de que la Comisión de Presupuestos comenzase los trabajos de confección del de 1904 se dejara establecido el criterio para que tuviese aplicación desde el próximo ejercicio.

El Sr. Gascon advirtió que la

En caso de acordarse la urgencia, esta no podía significar otra cosa que pasar el asunto a la Comisión de Presupuestos a fin de que en breve término diere dictamen, porque tratándose de cuestiones que correspondían a las facultades de aquella, no se la podía imponer el cumplimiento de determinadas medidas que acaso fuesen imposibles de llevar a la práctica por estar en pugna con los Reglamentos, como desde luego sucedía con la acumulación de las gratificaciones a los sueldos indicada en el último párrafo de la proposición, a lo cual se oponía terminantemente el reglamento de empleados.

El Sr. Morayta discrepó de este parecer, estimando por el contrario que el Ayuntamiento era debido para acordar en cualquier momento lo que considerase más conveniente a sus intereses, y a sus decisiones tendían que atenuar la Comisión de Presupuestos al redactar su proyecto.

El Sr. teoría sustentó el Sr.

Ayuntamiento de Madrid

El Sr. Gascon, por entender que el municipio tenía soberanas facultades para fijar reglas y procedimientos a los cuales habían de ajustarse las Comisiones.

El Sr. Camargo manifestó que, para ser consecuente con la doctrina que siempre había defendido, se veía en el caso de votar contra la proposición en cuanto establecía como medida general la prohibición absoluta de premiar a los funcionarios que por su laboriosidad y servicios especiales se hicieran acreedores a una recompensa.

El Sr. Gascon sostuvo que en este momento no podía ser caer ningún acuerdo respecto al fondo del asunto por ser materia propia del estudio y propuesta de la Comisión y por ser también antireglamentario, y en su consecuencia impositivo de realizar algunos de los extremos contenidos en aquella moción. Su fuerza de ello citó que la gratificación



Manuel de los Rios

de los taquígrafos, por ejemplo, estaba autorizada en tal concepto por el Reglamento de empleados, y en cambio con arreglo á este mismo precepto no podía acumularse el sueldo que como empleados tenían asignado en plantilla.

En observancia del artículo 17 del Reglamento de sesiones, la Presidencia consultó acto seguido si se encontraba en consideración la propuesta, y resultó afirmativamente este punto, de modo á votar la urgencia de conformidad con lo interesado por su liciente número de Señores Concejales, quedando así mismo aprobada por quince votos contra siete, emitido en la siguiente forma.

Señores que dijeron sí:

Barcaño, Caballero, Cao, Caramera, Castillo, Gato, García Ormaechea, González Segurica, González Palencia, Iglesias, Largo Caballero, López Mantuero, Morayta, Paraga, Pro, y Santillán.

Señores que dijeron no:

Aguila, Cortinas, Diaz y González, Díez Vicario, Fuentes, Gascon y Sena.

Ayuntamiento de Madrid



Manuel García

Breve discusión sobre el fondo del asunto lo impidieron los señores Paraga y Cortinas; el primero por las consideraciones que anteriormente expuso, y el segundo por creer, como el Sr. Gascon, que los acuerdos propuestos eran antireglamentarios, razón por la que anunció S.^a que interpondría contra ellos los recursos legales que procedieran.

El Señor Sena dijo como explicación de su voto negativo, que si el asunto se resolvía sin perjuicio alguno, á la Comisión de Presupuestos, tal vez podría llegarse á los mismos resultados pero con mucho más acierto por proporcionar entonces el acuerdo á un estudio de las circunstancias que concurrían en cada caso, ya que todos no eran exactamente iguales, ni enterales, que por el procedimiento de se-

solos sin este examen previo, se corría el riesgo de producir trastornos en los servicios y cometer infracciones reglamentarias que determinarían la interposición de recursos.

El Sr. Batas afirmó que el Reglamento de empleados no se oponía al espíritu de equidad que informaba la proposición, en el sentido de que se aplicase por igual a todos los funcionarios municipales, el mismo criterio adoptado recientemente para los médicos, y se omitiera también todo pretexto para que a la sombra de algunas ventadas concesiones hechas con estrecha justicia se extendiese el abuso de las gratificaciones. Declaró por tanto que su propósito no era impedir que se recompensaran los servicios extraordinarios del personal que realmente trabajaba, sino por el contrario, facilitar los medios de que ciertos empleados de reconocido mérito que venían realizando trabajos superiores a su categoría, llegasen a tener el sueldo correspondiente a la clase de servicios que prestaban;

no siendo tampoco opuesto a que en determinados casos, y por trabajos extraordinarios se gratificase por una sola vez al personal, como así se acordó para los empleados de Consumos que practicaron las operaciones especiales de intervención, y a los cuales, por cierto, no se les había satisfecho aun tan justa recompensa.

El Sr. Gasón repitió que estando sancionado el Reglamento de empleados municipales por una autoridad superior, no podían modificarse sus preceptos sin seguir los mismos trámites que procedieron a su aprobación; y entendiendo que el acuerdo propuesto, de adoptarse en la forma que se presentaba, vulneraba derechos legalmente establecidos, desde luego anunció que interpondría contra el recurso de abunda con la esperanza de obtener un fallo favorable, antes de que confesionalmente el presupuesto fuese proyectado. Al efecto de quitar



Al Sr. Batas

didra acción, solicitó que se le expediera certificación del acuerdo que recayes.

El Sr. Dices Roano participó que estaba conforme en principio con la idea, pero no en cuanto al procedimiento de desarrollarla, y por consiguiente votaría en contra de que se aprobase la propuesta sin el previo informe de Comisión.

El Sr. Santillán manifestó que puesto que todos convenían en el fin esencial, separándose únicamente en cuestiones de detalle por lo que a la vigencia del Reglamento de empleados afectados, podía llegarse a una solución, consiguiendo como aclamación de la propuesta, que desde el presupuesto próximo se entenderían suprimidas en absoluto todas las gratificaciones concedidas en equivalencia a sueldo para que los interesados tuvieran que elegir, como se había hecho en los edificios, entre desempeñar el destino del Ayuntamiento o servir el de otras Corporaciones oficiales; y que por lo que se refería a las



A.O.C.C.



Martin J. Ruiz

gratificaciones asignadas al personal de la Casa, en concepto de recompensa por sus mayores servicios, la Comisión de Presupuestos se encargará de determinar los casos concretos en que podía tener aplicación el acuerdo sin infringir el fundamento de empleados.

Aceptada por el Sr. Pata's esta enmienda verbal, a la que también prestaron su conformidad los señores Dices Gonzales, Morayta e Iglesias, en votación ordinaria quedó aprobada con dicha aclamación, la propuesta.

Terminado el despacho del orden del día, el Sr. Iglesias llamó la atención sobre el hecho de no haberse reunido aun los trabajos de reconocimiento del Cuartel de San Gil, no obstante haberse concedido al contratista la primiza que tenía solicitada; rogando al propio tiempo al Sr. Alcalde Benítez que el

28
pago de las facturas que presentaban los acreedores, se efectuara con la debida regularidad para evitar justificadas quejas como la que formulaba el contratista de pavu a la Ayto. de Alcala por no haberse satisfecho los suministros desde el mes de Mayo.

El Sr. Presidente contestó que la paralización del desembolso se debía a no haberse podido comunicar antes al contratista el acuerdo de la subrogación, por la necesidad de formalizar previamente el acta y demás requisitos propios de la tramitación del expediente, lo cual ya estaban cumplidos y comunicados los órdenes. Respecto a las observaciones sobre ordenación de pagos, dijo que ya había firmado los decretos del aludido suministrante correspondiente a los meses de Mayo y Junio, no siendo de extrañar que en algunos casos se retrasaran los pagos o se abonaran créditos después que otros posteriormente contrarios, porque esto dependía más de las operaciones de la contabilidad y otras



Manuel de la Cruz

29
de que los interesados presentasen sus facturas con más o menos actividad.

El Sr. Iglesias insistió en su ruego de que por la Alcaldía se procurasen corregir las desigualdades y preferencias que existían en el orden de pago, no disculpadas con las razones que exponía la Presidencia por cuanto las quejas consistían en que a unos se les pagaba sin dificultad, mientras a otros se les ponía el protesto de no haber fondos disponibles.

El Sr. Presidente manifestó que se informaría del particular y adoptaría las disposiciones que fueran necesarias.

Acto seguido levantó la sesión siendo las dos y quince minutos de la tarde.

El Secretario,
P. A.

A Oficial Mayor,

El Presidente,

Alcaldes

Alcaldes
Alcaldes
Alcaldes

F. Linares
Francisco L. Calallana



A.000202

23

*Sesión ordinaria de 18
de Agosto de 1905.*

*Residencia Del Excmo. Sr. Al-
calde Don Alberto Aguilera*

Martin Juan P.

Señores.

Aguila

Blanco

Cao

Casamueva

Castillo

Cordero

Diaz y Guebara

Diaz y Guebara

Fuente

Puerto.

*Se abrió a las 11 y 5 de la ma-
ñana, previa segunda convocatoria por
no haber asistido a la primera mis-
ma que los Señores D. Juan Guebara, Goyz. Ju-
rales, Tabuena, Iglesias y Largo Caballero.
Liendo lectura del acta de la sesión
ordinaria anterior celebrada el día 10
del actual con la lista de los Señores
asistentes a ella, que fué aprobada.*

Acordó al despacho de oficio?

Se acordó:

*Quedar enterado de la lista de
asuntos pendientes de despacho de
las Comisiones en 18 del actual,
y dejarla a disposición de los
Señores Comisarios.*

*Quedar enterado y pasar a la
Punto.*

G. Gamundi
 Gascon
 Gayo
 Iglesias
 Largo Caballero
 Lopez Martinez
 Martinez
 Piranga
 Paez
 Pri'
 Santillan.

Comisión sancionadora, una comunicación del Gobierno civil fecha 28 de Julio próximo pasado, trasladando Real orden del Ministerio de la Instrucción, de 26 de igual mes, por la que, de acuerdo con lo reformado, por la Comisión fuertemente del Consejo de Estado, se declara que queda subsistente y debe surtir todo su efecto el acuerdo municipal de 3 de Junio de 1901, que otorgó a Don Manuel Borrás, en representación de su esposa Doña Teresa Floret de la Kuba, el derecho a percibir intereses, hasta que se verifique el pago de una superficie de terreno que le fué expropiada en la calle de Francisco Rojas, anulando la providencia gubernativa que revocó dicho acuerdo municipal, como dictada con incompetencia.

Quedar enterado y pasar a la Comisión correspondiente, otra comunicación del Gobierno con fecha 7 del actual, tras bastando Real orden del Ministerio de la Gobernación de 3 de igual mes, por la que se ordena el cumplimiento y ejecución de la sentencia del Tribunal Supor.

mes de 15 de Julio próximo pasado
que declaró caducado el recurso inter-
puesto por Doña María Juvenia, con-
tra Real orden de 27 de agosto de 1894,
sobre expropiación de la casa
número 6 de la calle de Peralta.

Quedar enterado y pasar a la Comisión correspondiente, esta comunicación del Gobierno civil, fecha 30 del actual, trasladando Real orden del Ministerio de la Gobernación de 4 de igual mes, por la que se declara la incompetencia, de dicho Centro para conocer del recurso interpuesto por el Excmo. Ayuntamiento, contra providencia gubernativa de 17 de mayo de 1898, revoocatoria de acuerdo municipal de 17 de Julio anterior, que exigió a la Compañía General Madrileña de electricidad, la suma de 32.296 50 pesetas por el arriendo que cada y registro no declaran en el convenio celebrado entre ambas entidades, por haber fincado término a la vía gubernativa la providencia recurrida.



Alfred J. Davis

Abjurar a definitiva a favor de Don José Navarro y Martínez en el primer tipo total de 115.322.22 pesetas, el remate de la subasta verificada el día 6 del actual para contratar la construcción de veinte y de alcantarilla en varios calles de la 3ª zona del Casco antiguo.

Aprobar el extracto de los acuerdos adoptados por el Consejo Ayuntamiento en el mes de Julio próximo pasado, y remitirlo al Sr. Gobernador civil para su inserción en el Boletín oficial publicándose también en el del Ayuntamiento.

A continuación el Sr. Iglesias, rogó a la Presidencia manifestar el estado de la gestión que le fue encomendada en la última sesión del Ayuntamiento, relativa al incidente surgido entre el Sr. Teniente del Alcalde, interino, del distrito de Chamberí, y un Teniente del Cuerpo de Seguridad del mismo distrito.

El Sr. Teniente contestó que el asunto estaba todavía sin resolver a consecuencia de la extensión que se había dado a sus trámites, y recabó del Ayuntamiento que se

Ayuntamiento de Madrid



Manuel Sanjurjo

le mantuviera en el cargo que se le había confiado, prometiendo que dicho asunto seguiría resuelto antes de la próxima sesión.

Después de algunas manifestaciones del Sr. Iglesias, acerca de la poca confianza que se inspiraba la resolución dada en sesión de que un asunto a su entender tan sencillo pudo quedar terminado en 24 o 48 horas y ya habían transcurrido 8 ó 10 días, quedó terminado el incidente.

Orden del día.

Cuentas y expedientes tramitados por las Comisiones.
Sobre la mesa.

Se acordó, como proponía la Comisión 3ª en informe de 3 del actual la aprobación de las siguientes modificaciones, en cuanto a la forma de pago del importe de los estufos adquiridos al Actmo de la Quinta de la Esperanza, por acuerdo de 24 de Julio de 1901 con destino al Parque de Madrid.

1ª: Que queda sin efecto el acuerdo municipal de 24 de Marzo de 1901, en cuanto a la

parte que afecta a la forma establecida para el pago del principal y gastos de traslado presupuestados para la adquisición de las estufas.

2.^a Que en su lugar y satisfaga en el presente año al Sr. Alguacil, Administrador de la Junta de la Es-
peranza, la mitad de las 18,900 pesetas, coste de las estufas, ó sean 9,450 pesetas, cuya suma tiene su aplicación al crédito de 15,000 pesetas consignado en el capítulo 2.^o, artículo 4.^o, concepto 3.^o del presupuesto vigente para obras de reforma y mejoras pluviales.

3.^a - Que del mismo modo se abone en el corriente ejercicio la mitad de las 9,788 pesetas que se deducan por gastos de demeritar y trasladar las repetidas estufas al Parque de Madrid, ó sean 4,894 pesetas, con cargo a las 10,000 que figuran consignadas en el concepto 1.^o de los mismos capítulos y artículos.

4.^a Que las otras dos mitades ó sean las 9,450 pesetas, coste del importe de las estufas y 18,900 pesetas por el del traslado, se consignen para su abono en los próximos

presupuestos de 1907, a cuyo efecto deberá darse el oportuno consentimiento a la Comisión respectiva.

Se dio cuenta de este informe de la misma Comisión fecha 26 de Julio último porponiendo de 2.^a comisión al acuerdo municipal de 8 de Marzo de 1906, por el que se dispuso la clausura de las vaguerías que se exponen a continuación establecidas en el interior de la población y que fueron clasificadas como malas, de conformidad con el informe de la Comisión especial, acordada por acuerdo de 6 de Abril próximo pasado para girar una visita de inspección a dichos establecimientos, al objeto de comprobar si alguno de ellos fuera susceptible de reforma que le sirviera en condiciones higiénicas, concediendo a los señores un mes de término para proveer a la clausura. Que con respecto a la vaguería establecida en la calle de la Sombriera, 13, en la cual se han realizado obras de mejora que la ponen en condiciones de higiene, se practiquen, antes de admitir



Alcaldes Juan P. y

quiendo las nuevas diligencias a fin de comprobar si dichas obras se ejecutaron con la oportuna licencia. E por último, mostrar una comisión especial que inspeccione las ruinas clasificadas como regulares y medianas, y proponga en su vista lo que estime conveniente.

- Vagueros. -

Coron 5. con acciones a la costura.
Ala de San Rute 2. = Legorá 23. = Tug
cio 1. = Caranilla de San Pedro 9. = San
Eduard 1. = So Hermanas 23. = Fraygón
de Calatayud 9. = Auriharo 29. = Carra-
piés 23. = Calera 7. = Ave María 11. =
Ave María 16. = Ave María 17. = La-
rita 15. = Calat 4. = San Jacinto 2. =
Uma 29. = San Mica 2. = Mayagües de
Santa Ana 2. = Espíritu Santo 21. =
San Vicente 23. = Lope Pardo 11. =
Ejército Pardo 14. = San Jacinto 14. =
San Mateo 5. = Calatayud 14. = Ave
de Santa María 19. = Barcelona 10. =
Calatayud 17. = Calatayud 29. = Lope
de Vega 11. = Lope de Vega 12. =
Ave de Dios 13. = Ave del Prado
32. = Conde de Riquena 9. = San-
joan 5. = Reina 14. = Lope-
mos 24. = Adreña 11. = Lope de
Cano 2. = Lope de Vega 16. = Legorá 11. =

Ayuntamiento de Madrid



San Leonardo 5. = Simón 1. = San
Mateo 17. = Quintana 24.

El Sr. D. Aquila pidió que se
leyera el voto particular que fi-
guraba en el expediente y del
que era firmante en unión del
Sr. Cár., siendo leído por disposi-
ción de la Presidencia y resultando
de él que era firmante en unión de:
* En tales circunstancias las vaguerías
muyas, pero que se le dadas un
plazo máximo de cinco años para
su traslado en lo que el suplican-
te, resultará tan como el
que trata de causarse, pues con
dicho plazo se van gran facilidad
para su instalación en las debidas
condiciones; y que tanto a estas
vacaciones como a las medianas y
regulares, se prohibió el tras-
lado o cesión de en establecimiento
constituyendo las licencias expedí-
das a los actuales como
omisión, caducando al cesar el
industrial que la ejerce.*

El Sr. D. Aquila le defendió ex-
poniendo que le había ocurrido
a puntualizar antes y mantenerlo

ahora, el convenimiento que tenía de que en iguales condiciones o con muy pequeña diferencia se hallaban las Fom. mancomun. declaradas de primera categoría, resultando de esto que al aprobarse la medida propuesta por la Comisión se perjudicaba a los industriales a quienes afectaba, apareciendo entonces la gran desigualdad de que mientras a estos se les privaba de ejercer su industria, a otros, colocada en idénticas circunstancias, no se les molestaba en nada.

Estimó, R.ª, que debían desahogarse las quejas, hechas de continuos perjuicios, pero paulatinamente, pues adoptando una medida tan radical como la propuesta, no solo se perjudicaba un perjuicio a los industriales, sino al vecindario, abrigando el temor de que hasta pudiera ocasionar algún conflicto, por la dificultad que existía para la adquisición de artículos tan necesarios para la existencia.

Manifestó también D.ª que estaba demostrado por informes periciales que no era la lechería



Alcaldes de Madrid

proveniente de estas saqueos la que tanto estrago producía en la salubridad pública, sino la de vacas que entraba en la población, traída de distinto punto cercano a Madrid.

Comisionó D.ª por solicitar del Ayuntamiento que tomase en consideración el voto particular de que queda hecho mérito.

El Sr. D.ª Iglesias, manifestó que los autores del voto particular no tenían razón alguna para presentarlo y en prueba de ello hizo historia del asunto, exponiendo que con motivo de reclamaciones de algunos dueños de casas de vacas, hubo necesidad de determinar respecto a la clasificación que había hecho el Municipio de esos establecimientos. Dijo, D.ª, que el asunto se trató en Comisión de Policía Urbana, la cual propuso al Ayuntamiento, acordara fuesen examinados de nuevo aquellos establecimientos que se habían clasificado como malos, para ver si en efecto como se queja en un caso, general a cu-

quitado y reunidos en otro particu-
lar el mismo facultativo, podían
los puntos operarios reformados que co-
locaban sus establecimientos en bue-
nas condiciones higiénicas, y que se
acordó así por el Ayuntamiento,
la Comisión designó al efecto a un
médico, a un Arquitecto, al jefe
del Laboratorio y a los Sres. Castelli-
la y al vador Dijo D. que esta
Comisión en cumplimiento del
encargo recibido, venía a dar esta
determinación, y que lo tenían, más
conocidos del asunto, declararon
que las casas clasificadas como
malas, merecían tal concepto, a fi-
rmación en la que concurrían los
tres individuos de la subcomi-
sión, y que en este sentido era
como debió contestarse al Ayuntamiento.
Expone, además, D. que entre
las casas de vacas resacas, encon-
traron una en la calle de la C.
Amberona, que por virtud de cha-
queadas sin licencia ni permiso
alguno, se había colocado en la
categoría de las de 1.ª clase, lo que
se hacía notar en el dictamen,
para que se pudiese al industrial
como correspondía, porque en el

Ayuntamiento de Madrid



A.000203

29



Alcalden Juan Ruiz

Anterior no se podían establecer
casas de vacas.

Añadió que respecto a las ca-
sas que el Sr. Aguila, entonces
estaban en iguales condiciones que
las mandadas clausurar, se po-
día acordar la misma revisión,
pero no seducir el que estas se-
bían continuar cinco años más
en las condiciones en que hoy se
encuentran, pues esto, además de
apartarse del encargo recibido
era proponer una solución con-
traria a la salud pública.

Aseguró que las casas de va-
cas clasificadas como malas, ne-
cesariamente tenían que dar pro-
ductos malos, que no originarían
intoxicaciones inmediatas, pero
que de todos modos, perjudicaban
la salud del vecindario.

Terminó D. manifestando
que en el dictamen quedaba
cumplido el encargo del Ayun-
tamiento y que por tanto de la
actitud de acuerdo de clausuras
resultando que si por algunos
datos se venía en conocimiento

de que entráran otras casas en malas condiciones, el Ayuntamiento debía adoptar igual resolución.

El Sr. Aguila rectificó indicando que la clasificación hecha resultaba a su juicio suficiente, pues las declaradas buenas y regulares, distaban muy poco de las clasificadas como malas, y que haciendo una nueva revisión, como indicaba el Sr. Iglesias, no se obtendría ningún resultado práctico, pues habiéndose concedido licencias para obras y licencias temporales, y aun suponiendo que el Ayuntamiento acordara la clausura de los propietarios recurrirían en alzada y siempre tendrían cinco años de término para continuar ejerciendo su industria.

Respecto a la vaguería instalada en la calle de la Subrería, dijo S. P. que efectivamente se habían realizado obras abundantemente, pero que se debía separar si constituían nueva vaguería, pues en este caso, no veía inconveniente en que al industrial se le otorgara licencia de continuación del su industria.

Ayuntamiento de Madrid



Manuel...

Dijo S. P. por último que clasificadas como malas unas casas de vacas, entendería que podían ponerse en condiciones higiénicas, reduciendo el número de vacas, pero en modo alguno cerrarlas en el término de un mes, lo cual resultaría en perjuicio del vecindario.

El Sr. Iglesias objetó que la unión del Sr. Aguila, como individuo de la Subcomisión, no era otra que atenerse al acuerdo municipal de comprobar si la revisión estaba bien hecha, aunque reconoció que si como Cónsul había presentado un voto particular estaba en su derecho.

Añadió que en el dictamen se pedía también la revisión de las otras casas de vacas, asegurando que no sería obstáculo el que fuesen concedidas licencias, pues estas se expedían siempre que los industriales se atengan a ciertos y determinados condiciones, y en cuanto a que los interesados pudiesen recurrir no lo negó, pues los re-

cursos se utilizaban en caso de ne-
cesidad que este.

Refiriéndose a los temores expues-
tos por el Sr. Aguila relativos a
que la clausura de las saquerías pro-
ducía perjuicios para el
comercio, S. E. los nega, suplicando
puesto que en una población como
Madrid siempre había medios de
causar conflicto de esta naturaleza.
Dijo, por último, que el Ayunta-
miento debia darse por enterado del
informe de la Comisión, si le pa-
recia bien, y cumplir su acuerdo
anterior, adaptando las dos dispo-
siciones complementarias, a que se
aludía en el dictamen, y que
eran la revisión de las otras casas
de sacos y la referente a la sa-
quería instalada en la calle de
la Ambrosía, por haberse ejecu-
tado obras sin autorización del
Ayuntamiento.

El Sr. Cas, explicó en esta
abstención en la misma opinión del
Sr. Aguila, y añadió que si el
comercio de Madrid en general,
se le fura, o como el cumpli-
miento exacto de las Ordenanzas
municipales, no lo intentó con las

Ayuntamiento de Madrid



Alcalde de Madrid



A.0002.03

31

tres cuartas partes de sacaria.
Permito, conminando en conformi-
dad con la revisión indicada por
el Sr. Aguila.

El Sr. Escudero, uno de
los señores para explicar en esta
sesión a la comisión, pues
era una desigualdad muy gran-
de ordenando cerrar estas saque-
rias siendo tan buenas como
las de primera clase, y racio-
nando de este modo la ruina
de familias que vivían viviendo
bien, y enardecido al am-
paro de esa industria, manifes-
tando e informando la opinión
del Sr. Cas, relativo al cum-
plimiento por el comercio de Madrid
de las Ordenanzas municipales.
Abundó en lo expuesto por el Sr.
Aguila, respecto a que la clau-
sura de estas saquerías podría
causar algún conflicto, y dijo
que de que en el comercio
se preservan las saquerías que
se sitúan en el centro de las ca-
pitales, con el fin de que la clase
trabajadora de la ciudad, al em-

sumidos. Espuso su opinión de que paulatinamente debían mejorarse las condiciones de estas saqueras, pero en manera alguna acordar su clausura.

El Sr. Casanueva impugnó el voto particular, pues no creía razón suficiente la expuesta de que se perjudicaban los intereses de cuarenta y ocho industriales, que podían al por vez perjudicarse si interminaba el número de habitantes; y dijo que no bastaba que el que ejercía una industria tuviera el permiso de la autoridad municipal, sino que era necesario que se colocaran los establecimientos en condiciones de higiene y salubridad.

Refiriéndose al último estado demográfico dijo que de 1-200 fallecidos 173 le habían sido por tuberculosis, y en cuanto a la conveniencia de establecer las vacas en el centro de la población para que sus productos fueran más directamente al consumo, afirmó que los adelantos modernos acompañaban la pasteurización de la leche.

Ayuntamiento de Madrid



Manuel de Pina

Concluyó manifestando que el voto podía votar la continuación por más tiempo de esos establecimientos, pero se, expresamos que en último término, y desde la fecha en que se adopte el acuerdo, pudiéramos poner dentro de un período las cuarenta y ocho trasladar sus locales utilizando la misma licencia.

El Sr. D. Carlos de Arce, a reguero que la solución de este problema no consistía en la clausura de las cuarenta y ocho saqueras, pero que adoptando este acuerdo, el mal persistiría, porque tan malos como estos eran las clausuradas como buenas; y en cuanto al argumento de que por falta de local tenían que sacar los barros a los patios, dijo que eso se hacía en todas las saqueras de Madrid.

El Sr. D. Iglesias ministro en que el Ayuntamiento se debía dar por enterado del dictamen y cumplir el acuerdo de clausura, porque aprobando el voto particular, se venía a favorecer los intereses de cuarenta y ocho

industriales, en perjuicio de la san-
lud del vecindario, que es el lo
que debia atenderse en primer
termino, añadiendo que la misma
Comision podria dictaminar en
cuanto al resto de las vaquerias
en el plazo de un mes.

El señor Dize Pizarro usó mu-
chamente de la palabra y dijo que
en último termino votaria decidida-
mente por la clausura si hubiera
riesgo algun peligro para la salud
publica con la existencia de las
ciudades vaquerias.

El señor Prió manifestó que en
el orden del dia no figuraba el voto
particular, al dictamen de la Comi-
sion, segun era practica, rogando
por ello se dejase el asunto sobre la
mesa para estudiarlo detenida-
mente.

El señor Solerias dijo que el
voto particular de los señores Aguila
y Cao, era al dictamen de la Sub-
comision encargada de hacer la
inspeccion de las corras de vacas.
Que discutido en la Comision de Peli-
cia Urbana, la mayoría de la
Comision aprobó el dictamen, y
al venir el asunto al Ayuntamiento

Ayuntamiento de Madrid



Manuel Prió

los señores Aguila y Cao
presentan como enmienda en
voto particular. Que no
era necesario dejar el asunto
sobre la mesa, puesto que
conociendo el fondo del
asunto el señor Prió, y
entrado de la enmienda por
la depura que de la misma
habian hecho sus autores
no habia razón alguna
para demorar la resolu-
cion.

El señor Cao rectificó
manifestando que, en
último termino no haria
hincapié en que se apro-
bara la enmienda, sien-
do que se colocara a
las vaquerias classifica-

das como malas en iguales condiciones que las regulares y se las concedia el mismo plazo fuese este el que fuese.

El Señor Presidente dijo que al darse lectura del dictamen de la Comisión, el Señor Oquendo pidió la palabra en contra, manifestando que tenía que defender el voto particular que había formulado en la subcomisión y que ahora lo presentaba como enmienda, sometiéndola a la consideración del Consejo.

El Señor Garriga entendió que la cuestión que se debatía era de las más



Alcalde

34
graves que podían afectar al Ayuntamiento, pues siempre que este había adoptado disposiciones encaminadas a mejorar las condiciones de las vaquerías, había tropezado con grandes dificultades para llevar a cabo sus propósitos. Que la clasificación hecha de las vaquerías, no le parecía bien, entendiendo que estos establecimientos no podían ser más que buenos o malos.

Se manifestó contrario a la clausura, aunque si, considerando en parte de que mejoraran poco a poco sus condiciones.

reduciendo el número de
reses estabuladas y no con-
virtiéndolas en traspasos.

Ante lo que la le-
che que producía intaci-
ciones era la de ovejas in-
portada de los pueblos de la
provincia y no la de vacas
de los establecimientos de la
Corte, según opinión del
Jefe del Laboratorio Muni-
cipal, sostenida en la úl-
tima Junta de Los Emien-
tos de Alcaldes.

Hecha la oportuna
pregunta por la mesa de
R. se tomó en considera-
ción la enmienda, fué ésta
aprobada en votación no-
minal, por doce votos de
los Señores Aguila, Blainco,



Alcaldes

Bar, Castillo, Condes, Diez
y Gonzalez, Diez Vicario,
Huertes de Grados Gays y
Remón, Lopez Martinez,
Parraga y Fr. Sanchez,
contra seis de los Señores
Casamiera Granados, Gar-
cia Casamendi, Iglesias,
Largo Caballero, Martin
Navarro y Santillan.

Se acordó como pro-
ponía la repetida Comi-
sión tercera en informe
fecha dos del actual, con-
ceder licencia al Sr. José
Lopez Alarido, Consejero-De-
legado de la fabrica de
electricidad del Sur, ins-
talada en la calle de
Alguerosa, con vuelta a

la del Doctor Tourquet y Callejón del Hospital, para la instalación y funcionamiento en la misma de tres motores a' gas fobes, de cinco caballos de fuerza cada uno, y otro de doce y siete decimos; debiendo observar las disposiciones contenidas en los informes facultativos que constan en el expediente.

Se acordó como proponía la Comisión cuarta en informe fecha treinta y uno de Julio último, devuelva a Don Vicente Machimbarrena, representante de la Compañía de Asfalto de Maestru, la fianza de diez mil pe-



Alcaldesa

setas nominadas en su da perpetua interior al cuarte por ciento, que consiguiera en la Caja general de Depósitos se-quin resguardando mínimados ciento catorce mil doscientos veinticuatro de entrada y setenta y tres mil ciento cuarenta y uno de registro, a responder del contrato para la construcción de aceras de asfalto en la calle de Alcalá, trozo comprendido entre las de Nicolás María Pirero y Peligro hasta la Plaza de Castelar, toda vez que se ha justifi-

ficado el cumplimiento
del mismo; pero enten-
diéndose obligado el inte-
resado a consignar si-
multaneamente en dicha
Dependencia otra fianza de
ciento ochó pesetas sesenta
céntimos, a responder de la
conservación del citaro fa-
vimiento durante el plazo
de ocho años que se fija
en el pliego de condicio-
nes facultativa que sir-
vió de base a dicho con-
trato

— De nuevo Despacho: —

Se acordó como propo-
nía la Comisión Segunda
en dos informes fechados ocho
del actual.

N.º = Reconocer e incluir



Alcaldes de Madrid



en el próximo presupuesto
de mil novecientos siete,
a favor de don Francisco
Navarro, contratista de la
construcción de un trazo
de alcantarilla colecto-
ra del Parque del
Oeste, la suma de
treinta y siete mil seis-
cientas ochenta y dos
pesetas treinta y ocho
céntimos, importe de los
plazos segundo y tercero
de la contrata, en cuya
cantidad va' incluyendo
el aumento de obra
que resultó de la liqui-
dación definitiva por
instruieritos.

L.º = Devolver a la Com-

pañía Madrileña de alumbrado y calefacción por Gas, con cargo a la minoración de los respectivos ingresos del presupuesto vigente, la suma de nueve mil doscientas ochenta y cinco pesetas, treinta y seis céntimos, que según resulta de la liquidación practicada por la Administración de Propiedades, ha satisfecho indebidamente aquella Compañía por aumento de precio por la apertura de calas en las vías públicas del Subterráneo, en el tiempo transcurrido desde Marzo a Septiembre de mil novecientos cuatro.



Manuel de los Rios

Se acordó como propia la Comisión tercera en cuatro informes fellos nueve del actual. N.º = Autorizar el gasto de once mil seiscientos ochenta pesetas, sesenta y cinco céntimos, con cargo al Capítulo noveno, concepto segundo del presupuesto vigente, importe del suministro de pienso hecho por la respectiva contratada, durante los meses de abril, mayo y junio últimos, para el ganado destinado al servicio del material del Servicio de Desinfección y los de artículos Desinfectantes y

carbón de piedra para las calderas de las estufas del mismo servicio, hechas por las contratatas correspondientes durante el mismo periodo de tiempo.

2.º = Aprobar el gasto de catorce mil quinientas setenta y cinco pesetas, veinticinco céntimos, con cargo al crédito que al efecto figura consignado en el capítulo segundo, artículo quinto, concepto tercero de Material, del presupuesto vigente, para la adquisición de uniformes de faena, con destino al personal del servicio contra incendios, y policía, del Excmo. Sr. Dn.



Alcalden Juan P. P.



Gobernador civil, la necesaria excepción de su basta, en atención a la urgencia del servicio de que se trata.

3.º = Expedir a nombre de Dña Dolores Calles Capasco viuda de Don Santiago Nistal, la licencia que a este le fue concedida para la explotación de un tejar en término del distrito de Brunarista, terreno perteneciente a la Mochuelillo, lindantes con el Arroyo Abontigal.

4.º = Conceder licencia a Don Joaquín Martínez Bonequero para

explotar un tejado titulado de la Esmeralda, en terreno de su propiedad a la derecha de la calle de Antonio Lopez; debiendo observar las prescripciones contenidas en los informes facultativos que constan en el respectivo expediente.

Se acordó como propia la Comisión cuarta en cuatro informes fechados siete del actual.

1.º = Conceder licencia a don Felix Perez para construir una casa de planta baja en un solar de la calle de Fernández de Oviedo, extrarradio, con Enajenación a los plaus y memoria presentados,

Alfonso J. P.

prescripciones contenidas en los informes facultativos que constan en el expediente y previa conformidad del interesado con la cláusula establecida para las construcciones en esta zona, que sea inscrita en el Registro de la propiedad como carga que afecta a la finca en virtud de lo dispuesto por Real orden del Ministerio de Fomento y Justicia de cuatro de Septiembre de mil novecientos dos.

2.º = Conceder licencia a don Luis Pemas con iguales prescripciones

que al anterior, para cons-
truir una casa de nueva
planta en el solar mi-
nimo ciento suatos de la
calle de Brarr Anzillo,
con melta a' la de Her-
nani, extraradio.

3º - Conceder licencia
a' Don Eduardo Diaz Mo-
lina para construir un
pabellón en un solar de
la calle de Cienzo extra-
radio, con arreglo a' la
plano y memoria presen-
tados y con observancia
de las prescripciones ante-
riormente indicadas en los
acuerdos que preceden.

4º - Aprobado los pliegos
de condiciones y anunciar
lambasta con arreglo a' ellos



A0002030

41



Alcalden Juan B. P.

para contratar el terreno
de la casa número cinco
de la calle del Cuervo, en
el precio tipo de tres mil
pesetas, que el rematante
ingresará en los fondos
municipales como valor
de los materiales aprove-
chables que quedarán de
su propiedad y libre
disposición, entendiéndose
que en modo alguno po-
drá darse comienzo al
territo sin que este otor-
gada la escritura de
adquisición de la finca.

+ petición del Sr. D.
Lopez Martinez Gradam
sobre la mesa de informen-
fichas siete del acta.

el primero, de la Comisión
cierta, proponiendo la con-
cesión de licencia para es-
tablecer una línea eléctrica
aérea desde los Cuatro Cami-
nos a la Propeñidad por
el Paseo de Ronda; y el se-
gundo para construir un
cobertizo destinado a esta-
blo de vacas en un solar
de la calle de Juan Bravo,
esquina al Paseo de Ronda.

Se acordó como propo-
nía la Comisión 6.^a, en dos
informes fechas siete del
actual.

1.^o = Conceda licencia a
Don José López para eje-
cutar obras de ampliación
en la finca número seis de
la Ronda de Toledo, siempre



Alfonso J. de la

que las mismas se ajusten
a los informes facultativos,
reglas marcadas en las Or-
danzas municipales y o
tunas disposiciones aplicables
al caso; advirtiéndose que
si del recurso que
ha de practicarse a su
terminación resultare
incumplido el bando de
cinco de octubre de mil
ochocientos noventa y
ochos respecto a desafíos,
no se consentirá bajo
ningún pretexto utilizar
la construcción de refe-
rencia.

2.^o = Aprobar un pre-
supuesto de quince mil
trecientas veinte y seta,
con cargo al ngente del

Ensanche en su terreno to-
no, para la instalación de
aceros de cemento continuo
en el lado izquierdo de la
calle de Embajadores, entre
la glorieta de Santa María
de la Cabeza y la del Pío
del Pánuolo, a' erudición,
según propuesta del Señor
Peregrín Saballero, de que pre-
viamente informe Contri-
bución acerca de la ribra-
ción del crédito de refe-
rencia.

La petición del Señor
Eusebio Martínez quedó sobre
la mesa otro informe de la
misma Comisión propo-
niendo la concesión de
licencia para construir
un cobertizo destinado a



Alcalden Juan Ruiz



para de vacas en el solar
situado en la calle de Juan
Bravo con vuelta al Paseo
de Ronda.

Se acordó como propo-
nía la Comisión de infra-
estructuras en informe fecha siete del
actual, declarar ultimado,
en cumplimiento y a' efec-
to del artículo veintidos
de la ley municipal, el
padrón general quinquenal
de Diciembre de mil nove-
cientos cinco, que hace el
resultado que a' continua-
ción se expresa y dar
cuenta del mismo al
Excmo. Señor Gobernador
civil.

Población de hecho: Pim

cientos cuarenta y siete mil
trescientos noventa y uno
habitantes.

Población de derecho - Qui-
cientos siete mil setecientos
ochenta y ocho habitantes.

Comprende la primera, qui-
cientos cuarenta y tres mil
ochenta y dos españoles (va-
rones doscientos cincuenta y
un mil, doscientos sesenta y
siete y hembras doscientas no-
venta y un mil ochocientas
quince) y cuatro mil tres-
cientas diez y siete extranjeros
(varones dos mil veinticuatro
y hembras dos mil dos-
cientas noventa y tres); y
constituye la segunda, do-
cientos cuatro mil cuatrocien-
tos treinta y ocho vecinos,



Alcaldes de primer voto

44
trecientos mil, doscientos sesenta
y ocho domiciliados españoles
y tres mil ochenta y dos ex-
tranjeros, exclusión hecha de
treinta y ocho mil trescientos
setenta y seis transeúntes es-
pañoles y mil doscientos treinta
y cinco extranjeros.

- Adición. -

Se dió cuenta de un
informe de la Comisión
sesta, fecha catorce del
actual, proponiendo los
pliegos de condiciones facul-
tativas y el anuncio de
subasta con arreglo a ellos
para contratar las obras
de urbanización del Paseo
de ronda, entre la florista
de los Cuatro Caminos y el
Hipódromo, en el precio

tipo de trescientas sesenta y cinco mil doscientas noventa y seis pesetas, treinta y siete céntimos, que serán cargo, por partes iguales a' las partidas correspondientes de los presupuestos del Ensanche de mil novecientos siete, mil novecientos ocho y mil novecientos nueve.

El Sr. Lugo Caballero usó de la palabra para infringuir el dictamen, manifestando, que como en la primera zona del Ensanche existían sesenta y nueve calles faltas de alumbrado, alcantarillado y otros servicios de policía urbana, á pesar de constituir hoy una numerosa barriada,



Alfonso Lugo



no parecía equitativo ni vestir la suma propuesta por la Comisión, en una obra que después de todo solo había de re-embolsar, de momento, un beneficio de los dueños de terrenos situados en dicha vía, y que en el supuesto de acordarse la inversión, podría aplicarse a' construir el alcantarillado que faltaba en las calles citadas, sin comprometer para ello más presupuesto que el de mil novecientos siete.

Perció en el debate el Sr. Díaz y Fonsalbe para defender el dictamen de la

Comisión, manifestando que esta, al proponer la inversión de la cantidad citada en la urbanización del Paseo de ronda desde la flojita de los Cuatro Caminos hasta el Hipódromo, lo había hecho atendiendo en primer término á cruzarla en sus obras y con el fin de completar una obra empezada hace años, que por aquella parte de Madrid debía continuar para poner en comunicación dos barrios muy populosos; y añadió que la distribución de la cantidad en tres presupuestos, vendría á sustituir la misma o' aproximada suma que se invertía anualmente para



Alfonso Sanjurjo

facilitar trabajo á la clase obrera.

Dijo también S. S. que si la obra de urbanización del trozo comprendido entre los Cuatro Caminos y el Hipódromo se dejara para más adelante, los terrenos que comprende tomarían mayor valor del que en la actualidad tienen y el Ayuntamiento no podría encontrar economía alguna, como ahora sucede, al expropiarse los terrenos.

Rectificó el Sr. D. Largo Caballero para indicar que sus manifestaciones anteriores iban encaminadas á demostrar que la urbanización aludida resultaría

inarmónica, pues se trataba
de una obra que se venía
haciendo a' trozos desiguales.

Uro' de la palabra el
Sr. Alcalde Presidente quien
manifesto al Consejo que
dentro de breves dias presen-
taria a' su consideración
un proyecto de desaparición
de los jorops negros que exis-
ten en los Cuatro Caminos, uti-
lizando un procedimiento
moderado y altamente eco-
nómico, que consistía en la
destrucción de algunos de
los cuarteles de la Compañía
de la Policía Municipal.

El Sr. Largo Caballero
volvió a' tomar parte
en el debate indicando
que las calles de los
Cuatro Caminos poseían



Manuel de la Hoz



mas al Pazo de Ronda
eran insignificantes
para realizar una
obra de tanta impor-
tancia, rebatiendo de
este modo los argumen-
tos del Sr. Diez y Fon-
sales de que se trataba
de un barrio populoso.

Perdida la palabra
por el Sr. Fro', uro' de
ella para hacer constar
su opinión contraria
a la propuesta por el
Sr. Largo Caballero.

Dijo Su Señoría que
el Pazo de Ronda se
hallaba enclavado den-
tro de una zona de
gran importancia y

que una vez ejecutadas
las obras que la Comisión
proponía, los vecinos de
aquellas barriadas po-
drían fácilmente comu-
nicarse con el Hipódromo
y la Castellana; aun-
diendo que el proyecto
resultaría o más de
beneficio, por las razones
aducidas, altamente eco-
nómico para los inte-
reses municipales, pues
el gasto que originara,
distribuido en tres presu-
puestos, rendiría o en-
fleva la cantidad que
de cada uno de ellos
se acostumbra a con-
siguar para conjurar
las crisis ciberas



Manuel de Falla

Respecto a las indi-
caciones hechas por
el Señor Lugo Caballe-
ro acerca de la ma-
yor conveniencia de
construir alcantarí-
llado en aquellas ca-
lles del Ensanche que
no lo tuvieran, indicó
Su Señoría que, en
efecto, tal medida
era de urgente nece-
sidad adoptarla pa-
ra evitar el espectáculo
que hoy ofrecen aque-
llas calles convertidas
en verdaderos focos de
infección

Y por último, rogó
al Señor Alcalde Pre-
sidente excitara el celo

del Señor Ingeniero Director de Vías públicas para que a la mayor brevedad presentara un proyecto de variación de alumbrado de las calles del extrarradio, pues los faros de petróleo que hoy tienen, dan a aquellos parajes un aspecto poco edificante.

El Señor Alcalde Presidente, contestando a las excitaciones del Señor Pro, manifestó que con perfecta regularidad y sin interrupción alguna, vienen extrayéndose materialmente de los pozos negros existentes en Madrid; y que con el



Manuel de los Rios



nuevo material que empezará a funcionar muy en breve, poniéndose en práctica el sistema a que antes aludía, la salud pública quedará perfectamente garantida y los deseos de la opinión y del Consejo satisfechos.

Oferció asimismo recabar urgentemente del Señor Ingeniero de Vías públicas la redacción de un proyecto para variar por otro el sistema actual de alumbrado de las calles

del extramurio.

Tuvo á usar de la palabra el Señor D. Largo Caballero para hacer constar que las opiniones expresadas por el Sr. D. Fró se hallaban de acuerdo con las suyas, pues las quejas que había formulado de deficiencias en algunos servicios municipales, eran los mismos argumentos que el Sr. D. Fró había empleado para impugnar la urbanización del Paseo de Pruda en tanto no se dotara de alcantarillado y demás ser-



Alcaldes D. Fró

vicio de limpieza é higiene á algunas calles del Cascajo.

Sin más discusión y hecha por la Presidencia la pregunta de si se aprobaba el dictamen así se acordó con el voto en contra de los Señores, Iglesias, Largo Caballero y García Saramendi.

Se acordó como proponía la misma Comisión en otro informe de igual fecha que el anterior, aprobar un presupuesto de once mil setecientas veinticuatro

pesetas con sesenta
y ocho céntimos, con
cargo al capítulo
cuarto, artículo se-
gundo, concepto
nuevo, zona terce-
ra del vigente del
Ereanche, para
constituir el alum-
brado actual por
el de incandesencia
por gas en el Páreo
de las Delicias, entre
la florista de Atocha
y la Estación de Cáceres
y Portugal.

Notaron en contra
los Señores Iglesias,
Lugo Caballero y García
Jaramero.

El Señor Santillán



Manifiesto



prequinto a la Presi-
dencia si se había
cumplido el acuerdo
municipal de en-
tegar cinco mil
pesetas de los fon-
dos municipales a
las familias de los
heridos y muertos a
causa del atenta-
do a S. S. M. M.

Manifesto el
Señor Alcalde Pre-
sidente que como
se había iniciado
una suscripción de
carácter oficial el
Gobierno había creído
necesario nombrar
una Junta encargada

da de distribuir donativos, y, por tanto, en el momento que esta se constituyera y empesara á funcionar, haciéndose eco de las iniciativas del Señor Santillán, procuraría aplicar la cantidad votada por el Ayuntamiento, en la forma acordada por este.

Rectificó el Señor Santillán manifestando que la proposición que en su día aprobó el Ayuntamiento, concediendo un crédito para socorrer á los damnificados en aque-



Manuel

52
lla catástrofe, fué con el objeto de allegar recursos á las familias de los muertos y á los heridos, distribuyéndose de un modo inmediato y discretamente por el Ayuntamiento, sin intervención de ninguna otra entidad, pues de otro modo no se interpretará fielmente el pensamiento de los autores de la proposición.

El Señor Alcalde Sr. Rivente ofició al Señor Santillán que vería los términos en que se hallaba redactada la

proposición y el
acuerdo recaído en -
tonces, y con arreglo a
lo que se dedujera del
acta de aquella se-
sión, procedería como
antes procediera.

El Señor Santillán
vió meramente de la
palabra para lla-
mar la atención del
Concejo acerca de defi-
ciencias que había ob-
servado en la misión
fiscalizadora de los Se-
ñores Cienientes de Al-
calde, encargados por
las Ordenanzas mu-
nicipales de denunciar
los artículos de pri-
mera necesidad que



Alcaldes de Madrid



no reuniesen condi-
ciones para el con-
sumo.

Comarido por base
los datos estadísticos
publicados por el Bo-
letín municipal du-
rante un mes, dedujo
que únicamente los
Cienientes de Alcalde
de los distritos de la
Trinidad y Latina
este en mayor núme-
ro que aquel, habían
quadrado visitas de ins-
pección a diferentes
establecimientos e
impuesto multas por
excederse en ellos par-
ticulares adulterados, y

mostró su extrañeza
de que en los demás
distritos no se hubiera
hecho nada parecido.
Pues por lo menos no
constaba en el órgano
oficial de la Corporación.
Dijo Su Señoría que
aun cuando él no apa-
recer dato alguno de
dicha índole con rela-
ción a los demás dis-
tritos de Madrid, daba
a entender que en
ellos la adulteración
de alimentos no exis-
tía, como quiera que la
prensa citaba a diario
diferentes casos de intoxi-
caciones producidas por
ingerir alimentos en



Manuel de la Cruz

54
no muy buen estado,
motivando segunmen-
te esta alteración de
la salud pública una
circular recientemente
dictada por el Sr.
Fiscal del Tribunal Su-
premo para recordar
a las autoridades el
deber que tenían de
velar por la salud pú-
blica por constituir
la adulteración de
alimentos de primera
necesidad motivo de
estufa y falsificación,
que tenían su penu-
lidad en el Código,
debería haberse hecho
constar en el Boletín
municipal que en

esos distritos no se había cursado denuncia alguna por dicho concepto, para que la opinión y el Consejo supieran a qué atenerse.

Judicio, además, la Señoría que los distritos de Palacio y Universidad, donde se habían registrado hace pocos días algunos casos de intromisiones producidas por la adulteración de la leche, no aparecían en el Boletín con denuncia alguna, por tal concepto, estranándose también de que en el del Centro hubiera un centenar de expedientes de denun-



A.0.002048

55

cia pendientes de celebración de juicio, y añadiendo que las multas impuestas por los Señores Tenientes de Alcalde de los distritos de la Encarnación y Latina, en su mayoría lo habían sido por cantidades insignificantes.

Ejerció en el debate el Señor Iglesias, el cual, abundando en los mismos razonamientos del Señor Santillán, leyó una relación de estadísticas cuyos hechos habían sido multados, para deducir, como consecuencia, que la adulte-

ración de un mismo artículo motivaba diferentes multas, algunas de un mismo distrito, y que existían algunas talonas a' cuyos dueños se había castigado repetidas veces, sin que a' pesar de haber renunciado en lo que taxativamente disponen las Ordenanzas Municipales como motivo para la clausura de un establecimiento, se haya adoptado otra medida que la imposición de una multa insignificante, que les colocaba en libertad de acción para seguir expendiendo artículos.



Alcaldes de Madrid

adulterados e' infringiendo las Ordenanzas municipales y demás disposiciones dictadas por la Alcaldía.

Entendí, por último, que como los datos leídos habían sido tomados del Boletín Municipal, la situación en que oficialmente quedaban los felicitos de Alcalde, merecía censuras, y, por tanto, esperaba de ellos dieran sus descargas ante el Concejo.

Concedida la palabra al Sr. Jossin, Liberatorá manifestar

que como en la ma-
yoría de los casos los ar-
tículos denunciados por
su alteración eran re-
conocidos por el Labra-
torio químico munici-
pal y este informa-
ba que a pesar de
no ser puros no recul-
taban nocivos para
la salud pública, las
multas impuestas eran
pequeñas; pero que
en aquellos otros casos
en que se certificaba
por dicho Centro que
los alimentos no reu-
nian condiciones y
eran altamente per-
judiciales, el castigo
destaba siempre de



Manuel de



acuerdo con la
falta cometida.
Refiriéndose la
Sesión a una ta-
na, que hace poco
denunció el Sr. Egle-
rias, manifestó la
Sesión que no se ha-
bía podido adoptar
una medida enérgi-
ca porque el dueño
que cometió la
infracción traspa-
saba el local a otra
persona, a quien
no podían imputar-
se las faltas co-
metidas por su an-
tecesor, terminando
por asegurar que tanto

el, como sus de-
más compañeros
practicaban repe-
tidas visitas de ins-
pección a los esta-
blecimientos de sus
respectivos distritos,
ejerciendo una vigi-
lancia constante
en su afán de re-
clar por el manteni-
miento de la salud
pública.

El Señor Fernán-
des Víctorio usó de
la palabra mani-
festando, que des-
de que tomó posesi-
ón de la Jene-
ra de Alcaldía
del distrito del



Alcaldía de Madrid

Centro, solo dos
días, por haber
tenido otras ocu-
paciones inheren-
tes a su cargo
había dejado de
celebrar juicios
y que le extraña-
ba mucho se hi-
ciera constar
en el Boletín
municipal que
en su Jenera
de Alcaldía había
expedientes detenidos,
cuando esto no era
exacto, estando a dis-
posición de los Con-
cejales para explicar
el retraso de la tramita-
ción de algunos de ellos.



Manifiesto D^o que en la mayor parte de los casos, los alimentos que se consumían como adulterados, crecen en esas condiciones desde el punto de producción; pero que sin perjuicio de esto, el por su parte imponía multas a los consumidores que los compraban.

Repitiendo lo dicho por el Sr. Casón, indicó también, que como en muchos casos la adulteración observada en algunos artículos no era perjudicial para la salud pública, según se deducía del informe del Laboratorio, la multa impuesta tenía que ser pequeña; terminando D^o por manifestar en su término, ante las insinuaciones que a los señores de Alcalde habían hecho los señores Santillán e Iglesias, pues el por su parte pedía que se le permitiera en su cometido con el celo y actividad que en buena voluntad le permitiera; y así el resultado no era todo lo satisfactorio que debería, sería motivado por esa falta de inteligencia pero no en modo alguno, la causa de negligencia en el cum-

plimiento de la misión que le estaba encomendada.

El Sr. Casón se expresó en analogos términos que los señores Casón y Fernández Vitorio, para defender su gestión como presidente de Alcalde.

El Sr. Santillán rectificó manifestando que si había aludido a los señores Fermines de Alcalde y hecho constar que existían bastantes puntos pendientes en la provincia de Alcalá del distrito del Centro, lo había verificado por el hecho que tenía como forense, de fiscalizar la labor de todos sus comitantes; y que la lectura de la circular del Fiscal del Tribunal Supremo le había hecho buscar en el Boletín Municipal, la data que motivaron su interposición, encontrándola con que el único distrito donde había puntos pendientes, era el del Centro; pero que aun cuando se había cargo de las manifestaciones del Sr.

Peruados Victorio no comprendía como se había sido subsanado el error, ni debió extrañar a este, por tanto, que el mismo usara de su derecho utilizando un dato oficial.

Cuando tanto S. L. a las manifestaciones expuestas por el Dr. Gascón se que en algunos casos la adulteración de determinados artículos no alteraba esencialmente la salud pública, indicó que en el mismo Boletín se detallaban muchas muestras por mal estado de artículos como accidental despojo, pulmón etc. Jamás siempre que supiera alteración en sus principios nutritivos.

Columna S. L. en opinión favorable a que se llevara al Juzgado de Guardia a los comerciantes que vendieran queros adulterados en el caso de que estos existieran en malverías, empujaciones.

Recordó, a propósito de la adulteración de la leche, me informó a ciento y siete emitido por el Sr. Ch. este, jefe del Laboratorio municipal, en el que se asegura que la leche con agua, descomponiéndose de tal ma-



Manuel de la Cruz

nera las empujaciones nutritivas de su líquido, que le convertía en un tóxico; debiendo a tal adulteración las diferentes intoxicaciones que estos últimos días se habían registrado en Madrid, y que la obligación del Sr. Teniente Encientes de Alcalde era impedir la venta de leche en esas condiciones.

Por último rogó S. L. a la Presidencia, que en todo los casos de adulteración de alimentos, el Boletín Municipal publique los nombres de empujadores y calles donde tienen situados sus establecimientos, y que esa misma relación se remita a los periódicos de más importancia, para que el público sepa cuáles son los industriales de mala fe, y que se que una visita de inspección por quien correspondiera a las fabricas de queso artificial, pues podría también ser este artículo causa principal de las empujaciones primarias.

El Sr. Alcalde Presidente, con-

testando a las indicaciones del Sr. D. Antonio de Alcala, ofreció a S. E. dictar las ordenes oportunas para que con urgencia se llevaran a cabo esas visitas de inspeccion y que cuando en las terminaciones de Alcala se terminen los juicios a que queda haciendose referencia, si de las diligencias practicadas se determinaba culpabilidad por parte del comerciante, el morador de este y el de la calle donde tuviera establecido su establecimiento, saldaran a la vez publica; pero solo y exclusivamente tratándose de hechos graves.

Dijo S. E. que estaba dispuesto a cumplir las ordenes de la Superintendencia, a cuyo efecto presentaba remiso en breve a lo Sr. D. Antonio de Alcala para determinar lo que habia de hacerse con vista de la Circular del Sr. Fiscal del Tribunal Supremo.

Votó a favor de la palabra el Sr. D. Antonio de Alcala, para pasar a la Presidencia se dio a conocer que no se inserte en el Boletín Municipal ningún dato de esta índole que no haya firmado por el respectivo Jefe de



Alcalá de Alcala

de Alcalá fue en el caso presente, aun siendo cierto que el citado periódico oficial publica datos relacionados con el departamento que tiene a su cargo, no es exacto que tenga ciento cuarenta y tres juicios pendientes, pues lo que ocurre es que en muchos casos los comerciantes denunciados no aparecen al primer ni al segundo llamamiento, y el expediente sufre de resolución en tanto se lleva esta formalidad.

El Sr. D. Antonio de Alcala usó de la palabra manifestando que no habia querido muy satisfecho con las indicaciones de los Sr. D. Antonio de Alcala y Sr. D. Antonio de Alcala, y que era necesario el caso de dar lugar a una determinación expresa con los comerciantes que habian sido multados tres y cuatro veces por expensas de juicios en malaf

condiciones, pues de otra suerte las
Ordenanzas Municipales arribarían
manipuladas y el prestigio del Muni-
cipio sumido en sus atribuciones.

Y no habiendo más asuntos
de que tratar y transcurridas las
horas reglamentarias, se levantó
la sesión a las dos de la tarde.

P. A. del Sr. Presidente,
El Oficial Mayor,

El Presidente
Montes

[Signature]

Nicolas ayguila

[Signature]

[Signature]
[Signature]

[Signature]
Tran - L. Calallero

[Signature]
[Signature]

[Signature]



[Signature]



A.000204

63

Sesion ordinaria de 24 de Agosto

De 1906.

Presidencia del Excmo. Sr. D. Alberto Aguilar.

Señores

Caballero.

Cas.

Castelló.

Cortina.

Sr. Navarro.

Pardo.

F. Roberts.

Ricoles.

Riestes.

G. Gascón.

García.

Goya.

E. Lequerica.

López.

Sr. Caballero.

Sr. Martínez.

Martín.

Se abrió a las once de la mañana previa
seguia convocatoria, por no haber asistido a la primera sesión
que los Sres. Blasco, Caballero, Carillo, Sr. González, Sr. La
Fuente, Sr. Goya, Sr. Caballero, Sr. Goya y Sr. de los Ríos.
Para el acta de la sesión ordinaria anterior celebrada
el día 18 del actual, en la lista de los señores asistentes
a ella.

El Sr. González Lequerica pidió la palabra
manifestando que como no pudo asistir a dicha sesión
y en ella había estado un asunto favorable a la persona
buena durante cinco años de los señores Caballero
casos con malos de una buena persona en el
suon continúa a este asunto, pero a un punto el
tala desde el debate habido y los votos emitidos
en pro y en contra de la educación apostada, Sr.
Goya Martínez, por que el Municipio, en anticipación a este asunto
tiene resuelta la clausura de todas las saunas

Parraga.
Pio.
Santillan.
Serna.

validadas como tales por un comité condicional his-
gánico, relativo a este efecto S. D. para que, en
la quincuagésima, las industrias propiamente dichas habia
previsto y que constaban en el expediente, firmadas en
el año 1868, de cuyo estubo habia deducido la con-
vención de que algunas de ellas, como lo cito, esta-
blecimientos, debían ser, al menos, clasificadas, con-
regularse y mediarlas por la Comisión Encargada de
el estudio.

Comienzo por el S. D. se hacia constar en este
en contra del mismo recado en la última sesión pa-
ra efectos de las de el poder de Roma, en el tres-
comprando entre el Reglamento y la Comisión
el S. D. con el S. D. la Comisión le permitía
explicar al Consejo, el objeto del voto favorable
que existía en el asunto de las vaguías al dicta-
do en la sesión última, y autorizada que fue
dijo S. D. que la opinión se había expresado por
haber en concordancia con la que se expresaba, pero el
dado que la había convenido a presentar la misma
da en unión del S. D. Aguilera no era otro que habia
con una fórmula adecuada para que la de-
terminación que se adoptaba fuera satisfactoria
a todos los interesados, interesados en el asunto,
puesto que quedaba la duda de haber o no
estas de industrias clasificadas como industrias y
regularlas, y aun como, que se hallaban en-
cuentro o, por ende, contrarios, que las industrias
deja de ser una se propiamente por la Comisión.

Que este voto se hallaba dividido en
un espíritu de igualdad, del cual participaba el
S. D. Cárdenas, el cual, en del mismo de posición
había manifestado su opinión de que de-



Manuel de Pina

mas vaguías declaradas malas eran
mejores que muchas buenas, y que se-
ría más prudente ser cierto, que cuando los
terceros hubieran dicho lo contrario.
S. D. y el S. D. Aguilera dijeron que se hi-
ciera luz en el asunto, habían presente
de la Comisión al dictamen de la Co-
misión, fijando el plazo de cinco años
para que se celebrasen en condicio-
nes higiénicas las vaguías, e lifi-
cadas como malas, pero que de este
asunto pudiera el decirse que fueran
enemigos de la higiene, ni que el pla-
zo de cinco años, no pudiera sufrir
modificación.

El S. D. Cárdenas manifestó que
por haberse hallado en este asun-
to, no había podido tomar par-
te en la discusión de este asunto
por que reunido, debote por los
votos que se habían producido
tenía necesidad de explicar, las ra-
zones en que la Comisión se ha-
bía fundado para presentar el dic-
tamen que instaba la Comisión
de los S. D. Cárdenas y Aguilera, manifestando
que se había retirado de la discus-
ta requirida por la Comisión y

denaba constase su voto en favor del dictamen y contrario a la enmienda.

Dijo S. P. que no era su ánimo juzgar la enmienda de quida por los Señores Concejales al votar el asunto, pero que si convenia hacer constar para conocimiento de la opinion que la Comision de Oficina Urbana actual, se vio obligada a entorpecer en el asunto, por estar pendiente del Alcalde P. Ceballos anterior, pasando a informe de la misma una instancia de un industrial referida por los Arquitectos municipales en distintos fellos y con el fin de juicio y en la que se instaba a autorizar para dar la industria de vagueria, toda vez que en el local habia ejecutado obras de reformas, y que la Comision, después de haber enjuiciado a instancias del Sr. Ceballos y ante la duda de que la casa no cumpliera condiciones acordó llevar a cabo una revision de esta vagueria, y las demas que funcionaban en Madrid, trayendo al Ayuntamiento la idea de que esta revision se hiciera por una Comision compuesta de Concejales y personal facultativo del Ayuntamiento.

Se realizaba esta importante labor, la Comision dictaminó en el sentido de que la primera revision estaba bien hecha; que las enmiendas y tres vaguerias clasificadas

Ayuntamiento de Madrid



Alcalde P. Ceballos



A0002045*
65

como malas merecian tal concepto y que el acuerdo de clausura estaba bien tomado.

Dijo S. P. que en cumplimiento de su deber de Presidente de Alkalde, habia visitado todas las vaguerias de su distrito; y que aunque no era tenido por deber de su inspeccion, que entre las clasificadas y como regulares y medianas, las habia pocas que las malas, por cuya razon, al dar su opinion favorable a la clausura de las 53 que se propusieron en el dictamen de la Comision, propuso tambien la revision de las demas, a fin de que se adoptase igual procedimiento con las que no reunieran condiciones, lo que acepto por unanimidad la Comision.

Manifestó S. P. que en este asunto debia procederse con energia y rapidez, puesto que la Alkalde Presidencia tenia para ello todos los poderes dentro de las facultades que la ley le concedia; y que si aquella no hubiera suspendido el acuerdo adoptado en la sesion anterior; la misma como Presidente de la Comision de Oficina Urbana hubiera solicitado la terminacion del particular del acta.

para recurrir en alzada; indicando, por último, que debía acordarse la nueva revisión del resto de las vaguerras aprovechando para ello el estado de la opinión pública que permitía una solución rápida que diera satisfacción a todos.

El Sr. Santalán llamó la atención de la Presidencia acerca de la discusión ilegal que se había promovido, sin antes aprobar el acto de la sesión anterior y de su lectura a una proposición que se había presentado a la mesa referente al acuerdo de las vaguerras.

El Sr. Alcalde Presidente, en vista de las anteriores manifestaciones, hizo la oportuna pregunta de si se aprobaba el acto, sobrestando el Consejo en sentido afirmativo.

El Sr. Páez como en consecuencia a la sesión anterior, por haber estado fuera de Madrid.

Seguido, el Sr. Alcalde Presidente indicó que se había recibido una importante comunicación del Sr. D. José, reclamada con el incidente surgido días anteriores entre el Sr. Alcalde Sr. Páez y un Sr. D. de Seguridad, y que como se trataba de un documento bastante extenso, se lo acordaba al Ayuntamiento, para que lea sobre las conclusiones, como en estos casos se

Ayuntamiento de Madrid



Alcalde Presidente

acorde. Dándose lectura a las conclusiones del oficio que son las siguientes.

Primero. Que el hecho de colocar la banderita o cualquiera de los objetos o muestras a que se han referido testigos, con inscripciones en sus inscripciones, se refiere en el expediente realizado para el estudio y verificación de periódicos del café Europeo, Remigio Aranda, constituyendo una evidente infracción de las Ordenanzas Municipales de la Villa de Madrid.

Segundo. Que al ometer dicha infracción y prestar de consiguiente el fuero de Seguridad, don Ricardo Mauchly, obso deute de sus atribuciones y cumplió más de los deberes que el Reglamento del Estatuto a que pertenece le imponía; pero siendo dicha infracción materia propia y peculiar de la autoridad municipal, y segundo, en todo caso, dicho Sr. Mauchly de Seguridad, reatadamente y respecto a la del Ayuntamiento de Madrid, debe de ser de comen en el hecho en el momento mismo en que a ello fue requerido por el del distrito de Chaudai, sin permiso de ejecuciones ante mí, si estimaba aquella abusiva estropeadura e darme para su propia autoridad; y al no haberlo hecho así, previniendo en la forma que dió lugar más tarde a la discusión suscitada

con el Sr. Gago, desde el Teniente de Seguridad, como una evidente falta, que procede castigar con arreglo a reglamento.

Tercero. - Su despido de todo ello, el hecho de consignar interinamente a la Delegación al propio Sr. Teniente de Alcalde con la circunstancia de haber ante los Inspectores, agentes de Policía urbana y Alcaldes de barrio, subordinados suyos, y llevando en la mano las insignias propias de su cargo, cometiendo administrativamente una nueva falta de carácter grave, incluida en el artículo 73 del Reglamento del Cuerpo de Seguridad, con arreglo al cual y a los complementarios del mismo, procede imponer la separación del de Seguridad, al Teniente Don Ricardo Mañoty, dirigiendo al efecto la oportuna propuesta al Sr. Director. Ministro de la Gobernación, como autoridad competente para acordarla.

Cuarto. - Que la forma en que invió el ejercicio de sus funciones el Teniente de Alcalde Ch. Gago, según la misma confesión del señor interinero y que en el considerando respectivo queda recogida y comentada no se arregla a las prescripciones del decreto, en que por su naturaleza, aparte la mayor o menor discreción que pueda atribuírsele llega a menoscabar el calificativo legal que, según el artículo octavo



Manoty



extraído y dos de la Municipal vigente, sería preciso para hacerla objeto de sanción por la autoridad.

Quinto. - Que no se ha acreditado que el señor Teniente Ricardo Mañoty en forma la tramitación del expediente municipal necesario para la concesión de la licencia de que se trata, existiendo, antes bien, cuanto que tampoco ha subsistido a la Hacienda municipal los derechos que señala el presupuesto vigente, por lo cual procede que con Alcalde y Becerría de las oportunas órdenes para legalizar la instalación respectiva, para que el Excmo. concejil de Santiago, de las corporaciones que por tal concepto le corresponden.

Sexto. - Que para tener presente a las constantes cuestiones de competencia que se suscitaban con motivo de la aplicación extracta del precepto tercero del artículo octavo y siete del vigente Reglamento del Cuerpo de Seguridad, que necesariamente ha de interpretarse como lo hace este Gobierno en armonía con el espíritu de la ley municipal y de sus disposiciones complementarias, pero en su texto legal no se extraña que no se co-

no sean por los agentes de aquel Cuerpo y al
de las que personalmente les afectan, se di-
ra respectivamente, moros, al vecino Luis
Higuero de la felmaria a fin de que pudiese
si así tuviera lo ore oportuno, al suprimir
del texto de esta citada Reglamentación, cuanto
se refiere a intervención en sus acciones
de las Ordenanzas Municipales, a menos que
para ello sea necesario el Acuerdo de Seguri-
dad por la Autoridad municipal o se trate en
aquellos de este de caso de urgente remedio.

Oéptimo. - En su previsión igualmente de
omisiones o conflictos, han lamentablemente como pue-
des por equivocadas interpretaciones del régi-
men legal vigente, tales como la que dio ori-
gen al expediente del día, procede recordar
a todos los agentes de mi Autoridad que los
Cuerpos Fuentos de Alcalde, abasto en persona-
lidad como representantes del pueblo de Madrid
que los incluye desde luego en la categoría de
aquellas a quienes presta granada, considera-
ción y respeto, con arreglo a las prácticas re-
comendadas a lo individuos del Cuerpo, tienen
también la muy cualificada de alto sele-
gado de la Autoridad gubernativa en
cada uno de sus distritos y dentro de
ellos procede que el cuerpo de Seguridad
y en general todos sus agentes, los presten
respectiva compensación y debido acatamiento

Ayuntamiento de Madrid



Alcaldé

en perjuicio alguno de los propios
fines del Cuerpo mismo y de las orde-
nes emanadas de las autoridades que a
aquel son preteridas.

El Señor D. Juan José Contreras que en
sitio de analizar el juicio que hubie-
ra merecido a los Señores Fuentos de Al-
calde y demás combatientes de guerra, que se
habían hecho solidarios de su conducta,
la resolución dada al asunto por la auto-
ridad gubernativa, S. S. por su parte
no podía menos de estar agradecido
siempre a todo por la cooperación presta-
da y muy especialmente al Alcalde
Presidente, pues debido a sus esfuerzos
y al celo desplegado en pro de la pro-
piedad de la Corporación, se había dado
una satisfacción completa a la mis-
ma, evitando con ello que en lo sucesi-
vo volvieran a repetirse hechos de
igual o parecida naturaleza.

El Señor Baraga nos de la palabra
para congratulase de la forma en que
el fidejante civil de la provincia ha-
bía resuelto el asunto.

El Señor Egido manifestó que
la minoría socialista, al pedir en ocu-
siones anteriores que el Ayuntamiento vol-
viera por sus fines, lo había tenido

en cuenta, aparte la respecto que le merecía el compañero, la personalidad del Sr. Cayo, vino que protestaron, contra el atropello cometido hacia que se dio una satisfacción cumplida; y que desde el momento que la revolución estaba de acuerdo con el poder de la República, se consideraba también satisfecho, sin que por eso aplaudiera la conducta seguida por el Sr. Gobernador, pues la misión de este no es otra que administrar justicia y cumplir solamente la misión que le está encomendada por el Gobierno.

El Sr. Alcalde hizo constar que según las indicaciones hechas por los Concejales que habían usado de la palabra, veía que el Concejo aprobaba en sustituto, y esto le satisfacía; pues demostraba que había caído correspondiente a la confianza que en el le había depositado, el Ayuntamiento.

Después la oportuna pregunta por la Alcaldía de Justicia, se acordó quedar en el estado del oficio.

En continuación el Sr. Alcalde de Justicia manifestó que se había presentado a la mesa una proposición relacionada con el acuerdo adoptado en la sesión anterior en el asunto de los vaqueros y que como se trataba de una cuestión delicada, convenía proceder con esta



Manuel de la Cruz



y perfecta calma; acordando que tanto el firmante de la proposición como todo el Concejo, con la vista fija en la situación en que el asunto se encontraba, no se dejara mover a impulsos de pasiones ni de antipatías personales, sino buscando siempre lo más conveniente hacia el Ayuntamiento.

Dijo S. P. que ignora el gran Sr. D. J. P. el respeto de los señores Concejales que habían votado en favor de este asunto como lo que lo hicieron en conciencia, puesto que cada uno obró a impulsos de su conciencia; y que al suspender el acuerdo adoptado en la sesión anterior, no hizo otra cosa que, inspirado en las facultades que la ley municipal le otorga, y fija en vista en la esencia del asunto, exponer en ciertos puntos contrarios a la decisión acordada, por entender que la pregunta rotunda hacía falta los intereses generales del pueblo de esta ciudad, en el sentido que ante aquel momento la jurisdicción de la Alcaldía y del Ayuntamiento para con el Gobernador civil del distrito, con arreglo a la ley municipal, residía la facultad de resolver y decidir si o no la demanda de los vaqueros en el estado del caso.

malaf.

Reletrayendo S. S. al estado en que se hallaba el expediente, mandó que el Sr. de Soria tome posesión de la Alcaidía, hizo historia del caso que había seguido hasta presentar la Comisión en dictamen en la sesión pasada, para volver a su consideración y que acordando un acuerdo autor que disponga la clausura de determinados muros de vaguías, y labradores, confabados con la reunión anticomunista, suplicando que la clasificación de las vaguías en buenas, medianas, regulares y malas, estáta en buena y pueda como tal S. S. de esta clase, no podía apartarse del dictamen que la mayoría de la Comisión reflejaba en su dictamen y, en su virtud, suspendió el acuerdo por considerar que procedía la clausura de esos edificios, dando que esto no habían mejorado de consideración en el tiempo mediano entre uno y otro acuerdo municipal, iniciando S. S. en su opinión de que, por efecto de la resolución adoptada, a la autoridad gubernativa correspondía resolver si procedía o no la clausura y al Ayuntamiento cumplir lo que el gobernador resolvió, en perjuicio de retener los autos que la ley comete a este para cumplir en el caso de no estar conformes con lo que se terminara.

Acordó S. S. que el ex partidario de cenar todas las vaguías que no reunieran condiciones



Alcaldía de Madrid

alcalde, y así se hubiera acordado en el asunto, no pudiendo de la resolución gubernativa, pero que una vez acordada esta en sentido favorable a favor al caso de esa estimación, como cuando tenía confianza absoluta en las dotes de rectitud y justicia que adornaban a la persona que se hallaba al frente del gobierno civil de Madrid, y por su parte, decretó la clausura.

Releyendo S. S. a la proposición que se había presentado a la mesa, dijo que la aceptaba, pero que tenía que pasar por los trámites reglamentarios y discutida la tenía en consideración, así como la urgencia, si el acuerdo resultaba afirmativo, pasaba a la Comisión correspondiente, para que por medio de cumplimiento la resolución que adoptase la Superioridad respecto a las vaguías calificadas como malas.

El Sr. Castillo rogó a la Presidencia que diese lectura a la proposición presentada, e indicó su opinión de que, como otras veces había ocurrido, sería convenientemente discutida y votada de un modo definitivo en esta sesión, pues la índole del asunto y la necesidad de mantener en buen estado la salud pública, aconsejaba proceder con urgencia y sin demora de ninguna clase. Votó esta segunda proposición.

cuando conclusiones son las siguientes:

"Primera. Que frente que el Sr. Alcalde de cumplimiento al acuerdo tomado en sesión de 8 de Mayo de 1866, respecto a 'los 118 vagabundos alcañados como muertos'."

"Segunda. Que la Comisión de Policía Urbana que inmediatamente una visita de inspección a 'los vagabundos de Madrid' calificadas de regulares, medios y buenos, a fin de que sean clasificados los que carecen de las condiciones exigidas así. fijos a esta clase de establecimiento por las Ordenanzas municipales."

El Sr. Excmo. manifestó que con la proposición no existía profecto alguno de modificación para la Alcaldía Presidencial, sino que aquella respondía a las circunstancias presentes y a la forma en las comunicaciones de sus señores.

"Tercero" que como la reunión había estado en una mala fase y como tenían noticia de que hasta algunos de los tres Concejales que votaron dicho acuerdo, habían entendido el acuerdo de modo distinto y en deso era el mismo que quedaba a lo que se habían obtenido contrario reflejado en el dictamen y ahora en la proposición, o sea lo mantenidos de ésta, que era oportuno volver a reproducir el acuerdo, para dar satisfacción a la opinión pública, buscar evidencia de que el error desapareciera y obtener una

Ayuntamiento de Madrid



el Sr. Excmo. manifestó



A4602051*

74

bases de unanimidad.

Dijo que el acuerdo cuando habiendo sido suspendido por el Sr. Alcalde, estaba sufriendo los trámites ordinarios sometido a la superioridad; que entendiendo que el Sr. Gobernador estuviera conforme con lo hecho por la Alcaldía, que a su turno tenía también la conformidad de la mayoría del Ayuntamiento, no obstante la votación recaida, en este caso todavía había de tramitarse algún tiempo, según fuese el caso, para que la autoridad expresara dictamen y el Ayuntamiento se entrase y se cumplieran todos los requisitos de rigor, y como convenía para el tiempo de aquí que la proposición tendía a que todo luego se tuviera ya por olvidado el acuerdo, no volviere en cuanto a los vagabundos en cuestión, sino en todo de la revisión de los Penales.

"Y agregó que si ocurría que la superioridad, llegara a declarar que no procedía la suspensión del acuerdo, entonces por virtud de la resolución que ahora se proponía, cabría apelar del fallo, teniendo ya tomado el acuerdo en tal sentido y ganando tiempo sin necesidad de venir nuevamente al

carante a la sesión; y entretanto se seguirán realizando igualmente la suspensión de las ferias vaqueñas.

Termino el señando que como el Ayuntamiento solo debia suspender sus actos en el interior del recinto municipal, y en las sesiones de hijera que acogieran estos señores, la Comisión 3ª procedería con la mayor diligencia hasta el punto de que en la próxima reunión acordaría conmutar inmediatamente a realizar aquella labor inspectiva.

El Sr. Presidente, visto las presentes manifestaciones, dijo que habia el alcance que el Sr. D. Llorenç Alcega atribuya a la proposición respecto de que la clausura de las vaqueñas la decretase la Alcaldía cuando tuviera terminos habiles de hecho, no existia inconveniente por parte del orador en que se accediese a lo interviado; y a continuación y por la pregunta de la mesa se acordó tomar en consideración y declarar urgente la proposición.

El Sr. Equino expuso que exponiendo talo inmensa complacencia con el resultado de este debate, pues apearia que tanto lo que votaron en favor como en contra del acuerdo de la sesión última, venian a reconocer libremente que el orador y sus compañeros de la mesa, estuvieron acertados en el criterio que tenían respecto del asunto.

Ayuntamiento de Madrid



Alfaro y Guzmán

Hace alguna historia del expediente, manifestando que en el año 1864 se nombro una Comisión compuesta de un arquitecto, un jefe de la beneficencia, un veterinario y de los señores para la revisión de vaqueñas, habiéndose hecho la clasificación de buenas, medianas, malas y malas; clasificación esta que estaba dentro del principio de la lógica, pues en materia de tales establecimientos, no habia más dilema que el de considerarlos buenos o malos, y otra cosa seria crear favoritismos.

En tal sentido el Sr. Estorri que todo lo que el Sr. Concejal tanto lo que votaron en su contra, habian expuesto.

Expuso que la primera proposición, sobre la retirada de sus intenciones habria de repetir la brevedad tal y como era; y agregó que la proposición puesta a debate venia inspirada en un acto de justicia; como igualmente la Sr. Car y Equino al presentar su voto particular, expresan realizar igual acto de equidad.

Expuso que un acuerdo nuevo en el expediente de las vaqueñas, significaba tambien un estado de derecho distinto que podria dar lugar a nuevos recursos o reclamaciones.

Y termino indicando que como que no estaba de acuerdo, era con que habia que esperar la decisión gubernativa para dis-

poner la clausura, pues ésta estaba ya acordada por resolución anterior firmada y ejecutada y no debían considerarse los acuerdos últimos como efímeros desde el momento que existía aquel otro.

El Sr. Cortina se felicitó de que la Junta formadora de la proposición hubieran convenido con el criterio y manifestación del voto al presentar aquel Documento, y como adición al mismo, propuso que la Subcomisión designada ya por la Comisión de Política Urbana, fuera la que realizara la labor inspectora de que se trataba.

El Sr. Espinosa observó que sólo se hablaba en la proposición, de la Comisión de Política Urbana, sin designar nombre.

El Sr. Bar, incluyó el voto de formar parte de la Junta o Comisión inspectora.

El Sr. Chubillán expuso que no era conveniente volver a discutir el sistema; expresó terminos de la proposición en el sentido de la conveniencia de inspeccionar las zonas requeridas, y agregó que los Sres. Concejales que manifestaron desde un principio, este criterio, no se habían equivocado, pues lo recurring unánimemente fue, que se introdujera la aprobación de un voto particular, con finalidad distinta a la que se proponía.

El Sr. Espinosa hizo notar la contradicción en que habían recurrido la técnica al reformar sobre una requerida de la calle de Segura.



Manuel de la Cruz



A000205

79

El Sr. Baroario manifestó que el sector conforme con el voto de las requeridas, pero des- pués de ir al Pleno de la Junta, que me- dia de las clasificadas como buenas, resultaban también de muchas conclusiones, voto en el acuerdo en la forma en que lo hizo, inspirado en un espíritu de justicia y equidad de trato, y en tal sentido felicitaba a los firmantes de la proposición.

El Sr. Paraga estimó que todas las requeridas tanto del interior como del exterior y estradas tenían que reunir las condiciones marcadas por los Edificios municipales, que era previo proceso que presentara y todo para no atropellar voluntariamente a la industria, y dentro de este propósito, el Sr. Baroario, al resolver, no fundó más razones que conexas con el voto en el caso o como largo para desarrollar la estatística.

Hizo constar que a su juicio sería muy difícil proceder a la clausura de las requeridas, y expuso algunas observaciones respecto de que más propensión merecieran las cuestiones de higiene de la lactación, por la mayor influencia que estas tenían en la salud pública, siendo de citar a este propósito las primeras condiciones, artículo de la comu- nidad nº 4 de la calle del Arc. María que

podía ser un verdadero foso de infección.

El Sr. Tercero estimó que no siendo al pa-
sente el asunto de las saqueas de la jurisdic-
ción del Ayuntamiento, por tener este tomado
ya acuerdo en la suatena, que solo a la Alcadía
correspondía ejecutar, el Sr. Alcalde no debió co-
mutar nuevamente la cuestión al Consejo.

Dijo que los Sres. Concejales que al representar
al pueblo en general representaban también a los
industriales de saqueas no podían tratar con
desconsideración a sus representados; y añadió
que al votar en el asunto el orador, no se opo-
so al cierre de las saqueas, sino que lo que vino
a sostener era que se otorgara un plazo presun-
cial para llegar a la clausura.

El Sr. Tercero consiguió que el Sr. Seco-
do que un mismo hecho tuviera dos opiniones
respecto de la aludida saquea de la calle
de Soria, obedeció a que al dar el segundo
dictamen, hubo de atender indicaciones de un
Sr. Alcalde.

En cuanto a lo dicho por el Sr. D. Luis Tenorio
expuso que la falsificación dirigida por este Sr. Ten-
orio, tuvo igual oportunidad en la sesión
anterior; toda vez que la proposición presentada
en su primera parte, coincidía con la proposi-
ción en aquel dictamen que fue sustituido
por el voto particular, cuyo particular y
nótales quisieron conservar cinco años de vida
a las saqueas que estaban reconocidas como
malas.

Redujo finalmente el Sr. Cor. manifes-

Ayuntamiento de Madrid



Alcalde Juan de la Cruz

74
tando que por su parte no hizo objeción al
cierre de las cinco saqueas, sino en un plazo pre-
suntivo, y en que la justicia fuera igual pa-
ra todos.

Leída la discusión, y previa la ope-
rtuna pregunta de la brevedad, el Ayunta-
miento acordó por unanimidad, aproba-
r la proposición objeto de debate, en la for-
ma en que fue aclarada por el Sr. Tenorio
Sr. Tercero.

El Sr. Presidente en vista de la ur-
gencia del asunto, ordenó en este momento
como así se hizo, que se lea cuenta al
Consejo de un oficio del Sr. Decano de los
Estados Constitucionales proponiendo inter-
poner recurso ante el Tribunal que ha-
bera del Ministerio de Hacienda, contra la
resolución de la Dirección general de Contri-
buciones, Impuestos y Rentas, en la cual, y
de conformidad con lo dispuesto por la
del Gobierno del Estado, se ocupa al
Ayuntamiento el 10 por 100 del producto
de la casa de Soria.

En discusión se acordó de conformidad
con lo propuesto por el Sr. Decano de los
Estados Constitucionales.

— Cuentos al despacho de oficio. —

Se acordó:

Queda enterado de la lista de cuentas
pendientes de despacho de las Comisiones
en la del actual, y dejada a disposición
de los Señores Concejales.

Adjudicar en definitiva a favor de D. Enrique Abate, el remate de la subasta verificada el día 14 del actual, para continuar la construcción de dos tramos de alcantarillado en la 3.ª zona del barrio de San Lorenzo, con la rebaja del 8'50 % en el precio tipo total de los 16'145 pesetas.

El Sr. Abate manifestó que en la Comisión 5.ª tenía pedida una relación de los calle del barrio en que faltaba el alcantarillado, a fin de tener en cuenta, el orden de presupuesto que debían tener estas obras, en relación a la mayor población de las distintas vías necesitadas de la reforma, y como aun correspondía la expusición nota, e ignoraba el plan a que debían ser los proyectos de que se trataba en este expediente y el que figuraba a continuación en el orden del día, buscaba quienes a saber en voto por virtud de las indicaciones que se lea hubieran.

En más discusión, el Sr. Abate anunció acordó adjuntar en definitiva el remate.

El Sr. Abate manifestó que, queriendo saber la marea el acto de la subasta verificada para continuar la construcción de dos tramos de alcantarillado en diferentes calles correspondientes a la 3.ª zona del barrio de San Lorenzo; y el Sr. Carraga con ocasión del asunto, denunció el hecho de existir en el Distrito del Hospital, una charca en que se bañaban los niños; habiendo manifestado el propietario del terreno, que no podría dar salida a aquellas aguas so-

Ayuntamiento de Madrid



Manuel de la Cruz



A.0002053

75

tancadas, por no existir alcantarillado en la calle.

En tal sentido y para evitar perjuicio para los señores vecinos, el Sr. Abate pidió que se estudiara el proyecto de alcantarilla de dicha vía; contestando la presidencia que tendrían ya conocimiento del asunto por el propio Sr. Carraga, había ordenado al Sr. Carraga que hiciera el estudio correspondiente.

Se acordó:

Quedar enterado de haber trasladado en residencia fuera de Madrid, los señores siguientes: Dña Victoria Heras y Peral, con su familia, Dña María López López, de la calle de Manuel I. a' Bilbao.

Dña María López López, y su sobrina Dña María López, de la calle de San Pedro 10, a' Santa María de Tarla. (Segu)

Dn Manuel de la Revilla, de la calle de Pío, 8, a' Barcelona.

En respecto a quienes quedaban con su esposa Dña Encina Encina Encina, sus hijos Dn Juan Encina, Dn Manuel y Dn Pedro, y su madre política Dña María Encina Encina, de la calle del Pío 6, a' Talavera. (Madrid)

En fin a quienes quedaban con su esposa Dña Encina Encina Encina, y sus hijos

claro, convenientemente que por ella se permitieran la
corte de los puntos que concerna a las venidas, a
fin de que el comercio no se quebre, y se establezca
un punto de acogida después a la brevedad de los años
empues que con la del comercio, abreniendo
Según el caso del poder, la sala de los años, a
los de un subterfugio, a favor de la corte de una
mucho de la sala de los años, que cubra a los años
a la misma ciudad a favor en la sala de los años
una ciudad, indicando que era caso de muerte de
corte en la corte de un punto, allí, indicando, por
precaución esta han insignificancia e inutilidad de
los años, por ejemplo.

Como tal, y con el el Poder, indicando en que
se había podido detallar cuales eran la parte de la
de la corte, varios años, y subterfugio, el Poder, en
nombre de la Comisión, retiró el expediente, agregando
que se tenía en por aquella muy en cuenta, la cual
resolución, había por el Poder.

El Poder, indicó que había convenido a Compañías
de la Comisión, una en la construcción del Muelle
de la corte, y otra del Ayuntamiento, y agregó que
tanto de las indicaciones de la Alcalde, se había oído
de la corte, por el Poder, a favor de la
corte, por el Poder, a favor de la
corte, por el Poder, a favor de la

El Poder, indicó que en la primera sesión de la
corte, se había convenido la Comisión, por ser un
punto; agregando así el Poder, a favor de la
corte, por el Poder, a favor de la
corte, por el Poder, a favor de la

El Poder, indicó que en la primera sesión de la
corte, se había convenido la Comisión, por ser un
punto; agregando así el Poder, a favor de la
corte, por el Poder, a favor de la

Ayuntamiento de Madrid



A0002051*
77



Manuel de la Torre

Don Francisco de Paula, con iguales señas, que al
autor, para conatos en el objeto, destinado
a estado de ruina, con objeto, para el objeto
y una plaza, una para el objeto, en el objeto
sitio, en la corte de la corte, con objeto
al Poder, a favor de la corte, que esta comisión
se refiere a la material, en el objeto, de los años
y que por lo que se refiere a la corte, para el
objeto de la corte, que en dicho local, puede
establecerse, había de pasar el expediente, al
Poder, de la corte.

— De nuevo desfogado —

Se acordó como proponía la Comisión, en
la informe, fecha 15 del actual.

1.º Autorizar el gasto de 15.678 pesetas, con ave
do al capital, 1.º, artículo 1.º, concepto 1.º del po
Propuesto, para adquirir de la corte, con
dato 15.678 pesetas, para el objeto, para el
y 600.000 pesetas, de el objeto, con objeto de la
construcción de una obra, en el objeto, a fin de
corte, el Poder, a favor de la corte, en la corte
principal, para la construcción de agua en el
que del corte, se había convenido la corte, de la
corte, con objeto de la corte, de la corte, de la

2.º Autorizar a don Francisco de Paula, para
establecer un obrero, y a favor de la corte, a
favor de la corte, y a favor de la corte, de la
corte, de la corte, de la corte, de la corte, de la
corte, de la corte, de la corte, de la corte, de la

de Madrid

en la inferna facultades que existen en el expediente.
Se acordó como propone la Comisión 1.^a, en
cuanto respecta a las obras de saneamiento.

1.^a Comisión licuina a D. Manuel Arino Trepas,
para construir una casa, en un solar situado en
la calle de Llanos, colindante con arroyo a la plaza
y murallas por el lado, formando un cuadrilongo en
una repunta facultativa, que existen en el expediente,
y para proporcionar al interesado en la cláusula
establecida para las construcciones en esta zona, para
poder habitar en el edificio de la repunta, como car-
ga de ajuste a la finca, en virtud de la dispensa en la
Ley del Ministerio de Fomento, de 4 de Septiembre de 1878.

2.^a Comisión licuina a Don Pedro Turubas, con opor-
tunas prescripciones que el autor, para efectos de saneamiento
en la casa de empusamiento situada en la calle de
Abaderrama, estimando lo.

3.^a Apud la hoja de afuero formulada, por el Re-
partido municipal de la 1.^a Sección para la expropiación
de la casa n.^o 4 de la calle del León Viejo, en la que se
requiere a la expropiada finca un valor de 54.715.⁸⁹
pesetas, incluido el 10 por 100 de ejecución; y remitir di-
cho documento al Sr. D. D. General, para a los efectos
que este miran los artículos 55 y 56 de la Ley y Regla-
mento de expropiación forzosa de 10 de Mayo de 1877.

4.^a Comisión a D. Claudio Vitoriano Olvera, contra-
tista que ha sido de los obras de construcción de un trazo de
alcantarilla en la calle de Saper, la finca de los fe-
ditos comunales, en los términos municipales que se
distan, que conlleva en el 10 por 100 de depósito se-
gún responde al 20.725 de entrada y 75.725 de depósito,
falta en que se ha justificado el cumplimiento del contrato.

Ayuntamiento de Madrid



Alcalde Juan Ruiz

Se acordó como propone la Comisión 6.^a en
la inferna folios 14 del actual.

7.^a Comisión licuina a Don Juan Torales, en repre-
sentación de D. Ricardo Salazar, para construir en fin-
ca y solares de saneamiento en la casa número 11 y
2.^a de la calle del Bando, con excepción al presupuesto pre-
sentado y a las prescripciones contenidas en la in-
ferna facultativa que existen en el expediente; con-
tribuyendo que los mismos folios de construcción
estaban las construcciones de que se trata, si en días de
Córdoba inculca el Bando de 1 de octubre de 1876, del
fuero a don Juan.

8.^a Comisión licuina a D. Eduardo de Sola, por
la oportuna obra de ampliación y reforma en la
casa número 11 de la calle de Sola, con
excepción a iguales prescripciones que las in-
dican en el segundo anexo.

A petición del Sr. Cantillán, que se la
musa otro informe de la Comisión 6.^a, pro-
poniendo la ampliación de un presupuesto en
tanto 26.285.³² pesetas, incluyendo la mano
de obra, para pasar a la remoción de felpa de
la calle de Sola, estimando un poco central.

Se acordó como propone la Comisión 7.^a en
informe folio 14 del actual, reanunciando a realizar
en el presupuesto número de 1874, a favor de Don
Francisco Sola, la suma de 2.648 pesetas,
como resto del importe del primer plano, por
instalación de material eléctrico en la casa ac-
tuada para Jarking de Sola en el Bando de
octubre 1875.

Voluntad en contra los tres folios, Cantillán, Sola y Torales.

Terminase el despacho de lo, devuelto
del todo el día 11. Por se supo
del contrato con la Compañía de
Asfaltos, para reemplazar las defici-
encias que encontraba en este ser-
vicio, pues aun en obras recientes
se asfaltado, el pavimento se en-
contraba en estado lamentable
en una severa en la calle de
Barden, en que estaba agrieta-
do en toda su extensión.

Añadió que habiendo con-
siderado un humedimiento en la pla-
za de Oriente, era fácil observar
que el asfaltado cercano, de
Ornigón y en vez de este, se
veía que allí se emplea
tierra.

Se fijó en que aquella
Compañía tenía obligación de
hacer obras de reparación por
su cuenta, durante cuatro
años y tales obras no se
ejecutaban, puesto que los
pavimentos estaban muy
deteriorados, dando el caso de
que el Ayuntamiento había gas-
tado 2000 pesetas con relación

Ayuntamiento de Madrid



Almendra para la



A.0002055*

79

a una obra nueva, que se pa-
gá en el año 1908.

El Sr. Gago se extrañó de
esta afirmación, pues estando su-
jeta aquella Compañía a las re-
paraciones en las vías asfaltadas
durante cierto plazo, el Ayun-
tamiento no pudo valerse el gas-
to aludido, a menos que esto
se refiriera a humedimientos
u obras del subsuelo.

Dijo J. S. que existía una
relación jurídica entre las
empresas de tranvías y la de
asfaltos con relación a las
obligaciones de unas y otras
en cuanto al asfaltado de las
calles; y a este objeto el Sr.
Castelló que tales obligacio-
nes estaban bien definidas.
Añadió que J. S. a las manifi-
festaciones del Sr. Pro en quan-
to a que la Compañía de as-
faltos cumplía muy mal, y
esto obligando al Ayuntamiento
en un día, a hacer decen-

los que me le correspondían, puesto que las reparaciones eran de cuenta de aquella Sociedad.

Rectifico el Sr. D^o investido en sus indicaciones y aminorando que estaba solicitando datos para demostrar que la repetida Compañía faltaba al contrato; y el Sr. Saragat ofreció que la Comisión 4.^a tendría muy en cuenta lo dicho por el Sr. D^o, agregando la Presidencia que en lo que de la Alcaldía dependiere, procedería con el debido rigor de acuerdo con cuanto propusiera la Comisión de Obras.

Levantándose la sesión a las 8.^{as} de la tarde.

El del Sr. Secretario.

El Oficial Mayor.

El Presidente.

Alonso Quiroga

Francisco de la Cruz

Juan de la Cruz

Pablo de la Cruz



Alonso Quiroga



Sesion ordinaria de 31 de
Agosto de 1906.

Presidencia del Excmo Sr. D. Alberto Aguilar.

Señores,

Caballero

Car.

Castillo

Cortinas

Dr. Goulet

Pril. Nissio.

1000

Water.

Le Vietn

Quinto

Chas. E.

James
Carr

Yates
C.

Yale
6/1/19

E. O. O.

Glenn

to de Ma

Se abrió a los diez y avoranta minutos de la mañana, pública reunión convocatoria por no haber existido o to puerina más que los Srs. Bravo, Cruzado, Ruiz Vicario, Simón de Vitoria, Garen, Goye, Largo Caballero, Paraga, Paz, y Saura, dándose lectura del acta de la Sesión ordinaria anterior celebrada el día veintiocho del actual, con la lista de los señores asistentes a ella, que fué fue aprobada.

Adjudicar en definitiva a favor de
D. Fr. Gutierrez Sanchez de Leon, el u
mate de la Puente verificada en

18 del actual, para embolar la quini
de varias otras de arreglo a d' ordi
to de la calle de Sierra, en el precio ti
po total de 14.140.28 pesetas.

Quitar el importe de distribucion
de fondos para el proximo mes de
septiembre, por cuenta del presupuesto
vigente del Eucando, en la siguiente forma:

	1ª zona.	2ª zona.	3ª zona.	Total.
Obligaciones de pago diferible.				
	Plas. 01	Plas. 02	Plas. 03	Plas. 04
1.ª Salas de reguidero.	1.222 35	12.235 90	127 79	13.585 04
2.ª Salas cubiertas y suelo.	11.111 79	5.742 10	1.165 30	18.019 19
3.ª Obras pùblicas.	78.611 17	6,325 55	16,551 17	95,488 89
4.ª Cargos.	1,579 15	2,134 30	523 74	4,237 19
5.ª Impremitas.	1,278 10	1,779 15	662 35	3,719 60
	78,721 56	22,943 12	3,247 15	104,911 83

Obligaciones de pago inexcusable.

	1ª zona.	2ª zona.	3ª zona.	Total.
	Plas. 01	Plas. 02	Plas. 03	Plas. 04
1.ª Gastos del Ayuntamiento.	6,122 35	6,122 35	2,379 07	14,623 77
2.ª Salas de reguidero.	2,922 15	2,976 10	1,579 10	7,477 35
3.ª Salas cubiertas y suelo.	6,236 77	6,926 07	2,272 10	15,434 94
4.ª Obras pùblicas.	56,619 50	36,925 10	11,625 34	105,170 94
5.ª Cargos.	1,224 10	2,127 79	2,322 41	5,674 30
	67,124 87	78,052 51	22,182 30	167,359 68



Manuel de la Cruz

	1ª zona.	2ª zona.	3ª zona.	Total.
	Plas. 01	Plas. 02	Plas. 03	Plas. 04
1.ª Gastos del Ayuntamiento.	6,122 35	6,122 35	2,379 07	14,623 77
2.ª Salas de reguidero.	2,922 15	2,976 10	1,579 10	7,477 35
3.ª Salas cubiertas y suelo.	10,965 77	12,476 10	2,679 10	26,121 97
4.ª Obras pùblicas.	110,131 10	76,721 35	43,479 10	230,331 55
5.ª Cargos.	20,415 70	23,412 74	2,662 15	46,490 59
6.ª Impremitas.	1,579 10	1,779 15	662 35	3,920 60
	124,111 10	120,837 54	52,379 77	397,328 41

Cada una de las salas de
contratacion y estados demoratorios de
las operaciones de contabilidad, verifi-
cadas por cuenta del presupuesto vi-
gente del Eucando, hasta fin de julio
proximo parato.

Orden del Exa.

Comis. y expedientes delaminados por la Comision
Sobre la mesa.

El Sr. Presidente en la conformidad
del Sr. Criterio, Vocal de la Comision
sobre, de las retiradas el dictamen de
la misma, fecha 18 del actual, propiciando
la oportuna de un presupuesto importante.

de 26.598'12 pesetas, incluida la mano de obra para proceder a la variación del perfil de la calle de Guzmán y establecer un foso central. De nuevo desaprocho.

A petición del Sr. Santillán quedaron sobre la mesa dos informes de la Comisión de Fichas 17 y 23 del actual, proponiendo como resultado del censo público alibado los nombramientos para provisión de las nuevas plazas en las escuelas municipales de todos ramos y cuipos, y la provisión del cargo de Concejal de la Junta de dichas escuelas.

Se acordó como proporia la misma Comisión en otros dos informes fechas 17 y 22 del actual.

1.ª - Don la tramitación que sigue el art. 161 y concordantes de la regate Los municipal, a la cuenta de fondos propios las por depositos en metálico y valores conser pendientes al ejercicio de 1905, así como la de operaciones de Economía realizadas en el segundo semestre de 1905 y año re 1905 por ministro de la cuenta de cu dicio, abierta en el Banco de España, en el fin de atender con mayor utilidad al pago de intereses y amortización de las Deudas municipales.



2.ª - Aprobar el proyecto de distribución del fondo para el primer 2 de diciembre, por cuenta del regate por el Ayuntamiento del Interior, en la siguiente forma:

Categorías	Gastos obligatorios		Gastos voluntarios	Total	
	Cuota municipal	Cuota de contribuyentes		Pesetas	Cts.
1.ª Gastos del Ayuntamiento.	96.695'12	22.227'11	.	118.922'23	34
2.ª Solina de regate.	117.368'79	6.347'37	.	123.716'16	
3.ª Fichas de la Junta.	137.248'19	22.665'12	.	160.913'31	91
4.ª Instrucción pública.	66.765'10	.	.	66.765'10	
5.ª Beneficencia.	122.714'10	.	.	122.714'10	
6.ª Obras públicas.	166.616'10	22.222'10	.	188.838'20	72
7.ª Comisión pública.	35.669'40	.	.	35.669'40	
8.ª Huelgas.	
9.ª Cargas.	1271.611'03	.	22.614'37	1294.225'40	65
10. Ocho de mano municipal.	12.648'22	16.321'10	.	28.969'32	
11. Imprevisión.	.	12.179'40	.	12.179'40	
12. Resultado.	26.196'97	.	.	26.196'97	
Total.	5.227.095'11	57.825'42	22.614'37	5.307.535'90	91

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comisión y se acordó que el anterior proponiendo el intercambio, se enmendara con lo informado por los Jues de los Comisarios, la duración que proceda contra Don Matias

Por Acilaga para que satisfaga el Ayuntamiento las cantidades que le adeude por la ocupacion de terreno propio de la Villa, situado en la calle de Segaria y que le fueron enajenados para la construcion en los muros de un teatro de verano, asi como las cantidades que el ilustrisimo tuvo que abonar por los gastos causados para el derribo de dicho teatro.

El Sr. Correas manifiesta que concurriendo de Alcalde, habia intervenido en el derribo del teatro de referencia; y testifica de que el pargado se recuente de esos efectos conatos de la propiedad del condonatorio del terreno, y constándole tambien la completa insolvencia de este interesado, juzgaba que seria inconveniente se promova la demanda propuesta, que solo gastos iba a originar al Municipio sin ningun provecho.

El Sr. Garcia en su vista y en nombre de la Comision, retiró el expediente para nuevo estudio.

Se acordó con proposicion la Comision 4.^a en cuatro sucesivas fechas 1.^a del actual:

1.^a y 2.^a. Apurar las hojas de aprecio formadas por el Arquitecto municipal de la 2.^a Seccion para apropiacion las casa-



Manuel Garcia



numeros 1 y 2 de la calle de San Ramon en las que habia a dichas fincas un valor de 12.500 rs. y otros edificios, respectivamente, incluido el 3.^o parte de oficina, y remitir dichos documentos al Excmo. S. Gobernador civil de la provincia, a los efectos preventivos en los arts.^{os} 16 y 17 de la Ley y Reglamento de apropiacion por via de requirer.

3.^o. Conceder licencia a D. Severino Saldarriaga para levantar un plano y cénulas sobre de urbaniz en la casa 1.^a de la calle de Lopez de Hoyos, sita en dicho, en arreglo a los planos y memoria presentada, obsequiando de los preceptos facultativos que constan en el Expediente y queda conformado del interesado con la documenta establecida para las continuaciones en esta forma, que será inscripta en el Registro de la propiedad, como carga hipotecaria a la finca, en arreglo a lo dispuesto en la R.O. del Ministerio de Gracia y Justicia de 4 de septiembre de 1902.

4.^o. Remite a la Seccion 1.^a de Urbanidad que ha sido de las obras de arreglo y reparacion del Estado de

de recas, la fave de recas nominales
en un libro de la Santa Cruzada al
5 por 100 que emigra en la casa general
de depósitos, bajo el número n.º 375.484 de
entrada y n.º 6.117 de registro; y de mas que
se le justifica el cumplimiento del
Contrato a que es la afeta de la fave.

Adición.

Se dio cuenta de un oficio del Excmo.
Sr. Gobernador civil, fecha 27 del corriente,
en el que, vista la comunicación que con
fecha 22 de igual mes le dirigió la Alcaldía
Provincial, le dio cuenta de que en uso de
las facultades conferidas por el cap. 3.º del
art.º 115 de la ley municipal ha decretado
la suspensión del acuerdo del Excmo.
Ayuntamiento de 18 del corriente, por el que
deshaciendo el dictamen de la Comisión
de policía urbana que proponía la clau-
tura de las vaguías clasificadas como
malas, aprobó, como empujando el voto
particular de los Sres. Concejales Aguila
y Cas, por el que se propone la clausura
de algunas de aquellas citadas vaguías.
En un plazo máximo de cinco años, se
sirve adoptar las evoluciones que co-
rrespondan liberalmente de un año.

Primera. - Que se declare, y declare

Ayuntamiento de Madrid



Alfonsín y P. Roca

mulo, sin solo en este local, al qual, he-
lo acordado por el Excmo. Ayuntamiento
en particulas a la abstracción de este
Ayuntamiento, de lo mayor último, en que se
decidió un lugar lugar al punto interpus-
to por D. José de Barrios y otros señores
de las vaguías clasificadas de malas, por
el Ayuntamiento; en cuanto a este punto
no se refieren para y exclusivamente de
la expedición del punto de 22 de marzo de 1878,
que dicha resolución gubernativa empuja,
y por el poder del Excmo. local, se ha
hecho en todos los ordenes fave y que-
rón.

Segunda. - Que, por lo mismo, y en el ob-
serva que queda señalado, debe ajustarse
y a priori la suspensión decretada por
la Alcaldía Provincial del acuerdo adop-
tado por mayoría de votos en la sesión
del Ayuntamiento de 18 del actual, que
da en vigor al expedirse del dictamen.

Tercera. - Que en un lugar de ordenar
y ordenar al Excmo. Ayuntamiento de Ma-
drid que se ajuste a ley, a sus propios
acuerdos y a las resoluciones de este Go-
bierno, produciendo inmediatamente al
la clausura de las vaguías por el



Alm. de Madrid

minim. calificadas de malas, a cuyo efecto deberá, en la Alcaldía comunicar las ordenes convenientes a los Comités de Alcaldes de todos y cada uno de los distritos de Madrid, quienes habrán de reunirlos bajo su personal responsabilidad, verificando en primera de las actas de la Junta de las vaquerías malas, enclavadas en el distrito de su respectiva jurisdicción.

La Junta, habiendo quedado comunicada y ejecutada en término de tres días, al contar desde la notificación de esta Alcaldía, a los Comités, donde se debe dar de la Junta de estos en que la misma Alcaldía les ha dado la presente resolución; y si no remite copia de las actas de los distritos en cuanto todas se hallen en su poder, o de las que haya recibidos, para proceder contra los Comités de Alcaldes que no la envíen, ni alquien así lo recibiere.

Cuarta.- En este debe abrirse y abrirse para que en lo sucesivo cumplan en las leyes en las ordenes del Ayuntamiento y en las disposiciones de este Gobierno, a los Concejalos D.ºs Cortés y Salgado, D.ºs. Lequicia, Labrador, Batas, Jaro, Lanza, Aguila y D.ºs. Ricau que, como individuos de la Comisión D.º, acordaron pro-

Ayuntamiento de Madrid

poner al Ayuntamiento la misma decisión de las vaquerías a que se refieren en dicha orden de 22 de octubre último, en lugar de ceptar sino y finalmente los medios más eficaces para ejecutar el acuerdo de 1 de marzo de 1864, y la resolución de este Gobierno de 1 de junio de 1864, debiendo haberse ratificado este que, aludiendo a los señores Concejales que en dicha sesión de 1 de abril, votaron tal dictamen y cuyos nombres no constan en el expediente. Q. los efectos legales en Alcaldía, a fin de comunicarlos al este Gobierno.

Quinta.- En este debe imponer e imponer el incumplimiento de la multa, o no de otro veinticinco pesos, que me autoriza la ley municipal vigente, a los Concejales D.ºs Cortés y Aguila, autores del voto particular, luego apostado como dictamen, que concedía un sueldo, ilegal y arbitrario para de cinco años a los dueños de las vaquerías calificadas de malas; y a los señores D.ºs Ricau, Castille, Corredor, D.ºs y D.ºs. D.ºs. García, D.ºs. D.ºs. Goye, López, Martínez, Paraga y D.ºs. por cuyos votos se aprobó en sesión de

18 del actual, el susodicho voto particular.

Sexta.- En punto a la orden de las causas por las cuales dejaron de concurrir a dicho sesión varios de los Concejales de los que habían suscripto el primitivo dictamen, respecto a la condonación de los diezmos en las provincias, y cuyos nombres se agregan en sesión pública votando en uno u otro sentido, sin que en ningún tiempo durante la sesión hubieran disfrutado de la licencia legal; hecho que, tratándose de un asunto tan importante y trascendental para la Municipalidad y el secundario, podría ser constitutivo, cuando menos, de un caso de negligencia, con responsabilidad administrativa, por lo cual sea el Alcalde de esta municipalidad a cerca del mismo y de los nombres de los Concejales a quienes se alude, a fin de adoptar en el debido conocimiento las resoluciones que pudiesen.

Lo que comunico a V. E. para los efectos que esta resolución impusiere, y especialmente para su notificación por escrito, como la ley municipal prescribe a los Alcaldes los multados y a los recurrentes don Jacar Caria, Ana y consortes.

El Sr. Excmo. Sr. D. Carlos de la Cruz, al remitir al Sr. Gobernador el expediente

Ayuntamiento de Madrid



Alcalde don Juan Caria

de las causas se le cursó también otro por separar al señor a la junta de esta causa de vacas, cuya instancia del industrial, deslindó a la propuesta de nueva ordenación de aquellas elaboremientos, estimando el voto que es la autoridad civil de la provincia hubiera tenido a lo visto, este expediente arcaico, que no había decretado el aque delamiento a algunos, Sr. Concejales, que se continuó en las resoluciones de que se acordaba de dar cuenta.

El Sr. Interventor contestó que en los antecedentes remitidos se había elocuido correctamente, aludido, si bien el original no fue suyo.

Aludió que los Sr. Concejales a quienes aludía la resolución gubernativa, podían deducir las reclamaciones contra ella que fueran del caso, y el expediente estaba por ser elevado a la Excmo. como de recho, muy legítimamente el Sr. Excmo.

Remitió este señor en que pudiese sido muy oportuno que el Sr. Gobernador recibiera los documentos a que venía haciendo referencia, sobre los cuales estaba como quedaba dicho, la instancia del industrial, el director de la Alcaidía de

metiendo a lumbos y el informe del Al.
quinto, sabiendo que esta vacancia hacia
tan buenas condiciones como la que me
to lo que dio origen al acuerdo de Co-
mision Superior de en el seno de aquel
o loar sublevar la revolucion municipal
en el asunto de las vaquerías, sino en el
propósito del mayor acierto dentro de un
estricto espíritu de justicia.

En tal sentido el Sr. dijo que sería de
darse que aquella autoridad llegara al
conocer estos antecedentes y historia del
punto respecto de este punto.

La presencia de la justicia
de la pretensión, oficio que ante de que
pudieran interponerse los recursos que fue-
ran procedente remitir a la Superi-
dad el respectivo expediente.

El Sr. Cortinas, lamentando, o en vez,
la omisión de que venía tratando el Sr.
Gómez por la importancia que tenían
tales documentos para pagar de la cuestión
de las vaquerías, expuso que no era
querido del erector de la cuestión por la
Superioridad, estaba dispuesto a hacer
uso de los derechos y acciones legales en
defensa de sus actos, y como quiera que
el expediente respectivo venía a iniciar
la cuestión del caso, como Causal;



Alfonsín Juan Pérez



de un expediente que se había perfeccionado
por reclamaciones, el sería en el caso se
abandonar el cargo.

El Sr. Pío dijo se le dio certifi-
cación del particular del acto de la sesión
en que se trató del asunto de las va-
querías, en que constaban las manifi-
staciones hechas por el caso, por necesidad
de documento para efectuar las accio-
nes legales que correspondían a un derecho.

El Sr. Santillán se refirió a lo dicho
por el Sr. Cortinas en cuanto se refirió
al procedimiento, e hizo la manifesta-
ción de que en el fallo gubernativo no
se consignaba que el expediente de
las vaquerías había estado en el Go-
bierno civil en época de resolución durante
de dos años.

El Sr. Saura participó también en
propósito de efectuar las acciones lega-
les correspondientes, en cuanto la go-
bierna gubernativa desposea el apro-
bamiento del caso, que consisten en
sustentación.

El Sr. Arago expuso que aunque
salvador de los actos de respectos hacia
la Superioridad, tenía que declarar, que

apuntata cual era la verdadera situación
fues al ser multado por una falta que
no se debía cometer, ni tampoco
fuera la ley municipal, echaba el dinero
trá para ello, se levantaba, o verdaderamen-
te se replegaba y ya se iba como cuando
el voto en los comités.

En un momento la presidencia in-
terumpió a S. L. Oñativida que podía
hacer uso de sus derechos en forma legal
para reclamar contra la revolución gu-
bernativa; pero no siendo éste de senti-
do en el Ayuntamiento, solo persistió
el amor de quedar cubano.

El Sr. Séguinca indico, animados,
que los Sres. Concejales citados en el caso
de haver por el en deber al restan-
te de una de sus actas.

Señor más decisión al Ayuntamiento
se acordó quedar enterado de la res-
olución gubernativa.

Si bien, finalmente, y habiendo terminado el despacho del orden del día, el señor Gallardo se ocupó del asunto del pago, mostrando que al pueblo también le convenía las serenas últimas expuso que según resultaba de los datos del Boletín Municipal, continúan 43 tahonas, cuyos individuos estaban incurso en faltas, y en



My dear Sir,

las penalidades menadas por las Ordenanzas Municipales; contestándole en aquel entonces la Alcaldía Penderosa que no había quinqué con la ley.

Alguien que no solo por tempera-
 mento de punticia y observancia el
 deber primordial en que estaba el
 Aparentamiento de velar por los intereses
 de sus subordinados, sino para estos,
 que al fin hubiera que hacerlo bajo
 la presión de un mandado Superior.
 Reimpresión efectiva, pues disposición de
 tales establecimientos y pases en el me-
 rancio de, aplicados las Ordenanzas
 municipales con entera para conve-
 nir a los que se observaban; pues en
 el caso de las vaquerías, había esta-
 blecimientos relativamente fijos, mucho
 más los de las talanques, ayun-
 dadas también, sin embargo en esta re-
 volución por sus naturales fijos.

Entre castigos venian relevacion
de ejemplares y las circunstancias
pudieron evan muy atenuada para
los procedimientos de rigor en materia
de policia urbana, bajo el sustinien
to de opinion pronunciado en tal

sentido; y con ello se conseguiría regu-
ramiento, que mejorase el peso y cali-
dad de artículos tan importante como el
pan, ya que la práctica pecunia conve-
niente que los deconiere y pléguiera
muchas vez perdurara efecto.

Alabó que lo mismo que deual,
respecto a las tabernas, era aplicable a
los demás establecimientos de venta de
alimentos, alimenticios.

Insistió, por tanto, en que los auto-
ridades municipales, fuesen con excep-
ción otros asuntos, impusiesen una con-
dición exigencia en la materia como
fari lo exigiera ya que tenía que de-
clarar, en favor a la patria, que el
actual Ayuntamiento no era el que
pero se comencia en la administración
de los asuntos comunales, y sin con-
bargo andaba de res castigado.

Conigió un proyecto de reformas
en la denuncia de robos y faltas, que
visible que con motivo de un claxon
obervare; citando asimismo de justo
a dirigir los gobiernos a que las auto-
ridades se iniciaran acciones por
en celo para conseguir los abusos, to-
do en el dero no solo de purificar
una buena administración, sino de

Ayuntamiento de Madrid



Alcaldes de la P. M.

coitar que fuesen, mis concesiones
y castigos por falta de la superioridad
necesariamente justificadas.

El Sr. Presidente refirió al Sr. Al-
calde por sus razonables ideas, siendo
puesco consensu que se recuperaba su
una altera de vias tan legítima,
que el Ayuntamiento en general y
la Alcaldía en particular, tendrían
que mostrar en gratitud ante las
propos y conceptos de tan digno Se-
ñor Concejal y ante la opinión pública
que con sus denuncias y observaciones
nos venia a plantar a la cara re-
la patria y el bienestar del vecin-
dario.

Después de su discurso propuso
de hacerse en estas materias, la po-
lítica urbana con el debido rigor, que
causa en los casos justificados, fido
el por de las Ordenanzas, del Edicto
de la Ley municipal y ante de tal
propio concejalia.

Dijo que se había robado el
concepto de rectitud que venia al
Sr. Alcalde el actual Ayuntamiento.

que atienda que esta conducta plausible del Municipio, para la causa más diáfana, ha sido que relegarla principalmente en su buena plaza económica, procurando por tanto a la confusión del gobierno puesto en el otro afán y actividad, en el deseo de llegar a la mayor perfección en esta obra fundamental para un normal administracion.

El Sr. Sura, que también su felicitación al Sr. Iglesias por sus elevados fines y actitud, más que sus plausibles, en las circunstancias, por que actualmente atravesaban los dos Generales, bajo el peso de un fallo superior en que, sin que el orate se explicase el verdadero motivo, se exigían ciertas responsabilidades.

Dijo que él como forastero, le temores recientes de Alcalá, permitían cumplir religiosamente sus deberes, y en tal sentido, recibían con gran agrado toda las excitaciones hechas por el Sr. Iglesias, y terminé manifestando que estaba próxima a reunirse la Junta de los Hermanos de Alcalá, en cuya reunión se iba a tratar del deslinde de atribuciones en la afiliación de las Ordenanzas en materia de



Manuel de la Cruz

política de los alumnos, ya que existía la misma confusión de jurisdicciones entre la autoridad municipal y la provincial.

El Sr. D. Dionisio Pérez Contreras, como Caudillo de Alcalá, intervinó del distrito de la Latina, habiendo recibido un orden de la Alcaldía Prudente para que la inspección de establecimientos se hiciera extensiva a los parados, por lo tanto y casas de reunión en donde giraban reunidas las personas, se ocuparan, se ocuparía en breve la Junta de Hermanos de Alcalá para que pronto que pronto podría llegar la autoridad municipal en la concepción de dichas inspecciones de los, en personas de política urbana.

Respecto al Sr. Iglesias insistió en su oración de que aún cuando dentro del actual régimen fuese imposible atropar en absoluto las abultaciones y frías de los que versos alimentarios, si por la escena para conseguirse viendo más de lo que se venía haciendo, puesto que, no era comprensible que en algunos distritos, por ejemplo, no hubiera co-



Alcaldesa de Madrid

motivo ninguna falta ni en esto ni en lo
debe que se publicaban las denuncias
y multas en el Boletín municipal por lo
que correspondía llegar al momento de
prova termino a las tolerancias y a
voluntades con que se venia procediendo
en estos asuntos para no dar lugar a
que como en el presente caso habria
ocurrido, se achacara al Ayuntamiento
de falta de celo, persiguiendo estas auto-
ridades, los azarosos de la opinion y la
gloria, que debria corresponder al Colegio.

En consecuencia se manifestó conforme
con las apreciaciones del Sr. Alcalde, ni
bien hizo saber las dificultades que
en el terreno de la realidad se oponian al
exacto cumplimiento de las obligaciones
municipales por parte de los elementos
de Alcalde, toda la facilidad con que
se promovian cuestiones de competencia
entre pretendiendo privar a la autoridad
municipal de ejecutar actos que son
apropiados a la ley estaban dentro de sus
facultades.

Eliminado este incidente, el Sr.
Alcalde llamó la atención sobre el he-
cho de haberse establecido la doble línea
del tranvia en la calle de la Minera
parando los rails por el mismo lado

Ayuntamiento de Madrid

de los aros, y estimando que este con-
stituya una sobeesta infuccion de los or-
denanzas municipales y un riesgo mun-
icipal para el tranviante, recomiendo al
Sr. Alcalde que tratara de conseguir el
abuso con datos de verdaderas cargas, la
seguridad de que cumplieran sus
obligaciones, se excusaran a los en perjuicio
del publico la opinion se podria de
su parte; reclamando asimismo que
la fundacion procediese con igual inte-
res para impedir que los tranviante
tales continuasen hablando de las
suspensiones, adoptada por el Ayunta-
miento, como ocurría con la de la
Patria, en cuyo Ayuntamiento se habian
recomendado las obras segun se ex-
ponia la orden de suspension
de las mismas.

Se suplió segun el Sr. de la un-
cion dada a la transferencia, e como
se los acordada para los atenciones
de la crisis obrera, por medio de la
comis. nueva de la Diferencia obra
para, entre los datos de la Postadu-
ria segun los cuales solo se habian

gastos de dicho crédito la suma de
13.077 pesetas, y los informes que el había
requirido de la que temblaba que hasta
30 de junio próximo, se libraban gastos
13.288 pesetas. Teniendo además la inspección
legal de haberse ingresado a disposición del
debito desde el 6 de mayo en tres pre-
viamente para ello la autorización de la
superioridad, que no fue concedida hasta
30 de junio siguiente; e interestó que se
declarase en virtud de qué razones se
habían destinado 5.760 pesetas para paga-
miento compromisos a servicios del
Municipio, visto así que la transferencia
se había hecho con finis del sueldo,
y por consiguiente solo para atender
los propios del mismo.

Consignando acto seguido sea entendido
de que el personal tanto el de plantilla
como el eventual no debía ser separa-
do mientras cumpliere con su deber, la
mente que por la Alcaldía Braverman
se hubiere dejado constancia al Jefe del
Municipal n.º 183 que constaba el cargo de
servicio, sin haberse formado expediente
ni hecho constar siquiera las causas
a que obedeciere la determinación,
y que diviniendo hubieren quedado en
papel tres de los diez inspectores, se

Ayuntamiento de Madrid



Alcalde de Madrid

demonstrado que haya ingresado, en sus
cargos sin justificación alguna los em-
pleos que existían para funcionarios de
Buro de correos.

Reiteró el cargo que tenía hecho
su revisión anterior, de que se le fa-
cilitase una relación de los auto-
rites que pagaban contribución,
nota de los gastos hechos en motivo
de los festejos celebrados en el pre-
sente año.

Manifestó, por último, la sorpresa
que le había causado la noticia de
que una persona que tenía presen-
tada en unión de la memoria pre-
sente, relativa a que se reclamase
el 40 por 100 del beneficio que hubiere
resultado en el anterior arriendo de
Comunero, hubiere sido archivado
sin notificar a los firmantes de
aquella los fundamentos de esta
resolución que apareciese como acuerdo
de la Comisión de Comuneros, del cual
no tenían la menor noticia ni el
Sr. D. Largo Caballero ni otros vocales
de la misma.

El Sr. Presidente dijo su res-

prevista a las anteriores manifestaciones, el Sr. Soler, que la día 1.º de la calle de la Morita se había establecido a virtud de convenio hecho por el Ministerio de Fomento, en buen lustre precedido el informe favorable del Ayuntamiento anterior y, por consiguiente, la Alcaldía no podía suspender la realización de unas obras, autorizadas por la Superintendencia, pero atenuadas en embargo, a las indicaciones hechas por lo que se refería a los pechos que oprimen para el vecindario, ofreció estudiar el caso y se acordó en el Ayuntamiento hacer las correspondientes observaciones al Ministerio que otorga la concesión.

Respecto a los abusos de los sacramentales, hizo presente que al amparo los dominios del Sr. Don Catalán, y sin perjuicio de las investigaciones que corresponden a una Comisión de la que forma la parte dicho Sr. Concejal, la Alcaldía Presidencia practica personalmente el mismo día una visita de inspección comprobando que en el patio del San. Pío Sacramental del Cementerio de Santa María, se estaban ejecutando obras de consideración sin tener la correspondiente licencia del Ayuntamiento y en el acto mandó cesar

Ayuntamiento de Madrid



Manuel de la Cruz



A.000205*

95

estas las obras, asegurando el que otro se hallaban paralizadas. Atento que no queriendo verlos por sí mismo fite bellas acento, había encargado a la Comisión respectiva que designase una subcomisión para que con vista de todos los antecedentes, determinase las responsabilidades, por medio de expediente e informe a la Alcaldía, la cual presentará en su oportunidad el asunto en un todo como lo quiere la ordenanza por dicha Comisión.

En cuanto a la sucesión de la transacción de Cespedes, manifestar que cuando tuvo posesión de la Alcaldía se hallaba completamente agotado el crédito, por lo que se vio en la necesidad de pedir a la Comisión de Fomento y al Ayuntamiento, que le otorgase recursos para hacer frente al conflicto de la crisis obra, para cuyo atenuar se votó después un nuevo crédito de 2000 pesetas que también se halla invertido en su totalidad en las obras del Parque del Oeste y en otros varios servicios. Encomendó perfecta-

mente justificada y disculpable la incertidumbre que pudiera existir en algunas cosas en la distribución de esta clase de créditos, dada la indispensable necesidad de atender en sumarios determinados a los apremiantes demandas de trabajo, en provisiones de observaciones, de obra pública, y quare se faga estas consideraciones, refiriendo al Sr. Colinas que pondría a su disposición los datos reclamados de la misma data a los dos ramos de crédito, vtoro, para cubrir obra.

Reclaró que a pesar de las muchas peticiones de dentro que a diario recibía, no acordaba haber decretado la creación de unigenio dependiente sin ciertos motivos para ello, y, por consiguiente, se forma sin que en este momento pudiese concretar los hechos, que en voluvin respecto al granido, y vigilantes de alumbrado están fundados en alguna falta de los interesados, prometiéndole reinar los antecedentes del asunto y rectificar en acuerdo sin estenuar suspirando en los sentimientos de justicia que siempre le animaban.

Ofrecio, igualmente, facilitar los datos de los gastos de fofijos, y los datos relacionados con la matrícula de

Ayuntamiento de Madrid



Alcalde D. Juan...

antiguos, entregando, por último, al Sr. Colinas el presupuesto relativo a la posesión de el Sr. vtoro reclamación de los beneficios obtenidos por el anterior aumento de consumo.

El Sr. Colinas refirió diciendo que aun cuando el Ayuntamiento hubiera firmado en sentido favorable la concepción de la obra en la calle de la Mortera, seguramente lo habría hecho sin embargo determinadas condiciones, y nunca admitiendo la posibilidad de que se colocaran los cables tan inmediatos a las aceras que lo atropello, y de gracias tendrían que ser aceptables, por la adecuación de vehículos, y tranvías, en el sitio más adecuado de la calle.

Terminó en un discurso de que no se había formado expediente a ningún uno de los funcionarios, al menos, planteados, en que en las comunicaciones dirigidas a los interesados se hubiera hecho constar las causas de las creencias ni realmente hubiere ocurrido alguna.

Y respecto a la posesión ar-

ducada por la Comisión de Encomiendas, con-
tando que se le acordó que en el expe-
diente aparecerá autorizada en la misma
forma del Sr. de Bidas, en forma como
fueron el Sr. D. Lope Caballero en otros ca-
sos reales de aquella.

Los Srs. D. Juan y D. Lope Caballero en-
firmaron que a pesar de no haber falta-
do a las reuniones de dicha Comisión,
reparaban que en la misma se hubiese
tratado de la propuesta de referendos, des-
pués el segundo de los citados señores,
que a pesar de hallarse presentes el
Regido y demás de gran importancia,
la Comisión no se reunió para resol-
verlo, desatendiendo lo reiterado, luego
fue por el Sr. en dicho sentido.

El Sr. Presidente participó que se
acordó con las observaciones hechas sobre
la instalación de la doble vía, en
la calle de la Montera, sufragaría al
los señores municipales que dicen de la
ordenación se apuntaba a los planes
y condiciones que vienen a ser el
informe del Ayuntamiento para en es-
ta ocasión formular la reclamación
no oportuna, ofreciendo también que
se armonice con lo indicado por los
Sres. Velasco y D. Lope Caballero, como

Ayuntamiento de Madrid



[Firma manuscrita]

Ministerio de nuevo a la Comisión de En-
comiendas la propuesta acordada, por-
tando el voto de la corporación Com-
pro para que se remita en más
preclusiva.

El Sr. D. Práxedes a la Presidencia
dijo que no incluye en el orden
del día del Ayuntamiento ningún ex-
pediente en el que no conste el re-
quisito reglamentario del informe del
Jefe del Regulado y la conformidad o
disconformidad de la Sección.

El Sr. Presidente respondió que,
según sus noticias, se observaba dicha
formalidad en todos los expedientes ul-
teriores a instancia de parte, no bacia-
do cuando se trataba de asuntos de
los Bucesales o de disposiciones de la
superioridad, por lo cual los regidos
y consideraciones que en este caso
tienen que gravar los presupuestos
municipales, encubriendo a la prefectura
esta interpretación del artículo regu-
lamentario sancionada por la práctica
corriente.

Replió el Sr. Práxedes que el Regu-

cuenta de Comunes no establecerá ninguna
distinción al imponer la supuesta obligación
sobre todos la Presidencia que tendrá en
cuenta lo indicado para dictar las
ordenes cuando existiera un algar es-
pecialite.

El Sr. Salas solicitó que se diera asen-
to al Ayuntamiento de una proposición que
había presentado para que se abonara a
los empleados de los Entendimientos de crasa-
nos la gratificación que, por trabajos ex-
traordinarios, les había concedido el Ayun-
tamiento, a lo que contestó la presidencia
que para seguir los trámites reglamentarios,
dispondría en consecuencia de per-
sona orden del día.

Después se levantó la sesión
cuando las doce y cincuenta minutos.

El Secretario.

El Presidente

[Firma]

[Firma]

Aug 24 1890

Muñoz Gálvez

[Firma]

Francisco L. Chaballón

[Firma]



[Firma]

Libro de Actas:

491

AÑO

1906

381
Ayuntamiento
de Santillana

del Excmo. S. Capitan General del 1.º Cuerpo de Ejército, fecha 14 de 6.º que por una parte, ha leído el R. C. del Ayuntamiento de la Guerra por la que acordando a lo interesado por la Alcal. D.º Francisco, se autoriza para que, al respecto de la demarcación de límites de terrenos pertenecientes al Estado, afectos a murallas militares en las inmediaciones del Cuartel de la Moriana, se dé a la primera parte de la calle de Ronda, desde á una de las fachadas de dicho Cuartel, una anchura de 25 metros, en vez de los 15 que se le asignan; entendiéndose que las construcciones por edificar han de continuarse en la misma alineación que hoy tienen; que los gastos que origina la delimitación de los muros existentes y la construcción de los que les substituyan serán sufragados por el Ayuntamiento y que la zona de edificación que Cuartel por una parte, no ha de tener de ninguna parte una anchura menor de ochocientos.

Por las consideraciones del S. Precedente respecto de que por el plano de esta obra en el mismo terreno no había más gastos que el del muro de obra, que se continúa puesto se remite a conocimiento del Ayuntamiento, se acordó quedar enterado de la R. C.

Se dio cuenta de una comunicación



Alfonsín Juan Pérez

Se dio cuenta de una comunicación de la Alcaldía Provincial, fecha 3 del actual, proponiendo se autorice a la Comisión encargada de la ejecución de la obra, en el Emilio Castelar para que replante, etc. en el sitio que ocupa el Obelisco de la Castellana, el real censo, trasladado de la plaza de Manuel Becerra, glorietas de los Cuatro Caminos y a la de Embajadores, siendo de cuenta de la misma Comisión los gastos de demarcación y traslado del Obelisco a su nueva guisa, etc.

Manifestado por la Comisión que una vez acordado el extenso principal del asunto que no el del replanteamiento se propone para la citada obra, Emilio Castelar, el traslado del Obelisco de la Castellana, podrá ser a la plaza de Manuel Becerra, glorietas de Embajadores y a la de los Cuatro Caminos y a cual quiera otra que se determine definitivamente, quedando sin más debate apostada del motivo de la Alcaldía.

Se acordó:

Aprobado el traslado de los monumentos adoptados por el Excmo. Ayunta-

Los Cuatros de Inge Olivar para la de
Auxiliar especial de auge y espíto. dotada
con el de 1000 pesetas anuales.

Se dio cuenta de una comunidad precepto
por la Sr. Saldó, Gago y Serna, propues-
ta, que para la plaza de Ingeniero de Obras
públicas de la Escuela Militar, que para op-
tar a los dos títulos y comisiones muy de-
mó de condiciones.

El Director de la Comision y la en-
comendó por el Sr. Gauron, que es la aca-
tado, y por el Sr. Gauron la comunicacion de la
el asunto queda pendiente, por orden de con-
greso, así se acordó.

[illegible]

card.
El Sr. Garza después de hacer hinto-
Ayuntamiento



Alfred J. Davis

La isla de la fronteira de este capitulo, y
 la labra de la subconciencia que actua como
 Chubasco, caliginoso, cubren los muros
 del Sr. Garmen, connotado propiamente
 por hallarse fuera de control y el hecho de
 venir ya viviendo de la muerte y satisfac-
 cion de sus hijos: al decir que en co-
 lo al Sr. Nolasco, como pueblo ya el
 Pueblo del Centro, es la incomprension
 de descomposicion la plaza delada es, lo
 que surge mismo. Un hijo de la ciudad
 de este la Comision para, en un
 pais de esta incomprension y la

A los efectos de la Iglesia que ha
 por que el Sr. Platero no tiene en sus
 tienda y mala fama, y en el
 de curso solo pudiese abundar a los
 mayores meritos, enconfianza, por que
 quisiera en mas alta fe de, edificio de
 la plaza.

El Sr. D. Basilio estimó que desde el momento en que el Municipio alcaide, poco del año para pasar a feo del puer. Garçon le impuso la obligación de dar una bu la eluda una vez por semana, compromiso que a qual sea, conchiste en sacro, puesto que en lugar de una

la Intercomision, desalo de lo que el anterior
rela la plaza de Intercomision, lo hizo en virtud de
el Sr. Carmona, en 11 de mayo de 1877 y despues
vuelto a lo que en 17.

Además de lo que no había tenido
siempre de estudios con el Intercomisionado el expe-
diente.

El Sr. Santillan expuso que en algu-
nos casos había existido enmienda en la lista
y lista de nombres y cuando los paises y
determinados, continúan, el resto de la lista
vuelta; y el Sr. Prió despues de indicar que
debía de la puntualidad de las enmiendas, a
fin de poder como correspondiente en de-
terminación de los autores de ellas, dijo que
no había inconveniente, por su parte, en
editar el expediente.

El Sr. Carmona manifestó que aunque
la Intercomision es ahora exclusivamente al
el estudio de los expedientes penales, y
no a la lista de nombres de la lista de
el dictamen, vista la indicación del Sr.
Santillan y en el caso de que no quise
lugar a duda alguna en cuanto a la
puntualidad y puntualidad de los propun-
tos; no sin embargo que el hecho de
que el Sr. Sanaga no hubiera estudiado
el expediente, despues de estar este redac-
tado sobre la misma, pudiera ser buena

Ayuntamiento



Alfaro y Sanja

dando para aprobar la resolución del
comité.

El Sr. Carmona en nombre de la Comi-
sion y despues de algunas observaciones
del Sr. Prió, sobre las enmiendas
de la comisión, en el anterior sobre po-
sición de los cargos de profesores de los
árteles de los maestros y cargos de
instrucción en el que la misma Comisión
propuso el nombramiento de Consejo
de la primera de dichas escuelas.

De nuevo despacho.

Se acordó como propuesta la Comi-
sion 1.ª en virtud de la ley de agri-
cultura, habilitada en el primer epí-
tome los nuevos vocales, a fin de
que a partir de 1.ª de mayo de 1877,
eran colocados en las distintas pla-
tillas del Ayuntamiento, los nombres de
los señores D. Emilio Cervera, D. Eche-
naga, D. Ojeda, D. Rodero, D. Aldama, D. Ri-
co, D. Muñoz, D. Nicolás de Jato, D.
Sanja, D. Carrero, D. Ricardo,
Korrupe y D. Alejandro Arguiano,
que lo solicitan, en cumplimiento de
lo mandado en sentencia del Tri-

de Madrid



Alcalden Juan Pérez

Real Cédula de 11 de Mayo de 1891 y R.O. de 23 de mayo de 1894.

Se acordó en su primera Sesión de 20 de Agosto último.

1.º Conceder licencia a D. Manuel Riego para establecer una carpintería en la casa número 15 de la calle de los Dos Amigos, con sujeción a las prescripciones contenidas en los impresos facultativos que constan en el expediente.

2.º Conceder licencia a D. Lucas Compe, para establecer una fábrica de jabón en la casa número 7 de la calle de la Sierpe, con sujeción a las prescripciones contenidas en los impresos facultativos que constan en el expediente.

3.º Apostar el pliego de condiciones y anunciar concurso en sujeción al mismo, para el enajenamiento de un local en el barrio de Pezón, donde instalada la planta se servirá de vivienda, hoy instalada en la calle de Alberto Quintanilla número 1.º, cuyo local es insuficiente para este servicio; entendiéndose que el precio de alquiler no podrá exceder de sesenta pesetas anuales, según se expresa en dicho pliego.

4.º Apostar el pliego de condiciones para el alquiler por el Ayuntamiento del servicio de medicinas y aluminas en su con-

arreglo al mismo para el enajenamiento de un local en el barrio de la Cruz de los Doce, donde instalada la planta se servirá de vivienda, hoy instalada en la calle de Méjico número 11, cuyo edificio no reúne las condiciones necesarias para este servicio, que el precio de alquiler no podrá exceder de sesenta pesetas anuales, según se expresa en el referido pliego de condiciones.

Se acordó en su primera Sesión de 20 de Agosto último.

1.º Conceder licencia a D. Emilio L. L. Alvaro Figueroa y Corral, Comisario, para establecer una casa de vivienda, planta en el solar número 11 de la calle de Sagasta en sujeción a las prescripciones contenidas en los impresos facultativos que constan en el expediente.

2.º Conceder licencia a D. Ramón P. Sol para construir, en arreglo a los planos y memoria presentados, una casa en el solar número 18 de la calle de

Alcaldes Regulares, debiendo vigilar a los
procuradores autorizados en los supuestos facul-
tativos que constan en el expediente.

3.º = Conceder licencia a D.º Ildefonso Sánchez,
don, en iguales circunstancias que el anterior,
para construir una casa en el solar n.º 30
de la calle de Pederas, y abasar a la propu-
tando la ruina de 24.41 pueras, según la
suma supuesta de 26.56 metros, cubiertos que
se corresponden del edificio solar para via pú-
blica, valorados a 24 pueras metros, en suma
obligación de 22 pueras de las arades para
puer de otros edificios, y el correspondiente a
el due en metálico.

4.º = Conceder licencia a D.º Joaquín L.
por para ejecutar obras de ampliación en
la casa que está construyendo en la calle
de la Anticuerca n.º 18, una vigilia a
los planos y memoria presentados y pro-
piedades autorizadas en los supuestos facul-
tativos que constan en el expediente.

5.º = Conceder licencia a D.º Pedro Cel.
procurador para construir una casa de
planta baja en el solar n.º 17 de la calle
de San Raimundo, exterior, en supien-
a los planos y memoria presentados, pro-
piedades autorizadas en los supuestos fa-
cultativos que constan en el expediente y
será conformada del inmueble con las



Alcaldes Regulares

de planta existente para las construcciones
en este solar que son anexo al el
Región de la propiedad como cada efecto
a la finca, en virtud de lo dispuesto por
R.º C. del Ministerio de Gracia y Justicia
de 24 de septiembre de 1912.

6.º = Conceder licencia a D.º Francisco
L.º para arrendar casa de campo y
construir una palloza para el uso de
plantas en una parcela de la calle de
Mequías de Alameda, catanado, de
de 24 metros, las mismas propiedades que
se sitúan en el cuadro anterior.

7.º = Abrir el canal de 1.50 pueras
en canal al capitulo 6.º art. 1.º canal 1.º
del canal principal, para adquirir
de la marca cubeta, embudo, con-
ductores a los máquinas situadas
del Reino de vías públicas.

8.º = Abrir al Alcaldes la edificación
de Capata en cargo al capitulo 7.º ar-
tículo 1.º en apto 1.º del presupuesto in-
quiere, la suma de 916 pueras, en con-
cepto de honorarios, como punto 3.º en
el expediente de construcción de una
parte de la casa n.º 54 del parcelo
del Prado.

Se acordó como proponia la Comi-
sion 2.ª en sus informes fechas 1.ª del actual:

1.ª. Crear en el medio supramunicipal
de la Beneficencia municipal d. D. Calisto Cam-
perino y Cano Sierra, dos años de vaca-
cion, en virtud de las circunstancias regu-
lamentarias.

2.ª y 3.ª. Nombrar medios supramunicipa-
les de la Beneficencia municipal d. D. Calisto
Camperino y Cano Sierra y d. D. D. Espi-
nosa Pavia.

4.ª. Apurar la permita solicitada
por Ricardo Echeburu y Paimundo Pacheo
en los cargos que respectivamente de empu-
sion de capataces y de ensayo de comitales
de la Casa de Socorro del distrito de la
Municipalidad.

5.ª. Apurar la permita solicitada
por Sr. Rafael Renter y d. Pedro Garcia
Rico, en los destinos de empujador y de
ensayo de comitales que respectivamente se
ocuparon en la Casa de Socorro del distri-
to del Hospital.

6.ª. Nombrar a d. Alejandro de Calo
contratista que ha sido del suministro
de pan, en destino a la confeccion de
restauracion para los auxilios en los Cuiles
de San Bernardino, durante el año ac-
tual, la suma de 9450 pesetas en me-
Ayuntamiento de Madrid



Alcaldes Juan Renter

lacio que conlleva en la Casa de Socorro de
Hospital, lo que sea que se le justifique
de cumplimiento de contrato a que ata-
la aplica dicho finca.

Se acordó como proponia la Comi-
sion 6.ª en sus informes fechas 28 de
agosto ultimo:

1.ª. Crear un finca d. D. Juan Pá-
rraga, para dar lugar mas conveniente de plan-
ta baja en la calle de Alcala Aguilera
n.º 8 y construir una casa de nueva
planta en arreglo al proyecto presentado
y con fianza de los propietarios en
fianza de los mismos propietarios y
las disposiciones o de los, respecto a des-
taques, sin perjuicio de que se sigan
los tramites que la ley de Enjuicio
determina para la liquidacion y pago
en un dia, de una cantidad de 100.000
pesetas cuando que a ella se aplica
de el referido valor para no pu-
blico.

2.ª. Crear un finca d. D. Juan
de la Villa, para dar lugar un poco
en una casa de su propiedad, situa-
da en el parterre de Santa frente

el Hospital de San Juan de Dios, debiendo
abrirse las puertas para recibirlos en el
año de enterrar.

3.ª - Comedia de D. Manuel de
Alarcón y Alarcón, en iguales condiciones que
de la anterior, para edificar una casa en
el solar n.º 31 de la calle de San Juan
de los Rios.

4.ª - Comedia de D. Gabriel Mora
llo, para construir una casa en el inte-
rior del solar n.º 48 de la calle del Puerto,
en el terreno de las murallas por consen-
timiento que los autoriza.

5.ª - Comedia de D. Francisco
González, en iguales condiciones que de
la anterior, para construir un piso y
refectorio en el solar n.º 41 del barrio de la Castellana.

Se dio cuenta de otro informe de la
misma Comisión y de igual fecha que los
anteriores por el cual se declara la satis-
facción en que el Excmo. Ayuntamiento ha
visto que la casa solar n.º 68 de la calle
de Valeriano, de la propiedad del Excmo.
Sr. D. Felipe de la Torre y construida por
el mismo, tiene todas las condiciones de
salubridad e higiene que fuesen
de desear, pudiendo considerarse en su
clase como modelo de construcciones su-



Manuel de Alarcón

tenas, de que se instruye por los propieta-
rios de este solar, y que en defecto de
un punto es indolente, que lamenta
de la Comisión no poder obviar al
Excmo. Ayuntamiento, por un escrito sobre
construcción al efecto en el presupuesto
vigente, se le dirija una comunicación
de donde se le pide de este asunto para
su satisfacción.

Al Sr. Santillan, informando en la pro-
puesta, sobre que el asunto para que se
viera la debida satisfacción de la Comisio-
naria de construcción del edificio.

El Sr. Sr. y González después de
dadas explicaciones sobre el dictamen,
dijo de acuerdo con lo informado por
el Sr. Santillan, y manifestado por el Sr.
Presidencia que quedaba muy en cuenta
de la misma que se viera de la Comisio-
naria de construcción de la misma.

Se acordó como proponía la misma
Comisión en otros dos informes fechas 14 y
18 del actual respectivamente.

1.ª - Comedia de D. Ricardo Gans
para construir una casa solar en el
n.º 3 de la calle de Almagro, siempre
que las obras se ajusten al proyecto

presentado, por lo que se continúan en los su-
periores facultados y las vigentes respect-
ivamente para cuyo efecto no se encarga a
los señores propietarios la construcción
de que se trata.

Apróbase asimismo la redacción única
propuesta por el Sr. Arquitecto de la 1.^a Sección
del Cuerpo para la citada vía de Alameda
entre las del Coto y Pinar, en la
pendiente 1.^a desde 1.^o por metro en 5.^o y en el
sin perjuicio de que se vendan como suyo
por el Sr. Arquitecto de las obras n.^o 143 para
cuando la obra de las mismas en
la presente propuesta y que figura en
el plano número 1.^o del expediente de la vía de
cuerpo, sea de una en la presente.

Se da de baja en la biblioteca del
recargo del 4.^o por el Sr. Arquitecto las
finas que a continuación se expresan de
las tres zonas del Cuadrado, por haber cum-
plido el plazo de 21 días, durante el cual
han tenido el oportuno recargo:

Calles.

Propietarios.

Calle de San Juan 11.	1. ^o Don Juan de los Rios y San Juan.
Calle de San Juan 12.	Don Juan de los Rios y San Juan.
Calle 21.	1. ^o Don Juan de los Rios y San Juan.
Calle 1.	1. ^o Don Juan de los Rios y San Juan.
Calle de San Juan 13.	1. ^o Don Juan de los Rios y San Juan.
Calle de San Juan 14.	1. ^o Don Juan de los Rios y San Juan.

Ayuntamiento de Madrid



Alcalde Juan de los Rios

1. ^a Calle de San Juan.	1. ^o Don Juan de los Rios y San Juan.
2. ^a Calle de San Juan.	1. ^o Don Juan de los Rios y San Juan.
3. ^a Calle de San Juan.	1. ^o Don Juan de los Rios y San Juan.
4. ^a Calle de San Juan.	1. ^o Don Juan de los Rios y San Juan.
5. ^a Calle de San Juan.	1. ^o Don Juan de los Rios y San Juan.
6. ^a Calle de San Juan.	1. ^o Don Juan de los Rios y San Juan.
7. ^a Calle de San Juan.	1. ^o Don Juan de los Rios y San Juan.
8. ^a Calle de San Juan.	1. ^o Don Juan de los Rios y San Juan.
9. ^a Calle de San Juan.	1. ^o Don Juan de los Rios y San Juan.
10. ^a Calle de San Juan.	1. ^o Don Juan de los Rios y San Juan.

11. ^a Calle de San Juan.	1. ^o Don Juan de los Rios y San Juan.
12. ^a Calle de San Juan.	1. ^o Don Juan de los Rios y San Juan.
13. ^a Calle de San Juan.	1. ^o Don Juan de los Rios y San Juan.
14. ^a Calle de San Juan.	1. ^o Don Juan de los Rios y San Juan.
15. ^a Calle de San Juan.	1. ^o Don Juan de los Rios y San Juan.

16. ^a Calle de San Juan.	1. ^o Don Juan de los Rios y San Juan.
17. ^a Calle de San Juan.	1. ^o Don Juan de los Rios y San Juan.
18. ^a Calle de San Juan.	1. ^o Don Juan de los Rios y San Juan.
19. ^a Calle de San Juan.	1. ^o Don Juan de los Rios y San Juan.
20. ^a Calle de San Juan.	1. ^o Don Juan de los Rios y San Juan.

Se da de baja en la biblioteca del
recargo del 4.^o por el Sr. Arquitecto las
finas que a continuación se expresan de
las tres zonas del Cuadrado, por haber cum-
plido el plazo de 21 días, durante el cual
han tenido el oportuno recargo:

1.^o Don Juan de los Rios y San Juan.
finado por los dos Señores Comisarios
del cuerpo interpuso ante el Tribunal la
primera carta de presentación del Cuadrado propo-
nido de la contestación administrativa, con-
tribución de presentación gubernativa, fe-
cha el 26 de junio último, que se dio nulo

el ayuntamiento al adaptar las consignaciones del presupuesto vigente a las planillas del personal, en virtud por dicho ayuntamiento interponer la solicitud del Consejo de la Corporación municipal D. Francisco Illera.

2.º - Conocer la suma de 11000 puestas con cargo al Capítulo 3.º art. 7.º concepto 11.º del presupuesto, para distribuir proporcionalmente en concepto de jornal extraordinario por curso de trabajo entre los sujetos indicados que velaron los de la última expedición de cadáveres en los Cuarteles municipales, durante el tiempo transcurrido desde el 26 de enero del 31 de marzo último.

Proposiciones.

Se dio cuenta de una proposición suscrita por los Sres. Salas, Cortijo, y González. Aquella proponiendo las siguientes enmiendas, a efecto de que sea elevada a varias funciones en la Subsección de Circunscripción, y que las fin que se le da por el ayuntamiento municipal de 9 de diciembre último:

1.º - Que se ordene a quien encargarse el pago de los gastos de la ciudad.

2.º - Que si por hallarse en un estado de necesidad se cargue al ayuntamiento, se haga al presente.



Alfonso Salas

3.º - Que si fuese para la declaración por el Sr. D. Cortijo, de pago propuesto, se tramite de oficio por la alcaldía.

4.º - Que si a pesar de todo lo dicho hubiera necesidad para el pago de un mínimo de ingresos, se haga por "Impuestos" Capítulo 11.º artículo 11.º, para su imposición, y de el se consiguiera el pago en presupuesto.

5.º - Que remitiendo todo lo dicho, con el objeto de esta proposición es tener a cargo el fisco capitular de las multas y penas que se de las infracciones de la ley municipal en el plazo indicado de ocho días, sea cual fuere el capítulo, artículo y concepto, a que se aplique, para lo que se faculte a la alcaldía. Finalmente, ya que por el art. 1.º de la Ley municipal se comprende la ordenación de pagos y por esta proposición se le concede un amplio voto de confianza, para que pueda como se propone.

El Sr. Salas defendió la proposición iniciada en los razonamientos anteriores en ella; y para prueba de la suma, quedó tomada en consideración.

Seguientemente el Sr. de Ríos pidió que
dentro del presupuesto vigente no había ve-
dó de alabes el pago de estas satisfaccio-
nes porque la Contaduría Real debe custodiar
legalmente el abono como minoracion
de ingresos, no era viable hacerlo con cargo
al Capitulo de Ingresos, por no tener la
obligacion del recibo, y tampoco podria
autorizar una transaccion de este genero
para dar de pago de personal, o para
cualquier otro fin, solo su obligacion
de no estorbar aquella dentro del empen-
to ordinario.

En vista de ello propuso Sr. como ve-
ria una póliza o recibí, que el Excmo.
se pasara a la Contaduría de Presupuestos,
a fin de que en el que estaba en su poder
se para el pago de la póliza abien-
da por virtud del acuerdo municipal
fuerza de ejecutivo, entre los créditos, como
costa.

Estuvo conforme el Sr. Ríos en esta
solucion y en su vista se acordó en la
forma propuesta por el Sr. de Ríos.
El Sr. de Ríos volvió a hacer constar
que en el momento de decretar la abien-
da.

Continuó el respecto a asuntos
del buen del Sr. de Santillan le re-
presente que nombrara una Subcomi-

Ayuntamiento de Madrid



Al Excmo. Sr. de Ríos

sin para la Union de vagueros, en
cumplimiento de lo acordado en la
sesion, de la que se acordó bien los
planes del muestreo en la sesion in-
terior, para que aquella labor sea a
la medida de los recursos, y los medios
que habia que tomar para que si la
inspeccion debia ser en la
sesion, del muestreo o tambien en
los del muestreo y del muestreo
en que se han realizado el muestreo, en
fuerza de la ley, y se continúan o
de muestreo.

El Sr. de Ríos volvió a hacer
constar que en la sesion de
presupuesto que se ha realizado, todos los
planes y en la sesion para ver
de tener razon, que en la sesion
que se ha realizado los del muestreo o
del muestreo, por que si fueran
los planes que se han realizado, como
se habia hecho con los planes del
muestreo.

Después de lo acordado en la
sesion que se ha realizado, y
que los planes municipales

habían topadamente las vaquillas en el
interior y las poblaciones.

Uno de los señores D. B. Yelina, de quien
algunas explosiones parecieron de lo ocurrido
en el punto y el efecto manifestado que
ello muestra haber venido de la clarifica-
ción que se hizo de las vaquillas en
el interior, por que se veían que las
otras estaban en condiciones, suplicando
que se trajese al Ayuntamiento una pu-
gna de Conchinos para que se secan.
Porque las clarificadas, como malas, por
virtud de reclamación de los individuos
interesados, en que consignaban que tal
clarificación se hizo arbitrariamente
por que entre las llamadas, malas, las
había buenas, y habiendo procurado
pueda en el caso se la cara se vaca
de la calle de Legona, se vino a solu-
tar al Municipio que se autorizase al
se Comision para reconocer la llamada
malas que se quis, principalmente los
señores Chacopelo autores del voto parti-
cular, fundado en enterar en que entre
las cosas, denunciadas y malicias, repa-
rares y buenas las había tan faltas
de condiciones como las malas, pero
primero refiriéndose al interior, y como
los que votaron el dictamen continúan

Ayuntamiento



Alonso de la Cruz

también este asunto se investigase, re-
cogiendo el asunto se resiera la clarifica-
ción de las vaquillas del interior y las
que se autorizaba, tanto que habíamos
del número de vaquillas se dijo que
solo había que resiera 17 porque
las demás estaban ya clarificadas, y
a esto se repuso que el movimiento
to i Comunion Limpia a los de-
fines Morales se la subcomision.

Alonso de la Cruz, que si se
postulaba que la resiera para
todas las vaquillas de Madrid, se
se luego estaba conforme con este
acuerdo, pero había que se las re-
tara que necesitaba el record ac-
tionamiento.

La presidencia combatió las ex-
plicaciones de la Yelina, manifestando
que la proposición presentada al Con-
sejo se refería solo a las vaquillas pro-
tas, en todo se quis, otros, a las, cla-
rificadas como buenas, buenas, repa-
radas, y buenas, si bien respecto de estas
últimas, se aclaró el concepto en el
sentido de que la Alcalde Presidencia
las clarificara cuando tuviera los

de Madrid

minos, lobos y buecos; y en la segunda parte de aquella población se veu que por Comino vino una posta de indios a las Vaquerias al Mar de San Carlos de Negros, Mucinos y buecos, para ser domesticados, los que causaron el comercio hispanico.

Algo que tomar de amor por
mantener, que es la Comisión, la cual
podría ser una buena institución por
realizar, se la debe conformar, la
Olestra en la propiamente y dirigidos
a los, Meade, la consiguiente, el
en la termino, que amplian el sentido
y de una del mundo; esto es: a que
la vista de inspección fue a las co-
prias, sacrificando, naturalmente, si
bien la Olestra también también,
ahora, que la revisión debe ser
a los demás.

El Sr. S'antillan asegura que fue un
drama al que la cuestión y el inter-
pretar es una que, efectivamente, viene
a necesidad la misma guerra, presenten-
do como proporción verbal, la se que
la impaciencia se extenderá a tres, la
vaquero, contentos en el interior, en-
xunda y los otros.

El Sr. Presidente conforme con
Ayuntamiento



Alfred Dyer

Me acuerdo, echéme no obstante, que
para revivir el asunto se hizo la
voluntad y se requirió, por lo tanto
la comisión la proporción y pa-
sado, a la Comisión respectiva, me
dó el y el asunto, que el de
muerto se venía a dar, dando el cas
Mi aplazamiento, que me permitiera
que la Subcomisión pudiera hacer
el estudio y dar de sus orígenes, en
este momento, la urgencia de la propo-
sición

Confirmando el Sr. Santillan, que en el
adjudico y redamada por el Sr. de la
oficina, he acordado p[er]mis, es, oportu-
nos p[er]quisita, de la misma, tomar
su consideracion, de la misma, ingente
y a p[er]las la propiacion viala
del Sr. Santillan, que rapia; pa-
rento d'la misma por escrito, y p[er] que
sin ari:

Los Concejales que suscriben tienen el honor de proponer al Excmo. Ayuntamiento el tener acordado que por la subcomisión de la Comisión 1.^a, encargada de la revisión de los documentos "humanos" "medicinales" y "populares", del Báltico, se pudiese también a revisar todos los

del Encumbrado y Extrarradio el informe acerca de si reúnen las condiciones determinadas en las Ordenanzas Municipales.

Visto es contra el Sr. Agente.

Seguientemente hizo uso de la palabra el Sr. Santillan para preguntar si se había producido el reconocimiento de los locales a donde se hubieran trasladado los reros de las cañerías clausuradas, para luego que aquellos tuviesen las debidas condiciones, pues si lo contrario resultaban ineficaces las variadas resoluciones recientemente dictadas con dicho establecimiento. A propósito de esta cuestión hizo presente que según sus noticias, los Rereros de término no habían a la sazón, donde venía la leche, y teniendo su cuenta que la importancia de otros puntos era precisamente la que más restricciones producía, recomendó que se practicasen en lo sucesivo los oportunos reconocimientos en las citaciones.

Concluyó después el hecho de que por haber estado en uso se hacían algunos reros determinados, se había dejado de prestar servicio durante la suspensión de reros en el distrito del Congreso, haciéndolo muy deficientemente.

Ayuntamiento de Madrid



Al Sr. Agente

Al Sr. Agente, por encumbrada la impresión de los y otros documentos a un solo municipio cualquiera de haber producido a los ayuntamientos con los ayuntamientos como puestas, puesto que para tales casos, se citan los mismos reros, y por último, se citan la misma de que la licencia de ayuntamiento de la higiene se proponía dar patente a los establecimientos industriales y comerciales, colocándose en los que reuniesen condiciones, una plaza acreditativa de ello, y estimando S. I. que esta función, de carácter esencialmente Municipal, no podría ser realizada sin intervención del Concejo por entidades particulares, esto es, que se requiriese de oficio a la dicha Corporación para que se abstuviese de ejecutar ningún acto de esta naturaleza sin papeles precedentes de su conocimiento del Sr. Ayuntamiento de Alcalá respectivo, a fin de que la autoridad correspondiente de los términos municipales, que en su caso la vista y autoridad de la concesión se la pida.



Alcalden Juan Pérez

Requiere a las anteriores observaciones, el Sr. Alcalde según por lo que se refiere a los nuevos establecimientos, si bien sabemos que algunos en cuenta los peligros que podría ofrecer la estabulación inoportuna en esos momentos, dada la virtud de la orden de clausura, había dispuesto que se procediera a recoger los animales provisionales para ver las condiciones de hacinamiento, salubridad, limpieza y aislamiento del ganado, y a la vez, se estaba en el caso de proporcionar a los dueños la obligación de proveer de la correspondiente licencia en el preciso término de ocho días; suponiendo que dichos señores, en atención a lo dicho por el Sr. Santillan para que fueran inmediata y completa ejecución.

Respecto a la instrucción se le dio a los señores con los Sr. Alcaldes, el Sr. Alcalde había prohibido la importación de la de ovejías durante la temporada de verano, y después que la inspección facultativa, se terminó que realizaba los Sr. Alcaldes en las citaciones, porque el servicio se practicaba a diario con toda premiosidad por el personal sanitario del Laboratorio químico.

Afirmo que aún cuando se hubiesen aumentado algunos verrines por tener

convención, licencia oficial, en todos los distritos, había quedado el funcionario encargado de prestar el servicio, no obstante los trámites que en el desarrollo accidental de esta misión hubieran ocurrido algunas ligeras deficiencias en importancia, que fueron corregidas en el caso de no haberse comparado con el registro de los vacunados.

En cuanto a la decisión de la Junta de la Higiene declaró que esta entidad no había de emitir en ningún caso acto alguno que mirase a atribuir funciones exclusivas del Ayuntamiento, o circunscribiendo sus funciones de índole exclusivamente particular, y en consecuencia a la acción municipal para promover a esta mayores medios de inspección, siempre que se estuviera en la imposibilidad absoluta de que los Sr. Alcaldes de Alcala se avengasen por si mismo, toda la deficiencia de la higiene y salubridad pública.

El Sr. Santillan a parte de agradecer las explicaciones de la Promoción

divididos en la necesidad de que los antecedentes de los Veterinarios fueran cumplidos por los Superintendentes, en vez de acordar al cada uno de los superintendentes, 80 y tres sesenta a los que no podían atender, por el poco de trabajo que representaban; rectamente igualmente en decir si que para mayor claridad y formalidad, se siempre convenia en la Sociedad de Abogados de la Perpetua en los terminos antes indicados.

Después de manifestar la Presidencia que por su parte serian atendidos ambos hechos, el Dr. Santillan preguntó si habia sido cumplida por el Dr. Goleman civil la promesa de reparar del Cuerpo de depurados al oficial del primer año promovido la querrela con el Comente de Alcalá Dr. Gayo, y aunque el Dr. reclamó insistentemente continuó sobre el particular, dejando hasta a anunciar que presentaría una proposición al Ayuntamiento, la Presidencia se creyó en el deber de no permitir que se tratara el asunto preliminarmente por respeto a una autoridad superior, respondiendo al Dr. Santillan que retirara el caso de la oficial situación en que colocaba a la Presidencia, siempre tolerante y condescendiente con los Drs. Concejales para debatir con amplitud

Ayuntamiento de Madrid



Manuel de la Cruz

Así como el cuestion, cuando no hubieran las belicardas, circunstancias que en este caso existían, por lo que após al tener enteros de dicho Dr. Concejal para que no interviniera en sus pretensiones.

A consecuencia de las anteriores palabras el Dr. Goleman dijo que repetidamente, y con repugnancia en primer término a la misma eventualidad, se recorda haberse el hecho que convenia rectificar, de que si los Concejales hablaban al fin del de las sesiones de asuntos, a guisa al orden del día, era por una atención que les dispensaba la presidencia; y estimando el Dr. por el contrario que al hacerlo representaba un incontestable derecho, cuyo flegado el momento de presentarlo daría para que en su prelación la pretendida teoría, según la cual habria que aparcarse como derivaciones personales que realmente no existían.

El Sr. Presidente respondió que le una todas estradas puestas de la república y aprecio que le merecían. Los Drs. Concejales no escatando jamás a ninguno el uso de la palabra, a pesar

de la disposición que repulaba el orden se
circulares; y habiendo entendido el Sr. Heli-
as que como Concejal le atribía el derecho
de formular solicitudes, dirigidas propiamente
y expone observaciones en beneficio de la mu-
nicipalidad administrativa municipal, y por tanto
no podía aceptar como superior lo que le
atribuían le concedía, el Sr. Alcalde
le explicó, apelando a sus sentimientos de
amistad, que no estrechase la cuestión, ya
que con su conducta no era haber dado
punto a ella, para que la Presidencia no
se viera obligada contra su voluntad a con-
tatar con supuestos legales que rebu-
citar para que no se interpretase en sen-
tido distinto al que siempre había signifi-
cado de modo de proceder, y en vista de
que el Sr. Helias manifestaba firme el
derecho que defendía, el Sr. Presidente
sugirió que se diese lectura de la R.O.
de 16 de Octubre de 1894, haciendo constar
según se verificó así por el secretario
que asistió, que lamentaba haber teni-
do que readmitir la sentencia de la citada
disposición, obligada por la actitud del
Sr. Helias, y esperaba que dicho señor
con su claro talento deduciría lo que
tendría por conveniente haciendo la jus-
ticia de reconocer que como Alcalde

Ayuntamiento de Madrid



Alcalde Juan R. O.

Siempre procuré mantener con los Concejales las relaciones de mejor armonía, pero cuando se trataba de actos o resoluciones de las autoridades superiores, que al Ayuntamiento le estaba siendo perjudiciales, me obligaba a apelar por los porche-
mientos legales, me tenía más sencillo
que llamar amistosamente la atención.
Sobre los peligros de plantear tales
cuestiones, y hacer valer, en último caso,
la autoridad de la presidencia para
impedirlos. Por estas consideraciones, vol-
ví a rogar al Sr. Helias que no
voluntaria la cuestión, ya que
en todo momento, continuaba siendo
separada en libertad de acción que
había le rogaba para exponer sus
observaciones o iniciativas en pro de los
interiores del municipio.

El Sr. Helias respondió que sa-
bía agradecer las atenciones personales
que recibía, pero no le obligaba a admi-
tir como favor el que se le permitiera
hacer valer sus derechos que entendió
no le negaba la R.O. leída, por inter-
pretarla en el sentido de que solo pro-

las presentas y venidas, propicias, o am-
tos no denunciados, privadamente en las con-
venciones, pero nunca exentas las facultades
del Concejal para formular denuncias
y sin embargo, y exorbitancias que cele-
bradas no tiene pueron de hacer, puesto
que en ordenes seria real de los haberes
faltas, ni deficiencias que omisión y sea,
poniendo de las que tendrá, mostrando, la
bi que a para de las quejas, produciendo,
y de las exorbitancias hechas, en sermón a
los dos, fementes, el Alcalde, continuaron
curriendo de personas por no ejercer la
dehda vigilancia para impedir que los
antiguos, carecidos de conciencia, se re-
quies, igual abaraban seriales en co-
nsecuencia a la circulación de carros,
recomendando que se hiciese cumplir
la prohibición de ir ostentados en ellos, los
colorados, y se llevase las caballerías
en redita, solicitó al h. Alcalde para
que depusese la denuncia de haber in-
do maltratado, un niño, no por, en el
Año de S. Bernardino, y quisiera la
conexión oportuna, o denunciación del
hecho, como el no resulta imputable,
reprobando la reclamación de repi alen-
tando al contratista se para para los
Años de Alcalá de Henares el pueblo.

Ayuntamiento de Madrid



Alfonso Juan Ruiz

de de tres meses de suministro, puesto que
en todo se se habían pagado las factu-
ras de mayo, tenía ya presentadas las
cuentas, se suple, interinaria de mayo
que se satisficiera, con más puntualidad
estas atenciones, para evitar el desmor-
del Ayuntamiento, y el conflicto que
podría haberse de negarse el con-
tratista a esos por el establecimiento.

Recuerda que para conocer la plaza
de Ingeniero P. de tres públicos, en
las fundiciones de concurso, al de
hallarse, vivieron se base los funda-
mentos alegados por el contratista del rem-
o cuyo informe se basa que la cod-
ría cantidad de trabajo, presentando
no concurra denuncias por más, he-
po la privación de la vacante, cuya
afirmación, en como la hecho en
defensa de aquel dictamen se no
holicomismo cumplido ante pa-
ra denunciar interinamente los
citados, fincines, mientras se ha-
mitaba el expediente de concurso,
resultaba denunciar por el hecho
se hallare durante el Ingeniero P.
y el sermón nombrado Dr. Hallare.



y estar expuestas recientamente las fun-
ciones directivas, precisamente el mismo em-
pleado a quien se recurrió, según constaba
en los partes semestrales del Ramo que
publicaba el Boletín, por lo que recomen-
do que se llamare la atención del Inge-
niero Director para que en lo sucesivo sea
siempre veracidad a sus informes.

Por último, he de notar el alarman-
te aumento observado en la mortalidad de
unos de Afre, en el que habían ocurrido
511 defunciones, más que en igual mes del
año anterior, para disminuir la cantidad
de que las autoridades municipales, según
expone de los muertos, se propone con el
ceto e interés que regirán la excep-
cional importancia del asunto; y termi-
na sus observaciones satisfaciendo las
que hizo en la sesión anterior respecto
a la garantía de un quinquenio y tres sus-
pectos, de alumbrado por haberse pte-
nido de que efectivamente no habían
hecho nada.

El Sr. Presidente contestó con referen-
cia al Boletín de que a partir
de las estadísticas hechas por el Sr. Inge-
niero sobre a la Entidad que aten-
diera la redacción de dicho interesante
a quien se abonó inmediatamente

Ayuntamiento de Madrid

Alcalde de Madrid

una cantidad proporcional de los
recursos de la Obra pía de papeles; pero
que aunque de las informaciones, cuyos
resúmenes se hacía la comunicación de
vaya a la prensa por la madre de un
acuerdo del Ayuntamiento, en cambio y
ante la necesidad de esta, había de
deberle se interrumpiese por tanto; con-
siguiendo en cuanto a la erección de edificios
que a poco se pudiese que se la Alca-
día de San Juan de los Ríos, Comisario
de Alcaide encaminados a cumplir
nuestro de lo que sobre el particular
previene las Ordenanzas, pero esto
no podrá adoptar ninguna, setenta
veces cuando en el expediente por
toda única garantía que para exi-
girse, que en la certificación de un
Urgente de república se la repen-
sat del arbitraje; e inicio que
por su parte estaba resuelto a im-
pulsar, de acuerdo con la Comisión de San-
to y con carácter personal, un sistema
especial de arrendamiento para apro-
piación de los obreros.

Hebre presente que carecían, a

En finis, se importancia las observaciones
relativas a los servicios de las públicas por
que la curación de los Enquistos cefes ha-
bía durado muy poco tiempo.

Conseguí que el Ayuntamiento había
pedido por esa parte cuanto se era dable
en materia de higiene pública para aten-
der los causas de la mortalidad, recien-
do a él, en este sentido, las medidas adop-
tadas, para la desaparición del barro
de las zapatas, la remoción de la oración
de raqueras, las investigaciones que
se venían practicando en las tabernas
y demás establecimientos, la creación de
brigadas sanitarias para la limpieza
y saneamiento de habitaciones, el im-
pulso dado durante el día, a los obras
de alcantarillado, y el funcionamiento
de la nueva Sociedad titulada de
Amigos de la Higiene, pero hizo obse-
var que en el aumento de mortalidad
influirán también otros serie de causas.
Por lo que por completo a la acción
del Municipio.

Manifesté que a pesar de las apre-
mias constantes de las recomendaciones
que se le hacían, y se podía suponer li-
bramente del personal dependiente de la
Alcaldía, siempre había seguido las

Ayuntamiento



Alcaldía de Madrid

norma de conducta de no separar capricho-
mente a ningún funcionario, desde, quiza,
los unos cuantos, entre otros, de pro-
nombres, el quince y los tres inspectores de
alumbrado, etc., el primer por causas
que ya explicaría al Sr. Echevarría y los
últimos por causas, de los motivos des-
honrosos para los intereses, considera-
ciones de esta índole que justificaban la
muerte.

El Sr. Echevarría refirió las explica-
ciones que dierón, juntamente con todos
los particularidades que él había conseguido.

El Sr. Santillán propuso que a
la Comisión reunida para inspec-
cionar las raqueras, se agregase
un Remis Veterinario, y acordado así
por el Ayuntamiento en sesión ordi-
naria, puse la oportuna consulta de la
mune, de lo que se acordó segundamente
con las 80. de la tarde.

El Secretario.

El Presidente.

*Alcaldía de Madrid**F. M. M.**Josefina*

Madrid

Señor D. de las Casas
Aug^{to} 4^{to} de Setiembre

quiere

Recibo del puel

F. J. J.

José María

Francisco L. Caballero

(Folleo de la copia)



Alfonsina J. J. J.

Señores.

Blanco.

Caro.

Cortés.

Alfonso.

Caro.

C. Leguina.

C. Leguina.

C. Leguina.

C. Leguina.

C. Leguina.

C. Leguina.

C. Leguina.

C. Leguina.

C. Leguina.

Se abrió a las once de la ma-
ñana, primer segundo concurrido, pro-
porcionándose a la primera mesa
con los señores Blanco, y C. Leguina, de
C. Leguina. y Caro, dándose lectura del acta de
la sesión ordinaria anterior celebrada
en el salón del ayuntamiento en la lista de
los señores asistentes a ella, que fue
leída y aprobada, después de lo cual se
leyó el informe que se entregó en esta su-
re en vista del cual se acordó de
la proposición del Sr. Cortés de
la reforma de las saquias de
encañal y estancario, por haberse ta-

1.^{ta} pta, más, de las 2.^{as} que como va
por el modo de fute por mas de dos años y
que le vino de regular; de donde comienza
el aumento de pta de dicho taba por los
de 1.^{ta} de cada ultima, sin embargo de
en que fué heja en el mismo año por
haber sido publicada de R. O. para lo que tu-
vo de lo que para el caso de el mismo Ayun-
tamiento en sesión de 25 de diciembre de
1884.

3.^{ta} - Comienzo nueva subasta, por no
haber habido efecto las anteriormente pta-
leadas, para enaguar el terreno de 6.870
módulos de la finca de las Viruelas, y
además a la de Bailén, señalado en la
libra 11. en unión a los mismos pliegos
de condiciones que se dan en la modifi-
cación en el punto tipo de fite en 7.^{ta} Co-
las de dicho modo, que es un tercio
de total a terreno de 18.100 m² de
tierra, por enajenar, alora también
el fin de fite y subastación que el
indicio para el fite, para enajenar pre-
sente, para se fite por la manera
de base de los terrenos del pue-
blo municipal.

4.^{ta} - Comienzo nueva subasta, por no
haber habido efecto las anteriormente
pntentadas, para enaguar el terreno



Alfonso J. de

propiedad a la Villa de Madrid en esta Co-
se en subasta a los ayuntes de la Villa
n.^{ta} de Madrid y San Mateo, con supe-
ria a los mismos pliegos de condiciones
que rigen en la última subasta, si-
bien en la modificación de unido el
precio total del terreno a la suma
de 6.^{ta} 241.450 pesetas, en lugar de la
de 44.723.35, que se fijó por el ayun-
tamiento de 8 de febrero último pa-
rado, y en la enajenación reducida
en el tipo de fite.

El primer del de 1884, la letra
quedo a la mano de la misma, de la
misma Comisión y de la del fite de
que los anteriores propuestos el ter-
mino de unido el terreno en el primer
y segundo de un arido de 384.000
veta, a que añaden los datos de
noble de enajenar de que fite y
discretos por un fite de la
misma municipal en los años de
fite, marzo y diciembre del 85, y
los partidos de enajenar en este de
tr.

Se acordó como propuso la
Comisión 1.^{ta} en seis de fite



Alfonsina Ferrer

felos 1.º del actual.

1.º Concede licencia a D. Juan Herrera para construir una casa en el solar número 4 y 6 de la calle de la Cruz, con arreglo a los planos y memoria presentados y en sujeción a los preceptos y condiciones de los reglamentos facultativos que concierne en el expediente; y alvará al propietario del solar de 1958' puestas por la expropiación de 31 de marzo, acordadas, que de la finca de donde procediera vendida para vía pública.

2.º Concede licencia a D. Salomón Rodríguez Samper para edificar en un solar situado en la calle de Huelva número 1, con anexo a la de la Orden, con sujeción a los planos y memoria presentados y a los preceptos y condiciones de los reglamentos facultativos que concierne en el expediente, previa conformidad del subterráneo con la obra de la alameda para las construcciones en el extramuros, que será inscrita en el Registro de la Propiedad como carga afectada a la finca en virtud de lo dispuesto en la R.O. del Ministerio de Fomento y Justicia de 4 de Septiembre de 1904.

3.º Concede licencia a D. Emilio Martínez para construir una casa.

Ayuntamiento

Madrid

de edificar en el solar situado en la calle de Huelva de la Cruz, con sujeción al proyecto presentado, preceptos y condiciones de los reglamentos facultativos que concierne en el expediente y previa conformidad del subterráneo con la obra de la alameda para las construcciones en el extramuros.

4.º Concede licencia a D. Francisco Carrero Gutierrez, en iguales condiciones que a los anteriores, para edificar obras de ampliación en la casa número 2 de la calle de la Uva, extramuros.

5.º Concede licencia a D. Ramón Mauser para edificar obra de reforma en la casa situada en este número denominado "Puente de Anzo" del barrio de Argentea a los extramuros preceptos y condiciones que se suborden en los reglamentos anteriores.

6.º Interponer recurso contencioso administrativo de conformidad con los reglamentos por los actos de la Comisión de la Gobernación de 31 de Septiembre de 1904.

illuminar, por la que se fijó en 841, y puestas
el punto de la ocupación de la casa
y el de la calle de la Colina, por em-
bidencia, leonor a los intereses municipales.

A petición del Sr. Cortinas quedó sobre
la mesa una informe de la Junta Comu-
nial y fuesen que los anteriores propo-
niesen la creación de la Junta para el
establecimiento de una línea de ferrocarril
aéreo y subterráneo, de los Cuatro Cami-
nos a la Puerta de San Pedro, por el paseo de
Recoletos.

Se acordó como persona y la Comi-
sión C. a cinco informes sobre el del
actual.

1.º Comandante Linares a D. Jacinto
López para la construcción de un co-
pado destinado a "Caca", y conser-
va en la calle de Caballero nº 17
con acceso a los plenos y municipal
procurador, para que pueda entender en
los informes, facultados que emitan
en el expediente y con observancia de
las disposiciones vigentes respecto al
desagüe, por cuyo requisito se le con-
cedió a los señores Linares y Cortinas
la construcción de que se trata.

2.º Comandante Linares a D. Ma-
nuel Miron Rivera, con iguales

ayuntamiento e Madrid



Manuel Miron Rivera

condiciones que el anterior, para con-
struir un palatino aéreo al sector de
polos nº 14, próximo al de la calle de
San Ramon de la Cruz.

3.º Comandante Linares a D. Carlos
García, con iguales condiciones, que a
los anteriores, para dentro de las se-
ñaladas en la casa nº 23 de la
calle de Virgilio Ansel.

4.º Comandante Linares a D. Julián
G. Gilek, para dentro de un plazo
en forma de "Mensual" en la casa
de construcción de la calle de Vir-
gilio Ansel, en forma de la de Rafael
Gilek, de donde se extraen las condiciones
para que se construya en el
interior de la casa.

5.º A los señores Linares y Cortinas, para
que a ellos para construir la con-
strucción de 66 metros de alcantarilla
quien en la Avenida de la plaza
de toros que desaguará en la ve-
la calle de Alcalá, en el preciso
punto de la 1.ª y 2.ª, entre la línea pa-
ra el primer tramo, y 6.º 182 para el
segundo y 7.º 677 para el tercer, y



Alcalden Juan P.

los con el puente total que acciende a 34.566 3/4 pta., al Canal 4.º art. 82 en apto. p.º. Para 2.º. del puente presupuesto de encauzar, eludicándose, que como cita el cantonillo se refiera a la obra para el agua de la plaza de toros, la Diputación Provincial debe en cambio, en virtud del servicio Municipal, el alcantarillado, por tanto el Cda. de las Puercas, en lo en los derechos queja al mismo, compensa de este modo, la cantidad que al Ayuntamiento reclama aquella Corporación por la citada alcantarilla, en virtud a sus expensas.

Se acordó como persona la Com. Viniq.º. en informe fecha del actual, declarar, que tanto la persona de varios de los Concejales, presentara en la sesión del 18 de Mayo del corriente año, que por es ilegal la exacción del impuesto de Consumos, sobre el vino y el trigo, al hijo de la carne, puesto que el art. 1.º 82 del Reglamento del impuesto prescribe, que "los adeudos de carnes se abrogan siempre por peso, valiendo este el que, al entrar, las carnes del Matadero, sea cual fuere el tiempo que tardare transcurrido desde la matanza,

siendo pesadas las carnes en canal

y no existiendo tara alguna para los huesos y el pelo, es evidente que el peso total que dan los condales de las plazas de abastos, cuando se comparecen con el carne sola.

Continuaron por de la plaza de San Lorenzo Calles para preguntar si se había adoptado alguna disposición como consecuencia de las instrucciones hechas por la municipalidad en sesión anterior, acerca de los peligros que ocasiona la colocación de los rieles del tranvía en la calle de la Montaña, dada en inmediación a proximidad al cuartel, la - citada S.ª. ordena en este sentido que aún cuando el Ayuntamiento hubiese informado favorablemente, no determinaba que tuviera que instalarse permanentemente como se había hecho, porque la solución podía variarse de un día para otro.

El Sr. Presidente respondió que había encargado al Ayuntamiento de las públicas que hiciera las reformas

lejos recienos para ver si de tantos de las vias se aglutina d' los pleques y menzaga apretados, y tan pronto como dicho facultador cubiere d' el agua, se al- coló a suprimir lo presente dando con- sa al Codex.

El Sr. Sr. Colabellor pregun- to después al Sr. Alcalde si era cierto el propósito que le atribuía la gema pe- ródica, de establecer una tabajería y, quela dea, interinaria, acerca de ello, y que si no podía destinarse para este fin, más que la que se quería se le- gadas, porción preferible dentro de la- ida antes que volar la su fruma- deficiente que de creditara el de- tector, por lo que opus que de de- durre a ello, había que abrir cuen- tísimo de depósitos en contrición de competir no solo en cuanto a la- pueris, sino también en instalación.

El Sr. Presidente participó que ante la imposibilidad de un lado de una vez el procedimiento, por las dificultades que ofrecía, en for- ma tal que pudiera producir una baja en los precios, abrigaba el pro- pósito de hacer una pequeña ex- cargo a fin de ver si las carnes

Ayuntamiento de Madrid



Alcaldes de Madrid

podían venderse más baratas, y en- el caso de obtener favorables resulla- dos, proponía la creación de un- plan más extenso para el cual se necesitaría disponer de medios y- fondos que tendrían que decidirse, todo vez que por ahora la cuestión estaba en estado de carencia de- realidad, aunque por su parte se proponía que la tuviera en- glosa de hoy.

El Sr. Sr. Colabellor oga- dió esta explicación, aplaudi- do el tratar esta cuestión para al- cionarse prontamente d' correspon- diente fin.

Seguidamente, la presidencia dió cuenta de haberse presentado en este momento a la mesa, una- proposición suscrita por el Sr. Sr. General Segura, relativa a la explotación de tranvías y cum- pló que por haberse entregado ya tarde se incluía en el próximo orden del día.

El Sr. González Segura in- teresó que para ganar tiempo, se



Manuel de la

Se aca duda luego esta propuesta, si
no Comision respectiva, no limitandose
en este caso en atencion a las indica-
ciones de la mesa sobre la conveniencia
de no prescindir de los términos regla-
mentarios, ya que la misma es la que
no lo exige, pero que el acuerdo que
se haya tomado sea mas valido.

Dicho este levantó S. I. la sesión
a las dos y cinco minutos

El Secretario.

El Presidente.

Manuel de la

Joia Buos

Emilio Manero

Aug^{to} Victoria



Manuel de la Cruz

Señon ordinaria de 21 de
Septiembre de 1906.

Presidencia del Excmo. Sr. D. Alberto Aguilera.

Señores.

Aguila.

Car.

Comunera.

Diez Gualala.

Fatais.

Fuertes.

Garcia Garamendi.

Garcia.

Gualala Lapuerta.

Salvador.

Largo Caballero.

Lopez Martin.

Madrid.

Martin.

Morayta.

Parraga.

Por.

Salvador.

—

Se abrió a las diez y cuarenta minutos de la mañana, hora segunda consue-
tuda por no haber asistido a la primera
sesion que los Sres. Gualala Lapuerta, Largo
Caballero, Madrid, Calabazas y Car, a donde
hubo del acta de la sesion ordinaria
anterior celebrada el dia cuatro del ac-
tual con la lista de los señores asisten-
tes a ella, que fue aprobada.

Excmo. Sr. asistencia el Sr. Corp,
por continuas ausencias.

Asuntos al despacho de oficio.

Se acordó:

Quedar en suspenso la lista de
asuntos pendientes de despacho de las
Comisiones en 17 del actual y de plaza

disposición de los dos Concejos.

Quitar enterado de una comunicación del Gobierno civil, fecha 11 del actual, por la que convalidándose con el dictamen de la Comisión provincial, se levanta el auto interdicto por don Manuel Fina a nombre de Doña María del Carmelo Feijo y Tintero, conde, cuando municipal, que le denó la demolición de la casa n.º 30 de la calle de Santa de Edo. Ante, llamando la atención de la Alcaldía sobre la conveniencia y necesidad de reformar las Ordenanzas municipales de manera que la designación de Peliteros se haga en mayor garantía para los perpetuos.

Designar para formar parte del Tribunal Superior para los expedientes de Interdictos de Ayuntamiento al Sr. Concejal don Santiago Garcon, según anterior el Sr. Director general de Administración en comunicación de del actual, se informó en lo dispuesto en el art.º 12 del Reglamento de 14 de junio de 1905.

Quitar enterado y pasar a la Comisión correspondiente para comunicación de la Administración de Hacienda de la provincia, fecha 7 del actual, tras la Sando R.O. del Ministerio del Ramo que ordena el cumplimiento de sentencias



Alcalde de Madrid

se habla de la constitución del Tribunal Superior de 11 de diciembre próximo para los expedientes de autos del Tribunal gubernativo del Ministerio de Hacienda, por el que se declara que en las declaraciones que han de hacerse a la Administración provincial a los efectos de liquidación del impuesto de alcabala correspondientes, por los intereses de los Municipios municipales, deben considerarse solo las cantidades pagadas por tal concepto e intereses, sin el impuesto a los rancidos aunque no hubieran sido reclamados por los acreedores del Municipio.

Quitar enterado y pasar a la Comisión de Presupuestos del Ministerio del Fomento de 11 de junio e interacción del distrito del Congreso, fecha 1 del actual, interviendo, que en el término de diez días, según lo mandado en el auto del mismo Fomento fecha 11 de septiembre de 1905, se informe por el Comisionado Ayuntamiento que presupueste otros dineros por las sumas de 166.651.33 y 12.148.97 pesetas, impor-

se de la indemnización y costas a que ha sido condenada dicha Encomienda por sentencia firme en el pleito promovido contra la misma por el Excmo. Sr. D. Juan de Prado y Obis, por posesión de terreno de la heredad del antiguo Obispo de San Sebastian.

Queda autorizada de una administración del Setecientos Cuarenta y Ocho, por fecha del actual, visitando oportunamente de sentencias del Juzgado de 1.ª Instancia del distrito de Buitrago, así del encausado, por la que se declara incompetente para conocer de la demanda deducida contra el Excmo. Ayuntamiento por don Emilio Sánchez y Mui, para que en su día se le indemnice por usurpación de la explotación por utilidad pública, de la casa n.º 11 de la calle de Alcalá.

Adquirir en definitiva a favor de don Eusebio Aguero, en el precio tipo de 750 pesetas el remate de la rebatta verificada el 11 del actual, para contratar el cultivo y aprovechamiento de materiales de la casa n.º 23 de la ronda de Valencia.

Adquirir en definitiva a favor de D. Eusebio Gama, en el precio tipo total de 6.546 pesetas, el remate de la rebatta



Alcaldes Juan Ruiz

verificada el día 11 del actual, para contratar el suministro de aranjaz de lana para el servicio de vestidos.

Adquirir en definitiva a favor de D. Alejandro de Cols y Guzmán el remate de la rebatta verificada el día 11 del actual, para contratar el suministro de diferentes géneros con destino a la compra de vestuario y ropas en el Obispo de San Sebastian en el precio tipo total de 4.337.13 pesetas.

Queda autorizada de tal modo la sede en Valencia, para ser adjudicados veinte y quinientos:

A don Regino Garcia Pastor, en apogeo a don Antonio Garcia Sanchez, su hijo político D. Juan Velazquez Garcia y sus hijos D.ª Carmen y D.ª Purificación, de la calle de Enteparras 66-3.ª, a Valencia.

A don Juan de la Parra Liria R. en Valencia, de la calle de Melancía 11, a Valencia.

A don Felipe Redondo Rodas y sus hijos Eusebio y Eduardo Gutiérrez R. de la calle de Colado 10.ª, a Valencia.

Don Enrique San Rom, de la calle de Segura
n.º 18, a.º Pamplona.

D. Pablo Olvera Gadea, su cónyuge D.ª Luisa
Vique Calan y sus hijos D.º Francisco y
D.º Pablo, de la calle de San Pedro, a.º Valladolid.

D.º Armando Luis García, de la calle de
Villar 7, a.º Cúiza.

D.º Vicente de Pablo Sando y sus sobrinos
D.º Vicente de Pablo Sando y D.º Eugenio, de Pablo
Sando, de la calle de Sanatorio, a.º Benicarlón
(Madrid).

D.ª Eladia Velasco, D.ª Angela María
y D.ª María del Carmen Enrique García, de
la calle de Villalao n.º 7, a.º Moreda (Zacate).

Orden del día.

Cuentos y expedientes determinados para Comisiones.
Sobre la mesa.

Se acordó como propuso la Comisión 4.ª
en informe sobre el actual, otorgar en compe-
to de gratificación los habues devueltos por
el Medio 5.º de la Beneficencia Municipal
D.º Mariano Guzmán Ulla durante los meses
de julio, agosto y diciembre de 1907, inclu-
yendo en su importe que asciende a 354,99 pe-
setas, como crédito reconocido en el pre-
sente de 1907, por pertenecer a un especí-
men cerrado, y que en el mismo compe-
to se gratificaban se extinguían y así



Alphonse J. P. R.

le sean abonados los habues devueltos
por dicho funcionario en el espíritu ac-
tual, si bien quedará sujeta a lo
que el Ayuntamiento tuvo a bien
resolver en su sesión general especia-
l de este caso por acuerdo de 1.º de
agosto último.

Se acordó como propuso la
Comisión 4.ª en informe sobre el
actual, conceder becas a los señores
Moreau y Elliot, comisionados del
servicio de abastecimiento de agua a los
servicios de Cuatro Caminos, Guin-
lera y Prosperidad para establecer
una línea aérea de subterránea,
conduciendo de fluido eléctrico, des-
de los Cuatro Caminos a la Pro-
speridad, por el paso de Liria, con-
siguiendo a los concesionarios fijados
en el informe del Sr. Ingeniero de
los servicios eléctricos, y con la obli-
gación de instalar de momento
la conducción subterránea en la
curva del Hipódromo en el trazo
comprendido entre el caserío de
Chamartín y la Estación de la

calle de Sopa de Hovos y abarcas desde el punto de arranque en los Cuatro Caminos hasta la calle denominada del Higiénico, en perjuicio de que a medida que la construcción avance se obligue a los concesionarios a pagar subterráneo el cable aéreo.

Los Sres. Mañay, Carvajal, Garamendi y González Aguirre conminaron en voto en contra, habiendo votado el último que lo Omita en esta forma por entender que todo los estudios de cable debían ser subterráneos y no aéreo.

De nuevo despacho.

Se acordó como propone la Comisión 1.^a en respuesta fecha 17 del actual, a probar los pliegos de cartón y anunciar Volante, con arreglo a ello, para costear el suministro de fundiciones tipográficas, material de encuadernación y otros objetos necesarios a la Imprenta municipal desde 1.^o de enero de 1907 a 31 de diciembre del mismo año, en el primer tipo de presupuesto anual que se satisficiera con cargo a la partida consignada al efecto en el respectivo presupuesto.

Se dispuso como propone la Comisión 2.^a en respuesta fecha 12 del actual, en persona contra D. Matías Irujo y Aguinaga, de conformidad con los Sres. Lete,



Alcalde Juan Pita

Los Comisionados, la demanda que proceda a fin de que se le obligue a pagar al Excmo. Ayuntamiento la cantidad que le adeude por las mejoras de terrenos propios de él, situados en la calle de Sopa de Hovos y que le fueran vendidos al referido Sr. Irujo para construcción en ellos, como lo hizo, por lo tanto se venzan y las que el Municipio tiene que abonar por los gastos incurridos para el derribo de dicho teatro y sumas a este efecto al Excmo. Ayuntamiento, que viene en sufriendo en este asunto, en compensación liberal del informe de la Comisión por lo que venza este acuerdo.

Se acordó como propone la Comisión 3.^a en respuesta fecha 16 del actual:

1.^o Conceder licencia a D. Juan Sánchez Sánchez, delegado de la Anchoa americana "Maderas Industriales" para establecer un alfiler y alfiler de madera de una capacidad y altura de una caldera y máquina de vapor de 10 caballos de fuerza, en el solar n.º 148 de la calle de Toledo, con arreglo a los preceptos contenidos en los informes facultativos que constan en el expediente.



Alonso J. de P.

2.º Comedor lincia a d. Samuel García con iguales prescripciones que al anterior, para instalar un motor eléctrico en el caballo de fuerza en la casa n.º 4 de la calle de Rivato.

3.º Comedor lincia a d. Antonio Gualter, con las prescripciones indicadas en los casos anteriores, para instalar un motor eléctrico de cinco caballos de fuerza, en la fábrica establecida en la casa n.º 11 de la calle del Chino.

4.º Comedor lincia a d. Valentín Álvarez, para instalar un motor eléctrico de cinco caballos de fuerza, en la fábrica establecida en la casa n.º 11 de la calle del Cidencate, debiendo observar las prescripciones contenidas en los casos anteriores.

5.º Comedor lincia a d. Cándido Ortega, con iguales prescripciones que a los anteriores, para instalar un motor eléctrico de un caballo de fuerza en el taller existente establecido en la casa n.º 11 de la calle de San Cipriano González.

6.º Comedor lincia a d. Acapito Morán, para instalar dos motores eléctricos de un cuarto de caballo cada uno, en la fábrica de bobinas establecida en la casa n.º 3 de la calle de la Espi-

rosa, con sujeción a las prescripciones que se indican en los casos anteriores.

7.º Comedor lincia a d. Juan Galiano, para establecer una carbonera en la casa n.º 1 de la calle de la Florida, con sujeción a los preceptos contenidos en los informes facultativos que existan en el expediente.

8.º Comedor lincia a d. Felipe Ruiz Cujó, para establecer una fábrica de jabón en la casa n.º 11 de la calle de la Cruz Verde, con observancia de las prescripciones contenidas en los informes facultativos que existan en el expediente.

9.º Appear un crédito de 1.000 reales, en cargo al erario, en el Capítulo 3.º, art. 1.º, excepto 1.º del presupuesto vigente, para adquirir los materiales de familia de ropas al precio de 1.000 reales, autorizada por el Ayuntamiento en sesión de 8 de junio último, y con destino a los productos universales del Fomento del Caste.

Se acuerda como propuesta la Comisión 4.º en su totalidad.

fechos 11 del actual:

1.^o - Concesos licencia a D. Rafael Mar-
tes para ejecutar obras de reforma y recon-
strucción en la finca situada en la calle de
San Cabera n.^o 32, urbanización, en sujeción
a los planes y condiciones particulares, prescrip-
ciones contenidas en los instrumentos fundadores,
que existen en el expediente y prima en-
fermedad del interesado en la escritura
de tablas para las construcciones en es-
ta zona, que está inscrita en el Regis-
tro de la propiedad con cargo afecta a
la finca, según lo dispuesto por R.O. del
Ministerio de Gracia y Justicia de 4 de
septiembre de 1892.

2.^o - Concesos licencia a D. José Di-
ez y Baos, en iguales circunstancias que el
anterior, para aumentar su finca a la
casa n.^o 11 de la calle de Viper de Ho-
yos (Anexo 2^o).

3.^o - Concedo licencia a D. Pedro San-
chez, para construir una casa en el so-
lar situado en la calle de San de An-
tonio con sujeta a la de Pacheco, de-
berá observar las prescripciones indi-
cadas en los anteriores autos.

4.^o - Se continúa parte en la
carra que instruye el Jefe de 1.^o
número del distrito de la Ancha



Manuel de los Rios

por parte de unos lites de finca pue-
dentes de la venta de los jardines de la
Estimación, una reunión por el de la
indemnización que en un día puede
corresponder a la Corporación.

5.^o - Apurar un presupuesto de
1500 pesetas, en cargo al capítulo 1.^o de
punto 5.^o de arto 6.^o del artículo, para
ejecutar obras a fin de reestablecer la
fuerza en la cuenta municipal de es-
tado y en el establecido en la sala
de la Baturo n.^o 40.

6.^o - Devolver a D. Antonio Martín
dunas que fué del solar n.^o 11 de la ca-
lle del Príncipe de Viana, la 600 18 pesetas
que el importe de la copropiedad del
reclamo solar le fuere debido, en la
caja que el de depósito, a expensas
de los cargos afecta al mismo, una
vez que ha sido justificada su can-
celación; y que a este efecto se dirija
comunicación al Sr. Director de dicha
oficina.

7.^o - Apurar un presupuesto de 3000 p.
estas, en cargo al capítulo 1.^o de arto 6.^o de
punto 5.^o del artículo, para ejecutar obras de
reparación urgentes, en el Matadero de Cien.



Alfonso Juan Pérez

Opinión del Sr. D. Juan de Guzmán
 sobre la nueva escuela propuesta de la Comi-
 sión 5.ª, fecha 17 de abril, por principio
 la petición de una plaza de 1.ª enseñanza
 camillería, vacante por jubilación, y la se-
 cunda vacante por fallecimiento; y en sus
 expedientes, a instancia de los señores de
 la Renta de la municipal, que se declara
 compatible este cargo con el de Catedrático
 auxiliar.

Se acordó como proponía la Comi-
 sión 5.ª en nueva resolución fecha 11 del
 actual:

1.ª Conceder licencia a D. Juan de Guzmán
 para constituir en anexo a los pla-
 nos y memoria que presenta, una casa
 en el paraje de la Castellana n.º 47 en
 vuelta al de Matheu Camps, cam-
 po que se sitúa en las proximidades
 inmediatas a los edificios facultativos
 que constan en el expediente y las dis-
 posiciones vigentes respecto a derogar,
 sin que requiera, no se construya,
 bajo ningún pretexto habitar la finca
 de que se trata.

2.ª Conceder licencia a D. Juan de Guzmán
 para, en iguales condiciones que al de-
 ferir, para constituir un campo de ex-
 plicación de la instrucción que pretenda
 establecer en el local cuya construcción

sea sola, del local del Cuero.

3.ª Conceder licencia en iguales
 condiciones que a los anteriores para
 constituir una casa de nueva planta
 en un solar, de la calle de Argüelles.

4.ª Conceder licencia a D. Juan de Guzmán
 para, en iguales condiciones que a los
 anteriores, para edificar un edificio
 destinado a escuela en una finca en la
 calle del Príncipe de Vergara, propiedad
 del Sr. Marques de Comillas.

5.ª Conceder licencia a D. Juan de Guzmán
 para, en iguales condiciones que a los
 anteriores, para edificar un edificio
 destinado a escuela en una finca en la
 calle de Argüelles, inmediata a la finca
 de la casa del Parque del Cuero, de-
 berde cumplir las disposiciones facul-
 tativas que constan en el expediente
 y las disposiciones vigentes relativas a la
 red de Argüelles, entendiendo que se
 parará la licencia necesaria para el
 ejercicio de la instrucción que pretenda
 establecer en el local cuya construcción

lucidamente se le entienda por el presente
acuerdo.

6.^a Concede licencia a D. Pedro Gallar
para que ante su pie en la casa n.^o 12
de la calle de Santa Cruz suplique a los
ministros principales que se ubiquen en
los cuartos presentes.

7.^a Concede licencia a D. Luis Salas
en iguales circunstancias que a los anteriores
para que ante el obispo de Tordesillas en la
casa n.^o 8 de la calle de Fernando el
Católico.

8.^a Concede licencia a D. Miguel Agui-
rre para que ante varias obispos de España
y de Ultramar en la casa n.^o 14 de la
calle de Salazar, debiendo observar los
ministros principales que los inicien,
en las anteriores acuerdos.

9.^a Concede licencia a D. Miguel
Aguiar, en las mismas circunstancias que
a los anteriores para que ante obispos de
España y Ultramar en la casa n.^o 11
de la calle de Salazar.

Se acordó como peticiones la Con-
vención de los reos suplicantes, fuese en el
actual.

10.^a Que se continúe en el ante-
fo de alcaide de Cameros, firmada en
30 de junio de 1787, se continúe en el



El Alcalde Juan de los Rios

señal de de que el carcelero debe abe-
rir el 1.^o de mayo de la tardía
de los 300 cajones, abriendo del material
reventado y de los de espaldas, pilatos
y cajones que se ha visto abriendo
debido a haberse caído los pilatos
entre otros razones, por la necesidad
que el Ayuntamiento ha tenido de la
en de apagar algunos de ellos para
hacer a estos reformas en la prisión.

11.^a Concede a la Sociedad de Ge-
néricos industrial, franquicia de
débiles de comercio para sus traba-
los anuales de color, en destino a
su fábrica central, debiendo instalarse
en el seno de la Plata, entre otros, de-
biendo atenerse a las reglas estable-
cidas para estas empresas.

12.^a Concede a la Sociedad de Ge-
néricos industrial, franquicia de
débiles de comercio para sus traba-
los anuales de color, en destino a
su fábrica central, debiendo instalarse
en el seno de la Plata, entre otros, de-
biendo atenerse a las reglas estable-
cidas.

13.^a Concede a D. Salas Calle, fran-
quia, franquicia de débiles de comercio

para 1801 quintales métricos de sacón mineral
anuales, con destino a su venta establecido
en el Arroyo Abregado y titulada de los in-
dultados.

6.º Comed. a D. Joaquín Castiella, fran-
quicia de derechos de consumo para 360 to-
neladas anuales de sacón mineral, con
destino a su industria de teja, que tiene
instalada en la calle de Andrés Beyer,
titulada de Espinosa.

6.º Comed. a D. Julián Ben la fran-
quicia de derechos de consumo que solia
haber para 36 toneladas anuales de sacón
mineral con destino al consumo de su
teja, establecido en el Olivo de Pucho
camino bajo de Pucho, extramuro.

Se acuerda como propone la Comu-
nidad II.º en su informe fecha 11 del actual,
ceder a la Congregación de Nuestra
Señora de la Esperanza de los Actores
pobres, 4349 metros cuadrados de
terreno que miden los paños de en-
frecado, de las doce manzanas
de repuladuras adscritas a la misma
en el Concilio de Nuestra Señora
de la Almudena, con el fin de edificar
un cementerio, previo pago de 1500 rs. por
setas a que asciende dicho terreno, se-
gun tarifa del reglamento preinserto.

Ayuntamiento de Madrid



Proposición.

Se dio lectura de la siguiente por-
tada: Los Gregos siguientes, D.º José Pa-
lacio, Car. Puente, D.º José, D.º José Vi-
cente, Calallero y Salvador que dos con-

Al Com. Ayuntamiento. El edificio en
muchas estancias, formadas por medio de
secciones imprecisables a lo por una reliquia,
procurarse, y la de la misma la efimera, en
de delgadoamente en bato que afecta a la
segunda. El que quita el de la misma, a la
en financia en un año de tiempo, tan
de boca, cubiertas a un general de la misma, que de
quiere, quita de un modo de la misma, la
en de la misma que tienen a la misma, la
en de la misma, vienes que se piden a la
en de la misma, en a una cantidad, y me-
de la misma que piden la misma, en la
del mismo que la comanda a la misma, de la
agradablemente al público, este se dice del
mismo y era en una quita, y las autoridades,
en a la misma en la misma, en la misma
proposición a la de aquel, a la de la
pueden emprender para la misma, ya no
pueden por reliquia de la misma a la misma, de



Mano de José Ben

esta huida, ya que tambien por esa misma caracteris-
tica que debe existir a la voluntad suprema del
municipio un completo estado de lo pasado. — Cal m-
ado, por lo que respecta al servicio de tran-
sito, cuyo impulso y vigilancia corresponde al
Ayuntamiento. En cerca en que los accidentes de su
ciudad se han apalido y han dado lugar a que al-
dicias de la fuerza y del servicio se han dictado
disposiciones, se han adaptado medidas que, por
la fuerza y precipitacion en que se hizo se pro-
ceden a las mas sanas que el de tran-
sitos, ya sea la calvia y restablecimiento, como sa-
ciendo de uno en la mas completa in-
videncia en que entonces es cuando la Adminis-
tracion de la ciudad los medios de corregir las de-
ficiencias de que un servicio o debiera y fijar
un atencion en el pasado, entre otros para
el presente. El caso de la fuerza proporcional
hay que, por futura, no se vea en la misma
los accidentes producidos por dicho servicio, los
inconvenientes del sistema de fuerza electrica
de nuestros barrios son grandes y variados, em-
pian innumeridad se hallan en el informe con-
fido por el ingeniero que fue de rias publicas de
San Ildefonso en 7 de febrero de 1888, en el que indi-
ca en un punto a la ciudad del mismo
por los peligros que ofrece un sistema en la
fuerza en que se ha realizado, pero estos peligros
son aun mayores si a parte de las condiciones



Alcalden Juan Ruiz

que aquel de la fuerza, dejan de tener en cuenta
las disposiciones dictadas para regular los ser-
vicios que el motor de fuerza, por el tanto,
ofrece este nuevo experimento para el publico
que la fuerza electrica. La Comision, en
consecuencia, en un act. 2114, prohiben la colocacion
de tranvias en doble via en calles cuyo ancho-
ra menor de 10 metros, incluso de 10 en 10;
y en un act. 2115 autoriza a la Comision de
los de longitud, como maximum, para los de
una sola via. La calle es proporcional, desde
su entrada hasta la de Baile, en donde in-
terrompe de un punto los tranvias de ambas
carreteras para la doble via y se tal puede
construirse la calle electrica, se que a
un disminucion en el numero de carriles
los de la via de 10; de donde se deduce de se
varios efectos de los efectos de la de la
fuerza, disminuyendo el peso de los tranvías.
En cuanto al material de estos, el servicio de
nueva de fuerza en calvia, se que obligo
de la Comision a muchas veces, por in-
gras, formando tranvia, en lo que se entra
un garter de importancia al un re-
taquilla obligada a construir tranvías de
educacion receptores y trolley por que no
hay disposiciones alguna que a de la

El Sr. Comisario D. Juan de los Rios, en
apoyarse de la propuesta de los fundadores,
congruente en esta parte para servir en
la necesidad de que se resguarden los servi-
cios de tranvia de modo que se eviten
desaparecer los otros y referencias que
en la actualidad existen tanto en la po-
licia de la ciudad de Valladolid de al punto
lunas como en las calles de la villa.
En consecuencia y considerando, que en
estas partes, donde los servicios de los tranvías
paraban causando inconvenientes, cuando
en lo que se refiere a las condiciones de
explotación por parte de las empresas, y
de inspección por parte de la autoridad
municipal, tenemos que el cual ha mi-
nistrado especialmente la atención en
estas partes, para que pudieran estar debida-
mente organizados, los tranvías, se han
y en caso contrario, que se encomendará
este servicio al Cuerpo de Policía Municipal
a fin de que las empresas, llegasen al
fin de sus fines y no perjudicaran los ser-
vicios de los tranvías, los intereses públicos.

En vista de lo expuesto, se ha oportuna-
mente por la Excmo. C. de Madrid
en consideración la propuesta de proporción
de tranvías que para la Comisión



El Sr. Comisario D. Juan de los Rios

Unipersonal.

Adición

A petición del Sr. D. Largo Caballero
quien en la sesión de 18 de mayo de
la Comisión 6.ª proponiendo la aproba-
ción de un presupuesto para instalación
de auras de material sanitario en la
calle de Manuel Cortina; y, que don-
do de la Comisión anterior por R.D. de
21 de febrero de 1891 y de conformidad con
lo resuelto por R.D. de 20 de mayo del
presente año se amplió en la cantidad
de 5.588,50 pesetas, las Cédulas de
para el pago de los gastos de los
pasos públicos del Comandante en
Cef. de la Guardia y se puso en
el objeto de la liquidación de la
cuenta de la obra por dicho con-
cepto.

El Sr. Comisario D. Juan de los Rios
que en la sesión de 18 de mayo de
la Comisión 6.ª proponiendo la aprobación de una
proporción de tranvías para la
destrucción y la aprobación del nom-
bramiento de los tranvías por el Sr. Comisario

de la Casa de Socorro para el dispensario
interino de dicho campo, que se fijaron en
que este asunto tenía los poderes debidos
aprobare desde luego la última, puesto
que el cualquiere que venia presidiendo el
servicio interinamente, no podría permi-
tir el haber en que recayese el decido
municipal.

El Sr. Morayta dijo que por parte
de la Comision se habia descontentado a
que así se dijera y pedia pregunta
a la mesa, se acordó aprobar en este
extremo el dictamen, quedando sobre
la mesa el relativo a la provision de
fuerza de la plaza.

Por opinion de este asunto, el mis-
mo Sr. Parraga estimó que en esta
cosa se debe como al presente, ser al
opinion que los tres Presidentes u Ca-
pales de la Comision, por parte de la
Comision se presenten a lo que
objetó el Sr. Gelpi, que aunque no
restitucion a ellos, podian ser, como
todos los otros Comisales, concurridos a
las deliberaciones de la Comision. Cuanto
de lo Comisales en necesario.

El Sr. Parraga solicitó del
Sr. Alcalde que se dijera por parte de
la Comision se encarga para la voz



Morayta

ponda terminacion del expediente rela-
tivo a la calle de Menéndez Alvaro, de
cuyo asunto, cuando hacia el año
setenta y cinco, actuaba la Com-
mision.

El Sr. Presidente contestó que esta
calle, conplante de autanque, por
ante la Comision se ocuparia
en la proxima sesion del asunto, pa-
ra poder morar al demarcamiento
con la posible brevedad.

El Sr. Morayta dijo la aten-
cion del Sr. Alcalde respecto de que
los vecinos de la plaza de San Juan
de Esteban justamente alarmados
por la, rias que realizaba la Com-
mision se trataba, estableciendo en
aquella plaza una verdadera red
de cables aéreos, pascida a lo se la
plaza del Sol, en lo Consiguientemente
que ofrecio la Comision.

A la vez pidió S. A. de lo facili-
tase una relacion o copia del libro
Tercio que, con arreglo a los contratos
o Comisiones, debia salir de las res-
pectivas oficinas municipales, del mis-

terial móvil y fijo de la Compañía de
travías.

Respecto de este último punto la
presidencia ofrece tener presente el pago
por el subvencional de los gastos de
celos, y en cuanto al otro particular de
lo que, precisamente el Estado, de
inter los pilonos que el S. Obispo, en
el sitio de la plaza que por el
servir el cementerio al público, y
en tal sentido lo que se estaba ha-
ciendo no era otra, era que implan-
tar una nueva forma de instalación
de cables instituyendo la actual.

El Sr. D. Calixto manifiesta
que en el Boletín municipal de
día 17 del corriente, al examinar el
citado de migas y pago verificado
por cuenta del presupuesto del Inte-
rior, de 1906, aparecía entre los ingresos
formalizados por el Capit. 9.º R. de
legales para cubrir el déficit la cifra
de 17.535.408-63 pesetas, hasta el 1.º de
septiembre y la de 56.630.93 pesetas,
desde el día 8, al 13, sumando en pos
de ambas partidas, en la cuenta de
Total ingresos, hasta el 1.º de septiem-
bre 1906, la cifra de 19.592.037-56 pe-
tas, y resultando, por tanto, un exor-

en más de dos millones de pesetas, por lo
que el resultado de aquella suma, era
de 17.592.037-56.

Manifiesta que este era según al
totalizar los gastos de la Carilla de
migas, hasta el 1.º de septiembre, según
importante 20.276.531-62 pesetas y en-
mendado en las 128.950-41 de los in-
gresos del 3 al 1.º, todo lo cual produ-
bió una cifra, firmada en la última
carilla, de 22.465.481-93 pesetas.

Copio ahora S. C. que al 1.º de
que el Porción o Donación, aparece
también, hecha una pequeña deduc-
ción de 22.447-49 pesetas por ingresos
decretos, la suma de 22.584.933-78
pesetas, de la que restado los gastos
de 21.628.074-91 pesetas, la sentencia
en favor de la de 956.858-87; por
lo se rectificaba el error, lo que re-
sultaba, por una cifra de contra de
Corrección de 122.419 pesetas, es decir
un pariro de ésta cantidad.

Dijo que le llamaba la atención
el hecho, y también le sorprendía que
en una de tanta importancia hubiera
pasado desapercibido, cuando se rege-



Manifiesta que el



Sección ordinaria de 28 de
Septiembre de 1806.

Manuel de los Rios

Senecos.

Señal del Rey. Suplico.

Barraque,
Blanco,
Castellón,
Cao,
Caramusa,
Cordero,
Cortés,
Díaz, González,
Folán,
P. Victoria,
Fuentes,
García,
García Geronimo,
García Guadalupe,
García,
García.

Ayuntamiento de Madrid

Se abrió a las diez y cincuenta minutos de la mañana, plena y legal de corporación, por un saber asistido a la primera mesa que los señores Blanco, Caballero, Cao, Díaz, Folán, Folán, González, López, López, Pardo, Pardo y Salvador Terrero, leídas, lectura del acta de la sesión ordinaria anterior celebrada el día veintinueve del actual, con la lista de los señores asistentes a ella, que fue apostado.

Generala Regencia.
Gloria.
Sr. D. Caballero.
Sr. D. Martinez.
Madrid.
Insueta.
Ortega Insueta.
Sala 1.^a
Sala 2.^a
Sala 3.^a
Sala 4.^a
Sala 5.^a
Sala 6.^a

Cuentos al despacho de oficio.
Se acordó:

Quedar enteros de la lista de admitidos
presentes de despacho de los Comisiones
en 24 del actual, y dejársela a disposición
de los señores Comisarios.

Se da a la Comision correspondiente
facultades para interponer recurso de
lo citada oportuno, una comunicacion al
Gobierno civil, fecha 18 del actual, por la
que se declara que no procede interponer
recurso el recurso interpuesto por D. Vicente
Mora, contra acuerdo municipal de 29 de
diciembre proximo pasado, que dispuso
el derribo de la obra n.º 55 del plan de sa-
lud, toda vez que ya se ha resuelto
de oportuno el expropiacion de la fuerza
señalada.

Se dio cuenta de una comunicacion
del Gobierno civil, fecha 18 del actual, por
la que se citaba el recurso interpuesto
por D. Enrique Regules y Jorges contra el
acuerdo de la Junta municipal de 18 de
mayo ultimo, por el que se dio del con-
sentimiento de apuntalamiento de la obra
anterior, que como el pago de arbi-
trios y derechos de construccion las obras
de la Herreria de Santa Cristina, y se con-
firma en consecuencia dicho acuerdo.

Ayuntamiento de Madrid

A.0002089*
147



Alfaro de la R.

Municipal, anulando el de la Junta
de la correspondiente comision
hecha por la Regencia, y de confirmarse
en la intercedida por los señores
Comisarios, se acordó pasar a los señores
Comisarios para que infor-
men sobre el fondo del asunto y de
si compete la resolucion de este asun-
to al Ayuntamiento o a la Junta mu-
nicipal.

Se acordó:

Adjudicar en definitiva a fa-
vor de D. Claudio Gutierrez, el re-
curso de la subasta celebrada el dia
15 del actual, para contratar las
obras de reforma y reparacion en
el Mercado de la Catedral en el pa-
cio tipo de muestra y una mil quinien-
tas noventa y cuatro pesetas, de
esta y tres centimos.

Aprobado el proyecto de distribu-
cion de fondos para el proximo mes
de octubre, por cuenta del presupuesto
vigente del Interior, propuesta por
la Contaduria en comunicacion de
20 del actual, en la siguiente forma:

	Gastos obligatorios		Gastos voluntarios	Total.
	Por sueldos	Por otros		
1.º Gastos del Ayuntamiento	95.632 55	25.879 61	"	121.512 16
2.º Gastos de seguridad	16.728 79	63.497 27	"	80.226 06
3.º Gastos de instrucción	18.228 99	37.617 62	"	55.846 61
4.º Gastos de policía	66.781 10	"	"	66.781 10
5.º Beneficencia	122.768 10	"	"	122.768 10
6.º Obras públicas	266.616 66	302.266 66	"	568.883 32
7.º Gastos de policía	358.79 48	"	"	358.79 48
8.º Sanidad	"	"	"	"
9.º Fuegos	187.621 38	"	25.614 37	213.235 75
10.º Obras de nueva construcción	12.648 22	16.321 10	"	28.969 32
11.º Embarcadero	"	19.190 46	"	19.190 46
12.º Sanidad	36.190 97	"	"	36.190 97
Total	2.333.401 18	579.269 46	25.614 37	2.938.285 01

Quedan cubiertos de los balances de comprobación y estados sumarios de las obligaciones de contabilidad verificadas por cuenta de los presupuestos del Interior y del Erancisco para fin de agosto último.

Quedan cubiertos de haber trasladados en rendición, fuera de Madrid, los vecinos originarios:

1.º D.ª Alfonsa Ceballos y D. Francisco Aguirre de la Peña, del curato ultra-se-Vicálvaro 12, a Vallués.

2.º D. Ramon Mueser, de la calle de la



Manuel Silva

calle de la Montera, n.º 18, a Ramon Trías, 1.º D.ª María Alis y García Trías, de la calle de Fuencarral, 18, a don Ramon del Encarnal.

3.º D.º Hipólito Garza Rodríguez, en capta para Ana María Aguilera Palencia y sus hermanas Ana María y Doña Mercedes Aguilera Trías, de la calle de Alcalá 108, a la carretera de Fregenal.

4.º Manuel Silva Pico, de la calle del Puerto grande 11, a Ramon Trías.

Orden del día.

Quedan y expedidos dictaminados por la Comisión, Sobre la mesa.

Se acordó como propio la Comisión 6.º en dos infantes felices del actual.

1.º - Nombrar a Emilio Tabares de del. Ordenanza camilleros de Casas de la Cruz, en vacante por jubilación de Antonio Val López, dotada con el haber anual de 1.200 pesetas; entendiéndose este nombramiento con carácter provisional a efectos de la ley que previsione de destinos civiles, en suargos y honores del ejército.

2.º - Nombrar a Antonio Campaños,



Ordinanza conde de Casa, de Acero, con el haber anual de 12.500 reales, en vacante por dimisión de Francisco García Cabanias y de la Oliva, que prestaba servicio en la del distrito del Hospital, extendiéndose este nombramiento con carácter personal a los efectos indicados en el número anterior.

El Sr. Iglesias solicitó se le hiciera entrar en voto al contra y el de su compañero de número Sr. Jorge Caballero, por la forma se pusieron las plicas.

Se dio cuenta de los informes de la Comisión y fecha que los anteriores proponiendo a sustitución de los señores D. Emilio Sosa y D. Carlos Soler, se declaran incompatibles estos cargos con los de catedrático auxiliar, que a aquellos se ocupan.

El Sr. Iglesias teniendo en cuenta que esta cuestión había de ser tratada al día siguiente los presupuestos, por lo procedente que se retirara el dictamen, anticipándose, no obstante, su opinión de que con el no estaba conforme la minoría. Considera, fundándose en que el Reglamento especial por que se regían los médicos prohibía expresamente en su regla segunda hacer compatible su destino con otro de fuera de la Casa; y también llamó la atención sobre la necesidad de

aceptar una medida de carácter general para todos los empleados a fin de no admitir excepciones injustas en favor de algunos cuantos.

El Sr. Salas advirtió que este caso se diferenciaba esencialmente de los demás, porque los médicos a quienes se refería el dictamen no pretendían estar del Ayuntamiento gratificados, sino hacer compatible el sueldo que aquí disfrutaban con la asignación que en aquel concejo les servían en la facultad de Medicina, para lo cual les autorizaba una R.O. de 8 de mayo de 1894.

El Sr. Elorriaga se hizo oír conforme con la adopción de una medida de carácter general, se opuso a que se aplazara la resolución del asunto por entender que los señores Sosa y Soler, no considerados como funcionarios públicos según se determinaba en una R.O., no podían estar comprendidos en el aforo de municipal y en su consecuencia tendrían derecho a hacer compatibles los dos cargos.

El Sr. Ortega tampoco defendió la

gratificación de los medios adecuados, bajo el punto de vista legal, que, á guisa de la ley municipal del Reglamento facultativo, que á su punto debía ser reformado para enterar muchas omisiones, anula á aquéllo un derecho firme y existente, mientras no se reformase la providencia gubernativa, recurrido también por una R. O. Así mismo de los S. S. consideraciones de justicia y de conveniencia para los servicios, teniendo en cuenta los mayores gastos que las comisiones locales imponían á éste facultativo y la garantía que el Ayuntamiento le suministraba con tanto á sus servicios personalidades, luminentes dentro de la facultad.

El Sr. Iglesias rectificó indicando que la ley podía cometer la incompatibilidad, pero sería absurdo interpretar ésta autoritativa, como obligatoria, pues que el Ayuntamiento tendría forzosamente que admitir á los empleados que se hallasen en dichas condiciones, y en ningún caso la tolerancia que en este punto hubiere tenido el Ayuntamiento podía servir á los interesados para reclamar cuando la corporación municipal quisiera hacer cumplir la prohibición reglamentaria. Aparte de tales consideraciones



Al Sr. D. Juan R.

antes el uso de que se devuere la resolución de este asunto, en cuanto se que después se adoptare un criterio distinto, al resolver en general la cuestión de las gratificaciones.

El Sr. Caballero expuso que los dos citados medios imponían por oposición, y el Ayuntamiento al otorgarles la plaza, á sabiendas de que tenían otros cargo, dejó incumplido el artículo 2.º del reglamento y les reconoció un derecho que hoy no les podía negar, máxime estando recurrido por disposiciones ministeriales.

Fue el aplazamiento del dictamen con tal de que los interesados continuasen entretanto ejerciendo su cargo, y llamó por último la atención sobre la jurisprudencia sentada por los Encuentros, respecto á ser reemplazables por voluntad los Encuentros de los cuales que dejaban de atenerse á los empleados.

El Sr. Novaya participó que como miembros de la Comisión 5.ª, y con la conformidad de su compañero el Sr. Norcat, no tenía inconveniente en acceder á los deseos del Sr. Iglesias, y



su su vista, la Presidencia declaró que quedaba en vigor la decisión de los dictámenes y por tanto continuaron estos sobre la guerra.

Se acordó como proposición la Comisión 6ª en informe fecha 18 del actual, aprobar un presupuesto supletorio 2.653.577 pesetas, con cargo al Capítulo 4º, artículo 2º, concepto 7º, línea 1ª del vigante del Estando, para la instalación de aceras de material granítico en la calle de Manuel Cortijo, tras compraventa entre las de Santa Eugravia y Corambitas.

Se dio cuenta de un informe de la misma Comisión y fecha que el anterior, proponiendo que, dentro de la cuantía autorizada por R. D. de 24 de febrero de 1898, y de conformidad con lo resuelto por R. O. de 26 de mayo del presente año, se amplíen en la cantidad de 5.552.500 pesetas, las Cédulas emitidas para el pago de expensas de las obras públicas del Estando en su 1ª y 2ª zona, con objeto de liquidar íntegramente la deuda contraída hasta el día por dicho concepto.

El Sr. Presidente fundióse en la gran importancia del expediente y en su relación inmediata con el



Alfonso San Román

presupuesto del Estando que sería también en el caso del día de la actual sesión, estimó que debían quedar ambos asuntos para ser discutidos en una sesión especial, que podría tener lugar después de terminado el presupuesto del Estando.

El Sr. Cantramin, España, estuvo conforme con ello, a fin de facilitar el estudio y enmienda de la cuestión, pero siempre que el proyecto de ampliación de las Cédulas se discutiera antes que el de presupuesto del Estando.

El Sr. Iglesias se manifestó también de acuerdo con lo propuesto; y hecha la oportuna pregunta, el Ayuntamiento resolvió en el mismo sentido de dejar este expediente y el presupuesto del Estando para una sesión extraordinaria.

De nuevo despacho.

A petición de los Sres. Santos González, Leguía y Baranco, e Iglesias, respectivamente, quedaron sobre la mesa

de tres infantes; el 1.º de la Comision 1.ª fecha 24 del actual y los tres restantes de la 2.ª. Ademas 1.º del corriente y 2.º se publica al mismo proponiendo se aprueben los pliegos de condiciones para sacar a subasta el suministro de papel, cartulina y cartones para la Imprenta municipal durante el año 1.904; se autorice la instalacion de un pabillon destinado a la venta y exhibicion de vistas estereoscópicas en el solar de la calle de San Remigio, esquina a la de la Ille, de propiedad municipal, y el reconocimiento e inclusion en el plan urbanistico de un erento de Compostel por adquisicion del retrato de S. M. el Rey.

Se auto como proporia la Comision 3.ª en 15 siguientes fechas lo del corriente:

1.º al 10.º = Conceder licencias para la instalacion de votres electras, con sujecion a las prescripciones contenidas en los informes facultativos que constan en los respectivos expedientes, a los autos que a continuacion se expusieron:

A D. Enrique Sanz y Guzmán para uno de sus caballos se fuerza en la casa n.º 34 de la calle de la Madera, taller de charcos de maraña y suela.



Alcalde Juan Ruiz

A D. Ramon Garcia Liza para otro de sus caballos de fuerza en el alvarico de aceros que tiene establecido en la casa n.º 17 del parco de Aricia.

A D.ª Celina Rute para otro de sus caballos de fuerza en la fabrica de papeles pinta del establecimiento en la casa n.º 17 de la calle de Canaris.

A D.ª Ina Ferrer para otro de sus caballos de fuerza en la talerna establecida en la casa n.º 11 y 12 de la calle del Barbero.

A D. J. Manuel Garcia para otro de sus caballos de fuerza en la casa n.º 77 de la calle del Cardinal de los, con destino a la elevacion de agua a los pios altos de la finca.

A D. Gregorio de la Fuente para otro de sus cuartos de caballos de fuerza en la imprenta establecida en la casa n.º 17 de la calle de la casa baja.

A D. J. Manuel Garcia, para otro de sus caballos de fuerza en la casa n.º 6 de la calle de Viriato, con destino a la elevacion de agua a los pios de dicha finca.

A D. Bartholomé Maura para otro

de un cuarto de caballo de fuerza en la casa n.º 67 de la calle de Velázquez, destinando a alimentar una máquina eléctrica de agua.

A D. Eladio Antón para otros tres cuartos de caballo de fuerza en la casa n.º 11 de la calle de Colón.

A D. Puerto López para otros cuatro cuartos de caballo de fuerza en la taberna establecida en la casa n.º 5 de la calle de Mira el río bajo.

11. = Aprobados los pliegos de condiciones y condiciones, subasta con arreglo a ellos para contratar el suministro de placas-precintos de metal, con destino a bielas, desde 1.º de enero de 1917 a 31 de diciembre de 1911, en sujeción al precio tipo de 135 pesetas cada placa-precinto y con cargo al importe anual de este suministro que se calcula en 1350 pesetas anuales, a los correspondientes partidos de los respectivos presupuestos.

12. = Conceder licencia a D. Julián Santacruz para establecer una fundición de metales en la finca n.º 44 de la calle de Embajadores, debiendo observar las prescripciones contenidas en los reglamentos facultativos que constan en el expediente.

Ayuntamiento de Madrid



Manuel de la Cruz



13. = Conceder licencia a D. J. Daniel García para establecer una fábrica de muletas en la casa n.º 16 de la calle de Remedios de los Ríos, debiendo observar las prescripciones contenidas en los reglamentos facultativos que constan en el expediente.

14. = Conceder licencia a D. Francisco Gualder para la explotación de una taberna en la casa n.º 3 de la travesía de las Vegas y para instalar en la misma un motor eléctrico de tres cuartos de caballo de fuerza, con observancia de las prescripciones indicadas en los casos anteriores.

15. = No mostrarse parte en la causa que sigue el Jefe de Sanidad de la Corporación de la Universidad contra Carlos García por daños de peces en la charca de la Villa, sin que por esto devenga la Corporación a la indemnización que en su día pudiese corresponderle.

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comisión y fecha que los anteriores proponiendo se acuerda

d' Orden del n.º 14, con el haber se despo-
sita, cuando, cuando por haber sido reprobado
la segunda por lo que se desampara, el
hombre se le da n.º 1. El catalán por
hacerse, al contrario de este, no obstante,
en el carácter de porvenir, en tan-
to que se desampara en su función, en una
del n.º 37 del Reglamento o gaceta del
cuerpo.

El Sr. Iglesias pide explicación re-
sulta de hecho de confesión de albur al indivi-
duo que ocupaba el segundo lugar postal
ciento al que figuraba en el primer, ya
que en el documento no se menciona al
hombre de esta profesión, de manera
concreta.

El Sr. Cortina dice que en efecto al
reclamante no consta aunque se le ha de-
clarado para el que antiguo estuvo el
documentalmente a libertad de tener la de-
signación que estimare oportuna; pero sin
embargo en el presente caso ocurrido, uno de
los señores para no aceptar el título de
la antigüedad, que sería exigiendo la
las demás señores, por tener en con-
sideración de que el documento a quien con-
funde el arcaño, había cometido un
abuso de confianza que le desvirtúa
altamente entre sus compañeros, cual

por haber impreso en una casa de pul-
terías el standarte, insignia del re-
gión de truhanes, que se confiere en
ciento día. Bando de guerra de advertir
que tal impreso ha de violentarse
en el modo, que era Consejo delegado
del cuerpo, al reprimirse por cada uno.

El Sr. Iglesias en su nota se man-
ifiesta sorprendido de que no se hubiese
firmado el oportuno expediente a tal in-
tervención y en contra de que se le ha
puesto el rango de truhano de 1.º de
1.º de junio último, sin que la vez haya
se devueltos oportuna nota al general,
que en efecto esta cuestión no es
de se trata de un arcaño.

El Sr. Catalina repone que el he-
cho fue anterior a la salida del imper-
tor del cuerpo, y arcaño que por
parquearse reclamante, cuando se
truhano estaban en un punto de
carrete, tomaba el mando el más
antiguo, que era lo que había pasado.

En este momento, el Sr. Presidente
expone, que, en la necesidad de desen-
tarse de la sesión y tener noticia
de que el Sr. Iglesias se propone al

dirigió hoy una pregunta a la mesa, le rogaba, si en ello no tenía inconveniente, que lo hiciera en este momento.

En su oírta el señor Sr. Iglesias manifestó que, según sus noticias, uno de los dos contratistas de arantes del servicio de puros negro se declaró un habitante por falta de pago del Ayuntamiento, la la Alianza, etc., en su oírta a la Contratación para después el abono del dicho; mientras que el otro contratista que también el hallaba un habitante, no habia apelado a aquel procedimiento, se oírta, se oírta por la mala, la excita, como debía dirigirse solo en favor el quien, con su actitud, ponía en conflicto con perjuicio del servicio, como igualmente para que el otro, que parecía con mayor probabilidad, cobrara el propio modo sus créditos.

El Sr. Presidente expuso que no estaba bien entendido de otros miembros, que tenía idea de haber firmado los libranamientos, pero vino luego a, personalmente, inmediatamente local, la cuyo efecto llamaba ahora mismo al Contratación para embolar sobre el particular.

Acto seguido se retiró Sr. de la sesión, dejando encargada la presidencia al



Sr. Correo.

Retiro a toda, el dictamen, puesto a debate, el Sr. Iglesias, invitó en que lo que ponía a la mesa, el oportuno, rogando en separación de los hechos indicados, y refiriendo al interesado, por el mismo, a fin de que, en como correspondiese, y en oírta de ello, el Sr. Contratación declaró retirada la propuesta Comisión.

A petición de los Sres. Thues y Muriel, Abogado del Rey, quisiéron sobre la mesa, los informes de la misma Comisión y pida que los anteriores proponiendo la adquisición por el valor de 25 millos para el servicio de arantes del material de Limpieza; y, la primera en que debe sublevar el servicio de Eliminación y pida al ganado de raras de Limpieza.

Se acordó consignar en la Comisión II: en cinco informes felicitados del actual:

1.º - Concede licencia a D. Sebastian Matallana, para expedir



Mano escrita vertical

chas complementarias en las casas nú-
meros 19, 21 y 33 de la calle de Arenal, en
el solar que limita con dicha finca y la
calle de las Puercas, con arreglo a los pla-
nos y memoria presentados y con obser-
vancia de los preceptos, contenidos
en los informes, facultativos, que con-
stan en el expediente.

2.^a = Conceder licencia a D. Andrés
González Albarrá, con apoderado, pederogo,
hijos que al autorizo, para construir
una casa de nueva planta en el solar
n.^o 13 de la calle de los Reyes.

3.^a Devolver a D. Luis López de
González, contratista, que ha sido
del Ministerio de Fomento y puros es-
peditos el nuevo proyecto para la con-
ducción de agua a las calles de la
Ilustración y Arriola, la finca de
344 puestas en metálico que constituye
en la Caja General de Depósitos, toda
vez que se ha justificado el cumpli-
miento del contrato referido, a que
está afectada dicha finca.

4.^a = Devolver a D. José Hoyo, repre-
sentante de D. Jerónimo Remollo, contra-
tista que ha sido del Ministerio de
Fomento labrada para el canal de San-
ta Ana a Alcarazuela, la finca de



350 puestas en metálico que constituyen
en la Caja de Depósitos, toda vez que
se ha justificado el cumplimiento
del contrato a que estaba afectada di-
cha finca.

5.^a = Requerir a D. Cecilia Cana-
les, dueña de la casa n.^o 14 de la calle
del Conservatorio con vuelta a
la calle de Santa Cruz de la Cruz n.^o 1,
denunciada por ruina y caídas
de construcciones higiénicas, para que
proceda a su demolición en el plazo
que se viva designarla la Alca-
lía. Prebiana; advertiéndole que de
no verificarlo así, se llevará a cabo
la demolición por los medios de
Fuerza, reintegrando el Ayuntamiento
a los gastos que se ocasionen,
con el producto de los materiales que
se sacen, con el del solar de-
voluto, a tenor de los preceptos
en el art.^o 690 de las Ordenanzas
Municipales.

A petición del Sr. Ayudante que
sobre la nueva obra informe de la
Junta Comisionada para proponer
modificaciones al acuerdo relativo

a la persona para la terminacion el
servicio del Cuartel de San Gil.

Se acordó como proponia la Comi-
sion 5.^a en sus informes fechas 22 del ac-
tual:

1.^o - Que el acuerdo de Torrepalacio con-
signado en el Capitulo 3.^o art. 1.^o conap-
to 4.^o del precepto vigente, se aplico
en distribuido en la siguiente forma:

Para gastos de traslado de las
casas de suroeste. — — — — — pesetas 1000.

Para el alquiler de mobiliario y
efectos. — — — — — pesetas 2000.

y que ambos partidas se restaron a los
gastos de traslado de la Casa de Suroeste
del Distrito de la Rotina y al quien
aun de pueblos y efectos para la mis-
ma; debiendo limitarse este acuerdo
a la sancion de la Junta Municipal.

2.^o - Nombrar Vicario Regenera-
torio de la Beneficencia Municipal
a D. Pedro Antonio Sacara Benito,
con sujecion a las prerrogativas re-
lamentadas.

Se acordó como proponia la Comi-
sion 6.^a en ocho informes fechas 18 del
actual:

1.^o - Conceder licencia a D. Eni-
que Pineda para construir una ca-



Alcaldes
D. Juan Ruiz



para en la calle de Almagro n.^o 17
siempre, que las obras se agusten a
los dictaminos emitidos, según, ma-
cadas en los ordenados, dando los
previosos proyectos aplicables al caso
previsto que bajo ninguna pre-
tension se convertirá en utilidad para
el que se trata, si el reconstruyen-
to a que debe sujetarse voluntaria-
mente el bando se firmo octubre
del 1898 respecto a derapies.

2.^o - Conceder licencia a D. An-
tonio Torres, en igualé, obrerismo, fu-
al anterior, para construir una casa
señalada en el solar n.^o 17
de la calle de Almagro.

3.^o - Conceder licencia a D. Fran-
cisco Vombos para construir, etc., etc.,
sobre el solar situado en el su-
quinto de las calles de Monteleon y
Sanroval, señaladas en ellas respec-
tivamente con los n.^{os} 34, 36 y 38 y 39,
debiendo observar iguales propor-
ciones que los anteriores.

4.^o - Conceder licencia a D. An-
tonio Espin para construir una ca-

para en el solar n.º 11 de la calle del
Parque y Villanueva, con igual precep-
to que los anteriores.

5.º = Concede licencia a D. Vicente
Machimbarrus, con iguales condiciones
que a los anteriores, para construir un
hotel en un solar de la calle de Ma-
ría el Puerto.

6.º = Concede licencia a D. Francisco
González para construir un pabellón
de planta baja en el interior del so-
lar n.º 14 de la calle de Goya, dedi-
cado a "Gaceta".

7.º = Concede licencia a D. Jacinto
Rodríguez, con iguales precipitaciones que
a los anteriores, para ejecutar obra de
reforma en la casa n.º 24 de la
calle de Elvira González.

8.º = Concede licencia a D. Martín
Santibáñez para ejecutar obra de refor-
ma y aumento en la casa n.º 24 del
pueblo de Santa María de la Cabeza,
con sujeción a los preceptos que se
indican en los anteriores, anteriores.

A petición del Sr. Páris Quirós so-
bre la nueva obra reforme de la mis-
ma Comisión proponiendo la auto-
rización de un decreto del Ayunta-
miento, fecha 6 de julio último, para

que sobre el mismo autorizado para
la urbanización de la calle de Cora-
mbias, se aplique el material
gratuito al primer trozo de vereda
vieja, comprendida entre las calles de
Sagasta y Misma Gallego.

Adición.

Se avisó como proponía la Co-
misión a su informe, fecha 24 del
actual, aprobar el siguiente pre-
supuesto extraordinario, importante
175.777'30 pesetas, para pagar al
Sr. D. Juan de Granada y otros
interinos, de la indemnización
por perjuicios en la posesión y poses-
ta de San Benito, y abo-
narse las costas, liquidadas, en
el pleito seguido en este auun-
to, en cumplimiento de sen-
tencia de los Tribunales.



Alcalde Pío Barón

ya Cortaduria y utala podrá tambien el
uniforme del Ingeniero de Vias, publicas
para que los datos fueran mas completos,
que el facultados las meritas de fes-
tejos inmediatamente; y que el Reglamen-
to aludido utala ya ingiere y durará
hoy mismo publica Repartir, no ha-
biendo terminado antes este trabajo
por los apremios que tuvo la Imprenta
en esta remana con la impresion de
las cuentas del presupuesto.

Se lo requiro de loando la recorri-
ran las dos y cincuenta y cinco min-
tos de la tarde.

El Secretario.

El Presidente.

Amador

J. Fung

el Vozque

Amador

Requiere Amado

J. Cornejo

Loisaca

José María

Señor S. de la Cruz

Francisco Caballero

Pallo, S. de la Cruz

Ayuntamiento de Madrid



Amador



Sección extraordinaria de
los días 17-24-26-27-28 y 29 de
Septiembre y 1-2-3 y 4 de Octubre de 1906.

Presidencia del Excmo Sr. D. Alberto Aguilera.

Señor D. D.

*Calatayud.
Cae.
Cortical.
Cae.
C. Caracena.
Caraca.
Cacoma.
C. Segurica.
Cae. Calatayud.
Cae. Calatayud.
Maaya.
Quaga.
Salador.
Santillan.*

Se abrió a las once y treinta minutos de la mañana, previa segunda convocatoria por no haber existido a la primera más que los Sres. García Caraceni, Saez, Calatayud, López Castiella, Madrid, Cordero del Hozjada del Campo, Párraga y Salador.

El Sr. Presidente indicó la conveniencia de que, por lo menos durante el plazo de ocho días, quedara al debate la mesa el proyecto de Puntos sueltos con el fin de que los señores tuviesen medio de estudiar

la importantísima obra que se sometía a su aprobación, con todo el detenimiento debido, teniendo en cuenta que en el caso de aceptarse este aplazamiento podía producirse de la lectura ulterior de tan voluminoso trabajo, puesto que los señores Concejales habían de examinarlo personalmente en sus domicilios.

Hizo presente que para facilitar este estudio había mandado imprimir un estado comparativo por capítulos y artículos, de las diferencias que existían entre el presupuesto vigente y el proyecto para 1897, y aceptada por el Ayuntamiento la propuesta indicada, el Sr. Presidente declaró suspensadas la sesión hasta el lunes siguiente, a las once y cuarenta minutos.

Señores.

Agüero,
Delgado,
Caballero,
Carr,
Carrasquero,
Foliz,
Fr. Martínez,
Fuentes,
G. G. Amador,
García,
G. Aguirre,
Gómez,
Sagüel Caballero.

Reanudada el día veinticuatro a las diez y cincuenta minutos de la mañana, bajo la presidencia del Excmo. Sr. Alcalde y en asistencia de los señores que al margen se copusan, el Sr. Presidente dijo que habiéndose formulado gran número de enmiendas al presupuesto, la mayor parte de las cuales no eran conocidas por los señores



Madrid.
Luchini.
Bucay.
Paraga.
Luchini.

Alcalde Juan Ruiz



A.0002097

163

jales, sería conveniente para facilitar la discusión, imprimir y repartir aquellas enmendadas suspendiendo al efecto la sesión para reanudarla el miércoles siguiente.

Continuó en el Sr. La enmienda en materia de la división de totalidades en gracia a la brevedad y sin perjuicio de tener a valora la libertad de decisión de los señores Concejales para exponer ampliamente sus opiniones con ocasión del debate sobre los artículos y artículos del proyecto y sobre las enmiendas.

El Sr. Paraga no se opuso a nada de lo propuesto por la mesa, ni hizo manifestar que, teniendo el propósito de presentarle dos enmiendas y que por alguna razón, deseaba saber si podía hablar en ellas, que un momento de la discusión; constatando la presunción que este señado no debía de conocer, aunque uno de ellas que se ya tenía antes formulado el Sr. alcalde de libros proporcional, los redactara para que pudieran ser presentadas.

El Sr. Caballero corrigió, a su vez, que se pagaría presentar una enmienda al presupuesto de gastos, se supuso veritaderamente.

Unbado de estudio era el de Ingiero, va-
con por la cual se era dable limitar la fa-
cultad de los tres Colegios para en todo au-
mento formados Comisiones!

Si en la oportuna pregunta de la ma-
y acuerdo en el sentido propuesto por la uni-
dad, poniéndose a la superior y aparte de
las comisiones formadas, y suspenso-
tes los reser, a fin de dar lugar a que
pueda este trabajo, sobre el día 26 de la ma-
tut, de la tarde.

Con las que y cinco minutos.

Reanudada a las cuatro y treinta
minutos de la tarde del día veintiseis, la
presidencia del Excmo Sr. D. D. y en
continuación de los temas que demuestran las
sobre, se dio lectura del informe de la
Comisión 13, fecha día de septiembre último
proponiendo la aprobación del proyecto de pro-
puestos, citando para 1901 que a cambio, en
en los Gastos como en los Gastos a la comu-
dad de 11.115,931 18 pesetas y a los 13 puntos
del mismo, cuyos puntos están en el informe
general e inalterable de mano durante el
próximo año, debiendo proponer a la Junta
Municipal, luego a buen andar y proponer
al Excmo Sr. Ministro de la Gobernación el

Large Catallan
Lopez Martinez
Madrado
Madrado
Cibola Mingo
Cibola Mingo
Pais
Madrado
Madrado
Madrado
Madrado

Madrado

establecimiento de los arbitrios extraordinarios
que más adelante se tratan, que no son
y consiguientemente para todos los presupuestos
en el límite de 1901 de 1901-02, y
congruente.

Se dice: Que como punto de partida sobre
el defecto iniciado del anterior, se dice y de
que en este punto la imposibilidad es que
haya sido en la comisión el Consejo
de vender los valores que se pasaran como
demuestran principal de que lo que es.

Sequido: La posición absoluta de si-
vela, esto con los gastos, que se el P
modo, en el punto legal se hubiera con-
pudo, en un el de equilibrio hubiera ad-
porible, fundar una idea, que en dicha
a las expresiones de dicho que, para el
atender a una múltiples y variadas necesi-
dades, prima, salvar al Ayuntamiento
de Madrid.

Se dice: Que por imposibilidad legal, en
podría presentar los recursos, si no con-
un arbitrio extraordinario sobre los recur-
sos públicos; y aunque tal punto está
dentro de las atribuciones de la Junta
Municipal, de las Comisiones y de el punto
de las interpretaciones anteriores de la



Manuel de la Cruz

Suprimidos y puede proponerse una cifra de cuatrocientos, e quinientos mil pesetas sin prestaciones, grates para las subvenciones en el orden público, la Comisión ha convenido de por consiguiente a este projecto, únicamente por los gastos que en simple ejecución de las obras de obra sobre las subvenciones y sobre el costo de primera ejecución, de la parte importante de una ingratitud.

Cuarto. La Comisión de obras no habiendo podido acceder a algunas empujadas administrativas y técnicas necesarias en el servicio y flujo de tránsito, ni atender tampoco al mejoramiento de las vías más importantes, además de plantilla y de las que figuran en fondos, por carecer por completo de medios para atender a la edificación de tan noble proyecto.

Quinto. La misma imposibilidad ha determinado la limitación del aumento del terreno en muchos servicios que se abren a las vías industriales.

Y por último: se ha atendido en la parte a las obras de saneamiento de las poblaciones y se ha visto en el cambio de uso dar a las obras nuevas que en los presupuestos anteriores aparecían su determinación. Capital, toda la extensión que la opinión pública hubiera deseado, im-

poniendo este sacrificio para llegar por este y otros medios a la realización de este grande, como queda bien, ninguna nueva exacción a los señores de Madrid, limitándose, para, dentro el límite de 1.500.000 pesetas que cubra la construcción de los gastos con el producto de las líneas, derechos, arbitrios, edificaciones y mejoras locales, e invierte por los arbitrios, etc. etc. etc. que esta plaza de la ciudad antigua y para, una obra, durante el año que cubra fue dentro del la Comisión Corporación por R.O. de 20 de marzo de 1905, que son los siguientes:

	<u>Total.</u>
Intervenciones particulares	50.000
Obras y servicios destinados a usos industriales.	1.000
Concedo distintos al ayuntamiento.	50.000
Reparaciones, ferrocarriles y aparatos, analógicos en los servicios.	1.000
Certuras	35.000
Sobre diversas especies de Comunidades.	1.187.400,00
<u>Total.</u>	<u>1.283.400,00</u>

A continuación se dio cuenta de una c
proposición suscrita por los Sres. Santillan,
Carcama, Olave, Cac y Bichu propm
de las siguientes enmiendas:

Rivera. — Su renique el sentimiento de la
Ceposación municipal por la falta de policía
en aquel día hoy se ha ido Capital por parte
de los señores políticos y la concurrencia de que
se exhibía por más tiempo situación tan
pública de para una población que opo-
toda los sacrificios y el muestra siempre
pública y que en el de sus esfuerzos man-
tratado de acordar a las necesidades de
la ciudad y de la que se aulo grande
diferencia de la Capital de la Nación.

Segunda. En el caso de que en uno o
por los Ayuntamientos y Diputaciones por Madrid,
Cámaras de Comercio, Juntas de la Unión Na-
cional, Sociedades de Regatarios, Cabos etc.
m. En las Ciudades de la Junta municipal y
de muchas ciudades y congregaciones de alguna
importancia existen en Madrid, se alude a
el Gobierno faciendo referencia de la supe-
rioridad de lugar un paraje para
esta Villa, un documento con las necesidades
de la vida moderna que obligan a deman-
dar del Estado una construcción de la
necesidades extraordinarias que crea so-
bre Madrid sus condiciones de capitales



lides, y los deudas que tiene el Estado con
varios Municipios que en el proyecto de pre-
supuesto nacional para 1917, y en armonia con
la ley de 30 de diciembre de 1916, se en-
cargan el de 200 se 50 millones a favor
de esta Villa, como anticipo a cuenta del sal-
do resultante de la liquidacion de cobros
mutuos que en estos momentos se produce
entre la Hacienda y el Municipio, como el
de Apuntamiento financiero un presupuesto
ordinario. Debido especialmente a la
epidemia de graves obras publicas, quedando
a la salvada las edificaciones que se ob-
servan en el presupuesto municipal que se pre-
senta en los datos relativos a los servicios
de Abasto, Alcanas, Vias publicas y Tronco-
nia Alcantarillas, a cuyas obras, segun
se ha dicho que terminen, se habia de
formarse un presupuesto en armonia con
los recursos de que dispone el Ayuntamiento.

Quiero - Que se ponga ante el Gobierno la necesidad de que aunda su analisis a los datos estadísticos y trabajos en el mar, emprendiendo obras publicas de importancia, mejorando sus servicios, poniendo sobre Fito, mano de una en la mejora del servicio del Canal de Chabel N. y

prodiendo a la continuación de sueldo y estipu-
do por las oficinas y oficinas públicas.

Quarta. Que por el Sr. Ministro de la Go-
bernación se llame la atención de los Regentes
de las provincias para que, enquanto a la ob-
servancia de la ley de la Ley de Madrid y re-
formas de las leyes públicas, estudió y go-
zase un plan general de carreteras y as-
tutias provinciales, y para red de ferrocarriles
seminarios que atiende la vigila y el tra-
bajo en la provincia, y que benefició a la Ca-
pital de la provincia.

El Sr. Santillan hizo presente que
la ciudad no tiene que objeto conseguir
su primer término la más venturosa protección
contra la falta de gobierno en que se en-
contraba el Ayuntamiento por parte de los
Poderes públicos, dudando de que una tal
responsabilidad del Consejo, en cuanto a la
división dentro de los términos locales, para
que el Gobierno, la Prensa, y la opinión
en general, expresaran la necesaria atenc-
ción del Ayuntamiento y expresaron que
dentro de el cambio de los representantes
de la ciudad siempre a través de la voz en se-
ñala y compare se los intereses del pueblo
que le estaban enojados, y dispuestos a re-
gular de long se elevaban una compa-
ñía de eficacia de impunidad se los servicios para



Almuerzo y la Cena

después de estar de vista lo más que da co-
lor a la Administración.

Copiosos en suso se que dicho pro-
puesto con carácter se comienza al pre-
supuesto, no puede negación alguna
del modo de verter de la memoria de
públicas por el hecho de su existencia
dos personas, ya que sobre los intereses
públicos, estaba siempre el interés de
prensa del pueblo, y en tal sentido se
mostró confiado por que todos los com-
positos, sin distinción de opiniones, se
hicieran también de forma.

Apuntó la positividad de que la
legislación el hecho, dentro de
Estado y el Ayuntamiento que deba
realizar la Comisión para la revisión
de elato, se el fin de la ley que se
daban en el plano se que el Ayuntamiento
señala que agotar sus presupuestos, no
basta los resultados, y expuso
que, ante el hecho de que el Estado re-
huya cuando el pueblo que se le tiene
poco, se ha manifestado claramente
a la opinión la impunidad de hacer
sus presupuestos mejor que responder

sumariamente a las necesidades, se ha de
por cuenta de varios para ello, y por mis-
mos en las apremios del Gobierno, de la di-
putación provincial, y de las grandes en-
presas, visto este expediente la causa de
que hubiera sido que formase un plan
común, sobre y arreglado en el que se
deban cubrir ninguna de las grandes re-
formas proyectadas por las Cortes.

Para punto que las quejas de los re-
formados populares jamás llegasen a
las Cortes, y era preciso que los Comisarios
que tenían asiento en el Parlamento en pre-
sencia de un representante una compañía se le-
va del Municipio, tenían tal el poder por
que causas no podía este abogar al pro-
picio de la Capital.

Se dijo que el presupuesto para el
año próximo podía considerarse como un
presupuesto de tránsito, porque si llega-
ra a haberse los presupuestos del actual
Sr. Ministro de Hacienda, de abolir los
comunes, y los administrativos del mismo,
de suprimir los edificios suficientes para su-
plir aquella pérdida, de augurar y cons-
tituir una nueva oficina municipal
propia, entonces tendría que haberse
por completo la organización econó-
mica reformando los gastos e inclu-



Madrid, 1.º de Mayo

quero la serie de proyectos hasta ahora
en suspenso por falta de recursos, y aho-
ra que, debido a esta finchada, preten-
do que el Ayuntamiento se arribe
en los elementos administrativos materiales
y obreros, en la confianza de que el al-
corno de los podria llegar a los Gr-
tarios d'interior para el Municipio
meditativo.

Consigno que, entre tanto, la Comi-
sion de los de los en estado del mejor
modo posible, procurando que los ingresos
no fueran ficticios y que los gastos no
superasen de la cifra de 18000000, co-
mo límite máximo al que podian lle-
gar para salvar el presupuesto
en defecto, pero tanto de este espíritu
de economía, por tanto se había visto
de la necesidad de mejorar la situa-
ción de los empleados, de mudata este
que no podian vivir en los peque-
ños salarios que disfrutaban, para la
salud de las administraciones, con-
veniente en adelantar la producción de
finanzas de este ramo hasta que en
el próximo futuro que se viene del
presupuesto, se viera si había medio

de atienda a dichos funcionarios, y aque-
do que por extingir la ruina de pu-
blidos que habia el gremio, y a la vez, re-
misero susceptible de comercio con el
qual podia compararse con otros a que-
reros de gases, seria perentoria, so-
las limitadas a las que se podia re-
ducir la cifra de reduccion por Gremio
en el octenario, la del impuesto
de Blares, el cobito sobre apuestas
en las carreras de caballo, y otros tri-
butes que se aplican a la blanqueria,
proporcionando a la vez, por iguales
consideraciones de utilidad publica, que
a los otros nuevos productos, que se
desaparecieron todos las subvenciones
concedidas a Centros y Sociedades par-
ticulares, por no ser estas atribuciones pro-
prias de la funcion municipal.

Otras las anteriores observaciones
para dejar constancia que el proyecto
puesto a discusion no cumplia, por en-
tonces, con lo que de otro modo, mas fe-
nabilidad que la de ahora, el proyec-
to legal de presentar todos los años
el plan comunio, termino celebrando
la reunion de que se acordara
de comision, como de uatacion se que
el actual Ayuntamiento se presen-



Alcalden J. de la Cruz

para de defender con toda energia los
intereses de sus administrados.

El S. G. en declaro que la Comu-
nidad se felicitaba de que uno de sus
individuos hubiese celebrado con tantos
elementos y cuantos temas con los
cuales se hallaban en su propia ve-
los temas de la república comunio,
digno todos los Hon. Concejales, puesto
que unánimes sean los deseos de una
buena prosperidad de la hacienda de la
villa, y el voluntariado de disponer de
recursos nuevos para sostener las
múltiples obligaciones de parientes
municipales, y estimamos S. G. que la
Comunidad habia de producir sus
electos de puros de aplodo el pre-
puesto, en la misma que fue la re-
pública que roto el recargo, pro-
poro que aumentaba desde luego en
consideracion, se acordó en su un
voto de enajenacion a la Alcaldia
ordenando al efecto de designar la
Comunidad que hubiese de recabar de los
Dioses públicos los recursos y atenc-
iones a que tenia derecho el pueblo.

de Madrid.

El Sr. Duque de Arce, del Rey se comuñó que el acuerdo respecto a las peticiones podían estarle todos los Concursos, sin distinción de opiniones políticas, por lo mismo también en que vino a ser favorable a los de energía a los recibidos indicando nunca llegar a comprometer a la práctica. Dijo que no podía fundarse grandes esperanzas en las resoluciones del Parlamento, porque la experiencia nunca demostró que cuando alguna vez se había jurado allí algo para Madrid, en seguida los representantes de las demás provincias se habían levantado a formar los acuerdos políticos, siendo este el caso principal de que se había usado la ambigüedad de los dos votos, la mayoría de votos del Concursado y la realización del Empréstito, y de que se se le pare en rápida a última la ligadura, según de los acuerdos que debía el Estado, pero que estando presente considerando la protesta continuada en la proposición del Sr. Santillan y prácticas las gestiones por el mismo Reino mediana.

El Sr. Iglesias manifestó que la memoria socialista no había precedido



Alfonso Sanjaume

todo, precisamente propiamente de igual naturaleza que la que se discutía, por tanto el propósito se exponía a los puntos de vista en nombre de la primera circunstancia que se debatía, como así lo había en este momento por haber llegado la oportunidad.

Compro que, en principio, el y sus compañeros citaban conformidad en la propuesta hecha por el Sr. Santillan de que mientras el presupuesto municipal no pudiese estar de tres o cuatro millones más, formalmente tendrían que seguir elaborendosé hasta los más imprescindibles servicios de beneficencia, continuando el trabajo.

Como observar que la mayor parte de las cargas municipales estaban sostenidas por las clases más humildes y necesitadas, llegando a ofrecer estas delicias de todo un favor de los productores el deplorable contrato de que todas las Compañías de tranvías contribuyeran con 21000 pesetas mientras los vendedores ambulantes pagaban 135.000.

Estimó que a los Ayuntamiento



Alcald. D. J. Ortega

antecedentes conaporta' que en parte de cul-
pas por no haber hecho bien lo debido
para recuperar los recursos municipales
de que el Estado se apropió.

Oportu' que en los presupuestos ministe-
riales no podía encontrarse toda la de-
finida necesaria, por que estos no habían
de colocarse en actitud entera al Go-
bierno, siendo por tanto preciso no contar
mas que con la propia fuerza y con lo
que presta el vecindario, para conseguir,
después de enajenada la protesta, un
va que se recupere una cantidad a' nom-
bra de la deuda que tenía el Estado, con
lo cual no se resuelve el problema ca-
putal de contar en muchos lugares de
cubrir todos los años las atenciones de
la población, visto que se destruyeron
al Ayuntamiento los recursos que se
le habían quitado, privándole de los
causes en esta petición a' fin de poder
darse el presupuesto del municipio a la
suma de 84-63 millones, y llegar al
la contratación del suministro, al que
servirá de garantía las siguientes res-
cotas, continua cantidad anual fijada.

Respecto al procedimiento en estas ges-
tiones, fué de poner que se expediere
al resultado de la liquidación pedida,

se, para hacer la reclamación efectiva
y obtener de este modo la mayor can-
tidad posible.

Chamfeste' en consecuencia de que el Ayun-
tamiento por su parte podía fructuar
los ingresos establecidos por haber aliquidado
activos susceptibles de disminuir como
el de los tabacos, cuyos impuestos se
hacían un aduan' voluntaria, una
nueva en relación con los principales
contribuyentes que reducen la Con-
pensión, i' los efectos que la mi-
noría que representaba, incluso por
la contratación de una póliza pa-
ra establecer la telera y tabacaria
voluntaria, de no haber abrigado el
temor de un fracaso por la nueva
convención viene admitiendo el perso-
nal en la causa.

Conviene anunciar que la mi-
noria dualista tendrá presentados
algunos empujones que se venían
orando llegase la oportunidad de
discutirlos.

El Sr. Ortega Alcaide, tratante
que se había reducido el presupuesto

del presupuesto en más de un millón de
 pesetas, después de construído por todos
 en que lo de otros anteriores no bastaba
 a cubrir las atenciones municipales, es
 cierto que con un pequeño desarrollo
 podría sufragar la totalidad requi-
 sada en construído de alaratos los
 precios del edificio, más como que tam-
 poco el, como Inspector de Vigilancia, ha
 sido presentado proyecto de mejora de
 los cuartos del Molino, por un gran
 sia de que no podían volverse a con-
 ra de la carencia de recursos, y según
 suplico al Sr. Alcalde, que se intente
 por la pronta resolución de todos
 los grandes proyectos que vaná re-
 mendo la opinión y las necesidades
 del pueblo, entre los cuales tenía sep-
 arado el importante el de construcción
 del presupuesto.

El Sr. D. D. de la felicitó al Sr. San-
 tillan por haber interinotado con me-
 morias tan acertadas al Sr.
 deo constante que amanda al al-
 tural Ayuntamiento, haciendo contar
 después que si la supresión de los
 Comunes no llegaba a tener efecto,
 el presupuesto del año próximo ten-
 drá que ser una base de reorga-

nización de recursos, en punto de parti-
 da para ulteriores construcciones, y necesi-
 para ello necesito tener hecho un cálculo
 verosímil con esas de regular valoración,
 a ésta idea se adjuntaba la labor con-
 tante que habia practicado la Comisión.

Señalé en orden de que podría
 abarcar la casa de San Millán, a que
 arribaban los ingresos calculados, con-
 tento con el producto de los solares
 de la calle del Puque de Oliva, d'ere-
 pución de fósil, una granja, y porción
 capital, cubierto en recuerdos abultados
 de todas las partidas de arbitrio o
 impuestos, en la seguridad de que si
 todos se suprimían como norma de
 contrato el alabar cubren los
 reclamos de lajas en las matrices
 que en atenciones plenamente just-
 piciadas podría obtener la peque-
 ña diferencia que habia entre la
 suma del presupuesto y presupuesto
 y los treinta millos y algunos que
 como límite podían d'ere finir
 repartir las sumas contributivas.
 Encuentro lógicamente explicada
 la diferencia existente entre los



Manuel de la Hoz

atendían las curaciones de heridas y lo
que pagaban los señores ambulantes, pa-
sando en cuanto que esas personas prestaban un
servicio público beneficio para el desarrollo
y progreso de la población, y para las de-
sas personas acostumbradas que utilizaban el
servicio de transporte, visto también, de
aquella la circunstancia de ser personas
que al cabo de tanto tiempo habían de
pasar a ser personas del Ayuntamiento.

Refiriéndose al Sr. Salas dijo que
el Consejo no podía venir al Ayunta-
miento a ejercer únicamente de oficio y
de error, por que en su misma comisión
estaban facultados y atribuídos al de-
volución de las que pertenecían a los laicos,
y cuando se tenían proyectos como ex-
emplar de Sr. Consejo, era necesario
considerar a la consideración del Co-
sejo.

El Sr. Santillan dijo las gracias por
las consideraciones que merecía en comen-
da y cuando querir se pudiese en
la decisión y tener, más allá, en la
vida, dignificó sus propósitos de servir
a toda clase de Madrid, por la comunidad
local, para conseguir que el Estado
y a través de elementos pudieran conseguir
cooperación a la reorganización y



Manuel Salas

comisión de la vida municipal. En su co-
municación decía que el fin esencial de la
comisión, por medio del Estado, medio y
medio de carácter permanente y no al-
terable circunstancial, y por tanto, y por
el aumento de manifestar como justifi-
cación del poder de los Consejos y pe-
ra saber en representación moral, que
si el presupuesto no se aprueba a las ve-
cidades del pueblo, debía a causas
acuerdos a su voluntad y buenos pro-
pósitos.

Refirió el Sr. Santillan manifi-
tando que los dos millones podrían pe-
dirse en el concepto de capitalización, pero
Madrid es una de las pocas capitales
de Europa que carecen de aquella
subvención del Estado.

Expuso el Sr. Salas que para
lo para obras públicas, tiene en su
presupuesto la cifra de 5 millones, el
dejar la misma del presupuesto mu-
nicipal de Madrid para todas las
atenciones.

Agradeció al Sr. del Pío las
fases siguientes que dirigía al

padre y citó que el Municipio debía con-
tinuar en gestión permanente de las pte-
venciones próximas que quedaban sueltas.

En cuanto a los tablájeas anunció
al Sr. que acababa de firmar para comen-
zar en el mes de mayo de otro Sr. Guajalá, pa-
ra el establecimiento de escuelas.

El Sr. González terminó citando
mayor satisfacción las licitaciones del Sr.
Gómez sobre los impuestos de tránsito,
manifestó que tenía prometida una propo-
sición encaminada a aceptar medidas ju-
gicas contra los planes de tales Compañías,
que podían llegar hasta a la denuncia-
ción de algunos de los contratos por falta
de cumplimiento de sus condiciones. An-
dió que el acuerdo celebrado en esta ob-
servación impedía la acción del Ayunta-
miento para obtener mayores reducciones
de los derechos Compañías.

El Sr. Salinas significó que
el concepto de la denuncia del Sr. Gu-
ajalá en cuanto a la distribución de
capitalistas, podría ser muy práctico en
los actuales momentos, pues sabido
era que en las Cortes se suscitaban
querrelas de carácter regionalista y
el Gobierno se encargaría en ésto
para no concretarla, entendió que se

tal sentido lo que había que procurar era
que se llegara a cumplir y repetir efec-
ta la liquidación de los débitos con el Estado,
obtuvieron el Ayuntamiento los ingresos
que le correspondían.

Concedido al Sr. de Pá's expuso
que no había prometido el voto como
argumento de efecto, ni como expresión
de la realidad el haber de que reunidos
los donantes verificados en el punto
contribuir a las cargas del Municipio
con 135000 pesetas anuales, las cupas
de transito solo contribuían en 8000
pesetas, no obstante acordarse para
dar primer sujeción de los mismos, em-
plear el Sr. de Pá's para declarar
y cubrir la población, con lo cual
aquellas no podían explotar su in-
fluencia, con lo que se cuidaban del
pueblo propio, sin presuñar de los
intereses generales del vecindario.

Respecto a las tablájeas y tabe-
na reguladoras, expuso que de los de-
cretos sobre este punto habían
sido inspirados en una absoluta
sinceridad, pues nada habría cos-
tado a la reunión socialista



Manuel de Pá's

para la fundación para el establecimiento de
aquellas, como lo hubiera hecho a no ser que
las razones de carácter práctico que antes
sepuso el orador al tratar de este punto.

Indico que se reunen al Ayuntamiento
los a hacer pública para a proferir cuanto
parezca aceptable y conveniente, en las Com-
isunas a que pertenecían los miembros de
la misma, procuraban cumplir con la
mayor concurrencia y puntualidad sus de-
beres así como en los distintos Servicios
Municipales ejercían una acción inspec-
tora, inspirada siempre en el propósito
de corregir abusos y de mejorar la ad-
ministración.

El Sr. de Blas sostuvo que no debía
pegarse a las Sociedades y a las asocia-
ciones concurrencia para su desarrollo.
Mientras, pues era inevitable, que, aun
realizando su servicio, venían a parar
al pueblo de Madrid, grandes servicios
facilitando las comunicaciones; y el caso
de los verdaderos ambulantes no era
semejante, porque estos verdaderos
ambulantes se ejercían por tolerancia
del Municipio, permitiendo que se ga-
naran la vida multitud de perso-
nas, pero con perjuicio y molestia
del tránsito público.



Manuel de Blas

Respecto de las tallajeras, entiendo
que los escrúpulos de la minoría so-
cialista, para formular proposición
en tal sentido, podrían desaparecer, en
la seguridad de que no habrán de fal-
tado a aquella el voto de sus ampa-
radores, para que por su misma dirig-
ción al general para aquellos ser-
vicios que competiere a ellos y concierne.

El Sr. Santillan en este asunto
pienso que sin perjuicio de otras cues-
tiones, se procurara a resolver sobre
la cuestión social.

Al propio tiempo Sr. S. S. fijarme
a su vez, en el asunto de los tranvías
como que habiendo tenido ellas en
pocas semanas ya se tenía conocimiento
de el modo de que se hubiera sumen-
tado el caudal correspondiente.

El Sr. Saura recordando haber
más adelante se oyeran cuestiones
del presupuesto, hizo algunas obser-
vaciones en el sentido de averiguar
la forma y condiciones de la acción
constante que hubiera se ejercer
el Ayuntamiento dentro de los

propósito de la proyección del Sr. San-
tillan, y recordo al Sr. D. para esta parte, que sea
de un principio o sea continuando la co-
municación de la municipalización de los
servicios y al efecto había invitado al
Sr. Iglesias a discutir y presentar co-
clusiones sobre este punto.

El Sr. Zamora dijo que en distintas
ocasiones se pensó hablando de los tabe-
nas y tabajerías reguladoras, pero no se
explotaba como se iba a abordar este
tema, cuando el Ayuntamiento carecía
de recursos para estos más precucientes
necesidades.

El Sr. Presidente manifestó que el
debate sobre la municipalización del Sr. San-
tillan se había con general aplauso, te-
nia sus partes, y respecto de una de
ellas nada había de objetar la presi-
dencia por que lo mismo aquel punto
que el Sr. Iglesias, se habían referido
en sus discursos a criticar la totali-
dad del presupuesto, anticipándose a
lo que hubiera de decirse después con
ocasión de las demás cuestiones pre-
sentadas; pero respecto de la otra
parte, la presidencia debía decla-
rarse que estaba tan conforme con
las opiniones del autor de la comunica-



da, que en este mismo sentido el va-
lor llevó la cuestión al Parlamento;
y a su vez la Comisión de Presupues-
tos en la proposición de reformas se en-
dicaban, según personas o nuevos lo-
que el Sr. Santillan expresaba su en-
comienda, se tiene este lo expresa en
forma más sencilla y más sencilla,
Ahora bien, teniendo en cuenta que
en la misma sesión por una Comisión
de Tres Concejales al actual Sr. Presi-
dente de Hacienda, para formular sus
proposiciones sobre la necesidad de
llevar a cabo la liquidación de de-
bitos el Ayuntamiento había obtenido
de lo que no consiguió antes, esto es,
una intervención directa mediante el
movimiento de una Comisión se
funcionarios de Hacienda y munici-
pales para velar aquella labor,
bajo los buenos propósitos de que esta
se animara el actual Gobierno, el
entendió que dentro de la justicia
pería preciso revisar la redac-
ción de la municipalización al hablar
de la protesta por el derampano
en que estaba el Ayuntamiento por
parte del Estado, a fin de dejar

aí saber lo hecho por el Gobierno actual; pues aparte de lo que quedaba conseguido las pretensiones se congratulaba en decirnos que se nos presentaban aspiraciones con los señores Ministros se embargaban públis, Honorato y Gracia y Justicia, sacó la impresión de los libros deces en que se inscribían para premiar la creación de grandes obras públicas, entre los cuales sobre la maquinaria, química y reactivos otros actos se referían para el Gobierno, mereciendo esta buena voluntad que se duplicara, por tanto, la atención se la puerencia.

Hecho de este dicho documento varias portadas aplauso por que efectivamente el pequeño municipio estaba en el estado de la vida que cuando albitus se me portancia ideas el Ayuntamiento cuando estaban implantados y sanados. Se iban arribando para llevarlos al presupuesto general de la nación; siendo el caso de que a virtud del impuesto sobre utilidades y la transformación que con el Duplo la contribución indirecta el Ayuntamiento sejala se pariente el sueldo de 16 por 100 sobre esta, por ser mis concepto, entre ellos las personas, sociedades y entidades bancarias,



A.0002104*
177



Manuel de la Cruz

que suponía una pérdida para el Estado de 250.000 pesetas que remitía a los arbitrios también se encargaba del presupuesto municipal sobre alumbrado y carruajes se hizo el presupuesto venia a ser de unos tres millones de pesetas. Echémos que, con efecto, no deba la plaza de Anticuario se capitalidad por que pto originaria en las Cortes grandes pruebas y dificultades por parte de el miento, negociadistas; y fundándose en que la Comisión estaba para la liquidación de los datos en que figuraban empleados municipales tan competentes y celosos como los Sres. Anillo y Linares había se llevar la gestión en la, poder, según el S. J. que es lo que había que mostrar. Todo el negocio era en orden, a cuenta, lo en millones de pesetas aparte de exigir también del Gobierno que se hiciera justicia a las legítimas pretensiones del Ayuntamiento.

Termino manifestando que, como la memoria del Sr. Santillan no podría formar parte del presupuesto

to, debiera ser tomada en consideración y unificada a la Comisión de Premios, los o si habiéndola, para darle forma en plazo breve y admitir las comunicaciones inmediatas, mediante un acto realizado directamente por el Concejo, que así tendría más importancia.

El Sr. Santillán no estuvo conforme con esto, pues temeros de ser tomada y aceptada por la Comisión la Municipalidad con el consentimiento de la Corporación en general, podría resultar para reme-
dejar, a la vez, la aprobación.

Además el Sr. Estévez que el Ayuntamiento debía ir a la cabeza del presupuesto, porque significaba una protesta del Municipio contra el exorbitante aumento en que se le tenía; porque tendía a disminuir la responsabilidad moral que podía haber, pero no hacia el Ayuntamiento, por falta de medios, un presupuesto como desataba la opinión pública y finalmente para que supiera el pueblo de Madrid, la situación del Concejo y la renuncia de que sería el mismo objeto respecto de sus facultades de ingresos.

En cuanto a las aspersiones de farsa a que se refirió la Presidencia



Manuel de la Cruz

dijo el Sr. que en la proposición no se refería a Gobierno alguno determinado sino a la libertad del Estado; no debiendo atribuir a este propósito, que otros Gobiernos liberales atribuyeron al Municipio algunos de sus arbitrios, ni tampoco que la autonomía de los municipios por un año, fue acordada en tiempos de un Gobierno conservador.

Dijo que no se aplaudir la desautorización del actual Sr. Ministro si le cuenta de estas al lado del Ayuntamiento para reducir la liquidación de crédito, pero nada la inconstancia de las situaciones políticas podrá reatrasarla o asegurar que este Gobierno no dejara de verlo en buen plan.

Además que no desataba nada usada que significase duplicación en la cuestión, la pretensión estaba al parte del Ayuntamiento; y si las farsas se paraban al Sr. Alcalde algunos, no tenía inconveniente en substituirlos sustituyendo las palabras "energía protesta" por el "profundo sentimiento".

El Sr. Presidente en vista de estas manifestaciones, dijo que a su

por, tampoco se oponía a que la munici-
da acompañara al presupuesto, ya que
en ello moraba siempre su interés.

El Sr. Iglesias entendió que la labor
de la Comisión propuesta ante los pa-
dres públicos, debía referirse a que, con-
siderando que en la liquidación se de-
bería hablar de recortar salos a favor
del Municipio, se consignara ya en el
presupuesto general de la ciudad, del
primeros ante la cantidad a cuenta, y
recatar aquellos medios necesarios para
que el presupuesto del Ayuntamiento
pudiese desenvolverse mejor.

Por las oportunas preguntas
de la mesa, se acordó tomar en con-
sideración la moción y aprobarla por
unanimidad, quedando autorizada
su en redacción, la modificación o
extinción de las fraus que por-
ducían resultas de alguna durera, la
conviniendo con lo indicado por la
presidencia, si bien respetando los
conceptos.

Propuesto por el Sr. Santillan que
la Comisión gestora fuese la misma
nombrada ya para visitar al Sr. Al-
calde, se planteó en objeto de llegar a la
liquidación se creyó, se bien adicionando



a ella los señores Sres. Trcales que la
Alcaldía pargara necesario, el Ayun-
tamiento así lo acordó.

Se dió cuenta de otra moción
de los Sres. Sánchez, Santillan, Gata's,
Alvarado y González Siquiera que venía en:
"En Concejalos que suscriben tienen el honor de
proponer al Excmo Ayuntamiento de diva soli-
citar de la Superioridad la oportuna autorización
para establecer un gravamen o recargo munici-
pal sobre las cuotas del impuesto de utilidades
a excepción de la tasaja 1.ª que se refiere a utili-
dades procedentes del trabajo personal; tenien-
do este impuesto un carácter transitorio estando
dedicado íntegro su importe a la construcción
de la red de alcantarillado y colector general
de ésta Cole. Casas Consistoriales 22 de sep-
tiembre de 1906."

La defendió el Sr. Sánchez comen-
zando por restablecer la autonomía mu-
nicipal.

Entendió que el trabajo de liquida-
ción se debiera con el Estado sería
duramente laborioso y por tanto
el Ayuntamiento se unidos poco
más o menos rápido, había planteado



Alcalde Juan Ruiz

el pago en el ingreso que propusiera mediante
un recargo en el impuesto de actividades, a
excepción de la tarifa 1.^a que gravaba el tra-
bajo personal, en su totalidad a la caridad
de la vida en Madrid y la 2.^a que afectaba
a la vejez, para no despertar resentimientos
que perjudicaran el proyecto, por con-
trario a las buenas ideas privilegiadas
de la fortuna, como las grandes empresas
bancarias y sociedades industriales que
antes tributaban al Municipio con el de-
bito del recargo sobre la contribución predi-
cinal y en la actualidad nada satisfacían
al Concejo.

Añadió que esto produciría un recien-
samiento de 2.000.000 pesetas, que serviría de
garantía para el seguro de empréstita
destinado a obras y grandes reformas
de los servicios, especialmente el de can-
tarillado, el arbolado y el agua, que eran
la columna principal de la higiene y
suguramente de una población.

Estimó que perseverara el Con-
sejo en el deseo de obtener estos re-
sultos y pronto en pago, todo lo deuen-
do para ello, podría conseguir
un resultado favorable, mucho más
cuando el Sr. Alcalde en el Senado
y los Sres. Concejales que eran los

que en el Congreso, trabajaban
vehementemente en gran empeño en
favor de la idea.

El Sr. Galiano dijo que no había
nada de nuevo en que se tomara en con-
sideración la subvención, puesto que para
a la Comisión de Hacienda se en pri-
mera parte y a la se trasladó en la se-
gunda, ya que de momento no era viable
hacerlo en presupuesto de los otros, más
de tal manera aumentaba la carga
de los Gobiernos.

El Sr. Fierbas no estuvo conforme
por estimar que debía cambiarse una
Comisión especial que gestionara el
asunto respecto al efecto al Gobierno
no se lo diera.

El Sr. Moragas no se opuso a
que se cambiara esta Comisión.

El Sr. Muleté entendió que la
Comisión podía ser la misma que
había de tener a su cargo la ges-
tión del asunto a que se refería
la anterior Comisión aprobada; se-
ñalando S. E. que desde luego diri-
giera al Sr. Fierbas para que
también formara parte de aque-
lla, en vista del buen acuerdo



Alfonso de los Rios

por este Rñor se apoyan sus proposiciones, acordándose tomar en consideración esta sumada y que quedase encargada de la gestión del asunto la aludida Comisión, en la que figuraria el Sr. Fierlos.

El Sr. Cortinas, como Diputado de Cortes, ofreció su concurso en pro de estos planes cuando se discutieran los presupuestos.

Examinadas las obras reglamentarias se acordó suspender la sesión hasta mañana a las cuatro de la tarde. Era las ocho de la noche.

Señores.

Capia.
Alcalde, Baquero.
Blanco.
de Rivas.
Ceballos.
Cao.
Caramena.
Cortinas.
Dña. Cuatrecasas.
Dña. Teodoro.
Fata.
F. Victoria.
Fierlos.
G. Garduño.
G. Garmas.
Garmas.
García.
G. Leguano.
G. Lleras.
Largo Ceballos.

Se reanuda a las cuatro y treinta minutos de la tarde del día veintidós, bajo la presidencia del Sr. Cuatrecasas, con asistencia de los señores que al margen se indican, poniéndose seguidamente a discusión una enmienda suscrita por los señores Alarcón, Cao y Caramena, en la que se proponía:

1.ª Que se suprima la parte que figura en el Capítulo 2.º, art. 2.º para gratificación, a los Alcaldes de barrio, que asciende, a -

Señor Martiñ.
Madrid.
Martín.
Moraña.
Ochoa.
Pérez.
Pérez.
Pérez.
Pérez.
Pérez.
Pérez.



A0002100*
181

Interior. mm

2.ª Que se supriman las partes del artículo 2.º del Capítulo 2.º, fincas religiosas y festivos, impositivos 7.000
3.ª Que se supriman las subvenciones beneficicias y de enseñanza, la cantidad de -

4.ª Que se establezca en virtud de la facultad conferida en el art. 1.º de la Ley municipal, el arbitrio de los señores, para que se pague en -

La expresada suma se arbitra a cuenta del jornal de todos los jornaleros del Ayuntamiento, que figuran en los diversos capítulos y artículos del presupuesto se gasten, en -

El Sr. Alarcón significó que el proyecto, en términos generales, le pareció muy dichoso para las atenciones de la Capital y por lo planteado en su estudio, fundándose para sostener esta apreciación en que muchos gastos de gastos tenían asignada una cantidad alzada por no ser.

En proyecto se consiguiera el importe exacto de las obras, como ocurría con las de San Juan de los Rios, en que los impuestos correspondientes a las grandes empresas representaban un ingreso inferior por lo insignificante comparado con los rendimientos que obtenían las Compañías de tranvías, de electricidad y del gas, y en que la arbitrariedad de los arbitrios nunca llegaba a alcanzar las cifras presupuestadas por carencia de un cuerpo de inversión perfectamente organizado.

Respecto al fondo de un Comandante dijo que el Ayuntamiento, concurriendo con los proyectos que de antiguo venía presentando, se mejorara la condición de las clases populares, debía valerse ya de una vez esta obra de justicia, acordando, no que se aumentara el rol como por error apareció consignado en la propuesta, sino que el jornal mínimo de los obreros municipales fuese de 500 pesetas, rogando que en tal sentido se entendiese modificada la Comisión.

Agregó que para compensar el mayor gasto indicado la creación del arbitrio sobre Charcos porque el Concejal Inspector de estos servicios don Esteban le confirió que los abastecedores se hallaban propiamente a caballo las 100000 pesetas; la Inspección de las consignaciones de los Abastecedores de San Juan de los Rios que estos cargos siendo gratuitos y honorarios estaban en una dignidad que en la actualidad y no venían cobrando nada para fines electorales, la disminución de los gastos de funciones requiridos por la consideración de que el Ayuntamiento representando se con el Abastecedor no debe recibir preferencia y amparo por los que profesaban una determinada idea política; y la Inspección de los Abastecedores a instancias de los caracteres particulares, por un estudio precedente que la Corporación municipal contribuyera al fortalecimiento de estas aguas de beneficencia y en consecuencia, cuando no tenía actividad las ruyas propias de un tan pobre lo que no permitían mejorarlos los servicios de las Casas de Socorro y de las escuelas municipales.

El Sr. Caballero anunció que como Inspector Delegado de Mercaderías había tenido una entrevista con los representantes de los abastecedores, quienes, en efecto, le manifestaron que reconocían la



Alcaldes de Madrid

libertad del arbitrio y estaban dispuestos a satisfacer en su parte con la condición de que el Ayuntamiento por su parte cumpliera las obras de mejoras y amplias con que en todo caso sería necesaria plantear que realicase todas las puestas condiciones en que se encontraban aquellas dependencias según testimonio de los Arquitectos Sr. Odría y Bellido. En tal comenciamiento declaró que aceptaba en principio la sumida, en lo que a este particular se refería, pero siempre y cuando se corrigiese el crédito pidiendo en otra sumida venga para las indicadas obras se encasille y consolidación de las fincas.

El Sr. Carro participó que a la Comisionada carnala le habíase contrariado el no poder aceptar la sumida, porque en su deber de mejorar la condición de otros había de ver las partidas de su presupuesto para buscar los recursos con que cubrir el aumento y no encontraba medios de lograr esta aspiración. Indicó que tampoco podía aceptar ninguna de las compensaciones indicadas en la sumida, la de los Alcaldes de honor, por que realicando éstos sus servicios a la



A.0002 183



Manuel...

Asesor de los Sres. Concejales y no habiendo tenido resultado satisfactorio el encargo que se comenció para poner estos cargos bajo determinadas condiciones, mas que no aumentaran los sués y rebajas de sueldo voluntarios, no estaba en su posición bien motivada la suspensión de sus compensaciones; la de las funciones religiosas porque era una atención que figuraba en el formulario al cual tenían que ajustarse los presupuestos municipales, además de lo insignificante de las cifras salariales, la de las subvenciones por tratarse igualmente de gastos que debían subsistir dentro de la multa, que las Corporaciones ferroviarias realicaban sus fines benéficos que el Ayuntamiento por sus propios medios no podía realizar a menos de hacer mayores desembolsos y la del establecimiento del arbitrio de la murada por que la Comisión que este nuevo impuesto encargaría los arbitrios.

Pecora rectificación de los Sres. del Moratón y Caballero en agosto.

de sus respectivos argumentos, el Sr. Lar-
dur dijo que no debería la Comisión
a pesar del hallarse conforme con su f-
deliberar, por parecerle que los medios de
compendio eran poco positivos y re-
bables; más, por que por lo atañe
a' miras económicas, políticas, otras
por su carácter antireligioso, y otras
por consideraciones de orden económico.
Comiendo pues en cuenta que por lo pre-
cedente, motivos de legislación los
fines atinentes que el perseguían
y considerando que la extracción ve-
lamente agrícola del obispo no
admitía espera, y precisaba aplicar el
pueblo con toda urgencia, indicó co-
mo única solución la de ir sustra-
do las cantidades que fueran posibles
de cada uno de los Capítulos de gastos.
Hasta tanto se pudiese recurrir a
cubrir aquella misma obligación.

El Sr. González Espinosa participó
que aceptaría el establecimiento del de-
bitos de sueldo a condición de que
se destinaron las Correspondientes para
para la reforma de los mismos.

El Sr. Santillan opinó que la
dificultad alegada por el Sr. Lar-
dur y la que él encontraba para

deducir una parte de cada Capítulo
por el tratamiento que esto había de cau-
sar en el trabajo de la Comisión, po-
dían muy bien salvarse en acordar
en principio la necesidad de atender
a los claros trabajadores y separar a
que al disminuir los ingresos se vin-
si' por aceptar alguna cantidad
de las predichas y disponer de
recursos para remediar la necesidad
talmente o en otros puntos en la pro-
porción que fuese posible.

El Sr. Gavira dijo que por el-
tos reducidas cifras las consignacio-
nes de gastos a las cantidades para
mucha imprescindible, no sería po-
sibilidad de rebajas sin dejar
vibrando los recursos, y en su po-
otra parte el aplazamiento hasta co-
mocer el resultado del presupuesto
equivaldría a' desahogar la obra de
la Comisión, esta no tenía más re-
curso que rechazar la enmienda, di-
virtiendo mucho por lo que afectaba
al mejoramiento de la situación de
los obreros.

El Sr. Iglesias copió el voto de
la minoría socialista diciendo que



181

aún cuando los Alcaldes se han pro-
 ticiado sinceramente gestiones electorales,
 tenían que cumplir una misión por lo
 menos como Alcaldes de la Sección
 de Estadística que originaba algunos
 gastos y por consiguiente no debía su
 Ministerio la retribución aunque se
 pretendió que había renunciado a porve-
 nidos. Dada en esencia se que los car-
 gos desempeñados gratuitamente, tie-
 neron que ser un carácter más repul-
 so en la mayoría de los casos.

Respecto de las subvenciones dijo que
 la minoría socialista las votaba por
 ir suammodo al reconocimiento de
 datos y reportes alguna utilidad a los
 desahogados.

Dijo después que el ofrecimiento es-
 pontáneo de los abastecedores de Madrid
 de prestar a la Corporación de que el
 establecimiento del arbitrio determinase
 más pronto o más tarde el encare-
 cimiento de las subvenciones, con-
 sideración por la cual no estaba este
 nuevo impuesto, cuando no se se-
 pararían tales temores, y como
 Vintenis de todo lo que sigue, con-
 viene que la minoría socialista, que no
 necesitaba haber declaraciones expli-



Alvarado y Pina

citas para patentes en interés por
 las clases sugetivas, conforme en un
 todo con la finalidad de la leyenda,
 no aceptada las reducciones pedidas en
 la misma, congresos de inicianente
 con que se debieran conmutar de
 la partida de Alcaldes se haría, para
 sus sueldos a esta cifra las can-
 tidades que pudieran temerse de otros
 Capitales, incluso las 1000 pesetas que
 el Sr. Alcalde podría muy bien haber
 de sus gastos de reproducción, se
 realizar la obra que había de
 constituir un timbre de gloria para
 el actual Ayuntamiento.

El Sr. Barón consero le dijo
 por el Sr. García asegurando que la
 falta material se reduciría obligada
 a la Comisión a rechazar el plan,
 la prueba con sus propios sentimientos,
 todos los finidos de la comisión.

El Sr. Caballero expuso que los
 abastecedores se negaban a estar en
 puestos a satisfacer el arbitrio
 porque consideraban la legalidad del
 mismo y el derecho del Ayuntamiento.

to a exigirle, siendo muy natural y lógico que antes de pagarlo, pretendiera el Ayuntamiento que hiciera las obras necesarias en aquellos Centros de contratación; y agregé que aun cuando no me diera esta circunstancia el Ayuntamiento no tenía más remedio que efectuar las reparaciones reclamadas, porque los desperfectos de los mercados, especialmente en el de los Morcillos, eran de tal consideración que habían tenido una catástrofe.

El Sr. Falcas manifestó en que la oferta de los industriales tenía que parecer extraño, puesto que voluntariamente se asumen a pagar Contratos, a cambio de unas obras importantes, más que otros, cuando les resultaba más económico hacer un contrato al Ayuntamiento de la cantidad que representaban las mismas obras.

El Sr. Moraga retiró lo es particular de su discurso que se habían impugnado por afectar a ministerio de carácter político, manteniendo el resto de su propuesta aclarada en el sentido de que el jornal mínimo se lo otorga para el día real.



Manuel de los Rios

El Sr. Garzon solicitó que se considerara la proposición inderogable y se decretara en su totalidad, y hecha seguidamente por la Presidencia la pregunta de si se aprobaba íntegramente, en votación nominal, quedó decretada por el voto contra 8, emitidos en la siguiente forma:

Señs que dijeron Si:

Aguila, Duque de Alvala del Rey, Blanco, Leizaola, Caballero, Cortinas, Diez Gualda, Don Ricardo, Fata's, Garza, Garamendi, Garza, Gascón, González Segura, Lopez Martin, Madrid, Martín, Ortega Moreno, Peiraga, Prats, Salazar y Lasa.

Señs que dijeron No:

Basanueva, Sánchez, García Alencas, Jofre, Largo Caballero, Moraga y Santillan.

Después de un breve incidente vertido por los Sres. Santillan, Segura y Lasa, respecto al orden en que habían de votarse tres cuestiones que existían en el aumento del sueldo de los ordenanzas; y se protestar el primero de los señores señores se que el Sr. Lasa se arrogare la representación de la Comisión para

rechazar la propuesta de aumento de sueldo a los Empleados y Ordenanzas, a lo cual respondió el Sr. Garín que el personal del Estado y Suena se ajustaba al sistema adoptado si no admitir ninguno que no trajera la correspondiente compensación, se dio lectura de las presentaciones por lo Sr. Garín Comandante, Iglesias y Largo la hallar propuestos que se sobre el sueldo de otros los Ordenanzas a 1300 pesetas.

El Sr. Iglesias pare a defender en sumaria manifestando que la minoría socialista también, desde un principio, que no cabía hacer mas aumento en gastos de personal que el de aquellos, sobre el salario a otras fuer insignificantes para las más personales necesidades de la vida, encontrándose en esta situación los Ordenanzas con 99 pesetas y los otros obreros del ramo de tubos que no recibían el jornal los domingos; se cupo sentido tema presentados las solicitudes sumarias, negándose a aceptar otros aumentos, aun cuando creyeron que en general, el personal estaba mal dotado por no permitir otra cosa la situación del presupuesto.

Terminó que otra de las razones también indispensables era la de suprimir



Alcalde de Madrid

el inhumano arbitrio de nuevos sueldos aumentantes que importaba 133.000 pesetas; resultando que esta suma añadida a las 15000 pesetas a que ascendía la mejora del haber de los Ordenanzas y a las 31.450, de los gastos de tubos, el total del gravamen para el presupuesto era de 187.450 pesetas; pero su compensación habían cursado otras partidas elevando a 100.000 pesetas los otros que la Comisión proponía por el concepto de honorarios de autoridades, suprimiendo de las 8.75 de gastos de representación de Comisiones, las 7.75 de funciones religiosas, que no era necesaria por que el Ayuntamiento se podría proporcionar en determinados puntos la materia religiosa; 4.500 pesetas por sujeción de algunas Ordenanzas que solo tenían este carácter, la supresión de las 3.000 pesetas alquiles. Las al Arquitecto Director de las obras del Manzanarez, por estar terminado el estudio del proyecto; la reducción a 15.000 pesetas, de gastos de representación de la Alcaldía, la

disposicion del arbitrio sobre solares, que producia un aumento de 4000000000 y estaba bien justificado, tanto porque se les contribuia en mayor proporcion la ligera, cuanto porque asi se obligaria a la edificacion, el aumento en 1000000000 de las 3000000000 pesetas de los cables electricos, que muy bien era susceptible de este mayor aumento, experimentando la subida, vigilancia, y la disminucion en 6000000000 pesetas, de las partidas de obras nuevas de vias publicas, todo lo cual permitia holgadamente atender a los sumandos al presupuesto indicados por el Sr. D. Juan de Dios.

A continuacion S. S. expuso varios razones en apoyo de lo que estaba puesta a discusion, referente a lo, Observaciones, reconociendo que las pequeñas se por haber, el trabajo que realizaban y la necesidad de atender a un inmenso aumento para presentarse en presencia en el Servicio, todo ello dentro de la justicia, obligaba a mejorar en el futuro; mientras esto que la municipalidad pensaba deponiendo en las Comisiones respectivas y ultimamente en la de Preeminentes.

El Sr. Serra en nombre de

la mayoría de la Comision dijo que no podía aceptar la aumento, el que se proponia conforme con ella, por razones puramente de orden económico, ya que se estaba tratando de un presupuesto de sacrificio.

Como que en el de 1906 tambien se intentó hacer lo que ahora se proponia, pero la autoridad gubernativa atendiendo a la situacion del ayuntamiento, dejó ineficaces los aumentos de personal.

Haciendo cargo de algunos de los reproches indicados por el Sr. D. Juan de Dios, S. S. consideró que no seria oportuno aumentar la tributacion de los solares, pues muchos de los propietarios se fueran desolados por disposicion municipal, causacion de daños para edificarlos y tampoco podrian exportar nuevos gananciales.

En cuanto a las funciones religiosas concebio el Sr. D. Juan de Dios que el Ayuntamiento no debia intervenir y romper con la tradicion, haciendo los sacrificios de la generalidad del vecindario que era catolico; y termino indicando que el



MAY 1906

mino S. Lope Catalán, aún defen-
diendo siempre el aumento del valor
de los Ordenanzas, pero que vendió
ante las circunstancias económicas
de la Corporación.

Este último objeto que ya en la Co-
mision el Promoviendo planteó esta
cuestión y las dudas de que había
se trataba la minoría socialista, pre-
pusieron el aumento de ciertos arbitrios
y en todos los casos se recurrió en fa-
vor de la facultad de hacer aumentos al Concejo;
diciendo S. S. que en aquella Con-
vin no se tomó decisión concreta, el
resto se lo aceptaron o no de común.
Por, pues sobre ellos no hubo más
que un cambio de proposiciones.

El S. Tolosa hizo la misma
declaración en cuanto a la reserva
de un facultad para presentar
en el Ayuntamiento proposiciones
y sumativas.

Intentó en la defensa de la
que estaba puesta a debate, iba.
Haciendo los argumentos del S. Tena
en cuanto a los gastos de funcio-
nes religiosas y al aumento del
arbitrio sobre solares, estimando S.
que si podía haber los casos es-



peciales a que se refirió a aquel punto,
esto no destruye la regla general.

El S. González Seguería como
que tenía presentada una enmienda
igual a la del S. Tolosa y por tan-
to debían discutirse juntas, como
después como requiridas.

A continuación pasó a apoyarla
anunciando a lo dicho por el S. To-
las que ya los Ordenanzas del En-
comune disputaban el sueldo de
12500 pesetas que se pida y ahora pidi-
to que lo del futuro cobraran 995, con
arrop protestando haber no era
materialmente posible atender a las
necesidades de una familia, sin
lo además de advertir que estos
seminarios trabajaban muy pocas ho-
ras.

El S. Santillán conigió que la
misma república tenía formu-
lada otra enmienda más amplia
en la que se intercedía también
el aumento de 12500 pesetas de todos
los sueldos, menos de esta suma;
y que si la causa se no aceptar



Manuel...

este repunta la Comisión, como hicieron el Sr. Saura, era la de que el mayor gasto no sería compensado, podía decir que al propio tiempo aquella minoría tenía presentadas otras 60, sumando para creación de un edificio en las lagunas mitinas y para que la municipalidad se acordase en Madrid durante todo el año a excepción de tres meses, lo cual ofrecía medios de ingresos cobrados para atender a estas ampliaciones de gasto.

En tal sentido propuso que se tomara el acuerdo aprobatorio de esta, sumando el personal, sin perjuicio el honor esta resolución se no se observaran o acordaran aquellos recursos.

El Sr. Duque de Osado confirmó con el aumento de sueldo de los señores, estimó que podía acordarse en principio, dejando en suspenso la votación definitiva hasta dentro los ingresos.

El Sr. Saura rectificó y fijando en lo dicho respecto de los gastos, se indemnizaría de los observados. Manifestó que ya figuraba en presupuesto una partida para mi-

formas.

No estuvo conforme con la suspensión, estimando que el aumento debía votarse, deduciendo la aumento a la suma de que si los recursos lo permitieran y hubiera medio de compensar el gasto, se reproduciera la cuestión.

El Sr. Presidente hizo analogas observaciones indicando que la cuestión era en general, recando solo de la cuestión que la reducción del personal fuera sujeta a su aceptación una vez se acordara.

Cerrada la discusión, en votación nominal, se dio por suficiente número de Sres. Concejales, fueron desechados las enmiendas de los Sres. Iglesias y Guadalupe Liguero, Urdinola, por defecto, de los Sres. Aguila, Blanco, de Blas, Cortinas, Del Guadalupe, Don V. Sain, Ferrández, Gómez, Guzmán, Garón, Madrid, Martín, Parraza, Post, Salvador y Saura, contra 11 de los señores burgaleses de Osado, Cao, Casanueva, Fatás, García Ormaiztegui, González Liguero, Iglesias, Largo, López Martínez, Morayta y Santillan.



esta reforma la Comisión, como indicamos el Sr. Sierra, era la de que el mayor gasto no sería compensado, podía decirse que al propio tiempo aquella minoría tenía presentadas otras dos enmiendas para elevar el sueldo arbitrio en las aquienas minutas y para que la sujeción de ciertos sueldos durase todo el año a excepción de tres meses, lo cual ofreciera medios de ingresos cobrados para atender a estas ampliaciones de gasto.

En tal sentido propuso que se tomara el acuerdo aprobatorio de estas enmiendas de personal, sin perjuicio de tomar otra resolución si no se obtuvieran o acordaran aquellos acuerdos.

El Sr. Duque de Osorio confirmó con el aumento de sueldo de los Ordenanzas, estimó que para acordarlo en principio, dejando en suspenso la votación definitiva hasta discutir los ingresos.

El Sr. Sierra rectificó y fijando en lo dicho respecto de los gastos de indumentaria de los Ordenanzas, manifestó que ya figuraba en presupuesto una partida para mi-

niros.

No estuvo conforme con la suspensión, estimando que el aumento debía votarse, desechándose la enmienda a reserva de que si los señores lo permitieran y hubiera medio de compensar el gasto, se reconsiderara la cuestión.

El Sr. Presidente hizo análogos observaciones indicando que la discusión merecía en general, cuando solo se le mentar que la votación del presupuesto exigiera su aceptación una lista.

Cerrada la discusión, en votación nominal, abrió por suficiente número de Sres. Concejales, fueron desechadas las enmiendas de los Sres. Iglesias y González Leguina, Urdinola, por el voto de los Sres. Aguado, Blanco, de Blas, Cortinas, Díez González, Díez Viesca, Fernández Nieto, García Gramercio, García, Madrid, Martín, Paraga, Sant Salvador y Sierra, contra 11 de los Sres. por el que se acordó, Cao, Casanueva, Estás, García Erasmucha, González Leguina, Iglesias, Largo, López Martínez, Morayta y Santibañ.



MAY 1890

Se continuó en el Sr. Santillan, en el fin de modificarla en el deseo de que prosperase más fácilmente, pero por retirada la comisión que tenía presentada y relativa a los Auxiliares, Herederos, y Orfanos.

Se dio cuenta de otra comisión de los Sres. Fisher, González Segura y Caballero propuestos el año a los Herederos municipales, en caso de enfermedad, de sus primos.

Se dispuso el Sr. Cádiz haciendo varias observaciones sobre la necesidad de atender a las clases juveniles, que por su situación eran precaria, en caso de enfermedad se hacía inevitable proceder las familias privadas del sustento, jornal.

El Sr. Fisher hizo, a su vez, otras consideraciones en apoyo de la Comisión, indicando que si no prospera cuanto al que en el presupuesto, la Comisión no debía negarse a aceptar un caso, lo tan justificado como este, puesto que bastaría coniguar una nota en el presupuesto de que se abonaría el jornal en caso de enfermedad justificada de los obreros.

El Sr. Garrón dijo que por lo



minimo que no afectaba al presupuesto el asunto, no podía llevarse a él, quedando esta materia a resolver por el Consejo mediante propuesta de la Comisión respectiva.

Recibió el Sr. Fisher y después se manifestó que había trabado al debate esta proposición, que desde había tiempo estaba sometida a la Comisión del ramo, por los puntos de costeo que podía tener con el presupuesto, y como el Sr. Iglesias indicase que la Comisión de Reformas Sociales que tenía en estudio el asunto, y estaba esperando cierto dato, se tenía una inmediatez para tener el asunto y traer su propuesta al Consejo; en su vista el Sr. Fisher dio por retirada la Comisión.

No habiendo más cuestiones sobre la totalidad fue esta tomada en consideración, manifestando la Presidencia que se iba a proceder a la discusión del proyecto por Capítulos y artículos, comenzando por el de Gastos como así se hizo, adhiriendo acenta el

Capítulo 1º

Gastos del Ayuntamiento.

Gastos.

	Resumen.	Flac. C.
1º Sueldos de empleados.		1,018,708.50
2º Material.		112,570.
3º Suministros.		574.
4º Construcción y reparación de edificios y mobiliario.		14,500.
5º Gastos.		1,000.
6º Estadística y Elecciones.		50,770.
7º Gastos de representación.		75,000.
8º Alquileres de edificios.		50,000.
		1,576,052.50

Artículo 1º

Sueldos de Empleados:

Concepto.	Artículo
Antes C.	Antes C.

Administración Central.
Secretaría.

Secretario, con la categoría de	
1º de Clase, de 1ª clase.	12,000
Oficial Mayor, con la id. id.	
de 3ª id.	7,000
2º de 1º de Clase, con la id. id. de	
3ª id.	a 6,000 flcs 12,000
1º id. de 1ª clase.	8,000
	35,000



Alfonsina de la Cruz

2º Jefe de Negocios de 2ª clase, 1º de 1ª	12,000
6 id. id. 3ª id. a 4,000.	24,000
5 Jueces de Clases de 1ª clase, 1º de 1ª	17,000
7 id. id. 3ª id. a 2,000.	21,000
10 id. id. 3ª id. a 2,000.	20,000
14 id. id. 4ª id. a 2,000.	28,000
1 id. id. de 4ª id. Ofi.	
cial de Lengua.	2,000
33 Auxiliares a 1,100 flcs	36,300
92 Escribientes a 1,500.	138,000

Asignación en concepto
de aumento de sueldo a efectos
pagos a los de funcionarios
encargados del servicio ta-
quigráfico de las secciones
del Ayuntamiento y Junta
Municipal, al respecto de
100 puestas cada uno.

2,000

Gratificación a los de funcio-
narios municipales como comen-
sa taquigráfico de los anteriores
al respecto de 100 puestas.

1,000

Gratificación por los trabajos
de confección del Boletín mu-
nicipal que a los orden del Sr. Sr.
también realiza un Jefe de Negocios

1,000

167,300.
167,300.



Archivo.		367,400
Arbolero	2,500	
Oficial de 1. ^a clase.	3,500	
Id. de 2. ^a id.	3,000	
Id. de 3. ^a id.	3,500	
Cuarentiente.	1,500	
Comiso de las reñion del al.		
- mano general.	1,500	17,000
B. H. H. H. H. H.		
Ep de Negociado de 3. ^a clase.	4,000	
Oficial de 4. ^a clase.	3,000	
Cuarentiente.	1,500	7,500
Personal subalterno.		
Arbolero.	3,000	
13 Maicos	a 2,000 pta	26,000
Botro mayor con destino a futa -		
Luzia.	2,000	
24 Tortos	a 1,500 pta	36,000
1 Id.	1,500	
47 Ordmanas	a 90 pta	4,230
Maquina de encajado de la		
calefaccion.	1,250	84,485
Conclusoria.		
Contado, Ep de Administracion.	10,000	
Oficial Mayor.	7,500	
Ep de Negociado de 1. ^a clase.	6,000	
Id. Id. de 2. ^a id.	5,200	
	31,700	476,315



Alfred J. Davis

3 Espelhos de Altim. de Polares, n.º 2508.	88.500	976.115
7 id. id. n.º 2509.	3.600	
5 id. id. n.º 2510	185.00	
4 id. id. n.º 2511	14.000	
3 Auxiliares	1.000	3.600
10 Circunstantes	1.500	15.000
Fogão de técnico de		
Condutor de Fibras.		
Escudo de lib. Sep. de 18.		
quarto de 2.ª classe, em tábua		
de Brito e Prof. Mercante	500	
3 Espelhos de Altim. de 2.ª classe, n.º 2508.	370	
3 id. id. n.º 2509.	400	
3 Auxiliares	1.000	3600
Escococia.		
Escudo, Sep. de Administração	5000	
Cajis 1.º	3.000	
id. 2.º	3.000	
Capitane 1.º Cajis	3.000	
Alm. de Alim. n.º 1.ª classe.	4.00	
id. id. n.º 2.ª id.	3.000	
3 Auxiliares	1.000 pto	3.600
3 Circunstantes	1.500	3.000
Retribuição a los. supla.		

En la Escuela reducidos al
pago 10 jornales
El al. Escuela por quincena
de semana.

30600 662515 .

2000

500

Docentes.

Cobranza del carruaje en 500 pta. diarios 12771 14077 50

Administración de Despididos.

Rentas y Arbitrios.

Anterior Cef. de Regimado con
la categoría de Cef. de Armas
se 2^a clase.

2500

Cef. de Reg. de 3^a clase a 100 pta.

10000

Cef. de Armas de 3^a clase a 500 .

5000

2 id. id. 3^a id. 2000 .

6000

3 id. id. 3^a id. 2500 .

7500

4 id. id. 4^a id. 2000 .

8000

Investigador de Propiedades.

2000

5 Auxiliares a 1500 pta.

7500

5 Contribuintes a 1500 .

7500

Recaudador de arbitrios e impuestos
quien almacena de valores.

4000

Ayudante del anterior.

2500

Auxiliar.

1500

Inspector Cef. de Hacienda

2500

4 Auxiliares de Hacienda a 2000 pta.

8000

Recaudador de Cuen-
terios

2000

FINES 50

72114 50

Y. Intervención.

2 Cef. de Reg. de 3^a clase a 100 pta.

2000

2 Cef. de Armas de 3^a clase a 500 .

1000

2 id. id. 3^a id. 2000 .

6000

3 id. id. 3^a id. 2500 .

7500

4 id. id. 4^a id. 2000 .

8000

5 Auxiliares a 1500 pta.

7500

5 Contribuintes a 1500 .

7500

52100 .

Impuesto de Consumos
en el Extrarradio.

Personal administrativo.

Administrador.

3000

Almuerzo en concepto
de gratificación.

500

6 Fieles recaudadores del
impuesto a 200 pta.

12000

6 Auxiliares Alfrades a 1500 pta.

9000

8 Obreros a 1 pta. diarios.

6840

22840 .

Personal del Regimiento.

6 Cabo a 4 pta. diarios de jornal.

2400

100 pta. a 3 id. id. id.

169350

172010 .

Asociación y Sirgueros.

Setenta Cef. que perciben
en concepto de honorarios.

4000

2 id. a 5000 pta.

10000

72114 50



Alfonsina

la mayoría de la Comisión aceptó la reunión. Entiendo pronto que en ella se expusiera la forma de compensación del gasto.

El Sr. Fischer la combatió haciendo varias consideraciones respecto de que, después de adoptado el acuerdo anterior de archivar sólo del aumento a los trabajadores, el Ayuntamiento dentro del espíritu de la petición no podía prestar su aprobación a esta propuesta por justificada que estuviere.

El Sr. Santillán a su vez, expuso que los empleados de que se trataba tenían un trabajo impuro y extraordinario y se no acordar esta modesta gratificación a favor de aquellos había que aumentar el número de los mecanógrafos ya que tampoco podría exigirse a los actuales que continuaran a trabajar en horas extraordinarias.

El Sr. Iglesias impugnó también la reunión. No dejó de asegurar que la labor realizada fuera de las horas ordinarias, merecía la correspondiente remuneración; pero estimó que en el caso de estos empleados había otros y entre ellos podía citarse los empleados del ramo de Trasmisión alacustos ellos que por los agrios caminos no podrían obte-

ner que se les remuneraran servicios extraordinarios.

Añadió que lo que venía ahora, era que los funcionarios a que aludía la Comisión, estaban más cerca de los Señores Concejales y que las salidas mayores y facilidades para conseguir la publicación de un libro que no podían mantenerse las intervenciones de por sí que, pues los ordenanzas municipales acababan de ser condenados por acuerdo municipal a ser quitados percibiendo el modesto haber de 905 pesetas y no obstante trabajaban más de doce horas diarias.

Terminó manifestando que la reunión socialista estaría en contra, no por decirle dejar de remunerar los servicios sino por razones de justicia ya que este mismo había visto desatendido en otros casos.

El Sr. Duque de Ureña dijo que aún recordando un caso de justicia en la Comisión tanto que opusiera a ella por las razones que, en contra, se señalaban seguir por los motivos que le habían precedido en el uso de la palabra; y estimó que si al trabajo de los mecanógrafos era es-



Manuel

servio podria llevar a este Negocio pa-
ra tener mayor numero, ~~pero~~ cinco cupla
~~pero~~ ~~así~~ para tal servicio.

El Sr. Saura hizo a su vez, algunas
terminaciones en defensa de la embalsamación
como asimismo el Sr. Moragas quien hizo
varios datos para condicionar la excesiva
labor que venia realizando el Negociado
de Necropsias.

El Señor Párraga dijo que daría su voto a ésta propuesta como a las demás que enmiendas igualmente justas, haciendo entender que el voto que dio en el asunto de los Indianos no tenía un sentido demagógico, sino el de considerar a avanzar el resultado de los negocios.

Requisito el Gobierno mandando
que no podía decir de pñeto cu pi
de esta propiedad el hecho se que re
indicara su ella la forma se compen
sar el gasto (a costo de la reducción de
mas obra justificadas), porque tan
bien respecto de la obra comunicada de
los ordenanzas el dñor propuso los
medios de obtener recursos, y no
obstante no prevaleció.

El Sr. Enique de Arévalo Enciso
asimismo inadmisible retajar la

partida de gachos de repunim de Ca. e
las Comisariales, pues le cometa la
urgencia de realizar las de la 3.^a lista.
Y puestas algunas rectificaciones que
de obraban la reunion y en vision
normal pedida por suficiente numero
de tres Comisarios ayesaba la curand
por era voto de los Sr. Aguilu, Blau
bo, Bar, Escriba, Sr. Bar Martinez, Nativ
Miranda, Paraga Bra. C., Salazar, Ju
tillas y Juan contra siete de los Sr.
de Archer, Bruno Guzman, Garcia
Drauchua, Garma, Iglesias, Largo Ca.
ballero y Martin.

Se lo requirio de Vuescencia la sesion
hasta mañana a las cinco de la
tarde.

Eran las ocho y treinta y cinco minutos.

Sincerely,

Aquila
Chrysalis (In qua se)

Alamo,
El Paso,
California
Geo.

Camacho,
Cortina,
Don Gonzales.

Reunida la sesión a las cinco en punto de la tarde del día veintinueve, bajo la misma presidencia y con asistencia de los señores ausentes al margen, continuó la discusión del artículo 1º, dándose cuenta de una comunicación recibida por los Sres. Prad, Cao, Par y

Doy fe y fidejo proponiendo la escusa de ser
 plaza de Escritorantes cualquier del ramo de
 Comercio del extranero con el haber
 anual de 1000 pesos las mds serán ad-
 judicadas a los señores de dicho ramo
 D. Eduardo Araya, D. Rodrigo Aldasoro,
 D. Eugenio Remijn, D. Emilio Cordero,
 D. Ricardo Muñoz y D. Luis Corrao, D. Leopoldo
 de Mañes y D. Alejandro Anguiano.

El Sr. García participó que por haberse cumplido el una Entero firme, la Comisión no tiene más trabajo que certificar de bien tocada a los señores simulantel de ella que para hacerla viable de verificar, propone la debida continuación del gasto que originala.

El Sr. D. José Cuatrecasas hizo presente que la Comisión al observancia de lo mandado por la Intendencia había puesto ya en unas placas con escudos de Gobierno, siendo se advertir que a' en de los individuos propuestos de los habaneros que vacantes de fides y apatados en 1807 y en 1808 se hubieron y no las habían cobrado.

El Sr. Superior dedujo que la R. O.
obtenida por los señores de Encarnación,
no era aplicable solamente a los ocho
que figuraban en la cedula vino d



Los los que se encuentran en el mismo
caso y admiten que si se le acorda a
Nagmin a los ellos, quedara impu-
nida la R.O. e incurso en responsabi-
lidad el Ayuntamiento.

El Sr. Calero dijo que el acuerdo
tenia que ser inencontrable a la voluntad
de quienes expresamente se mandaba a
probar y no por la proba, aunque
por el momento a aquella otra a quien
se el acuerdo por la expresion de
los derechos, su virtud y no haber hecho
los interceder reclamos.

El Sr. Caballero significa que la
Sustancia obligaba al Ayuntamiento a
resonar a los funcionarios, precisamente
la la misma salvaguarda que antes dis-
putaban y la comunidad no se opo-
ne a este punto ni a lo acordado por
el Ayuntamiento en el mismo sentido.

El Sr. Pas manifestó que lo demoró
impedido a quienes se aludía se
enjuiciaron de otros de rigurosos y a
ello no alcanzaba los efectos de la
resolución municipal, refracta nada
más que a los duplicados adminis-
trativos.

El Sr. Iglesias envía el

administración no podía en estos algunos aplicarse al art. 9.º del mismo para suspender las gratificaciones de los facultativos a los cuales debía por tanto quitarse la gratificación en cumplimiento del artículo municipal que en otros casos no suspende la municipal disposición reglamentaria; y a propósito que si en todo caso llegaban a discutirse estas excepciones de privilegio para los médicos, tendría que proponerse antes medida de equidad y justicia la modificación del Reglamento de la Beneficencia para que los médicos no se viesen de por condición que un Ingeniero o Arquitecto.

El Sr. de Blas hizo presente que al artículo 9.º del Reglamento se emplea en lo conceptualmente perfectamente aplicable a los facultativos porque son artículo a las series voluntarias hasta en los médicos, todo funcionario que no estuviere sujeto a reglamentación especial, como no lo estaban los Ingenieros y Arquitectos del Ayuntamiento, tenían que regirse por las disposiciones de carácter general aplicables a los demás empleados. Y las reglas generales de carácter legal eran el Reglamento de Ayuntamiento y una disposición gubernativa por la cual se



Alfonso de Blas

ordenó al Ayuntamiento al sancionar el presupuesto de 1906 que se abonasen los sueldos de los médicos en concepto de gratificación, expresándose en el artículo de la gratificación, expresándose en el artículo 1.º de aquella disposición, que la Corporación municipal no podía volver sobre sus acuerdos, mientras no se obtuviera la sanción de la Diputación, de suerte que en los sucesos de las gratificaciones en sueldos, des- acataba lo ordenado por el Gobernador, refiriéndose a veces alguna cuestión de gracia por la desobediencia.

Dijo que independientemente de esta cuestión quedaba a dilucidar la incompatibilidad de cargos, que no afectaba en nada al presupuesto y en la cual estaba comprendido el caso particular y aislado del médico cuyo sueldo se revuelto por el Sr. Estévez, lo de la Gobernación en los sucesos y términos que acabó revolverlo puesto que aquel funcionario disputaba su sueldo en el Ayuntamiento, y sueldo en otro centro oficial siendo el primero, que se había percibido gratificación tal vez hubiere sido derivada la resolución ministerial. Repetir, por

conviniente, que la R.O. no era aplicable al caso ni prohibía la concesión de gratificaciones.

El Sr. Iglesias significó que el Sr. Jefe de la Beneficencia al cual tenía que atenerse el Municipio, al establecer la prohibición hablaba de cargos retribuidos pero no diferenciaba el con gratificación o sin sueldo y por tanto dicha entendencia que dicha prohibición variaba cuanto que el Sr. Gobernador tuvo que fundarse para resolver a favor de los Médicos en el Reglamento de empleados administrativos percibiendo del del Cuerpo de la Beneficencia Municipal. Opinó que en todo caso el Sr. Gobernador civil, carece de facultades para oponerse a que el Ayuntamiento aumentase los sueldos de sus funcionarios o los retribuyere como quiera por conveniente toda vez que en ningún legal solo alcanzaba a corregir las exageraciones que los presupuestos municipales entorpecían y terminó diciendo que el acuerdo tomado era carácter general por el Ayuntamiento, debía mantenerse en los términos en que había recaído.

El Sr. Caballero sustentó la tesis



Al Sr. Jefe de la Beneficencia



AQ002116*
201

de que aun cuando la providencia del Excmo. no fuera ejecutada como se lo era, en opinión de los Letados, no por ello podían anular los sueldos de los médicos gratificados, pues esto harían desde el primer decurso de los si se daban verificados sin retribución; e hizo constar que defendía la gratificación de dichos facultativos siempre que se concediera igual ventaja a los demás funcionarios municipales.

El Sr. Letado llamó una vez más la atención sobre el hecho de no haberse reunido aún el nuevo interinvento por el Ayuntamiento contra la providencia gubernativa que autorizaba las gratificaciones cuyo concepto no había sido remitido que llevar al presupuesto en observancia de la repetida providencia que era firme y obligatoria para el Ayuntamiento en tanto no la revocase el Excmo.

Invitó el Sr. Iglesias en que ya existía una disposición de esta última autoridad aplicable a todos los casos por analogía y además un acuerdo

del Ayuntamiento fundado en esa misma Real Orden.

El Sr. Santillan opinó como el Señor Iglesias que la Comisión de Presupuestos no había cumplido el acuerdo municipal que se le dio para su examen y que si se repetían las gratificaciones de los facultados sería preciso reformar el Reglamento de la Beneficencia en su medida de equidad: afirmó que los Ingenieros y Arquitectos no podían estar gratificados por que a ellos no era aplicable el Reglamento de empleados administrativos: y en perjuicio de votar a favor la sujeción de los Médicos cuando llegase su oportunidad, votó el riesgo de que se llevara a efecto el acuerdo municipal exigiera para cortar el mal efecto que en la opinión había de producir la igualdad con que la Corporación cambiaba de criterio.

El Sr. de Blas agregó a los anteriores argumentos el de que las gratificaciones tenían la ventaja para el Ayuntamiento de no gravar en su día el presupuesto municipal con deudas por obra, haciendo también notar que aun llevando a efecto el acuerdo del Municipio con carácter general, daría los efectos para el porvenir pero no para los empleados

que tenían adquiridos derechos con anterioridad y en apoyo de esta opinión citó que el Sr. Gobernador en su mencionada providencia concedida la facultad de poder aplicar a los médicos que ejercían actualmente el art. 9º del Reglamento administrativo.

El Sr. Duque de Albalá del Rey lamentó que el Ayuntamiento fuera siempre el que tenía que retribuir los cargos con gratificaciones para que los interesados los simultaneasen con otros del Estado y de la provincia por lo que aconsejó obligando a los empleados a renunciar a favor de los desiertos o a conseguir que el percibido en otras Corporaciones fuera el que tenían en estos de gratificación. También indicó que las delegaciones como sueltas llevaban consigo el gravamen de los derechos pasivos, pero en cambio el Ayuntamiento estaba en una forma mucho mejor servida.

El Sr. González Lequerica se admitió de que una Comisión de Presupuestos que pudiese economizar consiguiere por su parte aumentos de personal y apoyando el criterio contrario a la



Alcalde Juan de Blas

duplicidad de cargos, dijo que abusando de las consideraciones legales existía la imposibilidad de que un mismo individuo tuviera las suficientes fuerzas físicas para trabajar el número de horas que requería el desempeño de dos plazas.

El Sr. Garcon anunció que la Comisión no traba este año más que con los aumentos, todos ellos insignificantes en un criterio de justicia y economía por cuanto existía la creación de nuevas plazas; siendo, además el único modo de poder premiar servicios extraordinarios que no podían compensarse con ascensos por prohibirlo el Reglamento y añadir que los funcionarios administrativos no se hallaban en igual caso que los jueces, porque estos eran los únicos que tenían indicada en su Reglamento especial la prohibición terminante de ejercer otros cargos oficiales.

El Sr. Ferrnández Pichón citó varios casos de funcionarios públicos que abusaban de su sueldo percibido también gratificaciones como Catedráticos, para demostrar que el procedimiento no era peculiar de la Administración municipal sino que se reflejaba igualmente en los organismos del Estado.



Madrid



Entendió que lo que pretendía más era averiguar si los que disputaban esta clase de retribuciones prestaban o no buen servicio, porque bajo el punto de vista económico era indudablemente más beneficioso para el Ayuntamiento dar gratificaciones en equivalencia de sueldo por cuanto de lo contrario sería preciso retener los cargos en mayor número: aprecio como favorable para los servicios del Ayuntamiento la circunstancia de que sus empleados ejercieren funciones análogas en otros centros de importancia, porque esto acreditaba alguna mayor aptitud y verdo luego les otorgaba el mayor prestigio; y declaró, por último, que si otro día acordó municipal tantas veces citado, lo hizo a consecuencia de que no podía tener efecto retroactivo tanto por ser esta una norma legal cuanto por las perturbaciones que se otro modo y en el terreno de la práctica se ocasionarían a los servicios mientras venían nuevos empleados retribuidos con sueldo a

Substituir a los antiguos gratificantes.

El Sr. Cortial explicó el voto que había se emitio en el asunto, en el sentido de que debian mantenerse las gratificaciones concedidas para no perjudicar los derechos adquiridos.

El Sr. Juván manifestó que habiéndose opuesto en la Sesión de 10 de agosto último a la aprobación de lo propuesto por el Sr. Batas, no negó su voto a la aclaración del Sr. Santillán en el sentido de que la Comisión de Presupuesto se reservaba, armonizando las aspiraciones de este último Señor con lo establecido en el artº 9º del Reglamento de empleados municipales y que manteniendo tal sentido votaría las modificaciones reclamatorias, no pudiendo considerarse con derecho al Municipio para dar efecto retractivo a disposiciones legales y estimando que la Comisión de Presupuesto sería facultada por el acuerdo municipal de 10 de agosto a proceder de esta suerte.

El Sr. Pánaga se manifestó dispuesto a mantener las gratificaciones por estimar que los servicios extraordinarios había que remunerarlos.

El Sr. de Blas expuso en ra.



insatisfacción ante las acciones manifestaciones del Sr. Fernández Vértiz y agregó que la Comisión traía las gratificaciones del presupuesto anterior.

El A. Presidente como resumen del debate asegura que la Comisión de Presupuesto, entiende que no deberá suprimirse las gratificaciones que em-
balan en el anterior presupuesto y
sobre esto como acción de aquella,
era sobre lo que se iba a votar, y
pidió la votación nominal por su
fuerza número de tres Concejales
el acuerdo fue de conformidad en
la Comisión por quince votos contra
diez en la Junta Vigilante:

Señores que dijeron Si:

Albano del Rey (Bougué de), Aguila, Blanco,
de Blis, Cortina, Des Cusales, Des Vi-
cario, Finander Victorio, Garin, Madrid,
Ortega Mrejm, Párraga, Part, Salva.
dos Senano y Steura.

Señores que dijeron No:

Caballero, Cag, Calamusa, Garcia Br.
maedua, Gmaler Sequencia, Follinas
Largo Caballero, Morayta, Fata
y Santillan.

A continuacion el Sr. Presi-

Substituir a los antiguos gratificados.

El Sr. Cortina explicó el voto que había de emitir en el asunto, en el sentido de que debían mantenerse las gratificaciones concedidas para no perjudicar los derechos adquiridos.

El Sr. Sierra manifestó que habiéndose opuesto en la Sesión de 10 de agosto último a la aprobación de lo propuesto por el Sr. Ceballos, no negó su voto a la aclaración del Sr. Santillan en el sentido de que la Comisión de Presupuestos se volvería, anunciando las aspiraciones de este último Señor con lo establecido en el art. 9.º del Reglamento de Municipales, y que manteniendo tal criterio votaría las gratificaciones reglamentarias, no pudiendo considerarse como beneficio al Municipio para dar efecto retroactivo a disposiciones legales y estimando que la Comisión de Presupuestos sería facultada por el acuerdo municipal de 10 de agosto a poder de esta suerte.

El Sr. Parraga se manifestó dispuesto a mantener las gratificaciones por estimar que los servicios extraordinarios había que remunerarlos.

El Sr. de Blas expresó su ra-

disfaccion ante las reclamadas manifestaciones del Sr. Fernández Nieto y agregó que la Comisión traía las gratificaciones del presupuesto anterior.

El Sr. Presidente como resumen del debate expuso que la Comisión de Presupuestos entendía que no debían suprimirse las gratificaciones que existían en el anterior presupuesto. Sobre esto como resumen de aquella era sobre lo que se iba a votar, y pidió la votación nominal por suficiente número de tres Concejales el acuerdo fue de conformidad con la Comisión por quinientos votos contra diez en la Sesión Vigintiésima.

Señores que dijeron Si:

Alonso del Río (Segundo), Aguila, Blanco, de Blas, Cortina, Dos Condales, Diez Tercero, Fernández Nieto, García, Madrid, Ortega Moreno, Parraga, Prad, Salva, del Senador y Sierra.

Señores que dijeron No:

Caballero, Cas, Calamueva, García Br. procedua, Gervasio Leguina, Folguera, Largo Caballero, Llorente, Pata y Santillan.

A continuación el Sr. Pri-





deute dijo que dado el natural cansancio de la Compañía por haber celebrado hoy dos sesiones y a fin de suspender la actual antes que otro día, por lo que sea menester aquellas diligencias al efecto, lo que no tuvieran gran discusión, se hiciese quedar para mañana la que se hizo en el día de ayer, el Sr. Santillan y cuyo ya había reproducido.

Después se algunas indicaciones de este Señor, terminó acordando al me-
or de la mesa sobre el particular, áya-
mando el Sr. Presidente que también
querería pendiente de discusión otra
presentada por el Sr. García Gaidamendi
relativa á los empleados actuales de Compañía.

Se dio cuenta de una cuenta de
los Sres. Saura, For y Martín propo-
niendo el reintegro de aquéllos del Pro-
curador á favor de D. Ignacio Conje-
to en mil pesetas anuales.

El Sr. Saura en nombre de sus fi-
manter la retiró.

Se leyó otra de los Sres. Santillan,
Morayta, Cas y Caranueva proponiendo
se invite á la Empresa del Rato Expa-
nol para que satisfaga por su cuen-
ta el personal al servicio de dicho Rato
que figura que el proyecto de presupuesto

to, así como los gastos del servicio contra
incendio y de Contribución Territorial.

Manifestado por el Sr. Garen que la
Comisión no la aceptaba sin perjuicio de
oir las explicaciones del Sr. Santillan
sobre ella, pasó este Señor á defender la
manifestación que proponía una po-
radora económica para el presupuesto
de su portafolio, por cuanto si el Rato
Expañol había sido convertido a una
empresa, a título gratuito, lo menos
que podría obtenerse es que esta em-
presa abajara los gastos que llevaba
cubierta el edificio, pues a este propo-
sito había que recargar que el Rato
Expañol del Rato Real pagaba al
Estado los gastos por el arrendamiento y
abastecía los gastos del personal al
servicio de aquél, y ya que se ol-
vidó en el contrato con la Compañía
Genova-Mendoza que seían de cuenta
de esta tales gastos, por lo nuevo, el
Ayuntamiento debía procurar que
se cubriera la onerosidad, sin que
supiera argüir, en contra, que la
empresa realizaba obras en el

edificio, porque éste era preceptor en las condiciones de la concecion, y por tanto aquella no hacia más que cumplir una obligacion escritural.

Hechas las anteriores manifestaciones el Sr. Estuñó que éste no podía ser objeto de una duplica sino que debía mantenerse el detalle del Ayuntamiento a formular la petición y al efecto modificaba la enmienda en el sentido de que la invitacion a la empresa fuera para rectificar el contrato en forma favorable a los intereses municipales quedando de cuenta de ella los gastos a que se aludía.

El Sr. Carmona estuñó que el pago del seguro de incendios y de la contribucion territorial, correspondia en sus locaciones al propietario de la finca; pero no obstante, si lo que deseaba el Sr. Santillan era que se acabare esta ventaja para el presupuesto municipal, esto podría llevarse a cabo mediante el consentimiento de la otra parte contratante, toda vez que la concecion del teatro constituya un contrato que no podia alterarse sin la voluntad de ambas partes, y en tal sentido no habia inconveniente



a que se hicieran las oportunas gestiones para que, de común acuerdo, se rectificara la escritura, si bien no podía llevarse al presupuesto por ahora modificacion alguna derivada de esta geston, por no conocerse en resultado.

Aceptada en esta forma la opinion de la Comision, se acordó que se iniciasen las aludidas gestiones con la empresa de referencia para llegar a la rectificacion del contrato en la forma y a los efectos propuestos por el Sr. Santillan.

Acto seguido y preguntado por el Sr. Presidente si se aprobaba el artículo primero del proyecto "chuleros se empleados", tal y como lo proponia la Comision, con las enmiendas aceptadas y sin perjuicio de discutirse y poder aprobar las que quedaban pendientes y se relacionaban con este artículo, el acuerdo fue afirmativo.

Suspendiendose la sesion a las siete y treinta y cin-

— Sonidos. —

Aguila
Alcala (Augusto)
Barraza
Blanco
de Blas
Caballero
Cao
Caranueva
Ceballos
D. Gmraldo
H. Vidrio

60 minutos para continuar ma-
ñana a las 6 de la tarde.

Se reunió a las cinco de la tarde
del día veintinueve, bajo la Presidencia
del Excmo A. Alcalá y con asistencia
de los Señores que al margen se copre-
san y presidiendo la discusión del
artículo del Capítulo 1º, se dio
cuenta del artículo siguiente:

Artículo 2º

Material.

De escritorio y menajes.

Secretaría general. 500

Archivo. 100

Para adquisición de guarda-libs. 175

Biblioteca para adquisición

de libros y suscripciones. 2000

Para material, suscripciones y

calificación. 200

Contaduría. 200

Correos. 100

Adquisición de Replicas, Rotary, etc. 100

Intervención. 50

Secretaría especial. 2000

Impresión de carnets. 1000 2450 =

(I)

La adquisición de libros se hará en todos los casos a un ejemplar de los libros
que se consideren útiles para la Biblioteca.



Almuerzo para la



A. 0. 002. 207

De Casas Consistoriales.		24250	
Calefacción de las casas Cons. municipales.	12000		
Gastos menores de la primera Casa.	1000	13000	
De la Imprenta municipal.			
Para jornales.	36000		
Para material de trabajo, etc.			
Entero y mantos.	58000	97000	
Del Almacén general.			
Para gastos de electricidad alum- brado, limpieza, calefacción y otros que pue- dan surgir.	500		
Para los que rea- lizan los aca- nos de mue- bles procedentes de destrucciones.	250	750	
		137000	

De la Oficina de Cultivos
del extrarradio.

Para alquiler de
los locales que
ocupan los fi-
llos.

1000

Para alumbrado
y calefacción de
los mismos.

1000

Para mobiliario
y efectos para
los mismos y
Resguardo.

500

2500

De Emisiones de Alcalalá.

Para efectos de ex-
cutor, calefacción
exterior, teléfono
y demás que pue-
dan ocurrir al
respecto de pto. pte.
debido cada Ho-
bita.

1500

Para gastos extra-
ordinarios e im-
previstos de quin-
tas.

500

2500

10000



Alcalá de Henares

Telefonos

Para el servicio
telefónico mu-
nicipal.

10000

Servicios eléctricos interiores.
Para conservación
del servicio, in-
tercomunicación,
adquisición y
reparación de
todo el material
necesario para
los pararrayos,
alumbrado eléc-
trico, timbres
teléfono, interco-
municación, etc., de las
tres Casas Con-
sistoriales, Mu-
cios de la Casa
y Montañas y Pa-
terson: jornales
del personal
encargado del
servicio y

10000



208

muras instalacion
electricas.

16530 .

10310 . 17830 .
17830 .

Fue aprobado sin discusion.

Articulo 5:

"Suscripciones".

Para la suscrip-
cion a nuestro ejem-
plar de la Gace-
ta de Madrid.

240 .

Para la id. a 800
ejemplares del Boletin ofi-
cial de la provin-
cia.

60 .

Para la id. a un
ejemplar del Diario Oficial.

24 .

Para la id. a un
ejemplar del Boletin
oficial del Ministe-
rio de Hacienda.

20 .

374 .

374 .

Fue aprobado sin discusion.



A00021 209



Articulo 4:

"Conservacion y reparacion
de efectos y mobiliario."

Para los gastos que
ocasiona el entretie-
nimiento y repara-
cion del mobiliario
de la Excmo. Corps.
nacion.

3070 .

Para idem de las
Oficinas centrales.

3070 .

Para los gastos que oca-
siona el entretenimien-
to y reparacion del
mobiliario de la En-
presa.

250 .

Para id. del Almacén
general.

250 .

Al encargado de la
conservacion de los re-
lojes de Villa.

1070 .

Para reposicion de
uniformes de la ma-
derna, porteros y rde.

2500 .

mañas de los departamentos municipales, incluyendo los de Terencera de Alcaldía.

7500 .

6000 11500 -
13500 .

Fue aprobado sin discusión.

Artículo 5°

Quintas.

Para pago de las obligaciones contractadas en el Hospital Militar en la baja de quintos, por los declarados inútiles para el servicio con posterioridad a la guerra en el ejército.

1000 1000 -
1000 .

Fue aprobado sin discusión.

Artículo 6°

Estadística y Elecciones.

Para gastos de fijas de la oficina de Estadística y empadronamiento



Manuel de la Cruz

comprados los de escritorio y muebles del Ayuntamiento. 5000

Formas.

10 Cuadernos de Estadística
hacia 20000 cada uno
papel 2117
5 Ordenanzas a
papel cada uno 5000 12375

Elecciones.

Para los gastos que arise
quince en materia de las
elecciones. 500

Para el de la rectificación
del censo electoral. 1000 12375 .
12375 .

Se dio cuenta de una comunicación de los Sres. Iglesias, Jefe de Caballería y Carlos Ochoa de la que decía así:

Los Concejales que suscriben tienen la honra de proponer al Excmo. Ayuntamiento que los diez Cuadernos y los cinco Ordenanzas de Estadística sean de plantilla en vez de jornales. = M. A. =
Dada en 23 de Septiembre de 1906.

Defendida por el Sr. Iglesias ante la consideración de que vino de un trabajo constante durante

de todo el año el que restaban Libros
funcionarios merecían disputar las
mismas garantías de estabilidad
maxime cuando con ello no se
originaba ningún aumento
de gastos; el Sr. D. Pedro Leguerria
acepto todo luego la primera
parte de la sumaria, puesto que
igual beneficio pedía en otra que
el había descrito, negando en cam-
bio a la violación de los Ordenan-
zas por pagar equitativo que estos
últimos continen la misma suerte
que los demás de su clase.

El Sr. Garçon dijo que la Comisión le
admitió la propuesta teniendo presente
la posibilidad de que llegara el mo-
mento de no ver precisos los servicios
de estos individuos, en cuyo caso ha-
bría que volver las plazas sumari-
an o paramen numerario al precompa-
so.

El Sr. Iglesias alegó la considera-
ción de que los años de servicio pres-
tados por unos y otros funcionarios
les han acaudalados a obtener el be-
neficio de figurar en plantilla, opor-
te la circunstancia de que dispo-
niendo la Alcaldía de estas plazas,



Alcalde de Madrid

su porción podía servir para
cultivar las relaciones de amis-
tad con los Tres Concejales, lo
cual entrañaba cierto compen-
sio que abastaba la inde-
pendencia de estos para tratar
libremente las cuestiones mu-
nicipales.

El Sr. Garçon participó que
la Comisión no tenía recomen-
dación en admitir la suma-
ria siempre y cuando las
plazas de plantilla de otros
garen a lo que ya venían
desempeñando por mas
de 20 años y no se consi-
derasen como de nueva crea-
ción para promoverlas, con
arreglo a los turnos al efec-
to establecidos, en otras per-
sonas de fuera de la Corpora-
ción a lo que respondió el Sr.
Iglesias que este era preci-
samente el sentido de su
propuesta, existiendo por el
espíritu de justicia y equi-

dad, a los Ordenanzas.

El Sr. Morayta advirtió que además de los diez Auxiliares mencionados existían otros nueve que prestaban igual servicio percibiendo los haberes en cargo al material, por lo que debió que si no se podía ampliar el número de plazas de plantilla, para proveer a todos, se adquirieran las diez a los que más mérito tuvieran a juicio de la Comisión.

El Sr. Paraga estimó justo el reconocimiento de este derecho a los empleados a quienes se refirió la enmienda, capereando con este motivo la estranera que le cambiaba el haber que constaba diez auxiliares prestando servicio penitenciario. Se dispuso se haba fundado la cesantía de los recomendados antes en haberse terminado los trabajos de temporada.

El Sr. García en nom



bri de la Comisión declaró que ésta admitía también la inclusión de los Ordenanzas con tal de que, como los escribientes, llevaran los años de servicio.

A ello se opuso el Sr. González Leguicía diciendo que los Auxiliares desempeñaban funciones penitenciarias y propias del mismo Negociado de Estadística, mientras que los Ordenanzas prestaban un servicio eventual que podría llegar a no ser absolutamente necesario en caso de haber el Ayuntamiento esta economía.

Sometida seguidamente al acuerdo del Consejo la citada enmienda en virtud de la presentada por los Sres. González Leguicía, López Martínez, Salas y Salazar para que se concediese igual beneficio solo a los diez

Asistencias en rotacion ordinaria quedaron aprobadas ambas propuestas, con las aclaraciones hechas por el Sr. Garçon.

El Sr. Alcalde manifestó su complacencia por la resolución recada, diciendo que como jamás habia realizado acto alguno en perjuicio de estos funcionarios, no podía por menos de satisfacerle que el Ayuntamiento les diese mayores garantías de seguridad.

Contra la present. el Consejo de Alcalde Sr. S. Victorino
Señalado quedó fue aprobado el artículo 6.º con la legerada emienda.

Artículo 7.º

Gastos de representación

Del Excmo Sr. Alcalde.

Para los asignados en conformidad con lo dispuesto en el párrafo 3.º art. 66 de la Ley municipal.

Asignacion para

25000

25000



Alcalde Sr. S. Victorino



A.0002123*
213

Interin. 25000

la Secretara co-
pial. 2500 25000

Del Excmo Ayuntamiento.

Para los que
origina en Co-
misiones extra-
ordinarias y otros
analogos 2500

Para suscripciones
a periódicos y
revistas. 1250 12500

Carrajes.

Personal.

Cocheo 1.º 2000

2.º al 2.º a 1000 pta 3000

Lacays 1250

2.º Mayor de caballo.

- rita a 795 pta (a) 1990 2240

De Casual.

Para comuicacion
de carrajes, corte

42240

(1) La suscripcion se hará a un solo ejemplar.

(10) Cuando requieran estas palabras figurarán como journal

minuto de ganado, con
un solo caballo y la
por otras atenciones
de la ballena.

Para alquilar es-
cheo.

2200

2000 2700 75340
76380

46340

Queda a' disposicion la cantidad
presentada por los Srs. Iglesias, La-
go Caballero y Garcia Olmoschua
para que se redugiera la primera
partida de este arbitrio a la cifra
de 18000000, cuya pretension
aprovechó el primer de sus firmantes
por creer que cuando la situacion
era tan apurada que no permitia
atender a otras necesidades apre-
miantes, bien podia acordarse esta
pequeña deducion que ningun
gubierno causaba al Ayuntamiento.
Lo, el Sr. Don Garcia defendio la
integridad del credito por con-
siderarlo no ya bastante para
sostener con decoro las muchas
obligaciones que llevaba consigo el
cargo y la representacion del
Ayuntamiento, vino insuficiente



Alcaldes de Madrid

en comparacion con otras capita-
les donde a pesar de tener pre-
supuestos inferiores se retribuia-
ban mayores cantidades por
iguales fines.

El Sr. Morayta anticipó que
tendria que votar la supension
total de la partida porque
conveniente con sus ideas no
habia de consentir gastos de
pura ostentacion cuando se
carecia de recursos para vo-
tar los servicios de limpieza,
alcantarillas y otros de impor-
tancia y cuando además no
tenia justificacion que los
cargos concejiles fuesen ho-
noríficos y el Sr. Alcalde es-
tuvo de acuerdo en que se
votara indirectamente.

El Sr. Parraga hizo ob-
servar que si al cargo no se le
otorgaba ninguna asigna-
cion, tendria que quedar re-
servado exclusivamente a las
personalidades de alta posi-
cion social y exitos el re-
tribuido seria contrario a

las mismas ideas de los que pre-
tendían la supresión del ardit;
y estimando por consiguiente que
el Ayuntamiento no debía regu-
lar los medios de que el repren-
tante de la primera Capital de
España pudiese versear con el
debido decoro y dignidad en al-
ta gerarquía y la del Muni-
cipio, propuso que en relación con
las conlignaciones análogas vota-
das por otras Municipalidades
europeas, se asignase para el
gasto de representación la can-
tidad de \$5000 pesetas.

El Sr. Sierra manifestó su
absoluta conformidad con las
anteriores apreciaciones y em-
pleando no poder elevar más la
cifra en atención al estado
pecuniario de la hacienda
Municipal, mantuvo en frente
de la Comisión, la cantidad que
señala figurando durante mu-
chos años en el presupuesto em-
pleado.

El Sr. Iglesias sostuvo que
si la situación apurada del
Municipio le forzaba a crea-



El Sr. García

tiñar el dinero hasta para las
más apremiantes necesidades,
pareció lógico que se disminu-
ya en primer término los gas-
tos de aquellas cosas nuevas ne-
cesarias, sin establecer compa-
raciones con otros Municipios
del extranjero a los cuales
era permitido hacer mayores
desembolsos por disponer de
medios superiores a los nues-
tros.

El Sr. García replicó que el
estado económico no era por
fortuna tan apurado que no
permitiera mantener la mis-
ma cifra consignada en años
anteriores; y terminado con
esta rectificación el debate,
se procedió a votar nomín-
almente la Comisión. Au-
do decretada por 21 votos
de los Sres. Aguila, Argueta de
Arriba del Rey, de Roldán, Cata-
llo, Cortinas, Díez González, Díez
Vicario, Fata, Ferrnandez, etc.

torio, García Caramendi, García, García,
Cayo, Comandante Leguía, López Mon-
túez, Madrid, Martín, Carraga,
Paz, Pratt y Saura, contra de
los Sres. Cabo, Caramera, Fisher,
Toleros, Largo Caballero, Moraga
y Santillan.

Con referencia al mismo as-
unto se puso a discusión una
suscrita por los Sres. Toleros,
García Amador, y Largo Cabo-
llero, proponiendo la suspensión
de la tercera partida del art. 1.º
relativa a Comisiones extraordinarias.

Habiendo pedido explicación
el Sr. Toleros acerca de la
aplicación que hubiera de tener
la partida, el Sr. García declaró
que no había prohibido de
prejuicio, previamente dada la
eventualidad de las atenciones
que otros años habían consis-
tido en viajes de empleados para
desempeñar comisiones repro-
ductivas a los intereses munici-
pales, en caso de accidente,
desgracia, en suspensión de
puntos de caridad, adopción
de faenas para los Sres. Conce-



Manuel de la Cruz

jales, a garajes a Corporaciones
y personalidades cívicas etc. etc.

El Sr. Toleros repuso que de
la mayor parte de estos gastos
podía prescindirse, porque las
atenciones y cumplimientos pre-
dian guardar lo mismo en
necesidad de dispendio y en
que a nadie pudiera extrañar
el proceder, sabiendo que se tra-
taba de un Ayuntamiento pobre.

(Ocupa la presidencia momentáneamente el Sr. D. Albaladejo).

Entoñes el Sr. Concejal como
el Sr. Santillan solicitaron que
se concretasen en lo posible los
gastos para dejarlos reducidos a lo
más indispensable y fundamen-
tore en la consideración de la
da por el Sr. García se no po-
der hacerlo por la índole im-
prevista de los mismos. Solici-
taron que todos los que pudiesen
ser de carácter inex-
cusable se satisficieran en
cargo al Capítulo de Impres-
tos en el que tenían más
abundada aplicación.

Sometida la citada comen-

da a votación nominal quedó desecha la por 11 votos de los Sres. Aguila, de Blás, Caballero, Corbinas, Dñs. Góralde, Dñs. T. Cario, Patao, Emánuel Victorio, Garma, Garon, Gays, Góralde, Lequerica, Lójer, Martiner, Martín, Párraga, Prast y Saura, contra 4 de los Sres. Buque, el Alerale, Cao, Caramazza, Fiercher, García Garamendi, Hglerias, Largo Caballero, Morayta y Santillan.

No habiéndose presentado ninguna otra enmienda al artículo fue aprobado en votación ordinaria, en la misma forma propuesta por la Comisión.

Artículo 8º

Alquileres de edificios:

Para pago de alquileres de los locales en que se hallan instalados los Juzgados municipales.

30.000 .

Para gastos de traslado de local de los Juzgados municipales.

1.000 .

Para subvenciones de obras a los dueños de los locales.

2.370 .

Para el a los Sres. del C. del Contad. de las Zonas Norte, Este y Oeste del local que ocupan los oficiales.

5.000 .

36.370 .

36.370 .

Fue aprobado en discusión.



Alcalde Juan Ruiz

Acto seguido se dio cuenta de la enmienda de los Sres. Santillan, Morayta y Cao que decía así:

En Concejalos que suscriben, por virtud de la decisión ha sido acerca de la enmienda suscripta por los señores, proponiendo el aumento de los Anuales y Emolumentos que reciben diez años de servicios y cinco en la categoría, y el aumento a 1500 pesetas de todos los funcionarios que hoy tienen un haber inferior, someten a la deliberación y acuerdo del Excmo. Ayuntamiento como modificación de dicha enmienda, cuya resolución fue aplazada en la sesión de ayer, que, por las razones expresadas en dicha proposición y en el fin de que, por virtud de la ley de promoción de destinos civiles, de sugetos y limitados del Excmo. no queden cesantes funcionarios que ocupan muchos años de servicio al Municipio, que se aumenta a 1500 pesetas a los 33 Emplazados que constituyen la primera cuarta parte de cada escalafón, cuyo gasto es de 3.300 pesetas y que se atribuye el haber de 1250 pesetas a los 27 Emplazados y ordenanzas con 005 pías, que importaría 11.250 pías, cantidad que puede ser atendida si se aceptase el aumento en sugetos o en sugetos por la ampliación de la época de matanza de ganado de cerda y de 1000 pías por el arriendo del 5% sobre las apuestas mutuales quedando aún 4.000 pías que podría ser afectado a obras públicas. Casos Consistencias 29 de Septiembre de 1900.

El Sr. Saura dijo que, en principio, la propuesta era aceptada por la Comisión, desde que se acordó en ella la forma de compensación del aumento de gasto.

Al Sr. de Blás confirmando lo dicho por el Sr. Saura, expuso que era objeto de la propuesta, la propuesta, que consistía en el pago de todo el aumento de mejorar la situación de estos modestos empleados, la Comisión la aceptaba con las siguientes modificaciones: el aumento se redujo a 1800 ptas. por los primeros quince gaceros de los buches de la grana de Secretaría, Comptencia y demás servicios de administración, y el aumento a 1350 ptas. de 1700, los porteros y ordenancas con 995, que llevaban dos o más años de servicio, a excepción de aquellos que disfrutaban de una habilitación o cualquier otro emolumento análogo.

El Sr. Santillan acordó el voto de la Comisión de aceptar la propuesta.

Expuso que ante la actitud en que estaba colocada aquella se el día anterior, se vio precisado a modificar la propuesta, principalmente presentada para establecer modi-



Alfonso de Saura

ficaciones dentro de un espíritu de transacción que hiciera factible en lo posible la idea de mejorar la situación de estos modestos empleados, consignando a la vez ciertos postigos para compensación de los aumentos, como lo verían el arbitrio sobre las apuestas o multas, autorizadas por la ley municipal, y la ampliación del plazo de su duración de cinco que ninguno disfrutaba legal la ingesta, cuyo in concreto Suprimían de ingreso de 1000 y 1200 ptas. respectivamente.

Indicó que hubiera sido de desear que propusiera también el mejoramiento de los auxilios y la elevación del valor de todos los emolumentos, tanto por ser un acto de justicia, cuanto por estar que estos últimos con el sueldo de 1000 ptas. quedaran fuera del alcance de la ley de sufragios; pero como podían existir dificultades para un aumento general y la mayoría seguía el Sr. Gobernador, que ya lo hizo en el año anterior, no disminuir el aumento total, había que renunciar a establecer limitaciones.

facines y en tal sentido solo propo-
nía el beneficio para una cuarta
parte de tales empleados, que la Co-
mision reducia aun, a la 5^a parte.

Entendí que esta reduccion signi-
ficaba muy poco en el presupuesto,
pero en el libro de no mostrarme in-
transigente, accedía a la modificación.

Después de esto, en cuanto a los Usua-
rios la distinción del tiempo de servir,
no estaba justificada, pues de lo que
se trataba era de la antigüedad del
sueldo de 1000 pesetas, a todas luces
insuficientes para las más penosas
ocasionadas de la vida y en tal sentido
no podía quedar ninguno de ellos en
esta aflictiva situación, y quise por
de atender la circunstancia especial
de aquellos que disfrutaban del
beneficio de cara a otros emolu-
mentos, puesto que ya estaban en
condiciones superiores a los demás.

Y terminó el Sr. interinando que el
presupuesto de las partidas de ingre-
sos era deducida la cifra necesaria
para engendrar este gasto, se des-
tinara a otras de altares y de
si otras de reconocida urgencia.

El Sr. Dato dijo que esta



Manuel de la Cruz

ampliada en uno de sus países, era
perjudicial a la prentada por el ca-
do y otros. Los Concejales sobre el as-
unto de ordenanzas y por tanto estable-
la absoluta conformidad con ella, así como
su cuanto se refería a los Escritu-
tos, pero estimaba que con igual
razón debía acordarse el beneficio
a los Auxiliares, muchos de los que
los llevaban quince y veinte años de
servicio y solo tenían 1500 pesetas
de sueldo.

El Sr. Santillan contestó que
esto había también sido su propo-
sito, pero las dificultades económi-
cas impedían una acción amplia
en la materia y por tal causa tu-
vo que desistir de ella, precipitando
de la medida para los Auxiliares
que al fin y al cabo no tenían
obra si, como los Escritu-
tos, de la ley de Sargentos.

El Sr. González Lequerra des-
tino que el aumento de sueldo de
los Ordenanzas tenía que ser ge-
neral, pues no se otorgaba por un

mayor o menor tiempo de servicio, sino
por que el haber de los pueblitos no era su-
ficiente para las necesidades de una
familia, sembrándose el S. S. que todos
ellos á excepción de uno, estaban carados
y tenían muchos hijos; y como el Ayun-
tamiento, fuera de algun caso, no les
daba nada y si solo un uniforme ca-
da tres años, su situación era verda-
deramente aflictiva.

El Sr. Sillerias estuvo tambien con-
fuso en que el aumento de sueldo de estos
miserables servidores debia concederse en
términos generales, pues no se trataba de
compensar años de servicio, sino de
hacerles una liberación de vida; puesto
que tales empleados por carecer de salud
fueron que los ocupaban muchos, hasta
diciendo por un error, no podian
dedicarse a otros trabajos que les
reportaran alguna ayuda pecuniaria.

Pues siendo S. S. alguna de las indi-
caciones hechas en el debate respecto
del temor de que el Sr. Gobernador pu-
diera no existir estas reformas, este
mo que tales acuerdos del Ayuntamiento
se desvirtuaban de un exclusión completa
en, tenían Arda la autoridad privativa
y necesaria, sin que fuera lícito



el Sr. Sillerias

demonstrar por la Superintendencia, para
por la cual, si esta aceptara alguna me-
dida restrictiva, el Municipio estaria en
un perfecto derecho al no consentirla y
reclamando, que la opinion publica
del Ayuntamiento en esta ocacion, mu-
cho mas favorable de la de la ley y de este
aumento tan justificado y legítimo.

El Sr. Sillerias, efectivamente, que entre los
Usanmas figuraban ya algunos que
eran primarios y que en el presente de
primaria se les habia concedido,
los beneficios y se aqui que no po-
dian de verse en la pertinencia de
establecer la limitación de los años
de servicio.

El Sr. Sillerias, en su opinion, se
a la duda en el Sr. Iglesias, cuando
que cuando se dio cuenta en el ac-
tual Ayuntamiento de la resolution
gubernativa de autorizando estos Usan-
mas al personal, dicho Sr. Sillerias, en fla-
te la cuestion en los términos que
ahora le habia y el fallo fue en
virtud de no ser la potestad del va-
lor.

El Sr. Paraga estuvo, a su
vez, que la autoridad civil se

la provincia tenía que regotar los auen-
dos municipales que como estos estaban
licitados con respecta a sujeción y agra-
do que en esto estaba al lado de estos
multiplicados aumentos.

El Sr. Santillan supuso que oíría
en la siguiente Casa Consistorial un por-
tero, D. Juan Quasarin Iglesias, que cobraba
un salario por el concepto de sirviente de
casa, que estaba ya a cargo de otros y
agregados; y por ello intercedió a la Co-
mision que a se incluyera en el aumento
de los Pensionados asignándole el haber
de 1800 pteas.

El Sr. Garcia aceptó esta adición
en nombre de la Comision.

Requerido por el Sr. Fierla si es-
tos aumentos se habian de hacer de-
pendiendo del resultado de los ingresos
que se programan en la Comision, el
Sr. de la Cruz contestó que aunque con-
sideraba uno de aquellos de ingresos
dudable, el aumento de los aumentos a
favor de los beneficiarios y pensionados
en la forma en que se había acepta-
do la Comision, definitiva y absoluta-
mente incluyéndolos en el proyecto de pre-
puesto de gasto, desde luego.

En su vista el Sr. Fierla



Manuel Fierla

nada tuvo que oponer, pues con esta
declaración desaparecian sus dudas
de que podiera quedar indefinido tan-
quien aumento, si no prevaleciera
aquellos puntos de reunion.

Cerrada la discusion fue aprobada
la Comision de la Comision por el Sr. San-
tillan en los términos siguientes al punto:
Se de Dicho a 1800 pteas de los bene-
ficiarios son los y el de los porteros y
pensionados con 99' a 1200, pero en
la forma propuesta por el Sr. de la Cruz.
Este es: que se otorgaran dichos bene-
ficiarios a la primera quinta parte de
los beneficiarios de cada grupo se be-
neficiarios respectivos y a todos
los porteros y pensionados que lleve-
ran un año o más de servicios y
no disfrutaban de casa habitable
u otros documentos análogos; inclu-
yéndose tambien en el aumento, el
pendiente de la 2ª Casa Consistorial
a que aludió el Sr. Santillan.

Los Sres. Iglesias y Largo Co-
ballero votaron en contra de la
Comision referente a los años.

de inicio que se establecia para los
observados, por entender que la medida
debía ser general.

El Sr. Presidente dijo que habiendo
quedado pendiente de decidirse la comi-
sa relativa a los empleados cesantes
de Comarcas había que estoviera por
parte el Sr. García Garamendi, como
agente a obra, y iba a poner a
circunstancias.

En su virtud, se dio cuenta de
dicha comienda firmada por los Sr-
res. Cab. Car. y Duque de Urbión, y
propone la creación de ocho plazas
de Comisarios auxiliares del ramo de
Comarcas del extranjero con el haber
anual de 1800 pesetas las cuales están
atribuidas a los cesantes de dicho ramo
D. Eduardo Oyola, D. Rodrigo Aldasoro,
D. Ciriaco Bermejo, D. Emilio Corcio,
D. Ricardo Quirós, D. José Navarro,
D. Leopoldo Sator, y D. Leopoldo Laguna.

El Sr. García Garamendi comenzó
agradeciendo en extremo la deferencia
que a él le había guardado por parte
de sus compañeros y de la pre-
sencia.

Pasó a inspeccionar la comienda
en su forma y fondo, indicando al



Manuel García

recto de lo primero que aunque con-
tina tres firmas el documento, las de
los Srs. Car. y Car. en realidad
solo eran dos puntos que ostentaban
el carácter el total de la Comisión
de Comarcas y como el Sr. Car. no
lo era, carecía de eficacia en firma,
y en tal sentido la comienda no sería
definitivamente autorizada a efectos re-
gulatorios.

Dicho Sr. Car. pasó a leer un mi-
nuto resumen de los antecedentes de
la cuestión manifestando que en el
mes de marzo último se presentó
una exposición a la Comisión 1.ª por
el aprobada se creó, y se acordó
se comisionó a la Comisión la ponencia
del expediente al efecto, que en
tal virtud fue acordado se in-
formara al tallamiento de cuenta
había ocurrido y se acordó que los
empleados que le eran dignos del
Ayuntamiento, cuando se acordaron
los Comarcas pasaron a prestar
servicio a las ordenes del Sr. Car.
Sator y con los derechos correspondientes
los en el pliego de la subasta, que

En causa justificada y sin formación
de expediente los archivarios los dejó
acautas; que entonces acudieron al
Ayuntamiento en virtud de que les
obligaba en virtud en virtud de la
obligación en que estaba por la clau-
sula 19 del contrato; que establecía un
sueldo de albrato, por R.D. del año 1897
declaró que estos empleados tenían pro-
piedad de dicho a ser colorado; que inter-
puestos por el Ayuntamiento recurro
contencioso administrativo, recurro re-
tentó en 1901 confirmando la R.D. sin
que el Consejo diera cumplimiento al
la misma, que establecía por los inte-
rmedios recurro de queja, el Ministerio
de la Gobernación con audiencia del
Consejo de Estado en pleito, dictó la R.
D. de marzo de 1904 en que se re-
tificaba la anterior declarando que
el Ayuntamiento estaba en la obli-
gación de colocar a estos cerantes en
las distintas plantillas de empleados
del Municipio y si no hubiera entons
vacantes de más que de categoría
inferior, si cada tres de ellas se de-
dicar una a aquellos; que hubo
algunos de ellos que por su pre-
sario estado, aceptaron la obli-



Madrid, 1904



AQ002127*

223

tas de plazas, pero muchos y entre es-
to los de los firmantes, prefirieron llegar
a la situación más extrema de la ne-
cesidad, que llevaban nueve años en
esta situación, antes de que se de-
claró fuese hallado, que con estos ante-
cedentes el orador propuso a la Co-
misión 1ª que era preciso cumplir lo
reunido, pero los Ayuntamientos, au-
temos al no hacerlo, contrajeron dife-
rentes, siendo llegado el caso de
buscar la solución del asunto, apor-
tando a los cerantes en las diferen-
tes plantillas, y que subterfugio, para
aliviar su situación, se les dieran
las vacantes que fueran reuniendo;
que la Comisión aceptó en principio
la idea y después de algunas dela-
ciones, en agosto último se trató
del expediente; más había ocurrido
que en 14 de julio anterior, el Ayun-
tamiento acordó un plan de de-
terminar, con amparo de la
vacantes y aunque este acuerdo
no podía derogar disposiciones de
tanto fuerza y eficacia como la

recibidos a favor de estos empleados, el Sr. Prant tramitó ante las observaciones que se le hicieron y mediante el término de tramitación de que los cesantes fueron repositos en 1.º de mayo, a cuyo efecto la Comisión se pronunció incluíndolos en el proyecto las partidas necesarias en las distintas plantillas de empleados municipales como así lo acordó el Sr. D. Cayetano Lamiante en sesión de 7 de abril, que parado de expedirse a dicha Comisión, a efectos de lo acordado por el Consejo, esta Comisión que no siendo posible atribuir a aquellos interesados por causa de sueldo, volvíase al asunto a la Comisión 1.ª para que tuviera en cuenta lo que hubiera de hacerse; a cuyo efecto de la de Presupuestos que solo estaba firmada por el Sr. Vicepresidente, finalmente que lo propuesto ahora en la Comisión era el inadmisible y constituiría un verdadero sarcasmo, dadas a aquellos desgraciados secantes unas plazas de jubilados sin que tenían alguna de probabilidad.

El Sr. Prant dijo que en



Almendra de Roca

el fondo de los estaban de acuerdo en proveer a las necesidades de estos jubilados, pero no podía verse como jubilar al Sr. Garamendi, que la repartición fuere en las distintas plantillas dentro de las que quisiere que hubiera, pero entre ellos había algunos que disfrutó el sueldo de 3.ª categoría y esto sería causa de un verdadero trastorno en los servicios y de perjuicios para los demás empleados.

En tal sentido los firmantes de la Comisión presentaban una resolución, con la que se decía que era aceptada por los propios interesados que no eran más que siete, por que solo obtuvieron una plaza.

Señaló que no eran empleados administrativos ni tenían competencias, y si se les dieran destinos dentro de las plantillas de la administración, esto no sería solo una carga por razón del gasto, sino por la falta de aptitud de aquellos, para desempeñar los cargos.

Terminó que la Rentería no

se refirió más que á estos empleados nominativamente pues los demás no habían reclamado.

El Sr. Cas manifestó que puso su firma en la cuminada al efecto de autorizar la lectura.

El Sr. Iglesias repuso, respecto de lo indicado por el Sr. Prast, que los cerantes se comenaron tambien formularon reclamaciones, y quiza estas no habian llegado con se debieron llegar y que siendo la Sentencia de carácter general, á ellos al comenaban sus efectos.

El Sr. Carón recordó que la cuminada defendida por el Sr. Prast fue aceptada por la Comision, y si bien quedo en suspenso hasta que estuviera presente el Sr. Garza para que diese las explicaciones pedidas por el Sr. Iglesias.

Añadió que el acuerdo municipal de que se habilitara crédito por la Comision de Presupuestos, fue tenido en cuenta por ella, pero no existiendo forma de hacerlo al encontrarse con una limitación que facilitaba el cumplimiento de la sentencia, la acogió con agrado.



Manuel de la Cruz



Respecto de los demás cerantes, echó en cuenta que antes que se fueran sus deudas, como todavía no se habían comenados, ni la Comision respectiva tenia nada resuelto, no era dable consignar crédito en presupuesto para atenciones de comenadas. Finalmente dijo que estando como estaban comenados los recibidos con la Sentencia propuesta de su aceptación desde luego.

El Sr. Calles repuso que no era exacto que se le estuviera comenando, como así se comenaban si se les requiriera para debitarlos y en cuanto á la falta de aptitud, no habia que dudar que tales empleados llevaban la contabilidad en los pilotes y comenaban la escritura y demás trabajos de oficina.

Dijo el Sr. Prast nuevamente el carácter de generalidad de la Sentencia, pues si podia admitirse que sentara jurisprudencia, esto no era lo mismo que el comenamiento expreso del derecho á favor

de otras personas que aquellas que interpusieran los recursos.

El Sr. Garamendi tuvo opinion contraria respecto de este punto, y sostuvo a su vez, que no existia la presunta conformidad de los interesados con la resolucion de la Comision, en la que se dejaba en el olvido el acuerdo municipal, si bien corriente.

El Sr. Jefe Caballero hizo constar que en la Comision de Puercas, los le retirato el asunto no se tenia por tanto el acuerdo puesto en el expediente, a lo que contesto el Sr. Garamendi que tal acuerdo fue adoptado y la mayoria de la Comision se tuvo conforme con el, apareciendo Rancagua por el caso como hiciera presente a la Comision, segun se hacia en otros los casos cuando no se trataba de votaciones de ningun al Ayuntamiento.

El Sr. Cisternas repuso el voto que habia de emitir en el asunto, manifestando que, aunque opuesto por cuestion de principio, a la anulacion de personal, aceptaria el proyecto en la comuna por referirse al cumplimiento de una sentencia.

El Sr. Baranco dijo que votaria en contra por ver que dicho fallo no se cumplia bien.

El Sr. de Blas repuso que en otros casos afirmativos por que se daba una resolucion al asunto, colocando en los distintos proyectos a aquellos interesados, ya que no existian en las planillas de suplentes, variantes en que se les pudiera colocar.

Los Sres. Gay y Saura repusieron tambien en otros en el mismo sentido que el Sr. de Blas agregando el ultimo que no tenian el pretendido carácter de generalidad la sentencia, la obligacion del Ayuntamiento no era otra que la de dar colocacion a los ocho individuos de que se trataba; y se hacia en la forma que iniciaba la comuna por no existir en la actualidad otro procedimiento para efectuarlo.

Cerrada la discusion la votacion nominal hecha por sufragio secreto minero se tres Concejales fue derechada la comuna por tres votos contra nueve, en la siguiente forma:



Manuel J. de la Cruz



Señores que dijeron No:

Barranco, Caballero, Cas, Caramera, Guina,
Garamendi, Gama, Gualán Siquia, J. L.
Jiao, Jago, Caballero, Jago, Martinot,
Morayta y Santillan.

Señores que dijeron Si:

Drague de Alvalde, de Blas, Cortinas, Hier,
González, A. Victorio, Garzin, Goyo, Ponce,
Prant y Tura.

El Sr. Drague de Alvalde dijo que
su virtud de la anterior votacion resul-
taba desaprobada la repulsion de los
serantes de continuos y por tanto
incumplida la sentencia, la R. L. y
el acuerdo municipal de referencia,
y como esto podía ser causa de una
grave responsabilidad, había falta
incluido crédito en el presupuesto,
entendía que el presente acuerdo
no debía tener un carácter defini-
tivo, sino que por el contrario, se
había preciso declarar que quedaba
en suspenso la cuestión hasta que
las Comisiones respectivas reunidas
encontraran medios positivos de solución.

El Sr. Presidente dijo que la pro-
puesta podía acordarse dentro de la
sesion del Ayuntamiento.

El Sr. de Blas opinó que para

ello, se había indispensable que se tra-
jeran como antecedentes el estudio, la
R. L. la sentencia y los datos relativos
a los dectores, que derumpieron los
serantes a fin de deducir los cargos
en que hubieron de ser reprobados, si
en su juicio, agregando S. J. que el
voto que había votó, como ya indi-
có, tuvo el alcance de que se llevara
a cabo la repulsion en la forma
propuesta, sin perjuicio de que mas
de existieran vacantes les fueran
atribuidas.

El Sr. Garamendi se opuso al
nuevo estudio por ser ésta una cues-
tion ya discutida y resuelta, que es-
taba en el punto de cumplimiento
del acuerdo municipal por parte de
la Comision; objeando a ello la re-
sidencia que puesto que se iba a
debates el asunto para llegar a la
solucion, estaba justificada la pe-
ticion de sus antecedentes.

Acto seguido S. J. en ruta se
lo avanzado de la hora manifesté
que se iba a suspender la sesion;

20 Enchirantes, a' 150ftas	30000
20 Onenauas, . 995	<u>15700</u>

Alquiletes.

Para abastecer de los
locales que ocupan las
Comunidades de Alcaldia. 21000

Para indemnizacion de ca-
xa a los Secretarios de Alcal.
dis que no la tengan en los
locales que aquellas ocupan. 1000

Enterrados del muer lo
sal que supo. La Guardia
de Alcaldia del distrito del
Hospital, construcción se
una auxqueria y se-
mas gatti.

Alcaldeas de barrio.

Convegna al de cada una
para garto de escritorio y
material, a' lo oportuno.

Se dio cuenta de una cunida
da suscrita por los Srs. Fer-
nandez, Victorio, Caballero y
Sagula, proponiendo: 1.º. las vacan-
tes de Secretarios de Comunas
de Alcaldia que ocurran en



Alfred J. Davis



A0.002130* 229

Los nuevos serán recibidos por los Oficiales S.^{os}
de estas dependencias por orden se signora con-
firmada con la resolución de Arzobispos y la
Categoría de Oficiales de 2.^a clase; 2.^a. Los
actuales Secretarios que cuentan en el
cargo 8 años de servicio serán clasifi-
cados en la categoría y sueldo de
Ejcs de Segunda de 3.^a clase = 3.^a. Durante
este año según el aumento percibirán
percibirán un aumento de 30 pesos; y
4.^a, los otros superaron a 2.^a de
segunda de 1.^a del grupo de 1907." *P.*

Habiendo por el Sr. Caceron que
 la Comision no podia aceptarle, le
 depusio el Sr. Fernandez Tintero ex-
 poniendo los importantes servicios
 que prestaban los Secretarios de las
 Comunas de Alcala, algunos de los
 cuales llevaban mas de veinte años
 sin haber obtenido un voto absoluto,
 ni poran abrigar la esperanza de
 alcanzar en la carrera adminis-
 trativa, por cuanto figuraban en
 un escalafon que, como limite te-
 nia el sueldo de 4000 pesetas, que dis-
 frutaba el Administrador del Colegio

de San Ildefonso.

Madrid que los distritos municipales de Madrid suman a turn una proporción de 50 y 60000 almas, mayor por tanto que algunos Capita- les de provincia y sin embargo los Ser- ecarios de tenencias de Alcaldía, sólo estaban dotados con el modesto haber de 3500 pesetas, sin que por el hecho de estar a su cargo el sumple- miento de la ley del decanato domi- nical, con el aumento de trabajo que esto suponía, se les hubiera me- jorado en nada su situación admi- nistrativa.

En este orden de ideas, también los turnos S. I. que el demás personal de aquellas dependencias, debía ser igualmente atendido, haciendo des- aparecer las trabas que actualmente se oponían a sus legítimas aspi- raciones, y se cumplieron manifestando que, después de contar estas indica- ciones como protesta de que no re- negar la protección de ésta la- pleción, debía que por lo mismo, la Comisión fuere sabera de un expediente para poner a lo que en ella se proponía, con un copio-



Alcaldía de San Ildefonso

no más amplio que el que contenía el articulado.

El Sr. García dijo que ya que por parte de los ayobios del presupuesto no era viable aceptar la propuesta la Comisión se rempuera los límites que aquella podía pa- sar a la se Gobierno interior, a fin de llegar a una solución para el presupuesto precisor.

El Sr. Presidente expuso que, con- tiendo otra Comisión analoga de los otros Gama, Caballero, Vique, Martner y Sata, ambas debían juntarse de figuras en el expediente aludido; y para la oportuna pregunta, re- laudo municipal a título de la Co- misión 1ª; quedando sin más de- ciones aprobados el artículo 1º.

Artículo 2º

'Guardia municipal.'

Personal administrativo.

Oficial de admón de 4.ª clase 2000
2 Escribientes a 1500 pes 3000
Porteros 1250

6250 -

6350 -

6250

Personal de guardias.

Inspector Jefe del Cuerpo. 2.000
1 id. de Secun. a 2.000 p/año. 6.000
2 id. — — a 2.000. 5.000
1 id. para la Secun. un.
toda con la Remu-
neracion de 3.000 70.000

Material.

Generales.

114 Guardias de infanteria
a 300 reales diarios. 76.000
2 id. distinguidos para la
Secun. montada, a 2.000 p/año. 2.000
2 id. para la id. id. a 2.000 id. id. 40.000 78.000 75
Remuneracion a los que-
dos distinguidos de la
Secun. montada a 2.000
de 60 p/año para cada y
30 para veterinario. 1.310
Remuneracion a los 33
guardias de la Sec-
un. montada, a 2.000
de 60 p/año para cada y
30 para veterinario. 9.870

11.200

87.899 75



Manuel de la Cruz



17.899 75

Material de la Secun. montada.

Para remonta de caballos de la Secun. adquirese de doscientos durante el año para cubrir bajas naturales. 2.000

Manutencion de 35 caballos a 200 p/año de 3 p/año de cada uno. 13.500

Alimentos y medicinas 700

Utiles de limpieza y reparacion de efectos y monturas. 1.000 22.200

Material de oficina.

Para los gastos de esta clase y telefono 1.000 90.899 75
90.899 75

Se ha visto de una comision, concejista por los Sres. Conde de Siquiera, Sr. Martin Pata y Labrador, prop. nando la reorganizacion del Arco de la Republica de Madrid.

El Sr. Martin dijo que en virtud de los Sres. Caramera y Sra. Xena

presentada otra cuarenta más que la anterior y relacionada con el mismo asunto, razón por la cual deberían discutirse conjuntamente ambas proposiciones.

En su vista y por disposición de la presidencia fue leída esta última y en ella se proponía la reorganización del Cuerpo de Vigilantes de tranvías, para cuyo efecto se daban a la Inspección de Servicios eléctricos del Inspector y Subinspector; los Ins. Jefes de Vigilantes y los vigilantes, mientras pasaban a prestar sus servicios al Cuerpo de Policía Urbana, sin que esta nueva organización altera en manera alguna el presupuesto del servicio de Vigilancia de Tranvías.

Los Sres. Cipriano Aguirre y Bastin defendieron respectivamente sus proposiciones, manifestando el primero que la del Sr. Bastin no podía tener viabilidad en la discusión del presupuesto, por que en ella se trata de nombres de empleos y se trataba de no tener por tanto el concepto general de cargo y créditos que era lo único que cabía discutir en un proyecto de presupuesto.

Sorteó el Sr. y amplió todo, los razonamientos de su proposición, terminando por instar a la aproba-



Manuel Bastin

ción, ya que no existiría aumento alguno de gastos en el presupuesto; apoyando por su parte el Sr. Bastin que la reorganización de este personal era indispensable, por los términos que se establecía en el mismo, ya que por razón del cargo de Inspector del servicio, había agotado discretamente las necesidades de la reforma que proponía.

El Sr. Cipriano dijo que, por lo mismo que se trataba de una reorganización de servicios y de reglamentar las funciones del personal, esto no podía ser materia del presupuesto y por tanto lo que procedía era que el asunto pasara a la Comisión de Obras.

El Sr. Cipriano Aguirre aseguró que no se oponía a ello, siempre que no pasara son un presupuesto, lo que con otra proposición que se había tenido presentada, para conseguir abonos de las empresas de tranvías y que se quisiera permitir se ocupaba.

Manifestada también su conformidad por el Sr. Bastin sobre la base de que el asunto se resolvió pronto, se acordó que ambas proposiciones pasaran a estudio de la

la supuesta Comisión 2.^a

El Sr. Moya al dar cuenta de otra reunión de los Sres. Moya, Corrales, Leguina y Caranava, este último para autorizar en la terna, en la que proponían la supresión de las partidas referentes a la Guardia Municipal y en cambio de organizar un nuevo Cuerpo Urbano que organizara por cumplimiento de cuantos alcances dicta el Municipio.

El Sr. García dijo que la Comisión no la aceptaba.

El Sr. Moya al defenderla asegura que no le quita ningún fin político sino el de dar condiciones de estabilidad al personal de Moya.

El Sr. Corrales Leguina manifestó que en la Comisión 2.^a defendió igual criterio y que se suprimiera el capadun que llevaban los guardias, ya que no tenía finalidad, con lo cual defendió de ser instituido armado paraba a defender del Concejo con iguales garantías que el demás personal municipal.

El Sr. Ingu de Arce obvió que de la redacción de la propuesta no se deducía el principio de la estabilidad de estos empleados; y



Alcaldé de Madrid



agregó que la Guardia Municipal de P. Lina Urbana estaba instituida en todas las grandes poblaciones.

El Sr. García asegura que por el Reglamento de 25 de octubre de 1868, que dio S. Nicolás María Rivero, vecino, Alcalde, se otorgó el uso de armas a la Guardia Municipal, cuyo Cuerpo dependía de la Alcaldía Provincial por ministerio de la ley orgánica de los municipios.

Rectificó el Sr. Moya sus afirmaciones en sus manifestaciones; y el Sr. Ingu corrigió que ya había tomado por cuenta el Sr. Corrales Comisario a la Comisión 2.^a, en el sentido de dar la seguridad establecida a los miembros de la Guardia de Policía Urbana.

Cerrada la discusión, la votación ordinaria fue de rechazo la propuesta, con el voto en contra del Sr. Moya.

En más debate fue aprobado el artículo 2.^o

Artículo 3º

"Armadamento y vestuario."

Para abastecimiento de prendas mayores de vestir y de botas de montar.

1887 50 1887 50

Fue aprobado sin discusión.

Artículo 4º

"Socorro de incendios y accidentes."

Para pago de los expensas contra incendios siniestros en varias ciudades por las finas propiadas de la Tilla y del restitución de las Ofensas dependientes y deudas, correspondientes al de los Maestros y para los gastos que se ocasionen por los accidentes que ocasionaron a todos los obreros de la Tilla.

1886 1886

Fue aprobado sin discusión.

Artículo 5º

"Socorro de incendios y salvamentos."

Personal facultativo.

Comandante Tef. del Cuerpo. 5000
Tef. segundo Tef. 2000 7500

Personal de extinción.

4 Tef. de 2000 a 10000 12000
4 Capataces 1º 2200 8800
4 id. 2º 1700 6800
11 Bombas 1º 1200 13200
102 id. 2º 1150 117300 247500

Costeaban al personal sueldo para vestuario y calzado a razón de 2000 anuales 2000

Id. a los seis monitores del gimnasio a razón de 9135 54810 12507 50

Personal auxiliar de extinción.

Maquinista Tef. 3500
Tef. segundo Tef. 2000
Tef. primero 1750

7 Tef. segundo a 15000 105000 17500 124450 50

(1) Se comprueba y se cumplimenta el sueldo del Departamento de 9000 10000 12000 14000 16000 18000 20000 22000 24000 26000 28000 30000 32000 34000 36000 38000 40000 42000 44000 46000 48000 50000 52000 54000 56000 58000 60000 62000 64000 66000 68000 70000 72000 74000 76000 78000 80000 82000 84000 86000 88000 90000 92000 94000 96000 98000 100000

Anterior.

244,045 60

Servicios auxiliares.

Profesor de medicina, Média	
3 ^o de la Beneficencia.	1,750
Idem de quiniama.	2,000
Obisps de 3 ^o alas.	4,500
Crechechito.	1,200
3 Calificantes de la División, a 150,000	4,500
7 id. de los centros de zona, 771.	5,315
Quinta alumacen.	1,200
Ordenanza de alumacen y quiniama.	1,250
Portero para la oficina.	1,250
Ordenanza para la rd.	1,250

24,450

Fulleras.

Calata 1 ^o 1 ^o de talleres	2,000
1 ^o de talleres de 1 ^o carpinteros.	1,100
Idem de 1 ^o quiniama.	1,200
id. id. carpintero.	1,100
id. id. pintor.	1,100

7,300

Material.

Entestamentado y conservación del material, carbón y quiniama para las obras de obras, calificación y alumacen para la local, efectos de escritorio para los oficiales y guiso del servicio, calificación para el taller de carpintería y material para talleres.

34,000

Cuanto del material por contrato. 97,005.42 113,208 33

117,246 73



A.0002133*

235

117,246 73

Alquiler de locales.

Para pago de alquiler de locales para la
Hacienda y carritos.

18,150

Reforma del servicio.

Para pago del costo del traslado de los platos
de oficina de un punto del servicio y
construcción de otros dos.

2,500

Para la construcción de probadores y pa
ra llevar el material a un lugar
a las nuevas obras se exige que se
instalen en la vía pública.

17,640

44,840

648,216 72

648,216 73

Se dio cuenta de una *Comunicación*
suscrita por los *Señores* *Carmona*, *Ro*
rayda y *Blanco* que decía así:

Los *Consejeros* que suscriben tienen la honra de proponer a V. H. que en el
proyecto de presupuesto que se discute se empuje en la Junta Comisiva de des
ta plaza de Secretario que ocupará el jefe del servicio de Sumarios con
Jefe Delegado quedando al frente de este servicio el Sr. Jefe Don José
Encarnación, condecorándose los mismos sueldos que respectivamente
disfrutaban ambos funcionarios de 5000 y 4000 pesetas, por lo que no
habrá modificación alguna en las cifras del presupuesto. - Ca
sas Comisivas a 27 de septiembre de 1906.

El Sr. Garín en nombre de

la Comisión aceptó la moción.

El Sr. Caramazza después de agradecerle pasó a hacer algunas consideraciones en un largo discurso en que la actual dirección del servicio era deficiente, y la índole de aquel servicio a su puesto, persona joven y vigorosa, circunstancias que no concilian en el Sefé que se trataba de trasladar, por cuanto sus condiciones físicas y su actividad propia le incapacitaban para la dirección de los manuales.

Agregó que en razón de esto, se pedía que se parara a prestar servicios a un destino más redentario que ya desempeñaba en otra ocasión.

El Sr. Iglesias estimó que esto tralado no era su tarea, propia de un presupuesto, y por tanto le respondía que la Comisión en tanta medida hubiera aceptado la moción.

Dijo que no desconocía los trabajos que se habían haciendo para llegar a este punto, pues ya en la Comisión se había planteado la cuestión, hallándose de los defectos físicos del Sr. Sefé, con objeto de hacer opinión para sustituirle con el segundo.

Consideró que la moción era improcedente e infante, pues iba a resultar



Manuel Puga

que sin formación de expediente y sin dar al interesado, se le iba a disponer del cargo, en la nota de ineptitud, y se lamentó el Sr. de que la moción se publicara patrocinarse este asunto, que podía tener también relación con otro de nombramiento de un Sefé se tenía que aquella acepta, no obstante proponerse al el nombramiento a persona que tenía mayores meritos y condiciones.

El Sr. Caramazza, después de indicar que no estuvo presente cuando se recibió el acuerdo de los Sefes de la no, explicó su intervención en el asunto presente, en el sentido de sus opiniones a cuanto significara organización del servicio de incendios.

El Sr. Mayta sostuvo a su vez, que la cuestión estaba bien relacionada con el presupuesto, por cuanto se trataba de consignación de créditos, y haciéndose cargo de los demás manifestaciones del Sr. Iglesias, dijo que el Sefé de Mundo Sr. Delgado, no se perspicaba otra vez que en lugar de jubilándole, iba a parar a un destino redentario en armonía con sus condiciones físicas, con todo el cuidado.

El Sr. Cortias estuvo de acuerdo con la municipalidad, pues si con la anterior organización del Cuerpo, podían ser necesarios en Jefe facultativos, hoy era fácil prescindir de uno de ellos, porque serían otros Arquitectos, Jefe se llama, que sustituyeran al primer Jefe, en caso de enfermedad.

Entendí que al frente de este servicio debía estar persona vigorosa y joven, pues a veces tenía que dirigir las maniobras en los sitios de mayor peligro, y el actual Jefe, que por su edad y condiciones físicas, no podía hacerlo, como tuvo ocasión de comprobar el padre en su cargo de Concejal Inspector del ramo.

Rescribió el Sr. Iglesias insistiendo en sus consideraciones y el Sr. Canaga sugirió que se buscara de muy antiguo la prohibición del Sr. Delgado y considerando que el acuerdo iba a favorecerlo, mediante la obtención de un destino nuevo. Trabajó, venia a favor de la municipalidad.

En más discusión, en votación nominal pedida por suficiente número de Sres. Concejales, fue aprobada por once votos contra



los, en la siguiente forma:

Sres que dijeron Si:

Alonso Carameña, Cortias, Los Corrales, Garín, Corrales Viqueira, Madrid, Marín, Mayta, Saraga, Paz y Soria.

Sres que dijeron No:

Caballero, Sánchez, Garín Carameña, Gómez, Iglesias y Largo Caballero.

En vista del resultado de la votación el Sr. Santillan propuso que se empujara la aclaración de que el sueldo se descontara que iba a disfrutar el Sr. Delgado como Secretario de la Junta Comunal, estudio el carácter de dicho personal, y mandó vacar el cargo, se entendería que el arquitecto que lo designara fuera el más merecedor y sin remuneración alguna por este servicio. Terminó su intervención que en el Sr. Encuentro no hubiera más que un Jefe con el sueldo que tiene actualmente el Sr. Elorriaga.

El Sr. Garín observó que ya simplificarmente, la municipalidad acordara lo venia a establecer y por tanto no podía haber inconveniente en aceptar.

tas la propuesta por el Sr. Santillan, siendo así aprobado por el Ayuntamiento.

Se dió cuenta de otra memoria de los Srs. Santillan, Blasco y Gonzalez Espina, que leia así:

"Los Concejales que suscriben teniendo en cuenta que los Colegios de las del servicio de incendios cuentan el que mismo veinte años de servicios, piden al Ayuntamiento que el sueldo de 905 pesetas que disfrutaban se eleva al de 1205 como tienen asignado los bomberos de Casas Consistoriales el 20 de octubre del 1906."

No aceptada por la Comisión para d'le fuese la Sr. Santillan haciendo varias observaciones sobre la justicia de mejorar la situación de estos modestísimos empleados, algunos de los cuales libral años se retiraron.

El propio también Sr. se manifestó partidario de que se honore al que sueldo de carácter general al el sueldo de protección hacia los obreros municipales ancianos.

El Sr. Cortinas corrigió que en la Comisión, había deseado que los señores de que se trataba quedaran equitativos a los bomberos 3.^o pues sus servicios eran muy escasos; pero ante los apuros del presupuesto no prevaleció la idea.

El Sr. Garçon objetó que esto,



Alfonso Sanjaume

otros ya por la vejez que habían obtenido una situación de retiro, enumerando su mayor cantidad que la de la persona que les hubiera correspondido.

Rechazó el Sr. Santillan suponiendo que el aumento solo sería de 1504 pesetas, cuya cantidad esta podía ser cargo a las partidas de otros presupuestos por el Sr. cuando se trató de los exorbitantes y ordenanzas.

El Sr. Fischer hizo constar que la mayor parte de los individuos que se la habían desamparando los cargos fueron los que salvaron los actos de heroísmo admirables por la España en motivo del incendio de la Iglesia de Santo Tomás, mereciendo por su comportamiento en aquel suceso y en otros casos, el reconocimiento como el de la Estación del Norte, a sus y Rales de sus laudatorias y que que requiere su atención a San Millán de los Caballeros, antecedente, no debe ser ignorados el premio de la

Rechazó el Sr. Garçon que con gusto suscribiría una memoria a favor de estos valientes bomberos, pero como individuo de la Comisión de Presupuestos no podía acceder a la solicitud por

Artículo 1º

Gastos generales.

Personal.

Quintante de la Oficina de camajay 1800
Ordinaria de la id. id. 995 2995

Material.

Para compra, reparación
y colocación de arbolitos
en calles y plazas en
la forma que el Coman-
dante acuerde; ad-
quisición de chapas
para coches de al-
quiler y servicio fu-
nerario y velorios,
placas de ruta para
los carros de trans-
porte y de mano,
y para el saneamiento
de su edificio.

Material de oficina
y teléfono.

600

100

10,995

10,995

Que' aprobado sin discusión.

Artículo 2º

Alumbrado.

Personal.

Oficial de 2º 3000
Escribiente 1500
Id. con destino al fotó-
metra municipal 1550
Ordinaria. 995 6745

Jornales.

10 Albañiles de Intero,
a \$42 pías diarias 12483
10 Peones de Tella, con el
jornal diario de 325 pías 32500 69970 50

Material.

Para pago del consumo de
fluido de gas y sustitución
de la 1001 partes ventosas para el
de la que se acumulan durante el
curso de este presupuesto y al
2º semestre de 1916 y pago del importe
del ingrueto sobre consumo.

10,995 10

10,995 10

(1)

Este presupuesto cesará en el rango a las seis meses de su com-
binación, si el Excmo Sr. Alcalde, por informe de la Oficina de
alumbrado y de la Comisión 2ª, considerase que el resultado oca-
sional o definitivo, requiere este personal por el reglamento
aprobado para este servicio.

Anterior

Para pago del fluido eléctrico
y mantenimiento de la 196 años
coltaico, reparación de carbones

Para adquisición de folios con
destino al alumbrado de las afu-
eras de la capital.

Para determinar el tiempo
del material perteneciente a dicho
alumbrado, según contrato vigente. 607950

Para los obras e instalación y
reforma del alumbrado, que se acuerda
sea por el G^ono Ayuntamiento, in-
cluyendo el retrorradio. (1)

Para gratificación a los % Armas de
Villa por gastos de fardos de maiz, a
razon de 80 pesos anuales cada uno. 3800.

Para el estudio de las tres
Laras Comunitarias, Mucronales y la
Cebada y Montañas, Mucronales y
Paras y Dependencias que no
tengan emigración especial. 5000.

Para sustituir y reposición
de carbones y conservación en 500

(I) En la primera quincena de Enero la Comisión H.^a pondrá al Excmo Ayuntamiento el plan de obras para la inversión de este crédito.



Anterior. 1994174-62

fontaines de arce coltains en-
talados sobre las columnas de
las torres de trinaves, re-
quin estructura de contrate de
14 de marzo de 1707 y contrato
posterior formulado por el Al-
calde Bernardino y a virtud de
autores del Ayuntamiento y Con-
sejo municipal de 24 de marzo
de 1708. abril de 1707. Espontaneamente

Para pago del suministro de
los dos lamparas anteriormente
especificadas, segun el contrato
citado.

Para pago de las iluminaciones que puedan ocurrir. 500.

Para gastos de escritorio y
materiales de la oficina.

Se dice sujeta de la siguiente manera:

Los Congregados que desearan tenerlo presente que el Convento de San Esteban de
municipal es el único perteneciente de un clero que figura el culto de 150 personas, que alimen-
ta que el interesado cuenta más de 16 años de servicios, antes de haber se propuso al
Cuerpo Congregacionista de la ciudad el haber de 150 personas en el presente, que en

Reunión. - Del Cédulo 24 de septiembre de 1806. - P. Barraga. - José Madrid.

José Cae.

Atendiendo la Comisión las circunstancias alegadas por el Sr. Barraga, se ser un funcionario antiguo que prestaba servicio en todas estas divisiones y el único que había quedado sin ascender cuando en el presupuesto de 1801 se elevó el sueldo de los Emplazados a 5000 pesos, el Sr. García aceptó desde luego la luminaria que con licencia fue aprobada.

Se dio cuenta de otro, en la que los Sres. Barraga, Caballero, Salas y Pantoja propusieron que para el presupuesto del próximo año se vote con 5500 pesos el cargo de Oficial de la Dirección de Abundancia.

A pesar de haber nombrado el Señor Barraga los escalantes varios puestos por el Sr. García Espino durante estos años y la comisión de 4 a 6000 pesos que van todos los años se obtiene en los gastos de material, debida exclusivamente al celo e interés de dicho funcionario, el Sr. García participó que no podía ser admitida aún reconociendo el espíritu de justicia que la informaba, por las razones de orden económico repetidamente expuestas, y otros, cuando al Sr. que la creación de la plaza tampoco beneficiaría al Sr. Espino puesto que reglamentariamente tendría que

ser promovido en el primer del escalafón, en vista al Sr. Barraga a esperar mejor ocasión para premiar los méritos de un patrocinado.

Se habiendo hecho uso de la palabra ningún otro Sr. Creejal en votación ordinaria quedó decretada la luminaria con el Sr. Barraga en contra y aprobado el artículo del presupuesto con la modificación introducida a virtud de la luminaria aceptada.

Artículo 3º.

"Suplicar."

Personal administrativo.

Velador Jefe.	2000	
Oficial de 1ª clase.	2500	5500
Jornales.		
Duración y riesgo.		
Celador de cajas	25 por día	1100
Escritura	500	2500
14 Copistas	5	1250
13 id. 2ª	275	119975
60 Arrendados temporales	360	36000
500 id.	350	175000
150 Apoderados	5	117500
100 Idem	150	20750
		689575 75

679075 75

Al Poder Judicial

6700/5 75

Transportes.

Encargado del servicio	220 pías diario	2047.50
Id. de la zona Norte.	"	1466. "
3 Mayordomos.	240. "	2355. "
3 Combustibles, 500 litros y 3	240. "	5740. "
6 Tejedores	240. "	6480.50
3 Porteros	240. "	8727.50
3 Ordenanceros	240. "	1320. "
4 Bares de unidos.	240. "	3678. "
2 Cocineros	240. "	1820. "
Guarda de la finca de S. José	240. "	2118.5
105 Combustibles de caño	235. "	<u>36321.85</u> 114975. "

Tallosos.

Plantas caritivas.	25 pías diario	1955. "
Plantas quimioneras	4. "	1960. "
Plantas de papaya de caritivas	275. "	1268.75
3 Espinales de caritivas	240. "	2355. "
2 idem - J.	240. "	2374.50
Quinto para el fiscal de papaya	2. "	720. "
Plantas quimioneras	3. "	1095. "
Guarda alumnado	240. "	812.50
Plantas a 712 unidades de lavado		
de agua y transportes para uniformes		
a 30 pías anuales uno.		<u>32.700. "</u> 55,818.75

Materiales.

Para la compra de 50 mulas	62,500	
Para casinamiento, herra.		
	<u>62,500</u>	33,006.70

A.0002137*

248



Mano de Juan de la Cruz

	64,500	33,006.70
pi y sus pías del ganado.	200,750	
Para adquisición de caños.	7,500	
Para id. de cables	7,200	
Para id. de pajas y puer	400	
Para id. de tela clara de		
materiales	15,000	
Para id. de efectos de oficina		
y telefónica	<u>99</u>	204,645. "
Pozos negros.		
Personal.		
Administrativo.		
Jefe de la oficina.	1,500	
Cuchillas.	1,250	
3 Combustibles con 995 pías	1,990	
Eschizontes.	1,500	
Portavoz	905	
De Inspección.		
Inspección.	2,000	
2 Tejedores con 1,350 pías	2,600	
De extracción.		
3 Mayordomos, con 2,000 pías	2,000	
3 Mayordomos con 1,500	3,000	
3 Pueros con 1,250	2,500	
	<u>21,235. "</u>	115,947.20

Jornales.

Para jornales de peones auxiliares
ordinarios y de mano extraordinarias

5000 .

Material.

Para adquisicion de aparatos,
herramientas y útiles

1000

Para rd. de maderas, papel, utill.
alfiler, alambres, metalicos, etc.

2000

Para rd. de carbon, grasas, algo.

Para, tubos de nivel, grasas, alambres, etc.

15,300

18000 .

Arretratos.

40. Helas para transportar las
maquinas, furgones y autos del
reservio, calculando 26 dias a

18 ptas por mula y dia.

37000

8 Furgones para transportar
maquinarias, autos de tres res.

4000 caballos, calculando

360 a 1000 ptas por hora

y buque.

17,500 74,800 = 192,307 50

219,797 50

Se dio cuenta de una memoria sus-
crita por los Sres. Teller, Fata's y Caballero,
que dice asi:

"Yo habiendo sido examinado por la Comision de Presupuestos la pre-
puesta para que los servicios de arretratos del ramo de Caballos dependan de
este y no del de Guarniciones, los Conceptos que me fueron propuestos como sumi-
sta al proyecto de presupuesto, que se restablezcan las 20 plazas de en-

ductores de carros con 225 ptas diarias de jornal y que se asig-
ne al jornal de 350 ptas a los 6 Vigilantes Para compensar este
aumento en el proyecto, que es de 11,067 50 se lesa la reduccion
25 Aguardillo con 2 ptas diarias = Carro (Arretratos) 24 de
septiembre de 1905.

Deposada por el Sr. Fata's y acepta-
da por el Sr. Gerson en nombre de la Co-
mision en vista de que no alteraba las si-
fras del proyecto, fue aprobada en votacion
ordinaria.

Se dio cuenta de otro, firmada por
los Sres. Fata's, Gama y Caballero, proponien-
do que las 374,605 ptas que figuran desti-
nadas en varios Capítulos para compra y man-
utencion de ganado, heno, etc, etc, figuren con-
sideradas como de una sola denominacion.

En apoyo de ella expuso el Sr. Fata's
los inconvenientes que ofrece en la prác-
tica el tener disgregadas las emigra-
ciones de indole tan heterogenea como la
de compra de ganado, heno y alimentacion
del ganado, adquisicion de objetos, etc, etc,
etc, etc, lo cual se justificaba a' que
en algunas partidas sobare dinero
y no pudiera aplicarse a' otras donde
el credito resultare escaso, o no res-
que a recurrir al procedimiento sea
pre dilatatorio y dificultoso de los trans-



Al Excmo. Sr. Presidente



formar. Para estos dichos cincuenta y seis
hechos que se dejare el concepto de material
en la forma que figuraba en años anteriores.

El Sr. García participó que por haberse
presentado la propuesta a última hora, la
Comisión no pudo emitir juicio acerca de
la misma, convirtiéndola íntegra a la re-
solución del Excmo. Ayuntamiento.

El Sr. Duque de Osado del Rey partici-
pó que al consignar separadamente las
diferentes partidas de material se había
tenido en cuenta la necesidad de evitar
que pudiera invertirse una gran parte
del crédito en determinadas atenciones sin
dejar suficiente para satisfacer las de-
mas comprendidas bajo el mismo concepto.

El Sr. Iglesias defendiendo el criterio
que por indicación de V. E. había adoptado
en este punto la Comisión, dijo que
en buenos principios de economía lo
natural era calcular lo mas exacto-
mente posible el importe de cada uno
de los gastos y especificarlo al detalle
en el presupuesto, en vez de englobar
en uno sola otra multitud de
conceptos.

Rectificó el Sr. Fatais haciendo
notar que al suprimirse todo el Ca-
pítulo de arantes de Parque y Jar-

dines y cargar estas obligaciones al Sr. Am-
paros la partida original tenía que re-
sultar suficiente para los 60 millones, tan-
to que según lo había asignado el ex-
cargado de la zona, el valor de las repa-
raciones ascendería a mayor cantidad de la
previada y en el caso de resultar ex-
tra la suposición ocurriría que quedaban
sin atender unas atenciones mientras
para otras tal vez existiría sobrante.

El Sr. Duque de Osado del Rey objetó
que esta dificultad resultaba fácilmente
de con reducir los créditos que fueren
excesivos y aplicar el sobrante a los
que fueren insuficientes ya que el estado
económico no permitía asignar a cada
servicio las cantidades que en realidad
necesitaban.

Se acuerda que éstas subdivisiones, el
Sr. Iglesias entenderá que se refieren la
cantidad al efecto de estudiar la cuestión
y hacer las correspondientes enmendacio-
nes entre unas y otras partidas pero
sin englobar las cantidades que había
se figurar aisladamente.

Para ordenar la consecución del

procedimiento, cito el caso de que al pobro en Pelinás Urbana que se demuestraban varias partidas que aqueccion formando una sola sola se habia visto que el precio de los carros construyendolos en los talleres de la casa resultaban mucho mas caros que adquiriendolos fuera.

El Sr. Galán se ratifico en su opinion de que la formula empleada por la Comision habia de entorpecer la buena marcha de los servicios originando constantes transferencias, mas con embargo y referente con los datos oportunos refirió la la summa de 34,685.00 por otra que con S. J. Dancibion Sr. Sr. Garza, Cipriano Sequencia y Lanza y en la que proponian que la distribucion de los pesetas 34,685 se corrigiese en la forma siguiente:

Pagos 84	
Para compra de 50 mulas.	55,500 -
Para saneamiento de 350 mulas a ra- zon de 50 pesos por dia cada una.	152,000 -
Para el herado de igual número de ca- balleros a razon de 350 pesos una cada uno.	6,750 -
Para medicamentos para las mulas.	1,200 -
Para pago de alquiler de las murallas.	937 50
Para adquisicion de carros.	7,200 -
	266,587 50



Almuerzo para el Sr. Galán

Interior.

Para adquisicion de cubos.

366,577 50
6800 -

Para idem de todo el material de
fuerza, maderas, cueros, cueros, en-
fundados, pararas, pinturas, curres de
madera y para la limpieza del ga-
nado.

16,068 50

Para la adquisicion de palas y picos.

400 -

Para el efecto de oficina, mobiliario y teléfonos.

975 -

Total - - 394,975 -

Hecha la oportuna pregunta por la
Presidencia, fué aceptada por el Sr. Gal-
án en nombre de la Comision y apro-
bada por el Ayuntamiento.

En la sesión de la tarde de otra reunión
de los Sres. Galán, Dancibion, Tietón, Ma-
rayta y Lanza, propusieron se corrigie-
ren 1500 pesetas para subvenir a las atencio-
nes de los Cuales entienda para el
personal del ramo.

Defendida por el Sr. Galán la utilidad de
proponer medidas constructivas al personal
del ramo, las impugno el Sr. Garón, si-
niente se le Comision, alegando que los
pensionados podran adquirirlas lo mismo
en las escuelas publicas establecidas con-
iguales fines sin necesidad de imponer

en unos gravamen al presupuesto, y hecha la oportuna consulta por la Real Cauda, en votación ordinaria se acordó denegar la propuesta.

La continuación fue leída otra suscripta por los S^{tes} Sotás, Caballeros y Generales de guerra proponiendo que la plaza que como Celador de rigos figura en este actiempo en concepto de jornalero pase al de personal con el sueldo anual de 2000 pesetas, reasignando dicho nombramiento en el que en la actualidad lo desempeña Don Santos Rivas Enciso.

La apoyo el Sr. Sotás diciendo que no implicaba aumento de gasto y se le compensaba de este modo los buenos servicios de un antiguo y probo funcionario dándole condiciones de estabilidad de que hoy carecía; y manifestado por el Sr. Caron que no había inmensamente en aceptable porque que se corrigiese como Duido exactamente la misma cantidad que en la actualidad percibía como jornal, el Sr. Presidente formuló se conmutar la correspondiente pregunta siendo aprobada en dichos términos la propuesta. Con ella y con las acordadas anteriormente, quedó aprobado el artículo 3^o.



Artículo 4^o

'Acabado'

Personal.

Facultativo.

1 ^o Agente Inspección.	8000	
1 ^o Idem Subdirector.	4000	
1 ^o Idem Fotógrafo.	3250	15250

Administrativo.

1 ^o Idem 2 ^o Jefe de oficina.	3000	
3 ^o Escribientes	1500 pesetas	3000
3 ^o Observadores	990	1770

Ordinaria.

Capataz mayor.	3500	
Idem de estufas.	2000	
Idem de viveres.	2000	
3 ^o Idem	1500 pesetas	4500
Capataz de obra.	1500	
Guarda mayor del Parque de Jofas.	1450	10750

Jornalero.

14 Capataces de trabajo, a 300 pesetas.	42000	
1 ^o Idem Jofas.	3350	11000
1 ^o Idem Jofas.	3250	10800
11 ^o Idem Jofas de 1 ^o .	5000	16000
21 ^o Idem de 2 ^o .	3750	31675
30 ^o Idem de 3 ^o .	3500	105000

	2107875	20750
30 <i>Ladinos de 4°</i>	a 2781 dios	20740
<i>Grana. 1°</i>	277.	207315
6 <i>idm 2°</i>	275.	2072750
30 <i>leños de janimia</i>	27.	207200
50 <i>fuadadores</i>	25	"
<i>murante 4 murros.</i>		2069.
30 <i>perros concullos</i>	a 2752 pec.	
<i>perros 100 dias.</i>		20680

Fallers.

[illegible]

Material.

Para adquisicion de
funda de materiales. 20000.

Para adquisicion de 40.
millas y plantas y conser.
vacion de estufas y plantas. 20000

Para material y jornales de obras de reforma y plantaciones nuevas	15,000		
	75,000	53,000	22,000



Alfred Fowler

Interior

Para material y jornales de las obras del Templo de este.	15000
Para construcción de al. carpas y repuestos.	9000
Para material de cemento, topografía y dibujo.	1000
Para refuerzo de muros y colado de los encausales.	4000
Para material necesario para la reconstrucción de efectos del ramaje obras nuevas.	4000
Para adquisición de fies de hierro se hanos de uno y en asientos, con destino a los parques y jardines y pases y material necesario para su construcción y conservación.	5000

Para servicio del
carruaje del Inge-
niero Director del
Tramo.

1500	296400	776,412	50
		776,412	50

Se dio cuenta de una eminencia
descripta por los Frs. Blau. Dirigida

García Ormaechea, proponiendo que el predial asignado a los 360 pleanos se subdividiera sea de más.

El primero de sus firmantes asegura que la había presentado por creer que la Comisión había desaprobado todos los aumentos propuestos, pero en vista de que la parte de 263.080 pesetas quedaba consignada en el proyecto, desde luego retiraba su proposición, felicitándose de que los otros conviniere más pronto.

Se dió cuenta de otra formulada al mismo artículo por los Sres. Paz y Ortega Monje, que decía así:

En el fin de regularizar la situación de los funcionarios respecto los Concejos que sucesivos funcionan como sesión de al Cat. 88 art. 4.º: "Acablado" que el Dto de Oficiales con 2000 reales, figure como Oficial de 1.ª clase en 3000 pesetas que los disfruta como Administrador de los Mataderos y que en esta última Planilla de "Mataderos", como Oficial de 2.ª clase en tres mil pesetas. Casas Constitucionales 26 Septiembre de 1920.

Aceptada por el Sr. Díaz y Govea, en vista de ser un cambio de deberios que no producía aumento de gastos, fué aprobada sin discusión, pasando a formar parte del proyecto.

Se dió lectura después de otra de los Sres. Finckes, Morayta, Gp.

de la Leguía, Palas y Santillan proponiendo se se adque la cantidad que se requiera para el Parque dentro de la zona y darlos por instituir la finta del arbol.

El Sr. Finckes arguyó que no se necesitaban grandes argumentos para demostrar la utilidad de instituir una finta alta que tenía un principio educativo para el pueblo, a quien había que acostumbrar a respetar el arbolado, como lo requerían las razones de higiene, salubridad y ornato de la Capital, para dar mejores condiciones climatológicas a Madrid, e incluso que pretendía la inclusión de algunas cantidades destinadas a tales fines, ante el temor de que el Parque del Retiro corriera la misma suerte que los antiguos Jardines, por la muy desatendida que estaban por empresas poderosas para desarrollar grandes proyectos.

El Sr. Govea contestó que en opinarse a la celebración de la finta, como utilidad era el primero en recordar la Comisión no podía acceder al aumento que implicaba la construcción, por no tener crédito a donde aplicarlo el gasto.

M. de la Cruz



El Sr. González Lequerica propuso para salvar la deficiencia económica, que se aplazase la resolución hasta ver si podía obtenerse algún seguro en compensación.

El Sr. Puellos objetó que teniendo en cuenta las excelentes disposiciones del Sr. Rodríguez para hacer su jardinería ver-
dadera maravilla con poco dinero y contando con que los árboles podían disminuir los vicios de Villa y efectuar los trabajos los mismos obreros municipales, el gasto no habría de exceder seguramente de 100 ó 150 mil pesetas.

El Sr. Presidente, aparte de hallarse conforme con los datos expuestos, hizo la aclaración de que si éste simultáneamente le correspondía la honra de haber hecho a la fiesta, por que para el fin de del artículo había votado sí, es decir, ex-
traordinarios y aumentado la compensación presumida, con la que se habían multiplicado de plantaciones, celebrándose por consiguiente la fiesta sin necesidad de gasto especial.

El Sr. Puellos agradeció la indicación y expresó su deseo de que concertara el acuerdo de celebrar la mencionada fiesta, retirando su voto en consecuencia la reunión.



Municipalidad de Santiago

No habiendo presentado ninguna otra moción, previa la correspondiente consulta de la Mesa, quedó aprobado el artículo con la modificación de consignar la plaza de Chile se oficio donde la categoría se fijará a 1.º y sueldo de 2.500 pesetas.

Artículo 3.º

"Honorarios y sueldos públicos."

Personal.

Chile de 2.ª clase encargado del	
Mensajero de la Cabada.	2.500
Chile de 2.ª clase encargado del	
a la Montaña.	3.000
Capataz de vigilantes.	1.500
Escribano.	1.250
Carretero.	1.250
Padrino.	1.250 2.500

Formales.

12 Vigilantes en el día de la fiesta	1.500
Cable de honorarios	3.500
Honorarios	3.500
3 Salarios para el mensajero de	
los honorarios en 2.ª clase	1.500
3 Mesas de trabajo	1.500
12 Mesas levantadas	2.500

10.000 50
10.000 50

		45,999 50	
Mercedo De Ganados.			
Personal.			
Arbitrio.	1800		
Comenge.	1,250	3,050	
Jornales.			
Quedados en el final de 1894. dñas.	1,925		
Materiales.			
Para material de las Oficinas de los Señores.	500		
Para calentar los riellos de marcar las carnes en el de los Señores.	1,500		
		3,000	
		52,874 50	
		52,874 50	

Se dio cuenta de una sumaria del
cripta por los Sres. Caballeros, Gonzalez Le-
querica y Sotolongo proponiendo la melioracion
de la partida siguiente: "Para obras de re-
forma, reparacion y ampliaci6n en los Mueras.
de la Ciudad y Montesanos, por tas 6000."

El Sr. Caballero cohuro las deficiencias
de que adolecian los edificios y la urgente
necesidad de efectuar en ellos obras indis-
pensables de reparacion, conforme se
les habia ofrecido a los interesados.

indico tambien que por haberse suprimido
el arbitrio correspondiente no podrian coqui-
sire los sellos para marcar los jamones
ni comprar jamones en substitucion de
los actuales que se encuentran inveni-
bles y humedados por el Fiel comarcal,
en atencion su suma, a ninguno, de las
necesidades de aquellos establecimientos.
Todo lo cual segun a la consideracion
del Ayuntamiento conforme ya lo habia
hecho por medio de oficio para calcar en
Responsabilidad como Inspector del ramo,
si la sumaria no fuere admitida.

El Sr. Garcia expuso que la Comi-
sion se habia visto contrariada por no
poder admitir la propuesta de S. S. de
cubrir la cuenta que en el presupuesto
actual se consignaron ya correspondidas
para obras que se estaban ejecutando
y que si hubiera se atender a todas
otras necesidades tendria que presentar
el presupuesto con deficit.

El Sr. Loquerica lament6 que los
trabajos de las Comisiones relativos a la
dotacion de unos respectivos servicios,
fueran deturridos por la de Presupues-
tos, conquis que las obras a que se referian los
financie de la sumaria eran urgentes y se les



Manuel Garcia



realizada en cargo al presupuesto vigente,
y purgo de inexcusable obligación para
el Ayuntamiento el poner los edificios en
condiciones de que pudiesen utilizarse los
industrialmente sin riesgo de sus mercancías.

El Sr. D. Largo Caballero acordó en ferros
que se consignase para material alguna
cantidad siquiera, pues pequeña, por que
de lo contrario resultaría que no podría
así conseguirse ningún efecto y en tal caso
temerario que estar por falta de ocupación
de carpinteros, el enajenar y el vidriero
abrigados a las expresadas dependencias.

Rectifico el Sr. Forés diciendo que
los atenuantes de carácter urgente serían
aplicados al crédito destinado para repa-
ración de edificios municipales, y, por úl-
timo, el Sr. Sanz de Sotomayor observa que
habiendo derrochado el presupuesto se
hía imposible acordar el aumento de gastos
que constar en nuevos para España, esta
debido no obstante S. E. se debe punto neci-
sario que se consignase alguna pequeña
suma para aquellas reparaciones de urgencia.

Hecha a continuación la correspondiente en-
dultada por la Presidencia fue llevada al
la reunión en votación ordinaria, que-
dando aprobada el artículo en la forma
propuesta por la Comisión.

Artículo 6º

"Cataduros".

Recepción.

Admistración 1ª de los Ho-	
cataduros y Menaje de guardas.	3500
Don 2ª de los Cataduros.	3000
Impuesto de operaciones del	
Cataduros de cerdos.	3500
Subvención Oficial de 4ª clase	3000
Coalicen	1800
4 Embalses a 1500 fllos.	6000
Impuesto celador.	1500
6 Meladros a 1250 fllos.	7500
Cuota para el Instituto de Asistencia	1000
3 Ordenanzas a 775 fllos.	2325
2 Anual	1975
3 Bascadros a 775	1975
	<hr/> 10365

Formales.

Carpinteros en 250 fllos diarios.	127750
Recurso.	2500
10 Meses de sujeción	11350
Mora de retiros	1500
	<hr/> 142750
	142750

1897 20

Departamento de vacas.

3 Jefe de nave	2500	Id. Id.	625 50
15 Oficiales	1500	Id. Id.	1875 50
15 Ayudantes	1500	Id. Id.	1875 50
15 Aliverdies	1500	Id. Id.	1875 50
15 Subnumerarios	1500	Id. Id.	1875 50
6 Puercos de 1.º	125	Id. Id.	2750 50
10 Id. de 2.º	1	Id. Id.	2350 7000

Departamento de leueros.

3 Jefe de nave	2500	Id. Id.	625 50
9 Oficiales	1500	Id. Id.	1875 50
9 Ayudantes	1500	Id. Id.	1875 50
4 Regelladores	1500	Id. Id.	1875 50
1 Ayudantes de id.	1500	Id. Id.	1875 50
5 Subnumerarios	1500	Id. Id.	1875 50
4 Puercos de 1.º	125	Id. Id.	2750 50
8 Id. de 2.º	1	Id. Id.	2350 7000

Departamento de cerdos.

Jefe de nave a 5000 diarios durante 142 dias

Jefe	2500	Id. Id.	625 50
Regellador	1500	Id. Id.	1875 50
1 Oficiales de cocina	1500	Id. Id.	1875 50
9 Id. de mesa	1500	Id. Id.	1875 50
15 Ayudantes de cocina	1500	Id. Id.	1875 50
10 Id. de mesa	1500	Id. Id.	1875 50
9 Puercos	125	Id. Id.	2750 50
30 Id. de 2.º	1	Id. Id.	2350 7000

24735 50

24735 50



Alcaldes de la

Material.

Para elido marino de carne y calificación.	1000
Quinto de oficina, teléfono y materiales.	1000
Material de brasa claud.	1000
Reservorios y conservación de los batidores.	1775 50
Para conservación del carro de residuos, manutención y transporte de los caballos.	700
Material de carpintería y herrería.	1000

1000 1000 24735 50

Se dio cuenta de una cuenta de la Srta. Ortega Arcego, Arcego y Blanco, que decía así:

"Su Cuentas que representan, por el más cercano al cargo de administrador, como encargado al Cap. 1.º art. 1.º de la Ley de 1.º de mayo de 1900, que figura de Administrador en el presupuesto, se designa Inspector general de Mataderos y del Mercado de ganados: Ca. 1.º Provisionales a 26 de septiembre de 1900."

Septima por la Comisión de redacción de no alterar la cifra consignada para formar parte del proyecto, para

donde puenta se ota suministro de los Lino-
cos Morayta, Tindas, Santillan, Duque de
Arvalo, Carranosa y Cas. de la que
proporcionan:

1.º Se consigue una parte de sacrofactas para la
instalacion de talleres regulares por cuenta
del Ayuntamiento, que servirán principalmente
para el abastecimiento de la Beneficencia mu-
nicipal y los de la provincia y del Estado, con
quienes se establezcan el oportuno concierto. El
costante de la produccion de estas tallajeras que
se promueve sea en cantidad suficiente para un
servicio regular, se destinara al consumo publico
abriendo los repartimientos mas acaudalados en los muer-
tos y vivos que se necesitan. y 2.º Se consigue un
cuerpo de sirvientes para el abastecimiento de una ta-
llera regular cuya fabricacion se adicione en la
misma finca que le dispuso anteriormente espe-
cialmente de los tallajeras, al establecimiento de la
beneficencia, al consumo del vecindario.

El Sr. Garcia se fundo para no admi-
tirla en que no era ocasion oportuna para
plantear la cuestion sin tener estudiadas
y determinadas sus bases, y en que en todo
caso, si el asunto se resolvió en el curso
del ejercicio, podria ser aplicable el gasto
al Capitulo de Imprevistos, opinando por
el contrario el Sr. Morayta que el mo-
mento no podia ser mas adecuado



Al Sr. Garcia se fundo para no admi-
tirla en que no era ocasion oportuna para
plantear la cuestion sin tener estudiadas
y determinadas sus bases, y en que en todo
caso, si el asunto se resolvió en el curso
del ejercicio, podria ser aplicable el gasto
al Capitulo de Imprevistos, opinando por
el contrario el Sr. Morayta que el mo-
mento no podia ser mas adecuado

para dar forma a la ultima iniciativa.
El Sr. Santillan estubo de comunica-
cion con el Sr. Alcala, para a conocer los proyectos
que le atribuya las primeras periodicidad, enpa-
te al establecimiento de las tabernas y ta-
blajeras regulares, a fin de que el Consejo
tuviese alguna orientacion en el asunto, y
respondiendo al requerimiento, dijo el Sr.
Presidente que, en efecto, tenia manifestado
su intencion de cooperar por los medios
a su alcance, al abastecimiento de los es-
tudios de primera necesidad, cuya caren-
cia no tenia aparentemente justificacion,
puesto que habiendo bajado los cambios
y los precios en el mercado de las carnes
y de los trigos, no era logico que se man-
tuviesen en el mismo nivel que alcaud.
han 30 años antes, habiendole fijar es-
tas consideraciones en la conveniencia
de llevar a cabo un proyecto que mere-
cia para demostrar que dichos ar-
ticulos tenian mayor valor del que
correspondia y que habia posibilidad
de venderlos a mas bajo precio. En-
tonces que en este sentido se propo-
niese llevar nocion al Ayuntamiento

En primer lugar se estudia más ampliamente el problema por si había elementos y recursos para desarrollarlo en mayor escala, en tanto como lo sometiera al parecer de la Comisión respectiva y de los que estos proyectos después no pugnaban la para lo que el Ayuntamiento en un día hubiese de decidir, ni llevarlos al canal que el de trabajos informativos para investigar las causas del mal y ensayar la forma de remediarlo.

El Sr. Santillan agradecido a las exposiciones anteriores, supuso que todos abundaban en los méritos laudables de los del Sr. Aguilera, conviniendo en que el mayor punto de gloria para un Ayuntamiento era conseguir el abastecimiento de las substancias, y el interés de los firmantes de tal, fumentó con más fuerza que en otros en su reciente aprobación, en demostrar al mundo que el Consejo se preocupaba de facilitar la vida a los clases necesitadas, declarando desde ahora en firme decisión de abordar el problema con toda urgencia.

El Sr. Presidente invitó a los señores que suscribían la memoria, a que



Manuel de la Cruz

la retiraran, contrayendo por su parte el compromiso de llevar a la Comisión los elementos de estudio para volverlos en un día el problema en cuestiones prácticas; y habiendo decidido a ello el Sr. Santillan, quedó terminada la discusión del artículo, que quedó aprobado en la forma propuesta por la Comisión con la enmienda primeramente aceptada y con la que se enmienda en el artículo 5º.

Artículo 7º.

'Comentarios'.

Personal.

Oficina del servicio.

Oficial de primer de 1º. clase.	1500
2 escribanos a 1500 ptas.	3000
Oficina	975
Remuneración al actual oficial encargado del oficio de censo	3000
Oficial de Ayuntamiento	12775

Comentarios municipales.

Oficial de primer de 1º. clase.	1500
Arquitecto	2000
6 Escribanos a 1500 ptas.	9000
Capellán 1º	2000
L. 3º	1500
	17000
	32775

Subalterno.

Cajeros mayor.	1500	
Oficio de oficio.	1850	
Secretarios mayor.	1800	
1.º Registrador para el catastro municipal. 775 pt.	3750	
Agente del depósito.	975	
3 Guardas. a' 775 ptas.	2325	11875 -
Depósito judicial.		
Escribiente encargado.	1500	
2 Mozos a' 775 ptas.	1550	1470 -
Jornales.		
Carretero a' 375 ptas diarios 1000 75		
Agente a' 375 . . .	12125	
18 Sepultureros . 3 . . .	12750	
14 Peones . 225 . . .	3150	32625 50

Material.

Para la conducción y repeso de ca-
laveras de fajas de voladura a la
forma actualmente contrata-
da. (1.ª suelta).

9000

Para la adquisición de cal can-
chica y chile para los alumbrados.

6000

Para gastos de escritorio, teléfono y
mensajes de la oficina del tesoro.

500

Para el del culto, teléfono y mensajes de
los cementerios municipales.

1000

Para gastos de escritorio y mensa-
jes.

15500 77625 50



Mano

	15500	
	77625 50	
de la oficina facultativa.	250	
Para el id. del Registro judicial.	250	
Para alumbrados, revisiones de ca- laveras, trabajos y manutención de fijos muelles.	3750	
Para pago de ca. a habilitar al Oficial Jefe del Catastro.	500	
Para el id. al Registrador mayor.	500	
Para gastos y útiles que originan las subvenciones durante los 100 días.	10000	
Para la adquisición de terrenos para la vivienda y para esta- ción de socorro.	3000	
Para reparación y mantenimiento de los edificios y puentes de la puerta principal del Catastro municipal.	1500	
Para los obras que se pue- ran ejecutar en las tablas de en- cuesta de agua, llaves y accesorios.	300	
Para la construcción de muros con la quilla para la oficina del Ca- tastro municipal.	800	6250 - 12132 50
		146182 50

Se dio cuenta de una memoria de los
Sres Gayr, Aguilu y Blanco proponiendo se
leve a suspenso el punto que disputa el Al.
quinteto del Ayuntamiento municipal.

Fue apoyada por el Sr. Gayr quien alegó
los méritos contrarios por el interesado y la
consideración de no ser diverso para el Ayun-
tamiento tener retribuido a un Director de
servicio con tan pocos sueldos y menos justos
cuando los demás funcionarios de categoría
análoga disfrutaban 3000 pesetas.

Los Sres Garcia y San Juan opusieron
las improbabilidades de admitir el aumento por
los riesgos de economía repetidamente
indicados, y en votación nominal quedó
derogada la propuesta por tres votos de
los Sres Inguet al Abate, de Blas, Sr. Gon-
lez, Sr. Tejero, Salas, E. Nieto, Garcia Olme-
chea, Garcia, Garcia, Iglesias, Gayr, de
Lid y Piart, contra cuatro de los Sres Garcia
Garcia, Gayr, Araya y Toranzo.

En su consecuencia quedó
aprobado el artículo tal como
lo proponía la Comisión, de con-
formidad con la comisión pre-
via hecha en este sentido por
la Presidencia.

Artículo 8º:

Deslinda y anegonamiento

Para los gastos de citación.

500 - 500 -

Fue aprobado sin discusión.

Artículo 9º:

Laboratorio químico.

Personal.

Director - Lefe.	6000
3 Profesores Adjuntos, uno sueldo de la Sección de Química y otro de la de Biología, a 3000 pes. cada uno, percibiendo el Sr. sueldo en concepto de gratificación.	7000
2 Profesores de 1ª a 2700 pes.	5400
2 id. de 2ª a 2000 -	4000
2 id. de 3ª a 1800 -	3600
10 id. quinqueros a 1500 -	15000
2 Inspectores de Laboratorio a 1000 -	2000
10 Subinspectores de id. id. a 2000 -	20000
16 Alumnos de Laboratorio a 1500 pes. por añada los 16 el sueldo de con- cepto de gratificación.	24000
Interventor.	2000
2 Escribientes a 1500 pes.	3000

106,900

Interior 106.700

3 Orsuevas a 99 pías 1.770

3 Moros a 99 " 1.770

16 Desinfectores a 99 " 1.584 128.300

Jornales.

Para jornales de desinfección 32.200

Material.

Para gastos del material del Laboratorio. 12.800

Para los de desinfección y saneamiento 40.000 52.000

Vacunación.

Para gastos de personal y material. 20.770 3.500 23.270

Se dio cuenta de una memoria de los Sres. Salas, Caballero y bas, proponiendo el aumento de sus Profesores de 3.º, a Profesores de 2.º, en atención a que ya figuran en esta categoría algunos Muecos que ingresaron en el Laboratorio después de él.

La fundación el Sr. Salas en no ser equitativo que este funcionamiento disfrutase como sueldo que otros compañeros más merecidos en la obra, y no habiéndola aceptado la Comisión fue desechada su votación ordinaria y aprobado el artículo tal y como figuraba en el proyecto.



Alcalde Juan Díaz

Artículo 10.º

"Junta técnica de Salubridad e Higiene"

Personal.

Secretario de la Junta con la categoría de Oficial 3.º de Administración.

2.500

Escribiente.

1.100 4.600

Material.

Para los gastos de escritorio y materiales.

300

4.500

4.500

Fue aprobado sin discusión quedando con el terminado el Capítulo 3.º

Capítulo 4.^o

Instrucción pública.

	Resumen.	Puestos	1877
1. ^o Personal.		106,777	56
2. ^o Material y gastos generales.		26,522	"
3. ^o Alquilas y otros.		353,892	"
		567,191	56

Artículo 1.^o

Secretaría de la Junta.	3000
Secretario.	3000
Oficial de 3. ^o clase.	3200
Id. de 4. ^o clase.	2200
2 Escribientes a 1500 reales.	3000
Portero de la Secretaría.	975
Ordenanza para la limpieza.	975
3 Id. de la Escuela Model, a 700 reales.	2100
Ordenanza de la escuela de la Junta de Eldos y pases de las Alcañices.	975
Quince pases para el grupo escolar de la calle de la Florida.	975
10 Pensionarios a 1500 reales cada uno.	15000

"Personal."

Concepto.	Artículo.
Puestos.	1877



El Secretario Juan Pérez

uno encargado de expedir las papeletas de admisión de alumnos en las escuelas, conforme a lo dispuesto en el Real decreto de 12 de junio de 1876.

Gratificación al Secretario de la Junta por el servicio de contabilidad, a lo menos de lo preceptuado en la Real Orden de 3 de noviembre de 1872.

Delegación Regia.

Para satisfacer los gastos de representación del Sr. Delegado Regio de conformidad con lo establecido en el R. D. de 14 de septiembre de 1872.

7,500
26,770

Inspección de Escuelas.

2 Inspectores profesionales.
Idem con excepción
Inspectora profesional.
Medico Inspector de
higiene escolar con la
gratificación de

Primera Escuela especial
de Sordos mudos y ciegos

Personal.

Maestro Director con
derecho a casa habitada.
Idem

Maestra Directora con
derecho a casa habitada.
Idem

Señalistas para la cla-
se de niños con la
gratificación de

Idem para la clase
de niñas y profesora
de labores, con el ta-
ber de

Profesor de talleres, pia

50%

10000

5000

2000

15000

5000

5000

2500

2000

10000 46576



Alcalde de Madrid



no y armonium, por
encargos.

Profesor de violín.

Idem de dibujo.

Auxiliar oficial de
sigos y espanta.

Coureur, con derecho

a casa habitada

Talleres.

Maestro joyero en-
cargado.

Idem taller de
tera.

Docentes.

Calada por los en-
frentes diarios.

Stos auxiliares del
anterior, en respuesta

barrios

Calada con S. de d.

Suma y vigas

10000

46576

5000

5000

2000

2000

5000

5000

5000

10000

750

2075

21920

62896

Interior
Segunda Escuela especial
de sordos mudos y ciegos.

Maestro Director de la Escuela con derecho a sueldo.	3000
Maestra para la clase de niñas.	2000
Auxiliar de la de niños.	1550
Idem de la de niñas y profesora de labores.	1550
Auxiliar oficial de riego y copier- ta.	1000
Profesor de solfa, piano, bandurria y guitarra, con la calificación de Conserje.	750 4500
Docentes.	
Estadista, en 8 días.	1055
Idem, en 3 id. id.	750
	1855
	9165

62170 -



Alcaldes Juan Ruiz

Exterior
Escuelas nocturnas
de
enseñamiento voluntario.

14 Maestros de Es- cuelas de adultos, a 625 pesetas.	8750
17 Auxiliares de idem, a 312 50 pls.	5312 50
10 Maestros de Escuelas de adul- tos, a 625 pesetas.	6250
10 Auxiliares de idem, a 312 50 pls.	3125
	36,113 50
	106,777 50
	106,777 50

24465 -



Se dió cuenta de una proposición de los señores
don. Gerónimo Alvarado y don. Juan José de la
superior de una de las Inspecciones de la ciudad.
El Sr. D. D. y Gerónimo manifestó que la Co-
mision no podía aceptarla, y en consideración
a lo acordado de la D. D. la Comisionaria vend-
ría a ser la única para continuarla el día si-
guiente a la hora acostumbrada; y para los otros
y treinta minutos de la noche.

Spina.

Ayuntamiento de Madrid



En oposicion a ella tuvo presente el Sr. D. José Gualberto que el mantenimiento de las 111 plazas de Inspectores se basaba en una obligacion para el Municipio por virtud del art. 271 de La ley vigente de Educacion publica y se dio a entender que el Excmo. Contendioso que acordó por Mayor en el caso concreto que se lebatia, dispuso que se corrigiese en consecuencia el destino designado, con:

el Duque de Sotopuerbas, según ya estábamos mandado en R.O. de 12 de marzo de 1875.

Respecto al Sr. Fierba que esta última disposición ministerial, fué revocada por otros después mismo de Sr. Ministro de Fomento accedió al Ayuntamiento la razón para no conseguir más que un solo Inspector en sus presupuestos, apruebo siempre que dentro de las obligaciones impuestas a los Ayuntamientos por la instrucción vigente sobre esta materia figurara, el de Madrid, ejerció muy cumplidamente de su misión, y por último propuso pagar la aludida sentencia a los Jueces Letrados Comarcales de este de Consejo, de una vez como a la Sr. D. D. responsable. Dadas de funciones públicas procedo exigir alguna a los Registrados que la dictaron.

El Sr. Langa de cuando era el Sr. D. del Sr. Fierba es, en cuanto a la inutilidad de un segundo cargo, indicó que desde hacía 85 años desempeñaba las funciones un solo Inspector Don que por ello se reunieron las necesidades del servicio, pero estimando que a todas estas razones se sobreponía la obligación de dar cumplimiento a una sentencia fué



Al Sr. Fierba

que, admitió que todo cuanto quisiera en contrario sería perfectamente nulo.

El Sr. Fierba repuso que en un caso de falta de este organismo al Sr. D. D. de la falta de la fórmula armónica se pudiese al Inspector actualmente en ejercicio, si como suponía se hallaba en condiciones, para que le sustituyera en el mismo destino el que tenía que ser el suyo.

El Sr. Gonzalez Lequerica se negó a desistir por las manifestaciones del Sr. D. D. y Gonzalez, se que la sentencia de 1875 tenía firmemente que se acatada y cumplida, declarando que esta consideración refusa en primer lugar para determinarlo a esta contra la comunidad a pesar de haberla aceptado.

El Sr. Fierba reiteró su proposición de que sin perjuicio de la conformidad a la sentencia, se parara inmediatamente el asunto a los Señores Letrados Comarcales con todos los antecedentes que le integaban, a fin de que emitieran su juicio respecto a la forma de solucionar la cuestión, y de hecho en este sentido

la oportuna consulta por la Presidencia, fue aprobado, quedando decretada la creación de una Sección de Higiene y Aprobación de artículos 1.º.

Actuación 2.º

Materiales y gastos generales.

Materiales.

Para la impresión de programas estadísticos, potencias, papeletas de admisión, desechos y otras acciones de material de la imprenta 500

Para gastos de escritorio y material de escritorio, impresos, etc. 1000

Para gastos de material de la imprenta profesional y educativa. 500

Para impresos de la Sección de Higiene y Aprobación de artículos 1.º 500

Para los gastos de alumbrado y material de electricidad y mantenimiento de las escuelas nocturnas de adultos y de adultos. 1000

Primera Escuela especial de Sordos mudos y ciegos.

Para los gastos de material de enseñanza, conservación,

1000.



Higiene y calefacción de las clases de niños 1500

Para los uniformes y gastos de las clases de niños. 1500

Para material del taller de papeles engastados. 750

Para el taller de platería artística. 750

Segunda Escuela especial de Sordos mudos y ciegos.

Para los gastos de material de enseñanza, conservación, higiene y calefacción de las clases de niños. 1000

Para el taller de las clases de niños. 1000

Gastos generales.

Subvención a la Sección de Higiene y Aprobación de artículos 1.º para los gastos de enseñanza, conservación, higiene y calefacción de las clases de niños. 1000

1000 1000

1000

Fue aprobado por la Presidencia.

Artículo 3:

'Alquileres y otros':

Para alquileres de locales que ocupan las escuelas públicas de todas clases y grados, con habitaciones de los Maestros que tienen derecho a ello, indemnización a los dueños de las fincas y gastos de contratos.

146.800 .

Para reparación de locales de escuelas a que obligan los decretos de algunos contratos, trabajos de sitios y alquileres de oficinas.

2000 .

Para gastos de coste de mantenimiento del edificio Escuela Modelo.

1.980 .

Para alquiler del local y casa habitación del Director de la segunda Escuela de niños y niñas y clases de niñas.

3.910 . 353.880 .

353.800 .

El Sr. de Blas propuso verbalmente que se incluyera la cantidad necesaria para adquirir material con de Anue



Alcalde Juan Ruiz



a las escuelas recientemente establecidas en los calles de Bailan y Gervantes de los Pios, reduciendo de comparación, el importe de los alquileres de los locales antiguos, que en lo sucesivo se economizaran, y con esta modificación, principalmente aceptada, fue aprobado de votación ordinaria el artículo breves, quedando con el capítulo y con la siguiente relación.

Obligaciones que corresponde satisfacer al Excmo. según el artículo 13 de la Ley de Presupuestos vigente para 1902 y lo dispuesto en las Reales Ordenes de 24 de octubre de 1901, 17 de enero y 31 de marzo de 1902.

Personal.

Escuelas de niños.

15 Maestros para igual número de Escuelas mixtas, a 2.000 ptes. cada uno.

30.000

35 Maestros para igual número de escuelas elementales a 2.750 id.

96.250

8 Auxiliares de Escuela Superior, a 2.000 ptes.

16.000

33 Idem de id. elemental a 1.650 ptes.

54.450

266.700

Al. Niños 3 ^o	35 a 2.000 ptes	20000
Al. Niños 3 ^o	61 a 2.750 .	168.750
30. Formaciones gratificadas a 1 ^o		15000
1. Honor. id. con cargo del reclutamiento		
de Matasalen.		750
10. Veterologos 1 ^o	a 2000 ptes	20000
10. Idem 3 ^o	a 1500 .	15000
10. Practicantes 1 ^o	a 1500 .	15000
35. Idem 3 ^o	a 1250 .	11250
4. Honor. Informaciones gratificadas		
a 500 ptes		2000
3. Carjones distintos su cargo		
de la la asistencia facultativa		
de los pobres de la		
Provincia, Belgio de San		
Hospital y Chilo de San		
Remedios, a 1500 ptes.		3000
Coste general al Regio su cargo		
de la vacunación directa de		
la vacuna, para gastos de pte.		
en el auxilio; instrumentos		
y demás que necesite.		2000
Dotación a las Casas de San Francisco		
de los pobres de Salamanca, San		
Salva y Perpetua, a 1000 ptes		2000
La manutención del Hospital de San	10000	287.650 .
		287.650 .

(1) Mas de este presupuesto el haber en concepto de gratificación.



Manuel de la Cruz

Administrativo.

10. Ejec. Obispos, a 500 ptes	25000
3. Cuantiles . 1500 .	2400
25. Escriturantes . 1500 .	
de los de San Francisco	
a las Casas de San Francisco	
de San Francisco.	24.000
Al. Cuantiles a 1500 ptes	20000
35. Cuantiles . 1500 .	75.000
Dotación de la Secretaría	
del cuerpo facultativo.	975
Gratificación al Substituto	
designado a la cuenta de	
de la Secretaría del distrito	
de la persona.	500

128.975 .

Material.

Para las cuentas de forma	
na y quate, otorgados en	
las 10 Casas de San Francisco	70000
Subvención a las Casas	
de San Francisco.	26.000
Subvención a las de San	
Francisco de las Casas de	
San Francisco, a 1000 ptes	2000
Dotación de la Secretaría	
del personal que dirige de	

122.000 60.745 .

las Casas de Socorro auxiliares, á
3000 pesetas y 200 para cada una
de las secundarias.

133.000 647.745

2.300

Para material de oficina
de la Subintendencia del Puerto
facultades, de la del mismo
jefe de los Asaltos, y
gastos de expedientes.

1.000

Para medicamentos y
objetos destinados á la su-
sistencia de niños pobres en
la consulta pública de
la Casa de Socorro del dis-
trito de Palacio.

1.500

Para entretenimiento
y conservación de apara-
tos en la consulta de
electroterapia estableci-
da en la Casa de So-
corro del distrito del
Congreso.

3.000 136.740

Alquileres y obras.

Para pago de los al-
quileres de los locales
para Casas de Socorro
y secundarias, inclusive
de 750 pesetas como de-

778.245



Alcaldesa Dña. Dña.



manutención de casa de
habitación al Jefe admi-
nistrativo de la del dis-
trito del Congreso.

36.700

Para las obras neces-
rias en los locales en que
se hallan establecidas
las Casas de Socorro y
secundarias.

5.000

Para gastos de
transporte de las
Casas de Socorro.

2.000

778.000

33.700 817.175

817.175

Se dio cuenta de una ComisIÓN
de los Sres. Caballero, López Santiz, y Gu-
sola, quienes propusieron se haga re-
ferencia á lo. Medio, el acuerdo depondo
sin efecto la subvención de las grati-
ficaciones.

El Sr. García participó que la
Comisión impetrada con la pro-
puesta y pto. de aprobar para el
poderes una comisión en compo-
sto de derechos pasivos, desde luego

la auxilios, si uno obstante se fijó en la ne-
cesidad de dejar sentados que el aumento que
pedaron no afectaba a la esencia del esta-
miento del cuerpo ni preparaba lo que en su
lugar perdiera resolution. Sobre la incompatibi-
lidad de cargos a que se refirió la base
siguiente de las generalidades.

Los Sres Caballeros y Catedas hicieron
observar que después de resultada con carac-
ter general la adscripcion de las gratificaciones
quedaban satisfechos los fines a que res-
pondia la presente leyenda y en la inte-
ligencia de que en su entendimiento, la re-
dubio el segundo de los esposados Señores.

Se dio cuenta de otra memoria
suscripta por los Sres Cuadrado Segura,
Catedas y Caballeros que tiene así:

“Obligado el Ayuntamiento por la brevedad en la Instruccion de San-
ted vigente a tener inspectores municipales de higiene y salubridad, forzoso a
tal necesidad esta Corporacion nombrando hasta mas de un año diez señores de-
didos de la Beneficencia para que desempeñaran aquellos cargos. Sin pla-
cer que ocupados con muchos fueron cubiertos sucesivamente por dis-
tintos perennarios y en la actualidad siguen en tal estado, continuando ser-
vicio por el procedimiento de uno de nombramientos de interinidad y sustitucion por
vacantes. Con lo que suceden que deben cubrirse definitivamente y en
propiedad del plaza lo mismo lo de los inspectores (a quienes debe con-
firmarse definitivamente en sus cargos) que los diez plazas que dejaron va-
cantes en el Cuerpo general, merced a que no quita el presupuesto
lo cual que en la cantidad de doce mil, por sueldo ya 750 cada-



Alcaldes Juan Ruiz



uno de los supernumerarios gratificados que las Encomiendas
actualmente a Casas Consistoriales a 24 de septiembre de 1910.

Se defendió el Sr. Catedas manifestando
lo que en constitucion de los Midos que
pararon a disminuir los cargos de hien-
teros de Sanidad, al menos pretando el ser-
vicio de vecinos y de guardia con carácter
subterfugio otros tanto, gratificados en 1910.
Notas y como las plazas debían estar pro-
vistas en propiedad, proceda, en su sentido,
que se aumentare la consignacion a fin
de dotarlas con el sueldo que debían
tener.

El Sr. Garcia Duplin que se tuvieron en
cuenta la escasez de sueldos para aflojar
la realizacion de dichos proyectos, hasta que
se tuviera un presupuesto más desarrollado.

El Sr. Iglesias anticipó el voto favor
voto de la minoria que representaba en
abstencion a que los supernumerarios in-
tados venian dados de hecho residios
de numero con iguales sueldos que los
demás de su clase y si en justicia no
se les asignaba la retencion correspondiente
la pequeña economia que se obtuviese
diria que redundar en perjuicio de los
servicios públicos.

En análogos términos se expresó

el Sr. Araya replicando al Sr. Garién que su negativa no significaba regalo de los miembros personales de los ayuntamientos, sino la imposibilidad material de arbitrar los impuestos a que acudirían los ayuntamientos, por lo que replicó que se desistiera la propuesta para otro paraguero.

Después de rogarse a ello el Sr. González Segura ante el temor de que el año próximo tampoco se realizara lo que estimaba su acto de justicia, el Sr. Batas requirió la inmediata aprobación del ayuntamiento teniendo ver que no respondía al deseo de sus señores, sino a exigencias de la jurisdicción que obligaron a establecer los diez cargos de Inspectores de Sanidad.

El Sr. Liza y Guarder anunció como término de la discusión que se dejaría en suspenso el debate para buscar en los ingresos la necesidad de conservación del partido; el Sr. Iglesias opinó por el contrario que no se movía como estaba la obligación de atribuir los destinos con el real que debían tener, lo procedente era votar desde luego el aumento a fin de buscar después en los ingresos el medio de atender la necesidad;



Manuel de la



por último el Sr. Araya replicó que los señores podían en todo caso obtener mediante las aceptaciones de cualquiera de las municipalidades que tenían presentadas a los capitales de ingresos.

Cerrado en ello el debate se sometió la cuestión a votación nominal, siendo aprobada por 14 votos de los Sres. Aguilera, Caballero, Batas, Sánchez, Garmas, y Segura, Iglesias, Largo, Lanza, López Barrios, Loayza, Ortega, Moredun, Pardo Labarra, entre los de los Sres. Duque de Alburquerque, de Alas, Sr. González, Garién, Goye, Madrid y Saura.

Se dio cuenta de otro que formulaban los Sres. Sureda, Ro y Sureda, proponiendo la inclusión de el plaza de Medico graduado con 700 pesetas anuales.

El Sr. Ortega Magaña lo modificó en el sentido de reducir a cinco el número de plazas que habían de crearse, en virtud de quedar ya designados los otros seis Ingenieros de Sanidad o los señores votados anteriormente y reanunciando la inclusión de los cinco citados cargos en cumplimiento de

señores municipales, uno de ellos el de ins-
titución de la policlinica, con arreglo al
cual se abrió concurso y hasta llegó
a formularse propuesta.

El Sr. Delgado objetó que el arquite-
cto de la aludida policlinica no se hallaba
terminado y se pendiente en la Comi-
sion de Beneficencia se que el Sr. Or-
tega Moreno facilitase el presupuesto
de gasto de instalacion que se le
habia pedido. Entre esta manifes-
tacion el Sr. Madrid Calabro agra-
diendo que us el project. no se con-
signaba ninguna cantidad para la
policlinica, por haber asignado el
mismo Inspector delegado que no
contaba nada.

El Sr. Ortega Moreno se retiró
su esta afirmacion. Dijo, afirmando
que algunos de los Médicos encargados
de consultas especiales, en particular
los Sres. Barajas, Soler, Lirio, en-
pleaban en ella. D. propuso unben-
ficial sacrificando sus penurias
para atender a los pobres.

El Sr. Duque de Albal del Ro-
que se opuso a que se aumentase el
numero de plazas.

El Sr. de Blas advirtió la



Alcalde

conveniencia hacia el que mas aca-
baba de elevar el sueldo a los facultati-
vos que ingresan a los Inspectores se
habian allegado la insuficiencia de
haber para atender a las necesidades
de la vida, la necesidad de sueldo, cargo
en el puesto, hacia prever el propósito
de dero en otros al con siguiente
utilizando los mismos argumentos.

Refirió esta suposicion el Sr. Or-
tega Moreno haciendo constar que los
nombramientos de reprension no conve-
nia ningun debito a los superun-
marios por cuanto el mismo en la
plantilla de numero se verificaba
mediante oporcion.

Formulada esta requiso la oportuna
consulta por la Comision se procedió
a votar nominalmente la siguiente,
En pro de la que se pronunciaron los
Sres. Dñs. Vial, Pata, Sñer Martinez,
Ortega Moreno, Par y Salvador total 6,
y en contra los Sres. Duque de Albal,
Blanco, de Blas, Cortina, Dñs. Gera-
n, Garcia, Gays, Iglesias Largo
Caballero, Madrid, Parago. Prato y
Torres total 14, por lo que quedó
derogada.

El Sr. Ortega Horcjo, Doliuto' cñti-
ficion del amado ricado para pre-
suras por los nuevos legados el cum-
plimiento de los acuerdos anteriores
del Ayuntamiento.

Se dió cuenta de otra luminaria
de los Sres. Fata's, Gamu, y Caballero,
proponiendo la reorganización del Con-
sejo de Practicantes de la Beneficencia
municipal, coniguando diez premios a
Dorotas; diez segundos a 1.75t y 1.ª ter-
ceros a 1.50t.

El Sr. Fata's alegó que se trataba de
separar verdaderas injusticias recompen-
sando los peores servicios de 24 horas que
prestaban dichos funcionarios; contestó
el Sr. Canón que no podía admitirse el
aumento por el desequilibrio que causaba
al proyecto a causa de la circunstancia por
cuantitativa se representaba un mayor mal.
Lo para los Practicantes que el que dis-
tribuidos algunos médicos, y sin más
decisión, quedó decretada la luminaria
previa la correspondiente consulta hecha
por la Beneficencia.

Se dió cuenta de otra luminaria de
los Sres. Ortega Horcjo, Caballero y
González, Eguirica, etc. último para auto-
rizar en lecturas que se da a di:



Manuel Fata's



A. 0002152*

273

En Concejalos que suscriben teniendo en cuenta que el cen-
so de Escrituras de la Subscripción del Cuerpo facultativo de la
Beneficencia municipal una descompendio por el Practicante
del mismo D. Manuel Carrero Carrero, tiene la honor de
preferir a tal se viene acordar la creación de una plaza
de Escribiente con destino al indicado servicio, creada con el
haber anual de 1500 pesetas, que se otorgará al mencio-
nado Practicante D. Manuel Carrero, amortizándose en
cambio la plaza que hoy desampaña. - Casas Convi-
sionales 2 de octubre de 1906.

Acordada por la Comi-
sion siempre que el cuerpo
de continuase con el mismo
número, sin aumentar por
tanto la cifra consigna-
da; con lo que la Comi-
sion conforme el Señor
Ortega Horcjo, en vota-
ción ordinaria, fué apro-
bada en los indicados tér-
minos; y no habiéndose
formulado ninguna otra
enmienda, la Beneficencia
consultó si se aprobaba
el artículo del proyecto
con las modificaciones nítas.

dividas en el mismo durante el curso del debate y el acuerdo fue afirmativo.

Artículo 2º

'Ayto de S. Bernardino'

Personal.	
Primer Ayto.	
Director de los tres distos. Jefe de Negociado de 3ª clase.	5200
Subdirector de los mismos. Oficial de 3ª clase.	3500
Capellán.	3800
Profesor de Medicina, del Curso de la Beneficencia Municipal.	3000
Maestro de 1ª enseñanza.	2770
Alfiler de id. id.	1650
Santero encargado de la cruzada y oratorio.	685
Arquero de id. id.	3075
Profesor de música.	2500
Químico de id. en la gasificación de	550
Profesor de química en la id. de	1250
Id. de dibujo en la id. de	1000
Id. de caligrafía en la id. de	1000
Id. de topografía en la id. de	1000
3 Encarcelados - a 300 -	4500
Inspector mayor.	1500
3 Inspectores	1500
10 Almonedores de la Cuidad - a 250 -	2500
	37975



Manuel...

Ordenanza.

Quinto rector de los 2.
Presbiteros del Valdecarlos 1200 - 1200 50

Segundo Ayto.

Subdirector del 2º y 3º distos.
Oficial de 2ª clase. 3000
Capellán. 1500
Profesor de Medicina. 1000
Profesor de cat. y enseñanza. 1500
Encarcelados. 1500
10 Almonedores de la Cuidad - a 250 - 2500

Ordenanza.

Tercer Ayto.

Capellán. 1500
Maestro para las escuelas de nivel. 1850
Profesor de Medicina. 1000
Maestro auxiliares de las Escuelas. 1000
Encarcelados. 1500
Inspector Mayor. 1000
Inspectores. 750
10 Almonedores de la Cuidad - a 250 - 2500
Ordenanza. 750 - 1000

Material.

Vivero.

Para su mantenimiento de los
aerios en los tres distos

6907 50

Adehalas.

Para lo exigido en el 1.º de Feb.	2000
Para el del 3.º id.	1000
Para el del 5.º id.	<u>2000</u>

18007 50

Donales.

Para juegos extraordinarios de los talleres

500

Gastos generales.

Para sostenimiento del culto, funerales, viáticos y gastos de Capilla de los tres Colegios.

1000

Para medicamentos, drogas, curaciones, otros gastos de los enfermos de los tres Colegios.

5000

Alumbrado y calefacción de los tres Colegios.

10000

Material objeto de escritura para las oficinas de los tres Colegios y telégrafos.

2500

Para sustento de la oficina, adquisición de materiales para el taller, reparación de casas, ropas y accesorios de los murales, estenógrafos y útiles de al. maestra.

10000

62750 205457 50



Alcaldes de Madrid

Para el lavado de ropas y para los Colegios.

62750 205457 50

5000

Reparación y renovación de lona, cubiertas de madera y metal, baterías de cocina y otros útiles y accesorios de los Colegios.

2000

Gastos de la Hacienda de la Ciudad.

1350

Los viajes de inspección del distrito de los Colegios para la de negocios de los Colegios, continúan de otros.

500

Manutención de la oficina de la Ciudad y de la sala de la Ciudad.

2500

Para la habitación de los gastos del 3.º de Feb.

50

Para la habitación de los gastos del 3.º de Feb.

1500

Para gastos imprevistos.

500

Obras.

Para obras de reparación de los edificios de los Colegios de S. Bernardino.

2000

Para viajes de inspección del Arquitecto encargado de las obras de los Colegios 3.º y 4.º.

150

2150

312707 50

312707 50

Se dio cuenta de una memoria de los
Sres. Sordani, Morante y Santillan, proponiendo
la institucion de un Cuerpo auxiliar para
que auxiliara a los Hermanos de la Caridad.
Despues de haberse en un momento beneficiado.

Continuando el Sr. Garcia que no es el
momento oportuno de discutir la creacion
de Cuerpos auxiliares cuyo Reglamento se
tiene que en objeto de un estudio previo
por parte del Ayuntamiento, propuso a los
firmantes de la Memoria que esta pasara
a la Comision de Beneficencia.

En consecuencia de este voto, el
Sr. Sordani propuso que las cuestiones de este
habian de abordarse en este sentido y ha-
ciendo en este ocaso podria quiza
entarse mas tarde de estas cuestiones en
una sesion ordinaria; pero que la
Comision no tenia motivo fundado para
oponere, desde el momento en que un
algunos Capitanes de Batallon en sus casas por
otro y en otros edificios de este tipo han
aumentado las sillas conigadas, cuyo
condicional cumple tambien la propo-
sita propuesta; y para que el Sr. Garcia
mentara de nuevo que han tratado de
hacer inapetibilidad religiosa in-
cluir la cuestion bajo el aspecto
anticlerical, solo tenia en cuenta



las dificultades en que se desarrollaba
el problema de la mujer pobre en la As-
istencia, para procurar que fuese algun me-
dio mas de adquirir honradamente el
subsistencia. En este sentido congoia la vida
de angustias y trabajos que padecen las
hijas de familias numerosas, en la
que hacen las que procuraban en re-
ligion y combatiendo la miseria que en
el mundo cumplian mas y otras, con-
pasi a la mujer hacia mucho mas apta
para ejercer la administracion en un
centro y para prestar distintos servicios a
los enfermos en un hospital, por estos
habituada en el hogar a hacer mas
de casa con las privaciones y en-
fuerzos. Como prueba de este an-
tes de hoy a los minutos servicios
prestados por las enfermeras del Hos-
pital Civil, y termino el encarecimiento
que por las consideraciones expuestas
se deduce de confrontar con un
Memoria.

El Sr. Garcia insistio en que
tratandose de una reorganizacion de
servicios que no era pertinente en

la decisión del momento, esperaba que el Sr. Archer se convirtiera en una votación sobre un principio; y después de rectificar se tuvo la ventura de algunas observaciones respecto de que el levantamiento glorioso de los hermanos de la Causa, era como en algunos casos, se reunieron para los intereses de los hospitales y de los, termino manifestando que no podía acceder al riesgo de retirar la proposición, sobre la que duraba la votación mensual.

Enfermada cito, por haberse perdido
insuficiente número de Sietecorajales,
quedó desechada la Amunic. por
perdida, contra lo de la siguiente
forma:

Seis que dijeron Ho:

desco que dixerón los:
 Aguilu, Inguere de Sinalu del
 Rey, Blaud, de Ríos, Caballero,
 Cortinas, Diez Guiriche, Diez Juan, Sa-
 lais, Fernández Pizarro, Garza, Goy, Gu-
 saler, Leguerra, López, Martínez, Madari,
 Ortega, Mejía, Pineda, Paz, Peral, Sal-
 vador, Sarrea y Tenas.

São que dizem Si:

Deos que dyeron lo v:
Barrauer, Cao, Fischer, Tzling,
Largo Caballero, Moraya y San-
tillan.



Alfred Russel Wallace

Le die cuenta le ha cumplida ans.
ajuda por los Sres. Moraga, Pangua, Gay,
Ulloa Morán, proporcione se cumplan en
tombos el sueldo del Profesor le mereced
los Chiles, y San Remedios.

Defendida por el Sr. Eloragte haciendo
muertes los grandes méritos atribuidos a
este empleado y sus muchos años de ser-
vicio, y no aceptada por la Comisión, que
la desechaba con el voto en contra del
Sr. Eloragte; y aprobó el artículo 2.º

Artículo 5º.

'Colegio de San Ildefonso.'

General.

Pector, em el falcu anual de 3000

Administrative, Life de Hegorian etc

- i.^a stare, con el id. se nom

Escuela Superior Graduada de

1^а. Состояния.

Maestro Superior.	2000
-------------------	------

Ed. *Almuntal* 235

Escritor de la Admon, con el ca.

saiba de Chakator se extendió 1570

14756

Escuela de estudios gene-
rales de aplicación.

Profesor de aplicaciones de la
tecnología con el haber de 350

Id. de taller en la gualificación de 200

Asistentes y profesor de prácticas de 150

Escuela de Dibujo y Caligrafía.

Profesor de dibujo geométrico e
industrial con la gualificación de 150

Profesor de dibujo de adornos y figura
en la id. de 150

Id. de caligrafía id. id. 150

Clases generales.

Profesor de Geografía en la gualif. de 100

Id. de Gramática en la id. 100

Id. de Modelado en la id. 100

Id. de Música en la id. 100 3650 .

Materiales.

Para la escuela superior y elemental
de 1.ª enseñanza: escuelas de estudios
generales de aplicación, clases generales
y prácticas en todos los cursos de 3175

Para su mantenimiento y entretenimiento
de 4000 y 12 defraudantes y
atenciones de todos otros que recaen
en el establecimiento.

3500 1600 = 5100
5100 1600 = 6700



Manuel Sanjaume



A.0002

279

Se vio cuenta de una luminaria de los
Sres. Conde de Sotomayor, Madrid, y García Gara-
mendi, proponiendo se anque el alquiler se 3000 p.
setas al Administrador del Colegio de San Il-
defonso y el de 2750 al Profesor de la clase de
1.ª enseñanza elemental.

No aceptada por la Comisión y de-
fendida por el Sr. Madrid, quedó desechada.

El Sr. Santillan en razón de este
asunto desahogar la consecuencia de esta
bleyer la extinción de dar ninguno en las
oficinas centrales a ecoboligidos si el Sr.
San Ildefonso limitara al efecto un censo
de de personas a aquellos algunos varones
en la forma en que se establezca.

El Sr. Galiano conforme en esta moción
propuesta y así se acordó que para la
1.ª reunión de la Comisión 1.ª y en
más decisión quedó apostado el as-
tiento 2.º.

Actuación 4.ª

Atenciones benéficas:

Asilos de la Noche.
Para alquilar del edificio

Ayuntamiento de Madrid

26 Obisps¹ a 197 pta 29,300

Justificación por asistencia de
seminaristas para la 24 misa.
dos que en clase a 1996 años

Ed. id. para 18 seminarios que
son para de mano, a 76 ed. id. 2362 53,740

Materiales.

Para los gastos de creación de
buzo, campo y recursos que que-
dan sueros y teléfono.

Para adquisición de los
recursos para el fune-
cionamiento de la brigada, de
su reparación de carácter re-
gular y vallado de solares,
propio de la Villa.

10000 15000 25000
12500

En discusión fue aprobado en la sesión
de celebrada en el Capitular 2.º artículo 5.º
relativa al Sr. Delgado.

Artículo 2.º

Vías públicas.

Personal Transitorio.

Justificación al Excmo. Sef. D.
Sr. de Vías públicas.

10000
10000



Interiores

Arguense 1.º 2000
Idem 2.º 6000
Idem 3.º 3000
Delusante. 3500
Idem auxiliar 1500
6 Abogados a 50 pta 12000 23,000

Administrativo.

Opal de S. Juan, Sef. de la oficina. 2500
Ed. de S. J. 2500
Ed. de S. J. 2500
6 Abogados a 50 pta 3000
6 Escribano a 1200 7200
Procurador 1200
6 Ordenanzas a 75 pta 4500 17,140

Inspección de Camminos y servicios eléctricos.

Exposición en la justificación de 4500
Indicador del servicio en el teatro 3500
3 Sef. de Vigilancia a 1000 pta 3000
15 Vigilantes 1200 12,500
Escribiente. 1500
Ordenanza. 900 16,445

Materiales.

Para el de todas clases que
sea necesario.

500
77,685

Interin

77,885

Inspección de Establecimientos e Industrias.

Agencia Interin en la Inspección e
Inspección, Agencia Interin, id. 2,500 5,500

Material.

Para el de Armas blancas que sea uso
— común. 250

Tornales.

Brigada Topografica.

Cabales en 4 pta. de las 1,000

4 Bases topograficas a 250 id. 2,500 5,110

Instalación y conservación de aceros.

10 Copulantes a 500 pta. de las 10,375

15 Carlinos acubidos 250 - - 15,000 50

76 de lata 2 - - 12,500 -

16 Bases 2 - - 12,500 -

18 Copulantes 1,200 - - 9,125 - 15,575 50

Instalación y conservación de copulantes.

10 Copulantes a 500 pta. de las 15,375

14 Copulantes 250 - - 10,375 -

100 Bases 250 - - 12,500 -

15 Copulantes 1,200 - - 9,125 45

3 Copulantes de refuerzo 250 - - 2,125 75

217,595 75

508,938 25



Manuel José Ruiz

Interin.

28,710 25

Instalación y conservación de edificios.

10 Copulantes en 10 pta. de las 10,375

10 Copulantes a 500 - - 2,475 -

10 Copulantes 250 - - 2,125 -

10 Copulantes comunes 1,200 - - 9,125 75

7 id. 250 - - 2,125 75

76 Bases comunes 2 - - 2,125 75

Falleros del ramo.

Personal.

10 id. en el taller de 2,500

Tornales.

10 Bases copulantes en 250 pta. de las 10,375

10 Bases 250 - - 10,375 -

10 Copulantes 2 - - 10,375 -

10 Bases comunes 250 - - 10,375 75

10 Bases 250 - - 10,375 -

10 Bases 250 - - 10,375 -

10 Bases 250 - - 10,375 -

10 Bases 250 - - 10,375 -

10 Bases 250 - - 10,375 -

10 Bases 250 - - 10,375 -

10 Bases 250 - - 10,375 -

10 Bases 250 - - 10,375 -

10 Bases 250 - - 10,375 -

10 Bases 250 - - 10,375 -

10 Bases 250 - - 10,375 -

10 Bases 250 - - 10,375 -

10 Bases 250 - - 10,375 -

10 Bases 250 - - 10,375 -

10 Bases 250 - - 10,375 -

10 Bases 250 - - 10,375 -

10 Bases 250 - - 10,375 -

Rece 30 Oct 25

Para la compra de estibas, cerillas,
ho y diuindas.

20000

total 12000

El jornal no podrá exceder de 20 pesetas para
los peones y 25 para los Capataces; debiendo
pagar los jornaleros cada uno de ellos su proporcio-
nes, cuando corresponda.

Materiales.

Para adquisición del necesario para
construcción de obras y reparaciones. (1)

115000

Para el del material para con-
servación de afianzados en la sucesión
ordinaria que el anterior.

110000

Para el pago de afianzados, en
las sucesiones ordinarias que las
del anterior.

110000

Para la compra de materiales.

35000

Para la conservación del mobiliario.

300

Para el pago a la entidad de la obra
de la afianzados, la conservación de la obra
ordinaria, así como el pago de los que
se hagan durante el curso de este
presupuesto, que como se ha pagado

50000

615000 30 Oct 25

(1)

En la primera quincena de mayo, deberá la Comisión de Peritos al Ayuntamiento el plan de obra para la sucesión de este edificio, considerando
cantidad para las imprentas que pueden cubrir y de la cual podrá ser
por la Comisión Pericial por diversos puntos.

A.0002 283



El Presidente de la

Gastos de escritorio, servicios tele-
fónicos y otros menores.

497.500 30 Oct 25

1000

Gastos de dibujo y confección
de documentos, topográficos

2000

499.500

Transportes.

Para el transporte de los materiales, para
las obras de obra de obra y de obra para
la conservación de obras, para el transporte
de materiales, para el transporte de
y para el transporte de obras y de obra.

10000

Obras nuevas.

Para la que haya de ejecu-
tarse en los parámetros
de los tres edificios y de
restauración, incluyendo
la mano de obra y trans-
porte, y para el pago de
las obras en el 1906,
empuerto de la obra en el
en el presente. (1)

100000

170000 25

170000 25

(1)

En la primera quincena de mayo, deberá la Comi-
sión de Peritos al Ayuntamiento el plan de obra
para la sucesión de este edificio.

Se dio cuenta de los sumarios de los Sr.
nos Dofrías, García Ormaechea y Largo Caba-
lero propuestos en la 1.^a, por los partidos de
recargo y conservación de afimado, se repusieron
en suma que se denominaron Conservación de afi-
mado; el primero en 33000 reales; y a la 2.^a, que
se aumentó en 7000 reales la partida destinada
al material de conservación de curas y capellanes.

Las defendió el Sr. Dofrías dando explicaciones
al alcalde y pueblo de estas propuestas,
encaminadas a demostrar la congruencia de
conservación de afimado y capellanes, en que
podían tener cumplido mayor número de obispos,
y en lo cual no abundaría a la razón
lógica de no suprimir otras nuevas de pa-
rroquias, cuando muchos de los actuales esta-
ban necesitados de reparación.

Agregó que estas dos sumas tenían la
suma en otra también presentada para
reducir a 145.000 reales las 150000 con-
gruadas en el proyecto, para obras nuevas,
al efecto de destinar 50000 a las iglesias
las reparaciones y conservación, otras 10000
a obras de alambillas y 50000 a compra-
rar con otra partida que también propo-
nían los firmantes, las 15000 se baja que
suprima la supresión del inhumano
arbitrio sobre vendedores ambulantes, en-
tendiéndose que las obras se conserva-



Alcaldes Juan de la Cruz

287
ción y reparación, según las citadas atencio-
nes en la parte a las diversas partes de
los arriendos, y en arreglo al plan que aque-
base el Ayuntamiento.

El Sr. de Blas dijo que la aceptación
de estas sumas supondría un decimo
libro del presupuesto, pues las partidas de
nuevas no eran susceptibles de supresión.

Expuso que ya la Comisión había aumen-
tado en 50000 reales cada una de las con-
gruaciones para gastos de conservación y
parroquias; y no podía negarse la facultad
de que el Ayuntamiento pudiera disponer
obras nuevas y se instituir el Mac Alan
cuando malos resultados eran bien conocidos.

El Sr. Largo Caballero corrigió que
lo que se citaban los firmantes de la summa
sa, a parte las razones dadas por el
Sr. Dofrías, era que no exigiera ocurrir
de que se levantara el presupuesto de cu-
ria para poder abrogar en perjuicio
de las abstracciones quinceales de conservar
y reparar edificios se calles parquias,
las de Mac Alan que estaban en un
estado intransitable, como acontecía
con las de Santa Eugenia y Plaza Min-
do; dando el caso de que los parcos se
Parque y Castellana habían abrogado

caritativa la pacha de conservación.

El Sr. de Blas juntó su sus manifestaciones y agregó que siendo el Sr. Largo Caballero de la Comisión de Obras, habrían de contribuir con su voto a la formación del plan de trabajos.

Y después de algunas rectificaciones, su votación nominal sería por suficiente número de Sres. Concejales, quedaron deudas ambas emendas por 19 votos contra 2 en la siguiente forma:

Stcos que dijeron No:

Aguila, Duque de Alirah, de Blas, Catallós, Corti-
dás, Dñs Guiriel, Dñs Vicari, Francisco Nieto, rra,
García García, Gayo, González Lequerica, Lanza,
Alfonso Martínez, Madrid, Ortega Moragas, Páez,
Mart y Serra.

Síes que dijeron Sí:

Barraza, Cao, Escobedo, García Ormaechea, Gile-
dás, Laga, Moraga y Santillan.

Se dio cuenta de otra emenda sus-
cripta por los Sres. Lelinas, Largo Caballero y
García Ormaechea proponiendo que la canti-
dad destinada a "Obras muertas", sea de
145.000 pesetas.

Manifestado por el Sr. Lelinas que
esta respondía al plan de que trató al
defender las anteriores y expuesto por la Comi-
sión que no la aceptaba, quedó desechada.



Alfonso Martínez

La con el voto en contra de sus firmantes.
Se dio cuenta de otra emenda de
los Sres. Lelinas, González Lequerica y Pa-
lós que decía así:

En Comisales que suscriben proponen como emenda
al Capítulo 2º artículo 2º que de la cantidad asignada
en el proyecto de presupuesto para "Crisis Obrera", se
destinen el 20 por 100 para personal administrativo,
auxiliar de los trabajos (Cana Comiserial) 22 de
septiembre de 1907.

Corrigiendo por el Sr. García que la
Comisión la aceptaba, por no implicar dimen-
sión de gasto, el Sr. Lelinas, no obstante, in-
tervino por algunos Sres. Concejales, pero
a haber algunas manifestaciones en apo-
yo de su proposición, en el sentido de
que el Ayuntamiento, dentro de sus fun-
ciones paternales con respecto a las
clases obreras, no podía desatender tam-
poco las potentes necesidades de los ope-
rios intelectuales, y al fin, ya que re-
sultaba de lo suculento, debía en al-
guna proporción preocuparse de los ope-
rios intelectuales ocupados remunerados en la
misma partida de sueldo obrera, con-
personal auxiliar de los trabajos ti-

nier y oficiales, llamados con la rigurosidad de la distribución de las otras.

El Sr. Solano dijo que siendo bien por el destino a ciertos obreros, su realidad no tenía gran importancia la propuesta, pero carecía de fundamento porque el empleo de esos obreros en distintos ramos no necesitaba muchos empleados de carácter administrativo o burocrático, y su total resultado, sería exponerse con la república, a que continuaran los llamados obreros de fuerza que no habían otra cosa que hacer al igual, como había llegado a noticias del mismo, ya bien por las dificultades de comprobación, no pudiese traer al terreno la oportuna denuncia.

Solano, estimó que la copia de la original no era la misma para los obreros manuales e intelectuales, pero mientras la de los primeros tenía lugar principalmente en el mismo, entre otros en el ramo de construcción, para los segundos el tiempo más desaprovechado era el de la noche y por tanto los servicios de noche y otros no eran útiles en la misma extensión.

El Sr. Sánchez pretendiendo la real manifestaciones dijo que los obreros que tenía el Sr. Solano podían estar en una época como inspectores, y añadió, que, por ejemplo, en el ser-



Manuel

cio de estadística estaba haciendo falta personal auxiliar.

A este objeto el Sr. Solano que siendo así, se acordara la dotación necesaria, de dándoseles fijos pero no en la forma que se proponía.

El Sr. Solano estuvo conforme con la propuesta y con muchos manifestaciones dejó a ellas el Sr. Sánchez, indicando además que la investigación debería ser para todos los obreros tanto manuales como intelectuales.

El Sr. Santillán se opuso igual con firmeza a condición de que el gasto fuera bien aprovechado y de que en forma de ninguna clase trabajara el aludido personal.

Agregó que en las Encuestas de Madrid, Cádiz, se fueron y Junta de Salubridad e higiene había falta personal, y en un mita prima formarse una relación de los servicios que estaban necesarios, o fin de que ciertos obreros intelectuales fueran destinados a ellos.

El Sr. Canis Ovando estimó que así como los trabajos de obreros manuales, podían compararse, los de los

stos, quedaban defraudados y multos; y por esta razón para evitar abusos, lo que sería la una sea congregar en cada delegación en que fueran posibles, el número se plaza de personal auxiliar que correspondiera con lo cual quedarán vigilados sus trabajos.

El Sr. Presidentes como resumen del debate se acuerda que la Alcaldía se propusiera presentar una moción para disminuir las dietas, pensiones y emolumentos, estimaba que debía desaparecer el carácter impersonal que observaba en la remuneración de los trópicos precisamente a otros intelectuales el Sr. por lo del oríen; también también que podría pretenderse que el personal administrativo había de ser auxiliar de los trabajos de otros obreros; y por tal modo. Lo primero que se verificó a aquella, haciendo constar que la actividad destinada a personal administrativo en otras no podía ser el Sr. por lo que este personal se destinara a los trabajos de otros las oficinas municipales en que fueran necesarios.

Conforme al Sr. Sánchez con esta modificación, fue aprobada en esta forma la moción; manifestando el Sr. García Olmedo que la minoría socialista votaba en contra, por entenderse que



Alcaldía de Madrid

siente la garantía que había supuesto la presidencia, mientras no grabara distinción y consignaba la cantidad destinada a tal personal en los diferentes semestros municipales; lo cual al no hacerse, estimaba que este aumento de gasto no era necesario, pues de este, podría haberse por adelantado el retardo.

Se leyó otra moción de los Sres. Fielus, González Requena y Galés proponiendo se destinara a otros auxiliares del ramo de alcantarillas, cuantos créditos figuraban en igual concepto del ramo de vías públicas.

Después por el Sr. Fielus haciendo consideraciones sobre la necesidad de dar todo el singular por el alcantarilla de un presupuesto a las demás obras, el Sr. García no aceptó la moción, manifestando que ya en el proyecto aparecía un importante aumento las obras de alcantarillas.

Y por las rectificaciones, en votación nominal, fue declarada la moción de por veinte votos, de los Sres. Aguirre, Luque de Aliab, Baranero, Blanco,

avisos de bandos y Red. simultánea
se abastecieron tubular en la
la Comisión. (A)

Imprecuotados. Presup. 1880.

Para abate a cualquier obra,
reparación, oclusión o accidentada
trabajos, o servicios, establecidos
no se piden en el presupuesto.
Así, aplicable a todos y cada uno
de los diferentes conceptos de
este artículo.

1880 1382.859
1382.859

Se dió cuenta de una memoria de los
Sres. Iglesias, Largo Caballero y García Ovejuna,
proponiendo que la partida de obras de abas-
tecimiento se aumente en 1000000 pesetas.

Fue aceptada por la Comisión, manifestando
el Sr. García que ya este crédito venía asumen-
tado en lo posible, con referencia al ejercicio
actual, y después de algunos plares del
Sr. Iglesias en apoyo de la memoria, quedó
desechada en votación nominal por 14 votos,

(1) No podrá merecerse crédito alguno en las calles particulares, en cu-
ta edificación y obtiene de la Superioridad la Dirección del art. 1820 y las
ordenanzas de las Ordenanzas municipales.

(2) En la memoria quince de nuevo declara la Comisión de pro-
por al Censo Ayuntamiento el plan de obras para la inversión de este crédito.



Al Ayuntamiento de Madrid



contra 10, en la siguiente forma:

Sres que dijeron No:

Donque de Arévalo, Blanco, Bellas, Cortés, los Go-
raldo, de Riaño, S. Nieto, García, Gays, Madrid,
Morales, Paraga, Prats y Serra.

Sres que dijeron Si:

Barraza, Cao, Fuchs, García Ovejuna, Gama, Go-
raldo, Iglesias, López, Largo Caballero, López
Castro y Sanz.

El Sr. Aguila, después de terminada la vo-
tación, hizo constar por voto en pie se la
memoria.

Se dió cuenta de otra de los Sres. Aguila,
Ceballos y de Galarza, proponiendo
se comience la cantidad de 750000 pesetas para la cons-
trucción de nuevos boxes de riegos, al objeto de cubrir
las deficiencias que por el mal estado de los existen-
tes se viene notando en este servicio.

Defendió la memoria el Sr. Aguila
manifestando la urgente necesidad de proveer
a lo pedido; e indicando que por esta
comprue el Real de Isabel II con-
que las obras de riegos de obras de riego
las hiciese directamente el Ayuntamiento,
podría deducirse el aumento de ges-
ta de aquella partida de reparaciones, to-
da vez que muchas de las nuevas obras
habían de disminuir, por tanto, la

atenciones de conservación de los actuales.

El Sr. Estuñes se adhirió a la propuesta é hizo presente que ya en el ramo de edificios se dedicaba partida para Arquillas adaptables a las nuevas obras, en previsión se adquiriese éstas; y como el Sr. García pidió detalles del asunto para poder resolver el Sr. Aguirre, porquero que quedara en dispuesto la cuestión hasta que trajera la solución, de acuerdo con el Arquitecto Director del servicio.

El Sr. Estuñes también recordó la necesidad de que la Comisión de Preceptos lo estudiara previamente para poder llegar a un acuerdo acertado; y en su vista, podría preguntarse de la Mesa, quedo aplazado el artículo 4.º a reserva de resolver sobre lo anterior la Comisión, quedando terminado el capítulo 6.º con igual reserva.

Capítulo 7.º

Corrección pública.

Recomen.

Núm. Cálcul de partido.

Asiento 881

398512 95



Manuel de la...



A.000276
291

Actuante único.

Cálcul del partido.

Para los gastos de las Carreteras de esta Villa según lo prevenido en el Real decreto de 13 de abril de 1876.

398512 95

Subseman a la Comisión para reforma de jóvenes delincuentes se comprometa con lo dispuesto en el art.º 4.º de la Ley de 11 de Enero de 1882.

2000

398512 95

398512 95

Se aprobó sin discusión.

Capítulo 8.º

Montes.

Recomen.

Plan. Cl.

Se reconvenga crédito.

Actuante único.

No se convinga crédito.

Se aprobó sin discusión.

Capítulo 3º Cargas.

Cargos.

Resumen.	Prestad. 60.
1.º Censos censales.	8.419 33
2.º Idem atascados.	" "
3.º Pensiones religiosas y protejos.	7.956 "
4.º Pensiones.	262.500 "
5.º Intereses y amortización de las Deudas municipales.	2.757.342 93
6.º Créditos reconocidos.	105.656 17
7.º Subvenciones y compromisos varios.	127.812 50
8.º Expropiaciones.	30.000 "
9.º Anticipos.	25.000 "
10.º Contingente provincial.	2.252.000 "
11.º Contribuciones e impuestos.	632.876 "
12.º Encabezamiento de Censos.	8.009.919 17
	<u>17.061.496 67</u>

Artículo 1.º

Censos censales.

Para pago de la anualidad de intereses se lo censos comprendidos en el Apéndice n.º 1.

4756 76



Alcalde Juan Ruiz

292

Interin. 4756 76

Para pago de la anualidad de intereses de las Deudas a favor de la fundación de las Misericordias de Cargas, acuerdos municipales de 5 de Diciembre de 1910.

1632 17 8.019 33
8.019 33

Se aprobó sin discusión.

Artículo 2.º

Censos atascados.

No se conigna crédito.

Se aprobó sin discusión.

Artículo 3.º

Pensionamientos religiosos y protejos.

Pensionamientos de la Iglesia Católica.

Para la fundación del 25 de Mayo
Sucesos Santa, Capas y gastos que
origina la fundación de la Gola 7000
Para la id. de L. S. de la Gola 200

Para subvención a la fundación del
Monasterio de la Gola.

Para id. de la id. de la Gola de la Gola

7000
200
200
7.956
7.956

Se leyó una cinnencia de la Sus. Gloria,
Luz. Caballero y Garia Onaschia, profesores
la Responcion de las partidas que compravie
el abento 3: del Capitulo 7.^o

No aceptada por la Comision, la de-
fendió el Sr. Tobias Sando por reforma-
das ciertas manifestaciones, una ya copu-
lar, sobre este particular, por entender que
las funciones Municipales son puramente
administrativas y técnicas, y no de ca-
racter religioso; y con vista de indicaciones
hechas por el Sr. Carrin al tratar de la
pension del Sr. S. mayo, segun que si en-
te los gastos presupuestos figura el de
celebrar un banquete para los invitados
al acto, esto es importante bajo el pun-
to de vista economico, y abusivo respecto de
servir la memoria de los muertos, en
tal caso, se agachan, se la otorgan.

El Sr. Tacillan se espuso al gozo de
publicacion de la Real; observando la fu-
videncia que el Ayuntamiento citaba
cada a' El, en cumplimiento de las Reales
ordenes que por los años citados el
Ministerio de Gracia y Justicia.

Terminada la discusión, en esta in-
mortal, por el suficiente nú-
mero de S^{os} Concejales, fué decretada
la sumaria y aprobada el artículo,

Alfred J. Davis



A.O.O. 2482

293

por 14 votos de los Sres. Aguila, Leque de Alde-
blanco, de Plaza, Cortinas, Los Guadalupe, Ste-
venston, Nieto, Garcon, Gays, Jijon, Marti-
nez, Madrid, Barragan, Frost y Juncos.
Los 8 doctrs. Sres. Barragan, Cas, Fisher, Gar-
cia, Ornelas, Salinas, Sarge Caballero,
Mayola y Santillan.

Artículo 4º.

"*Gravitation*,"

Clase o pasivos.

Habens de Maerten jubilate 55.00

550

H. se jubilados.

\$42.00

Ad. se juvenitas de grava.

58,000

Ed. de viudas y huérfanos.

More

6. 10 jubilar, or Teatich.

1995

342500

342500

Fui' apertado Sim discusin.

Artículo 5º

"Intereses y amortización de
las Deudas municipales."

Deuda de Sisat.

Interest annual: 2 1/2 %.

Para pagar a' la arrendadora.

Ayuntamiento de Madrid

258696.

recomprando de 1.º de enero de
1867, de 3558 Obligaciones, su en-
cadenamiento en el año anterior. 183345

Para pago de las cupos a 1.º de abril
de 1867, de 1.º de julio y 1.º de octubre, de
37.56% Obligaciones en circula-
ción en el presente año. 532135

Para pago de las 1879 Obligaciones
amortizadas en el
mes de diciembre de 1866. 30000 183345

Deuda amortizable por
expropiaciones en el interior.
Interés anual 5%.

Para pago a los terceros de
Obligaciones de esta Deuda, se-
gun las bases de liquidación apa-
raídas por R. D. de 1.º de no-
viembre de 1859:

Cupon a 1.º de noviembre de 1.º de
enero de 1867, de 37.56% Obligaciones. 183345

Cupon a 1.º de noviembre de 1.º de abril
de 1867, de 37.56% Obligaciones. 183345

Cupon a 1.º de noviembre de 1.º de julio
de 1867, de 37.56% Obligaciones. 183345

Cupon a 1.º de noviembre de 1.º de octubre
de 1867, de 37.56% Obligaciones. 183345

183345 de 183345.



El Ayuntamiento de Madrid



A.0002187*

296

183345 de 183345

Para pago de 1879 Obligaciones
amortizadas en el mes
de 1.º de diciembre de 1866 y 18
marzo, 1.º de junio y 1.º de septem-
bre de 1867. 30000 183345

Para los gastos que producen
en el Estado el cobro en
el Banco de España para
pago de la deuda del Ex-
terior y los gastos que origi-
na la emisión de crédito
en garantía de valores. 183345 183345

Obligaciones por Resultado de emisión de
Emisión de 1867.

Para los gastos de emisión
de esta emisión de Obligaciones. 183345

Para los gastos de los obli-
gaciones que producen re-
sultados en el exterior. 183345

La emisión por parte. 183345 183345

Qué aprobado sin discusión.

Actuato 6°.

"Cēdīlōs. rēsonōcīdōs."

Los costos reconocidos entre 89 por 100 se incluyeron en el presupuesto de 1990 y el 20 por 100 restante se consignó en el de 1991 a virtud de provisión del Excmo. Sr. Gobernador civil de la provincia fecha 14 de enero de 1990.

A la Compañía mediterránea de
almacenado y calefacción por gas,
por el 33.76 de 16,540.33 pesetas,
importe del 2.º plazo a cuenta
de 81,723.66 pesetas, resto del in-
dulto de 21,737.925 que figuró en
el presupuesto de 1902 por el
abultado de electric de raras
llas en el ejercicio de 1901 cuya
diferencia había de satisfacerse
en cinco presupuestos.

Si la mina fué el 32% de 250-45 plas, requirida la otra parte de 32-45 plas, todo que queda adonde de la certificación de diciembre de 1792 por consumo de flúor por el término de 170 a 180 poltaires, según sea de municipal de 46 mayo de 1794.

1576 23

544	35
2,140	61

Se minoro por el 33 por
cento 32,491 \$fta, queda el ex
cedente de 75,152 \$fta, importe
del cubre importe de bis
bles en sus en las com
pactas de "Admiral", "Cien
tales", "Españoles", desde 1790
a fin de Diciembre de 1793
que cubre de 24 de
Año de 1794.

2309 13

Se le suma por el 33%
de 220.58 pesos, requiera h-
acer parte de 294.75 pto.
por univa miralunas de
almatid. ex el pte de
don Juan, alinto 22.00
una de told. pto a
el Callery colles de San-
maty y Alfara XII, según
Cuenta de 19 agosto de 1784

180 A

A la Compañia Madrileña de Electricidad, por el 22% de 1891-38 pta. invertida del Quinquenio se fonde para varias dependencias municipales en 1702, según cuantificado por el 30 de diciembre de 1702.

1750	10
10150	90

Interior.

10156 90

A D. Quintan Cacho por el 33% sobre accionario de D. Francisco Hardin, de 3192 22 pta., se quita tercera parte 1065 75 pta., importe de 27 pta. de plato se quita para la tercera parte de 1792, según acuerdo de 3 de diciembre 1792.

279 31

Al Cabildo Metropolitano de Santiago de Compostela, se le da la suma de D. Felipe de Cacho, por el 33% de 12337 1/2 pta., segunda tercera parte de 31752 1/2 pta., por intereses de un año de 10.500 pta. al 33% desde 1 de mayo de 1811 a 31 de diciembre de 1794, impuesto sobre propietarios y arrendatarios, en virtud de la Real Cédula de Carlos IV de 1794, que acordó de 17 de junio 1794.

3599 52

A D. Carlos Martín Muñoz, por el 33% de 3885 50 pta., segunda tercera parte de 1295 16 1/2 pta., importe de los alquileres de tres locales para su casa en la calle de...

17368 46



Interior

17.11 96

de la calle de las Tres Cruces, 3 de la herencia de Capillas, desde 10 de abril de 1794, a fin de diciembre de 1792, se quita acuerdo de 22 de julio de 1794.

510 9

A D. Miguel Brea por el 33% de 51998 75 pta., segunda tercera parte de 17332 57 1/2 pta., importe de obras ejecutadas, pendientes de pago, en las obras de mayor, menor, edificación, reparación y mantenimiento de 1791, como contrato que fue de la conservación y reparación de las obras públicas, según acuerdo de 15 de junio de 1794.

15111 46

A D. Fernando Bianchi, por el 33% de 1762 87 pta., segunda tercera parte de 57114 5 pta., por obras y material invertido en la construcción del Cabero.

36155 67



Miguel Brea

Interior.

3088 07

tono municipal, se que fue
contratada, según acuerdo mu-
nicipal, de 19 de agosto de 1904

018 04

A la Compañía Madrileña de
alumbrado y calefacción por gas,
por el 33% de 120.600 ptas., im-
porte que quedó pendiente de pa-
go en 1903, por consumo suficiente
para el alumbrado público del
Exterior, impuesto del 10% y co-
tribución de limpieza de fo-
rtales, según acuerdo de 23 de
diciembre de 1904.

3088 07

A la Compañía Madrileña
de Electricidad por el 33% de
7.355.74 ptas. importe del
suministro de fluido para el
alumbrado de las distintas de-
pendencias municipales, duran-
te el año 1904, según acuerdo
de 21 de enero de 1905.

018 35

A la Compañía Madrileña de
alumbrado y calefacción por gas,
por el 33% de 26.974 ptas. im-
porte del suministro de
fluido para la Nueva Casa
Comunal en octubre, no-

018 35



Madrileña de



Interior

018 35

viembre y diciembre de 1904,
según acuerdo de 24 de febre-
ro de 1905.

394 50

A la Compañía Madrile-
ña de Electricidad por el 33% de
7.355.74 ptas., importe de 394
ptas. del suministro de fluido
para el alumbrado de varias
dependencias municipales, en
enero, febrero, marzo, julio,
agosto, septiembre, octubre y
diciembre de 1904, según acuer-
do de 24 de febrero de 1905.

018 35

A la Sociedad de electri-
cidad del Sur de Madrid,
por el 33% de 1334.34 ptas.
importe de tres cuartos de flui-
do para el alumbrado del Ma-
tadero, julio, marzo de octubre,
noviembre y diciembre de 1904,
según acuerdo de 24 de fe-
brero de 1905.

327 55

A la Compañía Madrileña, por
el 33% de 2.354.70 ptas.,
importe del suministro de flui-
do que fue contratada, de

018 35

Interior, 17105

de transporte y cobramiento de materiales, por un trozo de la calle de San Juan y otro de la de Felipe IV, según auto de 20 de febrero de 1765.

100 11

A la Compañía real de electricidad por el 33% de 27,350.45 pesetas, importe del suministro de fluidos para varias dependencias municipales, del 1.º de febrero de 1765 al 31 de diciembre de 1765, según auto municipal de 17 de marzo de 1765.

1,035 01

A la Fabrica de electricidad al por mayor por el 33% de 14,779.75 pesetas, importe del suministro de fluidos para el alumbrado del primer distrito de San Marcial, durante los meses de agosto y de diciembre de 1765, según auto municipal de 14 de abril de 1765.

335 54

A D. Carlos García, por el 33% de 13,533.75 ptas., importe del suministro de carbón para la calefacción del primer distrito de San Marcial en diciembre de

72,105 58



Interior, 76,105 58

1764, según auto de 14 de abril de 1765.

277 52

A D. Alvaro Rodríguez, por el 33% de 10,154.15 pesetas, importe de la ejecución de la obra de cobramiento de agua en la fachada de la Iglesia de la calle del Caballo, según auto de 7 de abril de 1765.

253 31

A D. Juan Álvarez, D. Miguel Brea, por el 33% en los contratos de pardo, fábica y transporte de materiales de pardo durante el 1.º de 1,097.35 pesetas, importe del suministro de agua a los y hornos para la obra de restauración en la calle de Romera, según auto de 13 de mayo de 1765.

1029 46

A los muros, por el 33% de 3,150.44 ptas., importe del resto de id. id. para la id. de la calle de San Juan, según auto municipal de 12 de mayo de 1765.

552 73

76,105 14

Interin

7563 19

A D. Sigüel Broa por el 33% de
5650 55 ptes importe del costo del
servicio de transportes para las obras
del campamento en las calles de
Pastora Rodríguez y Pinar, 26.
quin acuerdo municipal de
12 de mayo de 1915.

1242 05

A la Compañía anónima
de alumbrado y calefacción por
gas por el 33% de 1375 04 ptes
importe de la instalación de
dos buses de gas y 31 candela-
bras de querosén en la calle de
Albarráquina (Madrid Moderna),
según acuerdo municipal de 7 de
junio de 1915.

350 91

A la misma por el 33% de
1090 59 ptes importe de la id. de
11 id. y 31 id. en la del barrio de
Alcalá (Madrid Moderna) según
acuerdo municipal de 7 de ju-
nio de 1915.

201 25

A la misma por el 33% de
5330 20 ptes importe de la ins-
talaion de alumbrado por el 33
incandescente en la calle de
Marques de Cubas, según acuer-

75791 25



Interin.

75079 15

709 10

de de 9 de junio de 1905.

A la misma por el 33%
de 3244 17 ptes, id. de la id. en
la plaza del 101 de mayo
según acuerdo de 31 de julio
de 1905.

497 71

A la misma por el 33% de
1507 21 ptes, id. de la id. id.
en la calle de Ochoa, según
acuerdo municipal de 33 de
julio de 1905.

417 53

A D. José Francisco Gámez
por el 33% de 33.178 53 ptes
importe de las obras de as-
faltado en la calle de Ori-
ta ejecutadas en 1904, según
acuerdo de 31 julio 1905.

4375 73

A D. Ricardo González del
Talle por el 33% de 5011 09 ptes
del del antiguo del ambujo la-
do del Municipio por dicho señor
para casar o colar la cas-
tañón de un tiro de alca-
tilla en la calle de Alfaro
según acuerdo de 33 julio 1905.

70 10

15321 37



Alcaldes Juan Ruiz

Interin

55,221 37

A la Compañía madrileña de alumbrado y calefacción por gas, por el 33 1/3 de 2550 pesetas importe de la sustitución de alumbrado por el de incandescencia en la parte de cuarpas que están en la calle de Alberto Aguirre, según acuerdo de 4 de agosto de 1915.

127 55

A la misma, por el 33 1/3 de 2550 ptas. importe de id. id. por id. en el caso de Pueltos, según acuerdo de 4 de agosto de 1915.

2599 47

A la misma, por el 33 1/3 de 3550 ptas. por diferencia de id. id. por id. id. en la calle del Pósito y plaza del Pósito Obispo, según acuerdo de 4 de agosto de 1915.

63 35

A los Farmacéuticos Municipales por el 33 1/3 de 11,700 pesetas 54 octavos, importe de suministro de medicamentos a las Casas de Sanidad en los casos de enfermos y de curación de mil novocientos cuarenta, según acuerdo de 4 de

suma y sigue 36759 02