

Libro de Actas:  
493

AÑO

1906

Presentado en esta Administración  
a los efectos del art. 1.º de la  
Ley de Trámites, queda autorizada  
en esta fecha.

Madrid 13 de Julio de 1906.

*[Signature]*



Diligencia: Este libro consta de treceien-  
tos folios de papel de la cla-  
se de prima, rubricado por el  
Excmo. Sr. Alcaide, teniente  
y rubricado con el de las ar-  
mas de esta Villa, y se desti-  
na á las actas de las sesiones  
públicas del Excmo. Ayunta-  
miento de esta Corte, empen-  
sando por la de cinco de  
octubre del corriente año.  
Madrid 5 de octubre de 1906.



El Secretario

*[Signature]*

Ayuntamiento de Madrid



Sesión ordinaria de 5 de

Octubre de 1906.

*[Signature]*

Señores.

Declaro  
Castellón.  
Ceballos.  
Cortés.  
Dr. García.  
Dr. Pizarro.  
Félix.  
H. Nieto.  
Sr. García.  
García.  
Carr.  
García.  
García.  
García.

Presidencia del Excmo. Sr. D. Alberto Aguilera.

Se abrió a las once y cinco  
minutos de la noche de cinco de  
octubre de noventa y seis a la  
primera hora de la tarde del día  
seis de octubre de noventa y seis.  
Se abrió a las once y cinco  
minutos de la noche de cinco de  
octubre de noventa y seis a la  
primera hora de la tarde del día  
seis de octubre de noventa y seis.  
Se abrió a las once y cinco  
minutos de la noche de cinco de  
octubre de noventa y seis a la  
primera hora de la tarde del día  
seis de octubre de noventa y seis.





sin salir del solar.

Quinto. - El Municipio la concesión el interés  
sado habido de dejar la villa en buenas con-  
diciones.

Quinto. - En cuanto a la obtención de la  
licencia con que el relicto en la Con-  
sejo municipal en concepto de fisco, el im-  
porte de una limosna de la contribución in-  
dustrial y el sueldo del trabajo por igual  
período de tiempo, quedando además obli-  
gado a presentar en la Administración de los  
pósitos, Rentas y Cédulas municipales en  
los dos primeros días del período señalado,  
que en cada trimestre se comence para hacer  
efectivo el pago de la contribución industrial,  
el voto justificante de haberlo cumplido.

Quinto. - El Ayuntamiento, habiendo pre-  
sente un expediente de carácter judicial, habia se-  
obtenido oportunamente la autorización del  
Excmo. Sr. Gobernador civil de la provincia.

Se dio cuenta de otro informe de la  
misma Comisión fecha 26 de julio último,  
proporcionando se adjunco e incluye en el  
resumen del Sr. D. Juan de S. Luis  
Sedano, Cédula, la suma de diez mil  
reales por valor de trabajo de otro se  
L. D. de Rey don Alfonso XIII, por decreto  
de la Academia Sencilla, a virtud de la  
autorización que le confirió el Excmo.

Ayuntamiento de Madrid



Manuel de la Cruz



A0002152



Anterior Ayuntamiento en sesión se  
se junio del 91.

El Ayuntamiento de San Sebastián, que el  
cuadro presento en el Sr. D. Juan de S. Luis  
Cédula de respuesta, para que de este  
se los requisitos del cuadro que le dio  
el Ayuntamiento, en el Ayuntamiento se  
puede acordar, e teniendo en cuenta  
por esta parte que el autor habia se-  
lado licenciado para se desear del  
pago se terminase el plazo para la  
entrega, que de por ende que se rebe-  
rara el retrato y no se acordara en  
pago hasta tanto que se presentase  
bueno el trabajo o completa satisfac-  
ción del Ayuntamiento, en lo cual se  
celebraba también la dificultad legal  
que existía para aprobar hoy el res-  
umen del crédito y en conclusión  
en el presupuesto próximo donde el  
mismo Ayuntamiento se podía for-  
te ya había por tanto discutido y  
aprobado.

El Sr. D. Juan y Quintero ha de  
sever que con motivo de el cuadro  
dejar el en dicho, que dicho, si la Co-



*Ch. Corcoran, Minneapolis*

El Sr. Bouillon abunda en estos sentimientos indicando que si se cumpliera todo lo que el Sr. P. quiere, sin que esto se pida, se vea un poco de progreso de la causa por venir, la Caudilla de la Alta de San Juan, por lo que se vea que el Ayuntamiento no se puede de faltar y de ahí viene a los artistas.

El Sr. Ordoñez, al dirigirse al centro  
quiere decir la calidad del Consejo la in-  
termedios el público como un acto de cora-  
da política.

El Sr. Ferrer dice que él ha visitado  
la intervención de subtribunal de pintores, te-  
niendo un evento que los mismos artistas  
que participan en estas reuniones al Sr. Fe-  
rreira Fidalgo no habían de decirle el es-  
tado de avance de sus pinturas  
que con el tiempo o con el color.

El Sr. Scutcheon asegura que en el seno  
debe ir a parar ningún documento, fo-  
do que quiere que el modo de hacer  
para el Armisticio, sino que esta circunstancia  
se debe a la falta de tiempo del hecho  
y ahora en uno de los habitantes del  
Armisticio donde permanencia sus cosas  
en depósito.

El Sr. Galindo ubatio el argumento Ayuntamiento



di Que no tubiere mas vicio. Qu d de  
adatos el otro. Solo para el estudio  
de sus finas, y aqui: qual lo pa-  
to, qual el otro. Qual pade en lo que  
distingue. Con estos y lo de parisi-  
dad, recordando a los curules de  
nos de donde y con curules, el  
diccionario de los indios y tribunas.  
No entones a la reduccion que en  
distingue adatos el Apuntamiento  
de curules.

El Sr. Ortega Arce, en primera  
de este voto, propone que se retire  
el informe de la Real Academia de  
Bellas Artes, y que se le señale  
el Sr. Conde de Saurica que en el  
subseco, ferre de la mesa de dicho  
Consejo, aunque quedaba en pie la  
cuestión de dolo y la obligación de  
pagar inmediata al suministrante de  
los vestidos que ya habían comprado  
ellos, en relación a dichos y por lo  
que con respecto a la Real Academia  
se acordó aceptar este último informe  
y aplazar en su consecuencia el acuer-  
do sobre la opinión de la Academia.



Replicó el Sr. D. J. y González que el otro  
cumplir un deber tal como observar la con-  
dición cantidad que tenía que satisfacer  
de más el Ayuntamiento durante los  
tres meses que necesariamente habían de  
invertirse en la preparación de la mesa el  
vubasta.

El Sr. Cortinas expresó que las depen-  
dencias de presupuesto venían a ser finales  
en uno y en otro caso puesto que el con-  
curso venía con el mismo tiempo de  
preparación que la subasta y en vista de  
ello el Sr. Párraga propuso como medida  
para disminuir la de que se autorizar al  
Sr. Carlos Rendute para que dispu-  
siera las adquisiciones por cuenta del  
Ayuntamiento en la forma que por este  
existiera esta tanto se contratase por  
subasta el suministro.

Después se supuso el Sr. D. J. Gon-  
zález que legalmente, no había obstáculo en  
que los suministros por administración  
directa por hallarse exceptuados de las for-  
malidades de subasta todo lo que se re-  
fería con el servicio de Campesía y  
de comer el Sr. Iglesias en que tal  
vez a diferencia de tiempo que mediaba  
entre los trámites de concurso y los de  
subasta, recomendaba que se optase por



*[Handwritten signature]*



A.0003127\*



de que había muchos asuntos, o sea por  
el presupuesto de dicho presupuesto, el  
Sr. D. J. y González, teniendo en cuenta que en-  
tonces que estaba en el caso de este mo-  
mento, dijo que por no haber inven-  
tido en el expediente los datos nec-  
sarios para el presupuesto, y el aumento de  
precio al aumentando los puntos de la  
contrata y ante la imposibilidad más de  
si de lo que estaba disponible para  
los atenciones durante los tres meses  
que estaban del presupuesto, y en con-  
secuencia de la situación del Consejo de la  
corte para que no resultase  
que con el pago de los de cuenta  
se cancelara el curso de la mesa y  
los perjuicios indicados por el Sr. D. J.  
y González.

Concluyó en asuntos tales observan-  
cias, el Sr. Cortinas retiró el expediente  
de la sala de depositar al mismo los  
datos necesarios.

Se dió cuenta de un informe de  
la Comisión 4.ª fecha 22 de septiembre in-  
tento proponiendo las siguientes conclu-  
siones, como modificación del acuerdo

municipal de tres se agota pécunia para el  
rescate al contrato del dueño del Chartel  
de San Gil.

Primera. - En la noche de quincea en-  
trada al contratista y que no ha recibido de  
Andania, empiezan a cantarse desde el día  
siguiente al de la notificación de estos  
acuerdos.

Segunda. - En no entiendo la venta de  
materiales apremiables, en intervención de  
que funcionarios municipal, encargado de po-  
ner el importe de los mismos, y de pagar  
los gastos que originen la construcción y tras-  
porte de materiales en los términos propues-  
tos por el contratista; quedando facultado  
la Alcalde Pertenencia para la designación  
del funcionario que haya de encargarse de  
este importante.

El Sr. Santillan vino a verse al di-  
tamen, interes que esta fuese ya la última  
solución que se propusiera en el asunto, de-  
biendo la corporación municipal ejercer la  
mayor actividad para que la obra se va  
fuerza y la mayor vigilancia en cuanto  
a la entrega y venta de materiales.

El Sr. Santillan también expresó que  
la Comisión participaba del mismo dolor  
de no poder más la atención del Con-  
sejo en el expediente del dueño del



Manuel de los Rios



Chartel, vino para decir que se ha-  
bían terminado el trabajo y para  
llevar a la reunión.

Sorci que había habido reunión  
de volver en la persona del Sr.  
maestro, no imposible de cumplir por-  
que no se tuvo en cuenta la actividad  
que una vez estubo, ahora, por el  
Ayuntamiento, estaba que la es-  
trucción de materiales, que se  
daban de los otros muros, otros  
dormir; y esto obligaba a ir a una  
solución que.

El Sr. Santillan insistió en sus  
afirmaciones y propuso si se había  
habilitado ya los terrenos, a fin de  
que esto no pudiera ser causa de tra-  
dición.

El Sr. Yllera expresó que la villa  
no estaba formada en el asun-  
to, después del dictamen, en atención  
a los intereses municipales, pero igual-  
de siempre, estaba, que los otros  
de origen de este expediente y sus  
errores, fueron del actual Ayunta-  
miento. Sin pues, teniendo presente  
que si se termina el contrato el

Municipio entrará en posesión de las posesio-  
nes de la finca, quedando a su cargo  
los gastos del servicio, estimando el Cabildo  
que la solución propuesta no consue-  
re a la Corporación y a tal efecto de la  
votaba.

El Sr. Presidente indicó que el vote-  
do en contra y la Comisión había valen-  
do algunas razones para la más pronta  
realización de la obra, en forma propue-  
sta al Consejo, dirigiéndose al Ayuntamiento  
de la Gura, después de lo cual volvió la  
facultad de usar del personal de  
consejo del Cuerpo de Ingenieros militares  
de 1.º orden que permitiría transportar  
los materiales a la calle de Rosales para  
utilizar los servicios del Puente del Caliz;  
pero como el Sr. D. Carlos Colmenero se in-  
voca para una inhibición de que no se  
facilitara este medio al contratista, la  
presidencia se permitió abrir la cues-  
ta al Ayuntamiento de esta cuestión,  
por si entendía que, resultando un  
beneficio para el Consejo por cuanto  
se faria a los trabajos de que se  
trata, debía cumplirse el indicado  
medio de transporte, todo sin perjuicio de  
continuar la exigencia original que  
se venia haciendo por la Comisión de M.

Ayuntamiento de Madrid



A0002178\*

9

colaba el distinto aspecto de la actuación  
frente de los materiales aprovechables  
del servicio.

El Sr. D. Carlos Colmenero manifestó  
que le parecía bien que un Sr. Con-  
sejal prescribiera que el contratista  
no empleara, por parte que a él  
hubiera de transportar, el servicio  
para el Ayuntamiento, pero vis-  
tas las indicaciones de la M.ª, por  
parte del Sr. D. Carlos Colmenero  
manifestó que se procuraran estas  
facilidades.

El Sr. D. Fernando Viqueo dijo  
que todo cuanto fuese util para el  
servicio, por supuesto, debía aceptarse  
y por tanto permitía autorizar a la  
M.ª para poder usar de aquel  
servicio, por lo que se acordó al con-  
trato.

En analogía con lo dicho el Sr.  
D. Carlos Colmenero y la Comisión, después  
de haberse consultado, expuso que no era  
preciso acordar algunos decretos, co-  
mo tal autorización.

Sin más debate fue a posta-



de el dictamen.

A continuación el Sr. Presidente por-  
trajo que el Banco Hispano Americano  
le habia hecho entrega de donativo de  
cinco mil pesetas para ayudar a los ga-  
los de crías cebra, y fomento del dolo-  
lado el Barque el Verde, y el Ayun-  
tamiento acordó a propuesta de S. E. en  
teporias voto de gracias a favor de  
aquel establecimiento por el acto re-  
alizado.

Se dio cuenta de un informe de la  
Comision 5.<sup>a</sup> fecha 8 de septiembre último,  
proponiendo de declaran incompatible los  
cargos que desempeña don Carlos Soler  
de Madrid 2.<sup>o</sup> de la Beneficencia mu-  
nicipal y Catedrático Auxiliar del  
Instituto de San Isidro, (por los  
varones capataes) teniendo en cuenta  
lo que determinan las Reales Decretos  
de 8 de marzo de 1891 y 18 de mar-  
zo de 1903, segun los cuales, son in-  
compatibles con cualquier destino pú-  
blico, los cargos de Profesores Auxilia-  
res de Universidades, e Instituto, y  
que el Ayuntamiento carece del po-  
derado para promover a cumplir  
ciento de las disposiciones; debien-  
do ascortar que la retribucion conel



*Manuel...*



poniente a este ultimo cargo la  
punta su concepto de gratificación.

El Sr. Iglesias manifestó que  
habiendo declarado la misma co-  
misión cuando se votó su gratifi-  
cación para los demás suplen-  
tes que los lo habian estendido a  
los mismos por ser así de justicia,  
y habiéndose adoptado también  
este punto de la Comisión 5.<sup>a</sup>  
tradicionalmente en vista de que en hora  
del Consistorio al Consejo, relati-  
vamente con este asunto, dicha mi-  
noría, convenientemente siempre con  
sus actos, daba su voto favo-  
rable a la propuesta puesta  
a discusión.

El Sr. Santillan estuvo tam-  
bien conforme con ella, y sin  
más discusión quedó apostada  
así como otro informe de la  
misma Comisión y fecha que  
el anterior, en el que se pro-  
ponia, dejando a los estilitas  
por Don Emilio Lora, se de-  
claran incompatibles los cargos que  
desempeña el Madrid 2.<sup>o</sup> de la

Beneficencia municipal y Anuncios  
de la Facultad de Medicina de la  
Universidad Central por las razones  
expuestas en el anterior expediente;  
debido este interesado acoitar que  
la retribucion correspondiente al ca-  
go de Anuncios la perciba en con-  
cepto de gratificación.

Se dio cuenta de un informe  
de la Comisión Especial de obras y obras  
de Septiembre último, proponiendo la  
retribucion del achado de 6 de  
julio próximo para el aprobativo  
de un crédito de 35.156 ptas.  
para el quinquenio de la calle de  
Coramuelas, en el sentido de que  
la empresa misma se hiciera  
cubrir las obras de instalación de la  
calle y en el caso de el tener de  
dicha calle, comprendido entre  
la de Sancha y Aniano Ga-  
llgo, y sustitución del asfumen-  
do actual por asfumen gra-  
nítico irregular desde la calle  
de Sagasta hasta donde per-  
mita el presupuesto crédito, lo  
llevarlo la grava que se  
levante al siguiente tipo de  
dicha obra.



El Sr. D. Carlos se opuso  
al dictamen por atinar que el  
materia por serlo que después  
se tomara un acuerdo concreto  
por el Ayuntamiento y se dispu-  
tase a aquel, se ordenara a cam-  
biar una terminación por medio  
de un oficio del Sr. D. Carlos  
se de Alcalde del distrito en el  
que sin vacarlo, se pida la  
variación de las obras; accedió  
por lo tanto la Comisión, si bien  
representada solo por dos señores  
Dñales que van los firmantes  
del informe.

Se fijó además S. L. en que  
cuando se trató del proyecto  
de la calle de Coramuelas, el  
mismo Sr. D. Carlos, que abor-  
ra como Comisario de Alcalde  
se interpuso, proponiendo modifi-  
car, fue quien interpuso y ob-  
tuvo que se empleara el ma-  
terial granítico en vez de ma-  
dama que proponía la Co-  
misión.

El Sr. Gayo hizo varias observaciones en apoyo de la reforma, fundándose en los perjuicios por el arbitrio de la ley de Ensenada, y en la consecuencia de que la urbanización se efectuara en el terreno más próximo al centro de la población.

El Sr. Lope Caballero se expresó en algunos sentidos que el Sr. Sotelo, viniendo en que era a todas luces imprescindible que se levantara la vía hecha por él para a cabo la modificación propuesta por el Sr. Gayo, citando además S. S. otros muchos casos en que, sin protesta de nadie se habían continuado las urbanizaciones por la parte más estrecha de las calles, y como S. S. que quizá esto podría tener relación con el hecho de vivir en el otro extremo de calle, sin vecinos de muchos influencias que no Concejal y teniente de Alcalde.

En este momento intervinieron el Sr. Pío manifestando que no vivía allí, instando a lo interviniera el Sr. Lope Caballero que no vivía allí tenía propiedades, y finalmente diciendo que quizá por esto se pretendía poner el arqui en una de



*Manuel de los Rios*



En esta, pasando a la promulgación de la vía parte de una, la pieza perdida.

El Sr. Grand después de permitir obtener las palabras para después de un aumento, volvió a la manifestación del Sr. Lope Caballero, diciendo que el Sr. Duque de Osado, a quien iba dirigida la donación, no era propietario de la casa referida ni tampoco habitaba en ella, por lo mismo por su parte el Sr. Gayo, que el copropietario Sr. Duque no había tenido intervención alguna ni siquiera para votar en el asunto; con lo cual quedó terminada este incidente.

A continuación el Sr. de Blas, fundándose también en la imposibilidad de la modificación urbana que lejos de favorecer podría perjudicar los intereses municipales, pidió que el Ayuntamiento decidiera sobre lo remitido en la cuestión, y hecha por la mesa la oportuna pregunta, así se acordó, quedando por tanto, desestimada el dictamen

de la Comisión

De nuevo Topacheo.

Se acordó como proponía la Comisión 2.<sup>a</sup> en su 7.<sup>a</sup> sesión, fecha 26 de septiembre último:

1.<sup>o</sup> = Aceptar la proposición de Mr. Can. Queta Carrasco, Conde de Viena de la División, misma presentada en el expusado público para el suministro de locales con destino a la instalación de las oficinas y dependencias del Juzgado municipal del distrito de Palacio, en la que ofrece, a dichos efectos, el cuarto principal, equivo- ca de la casa n.<sup>o</sup> 27 de la calle de San Pedro la Católica, con plaza de los Montanos, y en el piso superior habita- ción para el Conserje o dependencia del Juzgado, en el precio de tres mil pesetas anuales, pagaderas por trimestres, veni- dos, término de cuatro años y ejecute por un muestra de las obras que se hallan en el informe del Arquitecto Municipal; entendiéndose que el término mencionado podrá ser por ambos el contrato cuando suponga el local de su pro- piedad dentro del distrito, sin que por esta tenga derecho la propietaria a re- clamación, y debiendo procederse a la for- mación del contrato de arrendamiento.



efectos conmutación de la fecha en que este instalados el Juzgado en el local soñado.

2.<sup>o</sup> = Declinar cuentas de la con- pendiente, derechos de licencia, las obras de reforma y ampliación del Hotel n.<sup>o</sup> 16 de la calle de San- to Domingo, residencia de la Embajada Inglesa.

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comisión y fecha que los anteriores propuestos se comien- ta la provisión definitiva de el de Agosto próximo para de situa- ción de los recursos, interquinto, por el Hacerlo Valenciano, Jefe de Regi- stro del 1.<sup>o</sup> clase de la Secretaría, contra acuerdos municipales, que- de pidiendo la jubilación de este intercar, y, en consecuencia, la in- ducir en el próximo presupuesto entre los créditos, recurrido, de la ma- nera de 100000000, a fin de pro- bacer pago a dicho funcionario de 100000000, por los haberes devengados, considerados en activo desde 1.<sup>o</sup> de Mayo

*[Firma manuscrita]*

a 31 de diciembre de 1917 y los devueltos en el año actual y que obsequie hasta la fecha en que se acordase su jubilación, debiendo volver al servicio activo, hasta que quede en situación parca, para lo cual proceda a instruir el necesario expediente de ascenso al Exce. lebrimiento simultáneamente el oportuno destino.

El Sr. Larca, después de examinar los antecedentes del asunto, entendió que se hacía necesario conocer la opinión de los Señores Concejales, respecto de si contra la resolución gubernativa, procedía interponer recurso.

El Sr. de Blás, en su vista y acordando a la indicación, propuso y así se acordó, que parara el expediente a informe de los Señores Concejales.

Se acordó que proponía la Comisión 3.ª en 14 informes, fechas 29 de septiembre últimos:

1.ª = Oportuna la proposición sobre Juan Muñillo y Garido, única propuesta en el concurso celebrado para la adquisición de aparatos de cuerda y pesos con destino a los quinquarios del servicio contra incendios, establecido en los puntos de zona de alarma de la Puerta de Agura y Puerta de Segura,

Ayuntamiento de Madrid



*Manuel de los Angeles*



en cuya proposición el Sr. Muñillo se compromete a suministrar los referidos aparatos con arreglo a las condiciones que se anticipan en el pliego que sirve de base al concurso, y por la cantidad de mil seiscientos, sesenta y cuatro pesos, sesenta centimos, o sea por el preciso tipo.

2.ª = Aprobar un presupuesto de tres mil ciento diez y ocho pesetas veinticinco centimos, con cargo al Capítulo tercero, artículo cuarto, concepto segundo de material del reparte, para la adquisición de tinta de brasa, cristales y otros efectos, con destino a la conservación de actas, de Paquetes y de diarios.

3.ª = No mostarse parte en la causa que instaura el Juzgado del 2.º juzgado de instrucción del distrito del Florencia con motivo del choque de la máquina de vapor n.º 7

de la Compañía madrileña de Haba-  
miraron en el carro n.º 61 del  
servicio de Vigueras, cuyo cho-  
que produjo la muerte de una de  
las mulas de dicho carro, en-  
tre que por ello se entienda que el  
Municipio renuncia a la indem-  
nización que pueda corresponderle.

4.º = Conceder licencia a D.º  
Rafael Cuellar Martín para  
instalar un motor eléctrico de  
medio caballo de fuerza en  
la casa número ochos de la  
plaza del Progreso, con suje-  
ción a los preceptos consignados  
en los informes facultati-  
vos, que constan en el expe-  
diente.

5.º = Conceder licencia  
a Don José Santamaría de  
Galamillas, con signalez con-  
diciones que a los anteriores, pa-  
ra instalar un motor eléc-  
trico de tres caballos de fuer-  
za, en la casa número vein-  
te de la calle de Velasco.

6.º = Conceder licencia  
a Don Eduardo Solo y Don  
Gregorio Estrada para ins-

Ayuntamiento de Madrid



AGOSTO 1881\*

15

talas un motor eléctrico de  
tres caballos de fuerza en  
la imprenta establecida  
en la casa número tres  
de la calle de Suenterrera-  
leria.

7.º = Conceder licencia  
a Don José Martín Ga-  
brián para instalar un  
motor eléctrico de uno y  
un cuarto de caballo, de  
fuerza para la elevación  
de agua en una finca  
de su propiedad sita en  
la Cruz del Oyo, ca-  
mino de Chamartín.

8.º = Conceder licencia  
a Don Vicente Gómez para  
instalar un motor eléc-  
trico de un caballo de  
fuerza, en el taller de  
encuadernación de la  
casa número once de  
la calle de Arguñera.

9.º = Conceder licen-  
cia a Don Joaquín Gaus

*Alcalde*

para instalar un motor eléctrico de un caballo de fuerza en la casa número nueve de la calle de Santa Inés, con las prescripciones consignadas en los acuerdos anteriores.

10 = Conceder licencia a Dn. Eusebio Hernandez Mingor para instalar un motor eléctrico de 15 caballos de fuerza, en un finca "Hacienda Lima" sita titulada "Valle del Moro" distrito de Chamberi, con las prescripciones consignadas en los acuerdos anteriores.

11 = Conceder licencia al Dn. Simón Herrera para establecer un almacén de maderas en la ronda de los dos números diez y ocho antiguo y parso de las acacias, número 20, con sujeción a los preceptos que contienen los informes facultativos que constan en el expediente y previo pago de todos los derechos por este ya explotando dicha industria sin licencia para ello.

Ayuntamiento de Madrid



*Manuel...*



16

12 = Conceder licencia a Don Gregorio González García para establecer un taller de cerrajería en los cobertizos contrarios al efecto en el solar número cinco de la calle de San Juan Duque, con sujeción a los informes que constan en el expediente.

13 = Dejar sin efecto la cesión de terrenos situados en el Cerro del Centinela, término municipal de Chamartín, que la Compañía Madrileña de Urbanización hizo al Ayuntamiento con el objeto de que en los mismos se procediera a la repoblación del arbolado y con tal motivo celebrare la fiesta del árbol; quedando a los solicitados por los

dorantes y toda vez que di-  
cha censo no llegó a formalizarse por medio de escritura pública.

14. = Abonar al bombero  
Don Isidro y Valdes, que lo  
era de primera clase y por  
virtud de expediente fué reba-  
jado a la categoría de se-  
gunda por acuerdo de diez  
y ocho de agosto próximo.  
Paraso, los haberes correspon-  
dientes desde veintidós de  
Junio último en que  
fue suspendido de su empleo  
y sueldo, hasta la fecha  
en que volvió a prestar  
servicio, teniendo en cuen-  
ta que ya fué suficiente-  
mente castigado con  
la rebaja de categoría.

A petición del Señor  
Largo Caballero quedó  
establecida la nueva otra infor-  
me de la misma Comi-  
sión y fecha que los an-  
teriores proponiendo se de-



*Manuel de la Cruz*



AGOSTO 1894

17

niegue la licencia para  
la explotación de una ta-  
hona en la casa número  
veinte de la calle de  
Almagro.

Se acordó como pro-  
ponía la Comisión 4.ª en  
tres informes fechas veintidós  
de agosto y veintinueve de  
setiembre últimos.

1.º = Conceder licen-  
cia a Don Cipriano Vi-  
llanueva para construir  
dos Capillas en la Igle-  
sia parroquial de San  
Lorenzo, con fachada  
a la traviesa del mis-  
mo nombre, con arae-  
glo a los planos y me-  
moria presentados y  
obervancia de las pre-  
scripciones contenidas  
en los informes faculta-  
tivos que constan en el



expediente.

2.º = Conceder licencia a' Don Manuel Pradillo, con iguales condiciones que al anterior, para ejecutar obras de ampliacion y reforma en la casa número treinta y tres de la calle del Carmen, con accesorias a la de Preciados.

3.º = Conceder licencia a' Don Rafael Palacios para ejecutar obras de ampliacion, reforma y mejoramiento, en la casa número dos de la calle de Villanueva, con vuelta a la de Coradonga, extrarradio, debiendo sujetarse a los planos y memoria presentados por el interesado, y suscritos en conformidad con la licencia establecida para las construcciones en esta zona, que será



*Manuel Pradillo*

Ayuntamiento de Madrid

18

inscripta en el Registro de la propiedad como carga afecta a la finca según lo dispuesto por R.O. del Ministerio de Gracia y Justicia de 11 de septiembre de 1902.

A petición de D.º Simón Larrea y Santillan respectivamente, quedaron sobre la misma obra dos informes de la misma Comisión, y se cede que los anteriores por poniendo la aprobación de los pliegos de condiciones para contratar para fin del año 1910, el suministro de efectos de fundición de hierro y bronce para los servicios de Fontanería alcantarillas y de Parque y Jardines; y la aprobación de nuevos pliegos de condiciones

para subastar la enajenación de los materiales aprovechables procedentes del derribo de las casas números 159 y 161 de la calle de Alfría.

Se acordó como proponía la misma Comisión en otros informes fedras iguales que los anteriores;

1º = Devolver a D.ª Rosa de Ceballos, en la representación que ostenta, las treinta y cinco Obligaciones de expropiación del Interior, resto de las sesenta y dos que fueron retenidas en la Caja general de Depósitos, a las que corresponden las cargas que gravaban la casa número nueve de la calle de la Alta expropiada por el Excmo. Sr. D. Juan de los Ríos, y que según informe de los tres Señores Excmos. D. Juan de los Ríos, D. Juan de los Ríos, y D. Juan de los Ríos, ha justificado con plidamente la cancelación de dichas cargas; y que a este efecto se oficiar al Sr. D. Juan de los Ríos.



Mano de D. Juan de los Ríos



A00021848



Directo de la Caja general de Depósitos.  
2º = Requerir al propietario de las construcciones, correspondientes al n.º 163 de la calle de Santa Engracia y las anejas a las casas propiamente dichas n.º 159 y 161 de la misma calle, denunciadas por ruinas y faltas de construcción, higiénicas, para que proceda a su demolición dentro del plazo que al efecto se viva poniéndole la Alcaldía de Madrid, comunicándole en que se no verificase se llevara a cabo el derribo por los graves de falta, reintegrando el Municipio de los gastos que se le requieran en el derribo de los materiales o de los solares en venta, a favor de lo dispuesto en la Ordenanza municipal; y requerir a dicho propietario para que ejecute las obras de reforma y saneamiento necesarias en las construcciones de las casas n.º 159 y 161 de la calle de Santa Engracia.

3º = Hacerse nueva subasta con carácter de urgencia, por término

de diez días, por no haber tenido efecto las  
anunciaciones, para contratar el  
servicio de la casa n.º 21 de la calle de Ma-  
guel Street, con anexas a la zona de  
Valencia n.º 18, con sujeción a las mismas  
pliegos de condiciones que surcion se ha-  
ce a las anteriores subastas, en la de la  
modificación de reducir a la cantidad  
de 300 pesetas, el precio tipo.

Se acuerda como propone la  
Comisión 5.ª en cinco subastas fe-  
chas 27 de Septiembre últimos:

1.ª = Aprobar los pliegos de condi-  
ciones y anunciar subasta con  
arreglo a los mismos para contra-  
tar el suministro de menesteres y  
atendidos para los acopiados en el  
1.º distrito de San Bernardino, de  
punto de menesteres y punto de la  
noche, durante el año mil no-  
vecientos siete, en el precio ti-  
po de treinta y cinco céntimos  
de peseta cada ración, siendo  
cargos el importe se lebe suminis-  
tro que se cobraba al solo efecto  
de la constitución de f.ª para en  
treinta y cuatro mil pesetas, a  
la partida correspondiente al efecto  
en el presupuesto correspondiente.

Ayuntamiento de Madrid



*Manuel...*



2.ª = Aprobar los pliegos de condi-  
ciones y anunciar subasta con  
arreglo a ellos para contratar el  
suministro de menesteres y aten-  
tidos para los acopiados en los  
distritos segundo y tercero de  
San Bernardino durante el  
año 1.º 7.º, en el precio tipo de  
treinta y cinco céntimos de pe-  
seta cada ración y con car-  
go el importe total, que se  
cobraba al solo efecto de la  
constitución de f.ª para en  
treinta y tres mil pesetas,  
a la partida correspondiente  
del respectivo presupuesto.

3.ª = Aprobar los pliegos de  
condiciones y anunciar sub-  
asta con arreglo a ellos pa-  
ra contratar el suministro de  
pav. con destino a los acopiados en  
el 1.º distrito de San Bernardino, de  
punto de menesteres y Casas de obreros,  
durante el año 1.º 7.º, en el precio ti-  
po de 0.40 pesetas, 80 céntimos y con cargo  
el importe total que se cobraba al

Solo efecto de constitucion de faires en 1804, estas, a la pontida correspondiente del respectivo presupuesto.

4.<sup>o</sup> = Agregar un presupuesto de 1.398 74 pesetas con cargo al Capitulo 5.<sup>o</sup> art. 2.<sup>o</sup> 1.<sup>o</sup> concepto 2.<sup>o</sup>: "alquileres y obras" del vigésimo, para las de reparacion necesarias en el local que ocupa la Casa de Socorro del distrito de la Universidad?

5.<sup>o</sup> = Anterior al Sr. Administrador del Colegio de San Ildefonso para adquirir noventa trajes de paño gris, con destino a los alumnos de dicho establecimiento, debiendo satisfarse por importe que asciende a 1.980 pesetas, en la forma siguiente: mil pesetas con cargo al donativo de esta corporacion hecho por la tertulian-taria de Doña Maria del Valle Reales, y las noventa y ocho restantes, al crédito consignado en el Capitulo 5.<sup>o</sup> articulo 3.<sup>o</sup>, concepto 2.<sup>o</sup> material.<sup>o</sup> del vigésimo presupuesto.

Se acordó como proponia la Comision 6.<sup>a</sup> en una infimay fecha 29 de septiembre ultimo:

Ayuntamiento de Madrid



1.<sup>o</sup> = Agregar la distribucion de fondos para el presente mes de octubre, por cuenta del presupuesto vigente del Casado en la siguiente forma:

— Gastos obligatorios de pago diferible. —

	1. <sup>a</sup> clase	2. <sup>a</sup> clase	3. <sup>a</sup> clase	Total.
1. <sup>o</sup> Gastos del Ayuntamiento	2232 33	2128 76	419 77	2902 87
2. <sup>o</sup> Gastos de cultura y moral.	2911 71	2791 46	1191 36	6894 53
3. <sup>o</sup> Obras publicas	77111 00	24135 11	36321 17	137567 28
4. <sup>o</sup> Gastos.	1577 00	2134 16	127 31	4238 47
5. <sup>o</sup> Ingresos.	12278 46	1277 11	602 18	14158 75
	87925 46	74222 51	22745 14	184893 11

Obligatorio de pago inmediato.

1. <sup>o</sup> Gastos del Ayuntamiento	2232 33	2128 76	419 77	2902 87
2. <sup>o</sup> Gastos de cultura y moral.	2911 71	2791 46	1191 36	6894 53
3. <sup>o</sup> Obras publicas	77111 00	24135 11	36321 17	137567 28
4. <sup>o</sup> Gastos.	1577 00	2134 16	127 31	4238 47
5. <sup>o</sup> Ingresos.	12278 46	1277 11	602 18	14158 75
	67676 46	74222 51	10862 36	152561 33

Referencia.

1. <sup>o</sup> Gastos del Ayuntamiento	2232 33	2128 76	419 77	2902 87
2. <sup>o</sup> Gastos de cultura y moral.	2911 71	2791 46	1191 36	6894 53
3. <sup>o</sup> Obras publicas	77111 00	24135 11	36321 17	137567 28
4. <sup>o</sup> Gastos.	1577 00	2134 16	127 31	4238 47
5. <sup>o</sup> Ingresos.	12278 46	1277 11	602 18	14158 75
	134811 46	144667 51	62777 24	342256 21

2.º Conceser licencia a' Don Pedro San-  
ra para construir una casa de pla-  
ta baja y principal en un solar  
de la Ronda de Vallecas, con vuela-  
da a la calle de Concepciones, con-  
sujeción a los planos y memoria  
presentados; prescripciones conteni-  
das en los informes facultativos  
que constan en el expediente y  
disposiciones vigentes relativas a  
la red de desagües sin cuyo  
último requisito no se con-  
sintió bajo ningún pretes-  
to utilizar la construcción  
de que se trata.

3.º Conceser licencia  
a' Don Celestino Pintado  
con sujeción a las prescrip-  
ciones que se enuncian  
en el anterior acuerdo,  
para construir un gabe-  
llón en el interior del  
solar número cinco  
del Pared del Aire.

4.º Conceser licen-  
cia a' Doña Emilia Do-  
minguez, con las mínimas  
prescripciones que los man-



*[Handwritten signature]*



cionados en los anteriores  
acuerdos, para construir  
una casilla de guar-  
dería, en un solar  
de la calle de Die-  
go de León.

5.º Conceser licen-  
cia a' Don Evaristo  
San Millán para  
instalar un cinema-  
tógrafo en el solar  
avilado con fachadas  
a' la calle de Bravo  
Murillo y Glorietta  
de los Cuartos Carri-  
eros, con sujeción  
estricta al proyecto  
presentado y con-  
diciones fijadas por  
el Arquitecto muni-  
cipal y Junta de  
espectáculos públicos,  
y advirtiéndose que se  
paradáticamente habrá

de obtener el internado la  
luz para la industria  
y autorización gubernativa  
para el funcionamiento del  
establecimiento.

6.º - Oficio al Sr.  
Comisario de Alcalde res-  
pectivo para que se sirva  
requerir a Don Bernardo  
Manzanares a fin de  
que proceda a la inme-  
diata demolición de un  
cobertizo abusivamente  
construido en el so-  
llo número ciento diez  
de la calle de San  
Bernardo, imponiendo  
a dicho Sr. la multa con-  
sistente por la infracción comi-  
tida y dándole un plazo de ocho  
días para que sin disculpa  
ni pretextos alguno efectúe  
la demolición referida con ape-  
roamiento de los responsa-  
bilidad en que incurre, en  
caso de desobediencia.



AQ002185

23

Manzanares

7.º - Decree al Sr. Mariano Gual, como apoderado de Don Pedro Teller, en-  
tratista de los obras de alcantarillado en  
la calle de Carret, tora, conyugando entre  
las de Santa Eufemia y de San Juan, la  
firma de los reportes que establece  
que consignar en la caja general de  
depósitos, toda vez que se ha cumplido  
de el cumplimiento del referido contra-  
to.

8.º - Decree al Sr. Francisco Sanja-  
do Rojas, contratista que ha sido de las  
obras de alcantarillado de las calles de  
Santa Eufemia y de San Juan, la  
firma de los reportes mensuales que  
envia al Ayuntamiento por Re-  
pública, que consignar en la caja ge-  
neral de depósitos, toda vez que se  
ha justificado el cumplimiento de  
el contrato a que estaba afectada la  
referida firma.

9.º - Decree, por la misma razón  
que a los dos anteriores, al Sr. Pablo Ro-  
dríguez, contratista que ha sido de las  
obras de alcantarillado de la calle de

Opinión de Vergara, entre las de Jorge  
Sison y Alvalá, la firma de 50 pesetas  
municipales en una Obsequio municipal  
por Rumbos y 100 pesetas municipales, que  
compró en la Caja general de depósito.

10. Describir por igual razón que  
a los anteriores el Sr. Francisco Navarro  
contractista que ha visto de la construc-  
ción de alcantarillado en las calles de  
Morales Chico, Juan Diego y Saura-  
mores, la firma de 150 pesetas munici-  
pales en tres títulos de la deuda can-  
tionable al 5 por 100 y 100 pesetas mu-  
nicipales, que compró en la Caja  
general de depósito.

11. Anterior el cargo del 251774  
pesetas con destino a la adquisición de  
materiales y herramientas para la  
conservación del acueducto en las tres  
zonas del Ceramio, que serán con-  
cepto al Capítulo 3.º concepto 3.º del vigen-  
te presupuesto en la proporción siguiente:  
115.10 pesetas en la 1.ª zona.

769.21 pesetas en la 2.ª zona. y

A petición de los Sres. Conde de  
Quirós y Santillan, quien sobre la  
base un informe de los mismos Con-  
cejo y fecha que los anteriores, porfo-



Alcalde Juan de los Rios



viendo que, para cumplimiento de lo con-  
cedido por el Excmo. Ayuntamiento en 21 de  
julio de 1875, se ajustasen los pliegos de  
condiciones facultativas para substar  
la ejecución del documento y ejecución  
del trayecto de la calle de Nueva  
Albarrá comprendido entre la puerta que  
se halla en la calle y la de las De-  
fensas.

Eliminado el duplicado de los  
acuerdos del Orden del día, el Sr.  
Alcalde manifestó que al estalla-  
miento de aguas exigidas del  
Saque de Madrid, empujaron a  
que se hicieran muchos enfermos por  
que se habían expuesto en el local  
para que pudieran estar todos ellos, te-  
nían que estar fuera del número,  
a que les fuese el turno; pero que  
sobre todo en los arduos días del in-  
verno, resultaba un solo mortal  
día perjudicial para la curación  
de los enfermos; y en tal sentido  
S. S. autorizó de la Alcaldía, que con  
material y operarios de los sanos  
municipales se hiciera un pabellón  
en el departamento donde los enfermos

podrían estar al abrigo de los insultos.  
 oas del tiempo, disponiéndolo por sí las  
 Alcaldes si esto llegara dentro de sus  
 atribuciones, o traquero, en otro caso, la  
 apertura, unidos al Ayuntamiento.

Cuanto por la prudencia que ten-  
 gulo muy en cuenta el riesgo del Señor  
 Alcaide, acto seguido, se levantó la se-  
 sión a las once y cincuenta minutos  
 de la tarde.

El Secretario.

El Presidente.

*Juan Cerezo*

*Pedro S. Lamunier*

*Carlos Prada*

*Refomosenre*

*Angelo Victoria*

*João Estadue*

*João Falei*

*Fran<sup>co</sup> L. Calatena*

*Publico Externo*

Ayuntamiento de Madrid



*Manuel...*





de los marcos a grandes deliberaciones por la dificultad de cumplir incluidos compromisos de deuda. Sin dejar de atender a los asuntos, el arbitrio de ellos en un deber de esta naturaleza cumpliendo con la existencia de un total paridad no la siendo un sistema predominantemente sobre el procedimiento que convenimos seguir, opina el riesgo de impedir la agitación del precio, puesto dentro de los límites marcados en la ley, y teniendo en cuenta, a mayor abundamiento, que por la circunstancia de haber estado durante la mayor parte de los individuos de la Comisión y no la han intervenido en la compra de los predios, podría darse que un estado debidamente defendido y amparado los intereses de la propiedad por los locales que intervienen en el comercio, por los de la de conservación, y así lo propone el Ayuntamiento, que se aplaza la evolución del impuesto, y la del presupuesto a gran apretada, al fin de que en un plazo de ocho o diez días se estudie por la Comisión citada un medio de armonizar entre las diversas opiniones sustentadas, y se traslase, acordada también en el voto de los copresidentes e interventores.

Ayuntamiento de Madrid



*Manuel García*

la propiedad, una fórmula concreta de ejecución que permitiendo bien por, permitir el paso a la Superioridad el presupuesto dentro del plazo legal.

El Sr. de Blas hizo cuenta que congelados los locales de la Comisión que permanecían en la ciudad, por los apremios del tiempo, se habían visto obligados a confesar el presupuesto antes de que egresaran todos los comitantes durante, debiendo a él, que el dictamen solo citaron suscripto por el Sr. Continado y por el Sr. y convalidado este hecho, no se pudo por una parte reparar a que la Comisión, ya referida con todos sus locales, examinara el total y declarara nueva propuesta, armonizando los distintos pareceres significados después por los firmantes del total particular y por el Sr. Fichu que dirigió a la una y otra conclusión.

El Sr. Fichu expuso su deseo de conocer previamente el punto que concierne a los firmantes.

los del Tercer partido, para el decidirse  
o no por el expediente indicado por  
la Presidencia, toda vez que si a quella  
estaban unidos a manifestar un opi-  
nion unida, contraria a los temporales  
del de concordia y de transigencia, de-  
bia entonces inutilizarse la causa y prefe-  
rible por tanto, promover desde luego  
la deliberacion para no perder el tiempo  
por que se prohibia ganar.

El Sr. Portales estuvo conforme  
con las indicaciones de la Presidencia,  
y el Sr. Cantrán España se manife-  
stó, asimismo, de acuerdo, en no decaer  
de que estos asuntos, dada su impor-  
tancia, juzgan en objeto del mayor  
estudio, facilitando al propio tiempo  
que en ellos juzgan, tener interve-  
nido los datos de los locales propietarios  
de la Comuna de Écija que, por  
estas causas, no la habían tenido.

Por último de lo interesado por el te-  
niente D. Juan, dijo que no tenía inconveniente  
en declarar que, aceptando en  
principio que era preciso atender al  
pago de los créditos pendientes y bien  
justificados, y dentro del presupuesto  
de que no se retrasara la salida de  
comercio a efectuar este pago, no

Ayuntamiento de Madrid



*Manuel Portales*



vis los oportunos acuerdos del Mu-  
nicipio, transigiera en todo a quello  
del mejor partido, haciendo suyo  
dichos los intereses generales en los at-  
raveses del comercio.

El Sr. Portales expuso que la  
municipalidad, si adhiriera tam-  
bien a la propuesta de la mesa, en el  
sentido de abaratar la division ge-  
neral, mediante el mayor estudio que  
pudiera hacer la Comuna, de estas en-  
gelijas cuestiones y los debates que en  
el seno de la misma tuvieron lugar,  
debidos a lo que, al propio tiempo,  
algunos conceptos del proyecto de  
presupuesto, dando al Sr. D. de  
Halle a los plantillas de personal, se  
le impidió de ir a su casa, que habia  
ya solicitado de pedir en la reunion  
municipal, solo a la mañana.

El Sr. Portales acordó la me-  
jor transigencia del Sr. Cantrán España,  
que evidenciaba su actitud  
de transigencia, como cual se  
contenía una division de carácter  
baldío.

El Sr. D. Carlos se levantó a la  
hora por aquel señor, agregando que no  
solo no cesan interiniciados, sino que  
ya traían a cabo el propósito de no  
haber visto si en la presente sesión  
se hubiera parado a discutir estos ex-  
pedientes.

El Sr. Presidente en vista de todo ello  
y después de agradecer la favorable co-  
ndición de su sesión por parte del Con-  
sejo, dijo que volverán a la Comisión  
el expediente relativo a la ampliación  
de la emisión de Cédulas y el proyecto  
de presupuesto, encareciendo de aquella  
que a la mayor brevedad se reunié-  
ra y trajera sus propuestas al Illu-  
minado.

Le ausentóse la sesión a las once  
y quince minutos.

El Secretario.

El Presidente.

*[Signature]*  
*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*  
*[Signature]*



*[Signature]*

*[Signature]* Pedro P. de Romanos

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*



Sesiun ordinaria de

12 de Octubre de 1906.

Presidencia del Excmo Sr. D. Alberto Aguilera.

Sinners.

60.

*locum.*

Consider.

Dr. Gussakov.

1871

1894

1000

Carra Carra

Gemma.

Canon.

Comptroller General

Chino

colours.  
L. 1. 1. 1. 1.

Agave

Korea,

Major Malcolm

Hydris.

Se abrió a las diez y avarata  
minutos de la mañana por la segunda  
convocatoria, por no haber asistido a la  
primera más que los Sres. Blasco, Rivero,  
González Garma, González Llanusa,  
La go Salaserra, Ortega Morcín y Za-  
dora para lectura de las actas de la sesio-  
nes ordinaria y extraordinaria auto-  
nomas, celebradas los días cinco y once  
del actual, en los textos de los  
ciertos ariscentes a ellas.  
El Sr. Amador Fierro volvió

Mirante.  
Código de  
Burgos.  
1761.  
Labrador.

se modificase el anverso visto en la copia  
ordinaria respecta á la aceptación del re-  
cto de S. M. el Rey, pintado por el Sr. Ma-  
nuel de Fiel.

Juro ello se funde en que por la circuns-  
tancia de ser el autor de dicho obis-  
pado de la de Vitoria, Sr. de San Ber-  
nardo, como esa ciudad se inhibiere en  
dar el impreso pedido, lo cual crea una  
situación difícil al Ayuntamiento, mucho  
más cuando sabe el punto de vista del  
dicho, no podía eludir el poco en algu-  
na que para la opinión ciudad, por lo que  
juro S. M. mucho más cierto que se de-  
clarase de obispos una garantía que tal  
ver en lugar a observar, y que obispos  
donde en cambio un Ayuntamiento de tra-  
ción y comercio, se invitase al obispo  
a utilizar el cuadro para que la augmen-  
ta persona presentase en el cuadro  
mucho parecido con el original y dis-  
apareciera el defecto que efectivamente se  
notaba por todo.

El Sr. Manolo consideró inapropia-  
da la rectificación del cuadro y por tan-  
to que se volvió a debatir la cuestión  
ya resuelta.

Yo mismo oí al Sr. Ortega  
Manolo diciendo que con su

Ayuntamiento de Madrid



Manolo



la Academia se inhibiere, e de un modo  
no favorable al Ayuntamiento de la  
ciudad de Vitoria, Sr. de San Ber-  
nardo, como esa ciudad se inhibiere de  
admitir y no el modo.

El Sr. Ortega advirtió que en  
este momento solo se había de ver  
si la redacción del acto religioso  
exactamente las restituir al obis-  
po en la versión anterior, por un  
dejar los cuadros rectos, para  
lo cual podía en todo caso utilizarse  
el procedimiento de demarcación de pu-  
jerio mediante un solo escrito, y  
participando de igual manera al  
Consejo de S. M. por humilde el mi-  
nistro, siendo depositado un  
diciendo las cosas de obispos.

Seguidamente la presidencia  
dio cuenta de la muerte de un  
barrendero a quien hallaron ocu-  
pado en las tareas de su oficio  
había cogido un toro en la zona  
de la zona, por cuyo hecho había  
muerto el Sr. Manolo el obispo.  
No se acordó para que con-  
dona a la ley de obispos del Sr.  
Manolo se utilizase de la fami-

de la víctima; en mirando sus coneciones  
de hijos de la casa de que había sido  
parte uno de los individuos de la casa de St  
Antonio de los Capuchinos, por  
parte de un hijo de quien acababa de par-  
tir, asimismo, indicaba también que pro-  
cedía ver si a este caso podía aplicarse los  
hechos de la citada ley; y cuando haber  
interpretado la voluntad de la Casa, soli-  
citar su confirmación por iniciativa y rep-  
resentación de aquéllos que a la Cor-  
poración municipal habían producido enta-  
largo.

El Sr. Sala dijo que se propuso ha-  
ber audición manifestaciones y por con-  
secuencia se hallaba enfrente en lo respecti-  
vo por el Sr. Alcalde, permitiendo su  
señoría que se actuara la transacción en  
seguida para que el escrito fuera más  
inmediato y eficaz y que se comunicara  
de oficio a los señores interesados la  
resolución de dolo de la Corporación mu-  
nicipal.

El Sr. Cerezo Muñoz adhirió en  
igualante a las indicadas resoluciones,  
significó no obstante su temor de que  
las citadas diligencias no pudieran de-  
terminar como accidentes propios del  
trabajo, o los efectos de la ley y participó

Ayuntamiento de Madrid



que en primer lugar de ello tenía que  
haber una proposición para que el  
Ayuntamiento se acordara sobre  
del a los hechos de aquella.

En esta discusión se acordó  
por unanimidad a reglar las ini-  
ciativas de la Audiencia Provincial  
y hacer constar en el acta de la  
sesión del Consejo, y en la acta de  
deliberación, el acto de testimonio oficial  
del mismo Ayuntamiento y a la familia  
del beneficiario fallecido.

Por disposición de la Sala, se dio  
cuenta de una proposición acordada  
en las sesiones de los Sres. Cerezo Mu-  
ñoz, Cerezo y Cerezo, que dice así:

En esta Sala, cuando se cuenta los re-  
sultados de la sesión de la Beneficencia mu-  
nicipal don Ramón Turge, fallecido recientemente, que  
con respecto a lo que se le dejó organizado  
de la cuenta especial de elocutoria en la  
Casa del Sra. del Distrito del Congreso su con-  
dición de funcionamiento que fueron verda-  
deramente al Consejo; y habida cuenta que  
la familia del finado no puede disputar pen-  
siones por no llevar suficientes años de servicios.





servicio estos dias, durante el tiempo durante  
la epidemia variolosa del 93 y 94, en  
firmas de un cumplimiento al decreto  
recuerdo.

Queda enterado y para á la Comision  
concompinente una comunicacion del  
Excmo Sr. Gobernador civil, fecha 11 de oc-  
tubre, por la que se pide saber las  
exposiciones que han de hacerse de bue-  
nos y constituciones para la apertura de  
la Exposicion de la calle de S. Pedro  
San Pedro, entre las de San Berna, de  
y Arsenales, de conformidad con las  
determinaciones que para el efecto se han  
nunciado.

Cometes quinta dia de junio al  
Sr. Comisario Don Leopoldo Corbinal para  
atender al establecimiento de un taller  
segun nunciado en comunicacion de 8 de  
enero.

Aljendrar un debitorio a favor de  
don Pedro Andin, el sueldo de la alca-  
la, para contratar el suministro de  
mil quinientas de lana para los artes  
de la moda y depositos de murales, en  
el precio tipo de seis paises cada uno.

Queda enterado de haber trasladado  
de vivienda a fuera de este Corte los  
vecinos veintidós:

Ayuntamiento de Madrid



*[Handwritten signature]*



AGOSTO



D. Carlos Eusebio Jimenez, en su de-  
putado Sr. D. Juan Cuadilla, Abogado  
y sus hijos D. Francisco, D. Carlos, Sr.  
D. Juan, Sr. Juan y D. Antonio, de la  
calle de Santa Cruz 8, a la alca-  
la de la plaza.

De C. Camacho, Sr. D. Juan, de la ca-  
lle de S. Antonio 11, a la alca-  
la.

Orden del dia.

Cometes y es de este dia para el por la Comision  
Sobre la mesa.

Se acuerda como propuso la Comi-  
sion 3.ª en su primera sesion de 29 de sep-  
tiembre, y en la de 1.ª de octubre, de 1893,  
relativa a la Exposicion de S. Pedro  
Alonso y Alcala, la linea que co-  
biere para la repeticion, y es de la  
calle de Santa Cruz en la casa de  
n.º 21 de la calle de Alcala, por  
un punto las condiciones de  
la Exposicion de S. Pedro Alcala, y  
es de este dia para el por la Comision  
Sobre la mesa.

luna de la calle de Anbracu.

Se acordó como proponía la Comisión 4.ª de dos infantes fedat 24 de septiembre último.

1.ª. Quitar los pliegos de currieras y disminuir bastante el ancho de los uniformes para evitarlos de remanidos de platos de fundación de hino y hino, y en el fondo por los señores de Parau y Serrano y de la familia de Montalvo, hasta 1.ª de hino y 2.ª, hasta 3.ª de hino y 4.ª, en cuyo caso a los precios fijos que en dichos pliegos se expresan y en cargo de impuestos, anual de este Dominio que se calcula al solo efecto de la constitución de hino en 1.ª de hino, a los precios expresados de los infantes fedat 24 de septiembre último.

2.ª. Quitar los nuevos pliegos de currieras y disminuir bastante el ancho de ellos para evitarlos de remanidos de platos de fundación de hino y hino, y en el fondo por los señores de Parau y Serrano y de la familia de Montalvo, hasta 1.ª de hino y 2.ª, hasta 3.ª de hino y 4.ª, en cuyo caso a los precios fijos que en dichos pliegos se expresan y en cargo de impuestos, anual de este Dominio que se calcula al solo efecto de la constitución de hino en 1.ª de hino, a los precios expresados de los infantes fedat 24 de septiembre último.

Ayuntamiento de Madrid



Madrid, 1.º de Mayo de 1878

Se acordó como proponía la Comisión 4.ª de dos infantes fedat 24 de septiembre último. a) para un presupuesto de 1.ª de hino y 2.ª, hasta 3.ª de hino y 4.ª, en cuyo caso a los precios fijos que en dichos pliegos se expresan y en cargo de impuestos, anual de este Dominio que se calcula al solo efecto de la constitución de hino en 1.ª de hino, a los precios expresados de los infantes fedat 24 de septiembre último. b) para un presupuesto de 1.ª de hino y 2.ª, hasta 3.ª de hino y 4.ª, en cuyo caso a los precios fijos que en dichos pliegos se expresan y en cargo de impuestos, anual de este Dominio que se calcula al solo efecto de la constitución de hino en 1.ª de hino, a los precios expresados de los infantes fedat 24 de septiembre último.

De un verso despacho.

A quien el Sr. Lario que para ver la una de los infantes de la Comisión 4.ª, fecha 3 de octubre, proponiendo el presupuesto i) incluso en el primer presupuesto.

de 865 puestas, entre de la particular de Linches  
ultimo se construyeron y entrelaminaron de 880 a-  
cos, y 100000 puestas, rebobas columnas de los  
barridos; y el se un edificio de 120000 puestas,  
reboas que quier de 880 a 120000 puestas por su  
ministro el entrelamin de 880 a 120000 puestas  
para "Reboas", en las columnas de las empresas  
de 880 a 120000 puestas, y que se reboas a 120000 puestas  
el sugeto total de dicho servicio.

Se acuerda como propuso la Comision:  
en dos sesiones fechas 19 de julio ultimo y  
11 del actual, respectivamente:

1.ª - Declarar que no ha lugar a la crea-  
cion de la fabrica enserida en 28 de abril de  
1865 a la Sociedad de ensacacion industrial  
para establecer una fabrica destinada a la  
obtencion de coque carbonifero aplicable al alum-  
brado y energia electrica, fuerza motriz, caldfe-  
ccion y obtencion del sulfato amoniacal, segun  
dicha Sociedad, interes, y todo lo que la la-  
se 1.ª del apendice 13 del reglamento preguente,  
lo mismo que la del anterior, Determinacion  
que las haciendas se construyeran en el caso  
de los tres meses de un plazo no habia  
tenido lugar la apertura del establecimiento  
por circunstancias que no concurre en el  
de que se trata, cuya apertura tuvo lugar  
antes de la expedicion de la licencia.

2.ª - Convenir la creacion de la Se-



*[Handwritten signature]*



A0003177

37

legacion de la provincia por  
la que se reanuda el Ayuntamiento 1865  
puestas sugeto del de 880 a 120000 puestas  
del tanto correspondiente a una funcio-  
na celebrada en el Teatro del Principe  
de Madrid del 13 de junio a 9 de julio  
de 1865 y como responsable subsidiario  
por el mismo el parador del duque,  
en el mismo de dicho teatro, y almas-  
to copiarlo, segun en el capitulo 1.º  
del 1.º de octubre 11 del preguente  
reglamento.

Se acuerda como propuso la Comi-  
sion 1.ª en dos sesiones fechas 19 de  
julio ultimo y 11 del actual,

1.ª - Convenir la creacion de la Comi-  
sion para construir una fabrica  
a la casa de 1.ª de la calle de Ma-  
ri Munk, en el caso de la la-  
se 1.ª del apendice 13 del reglamento preguente,  
lo mismo que la del anterior, Determinacion  
que las haciendas se construyeran en el caso  
de los tres meses de un plazo no habia  
tenido lugar la apertura del establecimiento  
por circunstancias que no concurre en el  
de que se trata, cuya apertura tuvo lugar  
antes de la expedicion de la licencia.

2.ª - Convenir la creacion de la Se-

atraso 1.º concepto 2.º del regente, para  
suscitar las obras de canal que se en-  
cuentran rotas en el valle entre el en-  
fante de la 1.ª. Cava Encarnación.

Se acordó como propia la Comi-  
sión 6.ª en dos informes fechas 1 del ac-  
tual:

1.º. Nombrar médico representante  
de la Beneficencia municipal a D. Guill-  
ermo Recasens, con sujeción a las prescrip-  
ciones reglamentarias.

2.º. Nombrar a D. Juan Carrillo-  
Gil, practicante o capataz de la Benefi-  
cencia municipal, con sujeción a las pre-  
scripciones reglamentarias.

Habiendo cuenta de otro informe de la  
misma Comisión, fecha 19 de setiembre  
último, proponiendo la supresión de la  
disposición 2.ª del Capítulo XV del Re-  
lamento del Cuerpo Facultativo de la Be-  
neficencia municipal, el Sr. Ortega An-  
dón hizo obsequio que por error se citaba  
en el anunciado del Orden del día el ar-  
tículo 1.º en vez de la disposición 2.ª de  
las quejas, y el Sr. Gileas hizo presen-  
tar que se había propuesto la supresión  
total de la parte reglamentaria bajo el  
supuesto de que solo se refería a la in-  
compatibilidad de cargo, por haberse



*Manuel...*

acordado que la cláusula sería una segun-  
da parte, relacionada con la anterior, para  
que suscitara los mismos para sus-  
tente, este particular debía quedar ex-  
ceptado, considerando por sí solo la di-  
tada disposición 2.ª, en cuyo sentido se ha  
visto que se entendió de la redacción del in-  
forme, después de lo cual quedó este  
sobre la mesa a petición del Sr. An-  
dón.

Se acordó como propia la Co-  
misión 6.ª en dos informes fechas  
1 del actual:

1.º. Conceder licencia a D. Juan  
Carrillo, en representación de D. Carrillo-  
García, para construir una casa en  
el solar de la calle del Salvador nú-  
meros 10 y 14, siempre que las obras  
se ajusten al proyecto presentado, por  
expresión contenida en los informes fa-  
cultativos y se cumplan las prescrip-  
ciones vigentes respecto a derrochamientos,  
pero sin que se quite ni se aproveche  
bajo ningún pretexto utilizar la  
finca del que se trata.

2.º. Conceder licencia a D. Benito  
de Bella, con iguales prescripciones que

anterior, para construir un edificio des-  
tinado a taller de carpintería en un es-  
tado de la calle del Cardinal Cisneros  
n.º 22.

3.º = Declara la apertura legal de  
la calle de San Juan, entre las de San Bartolomé y Santhomas, Quirinal, vía de  
interés prefrente, a fin de poder cum-  
plir después los demás trámites que  
prevén los artículos 1.º, 19 y 20 de la  
vigente Ley de Enjuicio.

5.º = Declara la apertura legal  
de la calle del Tabaco, de interés pu-  
blico, entre las del Maravilla y Pe-  
ñuelas, a los efectos que se indican en  
el precedente acuerdo.

A petición del Sr. Alcalde que  
dava sobre la mesa dos informes de  
la misma Comisión y fecha que los



*[Handwritten signature]*



anteriores proponiendo la apertura de  
una pregueta importante n.º 15 para  
poder la construcción de alcantarillas y  
requiera de material de cemento res-  
tante en las calles de Alberto Caminos,  
Alfonso de Vignier, La Santa y  
La Aurora, para construir alcantarillas;  
y la de la importante n.º 14 para  
poder instalar el canal de riego en la  
calle de Santa, desde el parer de la  
Carcellana a la plaza de Salamanca,  
por la vía pública de riberas; y  
a petición de los Sres. Cas y Lugo-  
Calderón, propietarios de las 10.º, pro-  
poniendo la apertura legal del parer  
de la Espavilla, y la explotación de  
una carretera para liquidación y  
pago de una sujeción con propiedad  
para vía pública en dos trozos de  
la calle del Principe de Viana.

Comuniqué el despacho de los asun-  
tos del Orden del día, al Sr. Caballero  
pidió se le facilitaran los datos in-  
quiritos:

Ítem de los gastos hechos con  
cargo a la partida 1.ª, art. 7.º, Ca-

pábulos 1.º del vicario, pregueros, carteros de  
Comuniones extraordinarias y otros análogos  
del vicario Comunal.

Nota de las brechas envenenadas pa-  
ra los vacantes, llamados de mendigos.

Nota de las multas cobradas por  
defraudación de los impuestos y depen-  
dencias del preguero.

Nota de los establecimientos que po-  
gan los arbitrios sobre conductos, alcohol

A continuación S. S. se ocupó natu-  
ralmente de la necesidad de ejercer la  
mayor vigilancia respecto de los artículos  
alimenticios, pues se repetían en tanta  
frecuencia casos de intoxicaciones produci-  
das por la corrupción de leche en ma-  
las empujadas, y recientemente había  
tenido lugar uno de ellos, que produjo  
varios sufrimientos, algunos de gravedad.

Se ocupó también de la cifra de  
mortalidad que, aunque parecía aler-  
mente en el último mes, que en el an-  
terior, que fue verdaderamente alarman-  
te, vió embargar, según vió enmi-  
derable con el fin de al año último,  
produciéndose principalmente el aumento  
en los niños; todo lo cual tenía re-  
lación, muy directa, con aquellas abusos  
en la venta de artículos de cubertería.

Ayuntamiento de Madrid



Mano



Señores se firmó S. S. en car-  
tas por donde se dio las aguas de  
lavar los pavos en medio de las  
calles donde estaban sus estableci-  
mientos, sabiendo a lo preceptado  
en las Ordenanzas de policía urba-  
na con evidente peligro para la  
salud pública.

Creó nuevamente de la necesi-  
dad de aplicar las disposiciones de  
aquellas Ordenanzas respecto de los  
carros de transporte, que solo po-  
dían llevar el número de pasaje-  
ros marcado en el artículo 11, y  
por último, el orden había tenido  
mayor de obtener convenientemente  
que en la calle en que vivía, se  
estaba descargando un carro de  
harina, arrojando por sí las co-  
lleras, cubriendo además que tales  
carros de propiedad de los fabricantes  
de harina, circulaban constantemente  
por Madrid sin que se les purificara,  
el menor inconveniente, produciendo  
esto a ciertas murmuraciones, por el  
hecho de existir un Sr. Condejal que  
tenía aquella industria, y habiendo

Alcaldes y Jueces del poder que los quisiere  
municipales no se alteren por tal cir-  
cunstancia, a fin de las oportunas medidas.

Compendio de esta cuestión, dijo S. I.  
que desahora sin otro tuvo la des-  
gracia de caer desde un tejado en que  
estaba recorriendo el alero, perdiendo  
la vida; vicio que no habría tenido  
si no se el propietario de la casa hu-  
biera cumplido el precepto de las Orde-  
nanzas municipales, contenido en el  
art. 3.º, poniendo la sacardilla. Se-  
guirio que el proceso. Ante esto votó  
S. I. que los Jueces Comunes de Alcala se  
procedan con el debido sufragio, para  
cumplir las disposiciones de las Ordenan-  
zas, teniendo en cuenta que en ello iba  
la vida de los obreros.

El S. Presidente ofreció cumplir  
inmediatamente los votos del Señor  
Alcalde en cuanto a los eleros pedidos.

Respecto de los donos puntos, equi-  
vo con los Jueces Comunes de Alcala es-  
taban dedicando la mayor actividad en  
la inspección de los edificios alimentan-  
tes y especialmente de la leche.

El Sr. S. I. que la obra de mun-  
dificación obedecía a distintas causas, que  
ya en el último mes aparecía en des-



A0002177



*Manuel de la Cruz*

cuerpo, y que las autoridades munici-  
pales habían estado en peligro por  
que continuara disminuyendo.

Antes de la cuestión de los  
cuerpos de transporte, S. I. manifestó  
que, precisamente, se estaba compen-  
sando de dar un honor en el edificio  
que indicaba el Sr. Alcala, y se es-  
ta a este punto que no dura mucho en  
el alero que podría haberse visto  
el portillo, estando ya en la  
puerta de que S. I. los tuvo in-  
tervenir al tal de dar la modifica-  
ción a la obra.

Expuso que se había anunciado  
que se iban a mudar e instalar  
de andamios que operaban la ma-  
yor seguridad, y por cuanto al  
vicio de que se cayó el Sr. Al-  
cala, dijo que la Alcalde, tan-  
to por como tuvo noticia de que  
ella de grande, había tratado de  
acercarse si para la obra de  
recorrido del tejado se podía la  
oportuna licencia, para en su caso,  
surgir las responsabilidades que fu-

pon del corte.

El Sr. Sabios manifestó que no pudo eludir inadvertidamente al Sr. Conde aludir, por que ignora, vista de su prespiedad el caso de Terina que vió descender el cráter, y lo que temió fue que el público podría creer que la tolerancia en esta materia había cedido, y tuvo lugar en el hecho de ser ferocidad de Terina un Sr. Conde, a quien en alguna ocasión hubo que imponerle multas.

Respecto de los autómata dijo que va tanta noticia del concurso, pero el caso denunciado era distinto por tratarse de otros en el tejido, para los que el ayuntamiento de la Ordenanza, establece las medidas de precaución necesarias, que por lo visto no estaban cumplidas.

Inter. dte. la prudencia ofreció diez una cantidad que diere a los doscientos de Alcalá para la estrecha observancia del referido precepto.

El Sr. Ortega indicó hizo a su vez algunas consideraciones acerca de la excesiva mortalidad en Madrid, que llegaba al 3º por 1000, mientras

Ayuntamiento de Madrid



*[Handwritten signature]*



en estas poblaciones un paraba del día al día, y así se fue también por que la leche no cubría las necesidades de nutrición por lo que en la actualidad de los casos, llegaba a un 10 por 100 de agua, y dada la importancia que esto tenía sobre todo cuando los enfermos de la ley venían al régimen lacteo, S. S. terminó pidiendo una religiosa campaña contra los abusos de los secundarios, por parte de las autoridades municipales.

Señaló además se leen las acciones a los que y marcan minutos.

El Secretario.

El Tesorero.

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*







refiere al reembolso de un crédito, viene en el de creación del servicio.

El Sr. Cruzada expone que, a guisa natural, la garantía de un crédito tiene que ser proporcional a la responsabilidad, que el contribuyente debe satisfacer, que a este aumento de fianza se opusieron, en la parte correspondiente, los señores que poseen contra el Ayuntamiento; que el Sr. del Regimiento informaba que podía acordarse a tal petición, y que el mayor no tenía inconveniente en que se aceptase, no dificultando en este sentido el dictamen.

Sanjurjo dice por el Sr. Bar. y González que podría ser perjudicial retirarse el cargo la Comisión, y por el Sr. Escayte que para ello debía retirarse el dictamen, quedando retirado, sin más debate.

Por consecuencia de lo resuelto anteriormente fue también retirado el siguiente dictamen de la misma Comisión, proponiendo el reembolso e inclusión en el próximo presupuesto de un crédito de 112.44 pesetas, resto que queda a satisfacer en 1905 por el Ayuntamiento, en virtud de 150 cuels. valencianos, tipo "Regio" en las columnas de los cupones de tramvías, y que se reduce a 114.91 pesetas el importe total de dicho servicio.

Ayuntamiento de Madrid



*Manuel...*



A0002166\*

45

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 5.ª fecha 29 de septiembre próximo pasado, proponiendo se anule la primera parte de la segunda disposición contenida en el Capítulo quinto del Reglamento del Cuerpo facultador de la Beneficencia municipal, a fin de que los Profesores, y Auxiliares de la misma puedan cobrar sus salarios en concepto de gratificación de la misma manera que lo hacen diferentes empleados del Ayuntamiento propio tiempo con objeto de haber compatible el cargo de Médico de la Beneficencia Municipal con cualquiera otro del mismo Ministerio del Estado o la Provincia.

El Sr. Sanzillo expone que aunque al disminuir el presupuesto no tiene como principio de equidad el no oponerse a los gratificaciones de los Médicos, si se concede a los demás médicos, médicos auxiliares, médicos estafetas, médicos de guardia, etc., que sealar que uno y otro, etc., han la condición distinta, porque los últimos no constituyen Cuerpo ni

Unión en la plaza de Regamante oficial y los  
maestros de, y tales concesiones a favor de este  
requerimiento a los profesores, entre los medios  
representativos, que no obstante el caso su-  
dado de ellos han, sin de el mismo, en caso  
que no concuerde a mantenerse.

En fin y después de lo que se ha visto, lo  
que se entendió era el de que no existieran pa-  
rteciencias para nadie, fuera de lo que  
que subsistían antiguamente por los Reglamentos  
de orden que no debía hacerse a la propo-  
sita de Comisión que lejos de restituirle  
que constituya una verdadera corrupción, tan-  
do a dejar la puerta franca para que  
todo el que lo deseara pudiera presentarse.  
En virtud de concepto de gratificación, en  
entendiéndose con ello la dificultad de de-  
clarar, con perjuicio evidente para el ser-  
vicio de la Beneficencia municipal, que  
los Profesores que tenían que decurrir  
de otros distintos y que a en las mismas  
horas, no era posible que atañerán. Los  
dilexos profesionales, con el solo y asimismo  
preciso.

Dicho esto y en atención de que a o-  
para el mal, D. S. corrigió como volaron  
se transigencia, que se retiró el dictamen,  
quedando unidas, por equidad, con relación  
a lo hecho con los demás técnicos, que

Ayuntamiento de Madrid



El Secretario

se reglamenta las concesiones de gratificación  
otorgadas anteriormente, a los medios de la  
Beneficencia municipal.

El Sr. D. Tomás Aguirre que ha opinado  
de la misma sociedad en cuanto a la  
necesidad de las gratificaciones de empen-  
do, estaba bien determinada en los distin-  
tos casos en que de ella se trató en el  
Concejo.

Agrego que, tratado un acuerdo  
de carácter general por el Ayuntamiento  
al discutirse el presupuesto se modificó  
aquel criterio de igualdad, quedando  
en pocos condiciones, los medios que los  
demás funcionarios municipales y el  
vasto, siendo únicamente en la condi-  
ción de igualdad, llevar el asunto a la Co-  
misión de y por unanimidad se acordó  
la reforma sometida a debate, con  
la cual no se trataba de favorecer a  
tales o cuales medios sino de tratar  
una cuestión de igualdad.

Recordó que en una de las últimas  
sesiones ya fue acordada la concesión  
de compatibilidad a favor de los me-  
dios que eran substitutes, sin que

Lubris opinion a' ello, no obstante que esto tambien tenia que atender a los cargos distintos.

Y termino manifestando con vista de lo propuesto por el Sr. Ayudante, que se se admitian que las gratificaciones se habian de limitar exclusivamente a las concejales, tanto la Julia, a los distintos funcionarios municipales, no tendria inconveniente en acceder a tal solucion.

El Sr. Caballos comenzo conquiriendo su opinion oportuna a la creacion de gratificaciones, pero advirtio que quebrantaba este orden, que ya lo fue del Consejo, por entidad de lo relativo al discutirse los presupuestos, se faltaria al respeto al espíritu de la equidad, si tal cosa concedido a los demás tenientes municipales el derecho a recibir percibiendo las gratificaciones, quedaron los señores en pocas condiciones.

Respecto de lo manifestado acerca de los supernumerarios, hizo notar que solo unos veinte eran opus a cubrir la mitad de las vacantes que ocurrían y ya podia calcularse que en primer término próximos existirían unas cuarenta vacantes.

En cuanto al tema de que goza

Ayuntamiento de Madrid



*[Handwritten signature]*



A0002189\*

47

duplicidad de recibos, los facultados, y por los de los señores, sus señores, como que los señores Presidentes de Casas de Señores ejercían la autoridad vigilancia para impedirlo.

Respecto al Sr. Ayudante, entendiendo que toda la actividad del Consejo se se esta actividad, lo natural seria que en vez de modificar el Reglamento del Consejo de la Beneficencia, se promueva la misma limitación prohibitiva en los demás Reglamentos, por ser esto lo procedente en armonía con la ley de Contabilidad y otras disposiciones superiores; por insistiendo S. A. en buscar una termino de solución, dijo que no se opinaria a que el acuerdo fuese como talis indicados, antes, de aceptar lo talis hasta esta prohibición para lo sucesivo el tal plan se convenga.

El Sr. Barrocas se puso que se talis comencio a la sesión de Comisión en que se tomo el acuerdo puesto a debate, habia sostenido el mismo criterio oportuno del Sr. Caballos.

fillon, por estimar que la reforma del Reglamento sancionó perjuicios al buen servicio y a los médicos, discurrirán así.

El Sr. Barago manifestó que no podría dar su voto al dictamen sino después de que informasen los Señores Concejales que el Ayuntamiento tenía facultad de reformar el Reglamento en el sentido que se proponía, habida cuenta de lo establecido en general por las leyes.

El Sr. Toranzo afirmó también conforme con que el principio de encerrar a los enfermos, que, ciertamente, pugna con las disposiciones legales, se aplicara sólo a los empleados que las solicitasen y a ninguno; y dijo así, agregó que no se limitaba a que se adoptase el acuerdo se respetar lo dicho hasta ahora, por razones de equidad.

El Sr. Iglesias rogando una indicación al Sr. Ravanco, expuso que los términos del caso presente no podían compararse con los del asunto de las saznas, puesto que aquí se trataba de una protesta de satisfacer haberos de culpados y en aquel expediente el nudo estorbaba que debía preceder al sane de los establecimientos que, positivamente se sabía que eran malos y perjudicaban al vecinda-



*Manuel...*

rio, y que entretanto se perseguía la reforma de los sanos para tener respecto de ellos, las oportunas medidas.

Además que consultados los señores Moragón y Madrid Calahorra, los cuales se lo comunicaron, estaban conformes con la resolución de que las gratificaciones fuesen sólo las acordadas hasta ahora; y acordó S. S. que la misma resolución se siguiera dirigida a que se una providencia vigilancia para que los facultados, dirijan en el debido celo y circunspección sus destinos en la inteligencia de que así como la institución aplausos cuando lo merecieren, sería inexcusable en denunciar los abusos que pudieran cometerse.

El Sr. Barago insistió en que todas las funciones de los médicos, hasta por razones de humanidad, en cuanto a la vida, toda posibilidad de que los servicios quedaran interrumpidos.

El Sr. Madrid Calahorra afirmó, a vueltas, que los Señores Presidentes de Capas de Obrero, truvieran las oportunas medidas en entera conformidad.

El Sr. Santillán desearía saber si

la Comisión petitoria o no el dictamen.

El Sr. Marrañón propone que fuerol  
ultrado sobre la base de que se registrasen  
las gratificaciones concedidas a los Nuncios.

El Sr. Iglesias manifestó que como ya  
había dicho citaban continúan con el Sr.  
D.º Morayta y Madrid, Calabaria en que,  
de retirar el dictamen, se acordara d'prin-  
cipio de repulcras p'quea todos los suplicantes,  
de los señores indigados por el poder.

El Sr. Suarez Sotelo opinó que no  
habría que presentar una memoria em-  
erita, que en su caso debia discutirse antes  
que el dictamen, la votación tendria que  
hacer sobre la aprobación o no del  
mismo?

Cerrada la discusión, pedida votación  
nominal, por suficiente número de señores  
Concejales y celebrada ésta, quedó aprobado  
el informe de la Comisión por veinte votos  
contra diez en la siguiente forma:

Déos que dijeron Sí:

Alonso, Cas, Castells, Amador, Dion Aguer,  
Aria Gualde, Falcá, Remalder, Victorio, Ga-  
ma, Garcia, González, Leguerica, Galicias,  
Santiago Caballero, Larra, Madrid, Morayta,  
Oteiza, Morayta, Paz, Pío y Saura.

Déos que dijeron No:

Enque se Abales del Rey, Baranco, Carrasco,

Ayuntamiento de Madrid



*Alonso*



na, Enciso, Garcia Carrasquero, Gays, Baran-  
co, Conde de los Angeles, del Cid, Panga,  
Santillan, Suarez Sotelo y Vique.

El Sr. Baranco pidió explicación por  
este acuerdo para que se entienda en su  
caso el recurso pendiente.

Se dio cuenta de un informe de  
la Comisión 6.ª fecha 28 de septiembre  
último, proponiendo la aprobación de  
un presupuesto de 4.500 pesetas, para la  
construcción de 90 algarques y 170 me-  
tros de reguera de torringh, hidraulico,  
en la calle de Carrasca, y la recon-  
strucción de 500 de los puentes y comen-  
to de los regueros, cuyos datos debe-  
rán verificarse, p'ria la oportuna re-  
cepción de subasta que se solicitara  
del Excmo. Sr. Gobernador civil, el Se-  
ñor D.º Juan Carrasco que pre-  
sente de nuevo para este género  
de contribuciones y el que p'ntaria en  
supuesto con cargo al Capitulo 3.º ac-  
tual 3.º excepto 4.º del presupuesto.  
Lo vigente de la 1.ª parte del presupuesto,  
o en su defecto en cargo al capítulo  
que para este servicio se consigne.

la Comisión retarda o no el dictamen.

El Sr. Barrocas también propuso que fuerol retirado sobre la base de que se retiraran las gratificaciones concedidas a los Récords.

El Sr. Solerías manifestó que como ya había dicho citaban continuos con el Sr. D. Ríos Montoya y Madrid, Calabina en que, de retirar el dictamen, se acuerda d principio de igualdad para todos los empleados, de los señores indicados por el poder.

El Sr. Suarez Inclan estimó que no habiéndose presentado una moción en-erta, que en su caso debió discutirse antes que el dictamen, lo retiró sin tener que hacer sobre la aprobación o no del mismo.

Cerrada la discusión, quedó votación nominal, por suficiente número de votos, Cruzados y celebrada ésta, quedó aprobado el informe de la Comisión por veinte votos contra dos en la siguiente forma:

Dijo que dijeron Sí:

Alonso, Cao, Castells, Comedor, Días, Aguir, Ruiz González, Fata, Hernández, Nieto, Gama, García, González Segura, Solerías, Sáez, Caballero, Varra, Madrid, Montoya, Ortega, Morcín, Paz, Por y Saura.

Dijo que dijeron No:

Donque se Abalo del Rey, Barrocas, Carrasco.

Ayuntamiento de Madrid



*Manuel de los Rios*



na, Carlos, García Carrasquero, Gays, Barrocas, Comedor, se desgracia del Rey, Sáez, Santallan, Suarez Inclan y los que.

El Sr. Barrocas pidió retiración de este acuerdo para discutir contra el mismo el número precedente.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 6.ª fecha 28 de septiembre último, proponiendo la aprobación de un presupuesto de 4.500 pesetas, para la construcción de 90 algarinos y 170 metros de reguera de Fontanilla, Indaishio en la calle de Carrasco, y la reconstrucción de 50 metros de los primeros y 30 metros de las regueras, cuyos otros debían ser ventilados, para lo oportuno de aceptar de rubrica que se solicitó del Sr. D. Gobernador civil, el Sr. D. D. Juan Carrasco que presidente de comisión para este género de construcciones y el que pudiese en su parte con cargo al Capitol 3.º artículo 3.º en el 4.º del presupuesto. Lo vigente de las obras del Surancho, o en su defecto en cargo al alférez que para este servicio se consigue.



en el presupuesto del año próximo.

El Sr. Estévez pidió explicaciones respecto de los valores que existían para prever de la rebata en este servicio y sobre el hecho de que ya el Ayuntamiento de Leganes ha pasado la fuerza que había de realcable, sin que a ello hubiese opuesto el paso alguno la Corporación al informe.

Contribuyó el Sr. Díaz y González que había la habida de hecho con don Carral, uno, quien tenía una patente de invención para esta clase de continuaciones, pidiendo la autorización de recepción de rebata que se propone; y después de algunas observaciones del Sr. Conde, y de la Corporación, se acordó a las habidas por el Sr. Marañón que por no haber pasado ante los señores de las calles de Vaporta y Gaudiza al interior, los carros tendrán que ver cargo al presupuesto del Embarde, quedando terminada la discusión y aprobado el dictamen.

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comisión y fecha que el anterior, proponiendo la aprobación de otro presupuesto de 4.704 pesetas, con cargo al Capítulo 3.º artículo 3.º del capítulo de la 2.ª zona, del Embarde, en un defecto al presupuesto próximo para

Ayuntamiento de Madrid



Manuel Díaz y González



la continuación de algunos regios de hornos hidraúlicos en la calle de Vaporta comprendidos entre el punto de la Castellana y la plaza de obispos, en los que se recibirán por el poseedor de la patente para este género de continuaciones, pidiendo los requisitos que se copian de el anterior almanaque.

Aprobado por el Sr. Estévez que así presente no aparece el recurso en forma de Contaduría referente al hecho de disponibilidad de crédito para este género siendo solo el de crédito el que la ofusca, el Sr. Díaz y González propuso que para poder pagar por este año pudiese darse la provisión de la época de los hijos, en que no podían hacerse bien esta clase de trabajos, se aprobas el dictamen a instancia de no opuesto la obra sin el primer informe de la Corporación; y había por la misma la oportuna pronta que se aprobas la propuesta de Comisión para la abrenimiento por el Sr. Díaz y González.

Y por en contra el Sr. Pr.

Se acordó como proponía la Co.

minio citado en otro informe fecha 2 de  
actual, declara la apertura legal del pa-  
seo de la Cigarrera, declarando se con-  
ter, preferente por R. O. de 1.º de julio último,  
a fin de poder cumplir los trámites in-  
dicados en los artículos 5.º-19.º de la  
ordenada ley de lindeamiento.

Wtaron en contra los Sres. Enciso, Con-  
suegra, Murayto, García Garamendi, Gar-  
ma y Gaudin.

Se dio cuenta de otro informe de la  
Municipal Comisión y fecha que el auto-  
rizo por permitir la apertura de la  
avenida celebrada en 11 de septiembre  
por una parcela con S. Guillermo R. R. de  
de, en la presentación de la Sociedad  
Banco y Compañía, de Sonora, para  
la liquidación y pago de 4.110.4 me-  
tros, cuadrado de terreno expropiado  
para la calle del Príncipe de Nava-  
ra, sobre la base de diez partes, hue-  
tro cuadrado, y abarcar a la corporación  
Unidad el importe de dicha superfi-  
cie y de la que en definitiva resulte  
de la ratificación que ha de librarse a  
cabo de los trabajos que se han de librar a  
cabo por todo su valor nominal,  
cuanto por tanto comprada y pú-  
lico estoramiento de la apertura de

Ayuntamiento de Madrid



Manuel García



A. 6021



apertura; interviene que la corporación  
Unidad no tiene derecho al peaje  
de tránsito del espacio por haber sido  
requisito los terrenos de que se ha  
sido publicada la ley de Encomenda  
requisito.

El Sr. García Garamendi, dijo  
que para que el pueblo viera lo po-  
sible, consideraba necesario que re-  
comendara el particular relativo a  
la oportunidad del pago, enajenación  
donde, especialmente, que la Municipalidad  
habría de determinarlo a minor  
compromiso, y no la Comisión municipal.  
Requisito, volviendo a tener cuenta  
al Consejo del expediente cuando fue-  
re momento adecuado.

El Sr. del las respondió que la  
parcialidad no había sido necesaria, pue-  
sto que el caso se resolvía de los  
citados, exponiendo lo tenía ya au-  
torizado el Ayuntamiento a propues-  
ta de la Comisión 6.ª, en colaboración  
con lo procedido en el art. 10 de la  
Ley, y con arreglo a las fechas de  
ocupación de los terrenos.

Si embargo de ello insistió el Sr. Garza, en su empeño para que se acordase al pronto, sin embargo, aunque a primera vista pareciera insignificante, vendiendo el canchilero de haberse declarado por el Ministerio de la Gobernación, de acuerdo con el Consejo de Estado, en 10 de Diciembre de 1876, la nulidad de todos los actos de expropiación de expropiación, con-quisita, regalías, etc., a los Concejales, que votaron el acuerdo.

El Sr. Garza manifestó que la oposición que se le oponía a la que podían votar con tanta tranquilidad se disminuía por que no podían sentir por más perjudicados los intereses municipales que pagando solo lo que por ellos habían de tener que en otros casos habían costado 20 y 30 por ciento, aparte de los intereses de deudas que ahora no se satisfacen.

Hechos por el Sr. Garza (identificación) a las comisiones, por el Sr. Don Garza y por el Sr. Don Garza y por el Sr. Don Garza, que la Comisión traza, para sus proyectos, a un orden pre-viamente establecido por el Ayuntamiento que hacia referencia a la intervención del Consejo, el Sr.

Ayuntamiento de Madrid



Manuel Garza



Consejo de Estado, apropiados, apro- prios, análogos, que el Sr. Garza, en la forma de la ley, se hallaba ya pu- blicado en una lista oficial publicada en la Gaceta de Madrid, en donde figura- ban las disposiciones por las que con- talabamos de cupos, con la conformidad de los propietarios y el Ayuntamiento.

Insistió el Sr. Garza en la necesidad de que estos propietarios, ob- viasen de su oportunidad al Ayunta- miento para que el Ayuntamiento fuera quien determinase el sur- timiento de cada pago.

No habiendo obtenido la pa- labra ningún otro Sr. Concejales, la Presidencia presidió si se aproba- ba el dictamen leído, y en votación no- minial, solicitada por el Sr. Garza, de y otros Srs. Concejales, quedó des- echado por once votos contra diez, en la vigintésima primera:

Los que dijeron sí:  
Cao, Coramendi, Cueto, Cano, Garza, Gar- cía, Camacho, Ojeda, Sainza, Calles, Lora, Marañón, Garza y Sainza.

Los que dijeron Si:  
Don Juan del Rey, de Salas, Concelos, D.  
Gonzalo, Juan de Vitoria, Gamín, Gago, Pío,  
Salvador y Senca.

Se dio como proponía la Comi.  
De nuevo despacho.

Se acordó como proponía la Comisión  
3.<sup>o</sup> en 6 informes felices 11 del actual,  
Conceder licencias para la instalación de  
electromotores:

1.<sup>o</sup> A D. Ramón Gualter, dueño de cinco  
caballos de fuerza en la tahona establecida  
en la casa n.<sup>o</sup> 34 y 36 de la calle de la  
Nallata.

2.<sup>o</sup> A D. Enrique Paquet, 80 de  
29 caballos de fuerza cada uno en la  
fábrica de la Serrada del tranvía de  
Este de Madrid, establecida en la casa  
n.<sup>o</sup> 105 de la calle de San Bernardo.

3.<sup>o</sup> A D. Jaime Schwader, dueño  
de un caballo de fuerza en la casa n.<sup>o</sup> 1  
de la calle del Marques de Villavieja  
con destino a accionar una máquina  
de arado se aprueba.

4.<sup>o</sup> A D. Don Claudio Aguirre, otro  
de 35 caballos de fuerza en la tahona  
establecida en la casa n.<sup>o</sup> 77 de la ca-  
lle del Amparo.



*Manuel de los Angeles*



5.<sup>o</sup> A D. Fabian Martín Ribales, otro  
de cinco caballos, en la fundición de hierro  
y metales establecida en la calle de  
Alora, afueras de la Ronda de Ato-  
cha n.<sup>o</sup> 24 y 26.

6.<sup>o</sup> A D. Agustin Lame, otro de  
4 caballos de fuerza en la tahona esta-  
blecida en la casa n.<sup>o</sup> 11 de la plaza  
de Puerta de Moros.

7.<sup>o</sup> A D. José Cao y Gamín otro  
de cinco caballos de fuerza en la  
tahona establecida en la casa  
n.<sup>o</sup> 12 de la calle de San Carlos.

8.<sup>o</sup> A D. Cipriano Montero, otro  
de 15 caballos en la fábrica, al en-  
frentado establecida en la casa n.<sup>o</sup> 15  
de la calle de Don Pedro.

9.<sup>o</sup> A D. Manuel Abella,  
4 de un caballo de fuerza y tres  
de medio, en la imprenta que pre-  
senta establecida en la casa n.<sup>o</sup> 6 de  
afueras de la calle de S. Pedro.

10.<sup>o</sup> A D. Ameto Ruiz, otro  
de tres caballos en el taller de mar-  
móles establecida en la casa n.<sup>o</sup> 22  
de la Concepción Jerónima; de

hayan obrenue en tres, y los interve-  
nos los preceptos contenidos en los informes  
facultativos, que constan en los respos-  
tos expedientes.

11.º Declarar que no puede la tra-  
smitacion del presente negocio a instan-  
cia de la "Comisión de Sanificación Indus-  
trial" por voluntad de bienes para la re-  
platación de un monumento, toda vez que  
ya tiene ya concebida y expedida. Sin per-  
juicio de que pueda solicitar las sanifi-  
caciones, o ampliaciones de máquinas, y  
móviles, que proyecta introducir en su  
primeros proyectos, o sea en el de lami-  
cia concebida en 28 de abril de 1893.

12.º Entregar, por las firma-  
duras que la "Comisión de Villa es-  
treme" oportunas al actuario del "Am-  
gato del "Intendencia del Distrito de  
Herminio D. Llanos Gómez García, tés  
representante de la Caja general de  
Depositos, representativo de los socios,  
que a continuación se expresan, a  
favor de D. José Philipps, como fu-  
nistrante en 1891-92 y 1892-93 de  
plantas con destino al fano de Pange  
y Pange, y cuyo resguardo, por vir-  
tud del auto ejecutivo seguido en  
dicho negocio por la vía de apremio

Ayuntamiento de Madrid



Manuel Arana



d'instancia de Don Emilio Remy en  
tra con Don José Philipps se hallan re-  
tenidos en las áreas municipales, a  
disposicion de aquella autoridad.

Resguardos.

Uno por parte, univocidad, con, en  
1.º Obligaciones municipales por Pange, - Com.  
Otros resguardos por un mismo pto. - 4.º 18.º  
Otros id. en interch. - 10.º 18.º  
6.61.18

13.º Conceder licencia a Don  
Manuel Arana para establecer una  
carbenera en la casa n.º 7 y 9 de la  
calle del Marques de Santa Ana, con-  
dicionada a las prescripciones contenidas  
en los informes facultativos  
que constan en el expediente.

14.º Conceder licencia a D. Leopoldo  
Laguna para establecer un taller de  
compuertas e instalados en el mismo en  
solares, n.º 1 y 2, y 3, y 4, y 5, y 6, y 7, y 8, y 9, y 10, y 11, y 12, y 13, y 14, y 15, y 16, y 17, y 18, y 19, y 20, y 21, y 22, y 23, y 24, y 25, y 26, y 27, y 28, y 29, y 30, y 31, y 32, y 33, y 34, y 35, y 36, y 37, y 38, y 39, y 40, y 41, y 42, y 43, y 44, y 45, y 46, y 47, y 48, y 49, y 50, y 51, y 52, y 53, y 54, y 55, y 56, y 57, y 58, y 59, y 60, y 61, y 62, y 63, y 64, y 65, y 66, y 67, y 68, y 69, y 70, y 71, y 72, y 73, y 74, y 75, y 76, y 77, y 78, y 79, y 80, y 81, y 82, y 83, y 84, y 85, y 86, y 87, y 88, y 89, y 90, y 91, y 92, y 93, y 94, y 95, y 96, y 97, y 98, y 99, y 100, y 101, y 102, y 103, y 104, y 105, y 106, y 107, y 108, y 109, y 110, y 111, y 112, y 113, y 114, y 115, y 116, y 117, y 118, y 119, y 120, y 121, y 122, y 123, y 124, y 125, y 126, y 127, y 128, y 129, y 130, y 131, y 132, y 133, y 134, y 135, y 136, y 137, y 138, y 139, y 140, y 141, y 142, y 143, y 144, y 145, y 146, y 147, y 148, y 149, y 150, y 151, y 152, y 153, y 154, y 155, y 156, y 157, y 158, y 159, y 160, y 161, y 162, y 163, y 164, y 165, y 166, y 167, y 168, y 169, y 170, y 171, y 172, y 173, y 174, y 175, y 176, y 177, y 178, y 179, y 180, y 181, y 182, y 183, y 184, y 185, y 186, y 187, y 188, y 189, y 190, y 191, y 192, y 193, y 194, y 195, y 196, y 197, y 198, y 199, y 200, y 201, y 202, y 203, y 204, y 205, y 206, y 207, y 208, y 209, y 210, y 211, y 212, y 213, y 214, y 215, y 216, y 217, y 218, y 219, y 220, y 221, y 222, y 223, y 224, y 225, y 226, y 227, y 228, y 229, y 230, y 231, y 232, y 233, y 234, y 235, y 236, y 237, y 238, y 239, y 240, y 241, y 242, y 243, y 244, y 245, y 246, y 247, y 248, y 249, y 250, y 251, y 252, y 253, y 254, y 255, y 256, y 257, y 258, y 259, y 260, y 261, y 262, y 263, y 264, y 265, y 266, y 267, y 268, y 269, y 270, y 271, y 272, y 273, y 274, y 275, y 276, y 277, y 278, y 279, y 280, y 281, y 282, y 283, y 284, y 285, y 286, y 287, y 288, y 289, y 290, y 291, y 292, y 293, y 294, y 295, y 296, y 297, y 298, y 299, y 300, y 301, y 302, y 303, y 304, y 305, y 306, y 307, y 308, y 309, y 310, y 311, y 312, y 313, y 314, y 315, y 316, y 317, y 318, y 319, y 320, y 321, y 322, y 323, y 324, y 325, y 326, y 327, y 328, y 329, y 330, y 331, y 332, y 333, y 334, y 335, y 336, y 337, y 338, y 339, y 340, y 341, y 342, y 343, y 344, y 345, y 346, y 347, y 348, y 349, y 350, y 351, y 352, y 353, y 354, y 355, y 356, y 357, y 358, y 359, y 360, y 361, y 362, y 363, y 364, y 365, y 366, y 367, y 368, y 369, y 370, y 371, y 372, y 373, y 374, y 375, y 376, y 377, y 378, y 379, y 380, y 381, y 382, y 383, y 384, y 385, y 386, y 387, y 388, y 389, y 390, y 391, y 392, y 393, y 394, y 395, y 396, y 397, y 398, y 399, y 400, y 401, y 402, y 403, y 404, y 405, y 406, y 407, y 408, y 409, y 410, y 411, y 412, y 413, y 414, y 415, y 416, y 417, y 418, y 419, y 420, y 421, y 422, y 423, y 424, y 425, y 426, y 427, y 428, y 429, y 430, y 431, y 432, y 433, y 434, y 435, y 436, y 437, y 438, y 439, y 440, y 441, y 442, y 443, y 444, y 445, y 446, y 447, y 448, y 449, y 450, y 451, y 452, y 453, y 454, y 455, y 456, y 457, y 458, y 459, y 460, y 461, y 462, y 463, y 464, y 465, y 466, y 467, y 468, y 469, y 470, y 471, y 472, y 473, y 474, y 475, y 476, y 477, y 478, y 479, y 480, y 481, y 482, y 483, y 484, y 485, y 486, y 487, y 488, y 489, y 490, y 491, y 492, y 493, y 494, y 495, y 496, y 497, y 498, y 499, y 500, y 501, y 502, y 503, y 504, y 505, y 506, y 507, y 508, y 509, y 510, y 511, y 512, y 513, y 514, y 515, y 516, y 517, y 518, y 519, y 520, y 521, y 522, y 523, y 524, y 525, y 526, y 527, y 528, y 529, y 530, y 531, y 532, y 533, y 534, y 535, y 536, y 537, y 538, y 539, y 540, y 541, y 542, y 543, y 544, y 545, y 546, y 547, y 548, y 549, y 550, y 551, y 552, y 553, y 554, y 555, y 556, y 557, y 558, y 559, y 560, y 561, y 562, y 563, y 564, y 565, y 566, y 567, y 568, y 569, y 570, y 571, y 572, y 573, y 574, y 575, y 576, y 577, y 578, y 579, y 580, y 581, y 582, y 583, y 584, y 585, y 586, y 587, y 588, y 589, y 590, y 591, y 592, y 593, y 594, y 595, y 596, y 597, y 598, y 599, y 600, y 601, y 602, y 603, y 604, y 605, y 606, y 607, y 608, y 609, y 610, y 611, y 612, y 613, y 614, y 615, y 616, y 617, y 618, y 619, y 620, y 621, y 622, y 623, y 624, y 625, y 626, y 627, y 628, y 629, y 630, y 631, y 632, y 633, y 634, y 635, y 636, y 637, y 638, y 639, y 640, y 641, y 642, y 643, y 644, y 645, y 646, y 647, y 648, y 649, y 650, y 651, y 652, y 653, y 654, y 655, y 656, y 657, y 658, y 659, y 660, y 661, y 662, y 663, y 664, y 665, y 666, y 667, y 668, y 669, y 670, y 671, y 672, y 673, y 674, y 675, y 676, y 677, y 678, y 679, y 680, y 681, y 682, y 683, y 684, y 685, y 686, y 687, y 688, y 689, y 690, y 691, y 692, y 693, y 694, y 695, y 696, y 697, y 698, y 699, y 700, y 701, y 702, y 703, y 704, y 705, y 706, y 707, y 708, y 709, y 710, y 711, y 712, y 713, y 714, y 715, y 716, y 717, y 718, y 719, y 720, y 721, y 722, y 723, y 724, y 725, y 726, y 727, y 728, y 729, y 730, y 731, y 732, y 733, y 734, y 735, y 736, y 737, y 738, y 739, y 740, y 741, y 742, y 743, y 744, y 745, y 746, y 747, y 748, y 749, y 750, y 751, y 752, y 753, y 754, y 755, y 756, y 757, y 758, y 759, y 760, y 761, y 762, y 763, y 764, y 765, y 766, y 767, y 768, y 769, y 770, y 771, y 772, y 773, y 774, y 775, y 776, y 777, y 778, y 779, y 780, y 781, y 782, y 783, y 784, y 785, y 786, y 787, y 788, y 789, y 790, y 791, y 792, y 793, y 794, y 795, y 796, y 797, y 798, y 799, y 800, y 801, y 802, y 803, y 804, y 805, y 806, y 807, y 808, y 809, y 810, y 811, y 812, y 813, y 814, y 815, y 816, y 817, y 818, y 819, y 820, y 821, y 822, y 823, y 824, y 825, y 826, y 827, y 828, y 829, y 830, y 831, y 832, y 833, y 834, y 835, y 836, y 837, y 838, y 839, y 840, y 841, y 842, y 843, y 844, y 845, y 846, y 847, y 848, y 849, y 850, y 851, y 852, y 853, y 854, y 855, y 856, y 857, y 858, y 859, y 860, y 861, y 862, y 863, y 864, y 865, y 866, y 867, y 868, y 869, y 870, y 871, y 872, y 873, y 874, y 875, y 876, y 877, y 878, y 879, y 880, y 881, y 882, y 883, y 884, y 885, y 886, y 887, y 888, y 889, y 890, y 891, y 892, y 893, y 894, y 895, y 896, y 897, y 898, y 899, y 900, y 901, y 902, y 903, y 904, y 905, y 906, y 907, y 908, y 909, y 910, y 911, y 912, y 913, y 914, y 915, y 916, y 917, y 918, y 919, y 920, y 921, y 922, y 923, y 924, y 925, y 926, y 927, y 928, y 929, y 930, y 931, y 932, y 933, y 934, y 935, y 936, y 937, y 938, y 939, y 940, y 941, y 942, y 943, y 944, y 945, y 946, y 947, y 948, y 949, y 950, y 951, y 952, y 953, y 954, y 955, y 956, y 957, y 958, y 959, y 960, y 961, y 962, y 963, y 964, y 965, y 966, y 967, y 968, y 969, y 970, y 971, y 972, y 973, y 974, y 975, y 976, y 977, y 978, y 979, y 980, y 981, y 982, y 983, y 984, y 985, y 986, y 987, y 988, y 989, y 990, y 991, y 992, y 993, y 994, y 995, y 996, y 997, y 998, y 999, y 1000, y 1001, y 1002, y 1003, y 1004, y 1005, y 1006, y 1007, y 1008, y 1009, y 1010, y 1011, y 1012, y 1013, y 1014, y 1015, y 1016, y 1017, y 1018, y 1019, y 1020, y 1021, y 1022, y 1023, y 1024, y 1025, y 1026, y 1027, y 1028, y 1029, y 1030, y 1031, y 1032, y 1033, y 1034, y 1035, y 1036, y 1037, y 1038, y 1039, y 1040, y 1041, y 1042, y 1043, y 1044, y 1045, y 1046, y 1047, y 1048, y 1049, y 1050, y 1051, y 1052, y 1053, y 1054, y 1055, y 1056, y 1057, y 1058, y 1059, y 1060, y 1061, y 1062, y 1063, y 1064, y 1065, y 1066, y 1067, y 1068, y 1069, y 1070, y 1071, y 1072, y 1073, y 1074, y 1075, y 1076, y 1077, y 1078, y 1079, y 1080, y 1081, y 1082, y 1083, y 1084, y 1085, y 1086, y 1087, y 1088, y 1089, y 1090, y 1091, y 1092, y 1093, y 1094, y 1095, y 1096, y 1097, y 1098, y 1099, y 1100, y 1101, y 1102, y 1103, y 1104, y 1105, y 1106, y 1107, y 1108, y 1109, y 1110, y 1111, y 1112, y 1113, y 1114, y 1115, y 1116, y 1117, y 1118, y 1119, y 1120, y 1121, y 1122, y 1123, y 1124, y 1125, y 1126, y 1127, y 1128, y 1129, y 1130, y 1131, y 1132, y 1133, y 1134, y 1135, y 1136, y 1137, y 1138, y 1139, y 1140, y 1141, y 1142, y 1143, y 1144, y 1145, y 1146, y 1147, y 1148, y 1149, y 1150, y 1151, y 1152, y 1153, y 1154, y 1155, y 1156, y 1157, y 1158, y 1159, y 1160, y 1161, y 1162, y 1163, y 1164, y 1165, y 1166, y 1167, y 1168, y 1169, y 1170, y 1171, y 1172, y 1173, y 1174, y 1175, y 1176, y 1177, y 1178, y 1179, y 1180, y 1181, y 1182, y 1183, y 1184, y 1185, y 1186, y 1187, y 1188, y 1189, y 1190, y 1191, y 1192, y 1193, y 1194, y 1195, y 1196, y 1197, y 1198, y 1199, y 1200, y 1201, y 1202, y 1203, y 1204, y 1205, y 1206, y 1207, y 1208, y 1209, y 1210, y 1211, y 1212, y 1213, y 1214, y 1215, y 1216, y 1217, y 1218, y 1219, y 1220, y 1221, y 1222, y 1223, y 1224, y 1225, y 1226, y 1227, y 1228, y 1229, y 1230, y 1231, y 1232, y 1233, y 1234, y 1235, y 1236, y 1237, y 1238, y 1239, y 1240, y 1241, y 1242, y 1243, y 1244, y 1245, y 1246, y 1247, y 1248, y 1249, y 1250, y 1251, y 1252, y 1253, y 1254, y 1255, y 1256, y 1257, y 1258, y 1259, y 1260, y 1261, y 1262, y 1263, y 1264, y 1265, y 1266, y 1267, y 1268, y 1269, y 1270, y 1271, y 1272, y 1273, y 1274, y 1275, y 1276, y 1277, y 1278, y 1279, y 1280, y 1281, y 1282, y 1283, y 1284, y 1285, y 1286, y 1287, y 1288, y 1289, y 1290, y 1291, y 1292, y 1293, y 1294, y 1295, y 1296, y 1297, y 1298, y 1299, y 1300, y 1301, y 1302, y 1303, y 1304, y 1305, y 1306, y 1307, y 1308, y 1309, y 1310, y 1311, y 1312, y 1313, y 1314, y 1315, y 1316, y 1317, y 1318, y 1319, y 1320, y 1321, y 1322, y 1323, y 1324, y 1325, y 1326, y 1327, y 1328, y 1329, y 1330, y 1331, y 1332, y 1333, y 1334, y 1335, y 1336, y 1337, y 1338, y 1339, y 1340, y 1341, y 1342, y 1343, y 1344, y 1345, y 1346, y 1347, y 1348, y 1349, y 1350, y 1351, y 1352, y 1353, y 1354, y 1355, y 1356, y 1357, y 1358, y 1359, y 1360, y 1361, y 1362, y 1363, y 1364, y 1365, y 1366, y 1367, y 1368, y 1369, y 1370, y 1371, y 1372, y 1373, y 1374, y 1375, y 1376, y 1377, y 1378, y 1379, y 1380, y 1381, y 1382, y 1383, y 1384, y 1385, y 1386, y 1387, y 1388, y 1389, y 1390, y 1391, y 1392, y 1393, y 1394, y 1395, y 1396, y 1397, y 1398, y 1399, y 1400, y 1401, y 1402, y 1403, y 1404, y 1405, y 1406, y 1407, y 1408, y 1409, y 1410, y 1411, y 1412, y 1413, y 1414, y 1415, y 1416, y 1417, y 1418, y 1419, y 1420, y 1421, y 1422, y 1423, y 1424, y 1425, y 1426, y 1427, y 1428, y 1429, y 1430, y 1431, y 1432, y 1433, y 1434, y 1435, y 1436, y 1437, y 1438, y 1439, y 1440, y 1441, y 1442, y 1443, y 1444, y 1445, y 1446, y 1447, y 1448, y 1449, y 1450, y 1451, y 1452, y 1453, y 1454, y 1455, y 1456, y 1457, y 1458, y 1459, y 1460, y 1461, y 1462, y 1463, y 1464, y 1465, y 1466, y 1467, y 1468, y 1469, y 1470, y 1471, y 1472, y 1473, y 1474, y 1475, y 1476, y 1477, y 1478, y 1479, y 1480, y 1481, y 1482, y 1483, y 1484, y 1485, y 1486, y 1487, y 1488, y 1489, y 1490, y 1491, y 1492, y 1493, y 1494, y 1495, y 1496, y 1497, y 1498, y 1499, y 1500, y 1501, y 1502, y 1503, y 1504, y 1505, y 1506, y 1507, y 1508, y 1509, y 1510, y 1511, y 1512, y 1513, y 1514, y 1515, y 1516, y 1517, y 1518, y 1519, y 1520, y 1521, y 1522, y 1523, y 1524, y 1525, y 1526, y 1527, y 1528, y 1529, y 1530, y 1531, y 1532, y 1533, y 1534, y 1535, y 1536, y 1537, y 1538, y 1539, y 1540, y 1541, y 1542, y 1543, y 1544, y 1545, y 1546, y 1547, y 1548, y 1549, y 1550, y 1551, y 1552, y 1553, y 1554, y 1555, y 1556, y 1557, y 1558, y 1559, y 1560, y 1561, y 1562, y 1563, y 1564, y 1565, y 1566, y 1567, y 1568, y 1569, y 1570, y 1571, y 1572, y 1573, y 1574, y 1575, y 1576, y 1577, y 1578, y 1579, y 1580, y 1581, y 1582, y 1583, y 1584, y 1585, y 1586, y 1587, y 1588, y 1589, y 1590, y 1591, y 1592, y 1593, y 1594, y 1595, y 1596, y 1597, y 1598, y 1599, y 1600, y 1601, y 1602, y 1603, y 1604, y 1605, y 1606, y 1607, y 1608, y 1609, y 1610, y 1611, y 1612, y 1613, y 1614, y 1615, y 1616, y 1617, y 1618, y 1619, y 1620, y 1621, y 1622, y 1623, y 1624, y 1625, y 1626, y 1627, y 1628, y 1629, y 1630, y 1631, y 1632, y 1633, y 1634, y 1635, y 1636, y 1637, y 1638, y 1639, y 1640, y 1641, y 1642, y 1643, y 1644, y 1645, y 1646, y 1647, y 1648, y 1649, y 1650, y 1651, y 1652, y 1653, y 1654, y 1655, y 1656, y 1657, y 1658, y 1659, y 1660, y 1661, y 1662, y 1663, y 1664, y 1665, y 1666, y 1667, y 1668, y 1669, y 1670, y 1671, y 1672, y 1673, y 1674, y 1675, y 1676, y 1677, y 1678, y 1679, y 1680, y 1681, y 1682, y 1683, y 1684, y 1685, y 1686, y 1687, y 1688, y 1689, y 1690, y 1691, y 1692, y 1693, y 1694, y 1695, y 1696, y 1697, y 1698, y 1699, y 1700, y 1701, y 1702, y 1703, y 1704, y 1705, y 1706, y 1707, y 1708, y 1709, y 1710, y 1711, y 1712, y 1713, y 1714, y 1715, y 1716, y 1717, y 1718, y 1719, y 1720, y 1721, y 1722, y 1723, y 1724, y 1725, y 1726, y 1727, y 1728, y 1729, y 1730, y 1731, y 1732, y 1733, y 1734, y 1735, y 1736, y 1737, y 1738, y 1739, y 1740, y 1741, y 1742, y 1743, y 1744, y 1745, y 1746, y 1747, y 1748, y 1749, y 1750, y 1751, y 1752, y 1753, y 1754, y 1755, y 1756, y 1757, y 1758, y 1759, y 1760, y 1761, y 1762, y 1763, y 1764, y 1765, y 1766, y 1767, y 1768, y 1769, y 1770, y 1771, y 1772, y 1773, y 177

al anterior para establecer una fábrica de cerillas alimenticias y para instalar una colseca y una quema de vapor a 80, caballo de fuerza, en la casa n.º 19 de la calle de Bréton de los Herreros.

16 - Concesos hechos a D. José Viçosa, con las prescripciones indicadas en los antejos de antes, para establecer una fábrica de bombas artificial en la casa n.º 14 de la calle de Canavies y para instalar en la misma una máquina de vapor de siete caballos de fuerza.

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comisión y fecha que los anteriores, proponiendo se conceda licencia a D. Vicente Llopis para la apertura de una raquera en la calle de Juan Bravo, en vuelta al paño el Bordo, (cuando) por término de 10 años, para albergar en el local Greco y proveer con alumbrado a las reglas dictadas por la Diputación en el 1.º de mayo de 1891, para este género de establecimiento.

El Sr. Echaiz manifestó que aun cuando los informes del Arquitecto, Junta de Salubridad y Comisión de Alcabalas eran todos favorables a la concesión de la licencia, él por su parte se oponía



A0302193\*

55

de dichas licencias y no daba su voto a la propuesta porque había visitado el local y aparte de estar instalado los vapores antes se obtuviera el correspondiente permiso, no lo encontraba ajustado a las condiciones específicas dadas en las Ordenanzas por cuanto en ellas se previene que los fumos de la raquera en la alcantarilla y la casa no tendrá más que poco ruido, saciando además de la suficiente dotación de agua que había que sacar, con bomba, fuera del recinto del establecimiento.

El Sr. Lequerica, con quien que la Comisión no podía responder en otro sentido, después de asegurar bajo su firma el Arquitecto municipal era la conformidad de la Junta y de la Comisión de Alcabalas, que estaban cumplidos todos los requisitos marcados en las Ordenanzas, pero si después se comprobaba que los dictámenes facultativos no se ajustaban a la realidad de los hechos, como él también ha-

ha perdido aprecio en sus requirimientos del  
puerto y del anexo, esto sería suficiente  
para que indiscutiblemente se auto-  
rizaran las delicias diligencias para  
deponer o reemplazarse.

El Sr. Iglesias, en vista de los ante-  
cedentes que quedan expuestos, alega por  
asunto que se retira el dictamen y que  
la Comisión impide el establecimiento  
de para resolver el expediente negando  
la licencia si resultaba que en realidad  
basaría a las condiciones que exigen  
las ordenanzas, en perjuicio de depu-  
rar la reconocibilidad que pudiese el  
canal al Arquitecto en este caso y en  
otros, los demás asuntos.

El Sr. Lanza justificó la con-  
ducta de la Comisión en los términos  
expuestos por el Sr. Segura, más  
teniendo en cuenta que se podía su-  
trahido la aprobación del facultativo  
que servía de base al dictamen, sólo  
puede en nombre de la Comisión.

A petición del Sr. Paraga quedó de-  
ber la mesa otro informe de la respectiva  
Comisión 3.<sup>a</sup> propuestos la concesión  
de licencia para establecer una  
cagrona en la calle de Bravo Mu-  
rillo n.º 64 y proximales.



Alcalde de Madrid

Se acordó como propuso la Comisión  
1.<sup>a</sup> en cinco informes, folios 6 del actual.  
1.<sup>a</sup> Concesión de licencia a D. Antonio Al-  
cázar para construir una casa en el  
calle n.º 3 proximal de la calle de  
Adrian Pardo, estimando, en anexo al  
proyecto presentado, prescripciones contenidas  
en los informes facultativos que visitan en  
el expediente y previa conformidad con la  
licencia establecida para las construcciones  
en esta zona, que será inscrita en el  
Registro de la propiedad, como carga  
afecta a la finca, según lo dispuesto  
por R.O. del Ministerio de Gracia y Justicia  
de 4 de Septiembre del 98.

2.<sup>a</sup> Resolviendo al propietario de la ca-  
sa n.º 7 de la calle de San Hermenegildo  
con vuelta a la de San Dámaso, denun-  
ciada por ruina y falta de condiciones  
higiénicas, para que pudiese a su discreción  
en el término que al efecto se le ha  
establecido, ya Alcalde Ponsina, y  
comunicándole, aunque de no verificarse  
así, se llevara a cabo el demitir de la  
finca por los operarios de Villa, entretanto  
sea el Municipio de los gastos que se le  
originen en el producto de los materiales.

les i del solar en venta, segun preceptos de  
art. 692 de las ordenanzas municipales

3.<sup>a</sup> = Aprobar en presupuesto de 884<sup>to</sup> pose-  
las, con cargo al Capital 6.<sup>o</sup> actual el concepto  
4.<sup>o</sup> al mismo, para adquirir de la respectiva  
contrata, cables y rama para recios con-  
ducir a los edificios del ramo de Vias pu-  
blicas.

4.<sup>a</sup> = Aprobar otro presupuesto de 884<sup>to</sup> 25  
puntos, con cargo igual que el anterior, pa-  
ra adquirir de la contrata, viginte 50 pi-  
pones de madera con destino al ramo de  
Vias publicas.

5.<sup>a</sup> = Conceder licencia a D. Estan. Gen-  
rala Eduard, Director general de la sociedad  
"Inventiva Antillana", para tender cables  
subterráneos desde el Palacio Real hasta  
la fabrica de electricidad de la Lavareda, si-  
tuada en la calle de los Frailes, con-  
dicionada al plano que presenta y a las con-  
diciones estipuladas en ambos convenios  
y a los requisitos fijados en un informe  
por el Sr. Ingeniero de servicios electricos  
debiendo solamente satisfacer el canon  
y cuantos derechos se determinen por las  
disposiciones vigentes en la materia.

Acerca como pidiere la Comision 6.<sup>a</sup>  
en estos informes fedat. y el actual.

1.<sup>a</sup> = Conceder licencia a D. Juan Torralba



*Manuel*



A0002

para construir una casa en un solar de  
la calle de San Ramon y la Cruz, pro-  
piedad de la Com. de Cajas de  
de Valencas, siempre que las obras se opo-  
ten al proyecto presentado, prescripciones  
contenidas en los informes facultativos  
que amitan en el expediente y se con-  
plan las disposiciones que se refieren  
a la ley de deroga, sin cuyo re-  
quisito no se construirá bari nin-  
gun precepto habito la finca de  
que se trata.

2.<sup>a</sup> = Conceder licencia a D. Pedro  
Escudero, con iguales prescripciones que  
al anterior, para construir una casa  
en un solar de la calle del General  
Lacy n.º 38.

3.<sup>a</sup> = Conceder licencia a D. Ma-  
gud Aguti, con iguales prescripciones  
que a los anteriores, para ejecutar obras  
de reforma y ampliac. de la canal  
n.º 46 duplicada de la calle de Toledo.

4.<sup>a</sup> = Decretar a D. Juan Ruiz y Cal  
contratista que la red de las obras de  
alcantarillado en la calle de Alcalá,  
entre las de Montero y Sagasta se





hecho a' en antececho. Si Viniera para que  
vengan a los dueños de terrenos, que existían  
sin documentos, en la calle de Olvera, Me-  
llado y otras de la parte alta del barrio  
de Montileón, a' que otalurasen los terrapi-  
nes con objeto de contar que las parcelas  
de tierra, otaladas por los muchachos,  
se demarcaran y pusieran de parias.

Cominimó la reunión que se adopta  
alguna medida para impedir que los di-  
quillos se rubiasen en los topes de los tra-  
pas, amedrentando a' aquellos con tra-  
los detenedores, o' simplemente multas a' los  
padres o' mayordomos.

El Sr. Presidente Argüeso que tendrá  
en cuenta ambas observaciones y dará  
las ordenes oportunas.

El Sr. Salinas intervió que se ta-  
viera abierta al público la Biblioteca mu-  
nicipal durante algunas horas de  
mucho, para que pudiesen ir a' entreve-  
los libros, reduciendo al funcionamiento que  
pretase este servicio de acudir a' la  
biblioteca cualquier día de la semana,  
de suerte que no se infringiera, en  
perjuicio suyo, el espíritu que inspira  
la la Ley del derecho de reunión.

Observó después que según dato ofi-  
cial que tenía a la vista, los impo-

Ayuntamiento de Madrid



*Manuel Salinas*



por concepto de depósitos de sus par-  
tes, calculados en 1000 pesetas, en el Ca-  
pitulo 3º artº 10. Solo habían puer-  
tido en los meses transcurridos del presen-  
te año, la suma cantidad de 6450  
pesetas, lo cual indicaba un gran aban-  
dono en la recaudación y la necesidad  
de concebir expeditamente una reforma.

El tal defecto y abandono con este  
hecho las denuncias formuladas, que  
fundamentalmente se oían en el Ayuntamiento,  
en el día de la Santísima Trinidad,  
donde había obtenido las concepciones de  
las denuncias, el hecho que se practicase  
la oportuna investigación y se mu-  
pudiese a aquella institución, lo más  
que se haya con todo, los demás  
necesarios, la pluralidad en que  
hubiese incurrido.

El Sr. Presidente Argüeso que  
primaria atender las indicaciones  
relativas al funcionamiento de la  
Biblioteca en los días festivos, con-  
pagando este de los gastos  
del deudero municipal, toda vez que  
en la citada dependencia este pres-



taba servido en duplicate; y en cuanto á  
los cheques sobre las cantidades reco-  
ndadas por depósitos de los impuestos, na-  
mbrado que estimando los depósitos de fijos a  
ella la atención, estimando la, causas  
de la disminución de recudimiento, y con  
resultados sería cuanta al Consejo.

El Sr. Ventillon se ocupa del por-  
venir de los servicios que prestaban los habitantes de  
Guammas del subarado, a quienes se  
obligaba a hacer turnos de 8 horas in-  
tervalos de 8 horas de descanso, y por  
razones de humanidad solicito que se  
les asignara el mismo numero de horas  
de trabajo que a los demas dependientes  
Municipales, y se les permitiera de-  
sistir. El Sr. Ventillon dice que a bien por esta  
disposicion contornare en los talleres mu-  
nicipales.

Quandien se hizo uso de las quejas  
de los queros del Pástor, del Párroco del  
Cerro, para que a estos individuos, se les agui-  
jase en conciencia, a los padrones del  
barrio con los cuales, aparecen enfolo-  
ra en presupuesto, haciendo que en  
posterioridad al 24 hora, el servicio,  
ni que dejen de cobrar el finado  
cuando estuviere enfermo.

Respirazione per ultimo s'usa

Ayuntamiento de Madrid

Quelto publicas en el diario "España Nueva" en el que se da a conocer manifestando por el Sr. Gobernador civil respecto a la recogida de puros se la pora pública, y concuerda desde luego a la veracidad a las declaraciones atribuidas al Sr. Alcaide de que la culpa era del Ayuntamiento por no facilitar los puros ya que el Gobierno civil dispuso de recursos, especuando para la de parte al problema de la mendicidad requirió al Sr. Alcaide, a que disponi publicamente en el Ayuntamiento podría haber algunos locales donde recoger a los pobres para ponerlos desde luego a disposición del Gobierno civil y de mostrar con ello que el Consejo tenía en este punto tanto celo como la autoridad gubernativa y por último si esta había explorado, como preguntaba, el arduo problema de la mendicidad calagorosa.

El Sr. Presidente se hizo cargo de las anteriores manifestaciones con la promesa de atender la pinta redencion de los burlantes si Con-  
cuerdo, si bien advirtio la dificultad

de lo pasado ante los distintos el carácter  
primario muchos de la nueva se plora  
conquistado, se conquistado, por lo que están  
el mayor oficio que los J. Concejales  
forman la iniciativa proponiendo por  
medio el mayor oferta el aumento del  
mismo el planteles que apropiará muy  
quitar la rentas. Oficio por el de  
hacer ordenar la construcción de casas  
de madera para la fisco fiscal, recu-  
pre que hubiere medios de disponer de  
los materiales y el personal de los tale-  
res para esta clase de atenciones, apro-  
piar al uso de las públicas, y con relación  
a la recepción de portadores, hizo cons-  
tar que había celebrado varios entor-  
tos con el Sr. Gobernador civil a quien  
había puesto de relieve la necesidad in-  
trínseca del Ayuntamiento, significándole  
que este, ya que no pudiera contribuir  
con recursos metálicos por tener apor-  
tado toda sus provisiones en los per-  
miso por el que, estaba en cambio  
dispuesto a secundar las disposiciones  
del Gobierno poniendo desde luego al  
disposición de dicho entor-  
tos, con igual número de colchetas,  
mantas y almohadas distribuidas entre  
algunos de los Ayto municipales de

Ayuntamiento de Madrid



*Manuel...*



A0002195\*

61

los calles de Azañe, Azañe y Galdos,  
y parte de los P. P. P. P.

El Sr. Santillan se comprometió  
de haber todo canon para que el re-  
siduo supiera que el Ayuntamiento  
se esforzaba por atender la ha medida  
de sus recursos, a tan necesaria ne-  
cesidad, y que se el Sr. Gobernador po-  
dría admitir cuando justificara la obra  
que se proponía puesto que costaba  
con los elementos que había devueltos  
de la Corporación Municipal.

El Sr. Serra volvió a convenir  
de dejar también entendido que el Ayun-  
tamiento de Madrid cumpliría en el  
los deberes que por su ministerio a la ley  
le correspondían, ofreciendo varios  
datos y documentos de sus pre-  
puestos una cantidad para prestar  
a los pobres, pero no se le podía exigir  
que cumpliera con la obligación de contribuir  
su parte en una gran suma de contribución  
previa que, por afectar a toda la  
Provincia, debía ser atendida en primer  
termino por el Estado y la Provincia.

El Sr. Riera y González, hizo presente

que por virtud de la ordenación que como Inspector Delegado habia dado á los señores de Comunidades del estremo, dentro de las diligencias de la gran se personal, ningún diligente tiene más de sesenta horas de trabajo, no debiendo serles muy penoso el servicio cuando esto, dentro estaban bastante exhaustos.

El Sr. Garmes recomendó que se acordase todo lo posible al respecto de concejales de graduación a los concejales que por tanto venían en el servicio en motivo de las obras reales.

El Sr. Alvarez Duplá que se despidiera lo precedente para evitar las molestias que al público ocasiona la aturdimiento de Comunidades haciendo descargar los carros de mudanzas a un paso por los Regios, y el abuso que la misma leyenda venia cometiendo de exigir cantidades en depósito por la introducción de espesas no empiezan en las tardes.

El Sr. Cienfuegos dijo que no obstante la considerable baja que habian experimentado en el mercado los trigos y harina el precio del pan continuaba siendo el mismo, por lo que recomendó que por la Alcaldía se cumpliera todo lo posible, facilitando para bajar que el precio de este artículo elabrado es.

Ayuntamiento de Madrid



*Manuel...*

tenia en relación con el de los primeros, notándose al propio tiempo unanimes de hacer cumplir la orden de retirar la farina colocada en la puerta de la calle de Alcalá frente al establecimiento titulado "Edel Ron", terminando por pedir el Sr. Baranco que se le facilitase una relación de los hurtos cometidos, con expresión de su importe, para apertura de calas en las vías públicas del interior y cuando, durante el último semestre; y manifestado por la Presidencia que tomaba nota de cuanto indicaban, quedaban expuestas para proporcionar atenciones muy especialmente en lo que se relacionaba con el abastecimiento del pan por ser una cuestión de la que ya venia preocupándose, se levantó la sesión, siendo la una y cuarenta y cinco minutos. Entre paréntesis se acordó como proporia la Gm. = Morale.

El Secretario.

El Presidente.

*Manuel...*



General Leguina.

Alcalde.

Don Caballero.

Don.

Don.

Don.

Don.

Don.

Don.

Don.

Don.

Don.

Don.

Don.

Don.

Don.

Don.

Don.

Don.

Don.

Don.

Don.

Don.

Don.

Don.

Don.

Don.

Don.

Don.

Don.

Don.

Don.

Don.

Don.

Don.

Don.

Don.

Don.

Don.

Don.

Don.

Don.

Don.

Don.

Don.

Don.

Don.

Don.

Don.

de Enanche en que se propone la cuota.  
por de una aversura, para liquidacion y  
pago de una suposicion copropiada para  
via publica en los trayectos de la calle de  
Principe de Vergara; y como lo ocurrido fué  
que el Sr. Gerardo de Garmendia en un  
dicho respecto se acordó que el Ayuntamiento  
fuere quien determinara el turno  
correspondiente para el pago, sin que  
esto pudiera afectar a la cuestion prin-  
cipal que era la aceptacion de la aversura,  
es, conviene hacer la rectificacion oportuna  
en el sentido de que estaba apo-  
sado el dictamen que la proponia, por-  
que era una vez mas en responsabilidad  
legal.

El Sr. Presidente suplico que si el  
Ayuntamiento lo estimaba, podria tomar  
el acuerdo aclaratorio que indicaba el Sr.  
Don Larrea, en el sentido de considerar  
aprobada la referida aversura en los  
terminos propuestos por la Comision 6.<sup>a</sup> y  
sustanciacion que la obtuviera, en un  
que recae en el asunto determinó el  
acuerdo afirmativo de que para establecer  
el turno correspondiente para el pago,  
habria de verse el expediente al Ayun-  
tamiento; y hecha al efecto la oportuna  
pregunta, el Concejo así lo acordó, que

Ayuntamiento de Madrid



Alcalde.

dando sin más dilacion apostada el  
acto.

Acordado al despacho de oficio.

De acuerdo:

Acordado en virtud de la lista de asun-  
tos pendientes de despacho de la Comision  
en 22 del actual, y dejada a disposi-  
cion de los Sres. Concejales.

Se dió cuenta de una comunicacion  
del Gobierno civil, fecha 16 del ac-  
tual, por la que resolviendo el recurso  
interpuesto por el ayuntamiento del ce-  
llo ó timbre municipal, sobre aumento  
contra decreto de la Alcaldia, se acordó  
en 2 de febrero ultimo, denegatorio  
de una indemnizacion de 12.000 pesetas  
en concepto de perjuicio, se envia am-  
pliar lo actuado en el expediente respo-  
ndiendo, a partir de la propuesta hecha  
por la Comision 2.<sup>a</sup> en 31 de mayo por  
seguir parando, y dispone que, acor-  
dando previamente en el referido expe-  
diente la personalidad del recurrente,  
se cometa el asunto a la decision del  
Ayuntamiento, como de su exclusiva  
competencia.

El Sr. Gonzalez Leguina despues

de haver historia del diligenciado de este asunto, que fué resuelto por la Alcaldía de viduaria y no por el Ayuntamiento, a quien correspondia hacerlo segun reconocia en un providencia el Sr. Gobernador, costoso, con ocasion de ello, la continuacion de la proposicion que el orador presentaba en la sesion actual, sobre aprobacion de un Reglamento de procedimiento administrativo municipal.

Tras más debate se acordó quedar en estado del fallo gubernativo de que se habia dado cuenta y que pasara a estudio de la Comision respectiva.

Se acordó:

Aprobar un presupuesto de 16.534.11 pesetas, con cargo al Capitulo 3.º art.º 3.º material del Budget, para adquirir de las respectivas contratadas los materiales y efectos necesarios con destino a los atenuados del servicio de fúnebres durante los meses de octubre, noviembre y diciembre del corriente año, de conformidad con lo propuesto por el Sr. Concejal Encargado del servicio en comunicacion de 1.º del actual.

Con ocasion de este asunto, el Sr. Contrayecto reiteró que se procurase activar la resolucion del pleito sobre el servicio o contrato de fúnebres, manifestando la Alcaldía Presumida que tendria en



*Manuel...*



cuenta la indicacion, para atenderla dentro de lo que fuere posible en esta clase de asuntos litigiosos.

Quedar enterado de los balances de comprobacion y estado demostrativo de las operaciones de contabilidad apropiadas por cuenta de los presupuestos vigentes del Intero y del Curandero hasta fin de septiembre próximo pasado.

Quedar enterado de haber traído dado en rendicion fuera de Madrid los vecinos vigintidos:

Dn. José Romé Vázquez, de la calle de Hortaleza 37-2.º, a Salaga.

Dn. Julian Urbizarreta Orti, en su propia Dña. Cefirina Naranjo, sus hijos Dña. Hermosilla y Dña. Esquivela y la viudita Dña. Maria Naranjo, de la calle de Huencard 132, a Segovia.

### Orden Del Dia.

Antes y siguientes declarados por la Comision.

Sobre la mesa.

Se dió cuenta de un informe de la Comision 2.º fecha 11 del actual, pro-



fluyendo la aprobación de los siguientes con-  
venientes, como resultado del concurso cele-  
brado por acuerdo municipal de 6 de abril  
último, para la provisión de los puestos des-  
tinados a Profesores y Auxiliares de las Escue-  
las municipales de sordomudos y ciegos que  
figuran en el actual presupuesto.

Primera Escuela de sordomudos y ciegos.

A Don Pablo Garçon Cepadome, Profe-  
sor de alfabeto, piano y aritmética, con el  
haber anual de 1.500 pesetas.

A Don Julio Francis, Profesor de Típo-  
grafía con el haber de 1.000 pesetas anuales.

A Don Enrique Macas Barajas, Profe-  
sor de dibujo con 1.000 pesetas anuales.

A Don Pablo Alcaraz Inchausti, Auxi-  
liar especial de ciegos y escritura, con el  
haber anual de 1.000 pesetas.

A Don Emilio Díaz Simiriana, maestro  
jefe y encargado, con 1.500 pesetas anuales.

A Don Quinto Puerto Velaz, maestro  
pillerero-artes con el haber anual de  
1.500 pesetas.

Segunda Escuela de sordomudos y ciegos.

A Doña Eugenia Villena y Guzmán, Maes-  
tra Auxiliar de niñas y Profesora de labores,  
con el sueldo anual de 1.500 pesetas.

A Don Emilio de Sotelo Alvar, Auxiliar  
especial de ciegos y escritura, con el haber



*Manuel...*

anual de 1.000 pesetas.

El Sr. Santillan dijo que habiendo  
atendido la Comisión este asunto para ha-  
cer un nuevo estudio de los puestos vacantes,  
de los concursantes, se limitaba a aquella  
a reproducirlo en todas sus partes, con  
lo cual se tenía justificación alguna  
del acto de la retirada.

Recuerda que respecto de la plaza  
de Profesor de piano se acordó en el  
debate anterior, que habrían concursado  
al concurso otras personalidades de  
mayor relieve y condiciones artísticas y  
profesionales que el Sr. Garçon a  
quien se proponía y sin embargo  
y no obstante la falta de datos de estos  
de este interesado, la Comisión mu-  
nicipal se propone.

Entendió que estas cosas venían  
en detrimento del sistema de concursos  
puesto que se postergaban los verda-  
deros méritos, como ocurrió también  
con los concursos celebrados para pro-  
vizión de los cargos de Regente de la  
Comisión municipal e Ingeniero re-  
gundo del Ensanche.

Se suspendió de la plaza de Maes-

tro primer engastado, pero significa que lo  
presente sería un nuevo examen u opo-  
sición, ya que no ofrecen garantía de con-  
petencia en el oficio, ni el hecho de figura-  
los concurrentes mas o menos tiempo como  
oficiales, de talleres, ni las certificaciones de  
los maestros de éstos, dada la facilidad con  
que podian obtener tales documentos.

El Sr. García Olmedo, citó que  
para el mayor orden del debate, debían  
discutirse el dictamen por partes.

El Sr. Gerson estuvo conforme con ello  
y contestando al Sr. Santillan manifestó  
que la Comisión, después de retirar el dic-  
tamen principalmente para estudiar el  
caso del Sr. Matos, en vista de que la opinión del Consejo le era  
favorable, había realizado algunas te-  
ligencias para deducir si dicho señor  
podía legalmente desempeñar el cargo  
de profesor de la Escuela Municipal de Ar-  
tes y Oficios, y visto que otros dentro  
del Estado que ejercían, y quedo completa-  
mente comprobada la incompatibilidad  
puesto que si bien el Sr. Estévez alegaba  
en un decreto una ley de 1855, la Comi-  
sión observó que esta ley se referia exclu-  
sivamente a los funcionarios de los Ins-  
titutos Colegiados.



*Manuel Jimenez*



A continuación S. I. emitió los  
votos del Sr. Gerson y sostuvo que no  
habiendo acordado la Comisión estos  
bastantes para modificar su dictamen  
acordó reprimarlo.

El Sr. Santillan dijo que al proce-  
der y después de las resoluciones toma-  
das por el Consejo, no sabía hablar de  
incompatibilidades; siendo de advertir  
que en todo caso si el Sr. Matos, no  
podía obtener la plaza, figuraban  
también en el concurso otras personas  
de relevantes méritos, como el Sr. San-  
chez Jimenez, que precisamente fue  
Profesor del Sr. Gerson.

El Sr. Estévez hizo notar que  
la retirada del dictamen no obedeció  
lo al caso del Sr. Matos sino a la  
indicación del Sr. Santillan de que  
no se agotaban al expedir los datos  
los antecedentes de los méritos, condicio-  
nes y circunstancias de los concurrentes.  
En cuanto al Sr. Matos S. I. in-  
dició su que al resolver el concurso, se  
cumplía tener en cuenta a aquellos  
méritos y condiciones, y no otros que

times secundarias, pues muy bien dicha P.<sup>a</sup> favor podría vincular el destino del Estado para el municipio, y fijando en la edad del Sr. Goveas, como la tradición que existe en la declaración para, obtener una subvención del Ayuntamiento y la que ahora se declaraba para concurrencia.

El Sr. Omercheo aborrecía que existiera un título en favor del joven Goveas por ser hijo de un empleado municipal, y su pueblo de un exarismo anterior al que era a un tiempo mayor edad que la que tenía, como mayor a quinientos para conseguir del Consejo la dicha pensión.

Sentíase que dicha concurrencia por su corta edad, no podía tener ni la experiencia ni la probidad de la concurrencia, y que no a todos fuesen injustos. Eran los jóvenes que querían ser potentes otros concurren a él, por ejemplo, como el Sr. Sánchez Serrano, por ejemplo, a quien concurren otros, la plaza, si no se concurre al Sr. Soler.

Decía Omercheo que se había a puesto el orden en su privilegio a la adición de este concurso, ante el anterior importante contrario a las incompatibilidades ya las circunstancias habían variado.



*Manuel Serrano*

a virtud de resoluciones posteriores del Consejo, y que en vista de todo ello y manifestándose una petición de que se dictara parcialmente el dictamen por parte que fuera unánime el Sr. Soler y vino el Sr. Sánchez Serrano.

El Sr. Serrano dijo que había votado en contra del Sr. Soler por la incompatibilidad del mismo para ser el cargo, y que no podía aceptar ahora un título distinto por que se no estorbar a este concurrencia en sus acciones excepcionales de privilegio, traía vez que a la hora de concurrencia el concurrencia veía la base de concurrencia la incompatibilidad, habían venido a estas concurrencias arbitrias que ahora en igual caso, y algunos de las cuales tenían títulos especiales para la concurrencia de concurrencia.

(Cupo la presidencia al Sr. de Ríos).

Hecho segundo y para que quede de la mesa, se acordó que la concurrencia y votación fuera por partes, rigiendo el orden de propuestas del dictamen, que era el siguiente:

## Primera Escuela.

Plaza de San Francisco de Asís, piano y aceras inmediatas.

Presenta á votación la Comisión verbal del Sr. Comandante proponiendo el nombramiento del Sr. Tallas para ocupar dicha plaza, y siendo nominal á petición de suficiente número de Sres. Concejales, queda decretada la elección por quince votos contra tres, en la siguiente forma:

Señores que dijeron No:

Ricau, de Rivas, Sr. Gualder, Charles Gascón, Gaye, Madrid, Narrautini, Ortega Moya, Barroga, Bar, Salvador, Saura, Suarez Indau y Viquez.

Señores que dijeron Si:

Caranueva, Cardillo, Corredor, Euse, Faltel, García Comandante, Gamio, Gualder Leguina, Echevarría, Larga Caballero, Larra, López Martínez y Santillan.

Verificada segunda votación nominal sobre la obra enmienda verbal del mismo señor, proponiendo el nombramiento del Sr. Tallas Simoes, queda decretada por quince votos contra tres, en la siguiente forma:

Señores que dijeron No:

Ricau, de Rivas, Sr. Gualder, Charles Gascón, Gaye, Madrid, Narrautini, Ortega



*Manuel de los Rios*



A.0002200\*

69

Morera, Barroga, Bar, Salvador, Saura, Suarez Indau y Viquez.

Señores que dijeron Si:

Caranueva, Cardillo, Corredor, Euse, Faltel, García Comandante, Gamio, Gualder Leguina, Echevarría, Larga Caballero, Larra, López Martínez y Santillan.

Propuesto como enmienda verbal por el Sr. Santillan, el nombramiento del comandante Don Rogelio Villal que era profesor y capataz, se procedió á ello votación nominal, quedando también decretada dicha enmienda por diez y seis votos contra tres, en la siguiente forma:

Señores que dijeron No:

Ricau, de Rivas, Sr. Gualder, Charles Gascón, Gaye, Madrid, Narrautini, Ortega Moya, Barroga, Bar, Bar, Salvador, Saura, Suarez Indau y Viquez.

Señores que dijeron Si:

Caranueva, Cardillo, Corredor, Euse, Faltel, García Comandante, Gamio, Gualder Leguina, Echevarría, Larga Caballero, Larra, López Martínez y Santillan.

Propuesto también como enmienda

de verbal del mismo Sr. Sanbilla que se ad-  
judicaba la plaza á cualquiera de los concurrentes  
que con ventaja las condiciones de pagar los  
scholios de solfo, piano, contrapunto y arpe-  
giado, y debia rotarlos usual al cu el su-  
do de que los alumnos que dejaban Sr. Lo-  
pez en voto á este concurso y lo que de-  
pues se al Sr. Garcon, preside en el de-  
tornar el estudio de fue favorable á este por  
quien votó contra todo en la siguiente forma:

Señores que dijeron No:

Baños, de Villos, Dns. Gonzalo, Charles Garcon,  
Gay, Madrid, de Santin, Ortega, Sanchez, Sr.  
Baraga, Dns. Salvador, Suredy, Tarquez.

Señores que dijeron Si:

Razayo, Caranueva, Corrocher, Cuero, Latal,  
Garcia, Quintanilla, Goma, Gonzales, Laguerre,  
Ceballos, Sager, Calabro, Loria, Lopez, Ma-  
lvar, y Sanbilla.

En su virtud quedo revocado el Sr.  
Don Garcon para desempeñar la plaza de  
Profesor de solfo, piano y arpegiado.

Plaza de Profesor de Violin.

Fue apostado por unanimidad el nombra-  
miento al Dn. Emilio Emanuel, por su puesto por  
la Comision.

Plaza de Profesor de Dibujo.

El Sr. Emancipado fué al concurrente que



*Manuel...*

figuraba en el dictamen propuesto á Don  
Enrique Ceballos, segun quien podia me-  
jores virtudes y condiciones y abunda la  
justicia para esta clase de concursos, se  
ser verdaderamente por cuyo conocimiento se  
habia intentado más favorable por los  
distinguidos, anadiendo que el Sr. Hec-  
a quien pertenecia la Comision, se reuni-  
ó los votos, que el señor designado  
se den después entre otros.

El Sr. Garcon segun que este in-  
dividuo, era ocupado de la plaza de dibujo  
y tenia a su vez en su mano la pro-  
pia de la pintura, en la escuela de  
mujeres, donde un plaza de canto.  
aun, sin puntos de vista de la plaza,  
por sus virtudes que son acedentes á  
quien el Director del establecimiento y  
se encuentran tambien por la vista  
estas cosas.

El Sr. Heccho citó de cuando  
en el discurrir, anadiendo a lo dicho  
por el Sr. Garcon, que el Sr. Heccho  
mismo demostró que sabia de esta  
plaza que sus alumnos habian vir-  
tuosamente con una sola de plata en  
la Exprimida celebrada en Bilbao.

En cuál de los dos y pasada votación nominal, por el suficiente número de sus Concejales, votó la Comisión verbal del Sr. D. García Quirós, a favor del Sr. Esteban Aguirre, dando de resultado por sentencias entre otros, en la siguiente forma:

Siendo que dijeron Ocho:

Ramón, Blasco, del Solar, Carmona, Díaz, Aguirre, Don Quirós, Esteban, Solís, Sánchez, Juan, García, Gámez, Gay, González Segura, Latorre, López, Martínez, Ochoa, Latorre, Ortega, Múgica, Sáez, Sr., Pi, Salvador, Sorribilla, Saura y López Tudela.

Siendo que dijeron Diez:

García Quirós, Solís, López Colmenero.

Se dio cuenta de este expediente de los Sres. Solís, Gay y Saura que figuraba en el expediente como presentada al primer Examen de la Comisión en la que propusieron el nombramiento para ocupar la plaza de persona de honor a favor de Don Esteban Martínez.

Se defendió el Sr. Solís exponiendo las mayores mercedes y méritos de este concurrido entre los que figuraba la concesión de un premio extraordinario del Ayuntamiento de Barcelona por sus excelentes trabajos en aquella ciudad y ordenando



y otros varios premios, accredits y medallas ganados en distintas exposiciones de la ciudad.

Consideró que la hija de estudios de este interesado era brillante, y por lo tanto, estas razones, y por ser abuelas de su madre el Sr. Esteban, debía ser premiada el Sr. Frac que, solo alegaba la circunstancia ya dicha, de la ausencia el cargo gratuitamente, al objeto, que dada, se colocase en mejores condiciones para obtener un reconocimiento.

El Sr. Pro. se adhirió a la manifestación de los Sres. Gay y Esteban en apoyo del nombramiento del Sr. Frac, quien además de los méritos contrados en la banda municipal de la Cruz Roja, era Profesor de sus Alumnos muy distinguidos y figuraba en el cuadro del profesorado del Instituto del Cardenal Cisneros.

El Sr. Solís observó que estas circunstancias no aparecían acreditadas en el expediente.

El Sr. González Segura estimó que en calidad jurídica, podría otorgar



haber trabajado veinte, en los establecimientos de mayor importancia; se fijó en que la dotación de este destino era de 2000 reales y las de los Profesores de dibujo y música, eran de 1000 de mayor sueldo, esto es, 1000, para deducir de esta diferencia, que era la que estos profesores le faltaría al Sr. Don Simón, con la circunstancia bastaría para no aceptar la propuesta, de haber interesado que su Padre en las de todos los demás nombramientos.

El Sr. García declaró que se había despedido al Sr. Don Simón, por que al examinar comparativo de los expedientes de los nombramientos resultaba en mayores méritos, haciendo abstracción completa de que fuese hijo de un Sr. Conde.

El Sr. Caramazza hizo contar que la minoría republicana, no podía votar la propuesta por referirse a una circunstancia que consideraba de menor importancia que la de otros oficios de los cuales se prescindía, y a mayor abundamiento por la circunstancia significativa de que se dotase el cargo con mayor cantidad que los demás, sin duda para favorecerle en el Sr. Don Simón.

El Sr. Duque de Albalá del Rey por puro como fórmula para que el pueblo



*Manuel García*



esto al designado en el dictamen, que se entendió hecho el nombramiento, en consideración a ser el Sr. Don Simón hijo de uno de sus compañeros de Consejo, el que era de propio tiempo la dotación a 1000 reales.

El Sr. Sanzillan impugnó la validez de esta sustitución por estarse el oficio de poca utilidad práctica para que con él pudiera ganarse la vida, los ex domos, y de un corte excesivo el agredimiento por la calidad de los materiales que tendrían que emplearse.

El Sr. Párraga se adhirió a la propuesta verbal del Sr. Duque de Albalá; manifestando después el Sr. Don García que los plantillos de Párraga no se podía justificar por estar acordado el número de plazas y una dotación por el Ayuntamiento, sin que ninguno que era el momento y fortuna, se hubiese impugnado por ninguna de las plazas de nuestro jipero.

El Sr. García Onandrea de conformidad con lo que se pare anteriormente



encontró su opinión pidiendo una reunión a  
que se votara el Sr. López Escobar en tal  
entonces desatendidas y que lo cual  
caso se escuchó un movimiento se ap-  
tore la volvera ridículo por el Sr. Roque  
de Orizaba.

El Sr. Pro<sup>o</sup> anticipó que daría muy que-  
tor su voto al hijo del Sr. Hernández y P<sup>o</sup>  
parto un acto de efectiva justicia dada  
la experiencia de sus méritos, sobre los  
datos concurrentes y por juzgar que la  
circunstancia de su parentesco con un Con-  
sejal, lejos de ser un motivo de objeción  
debería influir en el ánimo de sus compañeros,  
en aras del apelo y del compañerismo, y  
cuando se tratase, como en el presente caso,  
de una persona que vivía en dificultad  
con su celo y austeridad dignos de los  
maestros de México.

Quiero recomendarle la pretensión de  
la plaza de un sueldo ya fijado con au-  
toridad y por sus méritos para la Corporación  
de que forma de su modo el empresario  
que entrará en lo encamantes el oficio  
que atribuirá el cargo en Corporación.

Aguirre que el Sr. Sr. Trujillo de  
vaba tres años de práctica en el oficio en  
pojerías tan reputadas como las de los  
Sr. Amorin y Alarabini, dedicándose a la

especialidad de encantador que usaban  
los demás concurrentes; y agregando en el  
certamen periodal del Sr. Ruiz y González  
dijo que la amate para pulir le mis-  
ma lavó con piedras falsas y materiales  
ordinarios de abundar allí; y justificó  
de la creación del atado taller, dijo que  
este aprendizaje figuraba en casi todos  
los ejemplares de los documentos del atado.

Enviado el Sr. García Olaverria en  
que la designacion era a un juicio ec-  
leciastico y no acreditada si quiera con  
los documentos presentados por el inte-  
porado, los cuales no garantizaban su  
firmeza en la competencia profesional  
para dedicarse a la enseñanza, a  
cuyo efecto leyó S. S. la certificación de  
pedida por el Sr. Olaverria en la que  
se le consignaba el hecho de haber  
utilizado en algunas ocasiones los servi-  
cios del Sr. Dr. Olaverria como su-  
stituto, queriendo establecer de esta fe-

El Sr. Santillan replicó que un-  
gun establecimiento de su género no  
podría tener límites, sus  
funciones como aquí se pretenden,  
a dos oficinas: el de exterior y el de interior.



Alfred J. Davis

engastador, que eran poricamente los de menor aplicación y utilidad, pareciendo lógico que antes de imponer a los endormidos en estos concurrencias, se les hiciera oír antes los de elocuencia, carpintería, orrologio, y otros varios de los que proporcionalaban todos trabajos.

El Sr. Penaza de cuenta con las aperturas hechas por el Sr. Prió, dijo que sin embargo que se presentasen casos como el que se discutía y en el que mudaron parientes de alguna H. Concejal, presentaría muy gustoso sus votos a la propuesta por haberse de compadecimiento, mostrando asimismo particular de que la descalificación en las dotaciones de los mendicantes, cargo se hiciera desaparecer aumentando a 15000 pesetas todas las que tuvieran asignada menor cantidad.

Habiendo insistido el Sr. Carcamora en que se votase la rebaja del sueldo señalado a la plaza en cuestión, la Presidencia ordenó de su dero a advertir lo impudiente y animal de disminuir el sueldo después de habérselo aumentado en un concilio público a virtud de un acuerdo firme que había caído en estado.

El Sr. Santillan indicó como firmada más próspera de volver a la cuestión, que al discutir lo preguntado en la Sesión



*Manuel Penaza*



A000220



la municipal se acordaron por medio de reunir la rebaja de 500 pesetas al cargo de Maestros mayores o auxiliares, igual cantidad a la atribución de todos los demás Profesores, dándoles porción de sus dotaciones en forma de curso primero.

El Sr. Duque de Osado participó que acordando con que se aceptase esta resolución, el por su parte ofreció la sumatoria por el que tenía presentada.

No habiendo hecho uso de la palabra ninguno otro Sr. Concejal, la presidencia pasó a votar la sumatoria relativa al nombramiento del Sr. Lopez Escobar, advirtiéndose que los señores que se manifestaron en contra se promulgaron desde luego en favor del Sr. D. Simón, queriendo deudora a esta la sumatoria y acordó el nombre, más de este último candidato por sus votos en contra veintinueve, unido en la siguiente forma:

Señores que dijeron Si:

Carcamora, Garcia Omacheas, Iglesias, Lopez Caballero, Prió y Santillan.



siguiente d'artículo a certitud, de que tras  
las plazas los pinguen lo Sr. Alcaide que  
se fueran mediante sin dos lugares a que en-  
tase en bien ninguno de los Concejales, tra-  
dio, por consecuencia, que haviendo la observación  
para lo venidero y de con el propósito de  
obligar al Sr. Alcaide a que renunciase  
este empleo, por presunciones de que él era de  
condonación y figuraba en la comunidad  
del cura de que dispuso la autorización de  
todas las rentas de los 11 puntos que tota-  
ran hasta fin del presente año, mudando  
cuando esta plaza podía seguir sin  
entorpecer durante los dos años que falta-  
ban, puesto que en sus rentas había  
podido venir fuertemente la ayuda hasta  
ahora, volviendo que se esta que hasta pi-  
saron se caso d'ambos, obediendo  
entonces a la misma persona por punto  
por el Sr. Alcaide.

El Sr. Alcaide en su parte que la  
misma del Consejo de Santa Marcial a  
falta del emplazado de plantilla, con un  
papelito que por lo visto estaba por pa-  
pelesos, e hizo otras que a quien pue-  
siblemente interceda en este caso que el  
Sr. Alcaide pasasen e no le socorren, na-  
a la Comisión de Hacienda, y fides del  
individuos a excepción del Sr. García O.



*Manuel García O.*



Madrid, a octubre muy gustoso, en  
respeto al decreto del Sr. Alcaide.

El Sr. Alcaide hizo la denuncia de  
que en voto en contra no significaba spe-  
cialmente a que el Sr. Alcaide dispusiera  
del destino, sino el reconocimiento de  
que en este sentido en general el tal  
no de personas de rentas, y había a  
quien ante la comprensión en esta  
por la Mayor, en especie ordinaria  
se acordó de conformidad en lo pro-  
puesto en el dictamen.

Y como en esta los Sr. Alcaide,  
Sara Colador, Carlos Caracocha, Ga-  
rón Garrañán, Casanueva, Santillán  
y otros.

El del estado de un informe de  
la Comisión i.<sup>a</sup> fecha 11 del actual pu-  
blicando de acuerdo con el Sr. Alcaide  
Miguel Vique, para la apertura de  
una oficina en el interior de un  
paseo en esta plaza de Santa Marcial  
de la calle de San Martín, por el fin  
de diez años, pudiendo obligar en el  
referido local para un uso y con sup-  
lido a las disposiciones vigentes rel-



que la Comisión atienda el dictamen a los  
efectos interinados, siendo la primera en  
levarse que la Comisión no tuviera  
la suficiente garantía a los intereses que  
servían de base a sus propuestas.

El Sr. Leizaola dijo que no creía darme  
lugar a la posibilidad de que se supiera el  
dehido convenio al facultativo que hubiera  
convenido de la falta, y se creyó a las pla-  
cas de salubridad, luego nos era útil dis-  
tintos se había dado en el edificio de  
se de acuerdo a los edificios que tienen  
ventiladores, y otros aislados, de las al-  
ventilables, estando ya en cuanto fa-  
cultado la gente para, y otros a un  
cuando en las cosas existieran requie-  
ras, esto ventado, de lo que se pu-  
siste no tiene inmediate, al que re-  
cordar no dar en lo anterior tales pla-  
cas a las cosas que no vienen a todo  
las en dignos pignos.

El Sr. Solórzano volvió que se crea  
modo que se había pasado en, y se  
podría de recoger en la sesión última  
se retiró el dictamen para que la Co-  
misión expusiera las modificaciones  
del Sr. Solórzano, y en el caso de multa exa-  
ta, e incluso la misma y se abriere  
expediente para depurar la verón.

Ayuntamiento de Madrid



Manuel...



liberal al facultativo, y disminuir la  
servicio a la delegación hecha en  
tiempo por el Sr. Leizaola, que  
que queda al lado de la Comisión.

Se dio cuenta de un informe de  
la Comisión, el Sr. Leizaola, y el actual;  
propone la adquisición de un  
predio de 2.500 m<sup>2</sup> para  
la instalación de una granja  
para la cría de cerdos, y la sala  
de Brea y Jureta.

El Sr. Leizaola dijo que se re-  
spaña a la obra, por con la obra  
para y obligados, con cuando el po-  
deramiento que se requiera no para  
más equitativo por falta de la obra  
se creyó a las cosas, y otros se creyó a  
fuerza de obra, pero con se termina-  
de la construcción que quise la obra  
de la obra que tanto en la obra  
se como en la obra en el dictamen  
siguiente se incluye la obra de obra,  
punto en que los puntos de la obra  
se se creyó a las cosas, y otros se creyó a  
con la obra que tanto en la obra  
se como en la obra en el dictamen  
siguiente se incluye la obra de obra,  
punto en que los puntos de la obra  
se se creyó a las cosas, y otros se creyó a



a una finca construida en la calle de Gorda de Bordes en frente a la de Afueras.

Habiendo examinado las tasas reales, municipales y que padece con muchos defectos, las por el Canal, se acordó a propuesta de la Intendencia examinar y aprobar las que no estuvieran sujeta a discusión y dejar sobre la mano a aquellos otros que subsistiesen por defecto, así acordado para una sesión extraordinaria que el Sr. Alcalde convocara para el lunes o martes próximos, y en atención a la importancia de los asuntos, los dos dictámenes de la Comisión de Aguas, en los que se proponía la firma de verificación de pago de las apropiaciones realizadas en pertenencia a 11 de julio de 1895 y aluden al mismo objeto respecto de las anteriores a dicho fecha para su liquidación en su caso a las suficientes dentro del número de las estimadas con los datos y la aprobación del proyecto de presupuesto por el 1.º 87%.

En virtud del anterior cuando se convino en que continuara sobre la base del informe de la Comisión 6.ª, fecha 1.º del actual, proponiendo la aprobación de un proyecto redactado por la Dirección del Canal de Isabel II, para llevar a cabo las obras necesarias para cubrir la afluencia del Canal y poder efectuar



*Alcalde*



A. 000



la urbanización en el punto de Arica, entre la plaza de la Oliguera y la calle del Pardo de Aren y la aprobación del presupuesto para realizar dichas obras, que asciende a 14.311.50 pesetas.

Se acordó como proponía la Comisión citada en el informe de 1.º del actual, fecha del anterior, cuando en consecuencia de este se encargó a la Comisión 6.ª para que ante la Junta que existía en comisión rediera un informe sobre el Sr. D. San Sebastián, necesitando para ello el informe que se remitiera al Estado al Subcomisario, de los terrenos que ocupa el Canal, que permitiera desarrollar el proyecto de la prolongación de la Castellana hasta Chamartín, utilizando la superficie que correspondía a aquel para la creación de barriadas y construcción de un Parque de recreo.

**De nuevo despacho.**

Se acordó como proponía la Comisión 6.ª en los informes fechas 1.º del actual:

1.º - Trámites a D. Santiago Nieto



y Rele, Maestre avialos de las Cruzadas m.  
nipoles que avia la avial de edad y 25 años  
fueron y 2 dias de avial, en el labor parvo  
avial de 2375 pautos, unial de 2575 que  
con un majo muello de 2575 mas de 25 avial  
y que la mure de 2575, debiendo comenzar  
la parvia dicho labor parvo en comenando en  
la avial por el 25 de Avial de 2575 en 2575  
de Avial, desde el 25 de 2575 de Avial parvo  
pado de 2575 muello al en que fue parvia de  
por 2575 y muello de 2575 de 2575 de 2575  
con de 2575 muello.

34. Asimismo, sueldo mensual por haberes de los empleados directos (en adelante) que se han acordado para sufragar el valor fijado de la vida. El costo de la vida del trabajador de estado que en sujeción a los mismos pliegos y condiciones que rigen de base a los salarios ordinarios en la vida, sufragación en el caso de fijar el precio tipo, en 3.100 pesetas al mes cuando que sea de estos un valor total de 37.900 pesetas; deberá también por consecuencia, alterarse el tipo de la tarifa y llevarse en cuenta que el sueldo ordinario debe tomarse como precedente por los otros, tales como, por ejemplo se fija por la necesidad de hacer equidad los sueldos del presupuesto municipal.

30. Reconnoître à l'aveu de D. G. G.

Ayuntamiento de Madrid



Alfred J. F. J. J.

Calor y Gravela lo sumo de 112.70 pesetas  
en concepto de saleros devengados por un di-  
nario de 2. Manuel Vazquez como so-  
pultario suyo de la Comandancia munici-  
pal en los distintos quinquenios de los  
años de 1860 a 1875 y abono de los  
sueldos en cargo de la parte de emigra-  
da en el Capitulo 1.º artículo 2.º concepto  
ultimo del presupuesto de 1875.

A petición del Sr. Jefe de la Comision 2.<sup>a</sup> fecha 17 del corriente propiando en virtud de un acuerdo de arbitraje para la tiora de Obagacimus de la misma Comision de Reuniones y la firma de un libro de actas; y a peticion del Sr. Jefe de la Comision 2.<sup>a</sup> de la misma Comision y fecha propiando los pliegos de comisiones para ratificar los arbitrios que han de ser ratificados de acuerdo que figuran en el oficio de 17 del actual propuesto, y la reunion de 33 a 35 puntos a favor de la quieria municipal, asiente.

Se acordó como propuesta la Com-  
prou 8.<sup>a</sup> en tres infantes fechas 18 del ac-  
tual;

Consider las siguientes licencias pa-

ra la instalación de dicho motor.

1.ª - A D. Armand Sépúl, uno de los caballos de fuerza en la explotación, establecido en la casa n.º 26 de la calle de la Legación de Francia.

2.ª - A D. Leclerc Colera, uno de los caballos de fuerza en la explotación que está de establecido en la casa n.º 1 del Pajarillo de la Alameda.

3.ª - A D. Catalina Cerezo, otro de los caballos de fuerza para la explotación de agua en la finca n.º 14 del pazo de la Castellana.

4.ª - A D. Eduardo de Siquel, otro de los caballos de fuerza en el molino el carrizo de la madre de la casa en continué en el cuadro en la calle de la Gran Cuadrada, equino a la de Raimundo de la Alameda.

5.ª - A D. Manuel Fera, otros, uno de los caballos de fuerza en la explotación de apillos establecido en la casa número 14 de la calle del Rey Herón.

6.ª - A D. Francisco de la Alameda, otro de los caballos de fuerza en la explotación de agua en la casa n.º 7 de la calle del Correo.

7.ª - A D. Víctor Schreier, otro de los caballos de fuerza en la casa n.º 1 de la calle de Caracal.

8.ª - A D. Ramón Bamber, otro de los caballos de fuerza en la explotación

Ayuntamiento de Madrid



Alcaldes de Madrid



tabla en la casa n.º 111 de la calle de San Bernardo; debiendo registrarse todas estas instalaciones a los preceptos contenidos en los informes facultativos que constan en los expedientes.

9.ª - Apartar el gasto de 2.500 pesetas con cargo al Capítulo 3.º, artículo 1.º, concepto 3.º del presupuesto para el alquiler de la explotación estable 10 toneladas de carbon de piedra en destino a los edificios del ramo de Puentes y Caminos.

10.ª - Dejar a D. Francisco Ramón la licencia para explotación de agua en la casa n.º 5 de la calle de St. Ildefonso, estableciendo, por parte del head de la explotación, los límites y subvenciones que corresponden a este clase de explotación.

11.ª - Otorgar hasta el primer ejercicio de 1907 la ejecución de los obras necesarias por el ayuntamiento del Pajarillo en la explotación de las fincas, en vista de la situación de los fondos del presupuesto actual y de las muchas atenciones que hoy que se

infante en lo que este se ejecute?

1.º = Conceder licencia a D. Manuel Garcia para establecer un taller de hornos cerámicos en la casa n.º 33 de la calle de Santa-Munilla, con sujeción a las disposiciones contenidas en los supremos facultativos que amparan en el expediente.

A petición de los Sres. Tenado y Sr. ayto. de Segorbe, que se le sobre la nueva obra de las infraestructuras de la misma. Comisiona y hace que los anteriores por personas de la ciudad de Segorbe para la exploración de una fábrica de ladrillos, previo pago de dobles derechos. El subalcalde de un motor eléctrico de 30 caballos de fuerza, en el punto de las Occias n.º 6 y 4, lo forma en que debe salirse el servicio del suministro de gas para el gas de la ciudad de Segorbe.

Se acuerda como propuesta la Comisión en sus infraestructuras de la ciudad:

1.º = Conceder licencia a D. Juan de los Rios, Administrador general del Estado, Duque de Roldán, para construir un pabellón en el jardín del palacio de la casa n.º 77 de la calle Mayor, con arreglo a los planos y memoria presentados y con sujeción a las disposiciones con-



*Manuel Garcia*



nidas en los supremos facultativos que amparan en el expediente.

2.º = Conceder licencia a D. Antonio Soderro para construir un pabellón en el patio de la casa n.º 1 del punto de los Marques de Munitón, con sujeción a los planos y memoria presentados, presentados en las infraestructuras facultativas y previa conformidad del interesado con la Comisión establecida para las construcciones en el solarario, que será inscripta en el Registro de la Propiedad con cargo a pto. a la pte. según le dispuesto en el P. L. del Ministerio de Gracia y Justicia de 4 de Septiembre de 1898.

3.º = Decretar la petición de la Srta. Teresa Garcia, contratista que fue del suministro de materiales de fundición para el abastecimiento público en el año 1898, en la respuesta a la comisión de los asuntos que la fueron impuestas por incumplimiento de las condiciones del contrato, y a que se le devuelvan los centavos que hay en el contrato de más por dichos reales del mismo contrato; autorización de

Se Conoce de Villa para el uso de las  
Caja general de repartos, los de que en  
dicho Centro existen como resto de la pa-  
ra que tiene pertene al Sr. Perez Garcia  
y ultracado a este, la cantidad de  
12.445 pesetas que remita a su favor  
segun la liquidacion de cobros y gastos  
prohibida por la Contaduria y el Regimen.

A petuon del Sr. Dario que el  
se mire un informe de la misma Comi-  
sion y habe que los anteriores propues-  
cion de la aprobacion de los pliegos de con-  
tratos para contratar, por medio de los  
el suministro de material de plomo en  
taberías y planchas para los ramos de  
Sesenteria Cuarenta y re Porque  
y jardines.

Se acuerda como proposicion la Comi-  
sion 5ª en informe sobre lo del actual  
dado contest el expediente instruido por  
cuanto se le de agito informe para requi-  
rir a todos los pueblos de la Republica  
municipal que el de la decompensacion de  
distrito del Estado y de la Provincia, al  
fin de que en un termino de 30 dias opla-  
ren por el que más les convenga, la  
justificacion de los taberos, anterior no con-  
sideren la Comision de uno de ellos;  
toda vez que ya no tiene finalidad al-



*Manuel...*



quien dicho expediente por haber sido  
insubstanciado por cuantos de 19 del actual  
el Reglamento del Cuerpo facultador  
de la Republica en el sentido de  
que se divide del mismo la primera  
parte de la disposicion segunda del  
Capitulo XV que dice: "Sin que Infi-  
er ni Curtila del Cuerpo facultador  
de la Republica municipal, podrá  
exerir a la vez otro cargo ultrabido  
por el Estado o la Republica; y  
ordenar a la Comision, frente la  
suspension de otros de taberos que  
pueden sobre los pueblos que se halla-  
ban comprendidos en dicho agto.

Totem en contra los Jiles Sanitarios  
Caranera, Ravano y Morayta.

A petuon del Sr. Especial que  
sobre la uera otros tres informes de  
la misma Comision y habe que los  
anteriores propuestos se cumplan en  
cuanto para las provisiones del servicio  
de Medios medicos de la consulta  
de Electroterapia establecida en la  
Casa de Socorro del distrito del An-  
groso; para la provision de una gla-

ca de Farmacia municipal encargada  
del despacho de medicamentos a la 1.ª  
sección del distrito de la Indulgencia y para  
la de otro de la primera sección del dis-  
trito de la Universidad; vacantes por di-  
misión.

A petición del Sr. Larrea queda su-  
pre la nota y una infamia de la Comi-  
sión 4.ª fecha 23 del actual, proponien-  
do la creación de un depósito, a efectos del  
reclamatorio de Consumos a la Sociedad  
General de Industria y Comercio, sita  
en el Cour de la Platería, por la fabrica-  
ción de ácido sulfúrico y otros mi-  
nerales.

### Proposiciones.

Se dio cuenta de la suscripta por  
los Sres. Gonzalez Sequinca, Larrea, Ga-  
llo, Gabara y Lopez. Partiendo en la  
que proponen que en vista del Regla-  
mento de procedimientos administrativos  
para el Ministerio de la Gobernación de  
12 de abril de 1894 y el de Secretaría  
del 1.º de mayo de 1886 y de decretos co-  
rrespondientes se considere conve-  
nientes, se proceda por la Comisión es-  
pecial a la formación de un proyecto  
de Reglamento de procedimientos admi-

Ayuntamiento de Madrid



nistrativos, al cual habrán de sujeción  
todas las disposiciones de este Munici-  
picio.

Se acordó turnarle a comi-  
sión y pasarle a la Comisión  
respectiva.

### Adición.

Se acordó que propiamente la Co-  
misión 1.ª en su informe de 23 del  
actual, confirme la aplicación in-  
terpuesta ante la Audiencia de  
esta Corte por don Sr. Lechoa Con-  
sistorial, contra sentencia del Ju-  
gado de 1.ª instancia del distrito  
del Hospicio por la que se re-  
novó a favor de don Cayetano  
Illasemell y otros el dotal de en-  
terar el sufragio de un montón de  
cuerpos para seras calles de la  
1.ª zona, más vez que a juicio  
del expresado Sr. Lechoa exis-  
ten motivos fundados y acerca de  
ello se ha hecho prueba en el  
pleito, para estimar que dicho  
terreno i parte de él: por lo  
cual, fueron cedidos grati-





~~Francisco Vargas~~

Carlos Part

~~Carlos Part~~

~~Asensio~~ ~~Isid. Santillo~~

~~Isid. Santillo~~

~~J. Gorriceles~~

~~J. Gorriceles~~

~~Alfonso Ruiz~~

~~Alfonso Ruiz~~

~~Alfonso Ruiz~~

~~Alfonso Ruiz~~

~~Alfonso Ruiz~~

~~Alfonso Ruiz~~

~~Alfonso Ruiz~~

~~Alfonso Ruiz~~

~~Alfonso Ruiz~~

~~Alfonso Ruiz~~

~~Alfonso Ruiz~~

~~Alfonso Ruiz~~

~~Alfonso Ruiz~~

~~Alfonso Ruiz~~

~~Alfonso Ruiz~~

~~Alfonso Ruiz~~

~~Alfonso Ruiz~~

~~Alfonso Ruiz~~



*Alfonso Ruiz*



Sección ordinaria de  
2 de Noviembre de 1906.

Presidencia del Excmo. Sr. D. Alberto Aguilera

Señores.

Agüela  
Duque de Aranda  
Mariano  
Blanco  
de Pálos  
Caballero  
Cao  
Fernandez  
D. Agero  
Dña Vicario  
Lucio  
Patos  
F. Victorio  
Fischer  
Fuentes  
D.º Camarero  
D.º Camarero

Se abrió a las 11 en punto de la mañana previa 2ª convocatoria por no haber asistido a la primera mas que los señores Cusco, Gascón, Iglesias, Largo Caballero, Lopez Martinez, Piragua y Ray, dándose lectura del acta de la sesión ordinaria anterior celebrada el día 27 de Octubre último, con la lista de los señores asistentes a ella, que fué aprobada.

El señor Presidente en este momento, dió cuenta al Concejo de haber recibido un donativo





legítima deno tropesaba con algunas dificultades de carácter legal, por existir disposiciones que impedirían estos cambios de nombres de calles, sin embargo el Consejo no se opone a lo que por lo extraordinario del caso, se hiciera una consulta a la Superioridad para ver la forma de conseguir una resolución favorable a estos deseos.

El Señor Estévez creyendo interpretar los sentimientos de todos sus compañeros, propuso que se acordara dar las gracias por aquellos donativos, a los queridos donantes.

En cuanto al último punto expuso que efectivamente las Reales Ordenes de 17 de Marzo de 1804 y 10 de Febrero de 1905, prohibían los acuerdos de variación de nombres de calles, a menos que las personas cuyo recuerdo tratara de honrarse por este medio hubieran fallecido 10 años antes; pero entendió S. E. que dados los grandes

Ayuntamiento de Madrid



*Mano*



A000827



nombres y títulos del eminente Doctor Cajal y las circunstancias extraordinarias que concurrían en el presente caso, el Ayuntamiento deberá atender a los plausibles propósitos de los estudiantes.

El Señor Iglesias censuró que la minoría socialista no se oponía, en modo alguno, a que se glorificase a persona tan eminente como el Dr. Cajal, mas creyendo que el acuerdo de sustitución del nombre de una calle, era un homenaje pequeño y además este no debía de producir fastidios y perjuicios para el vecindario, entendía como mejor que se pensara en otra cosa mas positiva, en algo que hubiera llegado al público en general, el conocimiento de los méritos, los aciertos y la sabiduría del Doctor Cajal, sin perjuicio de

que, además, se diera también su nombre a una calle nueva importante.

El Señor Benavente, concupido, así mismo, pequeño aquel homenaje, pero así y todo estimó que el Ayuntamiento no debía negarse a la pretensión que estaba bien justificada por residir en la calle de Atadía la facultad de Medicina: y propuso a su vez, tal que se enviase un mensaje de felicitación al Señor Ramón y Cajal; terminando el orador por considerar digno de agradecimiento los donativos de que dio cuenta la presidencia.

El Señor Frade, abogó la seguridad de que, aunque el cambio de nombre de calles produciría perjuicios principalmente al comercio, éste no se profundiría, tratándose de honrar el mérito relevante de un concuñado a' que llevan su nombre a la calle de Atadía.

Por lo demás, estimó que sería difícil la idea de extirpar los conminamientos y estudios de carácter his-

Ayuntamiento de Madrid



*Manuel Frade*

mió del señor Señor Cajal en la cual obijó el Sr. Ilustre que la realización de tal idea podía terminarse, después del necesario examen de la cuestión o necesidad. Habiendo sido lo más práctico y positivo llegar a' obtener un medio que, en términos más o menos generales, diera a' conocer al público aquellos méritos de tan ilustre hombre de ciencia; como debió hacerse también cuando se trató del centenario del Quijote, publicando una edición especial para conmemoración de los españoles, en vez de quedar todo reducido a' festejos.

Después de la presidencia, para concretar los términos relativos en estos incidentes, propuso y el Ayuntamiento acordó lo siguiente:

Dar las gracias más expresivas por los donativos hechos para el fomento del arbolado.

Autorizar el emplazamiento

del monumento proyectado a la memoria de las víctimas de las campañas de Cuba y Filipinas, en el cerro del Oeste, quedando facultada la Alcaldía Presidencial, para designar el sitio.

Solicitar de la Superioridad autorización especial, por lo extraordinario del caso, para que, después de cumplidas las disposiciones que lo prohíben, se sustituya el nombre de la calle de Atadra por el de Cajal.

Asociarse al sentimiento de general satisfacción por la distinción de que ha sido objeto el Ilustre señor D. Ramón y Cajal al obtener el honoroso premio Nobel; y que en consecuencia con las manifestaciones hechas por el Sr. Iglesias, se estudie la forma más adecuada, de hacer conocer al público en general, los méritos científicos del expresado Señor Ramón y Cajal.

El Señor Iglesias dijo a favor el criterio de la minoría socialista

Ayuntamiento de Madrid



A00021\*

93

opuesto, por cuestión de principios, a la alteración de los nombres de las calles actuales; y en esta parte se manifestó conforme con el Sr. Barrios en nombre propio y de la minoría republicana; y también lo estuvo el Sr. de Blás.

Acordos al despacho de oficio.

Se acordó:

Quedar enterado de la lista de asuntos pendientes de despacho de las Comisiones en 29 de Octubre último, y dejarla a disposición de los Señores Concejales.

Quedar enterado y pasar a la Comisión correspondiente, una comunicación del Excmo. Señor Gobernador Civil, fecha 23 de Octubre anterior, por la que se asigna un valor de 105.000 pesetas a la expropiación de la casa n.º 128 de la calle de Toledo, de conformidad

con la tasación del Arquitecto municipal.

Quedar enterado y pasar a la Comisión correspondiente otra comunicación del Excmo. Sr. Gobernador civil, fecha 22 de Octubre próximo pasado, por la que se sirve fijar en 96.241 pesetas, incluido el 2% de afeción, la cantidad que el Ayuntamiento debe abonar por la expropiación de la casa n.º 1 de la calle de Valencia, con vuelta a la de Lirita 26, de conformidad con la tasación del Arquitecto municipal, y lo informado por la Comisión provincial.

Quedar enterado y pasar a la Comisión correspondiente, otra comunicación del Excmo. Sr. Gobernador civil, fecha 20 del repetido mes de Octubre, por la que, de conformidad con lo informado por la Comisión provincial, se sirve destinar el recurso interpuesto por Don Melio más, Adjudicatario de la explotación de los 'Paseos' del Parque de Madrid, contra acuerdo del

Ayuntamiento de Madrid



*[Handwritten signature]*

Ayuntamiento fecha 18 de Diciembre último, que dispuso la rescisión del referido contrato, con pérdida de la fianza constituida en garantía del mismo, por incumplimiento de sus condiciones, por parte del adjudicatario.

Quedar enterado de otra comunicación del Gobierno civil, fecha 25 de Octubre último, desestimando por improcedente el recurso interpuesto por los dueños de las viviendas clavadas en las calles del Espejo - 8 - Campomanes 5 - San Joaquín 14 - Santa Lucía 3 - Conde de Aljuna 9 - Segovia 23 - San Vicente 28 - Batanilla de San Pedro 9 - Amparo 29 - Amor de Dios 15 - Hércules 5 - Adriana 17 - Arco de Santa María 19 - Reina 14, y San Lorenzo 14, y el dueño de la cabana n.º 2 de la calle del Lazo, contra decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha 20 de

Agosto último, que suspendió el acuerdo municipal de 18 de igual mes, aprobatorio de la renovación de licencias de las vaquerías clasificadas de "malas".

Quedar enterado de otra comunicación del Gobierno Civil, fecha 25 de Octubre próximo pasado, por la que se desestima por inoponente, el recurso interpuesto por Don Domingo Ruiz Abascal, dueño de la vaquería clausurada, establecida en la casa nº 23 de la calle de Lope de Vega, contra Decreto de la Alcaldía Provincial, fecha 20 de Agosto último, que suspendió la ejecución del acuerdo municipal de 18 de igual mes, aprobatorio de la renovación de licencias de las vaquerías clasificadas de "malas".

Quedar enterado y publicar en los periódicos oficiales las cuentas de ingresos y pagos verificadas por cuenta de los vigentes presupuestos de Gastos y del ensanche, durante el 3º trimestre del corriente año.

Ayuntamiento de Madrid



A. Q.



Se dió cuenta del acta de la subasta verificada en 23 de Octubre último, de que resulta haberse adjudicado provisionalmente el remate a favor de Don Antonio Barcia y Gorría, para contratar el suministro de placas de sin numeradas con destino a los carros de transportes desde 1º de Enero de 1911, al 31 de Diciembre de 1911, con la rebaja del 25% en el precio tipo de 0'60 pesetas cada una.

El Sr. Batís relacionando este asunto con el que figuraba también en el orden del día, referente a la subasta de los arbitrios sobre ganado y carros de mano, sostuvo que la adjudicación de la subasta para el suministro de placas de sin numeradas para los carros de transportes, no podía

acordarse en este momento, toda vez que en el otro expediente y en una de las enmiendas del pliego se trataba de la forma de adquirir las menciones placadas.

El Sr. D. Morayta, en su vista, declaró que en su oportunidad y según lo convenido por la Comisión proponente, se iba a retirar el otro expediente aludido, razón por la cual no había inconveniente en que se resolviera el que estaba puesto a discusión.

Y sin más debate y previa la oportuna pregunta, el Ayuntamiento acordó adjudicar en definitiva el remate.

Se acordó adjudicar en definitiva, a favor de Don Francisco Díez Campesina, en el precio tipo de 170 pesetas kiloquinto, el remate de la subasta celebrada el día 24 de Octubre último, para contratar el suministro de semilla Ray-gras, al ramo de Parque y Jardines, hasta 31 de Diciembre de 1905.



*Morayta*



## Orden del día.

Puntos y expedientes declarados por las Comisiones.

### Sobre la mesa:

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 2ª, fecha 17 de Octubre último, proponiendo la aprobación de las bases formuladas por la Intendencia municipal para la tirada de 12.800 obligaciones municipales por Resultas. Solicitar del Excmo. Sr. Gobernador Civil de la provincia, la oportuna excepción de subasta para la adjudicación directa de este servicio, fundándose en que su importe es de poca importancia, en la urgencia de tener preparadas dichas láminas para la fecha en que se haya de poner en circulación la nueva emisión, y en las circunstancias especiales que concurren en la casa Herich y Cª.

Encargar a la expresada Casa Herich y Cª de Barcelona, una vez obtenida la excepción de subasta.

la tirada de las 12.800 obligaciones, con sujeción a las bases formuladas por la Imprenta Municipal y por el precio de 0'30 pesetas cada una; y entendiéndose que el suministro será satisfecho con cargo a la consignación que para esta rama existía, se consignó en el presupuesto de 1906, y autorizar a la Alcaldía Presidencia para tomar las disposiciones necesarias para el cumplimiento de estos acuerdos y prestación del suministro o servicio de que se trata.

El Sr. D. Leguía hizo varias consideraciones sobre la impropiedad de adjudicar el servicio, directamente, a una casa determinada.

Expuso que esta Casa, si bien es verdad que hizo el anterior suministro de las 48.200 láminas de Resultas, el precio de aquella tirada fue el de 18 céntimos de peseta por cada obligación y ahora se levaba al de 30 céntimos, cuando la verdadera proporcionalidad, en mérito a la reducción



A.O.C.



del servicio daba un precio tipo de 24 1/2 céntimos.

Estimó que no existiendo tampoco razones de urgencia extraordinaria, puesto que la nueva tirada no podía estar hecha antes de 1º de Enero próximo, correspondía abrir un concurso al que podrían venir las casas que lo desearan, y así quedaría cumplida la ley.

El Sr. Morayta defendió el dictamen exponiendo que la gestión con la casa "Reich", obedecía a la premura del tiempo y también a que dicho establecimiento hacía la contravenia que se puso en las anteriores obligaciones de Resultas; y ningún otro establecimiento citaba, pues, en mejores condiciones que éste, para hacer el suministro.

Añadió que en el presupuesto



próximo se consignaba el crédito necesario para el gasto y que se trataba de un servicio urgente, puesto que con las nuevas láminas de resultados se habían de recoger deudas sagradas, tales como la contraída por contri-  
gente provincial.

El Sr. Segueria no se dió por convenido con las razones anteriores e insistió en su petición de que se anunciara y celebrara concurso público después de indicarse S. I. que la aludida contrasenia no debía estar en poses de ninguna casa, sino del Ayuntamiento.

Ordensó S. I. se fijó en que tan pronto era necesaria la tirada del número de láminas que se proponía por cuanto la emisión autorizada era solo de de miles 4.240.000 pesetas.

Prima rectificación del Señor Morayta y cerrada la discusión, en votación nominal, pedida por suficiente número de Señores Concejales, quedó aprobado el dictamen por catorce votos, contra once, en la 2.<sup>a</sup>



*Morayta*



siguiente forma:

Señores que dijeron Si:

Agüela, Enrique de Arévalo, Samanco, Blanco, Cao, Comelher, Dña. Vicario, Encio, Puertes, García Gomandendi, Mazzantini, Morayta, Páez y Saura.

Señores que dijeron No:

Fatás, Fischer, García Osmaedea, Garma, González Segueria, Iglesias, Lango (Caballero), Lama, Piranga, Pro y Salvador.

En consonancia con lo manifestado por el Señor Morayta al tratarse de la adjudicación de la subasta para el suministro de placas para carrros, el Sr. De Blás retiró el informe de la Comisión 2.<sup>a</sup> proponiendo los pliegos de condiciones para subastar los arbitrios sobre ganado y carrros de transporte que figuran en el apéndice n.º 15 del presupuesto vigente.

Se dió cuenta de otro informe de la misma Comisión y fecha que los anteriores, proponiendo se

conceda al guardia municipal cesante  
León Bayueta D'Barque, que cuenta 70 años  
de edad y ha prestado servicio durante  
20 años 11 meses y 21 días, una pen-  
sión de 331'58 pesetas anuales, 2.<sup>a</sup> parte  
de las 1003'75 que le sirvan de regu-  
lador, haciendo uso la Corporación  
en este caso de la facultad que le  
confieren el R. D. de 2 de mayo de  
1888 y R. D. de 19 de Enero de 1901.

El Sr. D. Iglesias llamó la aten-  
ción respecto de que la Contaduría de  
Villa había invertido el plazo de un  
mes, para pedir que se sumara al  
expediente el certificado de méritos del  
interesado; y además S. D. se fijó en  
que dicha dependencia no informaba  
cómo era preciso, acerca de si existía  
crédito disponible en el actual presen-  
tado para este gasto.

El Sr. Presidente ofreció tener  
en cuenta la 1.<sup>a</sup> indicación del  
Sr. D. Iglesias para evitar tales dilaci-  
ones en lo sucesivo; y en cuanto a lo  
demás, propuso y así se acordó que



*[Handwritten signature]*



para no entorpecer el despacho del  
asunto, se aprobara el dictamen, a  
renova de no ejecutarse el acuerdo;  
sin el previo informe de Contadu-  
ría respecto del extremo aludido  
por el Sr. D. Iglesias.

Se acordó como proponía la  
Comisión 3.<sup>a</sup> en informe fecha 18  
de Octubre último, conceder licencia  
a los Señores Don Francisco Albo  
y Don Antonio Rico para la  
explotación de una fábrica de  
harinas e instalación en la  
misma de un motor eléctrico  
de 80 caballos de fuerza, en la  
casa n.<sup>o</sup> 6 del Paseo de las Aca-  
cias, previo abono de dobles derechos  
por haber comenzado a funcio-  
nar dicha fábrica sin la oportu-  
na licencia, y con sujeción a  
los preceptos contenidos en los in-  
formes facultativos que constan

en el expediente.

Se dió cuenta de otro informe de la misma Comisión y feria que el anterior, proponiendo que cese la Administración Militar en el suministro de papeles para el ganado del servicio del Ramo de Impresas; que en lo sucesivo y con el carácter de provisional se encargue de suministrarlos por administración el contratista que en la actualidad los tiene contratados para los servicios municipales y a los precios de contrata, y que se proceda a formular el oportuno pliego de condiciones para sacar a subasta el repetido suministro, previa la aprobación del Excmo. Ayuntamiento.

El Sr. Morayta manifestó que, contra la aserción que servía de fundamento al dictamen acerca de no resultar apropiados los papeles suministrados por las factorías militares, para el ganado de Impresas, llamaba su atención el hecho de que el ganado del Ejército y el de la fuerza



*Morayta*



municipal, al que también suministran dichos papeles, se encuentran en muy buen estado; y ante esto, sería la duda el orador de si, efectivamente, se imponía por razón de conveniencia el cambio de sistema, para entregar el servicio a un contratista.

El Sr. Lataés manifestó que anteriormente a su gestión como Jefe del Ramo de Impresas, ya el Jefe del Laboratorio y los Veterinarios municipales, venían llamando la atención, respecto de las condiciones de tales suministros, cosa que el mismo había comprobado personalmente, al observar que en algún caso, la cebada contenía arena en bastante cantidad, resultando también de la certificación expedida por uno de los técnicos con motivo de una de las recepciones efectuadas, que la paja se hallaba mojada y en estado de fermentación.

Añadió que todo ello determinó la necesidad de apelar a otro procedimiento administrativo en cuanto a la realización del servicio: y como existía un contratista municipal para el abastecimiento del ganado de otras dependencias, en cuyo contrato, artículo 1º el rematante estaba obligado a suministrar los mismos artículos al precio de contrata para el ganado afecto a cualquiera de los demás Caminos municipales, si el Ayuntamiento lo pedía, la Comisión había pensado en utilizar este medio que permitiera, además, obtener la economía de lo a 12 céntimos de peseta diarios por cabera de ganado; quedando garantida la buena calidad de los racimamientos, mientras que ahora no podían exigirse responsabilidades, por no existir contrato; siendo de advertir que esto solo tendría un carácter provisional como se indicaba en el dictamen.

Recomiendo una indicación del



*[Handwritten signature]*



Señor Morayta, dijo que no había que olvidar que al ganado de la Guardia municipal se le daba una alimentación adecuada según las épocas, lo cual no accedía con el del ramo de Vespisado.

El Sr. Baranco estuvo conforme con el Sr. Morayta al apreciar la cuestión; y como se fijaba el P. en que en los datos de precios aportados al expediente por el Sr. Tatá, parecía existir cierta contradicción, este Sr. Concejal, dió algunas explicaciones sobre el particular, basadas en los términos y calenlos que habían servido para realizar aquel estudio comparativo de precios.

El Sr. Leguerra expuso que en sesión del Sr. Bar, había tenido ocasión de apreciar el lamentable aspecto del ganado del ramo

de Limpiezas; llegando a noticias de ambos, que el Sr. Oreste y los Veterinarios informaban respecto de determinadas deficiencias y estuvo conforme S. E. con la propuesta de Comisión, para remediarlas.

Después de expresar el Sr. Morayta su deseo de conocer quien era el funcionario encargado de recibir aquello: «ministros», el Sr. Iglesias declaró que como Vocal de la Comisión, presuntamente, suscribía el botamen por haber oído en ella, no una, sino varias veces, y estando presente en la Comisión el Sr. Oreste, que tales personas no eran los más adecuados para el ganado de Limpiezas, opinión ésta confirmada por los Veterinarios municipales y por cuantas personas habían pretendido comprobar el hecho.

Aunque S. E. que además, y cuando se trató del punto referente a la posibilidad de exigir responsabilidades, se advujo que la administración militar contestaba que si al Ayuntamiento



*Morayta*

no le convenia el suministro que no hiciera los pedidos; y bajo el supuesto de la exactitud absoluta de todas estas referencias, el orador dió su conformidad al acuerdo de Comisión; pero entendía ahora, en vista de las indicaciones hechas en el presente debate, que sería procedente, para disipar todo aroma de dudas que los señores que impugnaban la propuesta y enarbolaban lo denaraban, efectuaran los estudios de comprobación que fueran necesarios, suspendiéndose, entretanto, la resolución de este expediente.

El Sr. Morayta se manifestó de acuerdo con lo dicho por el Sr. Iglesias, expresando el Sr. Cao su confirmación de las palabras del Sr. Lirio, haber oído decir a los señores que citaban el ganado, que los piezos no satisficieron las necesidades del ganado, añadiendo S. E. que por su parte no tenía inconveniente

en que se investigase la exactitud de los quejas.

El Sr. Canaga citó el testimonio del Revier Veterinario Don Manuel Paz por quien repetidamente había sido requerido para que como forense, influyese en el sentido de corregir los abusos hechos constar en certificados expedidos por aquel funcionario, exceptuando P. S. que ante tales denuncias y requerimiento, el Canaga tenía necesariamente que adoptar alguna determinación.

Advertió el Sr. Baranco la gravedad de hacer públicas ciertas manifestaciones que difícilmente podían sostenerse no habiéndose hecho la debida protesta en el acto mismo de ninguna entrega, y estuvo que con lo precedente de la mala calidad de los pimientos, se hubiesen admitido nuevos pedidos sin levantar acta para tener un documento que constituyese la prueba fehaciente de los hechos, por lo que consideró preciso que a falta



*Manuel Paz*



AQ.6021\*



de esta garantía, se abriere una información como había propuesto el Sr. Iglesias.

El Sr. Tatis dijo que no confiaba mucho en la eficacia de dicha diligencia porque los sacos solían hacerse de la Administración militar cada cinco o seis días y casi siempre variaba algo la calidad de los diferentes suministros, produciendo ovarios, por tanto, que al hacerse la investigación resultase en mejores condiciones que otras veces la paja y la cebada almacenada.

El Sr. Duque de Osívalo del Rey, propuso que se levantara acta de la primera recepción para que sirviese de justificante al acuerdo de no seguir adquiriendo los pimientos de los Factorias.

El Sr. Lacroix, estimando

que después de concertadas las demarcaciones no podía consentirse que substituya el procedimiento, y teniendo asimismo en cuenta que por no existir formalizado ningún contrato, el Ayuntamiento no venía obligado a entrega de los almacenes militares, fue de parecer que se aceptase lo propuesto por la Comisión.

El Sr. D. Morayta, conforme con el criterio del Sr. Baranco, recomendó que se tuviese la mayor prudencia y discreción al sentar determinados hechos que en realidad no podían atestiguar ni siquiera con las certificaciones de los Veterinarios, tanto por estar expedidas fuera de su oportunidad, cuanto por no afirmarse en ninguna de ellas que las especies de ganado fueron recibidas precisamente a la calidad de los piezos suministrados por las Factorías y no originadas por la alimentación que con anterioridad se le daba, esto aparte de que también pudiera sostenerse por la Administración militar



*[Handwritten signature]*

que los piezos rechazados al cabo de varios días, no eran los mismos que ellos habían entregado al Ramo de Simpliceras.

Después de advertir la Presidencia que en las manifestaciones hechas no había ningún concepto ofensivo para el Ejército, porque en caso contrario ella no lo hubiese consentido, hizo presente el Sr. de Blaís que la responsabilidad de las afirmaciones sería en todo caso de los técnicos que habían dado las certificaciones, y no del Ayuntamiento; dando también del resultado que pudiera dar una investigación ante la posibilidad indicada por el Sr. Morayta de que las Factorías militares negasen haber suministrado los existencias que aparecían en los Depósitos; reconoció que el Delegado del servicio no hubiese podido rechazar ninguna entrega por no estar autorizado para adquirir los piezos en otra parte; y

propuso como único medio de solución a estas dificultades, se adoptase el acuerdo de que si al hacer la recepción de la paja y cebada suministrada por las Factorías militares no resultaba ser de buena calidad, que dase autorizado el Sr. Concejal Inspector del Ramo, para rechazar el pedido y adquirir los pimientos del contratista actual en los precios y condiciones que requieran para los demás servicios.

El Sr. Lanza aceptó dicha solución, añadiendo que debía levantarse acta de la recepción a presencia del Sargento que hiciera entrega del pedido; y con la indicada sumaria verbal del Sr. del Páas quedó aprobado sin más discusión el dictamen, en votación ordinaria.

Se acordó como proponía la Comisión H<sup>a</sup> en informe fecha 13 de Octubre último, aprobar los pliegos de condiciones facultativos y económicos administrativos y anexos. Rubasta



*[Handwritten signature]*



con arreglo a ellos, para contratar el suministro a los Ramos de Riego y Fochivos y Fontanería - alcantarillas, de tubería de plomo de diferentes diámetros y espesores y planchas del mismo material de diferentes gruesos, por término de cuatro años, a contar desde el 1<sup>o</sup> de Enero de 1907, o desde el día en que se otorgue la correspondiente escritura si fuese posterior a dicha fecha, y en el precio tipo de 0'63 pentas el Kilogramo de tubería de plomo y plancha de todo, los diámetros y espesores, excepto el de 10 <sup>mm</sup>/<sub>16</sub> de diámetro interior para las primeras y las de 3/16 <sup>mm</sup>/<sub>16</sub> y 1/2 <sup>mm</sup>/<sub>16</sub> de grueso para las segundas, que será el de 0'66 pentas el Kilogramo, siendo cargo el importe anual de este suministro, que se calcula



al solo efecto de la constitución de fianza, en 50.000 pesetas, a las correspondientes partidas de los respectivos presupuestos, previa sanción de la Junta municipal.

Se acordó como proponía la Comisión 5.<sup>a</sup> en informe federal de 20 de Octubre último, anunciar concurso entre los Profesores de la Beneficencia municipal, por término de 10 días, a contar desde su publicación en el Boletín del Ayuntamiento, para la provisión del servicio de Profesor encargado de la consulta especial de electroterapia, establecida en la Casa de Socorro, del distrito del Congreso, vacante por fallecimiento de don Ramón Vergé Remera que la desempeñaba; concediéndole preferencia a los concursantes que acrediten cumplir las condiciones siguientes:

- 1.<sup>o</sup> Oratoria y trabajos publicados sobre asuntos electrotépicos.
- 2.<sup>o</sup> Ejercicio y publicaciones de la espe-



*Manuel...*

cialidad de enfermedades nerviosas y mentales, por ser los padecimientos en que más aplicación tienen los medios eléctricos.

Se dio cuenta de dos informes de la misma Comisión y fecha que el anterior proponiendo se anuncie concurso por término de 10 días para la provisión de los cargos de farmacéuticos encargados del suministro de medicamentos a los pobres de la 1.<sup>a</sup> Sección del distrito de la Universidad y 2.<sup>a</sup> del de la Industria, vacantes por dimisión de don Elviro Escalada, y don Juan Llanja Revenga, respectivamente, que lo desempeñaban, pidiéndose concurrir a aquel todos los farmacéuticos establecidos dentro de la demarcación de los referidos distritos.

El Sr. Excmo. D. Juan de Dios, en nombre de la necesidad que se consignó en el presupuesto para las bases a que había

referencia el dictamen, y manifestada por el Señor D. D. Aguirre la conformidad de la Comisión, fue aprobado el dictamen en votación ordinaria, con la adopción de que se consignarían detalladamente las expensas hechas tanto en este acuerdo como en el propuesto en el siguiente dictamen.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 6<sup>a</sup>, fecha 9 de Octubre último, proponiendo la aprobación de un presupuesto formulado por la Dirección facultativa de Vías Públicas, importante 1850'07 pesetas, para la instalación de la correspondiente acera delante de la casa recientemente construida, n.º 611 de la calle de Pinar de Marillo, en esquina a la de María de Guzmán, debiendo ser cargo la expensada suma al rubro presupuesto del Enanche en la primera zona.

El Señor Largo Caballero hizo constar que las observaciones hechas por



*M. Largo Caballero*



el en la sesión anterior, resultaban confirmadas por la Intermedina, en cuyo informe declaraba haber incluido, en defecto, por error, en el presupuesto, la cantidad correspondiente a la mano de obra: dijo que no le convenían las explicaciones del Ingeniero respecto a la inclusión de cantidades para desgaste de herramientas, insistiendo, por tanto, S. S. en que estas cifras debieran eliminarse de los presupuestos por cuanto la recomposición de vitales se satisfacía como créditos votados precisamente para ello, y utilizando los elementos de que disponían los talleres de Huerta Segura, y sin perjuicio de que se llamara la atención del indicado funcionario para evitar en lo sucesivo nuevas distracciones.

ollicito que se aprobase como modificación del dictamen la siguiente enmienda, que después de leída cubrió S. P. a la Mesa:

"Los Concejales que suscriben, teniendo en cuenta que las obras propias en los distritos números 11 y 20, han de hacerse con obras que pertenecen journals con cargo al Capital 11, artículo 11, concepto III; que la henniente que ha de suplirse en los mismos es la ya adquirida en virtud de acuerdos del Excmo Ayuntamiento, y que la cal y arena que ha de gastarse es de la que existe en la cailla, proponen al Consejo se viva acordar la supresión de las partidas que para mano de obra y gasto de herramienta, cal y arena de río, se consignar en el presupuesto para las obras de instalación de aceros en las calles de Bravo Murillo 64 y Lancia de Paredes, en multa a la de Alonso Barró. = Madrid 2 de Noviembre de 1896. = Pa-



*[Handwritten signature]*

los Excmos. = Francisco Largo Calalero, y R. Lancia Ormaechea."

El Señor Batia reiteró las observaciones que tenía hechas sobre la conveniencia de fijar un criterio equitativo para la pavimentación de las calles, a fin de que todos los propietarios y vecinos fuesen atendidos por igual.

El Señor de Blás, respondió que las desigualdades observadas consistían en que unos propietarios instalaban los expedientes de instalación de aceros con más prontitud que otros, operando, sin embargo, que la Comisión estudiaría la forma de distribuir los servicios con la mayor equidad posible.

Y hecha la oportuna consulta por la Presidencia, se acordó en votación ordinaria aprobar el dictamen con la enmienda leída, haciéndola extensiva igual

miste al informe firmado a' continuación en el Orden del Día, que también fué aprobado y en el que la misma Comisión proponía la aprobación de otro presupuesto importante 3.220'29 pesetas con cargo al Capítulo IV, artículo II, concepto VII del vigente de Ensaunde, en su primera zona, para la instalación de aceras de losa granítica delante de varias fincas recientemente construidas en las calles de García de Paredes y Alonso Cano.

Se dió cuenta de otro informe de la repetida Comisión fecha 10 de Octubre próximo pasado, proponiendo la aprobación de un presupuesto formado por la Dirección del Canal de Isabel II, importante 11.211'50 pesetas, con cargo al Capítulo IV, artículo II, concepto VII, zona 2ª del vigente del Ensaunde, para cubrir la sequía de riego del Este, en la parte que afecta al Bases de Ronda, entre las calles de Maldonado



*[Firma manuscrita]*

y Don Diego de León; cuya suma íntegra se entregará previamente al Sr. Pagador de la Dirección del Canal de Isabel II para que este ejecute las referidas obras por cuenta del Ayuntamiento, con la necesaria autorización de la Superioridad, presentando una vez terminadas, la oportuna y justificada liquidación, a fin de que se verifique el correspondiente recibo.

El Señor Oglecias reparó en que a pesar de reconocerse por el Ingeniero que el precio asignado para las distintas unidades era bastante crecido, si bien facultativo no tenía inconveniente en aceptar el presupuesto de la Dirección del Canal, alegando que en todo caso la diferencia

que pudiesen resultar volveria a ir a parar en las areas municipales, y no explicándose del como podian aumentarse estas dos terminos contradi- torios, puesto que si la unidad esta- ba ya elevada de ante mano no habria medio de reducirla después, jingo procedante que desde luego se licium por aquel funcionario la propuesta de la rebaja correspondiente, y al efecto, solicitó la ratificación del dictámen.

El Señor Baranco advirtió que los presupuestos que hacia el Canal solian basarse en cálculos mas bien altos, en prevision de no tener que volver a pedir aumento de crédito, lo cual no implicaba que hubiese que gastar toda la cifra fijada.

El Señor Iglesias rectificó que el Arquero no se referia al importe to- tal de la obra, cuyo presupuesto po- dria en efecto, experimentar en la práctica algun aumento o disminu- ción, sino al precio de las distintas uni-



*[Handwritten signature]*

dados, que era invariable, que por tanto, no podria reducirse, sea res acordado, por lo que insistió en que esta rebaja se determinase previamente.

El Sr. de Plás hizo observar que esto podria ocurrir en las obras rea- lizadas por contrata mas no en las hechas por administración, en las cuales si por virtud de la li- quidación de la obra resultaban los precios mas baratos, se hacian las consiguientes deducciones, como asi lo expresaba desde luego el Ca- nal en su oficio mudo al expe- diente.

El Señor Iglesias dijo que nada tenia que oponer si asi se hacia constar y se entendia tomado el acuerdo en dichos terminos, y de da- rado por el Sr. de Plás que en tal sentido lo proponia la Comi- sión, fué aprobado el dictámen en votación ordinaria.

Se acordó como proponia la Co-

misión 7ª en informe fecha 22 de Octubre último, conceda a' Don Felix Govei Quintana en representación de la "Sociedad general de Industria y Comercio" el depósito que solicita con arreglo a' lo dispuesto por el artículo 153 del Reglamento de Cuenchos, para una fábrica de ácido sulfúrico y abonos minerales que pretende instalar en el sitio denominado "forno de la Plata, extramuro" quedando dicha fábrica obligada a la reforestación establecida y a' cuantas disposiciones estime necesario adoptar la Orden de Cuenchos del Extramuro, a' fin de que los ácidos minerales que elabore, y que, ya libres, ya combinados, extraiga del extramuro, no aduen en el derecho alguno y solo lo hagan los que se destinen al consumo del mismo.

#### De nuevo despacho.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 1ª, fecha 22 de Octubre por mí pasado, proponiendo se conceda a' Don Francisco de Paula Ramera y Jurado



*Manuel Govei*



la excedencia que solicita, por término de un año, en el destino de Escribiente de la Secretaría, que viene desempeñando, sin que esto le dé derecho a' ocupar vacante si la terminación de dicho plazo, y si solo a' estar en expectación de destino, siempre que lo solicite al finalizar el plazo concedido.

El Sr. D. Eglecio manifestó que tal como se hallaba redactado este dictamen y el siguiente, podría dar lugar a' entenderse que los empleados quedaban cesantes en vez de excedentes, proponiendo que para aclarar mejor el concepto y evitar en su día torcidas interpretaciones, se hiciera constar que los interesados quedaban en situación de excedencia, con sujeción a' las prescripciones reglamentarias.

Aceptada por el Sr. Duque de

Arivalo del Rey la expresada aclaración, con ella quedó aprobado el dictamen en votación ordinaria y el que figuraba a continuación en el orden del día, en el que la misma Comisión proponía con igual fecha que en el anterior, la concesión de excedencia por término de un año al Excmo. de la Decisión de Contabilidad Don Manuel Losada Paredes, en las condiciones expresadas en el acuerdo precedente.

Se acordó como proponía la Comisión 2ª en tres reformas fecha 2ª de Octubre último.

1ª = Abonar en concepto de gratificación los haberes asignados a la plaza de Inspector químico del Laboratorio Municipal que viene desempeñando Don Eduardo Enado, satisfaciéndose con este carácter los servicios que tenga sin percibir y los sucesivos.

Votaron en contra los señores Barranco, García Garamendi y Enciso.



*Manuel Losada Paredes*

2ª = Aumentar nueva subasta por no haber tenido efecto las anteriormente anunciadas, para enajenar el solar propiedad de la Villa, número 47 de la calle del Monasterio de Santa Ana, con arreglo a los mismos pliegos de condiciones que sirvieron de base a las anteriores subastas, con la sola modificación en aquellos de fijar el precio tipo en 77'28 pesetas el metro cuadrado, que da un valor total al solar de 7680'08 pesetas; sabiendo también por concurrencia alterarse el tipo de la finca y entendiéndose que el mencionado precio no debe tomarse como precedente para otras tasaciones por cuanto se fija ante la necesidad de hacer efectivos los recursos del presupuesto municipal.

3ª = Aprobar el proyecto de distribución de fondos para el mes de Noviembre, por cuenta del C

presupuesto vigente, en la forma siguiente:

Capítulos	Gastos Obligatorios		Gastos voluntarios	Total. Pesetas.
	Según presupuesto	Según disponible.		
1.º Gastos del Ayuntamiento	76.072 34	24.859 01	"	100.931 35
2.º Almacén de granjería	107.208 50	63.117 26	"	170.325 76
3.º Almacén de carne y mar	187.218 90	2.111.655 02	"	2.300.873 92
4.º Construcción pública	60.705 45	"	"	60.705 45
5.º Beneficencia	124.710 43	"	"	124.710 43
6.º Obras públicas	105.616 08	803.425 70	"	909.041 78
7.º Construcción pública	34.065 70	"	"	34.065 70
8.º Huertos	"	"	"	"
9.º Cerco	1.471.011 30	"	"	1.471.011 30
10.º Construcción de casas	42.048 25	10.551 15	"	52.599 40
11.º Imperfectos	"	19.190 10	"	19.190 10
12.º Resaca	95.109 50	"	"	95.109 50
	2.285.814 85	579.269 70	22.014 40	2.887.098 95

Dada cuenta de otro informe de la Comisión mencionada, y hecha que los anteriores, proponiendo se conceda una pensión al Guardia Municipal Lorenzo Moñerand Ortúño, que cuenta 63 años de edad y 28 años de mes y 26 días de servicio, de 334'18 pesetas anuales, fuera parte de las 1.003'75 pesetas que

Ayuntamiento de Madrid



*[Firma manuscrita]*

le sirva de regulador por haberlas disfrutado como mayor sueldo por espacio de dos años; haciendo uso la Corporación en este caso de las facultades que le confiere el Real Decreto de 2 de mayo de 1858 y Real orden de 19 de mayo de 1901.

En discusión fue aprobado, con la modificatoria propuesta por el Sr. Iglesias de que antes de ejecutara el acuerdo informarse oportunamente si existía crédito para satisfacer esta atención dentro del actual ejercicio.

A petición de los Sres. Pro y Duque de Arévalo, quedaron sobre la mesa dos informes de la misma Comisión y hecha que los anteriores, proponiendo la jubilación de un' D. de Conamios y proponiendo por consecuencia de la revisión



de las pólizas de seguros de las propiedades municipales suscritas en la compañía "La Urbana", el aumento de capital en alguna de ellas que produce compensadas las altas y bajas, el aumento líquido de prima anual de 57040 pesetas.

Se acordó como proponía la Comisión 3ª en tres informes fecha 29 de Octubre último.

1º: Nombrar Desinfectador del Laboratorio químico municipal con el haber de 915 pesetas anuales a Don Juan Ruiz en vacante por fallecimiento del que la desempeñaba; entendiéndose este nombramiento con carácter provisional, a los efectos de la ley sobre provisión de destinos civiles en tangerito y licencias del Excmo.

El Sr. D. Iglesias, hizo constar para que no apareciera contradicción en su poder respecto a la provisión de vacantes por medio de tangerito, que este nombramiento le votaba por haber sido propuesto por el Jefe del servicio



*Manuel de los Angeles*

en razón de ser el interesado el antiguo del personal eventual, con excelente nota en su hoja de servicios.

2º: Conceder licencia a Don José Yareño y Escudero, en representación de la Sociedad "Yareño y Compañía" para establecer una fundición de hierro y talleres de construcciones metálicas y para instalar un motor eléctrico de diez caballos de fuerza en las construcciones existentes entre la calle de Mirabes Alvaro y el ferrocarril de circunvalación.

3º: Desestimar la instancia de Mr. P. Buvelier, Ingeniero residente en París, en solicitud de autorización para establecer en esta corte una fábrica productora de gas y electricidad para el alumbrado, calefacción, fuerza motriz y usos industriales y para efectuar las canalizaciones en las vías públicas, abonando en lugar

de los impuestos legales, el canon anual de 10.000 pesetas como mínimo, hasta tanto que la Corporación, que tratará de formarse, no alcancie una venta de cinco millones de metros cúbicos de gas; sin perjuicio de que, si el intercomunal lo estime conveniente, formule un proyecto completo cumpliendo, memoria descriptiva y pliegos de condiciones en que se consigne con todo detalle, la forma de explotación, distribución del gas, tarifas para el consumo, canon al Municipio y garantías que se ofrezcan al mismo.

Se acordó como proponía la Comisión 1.ª en cuatro informes fechados 20 del último Octubre,

1.ª: Conceder licencia a' Don Antonio Mendiola para construir una casa de nueva planta en el solar n.º 6 de la calle de Zabalaeta, extramuros, con sujeción al proyecto presentado, prescripciones contenidas en los informes facultativos que constan en el expediente, y previa su conformidad con



*[Handwritten signature]*



A.0002223\*

115

la cláusula establecida para las construcciones en esta zona, que será inscripta en el Registro de la propiedad correspondiente, como campo afecta a' la finca, según dispone la R.O. del Ministerio de Gracia y Justicia de 4 de Septiembre de 1902.

2.ª: Conceder licencia a' Don Matías López, para aumentar un piso a' la casa n.º 3 de la calle de Doña Berenguela, extramuros, con arreglo al proyecto presentado y con observancia de las prescripciones contenidas en los informes facultativos que constan en el expediente.

3.ª: Aprobar la finca de acuerdo) practicada para enmarcar la aluvión oficial del solar n.º 7 de la calle Augusta de los Manzanos, y abonar a' su propietario Don Waldo Michel, en cuantas obligaciones de expropiación

en el Exterior y un residuo la suma de 2.338 pesetas, importe de una superficie de 33'40 metros que del expuesto solar resulta expropiable para vía pública y valorada por el Arquitecto municipal a razón de 70 pesetas metro.

4.º = Requiere a los propietarios de las casas números 4 y 6 de la calle de Varas, denunciadas por ruinosas y faltas de condiciones higiénicas, para que procedan a su demolición, en el plazo que al efecto se sirva designar la Alcaldía Presidencia, comunicándole con que de no verificarlo en dicho plazo, se llevará a cabo el derribo de dichas fincas por los operarios de la Villa, reintegrándose el Municipio de los gastos que se originen con el producto de los materiales o de los solares en venta, según lo preceptuado en el artículo 692 de las Ordenanzas municipales.

A petición de los señores Lavea, Botas y Gueales Requiere respectivamente,



116

quedaron sobre la mesa tres informes de la misma Comisión y fecha que los anteriores.

1.º = Proponiendo la aprobación del gasto de 2.300 pesetas, para la adquisición de la contrata vigente del combustible necesario para las máquinas elevadoras de agua, en el cuarto trimestre del corriente año.

2.º = Proponiendo se autorice la adquisición de materiales para el ramo de Fontanería Alcantarillas en el tercer y cuarto trimestre del corriente año, por valor de 2.500 pesetas, y

3.º = Proponiendo la aprobación del presupuesto y pliegos de condiciones para subastar la ejecución de obras de conservación en el Almacén general de Villanueva con cargo en importe de pesetas 56.345'49, a los presupuestos de 1907 y 1908.

Se acordó como proponía la Comisión 6.ª en ocho informes federales

23 de Octubre último.

1º.- Conceder licencia a 'Don Eustaquio Salas', para construir una casa de nueva planta en el solar n.º 20 de la calle del General Lacy, siempre que las obras se ajusten al proyecto presentado, prescripciones contenidas en los informes facultativos que constan en el expediente, y se cumplan las disposiciones vigentes respecto a' desagües, sin cuyo requisito no se consentirá bajo ningún pretexto habitar la finca de que se trata.

2º.- Conceder licencia a 'Don Tomás Lopez y Lopez', para construir un edificio destinado a' vagueria en el solar n.º 13 de la calle de Santa Blanca de Navarra, con vuelta a' la de Monte Lequiza, con sujeción a' los informes facultativos que constan en el expediente y obteniendo por separado la oportuna licencia para el ejercicio de la industria, a' cuyo fin deberá pasar el expediente al



*Manuel Juan Ruiz*



delegado de Policía Urbana.

3º.- Conceder licencia a Don Antonio Ripoll para construir un pabellón de planta baja destinado a' vivienda en el solar número 115 de la calle de Santa Cruz, con observancia de las prescripciones facultativas que constan en el expediente y las vigentes relacionadas con la red de desagües, sin cuyo requisito último no se consentirá bajo ningún pretexto utilizar la construcción de que se trata.

4º.- Conceder licencia a 'Don Francisco Sala con iguales condiciones que al anterior para ejecutar las obras necesarias al objeto de convertir en establo de cuatro reses un cobertizo situado en el solar número 13 de la calle de Roda - que San Pedro; debiendo obtener

por separado la oportuna licencia para el ejercicio de la industria, a cuyo fin pasará el expediente al Negociado de Policía urbana.

5º. Autorizar a Don Agustín Jeco la construcción de un solaranco anexionado a la finca de nueva planta número 24 de la calle de Jorge Juan, previo abono del duplo de los derechos correspondientes por haber realizado dicha construcción abusivamente y a tenor de lo prevenido en el artículo 116 de los Ordenanzas Municipales, y apéndice 1º, base 3ª del presupuesto vigente.

6º. Conceder licencia a D. Loreto Barragán para construir un cobertizo destinado a depósito de herramientas, una carilla de guardaría y un pozo de aguas claras, en el interior del solar número 26 de la calle de Alcántara, con sujeción a los planos presentados, prescripciones facultativas y disposiciones vigentes relativas a la instalación de la red de desagües.



*Alcaldesa*

118

7º. Conceder licencia a Don Luis de la Mata, con las prescripciones indicadas en los autos autorizados, para convertir en habitaciones viviendas la planta de estresculo dedicada a tiendas, de la casa en construcción en un solar de la calle de Fernán González, con vultura a la de Jorge Juan.

8º. Aprobar un presupuesto de 549'92 pesetas, con cargo al vigente de Eusanche, capítulo 4º, artículo 2º, excepto 9º, 1ª zona, para la instalación de alumbrado en la calle de Ferraz, tramo comprendido entre las de Romero Robledo y Novet.

Se dió cuenta de otro informe de la misma Comisión y decía que los anteriores, proponiendo se conceda licencia a Don Vicente Lepis, para construir un pabellón destinado a vaguería en el interior de un solar situado

en la calle de Alcantara con multa a la de Maldonado; debiendo obtener por separado la licencia correspondiente para el ejercicio de la industria que pudiese establecer en dicho pabellon.

El Señor Lanza expuso que la Comisión informaba favorablemente por que atendiendo a lo informado emitidos no tenía más remedio que proceder de este modo, más como era evidente que después la Comisión 3<sup>a</sup> había de negar el permiso para el funcionamiento de la industria por cerrar la calle de Alcantarilla, logicamente debía ser retirado el dictamen o denegada desde luego la licencia por el Ayuntamiento.

El Señor Fischer hizo presente que la Comisión cumplía con su deber al informar la solicitud en los términos en que lo hacía porque dentro de sus facultades no podía apreciar más que si la construcción se ajustaba a las Ordenanzas Municipales



*Maldonado*



cipales y no podrá inmiscuirse en lo relativo al establecimiento de la industria por su detalle de la incumbencia exclusiva de la Comisión de Policía urbana.

El Señor Lanza rectificó diciendo que habiendo de antemano por los planos y memoria presentados el uso a que se destinaba la edificación, no era razonable ni serio para el Ayuntamiento dejar que el propietario hiciese las obras para prohibirle después el ejercicio de la industria.

El Señor Mascher replicó que la Comisión no tenía la culpa de la tramitación anormal que había que seguir en esta clase de expedientes, con sujeción a los preceptos de las Ordenanzas, y que, obligada por tanto a informar en el sentido en que

lo hacía, había procurado causar el menor perjuicio al recurrente, consignando en el dictamen que esta licencia se otorgaba sin perjuicio de lo que después resolviese la Comisión de Policía Urbana en lo relativo al funcionamiento de la industria.

El Sr. Leguica estuvo de perfecto acuerdo con la opinión del Sr. Larra e' indicó que para lo sucesivo podían evitarse las dificultades que ocasionaba la tramitación por separado de las dos licencias, adoptándose el procedimiento de que estos expedientes fueren informados en primer término por la Comisión de Policía Urbana.

Con este motivo anunció Sd. que tenía presentada una proposición relativa a' establecer reglas de procedimiento administrativo para la sustanciación de expedientes, con las cuales se normalizarían los trámites de las concesiones que se venían discurriendo, interesando de la Presidencia se sirviese indicar que ante había de correr la indicada misión.



*Leguica*

El Sr. Fischer conceptuó impro-  
dicable que la Comisión 3ª informase  
antes por no ser posible determinar si  
su edificio reunía condiciones para  
instalar vaguería hasta tanto que  
estuviese construido, e' insistió en  
que la Comisión de Enanche no  
podía negarse a' proponer la concesión  
de la licencia para construir desde  
el momento en que lo facultativo  
afirmaban que la edificación se  
ajustaba a' las disposiciones vi-  
gentes.

El Sr. Leguica indicó que  
por medio de notificación se previ-  
niese al interesado la circunstancia  
de que por no hallarse el edi-  
ficio en sitio que reuniese las  
condiciones fijadas por las Orde-  
nanzas para establecer la vague-  
ría, el Ayuntamiento tendría que  
negarle en su día la licencia para  
el ejercicio de la industria.

El Sr. Fischer no puso in-  
conveniente en que el Ayuntamiento

en uso de su soberanía amplian los términos propuestos por la Comisión de Luchante, acordando por su parte hacer todas las salvedades y aclaraciones que estimara pertinentes.

El Sr. Iglesias, de acuerdo con los razonamientos alegados por el Sr. Larrea, consideró que procedía negar la licencia y añadió que debía llamarse la atención de los facultativos para que en lo sucesivo informasen mejor, sin afirmar que un edificio merecía consideraciones cuando las Ordenanzas Municipales que están obligados a conocer, prohibían el establecimiento de vaguerías en calles que carecieran de alcantarillado.

El Sr. de Blas, significó que las dificultades surgidas siempre que se trataba de asuntos de esta índole, nacían de la incongruencia y disparidad entre los artículos de las Ordenanzas, pertinentes al caso, así como también entre dichos precep-



*Manuel Iglesias*



tos y los acuerdos municipales que ordenaban el traslado de las vaguerías del Interior a las afueras de la Capital, apesar de no existir allí alcantarillado. Para armonizar tan contradictorias disposiciones, fué necesario que el Ayuntamiento realizase un estudio a fin de establecer un procedimiento que compensase las citadas dificultades, bien determinando la construcción de alcantarillas o construyendo, entre tanto, la utilización de los propios negros para las vaguerías que en aquellas zonas se instalasen, haciendo la correspondiente modificación en este artículo de las Ordenanzas. Con el expresado objeto, en nombre de la Comisión, retiró Sd el



dictamen

Seguidamente la presidencia ofreció al Sr. Seguerica dar curso a la proposición que tenía presentada respecto a las reglas de procedimiento administrativo, e interesarse por su pronto despacho.

#### Proposición.

Se dió cuenta de la suscripta por el Sr. Morayta, proponiendo se acuerde la intervención permanente en los felatos, ejercida por competentis funcionarios municipales, facultados para solucionar en el acto todas las divergencias de criterio que existan entre el público y los funcionarios del arriendo, interviniendo además, todas las operaciones del felato para asegurar de que son una verdad las relaciones que la Actuación del arriendo remite necesariamente a la Intervención municipal, en cumplimiento de la condición 29ª.

Se acordó tomarla en con-



*[Handwritten signature]*

sideración y que pase a la Comisión correspondiente.

El Sr. Presidente participó que el Sr. Fischer se había dirigido una pregunta relacionada con asunto del Ensanche, y teniendo en cuenta lo avanzado de la hora, así como la circunstancia de tener que celebrarse en breve una sesión dedicada al presupuesto del Ensanche, en cuyo momento podía realizar sus propósitos, dicho Sr. Concejal suplicó a éste que aplazase para entonces su interpelación.

Después de acogerse a ello el Sr. Fischer, el Sr. Presidente expresó que en la tarde de hoy en que debía reunirse el Ayuntamiento para ocuparse de los expuestos asuntos, se requería la presencia de un autoridad y la de algunos señores fienentes de Alcalde en la vía pública con motivo del entierro del Sr. Conde de

Este, y del viaje de S. M. el Rey a  
Málaga, por cuya razón propuso que  
la citada sesión se aplazase para las  
9 y 1/2 de la noche; y acordado así  
por el Ayuntamiento, se dió por ter-  
minado el acto, siendo las 2 en  
punto de la tarde.

El Secretario,

El Presidente

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*



*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*



Sección ordinaria de 9 de  
Diciembre de 1906.

Presidencia del Excmo. Señor Alcalde  
Don Alberto Aguilera.

Señorito.

Se abrió a las 11 y 15 min.  
de la mañana, previa 2ª convo-  
catoria por no haber asistido a  
la primera más que los Señores  
Díaz y González, Lucio, Silesius,  
Largo Caballero, y Salvador, de  
donde lectura del acta de la sesión  
ordinaria anterior celebrada el día  
2 del actual, con la lista de los  
Señores asistentes a ella, que fue  
aprobada.

Comutos al despacho de oficio.

Se acordó: Quedar enterado de la lista

Forma de anexo pendiente de despacho de  
las Comisiones en 5 del actual, y de  
partida a disposición de los señores Con-  
sejeros.  
Santiago, 18 de Mayo de 1890.

Adjudicar en definitiva a favor  
de Don Alejandro Garcia el remate de  
la subasta verificada el día 29 de  
Octubre último, para contratar el de-  
rribo y aprovechamiento de materiales  
de la casa n.º 5 de la calle del  
Bueno, con el aumento del medio  
por ciento en el precio tipo de  
2000 pesetas.

A petición del Señor Morayta quedó sobre la mesa el acta de la subasta verificada para contratar las obras de urbanización del trazo de Ronda, en el trazo comprendido desde la glorieta de los Cuatro Caminos hasta el Hipódromo.

Se acordó:

Aprobar el extracto de los acuerdos adoptados por el Excmo. Ayuntamiento y la Junta Municipal en el mes de Octubre próximo pasado



Alfred J. F. J. J.

y remitirle al Excmo. Sr. Gobernador civil de la provincia para su inserción en el Boletín Oficial, publicándose también en el del Ayuntamiento?

Quedar enterado de haber trasladado su residencia fuera de Madrid, los vecinos siguientes:

Doña Dolores Ofelia Garcia, de  
la Concepción Terónima 23, de  
Tlaltecas.

Don Francisco Sanchez Sanchez,  
su esposa Doña Isabel Perez  
Gomez, y su hijo don Andres, de  
la Piedad de Alegria 8, al  
Vallecas

Doña Ceresa Rodríguez Lo-  
driguez, de la calle de los  
Madrazo, 8, a' Buenos  
Aires.

Don Francisco Millet, de  
la calle de Apodaca - 8, en  
Pueblo Nuevo.

Orden Del día.

Cuentas y expedientes dictaminados por las Comisiones.

Sobre la misma.

Se acordó como proponía la Comisión 2.<sup>a</sup> en informe fecha 25 de Octubre último, publicar a Don José Hermán Fernández, de Vil de consumos, que cuenta 60 años de edad, y 20 años y 17 días de servicios, con el haber pasivo anual de 1500 pesetas, 50% del sueldo de 3000, máxime que ha disfrutado por más de dos años y que le sirve de regulador; debiendo someterse este acuerdo a la sanción de la Junta municipal.

Se dió cuenta de otro informe de la misma Comisión y fecha que el anterior, proponiendo la aprobación de los aumentos de capital y de primas que corresponde efectuar en las diez pólizas de seguros de propiedades municipales, n.<sup>os</sup> 10.810-10.811-10.812-10.821-10.824-10.825-10.851-10.857-10.858 y 10.863, suscritas en la Compañía "La Urbana", anteriormen-



*Alcalde*



dose a la Alcaldía Presidencia para suscribir los suplementos formulados y remitidos por duplicado por aquella Juntad, y disponer el pago de las 1330'36 pesetas del importe anual de los aumentos de primas, más las 31'80 por derechos de timbre de ellas, todo con cargo a la respectiva partida del presupuesto vigente, y debiendo remitirse un ejemplar de tales suplementos a la Contaduría para su traslado a las respectivas pólizas a los efectos consiguientes.

El Señor García Ormaechea dijo que aun cuando no se oponía al dictamen porque lo firmaba considerando justo, tenía sin embargo que hacer observar que el contrato se había hecho por el excurso tiempo de 25 años, que costaba la libertad.

del Ayuntamiento para estipular en mejores condiciones un nuevo seguro, debiéndose tal proceder a que según ano noticiase el referido contrato se realizó siendo director de la Compañía "La Urbana". el Concejal Don José Moreno Echea, sin dudar para regalarle el importe de la Comisión equivalente a dos primas y media, o sea una cuota por cada diez años.

El Sr. de Hago respondió que se trataba de un contrato realizado muchos años antes, y en el que la Comisión actual no podía apreciar las causas que lo determinaban, tanto por ser un hecho juzgado, cuanto por ignorar si el compromiso se contrajo precisamente en época del Concejal Señor Moreno Echea.

El Señor Gayo solicitó que cuando renuncie alguno de los servicios contratados, se hiciese el seguro en vez de en una sociedad a prima fija, en la Asociación de Proprietarios, donde la



*Manuel Gayo*

cuota era más económica.

El Señor López Martínez, propuso a su vez que en el contrato de referencia se pudiese la nota de que el Ayuntamiento se reservaba el derecho de rescindir el correspondiente a cada servicio al finalizar su respectiva anualidad.

Y no habiendo hecho uso de la palabra ningún otro Señor Concejal, la Presidencia consultó si se aprobaba el dictamen, quedando así acordado en votación ordinaria.

Se acordó como proponía la Comisión H.<sup>a</sup> en informe fecha 20 de Octubre último, aprobar un presupuesto de 23.800 pesetas, con cargo al Capítulo 6.<sup>o</sup> art.<sup>o</sup> H.<sup>a</sup> concepto H.<sup>a</sup> del vigente, para adquirir de la respectiva contrata 350 toneladas de carbón de piedra, con destino al consumo de las máquinas elevadoras de agua, en el H.<sup>a</sup> trimestre del siguiente año.

Se dio cuenta de otro informe de igual Comisión y fecha que el anterior, proponiendo se autorice el gasto de 25.000 pesetas, con cargo al crédito consignado en el capítulo 6º artículo 4º concepto 3º del presupuesto vigente, para adquirir de las respectivas contratas los materiales necesarios con destino a las atenciones del Ramo de Yantarería alcantarillas en los trimestres 3º y 4º del corriente año: debiendo darse cuenta mensual de los pedidos hechos y de los que se hagan por anticipado para el mes siguiente, mientras se deposita en Almacenes del Ramo material suficiente para formular los pedidos en la forma acordada por el Excmo. Ayuntamiento en 11 de Marzo de 1904.

El Señor Larrea preguntó si la cantidad de 25.000 pesetas se refería a los dos trimestres indicados en el dictamen o si uno solo, y después se informó por el Sr. Fernández



*Manuel*



Vicario de que comprendía a los gastos de los seis meses, S. S. se mostró disconforme con el nuevo criterio que se pretendía seguir en contra del acuerdo municipal adoptado el año 1904 por el que se dispuso que los pedidos se formularan por medio de relación detallada de los materiales que fuesen necesarios, no encontrando justificada la razón expuesta por el actual Arquitecto del Ramo, para modificar el sistema, por cuanto su antecesor el Sr. Alba siempre lo hizo sin ninguna dificultad discrepando tan poco en sus cálculos que en presupuestos de 1900 y 2000 pesetas, no solía pasar de 100 la diferencia.

El Señor Fernández Vicario manifestó que atendiendo las reclamaciones del contratista y las

187  
observaciones del Señor Salvo, sin-  
piradas en el caso muy natural  
de perfeccionar con arreglo a sus  
iniciativas los servicios de que se  
le había encargado recientemente.  
La Comisión estimaba conveniente el  
cambio de procedimiento propuestos  
siempre sobre la base de que el cita-  
do Arquitecto rindiere mensualmente  
la cuenta de la inversión de las  
cantidades autorizadas, sin necesi-  
dad de presentar a priori el deta-  
lle de los materiales, única forma-  
lidad que sería siendo permanente  
ficticia dada la imposibilidad ab-  
soluta de precisarlos con tres me-  
ses de antelación. Esto no obstante,  
advirtió que si el Ayuntamiento  
estimaba preferible el primitivo sis-  
tema, la Comisión por su parte no  
oponía a ello la menor dificultad.

El Señor Lama insistió en que  
si con anterioridad pudo hacerse sin  
ningún obstáculo el avance de gastos,  
detallándolos, ninguna razón aconsejaba



*Manuel...*

130  
el variar las reglas establecidas  
por acuerdo del Ayuntamiento,  
e invocadas en diferentes informes  
de la Comaduría para exigir que  
a cada pedido se acompañase  
lista de lo gastado anteriormente  
y de las existencias que que-  
daran con expresión del precio  
de la unidad.

El Señor Largo Caballero  
hizo presente que se había de-  
terminado a aceptar el nuevo  
sistema en vista de las modi-  
ficaciones que tomara que su-  
frir necesariamente los pedidos  
durante el curso del trimestre,  
dándole el caso de que por las  
necesidades de los servicios se  
jajaran de comprarse por ejemplo  
llaves de paso y en cambio  
tuvieran que adquirirse otros  
efectos no figurados en la rela-  
ción, teniendo que recurrirse pa-  
ra poder justificar las compras  
a que unos suministrantes sus-



cribiesen las facturas de otros.

El Señor Aguila alegó las manifestaciones hechas por el Sr. Fernández Victorio: el Señor Prá defendió la gestión del Arquitecto Sr. Alba asegurando que jamás había tratado de engañar a la Comisión; rectificó el Sr. Fernández Victorio en el sentido de no haber atribuido la deficiencia a' propósito de dicho facultativo, sino a' las dificultades del tema, nacidas de la imposibilidad de prever exactamente la clase y cantidad de materiales que hicieron falta para las obras que ocurrieron durante un trimestre; y cerrado con ello el debate, en votación ordinaria se acordó de conformidad con lo propuesto por la Comisión. Votó en contra el Señor Prá.

Se dió cuenta de otro informe de la misma Comisión y de igual fecha que los anteriores proponiendo los pliegos de condiciones y el anuncio de subasta con arreglo a' ellos

Ayuntamiento de Madrid



*Manuel*



para contratar la ejecución de las obras necesarias para la conservación del Almacén general de Villa, en el precio tipo de 56.346'29 pesetas que se abmarán al rematante en dos anualidades: una de 25.000 pesetas con cargo a' la partida de igual suma que se consigna a' este efecto en el presupuesto del año próximo, y el resto de 31.346'29 pesetas en el del año 1908 en el cual será consignado como crédito reconocido; debiendo previamente ser sancionado este acuerdo por la Junta municipal.

El Señor Echeverría, recordando que la Comisión de Presupuestos había tenido que desistir de consignar mayor cantidad de 25.000 pesetas para hacer en los edificios de propiedad municipal

reparaciones de suma urgencia, por no haber encontrado el modo de arbitrar recursos, dijo que no acataba a explicar por qué procedimientos habian de ser satisfactorios. Las obras propuestas excediendo del crédito consignado, y de qué modo se iban a efectuar las reparaciones precisas en los demás edificios municipales, si toda la cantidad se invertía en las del Almacén general. Por otra parte hizo observar que en arreglo a las leyes de Contabilidad, no podía comprometerse el presupuesto del año 1908, y esta circunstancia hacía aún más incompensable el modo de resolver el problema que solicitó fuese explicado por la Comisión.

En nombre de ella, hizo presente el Sr. Fernández Vértiz, que las 25.000 pesetas consignadas en presupuesto, se destinaban exclusivamente a las citadas obras del Almacén general, con independencia de



*[Handwritten signature]*

otro crédito vitalado en general para reparaciones de los edificios municipales; y que existiendo por consiguiente la necesaria provisión de fondos para ejecutar las reparaciones de carácter urgente por la eminencia de la ruina, la Comisión no había titubeado en proponer el fraccionamiento de su coste, como cargo a los presupuestos, en la inteligencia de que no existía ningún precepto legal que lo impidiese.

El Sr. Fierler se declaró conforme con las explicaciones dadas respecto al primer de los citados extremos; pero aún admitiendo que pudiera disponerse de las 25.000 pesetas íntegras para el Almacén general no acató a comprender la forma de satisfacer las 56.000, no siendo factible, como seguía creyéndolo, cargar la atención a

presupuestos sucesivos.

El Señor Fernández Victoria no tuvo que la ley de contabilidad no solo no prohibía este recurso, sino que lo autorizaba con la ordenación de que informase en tales casos el Consejo de Estado, y añadió que sin poder precisar en este momento los términos de dicha autorización, desde luego le constaba su existencia por la obra citada varias veces, en el ejercicio de su profesión con referencia a expedientes análogos, del Cuerpo de Archivistas y Bibliotecas.

El Señor Presidente expuso que en opinión suya podría gravarse sin obstáculo el presupuesto de 1903 en la forma que se proponía, del mismo modo que el Estado lo había hecho para realizar varias obras, entre las que recordaba las del Parque de Artillería; y juzgó tanto más necesario utilizar esta facultad por tratarse de reparaciones

Ayuntamiento de Madrid



A. G. G.



*Manuel...*

apremiantes.

El Señor Sáenz de Guzmán manifestó en apoyo de lo dicho por el Señor Fischer que la Comisión de Obras había previsto el caso de ruina en que se encontraba la referida Dependencia, y para declinar su responsabilidad había dispuesto pasar con urgencia el asunto a la Comisión de Hacienda.

El Señor Largo Caballero consiguió en apoyo del dictamen las mismas consideraciones antes expuestas respecto a la existencia de una partida especial para las citadas reparaciones, admitiendo la posibilidad legal de aplicar parte del gasto al presupuesto de 1903, por las afirmaciones hechas en este sentido y por los precedentes que conve-

El Señor Sireles observó que las palabras del Señor Aguilón se reducían á indicar una opinión particular suya, sin asegurar cosas dadas que la ley autorizase concretamente á comprometer los presupuestos posteriores, y estimando S. E. que las afirmaciones hechas hasta ahora solo descansaban en informes verbales dados de momento por funcionarios igualmente sujetos á error, hizo presente que seguían influyendo en su ánimo las mismas dudas y por tanto se reservaba estudiar por sí mismo la cuestión para cerciorarse de si eran ó no fundadas sus suposiciones.

Replió el Señor Fernández Vázquez que los informes que le habían dado se referían á la existencia del crédito destinado á proporcionar á las repetidas atenciones y no á la facultad concedida por las leyes de Contabilidad, que ya conocía aunque sin poder precisar el precepto. Se fraccionó los gastos con aplicación



*Manuel Sireles*

á varios ejercicios.

En más discusión y hecha la correspondiente consulta por la Presidencia, fué aprobado el dictamen en votación ordinaria.

De nuevo despacho.

A petición del Sr. Aguirre, que dió sobre la mesa un informe de la Comisión 2.<sup>a</sup>, fecha 31 de Octubre último, proponiendo las bases para un concurso público, á fin de enajenar varios inmuebles, ropas y objetos procedentes de desahucios vendidos y existentes en el Almacén general, importantes á 1886 pesetas.

Se acordó como proponía la Comisión 2.<sup>a</sup> en dos informes, fechas 31 de Octubre último.

1.<sup>o</sup>. Acumular á favor de Doña Lina Tejón, viuda, del empleado municipal que fué Don Gregorio Tejón, la parte de pensión que disfrutaba su hermana Doña Lina, fallecida el día 5 de

Agosto próximo pasado; debiendo por tanto percibir la expresada Doña Llama, a' partir del día siguiente al vir que falleció su hermana el total de 933'23 pesetas anuales a que asciende la pensión otorgada por el Municipio en 17 de Diciembre de 1893 a' favor de viudas intercedidas.

2.º = Autorizar el gasto de 3.500 pesetas, con cargo al Capítulo 11.º artículo 2.º del vigente presupuesto, para la adquisición de un piano y un armonium con destino a' la 1.ª escuela especial de sordo mudos y ciegos y otro piano para la 2.ª escuela; quedando autorizados el Señor Dices Theodoro, como Inspector del servicio, el Señor Maggautimico, como Vocal de la Comisión 2.ª, y los dos directores de las escuelas repudiadas para proceder a' la adquisición de dichos instrumentos, en el precio, como máximos, de 1000 pesetas cada piano y 1500 el armonium.



11



A.0002337

135

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comisión y fecha que los anteriores, proponiendo se declare exceptuada la obra de recargo del apunado de la calle de Santa Engracia, del acuerdo de 14 de Julio último, sobre aplicación del crédito de 100.000 pesetas consignado en el Capítulo 6.º, artículo 2.º, concepto 2.º del material del vigente presupuesto para recargo de apunados cuyas obras acuerda el Excmo. Ayuntamiento; entendiéndose que el expresado acuerdo de aplicación subsistirá en cuanto no implique el gasto de 143'68'28 pesetas a' que asciende el importe de la referida obra de la calle de Santa Engracia que ha de ser ejecutada.

El Sr. Gonzalo Leguerra

protector de que en el dictamen se atribuyese el deplorable estado del pavimento a la inercia y abandono del Municipio cuando solo en dicho a las empresas de tranvías que no se cuidaban de arreglar los desperfectos de los entroncos y los lados de los raíles, a que estaban obligadas por virtud de su concesión, observándose esta falta en casi todas las calles de Madrid, entre las que cito como prueba de su aserto, las de Atocha, Bedmar y Barquillo.

El Sr. Gago dijo que la expresada calle de Santa Engracia estaba efectivamente en condiciones lamentables que exigía remediar en evitación de desgracias; pero no solo en la parte que correspondía conservar a las empresas de tranvías, sino en toda la extensión del afirmado, y en su consecuencia tenía que empezar el Ayuntamiento por disponer el arreglo sin perjuicio de que después las muni-



*Manuel Gago*

nidades compañías, cumplir con lo que estaban obligadas.

El Sr. Gonzalez Segura sostuvo que los destrozos del pavimento existían entre los raíles mucho tiempo antes de que se estropear el resto de la calle, lo cual evidenciaba el abuso por parte de las empresas.

El Sr. Gago solicitó, para que pudiera exonerarse intencionalmente de culpa a las compañías, que al dictamen se añadiese la condición de que una vez ejecutadas las obras por el Ayuntamiento se exigiese a aquellas el arreglo de los entroncos y de los cuarenta centímetros por cada lado.

El Sr. Cortinas recomendó a los Señores Concejales que asistieran a la recepción de materiales del servicio de Macondiel, que debía verificarse

a' las cuatro de la tarde del día siguiente en el Alameda general, para que al mismo tiempo que principiaban aquel acto, se convencieran de la imprescindible necesidad de arreglar con toda urgencia la calle de Santa Eufrosina, que en otro caso habría que cerrar al tránsito público para evitar desgracias.

El Señor Presidente hizo constar que días antes había dirigido oficio a' las Empresas, llamando su atención acerca del mal estado de las arterias, y con objeto de ratificar esta decisión, invitó al Sr. González Lequerica, a' que particularmente le facilitase nota detallada de los sitios necesitados de arreglo, para con presentarlos a' su vez a' las Empresas y hacélas cumplir con sus deberes. Dicho señor Concejal ofreció proporcionar dichos datos, al día siguiente con la confianza de que el Sr. Alcalde sabría corregir los abusos.

El Señor Cánaga requirió que



Alameda general



A.0002234\*

137

el abandono de las Embarcaciones, era general en toda la población, porque lo mismo ocurría en el paseo de Santa Eufrosina que en el paseo de las Delicias, y en diferentes puntos de la calle de Alameda, especialmente entre la plaza de Marqués y la calle de León; y aprovechándose de la poca atención que se dispensaba en casi toda clase de servicios al distrito del Hospital, hizo presente que en vez de aumentarse el número de ciclistas, se acababan de cerrar los carriles de la calle de Canagana siendo ya cinco las que faltaban en aquella demarcación.

El Señor Iglesias conceptuó innecesaria la adopción al dictamen pretendida por el Sr. Gayo, puesto que se trataba de una obligación que con independencia

de este asunto, ya tenían impuesto las Empresas de tranvías, y por tanto desde luego podía y debía procederse con toda severidad a castigar el avieso del pavimento de la citada calle y en todas las demás donde hiciera falta, amonestando también a los que tenían obligación de inspeccionar y no lo hacían.

El Señor Mazzantini consiguió que como Enciente de Alcalde del distrito de la Latina se preocupara de corregir las indicadas deficiencias, y al efecto había impuesto el máximo de multa a la Corporación por no dejar en debidas condiciones el pavimento de la plaza de las Prámulas.

El Señor Gajo hizo también castigar, que como Inspector de Vías públicas había encargado al Ingeniero que requiriese a las empresas para efectuar las reparaciones, y en el caso de no ser atendido propendría al Señor Alcalde la aplicación de la penalidad correspondiente.



*Mazzantini*

Estando suficientemente discutido el asunto, la presidencia consultó si se aprobaba el dictamen, y en votación ordinaria así quedó acordado.

Se acordó como proponía la Comisión 4ª en cuatro informes fechados 29 de Octubre último.

1º. Comedor licencia al Don Juan Rivera para construir un muro de corramiento y casilla de granda en el solar n.º 3 de la calle de Ordeman, estarrado, con sujeción a los planos presentados, prescripciones contenidas en los informes facultativos que constan en el expediente, y previa conformidad del interesado con la cláusula establecida para las construcciones en esta zona, que será inscripta en el Registro de la Propiedad correspondiente, como carga afecta a la finca, según lo dispuesto por R.O. del Ministerio de Gracia



2.<sup>a</sup> Sentencia de 4 de Septiembre de 1903.

2.<sup>a</sup> = Conceder licencia a' Don Marcelino Ruiz, con iguales prescripciones que al anterior para construir una casa de planta baja, en el solar n.<sup>o</sup> 11 de la calle de S. Jeronimo extramuro

3.<sup>a</sup> = Conceder licencia a' Don Joaquin Miranda para ejecutar obras de reforma y ampliación en la casa número 3 de la calle de Villamil, extramuro, con observancia de las prescripciones indicadas en la anterior precedente.

4.<sup>a</sup> = Conceder licencia a' D. Juan Fernandez Cuervo, para construir una casa en el solar n.<sup>o</sup> 58 y 60 de la calle de Preciados, con arreglo a' los planos y memoria presentados y con sujeción a' las prescripciones contenidas en los informes facultativos que constan en el expediente, y abonar al propietario, en cédulas por expropiaciones en el interior

Ayuntamiento de Madrid



*Margarita*



A.000235\*

139

y el correspondiente residuo en metálico, la suma de 18.476 pesetas a' que asciende la expropiación de 5'24 metros cuadrados que resulta para vía pública, del expresado solar, valorado por el Arquitecto municipal, al precio de 354 pesetas metro.

Dada cuenta de otro informe de la misma Comisión y fecha que los anteriores, proponiendo se conceda licencia a' los Señores Bloch y Hunee, para instalar dos ascensores eléctricos en la casa n.<sup>o</sup> 3 de la Cuesta de Santo Domingo, con sujeción a' los planos y memoria presentados y a' las prescripciones contenidas en los informes facultativos que constan en el expediente, el Señor Margaritini

Ayuntamiento de Madrid

preguntó si se tenían en cuenta las medidas de precaución indicadas por él en una proposición que presentó al Ayuntamiento, a fin de evitar los accidentes de la caja de las escaleras, y dejar de este modo la posibilidad de desgracias.

Después de leído por el Secretario que suscribe, el informe dado por el Arquitecto Municipal, el Señor Fernández Trotón manifestó que la Junta consultiva se había ocupado ya de estudiar la expresada propuesta para introducir la convenientemente reforma en las Ordenanzas municipales, y desde luego encontraba muy razonable y atendible la petición, si bien estimaba conveniente adoptar otra forma de procedimiento que salvando los peligros que reúnen en cerrar en absoluto la caja de las escaleras, garantizaran aun más la vida de las personas.

El Señor Maggaurini dio las gracias por dichas explicaciones; y



*M. Fernández Trotón*

sin más debate, se acordó su votación ordinaria de conformidad con el precepto dictamen.

Se acordó como proponía la repetida Comisión 1.<sup>a</sup> en otro informe de igual fecha que los anteriores, autorizar el gasto de 1.311 10 pesetas, con cargo al capítulo 6.<sup>o</sup> artículo 2.<sup>o</sup> cuenta 4.<sup>a</sup> del presupuesto vigente, para adquirir de la respectiva contratista, varios efectos de separatoria, con destino al Ramo de Vías Públicas.

Se dio cuenta de otro informe de igual Comisión y fecha proponiendo la devolución a don Waldo Rodríguez Murguía, contratista que ha sido de las obras de instalación de adoguim "Aplita" en el Paseo de San Vicente, de la fianza de 22.500 pesetas nominales, en títulos de la Deuda convertizable, al 5%, que consiguió en la Caja

general de Depósitos, según números  
213.452 en entrada y 16.037 de re-  
gistro, toda vez que ha sido jura-  
ficado el cumplimiento de este  
contrato, a que estaba afecto la  
expresada fianza, el Sr. San-  
tillan con oporte a lo propuesto, por  
recurrer que no había más remedio  
que devolver la fianza, hizo algu-  
nas observaciones respecto a los an-  
tecedentes que informaban el asunto, ma-  
nifestando que el material empleado  
en la pavimentación de dicha calle  
era tan impropio de aquella vía  
que sería preciso renovarlo por no  
haber respondido a las condiciones  
de solidez, y además por presentar  
una superficie muy resbaladiza  
por donde no podían bajar los carros  
y cocheros. Hizo observar, que no ob-  
stante ser esta una circunstancia  
apreciable a simple vista, el Su-  
perior de Vías públicas, demon-  
strando un desmoronamiento absoluto, si-  
curia en el cumplimiento de sus



*Manuel...*



deberes, había consignado en  
dos informes que el material  
aplicado tenía más aplicación para  
la acera de San Francisco, por ser  
el que con excepción de la cuneta  
y del macadam ofrecía menos  
facilidades de resbalamiento, sien-  
do precisamente todo lo contrario  
según declaración de varios in-  
genieros a quienes particular-  
mente había S. S. consultado.

Añadió que estaba el hecho  
para que el Ayuntamiento viese  
que no siempre respondían los  
informes de la Heliaca, a lo  
que debían esperar las Comi-  
siones y el Concejo, siendo el  
principal causante de que se  
optase no sólo por el material  
de peores condiciones para el  
indicado sitio, sino el más co-  
rroso de todos, porque en su soporte

ascendía á 198.676 pesetas, mientras  
que la cuita hubiera costado 51.500  
y el pedrúco 95.000; y por último  
significó que la obra tampoco se  
había realizado exactamente en las  
condiciones estipuladas, puesto que  
en cada metro cuadrado se había  
colocado menor número de pedras  
que el determinado en los pliegos  
de la subasta.

El Señor Serranides Pistón res-  
pondió que á la Comisión actual  
no incumbía examinar ni discutir  
el fondo del asunto por ser mu-  
cho consumado, y su intervención  
estaba reducida á comprobar si el  
contratista tenía derecho á la de-  
volución de la fianza, cuyo cobro  
encontraba justificado con las ex-  
tificaciones de los técnicos que ase-  
guraban haber cumplido á satisfacción  
el compromiso, y con el informe  
favorable de la Contaduría. Sin  
embargo de ello, dijo que la Comisión  
no se opondría por su parte á que



*Manuel*

se practicare un reconocimiento  
de las obras ejecutadas, si así se  
veía necesario por el Ayuntamiento.

El Señor Santillán estimó  
que así como el funcionario alu-  
dido se permitía en una memo-  
ria, publicada por la Impren-  
ta Municipal, criticar la gestión  
de los Señores Concejales, convenia  
hacer público, de igual modo,  
que en un informe de aquel  
técnico se señalaba el material  
de Aplita, como el mejor para  
la cuita de San Vicente, cuando  
era el más reprobado, según  
se estaba comprobando.

El Señor Morayta dijo que  
protestaba no solo por cuanto á  
las condiciones de este material,  
sino por la irregular tramitación  
del expediente de subasta de la  
obra, toda vez que adjudicado  
al primer postor y por manifes-  
tar este que no encontraba el ma-  
terial de aplita para efectuar el

suministró le fué entregado el ser-  
vicio al segundo?

El Señor Leguina en vista de  
esta indicación calificó de verdaderamente  
enormidad el hecho ocurrido, mucho  
más cuando no se justificó por  
el primer licitador ó rematante la  
manifestación que hizo para in-  
validar su compromiso; pero ante-  
dió que no obstante y dado el  
estado actual del asunto, no podía  
dejarle su voto al dictamen.

El Señor Sotás, fijándose en  
algo de lo dicho por el Sr. Santillán  
convinó que si las dimensiones del  
material no eran las prevenidas en  
el contrato, existía una evidente re-  
ponsabilidad para quien realizó la  
obra.

El Señor Silesias expresó que  
el público encontraba disparatada  
dicha obra, y en sus juicios y crí-  
ticas podía deducir no sólo conse-  
cuencias de falta de acierto del  
Ayuntamiento, sino quizá de algún



*Manuel Sotás*



A.0002237\*  
143

otro orden más depravado, con la  
circunstancia de que estas reu-  
nas no serian para la Obra-  
ción que tomó el acuerdo, y si  
para la actual, puesto que en  
su época se estaban notando  
las deficiencias de la reforma.

Compués que al presente,  
no era posible exigir respon-  
sabilidades al contratista, es-  
tando como estaba recibida la  
obra; y por tanto, tampoco podía  
regarse el Consejo á la devolu-  
ción de la fianza; pero había  
que fijarse en que la aplicación  
del material de aplita lo fué  
en virtud de un informe del  
técnico municipal que afirma-  
ba que era el mejor para la  
calle en cuestión, cuando resul-  
taba todo lo contrario, ocasion-  
ando no solo este perjuicio

pero el mayor aumento del gas-  
to que el empleo de aquel mate-  
rial produjo; y en vista de todo  
ello, procedia adoptar medidas  
de severidad, pues si a mal-  
quier suplido por faltas en el  
cumplimiento de su deber, se le  
formaba expediente con igual ra-  
zon o mayor aún, debía haerse  
esto en el presente caso en que  
el asunto era de construcción y  
evidentes los perjuicios que al pú-  
blico de Madrid y al Ayunta-  
miento se irrogaban.

Así pues, S. I. propuso que  
con separación del dictamen, cuya  
aprobación se imponía, se acordara  
instruir expediente para depuración  
de los hechos y de los responsa-  
bidades consiguientes.

El Sr. Gago censuró signifi-  
cando que el material de aplita  
había dado excelentes resultados en las  
calles Mayor y Duque de Alba, por  
ser planas; pero había que tener pre-



*[Handwritten signature]*

sente que al emplearlo en la  
luz de San Vicente pudo no  
ser esto una imitación del En-  
geniero Director del vias públicas,  
y si del Ayuntamiento o de la  
Alcaldía Municipal.

Estimó S. I. que el hecho de  
que los pedreros tuvieran mayor  
dimensión que la debida, no  
ofrecía perjuicio porque en  
cambio la obra resultaría más  
sólida; y terminó afirmando  
que en este, como en todos los  
casos, el facultativo munici-  
pal pasó una comunicación  
para que los Señores Concejales  
asistieran al acto de recep-  
ción de la obra, si bien el ora-  
dor no pudo hacerlo por en-  
contrarse en aquella época  
enfermo.

El Sr. Sotomayor objetó que  
estando presentes en toda re-  
cepción de materiales el En-  
geniero municipal y el con-

trabaja y aunque no hubieran con-  
currido los Señores Concejales, si  
aquel dió por recibida la indica-  
da obra, cuya era la responsa-  
bilidad. Agregó S. S. que no se  
había culpado en su discurso de que  
fueran o no iniciativa del técnico  
el acuerdo, sino de que por vir-  
tud de un dictamen suyo se empleó  
el material de aplita como el  
más apropiado para esta vía.

Habló nuevamente el Sr.  
Santillán para manifestar que  
decretado en 12 de febrero de 1904  
por el Alcalde Sr. Marqués de  
Lema, que se realizaría el apor-  
ta- no estando para sustituir el pa-  
vimento de la vía de aquella calle  
por otro adaptable a las condi-  
ciones de la misma, el Exce-  
lente de Vías públicas, remitió el  
presupuesto y pliego de condi-  
ciones de la subasta, incluyendo el  
de aplita por ser el que con ex-  
cepción de la arena y mac-

Ayuntamiento de Madrid



*Manuel...*



presentaba menores facilidades  
de restablecimiento, como que a  
juicio del orador no tenía ex-  
plicación por qué se dejó en el  
olvido el presupuesto de perdurales,  
que hubieran sido el mejor  
para una calle de tanto  
desnivel como la de referen-  
cia.

Estuvo conforme con la  
propuesta del Sr. Sglerias,  
a fin de que se depurasen  
y exigieran las responsabi-  
lidades a que hubiera lugar.

El Sr. Fuxer dió algunas  
explicaciones respecto a su  
intervención en el asunto  
como Concejál del bienio  
anterior; manifestando que  
por no haberle satisfecho las  
razones que se exponían en  
contratación a una duda sobre  
el resultado de este material

Ayuntamiento de Madrid

en una calle de pendiente tan acentuada, dejó consignado su voto en contra, del acuerdo municipal recaído.

El Señor Párraga estimó a su vez, que era preciso exigir del Híemco, mayor celo y actividad en lo sucesivo; y después de ello deseó saber que señores Concejales concurrieron al acto de recepción de la obra; objetando el Sr. Gayo que cualesquiera que hubiesen sido, seguramente que en la inspección ocular nada hubieran tenido que oponer.

El Señor Castillo consignó que cuando se discutió el asunto en el anterior Ayuntamiento se le dijo que por ser más blando el material de aplita, ofrecía mayores facilidades al tránsito del ganado, ante cuya declaración se opuso al acuerdo en la Sesión.

Se declaró en disconformidad con la opinión que acababa



*Mano*

de exponer el Sr. Gayo respecto de que las mayores dimensiones del material produjeran ventaja, pues por el contrario, cuanto menor fuese, presentarían más ramitas donde apretarse las caballerías.

El Señor Presidente dedujo de la discusión que no había discrepancia de criterio en cuanto a la pertinencia de aprobar el dictamen.

Reconoció que ninguna de las fases pronunciadas iba contra la moralidad del empleado facultativo de quien se trataba pues se haberse hecho algún cargo en este sentido, la Alcaldía habría llamado la atención de los Señores Concejales, teniendo como tenía un alto concepto de la rectitud y honradez de aquel funcionario; pero como en el Debate se habían



expuesto ciertos puntos de vista que  
contrastaban gravemente, lo más  
oportuno sería que una vez apu-  
bada la propuesta de Comisión  
volviera a' esta el expediente, pa-  
ra que en atención a' cuantas ma-  
nifestaciones quedaban hechas re-  
solviera aquello que fuera más  
preconveniente; siendo de advertir  
que en el asunto relativo a' la  
obra de la Cuesta de San Vi-  
cente interviene también la Junta  
Consultiva.

El Señor Duque de Arivalos  
dijo que perteneciendo el a' la  
Comisión de Obras anteriores y a' la  
actual, como ocurría a' algunos de  
Señores Concejales, estimaba que  
ninguno de los que se hallarían  
en este caso debían entender en  
las resoluciones que hubiese de  
adoptar sobre la cuestión la Comi-  
sión indicada, a' fin de dejar  
completamente expedita su li-  
bertad de acción.



Manuel

El Señor Iglesias objetó que  
no existía motivo alguno para  
esta actitud del Sr. Duque de  
Arivalos, puesto que nada de lo  
que se había expuesto entra-  
naba ataque, censura o car-  
go para la Comisión.

Por lo demás, estuvo con-  
forme el Sr. con la propuesta  
de la Mesa que significaba  
una revisión del expediente  
de reforma mediante las ne-  
cesarias informaciones, oyendo  
al Ingeniero Director del Ka-  
no de Vías públicas, y  
a' cuantas otras personas  
fuese necesario, en depuración  
de los hechos; habiendo esta  
que debería realizarse con  
la mayor prontitud.

El Señor Presidente, des-  
pués de contestar a' un rea-

al Señor Duque de Arévalo, que efectivamente, la Comisión estaba excludida de todo concurrido, razón por la cual no debía considerarse. Si molestado en ningún sentido, expuso que lo que se iba a hacer era tratar de averiguar si existía alguna deficiencia en los procedimientos turnos empleados en el expediente de ejecución de la indicada obra.

En más discusión y frente la oportuna pregunta de la Presidencia, se acordó aprobar el dictamen puesto a discusión, y que volvera el expediente a la Comisión H<sup>a</sup> a lo efectos que quedaban expuestos.

Se acordó como proponía la Comisión 6<sup>a</sup> en informe fecha 30 de Octubre próximo pasado, aprobar el proyecto de distribución de fondos para el presente mes de Noviembre por cuenta del riguroso presupuesto



Del Casander, en la forma siguiente.

Obligaciones de pago inexcusable.

Capítulo	1 <sup>a</sup> zona	2 <sup>a</sup> zona	3 <sup>a</sup> zona	Total
	Pecetas	Pecetas	Pecetas	Pecetas
1 <sup>a</sup> Gastos del Ayuntamiento	7941'30	2627'58	2984'90	13553'78
2 <sup>a</sup> Salario de seguridad	3951'45	3976'88	1971'64	9900'97
3 <sup>a</sup> Sal. Material general	686'59	9936'59	2598'44	36371'62
4 <sup>a</sup> Obras públicas	36414'93	36225'86	12628'30	75269'09
5 <sup>a</sup> Carreos	17322'63	21277'96	13835'11	42435'70
6 <sup>a</sup> Suplementos	"	"	"	"
Total	68239'70	75632'64	29267'73	173139'07

Obligaciones de pago diferible.

Capítulo	1 <sup>a</sup> zona	2 <sup>a</sup> zona	3 <sup>a</sup> zona	Total
	Pecetas	Pecetas	Pecetas	Pecetas
1 <sup>a</sup> Gastos del Ayuntamiento	"	"	"	"
2 <sup>a</sup> Salario de seguridad	1231'38	1238'90	1229'99	3700'27
3 <sup>a</sup> Sal. Material general	4111'98	5741'65	1565'00	11418'63
4 <sup>a</sup> Obras públicas	79511'84	61355'00	36271'17	177138'01
5 <sup>a</sup> Carreos	1578'64	21324'66	525'24	23638'54
6 <sup>a</sup> Suplementos	1298'60	4779'18	663'58	6741'36
Total	87730'34	72233'39	38945'74	198909'47

## Resumen.

	1. <sup>a</sup> zona	2. <sup>a</sup> zona	3. <sup>a</sup> zona	Total
	Pesetas	Pesetas	Pesetas	Pesetas
1. <sup>a</sup> Gastos del Ayuntamiento	7194'20	8051'03	5724'70	18.964'93
2. <sup>a</sup> Policía de Seguridad	5126'53	5207'42	1867'43	12.203'68
3. <sup>a</sup> El Urbanismo y saneamiento	3082'04	15671'65	5099'00	33.752'69
4. <sup>a</sup> Obras públicas	110.181'28	91951'35	43.879'71	245.060'34
5. <sup>a</sup> Sucesos	20402'72	33216'76	9408'05	59.025'53
6. <sup>a</sup> Suplementos	4298'05	1779'19	603'48	3280'72
<b>Total.</b>	<b>155.944'70</b>	<b>147.856'49</b>	<b>63.122'87</b>	<b>366.924'06</b>

A petición del Sr. Santillán, quedaron sobre la mesa, tres informes de la Comisión 4.<sup>a</sup>, fechas proponiendo se archive, sin especial pronunciamiento, el expediente instruido en denuncia de acusaciones que han sido formuladas contra la Administración de Consumos del extramuros; que se informe favorablemente las instancias que al Señor Administrador de Hacienda de la provincia, dirige cuatro recolectores de hule natural, solicitando la rebaja del adeudo de esta es-



*[Handwritten signature]*



pecie, y la aprobación de liquidación de cuentas con el arrendatario de Consumos y, por consecuencia, el abono de 374.715'02 pesetas por el año 1.<sup>o</sup> 06, y la rebaja de 323.170'08 en el año 1.<sup>o</sup> 07, por modificaciones introducidas en el contrato por Reales órdenes de Gobernación, fechas 5 de Enero, 2.<sup>a</sup> de marzo y 1.<sup>a</sup> de mayo y acuerdo de la Administración de Hacienda, fecha 7 de mayo del corriente año.

Se acordó como proponía la Comisión de Reformas Sociales en dos informes fechas 3 del actual.

1.<sup>o</sup> Conceder a Doña Pilar Rajasora, del foguero que fue del Ramo de Huesos públicos, Antomio Alvarante, inutilizado para el trabajo por un accidente en el desempeño de su cargo, y rehusado

hoy en el manicomio de Cuapozuelos,  
una indemnización equivalente al  
salario de dos años, sirviendo de  
tipo regulador el que disfrutaba  
el alimado el día en que ocurrió  
el accidente, y cuyo importe, descom-  
tado lo días festivos, asciende a 8  
154 pesetas que deberán satisfacerse  
con cargo al Capítulo 2º artículo 1º  
del presupuesto vigente.

2º = Conceder a Doña Juana An-  
tonio, viuda del Cautivo munici-  
pal Mateo Grinño, fallecido por  
consecuencia de lesiones sufridas en  
accidente del trabajo, la indemniza-  
ción de un año de salario compu-  
tado por el que disfrutaba el cau-  
tivo el día en que ocurrió el acci-  
dente, y que asciende, descontados los  
festivos, a 1027 pesetas, que serán sa-  
tisfechas con cargo igual al que  
se indica en el acuerdo precedente.

Terminado el despacho de los asun-  
tos del orden del día, el Señor Ter-  
nandes Victorio manifestó que ha-



*Manifiesto*

brando leído en el periódico "El  
Español", que según acuerdo de la  
Junta municipal de Abogados se  
iba a adoptar determinado cri-  
terio para la recautación de mul-  
tas, a fin de que no ocurriese que  
por este concepto, solo se hubieran  
conseguido el ingreso de 46 pesetas  
durante un año, le convenia ha-  
cer algunas indicaciones en re-  
tificación de tal noticia, y al  
efecto tenía que consignar que  
en la Sesión de Alcaldía a  
su cargo, del distrito del Centro,  
se habrían celebrado 2543 juicios  
e impuesto multas efectivas, por  
importe de 7638 pesetas; y cal-  
culando igual cifra para las  
otras nueve Sesiones de Alcaldía,  
el producto total sería de 76380  
pesetas; pudiendo considerarse  
dada la proporcionalidad re-  
sultante, que con el aumento  
que operara la imposición y  
recautación de multas en el

tiempo restante del actual año, la cantidad que vendría a obtenerse durante el mismo, sería de 19270 pesetas.

El Señor Sautillan, felicitó a <sup>el</sup> por el resultado de su gestión, pero estimó que estos datos deberían consignarse en el Boletín municipal: a cuyo efecto conveniría excitar el celo del empleado que tenía a su cargo la confección del periódico para que lo publicase debidamente.

El Señor Presidente observó que en todo lo mismo de aquí, se daba noticia de los juicios celebrados, y en el último, figuraba también el importe de multas impuestas, que ascendía a 694 pesetas.

Por último a la partida del presupuesto a quedaba hecha alusión, manifestó al que las multas a que se refería, eran las consignadas a la defraudación de arbitrios, no teniendo, por tanto, relación con las de policía urbana.

El Señor Iglesias, estuvo conforme



*Manuel...*



con la aclaración hecha respecto de este punto; e interiniendo en lo demás extremo de que se estaba tratando, no se explicó como en los dos mencionados distritos de Palacio y Universidad dipusiera de existir motivos para aplicar correctivos y penalidades, sobre todo en la expendición de actuaciones alimenticias.

Aplaudió el acto del Señor Ciente de Alcalde del distrito de la Latina, al publicar en el Boletín municipal, último número, el resultado de su visita a los establecimientos de dicha demarcación en que se expendían artículos de consumo o substancias, con expresión de los nombres de las tiendas o de los vendedores que abusaban del público o faltaban

a las Ordenanzas; y estimó S.P. que esta conducta debía seguirse en todos los casos, ó por lo menos con alguna frecuencia; á fin de procurar por este y otros medios, el mejoramiento de las condiciones de los alimentos.

Se fijó en que el pan había mejorado de peso, pero en cambio en calidad era inferior, haciéndose indispensable ejercer una severidad extremada, respecto de su artículo tan necesario.

Espuso que la mortalidad en Madrid seguía en aumento, pues en el último mes, amputa una cifra de 177 defunciones más, que en igual periodo de 1905; y esto estaba relacionado indudablemente con las cuestiones de subsistencias e higiene, á no ser que obedeciera también á otras causas patológicas sobre lo cual debían informar. Si fuese preciso, los Jefes facultativos de Casas de San

Ultimamente, insistiendo el



*Manuel...*

orador en la presión de ocuparse con todo empeño de estos asuntos de interés general del vecindario, y de proseguir una eutrofia cam-  
paña en todo cuanto afectase á la policía de la población. Llamó la atención en este orden de ideas, respecto del bruto co-  
locado en la calle de Alcalá, delante del establecimiento "El Ideal Room, que conti-  
nuaba instalado con evidente molestia para el tránsito público no obstante las reiteradas de-  
nuncias y ruegos hechos por señores Concejales para que desapa-  
reciera; ofreciendo en su vista, la Alcaldía Presidencia que inmediatamente daría las oportu-  
nas órdenes para ello.

El Señor Fernández Tutorio, respecto de este particular ma-  
nifestó que el expediente in-  
tervino estaba ya concluido y  
había sido remitido por S.P. á

la Alcaldía Presidencia; y fijándose en lo dicho por el Sr. Regencia sobre la conveniencia de publicar los nombres de los industriales que contribuyan fultas en la expedición de artículos de subvenciones, expuso el orador que el no lo hacía por haber adquirido el convencimiento de que tal medida no ofrecía resultado práctico en atender a que el Boletín municipal era poco leído por el público; pero que en cambio en muchos casos estaba llevando al juzgado a los industriales delincuentes.

El Sr. Dias Agero, Jefe de Alcaldía del distrito de Palacio, refirió que en una sola vez habian dejado de ser juzgados las denuncias hechas en esta Demarcación en impuestas las correspondientes multas, ascendiendo a 3497 pesetas, las realizadas desde el 1.º de Enero hasta la fecha.

El Sr. Parra se ocupó de



*Manuel...*



A.0002242\*  
153

la proposición que tenía presentada para el abono de jornales extraordinarios a los barrenderos por aumento de servicio durante los últimos fiestas reales; extraviándose de que la Corporación reformase que no existían economías para satisfacer el gasto cuando el orador recordaba que se habian realizado algunas en las partidas de personal, material, y transportes del Rano. Dijo que se llamase la atención de aquella Corporación respecto del particular, suponiéndole algún error, si procediera.

El Sr. Lopez Martinez, habló del lamentoso estado de inflamación de la calle de Lopez de Hoyos, en la cual aparecía una gran charca que imposibilitaba el tránsito de carros.

Terminadas las horas reglamentarias, se levantó la sesión a las 2 y 10 minutos de la tarde.

El Secretario;

El Presidente,

*Manuel...*

*Manuel...*

Leibaoa Pedro L. de Peraza  
Alfonso Serrano  
A. Blanes

Benito M. de la Cruz  
G. de la Cruz  
Francisco Catalina  
J. B. de la Cruz

Juan de la Cruz  
J. de la Cruz  
J. de la Cruz  
J. de la Cruz

Aug. de la Cruz

Juan de la Cruz  
J. de la Cruz

Leibaoa  
J. de la Cruz  
J. de la Cruz  
J. de la Cruz



Alfonso Serrano

154

J. de la Cruz  
J. de la Cruz

Juan de la Cruz  
J. de la Cruz

Juan de la Cruz

J. de la Cruz

Juan de la Cruz

J. de la Cruz





Sesion ordinaria de 16 de  
Noviembre de 1906, continuada  
el 17 del mismo.

Presidencia del Excmo Sr. D. Alberto Aguilara.

Seneca.

[illegible]

Se abrió a las diez y cincuenta y cinco minutos de la mañana, previa la quita empuñadura, por no haber existido a la primera, más que los señores donque de Oribe, don Guzmán, Eglecias y don Carlos Calatayud, donde se firmó del acta de la sesión ordinaria, existiendo celebrada el día nueve del actual, con la lista de los señores asistentes a ella, que fue ajustada,

Asuntos al despacho de oficio.

Σε αυτό:

Queda enterado de la lista de  
deudores pendientes de depósitos de las  
Comunidades en 12 del actual y reparta



Señores,

Se habiendo pedido la palabra sin que otro S. Consejo el Ayuntamiento acordó quedar enterado de la caperaria pretendida, gubernativa.

De acuerdo:

Quedar enterado y pasar a la Comisión correspondiente esta comunicación al Gobierno civil fecha 7 del actual, por la que se vea en parte el acuerdo municipal fecha 29 de Septiembre último, decretando de licencia para alquilar un colchonero, copetado, de un solar de la calle de San Rafael, hoy de Rodríguez San Pan, y en un lugar de la casa que procede a comprar la caperaria de licencia de alquilar tanto que el propietario de la casa para dependiente y habita uno de guarda, los tres niños de los que pertenecen las ordenanzas municipales.

Quedar enterado y pasar a la Comisión correspondiente esta comunicación al Gobierno civil fecha 9 del actual, tanto como S. C. del Ministerio de la Gobernación de 3 de agosto mes, por la que, se acuerda con lo informado por la Comisión permanente del Consejo de Estado, se desestima el recurso interpuesto por D. Perfecto Rodríguez en representación



*Manuel...*



A.000324

157

de un apara dono María Teresa de la Orden de S. Calixto como, en la decimo municipal fecha 9 de febrero último, Watist al Ayuntamiento de escritura de pago de impuestos copetados en la calle de Santa Cecilia 31 y 33 vecinos, y y fundados por tal y antiguos, sin intereses de consumo e imponiendo el precio de dichos terrenos en la Caja de Registros, a disposición de la autoridad judicial, por pagar sobre los mismos, un documento por abstracciones por dicho R. L. que en caso de tener el valor de precio en la Caja de Registros, no quedando por ellos, finitudo los derechos que las leyes recaen a los dueños de inmuebles para la liberación de los alar de gravámenes, y que desde luego se entienda por la Caja los intereses de los títulos representativos del precio a los cuatro por ciento y a quinientos por ciento por después, libremente.

Quedar enterado de haber tratado en sesión pública para el

Madrid, los señores siguientes:  
D.<sup>a</sup> María Guzmán García y su hijo Don  
Jaime Gómez, de la calle de las Puercas 17,  
a' Barcelona.

D.<sup>a</sup> María López Perceña y su hijo  
Don José Sánchez López, de la calle de la  
Ballería 17, a' Tallant.

D.<sup>a</sup> Demasio Olvera Corcos, su esposa,  
D.<sup>a</sup> Dolores García Casanova y sus hijos  
D.<sup>a</sup> Victoria y D. Roman, de la calle de  
San Emulo, sin número, al 12, al 13 y al 14,  
Munich, Alemania.

D.<sup>a</sup> Camarón Cano, de la calle  
de las Cepas 17, a' Ariza.

D.<sup>a</sup> Segunda González Barón, de la  
calle de San 10, a' Estan.

D.<sup>a</sup> Aurora Molinero, de la calle  
de Ventura Rodríguez 7, a' Barcelona.

Se dió cuenta del año de la su-  
basta verificada en el día actual para  
contratar las obras de urbanización del  
parque de Ronda sobre la glorita de los  
Cuatro Caminos al Higuerón, de la  
que resulta haber sido adjudicado el  
encargo provisionalmente a D. Pedro  
Arduin en el precio tipo de 209.127.11 p-  
setas.

El Sr. Alcalde Damián la deniega  
así como el hecho de que habiéndose conju-



*Manuel...*

nado en la Caja general de abastos y los  
depósitos para tener parte en la con-  
dita, no se hubiese presentado más que  
una sola proposición, y teniendo sup-  
uesto que esto irregular grave por-  
quiere a los intereses municipales ex-  
puestos si habiera medio de impedirlo  
quitando el sueldo por tanto, si se  
hubiera inutilizado las pólizas con  
la falta de sueldo como provincia  
la ley del timbre, cuya falta se con-  
sidera como omisión del recibo.

El Sr. Presidente opina que el  
cumplimiento de esta formalidad  
no entrañaba realmente gran im-  
pensa y viene para disminuir la  
ampliación de la subasta; hizo ob-  
servar que las empujaciones entre  
los licitadores, como se haber respon-  
dido a ellos la presentación de un  
solo pliego, tampoco sería de mucha  
muerte dentro la legalidad del acto,  
aunque en fuerza un hecho digno de  
apreciarse para cuando la fórmula  
de impedirlo en lo sucesivo; y sin pre-  
juzgar con ello la resolución que  
hubiera de adoptarse, indicó el he-

refugio que habia de agotar la suma-  
ta exigida de los obreros, sobre todo en  
aspecto más urgente, de sueldo de los  
obreros obreros que se presentaba este in-  
tervino en proposiciones alerantes.

El Sr. Salazar continuó que si falta-  
ba uno de los requisitos para la Rubrica  
prohibia la anulacion del acto y mas va-  
riados este extremo, debían pasar los  
pliegos de enmienda a los tribunales para  
examinar si los puntos, tipos, por un  
más elevados de lo obrero, daban margen  
a las confabulaciones de los patronos en  
perjuicio del erario municipal, a fin de  
reducirlos en este caso las modificaciones  
convenientes.

El Sr. Charautini opinó que la po-  
ta de mutilacion de los pliegos no con-  
stituía un vicio de nulidad de la Rubrica  
y preguntó que la summa quedaba rub-  
ricada con ratificar el estatuto la  
multa en que habia incurrido, en qua-  
por ello alegar que ninguna representaba  
hacia al Ayuntamiento por con tal  
Ratifica, volverá que se se dice un  
portancia a esta cuestion de detalles  
para no impedir la opinion de mu-  
chos que podian proponer trabajos  
a gran número de obreros, y en las que

Ayuntamiento de Madrid



*Manuel Salazar*

sean verosímiles para apelar al  
distrito de Chamberí que representaba.

En igual sentido se expresó el  
Sr. González Segura exponiendo que  
el art. 9.º de la ley del finis con-  
ducía la falta del estado requiría co-  
mo mínimo del voto, pero únicamente  
a los electos determinados en el Estatuto  
artículos 213 y 214, con arreglo a los  
cuales era reputable subreptivamente  
se el Sr. Excmo. de la Mera se le  
remitió y de la multa, por haber ex-  
mitido subreptivamente el pliego sin las  
formalidades legales, no siendo por tan-  
to como se la anulacion del voto.  
se ni la cuenta simultánea que  
ya fuese por causas penales, ni los  
arreglos de los proximos, que por  
muy curables que fueran no  
había medio de impedir.

El Sr. Alrayta replicó que el  
Presidente de la Mera Sr. Caron ad-  
virtió a tiempo la curia, y estimo  
pre estrictamente a la ley debió  
rechazar en el acto el pliego y  
declarar nula la Rubrica, por

ya que así lo hizo y se limitó a en-  
señar el hecho a vista de lo que el  
Acuerdo de 18 de mayo, este debía vol-  
ver en el sentido de no considerar ad-  
misible la proposición puesto que así lo  
dispone la ley.

En la día siguiente la oportuna  
consulta por la Sección se acordó  
adjudicar en definitiva el mencionado  
votante, consignando en voto en con-  
tra el Sr. Sotillo.

Orden del día.

Cuentas y expedientes declarados por las Comisiones  
Sobre la mesa.

Se acordó como primera la Comi-  
sión 2.ª un informe sobre el de retubos  
rellenos, a pesar de los pliegos de condi-  
ciones y anuncios en donde a ellos, con-  
currió por término de treinta días, pa-  
ra la venta de varios muebles, ropas  
y efectos pendientes de devolución ven-  
didos o caducados existentes en el Al-  
macén general de H. de, en el precio to-  
tal de 81220 pesetas.

Se dio cuenta de un informe de la  
Comisión 7.ª sobre el de retubos pro-  
poniendo al archivo, una especial pa-  
rte de la Comisión, el expediente instruido

Ayuntamiento de Madrid



*[Handwritten signature]*

un depusición de denuncia, firmada  
contra la Administración de  
Comunidad del estrado, por el ge-  
neral "Argandoña", por no haber  
verificado el pago, ninguno de  
ellos.

El Sr. Santillan dijo que no  
quiere dar el dictamen porque la de-  
claración no aparece de un modo  
claro y explícito ninguna respon-  
sabilidad para los funcionarios de  
comunidad, pero si está en que aco-  
neció la denuncia que se han de  
los procedimientos al uso para la de-  
claración de denuncia que con mu-  
cha ligereza a comprometer por fal-  
ta de ratificación en los denuncia-  
dos, no se hubieran agotado otros  
quiere relacionar, y utilizar  
otros medios de información de los que  
verifica, puesto que, o en el bo-  
tario no se comunique, ni que  
dado el aumento o excedente de la  
gran defraudación de la venta de  
comunidad.

Para plantear este sistema se  
valió S. S. de los datos de recan-

en publicadas por el Boletín Municipal  
haciendo votar el hecho incontestable de  
que en todas las afueras de la población  
y particularmente en la quea en que más  
concurridos están los mueras de cerdo, solo se  
hubieron encontrados 10 que los datos ob-  
siales 173 gallinas, 100 vacas vacunas, 100  
cerdos, 100 cerdos, y no hubieron encontrados  
nada por dentro de cerdos de cerdo, de  
pajaros, pajaros, cerdos y otros, al menos  
tanto tanto más de haberlos, al menos  
que en aquellas zonas solo hubieron  
encontrados para el consumo diario en  
habitantes 913 kilos de carbón, vino  
que por valor de 12 pesetas y cari tres  
los demás artículos en la misma co-  
que pujan.

En vista de los expedientes antecedi-  
tes, venimos a la consideración del Co-  
sejo la providencia de dar una ven-  
ta oficial, o de mediación sobre dichas  
bancas una investigación que pudiese  
de manifestar los causas de la baja  
notada en la venta, toda vez que  
con el expediente no se consigue  
ningún resultado práctico.

El Sr. García Garamendi se  
ocupa de manifestar como po-  
sible que había sido en el co-  
sejo



Alcaldes de Madrid



desde que se tratase de una o tantas de-  
claraciones en las que sin concretar he-  
chos ni aportar pruebas se hablaba hasta  
de abusos relacionados con el consumo. Ape-  
go que lo de Concejal encargado de in-  
tensificar las diligencias habían aportado el  
propio número de investigaciones en lo  
que, en ninguna se citaba el número  
número de hechos y en vista de este  
resultado, el Sr. en su calidad de Al-  
calde de Madrid faltaba en dicho período  
un sobrecumplimiento libre por ningún  
agencial permitiendo en adorno  
de favorable para las personas au-  
torizadas, e hizo saber que por esta  
declaración basada en la falta de pro-  
bas no se preguntaba, la determina-  
ción que el Ayuntamiento pudiese ad-  
tar de alguna manera para hacer de  
genio de investigaciones para lo sucesivo.

El Sr. Largo Caballero hizo suya  
las anteriores manifestaciones en las que  
lo que los instructores del expediente  
habían aportado todo lo necesario del  
posibles para esclarecer los hechos de-  
clarados y de las declaraciones pres-

Todas no encontraba encriptada como el an-  
tenario Sugomán, la bulgabilidad de los  
acurados, sin que tampoco pudiera dedi-  
carse y menos declarar el pito, de cualquier  
manera bien sea conculado, por lo cual el por  
su parte se abstiene de exponer el con-  
cepto que le merece el empleado a quien  
estas fluctuantes se dirigen los cargos.

El Sr. Iglesias quisiere perteniente con  
habilidad decurrido sobre las bajas ne-  
tadas en la recaudación del impuesto, de  
se algunas posiciones acerca del par-  
ticular el Sr. Concejal respecto del ra-  
mo, y recogiendo la atención el Sr. D. <sup>Don</sup>  
y General del delicto se le concretare en  
que zonas del estornabo se observaba  
el menor número, porque a seguir de  
la banqueta de la Florida en donde por  
la abundancia de restaurantes se han  
mayor consumo, en ninguna se ha  
dado a algunas se introducen ciertos ob-  
táculos considerables de lujo, siendo esta  
la explicación de que no aparecen  
en la Lata del Boletín.

El Sr. Santillan respondió que en  
las Ventas del Espíritu Santo, en el  
Cementerio de Valdecarlos, en Alameda y en  
otros sitios donde solía ir la gente a  
mercader, sobre todo los días festivos,



*Manuel...*

se encontraban muchos artículos que no  
figuraban en los estadísticas de recan-  
dario, siendo por tanto manifiesta la  
existencia del fraude.

Redujo el Sr. D. y General diciendo  
que las pocas parte de las piezas indicadas  
se consumían muy poco en las zonas  
del estornabo, a excepción de la cur-  
tura del Bando en cuyos mercados se  
servían en abundancia comidas y be-  
bidas, y fijándose en esta circunstancia  
había hecho las observaciones ne-  
cesarias para justificar la falta de  
recaudación, ennegrandos que corres-  
pondía a que los industriales allí esta-  
cidos preferían exportar de los merca-  
dos y establecimientos del interior de  
la Capital al por mayor o por re-  
venta de mercancías, por causa de es-  
tos abusos en una zona más al  
quien las gomas, algunos de los  
cuales, los transportados por ferrocarril  
dejaban en depósito en las estaciones.

El Sr. Santillan no satisfecho  
con estas explicaciones, estuvo que  
en todas las barriadas del estor-  
nabo existía un gran número de ve-



contar que á dicho concurrencia determino los arbitros de primera necesidad como los legueros, hortelanos y fusteros que no tienen necesidad de adquirir en los mercados de Madrid, por que los adquieren á más bajo precio de los pueblos cercanos.

El Sr. D. R. y G. dice que repuso como ven descendiendo á este pequeño detalle, una labor demostrada un interés en fomentar los ingresos municipales, con haber conseguido aumentar la renta de concurrencia del estancario durante el primer año de su gestión, en 25.000 pesetas, de cuando la cifra á 35.000 pesetas en el segundo y alcanzando actualmente unas 50.000, y agregó que como dicho cargo no le permitía más que molestias y disgustos, desde luego estaba decidido á reproducir la división que en varias ocasiones había propuesto.

Con motivo de estas palabras se produjo un incidente entre el Sr. Santillan que cree ver en lo dicho una amenaza ó evasión del derecho que asistía á los Concejales para investigar los servicios de la administración municipal y el Sr. R. y G. dice que como Concejale había molestias por las censuras que

Ayuntamiento de Madrid



A.0003247\*

163



*Manuel...*

Suplico luego á su gestión, declaro que en último término esto debía ser cuenta de sus actos á la Obispa, Comandante por ser de la que había recibido el cargo de negociacion los servicios del estancario. A esta cuestión pertenecía la Comandancia indicando que como á ella realmente correspondía la responsabilidad del asunto, se hacía perfecto cargo de las observaciones consignadas para deducir concurrencias y dar cuenta en un día de los procedimientos que hubieran de seguirse.

El Sr. Baranco preguntó si dentro de la legalidad el Ayuntamiento podía regir concurrencias, según se conocía el hecho, que los adjudicatarios tuvieran abasteciendo los generos en las estaciones para vender á las casas del estancario, pasando al erario municipal, en beneficio del arrendatario del caso, de los derechos que aquellas mercancías debían tener por más conducidas por tránsito hasta las afueras.

A esto respondió el Sr. de Blás.

que los establecimientos del estranero como  
quitan en los mercados centrales el pimiento,  
las frutas, las verduras, y en general,  
todos los géneros propios a él componerse  
o acrecerse, y no haber medio de impe-  
dir que así lo hicieran, ni de exigir que  
tributaran al estranero después de  
haber satisfecho dobles derechos en el  
interior.

Insistió el Sr. Barranco en con-  
ceder al menos a ilegal la existencia de  
depósitos particulares en las atarjetas,  
aferir que el Sr. Caballero que los indus-  
triales de las afueras se abastecían de  
los mercados interiores; el Sr. Moraga  
atribuyó el aumento de ingresos obteni-  
dos durante los tres años últimos al ex-  
cesivo aumento de población y no a  
la vigilancia fiscal, ni al perfeccio-  
namiento de la administración; y cesa-  
do el debate con estas manifestaciones  
se votó en ordenanza se acordó de un-  
formidad, en lo respectivo al el dictamen.

Se dio cuenta de otro informe de  
la misma Comisión y se igual, fecha  
que el autor, proponiendo de reformar  
favorablemente las cuatro vertientes  
venidas por la Administración de  
Abastecida de esta provincia, a con-



*Moraga*

Amo Lopez, D. Rufino Garcia, D. Eco-  
lástica Garcia y D. Victoriano Alvarez  
para que la Administración referida  
pues, ni así lo estimó, rebajando el  
adueno de su hiello natural a otros  
pelas el privilegio, impidiendo la  
obligación de destinarse exclusivamente  
se a usos industriales y de aumen-  
tando así en sus puertos de venta.

El Sr. Moraga lo impugnó en  
el sentido de que habiéndose informa-  
do favorablemente por el Labra-  
torio Municipal esta pretensión por el  
riesgo que podría correr la salud  
pública, dada las malas condiciones  
del hiello, no debía accederse a lo so-  
licitado ni siquiera a pretexto de  
que antes se hubieran hiellos indebi-  
damente en otros casos.

El Sr. Caballero hizo presente  
que un Don Esteban Liza a quien se  
le concedió la rebaja de derechos, agra-  
ciando con esta concesión, introducción  
el hiello fabricado por él y adueno el  
de las charcas de los industriales que  
hoy solían tener igual beneficio para  
no tener que remitirse a las ayun-

ciones de aquel individuo.

Aparte de este asunto de monopolio, hay otros que el Laboratorio, no obstante haberse abstenido de vender las charcas alquandó hallaron estuvas fuera del terreno municipal, informaba en cambio para detener la cantidad que los insumos debían satisfacer, y otros del tipo de todo, el hecho no había de utilizarse más que para usos industriales por espíritu de policía no debía negarse lo que a otros fines se había empleado, porque que para garantía de la salud pública se exigiera amonestar por artículos el uso a que se destinaba el producto.

El Sr. Morcillo Doctor que de haber hecho una concesión indebida no justificaba la necesidad de repetir el caso, ni las empujones que se imponían se usaban tampoco garantía de que el hecho no se utilizara para bebidas, mostrando por tanto en que como medida de salubridad no se acudiera a lo solicitado.

El Sr. Ortega Morcillo alegó también en contra del dictamen que las charcas no habían sido reconocidas técnicamente; que las muestras por



*Manuel...*

sentadas podían estar recogidas por los mismos literales, si los otros, de las aguas tuviesen otros impurezas que los riesgos para la salud no dejaban de existir aun destinando el hecho a la conservación de pecados porque los gérmenes infecciosos se hallaban a estos fácilmente, por ende, lo; y que la empujón solicitada no guardaba analogía con la autorización acordada, porque en aquel caso se empleaba para la fabricación el agua de Cozoya, proponiendo en último extremo, que si se aprobaba el dictamen, se obligase a desnaturalizar el hecho dándole una coloración bastante marcada, que impidiese aprovecharlo para bebidas.

El Sr. Morcillo propuso que se retirase el expediente a fin de que el Sr. del Laboratorio municipal manifestase si los productos de que se trataba reunían o no condiciones para autorizar su expendición, y para su caso, estudiar la forma de prohibir la entrada en.

Madrid, de tales productos.

El Sr. Caballero indicó que estando tarifados e incluídos en la subasta de Commons, no era posible impedir la entrada del huelo natural.

Dijo que según informes e certificaciones de los Alcaldes de Carabanchel y Fuencarral, en algunos términos municipales se producen este hielos, resultaba que se fundían con agua potable.

El Sr. Sr. Caballero dijo que aun que no firmaba el dictamen, le daba su voto, ante el dero se enter que continuara el monopolio que un cuerpo municipal vino a establecer en favor de un industrial, al concederle la rebaja a diez centísimos en el tipo del arrendamiento sobre el huelo natural, privilegio este que venia a colocarle de situación ventajísima respecto de los demás productores; y en cuanto a las contingencias hijas del producto, citando S. E. que esto debía ser objeto en todo los casos de la vigilancia y fiscalización por los respectivos funcionarios técnicos del Municipio.

Terminó el Sr. Elorriaga en la necesidad de recabar una información sobre las cualidades o propiedades de



estos hielos bajo el aspecto de salubridad, y respecto de si podria permitirse la aplicación de los mismos, por lo menos en la construcción de pedacados y canchales.

El Sr. Salazar continuó en lo expuesto por el Sr. Sr. Caballero, hizo notar que la cuestión objeto de debate no era otra que la de la competencia con el precio por abasto del artículo, a fin de comparar a unos y otros industriales, pues la referencia a las contingencias hijas del producto a la cuantía de rebaja que debía ejecutarse tendria poca utilidad como para todos los demás que afecta a los subsistenciales.

Respecto el Sr. Ortega Elorriaga manifestando en sus manifestaciones, y en que lo precedente venia, en todo caso, que al hielos natural se aplicase la tarifa máxima de 0.05 por litro.

Terminó la discusión y púsose la oportuna pregunta, se acordó aprobar el dictamen, con el voto en contra del Sr. Ortega Elorriaga. (Se acordó como proponia la).

Se dio cuenta de otro informe de la re-  
petida Comision 7.<sup>a</sup> fecha 2 del corriente, por  
promiso el abono al arrendatario del mun-  
cipio de Concepcion, como resultado de las  
transacciones del importe de las partidas por  
arbitrios municipales, en virtud de Reales Or-  
denes de Gobernacion fechas 7 de Enero, 23 de  
Marzo y 18 de Mayo del corriente año y  
cuerpo de la Administracion de Hacienda  
de 7 de Mayo del mismo año, de la canti-  
dad de 272,324.95 pesetas en el año actual  
octava parte, y de ochenta y siete a la ha-  
za el arrendatario el pago en la Gerencia  
municipal de la municipalidad de diciembre  
y la cantidad de 245,196.08 en el porvenir  
año 1877, distribuida por dosavas partes  
de pesetas 20.265.84 cada una, que se  
determina al verificarse en Contaduría  
por dicho arrendatario el pago correspon-  
diente a cada municipalidad.

Se dio lectura de una comunicacion he-  
cha por los Sres. Garcia Garza y de la Haza, de la  
Comision, en la que  
proponian por arbitrios el dictamen de  
la Comision y en su consecuencia se  
dieron nulo todo lo actuado en este  
expediente por los defectos que en el se co-  
noscian, reservando su derecho al arrenda-  
tario para que lo sitúe en la forma debida.

Ayuntamiento de Madrid



Manifiesto por el Sr. D. Esteban que  
la Comision en la actualidad, la defensora  
del Sr. Garcia Garza y de la Haza, ha  
por el diligenciado el expediente por  
por camisas que se unió a varios  
de uno, estado manuscrito, en fecha  
su firma, y en que en dicho expediente  
el Sr. D. Esteban personal.

Porque que no obstante tal  
informacion, la Subcomision de conser-  
vacion, como que informara el Segundo,  
que deprecacion, se puso de manifiesto  
que faltaba base para adoptar re-  
soluciones, por lo que se tuvo el atento  
compendio, y segun lo que se ha  
tacion del asunto, a quella Comision  
determinando que el arrendatario del  
Imperio de manos que podis han  
sus ratificar se algun modo la piden  
don que continen las defensas, aladas, le  
requiere con tal objeto, pero esta deliga-  
cia se ratificacion se cumplio subido  
el interesado por ya como el infor-  
me del Segundo, y se daba orden  
el caso de que el dictamen que se al  
debato llevaba igual fecha, la se 1877.

me actual, que lo expusiera diligencia.

Expuso S. S. que por sta parte tam-  
poco figuraba en el expediente el acta  
informe de la Comisaria, y por sta  
y hablando como ministro de la Corpora-  
cion rogaba á sus señores, que acepta-  
ran lo contenido en la que se informaba que  
el arrendatario de Comunidad pedía, utilizá-  
ndo dichos en forma debida, promulgan-  
do la misma, participada, en el pliego de co-  
dicias del arrendo y Puntos Bases o dis-  
posiciones que fueran del caso.

El Sr. de V. S. se fijó en que la  
inspeccion del Sr. Garauendi, no se  
referia al fondo de la cuestion sino al  
procedimiento.

Recordó que el arrendatario, que  
venia gestionando de la Chalcía, Fran-  
cisco, la resolution del arrendo, tenia  
un perfecto derecho á que se liquidasen  
las cantidades que le eran de otros, y  
habiendo visto el Sr. Alcala las aten-  
didas notas y actas, en que tambien  
aparecian otras peticiones, que, pos-  
tamente, negó la Comision, fue vuelto  
el asunto al estudio de esta, y, efecti-  
vamente, al notar que tales documen-  
tos no estaban firmados, despuso el  
tramite referido por el Sr. Garauendi.



*Mano*

di aludiendo la ratificacion por parte  
del interesado que los hizo redactar.

Despus S. S. que acordado á su  
millon de pesetas próximamente la re-  
clamacion del arrendatario, la Comi-  
sion rechazaba esta cifra á la que  
propone en el dictamen, en conformi-  
dad con el informe del Negociado,  
que, para mayor conocimiento, fue  
propuesta y examinada por los Se-  
ñores, y terminó S. S. manifestando que  
teniendo perfecta conciencia de su pro-  
puesta, la Comision la mantenía,  
como conveniencia al cumplimiento  
del art. 21 del contrato, de arren-  
do de Concejos.

El Sr. Sierra citó en con-  
tra con el criterio del Sr. Garauen-  
di por estimar tambien, que el arren-  
datario era el que tenia que hacer  
la reclamacion y con vista de ella,  
resolvió el Ayuntamiento, pues se  
era modo de interarado de arbitra-  
rio la misma ventajosa de emper-  
nariamente la actividad de la Comi-  
sion y las cifras de la liquidacion.

El Sr. Sierra hizo al quí-  
pro



expos que, contra su criterio opuesto por regla general a esta clase de actos, accedió a la petición de sus conyugues, retirando el dictamen; manifestando las prevenciones en su virtud, que quedaba retirado.

Exposerto a continuación por el Sr. Sena su propósito de dividir el cargo de Alcalde de la Comisión de Consumos, por estar desempeñando otros varios del Municipio, y después se advierte la moción que legalmente no podía hacerse si se dio por terminada este incidente.

#### De nuevo de apacho.

Se acordó como proponía la Comisión 1.ª en informe fecha 12 del actual, desobediendo a D. Juan Menéndez y Menéndez, contratista, que ha sido del suministro de papel, cartulina y cartones a la Empresa Municipal hasta 31 de diciembre de 1915, la pasara de estos períodos nominales en título de la deuda perpetua interior al 4 por 100 que consignó en la Caja general al 2 de agosto, toda vez que le ha justificado el cumplimiento de este contrato.

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comisión y fecha que el



*Manuel...*

anterior proponiendo los pliegos de condiciones y el aumento de sueldo en sueldo al ellos, para contratar el suministro de papeles con destino al ganado de la Castellana del Centro Ayuntamiento, Laboratorio químico, Arbo de San Bernardino y Cultivos, no de Nuestra Señora de la Almudena, desde 1.º de enero de 1916 a 31 de diciembre de 1918, que se refieren a los siguientes precios tipos.

#### Costos

Papel de cebada para larga-bisagra	0 11
Papel de trigo	0 5
Harina de cebada	0 38
Harina de cebada del país	13
idem de avena	11
id de salvado fino (mugido)	8

calculándose el importe anual al costo de la constitución de finca en 1919, menos las que se catifusian con cargo a la partida consignada al efecto en la repartición presupuestal, y entendiéndose que este contrato se considerará caducado en el caso de que el Centro Ayuntamiento acordara el cambio de tracción para los servicios de referencia sin que por este motivo el contratista tenga



derecho a reclamacion de ningun genero.

Hechas indicaciones por el Sr. D. Carlos sobre la conveniencia de reducir a un año el plazo de la dubitacion, y manifestado por el Sr. D. G. las razones que tendrianse se remitiendo para el gobierno de varios expedientes municipales entre ellos el Laboratorio, se acordaron en el expediente los datos referidos a las necesidades del mismo y por otra parte se confrontaban tambien los capitulos presentados con las peticiones por los señores, pues, el Sr. Duque de Aranda en tanto de la Comision y atendiendo las presentes observaciones, retiró el dictamen para su examen.

Se acordó como persona la Comision reducida en otro informe de la misma fecha que los señores nombrados el Sr. D. Pedro Vallejo Anula, se conformaron con la propuesta de la Comision 2.<sup>a</sup>, vide manifiesto del Laboratorio quinientos numerales, en vacante por defuncion de Gerónimo Churruarín, votada con el habido en el 199, entendiendo este nombramiento con carácter provisional a efectos de la ley, este nombramiento de destino, civil y en Sargento y licenciado del ejército.

Notaron en contra los Sres. D. G. las Cajas y Gracia Municipal.

Ayuntamiento de Madrid



A.0002251\*

171



Manifiesto

Se acordó como persona la Comision 2.<sup>a</sup> en los informes felices del actual.

1.<sup>a</sup> - Se acordó a Don Pedro Salvador, dadas que fue de la casa de la de la salina de Salva, ascendida por el Ayuntamiento, para que substituya las Obligaciones numeradas 12.522 al 12.524 que se impuso el dicho finca quedaron depositadas en la Caja general a responder de una deuda que la gravaba, y que han sido autorizadas en el voto de 15 de diciembre de 1901, viéndose que la substitucion de las tres copias de Obligaciones por las copias del anterior, por estar de igual clase se deida, esta remitiendo, y heciendo la reiterada presentada en el expediente de Villa, presentada al Ayuntamiento, rogando de la Caja general de depositos, para su toma de posesion.

2.<sup>a</sup> - Comision, de conformidad con lo informado por los Sres. D. G. las Cajas y Gracia Municipal, la providencia gubernativa de 21 de agosto por el Sr. D. G. las Cajas y Gracia Municipal, de los recursos de alzada interpretados por Don Vicente Taber. millos, contra acuerdos municipales.

que depusieron y ratificaron la jubilacion del muelle de San Jefe de Negros de 1.<sup>a</sup> clase de la Armada, e incluir en el proximo presupuesto, como otros venidos de la suma de 1000000000, a fin de abonar al interesado 1000000000 por los haberes, condecorados en activo, hasta 1.<sup>a</sup> mayo de 1915 y los devengados en el año actual, y que devenga hasta la fecha en que sea acordada su jubilacion; debiendo volver el interesado al servicio activo hasta que quese en situacion pasiva, para lo cual se proceda a sustituir el necesario expediente, deviendo al oportuno el oportuno dictamen.

Se acordó como proponia la Comision 2.<sup>a</sup> en nueve siguientes fechas, 8.<sup>a</sup> actual:

1.<sup>a</sup> al 1.<sup>a</sup>. Conceder licencias para la jubilacion de los siguientes electromotrices:

A D. Juan Cartella, uno de 5.<sup>a</sup> caballo de fuerza en el taller de carpinteria que proyecta establecer en la casa n.<sup>o</sup> 10 de la calle de Don Juan de Austria.

A Don Jose Maria Lento, uno de tres caballos en la Embarcacion establecida en la casa n.<sup>o</sup> 15-16 y 17 de la plaza Mayor.



*Manuel...*



A D. Luis Calleja, uno de cinco caballos de fuerza en el taller de carpinteria establecido en la casa n.<sup>o</sup> 18 de la calle de Campomanes.

A Dona Maria Rosario Sordio, uno de un caballo en el taller de bonicista en la calle de la Encarnacion n.<sup>o</sup> 9-10.

A D. Juan Cordero, uno de un caballo de fuerza en el taller de estacion que proyecta establecer en la casa n.<sup>o</sup> 19 de la calle de San Miguel, debiendo abonarse en todas estas instalaciones los privilegios correspondientes a los impuestos facultativos que existan en los respectivos expedientes.

6.<sup>a</sup> = Conceder licencia a D. Pedro Rascas para establecer una fabrica de bebidas gaseosas en la casa n.<sup>o</sup> 3 de la calle de Galileo y para instalar en la misma un electromotor de un caballo de fuerza, en union a las principales, indicando a los cens anteriores.

7.<sup>a</sup> = Conceder licencia a D. Manuel Latorre, en iguales condiciones, que a los anteriores, para establecer un taller de tintoreria en la calle

de Carlos Latre.

8.º y 9.º. Si mitrase parte en las causas que intruye el Enjoso de 1.º del tancón del distrito del Consueño contra Juan José Gutiérrez, Santos Viveros y otros por destrucción de plantas del Parque de la ciudad, sin que por esto remuevan el capitalmente a las indemnizaciones que pudiesen corresponderle y pago de los daños camajos.

Se acordó como proponía la Comisión 4.ª en cuatro informes fechas 3 de actual.

11.º. Conceder licencia a D. Rafael María Segoria, en representación de la Excmo. Srta Duquesa de Serran Mayor, para construir una casa en un solar de la plaza de San Miguel, con vuelta a la Casa del mismo nombre con elevación a los planos y memoria presentada y a las prevenciones con-  
tenidas en los informes facultativos que corren en el expediente.

2.º. Conceder licencia a D. Rafael María Segoria, en representación de la Excmo. Srta Duquesa de Serran Mayor para construir una casa en un solar de la Casa de San Miguel, con vuelta a la calle y plaza del Consueño.



AGOO 25

173



razos, en observancia de las principales indicadas, en el caso anterior.

3.º. Conceder licencia a D. Rafael María Segoria, en representación de la Excmo. Srta Duquesa de Serran Mayor, para construir una casa en un solar de la plaza de San Miguel, con vuelta a la Casa del mismo nombre con elevación a los planos y memoria presentada y a las prevenciones con-  
tenidas en los informes facultativos que corren en el expediente.

4.º. Conceder licencia a D. Rafael María Segoria, en representación de la Excmo. Srta Duquesa de Serran Mayor para construir una casa en un solar de la Casa de San Miguel, con vuelta a la calle y plaza del Consueño.

plimiento del contrato a' que estaba obli-  
ga dicha prama.

A petición de los Sres. Larru y San-  
ta Catalina registrada, que así es-  
ta en su informe, se le ha concedido  
con y fecha que los anteriores, propusieron  
la concesión del mismo para construir  
una casa en el n.º 6 de la calle de  
Medas, María Rivero, y que se resolviese  
de la Superintendencia la oportuna licencia  
de subasta para ejecutar por ad-  
ministración las obras de instalación  
de pavimento de cemento armado en  
el Mercado de la plaza del Carmen.

El Sr. Larru retiró un informe  
de la Comisión 5.ª, fecha 11 del actual,  
propugnando se encarga al M.º 3.º  
de la Beneficencia municipal Sr. Ma-  
nuel Mendez Quintana, en situación  
de candidato, el reemplazo en el Cuerpo,  
de la vacante de dicha categoría en  
la asignación de Propietarios, anuales,  
que existe por fallecimiento de Don  
Ramon Varga.

Se acordó como propuso la misma  
Comisión su exento informe, fecha  
igual que el anterior.

1.º - Aprueba los pliegos de con-  
diciones y anuncia subasta con



174  
arreglo d' ellos, para contratar el comi-  
nistro de carne, tocino y gachas  
a las Cajas de Socorro de esta capi-  
tal durante el año 1907, en los precios  
tipos de 2.10 pesetas el kilogramo de  
carne, 2.25 el de tocino y una por-  
ción de 200 gramos, y con el fin de el  
importe de este suministro que se  
adjudica al solo efecto de la con-  
stitución de fonda en 19.150 pesetas,  
a la partida consignada al efecto  
en el correspondiente presupuesto.

2.º - Nombrar M.º 1.º Super-  
intendente de la Beneficencia mu-  
nicipal a' D. Romano Macías San-  
ta Cruz, en virtud a las prerrogativas re-  
glamentarias.

3.º - Admitir la dimisión pre-  
sentada por Sr. Sanjurjo Alonso  
del cargo de Ordenanza Camiller  
de la Caja de Socorro del distrito  
de la Encarnación; nombrar para ocupar  
dicha plaza vacante, a' Ingeniero Ma-  
nuel Rodríguez, con carácter provi-  
sional a' efectos de la Ley, sobre pro-  
piedad de destino, en concepto de li-  
cenciado del Excmo. y aprobar.



lado era lamentable.

El Sr. Presidente dijo que en tal sentido tenía hecha una junta a la Comisión de Encomiendas, ofreciendo al ministro en la cuestión y proponer que se resolviera pronto la duda que existía, a fin de si la obra correspondía al Interior o al Encomiendas.

El Sr. Iglesias recordó que con motivo de una discusión habida en el Ayuntamiento sobre los pocos negros, se convino en que la Alcaldía dictase una disposición encaminada a que en el plano se usasen los propietarios en calles particulares se pusieran las indicaciones marcadas por las Ordenanzas municipales y agregó S. S. que en la calle de Bradellín, que era particular, se hallan varios propietarios estaban dispuestos a cumplir lo ordenado, tropieban con la existencia de otros que no se avenían a contribuir por su parte a hacerlo y por tanto se suspendería aplicar a estos las medidas de restricción que eran procedentes.

A continuación S. S. pidió una nota de los mandamientos judiciales o retenciones de haberos de emplear en el Municipio, suplicando los señores de tales ordenes que se cubra retención a la cuestión, ya que había llamado su atención el



*Alcalde*

hecho de que se una dependencia a personas o contra individuos, bajo el peso de la retención del pueblo.

El Sr. Presidente después de haber oído el las indicaciones del Sr. Iglesias y teniendo en cuenta que esta la reunión actualmente la primera plenaria de la cuestión referente a la cifra de mortalidad en Madrid, pasó a dar lectura de algunos datos comparativos sobre que resultaba que en el último decenio aquella cifra había disminuido en un 9 por 100; notaría esta que el Ayuntamiento convenía hacer pública, a fin de contrarrestar la mala fama de la epidemia y en defensa de la gestión principal encaminado a mejorar las hygiene de la población.

El Sr. Iglesias dijo que no obstante los datos que acababa de facilitar el Sr. Presidente, era en los dos cuartos que en los meses de agosto, septiembre y octubre últimos, la mortalidad tuvo una considerable aumento con relación a igual periodo del año anterior, obligando esto al oírse

a tratar del asunto ante el Consejo y a  
indicar la necesidad de redactar las ve-  
ladas espaldas al ello.

Objeto la Presidencia que el mayor  
número de defunciones ocurridas en el mes de  
agosto se observó en los distritos de la In-  
clusa y Hospital, por consecuencia quiza  
del mal estado de sus riopos de agua,  
a cuya limpieza se procedió inmediata-  
mente observándose que una vez limpia  
el aumento de mortalidad a' desaparecer.

El Sr. Baranco interino quise  
girar una visita de inspección por ra-  
tón de higiene pública, al Cementerio  
de la Patriarcal del Norte, donde esta  
ban ocurriendo humedades.

También rogó S. A. que la Dube-  
nición nombrada para la reunión de  
saquias actuara en labor.

El Sr. Presidente en asunto al  
primer mayor oficial que procuraría  
atenderle, o bien sea se advertir que  
aquel Cementerio estaba clausurado.

Respecto al la segunda excitación  
del Sr. Baranco, el Sr. Cortinas dijo  
que la saquiasa Dubección reali-  
zaba la gestión con gran constancia  
y celo y muy en breve podría traer  
al Ayuntamiento el resultado de su



Señores.

- Figueras.
- Alcalde (Baque).
- Baranco.
- Mariano.
- de Sosa.
- Caballero.
- Los.
- Carmona.
- Castillo.
- Sr. González.
- Sr. Vicario.
- Palao.
- Elcher.
- Puente.
- G. Comasica.
- García.
- García.
- Alcalde.
- Sanjo Caballero.
- Sagua.
- Lopez Martinez.
- Madro.
- Alvarado.

Ayuntamiento de Madrid



trabajo.

El Sr. regidor y en virtud del auto  
de apertura se suspendió la sesión  
hasta mañana a las cuatro de la  
tarde.

eran las dos y diez minutos

A las cuatro y treinta minutos de la  
tarde del día 17 de noviembre de 1876 se  
reanuda la sesión suspendida en el día  
de ayer, bajo la presidencia del Excmo. Sr.  
Alcalde don Esteban Figueras y con asis-  
tencia de los señores que al margen se  
señalan.

El Sr. Presidente manifestó que con-  
sidera visto impreso y acordado a los se-  
ñores Concejales el asunto de observancia al  
punto de ley sobre transformación del  
punto de consumo que obraban al  
Excmo. Ayuntamiento las Guirines 3 y  
4a reunidas, para ser remitidas a la Com.  
don estagaplaumentada encargada de  
dictaminar respecto de aquel punto,  
folgaba por lectura en este momento  
punto que los Sr. Concejales estaban actuando  
pel contenido del referido escrito sobre

Sarraga.  
Bar.  
Gard.  
Salvador.  
Santillan.  
Sip.a.  
Suarez-Vela.

el que iba a votar la decidimos.

Dicho documento decía así:

"Acuerdo Unánime Presentado a los Cortes el p[ro]yecto de ley para llevar a cabo la supresión del impuesto de consumos y la transformación del tributo en un tributo que proporcione los recursos de que se viva el Ayuntamiento de esta villa debe el Municipio acordar por un lado la supresión de este impuesto y por otro lado el establecimiento de un impuesto sobre todos los pueblos".

"Empezamos por declarar, carentes de fundamento del principio fundamental que inspira el proyecto, que es la supresión del impuesto sobre consumos sin reservas de ninguna clase la modificación del actual Alcance de Hacienda, a proporción tan transcendental reforma. En el establecimiento que precede al proyecto se han de considerar convenientemente las razones fundamentales en que se basa esta transformación, es decir, por tanto, de estos sus nuevos fundamentos, que habrán de ser reproducción de los existentes en dicho principio".

Señalamos por modo directo a la Hacienda municipal la reforma que se intenta y para hacer un estudio detenido de la ley, aplicable a nuestros presupuestos, con objeto de que resulte práctica y viable.

"Consideramos desde luego que si el plan de reforma que proponemos es aceptado, la



*Manuel...*

supresión del impuesto de consumos sea un hecho definitivo en Madrid desde 1.º de enero de 1818, entonces se abra una nueva situación en la que habrá de tenerse la adiversidad del caso al rebajar parcialmente la recaudación sin poder disminuir a la vez los gastos de vigilancia.

Para el año de 1817 y posterior de la ley se se está ya formado el presupuesto municipal, la única modificación que a este afecta esta transformación es el artículo 8.º que empieza en las capitales se perciben el impuesto, en la parte correspondiente al Estado, sobre todas las especies comprendidas en las tarifas.

Como que esta supresión se reduce, por lo no tratamos los presupuestos municipales, a deducir solo los gastos de sujeción al Estado e igual partida en los ingresos con lo que quedará subsistiendo la recaudación que percibe la ley municipal. Pero en realidad nada se gana en que esta redactado el artículo 8.º, no ocurra así, porque el Ayuntamiento de Madrid que paga por su parte se forma al Estado 7.165.577 pesetas, recauda por lo que le



encargarse á sus tarifas puestas 14.572.400 inclu-  
yendo la franquicia de exportación y el octoma-  
do; es decir que habria una diferencia de  
7.406.863 pesetas ó sea un déficit en 177 de  
pta. minima cifra, que no habria medio de su-  
jugar, porque para este año no corría la ley  
nuevos recursos.

Sea previo por tanto modificar el art. 2º  
en la forma siguiente, Artículo 2º. - Véase la  
suma del Jof depará de percibir el Estado, de los de-  
taminados de las capitales de provincia, excepto de las  
Varemagadas y Navarra, el importe del suabecimiento  
que por culpa de los comensales viene satisfaciendo, de que  
el carante cobrado en cada una de las Corporaciones.  
Los Ayuntamientos habrán la rebaja proporcional de  
la suma en las sumas que se determinen de las in-  
gruentas en las tarifas anexas a la ley de 4 de julio  
de 1888 y sobre los alcoholos agrañados y hinos de  
condena personal, gravados por el art. 6º de la ley  
de 21 de junio de 1887.

Los 30 párrafos siguientes quedarán in-  
cisos en el proyecto.

Por las razones expuestas y supuestas que  
se aquebe el asunto para se supiera, el ar-  
tículo 3º deberá quedar redactado en la for-  
ma que sigue:

Artículo 3º. - Los Ayuntamientos de las capitales  
de provincia deberán de pagar en adelante desde 1888  
una suma que se trabaja recabar por las tarifas



*Manuel de*



del Estado y el recargo municipal, quedando re-  
talmente suprimido el día 1º de enero de 1888  
en aquellas poblaciones donde no se hubiere he-  
cho la supresión en pleno más breve.

Establidos los nuevos para alimen-  
tos municipales sobre las contribuciones  
territorial e industrial en razón á que  
los ramos de subvención, policía, sa-  
nidad, etc. que costea el municipio, ocu-  
ra á ser disputados directamente por los  
propietarios e industriales de la localidad,  
no es justo que los encargos se paguen á  
figuras como ramos propios del pre-  
supuesto del Estado. Así es, que se-  
ben de apurar del proyecto los ar-  
tículos 4º y 5º dejando subsistente el  
nuevo para los Ayuntamientos.

Se ha de considerar la im-  
plicación de los presupuestos municipa-  
les de que no habia el proyecto de ley y la  
insubordinación económica de los nuevos  
so previo que lo grito de construcción  
pública por lo que se refieren á Madrid,  
para en su totalidad á ser una obligación  
del Estado, porque el dejar á los Ayun-  
tamientos la obligación de costear los

preales, propo p[er]sonalmente con el principio u  
necesidad que antes se usaba. Esto aparte  
de los inconvencientes que se han verificado en la  
práctica, obligando al Ayuntamiento a gastar  
en alquiler de locales que otros han de elegir.

En tal sentido debe modificarse el ar-  
tículo 6.º del proyecto de ley, suprimiendo as-  
mismo el párrafo 2.º del mismo.

Algunos consideramos pueden hacerse re-  
pecto a los gastos casuales, y en forma seme-  
jante, por tanto debe modificarse el artículo 7.º.

En el artículo 13 se detallan los recursos  
que pueden utilizar los Ayuntamientos en for-  
ma casi idéntica a la en que lo hace el ar-  
tículo 13.º de la Ley Municipal, y visto esto,  
por convincente que sea todo los recursos  
están ya establecidos por el de Madrid.

Algunos excepto si se p[er]mite además y a los  
solo sus correspondientes, puesto que todo lo deves  
va comprendido en el plan de ingresos que se  
acompaña para 1901.

Alcantarillado.- Historia de este arbitrio por  
la Ley Municipal, fue utilizado por el Ayunta-  
miento el año 1893 y por sustitución del Tribu-  
nal contencioso fue cancelado y devuelto a  
los ayuntamientos recordados. Es preciso por-  
tanto ampliar este concepto en forma que re-  
determine cual es su verdadera alcance y hol-  
ta donde puede ser utilizado.



*Manuel de la Cruz*

Coches y servicios funerarios. Se halla en con-  
diciones análogas que el anterior. Fue  
establecido y regulado por R.O. de 31 de  
abril de 1880. Enge también alumbrados.  
Casas de baños y establecimientos balnearios.  
Se encuentran en circunstancias idénticas  
que los dos anteriores y no se le pueden  
atribuir cifras importantes de recaudación.

Carteles y anuncios visibles desde la vía pública.  
Debe haberse establecido este arbitrio a favor  
los anuncios que sean visibles en sitios pú-  
blicos, ya sea en la vía pública, en teatros,  
cafés, estancias de ferrocarriles y tranvías,  
conforme se determina en la Ley del Im-  
p[er]io del Estado.

Ciudadanos con librecia.- Los Gracianos no man-  
daron forma de tener este arbitrio, en  
sin lo hacer estatutaria de los contribuyentes  
por este concepto. Si el ayuntamiento ha de  
gravar la regimera, y ésta es manifiesta  
por el hijo y contribuyente, podría aumentarse  
su parámetro a cualquier se los tributos  
que paguen los que utilizarán esta clase  
de servicios, que en muchos casos re-  
primen el honor dorado.

Casinos y círculos de recreo.- Hoy que tiene  
su auge que ha mayor parte de los en-

que, si esta clase de Sociedades, no proceden de la  
lista de los pocos ni de los pocos, ciertos, permitidos.

En tanto están pensados por el Código los de in-  
te y arca, no es posible que una autoridad ad-  
ministrativa vaya a intervenir, y como los An-  
ticipos que tienen ingresos importantes, han de ser de  
esta naturaleza, tendiendo que limitarse a co-  
brar el impuesto sobre las ventas de los comen-  
cios y a las cosas de bullas y brillos. Por lo tanto, sin  
embargo, autorizando la celebración de comen-  
cios por cantidades, alicatas en los Anales, están  
de an la intervención administrativa de la  
Sociedad y obteniendo los resultados que la ley  
se propone.

Cafés, botillerías y demás establecimientos en que se  
expenden bebidas destiladas o fermentadas y otras de  
análogo carácter. = Debe luego ser. Consecuente  
y hasta preciso determinar con más precisión  
los establecimientos comprendidos en este epígrafe,  
porque sin ser lo esencial, hay muchos de ellos  
en que se venden cervezas y garcias como  
elementos auxiliares y precisos a que se fija  
la característica que ha de determinar los que  
contribuirán por este concepto.

Continuando, que deberán dejarse solo los  
cafés y orserías, en virtud de un epígrafe po-  
ne los establecimientos alcohólicos en esta pro-  
porción.

Para los comprendidos en las clases 1.<sup>a</sup>, 2.<sup>a</sup> y 3.<sup>a</sup> de la  
tarifa 1.<sup>a</sup> de la contribución subterránea, el 3 por



100 de los alquileres que paguen, y para los  
comprendidos en las clases 4.<sup>a</sup>, 5.<sup>a</sup> y 6.<sup>a</sup> el 15 por  
100 de los alquileres.

Establecimientos en donde se venden embutidos y  
carnes saladas. = En establecimientos dedicados  
exclusivamente a la venta de dichos artículos,  
son muy limitados en número: pero la ven-  
ta al detall de los mismos se verifica en  
casi todos los establecimientos de comen-  
tibles que existen, debiendo tributar por este  
concepto, y al efecto podrán imponerse, si  
se acepta esta reforma, el 15 por 100 de los  
alquileres, a los comercios de comestibles, o  
ultramariños y coloniales comprendidos en  
las clases 1.<sup>a</sup> y 2.<sup>a</sup> de la contribución in-  
dustrial, y el 15 por 100 a los comercios  
en las clases 3.<sup>a</sup> y 4.<sup>a</sup>.

Caza, conservas de aves y de caza, mariscos de  
todas clases al natural o en conservas, perennos y  
demás especies de consumo que no sean de primera  
materia. = Como se la caza y de los pes-  
cados perros, los demás artículos compren-  
didos en este epígrafe, se expenden en los  
tiendas de ultramarinos o comestibles, y  
por tanto, deben desaparecer de este  
epígrafe.

gravamen sobre el precio de los inquilinales. Es tan difícil la administración y cobranza de éste inquilino, que se ve más claro y preciso al redactarlo.

Como inquilino autor se inquilinaron a no-  
do la de obsequio inquilinante, y por tanto se  
quiere trata de un reparto que ha de tener  
125,000 contribuyentes, o sea cinco o seis veces  
mayor que el repartimiento mayor de Madrid,  
aumentando la dificultad, la constante rectifi-  
cación que exige la actividad de los señores,  
especialmente los que ocupan suertes, la atención  
del Ayuntamiento sin embargo, para acudir  
los propósitos del Ministro, adquiriera la em-  
presa, verdaderamente ardua que éste repre-  
senta, y después de hacer los estudios necesarios  
se consignará en el plan de mejoras de mulla-  
res y vias como producto de éste nuevo im-  
puesto. Pero sería más equitativo y práctico  
obtener la misma cifra, estableciendo una  
escala gradual del 1 al 12 por ciento, echando a  
los cuartos, baratos y rezagados los de mayor  
precio, y hasta podrían declararse exentos a los  
inquilinos de los cuartos baratos. Es decir,  
que podría establecerse el 10 por 100 como  
máximo, dejando al Ayuntamiento la  
facultad de hacer la tarifa. Cambiaría de  
declararse la exención para los que pa-  
guen inquilinales por otro concepto.



*[Handwritten signature]*

Producto de los servicios municipalizados. Como las  
concesiones de los tranvías vienen hechas por el  
Ayuntamiento de Madrid y las líneas telefónicas son  
propiedad del Estado, resulta que los estos  
servicios tienen que producir pérdidas alguna-  
mente importantes para reforzar los ingresos  
no pueden ser municipalizados. Es neces-  
rio pues, que se concierten a los Ayuntamientos  
facultades bastantes para hacer las concesio-  
nes de líneas de una y otra clase dentro  
de un término municipal, para que al en-  
frentarlos obtengan ventajas que se tra-  
duzcan en cifras que nutran el pre-  
supuesto de mejoras.

Impuesto especial sobre el aumento de valores de las  
edificaciones y terrenos edificables. No aumentamos  
la manera de adquirir este aumento de va-  
lor en las promanías para tratar de  
tributar. El aumento de valor de que se  
trata no es apreciable, por regla general,  
inmediatamente, pero que por se tratan  
sobre algunos años hasta hacerse abor-  
dable sea acumulado y como en el trans-  
curso de varios años puede variar de  
dueño la propiedad, se hace difícilísimo  
ser imposible, determinamos lo que a co-  
sa propiamente puede conseguirse?



*Manuel...*

Cédulas personales. — Según el art. 14 no  
propone que a los arbitros autorizados, no han-  
taran en los capitales de provincia para cubrir  
las obligaciones absolutamente necesarias para  
su vida municipal, el Estado pueda cesarle pa-  
se del producto del impuesto de cédulas per-  
sonales de la localidad. Como nos cuentan  
precisamente dentro del caso previsto y como  
se trata de un impuesto eminentemente lo-  
cal, podría ampliarse el art. 14, reduciendo el  
total producto a los Capitanías, ya que  
faltan los recursos indispensables para el  
en presupuesto del ingreso.

La redacción del artículo 15 resulta tan  
oscura, que no puede apreciarse cual sea  
su verdadero alcance: así es que suena a  
más aclaración por sus mentes la manera  
de aplicarlo en Madrid. El artículo 16 que  
se refiere a los carruajes de lujo y automó-  
viles, debe de ser suprimido, dejando a los  
Ayuntamientos amplia facultad para es-  
tablecer las tarifas que hagan de tribu-  
tar. También el artículo 18, que se refiere  
a espectáculos públicos, debe ser ampliado  
autorizando los concejos en los términos  
por los decretados que opere la fiscaliza-  
ción.

Respecto a la subvención que por ca-  
pitalidad se podría conceder a Madrid,

Ayuntamiento de Madrid

en arde el artículo 14 ha sido utilizado  
de recurso en el plan de ingresos que re-  
comienda, corrigiendo la misma cifra  
que figura en el presupuesto de gastos  
para contingente provincial, o sea tres  
millones de pesetas; es decir, que tota-  
les cifras pueden correr paralelamente,  
disminuyendo la subvención a medida  
que disminuya el contingente provincial,  
según se ofrece en la ley, sin perjuicio  
de la rebaja que permita para la adi-  
mutación de los nuevos impuestos y res-  
productos.

En lo en el presupuesto se siguió con  
un presupuesto referido a los tributos  
fuentes del actual, que solo mantiene los  
servicios tal como se hallan establecidos,  
pero si se han de suspender obras de  
reforma, mejora y saneamiento que  
con tanta urgencia reclama la opinión  
pública y las necesidades de la Corte,  
es necesario de pensar seguir en este  
orden a los demás Capítulos de Euro-  
pa, no podría menos desaparecer la  
subvención.

La Comisión cree que la argu-

raion expuesta en el proyecto de suprimir el contingente provincial, debe ser un hecho y llevarse en forma al precepto al artículo de la ley, sin que por esto desaparezca la contribucion por capitalidad, en loon puede disminuirse en esta.

El impuesto sobre alumbrado fué establecido por el Ayuntamiento de Madrid, mucho antes de que figurase en los presupuestos del Estado, así es que tanto por esta razon como por tratarse de un servicio local, debe ser cobrado por completo a los Ayuntamientos.

Por último, al crearse el impuesto de utilidades fueran trasladados a sus tarifas, y por tanto los elementos contributivos que antes figuraban en las de la contribucion industrial, y que por tanto agudaban a sortear las cargas del Municipio con el 16 por 100 como todas las demás industrial. En este caso se aumentan los Bancos y demás establecimientos que figuran en unidarios en Madrid, los profesionistas y otras industrias, que en modo contribuyen hoy a sostener las cargas municipales aunque disfrutan de todos los servicios del Ayuntamiento y representan los más importantes elementos de riqueza.

Ante esta consideracion estimamos

Ayuntamiento de Madrid



*[Handwritten signature]*

que el impuesto de utilidades debe de sufrir un recargo igual al de las contribuciones territorial e industrial, eliminándose la tarifa 1.<sup>a</sup> y los intereses de la deuda del Estado.

Entanto el Ayuntamiento a que se aborazan los contribuyentes, especialmente para las clases proletarias, ha hecho un estudio de lo que hoy pagan los bancos, que por todo concepto suman 8.190.000 pesetas, y suprimiendo el impuesto de consumos, como se aumentan los derechos de degüello, y calcula solo un ingreso de 4.667.775 pesetas, con lo que se rebaja en 37 por 100 el gravamen, para que se este modo que de a los abastecedores mas que habitan se para rebajar a su vez el precio de tan necesario artículo.

Con este plan venturoso y operoso de sobre la base de un presupuesto tan suminis como el aprobado para 1897, podemos obtener el resultado que ofrece el cuadro siguiente:



Recurros.			Recusos.	[5]
Aprobata el presupuesto de Gastos.	Id.	Id.	24, 250, 502	
Id.	Id.	de Ingresos.	24, 227, 197	
		Excedente.	4, 227	

Si se aprobata el plan trazado segun el resultado del examen anterior, podria servir de base para el cumplimiento al precepto del artículo 25 de la ley, firmando el presupuesto para 1903.

"Como son las objeciones que esta Comision se permite presentar al movimiento del T. 6. por si es o no posible prestarle con aprobacion para que sean elevadas a la Comision parlamentaria que ha de dictaminar sobre el proyecto de ley de transformacion del presupuesto de Gastos. - T. 6. no obstante acordarse lo que estuviere mas acertado. Madrid, 15 de Noviembre de 1902."

El Sr. Iglesias en vista de hallarse en el Salon, el día siguiente, como minimo de los Consejeros y de no haber concurrido aun algunos que pensaban tomar parte activa en el debate, 1902 que se celebrare la sesion durante algun tiempo se va dar lugar a que estuvieran presentes. La Presidencia acordando al decir de S. I. suspender la sesion por treinta minutos.

Ayuntamiento de Madrid



1902

Comunidos estos, se van a las aires de la ley, y ahora diriamos sobre el mismo asunto, no es lo posible. Es S. I. Manifiesto manifestando que el plan presupuesto de Gastos, exceptuado, no seria que el Ayuntamiento creyese a la idea de abrir el otro presupuesto de Gastos, pero esto, como ya tenemos el caso de presupuesto que la Comision propusiera debia haberse pensando por todos los medios, aligerar algunos para los datos publicitarios y lo tal, sentido se opone a que el debito refiera a los inquilinos afectados por un medio a los alquiladores nuevos, se treinta por ciento, reduciendo.

Respecto que las Comisiones ofrecen para presentarse este extrano, como en el Dictamen no aparecen en la lista donde la expresada sesion, no quisiere convalidada.

Aludiendo que la misma republiana, no aceptaba la atribucion sobre las cosas, porque redundaria en favor del consumidor, y encarecia la mercancía; y esto tanto tenia que decir respecto del gravamen sobre los cafes, tienda, etc.



alhamarins, &c.; estimando que para com-  
pletar tales reformas podría permearse en  
graver la renta del tabaco, u otros conceptos  
analogos.

El Sr. D. Felipe Estévez que se citaba  
tratando en principio del presupuesto num.  
cuál, echó.

Expuso que con sus compañeros de mi-  
nistrio acordó a la primera Sesión de las  
Comisiones con objeto de hacer algunas de-  
terminaciones, no pudiendo redimirse por lo ara-  
gado de la hora, y que regresó en la se-  
guenda Sesión, reñó por terminado el  
trabajo con cierta precipitación.

Examinando S. S. el dictamen manifi-  
stó que considerando que era necesario acor-  
tar el presupuesto de unquilates, no le daba  
sin embargo sus votos, sino quedaban  
incluidas las habitaciones cuyo alquiler  
fuese de 50 pesetas anuales, o mayor,  
de esta suma, en el caso no solo de  
excluir del presupuesto a las clases trabajadoras,  
sino que también a los individuos  
empleados que tenían, con bastante apa-  
ro flamante, que satisficiera aquel  
tipo de alquiler de casa.

En favor de que esta exclusión fuese  
pueda poder siempre, eísta se impuso que  
de se lo pudiese, debiera verificarse de el ge-



tamen.

Estuvo que aún en el mismo concepto  
de excluirse de mejoras, establecer una  
gratificación del arbitrio, teniendo en cuenta  
las diferencias de categoría social.

En la partida referente a las casas,  
conceptos S. S. que sería hacer el bene-  
ficio el secundario, se se aumentaban  
los derechos de legitiello en la proporción  
que se aumentaba en el presupuesto de re-  
paración y como ésta sufraba con  
la acción de la abstracción de los Gremios  
entendía que tal aumento no debía ha-  
cerse, debiendo tener en cuenta también  
que cuanto más elevados fuesen los  
derechos sobre la casa, mayor in-  
centivo existiría para el maltrato.

En tal sentido declaró que vota-  
rían en contra de esta partida, toda  
vez que se rubricaba, supondría que  
las clases proletarias podrían par-  
ticipar de un artículo tan necesario  
para la alimentación, como los suen-  
tos; entendiendo S. S. que los medios  
de conseguir la mejoría de la ca-  
sa serían fáciles de obtener, amén

tanto las tributaciones, el concepto de las tales como los autonómicos, carruajes, canes, equitantes, guesos, hennos de caros, pomes, fmas. &c.

El primer es en lo que en el dictamen se consignaba, al hablar del art.º 2.º, el precepto de ley, alínea 1.ª, que el Ayuntamiento no debía hacer reformas algunas a la exclusión de los permisos, Varangas y Navarra, por tratarse de lo abieno al impuesto de Caminos en general, no en exportar alivio a que cuatro permisos quedaran reducidos a tan o sea tributación.

El segundo manifestaba que si se votaba el dictamen en conjunto, el voto de la minoría equivaldría a una abstención, para dejar a salvo los puntos de vista que acababa de exponer, y si la votación fuese por partes, debe luego manifestar las modificaciones y supuestos a las partidas de impuestos y de la tributación sobre la carne.

El Sr. Santillan expuso que el orden de la moción republicana lo había enmendado el Sr. Morayta.

Recordó que el precepto de abolición del impuesto de refracción era una afirmación moral, y en tal sentido, el Sr. Morayta había formulado una abstención



que la Junta ejecutiva de Caminos dirigió al pueblo, pero sin que por ello sepa se apruebe que resultase perjudicial la obra presentada por el Sr. Morayta de Navarra, por creer que si positivamente habían de llegar a los camineros los efectos de los nuevos conceptos de arbitrio, que se establecieran, en cambio no llegarían los ventajas a los peajes de los arbitrios que se derogaban, por lo menos en un periodo de tres ó cuatro años, y los quejas del público venían contra el Ayuntamiento que no el que tanta que regulantes y cobar los conceptos nuevos arbitrios.

Explicó la labor de las Comisiones propiamente, pero cree que esto no se limitaba a consignar la opinión del Municipio sino que ya formulaban sus proyectos de presupuesto de ingresos para el año 1901, sin que tuviera suficiente solución la solución de los efectos, puesto que se trataba de conceptos y arbitrios, devueltos en cuanto al resultado de su aplicación y entraría el peligro de que si los cálculos fueran deficientes, el Ayuntamiento

pueda quedar en igualdad de peso en  
unos recursos y en otros como parte  
fija de la subsistencia de capitalistas, cuando  
esta sujeta a grandes eventualidades y  
a no poca riesgo, en comercio o manufactura  
dentro de lo que en breves principios  
secomunes, debía perseguirse la idea de lle-  
gar al impuesto único, anulando quese  
en la absoluta autonomía de los Municipi-  
os pudiese llegar a la acción de una  
"Hacienda municipal independiente y re-  
benta".

Preguntó si se habían tenido en cuenta  
los gastos de implantación de los nuevos  
arbitrios, pues si se contraban las cifras de  
recursos que en el dictamen aparecen no  
pueden servir de base al estudio de la  
constitución del impuesto de consumo.

Respecto de los alquileres dijo que  
estaba conforme con la degravación de  
los recursos de 50 por 100, pero por aparte  
se tramitaban acerca de la misma se  
publicaron a reducir. En petición de  
de 30 por 100.

En cuanto a los conatos, manteni-  
también la completa degravación, y ca-  
pía de atribuir inaceptable al realgar  
dando de dequello en otros se pedia  
con lo cual, en fin, no se abaratará



jarrón los recursos, puesto que esto ga-  
narán con la supresión de los arbitrios  
habrá el gravamen de arbitrios que se  
propone.

Explicó en el arbitrio sobre los  
carinos, citando que sería muy difícil  
verlo imposible, llegar a esta tributación  
que la que afecta a los vigas, por  
unos de los recursos y por fin los li-  
bros, y esto bien por representarse  
en el orden de cobro de recursos,  
por lo que ahora imaginada la cifra  
de 100 por 100, que en el dictamen  
se corrigieron por este concepto.

Terminó también los recursos que  
para los claros comunitarios, en el  
mayor las tribuciones sobre cafés,  
fondos, tierras de pastos y subita-  
do, aves, casa, enseres y pecados,  
que como nuevos recursos señalaba  
el proyecto de ley, pero muchos de  
aquello arbitrio, como el consumo  
divino entre las cosas meras y ase-  
nias porque dice el momento en que  
los dueros de los establecimientos tu-  
neren que pagar unos tributos.

dira por repentes estos fines, y por tanto no equívocos y se cédula, no abaratarán los demás géneros de primera necesidad, que por su principio de abundancia económica, enervarán así en otra vez precios.

Combatido luego S. I. el arbitrio sobre Menores por entender que todo cuanto signifique gravamen sobre los géneros alimenticios debe desaparecer a fin de quitar todo pretexto a los intermediarios para que elevan o convierten, por los recursos, los precios actuales que de tal forma aumentan e insuperabilizan la vida.

Combinan entiendo que se han calculado altos otros recursos, como los de tatar, y apuestas múltiples por ejemplo, y dice como consecuencia de todo lo anteriormente se supuso, que el proyecto de presupuesto que el Ayuntamiento va a enviar como información a la Comisión para recomendar lo en extremo deficiente y que con los recursos en el mismo calculados, será imposible de todo punto. Sustituir los actuales ingresos por Comunales.

Alíase el orador que la Comisión de Urbanidad ostenta el dictamen para no asumir la responsabilidad que para el Municipio se desprendería del hecho de no poder atender a sus obligaciones y



necesarios, así, después de aprobado el proyecto y llevado a rios de realización, demostrase la conveniencia que no era, como en opinión de S. I. no es, obra completa, bien calculada y bastante a hacer frente a las dificultades económicas que para el Ayuntamiento de Madrid representa la institución del impuesto de Comunidad. Sustitución que aunque en este punto fuese inatacable el proyecto, tampoco le ostarán los Concejales republicanos, por cuanto están convencidos de que con él no se abaratarán los subsistencias antes bien, se elevarán algunos géneros en lo cual quedara neutralizado el principal efecto que con la supresión de los Comunales se perseguía y sería inútil de todo punto esta popularísima reforma.

Termina el Sr. Santillan sus observaciones que la única forma viable de sustitución de aquel impuesto para los Municipios, es la de permitirlo en su totalidad la contribución urbana y que se igual forma queden a cargo del Ayuntamiento

para los efectos tributarios, todo aquello, vi-  
nicios que por su carácter tributario local,  
carnavales, Compagnias de alumbrado,  
telégrafos, corrajes, puentes, etc., etc.,  
deben ser de la esclusiva incumbencia mu-  
nicipal.

De esta forma - dice S. I. - serias el  
campo de la tributación municipal, de la  
del Estado, podria el Ayuntamiento aten-  
der a la formacion de una Hacienda pro-  
pia con recursos propios, permanentes, y  
variables, y podria, y esta es lo princi-  
pal, sustituir los impuestos sin sujecion  
arbitraria ni gabelas sin agastar mas  
la vida del ciudadano, sin tocar su na-  
da a' causa con los géneros alimenticios,  
quiere relacion para decimar así el  
abastecimiento inmediato de los necesi-  
tarios.

Que el Sr. Santillan que en esta  
forma debe presentar el informe que  
a la Comision parlamentaria se reme-  
ta y añadida en él la petición de la  
autonomia municipal a la Cortes, lo  
se inspeccionable, a su juicio, de toda  
reforma económica en el Ayuntamiento.

El Sr. Frailes manifestó que pa-  
tencian a la Comision ejecutiva nombrada  
para el estudio de la abolición del



*Manuel...*



impuesto de Consumos; que le cabia la  
forma de haber sido el inicio de la  
campaña en favor de esta idea, por  
que se usó a destruir una circular  
dirigida a los Capitales, al ver que en  
ella se contenian elogiando al Gobierno,  
al Sr. Ministro de Hacienda y a la  
Comision estaparlamentaria, cuando  
en opinion del o'asis, el proyecto tal  
como estaba planteado, solo merced  
ocasional, puesto que para abolir los  
consumos se crearian nuevos con-  
sumos, a los Ayuntamientos, lo  
naturalmente aliviarlos, y que se im-  
plantase, producirian verdaderos tro-  
tornos, como se con todo ello nose  
perrupcion o'is fue que el de deus-  
tar que la sustitucion se a quel  
impuesto o'is, resultaba insignificante.

Se fijó en que se otorgaba a los  
pueblos pequeños, la facultad de  
autor al reparto nacional, facultad  
esta que ya estaba concedida por la  
ley municipal y se que se hacia  
nue en las poblaciones en que no exis-  
tia el gravamen de consumos.

Entendí que en la forma en que se presentaba la transformación, sólo resultaría beneficioso para los abastecedores, encareciendo más aún, la vida del proletariado. Haciendo A. S. varias observaciones en dicho terreno de este asunto, al fijarse en los distintos conceptos de tributación que se establecían y que afectaban a los subvenciones, tales como los de Romana, Muro y Mataderos.

Cambié entendí que respecto a los tabaceros era el peor su oferta que estos establecimientos paratos, estaban abasteciendo gran número de individuos de la clase media, buscando la economía de los precios y al aplicar el gravamen que se estableció dentro de estas clases humildes, vendiendo perquisición.

En cuanto al impuesto sobre los juegos, concebí que si para que pudiera alguna rentabilidad era preciso llegar a gravar los ilícitos, esto sería caer en un verdadero abismo moral.

Acercas de las cifras, personalmente sé que vi el recargo del 50 por 100 que el Ayuntamiento estaba actualizando, ascendía a 30.000 pesetas, el total del arbitrio no podía suponer más que la de 60.000 y el 30.000 de



Mano



no creían las Comisiones permanentes. Aludió que la Intervención de Capi. tal vez era un recurso ilusorio, pues siempre había de tropezar con grandes dificultades de carácter regional.

Estuve conforme con el Sr. Iglesias en la opinión para los alquileres, se caras de 50 pesetas abajo.

Hablando del abastecimiento de los subvenciones, A. S. entendió que sólo se obtendría mediante la tara forzosa y la Municipalización se alquilaría de primera necesidad.

Seguidamente pasó el poder a hacer un examen de aquellos recursos que podrían suplirse con gran éxito y resultado, como consecuencia de la supresión de los Comunes, señalando entre ellos, la supresión de un 10 por 100 sobre los billetes de la lotería nacional, que según datos obtenidos, ascendía a 40.000.000 pesetas en Madrid; el 10 por 100 como impuesto progresivo sobre el tabaco, que produciría cuatro o cinco millones de pesetas, y el recargo de 20 centimos enca-

ba caja de cerillas de a cinco centinos,  
y cinco centinos en la, se a'cho, que va-  
han por mugros de cinco-puntos, a'cho.

Se lamentó S. S. de que se recurriera  
a' gravar artículos que afectaban a' las  
clases pobres, y en cambio que en estos  
de tributación los grandes trust o mo-  
nopolios; y terminó manifestando que  
al emitir el informe ante la Comisión  
parlamentaria, el Ayuntamiento debía  
significar que lo hacía respetando a'  
los términos impuestos, pero protestan-  
do en la forma más respetuosa, contra  
los medios de compensación que se im-  
ponían para llegar a' la supresión de  
tributos por Comuneros. Toda vez que lo  
prevaleciente sería beneficiar a' las clases  
privilegiadas, procurando con ello un pe-  
queño beneficio para el pueblo y Ma-  
drid, en general.

El Sr. del Río supuso significar  
que conforme todo en la aspiración de  
abolir el impuesto de Comuneros, había  
que estudiar el asunto dentro de la re-  
lativa práctica de los hechos, para que  
no pudiera pretenderse por nadie, que  
el Ayuntamiento negaba en cuerpo  
corto, dificultando la ejecución de la  
ley; y en tal sentido las Comi-



*Manuel del Río*



nos 2.<sup>o</sup> y 7.<sup>o</sup> habían procedido, atampi-  
vándose al espíritu que informaba  
la ley y haciendo caso de los recursos  
que en ella se concedían para hallar  
la cifra de ingresos que el Ayunta-  
miento necesitaba en la dotación de  
sus presupuestos.

Dijo que, efectivamente, venía  
a' gravar en parte los artículos  
de tributación; pero a' ello era  
afecto el Municipio, puesto que el  
proyecto de ley lo establecía.

Entendió que en el estudio pre-  
sentedo al Consejo, existía como base, la  
reparación de la Hacienda del Esta-  
do y del Municipio, siendo este el  
primer paso hacia la autonomía  
municipal; y que anualmente se ten-  
dría a' recaudar para el Ayuntamiento  
en su integridad los recursos de ca-  
rácter fiscal, tales como los céntimos  
permanentes y el impuesto sobre tal  
luz.

Observó que los recursos propuestos por  
el Sr. Escobar eran por el contrario  
de carácter general y con ellos no

podría andar el Municipio por las dificultades de grado sobre todo una tanta sumergida como la del tabaco.

Manifiesto en suerto a los señores, lides del ayuntamiento formado por la misma informante, que había que no pudiese en pedir al Estado auxilios de sus rentas propias, porque lo contrario sería apartarse del camino que se debía seguir para llegar a la autonomía de los Municipios.

Dijo que el impuesto sobre regulados se presuponia en tres cuartos milleros, teniendo en cuenta las estadísticas censales y apreciando las dificultades que ocasionaba el constante suministro de pecuinarío, y aceptando sobre luego la indicada cifra se proponía que se pudiese autorizar al Gobierno para que le viera de aplicar el 5 por 100 a todos los regulados, lo cual resultaría nuevo a los dueños proletarios, se pudiese imponer la de el 10 por 100 como máximo, dejando en libertad al Ayuntamiento de establecer una escala gradual y progresiva que podría suponer desde un 2 por 100 a los alquiles de inmuebles en absoluto, dejando de gravar en absoluto los inmuebles a esta cantidad.

Con referencia al impuesto sobre



*Manifiesto*

las carnes, como que hay por hay los absolutos, como necesario, dentro de lo que se requiere, reducida ya en un 10 por 100 de lo que actualmente se cobra, pero que si se suprimiera en absoluto se haría muy difícil encontrar nuevos recursos para compensar el déficit de cuatro millones, y además se originaría un nuevo gran déficit para llegar a la abolición del impuesto y cambio que por estos consideraciones debió proponer que el Ayuntamiento requiriera al Gobierno este recurso del art. 137 de la ley en tanto se consideraban los dichos impuestos, o se aumentaban más de lo que se proponía en los gastos, para así como el Ayuntamiento se comprometiera a darse abono a los gastos de arbitrio de los carnes.

Comprobar que se había formado un presupuesto completo, negándose a la petición hecha por la Comisión extraparlamentaria de que se les facilitaran los datos de los ingresos y gastos, para conocer la verdadera situación de la hacienda municipal; y terminó expresando una gran



decretando por las frases de elegir que se  
habían decretado al trabajo efímero por  
S. S. en la relativa corporación del Adminis-  
trador de Quintanar de Guzmán.

El Sr. Presidente miró que habiendo  
concurrido los turnos de la mayoría no  
llegare ya a un resultado práctico, con-  
siderando que al dictamen de los señores  
acompañados como si fueran votos par-  
ciales, todas las manifestaciones he-  
chas por los señores Concejales, bajo otros  
puntos de vista y el conjunto de todos  
ellos, infundían más la opinión del Ayun-  
tamiento que se sometiera a la consi-  
deración de los señores.

El Sr. Serenillo dijo que de este  
punto se entendía que la opinión del la-  
cayo debía reflejarse en un solo dic-  
tamen porque siéndolos en propues-  
tas separadas perderían autoridad tan-  
to más como el dictamen de la Comisión  
caricando más y más de la sanción  
del Municipio entero. En este sentido  
consideró preferible que se hiciera un  
dictamen las modificaciones que  
se exigían por razones prácticas que  
pretensión de que se introdujeran  
las alteraciones por el indicado, y se  
determinare respecto al impuesto



Alonso de Ercilla



A. G. G. 226  
195

sobre el quinientos la cuota en que  
había de imponerse el valor que a cada  
dijeron resultó de el principio de que  
habían de quedar reducidos los alqui-  
llos de una casa que próximamente  
se demarcará.

Otro tanto que no había comen-  
do a los valores que pudieran obtenerse  
de la fábrica y del consumo del trabajo  
por que visto estos valores del esta-  
do, los Ayuntamientos no podían dis-  
poner de ellos, pero ahora de esta en-  
vidiamos no sé si únicamente a que  
uno advertencia al Ayuntamiento se  
hiciera mención en el informe de  
ambos extremos.

Se votó el informe en el día  
siguiente por el Ayuntamiento  
de la tasa por que este puerco  
miente, contrario al espíritu liberal  
de los tiempos modernos, no contribuya  
al abastecimiento de las caballerías  
más. En cambio estimó como útil  
y como urgente el establecimiento de  
tablas y tablas reguladoras  
municipales.

Hizo observar que la mayor parte de los arbitrios de nueva creación recaían sobre el personal municipal, y al formular el presupuesto no se había tenido en cuenta esta circunstancia, faltando, por consiguiente, incluir los años sucesivos comprendidos al aumento de gastos de administración y arbitrios.

Expuso la comisión de que al toparse con este asunto al Estado la situación económica del Ayuntamiento, se hacía la salvedad de que el presupuesto que se presentaba era sólo para poder salir al día con la cantidad mínima de reversal, de donde, por consiguiente, se desprende en el presupuesto, los dispendios de la vida municipal y los elementos que a ella pertenecían para que el Consejo pudiera disminuirlos, y conseguir que Madrid estuviera a la altura que correspondía a la capital de una nación europea, con la relación de aquellos arbitrios, como la Hericpolis, el mero Montón, el Mercado de ganado, el colchete general, la gran vía, la plaza de los Cuatro Vientos, etc. se consideran imprescindibles.

El Sr. de Blás insistió en que lo importante era recabar del Estado



*Manuel de los Rios*

que dejara al Ayuntamiento en libertad de acudir por sí mismo hasta el límite de recargo sobre los arbitrios de inversión en la facultad de distribución de forma equitativa en la proporción que luego sería objeto de discusión y acuerdo del Consejo.

Respondió quien se presentaba que el presupuesto de lujo, lo mismo podría decir que de una manera conveniente tratada el Ayuntamiento desautorizar la abolición de los Concejales, reconoció que no estaba previsto el aumento de gastos de material que habría de ocasionar la administración de los nuevos arbitrios, indicando que la comisión podía subsanar este inconveniente al hacer con-  
tidad por dicho concepto, ya que los atenciones de personal podían cumplirse eligiendo por a ratos a aquellos trabajos, a los empleados más idóneos de aquellas dependencias; y terminó manifestando que no había quinientamente en que el Estado, dándole a que había abundado de Sr. Izquierdo, se prescindiera de man-

lencia a los pormenores se encargaba, puesto-  
que la referencia a ellas obedecía nada más  
que la necesidad de transcribir al pie de  
la letra el mismo artículo de la ley para  
proporcionar la modificación del mismo en  
la parte que al Ayuntamiento incumbía.

El Sr. Valeros opinó como el Sr. San-  
tillán que el mismo del Ayuntamiento de-  
bía ir condenado en un solo documento  
que reprodujera a la unanimidad i por lo  
menos a la mayoría de personas, recién  
por tanto opuesto, a. S. a que se con-  
vertieran en tal documento las opiniones de los  
Concejales que en esta forma no tendrían  
carácter electivo.

Participó que al directorio lo pre-  
suntivo le parecía violenta combatir  
la enmienda en la que se proponía la  
exención del arbitrio sobre mercados,  
por creer que podría contrariar al  
mercado de los subsistencias, por  
lo que, en cambio no tenía dificultad en  
rotarlo porque habiendo de ser por ende  
el anterior impuesto, la cantidad que se  
impugnaba por cada bullo era tan in-  
significante que seguramente no en-  
carcaron los artículos.

Dijo que tampoco podían arrojarse  
a la puerta del Sr. Sánchez, para que

Ayuntamiento de Madrid



AQ002261\*

197



Manuel de Cea

la opinión no lo atribuyere a obstrucción  
nada o medio indirecto de atacar la  
abolición de los censos, habiendo por  
cierto equivalente de los medios indi-  
cados por el citado Sr. Concejale, aun-  
tando conforme en el fondo en la  
idea que los inspiraban, por tener la  
percepción de que no estaba en fue-  
ras sufiertes para venir en el vaca-  
mento la reventación que los truen-  
habían de oponer al gravamen sobre  
las rentas monopolizadas.

Dijo que no empezó por su parte  
el detalle primo en la graduación del  
impuesto sobre sugetos en aten-  
ción a que más sea fijada la canti-  
dad máxima que podía recaudar,  
dada la misma determinación ahora  
que después la proporcionalidad  
en que había de originar el contri-  
buyente, siempre dejando de antemano  
un establecimiento que queraban excep-  
tuados los alquileres que no paga-  
ran de 50 pteas, y con esta condi-  
ción y con la de que no se cobrase  
por los carnes más de lo que hoy

trababan, anticipó que la minoría sería  
harta, no tardaría repuso en dar su asen-  
timiento al dictamen.

El Sr. de Siles repuso que en diez re-  
nías llegar en la sucesión del impuesto so-  
bre inmuebles hasta los alquileres, des-  
de 50 pesos mensuales, pero como el número  
de habitaciones que pagaban de 30 a 50  
pesos ascendía a la considerable cifra  
de 16.000, disminuido, alas del tributo, se  
hacía muy difícil acumular en im-  
porte a los demás sin rebajar el lí-  
mite máximo del 10 por 100.

En cuanto al impuesto sobre las  
carnes declaró de nuevo que no aceptaba  
la reducción de duplicar el déficit de entre-  
puentes que ocasionaba la total su-  
presión, como no fuese obteniendo del  
Estado por aumento de capitalización  
en otros conceptos cual quiera, otros re-  
cos equivalentes.

El Sr. Siles objetó que el déficit  
que resultase de disminuir la portada de  
mataderos y los demás que no debían  
subvenir, podía muy bien salvarse, si  
se quería presentar el presupuesto mu-  
lado, poniendo en lugar de tres millo-  
nes de subvención del Estado, siete mi-  
llones o lo que fuese necesario.



*Manuel de Siles*

Vioo, señor que hasta ahora todo  
los movimientos de opinion eran en dis-  
tintos de protesta y reclamación contra  
los medios indicados en equivalencia al  
impuesto de consumo, en que el co-  
municio por un parte hubiera hecho  
trabaja el nuevo espinamiento de al-  
zar los alquileres, en consecuencia que  
acompañaba a los otros mucho sobre  
la forma de llevar a cabo la descentra-  
lización, presentando una vez más  
d. S. en que este real podía figurar  
por los procedimientos que antes había  
indicado.

El Sr. Baranco dijo que  
tanto el como sus compañeros, de mi-  
noría se asociaban en principio a los  
proyectos de la Comisión exceptuando  
únicamente lo que afectaba a los  
alquileres de consumo, que, en un  
sentido, debían quedar desgrasados  
se absoluto; se unió de acuerdo en  
el Sr. Siles en cuanto a gravar las  
contribuciones subvenciones, llegaba hasta  
a aceptar que en parte la imposición  
se un recargo que gravar sobre la  
renta; se opuso a que se hiciera.



objeto de tributación la venta de cerillas, por  
considerarlo un artículo de indispensable con-  
sumo; y admitido en último término las pocas  
conveniencias que para la higiene y salu-  
brez de los alimentos tendrá la im-  
presión de la línea fiscal, puesto que con-  
venciones de este modo se impedian, usaba-  
rán medios de impedir la entrada en  
Madrid de los carnes muertos, sin de-  
jarse la debida vigilancia sanitaria  
de los géneros introducidos para el abate  
de la polución.

El Sr. Taura de acuerdo con el en-  
fero sustentado por el Sr. de Blás, dis-  
crepó tan solo en lo relativo a la exen-  
ción de los vecindarios, haciendo exten-  
sas contribuciones a cargo del muni-  
cipio de los viviendas en Madrid  
y de las exigencias sociales que im-  
ponían a los clares media el sacrifi-  
cio de insertar la mayor parte de sus  
recursos en tener una habitación de-  
corada, para demostrar que los al que  
llegó hasta 100 i 150 pesetas anuales  
no negaban lujo, sino una verda-  
dera necesidad social, y para poder  
su consecución, que la exención en el  
pago del nuevo tributo se hiciese retro-  
ceder hasta el alquiler de soperas.

Ayuntamiento de Madrid

Fuero además presente que con tres  
las capitales de España habían ya dado  
su opinión respecto al asunto, y con-  
quis de los medios propuestos, pararon  
aceptables a la Comisión toda para la  
mutación, según declaración de un  
Presidente el Sr. Alarcón, de modo  
que no siendo su realidad de una  
urgencia al informe que hubiese de  
dar el Ayuntamiento, debió dedicarse  
atención preferente a la discusión del  
presupuesto del Ayuntamiento, cuya transi-  
ción se hallaba sujeta a plazos  
fijos.

Concluyendo el Sr. de Blás los  
trámites en que podía adoptarse el con-  
trato, fuero presente que la Comisión se con-  
venía a suprimir el nuevo aumento del  
artículo 2.º del proyecto de ley, el  
párrafo referente a los promuevos  
vecindarios, y aceptaba igualmente  
la enmienda del Sr. Santillán de que  
se corrigiese en el proyecto de pre-  
supuesto la cantidad correspondiente  
a los gastos de material para la co-  
branza y administración de los muni-

no inquieto, a cuyo fin solicitaba desde ahora autorización para fijar de acuerdo con el Administrador de Puertos de Arilla la cantidad de este pequeño depósito que podría comprarse, si el Estado lo autorizaba, en los supuestos de alcantarillas, baños, servicios funerarios y otros no incluidos en los cálculos.

El Sr. Baró anunció que en cumplimiento de los deberes que le imponía el cargo de Cónsul y no pudiendo apropiar bajo este concepto más que la comisión del Apontamiento, votaría en pro del dictamen, pero haciendo abstracción absoluta de su personalidad fuera de la Cámara y recalcando en libertad de acción para proceder después como particular en la formal que creyese conveniente.

Cerrado con esto el debate el Sr. Presidente consultó si se aprobaba el voto que con las adiciones hechas últimamente por el Sr. de Blás, respecto a la supresión del artículo relativo a las pensiones honorarias, y a consecuencia de la inclusión de ciertos personales atenciones o materiales, y peticiones de sueldo por dicho Sr. Concejal que al pedir autorización a las Cortes para ampliar al 1841 el sueldo de vigilantes y para



exigir el tributo pignorativo en arrendamiento a la media proporción que después de fijar el Censo, se adquiriera el compromiso de proporcionar a los cleros más modestos, llegando a exceptuar hasta los alcaules, de este parte monacales si fuese posible, el Ayuntamiento en votación ordinaria así lo acordó.

Seguidamente la Presidencia significó que apesar de los opiniones respetables de los Srs. Sanjurjo y Calvo, todos los Srs. Concejales podían votar las observaciones que juzgasen pertinentes, y consideradas como votos particulares según venían pintas en el dictamen para que sirvieran de mayor ilustración a la Comisión del Congreso.

Al propio tiempo encargó interpretar los sentimientos de la Corporación provincial se otorgase un voto de gracias al Sr. de Blás por la labor que había realizado para presentar un estudio tan concienzudo y completo; siendo aceptada por unanimidad esta propuesta que se hizo reiterada.

por indicaciones del ayuntamiento de S. de Blas,  
al Administrador de Propiedades de San  
Sevilla.

Comisarios en este en contra de  
la aprobación del dictamen los señores  
Borcher, Gálvez, Gaspar Caballero, San-  
tillán, Miravet, Carcamero, Goy y  
Barranto, explicando el Sr. Sánchez  
que lo hacía por ser opuesto a que  
se tributase ningún elogio al Go-  
bierno, y por parecer impracticable  
los medios empleados para susti-  
tuir el impuesto; y haciendo constar  
el Sr. Santillán que la minoría  
republicana, no había votado en  
voto, ni se hubieron de acordar ni  
absolutos los suenos y demás gastos  
alimenticios y si además se limi-  
tara el impuesto a indicar los recu-  
rsos que pudiesen arbitrar, sin  
presentar el presupuesto, perfectamente  
se revelado, porque temiendo sus in-  
fantas y el la evidencia de que  
muchos de los conceptos de ingras-  
tan inabarcables, no querían ad-  
mitir la responsabilidad de incre-  
mentar al Ayuntamiento para po-  
der nuevos recursos que el Estado  
le negaría oportunamente en que la

Ayuntamiento de Madrid



*Alcalde Juan López*

misma Corporación se había contestado  
con respecto de las cifras contenidas  
en el proyecto que ahora se le envía.  
Y se levantó la sesión a las ocho  
y treinta minutos de la noche. = Entre  
presidentes = de aquí como proponía la  
tributario. = No vale.

El Secretario.

El Decidido

*Don Juan*  
*Don Juan*

*Don Juan*  
*Don Juan*

*Don Juan*  
*Don Juan*

*Don Juan*  
*Don Juan*

*Don Juan*  
*Don Juan*

Don D. Sarmiento

Don D. Sarmiento

Don D. Sarmiento

Don D. Sarmiento

Don D. Sarmiento

Don D. Sarmiento

Don D. Sarmiento

Don D. Sarmiento

Don D. Sarmiento



Don D. Sarmiento





Sesión extraordinaria de 2 de  
Noviembre de 1906, continuada el  
día 19 del mismo.

*Presidencia del Excmo Sr. D. Alberto Aguilera.*

Alfred J. Smith

Smores

Agosto.  
Civiles (Baqueza)

*Civals (Douglas)*

*Paragomphus*

Alonso.

1892

*Continued*

*Ed. Owen*

✓

2. Mit-

1/2

*[Faint handwritten notes]*

J. J. Jones

7. *Devere*

40. com.

5000.

Galvin R.

V. Caballero

*Arca*

1871

Salvador

Antillare

Sept. 2.

Valley

annetto d

Je suis à tes deux v. quinze mi-  
nutes de la ville, près l'église évan-  
gél. par un bon avertisseur à la prison  
mais que les Srs Blou, Enn, Chén, Jau-  
lin, Givard, Jarry, Gauthier, Sappé, Maréchal,  
Néel, Girard, etc. ont été en-  
dormis.

Orden del dia.

Se dio cuenta de un informe de la Comision C., folio 1.<sup>o</sup> del original, principiando 1.<sup>o</sup> Por la lo que se dio de amplios los cuantos de cédulas del momento para satisfacer las obligaciones posteriores al año 1893, y dentro de ella lo que se exige para un abono, para el resto de algunos cédulas anteriores a dicha fecha en los títulos emitidos.

8.º Que cumpliendo dicha auxilio se efectue, se pague a los que se pagara por el turno se-  
ñalado establecido en el artículo 1.º de la ley  
de Emancipacion suscrita por la R.E. ya mencio-  
nada de 10 de Noviembre de 1890, lo expediente  
posteriores al 26 de Mayo de 1894, entregando a  
los señores en el acto del otorgamiento de la  
certificacion un recibo por el importe cancelado  
por el título definitivo, con derecho al abono de  
intereses del 4 por 100 desde la fecha de dicho  
otorgamiento.

3<sup>a</sup> Que para satisfacer la cantidad apla-  
da los intereses de los capitales exigidos por  
vinales se conque en el primer presupuesto  
de Curandá, la cantidad de cien pesos  
para lo cual la Comisión arbitral de los  
recursos correspondientes pudiesen a la  
próxima modificación en un proyecto de  
presupuesto.

11. - Entiendo debas liquidarme y otorga  
cartas de exención de libros a dicho, re-  
doyendo los oportunos concullos al Excmo  
Sr. Ministro de la Gobernación sobre los del  
que han sido objeto de controversia, y en  
las facultades del Ayuntamiento para la  
toma de las recaudaciones provisionales y las  
percepciones que le constituyen de los depen-  
dientes de la Municipalidad, concullos que  
sobre este segundo extremo deberá ser de



Alfred T. B.

doctado por los Sres. Sotelo, Guzmán y Alde-  
guerra. Dijo el Sr. Sotelo que, como fuere  
lora, la pregunta que tenía anunciada en  
la última sesión sobre un asunto rela-  
cionado con el Emancipado y municipalidad  
por dicho Sr. Guzmán, que era sobre el  
abuso por el Sr. Aldeguerra en que éste re-  
habilita el expediente de pago de copias  
para de servar a los Sres. Guzmán, el Sr.  
Mendivea respondió al equivalente  
que agradeció por proporcionarles ocasio-  
nes de hacer públicas algunas cosas, sobre  
nuestro en el particular, vino en tres  
o cuatro los trámites e insistente que  
había seguido el asunto, haciendo muy  
especial mención de la actitud en que el  
había estado obrando siempre respecto  
al pago de tan errada cartilla, afirman-  
do lo mismo desde el Gobierno civil en  
la época que existió aquellas municipal-  
dades de la Provincia del Ayuntamiento,  
frente grupo de obreros a los patronos  
de los Sres. Guzmán, en defensa de los  
intereses de la Villa.

Recordo' de' nuovo que venuto  
las consultas formuladas por un cari-

antemas los Dos Marques de Suen, Conde  
de Huesca y Tricento en el centro de abo-  
gates, todos los reinos y no quedar mas  
mundo que cumplir los follos de los Cebuna-  
los que obligados al pago, los en ultimas se-  
tunas otras, habiendo de decirlos que para  
la expedición al Marais para otorgar  
la escritura definitiva en cuya situación ha-  
bia quedado el dicho expediente al por  
venir de la Ciudad, no obstante lo cual  
no a pesar de los apremios recibidos por parte  
de los interesados dando cumplimiento la prima  
de los dichos propietarios que tenían una  
partida en la Comisión de Encomenda por  
si aun había al que mismo que pedir  
dando por derogados el artículo de dichos  
Reinos exactamente igual al que expe-  
diente se había expedido en el Re-  
fido de ser remediable el pago de las can-  
tidades impuestas por los anteriores re-  
pines, unidos a este mismo expediente  
el Cuerpo de Señores en plura, a quien  
en última financia había vuelto a cumplir

Reclamo que que todos los, ante-  
dentas y consumidos por la parte anterior  
del por medio de carta oficial dirigida  
al Marqués de la Comisión de En-  
comenda, había, mandado por  
ticias a la Ciudadania una nueva

Ayuntamiento de Madrid



*Alcaldes*

liquidación que impusiera el tiempo que  
era la del año anterior en razón a ha-  
berse aumentado los intereses de estas  
anualidad y obligado a dar cumplimiento  
se a lo dispuesto en la sentencia, Re-  
dadas y devueltas municipales, que act,  
que correspondía exclusivelymente a las fa-  
cultades de la Alcaldía, y como se ha  
ha reconocido también por H. de las pa-  
rtes correspondientes. Se había vuelto  
por fin, a finar la correspondiente el-  
eritina, exigiendo que lo hiciera en cum-  
plimiento de su deber y en la circun-  
stancia de haberse cogido de to-  
dora el motivo, sin tener por con-  
quiente a Comendarios ni habiendo  
puesto que se dieran citada garantida  
con la seguridad que presentaban  
se había hecho y en la senda de opi-  
nion de todos lo que en el asunto se  
formaron. El C. de orden que debía de-  
clarar debía haberse prohibido dar a la  
dos antes, quedando en mi punto por  
haberse negado el Sr. D. Juan que res-  
pondiera fido trinitate hasta que for-  
mulara en la primera sesion que

se verificara en el Ayuntamiento le dirigia la pregunta que hoy habia dirigido, y le informo en conclusion que en el Ayuntamiento por su parte presentaba todavia algunos medios de defender en otro sentido los intereses municipales, e de exigir algunos cuando en contra de los mandatos de la Excmo. S. el por su parte se perdian respecto a la certificacion que el Consejo se niega a reconocerla, disponiendole, pero en todo caso la responsabilidad que el ayuntamiento tenia de haber y cada uno de los Srs. que lo votaran.

El Sr. Siller cubriendo las amplias explicaciones dadas por la Presidencia y la afirmacion que le habia dispensado el primer Sr. Excmo. de la Excmo. S. dijo que se creia obligado a hallar en respuesta al mismo Sr. Excmo. la siguiente afirmacion en que le habia cubierto el anterior Sr. S. Aguirre, en cuanto al expediente de dolo que existia en S. J. para remanente al Sr. Gobernador civil aunque no fuera mas que por los puntos de sancion que tenia en el expediente a las raquillas.

Después que el Sr. Excmo. al por loj ningún cargo, pero que cuando las garantias al municipal, para tener tan uniguno acuerdo.



*[Handwritten signature]*

Después que después de aprobar el expediente de la anterior al que en-  
fubrió el que con tres los Srs. Excmos.  
los, por tanto en el expediente de la dolo  
nacional del Sr. Pinar de un tena  
nacional en un tena todas las res.  
por tanto de los del ayuntamiento, y cuando ya  
no tenia el ayuntamiento cuando municipal  
y se hallaba el expediente en este dolo  
para un expediente al ayuntamiento de lin-  
anti se le remite a quien a S. J. para  
que deducir en el expediente municipal  
dolo de dolo a quien a lo que el di-  
ante se nega al ayuntamiento que el dolo se  
un punto ya se remite al ayuntamiento  
nacional, presentando un expediente al ayuntamiento  
lin-anti se remite a quien a S. J. para  
por tanto de quien que se le dirigiera  
para comunicacion por tanto, dolo  
dolo en la comunicacion de quien a S. J.  
brando y aporcar como teniente de S. J.  
en opinion, o ante por el ayuntamiento  
juicio, en cuyo caso se encargaba el  
objeto de dolo dolo municipal  
la responsabilidad de la dolo pre-  
sidente. Agregó que a tan animal



2  
poderes tanquam los libros de propiedad  
de los terrenos, y vin dados de los señores  
la estancación, y pagación del alcornoque  
relacionada a adquirir la plena posesión, an-  
tes de llegar al acto del otorgamiento de  
apertura, de que los D<sup>os</sup> Grallos eran ad-  
ministradores de los terrenos, atinaron por  
otra parte que con arreglo a la ley el po-  
nerse sobre el objeto de depósito, por el acto  
del procedimiento establecido para la causa  
en que hubiera existido por parte de un  
propietario apropiado y el Ayuntamiento  
hubiera que elevarse de la finca, y ha-  
biendo de anunciar todas estas defensas  
dos son en favor de restituir en el acto  
de cumplidos asuntos para que se constituya  
según un auto que quisiere, por ende  
fuerza sobre el terreno municipal, fue de  
poderes que se exigían por ende a los  
D<sup>os</sup> Grallos la titulación precisa para  
que los terrenos de la Comisión de la  
finca acordada por el plan de 1842  
y que el documento del depósito, con  
nombre del Sr. Alcalde, que se pre-  
sente en los terrenos municipales, fueran  
se acreditar de un modo indubitable con  
los correspondientes recibidos del Registro  
de la Propiedad que el pago se hacía a los  
legítimos poseedores de los terrenos.



El Sr. Presidente repuso que los  
aludidos señores habían sido examinados  
en el dicho municipal que el Ayuntamiento de  
Madrid, siendo de igual este, podía  
haber que ninguno, el mismo tiempo en  
los terrenos de los D<sup>os</sup> Grallos, habiendo  
entendido a unanimes el Letrado de la  
Causa, después de haberse de la  
reproche de la finca, que para la  
formalización de la escritura.

En cuanto a los terrenos de este  
Ayuntamiento, dijo haber encargado al he-  
rero que hiciera constar en fin de la  
finca la escritura, otorgada por el  
Sr. Duque de Girona, de que los  
señores de la finca no podían ser he-  
reros de la Ajía de depósitos, basta  
tanto que los D<sup>os</sup> Grallos accedieran  
por medio de certificación del Registro  
de la Propiedad que los terrenos de la  
causa de arrendamiento y se ellos por el  
poderes el Ayuntamiento habiendo un  
gran número de ninguno de los.

Enviado el Sr. Fiscal en que  
los señores debían que en la le-  
yenda municipal a unido del Sr.  
Alcalde Presidente, por que desde el

El primer punto iban a poder de los in-  
tereses, esto perjudicaba los intereses, y si  
no disponían del capital, por lo menos la  
prestación del mismo, una que tampoco  
debía convertirse mientras no justificara  
el derecho.

El Sr. Presidente declaró que se va-  
runtaba con lo peticionado, en el caso la  
consecuencia del depósito y no perjudicaba  
perjudicaba los Sr. Grados hasta que  
llegara el punto indicado.

El Sr. Sánchez anunció en la sala  
de las formalidades y otras cuestiones  
en la comunicación que dirigía en el  
mes de abril último, lamentando que  
hasta la fecha no se hubiera obtenido  
ninguna petición de abrogación información  
pública, más al respecto todos los  
verosimilitudes en la D.ª, y en  
tanto el Secretario del Ayuntamiento  
asistía a la sala libre de otras tareas  
y expusiera que más se opusiera a pa-  
sarlo al Ayuntamiento antes de depen-  
der de la voluntad de que la Comisión  
anunciada por el pliego de Sr. Grados,  
examinara previamente la titulación, y  
suya formalidad para tener ya que  
decir sobre el asunto.

Como contestación a este extremo le

Ayuntamiento de Madrid



Presidencia, dio lectura al informe emitido  
por el Sr. Grados, quien expresó  
que a las mismas personas, del Sr.  
del Sr. Grados, obtenida finalmente in-  
dicar la información solicitada, dis-  
poniendo que el examen de la titulación se  
propusiera en la sala del Sr. Grados  
al formalizar la escritura.

Repuso el Sr. Sánchez que todos  
los ratos, del Sr. Grados, del  
comitativo no más que en la sesión,  
donde dice que hubiera sido un gran  
documento para relacionar con los  
datos de la propiedad.

El Sr. Presidente explicó que a  
pesar de que la titulación era es-  
tudiada por el Sr. Grados, se encontraba  
en la escritura para mayor garantía,  
la escritura de que se trata, no se  
presentaba la certificación del Registro  
de la Propiedad, acreditativa del de-  
recho de los Sr. Grados, esto, no  
podrían retirar las formalidades, ni po-  
derían los respectivos, ni cobar ningún  
interés, respecto a lo que en todas  
estas precauciones quedaban enfi-





Arbitrario de una manera tan absoluta  
como podía hacerlo el Sr. Santillan y los  
demás Concejalos elegidos en posterioridad.

El Sr. Iglesias abundó en la opinion  
de que por la cuestion ya sancionada por  
el Ayuntamiento, al Sr. Alcalde unopu-  
do, únicamente cumpliese lo resuelto y ape-  
lar todas las medidas de precaucion que  
a su juicio debieran adoptarse.

El Sr. Pinches manifestó que el asunto  
tenia en efecto un estado de derecho de que  
no por parte de los Alcaldes se debe hacer  
algo y nada, pero como después y por or-  
den de un Alcalde se le había habido  
a S. S. inteligencia directamente, le era  
necesario e indispensable hacer constar  
un modo de pensar respecto a la for-  
ma de pago.

El Sr. Caramera citó que era su  
tarea que en toda cuestion de compo-  
sición se afinara el cuerpo morales  
cuantas circunstancias supenirias, como a  
propósito hacerlo la Academia Penitencia.

El Sr. Pinches manifestó que no se  
el quien había traído esta cuestion al  
Consejo, pero tenía perfecta conciencia  
de sus deberes y responsabilidades, y  
había no fue otra cosa que dar libe-  
ridad al Sr. Pinches para que



*[Firma manuscrita]*

expusiera sus observaciones como era el  
derecho del mismo.

Agregó que por lo demás, en el es-  
perante habían autorizado y documentado  
bastantes para formar acalorados juicios,  
que las manifestaciones de los Sres. San-  
tillan y Iglesias habían servido a pro-  
teger su opinion y que se proponía  
resolver en la cuestion como fuere, pero  
con conciencia plena del cumplimiento  
del deber; después de lo cual se dio  
por terminado este incidente.

Se requirió que se aprobase el ex-  
pediente se que se había dado cuenta.

(Se dio lectura de otro informe de  
la Comision 6.ª fecha 17 de septiembre  
último, refiriéndose a la oportuna del  
Cursos Ayuntamiento de respecto  
se presupuesto del Concejo para  
el año 1907).

Abierta discusión sobre la totalidad  
del Sr. Iglesias manifestó que, estando  
el asunto ya en el presupuesto pre-  
suntado por la Comision.

Se dio cuenta de otro informe de  
la Comision 6.ª fecha 17 de octubre último

presentando a la asamblea del Consejo Suplen-  
torando el proyecto de presupuesto y diendo pa-  
ra 1907, que asciende en gastos e ingresos al  
la cifra de 5.602.534 pesetas en la propi-  
por cosas enegociables, y al mismo tiempo  
y como complemento del presupuesto, la as-  
amblea de los siguientes bases al mismo:

Primera.- Sobre aumentará en un 5% an-  
ticipo en las contingencias destinadas a perso-  
nal en el proyecto de presupuesto para 1907.

Segunda.- Se quedará a la reunión y es-  
tudio de las plantillas para pensar en re-  
ducción para el presupuesto que haya re-  
sultado, para 1907, atendida la urgencia  
del comité en brevísimo plazo al Suplen-  
torando el segundo presupuesto del próximo  
año.

Tercera.- Las economías que deban rea-  
lizarse producirán en su día, se destinan  
al mayor desarrollo de los servicios de  
urbanización.

Cuarta.- Pagar de la Comisión de In-  
vestigaciones del Interior, que en los que re-  
sultó para el año 20.902, por un al que  
sal los gastos que no debe sufragar el  
Estado, y en especial a los de la  
Guardia municipal, municipal.

Abierta discusión sobre la  
talidad, el Sr. Iglesias manifestó

Ayuntamiento de Madrid



*Manuel*

que utiando el anterior proyecto se pre-  
senta presentado por la Comisión, tanto  
por consecuencia de la propuesta referente  
a las librerías del Estado, como por  
haberse conocido la necesidad de detallar  
dichos partidas que aparecen en-  
globadas, se daba el caso de que la  
Comisión tenía modificaciones en un  
nuevo proyecto, sin que en el dicta-  
men se especificaran habiendo tenido  
el trator que deducirlas como resul-  
tado de un estudio estudio.

Después de leer la obra S. S. a  
este dictamen, pero a relacionar di-  
chas modificaciones, entre las cuales  
figuraban las siguientes:

El aumento de el art. 2.º Capí-  
tulo 1.º de un millón en 1.095 pesetas.

La inclusión en el art. 3.º, como  
de plantilla, de un millón de res-  
quinientos en 1.510 pesetas.

El aumento de 1.522.38 pesetas en  
el personal jornalero.

La modificación de una partida  
de 1000 pesetas para gastos de perso-  
nal eventual.

En esta partida de personal

primero que antes aparecía en unas 111.000 pesetas, se habían aumentado a 22.701, puesto que ahora figuraba en 107.000.

En esta partida de material que era de 31.500 pesetas, se perdieron también un aumento de 13.517, toda vez que se pagaron los conceptos de 15 y 32.000 pesetas.

En la de alumbrado de la 2.ª zona, existía igualmente una ampliación de crédito de 3.000 pesetas.

En el capítulo 4.º a crédito 2.º aparecía una diferencia de 7.586 pesetas que tampoco explicaba en el dictamen.

En el material de transporte, figuraba 386.500 pesetas, se dio a que se agregaban a este crédito 3.000 pesetas y dándose suma un total de 436.500 pesetas, solo aparecía consignada 429.507; el to es 14.253 menos que lo debido.

En el material de oficina, se sumaban 200 pesetas y nada se dio a este concepto, lo tampoco de la 2.ª otro crédito de 41.264 pesetas para materiales, materiales de tuberías, fuentas y bicos de agua.

Respecto que comparecidos alumnos y de educación, no se obtenía la misma cantidad, a efectos de nivelación, pues los primeros eran de 44.000 pesetas



*Manuel de los Angeles*



AGG 272\*

213

y las segundas de 22.000 pesetas, por tanto, esta diferencia de 44.000 pesetas, pagando los 22.000, quita a que a tal partida a que se habían de aplicar 22.000 pesetas, se debían aplicar las 22.000 menos la diferencia explicada.

Señor D. S. que en los sucesos de alcantarillas se hacían grandes alteraciones.

Dijo que en la Comision, como precedió el trabajo en una de sus reuniones, se trató de llevar a cabo reducciones en los gastos de personal que eran excesivos, y por su parte se había hecho sobre este punto, aplicándolo para otros presupuestos.

Otro D. S. que en las plantillas de empleados, existía gran desproporcion, pues aparecían muchos jefes y oficiales, y pocos auxiliares y escribientes, existiendo que mientras en la Sección general del Ayuntamiento figuraban 49 funcionarios en miles de 2000 pesetas en adelante y 33 auxiliares y 72 escribientes, en el Encanche los en-

plenos de aquellas categorías era 12 y los  
anuales y eventuales A; descomponi-  
da que se dividía igualmente en  
los dos servicios; pero tampoco exis-  
tía relación ni justificación de que en  
los ramos de conducto técnico, aparatos  
mínimo considerable de sobrecargas, la  
patente y jefes de obras; llamando a  
precisamente la atención el hecho de  
figurar el cabal.

Estimó que todo ello acordaba una  
completa desorganización y explicaba  
que en tales nombramientos solo im-  
por el caudal y el faso; cuando tam-  
bien se advertía que en el presupuesto  
del Estado y en su Capítulo 2º ar-  
tículo 1º, se consignaban las plazas  
un oficial de 3º clase, otro de 4º y 30  
auxiliares para (varias) de Medida.

Se fijó en que en el art. 1º Capí-  
tulo A: se consignaban 3,750 pesetas por  
conceptos tan distintos como los de ma-  
terial de escritorio, dibujo, compra de  
aparatos, alumbrado y calefacción de la  
oficina; todo bajo una sola partida.  
Cuando en ciertos principios administra-  
tivos, debían puntualizarse los ga-  
tos de tan diversos conceptos; ocurrir  
lo mismo con esta partida de 3,750 pesetas



*Manuel de*

figurada en el artículo 2º.  
Dentro en que en los gastos de  
personal, el consiguiente los eleman-  
tarios en cuanto a la necesidad de re-  
ducirlos, ya mediante amonestación,  
o en la forma que se determinase,  
previo un completo conocimiento de  
estas cuestiones y agregó S. S. que  
cuando tuviera realzados el estado,  
la misma socialista presentaría  
al Consejo una proposición.

Ocupó la presidencia el Sr. Galiano.

El Sr. Sr. González hizo algunas  
consideraciones en apoyo del dictamen,  
determinando que lo había unifica-  
ción sensible en los cifras totales;  
y agregó que la Comisión de Econo-  
mía había llegado a términos de tra-  
bajar con los datos fundamentales del otro  
particular, al aprobar la labor comienza  
sometida al Ayuntamiento, en la cual  
era visible que los recursos de presupuesto  
decaídas, existían una reorganización  
propuesta por el Arquitecto Director del  
same, pero dentro de la cifra acordada.

El Sr. Baranco sugirió que co-  
mo Vocal de la Comisión, no había

Atendiendo aún las aclaraciones que pidió Maye-  
to de la transformación del terreno de  
de alcantarillas.

El Sr. Duque de Osíalo, observando que  
la Comisión no estaba en situación de ma-  
yoridad de votos en el asunto y visto  
los errores apuntados por el Sr. Iglesias y  
los demás observaciones hechas por este  
Sr. Concejál, estimó que sería conveniente  
retirar el proyecto para mejor estudio.

El Sr. D. Gmaler, expresó que la  
Comisión no había apurado su trabajo  
y si se consideraba necesario, podía pro-  
cederse de la reforma propuesta por el  
Senado en el ramo de alcantarillas.

Rechazó el Sr. Iglesias entendiendo que  
lo único que pudo hacer la Comisión era  
interior de dichas reformas para ver  
si debían obtener del ayuntamiento y el  
Sr. D. S. como el Sr. Duque de Osíalo  
que por todo lo expuesto parecerá la re-  
tirada del asunto.

El Sr. de Blás dijo que podía su-  
traer en la discusión y presentarse la  
comisión al Ayuntamiento que era lo que  
constituía el verdadero proyecto, el pro-  
yecto, y no el dictamen; a lo cual  
respondió el Sr. Iglesias que en el pre-  
sente el dicho proyecto se habían

Ayuntamiento de Madrid



AQ002275\*

215



Alcalde

dar las explicaciones necesarias para co-  
nocer las reformas contenidas en el re-  
querido proyecto en respecto al primer.

El Sr. Morante estuvo en contra  
con esta opinión así como el Sr. Sola-  
tillo, opusieron ambos que parecería re-  
tirar el expediente a los efectos mencio-  
nos, sin que fuera culpa del Ayun-  
tamiento el retraso y si de la Comi-  
sión que tardó en dar su conde-  
cines poco apropiado para la Comisión.

El Sr. Aguila defendió la con-  
servación de las alcantarillas de los  
ríos, de probabilidad de alcantarillas.

El Sr. Gato se ocupó del sueldo  
personal del decanado que absorbe  
el 45 por 100 del presupuesto, reduciendo  
el caso de que en el año 1891 los ga-  
tos del río de Tovarigan ad-  
cuerdan a 2.500 pesetas y actualmente  
a 64000.

Dijo que por consecuencia de es-  
to, se ve, y de las aspiraciones crea-  
ción de plazas que habrán de ser  
tenidos lugar, están de actualidad  
verdaderas obligaciones en la urba-

mediación de calles, pasando al Interoir me-  
dian de ellos, que esto estaban afirmando.

Al Sr. España, hizo á su vez, algu-  
nas observaciones respecto del espacio de  
transigencia que habían tenido los ante-  
res del Vto particular presentados anterior-  
mente, manifestando que aunque conquis-  
ta en la precisión de beneficiar el presupuesto  
del enanche, existía gasto, que no le  
concorrería, en su lugar, para no de-  
jar la obra del presupuesto del Interoir,  
se continuó en aplazar estas resoluciones  
hasta el año próximo, como disminuir  
el estudio de las reducciones de personal.

En cuanto á la reforma de los re-  
cursos de Alcantarillas, no se opuso á que  
se presentaran enmiendas, pero estimó  
que en este caso como en otros analogos,  
debían respetarse las opiniones de los  
peritos.

El Sr. Indur manifestó su sentir  
contrario á aumentar alguno en las co-  
rrecciones de emplazos, si bien solo  
dejaría una excepción, la de hacer se-  
plazilla al Alcantaral de vaguinas  
Sr. Villaverde, lo cual produciría solo  
un poco de gasto de fomento, al  
aun q se trataba de un acto de  
pendencia jurídica.



*Manuel de los Angeles*

Indicó que deseaba el gleaner  
de la reorganización del aludido ser-  
vicio de Alcantarillas y que se  
le había manifestado que el presupuesto  
en todo lo posible se inspiraría modificación.

El Sr. Iglesias insistió en que re-  
plazase el proyecto para llamar al  
arquitecto Sr. Velazco á fin de que  
diera explicaciones escritas sobre  
la reforma de referencia y para  
que por el Honrado se retirara  
en los errores á que el estado se ha-  
bía referido al hacer el estudio  
interior del presupuesto.

El Sr. Presidente aclaró que  
para no perder tiempo, podía quedar  
el asunto en su actual estado de  
derivación mientras se celebran  
las sesiones de la Junta munici-  
pal para aprobar el presupuesto  
del Interoir, y entre tanto la Comisión  
podría hacer también los estudios en-  
plazamientos que fueran precisos, aun-  
doando S. S. que habíamos presentado  
en este momento una denuncia á  
la totalidad, al examinarse la ac-  
tual sería se enunciaría por



Respecto a su cargo atribuido aún dentro de la categoría total de los 207.930 pesetas, que en adelante todas las consignaciones, se introducen las alteraciones propuestas por la Dirección facultativa de Montepío de Obispos y Obispos que se detalla en la memoria explicativa. — A continuación, y a la vez las exposiciones orales y en el de la se que se quiere que se continúe el estudio de todas las alteraciones y el mismo tiempo por propuestas, como enuncia el dictamen y que se propone de la Comisión, a la que iba referido que los que en su día consideren convenientes, para esta memoria de dictamen, en el que se establece las diferencias esenciales que continúan el presente, que se dice, comparando con el presupuesto que actualmente rige, y al mismo tiempo haciendo constar de que en el presente, en el presente, etc. — Segundo, por lo tanto, el total de capitales de capital para el presente, la Comisión para el presente, y a la vez en que continúan las diferencias, comparando por el presupuesto.

### Gastos.

#### Capítulo 1.º

En el presente, según el importe total de los capitales, arrojando a la cifra total de 310.530 pesetas. — En el presente para el año próximo, que se halla pendiente de

Ayuntamiento de Madrid



Alcalde de Madrid

Sección de 310.530 pesetas, variando, una diferencia de 1000 pesetas, disminuyendo a la vez, en el presente, la gratificación por igual, como los dos funcionarios del Embarco que prestan sus servicios en el Regimiento del Regimiento, según acuerdo municipal de 27 de septiembre último, al disminuir el presupuesto del presente, care de ser ratificado del acuerdo, por lo que el Embarco se refiere, por lo que, en consecuencia, se acepta a la vez el concepto de materiales y transportes del Capítulo 1.º.

#### Capítulo 2.º

La totalidad de la cifra que figura como gastos en el presente presupuesto, a la vez de 146.445.50 pesetas, disminuyendo a la vez del presente en la misma de 1000 pesetas en el presente, al igual de la adaptación del presente que ha de haber en las Gráficas Municipales, por acuerdo de 1.º de octubre del presente del presente. En los presentes, con arreglo a lo establecido a la vez que en dicho presupuesto se corrigen en tal objeto, quedando, en un presupuesto, este Capítulo, con una cifra total de gastos de 146.582.40 pesetas.

#### Capítulo 3.º

El importe total se ha consignado en



de Capital en el presupuesto corriente, asciende al 379,495.25 pesetas, sea del presupuesto original 230,150.00 observando una diferencia en más de 166 pesetas, que es obvia, por el detalle de los jornales de los 41 jornaleros del ramo de Obreros; pero unidos en el presupuesto de 1864 representaban tan sólo la cantidad de 25,000 pesetas, requiriendo en el actual, puesto que se precisa su número y jornal diario, congresar la suma de 35,666 pesetas.

#### Capítulo 4.º

En este Capítulo que es el más importante del Presupuesto, puesto que en él se hallan comprendidos todos los gastos que producen el personal facultativo de Arquitectos y de Fijos públicos de botha para Alcantarillas, así como también el personal personal fijo y eventual de los indios ramos, y las compensaciones para obras de urbanización del suelo y cubiertas, talleres, etc., etc., conviene, para mayor claridad, establecer la composición de cada uno de sus artículos por separado.

Artículo 1.º. El importe total de este artículo es el que se comprende el personal facultativo de Arquitectos y el material de los mismos, representado en el presupuesto del año actual, y en el presupuesto de este año, o sea de 11.050 pesetas.

Artículo 2.º. El personal facultativo y material de obras de Fijos públicos, respectivamente se en el presupuesto vigente 67,530 y 4,707 p.



*Manuel...*



estas, en cambio en el presente a 12,600 pesetas, en vista al personal facultativo, por aumentarse su dicho plantilla una plaza de Cuadrero en el sueldo de 1095 pesetas, debiendo advertirse, que se tiene oportunamente recueta el sueldo en cuanto a la plantilla, en cambio se presenta una baja en el personal de oficinas y colas correspondientes a los tres ramos, puesto que dichas 1095 pesetas es el sueldo de jefe de convertedo en tal caso que como jornal del facultativo el sueldo Cuadrero han de aceptar el Ayuntamiento a la modificación de dicho Cuadrero plaza a cargo de antiguo puesto.

Lo aña Salinas a material de obras y edificios a la composición en el actual presupuesto.

El personal personal fijo de los públicos, imputa en el presente presupuesto 531,600.15 pesetas, por análisis, viene a lo ya expuesto, por lo que se refiere al personal de Obreros, que figura en el Capítulo 3.º, requiere un aumento de 1,155.33 pesetas, o sea 532,755.48 pesetas, que es la aña necesaria por el completo detalle de la plantilla de dicho personal.

El personal de talleres y auxiliares que imputa en el presente presupuesto 31,015 pesetas, sea por la modificación hecha, por aumento de 915 p.



El de material de alambado de nuevas instalaciones tiene un aumento de 10,000 pesetas en relación con el año anterior presupuesto.

**Artículo 3.º.** Fontanería Alcantarillas. En el presupuesto que finaliza el 31 de diciembre próximo, la asignación total de este artículo representa la cifra de pesetas 314.642.75 pesetas. Basta en el presente artículo como en el que es objeto de discusión, dicha cifra ha quedado reducida a la de 794.227.22 pesetas de personal en sueros, que viene obligada como la de materiales y transporte de tras públicos, por la re-constitución de los nuevos sueros alcohólicos.

Otra vez, aún antes en el primer proyecto redactado la Comisión reprodujo ya que en la capacidad análoga situacional de los conceptos que figuran en el de 1916, las indicaciones del Sr. General Jefe de los servicios y las del nuevo Director del ramo, han producido que dentro de la manifiesta cifra del 794.227.22 pesetas se propaga a la una nueva organización del cuerpo de sueros por las razones de carácter técnico que dicho Director aduce en la Memoria que se acompaña, y los cuales no puede ni se halla facultada la Comisión para rechazarlos, sino para vetarlos, en su caso, por lo que el art. 12 del reglamento de la ley de 1.º de octubre, determina la obligación en que se halla esta Comisión a formular esta clase de presupuestos, ordenando a los funcionarios facultados.



A0002276\*

221



*[Firma manuscrita]*

Está no obstante y con mucho gusto las reformas debidas como consecuencia que el Consejo de Gobierno de nuevas directrices y con destino a nuevas instalaciones de tabernáculos y puentes y obras de riego, se aumenta la cifra de 50,000 pesetas que abarcan satisficencia de servicios e indumento en el Capítulo 2.º de los sueros, sueros y exámenes, igual número por el resultado de las comisiones producidos durante el año 1916 en el personal frías, por horas, linajes, etc., etc.

Indicativamente de lo expuesto las razones que con relación al presente presupuesto figuran en este artículo, se refieren al total de un Capítulo presupuesto a la plaza del personal facultativo, en un aumento de 40 pesetas al aumento el jornal en unido.

Se propaga la plantilla de sueros, del número de Estudios, tal de su especificación que el Oficial Mayor que en esta forma, participa, en concepto de jornal, el haber que se le asigna.

Copia en lo 5.º

Reproducción lo ya expuesto en el dictamen que se acompaña, al presupuesto, en este



El Sr. Lizarbe opina que la Comisión, si  
efecto, se debe elevar a los señores de la  
Junta, firmantes de la Comisión y no me-  
nos la pena de disolución por parte de  
se a las autoridades, la cuestión del prin-  
cipio de aplicación puesto que verán muy pocas  
las personas que podrán servir hasta a  
existencia la última organización de la  
pública.

En cuanto al tercer artículo de la auto-  
da Sr. Lizarbe que dice el artículo de la  
Comisión de Encuesta y sus facultades de  
trabaja autónomas, para el desempeño de  
su trabajo, para determinar las pautas de  
criterio de las plantillas y de los servicios.

A ello refiriéndose el Sr. Lizarbe que  
reclama, propone modificar los límites  
de la Comisión, dejando establecido que  
la misma organización tendrá lugar  
en el espacio de 15 días y respecto de la  
cuestión de enduramiento, propone igualmente de  
premiar dos personas fijas en todas las  
Comunidades, para no disminuir en nada  
alguno la labor de la Comisión de en-  
duramiento de servicios.

El Sr. Iglesias estima que conviene  
participar a todos de personal, pero no  
pueden todas darse luego la p.p. por  
parte de las vacantes, fueran tales por

Ayuntamiento de Madrid



A0602277\*

223

e incluso, siendo suficiente una vez estable-  
cido este principio, el presupuesto, como tal  
autónomo.

Respecto del plano que se fijaba para el  
criterio de los servicios, dijo que obedecía al  
propósito de que no se diera una subordi-  
nación, pero si el tiempo necesario para poder  
se, podría ampliarse en los otros puntos  
antes.

El Sr. Macaya anunció en esta  
su contra de la Comisión, por considerar  
propetuna la autonomía de vacantes.

Después de un estudio comparativo de los  
partidos de personal del Encuesta y el  
Interiores, determinó que en el primer  
grupo gastes representaban el 8 por 100 del  
presupuesto y en el segundo el 1 por 100.

Según que en 1999 se fijaban  
15 unidades de servicios, 14 de Encen-  
dura y el Encuesta y actualmente  
el número de los primeros era de 16 y de  
los segundos, de 13, lo cual, se consi-  
deraba suficiente para algunos en el con-  
te del personal, desarrollo de los servicios.

Si usamos el otro los aumentos de  
personal que existieran en puntos.

Considerando que la época de inauguración de servicios ferroviarios, aproximadamente, la se la confiamos del momento, estimamos que sería oportuno el proyecto para realizar este trabajo.

El Sr. Solís vendió en el momento  
que se descubrió la existencia del paraguas  
del señor, se había portado un plan de co-  
municación en el cual figuraba la no posesión  
de recursos y el mismo Sr. Solís a su  
continuación le habló en español.

Dando fe, otorgamos Porra las mencionadas fechas por el Sr. Gago en la forma anterior, en que debió ser con setenta y dos reales de vellón en el primer pago; tanto en este momento de la S. E. de un litro que cubría su fondo aquel Sr. General, en el que aparece que pagó al fin del término de 1890-91, lo que, del inicio personal de 1860-61, 76 partes, a virtud de un aumento progresivo arribaron en la actualidad a 900, 190 mil.

Rescripion sta de las acciones del Sr. Monte de Dios que me aparecieron en el prospecto de prospecto de comercio por el Maritim de general gualano, visto por las a virtud de licencia y otras en. Quisiera averiguar, y lo de de pique reducciones se aumentaron en 22.7.77. Ave

tas las emigraciones de jorales.

El Sr. Fines, meo que el Sr. Goy  
de los datos enunciativos que presentaba  
y que, amañaban del ejercicio de 1890-91,  
se observa, si que la ley de Encomienda de  
1892 mismo determinaba algunas in-  
cruencia a la dotacion de los Ejercicios y  
entre ellas, la separacion absoluta entre  
la Administracion del Encomienda y el Pa-  
terio.

El Sr. Barrios afirma que en el  
caso se amonician las vacantes, habiéndose  
que tiene, naturalmente, en cuenta, las  
disposiciones de la ley, en cuanto a la  
reparación de vacantes, y cito para  
determinar un aumento de personas en el  
plantel del Excmo. Se algunas  
necesidades, a lo cual objeto el Sr.  
Alfaro que el hecho de amoniciar o re-  
poner las vacantes, no habia de ser  
que tales concurrencias.

Curra la denuncia y su obtencion nominal penda por suficiente numero de los Colegiales, quedo aprobada la denuncia por dos quintos votos de los señores, Castillo, Lina, Tatis, Torres, Aniler, Garma, Garcon, Gayr, Gale-

Don Santiago Caldeira, Sr. Martin, Sr.  
Salvador Ferraz, Sr. de la Cruz y Sr. de la Cruz  
contra cinco de los Sres. de la Cruz, Sr. de la Cruz,  
Cortinas, Sr. González y Sr. de la Cruz.

El Sr. de la Cruz, en su carta, dijo que  
recuerda tener en el segundo trimestre  
de la Comuna, tenía un convenio de gasa  
para que figurara en el presupuesto del  
año, y en tanto que se le pague, que  
enaguaran al futuro, la Comuna, tiene,  
en su caso, que comen para disminuir  
comunicando la Comuna, y en tanto que

A la vez el Sr. de la Cruz que  
quiero si el acuerdo restrictivo abata tan  
bien al personal obvio, siendo el tema de  
cuenta que actualmente se enaguaran  
propósito, para que sea una, y en el  
presupuesto figura la mitad propiamente  
de se este punto, mientras la Comuna  
sobre se atañen el tema del Crea  
sobre el particular, para cuando hubiera  
de deliberar nuevamente sobre el punto.

El Sr. de la Cruz sepa en su nombre y en  
el Sr. de la Cruz figurantes de la Comuna, por  
el punto de la Comuna era el de que se  
de figuraran los caracteres de personal  
administrativo de oficina, y por tanto,  
dicha propuesta se hacía referencia en  
al facultativo en el obvio.



*Manuel de la Cruz*



El Sr. Ferraz dijo que explicaba el  
presupuesto alome de la Comuna en el sentido  
que le daban sus autores, esto es, el de re-  
ferirse solo al personal burocrático, entre  
dijo que se estaba justificando la utilidad  
del presupuesto para su uso, y por  
tanto, preguntaba, como así se acordó,  
tenía en consideración la totalidad  
y proceder a la discusión por capítulos  
en la forma siguiente:

Presupuesto de Gastos.

Resumen general.

1ª zona, 2ª zona, 3ª zona. Total.  
Flas. 01. 02. 03. 04. 05. 06. 07. 08. 09. 10.

Capítulo 1.  
" 2.  
" 3.  
" 4.  
" 5.  
" 6.

Capítulo 1.  
Costos del Ayuntamiento

Artículo 15

Administración Central.

Inscripción.

Revisión al S. Antado.

1.º Esp. de Registro, en la categoría de

1.º Esp. de Registro, en la categoría de

1.º Esp. de Registro, en la categoría de

3.º Esp. de Registro, en la categoría de

2.º Esp. de Registro, en la categoría de

2.º Esp. de Registro, en la categoría de

4.º Esp. de Registro, en la categoría de

2.º Esp. de Registro, en la categoría de

2.º Esp. de Registro, en la categoría de

Registro, en categoría de

de al Esp. de Registro, en categoría de

Gratificación a los Registradores.

500 pías, cada uno.

Don. D. Juan de la Cruz de la Cruz, en

su cargo, de la categoría de

Actas, Volúmenes y Apéndice de la

Administración, a 100 pías.

Registro de Investigación, con pro

ces de la categoría de

un año del Registro fiscal.

1.º Esp. de Registro, en la categoría de

1.º Esp. de Registro, en la categoría de

1.º Esp. de Registro, en la categoría de

1.º Esp. de Registro, en la categoría de

1.º Esp. de Registro, en la categoría de

1.º Esp. de Registro, en la categoría de



226

22.710 . 22.711 24 7953 16 53.611 .

1.º Esp. de Registro, en la categoría de

1.º Esp. de Registro, en la categoría de

4.º Esp. de Registro, en la categoría de

2.º Esp. de Registro, en la categoría de

2.º Esp. de Registro, en la categoría de

1.º Esp. de Registro, en la categoría de

1.º Esp. de Registro, en la categoría de

1.º Esp. de Registro, en la categoría de

1.º Esp. de Registro, en la categoría de

1.º Esp. de Registro, en la categoría de

1.º Esp. de Registro, en la categoría de

1.º Esp. de Registro, en la categoría de

1.º Esp. de Registro, en la categoría de

1.º Esp. de Registro, en la categoría de

1.º Esp. de Registro, en la categoría de

1.º Esp. de Registro, en la categoría de

1.º Esp. de Registro, en la categoría de

1.º Esp. de Registro, en la categoría de

1.º Esp. de Registro, en la categoría de

1.º Esp. de Registro, en la categoría de

1.º Esp. de Registro, en la categoría de

1.º Esp. de Registro, en la categoría de

1.º Esp. de Registro, en la categoría de

1.º Esp. de Registro, en la categoría de

1.º Esp. de Registro, en la categoría de

1.º Esp. de Registro, en la categoría de

1.º Esp. de Registro, en la categoría de

1.º Esp. de Registro, en la categoría de

1.º Esp. de Registro, en la categoría de

1.º Esp. de Registro, en la categoría de

Ayuntamiento de Madrid



*Continúa.*

3. Oficial de 4.º clase, a 2500 ptas. —  
1. Alvará. —

2. Contribuido, a 1500 ptas. —  
Exoneración. —

Reintegro al Sr. Comar. —

1. Oficial de 1.º clase. —

1. Id. de 2.º id. —

Presupuesto anualístico a efecto a los  
diferentes dependencias administrativas.

Artes y facultades del Insuam. —

1. Portero. —

4. Idem a 1500 ptas. —

9. Idem a 1600 id. —

Artículo 2.º

*Intendencia.*

*Intendencia.*

*Contaduría.*

*Asesoría.*

*Comaría.*

*Imprenta.*

Oficial de excusación, subrepto  
calificación e imprenta.



A. G. G. O. 227



Artículo 3.º

Comercio y reparación de  
efectos y mobiliario.

Para los gastos que son  
de la Intendencia, reparación  
y adquisición de mobiliario y otros  
efectos. —

Para reparación de uniformes  
a efectos. —

810 .	253 30	276 20	2070 .
810 .	250 30	276 20	2070 .
1700 .	1700 00	392 40	1100 .

Artículo 4.º

Registro Fiscal.

Para material de la  
clase que origina la formación  
del Registro fiscal del comercio  
y plano general de su  
cuenta, según anexo del base  
Intendencia de Intendencia y cual  
quier otro parte que para otros  
conceptos se produzcan. —

4270 .	4207 .	1401 .	1100 .
--------	--------	--------	--------

# Resumen.

Capítulo 1.º	1466	1467	22	28.167	28	192.300	
2.º	33.93	2	3.308	47	1.007	79	7.774
3.º	1700	1	1.707	46	273	46	2.011
4.º	4.50	4	4.507	1.491	1	15.111	
	17.903	7	76.210	67	34.363	76	611.557

La Dirección expuso que existiendo en sus cuencas que representaban aumentos en gastos de personal, y que pagaban con el sueldo anteriormente recabado, no podían ser objeto de deducción ni restación, ni bien perdonadas para concurrencia de los Sres. Concejales. Hubo concurrencia con los expedientes.

Una de los Sres. Cárrega, Cor, Páez, Pié, Madrid y González Leguía, proponiendo se otorgue a don Alfonso Piquero, Jefe de Reparto de 1.ª clase en el 1.º de 1887, el sueldo a Jefe de 1.ª en 1887.

Otra de los Sres. Cor, González Leguía, Caceres y Pié, proponiendo que, en cumplimiento del artículo adoptado por el Excmo. Ayuntamiento en 27 de septiembre último, se incluya en el presupuesto que se discute, la cantidad de 1000 pesetas que corresponden a las gratificaciones de 1888, concedidas a la personalidad del Embarque que ya goza una vez recibida en la sección de Manuscritos.

Otra de los Sres. Pié, Lora y Guillen, proponiendo el aumento de 1000 pesetas a los gastos que viene sufriendo



*Manuscritos*



donde don Emilio María Zapata, de Arquitecto del Negocio de Embarques y Reparto final del Embarque.

Otra de los Sres. Cárrega, Cor, Páez, Pié, Madrid y González Leguía, proponiendo se incluya en el presupuesto que se discute, la cantidad de 1000 pesetas que corresponden a las gratificaciones de 1888, concedidas a la personalidad del Embarque que ya goza una vez recibida en la sección de Manuscritos.

Otra de los Sres. González Leguía, Páez y Madrid, proponiendo se incluya en el presupuesto que se discute, la cantidad de 1000 pesetas que corresponden a las gratificaciones de 1888, concedidas a la personalidad del Embarque que ya goza una vez recibida en la sección de Manuscritos.

Otra de los Sres. Madrid, Páez y Pié, proponiendo se incluya en el presupuesto que se discute, la cantidad de 1000 pesetas que corresponden a las gratificaciones de 1888, concedidas a la personalidad del Embarque que ya goza una vez recibida en la sección de Manuscritos.

El Sr. de las Rivas, la abstracción de que la república de las repúblicas, fundadas después a la creación de gratificación del Embarque que prestaban servicios en la sección de Manuscritos, tenía su origen en un acuerdo municipal, según el artículo el presupuesto del Gobierno y por tanto se trata de un caso excepcional.

El Sr. Barreiros, dijo que considerando suplantadas estas gratificaciones, votaría en contra de la concurrencia.

El Sr. Sánchez congresó que se

pero al dicho cuerpo municipal; pero si dice de desatender la propuesta objeto de debate, iba a resultar una situación de privilegio a favor de los empleados del Excmo. punto que resuelve de igual trabajo que los de del monarca, aquellos gozarán de la gratificación y los otros no.

En más discusión y pidió la oportuna pregunta de la mesa, se acordó aprobar la propuesta con el voto en contra de los Sres. Barance y Cortina, pasando a formar parte del proyecto; y en ella quedó aprobado el Capítulo.

## Capítulo 2º Policia de Seguridad

### Artículo 1º

#### Tercias de Alcaldías

1ª ania.	2ª ania.	3ª ania.	Total
Plas. U.	Plas. U.	Plas. U.	Plas. U.
1.062 50	1.147 98	376 98	2.586 46
350	373 30	296 30	1.019 60
2.237	3.201 28	790 74	6.228 02
4.267 50	4.222 51	1.466 17	9.956 18

### Artículo 2º

#### Guardia municipal.

### Personal.

Almuerzo al Excmo. general, y portuaria	489	426 70	143 10	1.058 80
---	-----	--------	--------	----------

Ayuntamiento de Madrid



A000280\*

229

### Artículo 1º

1. Guardias de Vigilancia de Remo. --
2. Guardias de Vigilancia de catálisis en el final de 4.537 plas. --
3. Guardias de catálisis en el final de 8.192 plas. --
4. Guardias de catálisis en el final de 3.46 plas. --

### Artículo 2º

Paseo de catálisis de los catálisis.	1.581	1.581 17	578 73	3.740
76. Catálisis y catálisis para la limpieza de los catálisis a razón de 85 anuales por plaza.	229 37	330 5	114 76	774 68
Paseo de catálisis y limpieza de los catálisis a razón de 85 anuales por plaza.	2.017 77	9.66 37	3.371 50	22.650
Paseo de catálisis de catálisis de catálisis y catálisis de catálisis.	2.605	2.606 28	717 32	6.928
Paseo de catálisis de catálisis, material y catálisis de catálisis.	212 50	212 50	74 50	500
	57.962 14	58.321 66	20.197 50	136.381 30

### Reducción.

### Artículo 1º

### Id. 2º

1.067 50	4.222 51	1.466 17	9.956 18
57.962 14	58.321 66	20.197 50	136.381 30
62.190 14	62.247 17	21.664 37	146.001 68

El Sr. Fíndler llamó la atención acerca de la subarbitración legal que constituiría el cargo al dueño los gastos de la Guardia municipal montada, viéndose una atención ahora por completo al destino exclusivo que debían tener aquellos fondos en la apertura y urbanización de las calles.

Don Sr. Morantini y Senador, Petróleo, afirmaron de postura que el ensanche contribuye al sostenimiento del estado como puerto que evidentemente se utilizaba de sus servicios, replicó el Sr. Fíndler que en propósito era advertir a los señores a sus congresarios la responsabilidad en que incurrían, para que luego pudiesen como titucionarios por ende, bastándole a él por tanto, en salvar la suya personal por medio del voto en contra.

No habiendo hecho uso de la palabra ninguno otro Sr. Concejal, en votación ordinaria que se aprobó el Capítulo segundo en el voto en contra del Sr. Fíndler.



## Capítulo 5º Petróleo Urbana y Rural.

Artículo 1º

Gastos generales.

Para compra, extracción y otros  
de petróleo a las calles y  
de las carreteras.

450	416 50	145	1.000
-----	--------	-----	-------

Artículo 2º

Alumbrado.

Contribución al costo de cada  
de la oficina de alumbrado.

Se a pagar a personas de fijos,  
establecimientos de alumbrado, según  
por los, del que se devuere de  
este el con 1,97 y pago de  
11 por 100 del siguiente sobre  
el mismo.

Para adquisición de petróleo en  
delos el alumbrado público se de  
la obra.

Para pago de la extracción y  
subarbitración del material, por  
teniente al alumbrado de  
petróleo.



Capítulo 4.  
Obras públicas.

Article 15

*Legend.*

3 *Quintaria*, a. c. *composita*.  
 3 *Heliconia*, a. c. *id.*  
 1 *Idem* — — — — —  
 1 *Crinal*, a. c. *Idem* — — — —  
 1 *Idem*, a. c. *Idem*, a. c. *composita*.  
 1 *Chelid.*  
 1 *Potamois*, a. c. *Idem*

### Material.

Por los gastos de escritura, di-  
fusi6n, compra de apuntes, alum-  
brado y calefacci6n de oficinas.

Article 2<sup>e</sup>

1 *Agavea biotis*. —  
 1 *Idem repens*. —  
 1 *Asplen. &c.*, in *Encrinurus*.  
 1 *Crinitis apudensis*.  
 3 *Ep. &c.*, in *Asplen.*  
 1 *Guarea elaeagn.* —  
 2 *Chick. &c.*, *Idem*, &c. *Asplen.*

Edificaciones, casales  
y expresiones.

Vías públicas.

Ayuntamiento de Madrid

*Anterior.*

11. Caudales de catorce, 4 para la 1.<sup>a</sup>, 1 para la 2.<sup>a</sup>, y 1 para la 3.<sup>a</sup>, a 150 ptes. diarias. — — —  
 3. Caudales de diez, uno para la 1.<sup>a</sup>, uno para la 2.<sup>a</sup>, a 325 ptes. diarias. — — —  
 1. Caudales de 8, 7 para cada una, a 300 ptes. diarias. — — —  
 3. Caudales de 6, uno para cada una, a 175 ptes. diarias. — — —  
 17. Caudales de 2, 4 para la 1.<sup>a</sup>, 7 para la 2.<sup>a</sup>, y 6 para la 3.<sup>a</sup>, a 250 ptes. diarias. — — —  
 34. Capuchinos de capuchinos, 8 para una, a 150 ptes. diarias. — — —  
 3. Camisas de 1.<sup>a</sup>, una para una, a 3 ptes. diarias. — — —  
 15. Camisas de 2.<sup>a</sup>, 14 para la 1.<sup>a</sup>, una, 14 para la 2.<sup>a</sup>, y 14 para la 3.<sup>a</sup>, a 3 ptes. diarias. — — —  
 28. Caudales, 9 para la 1.<sup>a</sup>, uno, 1 para la 2.<sup>a</sup>, y 1 para la 3.<sup>a</sup>, a 250 ptes. diarias. — — —  
 3. Caudales de catorce, uno para una, a 3 ptes. diarias. — — —  
 1. Caudales de diez, uno para una, a 3 ptes. diarias. — — —  
 3. Caudales de 8, uno para una, a 3 ptes. diarias. — — —  
 3. Caudales de 6, uno para una, a 3 ptes. diarias. — — —



A.00028

233

*Anterior.*

3. Caudales de catorce, uno para cada una, a 150 ptes. diarias. — — —  
 3. Caudales de diez, uno para la 1.<sup>a</sup>, uno para la 2.<sup>a</sup>, a 325 ptes. diarias. — — —  
 17. Caudales de 8, 7 para la 1.<sup>a</sup>, 7 para la 2.<sup>a</sup>, y 6 para la 3.<sup>a</sup>, a 250 ptes. diarias. — — —  
 34. Capuchinos de capuchinos, 8 para una, a 150 ptes. diarias. — — —  
 3. Camisas de 1.<sup>a</sup>, una para una, a 3 ptes. diarias. — — —  
 15. Camisas de 2.<sup>a</sup>, 14 para la 1.<sup>a</sup>, una, 14 para la 2.<sup>a</sup>, y 14 para la 3.<sup>a</sup>, a 3 ptes. diarias. — — —  
 28. Caudales, 9 para la 1.<sup>a</sup>, uno, 1 para la 2.<sup>a</sup>, y 1 para la 3.<sup>a</sup>, a 250 ptes. diarias. — — —  
 3. Caudales de catorce, uno para una, a 3 ptes. diarias. — — —  
 1. Caudales de diez, uno para una, a 3 ptes. diarias. — — —  
 3. Caudales de 8, uno para una, a 3 ptes. diarias. — — —  
 3. Caudales de 6, uno para una, a 3 ptes. diarias. — — —

# Continúa.

- 1 Capataz de repartición, a 279 pta. de cada  
1 d. a. d. a. 279 d. d.  
1 Vidua, a 250, d. d.  
1 Vidua, a 250 d. d.  
1 Vidua, a 250 d. d.  
1 Vidua, a 250 d. d.  
5 d. a. d. a 250 d. d.  
1 Capataz de repartición, a 279 pta. de cada  
1 d. a. d. a. 279 d. d.  
1 Vidua, a 250, d. d.  
1 Vidua, a 250 d. d.  
1 Vidua, a 250 d. d.  
1 Vidua, a 250 d. d.

Personal facultativo eventual.

Para pagar al personal eventual  
destinado a Cruz y al a Cruz  
para, sucesivos, para sucesivos admi-  
nistrativos, i de inspección del co-  
mo de Cruz pública, — —

Personal de oficinas y Casas

encargados de las las adms.

- 1 Capataz de repartición, a 279 pta. de cada  
1 d. a. d. a. 279 d. d.  
1 Vidua, a 250, d. d.  
1 Vidua, a 250 d. d.  
1 Vidua, a 250 d. d.  
1 Vidua, a 250 d. d.



# Continúa.

- 1 Capataz de repartición, a 279 pta. de cada  
1 d. a. d. a. 279 d. d.  
1 Vidua, a 250, d. d.  
1 Vidua, a 250 d. d.  
1 Vidua, a 250 d. d.  
1 Vidua, a 250 d. d.  
1 Vidua, a 250 d. d.  
1 Vidua, a 250 d. d.

Materiales y transportes.

Para el transporte de materiales, a 279 pta. de cada  
1 d. a. d. a. 279 d. d.  
1 Vidua, a 250, d. d.  
1 Vidua, a 250 d. d.  
1 Vidua, a 250 d. d.  
1 Vidua, a 250 d. d.  
1 Vidua, a 250 d. d.  
1 Vidua, a 250 d. d.

Expendio de calas.

Para la obra de construcción y  
transporte de calas, a 279 pta. de cada  
1 d. a. d. a. 279 d. d.  
1 Vidua, a 250, d. d.  
1 Vidua, a 250 d. d.  
1 Vidua, a 250 d. d.  
1 Vidua, a 250 d. d.  
1 Vidua, a 250 d. d.  
1 Vidua, a 250 d. d.

El personal de la obra.

Para pagar al personal de la obra

destinado a la obra, a 279 pta. de cada

1 d. a. d. a. 279 d. d.

El personal de la obra.

Para pagar al personal de la obra

destinado a la obra, a 279 pta. de cada

133,279.57	133,279.57	75,81.11	48,279.57
Expendio de calas.			
Para la obra de construcción y			
transporte de calas, a 279 pta. de cada			
1 d. a. d. a. 279 d. d.	279	279	279
El personal de la obra.			
Para pagar al personal de la obra			
destinado a la obra, a 279 pta. de cada	700	700	700
El personal de la obra.			
Para pagar al personal de la obra			
destinado a la obra, a 279 pta. de cada	3,200	3,200	3,200
133,279.57	133,279.57	75,81.11	48,279.57



## Personal facultativo.

Subdistinguido el Rector del Banco.

18 Artistas, repartidos en la distribución de -  
1 Subintendente.

1 Alcaide.

5 Escrivanes, a 1200 p/ea.

1 Alcaide de la plaza.

Gasto de personal facultativo para compra  
de materiales, repartidos y otros se-  
ñales de obra.

## Personal facultativo.

## Permanente.

1 Oficial Mayor.

7 Obreros, repartidos en 1 Oficial a

4 p/ea, 3 obreros a 3 p/ea, 1 para la  
maquina a 2 p/ea y 3 para otros a 2 p/ea.

## Almuerzo.

1 Repartido de almuerzo para obreros  
comunes, a 4 p/ea. Almuerzo. — —

3 Almuerzo para obreros, a 2 p/ea. Almuerzo. — —

## Talleres.

1 Oficial de obra, a 4 p/ea. — —

1 Alcaide, a 3 p/ea. — —

1 Alcaide, a 3 p/ea. — —

1 Oficial de repartido, a 4 p/ea.

1 Alcaide, a 3 p/ea. — —

1 Oficial de repartido, a 4 p/ea.



## Artículo 53.

1 Oficial de obra, a 3 p/ea.

7 Obreros, repartidos, a 2 p/ea.

## Alcantarillas.

1 Alcaide, a 3 p/ea.

1 Alcaide de repartido, repartido  
en 10 p/ea y 3 p/ea, a 3 p/ea.  
Alcaide de obra, de los muros, de  
los muros de obra, a la 1 p/ea.  
Alcaide de obra, de los muros, a la 1 p/ea.

1 Alcaide de obra, a 3 p/ea.

1 Alcaide de obra, a 3 p/ea.

7 Obreros, repartidos, a 2 p/ea.  
Alcaide de obra, repartido, a 3 p/ea.  
Alcaide de obra, repartido, a 3 p/ea.

Alcaide de obra, repartido, a 3 p/ea.

Alcaide de obra, repartido, a 3 p/ea.

Alcaide de obra, repartido, a 3 p/ea.

Alcaide de obra, repartido, a 3 p/ea.

Alcaide de obra, repartido, a 3 p/ea.

Alcaide de obra, repartido, a 3 p/ea.

Alcaide de obra, repartido, a 3 p/ea.

Alcaide de obra, repartido, a 3 p/ea.

Alcaide de obra, repartido, a 3 p/ea.

Alcaide de obra, repartido, a 3 p/ea.

Alcaide de obra, repartido, a 3 p/ea.

*Artículo*

salvo los para buques y otros tan  
pequeños y baratos.

Aparatos, herramientas  
y útiles.

Los que en la práctica, equi-  
voco para fines de depuración  
del río, telas, mallas, bar-  
cos, calzoncillos, mallas, de  
oficina y campo, para mineros y  
campesinos de campo y circulares.

Materiales.

Para fines de para las ob-  
ras, mallas, para administración  
y para fines de depuración, los  
del Canal de Cádiz II.

Transportes y elevaciones.

Para pago de derechos, trans-  
portes, de materiales, herramientas, etc.  
y otros para fines no oficiales.

Construcción de muros  
alcantarillas.

Para pago de los que re-  
ciben de los diques el día 15 de  
los cubos, en sus auto-  
res, que se rehan de in-  
vadir.



*Artículo*  
Imprevistos.

Para atender a cualquier otro,  
previsto, como el accidente in-  
previsible de granada al presupuesto,  
se consignó en la parte de  
aplicable a todos y con una  
de los diferentes capítulos del  
presupuesto.

*Madrid*

236

37,007 32 22,408 36 11,404 76 77,217 32

Reduccion.

Artículo 1º	12,000 32	17,574 32	6,779 32	4,000 00
" 2º	12,000 32	17,574 32	11,404 76	11,404 76
" 3º	17,007 32	22,408 36	11,404 76	77,217 32
	40,017 64	57,484 64	40,144 74	107,244 64

El presente presupuesto, por el cual se  
financia la obra de construcción de los  
puentes de los cubos, se ha de  
financiar todo de los diques de río, opo-  
niéndose a ello el Sr. de los por no con-  
tribuir al quito de los diques, recibo de  
los cubos de nuevos planes y de un  
de el Sr. de los por no que se suponga  
ningún aumento en las plantillas por el



El Sr. Llorens hizo saber la circunstancia actual  
de que habiéndose disminuido en el presupuesto  
la cantidad necesaria para materiales de in-  
stalación, aumentarse en cambio 20.000 pesetas  
el concepto de personal, faltaban la debi-  
da proporcionalidad entre ambos conceptos.  
Antes, diferencia que suplió el Sr. Barona  
a dicción que respondía a ser inversa-  
rial nuevas adquisiciones, por haber en  
las cañillas del ramo algunas, existen-  
tencias apropiadas que no habían tenido  
hasta ahora aplicación.

Esta requirida que sacrificio al de-  
mos Llorens, respecto no obstante a la  
consideración de la falta de interés que  
aparece en la inversión de fondos cuan-  
do se habían hecho gastos de material,  
no era tener necesidad de ellos, haciendo  
constar con este motivo el Sr. Aguirre que  
las compras del expresado material se  
efectuarán antes de encargarse el de la  
Inspección del servicio.

El Sr. Barona hizo presente que  
para comenzar el gasto de 34.000 pes-  
etas en concepto de materiales de in-  
stalación, fueran y obras de acero, se  
había contado con un nuevo ingreso  
corriente en las economías por bajas  
y licencias del personal, calculado



*Manuel Llorens*

que igual cifra más era según los datos  
facultados por Encabida el indicado con-  
cepto solo había perdido 10.000 pesetas  
de haber para cubrir la diferen-  
cia de cobro, y al efecto existió  
que para duplicar las otras 14.000  
que faltaban se aumentare igual  
cantidad a la partida de ingresos por  
apertura de celos, en la que había  
marcado para ello, según manifes-  
taron del Ingeniero.

Admitida esta propuesta por  
el Sr. de Blas se acordó intro-  
ducir el aumento indicado en un  
correspondiente artículo del pre-  
supuesto de Ingresos, y sin más  
debate quedó aprobado el capi-  
tulo, con la siguiente redacción: "El  
elevar a 2 pesetas el jornal de  
los 70 obreros que requieren aban-  
do 145.

Capítulo 5.  
Cargas.

Artículo 1.<sup>o</sup>

Sea el pago de los intereses  
pendientes a 18 de Julio anterior  
al 1.<sup>o</sup> de Julio actual.

Sea el pago de las deudas  
consignadas al 1.<sup>o</sup> de Julio  
del presente año, y de las de  
las deudas del año 1891.

Sea pago al Sr. D. D. D. D.  
de su deuda por la cantidad  
que resulte en la liquidación  
del fondo de consignación  
y parte que pertenecen los  
dichos bienes raíces.

Sea pago de los intereses que  
devengan las consignaciones  
hechas que quedan consignadas  
ante el Sr. D. D. D. D. D. D. D.  
la consignación, y de las deudas  
del año 1891, y de las deudas  
las consignaciones, y de las deudas  
las consignaciones, y de las deudas

Intereses de las Deudas  
por consignaciones.



A.0002265\*

239

Artículo 2.<sup>o</sup>

Esta Junta que actúa en sesión  
pública en la 1.<sup>a</sup> y 2.<sup>a</sup> de Julio.



Artículo 2.<sup>o</sup>

Obligaciones reconocidas.

Sea el pago de la deuda pública  
reconocida en el artículo 1.<sup>o</sup> del  
art. 1.<sup>o</sup> de la ley de 18 de Julio  
del presente año, y de las deudas  
que se reconocen.

Sea el pago de la deuda pública  
reconocida en el artículo 1.<sup>o</sup> del  
art. 1.<sup>o</sup> de la ley de 18 de Julio  
del presente año, y de las deudas  
que se reconocen.

Sea el pago de la deuda pública  
reconocida en el artículo 1.<sup>o</sup> del  
art. 1.<sup>o</sup> de la ley de 18 de Julio  
del presente año, y de las deudas  
que se reconocen.

Sea el pago de la deuda pública  
reconocida en el artículo 1.<sup>o</sup> del  
art. 1.<sup>o</sup> de la ley de 18 de Julio  
del presente año, y de las deudas  
que se reconocen.



Aténia.

Julio de 1916.

Para el catastro de la al-  
cantarilla continúa en la calle de  
Cacerías entre las de Santa Efigenia  
y Sordana, el resto del sugeto de  
dicha obra, según cuantificación  
por el 10 de agosto de 1916.

Para el catastro de la al-  
cantarilla continúa en la calle  
de Alcalá entre las de Martín y  
Sagasta, el resto del sugeto de  
dicha obra, según cuantificación  
por el 10 de agosto de 1916.

Para el catastro de la al-  
cantarilla continúa en la calle  
de Manzanares entre las de  
Sagasta y Sordana, el resto del sugeto de  
dicha obra, según cuantificación  
por el 11 de agosto de 1916.

Para el catastro de material  
gravel, el sugeto del ramplón  
de para las obras de ensanchemiento  
de la calle de la Puerta de San-  
to, según cuantificación de la  
Dirección de Obras públicas, fecha  
del 10 de agosto de 1916.



Artículo 3º



Súrgios y Derechos reales.

Para gastos por obra de  
trabajo y derechos reales de su-  
geto de los Registros y de  
trabajo.

1000, 1000, 1000, 1000.

Artículo 4º

Accidentes del trabajo.

Para a su vez, el pago  
de las indemnizaciones por  
accidentes que pudiesen  
ocurrir, a tenor de la pro-  
posición en la ley que re-  
gle el material.

1000, 1000, 1000, 1000.

Resumen.

Artículo 1º

2º

3º

4º

Se dio cuenta de tres reclamaciones formu-  
das al arbitraje 1.º por D. Rafael Ríos, con-  
apoderado de su hermana D.ª Pelaya Ríos, etc.  
de Dn. Mariano Salas, Munici y etc. de Dn.  
Bardo de Villota, la solicitud de que se un-  
duga la misma reclamación para el arbitra-  
je. Cédulas del Excmo. del Excmo. de este  
vicio de los terrenos que les fueron expropiados,  
respectivamente, en los cables de Vista y  
Pirineo se rezaron a los dos primeros y la  
de El Campu Grande al último.

De impugnación en las indicaciones he-  
chas por el Sr. Cantabria España, se an-  
dió el primer artículo de dichos documentos  
y fueron a voz quincecientos.

El mismo Sr. Cantabria, después de  
ungratularse del espíritu de transacción y  
arbitraje que había presidido los debates, y  
fueron, también enmendó en el día de cinco  
más, hizo presente que la impugnación por  
la el servicio de la Guardia Municipal  
se aceptaba por este año en el presupuesto  
del Excmo. en la condicional, según  
sus estatutos, de que desde el Excmo.  
quien se le encargaba de esta causa  
aumentándose de esta forma admitida  
por en parte la solicitud del arbitraje, la  
prueba de un error en enunciar la  
por armonía entre los presupuestos.



El Excmo. Sr. Cantabria



Interino y Excmo. y no definitiva, los  
mandatos del primer de ellos, y anunció  
que en caso de no entenderse de, dando  
lugar se venía el derecho de recurrir  
contra la resolución de lo que estimaba  
su abono ilocal.

Oyó el Sr. Cantabria que tal pro-  
pósito se había manifestado en el  
por algunos señores por sin llegar a  
darle fin de mandato arbitrario  
y como por otra parte el capítulo  
encargado estaba ya terminado  
por el Excmo. sin ninguna clase  
de reservas, no podría volver sobre  
el asunto para modificarlo, lo cual  
no disputaba que el Sr. Cantabria  
España dentro de un absoluto li-  
bertad de acción, cumpliere el año  
previsto los procedimientos que por en-  
cargado y judicial.

El Sr. Cantabria España, in-  
terino en su caso dejase el debate el  
principio como una ordenación del  
presupuesto de 1.º y 2.º y había, etc.  
entendido la impugnación enmendada  
por la Presidencia sobre el capítulo  
veniendo a debate, quedó aceptado.



En votación ordinaria.

Capitulo 6.  
Imprevistos.

*Ateneo único.*

Para gastos de Cto. Soc. 1292 8 12.52 34 4214 46 23334 8

This applied to the diminutions in  
 total disbursements for Duplex for  
 amounts of period, as emigra-  
 dos, and in the case of emigrants of  
 permanent de Gortari.

Resumen general.

Capitulum 1<sup>o</sup>

11

32

142

10

*ii*

A.0002

248

Capítulo 1.  
Contribuciones y recargos.

Artículo único.

Por el diputado de la corte  
don Francisco y r. p. du-  
rante los años siguientes del  
año 1914.

Seu' apostolo vii diuicim.

Capítulo 2º.  
Venta de terrenos.

Achenbach & Rescorla

En la sala de panteones  
de no quibria, cuyo sigilo ha  
de imperar en los fondos espirituales del  
bueno, de conformidad con la pre-  
ceptado en el art. 13.º de la Ley.

10.000	,	10.000	,	5.000	,	25.000	,
--------	---	--------	---	-------	---	--------	---

Qui' apolado sin ducurion.

Capítulo 3º

Article 4<sup>o</sup>

Cartas que figuran en copia  
en el parangón del libro. El punto  
muerte para el año 1947 en el objeto de  
abastecer a las necesidades del comercio  
según lo dispuesto en el parágrafo 2º  
del artº 12 de la Ley.

## Artículo 2.º

Se el importe liquidado de la pape-  
ra n.º 34 y 35, correspondiente a  
la 186 (Agencia Municipal de  
Resulta, propiedad del Estado.

The apostle's view discussed.  
Capítulo 4º  
Resultas.

Capítulo 4º

### Results.

-*Arhento 1<sup>a</sup>*

*Crâtes pourries de color de spi-  
vies antiques.*

## Artículo 2º

Sobante en Caja de especios, au-  
temos — — — — —

*She'apshady vin diuvinim.*



Capítulo 5º.  
Imprevistos y eventuales.

Artículo único.

Ne u conigua a d'ito.

El Sr. Morayta solicita que se declare de  
ceremonias eclesíasticas, que se juzgaban antes  
en el personal, pidiendo se declare que éstos  
no habían de convertirse como el varachela,  
se amueblan plazas del personal simulado.

El Sr. Riquelme declara que el expe-  
dir sobre la constitución los papeles del  
deputado de pagar por los días que los  
papeles están en su poder desde que se  
reciben su recuento hasta que se em-  
bala el expediente, y en ningún caso ha-  
bera decaído para reducir el número  
de sesiones.

Se refrendó el Sr. Mayta con la  
explicación que sigue se tiene constan-  
cia de esta, fue aprobado en votación or-  
dinaria el mencionado Capítulo.

Capítulo 6.  
Reintegros.

Artículo único.

En el supuesto de la primera se-  
ñalada durante el año pasado  
de posesión de la posesión  
que las cosas abjetas en la  
vía pública.

600 . 6250 de 2369 de 1000.

En el apéndice que se dio en la  
sesión pública del Sr. Barón al con-  
sejo del Capítulo II. del presupuesto de  
Gastos, quedando en el término de la  
presupuesto de Ingresos.

Inmediatamente después el Sr. Barón  
hizo saber que en cumplimiento del auto  
recado sobre la materia de carácter ge-  
neral entraba a los asuntos de urbanidad  
se podía sustituir la plaza de Anfitrión  
en 1897 por la que se crea en la plaza  
de la Anfitrión en la plaza de la Anfitrión  
de las públicas.

La misma opinión sustenta el Sr. Barón  
más entendiéndose que si no se hacía la  
aparecer dicha plaza se vulneraba el po-  
ticipi establecido en la sesión general de-  
cada por el Consejo, aparte la circunstancia  
que en la sesión, de crear una sola plaza



*Manuel...*



A.0002288

245

de Anfitrión en 1897 por la que se crea en la  
plaza de la Anfitrión en la plaza de la Anfitrión  
de las públicas. Por esto, considerando que  
aparece a la sesión del Ayuntamiento de Ma-  
drid, considerando en esta se encuentra en caso  
interino.

El Sr. Presidente se puso que en un  
momento oportuno dirigiera la comisión de  
ciencia a la plaza de la Anfitrión en la plaza  
de la Anfitrión en la plaza de la Anfitrión  
de las públicas. En consecuencia, quedando apéndice  
en la plaza que aparece en el presupuesto,  
por lo que se entenderá inmediatamente volver  
a discutir este particular.

El Sr. Iglesias de acuerdo con lo  
expuesto por el Sr. Barón, hizo presente  
que al aprobarse el artículo respectivo, no  
se le dio pie al Consejo que en el  
página una plaza de nueva creación,  
y como anteriormente se había creado  
la prohibición de crear nuevas plazas, la  
observancia de lo resuelto, no podía pre-  
valer la plaza de Anfitrión, aun cuando  
se hubiera empleado la fórmula  
reglamentaria y hubiera pasado

después de haberla valorado con equi-  
dad.

El Sr. de Blas alega que la suman-  
da aludida se había otorgado en el vecindario  
de no admitir ningún aumento de gastos,  
sobre las cifras presentadas por la Comisión  
no obstante por consecuencia el acuerdo  
tomado, a las consignaciones figuradas  
en el proyecto.

Insistió por el contrario el Sr. de  
Aguiar en que la sumanda a propuesta  
determinaba bien claramente en su  
espíritu y letra que no se admitiese  
ningún aumento de plaza ni sueldo  
en el presupuesto para 1892, sin distinción  
quiere a la propuesta, puesto de la Comu-  
nidad o de los Dtos. Concejales.

El Sr. Presidente replicó que a lo  
puesto donde figuraba la plaza habien-  
do aprobado en las formalidades le-  
gales, pero en su calidad de dlo. y en  
virtud de que se prestaba a distintas  
interpretaciones, sometió el caso a la  
resolución del Ayuntamiento proce-  
tando si se consideraban exorbitante  
la sumanda de referencia los aumento  
de sueldo, por la Comisión, y por  
tanto ratificada la creación de la plaza  
a el Anuncio de Pios publicándose



*Manuel de Blas*

si por el contrario, se entendía aplicable  
a ella el acuerdo de que al no, que en  
de deido en la Junta Municipal  
reparada por 14 votos de los Dtos. Aguiar,  
Barraza, Blanco, de los Dtos. Carrión, Sr.  
Cabrera, El Viejo, Elidaz, Gama, Gor-  
tan, López Martínez, Madrid, Mar-  
tín de Sierra, contra 7 de los Dtos.  
Cabrera, Enríque, Gama, Garmendia,  
García, Aguiar, López, Cabrera y  
Prad.

El Sr. Barraza manifestó rebu-  
sando al Capitán 5º de Gastos, que  
el sumando relativo a las 5000 pesetas  
destinadas al pago de intereses de  
las carpetas hipotecarias debía de in-  
cluirse modificando en el sentido de  
que solo podrían ser aplicables al  
pago de los supratributos pertenecientes  
al año 1892, pero no a los que resta  
por satisfacer anteriores a dicho fe-  
cho, según se especificaba en el dic-  
tamen; respondiendo la Presidencia que  
no cabía hacer esta alteración por  
cuanto el concepto se hallaba con-  
forme con el acuerdo municipal  
que aprueba la creación de las car-

petas y no podrá existir convenientemente en  
que subsistiese en la forma redactada, por  
lo que en todo caso, sobre la creación de di-  
chos carpetas y antes de pasar a votar  
en ellos, tuvo que volver a una consulta  
al Secretario de la Gobernación.

En virtud de indicaciones hechas al  
seguirido por S. S. quedó autorizada la co-  
mision para hacer en el Capitolio de la  
provincia los aumentos o disminuciones re-  
queridas de las comisiones ajustadas, a  
el fin de dejar aislado el presupuesto, y  
obligado por último, a propuesta del Sr.  
D. Gato, un voto de gracias a la Comi-  
sion por los trabajos realizados, se le-  
tó la sesion a la una y quince minutos  
de la tarde. - Entre paréntesis se ha de  
notar que la dicha sesion se dio respuesta de la Comi-  
sion C. a la hora para el año 1914, y se de-  
claró disueltos hasta presentada por la Co-  
mision. No solo.

El Secretario.

El Presidente

*[Signature]*  
*[Signature]*

*[Signature]*  
*[Signature]*



A0002267

247

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

Aug 14/1914

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*  
*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*



G. Aguirre,  
V. G. Valencia.

García,  
C. G. Calatayud.

García,  
C. G. Madrid.

García,  
C. G. Salamanca.

García,  
C. G. Segovia.

García,  
C. G. Tordesillas.

García,  
C. G. Valladolid.

García,  
C. G. Zamora.

García,  
C. G. Zamora.

En las Cortes.

Se dio cuenta de una comunicación del Gobierno civil, fecha 12 del actual, trasladando R. O. del Excmo. Sr. de la Gobernación, por la que, de acuerdo con la Comisión permanente del Consejo de Estado se fija en 24.741 80 pesetas la cantidad que el Ayuntamiento debe abonar por la ocupación de una parcela de 115.03 metros cuadrados del solar n.º 11 según de los antiguos planos del Salto, hoy 17 de la calle del Doctor Vergara, incluida en dicha zona el espacio de edificio, y a dicho cargo, si lo hubiere.

Habiendo algunas indicaciones por el Sr. Canga Argente de la intervención de que, antes de admitir los planos presentados de ocupación, se pidiere la oportuna autorización de la "Junta" o "fin de contar que, por falta de éste, equivoque, se entropesara la designación de tal terreno, el Ayuntamiento, previa la oportuna consulta al Sr. Canga, acordó reunir en debate entre la recepción de que se había dado cuenta.

Se acordó:

Queda enterado de una comunicación del Gobierno civil, fecha 12 del actual, derivativa de recurso de alzada interpuesto por D. Adolfo Roldán y Estratella, contra decreto de la Alcaldía Provincial, por el que se denegó al recurrente la devolución de 197.70 pesetas que satisface el concepto de arbitrio de salas.

Ayuntamiento de Madrid



Alcalde



A. G. G. 2298\*  
249

Queda enterado de una comunicación del Gobierno civil, fecha 14 del actual, por la que se deriva el recurso interpuesto por D. Fernando del Corral contra el acuerdo municipal de 14 de abril último, por el que se dispuso la demolición por ruina de la casa n.º 4 de la plaza del Rincón, confirmando en todas sus partes el acuerdo recurrido y llamando la atención de la "Alcaldía" Provincial sobre las manifestaciones del recurrente respecto al estado en que está en la plaza del Rincón.

Queda enterado de una comunicación del Gobierno civil, fecha 14 del actual, por la que se deriva el recurso interpuesto por Don Ramón del Campo, en representación de Doña Felisa Villalonga, contra decreto de la Alcaldía Provincial de 31 de agosto último, suscrita de la comisión de pago de los derechos de licencia para la continuación de sus cobertizos en el interior de un solar de la calle de Velasco, 10, con vuelta a la de Sanabria de los Ríos.

Adjudicar en definitiva a favor de D.

D. Elio Cauti y Navaro el unirse de las de  
basta para continuar la construcción de las  
alcantarillas colectora del Parque del Oeste, la  
que continuará hasta verter en el río San  
Peters, con la ayuda del día y nueve y  
cuatro chimeneas por punto en el punto tipo  
211. 174. 66 puestas.

Ordenar entrega de los balances de cuentas  
anuales y estados demostrativos de las operaciones  
de contabilidad verificadas por cuenta de los  
presupuestos del Interior y del Burachito, la  
fin de octubre próximo pasado.

Ordenar entrega de basta trasladada de la  
vecindad fuera de Madrid, los vecinos de  
quintas.

D. Gregorio Gomez y su hijo Sr. Ma-  
ria Marcos Barrio, de la plaza de San Se-  
bastián, al banco de Sr. Carlos. (Talleres)

D. Augusto Esteban Esteban y sus hi-  
jos D. Juanita, D. Santa y D. Christó-  
bal Esteban Givies, de la calle de Legua 24.  
Cobida.

Orden del día.

Primeros y expedientes de la Comisión  
Sobre la mesa.

Se dio cuenta de un informe de la Comi-  
sión de la fecha 3 del actual, proponiendo  
se comiera licencia a D. Agustín de



gal, en relación a las comisiones facultas-  
tadas que eran en el expediente, para con-  
tinuar una casa en el solar n.º 1 de la ca-  
lla de Nicolás Meno, Ponce, y el otro al  
presupuesto del presupuesto solar, en obligacio-  
nes por compensación en el Interior, y pre-  
sente, organizando de la correspondiente al-  
cantarilla, la suma de 10. 836 40 pesetas, im-  
porte de los de 84. 86 metros cuadrados que  
resulta del repartido solar para vía pú-  
blica, y que han sido salvados por el  
Ayuntamiento municipal a razón de 870 pes-  
etas metros.

El Sr. Aguado Victorio dijo que  
teniendo la Comisión nuevos datos de pre-  
te de este expediente que determinaban su  
número de día del número, de la po-  
situdo el informe de que se trataba.

Se dio cuenta de otro informe de la  
misma Comisión fecha 11 del corriente po-  
niendo de relieve del Excmo. Sr.  
Gobernador civil de la provincia la opor-  
tuna deliberación de suspender de mu-  
lta para expedir por administración  
las obras de instalación de parámetros  
de se ocuente arregado en las enge-  
nias que ocupan los cañones destinados,



el paseo a la plaza del Camo; toda vez  
que han sido delatados devueltos por fal-  
ta de licitud las dos subastas celebradas  
para contratar las obras de fender y re-  
fender el canal conguando en las condiciones  
que anexo al R. D. de 24 de Julio de 1875.

El Sr. D. Carlos Calvo manifestó que en  
la Comisión dijo, congnado de otro en  
contra de la petición de concesión de subasta  
entendiendo que el hecho de no haber con-  
cedido pteor a las dos subastas, no obsta  
a d'raones de pteor, sino a que no con-  
taran mas que dos cosas que se dedicaron a  
la fabricación de este material, y una de  
ellas dio quiebra.

Entendió que lo único al formular  
pleos de condiciones de subasta debían  
hacerlo procurando la concurrencia de li-  
citud, y manifestando el número de  
cargas constructivas que podrían re-  
sultar los servicios.

Dijo este S. S. que para que la obra se  
hiciese en material de asfalto de las pe-  
netras, más cuadrado, por el contratista, me-  
jorales mas temprano en dalle efectos de  
por administracin, ya que el Sugerente  
de las públicas congnadas, que carece  
de personal idneo y de herramientas,  
para ello.



Manuel



Señor, que muy bien podrá haberse el  
señalado, en un punto de peligro in-  
dignidad, toda vez que el Sr. D. del  
Señalado de delgado de los señores i pteores  
del Mado, que en el pteor de los  
grupos del del, y del Mado, y en con-  
tra de los señores, obediencia pteora  
señalada en la obra.

El Sr. D. Manuel Vitorino manifestó  
que ante la obra propuesta por el Sr.  
D. Carlos Calvo, era conveniente y  
papeor para la realización de una ob-  
ra de carácter urgente, la Comi-  
sión de la obra.

Y por más de lo que se apro-  
bado en la Comisión del delgado la  
modificación de la obra por el Sr. D.  
Calvo, y sea que se apro-  
bada en el material de asfalto de  
las penetas más, por el contratista  
de este servicio.

Se acordó que se pteora la Comi-  
sión de la obra, en su punto de la 23 del acta,  
por el Sr. D. Manuel Vitorino, la aprobación del acta  
de concurrencia, celebrada en el indicad-  
do con Sr. D. Federico Guadalupe, en su punto.

tercio de sus coseas de la Comunidad, para  
reducir la liquidacion de reparticion de los po-  
neros de este repartimiento, y repartibles por  
el pago del Censo, dentro del termino un  
bi y ocho de Chamarín, mediante las  
leyes siguientes:

1.<sup>a</sup> Admitir la enajenacion gratuita de la mitad  
del terreno apropiado en destino al pago de  
Censo y colas de Chamarín (21.90 metros) que-  
dando y 120.00 metros cuadrados repartidos  
a los que vivan de la reparticion definitiva.

2.<sup>a</sup> Fijar el precio de 45 pesetas el me-  
tro cuadrado del terreno apropiado para el  
pago del Censo, y el de 35 pesetas para  
igual unidad del de la colas de Chamarín,  
designados por el Ayuntamiento Municipal y apor-  
tados por el interesado como valor real y que-  
por de las reparticiones repartibles.

3.<sup>a</sup> Declarar que don Camilo Laquinde  
no tiene derecho a recibir intereses del 4 por 100  
por la reventa de los terrenos, en caso a que  
el expediente estubo ya liquidado mas de los ses  
meses, que como término para poder tal de-  
clarar, fija el art. 24.º de la Ley de 1.º de Agosto  
de 1901.

4.<sup>a</sup> Que para la liquidacion por Contaduría  
de lo que por capital correspondia alvar al  
interesado, el cual ha de ser de 20.000 metros cuadrados  
suposición de los 20.000 metros cuadrados de  
terreno que se propusieron de la tilla de



*Manuel...*

apropiados el interesado, al precio de 45 pesetas  
metro, sin que en este caso pueda dársele  
libre de pagar por pagar ya inscripto  
a su nombre en el Registro correspondiente  
como propietario o en finca, o pueda al  
otorgamiento de la escritura, en cuyo acto  
se declare la diferencia en esta escritura, a  
favor de don Camilo Laquinde en virtud  
del Censo por todo de valor nominal,  
y si a favor del Censo de repartimiento  
en efectivo metálico.

Se dio cuenta de otro informe de la  
misma Comisión y fecha que el autor  
propone la aprobacion del acto de  
acuerdo celebrado con D. Guillermo Rentería  
Rolland, en 3.º de octubre último, para la  
liquidacion y pago de terrenos apropiados  
en destino a las colas de Censo de  
Caceres y Chamarín, mediante las bases  
siguientes:

1.<sup>a</sup> Admitir la enajenacion gratuita de la  
mitad de los 50.000 metros cuadrados de  
terreno apropiado en destino a las co-  
las de Censo de Caceres y Chamarín.  
Se dio cuenta por D. Guillermo Rentería  
Rolland.

2.<sup>a</sup> Fijar el precio de 25.70 pesetas

al dicho cuadrado de terreno despropósito para la calle de Goria de Paredes y el de Exposito a igual utilidad del rugado para la de Curbaño.

3.<sup>a</sup> = Que por la figuraación por Contaduría de lo que por capital convegió adiver de interbando, por no tener derecho al interbando a por los por la suposición de los terrenos, se proceda al otorgamiento de la escritura, previniendo a que pague en las Cédulas, por particiaciones del Censo de los aceptados por el propietario por todo su valor nominal.

Había algunas observaciones por el Sr. D. Larrea respecto de que en el expediente no se figuraban los títulos de propiedad de los terrenos, y sin embargo, decía el Alguacil municipal que los había comunicado; y de que en el dictamen tampoco se expresaba como debía, uno de los extremos talados en la asonada, era que el propietario subvencionaría por su cuenta cualquier defecto que se opusiera a la inscripción en el Registro de tales terrenos a favor del Ayuntamiento, los Sres. Fichera y Barahona dicen las plicaciones sobre la propuesta de Comarín y el diligenciamiento del asunto, poniendo que tales títulos pertenecían a serse retirados, para otros efectos, por



el propietario, que como era natural, el Arzobispo al hacer la escritura exigiera la presentación de todos los justificantes y sobre el punto de escritura nada que influiría el Estado del Censo, pero que no obstante él era garantizado, y el dicho punto de que en todos los casos el caso no, por parte de ley, debía obligar a la ejecución y cumplimiento de la deuda, no habiendo conveniencia en que se aplicara el dictamen en el sentido que decía el Sr. D. Larrea.

El Sr. Fichera hizo constar que él no recuerda esta clase de expedientes por haberse interrumpido en materia de derecho.

Como el Sr. Larrea insistiera en la pretensión, se acordó, por lo que se opusiera pregunta de la Junta, que por el dictamen en la opinión de que el propietario quedaba obligado a subsanar por su cuenta, cualquier defecto que impidiera la inscripción en el Registro a favor del Ayuntamiento, del terreno de referencia, y a presentarlo, cuando se le solicitara, los títulos de propie-

dad y artificios de libertad de cargas,  
en disminución de tiempo.

Se dio cuenta de otro informe de la  
misma Comisión, fecha 1 del actual, pro-  
poniendo la aprobación de una propuesta fi-  
rmada por la Dirección facultativa de las  
públicas, importante 3.004.76 pesetas para  
la ejecución de la obra circular de muralla  
en la plaza de San Bernardo, que recae  
sobre un cargo a la parte que resulta  
de economía de la división de dicha plaza  
y de cuya obra, una parte importante,  
137.190 pesetas se retribirá por adminis-  
tración y la otra de cuenta que corres-  
ponde a 1002.50 pesetas, se ejecutará por el  
contratista, que las habrá realizando, se  
obstante haber terminado su empresa,  
puesto que el coste de la obra de 137.190  
a 1002.50 pesetas y puede realizarse sin  
necesidad de subasta, a tenor de lo  
dispuesto en el art. 11 del R. D. de 1.<sup>a</sup> de  
Febrero para la contratación de ven-  
didos, permisos y municipales, de 1884  
en adelante.

El Sr. Largo Caballero expuso que  
el material propuesto era de igual de  
que el empleado en el bulard, que 11.  
Queda pendiente parte de 1002.50  
y sobre el Sr. la consecuencia de que



*Manuel*

254

se hiciera la obra con piedra granítica, con  
lo cual, además, el Ayuntamiento se eco-  
nomizaría el gasto de adquisición de  
material, por cuanto en la cantidad de la  
1.<sup>a</sup> zona del bulard, había existencias  
de dicha piedra granítica en cantidad  
suficiente para cubrir las que permitieran  
hacer esta reforma, quedando sobrantes  
para otros, puesto que según datos re-  
cibidos por el Sr. Largo, a pesar de los  
metros 351 metros de muralla, a  
más de las vigas, 301 metros de obra  
de muralla y 11111 de argamasa.

El Sr. Portuñal después de algu-  
nas explicaciones acerca de las ventajas  
obtenidas en la realización de la obra  
una de la plaza de San Bernardo,  
dijo que sobre la base de que por  
insuficiente las existencias de material  
le suministraran, podía aceptarse tal  
orden del Sr. Largo Caballero.

Refirió este Sr. Largo Caballero que,  
especialmente, resultaron economías en  
el gasto por haberse suministrado el ma-  
terial; disminuyendo en la ejecución  
de la propuesta que se había firmado  
y en su virtud se acordó que se

el delantero en el sentido de que se valiera  
la obra de que se estaba tratando con el  
material de piedra granítica depositada en  
la cavilla de la 1ª zona del cuancho.

El Sr. Fischer hizo contar, en rotu-  
na concha, como tambien lo contaron en la  
Comision, por estuira que el dato com-  
punda por unida a los pldos del Eu-  
canda y del Interin, y se iba a' rifa-  
gar con el parquinto del Eucanda.

De nuevo despache.

Se dio cuenta de un informe de la Comision 3.<sup>a</sup> fecha 14 del actual, proponiendo se acredite en lo sucesivo un concepto de gratificacion los haberes correspondientes a la plaza de Jefe 2.<sup>o</sup> de la Beneficencia municipal que desempeña R. Cipriano Moreno Grau, haciendo su sueldo el cargo municipal que suscribe el Reglamento de dicho Cuerpo, en la parte que prohibe la simultaneidad de destinos de otro, por servirlo!

Seu obituum accidit, petida, per  
quinto mense de octo. Cruciale, fili agniti  
et dictamen, per 10 octo contra 9, de lab  
de quinto firma:

Señores que dijeron Si:

Aguila, Caballero, Correo, Fata, Fuent...



A060229\*

255

García, Quirós, Gama, Garín, González S.  
García, González, Palencia, Vázquez, López  
Cabrero, Serna, Madrid, Salvador, Ben-  
ito y J. J. J.

Señores que dijeron No:

Barano, Casanova, Cervo, Fiches, Gays,  
Guizar, Párraga, Santillan y Juan. Saben  
Se acuerda más propiamente lo que  
vienen? en sus infimas fobos del ac-  
tual:

1.º Conceder licencia a D. Bernar-  
do de Pablo, para construir una casa  
de una planta en el solar n.º 89 de  
la calle de Vergara, en virtud de las  
preceptivas que contienen los distintos  
señalamientos que constan en el espe-  
diente, y para abarcar el terreno de  
los fundos municipales, de la suma  
de 50320 puerlos a que asciende el  
valor de una parcela de terreno de  
3.65 puerlos cuadrados que apropiase  
de la vía pública para el edificio  
solar, valuada a razón de 111 puer-  
los cada uno.

2.º = Conceder licença a D. Miguel  
Fonseca de Lima para construir uma

cara de planta baja en uno solar de la ca-  
lle de Calabita, setecientos, con arreglo a la  
planta y cimientos proyectados, previniendo en-  
tonces en los informes respectivos que consten  
en el expediente y quise conformidad del inte-  
rante con la Subvención acordada para tal  
construcción en este voto, que sea in-  
dulgente en el Registro de la propiedad como  
carga afecta a la finca, a favor de la de-  
putación por R. O. del Excmo. Sr. de Gracia y  
Justicia de 4 de Septiembre de 1915.

Por lo que se acuerda en otro informe de la uni-  
versal Comisión y fidei que los anteriores se  
proceda a regir el expediente de la fin-  
ca, donde se halla inscrito el terreno  
de medidas que tiene enclavado por la an-  
tiga calle de Doña Bárbara de Baccarota  
nú. 5, para que pida a la Comisión pro-  
puesta de los derechos de tercio y el  
mineral de la dicha pertenencias de  
oficio de unánime, comunicando en que se  
se verificase en el término que se va  
designado la Comisión Provincial de Baccarota  
cabe el punto por operarios de la finca, con  
seguridad de Municipio de los datos, an-  
tes de originar en el valor de los materiales  
y del solar en parte, según lo pre-  
ceptuado en el art. 672 de las Co-  
rrecciones municipales, e interesado por

Ayuntamiento de Madrid



*Manuel...*

de Sr. Masautini que la Comisión elabore  
el informe a fin de que en el expediente  
pueda ser ratificada antes, por el Sr. de-  
putado que S. E. había sido nombrado, el Sr.  
Sr. Masautini ha dicho que aunque la  
Comisión consideraba necesario en propu-  
sta, que era a la vez en el Sr. de Baccarota,  
quien en un voto, el Sr. de Baccarota,

Se acordó como proponía la Comisión  
Comisión en otro informe de igual fidei que  
los anteriores, a fin de que la finca de Baccarota  
pueda ser ratificada por el Ayuntamiento municipal  
de la S. E. de Baccarota, para la apropiación de  
la casa nú. 5 de la calle de San Cristóbal,  
en aquella en la finca de la calle de Baccarota  
nú. 5, por la que se designa el  
dicho finca un valor de 157.072.000 pesetas,  
incluido el 1.º de 1.º de Baccarota, y el  
mínimo de Baccarota S. E. de Baccarota, en el  
los datos de la ley y reglamento de ex-  
propiación forzosa de Baccarota.

Se acordó como proponía la Comi-  
sión en el Sr. de Baccarota, para Baccarota  
del actual:

1.º = Cuando pida a S. E. de Baccarota  
Rodríguez para construir una casa  
de planta baja en el solar en fa-

docho a la calle de Obispo n.º 4 en ángulo a la  
de Ferrero, siempre que las obras se ejecuten  
a los dictámenes facultativos que emitan en  
consecuencia, según de las Ordenanzas municipales  
y disposiciones vigentes relativas a la  
del derriego, para cuyo derriego no se con-  
cederá. No se permite puestas laberios de  
puercos.

2.ª - Aprobar un presupuesto de 2,500  
pesetas, en concepto de Capital 4.º art. 2.º en  
concepto 1.º del reglamento del Ayuntamiento, para el  
suministro de la limpieza contratada a nombre  
del Ayuntamiento con destino a las tres zonas.

3.ª - Confirmar la apelación interponida  
por el Sr. Lechero del Ayuntamiento, contra  
la sentencia del Juzgado del 1.º instan-  
cia del distrito del Centro, por la que se  
declaró por el Sr. Quintanilla para la  
figura en el Ayuntamiento en el pleito de  
laberios por dicho Sr. Lechero contra el  
Ayuntamiento en la calle de Sancho Obispo.

A petición del Sr. Lechero queda  
la mesa por encima de la ruina Comu-  
nidad y faja que los anteriores propietarios  
se comprometieron en el primer Sr. Lechero  
de Obispo, la subdivisión de los bienes  
de la Comunidad, concertada entre el Sr.  
Lechero y el Ayuntamiento y los herederos  
don Sr. Lechero Ferrero, en el sentido de



elejir la valoración de una finca para su  
venta a petición de la calle de Obispo, en-  
tre los señores del Centro y Obispo, y de no  
recibirse dentro al dicho de intereses  
de venta.

A petición del Sr. Lechero queda  
por la mesa un informe de la Comu-  
nidad 11.ª, fecha 1.ª del actual, proponiendo se  
declara de utilidad el Ayuntamiento del Centro  
de Obispo en Obispo.

Se acuerda como propone la Comunidad  
11.ª un informe fecha 1.ª del actual, re-  
poner a Sr. Ferrero y Sr. Quintanilla, en  
consecuencia de la sentencia del Ayuntamiento  
Administrativo provincial de  
1.ª de julio último, en el caso de Capital  
mayor de Ayuntamiento municipal de  
1.ª con el poder anual de 1.ª de julio  
y de las cosas de Sr. Lechero y Sr.  
Ferrero que viene de cumplimiento de la  
carga.

A petición del Sr. Lechero queda  
por la mesa un informe de la Comu-  
nidad 11.ª, fecha igual que el anterior,  
proponiendo que, como ampliación de  
las obras contratadas para la ampliación

cion del cementerio de Nuestra Señora de la Olla  
 moribunda, se piden otras de seguridad de  
 las almas de familia y de seguridad de los  
 párvulos dentro de un muro y afirmado  
 muros de callo, importante 72,513.36 pe-  
 setos, satisfaciéndose en el febrero de 1878;  
 a petición del Sr. General Salvoia otras del  
 gobierno propiamente, se reficó la claustra  
 del pab. o construyéndose el de capuchinos de  
 Santa Clara, denominados del Santísimo  
 Sacramento, vigintiuno a lo de veniente la  
 muela de el Puerto por haber quebrantado  
 la claustra que estaba destinada; y, por  
 convenio de licencia a la misma heren-  
 cial para volver un terreno con-  
 gido a un cementerio y construir en el interior  
 una capilla para guarda; y a petición  
 del Sr. Capitán de otro propiamente se con-  
 tó el gasto de 5,641.77 reales, para blan-  
 car la extensión y burla de el exterior  
 de los cadáveres que se van sepultando  
 temporales recibidos en el de el cinco de 1878.

Comunado el día de hoy el Sr. Jefe de la Intendencia del Cordero del día el Sr. Jefe de la Intendencia del Sr. Comandante de Alcalde del distrito del Hospital, respecto de las medidas que hubiere adoptado con un propietario de la calle de Irujo, dada en actitud de rebeldía en cuanto a determinar el

disposiciones emanadas de los preceptos de  
los Ordenanzas municipales.

Declaro que en el día 1.º de mayo de 1900  
del presente del poro de las Delicias  
y calle del Pacifico, encuentro a la vez, a  
la distancia en que el Ayuntamiento de  
uso de copias de distintos del Hospital  
antes de este otro la calle del Calvario  
como muy necesaria de un el otro

Ahora que no obstante en su país, me-  
jorando de bandos a la capital de la re-  
gión, que el arroyo, se da a él con  
la abundancia de que rebo de ella, citaban  
en ella.

Finalmente hizo presente que el Sr. Coy como Comisario Respetado del ramo de las públicas, concurrido de la necesidad de dar la debida lingua para el suministro y circulación de carros de transporte, en la salida de los resultados de la Estación del Mediodía, pudiese servir por el "Carr de la Fiebre" ofrecir que por ahora allí una glorita, en que este humilde tucido lugar, continuando por tanto las dificultades de — finalmente.

El Sr. Puente requirido al





Quero de las indicaciones de el Sr. Capuro que  
está la falta de presupuesto para el arreglo  
del parruco del parco de las Delicias, que  
aun no se ha hecho, resulte entre el particular  
por hallarse pendiente el asunto de determinar  
si el gasto correspondiente al presupuesto de  
comida es al del Estado, y cuando con-  
tinuando como se dice en este asunto, por  
más se continua la oportuna propuesta al  
diputadamente.

Con respecto del cual modo de organización de  
distrito de la Capital, me refiero al modo que  
en este asunto, positivamente, el hecho de que  
gran parte de aquel pertenece a la zona  
del Encanto, más tarde de acuerdo, y de  
Mundo solo podrá obtenerse una parte de  
mejoramiento de zonas, en cuyo sentido debe  
obligado la Asamblea al Estado del con-  
sejo en el Parlamento.

El Sr. Ilustrado, Conde de Cádiz del  
distrito de Cádiz, dijo que en su opinión, vi-  
tales las cosas del mismo y entre ellas las  
ciudad de San y la del Suroeste, como  
una de que ellas son comprendidas en un solo  
distrito urbano para el Municipio, pero la  
exención ya dijiste, son estas las razones  
que impiden el mejoramiento de estas  
barriadas.

En cuanto a las barriadas, dijo que

Ayuntamiento de Madrid



A.0002295\*

259



*Mano firmante*

de lo que visto obligo a denunciar por  
parte la care de la falta de la que  
en que todo en las barriadas, el cual  
siendo de admitir que se hubiese con-  
siderado el asunto del para sacar a  
luz de el particular entre el obli-  
gatorio de cumplimiento, y además que  
la intervención de la comisión de mun-  
cipalidad, me refiero a la intervención pri-  
maria, se me refiero a la intervención  
de los diputadamente que lo es.

El Sr. Capuro dijo que, obli-  
gatorio se me refiero a la intervención  
reforma a que se refiero a la intervención  
de el diputadamente. Como de la falta, po-  
re el modo no puede hacer de el  
mundo que el de cada que el asunto,  
falta de que se tiene facilidad para  
de la care, y habiendo pasado de este  
particular, el diputadamente de las públicas  
se manifiesta que para la care de la care,  
se me refiero a la intervención de el  
de el Ayuntamiento, puesto que la  
care que se tiene de las y salidas  
se me refiero a la intervención, así se dice  
el momento de abordar la cuestión.

y al efecto de verse en puntadas propias al  
Comisario que cuidara de llevarlos al Director  
facultativo del ramo, el estudio del pro-  
yecto de construcción de la quinta indicada.

El Sr. Carroga después de insistir en  
sus indicaciones y en que por lo pronto in-  
fluyera a cabo el trabajo que para prin-  
cipar las calles del centro de distrito, interpe-  
laba al resultado del trabajo de las  
Comisiones encargadas de la revisión de los  
requeridos, considerando el Sr. Carroga la  
querencia que le permitía pedir al Comisario  
ya en labor, obteniendo el encarecimiento  
de que se des las requeridas del ter-  
ritorio para verlo, para si vola la de la  
calles de las Islas n.º 1. y 2.ª, resultaba buena  
en cambio el local, copia de la amplitud  
prevista para las edificaciones respectivas.

Habiendo visto, S. I. se encargó a un co-  
mité del primer estado de urbanización de la  
calles de López de Hoyos y de la lami-  
da del Arroyo de Brindos, e en entiendo  
y en la parte de las lomas del Es-  
píritu Santo.

El Sr. Presidente observó que de el  
proyecto próximo se habían cum-  
plido las consignaciones para el Sr.  
comandante de garibay, y éste por su  
parte, por atendiendo a las necesidades



*Manuel de los Rios*

más convenientes.

El Sr. Carroga se dio cuenta que  
de los cuatro, era la Comisión de la revisión  
de la calle de López de Hoyos y de la lami-  
da del Arroyo de Brindos, de la lami-  
da de la loma del Espíritu Santo.

El Sr. Carroga se encargó de la  
primera parte de por el Ayuntamiento a  
la Comisión parlamentaria encargada  
de estudiar el proyecto de la amplitud  
del terreno de Carroga, encare-  
ciendo que por ser el último propus-  
to por las Comisiones 2.ª y 3.ª, que el  
Ayuntamiento de interés y de él, si  
bien en las lomas, modificaciones que  
se interdujeron, la Comisión parlamen-  
taria va a ver que este va el  
ordenamiento del Carroga, y así  
que en el último estado, no se ha-  
na nuevo, y se debe de todo,  
las edificaciones, hulas, y andios propus-  
tos por algunos S. I. Comisarios en repre-  
sentación de las minorías a que pertenecían.





que se retiraron los señores que trovaban en  
el debate, en el fin de que espiesen en toda  
fidelidad los puntos en litigio.

El Sr. Gortázar hizo presente que tuvo se-  
los representantes del Comité de la Unión His-  
panoamericana, habiendo repuesto en un artículo jurídico  
que la constitución del imperio de España es  
tal y como lo es por el Ayuntamiento, es  
un elemento de imposible redacción, cuando  
de que sitúa el hecho para demostrar que  
si se hubiera unido a los elementos en litigio  
dos para darles cuenta del estado y cambio  
jurídico, es decir, no hubiera podido llegar a  
una inteligencia y se agotara ante la ob-  
servación de la confusión de los representa-  
tes del comercio y la industria y los del  
poder judicial en general.

Quisiera explicar que tras las in-  
cursas consideraciones, las conclusiones, no  
se ven de acuerdo, sino como justificación  
de que la separación de representantes en la  
revisión de la Constitución para darle el  
carácter de un medio oficial y de debate, los  
puntos de vista que en la sesión se  
han manifestado, sus han planteado.

El Sr. Gortázar continuó que los repre-  
sentes de la municipal no tienen razón  
para decir que se hubiera perjurado de  
signar las observaciones por ellos expuestas.

Ayuntamiento de Madrid



A. D. 1882

263



Manuel Gortázar

En toda vez que del dictamen acordado forma-  
han parte integrante, los tres puntos esenciales  
debidos por dichos señores, y puntos de de-  
bate, sobre los puntos en litigio, que se material-  
para la elaboración de los nuevos proyectos y  
observaciones relativas al arbitrio de los le-  
dores, y a la vez, el elemento de arbitrio  
del que la Comisión jurisperita, habiendo  
considerado la opinión de los Principios con-  
tra la Corporación, y que los puntos que  
particularmente han sido en esta ma-  
da sus indicaciones.

El Sr. Gortázar explicó la necesidad  
de este señalamiento en que se trata del dicta-  
men en el sentido de que, ante la im-  
posibilidad de dar una respuesta definitiva,  
se remite como dictamen de la Corpora-  
ción el arbitrio mantenido por la suscripción  
por cuyo como los resultados de la  
elaboración que para tener en cuenta  
por un parte al cuadro de los  
fide de elaboración el conocimiento de que  
una cuando se emigra por opinión  
por, en esta habrán de verse sobre  
las decisiones que adopta el Gobierno.

En contra de las pretensiones del

El Sr. Sanfilián dijo que el diputamento no  
tiene por qué discutir con otros centros por  
haberse la forma de entarar a los conu-  
tos que oficialmente se le hanan, cuando  
de, por consiguiente, legal y exacto que el  
señor votado no se hubiese sometido a la  
causa de otros centros, por tanto a quien  
principalmente se había llamado para pde-  
las que apoyan las reclamaciones del  
Atributo donde por este se formularan y  
no para discutir y discutir los medios de  
extinción del impuesto por los que de fi-  
cultoso podan discutir aqueciendo uno  
y otros los centros los puntos de vista  
complementarios oportunos. Entretanto, en  
su consecuencia, cuando el diputamento  
seguido, no han dicho que el diputamento  
se había dicho para más que a la Comi-  
sion parlamentaria, debiendo ser elevada  
también al Sr. Ministro de Hacienda.

El Sr. Sanfilián, cuando que de esto se  
haya a obedencia, podrá decirse una, se  
pueda que ratificarse al Sr. Sanfilián, por  
quiere que si se extingue totalmente, por el  
sustentado la obra deficiente, la Comisión  
Parlamentaria se dirigirá al gobierno y al  
Ministro dando cuenta del impuesto elevado a  
la Comisión parlamentaria y refiriendo  
a la vez en la comunicación todo lo



*Sanfilián*



concreto en la sesión en que restaba del  
anexo por el que antes se había propuesto.

El Sr. Sanfilián dijo que aparte  
de los tres centros de puntos que antes  
de la o de unimpugnación y que apare-  
san incluidos en el dictamen, había se-  
guído también otro serie de centros, a  
partes de cancelar, general, de acuerdo con  
un anuncio de que la forma de extin-  
ción del impuesto en cuestión no había  
el excomulgado por tanto que se por-  
que y por el contrario aumentaría el  
precio de las subvenciones, y se que el  
presentar un presupuesto, por tanto  
moderado, sería el consecuencia de una  
el cambio para que el Ayuntamiento  
solamente cuando de otro punto, no  
comenzados en dicho punto, otras co-  
sas todas que concierne únicamente a  
estos puntos para que el punto an-  
teponer, en lo que ratifican.

El Sr. Sanfilián dijo que en un  
de el punto correspondiente, que  
sintiera en el de las decisiones de la  
se ayora, como algunas de las ob-  
servaciones que se habían atado, se no-  
tando que por tanto y por tanto

2189  
a las apreciaciones de otros Municipios podian  
constituir un criterio predominante dentro de  
la informacion general, por lo que se hacia  
dadas a exportar al Gobierno como preten-  
da el Sr. Carrillon, a cuyo efecto, interesar-  
se en remitirlos a la Comision para que  
haya copia del acta de la reunion munici-  
cipal, facilitando por ello a la Superio-  
ridad una verdadera fuente de informacion.

Confirmando la Resolucion en la Comision  
permanente que como complemento del informe  
dado, remitirán una copia del acta, del  
mas que los datos que interviniere en  
el debate examinaran las actas, y que  
mandaran a cualquier efecto que pudiese  
servir en la exposicion de los hechos con-  
signados; y con esta deliberacion dio fin  
por celebrando el incidente.

Después de lo que el Sr. Carrillon, y otros  
expusieron que después de aprobada la hoja  
de agenda para la exposicion de la causa  
n.º 2 de la calle de Alcalá o que  
hubiese el informe de la Comision n.º, con-  
funde con el n.º 12 de la hoja de agenda  
se habia rubricado en el presentamiento, el exp-  
diente en el que la Junta Comisiva, por  
el derribo de la soprada finca por hallarse  
en estado ruinoso, y en atencion a que el  
mantenimiento del acuerdo adoptado, mandaron

Ayuntamiento de Madrid



ADOP. 238  
265



Manuel...

esta circunstancia se levanaban los intereses  
Municipales, con el consentimiento de sus  
Comisarios, de Comision y la expresion  
del Concejo, el Sr. D. J. de...

Después de lo que el Sr. Carrillon, y otros  
expusieron las dificultades que como  
Comisarios de Alcalá del distrito de Alcalá  
leventaba para disminuir las rentas, que  
gira, entre la antigua de los tranvías, don-  
minados, Comisarios y el propietario de la  
calle de la calle de Alcalá, para  
Paris, por no haber posibilidad de volver  
las obras de construcción de aquella para  
un subterráneo, el tranvía de la calle de  
la calle de la calle de Alcalá, para  
de los metros que habia, y para  
en practica para reducirlos al nivel  
público, en la calle de la calle de Alcalá,  
antes pasado, y para en cuenta que  
el concepto habia de acordarse, en  
do tambien que se acordase al fin  
de la calle de la calle de Alcalá, para  
las pajas de Alcalá, el Sr. Carrillon,  
el Sr. Carrillon, y pero, y para en  
donde tambien se acordase los derribos  
de otras las casas antiguas, y para

esto el Ayuntamiento que le autoriza  
para edificar su casa interior la surgenza  
de las citadas obras, hasta tanto que la  
Comisión reciba el expediente de licencia  
situada fuera del edificio del río por un  
terreno que, según se indica, se sitúa  
en el mismo terreno al propietario de  
la casa; interviene por último S. E. que  
rele el voto de S. E. que remite la  
misma para que, ante el ayuntamiento, se  
examine las proposiciones, antes indica-  
das.

El Sr. Sr. D. Víctor Nieto ha con-  
sejo que la citada del Ayuntamiento respon-  
da por el aumento de las mismas en in-  
determinadas épocas, para permitirle con-  
minutar, que se conceda la autorización  
voluntaria, por el Sr. Sr. para el de  
paso de cada día por virtud del nuevo  
edificio del edificio, que se debe per-  
mitir la construcción de la finca, que  
ocurre por se fuese necesario a dicho Sr.  
por Consejo de la Comisión a la Comisión  
encargada de cumplir el acuerdo.

El Sr. Sr. D. Vicente manifestó que la  
comisión sería unida de acuerdo de ante  
el Sr. Sr. la Comisión y la Abad  
d'el, cuando llegare el momento oportuno  
tratará al respecto, puesto que lo

Ayuntamiento de Madrid



*[Handwritten signature]*

habrá de emanar tan pronto el acuerdo  
de las citadas obras.

El Sr. Sr. D. Ángel Espín que el conde  
se para permitirle por el aumento de  
la Comisión de Obras, sin necesidad de  
autorización superior del Ayuntamiento  
en este punto, los proyectos de las  
obras, y el plan que tienen pre-  
visto de obra.

El Sr. Sr. D. Ángel Espín que el conde  
se para permitirle por el aumento de  
la Comisión de Obras, sin necesidad de  
autorización superior del Ayuntamiento  
en este punto, los proyectos de las  
obras, y el plan que tienen pre-  
visto de obra.

El Sr. Sr. D. Ángel Espín que el conde  
se para permitirle por el aumento de  
la Comisión de Obras, sin necesidad de  
autorización superior del Ayuntamiento  
en este punto, los proyectos de las  
obras, y el plan que tienen pre-  
visto de obra.







la extinguió la causa, con lo cual recibí  
mayor gracia el abuso por no consistir  
para la guerra el número y no al in-  
tervencido. En vista de lo expuesto, solicito  
que se repare la injusticia cometida  
de que en virtud del abuso el operario de  
Utrera, y que a instancia exprese para  
que se repare el abuso, para el su-  
perior de Utrera.

El Sr. Presidente contestó que tiene  
motivos las indicaciones relativas al en-  
cuentro de la laboratoria de Utrera, al  
Sr. Cuartel de Utrera del Estado, a fin  
de que este dé las razones de la misma  
interior, sin perjuicio de dirigirse  
la Alcaidía a la anterior. Dijo que ha  
puesto a consideración la denuncia de  
precepto de las Ordenanzas municipales  
en todos los casos anteriores. Respecto a  
los abusos de los carbones, dijo que la  
Junta de Cuartel de Utrera, como dice  
donde se ha ocupado ya del asunto  
de Utrera una serie de disposiciones que  
muy bien se han cumplido. Dijo que en  
el Estado de la anterior Comisión ha  
puesto de la misma relativa a la  
quinta, hallándose en tramitación el asun-  
to para dar cuenta después de haber  
hecho los necesarios informes a la

Ayuntamiento de Madrid



*Manuel...*

minimizar el abuso de Utrera, y en consecuencia al Sr. Cuartel, para que se  
de al Sr. Delegado para que se  
a la misma y la contenga, si se con-  
ta suficiente como que justifica la  
excepción al operario, para que  
que se vea mejor se ha visto como se  
la denuncia grave relativa al pago de  
los abusos en particular, que el interese  
para percibir en todo el resto que el  
abuso anterior, como se que de los  
para minimizar el abuso, como se  
el Sr. Cuartel en vista de que el  
donde se ha ocupado ya del asunto  
de Utrera una serie de disposiciones que  
muy bien se han cumplido. Dijo que en  
el Estado de la anterior Comisión ha  
puesto de la misma relativa a la  
quinta, hallándose en tramitación el asun-  
to para dar cuenta después de haber  
hecho los necesarios informes a la

el Sr. Cuartel en vista de que el  
donde se ha ocupado ya del asunto  
de Utrera una serie de disposiciones que  
muy bien se han cumplido. Dijo que en  
el Estado de la anterior Comisión ha  
puesto de la misma relativa a la  
quinta, hallándose en tramitación el asun-  
to para dar cuenta después de haber  
hecho los necesarios informes a la

el Sr. Cuartel en vista de que el  
donde se ha ocupado ya del asunto  
de Utrera una serie de disposiciones que  
muy bien se han cumplido. Dijo que en  
el Estado de la anterior Comisión ha  
puesto de la misma relativa a la  
quinta, hallándose en tramitación el asun-  
to para dar cuenta después de haber  
hecho los necesarios informes a la

o del carbón y entre las defraudaciones,  
contestando la Hacienda que en situación  
el medio de acordar el pago, me vez que  
U. presentaba una cantidad de algunos im-  
portancia.

El Sr. Bonaventura interviene en la  
calle, quiere salir de la casa y  
se dirige a que graben sus datos  
de el mismo, los cuales se graban en  
los que están en el estanco  
que andan el poco tiempo de las  
firmas, el cual se el aludido  
que sea, por ejemplo, en un folio  
cual, según el mismo, la carta  
de cada uno de los.

El Sr. Benvenuto me envió que  
venia dichosamente recibiendo mucha  
relaxacion de el gran tiempo a  
esta parte, contra la mala co-  
piedad del gas y feller en el  
alumbado pipkin, en partido  
por apagar los feller en algunos  
calles antes de la hora marcada.  
A lo visto dado ya los ordene  
fortines para que en compa-  
se en la inciner; y a lo de  
del mismo modo han por  
borda la circulacion de los carma-  
jes se para abiertos, durante

Ayer



Après de la foudre, d'après quel volume  
à l'épave d'un impétueux des  
servants.

Y no habiendo solicitado la pape-  
leha, ni a ningun otro Sr. Correal, se le en-  
tregó la serim; con las dos y cinco mis-  
mas de la tarde.

~~Ex Secretariis~~

6/ ஜனவரி

*Edição do 1.º de Junho*

*Francis Rogers*

Geoffrey

L. Blanes Howard Schaefer

Carlos Prast

Ловча

Kindly as usual

Arto F. Patheria

San Lorenzo





Otra cuenta municipal de 18 de octubre su-  
noria sobre el alcance de la coacción con-  
sua en la hora 4.<sup>a</sup> del pliego de condiciones  
del contrato de arrendamiento del arbitrio del  
timbre municipal sobre aumento.

Se dió cuenta de otra comunicación del  
Gobierno civil de la provincia, fecha del 1.<sup>o</sup> de  
febrero, por la que, de acuerdo con lo informado  
por la Comisión provincial, se describe un  
terreno sita en el término municipal de San  
Mateo de Goya y Don Miguel Anaya, contra  
arrendamiento municipal que consistió la per-  
dida gubernativa de 18 de mayo último  
por la que se fijó en 1.<sup>o</sup> de agosto el pre-  
cio que el Ayuntamiento debía abonar ca-  
rta de propiedad de los terrenos correspondientes a  
los herederos de Don Josefa Muñoz, con-  
destino a la plaza de la Alameda y para  
señalar, mas el título del 1.<sup>o</sup> de agosto a  
partir de la fecha de la recepción.

Se dió cuenta de una proposición pre-  
senta por los Sres. Goya y Anaya para  
que se acuerde a la Excmo. Corporación  
contra la jurisdicción gubernativa de  
que se acaba de dar cuenta.

El primero de mis firmantes ha-  
yo apoyado haciendo historia del expediente  
y considerando que se carece de una  
gran lección a los intereses municipales.

Ayuntamiento de Madrid



A.0602302\*

273



En la fijación del precio de 1.<sup>o</sup> de agosto, entre  
marcado y el verificación de intereses  
del 1.<sup>o</sup> de agosto durante el año por virtud  
de la comisión del Sr. Calatayud que apor-  
ta de Ayuntamiento, solicitó que  
fuera tomada en consideración en  
la propuesta propuesta y que por la  
Comisión de Encomienda se pudiese  
a la revisión de todo lo actuado  
en el asunto, o que en otro caso  
se pudiese informar a los Sres. Letrados  
Comisionados acerca de si quedaba  
algun otro recurso legal que utilizase  
el Sr. Calatayud manifestando que  
dijo cuando no se hubiese presenta-  
do la propuesta del Sr. Goya se ha-  
bería ocupado de todos modos del  
asunto para enlazarlo con el  
recurso que hasta sus días había  
llegado.

Rebasó las indicaciones conteni-  
das en el recurso del Sr. Goya de-  
clarando a que se hubiese presentado por su  
propieta, haciendo ver lo informado de  
este asunto por cuanto el expediente ha-  
bía seguido una laboriosa tramitación.

Copio que el Sr. Gago no el llamado  
a continuar el curso. Si así lo era con-  
viniente, pero de ningún modo el Ayuntamiento,  
mucho, porque no sea comparable que  
este ayuntamiento de una prohibición que  
nada confirmatoria de una resolución  
que el mismo había adoptado.

Relatiendo los argumentos en que se  
apoyaba el estado recurrente, afirmó que  
en el expediente existían documentos  
por los cuales se acreditaba que el Ayun-  
tamiento se incautó de los terrenos, el  
año 1870 apareciendo entre otros una certi-  
ficación de haberse demolido la finca  
a un contratista de otras hechas en  
el foro del Surancho en la zona a que  
correspondía la plaza de la Illegria y  
agregó que sobre la fecha de adquisición  
había perfecta conformidad entre el Ayun-  
tamiento y la parte interviniente, que  
únicamente dirigió en el acto de la  
avacuación en lo relativo al precio de los  
terrenos, reiterando que la Comisión de  
Surancho tenía en cuenta el precio  
se de haberse pagado a los Sres. Conde  
Rodrigo terrenos inundados en iguales  
condiciones a razón de 45 psetos, entre  
sin hacer serios de la mitad de su  
importe como el Sr. Castell lo hacía.

Ayuntamiento de Madrid



*[Handwritten signature]*

Comité que a estas circunstancias  
había respondido en comisión de que  
se elevare; y psetos por meter, con lo cual  
se evitaba indudablemente un daño ad-  
versal al Ayuntamiento se le obligaba  
a pagar los terrenos a igual precio que  
los terrenos vendidos al Sr. Conde Ro-  
drigo, y terminó significando que la  
Comisión había cumplido las mismas  
obligaciones indicadas por el Sr. Gago en  
el sentido de que se acordase en tal  
manera, fructu que se efectuó la es-  
propiedad al Sr. Villapalomo, y el Sr.  
Gago no hubo de negarse, que tal  
argumento se volvíó precisamente  
contra la Corporación municipal tra-  
vés que en aquel caso no se pue-  
rían gravar de la mitad de  
los terrenos.

El Sr. Gago sostuvo que la ocu-  
pación de los terrenos no databa des-  
de en las oficinas municipales, no exis-  
tía documento alguno por el que se  
acreditase que en la plaza de la  
Illegria se hubiese realizado acto  
de posesión hasta ahora cuatro o cinco  
años a lo sumo; e hizo observar que



Si en el caso de Ronda se hicieron algunos del  
montes de herreros fue sólo para dar ocupación  
a los obreros, pero no con el objeto de abrir calles  
o efectuar obras de urbanización que usual pe-  
dida llevara a cabo cuando hubiera un con-  
trato aun un anteproyecto de alineación.

Entiendo que el haber certificado a otros  
propietarios inculcándoles máximas como  
no obligaba a los Ayuntamiento anteriores  
a examinar antiguos hechos con los que los  
interiores municipales como de todos mu-  
dos resultaba aún pagando a 10 puestas  
el metro, ya que otros propietarios anti-  
guos se habían certificado a 10 puestas me-  
tro con fachada a la plaza de la Iglesia  
y a 6.44 puestas en la parte del foro  
del Curandero.

El Sr. Caballero se ratificó en sus an-  
teriores manifestaciones, exponiendo que  
al folio uno del expediente aparece la  
certificación de existir en el Activo el re-  
querimiento de deslindar de finca autol  
indicado; que al folio dos constaba el  
informe del Regidoro respecto a que por  
alto de dominio realidades en 1870 ha-  
ría ocupado las superficies en cuestión  
y que todos estos hechos aparecían con-  
gruados y admitidos por ambas partes  
en el acto de avenencia hecho con

Ayuntamiento de Madrid



AGC2303\*

275



lo el folio 21, siendo fuese en un momen-  
to, venimos al hecho e interés de  
aquella.

El Sr. Conde Ombraña abriendo la  
el señor Sr. Caballero, admitió la con-  
dición en que naciese el Sr. Gago res-  
pecto a la falta de ocupación de los ter-  
renos, puesto que éste el momento en que  
daba la que en esos términos se de-  
claraba por el Ayuntamiento de las  
donde, quedaba vedado en su pro-  
pio testimonio que el propietario fue-  
después de su muerte por haber  
existido en ella el Ayuntamiento de  
los de unos que se declaran de el  
aunque expresaron el aumento a la  
necesidad de Otorgar la única prueba.

A mayor abundamiento, según  
según el art. 4.º de la ley de deslindes  
plazados para el foro del Curandero  
se consideraban comprendidos en aque-  
llas disposiciones para los efectos de  
expropiación aunque no se realice  
se ninguna clase de urbanización  
en ella, y partiendo S. S. de esto, he-  
chos en virtud del dictamen del doctor

del propietario a' cubrir los intereses de deuda desde la fecha de la ocupación.

Dijo que por orden de la mitad de los tres nos otros consultaban a' otros señores y meñores, entre, en vez de 17, y que cuando los intereses habia una diferencia entre esta y por otra y la de los Señores Rodolfo de Staro duros, de modo que el cuerpo adoptado por el Ayuntamiento a' virtud de la cumbre del Sr. Caballero perdiera un beneficio de imputación al Concejo municipal.

El Sr. Toranzo hizo presente que habia denunciado el canon, a' pesar de un censo de capedante en todos sus detalles, y lo por la consideración de ser lesivo para los intereses municipales fijar un precio por persona al que tendia en 1807, y obtenia satisfactorios intereses de deuda al dote a que. Ha fecha.

Refirió el Sr. Goyi lo mismo con respecto a' que no habia tal cosa gratuita, sino una imputación de la ley, y en la cual no podia que dare a los propietarios intereses de deuda, siendo de notar que el impuesto de este durante los 36 años era mucho mayor que el importe de la mitad de los terrenos vendidos.

Insistió el Sr. Caballero en que el Ayuntamiento no debia reunir con

Ayuntamiento de Madrid



Alfaro

tra una disposición que requiriera un caso de emp; y se resolvió en ello el debate tal. Peribano preguntó si se limitaba la imputación de la propuesta de los Sr. Goyi y Moraga, que en orden ordinario fue denegada, acordándose que los intereses de la citada providencia gubernativa.

Seguidamente el Sr. Duque de Osado del Rey, que acababa de entrar en el Salto, dio las gracias al Ayuntamiento por el acto de hospitalidad que habia recibido en su viaje de su camino de Senador del Rey, que dando recuerdo a' esta atención durante su estancia en Madrid, y en consecuencia, a' la determinación oportuna en consecuencia en el caso para apoyar en la alta Cámara toda iniciativa procedente al pueblo de Madrid, y a' su Ayuntamiento, sobreponiendo siempre a' los intereses a' sus ideas políticas de las que llegaria a' abdicar, si llegaba el caso; y en este sentido dijo que se consideraria muy honrado con que el Sr. Osado le confiere la defensa de todas aquellas cuestiones en que, por razón de su cargo, no

judicial, interviniera el Sr. Aguilera en el Pa-  
namusco.

El Sr. Juvencio expuso que al arri-  
tar el acuerdo y congresos determinados  
puntos de vista se habían hecho todos  
quejas de calidades en favor del Sr.  
Duque de Osí de del Rey, aprovechando la  
oportunidad se hallara presente este señor  
para acudir a las exigencias de estos  
facios del Consejo en tanto más agra-  
do por hallarse vacantes de toda suerte  
podría de toda política y responder ex-  
tensamente a los efectos, para todo.

El Sr. Juvencio hizo constar que los  
distinguidos no podían ser multiplicados  
para el Sr. Duque ni para nadie, por  
que a pesar de haberse a las perma-  
nentes, solo iban contra los sentimientos  
acostumbrados por entender que los  
felicitaciones debían hacerse particular-  
mente, reservando estos actos colectivos  
para cuando algún individuo de los  
Corporación valieran algún hecho pu-  
blic en beneficio del pueblo.

Se dio cuenta de una comunicación  
de los Sres. Curió y Suarez Inclán, Con-  
sejeros patronos de las Escuelas de Aguas  
Nuevas del actual, participando ha-  
berles sido presentada por Sr. Fri-  
o

Ayuntamiento de Madrid



A0002304\*

277



Manuscrito

Ordinaria, perteneciente a la jurisdicción del Excmo. Sr.  
D. Juan Aguilera y Obispo de la diócesis de  
la provincia de Salamanca y a otros  
y laus para la habitación y compra-  
ción de los bienes y otros al patrimonio  
de dicho Excmo. Sr. Obispo, restando que di-  
cho patrimonio sea percibido de el Re-  
gistro de la Propiedad de Cuenca, donde  
hacían la casi totalidad de dichos  
bienes, a fin de que éstos sean inscritos  
a nombre de la testamentaria, y que as-  
í puedan a su venta en pública ven-  
ta en los términos interconvenientes, la  
cuya estos debían obtener al ot-  
tamiento de las cuentas, y continúan  
a uno de dichos señores Consejeros pa-  
ra que se promueva la Cuentas de  
Cuenca a fin de dar cumplimiento  
al trámite antes indicado.

Se acordó en la propuesta por  
la Presidencia de acuerdo expone la  
satisfacción con que el Ayuntamiento  
queraba enterarse del presente ofi-  
cio y dar las gracias a los seño-  
res Patronos.

Se accede:

Separar de un cargo, por abismo de su  
muerte, al hombre u.º 153 Roberto Gue-  
no, de conformidad con la mocion de la  
Alcaldía Provisional fecha 12 del actual,  
y como resultado del expediente instrui-  
do en depuracion de dicho fallo.

Quitar el proyecto de distribucion de  
pordos para el proximo mes de diciembre pre-  
senta del presupuesto del Interior, en la  
siguiente forma:

	Gastos obligatorios		Gastos voluntarios		Total
	Gastos inmediatos	Gastos diferidos			
1.º Gastos del Ayuntamiento	78.693	34	32.357	61	111.084
2.º Salas de regimiento	107.368	56	62.097	46	179.627
3.º Salas de aranceles y deudas	127.348	90	25.655	63	153.156
4.º Instruccion publica	60.765	15	"	"	60.780
5.º Recaudacion	124.714	13	"	"	124.727
6.º Obras publicas	166.616	17	26.506	71	193.139
7.º Emocion publica	34.665	76	"	"	34.741
8.º Hospital	"	"	"	"	"
9.º Cegados	217.611	30	"	2.214	219.855
10.º Obras de recreo					
entretencion	12.048	25	16.314	12	28.387
11.º Propiedad	"	"	15.190	41	15.194
12.º Resulta	26.159	50	"	"	26.209
	2.282.399	26	379.567	22.214	2.684.196



*[Handwritten signature]*

Adjudio en definitiva a favor de don  
Miguel Alana en el precio tipo calculado  
de 5.000 pesetas, el usufructo de la rubrica co-  
brada el día 1.º del actual, para entalar  
el suministro de varios artículos para las  
salidas de la Compañia municipal, durante  
el proximo año de 1899.

Quitar estado de haberse quedado  
en residencia para don Claudio de la  
Provincia Lopez Rodriguez, de la calle de  
Segunda, 57, a Toledo.

### Orden del dia.

Asuntos y expedientes determinados por la Comision.  
Sobre la muera.

Se acuerda como propuesta la Comi-  
sion 1.ª en su primer fecha 15 del actual,  
medida de conformidad con el Señor  
Estado del Ayuntamiento el acuerdo munici-  
pal de 9 de junio de 1899, viciado en  
el expediente de apertura de la calle de  
Murillo, trazo comprendido entre las  
paredes del Circo y del Obispo, en el  
puerto de que no puede vencer de  
los herederos de don Sebastian Lanza,  
el precio que el de 50.000 pesetas por el  
pueblo cuadrado del terreno que se le

seguir, igual al contenido en el adjunto  
de el propio acto de la escritura, ya que por  
haberse levantado el edificio no ha lugar  
al contenido de la proposición, y declarar que  
no puede el vecindario de interés de  
la fecha de compra hasta la del pago  
por haberse dispuesto así la diligencia  
en recibiendo disposiciones sobre el, la R. O.  
de 25 de abril de 1808 mandó en su expediente  
analogo se don Juan Gabr. Vallent, de  
oficiado por ventura del Tribunal de lo  
común de 12 de Monjes del 1701, que  
dando ventura en todo lo demás el  
lado cuando de 9 de junio de 1809, que se  
haya ventura en la modificación propues-  
ta, en la parte aplicable, a la Sta. Maria  
de la Cruz de Nueva, adjunto de los de-  
claros de la proposición, don Domingo M.  
Gómez y continuando de que a los intere-  
sados a los correspondientes efectos.

Se dio cuenta de un informe de la  
Comisión 10.ª fecha 13 del actual propo-  
niendo la adquisición y declaración de uti-  
lidad de la obra de don Juan de la Cruz  
Alcalde del barrio de San Juan Cortés, si-  
tuada en el barrio del Alcalde de barrio en  
Madrid y consignar el landatario con-  
to a que es de derecho el copiado de la  
va por el celo, la bondad e inteligencia

gobierno de Madrid



A.0002305\*

279



que justifica en el libro de que es autor.  
El Sr. Carrón remitió en su escrito  
que la declaración de utilidad de la obra  
dada por el vecindario de la obra  
propuesta por cuenta del Ayuntamiento,  
por lo que para evitar los inconvenientes  
parto, que se modificara el dictamen,  
recordando únicamente consignar como  
materia seguida en la hoja de servicio  
del interesado.

El Sr. Carrón manifestó que con-  
veniente que había sido al de arren-  
darse el libro de que se da utilidad,  
pero por falta de datos se debía ofe-  
recer al Ayuntamiento el impreso,  
haciendo presente de que la de-  
claración de utilidad se debería dar  
para más que como motivo en la  
carera de dicho funcionario; y hecha  
la correspondiente consulta por el  
Mesa, con esta aclaración que se apor-  
tado el dictamen su voto en materia.

Se dio cuenta de un informe  
de la Comisión 11.ª fecha 16 del  
actual, proponiendo se acuerde de ofe-  
ntar un dictamen como anexo.

de las obras contratadas con D. Pedro Aubin y Camis por escritura de 28 de diciembre de 1794 las de construcción en el Conventorio del Coto de 365 sepulturas de familia a razón de 100'75 pesetas cada una (56'40'48), 525 sepulturas de 2º clase de 60'47 pesetas una (31'732 pes.); sueldo de un muro importante entre puentes y afirmado de traves de callos, ascendente 790'03 pesetas, o sea un total de 72.515'30 pesetas, que seitan para la total ampliación del Conventorio; debiendo incluirse este crédito para su pago en el presupuesto de 1798, con derecho por parte del contratista a reclamar intereses de demora.

El Sr. Excmo. Caballero, para justificar el hecho de ser el único total de la Comisión que impugnaba el aranto, manifestó que inmediatamente lo está obligado por el contrato en que se le otorga la obra de canonjía que el contratista hizo las obras o por lo menos el conflicto de no tener sepulturas dispuestas dentro de siete meses, pero reflexionando después sobre el aranto y supiendo recordar que en alguna parte del expediente existía la declaración de haberse enteramente para unos dos años, se había apresurado a advertir al día siguiente

Ayuntamiento de Madrid



*[Handwritten signature]*

al siguiente de la Comisión Sr. Sr. Sr., el cual que a su juicio se había pasado, suponiendo que se unieron para ocuparse de ello, y no habiéndolo efectuado así, se presentaba en el caso de comparecer al Ayuntamiento las razones que determinaban en cambio de actividad.

El día efecto corrigió que en la Comisión celebrada el día 28 de agosto último se dio cuenta de un informe del Arquitecto de Conventorios en el que se declaraba, según decía S. S. haber sido notorias, que no podía admitirse la ampliación de obras al contratista por veinte sepulturas para dos años, declarando a esta circunstancia que la Comisión también estaba en su informe, que no se hubiese incluido en el presupuesto de 1798 ninguno cambio, para estas obras, visto seriamente, estando que después de tales antecedentes, el mismo Arquitecto se presentaba a la Comisión el 11 de noviembre asegurando que no quedaba enteramente más que para siete meses. Ocho, por otra parte, que lo que se presentaba no era obstar la ocupación de obras, como en todo caso sea lo precedente y legal. Dijo la comisión de una obra in-

portante 15,000 duros al mismo contrato que se  
nia ejecutando antes las demás sin las formalida-  
des de subasta, infracción en este procedimiento  
el art. 48 de la Instrucción que regula la prác-  
tica autorizada de la Dirección para que  
fueran válidos los contratos no adjudicados  
su público remate; y acordó que tan pronto  
consideraba de necesidad el recurrir á aquel  
procedimiento, por cuanto se dispuso de tiem-  
po suficiente para tramitar una nueva  
subasta sin que fuese obstáculo la fal-  
ta de consignación especial en presupuesto  
ya que para esto, bastó escribir al Capitán  
de Supplicación.

Expuso que tan pronto se fijó en el li-  
tamen el tiempo en que se había de hacer la  
obra; y que en el expediente faltaba el único  
formato requisito del informe del Inspi-  
cador.

Se fijó en que la Comisión consignaba,  
que el estudio del proyecto de Nicópolis, de-  
jando el del expediente actual, cuando en-  
un hecho que la misma veía para tratar  
de la Nicópolis, tuvo lugar en 6 de ago-  
sto último.

Entino que si se notaba la ocurrencia  
repentina, el Arquitecto Director de con-  
sue debió comunicarlo en tiempo hábil; pe-  
lejos de ello, en el informe de 6 de julio, no

Ayuntamiento de Madrid



Manuel de S. J.



dijo que devota a este asunto y solo lo  
trajo en el del actual, esto es, cuando ya  
no había posibilidad de incluir crédito en  
presupuesto para hacer la subasta; y  
terminó fijando la retrada del expediente  
para el caso citado, advirtiéndole que des-  
de no acceder a ello y de ser agotado el vi-  
tamen, formulará contra el acuerdo los  
recursos procedentes.

El Sr. Leura manifestó que en el  
mes de julio anterior presentó el contra-  
punto una instancia pidiendo que, como  
consecuencia de permisos supuestos con  
la realización de otras obras ajenas á  
este contrato, se le adjudicase la con-  
signación de que se trataba; que en aque-  
lla época la Comisión estaba ocupada  
con el proyecto de Nicópolis que abor-  
daba Arda de atención, dando de lado  
á las demás cuestiones relacionadas  
con las modificaciones de lo actual de  
momento, ante aquella argüción se  
negar á la construcción de la Nicópolis,  
pero por no obstante, dicha Comisión  
acordó pedir informes complementarios al  
Arquitecto municipal, que á la vez

atada durante su uso de licencia; que acordaba que el Sr. Largo Caballero en la Comisión de Cementerios, en la general de presupuestos, propusiera procedimientos adecuados para atender a la obra de ampliación; que al reunirse últimamente la Comisión, se llegaron a ver en todos los asuntos, penales; y al ocuparse del que era objeto de debate, fue leído el dictamen de Cementerios, quien dió todo género de explicaciones, que a petición del Sr. Largo Caballero se enmendaron en el expediente, que después de amplia discusión y de lamentar el Sr. Santillán y al fin otro de que las circunstancias impusieron el acuerdo que se adoptó, fue éste tomado por unanimidad, que es bien conocido que el Sr. Largo Caballero dió viginti conferencia con el orador respecto del asunto, el dicente le expuso que todas las observaciones que en aquel momento hacía dicho Sr. Condejal, fueran repetidas ante la Comisión y a caso ésta hubiera adoptado algún otro exterior, y que era un hecho evidente que de copias de familia, no había existencial, más que para bien sucesos y ante esto se había indispensable aprobar la resolución que ofrecía el dictamen, para

Ayuntamiento de Madrid



*Manuel...*

los señores, reglamentaciones de orden moral, ya que según preceptuaba la ley, no era dable dimitir ni salir, sin haberse alguno, si no figuraba el oportuno efecto en presupuesto.

Rectificó el Sr. Largo Caballero en diciendo que nunca había dicho tal cosa; que en la Comisión se le presentó como el que más de que se hubiera de de lugar a esto, pero sin atender, que obligaba a los Sres. Concejales a tener que volver bajo la presión de los hechos; pero después de haberse pasado a la Comisión, y al conocerse de que se había puesto en uso, reanunció en el Sr. Condejal, como presidente de la Comisión, exponiéndole la consecuencia de que la misma se había unido.

Entendió que el contratista no podía alegar perjuicio de ninguna clase, pues antes bien, le había producido beneficio la ejecución de la obra aludida, puesto que la realizó también a los precios de contrato, suculentos de los treinta y cuatro de este.

Añadió que en la Comisión de



Presupuestos, no tuvo necesidad de suspenderse de este decreto por cuanto el obrador tenía noticia de que existían sepulturas dispuestas durante los años.

El Sr. Ferragut lequos que en la Comisión de Cementos el obrador lea remejanza de este expediente en otro tambien de ampliacion de obra de sepulturas, aprobada por el actual Ayuntamiento; que preguntó al Arquitecto, éste presente, si la obra era de tal urgencia que no admitiera buscar otros medios si otra solución para realizarla y habiéndole contestado que la urgencia cambiaba extraordinariamente y por ende contraer responsabilidad de orden moral, si el asunto no se resolvía inmediatamente, el Sr. Ferragut ante un caso de fuerza mayor, pasó su voto al acuerdo.

El Sr. Serra expresó que la Comisión más que por estimar una petición o solicitud, pero justificada, formulada por propuesta en el caso de que se resolviera conflicto y por peticiones que al Ayuntamiento se acordaba el tener que suspender sepulturas de clase por permitir, por saltar las llamadas de faltar los cuartos de vivienda por lo de estas personas y todo era indispensable de

Ayuntamiento de Madrid



AGOSTO 283



Manuel Ferragut

para el de los presupuestos legales y ya que se continúa puesta en ejecución para realizar una obra. Ahora, debería de darse la excepción de rubrica para las obras de ampliación, tratándose con ello las correspondientes, y al propio tiempo para convenirlos, tambien, requerir al contratista para que esplicitamente viniera a apearlos interiores de de una, y manifestara su conformidad con los precios de pago de la obra en el ejercicio de 1881.

El Sr. Serra, no tuvo que no se necesitaba el acuerdo de la Comisión de Obras, y expuso que la Comisión no tendría inconveniente en que se aprobara el dictamen sobre la base de volver la diligencia de requerimiento por parte del Sr. Serra.

El Sr. Serra, como es significativo que dada la historia y la anterioridad del asunto, pues no era una sola, sino varias las ampliaciones de obra, medidas a este contrato, se haría necesario proceder con la debida meditación.

Entiéndase que ningún favor habría hecho el veterano al disputar tanto con conyuguetura a' volar una obra en un año para cobrarla en el siguiente, puesto que la propiada obra la cobraba en el año en que paraba su negocio.

Se fijó en que el Sr. Sarg. Caballero dejaba manifiesto que había oído los en dicimientos en que se enjuiciaba que la sentencia de repulteras continuas era suficiente para los dichos, y agregó que esta ordenanza estaba confirmada por las declaraciones que se hicieron en el mismo dictamen, ante lo cual, dicho Sr. Concejal al día siguiente de firmado el acuerdo por la Comisión, despus se haberse preocupado hondamente del acto realizado por aquella, conformándose con el Sr. Ayra para exponer los dudas y tratar de rectificar el acuerdo pasado.

Otro que en el primer informe, del Ayuntamiento de 6 de julio, no exponía este por sí mismo lo que se le faltaba de repulteras que le quedaban en el año siguiente, faltando con ello, al cumplimiento de lo se en deber, pues se ve bastante la necesidad de aumentar el número de tales construcciones oficialmente, estaba en

Ayuntamiento de Madrid

el caso el premio como igualmente el oficial encargado del lance, en tiempo suficiente para poner a tal necesidad, incluyendo un presupuesto el espíritu de dicho, y no dando lugar con su silencio, como ahora ocurría, a que se presentase el arado de la ampliación, con carácter de forzoso y aplazante.

Remitiendo sus observaciones y después de dar lectura al dictamen de la Comisión, el Sr. Sarg. Caballero que lo primero que se exigía era su exactitud, el número de repulteras, por tanto, las verdaderas, necesarias, a que hubiera que poner, y después habilitar el crédito preciso con cargo al próximo presupuesto para hacer el mismo suficiente, y así, en considerando la obra como ampliación de las anteriores, más como obra nueva.

Con este objeto y también a fin de que se cumpliera en el expediente, el trámite indispensable de que informara el Regidor, que no lo había hecho, S. S. Remiso pidiendo la retira del arado.

El Sr. Sarg. Caballero dijo al punto, chin.

donde en apoyo del dictamen, deduciendo del  
de las expedientes que dió ante la Comi-  
sión el Ayuntamiento municipal que se las da-  
ron de repugnancia que más se convenían  
no haberlas admitidas más que para un  
poco de tiempo; y ante ello, no era posible  
atender un servicio tan importante, sin  
circular la orden que allega, pelipso  
y conflicto, y también lo pidiere que  
el Ayuntamiento se comprometía al verse  
obligado a' la repugnancia de ter-  
cer clase por las de familia. Envióse  
que a' este efecto, la Comisión se viera pre-  
sionada a' presentar una propuesta, en  
la forma que lo hizo, que era la  
única que podía obtener la misma,  
ya que no había sido en principio  
lo para elevar subasta.

El Sr. Santillan asegura que en la  
Comisión se presentó este expediente bajo  
tales apuros, que circunstancialmente  
se trataba de una repugnancia, que el Sr.  
Dor vino en la producción de los, en otro  
al acuerdo, no sin dejar en pie, no  
no lo efectuó también el Sr. Dor la  
balle, que ante debía ser por otro  
negociación para, quien, teniendo  
obligación de hacerlo, no dió cuenta en  
tiempo oportuno de la situación del

Ayuntamiento de Madrid



Alcalden de Madrid

Alcalden de Intendencia

Alcalden de Intendencia que en virtud de que el con-  
trato de repugnancia no había sido para  
no admitir repugnancia, ni repugnancia,  
por lo que no admitiría repugnancia de la  
Intendencia la correspondiente repugnancia  
de aquel trámite y así lo proponía  
S. I. en este momento.

El Sr. de la Intendencia que tenía  
de carácter de repugnancia lo era, era  
aplicable al caso, el art. 41 del R. D. 6.  
Intendencia por el contrato de repugnancia  
municipales y con arreglo al ar-  
tículo de repugnancia repugnancia la repugnancia  
de repugnancia, repugnancia al contra-  
tista de repugnancia a los precios, tipos de  
la actual, contrato, y debiendo tam-  
bién seguir al mismo la declara-  
ción de repugnancia a' poder in-  
tervenir de repugnancia por el tiempo, que  
transcurriera desde la época de la  
de repugnancia hasta el cobro de su im-  
porte que tendría lugar en el epíci-  
do del 1701.

El Sr. G. de la Intendencia que en virtud de que para producir de la

probata era preciso que concurriese la circunstancia de no existir tiempo habido para llevar este trámite legal, lo cual no aconteció al presentarse, puesto que existían repulterías para las necesidades de este mes y corto de este plazo, muy bien podía prepararse y celebrarse la subasta, sin que fuera al obice el hecho de no aparecer espontáneamente el crédito, ni preempción, toda vez que sería fácil habilitarlo con cargo al presupuesto de Gastos, y que el R. D. sobre contratación de recibos públicos en su artículo 4.º hacia una valoración a favor de los establecimientos de beneficencia, en cuyo caso estaba el servicio objeto de derivación, a juzgar por la clausula que sostenía la carpeta del expediente.

Negó el Sr. Saura que el arrendatario fuera de beneficencia, aunque estuvo clarificado como tal, quiza por un error, y en tal sentido no podía tener aplicación el artículo citado por el Sr. García Oliva.

Agregó que la Comisión estaba conformada con aceptar las adiciones y aclaraciones propuestas por el Sr. de Blas y firmándose con arreglo a ellas el dictamen.

Rectificó el Sr. Iglesias invitando en sus apreciaciones, en que habido

Ayuntamiento de Madrid



*Manuel de Blas*

que enlazar con los dos informes dados por el técnico con el verdaderamente explicable ya que sus términos parecían ser contradictorios en cuanto a la permanencia o no del servicio; no pudiendo alegarse tampoco, que desde el mes de septiembre al de octubre, o sea dicho facultativo sus mayor consumo de repulterías de determinadas clases, que el que estaba observando durante todo el año.

El Sr. Saura continuó de nuevo la necesidad de retirar el expediente a fin de efecto, que después indicado en su dictamen.

El Sr. Saura opinó que mientras se embalsaba la petición de suspensión de subasta, la Comisión debería realizar un mayor estudio del asunto, a lo que objetó el Sr. de Blas, que si hubiera de efectuarse una transformación de crédito y una subasta, dando sus trámites dilatorios, se correría el peligro de que transcurrieran los meses sin llegar al resultado práctico de tener continuadas las repulterías con prontitud.

Los Sres. Suarez Vichan y Barran

60 podiam con intermion que se retire el  
expediente para restituir los depósitos, de que  
ahorca y para obtener el indispensable in-  
forme del Negrado, más habiendo in-  
tento el Sr. Bara un manifeste el dictamen  
con las modificaciones aceptadas el Sr.  
Agüero propuso que se votare el estanco  
referente a si habia de restituirse el in-  
forme de la Comision; y como algunos de  
ellos aconsejaba espresar que esto necesi-  
tía reglamentarse, por que la retirada  
o no de los asuntos era un acto de la  
competencia exclusiva de la Comision,  
dictaminadora, el Sr. Presidente manifes-  
tó que como medio conciliatorio, se re-  
solviera la votacion en el sentido de que  
los señores que dejaron no, eran parti-  
darios de la retirada del expediente para  
nuevo estudio y para realizar sus infor-  
maciones y restituir los depósitos que  
ordenan manifestar en el asunto, y los que  
votaban afirmativamente a probaban  
el dictamen con las modificaciones acep-  
tadas por la Comision, i sea, que se  
interinara de la Superintendencia la opor-  
tuna excepcion de probata para definir  
el servicio a los paises tipo de la actua  
contrata; y que se requiriere al contra-  
tista para que oportunamente remitiese



A0002309★

na a'clamando vittores, de deuina por  
el Frango que tramouros sobre la escu-  
lin de la obra. Laita el coho de re-  
sinerte, que mudria luego en el ojer-  
cio de 1911.

Sees que dijetou Si:

Entendidos próximos a finalizar los  
horas reglamentarias, se acudió a

Respecto de la presidencia, que se pro-  
ponen el examen de los restantes asuntos del  
orden del día, quedando aplazados, o este la  
mañana con aquellos que hubieran de ser  
objeto de discusión.

En la virtud del autógrafo anexo queda en  
solita la misma sin impresos de la misma. Se  
muestra a fecha que el autógrafo propiamente  
se ratifica la denuncia del patho en cons-  
titución de el Cuartito de Santa Maria, de  
Monza del Santissimo Sacramento, y la  
oposición de denuncia a la re-aventat de  
Santa Maria para volver un terreno conti-  
guo a el Cuartito.

que a su Cuententis.

A propuesta de la Jefatura Cuinero 11<sup>a</sup>,  
en informe fecha 16 del actual, se acordó  
aprobar un presupuesto importante de 26,497.  
pesos, para la parte de personal y material  
necesario para continuar las actividades  
en los Cuenteros municipales, correspon-  
dientes al año de 1936, debiendo satisfacerse  
dicha suma con cargo al crédito conquis-  
to para este fin en el Capitulo 3<sup>o</sup> ar-  
tículo 1<sup>o</sup> del presupuesto vigente y asig-  
narse los materiales de las contrataciones respectivas.

De nuevo despacho.

El Sr. Encio actuó para nuevo es-  
tudiar mi informe de la Encision 1.ª fecha Ayunta



Del actual, proponiendo que se continúe a los empleados municipales las retenciones de sueldo.

Se dice como propiamente la Com-  
mision 2.ª en informe fecha 11 del actual  
determina, de conformidad con los  
dos Señores Comisarios, una instancia  
d.ñ. Francisco Antonio Martin, solici-  
tando se le abonen intereses de divisa  
del 9 por 100 anual, sobre la Suma de  
\$7.022.82 pesos que le adeuda el Exe-  
cutivo de la Comision por la plaza  
Agua y Hierro de su contrato de  
construccion de una alcantarilla alca-  
nala de el Parque del Oeste y de  
las complementarias para el Hospital  
del grupo de San Sebastian.

A petición del Sr. Carreras qu-  
do sobre la mesa por ratificación de lo mis-  
mo Guzmán y fecha posterior se des-  
lata la urbanización de insinuación  
de terrenos, formulada a nombre del  
ayudante del arbitrio de fisco  
municipal sobre aumento.

Se dio cuenta de otro informe de la referida Comision y se iguala f. do que los anteriores proponiendo se

Contra al Mismo Superintendente de la Beneficiencia Municipal D. Antonio Duran y la. Lozano, la suma de 256 pesos por una sola vez en concepto de indemnización por los perjuicios que en el orden comunal se ha producido. Lo acordó de que fue objeto en actos del gobierno que precedía en una casa de sanar; cuya suma se satisficó en cargo al Capitulo de Arrepentidos del vicario parroquial ya que no existe de partida en el mismo a que aplicar dicho gasto.

Pedido por el Sr. Guadalupe Lozano que en la hoja de recibos del interesado se hiciera constar, como muestro extracto el hecho a que se refiere el expediente, y que se citaba talando, el Ayuntamiento de dicho pueblo el dictamen de la Comisión, por la edición propuesta por el Sr. Concejal.

Se acordó como proponía la Comisión 3.ª en tres ítems) fecha 22 del actual:

1.ª Apurar el gasto de 159'9' pesos en cargo del arbitrio consignado en el Capitulo 3.º artículo 6.º, excepto 3.º del p.º Supuesto o cuente, para adquirir de los respectivos contadores diferentes materiales con destino al Matadero de raso.

Ayuntamiento de Madrid



A.0002310\*

289



Madrid

Cuyo gasto será oportunamente justificado por el Comisario de dicho Matadero; y que en la sucesión los libros y las disposiciones municipales, tanto en el que fuesen autorizaciones de gastos, y de fines del Matadero y de los edificios que pertenecen a dicho Matadero en el distrito que ha quedado al material viejo, y de los nuevos.

2.ª Apurar los gastos de escritura y annos de libros en cargo a dicho para contratar por término de un año el Suministro de los efectos necesarios para el abastecimiento público por el pueblo de los abastos de dicho Capital, y de los racion de todo el material perteneciente a este servicio, en el precio de 1.000'00 pesos, que se satisficó en cargo a la partida correspondiente del presupuesto Regalado; en su virtud a este contrato se le va reuniendo y se da a la redacción de un presupuesto del contrato, y el artículo de su presupuesto. En consecuencia al mismo Ayuntamiento al Ayuntamiento de Madrid, de por el distrito de los procedimientos.







5.<sup>o</sup> = Por se hizo en el mes de Mayo del 4 por  
me extramunicipal a los señores, D.<sup>o</sup> Mariano  
de la calle de Remedio, ante, Compañía,  
propietario de San Mateo Virgen Virgen, por  
haber tributando sobre el 1.<sup>o</sup> de Abril de 1876, y  
por tanto más de los 35 años que previene la  
ley, y n.<sup>o</sup> 11 de la calle de Santa Ana,  
ca, propietarios de D.<sup>o</sup> Carlos Gil delgado,  
por haber tributando sobre el 1.<sup>o</sup> de Abril de  
1872 y cumplir por consiguiente en fin  
del presente año, los 35 que previene la  
ley de Enajenación, comunicando lito, los  
derechos a la Administración de Hacia-  
da a los dichos enajenados.

7.<sup>o</sup> = Declarar, de conformidad con  
lo prescrito en el art. 1.<sup>o</sup> de la Ley  
de Enajenación, la apertura local  
de la calle de María de Molina, de-  
signada de interés público, en las  
relaciones apostadas por R. C. del 6  
de mayo de 1876, entre las del Cuartel  
y del Arque, con que este obra pre-  
sente que una parte de veinte e  
no en dicha apertura, según se an-  
ta, facultado que dan los propietarios  
interesados.

1.<sup>o</sup> = Dedicar la mita de 1.<sup>o</sup>  
D. Juan García Lito, vecino de los de  
vecinos de D. Adolfo García Ruiz, soli-

Ayuntamiento de Madrid



otario que por el Ayuntamiento se otorga  
a los propietarios que han acordado a  
la apertura de la calle de Gracia  
de Cristo, los derechos en los dos tercios de  
la calle por el indicado de Caravaca,  
y el resto por el Municipio, a que se  
tributará la correspondiente indemniza-  
ción, puesto que al enajenar el Ayun-  
tamiento al vecino D. Carlos Gil del  
vecinos de Hacia, le ha devuelto  
los derechos que ha cobrado éste, y  
que por otra parte ha cobrado también  
derechos por el Ayuntamiento. Con-  
viene así, para que se pueda de-  
clarar en el presente expediente, que  
prima y en adelante.

Quedan sobre la mesa los cuatro  
supuestos pendientes, de la misma Comi-  
sión y fecho que los anteriores; éste  
por el Ayuntamiento una propuesta para  
la enajenación de bienes, para conatos de  
habellm de otros de o requiera, en la  
calle de Alcala, a, enajenar a la se-  
ñalado; propuestos se devolvan  
una solicitud del D.<sup>o</sup> Eugenio Gál-  
vecinos, interesados que el Municipio  
le facilite el quera a una finca de

de propiedad situada en el parco de Añejo, en frente a la ca. de San Juan, perpendicular la carretera de Madrid para que en las obras en una nave del edificio de la Ciudad eléctrica de Chamberi, y perpendicular la carretera de un puente de 253'00 m. para la instalación de 15 faros de sistema incandescente, en el último tramo de la calle de Ronda.

A petición del Sr. Scutten con el objeto de para un informe de la Comisión y, proponiendo la adquisición de licencias de cuantos en el año de 1906 y, por consecuencia, el abono de 27'257'99 pesetas por el año 1906, y la suma de 243'800 pesetas en el año 1907, y como en el total sumarios, por las dificultades introducidas en el contrato, por Reclus, Orens, de Gobernación fecha 5 de mayo, 23 mayo 18 de mayo y como de la Administración de Hacienda de 7 de mayo se remite con el fin de el despacho de cuantos del orden de la d. d. el Sr. Priego a la Presidencia, e informando en esta, que para el cumplimiento de lo que se trata en el convenio de licencia de aguas en la Cuchilla Canimel, pues al paver, la Cuchilla Canimel, pues, citaba retirando las máquinas.

Ayuntamiento de Madrid



*Manuel Labrador*



A0602312\*

293

Continuación de la. Por tanto me nuncio que por haber firmado las tres voluntades, no podrá quedar la palabra, que le he de d. d. el Sr. Ochoa. Siendo por el tanto, a la duración de la palabra, en relación al material, de una cuestión de carácter en la misma.

Hecho en la ciudad de Madrid, a 10 de mayo de 1906.

El Secretario.

El Presidente.

*Manuel Labrador*

*Jose de la Haza*

*Manuel Labrador*

*Manuel Labrador*

*Manuel Labrador*

*Manuel Labrador*

*Manuel Labrador*

*Manuel Labrador*

*Manuel Labrador*

J. González *Arce* *Martin*

Alonso *Arce*

*Arce* *Arce*

*Arce* *Arce*

*Arce* *Arce*

*Arce* *Arce*

*Arce* *Arce*

*Arce*

*Arce* *Arce*



*Arce*

Libro de Actas:

493

Año

1906



Sesion ordinaria de 7 de  
Diciembre de 1906.

*Presidencia del Excmo. Sr. D. Alvaro Aguilera.*

Señores.

Aguila.  
 Aguila. (Arque de)  
 Bandero.  
 Blanco.  
 Le Blâc.  
 Caballero.  
 Cao.  
 Castillo.  
 Corral.  
 Dar a zero.  
 Diez Guineas.  
 Cinco.  
 El tiao.  
 El Victorio.  
 Fierro.  
 Garcia Chiriquico.  
 Garro.  
 Gazo.  
 Guirao.  
 G. Xequencia.  
 G. Palencia.  
 Gylens.  
 Largo Caballero.

Se abrió a las once de la ma-  
ñana, por la segunda convocatoria, por no  
haber asistido a la primera más que los  
Sres. Dños, Salvoia, Larga Calallero, Madrid,  
Zinaca y Paz, dando principio del acto de  
la sesión ordinaria quincuagésima celebrada  
el día treinta de noviembre último en  
la lista de los señores asistentes a ella,  
que fué a protestar

El Sr. Cacerias pidió que se con-  
signara en esta el sentimiento por la  
muerte del obispo de Oaxaca, D. Anto-  
nio Torda y Torda que habia perecido  
a consecuencia de cumplimiento del servi-  
cio, y con este motivo recomendó S. S. que

Narris.  
Agnes Martin.  
Maudsl.  
Wassington.  
Wassington.  
Ottoge Wineson.  
Pharago.  
Paz.  
Pratt.  
Savard.  
Sanctimon.  
Laurie.  
Anwar, Julia.  
Vaiguer.  
Español.  
Dora Lafont.





mente del Consejo de Estado, y entre las  
comisiones dadas por el Ayuntamiento  
de la corporación de la ley de fusión  
de las provincias, a los fines de apurar  
del punto y desarrollo de la ley, en el  
sentido de que los puntos, iniciado por  
el Ayuntamiento de la ley de 1895,  
Deberá apurar de las grandes provincias  
pueda llegar a un mundo en el que  
se va a ir a la práctica, por la legislación  
actual a la actual.

de que el Sr. Donasaurus le adivino como  
de que la S. C. le dio diédo por cueto e in-  
tad de amada de la Chedda y no del  
Amuntamento, a repul, e una Junta  
dicial, espualde de pueras de cueto de  
Almansi, que vane se repul de amuti,  
de carnelo, e univulante minivul, e  
li que se amegale foudtase que la  
gallente no tiene, e que univulante  
d'los atribuciones de cueto de la Com-  
muni de Felisio Miteus, de Chas y se  
en amuti plicante en uno plicante de la  
d'pente de que se tiene sus amuti de  
pente en las deliberaciones del Amuto  
Amuti, d' repulante de la Cueto de la  
Comuni C<sup>a</sup>.

El Sr. Presidente interrumpe al  
padre para advertirle que las funciones

Alfred D. S. Jones

[illegible]

El Sr. Salinas, portador de la epístola, me entregó la carta del Sr. Ferraz, cuando por la influencia de la Academia Española, a quien, una existencia pasada dentro la similitud de las Comisiones oficiales a quienes la ley, me mandaba de los mismos, trabajo!

Religiosa de las indicaciones, de la  
Puntación sobre la misión de la cul-  
dad española, dijo que sus otros par-  
tes de tener de coetáneos era le dñ.  
hijos el Sr. Aguirre, puede que di-  
da Santa, por ser bastante nume-  
rosa para designar una Comisión  
ejecutiva de su valor en el lugar  
en de decidir por si las cuestiones.

acordando la que se ha im. desde los  
fueros que se firmaban. Dijo que el Sr.  
Sr. Alcalde, en la representación que pre-  
senta, en el Ayuntamiento de Cádiz, había hecho  
un papel de airado por dejarse llevar de  
las injurias de aquella Comisión nacio-  
nal y otros muy curules que la Dipu-  
tación, citando de impudencia. Dijo  
en que participando y dándole fuerza  
un al. de los de la Comisión, pero como Co-  
misión Civil, sobre los de los entepre-  
sarios en la justicia y perturbaba la co-  
m. de los Consejos, por lo que comu-  
que presentara en uno de los pases  
deveras una propuesta en el objeto  
de que se acuerda suprimir la Junta  
a que se venia creando.

El Sr. Sanzillo manifestó que a  
primis i debe Comisión no represente  
nada, desde suprimir por un lado  
i por el otro, sobre otros en que co-  
no se habian las Comisiones para nada.

Después haber leído en el acta  
que los fueros de la Diputación Santa se  
hayan a los de los de las Comisiones  
a' p'oles de la Diputación, i le mandaron  
que por comisiones i complacencia del  
Sr. Alcalde remita en memoria de  
este modo las atribuciones Consejo, fu-

Ayuntamiento de Madrid



no obtener que se se comunique por un  
punto. Dijo inaplicable intrusión, que  
daria mal punto al partido y el  
león nombre del Ayuntamiento.

En consecuencia de lo expuesto, in-  
dico que para no permitir hoy largo  
delas sobre este asunto, se limita  
lo de momento a congregar en un  
punto sobre la urgencia de aquella  
salida, recordando, por tanto, opo-  
rtunamente una proposición analo-  
ga a la que se ha propuesto en el Sr. Alcalde  
y adivino por último, que el Sr.  
proponga un pm. sobre, recordando  
en que se ha la Supremía.

El Sr. Alcalde manifestó que a  
para se refieren a la Comisión ape-  
nel no acierta a los puntos po-  
corridos, que en donde era in-  
formativa, y uno que lo que in-  
teresa, no dejar ninguno que  
el ayuntamiento fundamente de la R. L.  
largo era dar únicamente valor  
allos puntos i otros que participen  
de la iniciativa de la Diputación mu-  
nicipal, y en ningún caso comen-  
la

mayor prerrogativa a los debates al estudio y trabajos realizados por los particulares.

El Sr. Pardo dice que la Comisión especial fue creada después de discutir el asunto. Aprobándose la conveniencia de unirse a la Comisión de que ya existía y de haber quedado bien definido que por ningún modo se le diera a preparar este grupo de trabajos en el fin de facilitar la labor de los miembros pertenecientes, sino que en el momento en que se le va a reunir se le da todo de estos últimos.

Significa que la impresión de la España Santa podrá poner una acción de voto de censura a él, que personalmente propuso su organización desde el momento en que se vio que se podía ser la mayor utilidad a los Tres Cuerpos, y después de haberse concurrido a la sesión sobre los convenios de similitud que podría surgir de la desaparición de aquella entidad en cuanto podría no poder en él el desarrollo de el grupo individualmente, pero visto que el Ayuntamiento de Madrid no se veía obligado a similitud a lo que el Ayuntamiento de Madrid sobre el particular, declarando que cuando la propuesta de similitud se presentase, el Sr. Pardo daría al debate. Toda

Ayuntamiento de Madrid

Amplitud, sin perjuicio de cumplir con lo que se acordó en el debate.

El Sr. Pardo, presentando la siguiente proposición, dice que la Comisión especial, que es natural entidad de la Comisión de la intervención en el voto de censura, se que el voto de la Comisión de la entidad y de los miembros propuestos, en que el Sr. Pardo se le da a la Comisión.

El Sr. Pardo dice que la Comisión especial, que es natural entidad de la Comisión de la intervención en el voto de censura, se que el voto de la Comisión de la entidad y de los miembros propuestos, en que el Sr. Pardo se le da a la Comisión.

Entendíó que ésto d'as de suadunon  
 no se debia utilizar por algunos personas  
 como medio indirecto de llevar á adquirir  
 una importancia y una preponderancia  
 que correspondia para sergo por á por la  
 en las Corporaciones oficiales y obrase el co-  
 micio de tener en ésto una representación  
 efectiva, entendiéndose en su consecuencia  
 que ésto, que ésto se tiene á cuenta de  
 la corporación y deliberaciones que con-  
 p' d'as á los Comisales.

Al Sr. D. Soler de verbió las indi-  
 caciones de la Presidencia de la Audiencia  
 de la Audiencia del Ayuntamiento, manifestando  
 que los Comisales, estando ya pre-  
 diendo acentuado á la época de la Junta  
 porque se está celebrando, cuando ellos  
 tendrán presentes, Obispos, a mayor  
 abundancia que al nombrar las  
 Comisiones en se se aun último, el Ayun-  
 tamiento no tiene en cuenta la participa-  
 ción de aquella Comisión, por lo que se ocu-  
 rrida, más tarde, por iniciativa de la  
 Dña del Sr. Aguirre; dijo que si al  
 enunciar por á otros en ésto caso moti-  
 vos para sentirse mortificado, no era  
 únicamente el Sr. Alcalde, sino el Ayun-  
 tamiento, á quien quería imponer una  
 multa, como si los Comisales fuesen in-