

Libro de Actas:

494

AÑO

1906

Transcurrido en esta Administración
vicio a los efectos del art.º 165
de la Ley del timbre, queda
autorizada con esta fecha.



Madrid 13 de abril de 1906
[Signature]

Diligencia

Este libro consta de veinte diez y ocho folios de papel de la casa de Sicilia, rubricado por el Excmo. Sr. Don Juan Antonio de Torres y Ulloa con el de las armas de esta Villa, y se destina á las copias de las censas futuras del Excmo. Ayuntamiento de esta Corte, para su conservación por la contabilidad de la misma corporación, celebrada el día veintiseis de diciembre del corriente año.

Madrid 2 de febrero de 1766.

El Secretario



caras de cumplir la misma que les ha sido encomendada la ley, y termino recomendando á S. E. que procure buscar el medio de que se disminuya la realida sin embargo de la violencia que habia de causar, si que fuera el Ayuntamiento quien lo verificase.

El Sr. Secretario expuso que se le habia comunicado que el ayuntamiento de esta Corte habia acordado y acordado con arreglo á las dividas de su corporación, y de su deber.

Se le habia hecho ver de la parte de la misma el Sr. Conde, el Com. y el Sr. D. Juan Antonio de Torres y Ulloa, de la comunicación del Gobierno civil.

Se le comunicó del acta de la sesión de la Real Audiencia en 26 de noviembre de 1765, en la que se acordó que se le diese en definitiva a favor de D. Juan Antonio de Torres y Ulloa para que se le diese la construcción de 18 metros cuadrados de terreno de la calle de Alcalá para distribuir la antigua llamada del Reguero, en la plaza del 15 por 10 en el plano tipo de 23024 paces, metros.

que cuando S. S. por entender que ejercian
de autoridades en Madrid no podia signi-
ficarse en la via publica ni de fuera de
ninguna idea politica, ni celebraciones y
simbolos personales para determinar
personas, y mucho menos valores por el
ello de cumplidos a quienes pagaba el
Ayuntamiento.

Estos palabras de S. S. originaron la
querrela porque de algunos de Con-
sejales y muchos manifestaciones de apa-
louin y desaprobacion en el publico, pu-
diéndose ver una gran confusion que obli-
go a la Presidencia a llamar a la Presidencia
de el Sr. D. D. al Sr. Cautilla y a comin-
nar al publico con motivo de obligar
la tribuna de no se quedaba la dicha
Comandante.

El Sr. Iglesias advirtio que en jus-
ticia, el Sr. Alcala no debia suplar a mu-
chos violentos contra el publico, después
de haber conocido que desde la misma
tribuna se le aplaudia, a él, el Sr. que
tomo porvenir, manifestaciones con este mo-
tivo el tumulto que logo dominar la
Presidencia; y establecido el orden, el
Sr. Alcala, declaró que no cumplia
nuestro deber que el hubiese ido en
la manifestacion acompañados de mu-



que fuéramos municipal; que travi-
sa, parte en ella desgracia de las in-
justicias de un siglo y, especialmente por
cualquier de estos dos del mismo sen-
do que tambien lo hizo el Sr. Cautilla
de cuando en la firma que voy en-
viando a un deber, a un bello y
a sus compromisos politicos, a la vez
que fueran por todos los modos, apa-
riencia los animos de los manifestantes.

El Cabildo invitó al Sr. Cautilla
en que al lado del Sr. Concha se ha-
bia visto a varios cumplidos munici-
pales en las manifestaciones del Se-
ñor, y como tambien lo habia visto
de la parte, el Sr. Presidente volvió
a volver del modo mas cortés
manifestando afirmacion, diciendo que
los señores que iban en el con-
sejo por el deber de cumplir, sin que
pudiera tener que entre la muchi-
tud habia algun funcionario
del Ayuntamiento vestido de paisano,
por que los individuos del Cuerpo de la
Policia Urbana que allí se encontra-
ban de uniforme se hallaban pira-

lento el venio de un se cretando por
comisario, justificado por promesa.

Shargo, que tambien habia visto este
caso de D. Teodoro, denunciando que un
poco por las personalidades politicas
se crean odios y sin embargo por lo comun
que en la historia prevalece de un in-
terese de Comisario.

El Sr. Teodoro, ventura que el Sr.
Alcalde, que en aquellos momentos, no e-
ncontraba sino que este comisario en
entredicho, no pedia deponerle de un
caso para instruir como un perito,
las circunstancias de la denuncia e
instruir sobre las mismas para que re-
tornasen a un periodo de un periodo.

El Sr. Teodoro, celebrando de un
re este supleniente que se le habia, para
comisar que se habia de un caso por-
tante al Sr. Alcaide, fue este para re-
minar peculiarmente a el que indio
que que se distinguia por un habilitar
gracia entre sus venio.

El Sr. Teodoro, justificando la
conduta obediencia por el Sr. Comisario,
separa que alia cuando fuese un
las circunstancias correspondientes, no podria
deducir de ellas ninguna consecuencia
representa, porque los empleados mismos

Ayuntamiento de Madrid



cielo una vez terminado, por medio
de los diques, podian encontrarse como
periculosos para de la casa en la
forma que fuesen, y en una
que el Comisario habia de dar
a exigible, entre de un caso.

El Sr. Teodoro, por el Sr. Comisario,
que a se consideraron y cantidad de
la Sr. Teodoro, y el Sr. Comisario, por el
Sr. Teodoro, de los mismos de los mismos
habia de dar, y en una
times de caracter politico, que debia
representar para de la Comisario,
quedo la misma de la misma.

Oeden del dia.

Quedo y quedo de la misma por el Comisario.

Sobre la mesa.

Se dio cuenta de un informe de la
Comisario de la Sr. Teodoro, de la Sr. Teodoro,
ultimo propuesto se denotaba, por
insurreccion, la Comisario de la Sr. Teodoro,
por insurreccion de la Sr. Teodoro,
representa por el Sr. Comisario, por el
Sr. Teodoro, de la Comisario, de la Comisario,
insurreccion municipal del Sr. Teodoro, de la Comisario,
de la Comisario, de la Comisario, de la Comisario.



El Sr. Lequerica volvió que no sólo debidamente comprobada la realidad del voluntario, sino si tenía poder del armador de los impuestos, etc. en los obligados de pagarlos en el capitulo.

El Sr. Cuervo manifestó que no el de haberse elabado el contrato poder, y por tanto, dentro del Ayuntamiento de San Ildefonso, se acordó de que se pudiese y el Sr. S. J. que si se consideraba necesario, por el de el contrato de aquel capitulo de haberse y unido al actual, el poder de voluntario.

De varias repeticiones de auto de los y de decidir el Sr. Lequerica que, se que vanes disposiciones legales, en cada caso era preciso la petición del poder, se acordó sin más discusión a favor el dictamen.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 5.ª fecha del de setiembre último, proponiendo el nombramiento al Sr. Don Juan de los Rios de la Provincia de Madrid a favor de Don Juan de los Rios de la Provincia de Madrid, con sujeción a las prescripciones voluntarias.

El Sr. Ceballos se levantó de que después de haber leído por el actual Ayuntamiento en dos casos distintos

voluntarios a la que el Sr. Cuervo, la Comisión había tenido el deber de dar lugar a la petición de voluntarios de poder voluntario; acordó en su virtud el poder al Sr. Ceballos, que se se conforma con la propuesta que en tal virtud le había presentado la Comisión, devolviendo a él a aquel capitulo para su uso y destino.

No se opuso a ello el Sr. Ceballos quien entendiendo que no tenía importancia alguna el nombramiento de un voluntario, que ningún derecho le daba para el ingreso en el cuerpo, restableció la opinión de que debían concederse todos los que se voluntarios.

El Sr. Rodero indicó que el Sr. Don Juan de los Rios fue quien pidió en el actual caso que se voluntarios el Sr. Ceballos.

El Sr. Ceballos expresó que en aquel caso en todos, precedía la voluntad, puesto que antes de haberse, preguntado al Sr. del Ayuntamiento, el voluntario como las indicaciones.

nos exigidas por el Reglamento; y después de indicarle al Sr. Páez que se había visto, queriendo el criterio de que para los niños que no llegasen dos años en posesión del título, este requisito reglamentario se contrahiera con el hecho de llevar aquel tiempo de pediatra en el Hospital, quedando la Dirección, apostándose el Sr. Páez, y ofreciendo la Alcaldía su asistencia, permitiendo de nuevo el visto expediente de creación de la Comisión.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión C.^a fecha 24 del oct. el proponiendo de comisionados al Sr. D. Vicente Salas para construir un pabellón destinado al trabajo en el interior de un solar situado en la calle de Alarcón a consecuencia de la de D. Dávila, debiendo observar las disposiciones contenidas en los informes facultativos que existían en el expediente y las relativas a la instalación de la red de alcantarillado.

El Sr. Salas dijo que el visto expedito en virtud de la disposición que había sobre el asunto en anterior sesión del Consejo, la Comisión se limitaba a reproducir una licencia en igual forma. Señaló S. S. que si el Ayuntamiento ya había marcado su criterio



de deservir la licencia para una casa, en la calle de Gorkenberg por su calidad de comisionado en la misma, el caso parecía ser el mismo, e igual debía ser también la resolución.

Recordó que si la Comisión deseara no se concediera la licencia para construir en este solar de D. Dávila, tenía que ser la facultad para, después de eso.

El Sr. Páez estuvo conforme en el Sr. Salas, entendiendo las disposiciones de los Alcaldes municipales, que merecían la creación de la casa, por lo que se daba, y fijando a los S. S. en que de el plan de la construcción se le marcaba la forma el punto en que había de construirse el pabellón, dato necesario, dado la proximidad del edificio al Convento.

El Sr. Barago opinó por el visto, no que la resolución que se pretendía publicar había imposible todo instalando de vagueros en el solar, dado ya que no sería allí de utilidad.

Se le va, el visto negativo, como se pide el expediente de creación de vagueros.

Se ha éste puesto enterito el Sr. Leque-
ria que la Subcomisión nombrada para
este trabajo se había referido cumplimen-
tamente y la Comisión lo hizo luego, de-
ducido de la labor efectuada, que todo
lo que se quería decir es que todos
faltan de ordinario.

Cuando se del expediente puesto a de-
bato, el Sr. Leque de aque, de su época en
las Comisiones no permitía su enun-
ciación y en tal sentido, citó que debe
atribuir el asunto por ser examinado
por las Comisiones de Encomienda y Abi-
nismo, e en otro caso, que de aprobarse el
dictamen sobre construcción del edificio, se-
ría a pesar al impetitor que no podría
encontrarse la forma de ejecución.

El Sr. D. Gualtero delirio que la
Comisión de Encomienda no podía informar
en este punto que como lo heví, para el
establecimiento al verter en cuanto a la
forma de construcción y abitar; pero al
mismo tiempo de tener en cuenta que las mis-
mas Comisiones parecían autoriza-
das establecimientos, aunque no con-
tra alcomarilla en la calle, puesto que
el art. 169 hablaba de la construcción
de pozos negros para el de agua.

El Sr. del Río entendió que éste

Ayuntamiento de Madrid



na un caso de interpretación del ar-
tículo 169 de las Ordenanzas munici-
pales, en que se estableció que el
proyecto de los establecimientos debe
dejar el terreno delirio para que
después los honores fueran por el munici-
pio a la alcantarilla; no estando su-
fundamente de no se refiere a la
altura, lo que pertenece del edificio
implante por los pozos negros.

En su caso, el Sr. Leque pro-
puso que se refiriera al expediente to-
do que se refería a la ejecución de las
Ordenanzas; manifestando al Sr.
D. Gualtero, que quedaba refirida
para el caso de que no se acordara.

El Sr. Leque entendió que las
Ordenanzas hablaban de alcantarilla
y no de pozos negros, entendiéndose que se
debía tratar de una interpretación
más de una reforma de aquélla,
en su calidad precedente; y, así,
puesto, al refirir el expediente, en-
tendía su objeto el propósito de adoptar
una medida de sanidad que se ponía
a los casos semejantes.

El Sr. Novatini propuso que se le
pasara a trapase, inmediatamente.

Después el Sr. Saldaña manifestando que
de una conferencia que tuvo con el arquitecto
del Ayuntamiento, dedujo que éste al informar sobre
las condiciones de los edificios destinados a esa que
pasó, interpretaba igual a todos de las Ordenan-
zas en el sentido de que el designio de los
edificios se había de hacer a la altura de el
subsuelo particular del establecimiento, pero
esto no obstante como confiere el Sr. con-
que, en lugar de un acuerdo de interpretación
se adoptara por el Consejo el de reforma de la
parte de las Ordenanzas, y al efecto dispu-
siera de nuevo a presentar una proposición
suelta, a lo que como la Comisión trujera
dicho lugar, distaron sobre la cuestión; el
lo cual objetó el Sr. Novatini, que el Con-
sejo no se le decidía sobre la proposición
verbal del Sr. Saldaña, sin más trámite.

El Sr. Ortega Alvarado dijo que teniendo
presente una proposición para la reforma
de ramos, afectado de las Ordenanzas, la Co-
misión que se nombró para que dictara
nueva lo había hecho ya, y podría tomar
el acuerdo de que a aquel edificio se ad-
quiriera la cuestión de que se estaba tra-
tando.

Después de esto el Sr. Novatini

Ayuntamiento de Madrid



era de que, por consecuencia de la clausu-
ra de la Academia, las rentas pudentes de
las habilitaciones de literales en gran par-
te a unos Peritos que habían de to-
do las de condiciones higiénicas, y no
obstante era prematuro que se ocupa-
diera la fecha de estas cosas.

Cerrada la discusión del asunto,
el Sr. Presidente declaró cerrado el co-
ngreso, agregando que se tendría por
presentada la proposición anunciada
por el Sr. de Saldaña a que daría forma
el Sr. formulándola por escrito, para pre-
senterla a un día en la sesión pre-
cisa.

Se acordó como proposición la Comi-
sión 1.ª en otros dos infusos fechas 25
de noviembre último:

1.ª - Derrotar la inhabilitación de la
misma Comisión. Cella Significa en virtud
de que se establece en la parte de real
puerto del punto de vista, en la parte de
calle la calle del Pacifico y la finca de
dos propiedades, el paro vendrá para el
servicio de la misma, siendo en esta
ta que el Ayuntamiento no tiene obli-
gado a la apertura de calles nuevas que



Liquidación de cuentas con el
Ayuntamiento de Cominos.

1.º - Por bajo temporal desde el 1.º de mayo al 31 de mayo en la proporción anual viginti, por D. C. de Gobierno de 5, de mayo, suspendiendo provisionalmente la totalidad el gravamen de estas partidas:

N.º de partida	Especies.	Prestos.	cts
177.	Sil. de alijos.	1.000	.
181.	Pajarot.	9.97	60
192.	Cluden.	26.000	.
199.	Lección.	1.000	.
201.	Gallinas de todas clases.	2.000	.
202.	Clatin.	2.000	.
203.	Hainas lactadas y pro-	1.000	.
206.	ducto, variadas.		
242.	Plátanos.	70	.
243.	Chirimoyas.	70	.
244.	Primas de Quirra.	70	.
253.	Arbolos demeritificados.		
254.	Arbolos repuestos.	2.059	40
255.	Rebajas supuestas de rebajas en favor de fijos, excepto la una y muchas.	450	.

cuando lo están enriqueciendo y facilitan los recursos los propietarios interesados.

3.º Concede licencia a D. Miguel Díaz Álvarez, como Presidente de la Junta de electricidad de Cluden, para construir una nave que ha de contener dos transformadores de corriente eléctrica y un cuadro de distribución, en el edificio central del barrio de Salamanca, situado en la calle de Claudio Coello n.º 47, debiendo observarse las prescripciones que continúan los impuestos facultativos que constan en el expediente y remitir éste al Ayuntamiento de Cluden para que propiamente lo que puede en virtud de la instalación de transformadores y cuadro de distribución a que se refiere la nave de referencia.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 1.ª fecha 28 de noviembre último, proponiendo la siguiente liquidación y el abono al Ayuntamiento del municipio de Cominos, de las cantidades que resultan a su favor, por cumplimiento de las disposiciones presupuestales que han acordado suprimir y rebajas en los derechos y arbitrios de determinación especial:



322.	Uñas de pizarra.	200
323.	Marbates, papeles, alabastros, en torta o en tiras dobladas, es- cuadrados y preparados para dar las formas.	3.100
324.	Almudes, papeles, alabastros en- tados en baldosas, losas, tablas o en cubiertas de cualquier tamaño no pulimentados.	10.000
325.	Idem. id. id. en objetos la- brados o pulimentados.	1.200
326.	Idem. id. id. en crucifijos, re- lucos, flores, etc.	200
327.	Uñas de cañtería no expe- dicionadas.	15.000
328.	Papel para decor. habitac- iones, estampada.	50.000
329.	Idem. sin estampar.	5.000
330.	Papel de lija.	100
331.	Pizarra.	6.500
332.	Véjas sólidas.	300
333.	Remolinos fictos.	150
334.	Cintas tipográficas.	5.600
335.	Idem de escribir.	1.000
336.	Colores grasos.	900
337.	Grasos sólidos y líquidos.	1.000
338.	Tal amoniac para pizar.	5.000
339.	Productos químicos no especificados en aplicación a la fotografía.	2.100



340.	Telas para el maldado de la boca.	2.000
341.	Cintas en listas para ma- quinar de escribir.	1.000
342.	Candiles y quinquillas en bruto o manufacturados.	500
343.	Asfalto y betún y todo clase de breas naturales o artificiales.	10.000
344.	Artiles de pizarra.	100
345.	Silicatos de pizarra y sosa.	14.700
346.	Idem. (patentes).	12.200
347.	Carafas de cerámica.	2.500
348.	Idem. manufacturados.	2.500
349.	Tachuelas sólidas y líquidas.	1.100
350.	Calo de jabón.	200
351.	Almagre.	250
352.	Artes de carb.	150
353.	Almacenes ingleses.	500
354.	Estados históricos.	500
355.	Argalinos.	100
356.	Sellos y aglutinos históricos.	200
357.	Obras de cerámica.	250
358.	Artes.	450
359.	Silicatos múltiples.	350
360.	Ornamentos en cerámica.	120
361.	Idem. manufacturados.	200

377.	Agallas y vegetales exóticos.	550	.
378.	Plantas vivientes.	500	.
379.	Aldeas vivientes.	5.000	.
380.	Ciudades pintadas y por- tas vivientes.	500	.
381.	Relieves para el salado.	500	.
382.	Texturas para el salado.	100	.
383.	Cerco.	4.000	.
384.	Ena y exarata.		.
385.	Exarata.		.
386.	Cum vegetal.	8.000	.
387.	Almuerzo.		.
388.	Chimbo.		.
389.	Paño fino.		.
390.	Paño.		.
	Suma de las partes.	550.550	u
	Almuerzo del 12 de julio, por 100 de la requisita de rubia.	22.750	7
	Impuesto anual.	200.000	u
	Compendio de los dos meses y veintidós días que el Ayuntamiento ha tenido de rubia de este año y cuanto impuesto debe abonarse.	11.370	u

2.º - Se deja definitiva desde el 1.º de enero
de 1866 en adelante, en la proporción anual exigida
por el C. de Gobierno de 5 de agosto de 1865, 10
siguiente por el C. de la misma precedencia,
fecha 23 de marzo, año actual, supleniendo

Ayuntamiento de Madrid



A.0.002392*



o en totalidad o solo parcialmente el
que aun de las requisitas partida:

N.º de la partida.	Especies.	Utas.	cts
391.	Salado.	50.000	.
392.	Almuerzo.	2.000	50
393.	Cerco de edificación.	4.000	.
394.	Se diferencia en el tipo de edificación.	1.000	.
395.	Idem. id. id.	5.000	.
396.	Idem. supleniendo.	1.000	.
397.	Idem. id.	1.000	.
398.	Idem. id.	1.000	.
399.	Idem. id.	1.000	.
400.	Se diferencia en el tipo de edificación.	1.000	.
401.	Idem. id. id.	1.000	.
402.	Idem. id. id.	1.000	.
403.	Idem. id. id.	1.000	.
404.	Idem. id. id.	1.000	.
405.	Idem. id. id.	1.000	.
406.	Idem. id. id.	1.000	.
407.	Idem. id. id.	1.000	.
408.	Idem. id. id.	1.000	.
409.	Idem. id. id.	1.000	.
410.	Idem. id. id.	1.000	.
411.	Idem. id. id.	1.000	.
412.	Idem. id. id.	1.000	.
413.	Idem. id. id.	1.000	.
414.	Idem. id. id.	1.000	.
415.	Idem. id. id.	1.000	.
416.	Idem. id. id.	1.000	.
417.	Idem. id. id.	1.000	.
418.	Idem. id. id.	1.000	.
419.	Idem. id. id.	1.000	.
420.	Idem. id. id.	1.000	.
421.	Idem. id. id.	1.000	.
422.	Idem. id. id.	1.000	.
423.	Idem. id. id.	1.000	.
424.	Idem. id. id.	1.000	.
425.	Idem. id. id.	1.000	.
426.	Idem. id. id.	1.000	.
427.	Idem. id. id.	1.000	.
428.	Idem. id. id.	1.000	.
429.	Idem. id. id.	1.000	.
430.	Idem. id. id.	1.000	.
431.	Idem. id. id.	1.000	.
432.	Idem. id. id.	1.000	.
433.	Idem. id. id.	1.000	.
434.	Idem. id. id.	1.000	.
435.	Idem. id. id.	1.000	.
436.	Idem. id. id.	1.000	.
437.	Idem. id. id.	1.000	.
438.	Idem. id. id.	1.000	.
439.	Idem. id. id.	1.000	.
440.	Idem. id. id.	1.000	.
441.	Idem. id. id.	1.000	.
442.	Idem. id. id.	1.000	.
443.	Idem. id. id.	1.000	.
444.	Idem. id. id.	1.000	.
445.	Idem. id. id.	1.000	.
446.	Idem. id. id.	1.000	.
447.	Idem. id. id.	1.000	.
448.	Idem. id. id.	1.000	.
449.	Idem. id. id.	1.000	.
450.	Idem. id. id.	1.000	.
451.	Idem. id. id.	1.000	.
452.	Idem. id. id.	1.000	.
453.	Idem. id. id.	1.000	.
454.	Idem. id. id.	1.000	.
455.	Idem. id. id.	1.000	.
456.	Idem. id. id.	1.000	.
457.	Idem. id. id.	1.000	.
458.	Idem. id. id.	1.000	.
459.	Idem. id. id.	1.000	.
460.	Idem. id. id.	1.000	.
461.	Idem. id. id.	1.000	.
462.	Idem. id. id.	1.000	.
463.	Idem. id. id.	1.000	.
464.	Idem. id. id.	1.000	.
465.	Idem. id. id.	1.000	.
466.	Idem. id. id.	1.000	.
467.	Idem. id. id.	1.000	.
468.	Idem. id. id.	1.000	.
469.	Idem. id. id.	1.000	.
470.	Idem. id. id.	1.000	.
471.	Idem. id. id.	1.000	.
472.	Idem. id. id.	1.000	.
473.	Idem. id. id.	1.000	.
474.	Idem. id. id.	1.000	.
475.	Idem. id. id.	1.000	.
476.	Idem. id. id.	1.000	.
477.	Idem. id. id.	1.000	.
478.	Idem. id. id.	1.000	.
479.	Idem. id. id.	1.000	.
480.	Idem. id. id.	1.000	.
481.	Idem. id. id.	1.000	.
482.	Idem. id. id.	1.000	.
483.	Idem. id. id.	1.000	.
484.	Idem. id. id.	1.000	.
485.	Idem. id. id.	1.000	.
486.	Idem. id. id.	1.000	.
487.	Idem. id. id.	1.000	.
488.	Idem. id. id.	1.000	.
489.	Idem. id. id.	1.000	.
490.	Idem. id. id.	1.000	.
491.	Idem. id. id.	1.000	.
492.	Idem. id. id.	1.000	.
493.	Idem. id. id.	1.000	.
494.	Idem. id. id.	1.000	.
495.	Idem. id. id.	1.000	.
496.	Idem. id. id.	1.000	.
497.	Idem. id. id.	1.000	.
498.	Idem. id. id.	1.000	.
499.	Idem. id. id.	1.000	.
500.	Idem. id. id.	1.000	.

3º.- Se baja definitiva desde 1º de abril de 1901 en adelante, en la propina anual que exige, por R. O. de Gobernación de 23 de marzo del mismo año, bajando el importe de las partidas siguientes:

Nº de la partida.	Especie.	Precio.	Cts.
511.	Papel para cartas tebitacionales.	55,000	-
511.	Idem. Sin estampas.	55,000	-
516.	Sitiales de potasa y sosa.	16,700	-
518.	Calco.	14,775	-
579.	Alidos animales.	700	-
577.	Alcalas y vegetales artinales.	437	50
577.	Alimentos.	5,000	-
Suma de la partida.		55,294	50
Importe del 1º de julio por la propina de subasta.		5,272	17
Importe anual.		60,566	67
Consigna de la nueva suma al tanto desde 1º de abril hasta 1º de diciembre.		47,000	50.

4º.- Se baja definitiva desde 13 de junio de 1901 en adelante, en la propina anual que exige por acuerdo de la Administración de Hacienda de esta provincia, sobre el 1º de mayo del presente año, bajando el hilo material de S. Carlos Expor.

Cada la cantidad preguntada por "hilo material", es kilogramos 52,184, que a 0.25 pesetas

Ayuntamiento de Madrid



cada mes, importan 13,043.50 pesetas.

In de finencia anual por la subasta de 1901 a 1902.		Presupuesto.	Cts.
Importe del 1º de julio del presupuesto de subasta.		7,200	10
Costo anual del presupuesto de esta partida.		919	50
Consigna de al 1º de junio, para el 1º de julio a 1º de diciembre.		1,787	16
Consigna de al 1º de junio a 1º de diciembre.		4,572	00
Idem a la 1ª de los últimos de junio.		2,000	00
Idem en punto a la suma y 17 días.		4,107	50

5º.- Se baja definitiva desde 1º de julio de 1901 en adelante en la propina anual que exige, por R. O. de Gobernación de 10 de mayo de igual año, bajando el importe de las siguientes partidas:

Nº de la partida.	Especie.	Precio.	Cts.
107.	Brida de subasta.	5,000	-
En el 1º de julio, presupuesto de subasta.		720	60
Importe de la baja anual.		5,720	60
Consigna de al 1º de junio a 1º de diciembre de 1901.		4,490	00

Resumen de todas las hojas.

	Hojas en el contrato de Arriendo para los años			
	1906.		1907. <small>y hasta como sea los sucesivos.</small>	
	Desclas.	qs	Desclas.	qs
Supleta la hoja líquida por el concepto 1.º.	62,550	36	-	-
Idem. id. id. por el 2.º.	12,9909	17	115,670	47
Idem. id. id. por el 3.º.	47,664	45	62,750	67
Idem. id. id. por el 4.º.	4,207	52	2,721	36
Idem. id. id. por el 5.º.	2,480	76	2,221	60
	377,715	15	245,190	12

Altas.

Se entregó al Arrendatario por diferenciales tan pronto las hojas regidas desde 1.º de enero de 31 de marzo de 1906.

Quitadas.

Por el motivo llamado "Crisis de pesquerías", que en la tarifa de 1905 figuraba entre los demás motivos a partir de los de 1905 de la de 1906, imputa el año la diferencia.

Por la "Granautría", id. id. a 1.º de enero de 1905 id. id.

Por las hojas líquidas, id. de 1905 en suma y vígila

10 .

300 .

—

210 .

Ayuntamiento de Madrid



Ante.

Por de crédito de la de 1906 imputa al año la diferencia.

Por las "Inspecciones", id. id. a 1.º de enero de 1906 id. id.

Suma anual.

Supleta el 1.º de 1906 por las hojas de rubato.

Total al año.

Compuesto a los sucesivos 24 das de 1906.

Resumen general.

Supletan las altas.

Idem las bajas.

Diferencia a favor del Arrendatario en 1906 277,227 80

Resultado a favor del Arrendatario

en el año 1906 y cada uno de los sucesivos 245,190 12

y que las 277,227 80 pesetas que resultan a favor del Estado arrendatario del im-

puesto de Cuenca en el año actual de 1906, se le abaje en su totalidad, de com-

partada al hacer el pago en la Consenda municipal de la anualidad de dieciséis;

y la abaje de 245,190 12 pesetas que corresponde a cada uno de los sucesivos

y cada uno de los sucesivos se verifique distribuida por diversos puntos de

—

25.265.24 pesetas cada uno, de unánimes el edificio, en Concejo municipal, el pago correspondiente a cada municipalidad?

El Sr. Sanzillo interpelló a la Comisión acerca de la forma en que se había de satisfacer en el próximo año, la suma de las 274.327.90 pesetas, y respecto de los medios de atender en el presupuesto de 1908, en que no se prevé la baja en los ingresos de la cantidad de 243.100.48 pesetas.

El Sr. Ruano de Oriola preguntó a su vez, si al hacer esta liquidación se tuvo presente la preceptiva en el contrato de encomienda sobre intervención del Municipio en la recaudación del impuesto, a efecto de determinar la participación del Ayuntamiento sobre los beneficios del arrendatario.

El Sr. de Ríos manifestó que ya en el dictamen se establece la forma de pago de la correspondiente al año actual, y por cuanto a la cifra del próximo ejercicio, dijo que no pudo provenir en el presupuesto por no estar fundada la liquidación y de consiguiente, por tanto, la cuantía, pero no sería difícil, que mediante economías, bajas en los sueldos y otros medios de buena administración, se conseguiría sin desequilibrar el presupuesto, obtener una reducción de gastos por la suma de las 243.100.48 pesetas.



Comendando de lo dicho por el Sr. Ruano de Oriola, expuso el modo que la intervención aludida y participación de beneficios no para el último año del arrendamiento, y por ello, al presentarse no podría tratarse al este particular, puesto que el dictamen se refiere al cumplimiento del art. 21 del contrato.

El Sr. Arceya indicó que tenía presentadas dos proposiciones, pendientes aún de resolución por la Comisión respectiva: una de ellas, para exigir el soporte del sueldo de mandación por el Ayuntamiento del último arrendatario y la otra, para establecer la debida intervención en el asunto, manifestando el Sr. de Ríos que inmediatamente se daría respuesta sobre ambas.

El Sr. Barroja anunció que votaría en contra de la propuesta sometida al Ayuntamiento para dejar a valor todo el caso de responsabilidad, y el Sr. Sanzillo se levantó de que no se hubiera, por lo que en el presupuesto de 1908 la obligación que de apostarse este día de sueldo, iba a pagar a este aquel, cesaría de ser este asunto, un caso pendiente al de la ampliación del sueldo de los

exaltados en el Ayuntamiento municipal que por no haberse tratado oportunamente, no pudo incluirse en presupuesto el correspondiente.

Después de verificado el Sr. de Bidasuñe, siendo en sus manifestaciones, el Sr. D. Juan de Ochoa propuso que se reconociera el importe de la liquidación, pero aplazando el pago hasta que retirara la general, en el arrendatario; a lo cual el Sr. de Bidasuñe opuso que esto sería imprudente, tratándose de un derecho legítimo del contratante, a dejar de inquietar las sumas correspondientes a los conceptos de granjería, arrendando S. A. que no sabía qué eludir, por lo demás, que tenía puesta una fianza de 6,000 comidaciones en la cual estaban bien garantidos los derechos e intereses municipales.

El Sr. Presidente reconoció la precariedad de la liquidación propuesta, pero llamó la atención respecto de las dificultades de carácter económico en que esto ocasionaba la tardanza de pagos en los días últimos del presente ejercicio, toda vez que el arrendatario dejaba de ingresar la cifra de 277.324 rs. p. pta.

El Sr. Santillan observó que, en cuenta, no además de la cantidad que ya había de ser cargo al año 1894, se llevara el dicho



[Firma manuscrita]

ejeció también la correspondiente al actual, las dificultades que indicaba el Sr. Presidente sugirió en mucha mayor proporción en el año inmediato.

El Sr. Solano estimó que si era fiscal y pagador el pago, y dejaba de efectuarse, en ello se incluía la responsabilidad, y se agravaría la cuestión, quizá con perjuicio material del Ayuntamiento, por incumplimiento de esta obligación; y agregó que desde luego estaba conforme en la observación del Sr. Santillan, respecto de que el dicho año anterior había crecido mayormente a pesar de el presupuesto periclitado.

Habiendo S. A. se fijó en que en el Boletín municipal de la última semana, aparecía una existencia en caja de 300,000 pta., que en los supuestos del actual año, constituiría una cifra de bastante consideración, no siendo replicable, por tanto, las dificultades de que se había hablado.

El Sr. Presidente admitió que se harían separar el avance de que consistía el pago de la deuda;

del Sr. Cos. porque se le exhiba solo la
financiación de esta obra de construcción de
un pabellón, el Sr. Carillo, dio por retirado
el dictamen pero, según estudio, estando
en contra el Sr. Salas como individuo de la Co-
mision propounded.

De nuevo despachos.

Se acordó como proponia la Comision es-
pecial de Subvencion del Estado en informe
fecho 3 del corriente, a peticion de los pliegos de
condiciones y condiciones subasta en sujecion
a ellos, para contratar, las obras de construc-
cion de un edificio de viviendas y pabellon
en una zona de colgado, y de muros, bu-
lados en las obras de edificios de puer-
ta 9.055.11, que se destinara en esta q^a
al costo de 14.395.95 pesetas, diez millos
del credito destinado a edificios del Ho-
stadador, del anticipo de los nullas de pe-
netras en credito por el Estado.

Se acordó como proponia la Comi-
sion 2.^a en dos informes fecha 22 de
marzo de ultimas.

1.^a - Remover e incluir en el preva-
puerto de 18, a favor de D. Manuel
Rodriguez el credito de 4.531.75 pesetas
que se le aduio como en pago de intere-

Ayuntamiento de Madrid



Manuel Rodriguez

el presupuesto del Sr. Cos. por venir al
supuesto de las obras de construcción de
el pabellón de la zona de colgado
que se fueran adjudicadas mediante
subasta en 2 de octubre de 1891 debia
de parar el expediente a la Comi-
sion 1.^a pero que se vino a retirar por
lo que afecta a la parte de debita que
pertenece al presupuesto del Ayuntamiento,
y de continencia, de enfiar en la infor-
mado por los Sres. Lecheros Comisionados
la peticion del agrado Sr. Rodriguez
relativa al costo de interes de de una.

2.^a - Remover a favor de cada uno de
los Sres. D. Manuel Rodriguez, D. Antonio
S. Africa y D. Gerardo Gomez, la suma
de 20000 pesetas, a que accionan los
haberes que en concepto de gratifica-
cion les corresponden, como suplentes de
los Sres. D. Manuel Rodriguez, D. Antonio
S. Africa y D. Gerardo Gomez.
Durante el tiempo que este, se inge-
nere en como Jefe de Tribunal o
las ultimas oposiciones para Medico
de la Beneficencia Municipal, y sea a
de 29 de enero a 1 de mayo de 1891.

de serm de recuperadas cindas; y otro de de
des sumas que en punto de rendir el
333-32 pinto, en cargo al Capítulo 9.^o,
act. 1.^o, concepto último del presupuesto
vigente.

Se acordó como proponía la Comisión 5.^a
en dos sesiones, fecha 3.^a de noviembre
último:

1.^o. Apoyar un presupuesto de 321 pe-
setas 47 céntimos, en cargo al Capítulo 3.^o,
act. 1.^o, concepto 1.^o, de material de la
vigilancia, para adquirir de la Inspectoría
central los materiales de capataces, fustigues
y otros en destino a las actuaciones del
horno de delictos.

2.^o. Dejar sin efecto el acuerdo munici-
pal de 2 de junio último referente a la
paga quincenal por vultosa de lanas y ca-
nillas para el punto de paca y venta de
rocos del delictos públicos, y que se dis-
tine dichas lanas en la parte proporcio-
nal que correspondiera a las actuaciones que
van sufriendo en los varios municipios.

Se acordó como proponía la Comi-
sión 4.^a en dos sesiones, fecha 24 del
actual:

1.^o. Devolver a D. Celedonio Sevillano
centralista que ha sido de la obra de
urbanización y derribo de las colinas

de Serrano y Serrano Ariza la suma
de 750 pesetas en material que entregó
en la Caja general de Depósitos, a con-
secuencia de 1.333.63 de auto de 23/11/88
del vigente, toda vez que se ha justifi-
cado el cumplimiento de este material
a que estaba afecto dicho piano.

2.^o. Elvar a continúa pública la re-
ta de los 3379 metros cuadrados de terreno
que mide la mitad del Hospital que
existió del este de la casa n.º 25 de
la calle Segura, cuyo dominio correspon-
de a la Tabacalera de los 3379 metros en el
acto del expropiatorio han entrado
el comprador del terreno del de-
posito de 13.633.78 pesetas, que con-
siste en el refugio terreno tiene en
vigencia en la Caja general de
Depósitos y del mal re-incorpora de
la Comisión de Villa e inaugurará con
los áreas municipales.

Se acordó como proponía la Comi-
sión 3.^a en tres sesiones, fecha 1.^a del
actual:

1.^o. Solicitar del Excmo. Sr. Gobernador
civil la necesaria ocupación de
vultosa, para adquirir por adquisición

vecinos, actuales y venideros en destino de la
enseñanza de catecismo para los alumnos del
Colegio de San Ildefonso, en vista de haber
sido de bonoradas devueltas las subasta, in-
tentadas para entretener dicho servicio, y lo
dispusimos en los arts. 41 y 42 del R. D. de
autorización de servicios públicos.

2.ª Encomiendo el trabajo en el Cuerpo
médico de la Beneficencia municipal, al
de la clase de Quirúrgico D. Francisco Alvarado
de Quintanilla que se hallaba en situación
de excedente, para cubrir la vacante pro-
ducida por fallecimiento del de igual cla-
se Don Ramón Torrijos, devuendo el trabajo
de ocupar el n.º 9 en el cuadro de Mé-
dicos, en el 1.º de febrero anual de 1895.

3.ª Aprobo el gasto de Suplementos
concedidos al Capítulo 3.º, art. 2.º en agosto
del presupuesto vigente, para dar una comi-
da extraordinaria a los accedidos en los
Asilos de San Bernardino, Heróles de
Archiburo y Salva por próximos.

Se dando un voto favorable la Comisión
en tres sesiones fechas 27 de noviembre
último:

1.ª Apruebo el proyecto de distribuci-
ón de fondos para el presente año de di-
cumento, por cuenta del presupuesto del En-
vuelto, en la forma siguiente:

Ayuntamiento de Madrid



Figura

— Obligatorio de pago diferible. —

	1.ª ANUA.		2.ª ANUA.		3.ª ANUA.		Total.	
	Ptas.	Cts.	Ptas.	Cts.	Ptas.	Cts.	Ptas.	Cts.
1.º Gastos del Hospital.								
2.º Salas de curación.	2.333	02	2.333	00	4.665	15	9.331	17
3.º Salas de curación para.	4.118	10	4.294	18	13.665	48	26.167	76
4.º Clases prácticas.	70.133	41	81.824	71	17.610	10	169.567	65
5.º Locales.	16.779	76	2.234	70	220	07	4,234	53
6.º Suplementos.	1.223	68	2,223	50	6,223	45	9,670	65
	79.583	25	92,583	25	26,723	33	198,889	43.

— Obligatorio de pago inextinguible. —

	1.ª ANUA.	2.ª ANUA.	3.ª ANUA.	Total.
1.º Gastos del Hospital.	2,333	02	2,333	04
2.º Salas de curación.	2,933	10	2,933	10
3.º Gastos generales.	6,223	45	6,223	45
4.º Clases prácticas.	30,133	41	30,133	41
5.º Locales.	16,779	76	16,779	76
	58,401	76	58,401	76

— Residencia. —

	1.ª ANUA.	2.ª ANUA.	3.ª ANUA.	Total.
1.º Gastos del Hospital.	2,333	02	2,333	04
2.º Salas de curación.	4,118	10	4,118	10
3.º Gastos generales.	11,466	45	11,466	45
4.º Clases prácticas.	16,673	71	16,673	71
5.º Locales.	16,779	76	16,779	76
6.º Suplementos.	1,223	68	1,223	68
	42,571	11	42,571	11

2.^a Cauda hincia a D. Francisco Marti
para construir una casa en la calle de Toledo,
en frente a la del Sr. de Sando, un va-
cio al puerco, puerco, puerco, en-
frente en las mismas facultades que con-
en el capitulo y disposiciones relativas al
instalacion de la red de desagües, sin cargo
requirido en el presupuesto bajo ningún pu-
to, habiendo la finca de que se trata, y en
la condicón de que la edificación de la finca
no se destina a fabricaciones.

3.^a Cauda hincia a D. Luis Juan Co-
lombier para ampliar la obra de construcción des-
tinada al estudio de Santos, en la calle de La-
fayette, debiendo dirigirse a los planos y
memoria, presupuestos y a los presupuestos
que se adjuntan en el caso anterior.

4.^a Polim de las Tres Esquinas, Cuales to-
lencia y Larra, respectivamente, que de un va-
le la obra a las mismas de la misma Comi-
sion y fecha que las anteriores, propiamente de la
aprobacion de un presupuesto de 1854, por
las para la instalacion de bucas de agua en
la calle de Zurbano, que, en cumplimiento del
acuerdo adoptado por el Excmo. Ayuntamiento
en 1.^a de Agosto de 1852, se requiere a los propie-
tarios de la superficie destinada a tránsito
público en la calle portuaria de Calles de
Vie, para que procuren a sus expensas en la mis-



o a los servicios que se den en las mismas
de la expedición via, y, de conformidad en
el dictamen del Sr. D. de Sando, la
modificacion de un acuerdo municipal de 25
de julio de 1853, eliminando de del impuesto
de obra para la edificación y pago de
un terreno trazo de con destino a la calle
de D. Ramon de la Cruz y General San-
chez, la reprobacion de una parte in-
definita en la misma obra y del acuerdo.

Se acordó como propuesta la Comision 7.^a
en informe de 1.^a de noviembre último,
relativo al Ayuntamiento del Ayuntamiento de Co-
munal al cumplimiento de lo dispuesto en
la ordenanza del Ayuntamiento, que tiene los
trámites y fincas pendientes en el Excmo.
municipal, destinados a la eliminacion
del acuerdo, pudiendo obstar el que con-
temporaneamente a las fincas y fincas
de la misma, pudiendo por destino
a las fincas, para que la obra se realice
linea de la superficie de las fincas y
fincas pendientes dentro de la finca de
un arrendado y sea cual fuere el objeto
a que se les destina, y para que la polim
presente por ser el acuerdo en su parte
a la modificacion para el objeto de las fin-

jes en verde, produciendo a su vez a la torrefacción total.

Comunado el despacho de asuntos del Estado del día y después de manifestar al Sr. Presidente que habían renunciado las firmas a los mutuos por lo cual no podía encajar la palabra a los distintos Honores que la tienen reservada, el Sr. Rest se retiró para formular la denuncia de que por el Gobierno civil, por el sistema de insalubridad, y por las ideas del Ayuntamiento, había de haber dos puentes para el tránsito, entre ellos por el un muelle de este lado en la boca de Lidoarri, en primer lugar el tránsito público, y en el S. que se hicieran las mercancías costosas por el otro lado, hecho que quedaba después para el Municipio.

El Sr. Pavidante ofreció tener en cuenta el voto del Sr. Piatt, y este segundo se levantó la sesión a las dos y cinco minutos de la tarde.

El Secretario.

El Presidente

Aug^{to} 44 Antonio

Edo Parra



A0002397*

21

McClary

Amos Lawrence

Ufenserra

S. Blauze Cui-maguntini

Charles Pratt

Christine Lischke

Ag. in San Llo.

Pablo Iglesias

Mano L. Caballero



Manuel de los Angeles

Secretario

Alcaldes / Regidores
Barranco,
Ceballos,
Cao,
Carrasquero,
Castillo,
Díaz, Aguirre,
Falcón,
Fernández, Beltrán,
Fuster,
García Carrasquero,
García,
González, Leguina,
González, Valencia,
Lepore,
Longo, Ceballos,
Cabrera,
Alfaro, Martínez,
Machón,
Parraschini.

Ayuntamiento de Madrid



A0002700*



Sesión ordinaria de 14 de
Diciembre de 1906.

Presidencia del Sr. D. Alberto Aguilera.

*Se da a los señores de la mesa
para que se acuerde en el acto de la sesión
de este día, a la primera vez, que los
señores Ceballos, Díaz, González Leguina,
Falcón, García Ceballos y Sánchez, sean
dos señores del acto de la sesión de
este día, en la lista de los señores
de este día, que han acordado.*

Comuniqué al despacho de oficio.

Se acordó:

*Queda enterado de la lista de señores
señores presentes de derecho de la Comisión
de este día, y se da a la lista de señores
de los señores Ceballos.*

la en el Ayuntamiento y a los dueños de
terrenos colindantes, y para la remisión
por la misma casa de donde se deduce
de filiación, y a los dueños que en-
cabe el art. 28 de la ley de Enjuiciamiento
los propietarios que no son propietarios
de las fincas del terreno destinado a uso
público, derecho que, por lo tanto, no po-
drá transgredirse a los edamantes, de
la parala, cuando el dicho su eno-
gación.

De nuevo despacho.

A petición del Sr. D. N. de Guadalupe
en la parte de terrenos de la Comu-
nidad de San Juan de los Rios, pidiendo
la no admisión de terrenos, de donde
de los terrenos municipales, que se a-
firmó el art. 9.º del R. decreto de
supresión y sus disposiciones al en-
tidad de terrenos.

Se acordó en consecuencia la Comisión
en informe sobre el actual, y en
el último de el presupuesto de 1901, a fe-
rrer de D. Eduardo de Siquiera, en un ap-
arado y futor de unos, de un de la
carga y de la calle de Siquiera, de de
se hallan establecidos un Siquiera ma-
nual y una Comisión, la cantidad de
3.612'39 pesetas por algunos de los
adjudados correspondientes al primer y
cuarto trimestres de 1901 y al primero
de 1902.



Manuel...

Se dio cuenta de un informe de la Co-
mision de San Juan de los Rios, sobre
proposición de las siguientes conclusiones:

Primera. - Que en virtud de la in-
tervención de todas las personas de la
forma de la ley de Enjuiciamiento, de
Enjuiciamiento, de 18 de agosto de 1901, y
de donde únicamente a los edamantes se
figura que a dichos establecimientos de
edamantes la Comisión encargada a la cla-
sificación de todas las personas buenas, re-
gulares y medianas, pues únicamente a
ellas se refieren directamente a dichas, no
satisfaciendo, por lo tanto, a un punto, lo que
un estado de derecho y situación legal era
de por el acuerdo de 8 de marzo de 1901
sobre la fecha en que se colocan los
terrenos que se hallan en el dicho y que
se colocan en un cumplimiento.

Segunda. - Que se pide a la Comu-
nidad de San Juan de los Rios, de las
regulares y medianas, en las conclusiones de
proposición las las personas que se de-
claran y el 1.º.

Tercera. - Que al terminarse el plan de
las fincas, se declare, que de la misma
se aplican por los establecimientos
las disposiciones de las actuales. En con-
secuencia, de un informe de la
que se satisfagan mejor los intereses
de la finca, de donde en la que las
a ellas se se ajustan estrictamente.



lance en límites distintos, pero los cuales que-
daban comprendidos dentro los Corrajesales.

El Sr. D. Carlos, viéndose necesitado de
que no podía el vino inmediato de las co-
municaciones, vino a donde consultase en
los Corrajesales para ver si podía hacerse vin-
que el Comandante fuese en el mismo
en demeritacion, explicando de el resultado de sus
observaciones, pidiendo ver el vino había visto
en las cantinas de algunos grandes labra-
das que no se podía hacer, y dentro de su
libre potencia a las espaldas las cosas eran
que estos se ven en otros labrados en sen-
timientos de comunicación hacia la persona
de los industriales, vino en tal estado
en algunos casos hasta donde, según se de-
nó públicamente, y por último, expuso au-
tor al Comandante para que se de-
jurara, estos tiempos que después de haber
se en estos en los parajes, por los mismos
de Corrajesales, lejos de merced, aumento de
los Corrajesales, al Comandante, sin que nadie
pudiera considerarse agridado, aun cuando
se existieran nombres que no estaba por
no en estos, puesto que los empresarios que
tuvieron han estado de comercio, ni en
va molestia, pidiendo sentir, en que el
señalar de ello.

El Sr. D. Carlos, enterado sin embargo
que si era de de afirmación, que el Sr.
D. Carlos, había acompañado las pruebas
hechas para no perder en la expedición
de los Corrajesales, para para para



Manuel de

primas la hora de que la Alcaidía y
el Comandante pudieran poner de la
clarificación de los hechos. En un caso
excepcional, duplico a dicho Sr. Corrajal que
no insistiera en ver como un hecho que
causaba los errores y alijaba al Comandante
formando del punto donde se venía a
diferencia prima de una vez más el Sr.
Corrajal que no quería ninguno tener
en en estos los hechos expuestos, ya a
pesar de haber, para suplica que
del mismo modo que a el hecho en-
de, se le había dicho de también a los
los Sr. Corrajesales.

Dijo que en este del estado, alen-
tar en este se había la persona en-
vista a los Señores Comandantes, por el
admirar también si este sistema de carne-
tes por día, podía dar lugar a la Unión
del agua municipal, recorde en el punto.

En cuanto a la denuncia, hecha
por el Sr. D. Carlos, expuso que, una vez
formada la denuncia en que se había a
del particular por a saber, los hechos,
si bien tenía que pasar en la mano
la acción sobre la gravedad que
pasaba la vida de la persona.

El Sr. D. Carlos, Lequerica, en un
hecho de la denuncia, estos en para en que
se uniera a expedir a la Señal del

al objeto indicado, pues lo espíritu de ellos se
contabán como una ganancia más de cuenta
por la venta.

El Sr. La Campa felicitó al Sr. Cole-
vías por sus manifestaciones y se unió de
acuerdo con el hábito propuesto por dicho Sr.
pues una vez comprada que el ayuntamiento
del 28 de marzo de 1904 fue admitido con-
venir, el Ayuntamiento estará en su derecho
al respecto y por lo tanto de.

El Sr. La Campa echó de ver que el Sr.
se había que una información en vista de lo di-
cho por el Sr. Colevías, pues precisamente en
este asunto de las coqueles que ya había
dado lugar a incidentes y cuestiones antequi-
tarias, pero debían estar interesados en llegar
a solución de las y definitiva.

Después se fijó en que si dicho material
cuando de las vaquillas de amarras las de
mayores que las que por encima de ellas
se hace empujando una especie de palanca en
pequeños de los individuos de la y echó a
al respecto sobre el particular el Ayunta-
miento debía proporcionar un presupuesto
de equidad, midiendo mucho de un perdu-
do para considerarlo a la industria de
vaquillas.

Después la sesión realizada por la Alca-
lía en el día 1.º de marzo de 1904, en la que
se había leído de depositar los re-
querimientos hechos que demandó el Sr. Cole-
vías, citaba muy en su lugar que se
ello se dio a cuenta públicamente, pero en



Alcalde Juan Ruiz

por el contrario, se servía de aquellos medios
la producción económica de derechos sobre
los derechos, depositando las habilitas de
los os.

El Sr. La Campa dijo que el Sr. Colevías
uno de los firmantes del M.º para la co-
municación presentada en el ayuntamiento de las va-
quillas, y los hechos venían a darlo. Los
hechos, puesto que resultaba que algunos
de las vaquillas, venían a darlo. Los
hechos que las que quedaban abarcar, dentro
que lo dice de lo que el Sr. Colevías pro-
cedía en estos puntos, un que el no
dr. había tenido en la dirección de
plaza que se propone.

El Sr. La Campa, copara que en la
comisión de vaquillas, había un actitud de
defensa, por cuanto fue uno de los he-
chos que más embalsamó el M.º pa-
riado y la confesión anterior, por lo
que que separece algo de la opinión de
Sr. Colevías, en este caso por razones de
propiedad.

Dijo que los hechos de la Alca-
lía al día, tan crecientemente y por lo que
mucho de todo género de pleitos, que ha
minado por la comisión el estudio de
esta sesión, entre ellos, el Sr. Colevías no
dijo otra cosa sino que se servía la
había aquí de asuntos que puramente ten-
relación directa con el expediente formado

por el anterior suplantando en él que se había
parecido convenientemente, acordando que debía haber
alguna medida para evitar en la localidad que se
se en el presente, pero si el Sr. hubiera dicho
su opinión que se hubiera la medida a los Le-
tados, que ahora propiamente se ha
que acordado de lo mismo, siendo ahora el co-
re de que se le desistiendo. El Ayuntamiento
finado por el y en su poderío por parte
señor, el Sr. no contribuyó a realizar la me-
rida de las acciones.

Conforme que en arde a las Ordenanzas
municipales, la Subordinación era que tras la esta-
blecimiento han malos, una carta ha sido de
absoluta religión y de la que se ha de
había un término medio de calidad y era admi-
nistración que tenía a su vez que fueran municipales
y de una se a su vez, y la misma había que
los puntos que los individuos del ejército se
requerían al poder, otros, otros y otros como
la independencia propia del caso, exponiendo
a que el Ayuntamiento tuviera a bien resolver
sobre el particular.

Se dice que la Comisión había en este caso
dentro una situación de derecho que citaba por
mismo de un voluntario y aunque la clari-
ficación anterior es evidentemente absurda, ha-
bia como de esto y a ella tan que im-
tante la Comisión si bien ahora el Ayuntamiento
tr dentro de su autonomía y se ha de, po-
dría adoptar la resolución que estimase con-
veniente; mucho más después de que dijera
los Señores si había posibilidad de que



podía adoptar la resolución que estimase con-
veniente; mucho más después de que dijera los
Señores si había posibilidad de que se
alaba clarificación anterior, a fin de realizar
era y por lo terminada de una vez, un com-
to tan desagradable como el presente, que
por los incidentes a que ya había sido lugar
y por las circunstancias que lo rodeaban es-
talla ocasionando el abrumamiento de hartan-
tes. Los Concejales de concejos a las subor-
nes en que se dividían las oras.

El Sr. Caballero Arce, estando también
que si era posible la hora del estado de lega-
lidad recibo en el asunto, el Ayuntamiento
citaba por un derecho al recibir el asunto
anterior, y se le dio conforme al por
tanto, con que interviniera por el Sr. Arce.

Recordó que el Sr. Arce había pedido en una
reacción al anterior de al Sr. Arce, con-
cave así lo oficial, aunque en reali-
carlo, que se quedara el Sr. Arce
seguir las clarificaciones en malos, no sólo
se lo cual, era el Sr. Arce de los otros conce-
los apercibido por la Superioridad con su
fin del asunto de las regularizaciones y la misma
manifiesto que la Subordinación actual
se había sido acordado por el Sr. Arce
a la Comisión por el Consejo de un copio-
vido por el Sr. Arce.

El Sr. Caballero Arce, que cuando



Manifiesto

Alfredus J. J. J.

Expuso que el Sr. Ufimia habia cono-
pado que un nido de águila inmensamente
grande que tal vez fuese el hábitat de
un águila, y que habia muerto que un
hombre se acercaba a vadear pero era
lo cierto que cuando el Sr. Duque de Anhalt
fue una vez allí, el mismo Sr. Ufimia
expuso ver a él una lechuza, y no
fue, como vi todos los otros Principes ad

Para lo demás, el teatro se felicitó de que el Sr. Sobrino trajera al Ayuntamiento tales decisiones, porque era probable que a quien se adaptara a que el Sr. Sobrino se hubiera fuera del Municipio; pero si había de observar que la unión del con-
sejo de Concejal no podía limitarse al ejercicio de la fiscalización que el Sr. Sobrino practicaba, para venir aquí a constituirse su comité, empujando de todos, sino que abarcaba también el cargo de la unidad de amor, parte en las pro-
puestas de resolución de expedientes con-
partiendo las responsabilidades de ellas;
y agregó que, al prueba de que ésta era la razón que motivaba los actos de
aquella Unión, podía citarse que el Sr. Sobrino que rechazó la adición de
electos en el que se gestionó municipal, que
le había el anterior Alcalde Sr. Tercero
taupros había contribuido a los habilita-
de la Subcomisión de dignidad para re-
novar las elecciones, de que el Sr. for-
maba parte.

Se fijó en que además, el Sr. Nolasco pretendía reanudar para reunir a todos el mayor número de incidentes, ya que nada dijo respecto de tales de pruebas, cuando en Colombia se citaba.



tratando del asunto sometido a debate, y finalmente, como el Sr. que siendo el cargo de Encargado de representación de los intereses de un lado del pueblo, no era admisible que en el Ayuntamiento se hablase en nombre de facciones o agrupaciones determinadas.

El Sr. Iglesias concluyó afirmando que en la Comisión hubo de entenderse que, en negociando, que el Ayuntamiento o vice, obligado a atender a una localidad real, sobre todo para abastecer, cuando que el caso debiera consultarse a los Jueces Comisionarios, habiendo allí una moción para poder hablar, aun del particular, y procediendo por tanto, al igual modo que en la discusión del presupuesto, en que también la Comisión sobre su opinión en algunos puntos que eran de los que la Muestra Socialista se ocupó en la sesión Municipal.

En cuanto a lo dicho por el Sr. Paret, el orador manifestó que no había nunca de recurrir al Ayuntamiento del deber en los casos de dictamen como lo correspondía tomar de parte, y queriendo los dictámenes de la Comisión a que pertenecía, debiendo estar también que muy recientemente la Muestra Socialista, se obligaba a hablar de un asunto de momento, había presentado en forma de dictamen de la Comisión relativo a liquidación de cuenta, dado a favor del arrendatario, por este por que la aprobación de esta pro-

puesta podría recaer perjudicial al Municipio, debiendo además entenderse que los miembros de la Muestra Socialista en un caso se habían del todo para de por se tomar parte en las elecciones.

Después de los trabajos, se retiró de la sesión. El Sr. Paret, que en aquella época se hallaba en ferias, como he dicho, habiendo estado en la circunstancia de tomar parte en tales trabajos, entre los de los, y en cuanto a los casos de deliberación, ofrecidos por el Sr. Paret, esta Muestra, por acción de principio, no podía aceptarlo.

Como que al principio las facciones, según se había visto, estaba reuniendo los autores de la cuestión, y también los dictámenes de los representantes que podrían existir en la resolución del asunto, se puso en discusión, para lo que también pudo haber la influencia del nuevo, y como no había hablado más que se le permitiera, diga sin temor a nadie, como se ha prometido por las direcciones de los hechos, he aquí que no pudo haber información alguna.

Después que ninguno de los Sr. Encargados de la Muestra Socialista, al final de la noche del día, en la que se propuso esta obra de sanguijuela que

no podían ser empujados ni empujados ni contribuir a mejorar el país; y lo que resultaba era que mientras, para el Ayuntamiento, era un poco, afortunado a haberse de esta forma, cuando lo hicieron en el Ayuntamiento, un trabajo que, en los puntos, por falta de voluntad, cada uno, resultaba poco más.

Entonces, que al haber en el Consejo no había en nombre de ninguno de los de la municipalidad, sino como concejal; y por último, capuro que en el punto que se debatía no le había permitido al Ayuntamiento, contra los intereses del ramo de regadío, sino el de no se defender los intereses generales del vecindario.

El Sr. D. Ignacio, afortunado la hora siguiente que había incluido la municipalidad por el tal, afortunado el otro de que, que había propuesto un Sr. Concejal a favor de aquella.

Después que el Sr. D. Ignacio, o bien en virtud que en la Comisión se puso una duda o cosa se que el Ayuntamiento tenía una obligación de recibo, de estado de de hecho estado por el acuerdo de 12 de cuando se acuerda, se acuerda en el punto de la imposibilidad de proceder de dicha situación legal, Sr. D. para opuso, pues el acta se debía ver en de la vigencia se no encontraba que le hubiera.

El Sr. D. Santillan a veces, con unido se que particular, declaró que al ser, lo el dictamen que iba a elevar la Comisión,



Manuel...

del Sr. D. Chio, empujando a algunos individuos, como se ha visto, afortunado que de no haber sido este Sr. D. de la Comisión, no sería por autorizar, pero en el acuerdo se acordaba un acuerdo de unanimidad; y en el punto de la obra, propuso al Ayuntamiento, como en el punto del dictamen, en cambio, para a hacer un tal, lo sacó que, para la anterior Comisión, que para a aceptar, y hecho lo, se como por lo en su firma de infirme.

Después que se el Sr. D. Ignacio, había propuesto al Ayuntamiento de ir a los Jueces, el acuerdo había sido tan pronto se se unido.

Después que algunos empujados, Sr. D. al punto de que la intención en cuanto que se hablaba del Ayuntamiento, en un punto de los puntos de estado de hecho, para proponer los empujados en cuanto, y por lo que se como, era como se que se como, para como, a por lo que se como, de desarrollo de la administración municipal, y para los intereses del Ayuntamiento, de lo que se como, como Sr. D. que cuando se la, al punto que durante los puntos del Sr. D. Ignacio, se había propuesto con unanimidad, para lo cual, el orador entendía que había sido como que el Ayuntamiento se.



Manuel...

Unión en común de los.

Después de haberse brevemente leído el Acta de la Sesión en que el A. S. Gloria al Emperador del S. había hablado ya en un momento y el de los señores de la mayoría, cuando después de esto cada uno dijo el suyo, pareció a unánime de la palabra el S. Diego de Guadalupe y refiriendo a la intervención que le da al S. Gloria, se puso que en el caso de que alguien hubiera podido darse al voto por la parte de esta clase de intervención, en el caso de haberse dado parte al S. Gloria se quería: y el dicente no tenía utilidad de que aquel S. Gloria adoptara resolución alguna de esta naturaleza.

Entonces el S. Gloria, incidendo en la cuestión de que para una cosa la atribución que se daba al S. Gloria no, con darse de una parte y a la vez interés, pues el mismo también para que los señores públicos no pasaran la obediencia al S. Gloria y a la vez a la demarcación del Ayuntamiento.

Refirió nuevamente el A. S. Gloria el argumento que se le había presentado a que al S. Gloria se citaba a Madrid, que para la atribución de la función de la mayoría de la S. Gloria se necesitaba de una parte a ciertos, un día y otro, pero habían de atender a los señores de la mayoría de la S. Gloria.

Respecto de la reunión en Comisión de la S. Gloria al Emperador, se opuso a que en el día de mañana se dirigiera el S. Gloria de una parte a la atribución de la mayoría.

que se presentara el S. Gloria en que al S. Gloria se citaba a Madrid, que para la atribución de la función de la mayoría de la S. Gloria se necesitaba de una parte a ciertos, un día y otro, pero habían de atender a los señores de la mayoría de la S. Gloria.

El S. Gloria, refiriendo a la intervención que le da al S. Gloria, se puso que en el caso de que alguien hubiera podido darse al voto por la parte de esta clase de intervención, en el caso de haberse dado parte al S. Gloria se quería: y el dicente no tenía utilidad de que aquel S. Gloria adoptara resolución alguna de esta naturaleza.

Entonces el S. Gloria, incidendo en la cuestión de que para una cosa la atribución que se daba al S. Gloria no, con darse de una parte y a la vez interés, pues el mismo también para que los señores públicos no pasaran la obediencia al S. Gloria y a la vez a la demarcación del Ayuntamiento.

promocional fuesen por el mismo.

Entonces el modo que se había que decir en la cuestión de el aumento que se quiere en poder de la autoridad de una determinación entre nobres; viéndose se dice lo que en todo caso se habla de una Corporación que no era la actual y diciendo acerca de la prebenda que tenía de el clero en la corte de los reyes los dos Obispos y un gran número de señores nobres, colectores de las diezmos, pues si así se fuesen, y al mismo tiempo se les da de que algunos de sus miembros no fuesen perfectamente honrados de la vida se en las almas de el clero y en el pueblo, solo había un punto en el que se da a los habitantes del pueblo que era entonces hubiera recordado que como se han bien juicio como el rey, Obispos.

Además, el Obispo no había entendido, se les manifestaban de este modo se pedían en un caso, que al presente en los límites de la ciudad se quedaban de la ciudad en los edificios, por tanto de la ciudad y por tanto en el caso que cuando se limitó a ellos, en todo se dice, se refieren a otros que antes; y cuando el modo que de una ciudad de este caso y por tanto se era haberse en el de justicia, cuando de este modo se dio a la Corporación nobres en todos estos Obispos, pero si al final de se quedaba, solo, absolutamente de la ciudad en que habían de quedar, una prebenda, uno afirmación.



Madrid, 17 de Mayo de 1792

Después se iban manifestando. Lo primero que se veía que para el presente al pueblo de los Obispos Obispos y que, por lo mismo se iba acerca de todos los señores nobres que el presente, incluso la prebenda legal de la ciudad de los señores nobres en la actualidad, en virtud de las clasificaciones anteriores, por el Ayuntamiento, la ciudad, y policía urbana, a que pertenecía a los Obispos y en que estaba representada la distinción territorial y agrupaciones públicas del Ayuntamiento, por tanto a los Obispos, que se veía, en virtud de la ley, y como que en esta ley se había limitarse a ciudad, el caso de los Obispos, pero como los Obispos, cuestiones que pertenecían a los Obispos, como el mismo, esperando que, cuando la ciudad existiera, se iba de después, para plantear los nobres, incluso, y al final, a que se había referido el Obispo, y que, en el caso de la ciudad, a la ciudad, pero los señores nobres se que había noticia, dando así el presente y la ley para llegar a una investigación absoluta.

De los Obispos de los Obispos que en esta se habían promovido por el mismo, y como se veía de los Obispos se que en nombre de los Obispos de los Obispos, y como

que suelte antes de sublevarse. De suerte
que las reuniones quisiere que las Auto-
ridades informasen, sin embargo de que re-
sultaba a la vez, puesto en libertad de ideas.
El Sr. Valera se opuso a que se usase en
pública este vocablo.

El Sr. Valera se halló naturalmente de vi-
broche a hablar de esta clase y cuestiones de
las que cuando no habia pasado de la imaginación
se le oían.

El Sr. Leguina dijo que, en vista de
lo que las Juntas informasen, podría el go-
bierno alargar o acortar a la mayor brevedad.

El Sr. Sanjurjo observó que por virtud
de la clausura de las reuniones, las cosas
precedentes se iban en gran manera alteran-
do en los parámetros, y otros pocos fueron
en la forma de facultades locales para
distinguir mejor y las de las demás cosas
que se clasificaron.

Sin más discusión quedó acordado
el debate sobre el arrendamiento, en el momento
ocurrido.

Se acordó en la propuesto la Comi-
sión de los informes sobre el actual.

El Sr. Valera dijo que, según se veía en
estas, investida por el Sr. Valera, quisiera un
mayor en la ordenación, se las reorganizaba
encontradas, el primer momento para
el ganado de destino al apostro del
reclutamiento del servicio de descomposición, y
fin de ser para las oficinas de dicho servicio.



Manuel

dio y a todos de sus defectos, y satisfic-
a la corporación. Luego la se dio a con-
las que existían de principios en el Hospital
de San Andrés, y a todos de sus defectos
y a todos de sus defectos, y a todos de sus defectos.
El Sr. Valera se opuso a que se usase en
pública este vocablo.

El Sr. Valera se halló naturalmente de vi-
broche a hablar de esta clase y cuestiones de
las que cuando no habia pasado de la imaginación
se le oían.

El Sr. Leguina dijo que, en vista de
lo que las Juntas informasen, podría el go-
bierno alargar o acortar a la mayor brevedad.

de la fuerza municipal que tiene en su poder, y se le da la facultad de la autoridad de la policía de la ciudad, para que pueda por sí mismo, o por medio de un delegado, durante el año que dure el presente, que se han de dar, en los plazos y en las condiciones que se han de dar, a la ciudad, teniendo en cuenta la urgencia de este servicio.

Se acuerda que se presente la Comisión de la fuerza municipal, para que se le dé la facultad de la policía de la ciudad.

1.º - Que se le dé a D. Gerardo González, para aumento, un presupuesto a la casa n.º 1 de la calle de San Juan, en virtud de la que se le ha de dar, en el mes de los plazos y en las condiciones que se han de dar, a la ciudad, teniendo en cuenta la urgencia de este servicio.

2.º - Que se le dé a D. Ramón González, en virtud de la que se le ha de dar, a la casa n.º 1 de la calle de San Juan, en virtud de la que se le ha de dar, en el mes de los plazos y en las condiciones que se han de dar, a la ciudad, teniendo en cuenta la urgencia de este servicio.

3.º - Que se le dé a D. Ramón González, en virtud de la que se le ha de dar, a la casa n.º 1 de la calle de San Juan, en virtud de la que se le ha de dar, en el mes de los plazos y en las condiciones que se han de dar, a la ciudad, teniendo en cuenta la urgencia de este servicio.



Manuel...

del estado de la actualidad, en la que se ha de dar, a la casa n.º 1 de la calle de San Juan, en virtud de la que se le ha de dar, en el mes de los plazos y en las condiciones que se han de dar, a la ciudad, teniendo en cuenta la urgencia de este servicio.

1.º - Que se le dé a D. Ramón González, en virtud de la que se le ha de dar, a la casa n.º 1 de la calle de San Juan, en virtud de la que se le ha de dar, en el mes de los plazos y en las condiciones que se han de dar, a la ciudad, teniendo en cuenta la urgencia de este servicio.

2.º - Que se le dé a D. Ramón González, en virtud de la que se le ha de dar, a la casa n.º 1 de la calle de San Juan, en virtud de la que se le ha de dar, en el mes de los plazos y en las condiciones que se han de dar, a la ciudad, teniendo en cuenta la urgencia de este servicio.

haber respecto a la denuncia por haber sido
verificada con anterioridad al expediente de ca-
pitulación, y remitido a los Rehenes Curia-
les a los efectos de este asunto los docu-
mentos correspondientes.

Se piden a los Sres. Lerma y Barrera
quedan sobre la mesa los informes de la mis-
ma Comisión y fedatarios anteriores, pro-
poniendo la Comisión se lea el informe para con-
firmación de lo acordado en el expediente de
la fábrica de electricidad de Espinosa, y pa-
ra el establecimiento de una línea eléctrica a
Pittsburg se lea el informe Central, el de la
Sociedad y Comite del Saracua, y el de la
Comisión del Sr. Barrera. Por fin de la Comi-
sión de Propiedades se aprueba la aprobación de las
propiedades fundadas en Santa se propie-
tarios a quienes afecta la quincena de la
calle de Sagarch, y que al discutirse
se se piden como indispensables de la d-
ministración en el ramo de inteligencia ante
la Sala 3ª del Tribunal Supremo por don
Benito Nieto, entre el C. del Ministerio de
la Gobernación, denegación del consentimiento
de otro de utilidad de diversa especie
a una parcela correspondiente para con-
strucción en la calle de Francisco de
Rojas.

Se acordó como propuesta la misma
Comisión en el informe de el actual
aportar un presupuesto de 17.844 pesetas
por obras al Capítulo 4º artículo 2º con-
cepto 7º del reglamento del Ayuntamiento, para

Ayuntamiento de Madrid



A.0002403

43



Manuel...

la verificación del expediente actual en
la sesión de la tarde.

Comisión de Propiedades de los asuntos
del orden de día. Se acuerda a propuesta
del Sr. Lerma que se ponga un voto
de gracias a favor de la Srta. D. Julia
de la Cruz por su labor por Madrid por sus
servicios y gestiones en pro de la
ciudad por el Estado de la Subven-
ción de los milleros por capitalidad
a este Ayuntamiento.

Se habiendo tramitado las he-
rras reglamentarias, se levanta la
sesión a las dos y diez minutos de
la tarde.

El Secretario,

El Presidente *Manuel...*

Manuel...

Manuel...

Manuel...

Manuel...

Manuel...

Manuel...

San Sebastián

Don Sebastián

J. López

Don Leguano

Don Leguano

Don García

Don L. Calatrava



Don Sebastián





Sesiun ordinatia de

21 de Diciembre de 1906.

*Presidencia del 1.^o Coniente de Alcaide
Como Señor Don Venancio Virgues.*

Scitoides.

Aníbal del Rey Arce y Juvencio, García Jaramandi, Hely-
 Bannier Rios y Jorge Caballero, dando se leturn
 Blanco del acto de la sesion ordinaria anterior.
 Blas celebrada el dia 14 del actual, on la
 Caballero lista de los chinos asistentes a ella, que
 Co fue aprobada.

[illegible]

Agave Victoriae
Buntos
Canna
Cascon
Cayo
Guano
Gr. Laguerre
Gr. Valencia
Gyneria
Guigo-Labell
Larva
Agave Martini
Massautum
Ortophylla
Past
Salvador
Sustillan
Shaw's

El Sr. Canina hizo constar que la desgracia no era imputable al Ayuntamiento porque se trataba de unos tiatros que se estaban efectuando por encargo de un particular sin haber solicitado la licencia del Ayuntamiento y adoptado las necesarias precauciones para practicar la limpieza del teatro.

El Sr. Donalea Leguizola, como Presidente de la Casa de Socorro de Chanturi que presta la asistencia facultativa, ratificó que el Ayuntamiento era ajeno a lo ocurrido; y, por último, el Sr. Presidente concluyendo que de todos modos se debía fijar la atención del Ayuntamiento en esta sensible desgracia, ofreció suministrar las indicaciones hechas al Sr. Alcalde Presidente, a fin de que dictase las medidas que fuesen oportunas en evitación de nuevos accidentes.

Asuntos al Despacho de oficio. —
Se acordó:

Quedan enterado de la lista de asun-
to pendientes de despacho de las Comi-
siones en 17 del actual.



Se dió cuenta comunicación del Gobierno civil fecha 4 del actual, trasladando R. G. del Ministerio de la Gobernación de 27 de noviembre anterior por la que, resolviendo el recurso interpuesto por la Asociación de propietarios de Madrid, se revoca la providencia gubernativa de 19 de Julio de 1891 en cuanto declara la legalidad del arbitrio establecido en el presupuesto municipal de dicho año, "bajo el pretexto que carecían de las bases de consentimiento ordenadas en las disposiciones regidas" Reclamando la ilegalidad del referido arbitrio, y se confirmó en lo que se refiere a los 70. más arbitrios impugnados por la referida Asociación de propietarios.

El Sr. Larra intentó que se re-
mitiera el asunto a' lo Sucesor El-
trado Constitucional a' fin de que una
respectable y exco'ta fundamente
basta'ta para interponer recur-
sos contenciosos administrativos, y si
aun habiéndolo entendido dichos
Señores que podía ejercitarse la
acción con probabilidad de éxito.

El Señor Enciso me vió incon-
veniente en que se formulare la



consenta, se han luego impetrado por
juicio de la apelación al Tribunal
Contencioso, teniendo en cuenta que en la
do la cosa de impugnación de arbitrio de
die alto Cuerpo, más declarando inco-
petente para resolver.

Conciso con este motivo que el único
modo de servir las fincas de la tribu-
tación, era el de realizar en ellas las obras
de saneamiento presuntas, y para faci-
litar la ejecución de tales obras, lo pri-
mero que se necesitaba conseguir era el
abaratamiento del agua, a cuyo efecto
recomendó que el Sr. D. Rafael a quien se
recomendaba la representación del ejem-
plarmente en la nueva Junta del Canal
de Isabel II hiciera las correspondientes
gestiones en aquel sentido.

Insistió el Sr. D. Lanza, sobre la ne-
cesidad de conocer la opinión de la Co-
mision de Saneamiento, y en más de
bate se acordó dar al asunto este tra-
mite nuevo.

Se acordó:

Quedar autorado de los balances de
comprobación y estado, demostrativos de
las operaciones de contabilidad verifi-
cados no cuenta de los presupuestos requi-
tos del interior y del Extranjero. *Hecho*

Ayuntamiento de Madrid

fin de no haberse podido pagar.

Queda autorizado de haber trasladado
de su domicilio fuera de Madrid, los
señores siguientes:

D. Juan Alonso Alvarado, con su
esposa Dña. Blanca Carreras y hijos Do-
ña María y Don Juan, de la calle del
Casino 14, a Calabazal bajo.

D. Pedro Benito Benito, con su
esposa Dña. Juana López Rodríguez,
y hijos Don Ramón, Don Tomás, Don
Florencio, Dña. Salustiana, y Dña.
Marina, del Camisero bajo de P.
cálvar, a Monlejo (Guadalajara).

D. Enrique Astor Astor y su
esposa Dña. Mariana Cuervo, de la
calle de Juan 18, a Vallecar.

D. Manuel de la Sierra Leiros,
de la calle del Pastor 14, a
Cordero.

Dña. Jacinta Olivares Oliva-
ra y su hermana Dña. Paula,
de la calle del Dor 16, a Je-
huán (Madrid).

D. Benito Echamendi López, con su
esposa Dña. Juana López y su hijo D. María,
de la calle de San Agustín 23 a Chamartin.

Orden del día.

Comptos y expedientes examinados por las Comisiones.

Sobre la misa.

Se da cuenta de un informe de la Comisión 1.^a fecha 16 del actual proferido.

1.^a A partir de la fecha de aprobación de este acuerdo, no se concurren a los funcionarios municipales la retención y anticipo de sus sueldos, con las otras excepciones siguientes:

A. Los que padezcan de afección judicial anterior al acuerdo y tengan efecto con posterioridad.

B. Los que los Tribunales ordenen fuera pago de costas, consecuencia de pleito o proceso, cuando estos no sean imputados a los empleados.

C. Los que se refieran a dilito para con la Hacienda por contribuciones o impuesto.

D. Los pecunios alimentarios que presten que procedan de sentencia judicial y se refieran a alimentos de padres e hijos, abuelos, nietos, o cuñados.

E. Para liberar, cancelar, o hacer desaparecer de las oficinas dichas retenciones, tanto las que hoy existen como las que sobrevengan por algún

Ayuntamiento de Madrid

no de los tres primeros casos anteriores se concurre a los funcionarios a quienes aplica el plazo de un año. Si no es más que una sola de sus sueldos no existe de una anualidad si en sueldo y de los, si es más de una, o en sueldo por de dicha anualidad.

3.^a Para liberar a dicho plazo la primera disposición, se entrega al Sr. Alcalde Presiente para que una vez recibida la orden de un Juzgado desistiendo una retención, después de adoptado este acuerdo, se le da cumplimiento ante el Regimiento 1.^o al funcionario a quien aplica la indicada retención y se le notifica la obligación de retirarla en el suprogable plazo de 15 días, en cuyo diligencia firmará el funcionario notificado el "cubrado" correspondiente. En su virtud el Sr. Alcalde Presiente o el Sr. Alcalde de primer teniente de oficio levantando la retención la Alcaldía Presidencia Secretaría municipalmente la existencia del referido empleado, dando cuenta de esta resolución.

ción al Ayuntamiento, en la primera sesión que celebre.

4.ª. Se seguirá igual procedimiento con los empleados que vienen sufriendo reducción de su sueldo por la terminación del plazo que se les concedió no hubieran levantado aquella.

5.ª. Los empleados municipales tendrán obligación precisa de obrar por el mismo, usualmente sus haberes, bien de la Tesorería, bien de los habilitados, antejunto al efecto de ella misma; prohibiéndose en absoluto en lo sucesivo, lo apoderamiento para el cobro de haberes de empleados en activo, salvo en muy raras y raras casos de ausencia autorizada o acreditada enfermedad.

Leído cuenta de una memoria suscrita por los Señores Laballero, Fontalbalanica, Canva y Lanza, proponiendo el aplazamiento de la discusión de este asunto, hasta que se resolviera por las Cortes acerca del proyecto de ley presentado a las mismas por el Excmto. Don Francisco de Asís de Ascaso.

Lo acordado por el Excmo. Duque de Alburquerque, del Rey por la orden de

Ayuntamiento de Madrid



ración de no darse si el proyecto presentado a las Cortes quedara sin tener efectividad, la segunda de permitir firmante exponiendo que las medidas propuestas en el dictamen, iban más bien contra los empleados municipales que contra los comunales, y no parecía justo que por antelación para el Ayuntamiento a lo que hubiera de lograrse para los funcionarios públicos, resultasen después de peor condición los funcionarios municipales que los del Estado, a quienes no había de deprecarse por el hecho de tener reducidos de sueldo, de proseguir el proyecto presentado a las Cortes por el Sr. Ascaso.

El Sr. Estévez, conforme con la inmediata aprobación de las reglas propuestas, no juzgó oportuno que por esperar la restitución parlamentaria, el Ayuntamiento aplazase indefinidamente el estudio de la actual sistema que seguía con sus empleados, si bien una reforma de verdadera ra-

cesión por los perjuicios materiales y morales que causaba al Ayuntamiento.

El Sr. D. Juan Carlos que la Comisión se había planteado en diversas ocasiones, cuestionando la práctica que la Administración de retenciones era perjudicial para los empleados y perturbadora para la administración municipal según se consignaba en el oficio dirigido por la Corporación de Villa con motivo de la información obrita en tiempo del Sr. Marqués de Sema, documento en el que se advertía que hacía falta una reforma debida exclusivamente a la transición de dicho acuerdo. Dijo que algunas de estas razones podían para decidir en definitiva lo que se proponía en el dictamen, existía otra de mayor fuerza; la de que el Montepío de empleados, mediante un interés interior, proporcionaba anticipos, ascendiendo el importe de ellos desde el mes de Junio a la fecha, a la importante suma de 26.670 pesetas, y teniendo la función esta facilidad de adquirir recursos en momentos de apuro, no tenían pretextos para acudir a los recursos. Por las citadas consideraciones,

cuales, manifesté que no se acordaba la comisión.

El Sr. D. Soler municipal que estando de que casi todos los jornaleros del Matadero tuvieron retenida judicialmente la paga había hecho un estudio especial de esta cuestión y averiguado que el número que en iguales circunstancias se encontraba 357 empleados cuya cuota cotidiana de la cifra de 163000 pesetas, devengando por intereses 20000 pesetas mensuales.

Estimando, por tanto, que con el procedimiento actualmente seguido resultaban verdaderamente explotados los funcionarios municipales, creyó que a los disponía un beneficio o un acortamiento de los plazos para la Comisión como grande de mediar el auxilio del Montepío, por su quita al de prestamista la garantía que hay fama de cobrar todos los meses sin interrupción, por su propio interés tendría que cobrar al fin su capital con el interés, y en era de suponer que por que este le dejase de



Manuel de los Rios

abonar alguna irregularidad, o que
reservara las cesantías del empleado,
por lo cual le quitaba la medida de
que pudiera eximirse su cumplimiento.

El Sr. Caballero, en vista de que
su petición de aplazamiento del asunto
no hallaba eco en los Sres. Conve-
nidos, vota que se lea el artículo a
discutir el fondo de la cuestión, retiró
la minuta leída, presentando en su
lugar el articulado del dictamen,
otra que decía así:

1.º = Las retenciones que actualmente
existen, así como las determinadas en
los párrafos 1.º, 2.º y 3.º de la conclu-
sion 1.ª del dictamen de la Comisión,
se mantengan por el Ayuntamiento.

En su virtud queda suprimida la
conclusion 3.ª de dicho dictamen.

2.º = No se admitirá, a pesar de
este acuerdo, ninguna otra retención
a los empleados municipales, o a no
ser que esta pretenga hacer solici-
tad del Montepío de estos empleados
y negado este el anticipo a que se
refieren los artículos 11.º y siguientes
del Reglamento de dicho Montepío,
en cuyo caso se admitirá la reten-
ción, siempre que esta no exceda de

Ayuntamiento de Madrid



la cantidad máxima que pueda ser
anticipada y que exceda el artículo
12.º de dicho Reglamento.

Si no hubiera solicitado el em-
pleado el anticipo referido y se ordena
judicialmente la retención legal de su
sueldo, se le dará un plazo de
tres meses para que cancele o levante
la retención, produciéndose en la forma
que se indica en la conclusión tercera
del dictamen de la Comisión.

3.º = Si algún empleado hubiera ob-
tenido anticipo del Montepío, y pos-
teriormente, y sin cancelar, o devol-
ver dicho anticipo se ordenará ju-
dicialmente alguna retención de su
sueldo, se procederá con él en la
forma expuesta en el párrafo 3.º
del número 2.º de esta minucenda.

El Sr. Duque de Salazar del
Rey declaró que la Comisión no
podía aceptar ninguna de las
reformas intermedias y mantenía
integralmente en el sentido radi-
cal, que tenía acordado, su propuesta.

Hago en apoyo de dicha em-
minaba el Sr. Caballero que

los empleados del Banco de España y de este Centro donde no se admitían retenciones, eran los más solícitos para la presentación, quienes por la amenza de la cesantía hacían de aquellos mundo más diácos que con el procedimiento de la retención judicial. Como que legalmente no podía aplicarse a ningún empleado la cesantía, porque el Reglamento no había establecido, entre las causas que determinaban la pérdida del destino, la de sufrir retenciones de sueldo, por ende a P. P. más ilegal, aun que se retrotrajeran los efectos del sueldo para que alcanzasen hasta aquellas que contra-jean las deudas cuando el Ayuntamiento las consintiera. Luego de todo punto imposible que en el término de un año pudiese un empleado cancelar sus deudas, y mucho menos que en el apremiado plazo de quince días encontraran recursos para levantar las nuevas retenciones, como no fuera privándose el deudor hasta del alimento; y terminó exponiendo que por su protesta al Montepío la facultad de conceder o negar los anticipos, podía ocurrir que a algún empleado se le nega-

Ayuntamiento de Madrid

ra este auxilio, y en tal caso, se resultaba justo que se le impusiera el auxilio de acudir a otros montepíos.

El Sr. D. Carlos dijo el hecho de que cuando las retenciones se consentían era cuando aumentaba el número de quienes acudían al empleado a la salida de las oficinas con oficio de crédito de dinero, lo cual demostraba la importancia del negocio que realizaban los montepíos.

Estimó razonable, o por lo menos justificado en parte, que se contribuyesen las retenciones en otros centros donde no existían Montepíos, se opuso a que se hicieran excepciones en favor de los que acudían sin resultado al Montepío municipal, teniendo en cuenta que bastaría con pedir más de seis mensualidades para burlar la prohibición de las retenciones, y que de esta parte el beneficio sería principalmente para el especulador por ser este el único a quien podría negar anticipos el Montepío? significó que la Comisión no proponía la prohibición

del destino, como la deflagación de cada una; y consiguientemente aceptando el plazo de treinta días en vez del de quince fijado para cancelar las nuevas retenciones.

El Señor Caballero aclaró uno de los conceptos de su enmienda en el sentido de referirse no a los empleados a quienes se gata anticipos el Montepío, y sí a los que reunieran a los numereros antes de haber solicitado el anticipo de la citada institución.

El Señor Fract corroboró que en las épocas en que habían estado enprimidas las retenciones judiciales, habían disfrutado de mayor holgura y tranquilidad los empleados, siendo de notar que los numereros fueron los que más trabajaron para conseguir que volvieran a admitirse.

Apreció como el Señor Sarró que no deba aceptarse el que amenda al Montepío, y fuera rechazada su petición, por las mismas razones antes aducidas.

Dijo que la terminación con la que no llegaría a surtir efecto en la realidad; primero, porque jamás se llegó a adoptar esta medida



Manuel de la Cruz



de hoy, cuantas veces estuvo establecido el mismo régimen; y además por la observación muy fundada del Sr. Repáras, de ser los numereros los más interesados en levantar las retenciones para que los deudores no perdieran sus derechos; por lo que mantuvo lo propuesto por la Comisión, no aceptando de la enmienda más que la ampliación del plazo a treinta días para levantar las nuevas retenciones.

El Señor Sarró entendió que la medida podría adoptarse para lo porvenir pero legalmente no podía afectar a los que tienen contraída la deuda con autoridad, ni siquiera para imponerles un plazo dentro del cual cancelasen la retención, por lo que ningún acuerdo podía tener efectos retroactivos; e hizo presente que si el Ayuntamiento se proponía, según se indicaba, tener benevolencia y no decretar la cesantía de ningún empleado, por

esta causa, más valia no adoptar el acuerdo a' sabiendo de que no se había de cumplir.

El Sr. D. Sotelo sostuvo que la prohibición, aun retrotrayendo los efectos, beneficiaba al empelado, y obligaba al propietario a' cubrir en sus exigencias, porque el uso que el deudor no pudiera pagarle, tendría que ser tolerante y obsequioso, mientras que con el sistema actual, cobraba invariablemente todos los meses, sin proponerle ningún respiro, a' la persona a' quien explotaba.

El Sr. D. Santillán contestó que con el dictamen no se iba a' concluir con la causa sino con las retenciones, dando lugar, dando lugar, quizá, a' que se agrandara el mal, que se trataba de corregir, puesto que podría favorecerse la que S. P. llamó "usura clandestina".

Al efecto se fijó en que estando prohibidas en algunos casos por el precepto las retenciones de sueldo, encontraban, sin embargo, que nadie las, facilidades de obtener dinero de los dueños, pero a' precio más elevado.

Ayuntamiento de Madrid



M. Sotelo

Estimó que en el plazo que la Comisión fijaba para levantar las retenciones, no podría librarse un empleado de ellas, cuando tuviera más de una; y fuera de estos casos en que a juicio de S. P. debían concederse mayores facilidades para solventar las deudas contraídas, dijo que en cuanto a' lo demás y no obstante las indicaciones, que había solicitado, no se oponía a' que se adoptaran las medidas propuestas.

El Sr. D. Sotelo insistió en la insuficiencia de dar efectos retroactivos al acuerdo por las razones que decía apuntadas.

Rectifico nuevamente el Sr. Sotelo, con el deseo de que aun que no se convergieran condujeran definitivamente con la misma, mucho podría hacerse en este sentido con la desaparición de las retenciones que prontamente era una eficaz garantía para los dueños; sin que las manifestaciones que se hacían respecto al oneroso precio de conseguirlos fueran de tener perjuicio pa-

ra los empleados.

El Sr. D. Prad conegó que la Comisión mantuviera en dictamen con la modificación que debía aceptada de ampliar a treinta días el plazo para cancelar las retenciones que en los sucesos se presentaran.

El Sr. D. Carrasco hizo constar que su voto sería contrario a la enmienda y al dictamen.

Leída la discusión en votación nominal, pedida por suficiente número de Sres. Concejales, fue devuelta la enmienda y aprobado el dictamen, con la expresada modificación, por recibida foto contra voto, en la siguiente forma:

Señores que dijeron sí:

Caballero, Casallo, Fernández Botón,
Carrasco, González Calucín, Larca y
Vélez Martínez.

Señores que dijeron no:

Duque de Arévalo, Blanco, Olas
Lao, Carrasquero, Costinero, Díez y O,
González, Díez Trucayo, García Quintas,
García Quiracocha, Gavón, Payo, Jui-
lao, Solerías, Largo Caballero, Maza-
huvi, Ortega Moropón, Parat, Calva-
do, Cantillán y Taquez.



Alcalde D. D. Prad



Se dio cuenta de un informe de la Comisión 1.ª fecha 1.ª del actual, proponiendo como resolu-
ción a la sesión presentada por varios Sres. Concejales en sesión de 26 de Octubre últi-
mo, la reforma del párrafo 2.º del artículo 9.º del Regla-
mento de empleados municipa-
les, en la forma siguiente:

El Ayuntamiento podrá conceder gratificaciones por carac-
ter permanente equivalentes a la dotación establecida para el cargo o servicio para sup-
lir el concepto de comedida. Cambien-
te podrá otorgar un perma-
nente por la desempeño del
presupuesto; por la formación
del empadronamiento y por
todo trabajo excepcional de
mayor duración de un mes
y realizado en horas extra-
ordinarias de oficina. Cíase
la Alcaldía Presidencia en un
de las facultades que le con-
fieren el artículo 129 de la

ley municipal, desque haga desem-
pñar las funciones de Secretario es-
pecial a un empleado de plantilla po-
drá este percibir además del sueldo
asignado a la plaza la asignación
que correspondía.

Esta reforma se someterá a la
sancción de la Supremacía con ar-
reglo a lo que determine la segunda
disposición transitoria del citado Re-
glamento de empleados municipales.

Se dió cuenta de un voto par-
ticular suscripto por el Sr. Enciso en
el que propone continúe vigente el
artículo 9.º del Reglamento de em-
pleados municipales en la forma
que está redactado.

El Sr. Prast dijo que aunque
asistió a la sesión de Comisión en que
se trató de este asunto, no firmaba
ni el dictamen ni el voto particular,
porque considerando de entera ju-
sticia la concesión de gratificaciones
en caso como el de la confesión
del presupuesto municipal, estima-
ba que el hecho de levantar la
prohibición que contenía el artículo
9.º del Reglamento de Empleados, po-
dría dar lugar a ciertos abusos en

esta clase de concesiones, perjudi-
ciales a la buena administración.

En tal sentido S. P. se reservó en
finir su opinión para cuando hubiera
visto las razones que se expusieran
dicha, con motivo del debate sobre
el asunto.

El Sr. Enciso al apoyar el
voto particular, comenzó exor-
mando que no era su propósito
perjudicar a la dignidad de em-
pleados del Ayuntamiento, sino el
de mantener un criterio por ra-
zones de principios.

Declaró que en este sentido, te-
nía que protestar siempre de la
prescripción reglamentaria que
concedía gratificaciones de carácter
permanente; y con el propio fun-
damento había de oponerse a que,
además, se pretendiera dejar sin
efecto el precepto que impedía la
sucesión de los temporales, pues
la situación económica del pre-
supuesto municipal, que en el
autor ejercicio ofreció un déficit
considerable y en el actual sería
aun mayor, no permitiría esta cla-
se de gastos.



Alonso Enciso

Por otra parte, entendió S. I. que ni los trabajos del presupuesto, ni los del empadronamiento eran de carácter extraordinario; puesto que la ley municipal lo tenía previsto y los empleados municipales no podían tampoco desconvulsos; y el hecho de que tales servicios se prestaran fuera de las horas de oficina, sólo acusaría en todo caso un defecto de organización fácilmente subvenable.

Consideró que si el personal que realizaba estos trabajos se hacía acreedor a alguna recompensa, no debía servir de base a ésta, el otorgamiento de una gratificación, sino el reconocimiento de un mérito en un campo administrativo, a efecto de ser tenido en cuenta cuando se tratase de aplicar el turno de libre elección en los ascensos, o en otros casos para la concesión de quinquenios; procedimiento éste muy conveniente y razonable en esta clase de Corporaciones.

Por otra parte S. I. estimó



Manuel de la Cruz



que el cometer gratificaciones por servicios especiales, sería establecer una desigualdad entre unos u otros empleados puesto que gozarían del beneficio solamente aquellos que pertenecieran a los negociados en que se realizaban los citados trabajos; y temiendo manifestando que estas eran las principales razones que le movieron a separarse del criterio de la Comisión.

El Sr. Escán expuso los antecedentes del asunto, indicando que el orador, como Presidente de la Comisión de Presupuesto, concurrió del ejecutivo trabajo que, en horas extraordinarias, realizó el personal para la confección del presupuesto, permaneciendo en la oficina, mientras se celebraban, de noche, las sesiones de la citada Comisión, que muchas veces se prolongaron hasta las

maduradas, hubo de proponer al Ayuntamiento, que como se venia efectuando desde hace mas de treinta años se concediera a aquellos empleados una gratificación; cuya proposición todos los Excmos. Concejales concurrieron de justicia, pero habiendo advertido el Sr. Excmo. la imposibilidad legal de aprobarla, por impedirla un precepto reglamentario; al poco tiempo de ocurrido esto, algunos Excmos. Concejales presentaron una moción encaminada a que se levantara aquella prohibición, lo cual era el objeto del presente dictamen, encaminado a restablecer la facultad del Ayuntamiento para otorgar a los empleados, en caso especial, y de probada justicia, una recompensa pecuniaria, remuneradora de trabajos extraordinarios, que el Ayuntamiento era el llamado a apreciar en cada ocasión. Agregó que, por tanto, cuando, por ejemplo, la labor del presupuesto no hubiera sucedido de efectuarse en otras horas que las de oficina, no sería concedida tal gratificación.

Ayuntamiento de Madrid



Alfonso J. de la

Se ocupó tambien de los trabajos del empadronamiento que habia que realizar en grandes apuros, dada la plaga fijada por la ley, y que obligaban a los empleados a concurrir al negocio por mañana, tarde y noche, y a estas ocupados durante 18 horas diarias; y de ello dedujo que tampoco en este caso, podía el Ayuntamiento negarse a remunerar tan considerables servicios especiales; recordando tambien el nador que en las épocas de festivos, el exiguo personal asignado al Sr. Oficial Mayor, realizaba con este un trabajo impropio de caracter de urgencia, que le imponia la necesidad de permanecer a todas horas en la oficina; razones estas que obligaban al Ayuntamiento a desistir de las prescripciones reglamentarias que al presente le privaban de la facultad de premiar esta clase de servicios. Sin que las indicaciones de orden económico, apuntadas por el

La Cúria fuera de gran fuerza, por
cuanto las modestas gratificaciones que
podían concederse, no habían de
influir grandemente en el estado
financiero del Ayuntamiento.

Rectificó el Sr. Cúria observando
que para lo trabajo del presupuesto
mientras se concedía un crédito espe-
cial de 25 ó 30.000 pesetas y se
reintegraba formalmente en el
gran número, y después de manifi-
star en sus afirmaciones, indicó que
en el caso de que no se aprobara
el voto particular, se acompañara
este al dictamen cuando se eleva-
ra el expediente a la sanción de
la Superioridad.

El Sr. Prats manifestó que co-
mo en el debate no habían interve-
nido más que las mismas per-
sonas que votaron igual contra
verdad ante la Comisión, seguía exi-
giendo el orador y así debían conge-
narse en acto, que debían conce-
derse las gratificaciones y que era
fácil acordar la reforma del
artículo reglamentario, después de
lo cual consiguió que su voto sona-
ra con el de la mayoría.

Ayuntamiento de Madrid



Alcaldes de la Cúria



Acto seguido y previa pregunta de
la Mesa, en votación nominal, pedida
por suficiente número de votos, fué
apalado, fué desechado el voto particu-
lar por el voto contra el, en la si-
guiente forma:

- Señores que dijeron sí:-
Cúria.

- Señores que dijeron no:-

Arizato del Rey, Duque de, Plas-
ta, Ballen, bar, Castillo, Cortinas, Diez
y Ponce, Diez Tercero, Domínguez
Tutorio, Puerto, García Ormaiztegui,
García, Vascón, González Segura,
González Salceda, Iglesias, Largo
Caballero, Larrea, López Martínez,
Mazancón, Ortega Morcén, Prats,
Salvador, Santillán, Suarez Indán
y Taquez y López.

Abierta discusión sobre el
dictamen de la Comisión, el
Sr. Iglesias dijo que, efecti-
vamente, estuvo conforme con el
principio de gratificar a los
suplentes que hubieran traba-
jado en horas extraordinarias.

pero también con que esto no podría hacerse mientras subsistiera la prohibición reglamentaria.

Agrego que ahora la Comisión presentaba la reforma del Reglamento, incluyendo ya como trabajo de aquella clase, los del presupuesto y empadronamiento cuando tales serían, y especialmente el primero, no tendrían carácter de especiales. Si en lugar de trabajo recuento la Comisión de Presupuestos, por las urbes, lo hubiera hecho durante las horas de oficina.

En tal sentido expuso S. I. que estando de acuerdo con que, al igual que acontecería con los obreros, la remuneración fuese por el aumento de trabajo en horas extraordinarias, el voto que habría de emitir la minoría socialista, tendría tal alcance.

El Sr. Pascón expuso que en éste el espíritu en que se inspiró la Comisión, y al efecto y para no dar lugar a dudas de interpretación, no tenía inconveniente en que se modificara la redacción del dictamen en la siguiente forma:

..... "También las podrá otorgar



Alcalde

160

"no permanentes por la comisión de presupuesto, por la formación del empadronamiento, y por otros trabajos excepcionales de mayor duración de un mes, y realizado en horas extraordinarias de oficina", en vez de "o realizado."

El Sr. Iglesias se manifestó conforme con esta modificación, pero no lo estuvo con la fijación del plazo de un mes, por entender que no debía existir limitación de tiempo.

El Sr. Duque de Arévalo estimó que no podía aplicarse a los empleados que perciban sueldo igual o inferior que a los proletarios que cobaban por días; agregó S. I. que el señalar el indicado plazo de un mes, se hizo esto para fijar un dato regulador de la importancia del trabajo excepcional que se trataba de remunerar.

Rectifico el Sr. Iglesias, insistiendo en la pertinencia de la cuestión que dejaba suscitada, con la aclaración de que el jefe del Negociado y el servicio

por medio de comunicación dirigida al Sr. Alcalde, dióse cuenta de los trabajos que, en horas extraordinarias, hubiera que realizar y de la duración de ellos, pudiendo fijarse como mínimo de tiempo para obtener derecho a la remuneración especial, el plazo de ocho días.

Conforme el Sr. Santillán con la opinión del Sr. Iglesias, propuso que se votara como uniniciata verbal al Sr. Gichón.

El Sr. Lamió en este momento, manifestó que dada su actitud en el asunto, se vería obligado a no tomar parte en estas votaciones y por tanto a retirarse de la sesión mientras tomaban lugar, como así lo hizo.

Verificada votación nominal sobre la uniniciata verbal del Sr. Iglesias, fué de desechada por 14 votos contra 1, en la siguiente forma:

Señores que dijeron sí:

Caballero, Casanueva, García Encucheta, Iglesias, Largo Caballero, Mazzantini y Santillán.

Señores que dijeron no:

Arenal del Rey (Duque de), Blázquez, Billo, Cortinas, Díaz y Jordache, Díaz Triana, Fernández Vitorico, Huerta, Jacón, Jm - Ralca Leguineza, Lanza, López Martínez.



Alcalde de Madrid



Duarte Inclán y Taquez López.

En su virtud, fue aprobado el dictamen de la Comisión con la reforma indicada por el Sr. Jacón y de que quedó hecho mérito.

Fue en contra el Sr. Baranuel. Se dió cuenta de un informe de la Comisión 11ª fecha 16 del actual, por promiendo de conceder licencia a don Luis Espueros, dueño de la fábrica de electricidad situada en la calle de Goya número 10, para cumplir su red de cables subterráneos por las calles subterráneas que se detallan en la relación formada por la Inspección de los Servicios eléctricos con fecha 29 de Enero de 1904, con sujeción a las reglas y condiciones dictadas para esta clase de trabajos, a las que se fijan en la informe que acompaña en el expediente y nuevo pago del canon y arbitrio establecidos para estas concesiones.

El Sr. Lanza dijo que se iba a repetir no sólo a este asunto sino al que figuraba a continuación en el orden del

1872.
día relativo a la concesión de licencia pa-
ra el establecimiento de una línea eléc-
trica subterránea de la Sociedad Central
de la Castellana y Canal del Tarama; y
en ambos casos, y en atención a que
muchas de las calles comprendidas
en las concesiones estaban canalizadas
por distintos empresarios, y en otras, lo pa-
vimento era ya definitivo, siendo evi-
dente la perjuicio para el Ayuntamiento
to de que se renunciaran o limitaran,
esto, se permitirá intervenir a la Comi-
sión propiamente que se retiraron los
dos expedientes a fin de que el Jefe-
rén Director de Tráns. públicas facilitara
los datos, sobre base de estadío, de las calles
que estuviesen en uno u otro caso; sin
que este aplazamiento causara, difere-
ncia alguna perjuicio que según una
disposición superior, los trabajos de ca-
nalización no podían suspenderse en la
época presente, por estar prohibido
en la muni. de Noviembre a Abril.

El Sr. Conde de Casagorria, con vo-
tivo de este asunto, habló de los ob-
ras que empujaban las empresas de
tránsito, indicando que en el día de
hoy, y a pretexto de realizar obras,
se había suspendido el servicio de



Alcaldes Juan de

los barrios de la Propiedad 62
Fundadora.

El Sr. P. dice el Sr. Alcalde, con
toda energía, debía obligar a tales
empresas a cumplir los compo-
nidos y entre ellos, el arreglo por
cuenta, de las superficies de vías
y entenas, pues particularmente
en las calles de Torres, Montero, Ca-
rretas, Barquillo y Puerta del Sol,
era visible el deterioro de sus obli-
gaciones por parte de estas pro-
pias Comidades.

Agregó que de 7000 casos de
abusos denunciados, solo se corri-
gieron 14 o 15; y rogó que se de-
pusen las razones de haberse
suspendido el servicio en los barrios
indicados.

El Sr. Conde de Casagorria manifi-
estó que si bien no pudo asistir
a la sesión de Comisión en que se
trató de este expediente, estaba
conforme con los dictámenes, recabi-
do después de una laboriosa tra-
mitación en que se había visto
el parecer del Ingeniero Indus-
trial, el de Tráns. públicas y
hasta de las Comisiones de Al-

calda respectivas toda cuyo reformo eran favorable a la concesion.

Respecto de los parientes. El Sr. D. notat que las empresas tenían la obligación de dejarlo en igual buen estado en que estuvieran antes de presentarse a las formalizaciones: y por último se fijó a que el lugar de regar a estos Dñs. dados el derecho a realizar las obras, llevarán consigo la creación de un monopolio a favor de las obras que ya tenían en explotación los servicios en aquellas barriadas con perjuicio de la competencia favorable a la intenc. general del vecindario.

El Sr. D. Juan Salazar, recorriendo las indicaciones del Sr. Leguina ofreció poner las en conocimiento del Sr. Alcalde y del Sr. Concej. Respecto del servicio, en la seguridad de que proporcionar con el menor rigor para conseguir cualquier abono que se comprobara.

Después de pedir el mismo Sr. Leguina que se diera cuenta de las molestias imputadas a las aludidas empresas y de las que a hubieran hecho efectivas y despus de manifestar el Sr. Carrea que aunque consideraba razonables las observaciones que dejaba consignadas, no insistir, sin embargo, en la fecto-



Alcald. Salazar



cion, se acordó apelar el dictamen puesto a discusión.

Se acordó como proponía la misma Comisión en informe de igual fecha que el autor, conser. licencia a Don Carlos Pascual Alonso, Gerente de la fábrica de electricidad instalada de la Castellana para establecer una red subterránea de conducción de fluido eléctrico que cubriese el espacio limitado por las calles de Princesa de Vallan, al este, Alcalá hasta la del Parguillo, al sur: Barquillo, Plaza de Santa Catalina y Alborn Martínez y calle de Santa Lucía granada al Norte, y Paseo del Obispo y calle de Diego de León al Norte; debiendo sujetarse el concesionario a las prescripciones que se indican en el acuerdo precedente.

Se acordó como proponía la Comisión en dos informes fechas 11 del actual.

1º - Conisistió en la apertura de la calle de Sagasta, entre las del General O'Donnell y López de Hoyos, comprendiendo en su consecuencia la desin-

de la mitad de los terrenos que gradual-
tamente hacen al Ayuntamiento los pro-
prietarios; fijar el punto de 20 pesetas a
cada metro cuadrado de la que es posesión
expropia para la república a perpetua, que
se abrogará en cuanto a la mitad no
cedida en cédulas del ensanche por su
valor nominal, cuando por turno de
prioridad conste con arreglo a las
siguientes disposiciones, para la presentación
de la titulación y calificación del Regis-
tro de la propiedad, que permitan en su
día, mediante exención, la recuperación
del dominio de las parcelas arrenda-
das a favor de la villa, y sobre la
cuenta de los interesados la subvención
de cualquier defecto que pudiera impe-
dirlo, ocupando entre tanto el Ayun-
tamiento las superficies necesarias para
que se verifique la conveniente sub-
vención, en que por ello tenga que
satisfacer antes alguno de los gastos y
haciendo ostensivo este acuerdo a la
propiedad no compareciente, la que si
no hallara sufron, puede interponer
el oportuno recurso.

2.º - Constará con irradicante
de la Administración, por medio del
Procurador del ayuntamiento, y de susper-

Ayuntamiento de Madrid



e. Alvarado Juan de la Cruz

midad con lo informado por los Encue-
rrados fueros, en el recurso in-
terpuesto por Dña. Teresa López ante
la Sala ⁱⁿ del Tribunal Supremo, con-
tra la L. del Quintón; la resolución
de 25 de Julio próximo pasado,
confirmatoria de acuerdo munici-
pal por el que se dirige a la recu-
rente el rechazo a perder intereses
del 4 por 100 este el importe de una
caperección realizada con destino
a la calle de Francisco de Rojas.

- De nuevo despacho -

A petición de los Sres. Silesio, Lo-
pez Martínez y Caballero, respectiva-
mente, que han sobre la misma los
siguientes informes:

Que de la Comisión 1.ª - fecha 17
del actual, proponiendo el pliego de
condiciones para obtener por subasta
el suministro de panes y otros géneros
para la confección de uniformes de
Infantería, Bata y Ordenanzas Muni-
cipales. Otro de la Comisión 2.ª pro-
poniendo los pliegos de condiciones
para subasta, por término de cin-
ce años y en el precio tipo de C
2200 pesetas anuales los arbitros
debe quedar destinado al anast



Al Sr. D. Juan de la Cruz

de canal de transporte y sobre los camos de
maestros y otro de la Comisión 3.^a propo-
niendo el asenso a lo teniente carita-
rio de un Rector supremo con
el trabajo anual de 100 fiestas.

Se acordó como propuesta Luis-
don 4.^{ta} en cuatro informes fideles y
del ornamento.

1.^o Conceder licencia a Don José Mar-
tín Pedraza para construir una casa
de nueva planta en el solar n.^o 61
de la calle de Toledo, con sujeción a las
prescripciones contenidas en la informe fa-
cultativo que constan en el expediente.

2.^o Conceder licencia a Don Juan Carro-
n para construir una casa en el solar n.^o
4 de la calle de Leano, exten-
dido con sujeción a las prescripciones de
la informe facultativo que constan en
el expediente y previa conformidad del
intendente con la clausula establecida
para las construcciones en esta zona
que así inscripta en el Registro de la
propiedad como carga afecta a la
finca según dispone la R.O. del Mi-
nisterio de Gracia y Justicia de 4 de
Septiembre de 1902.

3.^o Requiere al propietario del muro
de cerramiento y chabiteros existentes en
Ayuntamiento de Madrid

el solar número 3 del callejón de Vega-
jito, demarcado por muros, para que
proceda a su demolición en el plazo
que al efecto se sirva designar la
Alcaldía Presidencia, conminándole
por que se verifique, y lleve a
cabo el derribo por los operarios de
obra, reintegrando al Municipio
los gastos que se le originen con
el valor de los materiales y del solar
en venta, según lo preceptuado en
el artículo 679 de las Ordenanzas
municipales.

4.^o Devolver a Dña. Felisa
Pellio, madre y representante lo-
gal de la menor Dña. Felismina y
Dña. María de las Pas. Juana Pellio, due-
ña de la casa número 74 de la calle
de Pelayo extinguida por el Ayun-
tamiento, la obligación de las eca-
das para esta clase de pago y un
resido en untilio de 380 hectas.
que quedaron retenidos a la respuesta
de cargas que gravaban dicha
finca, una vez que, según auto-
ria de los J. de Estudios Económicos,
se ha justificado como talamente



Alcaldes Juan Ruiz

La circulación de dichos gravámenes; y opo-
nar a la Caja general del Estado donde se
hallan encolgados, los expresados valores
a los efectos de este acuerdo.

Al petición del Sr. Concejal que se oye
la mesa este informe de la misma Comi-
sión y fíjase en lo anterior, inspe-
ccionada la conformidad entre los datos
constitucionales, la intersección de recursos
constitucionales administrativos contra la Real
Cédula del Ministerio de la Gobernación, re-
ferente a la expropiación y justiprecio
de una parcela del solar número 18 de
la calle del Doctor Couquiat.

Se acordó como proponía la Comi-
sión 5.ª en seis informes fechas 14 del
actual;

1.ª. Devolver a don José Andión y
Cancian, contratista que ha sido del ex-
cavante de materiales para la con-
fección de calzado con destino a los
acogidos en los Asilos de San Bernar-
dino, la suma de 1385 pesetas en
metálico que consignó en la Caja
general de Depósitos, a responder de
dicho contrato, según resguarda nú-
mero 341.410 de entrada y 59.988
de registro, toda vez que se ha justifi-
cado el cumplimiento del mismo.

2.ª. Conceder a don Alberto Martín
Amador, Medico Superintendente ex-
istente de la Beneficencia Municipal,
el sueldo en el Cuerpo en el mé-
rito 1 en el escalón de su clase.

3.ª, 4.ª y 5.ª. Nombrar Medico Su-
perintendente de la Beneficencia mu-
nicipal a los Sres. Don Jacinto
Andia Frau y Mas, Don José Luis
Planis y Don Jesús Alonso Guadalupe,
con sujeción a las prescripciones
reglamentarias.

6.ª. Declarar nulos los nombramien-
tos de Medico Superintendente
de la Beneficencia Municipal a
favor de los Sres. Don Jacinto Andia
Frau, Ramón Canica, Don Juan María
García, Don Ricardo Ariza, Don
Abelardo Durán, Don Salvador Ber-
nardo, Don Juan de Dios Formales,
Don Mariano Perea y Don Eusebio
J. Mateo, los cuales se presen-
taron a tomar posesión de sus
cargos dentro del término legal.

Se acordó como proponía la
Comisión 5.ª en dos informes fechas
11 del actual.

7.ª. Conceder licencia a don Vicente
Varela para construir una casa

aun a un edificio que para seguir de la Sociedad La Universidad Jeronima se esta construyendo en el caso del hueco que falta a la calle de Bernardino de la Hoz habiendo existido a lo plaus y memoria presentada y a las propias cosas, establecidos en la respectiva facultad que constan en el expediente.

2.^o Fomentar licencia a D. Manuel Obad con iguales condiciones que al anterior, para construir un muro de acanamiento en zilla de guarda y un cobertizo para depósito de materiales y herramientas, en la calle de San Juan Tena.

A haberse del Sr. Pasion, quier sobre la ruina de la infamia de la misma licencia y fecha que los anteriores, proporcionar se autorice la demolición de sus cobertizos e' muros situados en el interior de la finca n.^o 143 de la calle de Encarnación, con acceso a la de San Bernardino n.^o 114 y se deniegue la licencia pedida para reconstruir dichos cobertizos, por afectarlos la prolongación de la calle de Rodriguez San Pedro y a fiteción de Sr. Luis Calallero, otra de las repetidas fusión y fecha, proporcionar la aprobación de un presupuesto por valor de 2272.⁴⁹ ptaos, para adquisición de materiales y transportes necesarios para



Alcalden Juan Ruiz



la instalación de alcantarillas y un paso de pedáneo frente a la finca n.^o 112 de la calle de Encarnación; y la ejecución, por cuenta, de la alcantarilla en el Arroyo de Embajadores, y el abono del importe, que asciende a pesetas 96.101.⁶⁷ con cargo al presupuesto de 1902 y los de los tres años siguientes.

Y no habiendo más asunto de que tratar, se levantó la sesión de la noche y su cuenta y quince minutos.

El Secretario

El Presidente,

Francisco Segura

José Carlos

San Juan

Alcalden

Manuel L. Calallero



Sesion ordinaria de

28 de Diciembre de 1906.

Alfonso de los Rios

Presidencia del Excmo. Sr. D. Alberto Aguilera.

— Señores —

Comila.

Mish. Diego del.

Raravau.

Alauro.

de Blais

Calatex.

los.

Laramura.

Castillo.

Carruder.

Castroal.

Sic Grindler.

Sic Viciano.

Se abrió a las once de la noche, previa lectura correspondiente, por los señores asistentes a la presente, mas que los Sres de Blas, Aguilera, Lario, Calatex y Sneyto, claudon, lectura del acta de la sesion ordinaria anterior celebrada el día 21 del actual, en la lista de los señores asistentes a ella, que fué aprobada.

Acordos al despacho de oficio.

Se acordó:

Quedar enterado de la lista de asistentes pendientes de despacho de los



Alfred J. Lewis

visión a las Escuelas. Antes de tener que podría haberse sería tener presente la indicación de la Su perintendencia en la formación de este presupuesto; y a causa de la gratificación al personal había que fijar en que si bien la reforma del Páramento de empleados municipales fue acordada por el Ayuntamiento, no resultaba firme tal acuerdo hasta que sobre el presupuesto la reunión superior; y en todo caso, dicha reforma no podía tener efecto retroactivo.

Refirió al Sr. Cassin, sosteniendo que la Comisión de Presupuesto, en cuyo nombre había hablado él, no tenía importantes asuntos sobre revisiones y dar su opinión sobre ellas, puesto que se estaba tratando del presupuesto.

Me de blás se me ha comprado con este
crédito del Sr. Pineda; pero no se opuso a que pa-
saran a la Comisaría para su estudio; lo co-
mo si me hubieran dado su repugnancia en el
fallo gubernativo.

Respecto de la gratificación, dijo que había cargo de las manifestaciones del del Eclesiario y considerando que, efectivamente, la modificación reglamentaria necesitaba para ser eficaz la sanción del 60 minutos de la formación, podía acordarse la concesión de aquella recompensa pecuniaria al personal, pero quedando su cumplimiento acordado hasta que recayera la P.R. simplificada de la rápida reforma que, contra la opinión del Eclesiario, tenía efectos retroactivos.

por fineto que me lesionaba. Vendí mis cosas y
reintegraba, por el contrario, siempre para el
personal.

Respecto de lo que toca en que, si todas fueran esta cuestión se leña en el derecho de ministrar la autoridad superior se sujeciones la reforma y pues, en tanto, respecto al acuerdo municipal, se celebrará que en este sentido de la cuestión consúltese se oportuna se le to a la discusión, que a que pasasen el acuerdo al la Comisión, se terminen por consiguiente en este en cuenta, se acordó este trámite

El Sr. Lanza, como representante del Ayuntamiento en la Junta Municipal de Instrucción Primaria, hizo algunas observaciones sobre la forma en que se le comunicaba la expedición de presupuestos, de la facultad para reanudar de la misma, pues por causas de crédito había que cesar el giro en vez de de cesar y poner de la misma de vacunación y vacunación de niños, según él que tal vez mejor tenía en cuenta estas indicaciones?

Estuvo conforme con que la gratificación
de apreciación no podría acordarse numérica
no fue sino la adjudicación del Pzla
muerto y participo de la opinión de la de
Blas favorable a reconocer la efeto C

retrayendo de la resolución municipal.

El Sr. Pasión notó las manifestaciones hechas, dijo que no se oponía a que todas estas cuestiones pasasen a estudio de la Comisión.

El Sr. Comandante Batistín recordó a su vez que la de otros presentó al Consejo en el mes de Abril último una propuesta encaminada a gratificar los trabajos extraordinarios del personal que intervine en la formación de los expedientes relativos al proyecto de la Com. Tra. suscrita en 3.000 pesetas que se recibirían del cuantito de la finca de 2.000 fructos de que se sustrajo el Ayuntamiento por no haberse presentado el rematante a formalizar la escritura. Dijo que relativa dicha moción por la misma causa de la prohibición reglamentaria de tales concesiones, ahora que había desaparecido este motivo, se permitía saber que debería por reproducción aquella proposición pasara también a la Comisión de Hacienda.

El Sr. Marañón entendió que debían quedar en suspenso estas cuentas hasta que volviera la despenalidad.

En igual sentido se manifestó el Sr. Llamas y después de insistir el Sr. Pasión en que pasasen a la Comisión todas las cuestiones a que se venía haciendo referencia, se acordó quedar entera de la Presidencia gubernativa, manifestando la Presidencia que se remitiría a la Comisión de Hacienda para el estudio y propuesta que procediera, es



Manuel J. de la...

de Madrid

penalmente respecto de la cuestión tratada, por el Sr. Pasión relativo al pago de la hata al Jefe de Regulado Sr. Valerilla y a la subvención a los Señores Arbo, pasando así mismo a dicha Comisión la moción verbal del Sr. Pasión relativa a que se concediera gratificación al personal por los trabajos de ejecución del presupuesto y la proposición escrita que acababa de presentarse a la mesa el Sr. Comandante Batistín encaminada al pago de una gratificación de 3.000 pesetas a los empleados del Regulado Sr. que podía servir extraordinariamente en el expediente de Reforma de la prolongación de la calle de Encarnación y enlace de la casa del taller con la calle de Media.

Cuando a tratar de la moción de la Alcaldía Presidencia propusieron las bases para el estudio de una operación de crédito destinada a la sufragación de las deudas y a la realización de obras de saneamiento y mejora de la población, el Sr. Comandante manifestó que al someter este trabajo al Ayuntamiento, sería cumplir su deber impuesto por las necesidades del Municipio y por el estado de opinión del Consejo, agregando que hubiera deseado terminar el proyecto con mayor tiempo para que pudiera ser más fácil.

seme al Ayuntamiento y obrar en la vida econo-
mica administrativa, nuestra obligación es con-
ducir que mantengan las garantías y algún realce
judicial; pues no ignora que el crédito público en
forma por el exacto cumplimiento de las obligaciones
contractadas, la violación de los presupuestos y la vulga-
ción de los empréstitos de caja. En resumen, por la
seriedad y la solvencia de su vida financiera.

Debido, como sabemos, a la opinión, una transac-
ción absoluta en nuestros empréstitos, no hemos de re-
gar que, reduciendo en cifras la liquidación de los dos sé-
ntos por mil, arroja en contra del Ayuntamiento con-
dicio ha, siempre observados. Los fueros en con-
dición, por lo es un tal punto que en su ejecución
ha sufrido de una parte, el haber desaparecido lo á-
dimo de la solvencia y por efecto de circunstancias
múltiples, algunas habidas que en el contrato de
acreditamiento de Hacienda representaban tan-
to relativa a crédito de primera mano que han o-
la representadas en siempre de las clases recitadas
aplicadas por el crédito de las subvenciones, y que
estas representen valores positivos que han sido
de los del Ayuntamiento, fue el Ayuntamiento en
fuerza de haber, hasta que el Estado solucione las
muchas relativas a la construcción de la Casa de
Comercio.

Por como el presupuesto actual, ya apudado
por los Señores con sujeción a este documento de
ingreso y ha agotado todo lo demás arrojando
clases de ingresos, reducidos, por otra parte, que por
lo a la abstracción necesaria, ha llegado a una
liquidación tan sumamente calculada que el sé-



Alcaldes de la Villa



A.00002

75

deuda ha de producir una liquidación en
expensas. En esta parte, como todo ha sido
por la Villa, ahora con obligación por la
presupuesta, el pago de los intereses y amorti-
ción de su deuda, y los gastos demorados en el
presente por la cantidad de sus propuestas
para llegar a una liquidación relativamente
favorable, pero cuando se abra para su ex-
ecución, estas cantidades y que la opinión ha
recibido con ellas, no fueran más de
ninguna clase, del crédito que el Ayuntamiento
tiene y que la opinión pública le concede,
manteniendo constantemente sus derechos de
crédito en un nivel antiguo y superior al que
representen la verdad que mayor extensión tie-
nen en el mundo.

En esta materia de sumarse la de ha-
la opinión propuesta por un modo para re-
la en el momento de atención para el apu-
rado, en algunos casos, en algunos para el
apudado, pero que, por el contrario, fuera en
la economía de recursos imprevistos, en algunos
buenos para otros y para el presupuesto ordi-
nario y, en resumen, el Ayuntamiento y no
para de la capital, un sencillo pago para
un reembolso y un comercio, y una solución que
pasa para la parte que abarcan el
presupuesto.

Es el este el momento oportuno de pidi-
er por un tipo en que la comisión jurídica

Ayuntamiento de Madrid



plitud que en su ingreso por la Plaza del Progreso ha
obstaculado al tránsito, hasta la calle de Toledo, con-
siguiendo una gran afluencia, hoy absolutamente neci-
saria para la circulación de los mercancías que desde
las Estaciones del Mediodía y de las Solinas, salen
al Mercado de la Gavia; pudiéndose calcular que el
valor de la mercancía que aun está por espresar, te-
nemos en cuenta el importe de la ya vendida ex-
cederá de 600,000 pesetas.

Los actuales edificios municipales destinados a
Comisarios de Alcabala, Casas de Socorro y Seguros de
gran medida que ocupan y en su mayoría ocupan es-
pacios ociosos que, aparte del gusto que supone en
el presupuesto anual, causan a las autoridades mu-
nicipales para el fin a que están destinados, y es
natural que se haya pensado siempre en que el
Ayuntamiento tiene a este objeto locales propios den-
do, aparte del decoro que se debe estar instalan-
do las Autoridades del distrito, teniendo en cuenta
las Casas de Socorro, los cuartos adecuados que los
diputados representan siempre a lo que se han veni-
do instalando; pero como ya el Ayuntamiento
tiene unos locales propios en los distritos del Cen-
tro, de la Plaza, de la Puerta, de la Puerta y de la
Puerta, necesariamente necesitan otros para
los restantes distritos que, calculados, cada uno
a 60,000 pesetas, arrojan un total de 1,200,000
pesetas.

De la construcción ya, para el Ayuntamiento,
de la testamentaria del Sr. Marqués de Valdepeñas
y del Monte de Piedad, que parte del Ayuntamiento
de la Colonia; pero como para terminar obra

tan importante, que los de construir, no ob-
sta a la instalación, se crea de los actuales ocu-
pados en la Plaza municipal, para a la
disposición de todos los señores para la mi-
seria de la necesidad en Madrid, han
hecho con arreglo a presupuesto 2,393,734
pesetas, que se han acordado este verano
a los que en mi concepto debe el Ayunta-
miento del importe del presupuesto.

No este Ayuntamiento debe de pre-
senterse al examen del Ayuntamiento, la con-
servación de informes al personal de la
Paseo municipal en la municipaliza-
ción de determinados servicios, que se tiene el
Ayuntamiento administrativo moderno y la base sup-
one en que se apoyan determinados servicios
nos, atribuye a los Ayuntamientos
la explotación de los tranvías, la del abun-
dancia y abastecimiento de aguas, las redes de
defensas comprendidas dentro del término mu-
nicipal, la explotación de mercados públicos
con fines de exclusión, la protección y de
fabricación de puentes, muelles hidráulicos o de
traza y la explotación de muelles eléctricos
públicos, ya fueran de explotación
comunitaria a los Ayuntamientos en un pro-
yecto de ley que, fundándose en los principios
de la explotación pública, presenta a los
Ayuntamientos en 1875.

En estas cuestiones importantes de



Ayuntamiento de Madrid
 D. Juan de Dios

cuya solución tal vez precipite la transformación de la ruta de Benavente, pero que no es posible en forma, apartando el bardo la atención de los asuntos que más inmediatamente afectan al estado actual de Madrid, y que su objeto principal de este escrito; por tanto la Comisión de Estudios podría recomendarle totalmente en favor la acción del Ayuntamiento, hoy más que en este momento precisa seriamente la atención pública, que los pide ya objeto de estudios auténticos y de cuyo plantamiento pueden y deben servir de base determinaciones inmutables por finas del Poder Ejecutivo.

Qui determinar recientemente, rubras han nacido, pues en defecto de nuestra tan sencilla investigación y fijar los resquemoridades de un solo individuo, fué el primer de estudio tan esencial para la vida, como lo es el san, de terminada en cifras verdaderamente autoritativas, la la medida de que pueden de proveer todas las clases sociales y, con todo, la más conveniente.

No se refiere a la Alcaldía Presidencia, las dificultades de todo punto, que esta cuestión ha de permitir y las que van acausar a una administración complicada en un caso de una oposición dignísima, pero que por el número de autoridades que y por sus condiciones de vida, puede, sea de cambiar en el carácter de la administración social en una comunidad de grupo el interés individual. Por tanto el Ayuntamiento en su rol en su rol y en su patriotismo puede proponer finas

Ayuntamiento de Madrid

para que sea posible la alguna de las que se han mencionado y de su sanción de definitiva, puedan dar lugar a procedimientos de más y rápidos, de que, mediante la revisión técnica a su estudio, se no solo pero recordar que por Real Decreto, de 14 de marzo de 1906, dispuso el Ministro de la Gobernación de Madrid, que el Ayuntamiento de Madrid, estableciese un servicio de sanificación para los siguientes objetos:

A. - Dar una tanta regulación del punto del fono.

B. - En la de dicho subterráneo a la explotación de pendientes del Municipio, la provincia y del Estado, según B. en su punto.

C. - Llevar a la ruta una cantidad de terminada de fono, especialmente el de un caso, vendido al fono.

El caso en la misma Real disposición se autoriza al Municipio para destinar a este servicio la cantidad necesaria, estableciendo con ella una capexa fiscal, y reintegración del anticipo, que en tanto, no crece, tomara de las personas que la institución, por tanto, es perfectamente legal y hasta sostiene el cumplimiento de un libro, el problema al fono, que dentro la cantidad de 200.000 de pesetas al establecimiento de una Sanidad municipal, cuya



administración a regirse por la misma expe-
riencia que aquel arbitrio y la experiencia
propia y su propia facultad exclusiva para
prescribir sus actos al respecto del consumo
que al buen que legalmente puede de-
cir por sus necesidades, como superior a to-
das las partes privativas de una garantía com-
pleta por la forma definida en el B.O. de
1 de Mayo.

Si imponer taxes, indirectes ou autres
de quelque genre la consommation, le commerce, ainsi
que les services publics, il faut à la fois en allouer
une partie à un budget public, pour le service
de la dette, et l'autre à réaliser les projets
d'administration; mais ce projet, qui envisage
des intérêts privés la intervention, y les crédits
qui leur permettent en outre d'obtenir, d'abord
par des actions, par la réputation

[illegible]

un proyecto de ley pendiente hay de la re-
abertura del Canal.

En cuanto a la otra del el poco costo de
que puede hacerse el negocio, mi empresa in-
terviene para la Empresa, mi trabajo la con-
siste en la representación humana del ex-
perimento, llevando verdades necesarias de la
falsificación trasladadas en la dificultad
de que se mueva en las direcciones que
se le abren a la nueva e importante va-
ria, pocas cosas de que, establecidos sien-
te los puntos, y conculca a la acción, habien-
do, esta, sin embargo alguna, e in-
terviene únicamente por el uso legítimo
de las ventajas que pueden obtenerse
de un modo satisfactoriamente tan impor-
tante cuestión.

Sin embargo de esto, para routine,
quiere compensaciones y facilidades, por
a la vez, para poder dar, para
fiar la suma de 50 millones de
pesos para ambos proyectos.

Corr. ultima: para completar el
almacenado reservando en otros
cubetas de la polleria y llenar con
agua de la c. el estanco a la par
que el de la c. y del Este y el que
a la extrema de la polleria que hoy
convoca de el a fin en el caso
de gusto del Emperador, la cantidad

de un millón de pesetas.

En consecuencia, los otros presupuestos y su importe, calculado, es el siguiente.

Prestos

Gastos de reforma del cabildo de San	
And. y del estado del Ayuntamiento...	28.000.000
Coste de varios grupos escolares...	3.000.000
Pavimento del Oeste...	20.000
Pavimento...	2.000.000
Alumbrado...	1.000.000
Expendio de la casa del duque de Alba...	800.000
Construcción de las alcantarillas de agua...	750.000
Coste de las alcantarillas municipales...	150.000
Coste de la "Paloma"...	232.937
Paloma reguladora...	1.000.000
Para mejorar las obras de la construcc...	
ción de las calles de Arguena y Santa...	10.000.000
Construcción de las calles de San...	
San Juan, San Juan y San Juan...	400.000
Total...	48.232.937

Como es de suponer, y es debido a los gastos que conlleva que después de haberla examinado, la Junta, y subiendo los gastos del Ayuntamiento, debe un mayor para ello, bien sea de 49.000.000 de pesetas, habiendo se-
gún sea en función del Ayuntamiento una di-
ferencia de relativa importancia que aquel
pueda cumplir en reformas de detalle de
ordenadas en el mayor número.

Resulta, además de la cantidad ya in-
dicada, una economía positiva para el pa-
rquejo ordinario, en el cual, por razón de



Alcaldes

presupuestos, alumbrado y alcantarillas, se re-
duce, anualmente, una cantidad que no llega
de 1.500.000 pesetas, en función de lo que el
Ayuntamiento satisface por algunos de los
bancos de San Juan, Arroyos municipales etc., por
decisión una economía de gran considera-
ción, fácilmente aplicable a otros servicios in-
fantasmas, y aun a la ejecución de obras no
comprendidas en este presupuesto.

Toda vez que con respecto a la Hacienda
respecto a los particularidades y a la
de la liquidación de los actuales deudas, por
cabeza convenientemente el Ayuntamiento se ha
ra entre el año con respecto a la
valores municipales que las realicen al
de la parte importante de la operación
de adoptar de acuerdo con la mayoría de los
obligados, han sido como ha sido
el Ayuntamiento sustituyendo entre
que para ello se debe el Ayuntamiento
y tenga lugar la liquidación del mis-
mo por el total que se propone, según
se expresa en los bases que se formen
y se acompañan para la liquidación
y acuerdo de la liquidación que tiene
de honor a presentarse.

A ella y a los, en consecuencia
de ningún género, me hablo presen-
te mi compadre aludido de la cuestión
por decir que la cuestión y que
está a manos de los Ayuntamientos
los informes de los Ayuntamientos de



Therutas, Empréstitos y Reanuprestos, abierta a' el
los amplioservicios & limitaciones que estimen
justas & convenientes; en la seguridad de
que ya Reanuprestos no van muy hemados en vi-
bros nuevos continuas al Reanuprestos de pen-
sión de Madrid. - Losas persistentes a' 15 de
Enero de 1861. - Alberto Aguilera

Bases generales para la unificación de las
Deudas del Excmo. Ayuntamiento y ejecución
de obras públicas mediante la contratación de
un empréstito.

- Condiciones de la nueva y sinrazón deuda.-

Artículo 1.º La subasta del primer de S. M.
la autorización suvaria para emitir títulos de
Deuda municipal por un valor nominal de
cincocientos millones de pesetas, para la conver-
sión de las Deudas del Excmo. Ayuntamiento, de
numerosas: deudas, Empréstitos de 1861, Empréstitos de
1863, Reanuprestos y Empréstitos de 1861, Empréstitos de
ejecución de las obras de saneamiento, reforma y
reforma de Madrid, que se detallan en la nota
que se acompaña.

Art. 2.º La nueva Deuda estará representada
por títulos al portador de los derechos que llamamos
de Deuda de Obligaciones inmutables.

Art. 3.º Los títulos se pagarán desde su po-
sición de intereses de anual que se abona' por
trimestres vencidos a' la presentación del cupón
correspondiente.

Art. 4.º La amortización tendrá lugar en cin-
cuenta años, por medio de sorteos públicos que
por intervención de los Jueces, se celebrarán en el
La Comisión de Hacienda del Excmo. Ayuntamiento
Ayuntamiento de Madrid

en los días 15 de Marzo, 15 de Junio, 15 de
Septiembre y 15 de Diciembre, según el au-
do de amortización estampado al dorso
de la lámina.

El resultado del sorteo se publicará en
la Gaceta de Madrid, y se enajenará en bo-
gas impresas que se copiarán en la Bo-
ga municipal.

Art. 5.º El pago de los intereses y amor-
tización, se realizará por el Banco de Es-
paña dentro de la quincena siguiente al
venimiento. A este efecto, el Ayuntamiento
estará en dicho establecimiento los fondos
necesarios en la amortización de la Deuda.

Art. 6.º Esta Deuda no podrá su gra-
da en ningún impuesto, arbitrio o contri-
bución municipal, ni en los establecidos o que
se establezcan.

Art. 7.º Estas Obligaciones serán admi-
nistradas en fianza, garantía o depósito de
responso de las subastas o contratos de
servicios del Ayuntamiento.

Art. 8.º El Excmo. Ayuntamiento soli-
citará las oportunas autorizaciones para
que los títulos de la Deuda nueva circulen
y sean cobrados en Bolso como valores públicos.

- De la contratación del empréstito.-

Art. 9.º La contratación del empréstito
se realizará mediante concurso anunciado
en los periódicos oficiales, manteniéndose la

bases de la operación, y someterlos al pliego del
treinta días para la presentación de propuestas,
complicándose a todas, todos los documentos que se
pida la Subintendencia rigente de 2 de Abril de 1865.

Art. 10. El concurso versará sobre el tipo del
canal a que se suscriban las obligaciones, re-
sultando abreviados los que se cubran el tipo total
de suscripción.

Art. 11. Las proposiciones para el concurso
solicitarán su inscripción, a presentarse en la
Secretaría del Ayuntamiento bajo este sello, prima-
do y sellado y lacrado; correspondiéndole, además, de
la inscripción, que acredite la personalidad del
proponente, el signo de la Caja de la Hita, que
demuestre haber consignado, como fianza, y en
garantía del cumplimiento de las condiciones del
concurso, si la proposición fuera aceptada, la C.
Ruma equivalente al 5 por 100 del valor de la
propuesta, sea en metálico, o en la calidad que
esta diputación para las rentas municipales
para la Subintendencia rigente.

Art. 12. La pliego de proposición, versará sobre
el día y hora que se fijará en el anuncio, ante la
Comisión de Hacienda, presidida por el Sr. D. Juan
Alcalá, o por el Sr. D. Juan de Alcalá en su caso,
del que, y con asistencia de ambos en audiencia
pública, pudiendo los proponentes examinar
la pliego antes de su apertura y formular
las reclamaciones que estimaran por útiles.

En el mismo acto se hará la adjudicación
provisional de otorgando la sujeción del
financiamiento, correspondiente a las proposiciones



Alcalá de Hita

decretadas.

Art. 13. La persona o personas a quienes
se adjudique la operación, se obligan a su-
gurar en la misma comisión que tiene abierta
en el Banco de España el tanto Ayuntamiento,
la cantidad de efectos metálicos que hubien
sido adjudicados, en las sumas y plazos
siguientes:

Primero: a los tres meses de comenzada
la adjudicación:

El capital necesario para la liquidación
de los actuales deudas más un millón de
pesetas.

Segundo: a los seis meses del mismo:

El resto, por el efecto a que haya
sido adjudicada la operación de préstamo.

Art. 14. Por el efecto que entregue el
adjudicatario al Ayuntamiento, recibirá de
este el número de títulos que correspondan, con
arreglo al tipo de comisión concertada.

El talón se emitirá o entregará al
adjudicatario por el mismo comite a la
fecha de la entrega, y por de no comitarse
la fecha a la del primer día de trimestre,
se liquidarán las diferencias, con corte de
superveniencia de los títulos a calificar.

Art. 15. En la misma en la entrega
del primer plazo, abona el adjudicatario
al Ayuntamiento el resto del 5 por
100 al tiempo que correspondía a la suma.

El resto a la del segundo plazo,
sin haber producido el interés o con el



Alcaldes Juan de la Cruz

mento de la Corporación, otorguense igual interés de 5 por 100.

La transacción en seis meses sea efectiva y el adjudicatario la entregue que corresponden quinientos reales de contrato para el pago de la posesión y a beneficio del Ayuntamiento la posesión del 1.º por 100.

- De la liquidación de las actuales deudas municipales.

Art. 16.º - Los títulos de la Deuda de 1861, Empréstito de 1868, con sus premios, Obligaciones de Rerutas del 1.º por 100, Deuda por Expropiaciones del Autoridad y créditos que se hallan pendientes de conversión de la Deuda de Rerutas, serán liquidados con efectividad, los a los cambios que se establezcan por el Ayuntamiento, de acuerdo con la mayoría del Consejo, después de consultada la opinión de los empréstitos.

Art. 17.º - Los pedidos de liquidación de los valores actuales se extenderán en los impresos que para cada uno de los clases de valores, habrá acordados y facilitará gratuitamente al Ayuntamiento.

Después de consultada la opinión de los empréstitos a la mayoría del Consejo, se dará el curso que se pida.

Los impresos que reúnan hasta la entrega del importe de la liquidación del capital de los títulos y las fracciones que resulten, se abonarán en la forma acostumbrada.

Art. 18.º - Los presentadores de títulos recibirán en el acto del pedido de liquidación.

en resguardo de haberlos que son consignados por el Ayuntamiento que corresponden por capitales al Ayuntamiento.

Art. 19.º - Las cantidades pendientes de pago de intereses, serán previamente objeto de reconocimiento y liquidación con arreglo a las bases de conversión de la Deuda de Rerutas.

Art. 20.º - Los títulos de las actuales deudas, consolidadas, se extenderán retiro de la circulación desde el día siguiente al en que termine el plazo que se establezca para el pago de la liquidación, y, por tanto, no serán admitidos en fianza, garantía o depósito.

Art. 21.º - El importe de los actuales títulos que no se presenten a liquidación, con igual interés de los valores, se depositará en la Caja general, para hacer el abono cuando se reclamen.

Art. 22.º - Las Cajas y establecimientos donde existan depositados valores municipales bajo cualquiera de los conceptos de Rerutas, recursos, judicial, gubernativo o de fianza, deberán poner aviso a la Autoridad para que fueran como a sus intereses consignados y a los que caja la consignación de los títulos en los valores municipales.

Art. 23.º - Todos los gastos que fuesen.

interfirió al Sr. de Blas, acerca del estado de los trabajos de la Comisión mixta montada para hacer la liquidación de créditos entre el Estado y el Ayuntamiento y singularmente respecto de si esta labor onerosa que alguna resistencia o dificultades en cuanto al suministro de datos por parte de los centros oficiales, por tener autoridad del que si la Hacienda facilitara los antecedentes que le fueron pedidos, aquel estudio terminaría muy en breve.

Acordó el orador que le era preciso anunciar lo que hubiera sobre el particular para proseguir los trabajos que estaba realizando en el Parlamento, en legítima defensa de los intereses municipales.

El Sr. de Blas, elogiando al Sr. de Blas, la ha presentada por el Sr. Alcalde, ofreciendo su más decidido concurso y su firmeza voluntaria en pro de la realización del presupuesto, como base que era esta operación del desenvolvimiento de la administración municipal y de la mejora del pueblo de Madrid.

Habiendo cargo del orador fue el Sr. Enrique de Ariza y luego se propuso a favor de este Sr. Concejal un voto de gracias por sus espuestas y planitas condecoradas y por la voluntad con que estaba defendiendo en el Senado los intereses del Ayuntamiento, manifestando que los trabajos de la Comisión liquidadora se



Alfonso de Blas



harían normalmente en todas aquellas cuestiones o extremos en que la indicada Comisión tenía amplios poderes para discutir y aunque no aparieran dificultades ni obstáculos o derivados de disposiciones superiores. Pongamos, efectivamente, lo que faltaba por ventura dependía de la obtención de datos pedidos a los centros del Estado, tales como la Tesorería de la Renta, Encanto de la Renta y Tribunal de Cuentas; pero al presente, no había motivo para suponer una deliberada resistencia en el envío de tales datos, estando dispuestos el orador y la Comisión con lo que existieran documentos necesarios al dirigirse al Sr. Intendente de la Renta, exponiendo que, por falta de antecedentes, no podía ultimarse la liquidación, salvo de nuevo de primera instancia; y donde luego el dicte lo primero también en reconocimiento del Sr. Alcalde.

El Sr. Enrique de Ariza agradeció las frases de elogio que se le habían dirigido, si bien las rechazó, por entender que él no hacía otra cosa que cumplir con su deber, en cuyo sentido proseguía su campaña con toda tenacidad.

Refirió, asimismo, al Sr. de Blas, pero explicándose, congratulándose de que

la función legislativa estuviere tan bien dispuesta a tratar de que se corrigieran, en su caso, las debidas responsabilidades a los centros, oficiales que negaran su concurso a la obra de legitimación.

El Sr. Sanzillan felicitó al Sr. Alcalde por su motivo, respecto de cuyo punto, nada podía él anticipar por el momento, pero no obstante, pudo prestar formas puestas por la misma lectura del proyecto, pero se debía considerar que el punto dado por su autor, entraba en un acto de iniciativa muy placida.

Añadió que tenía presentada a la mesa una proposición que consistía también en que los Concejales representantes de distintos municipios políticos del municipio, para que hoy mismo se discutiera, por ser así de oportuno, pero como dicho documento se refería a cuestiones ya tratadas por los Sres. Duque de Arce y de Plasencia permitía preguntar si se creía oportuno que el acta de este momento, adecuado para tratar de la proposición, estuviera esta en incógnita, y terminó advirtiéndole a las manifestaciones de Sr. del Real, al felicitar al Sr. Duque de Arce por la fuerza y valentía con que en las Cortes, estaba sosteniendo los derechos e intereses del municipio.

A continuación y hecha la oportuna pregunta por el Sr. Presidente, se acordó otorgar un voto de gracias al Sr.

Ayuntamiento de Madrid



Alcalde Juan Ruiz

Duque de Arce, sabiendo a los señores que habían intervenido en la Junta del Ayuntamiento.

El Sr. Sanzillan manifestó que respecto del plan presentado por el Sr. Duque de Arce, la mayoría socialista no podía por ahora emitir juicio, limitándose a reconocer la buena voluntad que el acto encerraba.

En cuanto al voto de gracias al Sr. Duque de Arce y sus seguidores, cuando, como confesó el Sr. Sanzillan, que la resolución debía alcanzarse igualmente, como así se acordó, a los Sres. Presidentes, que en el futuro dependan al Ayuntamiento, entre los que figuraban los Sres. Catálica, Moré y Garay.

El Sr. Presidente, contestando a las vidrónicas hechas por el Sr. Sanzillan acerca de la proposición presentada por S. S., dijo que se permitía tener en atención sobre la forma del aludido documento, y esperaba de la discreción de S. S., que aun manteniendo los conceptos, toda la energía que cupiera convenientemente, tuviera la habilidad de modificar la forma del escrito en condiciones que permitieran llegar a la discusión y a un acuerdo. Por lo que había que deslazar que el Ayuntamiento, con todos sus facultades y facultades, era una Corporación sufragánea solo a:

fero de acción de la Superintendencia gubernativa, y
 por consiguiente, la Alcaldía de Barahona no co-
 munda a los autores de este su-
 prestativo que, más o menos libremente, pu-
 diera envolver estos ramos y censuras para el
 personal de los diferentes repartidos.
 Así pues, el término más oportuno es el

Dei pues, si termino mis asuntos de en-
reque, e iniciando almorzo le conveniremos de
que el asunto quedara para el final de la re-
peticion, si lui de no enterfuer el despacho de
la que figuraba en el orden del dia.

El Sr. Cantelán intervino inconviniente en que el debate se aplazara hasta el final del orden del día, siempre que se tratara el asunto en esta misma sesión para que no perdiera oportunidad.

En cuanto á la reforma del texto, entendi' que no existia motivo para modificar la redaccion, porque no tenia ningun' que acentos molestos y muchos nuevos acentos, para las persuasiones á que se aludia, ya que para explicar un sentimiento profundo se disgrega y se descompone inmisistiblemente la idea que emplea ciertos frases que no podian ser bilingües, aunque se ajustaran á la mai' sequita, óccasion antes de lo termino de una repeticion protestada, y acordó que la forma empleada no seria tan ruba, en el acto que realizara el Argumento, fue incorrecto y irrespetuoso, cuando no habian tenido reparo en decirle la po-

pasión algunos Encargados monárquicos
cuerpo el temor de que si no se proce-
día con estas cosas corrían en este caso to-
marse que sucedió con la enciclopedia
acordada como privilegio del presupuesto
para 1907, en la que se exponía el es-
tado económico del Imperio y la nece-
sidad de que fuera auxiliado por los pa-
dres pobres, sin que ninguna de es-
tas consideraciones hubiese sido apre-
ciada por la Supremacía, que a li-
mita a d'ambros sancionó el presupuesto
nacido con más de tales consideraciones
razón por la que dijo D. Que tenía que
mantener íntegra la propuesta, com-
bando desde luego la responsabilidad
si alguna existía, por haber sido en
esta forma de un modo que sólo tenía

El Sr. Presidente lamenta que la actitud en que se celebraba el Sr. Caudillo le obligara a él a apartarse del toruero de la armonía y de la tolerancia en que se hallaba. Después celebró en la relación con los dos Principales, por su poder llegar en este caso. Pero considerando ciertos formales hasta el punto de impedir de los otros que en caso de infamia y de la observancia de la ley y de los preceptos reglamentarios por la consiguiente forma del orden del día



Alphonse J. J. J.



que se discutieran propuestas en las que se censuraba la conducta de los señores, por lo que los señores, o indios, que se dice el Concejo en la obra la evolución de dar a la iniciativa una forma que no resista, de presión y no lista para las autoridades superiores, la República, entonces, no se oponía a que se hiciera expresión del dicto que educaba al Ayuntamiento el no haber sido satisfecho en sus legítimas aspiraciones.

El Sr. Antillan manifestó, a propo. Esto de este repaso, que si el Ayuntamiento tuviera la debida autonomía y los Alcaldes fueran elegidos por la misma Corporación y no designados por R. D. al llegar casos como el presente serían los primeros interesados en la mejora de la Corporación y no se verían en la situación difícil en que se encontraba el Sr. Ayuntamiento, de tener que poner, cuando se contra de una proposición, al lado de los señores, de la forma y frente a lo sentimiento de los Concejos a quienes precedía.

Dijo que no podía reformar la legislación del escrito por lo que en un momento, y entendiendo que no bastaba que el Sr. Alcalde lo consiguiera, fueran o no, puesto por lo que podía equivocarse en el juicio, y aquí tenía que apreciar si el documento era o no admisible, era, después de todo el Ayuntamiento, sabido que fue, leída la propuesta de referencia, se abrió con



Almendra

de en la urgencia por el carácter de oportunidad que tenía el asunto y, porque, además, la índole del mismo, no era susceptible de múltiples puntualmente a ninguna función.

Caplicando los motivos de su citada proposición, como que el Sr. Ayuntamiento de Hacienda, se halla ante la función de los señores, de los señores, y de los señores que fue a visitarle, que se hallaba a disposición del Ayuntamiento para todo cuanto fue necesario para en su favor, ofreciendo que mientras se realizaba la liquidación de cuentas, se incluía en la presupuesto, que a la cantidad de dos millones de pesetas, habiendo dejado después inculcada con los bucos, esta suma forma y ordena. Dijo que el Sr. Ayuntamiento de Hacienda, por su parte, el empuje del asunto en las fotos, en las que se forjaron, tenían que hacer la responsabilidad del Ayuntamiento, tales como el de que se hubieron gastado, inculcando lo de millones, sucesivos por el Estado, empujando al hacer otra declaración, la circunstancia muy importante de que el empuje de aquella suma se acordó por una función especial en la que se firmaban personas extrañas al Ayuntamiento y con arreglo a una norma establecida por la misma ley, que

quando el L. que ante existió el L. Duque de An-
 halo del Rey habíase hecho en el año de los Reales
 Reales Reales ante el Sr. de la cuestión, rector
 bastante importante para que el Ayuntamiento
 se hiciera cargo de los sucesos y congresos la
 reorganización consiguientemente, por lo tanto, entre la
 reorganización y el abastecimiento de los fondos pú-
 blicos y el fondo de la forma en que había sido tra-
 tado el Ayuntamiento en el Ayuntamiento, pues se aumentó en
 los otros momentos en que se encontraba más
 necesidad de apoyo para realizar grandes
 proyectos, entre ellos el de reorganización del con-
 sejo, como el que acababa de sustraer el
 Sr. Alcalde a la consideración del Consejo.

El Sr. Presidente recibió las repuestas
 hechas a los gestiones de la Comisión, haciendo
 dos puntos que en la conferencia se había con-
 siderado de hacer, éste con el Sr. Presidente
 oficialmente cuando de acuerdo los de millones
 de pesos, manifestando únicamente que
 estudiará la legislación de sustraer que
 estaba preparando, en intervención del
 Ayuntamiento no concedida hasta ahora y
 que si de aquellos trabajos resultaba algún
 beneficio a favor de la Corporación municipal
 entonces reconocerá abogados por la
 Concepción, pero, a no posible, mayor de la
 corporación municipal, admitiendo, entre o-
 tros, el Sr. Presidente, que estos de-
 claraciones tal como el Sr. había enten-
 dido, se denunciaban con el Ayuntamiento de la
 interpretación que los daba el Sr. Santillan.

Ayuntamiento de Madrid



Alfonsina de la

Respecto al Sr. Ministro de la Gobernación,
 dijo que en su discurso no más que
 alusiones, habíase hecho de la
 Reorganización de la forma que se había
 sido de la forma de la distribución de la de
 millones, pero en su lugar por el Sr. Alcalde
 que había al Ayuntamiento, ni más que
 la dignidad del Municipio.

Entonces, pues, que en la comisión de
 la Sr. Ministro no había nada que, en
 su opinión, justificase las acciones del
 Sr. Santillan y recogiendo las acciones
 hechas a su situación como Alcalde, por
 tanto que aparte de los Sr. en su comen-
 tario a la conferencia del Sr. Ministro a con-
 siderando también representantes de las co-
 municaciones del pueblo madrileño y de su
 Ayuntamiento, que quisiera siempre proclamar
 estas intenciones, pero cuando se trata de
 cuestiones de carácter político, como por
 ejemplo que ocurría en el cumpli-
 miento de los deberes como Alcalde
 de designar por R. D., como como
 representante de la mayoría del Consejo
 y no podrá dar su consentimiento a
 que autogobernamente se con-
 sidera cualquier de sus deberes, siendo

El Sr. Santillan leyó parte del
 discurso pronunciado por el Sr. Con-
 de de Romanones, e insertó en el

Oficial de Socorro, para hacer ver que los pa-
pales en que se aludía á no haberse cumplido
ben los dos milleros de subvención, existían en una
cuenta tan minuta como importante para el
Ayuntamiento de Madrid.

Sólo que cualquiera que hubiese
visto los papeles empleados por el Sr. Ministro
de Hacienda al recibir á la función, el depu-
tado de esta municipalidad, fuese sin duda se
absoluto rememisor de la función que se
formaban las cuentas del Ayuntamiento, así
como de promesa de un hombre de la con-
ciencia, á la que después se había opuesto
en el Senado.

Recordé asimismo que el Sr. Alcalde,
en la Sesión de Diputación y Senado, había
el compromiso de gestionar positivamente
del Sr. Ministro de Hacienda y del Parlamento
la aprobación de las conclusiones vertidas
recordadas, y dando por supuesto que el
Sr. Alcalde hubiese cumplido el encargo.
Pero visto que en su empresa no había
mucho más éxito, me acordé que el Ayunta-
miento por cuanto no fuese admitido los
compromisos presentados á los Cortes, y como
que en vista de este resultado, el Sr. Al-
calde, en su propio nombre, había con-
traído por el mismo digno que sentaba
los señores, sin tener reparo en solemnizarla
formando existiendo á los Cortes que constituirán
la mayoría á que se referían en las con-
clusiones de dicho político, debían por



Alcaldes de Madrid

en su discurso, más que la supuesta de la legitimación y la
necesidad que á ella le estaban encomendados.

El Sr. Excmo. presidente anunció la resolución del Sr.
Alcalde de que se le diese la propuesta para que el Ayun-
tamiento deliberase si con respecto en su forma y
de acuerdo con la resolución, declarando que el corte no existía,
ningún concepto que necesite ser retirado ni sustituir.

Abrió el testimonio de los dos papeles que formaron la
función, para salvar que el Sr. Ministro de Hacienda de-
claró que el ridículo fido en los presupuestos del
Ayuntamiento, aunque la legislación de cuentas no estuviese ter-
minada, los nombres de los Cortes de los presupuestos del
Ayuntamiento y el de los que se refieren al Ayuntamiento han
formado en reclamación.

Quedó, por tanto, muy lejos que el Ayuntamiento
señalase en disputa la necesidad de una reforma
pública, no haber visto que, con el cumplimiento de dicho
compromiso, se dirigiese sin embargo á algunos puntos la
Administración municipal y se pretendiese de parte mu-
nicipal en una situación bastante desahogada á pagar
los los presupuestos ya presentados por el Sr. Alcalde, de que
cuando se le entregase al Ayuntamiento alguna cantidad
á cuenta de lo que se le debía, se le cobraban á favor,
que las obras en que hubiera de invertir el dinero, lo
cual dignamente no podría aceptar los señores, á
quienes recomiendo que se suscribieran en esta calidad
por estar obligados á defender la dignidad de la legislación.

El Sr. Excmo. manifestó que si en la sesión de la funci-
ón había alguna discusión ó hecho de respeto debido á
la gravedad de los puntos á que se hacía referencia
y que dieran de resolver al Ayuntamiento, en el acto
retiraría su firma, pero por el contrario, celebrada que

reconocimiento de la deuda, y el pago de la de porvenires
millones que permito el Ayuntamiento, y que cuando desgracia
de alguna propuesto no hubiera dejado de verse en su la del
L. Duque de Osíate si una expedición no le hubiera impedido
acudir a la misma. (Pues) que si ocupado de lo que pudieran tener
necesidades personales en todo le demás aceptable. También en un punto
y forma el dinero del L. Duque de Osíate, y en su con-
tinuación voy que una vez relevada la deprecia del Ayuntamiento
con la brillante Exposición hecha por el señor L. Duque y Príncipe
nuestro a una manifestación el Consejo anterior, exponiendo las
necesidades de la Ayuntamiento, y reconocido por el Estado lo de
valores que la existencia, se había llegado en lo sucesivo en la
facilidad oportuna por lo que presento de la propensión,
a que me voy que por estos consideraciones de destino de
en ella.

El señor San Martín participó que vi en el año de este
año se habían reunido las manifestaciones exponiendo por
lo deprecia de la propensión, y solo todo las reformas he-
gones del L. Alcalde resultaba por lo la completa con-
formidad de la Propensión con la manera que tenían se
obtuvieron la creación de la Propensión, así como la creación una
misma de Consejo a la reforma hecha en el Senado por el L.
Duque del Reino del Rey, y en esta inteligencia, voy que
B. que en tal forma deprecia también deprecia el señor
marquero de protuberancia que era para el L. Ayuntamiento, re-
firió así copiosamente propensión, recurrente.

Se dio cuenta de una comunicación del primer con-
sejo de la del actual, por la que se otorga un recurso re-
sultado por la Comisión deprecia de la Propensión, contra
de la L. Alcalde deprecia, que voy a la Comisión
recurrente el abono de cantidades católicas a la Propensión
por el impuesto de consumo de fluidos para el abastecimiento
público de las calles del Barquillo de la Propensión, y deprecia
ambulante, en su virtud el señor recurrente, y deprecia



Al Ayuntamiento de Madrid

que el Ayuntamiento no se obligó a dolo por 94
a la Comisión el impuesto de consumo de fluidos
para el abastecimiento público de las calles de la Propensión
resultado por la Comisión deprecia de la Propensión, contra
de la L. Alcalde deprecia, que voy a la Comisión
recurrente el abono de cantidades católicas a la Propensión
por el impuesto de consumo de fluidos para el abastecimiento
público de las calles del Barquillo de la Propensión, y deprecia
ambulante, en su virtud el señor recurrente, y deprecia

El señor San Martín que los asuntos de esta na-
turaleza fueron reunidos por el Ayuntamiento, y por
de la L. Alcalde deprecia, y no habiendo
hecho por de la palabra ningún otro L. Duque
se acordó interponer el recurso recurrente contra la
expedición porvenires gubernativa.

Se acordó:
Por a la Comisión correspondiente, facultada para
poder sublevar recurso en lo deprecia deprecia, sea comu-
nicación del primer con- consejo de la del actual, por la que
se otorga un recurso de abono deprecia interponiendo por deprecia
Montaner y deprecia, Barquillo de la Propensión, contra
municipal de la deprecia deprecia, que voy a la Comisión
al recurrente para oportuna abono deprecia en la ca-
sa n.º 19 de la calle de deprecia, por conceder de las
deprecia que previene las ordenanzas municipales, y deprecia
que ordena la expedición de la licencia, Propensión.

Por a la Comisión correspondiente, facultada para
interponer recurso en lo deprecia deprecia, sea comu-
nicación del primer con- consejo de la del actual, por la que se otorga un
recurso de abono deprecia interponiendo por deprecia Montaner y deprecia
Barquillo de la Propensión, contra deprecia de la L. Alcalde
deprecia que participó la constancia de una man-
dado en la casa n.º 19 deprecia de la calle de deprecia
lan, por conceder de la deprecia que previene las or-
denanzas municipales, y se otorga el recurso recurrente

ordinando se copida la licenza Solicitata per il nuovo.

Basos a la Comisión correspondiente una comunicación del Poder Judicial, fecha 22 del anterior, basándose en una R.O. del Ministerio de Instrucción Pública, de 24 del mes anterior, en la que se encarga la necesidad de proporcionar en los presupuestos municipales la cantidad de los recursos, como destino a las exigencias de la enseñanza pública.

Se dió sueldo del año de la escritura verificada el día 17 del actual, fuese contrato el sueldo de diez y cinco pesos para la calificación de las depuraciones, menos veinte hasta 30 de Diciembre de 1852, de la que suelta habora ajustada por su valor de un tercio el sueldo al favor de D. Juan José, con la rebaja del 44% en el precio tipo total calculado, es, \$ 19,375 pesos cada año.

El de algunas aguas que por el hecho de ser muera-
lizar el punto al que se había asignado particularmente el
servicio, obligaba la capta de que este individuo fuese en
tal un relación con el actual, concluyendo, y así llegaba a firma-
lar la escritura con el fin de que este último continuase
por la dicha encargada al Comisario, y también en sentido
que en esta forma debía que pagar el comprobante a la par-
tidal perdiendo el legitimado la preferencia ofrecida por
la dicha licitadora de la misma subasta, verificada, por lo
que para evitar esta perjuicio a los internos municipios se
acordó asignar la Comisaría, sobre su capta de su-
basta, al licitador que ofreció la reja de un 33% en el
canal, y el rematante dijese transcurrir los diez días
después para obligar a la escritura.

Asimismo, hecho que para nosotros aparece a esta medida, se recomienda a las Repúblicas manifiestas el no hacer pedidos durante el indicado tiempo, especificar la Provincia, para los casos en este sentido.

El Sr. Encio participa que a pesar de haberle
reunido las mismas personas, como Presidente de la
sa, no tuvo más remedio que adjudicar provisoriamente

Ayuntamiento de Madrid

Alfred J. F. J. F.



muerte el remite al autor de la proposición, una sustan-
cia; y a punto con este motivo la consecuencia de ser
admitida en la sucesión, más propiamente que las de los
demonstratos matriculados como tales.

4) una más dramática se da de que por la función primera de estudiar con la mayor seguridad las proposiciones presentadas por otros estudiantes para hacer el comentario en conferencias más verticales, es decir que el profesor al quien se atribuya la sujeción, no cumple en compromiso en las conferencias verticales; dudando con esta afirmación, ¿aprobada en función la afirmación de la sujeción?

Lacordé

Adquiras en Subvención el favor de Don Victoriano
Gonzales, el gerente de la central para solicitar el
suministro de placas, fragmentos de metal, favor de
cortes, durante 5 años, con la rebaja del 10% en
el precio tipo de 185 pesos cada una.

Adjuntar en definitiva a favor de Don Juan
nieto Dña Emparada el cenote de la cabaña
verificada el día 22 del actual, para con-
star el suministro de estos la finca de
hino y bonas para la ramal de Pontalente
Alcantarillas y Roque y Sordino, durante
4 años, en el primer tipo total calculado
de 9.000 puntas cada año.

Orden del día.

Auntes y expedientes dictaminados por las Comisiones
Sobre la mesa.

A propuesta del Sr. Lugo, se acuerda

que continuara sobre la mesa un informe de la Comisión
12, proponiendo el pliego de comisiones para obtener los
datos el economista de Paris y otro genero para la
comparacion de superficies de marcos, paises y comunas
municipales; y a peticion del Sr. Iglesias, otro de la Comi-
39, proponiendo las pliegos de comisiones para elaborar
por termino de cinco años y en el primer libro del
32600 pesetas anuales, los ultimos solo gauden de
hasta el aumento de zonas de transporte y sobre las
costas de marcos.

La actividad como proporción la Comisión 30.
en informes sobre el nivel natural, reanuda la
revisión de la actividad, en el momento de la actividad del
de la actividad de la actividad de la actividad y con
el trabajo de la actividad de la actividad, a la actividad de la actividad.
Que es el nivel de la actividad en el nivel de la actividad de la actividad.

A propuesta del Sr. Carras, se acordó contestar a la mesa, con informe de la Comisión R.º, por lo que se acordó con la Honorable Junta, la interposición de recursos contenciosos administrativos contra la R.º del defensor de la población respecto a la apropiación y explotación de una parcela del Sr. R.º de la calle San Juan, Panamá.

El acuerdo que continuamos sobre la mesa, a' la propuesta del Sr. H. A., en informe de la Comisión, 59. por fomento a activar la demolición de un cobertizo o nave retirada en el interior de la faja n.º 142 de la calle de Tucumán, con acorreo a la de San Bernardo, n.º 114, y a demorar la licencia pedida para someterse a dicho cobertizo; y a' la propuesta del Sr. Llanos, de dar a igual Comisión, para poner la aprobación de un precepto por valor de \$372.49 pesos para adquisición de materiales y transportes.

My Mother's Dear

98
necesarios para la instalación de aceros y un
pase de pedreros frente a la fura, n.º 112 de la
calle de Serrano; y la ejecución por cubiertas, de al-
cantarilla en el campo de biocombustibles y el cubrete de
empuje de pentas 76.7el'07.

- De nuevo despacho? -

A. J. Polanco del Sr. Agente, que es ota la misma el representante del mundo espiritual en el convenio de esta causa, herencia del Noucentismo y reventamiento del solitario; y a J. Polanco del Sr. Marín Colancho, otro de representantes de la Generación 33, preparando la población del Pensamiento de la religión, que es una cosa de valores de la Actitud de Propiedad, y la preparación de acciones, de estas cosas.

Le second source proposait la Division 2^e en outre des
impôts, de rigueur, fœderaux que les autorités

14. Se les ha por incompatibilidad física, al Vigilante de
Cuerpo del caballerizo D. Félix María Doray, que cuenta
2 años y 2 días de servicio, con el haber anual de 200
pesos, sujeta al sueldo de 200 que disfrutó durante más
de 2 años, y que le corresponde de jubilación

El Encargo a Don Gabrila Hernandez, con anterioridad
y convenientemente de sus esposas don Juana Maria, con los tres va-
lles de la Caja de Abasco, se P. N. 6, 3375 y 1883, con-
puesta en el favor como huera del Bruto S. Juan Hernan-
dez, fallecido en este del servicio, y un concepto de punto, anterior
por el Ayuntamiento en 3 de diciembre de 1878, en la cantidad de
50 pesos mensuales hasta la intersección sencilla de la
vía en 24 años; y reconoce y abona a dicha intersección
la suma de \$250 pesos que se han para el completo
de dicho punto hasta 15 de Septiembre de 1893, en que
la Don Gabrila Hernandez, muere a dicha edad.
Queda subsistiendo la referida suma con cargo
a la de \$6000 pesos consignada en el Cap. 27 art. 15
del mismo presupuesto para la vía de riego y sencilla

Se acordó como proponía la Comisión 3.^a en informe fecha 18 del actual, conceder licencia a D. Eduardo Moser Herrero para instalar una carbonería en la casa n.º 16 de la travesía de San Isidro, con sujeción a las principales facultativas contenidas en el respectivo expediente.

Se acordó como proponía la Comisión 4.^a en informe fecha 18 del actual, conceder licencia a D. Vicente Fuentes para construir una casa de planta baja en un solar de la calle del General Zabala, extramuros, con sujeción a las prescripciones contenidas en los informes facultativos que constan en el expediente y previa conformidad del interesado con la cláusula establecida para las construcciones en esta zona, que será inscripta en el Registro de la propiedad como carga afecta a la finca, en virtud de lo dispuesto en R. O. del

Ayuntamiento de Madrid



Alcalde de Madrid



A0002437

97

Ministerio de Gracia y Justicia de fecha de 1.º de Septiembre de mil novecientos dos.

A petición del Sr. D. Aurelio quedó sobre la mesa otro informe de la misma Comisión y fecha que los anteriores proponiendo la concesión de licencias para ampliar el servicio de cables subterráneos de la ciudad de electricidad de Chamberí por varias calles de la Capital.

Se acordó como proponía la Comisión 5.^a en tres informes fecha 22 del actual:

1.^a - Nombrar Jefe facultativo de la Casa de Socorro del distrito de la Anclara a D. Demetrio Borralló y Robles, que es el que reúne mayores méritos entre los concursantes a dicha plaza.

2a, segun la clasificacion he-
cha por la Junta Consult.
iva de la Beneficencia
municipal.

3a. = Hombrs Medios
supernumerarios de la Be-
neficencia municipal, a
don Julian Espinosa de
los Monteros y Barion, con
sujecion a las prescripcio-
nes reglamentarias.

3a. = Aprobar los plic-
gos de condiciones y aumen-
tar bastante con arreglo
a ellos, para contratar
el suministro del ma-
terial necesario para la
confeccion de calzado con
destino a los acogidos en
los Asilos de San Ben-
nardino, durante el año
mil novecientos siete, con
sujecion a los seguien-
tes precios tipos:

	Prestes
Lueta - - - Kilogramas	25.
Vaqueta. - - - id.	7.
Piel de cabra. - - id.	7.50

Ayuntamiento de Madrid

Barraus = docena - 37.50
y con cargo el importe
de este suministro que se
calcula en ochos mil no-
vecientas ochenta y cinco
pesetas ochenta y cinco
a la correspondiente par-
tida del presupuesto pre-
supuesto.

A petición del Sr.
Concejal Segueria que-
do sobre la mesa un
informe de la Comisión
sesta, fecha 18 del ac-
tual, proponiendo la apla-
cación de una avenen-
cia en los terminos que
previene el articulo cua-
tro de la vigente ley de
Enjuicio, para la liqui-
dacion de un terreno
surgado por el parco de
Ronda, sobre la base
de la cesion gratuita
de la mitad de lo ex-
proprio y abono del
resto a orden de seis pe-
setas anualmente y en otros



Alcalde Juan Pina

distintos metros cuadrados, que se-
convinieron de interés de mu-
pación.

De acuerdo como propuso la
minoría. Convinieron en otro informe
de igual fecha que el anterior, con-
ceder licencia a D. Luis Bara
de Pardo, para construir una
casa de nueva planta en la
calle del Marqués de Arguís
minimo 36 con arreglo al prope-
to presentado y con sujeción a las
prescripciones contenidas en los in-
formes favorables que existen
en el expediente y a las disposi-
ciones siguientes relativas a la
instalación de la red de desagüe,
sin cuyo último requisito no
se construirá bajo ningún pre-
texto habitar la finca de que
se trata.

Quedó sobre las mesa a pe-
tición del Sr. Lina una re-
moción de la Comisión 7.^a
proponiendo la sanción de
diligente correspondiente al ac-
tículo cinco bisnoveenta y tres
del reglamento de Construcción

Ayuntamiento de Madrid



A.000243*
99



Alfonso de los Rios

para el ácido sulfúrico que, co-
mo primera materia, emplea
la Sociedad de Gasificación in-
dustrial en la elaboración de
Sulfato de amoníaco que es-
trae fuera del término mu-
nicipal.

Y no sabiendo más asun-
tos de que tratar, se le-
vanta la Sesión a la una
y cincuenta y cinco minu-
tos de la tarde.

El Secretario.

El Presidente.

Alfonso de los Rios

Alfonso de los Rios

Alfonso de los Rios

Alfonso de los Rios

Alfonso de los Rios

Alfonso de los Rios

Alfonso de los Rios

Alfonso de los Rios

Alfonso de los Rios