



496

Libro de
Actas: 497

AÑO.

1907

Ayuntamiento de Madrid

Presentado en ésta Administración a los
efectos del artículo 1.º de la Ley del tim-
bre, queda autorizado en ésta fecha.
Madrid 14 de abril de 1910.



Diligencia: Este libro consta de doscientos
veinte y cuatro folios de papel de la
clase beliciana, rubricado por el Excmo.
Sr. Alcalde Presidente y sellado con
el de sus Armas de esta Villa y se ha
tenido en las regtas de las Sesiones
públicas del Excmo. Ayuntamiento
de esta Corte, superando en la de
diciembre y seis de Febrero del mil nove
cientos ochenta y siete.

Madrid 16 de Febrero 1907

El Secretario.



[Signature]

Ayuntamiento de



A.0002553

1

Sesion extraordinaria de

16 de Febrero de 1907.

Presidencia del Excmo. Sr. D. Eduardo Gato.

Señores
Alcaldes del Ayuntamiento.

Ramírez.
Rodríguez.
de Sotomayor.
Caballero.
Cao.
Caramazza.
Arturo.
Díaz Aguirre.
Díaz González.
Díaz Hinojosa.
Enríquez.
García.
García.
García.
García.
García.

Se abrió a las once y diez
minutos de la mañana, previa segun-
da convocatoria, por no haber asisti-
do a la primera más que los Señores
Díaz González, García Garamendi, Gui-
rao, Iglesias, Larga Caballero, López
Martínez, Madrid y Paz.

Antes de entrar en el orden del
día, el Sr. Presidente comunicó al Ayun-
tamiento el fallecimiento del que fué
Letrado Consultor don Aguacillo María
García, que por su laboriosidad y con-
tinuo esfuerzo llegó a ocupar las pri-
meras posiciones del foro español, del

García.

Goy.

G. Requena.

G. Calles.

Girón.

Gil.

G. Caballero.

G. Martínez.

García.

García.

García.

García.

García.

García.

García.

García.

García.

García.

García.

García.

García.

García.

García.

García.

García.

García.

García.

García.

García.

García.

García.

García.

García.

siguiéndole en todo momento por su acti-
vidad, y esto en defensa de los intereses del
Municipio.

Después de lo expuesto al Ayuntamiento se enjuiciará en acta el voto
empleado de la Corporación, y que solo ha
sido así presente a la facultad del Sr. García.

El Sr. García García, al ser de la pa-
lata adhiriéndose a lo propuesto por la
Presidencia, que fue acordado por unanimidad.

El Sr. García García, como Jefe de la
Delegación de la Carretera, acordó el auto-
re de adimplido, haciendo después unánime de
los votos, excepcionales del Sr. García Gar-
cía, que, en unidos días de servicios al
Ayuntamiento, y en toda ocasión, estuvo
propio a intervenir, hasta en momentos
insignificantes, en pro de los intereses del
Municipio, con un solo y una decisión
que merecían el honor de la Corporación.

Orden del Sr.

Se dio cuenta el una sesión de
la Alcaldía Presidencia, fecha 11, del
actual, en la que propuso las si-
guientes conclusiones:

Primera.- Se refusen en una sola pa-
lata, con las dadas por las acordadas por el

Ayuntamiento de Madrid



2

Como Ayuntamiento en sesión de 3 de fe-
brero, los 11000 concurridos en el capi-
tulo 2º artº 2º, para la edición obra-
re los unos de otros, uniendo y decien-
do, que quedara resuelta en la ex-
istente forma:

Para los usos de uso a diario,
en la proporción que la Alcaldía de-
termina determinar. - - - - - 150.000ptas.

Segunda.- Con objeto de atender a los
gastos de transportes, herramientas y
otros materiales, y si fuere necesario pa-
ra ampliación del fincales que ocasio-
nan los domos del terreno de la uni-
on de Corral, se habilita en ex-
dite extraordinario de cien mil pesetas
del Capítulo de Suplementos, que se trans-
ferían a esta y cinco mil pesetas a la
partida de transportes de vías públicas,
artículo 2º del Capítulo 2º; cinco mil a
la de material y herramientas; y
cinco mil a una ampliación a la partida
de jornales de vías públicas del mismo
Capítulo y artículo, debiendo darse el
expediente la tramitación legal que
conviene.

Tercera.- La Alcaldía Presiden-

en queda autorizada para la contratación de transportes, suministros y demás cosas que fueren necesarias en la forma más conveniente y en los debidos presupuestos leales.

Cuarta.- La Alcaldía queda encargada de gestionar del Gobierno el pago de los diezmos que se valían, de los terrenos de la Casa del Concejo, sobre la base de los precios abonados al contratista de dormido y de las calles abiertas en los terrenos terrenos de los antiguos Cardines del Buen Retiro.

Quinta.- Las Comisiones de Obras y Encomendado, por medio de los estudios que hagan los técnicos municipales, prepararán para el año próximo el oportuno plan de obras de que tenga debida aplicación el personal extraordinario que ocacione la obra obra, y para la mayor facilidad, formará parte de los proyectos del presupuesto ordinario.

El Sr. de Solís, en primera termino, agradeció al Sr. Boadilla, a que no habiendo más del amplio voto de confianza que se le fue otorgado para todo lo que se relacionaba con la solución del problema de la obra obra, traía a la aprobación del Consejo una moción encaminada a tal efecto.

Ayuntamiento de Madrid



A.0002556*

3

Dijo que las necesidades de la ciudad habían sido cada vez mayores y que el número de obras que solicitaban trabajo superaba con mucho al que se calculaba, entendiéndose por todo ello que era urgente acudir a la solución del problema, agotando la reserva de la Alcaldía.

Por lo que había referenciado a la inversión de los 100.000 pesetas del capital se comprometió en las excavaciones de los terrenos de los antiguos Cardines del Buen Retiro y que al ver doncellas por el Estado se reintegraron al mismo capital, hizo votar al S. I. que se era convenientemente distribuido en la forma que se propusiera, determinando las cantidades que habían de invertirse en grandes, transportes y materiales, pues se habían sufrido en los cálculos, dando lugar de los diezmos a nuevas transformaciones que suplantarían la realización de la obra, por los límites que formalmente tendrían que fluir.

Por último S. I. anunció una moción en este sentido a la mo-

El Sr. de Solís

ción de la Secretaría Provisional.

El Sr. Segura, expuso el contenido de la minuta expedida manifestando su conformidad con la unión de la Presidencia común, pidiendo que para resolver la misma obra tuviera lugar el Ayuntamiento de suplir el capital de Empleados.

El Sr. la abarca S. S. acerca de que en la unión no se determinara la forma en que estarían distribuidos los trabajos, que se calculaba habían de cubrir los trabajos del Ayuntamiento, así como también hizo notar la falta de ciertos detalles técnicos, aludiendo de ello a los facultativos encargados de facilitarlos.

Dijo S. S. que por la índole de las obras de los Cortinos no se podría emplear muchos obreros, pues la partida mayor se invertía en transportes, entendiéndose también que por la especialidad de los trabajos, sería conveniente elegir personal apto aunque se le pagara un sueldo más elevado, y con el fin de evitar los accidentes que en las operaciones de demarcación podrían ocurrir.

Hizo después cálculos S. S. y manifestó al Consejo que con lo que estaba del crédito se creía y con los 100,000 pesetas

Ayuntamiento de Madrid

que ahora se votaban, no había suficiente para resolver el problema, pues faltaban unas 300,000 pesetas, indicando que para esta necesidad podría invertirse la parte correspondiente de la cantidad que desarrollara el Estado por los trabajos en los terrenos de los Cortinos.

Dijo por último, S. S. que el gobierno para el final del ejercicio alata reunido, toda vez que figuraba en el presupuesto una partida de consideración, para pagar el plazo correspondiente de los obras de la Granja, y si para entonces esta no hubiera concluido no quedara ningún otro trabajo, pudiendo en caso contrario, aplicarse aquella suma a cubrir las otras obras.

El Sr. Presidente confirmó con la anticipación de que el Ayuntamiento estaba en el deber de proporcionar trabajo a todo el que lo demandase, pero por las dificultades en que últimamente se había tropezado para hacer un reparto de pesetas en forma que los servicios prestados resultasen remunerados, puesto que lo precedente de la circunstancia había hecho admitir



sturos sin contar con materiales adecuados con personal técnico director, ni con una organización preparada para utilizar de un modo provechoso los servicios de los obreros, disminuimos todas que la Alcaldía ha en cuenta y traslado de un día en la ejecución por uno de los departamentos contenidos en uno de los parciales de un trabajo.

Es de desear, pues, que con el fin de promover las obras de saneamiento de los barrios de los antiguos Caminos del Retiro en donde quisiere mayor número de habitantes, había contratado al contratista si se hallaba dispuesto a sufragar de él al en las mismas condiciones en que hizo la explotación por cuenta del Ayuntamiento, obteniendo una vez más afirmativa, si bien a condición de que se le habilitase un terreno próximo, y quedando, conforme a lo de este contrato al Sr. Ingeniero de Arbolado, éste hecho de manifestar que aún cuando no en tal cantidad total de metros cúbicos que sea necesario sacar, por lo menos se podía contar con algunos sitios del Cam. que se Madrid, para llevar parte de las tierras.

Entiendo pues con el ofrecimiento del

Ayuntamiento de Madrid

Gobernador de reintegrar al Municipio los gastos de las excavaciones siempre que no excederán del precio de 2.º ppe. solas por metros cúbicos, y en la conformidad del contratista a efectos en esta forma, los trabajos, cuyo que tarde luego podría considerarse pagurado el adelantamiento de los, des. pables que tienen las áreas municipales que habrán de serificarse con el producto de la venta de los solares del antiguo Cam. de la Trinidad cuya subasta está anunciada para el día 30 de marzo próximo.

En cuanto a la forma de ejecución de los trabajos, conviene con el Sr. Ingeniero en agreeing que por las partes agenciadas de los trabajos y por los peligros que ofrece, tendrán que emplearse en ellos obras elegidas entre los más aptos y seguros, lo cual no podía atender su mayor preocupación al problema de la obra, pero en consecuencia ofrece la ventaja de ejecución con mayor rapidez y economía las obras y dejar la contingencia de acciden-

les é que estaban misos sequetas las que-
tas irreparables.

Manifiesto que dentro de la dificultad
de salvarnos prontamente el tiempo el dura-
cion de la actual crisis, no era aventura
de juzgar, á juzgar por los precedentes de
estos años, que con las nuevas peticiones en
la misma podría conjurarse la amenaza
del conflicto, pero tambien advertí que
si las unidades llegasen á obtener de
estas provisiones, la Alabaría antes de de-
terminar su reposo, ó temer de lo que po-
dria ocurrir en lo porvenir, tratarán por
todos los medios de satisfacer las exi-
gencias apremiantes del presente y en tal caso
no titubearán en volver á pedir al Go-
bierno que arbitrase nuevos fondos recurriendo
en últimos extremos á lo consignado pa-
ra la Gran Vía en las circunstancias
lo exigiera.

Dicho esto, dejamos á S. I. que se le
vaya la sumaria presentada por los
Señores de Blas. Goye y Don General
que decía así:

Los Principales que suscitar porvenir como
sumaria a las uniones de la Alabaría. Perten-
cia y le acuerdo en esta, que la conclusion é:
que se redactada en la forma siguiente. Se
va atender a los gastos se va a la vez que

ayuntamiento de Madrid

manifiesto los decaídos de los terrenos de la
Casa de Goye, se habilita un crédito ex-
traordinario de diez mil pesetas en cargo
al capítulo de Empeñados, dándose al aspi-
diente la transición legal correspondiente
y entendiendo que, cuando se haga el
reintegrar por el Gobierno, se aplique este
al mismo capítulo de Empeñados para el
pago de la amortización de esta posición. - Ma-
drid, 16 de Febrero de 1897.

Hecha de nuevo sobre la mis-
ma, el Sr. Duque de Osado del Pap
abundó en la idea de que la Admin-
istración debia enriquecer su propo-
sición trabajo al mismo mismo por
de obrar, más de hasta el punto
de dejar indolente los servicios por
dejar sobre sí en toda con magnitud
una carga que en primer término
correspondía al Estado.

Ante todo, que el Ayuntamiento
viendo el más necesario de auxiliar,
pudiese que auxiliar al Tesoro pú-
blico el dinero que representaban los
decrementos de la futura Casa de Goye.
En vez de ver el Estado quien adelan-
tase como parecía lógico, á cuenta de
se los volares propiamente del Municipio.

pio lo que este último hubiese de hacer por
beneficio de los pertenientes a aquel, y fun-
dado lo S. I. en esta consideración resuelto
que se modificase la cláusula 4.^a en
el sentido de que no se efectuaran las in-
teradas obras de derriente hasta tanto
que el Gobierno anticipase la cantidad
necesaria para ellas, acordando que de
no requirirse este procedimiento se corri-
a el riesgo de no reintegrarse en mucho
tiempo las áreas municipales, puesto
que los Cotes tenían que agotar aun
el crédito extraordinario de cinco millo-
nes de pesetas a que ascendía el pro-
yecto de la línea de ferrocarril.

Respecto de la duración de las munici-
cipales obras, recordo el tiempo previsto
de un año de derriente de estas obras de
la calle de Covarrubias para imponer
que en el plano calculado por el Sr. Al-
calde, se suplantaría nuevamente qual
parte de los terrenos de las Cárnicas
emplazando por equivalente bastante
más sobre de lo que se decía; y ter-
mino recordando de que el Estado, que
tenía presente para liquidación de de-
bitos con el Ayuntamiento, y que
aunque se hallaba obligado a hacer
frente a un problema nacional, y con

Ayuntamiento

de Madrid



local, era el llamado a anticipar la can-
tidad necesaria de modo que el Munici-
pio no tuviese que dejar invertidos en
Capítulo de Empeñados.

El Sr. Presidente corrigió que
concernía al presupuesto la afirmación de
que el Estado dejase de prestar ayuda
en este punto al Ayuntamiento, toda-
via que era posible otorgar un crédito
de una mil pesetas para cubrir en los
bajos de las carnicerías unas tres mil pes-
etas, y con adelantar las obras de la
Calle de Covarrubias por un medio millón
pudiera el derriente que se iba a
hacer tendrían que hacer el Coteo mu-
nicipal.

Asimismo juró de necesidad
dejar bien sentado que el Gobierno no
había pedido a la Municipalidad anticipar
los de dinero para obras del Estado.
Viendo por el extracto del Ayuntamiento
to el que requería a los Cotes fi-
scales a que adelantas aquellos tra-
bajos reintegrando el importe que
anticipara el Capítulo de Empeña-
dos, con lo que se le había economizado

las 10.000 pesetas que necesariamente se ha-
bían tenido que invertir para vencer el
conflicto de la crisis obrera.

El Sr. Baranueva, presidente del A. E. local,
de que utilizará la influencia de sus go-
nata dentro del partido gobernante para
hacer ver que la actual crisis no es
estrictamente, no solo las clases obreras, sin
también la industria, y el comercio, cons-
tituye un problema nacional en el que en-
traban como factores el fisco, el cambio, la
presión de las tarifas ferroviarias, el
encarecimiento de las mercancías, y
otra serie de causas que salían de la
esfera de acción de los Municipios; y
agregó que los conflictos periódicos produci-
dos por la escasez demandada de trabajo
de los obreros, solo podían resolverse de
un modo eficaz promoviendo a la par el
Gobierno y el Ayuntamiento grandes obras
ajustadas a un verdadero plan, y no con-
sistiendo simplemente en dar más ban-
ca a viviendas que a trabajos reproductivos,
por lo que reclamó de la Administración que
gestionare la misma para realizarla en
la Granja en la seguridad de que esta
sería la única solución definitiva, de
igual manera que lo fue durante ca-
torce o dieciséis años la construcción

Ayuntamiento de Madrid



[Handwritten signature]

del barrio de Salamanca. Acerca de
este extremo el Sr. Presidente intermu-
nió al orador para significar que ha-
bía comunicado con todo interés al
Ministerio de la Gobernación la actua-
lidad en el desarrollo del expediente y
muy en breve sería resuelto por
dicho Centro.

Interrogando al Sr. Baranueva en
fuerzas respecto que se modificase
la cantidad puesta a disposición de
forma que en vez de invertirse las cin-
cuenta pesetas del Ayuntamiento, se invitase
al contratista Sr. Rodríguez a ofer-
tunar los documentos por el mismo precio
de 4.10 pesetas metros cubios y a cobrar
su importe directamente del Estado
cuando éste finiere la Casa de Emos,
y concluyó S. E. por advertir que nada
le sorprende de estos trabajos más
y peyorados en los que no podrían ter-
minarse más que individuos de condi-
ciones apropiadas, el Ayuntamiento
no restaría la crisis de los que des-
naturalmente vienen a peyorar el trabajo.

El Sr. Presidente participó que
se podía disponer de un octobero-
primero, con mucho gusto gestionaría



del contrato, que se encargara de realizar los servicios a cambio de cobrar por su parte del Estado; esto sin perjuicio de que el Sr. Carantera por su parte se encargara de practicar aquellos gestiones; y aceptado por dicho Sr. Conde el compromiso, la Presidencia ordenó que a reserva del resultado que se obtuviera, podía todo luego aprobarse la moción de la Ilustre con la sumaria del Sr. de Ríos.

Seguidamente el Sr. Iglesias advirtió la posibilidad de que para el último trimestre no quedara ninguna cantidad en el capítulo de Arrendamientos con tal que fueran frente a la crisis del próximo invierno, y previendo tal contingencia por lo prudente que se acordase en principio desgrasas del Estado ordinario y recurrir también en caso de necesidad al consiguado para la Gran Vía en su aquilardesca, no habiendo sido comensal estas obras.

El Sr. de Ríos opinó que no habría de ocurrir el indicado conflicto al final del año, porque si en el mes de octubre no se había adjudicado la rubrica de la Gran Vía, no tuviera ya aplicación la parte del crédito correspondiente al primero de los dos trimestres correspondientes.

Ayuntamiento de Madrid

podría sin dificultad inscribirse en la misma obra, y si el Estado propusiera haber llamado antes a la práctica, con su realización quedaría ya atendida la exigencia del trabajo.

El Sr. Iglesias estimó necesario disminuir el consorcio más que el contrato buscar los obreros que se les facilitase el Ayuntamiento; porque en el primer caso solo se daba trabajo a un limitado número de obreros, eligiendo a los que fueran verdaderamente aptos, con lo que no educaraba el problema de la crisis, y por el segundo procedimiento se atendería más completamente a esta necesidad resultando que siendo difícil al Ayuntamiento encontrar el suficiente personal entendido en las obras de derribo se y mirado, tendrían que suplir esta deficiencia el consorcio de prácticos con un mayor número de obreros, pero en cambio le resultaría más costosa la obra.

El Sr. Presidente se mostró partidario de que el contratista quedara

El Sr. de Ríos

facultado para elegir el personal, dada la especialidad de los trabajos, y además que aún cuando limitase en número a doscientos, siempre para un contingente se importaría notado al nivel de la ciudad que tenía que atender el Ayuntamiento.

El Sr. Barraga dijo que la acción solo por un aspecto humanitario de las medidas de vida a las gentes necesitadas merecía ser aprobada con urgencia y por unanimidad.

En iguales términos se expresó el Sr. José Gago, abogando por la inmediata aprobación de las medidas propuestas para que por definitiva y acordada se seguidamente el plan de obras que había de servir de complemento a aquéllas.

Interrumpido por el Sr. Baranera que se rogaba al contratista de las obras que firmara a su servicio los peones de obra obrera dedicados al servicio de expensas y se le manifestó al Sr. Presidente que tendría mucho gusto en hacer esta recomendación, quedando al debate, aprobándose la decisión de la Alcaldía. Concluida con tal sujeción del Sr. de Blás.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 4.ª fecha 13 del actual, por quien

Ayuntamiento de Madrid



de el siguiente plan de obras que al
vías más públicas para el año 1911.

Capítulo 6.º - Artículo 2.º - Concepto 1.º

Conservación de aceras y empedrados.

Creditos consignados: 115.000 pesetas.

Calles.	Número de metros cuadrados				Importe.
	medios metros	metros	metros	metros	
					Ptas. Rs.
Paseo.	14.000	60	.	.	8.300 .
San Bernardo.	15.000	30	.	.	4.500 .
Ceán.	3.000	35	.	.	2.400 .
Atocha.	3.000	14	.	.	720 .
Barra de S. Esteban.	2.000	9	.	.	450 .
Empedrado de Atocha					
Cañeras.	2.000	9	.	.	450 .
O'Donnell.	14.000	40	.	.	3.600 .
Corrija.	6.000	30	.	.	1.800 .
Glaceta de Atocha.	3.000	14	.	.	720 .
Canteras	4.000	18	.	.	1.080 .
Barra de S. Francisco	6.000	30	.	.	2.100 .
Alameda.	8.000	40	.	.	2.700 .
Barra de Canteras	11.000	44	.	.	3.600 .
Barra de Río.	1.000	30	.	.	1.700 .
Pentolera.	8.000	35	.	.	2.400 .
Substancia.	6.000	30	.	.	1.800 .

Suma y sigue.



<i>Suma anterior.</i>				
Marqués de Valdeplana	2.577	9	.	616
Indicador	17.277	44	.	2.576
San Mateo.	4.070	18	.	1.232
Pensionista	4.070	18	.	1.232
Excedente de Gastos.	6.710	80	.	2.192
Clavel.	2.576	9	.	616
Carreteras.	3.870	14	.	720
Fortes.	3.870	14	.	720
Armas.	3.870	14	.	720
Chapas.	.	75	.	747 25
Cables.	.	40	.	108 80
Plaza de Cristina Reiter	.	60	.	714 81
San Bernardo.	.	100	.	1.262
Vigantes.	.	70	.	631 50
Cruse Anque.	.	70	.	631 50
Suma (cable y plaza).	.	75 25	.	1.042
Serv.	.	60	.	837 81
Atrecho.	.	100 40	.	1.423
Causa de S. Sebastián	.	50 10	.	671 50
Examinados	.	250 12 5	.	3.677 50
Cometas.	.	70 10	.	671 50
Marqués de Cubas.	.	40 15	.	565 80
Marquesado.	.	40 10	.	548 80
Ornamento.	.	60 20	.	837 81
Los Masanos.	.	60 20	.	837 81
Arquilla.	.	30 10	.	418 70
Suma de los.	.	76 15	.	671 50
<i>Suma y sigue.</i>				

Ayuntamiento de Madrid

Anterior.

Don Mateo.	.	50 10	.	671 50
Marqués de Alta.	.	45 20	.	633 35
Excedente.	.	45 20	.	633 35
Causa de S. Matías.	.	40 40	.	615 80
Colado.	.	85 25	.	1.235 85
Rebates.	.	75	.	747 25
Indicador.	.	70	.	631 50
Trípoli Negro.	.	25	.	315 75
Indicador Negro.	.	25	.	315 75
Los de Negro.	.	25	.	315 75
Caluro.	.	25	.	315 75
Don Felipe.	.	25	.	315 75
Delante.	.	25	.	315 75
Santa Cruz.	.	35	.	442 85
San Roque.	.	50	.	635 50
Marquesado de San Roque.	.	30	.	365 70
Monte Cruz.	.	30	.	365 70
Madrid.	.	40	.	505 80
Palencia.	.	50	.	631 50
Marqués de Alta (suma).
de la suma, según
propuesta de los señores
31 de Mayo último	9.057	.	.	3.414 27
Suma total.				76.697 27

Impressible para otras impresiones. = 99.302.73

145.000

76.697-27

59.30273

A². Los importes de las obras que aparecen en la última columna, son el resultado de dividir los precios tipos a las ejas que se detallan en las obras columnas. Dichos precios tipos son: 27 pta. por cada cm. pedreros, 4 pta. por cada metro cúbico de arena de río, 1.65 pta. por metro cuadrado de brea y 4 pta. por metro lineal de cimentado.

2.^a - En el pedimento nuevo se reintroducirán los cultivos para los que se usaban colocando el que se permite y que es utilizable en la misma parte de cada parcela.

3º.- En las calles que están de cuneta, el pedrullo se aplicará en sus principios o en paños, rebachando el resto con la cinta que se levante.

4.ª - Se han ubicado algunas
partidas de las consignadas en
la primera ubicación presentada,
a fin de incluir en ésta clase
de obras el arreglo de un tro-
zo de la calle del Puque de Abajo, in-
yacente 3.404,37 metros.

Ayuntamiento de Madrid



Capítulo 6º - Artículo 2º - Concepto 2º.
Conservación de afirmación.

Credito consignado:

440,000 *pesetas*.

Cafios.	Pedimento		Dona Julia	Ingenio.	
	ca	ca		ca	ca
Tanco de la Florida.	200	30	30	11,378	
Casta de la Vega.	200	30	40	5,374	20
Tanco de la Vega del Barro Negro.	200	30	0	5,378	0
C. Benavente.	300	40	0	6,297	78
Albarras XII (fiscal).	300	40	0	4,291	0
Tanco de la Vega de la Caba.	300	40	0	4,291	0
Yolito Chela.	150	30	40	5,370	50
Yolito.	150	30	40	5,370	50
Aguirre.	150	30	40	6,130	50
Tanco de la Caba Negro y Negro.	300	40	0	4,291	0
Tanco de la Caba Negro.	300	40	0	5,378	78
Chelero.	300	40	40	5,374	50
Cafalga.	100	30	30	1,607	0
Casta.	100	30	30	1,607	0
Yolito de la Caba.	1,000	100	20	7,525	0
Yolito de la Caba.	400	100	10	5,378	0
Yolito de la Caba.	100	30	30	1,607	0
Yolito de la Caba.	90	10	20	1,607	0
Yolito.				10,378	40

Credito presupuesto.	Ptas.
Impuesto de la extracción de carbón.	116.100'.
El punto para que el carbón se extraiga, para gastar que dicho punto.	11.875'45
	<u>127.975'45</u>

Observación.

Los impuestos de los otros que aparecen en la última columna, son el resultado de aplicar los precios tipo a las cifras que se detallan en las otras columnas. Dicho precio tipo son 1.775 por las yemas extra de pino; 1.000 extra de pino se extrae de un solo y de pino las yemas de una sola de pino.

Capítulo 6º - Artículo 2º - Concepto 3º

Recargo de afijación.

Credito presupuesto: 100.000 pesetas.

	Ptas.
Para de la Gila vieja.	
Recargo del pino.	7.952'22
Carro de San Lázaro.	
Recargo del pino.	11.567'56
Carro de San Lázaro.	
Recargo del pino.	33.671'20
Para de los Molinos y teleros.	
Recargo del pino.	37.153'96
Suma.	<u>77.365'34</u>



A.000256



Concejo Capítulo 6º - Artículo 2º - Concepto 10.

Obras nuevas.

Credito consignado: 400.000 pesetas.

Obras que se proponen.	Ptas. 16
Enlucidos, entre las glorias de los los y Ruinos, enlucido de adobe.	74.550'12
Barbaca de Bodega, enlucido de adobe.	97.331'96
Para Bodega, enlucido de adobe.	
quin o enlucido de adobe.	10.277'12
Porta de Bodega y Bodega, obra se enlucido y refuerzo de adobe.	2.578'39
Adorno, enlucido de la pro- piedad de dicha calle.	6620'37
Para de la Gila vieja, enlucido y enlucido	1117'73
Para de la Bodega, enlucido y enlucido para la obra en el mato- rial que se levante en el sitio que se distingue.	38.475'47
Trincho, obras de enlucido, de quin presupuesto remitido a la H. calva.	3.800'.
Suma y sigue.	<u>246.573'17</u>

Interin.

211,025 85

Industria de asfalto en el pa-
so del Belasco, desde la glorietta
de Olvera a la plaza de Carreteras.

97,500

Tras desde la plaza de Car-
reteras a la de Castelar.

60,551 72

Suma

158,051 72

El importe de esta obra se satisficó por
partes iguales en los presupuestos de 1897 y 1898,
correspondiendo al presente.

72,525 86

Tota.- Sin perjuicio de la que-
rida de otros presupuestos, a la Compañía
quiere quintar la obra con cuatro con-
ductos de aguas de asfalto, paque-
tizados, a saber: en partes más por
esta cantidad en vez de los 20 conductos
se aumente que ahora el pliego de
condiciones, se realicen la obra con
aquél aumento de aguas pagándose
la diferencia de 29,607 85 pesetas que
resultan en la forma propuesta.

Suma.

29,607 31

Credito presupuesto.

29,607 31

Reserva las obras anteriores

270,250 31

Suma de las rehabilitacio-
nes peticas.

27,774 38

333,194 69

Credito suplente.

61,715 31

Ayuntamiento de Madrid



Observaciones.

1ª - Ademas de lo consignado para la
calle del Puerto, el Embarcadero que se
paga con 1500 pesetas, en la unidad del pla-
nillo de la citada calle.

2ª - En vista que se han de la calle de
Carreteras, se amplíen en la calle de Bravo
Murillo.

3ª - En la Barriada de Braqueira, el
Bravo Murillo también.

4ª - La parte que se levanta del por-
cel del Barriada, puede ampliarse en rebalsar
las calles del distrito.

5ª - Se ha aumentado en esta obra, la
parte consignada al presente y a la vez
del porcel de esta obra, dirigiéndose de la
cantidad que figura en la relación del
concepto 5ª.

6ª - En las obras que se han en la Comisio-
n, se han agregado la de aguas del Puerto,
quintando 3,302 pesetas, por considerar la obra
de absoluta necesidad, pero solo para
estudiar los límites de la obra se requiere con
aquellas obras de asfalto, pero también por
que no puede continuarse las hoy existentes,
por las que se introducen el agua
con grave perjuicio para dichos barrios.

7ª - En el caso de ser afirmativo el aumento.

de municipal, para la obra de asfalto del po-
ner del Gobierno y el Pado, dicho se manifiesta
a la Junta de la Junta municipal, por tener
que satisfacer en importe en los siguientes.

De la Junta de S. Lope Caballero
manifestando que se hallaba conforme con la
mayor parte de las obras que en el mismo se
proponían, no viéndose lo propio en alpo-
mas que S. L. consideraba como de pura hip.

Según que esta obra consistiera a volver
la mitad del trabajo como anteriormente
estimaba la Junta, por lo que en que a los
proyectos se figura la parte de obra para
reparar los malos de volver con el fijo
del mismo, y en algunos puntos de materiales
fueron precisos, ésta, además del resto se
vino obra.

Dijo que en el presupuesto se consignaban fa-
cia obra en 10.000 pesetas, y se dio a que
se dio a 10.000 al asfaltado, y dijo, más de la
tercera parte del total de aquella consignación.
Consideró S. L. importante el punto de esta obra
de volver de los malos las propuestas en la
plaza de San Francisco el punto cuando
estaban completamente deteriorada, calle
se está haciendo como las de S. Lope, ronda
de igual nombre y el Pado, cuyo elabo-
ración, pero mecha que imposible el paro
se han concluido y volviendo, y dando igual.

Ayuntamiento de Madrid



Manifiesto



A.0002503*



mente para volver para volver la
urbanización de la zona de S. Lope y se
trata de volver la urbanización.

Exposé que el plan se obra que se
dada a la consideración del Consejo,
no era todo lo oportuno que debiera ser
a cubrir las necesidades más urgentes
de la población, pues se veíanse se habían
hecho en punto las indicaciones de los
técnicos, para apreciar tales necesidades;
y dejando en el olvido lo más urgente
e indispensable, se creaba, como siempre
ocurre, la necesidad de las calles en
las de la capital, donde, en realidad, la
obra de volver la urbanización. En tal sen-
tido, primero que se sea se gasta en el
asfaltado de las obras que proponían,
la Comisión la cantidad de 100.000 pes.
tas, se deducirá esta suma a atribuir
las consignaciones para ser más apro-
piado de barrios como los que S. L. había
estado anteriormente; esto aparte de que
el resto de la obra de asfaltado que se ha
hecho y en el que se iba a gastar
aquella importante cifra no importa
la mucha confianza y voluntad.

que el uso de algunas cosas se todas que
abonar al contenido una suma, repartida
relativamente por la conservación de las parientes.
Insistiendo en la inutilidad de tales
proyectos de arbolado, asegura que obrando
se daba el caso de que para llevarlos a cabo,
la Comisión comprometería también el
presupuesto municipal, resultando de todo
ello que á la obra se obras eran gravosa
e inconvenientes por todos conceptos, pues
como quedaba dicho, una vez realizadas de-
ban luego á continuos gastos de repa-
ración y conservación que en el ejercicio al-
terno le ocasiona del árbol, anegando al
efecto.

Comisi6n manifestando que por cuantos rae-
nos de esta naturaleza, debe permitirse su
aboli6n, al preste, de invertir cantidad algu-
na en parientes de arbolado, quedando ésta
reformada para cuando el estado de los
recursos municipales las permitiera.

El Sr. Urquiza se lamenta de que la
Comisi6n de obras no hubiera conseguido
cantidad alguna, con que poder atender en
parte, el arreglo de algunas calles del co-
struccion, muy especialmente de las con-
servadas en la barriada de los Cuatro
Caminos cuya reparacion ha cada dia
mas apremiante; y acordó que como

Ayuntamiento de Madrid



Alcaldes de Madrid



16

Concejal, representante del distrito de la
Unidad, se daba en libertad de ocurrir
para prevenir á los vecinos de aquella
barriada respecto de la finca en que ha-
bían de plantarse sus árboles.

El Sr. Goyo dijo que, efectivamente, en
el plan no figuraba cantidad para mano-
de obra por tener el Ayuntamiento las res-
puestas correspondientes de personal, figu-
ra en el presupuesto, pero aparte de este por
comunal, que ya costaba el Ayuntamiento,
podría aplicarse á las obras propuestas
el que fuere necesario de otros obros.

Consideró de gran utilidad, tanto por
motivo como por lugar, el arbolado de
las rias que la Comisión proponía, es-
pecialmente que en capitales de nuevos muer-
tancia, que Madrid se hallaba, como
fuera de la zona de parientes.

Acordó que era de mucha necesidad
la ejecucion de la obra en los puntos del
Barrio y Botánico, como igualmente en
la plaza de San Francisco, pues eran
lugares muy frecuentados por cotan-
tos, debido á la proximidad que los se-
ñales tenían con la estacion del Norte
y por hallarse enmarcado en la antigua
plaza el monumento arquitectónico

que lleve este nombre.

(Ocupo la presidencia el Sr. de Blas).

Exhirió que en la reforma propuesta a el pacer del Notario, que recientemente se promulgaria por el de la Cortes, el Com. Camacho se economizara los constantes gastos del alimado mas-eran que tenían lugar para las reparaciones de tan importantes vías.

En cuanto a las obras en el extranjero, el Sr. Camacho que ministro, no se leñiera el plan general de alineaciones y varantes, no era posible proyectar las mejoras de urbanización.

El Sr. Párraga dijo que por esta misma razón no ministro ante la Comisión en la reunión de mejoras el barrio de las Californias y otros del distrito que representa, en figura de que por la Junta Comunal se presentara el expreso plan del extranjero.

El Sr. Cantillan se opuso tambien a lo's obras de ensalzado, estimando que antes de estar de un pavimento de verdadero lujo a la plaza se han de hacer obras de reparación de alcantarillas, obras de necesidades urgentes y apremiantes de urbanización, como las que podran observarse en las ya citadas calles del Pacifico, Legoria y ronda de

Ayuntamiento e Madrid



A.0002563

17

Legoria y en muchas más del extranjero, entre las que merecian tan hon. especial, mencian la plaza de los Cuatro Caminos, cuyos obras se reforman, acordadas recientemente por el Excmo. Sr. que no podrian realizarse por falta de fondos.

Se preguntó de que el Sr. Párraga que continuamente venia al ayuntamiento por las mejoras del llamado barrio de las Californias, preindica de hecho en la reunion presente; y son estos motivos el Sr. Párraga que se ha agotado el plan de obras propuestas, es decir, que por unas u otras causas se habian formado una mejora de las Cuatro Caminos, se presentara a acordar al actual Sr. Párraga.

Después de llamar la atencion al Sr. de Blas, presidente accidental, acordó se que en estas Corporaciones puramente administrativas y económicas no cabia tratar cuestiones algunas de el aspecto politico el Sr. Cantillan, insistió en que los hechos que sustentaban sus observaciones puesto que

redirección simultánea de sus Comités
de Abolición, Delegados de Residencia y Comi-
dantes de Casas de Fierro, desde luego
podría producirse que la totalidad del
plan de obras propuestas ostendría tal
aprobación del Consejo, sin más agra-
dación que la de las comisiones ejecutivas
y municipales, a pesar de estar bien jus-
tificadas las manifestaciones que dejaban
verbalmente el Sr. D. Carlos Caballero y el resto,
en contra del empleo de fondos en aque-
llas obras de abastecimiento, a esta de-
claración de autoridad otras de personas
importantes, entre las cuales figuraban
los de urbanización e higiene de mu-
chos calles del distrito del Congreso, que
el Sr. D. Urquiza.

Recordó que anteriormente, éste
proyecto de distribución de trabajos no
contribuiría al éxodo de las clases obreras
porque habían de residir en per-
sonal fijo.

Las anteriores frases del Sr. Sauti-
llan designaban a algunas indicaciones
del Sr. Ferrández Viñedo para signifi-
car que el dictamen no llevaba de
primera instancia, porque habían limitado
el cargo de Comités de Abolición, se re-
comendaba para prevenir la Comisión

Ayuntamiento de Madrid



Manuel de los Rios



asunto, porque, además, no podía aplicarse
a la sección de esta, como local, por
particular de salud; y para declarar
por otra parte que, tratándose de una
de sus gestiones del actual Sr. Abolición
había declinado el honor que este le
confirió de la delegación del servicio
de tranvías, por estimar que sobre las
dificultades no podía aceptar cargo
delegado de la autoridad de la Abolición,
fundándose en lo cual, hizo tam-
bien memoria del Sr. Ferrández del
Monte y de empleados municipales.

Consideró que en la práctica estaba
demonstrado el principio de dejar las
gestiones de esta Corporación admi-
nistrativas, porque aunque partían
políticas dependían de las gestiones de un
propietario las cuestiones municipales,
principalmente.

Y terminó manifestando que, desde
el punto de vista que se había expuesto,
no podía formar parte de las
manifestaciones ficticias a que aludía el
Sr. Sautillan; y no olvidando más
dificultades con la Abolición de Residencia
que los puramente de consideración
personal, aplaudiría y recomendaría lo

acto de la reunión, según se mencionará
más a otro concepto.

Vr. Sr. González Equiza, Sarago y
García recogiendo a su vez, las indicaciones
del Sr. Santillán, imponen algunas ob-
servaciones para lo demás que el hecho de
aceptar cargos e inspecciones de reunión
propia y municipal cuya admisión
constituya una verdadera carga de la
misión conciliar, no podría eludirlos en
ninguna caso para una incondicional adhe-
sión a la Alcaldía Presidencia que
limitara de algún modo la completa
libertad de acción de los Srs. Concejales
para resolver y votar los asuntos con
arreglo a su criterio y a los dictados
de la conciencia; reservando a este pro-
pósito el primer de aquellos señores
que, honrado con el cargo de Presiden-
te de Casa del Señor durante la ges-
tión de los Alcaldes Sres. Truente y Equi-
za, no por eso dejó de realizar actos
de opinión contra dichas personalida-
des cuando se creyó oportuno e ne-
cesario.

En este sentido confluían expre-
sivamente sus señorías que al presentar
un apostrofo al plan se oían lo recibí-
cabale por estimarlo acertado; y a este

ayuntamiento de Madrid



plan había llevado iniciativas en la
Comisión, el mismo Sr. Caranueva
que pertenecía a la reunión regu-
lar.

El Sr. Paraga agregó que re-
quiso teniendo el interés de siempre
por el distrito del Hospital, pero se
encontraba con las dificultades de fol-
ta de recursos para llevar a cabo
todas las reformas necesarias.

Recibió el Sr. Santillán mun-
dando que no tuvo intención de
producir la menor molestia para
pasar a los Srs. Concejales del partido
liberal ni criticaba tampoco que se
admitieran delegaciones, que en re-
alidad debían ser del Ayuntamiento,
pues esto se propuso significar
un estratagemia ante el hecho de que
los señores señores que combatían,
incluso al Abate de un partido,
hay quienes a dar esta muestra
de disciplina administrativa hacia
el actual.

Después de ello el Sr. Santillán se
en opinión al ayuntamiento de Madrid

trabajo de ensalzado y pequeños como unida-
da vital que todas las cantidades que
hubieran de invertirse en estas obras no
indispensables, se dedicaron a' urbanizar
a aquella parte de Madrid que, como acon-
teció con el ensalzado, carecía de toda
clase de servicios de urbanización.

Al recibirnos nuevamente el Sr. Ga.
ya defendiendo el dictamen de la Comi-
sión, hizo notar que el Sr. Sanzillan no
podría alegar de que estuviera des-
atendido el distrito del Congreso que
se encontraba, pues en el ejercicio anterior,
se invertieron bastante créditos en me-
jorar las calles de Alfama-XV, Dorotea,
Alarcon, Espalzar, Valsabad y plaza del
Príncipe de Asturias, y parer de Carlos del
Retiro.

El Sr. Iglesias dijo que sin lugar
que el ensalzado tuviera cierta utilidad
en determinados casos, era evidente que
sabiendo cual era el estado de la
población, sobre todo en aquellos barrios
dedicados que el Ayuntamiento te-
nia en completo abandono, en resulta-
da punto sin adquirir en buena le-
gítima, que se destinara una impor-
tante partida a' pavimento de bajo,
sintiendo la mala situación

Ayuntamiento de Madrid



Alcalde de Madrid



aquellas otras medidas, de las que
se ve en este caso el punto de vista
del tránsito pero también de la
higiene pública, pues muchas de
las calles aludidas no tienen supe-
rado de ninguna clase, y los ta-
das que se efectuaban con motivo de
las lluvias, producían verdaderos pe-
rjuicios a la salud del vecindario.
por tanto era observable que la ma-
yor mortalidad en Madrid tenía
lugar en los distritos de la Encue-
pa y Hospital.

El Sr. Caballero significó su
oposición a la proposición, teniendo
en cuenta que el distrito de la
Latina, uno de los más abasteci-
dos, no alcanzaba ninguna de las
obras del plan.

El Sr. Prast aseguró que ya
que se hablaba de distritos, él tam-
bien tenía que recordar que en el
del Centro existían calles verda-
deramente inundadas que ni aun po-
dían compararse con muchas de
las afueras, como acorralos, entre
otras, con las de las Jaras de Co-
lorado, Conchas y Pozo; por esto no

obstante, dará su voto al dictamen, ha-
bida consideracion de la falta de u-
cursos para atender a todas las re-
formas necesarias.

Carada la duracion, y en otacion
criminal, pedida por suficiente número
de Sres. Cuvajales, fue aprobado el in-
forme de la Comision por quince vo-
tos contra diez, en la siguiente forma:

Señores que dijeron Si:

Buque de Almirante del Rey, de Relax, Har
 Agues, Don Guiráldez, Enús, García Gara
 mendi, Garra, Garcon, Gayt, Guiráldez
 Lagueiro, Guirist, Viquez Martiñez Ma
 drid, Párraga y Prant.

Señores que dijeron Dto:

Barrocas, Caballero, Car, Caracuma, Gu-
nivera, Fictora, Garra, Caracuma, Egle-
rias, Largo Caballero, Morayta y Lullian.
Quandréos, la serion d'ial
des de la taidé.

Σε Σελανό.

A. Presidente.

f. Dr.

F. Shaw



A.O. 2565*
21

James T. Sullivan

Robt. J. de Karaman



Hubbard

Ernesta Berg

Carlos Frast

Lois-va

autentici

Nichols.

Antonio J. de Luna

Chas. L. Garino

Wm. J. Appleton

Lin. baum.

For Madam's

Electro 1a2

Robt. Lyman

Don L. Caballero

[illegible]

Se ha apostado en la reion extraordinaria,
se pretende que muchos existan por el
pueblo en Madrid el Ayuntamiento no
dará garas dineros en otros de legi-
timatez mas las del capital de raris
y no que figuran en dicho plan.

Queda la oportuna pregunta por la
Oxidación, fustion apuntando las actas de
que se había oído lectura, Qui más de
cuero.

Arribos al despacho de oficio.

Quedar sustraídos de la lista de asuntos pendientes de despacho de las Comisiones en 11 del actual y dejados a disposición de los D^{os} Comisados.

Se dio cuenta de una comunicacion del Gobierno civil, fecha 12 del actual, por la cual, estimando el valor de obra anticipada por D. Luis Hernandez Pidal, contra acuerdo del Excmo Ayuntamiento de quien se otubo ultimo, para que se solicitara informe de la Real Academia de Bellas Artes, y San Fernando, respecto del sueldo al Sr. de S. E. el Rey, pautado por el mismo. Se con destino d' esta Corporacion, antes de proceder al pago de dicho trabajo, desponer se satisfaga a dicho A. Hernandez Pidal la suma de 6000000000000000

das por aquel trabajo, me ha ido la for-
mosa de mi precuanto retrocedi-
vamos a incluir de dicho defecto en el
ordenario del próximo ejercicio en un
de los ejercicios el intercedo.

El Sr. Santillan rogó a la Mesa que por sus Locales e impresas de los tres Estados Generales para que manifestaron la prohibición o prohibiciones venidas contra la jurisdicción gubernativa extrajurisdiccional de los Jueces de la Intendencia con que se había prohibido en esta cuestión, como en un mismo se que no se hubiera elevado la consulta a la Academia de Bellas Artes de San Fernando, segun se había acordado por el Ayuntamiento, respectivamente a si el caso era o no admisible.

El Sr. Pineda le hizo observar que el plazo para la apelación era de tres días, y reiteró que el Municipio debía decidir en la presente reunión si permitiría o no la interposición del recurso que intercedía al Sr. Santillán.

El Sr. Garçon como Mal de la Co-
munion de Hacienda, entendió que lo-
pertinente era que el Ayuntamiento
abandara al Sr. Hacienda. Pidió el in-

parte de la obra que había confiado.
Manifestó que la virtud de suerto del Gra-
co, se atribuyó a la Alcaidía para que
guarara la ejecución de aquella al otro.
la que tuviera por conveniente, habiendo de-
jado el Sr. Alcaide al regente de la obra por
entender que podría llevar a la perfección
el suerto: que la Comisión de Gobierno
interior, una vez terminado el suerto se
S. M. el Rey, se hizo cargo del mismo,
por tanto el expediente a la Comisión de
Hacienda para que esta acordara la for-
ma en que había de verificarse el pago.

Entendió que desde el momento en que
el Municipio se hizo cargo de la obra, no te-
nia más deber que cubrir el valor de
ella, toda vez que existía un acuerdo to-
mado por el Consejo; y creyó que aparte
de no ser éste el llamado a pagar con
relación a la bondad del suerto, debía
conformarse y cumplir la disposición qu-
teriativa.

El Sr. Sanzillo manifestó que los in-
terés de los artistas no se purgaban por los
nombrados de los músicos, sino por sus obras,
y seguía en contra de las manifestacio-
nes del Sr. García, que el Ayuntamiento
no podía adquirir el compromiso de pagar
un trabajo, para se la obra que fuese, sin



tas no tuviera la certeza de que reunía
los debidos elementos y recursos que en-
sen de poder dar el obra de la canti-
dad en que ésta podría haber sido re-
ducida, y cuyo obra confirió la pu-
dad del Sr. Gobernador, el Consejo
muerto de la obra de esta manera
restando un suerto de que el la-
bo que se dio a la obra de in-
forma de la Hacienda de ella. O-
las de San Fernando.

El Sr. García insistió en sus en-
tusiasmos morales y económicos
que venían en el Municipio de la
de una obra de importe de
ciento, como la necesidad de reducir
bien para un caso al presupuesto
disponía si algunos artistas que
al que se firmaron, de cuando en
el autor de la obra.

El Sr. García creyó que en la
comisión del Gobierno civil no se
reducía ningún trabajo para el
que el Ayuntamiento de pago de
ciento, y considerando S. M. que podía
incorrer en responsabilidades al presentar

quien el compromiso de abasto, e in-
dultó en sus anteriores manifestaciones
respecto de la independencia del comercio
de los de la Gloriosa civil.

El S. Sr. D. de Salazar acordó re-
suar la costumbre en el punto de un
contrato de abastecimiento de carne, persona-
lísima, que está cumplida.

Enviado que por lo que de la alca-
zar, para abastecer de carne, el abasto no había
de puertos, regularmente, de las carnicerías
nuevas para el abasto en todo el
tiempo que se le pida, y no posible
que hubiera, siendo que valen de el
no abastecer del mismo, a fin de el
sal de la carne; viene de votar por este po-
se, que a la edad del abasto, los carnes
firmantes vanidos mucho.

Hechas estas diligencias S. S. acordó
que qui, dentro de una semana de creación
propia el Ayuntamiento, requiera al Sr.
Sr. D. de Salazar, el efecto de que el abasto
el abasto para darle el mayor provecho,
pudiendo después a su poder.

El S. Sr. D. de Salazar hizo presente que con-
de este asunto para a la Comisión de
Hacienda, está en estado del mismo por en-
tender que el contrato era nulo, a lo vez
que abasteciendo su importe el Sr. mil p.



Alcalde

estas, no se había solicitado la concesión
pendiente de aprobación, de ningún de
interesa, sobre que, por tanto, el Sr.
Sr. D. de Salazar, de servicios pú-
licos; está de acuerdo S. S. de que por el
abasto civil, no se hubiera de conceder
la abastecimiento al Ayuntamiento, a expen-
sa de este trámite legal.

Respecto al S. Sr. D. de Salazar, en dis-
cusión que si el Ayuntamiento, sobre a
lo ha adjudicado directamente, las
del sistema vinlos formalizados
de un contrato, va que el contrato civil
de abastecimiento, la comisión gubernativa
no tiene facultades para declarar
conculgado un contrato, a aquella
la gestión legal.

Después en que el medio no co-
ta, nadie oficialmente, puesto que
no se hallaba, ubicado bajo el de-
vel de la presidencia del Sr. D. de
Salazar, que era el Sr. D. de Salazar, con
por, con arreglo al acuerdo del Sr. D. de
Salazar.

El S. Sr. D. de Salazar, que tal
pues de declarar, no culpablemente;
todo vez que fijarse en el origen

quien el compromiso de abasto, e in-
dultó en sus anteriores manifestaciones
respecto de la interposición del comercio
libre al flete del Gobierno civil.

El Sr. Sánchez de Salazar anunció re-
sultar la constancia en el punto de un
contrato de abastecimiento de carne, persona-
lísima, que está cumplida.

Calcularé que por lo que dice de la alta,
para abastecer al Rey, el abasto no había
de producir, necesariamente, de las empujones
necesarios para el abasto en todo el
tiempo preciso de flete, y es posible
que hubiera, siendo que valiera de d'ar-
ro, el abasto del Monarca, e fide de libran-
za de abasto; viene de votar por este pe-
so, que a la edad del Gobierno, los se-
ñalamientos variaban mucho.

Hechas estas indicaciones, S. S. acordó
qué qui, dentro de una resolución de exco-
rción el Ayuntamiento, requiera al Sr.
Sánchez de Salazar, el efecto de que el abasto
el retrato para darle el mayor paucito,
pudiendo después a su peso.

El Sr. Sánchez de Salazar, que co-
mo este asunto pasó a la Comisión, de
Hacienda, está en error del mismo por en-
tender que el contrato era nulo, a lo que
que abasteciendo su importe el Sr. mil p.



Sánchez de Salazar

estas, no se había retirado la carne,
produciendo necesariamente, de comprar de
distinta calidad, que por tanto, el abas-
to de carne, de carne de cerdo, y de cerdo
puro; el abasto de S. S. de que por el
Gobierno civil, no se había retirado la carne
de abasto, el Ayuntamiento, requiera
a este término local.

Respecto al Sr. Sánchez de Salazar, en-
tendiéndose que si el Ayuntamiento, fide de
la ley, se había retirado directamente, las
días, y el abasto, y el abasto, y el abasto,
de un abasto, va que el abasto, y el abasto,
de abasto, la carne, y el abasto,
no tiene, fide de abasto, y el abasto,
señalamiento, y el abasto, y el abasto,
la carne, y el abasto.

Entendiéndose en que el abasto, no es
la carne, y el abasto, y el abasto, y el abasto,
no se había retirado, y el abasto, y el abasto,
del de la carne, y el abasto, y el abasto,
y el abasto, y el abasto, y el abasto,
y el abasto, y el abasto, y el abasto,

El Sr. Sánchez de Salazar, que co-
mo este asunto pasó a la Comisión, de
Hacienda, está en error del mismo por en-
tender que el contrato era nulo, a lo que
que abasteciendo su importe el Sr. mil p.

con el Sr. Ramon Diaz Fernandez, en el
consejo municipal de 23 de febrero último,
por el que se decretó la gestión del consorcio
verbal de la liberación y rehabilitación de
42 receptores de capitas de capitas por-
cinos del municipio de 1870 y de los que
se en un plazo puramente no existe el
compromiso de la misma por que fueran co-
mitidos a cumplir obligaciones, por lo que en
dicho caso de desobediencia, ordenando rehabilita-
ción y recienso, por tanto los efectos de la
medicinal del tabaco.

Después de haber leído el Sr. Lora
de los antecedentes y estado de este asunto,
se acordó que el Ayuntamiento de los en
el caso de mantener un asunto; en un
plazo de tiempo la exclusión de los por
el Sr. Gobernador, con un fin de la gestión
de los Señores Comisarios por que la
prohibición del plazo, no es un asunto de
este trámite.

En su vista y habiendo por la una los
Señores Comisarios, se acordó que en
dicho caso el Sr. Comisario de los
Gobernadores contra la prohibición gub-
nativa de que se había dado cuenta, se
pasa a este efecto el expediente a los
Señores Comisarios.

Se dio cuenta de una comuni-



A.0002

29

con la Administración de Hacienda
de la provincia, fecha 5 del actual, y
lo que respecta las rentas por
tabaco, por lo que el Sr. Comisario de
los, después que el Sr. Comisario
por los elementos en los que se
en propiedad, de tabaco de la
de 1870 por los, por lo que el Sr.
vienen satisfaciendo, pero en la
dicha de que se ha de ser destinado
a unos industriales, comunicando
en unos puntos, de que, y que el
Ayuntamiento ha de elevar, en el
caso del que se ha de ser destinado
que ha de ser el Sr. Comisario de los.

El Sr. Comisario de los, que
era muy feto el cargo de que se
de de los de destino a unos in-
dustriales, por el cargo de los
declaración por la industria, también
autorizado en un punto para la em-
pleación de sus rentas, de los
ad, con que se han de ser
vial de la salud pública, por lo
el cargo de los de destino a unos
de los, por lo que se han de ser

se estableciese la prohibición de que dicho
predio fuese arrendado a extranjeros, lo
de la construcción de edificios de rubios.
Habiendo.

El Sr. Presidente manifestó que el
asunto ponia a la Comisión Municipal
independiente con la sanción hecha por
el Sr. Jefe de la.

Se dio cuenta de una unión de la
Alcaldía Municipal, fecha 17 del actual,
proponiendo, que, en cumplimiento del con-
vencimiento de 7 de mayo último, se proce-
da a la adquisición y formalización de la
congruentemente acordada de las fincas, que
pueda 17 y 18 de la Carrera de San Jeró-
nimo, y 3 de la calle de la Cruz, en el pre-
cio total de 29.112 pesetas, abrazando en
obligaciones de compensaciones del anterior,
la de Seguros. Habiendo.

Casa n.º 17 de la Carrera de San Jerónimo. Su-
perficie 113 pies cuadrados, a 115 pesetas. 11.115.

Casa n.º 18 de la Carrera de San Jerónimo: superficie
113 pies cuadrados, a 115 pesetas. 11.115.

Casa n.º 17, 333 Obligaciones de a 115 pesetas
y un céntimo de 10.

Casa n.º 20, 17 Obligaciones de a 115 pesetas
y un céntimo de 10.

Casa número 2 de la calle de la
Cruz, superficie 113 pies cuadrados, a 115 pesetas.



Alcaldía Municipal



las pie. 22.158.

1711 Obligaciones de a 115 pesetas y
un céntimo de 10.

El Sr. Lugo, Caballero, recordó que
cuando por primera vez el Alcalde de
San Sebastián, Sr. de la Cruz, se
unieron de la Cruz, el Sr. de la Cruz se opuso
al proyecto tanto ante esta, como de
poder ante el Ayuntamiento, por entender
que en la forma en que se proponían
las compensaciones había perjuicio pa-
ra los intereses municipales.

Alcaldía que a esta Compañía, se
oponían, realizada por la Municipal,
existente, cada una de las compensaciones,
pues las fincas de la Cruz y que en el
un rubicón de compensaciones, tanto
que con el Sr. Alcalde se vio obli-
gado a retirarse, y no solo porque
el asunto con grandes dificultades
se el Consejo, sino que en el Con-
sejo de los Diputados, tanto en la
calle de la Cruz, como en la calle de la Cruz,
se ha publicado en la prensa pe-
riódica, con fines de lucro, para
inducir a la intervención del pro-
yecto, para el.



Mano de D. J. de Blas

Desde este año, S. I. se extrañó de que el actual Sr. Obispo, sucesor de su antecesor, tras de acordar una reunión al Ayuntamiento, desvinculando y perdiendo del obligado, trasunto del cabildo, por parte de la Comisión, cuando el Sr. Obispo tan alto se en todos los casos de que los asuntos vinieran, infundados por las Comisiones.

Manifestó que por si se pretendiese por cada doce horas, a la distancia, se había, independientemente de lo que el obispo, los vi- amientos de los:

Un proyecto de un del Obispo, anunció, al Obispo, mostrando la forma que había de tener la plaza de las Cuatro Torres, pues era de importancia en un vi- había, de ofrecer la figura circular, y la elipse, por depender de ello, más si el as, de pro- piedad.

Relación de los datos que quedaban después de volutar las apropiaciones, re- parando los que fueran edificables, y la el- lación de otros terrenos.

Tránsito de Obispos de buena, por ex- apropiaciones, en el interior, de que el Com- munitario pudiera disponer; número de ex- apropiaciones de fincas privadas de exen- tadas; los caminos de su importe, número y coste de las ya existentes y no pagadas.

Tránsito en que en el caso de no- perar a la Comisión el asunto en- lo que disponía el art. 1.º del Re- glamento, por lo menos en forma en un- todos estos antecedentes para poder- dicarlo, y velar q' concuerda.

El Sr. de Blas con el au- to- de enteramente de trajo el asunto al Ayuntamiento se puso todas las ver- des que tenía para exponer, se re- que de lo que reproducía, por com- plete, veros que, a pesar de lo- t' enim, el Ayuntamiento dio un elec- tocal al expediente, cuando en un- que el Sr. Obispo, de exponer, en- e entre que en el Sr. Obispo, de las- diñados de los datos de un comu- de el Sr. San Martín.

Entendió que la situación de- asunto no se había, pues si en- cont' estos, hizo ver el Sr. de P- que el proyecto era definitivo, toda- vez que en las apropiaciones, propo- las quedaban, el descubriendo las va- d' en un de las fincas y en un estado- imponible de manifestar a aquellos

El Sr. Alexander Britton certifica
que ante el cargo de reconocimiento que
le dispensa de las poleas del Sr.
Lord Coblen, sería oportuno co-
locar el peso de la misma municipal alburia
para recibir los equinos que susten-
taron los distintos Sres. Comisarios

Richino il Suo Lege Colatore, ha-
viendo visto, que si voto un tratado o
completa un cuorzo municipal, holga
la tres le cantin al Condejo, quanto
que tal mision era comunmente
de la Alcadia Sindencia; pero ege-
ra que si usaba un cuorzo, lo cual
lo fue fiero d'este la expugnacion de
que finio y no de tal d'que se apra
la mision.

El Sr. Presidente comenzó manifestando que no se oponía a que la Unión fuera el órgano de la Comisión, ni tenía el menor interés en que se aprobara o no, disociándose, más ni debía declarar que un cierto número marchan ciertos intereses respetables que se aprueben o no.

l'Etat d'Etat que, sous le pré-
 texte d'arrêter et de punir les personnes
 dévotement et opposées que, d'urgence, de
 l'Assemblée, au-delà de ce que nous voyons
 que nous venons de constater, et
 l'Assemblée a la responsabilité de la co-
 ordonner en que certaines ténues établies
 dans nos institutions, devraient être
 la Chaire de foyers un plus nou-
 veau, que celle d'un de octobre
 prochain, tout le caractère de ce
 document d'urgence, nous précéder, et
 d'après de telles raisons.

Acción que se había acordado
 a ella desde la contestación, por
 el contrario, que como el Ayuntamiento
 no disponía de medios para cumplir
 dicho pago, el ayuntamiento
 la Obispa la iba a vender en favor
 la cuestión al Consejo al efecto de
 proceder cuanto antes a la demoli-
 ción de las ruinas.

Espero S. A. que si el Comité
mantiene velado el asunto, se podrá
por la supuesta reforma de la ce-
lle de Seville reformar a la vez
completamente, por la extensión de
sus obras a los pueblos y a las



marineros, desviaban una situación verdaderamente pintoresca bajo la cubierta de una maza; a unos pocos metros, próximo de los remolques, se hacía necesario bajar de una vez sobre el porfido, entre otros, resacas, para dirigirse todos a dar de dudas, a fin de que los marinos propulsores e industriales supieran por finamente si el Comandante les iba o no a cabo la recepción de los expedientes finados.

Donde se que al proximarse de la
Alcalde, se habia buentodo en un
caso de un Comandante para proceder
al dñio de las citos cosas, cuando
los vecinos del mismo municipio de la pe-
ninsula, y confederacion, habian y que-
reres de las fincas que habian de
expropiarse y que ante esta obligacion
judicial, como de hoy en cuatro, enfi-
nante, para pagar las citos, expropi-
aciones, presentaba la misma que se dis-
cutia sin otros miras que el de cumplir
punto de acuerdo del Comisario al fin
de que, el caso, tan interesante para la
dñia, pudiera llevarse a la practica
inmediatamente.

Dijo F. I. que aún conociendo la u-
nidad de valor por día el puen-

de Hotel de las Cuatro Calles, tal como
estaba proyectado, y, ahora, batería
limitada a los expedientes acor-
dos, toda vez que éste funciona
se del proyecto original, y he de po-
ner a tal institución reforma, em-
pezando a ser una verdadera para el
principio de tener a los mismos los fun-
cionarios de ese establecimiento.

Recordó que en 1860 el presidente
 la misma no era otro que secretario
 al finis ilustrado del Quiriquio, en
 el cual siempre decaía moral de su
 acuerdo, a fin de que los virales, que
 vivían en la Chiriquia en el Con-
 temiento, fueran los más atraídos
 para la mejor realización de los fi-
 nios que les estaban en su mano,
 y en si la Chiriquia estimaba
 convenientemente que el asunto se apla-
 nara para mejor estado, S. L. no
 lo haría cuestión de su propia
 vino que, por el contrario, se con-
 terá en un todo a la voluntad que
 a ellos adoptan; que i adelante
 foris, vi cayendo el Quiriquio

el título de S. Larga Colabor, el asunto
parece a estudio de la Comisión, qued
en responsabilidad como exento de los
cuerpos municipales, quedaba a salvo,
desde el momento en que, entendiéndose
varios y muchos para pagar sus ex
propiedades, había venido a proponer
se llamara, etc. a cabo, citándose, que
había dado carácter urgente a su mo
ción, por haberse de una obra necesaria
el vecindario y conveniente a las obras
trabajos, que interrumpía ejecutar
cuando antes, sin más trámite, ni opo
sición de estos, que los habidos en el
expediente, por que aun cuando ninguna
había tenido S. L. la persuasión de que
el expediente era uno de los mayores ob
stáculos para facilitar el desarrollo de
los trabajos, recomendando a los
Distinguidos, respetar los procedimientos
que hasta aquí se habían seguido,
hasta el punto de que si el S. Larga
Colabor lo deseaba, la discusión podría
terminar por auto el asunto a la
Comisión dejando la misma sobre
la mesa.

El S. Larga Colabor, aludiendo
a los propósitos indicados por la Presi
dencia, de facilitar trabajos a las cla



Mano de S. Larga Colabor

ses obreros, dijo que no le parecía
ver en ello tanto interés, como le na
rrone sus aliados; pero que tampoco
que el Comendador, se tenía que
distinguir, del era indolente, se halla a su
le mismo, y, una autarquía, de la ob
servancia, a pesar de los buenos de
seros del Municipio.

Con respecto que el haber propuesto
aun el asunto por vía a estudio de la
Comisión, no implicaba a la Comisión
de una, sino un deber de que se opo
tara con todos los antecedentes que se apon
tificación de que había actuado
mucho pronto para el pago de los
expedientes, por que a una noticia
que por un dicho autorizada, había
admitido, los recursos en que la al
caldía entera, no eran suficientes
para abarcar el pago de todos los
trabajos de carácter urgente, que
estaban por satisfacer, y en vista
indignos, se había necesario em
plearlo en el trabajo de los au
toridades.

Obreros que el S. Alcalde, a sus
trabaja ahora positivamente de abarcar
los límites, a pesar de ser indigentes.

formante se hallaba en posesión de un caso
igual al del expediente de las raquillas,
puesto que en este caso en el que con-
taba la atención del Concejo, el asunto
había estado en el periodo de ejecución
de un acuerdo municipal, por lo que
no podía decretarse de nuevo el fructo
del asunto, pues cabiendo los propietarios
de esas fincas que estaba acordado el
recurso y la entrega del inmueble cuando
el Ayuntamiento se acuerda a su con-
vención (conviniere) de cumplir el pago,
y habiendo pasado dicho caso, se con-
venció a la reunión, el no pagar la
antiguamente dicho podría recibir
la condena de la suplantación y el que
los propietarios presenten en demanda
de perdonación.

Comisario S. I. se manifiesta que la
Alcaldía Municipal tenía facultad del
para disponer el pago y debito de las
fincas en el momento que hubiera con-
vencido, y voluntariamente no era necesario que
el Ayuntamiento tuviera que acordar
nada que va se había hecho.

El Sr. D. Juan Vando al Ayuntamiento
le ha autorizado que loor en este caso
se, cuando vino por primera vez a la
reunión, en una oportunidad, tanto S. I. co-

mo el Sr. Carmona, dependían el pro-
yecto, a favor de la opinión contraria
presentada por dicho Sr. D. Juan y sus
compañeros, de nuevo.

Dijo S. I. que por virtud de una
sumaria, presentada entonces por el
Sr. Santillan, este para el fin de pa-
se del dictamen y así se opuso, en-
frendiendo, que como el asunto no po-
día ser de nuevo discutido por el
Ayuntamiento, lo que podría ser fe-
licita, el Sr. D. Juan se había en-
tendido, los señores varones pa-
ra loor dicho el pago de los
reprovisionales, y que en interés de
que la parte comunicada a los
Ayuntamientos y tanto que se había
para los propietarios el asunto,
se había llevado cumplidamente.

El Sr. Santillan uno de la pa-
te, para tener el Sr. D. Juan, pasaba
y que había dicho el Sr. D. Juan,
y del caso vino por la opo-
sición, para de decir que lo que enten-
do es opuesto fue inicialmente la
convención de apropiación las fincas,
pero no se levantaron de ellas por
el Municipio hasta que este acordó

piados por el Ayuntamiento hacer obras de ornato y reparacion y alquilar las tierras.

El Sr. D. Juan Espin que existiendo un acuerdo municipal en condiciones muy favorables al Estado de la Hacienda de la Alameda, el Ayuntamiento cuando quisiera llegar al mismo fin oportuno, sin necesidad de nuevos trámites ni resoluciones del Ayuntamiento.

El Sr. D. Carmona sostuvo que los propietarios interesados podrian reclamar la denominacion de paises, puesto que el caso de del Municipio parecia que se hacia a efecto la apropiacion cuando existian rentas con que satisfacerlo, y siendo ya llegado este caso, como continuaba el Estado en su resolucion, se cortó ya motivo fundado para ultimar la adquisicion de las fincas.

El Sr. D. F. de S. recurrió que el Sr. D. F. en su deseo de averiguar cuanto costaba la obra, peticion por venir de otra clase de formalidades, pero no pudo conseguirlo por faltar el plan y los datos necesarios y por no haberse tratado de presidente de la Junta de la Supremacia, un cuerpo establecido por los propietarios se corrió el riesgo de que se anulase todo lo actuado por el Ayuntamiento; y declaró que él tambien tenía verdaderos deseos de ver realizada

la obra, pero no hasta el punto de advenir el compromiso sin tener antes con que satisfacerlo, con cuyo fin se le daba el subsidio de la misma que cubria la obra, puesto que la obra misma existia en el momento de la misma.

Algunos que para demostrarle que tenia la obra en sus manos, le presentaron a los señores de la obra, pero que no queraba permitirle ninguna otra obligacion de su parte, ahora en derecho de preferencia, por lo que entendió que debia renunciar por tres, una de las de las de las apropiaciones anteriores que debían atribuirse a los señores, para ser después de la obra, de los que el Sr. D. F. recurrió para adquirir las casas comprendidas en la obra.

El Sr. D. F. de S. afirmó que con la obra, que se halla en el Estado, en el Estado, a la Junta de crédito en el Banco de España, a la que se había reunido por un Estado. P. sin que problema financiero podria atenderse al pago de las obras.



en cualquier fin que pudiesen ofrecer obediencia a las legislaciones, que por no haberse establecido los expedientes no se encuentran todavía en situación de formalizar los correspondientes expedientes; y respecto al Sr. Sanz, hizo observar que si se adopta un criterio de no censurarse una obra hasta tanto en los nuevos expedientes no se pague en su totalidad, jamás podría verse reducida sin que por ende, cuando como en el caso presente pareciese indudable su necesidad para acceder a la obra tan importante y entre las desgracias que en previous venían ocurriendo por las dificultades del tránsito en dicho trayecto.

El Sr. Sant-Piero contó que en su contra del acuerdo a que se venía aludido no significaba opinión de la obra de reforma, sino que en su opinión el expediente por lo cual tramitaba que citaba, careciendo de los datos y antecedentes necesarios; pero una vez que por el Ayuntamiento, como S. I. se había ya pronunciado del acuerdo y saneamiento de aquella vía, tenía que acceder a un pronto realismo.

El Sr. Suarez Sola dijo que reconocía la utilidad de la obra, pero en

la creación de predominante para se pudiese que habiendo sido ya emitido el expediente por el Consejo, éste no debía volver sobre el fondo del asunto a fin de no provocar reclamaciones por incumplimiento de un acuerdo firme, e incluso que si en alocuciones gubernamentales por el acuerdo por la Unión de la ciudad.

El Sr. Pineda sostuvo que el acuerdo adoptado fue de carácter provisional y en su consecuencia cabía volver al expediente para determinar la forma de llevarlo en definitiva, por que si se acordaba, si se trataba efectivamente de un acuerdo firme y pendiente de ejecución en tal caso tendría que deberse poseer impetrate para entender en lo propuesto por la Diputación, siendo ésta la llamada a dar cumplimiento a lo que se hubiese acordado.

El Sr. Presidente expresó su deseo de que en propuesta se examinara y discutiera, iniciando que lo que emitía a la resolución del Consejo era la forma de cumplir

el acuerdo municipal referido, por entender que ya se disponía de los recursos que entonses faltaban, y que por lo tanto, pudiese a tal disposición de los fondos, y admitirlos para mejor inteligencia, que los señores que votaron en pro acordaron desde luego el pago de las tres cosas en los cuatro o cinco años, y lo que se manifestaron en sentido contrario, consideraron más convenientemente fuesen otra clase de procedimiento, e estimaron que el expediente por un hallarse en arden para tomar el acuerdo propuesto, debía ser objeto de más amplio estudio.

El Sr. Sánchez repitió que daría un voto favorable en cuanto se le demostrara en la calificación de las correspondientes relaciones, que con la existencia de Cédulas podían pagarse todas las expresiones anteriores, quedando después sin necesidad, por tanto, para los curules de la Cámara de San Ildefonso.

El Sr. D. Largo Calallero copuso que si todos convenían en la necesidad de resolver con perfecta enmienda de la causa, no se replicaba la existencia o que quedase el expediente sobre la mesa para mirar los antecedentes por el individuo y derivarlos en la próxima sesión.



Manuel de la Cruz

El Sr. Presidente declaró que al leer el acuerdo del Ayuntamiento no lo había coprehendido, pero después de adquirir la seguridad por los antecedentes que se le proporcionaron, de que en la contestación de dicho expediente, podía atenderse al pago de las expresiones que actualmente se hallaban en disposición de extinguirse, y no conitar por tanto, ningún obstáculo legal, ni siquiera de falta de caudal, que se oponiera a la causa de las curules de la Cámara de San Ildefonso, y cede de la Cruz; Sin embargo de ello, y de las razones de urgencia antes alegadas, dijo que retiraría el despacho de los señores Concejales a pedir que quedasen los expedientes sobre la mesa, y, negando esta facultad de que hubiese voto de Sr. D. Largo Calallero, después de que quedase aplazado el debate hasta la sesión inmediata.

El Sr. San Martín propuso, más por que se tratase en consecuencia en la propuesta y se remitiera a la Comisión de Hacienda, a lo cual replicó la Presidencia que por haberse ya dictado el acuerdo, se declaraba

terminante debia proseguir la division hasta aceptar cuatro.

El Sr. Juan Estévez que con la afijacion categorica de la Mesa de Rehenes habia salido para atender al pago de las seguridades ultimadas, no podia ofrecer ya ninguna duda al asunto y se le dio por aprobado sin nuevas discusiones, por entenderse la Ciudadania a su entera exclusion, debiendo en haber lugar a mayores consideraciones por ellas, en suspender el debate.

Orden del dia.

Asuntos y expedientes de terminados por los Comisionados.

A continuacion de los Sr. Velasco, Don Juan de Dios y Don Pablo Caballero, en el momento de dar lugar a la mesa de Rehenes, en la Comision 1.ª proponiendo, el deherenimiento del expediente sustituido a virtud de defensas, fundadas, por un Sr. Conde, en virtud de ellas se opinaron, desistiendo a cabo en la calle de Toledo se Galarza y Girona el Sr. Bravo; que se autoriza a la Comision de Previsiones, para transportar y suministrar el carbón para las maquinarias de la ciudad; la aprobacion del pliego de condiciones para la expansion y conservacion de agua



en las rias publicas, del Estado y de la ciudad de este vecino; y finalmente, a continuacion de la Comision de Previsiones, el Sr. Bravo se opuso a la propuesta de herenimiento, en la 2.ª mesa de Rehenes, que debia ser objeto de la Comision y pago en Comision del Estado, en virtud de la orden de provisiones que se dio en esta ciudad a favor.

Se acordó como proposición la Comision 1.ª en informe sobre la 1.ª del Sr. Bravo, a partir de la apertura legal del terreno de la calle de Galarza, entre la Calle de Toledo y la Comision de Previsiones, en virtud de la orden de provisiones que se dio en esta ciudad a favor. Se acordó como proposición la Comision 1.ª en informe sobre la 1.ª del Sr. Bravo, a partir de la apertura legal del terreno de la calle de Galarza, entre la Calle de Toledo y la Comision de Previsiones, en virtud de la orden de provisiones que se dio en esta ciudad a favor.

De nuevo despacho.

Se acordó como proposición la Comision 1.ª en informe sobre la 1.ª del Sr. Bravo, a partir de la apertura legal del terreno de la calle de Galarza, entre la Calle de Toledo y la Comision de Previsiones, en virtud de la orden de provisiones que se dio en esta ciudad a favor.

aportando, fusterías, pinturas, etc. con-
ditió a los servicios del ramo de Arbo-
raria.

6.º = Aprobóse otro crédito de 8299791
pesos, en cargo al consiguante en el Ca-
pítulo 3.º art.º 4.º concepto 3.º de material
para adquirir de las respectivas com-
pratas materiales de carpintería y
otros, con destino al mismo ramo.

7.º = Aprobóse en cargo igual que el
anterior, otro crédito de 8311177 pesos, ha-
cia abastecimiento a los precios de combata,
ladrillos, cal, teja, yeso y barnices de
pinto, etc., con destino al capítulo ramo

8.º = Por pro terminado el contrato
de arrendamiento del predio de la casa
n.º 20 de la calle de las 12 Hermanas
dándose esta arrendada en punto del ser-
vicio de viviendas, en vista de la volun-
tad de aumento del precio de alquiler,
formulada por el propietario, y acordado
encomiso público por término de 10 años
para el arrendamiento de un nuevo
local, por el tipo de 777 pesos anuales
a que, efectivamente, se acordó por la
orden del ramo el pliego de condiciones.

9.º = Aprobóse un crédito de 1279044 pe-
sos, en cargo al consiguante en el Ca-
pítulo 3.º art.º 9.º, concepto 1.º del



Madrid



vigilante encargado, para adquirir pro-
piedades de la casa n.º 20 de las
12 Hermanas, con destino a los ser-
vicios de vivienda, con el precio de
compra de 1279044 pesos, con destino a
los trabajos analíticos, que se exploran
en el Laboratorio químico municipal.

10.º = Autorizóse a la Comisión del ra-
mo de Abolados para adquirir pro-
piedades de vivienda, al precio de seis pe-
sos cada una, con destino al arrendamien-
to de tierras, en las obras que se
hayan a cabo en el nuevo Parque
del Norte, dentro cargo al consiguante
total que asciende a 1279044 pesos
a la partida del 1279044 consiguante
en el Capítulo 3.º art.º 4.º concepto
4.º del vigente presupuesto, y opor-
tuno de la Superintendencia de la
recepción de Abolados, destinado al
para los intereses municipales, todo
por que el precio unitario de seis
pesos es muy inferior al de los
precios corrientes.

Se acordó como presupuesto
la Comisión A.º en tales informes

fechas 11 del actual;

1.^o = Considero lícito a d. Salvador Chacón, para efectos de reforma y ampliación en la zona n.^o 2.^a de la calle de Ferrar, en vuelta a la al. Quintana con sujeción a las condiciones que se exponen en los informes facultativos que constan en el expediente.

2.^o = Considero, de conformidad con lo informado por los d.^{os} Señores Concejales la revocación del Cabal municipal de la Contaduría administrativa, vocación de amero municipal que después de, debido por ruina y falta de condiciones higiénicas de la casa n.^o 3 de la calle de Gil Serr, y, en consecuencia, se pone al expediente al efecto que tenía causa por la al. calda, el número porito 3.^o, cuyo de pignación habido de hacerse en este caso y en los sucesivos por los procedimientos que establece el código Criminal.

3.^o = Ratifico, de conformidad con lo informado por los d.^{os} Señores Concejales, la apelación interpuesta contra la sentencia del Tribunal provincial de la Contaduría administrativa el 12 de diciembre último, que declaró

mal le admitido en el expediente de denuncia por ruina de la casa n.^o 1 de la calle de San Miguel, y manifiesto de, respecto al ver y estado que tiene, cuando se hizo el nombramiento se parte 3.^o.

4.^o = Considero como propuesta la Comisión C.^a en tres informes fechas 12 del actual:

1.^o = Considero lícito a d. Luis de la Mata, para construir una casa de nueva planta en una solar sita en la Avenida de la plaza de toros, con sujeción a las condiciones que se fijan en los informes facultativos que constan en el expediente y observaciones de las disposiciones relativas a la instalación de la ed. de madera, sin que se quite, no se construya altillo, la fuerza de que se trate.

2.^o = Considero lícito a d. Blas Serr, con sujetos preceptivos que al anterior, para autorizar un piso en la casa n.^o 61 de la calle de Prato Murillo.

3.^o = Aciento de la interposición el recurso contencioso-administrativo

de comprados en la infantería por los señores
tenientes Comisarios, contra la resolución
del Intendente de 18 de diciembre último, citados
por el Sr. Marqués de Nivella contra el
de municipal de 18 de agosto próximo pa-
rado, en cuyo fin se hizo para la construc-
ción de la finca n.º 19 de la calle de S.
Marques, de un poco como en la carta
de alambres para construir en la bota-
ción los soboleros que existían.

Ayuntamiento de Madrid

Adicion.

después, también que ninguno de los barrenderos había percibido el documento que les dio el presidente de la República francesa, ni el doble original que los envió el Ayuntamiento por los trabajos de limpieza de las vias; hechas sobre los cuales llamó S. I. la atención del Sr. Alcalde por considerarse de necesidad que se depusiesen para ninguno de dichos tenedores ni sembraban cartas, y se citó en otro caso el vuelto periódico a fin de dejar a salvo el buen nombre de la Corporación.

El Sr. Presidente participó que había mandado instruir por escrito y pasar el tanto de culpa a los tribunales de un tal determinación, así oportunamente volvió a la primera, habiendo hecho en los períodos, la debida observación.

El Sr. Iglesias aprobó las anteriores resoluciones, si bien enquis no haber visto la copia citada en ningún periódico, por lo que interesó de la Alcaldía que cuanto se corrija algún caso similar se corrija de cuenta del Ayuntamiento.

Después de este escrito S. I. al Sr. de Blas para que estirase las relaciones que anteriormente habían fructificado varios ruegos en resultados de que no hasta ahora, ante la Comisión de

Alcalde de la Universidad, entre los tribunales para el estudio de un plan de una casa habitada. El alcaide Sr. Conde de Madrid que había estado todo el día de adquirir datos para hacer la construcción para que se viera ofreciendo la persona denunciada, a quien había denunciado ante el Conde para exigir la obligación de los tribunales de policía municipal.

El Sr. Goyz escribió que se anticipó la recogida de perros vagabundos, en vista de haber sido encontrados recientemente un individuo en la carretera del Prado, respondiendo la Presidencia que en el día anterior había dado los ordenes en el sentido de interesado.

El Sr. la misma pidió que se mandara la multa correspondiente al individuo alcaide a la calle del Carmen n.º 1, con vista a la Puerta del Sol, por tener la portada mayor cabida del que permitían las observaciones municipales, y haber desobedecido los requerimientos hechos por la Comisión de Alcaldía.



El Sr. Subleón recomienda que se procure hacer en las mejores formas posibles el servicio de limpieza de pavos negros para que no existan las deficiencias que se notaban cuando corría a cargo del contratista.

El Señor Presidente manifestó que atendiendo a ambos negros, no obstante haber dirigido ya respecto al último, la oportuna comunicación al Director de los servicios.

Seguidamente dió cuenta de haber recibido las gestiones necesarias en cumplimiento del acuerdo municipal, y en intervención del Señor las alhajas, para efectuar el de nuevo se de término, de los Señores, del Rueda, Petín, y de que en la tarde aceptado el acuerdo el Señor Presidente, había recomendado el servicio a don Manuel Rodríguez, que fue quien llevó a cabo la explotación de las calles, bajo el mismo precio en que fuere a aquellos trabajos, habiéndose firmado el oportuno contrato y garantizado su cumplimiento con la prestación de una fianza de cinco mil pes.

tas consignada por dicho acuerdo a disposición de la Alcaldía; levantándose acto seguido la sesión, era la una y cincuenta y cinco minutos.

El Secretario.

El Presidente.

J. D.

Amador

Carlos

de

de

de

Jose

Monje

T. Blasco

Alfonso

de

de

de

F. Ruiz

de

Ante B. P. Salas

Don Casimiro

Amor

Ricardo de Aguilera

José María

Don

Don L. Calatrán

Don

Libro de
Actas. 497

AÑO

1907

en dicha parte no urbanizada, ni bien con la con-
dición de que el acuerdo no sería firme en tan-
to que el Ayuntamiento no arbitrase los recursos pro-
pios para velar por esta reforma.

Insistió en la Alocución Sr. D. Juan de Dios por dar
la noticia de lo que adelante el proyecto de ley
y proporcionar de atenuar las peticiones, segun
de la opinión, según los oportunos informes de
la Comisaría, para que se viera manifestar
de haber unido habilit de arbitrar los
recursos intercedidos por la Corporación; y
completada la circunstancia de un encargo de las
cédulas emitidas para el pago de expropiaciones
en contraposición a la ley, para llevar a cabo la
atenuación de algunas de las líneas, etc. Al-
calde, dice por último, que el Sr. D. Juan de Dios
de su parte a su resolución, etc. acordó y
terminó en tanto que ya el mismo Ayuntamiento

para ejecutar la reforma de que se trata, con-
sultando las exposiciones y autorizaciones
de cada uno de los segmentos de la plaza, in-
dicando que podría en el caso actual, engra-
darse la prosecución de la obra hasta
donde los recursos disponibles en el Ayuntamiento
lo permitieran, que debía por el momento
la expropiación y urbanización del segun-
do que corresponde a la esquina de las
puercas, para de la Cámara de San Co-



A.002583

51

Almoro y numeres para tambien de las
calle del la Cour.

En este además, se terminará de
una vez la situación actual creada a los
propietarios, sobre lo que no se ha de olvidar
que las consideraciones de los Alcaides, por
que no resultan a la discreción de
los Alcaides, sino de causas que corresponden
al Ayuntamiento, tratándose como el caso, de
unos propietarios que han aceptado un
precio por la expropiación de sus fincas, que
no tienen petición alguna por parte del
Ayuntamiento para expropiación y sin un
largo tiempo limitado, se respaldó para
unos propietarios de la expropiación por la
plaza para de la línea, teniendo por con-
secuencia que enunciar sus fincas, en
las condiciones de falta de vigencia
de las fincas, para las respectivas que
las habitan y para el Ayuntamiento en
general.

Recomendado para este proyecto la
expropiación de la zona, a 23 de la Ca-
mara de San Cipriano, acordada ya en
firma por el Sr. D. Juan de Dios, y pendiente de firma
la escritura, para aprobar la expo-

quion de las caras 11480 de la Carrera de San Jerónimo y 2 de la calle de la Cruz en los tipos de 116, 118 y 112 puntos por cuadrado, se que el acuerdo de 1.º de mayo de 1876 y punto que el Ayuntamiento le otorga la concesión del permiso de plaza habilitada, con de la forma de pago, la Alcalde de Madrid, en consecuencia de la formalidad de la concesión, se le otorga de Expropiación, a sabiéndose las adquisiciones expresadas.
En consecuencia de todo lo expuesto, la Alcalde tiene el honor de proponer a 1.º de mayo de 1876, en cumplimiento del acuerdo de 1.º de mayo último, se pueda a los arquitectos y formalización y formalización de las correspondientes escrituras de las tasaciones de expropiación, en el precio total de 252.812 pesetas abonadas en Obligaciones de Expropiación del Interior, en la siguiente forma:

Casa núm.º 18 de la Carrera de S. Jerónimo.
Superficie: 1608 pies cuadrados, a 116 puntos, por 111.078 pesetas.
222 Obligaciones de 500 pesetas y un céntimo cada una. 76 pesetas.

Casa núm.º 20 de la Carrera de S. Jerónimo.
Superficie: 1708 pies cuadrados, a 112 puntos, por 128.096 pesetas.
179 Obligaciones de 500 pesetas y un céntimo cada una. 76 pesetas.

Casa núm.º 2 de la calle de la Cruz.
Superficie: 1118 pies cuadrados, a 112 puntos, por 92.118 pesetas.
180 Obligaciones de 500 pesetas y un céntimo cada una. 76 pesetas.

La Alcaldía, según el acuerdo de 1.º de mayo de 1876, que impide en los sucesos expresados, se



[Handwritten signature]

no se pudiese en consecuencia, tenerse en cuenta la abdicación que en la concesión de esta misma plaza para la higiene y embellecimiento de la capital, sino que se había de ser una primera medida para los efectos que han de conseguirse en los sucesos como en las otras de urbanización, en los sucesos y nuevas construcciones de edificios en las abdicaciones oficiales. - 1.º de mayo, sin embargo, tendrían lo que era más conveniente. - Madrid, 1.º de febrero de 1876.

El Sr. D. Largo Caballero, en virtud de la autorización de que no se hubieran aportado a la reunión de la Junta, en los antecedentes que relatan en la sesión anterior.

Expuso que el proyecto de reforma de las Cuatro Calles, citada en el artículo de la ley de 1876, que surge entre otras cosas que no se han cumplido en esta ciudad, indicando como la más importante, la autorización del Gobierno.

Dijo después que en el punto de las tres caras, propuesto al no se era que viera, pues se habían planificado algunas de otras, en la plaza de las tres caras, en forma elíptica, no había de ser ni para hacer la curva indispensable.

ello, pues para d^{to} había falta copropia-
tambien la casa n.º 16.

Adiós que por no tramitarse el expedien-
te en debida forma, se iba a pagar por la
reapropiación de las fincas de que se trata-
ba, mayor cantidad que la que importaban
las tasaciones hechas anteriormente, pues
había aumentado su valor por la construc-
ción del Baño Hispano Americano, y to-
do en temor de que cuando se reapropia-
ran las fincas 153 de la calle del Principe
y la denominada de Juanito Tarque, uo-
cadas para d^{to} urbano, también aumen-
tara considerablemente su precio.

Respecto a la suma de abonar el valor de
las fincas, dijo que después de hacerse en
la forma propuesta, no quedarían dispo-
nibles más que 234 Obligaciones, que no tas-
arían para abonos a los compromisos
contraídos por las propiedades que ascen-
dían a cuatro millores y pico de pesetas, y
aunque esta cantidad no fuera exacta, por
haber bastantes expedientes en tramitación,
había ya muchos completamente termina-
dos que importaban 259.155 repartidos.

Además de esto, se entendió que el d^{to}
del Ayuntamiento debería atender
del Baño de España las Obligaciones que
están en garantía para que abone d^{to} ay-

Ayuntamiento de Madrid



por trimestral, del Ayuntamiento; y re-
habilitando este edificio dio lugar a las
manifestaciones que cuando se trató este
asunto hicieron los S^{tes}. de Btas. Econ.
y Obras P^ulicas, por donde más
se consecuencia que estos S^{res} alin-
saron por conformes con la unión de
la Alcaldía no contento en el Baño
más que 100 y picas Obligaciones, cuando
con anterioridad manifestaron tener
por el crédito del Ayuntamiento en
razón que existían 60 mil y pico
de dichas Obligaciones.

En cuanto al trabajo que se pudiese
dar a los obreros en el demer de estas
fincas, dijo el d^{to} que sería muy po-
co, y añadió, que habiendo en Madrid
muchas casas ruinosas y faltas de
la higiene necesario, con una gestión
resaca y sensada, las puertas d^{to} tra
recomendación, podrían dar otros mu-
chos de ellas, proporcionando así tra-
bajo al elemento obrero.

Concedió legal el asunto que
adoptara el Ayuntamiento en sen-
tido favorable a la unión, pues el

proyecto se estaba aprobado por el Gobierno, ni había presupuesto, ni tarificación; pero como también que el Municipio podría ser castigado por estropearlo en sus funciones.

Por último, dijo, que aunque fue necesaria la obra, en Madrid había otros muchos puntos más necesarios de reforma, que los Cuatro Calles.

El Sr. Presidente, contestó lamentando que no se hubieran unido al expediente los documentos interesantes por S. M., pero agregó que de todos cuantos había leído de su disposición, como todos los Señores Concejales los archivos y dependencias del Ayuntamiento para formar juicio acerca del asunto.

Recheró el cargo de uniones, para la Minoría, en un día, si bien se opuso en su día al proyecto, lo hizo, antes de un perfecto derecho; pero que habiendo pasado en este asunto acuerdo del Ayuntamiento, a él tenía que sujetarse, y a su cumplimiento tenía únicamente la función de la Plancha.

En cuanto a la ley aplicable a este expediente, dijo, dijo que cuando se comenzaran las obras en tiempo del Sr. Don José de Córdova, estaba vigente la

Ayuntamiento de Madrid



[Handwritten signature]



54

Se le expusieron de 1845 y a día ya había remitido siempre al Ayuntamiento en este asunto, intentando que era importante hablar de ello, así como de las tarificaciones a que aludía el Sr. D. Víctor Caballero, por ser acuerdos del Ayuntamiento que eran precisos cumplir.

Respecto a la cifra señalada por el Sr. D. Víctor Caballero como valor de las expropiaciones pendientes, dijo que los conductos terminados que eran más de 125.146 postas, y que en cuanto a los pendientes, si no estaban, tenían en su mayoría pines acorristantes reclamados por los propietarios y eran arrentos que habían metido de nuevo por parte del Ayuntamiento; y que por tanto no se podía señalar ninguna cifra, puesto que sería la resultante del término de los arrentos.

Añadió que no se detendría el pago de ninguna expropiación, cuya fortuna futura sería o en condiciones de firmeza, por lo que ahora se acordare respecto a los casos de la Carrera de San Jerónimo y calle de la Cruz.

Estos compare con el Sr. Laro Caballero respecto a que en Madrid había puntos más necesitados de reformas que los otros calles; pero seguro en criterio de que en buena administración, era preciso disminuir las ya consumadas, y lo de las Cuentas Calles se sugirió el día 1875.

Seguimos al Sr. Laro Caballero que en una de las últimas Sesiones de teniente de Alcalde, y coincidiendo con sus apreciaciones respecto a la Sanidad y embellecimiento de la población, había reconocido la gestión más inexcusable en cuanto se refería a estos señores; seguro que así se facilitaría trabajo a los obreros.

Y por último, con referencia a la situación económica, hizo presente al Sr. Laro Caballero que si bien cuando el Ayuntamiento adoptó el acuerdo anterior en este asunto, existía mayor número de Obligaciones en la cuenta de crédito del Banco de España, entre otras, esta multa de crédito para la de un millón de pesetas y en la actualidad apenas se llegaba a medio, creyendo que esta situación sumada afortunadamente al Ayuntamiento, disminuye de las Obligaciones y realista una obra que era separada con impunidad por el pueblo de Madrid.



Refirió al Sr. Laro Caballero insistiendo en que era deseable a este respecto la ley de 1877, tanto relativa al Sr. del art. 92 de la misma y sus dependientes, al decretar el expediente, en la sesión en que primeramente se trató al Consejo.

Expuso que no era su propósito hacer política respecto de esta cuestión y que tal concepto a quien podría atribuirse sería a la minoría conservadora que votó a cambiar de contenido radicalmente al preitar en conformidad en la época actual, a aquello que combatió con tenacidad cuando era la mayoría de la izquierda, mientras que la minoría socialista mantenía ahora los mismos puntos de vista que antes.

Refirió que si lo acordado respecto de estas expropiaciones fue que se les abonara a cabo cuando el Ayuntamiento dispusiera de medios económicos, no tenía explicación el hecho de que se convirtiera en llegado

el momento de hacerlo, viéndose así que no había mejorado la situación financiera del Municipio, y por el contrario, el número de Cédulas que en aquella época era de 2.400 quedaba reducido al de 872.

Dijo que efectivamente, existían unos créditos de apropiación en condiciones de pago, pero por importe de 459.103.87 pesetas, y encontrando el 292.142 la adquisición de las tres casas de que se estaba tratando, resultaría que para todas las atenciones de apropiaciones solo iban a quedar pesetas 145.300.

Se dio importancia al argumento de que la obra de las Cuatro Calles exteriora comunicada, por considerar que en igual caso se hallaban otras reformas, tales como la de la calle de Arguineza y el lavandero de San Martín, a cuyos proyectos, viniera por afectar a los barrios pobres de Madrid, no se les daba preferencia alguna.

El Sr. Iglesias haciendo vagas todas las manifestaciones de un compañero Sr. Don Cargó Caballero dijo que al hablar de la solitud de la minoría conservadora no lo hacía como tema de discusión, sino por la estreñera que tenía que producir un cambio tan completo de entono, sin ningún fundamento serio

Ayuntamiento de Madrid



que lo abarcará.

Excmo. Sr. D. Juan de los Rios, alcalde de Madrid, recibió en el asunto, estimo que habiendo quedado pendiente la expedición, para cuando el Ayuntamiento se dispusiera de recursos y de un plan bien estudiado de la reforma, ninguna de las reformas había venido a determinar la conveniencia o necesidad de ejecutar aquella reforma, puesto que como quedaba demostrado, el estado de los recursos no había mejorado, sino al contrario, y no estando el plan de la obra, ignorándose todavía al presente si los planes iban a ser circulares o diagonales, vino que en primer término admitir como presupuesto, el empleo de obreros, para que en el derribo de tres casas, que se haría por Ventura, pocas necesidades de los claros trabajadores se podían llevar, y en todo caso, esta aspiración tendía mayor finalidad procediendo con energía, a la resolución de expedientes de derribo de fincas por ruina o falta de condiciones higiénicas.

Se refirió a la consideración del



El Presidente si en buena administracion era admisible que un proyecto como el de los Cuatro Calles se realizara en forma tan parcial y sin sujecion a un plan preestablecido determinado, con la desventaja, ademas para el Municipio, de que las expropiaciones fueran causa de que los dueños propietarios, a que pudiera afectar la reforma, elevaran el precio de sus fincas.

Tambien considero como medida perjudicial y poco venturosa, la de comprometer todas las Cédulas de expropiaciones, pues, que los expedientes que estaban en litigio importaban ya mas de cuatro millones de pesetas, y seria preciso, despues, llegar a la amplacion de la cantidad de otros valores, que fué de setenta y siete millones de pesetas, opor-
te de que no habia que olvidar el deber que se tenia de las Obligaciones que se fueran poniendo en circulacion.

Como que las Expropiaciones que importaban las expropiaciones de estas tres cosas, unidas a las 235.000 otras, sabian la considerable cifra de unos 500.000.000 de pesetas, a invertir en obras de subellevamiento, canalizaciones y tantas y tantas necesidades urgentes de higiene, existian en la poblacion aque-

Ayuntamiento de Madrid



A.0002557*



ciadamente en los distritos del Hospital y Indura, en que la cifra de portabidos era considerable.

Vió algunas indicaciones respecto de la gran significacion que en los actos del Consejo, tenia la influencia o importancia politica de los señores, Alcaides, y dedujo de ello, que, si no se hubiera advertido el error del actual, de hacer obras de asfalto, requiriese el Ayuntamiento en las habria aprobado.

En este orden de ideas, S. S. entendió que si en la obra de los Cuatro Calles, el Sr. Presidente queria dejar de un peso para la Alcaldía, que segun noticias iba a ir hacer, un recuerdo al pueblo de Madrid, seria mejor que se fijara en otro cualquiera de los muchos portabidos de calidad y de higiene que demandaba la poblacion, dejando relegada a aquella reforma para cuando se moviese de un suprimido, el Ayuntamiento dispusiera de recursos suficientes para realizarla juntamente con

los proyectos de Chalado, Hierópolis, Mer-
cader y otros curules de que se reunió la
planta como de urgente precisión.

Y terminó declarando que la mi-
noría socialista se había mantenido
en actitud de oposición al acuerdo, por
los razones que dejaba expuestas, que
eran las mismas que en un principio
adquirieron los tres Concejales de la mi-
noría conservadora.

El Sr. Grant requiriendo estas frases
rechazó el concepto y cargo de inconve-
nientes que en ellas se contenía, indica-
do que dicha minoría conservadora man-
tuvo también cuanto posterior en la sesión
abierta, pero los términos de la cuestión se
eran los mismos, puesto que ahora se
trataba sólo de una moción del Sr. Bar-
tolo de mancomunada al Ayuntamiento
del ayuntamiento municipal, recibo y no se
trataba de expediente.

A ello opuso el Sr. Colinas que
tal acuerdo no tenía carácter de definiti-
vidad, dadas las salvaduras con que
fue adoptado.

El Sr. Puente objetó que cuando
el Ayuntamiento trató en acuerdo, no
había recurso para las minorías
de ésta, expropiaciones porque si bien

Ayuntamiento de Madrid



[Handwritten signature]



el número de cedulas hipotecables era
menor, tales obligaciones estaban con-
solidadas y afectas a una cuota
de crédito en el Banco de España
de más de un millón de pesetas; pero
como hoy dicho crédito estaba reduci-
do a unos 115.000 pesetas, existía dis-
ponibilidad de hacer uno de los valores
de garantía.

Requisió que el Ayuntamiento
tuviera medios bastantes para atender
a todas las expropiaciones del Nte.
por cuyo expediente se hallaban ter-
minados y en disposición de firma-
los las correspondientes escrituras,
y no sería lógico supeditar el devol-
to de las cosas en cuestión, a que se ter-
minaran los demás expedientes de
expropiación de fincas que estaban
en trámite.

Indicó que la situación del pre-
supuesto, por otra parte, no era tan
apurada como se suponía, pues las
faltantes de venta de solares pro-
ximas a verificarse, por estar ya aumen-
tadas, producirían al Municipio
un ingreso, si fueran adjudicadas,
de 2.500.000 pesetas; quedando otros

terras, tambien de propiedad municipal, pertenecientes de mas o menos, cuyas rentas se iban acumulando sucesivamente a medida que cesaron ultimamente los expedientes.

Estimo que, para una idea la forma de las Cuatro Calles, siempre quedarian incluidas en la reforma las casas de cuya expropiacion se trataba; y considerando despues a una inspeccion del Sr. Iglesias, pero exaltado al punto de que en breve hubiera de dejar el cargo de la Alcaldia, pues citaba dispuesto a continuas en el cargo mientras estara en la confianza del Gobierno de S. M. y del Consejo.

Despues de recibir nuevamente el Sr. Iglesias informando que los ruegos presentados de colores eran muy eventuales, a parte de que la mayor parte de tales ruegos, si se realizaban, serviria para enriquecer el deficit del presupuesto, el Sr. Conde de Espinosa en su nombre y en el del Sr. Calles, dijo que partidario del proyecto de que se citaba tratando desde un principio, y dadas las explicaciones del Sr. Baridote que revelaban la posibilidad de realizar el cargo propuesto, desde luego daban su voto en sentido favorable a la misma.

El Sr. Duque de Arce, expuso

Ayuntamiento de Madrid



que disminuian otros empujos y siguió hablando, en la reunion de la reunion de las Cuatro Calles, que no se veian a que se viera aludiendo practicamente a un arbitrio a la comisionada formulada por el Sr. Santillan, lo hizo como medida de precaucion; ahora solo restaba mirar a la Alcaldia de la Presidencia que procurara por todos los medios, que la Junta de dichos abastos en el Panto de Espinosa, para por este establecimiento de los intereses y amoldamiento de las ideas municipales, continuara subsistente, ya que citaba una granopia para los terrenos y contribuciones eficientemente al abasto de dichos terrenos.

El Sr. Ortega Alcega manifestó que aunque en los comités del asunto se combatia fijando en que habia otras cosas de las que mas perjudiciales, tenia que declarar que habian visto que las cosas que se trataba de expropiar se hallaban tambien en personas convecionales

señaladas, de otro será afirmativa de la expropiación, ya que ninguno de ellos podrá servir para ello, por estar en posesión de los propietarios y terminados los correspondientes, cosa que no ocurría respecto del dotado, e' derogación de esas pocas dudas, hijencias, punto que el Ayuntamiento no le podía tomar medidas extremas en los casos de suma necesidad.

Cerrada la discusión y dada la elocuencia pronta de la Presidencia, la Corporación acordó, en elación ordinaria, aprobar la unión de la villa.

Está en contra los Srs. Iglesias, Sánchez Caballero, García Olmedilla, Baranero, Bayo y Araya.

(Concluye la presidencia el Sr. de Villal).

Se acordó:

Quedar enterada de la lista de acuerdos pendientes de despacho de la Comisión, pues en 25 del mes último y dejada a disposición de los Srs. Encargados.

Quedar enterada y pasar a la Comisión encargada de una comunicación del Gobierno civil, fecha 28 de febrero último, trasladada al R. C. del Ministerio de la Gobernación del 2 de igual mes, por la que, con fundamento en lo resuelto por el A.

Ayuntamiento de Madrid



Manuel



Comisión permanente del Consejo de Estado se confirma un acuerdo municipal que nega a S. Pedro de Santa Cruz el derecho a percibir intereses de los A. por la ocupación de terrenos expropiados para la calle de Santa Eugenia.

Se dio cuenta de una comunicación del Gobierno civil, fecha 28 del mes de febrero, trasladada al R. C. del Ministerio de la Gobernación del 19 de igual mes, por la que, con fundamento en lo resuelto por la Comisión permanente del Consejo de Estado se confirma el acuerdo municipal de 27 de abril de 1906, que dispone la unión de otro acuerdo de 9 de junio del 97, relativo a la expropiación de terrenos con destino al paseo de Pinar y gloriosa de la villa, de esta Corte, y se declara firmada y ejecutoriada el 18 de octubre de 900 junio de 1905, revocando el de 27 de abril de 1906.

El Sr. Larrea hizo algunas consideraciones para acordar que

por conveniencia de los intereses municipales
se acordó desde luego, que por la Comisión
de Encauzo se presentara á la reunión
del ayuntamiento, con el fin de que se acordara,
a fin de dársele al Consejo, la P. O. de
reforma; y habiendo habido observación la
Comisión, que este estudio debía ser estudio
de curso de adoptar la industria de
nación, se acordó que el estudio para
se el asunto de la Comisión de Encauzo.
Se acordó:

Quedar enterado y pasar á la Comi-
sión correspondiente una comunicación del
Gobierno civil, fecha 22 del repetido mes
de febrero, habiéndose P. O. del Ayuntamiento
de la Gobernación, por la que, de conformidad
con lo informado por la Comisión
permanente del Consejo de Estado, se re-
suelve que pudiese abarcar a 39 y 53 pe-
tas metro cuadrado, los superficies que han
de ser apropiados, a la P. O. que se
le da, de la cual se acuerda y se acordó
de don Luis Santiago Alvarado, para
la apertura de la calle de Navarra, ven-
derse al pueblo de intereses de 4 por 100.

Quedar enterado y pasar á la Comi-
sión correspondiente otra comunicación del Go-
bierno civil, fecha 22 de agosto, mas que
las anteriores, habiéndose P. O. del Ayuntamiento

Ayuntamiento de Madrid



serio de la Gobernación de 17 de agosto, igual mes,
por la que, conforme con la Comisión per-
manente del Consejo de Estado, se resuelve
que pudiese abarcar a 39 y 53 petas metro
cuadrado, los superficies que han de ser apropiados,
a la P. O. que se le da, de la cual se acuerda y se acordó
de don Luis Santiago Alvarado, para
la apertura de la calle de Navarra, ven-
derse al pueblo de intereses de 4 por 100.

Quedar enterado y pasar á la Comi-
sión correspondiente otra comunicación del Go-
bierno civil, fecha 10 de febrero,
por la que se declara in-
terveniente para conocer del asunto in-
terveniente, por don Eduardo Páez y Ca-
pina, arquitecto que fue del in-
terveniente de la obra, en Madrid, duran-
te los dos primeros de 1885 y 86,
minuense, entre cuando municipal
de 2 de diciembre, de 1885, relativo
a la liquidación de la obra que
correspondió a la municipalidad
por el 10 por 100 de un pago sobre bi-
do impuesto.

divergían etíasis por el mismo sentido de
determinar los distintos Municipios, abren-
do la confesión de que nada atañe de
los unos, por cuanto tiene recibidos por
por el otro se en sus límites se en de
por allá quien del Ayuntamiento, con
la evasión rápida y favorable de los
amigos que se daban al mismo.

El Sr. Iglesias dijo que en perjuicio
de muchos otros señores, cuantos al
debe darse a conocer por todos los medios
a la opinión, en dicho momento los
verbales, y defintivos a fin de que
el pueblo pueda por su en justicia
el poder del Ayuntamiento y el de
las autoridades intervinientes.

En una, Licencia y hecha la pro-
tuna convida por la presidencia, de
acuerdo en votación nominal interpe-
do sobre que fuera procedente contra la
mencionada resolución gubernativa.

Se dio orden de la Comisión
del Gobierno civil, fecha igual que tal
anterior, por la que, al mismo, el recurso
interpuesto por Sr. Don Cecilio Ladrón
que, de este modo, el mismo munici-
cipal, el 11 de agosto último que sepa
al recurrente del cargo, se vigilante de
hombres, al que se le debió para su pro-

Ayuntamiento de Madrid



[Handwritten signature]



serán del destino que sería de empu-
jando, pero sin otros de los haberes
archaigo dejara de por ahí, desde
su suspenso.

El Sr. Martín manifestó que
la resolución adoptada por el Ayun-
tamiento se hallaba perfectamente opo-
sada a la realidad y a la justicia.
no debía inventarse que a pretexto
se requiriera detalles de procedimiento, re-
sultaría a la Comisión Municipal
debe ser rectificar a un funcionario que
había de haberse un cargo.

El Sr. Lassa repuso que la
procedencia gubernativa se fundaba en
que el art. 29 del Reglamento de Empleo
de los Municipios, establece un plazo de
los meses para la presentación de los
suplicantes, pasado el cual, por tanto,
reiterar al un destino al Ayuntamiento
deponiendo, y el Sr. p. el contrario inter-
ponía dicho recurso en el sentido de
que no podía esta Corporación aceptar
empleos más de los meses, por que
de no obstante así, cabía por lo que
debía oírse al Sr. p. en la en

ración de los diferentes para no aceptar
ninguna resolución contra el arbitraje.

Conviene que se tenga en la misma
sesión, por el Tribunal o la Contención, para
el resolver un recurso andado en el año
1904 deliberando por uno de los considerandos
de la sentencia que no era apreciable el
simultáneo de haberse invertido más de
los dos meses en la tramitación del expedien-
te, y para dejar subsistente este punto en
forma tal que no se pudiese a través
de las interpretaciones, sobre que se
acordase anular la resolución del tri-
bunal artículo 29 del Reglamento conforme
se expresaba en la supuesta propuesta
municipal que el Sr. Interoj. a la guerra,
y que merecían además, los Sres. Con-
cejalos Segurías, López Castañer, Calatay, Garna,
Fadid y Páez.

El párrafo número de la Supersición de
Páez, en el de que habla el párrafo au-
torizado, por el de dos veces, para el cual,
sin alterar el expediente, será suficiente
que en punto el procedimiento, dando cuenta
al Ayuntamiento y sin perjuicio de la
resolución definitiva que en el expediente
se haga.

El Sr. Portin pidió que sin perju-
icio de que este particular, fuese estudiado

Ayuntamiento de Madrid



Manuel Páez

por la Comisión correspondiente, se con-
tara desde luego a todas las reuniones con-
tra la prohibición de la.

El Sr. García Garamendi opinó que
la decisión de la Supersición de Páez,
había sido equivocada a la hora y el
momento del precepto reclamante, con-
tra ella no había de proponer
el recurso contencioso, sino que se po-
dría a la vez se ve, lo que que
la resolución del art. 29 del Reglamen-
to se aplicaba, tenía en la que se
causa su que el Consejo para el 1904
en un art. 153 el artículo el número
plano, se ve, para el el cual
prescriben las leyes y por lo ve-
linal que a las disposiciones ge-
nerales se atienen los reglamentos,
de lo Corporación municipal, para
tanto abunda, por otra parte, que
después de lo dicho que había el
Estado la conquista de los derechos
individuales, se pretendía tener ve-
nietros a expensas de un funciona-
rio prototipo indefinido.

En cuanto a la proposición del
Sr. Correa Salas, que una vez ha
sido la consideración de la para



a la Comisión de Gobierno interior, en cuyo
recurso a la disputa en el Reglamento de
Reuniones y en el art.º 4º del de emplea-
dos que se comunicaba a ella todo lo
relativo a la interpretación y aplica-
ción su materia de personal.

El Sr. Merino hizo oír que en
el presente caso estaba aún menos jus-
tificada la reintegración del empleado,
por cuanto éste se había separado de per-
cibir sus labores durante el tiempo
inverificado en la instrucción del expedien-
te.

Al Sr. Varra oírse que en su
punto tiene concluida próximamente la
trabajo de la Comisión 1.ª, y respecto a tal
cuestión que se debata, volvió fatigado
de que el Ayuntamiento tuviera que
presentarse a las prerrogativas del Cón-
sulado por el entranje que en uno
de sus libros facultados se ha estab-
lecido en un reglamento el plazo que
durará por conveniente; é ininterrumpido en
que la interpretación del art.º 27 citaba
remota, en sentido contrario al que le
dota en este caso el Gobierno civil, por
la abstención del Cónsul Contencioso
antes aludida que en fin la remota
del Administrador Altabares, Sr. Madina.

Ayuntamiento de Madrid



El Sr. Calvetlla afirmó que la pre-
sencia de los señores, establecidos en el Co-
digo penal, no tenía fuerza alguna
al caso que se discutía, y en firme con-
los señores, señores, por el Sr. Varra, se
arrió a la petición de que se acordara
se restara lo remota por el Gobierno civil,
donde debe haberse en cuenta a que
se remota en consecuencia la propues-
ta de dicho Sr. Calvetlla.

Al Sr. Guadalupe oírse que la
cuestión que se discutía manifestaba
taciones de Sr. Guadalupe, toda vez
que éste, en el mismo que apoya al
separante, indicando a dicho funcionario
civil, como Regente, Sr. Guadalupe, propone la
separación del mismo por falta, por
falta, y abrogación de destino, siendo
para ello en dicho asunto, el caso 1.º
del art.º 21 del Reglamento, en su
prescripción, se habían cumplido;
indicando Sr. Guadalupe que la resolución por
firmada deberá abrogarse la
resolución, por que el argumento que
se usaba en dicho caso de la resolución por el
Sr. Guadalupe quedaba rebatido.

El Sr. Salinas manifestó que, como con cargo a la primera partida del presupuesto de donde se propone insertar los 2000 reales se había acordado abonar las pólizas en días festivos a los obreros de la Oficina de Intendencia del Curandero, desea que se le diesen detalles de la forma en que estas dos uniones iban a tener lugar, para ver si ambas podían ser satisfactorias con los recursos disponibles.

El Sr. Paredes hizo notar que en el expediente había informado la Contaduría de ella respecto a la forma de haberse frente a esas dos abuelas con la cantidad consignada en la primera partida, y, por tanto, no sería oportuno otro expediente de alguna en la práctica.

El Sr. Santillan hizo notar su opinión contraria a que este asunto se apostara en la forma que venia propuesta, por lo que según tiene cuenta de el Ayuntamiento, por virtud de una moción presentada en sesiones anteriores por S. I., estas transferencias de crédito deberían ser excluidas plenamente por las Comisiones respectivas; y finalmente, abrense en cuenta que en la moción de las Alcaldes, objeto de discusión no se había llevado este requisito

Ayuntamiento de Madrid



El Sr. Salinas



68

o el Sr. Salinas había indicado la duda de que pudiera hacerse frente a los gastos de ejecución, al punto de fijarse los días festivos del personal de Intendencia con la cantidad consignada en el mismo presupuesto que propone el aumento a la Póliza de la Comisión correspondiente.

Después algunos condecorados de la Intendencia encaminados a demostrar la urgencia de la ampliación de crédito que se propone, se acordó aprobar lo propuesto por el Sr. Santillan.

Se dio cuenta de otra moción de las Alcaldes, presentada, fecha 27 de febrero último, en la que propone, definiendo a la subasta por la Asociación general de Ganaderos, se cometa a ésta, entre otros, para o camiar un comisionado se ganaderos que había de celebrarse durante el presente mes de Mayo en los terrenos propiedad de la Villa, del Páramo del Coto, Situados entre la Carretera de Cast. y la línea férrea del Norte.

El Sr. Sobres manifestó que cuando en el Orde del Día se consignaba este presupuesto, al revisar los datos del mismo no lo había encontrado, por lo cual rogaba a la Presidencia dictare las ordenes oportunas para que este hecho no se repitiese y los asuntos todos que figuraran en la orden del día, estuvieran previamente en cognición del Sr. Presidente por los Sr. Concejales.

El Sr. Presidente opinó que en lo sucesivo así se haría.

Dicha la oportuna pregunta de si se apostaba la inscripción se acordó.

Se dio cuenta de otra moción de la Alcaldeza Presidencial, fecha igual que la anterior, para permitir que el acuerdo municipal de 26 de Enero último relativo a que el personal obrero fijo del ramo del Fontanerie, alcantarillas que por la su persona con cargo al presupuesto del Exterior, perciba el portal correspondiente los días festivos, se haga extensivo, por considerarlo así el gobierno, al personal del mismo ramo del Curancho, debiendo percibir y con cargo el aumento que tal acuerdo produce, al Cap.º 4.º art.º 3.º concepto Presupuesto.



to del presupuesto vigente del Curancho.

El Sr. Morayta transcurrió a la Presidencia las cosas que le habían dirigido varios obreros municipales por no haber cobrado oportunamente los salarios de sergadores en días festivos, según lo acordado por la Corporación.

El Sr. Presidente contestó que ya tenía dadas las ordenes oportunas para que el referido pago se efectuase con regularidad.

Y no habiendo ninguno de los Concejales que usara de la palabra respecto a este asunto, se aprobó por unanimidad.

Se acordó:

Aprobar el proyecto de distribución de fondos para el mes de marzo, por cuenta del presupuesto del Exterior, en la forma que a continuación se detalla:

Según

	Gastos obligatorios.		Gastos voluntarios.	Total.
	Seguros sociales.	Seguros de vida.		
1.º Gastos del Ayuntamiento.	9.241 57	27.608 18	.	36.849 75
2.º Abono de agua.	11.637 79	23.689 07	.	35.326 86
3.º Abono agua y canal.	26.293 75	127.176 35	.	153.470 10
4.º Sustracción pública.	50.228 15	.	.	50.228 15
5.º Asistencia.	122.210 85	.	.	122.210 85
6.º Obras públicas.	927.737 00	176.620 68	.	1.104.357 68
7.º Corrección pública.	33.134 50	.	.	33.134 50
8.º Cargas.	1.077.246 92	.	10.000	1.087.246 92
10.º Huacho nuevo construcción.	995 05	1.666 62	.	2.661 67
11.º Suplementos.	.	9.661 16	.	9.661 16
12.º Resultas.	25.000	.	.	25.000
	2.946.370 04	378.077 94	10.000	3.334.447 98

Adjudica en definitiva a favor de Don Joaquín Clavero el suato de la embalsa scificada el día 21 de febrero para contentar el suministro de material del plano, en tuberías y planchas de diferentes brases y espesores, para los ramos de Abolado y San Lorenzo de Arcañuel, durante cuatro años, con la rebaja de 2 por 100 en el precio tipo total calculado en 56.777 pesetas.

Quedan enterados de los balances de comprobación y estado demostrativos de

Ayuntamiento de Madrid



Manuel de la Cruz



las operaciones de contabilidad verificadas por cuenta de los presupuestos del Municipio y del Estado, hasta fin de Enero último.

Quedan enterados de haber trasladado en verdadera forma de la ciudad, los ramos de impuestos:

Don Manuel Gasset, con los hijos, dos de su familia D.ª María Ceballos Albar, D.ª Antonia Gasset Sánchez y D.ª Clara Martel Martel, de la calle de Laletta n.º 1, a la Ciudad Real.

D.ª Ramona Comand y Comand y familia, de la calle de San Bernabé n.º 1, a Carabanchel Alto.

Don Manuel Meló Lacu, de la calle del Barquillo 16, a renta.

D. Felipe Ruiz Espinosa y familia, de la calle del Barquillo la casa de las Botillas n.º 3, a Carabanchel Bajo.

D.ª María Capollega Iba, de la calle de Regueros 7, a Lavapiés.

D. Abelino Landeas Dorral, con su esposa el hijo, de la calle de Urbano 12, a San Juan.

D. Obisardo García Iba, y familia, de la calle de Santa Bárbara 6, a San Juan.

Actuación de las Victorias.

D. Antonio de la Cruz Esteban, en su hijo político y sustituto, de la calle de Alcala 34, a. Antio.

D. Salvador Picent, de la calle de San Carlos 34, a. Valladolid.

D. José González Lequinos, del Barrio del Arce 5, a. Pasa-Rubio de Santiago.

D. Eduardo Sánchez Meléndez, con su esposa e hijos, de la calle del Briondo 6, a. Bilbao.

D. Aurelio Albarrón Gordo, con su esposa e hijos, de la calle de Tacu 3, a. Valencia.

Orden del día.

Actuación y expedientes dictaminados por la Comisión.
Sobre la mesa.

Se acordó como proponía la Comisión 2.ª en informe, fecha 13 de febrero pasado, aprobado, en conformidad con la resolución gubernativa de 10 de diciembre de anterior aprobación del presupuesto municipal ordinario para el presente ejercicio.

1.ª. La inclusión en el próximo presupuesto de 1913 del crédito de 1000 pesetas ya reconocido por el Excmo Ayuntamiento de 16 de noviembre último, a favor

Ayuntamiento de Madrid



Manuel...



A.000590*



de Don Vicente Caballero, por sus haberes desde 1.º de mayo de 1912 a 31 de diciembre de 1912, en bien por haberse pagado el sueldo de 1000 pesetas en 1912. En último, la comisión de los haberes a nombre de quien representa sus derechos; reformándose en este sentido el recibo de alcabala que para dicho trámite se unió al de Caballero.

2.ª. Se envía de la Secretaría del Tribunal Contencioso a la Administración de la Casa del 1.º de 1912, se entrega, en la forma de la tarifa de Cementos de la Sacramental, conprimada en el Ayuntamiento, del actual presupuesto que quedará redactada en la forma de forma:

Continuación de papeles.	250.
id. manuales.	100.
id. de sacramento, en bien	
ordenamiento, que a 1.º de	
ordenamiento de lápida, estable	
manuales, manifiesto inicial para un	
id. un cuerpo.	15.
Ordenamiento de estatutos y reglamento.	10.

Letram de las Victorias.

D. Antonio de la Torre Cobian, en su leg.
política y exterior, de la calle de Alcala
34, a. Antio.

D. Salvador Tinent, se la calle de Buen
aviso 34, a. Valladolid.

D. José González Lequinos, del Pinar
del Chico 5, a. Pinar-Rubio de Santiago.

D. Eduardo Meneses Salazar, con
su esposa e hijos, en la calle del Briondo
6, a. Bilbao.

D. Aurelio Albarran Gordo, con su
esposa e hijos, de la calle de Tacu 5, a.
Bilbao.

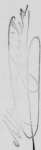
Orden del día.

Amato y copiantes dictaminados por la Comisión.
Sobre la mesa.

Se acordó como proponía la Comisión
2.ª en informe fecha 13 de febrero pasado
para, aprobat, en conformidad con la
resolución gubernativa de 20 de diciembre
de anterior aprobación del presupuesto
municipal ordinario para el presente ejer-
cicio.

1.ª La inclusión en el próximo pre-
supuesto de 1913 del crédito de 1000 pesetas
ya reconocido por el Excmo Ayuntamiento.
de 16 de noviembre último, a favor

Ayuntamiento de Madrid



de Don Vicente Cabanilla, por sus ha-
lerras desde 1.º de mayo de 1905 a 31 de
diciembre de 1911, en bien por haber pa-
dado el impuesto sobre su 2.ª y 3.ª en-
terno, la compraron sobre la base
a priori de que se represente sus dere-
chos, informándose en este sentido
el recurso de alzada que para si-
cho trámite se remite al Excmo.
2.ª Que, en vista de la resolución del
Tribunal Contencioso-administrativo de
10 de mayo de 1911, se entienda, por
falta la falta de cumplimiento del
sacramento, comprarse en el
Apéndice 6, del actual presupuesto
que quedará redactada en la siguiente
forma:

Continuación de pautas.	Intas.
2.ª manuales.	250.
id. de sarifago, en su in- cremento, con 1.ª de 1.ª.	100.
Colocación de lapida, 1.ª de 1.ª en manuales, sarifago 1.ª de 1.ª para un a un cuerpo.	15.
Colocación de atunado y vegetal.	5.

Colonia de pilares para cen-
tales de sepultura, cada uno - - - 3'.

Queda prohibida terminantemente la
instalacion del jardinillo en los entres uo.

A intento por permitir la construc-
cion de alarabes con lo sin capilla fue-
rera, y por manoleo la sepultura
o excepto de sepulturas de construccion
arbitaria y venturosa.

A peticion del Sr. Carameva, quisi-
eramente debe la para el infante de
la Comunidad C^a proporcionar el esterecu-
mento del egresado instruido a virtud
de denuncias formuladas por un Sr.
Concejal, con motivo de dias de afu-
rado, llevadas a cabo en las calles de
Alarabes de Garay y Curandero el Sr.
Carameva.

Se acordó como proponia la Co-
mision C^a en su informe, fecha de 18 de
septiembre, de 1901, un crédito de 3.175 pes-
tas, con cargo al Capitulo 1^o articulo 3^o,
concepto 2^o del presupuesto vigente del
Curandero, en la debida proporcion
por zonas, para adquisicion de los
materiales necesarios con destino a la
atencion del ramo de Portanueva
Alcantarillas, durante el primer tri-
mestre del corriente año, satisfaciendo
me los jornales de canteros, cuyo ser-

Ayuntamiento de Madrid



11/10/01



vicio no está contratado a los precios
corrientes para esta clase de obra.
portes; y adquisicion de los mate-
riales contratados por el Sr. Carameva
carton, para las maderas.

Se dio cuenta de otro informe
de la misma Comision y fecha que
los anteriores, proponiendo la adquisicion
del plano de ensayos formulados
por la Direccion de Obras publicas
para la ejecucion y conservacion
de obras de cemento en las obras pu-
blicas del Curandero, durante el pe-
riodo de tres años, de los cuales, cua-
tro corresponden al periodo de
construccion y ocho al de conserva-
cion, modificaciones en su virtud,
y en lo que a este particular se
refiere, el art. 2^o del plano de con-
diciones referido.

En precios por metro cuadrado que
se construya de los aludidos acero,
de cemento y por igual unidad me-
dida de lo que se construya por me-
tro de calas, raigera, buidamiento,
etc., seran, respectivamente, los seran
y sea perlas que regian para
el anterior contrato, modificaciones.

de su utilidad el sueldo se pudiese pagar, que al pago de condiciones se acompañase, quedando abtenida suprimida la construcción de ciertos trabajos en los meses de junio, julio y agosto, y substitución de la res. peticion por lo que se refiere a los meses de diciembre, enero y febrero.

Se firmara dicho servicio directamente al anterior contratista D. Juan Carrasco y Sánchez por comisiones de cas con contenido en el párrafo 2º del artº 41 del R.D. sobre contratación de servicios provinciales y municipales, de 24 de enero de 1898, y solicitar de la Diputación la declaracion de recepción de obra, de conformidad con lo que previene el artículo 42 del citado Real decreto, sancionado que sea este acuerdo por la Junta municipal.

El Sr. Barroca por de la palabra en contra del dictamen, manifestando que le extrañaba proponer la Comisión la recepción de obra y la adjudicación del servicio a determinada persona, fundado en que era propietario de una patente de invención para construir pavimento, cuando dicha patente no le fue concedida hasta un mes después de solicitar



Manuel



el servicio; circunstancia que, a su juicio, era digna de tenerse en cuenta porque demostraba que se aceptó el sistema antes de estar patentado y sin conocer sus resultados prácticos, toda vez que en el expediente no figuraba más que informe técnico que justificara tal preferencia, para otorgar un servicio tan importante como el que se proponía.

Dijo Sr. I. que adelantando el expediente instruido de informes técnicos que garantizaran la bondad del sistema de pavimento que se trataba de construir, procedía que el dictamen fuera retirado por la Comisión para que se les parara into regimiento por los dueños, municipales, con el fin de que la Corporación, al entender se nuevo en el asunto, tuviera la seguridad de que el sistema de pavimento que se fuera a establecer, era el mejor.

El Sr. González Leguina

corrobore las afirmaciones expuestas, por el Sr. Barrios, afirmando que había observado falta de personalidad en el contratista a quien la Comisión trató de adjudicar el servicio, pues en el expediente solo aparecía una carta al Sr. Señor ofreciendo un invento de que era autor, para aplicarlo a los nuevos pavimentos, y estimando que del mismo modo podía también presentarse otro procedimiento de tan buenos o mejores resultados, solicitó que se retirase el dictamen al efecto de que en el expediente insinuasen los Ingenieros municipales y la Junta Consultiva en plenos.

El Sr. Varca observó la inconveniencia que entraña este la manifestación del contratista, de esta provincia, a terminar la contrata y el informe del Ingeniero que alegaba falta de idoneidad del Sr. Barrios.

Dijo que el R. D. vigente de contratación de servicios públicos autorizaba al Ayuntamiento para adjudicar directamente los servicios, obteniendo previamente la excepción de subasta; pero no quería decir que tuviera forzosamente que hacerlo

Ayuntamiento de Madrid



[Handwritten signature]



en favor del anterior contratista, mucho menos en estando comprobados que su procedimiento fuere el mismo luego y, por tanto, fingo de necesidad que se reclamaron los informes técnicos antes citados.

El Sr. de Blas manifestó que al conceder la Superioridad la excepción de subasta para la instalación de aceros de cemento en la calle de Telarguez, otorgó suficiente la patente que poseía el Sr. Carrascosa.

Observó que este Sr. se encuentra realizando el servicio durante cinco años a completa satisfacción, como se demostraba en el buen estado de los pavimentos de las calles de Serrano, Llorente y Turbano, no obstante haberle adjudicado en condiciones sumamente desventajosas para el puerto que el Ayuntamiento no se comprometió al

darle una cantidad determi-
nada de cha, lo cual venia a
justificar aun mas la convenien-
cia de lo propuesto hoy por la
Comision, ya que de amoldarse
nueva subasta tendria que señalarse
alguna cantidad como tipo minimo
de Cammisteros.

En cuanto a las observaciones hechas
respecto a la duracion de la contrata, etc.
habia dijo que los ocho años que con us-
taban, eran los de conservacion de los
pavimentos colocados y no el plazo de
instalacion de los mismos.

El Sr. Baraona pidió que se retirase
el asunto, alegando que los pliegos
de condiciones se habian formulado
para sacar a subasta el servicio y no
para adjudicarlo directamente.

Al pretender retirar el Sr. de Blas
la Presidencia le llamó la atencion so-
bre el poco tiempo que faltaba para
transcurrir las horas reglamentarias,
y se acordó suspender el debate re-
servando a dicho Sr. Concejal el uso
de la palabra, para la sesion proxima.

Terminado el voto para cubrir diez
vacantes de Regales Anuncios se la Junta
Municipal, dió el resultado siguiente:

Ayuntamiento de Madrid



Seccion 1ª

1ª

Dn Fri' Solans Beau.

Seccion 11ª

1ª

Dn Samuel Permet.

Seccion 16ª

1ª

Dn Bernardo Labina,

Seccion 19ª

1ª

D. Rafael Guardias

1ª

D. Ricardo Gonzalez Garcia,

Seccion 23ª

1ª

Dn Carlos Guindon.

Seccion 24ª

1ª

D. Frilau Niquet Llo.

1ª

Dn Pedro Cano y Cano.

Seccion 27ª

1ª

Dn Fri' Blauo Gamut.

Sección 29.

Nº 395.

Don Pedro Martín.
 Reunidos los señores a las dos de la tarde.

El Secretario.

El Presidente.

Don Juan

Don Mariano

Don Mariano

Don Víctor

Don Juan

Don Carlos

Don de la Torre

Don Juan

Don Juan

Don Juan

Don Juan

Don Juan

Don Juan

Don Juan





Sesión ordinaria de 8 de Marzo
de 1907

Tramite Presidencia del Excmo. Sr. Al-
calde D. Eduardo Dato

Univ. (Buenos)

Buenos

Madrid

Castellón

Bar

Canal

Castellón

Bar

Castellón

Bar

Castellón

Bar

Castellón

Bar

Castellón

Bar

Se abrió a las 10 y 15 minutos de la mañana, previa segunda convocatoria por no haber existido a las 10 y 15 minutos más que los señores Espinal, Sr. Castellón y Sr. D. Castellón y Bar. Se leyó el acta de la sesión anterior, celebrada el día 1.º del actual, con la lista de los señores asistentes a ella que fue aprobada.

Asuntos al despacho de oficio

Se acordó

Quedar entonado de la lista de

Fuentes cantidad pendiente de depósito de la 8.
 4.ª farmacia Comisionada de H del actual y de la 4.
 4.ª Comisionada de la 4.ª de los Comisionados.
 Gaceta Luchas enterado de una comunicación
 Gage del Gobierno civil fecha 17 de Febrero al
 G. Comisionado Luchas basculando R.O. del Ministerio de
 Gaceta Luchas la prohibición de 17 de igual mes, por la
 Gaceta que se dispone de cumplimiento y opor-
 Gaceta ción de la Sentencia de la Sala 3.ª del
 Gaceta Luchas Tribunal Supremo fecha 17 de Enero
 Luchas prohibiendo por ende, por de conformidad con
 Luchas Luchas el Decreto, volverse en 1.ª de la corte.
 Luchas Luchas prohibición de la corte en 1.ª de la corte.
 Luchas de la Alta corte con multa a la de la corte.
 Luchas Luchas comprendida en el proyecto de prolongación
 Luchas de la corte de Procedencia y en la de la
 Luchas plaza del Calleón con la corte de Alcaidía.
 Luchas Luchas enterado de una comunicación del
 Luchas Gobierno civil fecha 11 de Febrero último, re-
 Luchas mitiendo copia de sentencia de la Sala 3.ª
 Luchas del Tribunal Supremo de 17 de Noviembre
 Luchas Luchas de 17 de 1.ª, por la que se declara la nulidad
 Luchas de lo actuado en el expediente de demolición
 Luchas por ruina de la casa al 11 de la corte
 Luchas del Terreno, desde que fue requerido el



M. J. L.

propietario para el cumplimiento
 de dicho Decreto, prohibiendo al propietario
 al ser y estado que tiene al ser
 cumplimiento del artículo 6.º de la 8.
 Comisionada Municipal, para que
 se proceda de dicho cumplimiento de
 servando estrictamente sus prescrip-
 ciones y continuando la tramitación
 del expediente con arreglo a lo establecido.
 También al Excmo. Sr. D. Juan de
 Arce del Rey - de conformidad con
 lo dispuesto por la Alcaldía Pri-
 mera en comunicación fecha del
 actual - Local de los Comisionados de la
 ciudad, en la vacante producida por
 dimisión de D. Antonio Bó.

Se da cuenta de una reunión de la
 Alcaldía Presidencia fecha 4 del ac-
 tual, prohibiendo se celebre en los
 forma acostumbrada los procesos
 festividad de San Juan Bautista.

El Sr. D. Luchas hizo constar su vo-
 to en contra por entender que el ayun-
 tamiento no debía subvencionar im-
 penses pecuniarios de carácter religioso

aportaciones comunes, por la representación que se le daba á que el Consejo existiese en conformidad a la promesa del, Teniente Santo.

El Sr. Excmo. consiguió tambien su voto en contra, pidiendo explicaciones a la alcaldía acerca del hecho, para el cumplimiento de que habiendo concurrido en presupuesto para todos los funcionarios salariales y festivos de cantidad de 1.100 pesetas, se hubiesen ya gastado al fin del mes del ejercicio 1.500 con cargo a la correspondiente partida, segun resultaba de los cuentas de gastos e ingresos que habian publicado y repartido el Sr. Alcalde, y que por esto no habia venido como Consejo.

El Sr. Presidente respondió que, por consecuencia de los últimos disposiciones en materia de contabilidad se hallaban incompletas el vigente presupuesto local del ayuntamiento del anterior, y por tanto, el artículo 9º artículo 9º es que corresponden los gastos extraordinarios, se habia cumplido en la cantidad de 10.171 pesetas, segun detalle que figuraba al fi-



A.00026



nal del presupuesto impreso, y con cargo a los cuantos se habian satisfecho los 1.500 que figuraban en los cuentas á que habia aludido el Sr. Excmo., pidiendo por tanto, desechable el voto de esta última corporación la consignación de los 1.500 pesetas para los gastos extraordinarios correspondientes á todo el año.

El Sr. Excmo. dijo que le constaba que los anteriores explicaciones por dejar aclarados los datos que se le ofrecian debido á no haberse sumado que además de los cuantos consignados en su Rubrica y cuentas correspondientes, habian otros por igual clase de extrínsecos en otros lugares del presupuesto, siendo natural y lógico que todos ellos apareciesen unidos.

El Sr. Presidente expuso que los gastos extrínsecos de gastos e ingresos municipales se habian repa-

hizo personalmente á todos los *hacendados*, *campesinos*, *artesanos* y *comerciantes* y *premio*, invitando á todos á que *asistieran* al *comprobamiento* de la misma, que estaba de manifiesto en el *Expediente*, y al *afirmar* el *Excmo.* que los *endosados* *total* los *había* recibido en *apeto* como *Director* de un *periodico* pero no como *Consejal*, la *Presidencia* sostuvo que se *había* distribuido á *total* los *hacendados* y que *así* por *estados* en el *manifiesto* no *había* llegado á *haber* de *del*

Se *requisió* la *aportación* *por* *gasto* respecto á la *indicada* *propuesta*, se *acordó* de *conformidad* con la *mayoría* *haciendo* constar en *voto* en *contra* *del* *hacendado*, *Excmo.*, *Don* *Caballero*, *hacendado*, *Don* *Don*, *Don* *Don*.

Se *acordó* *aprobando* en *definitiva* á *favor* de *Don* *Don* *Don*, el *remate* de la *subasta* *verificada* el *día* 26 del *actual* *para* *contratar* la *quincena* de *varias* *obras* de *construcción* en el *Al. municipal* *general* de *Villa*, con la *rebaja* del 20% en el *precio* *tipo* *total* de

16.846'49 pesetas.

Con este motivo el *Excmo.* *manifiesto* que *había* *presenciado* el *voto* de la *licitación* *substituyendo* al *Consejal* *designado* *para* *constituir* la *Asesora*, *viendo* en *asombro* que una *reputada* de 50 *no* *podía* *fundar* *por* *manera* al *industrial* *para* *hacer* una *rebaja* de 20% en el *importe* de las *obras*, y en *prevención* de que este *considerable* *decremento* *resultara* *después* en *perjuicio* de las *obras*, *mostrando* *mucho* *asombro* *que* el *Excmo.* de la *Comisión* de *Obra* *asistiese* á la *revisión* de las *matrículas* y en *especial* á la en *forma* *definitiva*, *negando* *asimismo* que se le *avisara* el *hora* en que se *verificaría* *del* *total*, á las *matrículas* *interior* en *concreto*, *constatando* el *Excmo.* *Don* *Don* que no se *había* de *adquirir* *de* *material* *para* de *construcción* de *obra*, sobre cuyo *mayor* *de* *material* *reducido* este *no* *podía* *hacer* *reducción* en *proporción* *limitada*.

Manifiesto

que se vean las condiciones de los mis-
mos cuando se verificasen la recepción

Se acordó:

Aprobar el extracto de las cuentas del
año anterior por el Ayuntamiento
y la Junta Municipal en el mes de
Febrero próximo y remitirle al Excmo. Sr.
gobernador civil de la provincia para q.
se inscriba en el Registro General, publican-
dose también en el del Ayuntamiento.

Quedar autorizada de haber trasladado
su residencia fuera de Madrid los vecinos
siguientes:

D. Victor Galtz Cabanall, con los indi-
viduos de su familia, en Barcelona.

D. José Palau Torralba, con su esposa D.ª
Antonia Profita y sus hijos D. José y D.ª
Carmen, en Barcelona.

Después de leer un decreto de la al-
caldía de Madrid fecha el actual
contando a cumplimiento de la Compro-
miso el expediente instruido con motivo
de denuncia formulada al efecto de los
señores de realizar los obras de alenta-
nillado en el Pazo de Rosal, el Sr. Alcalde

Ayuntamiento de Madrid



A.O. 00257

81

Caballeros señores que los denuncias
hechos por el Ayuntamiento de Madrid
los señores de haber sorprendido a los
obreros del contratista haciendo uso
de la fuerza del Ayuntamiento para
el fin de los alentañillos, el haber
visto que en las obras se empleaba arena
de mala calidad y de mala de no que
era la exigida en los pliegos de con-
diciones, el de no recibir ningún de
a personas los trabajos al fin de
comunidad y por último, el de haber
trasladado el contratista a otra
parte personas la mano de obra
a pesar de las prohibiciones estable-
cidas por el contrato de trabajar en
estas las obligaciones contrarias por
el contrato. Expuso que el expe-
diente instruido solo versaba sobre
uno de los reprochados denuncias
con permiso de todas las denuncias

gol, extraviándose y deliquientemente
que en este asunto no se le hubiera oído
como representante de los federales, por lo
que solicito que se ampliasen los dé-
litos, autoridades y se le citase para
comparar en ello y conseguir con me-
yor debate los antecedentes que convien.

El fin principal de este es que como Principal instrumento del experimento se les hizo conocer el objeto a averiguar si se les hizo comprender o no en tal nivel la forma profunda del experimento, no haciendo ninguna pregunta acerca de tal nivel pre-experimento, porque el ensayo que se hizo del nivel fue inmediatamente el de separar aquel nivel, y con esta aclaración post-facto de un concepto, no hubo involucramiento en cualquier nivel del experimento si así se veía necesario.

El Sr. Diego Caballero entró en que el Sr. Aguirre con quien había tratado del asunto no hubiese hecho ninguna mención en el sentido de que se le llamase al orden de comparecer en el expediente, insistiendo él en la necesidad

de que se completasen los delinquen-
cios satisfaciendo las aduiciones pro-
puestas, y habiendo accedido a ello
la Presidencia, se acordó en votación
ordinaria la ampliación del repe-
lido expediente en el que se congre-
man los manifiestos que el
Sr. D. Domingo Ceballos tuvo a bien
presentar.

Cada muestra de un desecho de los
Alcaldes Presidencios a experimentos
introducidos con motivo de obsequio y
fidelidad sin licencia en la casa n.º 4
de la calle de Corrientes, por el que
se impone la privacion de un mes
de sueldo al Encargado de Policia
Don J. Juan Negro, levantando
por la suspension de sueldo y sueldo
que viene sufriendo este empleado, el
Sr. Espinosa dijo que entendia que
cuando Negroban esen como el por-
tante, el Ayuntamiento, que en mu-
chual ocasiones se lamentaba y de las
dificultades de tal servicio, debia po-
der en todo repos y no tener bene-

voluntad y frecuencia del favor las inter-
venciones de las Villas, como así venia á re-
sultar del expusado expediente, puesto
que, en su virtud de lo el concejivo im-
puesto no guardaba relacion con la im-
portancia de la falta.

Hago presente que en cumplimiento de lo
que el Sr. D. D. Caballero, sustituyendo al
investigacion del expediente por el, se pre-
senta acompañado de un guardia en la
casa de la calle de Carretas, en donde
le dijeron que la licencia de la obra
se hallaba en poder del Inspector del dis-
trito, y en vista de ello se presentaron
en la Comision de Instruccion con objeto de
ver al citado Inspector, el quien no en-
contraron, manifestandole el regret
que se hallaba en aquella dependencia,
que, efectivamente, se tenia noticia de la
ejecucion de la obra, y que el permiso
correspondiente debia de acudir al Inspector.

Despues que en el mismo dia, ó sea el
16 de Febrero, preguntó en el Negociado
de Obras del Ayuntamiento si se habia
concedido la licencia y por el momento



despues de haberle respondido que,
hasta entonces no se habia solici-
tado, el Sr. de esta opinion puso en
conocimiento del orador que acababa
de recibir la feccion del interesado, por
ciento fechada hoy á cuatro dias antes.

Aludiendo los señores al expediente
y teniendo en cuenta que segun man-
daba de las declaraciones de la 1.ª y 2.ª
diciendo municipalidad que cada dia
se al Inspector el cual los comparece
que permitiera la prosecucion de
la obra por tener la correspondiente
licencia, por lo que el poder del
Inspector no podia concebirse co-
mo negligencia ó deicidio disculpable,
sino como una tolerancia por no haber
puesto de relieve con la propia re-
peticion del funcionario de tener una
licencia por, realmente no existir.

Despues que la Junta comitida re-
sultaba con una agravada por

111

la circunstancia de tratarse de una obra peligrosa expuesta a todos los riesgos de incendio y demás por haberse privado al cuerpo municipal de las facultades correspondientes a la licencia, y considerando así, entenderé que el colectivo armado debía ser la causa, tanto en defensa de los intereses municipales, cuanto por contrabastar los pines del pueblo, siempre por persona fuera la confiscación, avisando también de salubridad y seguridad para evitar en lo sucesivo esta clase de abusos.

Coincidió, como circunstancia apreciable para la imposición de la pena de multa en el expediente personal del interesado la imposición de multa del cometido, tal vez atenuado, por consideración a la recomendación del Sr. Conde de Romanones por quien obtuvo la plaza; y termino indicando que el Sr. Conde de Romanones y Sr. Teniente Victorio se ocuparon de lo relativo a las circunstancias e importancia de las obras ejecutadas, para exponer si constituían

o no peligro

Reconociendo la alusión al Sr. Teniente Victorio, expuso que en el acto de recibir la notificación por medio del Inspector de que el Sr. Conde de Romanones había denunciado la ejecución de una obra clandestina en la casa del jefe del Pueblo, mandó suspender inmediatamente los trabajos, declarando como bastante de cancelar la suspensión de empleo y sueldo del Inspector, como bastante desde luego, si cobardía.

Declaro que por el buen concepto que tenía del expresado funcionario, hasta entonces merecedor de un premio, no podía haber que el hecho denunciado fuese repetición de otros análogos, atenuando más bien si un descuido o negligencia por error que se trataba de una obra sin importancia.

Agrego que no obstante esta circunstancia, y por la situación de la obra en que se hallaba cuando tratándose de una cuestión en la que



M. J. J.

el tenia que intervenir como Secretario de Medios, tuvo especial cuidado en ins-
tuir las diligencias con toda exactitud
y recibiendo personalmente las decla-
raciones y practicando algunas de ellas
para que las exposiciones de los hechos
multare convenientemente con toda claridad
y precisión.

Despues que para determinar la mayor
o menor gravedad de las faltas, habia
obtenido copia de la certificación penul-
tima obrante en el expediente que por
reparado se seguia respecto a las reali-
zaciones de las mencionadas obras, reu-
no examinado por los señores cuatro y
cuando dictamen se cometen en un día
al Ayuntamiento. Pero constar que al
personarse en la casa, al día siguiente
de ausentarse del obral para cerciorarse
de si habian sido cumplidos sus deberes
pudo comprobar que, efectivamente, y por
consecuencia de haberse reventado el arco
de un gran muro de carga, se habia he-
cho un apor de consideracion, tal vez in-
diferente para evitar el hundimiento



de la obra.

Ocurrido que siguiendo el relato de
los hechos con testimonios por su
parte, resultaba plenamente demas-
trado que el día 10 de Enero, los guardas
de la Herma, dieron cuenta al Subdele-
gado de estos malvaridos los obral men-
cionado por consiguiente, este último, en
notoria contradicción al manifiesto
del día 16 que hasta entonces no habia
hecho noticia de que se tratase de una
obra tan considerable.

Termino exponiendo en cuanto al
arresto hecho de los obral y la re-
lación que esto pudiera tener con las
aplicaciones de penalidad, que segun
expone el Ayuntamiento, se trataba
de obral de reparos que no podian ha-
cerse y menos autorizarse en arreglo
a los Ordenanzas municipales, por es-
tos el edicto preso de la abstracción
oficial.

El Sr. Gayo remite el asunto

en tal dad respetada que ahora, después que el Ayuntamiento no podía intervenir en lo relativo a la construcción del edificio por una resolución de una persona sujeta dependiente de la Alcaldía Presidencial, esta, en uso de las facultades que le concede el art. 74 de la Ley Municipal, le había resuelto en definitiva, aunque de él tuviera obligación de dar cuenta a la Corporación, y en cuanto a tal cosa entendió que había hecho que el Sr. Arquitecto emitiera su informe y la Comisión de Hacienda no había oportunidad de discutirlo.

El Sr. Jefe de Hacienda preguntó que en efecto, solo por una escasa banda del Sr. Alcalde, podía sostenerse un debate irregular, toda vez que resolución de un asunto de la exclusiva atribución de la Alcaldía, el Ayuntamiento no podía discutirlo.

Consignó que según resultaba del expediente suscitado, el Sr. Arquitecto se le había pasado una obra de presupuesto y en favor de un vecino y dicho funcionario

no consideraba importante el asunto de los presupuestos que era para ser un expediente, sin llegar a entender, por ejemplo, de que después de separados el presupuesto de las obras de las obras visto en un momento oportuno, los señores necesarios llevar a cabo en todo momento el pago del mismo.

Consignó que aprobando como dicho el expediente de los trabajos y teniendo en cuenta únicamente los antecedentes del Sr. Arquitecto, en consecuencia consideraba oportuno solo debido al interés de los de la obra y reglamentariamente no correspondía más que una suspensión de cuatro días, para cuando se examinara el estado de un mes que le había impuesto el Sr. Alcalde, de cuya resolución, por estar dictada en uso de su exclusiva facultad debía darse por enterado el Ayuntamiento sin más discusión.

El Sr. Jefe de Hacienda sostuvo que cuando la ley facultaba a la Alcaldía para nombrar y pagar

libremente a los funcionarios que de-
pendían de su autoridad, el Ayunta-
miento tenía perfecto derecho a ocuparse
de los actos que malogran este personal
en todo cuanto afecta a los servicios
municipales, mas como si, como en el pre-
sente caso, resulta perjudicial para
los intereses de la villa. También pudo
se apreciar que la penalidad impuesta
era muy superior a la que correspondía
a la importancia de la falta cometida,
y enдобор que se aplicaron multas excesi-
vas, teniendo en cuenta que la falta
no podía calificarse simplemente de leve
por cuanto el Suspendido fue advertido re-
peticionalmente por los gerentes de que la obra
era de importancia y no solo de un trabajo
aparte se informaron personalmente de la
cualidad de los trabajos, como que con motivo
de haberse la ejecución de ellos desde el
momento que afirmó la existencia de un
fornico que no se había conocido al grupo
que al final de este deliberado proceso por
parte del Suspendido, había que tener en
cuenta para calificar el grado de la fal-



ta, que con la tolerancia podían
haber ocurrido lo mismo y desde
luego se ocasionaban perjuicios pa-
ra el Ayuntamiento, perjudicando
para siempre una finca, en la que
por hallarse fuera de línea, no po-
dían haberse hecho obra de consoli-
dación como la proyectada, resultando
también, aun en el caso de no me-
diar esta circunstancia, una evidente
lesión para el erario municipal por
la pérdida de los derechos correspon-
dientes a los terrenos.

Por lo tanto, se hace saber a
los señores de que el Ayun-
tamiento no deba intervenir en el
asunto por no ser de la exclusiva com-
petencia del Sr. Alcalde, más de lo ha-
bía el Sr. Ayuntamiento para advertir
en la misma opinión de que la ley
no obligaba al Sr. Alcalde a dar cuenta
de sus actos privativos al Consejo, por

que si así fuera, de igual modo podrían ponerse expresamente sobre el respecto de propiedad, nombramiento de la fuerza armada y demás resoluciones que pudiera adoptar, lo cual equivaldría a tenerle nombrando constantemente, anulando así las acciones que los leyes le encomendaban.

El Sr. Dignat alegó que sin admitiendo los hechos de que la ley en su letra así lo determinase, el buen sentido indicaba que el Ayuntamiento podía intervenir en las resoluciones de la Alcaldía cuando estas se tratasen relacionadas con los servicios o intereses del Ayuntamiento, y añadió que en muchos ocasiones se presentaban, análogas a las que motivaba este debate municipal de igual modo el derecho que se entendía acerca de los dos Concejales.

El Sr. Presidente declaró que no queriendo entrar en la crítica y al juicio del Ayuntamiento ninguna de sus resoluciones, no había tenido inconveniente en deferir en este caso al cuerpo que par-

cialmente le hizo el Sr. Dignat, y de que trajera a ser en el asunto a pesar de que, realmente, no podía sacar asunto de la Corporación.

Arguyó que el expediente era uno de los más completos que podrían formarse y convertaba el caso en interés del Sr. Concejal instructor, que había tenido especial cuidado en aportar todo el elemental memorial para formar juicio exacto. Pero es que a su modo de ver y sin disculpar ni extenuar la falta cometida por el Inspector, de las diligencias instruidas no resultaban cargos que pudiesen constituirse como graves, y por estas circunstancias, y en consideración a ser la primera vez que poriendo los funcionarios de su autoridad se veía en el caso de imponer un correctivo, le parecía bastante la privación de un mes de sueldo, en el bien entendido que con ello no se trataba precisamente ni establecer el grado de penalidad aplicable en casos análogos.



Mano de D. J. M.

asente en que consiguió para que no
pudiera extenderse en lo sucesivo sus
trabaja con la inmediata reformación
falta general municipal que la cometa
por el funcionamiento de reprensión, gran-
tando las medidas que habían adop-
tado en uso de sus facultades, sin por
terminado el incidente, determinando que
se pasara a otro asunto.

Orden del día

Contas y expediente: Determinado por las Comisiones
Gubernando el debate suspendido en
la sesión anterior acerca del informe de
la Comisión 6.ª fecha 5 de Febrero in-
tento proponiendo los pliegos de condi-
ciones para la ejecución y conservación
de acanal de cemento en los vias pú-
blicas del Casanche y la adjudicación
del expresado servicio para la decla-
ración de excepción de subasta, el señor
de Tolal dijo que después de haber de-
fendido la forma de llevar a cabo la
adjudicación del servicio, solo le res-
taba explicar el fundamento de las
disposiciones esenciales que la Co-



misión había introducido en los
pliegos de condiciones presentados
por el Excmo. de Tolal pú-
blicas, la relativa al periodo de
duración del contrato en relación
de los trabajos, y en su conse-
cuencia expuso que la duración
del periodo de conservación de cuartos
está en vez de 7 no estaba com-
pensada con la rebaja que pro-
ponía el facultativo de una pe-
seta en metro cuadrado, porque
por muy bien constituido que el
fuera en los acanal, al cabo de
aquel tiempo las reparaciones es-
tarían al Ayuntamiento mayor
cantidad que la que por el pronto
se economizaba, mas por lo
cual se había optado por que el
nuevo contrato tuviese igual du-
ración que el anterior bajo las
mismas condiciones de 10 y 12

M. de Tolal

perfectos por construcción y conservación, respectivamente.

Respecto al último de las citadas subvenciones, consiguió el que las restauraciones de jeringas los trabajos en los meses de Junio, Julio y Agosto, aconsejados por el Cheguero, temporero la cura, la disminución de absoluta necesidad, porque precisamente en los individuos acaudalados se han bien notados abuel de igual clase en la corte de Navarra con excelentes resultados, y además porque la urgencia y proximidad de las instalaciones no permitían paralizar los trabajos y tenerlos en suspenso hasta el mes de Septiembre.

Quiso pues, en que estuviéndonos de conveniencia para los intereses municipales las adquisiciones propuestas, el Ayuntamiento se serviría aprobarlo.

El Sr. Caneja combatió el dictamen manifestando que no le habían convenido las razones expuestas por el Sr. de Mola, pues la única fundamentada de que el Sr. Caneja había dicho antes bien sus anteriores compromisos

dejaba de serlo, así como el Ayuntamiento en que, el Ayuntamiento teniéndose la seguridad de que por espacio de 12 años, ocupando este tiempo de duración, estarían bien conservados los pavimentos.

(Confirmando la Presidencia al Sr. Arce y Monzó.)

Dijo, además, el que las Comisiones habían propuesto la excepción de subasta en contra de las opiniones de los técnicos, teniendo este carácter de privilegio, pues desde el año 1860 todos los pavimentos de cemento habían sido adjudicados a dicho Sr. Caneja en igual forma, añadiendo que, en uno de los expedientes, las Comisiones municipales manifestaron que los fuertes que tenía el citados contratista, no era para hacer pavimentos de cemento, si no para construirlos por unos nuevos procedimientos, y se lea, precisos empobrecer primero a la-

te sistema era el mas conveniente;
en cuyo caso podria pedirse la ex-
cepcion de subasta; exponiendo al el
interior de que la Comision no debia
ser la encargada de juzgar de la pre-
tente que el interesado habia obte-
nido en el mes de Octubre ultimo;
sino los Seniores; y estas circunstancias
la subasta a la que, se comunicase,
podria concurrir y seguramente con
la ventaja, el Sr. Carrasquer como
temprero era aquella la Comision
a introducir otras modificaciones en
el pliego de condiciones en sus puntos
o estimal de caracter tecnico.

El teniente consiguiendo un opinion
favorable al sumision y celebracion
de la oportuna subasta.

El Sr. Carrasquer dijo que por ex-
ceso de competencia no discutiera sin
los fundamentos constitucionales por el
Sr. Carrasquer eran o no los mejores,
porque si habia que recurrir que
el material de cemento resultaba
muy aceptable.

(Ocupo la Presidencia de Madrid



Ala

siencia al Sr. Senador

Señores que la Comision hacia
sin propuesta, teniendo en cuenta
que ya se habia adjudicado el
servicio anteriormente al Sr. Carras-
quer sin las formalidades de subasta
y tambien con vista de la pretente
en cuyo proceso estaba intere-
sado; pero era lo cierto que la
Comision nada sabia respecto de
dicha pretente porque no fueron
consultados sobre el particular
como habiamos procedido hasta.

En cuenta de la diferencia de
una peseta en el precio de sumi-
sion y de si habia o no com-
pensacion, segun pedia por 9 ó 10
área el contrato, otenio que lo
mejor seria otorgar a lo que co-
sta esta estimal proporcional
forneciendo facultativo, man-
dando ser mayor competencia en la

gubernación para comprar

Solares

Lucius tipes

Numero 23 de la calle del Parnon.

94.1°N on $\frac{1}{2}$ to 175.36 ft. alt. water - - - 98.75°N on phy

Nº 2 de la calle del Duque de Alba.

478' 30 m² à 360' 6" plus mètres - - - 192' 06' 10 -

" H de la rue minime colle: 3.19 metres 7

see diameter is 25760 ft. meters - - - 82.176'99 "

6 Se la minima valle: 38% 53 m² a'

254'60 feet. metro - - - - - 72'70'12 "

8 La stessa valle 1475' 33 m? a

331.9' fetal. water - - - - - 110.179' 75'

Stim. Saccharinum fuerit approbatur

Sobre la mesa

Continuando el despacho del orden del día se dio cuenta de un informe de la Comisión 6.^a folios 93 de Activa última por favorando el subsumimiento del expediente instando a consecuencia de los denuncias formuladas por el Concejal D. Jorge Balleros, relativos al empleo de matemáticos en los obreros de las calles de Guadalupe y Blasos de Garay por no reunir de aquel cargo que obliguen a adoptar

stood resolved.

[illegible]

Dijo que en la primera se hablaba con repeticion, de la creacion que el Ayuntamiento debia tener en anal. kemical, pero esta opinion no con-
cuerda bastante para dejar de vi-
gilante los actos de los mueras, y sobre
todo, de depurar aquellos que tra-

hayan sido objeto de denuncia, como ocurrir en el presente caso.

Opinamos que el Sr. Puente y la Comisión sabían poco importancia al hecho de que los documentos no hubieran pasado por el Registro oral del Ayuntamiento aunque aparecieran registrados en la Dirección de Real y Obra; estimando el que la omisión de aquel trámite reglamentario era tanto mal de apurarse cuanto que si uno de los documentos del met de diciembre se había agregado una nota ampliatoria del met de febrero, y así como que no había argumentar que la falta de dicho requisito tuviera por base el abuso de tiempo, porque la brevedad de su cumplimiento no hubiera sido hecha expresamente el curso del asunto.

En lo relativo al empleo de ochocientos reales en los obrajes objeto del expediente, digo que en las actuaciones se venía justificando este estancamiento, fecho que por lo había anunciado el Sr. Encargado, punto que el Sr. Comisario de manera importante para

que verbalmente se hubiera es puesto por el teniente, por consiguiente un material que en el acta de recepción correspondiente se hubiera hecho la aclaración debida, fundada en los antecedentes que lo motivaban, que nunca hubieran sido la falta de material nuevo, porque de este habría sobrado bastante en fided.

Recuerdo que ya para otro caso de colic donde se habían calculado 91,000 ochocientos, sobaron 25,000; haciendo el ceremonial acerca de la competencia de un técnico que, al realizar una medición sufrió error en una proporción de la 4ª parte, con perjuicio de los intereses municipales, punto que aunque el no haberse ingresado en el cálculo, resultaba que el Ayuntamiento tuvo que hacer un gasto innecesario y además el de los jornales para transportar el material a la cailla, pudiendo prescindir

esto a la respectiva del deca de favo-
rues al contrabista.

Dijo después que hechas por el señor
Jaime Caballero la denuncia que motivó
este expediente, el Sr. Encargado del mani-
facto que lo esencial era que los ado-
quines de la calle y los del entarugén la
cailla, suministrando el material visto, vie-
ran el total del hevído.

Añadió que permaneció en la ca-
silla, allí se leó una cantidad de ado-
quines, que después el Sr. Jaime hubo de
exponer al comparecer del asunto que en
otra sesión, cuando podría insinuarse
como testamento, la codicia que hubiera
a la sesión el presidente "El globo" con-
tinuando igual cosa que la que fue hecha.

Expuso que en el libro de entradas, que
en este momento tenía en su poder el
orador, aparecían en aquella fecha
de 9 de Mayo, autoridad del partido
de adquirentes sobrantel de las calles de
Tolares de Garray y Gabillos, a las que
posteriormente se habían añadido las
puelabrad "a cuenta" figurando ahora



total del particular que tuvieron en-
fianza tras del después, una de 1868
adquiriel procedente de la calle de
Tolares de Garray y otra de 1870 por
advent de las de Gabillos y Rodríguez
San Pedro; procediendo a del cobramiento
estad circunstancia, pues, objeto de
que no se le hizo adverbios algunos
reposito a que las particular autoridad
presen "a cuenta", en las cuales donde
se realizasen las obras, no vio in-
formal algunos sobrante.

Después de lo que estando he-
cho la suspensión de las obras con
fecha 30 de Diciembre, después de
que se tuvo conocimiento de estas de-
minuend, se puso en continuación de
aquel año una inter ampliatoria
de 1º de Mayo, lo cual no tenía
explicaciones satisfactorias, dándose
además el caso de que en el Sr. Jaime
fue invitado para este segundo re-



opinion ni se hizo tampoco convocatoria
algunas de las demás los Concejales pa-
ra pronunciarse.

Se supo en que por las Decretos de tan
pública se habían obtenido certificaciones
de terminación de los obrales con fecha de
Diciembre, cuando la que en tal presente
terminó fue el 12 de Febrero y teniendo
en cuenta las justificaciones que a este
extremo daba la promesa de que, de
no hacerse así hubieran tenido que
suspender los obrales por un espacio en-
tado por la terminación del presente
del estudio que para estos casos, y
con frecuencia van sucediendo, el Ayen-
tamiento rehabilitaba los créditos corres-
pondientes.

Terminó como consecuencia de la infor-
malidad que representaba la expedición
de estas certificaciones, el que hubiera co-
brado los suministros el contratista el
26 de Enero, según datos de Contratación,
ó sea una de las más tardías de termina-
ción del obrale, puesto que los
de la calle de Morcillo La Fuente con-

cluyó en Mayo, con lo cual en tal
terminación no se hubiera cumplido
la debida cantidad de materiales o
estés no reunieran las condiciones ne-
cesarias, resultaría un quebranto pa-
ra el Ayuntamiento, aparte de que
el Ayen municipal no se hallaba
tan desahogado que permitiera
adelantar pagos en la forma in-
dicada.

Reuniendo sus manifestaciones el
Ayuntamiento como falta leve la de que
los documentos no llevasen el sello
del Registro general, como falta el
más grave, la de que la inspección
de los obrales fuese tan deficiente que
diera lugar al hecho de colocar
en los obrales edificios nuevos, lo de
apagar en el asunto del libro de en-
trada en algunos los recibos o
que dejaba hechos repeticiones, y por
último la del certificado, y como con-
secuencia el pago de los obrales
de que hubieran terminado.

Recurrió que en fecha veintidós el

7416
Ayuntamiento adopta medidas de ex-
tremo rigor con algunos miembros de
fidelidad del ramo de Rencorosos de
extraordinario por falta al cumplimiento
de su deber y en cambio se pretenderá que
las importancias de los hechos de un-
ciadas en este expediente, quise por que
las funciones de él que se pretaban; eran
de alta categoría; pero estimando que
la Corporación deba ser justa en to-
das sus determinaciones, terminó fi-
jando la reserva del dictamen a fin
de proceder de un mayor estudio del
asunto, deduciendo las responsabilida-
des en que hubiesen incurrido los
(inspector) respectivos cumplidos y apli-
cándolos las castigos correspondientes.

El Sr. Jefe cumplió por conseguir
que los obreros de que se trataba co-
municaron en época anterior a su ges-
tión como Consejo a Inspectores de Real
Fuerza.

Comunicaron del hecho de la colocación
de algunos vigas, cargo que esto tendría
la importancia que se quería atribuir.



porque en muchas ocasiones era
hasta conveniente emplearlas en
los arroyos, al sustituir el pro-
pósito de ellas.

Dijo que habíamos hecho los fe-
chos de todo el material, y estando
segunda tal el primer, nada de co-
trato tenía que se hubiera estabi-
lado en fin de diciembre para entre-
nar rehabilitación de crédito, por em-
pezar en 1.º de Enero a regir un nuevo
presupuesto.

Estadío que al hacer después la
medición, con vista del adquiren colo-
cado, y de los existentes en algunos
o sea en las casillas, resultaron aun
algunos adquiren de más en por-
ción del contrahata; y de todo ello
dedujo d. d. que en el asunto no hubo
más alguno para los intereses
municipales ni comprobación de
haberse producido de mala fe.

El ac.

tuos Cortinaud como instructor del expte.
dante, expuso que lo estudió con el ma-
yor detenimiento y debia hacer constar
que de aquel no aparecieron las mani-
festaciones que acababa de hacer el se-
ñor Ojeda con vista del libro de con-
tencia de material en las casillas; ma-
nifestaciones o denuncias estas que si
el entendido que habia medio de com-
probarlas, el asunto caeria bajo la co-
mision de los tribunales por ser una
alteracion en documento oficial.

Dijo que habia dudado minuciosa-
mente de examinar si existia algo que
reprochar en la conducta de los em-
pleados municipales; que si bien recu-
laba, que se colocasen 744 adoquines por
en el centro de las calles y otro numero
tambien de ellos en las arroyadas, el
Señor Ojeda explicó el hecho manifestando
que por la prorrata del tiempo para
hacer las obras y por no existir per-
juicio para el Municipio, autorizaba
que se colocasen dichos materiales, siendo
de advertir que este material usaba

facilitaba en las arroyadas
del termino del agua.

Expuso que practicada la opera-
cion de mudacion, y teniendo en cuenta
los adoquines vigas empleadas, to-
davia resultó un sobrante contra
el contratista, de 88 pedras, no ha-
biéndose reconocido ni satisfecho nin-
gun adquirente que en estiraca co-
locado en las calles.

En cuanto al material alumne-
rado en las casillas, congresos que le
convencieron los maxones que se le
habian dado respecto de las formas
en que se llevaban estas operaciones,
por lo a dicha casilla se llevaban
falsamente los pedras so-
brantes; no se hacia el balance de
comprobacion mas que cada tres
meses, y entonces era cuando se su-
maba, exactamente, el numero
de adoquines que habia tenido in-
greso, resultando en este caso com-
probado que lo tuvieron todos los
no empleados en estas obras.

Res.

presto de la certificación aludida, se-
gún, como el Sr. D. Cayo, que fue expedido
en contestación de que al llegar la vi-
gencia del nuevo presupuesto, tuviera
que suspenderse el trabajo por carencia
de crédito, siendo de advertir que el con-
tratista solo tenía a su cargo el su-
ministro del material y no la ejecu-
ción de la obra, quedando sujeto sim-
ple a las certificaciones que se hicieran
del suministro, una vez terminada la
referida obra.

Agrego que en cuanto a las cuestiones
de validez de las documentales a que se
refirió el Sr. Superior, tales como las
faltas del sello del Registro de contratos,
esto no tenía importancia y por el
contrario, el asesor entendía que
cuando se procedía de mala fe, era
cuando se cuidaba, más especialmente,
de llenar y cumplir todos los requisitos
de carácter reglamentario.

Respecto al Sr. Superior estimando
que el Sr. Central, al emitir el re-
quisito, debió tener muy en cuenta lo



que esta una de las declaraciones que he-
mos hecho la minoría socialista.

Dijo que si el balance del material en la
cuenta de obra se hacía cada tres meses,
se cumplía como el Sr. D. Cayo para el emitir
el orden y si en compañía de largo labo-
río, a lo a la cuenta, para cumplir las
condiciones del material.

Explicó en que los tres meses de la vi-
sta de inspección, se llevaban a cabo algunos
del material de adopción que por esto no
habían cesado en la calle.

Explicó en seguida de que a no haber me-
dido tal visto, no hubieran ido a la cuenta
del adopción que operaban como en general
con fines de.

Dijo que la obra hubiera de suspenderse
en el caso a que se aludía, porque esta se con-
taba con el personal fijo del Ayuntamiento,
no teniendo por tanto participación alguna
de los de adopción el pago del suministro
que así sin embargo el material no fabrica.

M. de la Cruz

Since the actor goes otherwise, conceding.

Entiendo que el Sr. Pastoral debió entender así de él.
quisiera la seguridad de que hubiera conquisado en efecto
lo que le estaba deseando en su lugar de su
sueño.

Se terminó insistiendo en que como se deducian del
asunto constitucional general y representativas que
era preciso ocupar, en cuanto algunas fobas conformarse
con el recurso de soborno fuere oportuno.

Ellos consideran necesario si un varo manifestando de nuevo, que respecto de la adición en tal o cual del, impone de material en la cuenta, cuando se halla he. Si ahora, ya que pido que sea convenientemente con lo que se halla producido de buena fe.

El Sr. Domingo Robalillo, notario, que el Departamento
se le han cargo del municipal cuando se hallaba en la
obra, sino cuando estaba solo como y tiene con esto es
que se municipal promuevan ocupados en las calles,
hubiera algunos antecesor, el pequeño, pero pa-
ra el constituido y no para el Municipio.

En tal sentido el catinó que no forma un solo con-
dición hasta tanto que estoviera la obra hecha
y previa la sujeción correspondiente.

11. Se declara desestimada y sancionada al dictamen la votación nominal pedida por suficiente número de

100
Los Principales entendieron que los papeles eran
de los probadores y los que votaron en su fa-
vor, muchos de ellos, el experimento de la
Primitiva, muchos impetó de ellos votó en la si-
guiente forma:

tenías que dijese de: de Ndad, Boncheles, Bon-
tines, de y pocala, Cuen, Gacina, foverments,
faverens y faverp.

donde se le dio el nombre de Sr. Caballero, Fiestas por
saber la guerra, y el nombre de Sr. Caballero, Fiestas
por el Sr. Caballero y el Sr. Caballero.

De su vista al Sr. Presidente manifestó que
al tener del Representante, se refería la votación
en la sesión próxima.

Así requiero los Presidentes Vjos que en la im-
posibilidad por lo avanzado de la tarde de des-
hacerse bien los trabajos de cuenta del orden del
día, iba a someter a discusión aquellos de ma-
yor urgencia.

En tal sentido se dio cuenta al Dictamen de la Comisión 2ª. Jefe A. de El Bravo Pineda haciendo, propiamente se declara, a conformidad con el Dictamen de la Com. 2ª. Jefe A. de El Bravo Pineda, que no el presidente la interposición de recurso contencioso-administrativo contra la R. A. del Minis.

tenio de la legitimación de 29 de Noviembre próximo pasado que dejó sin efecto tal arbitral sobre salient no valiendo y sobre tal arbitral que no mecen de tal arbit de saneamiento subscrito en las disposiciones municipales vigentes.

Después de oírme la Presidencia que por un desgraciado de la plaza de explotación, en su caso, el Ayuntamiento debia resolver sobre el procedimiento en el día de hoy y por vía de conformidad del Sr. Barón con el informe del pleno de arbitral y por tanto con la Comisión, el Sr. Presidente propuso que ya que seguía a aquellos procedimientos las Corporaciones no debían alzar un voto en la R. D. necesaria, se imponía la necesidad de desplegar una actitud y una propia responsabilidad por parte de los dos Ayuntamientos de Madrid, sobre todo los cargos que se encarga de los servicios de abastecimiento y saneamiento que estaban favorecidos, obligados a los procedimientos es que inmediatamente materializan los arbit de mejoramiento en un caso, tal medida como quiniental.

El Sr. Presidente opinó que el riesgo de la obra de saneamiento atribuido tanto por la Alcaldía como por los dos Ayuntamientos de Madrid y que en tal debate fue aprobado el dictamen de la Comisión.

En este momento el Sr. Barón, rogó a la



se, tuviera a bien en lo sucesivo hacer saber a todos los dos Ayuntamientos que están viviendo en la zona, que se les a celebraron una votación, para el poder por su hallara en el tal en el momento en que tuvo lugar la intervención celebrada, no pudo tener parte en ella.

El Sr. Presidente opinó al mismo tiempo para la intervención de él.

Después de oírme la Presidencia que por un desgraciado de la plaza de explotación, en su caso, el Ayuntamiento debia resolver sobre el procedimiento en el día de hoy y por vía de conformidad del Sr. Barón con el informe del pleno de arbitral y por tanto con la Comisión, el Sr. Presidente propuso que ya que seguía a aquellos procedimientos las Corporaciones no debían alzar un voto en la R. D. necesaria, se imponía la necesidad de desplegar una actitud y una propia responsabilidad por parte de los dos Ayuntamientos de Madrid, sobre todo los cargos que se encarga de los servicios de abastecimiento y saneamiento que estaban favorecidos, obligados a los procedimientos es que inmediatamente materializan los arbit de mejoramiento en un caso, tal medida como quiniental.

Después de oírme la Presidencia que por un desgraciado de la plaza de explotación, en su caso, el Ayuntamiento debia resolver sobre el procedimiento en el día de hoy y por vía de conformidad del Sr. Barón con el informe del pleno de arbitral y por tanto con la Comisión, el Sr. Presidente propuso que ya que seguía a aquellos procedimientos las Corporaciones no debían alzar un voto en la R. D. necesaria, se imponía la necesidad de desplegar una actitud y una propia responsabilidad por parte de los dos Ayuntamientos de Madrid, sobre todo los cargos que se encarga de los servicios de abastecimiento y saneamiento que estaban favorecidos, obligados a los procedimientos es que inmediatamente materializan los arbit de mejoramiento en un caso, tal medida como quiniental.

los gastos de elevación con los de explotación del Buco, se concurre también la repartición de ambos correspondiendo cada uno de ellos en la forma siguiente:

"Para los gastos que se originen con motivo de las elevaciones y explotación del Buco electoral ^{Practicad} _{se usen} debiendo darse a este respecto la tramitación legal establecida.

Otro de la Comisión 3.^a fecha 15 de Febrero último propuso como la aprobación de un crédito de 315 pesetas al quince mensual de buco con destino al servicio de fuel oil, cuando, cuando cargo los expensas suma al capítulo 3.^o, artículo 3.^o del municipal del siguiente presupuesto, y debiendo asignarse los fondos de carbon que importen 2.040 pesetas del presupuesto de este servicio.

Otro de la Comisión 4.^a fecha 23 del mismo mes propuso como la aprobación del presupuesto adicional para los obras de reparaciones del muelle, con el aumento de 13.311 pesetas sobre el importe del aprobado en 18 de Mayo último, que la municipal de 25 de Mayo último le quita quedar servido su importe debido de sobarpar el importe de los obra comprendidos en el año anterior, con cargo al crédito correspondiente en el capítulo 6.^o, artículo 2.^o capítulo 1.^o del presupuesto siguiente, y que los obra sean ejecutados por el contratista si quien provea expensas los bienes, como cumplimiento de su contrato, con cargo al

los créditos que en aquellos se figuren, para las modificaciones que han consecuencia material del aumento de obra se establecen en la memoria para cumplidos por el Sr. Ingeniero Director de Fiel pública, consiguiendo nueva figura, por la municipal de 15 de Mayo último como cumplimiento de la anterior, en garantía del contrato en la que el aumento de obra comprende.

Otro de la Comisión 5.^a fecha 25 de Febrero último propuso como la aprobación del proyecto de explotación de fuel oil para el presente mes de Mayo por cuenta del presupuesto cargo del Ayuntamiento.

Gastos obligatorios de pago inexcusable

Cuenta	1. ^a Cuenta	2. ^a Cuenta	3. ^a Cuenta	Total
	Presupuesto	Presupuesto	Presupuesto	Presupuesto
1. ^a Gastos del Ayuntamiento	6.722.05	2.777.14	2.207.40	11.706.59
2. ^a Buco de explotación	3.932.85	2.000.85	1.337.77	7.271.47
3. ^a Buco de buque general	2.040.85	1.050.77	3.607.81	6.699.43
4. ^a Obras públicas	27.132.40	22.157.50	12.247.55	61.537.45
5. ^a Carreteras	26.100.47	29.748.97	11.465.75	67.315.19
6. ^a Suplementos	"	"	"	"
Total	77.826.57	57,675.21	31,631.76	166,133.54

Obligaciones de pago Definitiva

	1ª Dena.	2ª Dena.	3ª Dena.	Total
249	Receitas	Receitas	Receitas	Receitas
1º	Presupuesto del Ayuntamiento	"	"	"
2º	Policia de Legitimación	115795	126533	242328
3º	Policia Urbana y rural	123245	126215	249460
4º	Obras públicas	256157	264904	521061
5º	Suplementos	17526	68461	85987
	477945	512104	535797	1525846

Resumen

	1ª Dena.	2ª Dena.	3ª Dena.	Total
249	Receitas	Receitas	Receitas	Receitas
1º	Presupuesto del Ayuntamiento	62820	67820	130640
2º	Policia de Legitimación	115795	126533	242328
3º	Policia Urbana y rural	123245	126215	249460
4º	Obras públicas	256157	264904	521061
5º	Suplementos	17526	68461	85987
	575483	603933	632244	1811660

A.0002698

103



no habiendo mas cantidad de que
haber se levanto la sesion a las
8 y 10 minutos de la tarde.

P. L. DEL SR. SECRETARIO
El Oficial Mayor

El Presidente

P. L.

P. L.

Secretario

Jose Maria

P. L.

Secretario

Jose Maria

Secretario

Jose Maria

Secretario

Alcalde y Regentes
Alcalde y Regentes
Alcalde y Regentes
Alcalde y Regentes
Alcalde y Regentes
Alcalde y Regentes
Alcalde y Regentes
Alcalde y Regentes
Alcalde y Regentes
Alcalde y Regentes

fues de examinar los antecedentes indicados, tenga que hacer una suma de-
cimo que consista en el encendido de la lámpara 5.^a del
capítulo 9.^o del año anterior el gasto de 5.000 puntos que se repartía la
contribución de una tribuna, porque la asignación de referencia esta-
ba destinada a funciones religiosas y festivos reales y no a las fiestas
del Consueño para las cuales se destinó la referida tribuna.

El Sr. Presidente contestó que la tribuna de referencia se utilizó con-
do los festivos alfabéticos para reformar la lista de S. M. el Rey y se
para las fiestas del Consueño, como expresamente se pone el Sr. Excmo.
teniendo, por tanto, perfecta obligación el gasto al tribuna en que apa-
recía consignado.

En su vista el Sr. Excmo. dijo que cuando tenga que efectuar sobre este
punto si bien se propusiera seguir precisamente las cuentas de los referidos
gastos.

El Sr. Excmo. teniendo en cuenta la importancia de algunos de los
asuntos que figuraban en el orden del día, los cuales habían de ocupar
larga discusión, y con el fin de no interrumpir la marcha de los que, por
su orden natural, podían ser desplazados en la presente sesión, sobre
del Consejo se procediera a la lectura de todos ellos, dejando para la últi-
ma los que a juicio de los Sres. Concejales, fuesen objeto de debate.

El Sr. Excmo. se unió conforme con las indicaciones hechas por
el Sr. Excmo. y bien tuvo observar que como las Ordenes del día cada ve-
rán siendo mayor por el número de asuntos que en las sesiones apa-
recían que no era posible despatchar en una sola sesión, cosa que hubie-
ra que el Ayuntamiento celebrara una sesión extraordinaria para poner al
corriente en el despacho de aquellos.

El Sr. Excmo. pasó a sus obligaciones de Consejo para que fueran lo mas
conveniente posible en sus discursos, como cuando por el que, a su parecer, podían
activarse la marcha de los expedientes que fueran sometidos a la deliberación
del Municipio.

Hecha la oportuna pregunta por la Presidencia, el Ayuntamiento con-

do proceder a la lectura de los asuntos que aparecieron en el Orden del
día, dejando para el final los que no hubieran sido.

Orden del día.

Expedientes de Obras e Instructivos

Asunto al despacho

De Oficio

Se acordó:

Adjuntar en definitiva a favor de D. José Andión, en el precio
tipo total calculado en 8.475 80 puntos el remate de la subasta de-
clarada en 5 del actual, para contratar el suministro de diferentes
generos para la confección del calzado de los soldados en los cuarteles de
San Bernardino, durante el presente año.

Adjuntar en definitiva a favor de D. Ramón Borrado y
Reja el remate de la subasta celebrada el día 6 del actual, para
contratar la ejecución de varias obras en el Matadero de vacas, con
la rebaja del 21 06 % en el precio tipo total de 3.872 33 puntos
inferiorizados por las anteriores.

Constituido a segunda votación el dictamen de la Comisión 5.^a
fecha 15 de Mayo de 1907, proponiendo el otorgamiento del ex-
pediente sustituido a virtud de documentos formulados por un
Excmo. Concej. con cuatro de ellos de afirmado expedidos en
las calles de Blasos de Sanja y Gallo, fue aprobado por 16 votos
de los Sres. Blanes - de Blas - Cortinas - Díaz y González - Díaz
Vicario - F. Nicolás - F. Sarracino - Larrea - Garro - Sanja - San-
ja - Madrid - Ortega - Navarro - Pizarro - Labrador y L. Va-
rquez - López - Lecha seis de los Sres. Carrasquilla - F. de Quirós -
García - L. Gallo - Larrea y Sanja.

El Sr. Excmo. lamentándose de que algunos Sres. Conce-
jales se hubieran salido del Salto de donde cuando se iba a proce-
der a la votación, manifestando que la ley Municipal les prohibía
abstenerse de emitir el voto y anunció al Ayuntamiento que en la
sesión, se iba hacer la lectura de los asuntos de los Sres. Concejales asi-

7.º Conceder licencia a la Sociedad de pacificación industrial para establecer una línea subterránea de conducción de energía eléctrica a la Central del Norte, situada en la calle de Torremocha Rojas, con arreglo a los planes y memoria presentados y con sujeción a las reglas y condiciones acordadas por el Ayuntamiento para esta clase de trabajos y pago del canon y arbitrios correspondientes.

Se acordó como propiaria la Sesión 6.ª en 15 informes fecha 19 de febrero pasado to. 4.º 1.ª y 2.ª del mismo mes el último.

8.º Conceder licencia a los D.ªs. Maria y Concepción de Pithua para construir una casa y sus patios, destinada la primera a oficina y la segunda a almacén de secaditas con el solar número 67 de la calle de Embajadores, siempre que las obras se ajusten al proyecto presentado y se observen las promiscuaciones contenidas en los informes facultativos que constan en el expediente y las disposiciones vigentes relativas a la instalación de la red de desagües, sin cuyo requisito no se concuerda bajo ningún pretexto autorizar las construcciones que hoy se construyan, debiendo transcurrir por separado la licencia para la industria que en uno de los locales se pretende establecer.

9.º Conceder licencia a D. Carlos Llorca Martínez, para ejecutar obras de reparación en la casa número 23 de la calle de Elay Gonsalvo, con las prescripciones contenidas en el acuerdo anterior.

10.º Conceder licencia a D. Celestino Tena, con iguales condiciones que a los anteriores, para construir una edificación destinada a Almacén de maderas en un solar situado en la calle de Torremocha con acceso a la del Torrecarril, debiendo después pasarse el expediente al Regimiento 3.º para la transacción de la licencia para el Almacén de maderas que pretende establecer en el local cuya construcción se autoriza.

11.º Conceder licencia a D. José García Nieto, en representación de la Compañía de maderas para construir casas de albañilería y

Ayuntamiento de Madrid

198
casa destinada a oficinas de dicha Compañía, en un solar de su propiedad situado en la línea férrea de circunvalación con salida al Camino de Móstoles, debiendo observarse las prescripciones contenidas en los informes facultativos que constan en el expediente y con la condición ya aceptada por la Corporación de suministrar a toda indemnización por las edificaciones que valore y en su caso el terreno. Igualmente observarse la disposición de las referidas construcciones, por afectar las al trazo de alguna vía pública.

12.º Aprobar sin crédito de 2,176.25 pesetas con cargo al cap. 4.º art. 2.º concepto 9.º del vigente presupuesto para adquirir de las respectivas cantatas las secadoras necesarias con destino a las labores de carpintería del Insanatorio.

13.º Aprobar otro crédito de 7,117.14 pesetas con cargo al cap. 4.º artículo 2.º concepto 9.º del presupuesto vigente del Insanatorio, en la debida proporción por anual, para adquirir de las respectivas cantatas herramientas y útiles con destino al ramo de vías públicas.

14.º Aprobar otro crédito de 2,027.14 pesetas con cargo igual que el anterior, para adquirir de las respectivas cantatas y con destino a los servicios del ramo de vías públicas del Insanatorio, útiles y efectos de carpintería.

15.º Aprobar otro crédito de 4,243.88 pesetas con cargo al cap. 4.º artículo 2.º concepto 9.º del vigente presupuesto para adquirir de las respectivas cantatas efectos de carpintería y herramientas con destino a los servicios del ramo de vías públicas del Insanatorio.

16.º Aprobar otro crédito de 1,670 pesetas con cargo igual que el anterior para adquirir de las respectivas cantatas, efectos y materiales de pintores con destino a los servicios del ramo de vías públicas.

17.º Aprobar otro crédito de 4,749 pts. con cargo al cap. 4.º

4.º art.º 2.º concepto 7.º del vigente presupuesto del Escamote, para adquirir de la respectiva cantata 58 toneladas de sal común con destino a la cuada que se ha de emplear en la construcción de las nuevas aguas presupuestos fueran aprobadas en la partida de dicho material.

11.º - Aprobado este crédito de 800 pesetas con cargo igual que el anterior, para adquirir de la cantata vigente 800 quintales de arena del río con destino a la cuada que se ha de emplear en la construcción de aceras, cuyos presupuestos fueran aprobados en la partida de dicho material.

12.º Aprobado este crédito de 1750 pesetas con cargo igual que los anteriores, para adquirir por adquisiciones, algunos arcos y otros efectos que no figuraban en las cantatas vigentes con destino a la limpieza y conservación de los edificios comprendidos en el Escamote.

13.º Aprobado un presupuesto de 1.074.49 pesetas, con cargo al vigente de la primera rama del Escamote, cap.º 4.º art.º 3.º como lo 7.º para la instalación de bocas de riego en la calle de don Esteban comprendida entre las de Génova y Alvarado, debiendo operarse la mano de obra con el personal fijo del ramo de fontanería.

14.º - Aprobado un presupuesto exigente de 1.781.42 pesetas, con cargo al cap.º 4.º art.º 2.º concepto 7.º rama 2.º del vigente del Escamote, para las obras de cimentación del Monumento del Obispo que existió en el Paseo de la Castellana para un nuevo emplazamiento en la plaza de Manuel Becerra (antes Plaza de la Algebrá).

15.º - Aprobado un crédito de 3.750 pesetas con cargo al presupuesto de en el cap.º 4.º art.º 3.º concepto 6.º del vigente presupuesto del Escamote para adquirir de las respectivas cantatas, herramientas con destino al taller mecánico y material de oficina para la Dirección de fontanería de acueductos.

Otros asuntos de oficio.

de acuerdo; quedar enterado en la lista de asuntos pendientes



de despacho de las Comunicaciones en 11 del actual y dijera a los señores de las Btas. Compañías.

Quedar enterado de una comunicación del Gobierno civil, fecha 5 del actual y resultando copia del Gobierno de Luchana del Industrial Supremo por la que a continua la R.O. del Ministerio de Gobernación que dispuso el abate de 170.025.52 pesetas por la reconstrucción de la casa situada en la calle de la Elegante número 2.º con salida a la plaza del Progreso y calle del Puente de Hierro.

Quedar enterado de otra comunicación del Excmo. Sr. Gobernador civil, fecha 6 del actual, haciendo R.O. del Ministerio de la Gobernación por la que se dispuso el cumplimiento y ejecución de ordenes de la Junta de la Construcción del Industrial Supremo, confirmatoria de acuerdo municipal que dispuso el derribo por ruina de la casa nº 25 de la calle de Lerida.

Quedar enterado y pasar a la Comisión correspondiente, otra comunicación del Gobierno civil, fecha 8 del actual, haciendo R.O. del Ministerio de la Gobernación por la que se declara incompetente para examinar el recurso interpuesto por el Excmo. Ayuntamiento, contra providencia gubernativa que confirmó un acuerdo municipal referente a la creación de un barrio a D. Francisco Igoa para alquilar el Pinar del Cerro, ubicado en la plaza del mismo nombre a la calle de Valencia, y en la parte que prohibió aceptar en los terrenos nº 20 y dos bases adyacentes de abate.

Quedar enterado de haber trasladado su residencia fuera



de Madrid los lros. siguientes:

D. Blas Moreno Aguado, con su esposa D.^a Leonora Aguilar i hijos, D. Juan Blas, D. Felipe, D. Francisco y D.^a Rosa i familia;

D.^a Narcisca de la Torre, a Barcelona

D. Bonifacio Maria Villar, a Carabanchel Bajo.

D.^a Pita Garcia Aguilera (a Yllencueta (Valde))

D. Domingo Ponce de Leon, en unirse de su esposa D.^a Mercedes Adón i hijos D. Enrique y D. José a la Ciudad Real (Madrid).

Reformada por los Censo-votos, sobre la suya.

Se acordó como proponía la Comisión C.^a en 2 informes fechas 1.^a y 12 y 19 respectivamente.

1.^o Apruebo el siguiente estado de relaciones de aparentes relaciones a personas expuestas en la 2.^a zona del sustrato que deban un objeto de liquidación y pague en las Cédulas del Sustrato, con excepciones al orden de prioridad que en dicho estado aparecen y de conformidad con la que viene en el art. 10 de la vigente Ley del Sustrato.

Fecha de la compraventa	Destinatarios	Cédulas de la compraventa	Compraventa	Beneficio	Beneficio	Beneficio	Beneficio
51 27 julio 1912	Antonia González, heredera de	Barrio de San Ginés	178	2950	1	657	
52 7d	Antonia de la Torre	Compraventa					
	Calabazas	Compraventa de San Ginés	25176	25176	18	414688	
53 7d	José de la Torre	Barrio de San Ginés	22776	81876	18	414688	
54 7d	José de la Torre	Barrio de San Ginés	22776	81876	18	414688	
55 7d	Don Antonio	Barrio de San Ginés	8188	11278	12	12224	
56 17 julio 1912	Don Antonio	Barrio de San Ginés	8188	11278	12	12224	
57 17 julio 1912	Don Antonio	Barrio de San Ginés	8188	11278	12	12224	
58 17 julio 1912	Don Antonio	Barrio de San Ginés	8188	11278	12	12224	
59 17 julio 1912	Don Antonio	Barrio de San Ginés	8188	11278	12	12224	
60 17 julio 1912	Don Antonio	Barrio de San Ginés	8188	11278	12	12224	
61 17 julio 1912	Don Antonio	Barrio de San Ginés	8188	11278	12	12224	
62 17 julio 1912	Don Antonio	Barrio de San Ginés	8188	11278	12	12224	
63 17 julio 1912	Don Antonio	Barrio de San Ginés	8188	11278	12	12224	
64 17 julio 1912	Don Antonio	Barrio de San Ginés	8188	11278	12	12224	
65 17 julio 1912	Don Antonio	Barrio de San Ginés	8188	11278	12	12224	
66 17 julio 1912	Don Antonio	Barrio de San Ginés	8188	11278	12	12224	
67 17 julio 1912	Don Antonio	Barrio de San Ginés	8188	11278	12	12224	
68 17 julio 1912	Don Antonio	Barrio de San Ginés	8188	11278	12	12224	
69 17 julio 1912	Don Antonio	Barrio de San Ginés	8188	11278	12	12224	
70 17 julio 1912	Don Antonio	Barrio de San Ginés	8188	11278	12	12224	

51 7 julio 1912	Compraventa de San Ginés	Barrio de San Ginés	116	67	18	778
52 7 julio 1912	Compraventa de San Ginés	Barrio de San Ginés	116	67	18	778
53 7 julio 1912	Compraventa de San Ginés	Barrio de San Ginés	116	67	18	778
54 7 julio 1912	Compraventa de San Ginés	Barrio de San Ginés	116	67	18	778
55 7 julio 1912	Compraventa de San Ginés	Barrio de San Ginés	116	67	18	778
56 7 julio 1912	Compraventa de San Ginés	Barrio de San Ginés	116	67	18	778
57 7 julio 1912	Compraventa de San Ginés	Barrio de San Ginés	116	67	18	778
58 7 julio 1912	Compraventa de San Ginés	Barrio de San Ginés	116	67	18	778
59 7 julio 1912	Compraventa de San Ginés	Barrio de San Ginés	116	67	18	778
60 7 julio 1912	Compraventa de San Ginés	Barrio de San Ginés	116	67	18	778
61 7 julio 1912	Compraventa de San Ginés	Barrio de San Ginés	116	67	18	778
62 7 julio 1912	Compraventa de San Ginés	Barrio de San Ginés	116	67	18	778
63 7 julio 1912	Compraventa de San Ginés	Barrio de San Ginés	116	67	18	778
64 7 julio 1912	Compraventa de San Ginés	Barrio de San Ginés	116	67	18	778
65 7 julio 1912	Compraventa de San Ginés	Barrio de San Ginés	116	67	18	778
66 7 julio 1912	Compraventa de San Ginés	Barrio de San Ginés	116	67	18	778
67 7 julio 1912	Compraventa de San Ginés	Barrio de San Ginés	116	67	18	778
68 7 julio 1912	Compraventa de San Ginés	Barrio de San Ginés	116	67	18	778
69 7 julio 1912	Compraventa de San Ginés	Barrio de San Ginés	116	67	18	778
70 7 julio 1912	Compraventa de San Ginés	Barrio de San Ginés	116	67	18	778



2.^o Que de baja en el recargo del 4% el valor de la finca de San Ginés, propiedad de D.^a Antonia de San Ginés y Muriel, por haber sido dada en arrendamiento el 21 de mayo que debiera el art. 11 de la vigente Ley del Sustrato, y oficio a la Administración de Hacienda, para dicha baja, tenga efecto en el reparto del año presente.

3.^o Que al 2.^o de Mayo de 1912, el Ministerio de Hacienda, la gestoría interina, sobre el acuerdo que como cumplimiento a la R. D. de 21 de febrero de 1912, autorizada al 2.^o de Mayo, para realizar con preferencia la gestoría de los cédulos de San Ginés y Muriel, y en consecuencia la gestoría de los

las Cédulas del Encumbrado actualmente emitidas y en custodia en esta
sala, del depósito de la urbanización, que representa las fincas que
precisan apropiarse para dicha usura, propiedad de D. Francisco
Aldey de conformidad con la que promueve el art. 23 de la siguiente Ley
de Encumbrado y el 25 de su Reglamento.

Presbitero de depósito de la serie de primero del actual

Se acordó como proponía la Comisión 4.ª en dos informes fecha
16 de febrero último.

1.º Considerar a D. Josef Mellero, viuda del Médico municipal
de la Beneficencia Municipal, D. Ramon Toray, el sueldo
que cobra de 2.000 pesetas o sea equivalente a una anualidad
anualidad del primer sueldo percibido por el causante, haciendo uso
la Corporación en este caso de la facultad que le confiere los arts. 6.º
y 7.º del R. D. de 2 de Mayo de 1858 y tendiendo en cuenta los
altos merecimientos del causante y la providencia de premiar los
buenos servicios que presta al Excmo. Ayuntamiento.

2.º Reconocer a favor de D. Francisco Moya y Moya,
y abonarle con cargo al cap. 9.º art. 6.º concepto último del vi-
sjete presupuesto, la suma de 24.16 pesetas a que asciende su
sueldo de honorarios por su asistencia como Alcaide a una milia-
da de sesenta y seis garbanos celebrada en 15 de Enero de 1906.

3.º No acordarse nada en la causa que se instruye al Juegado
de 1.ª Instancia del distrito del Hospital por falta de haber en la
Cruzada de San José, propiedad del Ayuntamiento de mi que este re-
conoce a la indemnización que pudiera correspondiente y constituirse
este sueldo a la expresada autoridad a un Comisión, fecha 1.ª de ac-
tual.

Se acordó como proponía la Comisión 4.ª en dos informes fecha

Ayuntamiento de Madrid



16 de febrero último.

1.º Declarar a D. Manuel Rodriguez, notario que ha
sido de las obras de explotación de las minas que encierran las
Jardines del Brion Pichu, la suma de 11,508 pesetas en
notarios que constituyó en la Caja general de depósito 3/100
34 5.529 de entrada y 59.517 de registro toda vez que se ha
justificado el cumplimiento del contrato a que estaba afecta
dicha suma.

2.º No acordarse nada en la causa que se instruye al
Juegado de 1.ª Instancia y Ministerio del distrito de Pala-
cio por motivo de la Causa titulada "La Bravilla", no reco-
nociendo por esto a la indemnización que pudiera correspondiente
y ser acordada.

Se acordó como proponía la Comisión 6.ª en dos informes
fecha 23 de febrero último.

1.º Declarar a D. Enrique Pizar, en concepto de aporci-
ado de D. Ramon Bonache, notario que ha sido del mu-
nicipio de mil cuarenta y dos con destino a los Autos de la noche y
Depósito de cadáveres, efectuado en el año 1906, la suma de
750 pesetas en sueldo que tiene consignada en la Caja general
de depósito 3/100 art. 349.767 de entrada y 59.742 de registro
toda vez que se ha justificado el cumplimiento de este contrato
a que estaba afecta.

2.º Declarar a D. Alejandro de Labe y Giner, notario que
ha sido del municipio de primer con destino a la confección

de venturarse de reparición de caídas y rasgos de los arroyos en los
litos de San Bernabé durante el año 1906 la finca de 1440
puntos consignada en la Ley genl. de Depósito 1.º art. 245, 115
de entrada y 59, 133 de registro. Toda vez que ha sido justificado
el cumplimiento de este contrato á que se hablaba afecta la expresada
finca.

Remite de depósitos de la última sesión.

Se acordó como proponía la Comisión 1.ª en su informe
fecha 27 de febrero último.

1.º Recorrido sin crédito de 66'67 puntos, á que asimismo
los haberos que dejó devengados y sin pagar á un fallido de
el participante de la Beneficencia municipal D. Gerónimo Apar-
cería, por 15 días del mes de Abril de 1906, á razón de 1500 puntos
puntos de haber anual; y abonar dicha suma después de deducidos
los descuentos legales, con cargo al cap.º 9.º del vigente presupuesto en
la forma siguiente: la mitad ó sea 33'33 puntos á la vida. 2.º
Baldomero Rojo á quien corresponde por su propio derecho y en concepto
de gananciales y el resto por iguales partes á los 3 hijos mayores
de edad del finado D. Gerónimo, 3.º Benigno y D. Querido
Aparcería y Alegre; pero cuando reducen su parte en forma
legal en sujeción á las dos primicias al estado civil que asistidos
pueden y en armonía con su calidad de personas *non jures*.

2.º Abonar, en la misma, en concepto de gratificación, la asis-
tencia correspondiente al cargo de Médico 1.º de la Beneficencia mu-
nicipal que desempeña D. Florentino Molas.

Y tener en cuenta los tres Beneficentes y Bayo.

Se acordó como proponía la Comisión 2.ª en su informe fecha 28 del
abate febrero.

Aprobó la proposición de D. Tomás Ruiz, Veedor de Beneficencia,
sición presentada en el concurso abierto para la adjudicación del con-
trato de recogida de pajas y aglomeración de *ayuntamiento*

de Madrid

muertos, en la cual se compromete á la prestación de dicho
servicio con sujeción al pliego de condiciones que sirvió de base
al concurso.

Se acordó como proponía la Comisión 3.ª en su informe fecha
23 de febrero último.

Consentido de conformidad con la informada por los Ins.
deletados Constitucionales la devolución de la sala 1.ª del Tribunal
Supremo, y en consecuencia, reparar el expediente de
discusión por ruina de la casa número 33 de la calle del Vi-
car, al estado que tenía cuando por Ca. Alejo de Percepción
se construyó punto 2.º, cuya designación ha de hacerse por el pro-
pio Tribunal establecido por dicho Tribunal.

Se acordó como proponía la Comisión 4.ª en su informe
fecha 26 de febrero.

1.º Recorrido incluido en el presupuesto del Excmo.
para 1908 á favor de la Conquinta de alumbrado y calefacción
por gas la suma de 5,712'13 pesetas que se le abona como
resto del importe del fluito y extrínsecamente del alumbrado
por gas en la 2.ª zona del Excmo. durante el mes de Diciembre
de 1906.

2.º Comisión 1.ª María Llorca Albis de conformidad con
la informada por el Sr. Abogado Constitucional del Excmo., el re-
cargo extraordinario del 4% por el padrón construido en la casa
de Villanueva, con sujeta á la de 1.ª Bienes de Balboa, por tener
aplicación al caso lo prescrito por el art.º 14 de la Ley de En-
comienda de 22 de Diciembre de 1876 el cual dispone que á los
propietarios é empresas que están en propiedad á los Ayuntamien-
tos los terrenos necesarios para la vía pública se les condonará
el recargo extraordinario del 4% sobre el cargo de la contribución

terrenal.

De nuevo despacho

Se acordó como proponía la Comisión 5.ª en su informe fecha 25 de febrero último.

Remanar a D. Germe Sánchez del Talamo, 3.º del Ayuntamiento del oprimado con el haber anual de 2.000 pesetas; por una compensación de 1.000 pesetas en concepto de fianza a responder del cumplimiento de dicho cargo.

Se acordó como proponía la Comisión 6.ª en dos informes fecha 4 del actual.

1.º Solicitar a D. Pío Iglesias vigilante del regimiento de Comunales cesante, que cuenta con 60 años de edad y veintinueve años de servicio con el haber anual de 612'78 pesetas, equivalentes de 80% de 1225, sueldo máximo de jubilación más de dos años que le sirve de regulador, debiendo mostrarse este acuerdo a la Junta municipal.

2.º No mostrarse parte en la causa que sustinje el Juzgado de Instrucción del distrito de la Guadalupe por robo de dos hectáreas de tierra y una de zinc de las Bouldas municipales del Barrio de las Arenas al R.; sin que por esto, renuncie la Corporación a la intervención que pudiera serle reconocida y correspondiente.

Se acordó como proponía la Comisión 7.ª en los informes fecha 7 del corriente.

1.º Aprobar el quito de 950 pesetas con cargo al consiguiente en el cap. 3.º art. 9.º del presupuesto vigente, para adquirir 40 cartones de cuerda negra y blanca con correcciones a 12 pesetas una con destino a los desinfectores, y de guarniciones definitivamente reconocidas para el tiro de tres resacas a la posta, así para el transporte de las estufas de desinfección; debiendo expresamente justificarse el oportuno gasto.

Ayuntamiento de Madrid



2.º Aprobar el quito de 2.492'85 pesetas, con cargo igual que el anterior para adquirir de las respectivas cantidades 2920 kilogramos de paja; 18 hectolitros de cebada y 6 de avena para el ganado destinado al arado del material de desinfección; 240 litros de formaldehído, 750 de alcohol y 800 kilogramos de hipoclorito de calcio con destino al mismo servicio y 4 toneladas de carbón de piedra para las estufas del servicio de desinfección.

3.º Aprobar el quito de 619'50 pesetas, con cargo al consiguiente en el cap. 2.º art. 5.º del presupuesto municipal, del siguiente presupuesto para adquirir de la respectiva cantidad 2600 kilos de carbón vegetal para la satisfacción de los leales del Barrio de Instrucción.

Se acordó como proponía la Comisión 8.ª en su informe fecha 8 del actual.

Solicitar del Excmo. Sr. Ministro de la Gobernación la modificación de la R. D. de 13 de Abril de 1904 en la parte que afecta a la altura de los establos, fijando para estos la máxima de 2 metros 80 centímetros, que es la señalada para los demás puros de las casas con excepción del bajo.

Se acordó como proponía la Comisión 9.ª en su informe fecha 5 del actual.

1.º Corregir la autorización solicitada por D. Francisco Alday para construir un pabellón destinado a cobertizo en un solar de su propiedad, comprendido entre la que son objeto de apropiación y apropiación para regularizar la solera de la manzana situada en parte por las calles de San Juan y

Montegomiz, dentro del proyecto de apertura de las comunicaciones
vías, que figuraron en el estudio técnico formulado al efecto y en el que
se aplican dichas las circunstancias del asunto lo que prescribió el art.
25 del Reglamento porque la Ley de Enjuicio se exige.

Todo en contra el Sr. D. Lejón Martínez.

24. Modificar el acuerdo municipal de 23 de febrero de 1905 en
cuanto a la persona a quien se adjudica una parcela de 22173 me-
tros² de terreno propiedad de la villa entendiendo que la que adquiere
dicha parcela es la Sociedad Jaime Díez y Compañía, como cargo Di-
rector General se designa la correspondiente escritura prima la justifi-
cación de su personalidad en forma precedente.

25. Hacer oposición a D. Juan Picazo de conformidad con
lo expuesto por su representante en instancia de 27 de Diciembre
último, lo efectos del acuerdo municipal de 21 de Julio de 1905
aprobatorio de la inversión en la apertura de la calle de Manuel
Cortina.

26. Aprobación los pliegos de condiciones facultativas y condiciones
administrativas y recomendar subasta con arreglo a ellas para comprar
una parcela de 549'96 metros² situada en la calle de Encarnación el
Buenos 25. 26. con sujeción al precio fijado de 70'824'84 pesetas
las cuales ingresan al recurrente en los fondos de la persona nueva
del Encarnación, a favor de la provincia en el apartado 4º del art. 12
de la vigente ley.

Se acordó como proponen la Comisión 7ª en 5 informes favorables
6 del actual.

1º. Conceder a D. José Jorcano, como Socio de la Sociedad Jaime
y Compañía, franquicia de derechos de communal para sus ganados
mestizos de hulla, otros sord de caba y ganado de lana merinos con
destino a sus talleres de Caladerna uno y otro de fraccionados, establecidos
en la calle de Méndez Alvaro, oporcionado a favor de la prescripción

Ayuntamiento de Madrid

en el artículo 27 del vigente reglamento de Communes

2º. Conceder a D. Jaime García, hijo y heredero de la
familia García, franquicia de derechos de communal para sus ganados de carneros
mestizos con destino al hogar de su propiedad establecido en el
barrio de Camillas.

3º. Destinar por supresión de la instancia del Recien-
te de la familia de parafineros industrial, reduciendo la fran-
quicia de derechos de communal para los carneros que ocupan
en su industria establecida en el barrio de la Plata, desde el
momento en que estos carneros para esta industria, y obligar
al solicitante al pago de 3,634'84 pesetas que cubren como
importe de los derechos correspondientes a 12,329 quintales de
carneros establecidos en los días 6 al 24 inclusive del próximo
septiembre.

4º. No oponerse nada en la causa que instaura el
"Juegado de 15" instancia del distrito de la Encarnación, en la causa
que instaura por la adquisición de 6 acres lanas a D. Juan
Cortina; por lo que se recomienda a la Corporación a la in-
determinación que pueda corresponder.

5º. Desaguar como continuos administrativos
de conformidad con lo informado por la D. D. Estrada
Comisarios, contra la resolución del Tribunal gubernativo
de Hacienda de D. D. Diciembre último, que dispone que
es independiente y no debe substraer el cálculo de producción,
situada en el caso, y radio de esta Capital, debiendo fijar-
se los derechos de los hentes que concurran la R. D. de Julio de
1875.

Terminado el despacho de los asuntos que se mencionan in-
cursos para el Consejo a comparecer de los que habrán quedado

unidos en la siguiente forma:

X Se dio cuenta de una moción de la Ilustre Academia, fecha 11 del actual, propendiendo se proceda a preparar y realizar con la celeridad y oportunidad convenientes en la Exposición de Pinturas que se verificara en el Parque de Madrid durante el mes de verano próximo una instalación de buena clase de cuadros y grabados de la colección de esta casa de honor, valiendo para ello de los cuadros de que se pueda disponer y del material que para el levantamiento, colocación de los dichos gastos que por este motivo se requiriese y destinarse a este efecto sea en el punto, por donde se sea la transformación del cuadro de 50,000 pts consiguiendo en el cap. 16 artículo número 1 del presupuesto siguiente.

Número 1.

El Sr. D. largo Caballero solicitó que quinara sobre la mesa a presentarse a la Comisión de Hacienda para estudiar que en esa oportuna suficiente el gasto de 6,000 pts que la instalación representaba con cargo a la partida de 50,000 pts que aparecía consignada de indistinto carácter e sobre la conveniencia de que se incluyese en el Capítulo del presupuesto en el fin de no interrumpir la confección de un estudio que ha de presentarse al Ayuntamiento, y respecto de cuya ejecución la Comisión de Obras tenía ya tomadas medidas.

En este momento el Sr. D. largo Caballero manifestó con relación a la dicha gracia de desarrollo sobre las vacaciones, que él no pudo tomar parte en la alabanza, porque a causa de enfermedad que le compuso concurrir a las sesiones sucesivas anteriores del asunto.

El Sr. Vaquer y López, haciendo en cuenta la proporción de la fecha en que se ha de celebrar la Exposición de Pinturas, se uno igualmente la poca cantidad de la cantidad que se pretendía emitir, sobre lo del Sr. D. largo Caballero, que en atención a la urgencia del caso, retirase su petición.

Ayuntamiento de Madrid



A.0002640*

115

Rectifico el Sr. D. largo Caballero manifestando que no se opone a la reunión de la cantidad que se indicaba y se manifiesta a que se reserve de una partida que sea de acordado el Ayuntamiento, objeto sin poder realizar más tarde con trabajo necesario y apremiante.

El Sr. D. largo Caballero manifestó que era muy sensible, que el Municipio en la medida de sus fuerzas se consiguiera a la ejecución de un proyecto que a él le interesaba, cuando esas tratándose de la primera Exposición de esta clase que se celebraba en Madrid, y solicitó que con toda urgencia pasara el asunto a informe de la Comisión para que ella dependiera de la Junta de donde se pudiera sacar la cantidad que se desistía.

El Sr. Cortina, como Delegado del servicio de Hacienda, basando la atención del Ayuntamiento respecto a los elementos de que se disponía de las diversas comisiones que se instalaban en el Palacio durante el período de tiempo que dura la Exposición, y como durante que dichos elementos debían hallarse disponibles contra los riesgos de un incendio, expuso que para hacer en aquel sitio un servicio en condiciones de honor, pues faltaría mucho tiempo que instalarse una muestra de vapor con dos cubillos le pareció a él la cantidad de 6,000 pesetas que para este servicio y el de la Casa de honor se necesitaba.

Propuesto por el Sr. D. largo Caballero que el Ayuntamiento

dice un voto a la Presidencia para que esta suma de donde se podía sacar la suma que se pida; el Sr. Santillan manifestó su conformidad en cuanto a la ejecución de la obra, no pudiendo d. l. hacer lo mismo respecto al voto de confidencia para el Sr. Alcalde, porque por el Sr. Ortega Murguía por cualquier que era una desgracia de las facultades del Municipio. Acordó que el voto sobre d. l. la proporción verbal de dicho Sr. Concejal no significaba en su momento de decirse hacia el Sr. Alcalde; pero entendieron que hallándose el Ayuntamiento dividido en comisiones para el despacho de sus asuntos el que se debería correspondía a la de Hacienda que era la que debería decir de donde podían sacar los recursos necesarios.

En su buen rectificación del Sr. Ortega Murguía en el sentido de que para el Ayuntamiento no representaba decisión de sus facultades el dar en este caso un voto de confidencia a la Presidencia, el Sr. Santillan manifestó en sus anteriores manifestaciones, y en que el asunto debía pasar a informe de la Comisión de Hacienda.

El Sr. Presidente en vista de esta dimisión dijo que aunque se había permitido someter el asunto al Ayuntamiento en forma de moción dada su urgencia, no se oponía a que se retirase el asunto una semana más a fin de que pasara a la mencionada Comisión que lo haría informando para la sesión siguiente.

El Sr. de Plas como Vicepresidente de la comisión dijo que podía aprobarse desde luego la ejecución de la obra, pendiente el expediente a la Comisión de Hacienda al solo efecto de proponer la forma de pago.

El Sr. Santillan manifestó que habiendo oído al Sr. Concejal Excmo. del ramo de Hacienda que la cantidad que se pide para implantar el servicio en los edificios municipales era pequeña, esto debía ser también objeto de estudio para en su caso ampliarla a lo que fuera preciso.

Ayuntamiento de Madrid

Exposición por el Sr. Santillan que la instalación requiera un gasto apropiado de 2500 pts. a 3000 m. inclusive el local, el Sr. Iglesias manifestó que debía convenir dicho Sr. Concejal a la sesión que celebrara la Comisión de Hacienda para exponer las razones que tuviera por conveniente, remitiéndose si fuera necesario la repetida cantidad a fin de que dicha sesión fuese instalada en el edificio de este. Igualmente se opuso el Sr. Ortega Murguía que invitó a la Comisión al Arquitecto autor del proyecto de pabellones, y que esta misma el pasar de dicho facultativo, luego al que se lea cada que opusiera el Concejo.

Y por la oportuna pregunta, el Ayuntamiento acordó aceptar la moción de la Alcaldía Presidencia acordando a la realización de la obra, pasando el asunto a la Comisión de Hacienda ante la cual debería exponer los Sres. Concejales y Arquitecto para que dicha Comisión proponga la forma de pago del gasto que sea preciso.

Se dio cuenta de una memoria de D. Práxedes Garrón Boix, catedrático del derecho del Council de l. Gil, solicitando como alhace privilegio para la transmisión de dicho derecho un plazo que venciera el 30 de Junio próximo.

Propuso al catedrático del Council de l. Gil.

El Sr. Iglesias comenzó exponiendo su sorpresa ante la petición de que había dado cuenta con lo que se venía a demandar una memoria, que este catedrático solicitaba realizando con el Ayuntamiento lo que se podía satisfacer de su propia libranza.

Pasó a hacer un resumen de los antecedentes de la cuestión, para enterar a los señores que ya había expuesto ante el Concejo al

compare de este expediente en sesión anterior que el contrahista no había cumplido ninguna de sus obligaciones; que pedía una 2.ª prórroga la Comisión de obras se desentendía de conocer en ello, porque en su opinión informase consistentemente con último aplazamiento hasta de diez o todo que si durante el no cumplía la obligación, impuesta al concursante se procediera por el Ayuntamiento a dar por terminadas todas las relaciones con el mismo y a la cancelación de fianza; y ahora no obstante insistía en solicitar la prórroga por 10 días hasta 30 de junio obligarse a pagar la fianza y todo sus días si en dicha fecha no hubiese terminado la obra, como si el Ayuntamiento no hubiera ya en un perfecto derecho a dar por terminada el contrato y al concursante se dando luego de aquella garantía.

Para sustenar la falta de justificación de las razones alegadas por el subastador D. S. dio lectura de la instancia presentada por aquel.

Acordó que examinase un expediente administrativo no ante las denuncias hechas contra ciertos ejércitos relacionados con el asunto entre ellos una denuncia de fianza y el amparo de los carros del ramio de las pirañas para el transporte de cuentas; tenía que producir verdadero aumento que, según la historia e información dada que se observaba en esta contrata, agravadas por el hecho de que el subastador contrahista aunque no fuese el de derecho, era un empleado municipal, fuese el abastecedor de presentar la solicitud sometida a consideración del Ayuntamiento.

Estimó que la Corporación no podía consentir esta actitud incontinente un momento más en una situación altamente satisfactoria para su dignidad; y en tal sentido D. S. se opuso a la concesión de prórroga, entendiendo que el contrario, que le pareció desde esa dar por terminada toda clase de relaciones con persona



que tan mal cumple sus obligaciones, manifestándose de la fianza y renunciando con nuevo concurso para la formación de la obra, pero aunque en ella podría haber algunos quebranto para los intereses municipales el prestigio de la Corporación demandaba la solución que el mayor digna expuesta.

El Sr. Escobar manifestó que había dejado de entenderse con el expediente porque no lo conocía pero que se sentía obligado a recoger algo de lo dicho por el Sr. Iglesias al ocuparse de estos asuntos en cuanto a la afirmación de que el verdadero contrahista era un empleado o más era que se debía averiguar se sin tener de ello las debidas pruebas; y que una vez averiguado correspondía conseguir el cese de tal empleado perteneciente a las consecuencias de la denuncia y dando lugar a que el Sr. D. Ricardo Barrio que era la persona a que se aludía estuviera en condiciones de prestar como subastador, oportuno.

Dijo que del expediente que se estaba instruyendo no aparecía comprobada aquella denuncia, resultando por tanto infundada esta cargo.

Comparado del fondo del asunto estimó que además de su pasado de supe puesto que un Sr. Alcalde con datos ciertos y aún después de haberse estudiado por la Comisión 4.ª un presupuesto de 50 a 60.000 pts para la obra de abasto del Cuartel de S. Bel. cargo que esta podría realizarse sin gasto alguno para el Ayuntamiento, dejando

solo como compensación el aprovechamiento de materiales.

Aguirá que cobrando el servicio por un cobramiento, resultaba, por lo menos, que no había cumplido bien, pero no debían desconocer aquellas circunstancias en las que se encontraba el actual contratista. Le era prestada una fianza en sustitución de otra que fue retirada con que ya realmente no le correspondía; y el Sr. Iglesias lo que se propusiera con un compromiso era que el contratista pusiera esta fianza de 5'000 pts. y por su parte el Ayuntamiento otras 10'000 ó 25'000 en bonos para la obra.

Estimó el Sr. que puesto que el interesado recibía la seguridad de cobrarse el servicio en la fecha indicada en un instante, lo lógico sería concederle la prerogativa de encargos que habían para el Municipio.

El Sr. González Lequerica dijo que el solicitante firmaba por el cumplimiento de obligaciones y seguridad de cumplir el compromiso en el hecho de haberse unido con un Sr. Vellido que disponía de capital y elementos suficientes para la realización de la obra pero como no era una verdadera garantía para el Ayuntamiento toda vez que esta sociedad particular podía en su momento, lo presente era exigir que se ampliara en 10 ó 15'000 pts. la fianza, con lo cual si en la fecha de 30 de Junio se resultara terminada la obra, el Ayuntamiento al encontrarse de la fianza, tendría que gastar menos cantidad para hacerla por sí.

El Sr. Ortega Mújica dijo que aún no existiendo al presente el contrato con toda la oficina, puesto que estaba pendiente la comisión de preveer el contrato, según iba bajando en la obra y esto demostraría su buena fe.

Dijo que calculando el coste del contrato del material de S. Gil

Ayuntamiento de Madrid

en 65'000 pts. era lo más que había ahora, cuando le había cobrado al Ayuntamiento, quien disponía además de una fianza de 5'000 pts.

Supuso que basados con el cargo de la institución del Ayuntamiento ha dedicado a esta labor toda su atención y muchas se le reclamaron y se conocían las responsabilidades que podían existir, se unió junto traer a punto, de los señores de rigor que llevaban consigo también la posibilidad de los trabajos de descomulgando.

El Sr. Iglesias contestando a la manifestación del Sr. Sánchez, opuso que debían haberse unido a la sesión en que se trató anteriormente el asunto, desconocía que el Sr. Sánchez consiguiendo el nombre del Sr. Planells, empleado municipal, como contratista de hecho, aunque no de derecho, que había formado con vista de las actas administrativas y de las manifestaciones del Sr. Sánchez que podía unirlos en la obra, cuyo funcionamiento había puesto en el Sr. Sánchez que todavía se seguían haciendo cosas y que como un importe no alcanzaba a satisfacer los gastos, el Sr. Planells suplía las diferencias.

Cuando que en muchos casos, este trabajo que cuando el contratista conocía a la comisión de obras, llevaba estos costos para contribuir a las preguntas que se le hicieron, que era una carga en su cargo del contratista para que no podía tener que se estuviera hablando del Ayuntamiento y como también de un empleado municipal.

Supuso que además había visto unos documentos en que el empleado aludido y otro de la Gran Aparición como trabajo respecto del contrato entre el actual contratista y el

anterior.

La candidatura de que se trata actual dejó consignada la fianza de 5'000 pts. no era argumento alguno, a juicio de S. E. para recurrir alabando en favor del puesto que nadie quisiera todos los derechos debían corresponder también todas las obligaciones del candidato.

En cuanto a las pretensiones de esta candidatura dijo que quería los socialistas del distrito consiguieran con un sufragio los quites y algo de esto ocurriría cuando un nuevo candidato fuese a su cargo la acción del sufragio y así lo habría hecho mi colega el señor.

El Sr. D. Cayetano Caballero se fijó en que el Sr. Fructos había calificado de calumnias ciertas afirmaciones de que el señor Fructos había sido un empleado de la casa. El Sr. Fructos contestó que al estar manifestando que lo dicho fue una calumnia, se fijó en la manifestación en anteriores años por el Sr. Iglesias, y el Sr. Presidente intervinó para declarar que no había sido ningún concepto que tuviera el carácter de calumnias.

Continuando el Sr. D. Cayetano Caballero en el uso de la palabra expuso que no le ofendían las frases del Sr. Fructos, porque en cuanto a que tal acusación fuese o no una calumnia ya resultaría del expediente que se estaba tramitando y al otro tiempo era de obvio que si pudiera haber ofensa en las manifestaciones del Sr. Fructos no sería solo para la "comisión" socialista sino para muchos otros. Constató que igualmente creía que el Sr. D. Manolo y con el con todo lo de hecho aunque no de derecho.

(Signó el 2º turno en el Sr. D. Cayetano Caballero.)

El Sr. D. Cayetano Caballero rectificó diciendo que en anteriores manifestaciones de que, al comenzar la candidatura de candidato del distrito de S. E. no había tenido en cuenta si quise o no haber sido que en gestión reducida en perjuicio de los intereses municipales y que al señalar las responsabilidades en que había incurrido, ya en el



A.0002685*
119

significaba en persona, como tratada de denostar al Sr. Fructos, haciendo al Sr. por manifestar, que se en alguna ocasión, algún amigo de el sufragio se comprometió, sea en todo el sufragio, pero por el contrario siempre estaba dispuesto a defender a aquella otra que tuviera la razón de su parte.

El Sr. Fructos uso de la palabra para afirmar, que si se había limitado a defender la candidatura del Sr. Fructos, era porque en su oposición había sido calumnias, y creía en que la defensa de la palabra calumnia, según el Diccionario, era la imputación de hechos o actos que podían tener en detrimento de aquel a quien se dirigían, le explicaba mucho que la "Comisión", al no dichas expresiones, no había llamado la atención de los Sr. Concejales que se habían expresado en tales términos.

El Sr. Presidente llamó la atención del Sr. Fructos sobre la conveniencia de ser precavido dando al debate un carácter personal, a fin de evitar que los hechos que en realidad ocurrían de fundamento, toda vez que en lo dicho por el Sr. Iglesias ningún concepto quería que pudiera considerarse como calumnia según la manera de decir del orador, sino el relato de hechos de los que el Sr. deduce el incumplimiento de un contrato administrativo cuya ejecución tenía perfecto derecho a poder y fundamento como todos los demás Sr. Concejales.

El Sr. Fructos insistió en que la alusión, referente a la persona

Manolo y con el

de Madrid

lidad del Sr. Vazallo, de quien era amigo el Sr. le obligaba a bajar en el debate para defender los consejos, mejoras que se le atribuían, sin saber por tanto el el promotor de este acto sufriendo, más la sucesión socialista con quien la Presidencia tenía siempre relaciones y condescendencias que existían entre las para aborrecer, que sólo despreciase a todo lo que a él se refería, uniéndose a las proposiciones que partían de su minoría.

El Sr. Presidente indicó que el voto emitido al Sr. Tricler con agrado, justificándose dar a su satisfacción mejoras buenas de los reglamentarios, era la mejor prueba de que no tenía ninguna adhesión contra el Sr. pero que se obstinaba en hacerle cargo, de esto podía tratarse en proposiciones para pedirle desistió muy buena.

Señaló Sr. Tricler sus cuentas, que había hecho convenientemente de que a pesar de haberle acordado la Corporación, se le atribuya a la obra del Municipio no haber, comido a comendados refuerzos, para que los efectos de acción a creditando sus jornales por sus buenos conocimientos del ciudadano, y como se trataba de una proposición de Sr. que era un oportuno al fue también defendido por el Sr. Iglesias, a la cual se agrego acuerdo afirmativo, le atribuya a su cumplimiento para que se adoptase por la Alcaldía Presidencia las medidas que juzgar oportunas, toda vez que los efectos aludidos no habrían de ser perjudiciales alguna consecuencia de este hecho la afirmación que había formulado anteriormente de que proposiciones, más las ya aprobadas, como en este caso, más, se discutió tan por la Presidencia.

Volviendo al asunto objeto de discusión, dijo el Sr. que era respecto la reunión que habían acordado respecto a consecuencia para a la Presidencia, entre el primer contrahista y la persona que este proposición, toda vez que hallándose depositada a nombre del primer contrahista, el segundo no podía influir en que se utilizasen o no, más también, por tanto, el podería

de que se promueve el trabajo con el debate, para el debate, porque desde el acuerdo del Ayuntamiento, con gusto alguno, se acordaba la obra en el debate, mientras que, considerando de la forma, los 6000 de que se ocupaba, no se le daba para atender a los gastos que tuviera que satisfacer, ni por su cuenta se ejecutaban las obras de desviación.

El Sr. Iglesias recogió las adhesiones que a la sucesión socialista había dirigido el Sr. Tricler, manifestando que esta sucesión había estado en el Municipio por la defensa de los intereses del pueblo de Madrid, haciendo caso omiso de sus ideas políticas, expresando más que el Sr. Tricler, y por diferentes sucesiones habían estado al lado de la sucesión, considerando sus actos, porque no participaba de un espíritu en el caso cuando se presentaba.

Dijo que en punto a no conseguir el desistimiento, porque haciendo cuentas en el expediente el nombre del contrahista y haberlo visto y comprobado en las obras del Canal de San Tel, que el Sr. Tricler era el que en realidad tenía esta representación, entiendo que el Sr. Tricler había sido impedido de sus intereses, con la afirmación de que, quien había formulado proposiciones a la Corporación era precisamente él.

Después el Sr. Tricler manifestó, que la sucesión socialista, siempre deposita a tiempo con consecuencia, no haciendo el plan, con la idea de hacer, incluso de cumplir con su deber, más cuando se emiten o cuando se emiten que se consideraba, más que y adquiría obras.

El Sr. Tricler dijo, que en efecto, se dice que el resultado resulta de la obra de Sr. Tel, era el Sr. Vazallo, pero que como ya ha sido expuesto cuando para depositar estos responsabilidades, el Sr. Iglesias y sus compañeros de sucesión, así como los demás Consejeros que componen la reunión, debían aportar los datos y antecedentes de los sucesos, para el debate legal en que se discutía el asunto, había ocurrido que se había calado para exponer la reunión, más también, que en este sentido,

contra la mayor acumulada contra el Sr. Vasallo, D. D. reconociera su posesión.

Dijo que las relaciones que le unían a la comisión consultada, eran anteriores, pues la Sr. Concejal pedro Pablo aseguraba que sus padres de ambos, siempre habían estado en armonía en estos, siendo esta la misma que se manifestaban de conformidad.

Por haberse reunido, que combinado por el Alcalde Presidente de V. anti para que reconociera las obras del distrito del Canal de San Gil, afirmó que el contratista había retirado todos los materiales de algunos sales que se trajeron, dejando en cambio la economía.

Después de ser examinado el contrato se le iba a presentar el contratista para una promesa para transmitir el distrito y la Alameda de San Gil, de que terminara con el asunto que tanto perjuicio ocasiona en el Ayuntamiento, según a la Comisión se le ofreció la ejecución de los trabajos y la Comisión así lo acordó, por con de buena fe que concluyera en armonía.

Dijo que era cierto que el Sr. Vasallo estaba al frente de las obras, pero cuando por designación del entonces Alcalde Sr. Vazquez, reconociera el mismo Sr. Vasallo le dio la orden que cesara de todo para hacer el informe del estado en que el distrito se encontraba, y que habiendo propuesto termino a este en que cesase se acumulaba allí, puesto que acumulaba el mismo de que tenía pocas personas en las obras. El contratista a D. D. que después estaba como Apoyador contratado por el contratista, indicando D. D. que como el Sr. Vasallo le había prohibido tal título, este le daba derecho a dirigir aquellas obras, por lo cual seguían vacilando.

El mismo D. D. manifestó que se aceptaban la oferta sujeta del nuevo contratista, por la garantía que para el Ayuntamiento representaba el haberse acordado aquel a una persona que después por la crisis de capital y aludiéndose a lo propuesto por el Sr. Concejal, se reconocía forme en que la finca se aumentaba 5.000 ptes. mas a cambio de lo que el 20 de junio propuso el desmoronamiento en estado hecho, el Ayuntamiento se comprometía de las condiciones y de una cantidad de contratista, además



A.0002687*
121

de poder en la finca.

El Sr. Sancho, quien que se hallaba dispuesto a votar en contra de todo lo que significara, como se uniera al contratista, y a por una por el designado, pues abogaba el honor de que el Ayuntamiento obtuviera a su designado.

Dijo que más cuando el Sr. Vasallo dio el título de Apoyador y como tal dirigiera las obras del distrito del Canal de San Gil por su carácter de Concejal municipal, no podía en modo alguno concurrir a un facultativo dependiente de la Corporación, que dirigiera las obras que eran en contratista terrenos del Municipio.

Así como lo que se había de hacer, propugnando conchistara el distrito otra persona, era una necesidad de contrato, porque el hecho de poder ser representado y de dirigirse a otra persona como unido al contratista, recibiendo las condiciones del contrato y este quedaba implícitamente aceptado.

Propuso D. D. que el asunto fuera de nuevo a la Comisión de Hacienda y obras para que estudiara y propusiera un nuevo pliego de condiciones que pudiera ser base de un nuevo contrato, para acordarlo el anterior y manifestando de la finca el Ayuntamiento.

Terminó D. D. manifestando, que el Municipio antes de votar este asunto debía probar con persona, pues el contratista había sido evidentemente en un caso judicial, de no poder ser otorgado que tenía el distrito del distrito del Parque de Artillería, según al Canal de San Gil, donde existían canchales de mayor valor.

El Sr. Concejal, manifestando infinitamente desistiendo el asunto, volviendo que se solucionara en la forma indicada en la si-

plano último proponiendo la aprobación del proyecto y presupuesto formados por el Ayuntamiento de la P.ª de San Juan, para la construcción de sus pabellones, en la Puerta denominada "del Centenario", situada en el Parque de Madrid, donde pudieran preferirse de las instalaciones del tiempo, las reformas probas que acuden a tomar las aguas originadas establecidas en dicho edificio; siendo cargo al consorte de dichas obras que asciende a 4.956.99 ptes. al Cap. 3.º art. 4.º cuando 1.º del vigente presupuesto y debiendo adquirirse de las cantidades restantes las cantidades necesarias y ejecutarse la misma de otra parte que en el terreno de vías públicas.

De los cuenta de un informe a la Comisión 2.ª fecha de 18 de abril proponiendo, después de estudiada la proposición de los Señores Don Aguirre, Don Caballero, y Don Amador, formada en consideración, en sesión de 8 del actual, se retiró del Gobierno de S. M. en su primera instancia, que sustituya las actuales tarifas clasificatorias para el impuesto de edificios personales por las que regirán en el año próximo.

De los cuenta de un voto particular formulado al anterior informe, por la Sr. de Blas, y Prats, proponiendo sea este distribuido por su presidente en consideración a que los Ayuntamientos son Corporaciones puramente administrativas que contribuyen a la acción del Poder Local estando obligados a cumplir a las autoridades para hacer cumplir las leyes que se refieren a los habitantes del mismo municipal.

Después la gran discusión de la P.ª de San Juan, al Sr. de Blas que agenció un presupuesto participativo que consistía en el pago de sus impuestos de San Juan, porque en su sector, el Ayuntamiento, como Corporación oficial estaba obligada a recibir y cumplir las leyes del Reino y en particular que se faltaría a ellas aplicando tarifas distintas de las establecidas por las Cortes, aparte de que, como tal sociedad legislativa, tampoco podía modificar el Gobierno, siendo por tanto necesaria la abstención.

El Sr. Monreal objetó que el derecho de petición tenía todo carácter



A.0002688
123

y no haberlo de ser cuando las colectividades en concreto o designadas reclamaran que se agenciaran a los Señores pabellones. Respecto a la justicia de lo que en este caso se había de designar oponer que el aumento de la tributación de edificios personales se este para compensar la pérdida del impuesto de consumo, y no haberlo de designar a la abolición de este, lo primero no debía subsistir aquel, estando por consiguiente dentro de la razón y de la legalidad el que el Ayuntamiento requiriese al Gobierno en caso de que así se estimara y resolvió.

El Sr. Barrio, conforme en el fondo del asunto con el Sr. Monreal, desistió sin embargo en cuanto a la forma de plantearlo estimando que no podía reclamarse la suspensión de la cobranza de los derechos fijados, pero sí dirigirse la solicitud con el carácter de solicitud al efecto de que Gobierno estudiara la manera de obtener la reforma de la disposición legislativa, anticipando el Sr. que si se estimaba el desistimiento en tales términos se tendría en cuenta en votar el distributivo.

El Sr. Barrio alegó que si permitían de todo lo que pudiera dar al asunto aspecto político, como en el fondo del voto particular parecía que se debía entender, diciendo que si cualquier vecino de Madrid tenía el derecho de petición con arreglo a las leyes podía ejercitarlo la Corporación oficial que representaba los intereses de todo aquellos los cuales estaba obligado a defender, y en este concepto había que decir que si estimaban el voto individualmente pidiendo al Gobierno el aumento de las tarifas por aumento al mismo de todos ellos, que este proyecto se presentara a las Cortes para aplicarlo solo en el caso de que desistieran la tributación de consumo.

Monreal

El Sr. de Plas rectifica esta apreciación adhiriéndose que en los presupuestos se-
nales no se consiguió ninguna modificación al otorgar los beneficios de las rentas
y cree que en que legalmente no podía producirse por una entidad oficial
el cumplimiento de la ley económica del Estado.

Después de votar a recomendar al Sr. de Plas que se adopte la fórmula
de transacción por el indicado, uso de la palabra el Sr. Iglesias quien re-
sponde que la proposición es en el sentido del Sr. Albaladejo, con el propósito
de esta entidad también de modificar con respecto que una idea de la
actual situación política. Responde por lo que a él y sus compañeros se refie-
re la continuación de que la idea descrita responderá a varias políticas, dentro
que se tienen en cuenta, mas que las aspiraciones generales del momento,
siempre partiendo del principio de esta oligarquía del Ayuntamiento a definir
los intereses de sus administrados, más que el oportuno el derecho de suplicar hasta
de conseguir las leyes que de ellos se encuentran por medio de la presen-
tación legal que fueran de rigor. Responde por lo que se le menciona siem-
pre en el sentido de la ley que se aprueba tal como estaba. Declara
la propuesta de la Comisión, indicando la oportunidad de votar en
la noche los señores para que Gobierno pudiera hacer extensiva el aumento
de se renovar las Cortes en el programa que el Sr. de Plas.

El Sr. Santhillan responde que en se debe de desgraciado con igual
actividad, otra propuesta presentada con anterioridad, por la Comisión se
pueda de una fiscal y oficial superior, puesto que depende de la voluntad
del Ayuntamiento, una base que establece de la superioridad, y en la que
se propone que el cuerpo del trabajo municipal en todas las localidades
haya el mismo que una satisfacción hasta ahora, en tanto que el
Gobierno el momento de votar.

El Sr. de Plas responde en este particular se la política había de comen-
zar a partir en el momento, en aplicar las tarifas de 1906, y en consecuencia
transigir en el sentido, con la condición de que la institución se modifique en
el método de equidad al otorgar el Sr. de Plas que para conseguir
la obtención de los datos necesarios, se pudiese obtener la opinión de los señores de



Manuel

gulos.

Con referencia a la proposición del Sr. Santhillan, dice que la Comisión
la había estudiado y se hallaba propiamente a beneficiar las últimas de
de ellos, pero después de tener redactado el oportuno dictamen, había
considerado la dificultad legal que la que se requiere estudio de que al
dejar de otorgar una parte de los recursos ordinarios se iba perjudican-
do el 25% sobre las rentas en el 50, el Ayuntamiento se man-
tiene legalmente para hacer efectivos los de carácter extraordinario
que había previsto.

El Sr. Morayta replica que los concejales del Sr. de Plas pedían
salvase ante todo el dictamen que la modificación se celebrara por
los procedimientos legales, pero cuando en realidad no fue posible, como
cualquiera esta fórmula para el Sr. de Plas, refirió en este parti-
cular, y había negociado con la oposición, más que por el Sr. de Plas, en
retener la administración, quedó aprobado el dictamen con la modificación
en la cual que los Sres. de Plas y Morayta.

Responde sobre la votación para un dictamen en la votación propuesta
los señores siguientes:

Primera (Cédula interna)

Proposición la primera por encima de una plaza de jefe de Mo-
vimiento de persona, clase de beneficiaria y sus resultas.

Segunda (Cédula)

Proposición se se una en un momento de un trabajo en el
del Sr. de Plas, de la Comisión de Hacienda, para el que se declara que el Sr. de Plas
representa una oligarquía a satisfacer el cuerpo de 10% sobre con-
sue de los de ellos, de los a los instalados en las calles del Mani-
festo, de los y de los.

Proposición se se una autorización para establecer con los señores
para conseguir el Sr. de Plas en el Sr. de Plas, de la calle del Duque de Alba
los de los señores señores.

Tercera (Cédula interna)

Proposición se se aplique la regla 17 de las disposiciones generales
del cap. 11 del Reglamento del Consejo facultativo de la Presidencia, para

principal a las instituciones de los Reinos Vecinos por enfermedades y guerras.

Proponiendo la provisión de una plaza de carandero del Estado de nueva creación en el presupuesto vigente.

Quinta (Rouffignies)

Proporcionando se conoque a operaciones de pilancas de Medanos, asigando
d' unanimitario de la Beneficencia municipal y el consubstanciamiento del Nacio-
nal que tra de juagantes.

Voto particular al anterior informe.

Septor (E. and C. B.)

Proponiendo que, para cumplir con lo que proponemos en los artículos 8º y 1º de la vigente Ley de Fomento, se declare la apertura legal legal de la calle de D. Ramón de la Cruz, desde la de Colón hasta el punto de Piedad.

Proposición la apertura legal de la calle de Lucha, desde la de Abasco
ra al paso de Honda.

Proposición la apertura legal de la calle de Juan Bravo, desde la de Pío de Beltrán al paso de Ronda.

Proposición la apertura legal de la calle de Badajoz, entre las del Príncipe de Vergara y Alcañices.

Reproponiendo a desvirtuar una instancia reduciendo el pago mismo de una parcela apropiada para la sustanciación de la plaza de laboradora.

Sentences (continued)

Proposición de confidencialidad en los litados cuantitativos, se desconoce el cumplimiento de la resolución del Tribunal gubernativo de Hacienda que dice el cómputo del fisco de la lista de las sucos establecidas en Madrid, en tanto se resuelve el recurso interpuesto ante el Tribunal Supremo.

(Vuelva á ocupar la Presidencia el Sr. de Blas.)

El Sr. Brannan en nombre propio y en el de sus compañeros de comi-
sion propone que el Ayuntamiento se acuerde el homenaje que se proyectaba
tributar al esclarecido escritor comadante Ricardo de la Vega.

El Sr. Sarrasin indicó que aparte de otros ministros podría comenzar desde luego contribuir a la recuperación que viene de momento paralizada por



salían a vivir para editar las obras del eminente científico.

Se adhucimus a la idea lo heu. Siéntase la guerra i Egipto, significando este último que lo había su parel solo hecho de ser mandados a donde de la raga, uno en consideración a su estado necesario.

No habiendo usado de la palabra conjuro otro Sr. Becerra fue tomada en consideración la propuesta incidental, acordándose por unanimidad de la Presidencia que pasara a estudio de las Comisiones.

El Sr. Becerra dice considerando el convenio que le habia confiado el Sr. Alcala de dar satisfaccion a las quejas del Sr. Pacheco, presidente provisionalmente interino de dicho senor Obispo, que el expediente en que habian estado fue tramitado por el Sr. Dato con la mayor actividad, pero a causa de haberse advertido de la Comandancia alguna dificultad en el cumplimiento del acuerdo, la Comandancia Provisional hizo que secesen para arriba, a las Comisiones de Hacienda y Reformas locales que habian enviado dictamen el 27 de febrero cuando causa de cesar la tramitacion del mismo expediente y en la respuesta falta de interes por parte del Sr. Dato.

El Sr. Aguiar reproduce el cargo de que se repartían en hojas
simples a todos los obreros a quienes se les daba, las condiciones en que se le
concedió el abono de haberes en caso de enfermedad y a quienes recibían
fueron recibidos gratuitamente a fin de que ninguno dejara de utilizarlos en
derecho, por enfermedad.

El Sr. Sierra recomienda a su ma que se satisficase cargo-
to antes las gratificaciones conatidas por el Ayuntamiento

en Dieciocho de 1885 al personal de la Subcomisión de Censos, con-
curridas por acuerdo de 7 de Septiembre de 1886 como ordena el reglamento
del vigente presupuesto.

El Sr. Presidente tuvo cuenta de varias intenciones ofrecien-
do transcribir al Sr. Alcalde, y habiendo transcurrido las horas re-
glamentarias quedaron en suspenso para la sesión próxima los de-
mas asuntos que faltaba por discutir presidiendo al efecto para in-
ter los recaudos de los datos asociados de la Junta municipal, en
cuyo acto resultaron elegidos los Sres. siguientes:

Sección 1ª

Número 21 =

D. Antonio Barrio

Sección 2ª

Número 55 =

D. Manuel Barrozo

Sección 3ª

Número 157 = D. Ramon Mendila

- 214 = - Rafael Suardas

Sección 4ª

Número 12 = D. Luis Diaz Marmay.

Seguidamente se levantó la sesión siendo la 1.ª de mi-
nutos de la tarde.

El Secretario.

El Presidente

[Firma]

[Firma]

[Firma]

Ayuntamiento de Madrid



[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]



A.0.002.617*

127

Sesiou ordinatia de 22 de

Stearns de 1907.

Presidencia del Excmo. Sr. Don Eduardo Dato.

Sonnet

Robertson

Blau.

Le Blac

Caballero

Car.

Continued

João Figueira

Dear Friend,

Επειδή

Leah's

S. Victor.

Gruber

G. Garamendi.

G. Anas.

Caution.

Coler.

Se dirá a las once de la
mañana, púbra se quite el vestuario
por no haber arribado a la primera
más que los Frs. Blanco, Fr. Gu-
rdo, Gelabert, Fr. Juan Caballero y
Fr. Jaco. Sandoval. Ochena del alto
de la Cruz y ordinario ausente.
Ultimo el día quince del ac-
tual en la fiesta de los Señores
arribados a ella, que fui a por-
tada.

El Sr. Paredute dió cuenta al
del fallecimiento del Excmo. Sr. D.
Carrasco de Vía Manuel, Concejel
que fué del Ayuntamiento y
padre del que lo es en la actuali-

acuerdo se disminuyese la suma de la
armas a los prestamistas que exigían
a los empleados mayor cantidad que la
legal en sus quintas partes disminuan-
doles en la cantidad acordada que se
determina a quien se afecta la comu-
nicación y que hubiese arrojado su voto
en autos del servicio de vía precisado pa-
ra atender a las necesidades de la vía a
caudal a un prestamista, no era justifi-
cado solo por este hecho se lo aplicara la
pena de la sanción.

El Sr. Prant hizo saber que quan-
do defendió en el Ayuntamiento la ad-
ministración de las retenciones no lo hizo
definiendo a funcionarios que no inter-
ponían peticiones en el Montepío, creyendo
que en esta situación se encontraba el
tribunal.

Dijo que como siempre en estos casos
citaba dispuesto a inclinarse a la mayor
lucidez, lamentando que no se hallara al
presiente el Sr. Delegado del servicio de
caudales que pudiera dar antecedentes
del comportamiento del funcionario de
quien se trataba.

El Sr. Lario deduciendo de las
palabras del Sr. Prant que el acuerdo
municipal comprendía tan solo a los

Ayuntamien



funcionarios pertenecientes al Tribu-
nal, visto el caso se fue puntual en
el haber de tres partes, que no distin-
taba de los beneficios de dicha insti-
tución, contra el que se presentó una
reclamación y que a no haber mediado
la influencia del Sr. Alcalde, hubiera
quedado satisfactoriamente el acuerdo
hubiera sido dado de baja por no po-
nerse al acuerdo municipal. Pidió
que la Comisión puntualizara los casos
en que los funcionarios pueden ser
sancionados de la Corporación por tener
retención en autos.

El Sr. Soler intervinó en la
discusión, exponiendo que al defender
la prohibición de las retenciones no
seguía que pudiera presentarse al-
gun caso como el presente. Dijo que
no todos los empleados que tenían re-
tención las habían figurado solo
pues el acuerdo municipal, y en
cambio, los acuerdos no habían pa-
sado los oficios correspondientes al
Ayuntamiento.

Indicó que se no salir, sin...

de Madrid

presente se podía conceder al interesado que meo plego para que legalicen su situación; pero advertió en que el acuerdo municipal había venido a beneficiar a los empleados que llego a existir una cifra considerablemente alarmante de retenciones algunas de ellas con interés de sus propios por.

El Sr. Caballero mantuvo sus manifestaciones e indicó que hasta el Banco de España admitir las retenciones contra el Estado de sus empleados.

Dijo que antes de acordar la creación de un empleado preferido se admitieran todas las retenciones, aun comprendiendo que muchas no habrían sido reclamadas por necesidad de la vida.

El Sr. Prast usó nuevamente de la palabra y mejor informado del asunto, expuso que el acuerdo municipal había concedido a los empleados el plego de un año para levantar las retenciones de fecha anterior, y que para las que se recibieran con posterioridad señalaba el plego de un mes; y que en este último caso se encontraba el Director de reformas, que pudo solicitar del Montepío municipal, al que pertenecían, un préstamo, en necesidad de acudir

Ayuntamiento



Manuel Prast

de Madrid

a la mano.

Añadió que la Alcaldía en cumplimiento del acuerdo municipal convalidó al interesado el plego de un mes para legalizar su situación; pero entendiendo que no había un consentimiento en conceder al interesado una prórroga de otro mes para levantar las retenciones, así lo propuso al Consejo.

Hecho la oportuna pregunta por la Mesa, se acordó de conformidad con lo solicitado por el Sr. Prast, indicándose con ello por retirada la moción del Sr. Alcalde Presidente.

Se da lectura de los balances de comportamiento y estado de los libros de las operaciones de contabilidad verificadas por cuenta del presupuesto vigente del Ayuntamiento hasta fin de febrero próximo pasado.

Se da lectura de haber notificado su sentencia, fuera de la ciudad los señores siguientes; Don Baltasar Benavides, en su signo i hijos, a la calle de

Martin de los Heros 25, a Valencia.
Don Francisco Comandor Bara, con

en agua, se la calle del Ave María 26
a P. Prado de Alarcón (Madrid)
Don Antonio Saur Barris, con su agua
e hijos de la calle de Santa Teresita
n.º 7, a la Ciudad Real.

Orden del día.

Comités y superintendentes de los Comunes,
Sobre la mesa.

Se dio cuenta de un informe de la
Comisión 1.ª fecha 11 del actual propo-
niendo los siguientes acuerdos para cubrir
la vacante de Jefe de Negocios de 1.ª clase
procedida por fallecimiento de Don Vicente
Gobernilla, que ha de juzgarse así:

A la plaza de Jefe de Negocios de 1.ª
clase, en toda con el haber anual de 4000
pesetas, Don Federico Montes Alcar, que ocu-
pa el primer lugar en la escala inferior
de Jefe de Negocios de 2.ª clase.

A la plaza de Jefe de Negocios de 2.ª
clase, con el haber anual de 3000 pesetas,
que queda vacante por el anterior aca-
do, Don Juan Saur de Retho y Calles
Escalera que ocupa el primer lugar en
la escala inferior de Jefe de Negocios
de 3.ª clase.

Al propio tiempo teniendo en cuenta
y acordando premiar los muchos méritos
Ayuntamiento



A.0002619*

131

méritos y dilatado, ante se señalan prola-
da a la Comisión por el Jefe de Negocios
de 3.ª clase Don Diego Cullen y Bellor, se re-
putando al presente vacante la plaza de
Ayuntamiento por consiguientemente la vacante
que resulta en la categoría superior, al
segundo turno de antigüedad y no el de
elección, la primera vacante que resulta en
Jefe de Negocios de 2.ª clase que consiguie-
rentes al turno de libre elección, se declara
al Jefe de Negocios Don Diego Cullen.

A la plaza de Jefe de Negocios de
3.ª clase, con el haber anual de 4000 pue-
tas que queda vacante por el anterior
anterior y consiguientemente al turno de libre
elección, Don Juan Saur de Retho y Calles
Escalera que ocupa el primer lugar en el es-
cala inferior de Jefe de Negocios de la clase
de 1.ª.

A la vacante de Oficial de 1.ª, de-
ta con el haber anual de 3000 pesetas,
que ocupa el anterior, Don Ángel Saur
de Retho que ocupa el primer lu-
gar en la escala inferior de Oficial
de 2.ª.

A la plaza de Oficial de 1.ª

de Madrid

dase de 2.^o, estáda con el haber anual de 3000 puestas, vacante por el anterior en cargo Don Antonio Costantín y Rovira, que ocupa el primer lugar en la escala superior de Oficiales 3.^o.

A la plaza de Oficial de la clase de 3.^o estáda con el haber anual de 2500 puestas, cuya provisión corresponde al turno de libre elección, Don Manuel Bravo Requena, que ocupa el cuarto lugar en la escala inferior, su atención á que por el título de elección, según determino el Reglamento, se ha desempeñado cargo municipal el superior categoría y sueldo.

A la plaza de Oficial de la clase de 4.^o que queda vacante por el anterior, con el haber de 2000 puestas anuales, Don Luis López Brime que ocupa el primer lugar en la categoría inferior de Auxiliares.

A la plaza de Auxiliar con el haber anual de 800 puestas, D. Fr. García Fernández que ocupa el primer lugar en la escala superior de Auxiliares.

En nombre propio ocupa la vacante de Auxiliar con el haber anual de 1500 puestas, a D. Eugenio Fernández y López Gil, debiendo tener áte nombre. miento el carácter de temporero con

Ayuntamiento de Madrid

acordó á lo que determina el párrafo 2.^o del art. 1.^o del Reglamento de empleos de municipales.

El Sr. Larca interviene que está en conocimiento de uno de los anteriores, y declara que el aspirante solicita á que se vote la mesa hasta la próxima reunión.

El Sr. Tolosa, en nombre de la mayoría tripartita, dijo que había examinado la propuesta de la Comisión, no teniendo que impugnar más que la forma de poner la resultante; llamando la atención de la Administración, en este motivo, acerca de hallarse incompleta, en parte, el acuerdo al votar á la reunión 40 ocho vacantes de concejales, pues de los se encuentran todavía sin colocación, a pesar de que, según sus noticias, existían vacantes de otros dos destinos correspondientes á la Comisión de Circulos.

Manifestó, por último, su opinión de que á dichos vacantes se les inscribieran los 80 vacantes que primero hubieran ocurrido.

El Sr. Larca, conforme con

lo manifestado por el Sr. Iglesias y era el fin de que el asunto no requiriera otras, propuso fuera anotado el dictamen, considerando se el la provincia de la vuelta.

El Sr. Gual se manifestó de acuerdo con las manifestaciones hechas por el Sr. Iglesias, pero le hizo notar que no tenían relación alguna con el dictamen, pues el Ayuntamiento al acordar la deposición de los ocho señores de Guano, no resolvió ni determinó el Comisionado un número de vocantes, siendo las dos a que se refería S. I. las correspondientes a la de Euzarache, única que no había cumplido con el acuerdo, entendiéndose igualmente que dicha Comisión debía formular su propuesta a la mayor brevedad.

El Sr. Iglesias indicó que había aprovechado la ocasión de tratarse de proveer una vacante para hacer sus observaciones anteriores, a fin de que antes antes se alocara a los aludidos señores, evitando los perjuicios que venían sufriendo y también que llevaran el asunto a los Tribunales, anunciando que le había sido comunicada la era más de quince días.

Volviendo al dictamen puesto al

Ayuntamiento e Madrid



A. 0. 0. 2. 62
133

discusión, congo S. I. que la Comisión de pleitos votara en contra de la provincia de la vuelta como lo había resuelto en otros casos.

El Sr. García Esteban que se encontraba y acordó el dictamen, a consecuencia de la prohibición de la vuelta.

El Sr. García Garamendi anunció que votaría al contra por lo que había referido a la plaza de Oficial de 2.º, solicitada por un acante de Comunes, en respect derecho, sin que la Comisión hubiera tenido en cuenta esta reclamación.

El Sr. García propuso que se examinara el dictamen de dictamen punto por punto, y que al llegar a la categoría de Oficial de 2.º podría hacer el Sr. Garamendi las observaciones que fuera por convenientes.

Alí se acordó; y el Ayuntamiento aprobó los extremos comprendidos en el dictamen, relativos a las propuestas hasta entrar la vacante de Oficial 1.º.

Dada cuenta de la provincia de la plaza de Oficial 2.º el Sr. García

Garamendi, ni siquiera este punto del dictamen, haciendo presente que este cargo había sido solicitado con perfecto derecho por un exento de Comunes sin que la Comisión de Personal hubiera hecho mérito de su pretensión, y estimando que con ello se significaba, la R. O. de 11 de Mayo de 1879, la Sentencia del Tribunal Contencioso de 14 de Mayo de 1901 y la R. O. del Ministerio de la Gobernación de 23 de Mayo de 1904, pidió que el Ayuntamiento acordara se conformara con la solicitud por el empleado ante de Comunes a quien había pertenecido.

El Sr. Barot como firmante del dictamen, dijo que agnada el caso a que aludía el Sr. Garamendi y solicitó de sus compañeros de Comisión que sejasen este punto en suspenso con el fin de tratarlo más adelante en Comisión.

El Sr. Garcer, contestó que la provincia de la plaza de Oficial 2.º empezando al turno de antigüedad y que, por tanto, la Comisión no podía tener en cuenta la solicitud por el Censo Avale, señalando se Comunes, de quien se trató; haciendo también presente que al dar cuenta de su puntación se pudo observar que tenía pocas faltas de ortografía.

Ayuntamiento de Madrid



Manuel Barot

por lo que el propio Sr. Garamendi propuso se le formara expediente.

Gerardo S. I. pidió al Ayuntamiento acordar el archivo del libro contable propuesto por la Comisión.

El Sr. Garcer, dando por entendido de inspectores la contestación dada por el Sr. Garcer, expuso convenientemente que el asunto quedara sobre la mesa, sin fin de que los Sres. Concejales pudiesen acordarlo en un mayor debate; indicando que fue aceptado por el Sr. García Garamendi.

El Sr. Garcer expuso que la Comisión estaba obligada a votar el dictamen, por no encontrar fundamento en las razones expuestas por el Sr. Garamendi para que el expediente estuviera una semana más sobre la mesa; a lo cual el Sr. Galieras objetó que habiéndose acordado anteriormente el dictamen punto por punto y no ocasionándose en ello gran perjuicio, debía pararse a la Comisión para su mejor estudio; lo que, por vía de la oportuna pregunta de Galieras, así fue acordado.

El Sr. Galieras rogó al

Aparentemente remontrara a la Comision de Ensenas la
parte provision de los recuentos a que hizo referencia, en
los acuerdos de Comunes; siendo contestado que el Sr. D. J. G.
sabia en la manifestacion de que la intencion de la intencion
habia pasado a informe de la Junta Comunal, y que en
en algunos para volver a una el particular.

Se dio cuenta de un informe de la Comision 2.ª fecha 4 del
natural, propugnando en el recurso en una continuacion adminis-
trativa, de conformidad con el parecer de la Junta Comunal, en
tra la resolution de la Delegacion de Hacienda, fecha 28 de
último por la que se declara que el Excmo. Ayuntamiento, reu-
nido a celebrar el ministerio del 10 de 1877 correspondiente al
dicho pueblo, publica el libro de las calles del Barquillo, de la
Alfama, y de la ciudad de Madrid, el decreto anterior en
el punto, que el Excmo. Sr. Ministro de la Gobernacion, y con-
vencido en un acuerdo del Excmo. Sr. D. J. G. por autos del 10 de
de febrero, según resulta de la liquidacion practicada por la
Junta de Hacienda, y en virtud de lo dispuesto en su expediente
de 28 de mayo, se acuerda pagar.

El Sr. D. J. G. estimó en contra de la propuesta de Comision
que el Ayuntamiento debe en el caso de formular recurso con-
tencioso administrativo contra la resolution recitada, poniendo
el que tal apelacion era deparada en probabilidad de éxito.
En apoyo de este criterio hizo algunas observaciones, stating que
los dichos Comisionados del trabajo, que se hallaban en igual caso,
abstenerse de protestar el impuesto sobre el consumo que
suministraban para los años citados, en las columnas
del recibo de los bienes.

El Sr. Excmo. Comisionado expuso lo fundamente que tiene

Ayuntamiento de Madrid



la Comision para presentar en dictamen, fijando en que
no sea necesario exigir de la Comision que hacia la obra,
con el fin de el que se lea, de los documentos que tienen.
El Sr. Excmo. Sr. D. J. G. dijo que como en la ocasion
anterior, cuando se trató de una provision gubernativa
reciente en el mismo asunto, entendiéndose que el Ayuntamiento
debe publicar el plan de la obra, por un de obligacion
suya, y no una, que se incluyeran y conservacion de los
aparatos, el libro de la obra.

Se dieron varias satisfacciones al Sr. D. J. G. a nombre
de la Comision, y se le recomendó para un estudio.

Se dio cuenta de otro informe de la Comision de la
fecha 2 de febrero y sobre para el, propugnando se conceda
autorizacion a el Excmo. Sr. D. J. G. para establecer en el
n.º 2 de la calle del Barco de Abas, de propiedad municipal,
un pabellon destinado a "exposición de muestras,
figuras, pinturas y otros utensilios artísticos, de
antiquaria, naturalista, en respuesta a las comisiones de
quintas.

1.º En la continuation del pabellon, habia de establecerse
la seccion de artes y oficios en un grupo de documentos pre-
scentados, satisfaciendo por el Excmo. Sr. D. J. G. que los dibujos
muestran, y se muestran los obras, de las comisiones de la
guirria del cuadro que se pudiese construir.

2.º El Excmo. Sr. D. J. G. habia de satisfacer el
cánon anual de 500 pesetas, que es el canon que

El Sr. Sotelo hizo analogas manifestaciones, entendiendole que la Comision respectiva tendria presente el caso del Sr. Ortega y Fojin, el cual no se le trabajó en el presupuesto.

Alfred J. F. J. F.



Se des muestra a un voto particular al dictamen y de una moción de a del voto particular, cuyo documento es en del libro siguiente: El final de la Comisión que envía la fórmula voto particular en contra del dictamen hecho en la sesión a principios de febrero de 1884 al dictamen a favor de la Reintegración económica y administrativa del territorio que le ha correspondido desde que habiendo sido desalojado por la Unión celebrada.

pie, en la sacana se el fmanen n° 19, que en 1927, estos con
vagos, equivalentes, a 2.485 pes. (quien no los, bajo el
peso tipo de 150 pesos) visto, a sea 25.086/10 pesos el cargo del
Kolar que el Estado adquirió en la finca (Munimajale).

Se acordó como proporia la Comen 3° en cuatro millones fe
chas 14 del corriente:

1° - Agotar el garb de 2.350 pesos para la adquisición de material
que servirá al servicio de fono negro, en el cargo al Estado, a se
16.100 pesos consignados en el Presupuesto 3°, del 2° 31, excepto 1° del
material, del regente presupuesto.

2° - Construir vivienda a D. Domingo López, para la apertura
de una ranchara, en la casa a 2° 61 de la calle de Don Chelito
Llanada, por Manuel de (18 años), para albergar en el local 11 años y
con la posesión de que había de cumplir con los reglas que
para la establecimiento de esta clase fueran dictadas por la
Alcaldía en 1911, mayo de 1911.

3° - Agotar el garb de 1000 pesos que servirá cargo al Exp 3°
del 2° a 2° excepto 1° material, del regente presupuesto, para ad
quisición de la contrata. Recibirse de otros 10 millones y 2 años
que se emiten por el servicio del ramo de Abolado.

4° - Agotar a la Don Fina y Fina y Fina, en los pesos
tipo, el suministro de uniformes y cuando con servirá al
personal de labores del día, como resultado del concurso celebrado
de al efecto.

Se acordó como proporia la Comen 3° en cinco in
formes fono y del actual:

1° - Construir vivienda a D. Alberto Chelito, cargo del garb de la
Mora ligada de legumbres, para construir de pabellón de habitación
Almuerzo en terreno de dicha finca, en la sacana se el fono
exterior con acceso a la plaza y sujeción presentada y pre
sente en conformidad del anterior con la clase de vivienda para la
construcción en esta zona, la cual será inscrita en el Registro de

Junta de Madrid



Alcaldía de Madrid

la Propiedad como cargo de la finca en virtud de la des
pacho en la R.D. del Chelito de Fina y Fina y Fina, se el 30
septiembre de 1912.

2° - Construir vivienda construida administradora y con
servirá con la inscripción por la Don Fina, Chelito, y con
servirá de la clase de vivienda, ante el Don Fina, Chelito, la
Exposición, contra la resolución gubernativa de 21 de mayo último
por la que se dejó sin efecto la inscripción anterior en virtud
del municipal de 20 de abril de 1916 para alargar al fono
Almuerzo del Carmen, situado en la plaza del mismo nombre.

3° - Requisir al propietario de la casa n° 18 de la calle de
Alca, el 2° 61, documento por ruina y falta de condiciones
higiénicas para que pague al dueño de la ruina, contra del pla
zo que al efecto se emite, del que la Alcaldía Provisoria,
conviniendo con que se no se pague, se pague a cada por
la ejecución de Villa, Chelito, y Chelito de la plaza
que se le requiera, con el valor de la material y del de
la en virtud, según prescribe el artículo 672 de la L
Ordenanza Municipal.

4° - Requisir al propietario de la casa n° 18 de la calle de la
Alca, documento por ruina y falta de condiciones hie
gicinas, para que pague a su dueño, contra del pla
zo que al efecto le requiera la Alcaldía Provisoria,
conviniendo con que se no se pague, se pague a cada
del dueño por la ejecución de Villa, Chelito, y Chelito de la plaza
que se le requiera, con el valor de la material y del de
la en virtud, según prescribe el artículo 672 de la L
Ordenanza Municipal.

5° - Agotar un presupuesto importante de 1.193.350 pesos, en
cargo al Capital 3° del 2° 31, excepto 1° del regente, para la
construcción de casas y adquisición de la casa construida
se construya en la plaza de la Municipal con vuelta a la

fechas 6 del actual;

1.^o Continuar al arrendatario del impuesto de Consumos para que retire de la fianza que tiene constituida la suma de 216.000 pesetas anuales en título de la deuda perpetua del Estado al 5 por 100 anterior, que resulta de arrendar en aquella por los bajos introducidos en su contrato.

2.^o Designar por procedimiento de acuerdo con lo informado por la Intervención y la Contaduría, la reclamación del arrendatario del impuesto de Consumos respecto a que se amplie a los pactados "cañeros cunillales" y "Hostales y curules"; el acuerdo se lo he dividido de otro relativo a los liquidaciones por bajos epist. ~~firmas~~ en el punto del contrato, por consecuencia de las alteraciones en los tipos de arrendo; toda vez que en la primera se d. chas partes no ha habido alteración alguna y en la segunda, el cambio de tipos de arrendo fue dispuesto por Real Orden de la Gobernación se fue en 10 de marzo de 1876, contra lo que dicho arrendatario no formuló reclamación alguna.

El Sr. Gago usó de la palabra para participar al pl. Alimento del Sr. Concejal Sr. Castejo de Leizaola; y a propuesta de C. de la arca consignar en acto el consentimiento que se not. aya habido producido al Consejo.

El Sr. Conde anunció que se proponía asistir al act. en representación del Ayuntamiento para recibir el distintivo tal. ludo al que fue digno individuo de esta Corporación.

Antes de dar lectura de los expedientes que habían quedado por discutir, se dio cuenta del asunto de la Comisión P. fecha 6 del actual, proponiendo se designe la instancia formulada por D. Manuel Campes, en que solicita el cumplimiento de la resolución del Tribunal gubernativo de Madrid, que dispone que el tipo contributivo por Consumos de la percepción de este arrendo ha de estar comprendido en los límites de 10 a 15 por 100, de conformidad con lo informado por los Sr. D. Delgado Quintanilla.



Al Sr. Gago

antes, entre otras cosas, por no haber tramitado todavía los tres meses que la ley se ha provido en materia de arrendos, para reclamar ante la Sala 3.^a del Tribunal Supremo contra dicha resolución.

El Sr. Gago dijo que durante de la pl. se agota por el Estado que informaba, entendiéndose que se continúa por, por tanto, con dejar cumplido el mandato del Tribunal gubernativo de Madrid.

El Sr. Delgado Quintanilla dijo que el dictamen comprendido de parte, una relativa a la integridad del recurso y otra relativa a la de la se había de ejecutar en el acto la sentencia o dejar en suspenso sus efectos hasta que comparezca el fallo del Tribunal Supremo; participando que la Comisión no tiene inconveniente de que una vez ratificado el acuerdo de recurrir en alzada, se explique la solución del segundo extremo para ver el parecer del pl. de los señ. señores.

El Sr. Sr. Viquez dijo que el Ayuntamiento ya había acordado antes al al. correspondiente, ocurre como con. elemento del cual pudo haberse podido obtener la suspensión de los efectos de la sentencia, estando la dificultad que ahora se encuentra para deponer un cumplimiento, que tiene que ser inmediato según lo dispuesto en el artículo 1176 y 1177 de la Ley de Enjuiciamiento, que no se habían presentado todavía al recurso lo ampliamos con un otro a en el que se podría la suspensión de la sentencia, formulando en. base contrario igual objetado por medio de un escrito al Tribunal.

Se acordó en la sesión de 14 de Mayo de 1876.

que se ofusca, el Ayuntamiento declara se perscríbese y no.

El Sr. Sanjurjo asiste en consecuencia a que a vista de la citada Comisión, acordando que se lea en sesión los trabajos que según el Sr. Marceutini tenía hechos para que si el Concejo consideraba útilmente, pasaran a estudio de las Comisiones permanentes, respectivas, pudiendo ser de satisfacción a aquellos señores, el ver que el Municipio se ocupaba de sus proyectos, y buscaba la manera mejor de llevarlos a la práctica.

El Sr. Marceutini puntúa lo que la proposición pasare a estudio de las Comisiones de Obras, Hacienda y Sanidad.

El Sr. Carmona dice que no acepta la teoría del Sr. Marceutini, porque formando parte de las Comisiones de estudio, por este la mayoría de la Corporación en la presente sesión podría discutir ampliamente a que ha, que venían a ser meros dilemas.

El Sr. Sánchez, como vocal de la Comisión del Censo y otro voto manifestando que las personas que la componen, a pesar de la oposición, eran todas ellas dignísimas y tenían acortada de la Comisión, ante la opinión, y que cuando se acordó, era antes de haberse ya distribuido al personal técnico municipal de los trabajos que debe el pueblo.

Dijo que no era necesario discutir la Comisión, por las pocas palabras que le acompañaban habían quitado todo sus puntos e insignias al dominio de la opinión municipal, plantando su punto de vista, transcurriendo y que por tanto, lo que quedaba era considerarlo una obra de gracia, como reconocimiento del Ayuntamiento por su gestión.

El Sr. Sánchez, dando que la proposición se la proposición se da al Sr. Aguilera, breves una firma de haberse la

Ayuntamiento de Madrid

Comisión y que como en la hora ante de haberse la Comisión se habían visto poniendo los fundamentos a pedirlo.

Acordó que el Municipio se ocupaba más proyectos de obras que acentuando de todo para llevar a cabo los que se han hecho en el transcurso de algunos años.

Acordó que los trabajos de la Comisión del Censo y otros le al dar en sus puntos se joban a favor, por los que se para para examinar los iniciativas el deseo que tiene todo cuando se presenten todos los proyectos que están en marcha, para que el Ayuntamiento los estudie; y indicó que a se venía la representación del Ayuntamiento de Madrid que había ocurrido a los señores por sus obras.

El Sr. Sánchez refirió exponiendo que los proyectos de obras se se imponían, que era para serían necesarios estudios previos para en opinión, cuando en un punto más necesario aquellos que la obtención de tanto, estando al objeto que cuando en alguna ocasión se ha han hecho efusivamente se para el Ayuntamiento no ha, ha estado delirantemente propuesto para cuenta obra.

Acordó en que la Comisión fue constituida para de manera el trabajo que para sobre la facultad de los principales y que como fundándose sobre el año 1908, habiendo hecho estudio, han presentando como el proyecto de Granja se la parte Norte a San de la Ciudad, cuya obra, según sus señores, podía ejecutarse sin demerito alguno para el Municipio.

El Sr. Presidente exponiendo que el asunto estaba convenientemente discutido, lo comite a la Comisión del Municipio, para a votación nominal, acordándose por 15 votos contra 1, que la proposición pasare a estudio de la Co.

Barb.
Celador.

Se dió este homenaje requirió en don de
que a la primera calle nueva que se abra
se se le abra el nombre de Estación Aba-
cel y restando con este nombre el elon-
no que se tenía la memoria del no
mundo esclarecido escritor don Antonio
Sánchez, nombrado antes de la popular sta-
ción. Hoy y mañana, interés que igualmente
lleve un nombre que sea de las de nueva
apertura.

Se dio opinio y por unanimidad fue
aprobada en todas sus partes la por-
cion verbal de la Ordenanza.

Orden del día.

Asuntos insuñados por las Comisiones.

Se dio cuenta de un informe de la
Comision 2.^a y 3.^a Minuta, fecha por el
acord, prescribiendo la modificación del
Capítulo 1.^o del primer artículo, que
quedará redactado en la forma siguiente:

3.^o Se la situación de abastecimiento
fuerza de los puros aguas potables, en
las calles debe en cada alcantarilla
hacer un sistema, mejor dicho. -- 6.30.55

6.^o El id. de los puros aguas in-
teriores en el interior de los puros
se llaman, universales y los que
tienen aguas pluviales, así como otros. 3.^o pto.

Ayuntamiento de Madrid



11/10/18

1.^o De la situación de abastecimiento
fuerza de los puros aguas potables, en
las calles debe en cada alcantarilla
hacer un sistema, mejor dicho. -- 11.30
dicho de la situación de abastecimiento la
transmisión, local, convenientemente.

El Sr. Celador presidiendo la
cuestión bajo el punto de vista higié-
nico convino la Comisión Municipal
al servicio de que iba a tratarse, te-
niendo en cuenta que el Ayuntamiento de
Madrid, últimamente, de que Madrid
tiene el problema, al menos de un
lado de la misma, correspondiente a la
misión del agua y del sistema
producido por los deficientes, siendo
de promoción de material fecales.

Respecto a la legalidad del abas-
timiento y al hecho de que correspondía
responsabilidad de la administración, hubo
entre el Sr. Celador y el Sr. Celador
la Comisión Municipal, porque la
Comisión Municipal de Madrid, al menos
de tales servicios, son obligatorios
para los municipios y tales otros
deben probarse legalmente, y de
los otros puntos, resultaba que la
luz de los puros aguas debía

Se di cuenta de los presupuestos de las fin-
cas. Por otra parte, desgraciadamente, dejó
enmendados que el presupuesto de referencia
fuera absoluto, sobre lo que el hecho de
no haberse negociado en su oportuni-
dad el presupuesto, en que se habrían
incluido.

Después de esto, a mayor abundamien-
to los arts. 41.º y 42.º de las mencionadas
ordenanzas, que obligan a los dueños de
las casas del estirado a pagar el
cemento, los azules, pavimentos, aban-
torillado, etc., todo del cargo económico
del dueño, haciendo ver que si en los
actuales presupuestos sobre las que se pre-
senta un presupuesto de 1880, respecto
sólo al Ayuntamiento, hasta la fecha
de 1880, equidistante a un presupuesto
de 1880, por tanto, con los costos
presupuestos, y deudas, en una sola pa-
ra de camaria, por lo que hevin a los
intereses municipales, calculando las per-
didas en unas de 1880, por tanto, con
de llegar a reducir las pérdidas,
sintiendo de la Unión que supiere
en explicar los fundamentos, que por lo
para ello, que habrá el aumento a
por el mismo se por, según hoy re-
ducido a 1880.



Manuel...



En consecuencia de todo lo an-
terio, para la modificación del de-
creto en el sentido de dar el co-
proponer, para la Unión, para
que no sea de tan considerable
gravedad al Erario, en servicio que
legalmente no debía estar, para el
Ayuntamiento.

El Sr. Conde, por el con-
trato, la forma de que los propietarios
en tanto obligan de entre las
ciudades, y si un perfecto derecho
a exigir, puesto que satisficiera un
servicio, el Ayuntamiento, por la contribución
terrenal, con el mismo, y con
todo, los demás tributos generales,
a que el Ayuntamiento se obliga
a todos los servicios urbanos, y
además de los que se exigen
de las ordenanzas municipales,
que se habla de ello, se refieren
especialmente a los costos, por lo
antes del cargo de la población
del Erario, y en tal concepto, se
podría ser considerable las más
del estirado, por faltando la de.

de un oficial para que tuviera a quel
carácter, de depositar a otras calles
declaradas oficiales, su vivienda por
tanto a los propietarios la comu-
nicar de los datos, y menos la im-
pugnación de los datos que voluntariamente
les suministran.

En este momento ocupó la presidencia
el Regidor D. Juan Garamendi.

El Sr. de Blas hizo presente que los
actuales derechos de limpieza de puros, si-
tios y trabajos habían de efectuarse en la
mayor brevedad y que por lo tanto la limpieza por
plazas exigía representarse para los propietarios
por una cantidad pequeña al coste de un
de los obreros, y en algunos casos, repáralos
también a los costes de contribuciones o que
se iba a la venta de la faja; y la Comu-
nidad, que no podía procurarse de tener
en estos justificados, se venían de los
propietarios y tener en cuenta que a res-
puesta de los propietarios de deudas, con-
tinuando el número de veces que se lim-
piaban los puros en beneficio de la sa-
lubridad, a quienes aminorar la ex-
tradición de que el trabajo se quedaba
sobre la propiedad. Determinaron una en-
fada del pleno de los alcaides de dificultad
de un oficial la vida de los obreros.

Ayuntamiento de Madrid



148



no queriendo, encubierta conjetura
y esta se declara propuesta y se-
ñala que el Ayuntamiento le de-
clare.

El Sr. de Blas presentó en un
momento un documento a don-
de los señores que son presentes de
a parte de don Juan Garamendi, el
Sr. Goy, dijo que los datos de la
trayectoria están casi en un total
concordancia con los datos, con
cuya misma emisoría el Sr. de
Blas, a quien acababa de con-
sultar.

El Sr. de Blas continuó en un
momento con los señores por el Sr. Goy
manifestó que en este punto se
veía que a todos aquellos que
se venían sobre los pequeños propietarios
del estrato, por lo que se veía
que a quien procuran sacar
propietarios, los señores y a los malos
señores de don Juan Garamendi
pudo probar de los señores, señores.

El Sr. de Blas usó también
de la palabra para enjuiciar
que con respecto al número de
los no llegase a 200, los señores.

dados que se diran en la hoja de la
cuenta, firmada y visada debidamente. La
combinacion y el todo suito sera me-
nor la oficial se impone, a parte de lo
que con ella quedan ganando la, condi-
ciones de solubilidad de la poblacion.

En mas delase y previa la com-
paracion con la de la Pensionaria, la
instalacion ordinaria fue ajustado el di-
tamen con el otro en contra del de la
Catala.

Se dio cuenta de un informe de
la Comision 4.ª fecha 20 del actual; por
poniendo la aprobacion del siguiente plan
de las de alumbrado:

Nueva instalacion.

Costa de Obra, dato de puente
al limite. 2.365'91

Substitucion por incandescencia.

Calle de Anagor.	5.990'97
" " Anilla.	5.990'97
de la Cruz y Mina.	1.625'34
Calle y Epitafio, Pte. y Sol.	1.615'91
" " Felipe IV.	9.366
" " Los Madroños.	3.095'79
" " Recoletos.	2.331'44
" " Marques del Duero.	1.131'42



Calle de Quintana.	2.162'01
" " General.	12.094'59
" " Felipe IV.	5.413'58
" " Infantes, plaza de Soltero	
" " Pte. y Sol.	7.544'66
Calle de Pte. y Sol.	2.275'79
" " Trafalgar y plaza de	
Claros.	5.195'93
Quartel de la Montaña.	3.184'
Reforma del alumbrado ordinario.	
Gloria de Embajadas	2.312'93
Calle del Ayuntamiento y Marqués de	
Alcala.	1.475'12
Calle de San Buenaventura.	672'46
Plaza de la Cebada.	747'
Total.	61.664'74

Los indicados importes seran con-
gr al crédito enajenado en el Ca-
pitulo 3.º, art. 2.º concepto 5.º del
presupuesto vigente.

Se dio cuenta de una proposicion
del Sr. D. Eusebio, General Equesita
y Martin su la que proponen la
instalacion de alumbrado en la calle
de San Martin, tron comprendido en-
tre el punto de Rota y la calle de

deponer por un autor, fué tomado en consideración acordándose que pasara al estudio de la Comisión correspondiente, y no habiendo impugnado el dictamen ninguno, el Sr. Concejal se acordó de conformidad con el mismo.

Acto seguido el Sr. Solís recordó el Hecumenismo hecho por el Sr. Alcalde en la sesión anterior de puntos que se trataba en ésta, si quedaba tiempo disponible, de varias proposiciones que en la última semana, que habían de pasarse por los tres tramitantes los tres reglamentos, y que asimismo pusieron formular algunas preguntas por los Sres. Concejales, y habiendo comentado en ello la Presidencia, si bien advirtió que reglamente no podía venir acordado sobre ninguno de los asuntos de que se trataba, el Sr. Solís repitió las razones en que se basaba, en su propuesta relativa al cumplimiento de los deberes devengados por el personal que se ocupa de esta materia, en el Montaduro, diciendo que el tal deber de ésta fórmula para que se incluyese el asunto si acordásemos día, porque en realidad, y tratándose de la interpretación del artº 132 del Reglamento, solo expresada el deber, el



[Handwritten signature]



el Sr. Alcalde en recordando de nuevo al Concejo, podía votar, la magistratura de que se ocupaban los deberes de un empleado, variando entre i' cinco mil, como ocurrió en el examen de éste, dando al texto reglamentario su verdadero sentido y alinea de ser aplicable únicamente al personal que directamente dijera de preteritos durante cinco días como máximo, y sumas al que se daba de bajo por más tiempo.

El Sr. Alcalde, que recapituló de nuevo la Presidencia, intercedió de los autores manifiestamente y conforme con el sentido de un poco de cosas, una de por ver cuanto caben a la comisión, se hizo cargo de ellos como excitación dirigida a la Presidencia, para que esta interpretase en tal sentido, como el precepto reglamentario, y ofreció estudiar el caso y emitir el dictamen en realidad. Sentó

La continuación, y a continuación el mismo Sr. Concejal se dio cuenta de otra propuesta manuscrita por el Sr. y por el Sr. Largo Caballero, en la que proponían:

señor' avarata la idea del Sr. Alcalde
y Obispo que se acordó no sacar un
quinto biena en el primer infante de
la Direccion del citado Reino; y al efecto
de punto dictaron sobre sus y otros entre
nos, fué formada en consideracion la pro-
puesta, acordándose que pasara a la G.
Junioy de Hacienda y Obis.

El Sr. Barreno participó que o' por
de la promesa que se hizo al Sr. Alcalde,
continuaban sin cumplir los acuerdos del
Ayuntamiento relativos al pago de un
dia de haber de la ultima decena del
mes de diciembre y el otro del punto
correspondiente a los domingos en el con-
te año a' parte del personal obra no
Portuany.

Señalando nro. a la Rencencia se
convino manifestar el empleo que ha-
bia dado a 46. por ladrillos que con-
tinuó a la continuacion de abrochados, se
hallaban apilados dias antes en la plaza
de Santa Clara de la Cibera; y en vir-
tud de qui' orden se habia hecho una
conduccion de agua a los altos del Al-
calde. Tambien significó en dero se
conservar las canchales de la suspension de
las obras de alcantarillado de la calle
de Ruelas, exponiendo que segun sus

Ayuntamiento de Madrid



152



obras, además de no estar de punto
los trabajos en arreglo a' todos los
condiciones técnicas, se habian asen-
tificado obras por más de 100.000 pesetas,
no supliendo las realidades más
que la suma de 43.000.

Agregó que segun le habian ma-
nifestado, en la 3.ª rama se habian asen-
tificado tambien por 99.000 pesetas, obra
que solo valian 49.000, en la 4.ª rama
de balneario declarado como terreno
de península, que valia 100.000 pesetas, me-
tra cubria, lo que no era más que tres
no ordinarios, arpillera, de 325 pesetas, de
este, rogando S. D. que se abriera una
informacion para depurar todos los
puntos referidos, teniendo en cuenta
que en ambos casos los decaes o' su-
plementos de obra no debian ser abor-
rados en arreglo a' los pliegos de con-
dicion, hasta la completa terminacion
de la obra.

Por ultimo indicó que el Sr. Al-
calde se enterara de un informe sobre
por el Excmo. de señores elctricos
Respecto a las condiciones de los apar-
tos salvavidas que actualmente lleva
ban los tranvías y por consiguiente acciones

el asunto para desahar el contenido de
puntos resueltos y adoptar el que peca-
ra, mejor.

El Sr. Presidente ofreció intentar y
contestar a S. S. de las causas que se han
breido respecto al pago de los jornales
aludidos, como asimismo respecto del pa-
go de los salarios a que se hacen
hechos referencia.

En cuanto a las demandas hechas
por S. S. dijo que entrando el asunto
dentro de las causas, dependía que se
abriere una instrucción por la Comisión
de Ensenanza a fin de dejar los hechos,
que en resultasen ciertos, procediera a
pagar las debidas mercedías de pago, viéndose
el dar cuenta de ello a los Tribunales re-
pectivos.

Estando que quise por un momento
y por referirse al mismo punto, de-
clarar y las formuladas por S. S. Con-
sejal que dicen lugar a la formación
también, de un expediente, convenía que
se reunieran ambos asuntos, y siguió in-
terrogando que la más autorizada para
interior del particular, lo era, la man-
dada Comision 6.ª a que pertenecía el
Sr. Barandera.

Respecto de lo dicho por este señor

Ayuntamiento de Madrid



Consejo en el día de los trabajos, según
que la presidencia tendrá muy en con-
ta sus observaciones a fin de promover
la sustitución del actual sistema
de salarios de que estaban dotados
los coches de la Compañía madrileña
de tranvías.

El Sr. Martín, ocupándose a su
vez, de esta materia, asegura que, efec-
tivamente, tales apuntes carecen de
fundamento, y sus efectos
serían contrarios al fin que
deben llevar, como es conveniente
en los casos de accidentes; por lo
tanto que fijare en que la susti-
tución de tal modelo fue motivada
por causas del Ayuntamiento.

Ante ello la presidencia, objeto que
para sustituir, más pronto, puede un
nuevo modelo del Consejo.

En tal sentido, invitó al Sr. Ma-
rín, como Comisario del Servicio, a
que presentara una proposición ante
la Comisión del ramo; pero con-
vinto de una observación hecha en
este momento por el Sr. Barandera.

por Consejo, estuvo confirmada S. S. con que los terrenos municipales informasen a la Comisión sobre el particular.

El Sr. González Equivalencia manifestó que por R. O. de 12 de mayo último fue autorizada la Compañía general de tranvías para establecer una doble vía en la calle de la Serrana, si bien en carácter provisional y para pequeñas distancias; más acordando que la obra se hiciese en tales condiciones que por la proximidad de la línea central, el paso de los coches ofreciera convenientes puentes para el tránsito público, S. S. entendió que correspondía llamar la atención de la Superintendencia de que dos años atrás se había iniciado la instalación de una doble vía en la calle de los coches, evitando que los conductores de los coches pasaran, como acostumbraban, sacando las ruedas; cosa que igualmente ocurría en las calles de Cadiz y Barquillo.

Agregó S. S. que en la Comisión de Obras había presentado un proyecto de instalación de tranvías en la Puerta del Sol, que aquella comisión aceptaba; que igualmente sería acordado la Comisión que

Ayuntamiento de Madrid



154

debe prohibirse la doble vía en las calles de San Francisco y Hospital, y finalmente, que también se instale la doble vía en la modificación del camino de vigilancia del tranvía; por lo tanto tales asuntos, no se refieren a la Comisión del Consejo.

Consignó que, por otro parte, el Ayuntamiento había acordado que las Compañías de tranvías presentasen los proyectos de su material fijo y móvil dentro de un plazo para la obra de tres meses, si mal no se acordaba el voto, y esto por la falta de que el Ayuntamiento no sabe el valor de tales documentos, cuando este material podría adquirirse fácilmente y a que el Consejo y Comisión, a que tienen que atenerse de los documentos para llevar sus libros, etc., que la formación de los proyectos.

El Sr. González Equivalencia manifestó que el Sr. González Equivalencia había informado también, como Vocal de la comisión, al efecto de que Comisario de Aguas, presento por los asuntos referidos.

En cuanto a la doble vía de la

de la celda de la Sentencia dijo S. S. que ya
habia llamado al Director de la Empresa
el objeto de modificar el tratado, en vi-
ta de los pleitos actuales, y tiene que
hacer contar que esto favorable en-
contró por parte de la Compañia, puesto
que ofrece hacer inmediatamente los
indios mercedis para la reforma y así
lo estaba efectuando.

El Secretario.

P. Deane

S. planifolia Poiteau.

Mr. Madison

Preslin. Alantem

Samuel Schrad

Leandro E. de Carrasquedo

January

2. 06 1/2 Jahre.

Publ. Office

— Carlos Grant

Fructe

J. de Gama

Answer

Friday

Frank H. Caldwell



Sesião ordinária de 30 de

Residencia del Excmo Sr. Don Eduardo Dato.

Barrow.

Hansen

dellos

Received,

Amesbury

C. tringa

Dr. Allen.

Dr. Arnold.

San Marino

Jan 1

Mass.
H. 5-15

L. bitroni

St. Martin's
St. John's

1890.

Curtis

G. galactensis
G. galactensis

1872

Garcia

1900

Yazov.
C. Narva

da Madrid

Se abrió a las once y cinco minutos de la mañana, para segunda convocatoria, por no haber asistido a la primera, mas que los señores Cortinas, Garcia, Garamendi, Garza, Guirao, Gonzalez Salencia, Iglesias, Largo Caballero, Pizarro y Salvador, dando lectura de las actas de las sesiones ordinaria y extraordinaria anteriores celebradas los dias veintidos y veintiocho del actual, con las listas de los señores asistentes, a ellas, que fueron aprobadas.

3. αποδοχή:

Queda enterado de la lista de

G. Tolmusa.
Guano.
Gallinas.
Camp Caballo.
Carro.
Cajon Martin.
Martin.
Marantina.
Morrongo.
Pae.
Pant.
Salvador.
Susana Huila.

Ayuntamiento de Madrid

El Sr. D. Manuel Sanguino, confirmatoria de la 1.^a Contención Provincial, que revocó el acuerdo por virtud del cual fue acordado al Oficial 2.^o de Secretaría, en turno de liberación el de 3.^o clase de Secretaría Don Sebastián Estr., y declaró que el negocio de cargo debe ser promovido en la forma y en las condiciones que determinó el Reglamento de supeados.

Oeden del dia.

Acuerdo y expediente dictaminado, por la Comision
Sobre la mesa.

Se acordó como propuesta la Junta de
los Cuarenta de Alcohol en su informe, fecha en
es el actual, aproar la reforma del caso
tercio del art. 3.º 2.º de las Ordenanzas mu-
nicipales, que quedara redactado en la si-
guiente forma:

Se autorizará en los despachos de pan y bollos
la venta de seleccionadas sustancias alimenticias ó
condimentos, como la leche esterilizada, vinagre embotella-
do, sal en paquetes, etc. En todo caso el dueño del esta-
blecimiento deberá solicitarlo de la Alcalía Presidencial,
para que ésta, previo informe del Laboratorio, lo au-
tore.

Se dio cuenta de un informe de la
Comision, 1.º fecha 11 del actual, propun-
do interpuesta recurso ante el Tribunal Mu-
nicipal, de lo Contencioso, se compareció
con los Letrados Conventuales, contra la
providencia gubernativa de 22 de enero
ultimo revocatoria de acuerdo municipal
fecha 21 de julio de 1905 por el que se
le concedió mejora de puesto en el escala-
fon del primer grupo de Administracion
al Auxiliar y la Secretaria Don Pau-
lino Diaz y Grijales.

Ayuntamiento de Madrid



A.0002607*



El Sr. Garcia Quachica impugno
el dictamen entendiendo que seria tem-
pario interponer recurso, toda vez que el
emplazado a quien afectaba el acuerdo
municipal, perdió su categoría perma-
nente con otro seculo inferior. Por
esta razon le pareció justa la re-
solucion del Gobierno civil de la pro-
vincia, i hizo notar que, aunque la
opinion de los Letrados Conventuales
fuera favorable al recurso, dicho Le-
trados en su informe no examinaban
el fondo del asunto, ni tampoco in-
daban prohibicion de salir, viéndose
unicamente en todo ello, sero se po-
ria al emplazado se referencias, unde
por loas de ambos pareceres con un
Sr. Concejale.

Comision S. I. propuncho fuera des-
echado el dictamen y consentida por
tanto la resolucion gubernativa contra
la que podia alavez el interesado.

El Sr. de Blas cree que debia
aprobarse lo propuesto por la Comision
no fijándose para ello en el parecer
es que el interesado tuviera con-

un Sr. Principal vino en que había sido
práctica constante del Ayuntamiento no
separarse de la autorizada opinión de los
Sres. Concejales, en este caso favora-
ble al recurso.

El Sr. García Quirós manifestó en
manifestar que los Sres. en su impu-
no examinaban el fondo del asunto y que por
tanto no debía agotarse el dictamen.

Habiendo por la Presidencia la oportuna
pregunta, en votación nominal fue apro-
bado el dictamen por quince votos, contra
cuatro, en la siguiente forma:

Deos que dijeron Si:

Blanco, de Blán, Cordero, Colinas, Dñs. Fico-
rio, Fátas, Fuentes, Gama, González, Leque-
ca, González, Palencia, Serna, López, Har-
ter, Martín, Paz y Salvador Terrero.

Deos que dijeron No:

García Quirós, García Quirós, Gile-
rias, Lugo, Caballero y Chavarrín.

Se dio cuenta de otro impreso de la
Comisión y fecha que el anterior
proponiendo se interpusa recurso de
alzada ante el Tribunal provincial, se
lo continuó, se conformó con el de-
tamen de los Sres. Sres. Concejales
contra providencia gubernativa de 22 de
enero último revocatoria del acuerdo

Ayuntamiento de Madrid



municipal, fecha 9 de marzo de 1906 por
el que se acordó a Oficial de 1.ª clase
del primer grupo de Administrativos
al Análisis, Dñs. Benito Díaz y González.

El Sr. García Quirós manifestó que
nunca se le la palabra y dijo que
relacionado muy intimamente este asun-
to con el anterior, tenía que oponerse
al dictamen de la Comisión.

Hizo historia del asunto copo-
nido que, vacante una plaza de
Oficial de la Secretaría y concejo-
diendo por provista por el turno de
elección, la Comisión retiró este tur-
no proponiendo el arcero del Aná-
lisis que ocupaba el número dos en
el escalafón, propuesta que el Ayun-
tamiento no tuvo a bien aceptar, toda-
vez que en virtud de una moción
fue acordado el auxilios que figu-
raba con el número veintiocho, o sea
el Sr. Díaz y González, amando que
motivó un recurso de alzada de los
concejales de dicho turno, a quienes
dio la razón el Sr. Gobernador, re-
vocando el acuerdo y ordenando que
el Ayuntamiento hiciera de nuevo
la designación del que hubiera de

See arcuoido.

Adiós que el Sr. D. y General no debió ser ascendido por no llevar dos años de servicio en la categoría inferior inmediata; y manifestarme, por todo ello, en opinión de que sería perjudicial a los intereses municipales la interposición del recurso, pidió que fuera desechado el dictamen.

El Sr. de Blás dijo que aunque era muy digno y teniente su cuenta la obra por el Sr. Ormaechea, el asunto en de-
bía ventar claro puesto que los Estados Municipales eran partidarios de la in-
terposición del recurso; y finalmente, en
esto volvió a ser aprobado el dictamen.

El Sr. García Amador dio lectura al informe de los Sres. Estrada y Martínez, los para demostrar que no examinaban más que la parte interna del armisto, no haciendo referencia alguna al fondo del marino, o sea a que el Sr. D. y G. no tiene una capota para abarcar, por no llevar el tiempo de servir en. Oficiente en la categoría inferior inmediata.

El Sr. de Plas expuso que un tñan-
po oportuno defendió el arcues por ti-
bre eleccion del jupulado de quien re-
trataba, pues se bien era justo pñuici
Ayuntami



A000.

158

por otro, de varios de los empleados, lo era también el recompensar sus méritos, utilizando el tiempo libre del que no debía hacer dejarse el Ayuntamiento, rogando, por último, fueran acordada la integridad del correspondiente recurso.

El Sr. García Olmedo dijo que el turno de libre elección, con el que se otorga el acuerdo, tiene que operarse en individuos capacitados para el arceuro su cuerpo como no se encontraba el Sr. Pérez y González, que llevaba más que algunos meses en la categoría de Auxiliar cuando se acordó su arceuro a Oficial, en mérito de su juicio de otros empleados.

Secha por la Presidencia la
oportunidad pregunta, en votacion no-
mininal fue aproado el dictamen por
doce votos contra siete, en la siguiente
se forma:

Señores que dijeron Si:

Blanco, de Blas, Corredor, San Juan,
Gata's, Hirsch, Huertas, Jarma, García,
González, Iguera, López, Martínez y

Salvador Linares

Donde que dijeron Do:

Enio, García Garauendi, García Olmueda, Pgle.
xian, Sarg. Caballero, Martin y Juan Chelán.

Se dio cuenta de un informe de la Com.
vina 4.ª fecha 10 del actual, proponiendo la
reparación de un cargo, de los Vigilantes de
Manoas Don Manuel Ramos y Don Foré
Taldio por faltas cometidas en el verano
y como resultado del expediente instruido
en depuración de las mismas; y nombrar
para cubrir las vacantes a Don Miguel
Sánchez Sepúlveda y Don Eugenio Gernan-
des, con carácter provisional, en virtud de
lo prevenido en la ley de 10 de julio de
1887 y con el haber anual de 6.250 pesetas
con que están dotadas en presupuesto.

El Sr. Martin, como Delegado del re-
gido de manoas, se manifestó conforme
con lo propuesto por la Comisión en res-
pecto al Vigilante Ramos; pero no se re-
cusa la medida de rigor que se iba
a adoptar con el Vigilante Taldio, que
tenía unas excelentes hojas de servicios y
que había justificado gran parte de las
faltas al cumplimiento de su deber; en-
tendiendo que el cargo que debía im-
ponerse por las faltas cometidas vin. ju-
stificación, era el de la privación de un mes



de suspensión.

El Sr. Linares, como Jefe de que la
se instruido en este expediente, expuso
que tanto uno como otro interesado de-
bian incurrir de la sanción de por-
tado suspendido, faltas al servicio; que
en fin el Vigilante a que se refiere el
Informe había justificado algunas
faltas, en los certificados facultativos
que presentó para ello no se cumplían
todas las formalidades prescritas.

Se acordó de que se hubiera de de-
berse, sin la adopción de ninguna me-
dida extrema, a los interesados faltas al
por parte de ambos interesados; y lo
mismo diciendo que montaron de otras
veces por las el dictamen que como Lin-
da había emitido en este asunto.

El Sr. Linares manifestó en sus en-
tusias manifestaciones en, respecto al
Vigilante Sr. Taldio.

El Sr. Taldio dijo que termino-
do el expediente y entrando del mis-
mo que los Vigilantes Ramos y Taldio
en tres años habían cometido 113 y
165 faltas, respectivamente, la Comi-
sión de Chas por unanimidad, hizo
voto el dictamen del Jefe de la

en Lerma que propuso la separación de dicho Hospital; no pudiendo acceder, por lo tanto, a la petición del Sr. Martín.

El Sr. Carlos Garamendi, interviniente en la discusión, propuso el Ayuntamiento, que, temiendo como ejemplo los indios, por la más alta representación del Estado, en sus días de San Juan Santa, como, para el castigo propuesto por la Comisión, para los tres Reglantes, extracuriales por la privación de los sucos de taler.

Acordó que si bien existen en algunas de las faltas de asistencia de los interinarios, no era menos cierto que la institución de los Reglantes, no se había ajustado a lo que prescribe el párrafo 2º del art. 2º del Reglamento de Reglantes, que señala como máximo un plazo de dos meses para la sustitución de los interinarios, habiéndose en éste cometido una falta de cuatro, toda vez que superaron a interinarios en 10 y 130 días, último.

Comenció el que la Comisión, propusiera el acuerdo que quedara adoptado y faltante a la sanción que el Ayuntamiento, en virtud, propusiera en el mismo declarar la separación de los tres Reglantes y los nombramientos, para ocupar sus vacantes; terminando

Ayuntamiento de Madrid



Alcalde



por volúmenes de autor fuera emitido de el castigo propuesto por la Comisión para los dos Reglantes, por la privación de sus sucos de taler.

Refirió el Sr. Salas de Montalvo, en las medidas de capital, el dictamen en cuanto a referir el la separación de los tres Reglantes, y propusiendo en vista de lo manifestado por el Sr. Garamendi, la sustitución de los sucos, nombramientos.

El Sr. Carlos Garamendi, que el Sr. Garamendi, como por declarar, que en informe como indio, había todo el mismo que antes, el Sr. Carlos, y sin embargo, después de una a otras tal informe, alegando ciertas razones de orden reglamentario, contra la tendencia en la sustitución del expediente.

Continuó que aunque el Sr. Carlos, interviniente, justificó del documento sus faltas de asistencia, que siendo tan considerables como orden, no podían merecer mayor castigo que el señalado por el Sr. Carlos y propuesto por la Comisión.

ción; sin que para admitir la indicación
pudiera por el Sr. Geramundi ser visto de la
fervoridad de los presentes síes para dejar
de recibir el acto de sublevarse puntual,
y procedencia que estaba sujeta de
orden del Obispo.

Estuvo en primer lugar que se de-
clarar las causas y se perseguir a los
correspondientes por el hecho de que ellos
pudieran haberse podido cometer a que-
los faltas durante tanto tiempo, sin que
de que se hubiera dado cuenta por el
Sr. a la Superioridad; aunque sobre es-
to, S. I. hizo algunas observaciones respecto
de la influencia que sobre tener las re-
comendaciones en el procedimiento de la co-
misión de abusos de esta clase; y terminó
prestando una absoluta conformidad
con que se retirara la parte del dictamen
referente a la provisión de las vacantes.

El Sr. Martín hizo notar que contra
el Vigilante D. Manuel Ramos ya se pro-
ducían denuncias por el Sr. que disminu-
ya a las funciones de expedientes y aplica-
ción de castigos; e insistió en que el otro
emplorado Sr. Andrés, porfirió un gran por-
te de sus faltas.

El Sr. González Viqueira combatía
a su vez, las razones alegadas por el Sr.



Manuel Ramos



por Geramundi al pedir eludirse por
ellos cumplidos; y para a defender el
dictamen de la Comisión, el Sr. don
dequía por recordar la conveniencia, en
buen del servicio, se procuró las vacantes,
dijo que había visto la manifestación
del Sr. Salvador de retirar esta
parte de la propuesta.

En resumen de este asunto, recordo
S. I. la proposición que tenía pre-
sentada para organizar el servicio re-
vigilante de bandos, en sustitución de
los combatientes abusos de los empresas,
y haciendo que los empleados, tuvieran
los debidos conocimientos, fueran

Cumplo la presidencia el Sr. Díez y González

El Sr. deblés se opuso a la di-
rección de entera que manifestaba el
Sr. Martín respecto de la aplicación de
penalidades a uno y otro vigilante, por
resultaba que ambos eran individuos
de igual castigo.

Recomiendo que las continuas
faltas de asistencia de estos em-
pleados no debieran tolerarse por un Sr.
quien citaba en la obligación de
haber puesto los hechos en conoci-
miento de la Alcaldía, estuvo la

comunicar de instruir el oportuno expediente
se e' fin de separar las responsabilidades
en que hubieran incurrido, considerando que
deberia formarse uno de los tres trocos de
la Comision de Obras.

Indico la necesidad de que el servicio
de vigilancia de barietas se hiciera por
personas adecuadas de confianza y en tal
sentido, estimó que las vacantes que fu-
esen ocurriendo, incluyendo ya las dos que
se iban a producir en el hospital, fueran
d' designacion, se prorrogasen las personas que
numeraban a aquellos comitentes, o con-
sejeros técnicos, mediante concurso, cuyo tri-
bunal debiera presidir el Ingeniero munici-
pal de servicios eléctricos.

Los Sres. Comisales Segura, Martin
y Anara Enclan estuvieron en firme con
este sentido del Sr. de Bles, pero el primer
de dichos señores entendió que antes de
cederles sobre las seguras forma de
provision de las vacantes, correspondia
resolver sobre la proposicion que tenia
presentada y a que habian hecho obse-
racion; agregando el Sr. Anara Enclan
que lo procedente ahora, era decidir
sobre la propuesta de regulacion de
los dos vigilantes.

El Sr. Iglesias dijo que estando



antes de firmarse en que se provision de
estos cargos se hiciera de personas
peritas, no debia haber dificultad,
en acordarlo asi dando lugar, y sin
la Comision se ocuparia oportuna-
mente, de fijar las garantias nece-
sarias a la eficacia de tal decision.

Después de serias aclaraciones,
y primas las oportunas preguntas
de los señores sobre el asunto, y
terminado el debate, se acordó apo-
sitar el dictamen en cuanto propo-
nía la separacion de los dos vigilan-
tes de que se trataba; d' dar se-
ñala la propuesta respecto de los
subcomitentes para proveer los va-
cantes que las futuras provisiones
de esta clase de destino, recaigan
en personas técnicas fijadas por
la Comision respectiva; las bases ne-
cesarias para ello; y finalmente,
que se procediera a instruir expen-
diente en averiguacion de los mo-
tivos que hubieran podido existir
para que aquellos tres empleados
durante tres años, cometieran tanta

Unidos, fajas de arpillera, sin que se
desprenda convenientemente el tejido
del tejido.

A continuación el Sr. Presidente
propuso y así se acordó que, para fa-
vorecer el despacho de asuntos del día
del día, se fueran agregando sucesiva-
mente aquellos que no hubieran de tener
diferencia, quedando apartados para el
fin de la sesión, lo demás.

Por tanto, de este acuerdo continúo
el despacho en la siguiente forma:

1.º - Acordó como propia la Comi-
sión de: en siete suplicas, folios 21 del
deliberar.

1.º - Aprobar los pliegos de condiciones
y anunciar subasta en arreglo a ellas,
para su compra el material necesario
de servicio de incendios, existente en los
almacenes del ramo, y que consiste en
veinte buecos barcos antiguos y viejos
cubos en mal estado, bajo el precio
tipo de 2.320 pesetas, que el presidente
firmará en los fondos municipales.

2.º - Resolver la piana consignada
a un poder del Ayuntamiento de Manzanera
de bona con destino al material del
servicio contra incendios, importante
600 pesetas, del que ha sido contratista



3.º - Que el Sr. García Toranzo, a quien se
entregaron 160 pesetas en metálico para
comprar en la Casa general de depó-
sito, como respuesta n.º 34, 432 y 44 en
bruto y 39.966 de recibo, y el resto
de 200 pesetas a la Compañía de Seguros
Albará, constituido en un título de
Renda amortizable en garantía del
contratista de este servicio, según res-
tando de la misma dependencia
n.º 220, 374 de cubrida, y 44, 632 de
recibo, toda vez que se les informó
que se trataba en el expediente se han
cumplido las condiciones del contrato.

3.º - Aprobar un presupuesto de
9,6531 pesetas, en cargo al Capítulo 2.º
archivo 4.º, en cargo 4.º del capítulo, con
destino a la adquisición de la red de
pechinas, cubiertas, de buecos de hierro
y otros materiales, para poder conti-
nuar la red de observación de agua,
contribución de una, de quince y cinco
ha de prateras en el Parque del
Corte.

4.º - Conceder licencia a D. Teodoro
de Rojas y Torres, para establecer
una fábrica de almidón en la plan-
ta baja de la casa n.º 32 de la ca.

Se ve Madridabal, con sujeción a los preceptos contenidos en los informes facultativos que constan en el expediente.

5.ª Conceder licencia a D. Archilio Herrero y Vega, para instalar una máquina de vapor de 30 caballos de fuerza, con su correspondiente conductor, en las edificaciones sitas en el n.º 101 de la calle de Santa Engracia, en donde al acurrido marcan se maderas, debiendo observar las precauciones contenidas en los informes facultativos que constan en el expediente.

6.ª Conceder licencia a Don Plácido Peres, con iguales precauciones que al anterior, para establecer un taller de carpintería en la casa n.º 25 de la calle de Madridabal e instalar en el mismo un motor de vapor de seis caballos de fuerza con su correspondiente conductor.

7.ª Conceder licencia a D. Eduardo Ruiz Sotelo, para establecer una fábrica de jabón en la casa n.º 8 de la calle de Cuatroel Bordin, con observancia de las precauciones que constan en los informes facultativos unidos al expediente.

A petición de los Sres. Pascualini y Vargo Caballero quienes rogaron rebelar en los informes de la misma Comisión

Ayuntamiento de Madrid



A.0.000



165

y fecha que los anteriores proponiendo la creación del mismo, en el número de industriales, de los de velos de plero, dando cuenta del informe de los Sres. Señores Comisionados en el expediente relativo a la creación de licencias de requiridos del Intero; a petición del Sr. Calvo, otro m, proponiendo la apertura de un gran puerto de los 12 puertos, para el puerto de la traza de rogo de Flandes y adquisición de varios materiales para su reparación y la de otro de 1734-12 puertos para adquisición de arados para el estado de enanamiento y materiales para el taller de pintura del reino de Flandes; y a petición del Sr. Garamendi otro, proponiendo la creación de la casa n.º 211 de la calle de Serrano.

Se acordó como proponía la Comisión n.º en seis informes fecha 11 del actual:

1.ª Conceder licencia a D. José

Orden de Unions, Loques de Villa de
Ebr, para construir una casa de mural
planta en el solar n.º 17 de la calle de
Unión, Hacienda, con arreglo a los planos
y memoria presentados y con sujeción a
los condicionados que se figuran en los in-
formes facultativos que contiene en el expe-
diente.

2.ª = Conceder licencia a Don Gregorio Roda
para construir una casa de nueva plan-
ta en el solar n.º 17 de la calle del Sordido
grande y comunicar su piso a la n.º 16 de
la misma calle, con arreglo a los planos y
memoria presentados, y pido abono por el
proyecto a los fondos municipales de la con-
dada de 2830 reales a que asciende el
importe de 6552 metros cuadrados de terreno
de apropiación de la vía pública y que han
sido arados a 6 reales metro.

3.ª = Conceder licencia a D. Francisco
Pascual para construir un hotel en un so-
lar en la calle de la Argema en vuelta
a la de Méjico, estrechado, con arreglo a los
planos y memoria presentados y pido con-
formidad del subterfondo con la licencia
obtenida para las continuaciones en esta
zona, la cual será inscrita en el Regis-
tro de la propiedad como carga afectada
a la finca en virtud de lo dispuesto en

Ayuntamiento de Madrid



166

en R. O. del Intendente de Goma y Seda
de 4 de septiembre de 1912.

4.ª = Conceder licencia a D. Edmundo
Moré, para plantar vias de ferrocarril
en la casa n.º 12 de la calle Sagor,
con arreglo a los planos y memoria
presentados y con sujeción a los in-
formes facultativos que contiene en el
expediente.

5.ª = Arbolar el promontorio fonsado
por la Dirección del Establecimiento de
las obras de instalación de tuberías
para la construcción de agua y pro-
piedad en la calle de Alcala, entre
la glorietta de Samuel Roa y la
del puente sobre el Arroyo de la
pase, que corresponde al promontorio
de del Establecimiento de las obras de
pase de 15.561'46 pesetas, al efecto
empañado en el Capítulo 6.º art. 1.º
del ordenamiento regido, suministrando
la abstracción por los repartidos con-
tratos y ejecuciones de mano de
obra en los elementos del suelo.

6.ª = Entregar licencia a
una administración de comunidad
con la intervención por los Ay. de Madrid,
Comitales, y sin perjuicio de la

ahora ya interpuesto, contra la resolución gubernativa, decastrina del cuerpo municipal que separe del servicio al Excmo. Sr. D. Francisco de Paula San Juan de los Rios, en entencion de que pudiera haberse interpuesto de cumplimiento por el Ministerio de la Gobernacion y no hubiera tiempo habilit de interponer la demanda contenciosa.

Refieren en estos los Sres. Garcia Gascas, Sureda, Sureda, Sureda y Sureda.

La peticion del Sr. Sureda, queda sobre la mesa, otro informe del Sr. Comisionario y Sureda que los autos propuestos se conceda a un particular la extraccion de la tuberia de plomo que, sin aproximamiento alguno, se encuentra en la cañería de El Cardo, con arreglo a las condiciones que para este servicio se han formulado.

Se acordó como propuesta la Comision 5.ª en tres suplicas, fechas 23 del actual.

1.ª Decretar a D. Sr. de la Serna y Sureda, contratista que ha sido del suministro de carbones a las Casas del Excmo. durante el año 1868, la fianza de 100 pesetas, en metálico que consignó en la Caja general de Depósitos, según resguardos n.º 336, 337 del anterior y 338, 339 del

Ayuntamiento de Madrid



A. 0002612
167

agente, justificado que ha sido el cumplimiento de este contrato, a que se halla a la cabeza de este pliego.

2.ª Acordar un crédito de 1000 pesetas en cargo al Sr. Excmo. con cargo a un crédito 3.ª art. 2.ª en el capitulo 5.º del presupuesto vigente, para la adquisicion de 100000 pesetas al por mayor al precio de una peseta por, con destino a los arcos en los Arcos de San Bernardino.

3.ª Decretar para ocupar la vacante de Cefe facultativo de la Revolucion municipal, producido por jubilacion de Sr. Antonio Gutierrez, a D. Manuel Sureda y Galbe, a quien se fue acordado el reintegro por dicho cuerpo por acuerdo de 3 de febrero ultimo.

Se acordó como propuesta la Comision 6.ª en tres suplicas, fechas 23 del actual:

1.ª Entregarse a cargo contencioso administrativo de conformidad con lo informado por los Sres. Sureda, Comisionales, contra R. O. del Mo-

Tuvo de la Gubernación que destruyese el
puerto, interdicto por el Ayuntamiento
contra providencias gubernativas que fijo co-
mo precio abnoble en pago del terreno
apropiado a la finca n.º 93 y 95 de la calle
de Alcalá, el de 4,364'03 puestas, comprado por
el perito 3.º a razón de 83'42 puestas me-
tro cuadrado.

2.º = Al por las asenencia celebrada
en 1840 delimita el terreno con D. Pedro Ma-
la en representación de los D.ºs Garduque
hermanos, para las liquidación y pago de
terrenos apropiados para la florista de las
Belchias y de Santa María de la Cabeza y
al por de Embajadores, con enfiteus a
las siguientes bases:

1.º = Abnoble la conda patrimonial de la
mitad de las explotaciones apropiadas con-
destino a las floristas de las Belchias y de
Santa María de la Cabeza, y al por de
Blanco y de Embajadores, cuyas superficies
anexadas a 132'13 metros cuadrados para
la 1.ª, 348 metros cuadrados para la 2.ª y
149 para la 3.ª.

2.º = Señalar el precio de 13 puestas
metro al por de abnoble del correspondiente
a la florista de las Belchias; el de 1 puesta
para igual unidad del apropiado para
la de Santa María de la Cabeza, y el

Ayuntamiento de Madrid



Manuel

de las por las para el del por de Blanco.

3.º = Reconocer intereses del Ayuntamiento
anual por las ocupaciones de los terrenos
de las en floristas desde 6 de abril de
1839 para la de las Belchias, en que
se abonó el abnoble, desde 1 de
marzo de 1832 y 9 de abril de igual
año para las parcelas D.º 1.º de la
finca situada en la de Santa María de
la Cabeza, en que se abonó un bien-
cio, para señalar las fincas en
ellas plantadas, y que los terrenos del
por de Embajadores, no tienen de
nada a tales intereses por haber
sido ocupados después del año 1834.

4.º = En la previa liquidación por
abnoble, en la cual se com-
den también los terrenos apropiados
por el por de Blanco, y de Embajadores,
pues si bien están ocupados, segun
de 1832, figuran con el n.º 1 en el
por de abnoble por el Ayuntamiento.
Lo cual del actual, se pueda al
Ayuntamiento de la correspondiente al
interior, en cuyo acto percibirán el
importe de lo que por el por de abnoble
del correspondiente abnoble, en definitiva
en las Belchias garantizada del Ayuntamiento

cauche, por todo un cabo animal. y

3.ª En re durante la anterior la
quedaron el importe de 6231 metros cua-
drados al precio de tres pesetas uno, di-
ferencia entre las superficies, cuyo impor-
te sujeción a los fondos municipales, y la
que resultante de una apropiación de fin-
das construídas en alienación oficial,
por el precio de las dolinas, y el de 6231
metros al mismo precio de 3 pesetas, al
que descendió el terreno apropiado para
los fines, que tiene señalada al po-
ver de Sta. María de la Cabeza, nin-
gunas de las cuales formalizó en tér-
minos oportunos la debida adquisición.

Todo en contra el Sr. Cayo.

3.ª - Remitiendo a la Realidad del Co-
elector Sr. Colomares civil, en virtud
de lo que dispone el art.º 22 de la Ley
de Enjuicio, el expediente de apropiación
del terreno, perteneciente al Ayuntamiento
de San Lorenzo y D. Nicolás, para ser
cedido, en destino al paso de Ronda,
para construcción entre la plaza de
los Cuatro Caminos y el P.º de Ronda,
por no haberse unido a la anterior con
los interesados en cuanto al precio de los
superiores terrenos.

Aplicación del Sr. Lope Calles

Ayuntamiento de Madrid



A.0002613*

169

Quelcom sobre la mesa de la infantería
de la misma Comarca, proponiendo
la aprobación de varios presupuestos pa-
ra la explotación de aceros de la in-
dustria, gravitación en las calles, se blan-
ques, Lagares, D. Ramón de la Cruz,
Enrile y Comarcal, frente a casa,
manteniendo construídas, y la aprola-
ción de los presupuestos para entar-
ción de la ciudad, apuntes y apuntes,
en la calle del General Pío.

Al petitorio del Sr. Colomares, que
de sobre la mesa del infantería de
la Comarca, proponiendo la pro-
visión de la plaza de Comarcal,
Enrile, Espinal y un acuerto.

Continuando el despacho de los
asuntos que habían quedado por
darle para su discusión, se vio
puesta sobre la mesa de la Com-
una 5.ª fecha 23 de febrero último,
presupuesto de comarca, que
por término de diez días, acordado,
debe el regimiento al de un publi-
cación en el Boletín Oficial, de la
provincia, para proveer la plaza

de la Comisión 6.^a fecha 2 del actual, por
orden de devuelto a D. Alberto Rodríguez
Alvarez, contratista que ha visto del re-
gistro de material gratuito para las
construcciones y conservación de carreteras y
empedrado de las vías públicas del Contri-
buto, deseando y desahogado, la fianza
de fidejuspuestas nominales en los títulos de
la deuda municipal por apropiaciones del
Interior, que compró en la caja fiscal
de depósitos según resguardo n.º 211742
de entrada y 21357 de registro, toda que
se ha justificado el cumplimiento del
contrato a que estaba afecta dicha
fianza.

El Sr. D. Jacinto Caballero Comandante
de la Armada que en sesión anterior
no respecto a que el contratista a quien
se propone la devolución de la fianza
era el mismo que había otorgado material
pago precedente del Domicilio del Cuartel
de San Gil, a la calle de Moret, mani-
festó que después el aludida la podría
tanto que plantarla por no haber la
debido, condiciones, recibiendo que no una
tarde, constituida por una suma; que
en la operación se acudiera una persona
por esta hubo necesidad de emplear por
valores del Ramo de Vías públicas, y



A.002.874
171

entendiéndose A.S. que si ninguna una
persona debía el Ayuntamiento abonar
los jornales, todo sea que el no tiene
la culpa se que el contratista no ha
bien cumplido en todas sus partes
el plazo de condiciones, entendiéndose que
tanto en puntual, lo que proceda
en que por el Sr. Comandante del ramo
se facilitase una nota de lo que re-
staban los gastos de los jornales, en-
tendiéndose en aquella operación siendo el
cuenta del contratista el otro de
los jornales.

(En una reunión ocupó la presidencia
a el Comandante de Alberto Rodríguez
Alvarez) que en el momento
arriba una certificación del Comandante
el Días públicos en la que se afirma-
ba que el contratista había cum-
plido todas las condiciones del plazo,
cosa que, a los fines, no era esta-
bia ver que punto que secharan
el material constituyéndose por otro.

El Sr. de Bello según que el
orden de la Comisión fue siempre
el de que los gastos de jornales que

reanimo el cambio de material lo abarata,
el contratista que el Municipio, y enten-
diendo que lo precedente sería que in-
formase al Excmo. del ramo, havién-
dole dado el llamado de oír, le catifera
el cumplimiento o el contratista, si bien
podrá aplicarse el dictamen relativo al
desplazamiento de la fianza sobre la base de
sancionar de ella, si en caso, el supuesto
de los referidos puntos.

Relativo al Sr. D. Cayo Calles me-
recediendo que no tiene, ilicitudmente, en
que se procediera en esta forma, siempre
que se la liquidación que se practicare,
de viva cuenta a la Comisión y al Ayun-
tamiento, porque pudiera ocurrir que ésta
no mereciera conformidad, baste que
comisera la indispensable, baste, se pre-
ceda a la devolución de la fianza.

El Sr. Gayo opinó que justo que el
contratista a quien se le da es el mis-
mo que en la actualidad suministra
el material para las obras públicas, podía
devolviendo la fianza objeto de la
din, repudiando con la que tiene de-
positada en virtud del nuevo contrato,
y a la que se recurrirá cada preciso,
para cubrir los gastos de los formales,
de que se venía hablando.



No habiendo más de la sala
la ninguna otra Sr. Concej. re-
nunciando a su voto, el dictamen en la
actuación propuesta por el Sr. Ca-
rro (Calleja) y aceptada por la Comisión
se que, previamente se remita por el
Sr. Excmo. del ramo de fijos, qui-
blón, relación de los gastos recuérda-
do en personal para el levantamien-
to y colocación del material de obra
de, de centando, en un caso, del in-
porte de la fianza dichos gastos, y
santo cuenta a la Comisión de la li-
quidación que se practique.

Se dio cuenta de un informe
de la Comisión 1.ª fecha, subce-
lso, proponiendo la conformidad en
la Comisión 5.ª el acuerdo a la ori-
gente del D.º grupo de Administración
en el poder anual de 100 pesetas
para cada por fallecimiento de Sr.
Gerardo Muñoz, a Sr. Pascual
Carro que ocupa el primer lu-
gar en el escalafón de la clase jume-
lada, y nombrado para la resulte
de la 1.ª en 120 pta. anuales, a Sr.
Francisco Teniente de Armas y Carro, con
carácter de temporero a efectos de



Reglamento de empleados.

El Sr. Solares usó la palabra pa-
ra remitir al documento que había
formulado en la reunión anterior respecto
a la forma en que se proceda (a)
clarar, puntificar que el Ayuntamiento
tiene compromisos con la Diputación Pro-
vincial y con otros organismos al
conocer (a) donde se sitúan a personas
que no pueden ser objeto de (a) (a) (a)

Acordó que se lo, dicho individuo, que
presentándose a dicho Cuerpo y que real-
mente en refugio, en el día de hoy se ha
hallado en su casa y que el Ayuntamiento
comprueba por escrito que había tomado
condicionales, alquilado de los vecinos,
que se le suministran, y considerando L. L.
que no había razones legales por parte
del Municipio para negar la concesión
a dicho individuo, se lo, dicho individuo,
y para evitar el caso de embargo se que
se le había suministrado, en el día de hoy
se que el Ayuntamiento no comprueba
la disposición superior y que el
jefe de la policía había tomado
a los Criminales, alcohólicos y a los obli-
gatos el trator, que tanto la provision
se esta plaza como la resultante de la
se Consejo del "trato" escrito y a que



se referia al dictamen que figuraba en
dichos lugares del libro del Sr. Vazquez
con un favor de los repetidos señalamientos
de este modo una ilegalidad que se venia cometiendo por
la Corporacion.

El Sr. Gavarró defendió el dictamen de la Comisión manifestando que la provisión de las plazas se serviría de virtud de una provisión que entre los individuos de aquella se encontraba, que ora ha que por propia experiencia que habla de juzgar la vacante, y como a su fin- cis, en el correspondiente objeto se dis- curran se hablará. Habiendo concluido este punto, preguntó que el dictamen tenía su forma al Consejo, por donde el nombre de quien deba proveer la vacante.

El Sr. Volador manifestó en
testimonio de que por el Sr. Jorson se
había dado que para proponer el
nombre de la persona o de la
que reconoce el nombramiento, fue
necesario nombrar una persona de

entre los individuos de la Comisión, una vez
convenida hasta ahora por el, porque sin
pre entendió que para la provisión de pla-
zas en los distintos Comarcas, no debía
más que el primer que por virtud del
Orden, tenía cada Sr. Concejal en las
mismas.

El Sr. García refirió diciendo que el
cuerpo municipal a que aludía el Sr.
D. Gil Blas fue el de proveer las rentas,
se las solo primas, raciones que comen-
zan en los excusados, si Comarcas, mas
proviendo en el caso a la Comisión de
Encomenda; habiendo visto en el caso en
parte lo acordado por el Ayuntamiento
ordenó que se les solo individuos que
habían solicitado su reposición, sea
el caso, se hallaban en posesión de sus
derechos, habiendo juramentado que por
la respectiva Comisión de Encomenda, se
cumpliría dicho cuerpo municipal.

Dijo que llamaba atención al Orden
que se debía entre los concejales, se
la la provisión de las plazas, elevando
entre los aspirantes a los mismos, al que
viese mejores méritos.

El Sr. Gil Blas refirió en sus en-
fermas manifestaciones, recordando que
los era justa negar a aquellos indivi-
duos.



dos el derecho que tenían adquiridos.

El Sr. Gil Blas como anterior de
la Comisión de Encomenda dijo que esto
no pudo llevar a cabo el cumplimiento
del cuerpo municipal, apropiado a
los 800 excusados de Comarcas, por
impedírselo la ley, a pesar de haber
tenido conocimiento de la Sentencia
del Tribunal Supremo en aquel
estado. Agregó que en calidad
dichos plazas debían haber sido
provisos por el Entero, toda vez
que con la admisión de los aspiran-
tes al Comarcas, en el momento por
Encomenda, se debía a haberse dicho
más la Situación de este, que la
de que ya se hallaba visto, porque
en el estado de esta Situación se
negaba al personal del Encomenda.
De acuerdo en el estado por el
Entero. Agregó que como el Encomenda
no tenía personal de Comarcas
a él no le correspondía la provisión
de aquellos individuos, si bien recordó
que, como provisión de los individuos
debían darse a los dichos indi-
viduos los 800 plazas que aque-
naban en el Orden del día.

El Sr. Gago manifestó que la Junta
del Ayuntamiento de Madrid desea que se
concediera a los vecinos de Comunios la
plaza que resultaría de las dilaciones
plantadas, aunque que como se
había visto, esta comisión se había de
votar por la Junta de la noche una
consulta al Ministerio de la Gobernación,
sobre el punto. A pesar de que antes de
ir a votar el presupuesto del presente
año, había algunas cuentas en el de an-
terio, que fueran puestas, como antes,
en la que después se han ido pro-
duciendo, y considerando S. I. que los
cuentos de la Comisión, no son
válidos, interin no los remita el Com.
Junta, manifestó se requiriese a la
de la noche para que los antes mien-
tuados, las oportuna, propuestas, dando
votos en su acedencia a los de aca-
demia de Comunios.

Ratificó el Sr. Chichas manifestando
que había sido unánime la Junta
del Ayuntamiento de Madrid de-
clarando la Comisión de la noche de
consultar al Ministerio de la Gobernación
como oportunamente el Sr. Gago; pero aunque
después se con arreglo al art. 7.º de la
Ley, consideraba de buena lógica el he-
cho de la Comisión formulando ante la

Ayuntamiento de Madrid



A.0002



Superioridad la oportuna consulta, ante
el acuerdo a la forma de las plazas
repartidas en las personas que se interesa-
ba, quedando únicamente que el Minis-
terio interese.

El Sr. Gago dijo que el acuerdo to-
mado por el Ayuntamiento respecto a la
forma de subir las 877 primeras plazas
que vacaran en el Enanche en los exco-
lentes de Comunios, había sido en el
mes de noviembre, y por lo tanto, con ante-
rioridad a la fecha en que fuere a
votar el actual presupuesto, había sido
tomado la Comisión de la noche de pa-
ra formular la consulta que había
dorado.

El Sr. Chichas dijo que se había
concretado a proponer al Consejo las razo-
nes que oírían a la Comisión para
no haber hecho las propuestas, de
los excolectores de Comunios, interse-
tando S. I. como una consulta diri-
gida a la Comisión lo dicho ultri-
ormente por el Sr. Gago respecto a
su retraso en votar dicha consulta
al Ministerio.

El Sr. García expone que el caso que se estaba debatiendo era el del Enanche de la Plaza de San Pedro y no las plazas intermedias. Dijo que el acuerdo municipal fué el de dar colocación a los ocho excedentes de Concejales en las plazas vacantes que hubiere en 1.º de Mayo en las distintas plantillas, y entendiendo, por tanto, que no tenía derecho a las plazas de que ahora se trataba, insistió en la necesidad de que se aprobase el dictamen en la forma en que arrojaba el acta.

El Sr. Iglesias entendió que habiendo acordado el Ayuntamiento no en el mes de Noviembre como decía el Sr. Goyá sino en el de Octubre, que las plazas que hubiere vacantes en junio de este se cediesen a los repetidos aspirantes de Concejal, pero fuese suficiente la Comisión para formular la propuesta y llevarla a consulta al Ministerio de la Gobernación.

El Sr. Morante considerando de necesidad que por la Comisión de Enanche se resolviese el asunto lo antes posible, acordó de esta la mayor premura y acordando el asunto del Ayuntamiento.

El Sr. Baranco manifestó que la Comisión de Enanche tenía la obligación de proveer en los excedentes de Ayuntamiento



los dos plazas vacantes que correspondían, acordando se éste modo un acuerdo de la Corporación que a su juicio, no debía tener aplicación por lo que el Sr. Goyá contrarió a que el asunto parase a informe de los Estrados Constitucionales.

Después de la oportuna pregunta por la Presidencia, se acordó emitir el asunto a votación nominal, echándose el Sr. Iglesias que el voto de la minoría era contrario a que dicha plaza se diese a uno de los aspirantes de Concejales, siendo aprobado el dictamen de la Comisión por doce votos de los Sres. Baranco, Blasco, Carmona, Díaz Agor, Díaz Tejada, Salda, Fuentes, Goyá, Goyá, López Barba, Marañón, Morante, contra cinco de los Sres. Enríque, García Goyá, García Olmedo, Iglesias y Largo Caballero, levantándose otro contra la sesión.

Erán las dos de la tarde.

El Secretario.

El Presidente

P. D.

Edmundo de Harina

Juan María de Salazar

J. de S. Jaime

Luz J. Guzmán

Mamuel Salazar

Augusto M. Salazar

José de Salazar

José de Salazar

José de Salazar



Sesión ordinaria de 5 de Abril de 1907

Presidencia del Excmo Señor Alcalde Don Eduardo Dato.

Señores

Alcalde y Regidores

Consejo del Ayuntamiento

Procurador General

Blanca y Barrocas

Blanco y Marrocas

Cao y Quirós

Comandante General

Cortés y Rojas

Díaz y González

Díaz Viqueo

Eusebio Martínez

de Madera.

Falón y Montes

Fernández Muñoz

Fischer y Santamaria

Fuentes de Gordo

García Amador

Se abrió a las once de la mañana previa segunda convocatoria, por no haber asistido a la primera, mas que los señores de Bis, Colinas, Largo Caballero y Madrid. Leída el acta de la sesión ordinaria anterior, celebrada el día veintinueve de Marzo último, con la lista de los señores asistentes a ella que fue aprobada.

Acordado al despacho de oficio se acordó:

Quedar autorizada la lista de señores presentes al despacho de los Comisionados en primer o de acta y de la a disposición de los señores Eccelesíast.

Quedar autorizada y pasar a la Comisión correspondiente para R. O. de la Secretaría de la Gobernación por la que se autoriza

mineros 159 y 161, con unido, al Barrio de Boadío.

Quedar autorizada y pasar a la Comisión correspondiente otra comunicación de la Jefatura de Obras públicas sobre el dictamen del mes próximo pasado tratándose P. O. del Pluvio del Barrio por la que se aprueba el ante de suscribir y como consecuencia se otorga a la Sociedad "Encomienda de Este de Madrid" la concesión de un tranvía eléctrico en esta Corte denominando "Línea de ampliamientos" para el servicio del Mercado de las Ventas.

Quedar autorizada y pasar a la Comisión correspondiente otra comunicación de la Jefatura de Obras públicas de la provincia tratándose P. O. por la que se aprueba el proyecto de un tranvía eléctrico cuya concesión tiene solicitada la Sociedad "Tranvía de Este de Madrid", desde la calle de Estaneros hasta la Puerta del Ángel de la Real Casa de Campo y se dicten las disposiciones a que ha de sujetarse dicho proyecto.

1.º En el trayecto que tenga como este tranvía con el de la Compañía eléctrica Madrileña de Tracción, quedará en las vías de este de un metro de anchura dentro de las del Tranvía de que se trata, como antes

Ayuntamiento de Madrid



A.005

179

es de 1'105 metros para no menar el espacio que ha de quedar libre para el tránsito peatonal.

2.º En el trayecto desde el final del Puente de Segovia, hasta la Puerta de la Puerta del Ángel de la Real Casa de Campo, se colocará una sola vía en el lado izquierdo de la Carretera de Estremadura con un apartadero al final como propone la Jefatura de Obras públicas de la provincia.

3.º Esta línea se construirá en arreglo a las condiciones impuestas para el ferrocarril con la que sustituya en la calle de Toledo, siempre que la sea posible, el servicio de tranvías todo lo permitido en la ley general de ferrocarriles, reglamento para su explotación y reglamento aprobado de explotación eléctrica.

4.º Se autoriza la delegación de obras para las obras necesarias en las calles de Estaneros y Segovia, con arreglo a lo acordado en el Consejo de Asesoramiento. Negociar en definitiva, a favor de

Don Manuel Martín, Arquero, el remate
de la subasta verificada el día veintiocho de
Marzo último, para cubrir la restitución
de 321'93 metros cuadrados de alcantarillado
en el Cerro de Embajadores con la abaja del
coste por metro de el precio tipo de 103'70
puntos cada un metro.

No pidiere en definitiva a favor de Don
Eduardo Salas y Marín el remate de
la subasta verificada para cubrir la ma-
guación del señor litra A, procedente del don-
do de los Señores del Buen Retiro en el pre-
cio de 110.500 (puntos) o sea en un aumento
de 11.766 (puntos) en el precio tipo de 394.544
(puntos).

Quedar entado de haber trasladado su
residencia, fuera de Madrid, los señores se-
guientes.

Don Fermán Viana Cid, Sr. a Maná,
Don Rafael Portolani Bida, con sus hijos
Don Juan y Doña María a Cecilia.
Don Eusebio Casado Ralón a Consue-
che Asís.

Doña Emilia García Poveda a Isidro.

Terminados los asuntos al despacho de oficio
y antes de entrar en el orden del día, el Sr.
Jefe usó de la palabra expone al
decrete dictado por la Ilustre para dar

Ayuntamiento de Madrid



solución al conflicto pendiente en el
del aumento en el precio del punto, se-
gún en primer término de que por
la Presidencia no se hubiera comunicado
oficialmente al Ayuntamiento la resolu-
ción adoptada de la que se tenía en co-
te comunicando el punto de Madrid, por
ante la prensa periodica, no habia
publicado mas que la parte de pontona
del decreto, cubriendo su presidente en
el que se exigía el punto mas im-
portante relativo a que subsistiera el
precio actual del punto, congratulándose
S. I. de este resultado satisfactorio de
los gestiones de la Alcaldía.

Comunicando los señores que abor-
raron el mercado decrete, dijo que,
en primer lugar, se atendía, en pla-
zo de dos días para que los señores
de tabernas que se reman las bebidas
en exigidos por las Ordenanzas Man-
cipales, hagan las reformas necesarias
para que sus establecimientos tengan
los requisitos determinados en las ordenanzas,
y desistiendo por último de esta me-
dida, expuso al criterio de que la Al-
caldía no tenía atribuciones para dictar
tal disposición, toda vez que las Ordenan-

nas Municipales autorizaban sin limitación
de tiempo el funcionamiento de las tabernas
establecidas a la fecha de su publicación, que
son las que carecen de las condiciones señaladas,
y que tratándose, por tanto, de una modifica-
ción de dichas Ordenanzas, el Ayuntamiento
era el competente para adoptar el acuerdo,
debiendo ajustarse, además, a los trámites esta-
blecidos.

Continuando el examen de mencionado
decreto de la Realidad, se fija, en lo que se
refiere al cumplimiento de las Ordenanzas,
nombRANDO Inspectores del granic de fa-
bricante, de peso, que han de hacer las
denuncias correspondientes de las fábricas
que no cumplen para la denominación con
los disposiciones vigentes, y el S. Ilmo. la
atención acerca de este particular, aumen-
tando su propósito de poder la supre-
sión de primas de las Ordenanzas, conser-
vándose a este nombramiento, fundándose
en que haciendo la denominación de Ins-
pectores, el trust de paladeros, que tienen
sus primas fuera de las disposiciones vigen-
tes, por haberse establecido antes de la pu-
blicación de las Ordenanzas, la inspección
a ejercerla sobre las tabernas que pudiesen
denunciarse libres, y que, según el artículo 1.º



tenan en mejores condiciones de salubridad,
e higiene.

Como nota la municipalidad de la
fecha de publicación de este decreto que pu-
diera beneficiar algunos autores, con la
proximidad, de las elecciones, lamentando
esta circunstancia, en como que no se había
sido relación al asunto con autoridades

Excmo. Sr. D. de la Realidad y de
los Señores Diputados de Madrid, donde
por de que hicieron cumplir estrictamente
las disposiciones para evitar el frau-
de en el pago del peso, para donde el al-
cazabán en el precio de este artículo
lo habían sido numerosas las denun-
cias presentadas, tanto en lo Excmo.
Municipal, como en las Juntas de
Realidad, por no tener el peso debido,
para también que se ocupa a la fábri-
cantes, que la calidad de este artículo sea
buena, evitando, durante a la inspec-
ción, que si bien no aumentan el precio
aportan al consumidor su cuota al peso
y calidad.

Suplico y con motivo de la desgracia ocurrida en la vigilia de construcción de la casa de ópera, a la de Lagana. S. F. a favor de la poca atención que se presta con el fin de que los cuadreros se colocan en condiciones de seguridad para el obrero, y ruego que se dé a la debida importancia al efecto de evitar la frecuente repetición de desgracias ocasionadas por este abandono.

Por último S. F. trata la atención que se da a los individuos del cuerpo de Bomberos, a los obligados en el día que tienen señalado para el desempeño a asistir al gimnasio, a hacer guardia de teatro y a realizar otras labores de instrucción etc. y ruego al Sr. Presidente que pudiese traer a este estado de cosas, proporcionando al cuerpo de Bomberos el necesario descanso.

El Sr. Presidente manifiesta que a pesar de afectar el asunto del pago a numerosos intereses y a fuertes auxilios de distintos grupos, no se había formulado en una sola guerra a la solución dada habiendo recibido una petición de los tacheros no pertenecientes al front que demandan a los recaudadores el derecho de designar uno o dos tacheros, y expone su parecer de que el término del asunto habría sido satisfactorio para el pueblo de Madrid.

Ayuntamiento de Madrid

teniendo en cuenta, además, que durante el tiempo que el asunto había estado en resolución, y apesar de ir en aumento el precio de los jornales habían subido de los precios actuales del pan.

En lo relativo al plazo de dos meses pasado para que los tacheros de trabajo realicen las obras necesarias en sus locales, entiendo que no se opone a las Ordenanzas Municipales, pues aun que anteriores a la constitución de los establecimientos ya instalados a la fecha de su publicación, que no reconocen la necesidad que los mismos experimentan, este se podía admitir en cuanto deficiente porciendo a S. F. suficiente el plazo concedido para que dichos establecimientos se arreglaran dentro de la ley de cuya determinación no habra podido en un solo mes.

Refiriendose a lo manifestado por el Sr. Glez, de acuerdo con la publicación del decreto con la proximidad de las elecciones, hizo presente que había dado solución al asunto tan pronto como los estudios necesarios para resolver tan difícil cuestión dentro del corto plazo de dos meses que designaba



Manifiesto

ba la Alcaldía, añadiendo que oíría, cumplir
con su deber, independientemente de que los
electores ejercitaran su derecho en la forma,
que tuviesen por oportuno, pues entraba
también en sus deberes el presentar la libre
opinión del cuerpo.

Dijo por la derogación a que había
hecho referencia el Sr. Gálvez, convida-
do al templo su construcción en la casa de Al-
calá, al cuyo frente concurría el Juzgado y
dijo de conformidad con los deseos de aquel
Honorable Concejal, estimándose el caso de los Ho-
norable Jueces de Alcalá, para que cuida-
ran de una escrupulosa inspección en cuanto
a las condiciones de los subastas.

Examinó S. E. manifiesto, que pade-
ría antecedente acerca del suceso hecho por
el Sr. Gálvez, relativo al descanso del
cuerpo de Bomberos, para rendir su servicio.

El Sr. Cortina, como Concejal, con-
ductor de Juzgado, manifestó que siendo este
un servicio que no podía dejarse abandonado,
los bomberos hacían guardia cada veinticuatro
horas, y que el día que franquaban tenían
que prestar el servicio de teatro, inspección por
la Inspección y en el gimnasio y
a la propia instrucción en el manejo del ma-
terial, instrucción que disminuída a medi-



A.O.



da, que poran prácticos en la misma,
añadiendo que tenían para servirse
feste el día de Domingo.

Examinó en el punto que para
los bomberos resultaba el servicio de tea-
tro que se terminaban hasta las dos de
la madrugada para entrar al día
siguiente de guardia a las pocas de
la mañana, sobre la existencia de
que se estudie la creación de un ser-
vicio auxiliar que podía ser cortado
por las mismas causas que de el dis-
putaban.

El Sr. Gálvez insistió en que
a los Bomberos tenían que hacer guar-
dia durante veinticuatro horas, justora
que franquaban otros veinticuatro, aña-
diendo que ya que no podía eximirse
del servicio de teatro, a los suprimiera
el gimnasio y las manobras de ins-
trucción. P. a. acordándose de este mo-
do el descanso determinado en el Re-
glamento.

Refirió al asunto del punto, a ra-



después de todas las manifestaciones anteriores, y en lo relativo a las elecciones, dijo que estaba en la idea que no solo por la Alcaldía, sino por todos, mayores, menores, Concejos, en cualquier caso en el Ayuntamiento, se aminorase respecto a los suplentes municipales, la menor acción, para la adquisición del sufragio.

Formoso S. S. refirió los sucesos ocurridos al mal estado de los auscultos en las obras, expresando su esperanza de que en un momento por parte de las autoridades de los distritos, se evitasen muchas de las desgracias que frecuentemente ocurrían.

Respecto al Señor Correo, que se amagó al Reglamento, el personal tenía un día de descanso a la semana, y haciéndose lo que pretendía el Señor Iglesias, cada individuo obtenía放假 de noventa y cinco días, al mes, lo cual no era posible dada la organización del Cuerpo; insistiendo el Señor Iglesias en que el descanso mensual podría tenerse los suplentes que se trabajaban más que doce horas diarias, pero los que prestaban servicio de veinticuatro horas seguidas, formalmente necesitaban otro espacio igual de tiempo para descansar y reposar las fuerzas perdidas.

El Señor Comisario, abundó en

la opinión, de que los puntos tratados en la sesión del Señor Alcalde, debían ser objeto de la deliberación y acuerdo del Ayuntamiento, por cuanto entrañaban una reforma de los Colegios municipales.

Recorde que la minoría de que formaba parte tenía propuesto un proyecto de labor municipal regular, que aun no había merecido la atención del Consejo. Lamentándose S. S. de que por esta circunstancia, siguiera sin por un pie el estudio del mejoramiento del fono, ni que las autoridades demostraran gran interés en conseguir los fondos del paro o la mala calidad del servicio, en cuya campaña, únicamente se distinguía el Ayuntamiento de Alcalde Mayor de Marzabán.

El Señor González Leganorica, citando las indicaciones hechas en el libro teniente por S. S. respecto al traslado de algunos J. S. de una y a la relación que la medida pudiera tener con la proximidad de las elecciones, se refirió en el deber de declarar que los cambios de personal por el establecido, variaban determinando un aumento



to de recaudación en el extranjero, que ascendió
a 6.990 pesetas en el poco tiempo que duró
el fructo de los recibos, ingresándose 1793 pe-
setas más en los últimos tres días. Aparte de
ello consiguió, para disipar toda sospecha
que a virtud de frecuente suplica el Sr. O-
calde había ordenado a todos los cabos y vigi-
lantes que en adelante pasen por un solo mo-
mento el mismo durante los días de descuentos.

Y la Presidencia, haciendo ver la
irregularidad de tratar cuestiones ajenas
al orden del día, con perjuicio de los asuntos
puestos al despacho, dispuso a dicho efecto
del

Orden del día

Asuntos y expedientes dictaminados por
las Comisiones

Sobre la mesa

Se dio cuenta de un informe de la Comisión
tercera, fecha veintinueve de Marzo último pro-
poniendo se autorice a la Real Presidencia
para concertar un nuevo convenio con
el grabio de industriales de arboles de ploma,
en términos análogos al que ha de termi-
nar su trata de Juncos priocinos y sobre
la base del pago anual de ciento cincuenta
nueve pesetas que a este efecto se convinga.



como ingreso en pronto pago, siendo la du-
ración de dicho convenio solo por diez
años, pero a terminarse en 1.º de octubre
del año en que se trata y uno de Diciembre
de 1917.

Formada por los Señores Iglesias,
D. J. Caballero y D. J. O. Calacocha,
a propuesta una comisión, prebeniendo
la siguiente modificación al sistema
del arbol al acuerdo en los términos de
los de ploma.

1.º El número de camiones que de-
berán prestar servicio será de setenta
ciento.

2.º El canon anual que satisfe-
ran dichos industriales al Ayuntamiento
será de 200,000 pesetas.

El Sr. Fatas, después de haber
visto el convenio había observado mucho
mayor interés e importancia por vir-
tud de las críticas y apreciaciones que
sobre el mismo haciendo la forma pe-
rjudicial, y aun cuando ninguno de los
contradictorios razones algo de lo

ta ahora había hecho modificar el juicio que tenía formado la jurancia, sin embargo, por consideración a la opinión y al deseo de que el asunto se discutiera con toda amplitud, y respecto exclusivo de la causa, acordaba de remitir con sus compañeros de Comisión, y de acuerdo también con el Señor Alcalde, a una sesión que se celebrara el correspondiente al objeto de que la Comisión de Policía Urbana, bajo la presidencia del Señor Excmo, obrara una información pública durante ocho o diez días, invitando a acudir a ella, a las personas que en los precedentes se habían ocupado del asunto, al firmante de la reclamación formulada al Ayuntamiento, y en general a cuantos quisieran contribuir con sus observaciones a ilustrar la opinión del Concejo.

El Señor Excmo de Arce, al día siguiente de haber oído que la resolución propuesta por la jurancia se inspiraba en un alto espíritu de justicia, y se fundaba en sólidos fundamentos, no deteniéndose por los autores de los artículos periodísticos, dijo que aceptaba la información pública como muestra de la desconfianza que tenían todos los actos de la Corporación, y que

siempre que el Ayuntamiento se sometiera a la jurancia, se sometería a los pareceres de jurados extraños, en perjuicio de la independencia que debía conservar el Ayuntamiento de sus conclusiones, teniendo en cuenta que por muy respetables que fueran los pareceres de la prensa, y de los particulares, no podían haber sobrepasado al criterio de los Concejales, único que después de todo armoniza la responsabilidad de los acuerdos.

El Señor Excmo, expuso que por su parte también había protestado contra la injusta hostilidad que se venía haciendo al proyecto; y en cuanto al plazo de la información, juzgó necesario que fuese lo mas breve posible a fin de que pudiera estar aprobada el convenio antes de fin de Mayo en que finalizaba el contrato actual, diciendo que a su juicio bastaban como diez días para realizarlo.

Con la expuesta proposición y plazo a discutir, conformes los Señores Excmos y Mercuriales, acordando este último Señor Concejales en preposito de someter a la Comisión el acuerdo de obligar a los señores de



ta, ahora había hecho modificar el juicio, que tenía formado la penencia, sin embargo, por consideraciones a la opinión y al deseo de que el asunto se decidiera, en toda amplitud, y por respeto a la opinión de la causa, acordaba de consultar con sus compañeros de Comisión, y de acuerdo también con el Sr. Madrid envía a solicitar que se retirase el expediente al objeto de que la Comisión de Policía Urbana, bajo la presidencia del Sr. Gato, abriese una información pública durante ocho o diez días, invitando a acudir a ella, a las personas que en los precedentes, a haber ocupado del asunto, al firmamento de la reclamación formulada al Ayuntamiento, y al general a cuantos quisieran contribuir con sus observaciones a ilustrar la opinión del Consejo.

El Sr. Eugo de Arizala de Pozo, después de hacer constar que la reclamación propuesta por la penencia se inspiraba en un alto espíritu de justicia, y se fundaba en sólidos fundamentos, no contrarios por los autores de los artículos precedentes, dijo que aceptaba la información pública como muestra de la sinceridad que tenían todos los actos de la Corporación, mas

siempre que el Ayuntamiento se sometiera a los pareceres de personas extrañas, ni pérdida de la independencia que debía conservar el Ayuntamiento de sus resoluciones, teniendo en cuenta lo que por muy respetables que fueran los pareceres de la prensa, y de los particulares, no podían ser más que un criterio de los Concejales, único que después de todo asumían la responsabilidad de los acuerdos.

El Sr. Gato, expone que por su parte también había protestado contra la injusta hostilidad que se venía haciendo al proyecto; y en cuanto al plano de la información, juzga necesario que fuese lo más breve posible a fin de que pudiesen estar aprobados el anuncio antes de fin de Mayo en que finalizaba el ejercicio actual, diciendo que a su juicio bastaban ocho días para realizarlo.

Con la copromovida proposición en el plano se retiraron conformes los Sres. Iglesias y Morantini, añadiendo este último Sr. Concej. el propósito de someter a la Comisión el acuerdo de delegar a los duques de



camas, a uniformar a los eccleres, con arreglo al modelo que tambien indicaria.

El Señor Moronta participo que la minoria republicana se asociaba igualmente a la supresion publica, con arreglo de que la episcopia se cediera por a mismo, de la rectitud con que se procedia.

El Señor Enghu de Orizabal del Reino observo al Señor Moronta que en su iniciativa respecto a la independencia de los eccleres, era cuestion a resolver con absoluta independencia de lo referente al concilio. Este proposito por la Comision, y por tanto no podia ser objeto dicha observacion de la informacion que se abriere.

El Señor Presidente consulto si el plazo de ocho dias auferaba a centenas, desde luego, o desde la fecha en que diese comienzo la informacion, que habria de ser oral; y manifestado por el Señor Secretario que la Comision se reuniria en sesion extraordinaria el dia siguiente, para determinar este particular y anunciar el plazo de informacion, se acordó restar el dictamen y pasarlo a la Comision de que procedia a los fines que quedan expuestos.

Se dio cuenta del informe del plenario de Señores Leñados constitucionales.



187

ses de Moronta alhuc en el expediente relativo a la racionamiento de las licencias de los vagueros del interior cuyos exclusiones son

1ª Que respecto al punto constituido referente a a los vagueros, han abierzo por acuerdo del Excmo. Sr. Ministro de Fomento, para ser corregidas como suceda de policia urbana, proveya la correspondiente indemnizacion a sus dueños, entendiendose que en tal forma y con el requisito de haberse cumplido legal que impuso a Moronta la clausura de los indicados, están abierzo.

2ª Que a como parece las licencias de los vagueros al expedirse y por ser aceptadas, por las duenas en los terminos de que a ha hecho miente por haberse dictado en calificados dichos licencias cuando resultan inconstitucionales con las leyes de policia de caracter general que a dictan en lo sucesivo, o han que tengan de hecho, aquellos a indemnizacion alguna por haberse sometido a esta condicion contra la cual no protestaron en

reclamaron.

3.ª Que como jefe de la administración administrativa, por regla general, los Concejales, en virtud de poder sobre las acciones de mando, han estado dentro en favor de un breve, y en los pocos casos de ocupación, a la ejecución de la obligación de indemnizar al perjudicado, lo que quiere que el ayuntamiento aprobó la clasificación de casquerías por el Sr. Gobernador civil de esta provincia de San Fernando el 21 de noviembre de 1905, pero cumplidamente ha ordenado a retirar la misma autoridad en virtud de Agosto último, la Corporación municipal no puede modificar su estado actual, por que si lo hiciera incumpliría en caso de omisión a un superior, con lo que queda ya ha impuesto multas y sanciones, con motivo de la rectificación que al mismo se hizo en virtud de la aprobación por el Sr. Gobernador civil de la provincia.

4.ª Que si la clasificación de las casquerías se aprobó por el Sr. Gobernador civil de la provincia, y no por el Sr. Ayuntamiento, por lo tanto, el Sr. Ayuntamiento no puede modificar el estado actual, por que si lo hiciera incumpliría en caso de omisión a un superior, con lo que queda ya ha impuesto multas y sanciones, con motivo de la rectificación que al mismo se hizo en virtud de la aprobación por el Sr. Gobernador civil de la provincia.

Ayuntamiento de Madrid



que declare lícitas las resoluciones de la Corporación municipal de este Ayuntamiento de 1904, y ordenando su cumplimiento a que dispuso a este fin la oportuna de acuerdo por el Sr. Gobernador civil de la provincia de San Fernando el 21 de noviembre de 1905.

5.ª Que como jefe de la administración administrativa, por regla general, los Concejales, en virtud de poder sobre las acciones de mando, han estado dentro en favor de un breve, y en los pocos casos de ocupación, a la ejecución de la obligación de indemnizar al perjudicado, lo que quiere que el ayuntamiento aprobó la clasificación de casquerías por el Sr. Gobernador civil de esta provincia de San Fernando el 21 de noviembre de 1905, pero cumplidamente ha ordenado a retirar la misma autoridad en virtud de Agosto último, la Corporación municipal no puede modificar su estado actual, por que si lo hiciera incumpliría en caso de omisión a un superior, con lo que queda ya ha impuesto multas y sanciones, con motivo de la rectificación que al mismo se hizo en virtud de la aprobación por el Sr. Gobernador civil de la provincia.

El Sr. Gobernador civil de la provincia de San Fernando el 21 de noviembre de 1905, pero cumplidamente ha ordenado a retirar la misma autoridad en virtud de Agosto último, la Corporación municipal no puede modificar su estado actual, por que si lo hiciera incumpliría en caso de omisión a un superior, con lo que queda ya ha impuesto multas y sanciones, con motivo de la rectificación que al mismo se hizo en virtud de la aprobación por el Sr. Gobernador civil de la provincia.

de derecho, máxime si tenía consecuencias
prejudiciales para la salud pública. Aun-
do que en la misma provincia presentaría una
proporción relacionada con esta importan-
te cuestión, y por de pronto se limitó a
exhibitor que se acordara, formar expedien-
te a los señores Arquitectos, Medico y U-
terinario que hicieron la primera inspec-
ción, en ocasiones, y dieron con los on-
en el estado actual de cosa.

El Sr. D. Fals, se puso en emen-
cia de que la formación del expediente no
excluyera a ningún individuo que por
la importancia del asunto - al caso de
cuatro o cinco años, si los informes exten-
dados, referían con exactitud la verda-
dera situación de los locales, toda vez
que en la mayoría de ellos, se habían in-
troducido durante aquel tiempo reformas
dificiles, de apreciar a correspondien-
di una u otra época. Por otra parte de-
jó el Sr. que para llegar a poder originar
semejanzas, tuvo que demostrar que
el error de los facultativos fue cometido
de mala fe, era que seguramente no apa-
recería probada.

El Sr. D. Gervasio, de quien se
cognitudo de que los señores Comisio-

Ayuntamiento de Madrid



cia, ratificaron la opinión por el Sr. D. Juan-
por orden de que sea anexo al expen-
te y libro del Sr. D. Civil, del au-
tor, y entre de los prácticos del derecho
se había de reunir que respecto a la
situación orada, y durante la permanen-
cia de los señores, que visto de una
que uno de los ordenes, sino me diere
te para la oportuna indemnización,
sobre que amén la hipótesis de que el
Ayuntamiento tenía recursos bastantes para
suplar este medio, la necesidad de formar
expediente, para fijar la cuantía de las
indemnizaciones, y el tiempo que se ins-
tara en la construcción de puentes, y en
la construcción de puentes, con proba-
ción, se permitiera entrar ninguna va-
guancia, ante, del año 1910, pido como
termino para normalizar la situación
de dichos establecimientos, resultando por
consecuencia mucho más fáciles que
se diera, por terminado este asunto co-
pendiente por el que ya fueran apro-
piados y multados los Concejos, y al

procuran, o haciendo desaparecer las vagueras
fuentes de condiciones higiénicas, bastando
para conqumir con que los señores, Excmos.
de Crecidos se trabaje en este o rior.

Con referencia a la formación de co-
peditos a los técnicos autores de la clasifi-
cación, si es que es a especie, a que a di po-
sición los responsabilidades y a castigar a
al que unirse culpable.

El Señor Gálvez, rectifica la opi-
nación del Señor Jorj, sobre la inspec-
ción del copedito, diciendo que el argu-
mento por el S. S. supliendo el otro, más pro-
ximamente lo autorice, por que si es la me-
jora inspección que a practicar en la
ciudad local en el que a hubiese hecho re-
formas que posterioridad, todavía en
peores condiciones que otras anteriores de
los anteriores, la inexactitud de los in-
formes facultativos remiten, igual-
mente manifiesta. Aseguro que la nece-
sidad de esta prueba material, el he-
cho evidente, y de acuerdo con la con-
dicción observada en los informes, muy
especialmente en los anteriores por el Con-
sejo municipal, que necesite la ordenación
de la calle de Hércules, y a pesar de ha-
ber estado miserablemente que el local no era

418
susceptible de reforma, y que a la
tercera, en la segunda ocasión, que en
los otros hechos reunir las debidas con-
diciones. Por las consideraciones y que-
ras, mandamos S. S. en propuesta de que
se instruya expediente a los citados
particulares.

El Señor Juan. Lucán por de
parar que ante de resolver la es-
tada de punto plantada, por los Señores
Excmos. S. S. a ciencia lo referente a
la intervención de los técnicos, que hie-
ron la clasificación primitiva.

El Señor General Leguena ad-
mite que la propuesta de formación de co-
pedito sobre tiene que ver con la con-
dicción de obra de los establecimientos, si
sobre este se tiene tampoco debía en ra-
tionalidad, aquí desatendiendo el Capitulo
te, por la materia de una comisión eva-
luada, por los Señores, Señores, de
la que sería laborar desde ahora, como
ahora de oficio para que el Consejo
quedan interesados.

Hecho constar por último la importancia
anotada, con el industrial establecido en la
calle de Hércules, a quien se pretende cerrar
el establecimiento por haber no clasificado



como mato en Orquibato municipal, des-
pués de haber hecho d. dicho grandes gastos,
en obras que antes le habia indicado el Sr. in-
geniero del Ayuntamiento.

El Sr. D. Jac. Vicario, manifesté que
algunas de las casas eran calificadas de ua-
les, con sus capiteles de reformas, citando
h. d. al efecto las de las calles de la Tem-
breruela y Quintana, las cuales por virtud
de las obras que en las mismas habian ex-
ecutado sus dueños, tambien cumplidamente
los requisitos exigidos por la higiene.

Entonces que por consecuencia de las me-
didas adoptadas con motivo del cierre de
las vacas, se daba el caso de haberse
el ganado estabulado en pocas condi-
ciones, que antes, toda vez que sus dueños
habian tenido que recurrir para albargan-
le, dada la premura del caso, a los pa-
radores, locales, faltar de capacidad, de
luz y ventilación.

Entonces que se meia ya oportuna in-
formar al expediente a quiba debía aludida
de, porque los técnicos que informaron en
la primera clasificación, no eran los mis-
mos que intervinieron en la última.

Como el Sr. D. Jac. Vicario manifestó en
su petición de abrir dicho expediente la

Ayuntamiento de Madrid



a. Presidencia, tuvo a bien que se habiendo
ninguna proposición escrita sobre el par-
ticular, tuvo que limitarse a preguntar
si el Ayuntamiento acordaba aprobar la
orden del informe de los Señores Con-
sistentes.

Replicó el Sr. D. Soler, que
como otros veces se habia hecho, debía
tomarse acuerdo sobre la proposición
que verbalmente se habia formulado.

El Sr. D. Cortina, repuso que no
siendo posible admitir el punto este-
ral de formación del expediente equi-
dante, este acuerdo debía aplazarse
para cuando hubiera transcurrido de
este período.

Después de haberse en cargo la Presi-
dencia, de la rúbrica de orden legal, se
pasó por el Sr. D. Cortina, de significar
al Sr. D. Soler, Sr. D. Soler, Sr. D. Soler, Sr. D. Soler,
por entender que se a. Había de de-
clarar cualquier asunto que se a. de parar
hacer, durante la asistencia de su
expediente; pero acordando que si al pre-

rente a opinion, estos aparos reproduciria la cantidad en otra oportunidad.

El Sr. Garraga, manifestó que si la onanza de la cilla de la Gobernacion se basaba en buenas condiciones por haberse realizado en ellas algunas obras aun cuando sin estar provistos de la correspondiente licencia, seria de justicia autorizar su funcionamiento, al fin impidiendo el debito coactivo por haberse tratado de las mejoras que merecen poseer.

Consecuentemente y hecha por la Honorable corporacion, mediante el Ayuntamiento acordó quedar detenido el dictamen de los Señores Comisionados.

Se acordó como informara la Comisionadora un dos informes fecha veintuno de Marzo próximo pasado.

1º Autorizar al Sr. Arquitecto Jefe del servicio contra incendios para acordar la ejecucion de la obra de pintado de los carruajes correspondientes a las cuatro bombas de vapor, al precio de 690 pesetas y para adquirir de la contrata vigente los materiales necesarios para la repuracion de los dichos carruajes, en precio de 10752 pesetas, siendo cargo el importe total que asciende a 16972 pesetas, al Capitulo de

cunde, articulo quinto, Concilio Provincial del presente momento.

2º Aprobar este presupuesto de 1734'47 pesetas con cargo igual que el anterior para adquirir de los respectivos contratistas los materiales con destino a las necesidades del servicio contra incendios.

El Sr. Garraga retiró este informe de la misma Comision y fecha que los anteriores propiciando, a consecuencia de la licencia a Don Jacobo Telenas, para establecer una cascadilla de la casa numero cincuenta y cuatro de la calle de Ferraz.

El Sr. Guardia Legalesa retiró un informe de la Comision, fecha de Marzo anterior, propiciandole la excusa autorizada a las partes culas la obstruccion de la tuberia de plomo que sin abreviacion alguna se este atendida en la Comisaria del Pardo.

Se dió cuenta de mis informes de la Comision nota fecha, artidos de Marzo último propiciandole.

1º La aprobacion de un presupuesto de 1175'77 pesetas con cargo al Capitulo



todo terreno articulo segundo, concepto septimo del regente del Ensanche, en su segunda Ronda, para la instalacion de aceras frente a la finca numero doce de la calle de Valerquez, con vuelta a la de Jorge Juan.

2.º La aprobacion de otro presupuesto de 1867/97 puntas, con cargo igual que el anterior, para la instalacion de aceras frente a la casa numero once, de la calle de Lagasca, con vuelta a la de Villanueva.

3.º Ha de otro presupuesto de 558/91 puntas, con cargo igual que el anterior, para la instalacion de aceras frente a la finca numero diecinueve de la calle de Oca, termino de la Cruz.

4.º Ha de otro presupuesto importante 9753/99 puntas, con cargo al Capitulo cuarto, articulo segundo, Concepto septimo del regente del Ensanche, en su tercera Ronda, para la instalacion de aceras de la granitica, en ambos lados de la calle de Enroca, y en el trozo comprendido entre las del Labrador y Torrecabril.

5.º La de otro con cargo igual que el anterior de 456/97 puntas, para la instalacion de aceras frente a las fincas numero



por siete y uno de la calle del Torrecabril.

6.º La de otro presupuesto de 6,001/59 puntas con cargo al Capitulo cuarto, articulo segundo, concepto septimo del regente del Ensanche, en su segunda Ronda, para la instalacion de aceras de granitica y empujadas, en la calle del General Perles, y trozo comprendido entre las de Oca y Raton de la Cruz y Leizaola.

El Sr. D. Domingo Esquivel usó de la palabra oponiendo la consecuencia de que se suprimieran de los respectivos presupuestos las cantidades que aparecieran para gastos de conduccion y algunos otros que aparecieran en punto a 1863/93 puntas por el trabajo de las maquinas en la urbanizacion de las calles, mano de obra, herramientas y otros materiales que tuvieran en consecuencia de el presupuesto general del Ayuntamiento. Expuso que en algunos presupuestos, se daba



el caso de suprimirse la cal y figurarse-
lamente seria para los muelles, y entre-
diendo S. F. que indudablemente debia ha-
ber equivocado, llamó la atención so-
bre el particular a fin de que antes de apor-
bora aquellos, se tuviesen presentes las indi-
caciones que formulaba y pudiese subsana-
das por la Comisión de Ensanche: termi-
nando S. F. por lamentarse de la facuen-
cia con que se advertian estos errores en
los presupuestos que formulaba la rep-
tada Comisión, por lo que solicitó a fu-
nura Comisión el siguiente estado de cosas

El Señor D. D. y Gonzalez, después
de algunas indicaciones de prudencia a re-
tente de la Comisión, contra el cargo que
se le habia dirigido, manifestó que no con-
tinuaba insistiendo en hacer las modifica-
ciones propuestas por el Señor D. Largo Ca-
ballero, si bien para no autorizar las
obras desearia quedar aprobados los die-
támenes, a reserva de que el representado
Señor Concejal, se sirviera concurrir a
la Comisión de Ensanche, para indicar
las partidas que ulteriormente debian ser su-
primidas: y termino expresando que se
ordenaria a los técnicos que en lo sucesivo
dejaran de incluir en los presupuestos los as-

Ayuntamiento



194

estos gastos.

Manifestado por el Señor D. Largo
Caballero, que no tenia inconveniente
en asistir a la Comisión de Ensan-
che, e indicar las partidas que debian
ser suprimidas, se acordó anotar los
asentamientos con las aclaraciones he-
chas por el Señor D. Largo Caballero de
que se suprimian de los respectivos pre-
supuestos los gastos de consolidación,
es decir, los trabajos que realizaban
las máquinas de la urbanización de
los cotos, porque tales gastos de fun-
cionamiento de estas máquinas te-
nían su consignación en el presupues-
to general del Ayuntamiento; que
además se negaban todos los de
unos gastos de mano de obra, como
muñecas, arena de río, y algunos otros
materiales, debiendo educir dicho
Señor Concejal a la Comisión de
Ensanche, para que indicara las par-
tidas de referencia que habian de
quedar reparadas de los presupuestos.

El Señor D. Salinas estuvo que an-
tes del periodo electoral, no podian
aprobarse el dictamen de la Comisión
por una presunción de la provisión de

de Madrid

la plaza de Comisario del Exército Español, y al resultar, sin el de la Comisión, formada que figuraba, a continuación, en el que se proponía la provisión por causa de una plaza de Oficial de segunda clase y, por consiguiente,

El Sr. General Leguina interdicó que por haber ocurrido las vacantes en anterioridad al periodo electoral, podía el Ayuntamiento en la presente reunión, ocuparse de dichas plazas; y aprovechando de la circunstancia de haber, de este asunto, relacionado con el Exército Español, anunció capitulo con respecto al cumplimiento del contrato por parte de la empresa de dicho Exército.

Exponiendo por el Sr. Guerra, que no era oportuno en la época actual, ocuparse al asunto, relacionado con el personal, aunque las vacantes, hubieran sido anteriores a la fecha del periodo electoral, por haberse la ley, el Sr. Presidente, preparó, a el Ayuntamiento así lo acordó, citando a los señores dictámenes hasta que transcurriese el mencionado plazo.

De nuevo despacho

A petición del Sr. Barroso quedó Ayuntamiento de Madrid



para la mesa un informe de la Comisión, acordado, fecha veintiseis de Marzo último, prestando que no se acepte la proposición de varios señores (Causales) relativa a la rebaja de la cuota de recargo municipal sobre el impuesto de cedulas personales.

Se acordó como precedente, la misma Comisión en cuatro informes, fecha veintiseis de Marzo último.

1º Recoger a Señal de Colores Francisco Guerra, vinda del Sr. Alcalde de las Escuelas Municipales, Don Francisco Guerra y Ordoñez, fallecido en un caso de Colera, próximo pasado; la suma de 20 58 puntos, que dicho funcionario dejó adeudadas a su fallecimiento en concepto de indemnización de casa habitación correspondiente al mes de Septiembre anterior y abonar la correspondiente suma con cargo al Capitular. 2º Artículo 6º, concepto último del mes

punto vigente

2.º Recurso a don Juan del Ojo
cruz apoderado del Señor Marqués del Oro
la suma de 1500 pesetas, importe líquido
del alquiler del primer trimestre de 1906
de la cocina, de la casa, número veinte-
uno de la calle de la Encarnación, arren-
dada al Ayuntamiento con destino al
servicio de leña, y abonar dicha su-
ma con cargo al Capítulo según articu-
lo siete, concepto último del presupues-
to vigente.

3.º Aprobar el proyecto de distribución
de fondos, para el presente mes de abril
por cuenta del presupuesto vigente del
Subior

4.º Conceder un crédito extraordina-
rio de 2000 pesetas, con cargo al de
40.000 pesetas, consignado al Capítulo se-
gún artículo cuatro, concepto último del
presupuesto vigente con destino a premios
del concurso nacional de ganados y
maquinaria agrícola, que ha de orga-
nizarse para el próximo mes de Mayo

Se dio cuenta de otro informe de
la misma Comisión y fecha que los me-
tiores, propendiendo se conceda en vir-
tud de lo que prescribe el artículo 40 de



la ley de Contabilidad, en el artículo
extraordinario de 9000 pesetas, de
que se destinaron 3000 para los dis-
pendios necesarios para el estableci-
miento de la casa de leña, 6000 pa-
ra jornales y materiales, del presupuesto
de la casa de Socorro, que tiene de-
stinada en la Exposición de indus-
trias que se celebrará el próximo mes
de Mayo en el Parque de Madrid
tema para formar dicho crédito extraor-
dinario 3000 pesetas de la partida de
19.540 pesetas del Capítulo según arti-
culo siete, concepto último y las 6000 es-
tas del de 47.756 del Capítulo tercer
artículo siete "Jornales del Matadero
de cerdos", previas las formalidades
que son de rigor y con el fin de poder
dar principio inmediatamente a los tra-
bajos y toda vez que deban hallarse
hechas las instalaciones en el próximo
mes de Mayo, debora solicitar al
Excmo. Señor Gobernador civil la de-
claración de excepción de sujeta
como caso comprendido en la regla se-
ta artículo 41 del R. D. sobre con-
tratación de servicios provinciales y
municipales, como asimismo, que sur-

porjuicio de cumplir en la tramitacion del expediente todas las formalidades legales anteriores a la Decretoria Provisional para ejecutar desde luego este acuerdo.

El Sr. D. Juan de Dios, por el Sr. D. Juan de Dios, con relacion a la partida de personal, formalizo del Matadero de cerdos que se aplicaba al rubricado de credito pedido, el Sr. D. Bito, manifiesta que aumentado en presupuesto dicho personal, por haberse acordado la ampliacion del plazo de la matanza de cerdos, resultaba que por haberse negado el gremio de Salchicheros a sacrificar los cerdos durante mayor tiempo que el acostumbrado, por no hallarse en condiciones de hacerlo, habia habido aumento de consumacion por haberse clausurado ya el Matadero, y por tanto podia suspenderse, como se hacia de no importarle para otras atenciones.

Qui mas discusion quedo aprobado el dictamen.

Se acordo a uno proponer la Comision cuarta, en cuatro informes fecha 23 de marzo ultimo.

1º Conceder licencia a Don Jacobo Sanchez para instalar un aparato electrico en la casa numero dos de la Plaza de

Ayuntamiento de Madrid



A.0005267*
197

la Independencia, en arreglo a los planes y memoria presentados, y con sujecion a los preceptos establecidos en los informes formativos que constan en el expediente.

2º Aprobar un presupuesto de 16,25111 pesetas, en cargo de Capital, sobre el cual se pide la instalacion de aduana de cerdos en la calle de la Paz, en sustitucion de la aduana que actualmente existe, debiendo suministrarse los materiales y transportes por las respectivas contratas de estos trabajos, y ejecutarse la misma de obra con los descuentos del Ramo de vias publicas; y que la aduana que se levanta de esta aduana se destina al empedrado de la calle de Bravo Murillo.

3º Aprobar los pliegos de condiciones facultativas y condiciones administrativas y sujecion subasta con arreglo a ellos, para contratar la construccion de un teatro de recreativa en cada una de las siguientes calles; uno en la

de Mientaleau; etc en la de los Montones de
Alcará; etc en la de Cazarza; etc en la de
Arro; etc en la de Apedaca, y etc en la
de Churruco, con sujeción al mismo tipo que
se determinó en el artículo quinto del pliego
de condiciones facultativas y con cargo al
importe total de la obra que asciende a la
cantidad de 118.110'87 pesetas, si es de an-
tiquidad en el Capítulo sexto, artículo cuar-
to Concepto segundo, de obras nuevas del
presupuesto viginte.

4.º Aprobar los pliegos de condiciones fa-
cultativas y condiciones administrativas y el
anuncio de subasta con arreglo a ello, para
contratar la ejecución de todo coste del re-
parcamiento del viaje del Alcubilla, desde
el punto de tener de las tuberías actua-
les situadas en la calle de Carrión han-
ta el pozo de registro, próximo a la Pla-
za de Honor del Estan en el mismo tipo
de 56.333'02 pesetas, que se abansará al
rematante en dos anualidades, una de
31.110'13 pesetas, con cargo a la partida an-
tiquidad en el Capítulo 6.º artículo 4.º, Con-
cepto 1.º de obras nuevas del presupuesto vigin-
te y otra de 21.458 pesetas, que como Crédi-
to recurrido se cubrirá en el presump-
to del año 1908.



[Handwritten signature or mark]

198
Se dio cuenta de otro informe de la
misma Comisión y fecha que los dos an-
teriores, preconiendando los pliegos de con-
diciones y el anuncio de subasta con ar-
reglo a los mismos, para contratar la con-
strucción de una red secundaria de
alcantarillado tubular en los Cuatro
Equinos, con sujeción al mismo tipo de-
terminado en el artículo 21 del pliego
de condiciones facultativas y con impor-
te total que asciende a 174.497'08 pes-
tas, se abansará al rematante en dos anua-
lidades, una de 92.500 pesetas, con car-
go a la partida consignada en el
Capítulo 6.º, artículo 4.º, Concepto 1.º
Obras nuevas del presupuesto viginte y
otra de 92.497'08 pesetas, que como
crédito recurrido se cubrirá en el pre-
supuesto del año 1908.

El Sr. D. Jorge Caballero, recor-
da que en el presupuesto viginte se con-
signaba como nota a las partidas ex-
tendidas para las obras de que se es-
ta tratando, que se podría invertir
crédito alguno en los costes particulares
sin autovalores y obtuviera de la sub-
vención la derogación del artículo 820
y sus concordantes de las Ordenanzas mu-

unipales; y pidió S. S. que se tuviera presente esta condición a los efectos precedentes.

Qui mas se acordó que se aprobase el dictamen con la adición propuesta por el Señor Donago Caballero.

A petición del Señor Madrid queda en sobre la una tres informes de la república Comision en esta.

Propeniendo a informe favorablemente a la subvención el proyecto de ampliación del tranvia del Este, por la calle de Valcarlos, desde la de Alcalá a la de Anzo de León.

Propeniendo a informe desfavorablemente en favor del proyecto de ampliación del tranvia de Madrid, desde el punto de Recolitos hasta la calle de la Florida, por las de Garibay de Bragana y Francisco VI.

Propeniendo a informe desfavorablemente el proyecto de ampliación del tranvia de la Compañía Eléctrica Madrileña de Tracción, desde la plaza de los Baños a la calle de Lagasca, pasando por las de Bárbara de Bragana, punto de Recolitos y calle de Alameda, y favorablemente al que la misma Compañía solicita entre los calles de Vardador y General Pardiñas por la de Jorge Juan, y a petición de los Señores Casanueva, y Pardo.



respectivamente otros dos.

Propeniendo la aprobación de los pliegos de condiciones para subastar los derechos de las casas, números 11 y 20, de la carrera de San Jerónimo y número 2, de la calle de la Cruz.

Propeniendo se abra la proposición de varios Señores Concejales, referente a la supresión de la Comisión para la reforma del suelo y submelo.

Se acordó como se propone la Comisión, meto en cinco informes fecha 26 de Marzo último.

1º Conceder licencia a Don José Morano Carrasero, para construir un muro de cerramiento en la calle de Miguel Ángel, encima a la de Rafael Calvo, sea adición al proyecto presentado y proposiciones existentes en los informes facultativos que constan en el expediente.

2º Conceder licencia a Don Antonio Díaz, para construir una casa en un solar de la calle de Santa Eu-

gracia, enjuicia a la de Protón de los Honores, con arreglo a los planes y memoria presentados y con observancia de las prescripciones contenidas en los informes facultativos y los vigentes relativos a la instalación de la red de desagües, sin cuyo requisito no se constituirá bajo ningún pretexto haber la finca de que se trata.

3.^o Encuider licencia a Don Francisco J. de la Cruz, con iguales prescripciones que el anterior, para construir un hotel en un solar de la calle de Urbane número 33, enjuicia a la de Caracas.

4.^o Antepone recurso contencioso ante el Tribunal provincial de conformidad con lo informado por los Letrados, Comisionarios, contra la resolución gubernativa de 7 de Enero último, que declaró con derecho a Doña Ana María González Canales a percibir subvenciones del cuatro por ciento por la ocupación de un terreno colindante con terreno a los calles de Santa Eugracia, Graña Meridional, y otros.

5.^o Aprobar el presupuesto de 1519.96 pesos, con cargo del Capitán cuarto, ordinario segundo, alcepto voluntario de viginte del Embuche, en su finca de la zona, para la instalación de aceros frente a la finca

200
número 17, de la calle del General Martín Campos, debiendo ser rectificado por la Comisión el presupuesto para ingresar alguna partida inversoria, a cuyo fin se da este el Tutor Largo Caballero.

Proposiciones

Se dio lectura de la suscrita por Señor Martín y otros Señores Concejalos para que a Obliga a la Compañía Eléctrica Madrileña de Tracción a adoptar el sistema empleado por la general.

La después el Señor Martín haciendo observar entre otras cosas que en fecha 17 de Marzo de 1904 la Inspección de servicios eléctricos, para declarar responsabilidades, expuso manifestando que en los accidentes ocasionados por ratapellos, se había podido comprobar que los casos de lesiones debían a los aparatos ratapellos que llevaban los coches; aparatos estos cuyo modelo fue aprobado por el Ayuntamiento.

En este momento ocupó la Presidencia el Excmo. Sr. Alcalde.

Después de algunas indicaciones



de los señores Barrauco y Cayo, el Ayuntamiento acordó tomar en consideración la proposición y que pasara a estudio de la Comisión respectiva.

Examinado el despacho de asuntos comprendido en el orden del día, el Señor Fiscal, rogó a la presidencia que se activara el expediente motivado por opio de orden dado cuenta de la urgente necesidad de arreglar las becas de niños que se hallaban construidas e insustentadas, por el mal estado de los mismos, hacia imponible realizar el servicio de lámpara y fuego en determinadas fundes.

El Señor Presidente, ofreció atender la indicación de S. F.

El Señor Iglesias, expuso que la persona jurídica, había ya bastante tiempo, de la noticia de que se le solo más el Ayuntamiento había gastado en ornos obreros la suma de 554,950 pesetas, y "El Imparcial" y aun la "Epica", circunscribiendo de lo mucho dinero que puede hacerse con tan considerable cantidad.

La presidencia interrumpió a S. F. para manifestarle que esto era un error, pues el gasto se refería a toda clase de fondos.

En su vista el Señor Iglesias, continuó



que convenia hacer la oportuna rectificación, ya que justamente la noticia era equivocada, por que el Ayuntamiento solo acordó invertir 120.000 pesetas en ornos obreros.

El mismo Señor Fiscal prometió que a uno de los dos guardias leídas, con motivo del labutado del 21 de Mayo último le fué hecha de ascender por el Ayuntamiento, de una casa modesta en el Barrio de Pinar Vintas; pero ora el caso que este edificio carecía de las debidas condiciones y las deficiencias, también del tejado, hacian que el agua de lluvia pluviosa en los habitáculos, habiéndole visto obligado el interesado a donarlo a los dos o tres usuarios de habitación.

Aludió que por otra parte, tan-poco procediere a la entrega los formalizados, que eran de rigor, que no constaba en el Ayuntamiento ni la memoria, ni certificando alguno del Conquistado municipal como presidente, don



de por recibida la obra, cuyo coste ascendía a 2.500 pesetas, y que demostrando todos los defectos administrativos, bien deplorables, reclamaba a la Alcaldía Proveduría que promueva su autorización del anexo y proceder a lo que hubiese lugar.

Acusación. S. S. dijo que había leído en un periódico que en un sitio de atropello realizado por un coche de punto, un Subinspector y dos guardias de policía robaban, detuvieron a otro guardia ocupación cuyo que estaba vestido de paisano, creyendo que era el individuo que iba con el cochero en el percaute en el momento del atropello; y aun a pesar de los protestas del detenido y de darse a conocer le condujeron atropellado y descomulgadamente a la Estación de donde se hizo el atropello y permaneció 16 horas, hasta que por haberse prometido el verdadero individuo que acompañaba al cochero en el percaute fue puesto en libertad.

Terminó interviniendo S. S. de la Comisión que procuran autorizar del hecho imputando los comeciones correspondientes, ya que había que prevenir que en tales actos de violencia realizaban los guardias en este caso, procedían con mayor

exageración, aun, en otros.

Reanudando el orador su intervención insistió del decreto de la Alcaldía de que se le oye al principio de la sesión, manifestó que como el primer punto de dicho decreto era de la competencia del Ayuntamiento y no de la Alcaldía, reclamaba que cesara el voto de la minoría socialista, contra el hecho de que tal disposición en esta parte, no fuera sometida al Consejo.

Contestó el Señor Presidente que no podía hacerse la conmutación de tal voto, por no estar sometido a discusión el decreto. Agregó que como en el mismo se decía, había de pasar a la Junta de Honorantes de Alcaldía para que decida la oportuna inclusión a la Corporación municipal y entonces sería el momento de discutir el asunto y de que los señores Concejales, hicieran las declaraciones que creyeran oportunas.

En cuanto a la cuestión del guardia atropellado, manifestó que había conferenciado con el orador en la mañana de hoy; y que habiendo adquirido autoconvicción, se, nuevo, la

Alcaldía tenía ya dispuesto que se abriera expediente para depurar responsabilidades e imponer los correctivos que procedieran.

En cuanto a la denuncia de la casa al guardia leonado, dijo que inmediatamente se informaría de la cuestión que efectivamente le era denunciada, a fin de disponer que por un Ayuntamiento municipal se reconociera la casa denunciada para ponerla en las debidas condiciones de habitabilidad; haciendo también que se otorgara la oportuna ventura para acreditar la denuncia sobre el inmueble de la persona a quien había sido denunciado.

El Tutor tuvo a reproche de que que hizo en sesión anterior, en cumplimiento de lo que ocupaba la Presidencia el Tutor de Alz, relativo al abono de la recompensa acordada por el Ayuntamiento a los auxiliares que prestaron servicios extraordinarios de inspección, con motivo del anterior incendio de comuna; cuya gratificación a pesar de estar consignada en presupuesto no había sido satisfecha.

El Tutor Presidente ofreció atender la indicación de S. S.

El Tutor Iglesias resolvió a

Ayuntamiento de Madrid



A.000



tratar del aludido delito de la Alcaldía, dijo que, como al parecer había de venir el asunto al Ayuntamiento, mas que por lo que a respecta a la reforma de las Ordenanzas, de aquí que tratase, S. S. que debían contar las observaciones que debía hacer.

El Tutor Presidente contestó que contarían.

A continuación la Presidencia expuso que debiendo preceder a la designación de dos Tutores, Concejales a los efectos que atribuya el R. D. de la Presidencia del Consejo de Ministros, publicado en la Gaceta de 1.º del actual, se hacía preciso resolver sobre el particular.

Acordado a propuesta del Tutor Fernandez Vitorico, ocuparse un voto de ocupación al Tutor Morales para hacer la designación; y después de suscribir los Tutores Iglesias y Casanueva, que los ministros socialista y republicano, respectivamente, no tania-

En su parte en nada que se relacionara con este asunto, el Sr. Presidente, dijo que habiendo uno de aquella autorización, rogaba a los señores Cedeñeros, que desearan colaborar al acto a que se refería el R. D. que lo hiciera presente a la Alcaldía para realizar dichos un sorteo.

Y sin mas asuntos de que tratar se levantó la sesión a las once y treinta minutos de la tarde.

El Secretario

Manuel Quintana

El Presidente

J. D. ...

Isabel García

F. ...

Gerardo ...

Antonio ...

Sebastián ...

Juan ...

Roberto ...

Juan ...

Isabel ...



Manuel Quintana





Sesion ordinaria de 13 de Abril de 1907

Presidencia del Excmo. Sr. Alcalde
Don Eduardo Vato.

— Seniores

Asciola (Asciola) requienii

Revenue

Blanco

Bliss

Caballo
 R.

500
Five Cows

Since 1840

Lucio

Epilais

Stenandrium

Arceuthobium
Barro

Caracci

Fayo

Thursday

Correio

James
Lange Co

Madrid

Se abrió a las 11 de la mañana
previa "convocatoria" por no haber as-
tido a la 1ª, por lo los señores Garçon,
Llorens, Largo Caballero y Paz Guval,
haciendo lectura del acta de la sesión re-
donada anterior celebrada el día 5 del
actual, con la lista de los señores ausen-
tes a ella, que fue aprobada.

Asuntos al despacho de oficio.

L'accordo

Quedar enterados de la lista de auun
tos pendientes de despacho de las Comu-
nidades en el del actual y dejarla a dispo-
sición de los Señores Concejales
Quedar enterados y para a la Comisión

Lanca
 Lepor
 Madrug
 Martin
 Massantim
 Morayta
 Ortega
 Pininga
 Pira
 Puert
 Salvador
 Suva
 Suarez, Michel
 Vaigues
 Vives / Dr. Lluís
 J. Maria Albaladejo
 Repuelles

correspondiente, una comunicación del Gobierno Civil, fecha 6 del actual, trasladando P. R. del Ministerio de la Gobernación por la que se dispone el cumplimiento y ejecución de sentencia de la Sala 3.^a del Tribunal Supremo que fija en \$ 21.677.⁵⁰ pesetas el valor de la reproducción de la casa número 16 de la calle de Nicolás María Arce.

Se dio cuenta de la siguiente mocion de la
"Alcalalia Penderencia. Se concede un credito a
justificas, de 78.50 pesetas para el aumento
de obra realizada, y los gastos necesarios en los edi-
ficios escolares de las calles de Bailen y Arrieta
el Santo y de 12.500 pesetas para la organi-
zacion y funcionamiento de las escuelas gradu-
das establecidas en dichos edificios, en junte. En
187.39 pesetas para satisfacer dicha cantidad
se destinarian las 183.336.79 pesetas destinadas
al edificio escolar de la canchera de Andalucia
cuya construccion se suspende hasta que el
Ayuntamiento de un informe depositado sobre el cal-
culo de aumento de obras para que en su vista
pueda resolver el Ayuntamiento.

Para emprender la mayor actividad a dichas obras a fin de que pueda conceder la franquicia de las claves con los forjados que se preparan con motivo del próximo alumbramiento de S. M. la Reina, se solicita la recepción de subasta, para que una Comisión formada por el Excmo. Sr. D. de 1.ª Entendanza y tres Vocales de la

Suma nombrada para la inversión de las subvención de dos millones, pueda realizar todos los gastos indicados.

El Sr. Siles, manifestó que habiendo
pedido varios veces la medalla para este-
diado, sin poder conseguirla se desahogó por no
haberla obtenido cuando la intercedía, no
había podido hasta mas que muy a la lega-
ra el día anterior, y por consecuencia no
se le da tiempo para examinarla por lo que
solicitó que se dijera sobre la misma.

El Sr. Alcalde hizo presente que en el
 Parlamento no estaban mas que 31 horas
 los asuntos a disposicion de los señores le-
 ystas, siendo este plazo suficiente para
 que los examinaran con detencion e hizo
 observar que desde el momento en que el
 Sr. Sefiora declaraba haber toda la mocion
 no podia alegar desconocimiento de la C
 que se trataba.

El Sr. Solerías repuso que la moción la había leído de una manera rápida e insuficiente por tanto, para poder emitir juicio, aparte de que, en cuanto al Reglamento tenía dudas si que un asunto quedara a brío la Mesa. Dijo que cuando la Mesa ría socialista presentara una proposición pidiendo que se elevara del Gobierno la reducción de las cuotas de las células ferroviarias, el Sr. Moralejo se opuso a la urgencia in-

recando la necesidad, que ahora negaba, de que se hiciera un detenido estudio, a cuyo efecto congreso que se pasara a la Comisión respectiva, ordenándose que el Sr. Cate, asistiera en la ocasión presente o fuera sustituido por alguno de sus colegas, cuya y no de los Concejales.

El Sr. Presidente hizo observar que no existía igualdad de circunstancias entre ambos casos, porque la moción del Sr. Solares relativa a las cédulas, no figuraba encluida en el Orden del día cuando se pretendía su aprobación, ni tampoco era conocida previamente de la Comisión, además de no revestir aquel asunto el grado de urgencia que tenía el presente.

El Sr. Solares rectificó esta apreciación citando, por el contrario, que su cédula propuesta tenía carácter urgente, y con arreglo a lo que el Sr. Solares acordaba previamente la declaración de urgencia, máxime cuando en asunto de compromiso fué al mismo que no necesitaba grandes estudios. Insistió en que la propuesta del Sr. Alcalde alcanzaba varios puntos de vista que no podían apreciarse con la precipitación con que se quería resolver el asunto, y volvió a rogar que se aplazase, siguiendo otro día para poder emitir su voto con perfecto conocimiento de causa.

El Sr. Presidente consiguió que la Junta especial de inversión de los diez millones de reales estuviera sobre la propuesta, aprobándola en su fondo con unanimidad, a reserva de que por la Alcal-
día se introdujera en el preámbulo algunas lige-

ras modificaciones de forma. Dijo que la urgencia estaba justificada por la apremiante necesidad de utilizar los magníficos edificios de condonaciones excepcionales para la enseñanza que había más de ocho meses estaban desmenados y en ruinas pudiendo darse en ellos educación a unos 1200 niños.

Agregó que en vista de que en los Reales de San Bernardino de Madrid y Alcala ya se había empezado por el exceso número de acogida, dar educación como via de hecho, aparte de las escuelas existentes en Madrid, se hallaban con las mismas condiciones, creía que era un deber suyo tratar el asunto en el Ayuntamiento con dicho carácter de urgencia para facilitar cuanto antes el paso a las clases por la de la capital, suplicando al Sr. que el Sr. Solares, no podía por menos de reconocer el gran laudable que se hacía que y facilitar su inmediata realización para lo que redundaría en beneficio de la instrucción popular. En último orden, que a el Sr. Solares se le había informado bien de la técnica del referido documento, se daba cuenta del mismo, igualmente para que el Sr. pudiera aprobarlo mejor.



111

El Sr. Iglesias afirma que en realidad la cel-
laria y laboratoria de Madrid no perdian nada
con que se retirara echo dias la misma objeto del
debate, entendiéndose el punto que la sugerencia era
debidamente al efecto de hacer coincidir la
manejadura de los repetidos grupos con determinación
de fecha. Se lamenta de que se diese carácter de
urgencia a este punto y en su lugar se le concediera a
efecto de mayor importancia como era el de la ren-
ción de obras a los chinos, manifestando muy acon-
sejo de aun estaba en estudio.

Aunque que por otra parte la citada propuesta se
venia al. igualmente en debida forma, pero ha-
biendo sido remitida al estado de una Comisión pro-
ceda que esta hubiera emitido dictamen para que
se hiciera el punto el debate anticipando que el voto de
la mayoría acordado seria contrario a que se permitiera
el punto, si no se atendía la petición que como Cor-
tal estaba en su derecho a formular para que queda-
ra sobre la Mesa a fin de atenderle con el debi-
miento que requiere.

El Sr. Presidente debiendo en derecho a presentar
propuestas a la consideración del Consejo, manifestando
como en este caso ocurría, consulto con la comi-
sionada unanime de la Comisión aun cuando no se
expusiera en forma de determinación. Añadió que en la
Comisión de los dos milanes, se hallaban representados
todas las tendencias políticas habiendo estado
deliberando en la última reunión que celebró duran-
te las horas sobre dicho asunto, y sobre las observa-
ciones que los condelegados del Sr. Iglesias, tuvo-

ren a bien consignar, por lo que entiendo que
no habiéndose de ninguna sorpresa, toda vez
que se habían llenado las formalidades debidas
desde luego podia dedicarse a la citada
moción. Refiriéndose al punto del asunto,
dijo que ni había mas que una cuestión a
resolver para la que no se necesitaban grandes
reflexiones, la de determinar a los fondos desti-
nados para construir el edificio de la villa de
Arteno. Luego podia aplicarse a poner en
concordancia de primeramente los dos ya con-
buidos precedentes del melchior, material
de construcción, etc. que fuera preciso, pero no podia
se llevar a efecto el emplazamiento de dicha
escuela en la mencionada villa, debido a los
dificultades con que se había tropezado al efec-
tuar los trabajos de cimentación, y teniendo en
cuenta la altura de muros con que el Sr.
Iglesias, señalaba siempre las existencias, según
en que no habia de estar en actividad de
hostilidad hacia una obra que redundaba
en beneficio del pueblo, acordada a un pensa-
miento que seria avarajo en los datos y en el
modo de votar de la mayoría de los conceja-
les y del ayuntamiento de Madrid.

El Sr. Iglesias hizo observar que según
la propia declaración que acababa de hacer
la Presidencia, el fin principal del acuerdo
propuesto era calmar los sentimientos de
menorquismo, tomando pretexto de la ins-
tancia y de la beneficencia cuyas atenciones

estaban tirados en el suelo cuando no había fuerza
suficiente que elevarlos; capicando el que no po-
día, ni el ni sus compañeros, acarrearse a la idea por
cuanto el moral principal no era solamente el de
la enmienda del pueblo.

Habiendo consultado el Sr. Presidente desata
hacer alguna observación sobre el fondo del asun-
to, el Sr. Baranco alegó igualmente su descon-
cimiento del asunto para solicitar un aplomien-
to de tres o cuatro días.

El Sr. Sáizquez y López se acorrió a la moción
teniendo en cuenta que cualquiera que fuesen las
motivos en que se inspirase, el resultado favorecería
a la enmienda popular de la que se recien pre-
vados muchos niños por falta de escuelas de las
que solo en el distrito del Hospital había cen-
te cerradas.

El Sr. Sáizquez hizo presente que aun cuando
no había podido asistir a la Comisión por haber
estado enfermo, desde luego aplaudía la moción
del Sr. Alcalde entendiéndole que debía volver
inmediatamente a votar las mociones de asen-
timiento observadas en la mayoría del Consejo.

El Vocal de la Comisión Don Santiago C.
Sáiz opinó que antes de entrar en explicaciones
sobre el fin principal de la propuesta, precedía deci-
dir si había de quedar o no sobre la Mesa, según
había solicitado el Sr. Iglesias.

Oyó el Sr. Presidente que la propuesta se
había ya sometido a discusión y sobre sus conclusiones
podía pasar de la palabra el Sr. Sáiz con lo in-

Ayuntamiento de Madrid



A.00052



desdúe de la Comisión.

Ate agude el Sr. Sáiz explicó su interven-
ción en la Junta diciendo que no había sido
de intervención en asuntos la moción, ante-
tas depositados insuperables de poder termi-
nar el grupo escolar de la calle de Cristóbal
Columbo, pero en que por eso hubiera encontrado
justificada la urgencia que se pedía dar
al asunto por creer que una obra en la que
se llevaban invertidos siete meses, bien podía
esperar ocho días más para que pudieran
concurrir ciertos antecedentes de todo punto
indispensables entre ellos el relativo al aumento
de obras y liquidación de las mismas.

Consigno que, en lo referente a la adquisi-
ción de material, se vote por separado a la
forma de concurso y favorable al procedimen-
to de subasta que la mayoría de la Comisión
desechó.

Terminó haciendo saber que la Comisión
se había visto obligada a aceptar la proposi-
ta, por haberse encontrado en los fondos nece-
sarios para continuar el grupo de la calle de
Cristóbal Columbo en virtud de haberse dispo-
nido de la cantidad que había consignada, en

esta clase de atenciones.

El Sr. Sarago expuso la propuesta que venia supleniendo la enmienda con el consentimiento de los señores eclesiasticos del distrito del Hospital entendiendo que esta consideracion debia pesar en el animo de todos para acordar con discrecion que se habilitaran inmediatamente los dos presupuestos por el Sr. Alcala.

El Sr. Arce dijo que haciendo uso del mismo derecho que invocaba el Sr. Alcala el Sr. Alcala la seguian por esta benéfica para la enmienda y por satisfacer sus deseos de morigeracion de que esta sea mas bien conocida con el natural de el Sarago o Infanta de España.

El Vocal de la Comision especial Sr. Arce se mostro conforme con la pronta oportuna de las dos, consiguiendo que la Junta se viera esta situacion mas convenientemente por haberse encontrado con que parte de los fondos destinados para los tres edificios se habia invertido en época anterior en otras atenciones distintas que no se sabia se estaban debidamente justificadas.

El Sr. Luge Caballero expuso en tanto de que se la cantidad correspondiente a la terminacion del tercer grupo de obras se invertia en adquisiciones de material el centralista podia exigir indemnizacion por incumplimiento de lo estipulado. Repetia que por no estar la mención a disposicion de los Concejales no habian podido estudiar este sistema de de la cuestión ni examinar la liquidacion de 1800 puestas por aumento de obra para ver en que forma se habia invertido esta suma y tener por regar que



210
se le daba a el centralista habia conseguido en el capitulo y habia renunciado a toda reclamacion.

Respondiendo la Presidencia que la Comision tenia de presente esta cuestion y adolece el acuerdo propuesto por la Alcala de la base de que con su determinacion no se perjudicaba nada de lo relativo al cumplimiento del centralista ni a la liquidacion de los obra que habian de hacerse.

El Sr. Arce conque se opusiera de que se el centralista se condenara perjudicado en sus intereses habia recordado en tiempo habido con la el acuerdo anterior por virtud del que se dio parte de parte de la suma destinada a los tres grupos.

El Sr. Luge Caballero se hizo que no habiendo hecho el centralista renuncia expresa a la indemnizacion podian deducirse reduccion como contra el. Igualmente por no realizar la cantidad de obra centralista, pregunta que por quien se habia hecho y autorizada la liquidacion de los 1800 puestas en la cual se habia entendido la Comision y habiendo respondido la Presidencia que el presupuesto lo formuló el Ayuntamiento a reserva de justificar el credito el Sr. Luge Caballero dijo que se consignasen en acta sus manifestaciones y las respuestas dadas por la Presidencia sobre la adquisicion de que no habian de exigirse indemnizaciones por el centralista.

El Sr. Presidente nego haber hecho como

para determinación por cuanto ni el ni nadie podía pre-
decir las determinaciones que hubieran de adoptarse en
perpetuo, y así como que sus señorías no habían tenido
más alcance que el de señalar su opinión de que con el
acuerdo que hoy se adoptaba, no se daba ninguna base
en la que el contrabista pudiera apropiarse legalmente
para poder indemnizarse de perjuicios, toda vez que
nada se preguntaba respecto a los derechos y obligaciones
del contrabista, así que este quisiera decir que no
había de presentarse ninguna reclamación, siendo
este un derecho que podían ejercer libremente las par-
tes interesadas.

El Sr. D. Jorge Calatayud, dice que veía el decide-
do propósito de que estas hoy mismo la moción sin
atenderse los justos perjuicios de la que devolvan este
días el asunto, ya que no se les había dado tiempo pa-
ra ello, preguntando al Sr. D. que se completara en este caso
un procedimiento irregular faltándole a las funciones re-
glamentarias y a la consideración que se debía a las
menciones.

El Sr. Presidente manifestó que la moción fue
examinada con todo detenimiento en sus diversos aspec-
tos y aceptada por unanimidad la enmienda hecha al
punto de haber preguntado la Comisión anterior a la
Alcalde para adquirir todo el mensaje de los señores
don honor que se había en día de la Alcalde para
que realizara el encargo de acuerdo con el Delegado
Regio. Hizo también constar que en la discusión in-
tervinieron individuos pertenecientes a la agrupación
socialista y por consecuencia, no podía decirse con
fundamento que se hubiera limitado el derecho de na-
da ni fuese de los medios de información necesarios.



El Sr. Alcalde, Vocal de la Comisión, ex-
pone su conducta diciendo que ante el sistema
de tener dos edipos terminados y un utérigo,
e aplanar la construcción del que no podía
concluirse por falta de recursos a cambio de
poder habilitar los otros dos, optaba por este
último por ejemplo que el acuerdo no signi-
ficara la renuncia absoluta a la terminación
del grupo escolar del Puente de Colada que
consideraba de necesidad para la enseñanza,
confiando al Sr. D. que el Sr. Alcalde propo-
nía al Ayuntamiento la medida de realizar
le en plaza base. En cuanto a la posibilidad
de reclamaciones por parte del contrabista, que
no que este aspecto jurídico del asunto debía
ser examinado en todo caso por los señores
interesados, más bien que por la Comisión.

El Sr. D. José Ben Sabido, manifestó
que la Comisión recibiera la dicha por la pre-
sencia respecto a los individuos de la muer-
ta socialista porque cuando en la Comisión
se había de autorizar al Sr. Alcalde para
adquirir el material, ni el Sr. García Coma-
che ni el orador asistieron a ello, por más
que no hicieron gran oposición sabiendo
que su voto no había de prevalecer sobre

el de la mayoría. Asimismo convengo que en la es-
presada Junta se cambiasen impresiones acerca de
la responsabilidad por la falta de pago de la primicia
de la prima que tenía el centralista a responder de los
multos y de otros ramos particulares, pero nada se ha-
ce respecto de la indemnización de perjuicios que pu-
diera poder el centralista por privación de una parte
de la obra para la que tendría adquiridos compromi-
sos con artistas e industriales y estomando el de la nece-
sidad que este caso se tuviera presente pregunta que
por quién había de satisfacerse la indemnización, si
llegaba a exigirse.

El Sr. Fernández Vilelos dijo que no se es-
plicaba como un asunto tratado con tanta templan-
za y mesura en la Comisión, originaba hoy extensiones
y acalorados debates, cabiéndose igualmente de ten-
te de que la cuestión de derecho tocara al Sr. Jefe
Catallero deudos y hermanos que no se ve en Comisión su
compañero el Sr. García Comaschea, cuando de que
el Sr. Iglesias alega desvergonzadamente del asunto aun
de de personas que estuviere informado por el mismo
Sr. Condeal de los términos de la cuestión planteada que
por su sencillez se resuelve de grandes estudios.

Concluido la afirmación de que el acuerdo propuesto
no perjudica reconocidamente ni negativamente de los dere-
chos que pudieran asistir al centralista por conse-
cuencia del contrato, y añadido que ante la manifes-
tación de los términos de su infracción el deber que
se gastase en proseguir las obras del tercer grupo era
las por se tiene merced y haberse motivado una
via de agua, la única determinación lógica era la de
dar al deudor disponible una aplicación de suma-



Handwritten signature or initials in the left margin.



dictos resultados

Convengo que la actual Comisión se ocupara
entonces en la formalización del contrato de
los grupos anteriores y por consiguiente no depen-
día de ella la implementación de los aumentos
de obra, haciendo constar por último que la
propuesta de la Abadía fue aceptada uná-
nimemente por la Comisión.

El Sr. Martín Rey significó haber dado
su voto a la moción por tener en cuenta que
la paralización de las obras del tercer edificio
estaba impuesta por la fuerza de las circuns-
tancias y dada esta dificultad era propósito
anticipar el fincamiento de los dos edi-
cios terminados.

Corrido con ello el debate y hecho por la
Presidencia la pregunta de si se aprobaba la
moción se procedió a votar nominalmente
el asunto por haberse efectuado así suficiente
numero de Señores Concejales, ofreciendo el
secretario el siguiente resultado: Señores que
dieron sí: Arce, Alas, Fernández Vilelos, de
la fama, García, Gay, Lavea, López, Mar-
tín, Madrid, Martín Barrio, Marzan-
do, Ortega, Morán, Pinaga, Ray, Real, del
vado, Silva, Maier, Indán, Riquero, Maier,
Martínez y Trede, señores que dejaron
voto: Baranco, Cas, Iglesias, Lugo, Catallero
y Rey (en Santiago).

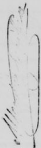
Al emitir su voto el Sr. Rey (en Santiago)

advisó que no significaba oposición al financiamiento de las escuelas, sino a la urgencia en aprobarlas, como la propuesta en dos tiempos a que la estimaron los señores que lo habían solicitado. En el mismo sentido explicaron en este los señores Baranera y Cao.

Seguidamente el Sr. Iglesias protestó de que si bien se aprobaba la propuesta, sin haberse acordado previamente la declaración de urgencia que era la que se estaba discutiendo, a lo cual respondió el Sr. Presidente que por haberse deliberado sobre el fondo del asunto, implícitamente quedaba resuelta la cuestión planteada por el Sr. Iglesias sobreentendiéndose que los que votaron en pro acordaron también la urgencia; manifestó que sobre esta interpretación que la H.ªa. estimaba ajustada al reglamento, el Sr. Iglesias protestó, en derecho de cédula, a cuyo efecto compareció en acto la observación hecha por Sr. S.ª y declaró por último, que en virtud de la votación, recaída quedaba aprobada la moción.

Se dio cuenta de otra moción de la H.ªa. Alcaldía. Precedencia, proponiendo las siguientes conclusiones: 1.ª Se concederán veinte donativos de a 250 pesetas, a 25 niños e niñas de los que nacieron en el mismo día que el Sancope o Sanjanta. El donativo se consignará en la Caja de Ahorros para entregarsele al favorecido a su mayoría de edad o toma de estado. Para la distribución de los 20 donativos se celebrará un sorteo en el Ayuntamiento, en el que se incluirán los nombres de todos los niños que nacieron en dicho día y cuyos padres le soliciten por instancia.

Ayuntamiento de Madrid



A.0.005



dirigido al Sr. Alcalde en los ocho días siguientes.

1.ª Se distribuirán lotes a los pobres destinados a este efecto la suma de 2000 pesetas.

2.ª La celebración de fincas de fuego arboladas en los sitios que a discreción y para ello se destinan 2000 pesetas.

3.ª Para todos conciertos populares e iluminaciones, se aplicarán 2000 pesetas.

4.ª Para satisfacer estos gastos se concede un crédito extraordinario de 2000 pesetas que sea a cargo de la partida de 208.00 se consignada en el capítulo 6.º artículo 11.º para

operación de alcantarillas y vertederos en la que habia de resultar sobando, toda vez que esta fuese en el mismo presupuesto que los acuerdos para un inversión se han de aceptar en la primera quincena de Enero, no habiéndose fondeado este lugar hasta la fecha, resulte seguramente un superávit en el crédito por falta material de tiempo para la realización de los obras.

5.ª En la H.ªa. Alcaldía Precedencia se solicita al Sr. Gobernador de la provincia la correspondiente excepción de abasto para realizar estos gastos.

Pedida por el Sr. Baranco que quedase se-
bre la Mesa la propuesta a fin de estudiarla, da-
do algunas explicaciones por la Presidencia res-
puesta del asunto el cual era generalmente conocido
por cuanto la prensa periodica se habia ocupado
de él y como varios señores Concejales se pronunciaron
en el sentido de la urgencia, fué esta acordada
para la oportuna pregunta de la Mesa en vota-
cion ordinaria con el voto en contra del Sr. Baranco.

El Sr. Iglesias manifestó que aunque los
periodicos hubieran tratado del particular, no era
esto bastante para formar juicio, pues precisaba sa-
ber el estado de los créditos, ajotes a estos gastos y
se en estas ocasiones fué suficiente para optar la
resolución de un expediente, el hecho de no haber
informado la Entidad, pareció natural que en
el caso presente se hiciera lo propio, pero no lo en-
tendia así la mayoría, sin duda por las circuns-
tancias que concurrían en la cuestión.

Añadió que por estas razones y por la índole
del asunto, la moción socialista votaría en contra
de la moción, no significando tal voto gran cosa al
guna, al tiempo que pedía, correspondiendo a las
clases necesitadas, se bien va la mentalidad que solo
se pensaba en ella, cuando se hablaba de solamen-
te cualquier acontecimiento de una institución.

El Sr. Largo Caballero se adhirió a las pro-
cedentes manifestaciones estimando que la opinión
apreciada se podría ser asunto urgente la celebración
de unos presupuestos, quedando en cambio se-
legados al estado otras proposiciones que beneficiar



[Handwritten signature]

ban a las clases trabajadoras, respecto de los
cuales no oportuno estar en este momento
que recientemente y en periodo electoral, ha-
bían sido despedidos bastantes obreros del
Ayuntamiento algunos con largos de servicio.

El Sr. Presidente objetó que no podía
culparse al Ayuntamiento ni a la Alcaldía
de falta de consideración con las clases pobres
pues aparte de haber adoptado varios
acuerdos municipales en su beneficio, en
la misma sesión también se les dedicaba
atención presente.

En cuanto al despido de obreros, dijo que
no había firmado mas decretos que los pro-
puestos por los Sres. de Socorro contra
los jornaleros que no trabajaban, este en caso
de las facultades previas, que en ello con-
sistía en la Alcaldía Presidencia.

Leída la discusión y hecha por la mesa
la oportuna pregunta, el Ayuntamiento e-
acordó aprobar la moción, votando en con-
tra los Sres. Iglesias, Largo Caballero, Bar-
ranco.

A continuación se dió cuenta de una carta
de Sr. D. Alfredo Leroy en la que se ofrece
un donativo de 500 pesetas para dos castillos
del Monte de Piedad a favor de dos niños que
nacieron en el Hospital de Buenavista, He-
roptal el día en que dió a luz la Reina
Doña Victoria.

El Ayuntamiento acordó quedar enterado

con satisfacción, al metido el donativo y confuso con
voto de gracias al donante.

En este momento, la Presidencia, teniendo en cuenta
la insignia del asunto, ordenó la lectura que fue
leída de un oficio dirigido por Don Don Abel y
Cebal, libando unanimente de que por la acción popu-
lar en nombre del Ayuntamiento en la causa se-
guida con motivo de la catástrofe por hundimiento
del 3.º depósito del Canal de Isabel 2.ª en el
que se comprometió de la sentencia dictada por la Sala
3.ª de la Audiencia que corrió de la causa de represencia
y manifiesta que el Ayuntamiento, si en la sentencia pudiese
utilizar el recurso de casación dentro del término pre-
scrito por la Ley.

El Sr. Sarca dijo que de todo era conocido por ha-
berlo publicado la prensa periódica, el veredicto dictado por
el Jurado, la de la sentencia, y desde el 1.º que se-
me las contestaciones de aquel Jurado fueron tan
calumniosas y terminantes, que aun así el Jefe que preside
el recurso de casación que pudiese entablarse y muy agra-
ciado por tanto y por tanto el entablarse, puesto que era
de tener una condenación de estos en cuarenta conde-
nables. Indico el Sr. Sarca como el plan para resolver mal
oprimiendo y esto no permitía en la guerra de los Señores
Consejeros, desearon emitir la suya en este momento los
Señores Concejales que eran allegados.

El Sr. Navarro, entiendo, a su vez que habiendo
se unido con orden de designar por la opinión el fallo
el Ayuntamiento estaba en el deber de oponer todo lo
probablemente legal, contra el mismo.

En igual sentido habló el Sr. Iglesias quien con-



Mano



rehabiendo que todo era que el Ayuntamiento en
estas ocasiones y en asuntos de nueva entera,
cuando se usó, a ahora no la había, después del
desastre este producido por el veredicto del Jura-
do, el Jefe lo convenía por un fallo de este, a
giri por la real orden el orden que debía en-
tallarse el recurso.

Los Señores Sarca, Navarro y Pichón, respo-
diendo a la invitación del Sr. Sarca, intervi-
nieron en el debate, manifestando que no ha-
bían de emitir, dicho Jefe con toda la respo-
sa, desde el Jefe que lo causaba la res-
olución del Jefe, pero una vez destinada
la revisión y dictada sentencia, como el recur-
so había de ir contra dicha sentencia y esta
era conguente de aquí que no pudiese porpe-
sar ni el equitativamente de forma en la en-
janción de los.

Indicó en que a el Sr. Don Abel
hubiera acordado algún motivo más de po-
dería lo había indicado en su comunicación
y lo de ella especial también en dicho de
que prevaleciera la apelación.

Se fijaron en que una decisión desfavorable
al recurso, llevaría consigo un gasto muy con-
siderable para el Ayuntamiento, porque

dando muchas las partes que intervinieron en el juicio, podía celebrarse que para dar las actas de lo a. f. c. c. f. c.

El segundo de los expresados señores llamó atención la atención acerca de la difícil situación del Ayuntamiento, pues de un lado, había que tener en cuenta lo que quedaba expuesto, y de otro, era sensible que la opinión pública creyera que el Consejo había despreciado sus derechos en asunto tan importante.

En tal estado de opinión el que ponía fuera propuesta dejó la cuestión a la consideración del Sr. Alcalde designado por el Ayuntamiento, para que procediera en esta vía de la que pudiera hacer el Ayuntamiento fiscal o el Abogado del Estado, porque a esta fórmula era el recurso, la situación económica para el Ayuntamiento variaría mucho.

Comuniqué a S. E. el Sr. Alcalde la labor realizada por dicho Sr. Alcalde, en cumplimiento del acuerdo recibido de la Corporación municipal, propiamente, como así se acordó por unanimidad, que se le diera un voto de gracias.

El Sr. Abogado, quien que el Ayuntamiento no podía dejar la cuestión al arbitrio del Sr. Alcalde, pues este venía consultando al Consejo, sobre lo que debiera hacer y podía, contestar a la consulta de un modo definitivo, e insistió a este propósito a lo que se le vio manifestado.

El Sr. Abogado estimó que podía presentarse el asunto en el plano legal de lo que debía por inspiración de ley y guarentiamiento de forma, y como luego que había tiempo para formular el recurso, era permisible esperar los acontecimientos, sobre la base de que

se reuniera el Ayuntamiento fiscal o el Abogado del Estado, el Ayuntamiento se separaría de su curso ordinario al efecto, alandándose todo acción en caso contrario.

Al Sr. Abogado le pareció bien esta solución, y acordó a la designación del Sr. Alcalde y dijo que constara en acta el consentimiento con que la Corporación Municipal había concedido el resultado del pleito.

El Sr. Cangu de Puente dijo que se haría en cuenta de la integridad del recurso.

El Sr. Pío hizo igual declaración fundando en que el resultado ya dado por un tribunal judicial.

El Sr. Abogado Pío se opuso que no había que dudar que el Ayuntamiento fiscal podía estar repudiando también la decisión del Ayuntamiento para oponer al recurso, y en este caso la condena de costas sería para el Ayuntamiento.

El Sr. Presidente dando buena nueva pronto de la comunicación del Abogado Sr. Abuel, llamó la atención sobre cuanto en ello se manifestaba, fijándose en que se propuso de dejar este el recurso. Añadió que este no obstante como era una acción que podía ganar el Ayuntamiento, procedía a aceptar un acuerdo conciso y rápido, sobre el fondo del asunto, ya que las demás objeciones intermedias necesitaban para su debida extralimitación una completa unanimidad de pareceres.

En tal sentido y previa la oportuna pregunta de la mesa, en votación nominal pedida por su potente número de votos Concejal, se acordó no suspender el recurso de casación contra la sentencia de que se trata tratándose por sí y por sí contra Jue la siguiente forma: *sentencia que dijeren de: D. Juan de Páez, Cas. Seguros, Saig. Calabazero, D. Juan Antonio, Morales, Luna y D. Juan Sotelo; seis ses que dijeren de: D. Nicolás, D. José Gual, D. Enciso, D. Julián, D. Francisco, D. Víctor, D. de la Cerna, D. Jacinto, Saig. Sotelo, D. José, Madrid, Martín, Rey y Salvador.*

Presidida la votación el Sr. Fernandez Picores hizo saber que su voto se podía adquirir que le agradara el resultado del Senado, sin un comentario que consideraba peligroso el recurso.

El Sr. Seguros pidió que constara la opinión de todo el Ayuntamiento contra aquel resultado.

El Sr. Baranco entró a votar que dependa a salvo la sanidad de la cosa juzgada, se consiguiera en acto el asentimiento de la Supremacía ante el referido resultado.

El Sr. Presidente expuso que constaba solamente este caso: manifestación de S. S.

El Sr. de Páez afirmó que no podía haber enmienda en adición a las indicaciones que se refieren al referido resultado.

El Sr. Luna dijo que debería acordarse el asentimiento del Consejo en vista de no haber prosperado la acción entablada por el mismo.

El Sr. Baranco fue de opinión de que si el Ayuntamiento de Madrid



fuera fiscal reunida. El Ayuntamiento está en el caso de hacerlo también por su parte, a la cual la presidencia llamó la atención respecto del acuerdo que acababa de tomarse de no reunirse.

El Sr. Magallanes expresó que no debía de este acuerdo, por una. La votación pedida decidirse que si el Ministerio fiscal o el Abogado del Estado presentaran el recurso, el Ayuntamiento se adhiera a esta acción.

El Sr. Seguros manifestó que estaría conforme en que así se hiciera, por era de aducir que este recibiría la votación recada ya que el acuerdo fue de que en ningún caso se reuniera el Ayuntamiento.

Presidida por la presidencia a el Sr. Magallanes volvió en proposición verbal, dicho Sr. contestó que la data por retirada en vista de que no había de prosperar ante el resultado de la votación anterior, con lo cual queda terminada esta enmienda.

El punto de conformidad con la propuesta por la Alcaldía Resolutoria en uno de los anteriores y aprobación de subasta concedida por la Supremacía, aproba un crédito de 18.078.000 pesetas para los materiales y alquiler de destino al establecimiento, conservación y



En tal sentido y previa la oportuna pregunta de la mesa, en votación nominal pedida por su potente número de votos (once), se acordó no suspender el recurso de casación contra la sentencia de que se trata tratándose por sí y por sí contra que la siguiente forma: «Votos que dijeron: Sr. D. Manuel de Elío, Cae, Iglesias, Saiz, Calabrese, Ellegantini, Menante, Arna y Sáenz de Santar; seis votos que dijeron: no. Pivato, Días Guzmán, Enciso, Tabán, Fernández Vélaz, Triclos de la Laguna, Gavarr, Laga, Lanza, López, Madrid, Martín, Ruy y Salvador».

Presidido la votación el Sr. Fernandez Vélaz, hizo saber que su voto no podía significar que le agradara el resultado del Senado, sino únicamente que consideraba peligrar el recurso.

El Sr. Iglesias dijo que constaba la opinión de todo el Ayuntamiento contra aquel resultado.

El Sr. Barancho entró a en voz que dependía a salvo la sanidad de la cosa juzgada, se consignara en acta el asentimiento de la Corporación ante el referido resultado.

El Sr. Presidente expuso que constaba solamente este caso; manifestación de S. S.

El Sr. de Elío afirmó que no podía haber enmienda ni adición a las indicaciones que se refieren al referido resultado.

El Sr. Arna dijo que debería acordarse el asentimiento del Consejo en vista de no haber prosperado la acción entablada por el mismo.

El Sr. Barancho fue de opinión de que si el Ayuntamiento de Madrid

fuera fiscal reunido. El Ayuntamiento está en el caso de hacerlo también por su parte, a la cual la presidencia llamó la atención respecto del acuerdo que acababa de tomarse de no reunirse.

El Sr. Magazánini expresó que no debía de este acuerdo por una votación pedida decidirse que si el Ministerio fiscal o el Abogado del Estado presentaran el recurso, el Ayuntamiento se adhiera a esta acción.

El Sr. Iglesias manifestó que estaría conforme en que así se hiciera, pero era de advertir que esta resolución la votación recorda ya que el acuerdo fue de que en ningún caso se reuniera el Ayuntamiento.

Presidido por la presidencia a el Sr. Magazánini, entró en proposición verbal, dicho Sr. contestó que la data por retirada en vista de que no había de proponer dadas el resultado de la votación anterior, con lo cual quedó terminada esta incidencia.

El punto de conformidad con lo propuesto por la Alcaldía Resolutoria en uno de los antecedentes y aprobación de subasta concedida por la Supremacía, aproba un crédito de 18.075 pesetas para los materiales y trabajos en destino al establecimiento, conservación y

percepciones, seguntes para que el resultado de su labor no constituyera una infracción legal toda vez que el Sr. Marañón con sus recursos ordinarios no llegaba al límite de la Ley, quedaban anulados los subsídios calas ordinarios.

Dijo Sr. que el impuesto de coches a que ha sido aludido el Sr. Marañón, no estaba comprendido entre las disposiciones que regulaban el de cedulas personales, (Presupuesto y 10 por 100 de la contribución como ingresos ordinarios) y respecto de dicho gravamen había que suponer que el Consejo prescindía las cuotas a que tenía derecho.

El Sr. Marañón, reconvino agradeciendo al Sr. Fuca sus explicaciones e insistió en su opinión de que el impuesto de coches podía aumentarse hasta el 50 por 100, añadiendo que tambien era de tener en cuenta que, si por virtud del aumento por el Estado del impuesto de cedulas personales, el Ayuntamiento iba a perder mayor suma de la correspondiente ordinariamente en sus presupuestos, esto podría ser causa de que se modificaran o suprimieran los arbitrios calas ordinarios.

El Sr. Fuca contestó que el supralat que se produjera por tal concepto no podía crear una dificultad en el orden que indicaba el Sr. Marañón, porque el presupuesto municipal estaba aprobado con anticipación a la reforma del impuesto de cedulas personales, si bien la separación, en presupuestos sucesivos, tendría esto presente para regular sus impuestos en forma conveniente al abundante. No habiendo ningún otro Sr. Provincial que se fuera de la palestra, quedó aprobado el dictamen con el



voto en contra del Sr. Marañón.

Se acordó como propension la Comisión si en cuales informes se ha de hacer última reunión. Informar favorablemente a la Supremacía el proyecto de concesión de un ramia de bice, solicitado por la Ciudad de Caminos del Este por la calle de Se laque, desde la calle de Alcalá hasta la de Diego de León, teniendo en cuenta que el establecimiento de esta nueva vía ha de beneficiar grandemente al vecindario de aquella importante zona, con la condición precisa y imprescindible de que las obras se coloquen una a cada lado del foso central, dejando intacto por completo la de la Compañía Madrileña de Gaceros, de manera que cubra todos sus men los cañales según están las de las calles de Caranaga, Alberto Aguilera y Marqués de Viquez.

Segundo. Informar desfavorablemente a la Supremacía el proyecto presentado por la Ciudad del Camina del Este de Madrid, para ampliar sus líneas desde el Paseo de Recoletos hasta la calle de la Florida, pasando por la de Reina Victoria de Biarzanza y Fernando 6º en atención a la peligros que ocasionar

para el tránsito público los cruces que con tal proyecto habían de hacerse en dicho trazo y en el de Lagunas.

Cercos. Informar desfavorablemente a la Intendencia el proyecto presentado por la Compañía Química Madrileña de Eracción para la construcción de un tranvía eléctrico, en la parte que comprende la 1.^a Sección e sea desde la calle de las Salinas a la calle de Sagasca en atención al peligro que esta línea ofrecía para el tránsito público y favorablemente el de la 3.^a Sección que comprende desde la calle de Velázquez a la del General Bardenas por la de San Juan.

Cuatro. Proponer los plazos de condiciones y anunciar subasta con arreglo a ellas y con el carácter de urgencia por el día para contratar el derribo de las casas números 11 y 12 de la casa de San Severino y número 3 de la calle de la Cruz, adquiridas por el Ayuntamiento para el ensanche de la plaza de las Cuatro Calles en el plano fijo de 1838 de 1600 y 1748 22 pies, respectivamente e sea en junio 40 y 32 pies, que el rematante ingresará en los fondos municipales como valor de los materiales a provechillos de dichos derribos que quedarán de su propiedad y libre disposición.

Tránsito en contra los San Agustín. Don Cataldo Le dio cuenta de otro informe de la misma Comisión, fecha 1.^o del actual, proponiendo se apruebe la proposición de varios Señores Concejales presentada al Ayuntamiento en sesión de 28



Mano

de Mayo último, pidiendo la suspensión de la Comisión para la reforma del riego y subvención por entender como sin formar los que se halla nombrada con oposición a los preceptos de la Ley Municipal y que se otorgue a dicha Comisión un voto de gracias y muy expreso a la Comisión gracias que desde el mes de Julio pasado ha venido reuniéndose periódicamente para realizar diferentes estudios por sus constantes propósitos y deseos en pos del pueblo de Madrid.

El Sr. Cayo, tomando por base un escrito presentado por los Señores Vocales que componen la Comisión para reforma del riego y subvención detallando los trabajos que habían ejecutado durante el tiempo que llevaba constituida y los que para el presente tenían en cartera propuso al Ayuntamiento que se retirara el dictamen para nuevo estudio.

El Sr. Largo Caballero, uno de la palabra en nombre de la Comisión de Obras, manifestó que esto, al presentar el dictamen para que se discutiera lo había hecho en tener en cuenta los trabajos ejecutados por la Comisión del riego y subvención, considerando únicamente, que esta funcionaba en forma ilegal por no haber sido constituida con arreglo a los preceptos de la Ley Municipal y por que la misión que se atribuía estaba de lleno en las facultades de la Comisión de Obras.

añadiendo que no hallándose autorizado por sus compañeros para retirar el dictamen, le sometió a la consideración del Ayuntamiento y por su parte lo mantuvo y votará en contra si el acuerdo fuera favorable a los deseos del Sr. Jefe.

El Sr. Llaguno de Chivato expuso que aunque no habría asistido a la sesión de Comisión en que se acordó la propuesta, no tenía inconveniente en acceder a la retirada del expediente.

Leído la discusión y pedida votación nominal sobre la aprobación del dictamen y celebrada este, resultó empate de votos de los señores Sr. Pardo, Sr. González de la Hama, Sg. Sr. Sargos Caballero y Morayta que dijeron sí, contra 8 votos de los señores Sr. Cerezo, Sr. Jago, Sr. Lopez, Sr. Madrid, Sr. Martín y Sr. Vazquez Inda, que dijeron no. En su vista el Sr. Presidente manifestó que se repetiría el acto en la sesión próxima.

De nuevo despacho.

Se acordó como propuesta la Comisión 1.ª en informe, fecha 8 del actual, sobre el Sr. Gobernador de la provincia la declaración de recepción de abastos para adquirir por administración el pan de consumo con destino a la confección de uniformes de los Haceros, Poleros y Ordenanzas municipales, por haberse declarado desierta la subasta celebrada para contratar dicho suministro y hallarse el caso comprendido en el apartado 5.º del artículo 6.º del R. D. e Instrucción para la contratación de servicios provinciales y municipales.

Se acordó como propuesta la Comisión 3.ª en informe, fecha 11 del actual.

Ayuntamiento de Madrid



A.000



Primer. Aprobar el gasto de 7.688 pesetas con cargo al Capítulo 5.º, Artículo 1.º, concepto 3.º del vigente presupuesto para valores otros que son necesarios en la habitación del conductor del coche del servicio de encoendos y la cría del ganado que actualmente existe en la 3.ª Com. territorial; debiendo adquirirse los materiales necesarios de las respectivas contratas, y ejecutarse la mano de obra por los individuos del Cuerpo.

Segundo. Aprobar el gasto de 11.500 pesetas con cargo al Capítulo 5.º, Artículo 1.º, concepto 3.º del vigente presupuesto para adquirir de las respectivas contratas semilla de ray grass, heno de boro, mugo, con destino a la siembra de praderas, abono de plantas y servicios de adornos de la estufa del Parque de Madrid.

Tercero. Autorizar el gasto de 6.615 pesetas con cargo al Capítulo 5.º, Artículo 1.º, concepto 1.º del vigente presupuesto para adquirir del contratista respectivo 11.000 kilogramos de tubos de plomo de 5.00 m. referado con destino al riego del Parque del Oeste.

Cuarto. Aprobar los pliegos de condiciones facultativas, económico-administrativas y anuncios, subasta con arreglo a ellas para el

contratos el suministro de la rama de heno necesaria con destino a los servicios del Rano de Ca-
sas. Aislado, desde 1.^o de Enero de 1761 hasta
31 de Diciembre de 1771 en el precio fijo de 35
mitasmas de paja el Helogram y con cargo al
importe anual de este suministro que al año de este
de la contribución de paja se calcula en 1.500 pava-
los al Capítulo 2.^o Artículo 4.^o material de los res-
pectivos presupuestos que comprende el plazo de contrato
Quinto.- Aprobar los pliegos de condiciones y
anuncios subasta con arreglo a ellos para contra-
tar el aprovechamiento de los gastos que resulten
de la arja de los padenas del Parque del Oeste,
desde 1.^o de Enero de 1768 hasta 31 de Diciembre
de 1776 en el precio fijo de 700 pavales anuales.
salvándose por adelantado.

Se acordó como proponía la Comisión 1.^a en
sus informes fechas 1.^o del actual.

1.^o, 3.^o y 3.^o Conceder licencia a Don Vicente Es-
chuan para cercas con muro de paja y postales en
la calle del General Tabala, celebradas con ar-
reglo a los planos y memoria presentados, prevenciones
contenidas en la informes facultativos que constan
en el expediente y previa conformidad del interesado
con la cláusula establecida para las construcciones
en esta Ena. que sea inscrita en el Registro de la
Propiedad como carga afecta a la finca en virtud
de lo dispuesto en la R.O. del Ministerio de Gracia
y Justicia de 3 de Septiembre de 1761.

2.^o Conceder licencia a Don Cayetano Solo-
para construir un estorbo debridado a guardar

muellos en el interior de la finca n.^o 1 de la
carretera de Chamartín, celebradas con
arreglo a los planos y memoria presentados
y con observancia de las prevenciones conteni-
das en la informes facultativos que constan
en el expediente.

3.^o Rehabilitar con cargo al capítulo 6.^o ar-
tículo 1.^o concepto 1.^o del presupuesto vigente
la suma de 16.988 75 pavales, importe de la
construcción de un tiro de alcantarilla en la
calle de Alcalá en sustitución de la llama-
da del Baquillo cuya obra no pudo ejecu-
tarse en el año último en que fue adjudica-
da en pública subasta por no haberse fir-
mado la correspondiente escritura hasta el
11 de Enero del corriente año.

6.^o Rehabilitar el crédito de 85.165 79 pava-
les, con cargo igual que el anterior, para
la construcción de la alcantarilla colectora
del Parque del Oeste, cuya obra no pudo
ser ejecutada en el año último en que fue
subastada por no haberse firmado hasta fin
de Diciembre de 1761 la correspondiente escri-
tura.

Se acordó como proponía la Comisión
6.^a en siete informes de fechas 1.^o del
actual.

Primer.- Aprobar el proyecto del
distribución de fondos para el presente mes
de Abril por cuenta del vigente prece-
punto del Encomio en la siguiente forma.

Distribución de fondos del Erario para el mes de Abril.

Gastos obligatorios de pago inmediato

	1ª Zona Pesetas	2ª Zona Pesetas	3ª Zona Pesetas	Total Pesetas
Gastos del Ayuntamiento	6.745,67	6.751,70	2.347,20	15.844,57
E. Policía de seguridad	2.977,97	1.137,97	5.774,97	
F. Policía urbana y rural	7.616,15	18.036,37	1.804,15	27.456,67
H. Obras públicas	27.135,25	26.175,25	15.408,15	68.718,65
I. Cargas	2.420,47	19.918,77	11.465,16	33.804,40
J. Impuestos				
Total	67.485,11	72.020,02	31.605,53	171.110,66

Gastos obligatorios de pago diferido

	1ª Zona Pesetas	2ª Zona Pesetas	3ª Zona Pesetas	Total Pesetas
Gastos del Ayuntamiento	2.316,70	2.237,97	785,77	5.340,44
E. Policía de seguridad	1.197,97	1.137,97	207,10	2.543,04
F. Policía urbana y rural	1.273,95	1.431,15	547,73	3.252,83
H. Obras públicas	22.687,37	31.799,10	22.777,31	77.263,78
I. Cargas	1.300,00	1.000,00	750,00	3.050,00
J. Impuestos	475,25	667,61	238,27	1.381,13
Total	28.850,24	37.613,70	25.078,18	91.542,12

Resumen

	1ª Zona Pesetas	2ª Zona Pesetas	3ª Zona Pesetas	Total Pesetas
A. Gastos del Ayuntamiento	8.062,37	8.989,67	3.132,97	20.185,01
E. Policía de seguridad	4.175,94	2.275,94	584,07	7.035,95
F. Policía urbana y rural	8.890,10	19.467,52	2.351,88	30.709,50
H. Obras públicas	29.822,62	32.998,20	18.185,46	80.906,28
I. Cargas	3.700,47	20.918,77	12.215,16	36.834,40
J. Impuestos	475,25	667,61	238,27	1.381,13
Total	70.947,75	85.358,21	36.508,14	192.814,10

Segundo.- Conceder licencia a Don Constantino González Barona para convertir en vaguancia un pabellón interior del hotel n.º 171 de la calle de Alcalá, con sujeción al proyecto presentado y aprobado por este Ayuntamiento en los informes facultativos que constan en el expediente; debiendo por las oportunamente celebrarse -diante a la Comisión de Policía Urbana para su informe y resolución por lo que respecta a la autorización para el giro de la industria que pretenda establecer en el referido local.

Tercero.- Autorizar el gasto de 5.500,75 pesetas para adquirir de los respectivos contratistas los materiales y



heavamientos necesarios con destino a la conservación de los jardines y arbolado de las tres zonas del Erario, cuya suma sea cargo al capítulo 5.º artículo 2.º concepto del presente presupuesto distribuida en la siguiente forma:

3.500,75 pesetas a la 1ª Zona

2.200,75 " a la 2ª "

1.100,75 " a la 3ª "

Cuarto.- Reconocer e incluir en el presupuesto de los Erarios para 1901 a favor de Don Candido Soló Reguera, en concepto de compra de Cerro Berro, finca de Don Juan de la Cruz, la suma de 11.279 pesetas correspondiente al valor del 1 por 100 de la suma de los intereses de la deuda de los años 1900 y 1901.

Quinto.- Reconocer e incluir en el presupuesto de los Erarios para 1901 a favor de Don Juan Pérez, la suma de 10.975 pesetas en concepto de intereses de alquiler al 5 por 100 no haber recibido antes de los años 1900 y 1901 el último plazo del importe de la construcción de un local de almacenamiento en la calle de Alcalá entre las de Atocha y Legión

de que fue contratista que asiendo a 11336'61 pe-
setas, incluidas como crédito, reconocido en el presupuesto
de vigente de Evandio.

Seis. Probar la aptitud legal de la plaza de
que forman las calles de San Luis de León y Sales
de Negro en su encuentro con el Paso de Santa
María de la Cabeza, vías clasificados de interio; propo-
nente en anexo artículo 3º del Reglamento, a fin de
cumplir después los demás trámites prevenidos en
el artículo 5º de la vigente Ley de Evandio.

Séptimo. Probar dos presupuestos, uno de 55776
pesetas en cargo al capítulo 1º artículo 2º concepto
1º del vigente del Evandio en un 2º para la
materialidad y transportes necesarios en dotar a las
obras de explanación, abastecido, cuantado y enladrado
la calle de Segura, entre las del General Vaca y 3
Santa María de Molina, y otro de 117991 pesetas en
cargo a dicho capítulo y artículo, concepto 1º para
la para instalar 6 luces de gas en el mismo local
de la representada vía.

Proposiciones.

Se dió cuenta de una propuesta por los Sres
Sotelo y Largo Caballero pidiendo la refor-
ma del artículo 33 de las Ordenanzas Municipales.

El Sr. Sotelo, como firmante de la proposición,
manifestó que en antes, al pretender la modifica-
ción del artículo 33 de las Ordenanzas Municipales
se habían hecho para que desaparecieran las facultades
de que hoy gozaban determinados individuos
del gremio de fabricantes de pan, con quienes ordene-
te de su compañeros, todos los que en la actualidad
eran los encargados de denunciar las faltas y atropes-

pellas cometidos por estos, con perjuicio de las
atribuciones privativas del Ayuntamiento
de los Sres. Elementos de Alcalde y agentes a
sus ordenes en la materia.

Quando el Sr. que, subvirtiendo el estado ac-
tuelle, continuaria dándose el caso de que la
denunciación no tendría siempre su efecto, por
lo que en acción fiscalizadora, a la de menos im-
portancia, un que, sobre aquellos se ejerciera vi-
gilancia alguna, no obstante, sabido desde los
antecedentes de esta cuestión, que uno y otro
enfrian los ordenanzas, segando por tanto
al Municipio tomar en consideración la pro-
posición y acordara para lo a efectos de la Co-
mision correspondiente.

El Sr. Largo hizo luego las manifestaciones
expuestas por el Sr. Sotelo, añadiendo que se
citaba en las facultades del Municipio comisiona-
miento la proposición al Sr. Sotelo en dicho
sentido. (Cuyo la presidencia el Sr. Alcalde)

El Sr. Sotelo manifestó que, votaria desde
luego a favor de la proposición puesto que al
modificar el artículo 33 de las Ordenanzas
en el sentido propuesto, resultaría la igualdad
ante la ley para todos los individuos.

El Sr. Largo, amplió sus manifestaciones an-
teriores proponiendo a priori depositar en
la proposición para que con urgencia se declarara
la correspondiente propuesta a la Excmo. C.

El Sr. Alcalde declaró mucho en conformidad
con la proposición y con que esta fuese declarada
urgente.

El Sr. de Blai, tuvo en el debate manifestando que como todas las variaciones de las Ordenanzas Mineras por los casos de importancia, suma, la declaración de urgencia que a propósito en la estimada precedente fue era forzosa llevar los límites reglamentarios de tema en consideración y para a efectos de la Comisión correspondiente.

El Sr. Iglesias manifestó que aun cuando su propósito no había sido presentar la proposición con carácter urgente, al ver que algunos Sres. Concejales estaban conformes en que así se declarara, se adhería a sus deseos recordando, como argumentación a este efecto, que en ocasiones anteriores se había tratado con urgencia la proposición relacionada con los servicios de dragajes de las obras de obras.

El Sr. de Blai, dijo, que el caso citado por el Sr. Iglesias, no debía estimarse como precedente, porque aquella proposición que se discutía ampliamente al dar cuenta de ella, llevó un trámite reglamentario, añadiendo D. I. que aun cuando citó como el Sr. Iglesias en la necesidad de modificar el artículo 38 no lo consideraba tan urgente que hiciera preciso proceder de los trámites reglamentarios.

El Sr. Iglesias indicó, que si las circunstancias que mediaron al discutirse la proposición aludida por el Sr. de Blai, fueran distintas, venían a favor de este caso presente, porque hubo entonces entre los Sres. Concejales alguna divergencia respecto al fondo del asunto, cosa que, ahora, no ocurre por estar el Consejo conforme con su totalidad.

El Sr. Presidente, después de leer la lectura el Sr. Secretario al artículo 1.º del Reglamento para el orden y celebración de las sesiones y sesiones en su



texto doméstico al. Argumentando que no cabía en el caso que se discutía, la declaración de urgencia, por no afectar el asunto a los créditos presupuestados por lo cual, y ajustándose a la prescripción en aquel artículo presente, si se tomaba en consideración la proposición, acordándose así que pasara a estudio de la Comisión correspondiente.

Se dio cuenta de otra proposición de los mismos señores pidiendo la modificación del artículo 38 de las Ordenanzas Mineras.

El Sr. Iglesias usó de la palabra para apoyar la proposición manifestando, en primer lugar, que existía un error puesto que el artículo cuya reforma se pedía era el 37 y no el 38 de las Ordenanzas Mineras.

Hecha esta aclaración pasó a defender la proposición, indicando que después de estar de acuerdo el informe de los Señores Encomendados, sobre las variaciones, vino de necesidad buscar una relación a fin de impedir que las obligaciones como de primeras condiciones, continuaran en esta situación que tanto per-

judicial al vecindario; y al efecto, se hacia in-
dispensable, agregar, a dicho artículo un párrafo
por el cual se concediera el plazo de 6 meses a
los dueños de vaquerías para poner en condi-
ción sus establecimientos bajo la comminación
de clausurarlos; con lo cual se conseguiria que
fueran desapareciendo tales indutias del casco
de la poblacion como era el dictamen unanime
del Ayuntamiento.

Dijo S. S. que substituyendo el artículo 159 tal
como está redactado, la situación en que se encon-
taban las casas de vacas era indefinida, mien-
tras que modificándolo en el sentido propuesto,
quedaba limitada, obteniéndose como queda
dicho, que poco a poco fueran alejándose poco
a poco del casco de la poblacion aquellas estalle-
cimientos que funcionaban en condiciones pejo-
ricimas para la salud pública, pareciéndole a
S. S. bastante el plazo de 6 meses propuesto, en
vez del de 3 años concedido por la Real Cór-
dida a los dueños de tahona.

Dijo S. S. que, si el Ayuntamiento, al
establecer las licencias para vaquerías establecia
en su condicion 1.ª las casas que daban lugar
a la caducidad de las mismas, no podria calar-
ñar a nadie que amparándose en ello y en las
ordenanzas municipales, limitara el tiempo que
debían tardar los establecimientos en poner sus estal-
lecimientos en condiciones higienicas y tumi-
no propiamente se tomara en consideracion su
propiedad y se acordase remitirlos a estudio de

Ayuntamiento de Madrid

la Comision correspondiente.

El Sr. de Riaz, manifestó que no se que-
ría a lo expuesto por el Sr. Sglenas, pero
que no podia echarse de ligero en este asun-
to por la gravedad que conseraba.

Dijo que la intencion de los autores de
la proposicion era buena pero tendia a
que en un plazo breve, las casas de vacas
que no reunieran condiciones higienicas
desaparecieran, pero que esto podia sufrir
efecto contrario, toda vez que las casas de va-
cas no podian funcionar mas que el tiem-
po por el cual les fue concedida la licencia
de licencia por el Sr. Gobernador Civil, e
mientras que con la reforma propuesta po-
dia suceder que con los dias que se licencian
se prolongaran en un periodo de varios
años, las esteras vaquerias dentro de la po-
blacion.

El Sr. Segura, dio por reproducidas
en este momento las manifestaciones que
haya expuestas ante el Consejo, al sostener
su dictamen en materia de derecho, sobre el
asunto de las vaquerias.

Acordada la discusion y hecha por los C.
despues la oportuna pregunta se acordó
tomar en consideracion la proposicion
y que pasaria a estudio de la Comision
correspondiente, enterando al Sr. Sglenas
que dicha Comision deparara el oportuno
se con la primera que demandaba el caso

por razones de salubridad pública.

En este momento se pasó a tratar de la moción de la *Asamblea* Resoluciona, dando cuenta del cumplimiento del *Tratado* de la *Santa* *Almuni* por *Don* *Ramon* *Recedal* y proponiendo el *salto* para proveer la vacante.

El *Dr. Presidente* dió los *sentidos* *frases* a *anal* *hacer* los *artículos* y *motivos* del *proyecto*, y *propuso* *constara* en *acta* el *sentimiento* del *Asamblea* ante tal *designación*, que *atendia* *venia* a *provar* a la *Santa* *Almuni* del *concurso* *relacionado* de tan *preclaro* *hombre* *público*.

Se *re* *acordó* por *unanimidad*.

El *Dr. Iglesias* dijo que como ya *indicó* *ante* *riormente* el *Dr. Largo* *Caballero* *había* *llegado* al *conocimiento* de *cambios* que *durante* el *perio* *de* *electoral* *previsto*. No *formatos* *fijos* *fueron* *da* *dos* *de* *lo* *que*, sin *tener* en *cuenta* los *años* *de* *servi* *cio* que *llevaran* en el *Asuntamiento* y *faltari* *don* *con* *ello* *abiertamente* a la *Dr. Electoral*.

El *Dr. Presidente* *negó* que *hubiera* *firmado* *ninguna* *vacancia* en *pendo* *electoral* *añadiendo* que *los* *decretados*, *se* *referian* a *algunos* *peque* *ños* que *no* *eran* *conocidos* en *los* *cham*.

Reafirmó el *Dr. Iglesias*, diciendo que *los* *aludi* *dos* *individuos* *fueron* *despedidos* el *domingo* *el* *seis* *y* *entre* *ellos* *los* *había* *que* *llevaran* *seis* *años* *de* *servicio*, otros *6*, otros *12* otros *3*; y *que* *habían* *desde* *avocado* *los* *entonces*, *le* *entregaron* *una* *nota* *que* *ponía* *a* *disposición* *de* *la* *Almuni*, *de* *la* *que* *resultaba* *que*, *de* *los* *12* *vacantes* *solo* *se* *eran*

Ayuntamiento de Madrid



A.O.O.



los que no *hologaron*.

El *Dr. Presidente*, *refirió* al *Dr. Iglesias* que *particularmente* y *antes* *de* *la* *sesi* *ón* *próxima*, *le* *había* *revelado* *concretas* *del* *cen* *de* *estos* *individuos* y *de* *los* *motivos* *que* *le* *determinaron*.

Y *después* *de* *observar* *el* *Dr. Baranco* que *si* *la* *vacancia* *fue* *derechada* *antes* *del* *domingo* y *comunicada* *en* *este* *día*, *no* *se* *explicaba* *como* *podieron* *los* *vacantes* *rebatir* *los* *días* *anteriores* *quedo* *termina* *de* *el* *incidente*.

En *continuación*, *se* *pasó* *a* *rebatir* *el* *salto* *para* *designación* *de* *un* *recol* *ar* *ciado* *para* *cubrir* *la* *vacante* *producida* *en* *la* *sesi* *ón* *se* *por* *Don* *Ramon* *Rece* *dal*, *siendo* *eligido* *por* *la* *Asamblea* *Don* *Re* *cado* *Rebat*, *que* *figura* *con* *el* *n* *º* *62* *en* *la* *lista* *correspondiente*, *levantándose* *la* *sesi* *ón* *a* *los* *dos* *de* *la* *tarde*.

El *Secretario*.

El *Presidente*

[Firmas manuscritas]

C. Jim
Man
Robt. G. King
J. D.
Don L. Caballero
Robt. G. King



Man
Robt. G. King



A.O.O.



Sesión ordinaria de 19 de

Abril de 1906

Presidencia del Excmo. Sr. D. Eduardo Dato.

Señores.

Se abrió a las once y diez minutos de la mañana, según se acordó en la anterior, por no haber asistido a la primera más que los señores Dato, los de Caballero, Madrid, Salas y Targuier. Dando lectura del acta de la sesión ordinaria, anterior celebrada el día doce del actual, en la lista de los señores asistentes a ella, que fué aprobada.

Acordó el despacho de oficio.

Se acordó:

Quedan enterados de la lista de asuntos pendientes de despacho de las Comisiones en quince del actual y dejárla en

disposicion de los otros Concejales.

Quedar enterado de una comunicacion del Gobierno civil, fecha 3 del actual, por la que se desvirtua el recurso de alzada in-terpuesto por D. Ruperto Sierra y Naville al nombre de la Sacramental de Santa Ma-ria y Hospital general de Madrid, contra acuerdo municipal que denegó licencia para construir un depósito de cadáveres y refor-mar el pabellon izquierdo de su Cuarteterio; y en su virtud, se confirma en todos sus puntos el acuerdo recurrido.

Quedar enterado y pasar a la Comision correspondiente otra comunicacion del Gobierno civil, fecha 7 del actual, remitiendo copia de la Sentencia del Tribunal Supre-mo de 14 de febrero de 1906, por la que se reconoce a D. Antonio Luis Planas el dere-cho a ser reembolsado por el Ayuntamien-to de la cantidad de 1189.18 pesetas, sa-nasfechas por derechos de introduccion de materiales destinados a las obras del tercer depósito del Canal de Isabel II, ha-viendo expreso suposicion de cortal al Ayuntamiento.

Quedar enterado y pasar a la Comi-sion correspondiente otra comunicacion del Gobierno civil, fecha 12 del actual, remitiendo copia de Sentencia de la

Ayuntamiento de Madrid



Mano

Salta de lo Contencioso del Tribunal Supremo de 23 de febrero por la que se desvirtua el recurso inter-puesto por el Excmo Ayuntamiento con-tra Sentencia del Tribunal provincial de 20 de octubre de 1906, confirmatoria de providencia gubernativa de 28 de sep-tiembre de 1906 que vicia el acuerdo municipal de 28 mayo anterior re-lativo al derribo por ruina de la casa n.º 3 de la calle de Gil-Fuero y dis-pone la reposicion del expediente al estado que tenia, cuando por la Alcal-dia de Madrid se hizo el unanimen-to de perito 3.º; y se imponen las con-das por aquella Sentencia al Excmo Ayuntamiento.

Quedar enterado y que pase a la Comision correspondiente con ur-gencia otra comunicacion del Gobie-rno civil, fecha 11 del actual, por la que, de acuerdo con lo informado por la Comision provincial de Inve-stigacion el Marro interpuesto por D. Francisco Barrio contra acuer-do municipal de 37 de octubre, que den-egó licencia al recurrente para la apertura de una vagueria en la

cello de Nürnberg n.º 3. colonados, de-
clarando que debido por tanto, conde al
pasearse la licencia solicitada.

Aprobar una moción de la Alcaldía
Presidencia, fecha 11 del actual, en la que
propone, en una de la excepción de subasta
concedida por la Supremacía en 11 de sep-
tiembre de 1803 para los servicios del ramo
de limpieza, el aumento de cuarenta por
tercena de ocho días para adquirir por
administración 915 uniformes para los
barrenderos de Villa, al precio tipo de 35 p.
setas cada uno y con excepción a las donas
condicionales contenidas en el pliego propues-
to por el Sr. Concejal Integral del Señor
servicio fecha 11 del corriente, y en cargo
el importe total de este suministro al
crédito de 32.500 pesetas consignado en
el presupuesto vigente para satisfacer a
Villa un total en concepto de indemniza-
ción por uniformes.

Se dio cuenta de una moción de la
Alcaldía Presidencia, fecha 6 del actual, pro-
poniendo se extienda en la forma acor-
dada, el gobierno municipal del 1.º
de mayo y abonar los gastos que con tal
motivo se originen, en cargo a la par-
tida consignada al efecto en el vigente
presupuesto.

Ayuntamiento de Madrid



El Sr. D. Sarg. Caballero dijo que
las mismas solicitudes habían estado
su voto en contra por entender que la
fiesta de los toros no podía con-
tribuir sino a mantener vivo el re-
cuerdo de odios entre dos naciones am-
igas en la actualidad.

El Sr. Presidente dijo que su pro-
puesta no significaba otra cosa sino
el deseo de conservar aquella fiesta
ficha, haciendo, desde entonces, de
los que ilustraron la historia en sus
bancadas y regaron en sus canchales
el suelo de la patria.

Por más de lo que fue acordado,
las propuestas de la Alcaldía en el
voto en contra del Sr. D. Sarg. Caballero.

Se acordó:

Adquirir en definitiva a favor
de D. Alejandro de Cobo, el modo de
la subasta verificada, para entrar en
el suministro de mis entres, des-
pués de lo que, con destino a los con-
servios de venturoso de los acopiados
en la Aldea de San Remedios, durante
de el presente año, en el precio tipo

de suite posites cada metro.

En los Estados de los balances de em-
pleados y ciudad de demonstration de las
expensas de contabilidad verificadas por
orden del presupuesto municipal del Excmo.
do, para fin de marzo, como para.

En cada entidad y gobierno en los pe-
nidos oficiales la cuenta de ingresos y
pagos verificadas durante el primer tri-
mestre del corriente año por cuenta del
presupuesto del Gobierno en ejercicio.

Quedar enterado de haber trasladado
su residencia fuera de Madrid, los re-
cinos siguientes:

Donna Dolores Quinte, de la calle de Nueva
carabida, y Talladrid.

don Francisco Fontanals Martines, ex
que copera: d'hijs, de la calle de Girona,
a Barcelona.

Don Bernardo Calvo Salido, de la calle
de Estimaciones N. a Carabanchel bajo.

Pósa Amelia Barrera en su hijo
María Lina Barrera, de la calle de los
Nauayos 18, á Barcelona.

Don Fr^{co} Semanovsky Villar, del p^oso
de la Castellana. #1, a Salamanca.

Don Luis Original con su esposa
D. Antonia Montes, hijos D. Luis Robins
D. Juan Chacon y virreinta D. Brigida
Ayuntamiento

se en la misma año después o hacer
el correspondiente llamamiento por timbel y
cruz que a dichos señores no se les deba
dar por derechos a la persona; entendiéndose
que el Sr. Presidente que no podía obli-
gar a los Sres. Concejales a tener parte en
las votaciones limitándose a hacer el ha-
cerimiento para ello, según determinaba
el Reglamento.

A continuación se dió lectura de la
ordenación de la que resultó derogado el
supremo de los Comision por nueve votos
contra cinco en la siguiente forma:

Deñados que dijeron Si:
Alcalde, Conde, Gonzalez Salencia, Sr. Ma-
rtinez, Madrid, Martin, Paraga, Salvador,
y Suarez Suelan.

Deñados que dijeron Si:
Lator, Carmona, Guisela, Liguera, Largo
Cabrero y Larras.

Se dió cuenta de un informe de la
Junta de Sres. Concejales de Alcala, fecha
3 del actual, proponiendo la reforma del
art. 241 de las Ordenanzas municipales,
que deberá quedar redactada en la forma
siguiente:

Artículo 241. Las carnes podrán estar
colgadas tanto en el interior del mortua-
rio como en la tienda, cuidando por orden.

Ayuntamiento de Madrid



deños, bajo su responsabilidad, de que
ningun carpintero llegue a trocarlo.
Este efecto se colocará en la tienda
con un piquete hasta la altura correspon-
diente, que diste la carne del piso con el
público que acceda a este establecimiento.
Pro.

Queda terminantemente prohibido col-
gar las carnes entre las puestas de dicho
establecimiento.

En todos los derogados de carne se
colocará un anuncio que diga en cum-
plimiento del art. 241 de las Ordenan-
zas municipales, se prohíbe ficar las
carnes.

El Sr. Conde de Liguera, con-
sejo de los Sres. Concejales de Alcala,
con el fin de que, ya que se mejora
la venta de carnes en beneficio de la
higiene se trata, estudiar el modo de
elaboración de los carnes, carnes an-
gadas de la carne, que son tati-
fer un verdadero peligro para la
salud pública; indicando que en el
Laboratorio municipal cartan de
modelos se carnos para el trans-

poner en debidas condiciones.

Llamó también la atención acerca del estado en ruinas en que se encuentra el Matadero de cerdos y las granjas adyacentes que sirven al de Madrid; e insistió en que el Ayuntamiento se ocupase de las medidas necesarias para la depuración en beneficio del pueblo de Madrid.

El Sr. Presidente respondió que del celo de los señores concejales se ocuparía y se agorará con urgencia de los inconvenientes señalados a que se había referido.

Y después de hecha la oportuna pregunta, fue aprobado el dictamen en votación ordinaria.

Se acordó como propone la Comisión en cuatro informes, hechas 6 del corriente:

1.º Aprobar el gasto de 828 33 pesetas con cargo al crédito consignado en el Capítulo 6.º, art. 2.º, concepto 1.º del presupuesto vigente, para adquirir de tal respectiva contrata cincuenta pezones de madera con destino al servicio de empedrado de vías públicas.

2.º Aprobar un presupuesto de 3.378 28 pesetas, con cargo al crédito consignado en el Capítulo 6.º art. 2.º, concepto 1.º del vigente, para la instalación de

Ayuntamiento de Madrid



Madrid



adquirir irregular en la calle de los Conejos; debiendo suministrarse los materiales y transportes por las respectivas contratas y ejecutarse la obra de obra con los elementos de que dispone el ramo de vías públicas.

3.º Pedir al propietario de la casa n.º 14 de la calle de Calvario, denunciada por ruina y falta de condiciones higiénicas, para que proceda a su demolición dentro del plazo que al efecto se vaya señalar la Alcaldía, ordenando, suministrando con que se no empobrecerá, se llevará a cabo el debido por los obreros de Villa, reintegrando el Municipio de los gastos que se originen en el valor de los materiales o del valor en venta, a tenor de lo que prescribe el art. 2.º de la Ley de Demoliciones Municipales.

4.º Responder a D. Juan Antonio Herrera, contestando que ha sido de las obras de construcción de una nave de mataderos en el Matadero de vacas, la finca de 115 parcelas nominales en herida perpetua interior de 4 parcelas, que constituyen

en la Caja general de Depósitos, según sea,
cuando n.º 209.574-40 entrada y 67.663 se
requiere, una vez que se ha purificado
el cumplimiento de este contrato a que
se hallaba afecta la expresada fianza.

Se acordó como proponía la Comisión
5.º en dos informes fechados 6 del actual;
1.º = Restar el art.º 53 del Regla-
mento del Cuerpo facultativo de labie-
respicias municipal, que debiera quedar
redactado en la siguiente forma:

Artículo 53.- Para su nombrado Médico
supernumerario con atribuciones indispen-
sables, ser Doctor o Licenciado en Medici-
na y Cirugía y llevar dos años en el ejer-
cicio de la profesión, o en su defecto acre-
ditar haber sido durante dicho plazo,
alguno interno de la Facultad, o de la
Beneficencia general o provincial.

2.º = Apoyar los pliegos de servicios fa-
cultativos y económicos administrativos y cum-
plir cubiéndolos con arreglo a ellos para con-
tratar el suministro de géneros necesarios
con destino a la confección de vestuario y
reposición de camisas y ropas de los doc-
tores en los Ariles de San Bernardino
durante el corriente año, en el precio tipo
total de 12.491 ptes., que se satisfe-
rán con cargo a la partida conig-

Ayuntamiento de Madrid



Mano de [illegible]



usada al efecto en el siguiente presupuesto.
40.

Se acordó como proponía la Co-
misión 6.º en dos informes fechados
9 del actual:

1.º = Adjudicar a D. Eduardo Gam-
boa una parcela de terreno exha-
nido de vía pública de 93'55 metros
cuadrados para apropiar a terreno
de su propiedad en el parcelo de las
Cercas n.º 4 y 7, al precio de 4'43 pe-
setas metro cuadrado fijado por el
arquitecto municipal y aceptado
por el intercalado, previo cumplimiento
de los requisitos legales; y, una
vez verificado por el referido Sr. Gam-
boa el ingreso del importe de dicha
adjudicación, expedirle la licencia
que solicita para el derribo y re-
construcción de una casa en el re-
ferido solar, con arreglo a los pla-
nos y memoria presentados, precep-
tos contenidos en los informes fa-
cultativos que constan en el expen-
diente y con observancia de las dis-
posiciones vigentes relativas a la

instalacion de la red de dragajes, sin
sus requisitos no se convierten bajo
ninguna pretexto utilizar la finca de
que se trata.

3.º = Interponer recurso contencioso administrativo ante la Sala 3.ª del Tribunal Supremo, en conformidad con la Sección 1.ª de los Decretos Constitucionales, contra R.O. del Ministerio de la Gobernación, fecha 19 de febrero último parado, por la que se reconoció el precio de 6044 pesetas por un m.º de terreno expropiable a D. Clemente Ortúeta para el grupo de Bonda, a cuyo efecto se comunicó este acuerdo al Sr. Procurador del Euzkadi, para que formulara y presentara la oportuna denuncia.

La cesion de los Sres Largo Calaflo, General Equeria y Taboa, respectivamente, quedaron sobre la mesa tres informes de la misma Comision y fecha que los anteriores proponiendo la aprobacion de un presupuesto importante de \$2706 pesos 48 centimos, para la subvencion de un tercio de la calle del General Torrijos, la aprobacion de una ordenanza, celebrada conforme a lo determinado en el art 4º de la vigente ley de Curules, para la liquidacion de un terreno apropiado con destino a la calle de Batallas del

Ayuntamiento de Madrid



Salado; y que, de conformidad con el
dictamen del Sr. Salado del Excmo.
C. de Justicia, se derista de interponer recurso
contencioso contra P. C. de Gobierno,
en la que, de conformidad con el
dictamen del Consejo de Estado, se
de desan firme y ejecutar un acuerdo
del Ayuntamiento de 24 de junio de
1918, terminando los terminos de una
acuerdencia para la liquidacion de su-
perplus apropiados para la glo-
ria de la Iglesia y el pavor de
Donde.

Se donó con propina los Com-
tinos de Reformas Sociales en infor-
me fecha 12 del actual, abonar al
Sr. Juanita Hernández, viuda de
Pedro Cáñero López, conductor que
fue se causo se la tibia, que falle-
ció el día 24 de febrero último por
accidente del trabajo, la suma de
1390.50 pesos en concepto de in-
demnización, con arreglo a lo dis-
puesto en el art. 5.º de la Ley,
abonar también a los asesores
funerarios de D. Jaime Carré, la
cantidad de quin pesos por gastos
de sepelios y demás subsistentes, en

armonia con lo que establece el capitulo
primero del referido artículo de la Ley
de accidentes del trabajo, punto sobre
cuyo punto al Capítulo 2.º, art. 2.º
del vigente presupuesto.

Adición.

Se acordó como proponía la Comi-
sión 2.ª en informe fecha 16 del corriente,
no interponer recurso contencioso admi-
nistrativo contra la providencia que ha
motivado el presente último, estimatoria
del recurso interpuesto por D. Fr.º Gago
y Ruano contra el recargo de 100 por 100
establecido en el presupuesto vigente, re-
sultando las cuotas impuestas a los islares,
que habrán de gravar a los dedicados
a usos industriales; por ende en con-
secuencia aquella disposición del pre-
suesto.

Terminado el despacho de los asun-
tos del Orden del día el Sr. D.º Lope Ca-
ballero manifestó que, a pesar de haberse
negado al aumento de 100 por 100 en
su fianza, acordado por el Ayuntamiento,
el contratista del servicio del Con-
cel de San Gil, requiría efectuando traba-
jos en el mismo.

El Sr. Presidente confirmó el he-

Ayuntamiento de Madrid



Mano



A.O.O. 281



cho de que el contratista se hubiese
negado a aumentar la fianza que
tenia prestada; expuso su parecer de
que en virtud de esta negativa quedaba
previsto el contrato con punto de la
fianza; y en cuanto a que dicho con-
tratista hubiese requerido realizando
trabajos, dijo que por los Alcaldes no
se habia adoptado determinación
alguna, toda vez que no habia per-
juicio para el Ayuntamiento en que
se retiraran miembros del mismo
usado de dicho.

El Sr. D.º Lope Caballero estuvo de
acuerdo en que desde luego queda-
ba revocado el contrato, llamando
la atención acerca de que los traba-
jos de dicho contratista no habian
sido otros que la preparación del
material aprovechable para su venta.

Creo que por los Alcaldes se de-
bia haber dictado alguna disposición
preliminar a este fin, y como que
este asunto se hallaba relacionado
con otro expediente, terminado ya, e
intermitido para averiguar quien

ma el verdadero contratista de dicho di-
cho, solicitando se diese a conocer cuan-
to antes el resultado de las actuaciones
en el fin de exigir las responsabilidades
a qui hubiese lugar.

El Sr. González Requena dijo que
también guardaba ocuparse de este asunto,
pues personalmente y en unión del de-
putado Larrea, habían estudiado en las
oficinas de dicho distrito que los trabajos
que se estaban haciendo a raíz eran navi-
fidos, a guisa de derrochados, pues por
ello únicamente se utilizaban unos
carretillas y por tanto aunque el estado
contratista hubiese consignado el amounto
de 3000 pesetas en su fianza, no
hubiera cumplido tampoco el contrato.

El Sr. Cayo interviene para manifes-
tar que se fuesen tiempos a esta parte, se
habían retirado y enmendado al vertedero
unos 1.º metros, otros, se derrochados.

El Sr. Salvador Toranzo dijo que
cuando en un principio defendió la con-
cesión de permiso pedida por el contra-
tista, en vista de lo que acababa de
exponer el Sr. Largo Caballero entendió
procedente que se diese, por revocando
el contrato exigiendo todas las res-
ponsabilidades en que hubiese incurrido.

Ayuntamiento de Madrid



Mostrando



238

de aquel contratista.

El Sr. Larrea estimó que desde
el momento en que este se negoció en la
compra, venía del expediente a cumplir
la fianza, el contrato quedó de he-
cho revocado a tenor de lo acorda-
do por el Municipio con pérdida de
la garantía de los 3000 pesetas en-
dossadas, de que se meditarán la
Comisión municipal, y ya sigue
que la Alcaldía Presidencia dictara
el oportuno decreto para impedir que
el contratista siguiera actuando
en el servicio y retirando la pida-
da y demás materiales que debían que-
dar en la obra.

El Sr. Presidente opinó que hoy
misma daría las ordenes convenientes
en tal sentido, en cumplimiento de lo
que el Ayuntamiento tenía acordado
sobre el asunto.

El Sr. Largo Caballero vendió que
en dicho asunto había tratado de
las condiciones en que trabajaban los
bruteros de Villa, por ser tan exco-
sivos sus horas de servicio que solo
les permitían el descanso de seis
horas cada veinticuatro.

Madrid que las reclamaciones que venían
haciendo tales señores no eran atendidas,
ni nada se había hecho para mejorar en
situación: y así se venía estropeando que se
podían volver a aplazar a otros pocos
señores que venían lamentándose por el
mismo para el Ayuntamiento y para
el pueblo de Madrid en general.

Además se daba el caso de que, acor-
dado por el Ayuntamiento el abate de un día,
se podía estrordinario a los obreros por
sus trabajos para limpiar la nieve, las
calles, y así no les había sido satisfac-
ción tan legítima concesión.

Paralelo a pagarse de otros señores
dijo el Sr. que la prensa periódica publica
la noticia de que los Ayuntamientos de
esta obligación a todos los obreros del
Ayuntamiento a que votasen los unifor-
mes propios de sus cargos. El día en que
se celebrara la próxima elección de re-
putados al Cortes con el fin de que no se
confundieran tales empleos con las cla-
ses de cuadrillas mantos.

Entendió el orador que esto venía a
ser una declaración explícita de que
efectivamente existían las cuadrillas
volantes, y por su parte afirmaba que
las había y que algunas se con-

Ayuntamiento de Madrid



ponían de otros municipales, no cin-
do difícil que después de las elec-
ciones pudiesen traer aquí pruebas de
cómo se organizaron y por qué fue-
ron dirigidos.

Andrés que el hecho de obligar
a los dependientes del Ayuntamiento a ves-
tir el uniforme en el momento de ir a
trabajar a producir una verdadera exco-
sion entre los obreros en la sucesión
del uniforme, porque seguramente son
demasiado los obreros del caso conocido
por el uniforme, tendría la tranqui-
lidad suficiente para votar en su
tira, libertad.

En tal sentido expuso el Sr. que
lo procedente era de pagar con toda
su independencia, sin la limitación
que significaba el distintivo del
traje para ejercitar sus derechos, que
a este propósito debía citar que ya
en algunas ocasiones fueron llamados
los obreros para impedir que vo-
taran.

El Sr. Presidente manifestó que
efectivamente tenía derecho a que

Madrid, 12 de Mayo de 1890

Ados los señores municipales que votaran
uniforme, lo votarían en día, porque como
se había dicho en la prueba, en el Parlamento
y en el Ayuntamiento con referen-
cia a otras elecciones, que esto obran en
nada para formar las alidades, ni las
voluntades que votaban engañando a
los electores legítimos, la disposición ten-
día a impedir que esto pudiera tener lu-
gar, votando toda clase de amañes
o abuses electorales y sobre todo que se
crepus, que los diputados, empujados los
excesos en beneficio de la candidatura
ministerial, ya que los obreros eran
del Municipio.

Cogió de la rectitud del Sr. Largo
Caballero que lejos de censurar su al-
titud, preparada en tales propósitos, la
aplaudía y la venía con agrado, así
como todo el Ayuntamiento, deseando
cualesquier tener de que pudiera ejercer
la misma coacción sobre los obreros por-
que esto votaban con entera libertad,
habiendo deseado también la libertad
que se les concediera a todos el tiempo
de dos horas para emitir el sufragio.

El Sr. Largo Caballero dijo que se
congratulara de las buenas intenciones
del Sr. Alcalde, pero invitó en que

Ayuntamiento de Madrid



paradas las elecciones y vino de una
dificultad, los procedimientos, ya se ve
adversaria, lo que estaba ocurriendo
y entre ellos debía estar que una de
las medidas del Ayuntamiento se ha-
bía cometido en oficina electoral, po-
ra un determinado partido político,
lo cual no debía tenerse, como tam-
poco que se dedicara el personal mu-
nicipal al servicio de reparto de car-
tas, quedando derrotados con ello,
los servicios de vigilancia de las calles.

Seguía que también tenía noticia
de que en alguna reunión, se abla-
ba de concurrencia industrial tabone-
ros, taberneros y carboneros, quise
llamados para obligarles al cum-
plimiento de las ordenanzas, pero
podía manifestar que un Sr. Cami-
ne de Alcalde hizo cierta in-
muestra a un industrial sobre
la forma, en que debía estar, ante
mostrando en la aplicación de
multas, y demás, también que otras
autoridades de distrito, bajo la mis-
ma amenaza, iban recomendando
por las caras de los industriales
la candidatura municipal, etc.

misma prueba. L. de esta cosa.

Interés del Sr. Alcalde que procurase poner término a tales abusos, pues de lo contrario, las curules resarían, dequies sobre la Alcaldía Presidencia, por haberlos cometido.

El Sr. Presidente dijo que el Señor Largo Caballero podía tener la seguridad de que sus indicaciones serían atendidas por la Alcaldía en todo lo que de ella dependiera; y de que asimismo estaba dispuesta a hacer todo lo posible dentro de sus facultades para evitar abusos y exacciones.

Levantándose la sesión a las doce de la mañana.

El Secretario.

El Presidente.

P. de

Luis T. Jimenez

Don D. Caballero

J. Moreno

F. Duran

Sanzaga

Quintero



A.0005269*



Manuel Jimenez



Sesión ordinaria de

26 de Abril de 1907.

Presidencia del Sr. D. Eduardo Gato.

Señores.

Agila.

Alcalde del Ayuntamiento.

Donam.

Caballero.

Car.

Carrasco.

Ceballos.

D. G. Gato.

D. J. Gato.

D. J. Gato.

D. J. Gato.

D. J. Gato.

D. J. Gato.

D. J. Gato.

D. J. Gato.

D. J. Gato.

D. J. Gato.

D. J. Gato.

D. J. Gato.

D. J. Gato.

D. J. Gato.

Se abrió a las diez y cincuenta minutos de la mañana, previa segunda convocatoria por no haber asistido a la primera más que los Sres. Blanco, Vaz y Caballero y Manuel Caballero, dando lectura del acta de la sesión ordinaria anterior celebrada el día diez y nueve del actual con la lista de los señores asistentes a ella, que fue aprobada.

Asuntos al despacho de oficio.

Se acordó:

Quedar enterado de la lista de asuntos pendientes de despacho de las Comisiones en sus respectivos del actual y dejarse a disposición de los Sres. Concejales.

dicho oficio, demostraban que el crédito
propuesto en la reunión citada, surtió
de una vez suficiente para satisfacer
el costo que se proponía.

[illegible]

Il S. Diego Caballero volio a' nunciare
de la polata indicando que ne era per-
tenuto de la hora. Quasi sia per el
Comunio, annunciando hora de comu-
nicar, pues a' juicio de S. D. esto seria en
falta de la hora del Comunio. Quando
de cuando y no de Chasco i Comu-
nicacione.

El Sr. Benigno, puanto el Sr.
Jorge Caballero de la oficina del p
mucho que entubó, significante er
que era la de suprimirlos en canal
o la que con este mismo título f
la para el Sr. de Benigno U
villa, manifestando el Sr. Cab
bellero que se trataba de este último
de los cuales solo quedaban dispo
3. Por tanto, pues con cargo a ella re

Ayuntamiento de Madrid



solía cuando se hizo lo casto que
pudieron las almas y de otros mu-
chos para servir en la primera
Exposición de Canadá, viniendo en
un barco de que el casto que se adop-
tara no podría ser cumplido.

Suscribo por el Sr. Presidente que el
excmo. señero i estudio de la Comision
de Hacienda y aceptado en orden por
el Sr. Sr. Jefe del Poder, el Comisario
así lo acordó.

El Sr. Bonaer y su gente vió el
señorio del pago de jornal de los dia-
les finis a los chales de la zona El
cantanillo y vino desde la faja de
trab. e a estar desde el día 18 de
Ago. último en que se tenía el con-
sejo primitivo, manifestando el Sr. Bu-
naer que vino desde esta última
faja.

Se dio cuenta de una instancia de la Asociación de la Prensa del 12 del actual, solicitando del Ayuntamiento la concesión de un terreno en el Parque de Madrid, lo suficiente para poder celebrar

ra el Consejo y no podrá haberse liquidación
se pueda pararlo a instancia de la Comi-
sión correspondiente.

El Sr. D. Quintanilla indicó que el asunto
carreño de la fronterol del Estado, por aus-
de haberse llamado éste tramitado, se hubiera
perdido mucho tiempo en perjuicio del
Estado para calificar las obras y pro-
ceder a la vez que el propósito de los
procedimientos de la feria y que le había
expuesto particularmente para tener el
conocimiento de aquellos de mayor edad.

Dijo S. I. que el proyecto de la As-
ociación de la Prueba, venía a emplearse
en la Exposición de Artes e Industrias
y vino a disminuir el cobro del Peltre, por
quien se a mayor exposición de la
pública y beneficiaría a multitud de un
ciudadano que tenía por objeto el co-
loro y aumento de sus actividades.

En cuando se fue a presentar la in-
formación. Vistió los ministros correspondientes
y fueron que el Sr. D. Segura había
manifestado; pero que después de la
ter actividad el asunto, que que el
Ayuntamiento, dentro de las condiciones
en que el Estado le había el Peltre, po-
dría encajar la actividad y actividad.

El Sr. Iglesias indicó manifestar

Ayuntamiento de Madrid



A0005292

247



terdo que como los planes de tiempo
no el plan del Ayuntamiento y si
de los planes que no presentaban
entre la actividad, no había razón
para exigir que se permitiera de
hacerlo dentro, por lo que se indicó a
que el asunto pasara a estudio de
la Comisión correspondiente.

El Sr. D. Quintanilla indicó que el
para tener datos que en la in-
formación se asignaba la fecha de
cierre de la feria y también pe-
cunias para que no se entienda
que por la primera vez el re-
bano, lo que se veía el re- se fo-
rularon las actividades por parte
del Ayuntamiento que tenía a cargo
de los expedientes del Pa. que
a dicho cargo del día.

El Sr. D. Quintanilla indicó que
no podía venir a la feria por
que la feria estaba por la
ordenación de la feria se
celebraba durante la Segura el
quince de Mayo, terminando
el día 31 de abril y los

164



apetencias eludidos en se organizaban
en el Parque hasta el verano.

El Sr. Focher se mostró satisfecho
con las explicaciones de la Presidencia
indicando que si la feria se clausu-
raba el 1.º de Mayo y así se consig-
naba retardar la conformación de la
convención.

El Sr. Sagueron reafirmó indicando
que las observaciones que anterior-
mente había formulado las había
hecho con convencimiento perfecto de
capacidad de convicción de la Ley
por el Estado al Ayuntamiento
estudiando por S. S. durante la Sesión
del Colunbajeta se leió un verso

Dijo que la convención a la Asocia-
ción de la Pampa no estaba en pugna
con el aumento mínimo de los especimen-
los del Parque, porque las intencio-
nes de aquella se basaban a gran
distancia del emplazamiento de
las otras; por oparte de ello insistió
en la consideración de que por aban-
car ya una extensa superficie la
Exposición de industrias y no podían
prestar al público de buen tenor
en el Parque, convenía que la Asocia-
ción de la Pampa y los organizadores



M. S. S.

donos de la Exposición de Industrias
van de acuerdo para celebrar
los dos festivales dentro de un
mismo recinto.

El Sr. Santillán, que acor-
daba de entrar en el salubridad
presente que la Asociación de
la Pampa le había autorizado
de para retirar su intervención
porque existía de celebrar la
feria en vista del escaso tiem-
po que contaba para organi-
zarse, expresando S. S. el reco-
nocimiento de aquella a la
Corporación por haberse ocupado
del asunto y en vista de estas
celebraciones, la Presidencia
retiró el expediente.

Se acordó:

Adjundiar en subintensiva a fa-
vor de L. Antonio facienda el rema-
te de la subasta del donde ya
prevalece mínimo de los multas
de la casa número 23 de la
Carrera de S. Bernardino con el
aumento del 25% en el precio
tipo de 333 1/3 pesetas.

Con motivo de este asunto el
Sr. Sagueron manifestó que
solamente una de las curas que

se iban á dormir en aquella demarcación tenía mediduras, y que como dormir las otras dos, los dueños de las colindantes no apropiadas vinan en peligro sus inmuebles, el Ayuntamiento debería adoptar medidas encaminadas á evitar la reclamación que seguramente habrían de producirse.

Dijo J. J. que le constaba que cuando entró el Ayuntamiento y los dueños de esas fincas se habrían firmado la correspondientes escrituras de expropiación y se procedería en breve á subastar en derribo, todavía existían muchos habitantes aquellas por algunos inquilinos, así que se supiera cualquier finca hecha el contrato de arrendamiento, y que como este constituiría un caso de responsabilidad era preciso depositar los hechos para que el Ayuntamiento supiera á qué atenerse.

El Sr. Presidente manifestó que el Ayuntamiento no ha sido comedido con arrendados sino que estos daban de ipso anterior á la que se había acordado la supresión



165

Manuel



resus.

Dijo que el contratista del derribo de la casa número 22 de la Carrera de San Jerónimo, había presentado una costumbre acompañada de la correspondiente certificación facultativa, exponiendo motivos de que al derribarse aquellas perdieran peligro las colindantes, y que en vista de ello la Presidencia había ordenado si se otorgaban para evitar posibles daños, como asimismo que el contratista del derribo citando adaptarse las debidas medidas de provisión en tanto se subastaba el derribo de las fincas colindantes.

El Sr. Lequerica espuso que algunos de los inquilinos á que se había referido anteriormente se habían alojado en la casa después de acordada por el Ayuntamiento la adquisición, ofreciendo el Sr. Presi-

deute averiguar si en efecto existia el abuso.

Orden del dia

Asuntos y expedientes dictaminados por las Comisiones.

Sobre la mesa

Se dio cuenta de un informe de la Comision 2.^a fecha 1.^a de Abril ultimo proponiendo la aprobacion de un presupuesto, importante 5099.⁴⁵ puestas para la urbanizacion de la calle del General Corrijal, tres comprendido entre las de Ayala y Vista, y esta ultima y Diego de Heron.

El Sr. Largo Caballero estimó que a pesar de las observaciones hechas con motivo de análogos expedientes acerca de la inclusion indebida en estos presupuestos parciales, de gastos que tenian aplicacion a otras contingencias como los de mano de obra y reparacion de herramientas, el Sr. Ingeniero de obras publicas persistiese en su costumbre, haciendo figurar en el presupuesto sometido a debate, tres mil y pico de pesetas para carbón, habiéndose ade-

Ayuntamiento de Madrid



Madrid

250
do combustible por valor de tres mil para todas las obras que ocurriesen durante el trimestre, por lo que solicitó del que se dedujese del dictamen la expresada suma.

El Sr. Diaz y Gonzalez contestó que la Comision de Obras le consultó al Ingeniero y en vista de haberse significado este funcionario que podian existir perjuicios por el retraso de la obra si no se aprobaba la partida, formulaba el dictamen de conformidad con el informe tecnico, estimando que con ello no se ocasionaba un gasto do-

El Sr. Largo Caballero sostuvo su opinion contraria, y declaró que no votaria lo propuesto mientras no se justificase en que forma se habian invertido las 40 toneladas de carbón de piedras las 12 de hulla y las 28 de brazo adquiridas en el mes de Febrero ultimo, agregando que si todo este combustible se habia ya gastado, debia-

manifestarse claramente y formular nuevo pedido para retirar los depositos, a cuyo efecto solicito que se retire el dictamen.

El Sr. Dices y fonsalbe dijo que no estimaba necesario este aplazamiento, por que no tenia motivos para impedir el suqueio de Vias publicas, y cuando el fisco iba precisa la adquisicion de bienes para ello motivos fundados que S. S. no podia discutir por desconocimiento de las cuestiones tecnicas.

Los Sres. Fischer y Barranco manifestaron que ellos tambien pertenecian a la Comision informante y con igual derecho que el Sr. Dices podian reclamar que se retirase el informe para evacuar las dudas que tenian sobre la duplicidad del gasto del carbon, toda vez que las explicaciones del Sr. Dices no les habian satisfecho; y declararon que en actitud no significaba desconfianza del facultativo ni deseo de mortificarle, sino el intento de rectificar en error en beneficio del Ayuntamiento; indicaron

Ayuntamiento de Madrid



166

Manuel...

de por su parte el Sr. Fischer que podria abstenerse de discutir el dictamen retirando la partida como presupuesto a la compra del carbon.

En cualquier termino se expresó despues el Sr. Dices sosteniendo la necesidad de que se llamara la atencion del tecnico sobre este caso que ya se habia repetido cuatro o cinco veces, a pesar de haber sido reconocidas por aqui y por la Comision la imprudencia de incluir en los presupuestos partidas, pertenecientes a figuradas en otros capitulos.

En vista de insistencia con que los Sres. Fischer y Barranco pretendieron que se examinara de nuevo el expediente, el Sr. Dices y fonsalbe transigió con ellos por compasionismo, quedando en consecuencia retirado el dictamen.

tomar.

Seguidamente el Sr. Barauén admitió que, según se había indicado anteriormente y no ofreciendo dudas los demás extremos del dictamen, debía considerarse retirada solo la parte relativa al carbón, aprobándose el resto de los proyectos a lo que respondió la Presidencia, para por la relación que guardaba la partida discutida con las demás del presupuesto de la obra, tenía que pasar integro el asunto a unirse también de la Comisión, y quedando por tanto retirada.

Se acordó como propuesto por la misma Comisión en otros dos informes de igual fecha que el anterior.

1.º Aprobar el convenio celebrado en 28 de Diciembre de 1906 conforme a lo determinado en el art. 4.º de la vigente Ley de Enjuiciamiento. D. Pedro Mula de Rueda, en concepto de apoderado y representante legal de los Sres. Jardogui, hermanos, para la liquidación de una superficie de 3.535'30 metros expropiados a dichos Sres. tres comprendidos entre las del Ferrnambé y Pedro Uruami, bajo las siguien-

ayuntamiento de Madrid



[Handwritten signature]

tes bases.

1.º Admitir la cesión gratuita de la mitad de los 3.535'30 metros que resultan expropiados según la certificación expedida por el Ayuntamiento municipal en 15 de Junio del pasado año, hecha en el acto de la reunión de la representación de los Sres. Jardogui.

2.º Fijar el precio de tales parcelas al metro cuadrado de valor abordable, fijado por el Ayuntamiento municipal como valor de tenencia en el año 1895, fecha de la ocupación operada por la Comisaría y aceptado por los interesados.

3.º Que previa liquidación por Contaduría se proceda al otorgamiento de la oportuna escritura, en cuyo acto por el Sr. Jefe el importe de la cantidad que resulte de abonar en las cédulas de amortización del Cusamuché por todo su valor nominal, que recurrimos de intereses, por haber sido ocupado el terreno después del año 1895.

4.º Declarar de conformidad



con lo informado por el Sr. Secretario Consistorial del Excmo. que en el precedente interpuso recurso contencioso-administrativo, contra S. C. del Ministerio de la Gobernación de 19 de Febrero próximo pasado, por la que se declara firme y ejecutorio el acuerdo municipal de 9 de Junio de 1905, que aprobó la fecha de ocupación y los precios convenidos para la liquidación y pago de los terrenos expropiados a D. Juan Gómez Acuña, para el Paseo de Ronda y Glorieta de la Alegría.

De orden de despacho.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 3ª fecha 15 del actual, proponiendo se abone en lo necesario, en concepto de gratificación, los haberes correspondientes a la plaza de Médico 5.º de la Beneficencia municipal que desempeña E. Alberto Martín Muriel.

Se impugnó el Sr. Jefe municipal, alegando que era opuesto en general a la concesión de gratificaciones, por entender que solicitándose para desempeñar a la vez otros cargos del Estado o la Provincia, no podían estar atendidos con la debida

Ayuntamiento de Madrid

164



Martin Muriel



A.O.O. 209
253

asiduidad y celo los servicios municipales, etc. aparte del aspecto poco moral del procedimiento.

El Sr. Jefe de Seguros dijo que abundaba como otros amigos suyos, en el mismo criterio, y se propusieron pedir la supresión de todas las gratificaciones cuando se discutiera el próximo presupuesto, preguntando que por las considerables sumas a su vez de opor-tunidad, se limitara por ahora a conseguir su pronta extinción el procedimiento.

El Sr. Barraquer expresó su opinión de que esta clase de excepciones, que había que otorgar por equidad a todos los médicos que la solicitaban, llegaba a desorganizar por completo el cuerpo de la Beneficencia ocasionando graves perjuicios en la prestación de tan delicados servicios.

El Sr. Madrid Calahorra, creyó por el contrario que la forma de satisfacer los haberes al personal no influiría en el mejor ó peor desempeño de los cargos, y lo interesante para el Ayuntamiento era ver si el personal gratificado cumplía debidamente su cometido, en cuyo caso no podía negarse el aumento como dado por aumento municipal.

El Sr. Ortega Novoa descendió la existencia de las gratificaciones estimándolas convenientes para la buena marcha de los servicios y para prestigio del cuerpo, por que únicamente retribuyéndose en dicha forma los cargos, se iban perteneciendo al personalidades de reconocida fama, señalando también S. S. el beneficio que proporcionaba á los intereses municipales, por no crear dentro pasivos los destinos como se está forma; estimando asimismo al Sr. fayo á que señalase las irregularidades que hubiese para que se formata expediente al funcionario que faltara á su deber.

El Sr. Párraga expuso que las gratificaciones estaban autorizadas



Manuel de la Cruz

por un acuerdo firme del Consejo, y como se trataba de una cuestión resuelta, aunque en virtud de su interés, había estarse á lo resuelto y no tener estos asuntos á sesión.

El Sr. foyales Segurion notificó diciendo que su intención era la de distribuir los destinos con sueldos suficientes para poder contar con las notabilidades medias á que se había aludido, en vez de emplear un sistema que solo servía para que las verdaderas eminencias figurasen nominalmente en el cuerpo, no contribuyendo tampoco notable S. S. que en todos estos casos fuese el Ayuntamiento quien tuviera que convertir los sueldos en gratificaciones, y que los centros á que también pertenecían los interesados.

El Sr. fayo refirió á lo dicho por el Sr. Párraga, que el acuerdo adoptado se refería nada mas que á casos en concreto, pero sin tener carácter de generalidad.

El Sr. Fernandez Victorio di-
sintió de esta apreciación, y por
entender que el acuerdo recaído
con anterioridad, bueno o malo ha-
bía que cumplirlo sin poder re-
torcer sus efectos, saliente que co-
mo cuestión de orden, se sobresa-
ya este debate para que por la Al-
caldía Provisional se resolviera en
observancia de lo establecido.

El Sr. Guzmán de Arriba después
hizo presente que la Comisión está
opuesta a las modificaciones, pero
sin embargo daba dictamen porque
tratándose de una concesión otorga-
da veces, el Ayuntamiento era el
llamado a resolver si se respetaba
ó no el criterio establecido, cuyo fun-
damento capital, consistía en conser-
var los derechos de fertilización, y no
no estar el Ayuntamiento en con-
diciones de desprender esta ventaja,
mejor su situación de aumentar
los sueldos como pretendía el Sr. Le-
querica. En cuanto al aspecto legal
del asunto, coincidía con el Sr. Fer-
nandez Victorio en que no podía
tener efecto retroactivo el acuerdo,
pero observó que si podía modificarse,
estableciendo criterio distinto, tam-

Ayuntamiento de Madrid



468
M. F.



lo sucesivo.

El Sr. Fernandez Lequerica
significó que las dificultades
económicas para realizar su
idea, podían muy bien vencerse
se empleando los sueldos del
personal que no trabajaba, en
mejorar la retribución de los
empleados útiles.

Después notificación del Sr.
Fernandez Victorio para soste-
ner la improcedencia del de-
bate suscitado, uso de la pala-
bra el Sr. Fischer, quien des-
pués de advertir que si proce-
día la teoría de no poder
volver sobre los acuerdos, tendría
que considerarse como el re-
cientemente adoptado respecto
a retenciones de sueldos, por
cuanto prohibía ejercitar un
derecho concedido por la ley
constitucional del Estado, y recono-
cido por virtud de otro acuerdo
municipal anterior, dijo que las
modificaciones le parecían incon-

recientes en alto grado, teniendo en cuenta que en la mayoría de los casos obraban de subterfugio para eludir las leyes de contabilidad dándole lugar, en el terreno de las prácticas, á que los servicios estuviesen descomulgados no por lo que porcionan el cargo, sino por supererarios que se prestaban a ellos hasta por cinco duros mensuales.

Supo de todo punto imposible que las personas que tenían otras funciones que cumplir en hospitales y en centros benéficos donde se había hacerse guardias de 24 horas, tuviesen tiempo y fuerzas físicas para atender además a la Beneficencia municipal; opinó acompañar a los pocos profesores eméritos, no era preciso recurrir al procedimiento hasta ahora empleado, si modificándose el sistema de ascensos, se proveerían todas las vacantes por oposición, en vez de hacerlo por antigüedad, y concluyó por afirmar que todo acuerdo municipal podía revocarse cuantas veces se estimara conveniente.

El Sr. Fernandez Vitorica insistió en su oposición á que se discutiera

Ayuntamiento de Madrid



se sobre este particular, al preguntarse si voto en contra de lo que se decidiese en pugna con el acuerdo que con carácter de generalidad concedió á los médicos el derecho.

El Sr. Fayo recordó que una R. O. del Ministerio de la Gobernación que era firme en su sentido, concedía al médico de la Beneficencia municipal el derecho a percibir el sueldo en concepto de gratificación.

El Sr. Laguna de Arriba expuso que la Comisión tenía el deber de someter al Ayuntamiento todos los casos de concesiones de esta clase; y estimó S. I. que no se trataba de derechos adquiridos sino de actos perfectamente voluntarios por parte del Beneficio.

El Sr. Fernandez Vitorica insistió en que habiéndose creado un estado de derecho por el acuerdo municipal recaído en la materia, la Corporación en adelante, sin incurrir en responsabilidad, votara el fondo del asunto, debiendo ser resuelto directamente

te este expediente por la Absolución
Presidencial; deseando S.E. que
constara en acta esta opinión suya.

El Sr. Tischer manifestó que
acababa de comprobar personalmente
que en una de las Casas de Socor-
ro, la primera a que se había di-
rigido, faltaba al servicio uno de los
dos médicos de guardia.

El Sr. Diez Viciano consiguió que
en la Casa de Socorro que presidía
el servicio se hacía con toda nor-
malidad.

El Sr. Comedero declaró que el
acuerdo del Ayuntamiento de con-
ceder gratificaciones en vez de sube-
dos, fue tomado con la petición
de los médicos que entonces tenían
solicitada esta gracia. Acusó S.E.
que en su concepto no debía con-
cederse a ninguno pero sería injusto
negar a unos lo mismo que dis-
frutaban otros y consideró para que
desapareciera esta situación, preciso
sería presentar una proposición
de carácter general.

En conclusión sentida se expresó
el Sr. Santillan; y el Sr. Facio; hi-
zo observar que lo hecho por el Ayun-
tamiento no era otra cosa que refor-



ma uno de los artículos del Re-
glamento de la Beneficencia
estableciendo la prohibición
de conceder gratificaciones en
lugar de sueldos, y de evitar la
necesidad de que la Corporación
se pronunciara en cada caso.

El Sr. Fatis dijo que esta-
ba conforme con el Sr. Fer-
nández Viciano, por que si los médi-
cos habían adquirido el derecho
a percibir su honor con aquel
carácter, el Ayuntamiento no
podía oponerse a las peticiones
y por tanto obligaba la votación,
mientras no se reformara este
estado de derecho.

El Sr. Marzaurini llamó
la atención, a su vez, sobre lo
dicho por el Sr. Facio, soste-
niendo S.E. que en cada caso
el Ayuntamiento podía re-
solver lo que estimara conve-
niente.

Rectificó el Sr. Fernández
Viciano estimando que si el a-

cuerdo municipal no tuviera carac-
ter de generalidad, vendriase á
producir una desigualdad irritan-
te entre unos y otros medios, y ex-
presando unívocamente su deseo de que
considerara la opinión que dijaba ex-
puesta, esto es que no había posibi-
lidad de discutir sobre el fondo del
asunto por las razones antes opues-
tadas; después de esta declaración,
el Ayuntamiento García lo que-
tuviera por conveniente.

Se adhirióse á este entente é hi-
cieron las mismas salvedades, los
Sres. Fatas, Caballero y Garmar, ma-
nifestando la presidencia que se
conseguirían en actas; y cuando
la discusión y como varios Sres. bon-
ceja les pedieran que se votara no
hubo resultado el asunto así se pro-
cedió, resultando aprobado el dicta-
men por 10 votos contra 6. en la si-
guiente forma:

Señores que dijeron si.
Dugu de Arvalo, Díez y Fouca-
tes, Díez Vicario Fatas, Fischer,
García Ormaechea, Gasión, Gonsa-
les Leguerrín, Iglesias, Largo Ca-
ballero, Larrea, Madrid, Marran-
tini, Morayta, Ortega Morejón y



Morayta

Salvador y Serrano.

Señores que dijeron no.
Serrano, Carr, Casanueva,
García Garamendi, Gayo y
Santillan.

Se dio cuenta de otro infor-
me de la misma Comisión y
fueha que el anterior pro-
poniendo se abora en lo sucesi-
vo su concepto de gratificación
los haberes asignados a la pla-
za de vigilante de tranvías
que desempeña D. Vicente Al-
láiz, siempre que las demás
ocupaciones que al amparo
de este acuerdo pueda realizar
este interesado, no impidan
el cumplimiento de los servi-
cios que deba prestar al Mu-
nicipio y remitiéndose por termi-
nada la concesión en el
momento que tales servicios
pudieran ser desatendidos á
causa de aquellas otras ocu-
paciones.

El Sr. Marrantini estimó
que el presente caso tenía otras
circunstancias que el anterior,
porque un vigilante de tranvías
estaba sujeto á los cambios de



horas de servicio, que fueran necesarios, y por tanto, al permitirle otras obligaciones se perjudicaría el servicio municipal. En tal sentido, S. S. se opuso al dictamen.

El Sr. Santellán después de algunas observaciones, entendiendo que los trabajos de estos empleados estaban penales de los turnos que se establecieron por los S. S. se fijó en que dado el caso número de vigilantes de tranvías, la concejalía propuesta a favor de estos, podría perjudicar a los demás compañeros, y añadió que aun habiendo menor cantidad tratándose de individuos que, por culpa de sus superiores, como había ocurrido con dos de ellos, tuvieran que ir a desempeñar funciones electorales, aun exponiendo su vida, por ser inter-
pretes de ciertos asuntos cometidos.

El Sr. Presidente interrumpió a S. S. manifestando que no podía permitirle que se ocupara aquí de cuestiones de carácter político.

El Sr. Santellán contestó que creía estar en su derecho a cesar de la palabra, en asunto del orden del día, y que con el de que se



130



trataba, estaba relacionado el hecho de haber encargado a estos vigilantes de funciones ajenas a su cometido, como eran la presidencia de mesas electorales.

El Sr. Presidente después de manifestar que S. S. afirmaba un hecho inexacto y de indicar de nuevo que no podía consentir que continuara hablando de otros asuntos que el de orden administrativo puesto a debate, se suscitó nuevo incidente ocasionado por las protestas del Sr. Santellán y algunos otros Sres. Concejales, permitiendo en su derecho a ocuparse de aquella cuestión, mucho mas cuando el Ayuntamiento tenía aprobado un crédito para gastos de elecciones.

La presidencia espuso que no estando ahora a discusión el asunto relativo a la inversión

de tal crédito y si un dictamen, el debate solo podía versar sobre esto.

Como el Sr. Santillán insistiera sinceramente en su propósito por creer que se hallaba en su derecho y la mesa le indicara repetidas veces que se estaba excediendo de este derecho, no pudiendo consentirle que, con ocasión de un dictamen de carácter administrativo, pretendiera tratar de cuestiones políticas prohibidas en este sitio, continuó al incidente y las protestas, viéndose obligada la presidencia a llamar al orden al Sr. Santillán.

Solicitado por éste si la mesa recordaría el decurso de los Sesiones a las a que después de terminada el despacho de asuntos, dirigieran interpelaciones, el Sr. Presidente dijo que en este momento no tenía que hacer otra cosa que mantener la ordenada discusión del dictamen sometido a debate, debiendo limitarse, por tanto, a lo a tratar del mismo.

Terminado el incidente el Sr. Santillán volvió a que en cuanto

Ayuntamiento de Madrid



a la propuesta de Comisión que añadida a lo anteriormente, llamando especialmente la atención respecto del excesivo trabajo que pesaba sobre estos modestos empleados.

El Sr. Cayo se opuso al dictamen, anunciando que votaría en contra de su aprobación.

El Sr. Lequerica hizo algunas observaciones contrarias también al dictamen, por entender que los vigilantes de turnos no tenían horas fijas de trabajo y por lo tanto no era lógico autorizar que uno de estos servidores adquiriera compromiso de otras obligaciones que le impedirían cumplir su destino en el Ayuntamiento; no debiendo por otra parte, seguir precedentes de esta clase a que se acogían los demás empleados quedando desorganizado el servicio.

Por este anuncio el Sr. que votaría en contra de la propuesta.

El Sr. Iglesias dijo que tenía



que oponerse á la opinión del Sr. Sanguinica por un principio de pura lógica.

Después de tal declaración se lamentó de que en este asunto se hubiera tratado de circunscribir la discusión cuando en otros, como el anteriormente debatido, se dió á los tres oradores toda la amplitud que quisieron; y mucho mas cuando el Sr. Santillán no había hecho otra cosa, obrando dentro de su derecho, que discurrir sobre las funciones extrínsecas al servicio municipal, que se hubieron de encomendar á individuos del cuerpo de vigilancia de barrios.

En tal sentido estimó S. S. que si bien la presidencia tenía la autoridad material para oponerse, no podía recurrirle igualmente el orador autoridad moral, después de la latitud que dejaba en otras ocasiones, merced á lo cual, la discusión de pequeños asuntos se había laborado; y agregó que siendo esto así, no estaba justificada la severidad presidencial observada en el presente caso.



El Sr. Presidente contestó que aquella amplitud, en las discusiones la veía consistir en de la presidencia en no desear de no privar de ningún derecho á los Sres. Concejales, pero lo que no podía tolerar era que se traspasaran los límites del Reglamento, como lo hizo el Sr. Santillán, para tratar de asuntos políticos que no tenían adecuado lugar dentro de la Corporación municipal.

Objetó el Sr. Iglesias que tampoco podía desconocerse la facultad de los Sres. Concejales, hasta para formular un voto de censura contra la mesa, si estimaran que no había cumplido bien su cometido; y á ello observó la presidencia que en asuntos administrativos sí, pero en políticos no; dentro de este sí se admitía cuando S. S. que todo lo concerniente á elecciones tenía ca-

carácter político y en el Ayuntamiento solo debían discutirse cuestiones administrativas y económicas.

Asistió el Sr. Iglesias en que habiendo votado la Corporación un crédito de 3000 pesetas para gastos electorales, era indudable su función en esta clase de asuntos y mas aun, teniendo presente que cumplidos del Municipio, fueron ocupados en cuestiones ajenas a su oficio, como lo eran las presidencias de mesas electorales.

El Sr. Presidente hizo notar a S. S. como ya dijábase, que no se trataba ahora de la inversión de aquel crédito; y que en cuanto a lo demás, ya tenía conseguido con repetición, que no podía tolerar por impedirle la ley, discusiones de carácter político.

El Sr. Iglesias después de indicar nuevamente que estaba incontestable el derecho de los Sres. Concejales para emitir sus opiniones sobre tal cuestión, pasó a ocuparse del dictamen.

Ayuntamiento de Madrid



Mano de

manifestando que, tanto en este interesante reclamo de su virtud, de igual dignidad que otros á quienes se hizo la misma concesión, no cabían dentro de la lógica y de la justicia, denegarlos; si bien sobre la base en este caso y en los demás de que se rigieran debidamente para que todos cumplieran bien su cometido, imponiéndoles si faltasen el cometido correspondiente.

En tal sentido estimó también S. S. que la iniciativa tomada hoy por el Sr. Fierro respecto de los médicos, debió realizarla la Alcaldía Presidencia, para tomar las medidas que procedieran.

Terminó el orador anunciando que por las razones expuestas, la minoría Socialista prestaría su voto al dictamen.

El Sr. Leguina fijándose en que el reclamante conseguía en su instancia que tenía otro destino ajenos al Municipio, entendió que



como esto lo prohibia la ley de contabilidad, no procedia votar el asunto.

El Sr. Fisher dijo que como este caso debia estar tambien dentro del deber de general del Ayuntamiento de concesion de gratificaciones, cuyo criterio de generalidad se habian sostenido anteriormente por algunos Sres. Concejales, resultaria opuesta a la equidad, la denegacion de la instancia.

Dicho este Sd. intento ocuparse a su vez, de la cuestion electoral para hacer resaltar el hecho de no haberse cumplido por parte de la Alcaldia, el oficio que le habia de hacer de que en las elecciones de Madrid no habria actas en blanco, ni lo que el orador denominó "Laboratorio".

El Sr. Presidente interrumpio a Sd. y como este continuara hablando, sin atender las indicaciones de la mesa, fue llamado al orden, manifestando despues el Sr. Presidente, que una vez mas, venia precisado a reponer la imposibilidad de tratar aqui de tales cuestiones politicas; si bien debia declarar que por esta

Ayuntamiento de Madrid



consideracion de caracteres legales y reglamentarios, la presidencia sentia mucho el verse privado de la satisfaccion de contestar a Sd., sobre lo que acababa de indicar.

En tal sentido y por la razon expresada de no poderse en tablar aqui discusiones sobre las elecciones de Madrid, Sd. rogó al Sr. Fisher que abandonara tal proposito, quedando terminada esta intervencion.

Continuacion el Sr. Dama se manifestó conforme con el dictamen, considerando que la declaracion hecha con entera nobleza por el interado, de comprometer otro destino, no debia ser causa de que no se accediese a lo que, con igual proposito aunque no manifestado con esta lealtad, por seguian los medios de la Bu-
nifuncion municipal.

Se fijó en que los Sres. del.

servicio informaban bien, y adujo que el presente caso estaba comprendido en el acuerdo general adoptado por el Ayuntamiento, y por tanto, solo se sometía a la sanción municipal a efectos de la debida justificación para el pago de la remuneración informal distinta a lo consiguiente en presupuesto, no existiendo responsabilidad alguna en deber a lo pedido.

El Sr. Carrón en defensa del dictamen, hizo notar que todos los informes recaídos en el expediente eran favorables y la Comisión no encontró motivo para oponerse a lo interesado.

El Sr. Ortega Horrajoan estuvo de acuerdo con la opinión del Sr. Secuercas, sobre todo en cuanto a que la concesión vendría a sentar un precedente que utilizarían los demás regatantes de tranvías, en perjuicio de la organización del servicio.

Con relación a algo de lo que se había dicho sobre la cuestión de moral, juicio que si oficialmente no debía obligarse a los empleados municipales a precluirse esas



estas por su parte podrían hacerlo por su propia voluntad.

En este momento la presidencia por haber transcurrido las horas reglamentarias, declaró levantada la sesión.

Eran la una y cinco minutos de la tarde.

El Secretario

[Signature]

El Presidente.

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]