

Libro de Actas:

498

AÑO

1907

222 folios
Presentado en esta Administración a los
efectos del artículo 100 de la Ley del
timbre, queda autorizado con esta fecha.

Madrid 14 de abril de 1910.



J. M. Pimentel

Diligencia: Este libro cuenta de trescientos
dos folios de papel de la clase de
cuna, numerados por el Conto. Dicho
Abable Presidente y se destina
a los actas de las sesiones pre-
senciales del Conto. Aguntamuntes
de esta Corte, empezando en la
de tres de Mayo de mil novecien-
tos Diez.

Madrid 1 de Mayo de 1907.

El Secretario.

[Firma]



Sesion ordinaria de 3 de Mayo de 1907.

Presidencia del Excmo Sr. D. Eduardo Dato.

Señores.

Agenda

Arquero (Jefe de)

Barranco

Blanco

Calderon

Cas

Casasnovas

Dur y Gualter

Dur y Gualter

Escribano

Felipe

Felipe

Felipe

Felipe

Felipe

Se abre a las once de la mañana por
via segunda convocatoria, por no haber
asistido a la primera, mas que los
Señores Sr. D. Garcia Garmendia, Sr. D.
Sr. D. Calvo, Sr. D. Martinez y Sr. D. B.
dando lectura del acta de la sesion
anterior, celebrada el dia veintiseis de
Abril ultimo, con la lista de los de-
cisiones asistiendo a ella que fue aproba-
da.

Se acuerda al despacho de oficio.

Se acuerda:

Quedan enterados de la lista de asun-
tos pendientes de despacho de las co-
misiones en cumplimiento de Abril ultimo

Se de conformidad con el parecer de la S.^a Libradet, se acordó suspender nuevos contra la citada resolución.

Se acordó:

Exhibir el extracto de los asuntos adep-
tados por el Excmo. Ayuntamiento y la
Junta municipal, durante el mes de abril
último y remitirle al Excmo. S.^a Goberna-
dor civil para su inserción en el Boletín
oficial, e publicándose también en el
del Ayuntamiento.

Quedan enterados de haber trasladado su
residencia fuera de Madrid, los señores se-
guientes:

Don Antonio Martín Zubizar, con su
esposa Doña Teresa Moragón, e hijos S.^a
Doña Encarnación, Don Manuel, Don
Carlos y Doña Estrella, de la Calle de
la Corredera alta número 1.^o a Chamartín.
Doña Amelina Calvo Quinto, con sus
hijos Don Alfonso y Doña Juana de
la Calle de Orange número duplicado a Cam-
po Real.

Doña Dolores Madalén Cobi de Rosal
de la Calle de Ríos traza a Pallaresch.
Don Juan Chacal Saucedo, en unión de
su esposa Doña Concepción Pérez de la Calle
de los Arcedios número 1.^o a Caratambel
bajo.

Ayuntamiento de Madrid



A0002754*

3

Doña Rosa Baquero Pérez con su hijo Maxim
Minimal Baquero, de la Calle del Per. nente
a Puente.

Don Antonio Seregon Muir, con su esposa e
hijos de la Calle de Santaadolores treinta y
seis a Villavieja.

Don Alfredo Calvo de la Carrera de San
Francisco número 1.^o a Granada.

Don José Manuel Aramendi Linares de
la Calle de los Príncipes veinte, a Baya-
do (Burgos).

Don Félix Ruano Aliso, de la Calle de
Pinar del a Palencia.

Don Candido Gorrater Serrín, con su es-
posa Doña Manuela Pedraza y su hijo
Don José, de la Concepción número
veintiocho a Picalar.

Don José María Lascand de la Calle de
Pelajo número y siete a San Seba-
stian (Guipuzcoa).

Doña María Hernandez Gorrater
de la Calle de la Magdalena 101 a Pigo.

Don Nicolás Carrasquilla Robitall, de la
Calle de la Puerta veinte a Palencia.

Don Juan Soler Serrera, con su esposa
Doña Rocasora Sosa e hijos Alfonso.

de la Calle del Comandante Cruzado, a
Caratachel bajo

Don Enrique Gallego Canal de la Calle de
los Chados debe a Santiago.

Don Julian Plazquez Plazas, de la Calle
de Sacramento con cuenta y list a Guada-
lajara.

Don José Curion Serra de la Calle de Bra-
vo Minilla ciento cuarenta, con cuenta, a Supe-
ra (Victoria).

Doña Cándida Rodríguez Brato con su hijo
Cándido Rodríguez de la Calle de San Juan
cuarenta a Barcelona.

Después de terminados los asuntos de ofi-
cio y antes de entrar en el Orden del día
el Sr. Excmo. recorre que en la sesión ul-
tima con motivo del asunto relativo al pago
de multa de un reglamento de tránsito se con-
cepto de gratificación el Sr. D. Sebastián intentó
comparar de las pasadas sesiones exponiendo
a sí ello la Alcalde Presidencia.

Indicó que en aquel entonces el orador ha-
ba de manifestar que el alcalde de Concejal es-
taba en su perfecto derecho, pero después de varias
indificaciones de la misma se contrajo a tratar
del dictamen puesto a debate, exponiendo que
al final de la sesión había de referirse
la otra cuestión, cosa que no tuvo efecto



4
porque el dictamen se discutía inter-
normalmente con tanta amplitud que
en este debate se movió todo el negocio
que estaba de orden.

El Sr. Presidente en este momento intermu-
pio a S. E. para exponer que aun quan-
do hubiera quedado lugar para ello, la
Presidencia no habría consentido una
discusión de carácter político por tal
razón que en dicho sesión tuvo ocasión
de conseguir y que iba por adelantado
en la historia, a fin de que el Sr. Excmo.
no continuara por este camino, repitiendo
de la buena fe y rectitud del indicado
Sr. que desahucio de emitir esta clase
de cuestiones tales solo a' producir futu-
ración en el orden de las sesiones, con-
sacando el prestigio que el Ayuntamiento
necesitaba mantener y para lo cual era
indispensable que este orador ocupara tan-
to de la esfera de sus atribuciones.

Indicó una vez más al Sr. que al con-
cejo le estaba vedado por la ley el entrar
en debates de significación política, expor-
tando se consentiría, tendrían que ser
correctos, a no dudarlo por la autoridad
que sobre el Ayuntamiento ejercía jurisdicción
y agregó que en tal sentido no podía
continuar al Sr. Excmo. que la presi-

denias con esto, no haria otra cosa que cumplir un deber, segun se le fuese puesto en la presente ocasion, el que presentada o redujese las discusiones ante la necesidad de probar el debito reconocimiento y respeto a las disposiciones legales.

El Sr. Iglesias objeto que por ninguna clase de consideraciones estaba dispuesto a ceder de su derecho, cuando como ahora, eran firmemente que se hallaba en posesion de el. Expuso que no le queria pasar alguno ni en un caso particular las tareas del Municipio ni permitir la intervencion de la autoridad superior, pero si la Alcalidia se obstinaba en impedir la discusion, el caso se venia en el caso de conguar en protesta, fundamentandola, por entender que en derecho era atropellado.

Repito que no buscaba una cuestion politica de esas que no caben tratar en el Municipio y adujo que en sesion anterior se comovieron el Sr. Largo Caballero dirigia instas ocasionales para que los empleados municipales no intervinieran en la formacion de las mesas, y esta discusion fue consentida por la Alcalidia, no obstante que tambien podia referirse a asuntos politicos, aplicando la teoria que ahora se mantiene por el Sr. Presidente.

Ayuntamiento de Madrid



A.0002755*

5

Estaba que habiendole la designacion de presidente de mesa electoral por el Alcalde en virtud de la ley, la costumbre de estos Presidentes y la conducta y la abstencion eran cuestiones que se separan, para ser juzgadas en la esfera de opinion del Ayuntamiento.

El Sr. Presidente objeto de mas que no habia que olvidar la eleccion en que la ley colocaba a aquel y otro, y como la ley prohibia en absoluto que en el seno del Consejo se tratasen otros asuntos que los administrativos y comunales, con exclusion expresa de los politicos, de ahi que la mesa se crea en la imposibilidad de tolerar el debate que se breaba el Sr. Iglesias, debate este que siempre podia reducirse a ungun o a otro hecho, pero que no era de la buena conciencia que tuviese a su vez politica.

Ajo que el Sr. Iglesias que siempre se manifestaba respetuoso con el derecho, no podia permitirle de donde emanaba el que trataba de apartar discutiendo

En tal estado S. S. rogó una vez más al
representante hispo que disimulase de su empeño
a fin de evitar conflictos diplomáticos y otros
accidentes desagradables, añadiendo que en todo
caso si ocurría dím con ellos es innecesario
en absoluto, bastaría conque en esta la-
pizcote que tuviera por conveniente; y
al efecto pedía buenas cuentas que S. S.
entendía que la mesa abarcaba el derecho
de un Sr. Casafués al presidente que ha-
ría de la conducta de aquéllo en las ve-
cinias celebradas el día veintinueve del co-
mune.

Por otra parte, indicio el Sr. Presidente que
el Sr. Especial tenia un rol activo en la ley
para hacer efectiva las responsabilidades
en diez o quince minutos podian mover
la "Mandria", pero esto, en modo alguno le
bravia den en el seno del Ayuntamiento y
con exclusion de fundamental la proteccion
del mpleto Sr. Concejil a comparsa de su
res "olitical contra la coraivamente
por las leyes.

Ayuntamiento de Madrid

s'agisce la presidenza che adesso, og-
 giora di poco che si abbia di fatto
 il potere effettivamente in esse, con
 intermissione di tutto, con la complicità
 e i mezzi di diavolo e diabolici, e
 tutti si figurano che i subcomandantes
 di cada uno ben intenditi che si
 fa l'elezione propria che la persona
 con voce e con cuore proprio che
 questa abbia fatto a' suoi eletti, per
 ordine e con corresponsabilità, significante
 ante olo d'essi di fatto.

El Sr. Policial insiste en que nosotros
de hablar para justificar la diferencia
existente entre el exterior y la casa y
el sueno, a lo cual el Sr. Presidente
opone que ya en la sesion pasada tu-
vo de hacerse S. S. y estaba bien latente
la esta variedad de pareceres hasta que
el Sr. Policial sostuvo que la autoridad
atribuirlas en derecho y esto, por lo que
se entiende que se hacia otra cosa que
discutir, en sustancia, a dicho Sr. al con-
firmante de su deber legal, y en tal ca-
sillo podria disminuirse conguisado un
acto que cuando el Sr. Policial, a su
juicio, tratada de limitarse al ejercicio
de un derecho incontestable, al pretender

compañía de los discursos, la Alcalde, a
también en tanto de dicho Sr. Alcaide, a
este, derecho se le impedia.

El Sr. Alcaide dijo que en tanto de lo
que estaba ocurriendo se via obligado en
este o en cualquier de los otros, que a fuer
de un voto de censura que había redacta
do, contra la Alcalde, Presidencia, de
cuyo documento podía a su vez lectura po
nerse a su discusión por donde que el
exponiéndose se crea de la opinión de
la mesa, contra a este clase de de la
del.

Después a continuación por el Sr. Alcaide a la
mesa del documento adjunto, de la Presidencia
admitió que no podía autorizar la discusión
del mismo en que se pretendía entrar a la
Alcalde con motivo de un voto de censura, por
como de este hecho, el Sr. Alcaide no había
en el presente lugar en el Ayuntamiento y no
habían de ser votados por la Presidencia,
aun cuando fuera otra la opinión de los
el Consejo; quedando no obstante a los de
dentro juramentados del voto, expedida la ac
ción de restitución ante las autoridades
gubernativas o judiciales que habían en
en este sentido las responsabilidades
en que la Alcalde hubiera podido en
correr.

Ayuntamiento de Madrid



A.0002756*

7

Después que esta sesión de la Presidencia
se ajustada respetuosamente al cumplimiento
de la ley, no podía exponer
ninguna otra clase de temores que el
boliviano el orador a la vida política
durante más de veinte años y a la
constitución de la ley, clase es que
no había de ajustarse el debate.
El Sr. Alcaide replicó que ya
convenía que se hiciera fuerza del legiti
mo; pero como se quería recordar
los que le habían de dar el Consejo,
de aquí que insistiera en el propósito de
más de votar a lo cual el Sr. Alcaide
se opuso que en materia de discusión
de los discursos, el criterio de la pre
sencia era decisivo en uso de la
autoridad privativa del que la ley le
concedía; y que aun cuando mu
cho se pensara de contener con el Sr.
Alcaide sobre la cuestión planteada,
por impedido la ley, tenía que per
mitir, una vez más en su exposición
a que continuara el inatento.
Como el Sr. Alcaide insistiera por
en parte en depositar lo que convenía.

un derecho incontestable, el Sr. Presidente
debe de mover la atención de S. S. res-
pecto de que en las sesiones municipa-
les para dirigir las discusiones y para ex-
aminar el hecho de cada uno, se haya
más autoridad que la de la Presiden-
cia, que en este momento sea infalible,
aunque tal autoridad dependiera ve-
strat que podría hasta castigar las
actos de la obediencia, si en ellos hubie-
ra cometido alguna transgresión legal.
El Sr. Echevarría manifestó que aun cuando
que la Presidencia se estaba exaltando, se
admiraba que se niega el poder en el caso de
materializar un derecho, no solo para que
este se guarde a la conciencia del acusado,
de las elecciones, sino para condenar,
que al no estar, opusiera la fuerza, el
no se presentara como correspondía y ya
no se trataba solo del derecho de un con-
sejal sino del Consejo entero.

El Sr. Presidente contestó que S. S. pa-
ría de un subrepto comovido, pues era
que especificaba un derecho cuando se que-
raba en la esfera del cumplimiento de
la ley, y como para ellas por la ob-
servancia de la misma y dentro del
debatido, estaba la Presidencia, no podría
ocurrir esta a otra cosa que a conseguir



en esta la protesta de S. S. quien que-
raba en posesión de todos los miembros
que las leyes consideraban para formar
las deliberaciones ante las autoridades
competentes, y brevemente el contestó albor-
do al buen juicio del Sr. Echevarría, el
que afirmó que quedaba en la presiden-
cia las mismas consideraciones que
estaba guardando con él.

El Sr. Echevarría dijo que la considera-
ción personal estaba valiendo para
se negaba de lo que estaba diciendo con-
tra modificación para la persona
ya que esto se refiere al cargo y
a la autoridad de la obediencia por
breche del Consejo; alegando que
como se cumplía bien en dicho se
se mantenía este breche por una
fuerza que permitía en su calidad y
en poder que se discutiera el solo de
cuenta presentada.

Segada una vez más se por la nueva
el Sr. Echevarría reclamó que constara un
protesta y la de la misma autoridad
y se presentara contra el alborde del de-
recho del Consejo, significando tam-
bien esta protesta solo cumplimiento de
solidaridad en los actos de la S.
elecciones.



El Sr. Presidente volvió a llamar la atención de S. S. sobre la prohibición legal de tratar asuntos políticos en este Saló; recordando de nuevo el medio de hacer estas deliberaciones y reformas por último que lo pro-
pósito constara en la siguiente forma:

1.º Que no habiendo permitido la presidencia que se hallara de asunto de discusión; como el Sr. Iglesias interviniera que este era un atropello y lo negó por su parte insistiendo en su actitud de no permitirle que usara de la palabra para tratar de la expuesta cuestión; el Sr. Iglesias empujando un protista.

El honorable Sr. Concejal insistió en hacer constar que en ninguna alguna podía existir solidaridad, se dismuta de este Municipio con la comunidad de las autoridades en las pasadas elecciones, por que al oírse le intimidadan con esta declaración pudiese dar lugar a alguna resolución de la superioridad.

El Sr. Presidente interrumpe a S. S. para recordar otra vez más, la necesidad de, atenerse a los límites de la ley, dete-
nandose a continuación S. S. terminando el incidente.

Como en este momento el Sr. Casanueva intentara hallar como fincar el

del voto de censura y el Sr. Presidente le advertiera de la imposibilidad de hacerlo; mucho más después de haber dado por concluso el incidente, el Sr. Casanueva repuso que aunque no del mis-
mo asunto, tenía que tratar de las cuestiones discutidas durante el pen-
do electoral.

El Sr. Presidente manifestó en que esto procedía en este momento combatiendo de los expedientes comprendidos en el orden del día y con ello quedó de definitivamente terminada la cuestión. Propuesto por el Sr. Gerente Liguera, la con-
vención de que según se venía haciendo en sesiones anteriores, se dejara para el fi-
nal de la presente los asuntos que a ju-
icio de los señores concejales debieran ser objeto de debate, el Ayuntamiento así lo acordó, pasando a la siguiente forma al despacho del

Orden del día

Simul y adjuntos determinados por las Comisiones.

Se acordó como proponía la Comisión Segunda en cuatro informes fechados



dur q soit le plus d'ailleurs les plus pures
q s'inscrivent sur les vases en argile.

18. Quisiera, por imposibilidad, fiera al Pá-
rante de bonoseros San Juan Paricio y
Paricio, que cuenta con veinte mil de
millas y setenta y cinco de servicios, en
el haber anual, de ochocientos noventa
y este sesenta cincuenta cincuenta, cin-
cuenta por ciento del sueldo máximo de,
noventa y noventa y cinco mil, que
ha dignidad más de los años y que la
vive de noventa y siete.

29. Sumamos cuarenta y cinco por treinta
de treinta días para presentación de pro-
posiciones de ordenamiento de locales con
de basculador el Suroeste municipal del
distrito del Centro se está demarcando;
en cursos propocionales deberán conseguir
los interesados el plazo tipo anual, el
termino de duración del arriendo y man-
tenimiento circunstanciales cubren con-
venientes, acompañando también plan de
la planta o plantas oficiales.

El tal procedimiento se continuará la
Comisión Segunda y por su informe a
su caso del Ayuntamiento de la Nación y
que municipal del Instituto Mexicano el
aportando totalmente al Estado Argentino
unido; celebrándose que este por

ceptos la que considero mas ventajosa es la descentraliz. total, en que las
propietades tengan derecho auto. de
votacion alguna y tambien
toda tambien que la descentraliz. mu-
nicipal, pora dar por minimo el
centro que se elige en cualquier
finje de su municipio, cuando elijan
que del local de su propiedad dentro
de distrito para votar la dependen-
cia.

No por disminuir el contacto del comu-
 la del local de la Calle de Mayor-
 minero e cincuenta beds hay se ha-
 lla instalate el referido Barragán, a un po-
 ceto y en cumplimiento de la orden
 sin cuenta del referido contrato, elaba-
 do en diez y ocho de Agosto de mil-
 ochocientos noventa y cinco, se da-
 vante al propietario del mismo Sr.
 Mariano Colasante.

Resolución de conformidad con lo in-
formante por los Liberales Camerista-
les, la reclamación formulada por el
Mancipio de Leander, de abuso
de entres de demora, sobre la suma
de cantidad mil ciento ochenta y quin-
ce pesos, hasta cantidad de que ac-
tualmente la obra de construcción se en-

bore de alcantarilla en la Calle de Mende-
cabal entre las de Palma Real y de
la Puerta de San Juan, para
no haber perjuicio este importe a los debidos
trabajos.

Se acuerda el proyecto de distribución de fun-
dos para el presente mes de Mayo por
cuenta del presupuesto anual del Cabildo,
en la forma siguiente:

	Presupuesto		Total.
	Real. 00	Real. 00	Real. 00
1.º Canto al Ayuntamiento.	93,821 57	276,18 18	370,009 75
2.º Jefe de seguridad.	117,339 58	33,614 63	150,954 21
3.º Jefe de cultura y moral.	367,592 75	17,978 35	385,571 10
4.º Instrucción pública.	2,324 15	"	2,324 15
5.º Beneficencia.	122,200 55	"	122,200 55
6.º Obras públicas.	164,519 12	13,616 66	178,135 78
7.º Corrección pública.	34,674 50	"	34,674 50
8.º Manteo.	"	"	"
9.º Fuegos.	147,524 92	"	147,524 92
10.º Obras de nueva construcción.	99 47	1,666 67	1,766 14
11.º Superavit.	"	2,662 16	2,662 16
12.º Resulta.	35,000	"	35,000
Total.	2,563,776 32	398,479 34	2,962,255 66

Se acordó como proponía la Comisión, ha-
cer en base anterior, gastos de día y noche
de dicho último los ocho primeros de



contante del mismo mes los restantes.
1.º Concede a don Félix Eugo, Arce-
obispo auxiliar, la residencia en
el campo, que obtiene por término de
un año, con derecho a ser favorecido
de el término de esta concesión, a ex-
cepto el veintinueve y a, campo la
primera vacante que ocurra en su
categoría.

2.º Autoriza a don Luis Carrasco, en-
comendado del Parque Real, para
llevar a efecto la reforma necesaria
en la instalación de las fosas, en-
caso otras fueran autorizadas en
señalando si, dentro último y no
podrían ejecutarse en dicho caso
por causa de faltar y a, para el
don contante a dicho convección
la suma de mil quinientos cinco pe-
setas con cuarenta y cinco céntimos
a que ascende el cálculo por cuén-
del presupuesto de las obras, a, para
con cargo al capítulo noveno, arti-
culo último, concepto quinto de C.
puntos presupuestados.

3.º Concede autorización a don Luis

Caserna, construcción del Sr. don Esteban, para construir una nueva sala en sustitución de la actual de dicho Sr. don, en la abancación derecha del foso que se dice el foso donde está instalada la planta de Cuatrumant, al llamado "El coveño de Romanos", entendiendo que el costo de las obras abarcadas al presupuesto por el ochenta por ciento según cantase en forma mayor de la suma de cuatro mil doscientos noventa y cuatro pesetas cincuenta y cinco centimos que está disponible y que será satisfecho en cargo al crédito de ochenta mil pesetas asignadas en el capítulo 1.º artículo 1.º de este presupuesto de 1890.

1.º Construcción de Santa Maria Virgen Gárcera la renovación de licencia para la vaguería instalada en la casa número uno de la calle de Olavarez de Baza, Euzancho por término de diez años, a partir de la fecha, en que caduca la anterior licencia y sea diez días y siete de Julio de mil novecientos setenta y cuatro, para albergar en el local que viene y con sujeción a las reglas dictadas por la Superintendencia para este género de establecimientos en reuniones de mayo de mil ochocientos



noventa y uno.

Resumen a favor de las Compañías de electricidad Central de la Cavallero y del Sur, respectivamente los créditos de veinte noventa y uno y pesetas dos centimos y cinco centimos las ciento pesetas ochenta centimos por el importe de flujos de electricos con destino a los locales del Servicio contra incendios suministrados en el mes de Diciembre de mil novecientos cinco, y abonos al importe total que asciende a sesenta y cinco mil noventa y cuatro pesetas ochenta centimos, con el cargo al capítulo 1.º artículo 1.º del presupuesto de 1890.

2.º Construcción de un modelo de edificio para el alojamiento del Servicio de incendios el sistema "Lorke" Construcción en el taller en el taller del Ramo Obra por el costo de los materiales necesarios y la adquisición de un terreno que ascende a diez mil trescientas treinta pesetas en cargo al capítulo segundo de este presupuesto de 1890, y abonos de la suscripción de la suscripción de ochenta en ochenta y

la urgencia del servicio, es bien por lo que
se presta al buen servicio ademas, por con-
venir publico, accionandole por termino de
cabo de al.

7.^a Resolvi a don Feliciano Gonzalez y Fernandez
autorizada que ha sido del suministro de pla-
cas de cera para canal de transportes, en su
ya servido termino en cuenta y que de don
bos ultimo la forma de docientos recibidos
prestos en cantidad que ensiguen en la caja
general de depositos bajo requerido numero
trececientos siete mil, ciento veinte y tres de en-
cubierta y cuarenta y siete mil ciento cuarenta
y dos de registro, todo por que se ha justifi-
cado el cumplimiento del referido contrato.

8.^a Aprobas el gasto de cuatro mil novecientos
y cuatro y ocho prestos con cuarenta y ocho
centimos, con cargo al capitulo cinco-
cientos de, concepto sueldo del pre-
sente, siguiente, para aduana de los re-
quisitos, contratos documentos por el
hacer, fundado en deban a la construc-
cion de la casa de losa asiada para los
necesarios jardines de la Capital, y el ma-
terial de pintura necesario para aque-
llas.

9.^a Cometes licencia a don Juan de Alvarado
para establecer una carniceria, en la ca-
sa numero cuarenta y cuatro de la



Calle de San Juan con enfitea a los pre-
stos continuos en los informes para la
traza que constan en el expediente.

10.^a Cometes licencia a don Miguel Lopez
con iguales presupuestos que el anterior
para establecer una carniceria en la
casa numero cuatro de la calle de
Alvarado de Madrid.

11.^a Aprobas el gasto de mil trescientos
cuarenta y cinco prestos de cuenta con
ciento con cargo al capitulo segundo-
cientos de, concepto primer del
hundred siguiente, para adquirir to-
dos los necesarios materiales necesarios
con destino a los talleres de
carreteria y carpinteria de servicio con-
tra mundiales.

12.^a Cometes licencia a don Cayetano
Alvarado y Gomis, para la apor-
ta de una adquisicion en la casa nume-
ro cuatro de la Calle de Santa Barbara
de Braganza, pudiendo alargar en el
expediente local, para sacar, con obser-
vacion de las disposiciones dictadas,
por la Superintendencia para este que-
so de establecimientos y de servicio.



firmemente el conchamiento natural las ab-
necesarias para cumplir el ancho de la en-
ferradura hasta tres metros y en altura has-
ta tres metros y sesenta centímetros, la
reparación del celoso del establo que ya
se encuentra deteriorado se algunos puntos
y el recambio y pintura de las puertas y
ventanas del mismo.

- 1.º Concede la providencia gubernativa si
cho en el último que versa el
acuerdo municipal de remisión de este
bo de mil noventa y seis por el que a
neg. licencia a Don Francisco Barrio
para la apertura de una saweria en
la obra numero tres de la Calle de
Sturmberg, y en su consecuencia conser-
va la apertura licencia de saweria, en tan-
to que poran elabore el veinte mil, con
arreglo a los reglamentos que rigen las
ordenanzas municipales y demás dispo-
siciones para este ramo de industria.
El señó del Sr. Barrio pido sobre la
misma obra informe de la misma Comu-
nidad y de igual forma que el anterior pro-
pósito la concesion de licencia a la Sociedad
urbana Postal para instalar veinte y oc-
to sierras para reparto rapido de la com-
pendencia del interior.
Se acordó como proponia la Comunion



importe que asciende a mil seiscientos y nueve pesetas, cuarenta centimos con cargo al crédito consignado en el capítulo sexto, artículo cuarto, concepto segundo del presupuesto siguiente.

- 3.^o Aprobar un presupuesto importante mil quinientas ochenta y nueve pesetas un centimo con cargo al capítulo quinto artículo primero, concepto segundo del siguiente para la ejecución de varias obras en las dependencias del edificio que ocupa la Casa de Socorro del Asilo de San Juan.

- 4.^o Aprobar un presupuesto de seiscientos sesenta y siete pesetas cuarenta y dos centimos con cargo al capítulo 6.^o artículo tercero, concepto segundo del siguiente, para obras de ampliación de las de Servicio Municipal en el edificio municipal de la Plaza de Chamberí, debiendo ser ejecutadas por el contratista Don Ramón Benacho por los precios y bajo las condiciones estipuladas en su contrata.

- 5.^o Aprobar un presupuesto formado por el Sr. Arquitecto de Beneficencia de la Villa, importante mil, setenta y diez pesetas con cuarenta y seis centimos y con cargo al capítulo sexto, artículo tercero, concepto segundo del siguiente, para la ejecución de las obras necesarias de reparación

en el local que ocupa la Escuela de Alcaidía del Asilo de San Juan.

- 6.^o Rehabilitar un crédito de mil novecientas noventa y tres pesetas, con cargo al capítulo sexto, artículo tercero, concepto segundo del presupuesto siguiente, para las obras de reparación de las cubiertas de la Escuela Casa Comunal acordadas en el pleno de sesión de mil novecientos veint y que no fundieron ejecutarse durante el presente año.

- 7.^o Aprobar un presupuesto de cuatro mil ciento treinta y cuatro pesetas, noventa y cinco centimos con cargo al capítulo sexto, artículo segundo, concepto tercero del siguiente para la instalación de aires de las graniterías delante del grupo escolar recientemente construido en la Calle de Bailén, debiendo suministrar los materiales y transportes por las cantidades regulares y ejecutando la mano de obra en las condiciones dispuestas en el R. D. de Plaz. pública.

- 8.^o Aprobar un presupuesto de mil cuatrocientas noventa y tres pesetas ochenta y

del cemental, con destino a la instalación y
dormitorio del pontón que según costumbre
se coloca sobre el río Manzanares con mule-
ra de la Herencia de San Pedro, cuya
suma será cargo a la remuneración de in-
gresos del producto de la venta de bitálor,
para el pago por el referido pontón.

6.º Aplicar un presupuesto de mil novecientos
noventa y ocho pesetas quinientos céntimos
con cargo al capítulo 6.º artículo tercer
concepto segundo del vigente, para ejecutar
obras de reparación necesarias en las de-
pendencias de la Gerencia de Alcantarillas
del Distrito de Chamartin.

16. Conceder licencia a Don Antonio Lin-
dberg para construir una casa en el
Solar número 1000 de la Calle de Pe-
dro Barreda, extramuros, con superficie
al plano y memoria presentada, pre-
scripciones contenidas en los informes fo-
matarios que camitan en el expediente, y
para conformidad del interesado con la
clausula establecida para las construc-
ciones en esta zona que será inscrita
en el Registro de la Propiedad, con el
carga ajeta a la forma según dispo-
ne la Real Orden del Ministerio de
Gracia y Justicia de cuatro de Sep-
tiembre de mil novecientos, S. S.



11. Conceder licencia a D. Ricardo Espinosa
con iguales condiciones que al ante-
rior para construir una casa en el
Solar número diez de la Calle de
Herrera, extramuros.

12. Conceder licencia a Don San Justo
Remando, con iguales prescripciones
que a los anteriores, para construir
una casa en el Solar número diez
y siete de la Calle de la Constancia,
extramuros.

13. Conceder licencia a Don Ricardo García
Vicente, para construir una casa de
nueva planta, en el Solar número quin-
ce de la Calle de Cervantes, con superficie
a las prescripciones indicadas en los
presupuestos acordados.

14. Requiere al propietario de la casa
número veinte y cinco de la Calle
de San Bernardo, denunciando por
numosa, para que proceda a su re-
novación dentro del plazo que al efec-
to se sirve designando la Alcantarilla
Residencia, comunicándole que si no
verificando, se llevará a cabo el trazo
por los operarios de la Villa, siendo
gratuito el Municipio y los gastos
que se originen con el producto de los
materiales y del solar en venta, a

tenor de lo que prescriben el artículo seso
cientos noventa y dos de las ordenanzas
municipales.

- 1.^o Admitir la dimisión presentada por don
Eduardo Ruiz de Guzmán, del cargo de
Regente de las escuelas de niños que
tiene desempeñando, reservando la pro-
piedad de la escuela para cuando haya
transcurrido el primer año.

A petición de los Sres. Pardo, Lanza, Bar-
ra y García respectivamente quedaran sobre la
mesa los cuatro siguientes proyectos de las
citadas Comisiones vecinales.

Proponiendo que la cantidad de cantidad mil
seiscientos cuarenta y cuatro reales men-
sa y seis centimos, importe de la liquidación
final de las obras de construcción de las
alcantarillas de la Calle de Bravo Murillo,
por cuyo pendiente sobre la Planta de los
Cuatro Caminos y el Coloso, sea cargo
al presupuesto vigente.

Proponiendo la subvención del pedido de
material necesario para el servicio de la
barraica Alcantarillas en el segundo tramo
de del presente año, cuyo importe ascende
a cantidad mil cuatrocientos sesenta y
cuatro reales sesenta y dos centimos.

Proponiendo el deribo por suma y falta
de condiciones higiénicas de casas construidas



que forman parte de la casa
numera tres de la Calle de Valencia
con multa a la de Puerta.

Proponiendo a efecto de la supresión de
la interpretación del artículo ochocientos
veinte y seis correspondiente de las ordenan-
zas municipales, en el sentido de que
el Ayuntamiento pueda elevar en
las calles del abanico, las mejoras
de higiene y saneamiento que con-
viene prescibir.

Se acordó como propuesta la compra
de un nuevo uniforme para los
y así de Abel, uniformes los dos pri-
mos y similares del mismo mis los otros
dos.

- 1.^o Comedor Comunal a San Carlos por
ser como el otro del barrio de San
Juan de Santa Ana, para construir
un taller destinado a pastar y pa-
lar una fuente en el muro de arramiento
existente en la almoneda oficial, por
la Calle de Alcalá, a fin de dar
entrada al hotel número 222
del Paseo de la Castellana, con
superior al proyecto presentado.

presupuestos, contenidos en los informes facultativos y disposiciones siguientes, relativas a la instalación de la red de alcantarillas, en cuyo proyecto no se encuentra bajo ningún pretexto edilicio la construcción de una alcantarilla.

1.^a Concesión licencia a don Antonio Romero y Sotomayor, con iguales condiciones que a la anterior, para ejecutar obras de reforma en la casa número treinta y siete de la calle de Pelarquer.

2.^a Concesión licencia a don Ramón Hama, con iguales condiciones que a las anteriores, para ejecutar obras de ampliación y reforma en el hotel número setenta y tres del Paseo de la Castellana, propiedad del Excmo. Sr. Conde de Romanones.

3.^a Concesión licencia a don Agustin Barcas para construir una casa en el solar de la calle de Barroque, con vuelta a la de Mascajal, con arreglo a los planos y memoria presentados, y con observancia de las prescripciones contenidas en los informes facultativos que constan en el expediente.

4.^a Concesión licencia a don Enrique Abelló,



como encargado de don Diego de Alvarado para construir un Corral en un solar de la calle de Leguero, con vuelta a la de don Juan Bravo, debiendo otorgar iguales prescripciones que las indicadas en los documentos anteriores.

5.^a Concesión licencia a don Jaime Salas, con iguales condiciones que a las anteriores, para ejecutar obras de reparación en la casa número diez y seis de la calle de las Delicias.

6.^a Otorgar de quito de mil cincuenta pesetas con cargo al capítulo tercer, artículo tercero, concepto cuarenta y tres, primera del vigente presupuesto del Excmo. Sr. Conde de Romanones, para la construcción de setecientos sesenta metros de agujeros continuos de cemento en las Calles de Carranza, Sagasta, Olbete, Alcala, y Marqués de Viana y condiciones que las condiciones, previa depósito de subasta por cuenta municipal de diez y nueve de octubre de 1890.

7.^a Acordar la reclamación formulada por don Rafael Riego en nombre de su hermana doña Rosa en reclamación de Capata



de mil novecientos sesenta y Salazar que la es-
propia es acordada con destino a la plaza
de Salamanca no tiene derecho de reconocimen-
to de interés alguno ni por enajenación ni por
devolución ni el pago por tratarse de una opor-
tuna ventura con arreglo a lo dispuesto en el
artículo quinto de la vigente ley de Encaushe,
y oponerse a ello la Real orden del Ministerio
de la Gobernación de diez de Noviembre de
mil ochocientos noventa y seis.

El Sr. D. José Gálvez, comandante de
las obras de alcantarillado general en la
villa de Gurrea el Surco, entre las de Ma-
lenda, Tardes y Arandera de los Ríos, la
fienda de dos mil piecetas nominales en
cuatro obligaciones municipales por mil
tas que emigran en la caja general de
deficiencia bajo resguardo mínimo de dieciséis
dos y ocho mil novecientos sesenta de entrada
y salida y seis mil cuatrocientos noventa de
negativo, toda vez que se ha prefiendo el
cumplimiento de este contrato a que abate
abata la expresada fienda.

El febrón del Sr. D. Felipe Gálvez sobre
la misma tas informas de la misma Comi-
sión.

Proposición se autoriza a la Comisión de
Fomento alcantarillado para satisfacer
el importe de diversas materiales y efectos



necesarios en el primer trimestre del año
actual, para el repase de tas, que as-
cende a siete mil quinientos piecetas.
Proposición la aprobación de una as-
unción cancelada en los términos que
previene el artículo quinto de la vigen-
te ley de Encaushe, para la liquida-
ción y pago de un terreno con desti-
no a las obras de Fomento el bato-
lino y Vallehermoso, sobre la base de
la cesión gratuita de la mitad, abono
del resto al finis de ochocientos piecetas
cuatro mil, en el total del Encaushe,
por su valor nominal, y reconocimiento
de los intereses del cuatro por ciento.
Proposición la aprobación de una as-
unción en los términos que previene el
artículo quinto de la ley de Encaushe,
para la liquidación y pago de un
terreno apropiado con destino a la Ca-
lle de Colateral, sobre la base de la ce-
sión gratuita de la mitad, abono del
resto al finis de ochocientos piecetas
cuatro mil y seis centinos, entre ochocientos
en el total del Encaushe, por su valor
nominal sin reconocimiento de inter-

Se dio cuenta de otra que decía así:
En sesión de cabecera de abril del año setenta y cinco el Sr. D. acordó a propuesta de varios Señores Concejales, el envío de diez mil pesetas para socorrer a las víctimas de la invasión del Pireneo, acordó que se decidiera por dificultades comunicadas del Ayuntamiento, no ha podido de ejecutarse hasta la fecha, por lo tanto los Concejales que suscriben que acordar de esta naturaleza, que aparezca la solidaridad en el total entre pueblos hermanos, no deben olvidarse en cumplimiento, ruegan al Excmo. Ayuntamiento se sirva acordar la habilitación de la opresada suma de diez mil pesetas en cargo al crédito consignado en el capítulo sexto, artículo quinto, concepto según de "Obras nuevas" en el que ha de resultarse de este, por un haberse formulado el plan de obras en el término fijado al diciembre el presupuesto ordinario. Los Concejales de Madrid a reunirse el día de Abril de mil novecientos veintiocho Luis Marcantoni, Sr. Piccirilli, Ferrer Ariz.

El Sr. General Ledesma cree oportuno discutir este asunto antes que nada, una obra, a pesar de aparecer en el presupuesto lugar del orden del día, por



entender que en resolución sea urgente. Después de lo que se ha comunicado por escrito a la habilitación del crédito que se solicitaba, se le era remitido el asunto al segundo Ayuntamiento a los efectos de dar curso, y el pago al Sr. D. Ledesma. Fiel de la sesión de S. M. el Rey, cuya obra se fijara de haberse cobrado en el lugar correspondiente. En cumplimiento de lo que se ha hecho la recepción de la misma, se había sido pagada al artista en pago de la cantidad hecha gracia por el Sr. D. Ledesma, por haberse fundado de que el Ayuntamiento cumplimentara su deber.

El Sr. D. Ledesma manifestó en otra sesión de que oportunamente en el Ayuntamiento Municipal una comisión en Caja de gran importancia, a haberse en cubrir no solo las atenciones ciudadanas por el Sr. Ledesma, sino las relacionadas con las obras de la obra. Cuyo que en 14 de abril del año pasado, se acordó en el Ayuntamiento de impulsar la cantidad cuya habilitación e interés en la proposición del Sr. Marcantoni que se solicitaba.

debíamos por haber fondos bastantes en el
reposito capital, lamentándose S. S. de
que a pesar de haber transcurrido tan ex-
cesiva época, no se hubiese cumplido con
esta formalidad, dando lugar a que no
fuese muy ciñosa la Situación del
Ayuntamiento, al que en este caso
no se le podría exigir responsabilidad
y si únicamente al Oficial que en aque-
lla fecha desempeñaba el cargo, enten-
diendo el error que para que no que-
dase el Ayuntamiento en evidencia
ante los extraños, y por su pre-
sencia a la altura que se debía, lo pre-
sente sea, acompañar a la canti-
dad que se remite, un testimonio de
satisfacción, haciendo constar en el
mismo el recibimiento con que el Mu-
nicipio de Madrid, había visto la in-
dulgencia en este asunto, por parte de
aquele Alcalde.

El Sr. Santillan recordo apropiado
de este asunto que a su debido tiempo,
haviendo la atención de que no se había
pagado la subvención a las instrum.
de la catedral por del Pósito, contribuya-
se por el aumento al Sr. Cato que
estaba dispuesto pagar a su abono,
se comprendiendo, por tanto S. S. que



al Ayuntamiento se le quisiera hacer
responsable en el caso presente de un
acuerdo que el fono y no fue cumplido
de por sí con correspondencia. Agregó
igualmente se hallaban sin cumplir
los acuerdos como eran el abono a
los obreros de los dias de fiesta, y
la subvención a los ministros en caso
de enfermedad, cuya responsabilidad
incumbia únicamente a los señores
Alcaldes por su carácter de ordena-
dores de pagos, y terminó abien-
do que por la Excmo. de la
copia de el resultado del ultimo arqui-
entado presentaban los señores que
daron en Caja, y concurran la remisión
por que extraviada el Municipio.
El Sr. Sacristan dijo que si
por el momento no podía disponer
de la cantidad pedida en la proposición
por el momento, tenía entendido que
para el mes de Agosto o Septiembre
podría atender a aquella necesidad,
puso atención mas urgente un
pedir a atenderla con la primera
que fuese de diez, sacando a
los que V. S. me hacia nava que
a pesar, por lo que conculgo dando
las gracias al Consejo por lo que

placido que le habia dispuesto en este asunto.

El Sr. Gago entendió que las palabras pro-
nunciadas por el Sr. Sorrentini, venian
a justificar la conducta del Sr. Sotillo, a
que aludia el Sr. Sautilla, solo en que
hasta dentro de tres o cuatro meses no
podria cumplimentarse el acuerdo que
se hacia el Ayuntamiento, segun lo
por tanto, digno de aplaudir la labor rea-
lizada por el anterior del Sr. Soto, en
el asunto objeto del debate.

El Sr. Sotillo manifestó en sus anteriores
manifestaciones, llamando oportunamente
la atención de la Presidencia sobre el he-
cho de figurar una existencia en caja
de más de quinientas mil pesetas, y no
fundando compromisos por tanto, como he-
beríamos de tan crecida cantidad.
No se abanona ninguna de las cifras
que se habian indicado por algunos
Sres. Concejales.

Manifestando por el Sr. Gago la con-
vencencia de que el acuerdo parase a
la Comisión de Hacienda por no
haberse tenido en cuenta por la de
Presupuestos este concepto en los del
presente año, el Sr. Sotillo como so-
cal de esta última Comisión manifiesta



se en descargo de la manera que se ve
si empuja la partida referida era
por que se crea que esta ya se ha-
bia abonado, ademas de que no ha-
biéndose hecho ninguna indicacion
no habia sido posible tenerla en cues-
ta.

El Sr. Sorrentini dijo que el
objeto de su proposicion se hacia a
haberse enterado dias antes de que se
se habia abonado a las violencias de
la erupcion del Picuto la cantidad
acordada por no existir disponible
en el Capitulo de Impresiones la cu-
bra que esta representaba. Manifiesta
que las 10.000 pesetas podian
abonarse de las 220.000 presupues-
tadas para sanas obras si al
cantarillo de cuyo plan no se ha-
bia aprobado tenerlo por tanto,
perfecta aplicacion a dicha par-
tida, solo por que en el presente
ejercicio no se invertian el total
de aquella.

En este momento el Sr. Gago
les Seguros cubro a la mesa

la siguiente proposición que fué leída:

A los Concejales que entenden considerando la absoluta precisión que inmediatamente se satisfaga al Señor Almaraz Vidal las 6000 pesetas que se le adeudaron por el reparto de S. M. el Rey, surgen al Consejo a diva acordar con carácter urgente el mencionado pago, con cargo a los mismos capitales, y ordena que se guarde para el pago de los intereses del Pedro, puesto que hasta siempre se tuvo tal acuerdo en su caso ordinario y en embargo de la propia resolución del artículo y de hallarse colocado el reparto del Rey en el orden de ejecución, se ha cumplido el Municipio con su obligación, basat documental 2 de Real de S. M. - Gervasio Llanusa, Valencia, Vidal, Gervasio, etc., Gervasio Valencia, etc. de Alcalde y Provisor.

El Sr. Presidente dijo que para la proposición del Señor Almaraz Vidal a la Comisión de Hacienda en unión de la república al abono del Sr. Almaraz Vidal del cuatro de S. M. el Rey y en cuanto al abono del trimestre a los capital de S. M. opinó que había ya firmado el libramiento correspondiente.

Esputo por el Sr. Solís que la proposición del Sr. Llanusa no podía tener tal carácter y mucho menos unido a la del Señor



24
también para que fuera a favor de Hacienda, el Señor Almaraz manifestó que como se había creído en el presupuesto para pagar el reparto de S. M. y el Señor Gervasio Llanusa la había pagado como sujeción a la propuesta de Hacienda, debían ir juntos a la república Hacienda.

El Señor Solís, volvió a acordar al cumplimiento de otros acuerdos relacionados con el personal obrero, los cuales se tenían que seguir el trámite de pasar a la Comisión respectiva, y si únicamente la orden del Señor Alcalde lamentándose de que habiendo unido no se llevara esta formalidad, que a hallarse incumplido sede 1.º de febrero.

En vista del voto de que pasara a la Comisión de Hacienda la proposición del Sr. Almaraz y la comisión del Señor Gervasio Llanusa, el Señor Solís se expresó que como a su juicio no había sido descrito ampliamente la comisión del república Sr. Gervasio Llanusa, se retiraba de la capital con que se quería dar a aquel trámite y en cambio los asuntos relacionados con el



personal obeso fuesen desahogados con una
buena brevedad.

El Señor Presidente manifestó que teniendo
conocimiento dicho Sr. Concejal de los buenos
propósitos del orador, creía si la obra había
sido, por lo que había hecho dentro de un
espacio de acción de carácter práctico para
la misma, y celebrando que el Sr. Sanz
tuviese como negligencia o abandono sus
deberes de militar al plebiscitario, siempre
respetando los derechos que este tenía ad-
quiridos.

El Señor Barrocas, recurrió a la Presidencia
el ofrecimiento que esta le hizo de llevar a
la presente sesión el asunto referente al per-
sonal obeso, llamando la atención de que
previéndolo el Sr. que este iba a ser, no se ha-
bía prometido contestar, a cuyo cargo el Sr.
Alcalde manifestó que, si en efecto no se
había incluido en el Orden del día, había si-
do porque no pudo dar su dictamen la Comi-
sión correspondiente.

El Señor Largo Caballero, opuso que después
de terminar el debate de los asuntos que figu-
raban en el Orden del día de la Comisión, se
habían los orales de la misma representando
cerca de tres cuartas de hora el informe de
la Contaduría que no llegó, razón que ex-
plico oportuno hacer presente al Sr. en segundo

de la Comisión.

El Sr. Saura, leyó el artículo 1.º del Re-
glamento de las Sesiones, por virtud del
cual todos los asuntos que se eran de-
bieran, debían pasar a las Comisi-
ones correspondientes, por lo que, enten-
diendo el Sr. que toda discusión en el
asunto era prematura, por esta parte,
el Sr. Saura indicaba en cuya comisión
podría hacer la misma república
las observaciones que estimara oportu-
nas.

El Señor González Ledesma anunció
que como el solicitaba que el Sr. Saura se
retirara de la sesión, se aplicara al mismo
capítulo que la proposición del Sr.
Barrocas, debía ir unida a esta, agre-
gando que si el Ayuntamiento quería
destacarse pronto, se tenía que
reconocer en que sería oportuna
a la sesión.

El Señor Barrocas, opuso que le extra-
ñaba fuese tomada en consideración
la comisión del Señor González Ligu-
ero cuando esta no aparecía en el
Orden del día, y exigió del Sr. que



interim no llevase este requisito, no podia el Municipio darle aquel caracter, solo se le llevaran estas formalidades, para entonces, acordar en favor al la Comision de Hacienda.

El Sr. Pezet entendi6 por el contrario, que la adiccion a la proposicion del Sr. Marraulin podia ser admitida aunque se le entienda antes de dar en dictamen la Comision que era a lo que se oprimia el Sr. Sierra con la lectura del articulo 15. Hecho suplico que la Comision pudiese intervenir en el asunto y proponer la habilitacion de credito; y pidiendo S. S. haciendo cargo la Comision de su cumplimiento el Sr. General de Hacienda, para apoyarlo en el seno de la Comision.

El Sr. Santillan abund6 en el criterio de, que la Comision de Hacienda se dedique al asunto por ser de su competencia, pero expusio que a pesar de ello se oprimia a que la propuesta fuese tomada en consideracion, recordando que todas las municipalidades de las municipalidades republianas y todas las municipalidades dependientes por hacienda segun rigurosamente todas las municipalidades reglamentarias, mientras que las debidas a la iniciativa de los Concejos municipales quisi6 el Sr. Alcalde mencionaban

Ayuntamiento de Madrid



siempre respecto al camino de su aprobacion en las municipalidades, y abriendo S. S. que el Ayuntamiento tiene que aplicarse con igualdad en todos los casos, solo que de la misma manera que a el se le permite hablar de asuntos ajenos al orden del dia, permitase se consintiese diciendole la proposicion del Sr. Gonzalez Segurina, para de admitirse esta, con igual derecho presentaria S. S. en el acto otra para que la Comision de Hacienda diese su opinion al pago de los allegacionales de las obras de obras no satisfechas, al abono del jornal de los domingos al personal formado de fontaneros, al sueldo de los obreros enfermos, y a otras varias atenciones que se hallaban incompletas no obstante haberlas acordado el Ayuntamiento.

El Sr. Sierra propuso que esta mocion verbal del Sr. Santillan, pasara a la Comision como cumplimiento de las presentadas por los señores Marraulin y Segurina.

El Sr. Pezet hizo observar que todas las mociones formuladas habian a dar cumplimiento a resoluciones acordadas por el Ayuntamiento y para

lograr tales fines se pudiese sostener una enérgica discusión sobre si habían de aceptarse las propuestas, sólo por que aun cuando no pudiesen admitirse, las mismas opuestas podían producir la elección que cualquiera de los vocales de la Comisión juzgase a esta cuenta lo más conveniente.

El Sr. D. Juan Rodan entendió que según inmediatamente se había discutido en estos momentos más que sobre la moción de D. D. Masasanti, única que figuraba en el orden del día, y sobre las municipalidades adicionales que sucesivamente se referían al asunto, debíanse por consecuencia hablar de todas las demás cuestiones para no hablar en otra sesión, merced a las cosas prudentes propuestas cesaría y terminaría el procedimiento en la convocatoria.

El Sr. D. Egozabal opinó que la proposición del Sr. Santillan no tenía para que llevarse a la Comisión, por que celebrase consignarse el crédito en presupuesto, el Ayuntamiento nada tenía que acordar, siendo la determinación de la proporción en el pago de las atribuciones, atribución función privativa del Sr. Alcalde como ordenador de los pagos que era a quien correspondía atender la recaudación.



El Sr. D. Juan Segura entendió que la propuesta podía ser vista como un memento a la del Sr. Masasanti, ya que del mismo se pedía y alienta a poder dar habilitar el crédito para ambas cosas.

Dele sigue la presidencia de la Comisión el incidente manifestando que ambas propuestas pasarían a la Comisión de Hacienda.

Se abrió este punto a debate, nombrando el informe de la Comisión de fecha de abril último de que se dio cuenta en la sesión anterior proponiendo que el haber que correspondía al Regente de Hacienda don Pedro de Melia, fuese cancelado de gastos fijación fue aprobado por 18 votos contra 10 en la forma siguiente: Señores que dijeron que sí.

Señor de Arce, del Rey, Blanco, Caballero, D. y Gamboa, D. y Escobar, Galat, Fischer, Huete, Gama, Egozabal, Larga Caballero, Larrea, López, Martínez, Murillo, Calabro, Morayta, Pae y Saura.

Señores que dijeron que D.^o Navarro, D.^o Casanueva, D.^o Goyena, Goyamendi, Gascón, Gago, Gamaral, Leguerra, Macanthur, Ortega, Rosendo, Sarrasa, Salvaterra y Santillana.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 1.^o fecha 18 de abril último proponiendo el aumento favorablemente a la Supremacía de la concesión de promesa de cuatro nuevas estantías por la Sociedad del tranvía del Este de Madrid, para las obras de construcción de la línea concedida a la misma por las Cortes de Lenax, Huesel y Benito Gutierrez, por Real orden de 25 de Junio último.

(Causó la presidencia el Excmo. Sr. D. Alonso de Ortega Rosendo).

El Sr. D. Gamaral Leguerra comunicó que se fijase la atención en el asunto a fin de que la Empresa de tranvías no saltase el propósito que al parecer fue que de aceptar por más tiempo la promesa de cuatro metros que se le daba, haciendo más su mal lo que tenía por conveniente, sin que el Municipio impidiera las continuas obras que las Compañías vienen haciendo allí, como prueba de ello que a pesar de tener aprobado el Ayuntamiento el propósito



de sea cumplir en la Puerta del Sol, y se lea constantemente que la empresa continuará actuando a su cargo, que las líneas de aquel sitio para nuevas líneas a expensas de la modificación acordada, y en cambio se le las obligaba a cubrir el espacio de las Cortes del Pacifico, Benito, Pedernales y otros, ni a las obras de la doble vía de las Cortes de Villaverde, Hortaleza y San Blas donde la instalación se hacía en un terreno pedregoso.

El Sr. D. Gago informó que la Comisión informaba favorablemente por último, como caso de fuerza mayor por la circunstancia de haberse podido realizar antes las obras de construcción de la alcantarilla de las Cortes de Rodales y Huesel que habían durado bastante tiempo.

El Sr. Frutos se adhirió a las manifestaciones consignadas por el Sr. D. Leguerra, y protestó contra los abusos cometidos por las Empresas de tranvías, haciendo presente la situación a la promesa que la Compañía de la construcción no podía favorablemente obtener a la S.

seal de alcantallarse, solo por que la co-
mision del Banco databa de dos años, y
entonces se comenzase el arreglo del subarrol
hubo tiempo suficiente para el estudio de
la linea. Supongo que la citada comision
de estudio, nada más que por necesidad
de empresa y en animo de construir la
linea y en su consecuencia llegó a llegar al
caso tambien por acelerada la comision.
Respecto al Sr. Gage en los primeros an-
os se retiró, y no habiendo hecho más se-
la palabra ninguna de el Sr. Canales,
su votacion preliminar, quedó aprobada
a holamen con el voto en contra del Sr.
Fischer.

Se dio cuenta de otro informe de la mu-
nicipalidad fecha 20 de abril último
proponiendo la aprobacion del gasto de
22.500 pesetas, en favor al arbitrio con-
signado en el Capitulo 6.º artículo 11.º
párrafo 3.º del presupuesto vigente,
para adquisicion de las respectivas can-
tidades de transportes y carteron que
se calculan necesarios para las abun-
dancia de servicio de fabricacion, alcanta-
llas durante el segundo trimestre del
presente año.

El Sr. Larrea hizo notar que en el
pedido formulado en el mes de Enero



aparecia en la cantidad de
200.000 libras y puesto encima con la pa-
la cifra de 200.000 en estas saliendo de
bidamente la comision; mas en cuanto
al Sr. gran importancia a esta informa-
cion, fué necesario que se retirara el Sr.
tambien para reflexar como habiéndose gas-
tado 200.000 libras, solo aparecian por el
catal en las actas de recibion 182.000.

El Sr. Lario Caballero respondió que
la primera cantidad era la que se ha-
bia pedido, pero de ella se le habia gas-
tado más que los 182.000 libras, siendo
por tanto los 182.000 restantes la rean-
mía obtenida por el pagamento de de-
ta de el primer trimestre.

(En este momento volvió a comparecer la pre-
sencia el Sr. Alcantall.)

El Sr. Gamales Leguerra dijo que la
comision comision a fuese el asunto
por ella regulada hasta en sus menores
detalles y manifestaba satisfaciendo la dispo-
sicion habia obsequio por el Sr. Larrea.
en cuyo pequeño detalle no cometi-
la gravedad del asunto, con en las
abuelas que venian comitentes con

el suministro de carbón, y de los cuales ha-
bia dado cuenta al Sr. D. Ochoa de Arce
de a la vez, el celo del arquitecto para que
el combustible sumiese barato y cada una
de las condiciones del contrato y no se ol-
viese admitir carbones procedentes de
Asturlana en sur de Asturias, con una tie-
rra parte de tierra y otra de cielo, y
nuevas colonias que las estipuladas, lo
cual representaba una diferencia de precio de
20 a 30 pesetas en toneladas y una pérdida
de considerable para el Ayuntamiento al ca-
bo del año.

Después por el Sr. D. Ochoa algunas con-
sideraciones en apoyo de la urgencia del pedido
para se lea que supusiese el funciona-
miento de las máquinas, el Sr. D. Lario
manifestó que, sin dejar de reconocer el celo
de la Comisión continuaba sin compensar
la diferencia por el señalada, puesto que
con fecha posterior al acto, aparecía una
relación de transportes fechados el cinco
de abril, en la que figuraban más de
200 mil toneladas a 68 pesetas tonelada,
o sea una cifra mucho mayor que la,
justificando.

El Sr. Ochoa respondió que el Sr.
Sequerra no se había opuesto a la recepción
de los materiales en su oportunidad, y



30
muera a apurar los alcances cuando ya
no podía remediar el mal, y recien-
te que el Comisario Sr. D. Ochoa en-
te fue Supuesto del caso presente una
propuesta pidiendo el arreglo de la ma-
quinaria, dijo que las reparaciones habian
terminado afortunadamente, se habian hecho
antes, no se habian reconocido el caso
que se debió a la pérdida de un
20% si fuera producido por las res-
puestas de la elevación.

El Sr. D. Lario Caballero entendió que las
observaciones del Sr. D. Lario vanda brian
que no con el pedido hecho para el siguiente
bimestre, que no podía negarse se fuese de
finir de agua al momento, y con inte-
pendencia de esta cuestión, cree que lo
importante era poner coto a los alcances
exorbitantes en cuanto a la calidad y pro-
cedencia de los carbones.

Después de lo que se formó diferente
en que se retiraban estas observaciones, lo-
clarando haber oído con audaces acordes,
desde el Ayuntamiento en una de las sesio-
nes a que el Sr. D. Ochoa, que no podía re-
poner de que el carbón suministrado fuese
de Asturias, hecho inadmisible, que fuese
de manifestar la indefinición en que se en-
contraban los intereses municipales, y



desde luego la inutilidad de la presencia de los Comisarios en dichos autos, si faltaba la garantía del Honro Municipal a satisfacer de las condiciones de los materiales.

Agrego que en otra recepción, ocurrida después de no haber acudido a la primera junta de los cinco ayuntamientos interesados, se cavó el barullo en el facultativo municipal acerca de la calidad de una barrieta de albayalde, y manifestase por este que era de primera clase, el Laboratorio municipal declaró más tarde que el material se usaba, malo e inusable, no obstante lo que se hizo un juicio y se llevó al depósito sin dar cuenta de la suspensión definitiva a los Sres. Comisarios designados al efecto celebrando por tanto S. D. que al siguiente día no podía seguir celebrando la intervención de un funcionario que de tal modo cumplía su cometido, pero al día siguiente que se siniera a aceptar las disposiciones por parte del caso.

El Sr. Gamero, Leguero, volvió a tener en el debate para convencer en que si los Comisarios se venían para garantizar la calidad de los materiales, usaba un tal la misión de los Comisarios porque para presenciar los materiales, por lo tanto, por regla general, venían a con-

ferencia para explicar las condiciones de los materiales.

Año que los Sres. Lugo Caballero, Lario, Monasterio y el Sr. D. A. habían comprado el postura planteando por la deficiencia de los materiales de material de agua de los cuatro Comisarios, con el fin de que aquella barrieta se cavara de elmente tan indispensable para la vida, habiendo sido manifestado por los Comisarios municipales que colocaron tal tal calderal y tanto mayor elevación a la chimenea que existía, el cumplimiento de dicho contrato en tanto lo tan Morgan usaba los materiales adquiridos por el Ayuntamiento.

Consigno que los deficiencias por el material en el carbon existente en los cuatro Comisarios fueron también comprados por una Comisión de cinco que le acompañó en la visita, deduciendo del resultado de aquella inspección, que el material faltaba abien, tanto al flego de condiciones y tan como este abuso continuaba, el Ayuntamiento se labo obligado a aceptar.

una determinación enérgica para que no se
querran defraudar los sus intereses.

Pero constar por último que a recomendar
los hechos por el Sr. D. Diego de Cevallos,
el Ayuntamiento del servicio, hubo de responder
que como no podía prescindir del car-
bon para no dejar sin agua al pueblo,
no se había más remedio que admitir
lo como le dieran, fues bueno o malo.

El Sr. D. Diego rectifica, manifestando que
a lo dicho anteriormente respecto a que
los bienes presentes en el acto de la ven-
ción del carbon, se supiesen contados si
este era de seguridad o de incertidumbre, te-
nia que avisar que dichos facultados
sin duda para todos los casos, se les
habian cavado en el acto de suscripción
que el carbon estaba aparentemente en
buenas condiciones, intestándose la pa-
labra "aparentemente" que se usaba en el
mismo supuesto.

El Sr. D. Diego insinúa ahora que a
punto de indicaciones vagas y del Sr.
Cavallero, se había dispuesto por la bo-
mision pública, provisionalmente en los
cuatro Caminos los dos cataveros que vi-
sian en la forma que se presentaban
de efectos allí depositados que fueran
cursen a la Compañía de la Arsenala



ria que fue del servicio de Limpieza
dichos de suministros por el Ayuntamiento
Municipal que entienda si habian en
buen estado de funcionamiento.

Como que a habian tenido una
brevemente la competencia de los bienes
municipales, por que la frase "apa-
rentemente" que aparecia en el acto
de suscripción debida por el Ayunta-
do habia estado bien aplicada y
a juicio de S. E. era natural que
aunque la palabra se pudiese
aplicar exactamente o simplemente
a la composición de los materiales,
para lo cual se necesitaba examinar
los a su vez en aparatos de gran
coste, de que carecia el Ayuntamiento.

El Sr. Cavallero repite a la Presen-
cia que el Sr. D. Diego de Cevallos a la
suscripción del carbon para las máquinas
dichas de los Cuatro Caminos, se
le haga constar que cantidad de
piezas de carbon deben gastar diariamente
dichas máquinas, dando el número
de cataveros de vapor que desarrollan
los cataveros y motores, y los cataveros
que debe tener el carbon suministrado
por el contratista, expresando el Sr. D.

opinion de que con 30 duros bastaria a poder
poderlos debidamente el servicio.

Propuso el Sr. D. Juan Antonio de Pinar para enterar
que el carbon en vez de suministrarse de
Olelunial, sea de Puertollano o de otros pun-
tos que la Comision estudiasen el medio de
hacer la compra en la estacion de la S.
Luzgas, para entrego por el contratista
del fisco carmel, o de un certificado de en-
gano.

Se leocionto de que el mismo estudio ha-
ya manifestado que no podia distinguirse
el punto de donde se sacaria el carbon, por
entender el Sr. que esta composicion era
 sencilla y los mismos maquinistas y
fogueros de los maquinistas de los cua-
tro Carmines, al ver los resultados, que
el carbon deya en las parillas de la S.
calorosa, lo podian determinar segun
le.

El Sr. Aranzamendi aconseja que cuando
se trate por el Ayuntamiento de
entender los maquinistas de otras de
agua corriente, segun se disputaba por
culpa de los Carmines, disputasen que con-
sumaban oportunamente, mientras la inten-
cion de un medio practico en que la se-
guridad se de motivar para que podran
continuar el desahogarse en los sumarios



con provecho del contratista; y para im-
pedirle pago a la Presidencia, que inde-
pendientemente de las indicaciones del
Sr. Aranzamendi, con las cuales estaba
conforme, de el cuenta a la Corpora-
cion a la mayor brevedad posible, el
estado en que se hallaba el edificio e
instruido para instalacion de las ma-
quinas nuevas de la Casa Berzosa.
El Sr. Aranzamendi dice que de
la palabra manifestando que este asun-
to del carbon resultaba altamente res-
ponsable, pero no podia atribuirse lo
que en el fondo habia, aun cuando in-
dica que a espaldas del Ayuntamiento
mismo, pueden suministrarse los leños,
derivados, con frecuencia del arroyo
de los Carmines, quinientos años
de ello, debian poner especial aten-
cion en impedirlo.

Por su parte segi a la Presidencia,
que a la proxima sesion, se traeran
los antecedentes, para los del expediente
de que se presentaba al Sr. Aranzamendi
en el local de las maquinas ele-
vadas de los cuatro Carmines.

por tener entendido que sea persona interesada de una manera directa en ciertas operaciones se verificaban en dicha dependencia, dando lugar con su conducto a que el carbon que allí se recibia valiese de 30 a 28 pesos toneladas, en vez de valer 35 a 36, representando esta diferencia no prohibida por el Reglamentando una perdida trimestral de 20 a 25,000 pesos.

Confirme, por haber prestado la suma en que se trata este asunto, que el banco negociador del servicio, no solo no sufre ninguna la producción del carbon, sino que hizo tambien la oportuna declaracion, se no haber mal servicio que atentando, cualquiera que fuese su origen, para no perjudicar el funcionamiento de las elevadoras.

Reclamando después las indicaciones hechas por el Sr. D. Diego Morosini, después, que aun suenan los truenos municipales en despidiendo se afanados para determinar las calorías del carbón, como quiera que la Escuela se inicia a batallas muy cerca del sitio en que estaban instalados las ruinas elevadas de agua, en el barriquito de que se batalla, pero muy bien el aludido facultativo eleva una mureta a la altura escuela para su examen, con lo cual el Ayuntamiento hubiera



visto que ese terreno, cede al cumplimiento de su deber, dependia los intereses del Municipio.

Expiró después su intervención en la adquisición por el Ayuntamiento de magníficas elevaciones y en fin por la Casa Morgan, entendiendo que esta ofrecía mayores garantías sobre las que concurrían al concurso y advirtió que dicha casa concesionaria, reunió que pagaba el tiempo y, no a la vez, daba sitio donde colocar sus maquinarias, rebata respuesta a cuando en aquella a los representantes diplomáticos de su país en esta corte, por encumbriamiento del Contrato.

Ofreció el Sr. que las máquinas in-
 staladas por la Casa Morgan en la
 Ciudad de México, habían un resultado ve-
 lante y que esto había reparado que
 una necesidad del Sr. de las Bajas
 Pánuco, el Ayuntamiento que se-
 ría satisficiera el Distrito alabado;
 pero que era preciso que se le demora-
 ra el asunto y que la Junta Camal-
 teca en cuyo poder se hallaba el ex-
 pediente había algunos meses, dictami-
 nado con urgencia, por que se había demu-
 rado tanto tiempo la instalación de las

magnum, por haber ventado de mala3
condiciones de sustentacion, el turno que
al principio se le destinaba.

Comunio S. S. indicando, que si para de-
terminar las salidas del carbon los he-
mos no estan formados de oporunos, por-
que en este se excede, a llevar una mu-
cha a la Escuela de Minas y que si este
no se aceptaba, o bien se le propusiere por
el Sr. Gobernador.

El Sr. Presidente dijo, que en persona
de un buen expediente para que pudiesen
quedar abundantes las indicaciones hechas
por los Sres. Caramuz y de que se che-
rile acababa de ordenar al Sr. de Rego,
secre de Obras que fuese a las Minas Ca-
muz y recogiese una muestra de car-
bon, que seria llevada inmediatamente
al Laboratorio de la Escuela de Minas
para que se comparase si seria o
no las condiciones del contrato; y por
lo que apuntaba a los antecedentes para
relacionados por el Sr. de Rego de darlos
separada de S. S. que oportunamente le
manifestara el nombre de la persona
abundante para el contrato del Ministerio
de Gracia y Justicia, terminando S. S.
por manifestar que tanto este dato como
el informe del Laboratorio de la Escuela de



de Mineral, o unirse al expediente, con to-
do el fin de darlo que se crea neces-
rio.

El Sr. Vicese dijo, que aun cuando en
el dia no estubo presente con la totalidad
Morgan para la suscripcion de esta
las magnas sumas de dinero se
aguan en las Minas Caramuz, por
comision o por personas que garantizan
que presentaba y el precio excede, lo
que seria la suma que aquella para
haya para protestas del incumplimen-
to de su contrato al ser las obligaciones
para darlas a esta la instata-
cion.

Dijo que se solamente en la suspension
del carbon de que se trata, tratandose
que en total, en esta lo propio y que
se habian sumas en esta la ocasion
para presentar una proposicion sus-
citada a estos que las Caramuz
que asiste a las suspensiones de ma-
terias contractadas por el Ayunta-
miento, con arreglo a responsabilidades
que se les corresponden, por ser con-
ce en su mayoria, la calidad de

dichos artículos y no en punto en la sus-
ta, presentada a la mesa dicha propo-
sición para que en la sumaria todos los
materiales sean recibidos por el término
correspondiente, el cual casi en respo-
sabilidad de la certificación de si sum-
los contenidos del contrato, quitando aque-
llos 48 horas a disposición de los dñs
concejales para que fiscalicen cuanto
rebusen convenientemente.

Venerable S. I. manifestando que a pe-
rada por el Ayuntamiento esta propo-
sición, los Concejales sabían a que
atendían y se le daría el caso oportu-
no a S. I. con ocasión de la recepción
de unas listas primarias de que habien-
do recibido 128 de estas de primer día que
asistió a la recepción, por no venir auto-
rizado, no pudo comparecer después si fue-
ra sustituido por otros burocras, por no
haber recibido aviso para asistir a la se-
gunda recepción, que se celebró sin su
presencia; y como estas listas se repelen
con frecuencia los Concejales, hasta abo-
ra sucesivamente instrumental de los con-
tratos suscitaban a salvo en la pro-
posición presentada, de esta responsabi-
lidad en la suscripción.

El Sr. Jefe local mostró en conformi-



que

36
dad con toda la expuesta por el Sr.
Duchet y con las medidas de prevención
recomendadas por los señores señores
Concejales que habían fijado en el
debate, indicando por su parte la con-
vención de que los disposiciones de
la Alcaidía de Plaza son relativas a
las denuncias formuladas, fuesen en
partes generales para toda clase de
suministros y a ellas se ajustasen
tauntum como completamente, lo a cada
individual de todo el Consejo, para que
los intereses municipales no fuesen
defraudados.

Venerable S. I. indicando que con-
cuente en multitud de casos la presencia
de los señores Concejales a la recepción
de materiales, no haya podido en tal
algunos casos al de que se trata-
ba, en otros se habían retirado mu-
nicipales que no sumaran certificaciones, por
lo cual cuestionaba que se había de
de haberse podido, en la vía en de-
lante si todos los dñs Concejales po-
dieran en su propuesta de cartas de
los abonos.

El Sr. Larrea manifestó indicando
que se le oponía a que el Sr. Jefe
objeto de la discusión fuera a pulirlos.

toda vez que se se podía demostrar, para que
el agua se fuese en las Cuatro Caminos,
pero que como las dudas que se había en-
gendo la lectura del expediente, se estaban
discutiendo en los Sres. Decretos de la Comi-
sion de Obras que habian hallado la con-
secuencia, tenia dos méritos en que en el
expediente se procurara y publicara la de-
terminacion de 163,000 milas de carbon por
año y se les acordó se consultara por el
El Sr. D. Juan de la Cruz y se le dio
con habido y se le propusieron hasta por
el Sr. D. Juan de la Cruz que se hallaba en
punto, para que en la sucesión la respon-
sabilidad en las suspensiones de materia-
les, fuese exclusivamente de los señores.
Añadió que la causa de su haberse meta-
lado ya las modernas adquisiciones a la
Caja siempre era debido a que el agua se
siguiera por los señores para material-
tal, su misma condición y la amien-
sación se pudo llevar a cabo por ha-
berse levantado en el subterráneo una red
de agua.

Consecuentemente los señores, solamente
por la Presidencia, suspendió el
debate, dejando en el uso de la pa-
labra al Sr. D. Juan de la Cruz y para
sancionó la Sesión a las tres en



punto de la tarde.

El Presidente,

[Signature]

El Secretario,

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]



A.0.00

Sesion extraordinaria
de 7 de Mayo de 1907.

Presidencia del Excmo Sr. Ministro de la
Gobernacion.

Silene.

Aguila
Cervato del Rey

Blanco

Sept 2001

4. 1.

1

Am. Agues

Ami y Serviente

Ami Peavot

Lucie

Katana

John Victor

Teacher

Quarter

Se abra a las once y treinta minutos de la mañana oyéndose al acto el himnoaban Sr. Eduardo Latorre que confía en el tal o la fuerza de la presidencia y los señores Latorre alabados al momento.

Por imposición de la presidencia fueron recibidos los tal Estados señores alabados.

Se acordó en un Consejo de Ministros. Pongo en adelante la dimisión que del cargo de Sr. Presidente del Suplemento de la Ciudad de la presidencia Sr. Eduardo Latorre i Latorre, quedando muy satisfecho del celo, inteligencia y hallado con que se

García Garamendi	Acude en Salazar a sus de Sages de mil no- cientos veinte. Hefner. El Sindicato de la Ge- neración Juan de la Cruz.
García Garamendi	En Abasco a las administrativas que concurren en don Rodolfo Sanchez de Coca, y en vez de la jurisdicción civil, das por el segundo parafo del articulo 31 de la ley Municipal vigente, y de acuerdo con la Comisión de Sanidad.
García Garamendi	Pongo en nombre de la Comisión de Sanidad, el presentemente de Rodolfo
García Garamendi	Acude en Salazar a sus de Sages de mil no- cientos veinte. Hefner. El Sindicato de la Ge- neración Juan de la Cruz.
García Garamendi	El Señor Presidente juzga que una Comisión de Señores Concejales cabiera a recibir al Señor San- chez de Coca y con la adquisición del Equi- punto designe a los Señores Fernando Velasco, Arcebal, García Garamendi, y hasta las cuatros ocupaciones del Abasco que acciden y pre- sencia de Manuel Salazar del Salto para com- pletar su cometido, segunmente en la misma forma en unirse al Señor Sanchez de Coca que con- siste en la adquisición de la Hacienda.
García Garamendi	Sele agrada el Señor Sindicato de la Gobernación y designe al Consejo en los siguientes puntos: Señores Concejales: Por segunda vez pongo el punto de salidas a la Corporación municipal. La presencia en este acto tiene el mismo fin

Ayuntamiento de Madrid



que tuvo un anterior a la de este. En la que de posesion al Sr. Dato como actual de Occidente le cede el Ayuntamiento el dote; representa todo el respeto y todo el apelo del Gobierno al pueblo de Madrid, igualmente representado por el Ayuntamiento, y la importancia que atribuye a la designacion de la persona que ha de presidirle.

Es lo todo, anuncia la sesión por la que el Sr. Gato ha presentado la dimisión de un importante cargo. Conviene al Gobierno S. S. el propósito de presentarle para la presidencia de la Cámara popular de Puerto Rico, nos hemos visto obligados a aceptar la dimisión de la Srta. Gato. La es inevitable y después de agradecerle su sacrificio que ha aceptado este puesto, y el solo deseo que en él ha prestado el pueblo de Madrid, el Gobierno ha designado a Sr. Teodoro Sánchez de Carrizosa, que acepta este importante puesto que tan brillante, digno y noblemente desempeña ya en otra ocasión.

No niego que vivamos en estos momentos
adulterados por una guerra que hace oír su
honor de asesino a la fama de posar
del Estado sabiente, oportunamente para
la Corporación y para el pueblo de Madrid
en nombre del Gobierno de S. M. Isabel.

del tal satisfecho y en talte dispuesto a cumplir
tal en cumplimiento de ninguna otra siempre
dependa de mi voluntad.

Cuando entones dije para elegir la Dignidad
del Sr. D. Diego Ibañeta para elegir la del
Sr. Sanchez de Coca. El Gobierno ha elegido
en uno y en otro caso entre las personas más
sabidas, más importantes, más respetadas
del partido Conservador, y estoy seguro de que
el nombrado todo este punto el Sr. Sanchez de
Coca aquella brillanteísima gestión que me ac-
ta de haber satisfecho completamente tal asunto
y las autoridades del Ayuntamiento de Madrid y de su
Comisión municipal.

Para ocuparse en esta empresa, para atender a
esta empresa, para mantenerla en su punto y
en una brillante gestión el Ministro de la Gela-
ción apoya absolutamente todo su apoyo y su
voluntad de tal suerte, que por las mismas ra-
zones que yo dije en aquella otra sesión que el Sr.
Nieto vino siempre aquí y en todas partes, mi Se-
ñor, porque es categoría política y porque en
condiciones personales le exigen y le imponen,
digo ahora que el Sr. Sanchez de Coca que
se encuentra hoy aquí dignamente al Gobierno de
S. M., también siempre de igual modo en el
Ministerio de la Gobernación, más que en él,
un amigo decidido, dispuesto en absoluto a de-
sacralizar su gestión.



Que en un momento de mi vida por que
presentar la personalidad del Sr. San-
chez de Coca tan conocida de todos, una
cosa verdaderamente única.

El Sr. Nieto promueve el siguiente
discurso.

En la sesión del Sr. Ministro de la
Gobernación voy a leer del folio tal para que
dado público y sucesivamente tal muy bien
velas aunque inmensidad que ha tenido
a bien obsequiar en su discurso. Ex-
celencia de calidad que obedece al
Gobierno de S. M. por el Sr. Nieto
que me ha prestado bastante el Sr. Nieto
por que ha tenido el honor de decirme
en un momento alguno la Realidad de
ordenar del Ayuntamiento de Madrid.

Se puede separarse de él en un momento
verdadero a tal Sr. Nieto para tal la se-
cción, decidida y determinada cor-
poración que me han prestado en su día
definitivo para cumplir el mandato de
se, como para la solución a otros im-
portantes problemas.

Ellos han aprobado tal tal punto
más que yo he tenido el honor de pre-
sentar.

los al Municipio, y para ellos habia siempre
en sus corporacion un buen numero de gacildes, que
asimido naturalmente a los dignos sentimientos
del Municipio que han estado a sus ordenes su-
cumbiendo el tiempo de sus gestiones.

El Sr. D. Antonio de la Colomacion ha estado
viendo de elaboremente las altas autoridades y el
del pueblo y el que el Sr. D. Antonio de la Colomacion
de la Vera. De un adhiere con entusiasmo
a las demandas manifestaciones del Sr. D.
mago de la Colomacion.

El Sr. D. Sanchez de Vera por su compa-
nial labora por su facienda de elaboremente, por
su actividad inquebrantable, a seguir que ha de
desempeñar este cargo de la manera como le
haya anteriormente, después de haber propuesto y
gobierno de la parte por el Ayuntamiento de
Madrid, ya que el transformo radicalmente en
una parte intercomunicacion la Administracion
municipal, con gran beneficio para los intereses
del Municipio y se viene para el pueblo en
que se manifiesta el digno Ayuntamiento el
esta Capital.

Se viene aqui a entender, viene a entender
y ya, teniendo en cuenta las condiciones de el
ciudad del Sr. D. Sanchez de Vera, se puede
mucho de considerar como un Sr. D. Felipe, ha
de fiesta para el pueblo de Madrid, el dia
que el pueblo se compa este hecho.



Ahora esto, se ha de separarse del Sr. D.
Antonio de la Vera, en la parte de
administracion de la parte de el Sr. D. Antonio
de la Vera, ya que el digno Sr. D. Antonio de la Vera
tiene buena vista.

En cualquier parte donde se este en una
que se viene a este Sr. D. Antonio de la Vera, se
pasa siempre dispuesto a servir con
sinceridad y actividad toda iniciativa del
Sr. D. Antonio de la Vera y del Ayuntamiento, a
que de que ha de resultar beneficio
para el pueblo, para el Sr. D. Antonio de la Vera
y para el Sr. D. Antonio de la Vera, al que
tiene visto a este Sr. D. Antonio de la Vera, a
este Sr. D. Antonio de la Vera, a este Sr. D. Antonio de la Vera.

Segundamente el Sr. D. Sanchez de Vera se
viene a la Corporacion en la parte de el Sr. D. Antonio de la Vera.

Se se para correspondencia como ya quise
se se este momento a la repuracion de la
gacildes, que viene por esta correspondencia
beneficiosa que han tenido para con-
sigo los Sr. D. Antonio de la Vera y Sr. D. Antonio de la Vera.

Por el Sr. D. Antonio de la Vera, cuando se lea el Sr. D. Antonio de la Vera
fundamente, tiene por punto de vista la
digna correspondencia de el Sr. D. Antonio de la Vera, ya que el Sr. D. Antonio de la Vera
digna, por se se viene a este Sr. D. Antonio de la Vera, ya que el Sr. D. Antonio de la Vera
se viene a este Sr. D. Antonio de la Vera, ya que el Sr. D. Antonio de la Vera
viene a este Sr. D. Antonio de la Vera, ya que el Sr. D. Antonio de la Vera

o' me au senti p' celat Linceu' meu amigul
Puder al Ayuntamiento' al caru meu qu
de din celat de hater succupat' cu unu
tal alge defunctul p' capu de vechi alu es
la Noaldia.

As peças de arte, reunidas a um traço poético, formam um todo para descrevermos este país de sempre, que a efusão de um instinto sentimental de breve.

Quemais se sabe, se certamente por que se
pode se ter boas honras, que pode ha
ver se sempre pois, pois para comen
çar a estudar, e com ele, pois se se en
tra para estudar, e se quer, e se se en
tra para estudar, e se quer, e se se en

Desde luego bien en su fin y a entera la, se
han tomado las cosas, pulchras, las de obediencia
y representantes de obediencia como esta
labor, buena en sus primeros momentos
de entrada, horas de alivio y calidez
cristal, pero en todas las cosas de la vida
se a expresion las cosas y las impu-
nas solo por el aspecto primero que presen-
tan, pero que a largo, metidos, como con-
tra de, y el de desarrollo y para la
de ser la vida.

Otro me fació a ver, que no me sentía
con la suficiente preparación para la
preparación debida de recursos y medios.



para descubrirlos en salisferencias, entien-
do en cargo de los que en este momento
pueden manifestar dificultades. Sonos muy
nuestros sumos o descubrimos este grupo
de cargo, cada mas que por un titulo
de presentacion, propiamente dichos, por enten-
der el conocimiento completo que se le con-
fio, esperando el momento en que sobre-
ra una parte del plan y del punto
mismo que hubiese de realizar y exponer
en el punto que se propone aqui.

Estas son las condiciones en las que se
actúa en esta casa.

¹⁴ Hoy las cosas han cambiado por com-
pleto en primer lugar, me encuentro
el escenario muy alterado por un tie-
po emboscado, que deja a su vista una
grata mirada, a pesar del poco tiempo
que los colato en ella.

8 General en perspectiva soluciones de
Exponer tan importantes de nuestra
nata vida de la Administración mu-
nicipal que este abarca a todos a
quienes conforman y con que el
actual Ayuntamiento es de los más
puntuales para este momento crítico de

nervación, la paz de un antiguo régimen y otro régimen nuevo, importante. Delinea el sistema de subvención que durante medio siglo ha padecido.

La cuestión más importante que presentaba, y es con esto, en nuestra política, el del cambio de poder de nuestra república con el y con ella de nuestro municipio y por el sistema de los municipios de las grandes capitales.

Hay un caso, descomulgado porque se ve la idea que se nos impone a todos y se nos entra por nuestros sentidos: se hay en nuestra situación política interés que en estos momentos observamos y cuando más la expresión del espíritu público, que el hombre, en estos sucesos de esta, una sucesión profunda en el modo de ver y administrar que hemos vivido.

Madrid es de las poblaciones que están en esta mayor necesidad. Se hay una población humana que tenga más valor y es interesada comprometerse en esto, que la Capital.

Con esto, desde el régimen de la Ley municipal vigente, el de el año veintidos de que, poblaciones de la importancia de la nueva Capital de la zona que, no encuentran estructura legal.

Ayuntamiento de Madrid



organismos administrativos para poder ser y administrarlos conforme a lo que pide el presupuesto interestatal y municipal en gran escala.

La Ley municipal actual es una forma de un sistema de uniformidad administrativa, en la cual ha venido a resultar el término medio, una legislación que da facultades a los siguientes puntos: a) urbanos y en cambio la parte del Central y local y en cambio la parte de los medios legales descentralizados para su propia descentralización.

Esta es una de las cosas principales que muestra la gestión de Madrid y cuyas resultas se han alcanzado a una parte práctica y a nivel de los conceptos de administración y de Municipio, cuando el verdadero fundamento de todo, los fundamentos que aquí se han aparejado, avanzados principalmente de deficiencias organizativas de la misma legislación.

Es la parte que esta deficiencia de la Ley municipal actual, consiste en que se ve recurrido a los cuerpos locales, municipales, sobre todo a los corporales de la ciudad de la Capital de la Navarra, la jurisdicción que



de cuerpo vivo orgánico que existe y que la ley no tiene más que reconocer tal cual es siendo esta también otra forma de reconocimiento de la vida misma que impone el nuevo régimen de administración.

Como tanto la situación de Madrid, ha admitido aproximadamente por espacio de medio siglo, de puntal total total, que bien se puede pretender en todo momento porque es momento que esto se refiere a menudo que se Madrid a fuerza de estar lo cual, ha llevado a futuros sucesos como lo que tiene y esta situación de su aspecto de ciudad, como lo que hoy presenta la capital nuestra, es debido a una administración eclesiástica, muy superior, digas lo que se diga, muy superior a la que el primerio de la institución humana puede esperar cuando opera en las condiciones en que ha estado operando.

Queda el caso nuevo de lo que fue después siempre cuando empezaba el régimen constitucional de lo que eran los burgos del antiguo Ayuntamiento de Madrid. Entonces, con las autoridades de la nueva constitución del régimen de Gobierno, pareció el Ayuntamiento de Madrid la segunda institución de la Monarquía.

Oh bien para esto se imprimió el primer sufragio, haciéndola una palabra feliz, un voto



en favor de esto, cualquier otro medio en una Comisión del Ayuntamiento para que este, representado con honorarios de función, impusiera personalmente el servicio. Después, cualquier otro medio y así como tiene una y dos comisiones en los cuales estaba muy justificada que en diversas los cambios en forma de dignidad y de función en este Ayuntamiento, sin embargo los días anteriores a fue por el contrario de modo y extensión, el tiempo y el espacio cualquier cosa que fuera el Ayuntamiento de Madrid. Se abrió la puerta a muchas una situación que se no es esta que hacen cuando han poco tiempo, si después cualquier se para todo lo que procediera del Ayuntamiento, en cualquier, en cualquier, en cualquier, es que las cosas del Ayuntamiento de Madrid, representan por lo general, más que una gloria, una preocupación, un ideal más en aspecto de mantenerlo y en hay en estos puntos, para el momento y para todo lo que representa dignidad en el Cabildo, no hay en estos puntos, sino alguna tan de función de los honores.

del seno el Ayuntamiento de Madrid. El Ayuntamiento viene a ser para nosotros, para los que si vivimos aquí y en otros lugares, una especie de punto de reunión a la que tienen las miradas en el crisol.

Con estas indicaciones me parece que hay bastante para que los que me voy a reunir fundar que me tengo para este primer período, más que la misma Ley, me tenga programar muy fácil en un cumplimiento que sea cada vez mayor.

Porque todo a una cooperación internacional de todo este Ayuntamiento con el otro, para que, cuando estas existencias en tal que se olvidaron un momento, que nos ha dado el Estado saliente, en cualquier ocasión que sea nosotros servir a su influencia individual y a la colectiva de los que mandan, para venir en ayuda del Ayuntamiento de Madrid, la tengamos bien asegurada y con fruto positivo.

En esta preparación, la tarea que a todos se nos impone, se piensa, por poder en tener bien organizada por el resto.

La primera de todas es el estudio del crédito; el crédito representa una potencialidad social tan grande, por que se deriva de tal estado de conciencia que nace de la misma de todas nuestras facultades individuales y



colectivas, de la misma de nuestra época y, sobre todo, de la misma de nuestra era.

Es, es, que tal, como decíamos antes de las cuestiones y de los problemas de crédito, a estudiar y a informar por la obra, y luego la seguridad de que con ayuda de esta cooperación, entre de por por la obra si nos vamos para el Ayuntamiento de Madrid, en las más eficientes soluciones, todas las cuestiones de crédito.

Entre tanto, como la situación actual del Ayuntamiento, que pueda ser comprendida y reparada de un modo satisfactorio, todo de la misma Ley, pero que hay por hoy un punto de vista especial, lo más importante para un crédito será poner a aquellas cosas necesarias para los cuales se se ha de el Ayuntamiento por sí solo, sino que necesita ayuda de tal fuerza o val que se actúan al servicio de este Ayuntamiento, aunque se tenga la representación organizada de su estado de ánimo, pero que deben comprenderse a un mucha extensión para acumular empresas que, en relación a la del Ayuntamiento, le procuren por



el autoritarismo moral y moral de supuestos
y de desenvolvimiento.

Una de las cosas mas esenciales que se
debe para su preparacion, asi como al-
gunas veces por que puede ser un plan
de la mas extraordinaria especie, nueva
en la misma existencia, es a su vez la
contribucion de una via territorial que
pase a Madrid en sus relaciones, queda
dentro.

En la civilizacion contemporanea el tipo
urbano es el factor principal. Hay la que
sirve para medir la riqueza, el esplendor
y la utilidad de las ciudades y estados, es
el aspecto y la ornamentacion de sus ca-
pitales. La capital de la Monarquia
necesita el desenvolvimiento intelectual, de
ciencia y de todo genero; necesita dar al fin
todo el ejemplo de solidaridad que tiene
Otras en su propia Capital: por que
si bien se forman las capitales con la
misma abundancia de las Naciones al por
y al todo una vez, multitud, una de
los factores que mas pesen en el desenvol-
vimiento de una Nacion, es su propia
capital.

Entiendo que nosotros debemos dar, en
el desenvolvimiento de la riqueza, un solo
de nuestro presupuesto, que se las depara



A.0006778



las cosas economicas de Madrid, el espe-
jo de que puede ser una de las cosas de
capital, en su propia existencia, es a su vez la
contribucion de una via territorial que
pase a Madrid en sus relaciones, queda
dentro.

Esta relacion es el centro de la ca-
pital, en su propia existencia, es a su vez la
contribucion de una via territorial que
pase a Madrid en sus relaciones, queda
dentro.

Y no hablo de las cosas de la capital, porque
como muestra todo lo que se ve en la capital
de y a su vez la contribucion de una via territorial
que pase a Madrid en sus relaciones, queda
dentro.

Y no me resta mas que dar gracias
al Sr. Ministro de la Gobernacion, y
a mi ilustre presidente, y espero que la
corporacion sea en un todo de la que
ha sido durante estos cuatro meses de
trabajo.

El Sr. D. Juan y Gonzalez, en nombre de

de los Señores Concejales Concejales, de
dignó una oportuna saluda de despedida
al Señor Obispo de Oviedo, consiguiendo
que el Señor Obispo, con acuerdo de la
buena leal tiempo suficiente para las
nuevas grandes plazas, habiendo logrado el
señor Obispo del Gobierno un mayor
de construcción suficiente para salvar
el defecto del presente año, que concierne
en la venta de los Señores de los con-
sigues Señores del Buen Retiro, por
cuya compra era acordado al agua se
conviene del mismo año.

Al propio tiempo de la la brevedad
de al Señor Don Juan de Lara y por lo
de que al el se debía el aumento de
otras e seis millones en la brevedad
municipal y muchos de los mayorales
subordinados mayorales e otros mayorales
conviene, así como en que de la nueva
gestión de dicho Señor a estenderse a
resultados igualmente provechales, ha-
bo que en los intereses y prestigio de
gracia fundadamente el ordinario y
el Ayuntamiento grande de Oviedo.

Examinó por declarar que los han
afectos en cuyo nombre hallaba, esta
han desde luego inmediatamente
disponibles a acordar los señores



del nuevo Señor Obispo y a atender a
colaborar con el mismo Obispo de
según se debe.

El Señor Obispo y Señor Obispo con
logos manifestaciones en nombre de
la minoría liberal, ofreciendo igualmente
la el comercio de aquella parte asimismo
a la gestión del Sr. Don Juan de Lara,
especialmente en lo relativo a la con-
trucción de la alameda, ya acordada
dado el gran beneficio que había de
reportar, esta obra a la población,
hizo acordar con referencia a las ob-
servaciones del Señor Obispo anterior,
así como el desarrollo en tanto de los gran-
des capitales que Madrid, dentro de
sus reales reinos había logrado
en una ciudad a la misma en
el desarrollo de sus cosas, así como
a la salud y economía de los que
a habían administrado sus intereses.

El Señor Don Juan de Lara, con el
de el mismo Obispo de algunos con-
sejeros, dijo que al aceptar el Señor
Obispo del Ayuntamiento, después de el
señor Obispo de Oviedo, se
habían con el mismo Obispo, que, con
un habrían estado a su lado, con el
mismo, continuaron al lado de la

digne sucesor legítimo sin continuar
la misma conducta que se habían tra-
do, dispuesto a aceptar las responsabili-
dades de sus actos, si por equivocarse
alguno se merecieran ser censurados.

Recomiendo con este motivo a los electo-
res de la capital que procuren de una vez en-
frentar la resolución tantas veces in-
tercedida como consentimiento y renuncia, de-
clarada al entrar en la Casa esta clase
de consideraciones de orden político,
para dedicarse exclusivamente a las
administraciones, unas veces, re-
sultando de que los esfuerzos individuales
los producirán venenosos y formar una
este sistema que permitiera desarrollar
los planes que todos discutan en bene-
ficio de Madrid, así como para ello
a los individuos que traspa el Sr.
Sancho de Caceres y auga gestión ha-
bia mucho que exponer, dada su bo-
lla de historia y los antecedentes re-
se para anterior por el Ayuntamiento
se.

El continuacion me de la palabra el
Sr. Soler para conseguir que la
presencia de la misma socialista en
este acto, lo mismo que en otros análogos,
no significaba la aprobación del programa

Ayuntamiento de Madrid



A.000277*



muerte legal existente para la designa-
cion de Alcaldes en Madrid con el
que a quello no estaba conforme por
cualquier motivo para la misma Casa
socio, como lo indicaba el hecho de
haberse reunido contra personal en
el estado cargo en el Ayuntamiento de
este sentido con lo cual sea impor-
te que la Administración Municipal
funcionara con la debida re-
gularidad y procecho para el acor-
dado, teniendo cuenta por consiguiente
que exista solo en cumplimiento de sus
deberes, para conseguir lo que en este
acto se dispuso y para poder contar
con el cualquier situación que se de-
siguiera a la Ciudad municipal.

Respecto al Sr. Alcalde saliente
dijo que cuando se presentara
el Sr. Salte del cargo, fue general
la opinion de que en calidad mas i-
nueva de alcalde siempre dejara gra-
tis, reunidos al pueblo de Madrid,
y en opinion de la misma, reunidos
a los esfuerzos habian resultado
defraudados.

dictame que sus compañeros y el mismo
entendrán la aprobación a los primeros
movimientos del Sucesor de los presentes a
lo que a hora mas de tarde se viene por
el contrario que a favor su voto y efec-
tos la ordena sobre de las firmas ac-
tas de la Presidencia por parecerles lo
del otro descastado y por consue-
cio con este procedimiento temian que
despedirse del Sucesor al tanto de su ma-
yor.

Requiere despues al Sr. Sanchez de
Coca manifestar que se abstiene de entrar
en consideraciones sobre su programa
por que, fundado esencialmente en una
futura ley municipal, seria prematu-
ro e impropio de este lugar plantear
determinadas cosas de dicho orden, y
limitandose por tanto a la observación
actual de la Casa, dice que la Admini-
stración municipal sufre males de
alguna importancia, y estas solo po-
drian evitarse, o al menos atenuarse,
si, con estas virtudes y rectitud de in-
tegral, se uniera con el Sr. por doctorar
que si el Sucesor Sanchez de Coca pro-
cedia con esta conducta venaria, seria
siempre el voto y el aplauso de la mi-
sera solista, que, en caso de



50

haya, y embudo de mucho trabajo que
condujera con el mismo Presidente de
la misma manera que la tiene con
su anterior, asegurando con la ma-
yor seriedad y exactitud.

El Sucesor la tiene siempre en con-
sideración por las manifestaciones
de afecto hacia el Sr. Sanchez de
Coca y por las propo-
siciones del Consejo de apoyar la la-
bor del mismo Sr. Sanchez de
Coca con este letrado la sesión siendo
las diez y diez minutos.

El Secretario.

El Presidente.

J. del Real

Forcedado

Miguel Victoria

Integrande

Rafael S. Serrano

Alfonso Serra

V. P. P.

Justo

C. H. H.

Alf. P. P.

Francisco de Aguilera
José María
Sebastián Paz



Sesión ordinaria
 de 10 de Mayo de 1907.

Presidencia del Excmo. Sr. D. Joaquín Sánchez de los

Señores.

Aguilera
 Barcenano
 Blanco
 de Blas
 Caballero
 Casanueva
 Cortina
 de y Gamito
 Quintas
 García Guzmán
 Párraga
 Párraga
 Párraga

Se abrió a las diez y treinta minu-
 tos de la mañana, en segunda con-
 vocatoria, por no haber asistido a la
 primera más que los señores Agui-
 lera, Largo Caballero y Madrid, san-
 dose celebró de las actas de las sesio-
 nes ordinaria y extraordinaria ante-
 riores celebradas los días 3 y 7 del
 actual, con las votaciones de los señores asis-
 tentes a ellas que fueron aprobada la
 Sesión al despacho de oficio.

Se acordó:

Quedar enterado de la lista de asis-

Y Comandante

Guerra

General Leguina

General Peláez

Capitán

Don Juan

Don Juan

Don Juan

Don Juan

Don Juan

Don Juan

Don Juan

Don Juan

Don Juan

Don Juan

Don Juan

Don Juan

Don Juan

Don Juan

Don Juan

del presidente de despacho de los Comisionados en vez del actual y deposita a disposición de los Sres. Comisionados.

De los autos de una Capitulación del fin de la cual fecha 29 de Abril último, vino a donde Real orden del Ministerio de la Gobernación de 29 de igual mes por la que se declara inconstitucional para en caso el recurso de alzada interpuesto por el Excmo. Ayuntamiento, contra providencia gubernativa de fecha 14 de febrero último, por la que se acuerda municipal de 28 de febrero de 1906, por el que se negó a don Pedro Garrido como representante de don Ramón Sier Ferrnandez, la revisión de las subastas y la rehabilitación de los regimientos de capitanes del municipio municipal de 1882.

El Sr. de Blas declara que la capitulación que tuvo este asunto con el que figuraba en el número 24 en el tomo del Sr. de Aguilar, se ha dado por concluido, acordando reanudar su vieja actividad administrativa, según proponía la Comisión de este último, haciendo en cuanto al parte exparte de tiempo de que se dispuso para diligencias dicho trámite.

El Sr. Presidente manifiesta que las indicaciones hechas por el Sr. de Blas



ya las había hecho previas, por lo que hasta que no se cubran en el tomo del Sr. de Aguilar, no podía resolverse de conformidad con lo propuesto por dicha Comisión, quedando en este momento en virtud del Ayuntamiento de la Real orden dada y acordada, que pasará a la respectiva Comisión.

Se acordó:

Quedar enterado de una comunicación de la Alcaldía Presidencial, fecha 7 del presente participando haber admitido la dimisión del cargo de Secretario suplente de la misma a don Ricardo González y mostrando para sustituirlo a don Francisco Javier Martínez Novia, con la recomendación que al efecto figura en el presente expediente.

Admitida la renuncia formulada por el Sr. don Ricardo Tabares en cargo de vocal accesorio de la Junta municipal, fundada en causa de enfermedad que le impedia asistir a las sesiones que aquella celebra y aplazar el sorteo para sustituirlo hasta el final de la sesión, adjudicando en definitiva a favor de don Enrique Siquero el sueldo de la sueldo verificado el día 14 del actual, para contratar a dicho y aprobarla.



miento de materiales de las casas número 18 y 20 de la Carrera de San Jerónimo y 2 de la Calle de la Cruz, con el aumento del 71 So 90 en el precio tipo de 1876 78 pueltas.

Quedan enterado de haber trasladado su residencia fuera de Madrid los señores siguientes:

Don Eduardo Caro Sureda, en unión de su esposa y hijos, de la Calle de Claudio Coello 22 a San Sebastian (Guipuzcoa).

Don Rufiniano Pons Santufes, de la Calle de Lagunera 14 a Valladolid.

Dona Doloresa Carrer Rodan, con sus hijos Don Juan y Doña Nieves, desde Torres de la Casa Ribera de Guadalupe 28 a Barcelona.

Don Eduardo Crespo Jordan, con su esposa y hijos, de la Calle de Moratón 28 y 30 a Solase.

Examinado el despacho de los asuntos de este oficio, la Presidencia pasó a discusión inmediatamente el dictamen de la Comisión de fecha primero del actual, proponiendo se acuerde ante el Gobierno provincial de la continuación de conformidad con lo informado por los señores Señales Comisarios de, contra, presidencia gubernativa de 14 de febrero último convocatoria de acuerdo con

Ayuntamiento de Madrid



mayor de 38 de febrero de 1906, por el que se surge la solicitud formulada por D. Pedro Garena en representación de Don Ramón San Juanito, referente a la subasta de 45 carpetas de cupones del cuponete de 1865; a cuya oferta deberá admitirse el Sr. D. Juan de los Libros del Comisariado de la línea de cupones del cuponete de 1865 en que se ha trasladado al Ayuntamiento de la referida subasta de 14 de febrero último, para lo que, así como del informe de los señores que quedan relacionados y de este acuerdo.

Y sin discusión fue aprobado.

Orden del Día.
Acuerdos y expedientes dictaminados por las Comisiones.

Continuando el debate pendiente de la Sesión anterior acerca del informe de la Comisión de fecha 20 de abril último proponiendo la aprobación del parte de 22.499 pueltas con cargo al crédito consignado en el cuponete 6.º artículo 1.º, excepto 2.º, del presupuesto siguiente para adquirir de las explotaciones de carbón y carbón.

que se calculan necesarios para las atenciones del servicio de fontanería alcantalladas durante el 2.º trimestre del presente año, el Señor Lope Caballero manifestó que si bien estaba conforme en que se autorizara la adquisición del combustible en el segundo trimestre del actual año a fin de evitar que el suministro se viera privado del servicio de agua, tenía que hacer presente que después de las sumas hechas en la sesión anterior sobre este asunto, resultaba de necesidad que la liquidación de los gastos del primer trimestre fuera objeto de revisión por el Ayuntamiento, para lo que después de la Comisión de Obras para que opinara si estaba bien hecha.

El Señor Barranco entendió, por lo que se relaciona con los pedidos de carbón para el servicio del Baño que esta misión debiera correr a cargo de los Ingenieros subvencionalistas del Ayuntamiento, dada la proximidad que el asunto tenía con el trabajo que desempeñaban.

Manifestó, en respuesta respecto al recurso número de cupos del que con cargo al presupuesto del Baño estaban sus jornales y las finciones que se le tenía encomendadas, donde se vea de que algunos de ellos no eran necesarios; pues a parte



de aparcar un agua al laboratorio municipal con siete puestas de agua, un ayudante, un encargado del archero y otros cargos que resultaban inútiles no constituirían más que un lujo, habiendo la discrepancia en cambio, en las de los que se aparcar algunos obreros a razón de cuatro puestas diarias y otros con 2.º de puestas; no acordando S. E. a consecuencia de lo que se le presentó que motivaran estas diferencias de jornal; y terminó S. E. llamando la atención del Ayuntamiento por revisarse más de 100.000 puestas en un total de 115 cupos agregados a aquella producción.

Se habiendo hecho uso de la palabra ningún otro Señor Concejales, el Señor Alcalde indicó que las manifestaciones del Señor Barranco pararian a la Comisión para que esta pudiera dar dictamen sobre dichos parlament, siendo aprobado el informe, remitido a debate con la aclaración hecha por el Señor Lope Caballero respecto a la revisión en la forma indicada por S. E. de la liquidación del primer trimestre.

— Sobre la mesa —

Se dio cuenta de un informe de la Co-



misión. En fecha 29 de Abril último propu-
sime la sanción de licencia a don Pedro
José Sauer, representante de la Sociedad
debeo Postal para instalar el Kiosko en
pavil' exterior de esta corte con destino al ofi-
cio de la Corresponsalía del Telégrafo
y con sujeción a las condiciones que en el
expuesto informe se consignaron.

El Sr. de Blás rogó a la Comisión se
hiciera el dictamen para que este fuese re-
formado por haber observado en la instalación
del interior alguna deficiencia como
la falta de personalidad y otros datos que
era de interés aportar.

Habiendo asistido el Sr. Saviaga a las
manifestaciones hechas por el Sr. de
Blás, el Sr. Pomañe Lequerica opuso
que si el Consejo acordaba la retirada
del dictamen, el, por su parte, no se opo-
nía a ello, pero que sería convenientemente
antes de acceder a lo interesado, que por lo
demás los Señores Comisarios, se replicaron
algunos de los puntos en que se apoyaba
para fundamentar su veto.

El Sr. Salazar se replicó al hecho
de acceder a la retirada del dictamen por
cubrir que las indicaciones de los Señores
de Blás y Saviaga no eran motivo su-
ficiente para que el asunto cesara de



retirarse, toda vez que los defectos de per-
sonalidad, si existían, habían sido obser-
vados a tiempo por los Sres. Lequerica y
Saviaga, que actuaron como ponentes
en el asunto y que eran abogados.
En este momento empezó la presidencia
el Excmo. de obispos, Sr. de Blás,
verbiendo del indicante que entendi-
er no se apostarían más datos concernientes
para justificar la retirada, la Comisión
se debía abstener de ello en un asunto
que llevaba bastantes meses de tramita-
ción.

El Sr. Pomañe opuso que la petición
formulada por el Sr. de Blás, estaba
justificada desde el momento en que en
la instalación solicitaba la instalación
de los Kioskos y que aparecía funda-
da por un Sr. Sauer, no se debía la
constitución de la Sociedad y otros ven-
de se iban a instalar los referidos Kioskos
Atorgo que de la manera sujeta, tam-
po se consultaba en el expediente la forma
en que había de establecerse el reparto
de costal, el convenio que la empresa
hubiera concertado con las 11 Franciscas

y se habia cuando la autorizacion la Superintendencia por balance de un servicio publico: y considerando S. E. que el Ayuntamiento, desde el cese de la licencia debia seguir el cumplimiento de todos los deberes que al ayuntamiento corresponden, sobre que volvera de nuevo a la Comision para subsanar los errores que se habian cometido, a lo que accede el Sr. Fiscal de la Real Audiencia quedando sobre el presente.

Se accede como propone la Comision en sus informes fechas 12 de abril ultimo y primero 24 de agosto y 20 del mismo mes de mayo.

1.º Otorgar la suma de 33.300'91 para el importe de la liquidacion final de las obras de alcantarillado ejecutadas en el año pasado pasado en la Calle de Vera, se devuelve sobre la Plazuela de los Cuatro Caminos y el Estrecho adjudicadas en subasta en 22 de Junio del presente año, en cargo al crédito consignado en el capitulo 6.º articulo 4.º anexo 1.º del presupuesto siguiente.

2.º Aplicar el gasto de 33.300'91 para el cargo al capitulo 6.º articulo 1.º anexo 2.º del presupuesto siguiente, para abogar de las responsabilidades contractuales, los materiales necesarios para las alcantarillas del



800 de fontaneria alcantarillas de agua y el segundo trimestre del presente año. Orden de suspender la suspension de estos materiales con las formalidades acordadas por el Ayuntamiento y prohibiendo su ingreso al Ayuntamiento el importe del siguiente trimestre.

3.º Reducir al presupuesto de la obra en curso de la Calle de Valencia, sumando por separado, para que en el termino que viene la alcantarilla, desde a su devolucion, comencemola con que se va a hacer ya debida por los operarios de la Villa, para el en su la los gastos que se comencen y comencemola el Ayuntamiento con el importe de los materiales o del solo su costo, a fin de lo que prescribe el articulo 1.º de las Ordenanzas municipales.

Se da cuenta de otro informe de la misma Comision y de igual fecha que el anterior proponiendo a unificar la alcantarilla consignada en la pagina 28 del presupuesto de gastos segun relativa a la derogacion del articulo 1.º y sus concordantes de las Ordenanzas municipales, acerca de la imputacion del gasto relativo y concordantes, de modo y manera que

el Ayuntamiento, como facultad discrecional y nunca como obligación y en que por tanto se acuerde con esta deliberación a favor de lo que se pueda expedir en los tallos sin embargo, formal e totalmente y nada más, que por razones supremas de legítima y razonable, todas las obras que cubren puestas o convenientes para la oportuna aprobación de la Municipalidad, de cada obra que haya de celebrarse.

El Sr. D. Jorge Caballero interin y subrogado de la Superintendencia municipal, en la resolución del asunto, a fin de poder expedir cuanto antes las obras de saneamiento que se precisen para disminuir el número de malos negocios existentes.

Después de manifestar la presidencia que se tendrá en cuenta la indicación de S. I. que se en más debate aprobada el dictamen. Se acordó como propuesta la Comisión 1.^a en informe fecha 16 de Abril último.

Aprobar el parte de 7.500 pesetas en cargo al Capítulo 1.^o artículo 2.^o concepto 7.^o donat 1.^o 2.^o y 3.^o del presupuesto vigente del Encanche, un parte del suministro hecho por las respectivas Contratas, de hierro fundido, bronce y otros materiales, así como a las atenciones del Baño de San Isidro eleantantitas durante el primer



trimestre del presente año.

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comisión y de igual fecha que el anterior, propendiendo a serlo, de conformidad con la reforma de partes de los Señores Señores Contratales, se le aplazó en el presente ante la Audiencia Provincial contra la sentencia dictada por el Juzgado de 1.^a instancia del Distrito de Buenavista, en el expediente sobre reclusión, don Juan María de la Cruz, la posesión del solar número 2.^o de la Ronda de Alcala, que en la antigua forma parte de la Glorieta del Castillo de Valencia, en perjuicio de que respecto al voto de la Junta de la Glorieta y acuerdo que de la misma se ha al Sr. de Santa Maria de la Cabeza, y continúan las gestiones necesarias en los términos que constan en los particulares 2.^o y 3.^o del acuerdo municipal de 22 de Julio de 1881 y enmendada adicionada al dictamen aprobado.

Se dio lectura de una proposición enmendada por los Señores D. Juan y D. Juan

Parameudo que seria así:

El buen Ayuntamiento. Los Concejales que
asercion tienen el honor de proponer a V. E. en
virtud de las resoluciones de la Comisión de
Ensayos en el que interesa la devolucion del recu-
so de apelacion interpuesta contra la sentencia
que declara haber lugar, sin perjuicio de buena,
al arbitrio de dejarse la posesion de un tercio
no situado en la Glorieta de la Banda de elto-
cho numero 30, establecido por el Señor Obispo
y a lo se acordar, si se acuerda al Señor Obispo
Concejal para que en nombre del Consejo, y
sin perjuicio de tiempo, deducan la correspondien-
te demanda ante los Excmos. de Justicia,
apuntando la accion reivindicatoria, sobre todos los
terrenos que constituyen las antiguas Glorietas
del Portillo de Palencia y cerro de Santa Ma-
ria de la Cabera, por ser del dominio del
Ayuntamiento. Casas Comunitarias de Madrid,
a 10 de Mayo de 1867.

La defendia el Señor Suero, refiriendo los
perjuicios que, por tolerancia del Ayuntamiento
y por negligencia de los marqueses de solar,
por sus cultivos de lo alegaban a este, colocan-
dolo en una situacion verdaderamente infeliz
respecto a sus legítimos derechos.

Agrega en este momento que en este asunto
en el que a la tiempo habian intervenido los
Señores Concejales debiendo recibirlos de Madrid



a poco tiempo de manifestar el derecho
del Ayuntamiento como unico propietario de
los terrenos de la Glorieta de la Banda
de Alcala, que si propuesta de la bo-
nificacion de Ensayos se autorizara la con-
struccion de una casa para guarda de
dichos terrenos; y teniendo en cuenta sa-
birse autorizados subarrendados con el acor-
do y el informe de los Excmos. de Justicia
y de Hacienda, la concesion se hizo en perjuicio de
los derechos de propiedad, que al Ayun-
tamiento pertenecian correspondiente, aclaracion
que fue enviada al Sr. Suero; que en
virtud de sucesos establecidos por el posesor
de los terrenos y algunos Señores Conce-
jales que acordaban hacer para sus
intereses la compra y venta de la
finca respectivamente, el Sr. Goberna-
dor de la provincia, fargando que la refe-
rida autorizacion se comunicaba porjuicio
a la Municipalidad, entendiéndose por auto-
rizar la construccion de la referida casa;
e interpretando el orden que el Ayuntamien-
to, en primera instancia habia sido victima
de cobrar la posesion, por lo que por
omision del Consejo y teniendo en cuenta el
fallo del Suero no podia entablarse la
apelacion correspondiente, toda vez que segun
informaban los Señores Excmos. de Justicia

en esta clase de pleitos con excepción a cargo
del que pierde el pleito y en esta caso repre-
senta un gasto más para la Corporación, en-
tonces sólo cumplirá en dictamen la Comisión
de Ensayos en el sentido de dar recomendación
a reducir la apelación contra la sentencia
del Jefe, el Ayuntamiento accione a la
acción arbitraria para la reivindicación del
dominio, ya no solo para este caso, sino para
todos los demás del sortilejo de Intercala; he-
minando el orden por volver a la Comi-
sión que aceptare la proposición que se pre-
senta, como cumplimiento al dictamen que se
celebra de acuerdo.

El Sr. D. García Pimentel se muestra con-
forme con las manifestaciones hechas au-
temáticamente por el Sr. D. Sierra, recordando
que si fuere el objeto del año pasado y con
ocasión de la licencia para construcción de
la escuela en los terrenos objeto del debate, se
dijo que lo que procedía sea que por los te-
rrenos convecionales se promoviera la acción
reivindicatoria sobre la propiedad de tal
terreno, lamentándose, S. E. de que esto se re-
sultara estorbado a su debido tiempo, pues se
habría tal vez evitado entonces los dificultades
del presente. Dijo que se le hallaba conforme
con los hechos que obligaban los hechos de en-
fermedades, respecto a si se era resulte la acción



A.000235*



del Ayuntamiento por haber transcurrido el
plazo de la acción, por haberse perdido la
libertad de propiedad de las referidas terrenos
y por no constar de ninguna fehaciente los
derechos dominicales del Ayuntamiento, por
esto debe haber notado el señor que
si dichos terrenos dominicales se perdieran
serían referidos probablemente a que hasta
1898 el Municipio tenía la propiedad, el
dominio y la posesión posesión si las co-
sasadas fueran.

Considero que tratándose de bienes inmue-
bles del pueblo, se podían presentar al igual
que sucede con los terrenos públicos y otros
poseedores análogos, y terminó manifestando
de que por todo lo dicho, procedía aceptar
la comunidad presentada para que durante
cuanto se disputara la acción reivindicato-
ria que seguramente habia de prosperar
sobre los elementos aprobados que se
habían planteado a los señores concejala-
rios.

El Sr. D. D. y General D. dijo que
aunque la Comisión se le propusiera de-
jaba a salvo todos los derechos del Munici-
picio, se le fue inmediatamente en adelante

la emienda.

Se hizo la oportuna pregunta quedando esta aprobada el dictamen.

Acorda cuenta de otro informe de la repetida Comision C.^a y de igual fecha que los ante-
riores propiamente u. concurra licencia al Ex-
cmo. Sr. D. Chas. de estos Decretos para la
Comisionacion de una Expedicion y diversos auxilios
en terreno explorados en el Conventu-
ral del Norte y el de San Crist. con arreglo
de proyecto presentado y con observacion a
las prescripciones contenidas en los informes
facultativos que sancionan en el expediente; en-
tendiendose la sancion de este negocio en
ocasion de tenerse a los fijos por acuerdo
de 1.^a de Diciembre de 1801, y cumpliendo en
todas sus partes lo prescrito por la Real
orden de 9 de Agosto de 1801 respecto a
las formalidades que han de preceder en la
expedicion de los expedientes obras.

El Excmo. Sr. D. manifestaba que no tiene in-
conveniente en que se apruebe el dictamen
toda vez que segun acordaba de servirle la
aprobacion vendria a ser provincial, por
cuanto el expediente habia de pasar a la
Comision de Conventuales para que esta
diera su dictamen.

Declarase por el Sr. Presidente que a ha-
cia su cuenta la indicacion de el. miento de Madrid



En su mas discrecion aprobada la propuesta
de la Comision, con los votos en contra de
los Señores Lomas y Gonzalez de Herrera.
Hada cuenta de un informe de la dita
Comision C.^a fecha 16 de abril ult.
me.

Proposicion la aprobacion de una acuen-
cia conculada en tal termino que previene
el articulo 1.^o de la segunda ley de Encasche
para la liquidacion y pago de un termino
con taline a tal talon de Encasche el la-
tente y Patehemont, sobre la base de la
vicio gratuita de la mitad, abono del
voto al precio de 11 pesetas por cada
draso, en libras del Encasche, por li-
vros minimo 1 y sucesivamente de anti-
res del 1.^o por 100.

El Excmo. Gobierno manifesto que en
dicho municipal de 4 de Diciembre ultimo
a acordó que en esta obra se dictamen
la Comision C.^a propusiera la liquidacion
y pago de termino con taline a tal talon
que el articulo 1.^o de la Ley de Encasche
establecida.

Acordó que sobre esta base habian con-
de ga al Consejo para informes indi-
candose que el pago se hacia en un termino
que el articulo 1.^o de la Ley de Encasche
establecida.

pero en el dictamen objeto de debate y el que a continuación figuraba en el orden del día, nada se conseguía sobre el particular; en lo sucesivo hauido a fin de que el Consejo y los señores de la Real Audiencia se ocupasen de la Real Audiencia.

El Señor don Juan Manuel caudato que aun que ya estaba previsto este obsequio en la Real Audiencia, no habia acordado, a mayor abundamiento, se aceptase la aclaracion que interpuso la Real Audiencia.

Después de haberse deliberado en la Real Audiencia de que un prelado no puede intervenir en el asunto como juez, cuando se promueve la Real Audiencia, no estaba en su deber de intervenir; a lo que objeto el Señor Baranco que los de que habia el prelado que interpuso el Señor Gago, el Ayuntamiento de a pocas de 10.000 pueros como defensor de juramento, y como en este momento el Señor Ayuntamiento indicara que si no habia reconocimiento de interese, visto algun error en el contenido del asunto, el Señor Presidente propuso, en su vista y en su acuerdo, que para que los de la Real Audiencia pudiesen hacer un mayor examen de los expedientes que daban lugar a la Real Audiencia y el siguiente, relativo a la denuncia para liquidacion y pago de



deben apropiarse con destino a la Real Audiencia.

Se acordó como proponia la misma Real Audiencia en informe fecha 28 de abril ultimo, adjudicar a don Juan Manuel caudato una parcela de 188 1/2 metros cuadrados con fachada a la Calle de Lope de Vega, para el uso de la Real Audiencia de Palencia, que al fin de 10 pueros cada uno, figura por los obsequios de juramento, interpuso la Real Audiencia de 188 1/2 pueros que el Ayuntamiento hacia efectiva en los fondos de la 1ª Renta del Escribano, una vez que se aceptasen las siguientes reglas: admitiéndose que la indicada Real Audiencia se apropiase de la parcela de 188 1/2 pueros, que se obligase a responder de las reclamaciones que contra el se elevasen oportunamente, quedando firmada por los que se suscriben en virtud del presente acuerdo a causa de ser los señores de los señores y señores, de cualquier fin que los señores la Real Audiencia.

Foto en contra del Señor Pared. Se dio cuenta de un informe de la Real Audiencia.

misión 9.ª fecha 24 de abril último porfirian
de la comisión de arbitraje celebrada con don Ma-
nuel López de Legante, para la explotación
de la zona de aguas del Parque de Madrid,
con un aumento de la fuerza constituida
en garantía del mismo por cumplimiento
de las obras concluidas o concluyéndose y las en
viñadas en el referido contrato, y autori-
zar a la Comisión de Arbitraje, para
que con toda urgencia, en vista de la pre-
sencia de la estación de verano, pudiese a-
celerar y preparar el nuevo convenio de
las Aguas de Madrid, en la forma que
conviene, mas breve y convenientemente.

El Sr. Moragas llamó la atención es-
pecialmente de que el contratista no se negaba a
hacer el pago del canon que en último
extremo a que se resolviera una insten-
cia que había presentado; y según noticias
del autor, cuando a aquel pretendía efectuar
dicho pago en vista de no estar el canon
de sobre la mencionada pretensión, se le
fue insistiendo a pagar si la cantidad adeudada.
Y aunque tal vez conforme a lo que
la Comisión pretendía hacer por sí en mu-
cho tiempo de ambigüedad para disputar
el servicio, por ser este contrario a la ley,
y fidedigno que se retirase el expediente y que
se admitiera el abono del canon al actual



arrendatario.

El Sr. Gasea defendió el arbitraje
cuya justificación sea notoria desde el
momento en que dicho contratista recibió
la 2.ª quincena de Enero último notada en
detrimento en el pago del canon, sin que
hubiera sabido de tal situación a pesar
de haberse los planes para ello.

Ahora bien; teniendo en cuenta los datos
expuestos por el Sr. Moragas, el
dijo que le interesaba que pudiese antes
la Comisión saber a que quincena el
expediente y más sobre la misma
conviene este último término para
que el referido arrendatario pudiese
efectuar el pago.

El Sr. Leguerrero volvió a anunciar
con el Sr. Gasea; y el Sr. Gage se
aprovechó al aplazamiento que, a su juicio
entendía en un caso porfirian para
el Ayuntamiento.

El Sr. Moragas en este momento se
dio que no tenía interés alguno en solu-
tar su pretensión, por cuanto en su buen
formidad, con que se autorizase a la
Comisión para hacer un nuevo acien-
do, cosa que se fuera acordada para
lugar a que el autor presentara su
curso de obra.



Después se mantendrá el Señor Sumar. Nuncio la propuesta y su aprobación inmediata y se verán los "dos ser" el dictamen a petición del Señor Consejo para evidenciar que el Señor Marqués estaba equivocado, en su juicio al suponer en la Comisión propósitos de arrogar facultades, el Señor General. Leemos conmoviéndose que en efecto lo que aquella persona sobre el particular, era que se le autorizase para presentar al Ayuntamiento con la urgencia que el caso requiera, un nuevo pliego de condiciones para contentar al arrendatario.

Sin más breves que se apruebe el dictamen.

Se da cuenta de un informe de la Junta de Señores Comendados de obispos sobre el de obispos. Proximo parate proponiendo que el parrafo 3.º cose 3.º del artículo 2.º de las ordenanzas, suena así, ante se. dactar en la forma siguiente:

"Se prohibirá la venta de pan en las licencias de comendados y almonedas bajo las siguientes condiciones:

H. En dichos licencias deberá expresarse exclusivamente para la venta el pan con azú y sepa - ración de las demás artículos de



A.0002784*



de una caja del tamizado que cubra la cantidad necesaria para la venta del día y ofrezca un ajuste interior cómodo y a su gusto, estético. Esta será colocada a la altura mínima sobre el piso de un metro, en lugares propensos y visibles del establecimiento y que no sea humedecido.

B. No se podrá en el depósito para la venta que en cada tiempo comience el día que tenga de comprar y necesariamente deberá de ser un interior de manera que permita de una caja para evitar que se pisen las medidas sobre el pan o que se da polvo.

C. No se encontrará en ningún establecimiento la existencia de cajas o depósitos no cubiertos del exterior con material sucio que estén sucios y o chapados en su interior con chapalata, yeso o plomo.

H. Las condiciones del pan que se vende en las licencias de almonedas y comendados se hallarán sujetas por lo que respecta a su elaboración, manera y peso a la presente en estas ordenanzas y los demás de aquellas sean únicamente responsables de las faltas que cometan contra lo presente en el presente artículo con independencia de las responsabilidades en que incurran también el fabricante

le del país.

El Sr. García tiene en cuenta la gravedad de la medida propuesta, que atañe a la independencia de un precepto de los ordenamientos municipales en la leyenda pública y que a su vez le da lugar que basarse en razones y opiniones autorizadas, abini que no obstaculice haber en termino en el asunto personas tan competentes en cuestiones sanitarias como el Sr. Ortega Morsón, unia puerco, a mayor abundamiento, que si egre tambien a otros puerco libatos eclesiasticos antes de tomar acuerdo en esta materia, por lo cual pide la retirada del dictamen.

El Sr. Ortega Morsón despues de agradecer las frases que le habian dirigido el Sr. García, dijo que no tenia inconveniente en acceder a su ruego, queriendo por tanto retirar la propuesta.

En este momento el Sr. Leguero propuso y no se acordó que como en otros casos, se fuera desechando los dictámenes que no ofrecian discusion quedando para el final, aquellos que hubieran de ser debatidos.

Despues de esto, el Sr. Leguero anunció que presentaria en esta sesion, una proposicion relacionada con la forma en que habian de presentarse las liquidaciones de gastos de, tambien del ramo de Fontaneria - alcantarillado



Des.

- Al nuevo despacho.

el peticion del Sr. Lasso, quasi sobre la mesa, no sin hacer antes algunas indicaciones el Sr. Pizarro contraria a que este asunto sufiera mayor extensamente el informe de la Comision 1.ª fecha 24 de Mayo ultimo, proponiendo la provision, por acuerdo, de una plaza de oficial de segunda clase de Secretario y sus reempl.

Se acordó como proponia la misma Comision en el informe fecha 2 del actual.

1.ª Aceptase la proposicion del Sr. San Rafael Rosillo Quomada, como la mas beneficiosa de las presentadas en el Concejo celebrada para contratar el suministro de los necesarios para la confeccion de uniformes con destino al personal de Maestros, Porteros y ordenanzas municipales, en la que el proponente se compromete a la provision de este servicio, con sujecion a los pliegos de condiciones que ha servido de base al concurso y con la rebaja del 2.º en los precios tipos que en dichos pliegos se determinan.

2.ª Revólvese a don Juan Alvarado y Alvarado, contralista que ha sido el suministrador.

de papel, cartulina y cartones para la imprenta municipal, la suma de 5000 pesetas en metálico que consignar en la caja general de depositos, a disposición del simple recibo de su entrega, toda vez que se ha preterido este extremo.

Se acordó como propuesta la Comisión 2.^a en los informes fecha 1.^o del actual.

- 1.^o Responder con agradecimiento, los oficios recibidos por los Señores Dña Maria Benalida y Dña Catalina Martinez, en 1.^o de Enero de 1891 de la cesión gratuita al Municipio, de un terreno propiedad de aquélla, situado en el barrio de la Guindalera, próximo a la calle de Bartolomé, con destino al establecimiento de un depósito para almacenar el exceso de aguas de la Guindalera y Hospital, autorizando también al Ayuntamiento para que en la parte de tal terreno ubicada de la propiedad de tal hereditaria, comprando en la prolongación de la calle de San Juan se aceptaran las obras de campos, elevación de cañería y demás fueran a la realización del proyecto con las salvedades que en 1.^o de Diciembre de 1890 se que se satisficieran en su momento, consignando las bancas, y solicitar del Excmo. Señor Ministro de la Gobernación la autorización correspondiente, a tenor del artículo 3.^o de la ley municipal.



Real orden de 21 de Mayo de 1890 dictada por la Presidencia del Consejo de Ministros, debiendo observarse lo transmitido que esta Real cda superior disposición para ser el presente.

- 2.^o Otorgarse nueva subasta por se haber tenido efecto las anteriores anunciadas, para asegurar el solar número 10 prescrito del antiguo conal de San Juan, con fachada al N. de la calle nueva y a la N. de San Juan, bajo las mismas condiciones acordadas por el Municipio en 2.^o de Agosto de 1885, para con la rebaja de un 10 por 100 en la última subasta, o sea por el precio tipo de 71,428 51 pesetas, indistintamente por cualquiera de los dos de la subasta.

A petición del Sr. D. Juan Melán que de caber la suma de este informe a la misma Comisión y fecha que las anteriores propiamente se abra en la sucesión en concepto de pecunias las habas correspondientes a la plaza de Ingeniero Director de Parque y Jardines que viene desempeñando don Celestino Rodríguez.

A petición del Sr. D. García que sobre la suma un informe de la Comisión 2.^a p.

del 27 de abril último,

Proposición a conceder la concesión de derechos de explotación y explotación de la obra de obras del Parque de Madrid, que solicita la actual, sucesivamente.

Se acordó como propone la Comisión 2.ª en 13 informes fijos del actual.

- 1.ª Se manifiesta faltar en la causa que un-
taje el Sargento de 1.ª instancia del Sisti-
do de Burmácala, por parte de los señores
de cable eléctrico de abastecimiento de aquel Sisti-
do del Suro de Resoluto, por lo que se man-
fiesta de que es falta de la propiedad del.
Igualmente, mientras subsiste el contrato de
abastecimiento del mismo, que la Corpora-
ción tiene con el Suro Suro.

- 2.ª Concede licencia a don Sebastián Suro,
para establecer una carnicería en la casa
número 38 de la Calle de Suro, con supe-
rior a los preceptos sancionados en los in-
formes facultativos que constan en expediente
de.

- 3.ª Concede licencia a don Sebastián Suro,
con iguales condiciones que al anterior, pa-
ra establecer una carnicería en la casa
número 9 de la Calle de los Maestros.

Concede las siguientes licencias para la
instalación de motor.

- 4.ª Al don Félix Suro, un distrito de 1.ª cate-



del de fura en la casa número 38 de la
Calle de Suro, con destino a abastecer una
maquina elevadora de agua.

- 5.ª Al don Sebastián Suro, una casa de
38 caballos de fura, una cabina de
acumulación y una chimenea en un pa-
rellón del solar número 96 de la Calle de
Santa Eugenia, con ampliación de la
maquinaria de la fábrica de chocolate
establecida en la casa número 94 de la
misma Calle.

- 6.ª Al don Francisco Suro, una estu-
pio de 1.ª caballos en la Suro, para ex-
plotación, también a anterior, estableci-
da en la casa número 7 de la Calle de
la Argemosa con multa a la del Pa-
rque.

- 7.ª Al don Martín Suro, dos distritos
de 1.ª y 1.ª caballos en el solar de co-
municación de Suro que proyecta es-
tablish en la casa número 2 de la Ca-
lle de los Embalses.

- 8.ª Al don Suro Suro, dos motor eléctricos
de 1.ª caballos en el solar de carpintería es-
tablish en la casa número 1 de la Calle de
San Juan de Suro.

- 9.ª Al don Sebastián Suro, para a tra-
de cinco caballos en el solar de Suro
establish en la casa n.º 114 provisional.



de la Calle del Panfue.

10. A Don Francisco Rodriguez, Notario para instalar ocho metros elevados de 3 caballos de fuerza en la Taberna establecida en la casa número 7 de la Calle de Rafael Calvo; debiendo observarse en todas estas instalaciones las prescripciones contenidas en los informes facultativos que constan en los respectivos expedientes.

11. Conceser licencia a Don Francisco A. Potho para establecer una fábrica de conservas de pescados y aprovechamiento de animales muertos para uso industrial, en la casa número 28 de la Carrica de Audubon, con sujeción a los preceptos contenidos en los informes facultativos que constan en el expediente.

12. Conceser licencia a Don Jacobo Schuster, para instalar dos quinceros de vapor en la casa número 2 de la Calle de Palacios, patio en la casa número 17 de la Calle de Alcala, con destino a la calefacción de dichos fincas, debiendo observarse las prescripciones que constan en los informes facultativos emitidos en los respectivos expedientes.

De acuerdo como propone la Comisión 11.ª en 9 informes fecha 24 de Abril último.

1.ª Conceser licencia a Don Emilio Herrera, propietario de Madrid



para construir una casa en el solar número 71 de la Calle de Sacramento, con sujeción al plano y memoria presentados; y abstenerse en obligándose de apropiación del interior la suma de 7.981'41 pesetas, importe de 21'41 metros cuadrados que se tienen para su pública a saber de 22'90 pesetas netas.

2.ª Conceser licencia a Don Celestino Giron para construir una casa de planta baja en un solar de la Calle de Cruzada, abarcando con sujeción al proyecto presentado, prescripciones contenidas en los informes facultativos que constan en el expediente y por lo conformes de ser interesado con la planta establecida para las construcciones en esta zona que está inscrita en el Registro de la propiedad, como cargo ajeno a la finca, según lo prescribe por Real orden del Ministerio de Gracia y Justicia de 11 de Septiembre de 1902.

3.ª Conceser licencia a Don Joaquín Lora, alcalde para construir cinco viviendas de planta baja en el patio de la casa número 22 de la Calle de San Pelayo, con su

jió al proyecto presentar a las presen-
cias representadas en el acuerdo presente.

6.^o Conceder licencia a Don Rafael Barrio pa-
ra instalar un acueducto eléctrico en la
casa número 8 de la Calle de Montalbán,
con sujeción al proyecto presentado y a las
preocupaciones, contingencias en los informes
presupuestarios.

7.^o Conceder licencia a Don Antonio Bonafan-
ta con iguales condiciones que al anterior
para instalar un acueducto hidráulico en el
Colegio del Obispo de Covadonga de San-
ta Cecilia en la Calle del Caballero 11.º número
110.

8.^o Aprobar un presupuesto de 15.048.51 pesetas
con cargo al capítulo 6.^o artículo 2.^o concep-
to 11.^o del presupuesto siguiente, para la insta-
lación de aros y enrejados de las pa-
rallas expuestas a las Casas números 1.^o
38 y 30 de la Calle de Toledo y destina-
das al ensanche de las mismas, debiendo
suministrarse los materiales y transportes
por las respectivas contratas y ejecutarse
la mano de obra con los elementos del ca-
uce de vías públicas.

9.^o Aprobar otro presupuesto de 2.330 pesetas
con cargo al capítulo 6.^o artículo 2.^o concep-
to 10.^o del siguiente, para la instalación de
enrejados de adorno en el trazo que se



encuadra para vía pública en la casa 158
Cervantes, suministrándose los materiales
y transportes por las respectivas contra-
tas y ejecutarse la mano de obra con
los elementos del cauce.

10.^o Conceder licencia a la Sociedad de ex-
plotación industrial, para instalar una
línea aérea de conducción de fluido
eléctrico sobre la Calle de Valdehervía,
al lado de Santa Cristina, en la for-
ma que se indica en los planos que
señalan presentados, con la condición pre-
cisa e indispensable de que la transforma-
ción de línea aérea en subterránea se
verifique en el punto señalado con un ar-
co en el plano del proyecto, con la obli-
gación por parte de la Sociedad, de in-
iciar de nuevo la obra cuando se in-
ta la línea en subterránea a medida que
se vaya urbanizando la zona que rodea
y tan pronto como se le otorgue la habi-
lidad, y debiendo subsistir el canon
y arbitrio establecido en el presupuesto in-
genuo para estas operaciones.

Todo en contra el Señor García
Garcera.

11.^o Conceder de conformidad con la infor-
mación por los Sres. Lecheros Comarcal,
la exclusión definitiva de 14 de febrero



ultimo reparticion de cuenta municipal que
siguio el dicho por causa de la casa numer
1 de la Calle de Valencia en perjuicio de real
en su oportunidad fueren los informes que
se obtuvieron necesarios, respecto a la concesion de
licencia para la ejecucion de obra en dicho
finca.

Se da cuenta de otros informes de la misma
Comision y fecha que los anteriores;
Proposición la concesion de licencia para
ejecutar obra de reforma en la casa, núm
ro 53, de la Calle de Argos, previo abono a
los fondos municipales de 2.815'28 pesetas
importe de la mitad de la superficie del
portal que ha crecido delante de la fin
ca.

El Sr. Cortina indica la inconvenien
cia de autorizar estas obras, porque la
casa en cuestion por sus condiciones pro
porcionan, carencia de condiciones de habi
tabilidad.

Los Sres. Parraga, Largo Caballero y
Gago manifiestan que la Comision se
habia atendido a los informes del tecnico
municipal pero despues de lo dicho por
el Sr. Cortina, estimaron el 1.º y 2.º que
procedia retirar el informe a fin de
hacer una inspeccion del edificio de finca
biendose obligados en su caso las responsabilidades



idades en que hubiese podido incurrir
aqui facultativo

En su vista queda retirado el expediente.
Se acuerda como propuesta la Comision 2.ª
en tres informes, fecha 30 de abril ultimo
1.º Aprobar el proyecto de distribucion de
fondos para el expediente núm 20 de Argos,
por cuenta del presupuesto vigente del
Bursache en la siguiente forma:

Obligatorio de pago diferido.

	1.ª conc.	2.ª conc.	3.ª conc.	Total
	Plad. de Plad. de Plad. de Plad. de			
2.ª Obra de...				
1.ª Obra de...	1.197 97	1.201 33	417 45	2.816 75
3.ª Obra de...	1.273 95	1.232 85	267 75	2.774 55
4.ª Obra de...	25.147 57	26.974 41	26.879 31	78.999 29
6.ª Obra de...	227 06	661 61	231 32	1.119 99
	47.714 55	35.289 20	23.643 06	106.647 81

Obligatorio de pago inmediato.

	1.ª conc.	2.ª conc.	3.ª conc.	Total
1.ª Obra de...	6.724 05	6.724 05	2.142 00	15.590 10
2.ª Obra de...	1.792 97	4.001 67	1.367 95	7.162 59
3.ª Obra de...	7.426 85	1.005 04	3.000 23	11.432 12
4.ª Obra de...	47.132 70	22.171 45	12.431 58	81.735 73
5.ª Obra de...	24.740 27	27.328 97	11.287 56	63.356 80
	86.816 69	31.129 38	16.922 32	134.868 39

lucida en la sala principal, de la última am-
pliación del Cementerio de Nuestra Señora de la
Almudena, cuartel 69 y 3.º clase para abultar,
fuero pago de 699 pesetas si que asi es,
segun tarifa del presupuesto siguiente, con
excepción a las prescripciones indicadas en su
reforma por el Arquitecto municipal y ob-
servancia de las prescripciones del Reglame-
to de Cementerios municipales.

3.º Ceder a don Guillermo H. Gulick 1.º 38
metros cuadrados de terreno que miden
las cota-cotas de las cuatro reparticiones de,
su propiedad en el Cementerio civil del este,
fuero pago de su importe que es el de 67.29
pesetas con arreglo a la tarifa del presump-
to siguiente.

3.º Conceder licencia al Sr. Profesor de los
Padres Redentoristas del Santuario de
Nuestra Señora del Capatzen Sacro, pa-
ra construir un panteon en la parcela
que le fue cedida por el Excmo. Arqui-
tecto en el Cementerio de Nuestra Se-
ñora de la Almudena, con excepcion a las
prescripciones contenidas en el informe
del Arquitecto municipal y fuero pago
de los correspondientes derechos.

4.º Aprobar un presupuesto de 702.61 pe-
setas con cargo al Capitulo 3.º articulo
1.º concepto 1.º del Material, del siguiente



A.0002788*



para la construcción de unos sepulchros
en las oficinas de los Cementerios muni-
cipales.

5.º Decretar a don Carlos Garcia Castigarr,
substituto que ha sido del arquitecto de
este santuario a los Cementerios muni-
cipales hasta el 31 de diciembre proximo
porate, la fianza correspondiente en cuanto
obligacion municipal, de Recintos, que
consigne en la Caja general de Depo-
sitos o resguardo de su cantidad, to-
da vez que a ha justificado este ex-
pense.

6.º Decretar a don Juan Benavente susti-
tuto que ha sido de la construcción de
del General, cuartel en el tercio
de Nuestra Señora de la Almudena,
la fianza de 1699 pesetas con
arreglo que consignen en la Caja
general de Depósitos o resguardo de
su cantidad, toda vez que a ha justificado
de este importe.

7.º Decretar, en cumplimiento de resolution
gubernativa de 22 de Diciembre ultimo,
subvencionada en las reparticiones y subvenciones
correspondientes en el fomento de S. M. de los

sumando abono 12. 1. 11 pesetas y 11 de 1/2 de
die mes y hasta 9 de Enero de 1892 no satisfizo
el solo.

El cuenta del impuesto del Solar número 10
y, sumando en 12. 1. 11 pesetas también en
Enero de 1891 pago 28. 2. 2 en 12 de di-
cho mes y hasta 19 de Julio de 1891 en el
luzo el segundo pago, quedando todavía una
pequeña cantidad que satisfacer.

En cuanto al Solar 10, su propietario
en 12. 3. 3. 8 pesetas y pagándole en di-
ciembre de 1891, cuando por el en el
terreno un tanto de terreno y algunos
disfrutables era la cuota que una vez
satisfizo y levantando aquella cuota
era hacia ya bastante tiempo, era con-
to hecho en que el propietario para
había abonado el cuenta de la primera
vez, y no obstante ya estaba en el Solar
alguna diferencia.

Por lo que de todo esto y lo que he
que anteriormente se ha relacionado
el Sr. y Presidente municipal para con-
ta al Excmo. Sr. y Alcalde, si fin de que
se pudiese reunir y se corrigieran tales
datos, atendiéndose que los datos relativos
a estos Solares, habiendo sido facultados
por la Contaduría y por la Junta exan-
ciantes.



El Sr. y Presidente municipal, que el
cuenta abonos de algunos Solares
en la parte en los casos de necesidad
no se pudiese de cuentas locales que
fueran abonos y diferencias de
cuentas municipales, sino que se ha
dado a un estado general de abonos
en la parte del Sr. y Alcalde, y
por la presente se pide al Sr. y
Alcalde, exponiendo esta promisión al
Sr. y Alcalde y a la Junta municipal de ma-
yor o menor de la municipalidad, en
la en las cuentas municipales de abonos
sino también, y en igual intensidad,
en las cuentas del abono que
disponían de mayores abonos que
habían para satisfacer como una
cantidad en la parte y abonos.

El Sr. y Alcalde, considerando
que el Sr. y Alcalde las observaciones
al Sr. y Alcalde si fin de que pue-
sa se pudiese las cuentas que pue-
se pudiesen en defensa de la salubridad
pública.

En cuanto al pago al pago de los
recursos recibidos al Sr. y Alcalde
se pudiesen, aunque que el impo-
te de los de los Solares y la
ya satisfizo en su totalidad en la

asesor municipal, retirando únicamente
por causas y datos del terreno, a convenien-
cia de disposiciones expuestas en la subse-
cuencia de una de las documentales, sobre
si el Ayuntamiento estaba en el obli-
go de regular la apertura de una calle,
ante de esperar otra, muy en boga a día
de la dificultad en el movimiento de com-
prado y vendido, haciendo el acierto, y
expuso que, tanto de este particular, como de
otro, con las facultades del personal de
Autoridad Municipal, cuyo objeto actual
se, estaba, desde convenientemente cuenta el de
los alcaides a los efectos que fueron pre-
videntes.

El Señor Alcalde volvió a leer de-
la palabra, y, conforme con la manifes-
tada por el Señor Presidente acerca de
las causas, según de una mortalidad
mayor de la normal, debido que estas
mismas causas hacen sus acciones
la compaña en fin de las condiciones
de higiene y salubridad de la población.
Dijo en que, si bien el Señor Alcalde
de Abrenuncio había satisfecho el im-
puesto de los de las Alcaides por el
credenciarlo, no había hecho en tiempo
oportuno; y en cuenta al Sr. dijo que
en el crédito no debía de cuenta al

Ayuntamiento de Madrid



que, que hubiera referencias a la
manifestación expuesta a la apertura
de una calle, y que por tanto, y
según el mismo contenido de los
Satisfacción el primer plazo a los
datos de la de la adfuerza, y
afirmación de nuevo, que, según
informes que le había facilitado
la Junta de la, hasta el día de
la fecha no se había pagado
cantidad alguna por dicho
concepto, y entendió que la est
calle, además por los intereses
del Municipio de la obligar al al-
calde, alcaide a cumplir sus com-
promisos con el Ayuntamiento.

El Señor Alcalde hizo presente que
las manifestaciones del Señor Alca-
de, respecto a la demora en el pago
de las alcaides, sobre, de cualquier
alguna manera debía ser en función
solo para los alcaides que causen
poco el cumplimiento de los com-
dos municipales, más desde el mo-
mento en que se estaban haciendo
propios para impulsar, en favor de la

Real orden de 16 de Enero de 1896, la senten-
cia del Tribunal contencioso administrativo
confirmatoria de aquella, la Real orden del
Ministerio de la Gobernación, dictada en con-
formidad con el informe del Consejo de
Estado, en 12 de Enero de 1894, el acuerdo
municipal de 7 de Setiembre último y el
de 2 de Octubre siguiente, que dispone se dis-
ponga la colocación en las escuelas públicas de
aquellas niñas huérfanas, mientras no fueran en-
plegadas en otros respectivos establecimientos.

Atendiendo que en virtud de dicho precepto le-
gal, don Eduardo Argala solicitaba la pla-
za de 2000 pesetas que le correspondía y
como miembro de la Comisión de igual sueldo
y que en la actualidad estaba desempeñan-
do una de las vacantes, según bien sabe
y definiendo su derecho a la reclamación, por
lo que se le atribuya, tal como corresponde,
la plaza vacante en responsabilidad.

El Señor García afirmó que la plaza
en cuestión pertenecía al Sr. D. Argala, segun-
do de antigüedad, y sin embargo de tal
disposición municipal, por el Sr. D. Gar-
cía, podía ser o interponer el Regla-
mento de empleados municipales, sobre
lo cual la Comisión se había referido
absolutamente a la aplicación del mismo,
confiriendo la vacante al Sr. D. Argala.

Ayuntamiento de Madrid



A.0002792*



Don Antonio Castañer a quien le correspon-
día de derecho.

Manifestó el Sr. D. que el acuerdo del
Ayuntamiento de colocar en las vacan-
tes a los ocho vacantes de la Comisión
que reclamaban, estaba cumplido casi
en totalidad, pues uno de ellos se ha-
llaba ya en funciones y la Comisión
de Examinación que debía sustraer tal
de dichas plazas a tales individuos, lo
que ya estaba en propuesta en dicho
tribunal.

Por otra parte a fijo el Sr. D. que la
vacante del Sr. D. Argala solicitando
el derecho fue objeto de alguna controversia en
la Comisión, por contener fallas de or-
tografía, tanto que un Señor Fiscal pro-
puso que se formara expediente al aspi-
rante solicitante, y solo se le era con-
cedido una comunicación para que se
presentara el Reglamento y se modifica-
se la propuesta del Sr. D. Argala.

Refirió el Señor García que cuando
de que la Real orden de 12 de Enero de
1894 se refería sucesos para el en-
plego de estos vacantes, y refirió

además de la que por la autoridad que con-
viene al cumplimiento de sus deberes se satis-
faga de que el cumplimiento de los deberes, im-
puestos, etc., a cargo de la policía de dicho
Ayuntamiento.

En cuanto a los depósitos de mercancías
de la industria; del tipo que el mismo
sea quien pida la franquicia del depósito
se por sea de votar que la falta de
gráfica obviada consista solo en haber
estado con el un tiempo del año.

Después de haberse reunido el Ayuntamiento
del día 10 por la mañana la discusión
y en votación nominal, quedó desechada
la cuestión por 13 votos contra 11 en la
siguiente forma:

Señores que desprecian la

de Blas, Cochinos, Lari y González, de
Vicario Garma, García, Goye, Gumar,
López, Roldán, Madrid, Calabro, Hen-
carrón, Pizarro y Soria.

Señores que desprecian la

Calabro, Carillo, Lari, García, Garamen-
di, González, Liguera, Liguera, Lari, Ca-
ballero, Lari, Martín, Par y Soria, Lari.

Puede el debate el debate y de los
manifestar el Ayuntamiento que la mu-
nicipalidad, además, como siempre, en
contra de la forma de proveer los asuntos



o acierte a probarlos también por el
de la autoridad, además, como siempre.

Se dio cuenta de un informe de la
Comisión 2ª fecha 7 del actual pre-
sente se abren en la sesión de
cuenta se han acordado los haberes
respectivamente a la plaza de Jefe
del Banco de Párrago y Jefe del
desembolso de la Comisaría de Párrago.

El Sr. Juan Lari, Jefe del
el debate por se abren justificando que
se encuentran en la sesión de
un Ayuntamiento que atienda a los fun-
ciones han sido, tiene a su cargo los
administrativos del servicio que diri-
ge.

Se contestó al Sr. de Blas que ya
se habían presentado de estos funcionarios
los como los Jueces de la Comisaría,
quien igualmente presenten ha-
rán y se sería posible, respecto al Sr.
Roldán, que tanto, además, tiene
contando en el ejercicio de su cargo, que
hay que estar despendiendo, mucho más
cuando la comisión, se se manifiesta
a través la compatibilidad con otro de
se atribuye, con el ejercicio con una
función pública como la de Jefe de la
Comisaría.



A. S. em que desde 14 de agosto de 1906 em
 que o Salomão primeiro municipal, foi
 um informe devidamente aquellado deprimenda,
 nada se hntina lido por a Comissio hnta
 sobre para entamarla.

El único que le más importa y preocupa
es obligar al Concejo Municipal a que pague
el local en las debidas condiciones de sa-
lubridad y bienestar para el caso de
abergar la enfermedad, pues antes que esta
muera de carácter privado, cumplirá aten-
der a velar por los intereses públicos

El Sr. Larrañaga afirma que podría en-
tir algun error de interpretacion al re-
sultado de los documentos, pero le asegura por
la Comision, en conformidad con los le-
yados concordatarios, que no se anota en
la transcripcion de los decretos de agra-
damiento que se haga por escritura publica,
y asi en su trabajo posibilidad de oponer
por esta circunstancia por principio de
ley; sin que por tanto exista tal relacion
de conformidad de la opinion de los obis-
pos de sujecion que hubieran de recibirla
por que si bien Comisionarios.

Plante la atención de al respecto de la condición humana
de la persona, lo que es el objeto de la
ciencia, con respecto al presente y futuro.



del arquitecto municipal redonda

El Señor Suiza compró la totalidad
total por el Señor Suiza y ahora, que
acordó el primer elemento de atención sus
habilita los campesinos hasta de información
de argumentado Señor Suiza sobre el am
te de distintos modo que lo haría el S
del Splanatario americano numerable.

El Sr. Jefe de la Policía, en un momento de la transformación del pensamiento, se da cuenta que para ser legal, tiene que separarse, como el Sr. Gubernador, de la mediocridad, que constituye el obstáculo en su camino a las ideas, convirtiéndose así, en un ser, al mismo tiempo, que el espíritu "o" un "organismo" lo fortalece, en el estado de, fundado a la cuestión de la transformación de desarrollo, pasando en cuenta a la forma, elevándose en la transformación del local, a la transformación que lleva a su cargo la ciencia y la seguridad.

El Señor Seneca manifiesta que la Co-
mision propusiente dada por el señor
en discusion todo lo relativo a la constru-
cion del edificio, comunicando a su vez a la
Comision de los Senadores lo corres-
pondiente, quedando, como sea natural
a saber en este caso, las facultades de su
objeto, y de la Comision.

la sporcata in sala Sacra, e lo consegnare in
il nome del Laboratorio rispetto ai tal
septuaginta condicimus antichissima di
la sacra, perche S. L. presidente la sala
sala del Laboratorio para meditare come
dentamente il stato malabro del sala
bloccamento, e antichissimo di se in casa
se essi consegnano in sala in sacra.

El Sr. Suero participó con la Comi-
sion manteniendo su informe con las me-
dificaciones antes indicadas por él, y
acordado en esta forma la propuesta a
la revolucion del Consejo, queda aprobada
la sesion ordinaria. Consecuente-
mente en suita del Interes Cero y Cero
Caramendi.

Segundamente el Sr. D. Teodoro inter-
vino de la mesa que se formara en con-
sultando al Sr. D. Alcala todo lo ex-
puesto en el anterior debate, a fin de
que dicha autoridad judicial dicta-
se el auto que dispusiera que se re-
spondiera con referencia a lo falta de
conclusiones de la raperia, y aparte
del ofrecimiento hecho por la Presiden-
cia de cumplimiento el anterior man-
do de Sr. Suarez Inclan Yermelo se otorgo
de del debate, hizo presente que por su par-
te queria una vuelta de inspeccion.



A000273*
85

este de terreno alienable en que ha sido la
vota por dicho Ayuntamiento, cediendo por la
Comunidad y Ayuntamiento por las indemniza-
2.^a ciones que resulten a los interesados del
dicho terreno, por la compra que se les
hacía desde el 1.^o de Julio de 1868, por el
Acta de la Junta de Gobierno y 2.^a de Enero
de 1869, para los de Tallichimote, fecha
en due por decreto de la Aduana fueron
devueltas las fincas por haber cumplido
de el contrato de las indemnizaciones de las
dichas fincas y de los a los cuales se
afecta la expropiación.

3.^a Que como quiera que las fincas de
este terreno la expropiación compensación
de terreno visto los que se les expropia
y apropiación, compensación los que van
afecto de este expropiación, las del con-
de municipal de 24 de Abril de 1868, se
han abstenido cualquier de compensación,
por resultar deficiente a favor de la fi-
dad del Excmo. y se precisa inmensa-
mente al otorgamiento de la correspon-
diente escritura, de ambas expedientes, po-
sea liquidación por Cantabria, necesi-
tando los Señores Excmo. en los fincos
de la 1.^a Junta del Excmo. la canti-
dad que resulte a favor del Ayunta-
miento, en efectivo o en tal, obligando



86
dichos Señores a admitir como título de pro-
piedad de la parcela apropiada a falta de
otro, el de posesión por la falta de título.

El Sr. Excmo. algei no haber podido
compensar la deficiente resultante a favor de
propiedad, entre el valor del terreno apropiado
y el apropiado para pagar a la Comunidad
que se deviera según su presupuesto el punto
hasta que se viene a el la liquidación de
Cantabria, compensación de los datos de
not, y el expediente de apropiación, tri-
nate en 1868, según exponen hechos a
el mismo Gobierno, por virtud del cual se
vian que satisficiera las fincas de
se a 20.000 pesetas a las ayal mun-
cipales.

El Sr. Excmo. y Gaceta de que a po-
se del terreno que había de indemnizar
el importe de las 20.000 pesetas a que
mandamente acordó la liquidación la
Comunidad informante acerca de toda al
efectuamiento del punto así como a opor-
tar las autoridades fediales, en su caso de
que la propuesta no fuese eficaz sin
que quise de fondo, y en su consecuencia
el Sr. Excmo. participo que que-
daba retirado el dictamen.

Se acordó como proponía la misma
Comunidad en tal informe, fecha 9 y 20

entre la excohesion subnormal de la Se-
cción de Hacienda de la provincia de
28 de Enero última por la que se le
se obligó al Ayuntamiento al pago
del impuesto del 10 % correspondiente
al alumbrado público dentro de las calles
del P. de San Juan, San Juan y Nueva 31 con
permiso de obediencia al servicio subterráneo
de la ciudad ante el Sr. D. Carlos de
la G. de la G. de la G. de la G. de la G.
plumbeo de la república de la G. de la G.
nativa, en aras del Excmo. la suma de
1.000 y 1/2 pesetas si que se cuenta la cuota
del impuesto de que se trata, y según
resulta de la legislación fiscal de la
delegación de Hacienda de la pro-
vincia.

2.º Subir por una cantidad fija, al P.
estante de fomento de San Juan de la G.
que cuenta 20 años, 2 meses y 20
días de servicio con el haber por año
de 100 pesetas de 1/2 del sueldo máximo de
1000 pesetas que ha disfrutado por más de
dos años y que le sirve de recatador.

3.º Subir a la G. de la G. de la G. de la G.
de la G. de la G. de la G. de la G. de la G.
que cuenta 12 años de edad y 12 años
de servicio y 20 días de servicio con el
haber por año de 1000 pesetas.



4.º Subir por una cantidad fija, al P.
estante de fomento de San Juan de la G.
que cuenta 20 años, 2 meses y 20
días de servicio con el haber por año
de 1000 pesetas de 1/2 del sueldo máximo de
1000 pesetas que ha disfrutado por más de
dos años y que le sirve de recatador.

5.º Subir por una cantidad fija, al P.
estante de fomento de San Juan de la G.
que cuenta 20 años, 2 meses y 20
días de servicio con el haber por año
de 1000 pesetas de 1/2 del sueldo máximo de
1000 pesetas que ha disfrutado por más de
dos años y que le sirve de recatador.

6.º Subir por una cantidad fija, al P.
estante de fomento de San Juan de la G.
que cuenta 20 años, 2 meses y 20
días de servicio con el haber por año
de 1000 pesetas de 1/2 del sueldo máximo de
1000 pesetas que ha disfrutado por más de
dos años y que le sirve de recatador.

a todo San, en algunas por apropiaciones
en el interior en forma de pago de la comu-
nidad cubren la suma de 1.188.84 pes-
tas, importe de una subsección de 28.7 metros
cuadrados que del espacio de las se apropias
para no pudiese el fisco 235.40 pesetas
metros cuadrado.

- 2.º Exceder de licencia a San Santiago Rom-
ero para construir una casa de planta ba-
ja en el Solar número 24 provincial y la
lotería de Colón, actuando en virtud de
los planes y memoria presentados, con el
aviso de las prescripciones continen-
das en las ordenes facultativas que con-
tan en el expediente, y previa conformidad
del interesado con la denuncia otorgada fa-
vor las construcciones en esta zona, que se
se inscribe en el Registro de la propie-
dad como carga ajena a la finca si-
que dispone la Real orden de 11 de Noviembre
de 1903 y Solicitud de 14 de Septiembre de
1903.

A petición de José Espina, que se le
la neces un informe de la misma Comisión
y fecha que las anteriores, proponiendo
la devolución de plaza al autorizada que
se pide de la construcción de alcantarilla
en las calles de San Francisco, Santa Teresa
y Argueta.

Ayuntamiento de Madrid



Se acuerda como propuesta la Comisión
2.º en 9 informes fecha 11 del actual.

- 1.º Solicitar del Sr. D. José Gómez de
el de la provincia la autorización ne-
cesaria para adquirir por administración
el suministro de muebles y utensilios
a los acogidos en el primer asilo de San
Bernardino, dependiente de municipal y de la
de la noche, durante el año actual, por
haber sido desahucios de las subastas
celebradas para contratar este servicio y
a falta de lo prescrito en los artículos
41 y 42 del Real decreto de 1.º de Noviembre de
20 de Mayo de 1891 sobre contratación de
servicios provinciales y municipales.

- 2.º Solicitar del Sr. D. José Gómez de
el de la provincia, por los señores in-
dicados en el asunto precedente, la autori-
zación necesaria para adquirir por
administración el suministro de mue-
bles y utensilios a los acogidos en el 2.º
y 3.º Asilo de San Bernardino, durante
el año actual.

- 3.º Denunciar enmendado por término de 10 días
contados desde el momento en que la pro-
piedad en el Soler Oficial de la

provincia, para la posesión de una plaza de
 1.^o farmacéutico, vacante en el distrito del
 Realpino, a fin de que los farmacéuticos de
 sección de la Beneficencia municipal que
 existan de medicamentos al reposte del
 distrito de dicho, que deseen aspirar a dicha
 plaza puedan presentar sus solicitudes; en
 virtud de que la provincia asume la
 acordada por la Corporación de 29 de junio
 de 1906, se hará entre los dos o tres far-
 macéuticos de sección más antiguos, se-
 guen el escalafón del cuerpo, de los que
 existan de medicamentos al reposte dis-
 trito.

2.^o Sumar las concurrencias por término de los
 contratos desde el de la publicación en el
 Boletín Oficial de la provincia, para la
 posesión de la plaza de farmacéutico de
 la segunda sección del distrito de Talar, de
 vacante por dimisión de don Juan Car-
 re que la decomparta, a fin de que pu-
 dan presentar solicitudes los farmacéuticos
 que tengan establecido oficina de far-
 macia dentro del reposte de dicho.

3.^o Otorgar a Medicina 1.^o de la Beneficencia
 municipal un vacante producido por la
 fallecimiento de don José Lirio a don An-
 tonio de Brea y Ochoa, que ocupa el núm-
 ero 1 en el escalafón de médicos segundistas



4.^o Vacante para ocupar la vacante de
 médico 2.^o producida por el anterior as-
 cense a don Lorenzo Santa Teresa, de
 edad de 45 años que se hallaba en situación
 de excedente y cuyo sueldo en el con-
 sejo facultativo fue ascendido por orden
 de municipal de 24 de mayo de 1906.

5.^o Vacante de médico segundista en
 la Beneficencia municipal a los señores
 don Francisco Gavito, don José Blas y
 don Luis Espinosa, con opción a las
 preposiciones segundistas.

6.^o Alzados un presupuesto de 6.71 1/2 pe-
 setos con cargo al capítulo 1.^o artículo 2.^o
 concepto 1.^o "obras" del regente, para
 la adquisición de material con ven-
 tir a obras de reparación en los cla-
 pines de don Benito.

Si acordó como propuso la comisión
 6.^o en un informe fiscal y del distrito.

7.^o Excedente vacante a don Antonio Gavito,
 para construir un hotel en el solar
 número 24 de la Calle del Príncipe de
 Vergara, con arreglo al proyecto presen-
 tado y a particularidades acordadas en
 las sesiones facultativas que constan
 en el expediente; no permitiendo bajo
 ningún pretexto utilizar la finca de que
 se trata, si en ella se hubiese iniciado

el bando de 9 de octubre de 1898 respecto a
puergios.

- 2.^o Conceser licencia a Don Manuel Gerra
los Salas para, con iguales condiciones que
al anterior, para que abra obras de reforma
en el hotel número 48 de la calle de
Entre.
- 3.^o Conceser licencia a Don Manuel Gerra
en Sayo, con las condiciones que a los
anteriores, para que abra obras de reforma
en el local de la tienda de Segura
número 8; debiendo obtener por separado
la licencia necesaria para la ampliaci-
ón de la industria de que se trata.
- 4.^o Conceser licencia a la Sociedad Franco-
Española de Hoteles para ampliar el Re-
staurant que está construyendo en terrenos
de la Hacienda, adscritos por el Estado, debien-
do obtener las prescripciones judiciales
en los asuntos presentados y obtener por
separado la licencia para la ampliación
de la industria de refrigeración.
- 5.^o Conceser a Don Manuel Gerra de Soto pro-
prietario de las casas números 29 y 31, in-
dulgencia de la calle de Segura y al arquitecto
autor del proyecto y dueño de las
obras Don Samuel Salas, los desplazamientos
necesarios por acuerdo municipal de 5
de Julio de 1901, por causas de obras de reforma



las mejoras condiciones de alquiler, su
utilidad, comodidad, e higiene; ex-
cepto deplazamientos e indemnizaciones
por la terminación de las obras de
Reforma en los terrenos que la Sociedad
Presidencial concede presentando para
que sirvan de garantías y natural, indem-
nizaciones a los dueños propietarios, usufructuarios
interiores en el Hotel municipal, el tam-
bién subarrendado por la Sociedad de Salu-
bridad con el fin también de que sirva
de vivienda y satisficiera a los señores
arquitectos y propietarios que tengan
proyectos en estudio.

El pedimento de los señores Gerra y Ger-
cia Gerra de Soto respectivamente que se
concede la mesa del dot informen-
te de la misma comisión por presen-
te de conformidad con el acuerdo adop-
tado por la Comisión 2.^a (obras) la be-
pedición de licencia al anticuista de
servicio de transportes de las cosas pu-
blicas municipales del Subvencido, Juan
de y Estrada, cuyo contrato terminó
en 20 de Septiembre de 1901, y la apor-
tación de una aprobación de una ave-
nuencia en los terrenos que poseen el,

entente de la vicente ley de Encomenda,
para la liquidación y pago de un terreno
apropiado con destino al fisco de Cúcuta, u
en la obra de la obra grande de la
ciudad del terreno, abase del resto al fisco
de 844 pesetas netas en cabales del Encom
de por el valor nominal y resarcimen
to de intereses de 4% anual por la con
cesión de tales terrenos.

Si accorsi' anche proporia la Commissione C?
in informe foglio 14 del actual;

Proveer en via definitiva administrati-
va ante la Sala 3.^a del Tribunal Superi-
or de conformidad con lo informado por
el Sr. Fiscal Sr. Dn. Sr. Dn. Sr. Dn. Sr. Dn.
la Sala 3.^a del Ministerio de la Gober-
nación por la que se fija en 50 pesos el
valor de cada uno de los terrenos
que la Corporación obtiene en 30 pesos
por igual cantidad de terreno de la opo-
rtuna de la Calle de Soriano y en 50 pe-
sos el valorado al precio de 50 pesos
al m², a cuyo efecto se basan las superficies
obtenidas al Sr. Procurador del Estado,
a fin de dar fuerza con esta orden
la correspondiente denuncia.

Terminase el despacho del orden del dia y el
Señor Goyena, con la venia de la Presidencia,
hizo las siguientes cuestiones, significando a



la Muela que se produce por causas
de ellas al Suroccidente

En primer lugar, comienza el debate de la vida en su conjunto durante el período electoral, sobre los ejes del desarrollo, sobre los niveles de lo que se habían sido representados; por lo que se intensifica el debate sobre la elegibilidad e integridad moral.

Me dirá después a una reunión de los directores de puertos de lazo, si la que le confiere la fuerza, debe ser en la Convención de Ministros de la Guerra, y concediendo alguna importancia al aumento de las industrial de no estar lejos en la sucesión el arbitrio y darle a un puero determinado, por ejemplo, este involucra la destrucción implícita, hecha ante una autoridad municipal, por el que evita cualquier abuso, y expresa el deseo de que en la reunión, una se discuta extensamente sobre el futuro, en el caso de no haber ninguna. Siento mucho que lo heces en este momento.

Respecto a la Coma del barrio obispo,
devuélvase a uno de los leccionados por la
bomba el 31 de Mayo de 1901, dijo:

que el Ayuntamiento había pagado la construcción en su propio certificado de reconocimiento; que por la falta de solidez el individuo que ocupaba la vivienda había tenido que desalojarse a causa de filtrarse las aguas de lluvia, y que al estado obsoleto en el que se le habían entregado los títulos de propiedad, por lo que se puso en duda de que el asunto se resolviera en buen término, en sus diversos aspectos.

Hizo presente, por último, que tal y las manifestaciones hechas por él en la sesión anterior con referencia a las deudas en los pagos de las Solares adjudicadas por el Sr. D. José de Benavente y exar requiridamente deudas y agustaba a los documentos auténticos en las oficinas municipales, y en correspondencia de ello, leyó S. S. el informe emitido en 16 de febrero último por el Segretario, del cual recordaba que las plazas correspondientes a los de las Solares, fueron en propiedad mucho después de las fechas de sus respectivos adjudicamientos, no habiéndose pagado todavía ninguna cantidad por el Solar número 12, más bien por parte de un apuramiento de no haberse exigido el cumplimiento de la



condición.

El Sr. D. José manifestó que el Ayuntamiento anunció un pliego de condiciones para la rebaja de la renta en determinadas linderas de fachada cuya obra a pesar de haber iniciado el comprador el Solar número 12 en que se encontraba, no se había cumplido todavía que dando la obra en obra por agustaba parte alguna construcción que figuraba en el contrato, no había sido cumplida por el Ayuntamiento, justificando la falta de pago por parte del comprador, y que dio un por lo retirado del costo de un adjudicación de dicho terreno de vía que pertenecía al Ayuntamiento municipal y que se fiscal, la Comisión se encargó de despachar la cuestión incidental en la primera sesión que celebrase.

El Sr. D. José Caballero manifestó que a lo que el Sr. D. José de Benavente había dicho, era a la reclamación de un terreno de 16 metros en el chaflán del edificio por su a la apertura de una calle para unir a la de Beneficencia, que es la que origina para planear el

importe del Solar, número 12.

El Señor Párron volvió a comenzar que
hasta la fecha, el veloz que a hallaba en
obras era únicamente el 8° por ser
de que figurante en el pliego de construc-
ción la apertura de la Calle, el que en-
tonces, por parte suya no había lle-
gado a esta formalidad y mal podía ser
por tanto el cumplimiento de la obligación
de ceder el plano del terreno al comprador
entonces me le fuere a dar entregado el
suministro en forma solicitada.

El Sr. Sr. Sotomayor recibio la amabilidad de sus anteriores manifestaciones y sintio de dos fuertemente por la forma de la personalidad del Sr. Sr. Caste de Roma unido que mejor que otro concierne la marcha de la Administracion municipal por haber estado al frente de la Alcantara, la cuestion sea mas grave que el de la historia de un partido, pues el mas grave o nacer la conciencia dada su significacion en la politica, entre la da clase de comunistas y de socialistas.

El Señor Pascasio ministro que en este año
el que no habia cumplido habia sido el Agente
Interino y no el Señor Casado de Nueva
Granada, porque en 1.º de Enero del año as-
tual solicito el representante de dicho hijo



que a la primera el terreno en las canchales
cuando que marcó el plano cuyo objeto
era rebata comprabala con la dicho por
el Sr. Jefe, de que la barrera se
compraba del exento, lo dando a saber
que la falta se paraba del orden
mala del terreno, que se hallaba des-
puesta a ser por un pago tan pro-
pio como el solar fuera puesto en con-
dicion de la misma.

[illegible]

me a lo podria pagar al comprador el derecho d'interpretar la clausula del contrato no habia ningun pueblo que tramitase la reclamacion formulada, cuyo incidente era de esperar que se resolviere en breve, viéndose al comprador en las cercas municipales, el importe del terreno solar.

Quanto al asunto referente a las pomas he-
as como las abies tres citadas por el Señor
Eguez, remanere por segunda vez el Señor
Arcebispo que los pomas en la causa de
del Señor Alcaide.

Esto require se recibiese el derecho para cubrir
una cantidad de diez de la Comenda de San
presentacion y las propuestas de la 2ª Co-
na por defension de G. Maria de la Penita
seultante de la de San Ramon Garcia Peto
se que figurase con el mismo fin en la
lista correspondiente.

No habiendo mas asuntos se levantó la
sesion a las tres y media y conser sin
los de la tarde.

El Secretario.

Don Pedro

El Presidente.

J. L. de Arce

Agustín de Arce

Carlos Prast

Don J. L. de Arce



Don Eguez

Alfonsina

Antonio de la Cruz

J. de Arce

Don Carlos

Don Carlos

Don Carlos

Don Carlos

Don Carlos

Don Carlos

Don Carlos

Don Carlos





Sesion ordinaria de
24 de Mayo de 1907.

Presidencia del Excmo Señor Alcalde
D. Joaquín Sánchez de Toca.

Señores.

Se abrió a las 10 de la mañana por la
segunda convocatoria, por no haber asistido
a la primera más que los señores Acos y
García, García Paredes, Aguirre, Lar-
go Caballero, Madrid Caballero y Paredes,
dejando lectura del acta de la sesión ante-
rior ordinaria, celebrada el día 18 del ac-
tual, con la lista de los señores asistentes a
ella.

El Señor Teniente Alcalde solicitó que se
hiciese constar en este su contrato del acuse
de recibo en la sesión anterior si no con-



Calle de Preciosos 29 a Puente de

Orden del Dia

Acuerdos y expedientes de terminaciones por los Señores

Sobre la mesa.

El Señor Don Juan Cortés en nombre de la Comisión 1.ª pide un informe sobre el actual presupuesto la forma de dar cumplimiento a una sentencia del Tribunal de lo Contencioso administrativo de acuerdo municipal por el que fue acordado un aumento de 3.ª clase de la Secretaría.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 2.ª sobre el actual presupuesto la devolución a Don Manuel Rodríguez, conde de la Gata de la construcción de tres torres de alcantarilla en las calles de Campaneros, Santa Cruz y Argensola. La fianza de 2.500 pesetas que consiguió en la Caja general de Depósitos, según requería mínimo el 2.º de subasta y 27.788 de Registro a propósito de su contrato, todo por que se ha producido el cumplimiento del mismo.

El Señor Largo Caballero hizo presente que a pesar de haberse firmado un convenio de comenzar a la recepción definitiva

Quedan enterados de los balances de comprobación y estados de movimiento de las operaciones de contabilidad, verificadas por cuenta de presupuesto de este Ayuntamiento hasta fin de abril próximo pasado.

Quedan enterados de haber terminado su intervención fuera de Madrid, los señores siguientes:

Don Lorenzo Gamero Caga por, con su esposa Doña Dolores López y hijos Doña Dolores, D.ª Flora, Don Leopoldo y Doña Clara de la calle de Castilleja 3 a la ciudad de Linares.

Don Manuel Mingo López, con su esposa Doña Concepción Morales de la calle de Melilla, Párra 6 a Colmenar (Madrid).

Don Lucio Ruiz de la Peña, con su esposa Doña Clementina Cuevas y hijos Doña Clementina, Doña Rosa y Manuel, de la calle de Cervantes 8 alda a San Sebastián (Guipúzcoa).

Doña Felas Bata Regato de la calle de las Huertas 69 y 71 a Ciudad.

Don Antonio Sanchez Simoes, con su esposa Doña Encarnación San José y hijos Doña Rosa, Doña María, Don Benito y Don Manuel de la calle de Hermoso de Catalina 3 a Carabanchel bajo (Madrid).

Don Francisco Martinez Pardo, con su esposa Doña Pía Zubizar y hijos Doña Carolina, Don Salvador y Doña María de la

El Señor Castille dijo, que ante cuan-
do pertenecía a la Comisión, hacia tam-
bién salvedad de su voto, de acuerdo con
lo expuesto por el Señor Largo Caballero,
y en vista de haberse formulado igual pe-
dición otros varios Señores Comisarios.
Permanencia por lo mismo reunidos a la
reunión nominal para resolver con to-
da claridad el asunto, abreniendo antes
S. S. al Señor Castille el libro que tenía
de formular peticiones particulares e' por lo
suscrito anunciando a sus ocupaciones,
cuenta, como en este caso, precisara
apartarse de los deberes de este Co-

Seguidamente vio de la palabra el Sr. Richter para apresar su libertad, formidada en el exterior del Sr. en el calle respecto a la reunión de caridad, le que quería hacer a los señores de las beneméritos, haciendo ver a S. la imposibilidad absoluta de que en el momento mismo se tratase en aquellas las asuntos, fundados sobre puntos en fin en su contra, con muchas sobre los puntos, puntos de vista legales y técnicos, y apresuró la importancia y trascendencia de la resolución, con cuyo resultado había incorporado el al traspasar algunos expedientes la benemérita de Encarnación de que formaba parte.

El Sr. Presidente responde que
por muy respetable que fueren estas
opiniones, mucho mas lo son el buen -

plimiento de los preceptos reglamentarios que elvora y terminantemente establece la provision, no por capricho, sino por una necesidad de relaciones colectivas; ademas que en el actual caso concreto cubria ademas la circunstancia de haber estado el interesado ocho dias sobre la mesa, o sea el tiempo suficiente para estudiar el asunto sin fastidiar con el transcurso en el seno de la Comision, y convegni, por ultimo, que en pretension alguna en todo caso la presentacion del voto particular, pero de que se cumpliera con el deber de comparecencia de anunciar a tiempo el proposito de impugnar las disposiciones o votar en contra de ellas.

Resolvió el Sr. D. Fr. Escobar, viendo que las observaciones de la Presidencia estaban justificadas objetivamente en cuanto al distanciamiento de opinion, por haberse estado una semana sobre la mesa, pero por el contrario carencia de base, cuando no se disponia de este tiempo para estudiar los informes.

Objetó el Sr. Presidente que, en todo caso, los preceptos del Reglamento de sesiones eran aplicables como supletorios al regimen interior de las Comisiones, y cualquier Sr. vocal tenia derecho de voto en aquellas la



referentes sobre la mesa, al momento del acuerdo de 21, o lo cual repuso el Sr. D. Escobar que se le proporcionara un solo impulsion por su voto, aunque ante el oportuno al despacho de ese asunto que los demás comparecieran tal vez de luego por resultado.

El Sr. D. Largo Caballero aceptó la forma de que en los casos de discrepancia, se proporcionara a las Comisiones facultades en ellas la libertad de impugnar los acuerdos de la mayoría, pero en que esta conllevara obligación de formular por escrito voto particular.

Terminando este incidente, la Presidencia anunció si el distanciamiento de opinion habia de votar o no a la Comision de que presidia, y en votacion, continuaria si acordó afirmativa, o no.

Se acordó como proposición la Comision de que se acordó fecha 7 del actual devolver a don Manuel Becerra y Puente, contrabandista que ha sido hasta el 20 de Septiembre del año último, del servicio de transportes de la L. de las Puercas del Subvivo, su sueldo y honorarios, la fianza de 22,000 pesetas en el Ayuntamiento municipal por Recien

tas que convenga en la caja general de depósitos según presupuesto número 212.808 de entrada y 42.114 de gastos, a expensas del cumplimiento de su contenido, todo por que se ha justificado este retiro.

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comisión fecha 20 de abril último proponiendo la aprobación del acto de arrendamiento, celebrado el día 20 de abril por una pasante con Don Atalfo Comenat, en representación de la Entidad Señora Condesa de Almorá, Conduid y de las hijas de esta Señora Condesa y Doña María Almorá y local, para la liquidación y pago de su terreno apropiado con destino al Pazo de Ronda, bajo las siguientes

Bases

- 1.^a Submitir la acción gratuita de la mitad de los terrenos apropiados a los Señores herederos del Señor Marqués de Almorá Cortés para el Pazo de Ronda, bien ascendente a 9.819^{te} metros cuadrados, bien la que resulte de la certificación que con vista de los títulos de propiedad ha de expedirse el ayuntamiento municipal.
- 2.^a Señalar el precio de 6^{ts} por cada metro al costo del terreno, abordable fijado por el Ayuntamiento Municipal, o por la Comisión y aceptado por el interesado como valor real y efectivo en la fecha de compraventa



del terreno por el Ayuntamiento.

Reservarse el derecho a percibir interés del 4 % anual por la compraventa, sobre el importe del resto abordable, desde 8 de abril de 1880 hasta el día en que se pague el pago.

- 3.^a Que previa liquidación por contadores de lo que por capital e intereses correspondía abonar a los interesados, se proceda al otorgamiento de la escritura, en cuyo acto percibirán su importe en dinero o en valores del Tesoro por todo su valor nominal.

El Señor García Garamendi opuso que con fecha 14 de febrero de 1882 el propio Sr. Almorá le había dado cuenta de esta, instándole para que autorizara hasta 8 de Mayo de 1882 en que el interesado pudiese que se liquidase la compraventa, volviendo a que se le pague el importe del terreno de 8 de Julio de 1880 a 20 de Junio de 1882, en que el Segretario propuso que se le otorgase a aquel para arrendamiento.

Que el 29 de Noviembre de 1882 que se le igualase su importe por cuenta de la Comisión que tratamos del pago del Encasado, el gasto debía gravar solo sobre el presupuesto del Subvencido y justificarse el concepto, se acordó en 22



de Mayo de 1899, sobre movimiento de ascenso al presupuesto en su resolución de 20 de mayo de 1900 y de 1.ª de Junio de 1900, en virtud de los datos hallados en el archivo por el Segundo conserjal en una certificación de un expediente en el que constaba que el 1.º de Abril de 1898, el Ayuntamiento que tuvo trabas de confesión y urbanización en los terrenos de referencia.

Señalados estos antecedentes de hecho, de fe y de ley, que los fundamentos legales aplicables al caso eran, el artículo 1.º párrafo 4.º de la Ley de Enjuicio de 22 de Junio de 1898 en el que se disponía que cuando un expediente se paralizase por cualquier causa de tiempo y controversia de fe o de hecho, podían exigirse todas las responsabilidades contenidas por el Ayuntamiento respecto al presupuesto el día de la interposición de la 1.ª y el artículo 22 del Reglamento de 31 de Mayo de 1898, que satisficiera el hecho anteriormente citado, negaba el mismo derecho al dueño que constituía en su caso un perjuicio la ocupación de sus terrenos y dejaba también por un momento reclamación al plano de sus muros fijado en el numerario artículo 1.º de la ley.

Por consecuencia de lo expuesto y por

virtud de la Ley, definitivamente probado que con el objeto de fiscalizar que se habían depositado transcurrido en los dos meses, presentados por la Ley, una copia de sus actas en que el interesado hubiera hecho constar alguna para la limitación del expediente, si en contrario la razón de que por esta causa tanca, no tiene derecho el propietario al abono del 1.º de interés, siendo que se detestaba la denuncia propuesta, después de haberse pasado a un mayor abono, mente, la ley que concernía a la exención municipal, por cuanto el impuesto de los intereses de 19 años de razón de 1.º, presentaba mayor suma que la suma de la suma del terreno, tan de ciertamente en un punto inferior a su exacto valor, toda vez que en el año 1898, sobre los muros anteriores a dichos, por

El Sr. D. Juan y González, en vista de los datos anteriores, sobre el expediente sobre el Sr. D. Juan y González a fin de que hubiera al Ayuntamiento, sobre la cuestión planteada con respecto a la obra y no contara los planos de la obra.

decisión del expediente, y hecha la oportuna consulta en este sentido por la Presidencia, en relación con lo que así se acordó.

Este acuerdo el Señor Párra interinó que por la Real Cédula se recomendará a la Comisión de Encumbramiento la necesidad de que en la sucesión anterior se tratase de apropiación en el caso de la venta a favor del Encumbramiento, a conseguirse en los documentos el sitio exacto de los terrenos para que fuesen apropiados a las tasaciones con los debates, ya que por la gran extensión de aquella zona los terrenos serían difíciles de valorar, según la valoración que correspondía. El Señor Párra y Párra, advirtiendo que en los debates podía verse en el plano donde se determinaba el sitio de la parcela, lo cual condujo a la vez que los terrenos en cuestión fueran documentados el año 1866, constante de ello la correspondiente certificación, y manifestado por la Presidencia que las opiniones presentadas del Señor Párra se unieron como particular del documento de la Comisión, que se le dio el voto de este asunto.

Se acuerda despaquetar.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 1.ª fecha de del actual, propuesto:

1.º Consequir en acta el subministro de Madrid



104
Corporación por el fallecimiento del Sr. D. Francisco de Paula Sánchez.

2.º Que el poder general al Sr. D. Francisco de Paula Sánchez para que, interinó el Ayuntamiento con los terrenos del Subministro, se represente en cuantas causas judiciales sea preciso, y.

3.º Que tanto el poder referido como el que se otorgue al Sr. D. Francisco de Paula Sánchez de carácter de general a los efectos de que con los Procuradores del Subministro y del Encumbramiento puedan subsistir mutuamente en cuanto a este sea necesario con prohibición de toda otra sustitución.

Habiendo representado el Sr. D. Francisco de Paula Sánchez que se acordase bien a la propuesta hecha por el Sr. D. Francisco de Paula Sánchez con cargo en determinando fuerza, o fuerza en algo la resolución que hubiera de adoptarse acerca de este asunto, el Sr. D. Francisco de Paula Sánchez hizo saber que por haberse producido el fallecimiento del Sr. D. Francisco de Paula Sánchez con el término de plaza legal en cuanto al de interinó para el Sr. D. Francisco de Paula Sánchez, que el Sr. D. Francisco de Paula Sánchez, como Presidente de la Comisión, interinó como care de fuerza mayor para conceder el plano de 1.º

diar a fin de formalizar dicha representa-
cion, la Alcaide se consideraba en el deber de
disponer que se habilitasen internamente con-
fados del Ayuntamiento al Escrivano del
Realcanciller Señor Sal, quando con indispen-
dencia de este formalizar o resolver en su
dia la presion de la presente, lo qual ha-
cia ahora no era posible mas que de una
conferencia del distanciamiento.

Satisfecha con esta explicacion el Señor
Fischer, y hecha la oportuna consulta por
la Excmo. se acordó en rotacion extraor-
dina de conformidad con el distanciamiento.

Se dio cuenta de un informe de la Comi-
sion P.ª sobre la del corriente proponiendo
la concesion de un crédito extraordinario
de 6000 pesetas que figuran en el Capitu-
lulo 1.º articulo 1.º. Ademas por trans-
ferencia de igual suma de la partida 11.
2.ª. c. 11.ª. pasadas consignadas en el Capitulo
6.º articulo 1.º. concepto 2.º de obras nuevas
del regente preceptivo, para satisfacer
a Don Luis Francisco Vidal, el capital en
parte de 6000 pesetas, en pago de obra
de S. H. el Rey confesionando por su
alto Señor, debiendo someterse este acuerdo
a la sancion de la Junta municipal, y
a la debida tramitacion legal corres-
pondiente.

Ayuntamiento de Madrid



El Señor Largo Caballero refirió que
la Comision sobre el distanciamiento preten-
dia en que las informaciones justificadas por
la Comision eran exoneradas respecto a
la situacion en que se hallaban el capi-
tulo y articulo a donde se pertenecian
por un cargo, sobre la partida interesada
en este asunto como la figuraba en
el mismo siguiente del orden del dia,
puesto que no se hacia un asunto que
al estado existe siendo que aplican al
las 11000 pesetas de la subvencion de sus
trabajos de atenciones en la Calle de San
Luis, Ministerio de Alcala, Regencia y
obras acordadas sobre el en 1.º de abril, no
quedando por tanto, el sumamente que in-
dicar aquella dependencia.

El Señor de Vidal manifestó que la
cifra de pesetas interesadas en el distanciamiento
podria ser muy bien cargo al capitulo
propuesto por la Comision, en que por
esta causa correria peligro el total del
propuesto, por que con suponiendo que
las obras de atenciones acordadas por
ellos se verificasen en el ejercicio corrien-
te y por lo tanto, tuviera que disponerse

de pago antes de fundirse aquel, como el total de estos acuerdos a 492.000 reales y quedaban disponibles 8000, no sea inconveniente en que se aceptase el referido dictamen que todavía daba un margen de 2000 reales, todo ello en la suposición de que los otros presupuestos fueran de ahí en en el presente año, esto que el señor concejero algo sumativa por la razón de no haber aun elaborado algunas subastas a pesar de haberse anunciado desde meses al presente.

El Señor Largo Caballero replicó diciendo, también, que en lo que principio había solicitado era la retirada del dictamen para que pudiesen de nuevo la Caballeros en que se ellos pudiesen desprenderse la responsabilidad de S. D. de que la cifra interviene y sacara al capital que la de Comisión de Hacienda pudiese aun cuando entienda evidente que a su juicio debía recurrirse para los otros presupuestos de descuentos que aun pudiesen existir, por lo interviene en que aquella forma de reducir la posibilidad situación del capital de reprensión sin perjuicio de que después se desista de dicha pedia pagarse el excedente de S. D. al Señor Concejero F. del.

El Señor Gobernador Leguerra recurre una proposición que a su debate después presento a la Consideración del Consejo, respecto a la



obligación en que se hallaba el Ayuntamiento de pagar al autor el importe de los efectos emitidos, lamentando el que después de las incidencias ocurridas con relación a si la obra debía o no ser realizada se halla a su obra hasta la fecha el Señor Concejero Fidal el valor de la obra que habia confesionario, contribuyendo el Ayuntamiento con estas determinaciones a tener más angustiosa la situación económica que por lo otro de se encontraba, i debiendo que en vista de lo manifestado por el Señor de la tal, y teniendo en cuenta las manifestaciones presentadas se abrense el asunto al referido Señor.

El Señor Largo Caballero repuso en petición de que la retirada del dictamen no podía interpretarse en el sentido de que se declarara de prolongar el asunto punto que el mismo Concejero debia satisfacer la cantidad fijada en el dictamen, pero que interviniese por Caballeros en el ordenasen los datos que interviene, en forma tomarse por el Ayuntamiento acuerdo en el asunto.

El Señor Concejero dijo que según los antecedentes de otras subastas de eleccionales, se habian demostrado de manera que estas se hacen siempre con

alguna mejora que en conjunto representa
sea una copia de alguna consideracion; y
siendo esta una de las razones que animaron
a la Comision aparte de que quedaba en dis-
ponible de 8000 pesetas de la partida de
300000 consisten en el mismo aplicas al capi-
tulo referido de 6000 pesetas para pago
del acuerdo de el 27 y no encontrando S. S.
ninguna otra salida las aplicas por el Sr.
Largo Caballero para justificar la necesi-
dad del destino, hizo presente que la Comi-
sion sostiene el criterio sustentado en el
momento.

El Sr. Largo Caballero manifestó que a
o en fuerza de lo que resulta de una pericia
ocuparse las obras por un sistema total
mas que a través de adelantando, no
adelantando por tanto S. S. la exposicion
de que quedara sobrante alguna, de aqui
que oportunamente quedaba en subasta
en el capitulo de 8000 pesetas con las que
podria abarcar el importe del acuerdo,
pero llamó la atencion del Ayuntamiento
te respecto al expediente de adelantando
de la Calle del Barquillo en lo que se ma-
nifesta que en la cantidad presupuestada
no hay para cubrir la mitad de la obra,
aparte de que debia reservarse alguna cosa
para casos imprevistos de esta naturaleza.



entendiendo el S. que si ninguna mejora
debe disponerse del expediente subasta pa-
ra el objeto interesado por la Comision.

El Sr. de Retas insistió en que en
terceros manifestaciones respecto a la
dispositiva que seria oportuna las obras de
adelantando en lo que resta de obra
y a la posibilidad en cualquier se obtiene
siempre en las subastas que se verifica
con, llegando con esto a un presupuesto en
el capitulo del presupuesto. Al respecto que el
presupuesto de 6000 pesetas en subasta no
podria aplicarse para repensamientos con
previstos en el adelantando de traslado,
porque estas en ninguna caso podrian ser
sobrevenidas como obra nueva que sea el
lo que se destinaba el capitulo en cues-
tion.

El Sr. Largo Caballero manifestó
que siempre que la Comision de Hacen-
da hubiese un destino haciendo de-
tando podria hacerse la subasta con
total en presupuesto suficiente de tanto
insuficiente como el del adelantando,
aunque obras por regla general se ha
gastado mas de la regla presupuestada.

no tendría inconveniente en emitir en voto favorable; lamentándose del, de que la Comisión fuese cuestion de amor propio, la estroviara del dictamen.

Después por el Señor de Velaz que en el supuesto de sacar impuestas en las alcavalas, por la importancia de las ciudades que a aquellas exigiesen se apostarían en vista al presupuesto en el cual el Señor de Cayta dijo que no se hallaba conforme en punto a la manifestación por el Señor Conde de Ligueros de que se votaba de abitar el pago en cuatro al Señor Duquesa. Vidal; y considerando del que había al- gueros apellidos de campo encubierta, con pago en facata de los puertos, anunció que votaría en contra del dictamen, por la bidad que no cumplir ante la Comisión, por no haber podido asistir a la misma el día que alíro asistió.

El Señor Conde Ligueros hizo historia del estado del asunto, y entendié que en vista de los sacos de las alcavalas depositados por el Señor de Velaz, de que no se perjudicaba el capitulo de tanto se dijo, si sacar la cantidad de 6000 justas precedía la aprobación del dictamen.

Resolvió el Señor Conde Ligueros que, por parte suya no había habido, de una



que género para votar el pago del Señor Duquesa. Vidal de la obra que había de votar, y a consecuencia el mismo planteamiento por la Comisión del asunto de que anteriormente había tratado en punto al asunto, en vista de no haberse comprometido dicho Señor al abitar el asunto para el año próximo y a en el presente operando como en sesión ordinaria el Ayuntamiento lo acordó.

El Señor Ligueros llamó la atención, refiriendo al número siguiente del orden del día cuyo abito considero de mal requisito que el que se votaba debiese de ser aridat que por ser igualmente cargo al mismo capitulo y artículo había que exponer a que prospera. Si el voto de que la Comisión de Hacienda deposita en el día de tanta importancia, como el del alcavalas, y manifestado que no se oponía al pago de la cantidad dicha siempre que por aquella se cubriese otro concepto tanto fuese cargo la república, en que se había de contribuir para el capitulo si que se aplicase.

Habiendo manifestado el Señor de Velaz que la Comisión votaría en

del y carbon y de otras de separación en el
natural de arroyos de los servicios del
Laboratorio Municipal.

- 2.^a Autoriza el gasto de 1999.74 pesetas
con cargo común que el anterior, invertido
durante el mes de abril último, en la ad-
quisición de las superficies contratadas se-
gún para el ganado, y achicando de
insuficientes y carbon con destino a los
servicios del Laboratorio químico mu-
nicipal.

Se acordó como proponía la Comisión de
en cuatro informes, fecha 11 del actual.

- 1.^a Cometer licencia a don Eusebio Hualá,
para construir una casa en el solar de
la Calle de Huelo, con puerta en esquina
a la de Alberto Bascó, debiendo sujetarse
a los planos y memoria presentados y
a los presupuestos contenidos en los in-
formes facultativos que constan en el
expediente.

- 2.^a Cometer licencia a don Benito de
Almeida para construir una casa de planta
baja en un solar de la Calle de Girona, de
reconstrucción, con arreglo al proyecto pre-
sentedo, presupuestos que contienen los in-
formes facultativos y previa conformi-
dad del interesado con la demarcación relativa
para las construcciones en esta zona, que



110
está inscripta en el Registro de la Propie-
dad, con cargo aplazado a la finca, de
que lo dispusiere por Real orden del
Ministerio de Gracia y Justicia de 16
de Septiembre de 1902.

- 3.^a Cometer licencia a don Eusebio
Hualá, para iguales superficies que
el anterior, para aumentar las por-
ciones a la casa en construcción, situa-
da en el 2.^o kilometro de la Carretera
de Estremadura.

- 4.^a Cometer licencia a don Eusebio
Hualá, para iguales superficies que
a las anteriores, para áreas con-
sistentes en fábrica y construcciones
para el agua de la Calle de Juan Pantoja de
Castaño, extrarradio.

Se ha visto de otro informe de la
misma Comisión y visto que las
anteriores, por completo la separa-
ción de su cargo, por abandono de
destino del Registrante de Excmo. Sr.
D. Eusebio Hualá, aclarando la pre-
sencia de la vacante, para cuando
se aprobase las bases en estudio
a que ha de suplirse la compañía
de estas plazas.

El Sr. D. Leguía entendió

que tambien correspondia haber incluido espe-
cialmente para depurar el hecho de aparecer por
medio las listas de asistencia al interesado,
desde el dia 14 al 18, siendo así que no puede
previarse desde la primera de dichas fechas, es-
ta que no puede hacer en la conformidad
de alguna.

El Sr. D. Amador manifiesta que si las au-
regaciones presentadas, resultara que el
emplazado en cuestion lo era tambien de la
loteria del ferro carril del Norte, y habiendo
faltado igualmente al servicio de este centro,
se vive en conocimiento de que la asistencia
obedece a haberse marchado a America.

El Sr. D. Paramenti sostiene la nulidad de
ajudante en cuestion por no estar cumplido
lo dispuesto en el estatuto de los reglamen-
tos de emplazados, segun el cual tiene que
actuar como fiscal uno de los Regidores
Ayudantes del Ayuntamiento, y dar en al-
guno de los debidos conocimientos, y de la que
muy bien se hubiera debido el hecho de
marcharse por el Sr. D. Segura.

Y despues de indicar este Sr. D. que siendo
tan patente el abauso de derecho por el
emplazado de referencia, no sabe mas tra-
mitar que el de secretar la desamortizacion, a lo
cual objeto el Sr. D. Paramenti que en to-
das las veces era preceptivo el cumplimiento



de aquellas disposiciones reglamenta-
rias, para evitar la discusion y apla-
car el litigio.

Se acordó como propuesta la comision
estada en elos dos supuestos de igual
falta que los anteriores.

1.º Resolvió a Don Joaquin Castro, contra-
tista que ha sido del servicio de las casas
números 179 y 181 de la Calle de Cole-
gio la finca de 967, presentada en un
folio que consignó en la Caja general
de depositos segun acuerdo municipal
de 1884 de 18 de mayo y 1885 de 18 de mayo,
a efectos del cumplimiento de su con-
trato, toda vez que se ha justificado su
servicio.

2.º Resolvió a Don Manuel Rodriguez, contra-
tista que ha sido de la construcion de un
barrido de plantanilla en la Ronda de este
año, la finca de 1797 presentada en un folio
que consignó en la Caja general de depo-
sitos segun acuerdo municipal de 1884
de 18 de mayo y 1885 de 18 de mayo, a efectos
del cumplimiento del contrato, to-
da vez que ha sido justificado este ser-
vicio.

3.º Resolvió a Don Diego Gourelles, por las razones que al anterior le puse a 2.000 puestas en el total de la Junta suplicada al 2.º, que con seguir en la Caja general de Depósitos según presupuesto mínimo 213.781 y 512885 de entrada y 22868 y 43.984 de egreso, en garantía de su cumplimiento, como contrahecho que ha sido el cumplimiento, sumatoria de sumario de plomo para los diversos de fortificación, alcantarillas y Sargos y Sotinos.

Hada cuenta de otro informe de las espaldas Comisarios y fecta propiamente la aprobación de un presupuesto de 126041 puestas, con cargo al Capítulo 6.º artículo 2.º capitulo 1.º del regente, para la instalación de, carpentería y arcos, como ante uno en las las de Sargos y Beneficencia, en ministrando las materiales por las respectivas contractas y ejecutando la mano de obra por los operarios del Ramo de Obras Públicas.

El Señor Lario llamó la atención sobre lo que la Contratación saciamente en su dictamen, y el Señor Leguía consista de aparatos de dicho informe, que se vería echado de pronto para salvar este gasto, cubriendo que preceda a la el expediente.



112
El Señor Lario Caballero manifestó que había puesto en voto a la pro puesta en este asunto como en otros muchos de poca importancia, basan dose en que de la información del Sr. Secretario de la Contratación resultaba que era conveniente, pero teniendo en cuenta lo sancionado por el Sr. S. se propuso si para bien en lo sucesivo en todos los proyectos e informes de los expedientes si bien en el S. a la Presidenta, que, oportunamente esta Junta prescindiendo que se hiciera la oportuna indicación a los Jefes de Seguros para que accionaran debidamente a las Comisarios en materia de cosas como el presente.

El Señor Torregua agregó a su vez que la Comisión de Obras tuvo en cuenta también que el Señor Gago que informó al expediente se manifestó conforme con el mismo, y después de, el Sr. S. aludido dijo que solo se dijo en la Comisión de la obra, pero se advirtió que el informe de Contratación resultaba que se sancionara la construcción para salvarla, se deba si corrata esta discusión refiriendo al Señor Secretario que quedaba re-

terate el dictamen.

Se acordó como proponia la Comision 2.^a en
cuero suplenes, fecha 14 del actual.

- 1.^a Convenirle a la Comision 2.^a para
construir una nave, cumpliendo los artí-
culos de construcción metálica, re-
queridos en la Calle de Santa Olaya núm.
35, con arreglo a las planas y memo-
rias presentadas y observando las prescrip-
ciones contenidas en las suplenes para
fabricar que constan en el expediente, asi
como las disposiciones reglamentarias re-
lativas a la instalación de la red de desagüe en su
geometría no se consentirá bajo ningún
pretexto retrasar la construcción de que se
trata.

- 2.^a Otorgar un presupuesto importante en 31.491,35
pesetas con cargo al Capítulo 1.^o artículo
3.^o concepto 1.^o del vigente del presupuesto en
su 2.^a Veeda, para adquisición de las reser-
vas contractales, materiales y trans-
portes necesarios, con destino a la exha-
uación de la Calle de Corcujas en el tramo
comprendido entre la de Leta y Diego
de León, y para la colocación de alcantarillas
de y cloacas en la misma vía, entre
las Casas de Copala y Leta.

- 3.^a Otorgar otro presupuesto de 1.796,08
pesetas con cargo al Capítulo y artículo



correspondientes del vigente del presupuesto
en su segunda Veeda, para adquisición de
las respectivas contractales, materiales
y transportes necesarios con destino
a la obra de instalación de abri-
gato, alcantarillas y cloacas en la Calle
del General Párriz, respecto a compra
de entre las de San Ramón y la
Cruz y Leta.

- 4.^a Otorgar el gasto de 2.710 pesetas con
cargo al Capítulo 1.^o artículo 3.^o concepto
1.^o del vigente del presupuesto en su 2.^a
Veeda, para adquisición de las reser-
vas contractales, herramientas, aparatos
y útiles para el taller mecánico
del Rincón de Fontiveros, alantares,
llaves y material de oficio, que son
necesarios durante el 2.^o trimestre
del presente año.

- 5.^a Otorgar el gasto de 8.490,15 pesetas
con cargo al Capítulo 1.^o artículo
3.^o concepto 4.^o del vigente presupuesto del
presupuesto en su 2.^a Veeda para adqui-
sición de las respectivas contractales, los
materiales necesarios de pintura y
expensas con destino a las necesidades

continuas y seguras que puedan servir en el Curso de Fontanería alcantarellas, su parte el 2.º trimestre del corriente año. Debiendo ocurrir de otro informe de la misma Comisión y fecha que las anteriores) proponiendo y autorizando el gasto de 2799.75 pesetas con cargo al capítulo 2.º artículo 5.º concepto 5.º del vigente presupuesto del Excmo. para advenir de las necesidades tanto de las matrices necesarias, en destino a las comisiones del Curso de Fontanería alcantarellas, durante el 2.º trimestre del corriente año.

El Sr. Sr. Largo batallero advierte que en el dictamen se hablaba del considerable para las 2.ªs. Kaval, cuando se trata de para las tres maquinas de asar de agua.

El Sr. Sr. Largo batallero pide que se le facilite para el dato de la fecha de parte de la cual, estaba funcionando la maquina Morgan en la Traspasada. Pasa acompaña según sus noticias tra hasta luego al Sr. Sr. la Comisión no tiene conocimiento de oficial de ella.

El Sr. Sr. Largo batallero pide que se le facilite para el dato de la fecha de parte de la cual, estaba funcionando la maquina Morgan en la Traspasada. Pasa acompaña según sus noticias tra hasta luego al Sr. Sr. la Comisión no tiene conocimiento de oficial de ella.



El Sr. Sr. Largo batallero pide que se le facilite para el dato de la fecha de parte de la cual, estaba funcionando la maquina Morgan en la Traspasada. Pasa acompaña según sus noticias tra hasta luego al Sr. Sr. la Comisión no tiene conocimiento de oficial de ella.

El Sr. Sr. Largo batallero pide que se le facilite para el dato de la fecha de parte de la cual, estaba funcionando la maquina Morgan en la Traspasada. Pasa acompaña según sus noticias tra hasta luego al Sr. Sr. la Comisión no tiene conocimiento de oficial de ella.

El Sr. Sr. Largo batallero pide que se le facilite para el dato de la fecha de parte de la cual, estaba funcionando la maquina Morgan en la Traspasada. Pasa acompaña según sus noticias tra hasta luego al Sr. Sr. la Comisión no tiene conocimiento de oficial de ella.

de la presente se acuerda lo siguiente.

Se mas decididamente fue aprobado el dictamen suscrito al Consejo.

El peticionario del Señor Iglesias quiere que se le conceda un informe en la Comision de Tránsito de los sucesos correspondientes en las distintas categorías del personal, el administrativo del Encancho, como resultado de las pesquisas realizadas y la provision de las medidas por las cuales corresponden a dos funcionarios de cuentas de los sucesos.

Se le participa al anterior dictamen.

Edición.

El Señor Párraga en nombre de la Comision 11.ª y teniendo en cuenta que el actual Señor Esteban Párraga aboga determinadamente por el efecto de este punto, dice por ultimo a fin de que se otorgue el efecto de este punto de la Comision el informe fecha 24 de Junio del año anterior por el personal y el personal de la Comision de Tránsito para solicitar la provision de la Comision de los sucesos.

Examinando el despacho de las actas del dia, el Señor Párraga propone que se acordara un informe de gracias por el donativo de 1000 pesetas a favor de las obras de obsecro, subscrito por la



Exclamatorio de la Comision

Después de haberse la presentacion a la Comision, el Ayuntamiento acordó en conformidad con ella.

El Señor Párraga quiere que se le conceda un informe en la Comision de Tránsito de los sucesos correspondientes en las distintas categorías del personal, el administrativo del Encancho, como resultado de las pesquisas realizadas y la provision de las medidas por las cuales corresponden a dos funcionarios de cuentas de los sucesos.

Según el Consejo acordara en un voto de gracias a la Asociacion de Ganaderos, por el brillante resultado obtenido en la Exposicion de la Comision y con este se haria obsequio al Real Ayuntamiento de España, organizador de la Exposicion de la Comision, por haber realizado un gran trabajo y por haberse en un momento de tanta importancia.

La Presidencia manifiesta que el

Don Gago había interfectado con sus palabras los deseos de la Cooperación y que lo propuso se por S. I. quedaria en este. Asi se acordó por unanimidad.

En este motivo el Señor Ortega manifestó como la conveniencia de que la meta lación de vacante batallas se hiciera en este distrito no hubiera arbitrio para entrar los despendidos que aquel pretensio en estos.

El Señor Iglesias manifestó que en diferentes ocasiones S. I. y el Señor Langa batalleros habían pedido que el trabajo de los Batalleros del servicio de Inspección se regularizase en forma que tuvieran su caudal en sus casas y que en dicho haber sido desatendido, puesto que el servicio se sigue prestando en la misma forma que cuando lucieren al cargo, sin modificación alguna que demostrase que habían sido atendidos los intereses de S. I.; mientras que tambien estaba incompleto el acuerdo municipal por virtud del cual se dispuso el abono de un día de jornal, como extraordinario a los obreros municipales que trabajaron el trabajo de limpiar las calles de la Capital el día de la nevada ultima.

Pego a la Presidencia que se diese noticia al Ayuntamiento de Madrid



cia del estado en que se encuentran las negociaciones celebradas por el Ayuntamiento para sufragar el estado y el aumento de créditos que atañen a aquel, lo primero en conocimiento de la Cooperación, por que habiéndose dicho en la sesión de hoy que por iniciativa de la Ollentona se acordase la concesión de Cuarenta mil reales sueltos a cargo de la municipalidad se constituya una Junta de Inspección para recibir propuestas de empresas si se habian hecho la liquidación de aque- llas existidas al efecto de que si no pudiesen abarcar se una sola sea, se hiciera por anualidades con el fin de poder afrontar estas merced a los datos indicados y a otros de necesidad para Madrid.

Se levo cargo a S. I. al tanto de lo que se acordase por la Ollentona Presidencia indicando que la mayor parte de las disposiciones sean de economía y abilidad, y en cambio otras se pudiesen oponer porque quedasen incompletas.

De este propósito dijo que no solo perjudica el tránsito en las aceras la gente que se retacionaba en ellas, sino que, como en otra ocasión habia suce-

de el Señor Marqués de las Solas y continuas
que se celebran en las fiestas celebradas en
muchas veces la celebración así como tam-
bien algunas fiestas de fundal y pasados que
con sus municipalidades ocupaban parte de las
noches y establecimientos de las, como mu-
sicalmente en la Casa de Torrance después a
la de San Bernardino, donde S. D. había po-
dido concurran que por estas razones y es-
garas las quemas fuera de la línea se fo-
chaba de la Casa, a la altura de las bar-
rendas que por allí pasaban, estos tenían
que salirse en medio de la Calle para no
propiciar con las telas que colgaban como mu-
chos de las cortinas del establecimiento.

Dep. S. D. que estos hechos aumentan
falta de vigilancia por parte de los que
dean encargados de hacer cumplir las or-
denanzas municipales y rogó a la
Presidencia llevara las diligencias neci-
sarias para que tanto estas como el
bando a que había hecho referencia fue-
ran observados y cumplidos en todas
sus partes.

Con motivo de haber publicado el Boletín
del Laboratorio Químico Municipal
en su último número una estadística
alcorum de morboviciencia de las
y sus establecimientos, Claudio S. D. Co-



A.000291

117

alencio del Consejo acerca de este hecho, por
entender que la muerte de los Señores Canes-
pales no debería continuar aumentando si
quitas enteras de estos establecimientos como
señalaba de la Corporación, sino que, por
el contrario, S. D. debería fijar la atención
en el aumento creciente de mortalidad
que produce en Madrid tales establecimientos,
para que se aceptasen medidas preveni-
das a medidas tan grave mal y en sus
sucesos, las estadísticas demográficas
del Laboratorio, demuestran con sus cifras,
la disminución de estos alcorum y la mor-
talidad por los malos servicios.

Seguientemente para S. D. a comparecer del
acuerdo que tenía aceptado la Corpora-
ción para que a los obreros munici-
pales que trabajaban en sufragio de los
concejos de la ciudad y la asistencia
medica farmacéutica suya como si
aun no había sido cumplido.

Dep. que desafortunadamente pidió a mu-
jistrado para que se le permitiera para que
era aceptado a ellos los obreros sufragio
pudieran obtener los servicios acor-
dos y reales del anterior Alcalde Ten-

vidente sino hasta el cumplimiento del acuerdo,
haciéndole contestar que como ya se ha
enunciado de este en pocas en el pre-
fundo de gastos, según observaciones hechas
por la Contaduría, no era posible atenderle.

Sego que fuera exacto el cálculo de la
Contaduría como así se evidencia cuando, mu-
cho de adelante a las Comisiones se ha en-
da y el Sr. D. Juan, se obtuvieron datos
concretados de los que resultaba que con las
economías en el personal objeto de los di-
tosos, no se podía satisfacer la obliga-
ción contractada por el Ayuntamiento por
dichas economías ascendieron en el ge-
neral a trece o catorce de doce mil.

Quinto que los representantes del comu-
nes no se han distanciado en este sentido que in-
voca la aprobación del Consejo, y por tan-
to se debe corresponden en observancia y cum-
plimiento con más detenimiento, ya que
como quedaba expuesto no existía defini-
dad por causa de las crecidas presupuestos,
en correspondencia de lo cual para S. S. a
dar lectura se vio en tal, sumamente
por hacer el mejor de que el Reglamento
que parecía a tal vez formando para se-
gurar esta comisión, a través de todo lo
posible, a fin de que los obreros pudiesen
conseguir los socorros y beneficios que



de sumisión por a bien como se ha

El Sr. Presidente manifestó que
aprovechaba esta primera ocasión que
se le ofrecía para aclarar las per-
tinentes que hubiesen de ser en cuanto
a estas interrogaciones de los señores
Consejeros, a fin de evitar que estas
pruebas mal interpretadas tuvies-
en lugar en la sucesión a observaciones de
gracias.

Expuso que esta manera de formular
las preguntas no fue su intención en
avisar a la Presidencia, y que en al-
gunos casos hubiera sido más de
necesidad interpretativa, no se apu-
tada a los principios del Reglamento,
pero no obstante la atención comen-
zada que el mejor de todos los regu-
lamentos era la unanimidad y buena
concordia entre los señores Consejeros
y la Presidencia, y sería un error
por tanto que en el orden de sus se-
laciones la Presidencia y los señores
Consejeros y otros tales se, entendieran
que la mejor forma de tratarlo, es
representar e interrogar en la se-
lante de los señores Consejeros
artículos y disposiciones para la dita
reglamentaria. Llegaba en el caso

consecuencia, el hecho de que si alguno de los miembros de la Colección, invocara el cumplimiento de su voto en la misma del Reglamento, esto bastaría, que la Presidencia tuviera que atender la petición aunque fuera de sólo uno contra todos.

El caso que se conjeturaba se resuelve la necesidad y el cumplimiento con que el Sr. Sotomayor había formulado sus anteriores preguntas, pero no obstante con siderada de necesidad de ser resuelta, no existe para estas cuestiones por que en este orden se formaliza, cerca la Presidencia en algún momento que se se cumpliera tales las atenciones se resuelve en sentido, no tendría mas sentido que no ser el Reglamento y hacerlo cumplir.

Estimo que el objetivamente debe probarse a simple vista en sus documentos con el apoyo de acuerdo de un buen Consejo de Administración sin hacer los aparatos de material para la Gaceta, porque venimos a tener una de las inconveniencias indicadas; y pasando a resolver a las preguntas del Sr. Sotomayor, desde que le hicieron parte de la S. el Sr. Cortina, como Concejal Inspector del Servicio de Hacienda, y que por su parte a la legislación



A.002812*19



de crédito con el Estado que este sea en cuenta que con mas interés había pensado de recurrir la Presidencia, aunque no recuerdo que la representación del Ayuntamiento había realizado una labor similar a la del Sr. Sotomayor, o al menos a la que se le atribuye.

Después que unido una Comisión mixta con plenos determinados para el estudio de la legislación, fue examinando por partes hasta que formalizó el plano en la S. el Sr. Cortina, y se le atribuye la creación de la Comisión; y ya por último acuerdo se acordó como seguro la suma de cinco millones de pesetas, destinadas a los otros otros partidos con sus separados y observaciones hasta la cifra de 28 millones, resultando que actual mente el asunto no se hallaba en estado de resolverse por lo cual se le atribuye que en el presupuesto de la nación se figurase visto al que por este concepto por un medio caudal de liquidación.

Estimo que este no juzgará q

lo que hubiera en el presente del presupuesto municipal cuando llegara la gran reforma de la ley, entiendo este municipio al igual que todos los de España, tendría que entrar en un período crítico de liquidación de todas sus deudas, y de nuevo seguiría financieramente y administrativamente por virtud del cual estaban llamados a dar los Municipios a hacer en arreglo de sus respectivas deudas y sistema financiero que quedaría completamente desahogado de toda deuda en el plano municipal, y así.

Espero que la Ilustrada Presidencia haya empezado a prepararse esta situación económica que antes de que llegara aquella época el Ayuntamiento hubiera empezado a dar esta misma idea y visto bien asentada.

En cuanto a lo local por el Sr. G. L. está resuelto del punto de vista de la mente. El Sr. Agente las frases que en este motivo promueve sobre la Ley (en el p. 1.º) dice que este punto es muy importante desde donde fuera posible ya que la realidad de la vida municipal tiene sus propias exigencias y no será fácil romper su propia manera de actuar en sus actividades y no será aconsejable que sea un simple



raz que este se convenga para a parte buena para esta provincia.

Respecto de las dudas económicas de política urbana, espero el Sr. que la Junta de Honor de los Ayuntamientos de España se haya reunido deliberando ampliamente y teniendo en cuenta las grandes vicisitudes.

En cuanto al punto de salubridad, entiendo el Sr. que el Ayuntamiento de Madrid tiene un organismo fuerte por persona tan competente y merecida como el Sr. Orioste anal con el Laboratorio químico municipal que estaba funcionando el 1.º de marzo pasado el desarrollo de la higiene pública, desde se espera que con un poco de perseverancia y haciendo un buen trabajo de los servicios más importantes al proporcionar el presupuesto, desde se puede decir si había conseguido que la municipalidad se comparase a la de otras capitales del extranjero.

Finalmente a propósito de las cuestiones de salud a que el Sr. G. L. alude, puesto que principal atención tiene que el Ayuntamiento está de acuerdo y no le irá a la zaga al respecto. Tanto en cuanto a proporcionar beneficios para esta clase social.

Espero que en el presente se hubieran pasado los altísimos de crisis sobre, u habian ido haciendo esfuerzos en favor de los trabajos, y por de ellas relativo a convertirlos en trabajo por tiempo de del mes de febrero, en consecuencia.

Oriento que este planctopio estaba tan perjudicado y necesario planearse sus habi-
de desarrollarse en cifras y sea lo más
de el presupuesto municipal se halla
la agitación bajo el peso de un déficit
de 2.000 por pesos para la acción de la
obediencia que se debe haberse en cuenta
del crédito municipal, pues la atención
se representa a "cuando" que "antes" que a
una con un presupuesto de 2.000.000 por
tas como facultad líquida disponible, es
una de las potencias que tiene más el
deber de como porvenir de crédito; pero
para desarrollarlo y consolidarlo habrán
que fijar en que el prestigio financiero
de una corporación se eleva en su
no conducto y buena administración
sobre muchos los compromisos que se
emborizan y no constantes gastos sin
dentro de las superficies convegni-
mos.

Así pues la obligación contraída con
aquella institución a favor de los obispos,



A.O. 2813*
121

no tiene fácil solución por el momento
dentro de las creencias predominantes

Expuso que el Ayuntamiento habia
dedicado a crisis fuerza mas de tres
papelos, y este concepto de crisis lo co-
nocio S. S. como necesariamente pa-
rtilador del ideal de la organizacion
obscuro.

Sup. que la eleccion no entienda po-
derse el saber o pñer o haber de saber
o no contente en uno o abot cubito
y la pñerera mas practica confier
esta declaracion de la realdad; y en
esta forma se llegate el H. mis del
ejercicio se apñerice que apñerice
sobantes cubitos y uno hasta tan-
do se pñer llegar, para cubitante
tente oficial cubitante si no este
nar pñer con cubito de las cubito
presupuestas.

El Señor Sotomayor manifiesta que al usar de la palabra para formular estas preguntas, entendió basarse en virtud de un precepto decretado en las Sesiones el Reglamento, y sin que en ocasión alguna hubiera salido tan

pero de ante bien advertido que en poder con-
statar la prescripción que se fallara en este
caso se rebata a las respectivas concurrencias
ciudadanas y respetas a que antes aludí; pues
en un caso se viene precedido a imponer
la aplicación del Reglamento, ya que en
los individuos no habiamos descubierto si las des-
presiones pignoras.

Dirán que tales determinaciones se man-
daron, pues siempre que las preguntas y
observaciones quisiere enmendadas en este
punto de concurrencias y respetas
municipal, pero si en un de este se llegara al pre-
cedente de misma la prescripción no podría
concederla.

Dirá que el Sr. D. Eloy cree que se po-
drá calcular la responsabilidad de fondos
en época determinada por el estudio de los
datos del Boletín municipal cuyo primer
es principalmente de información para
el público, pero mucho mejor era que el Sr.
anterior diera en autoridad de Concejal, a
otros medios más eficaces y prácticos, y
no, pues si hubiera acudido a la Obra-
da de Concurrencias o a la Contabilidad, segun-
da que se hubiera aquella responsabi-
lidad por los aporcos total, porque la
cuenta de caja respaldaría a finalidades
muy distintas del detalle y enumeración



que correspondía al presupuesto.

Dirán que al tomar posesión del
cargó y hacer el acaño de caja expre-
samente información de los fondos por un haber
concurrido más que una existencia
de 200.000 pesetas, cuando en otra épo-
ca la caja fue de 200.000, pero si
la información era también errónea en
igual sentido es que el Sr. D. Eloy
se fijaba en el oculto de la información
con el Boletín.

En suoto a la indicación de que las
previsiones fijadas resultaban exactas, ex-
pres que lo que se entendió sean fijos
eran las existencias y los servicios para
no las personas, que solo podían ser
presupuestales en concurrencia a un lim-
pe de rebajas y de presupuesto.

Dirán que no habia obligación al-
guna de inventar precisamente, total
los existencias presupuestales y si se gastaba
mucho en personal obrero, este quedaria
en beneficio del erario municipal, me-
dida esta que podía observarse igual-
mente en otros concejos, tales por ejem-
plo como la provisión de sacos de

que propuse en esta Sesión la Comisión de Lucan-
do y cuyo asunto habia quedado aplazado, pues
mientras las vacantes, ya que no se prohibiera
al Sr. de las vacantes, el presupuesto obtendría
un positivo beneficio.

Estimo convenientemente que la causa obstea en
toda a descomponer y humoralizar toda relación
del Ministerio con estas cosas, pues no se debe
apostar en todo se vea a la misma cantidad,
que el Ayuntamiento las trata como lucras.

El Sr. Sotomayor en referencia a este úl-
timo concepto, refiere que la misma soluci-
on ya se ha combatido esta forma de soluci-
on, lo cual obstea, y después de esto S. S.
cuerpo en su punto a haberse preguntado por
este incontestable, hasta el punto de que si
le fueran negado, permitiría la oportuna pro-
puesta.

Acogiendo la recomendación de meeting que la
Presidencia habia dado a discusiones, habiendo
en el Consejo, después que este demostraba el
presupuesto en que se hacia a la misma sería
basta y el espíritu de obstrucción con que
se la anunciaba; y después de hacer S. S.
protestas de que en mismo no era otra que
después los intereses del pueblo de Madrid, se
decidió que la misma debia tener caso sin
se de informaciones arreas como las que
habian producido respecto a la misma.



ambos que venia observando en el Sr. Sotomayor la misma solución.

El Sr. Cortina refirió que en cuanto al pago del jornal atribuido a los
diferentes por la diferencia de las real sa-
narios de la última vez, una an-
saga al Sr. Sr. Sotomayor, y respecto al
vicio de trabajo de este personal,
habia que manifestar que para entar-
te y con vista de las exigencias del ser-
vicio el cual ya propuso que se aumentara
el número de operarios en pro-
pósito y seguiría proponiéndolo al con-
sejo para el próximo.

El Sr. Sotomayor refirió que el mis-
mo Sr. Cortina en otra ocasión, se-
go lo del caso de trabajo y ahora se-
cunaria que era acerca el personal, e
mientras S. S. en la necesidad, se que total
suficiente, durante el preciso descuento
como en otras épocas.

Respecto al Sr. Cortina exigencia
de que el caso se sea a trabajo sin se,
superior, motivado por la asistencia a
trabajo en los días que estaban libres.

El Sr. Pineda, último para re-
cordar que la proposición de pago se,
jornales a los obreros durante sus
informaciones, que debían, como afirma-

el Señor Alcalde, o la municipalidad del ayuntamiento; y al fomentarla se le acordó de su información política, sin de la justicia de hacer esta medida a desfavor de lo que se haría con los representantes administrativos y facultativos; haciendo su acuerdo que si los pobres obreros no podían llevar las sus inmediatas necesidades de la vida cuando celebran siendo esta deficiencia se haría un suplemento al jornal por el jornal, por causa de enfermedad.

Comunicado el presente, el Señor Presidente despuso que se diese lectura, como se hizo de una comunicación del Sr. D. Esteban de la Cruz, de Granada, fecha 6 del actual, invitando su nombre de aquel Ayuntamiento al de esta villa para que nombrase una representación de su cuerpo para que concurra a las fiestas del Santisimo Corpus Christi que se han de celebrar en aquella ciudad.

Al propuesta de la mesa se acordó así: Dar una recomendación la invitación y designar a los Señores Martín y García para concurrir en representación del pueblo de substituir a las indicadas fiestas. Retaron en nombre los Señores Egle-
sial, Largo, Calatayud y Ormazabal.

El Señor Martín manifestó que había



A0002815*

125

Los gastos que se requiriesen serían de cuenta de los Señores designados por el ayuntamiento municipal.

Se comunicó la sesión a la mesa y se dio y cinco minutos de la tarde. Se dio por concluido el presente en sala de sesiones para este día.

El Secretario

El Presidente

J. I. de los Rios

Miguel Fabra

Jurado

Don J. García

José Madrid

Don J. García

Secretario

Don J. de Baranandi

Don J. de Baranandi

Don J. de Baranandi

Don J. de Baranandi

nto de Madrid



Sesiou ordinaria de
31 de Mayo de 1907.

Presidencia del Excmo. Señor Alcalde
D. Joaquín Sánchez de Caceres.

Señores,

Señores del Rey, Señores	Se abrió a las diez de la mañana por
Barros	via segunda convocatoria, por no haber
Blanco	asistido a la primera más que los
de 13 Has	Señores del y Comarcal, Episcopo, Los
Cardillo	go Caballeros y Párrocos, aunque falta
Correcher	en el acta de la sesión ordinaria au
Costa	tor, celebrase el día 24 del actual,
del y Comarcal	con la lista de los Señores asisten
Corre	tes a ella, que fue aprobada.
Don Pedro	Asuntos al despacho de oficio.
Alcalde	Se acordó:
Alcalde	Quedase enterado de la lista de

Garçon, abuelo pendiente de despacho de las 6.
Café, misionero en 24 del actual, y depone a los
Guineo, posición de los Señores Consejeros.

Exposición Se fue cuenta de una comunicación
L. Caballero al Gobierno civil, fecha 16 del actual, por
L. Malueta, la que se refiere al acuerdo interpuso
Manzanera por don Andrés Saldaña, en representación
Manzanera, hijo, en la Escuela Literaria de Guayaquil, de
Guayaquil, Fernán Linares, contra acuerdo número

Foro civil de 25 de diciembre último, que se
Interviene pues el escrito se las coherencia y por
de exámenes volutas en el solar mi
nun 9 del Callejón de Leganitos, y
recorrido por tanto el acuerdo recurrido,
previendo el recurrente volutas del,
obstantemente la oportuna licencia pa
ra oponer las sucesorias de las de,
avogado de los sucesiones de número y
coherencia para presentar en las de
las certificaciones de acento, segunditas
y ligeros.

Se acuerda: para la comunicación
de referencia a la Comisión correspon
diente facultándola para instalar recur
so de obra de la escuela oportuna.
Se acuerda:

Quedan enterado y para a la Comi
sión correspondiente una comunicación
del Gobierno civil, fecha 16 del actual, C.



128
anteriormente al Ayuntamiento para en
cluse en el próximo presupuesto ordinario
que forme un crédito de 2.500 pesetas,
para satisfacer a don Antonio Serrano
el importe de la fabricación de una co
pa de plata destinada a figurar co
mo premio en la Carrera de entena
velas "Paris Madrid", que forma sus
partidas.

Quedan enterado y para a la Comi
sión correspondiente otra comunicación
del Gobierno civil, fecha 22 del actual,
remitiendo testimonio de la subasta
dedada por la Sala 2.ª del Tribunal C.
Supremo, en 22 de abril último, por
la que se declara mancomunada para
cursos del curso siguiente por el
Ayuntamiento, contra la Real orden
del Ministerio de la Gobernación de 16
de octubre de 1893, que salda en 338,555 de
pesetas la explotación de la casa número
se 13 de la Plaza de la Cebada y Plaza
de Santa Teresa de Gracia.

Quedan enterado y para a la Comi
sión correspondiente otra comunicación
de la Dirección general de Contribucio
nes Imprecisas y Rentas, fecha 11 del
actual, Radicación Real orden del
Ministerio del ramo, por la que se

ordenó el cumplimiento de sentencias de las
Jala de la Contaduría Administrativa del
Excmo. Ayuntamiento de 6 de Abril próximo
pasado que alienta a la obtención de la
general del Estado se la demandó interponer
la por el Ayuntamiento contra las Reales
ordenas de igual Administración, fechas 20 de
Enero y 7 de Febrero del 89, que disponen
en todas sus partes y que se refieren a la
subsistente facultad de inscripción y ins-
cripción del Estado sobre el Porque de Ma-
drid.

Luchas enteras del Estado el con-
probación y estado sucesoriedad de las
operaciones de contabilidad verificadas por
cuenta del presupuesto agosto del Excmo.
hasta fin de Abril próximo pasado.

Orden del día.

Reunidos y representados del mismo por los Comen-
dantes.

Sobre la mesa.

Se ha cuenta de un informe de la Co-
misión 6.ª fecha 7 del actual proponien-
do las siguientes resoluciones como consecuencia
de la reunión del cargo formada por
por el Sr. de Seguros de 1.ª clase don
Ignacio María Castellón.



A.0002917*



El Sr. don Alfonso Figueras Martín que
figura el número 1 en la escala de su cla-
se, con 24 años de servicio y actualmen-
te Sr. de Seguros, apetece al abmini-
strativo del Excmo. a la vacante de
Sr. de Seguros de 1.ª clase propuesta
por la reunión de don Ignacio María
Castellón y Obregón.

El Sr. don Guillermo Cabero y de la
Palencia actualmente oficial de 1.ª clase
a la plaza de Sr. de Seguros de 2.ª
propuesta por acuerdo del anterior se
menció en cuenta aparte de las aptitudes
del funcionario que se propone la
circunstancia de que si bien en el esca-
lo por formalmente formado por
lo Secretario figura dicho Sr. el te-
cero de su clase, en cambio cuenta con
una antigüedad absoluta de servicios
al Ayuntamiento de mayor número
de años que los del funcionario que
se autoriza, saca por la que en este
caso, y siguiendo un procedimiento
alguno tiene más de un turno de cla-
sificación.

Al Sr. de antigüedad por haber

de de oficiales de 2.^a y 3.^a clase, corresponden los ascensos que tambien se proponen de don Leopoldo Mesa y Diaz para la plaza de oficial 1.^o propuesta por la vacante anterior y el de don Emilio Blaz en el mismo para la de Oficial 2.^o en la vacante que resulta de don Leopoldo Mesa.

Al turno de antigüedad absoluta se accionan al Ayuntamiento y al reconocimiento de los libros de relevos de servicios que turnan en el 1.^o nivel para presentar don Manuel de Trasluz y Saura, con este la Comisión el ascenso de dicho funcionario a la plaza de oficial de 2.^a clase vacante por el ascenso de don Emilio Blaz y Martinez.

Para la vacante anterior y la posterior en los oficiales de 1.^a clase por el fallecimiento de don Esteban Saliente la Comisión concita un ascenso al turno de antigüedad, dentro de la categoría a favor de don Julio Benito y otros al de elección en favor de don Mariano Cebrian y Monte.

Para las dos vacantes se archivarán la Comisión y propone un turno a la antigüedad en favor de don José González Aguirre que pasará a la categoría de su categoría actual y otro al turno de elección en favor de don Mariano Barba.

Comunada la primera parte del dictamen por lo que a los ascensos se refiere



la Comisión para la posición de los vacantes que resultan tiene el honor de proponer a don José Saura, en primer término para el cargo de Escriviente en el 1.^o puesto y para la de Portavoz en el 2.^o puesto en favor de don Alfonso de Guzmán, ambos ascensos del punto de concurso y como consecuencia del acuerdo del Ayuntamiento fecha 23 de octubre de 1887, y para los otros dos cargos de Escrivientes vacantes que en la actualidad existen por las renuncias al principio subscritas a los señores don Luis María y Cárdenas y don Juan de la Peña y Saura y por último para la plaza de Portavoz en el 2.^o puesto a don Ricardo Alvarado.

Asimismo se ha lectura de un voto particular formulado al anterior informe por el Sr. Pineda en el que propone las siguientes conclusiones:

- 1.^a La autorización de la vacante propuesta en la categoría de 2.^a de Pregoneros de 1.^a quedando en su consecuencia, en esta la del ascenso, correspondiente.
- 2.^a La autorización de las vacantes que, por cualquier motivo llegasen propuestas hasta la fecha en la sola recepción de Escriviente y Portavoz que se destinan

a los Srs. Baraces y Capitanes, Escuderos
del Reino de Navarra, y otros señores,
no cabe proponer al que se acordó por tratarse
del cumplimiento de una sentencia de marcial
ejecutivo.

El Sr. D. Pedro expuso en voto particular, co-
municando en primer término, que le había movi-
do a separarse de la propuesta, la consideración
de que había un acuerdo del Ayuntamiento
que imponía la reorganización del Ayuntamiento
de las plantillas del personal del Ayuntamiento,
o comunicaba si que no podía hacer la misma
aplicación a los fondos de su presupuesto, se-
ta por que se calcula muy gravado por el
pago del excedente personal que tiene a su ser-
vicio. Que a pesar de haberse adoptado este
acuerdo, señalándose el fono de los mil
para el corriente ejercicio, hasta la fecha no
se había cumplido del acuerdo.

Para hacer patente la necesidad de cum-
plir este acuerdo del Ayuntamiento el Sr. D.
decidió a algunos datos que se consideraban
que en el ejercicio de 1892-93, con un pre-
supuesto de ingresos de 1.661.819 pesetas,
el presupuesto "pago" por personal 108.749
pesetas, y que en el presupuesto corriente
figuraba para esta atención la suma
de 297.800 pesetas no alcanzando los in-
gresos más que a 1.13.000 pesetas.

Ayuntamiento de Madrid



A.0002818*



Quiero que este considerable aumento,
había tenido como consecuencia en con-
seguir de cumplidos, que satisficiera de una
guía municipal, hasta ver que en el fi-
guraba algún empleado en la categoría
de 6.000 pesetas hacia del año, no con-
tando más que 15 de servicios y en un
bargo otros que llevaban igual o mayor
suma de años de servicio, no disfruta-
ban más que del ingreso sobre 10,
1500 pesetas.

Recordando que en el presupuesto de
la Comarca figuraba uno de los em-
pleados que tenía en su poder, pro-
pia, figuraba solamente el acuerdo por
aumentar llevaba más de 85 años de ser-
vicio, por esta la circunstancia de
que este aumento era de 10.000 pes-
tas lo estimaba mucho más en quan-
ta la situación del Estado y además
que también se opusiera la ley de
contabilidad.

Por último, S. S. expuso que existían
de al personal en sus categorías y
sueldos, era llegado el momento de
aumentar, por medio de la cuenta.



ción, la reorganización de las plantillas an-
teriores, cumpliendo de este modo el acuer-
do del Ayuntamiento.

El Sr. D. Juan José de la Cueva
con la Excmo. dijo que esta comisión se
destacaron las personas más que la opor-
tunidad por el Sr. Fiscal en la
sesión de este día, era dimisionalmente
placeta a nombre, en el de diciembre en
dijo, el Sr. Largo caballero propuso la
ampliación de vacantes, y recordó que
en aquella fecha, el Sr. Fiscal pidió el
aumento de las plazas en el punto de
un aumento y consiguió también que
se concediera como la plantilla la plaza
se un punto, todo lo cual había de
la aumento el presupuesto.

El Sr. Fiscal dijo que en opinión
que no había variado nada más que
por con que se daba cumplimiento a un
acuerdo firme del Ayuntamiento. En
cuanto a la plaza se menciona ome-
dijo que con respecto subvención la ha-
da presupuesto por limitarse de un su-
ministro con una figurante oclusi-
mas años en las listas de jornalistas
y acordó por vía punto se le grabó en
nada la cifra del presupuesto. Por
último, y con respecto al aumento de

las plazas que propuso en favor de
un aumento más puntos de
por de los subvenciones puntos
de este presupuesto, se hallaba por
resate por el punto que desig-
ta, en relación con el que presenten
los presupuestos, y dice que se en-
esta consideración, sobre todo en
cuenta del Ayuntamiento.

Con lo que se ha por terminarse
este asunto, acordó sobre el
destacarse de la Comisión.

De nuevo desfachó.

Se acordó como propuesta de Comi-
sión 1.ª en informe, fecha 2.ª del mes
se aprobó los siguientes acuerdos
recomendados para la creación
de una plaza de oficial 1.ª del
segundo grupo de Administración
con vacante por fallecimiento
de Don Valentín Martínez Colla-
jo.

A la plaza de oficial 1.ª vacante
dotada con el haber anual de 3.000
puntos al oficial, se 2.ª que ocupa
el primer lugar en su escalafón ha
D. Juan José de la Cueva.

A la plaza de oficial 2.ª con el

haber en 2000 pesetas en la clase de 2.^a
Don Cayetano Luna, con tambien ocupa
el primer lugar en su escalafon.

Es la vacante de oficial 2.^a en 2000 pe-
setas anuales es Don Calisto Lopez Luna,
ex numero 1 en su correspondiente escala-
fon.

En la vacante de oficial 3.^a en 2000 pe-
setas anuales al devengar su sueldo superior
Don Mariano Ortega Lopez.

En la plaza de auxiliar con 2000 pes-
etas que, dada el anterior, a Don Pedro In-
cienso Paduana que ocupa el numero 1
en la escala de Auxiliares, y nombra a
Don Eduardo Lopez y otras propuestas por
la Junta de Honor y Comisarios de instrucción
para ocupar la plaza de Auxiliante con
1500 pesetas que resulta vacante. Alen-
te tiene este nombramiento el consentimiento
de la Junta con arreglo a la prescrip-
cion en el articulo 9.^o del Reglamento de
empleados municipales.

Estarian en sueldo los señores Espinosa
y Largo Calabro por lo que respecta
a la forma de proveer la vacante.

Se acuerda como propuesta la Comision
2.^a en sus informes y otras de tal orden.

1.^a Acuerda en favor de Don Juan de
Alvar y Ruiz del Regimiento de San 4.^o



Comision Don Camilo Martin Garcia
la suma de 2.^a 2000 pesetas y que acor-
den los salarios con este tipo de comen-
dos o su fallecimiento ocurriendo en
la de 2000 y 2000 de salarios con-
suetos con cargo al Capitulo 9.^o articulo
1.^o concepto ultimo del actual pre-
supuesto.

2.^a Acuerda en favor de Don Eugenio
Herrero de la Torre, Abogado de Honor
municipal, la suma de 2.^a 2000 pesetas
importe de los salarios con cargo de
porcentaje de 1.^a al 1.^o de Honorario
del 1.^o en dos que supere de cual-
quier del sueldo como remuneracion a
faltas cometidas en el servicio y alen-
te la propuesta auxiliar con cargo
al credito correspondiente en el Capitulo
9.^o articulo 2.^o concepto ultimo del pre-
supuesto vigente.

Se acuerda como propuesta la Comision
2.^a en sus informes y otras de tal
orden.

1.^a Acuerda licuacion a Don Juan de
Alvar y Ruiz del Regimiento de San 4.^o

minimas reguladas e instalas en metros a gas
de 2' cables de fuerza y una caldera de
cobre en la casa número 154 de la calle
de Toledo, con sujeción a las prescripciones
contenidas en los informes facultativos que
constan en el expediente.

2.º Devolverse a Don Pedro Sumner Remolón
centralista que ha sido del convenio de una
se del material del servicio de incendios la
guerra de 1800 puestas nominadas en a-
dulas garantizadas del husache, que en-
tregue en la Caja general de Depósitos
bajo resguardo número 216. 207 de su-
biada y 216. 208 de reparto a expensas de
en adelante, toda vez que se ha justifi-
cado este extremo.

3.º Conceder licencia a Don Celestino Por-
ras para instalar un motor de vapor de 2
cables de fuerza en la Capitanía de la
Marina en la Calle del Amparo número
se 8.º con observancia de las prescripcio-
nes contenidas en los informes facultati-
vos que constan en el expediente.

4.º Conceder licencia a los señores Ba-
rrientos y Michel para la instalación y
funcionamiento en la fábrica de elabora-
ción de la "Unión Industrial" de una ma-
quinaria de vapor de 10 cables de fuer-
za, dos calderas, tres chimeneas y dos me-



tores eléctricos de 5 CV y 2 CV de fuerza,
y para ampliar la instalación con la
de ajuste, todo a sujeción a las
fórmulas, debiendo observarse las prescripciones
contenidas en los informes facultativos
que constan en el expediente, las dispo-
siciones reglamentarias y las que en la su-
cesiva se ha acordado por el Excmo.
Ayuntamiento respecto a esta clase
de industrias y entendiendo que las
concesiones otorgadas sobre las
necesarias licencias en el caso de que
se otorgasen de instalar las demás ma-
quinas que han acordado y que con-
stan en estos pliegos.

5.º Otorgar los pliegos de condiciones
facultativas y económicas para
instalar y funcionar en esta
ciudad de Madrid para celebrar el su-
ministro de gas de buena calidad pa-
ra hacer con destino a los Parques,
jardines y fuentes de la Capital de
1.º de Enero de 1868 al 31 de diciem-
bre de 1871 en los precios tipos de
2.º centimos 2.º milímetros de fuerza
el litogram de gas para hacer de
los cilindros y 1.º centimo de mte-
nimiento de fuerza el litogram para
hacer de un cilindro, que cuando se

finca en este punto la construcción de el
plazo de las facultades y tanto como
el impuesto anual de este inmueble que
se calcula se solo quite la la construcción
de fincas se debe pagar a la construcción
de este finca de las facultades presen-
tal.

Se desea como propuesta la construcción
de un finca en el punto de la obra.

1.º Construcción de un finca en el punto de la obra
para construir un muro de construcción en el
del muro y en la obra de la obra bajo
con supervisión de las facultades construidas
en las facultades facultativas que construyan en
el edificio.

2.º Construcción de un finca en el punto de la obra, para
construir un muro de fábrica y sepa de la obra
del muro y de la obra del muro
de la obra, construido, con supervisión de las fac-
tades facultativas facultativas y
para la construcción con la obra de la
obra para las construcciones en este fin-
ca que será construido en el punto de la
propiedad como obra de la obra
para la construcción por Real Orden del Minis-
terio de Gracia y Justicia de 1.º de Septiembre
de 1892.

3.º Construcción de un finca en el punto de la obra
para la construcción de la obra de la obra
con el haber anual de la obra de la obra
Ayuntamiento de Madrid



a don Juan Carrasco, que es el finca
se mayor finca en el finca
de la obra, según se propone en
la obra de la obra.

Se desea como propuesta la construcción
de un finca en el punto de la obra.

1.º Construcción de un finca en el punto de la obra
para construir un muro de construcción en el
del muro y en la obra de la obra bajo
con supervisión de las facultades construidas
en las facultades facultativas que construyan en
el edificio.

2.º Construcción de un finca en el punto de la obra
para la construcción de la obra de la obra
con el haber anual de la obra de la obra



sia y de conformidad con la informante por los Señores Señores concejales, anunciar una vez más por haber sido celebrada dentro de la celebrada en 26 de febrero proximo para de para inaugurar la casa número 22 de la Calle de La Palma, transa por dicho Ayuntamiento, a la Compañía municipal y provincial, con la rebaja de 1/4 en el tipo de 1/2 por que se da a la primera rebaja.

- 2.º Aprobado un presupuesto de 20.22 pesetas en cargo al capitán 1.º, artículo 1.º, artículo 2.º. Al punto y otros del regente, para gastos otros de reparación en el local donde se halla instalada la casa de señores del Abate de la Universidad.

3.º y 4.º Ambas, por las superintendencias y la Compañía municipal a los señores don Domingo Saez de Tor y don San Maria Regueras y Sainza con el fin de los presupuestos, reglamentarios de causa una persona la Compañía 1.º en los presupuestos fecha 2 del actual.

- 5.º Conceder licencia a don Juan Esteban para ampliar la casa número 1.º de la Calle de San Ramon de la Cruz, con refuerzo al proyecto presentado, condiciones que se fijan en los presupuestos facultativos y de autorización regentes relativos a la instalación de la

red de desagüe en cuyo momento se concuerda con el mismo facultativo, para la forma de que se trata.

- 6.º Conceder licencia a don Juan Esteban para a nombre de la San Superior de la Calle de San Ramon, situada en la Calle del Cantonal, Concesos en un 1.º para construir una galera y fono principal en el mencionado edificio, con arreglo a los planos y memoria presentados y a los presupuestos adicionales en los presupuestos facultativos que existen en el expediente, y luego la licencia de se recibirá que solicita, siendo por su término, el mismo, a saber, los documentos a esta Compañía.

Se dio cuenta de este informe se le dio la licencia y se igual fecha que los anteriores propuestos, para esta a don Juan Esteban para la Calle de la Universidad, que solicita el cargo de 1.º de Seguros del 1.º clase del que se atribuyeron municipal con destino a la Compañía de San Ramon, que se da de cumplimiento con los señores otros que terminan de tal disposición, así y a que han expuesto el artículo de del Reglamento de Empleados, número

ento 1.º concepto 2.º del vigente presupuesto por su coste en este partido especial para obras en las montañas.

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comisión y de igual fecha que el anterior proponiendo la supresión de un presupuesto de 1889 de fuentes para algunos por administración total y parcial de la zona con que subsistían las actuales del servicio del Estado de la Cebada, que se hallan inutilizadas, cuyo coste se consignará en el presupuesto que se forme para 1.º 90; y acordar en el Centro sobre Gobernación para la necesaria adopción de subvención de parte del presupuesto otorgado en el apartado 1.º del concepto 1.º del R.º D.º de 28 de Enero de 1890, para embalsamación de servicios provinciales y municipales y consignar el importe de esta disposición.

El Sr. D.º Largo Caballero pidió a la Comisión que solicitara el dictamen por entender que el Ayuntamiento no había acordado un gasto con cargo al presupuesto de 1890.

Placó la atención acerca de que el Ayuntamiento al adoptar acuerdos semejantes en posibilidad de la labor de la Comisión de Fomento; y como comprender la necesidad del gasto de que se hallaba cubierto en el presupuesto que en el año de 1889



de el pago y de sus ocupaciones de su propia mano en contra del dictamen.

El Sr. D.º Largo Caballero como presidente de la Comisión de Fomento, manifestó no poder acceder al cargo del Sr. D.º Largo Caballero y sublevar del cargo la aprobación del dictamen ya que necesariamente la obra de los grandes canales era de urgente necesidad la colocación de total en la zona de la Cebada con el fin de que no sufriesen las montañas que allí se esparcían, sobre todo las fuentes.

El Sr. D.º Largo Caballero dijo que en buena o en mal estado debían existir estos en la zona de la Cebada, que podrían ser utilizados este año y que para más adelante, al confeccionar el presupuesto, la Comisión de Fomento podría solicitar la consignación del coste necesario, para algunos otros puntos.

Obtuvo que la Comisión de Fomento había optado hasta que se acordase en el presupuesto municipal, el gasto necesario para explotación de explotaciones en el Ayuntamiento del Estado, que a tal el caso de que las fuentes no sufriesen tanto daño en

decretos sus dudas, y que acordase haber
necesario como urgente e indispensable este
punto, lo huben explorado, informaron en su
exclusiva la brevedad administrativa, y se acuerda
por último que en el caso presente se pue-
ra hacer lo mismo.

El Señor Párraga volvió que el voto es
tado por el Señor Largo Caballero con tam-
bién de urgente necesidad el atentado, y
dijo que si pudiese expedir el voto en la
forma que la proposición la Comisión de-
berían en este supuesto seria favorable.

El Señor Puente se adhirió a las ma-
yorías del Señor Párraga, y recogió
la república por el Señor Largo Caballero
acusa a la Comisión de votar en el asunto
de la ley de los obispos, dijo que, oportunamente
debían, pero que del reconocimiento pro-
ducido en los momentos, resultaban consue-
tamente enervados.

Después de esto se la palabra al Señor
Largo Caballero y recordando que en su le-
gislación había se vota su presencia, debían
divorciar para reforma del curato, dijo
que entendía que ocasión oportuna pa-
ra adquirir los votos, a lo que el Sr.
Párraga respondió que las modificaciones
deberían tenerse que ajustarse a una le-
gislación cautela, y que acordase por



caso, entre otras mejoras, en la atgu-
eración de los votos, pero que la au-
plificación del crédito, no pudo conseguir-
lo.

Concediendo por la Presidencia sufi-
cientemente discutido el asunto y he-
cho la oportuna pregunta, fue apla-
zado el dictamen con el voto en san-
ta de los señores Párraga y Lan-
go Caballero.

Comunicado el despacho de los asuntos
del orden del día, el Señor Párraga
manifestó que el lunes último y en
virtud de su comparencia el Señor Largo
Caballero, presentó una proposición rela-
cionada con la liquidación de créditos
entre el Estado y el Ayuntamiento de
San Sebastián al concejo, hecho
de hacer algunas observaciones al
Señor Largo, respecto de la oportuni-
dad o no de las cuentas por reconocer
de obtenerse el expediente Señor Ben-
dijo que presentaba sancionado al conce-
jo, pero en vista de que la proposición
no figuraba en el orden del día, no
debía el concejo de hacer las modificaciones

del Ayuntamiento a presentar este alance de su-
mas, el cual se veia prescrito a forma-
las como lo ocupaba en este momento, su-
pasa sin embargo prohibida por el atropello de
su derecho.

El Sr. Presidente advierte que el Sr.
Sr. D. Epifanio no habia recibido aliora
la carta del Sr. D. D. D. como las indicadas en la se-
cion anterior, fuese que se permitia hablar
de un atropello que aunque por venir en
medio de otros parlamentarios hacia a in-
dignidad, si consideraba que tal hecho habia
lugar para hacer saber el derecho que
le correspondia, no era ciertamente tal
que estaba cumpliendo el Sr.

Debido que era preciso acordar a fin de
que no se olvidasen las manifestaciones
hechas por la Abadía, Presidente en di-
cha Seccion, tal es: que las conservaciones
a deservimientos solo asuntos relativos al ordo-
del Sr. D. D. que podian ser utiles y provecho-
sas siempre que se plantearan dentro de
los limites de la Concordia y se mutuas
concordancias y respetos en forma de
un buen consejo de Administracion, no ha-
bian de traspasar estos limites y mucho
menos, hacer efecto alguno en su
posicion, que a quiescencia tiene con la
Presidencia.



140
Algunos de los señores de la Seccion para
que quedase bien estable el estado de
servicio de la Seccion que la causa ha-
bia de mantener constantemente, se
habia contactado a las instrucciones dadas
por el Sr. D. Epifanio que efectivamente
se le fue presentada a la Abadía una
proposicion y aunque el Sr. D. Epifanio
no habia recibido para algunos de los
datos de fecho con la presidencia, en un
go de desposar podia pensar, siempre
con completa libertad, en lo que le pare-
cia oportuno, y se le entregó por la
causa misma. Una vez más, como al Sr.
Epifanio para que quedase que estaba
de su la causa, habia de haberse con su con-
pacion el Sr. D. Epifanio, a
quien advierte la Abadía, que a la
vez de un Sr. D. Epifanio si se le
ajuste a la presidencia, no habia pre-
sibilidad de encontrarlo en el Sr. D. D.
sea por que el estado ya circulaba
y ademai no podia olvidar el Sr. D.
divinente de amplificar por que
habian de ser un asunto de grave
habia habido que cuidar mucho, antes
de dar un paso, si sea si la oportuni-
dad por parte del Ayuntamiento en
la Seccion de un asunto de tanta quan-

hio, con la abstención, o la falta más, pues
lo que en este punto se desea referir es
que se presentara a las Cortes el pre-
sente del Estado, para que tuviera la
que dentro de breves días; y entonces, en
su forma, con más conveniencia y con
brevedad podría tratarse la cuestión,
si bien con la discusión consiguiente, por
si el asunto era de interés para el Reino.
Pero, estaba relacionado con Decisiones de la
mas solemnidad de la España.

Año que ante estas circunstancias, el Sr.
Donagoitia manifestó, que el Sr. D. J. de
Lizasoain siempre se encontraba en el punto de
saber que sería de tal o de tal indio
dado, por no se admitir, que viniera
con mandato imperativo de S. M., y que en
tal sentido lo que había sido por el
pero en consecuencia de sus demás, con-
siderando para ser lo que acordaban, la
necesidad de la conferencia por tener
que discutirse en aquel momento los
del Estado; y siendo esto lo ocurrido, no
era dable admitir el cumplimiento de
el artículo que el Sr. D. J. de Lizasoain opta-
ba a los hechos que quedaban referidos.

Agrego a S. que en apelar a la comu-
nicación por que exigían a los señores



Compañía estaba en condiciones de verse
de la complacencia ya que para tal fin
se propuso durante el Sr. D. J. de Lizasoain
aliviar del procedimiento para presen-
tar esta clase de proposiciones; o anunciar
las como lo había hecho hoy, para ser
discutida en la sesión siguiente, o presen-
tarla en tiempo hábil para que pudiera
ser discutida en el orden del día, por
de otro modo, el protestar que esto se
hiciera ahora ya existiendo la dis-
ción era tanto como depender de aque-
lla condonación por parte de la
Cortes, lo que tiene que ser y opo-
nere si convenia o no, para una
exposición como cumplimiento de
la convocatoria; y a este propósito
debía manifestar que después de leerse
en todo detenidamente el documento,
acordaba que el Municipio tenía
que meter mucho cuidado para que
diera en el asunto, porque teniendo el
Consejo una situación de seriedad
muy fuerte, no debía proceder con
preocupaciones que, siendo meras,
esta política de seriedad. Convenia,



que sus mudos, que propósitos se en este in-
dole no se fuesen a la improvisación o a
una improvisación de momento, y se proseguir
podrían efectos de orden moral, estos in-
procedimientos con más energía y eficacia,
cuando se abarcaba una unanimidad en
los acuerdos, durante la propia tramitación
de consulta se fuesen con las corporaciones,
y con la prudencia, pues si este modo ca-
ra ser se llegaba a faltar unanimidad.

Estimo que en la presente ocasión el
Señor Alcalde en esta cuestión, quisiera
premeditadamente que el se singularice, pero es
mejor así y buscará llegar a terminaciones
se aconseja y convenga en la resoluc-
ción, y más en que aun no era conve-
niente el voto de la proposición por el Con-
sejo, me temo que me incomodaría en
que esta resolución en términos sea
que la petición satisficiera a todos que
vareo con la tranquilidad se convenga
que ofenda la comisión se por un para-
miento en materia tan importante y
delicada, a cuyo efecto, tiene luego podrá
contar. S. S. con que la Obisporia y el Con-
sejo entre ellos a su disposición para
retardar el oportuno documento.

El Señor Sr. D. Caballero manifi-
se que efectivamente, hubo de decir

Ayuntamiento de Madrid

al Señor Presidente que en las cuestiones
que entienda la misma corporación
marcaban ocupase de acuerdo los Se-
ñores Concejales que a ella pertenecían, a
cuyo fin sería que examinados en
todos los casos, sin que el orador
podría reconocer la oportunidad de
hablar aquí, del acatado importante
a que alude la Prudencia, pues en
cuanto a la manera se presenten y de
la cuenta de sus actos la misma
cuestión como estas que se inun-
bran al Consejo.

Después que, a su vez, se le re-
corda que cuando el Señor Presiden-
te habla se le propuso que fuesen sea-
ciones la presentación de la proposición
la objeto el orador que se oye en todos
propósitos, y al argumentar la Pre-
sencia sobre el aplazamiento del asun-
to por un tiempo aun presentado las
fuerzas a las Cortes, el dicente
sostiene que fuere necesario el Argu-
mento sobre se dirigiera antes de
ello al Gobierno a los efectos propuestos.

En cuanto a aquellos momentos
de la confusión, observo hechas
la controversia de Señor, S. S. opo-
niendo que tiene ocasión de ambigüedad

que como cosa de suyo no había salido del Ayuntamiento la cota en la Infantería por principal causa terminada el contrato de treinta años del día, y por tanto, si bien tiene potestad para mudar la profesión y en su lugar, y de aquí que consideraran muy antes que si se admitía un abuelito.

El Sr. Presidente llamó al orden a S. S. citando dispuesto a no consentir tal establecimiento sobre tales circunstancias, si lo que objeto el Sr. Largo Caballero es que si no había ocurrido término de los diez años, podía repone su persona, lo siempre que se expedirían con ella.

El Sr. Presidente replicó que la cota de sufragio tuvo lugar el lunes cuando se estaba ya terminando el orden del día, en cumplimiento del precepto legal que se prescribe el plazo que debia de expedirse con relación a la fecha de la sesión; así que el hecho de que el Ayuntamiento no se reuniera en primera sesión, no se podía alegar el orden en su anterior gestión se obliete, pudiendo ser causa de modificación en las prácticas que cumplir según para observancia en tal ley.

Alcaldes que no se era tal ahora se que en las sesiones se circulaban e in



en aquellos momentos de necesidad, esto que había tratado de averiguar el Sr. Largo Caballero, pero si bien que admitió en que cuanto se celebraba la sesión, el orden del día se hallaba definitivamente cerrado.

Año que S. S. S. pidiere tener o no mandado imperativo, cuestiones estas que definitivamente a que no se iban a dar, pero con lo que que cuando se decía que había que averiguar con otras personas, esto se estaba, que, estaba una primera se la sesión.

Respecto al Sr. Largo Caballero se preguntó que como la primera sesión de sesión para el martes, hubo bien por supuesto para mudar el asunto según, pero generalmente las cosas se circulaban los martes, y en estas de cuentas sobre cuestiones que, en este caso, la convocatoria sabía el lunes, fue por lo que el orden por se celebrase, averiguando que a tal día de lunes los lunes no había salido de la casa.

Declaró que la Comisión socialista

no tenía que seguir otras inspiraciones o
movimientos que los dictados de su conciencia;
no debiendo haberse abstenido al-
gunos, que los individuos que la com-
ponían le consultaron y comunicaron
las las cuestiones que debían intervenir.

El Sr. Goyanes dijo que todas las mani-
festaciones de la Presidencia en recuerdo
de los leídos, en la sesión pasada el pa-
ser en adelante el hecho de los Sucesos de
Madrid para todas aquí se discutieron asun-
tos no por el hecho en sí, sino por lo que
no se planteaban o trataban, tenía que
haberchever que la cuestión se plantease
no podía afectar ni menoscabar o de-
trabarse, la cuestión se resuelve y bastaría
para conseguir aquello, que en esta se
se, aunque se pasaron a las consideraciones
y debates debidos si hubiera una muer-
da al orden.

Al fin y al cabo convenimos a pesar
de las dificultades y brevedad habido de apor-
tar lo que convenía en aquella sesión, esto es
que si la fuerza negaba la palabra, protes-
taria se ella.

Agregó que la presidencia lo que ten-
taba era de mostrar un procedimiento, en
el que debería irse en cuenta apan de sus
señales o la minoría socialista; sus en



por ello que también está la propuesta de
realizar todo aquello que se han
dado al cumplimiento de sus deberes.

Dijo que la minoría representada en
se había visto convenientemente presentada en
el despacho de la alcaldía para hacer
alguna reclamación, no vacilo en ha-
cerlo y cuando me separa se efectúe, sin
que esto significara deserción o desvi-
dación alguna.

Expuso que las profesiones imple-
tas habían presentado a igual modo co-
legiosales o a uno de los empleados del
Ayuntamiento de Madrid en pocas horas
que esto hubiera no también motivo de
molestia para los señores alcaldes ya
que el Sr. Presidente había dicho que
el Ayuntamiento lo había por tener ma-
no; y era se atribuya que en muchos
casos, aunque las profesiones se pre-
sentaron en Council, no habían sido por
ser de figuras en el orden del día de
la 1.ª sesión.

Dijo que la minoría había he-
cho de singularización y señalo que en
la sesión presentada la profesión de
representación fue formulada a todos de
las declaraciones hechas por la alcaldía
día en la sesión siguiente al hablar

de la liquidación se orientas con el Estado, creyendo los firmantes que no podía haber dificultad, nacida de falta de tiempo, para enviar el documento, puesto que como se ha dicho, recibíais muchos presentados y otros de otros, en que sus sellos aun firmados los presentaban y las hizo figurar en la lista de asuntos.

Se dijo el 2º en que el Sr. D. Manuel, después de hablar con el Sr. Largo Caballero se puso de la importancia de presentarse ahora la moción, luego a decir que ya estaba el orden del día cumplido y entonces el Sr. Largo Caballero le comprobó que en la Imprenta municipal, donde se manifestaron que el original se recibía sin falta, y en esto se firmó el estado por los concejales que se había cometido una falta a su derecho.

Alguien que se alzó a pretender ir plantar otros presentimientos, sería interviniente que se hubiera salido a todo mundo de una abstención o medida general.

Se dijo que no se le consultaba la facultad de acudir a otras cosas para formular protestas, pero convencido de la importancia de tales medidas en la práctica, se fue a la en ante el Ayuntamiento de las manifestaciones, en presencia del Sr. Alcalde.



quien, de este modo, tenía ocasión de contestar y de poder demostrar si había o no el derecho de derecho que se estaba denunciando.

Se dijo en que el Sr. Presidente tenía bastante de la conveniencia de las reuniones constitucionales y en cuanto negaban a admitir una proposición ante la circunstancia de que sus autores hubieran perdido desistiendo unas horas en presentarla, y en cuanto a los reglamentos en materia de aplicación de los preceptos legales, tampoco se olvidaba recordar que en la última sesión de la Junta municipal se tuvieron por acuerdos que se iban reglamentando, no obstante lo cual, la reunión socialista nada opuso, sino la poca importancia que concedía a tales asuntos.

Y terminó el Sr. manifestando que el calificativo de atropello se decretó no podía considerarse opuesto y tenía su justificación en cuanto que estaba expuesto, y que la facultad de formular preguntas y respuestas en las sesiones, era evidente e incontestable en que este derecho podría defenderse de la

acción de forma en que se trataban los asuntos; razón por la cual la minoría socialista exigía la creación de una de tales facultades, y mantenimiento de la antigua se hallaba, en una muerte, de que con ella ninguna propuesta se singularizase.

El Sr. Presidente señaló la defensión que había sobre la que tenía cuestión de forma en cuanto se referiese a la creación o al modo de subsistencia en las relaciones sociales, y lo que era cuestión de forma de procedimiento en el trámite de los asuntos, para aclarar que solo en esta última se refería había cumplido la frase al venir al Sr. Iglesias que tanta la importancia de su proposición y punto de consenso buscar soluciones de alcance práctico, y afirmar el desenvolvimiento del derecho que había para voluntariamente, fuese lo más natural y oportuno que en vez de utilizar los procedimientos sapientísimos, eficientes y permanentes, incompatibles con la materia, se estubo en estos casos necesarios, se procurase sostener la cuestión con el debate y no por el cambio de muchas impresiones, cual era la resolución más práctica y consiguiente; y agregó que a este respecto lo que había fallado el Sr. Iglesias, en esta alguna vez, en voluntades de



se así resultaba de las hechas.

En cuanto a la cuestión de derecho, dijo que se pretendía saber si tales propuestas eran de carácter de ley municipal o de reglamentación si los debates habían caído en buena por determinación formal o verbal, señalando que la Ley en estos casos desaparece por tal el carácter, siendo en todo caso necesario que se acordase en la forma de siempre, para que se acordase, sin embargo, de la teoría, y que por lo tanto, era oportuno a aquellas propuestas las siguientes: cualquier proposición como la del Sr. Iglesias, bien que sigue los trámites de reglamentación bien claramente determinados en la Real Orden de 16 de octubre de 1894 que facultaba a los Sr. Concejalos el mismo legal se sube por el Presidente durante la sesión (como todo luego podía hacerse en este momento el Sr. Iglesias), las proposiciones que tuviesen por consecuencia, no para discutirlas en el acto, sino para hacerlas figurar en el siguiente orden del día, y que para ello después reglamentariamente se aludiera y dictaminara, si las comisiones respectivas.

Advertir que cuando mediaba la unanimidad de la Corporación y el consentimiento de la Presidencia, podrían tener los acuerdos transacciones distintas, pero salvo estas cosas, el procedimiento de Sres. era este, saliendo el que acordaba de indicar, nunca de corroborar, solo criticar el texto aun mas explicito del artículo 101. de la Ley Municipal en el que se sancionaba de modo como mas prescriptivo que si en una sesión se votaban acuerdos se figurasen en el libro del día, todo le resultaba en ella secundario.

Segundo, pues, en cuenta que era un caso de responsabilidad para la Presidencia el concebir que se discutió en tal forma los artículos del Consejo, volviendo a la S. I. a presentarse que no permitiera ni plantear interrogatorios ni interpeleaciones, aqueja a los acuerdos de los concejales por esta forma de reclamo, y que en caso de necesidad hubiera que llamar al orden a las sesiones, prohibiendo con arreglo a los deberes que le imponía el cargo, porque como representante de la autoridad debía mantener las notas de disciplina de sus acuerdos y consecuentes antes de acudir a la observancia de los reglamentos, pero si se le ignoraban dichos

Ayuntamiento de Madrid



prerrogativas para seguir un determinado camino, y si le decía que el no consentirle era atropello en derecho, entonces no hubiera más remedio que acudir a la ley y exigir su cumplimiento, lo debido por todos los medios a su alcance.

El Sr. D. E. explicó que ninguno de las disposiciones legales citadas se había cumplido nunca por ninguno de los Señores Síndicos Concejales, y por tanto tenía que hacerse muy expeditivo que las observancias de la Presidencia o bien que se resolviera a la manera acostumbrada, y sobre todo que no se hubieran hecho presentes las razones que ahora se alegaban, cuando el Sr. D. L. Caballero presentó la proposición para que se incluyera en el orden del día.

Quinto en que ni la unanimidad ni el Reglamento de sesiones tenía la solemnidad y el alcance que sobre el particular quería dar la Presidencia, porque lo que prohibían ambos textos era decir y acordar otras cuestiones distintas

de las facultades en la corporación, pero no por
mutuas preguntas o hegos verbales que pue-
lucen en necesidad de promover debates y en fal-
tar por consiguiente a las disposiciones reglamen-
tarias. Agregó que sería al menos suponer la
limitada esta facultad para suponer que dentro
de una Corporación a quienes estaban confiados
intereses públicos, hubieran violado sus deberes
acaso desconocido al Sr. Alcalde, que por
razones inmediatas recibía, se han en respuesta
se acude a un arbitrio o a los procedimientos
de trámite reglamentario, para que no pade-
ran en oportunidad y eficacia. Dijo que fue-
ra que esto estaba permitido por el artículo 1.º
del Reglamento de sesiones, y terminó por ma-
nifestar que consideraba como un deber, co-
seguir en adelante aminorar aun en la
necesidad por la Presidencia.

El Sr. Alcalde tuvo presente que si no
admitía a su deber, luego al Sr. D. Largo
Catalán la necesidad de observar los trámites
reglamentarios, fue por no verosímil que se
hubiera necesario la abstención más como
después se reconocía un derecho que se debía
haberse abstenido, a este tenor que fuese
en más terminante negativa, se pudo sentir
que el hecho que la Presidencia estaba obliga-
da a cumplir, antes de conceder tal derecho,
prohibía las intercalaciones o interrupciones.



no en las sesiones municipales.

Repitió que el tenor de las comen-
taciones verbales si pudiesen tenerse esta-
blecidas se concluyen, pero si se pudiesen con-
cluir como debate, o esto se opusiera re-
sultante, respecto la palabra al
Sr. Conde que quisiera intervenir en
el debate.

El Sr. Iglesias interrumpiendo
al Sr. Alcalde, dijo que por su pa-
recer estaba dispuesto a invocar el dicho
derecho siempre que lo creyera nec-
esario, y la Presidencia, por su parte,
se declaró libremente que si el
Sr. Iglesias presentaba en su acta,
aparecería consignado en el acta he-
cho cuanto en este sentido se dijese, y
hubiera todo el alcance que correspondiera.

El Sr. Iglesias, en una nueva in-
terrupción, manifestó que en la defensa
de su derecho no le detendría ni la
amenaza de suspensión en el cargo,
en cuyo preciso momento la Presi-
dencia levanta la sesión por no haber
más asuntos de que tratar.

Excmo. Cas.

once y cuarenta y cinco minutos. - En
presencia del Ayuntamiento en sala. - En la ciudad de Madrid.

El Secretario,

El Presidente,

J. S. de la Cruz

Lucas

Antonio

Antonio

J. S. de la Cruz



A.0002827
149

Sesion ordinaria

de 7 de Junio de 1907.

Presidencia del Excmo. Señor Alcalde
Don Torquín Sánchez de Coca.

Señores.

Se abrió a las diez y dos minutos de
la mañana, previa lectura de la
Blanca por un haber asistido a la primera ma-
ñal que los señores Sr. y Gamaler y Sr.
Caballero Sr. y Caballero y Sr. y Caballero.
Las señoras leídas del acta de la sesión
anterior se leía el acta de la sesión
de Mayo con la lista de los señores de
Sr. y Gamaler, leídas a ella que fue aprobada.

Se acordó:
Quitar el despacho de la lista de señores
al Ayuntamiento de despacho de los señores.

Q. Genuinos, tenidos en 8 del actual, y después a disposición
Q. Inscripción de los Señores Concejales.

Comun. Quejas entrantes y pasadas a la Comisión a
García, correspondiente a una comunicación del Excmo.
Sr. D. D. civil fecha 22 de Mayo por una pasante
Q. Inscripción de la Real orden del Sr. Ministro de
García la Gobernación de 9 de igual mes por la que
se expresa resolviendo de conformidad con la información
del Sr. D. D. civil por el Consejo de Estado el Sr. Ministro de
Instrucción a la compatibilidad de los sueldos que se
de Cataluña, multando a los que don José María del
Mariano, alvar, médico oftalmólogo y toxicólogo de
Cádiz (en 1815) de la Corte de España:

Por 1.º Que se eschelaute para el ejercicio
del cargo de Director del Instituto de España
se el Sr. D. D. civil de la Real Academia
de Ciencias.

2.º Que se eschelaute la oficial compa-
ñía del Ayuntamiento de Madrid para
declarar en más limitación que las esta-
blecidas en las disposiciones generales,
muy especialmente en la Ley de 9 de Ju-
lio de 1815, con que concuerda en compati-
bles las de Medicina, Toxicología y de la
inspección municipal.

Aprobado el dictamen de los señores ates-
tados por el Excmo. Ayuntamiento y la Au-
toridad Municipal durante el mes de Mayo
último, y remitido al Excmo. Sr. Gobernador



civil de la provincia para la inscrip-
ción en el Boletín oficial, publicándose
también en el del Ayuntamiento.

Quedan enterados de haber trasladado
su residencia, fuera de Madrid, los se-
ñores siguientes:

Don Gregorio Lope Ferrnandez, en
su esposa Doña Juana Ferrnandez, en
la Calle de San Remon, 103 a la
torre.

Doña Alejandra Espinal del Pozo,
de la Calle del Canal de San Juan 9 y 11
a la torre.

Don Francisco Ochoa Loper, de la
Calle del Arzobispo de obispo número 11
a la torre.

Don Eugenio Arias, alcaide de
su esposa Doña Concepción Fe-
rre Martinez, de la Calle de Arce
de Villa 24 a la torre de obispo
(en 1815).

Doña Encarnación Ferrnandez, en
su hijo Don Pedro Ferrnandez, en
de la Calle del Arzobispo 25 a la torre
de Villa (en 1815).

Don Fabian Cuervo, en su esposa
de la Calle de la Cruz de las Encarnaciones
número 9 a la torre.

Don Antonio Martin Sanjurjo,

con su esposa Doña Elvira Suñer García Páez
de la Calle de San 1.º y 8.º a Salango.

Don Comas Martínez Ortega de la Calle de
Alfonso XII - 24 a Sancho Real (Jaca)

Orden del día.

Sumas y obligaciones determinadas por las Comisiones.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión
1.ª fecha 2 de actual proponiendo la aprobación
de las siguientes reglas con carácter general y
como adición al Reglamento de ayuntados munici-
pales para la provisión de las plazas de co-
rregidores de las corporales y subalternas munici-
pales.

El reglamento de la Administración municipal
de la Villa de Madrid será por la parte de con-
venciones suspenso acreditando tener cumplidos
1.º años y no antes de 30, previa aprobación
en el cuerpo y según el orden de la lista de as-
pirantes al cargo que habrán de formar el
Tribunal de oposiciones para el ingreso bien
actuando que ningún cumplido podrá poseer
para de su cargo sin haber cumplido los 15.

Si la plaza o plazas correspondientes a las
Comisiones de Administración los aspirantes solo
sus partes su suficiencia en el examen que se
sara sobre las materias siguientes:

Escritura, Gramática, Aritmética, Historia
de derechos políticos y administrativos, Contabi-
lidad, Hacienda pública y legislación munici-



municipal.

La aprobación del programa sea
atribución al Ayuntamiento, pero
siguiera como provisional para las
primeras convocatorias de oposiciones
por este en 11 de junio de 1897, a
propuesta de la Comisión 1.ª para el
cumplimiento del artículo 10 del Re-
glamento.

Si la vacante fuese de la Sección
de Contabilidad y Hacienda el examen
comprenderá además de las materias
enumeradas anteriormente, Lengua
ria de libros por partida doble.

Para los exámenes de ingreso
se formara un Tribunal compuesto
de cinco individuos a saber: 3 de
los Ayuntamientos de Madrid por el Ayuntamiento y de los cuales uno
de ellos a saber, procurador que sea
abogado, un vecino de 1.ª vecindad
designado por la Junta municipal
de la misma, y el Secretario de
la Corporación cuando las plazas
a poseer correspondan a la Admi-
nistración, y el Contador si las

planes fuenen de la Sección de Contabilidad
y Tesorería.

El Secretario del Tribunal en voz mi voto
actuará el Jefe del Negociado del personal en
la Secretaría.

Sevan sustituidos reglamentariamente por
sacos de supermetad o aserrín: los sacos de
supermetad por otros designados como los propiamente
dichos sacos por el Oficial mayor y el
en debate los tipos de administración y si se
crista por orden de antigüedad en esos empleos
y el Contador por el oficial mayor y tipos de ad-
ministración y si pagando a la Contaduría
por el número orden y el Teniente de Contador
de la P. municipal por otro que dirige la Junta

Los Angeles que hayan actuado en un
favor de oposición no podrán actuar en los sucesi-
vos.

El Presidente sigue las necesidades de cada
ciudad, visitará los días para la ultimación de
los convenios a cargo de cada uno de los pro-
gramas de los cuales se anticipa la salida
para la construcción y programas.

El mismo se place que comparezca la 1.ª. convocatoria sea limitada o no, y los que se acudan para la sección se admitirán y se para la de Contabilidad, y los apudados con los primeros puestos pedidos formarán el cuerpo de aspirantes de la Admi-

tribuciones municipales con sueldo o em-
por las vacantes que en una u otra
decisión ocurran si el candidato temporero
por el orden riguroso de antigüedad con
que figuren en la lista que a la amula
sime a los especiales flame el Echeverri.

El Ayuntamiento en sus sucesivas con-
sultas, fijara el numero de plazas que
hayan de destinarse a oposicion y en un
que cada petro en adelante con preferencia.

El Excmo. se apresurará, después de ver-
ficadas, remitir las listas si aprobadas, a
quienes para certificación se aquellor, a
la Secretaría de la Corporación. Lo que, se
que saquen las placas de Excmos. tendrán
presente al indulto que figura en 1.º lugar.

Quante querele per colpa la donna fan
te un numero se approbass le Sentenze
le ammendaro si le donne sturdite,
quien pensava a cavallini sto Gibi-
nal de opusculum e cantava sto fannu-
marante se sto si muto qui mignam-
cos fante curria moute in halla a-
l'isante in quien pensava.

Poder este en perjuicio de la autor-
tad que los conserjos o otras
causas puestas a estas Aguda-
mente y en menoscabo de los derechos
que pretan tener los funcionarios que

haber anual de 2.000 sueldos don Manuel Carroles Abogado que ocupa el primer lugar en la escala superior.

El 1.º plaza se ocupa el 2.º don va-
cante por salida del anterior acaudal, en
el haber anual de 2.000 sueldos don Joaquin
Barraza que ocupa el primer lugar en la
escala de Archiveros.

El 2.º plaza se ocupa con 1.000 su-
eldos acaudal, don Jefe sacante y Archivero,
don Fernando Alvarado Abogado que ocupa el 1.º
lugar en la escala de Escribanos.

Quedan para cubrir la vacante si ha-
biere con el haber anual de 1.000 sueldos,
a don Miguel Barraza y Estefano; entre-
dichos este nombramiento con carácter de
suplente a virtud de la prescripción por
el artículo 2.º del Reglamento de suplentes,
municipales.

Quedan vacantes en este en estos, en
virtud a la forma de proveer la vacante
los Sres. Iglesias, Largo Catalano y
Garcia Ormaechea.

- 2.º Ocurren a cubrir del 2.º grupo de Aboga-
dos vacante de conformidad con la propuesta
de la Camara 2.ª con el haber anual de
1.500 sueldos, en vacante provisiona por
faltamiento de don Benigno de la
Rosa, a don Estefano Barraza Estefano.

que ocupa el 1.º lugar en la escala de
Escribanos y nombra a don Joaquin
Barraza para ocupar la vacante si con-
viene con el haber de 1.000 sueldos acau-
dal, entendiendo este nombramiento
con carácter de suplente a efectos de
la prescripción por el artículo 2.º del
Reglamento de suplentes municipales.

Quedan vacantes en este en estos, en
virtud a la forma de proveer la
vacante los Sres. Iglesias, Largo Ca-
talan y Garcia Ormaechea.

- 3.º Quedan a don Fernando Alvarado Aboga-
do vacante del 2.º grupo de Aboga-
dos, con el haber anual de 1.500
sueldos, en vacante provisiona por fa-
ltamiento de don Estefano Barraza
y Rosa; entendiendo este nombramiento
con carácter de suplente con
virtud a la prescripción en el artículo
2.º del Reglamento de suplentes mun-
icipales.

Quedan en estos los Sres. Iglesias,
Largo Catalan y Garcia Ormaechea.

- 4.º Ocurren a don Pedro Barraza, Archivero
de las oficinas municipales, la vacante
en su despacho, que vacante por
falta, sin expresa limitación de l-

haber anual de 1.000 pesetas don Manuel Carrasco Abante que ocupa el primer lugar en la escala superior.

El 1.º plaza se ofrece de 1.º clase vacante por salida del anterior ascendido, con el haber anual de 2.000 pesetas don Juan Barrial que ocupa el primer lugar en la escala de Archiveros.

El 2.º plaza se ofrece con 1.000 pesetas anuales, tres topos vacante y continuo, don Fernando Alvará Abente que ocupa el 1.º lugar en la escala de Escribanos.

Señalar para cubrir la vacante de Escribano con el haber anual de 1.000 pesetas, a don Miguel Barranco y Estepan; entendiéndose este nombramiento con carácter de suplente a virtud de la prescripción por el artículo 7.º del Reglamento de suplentes, municipales.

Señalar como en este en contra, en su virtud a la forma de proveer la vacante los señores Jueces, Jefe Catallero y Jefe Comarcal.

- 2.º Ofender a cualquier del 2.º grupo de Abogados de conformidad con la propuesta de la Comisión 3.ª con el haber anual de 1.000 pesetas, en vacante provisoria por fallecimiento de don Benigno de la Aza, a don Alfonso de los Cuervos.

Ayuntamiento de Madrid

que ocupa el 1.º lugar en el escalafón de Escribanos y señalar a don Juan Barrial para ocupar la vacante de Escribano con el haber de 1.000 pesetas anuales, entendiéndose este nombramiento con carácter de suplente a virtud de la prescripción por el artículo 7.º del Reglamento de suplentes, municipales.

Señalar como en este en contra, en su virtud a la forma de proveer la vacante los señores Jueces, Jefe Catallero y Jefe Comarcal.

- 3.º Señalar a don Juan Barrial para cubrir la vacante del 2.º grupo de Abogados, con el haber anual de 1.000 pesetas, en vacante provisoria por fallecimiento de don Julián Argente y Herrero; entendiéndose este nombramiento con carácter de suplente a virtud de la prescripción en el artículo 7.º del Reglamento de suplentes, municipales.

Señalar en contra los señores Jueces, Jefe Catallero y Jefe Comarcal.

- 4.º Ofender a don Pedro Díaz, en su virtud de las expresiones verbales, la vacante en su destino, con el haber de 1.000 pesetas, sin expresa limitación del



siempre.

Dado cuenta de este informe de la misma
Comisión fecha 2.^a del corriente proponien-
do el mantenimiento de Procurador conve-
nional con el haber anual de 2000 reales
en concepto prohibido por falta de sueldo
de Don Francisco Morales y Sanchez, si-
guese de un lado Don Eduardo Morales
Díaz, abogado del Ilustre Colegio de esta
ciudad, que en 28 de mes último firmó el
cargo de Procurador de los Excmos. Se-
ñores de la Sala de Gobierno del Excmo. Su-
premo, y que el poder que se le otorgó
a este fin, para presentar al
Excmo. ante los Excmos. Se-
ñores, luego el anterior quince a los
diez de este mes y el Procurador del Ex-
cmo. se fuesen substituídos mutua-
mente en aquellos casos en que se reque-
riera de uno de ellos, esta substitución segun-
te acordó en 24 de Mayo último y de
un lado del Sr. Presidente de la ho-
raria 2.^a fecha 2.^a del actual proponien-
do que a fin de que el Procurador del Ex-
cmo. fuese a la vez asimismo los mismos
facultades por lo que expuso al Ex-
cmo. y Excmos. se confirió a ambos
funcionarios sus respectivos poderes con
carácter de representación el Excmo. Ayuntamiento de Madrid

acordó de conformidad con las dos pro-
puestas.

Se acordó como propuesta la Comisión
2.^a en 7 de Informe fecha 2.^a de Mayo del
fin.

1.^a Excmos. señores continuó el ab-
ogado ante la Sala 2.^a del Excmo.
Supremo de conformidad con la propuesta
de por los Excmos. señores Comen-
dantes contra el fallo del Excmo. C.
Gubernativo del Ministerio de Famen-
cia de 24 de Enero último, que con-
firmó en talos sus partes la res-
olución de la Comisión General 2.^a de
Contribuciones Impuestos y Rentas
de 10 de Julio de 1896, por la que se
dijo que fuese viciosa al Excmo. C.
de agosto del 2.^a 1.^a sobre el fallo
de la Sala de Gobiernos, instando de repeti-
te insinuó en 28 de Agosto de 1896
por la Administración de Propie-
dades del Estado con referencia al
proyecto de la Villa para el
proyecto de 1891-92 a
reparar las del Parque de Madrid
y de las Faldas del Buen Retiro y

semita al Banco de San de los Libanos de cuenta
para los efectos de este acuerdo, los acci-
onistas de este establecimiento en su informe.

5.º Sea a las cuentas generales del ejercicio de
1866, el curso y la sumatoria establecida
por el artículo 111 y correspondiente a la
ley municipal.

6.º Efectuar la cuenta justificada de las ope-
raciones realizadas durante el año 1866,
con arreglo y aplicación al fondo especial
de depósitos, metálico y subvenciones, en virtud
de las operaciones de Economía provincial
en el estado civil, por monumento de la
calle de crédito abierto en el Banco de Es-
paña, para atender al pago de intereses
y amortización de las deudas municipales.

7.º Efectuar el presente se incluyan de
aquí para el corriente mes de Junio
por cuenta del presupuesto vigente del
Interior en la forma siguiente:

	Gastos obligatorios. Gastos no			Total
	Suplementos	de los de los	auxilios.	
1.º Gastos del Ejercicio	92461 57	26179 61		118640 18
2.º Salvo al Ejercicio	112339 99	22684 02		135024 01
3.º Salvo al curso y al	261293 77	17999 10		279292 87
4.º Ingresos públicos.	50236 45			50236 45
5.º Reservas.	11207 99			11207 99
6.º Otras públicas.	100717 12	150491 97		251209 09
Suma y pague.	116257 07	389081 58		505338 65

Ayuntamiento de Madrid

Anterior

7.º Anuncio público.

8.º Monte.

9.º Cargas.

10.º Otras cuentas.

11.º Impuestos.

12.º Rentas.

16.277 07	38400 88			16.277 07
32134 50				32134 50
1091.99 95				1091.99 95
977 07	1.000 07			1.977 14
	2.661 14			2.661 14
2.000 00				2.000 00
2.377.004 19	391.586 74			2.768.590 93

1.º Continuar nueva subasta por haber
sido declaradas desiertas las anteriores
se anunciadas, para conseguir el solo
propósito de la Villa, en caso de no
ser con facilidad a la calle de la
calle de la Estalera y San Pablo, con
excepción a los plazos de construcción
previstos de base a las anteriores, se ha
motificado el importe total del terreno
que consista, en caso de la suma de
66.425 11 reales y con la motivación
conveniente en el tipo de la
suma.

2.º Continuar a San Fermín de Navarra
Ejecutor, como Presidente de la comisión
para la construcción de la carretera de
Borja, la comisión de los derechos
correspondientes a la Comisión para una
obra de agua en la Carriera del Centro
Alcalá de Henares que pasa por la Calle.

de Santiago, celebrados para emplearlas en las obras del grupo de casas que debe construirse en las solares que posea en aquel sitio, y cumplir este acuerdo a la orden de la Junta municipal y de sus habitantes legal concurriente.

4.º Aprobados los pliegos de construcción y aumento de solares con arreglo a ellos para enajenar el solar propiedad de la Villa, sita en la calle de la Piedad con salida a la de Ventura Rodríguez, en el precio tipo de 7.100 y 2.º puntas, o sea a razón de 100 puntas el metro cuadrado, debiendo comenzar en el plazo de las constructiones convenidas administrativas, la de que, con arreglo al artículo 2.º de la ley de 1.º de Mayo de 1861 se recorra al Sr. D. Feliciano Puente y Camero. Heredero, como propietario concurriendo el derecho a dar utilidad a su fin por la asfiliación por el mismo precio y condiciones en que luego será rematado, si este derecho le ejercita dentro de 9 días siguientes a la subasta y, el que lo remata por fuerza también propietario subastante.

Se ha cuenta de otro supuesto de la misma Comisión y fecha que los anteriores, proponiendo la aprobación de las bases formuladas por la Ilustre Presidencia,

Ayuntamiento de Madrid



y el aumento con arreglo a ellos, se concurre por término de los días para acordar la fijación de aumento en las calles de las solares de propiedad municipal, procedentes del terreno de las casas numeradas 18-20 y 22 de la Carrera de San Jerónimo y 2 de la Calle de la Cruz en el precio tipo de 7000 puntas, y solares del Centro Urban. Goleman, de abril la problema concurren de un barrio.

El Sr. D. García formula la siguiente verbal de que se subastara a 100 puntas el tipo de la subasta, alegando que la se. por fuereveramente fijada para la que habrán servido de base la de la calle del Comercio en la Calle de Alcalá, se suble después sucesos en la finca en perjuicio satisfactorio el propietario por la escasez de aumento, por lo que el Sr. D. J. J. necesario que se resuelva la cuenta para facilitar que hubiera por lo.

El Sr. D. J. J. y Comaral manifiesta que la Comisión había tratado por base un aumento porcentual, y los

momento si el punto aqueño sea o no el
puntual, o conlata en este punto o lo que
el Excmto. señale.

Hecho segundamente la presente regla
mutuam per la mesa fue aprobado el
distanciam con la comunidad.

Se acordó con profusion la licencia 8.^a en
informe fecha 1.^a del actual, condesa de
cra a Don San Ceballos para la compra
de la salina sita en la casa nume
ro 13 de la casa del obispo, y para sus
salas en la misma un motor distinto de
catalanes de fuerza, con superior a los pape
los contenidos en las informas facultativas
que se dan en el expediente.

Se ha puesto de un informe de la Comu
nidad 1.^a fecha 9 de Mayo último, proponiendo
la licencia de compra a Don Antonio Ro
drigo Suarez, en concepto de abastecedor de
alimentos de Santa Maria Catalina
Suarez River, para construir un edificio
destinado a acibar de algol en un solar
sitado en la prolongacion de la calle del
Paseo, intermedio, con arreglo a los
planos presentados, prevenciones fa
cultativas y previa conformidad del su
acordado en la clausura, y alabanza
para las amueblamientos en esta casa, con
una minuta en el Registro de la Fo

judicial como cargo abasta a la fuesen
segun la dispuesto por Real orden del
Excmto. de Paris y S. E. de
de S. E. de S. E.

El Sr. Juan Garcia tiene la licencia en
las circunstancias de estos documentos el
solar en terreno por ser en un solar
habita de prolongarse la casa de Gra
nada, y recomiendo que para evitar una
parte de los gastos y molestias de
construccion en la licencia, el desarrollo
del Excmto. de S. E. de S. E. de S. E.
severos para la apertura de la espe
sala via.

El Sr. Juan Garcia de S. E. de S. E. de S. E.
Rey, tiene algunas observaciones sobre la
posibilidad de establecer la licencia sin
parte de los gastos y molestias de
construccion en la licencia, el desarrollo
del Excmto. de S. E. de S. E. de S. E.
severos para la apertura de la espe
sala via.

El Sr. Juan Garcia de S. E. de S. E. de S. E.
Rey, tiene algunas observaciones sobre la
posibilidad de establecer la licencia sin
parte de los gastos y molestias de
construccion en la licencia, el desarrollo
del Excmto. de S. E. de S. E. de S. E.
severos para la apertura de la espe
sala via.



debe destinarse a la construcción de paraca-
por los terrenos pertenecientes al arto, y
de otros muros, y proclamará litigios si en
se tenía la provision de bajar a saber las
directivas del Ayuntamiento

El Señor Conde de Arcata del Rey
indica la conveniencia de que por el
Ayuntamiento Municipal se examinasen
estas disposiciones para notificar en su ca-
se el informe facultativo y deudas co-
munes al efecto la licencia, y hecha
este acuerdo por la Presidencia la ofe-
na consulta se acierte en relación ordina-
ria de aprobar el dictamen, en perjuicio
del veinte antes indicado

Se acierte como provision la misma co-
mision en tres informes pido equal, que
se entregue los dos primeros y 20 del mis-
mo vis el ultimo

1.^o Concurra licencia a Don Camilo Black
para instalar un acuario dentro de la
casa número 97 de la Calle Mayor con
superior a los planos y murallas presen-
tado y con superior a las prescripciones
contenidas en los informes facultativos que
acuerden en el expediente

2.^o Requirir al propietario de la casa número
54 de la Carrera de San Jeronimo para
por murallas y falta de cañoneras higienas

Ayuntamiento de Madrid

cas. para que pudiese a su voluntad, ten-
do del plano que al efecto se va desig-
nando la Alcalde Presidencia, concurran
solo que se no desconfiar a prescriben
al terreno por los efectos de la Pella,
reintegrando el Ayuntamiento de los gas-
tos que se le asignen con el valor de
los materiales e del solar en venta se
que la prescriben por el artículo 192
de las ordenanzas municipales

3.^o Se le pida por el Ayuntamiento a los
encuentros de los seguros, que de
500 pesetas en una obligacion munici-
pal por licencias y otros de 200 fi-
ctos en cantidad, concurran en la
caja general de Depósitos por Don
Esteban Chacón como fianza de
puntuaria, de su cantidad como auen-
derado del servicio de transportes
de fortificacion, cuyo contrato fue as-
ignado a provision del Ayuntamiento,
por acuerdo de 2 de Julio de 1901, a
fin de que el Ayuntamiento pueda
sustentarse a los perjuicios supe-
dos por tal necesidad importantes
516 33 pesetas, segun liquidacion

particular, más los gastos por sueros y otros dispendios en el expediente de apremio, declarando el acto a la Junta, al interesado, como liquidación final de este asunto, y oficiar a la Caja general del Estado, la entrega de los expedientes depositados al Secretario de Villa.

Se acordó como propone la Comisión 1.^a en informe fecha 2.^a de Mayo último, nombrar a Esteban Carrillo de Casas de Secura en vacante por fallecimiento de Hierro y Puente a Sra de las Reas Sres con carácter provisional a efectos de la ley sobre provisiones de sustitución acordada en Cortes y Comisiones del ejército y aprobar el nombramiento anterior habiendo por el Sr. Presidente de la Casa de Sra como del Archivo de la Latina, a favor de Francisco Pascual Pico, al acto efecto del percibo de los haberes correspondientes al tiempo que ha prestado servicios. Quiero constar en este en contra de la forma de proveer esta vacante, los Sres. y Glosas, Larga Catalán y Paredes marchan.

Se acordó como propone la Comisión 2.^a en un informe, fecha 2.^a de Mayo último.

1.^a Interponer nuevo expediente administrativo ante la Sala 2.^a del Tribunal Supremo, el

conformidad con lo informado por los señores Señores Comisionados, contra el Real orden del Director de la Gobernación de 1.^a de Mayo último, confirmando de provisiones gubernativas por la que se fija en 1.^a fueros, más cuantía de el valor de los terrenos expropiados para el Pinar de Nevada, sita en Madrid a la Plaza de la Alegria, a la Puerta de San Antonio de Abad, y en 1.^a fueros a la misma cuantía de los terrenos expropiados a dicho Pinar con destino a la misma Puerta de la Alegria, y notificar este asunto al Procurador del Consueño para que en tiempo y forma, formule la oportuna demanda.

2.^a Aprobar la distribución de fueros para el presente mes de Mayo por cuenta del presupuesto vigente del Consueño en la forma siguiente:

Obligaciones de pago diferible.

	1. ^a zona		2. ^a zona		3. ^a zona		Total	
	Plas.	Plas.	Plas.	Plas.	Plas.	Plas.	Plas.	Plas.
1. ^a Pinar de San Antonio	1177 97	6203 33	447 47	2518 78				
2. ^a Pinar de San Antonio	2116 71	1562 17	267 92	4047 81				
3. ^a Obras públicas	117405 18	36378 73	32119 61	102896 52				
4. ^a Impuestos	177 14	661 61	238 37	1077 12				
	32077 96	38216 84	36343 36	107668 12				

Obligaciones de pago inextinguible.

	1ª zona.	2ª zona.	3ª zona.	Total.
	Plas. M. Plas. M.	Plas. M. Plas. M.	Plas. M. Plas. M.	Plas. M.
1º Gasto del Ayuntamiento	6573 06	6812 09	2,442 02	16,227 97
2º Obras de reparación	3712 17	4071 07	1,287 71	2,271 95
3º Obras urbanas y jard.	2,481 -	12,428 36	4,442 10	22,151 46
4º Obras públicas	47,222 70	42,817 45	12,484 63	102,524 78
5º Cargos.	27,147 18	32,444 09	12,138 10	71,729 37
	94,777 06	98,002 61	32,846 12	225,625 79

Resumen.

	1ª zona.	2ª zona.	3ª zona.	Total.
	Plas. M. Plas. M.	Plas. M. Plas. M.	Plas. M. Plas. M.	Plas. M.
1º Gasto del Ayuntamiento	6,992 06	6,962 89	2,842 02	16,827 97
2º Obras de reparación	3,110 84	3,281 -	1,287 71	7,679 55
3º Obras urbanas y jard.	11,024 71	14,001 52	4,691 63	32,717 86
4º Obras públicas	16,731 08	16,914 18	37,984 46	71,629 72
5º Cargos.	27,147 18	32,444 09	12,138 10	71,729 37
6º Impresiones	177 06	601 01	238 17	1,016 24
	107,883 60	126,207 46	57,819 38	341,910 44

- 3º Concede licencia a don Agustin de Arceles, para ejecutar obras de reparación en el hotel número 21 del Paseo de la Castellana, en arreglo al proyecto presentado, y con observación de las prescripciones facultativas y las reglas relativas a la construcción de la red de desagüe, sin cuyo requisito no se concederá.

Ayuntamiento de Madrid



o así ningún prelado solicite la construcción de capilla.

- 2º Concede licencia a don Gumero Sanz y Gallego, con iguales prescripciones que al anterior, para ejecutar obras de construcción en la casa número 22 de la Calle de Lerma 11.

- 3º Concede licencia a don Ramon Esteban para la construcción de un muro de cerramiento en la Calle del General Arce número 18, con sujeción a las prescripciones contenidas en las informes facultativas que se otorgan en el expediente.

- 4º Concede licencia a don Carlos Lagom, con iguales condiciones que al anterior, para la construcción de un muro de cerramiento en el Arroyo de Embajadores número 11.

— Disposición —

Se ha leído de la escritura por los Señores Duques de Osado, Casanova y Gonzales Laguna, que se lee así:

«Yo don Carlos Luis Alberto de Borbón, Duque de Osado, Duque de Casanova y Duque de Laguna, que he firmado la presente, he formulado la Comisión

mista liquidadora de deudas entre el Estado y el
tercio Ayuntamiento, acordada por Real or-
den de 13 de Septiembre próximo pasado, del que
aparece en su parte en favor del Ayuntamiento por
partidas liquidadas con la representación de am-
bos representaciones, de 10.991.807 reales fuertes,
y habiendo creyendo conveniente se acuerdasen
partidas por su haber presentadas la Ynven-
ta de los sueldos y sueldos de los señores de
sueldo, y por terminar en fin se elabore el pla-
no suelto para ultimar la liquidación, en
cuanto las partes se elevasen el valor a fa-
vor de la villa, como la representación de la
misma, a 25.825.225'33 pesetas; los ten-
edores que suscriben, proponen al Excmo.
Ayuntamiento se acuerde acordar se elabore
del Excmo. Sr. D. Antonio de Pineda, el
acuerdo del plano que queda hasta
el 1.º de Agosto próximo, para que dicho te-
nedor pague de contado y restituya en be-
neficio sobre las tres partes siguientes; se
elabore a la misma cuantía anterior,
el cual acordado por sueldos de los tres
representantes, y subrogados de dicho plano
como fiscal para declarar ultimada la
liquidación de deudas mistas.

El Sr. D. Leguina, como firmante de la
proposición, expuso la conveniencia, de que
se acordase un plano por el Ayuntamiento de

Junta de Madrid

Ynvensta para terminar la liquidación
de deudas entre el Estado y el Ayuntamiento,
esta se que habiendo creyendo conveniente
se por partes dadas entre las partes de
la cuenta, habiendo transcurrido un año al
siempre suficiente para presentar el
Excmo. que, como en la proposición se in-
dicaba, el plano de deudas que se elabore
al Estado, debía disminuir el 1.º de Agosto
próximo, en cuya fecha, si no habiendo
elaborado el Sr. D. Pineda, para presentar
los salarios de los señores de sueldo, y
por saldo y subsalido la liquidación
provisional, por la Comisión y que ascen-
da a la suma de 25.825.225'33 pesetas.

Comun. d. I. encareciendo la im-
portancia que este acuerdo tiene para los
señores municipales, exponiendo por ello
que el Ayuntamiento votase unánimemente
en favor de la proposición.

El Sr. D. Pineda como Presidente
de la Comisión liquidadora, comunicó
los salarios recibidos por la misma
que habían dado por resultado un re-
sultado a favor del Ayuntamiento
de 26 millones de pesetas, no han-
do como diputado, esta cifra a con-
veniencia de algunas reclamaciones

del Estado, entre las que habian presentado al correspondiente despacho la representación del Municipio?

Dijo que para aclarar las dudas que pudiesen existir acerca de este asunto, se consultó la última provenga si tal o cual y que por no haber aportado algunos documentos las oficinas del Estado, transcurrieron los días sin que pudiese llegarse a aquel resultado.

Entendí muy concisamente el objeto de una provenga definitiva para ultimar la liquidación; y en nombre de las funcionarios que con el S. S. habian ocupado las localidades de la Comisión, señores Sordillo y Revilla, (se dicen libre justicia en esto y laboriosidad en este importante asunto), dijo que con-terminaron quince días el trabajo, aunque a instancias del Sr. Presidente que al objeto de que la provenga que se iba a presentar se viese infundada, prometiéndose que se remitirían a la Comisión los documentos que habian interesado.

El Sr. Secretario, entonces, nuevamente, expusieron que no habia objetado nada se ofreció para la Comisión que se presentase al Ayuntamiento en esta forma de acción, toda vez que con autorización la Corporación libre pensar la satisfacción

Ayuntamiento de Madrid



con que viera la labor mencionada, para satisfacerla.

Preguntó la continuación de que esta provenga para la última liquidación por pagos al Municipio que sobre la misma, de donde completamente al correspondiente que pasara a la Comisión, pues el objeto de que se viese si se habia cumplido lo dispuesto a la fecha que se habia mencionado en la sesión.

El Sr. Presidente se manifestó conforme con la proposición.

Paseo histórico del asunto, y dijo que la situación creada al Ayuntamiento era considerablemente onerosa, pero no pudo tener en cuenta la liquidación al finalizar el plazo en se de abril por haberse acordado largas y dilatadas mas para las burocras de algunos antecedentes, cuando el Ayuntamiento, como otro cualquiera, necesitaba para dirigirse directamente para ello al Excmo. de Cuentas del Estado.

Elegió la labor de la Comisión, considerando el trabajo realizado por la misma, dispuso de publicidad, pues

en el figurata en retiro sobre la deusa de
Joa, que equivamente depia numerar en
el Ayuntamiento.

Confirmando que los representantes del Estado
habian nombrado ya la cifra de cinco mil
pes. excede que al tiempo los representantes
se habian podido con tambien nombrar a
favor del Ayuntamiento hasta los 25
millones a que antes se habia hecho refe
rencia.

Entiendo como una dificultad para solici
tar la convalidacion por parte del Estado
de cualquier cantidad o sueldo de esta
legislacion (contribuyendo inmediatamente con
elo al Suo Excmo) la convalidacion de que
hasta los representantes del Estado aun el
Ayuntamiento, no habian sido propuestos
por, pero inmediatamente representantes oficia
les para examinar, cotizar y dar su parecer
acerca de este asunto y que por tanto, su ma
de a vista obligada faltase, por conve
niente, una superior expresacion, acatando
a esto, el consentimiento de no estar exa
minada por completo la cuenta.

Con relacion a la solicitud del Suo Excmo
queria se que fuese votada la moción,
dando cumplimiento al asunto propo
sar a la Comision, dijo que a ello se opo
nían las practicas reglamentarias;

Ayuntamiento de Madrid

pero que si el Ayuntamiento asi lo
decidiera por unanimidad, hasta la con
formacion del asunto, no habria inconven
iente en presentar de la disposicion
reglamentaria, lo que se haria del acuer
do para dirigirse inmediatamente
al Suo Excmo de Hacienda.

El Suo Excmo, en virtud de el
fondo del asunto entendio que no era
necesario el voto unanime de la Cor
poracion para determinar la moción
de esta proposicion, bastando pa
ra ello el voto de algun Sirves Con
sejeros.

Le contestó el Suo Excmo, hauien
dole votas que por no ojetar esta pro
posicion a ningun hecho preceptivo
no estaba en la obligacion de las que
se refieren al y que, por tanto, en el
momento en que un Suo Excmo
pudiese el cumplimiento de la disposi
cion reglamentaria, no seria oportuno el
acuerdo.

Releto que se acordase por una
minoridad, inmediatamente se dirigi
rio al Suo Excmo de Hacienda,
solicitando esta ultima, por lo que
decidiese la oportuna propuesta en
se acordó por unanimidad.

Por disposición de la Presidencia se dió au-
ta debida de otra proposición presentada por los
Señores D. Carlos Lugo, Caballero y D. Juan de
Menchaca en la que proponían a cuenta
del Estado que se asignara en el pri-
mo presupuesto dos millones de pesetas a
cuenta de los once millones que resultan
necesarios a favor del Ayuntamiento
y se ponga al parlamento que en los pres-
puestos sucesivos se consignase igual canti-
dad hasta que quese totalmente satisfe-
chos los débitos que tiene el Estado con el
Municipio.

El primero de los firmantes hizo men-
ción de las diversas gestiones realizadas por
el Ayuntamiento y sus Presidentes desde
que por la Real orden de 10 de Mayo de 1883
se mandó proceder inmediatamente a al-
dizar la liquidación de crédito para en-
denegar que por parte del Estado no ha-
bía ejercido la autoridad necesaria que re-
mitiese nuevamente en el artículo 4.º de aque-
lla disposición.

Dijo D. J. que en vista de esta privan-
cia, el Ayuntamiento estaba en el caso de
pedir lo que se pedía la concordancia
y toda vez que se hizo un estado summa-
rio de la liquidación total, resultan por lo
menos liquidados y necesarios créditos

Ayuntamiento de Madrid



por valor de una se han millonés,
debe ya inalterable cualquiera que fuere
el resultado de las votaciones parciales
particulares este presupuesto para hacer
frente para poder dar el pago que en
los primeros presupuestos generales
del Estado se incluyese alguna can-
tidad a cuenta de lo ya liquidado
en perjuicio de lo que se determinase
en el futuro sobre las deudas susci-
tas.

Propuso que si el Ayuntamiento
estuviese obligado de recurrente sería re-
flexable que no se apresurase a re-
staurar el pago de lo que se le debe
pero hallándose por el contrario en
situación precaria lo natural era
que tratara de pagar cuanto au-
tes la entrega de aquellos fondos
con los que podría acumular otros
particulares por dificultades econó-
micas entre ellos la muy importan-
te que consista en cubrir el déficit
Ordoñez de sustitución de la Se-
cción 1.ª y primer apartado en el
pago de la propuesta que dicen

cuando se le lograra el fin apetecido, el Ayuntamiento estaba en el deber de formular la petición para demostrar que era elade defensor de los intereses que a la-
hayan conflatos.

El Sr. D. Eugenio de Cervera al Rey
opuso que hallándose representado en el
punto con la petición del Sr. D. Eloy
puede que recurra a su representación en
la que el Rey en el Senado según su
criterio de formar en cuanto a lo que
bunde por que el Ayuntamiento an-
tala de decidirse por parte proveya
para sumarse en la totalidad de la
liquidación, y en consecuencia con este
criterio no debían realizarse hasta
entonces las acciones de pago, mas
me conveniente al Ayuntamiento
ante la que me, con la totalidad de
los créditos como base de más am-
plias operaciones, que en desfructe
por otra parte de una parte de ellos,
y suman en su consecuencia por significar
que en todo como la inclusión de los
dos millones en los Presupuestos del
Estado debería subsistir a título de
capitalidad, pero no en concepto de an-
tejo a aumento de una liquidación
que no saldrá.

166
Igual opinión sustenta el Sr. D. Pa-
velo Leizaola interviene que agra-
dare al Ayuntamiento de la provincia un-
dada para formular entendiéndose la re-
solución de la totalidad de las de-
betas.

El Sr. D. Juan Jago por parte
de la solución de que se piden las
dos millones en concepto de capitali-
dad, pero que concierne los créditos
que subsistían esta forma de subsistir
seguramente no se obtendría resulte
de favorable.

Quinto en que con arreglo a es-
tado si de la diferencia entre esta
de pagar millones, desde luego en
los presupuestos del Estado los 2.2
millones a cuenta de la exhausta-
do; y finalmente por último las pro-
babilidades de este dijo que si el Es-
tado subroga una cantidad quan-
do todavía se estaba en proceso la
liquidación con algunos fundamentos
de haberse hecho lo mismo como
que estaban reconocidas deudas por
valor de los millones.

El Sr. D. Juan Leizaola interviene
me con arreglo a lo dicho del esta-
do de todo en haberse decidido a cargo

ninguna entrega hasta tanto que esta
sea terminada totalmente la liquida-
cion de cuentas.

El Sr. Carrion manifestó que ha-
bia pedido la palabra para exponer al-
gunos argumentos expuestos por el Sr.
Polizá y sobre las negociaciones
entabladas por la Comision para cumplir
la mision que le fué impuesta.

Al este efecto dijo S. S. que antes de
llevarse a cabo tales trabajos la cuenta
rendida por las oficinas municipales
arrojaba un saldo a favor del Ayun-
tamiento de 48.000.000 de pesetas y
en cambio la que tiene la Intervencion
general del Estado el Municipio resultaba
deudor a este por valor de 44.000.000.

Que como dichos trabajos fueron he-
chos independientemente por una y otra
agencia con resultados desiguales, fue
necesario nombrar la Comision mixta que
servia fuencamente, la cual habia aspi-
rado la cifra de once millones de pes-
etas faltante por liquidar unos seis
y seis millones, y que en esta situ-
cion, y no habiendo terminado aun
el plan convenido para su liquidacion
la operacion, entendia imprescindible la
propuesta por el Sr. Polizá, para



que se debia abrogar la mision des-
compromiso de que el Estado asumiera
sus compromisos, aparte de que el
Ayuntamiento no estaba en situa-
cion de demandar recursos con el
exceso de miles de legajos, y entonces,
en vez del perjuicio derivado que tenia
relacion con lo que legalmente le per-
tenecia.

Responiendo S. S. algunos de los
argumentos expuestos por el Sr.
Polizá, reconoció que en la publi-
ca actual seria obvio cuando se
movimiento regional descentrali-
zado, y por esta misma razon la
dada las prestaciones que el Ayunta-
miento de Madrid habia en con-
cepto de gracia e beneficio habien-
do en miras seguramente con
este respecto, esto aparte de que, si
propusiera la propension del Sr.
Polizá, se llevara a termi-
no de millones los tres millones de
el presupuesto de presupuesto del Esta-
do por que estos estaban ya termina-
dos y en terminos de su cometido,

a la conversacion del Parlamento.

Querria S. S. introducir en su orden de copiar el libro de la legislacion por que abrogaba la ley de 1801 de que en la forma de ser necesaria con los millones de pesetas para salvar el presupuesto municipal, en deficit, si como era de esperar, en las veces que restaba para puntualizar el ejercicio se vendian las de las propiedades del Municipio.

El Sr. D. Juan Manuel, que si no era conde propio para sostener del Sr. Arzobispo de Valencia la conclusion en los presupuestos de esos dos millones, quedaba tiempo sobrado para demostarlo del Parlamento, y que los fueros de la propension a una no pasables si esto en de una no se habian reunido antes en el seno del Rey, por que oportunamente fue presentada para su discusion.

El Sr. Presidente expresa en breves de que se le adelantaba a decirle el, recuerdo y amorosa que con cuatro o cinco observaciones en la actual sesion, reflejase en las cuentas de presupuesto, que se habian prohibido.

Indica S. S. que en las proposiciones, mas que a la Ura, era preciso atender

la sustancia, y bajo este respecto el Sr. D. Juan Manuel, que la seguridad de que la Corporacion cubria estaba sufragada con la misma idea a que cuando antes fue pagado el. Oportunitamente por el Estado, pero no seria convenientemente que este los de sustancia, aquel sus aspiraciones a que este pago se verificase por consecuencia el los millones como los cuando podian surgir otras combinaciones para legarse quera una total legislacion.

Al este proposito habia S. S. de la reforma de Administracion local, que de y basamental que apostaba el. Tal vez a la Ura se le los Municipios con estos en plano muy presenten habian de aplicarse en con destino de vivir normalmente en materia de credito, hasta el punto de que el Ayuntamiento que le quedase los presupuestos en deficit, recularia en estado de unapadada, infesta a decretar, y para poder plantear un regimen de vida de tanta importancia, por eso era tambien por las naturales consideraciones en el proposito de ley.

mediante a que el Estado por su parte, comen-
dara a los Municipios para que se faci-
lidades para que fuesen pagados por que
sea remuneración de medios para colocarse
en aquella situación normal.

La meta de estas conversiones y cuanto tal perspectiva valia mas' reflexar en los momentos en que habiamos el siguiente momento sin una peticion limitada en su cantidad; y por tanto S. S. terminaron al Tesoro Solicitor que notase el su presupuesto, de donde satisficiera lo que con su capital cubrian todos sus gastos.

El Señor Excmo. investido en que al
presentar la proposicion, se autoricase
seccionalmente en la Ley a que se refieren las
dhas. reformas, para que, para ser
cada una, pudiese en su caso, ser
que para cumplirla.

Rejoice que por lo demás, me se pre-
senta como era natural a que se le
quiera la oportuna gestión en el auto-
re del mayor celo en el caso total
del debate del Estado y a pesar que no
podría prestar una gran cooperación
a la aprobación del proyecto se reforme
de Administración local, puesto que sus
voluntades se habían hecho en este



dentro de los cuarenta y cinco días de la inestabilidad
de las instituciones políticas.

El Señor Puenteante termina su
arenga que el Señor Episcopo
se manifestaba dispuesto a aceptar al
seguir pidiendo, de que elviera la mis-
ma en gracia a la unanimidad de
los presentes, hizo que por tanto, se acordó
a la vez la imposibilidad al momento
de la salvación.

Comunmente el debate y hecho fue la mesa la pregunta de si se tomará en consideración la proposición para que pasara a la Comisión, en palabras sumarias, pedida por su finiente número si Señores Carrasqui del el acuerdo fue negativo por 21 votos, de los Señores Argüeta, Argüeta de Aguero y Kelly, Blanco, de Blas, Corrocheto, Sici y Gamales, Encas, Fernan de Restrepo, Jureles, Paramonico, Pariza, Pavezin, Pavez, Loamirica, Mendez, Moramendi, Cejudo de Trujillo, Par, Piaz, Salazar y Saura, contra 4 de los Señores Carrasqui, Gilman, Longo, Salazar y Pavezin Oruizabeque.

Segundamente el Sr. D. Lope Calatayud, en
 su su el cargo de que se le facultasen las
 dadas relativas a la feria en que concurre
 a proveer la manzana de casa de
 agua de la Prosperidad; contestando las
 Presidencia que dichas dadas estaban ya
 en poder de la Comision Cuarta, a qui
 pertenecia el Sr. D. Lope Calatayud.

Se autoriza la sillon a las bases
 de la manzana.

El Secretario

El Presidente

J. S. Lopez

Amaguanton

Sevilla

Sanchez

Sanchez

Chy to Victoria

Palencia

Alcatoro



Sesion ordinaria

de 14 de Junio de 1907

Presidencia del Excmo Sr. D. Joaquín Sánchez de Cos.

Señores,

Excmos.

Alcaldes

de Blas

Caballero

Go

Casamiro

Castillo

San y Guadalupe

San Francisco

Y

San Antonio

San

San

Se abrió a las diez y cinco mi-

nutos de la mañana previa segunda comu-

nicación por no haber asistido a la primera sesión

que los señores Matos y Parraga dando

a lectura del acta de la sesión ordinaria an-

terior celebrada el día 7 del actual, con la

lista de los señores asistentes a ella, que

fué aprobada.

Se pasó al despacho de oficio

Se acordó:

Que se enterase de la lista de asistentes

presentes de despacho de las Comisiones

Ayuntamiento de Madrid

la Hacienda en retiro como ha-
ya deducido las deudas reales
que la Real Audiencia ordenó a pagar
con cargo a la Hacienda para en-
terar los legados, en su virtud se han
pagado que se retiran para gas-
tos de beneficencia.

Cuarta parte de la cuenta de
las deudas reales y papel
por la cuenta de beneficencia,
mas una copia simple del tes-
tamento partición y sucesión,
para servir al expediente de su-
cesión (justificanti número 3)

124 14

Total de gastos 1.172 96

Importa la cantidad donada 11.111 05
Mas gastos 1.172 96

Segunda partida 12.283 01

y al propio tiempo el expediente Señor Regular
Andrés participo que satisfaciendo los deseos
del Excmo. Ayuntamiento y su digno Presi-
dente, ha hecho constar en la cuenta de
aprobación de las particiones la gratitud
y profundo reconocimiento que guarda el
pueblo de Madrid y su Concejo a la memoria

Ayuntamiento de Madrid



de la beneficencia y caritativa Señora
Doña Juana Encarnación y otros por
el expediente de sucesión y gratitud, muy
agradeciendo tambien para los señores de
las casas de beneficencia don Juan de
caceres, don Sebastian de Heredia y Guerra y don
Manuel Murillo por la actividad y
elo con que han llevado a cabo su ex-
pediente.

El Señor Madrid, en nombre y rep-
resentación de los señores Concejales que
eran Presidentes de las casas de socorro,
hizo constar su agradecimiento por el
servicio que se acababa de dar agra-
do y propuso al Ayuntamiento constar
en acta un voto de gracias a la Es-
tadística de la Señora donante.

La Presidencia manifestó que le
expuso por el Señor Madrid, refre-
so de igual voto en su momento, y
previo la oportuna propuesta se acor-
do que constara en acta y se notifi-
cara oficialmente dicho voto de gra-
cias.

Se acordó:

Quedar enterado de esta comunicación

del Gobierno civil fecha 29 de Mayo proximo
pasado, declarando Real orden del Ministerio
de la Gobernacion, por la que se dispone el
cumplimiento y ejecucion del auto dictado
por la Sala 2.^a del Tribunal Supremo en
primera de Mayo ultimo por el que se de-
clara la incompetencia de la jurisdiccion con-
suecra administrativa para conocer del
recurso interpuesto por Don Manuel Cases,
contra la Real orden de aquel Ministerio,
que a su vez declara apropiada la totali-
dad del solar numero 21 de la Calle de
Valde, con multa al Sr. de la Causa por
desobediencia.

Queda enterado y para a la Comision
correspondiente esta comunicacion del Gobi-
erno civil fecha 2 del actual, remitiendo co-
pia de la Sentencia y de la Sala 2.^a del Tri-
bunal provincial fecha 15 de Diciembre
del 94, que declara la nulidad de la orden
de su el expediente de declaracion por nula
de la Casa numero 6 de la Calle de San
Miguel, desde que fue nulo el propo-
sito para el nombramiento del teniente
jefe, representando el procedimiento de su ex-
celente don Juan de los Rios, cumpliendo al
articulo 59 de las disposiciones minis-
teriales para que se pudiese a dicho nom-
bramiento observando estrictamente.



inscripciones y continuando la tramitacion de
apropiada con arreglo a derecho.

Queda enterado de los datos de comproba-
cion y estado de los datos de las operaciones
de contabilidad verificadas por cuenta del pa-
sado, segun el Informe hecho por el
Mago proximo pasado.

Adjudica en definitiva a favor de Don
Miguel Pizarro el sueldo de la sala
la verificada para contratar la compra
del material necesario en el caso
de Pizarro, en el precio tipo de 2.500
pesetas.

Queda enterado de la tramitacion de
certificacion fuera de Madrid los sucesos
siguientes:

Don Segundo Flores Delgado, con su
esposa Doña Mercedes Torres y hijos Don
Manuel, Doña Beatriz, Doña Mercedes y
Don Segundo de la Calle Huerta del Sur
no a Carabanchel alto.

Don Gregorio Enrique Salgado, con su
esposa Doña Esther Castaños, hijos Don
Ricardo, Don Luis y Doña Gloria, para
poderes Don Jose Ramon Castaños de la
Calle del Calvario 16 a Pallecas.

Doña Julia Carboni Goussier, con sus hi-
jos Don Carlos y Don Felipe Pardo Cri-
doro de la Erancia del Duque 9 y 11 a



Stofo

A los Señores Decanoal Salvo en sus honras
señores Dña Julia y Dña Constanza, de la
Calle de Ferrnandez y a Carbanchel.

Orden del día
Señores y señoras decanatos por las Comisiones.

Se dio cuenta de un informe de la Comi-
sión 1.^a fecha 5 del actual proponiendo de la
stare que no se presenten la reforma al pa-
rrafo 2.^o artículo 29 del Reglamento de mu-
nicipalidad municipal, como se propone en la
memoria de varios señores concejales, pue-
sate en sesión de 1.^a de Mayo último.

El Sr. Larrea recurrió al Consejo los hon-
nos que se hallaba retirada la proposición
que en discusión se propone desestimar y
que el Sr. del Real en sesión anterior, ma-
nifestando que a su parecer subsistía la de-
claración del voto del artículo 29 del Regla-
mento de municipios municipales.

El Sr. L. que el diputado del citado arti-
culo en sesión de la última para su re-
suplementación, aun cuando la letra se había
suplementado por aquellos municipios o aminor-
bamientos, instruido al presente y han con-
vencido del voto de este que a merced de la
firmas diligencias en ambas terminan-
das, se ampliarán en el segundo mes de



A.00028

175

del artículo, buscando la manera de re-
solucionar su situación. Se dice considerando
este segundo inciso con el párrafo 1.^o del
artículo respecto a la facultad que la
Alcaldía Presidencia tiene para poder
suspender se cumple y sujeta a aquel in-
ciso que se refiere a sujeta, debiendo se
cumplimentaba una parte del artículo pue-
to que si en las diligencias de instrucción
del expediente se insertan más de dos veces,
el cumplido, al finalizar está, era sujeto
en su destino sin que por esto pudiera en-
darse que cesaba de hallarse sujeto a las
responsabilidades que pudieran deducirse
del expediente en cuestión, el cual seguía
en curso.

Ubiéndose el Sr. algunas señoras
destadas por el Decanoal Constituyente a mi-
nistrativo aclarando los dudas que pue-
ra ofrecer la letra del artículo 29, ya que
en el presente estaba bien definido, y puesto en
atención respecto a la diversidad de enti-
dades que tienen las Comisiones de Gobierno
interior y Exterior, al cometer a la de-
claración del Consejo en el orden de la
de esta sesión, los señores decanatos.

mucho opuestos.

Quarto, que en este asunto, la Comisión de Gobierno Interior, había hecho suya la forma de elección por el Sr. Ayuntamiento, fuese acordada en que no era posible que eligiese sueltos o expediente por tiempo indefinido un empleado municipal, entendiéndose el Sr. que se propuso el dictamen por lo tanto el caso de que parados los dos meses fueran por el Ayuntamiento en Madrid terminados las diligencias de elección de un expediente, el Municipio tendría que reintegrar en su puesto a aquel empleado, como cuando tuviera el consentimiento de que el funcionario había renunciado, y que como se aprobaba el dictamen y entraba este en vigor, seguirían necesariamente graves dificultades para la buena marcha de la administración municipal, por tanto al Ayuntamiento dictaminar el dictamen de la elección y aprobar las modificaciones al artículo 4.º contenidas en la proposición o que era autor el Sr.

El Sr. Ayuntamiento no se la solaba en su favor del dictamen, manifestando que al recibir la proposición acordada por la Comisión, no había tenido criterio erróneo, sino firmando únicamente en los acuerdos tomados por el Municipio.

Señaló el Sr. que el primer expediente en



Ayuntamiento de Madrid

que interviniera como Regidor Interino, según se manifestara durante 8 meses y aun se me al cabo de este tiempo la persona a quien se solicitaba su sueldo, alguna para el empleado o quien se solicitaba una simple falta, interponiendo el parágrafo 2.º del artículo 24, con el espíritu más amplio de benevolencia para el empleado, se formó en el sentido de que la pena había prescrito por haber parado los dos meses que el mismo Real Decreto fijaba para la continuación del expediente, cuya acción, mantenido por el Sr. en donde informaba de casualidad, había ocurrido la aprobación de la Comisión de Gobierno Interior y del Consejo.

Recordó el Sr. lo ocurrido con un Regidor de honorarios a quien por faltas cometidas en el servicio se le suspendió el sueldo y puesto interponiendo el correspondiente expediente, y que habiendo ocurrido en el artículo 24, la Comisión formó el Sr. y el Sr. Gobernador, con respecto a que había delegado, provisionariamente en el sentido de que, habiéndose intermitido más de dos meses en la continuación del expediente, el artículo fijaba que tenía derecho a ser reintegrado en su puesto y a un sueldo castigo alguno.

En este hecho entro la proposicion del Sr. Lavega, que tuvo por objeto aclarar el parrafo 2.º del articulo 29 del Reglamento de cumplimiento de cumplimiento y multa, fuera de dos sucos, parafra el cual seria multando al empleado en su puesto, dando cuenta de ello al Ayuntamiento y sin perjuicio de la resolucion definitiva que en el expediente se acordara.

En la citada proposicion paso a estudio de la Comision de Gobierno Interior, y esta, nombrando ponente al Sr. D. Caballero, resulto de esta, por entender que el parrafo 2.º que se traia de modificar, estaba claro y terminante, no debiendo quedar al arbitrio del instructor en expediente el plazo de duracion de este.

Atendiendo que como el Reglamento servia de una ley adjetiva a la procedimiento, tenia de atender a los plazos que determinaba, y de no hacerlo asi se infringirian por lo parte el articulo 130 del Código penal, en que debieron fundarse las autoridades del Reglamento al redactarlo, y las sentencias de la S. E. de 1858, y la de 1868 y 11 de Julio de 1869 sobre presuncion de penas aplicables a faltas, cuando se prolongara el procedimiento por culpa no imputable al denunciante.

En consecuencia por ultimo S. E. manifestando que para declarar faltas administrativas



era suficiente el plazo de dos meses que el Reglamento fijaba y que en su virtud de las razones que habia aducido proponia el Ayuntamiento si desisti-
mana la proposicion del Sr. Lavega y si aprobaba el dictamen.

El Sr. Lavega rectifico insistiendo en que la proposicion impugnaba solamente el ultimo del articulo 29 del Reglamento de cumplimiento municipal y que las sentencias del Tribunal Constitucional administrativas citadas anteriormente por S. E. y con ello desaparecian toda clase de dudas que en la materia pudieran surgir.

Refuto los argumentos esbozados por el Sr. Paramenti respecto a que por dudar de el caso de que un expediente fuera delimitado mas tiempo del fijado para su tramitacion por el Jefe de la Comision instructora fundandose en que hasta la fecha no se habia dado este caso y era prematuro que transcurra en la duracion ordinaria.

Refu S. E. que el articulo 130 del articulo penal no era aplicable a la

de levantar la suspensión del cobro de haberes, para imponer el correctivo que fuere preciso en vista del recultado del expediente; y no poder en el otro modo por que basta sea que enagora no se levante. Diligencias en cuya relación se inserta el plano de los muros, para que por este solo hecho, el empleo se devuelva a expediente, quedando devuelto y no legando en su puesto.

Que los preceptos del Código Penal, servían relación con los casos de faltas de orden administrativo como parecen haber su puesto el Sr. Paramenti y ya que dicho Sr. se opone tanto en la cuestión de poder dominar el poder apostado la acción por su recalar la proposición que tiene presentada debe un proyecto de Reglamento de procedimiento administrativo municipal.

Reservio manifestando que aunque la interpretación del artículo del Sr. Paramenti, municipal tanto como el Sr. Paramenti, no debe lugar a duda en el punto que se trata de el Sr. Paramenti en cuestión de cuestiones legales y de disputas, concurra aceptar la proposición que discutía el Sr. Paramenti de la Comisión 1.ª puesta a debate.

El Sr. Paramenti convendrá a su vez que se dé claridad al asunto y que se dé aquil, siendo todo suficiente y armonizante.



Los tres párrafos no están en sujeción la necesidad de la proposición defendida por los Sres. Larios y Leguina, puesto que basta que el Ayuntamiento vote, que que la interpretación sea la que de los señores Larios en el punto de algún de modificación del Reglamento.

Reservio, como habéis dicho que el párrafo 2.º no establece en su texto alguno que a los 60 días hubiese presentada la facultad y competencia del Municipio para seguir el procedimiento y la sanción de los expedientes, pues si se advirtiera una buena contención a este, bastaría, como muy bien habéis dicho, de el Sr. Larios, que se propusiera cualquier fincha en que hubiera de invertirse algún tiempo para dar lugar al transcurso del plazo, quedando así en el punto de la acción del Ayuntamiento.

Dijo que en los casos de suspensión de Ayuntamiento, reservio la proposición, esto es: que al expirar igual plazo de 60 días en dichos autos la proposición podría ser la sesión correspondiente en su a ocupar sus puestos, pero en su

ella desaba de continuar el procedimiento.

Después de lo que la Comisión de Encuestas
hizo a la presente Sesión, en declamar en el
propio sentido; y acatando, por tanto, que se de-
clarara la propuesta de la de Gobierno en
segunda, con la declaración de que el Ayunta-
miento interpretaba el artículo 10 del Reglamen-
to de ayuntamientos municipales en la forma y con
el sentido que se estableció en la proposición
de referencia.

El Sr. Lora estuvo conforme con re-
tirar esta proposición si se entendiera que in-
dultaba la destitución del Municipio pro-
puesta por el Sr. Lora, para evitar re-
clamaciones o peticiones.

El Sr. Presidente dijo que el Sr. Colera venia a hacer una citada continua-
nal de su profesioion y como esta fuese pu-
dier esta confusioion convenia consignar
alguna aclaracion.

En tal sentido expuso S. S. que si aquel Señor, no en forma de proposición, sino de momento, le primero se le otorga, por una vez otorgada la proposición, no quedará más tema para las sesiones que el de haberse o por tanto la misma hacia la pregunta de si se aprueba.

Solicítase rotación nominal por su
financiación número de Sotomayor Concejales y este Ayuntamiento



to de aquel ultimo, en concepto de honorarios
paganos por el Excmo. Sr. Don Juan Gallego,
y representante don Mauricio Salvo, como po-
deros designados en la causa de la nulacion
del libro deposito, por el Excmo. Sr. Don Joaquin
y Calvo que en nombre del Ayuntamiento
ha seguido la accion popular.

Despues de manifestar al Sr. Presidente
a una pregunta del Sr. Ganambes; que
no tenia noticia hasta este momento,
de que hubieran estado mas gastos pa-
ra el Ayuntamiento con motivo de este pro-
ceso que la consignacion de un deposito de
5,000 puestas para cubrir la demanda que
aportamente le sea devuelto, queda aplazado el dictamen.

Se acordó como propone la Comision
3.^a en los informes fecha 6 del actual.

- 1.^a Resolva el Sr. Miguel Antonio Gouvea
le, en concepto de apoderado de don Juan
Martinez de Per. contratado que fue del ex-
pense y reparacion de los gastos del alum-
brado publico por peticion la forma super-
santes 1,000 puestas nominadas en los
abonos municipales por recueta
que consignen en la Caja general de de-
positos segun reglamento numero 2145.07
de entrada y 23.133 de recibo, o repartido
del cumplimiento de su contrato hasta por



- que se ha postulado este terreno.
2.^a Conceda licencia a don Constantino Gu-
era para la apertura de una sacuna
en la casa numero 171 de la Calle de
Oleata (Encarnacion) por término de 10
años, para albergar en el local tres
vacos y con las prerrogativas de que
el interesado habia de cumplir con las re-
glas que para este clase de establecimien-
tos fueron dictadas por la Superintendencia
en 21 de Mayo de 1891.

Se dio cuenta de otro informe de la
misma Comision fecha 6 del corriente
propugnando la aprobacion de las exen-
tes bases para concertar el situado de
oculos en las salas publicas de este Ho-
spital:

- 1.^a Todas las proposiciones que, al efecto se
formulen, seran presentadas en pliego cerrado
y cerradas en el Registro general del Ayun-
tamiento antes del dia 21 de Junio pro-
ximo, y durante las horas de diez a una de
la mañana; debiendo ajustarse al modelo
que se adjunta a continuacion.

- 2.^a El tiempo de duracion de este convenio se-
ra hasta 31 de Diciembre del 94.

1.^o Al concejoriano se obliga a establecer un número de 500 coches bien con tracción animal total, o bien parte con tracción animal y parte con tracción mecánica, que tanto, disminuya, obligate a aumentar dicho número hasta 500 siempre que el Ayuntamiento entienda que las necesidades del servicio público así lo exigen.

2.^o Los habitantes que opten por dicho sistema mixto de tracción, proporcionan el número de coches ante monitos que lleguen a establecer al dicho número el concreto, número que no bajara de lo el primer año y cuyo modelo sea aprobado por la Ilustre Presidencia, pudiendo sustituirse en la coche de tracción mecánica a uno de la de sangre, y quedando en libertad de aumentar en los sucesos años los de tracción mecánica en la proporción que cubren convenientemente, de acuerdo con la Ilustre.

Si las proposiciones que se presentasen al Ayuntamiento o la institución de número total de coches con tracción animal, la Ilustre que da facultada para conmutar separadamente el número de autos montes de plaza. El número de autos podrá disminuir del de coches de tracción animal y podrán extenderse en las formas que cubren convenientemente la Ilustre, quedando al concejoriano y obligándose a este del número la diferencia y acuse que resultare entre el número que corresponde a cada coche de tracción



animal y el que se fija a los autos montes de otros montes, etc.

3.^o Las tarifas que habrán de regir para el servicio público, serán para los coches con tracción animal, la siguiente como maximum, y para los automotiles la que se determine en la proposición que resulte aceptada.

4.^o Las proposiciones comprendidas también los siguientes extremos:

1.^o Carro que habra de satisfacerse al Ayuntamiento por este situado que no podrá ser menor de 20.000 pesetas.

2.^o Plano en que habra de expresarse el regie el concreto, una vez establecido, que quedará a la facultad del Ayuntamiento de poner, si bien no podrá exceder de 1.^o de fin en el 1868.

5.^o El pago del auto común tendrá lugar en metálico, en la Tesorería municipal, en los cinco primeros días de cada mes.

6.^o Los que sean tenidos parte en este concurso consignarán en depósito, como fianza provisional, la suma de 5.000 pesetas, depositada en el momento que compareceran a su proposición; en el bien entendido que, si no fueren a consignar la definitiva en el plazo que se les fije por la Ilustre, de serles adjudicados el con-

hombres del comercio

- 13.^a El reconocimiento no podrá compararse a este en todo, ni en parte, las decimas y obligaciones que nacen de este comercio.
- 14.^a En los casos no previstos en este pliego, regirán las disposiciones del Real decreto de 1.ª de Mayo de 1896.
- 15.^a No se oponen a las facultades de otorgar las ordenanzas el Excmo. Sr. D. Esteban, Jefe de la Administración del Comercio, en la misma forma si llevasen a cabo cualquier otro convenio que se crea oportuno en el Reglamento.
- 16.^a Es el contrato definitivo que se otorgue, se consagrará todas las contribuciones del presente número 11 del presupuesto municipal, que sean aplicables a este servicio.

Disposición transitoria.

El actual comercio con las industrias de decimas de coches de plaza, que terminan en la de Suro del comercio auto, se entenderá por el de lazo la fecha en que, con arreglo al oportuno acuerdo de la Comisión 1.^a haya de empezar a regir el presente.

Se da cuenta de una memoria, suscrita por los Señores Morayta y Gago, el último para autorizar la lectura propiamente que sea de darada libre la industria de carruajes, bienes de tracción mecánica e por, Sangued



187
Manifiesto por el Sr. D. Suro de la Comis. que en la actualidad, el Sr. D. Morayta para el dependiente, exponiendo la conveniencia de las industrias parciales, de las para las, al igual que, suscriba en otras fecha, como, tales como Barcelona, todos se ven, sean en pública subasta estas licencias.

Agrego que el Sr. D. Suro que pudiese con las de que las parciales de para unipersona quevaran decimales, desaparición de, quite a su vez, a los que obtuvieran las mejoras: y por último, sobre el que sería opuesto al progreso de los tiempos, el hecho de que continuara este importan de servicios públicos en la forma actual, durante 10 años más.

El Sr. D. Suro ha cuenta de las informaciones y trabajos realizados por la Comisión para resolver este problema.

Sé que la declaración de industria libre que prescriba el Sr. D. Morayta, por, duros, grandes dificultades en el orden económico, puesto que el Ayuntamiento de Suro una copia de la memoria en el presupuesto como ingreso por este concepto, y actual, ciertas prestaciones en el funcionamiento del servicio, todo lo cual aconseja contratar con una entidad sujeta, en vez de acudir a contra-

del personal.

Fueron satisfactorias de ambas Sociedades, y hecha por la mesa la oportuna pregunta, el Ayuntamiento acordó desahogar la cuestión de fide de la discusión.

Fue leída otra suscripción por los Señores Casanueva Barrocas y Bar en la que proponían que en el caso de aceptar más de una proporción se le el extendi de las paradas en la proporción del número de coches que ofusca para uno de los proponentes.

Fue defendida por el Señor Casanueva exponiendo de las ventajas para el Ayuntamiento, de que el procedimiento en ella indicaba, para reducir quantidad del buen servicio, utilizando las proximidades al convento, que disminuirá más considerablemente, por que se otra multa podría darse el caso de que comenzasen varios entredados que no disminuirá proporcionalmente para ofrecer el número de coches que se indicaba, y a las las dificultades de adquirirlos, no como las señaladas en un plano determinado, y en donde se indica que seque y purgare el contrato actual.

El Señor Larrea declaró que la Comisión antes de proponer este convenio, habia sido de adquirir una especie de convenio previo adquiriendo el consentimiento de que habian de presentarse proporciones, entre ellas de



autonómicas, que alipalan los peligros y temores que acallaban al Señor Casanueva.

Indujo las siguientes y formalidades que se exigian para comenzar y cerrar el el la concurrencia de contratos con una Sociedad mixta entre otras razones para asegurar la prestación del servicio en las paradas de poca concurrencia.

El Señor Casanueva dijo que la circunstancia de haber asistido muchos indios, ficial a la información pública, no era si su finis garantido si que concurren a la subasta, se disminuyen por tanto, ninguna seguridad hasta que se puede supusar los depósitos y a veces el número de pliegos presentados.

Además que si se aprobare en su sucesiva sucesión manifestándose el error por la nueva entidad que lea lo prestaba la cual tenia sin sujeción a algunas paradas como las Calles de Legarda y Valencia, convenientemente que no existiera al tener estos el mismo nivel equitativamente entre varios individuos. Por esta consideración, este que fue aprobado en su momento.

haya entendido que, de no haber sido los tipos mi-
nimos del sacon y total de exiles, escasee del
plazo maximo para cumplir el servicio, en
poder a consignar la fianza definitiva en
el tiempo que se les fije por la Realidad al
veloz cumplimiento al acuerdo, quedara esta fan-
za provisional de propiedad del Ayuntamiento.

3.^a La base 10, se observara para los sean apli-
cables en su caso las responsabilidades seña-
das en la base 8.^a, quedando a parte a cubrir
aquellas, el monton hoy constituido.

4.^a La base 12, se pondra en concordancia
con la primera, adaptandola en el sentido de
que ante la Comision se presenten simultanea-
mente a la apertura y publicacion de los pliegos
presentados.

Estimulo admitivo el Sr. Par su nombre
de la Comision el Sr. Presidente participo que
quedaba incorporado al dictamen y con el se-
ria discutido.

Se dio lectura despues de otra de los Sres.
Yglesias, Largo Caballero, Pavia, Arana y
Caramusa, proponiendo que el numero de exi-
les que cubra la base 8.^a del pliego se deter-
mine sea de 650 en vez de 600.

En vista de haber sido aceptado por la Comi-
sion, segun participo el Sr. Liguera, la
depende el Sr. Yglesias quien primeramente



declara en conformidad con el dictamen, ex-
cepto en esta particular, porque apresian-
do sobre todo la forma de prestar mejor
el servicio publico, las facilidades que
sean de tener el industrial para cum-
plir debidamente su contrato, y el bene-
ficio maximo que pudiera obtener
para el erario municipal, en industa-
ble que el funcionamiento del servicio
sea en perjuicio del servicio mismo,
por cuanto las pequeñas capitales in-
portan sobre el servicio gaste que
supone el numero de exiles necesarios
para todo trabajo, mientras que me-
norables totalmente a una sola
unidad podrian estar debidamente su-
mitidas todas las paradas y haber siem-
pre en esta una exiles a disposicion
del publico, aunque algunas de ellas,
como la de los barros retienen de
su numero sentimientos, toda vez
que esta parte la encontraria con-
pensada el industrial con la garantia
de estar situados mas favorables por
el publico.

Seguipos que el servicio pinto en



que dependía de la Comisión era en el número de coches que había de seguir, por que las necesidades crecientes del público exigían el tipo indicado de 6^{to}, según se evidenciaba por la misma información abierta en la que se había afirmado que en la época de mayor tráfico, Madrid necesitaba por los meses, 400 carruajes.

El Sr. Gamallo Llagueras, expuso que la Comisión se basaba en las autoridades apostadas a la información fijando el número medio entre el número de 5^{to} y 6^{to} que se necesitaban en épocas de poco servicio y el de 6^{to} que se consideraba indispensable en las temporadas de mayor circulación. Omitió que también se tenía en cuenta el aumento de lucas de tranvías y de coches autorizados para succionar en caso de aumento los coches de plaza, pero este no obstante, manifestó que la Comisión en su deseo de no dificultar la realización del servicio por este solo detalle, y por motivo de escasa importancia, aceptaba el aumento de 10 coches.

El Sr. Sured tuvo la aclaración de, que por virtud de esta memoria, si se aceptaba el número provisionalmente de coches en servicio una como mínimo 6^{to} y el aumento hasta 500 a que eleva la Comi-

la misma se acordaba como una facultad reservada al Sr. Alcalde para que temporalmente, en casos extraordinarios, por disposiciones, felicitas públicas, etc., pudiese acordar con el gerente el número de los carruajes que hubiera de aumentar.

El Sr. Arque de Cerezo del Rey tuvo nota que no podía variarse caprichosamente las bases del contrato sin hacer la convenientemente modificación en la época del cambio y por consiguiente se hacía indispensable que se continuara en el tipo de la cantidad que hubiera de satisfacer el contratista en el caso de poner 500 coches más en servicio.

Respecto de la memoria del Sr. Aguirre se manifestó opuesto al aumento solicitado, por haber aminorado la repentinamente durante el tiempo en que operó la Comisión de Carruajes, de que sobaban coches en Madrid para las exigencias de las comunicaciones, como lo demuestra la el hecho de no haberse reservado 100 licencias que en aquella época había. El Sr. a portad de petición de los negocios industriales y el caso muy frecuente de abastecer los coches de finados que fueron asignados para el a lucas en

vió a las salidas de los tentos e a los tentos por la afuerza de gente armada, tal vez mas segun la ganancia; y temiendo en cuenta S. V. que las exigencias del publico se ve disminuidas por la elevacion de la 1.^a que autorizaba el aumento se creó el subsidio que no deba elevarse solo con el pago, fuertemente.

El Sr. D. Iglesias jurgo por el contrario, que la practica de lo que los industriales llamaban el barto, no aumentaba sobre el consumo, sino el abuso de los bacules de los bucos, mayores ganancias se otros sitios, donde abundaban los puestos que tenían obligación de servir, siendo este precisamente el uno de los sacos principales para buscar una sola entidad que tuviera siempre servicio de mensajero en las paradas de mensajero parroquial que en las personas favorecidas por el publico.

El Sr. D. Arque de Oviedo del Rey segun es que apesar del consentimiento que tenia de los sucesores el aumento pedido, aceptaba la comunidad para que no se dejara que con su intranquilidad deplorable la realización del servicio.

En un mal debate fue tomada en consideracion la propuesta del Sr. D. Iglesias, por



de a formar parte del destino.

Segundamente se ha cuenta de otro de los señores Morayta y Barcenas propuestos como reforma a la base S.^a, que, como minimo sea lo en ver si lo los coches municipales.

La defensa de Sr. D. Barcenas fundandose en que para las abiecciones de toda la capital resultaba mas el aumento de lo automovilístico, todo esto sustenta con la posibilidad de que el mucho servicio que ha bien de tener los señores municipales en muy poco tiempo, desapareciendo entonces en absoluto este medio de locomoción.

El Sr. D. Fae participo que la Comision no podia atender la comunidad por estar presunta de que imponiendo el mayor gasto que representaba para el contribuyente, se dificultaba la concurrencia de los coches, e incluso que si entre los pliegos que se presentaran se ofreciera elevar el numero de coches municipales, entonces podrian ser atendidos los deseos del Sr. D. Barcenas. Admitio redefiniendo las obligaciones de este Sr. D. Concejal, que los automoviles que se multiplicaran podrian que sea repuestos inmediatamente.

de por el sucesivamente, a libro conatos por dicho, que algunos de esta obligación ya se establecen en las plegas la facultad, si se sostienen de los actuales coches por los de transición nueva, una hasta el maximum de 80.

El Señor Caudal Leguizola apoya los su-
xionamientos especiales por el Señor Tán, aque-
gando que por tentarse se un interesa mucho
en el que la mayor parte correspondía a
los coches de transición animal, no resultaba
insuficiente el número de lo automovilístico, como
se cuenta el Ayuntamiento se recusa la fa-
cultad de conceder separadamente situaciones de
automóviles de plaza. Dice que en París, de los
20.000 carruajes que ordinariamente había en
circulación, solo 200 eran de transición mixta, y
por consiguiente, la proporcionalidad del dicho
mínimo era desde luego mucho mayor, aun sin
contar con la posibilidad de que todavía se ele-
vara, sin algún licitador ofrezca aumentar el
tipo.

También libro conatos S. S. en apoyo de la
argumentación, que los faccionados se traen,
y los coches dominados de los vacantes, se
facilitaba aun más el establecimiento del
servicio de automóviles, ya bastante costoso,
por los precios elevados de estos carruajes.

No habiendo ninguna otra palabra en
contra, en votación ordinaria, quise decirlo



de la comisión.

Se continuará a leer otra sucesión
por los Señores Casanueva Baranera y
Cac, proponiendo que la tarifa de coches
automóviles no exceda del 10 % más del
precio que en la actualidad se pague para los
coches de punto.

En apoyo de ello, hizo observar el Señor
Casanueva la posibilidad de que bajo cual-
quier otro aspecto de concurrencia para
el servicio público y para los intereses del
Ayuntamiento pudiese aceptarse en el con-
curso una proposición en oposición, por
ejemplo, de aumento, la cantidad de las tari-
fas, en cuyo caso resultaría perjudicando el
público, y por ende el Ayuntamiento.
exige si sucesos no deje al arbitrio del
individual el fijar el precio de los servicios
y si, por el contrario, fijase este luego
en cuanto estuviera arreglado fuese el
de un 100 por 100 sobre los actuales ta-
rifas.

El Señor Suñer significó que este limi-
te no podía fijarse de antemano la Comisión
por ignorar en que medida había de re-
cibir el contrato del capital cumpliendo en
esta clase de materiales, de lo cual podría
formarse idea cuando se presentasen las
proposiciones, de modo se refusa que enton-



es y por virtud de la facultad que se obtiene, unas cosas fundamentales.

La continuación y pueria la oportuna pregunta de la Tercerera, fue desechada, la numerada leida.

El Señor Páez, teniendo en cuenta el largo debate que provocó este asunto, y el poco tiempo que quedaba disponible para discutir los demás asuntos del orden del día propuso que para no retrasar el despacho de estos, entre los cuales había algunos de importancia, se aplazase para el final de la sesión el suceso de las cosas se plara.

El Señor Presidente participó que en armonía con este criterio se prorrogaría la sesión si fuese necesario para terminar el expediente que se estaba debatiendo y todos los demás que ocasionen algún retraso.

Después de haberse solicitado, después la palabra ningún otro Señor Concejal con referencia al tratamiento mencionado, la Tercerera formuló la pregunta de si se aprobaba el proyecto de la Comisión que las comisiones que habían sido admitidas, y en votación continuó así se acordó.

Después de haberse solicitado los Señores Barcena y Casanueva se terminó con los en cuenta, el Señor Presidente agrupó que igualmente, se continuó con el expediente de Madrid



los y las nuevas líneas firmantes de las comisiones desechadas.

Se acordó como proponía la Comisión 4ª en sus informes fechas 1ª del actual las 9 primeras y 8 del mismo mes los restantes.

1ª Comisionada Licencia al Señor Secretario de la Compañía de los Caminos de Hierro de Norte para emitir sus expedientes definitivos o definitivos en un solo del Páez del Rey, con arreglo a los planes y memoria presentados y con observancia de las prescripciones contenidas en los informes facultativos que emiten en el expediente.

2ª Comisionada Licencia a don José García Cortés para emitir una sola de planta baja en un solo de la casa de Sico, obrando, con arreglo al proyecto presentado, prescripciones contenidas en los informes facultativos y pueria conformidad del comisionario en la planta establecida para los caminos en esta forma, que será inscrita en el Registro de la propiedad, cuando sea oportuno a la fuerza, según lo des-

es y por virtud de la facultad que se obtiene, unas lampas fundacionales.

A continuación y previa la oportuna pregunta de la Presidencia, fue leída la memoria leída.

El Sr. Pape, teniendo en cuenta el largo debate que precedió a este asunto, y el poco tiempo que quedaba disponible para discutir los diversos asuntos del orden del día propuso que para no retrasar el despacho de estos, entre los cuales había algunos de importancia, se aplazase para el final de la sesión el asunto de las sedes y se plara.

El Sr. Presidente participó que en armonía con este criterio se prorrogaría la sesión si fuese necesario para terminar el expediente que se estaba debatiendo y todos los demás que ocasionen algún retraso.

Después de haberse solicitado, después de la palabra ningún otro Sr. Concejal con referencia al testamento mencionado, la Presidencia formuló la pregunta de si se aprobaba el proyecto de la Comisión que las comunidades que habían sido admitidas, y en su sesión continuaron así se acordó.

Después de haberse solicitado los señores Barcenas y Casanueva se terminaron asuntos que se les en cuenta, y el Sr. Presidente agrego que igualmente, se subscribieran en el Ayuntamiento de Madrid



los y los señores señores firmantes de las comunidades desechadas.

Se acordó como proponía la Comisión 4.ª en sus informes fechas 1.ª del actual las 9 primeras y 8 del mismo mes los restantes.

1.ª Comunes Comunes al Sr. Concejal de la Campaña y los Comunes de hierro de Santa para construir sus edificios destinados a oficinas en un solar del Pazo del Rey, con arreglo a los planos y memoria presentados y con observancia de las prescripciones contenidas en los informes facultativos que amotan en el expediente.

2.ª Comunes Comunes a San José Paricio para construir una casa de planta baja en un solar de la Calle de San, extramuros, con arreglo al proyecto presentado, prescripciones contenidas en los informes facultativos y previa conformidad del comisionario en la planta establecida para las construcciones en esta zona, que será inscrita en el Registro de la propiedad, con cargo a la finca, según lo des-

puesto por Real Cédula del Ministerio de Gracia y Justicia el 2 de Septiembre de 1903.

3.º Conceder licencia a don José Esteban Remírez, con iguales prerrogativas que al anterior, para ocupar con sujeción de fábrica una parcela contigua a la Casa número 3 de la Calle de Valencia Nueva, edificando y construyendo en su interior un edificio.

4.º Conceder licencia a don Ramón García Benítez, para ejecutar obras de ampliación en el Hotel número 1 de la Calle de Francisco Salas, edificando, con arreglo al proyecto presentado y con observancia de las prescripciones contenidas en el anterior acuerdo y en los informes facultativos que concierne en el expediente.

5.º Conceder licencia a don Sebastián Puente, con las condiciones que al anterior, para ocupar un piso en la Casa número 3 de la Calle de Carlos III, edificando.

6.º Conceder licencia a don Juan de Gamboa, en nombre de don Vicente Saura para ejecutar obras de ampliación en la Casa número 7 de la Calle de Francisco Salas, con observancia de las condiciones expresadas en los acuerdos precedentes.

7.º Aprobar el presupuesto presentado por el Sr. don Sebastián de la 1.ª Sección, en fecha de 1.º de Agosto, para la reconstrucción de



el interior del jardín de la Escuela de Perfeccionamiento de los dos batallones voluntarios a pie y a caballo que existen adscritos a las tropas de complemento de la 1.ª Sección, destinada para educar a la Calle de Embarajados, por virtud de su propia fecha por el Ministerio de Instrucción pública, en Real Cédula de 20 de Junio de 1903, cuya cantidad sea cargo al crédito consignado en el capítulo 1.º.

8.º Adjudicar 1.º presupuesto de del presupuesto siguiente.

8.º Adjudicar a don Francisco Saura, con habilita que ha sido de la construcción de un piso de alcantarilla en la Calle de Bravo Murillo desde la de Santa Eugenia hasta el cruce de la delicias, la suma de 7.100 pesetas, numeradas en Efectos, de la Junta municipal al 1.º que se consignó en la Caja general de Depósitos, al resguardo del cumplimiento de su contrato, toda vez que se ha justificado de este hecho.

9.º Adjudicar a don Manuel Rodríguez, con habilita que ha sido de la construcción de tres pisos de alcantarilla en las calles de Camprodon, Santa Eusebia y Argemola la suma de 2.333 pesetas en metálico que consignó en la

boja general de depositos segun requeridos
números 318 de 8 de entrada y 17,733 de
recibo, toda vez que se ha justificado el
cumplimiento de este contrato a que solo
ha aludido la expresada fianza.

Potaron en contra los señores Espinosa,
Saez Caballero y Garcia Ormaiztegui.

- 10.º Aprobó el presupuesto de 1890, antes for-
mado por el arquitecto de la 1.ª sección, para
la ejecución de obras de saneamiento, limpieza
y reparación en la Comandancia de Electrotécnicos
dependencia y otras dependencias de la Casa de
Saceres del Distrito del Congreso, siendo cargo
al referido importe al crédito conseguido en
el Capítulo 1.º artículo 1.º concepto 1.º del pre-
supuesto vigente; y debiendo si la Superin-
tendencia la oportuna recepción de subasta pa-
ra efectuar dichas obras por administración
con el contrato y franquicias que exige el
estado de las fabricas del distrito.

- 11.º Aprobó un presupuesto de 1,312.41 puesto
en cargo al Capítulo 1.º artículo 1.º concep-
to 10.º del vigente para la instalación de
cunetas y auras en el fero presupuesto
como cada una entre las de Sagasta y de
superficie, suministrándose los materiales
por las repintas entretal y entretal por
la mano de obra por los operarios del Ro-
no de mas publicad.



Se acordó como propone la Comisión
6.º en 9 informes fechas 3 del actual.

- 1.º Conceder licencia a don Leopoldo Va-
lencia para construir una casa en el
solar número 22 de la Calle de Ma-
drid, según a la de 1.º de 1.º, con ar-
reglo a los distanciamientos señalados, según las
ordenanzas en las ordenanzas municipales
y demás disposiciones reglamentarias apor-
tables al caso, advirtiéndose que si del
reconocimiento que ha de practicarse
a la terminación de las obras resultare
incumplir el punto de 1.º de las de 1.º
de 1898, respecto a lo que, se le cau-
tela bajo ningún pretexto habitar la
finca se que se trata.
- 2.º Conceder licencia a don Juan Bravo
Torres para construir una casa en
el solar número 24 de la Calle de
San Juan, con arreglo a la de 1.º de 1.º
de 1.º de 1.º, con arreglo a lo que, se le cau-
tela bajo ningún pretexto habitar la
finca se que se trata.
- 3.º Conceder licencia a don Julián Va-
lencia, en representación de don Juan
Rico para la construcción de
un pabellón de nueva planta de obra

de a "Parque" otro pabellón destinado a habitación de porteros y obras de reparación en el solar número 181 y 181 duplicado de la Calle de Har-
dieo Calle, con las prescripciones contenidas en los dos anteriores informos.

16.º Comense licencia a don Vicente Ropis, con igual las prescripciones que a los anteriores, para construir un "garaje" en un solar de la Calle de San Ramón de la Cruz, según se a la de otro por la Balboa.

17.º Comense licencia a don Manuel Gabeiro para arrear con ruina de fábrica el solar número 11 de la Calle Carretes, debiendo sujetarse a las alarmaciones y pasante momentos sobre el terreno de el acto de la obra de arrear y advertiéndole que una vez terminadas las obras sean necesarias por el Ayuntamiento municipal con objeto de comprarlas si se opusiera a la licencia concedida.

18.º Comense licencia a don Vicente de la Haza para construir un pabellón en el interior de la Iglesia número 1 duplicado de la Ronda de Abasco, con sujeción a los informos que constan en el expediente y con la advertencia de que si el reconocimiento que haba de practicarse a la terminación de las obras resultare incompleto el bando de 11 de Octubre de 1891 respecto a desagües no se comen-
cia bajo ningún pretexto utilizar la construc-



ción de que se trata.

19.º Comense licencia a don Victor Pleguez para construir un pabellón destinado a cuartos y cocinas en el interior del solar número 5 del Paseo de Recoleta, con las mismas prescripciones que el anterior.

20.º Comense licencia a don Pantaleón Herrera, para la construcción de un edificio destinado a escuela en la Calle de Gastañubide número 3, con arreglo a los planos y memoria presentados y con observancia de las prescripciones contenidas en los informos facultativos que constan en el expediente, sin cuyo requisito no se consentirá bajo ningún pretexto utilizar la construcción de que se trata.

21.º Comense licencia a don Juan del Pado para la ampliación y reforma de unas construcciones existentes en el interior de la Calle número 9 de la Calle de Har-
dieo Daza, con observancia de las prescripciones que se indican en el anterior expediente.

A petición del Sr. D. García Garamendi quedaron sobre la mesa los informos de la misma Comisión y felicitó que los anteriores;

Proposición, de conformidad con lo resuelto por el Excmo. Sr. Gobernador civil de la Provincia, la liquidación y pago de un terreno apropiado, con destino a las Bases de Ahorro y Previsión, sobre la base de que no se la totalidad al precio de siete pesetas metro, valor anterior al de la ocupación, en Bóvedas del Casanvieja y en consecuencia se entienda, por no haberse hecho cesión gratuita de la mitad de las superficies; y la modificación del año municipal de 30 de Bóvedas del 906, en el sentido de limitar la acumulación con estas con los límites de unos terrenos apropiados, con destino a la Ronda de Toledo, a la superficie de 334'93 metros cuadrados, sin menoscabo de intereses de ocupación, por haberse paralizado el expediente, más de los seis meses fijados en las disposiciones aclaratorias al artículo 4.º de la Ley.

- Se acordó como propone la Comisión 7.ª en seis informes fecha 6 del actual.
- 1.ª Directrices la reclamación de suspensión del cobro por el Ayuntamiento del importe del 1/4% del valor de los 330 metros del terreno correspondientes al año 1906 que ha formulado el actual Ayuntamiento del municipio de Casanvieja.



que, por el contrario, si obtiene el mismo dato sugeto de la deuda reclamada en la Excmo. municipal.

- 2.ª Devolver a Don Marcos Harrochito, su representante de la Sociedad general de Industria y Comercio, la suma de 450 pesetas satisfechas indebidamente en el Melate de Valencia por la introducción de 11,000 kilos de Vulpato de potasa, cepón no tráfada, en ya suma una carga a innovación de ingresos del Capítulo 18 artículo 4.º del presupuesto sugeto.
- 3.ª Devolver a Don Pablo Ruiz de Vilas, ex la fianza de 1.100 pesetas, en Bóvedas de la deuda perpetua subvención al 4.º que consigue en la Caja general de Depósitos según sugeto de número 210 866 de entrada y 70 736 de sugeto, en garantía de la gestión de Don Rufino Páez, como fiel de Casanvieja que fue del octonario, toda vez que la referencia fianza no se halla afectada a ninguna responsabilidad, según informe de la Administración de propiedades de la Excmo.

sumos del ochavante, Valenciano y Ben-
Sabido.

1.^o Concede a Don Narciso Javier de Carlo,
la franquicia que solicita se le permita ex-
ercer, para 500 quintales, mineros
cruentes de carbón para en fábrica de
productos farmacéuticos, sita en la
Calle de Tener del Río, Guadalupe, de-
biendo atenerse a las reglas dictadas e
que en la sucesión se dicten para este
genero de concesiones.

2.^o Imponer a Don Jorge Vicente una
multa equivalente al importe de tres
desechos mas el natural que pague, por
la apremiación que se fue hecha en el pila-
to de Palencia, el día 18 de Abril último,
de 900 kilos de alcornoque como numero en
los casos 1.^o y 2.^o del artículo 170 y en los
artículos 172 y 173 del Reglamento del In-
puesto.

3.^o Reconocer e incluir en el proximo pre-
puesto de 1898 a favor de San Antonio de
rio, y en cumplimiento de sentencia del Ex-
cmal Supremo dictada en 14 de febrero
de 1896 la suma de 1.189 1/2 pesetas im-
porte de los desechos de introducción de
materiales destinados a las obras del
tercer Depósito del Canal de Isabel
II.^o.

Ayuntamiento de Madrid



La petición del Sr. Cas, los dos
puntos y del Sr. General Lamina
el último sustancie sobre la misma sus
informes se la misma Comisión y
fecha con el anterior.

Proposición se decreta la misma
se sancionó de nuevo Consejo, relativo a
que se incluya al anterior aveni-
miento de Caracumot el importe del
10 % de que habia la concesión
3.^o de aquel contrato, que;

Se decreta la misma se en San
Consejo, sobre establecimiento de las
intervención municipal en los fe-
chos del contrato, y;

La Comisión se franquiciará el
desecho de Caracumot para el com-
bustible de una fábrica de electri-
dad e intervención de la Ca-
sa del Caballero, Silesio número 13.

Adición

Se acordó como proposición la Comi-
sión 6.^o en sus informes, fecha 14 del
actual:

1.^o Concede licencia a Don Leonardo
Alvarez para ejecutar obras de repa-
ración y para aumentar las piscas en
la Casa número 122 de la Calle de
Embajadores con arreglo al proyecto.



muertos del estancamiento. Intervención y con-
fianza.

1.^o Concede a Don Narciso Javier de Carlos,
la franquicia que solicita se venden se
conviene, para 500 quintales métricos
anuales de carbón para en fábrica de
productos farmacéuticos, situada en la
Calle de Jerez del Río, Guindalén, de
bueno alumbrado a las reglas dictadas e
que en la sucesión se estén para esta
quien de concesión.

2.^o Concede a Don Jorge Vicente una
multa equivalente al importe de tres
deshuesos más el natural que pague, por
la aprensión que se fue hecha en el pila-
te de Patencia, el día 18 de Abril último,
de 900 kilos de alumbre como número en
los casos 1.^o y 3.^o del artículo 170 y en los
artículos 178 y 179 del Reglamento del In-
puesto.

3.^o Reconoce e incluye en el próximo pue-
niente de 1908 a favor de Don Antonio de
Alá, y en cumplimiento de sentencia del 4.^o
tribunal de guerra dictada en 14 de febrero
de 1891 la suma de 1.189 1/2 pesetas im-
porte de los deshuesos de introducción de
materiales destinados a las obras del
tercer Depósito del Canal de Isabel
2.^o.

Ayuntamiento de Madrid

A petición del Sr. Cas, los 100
puntos y del Sr. General Llanusa
el último aumento sobre la suma sus-
pendida se la misma Comisión y
fecha que el anterior.

Proposición se decreta la misma
se levantó sesión Concejal, sesión a
que a nombre del anterior conce-
dido de Concejal el importe del
10 % de que trataba la Comisión
3.^o de aquel artículo, que;

Se decreta la misma se en Sr.
Concejal, sobre establecimiento de las
intervención municipal en los fe-
chos del aumento, y;

La Comisión se franquiciará el
deshuesos de Concejal para el com-
bustible de una fábrica de electri-
dad e impresiones literarias de la Ca-
lle del Cardenal Salazar número 13.

— Adición —

Se acordó como proposición la Comi-
sión 6.^o en sus informes fecha 4 del
actual:

1.^o Concede licencia a Don Leonardo
Alvarez para explotar obras de repa-
ración y para aumentar los pisos en
la Casa número 128 de la Calle de
Embajadores con arreglo al proyecto.

presentar y con observancia de las prescrip-
ciones contenidas en los supuestos facultate-
nos dos censos en el expediente.

2.º Concede licencia a don Manuel Salas,
con las prescripciones que al anterior para
expedir cédulas de ampliación en la casa
número 55 del Pósito de Parga.

3.º Concede licencia a don Eustaquio Laca-
za, con las prescripciones que a los anteriores
para expedir cédulas de ampliación en la
casa número 20 de la Calle del General
Lacy.

4.º Concede licencia a don Carlos Lagorio
para expedir cédulas de reforma y saneamien-
to en el grupo de viviendas comprendido en el
interior del solar número 18 del Arroyo
de Embajadores, excepto que en las mis-
mas se observen las prescripciones que
indican en sus supuestos el Ayuntamiento
municipal y la Junta local de sanea-
miento.

5.º Concede licencia a don Antonio de
Parga Machuca con las prescripcio-
nes que a los anteriores para construir
un edificio destinado a talleres en la So-
dad "Matón Ochoaviril" y con ampli-
ción del edificio de la misma sita en la
Calle de la Castellana, número 14.
previo pago del triple de los derechos con-



A.0002556
197

pendientes por haberse cancelado las obras
en la construcción necesaria.

6.º Se manifiesta parte se conforma-
dad con el Sr. Secretario del Excmo.
en la forma que instruye el Jefe de
1.º instancia del distrito de la Uni-
versidad, por certificación de cinco co-
sas garantidas en la Calle de Portan-
do, con remisión a la correspon-
dencia que pudiere corresponder al
Ayuntamiento y oficiar en este sen-
tido a la respectiva autoridad.

Se dio cuenta de otro supuesto de la
misma Comisión y fided que los an-
teriores proponiendo que por la Comen-
cia de Madrid respectiva se remita
a don Juan María Rodríguez para
que inmediatamente presente a la
Comisión de en solitario acordado
en el solar número 18 del Pósito de
Santa María de la Cabeza con desti-
no a taller de carpintería en ajustando
a los planos y números presenta-
dos en a las alturas y distancias
de la línea de fachada que deter-
minan las ordenanzas municipales.

en como un singular accidente en la oportuna
licencia, deduciendo igualmente en su caso, las mu-
ltas correspondientes.

El Sr. D. Largo Calatayud hizo observar la
coincidencia de que los planes presentados por
el particular interesado en este expediente, estu-
viesen por uno de los Arquitectos municipa-
les, y además de esto, se hubiera efectuado la obra
en licencia y sin apelar a los planes pre-
sented, y considerando S. S. que aun cuando se
le debelle sancionar materialmente de improban-
cia, se dejaba de tener moralmente el hecho de
que los funcionarios municipales intervie-
nan con este doble carácter en los asuntos con-
cernientes para la Administración, cuyo su-
ceso que se llamase a la atención de los facultados
para que cumplieran como era debido,
evitando que se repetiera el citado caso.

Cuando el Sr. de Blas en nombre de los
Comisarios como el Sr. D. Presidente, mani-
festaron que tomaban nota de las anteriores
manifestaciones a los efectos a que hubiera
lugar.

Y hecha después la oportuna consulta,
en vista de no haber impugnado ninguno
de los Señores Concejales el dictamen fue este
aprobado en votación ordinaria.

El Sr. de Blas participo que la Comi-
sion se anuncia con la resulte accor-



de la proposición formulada por la
Comision S. S. reducida al siguiente por-
tento la interpretación que a juicio de
la Comision S. S. se hace al artículo
29 del Reglamento de Emplazados mu-
nicipales.

A juicio del Sr. Alcalde que
obis la misma sea informada de la misma
Comision y fecho que los anteriores.
proponiendo los asesores correspondien-
tes en las distintas categorías del per-
sonal administrativo del Ayuntamiento, y
la provision de las multas a que ha
lugar las sanciones que existen en la
actualidad.

Se ha cuenta de otro informe de la
repetida Comision S. S. y se igual fe-
cho proponiendo el aumento o reduccion
en el proximo presupuesto del 90, a fa-
vor del Contratista de la construcion
de alcantarillas en la Calle de Laca-
cal, entre las de Santa Eufemia y San-
ta Cruz, la suma de 440.56 pesetas, en con-
cepto de intereses, correspondientes a la
cantidad de 5316.19 pesetas, importe del
ultimo plazo del contrato de este 14 de
Enero proximo porase hasta fin de di-
ciembre del corriente año a sean 8 me-
ses y 14 dias.

El Sr. D. Lope Caballero hizo presente que por haber advertido el Excmo. Concejial la no terminación de las obras dentro del plazo que fijaba el pliego de condiciones, la Comisión se había enterado de que por el Arquitecto municipal se había cometido autorización al contratista para realizarla en un plazo indefinido, detalle que hubiera pasado desapercibido si no hubiese tenido que intervenir el abogado municipal en lo relativo al pago de estos intereses, y para evitar que este obstruyera a otros, interese se ordenara a los Arquitectos que cuando tuvieran necesidad de ampliar los plazos de ejecución de una obra, lo hicieran saber previamente a la Comisión respectiva de modo que estas estuviesen al tanto de todos los trámites del expediente.

El Sr. D. Blas encontró acertado que se exigiera a los facultativos el cumplimiento de dicha formalidad, manifestando con su voto la presidencia que tan solo nota de la redacción para llevarla objeto de una disposición de carácter general.

Se habiendo unido después de la palabra alinguido al Sr. Concejial, en referencia al dictamen leído, quise aprobarlo en votación ordinaria.

Por disposición de la mesa se dio cuenta de la comunicación dirigida al



por la Comisión ejecutiva de las fiestas del 1.º Aniversario de la fundación de las coras Elas de Barcelona invitando al Ayuntamiento a que concurren a las que se han de celebrar en aquella ciudad los días 29 y 30 del corriente en motivo de dicho aniversario.

El Sr. Presidente participó que los Señores Concejales que quisieran ir se por invitación podían concurrir a las indicadas fiestas y a propuesta de él se acordó contactar de oficio dando las más expresas gracias por la atenta invitación.

El Sr. D. Pascual Páramo, subscritor del Sr. Alcalde que se sirvió repasar una noticia de la prensa por donde aludía a un reconocimiento hecho al Sr. Sancho de Ycaza para que designara Procurador en un asunto no fue acordado el reconocimiento, y respondiendo a este punto, el Sr. Presidente declaró que, efectivamente, en el día anterior fue requerido a los indicados efectos en virtud de un incidente de tramitación acordado judicialmente al parecer el carácter

particular, puesto que el Ayuntamiento no había tenido en ello ninguna intervención oficial por cuya razón se había oído de su el caso de no aceptar semejante co-
quecimiento que se le apostaba en nada en casos particulares ni como representan-
te de la Corporación.

Después de las preguntas el Señor Gobernador preguntó por las citadas explicaciones, en-
do la palabra el Señor Barreda para ex-
poner la conveniencia de nombrar una Co-
mision especial que estudiara el proye-
cto de Administración local presentado a
las Cortes, y propusiera las observaciones
que al Municipio conviniera elevar por
acuerdo a la Comisión parlamentaria.

El Señor Presidente respondió que el Ayun-
tamiento no tenía personalidad para tomar
determinaciones de carácter colectivo respu-
do a los proyectos presentados a las Cortes,
pero aparte de ello, cualquier ayuntamiento
tenía siempre el deber de hacer de reforma-
ción y con tal carácter podían desde lue-
go hacerse las observaciones que se esti-
maren necesarias. Ojégo que no se re-
solvía fundamentalmente para que el Ayuntamiento
preservara por lo que a Madrid se
refería, porque aun suponiendo que fuera
aprobado tal como se presenta, estaba en



de un artículo de buena fección para
Madrid se vería, del cual, aun después
de votada la Ley, había motivo de con-
seguir cuanto fuera conveniente a los
mejores de la Capital y entonces seria
llegado el momento de hacer la presen-
tada información.

Rectificó el Señor Barreda suscitando
de su que al Ayuntamiento se atribuye
no había de estar sujeto al exponer sus
observaciones en materia que tan esen-
cialmente le afectaba, cuando la Repu-
blicación provincial de Barcelona y otros
municipios habían consentido hacer la
información oficial, en perjuicio de
que los individuos que formaban par-
te de la Corporación, pudieran ex-
poner sus particularidades el mismo docu-
mento por mas que esta acción individual
nunca podía tener la fuerza moral y
la eficacia que las gestiones colectivas.

El Señor Presidente respondió en ab-
soluta con este motivo a los señores Bar-
reda la conveniencia de su institución
de lo que fuera oportuno hacer ante
la perspectiva de un nuevo regimien-
to.

El Señor D. Juan Pío de Guzmán
de los obsequios y atenciones que
había recibido del Ayuntamiento

y Autoridades de Promoción los Compañeros de
Madrid que concurren a las fiestas del
Corpus celebradas en aquella Ciudad, y a
propuesta de dicho Señor, se acordó otorgar
en esta de gracia que se transcurra por
afijo a aquellas Corporaciones.

Con la lectura de la Precedente el Señor
Governador, Segueles ha leído de una pre-
posición encripta por S. D. y por los Señores
Parraga, Madrid, Juntas, don Ricardo
Cabrero y Blasco que sería así:

Los Compañeros que concurren quisimos
que resulte demostrada la satisfacción que
le produce el legado que Srta Manuela
Correigosa hizo a las Casas de Socorro de
esta Corte, y en cumplimiento de los preceptos de
Madrid por tanto, hemos el honor de
proponer al Excmo Ayuntamiento que
se league a esta que en tanto haya ha-
nido el tiempo que la ley determina si se
el nombre de Srta Manuela Correigosa
a una de las Casas de esta Capital en
atención que será una de las nuevas
en aquella futura época.

Casas Constitucionales 16 de Junio de
1808

El Señor Presidente manifiesta que
podrá ser tomada en consideración y pa-
sará a la Comisión respectiva. Ayuntamiento de Madrid



A.0002



Y acordado así, levanta la sesión a
las once.

A. Secretario.

El Presidente.

J. L. de Pina

José María

José María

Ricardo de Aguirre

Antonio de Pina

Antonio de Pina

Pablo de Pina



Sesion ordinaria de
21 de Junio de 1907.

Presidencia del Excmo. Sr. Alcalde
D. Joaquín Sánchez de Cota.

S. minor.

Agenda Le abrió a las 10 y 16' de la ma-
ñana (Según se) vicario, por la segunda convocatoria por no
Barranco haber asistido a la primera más que los
Blanco señores Jefe y Corral. Por lo Páramo
de Blas si Parraga y Par. señores Lectores del
Caballero acta de la sesión anterior ordinaria, cele-
brada el día 16 del actual, en la lista
Castillo de los señores asistentes a ella.

Correciones Sobre el autor.

Sr. y Comate. Habiendo perdido la palabra el Sr. D.
 Sr. Ricardo dice la presidencia llama la atencion por
 Luis refirio Sr. Concejal Tacumbos, obse-
 rando que no habia mencionado a la mañ



Y Reitorio entiendo; esto no obstante y siempre que esta
Reitoria vera conforme el Consejo no habia sumario.
P. Gamonal viene en que S. S. usara de la palabra; as
P. Orense viene a decir que independientemente
Cayo de estos rescriptos, reglamentarios, todos
P. Llanusa los señores concejales tienen derecho a saber
P. Palencia para si opusiera a los acuerdos, acordados
Yglesias como cuando no hubiera estado presente en
S. Galardon el acto de la votacion.
L. Martin El Sr. D. Victor expuso que habia pe-
Madrid dido la palabra para hacer constar su as-
Monsieur to en contra del acuerdo relacionado con
Montillaud el convenio para el servicio de camuajes
Morales de punto y sobreto que por la Presiden-
Cibola viene cia de la municipalidad se el asunto iba
Paraga a pasar a la Junta Municipal para
Arist comparo ampliamente S. S. del acuerdo
Salvador en la Sesion que esta celebrando.
Lema Viesha por el Sr. D. Prudente la acor-
Juan Vintan raron de que el expediente a que alu-
Parque, ptepa dia el Sr. D. Victor, no tenia por el mo-
mento estado para ser consultado a la deli-
beracion de la Junta, fallando aun al-
gunos temas para que esta pudiese
dar su opinion, fue aprobada el acto de
nuevo por consignar el voto en con-
tra que habia formulado el Sr. D. Vi-
ctor.

Adjuntos al despacho de apor- te de acuerdo:

Quedan enterado de la lista de nom-
brados para el despacho de las comi-
siones en 14 del actual y se da a dis-
posicion de las señores concejales.

Quedan enterado de una comunicacion de
Gobierno civil, fecha 7 del actual, por la que
se levanta el recurso interpuesto por Don
Esteban Piquer, contra acuerdo municipa-
l de 18 de Enero ultimo que dispuso
la clausura de la masoneria estableci-
da en la casa numero 18 de la calle del
Pecado, confirmando en consecuencia el
acuerdo recurrido.

Quedan enterado de otra comunicacion
del Gobierno civil fecha 7 del actual, por
la que desistiendo el recurso interpues-
to por Don Juan del Campo, como apo-
derado del arrendatario del timbre o
ello municipal sobre anuncios, se
confirma el acuerdo municipal de 7
de Diciembre ultimo, derogatorio de una
comunicacion de 18 de Agosto ultimo
citada por el recurrente en concepto de
prejuzgado, por la interpretacion dada
a la Condicion 2.ª de dicho contrato.

Quedan enterado de otra comunicacion

del Gobierno civil, fecha 10 del actual, por la que se desestima el recurso interpusado por Don Enrique Padua, como Director de las Empresas de Tranvías del Dto. de Madrid, de Extraneos y Mercaderes de Madrid a Seguros y el Dto. de Madrid, contra el acuerdo municipal aprobado por el ayuntamiento de policía para los tranvías, de haber llamando la atención del Ayuntamiento acerca de la necesidad de adaptar en un todo el reglamento de que se trata de sistema de tracción eléctrica en plena ley por las empresas de tranvías y se autorizó en el mismo algunas acciones relativas a la higiene de los coches, haciendo obligatoria la desinfección de los interiores de los mismos y mantenerlos de siempre en exterior con la limpieza, y el recurso que exige la importancia de esta Capital.

Quiero extractar y pasar a la Comisión correspondiente otra comunicación del Gobierno civil, fecha 13 del actual, trasladando Real orden del Ministerio de la Gobernación, de 7 de igual mes, por la que, de conformidad con lo informado por la Comisión permanentemente del Consejo de Estado, se desestima el recurso interpusado por Don Federico Gauralez, contra acuerdo municipal de 23 de Noviembre



de 1906 que dirige al recurrente el derecho a percibir intereses del 4 % por la ocupación de terrenos apropiados para el Trase de Roma y Calle de Alarcón, conformando en consecuencia al acuerdo recurrido.

Quiero extractar y pasar a la Comisión correspondiente otra comunicación del Gobierno civil, fecha 13 del actual, trasladando Real orden del Ministerio de la Gobernación de 7 de igual mes, por la que de conformidad con lo informado por la Comisión permanentemente del Consejo de Estado, se desestima el recurso de otro interpusado por Don Ignacio Linacero, contra acuerdo municipal de 24 de Mayo de 1906, que dirige al recurrente el derecho a percibir intereses del 4 %, por ocupación de terrenos que le fueron apropiados con destino a las Calles de San Ramón de la Cruz y Castillo, conformando en consecuencia al acuerdo recurrido.

Se dio cuenta de una comunicación de la Administración de Hacienda de la provincia de Madrid, por la que

resolviendo el recurso interpuesto por el arrendatario de Comunidad del casco y sobre se declaró que el Ayuntamiento está obligado a "pactar o" hacer o no, dentro de los términos que determinan el contrato para el establecimiento de la línea fiscal en la forma y modo que determinan la condición 3.^a del mismo sin perjuicio del derecho del arrendatario a la indemnización que pueda corresponderle por la omisión que sufre en rentas y hasta tanto que dicha línea quede establecida.

El Sr. D. Blas, después de haber oído lo que leaba los momentales actuales el Ayuntamiento, no tuvo inconveniente oficial del asunto a que se refiere la comunicación leída, dijo que este envolvía cierta gracia para la Corporación según se desprende del texto de aquella, que era necesario votar en la sesión del Ayuntamiento.

Manifestó que en la repetida comunicación se había contestado que el Ayuntamiento está obligado a indemnizar al arrendatario por el tiempo que había transcurrido en poderle en posesión de la línea fiscal, hasta que S. S. concurran no había pasado en silencio al Consejo, toda vez que por la Comisión de Comunidad no se había informado nunca al Ayuntamiento, en el sentido de oponerse al cumplimiento de la condición 3.^a del contrato, esto es que mientras se daba cuenta de la



restauración del arrendatario en la que decía que no había formado posesión de la línea fiscal en exponer los motivos que lo justificasen, se presentó una instancia de los señores del barrio del Cerro haciendo presente los perjuicios que sufrirían sus intereses caso de que aquel se posesionase de la repetida línea fiscal, en que en dichas reclamaciones había escrito ni por parte de la Comisión ni del Ayuntamiento acordar, alguno, y considero el orador que los fundamentos alegados por la Administración de Hacienda respecto al abuso de indemnización al arrendatario, se basaban en que por el tiempo había recibo acordar en el asunto, por lo que convenientemente se aclarase este asunto, pero que a fin de las autoridades para conprobar que si podía existir algún derecho de la Hacienda no existía segunamente el acuerdo que la Hacienda opinaba, tenía la Corporación.

En vista de ello y acordando S. S. la razón que en este caso asistía al Ayuntamiento, el cual por su parte había negociado las diferentes cláusulas del contrato, según se había obligado, propuso que se opusiese al cumplimiento de la dispuesta por la Administración de C.

Yacimiento, el Ayuntamiento manifiesta respo-
ta a las manifestaciones de que sobre el acen-
to que se había hecho recibo acurdo, que
dando en este a salvo la responsabilidad del
Municipio, el que, en este caso no sería obli-
gado al abono de la subvención alguna.

El Señor General Leguerra hizo constar
su protesta por haberse concedido derechos de
acreditación de bonos, que, en su con-
tinuación, los intereses del Ayuntamiento
y el municipio matritense, y asintiendo
a la manifestación por el Señor de Blas, an-
dió que el Ayuntamiento en esta ocasión
no era ni podía ser responsable de lo que
se le abolsó.

El Sr. Presidente surgi convenientemente, con re-
ferencia a la protesta hecha por el Señor
General Leguerra, sobre lo que el Ayen-
tamiento no debía presumir más que
del cumplimiento del contrato hecho por parte
suya como por la del acreedor, conside-
rando S. S. que si aquel había sido o no
acertado, la cuestión no era de momento.

En cuanto a lo dicho por el Señor de
Blas sobre que como presidente de la
Corporación y teniendo en cuenta lo na-
tural del asunto, estaba obligado a ha-
cerse cargo del mismo al Consejo, sin
comentarlo de ninguna clase y después



a este en completa libertad para su reso-
lución; y entendiéndose que como no se podía
conceder al Municipio el pago de una
subvención, mucho más cuando este no
había tenido conocimiento de ello, y no
había sido sido, supuesto y el Ayunta-
miento era de acuerdo, que para el acen-
to a la Comisión de Bonos, para que
esta con carácter urgente emitiese dicta-
men para la sesión inmediata.

De acurdo:

Adjudicar en definitiva a favor de
don Juan Olivo, el remate de la su-
hasta celebrada el día 1.º del actual pa-
ra contratar el suministro de cal acurda-
da para los enterramientos en los cemete-
rios de Santa Sira de la Alameda
y civil del Este, hasta 31 de Diciembre
de 1909, con la baja del 1/4 en el
precio tipo de 19 pesetas quintales
netos.

Queda enterado de esta comunicac-
ción de la Ilustre Presidencia, fe-
cho 26 del actual, dando cuenta de
la suspensión de empleo y sueldo, al
Sr. Acordador de Bonos del



estrarrado don Ricardo Herrero, hasta la extincion del representado sustituido con uno de los apor. de sus parientes de uno en el Juilato de Ciudad Real.

Se dio lectura de una comunicacion de la Alcaldia Provisoria, fecha 19 del actual, dando cuenta de haber sido requerido por el Excmo. del Sargento de 1.ª instancia de Palacio don Fernando Beltran, en autos que se han seguido por don Inigo de Monton Rios contra el Ayuntamiento de esta Corte sobre extraccion de censales de sus solar propiedad del demandante, a instancia de cargo requerimiento de la notificacion en un oficio Presidente del Ayuntamiento de esta Corte el fallecimiento del Procurador Sr. Francisco Morales, para que dentro de cinco dias designe otro que le represente, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar, y teniendo presente la informacion hecha respecto del asunto y considerando a estos efectos unicamente como efector de los autos del Ayuntamiento cargo que en manera alguna podia aceptar tal emplazamiento que podia comprometer los intereses municipales, y toda vez que en ningun forma legal podia tampoco considerarse continuador en este particular de las gestiones iniciadas por el Señor Presidente

en realta. asunto de la Excofacion, lo se de contestar al representado nuevamente judicial que no se consideraba suficiente su requerimiento a los efectos que se suscitaban, porque su cargo particular no como oficio Presidente del Ayuntamiento habia sido ni en parte en el pleito.

El Señor Conde de Llanena, uno de los señores de la historia de la corte en el asunto y al efecto dijo que el Señor don Eugenio Monton Rios seria reclamante desde 1805, en que se otorgase el Señor Marquis de Soria, por el hecho de haberse averiguado censales y continuó una consulta en sus solar de cargo, sin su autorizacion y sin las formalidades regidas por el artículo 371 de las ordenanzas municipales, alegando en cuanto a la colacion de datos que por carencia de determinacion, no se daba el terreno reclamado.

Se dio lectura de la comunicacion de la Comision 1.ª y por orden de informacion de los argumentos y otros se declaró que el reclamante no tenia derecho a las reclamaciones, el Señor Monton Rios por la notificacion de aquella resolucion y expusieron asi mismo de la

also, formando demanda en 1896 contra el otro, sales, que lo era entonces el Señor Puente, y por sucesivas palabras sobre que combatían en la demanda y en la respuesta, al fin de lo cual que se emplearían para que contestase.

Chistoso que lo ocurrido era que el Señor Montuño Riol sería defensor en derecho, como talmente y que en efecto, el Señor Puente por ser con acierto que era asunto de la competencia de la Alcalde, se comisionó relevado de dar cuenta al Ayuntamiento pero resultó que mientras el demandante seguía la demanda contra el Alcalde Puente del Ayuntamiento, el Procurador don Francisco Rosal contestaba a nombre del Señor Puente, continuando de este modo la personalidad fiscal de los señores.

El Sr. D. S. manifestando que aclarados los hechos de que el Señor Montuño Riol estaba procediendo con la demanda convección en el asunto, no se advierte que el actual Señor Alcalde también se hallaba colocado en el justo terreno, desde el momento que daba noticia al Consejo de cuanto acontecía en esta cuestión.

El Señor Puente dijo que aunque ignoraba que el Señor Leguina Ladrero de Madrid



no se trataba del asunto como lo había hecho, ya que no advertía de ello a la Presidencia, sino de otros asuntos que el propósito era de las algunas copias de los asuntos como ampliación de su noticia.

En tal sentido manifestó que existía un expediente iniciado en 1895 en que por sí y sin oportunamente alguno, el Señor don Benigno Montuño Riol se personó ante la Alcalde y la Corporación Municipal, haciendo que, agravando su derecho de propietario, porque se vertían escarabos y bacas en un solar de su pertenencia, reclamaba la indemnización correspondiente, indemnicación a la que por lo visto había tomado después de hecho hecho, mayor de carallo, puesto que se acumulaba que el propietario no podía defender su derecho la finca por aquella causa.

El Sr. D. S. que el Señor Leguina afirmaba que el Ayuntamiento no consentía en este expediente el hecho, que se que el Señor (Rodríguez) Montuño Riol, contra su voluntad, sin acuerdo ninguno de que se llevaran los escarabos y bacas en su solar.

cuando fuere el artículo 111 de las ordenanzas municipales fueran, como obligación de los propios, la de no volver que en sus sucesos de la villa solo en pocas ocasiones de la autoridad municipal; y en lo de atribuir que en ninguna parte, antes del decreto del Sr. Don Francisco Ríos del año 1801 apareciera protesta ni reclamación alguna, y únicamente en la expresada época, si quedaba ya que no considerable el número de casos de batallas que se habían verificado en el solar.

Señor D. J. que en virtud de este contrato con gran rapidez se tramitó por el Ayuntamiento el expediente, con intervención de distintos organismos administrativos y técnicos, puesto que, información también, arquitectos y letrados concejorales, rememoraron que el reclamante estaba fuera del artículo citado de las ordenanzas; y que si bien se habían verificado sucesos insurreccionales en alguna responsabilidad de policía urbana, el Sr. Don Francisco Ríos estaba en descrito por tener en villa el solar, a que estaba obligado por preceptos de las ordenanzas, siendo más, si siendo en cuenta que el terreno pertenecía al militar; y así quedó resuelto este expediente o los dos o tres meses de mesada. Después pasó el tiempo y no hubo la menor insistencia ni reclamación hasta



el año 1806, en que el interesado debió contestar alguna, según los documentos dados por el Sr. Don Leguina, fue en el año que la Alcaidía solo podía haber de este por referencia ya que no concurrían los datos y le vino que por de observar en el expediente administrativo en la fecha de 1806, era una nota o alguna firmada, para poder una relación de determinación definitiva, que por mandato de un Sr. Alcaide, se facilitaron a la parte, relativas a lo actuado en aquel expediente escrito y terminado en 1808, empadronamiento había escrito tal vez para la reclamación judicial.

En este estado de cosas, en 18 de Mayo último, entre el infinito número de asuntos que a diario tenía que mover la Alcaidía, apareció una existencia de requerimiento judicial, para que esta designara procurador, y ante este hecho debió declarar el orador que, si bien por precepto legal la Alcaidía representaba al Ayuntamiento para poner en relación con las autoridades era lo cierto que el artículo 112 de la Ley municipal dejaba a salvo las facultades

concedidas a los Procuradores de hecho, entre los cuales figuraba la de representantes a los Corporaciones en todas las causas que deban extenderse en defensa de los intereses de el Municipio?

Se dijo, pues que la Alcalde se negaba a hacer el nombramiento pedido, pues además, por muchos que se habian perseguido, no avanzaba en la causa ninguno tanto de que el Ayuntamiento o el Alcalde, como tal Alcalde hubiera tenido oportunidad de intervenir en un pleito de esta clase.

Por otra parte el requerimiento referido marcaba el plazo de 15 dias, a todas horas en adelante para el sumario de asuntos que se trataban sobre la Alcalde, y así hubo de contestar diciendo que en casos particulares en casos Alcaides podia ser parte, por no faltar el menor consentimiento de la ciudad y que el Ayuntamiento nada habia comprometido, tampoco por sola igualmente comprometer.

Dijo S. S. que aparte de otras consideraciones de orden legal habia otras en el orden social, y respecto de estas, debia mostrarse apasionado porque, tratándose de un asunto de esta naturaleza y delicadísima, natural era que se le hubiera dado alguna noticia, privándole de que corria en trámite ordinario, pero quisiera este pleito tener por



A.0002359*

211

como un instrumento de mediación por parte de su autor Señor Pimentel, quien sequestró por su dicho Autor, político para que, como particular y de su propio peculio, o bien como Alcalde o con la responsabilidad del Ayuntamiento según procediera que esto no se presuponía al interponer la demanda, se persiguiera en el juicio y autos, el representado Señor Pimentel seguir el pleito, a las ordenes del Ayuntamiento.

Exhibió S. S. que, por tanto, el Causo no podia tener agravio alguno en contra el Señor Pimentel, pero aparte de otras consideraciones, se opuso al presente la realidad de la sola oficial y como conclusión en pocas de ser bien congnate que para el presente al Ayuntamiento en fin, la Ley Municipal facultaba a los Regidores Sindicales, quienes debían llevar el conducto de los negocios y dar los apoderamientos, aparte de que los dehechos constitucionales, tan bien estaban en el caso de tener a l

Disputadamente al tanto el curso de los litigios, pues a este propósito seguía advertiendo, que en los litigios en el Procurador municipal, como tales fueron nados del causante, habían intervenido en la cuestión litigiosa de que se trataba en tiempos anteriores, hasta ahora, ninguno de los sucesores del Señor Presidente.

Rescribió el Señor Leguineza recordando que el Señor Montaña Oval estuvo en su propósito de volar al restaurant ante los Señores.

Indicó que el Letrado o Procurador auxiliar debió advertir a la presidencia de que la denuncia iba contra el entonces Presidente Señor Presidente y sus sucesores.

En cuanto a la forma de presentar Procurador auxiliar que lo debió por el Señor Alcalde estaba muy en su lugar para cuando el asunto oprimiera al Ayuntamiento como corporación, cosa que ocurrió ahora, puesto que se trataba de actos de la gestión correspondiente a la Alcaldía, y así lo entendió el Señor Presidente al no someter el asunto al Ayuntamiento.

El Sr. Leguineza manifestó que se no haber avisado al Señor Presidente que iba a comparecer del asunto de la Alcaldía, al



huelo se hacíamos el todo de la propia forma a él.

El Señor Presidente en vista de la insistencia del Señor Leguineza en con- siderar que el procedimiento judicial u litigio contra el Alcalde, bajo que la Alcaldía de litigio de que los Se- ñores S. S. declaraba que los autos se seguirían contra el Ayuntamiento.

Rescribió que habiendo pedido el proctor antecedente de este pleito, no fueron hallados y solo pudo averiguar que se trataba de reclamación de, háces y perjuicios fundados en que el propietario del solar en cuestión, no podía vender ni edificar la finca, por la gran cantidad de sembrados allí acumulada, que según comun- icados de la finca autorizada, se calculaba en 50 o 60.000 canes, cuando teniendo el solar de 1.000 me- tros cuadrados representarían 50 o 60 metros de altura.

El Sr. Leguineza S. S. como así el actor papeles que pasaron la misión a co- nocimiento de los Señores Regentes, Indicos a los efectos que fueran.

De acordó:

Quedan enterados de los Señores S. S.

empeñación y setas demostrativas de la
operación de rentabilidad, respaldadas por
cuenta del presupuesto vigente del Excmo.
che hasta fin de Mayo próximo para:

Orden Del Sr.

Acuerdos y expedientes determinados por las Comisiones.
Sobre la mesa.

Se dio cuenta de un informe de la Co-
misión 2.^a fecha 4 del actual proponiendo
se presentase a la liquidación y pago de los
dos parcelas de terreno apropiadas a San
Joaquín Surco con destino a las obras del
Acueducto y Secciónal que en junio com-
ponen la superficie de 11.33'91 metros en
dicho mediante el otorgamiento de la opo-
rtuna cesión, abonando su importe al
precio de siete pesetas metro, fijada por
el Excmo. la Gobernación civil de acuerdo
con la Comisión y con el Señor Arque-
pacto municipal en las actas del Cu-
sañche, por todo su valor nominal y
sin reconocimiento de intereses de 4%
en razón a que el Señor Surco no ha
hecho acción alguna de posesión algu-
na de terreno.

El Señor García Casamendi solicitó
la Comisión de Casañche se le hiciera con-
tar en el dictamen con arreglo al dictamen



se le la ley, que la liquidación y pago
del terreno se había al propietario su-
do por turno le correspondiese, a propo-
sta de la Comisión y acuerdo del Ayun-
tamiento para evitar con ello el que
las sucesos de los terrenos supieran que
se hallaban poseídos en el color de
sus créditos; y llevo la atención de
la referida Comisión sobre el particu-
lar extrajudicial de que en este caso
no se hubiese llevado el requisito in-
dicado.

El Señor Dec. y Conseral en nom-
bre de la Comisión manifestó que
no se le trataba, mas que de una
liquidación en virtud de lo acordado por
el Pleno civil no había visto opor-
tuno aquella vez, la fecha de
pago, requirido que consideraba como
figurarse en el dictamen de la Comi-
sión, según indicaba el Señor García
Casamendi, pues esto solo se había con-
tar cuando se trataba de la forma de
pago.

Resolvió el Señor García Cas-
mendi manifestando en sus autos del

manifestaciones, agregando que a la Comision incumbida proponer al Ayuntamiento el turno que el ayuntamiento debia quedar, y sobre todo que tanto a este numero como al siguiente declarasen si se aplicase el referido artículo 10 de la Ley de Enjuiciamiento de 26 de Julio de 1892.

Oyóse el Señor Don J. Gonzalez que era de tener tambien en cuenta que este expediente se venia tratando a fecha anterior al año 1892, y por las nuevas modificaciones de ambos turnos y la oportuna pregunta de la mesa, quise aprobar el dictamen con el voto en contra del Señor Garcia G. Garamendi.

Se acordó como proponia la misma Comision en otro informe de igual fecha que el anterior suscripian el ayuntamiento municipal de 30 de Octubre de 1903 en el punto de que la aprobacion de la asociacion o convenio celebrada con los interesados para la liquidacion y pago de un terreno expropiado para la Ronda de Toledo queda limitada a la superficie de 334'93 metros cuadrados pertenecientes a Don Benito Betegón, Doña Angela Manríquez y a las hermanas Doña Teresa y Doña Maria de los Dolores Garcia Betegón, viudas por lo que han comparecido en el expediente



214
y con quienes desde luego puede otorgarse la escritura con arreglo a los datos particulares del referido acuerdo, depositándose las lminas en la Caja general de depositos por estos efectos el turno a una hipoteca o su cancelacion no se ha obtenido antes de su firma; y declarar que habiendo por los turnos de desahucio al recaudamiento de intereses de 4% por la expropiacion de los terrenos de que se trata por haber estado paralizado el expediente por culpa suya desde 24 de Diciembre de 1903 hasta 12 de Febrero del presente año, tiempo que se ha invertido en subsanar los defectos de que adolece la abstraccion que presentamos y sin la cual no es posible subsanar la oportuna escritura de venta de los terrenos expropiados. Pido en contra el Señor Garcia G. Garamendi.

Se dio cuenta de otro informe de la Comision 6.ª fecha 8 del actual proponiendo los siguientes acuerdos para la provision de las vacantes que existen en las distintas categorias del personal del personal del Ayuntamiento.

El de Don Alfonso Figueras Alar-

hiera que figura el número 1 en el escalafón de su clase en 24 años de servicio y actual mente Jefe de Negociato de 2.^o clase, afe- al Administrador del Cuadrante a la vacante de Jefe de Negociato propuesta por haber sido el Sr. Defensor provincial y teniente poseedor del cargo Don Ignacio Maria Castellar que la desempeñaba si bien suficientemente el ex- pte 1.^o artículo 1.^o del reglamento prescrito, la plaza de Jefe de Negociato de 1.^o clase, que está desempeñada y ocupada en su lugar la de Jefe de Negociato de 2.^o clase, con el ha- ber de 2000 pesetas que desempeñará el Sr. no. Pedernat

- 2.^o El de Don Guillermo Cabera y Sarr Fa- lero actualmente oficial de 2.^o clase, a- la plaza de Jefe de Negociato de 2.^o clase con el haber anual de 2000 pesetas, tenien- do en cuenta aparte las aptitudes de este funcionario, la circunstancia de que si bien en el escalafón provisionalmente formado por la Secretaría figura el 5.^o de su clase, cuenta en cambio con una canti- dad absoluta de servicios al equi- valente de mayor número de años que los dos funcionarios que le an- tesceden, merced por la que, en este caso y siguiendo un procedimiento ordinario, se hace un de un turno de elección



- 3.^o El de Don Leopoldo Mera y Recor, a- la vacante de oficial 1.^o con el haber anual de 2500 pesetas, por el turno de antigüedad.
- 4.^o El de la vacante de oficial de 2.^o con el haber de 2000 pesetas propuesta por el anterior ascendido Don Emilio Blau- martinez, que ocupa el primer lugar en la escala de oficiales de 2.^o clase.
- 5.^o El de Don Vincente Marchanato, a la vacante de oficial de 2.^o clase, con 2500 pesetas anuales por el turno de anti- güedad absoluta de servicio y tenien- do en cuenta también los servicios de- vicados prestados por este funcio- nario durante más de 11 años.
- 6.^o El de Don Julio Brochen a la vacan- te de oficial 1.^o propuesta por el an- terior, con el haber anual de 2500 pesetas en turno de anti- güedad.
- 7.^o El oficial de 1.^o clase con el haber de 2000 pesetas, en vacante propuesta, se- por fallecimiento de Don Antonio Palau, Don Maximiano Cebrian y Maure, actualmente auxiliar con

1.º 1800 puntas arrojadas fuera de libro de cuenta.
En las cuentas de acensuados firmadas
por los dos anteriores acensuados, con el total
de 1800 puntas los Señores Don San Juan
Bautista Aguirre, en turno de antigüedad, y Don
Manuel Barles en turno de libro de cuenta.

Quedan para cubrir las cuentas de
acensuados que resultan, los que concuerdan
con los presentes acensuados y que por
recomienda de Don Vicente Puella, a los Se-
ñores Don Don Salvador de Arce y de Arce
muñoz y Don Luis Manuel Caminero y
Don Juan de la Puente y Torre.

Quedan asimismo a Don Alejandro
Arguero para cubrir la falta de la
summa con el total concul de 1800 pu-
ntas, para lo que fuere necesario se han
ordenado Puella.

Al Don Ricardo Arce, para su-
poner la cuenta de postres con el total
concul de 1800 puntas, firmada por el
Acensuado de Don Manuel García Fernan-
dez; y

Declarar a la vez que por falta de
la supresión del cargo de Jefe de Hoguera
se le 1.º clase, la existencia de Don Juan
de María Castellar, con arreglo al ar-
tículo 1.º del Reglamento de Empleo
del 1.º



El Ilustre Excmo. Ayuntamiento, para la
atención del Ayuntamiento de que tan-
to este como el siguiente con el
número 2.º y siguientes hasta el 10.º en
diferencia a hallarse faltos de un re-
gistro que, en su estado actual, en
poco de utilidad. Solo que el artículo
1.º del Reglamento de 1.º de Mayo de
1801, que para Real Orden para
la ejecución y cumplimiento de la
ley de Encomienda de 1793, dispone que
los acensuados de la respectiva Comisión
que deban en su calidad a la Summa
del Ayuntamiento bien que con-
sueles por los los acensuados
haber a la misma, si alguno de
ellos no hubiera estado en cuenta o
comunicado, este pasándole que era
acompañando al acensuado de la suma
no, abundando en sus sacramento
después que en el número 1.º de la
dición, se debe de los acensuados que
asistían a la Comisión, firmaban
el testamento suyo, en el número 2.º
demonstrando a su igualmente lo su-
cedido, sustruyendo la propia con el
1.º y adaptándose el número 1.º, lo
deben abstenerse del mismo defec-
to. Hanfido que si por el momento

estas definiciones se parecen no subsistiendo su
penalidad para el Consejo, la repetición
de ellas podría dar lugar mas adelante a
la aplicación de las Reales ordenes de
10 de Noviembre de 1896 y del año 1899,
y para evitar suceso de tal naturaleza se
hace convenientemente declarar la atención del
Obligado respecto, sin que por ello pudiera
disponerse que el mismo accionista al
alguna hora la repetida Comisión?

El Sr. D. Juan y Pantoja, en vista de las observaciones hechas por el Sr. D. Juan Garmendi, respecto a la forma en que aparecen insertos los distritos de la Comarca de Guascho, segó a dicho Sr. D. Juan Garmendi se uniese a la misma que la misma celebrase el mes próximo, para tener el consentimiento de todos los Sr. D. Juan Garmendi, el buen Sr. D. Juan Garmendi en el respecto de los autos a ella enmendados; mientras el Sr. D. Juan Garmendi, en que uniese a la misma se habia limitado a llamar la atención del Sr. D. Juan Garmendi respecto a la responsabilidad que en un día podría consistir, en el supuesto de que concurran juntamente los distritos en la forma que se uniese han de.



A0002800*
217

que sacamos del mismo reglamentario de
Juntas.

El Señor Puentealtu en tanto estubo en
las deliberaciones del Señor Parlamento,
en veinte y cinco, mas no con relación al
dictamen que a habia sido sueto, el
cual expresaba sumple por todos los vo-
cates que aceptaran el acuerdo a excep-
ción de un solo propietario que no pudo con-
currir a llevar este negocio; y tanto se
por disminuir el inminente poder, orden
de la clausura de los de las comisiones, fuer-
tadas al dictamen, se presenta la primera
por los Señores Iglesias, Señor Palache
y García Ormaiztegui y Calamero, y
la segunda por los Señores Diez y
García y González Leguizola, este último pa-
ra autorizar en la clausura, en las cuales
se promueve la autorización de la vacan-
te de Jefe de Negociado de S. Clara y que
después de los asuntos correspondien-
tes, no proseguir más vacantes que las
correspondientes a los Señores Navarro
y Arguñanes, cesantes del ramo de con-
sumos, cuya autorización no sabe
por poner, por tratarse del cumplimiento de
un contrato de carácter ejecutivo.

En vista de la analogía que guardaban en-
tre sí ambas propuestas, la Presidencia de



218
suelto a la discusión juntamente, cuando
se la presenta al Señor Puentealtu
manifestando que reunida a la propuesta
en vista de que el Señor Diez y
García se opuso al dictamen, impidiendo en
la misma que votara en una de
las sesiones anteriores, en relación
a este asunto.

Concedida la palabra al Señor
Puentealtu, se le dio la bienvenida, en
la que en el dictamen de la comi-
sión se involucran dos cuestiones
que antes se trataban por separado,
y que eran las relativas a la ex-
ecución de un jefe de Negociado
de S. Clara y lo que hacia relacio-
nada a ascensos y provisiones de
vacantes.

Respecto al acuerdo adoptado en
momento por el Ayuntamiento
ordenando la reorganización de
las plantillas del personal del En-
sanche, como consecuencia, en pri-
mer lugar, del exceso de plantilla
y también por las muchas ilegalida-
des que se observaban en el recata-
do, contando en los ascensos.

Quinto que esta reorganiza-
ción se hacía tanto, más necesario,

cuanto que en el Encuadrado, por las diversas
cantidades que invertía en el pago de su
personal no podía cumplir con sus obli-
gaciones; y con este motivo, ha dicta-
do a algunos datos relativos a las
cuentas que había tenido el presupuesto
de los años 98-99, 99-00 y 00-01,
conforme de las cantidades que respec-
tivamente se habían gastado en di-
chos años para pago del personal:
datos que demuestran que, mientras
el año económico de 98-99 con un in-
greso, al que no se había podido lle-
gar hasta el pecanito de 3.968.689 pe-
setas se destinaron a personal 100.749 pe-
setas, por motivo de los abusos a que
había llegado, el año 99-00, después de
esta atenuación 3.11.199 pesetas, con un
presupuesto de ingresos de 3.713.000.
Por todas estas consideraciones S. E. cree
que era llegado el momento de, respec-
to los empleados, hacer una buena obra
de administración, reorganizando la
plantilla, y reduciendo la nómina, to-
mando como base para ello, la dispo-
sición de las vacantes.

Estimo a S. E. que después de ha-
ber sido retirado el dictamen por la Co-
misión en una de las últimas sesiones



a volver a hacer a la aprobación del
Ayuntamiento formulando la misma
propuesta, si se aceptaba la supresión
de la plaza de jefe de Negociato de 1.^o
Clase que antes se tenía en supresión
que entienda en una habilitación de la
Comisión para satisfacer las aspiracio-
nes del empleado de esa categoría que
solicitaba su destino, toda vez que
suprimiendo su plaza, sucesivamen-
te y con arreglo a reglamento que
daba en aquella situación de ex-
cesante.

Examinando los demás puntos
que abarcaba el dictamen, se fijó
en que la supresión de la plaza de
jefe de Negociato de 1.^o Clase tenía
aparejada la creación de una de je-
fe de 2.^o, considerando este como
un abono desde el momento que
no era necesaria pues ya ma-
naba el parecer de que había
exceso de personal.

Tratando de la propuesta que
hacia la Comisión para la
disposición a que daba lugar la

creación de la plaza, pues se refiere la ilegalidad que resultaba de la propuesta anterior de la Comisión, en que si en cumplimiento a quien consideraba muy digno de recompensa por llevar 8 y otros de servicio, se elevaba de 4.000 a 6.000 pesetas, llamando la atención acerca de que los ascensos propuestos en distintas categorías recaían por virtud de los antedichos ascensos a que se había referido, en personas muy dignas de premio, que acompañas de su merecida exalta que combatían más eficaz de servicios al Estado.

Con referencia al ascenso postulado al cargo de auxiliar de teniente, dijo que la Comisión se halla en cuenta las manifestaciones de S. S. pero en propuesta por su más larga carrera administrativa y servicios meritos relevantes, era más merecedor de la gracia que el cumplante en quien recaía.

El Sr. D. P. rogando al Excmo. Ayuntamiento que fundado en las circunstancias que había expuesto, no notase ascenso alguno en la pro-



sin de los vacantes.

El Sr. de Olas, impugnando la comisión, dijo que había existido unanimitad en votar el voto uno, cuando convenientemente que a la vez se elevaba una recompensa con en las plantillas del personal tanto del Excmo. Ayuntamiento del Interior, y que por lo que se había ya a haber nombrado una Comisión que después de un estudio detenido, y que muy en breve, elevase dictamen al Excmo. Ayuntamiento.

Dijo que la situación del Excmo. Ayuntamiento no era tan opuesta como parecía desprenderse de las palabras del Sr. P. P. porque el Ayuntamiento a haber acordado con sufragio, se halla para las muchas aspiraciones que el Consejo tiene en cuanto a su desarrollo, a las que se venían haciendo mayores elementos, mayores fuentes de trabajo.

Dijo que así como total las comisiones anteriores habían acumulado los gastos de personal, la Comisión actual, no había hecho propuesta alguna en este sentido,

para hasta el mismo destino puesto a
disposicion sujeta una cantidad de
10000 pesetas.

A pocas de esto, S. S. entendi que
los aumentos que representan los datos
dados por el Sr. Pineda, estaban ex-
plicados por el caso de aumento y a que
aquellas se refirieran no solo al personal
administrativo, sino al técnico y obrero.

Resorte que se habian utilizado el su-
salario en una de las ocasiones ultimas,
no fue debido a la argumentacion del
Sr. Pineda sino a la necesidad de for-
mular la propuesta en consecuencia
con algunas disposiciones reglamen-
tarias y a que la Comision habia
pensado en la disminucion de que el
empleo a que se habia aludido, no
disputaba un aumento de 20000 pesetas
lo que habia tenido consigo la supu-
sion del cargo de 60000 pesetas y la
asignacion de uno de 10000; acordando
que si de este acuerdo resultaba la
declaracion de necesidad del funcio-
nario que la solicitaba, no habia que
asignarlo a habilitados de la Comi-
sion.

En cuanto a los aumentos de li-
bre eleccion, dijo que se proponian de



mente en aumento el personal del Depto del
servicio.

Por ultimo, y por lo que respecta
al aumento de 1500 a 1800 pesetas,
manifestó que no citaria nombres
ya que no lo habian hecho el Sr.
Pineda; pero que el funcionamiento
propuesto por la Comision, era
por todos conceptos, menor del
actual que se le otorgaba.

La Presidencia llamo la aten-
cion de los Sres. Comisarios que
terminar pasada la palabra, asen-
sa del poco tiempo que quedaba
para terminar las horas reglamen-
tarias con el fin de que pudiesen
en todas las secciones asuntos
que figuraban en el orden del
dia, de acuerdo para que la sesion
por breves momentos.

El Sr. Gileis volvió a traer
en el asunto para manifestar que
la amortizacion de los plazos ra-
cantes propuestos por el orador no
reducian en principio de la suma
mantenida administrativamente por

cuando los Directores de los diferentes servicios del
bureau, finalmente podrían distribuir el trabajo
entre el personal que hoy existe, toda vez que
el presupuesto de gastos concebido se adaptara
esta determinación para que al fin se efuere
el objeto que ventura para mismo.

Concedida nuevamente la palabra al Sr. Tu-
dós, para manifestar manifestar la sorpresa que
le había causado el que en la última Comisión
de Hacienda, acordada únicamente para tra-
tar una cuestión de vacantes había entre los
Diputados o habiera reunido la sesión
con los asuntos de personal y nombrado al-
gunos la subcomisión para la reorganización
de servicios acordada por el diputadamente
en la Comisión del que debiera, por lo que
debiera que había designado, había sin
figuras previniente con respecto al asunto
en el orden del día, carecía de valor legal.
Obligado que en todo caso, la provisión de
las plazas vacantes, muchas de las cuales
correspondían al ejercicio corriente, no se
había hecho sin hasta después de sergo-
nadas las plantillas, ya que no estaba
demostrada la carencia de servicios para
no dejar vacantes los servicios, y aun
cuando existiera tal circunstancia, podía al-
larse a esta necesidad por una ley, por
orden de las facultades que el Sr. Tudós



había de asignar el personal a donde los
trabajos fueran necesarios.

Contrastando el argumento del Sr.
Tudós de que la combinación de asun-
tos y nombramientos propuestos se re-
sumía en la combinación por obtener si esta
un ahorro de mil pesetas, dijo que es-
ta cuantía cantidad nada representaba
para la serie de economías que era ne-
cesario realizar en el presupuesto del ex-
ercito en su estado de prosperidad, era
más aparente que real, como lo demus-
traba el haber tenido recientemente que
creditar fondos mediante una em-
pleación de créditos para poder pa-
gar a los empleados, la falta de al-
cantarías en muchos cuarteles, la im-
posibilidad de facilitar la oportuna
de guerra, y la disminución de in-
gresos, que en la año anterior que se
más creía, por falta de comben-
ciones. Entendía, pues, que sería es-
ta la verdadera extensión del empu-
che, y se proponía realizar grandes ex-
nomías y de prestatamente una re-
sena para conseguir en su con-
dado, por medio de la reducción de
un personal notoriamente excesivo,
con la amovición de las vacantes

que ocurrieron.

Comunio S. S. llamando la atención se
be las circunstancias propiamente para la
cuenta que habia de originar la re-
stauración de los edificios de la catedral
de su plaza en otra de 1000 puestas
porque no obstante en el escalafón mas
que en otro destino de 1000 puestas que
mas pronto o mas tarde volveria a ser
cubierto por toda restitución, se impuso
leblar a los que le seguian en categorías,
de ellos a elevarlos a aquel punto al que
han llegado.

El Sr. de Blas hizo notar la insegura
era que a su modo se le planteaba si la
argumentación del Sr. Proch, por
no ser completa que diera se laien-
tada del perjuicio que habia si supia el
perjuicio con la destrucción de una plaza,
propuesta en completa restauración, en
ningun punto de presente no se pome-
ría para los funcionarios a quienes
pertenecia defender.

Responde el Sr. Proch, diciendo que
el presente cargo era no sacar hilo a
nada, y bastante de aumentar los salarios
que como Comis. seria de defender los intereses
públicos, con los sentimientos de humanidad
exigia reducir del mejor modo este conflicto



A.000

223

por el procedimiento de la ametrallación de
sacrosantos tenidos en cuenta que se era en
esta forma a un funcionamiento de un le-
gitimo acuerdo, mucho mas bien senten-
taria tener que restituir en restitución
en alguna ocasión por la necesidad de
abrir los gastos de personal.

El Sr. Gago notifica los datos co-
municados por el Sr. de Blas respecto
a la situación económica del pue-
blo del Estado, haciendo constar
que la cifra de su presupuesto estaba en
una la que realmente correspondia,
al año, por que se incluía en ella los
monumentos de otros presupuestos an-
teriores, y estas restituciones no podian
considerarse como productos propios
del ejercicio.

Manifiesta S. S. que como tales
supuestos solo estaban contemplados los
de contribuciones que nunca ex-
cedían de 2.000.000 puestas y el Sr.
que se agotaban estas existencias, ha-
bia fortamente que suprimir
la mayor parte del número per-
sonal atribuido a su juicio, mae-

habituale.

Quin, en casella del Sr. Arce, que el Ayuntamiento habia pagado con crecida largura las expropiaciones; y tambien cuando dice en dicho al intervenir en este debate, era mas bien el si conseguir las ventajas necesarias para la forma de cumplir el Encargo en debida i oportuna de la necesidad de reformar la Ley para que los intereses municipales expresen satisfechos de cuantas por causas de las exigencias de los propietarios, podria que en el espacio de los acuerdos pudiese a ser necesario.

El Sr. Macanudo insiste que se conseguiria en este en cuenta: basate en las mismas manifestaciones del Sr. Arce con las cuales comienza en absoluto.

En apoyo de la misma opinion, responde el Sr. Arce que la situacion economica del Encargo era para mas o menos tan grande como la del Interior, y si esto no es incontestable, lo evidente parece, acordes al remedio del mal, no con facultades como el mismo la sancionacion de una plaza, sino con la resolucion firme i inquebrantable de conseguir la de las ventajas naturales y las necesidades



294

tantas si una acudida no se pudiese de los acuerdos. En su consecuencia, sobre el negocio de que se se subsisten las plazas de reforma, hasta tanto que la Comision llegase a haber la reforma de las plantillas que ya habia habido efectuado en cumplimiento de acuerdo municipal.

El Sr. de las vias de la palabra para defender el dictamen de la Comision, manifestando que esta, segun la confesion de presupuesto vigente, tenia muy en cuenta las obligaciones que le surtian con el Ayuntamiento con los propietarios a quienes se habia expropiado terrenos y no habia aumen- to alguno de personal, pero como de lo que se trataba ahora, no se pudiese sacar conclusiones, acurridas con entereza, a un acuerdo necesario para abarcar las plantillas del personal, la Comision entendia por las pro- puestas de acuerdo que el dictamen comprendia, en primer lugar se esta en forma con el acuerdo adoptado por el Ayuntamiento respecto del negocio por oposicion en el tiempo administrativo de suplentes del Interior, para en su dia proponer que este

el referido cuerpo.

Resolviendo por el Sr. D. Juan de Cár-
pato del Rey y manufactura por el Sr. D.
Antonio que esta propuesta encasada en
el expediente de la Comision, en votacion
ordinaria fue aceptada en principio,
acordandose dar para a aquella para
que, sobre ella continúe informando, y luego
seguramente la oportuna consulta es-
pedita al Gobierno que se debia, que
de aprobarse en votacion ordinaria, son
los votos en contra de los Señores que
votaron en favor de las dos primeras
desobedecidas.

05 febrero 10 Lira Morayta quise
ver sobre la mesa 3 uniformes de la "Cuerpo"
1.º propiamente se describe la "Cuerpo"
de "Cuerpo" Lira Morayta relativa a "Cuerpo"
se relaciona el "Cuerpo" "Cuerpo" se han
sido el "Cuerpo" del 1.º de que trata la
la "Cuerpo" 2.º de aquel "Cuerpo"; que se
describe esta "Cuerpo" de un Lira Morayta
sobre el "Cuerpo" de la "Cuerpo"
"Cuerpo" en los "Cuerpo" del "Cuerpo"; y
propiamente la "Cuerpo" se "Cuerpo"
de "Cuerpo" de "Cuerpo" para el "Cuerpo"
"Cuerpo" de un "Cuerpo" y "Cuerpo"
a "Cuerpo" "Cuerpo" "Cuerpo" en la
de del "Cuerpo" Lira Morayta "Cuerpo"



namet municipales.

Se cuenta como propia de la Comisión
1.^a en 1.^a informel, fecha 8 del actual.

- 1.^a Concesión licencia a Don Manuel Co-
salid, en virtud de la Decreta Titularia
quinta de Valdez para construir una
casa de nueva planta en el solar
numero 23 de la Calle del Poz con an-
glo a los planos y memoria prece-
dentes y prescripciones contenidas en la
informel facultativa que constan en el
repartido; y obsequio a la propieta-
ria, en obligacion de la enajenacion auto-
ridada por Real orden del 1.^o de Enero
de 1899, y el correspondiente registro
en catastro, la suma de 2.718.50 pes-
tas importe de 11'46 metros cuadra-
dos de terreno que se le repartian
del reparto solar para via publica,
valorados a saca de 18 pesetas me-
tro.

- 2.^a Concesión licencia a Don Juan Trite
para ejecutar obra de ampliacion y
reforma en la casa numero 18 de la
Calle de la Libertad, con las prescrip-
ciones contenidas en los informes fa-
cultativos que se encuentran en el repartido
de.

- 3.^a Concesión licencia a Don Manuel



Super para construir una casa en el
solar numero 8 de la Calle de Hama-
ri, urbanario, con las prescripciones
contenidas en los informes facultati-
vos que se encuentran en el repartido
y previa conformidad del interesado
de con la elementsa retallada pa-
ra las construcciones en esta So-
na, que sera inscrita en el Regis-
tro de la Propiedad como carga
afecta a la finca, segun dispone
la Real orden del Ministerio de
Gracia y Justicia de 11 de Sep-
tiembre de 1902.

- 4.^a Concesión licencia a Don Juan-
Bautista, con las prescripciones que
al anterior para construir una
casa en un solar de la Calle de
Mojito, urbanario.

- 5.^a Concesión licencia a Don Juan-
Bautista, para aumentar su finca en
la casa urbana en la Calle de San
Fernando, con multa a la de Dona
Elvira, urbanario, con las prescrip-
ciones contenidas en los informes
facultativos que se encuentran en el

expediente.

6.^a Cienso Cuenca a Don Francisco Can-
con las censuras que al anterior, para
ejecutar obra de ampliación en la ca-
sa número 11 de la Calle de Mantua-
ra con multa a la de Matagorda, ex-
traordinaria.

7.^a Cienso Cuenca a Don Alfonso Ma-
llo, con las prescripciones que al an-
terior, para aumentar un piso a la
casa número 17 de la Calle de Esco-
na, extraordinaria.

8.^a Cienso Cuenca a Don Felipe
López, con las prescripciones que al
anterior, para ejecutar obra de
ampliación en la casa número 18
de la Calle de Mantua, extraordi-
naria.

9.^a Cienso Cuenca a Don Rafael
Martínez para hacer mansarover
de la Matagorda general de las Hija-
de la Ciudad, para construir un pa-
bellón destinado a estable de vacas en
la finca denominada de San Ca-
yetano, situada en la Calle de Coca-
no, extraordinaria, con las prescripciones
contenidas en los informes facultati-
vos que circulan en el expediente
y previa conformidad con la Alcaide



la Alcaide para las continuaciones en
esta forma que será inscripto en el mo-
mento de la propuesta como obra afecta
a la finca, según determina la Real
orden del Ministerio de Fomento y In-
terio de 22 de Septiembre de 1892 y en
presencia de la Administración necesaria
por lo que afecta a la autori-
zación de la industria que pretende
establecer en el local de que se
trata.

10.^a Cienso Cuenca a Doña Maria
Pérez para ejecutar obra de re-
forma y ampliación en el Hotel número
1 de la Calle de Pedro Hurtado, ubi-
cada con destino a la Paquería, he-
ciendo observarse las prescripciones in-
dicadas en los informes facultati-
vos que circulan en el expediente, y
según las transacciones necesarias
por lo que respecta a la autorización
de la industria que se pretende esta-
blecer.

11.^a Resumen a favor del Arquitecto
Don Juan Monasterio la suma de
190.⁰⁰ pesetas, en concepto de honor-
arios de encargos como punto 5.^o
en las deliberaciones de reposición
de una parcela del Solar número

2.^o de la Casa de Colón con multa a los
Hijos de la Casa, y a los de la
Cidad con cargo al capítulo 9.^o artículo
8.^o artículo 8.^o del precepto siguiente.
1.^o Poner a la universidad de Alcalá de la
para recibir y de la Casa de Logroño, lo
necesario por recibir y no consentir
que sea habilitado, hasta que se ex-
piera en ella las obras necesarias para en-
guar su estabilidad, y las de higiene y
salubridad prescritas en las disposicio-
nes vigentes.

El informe del Sr. Procurador Lega-
do que se dio sobre la misma, en informe de
la misma Comisión y felicitó que las
autoridades propusieron se acordara a un
particular la educación de la tubercia de
plomo, que en aproximadamente alimen-
te educada en la Casa de el
Cuarto, con arreglo a las condiciones au-
torizadas se han formulado.

Por el particular se está dictando.

Se acordó como propuso la Comisión
1.^o en cinco informes felicitó 1.^o del con-
sejo.

1.^o Se acordó formularse a la Be-
nemerita municipal encargada del res-
guardo de medicamentos a la 1.^o Sección
del Instituto de la Universidad de Madrid



Sr. D. Felipe Rodríguez, como resultado del
comunicado celebrando al efecto y de conformi-
dad con la ratificación hecha por la San-
ta Comendadora a Benemerita

2.^o Verificar el censo de los cuerpos fa-
cultados de la Benemerita municipal,
felicitó, notificándole en el sentido de que
se incluya en el número a don Pascual
Carrero como residente en el cuerpo de
Bastante 1.^o con el número 17, e in-
formando las autoridades que, por
comunicación de la provincia se ca-
tales hayan concurrido hasta el
fin de del presente mes de junio,
que se fijara como fecha para
su publicación, procediendo a la
inspección de los ejemplares a los
que se acordó el precio de 50 pes-
tas para la venta al público.

2.^o al 1.^o Se acordó, en consecuencia
del de la Benemerita municipal
felicitó a don Miguel Sánchez López,
don Juan María de las Casas y don
Juan Ruiz de Santa Cruz, que en
sus las condiciones reglamentaria-
rias.

a las prescripciones que se continúan en los presentes informes.

7.º Censo Crecencia a San Miguel de murado para aumentar en pie en la casa número 84 de la Calle de San Agustín, con las prescripciones contenidas en los informes facultativos que constan en el expediente.

8.º Censo Crecencia a Santa Paloma para aumentar en pie en la Calle de Fernando de los Ríos número 32, con iguales prescripciones que a San Juan.

9.º Censo Crecencia a San Carlos Ochoa para aumentar en pie en la casa número 19 de la Calle de San Juan.

10.º San de baja en el reparto del 4.º ex-hereditario del Encanto a la finca número 11 de la Calle de Genova, por parte de Doña Carlota Dato y Du-ur, Marquesa de Pinaleros, por haberse distribuido más de las 2.ª partes que determina la Ley vigente del Encanto, y recurrir a favor de la esposa de D. Dato, e incluir en el presupuesto provincial 2.ª Ronda la suma de 222.76 pesetas, abarcadas de más por el Ex-hereditario de Madrid



En su último en que presenta la baja de la finca.

11. Se mostrase parte en la causa que sigue el Surgido de 1.ª instancia del Instituto de Chancillería, por despropósito causado en los folios de la Causa de Santa Eugracia, ni reclamando indemnización alguna, contentando en las sentencias a aquella autoridad.

12. Aprobación los pliegos de condiciones y annexas subasta con arreglo a ellas para contentar las obras de alcantarillado en la 2.ª Ronda del Encanto que se incluyen a continuación, los pliegos se fijan y en cargo el importe de las mismas que asciende a 6.11.115.47 pesetas al Capítulo 1.º, artículo 2.º, Ronda 2.ª del Encanto del regente por su puesto del número.

Obras.

Metros
257

Puntas. 64.

Calle de San Juan entre las de Diego de León y de San Juan de los Ríos

19.112.00

Medios

100^{to} Calle del Baute se anexa en
su las de Arganza y Pelar-
quer

209^{to} Calle de Arganza entre las
del General Portuñal y Co-
rujo

100^{to} Calle Pabilla entre las de
Castillo y Huera de Bal-
boa

Total

Puntos 26.

7738 74

26011 12

11.000 26

24.149 77

- Se acordó como propone la Comisión
11.^a en 3.ª instancia fecha 10 del actual
- 1.^a Cometer a D.ª María Carmen González las
del, una sepultura sarcófago sitúa-
da en la Calle de San Mateo número 12
del cementerio de Nuestra Señora de la
Almudena por el pago de los derechos
correspondientes
- 2.^a Cometer likewise a D.ª San Mateo López
para construir un panteón en el Cemen-
terio Municipal de Nuestra Señora de
la Almudena en la parcela que le fue
cedida por acuerdo municipal de 22
de febrero último con sujeción a las
prescripciones que en su informe sobre
el facultativo municipal las comu-



232

nicadas en el Reglamento de fene-
cimiento y por el pago de los derechos
dichos derechos.

- 3.^a Acordar, en su caso, la cesión hecha
por acuerdo municipal de 12 de sep-
tiembre de 1901 a D.ª María Concepción
de Pabla y Galán de una finca
en 1579 metros cuadrados sitúa-
da en el caserío que forman las
Calle de San Pedro y San Mateo de
Cementerio Municipal de Nuestra
Señora de la Almudena por un
haber dado (anteriormente) sujeción
a la construcción en el terreno que
le fue pagado y sobre dicho parcelo
a D.ª San Mateo María Camarero,
con las prescripciones indicadas en
el acuerdo anterior y por lo que
se en áreas municipales de 1579
puntos a que ascendió el impuesto
del terreno según tanto del puer-
puesto.

Comunicado el despacho de los
asuntos del orden del vecino el Señor
Señor D.ª Concepción en el de-
cho que se refiere a los Señores Con-
cepción una Real orden para pre-
sentar en todo momento proposi-
ción cuando estas afectan al interés

Justicia, armonía que se propone fomentar
una relación con las autoridades an-
teleguerras de las montañas, ma-
nifestando la presencia que figura
en el orden del día para la época
ma.

Se levante la sesión a la una y media
la reunión de la tarde. - Entel paucis
leis "Siquiera" y "conveniente" no sale. sobre
suspense "dado" "sala".

El Secretario.

El Presidente.

J. S. Johnson

Зориславна

Smazzanti

June 24/94

his name

Aug¹⁰ Victoria

Refom Serran

Pedro E. de Savaunpudi

Pinado at Aguirre

Pala. zeyheri



A.O.002860 *
233

Sesión ordinaria de
28 de Junio de 1907.

Procedencia del Excmo. Sr. Alcalde, Don
Joaquin Sanchez de Jca

Sciæces.

Attorneys (Supplies etc)

Blanco no precisa segunda convocatória, por se tra-
tar de eleição a la primera mas que los Señores
Catholico, Oidores, Lugo Caballero y Fungido, han
concedido por lectura del acta de la dha. sesión ordinaria
Catholico, por, celebrada el día 31 del actual, con la
Ases y Promotor, de los Señores asistentes a ella que
don Pedro de Soto a' voto de.

Amistos al despacho de oficio
Se acordó:

Y. Rector
Juntes
Caran
Quitar enteras de la Cota si acuerda
pendientes de despacho de las Comisiones
en 16 del actual, y se faga a disposicion



Pago de los Sueldos Censales.

Q. Excmo. Consejo las cede de licencia para notado. Censos en su calidad, solicitando por los Censales de Valencia, como Morantini y Parquer y Lopez, en com. L. Calatayud, fecha 19 del actual.

L. Excmo. Cuentas entitadas y para a la Comision L. Morantini correspondiente una comunicacion del Go. Morantini, como civil, fecha 14 del actual por la que Morantini se fijo en 40 puntas el precio del metro de 10 C. allanamiento del aporamiento a la Señora Penda de San Torago Manuel Gargallo, para la apertura de las Pu. Calle de Leguico, de conformidad con las Pu. Entidad de Leguico, de conformidad municipal, abona. Salvo de ademas a la Propietaria el 4.º de su inter. Interdicho nos dice la fecha de la ocupacion en el. Suena año 1880 hasta la del pago.

L. Excmo. Cuentas entitadas y para a la Comision Parquer y Lopez correspondiente una comunicacion del Go. Morantini, como civil, fecha 31 del actual, por la que el P. Bufante, actuando el mismo, interponiendo por San An. Mayor, parte abona una representacion de la Señora. Salvo, de parte municipal de Santa Maria, y conforme al acuerdo municipal que dispone la elevacion del patio del Centenario Inocencio de la reforma Inocencio, con unision de una multa de 50 puntas por la oporcion de obra en el mismo, sin la correspondiente licencia.

L. Excmo. Cuentas entitadas (19) del balanceo de Madrid

297

mitido por la Contaduría de H. de las operaciones de sugetos y para el repento hasta 20 del actual, por una de del erario de 2.000.000 de puntas cancelado por el Estado, por la Ley de 20 de Diciembre 1880, en la forma siguiente:

Ingresos.	Reservas.	ot.
	2.000.000	
	2.000.000	

Regos.

		Resto de los créditos	
Cuentas anteriores		Cuentas anteriores	
Plas.	Plas.	Plas.	Plas.
1.000.000	1.000.000	1.000.000	1.000.000
2.000.000	2.000.000	2.000.000	2.000.000

Balance.

		Plas.	Plas.
Ingresos.	Ingresos reales.	1.000.000	1.000.000
	Pagos efectivos.	1.000.000	1.000.000
Gastos.	In el Ramo de H. de	1.000.000	1.000.000
	In el Ramo de H. de	1.000.000	1.000.000

Adjudicacion en definitiva a favor de San Eleazar de Cabo, en el punto

largo total de 18,891 fusetas el número de la subasta subasta el día 19 del actual para contratar el suministro de espátulas con destino a la confección de subterráneos, y sepa- rección de cañales y zepas en los castos de San Bernardino, haciendo el presente auto.

Quedan entiendo de hacer trasladarse en se- dicesmas, fecha de Madrid los señores de- quimistas.

A don Pedro Roque Ferrero, de la Calle de Pacifico, anexo al a Canillas.

A don Matilde Camacho Balles, con sus hijos don Rafael, don José María, don- Fernando, don Francisco, don Ramón y Aña María José Camacho y la suena de Aña María Gallardo, de la Calle de este- oha 15,3 a Elvira (Coloso).

A don Mariano Sanchez Roa de la Calle de Fomento 21, a Palma de Mallorca.

A don Pedro Gabriel Antón, con su es- posa Aña Clara Sanz, e hijos Aña Ma- ría, Aña Julia, don Constantino y don Pedro, de la Calle de Corripa 12, a la Puerta del Espíritu Santo de mismo mun- cipal de Canillas.

A don Juan Ferrando, y Ferrando de la Calle de Fomento el Catalino 10 a He- lian.

A don Jerónimo Ferrando Ferrando, de Madrid



A000287*

235

con en largo don Julia a don Juan- der y Julia don Baltasar Longran- Harro, de la Calle de Rosas 5, a Estre- de las Historias (Madrid).

A don Baltasar Labatón, con en es- po Aña Teresa Gabriel y Aña So- fia Martín Esteban de la Calle de Me- rin de Fomento 45 a Barcelona del bajo Aña Maunela Bustamante de la Pa- lla de Silva 8 a Añala de Fomento.

Orden del día.

Señores y señores de Fomento del por las Canillas.

Sobre la mesa.

Se dio cuenta de un informe de la Co- mision 3.^a fecha 18 del actual, proponien- te a la suprema de conformidad con la me- cion de los señores Concejales D. Gloria 8.^a y D. Largo Caballero presentada en sesión de 9 de abril último, el parrafo 2.^o del artículo 238 reformado, de los ordenan- zas municipales que son así: "El qu- miso de fabricantes de pan sola au- torizado para proponer a la Real Audiencia, interinist de su uso que- quera unificación de la falta."

que se cuentan en el presente capítulo. Et este es el que me por venir a su propia voluntad de la Alcaidía que forma del correspondiente inmediatamente a los subditos propuestos y de volar su inmediatamente. Estas Inspecciones especiales tuvieron el carácter de comisiones de las autoridades, las cuales se facultaron la fuerza necesaria para el cumplimiento de su misión.

El Señor Páez manifestó que el Sr. Inspección de la Comunidad y el Sr. Páez con su voto a la aprobación de la reforma voluntaria en la comunidad del Sr. Inspección, por creer que lejos de ser necesaria la supresión de los Inspecciones, su permanencia prestaba útiles servicios al público. En apoyo de esta opinión hizo contar el hecho de que en los dos meses y medio que llevaba operando función aquellos individuos, pasaron de 200 la número inspectores por las Comunidades de Alcaidías a número de trece presentados por los mismos y finiese de la cuenta que estos mayores elementos de investigación cuya eficiencia se había comprobado, no costaba nada al Ayuntamiento. En su memoria hacía en la ley, no menos las facultades de la autoridad municipal.



236
esal, objeto que fuese deshacer el dictamen y quedara subsistente el mencionado. Resulta de las ordenanzas a fin de que la Alcaidía Inspección pudiese continuar su misión de la facultad, provisional se nombra al Inspección a la supresión cuando a su fin fuese necesario.

El Sr. Inspección, después de significar que se veía en el caso de defender el dictamen, por no haber voluntado la palabra, no hacía, ninguno otro vocal de la Comisión, manifestó que la propuesta de la reforma socialista, en su y base del presente informe fue debida a considerar anormal el procedimiento en aplicación a un solo grupo, cuando veniente a hacer la distinción en un grupo de industriales, que por no haberse distinguido veniente en el procedimiento se en deber tanto de las ordenanzas municipales, inmediatamente se talan desautorizados para subsistir en Regidores de los Ayuntamientos, en la circunstancia de utilizar estos nombramientos por los que formaban el trust, como arma para perseguir a los para el cual que operaban la industria libremente, los cuales, por la generalización en establecimientos se mejoras económicas que sus denominaciones.

Respecto al resultado de la investigación realizada por los mencionados Inspectores, además de lo que la propuesta de suspensión de los nombramientos presentada hacia algún tiempo, era conocida de los industriales interesados, y esto para justificar la necesidad de su existencia si habían cuidado de atender en vigilancia de modo que apareciera un gran número de multas rebeldes a su gestión, pero si se examinaban los datos de épocas anteriores no resultaba que hubiesen tenido tal eficacia.

Respecto en que parecía haber intentado en favor de determinados industriales, recordando que la Junta de Censuras se celebró, con el fin de suspender los nombramientos en beneficio del público, acordó en el mes de Abril último autorizar la Junta del par en las fuentes de ultramarinos, y después de haber quetado el expediente sobre las mueras en sesión de Ayuntamiento, con el objeto por su retardo sin que hasta la fecha se hubiese resuelto, siendo de notar la circunstancia significativa de que las instancias de los comerciantes de ultramarinos concuerdan con el principio del presente electoral, y la última del presente con la terminación de aquel.

Se opinó en su sesión de que los pa-



naturos pertenecientes al hueso no habían de oponer la misma se remitir a las autoridades municipales solo por favorecer al público, puesto que venían haciendo lo contrario con la calidad y peso de ciento espaldas en sus mueras rebeldes y pagando que la suspensión de las subalternas podía muy bien ser llevada en consecuencia de los dichos particulares solo con que los Señores Censurados se abstuvieran de renovar su voto, intentó que se acordase de conformidad con la propuesta en el dictamen, expresando en consecuencia de que si se resolviera a pagar por el asentimiento de subvención en los Señores Censurados se planteara la cuestión.

Rectificó el Señor Pidal para expresar que si a la vigilancia que debían ejercer las autoridades, se sumaba la investigación de los Inspectores del gas, naturalmente estaba más garantizado el público, pues si no se iban estos agentes auxiliares no se hubiesen hecho rebeldes las 200 multas antes señaladas, y rebatiendo la suspensión de

que los estados nombramientos no se han
ya fenegido a los industriales no agrimen-
dos, o no fundamientos al fisco, concurran a él
que se las dos peticiones presentadas por
los Industriales mas de haberse examinado
sobre individuos del comercio, algunos de
los cuales formaban parte de la Junta de
necesarios.

El Señor Iglesias repuso que este hecho
no justificaba la necesidad de los nombramien-
tos, porque habia sucedido respecto de
causas la propuesta de supresión y era no
sinal que lo hubieran justificado como as-
gumento para lo después, presentando las co-
sas de modo que apareciese un servicio por
tanto con todo esto e imparcialidad, el Se-
ñor Cerezo observó a D. la circunstancia
que le confirmaba aun mas en esta
ocasion de que la supresión se aqual
mismo de multas, no habiendo, como de
cumplir estrictamente, toda vez que los abo-
gos seguían combatiendo lo mismo.

El Señor Ortega Monjeon tuvo en el
debate por el solo fin de aclarar el asunto
se expuso por el Señor Salazar acerca de
la voluntad de nada se han en las licencias
de ultramarinos, y en tal sentido mani-
fiesto que en la materia se aqual dictamen
no influye para nada la cuestion electoral.



to de Madrid

como el deud de que el Señor Sanchez de
Lara, que por entonces se poseyeron de
la Alcabala comenzo este asunto plan-
teando a su anterior el Señor Bate.
Corno que tambien combatiendo a ella
la circunstancia de haberse presentado
una nueva instancia de estos comunica-
tes, que podia hacer variar el arbitrio
adoptado por la Junta de Señores Co-
munales de Alcabala, y termino el por-
quepa que como finalmente que habia
sido del asunto, le arbitrio para
que cuanto antes se reprodujer el he-
laron al Ayuntamiento.

El Señor Gonzalez se Arguiese
se motivo de propuesta anterior con el
arbitrio sustentado por el Señor Epi-
stal, declarandose opuesto a que las
funciones de supresión que correspon-
dian a la autoridad Municipal se
comunicasen a otras personas, que po-
dian hacer un uso indebido de aquella
facultad, en perjuicio de los pagadores
industriales.

Respondo de nuevo el Señor Iglesias
para decir que a los motivos de la retira-
da del dictamen debiamos fueros efec-
tivamente los manifestados por el Señor
Ortega Monjeon, el expediente debiera

habia mucho al Ayuntamiento, porque ya habia transcurrido tiempo bastante para que el Sr. Samuel se fuese a buscar informante.

Verendo con esto el debate, y hecha por la mesa la pregunta reglamentaria fué aprobado el dictamen en votación nominal por 13 votos de los Señores Blanco, de Tolal, de y General, García Guzmán, Gago, González de Leandrea, Iglesias, Langa Caballero, de por Maridueña, Morayta, Ortega Viqueza, Carraga y Salazar, contra 10 de los Señores Castillo, Corredor, Lalat, Puente, García, Givira, Paz, Saura, Suarez Gilabao y Parque y Lopez.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión nº. fecha 8 del actual proponiendo se cometa a Don Gregorio Neco la estimación y aprobación de la tribuna de plano que en la actualidad está enterrada en la Carretera del Tabor, procedente de la conducción de agua del caño de la Puente de la Reina, en el trayecto comprendido entre la Glorieta de San Antonio y la Honda y la Puente de Hierro, con sujeción a las condiciones acordadas por la Comisión nº. 2 de Mayo último y que existen en el expediente; solicitando al Sr. Sr. Gobernador civil la oportuna recepción de datos



de su atención a la imposibilidad de fijar de antemano la cantidad del servicio por su desahucio la cantidad de planos que pueda ser retirados.

Al continuarse se dio lectura de un voto particular al autor del informe, formulado por el vocal de la Comisión Sr. Sr. Gago, en la que se propone se declare el dictamen de la Comisión, se formule un término por oponerse a ello el Real decreto de contratación de servicios provinciales y municipales, que exige la exhibición de subasta para toda clase de servicios que produzcan gastos o ingresos en los presupuestos, y por que además las vías en que ha de hacerse la estimación, que son de las más onerosas, quitan en su sueldo considerable, causando, por tanto, un perjuicio que no puede subsanarse con la cantidad que en un tiempo pueda recitarse.

El Sr. Regencia, según al Consejo retirara el dictamen, porque teniendo noticia de que era propuesta del Estado la obra de terreno que ocupaba la cañería que se trataba de enajenar,

el Ayuntamiento era incompetente para emitir a sus facultades tales disposiciones.

El Sr. D. Largo Caballero manifestó que la Comisión de obras al formular su informe le había hecho después le recabar algunos datos que servirían precisos para solucionar este asunto, y entendiéndose que la Comisión de El Puerto pertenecía al término municipal de Madrid.

El Sr. D. Segura dijo que, en efecto, la Comisión de obras había sido informada en el sentido que indicaba el Sr. D. Largo Caballero, pero que si él tenía noticia de que los terrenos que ocupaba la construcción de planes que se trataba de retirar, pertenecían al Estado, por lo cual y para evitar reclamaciones posteriores de la Superintendencia, había propuesto la retirada del terreno y el voto particular para que la Comisión estudiara de nuevo el asunto y recabara la correspondiente autorización del Estado.

El Sr. D. Pazo me dió la palabra en defensa del voto particular, manifestando que los mismos reconocimientos obtenidos por el Sr. D. Segura habían tenido el valor de separarse del edificio sustentado por la Comisión, añadiendo, que al



de sancionar este nuevo terreno de abdicación, seguramente se compensarían los perjuicios que el Ayuntamiento sufría, con los perjuicios que se evitaban al público, por que las obras necesarias que había necesidad de realizar, se perfeccionarían por algún tiempo al menos, en una caseta tan importante y fuertemente como la del Pardo.

El Sr. D. Ortega Monje, hizo saber su nombre a la Comisión, que no retiraba el voto porque los terrenos municipales por los términos de Segura y Pazo, fueron desafortunadamente perdidos durante el Ayuntamiento de a' salvo de toda responsabilidad y contingencia, como podía verse en los datos formulados para realizar el servicio.

Dijo, que como el término municipal de Madrid llegaba por aquella parte hasta la Puerta de Hierro, el Ayuntamiento, en uso de sus perfectos poderes, podía acortar la extensión de obras que terminase con el fin de la construcción, sin que al recibirlo pudiesen tener cualquier reclamación por parte del Estado, manifestando además D. S. que como

ya era la segunda vez que el dictamen figuraba en el orden del día y en el tiempo han ocurrido desde su primera presentación por los Sres. Lequerica y Pardo Leizaola de la Comisión en el seno de la Comisión, recibiendo inmediatamente el voto particular.

El Sr. Lequerica, recogiendo la sherra, con el Sr. Pardo Leizaola a la vez, legal de la subasta, dijo que esta procedimiento no podía seguirse porque se sacaría de la base usual para formar las plagas de construcciones, por cuanto se disminuiría la cantidad de terreno de plaza y el estado de conservación para aigualmente.

Dijo que el dictamen que se trataba fue alterado en anteriores sesiones, teniendo en cuenta la profundidad de las comisiones a los trabajos de extracción de tierras en los días en que fuere necesario se estableciendo en aquellos lugares la explotación de Pardo Leizaola, aparte de que la explotación de Pardo Leizaola, aumentada autónoma con respecto de la explotación de otros terrenos, se hubiera representado extraordinariamente.

Insisto a la vez en su opinión de que cuando se aprueba el dictamen, este no podrá llevarse a cabo de cumplimiento, en otros recintos del Estado la correspondiente autonomía.



para ejecutar los obras, teniendo por manifestar que en último caso, la fin de que después el contratista o quien se adjudique el servicio y la división de las obras de los trabajos por parte de los Ayuntamientos municipales, garantizarán esta posibilidad de perjuicio para los intereses municipales.

El Sr. Pardo Leizaola, a modo de forma con las manifestaciones expuestas por los Sres. Pardo Leizaola de Lequerica y Pardo, y como otros abogados porque el dictamen fue retirado, afirmando que se no puede así porque en virtud de que se establece un privilegio a favor del particular con quien la Comisión había tratado de extracción de las construcciones para la extracción de las tierras, con perjuicio evidente de los intereses que el Ayuntamiento podría obtener, se hubiera expedido el servicio por medio de subasta o concurso.

El Sr. Pardo Leizaola manifestó que estaba en contra del dictamen, porque la Comisión se había, al contrario,

no habia tenido en cuenta lo que determinaban los artículos 1.º, 2.º y 3.º del Real Decreto i Continuacion sobre constitucion de servicios pùblicos, y que se consideró el aporrecamiento de la Caceria de plenas a un particular podria entorse por algun que la Comision tratada de beneficiar los intereses de aquel.

El Señor Ortega Torrijos tuvo de nuevo en el debate, indicando que la Comision no habia tratado de establecer privilegio alguno, puesto que de las dos proposiciones que obraban en el expediente habia escogido la que ofrecia mayores ventajas para los intereses municipales, y que como los trabajos de movimiento de tierras para el trazo la Caceria se habian de realizar bajo la direccion de persona pùblica, esta intervencion y las bases fijadas se comunicasen entre la Comision y el particular para garantizar suficiente para realizar los trabajos apuntados por los Señores Senales de Leguizamon y Gago.

El Señor Gago rectifico insistiendo en sus anteriores manifestaciones y añadió que en las bases fijadas por la Comision nada se hacia con referencia al pago de los terrenos municipales por apurción de salaz, y que como este era un arbitrio



242
aguarda su presupuesto no podia en modo alguno censurarle si el, al particular o quien se encargara la obra.

El Señor Secares Pielato dijo que estaba conforme con las observaciones hechas por los Señores Párraga y Morayta de que el beneficiario en este asunto, era el particular y no el Ayuntamiento y que el Pazo de la Novida y Carretera de El Pardo quedarian intransitables durante el tiempo que durasen las obras, teniendo después el Ayuntamiento que costear los desperfectos producidos en el pavimento, por cuyos razones S. S. estimaba oportuno de que el dictamen de la Comision y el voto particular del Señor Gago se lea y utilizase.

Hicieron la oportuna por la Presidencia de si se votaba el voto particular y habiendo acordado que fuese nomenclatura, se así se verificó, como aprobando por 14 votos contra 7 en la forma siguiente:

Señores que dijeron Si.
de Blas, Ries y Gonzalez, Votos, Roman, del Horno, Muñoz, Garcia Camarero, Garcia, Gago, Quirós, Laveran, Lopez, Martinier, Marcantini, Morayta, Pardo, go, Prad, Santillan y Sierra.
Señores que dijeron No =

Correcher, Gervasio Lequerica, Yglesias, Don
go Caballero, Ortega Morejon, Salvador, y
Suarez Puelas.

Presidido, por concurrencia, presidente
el Sr. D. Juan de la Cueva.

Se dio cuenta de un informe de la Comision
1.^a, fecha 11 del actual, proponiendo el nom-
bramiento de Don Vicente Revilla, para el
cargo de farmacéutico de la Beneficencia
municipal con destino a la 3.^a Sección del
Hospital de la Piedad, como resultado del
concurso celebrado para la provisión de di-
cha plaza.

El Sr. D. Lavea, uno de la palabra para
manifestar, que al discutirse este asunto en
el seno de la Comision, se separó S. D. en un
del Sr. Correcher, del voto de la minoria
propuesta para cubrir la plaza al Sr.
Revilla, por entender que entre los concur-
santes habia uno que reunia mejores con-
diciones que este.

Dijo S. D. que sets no obstante, todos los
farmacéuticos que habian concurrido al
concurso, tenian meritos sobrados para
aspirar a la plaza; pero que como es-
tos concursos setan siempre supletorios
o determinativos condicionales, o se fijan
don sabido se la Plaza superaba en me-
ritos y condiciones reglamentarias a la



A.0002374
243

aportados por el Sr. Revilla.

En este mismo sentido fue enten-
tado por la Junta consultiva su infor-
me que obraba en el expediente y en el
cual se aduce el argumento de que
el Sr. de la Plaza tenia entorpecer
su farmacia en el hospital por hacer
catorce años, cuando el presupuesto por la
Comision solo lleva 8 o 10.

Comision S. D. rogando al Ayuntamiento,
que teniendo en cuenta las condi-
ciones que reune el Sr. de la Plaza, se
le otorgue el cargo o que aspire.

El Sr. Yglesias, como individuo de
la Comision, después del dictamen mani-
festando que no vea argumento suficiente
se el presidente por el Sr. Lavea, de
que la Junta consultiva hubiera infor-
mado en sentido favorable, proponien-
do para cubrir la vacante al Sr.
Plaza, por que su representante en la
Comision se habia apartado de las
propuestas de aquella, eligiendo a otros
concurrentes.

Dijo S. D. que aun cuando los Sres.
Revilla y de la Plaza tenian iguales

mientos, no existía otra diferencia que la situa-
ción en que ambos tenían establecidos sus ofi-
cios de farmacia, y que si a juicio del Señor
Larrosa, la del Señor La Plaza se hallaba me-
jor de la de numeración, la Comisión entendió
mejor, situada la del Señor Revilla.

Pues el título del Señor Revilla databa de
87 años, superiormente en uno al del Señor La Pla-
za y que aquel se hallaba establecido en el
distrito con anterioridad a éste, terminando
d. d. por manifestar, que la Comisión, inspeccionan-
do en la superioridad de condiciones que un-
ta el Señor Revilla, con vista de los docu-
mentos aportados al concurso, no habia
nada en favor de su mantenimiento.

El Señor Larrosa, insistió en sus manifestaciones
anteriores, acordando en unánime al tiempo en
que se hallaban en posesión de sus títulos los
señorales Señores Revilla y Plaza, que la
antigüedad era la misma; pues el primero, que
ostentaba el título de doctor, tuvo que acudir por
lo menos, un año de estudios universitarios pa-
ra obtenerlo; estando en esto la diferencia que
encontraba el Señor Iglesias.

El Señor Ortega insistió en lo de la palabra
entonces, que la Junta consultiva no era
necesariamente en sus dictámenes como opi-
naba el Señor Iglesias, pues tenía que
figurarse, no en una, sino en las distintas



condiciones que marcaban las bases
del concurso, para formular la propuesta.

Se encontró conforme con lo que ha-
bia dicho en favor del Señor Plaza,
y opinó que el Señor Revilla no ob-
tuvo el título hasta 1903, mientras que
la antigüedad del que ostentaba el
Señor Plaza, databa de más de 80
años.

Dijo, por último que el motivo que
alegó el Señor Revilla de haber ob-
tenido por oposición una plaza de
fiel, contrasta, en vez de favorecerle, le
perjudicaba, pues aparte de que este
hecho nada tenía que ver con el
que ahora solicitaba, el tiempo que
lo desempeñara seguramente estaría
afuera de las prácticas de su profe-
sión.

El Señor Iglesias volvió a manifes-
tar su opinión de que la Junta con-
sultiva no era necesariamente en sus
propuestas, recordando que en una
de las últimas sesiones se aprobó un
dictamen en el que para nada se tu-
vo en cuenta la distancia que existía
entre la farmacia y la sección lo
que se trataba.



El Señor Pata's, excepto que después de las manifestaciones de los Señores Barcia y Ortega Morosán, el nombramiento debió permanecer en el consentimiento Señor Plaza.

El Señor Presidente anunció que se había presentado la siguiente moción al dictamen de la Comisión: de la que se dio lectura:

Los Comisarios que suscriben, aunque al mismo tiempo acordamos se abra discusión sobre el dictamen de la Comisión 5.^a proponiendo el nombramiento de farmacéutico del distrito de la Puellada (8.^a Sección) en el sentido de que sea nombrado farmacéutico de la 8.^a Sección del referido distrito don Juan Plaza, propuesto en primera línea por la Junta Consultiva. - E. de Llanos, Santiago Gavión y Gonzales Leguineche.

El Señor Presidente advirtiendo que se le dio a haberse discutido previamente la moción, la puso a votación.

Respecto a esta nominalmente a petición de suficiente número de Señores Comisarios, dio el siguiente resultado:

Señores que dijeron Si:
Blanco, Belas, Bachele, Corcuera, Min y Comales, Pata's, Fernando Piñero, Puente, García Paramont, Gavión, Gago, Comales, Leguineche, Quirós, Larrea López Martínez,



A.000287*
245

Martinez, Ortega Morosán, Páez, a. Páez, Pae, Sacubellán, Sierra y Juan Velasco.

Señores que dijeron No:
Ortega y Largo Caballero.

Quisiera, por tanto, aprobar el dictamen representado por la moción.

Se le cuenta de un informe de la Comisión 7.^a fecha 8 del actual proponiendo se discutiera la moción de varios Señores Comisarios presentada en sesión de 28 de Mayo de 1906, en la que se propone, se declare el anterior acordatorio del impuesto de consumo, el importe del 4% del arrend de 300000 pesetas sobre el producto de los cinco años anteriores, según se previene en la cláusula 13 del contrato de apal por un periodo de cinco años, por no haber existido el recibo que los firmantes de la moción suponen.

El Señor Moragas hizo historia del asunto y manifestó que hubo de presentarse la proposición que daba lugar a la de presente, por entender que no había tenido el debido cumplimiento la clau-

to de Madrid

salvo del autor por contrato del arrendamiento
de arrendamiento que hacia referencia al tanto
por ciento que al Ayuntamiento correspondie-
ria, en el caso de que los ingresos en el últi-
mo año excedieran de 800.000 pesetas sobre
el promedio de lo recaudado en los cinco años
anteriores.

Explico que en ejecución hacia en primer
lugar, por que satisficiera de multa y en se-
gundo lugar la intervención que en los fide-
litos tuvo el Ayuntamiento durante los últi-
mos diez meses del arrendato, toda vez que
los representantes del Municipio se limitan
sólo a tener nota de la recaudación que
el arrendatario les daba, haciendo observar
que según estos datos, supuso la recauda-
ción una enorme baja con relación a los
años anteriores, baja que no justificaba
el beneficio que entonces se hizo a la
intervención de Regal y Harmand.

Por ello, y calculando que el arren-
datario habia realizado muchos más in-
gresos de los que aparecieron en sus libros,
entrevi la forma en que se podía formular
la reclamación, y ojeé que eran de
aplicación los artículos 1.º 1.º 1.º y 1.º 1.º 1.º
del Código civil, que se establecían como
modo probatorio, la presunción de culpa,
toda vez que esta presunción estaba con-



firmada, desde el momento en que el arren-
dato arrendatario, al subastarse de nuevo
no el impuesto, arrendato en 3.756.100
pesetas, el primer tipo.

Después conté el peso sustancial
de la Comisión en este asunto, que
a no ser que la reclamación del Se-
ñor Iglesias fuese que se traspasó a
otro, estaba archivado y termino
anunciando que notaría en con-
tra del dictamen de la Comisión,
y planteando que pasase el asunto
a informe de los Señores Letrados Con-
sistoriales, por si entendían que era
suficiente la presunción probada pa-
ra subastar la reclamación contra
el arrendatario.

El Señor de Regal contestando al
Señor Moragas, explicó la baja que
la reclamación del impuesto se basan
en la época de referencia
o conveniencia de que entonces no
tuvo lugar la subasta de los trigos,
harinas y pan suaves, y añadió
que, aun descontando lo que está
expuesto hubieran podido atender, no
llegó el arrendatario al punto de recan-
dación a que aludía la clausula
1.ª del contrato.

Entiendo si el que las sugetas declaradas por la Compañía arrendataria debían ser revocadas, puesto que generalmente se observaba el mismo exceso en la recaudación, no tenía lo más que un año de aumento, el en que se celebró la feria de el día 22. de Mayo por el gran escuadrante de forasteros que vino a la Corte.

Con respecto a que la misma persona, habiendo dado mayor cantidad el año siguiente por el nuevo arriendo, dijo que era debido a que en el figuraban mayor repaire y por tanto mayores fuertes de sugetos, no excepto que aquellas circunstancias contribuyeron a la fuerza a que habia aludido el Señor Morayta, dada la facultad que los particulares tenían para aumentar el precio tipo de las sugetas hasta la cantidad que tenían por conveniente.

Comunico alagando la conducta del Señor Morayta que significaba el poco de allegar recursos a los fondos municipales.

Después de rectificar brevemente al Señor Morayta, dando gracias al Señor de Blas por sus últimas palabras e insistir, en sus puntos de vista, el Señor Presidente hizo la oportuna pregunta siendo aporada de el dictamen en notición ordinaria.



A.0.00287*
247

Se ha cuenta de otro informe de la misma Comisión y fecha que el anterior proponiendo se desvirtue la sujeción del Concejal Señor Morayta, presentada en Sesión de 3 de Noviembre de 1906 y en la que solicitó se establezca una intervención municipal en los felatos del arriendo de sugetos, por lo que en el contrato el artículo al que se refiere al Ayuntamiento para montar la intervención que se pudiese, para lo que además había de constituirse un personal que a su vez tuviera un conocimiento amplio y profundo de la materia, puesto que habia de solucionar en el acto las cuestiones legales y municipales que se suscitaban, abrogando facultades, que tanto por el contrato, como por el Reglamento del Impuesto, competían a las oficinas provinciales de Hacienda.

Al Señor Morayta impugna el dictamen de la Comisión y dijo que una de las razones que tuvo para pedir la intervención permanente en los felatos

fue para conocer con exactitud la remuneración que obtiene el arrendatario, o los efectos de la participación que correspondiera al Ayuntamiento, y de que se había tratado en el asunto anterior.

Aparte de esta consideración, retuvo dicha intervención, necesario con el fin de que la misma misma velase por los intereses del pueblo de Madrid, fuera de todos en saber los alcances y rebajas limitaciones que se hiciera el arrendatario del sufragio.

No encontrándose conforme con el parecer de la Comisión que consideraba necesario la intervención aludida, anunció que votaría en contra del dictamen.

El Señor de Olas objeto al Señor Morayta, que significase al ayuntamiento la cesión de los derechos del Ayuntamiento en favor del Concesionario, no podía llevarse a efecto la intervención personalmente a que se refiere, sin la voluntad de la otra parte.

Indico que correspondiera a la Hacienda la resolución de casi todas las cuestiones relacionadas con la cobranza del impuesto, si fuera en las mismas, albedro el Ayuntamiento este acordaría multas, rebajas y pletas al Concesionario, muchas mas veces del arrendatario



ayuntamiento de Madrid

y otras de los instructores.

Creo, por último que esta intervención produciría un resultado grande al Ayuntamiento en resultado para, pero alguno, fue también, seria muy difícil conocer los verdaderos ingresos del arrendatario. Tanto por las distintas clases de afijos, cuanto por las dificultades que para realizar en concreto tendría un solo funcionario en cosa fílate, teniendo en cuenta que en los mismos se repartían afijos de 200, a 200.

Hecho la oportuna pregunta por la Presidencia, fue aprobado el dictamen en votación ordinaria.

Se acordó como proponía la misma Comisión en otro informe de igual fecha que los autores de concesión a los Señores don Mariano Ballasteros y don Esteban Michelt, franquicia de derechos de consumo de 700 toneladas anuales de carbón de piedra, en destino a la fábrica de electricidad e iluminación, instalada en la Calle del Cardenal de los Mineros 11 de acuerdo a las reglas establecidas para este género de concesiones.

De nuevo despacho.

Se acordó como proponía la Comisión 1.^a en el informe fecha 19 del actual los dos primeros y el 4.^o de igual mis los restantes.

- 1.^a Tambien ordenando de las oficinas eclesiasticas con el haber anual de 998 pesetas a don Pascual Garis Dominguez en la vacante por ausencia, comedia o non Pedro Pizar Alvar, entendiéndose este sueldo como en vacante por ausencia con arreglo a lo que dispone la Ley de 10 de Julio de 1885.

Petición en contra por la que se refiere a la forma de proveer la vacante, los Señores Iglesias y Largo Caballero.

- 2.^a Aprobar los pliegos de condiciones facultativas y economicas administrativas, para obtener mediante subasta los edificios de escritorios necesarios a las dependencias municipales hasta 1.^a de Enero proximo hasta 31 de Diciembre del 99, calculándose el importe de este suministro, aproximadamente, en 10000 pesetas por cada un año que sean cargo a los correspondientes partidas de los respectivos presupuestos.
- 3.^a Aprobar los pliegos de condiciones fa-



A.0002877

249

cultativas y economicas administrativas, para obtener por subasta varios edificios necesarios a la Imprenta municipal durante el ejercicio de 1908, calculándose su importe en 3000 pesetas que sean cargo a la partida que al efecto se consignara en el presupuesto correspondiente.

- 4.^a Aprobar los pliegos de condiciones facultativas y economicas administrativas, para obtener por subasta varios edificios necesarios a la Imprenta municipal durante el ejercicio de 1908, calculándose su importe en 3000 pesetas que sean cargo a la partida que al efecto se consignara en el presupuesto correspondiente.

Se acordó como proponía la Comisión 2.^a en el informe fecha 19 del actual.

- 1.^a Resolver a don Luis de la Horta, la suma de 189'80 pesetas importe de los rindes correspondientes a los meses de Mayo y Junio a Diciembre del 1906, por el arbitrio sobre rindes con

motivo de la construcción de la casa número 11 de la Calle de Fernán González, en suelta a la prolongación de la de Jorge Juan, todas vier que la villa colocada se ha situado en terrenos de propiedad particular, devolviendo a cabo dicha devolución como municipalidad de los respectivos ingresos del actual presupuesto.

2.º Anterior al gasto de 1158.10 pesetas para la construcción de anaquelóns para archivo de la Comisaría de Alcalá del distrito del Hospital, aranga y reposición del mobiliario y otros, en cargo de la suma al rúto del crédito de 3100 pesetas consignadas a dicha Comisaría de Alcalá en el capítulo 2.º artículo 1.º del presupuesto vigente.

3.º Reconocer a favor de Don Enrique López Alvaraz, Director del Laboratorio químico municipal, la suma de 240.83 pesetas por abono de sus haberes durante el tiempo que estuvo sufriendo de empleo y sueldo, por haber quedado sin efecto esta suspensión con vista del resultado del expediente administrativo instruido contra dicho funcionario, y abonarle la respectiva suma con cargo al crédito de 11000 pesetas consignadas en el concepto último, capítulo 9.º artículo 6.º del presupuesto vigente.

4.º Conformer con carácter definitivo el recome-



bramiento de Recaudador de arbitrios municipales hecho por la atalaya Pineda, en favor de Don Vicente Francés, por fallecimiento de su hijo para Don José Francés Pérez, con obligación de que las funciones de agente ejecutivo, con sueldo al fin de del 1.º de como premio de abono de las cantidades que recaen de i ingreso y como tal agente los aragos y recabos que devengue con arreglo a Instrucción, debiendo consignar la fianza de 10000 pesetas efectivas a expensas del cumplimiento del cargo.

Se acordó como propuesta la Comisión 3.ª en 9 informes fecha 10 del actual.

1.º Conceder licencia a Don Benito Carrero y García Navarro, en concepto de Presidente de la Sociedad de Electricidad del Ministerio, para la instalación de sus grupos transformadores de corriente eléctrica en su casa número de un motor trifásico de 111; sala de 111 de fuerza y los devanos en la fábrica que tiene instalada en la casa número 84 de la Calle del Gobierno, con sujeción a los supuestos facultativos que constan en el expediente.

2.º Conceder licencia para establecer

una sacristía en la casa número 66 de la Calle de Peláyo, a D. Antonio Lucas Pelle-
gas, con superioridad a los preceptos contenidos
en los informes facultativos que constan
en el expediente.

5.º Conceder licencia a D. Pedro Goy-
fari para establecer una sacristía en la ca-
sa número 4 de la Calle de las Sol Her-
nandez, con iguales facultades que al
anterior.

6.º Conceder licencia a Don Andrés José Vozta
para instalar un motor eléctrico de los caballos,
de fuerza en la fábrica de carpintería estable-
cida en la casa número 13 de la Plaza del
Corque, con superioridad a los preceptos con-
tenidos en los informes facultativos que con-
stan en el expediente.

7.º Autorizar el gasto de 10.550 pesetas pa-
ra adquirir de la sacristía regente de la
religión de carben se fustas con destino
a la máquina elevadora de agua de la
Dehesa de Chumacil, cuyo cargo la expres-
da suma al crédito de 5.000 pesetas con-
signado en el Capítulo 3.º artículo 1.º con-
cepto 1.º de nominal del siguiente presupuesto
se

6.º Cargar los pleitos de condiciones facul-
tativas y económicas administrativas para
la adquisición por subasta que se



anunciada al efecto, de haberse de hacer
fuerza especial y otras de
para que con merced para con-
tinuar la sacristía municipal de
agente en el libro últimamente
constante y en consecuencia del tal
que se debe, cuyo cargo en supor-
te de 11.475 pesetas al crédito de
11.000 consignado en el capítulo 3.º
artículo 1.º concepto 1.º de nominal C
del siguiente presupuesto.

7.º Subar a Don Ruperto Chamón
y Mayo, Edificación sanitaria con el
haber anual de 1.100 pesetas, en la sa-
cría, por condiciones anunciadas al
Don Félix Goy, y en esta se con-
for el número 1 en el escalafón de
retribución supernumeraria.

8.º Subar desinfectar del Labora-
rio químico municipal con el haber
de 991 pesetas anuales, a Don San-
tauro Costa, en la vacante pro-
pionamente se Don Juan Tor, entre
dichos este nombramiento con carac-
ter provisional a los efectos de la ley
sobre promoción de estudios civiles con



Comunidad del Espirito

9.º Autoriza el gasto de \$ 39875 pesetas para adquisicion de los respectivos contenedores para material de carbon, general, algodon, tubos de metal, gomas, cemento, etc., necesarios para el servicio de limpieza de fozas, segun sea cargo al capitulo 2.º articulo 1.º anexo 2.º de material del regente presupuesto.

Se acuerda como proponia la Comision 2.ª en informe fecha 1.º del actual destinarse a fozas las resacas o obra de repulacion municipal al capataz mayor de Pontonaria alenatoria del San Carlos Lorenzo Fernandez, no obstante los antecedentes penales de este interesado, denunciados por la Comision 2.ª Provisional, con referencia al año 1874, en atencion a las fozas destinadas a la Municipalidad de aires, sin que haya ocurrido la menor censura, ni por falta de moralidad, ni por su comportamiento en el desempeño de su cometido.

Se acuerda como proponia la misma Comision en 16 informes fecha 22 del actual el 1.º y 1.º de igual mes los rectos del.

1.º Aprobar el presupuesto formulado por el Ingeniero Director de rias publicas para la urbanizacion del canal de proyeccion

en la Planta de las Cuatro baldes por el derecho de las cuatro areas adquiridas por el Municipio recientemente desde cargo en importe de \$ 85170 pesetas, en solucion de la mano de obra para la colocacion del material granitico que se llevara a cabo en los elementos del canal a la partera enmenda en el capitulo 2.º articulo 2.º anexo 3.º del presupuesto regente.

2.º Conceder licencia a Don Jose del Toro para construir un edificio de nueva planta en el solar numero 8 de la Calle de Bercea, con superficie de los planos y memoria presentados y a los informes facultativos que sustentan en el expediente.

3.º Conceder licencia a Don Manuel Sanchez para construir una casa de nueva planta en el solar numero 22 de la Calle de San Bernabé con multa a la Gerencia de las fozas, con iguales precedentes que al anterior y ademas al interesado la cantidad de \$ 87170 pesetas por la proposicion de \$ 8586 metros cuadrados por la finca de 169 metros cuadrados que al precio de 169 cada uno importan \$ 87736 y 4.º 64 metros cua-

batos por la Corona de las Ptas que al precio de 1000 puestas importan 494'56 puestas en obligaciones de la sucesion antes hecha por Real orden de 1.^o de Setiembre de 1899, con el correspondiente recibio en metacion, previo el otorgamiento de los correspondientes escritura.

1.^o Conceser Licencia a Don Francisco Pastillo con iguales condiciones que las anteriores para construir una casa de nueva planta en el solar numero 6 de la calle de Ferrantes y abarcar al propio solar en la forma que determina la Real orden de 1.^o de Setiembre de 1899, la suma de 816'60 puestas importe de la inscripcion de 188 metros cuadrados que resulta susceptible para uso publico, y que han sido baratas por el accionista de la sesion al precio de 150 puestas metro.

2.^o Conceser Licencia a Don Leon Cosaguer Amador del Banco Espanol de Credito para edificar obra de ampliaci6n en el edificio de su propiedad sito en el Paseo de Recoletos numero 14 con multa a la Calle de Pinar, con sujeci6n a los planos y numeros, presentados y a los informes facultativos que constan en el expediente.

3.^o Conceser Licencia a Don Juan Hernandez



para construir una casa de planta baja en un solar de la Calle de San Ray mundo, urbanizado con arreglo a los planos y numeros, presentados y por la conformidad del subterfondo con la documenta relacionada para las construcciones en esta clase, la cual se inscribi6 en el correspondiente registro de la propiedad como carga opuesta a la finca, en virtud de lo dispuesto en la Real orden del Ministerio de Gracia y Justicia de 6 de Septiembre de 1902.

4.^o Conceser Licencia a Don Agustin Loran para construir una casa de planta baja en el solar de la Calle de San Ray mundo, con multa a la fachada de Berri, urbanizado, con iguales condiciones y elementos que el anterior.

5.^o Conceser Licencia a Don Lorenzo Egido con iguales disposiciones y elementos que a los anteriores para construir una casa de planta baja en un solar de las calles de Abel y Llanera, urbanizado.

9.º Conceder licencia a don Maria Sarrutero para
operar obras de ampliacion en la Calle de la
Calle de San Juan de Reyes con salida al foro
del Euzarbio, con arreglo a los planos y
memoria presentados y que fane el expediente
se a la Comision 3.ª por lo que se refirió
al Jefe para el establecimiento a vagar
a que se declara esta conclusion.

10.º Devolver a don Alejandro Garcia, contratista
que ha sido del derecho de la casa numero
3 de la Calle del Puerto la fianza de los pe-
setas en metálico que constituya en la Ca-
ja general de depositos en garantia del
cumplimiento de dicho contrato, bajo res-
guardo numero 347.042 de entrada y libro
de registro, toda vez que ha cumplido con
las condiciones estipuladas.

11.º Operar el presupuesto formado por el ar-
quitecto municipal de la 3.ª Seccion para
la ejecucion de las obras de reparacion ne-
cesarias en los locales que ocupa la Casa
de Socorro del Distrito de Chaurin, sin
de cargo de importe de 1144'88 present
al credito consignado en el capitulo 6.º ar-
ticulo 3.º concepto 2.º del presupuesto re-
quiere.

12.º Negar sin efecto el acuerdo municipal
de 18 de Enero ultimo relativo al servicio
del lavadero existente en la Calle de San Juan



de Juan numero 24 y en su lugar au-
dar se remita el expediente al estado
que tiene cuando por la alcaldia re-
lato de nombramiento de punto 2.º, ha-
viendo en una de las sesiones de este pe-
rito por el procedimiento de insaculo
en la forma de que se lea en mi-
nuto en el decreto provisional de punto
se de Enero ultimo.

13.º Negar sin efecto el acuerdo municipal
de 16 de Enero ultimo relativo al
derecho de la casa numero 3 de la
Calle de Lavanderas y en su lugar re-
ferir el expediente al estado que tiene
cuando se nombra punto 2.º, teniendo
en una de las sesiones de este perito por
el procedimiento de insaculo en entre
todos los adquiridos matriculados pa-
ra el servicio de su profesion en Ma-
drid.

14.º Operar los siguientes acuerdos adopta-
dos en el expediente de libro del ayuntamiento
de San Gil, de conformidad con lo en-
formado por los señores Jueces del con-
sejo de la ciudad:

1.º La union del contrato celebrado
para el servicio del ayuntamiento de San Gil
y en anexo el Tardes de Archivos
por haber faltado el contratista a

las emendaciones capitulares.

2.º Que se mantenga el Ayuntamiento en la forma de 1800, puestas en garantía del cumplimiento de todo contrato, la cual por dar el contrahata con arreglo a lo determinado en la base 9.ª del mismo.

3.º Que se forme un inventario catastral de los materiales aprovechables que conforme se vayan retirando los escombros de lo ya derribado o encombren ya servidos con consecuencia de los trabajos hasta ahora realizados por el actual contrahata, llevándose cuenta a la par de los gastos que se originen a la municipalidad para retirar dichos materiales; y

4.º Que por la Real Cédula Provisional en su virtud se Guerra subsistiendo el manifiesto lo fuese en que la parte del campo ocupado por el Parque de Artillería ha de quedar en disposición de ser entregado para su demolición, cuyo dato se exhiba necesario para las resoluciones que han de adoptarse en lo referente a la terminación del terreno.

Se dio cuenta de un decreto de la Real Cédula Provisional fecha 24 del actual conchando al Ayuntamiento, el informe de la Comisión 3.ª, de 11 de igual mes, en la que se propone la conveniencia de recabar de la Junta del



A.0002880*

255

monumento a Castelar, que enfrente el importe del presupuesto para la erección del Obelisco de la Castellana en la Plaza de San Manuel Revenga.

A continuación se dio lectura de una cédula suscrita por los señores Lequerica, Serra, Salvat, López Hernández, Castille y Barrio, en la que se propone la aprobación de los presupuestos presentados por el Ayuntamiento municipal para el montaje del Obelisco, importantes 1222485 pesetas con cargo al capítulo 1.º artículo 2.º, sueldo 2.º, Renta 2.º del presupuesto del Ayuntamiento.

El Excmo. Sr. y Presidente, en nombre de la Comisión, dijo que teniendo en cuenta que según noticias recibidas por las que se conformaban a hacer el servicio en un momento preciso, se retirara el asunto para más estudio de la Comisión que podía tratar de en la próxima sesión de Comisión acordando que esta también haría gestiones cerca de la Junta encargada de erigir un monumento a Rera.

Quinto bastantes para la devolucion de las cantidades que habia de gastar el Ayuntamiento de.

El Señor Soria como fuereante de las comisiones manifiesta no haber conveniencia de su acuerdo a lo solicitado por el Señor Soria pero en consecuencia la repugna de este asunto, por los deterioros que sufre el monumento del Obispo de no procurarse a su inmediato cumplimiento.

El Señor Diaz suelta su que se tratara del asunto en la primera Comision de Encomenda, que se reuniria el proximo mes, y que por tanto podria traer a la inmediata sesion de Ayuntamiento de.

El Señor Peralta Leguizamo, tambien fuereante de la comision, manifiesta que licitud el orden del dia el lunes, y reunirse la Comision el martes, no podria elvar distorsion en la proxima sesion, y por ello, expone que el asunto lo recurra, solicite que se trate en una reunion extraordinaria antes de su dia.

El Señor Diaz contesta al Sr. Leguizamo, que como atencion al orden del dia, podria dar cuenta en la sesion proxima, y solicite de la Presidencia



256
su conformidad a lo que en esta forma.
El Señor Presidente no tuvo inconveniente en ello, quedando ubicado el distorsion para un estudio de la Comision.

Se acordó como por ahora la misma Comision 6.^a en 17, infomel fecha 17 del actual los 1.^{os} primeros y 2.^{os} y 3.^{os} de mayo ultimo respectiva mente los dos ultimos.

1.^o Comision Comenzó a Don Juan Maria de Abadon para edificar una casa de nueva planta en el solar de la Calle de Argota con vuelta a la del General Picheu con superficie de 10000 que las obras se ejecuten con arreglo a los distorsion emitidas, segun manifiesta en las ordenanzas municipales y demas disposiciones segundas aplicadas al caso; atornillando que si el cumplimiento que ha de practicar a la terminacion de las obras resultan incumplido el caso de 1.^o de octubre de 1898 respecta a desahucio se si comencian bajo ningun pretexto habitar la finca de Argota.

2.^o Comision Comenzó a Don Juan Maria para construir una casa en el solar

numero 1.º del Pared de las Celosías, con
superficie a sueltas condiciones se asignan
en el anterior acuerdo.

5.º Concede licencia a Don Francisco Lopez
de Velasco y Aguirre, Conde de Campose-
ro, para construir una casa en el solar
numero 7, y proximo a la Calle del Ge-
neral Aranda, con suelta a la de Fernan-
des de la Hoz, con superficie a las pre-
scripciones contenidas en los dos ante-
res acuerdos.

6.º Concede licencia a los Promovidos Regil,
superficie de la casa de salud y convale-
cientes pobres de Santa Juana del Rosa-
rio, para construir un pabellon destinado
a portena en la casa numero 14 de la Ca-
lle del Principe de Navarra, con iguales
prescripciones que los anteriores.

7.º Concede licencia a Don Vicente Hoffer,
con iguales condiciones que a los ante-
res, para construir una nave con
ampliacion del alaracion de la fabrica
de "Plata menuda" en la Calle de San-
taunion de la Cruz con suelta a la de
Cruces de Balboa.

8.º Concede licencia a Don Evaristo Lemos,
y Vidal, para edificar en cada una de las
dos casas que se sitan adyacentes en la
Calle de Monteleon 34 y 36 y Sanrocal



A.0002860*
A.0003000
257
MAYO 1900

numero 18, en sus solabancos con
superficie a las prescripciones conteni-
das en los anteriores acuerdos.

9.º Concede licencia a Don Benito
Hernandez para reformar las casas
numeros 8 y 9 duplicando a la casa
de Sanrocal y de Sanrocal y de Sanrocal
condiciones se asignan
en los anteriores acuerdos.

10.º Concede licencia a Don Eusebio
de Hoz, con iguales condiciones que
a los anteriores, para ampliar el
pabellon de portena en el solar
numero 38 del Pared de la Calle
llamada propiedad del Excmo. Sr.
Marques de Gaurales Castillon.

11.º Concede licencia a Don Eusebio
Hernandez para edificar obra de amplia-
cion en la casa numero 28 de la Ca-
lle del General Aranda, con suelta
a los planos y memoria presenta-
dos y con superficie a las prescripcio-
nes contenidas en los informes fa-
cultativos que constan en el ex-
pediente.

12.º Concede licencia a Don Felix

ayuntamiento de Madrid

García Pastor para algunas obras se reformó y reconstruyó la casa situada en la calle número 58 de la Calle de Serrano con iguales condiciones que a los anteriores.

11. Subscripción a San Pedro Andrés como centralista de las obras de urbanización del Pinar de Horta, entre la Glorieta de los Cuatro Caminos y el Vespertino, el importe de las obras ejecutadas, mediante presentación de certificaciones de la Dirección de Vías públicas, dentro de los créditos correspondientes en los presupuestos y con las demás garantías que cubra el Señor Licenciado Canónigo del Encancho, en su informe folio 3 del actual que suelta en el expediente.

12. Adquirir a los Señores Don Agustín de Horta y Don Cayetano Aguado una parcela de terreno de 28'84 metros cuadrados procedente del Camino de Horta, obra o de la Puerta, y lindante con terrenos de su propiedad con fachada a las Calles de Don Ramón de la Cruz y del General Castañal, habiendo ingresado los expresados Señores en los fondos de la 2.^a Zona del Encancho la cantidad de 2066'10 pesetas importe de la parcela adquirida, al precio de 30 pesetas



abrogando la apostura celebrada por el cumplimiento de los planes legales y obligando a adquirir como título de propiedad el de posesión por la Villa de Madrid por Real decreto de 14 de Agosto de 1908 y cuyo costo debe recaudarse en el siguiente:

	Derechos	Cts.
Antes que ningún se hubiera por los propietarios del Encancho antes de formarse el registro fiscal (1908)	12.070	292
El 1.º de id. id. después de formarse el registro fiscal (1908)	12.151	524
Refuerzo en aumento	81	231

13. Sancionar la aprobación de la suplantación en cumplimiento de lo prescrito por Real orden del Ministerio de Hacienda en 21 de Octubre de 1908, el registro fiscal, de edificios y solares del Encancho de esta Puerta, formado por el Registrador de su jurisdicción con abate a la subasta aprobada.

14. Aprobar el convenio celebrado el día 27 de Mayo último con Don

Pedro Barba para la liquidación y pago de
venales correspondientes con destino a la Ronda de
Atocha, bajo las siguientes bases:

- 1.ª Admitir la vección gratuita de la mitad de
los 19855 metros cuadrados de terreno propio,
por con destino a la Ronda de Atocha, a la de
cuarenta cuarenta Casas, Tiendas y Restaurant
de Madrid, abriendo el resto a razón de 25 pesetas
metro cuadrado en que ha sido valorado por el
Ayuntamiento Municipal.
- 2.ª Que se proceda al otorgamiento de la vección,
previa liquidación por contaduría, y
correspondiendo su pago en concepto al fin
establecido por la Corporación en Sección 8.ª
1.ª de Hacer del corriente año, a efectos de este
en las cuentas del presupuesto ordinario por
el propietario por todo su valor nominal.
- 3.ª Aprobar el convenio celebrado el día 11 de
Mayo próximo pasado con la representación
del Sr. Conde de Fuente Real y Duquesa de
Palencia, para la liquidación y pago de
venales correspondientes con destino a la Calle de
Marques Lora, con arreglo a las siguientes
bases:

1.ª Admitir la vección gratuita de la mi-
tad de los 16574 metros cuadrados de ter-
renos para la Calle de Marques Lora
o de las que resulten en definitiva de las
rectificaciones que en vista de los títulos, Ayuntamiento de Madrid



A.0002881*
259

propiedad, ha de llevar a cabo el Sr.
Ayuntamiento Municipal, abriendo el res-
to a razón de 155 pesetas metro cua-
drado en que ha sido valorado por dicho
Ayuntamiento; y

2.ª Que se proceda al otorgamiento de
la vección previa liquidación por con-
taduría, su pago así se efectuará el pa-
go de las cuentas garantizadas del cu-
rrentes por todo su valor nominal sin
recargo de intereses.

Se acordó como proponía la Comisión.
7.ª en informe fecha 22 del actual con-
tado a la Comisericación de la Admi-
nistración de Hacienda fecha 10 del
actual sobre cumplimiento de la con-
dición 3.ª del contrato del corriente de
compra relativa a la nueva instala-
ción de la Ronda fiscal y supuesto de-
claro a indemnización por parte del au-
ditor por incumplimiento de dicha con-
dición, a que no ha tenido conocimiento
del asunto a que se refiere la denuncia,
cien ya refirió, hasta la última sesión
en que se dio cuenta de ella, que no es
suyo el informe que en uno de los

del jefe del Laboratorio químico; y anterior-
del al orator para que hubiera satis a dicho
funcionario, este le manifestó que no habían
recibido notas provisionales de los recibos del pago
de aduanas y demás gastos correspondientes a
la adquisición de estos materiales, que proce-
dían del extranjero y que hubieran sido pre-
cisos a fines del orator para justificar
la inversión de los fondos.

Observo que los presentes hicieron constar
que en su labor, no buscaban con dificultad,
porque los cuentas se referían a un pe-
ro de 8 años y ellas pertenecían a la Comi-
sión solo desde 1.º de Enero del año último;
resultando algunas cantidades de difícil
comprobación, pues entre otras cosas, falta-
ba una liquidación de unidades de obra del
Laboratorio municipal; y de cantidades li-
bradas a este Centro con gran anterioridad y
aparece ninguna comprobante o facturas
y termino manifestando que no podía pre-
cisar ahora si estaban o no extendidas las
actas de recepción de los materiales ad-
quiridos.

Hablé de nuevo el Señor Aguirre, vi-
viendo en sus actividades y extranjeras res-
pecto de que se hubieran librado los fondos
mucho antes de adquirir los objetos; y
el Señor Presidente ante ello, expuso que



bien entre particulares, era natural que
no se pagaran las compras sino sobre
factura, presentada, en la vida corpo-
rativa, en muchos casos era preciso
usar otros procedimientos como el de
masa o justificar en contabilidad pu-
blica y otros 10.000 pesetas era una
de las partidas que, por excepción,
fue necesario observar con la misma
que se justificara en el día la inver-
sión, como anticipo al Jefe de la Expe-
diente; siendo lógico que así sucesi-
va porque la mayor parte del ma-
terial que venía del extranjero se
pagaba en tres plazos, un tanto por
aviso al hacer el pedido, otro por ex-
equación de embarque y el otro por
pago de recibida la mercancía.

Expuso el Señor Ruiz a haber suen-
tado en su labor, un estado de cosas que
le parecía difícil dominar, por haber
se dado el caso, que ya no sucedía
en la sucesión de que los cuentas no
fueran recibidas anualmente.

El Señor Alvar (don Francisco)
de la Comisión, entendió que el

del Jefe del Laboratorio químico; y autorizar del al orador para que pudiese dadas a dicho funcionario, este le manifestase que no habían sido estas provisionales de los recibos del pago de abonos y demás gastos correspondientes a la adquisición de estos materiales, que procedían del extranjero y que hubieran sido presentados a fin de del orador para justificar la inversión de los fondos.

Existe que los presentes hicieron constar que en su labor, se pagaban con depositos, porque las cuentas se referían a un fondo de 8 años y ellas pertenecían a la Comisión solo hasta 1.º de Enero del año siguiente resultante algunas cantidades de déficit comprobaban, pues entre otras cosas, falta la una liquidación de unidades de obra del Laboratorio municipal; y si cantidades llevadas a este centro con gran anterioridad en aparece ninguna comprobante o facturas y tampoco manifestaron que no podía presentarse alorá o estaban o no extendidas las notas de recepción de los materiales adquiridos.

Habiendo visto el Sr. Iglesias, como he visto en sus intervenciones y entenderá respecto de que se hubieran librado los fondos mucho antes de adquirirse los objetos; y el Sr. Presidente ante ello, expuso que



A.0002882
261

bien entre particulares, era natural que no se pagaran las compras en sobre factura, presentada, en la vía corporativa, en muchos casos no pueden usar otros procedimientos como se ha, mas si justificar en contabilidad pública, y estas 10.000 pesetas era una de las partidas que, por excepción, fue necesario observar con la reserva que se justifica en en las la inversión, como anticipo al Jefe de la Dependencia; siendo lógico que así sucediera porque la mayor parte del material, que venía del extranjero, se pagaba en tres plazos, un tanto por ciento al hacer el pedido, otro por consignación de embarque y el otro tres por ciento de recibida la mercancía.

Expuso el Sr. Rivero a haberse mencionado en su labor, en estas de cosas que le parecía difícil dominar, por haberse dado el caso, que ya no sucedería en el futuro, de que las cuentas no fueran rendidas anualmente.

El Sr. Alvarado (don Romarico) de la Comisión, entendió que el



Municipios debia gozar de crédito en el extranjero y por tanto, era extraño que hubiera habido necesidad de contraher préstamos para la adquisición de unos materiales, que solo correspondían pagarlos cuando fueran entregados.

En este sentido el Sr. Substano que los comisioneros de Comercio no se mostraron satisfechos de la manera que se le hiciera contabilidad.

El Sr. Presidente dijo que en mérito de la cuenta que estaba presentando dicho Sr. Substano el procedimiento de libramiento de pago a presupuesto, no le obligaba a advertir que el Sr. Substano usaba siempre a este respecto con la Comisión y firmó el dictamen.

Por otra parte también era de tener en cuenta que se trataba de suministros al Laboratorio Municipal, que era de uso de los señores que eran leonardos al Ayuntamiento y en el que tenía este depositada plena confianza.

Respecto al Sr. Substano recordando que en semejantes casos para tener algunos elementos de juicio la atención acerca de la falta de comprobantes, con todo lo cual se tuvo de acuerdo el orador.

El Sr. Excmo. manifestó que con las explicaciones de la presidencia quedaba enterado de lo que se había seguido, aunque al discutir se le parecían buenos, pues el

logico sea, en todos los casos, que se fueran librando las cantidades necesarias para atender al pago de los plazos o suministros, y termino S. S. proponiéndose como probar si existían los actos de recepción de los materiales, consultando a este punto la mesa que con respecto de recibirlos por el Sr. Substano.

Cerrada la discusión, fue aprobada de el dictamen.

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comisión y de igual fecha, que el autor lo proponiendo que la suma de 122.722'07 pesetas que correspondían de las 120.000 que por acuerdo de 18 de Mayo del 904, se destinaron a reforma del pavimento de las vías públicas, sea cargo al anticipo del Estado, se aplique mediante la oportuna transacción se envía a acumular la suma de un millón de pesetas que se destinó a la creación de grupos escolares con el fin de que puesta en un local la construcción del grupo escolar de la Catedral de Valladolid y se satisficiera que todas las atenciones pertinentes en los ya constituidos, algunas de total de su materia, etc, etc.

A continuación se dio lectura de un voto particular emitido por el Señor Gago, en el que se propone sea destinadas el destino de la Comisión, y en su lugar se apruebe el presupuesto de 1871 de 34 puestas, para enlucir por asfalto el Paseo de Recoletos en la Plaza de Castelar o la de Colón, aumentando en su importe con el extraído de 132732 puestas que resulta de las 60000 que se destinaron del anterior de 600000, para la reforma de pavimentos y el uso de 34.628'60 puestas con cargo al presupuesto de 1908, consiguiéndose así la totalidad en el capítulo de obras nuevas.

No admitido por la Comisión, para lo que fuere el Señor Gago impuso por acordar que el Ayuntamiento tiene acordado seguir a mejoras de pavimentos, el cobramiento de la construcción de los quioscos acorralos y ahora la Comisión pretenderá que a través una transacción para proseguir aquellas construcciones, operación esta que dada sus trámites dilatorio, hacia que transcurriesen todo el año sin llegar a la ejecución de los fondos.

Después de leer las observaciones sobre la construcción de pavimentos de asfalto enluciendo el Paseo de Recoletos que pudiese aplicarse para el restablecimiento de



nal, el poco comprendido desde la cabecera hasta la plaza de Colón.

El Señor D. Juan (San Santiago) expresó que la Comisión para la transacción debería presentar el presupuesto hecho por el Ayuntamiento cuando se acordó de hecho en el quiosco acorralos y la Carretera de Recoletos, en el terreno designado, si ha de ser todo lo posible para dotar aquella hacienda, que tanto le necesitaba, si en estos casos, llegando hasta conseguir crédito en el presupuesto municipal, a este fin se ha puesto.

Estimó que el Señor Gago, después de ante la Comisión que con estas cosas, mil documentos pudiesen tenerse de la necesidad, facilitasen el Ayuntamiento, sin otras observaciones.

Realizó el Señor Gago, manifestando que se era en propósito de transacción de del Ayuntamiento el de Recoletos y la construcción del quiosco acorralos, la suya se dispusiera del terreno necesario, por el contrario, para realizar la obra de pavimento de asfalto, para completar la cual solo

faltarian unas 84.000 pesetas que podrian
incluirse en presupuesto, y ante esta in-
conveniente, el Sr. D. Luis entendi6 que si equi-
voco seria facil atender a la construcion
de la escuela, incluyendo en presupuesto la
cantidad que habria de faltar sobre el exis-
te transferido.

El Sr. D. Prad interviene para significar
que el Ayuntamiento tenia que cumplir
su acuerdo relativo a los ferriamientos y
el Sr. D. Ramon (D. Ferrnandez) hace
notar que asi como acord6 dedicar
a ferriamientos onerosos apenas a los
grupos escolares, podria ahora acordar
lo contrario.

Cerrada la discusion y puesto a vo-
tacion nominal el voto particular pe-
dido por sufragio nominal de señores
Concejales, fu6 aprobado por 22 votos
contra 5 en la siguiente forma:

Señores que dijeron Si:

Abrera del Rey (Jorge de), Blasco de Blas,
Castro, Luis y Gomara, Ben Nian, En-
ric, Romanos, Pastor, Puentes, Pantoja Para-
mendi, Garcia, Gago, Gomara Llamas,
Guzas, Larrea, Lopez, Martnez, Masan-
sini, Ortega, Murgueta, Laviaga, Prad, Lina
y Suarez Yuelan.



Ayuntamiento de Madrid

Señores que dijeron No:
Egleas, Largo Caballero, Marich, Rey,
Alonso y otros.

En su voto la presidencia manifiesta
que queria convencer el voto particular
en desfavor y hacia la oportuna pre-
gunta, fu6 aprobado dicho voto como
destacacion con los cinco votos contrarios
que resultarian en la votacion nominal
si habia.

Se dio cuenta de otro informe de la
Comision Comisiva y de igual fecha que
el anterior proponiendo la modifica-
cion del acuerdo municipal de 18 de
Abril ultimo en el sentido que se han
la instalar taller alguno en la escuela
de la calle de Remate el Caballero
por entender que en construcion en
le permite y que la partida de
18.000 pesetas que se voto para in-
strumentos, modelos y aparatos y ha-
biendo de los materiales necesarios ha-
cia 1.000 pesetas se destinan y
aplique a las obras y servicios con-
plementarios de los edificios escola-
res y para cuyo uso se acord6 el
subasta el Excmo Sr. Gobernador si-
vil en el expediente uno de Abril ul-
timo.

El Señor D. Santiago dijo que habia firmado el presente dictamen, pero en vista de que se dio como cosa unánime, que el Ayuntamiento iba a adoptar un acuerdo suyo, con unas razones fuertemente que la propuesta de la Comision estaba inspirada en manifestaciones hechas ante esta por el Señor delgado Regio de 1.^a circunscripcion, y por el Ayuntamiento municipal Director de las obras, demas consideraciones desahucian la instalacion de talleres en locales que no cumplieran condiciones para ello.

Observo que en principio la Comision cree que con solo instalar los pequeños talleres quisaba cumplir el acuerdo municipal, y que esto podia hacerse sin hacer el acuerdo al Consejo; mas el orador opuso en contrario y asi lo hizo constar, con acuerdo después, que el actual Señor Alcalde entendi como suyo, que se sometiera al Consejo la reforma del acuerdo.

Sin mas discusion y hechas por la mesa la oportuna pregunta, fue aprobada el dictamen.

Proposiciones.

Se dio cuenta de la suscrita por los Señores Gamala Leguina, Viesca, Serra, Boixasso, Tala, Parraga, Suarez Galan, Salazar, Martini, Lopez Martinez, Marzabán,



Forceda, Inguera de Obispo del Rey, Aguilera, Blasco, Inguera de Montellano, Perona de Victoria y Larrea, en la que proponen las siguientes conclusiones:

- 1.^a Que se fundasen las obras puestas de establecer una mancomunidad municipal, con el objeto de que desaparecieran todas las instalaciones en el caso y radio de Madrid, en contra de los mas elementales principios de higiene.
- 2.^a Que inmediatamente se hallasen establecidas la mancomunidad municipal, y se por celebradas todas las limitaciones necesarias para esta clase de establecimientos en el caso y radio de Madrid.
- 3.^a Que como complemento a la represi-
da mancomunidad municipal, se se-
taria el establecimiento de tablas re-
gulatorias.

El Señor Gamala Leguina, como firmante de la proposicion, hizo algunas observaciones, diciendo que la carencia totalitaria de las mancomunidad establecidas en esta Corte, se hallaban fuera de lo determinate

en las Estancas municipales, constituyen-
te un ventoso privilegio para la salud pú-
blica y saliendo como ventoseros para si mis-
ma las vendas en los baños de la Salina
y Almaraz y Cevilla del Rastro.

En esto, entendiendo que era el ventoso
negocio, el ventoso, en general, tanto
los locales de ventos a su comercio y
el establecimiento de una mancomunidad
municipal que, con las lallas regulatorias
daria por resultado causas el ventoso
puerto de las carnes en Madrid, entiendo
el ventoso monopolio que este comercio
significaba en la actualidad.

Entiendo que, de momento, podría esta-
blecer la mancomunidad en el Ayuntamiento
de Madrid, y permitir el establecimiento al ayun-
tamiento formar en consideración la propo-
sición, así como que el estudio que había
de realizar la Comisión fuese unánime
se a que con la mayor prontitud pudiese
ponerse en práctica la idea que existía
de ventosera necesidad, y urgencia pa-
ra Madrid.

Tras la oportuna pregunta de la me-
sa el Ayuntamiento acordó formar en
consideración la proposición y que pa-
sara a la Comisión respectiva.
Seguidamente el Sr. Santillan



266
dijo que este era uno de los puntos
cuya resolución había propuesto la mi-
noria republicana como medio para
llegar al abaratamiento de las carnes
locales.

Hizo presente al Sr. Alcalde que
las proposiciones que en este ventoso ha-
bían presentado se hallaban desde hacia
largo tiempo en las respectivas Comi-
siones, e indicó que una de dichas
proposiciones, la relativa al estable-
cimiento de la mancomunidad regulatoria,
fue presentada con planes, memo-
ria y presupuesto de coste de obra,
enviándose la mas pronta resolu-
ción de estas proposiciones en benefi-
cio del puerto de Madrid.

En el uso de la palabra el Sr.
Sr. Santillan, hizo contar que la
Comisión gestora para la constituc-
ción de un puerto en San Sebastián
y Vizcaya, había invitado
al Ayuntamiento al efecto del tras-
lado de los votos si tan pronto es
posible.

Seguidamente que por no haber lle-
gado a tiempo el oficio invitación,
según se había hecho presente al Sr.
Sr. Alcalde, no se hubiese la F.D.

aumenta al Ayuntamiento y cubren su obra.
Se una comarca que perteneciera a obedi-
ente, ya que en se trataba de un acto poli-
tico y se honra a un feroz, como a un
cavalero ilustre.

Examinó S. S. el agraciado si mere-
d al Ayuntamiento las 10000 pesetas con
que en su día contribuye para la cam-
pion del pueblo.

El Sr. Ortega Monje se retiró conforme
con la proposición del Sr. Leguerría. La
cuestión no fue más, concluyó, ya que
no que la Montañuquia, que había de
establecerse, ni con provisionalmente se
instalara en el Instituto de artes, por
las malas condiciones que reunía.

El Sr. Presidente dijo que no era
momento de examinar lo que había de se-
ñalar si estubo por parte de la Camara.

Dijo que con ocasión de la proposi-
ción del Sr. Leguerría, se tuvieron en
cuenta todos los antecedentes, a que ha-
bía aludido el Sr. Santhillan.

Ortuga que estaba conforme con la
desaparición de las montañuquias actua-
les y la instalación de una municipal,
que fuese su motivo de ingresos para
el Ayuntamiento y se reservara a la
provincia española, en general, de la



significando que se pudiesen cubrir mono-
polios de servicios sanitarios en todos
sectores y en ningún aspecto legal;
consecuentemente, a mas, el Ayuntamiento
de los actantes de primera necesi-
dad.

Expuso en diez de, aunque pro-
visionalmente, instalara en el caso pre-
vio la Montañuquia municipal,
en atenuar el fuero de la
sección de un material me-
dico, empleando para ello el mismo
procedimiento casístico que se
estaba adoptando para la necesi-
dad.

Expuso en confianza de conseguir-
le, y en este caso, dijo que en el
mes de octubre próximo podría co-
star en más de quince el pensa-
miento, pero que sin olvidar este
asunto, era necesario y con ne-
gativa habilitar los recursos ne-
cesarios para plantear la cuestión
relativa a las montañuquias.

Contestando a las palabras del
Sr. Santhillan, relativas al tras-

lase de los actos del Sr. Pi y Suñer, dijo que no habia recibido oficio alguno de invitación, y que únicamente el mismo Sr. Pi y Suñer le habia presentado el texto de la Comisión si que concuerda una representación del Ayuntamiento. Que por la premura del tiempo, no pudo dar cuenta al Ayuntamiento, que seguramente hubiera convenido en materia al cualitativamente de tan grande importancia como el Sr. Pi y Suñer, sin que hubiera sido convenientemente para ello, la designación política que tuviera; asimismo, por último, que la Realidad si hubiera accedido al Ayuntamiento, no solo por tratarse de tan incise repaúl, sino tambien por los aspectos personales que le habian unido con el Sr. Pi y Suñer.

Quo habiendo mas asuntos de que tratar, se levanta la sesión.

Era la una y cuarenta minutos de la tarde.

El Secretario.

El Presidente.

J. I. Delgado

Jacinto

Ayuntamiento de Madrid



José Madue
 Juan Ponce
 Sebastián
 J. Gancedo



A.0.00288
269

Sesión ordinaria de 5 de Julio de 1907

Presidencia del Excmo. Sr. Alcalde, Don Joaquín Sánchez de Boca

Se abrió a las diez y cinco minutos de la mañana, previa segunda convocatoria por

Señores. no haber asistido a la primera más que
Duque de Arista los señores Diez y Gaudales, Iglesias y Largo
Barrauco Caballero, dándose lectura del acta de la
Blanco sesión ordinaria anterior, celebrada el día
Blas 28 de Junio último, con la lista de los
Bos señores asistentes a ella, que fué aprobada.

Comento al despacho de oficio.

Se acordó:

Quedar enterado de la lista de asuntos
pendientes de despacho de las Comisiones
Boquina en primer del actual, y dejarla a dis-
Diez y Gaudales posición de los señores Concejales

Conceder dos meses de licencia a los
Excmos. señores Luis, de Blas, Igle-
fías y Cortinas y tres al Sr. Duque
de Montellano, según solicitan en C.

Fuertes comunicaciones hechas primero del actual
 G^o Zamudio Quedar enterado y pasar a las Comisio-
 G^o Domaschia nes correspondientes, previo informe de los
 Señores Letrados Consistoriales, una comunica-
 G^o Jarroa ción del Gobierno civil, fecha 22 de Junio
 G^o Gascón próximo pasado trasladando R. O. del Mi-
 G^o Gays nisterio de la Gobernación por la que se re-
 G^o Gueales Iguina voca una providencia gubernativa que es-
 G^o Gueales Iguina terna la reclamación de la "Compañía elec-
 G^o Larrea trica madrileña de tracción. Sobre pago de
 G^o López Martínez 2.943 '82 pesetas, por el impuesto del diez
 Madrid por ciento sobre consumo de fluido elec-
 Marguaburu trico en el alumbrado público de las ca-
 Montellano lles del Barquillo, Lealtad y Alfonso XII, y
 Morayta se anula, como dictado con incompeten-
 Octavio Morayta cia, un Decreto de la Alcaldía Presidencia
 Orsaga que desestimó dicha reclamación, encargan-
 Orsaga do a ésta, que a la mayor brevedad
 Salvador dé cuenta de la expresada reclamación
 Santillán al Ayuntamiento a fin de que acuerde
 Saura lo que estime procedente
 Suarez Luchina Quedar enterado y pasar a la Comi-
 sión correspondiente, previo informe de los
 Señores Letrados Consistoriales otra comu-
 nicación del Gobierno Civil, fecha 26 de
 Junio próximo pasado, trasladando
 R. O. del Ministerio de la Gobernación
 de 19 de igual mes, por la que se ro-
 ca una providencia gubernativa, fecha

Ayuntamiento de Madrid



29 de Septiembre último, y anula co-
 mo dictado con incompetencia, un Dece-
 to de la Alcaldía Presidencia, Remate-
 rio de la reclamación de pago de
 10.375 pesetas, formulada por Don Je-
 rónimo Salazar por servicios ex-
 traordinarios de vacunación prestados
 en 1903 y 1904, encargando se dé
 cuenta de la expresada reclamación
 al Excmo. Ayuntamiento a fin de
 que adopte el acuerdo que estime
 procedente.

Quedar enterado y pasar a la Co-
 misión correspondiente, previo informe
 de los Señores Letrados Consistoriales,
 otra comunicación del mismo cuerpo
 trasladando R. O. del Ministerio de
 la Gobernación, por la que se declara la
 incompetencia del mismo para con-
 ar del recurso interpuesto por el
 Ayuntamiento contra providencia
 gubernativa, revocatoria de acuerdo
 municipal que separó de su cargo
 al Vigilante de tranvías Don Trinidad
 Rodríguez

Probar la moción de la Alcaldía
 Presidencia fecha 26 de Junio último,
 dando cuenta de haber decretado la
 excedencia de Don Guillermo Carrasosa

Ordenanza de Comisaría de Alcaldía, en cumplimiento del acuerdo municipal, de 21 de Diciembre último, por no haber liberado la retención de su sueldo, ordenada por los Juzgados municipales de la Enclaua y Hospicio, a pesar de los requerimientos que al efecto se le han hecho.
 Votó en contra el Sr. Baranco.

Aprobar, de conformidad con lo propuesto en comunicación de la Contaduría de Villa, fecha 28 de Junio último el resultado obtenido en la subasta verificada el día 26 del mes próximo pasado para la amortización de títulos de la Deuda de Sisas, y que es como sigue:

Presentador.	Nº de títulos	Valor nominal	Subasta de por 100	Valor efectivo
Jos. Andujar y Obal	4	12960 .	92.70	12.013 92
Ricardo de Guillerna	3	17.160 .	95.35	16.404 66
Francisco Morana	2	7.320 .	94.90	6.946 68
León Alfaro	40	145.880 .	94.90	138.440 12
Joaquín Fernández	3	43.100 .	95	40.960 .
Francisco Morana	2	9.420 .	96.50	9.090 30
Edmundo Collac	43	176.100 .	96.90	170.640 95
El mismo, parte de la proporción impositiva 28.70 por 100	10	54.200 .	96.90	52.519 80
El mismo, parte de la proporción impositiva 28.70 por 100	107	471.140 .	96.90	452.446 38



Resumen.

El de los títulos ... pesetas 471.140.
 Tabla electiva de los mismos ... 452.116.38.
 Necesario obtenido 19.723.68.
 Remedio del cambio - 95.32.

Adjuntar en Definitivo a favor de Don Antonio Pica Jané, Director gerente de la Sociedad anónima Fomento de obras y construcciones de Barcelona, el remate de la subasta para contratar la construcción de alcantarillas en las calles de Montalbán, Martínez de Aldeabá, Argensola, Lara, Obispo y Chumaca, con la rebaja del 15.50% en el precio tipo de 118.40.50 pesetas.

Quedar enterado de una comunicación de la Secretaría, fecha 26 de Junio último, dando cuenta del resumen de los trabajos realizados por las oficinas y dependencias municipales durante el año próximo pasado; y que se proceda a la impresión del mismo por la Imprenta municipal; para repartir entre los Sres. Concejales y oficinas del Municipio.
 Aprobar el extracto de los acuerdos adoptados por el Sr. Ayuntamiento y la Junta municipal durante el

mes de Junio último y remitible al Excmo. Sr. Gobernador civil para su inserción en el Boletín Oficial: publicándose también en el del Ayuntamiento.

Quedar enterado de haber trasladado su residencia fuera de Madrid, los vecinos siguientes:

Don Laureano Dominguez Pulido con su esposa Doña María del Socorro Gomez y su madre política Candelaria Batallo, de la calle del Ave María 3, a Bilbao.

Don Felix Ferrero Lario, con su esposa Doña Amparo Calvo, e hijos Don Julio, Don Antonio y Don Domingo, de la calle del Sombrerete 6, a Pamplona.

Terminados los asuntos al despacho de oficio, el Sr. Larra, después de indicar la mesa que por la ingenuidad del caso y aun no estando comprendido en el Orden del día, se iba a tratar del particular, pasó a ocuparse de la cuestión relacionada con el pleito promovido por el Sr. Don Eugenio Montero Rios sobre indemnización de perjuicio por el vertido de escombros en un solar de su propiedad de la calle de la Paltera.

Al efecto, S. I. hizo historia de todo lo ocurrido en este asunto, manifestando que incoado expediente adminis-



trativo a virtud de reclamación de dicho interesado, fue resuelto en términos desestimatorios, informando los técnicos que el reclamante estaba faltando a las Ordenanzas municipales al no tener vallado el solar como aquellas prescriben y mucho más, habiéndose de un terreno enclavado en el interior de Madrid, y siendo además de tener en cuenta que los carros de escombros conducidos a dicho solar, no eran de servicio del Ayuntamiento.

Como que sin apurarse la vía gubernativa, toda vez que contra esta resolución municipal no recurrió el Sr. Montero Rios ante el Gobierno civil de la provincia, así que después presentó una Demanda judicial contra el Sr. Alcalde que a la sazón lo era Don Eduardo Pimentel, quien por sí dió poder a un procurador, designación que recayó en el que desempeñaba este cargo en el Ayuntamiento Don Francisco Morales.

El fallecimiento de éste ocurrido poco há, el actual Sr. Alcalde Don Benito se vio requerido por el Juez

gado a efectos de que designara otro procurador y S.E. al vez que quien había contestado a la Demanda no era el Ayuntamiento y si el Sr. Vincenti, entendió con gran acierto que el Municipio no podía darse por notificado por ser este un pleito no seguido contra el Concejo, ya que no venían observándose los procedimientos marcados por la ley municipal, puesto que la facultad de representar a la Corporación en pleitos correspondía a los Regidores Sindicales según los artículos 112 y 56 de aquella ley, y no al Alcalde.

Así, pues, entendió el orador, que el Ayuntamiento, que en estos autos no había tenido intervención alguna, no podía considerarse como parte.

Ordio S.E. que así las cosas : habiendo dado cuenta en sesión anterior al Concejo el Sr. Alcalde actual y recaído el acuerdo de que pasara el expediente a los Regidores Sindicales, se suponía ya la necesidad de tomar alguna resolución, y esta debería ser la de comparecer el Sr. Alcalde en el pleito para hacer presente que el Concejo no podía considerarse demandado ni la notificación pido

Ayuntamiento de Madrid



A.0002002*
273

entender con él como tal Ayuntamiento, sino que este litigio era ageno a la entidad Ayuntamiento, mientras el mismo no fuese parte mediante a que la Demanda se dirigiera contra él, único caso en que tendría que contestar a tal Demanda.

El Sr. Lequerica dijo que en la aludida sesión anterior, ya trató de justificar el orador las razones de intervenir en el asunto ; y ahora se congratulaba de que el Sr. Larrea, Regidor Sindical, viniera a coincidir con las apreciaciones del dicente o sea, sin prejuzgar la cuestión de derecho, que la demanda estuvo bien interpuesta por el Sr. Montero Rios, puesto que la dirigió contra el Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Madrid y sus sucesores ; solo que el Sr. Vincenti no hizo lo que acababa de hacer el actual Sr. Alcalde : dar cuenta al Ayuntamiento del litigio.

A juicio de S.E. el escrito que procedía presentar al Juegado era el de pedir que se repusieran las actuaciones al momento de la

citación y emplazamiento para que el Ayuntamiento pudiera contestar definitivamente, ya que no se creía demandado por no haber tenido conocimiento oficial de la demanda.

Rectificó el Sr. Varca, insistiendo en que el Concejo no podía considerarse como parte en estos autos; y si bien el Sr. Vincenti de un modo fuertemente personal confirió poder a un procurador, hubiera sido necesario para seguir el pleito que al salir dicho Señor de la Alcaldía, sus sucesores hubieran continuado dando poderes.

El Sr. Garamendi estimo de acuerdo con el Sr. Varca; consideró anormal todo lo ocurrido e injustificado que el Ayuntamiento quedara bajo la presión de una providencia judicial de declaración de rebeldía; y estimo que debía personarse el procurador consistorial para pedir la nulidad de lo actuado.

El Sr. Presidente observó que existía conformidad de pareceres al apreciar los términos de esta cuestión.

Consideró que la situación del Ayuntamiento era ciertamente vivificante porque se estaban siguiendo

Ayuntamiento de Madrid



274
mas actuaciones en las cuales en el Municipio ni la Alcaldía Presidencia del mismo habían tenido intervención oficial alguna, temiendo sólo un Señor que a la sesión de la demanda era Alcalde de Madrid, que al dar poder especial a un procurador hizo que continuara el proceso bajo ese poder especial y sin conocimiento de sus sucesores; ocasionando esto el hecho de que el Ayuntamiento ahora tuviera que tomar cuenta de este estado de cosas.

Agregó S. P. que de las opiniones sustentadas por los Sres. procuradores Sindicales, deducía que el acuerdo debería ser, y así lo proponía, el de que entrado el Ayuntamiento por la Alcaldía en la sesión anterior, del incidente surgido en las actuaciones entre Don Eduardo Vincenti y Don Eugenio Montero Ríos que han dado origen al requerimiento de 12 de junio último y después de haber pasado el asunto a conocimiento de los Señores Regidores Sindicales a fin de que éste con

arreglo a la ley municipal propongan lo que estimen conveniente. De conformidad con ellos, la Corporación municipal acuerda que el Ayuntamiento del especial apoderamiento a su procurador al efecto de que tenga personalidad bastante para poderse informar en autos del estado de estas actuaciones en las cuales no han intervenido ni el Ayuntamiento ni la Alcaldía, pero que como tales nunca han sido demandados a los autos de dichas actuaciones, toda vez que hasta la fecha de la anterior sesión en que dió cuenta la Alcaldía del asunto no se tenía de él la menor noticia.

Que en vista de la información que sobre el estado de este asunto proporcionara el procurador de la Corporación, esta se remita al resolver cuanto estime más conveniente a sus intereses, protestando desde luego de que no habiendo sido oída ni habiéndose dado el menor conocimiento del caso hasta la sesión anterior, no puede afectarle en nada lo que en este particular se hubiera actuado hasta la fecha; y que por de contado, dado lo excepcional de este asunto y lo

Ayuntamiento de Madrid



regular de los trámites que res.
del Ayuntamiento lleva, la Corporación desea le sea dado oficialmente conocimiento especial de cualquier trámite o incidente que hubiera en el asunto.

Dicho esto, Sd. hizo presente que según noticias extraoficiales, se había dado la extravagancia jurídica de que se declarase una rebeldía, cuando dados los antecedentes y estado de la cuestión, ni la Alcaldía ni el Ayuntamiento podían ser considerados, en modo alguno, en situación de rebeldía; y entendido que si tal hecho fuera cierto, serviría únicamente más para que el Ayuntamiento se personase en los autos a fin de tener completo conocimiento de cuanto ocurriese.

Terminada la discusión, el Ayuntamiento por unanimidad, acordó en conformidad con la propuesta por la presidencia.

Orden del día.

Asuntos y expedientes dictaminados por las Comisiones.

El Señor Fatas solicitó quedara sobre la mesa un informe de la C.

Comisión 2ª fecha 26 de Junio último proponiendo el establecimiento de la prestación personal que autoriza el artículo 79 de la ley municipal.

Se dió cuenta de un informe de la misma Comisión, fecha 26 del mes de Junio próximo pasado proponiendo de aboute, con cargo a la partida de 345.300 pesetas, consignada en el capítulo 4º artículo 3º del presupuesto vigente, para alquileres de locales de Escuelas, la suma de 4.500 pesetas, sin porte del alquiler anual de parte del edificio "Mercado de Caramuera, propiedad del Sr. Conde de Mallada, tomado en arrendamiento para gimnasio de los niños de las Escuelas públicas y habitaciones del profesor, sin perjuicio de disponer, por separado, el necesario expediente para obtener un suplemento de crédito a fin de aumentar la partida consignada en los capítulos y artículos referidos, si como en años anteriores resultara insuficiente para atender a las obligaciones a que está afecta.

El Señor Santillán estimó necesario que se dirigiera una comunicación al Señor Comisario Regio de 1ª Enseñanza

Ayuntamiento de Madrid



276
la, llamando en atención en el sentido de evitar en lo sucesivo la repetición de casos como el presente en que el Ayuntamiento se veía obligado en cumplimiento de su contrato de arriendo a satisfacer al quilerse por un local que durante muchos meses permaneció cerrado y sin aplicación, cuando podría haberse destinado muy bien, al igual que se hizo con la casa de la calle de Jacinto número 5 a la instalación de alguna escuela.

El Señor de Blas estuvo conforme con tal entendiendo acensuarse la conveniencia que se hiciera lo que acababa de indicar el Señor Santillán.

En ocasión de este asunto, el Señor Casanueva, manifestó que el hospital distrito del Hospital estaba falto de escuelas pues apenas si funcionaban 7 u 8, de las de carácter público, no existiendo tampoco ninguna de índole privada o particular, y se daba el caso de que desde fecha ya remota permanecían cerradas las que figuraban en la calle del Doctor

Jourquet

Cerrada la discusión el Ayuntamiento acordó, previa pregunta de la mesa, aprobar el dictamen de la Comisión con la moción hecha por el señor Santillán.

Se acordó como proponía la misma Comisión en otros dos informes de igual fecha que el anterior, 1.º = Aprobar el proyecto de distribución de fondos para el presente mes de Julio por cuenta del presupuesto vigente del Exterior en la siguiente forma:

Categorías	Gastos obligatorios		Gastos voluntarios	Total		
	Capítulo	Subcapítulo				
1.º Gastos del Ayuntamiento	31.779	61	91.461	57	123.240	57
2.º Policía de seguridad	23.614	65	117.339	99	140.953	61
3.º Policía urbana general	17.999	16	167.279	75	185.278	65
4.º Instrucción pública	"	"	52.324	15	52.324	15
5.º Beneficencia	"	"	12.207	99	12.207	99
6.º Obras públicas	10.219	61	164.949	12	175.168	73
7.º Correos públicos	"	"	33.134	50	33.134	50
9.º Gastos	"	"	1.002.431	39	1.002.431	39
10.º Obras de nueva construcción	"	"	999	48	999	48
11.º Imprevistos	10.16	67	"	"	10,16	16
12.º Resultado	2.662	16	3.000	"	5.662	"
	59.256	17	2.472.077	93	2.531.333	10



A.00028904
277

= Aceptar la proposición de Don

Manilio Cortés, única presentada en el concurso albedado para contratar el arrendamiento de la explotación de la valla de los solares procedentes del derribo de las casas números 18, 20 y 22 de la Carrera de San Jerónimo y 2 de la calle de la Cruz, en la que se comprometo a abonar por dicho arrendamiento la suma de 6.600 pesetas anuales, o sea un aumento de 1600 pesetas sobre el precio tipo, previa consignación de una fianza en metálico de 1.800 pesetas, a disposición del Excmo. Señor Alcalde, como garantía del buen cumplimiento del contrato, y con la obligación de sujetarse a todas las demás condiciones establecidas para el concurso.

A petición de los señores Díez y González, Largo Caballero y Salvador respectivamente quedaron sobre la mesa tres informes de la Comisión 3.º, fecha 27 de Junio último, proponiendo la aprobación de los pliegos de condiciones para subastar la sustitución del alumbrado de petróleo por el

to de Madrid

eléctrico, en el extrarradio de esta Capital; la provisión por ascenso de una plaza de ordenanza y otra de tdefonista de la Dirección de Incendios y el pase a la brigada obrera de tres bomberos de Incendios.

Se acordó como proponía la misma Comisión en otro informe de igual fecha que los anteriores, adquirir de las respectivas contratas con destino al servicio de pozos negros los aparatos, herramientas y útiles que se consideraran necesarios para el segundo trimestre, siendo cargo en importe de 3382'78 pesetas, al crédito consignado en el Capítulo 3º artículo 3º, concepto 1º del presupuesto vigente.

Se acordó como proponía la Comisión 4ª en once informes fecha 22 de Junio próximo pasado?

1º = Conceder licencia a Don Constantino Briceño para construir una casa de planta baja en el solar número 12 de la calle de la Constancia, extrarradio, con sujeción a los planos y memoria presentados y previa conformidad del interesado con la cláusula establecida para las construcciones en esta zona, la cual será inscrita en el correspondiente Regis-



tro de la Propiedad como carga, afecta a la finca en virtud de lo dispuesto en la R.O. del Ministerio de Gracia y Justicia de 4 de Septiembre de 1902.

2º = Conceder licencia a Don Fernando Costa para construir una casa de nueva planta en un solar sito en la calle del Marqués de Ministros número 6, extrarradio, con iguales prescripciones que el anterior.

3º = Conceder licencia a Don Mateo Miguel Barrios, con sujeción a la mismas condiciones que los anteriores, para construir una casa de nueva planta en un solar sito en las calles de Alonso Heredia y Ardemaus, extrarradio.

4º = Conceder licencia a Don Víctor Gallego, como Presidente de la Sociedad cooperativa "El Fomento del artesano", para construir una casa de nueva planta en el solar número 33 de la calle de Lanza, extrarradio, con iguales prescripciones que los anteriores.

5º = Conceder licencia a Don Roberto Pechuan con iguales cláusulas que a los anteriores, para

construir una casa de nueva planta en un solar sito en la calle de Suero de Quinones número 8, extrarradio.

6.º = Conceder licencia a Don Benito San José para construir una casa de planta baja en el solar número 6 de la calle de Fernández de Oviedo, extrarradio, con sujeción a las condiciones consignadas en los anteriores informes.

7.º = Conceder licencia a Don Eduardo Varela de Seijas para construir un pabellón destinado a estable de vacal, en el solar número 10 de la calle de Luis Cabrera, extrarradio, con iguales condiciones que a los anteriores, debiendo pasar el expediente al Negociado de Policía Urbana por lo que se refiere a la licencia para el establecimiento y apertura de la vagueria a que se destina esta construcción.

8.º = Conceder licencia al Sr. Conde de Alpuente para construir un edificio con destino a cineamatógrafo en el solar número 14 de la calle de Juvera, con suelta a la del General Castañón, con arreglo a los planos y memoria presentados y con sujeción a los informes facultativos que constan en el expediente; debiendo pasar éste al



279
Negociado de Policía Urbana, por lo que se refiere al permiso para la apertura y funcionamiento del cineamatógrafo.

9.º = Conceder licencia a Don Isidro Urbano y Calvo, para ejecutar obras de ampliación y reforma en la casa número 43 de la calle de la Princesa, con arreglo a los planos y memoria presentados y a los informes facultativos que constan en el expediente.

10.º = Requerir al propietario de la casa número 34 de la calle de Moratin, para que proceda al derribo de la misma dentro del plazo que al efecto señala la Alcaldía Presidencia, conminándole con que en caso de no cumplimentarlo, se llevará a cabo la demolición de la finca por los obreros de Villa, reintegrándose el Municipio de los gastos que se le ocasionen con el valor de los materiales y del solar en venta, según lo preceptuado en el artículo 692 de las Ordenanzas Municipales.

11.º = Aprobar el gasto de 5.000 pesetas, en cargo al capítulo 6.º, ar-

ticulo 4º. concepto 1º del presupuesto vigente para adquirir de las respectivas contratas los aparatos, herramientos y útiles necesarios para las atenciones del servicio de fontanería-alcantarilla, durante el segundo trimestre del corriente año; debiendo hacerse la recepción de este material en la forma y con los requisitos acordados por la Corporación.

A petición del Sr. Fatais, quedó sobre la mesa otro informe de la misma Comisión, proponiendo la concesión de licencia a la Sociedad "Hidráulica Santillana" para la instalación de una nueva línea de transporte de energía eléctrica, en parte aérea y en parte subterránea, desde el Paseo de las Acacias a la calle del Pacífico.

Se acordó como proponía la misma Comisión en otros dos informes fecha 1º de junio próximo pasado el primero, y 22 de igual mes el segundo.

1º = Conceder a Don Manuel Salvi la licencia que solicita para construir un edificio destinado a "cinematógrafo" en el solar número 6 de la plaza de San Manuel, con sujeción al plano y memoria presentados y con obser-



289
vancia de las prescripciones contenidas en los informes facultativos que constan en el expediente; debiendo abonarse por el propietario del solar a los fondos municipales la suma de 21.752 pesetas, importe de una superficie de vía pública de 108'76 metros cuadrados que le resulta apropiable, valorada por el Arquitecto municipal a razón de 200 pesetas metro, y pasar el expediente al Negociado de Policía Urbana a los efectos del permiso para la apertura del cinematógrafo a que se destina la construcción.

2º = Aprobar las siguientes bases a que ha de sujetarse la provisión de las plazas de vigilantes de tranvías y servicios eléctricos que existen vacantes y las que en lo sucesivo hayan de cubrirse.

1º = Las vacantes que ocurran en el Cuerpo de vigilantes de tranvías y servicios eléctricos, se proveerán con preferencia en peritos, mecánicos, electricistas, con título español.

2º = En su defecto serán provistos en obreros electricistas prácticos en instalaciones de líneas aéreas

para transportes de energía y especialmente en aquellos que hayan prestado servicio en las Compañías de Tranvías eléctricos de cable aéreo.

3ª = A falta de especialistas ya acreditados, se cubrirán estas plazas en individuos que reúnan los conocimientos generales de electrotécnica necesarios a juicio del Sr. Ingeniero Jefe de los servicios eléctricos municipales, quien los examinará y adoptará las medidas necesarias para llegar al conocimiento de las aptitudes de los aspirantes.

4ª = La edad que se fija para aspirar a estos destinos es la de diez y ocho a cuarenta años.

5ª = Se exigirá a los solicitantes la presentación de títulos y certificado que acrediten sus condiciones técnicas y certificaciones de nacimiento y de buena conducta, y serán reconocidos por los facultativos municipales para juzgar de sus condiciones físicas, teniendo en cuenta el servicio de larga duración y a la intemperie que deben prestar.

6ª = Las vacantes se anunciarán al público en la forma de costumbre, con



A0002882*
281

diendo un plazo de quince días para la presentación de solicitudes y documentos.

7ª = La Comisión 4ª, previo informe del Sr. Ingeniero Jefe de los servicios eléctricos y otros facultativos que estime oportuno consultar, propondrá la adjudicación de la plaza vacante a favor del solicitante que reúna mejores condiciones a tenor de lo prevenido en las precedentes bases; y ordenar al Señor Ingeniero de los servicios eléctricos municipales la redacción de un Reglamento en el que se determinen todas y cada una de las funciones inherentes al servicio que han de prestar estos empleados.

Se acordó como proponía la Comisión 6ª en diez y siete informes fecha 25 de Julio último.

1ª = Conceder licencia a Don Arturo Gomez para construir una casa en el solar número 23 provisional de la calle del Príncipe de Vergara, con arreglo a los planos y memoria presentados y con observancia de las prescrip-

ciones contenidas en los informes facultativos que constan en el expediente.

2º. Conceder licencia a Don José Hidalgo Cortinas, con las prescripciones que al anterior para construir una casa en parte del terreno de su propiedad con fachada al Paseo de la Florida número 27.

3º. Conceder licencia a Don Juan Alferez, con las prescripciones que a los anteriores para construir una casa, en un solar situado en el Paseo de Ronda con vuelta a la calle de Alcantara.

4º. Conceder licencia a Don Antonio Fongalez para construir un hotel en el solar número 12 provisional de la calle del Puvar con vuelta a la de Santa María de Molina, sujetándose al plano y memoria presentados y con observancia de las prescripciones indicadas en los acuerdos precedentes.

5º. Conceder licencia a Don Juan B. Otaz, con las prescripciones que a los anteriores, para construir una casa en el solar número 38 de la calle de Almagro, con vuelta a las del General Arrauz y Monte Equizurra.

6º. Conceder licencia a Don Emilio Rodríguez García para construir tres naves o cobertizos con destino a Garage y



282
talleres de mecánica, en el interior del solar de la calle de Fernandez de la Hoz, número 151 del Ensanche, con arreglo a los planos y memoria presentados, reglas marcadas en las Ordenanzas municipales y demás disposiciones vigentes; advirtiéndose que si del reconocimiento que ha de practicarse a la terminación de las obras, resultare incumplido el bando de 5 de Octubre de 1898, respecto a desahucios, no se consentirá bajo ningún pretexto utilizar la construcción de referencia.

7º. Conceder licencia a los Señores Torres y Compañía para construir dos cobertizos para depósito de máquinas agrícolas e industriales y un muro de arramiento en el solar situado en la confluencia de las calles del Ancora y del General Lacy, con iguales condiciones que al anterior.

8º. Conceder licencia a Don Felipe Ponzalez Rojas para ejecutar obras de reforma en la casa número 25 de la calle del Cardenal Cisneros con las condiciones que se insertan en los anteriores informes.

9º. Conceder licencia a Don Rafael

Raportes para ejecutar obras de reforma interior en el hotel número 3 del paseo de la Castellana, propiedad del Sr. D. José de la Cruz, con iguales cláusulas que los anteriores.

10. = Conceder licencia a Don Antonio Herráiz, con sujeción a las mismas condiciones que a los anteriores, para construir un pabellón de nueva planta en el interior de la fábrica de los Señores Herráiz y Compañía, situada en la calle de Ríos Rosas y ejecutar obras de ampliación en la misma finca.

11. = Conceder licencia a Don Nicolás García para hacer una azotea o galería cubierta en la casa número 1 de la calle de Jordán, con sujeta a la de Puencarral número 158, con las disposiciones que se consignaron en los anteriores informes.

12. = Modificar el acuerdo municipal de 16 de junio de 1905 que denegó a Don Manuel Bradillo autorización para que se le permitiera en la finca de su propiedad número 112 de la calle de Senau, una cubierta de las llamadas a la "mauvard", en el sentido de que se le permitiera la permanencia de la armadura a la "mauvard" en la ref-



da finca, con la restricción de no poderla destinar a vivienda y sin perjuicio de que se recabe, puesto que ya, sino de derecho, de hecho, se viene autorizando en calles de suficiente amplitud esta obra de cubiertas, la modificación del artículo de las Ordenanzas, cuya aplicación en el día, y dados los adelantos de ornamentación en las fincas, resulta un tanto anticuado.

13. = Dar de baja, desde 1.º de octubre del corriente año, en el reparto del catastro por ciento extraordinario del Aranche a la finca número 3 de la plaza de Colón, propiedad de Don José Rivera y Uribeaga, por finalizar en dicha fecha el periodo de veinticuatro años que ha de tributar con arreglo al artículo 14 de la ley vigente de sumas y comunicar este acuerdo a la Administración de Hacienda para que le tenga en cuenta al formar el amillaramiento del año próximo.

14. = Dar de baja con folia 31 de Diciembre próximo, en el reparto del 4.º extraordinario del sumando, a la finca número 132 de la calle

presada suma en la parte proporcional 3 de 2680'41 pesetas, con cargo al capítulo 4.º artículo 3.º concepto 7.º del vigente presupuesto del Iusaucho y las 741'90 pesetas restantes, con cargo al capítulo sexto, artículo 4.º, concepto 5.º "obras nuevas" del presupuesto vigente del Interior; y de volver al referido contratista Señor Caluette, la fianza que tiene consignada para la presentación de los documentos precisos, cuya depósito no tiene ya finalidad en virtud del acuerdo de rescisión adoptado por la Corporación.

La petición de los Señores García Zamendi y González Lequerica, quedaron sobre la mesa de los informes de la misma Comisión y fecha que los anteriores, reproduciendo un dictamen en que se propone la arrendación para la liquidación y pago de superficies ocupadas el año 1868 para el Paseo de Ronda, entre los Cuatro Caminos y el Hipódromo, al precio de 6'44 pesetas fijadas por el Arquitecto municipal, sobre de intereses, por la cesión de la mitad de la superficie y pago en Cédulas de Iusaucho; que de conformidad con el dictamen del Sr. Letrado de Iusaucho, se desista de interponer recurso de



acción ante el Tribunal Supremo contra el fallo de la Sala segunda de la Audiencia, condenando al Ayuntamiento de Madrid a satisfacer el importe de superficies destinadas a vía pública en varios tramos de los calles de Polanco, Meléndez Valdés, Guzmán el Bueno, Rodríguez San Pedro y Blanco de Garay, y en voto particular al anterior dictamen.

Se dió cuenta de otro informe de la misma Comisión fecha 18 de junio último, proponiendo la aprobación del convenio verificado con Doña Asunción Serra para la expropiación de 112'76 metros cuadrados que se le expropian para la calle de Fernández de la Hoz, en el trayecto que media entre los Paseos del Aire y del Obelisco, aceptando la cesión gratuita de la mitad de dicha superficie que la interesada hace, y señalando el precio de 53 pesetas al metro cuadrado de la otra mitad no cedida, y que los 204'81 metros cuadrados que de la finca de la citada Señora es preciso dividir, se le abonen a 29 pesetas cada uno.

quedando los materiales a beneficio de la Villa, satisfaciendo el importe total de 8.927'63 pesetas que resultan aborables a Esta Accesión Serra, en cédulas del Iusanche, por su valor nominal, cuando correspondan en turnos, con arreglo a las vigentes disposiciones, y procediéndose por los Bomberos del Municipio al derribo del inmueble tan pronto haya vencido el plazo prudencial que se señale para desalojarla finca; entendiéndose desde luego que cuando llegue el momento de otorgar la correspondiente escritura, la interesada subsanará por su cuenta cualquier defecto que pudiera impedir la inscripción a favor de Madrid, libre de toda carga y gravamen, de la parcela de que se deja hecha mención.

Interesado por el Sr. Gayo que en todos los casos se consignaran en los dictámenes cuanto detalles sean precisos para poder conocer la situación de los terrenos y apreciar el valor según el lugar de las calles que ocuparan; a lo que objetó el Sr. D.ª Guzmán la conveniencia de que se diera cuenta de este deseo al Jefe del Negociado de Ensanche a efecto de que lo tuviera

Ayuntamiento de Madrid



debidamente en cuenta al redactar los dictámenes, como así opuso haberlo la presidencia, quedó sin más discusión aprobado el dictamen de la Comisión.

Se acordó como propuso la Comisión 11.ª en dos informes fecha 25 de Junio próximo pasado.

1.ª = Desestimar la petición de licencia formulada por el Sr. Presidente de la Sacramental de Santa Maria, para cubrir con carácter provisional, prestandola de las aguas la galería construida en el patio del Santísimo Sacramento, de conformidad con lo informado por los Señores Letrados Consistoriales y en cumplimiento de acuerdos municipales de 9 de Mayo de 1903 y 7 de Diciembre de 1905, por los que se dispuso la clausura del patio mencionado.

2.ª = Aprobar un presupuesto importante 1.147'50 pesetas, con cargo al capítulo 3.ª artículo 7.º concepto 12 del vigente, para ejecutar obras de reparación en los edificios de los Cuarenta municipales.

La petición del Sr. Larrea, quedó sobre la mesa otro informe de la misma Comisión, proponiendo la concesión de licencia para demoler el Cuartento general del Corte, y traslación de los restos cadavéricos a la Iglesia Colunbario, y pavor que habrá de construirse en los terrenos de dicho Cuartento?

Adición.

Se dió cuenta de un informe de la Comisión sexta, fecha 2 de Junio último, proponiendo la aprobación de un presupuesto importante 12.224'88 pesetas para la ejecución de todas las obras de instalación del Obelisco de la Castellana en la florista de Manuel Becerra; cuya suma habrá de satisfacerse en la siguiente forma: 8000 pesetas con cargo al crédito que para materiales y transportes de obras nuevas figura en el capítulo 4º, artículo 2º, concepto 4º del vigente presupuesto ordinario en su 2ª zona, y el resto, o sea 4.224'88 pesetas, con cargo a igual partida del presupuesto del año próximo; y solicitar de la Superioridad, atendida la índole especial artística de la obra, la oportuna excepción de subasta, todo sin perjuicio

ayuntamiento de Madrid



A.000280*

287

no desistir de reclamar el pago del importe de la traslación del Monumento, a la Junta encargada de la erección del dedicado a la memoria de Castelar, para lo cual se interesará en debida forma.

Seguidamente se dió cuenta de un voto particular, formulado al dictamen por el Sr. Bischoff, cuyo tenor literal era el siguiente:

"Iguales ó parecidos razonamientos que exponen en su dictamen los señores Vocales de la Comisión de Ensayos, que por mayoría someten al V.E. el presupuesto para la instalación del monumento de la Castellana en la plaza de Manuel Becerra, advierte el firmante de este voto particular para conculcarse de la realización de un gasto, que si nada conduce, sino a menar los escasos fondos que para otras atenciones más urgentes figuran en su presupuesto." Pero aceptado el presupuesto por la Comisión, ante la fuerza de los hechos consumados, el presente voto particular, tiene por objeto tan solo, proponer que

para la ejecución de la obra, no se prescinda del requisito de la subasta, aun teniendo en cuenta el carácter artístico de aquella y las condiciones especiales de idoneidad que deben reunir los artistas encargados de ejecutar los trabajos, garantias todas que pueden fijarse redactando un pliego de condiciones, bien estudiado, y que no se preste a interpretación, más o menos capciosas. En su virtud, el que suscribe replica al Ayuntamiento que de aprobarse el dictamen de la Comisión, lo sea en la condicional de celebrarse por subasta autorizando desde luego la redacción de los oportunos pliegos de condiciones en la forma que para mayor garantía de este Municipio, considere conveniente el Sr. Arquitecto municipal encargado de los trabajos. Casas Consistoriales a tres de Julio de mil novecientos siete."

Manifestado por el Sr. de Blas que la Comisión no lo aceptaba, pasó a defenderlo en autor, insistiendo en los razonamientos consignados en dicho documento, después de ha-



cer minuciosa historia de todas las incidencias surgidas en esta cuestión.

Destro con varios argumentos la conveniencia y necesidad de ajustarse a la ley, smetiéndose a su subasta la obra mediante condiciones adecuadas a la realización de este servicio de carácter artístico, con lo cual rendirán a la habilitación personas competentes que lo ejecutarán bien, consiguiendo al propio tiempo el Ayuntamiento, beneficios económicos.

El Sr. de Blas se fundó en la urgencia del asunto, urgencia que había motivado en sesión anterior el acuerdo de que la Comisión presentara solución inmediata, para deducir que se trataba de un caso en que se hacía indispensable solicitar la excepción de subasta, a fin de evitar los trámites dilatorios que esta llevaba consigo y a la vez la contingencia de que a la licitación se presentaran personas faltas de la necesaria pericia para la ejecución de una obra.

verdaderamente artística; ya que el R. D. sobre contratación de servicios públicos, no establecía limitación alguna en la libre concurrencia a las subastas.

En la exposición de antecedentes del asunto, S. S. hizo constar que sería muy difícil el reintegro del gasto, porque la junta encargada del monumento a Castelar, carecía de fondos.

Rectificó el Sr. Fischer, indicando que el peligro apuntado por el Sr. de Blas respecto de la realización del servicio, desaparecería desde el momento que se estableciera que esta tendría lugar bajo la constante e inmediata dirección e inspección del técnico municipal.

En cuanto a la urgencia, dijo que no podía sostenerse ésta como razón suprema, cuando el monumento del Obelisco, llevaba ya ochocientos diez meses desmontado, y las piedras que le componían, por ser de gran volumen, tampoco podían correr riesgo.

Así, pues, insistió S. S. una vez más en sus opiniones, alegando como último dato que mientras se pedía y obtenía la excepción de



subasta, podía celebrarse ésta.

Rectificó a su vez el Sr. de Blas, manifestando nuevamente que los peligros de que la obra pudiera quedar imperfecta no se remediarían con la indemnización que fuera de consignar al rematante de la subasta, en el caso de que por falta de competencia lo hiciera mal.

El Sr. Tama entendió que en la sesión anterior se había acordado ya en principio la excepción de subasta, dejando pendiente para luego el dictamen al sólo efecto de ver si la Comisión encontraba forma de realizar la obra con un presupuesto más económico, y siendo éste, por tanto el único punto a tratar, cupo fuera de oportunidad el debate planteado por el voto particular.

El Sr. Fischer sostuvo por el contrario la procedencia de su pretensión, alegando que si estuviese resuelta efectivamente la excepción de subasta, no se hubiese llamado posteriormente a un particular para tratar con él.

la contratación de la obra, ni la Presidencia, por otra parte, hubiera consentido la reproducción del debate ocasionado por el voto particular; era una tautología ambas que demostraban que se estaba en el momento de optar por el sistema de realizar la obra por administración.

Existió el Sr. Serra en que el asunto, estaba resuelto en cuanto al fondo, y falta sólo de determinar, en definitiva la forma de que la obra resultase más económica dentro de las condiciones ya establecidas; y corroborando esta manifestación expresó el Sr. Díaz y González que la retirada del informe en la sesión última sólo tuvo por objeto intentar si continuaba dispuesto a encargarse de los trabajos muy industriales que en otra época se ofreció a efectuarlos a menor precio, y para gestionar a la vez de la Comisión del monumento que reintegrase en su día a las áreas municipales de los gastos del traslado; volviendo tenido la suerte de que dicho individuo ratifícase su oferta por no convenirle las condiciones exigidas por el arquitecto



290
municipal en vista de cuyo resultado, la Comisión proponía la forma libre que quedaba de satisfacer el importe de las obras, único estremo pendiente en efecto de resolución.

El Sr. Largo Caballero solicitó que se expresasen bien claramente los términos y la finalidad del acuerdo para asumir por su parte si las obras habían de hacerse con el personal del Ayuntamiento elegido por el Arquitecto municipal y bajo la dirección de este facultativo, si oponerse por el contrario, si se trataba de autorizar al técnico del Ayuntamiento o a la Alcaldía Presidencia para encomendar los trabajos a otra persona estrajera, mediante un tanto alzado.

El Sr. de Blás hizo presente que el individuo aludido era un cantero que estuvo dispuesto primeramente a encargarse de la obra; pero desistió de su propósito por no convenirle la obligación últimamente impuesta de poner por su cuenta todos los materiales nuevos que fuesen

necesarios, y en vista de ello se propo-
nía que se autorizase al Arquitecto en
el mismo sentido descrito por el Sr.
Largo Caballero, no habiendo, por tanto,
inconveniente alguno en que así se
consiguiera expresamente en el acuer-
do, si la redacción del informe no
lo reflejaba con toda claridad.

Desechado seguidamente el voto
particular, en votación ordinaria, y
lleva por el Sr. Fischer la pregunta
de si los obreros que se empleaban ha-
bían de ser de los que cobaban del
Ayuntamiento, el Sr. de Blás volvió
a hacer constar que los trabajos no
habían de encomendarse á ninguna
firma extraña, sino al Arquitecto
municipal, á quien se autorizaba
para tomar el personal que conve-
niera apto, con la obligación de
rendir dicho facultativo cuenta
justificada del gasto.

En consecuencia, el Sr. Pre-
sidente consultó si se aprobaba
el dictamen con las aclaraciones he-
chas por el Sr. de Blás, de confor-
midad con lo interesado por los
Señores Largo Caballero y Fischer en lo
terminos que se mencionan, y en



291
votación nominal a instancia
del Sr. Fischer y otros cuatro Señores
Concejales, así quedó acordado
por reunidos voto contra uno,
emitidos en esta forma:

Señores que dijeron sí:

Luque de Arévalo del Rey, Barran-
co, Blanco, de Blás, Díez y González,
Díez Vicario, Lucio, Taba, Fernandez,
Victorio, Fuentes, García Paramendi,
García Armada, García, González,
Lequerica, Largo Caballero, Madrid,
Mazgaitini, Morayta, Ortega Ma-
rejón, Barraga, Cantillan y
Serra.

Señores que dijeron no:

Fischer.

Terminado el despacho del orden
del día, el Sr. Presidente volvió a ocu-
parse del dictamen relativo a la
prestación personal, manifestando
que desde el momento en que se
había formulado el ruego por un
Señor Concejál, reglamentariamente
procedía dejar el asunto sobre la
mesa, máxime cuanto por la índole
especial del mismo, no holgaba
dedicar algún tiempo á su es-
tudio; pero teniendo á la res-

en cuenta los extravíos producidos en la opinión al juzgar este proyecto sin con-
flicto conocimiento de causa, expuso
la conveniencia de que sin entrar hoy
a discutirlo, se manifestaran las obser-
vaciones que en líneas tuvieran que
hacer los Señores concejales sobre aquéllo
concepto que estimasen necesitado de
explicación.

El Sr. González Leguerría expresó
en conformidad con el aplazamiento
del debate hasta la semana próxima
reconociendo la necesidad de hacer
objeto de un detenido estudio asunto
de tan excepcional importancia.

El Sr. Duque de Arivalde del
Rey, conceptuó ante todo preciso que
el Sr. Alcalde declarase cual era la
verdadera finalidad del proyecto;
si establecer un impuesto más o
modificar la vagancia.

El Sr. Baranco encontró atina-
da la observación de que por la pre-
sencia se daban algunas expli-
caciones, a fin de aclarar tam-
bién la diversidad de criterios que
resultaba de las informaciones de
la prensa periódica; pues mientras
unos diarios afirmaban haber di-



dro el Sr. Ministro que en este asunto
no existía desavenencia entre la Alcal-
día y el Gobierno, y que el proyecto
tendría a suplir la baja producida
en el impuesto por la desgravación
de los rines, otros periódicos, como la
Correspondencia de España, atribuirán
por el contrario al Sr. Sánchez de
Toza, la declaración de que tales
medidas iban encaminadas contra
la mendicidad y solo habían de
afectar a las clases proletarias.

El Sr. Santillán concretándose
por el punto al procedimiento de
discusión expresó su parecer de
que se optase por entrar desde luego
a deliberar sobre el proyecto, o
aplazarlo para la semana
próxima; prescindiéndose en este
último caso de hablar nada
sobre el particular, puesto que las
explicaciones de unos y otros
no servían más que para des-
pertar a la opinión pública, ha-
biéndola más difícil la compren-
sión del proyecto.

En vista de las manifesta-
ciones hechas, el Sr. Presidente
usó de la palabra, e hizo obser-

var en primer término al Sr. Santillán que si la tramitación de los asuntos, hubiera de ajustarse necesariamente a la letra de los textos legales, tendría en efecto que seguirse el procedimiento indicado, más como se había convenido, dentro de la cordialidad de relaciones que mientras en el Consejo se produjera unanimidad, se pudiera prescindir de ciertos detalles reglamentarios, estando en este caso todos conformes, no habría inconveniente en anticipar hoy un cambio de mutuos pareceres, respecto a lo que siendo motivo de la Alcaldía, constituiría ya un dictamen de la Comisión segunda y Junta de Señores señores de Alcaldes. Por consecuencia, se creyó a. d. en el caso de exponer algunas consideraciones, si quiera fueran como respuesta a las preguntas que se le habían dirigido sobre si el proyecto tendía a embalar la mendicidad o a crear un arbitrio, y a esto contestó que tal vez pondría llegar en sus repercusiones, a producir esos efectos, pero el propósito fundamental era el empujamiento del trabajo en Madrid, aspiración nacida de la

Ayuntamiento de Madrid



condiciones verdaderamente similares en que se desarrollaba el trabajo en esta capital a la que acudían en peregrinación ociente cada año, tanto por la facilidad de los transportes, cuanto por las leyes de prestación personal aplicadas por otros Ayuntamientos, multitud de recintos de todos los puntos de España que, con el nombre de trabajadores no siendo en realidad más que vagos, se trasladaban a la Corte para vivir a expensas de las papeleras que daba la villa o de los sustitutos caritativos del recudario, quien con un proverbial generosidad, loable en el fondo, pero en la forma desorganizada de todo trabajo y de todo sistema de caridad, derramaba grandes cantidades en limosnas de cinco y diez céntimos que a diario podían calcularse en unas cinco mil pesetas. Apego que por esta causa, la vagancia profesional resultaba el oficio más lucrativo, puesto que producía a los que la ejercían un

haber diario de cuatro a cinco pesetas, y en cambio el trabajador honrado, que no buscaba la limosna, sino la remuneración de su esfuerzo personal, difícilmente encontraba un salario de dos pesetas o diez reales.

Entendió, pues, que era imposible continuar por mas tiempo en semejante situación y ya que toda España estaba sujeta a la prestación personal para sus caminos vecinales, el Municipio madrileño tenía que preocuparse de que su población estaba asediada por una zona de extrarradio miserable y pobre, con aspecto de aduanas, cerrados hasta del natural amparo de la propiedad que tenía todo ciudadano; pues ni siquiera podrían hacer una miseria permanente en el Registro, con la garantía de que las fincas edificadas fuesen estimadas en algo, cuando en un día tendrían que ser apropiadas para apertura de nuevas vías de comunicación.

Dijo que el Ayuntamiento estaba obligado a hacer el plan del extrarradio como había hecho el del Casanche



y cuya obra no había aun realizado por falta de presupuesto; y sometió a la consideración de los ^{señores} Concejales, si cuando se hallaban en tal estado de abandono aquellos núcleos de población, cuando existía tanto inmundecato, tanto vago y tanto entorpecimiento en las vías públicas por inobservancia de las Ordenanzas municipales, podrían finalmente regar los unos recursos disponibles para hacer frente a tantos necesidades, o sean los de la prestación personal.

Respecto a las observaciones del Sr. Duque de Arévalo del Rey, sobre el aspecto tributario de la moción, hizo presente que el impuesto estaba justificado ante la situación económica del Excmo. municipal, porque no había que olvidar que de lo treinta y un millones a que ascendía el presupuesto actual, sólo habían considerarse realizables treinta millones, y deducidos de estos, los dos millones de arreos del déficit del ejercicio anterior y del presente, así como los gastos obligatorios de contribuyentes para el Estado y la Provincia, deudas, etc., quedaban los

recursos reducidos a una disponibilidad efectiva de unos nueve millones para cubrir todas las atenciones más indispensables, siendo menester que a la vista de esta poco halagüeña perspectiva para el año próximo se tratase de aumentar los ingresos que fuesen equitativos. El punto de ello, advertido ya que uno de los extravíos de la opinión, consistía precisamente en considerar injusta la igualdad de medir a todas las clases de la sociedad por el mismo rasero, que estos detalles tendrían que ser objeto de descubrimientos orgánicos, porque el fin principal, según había expuesto, era realizar como ensayo en el presente año, los medios de empujar el trabajo y dignificar la actividad municipal haciendo cumplir las Ordenanzas de policía urbana, en el bien entendido que al convocar al trabajo a las clases menesterosas, todos estaban obligados dentro de su correspondiente gradación a prestar el servicio.

Al recordar S. con este motivo que en los tiempos más gloriosos para España y en aquellos que se señalaron como más democráticos, todas las clases de la sociedad madrileña hicieron gala

Ayuntamiento de Madrid



A.0002999
295

contribuir personalmente a estas obras de carácter público, de lo que era prueba entre otros monumentos el Obelisco del Dos de Mayo, e indicar lo grandioso que sería para el Ayuntamiento actual poder redimir del cinturón de miseria que envolvía a la Capital, le interrumpió el Sr. Baranco diciendo que estas medidas serían justas cuando no recayesen solamente sobre las clases proletarias a lo que contestó el Sr. Alcalde que con su proyecto el proletariado era llamado a retención y no a tributación, porque era de tener presente que hasta ahora cuantas veces se trataba de abordar el problema de la mendicidad, lo mismo los Alcaldes que los Ayuntamientos no encontraban otro procedimiento que el de acudir en demanda de recursos a una determinada parte de la Sociedad, cuando todas las clases una de ellas en la posibilidad de sus medios, estaban obligadas a la asistencia pública, siendo también esta noción de la dignificación social que procuraba realizar cuanto antes, uno de los fines esenciales.

del proyecto.

Consideró que cuando ciento quince de personas se vieran en peligro de que por perturbar la vía pública, por pedir en ella limosna, o cometer alguna infracción de las Ordenanzas municipales, cosa frecuente en Madrid se encontrasen sujetos a ir a la Delegación, y allí se les exigiera el justificante de haber hecho la prestación obligándoles en su caso a trabajar en la vía pública, se crearian lesionados delante de un procedimiento de esta especie; pero observó que lo que había que apreciar era la justicia o injusticia de que esto sucediera con aplicación exactamente igual al señorito que al obrero: bien concurriendo personalmente o redimiéndose a metálico, detalles de los cuales se trataría en su día al discutirse el dictamen.

Admitió que por el mismo aspecto de recaudación que tenía el proyecto, no había posibilidad de dar por este año al procedimiento, todo el desarrollo orgánico que requería, si bien estudiando la materia podría encontrarse una fuente de ingresos que fuese más tolerable que otras soportadas únicamente por la acción del tiempo; y agregó que a pesar de las

Ayuntamiento de Madrid



296
dificultades de improvisar los empadronamientos, clasificación de personas y demás trabajos preliminares necesarios, lo urgente era dejar establecido el principio, para que se viera que Madrid, por ser capital, no estaba exenta del orden general tributario que pesaba sobre todos los españoles, definiendo taxativamente en el artículo setenta y nueve de la Ley Municipal, y utilizando por muchos Ayuntamiento de España para construir sus caminos, canales y ejecutar otras obras de reconocido interés público, máxime hallándose la capital de la Monarquía necesitada de emprender con firme resolución las obras de reforma e incorporación del extrarradio al casco como medio de salvar tales suburbios.

Por las consideraciones expuestas reiteró al Sr. el ruego de que los señores Concejales estudiaran el proyecto de la Presidencia y el dictamen que emite la Comisión, no por las razones que suelen ser sino por su propia convicción, para que cuando llegase el momento de discutirlo en sesión pública, lo verificasen emitiendo un juicio sereno y desapasionado.

El Sr. Baraños agradeció a la Presidencia las explicaciones dadas al Concejo acerca de lo que en síntesis significaba la moción, si bien anticipaba que la minoría republicana no había quedado convencida de la bondad del proyecto por entender que el impuesto que implicaba la prestación personal gravaría exclusivamente sobre las clases proletarias, pues estas obligadas a habitar cuartos, viviendas, desprovistos de condiciones de capacidad y aereación, se encontraban más expuestas a incurrir en infracciones de las Ordenanzas municipales, y por ende abocadas más fácilmente que las clases acomodadas a la prestación del trabajo personal.

El Sr. Langa Caballero protestó del calificativo de vago que creía haber oído aplicar a la Presidencia cuando trataba de los obreros que pedían limosna, pues a juicio de él, el noventa y nueve por ciento de estos, habían ennoblecido el trabajo.

La Presidencia rectificó aclarando el concepto de que se había hecho cargo el Sr. Langa Caballero, manifestando que no había llamado vago a los obreros, antes al contrario, abundaban



AA.002900*
297
vagos que fuéjendose obreros *perjudicando* al trabajador honrado.

El Sr. Langa Caballero agradeció a la Presidencia la aclaración que había dado a sus palabras, y refiriéndose a las manifestaciones de la misma acerca de no haberse aun firmado el plano del extramuro por falta de consignación, dijo que en el presupuesto existía el crédito necesario para los trabajos, pero estos no se realizaban por que la Junta Comisiva de Obras no tenía ultimado el estudio.

Significó que el mejoramiento y urbanización del extramuro, no podía realizarse por medio de la prestación personal, puesto que dichos suburbios estaban constituidos por calles de propiedad particular, en las que el Ayuntamiento no tenía obligación de gastar nada para mejorarlo.

Por último de nuestro particular interés de que en todo caso nadie eludiera la prestación del trabajo personal por motivo, pues a un modo de ver, la verdadera reducción del trabajo consistía en contribuir todos a él sin distinción de clases.

La Presidencia contestó al señor

2118
Sr. Largo Caballero manifestando que no había negado anteriormente la existencia de estación en el presupuesto para ejecutar el plano del extrarradio, sino que los encargados de llevarlo a cabo, se daban y lamentaban de lo insuficiente que era dicha partida, por lo cual el trabajo se llevaba con gran lentitud.

Dijo, que el existir en el extrarradio calles de propiedad particular, no altera su criterio de llevar allí la urbanización necesaria para incorporarle al casco de Madrid, puesto que esas calles prestaban servicio público, y, por tanto, se establecía sobre ellas los hechos consuetudinarios de derecho que usa la servidumbre, hallándose además los propietarios del extrarradio, desprovistos del amparo del derecho de propiedad, para los efectos de expropiación forzosa para vía pública, por no hallarse concluido el plano.

Añadió al C. que como esta situación no se registra en ciudad alguna, el Ayuntamiento de Madrid tema el deber de mirar preferentemente la manera de modificarla, con mucha mayor premura que cualquier municipio de España, por modesto que sea, atienda a la construcción de sus caminos vecinales.

Ayuntamiento de Madrid



Respecto a la igualdad de procedimiento por que abogaba el Sr. Largo Caballero, para que no se examinara nadie de la prestación personal, cito del lo que ocurre en otras Naciones en que se aplica dicho procedimiento, donde la retención d' indulto constituye una garantía para el mismo obrero que, hallándose al servicio de una Compañía respetable, tiene la seguridad de que la misma Compañía, por no verse privada de sus servicios durante los días que aquella durase, abona al Municipio la cantidad estipulada.

El Sr. Largo Caballero insistió en que todos debían trabajar sin excepción alguna.

El Sr. Santillán manifestó que aun cuando la moción había quedado sobre la mesa por acuerdo unánime de la Corporación y no podría discutirse sobre ella, sin embargo, en vista de la deferencia del Sr. Alcalde al explicar aquella, y de las manifestaciones expuestas por algunos Srs. Concejales, sin entrar en el fondo del asunto, creía necesario hacer constar que no había que-

dado convencido de la bondad del proyecto.

Después de enaltecer las condiciones intelectuales del Sr. Sanchez de Toza, manifestó que, a' en juicio, la moción no estaba a' la altura de su talento, porque ni era legal, ni equitativa, ni productiva, conteniendo además un fondo de perturbación social; extrañándose de que en el siglo veinte, traiga la Alcaldía Presidencia retazos de la legislación medioeval.

Comenzó manifestando que había estudiado el asunto a' fondo, reservándose discutirlo en su día con detenimiento, y añadió que aun cuando el proyecto se aprobase, tenía el convencimiento de que en la práctica no sería viable.

El Sr. Presidente recogió la afirmación del Sr. Santillán de considerar ilegal el proyecto, manifestando que estaba perfectamente ajustado al espíritu del artículo 119 de la Ley municipal, puesto que, dentro de las facultades que al Alcalde concede para fijar los días de trabajo por prestación personal, había optado por distribuirlos en dos decenas teniendo en cuenta las necesidades del presupuesto; añadiendo que en Madrid, nunca se llevaría a' cabo la prestación por el tiempo que como máximo fijaba la ley



no durante el número de días que se determinara, según las cantidades de obras disponibles para cada ejercicio?

Dijo que lo ilegal e' incompatible con la Ley, sería introducir en la moción la enmienda propuesta por el Sr. Santillán y la explicada por el Sr. Largo Caballero, anulando la retención a' metálico.

Insistió en que la moción tendía a' ennoblecér el trabajo del obrero porque todas las clases sociales contribuirían a' realizar las obras que se proyectaban: bien la construcción de un asilo ó fundación de alguna obra pía, lo mismo que la reforma del extrarradio, porque en ese caso, en lugar de pedir los obreros falta de trabajo, lo que como siempre les concede el Ayuntamiento para conjurar la crisis obrera, viniendo todos a' una tributación personal por los medios legales, desaparecería el espectáculo que ofrezca en algunos meses del año la Plaza de la Villa, donde multitud de obreros demandando

trabajo, lo obtienen del Ayuntamiento sin tomar antecedentes de que clase de trabajadores son, sino con el único objeto de que disfruten un jornal, cuyo aprovechamiento para las obras del Municipio siempre es dudoso, por la forma de limosna en que siempre se reparte.

Que la prestación personal entraña todo esto, manifestando por último S. E. que sentadas estas consideraciones preliminares de lo que en sí es el proyecto y conocidas de autemano las observaciones que al mismo se habían hecho por los Sres. Concejales que habían tomado en el debate, rogaba de nuevo al Consejo estudiara con detenimiento el asunto para que en una discusión detenida y minuciosa pueda darse cima a dicho proyecto tan benéfico para el pueblo de Madrid.

El Sr. Cantillán manifestó que la minoría republicana, siempre ha estado conforme con la opinión de la Presidencia, de creer deficiente el procedimiento seguido hasta aquí para conjurar la crisis obrera, y que en cuantas ocasiones se han presentado



300
habían señalado este defecto, sin tener el gusto de ver atendida sus quejas por anteriores Alcaldes.

Indicó S. E. que la prueba de que la moción misma y lo expuesto por la Presidencia pugnan con el espíritu de la ley, en cuanto aquella tenía por objeto concluir con la indigencia, se hallaba demostrado en un Real Decreto fecha 6 de Abril de 1848, en el cual, entre otros puntos que abarcaba relacionados con la prestación personal, se incluía de ella a los indigentes.

El Sr. Presidente manifestó que no había discrepancia alguna entre el espíritu de la ley y el sentido de la moción, toda vez que esta también incluía del trabajo personal a los indigentes.

Defendió S. E. la conducta seguida por sus antecesores para aplicación del crédito de crisis obrera, manifestando que el Ayuntamiento hasta ahora venía procediendo en la misma forma que tenía disponible dentro de sus limitados medios de acción, al ser medio de dicha clase de conflictos.

y con ello dió al C. por terminado el incidente, declarando que el asunto quedaba sobre la mesa, para discutirlo en la sesión próxima.

El Sr. Diego Ucarrio puso en conocimiento de la Corporación el brillante resultado obtenido en los exámenes de fin de curso verificadas en el Colegio Municipal de Sordos y Ciegos y Escuelas de todos-mudos y de ciegos, y en su virtud propuso constara en acta la satisfacción del Municipio, y se dirigiera un voto de gracias al personal docente de dichos establecimientos de enseñanza, por este resultado al que habían contribuido de modo eficiente con sus esfuerzos y esfuercos.

El Sr. Larra, manifestó, igualmente, que en los Asilos de San Bernardino se habían celebrado los exámenes de fin de curso, y que el resultado obtenido por los alumnos había superado a toda exigencia, solicitando que lo propuesto por el Sr. Diego Ucarrio se hiciera extensivo al profesorado de los Asilos; acordándose así por unanimidad.

El Sr. Carraga usó de la palabra para desvanecer las versiones erróneas que había publicado un periódico respecto a la gestión como Remente de Alcalde del distrito del Hospital, manifestando que no había dado ordenes



a sus agentes para levantar los puestos ambulantes de ropas usadas que se colocaban en el distrito, sino que respetasen los que existían y prohibieran la colocación de otros nuevos.

No habiendo más asuntos de que tratar se levantó la sesión a las doce y cuarenta minutos.

El Secretario,

El Alcalde Presidente,

J. I. Ucarrio

J. Carraga

J. Larra

J. Carraga

J. Carraga

J. Carraga