

Libro de
Actas: 508

AÑO

1908

508

Presentado en esta Administración a los
efectos del artículo 106 de la Ley del tim-
bre, queda autorizado con ésta fecha.
Madrid 15 de abril de 1910.



[Signature]

Diligencia: Este libro cuenta de doscientos setenta y tres folios de papel de la clase blanca rubricada por el Caudillo Sr. Manuel Pineda y se con el de los autos de esta causa y se destinan a los autos de los juicios públicos del Caudillo. Ayuntamiento de esta Corte, suscribiendo en la de veintinueve de Noviembre continuada los días 26, 28 y 30 del mismo y 1-2-3-7 y 8 de Diciembre del corriente año.

Madrid 9 de Diciembre de 1908.

El Secretario.

[Firma]



A.000555*



Sesión extraordinaria de 25 de noviembre de 1908, continuada los días 26-28 y 30 del mismo y 1-2-3-7 y 8 de diciembre siguiente.

Presidencia del Excmo Sr. Conde de Peñalver.

Se abrió a las diez y cuarenta minutos de la mañana, con asistencia de los señores esperados al menos, previa segunda convocatoria por no haber asistido a la primera más que los Sres. Pinar y Paz.

Orden del día.

Se dio lectura de un informe de la Comisión 12ª, fecha 9 del actual, que dice así:

Excmo. Sr. Conde. Constituida esta Comisión en sesión permanente, el día 26 de octubre último, ha venido pres.

[Firma]
Agente. —
Blanco.
Blanco.
Caballero.
Cao.
Casamayo.
Correcher.
Correcher.
Díaz Agudo.
Díaz Giraldo.
Díaz Pizarro.
Ceballos.
Fátas.
F. Pinar.
Fischer.
González.

Ayuntamiento

dumento en la cifa del presupuesto, de 15.595 pesetas.

Se consigna un crédito de 10000 pesetas para organizar el servicio de inspección de arbores.

La Comisión teniendo en cuenta la acción educativa que la idea entraña, y a semejanza de lo que ocurre en otras capitales importantes, ha estimado de alta conveniencia el crear una banda de música de carácter municipal, y al efecto después de recoger los datos necesarios para ello, consigna en el proyecto la suma de 15000 pesetas con destino a la implantación de este servicio, dando así cumplimiento a una legítima aspiración del pueblo de Madrid.

En el Capítulo 3.º, requiriendo el servicio anterior de mejorar la situación de los modestos servidores, se aumenta en cuanto es posible, el haber del personal de la Guardia Municipal, ascendiendo este aumento a unas 57000 pesetas, efecto de la nueva organización.

Combien aparece otro aumento de 50000 pesetas por consecuencia de algunas plazas nuevas en el concepto de personal de bomberos.

Se expresan en este artículo que



D. J. J. J.



A.0005555*

3

las pastas de material que ya caen de finiquitar por haber estado en aplicación en el presupuesto corriente, y en cambio se consigna un crédito de 33.000 pesetas como pago de la tercera parte de la construcción de un edificio de nueva planta con destino a Parque del Bos. Visto contra acuerdos en un solar del Ayuntamiento sito en la calle de Gervasio el Bueno.

En el Capítulo 3.º se aumenta el personal auxiliar de limpieza en cantidad de bastante consideración para mejorar este importante servicio.

En el artículo de Arbolado se añaden mas importantes consideren en la reducción del crédito de 57.500 pesetas para el servicio de arbores, con arreglo a la subasta verificada y se otorga de 50.000 para la creación de una zona de plantaciones en el Estado.

Se establece la importante asignación de 120.000 pesetas en el art. 1.º para atender a las necesidades de reformas y reparación de los Muelles.

Ayuntamiento de Madrid

Se informan en el art. 4.º "Cuarteles"
la aridite que tuvieron en debida fin-
lidad en el presupuesto corriente y se con-
signan las partidas de 3.000 y 6.000 pe-
tas respectivamente para el primer plano
de obras de repoblación, según lo acordado
por V. E. y para arborescencia de arborescencia de
piedra.

En el art. 9.º se establecen presupuestos
para reorganización del servicio de higiene
y policía municipal.

En el Capítulo 8.º "Instrucción pública", a
diante a la dotación de material de los
tres grupos escolares recientemente cons-
truidos, y a establecer la debida separa-
ción entre los gastos de Instrucción
pública obligatoria y voluntaria, ha-
biéndose conservado la suma de
1.000 pesetas para mejoramiento de
la enseñanza.

En el Capítulo 8.º se propone el as-
cuerdo de San Martín 2.º, se establecen
17.500 pesetas para reorganizar el ser-
vicio médico, 2.000 pesetas para aparatos
de la Consulta de Electroterapia; pe-
setas 12.057.50 para mejorar la alimen-
tación de los alumnos de San Bernar-
dino; 11.000 para retubero y otra canti-
dad igual para instalación de



Alcaldía

losados y recados vecinales.
Se establecen nuevos artículos, titu-
lado "Epidemias".

En el P. I. del Ministerio de la Go-
bernación, comunicada por el Sr. Go-
bernador se autoriza el crédito re-
sultante que es el presupuesto para
dotar bien este servicio, en pre-
visión de que pueda haber un apor-
ta en Madrid la epidemia cólica
y por los demás razones que más
minuciosamente se expusieron en
otro lugar.

En el Capítulo 6.º figuran 82.000 pe-
setas para conservación de asfaltos
y a cambio de la recepción de va-
rias partidas de material que figu-
raban en el presupuesto vigente, se
establece la consignación de 1.000
pesetas para el plan de obras de
1907; la de 5.000 pesetas para pago
del resto de las obras comenzadas
y no terminadas en 1908; 17.435 pa-
ra obras de ampliación del Almacén
en general y unas 3.000 pesetas po-
ra obras en los edificios de la Cámara
de Alabarda de Chamberí y en el edificio
de la Cortadilla de los Doramparados.

En el ramo de Fontanería. Manteniéndose en lo que es de primera necesidad, sea la reorganización del personal, se miró en cuenta la propuesta hecha por el Ingeniero Jefe del Arco, para disminuir su aumento total a 45.665.000.

En el Capítulo 7.º "Cargas", se atiende a todas las necesidades de los servicios de las Deudas con arreglo a los respectivos cuadros de amortización.

Acordada la autorización de la Deuda se dirán y en el periodo máximo de tres años la del Empréstito de 1861, como bases esenciales de la emisión del nuevo Empréstito de liquidación de Deudas y Cargas públicas, al 4.º de mayo, establecido por P.º E. que la autorización de las nuevas Obligaciones principie en diciembre del año próximo, a satisfacer por consiguiente con cargo al presupuesto de 1870, tal circunstancia ofrece para la vida económica del año venidero una disponibilidad en los gastos de gran consideración: más la Comisión se perfectó acuerdo con la opinión de la Alcaldía. Por consiguiente respecto al sueldo a 134.200 pesetas a que alude, acciende, ha habido especial entendimiento



El Ayuntamiento



A.000553*

5



de cuestión tan importante, evitando de no dar a los gastos permanentes más desarrollo que el permitido por las reducciones naturales de las Obligaciones y servicios y la progresión de las rentas. Bajo este criterio, pues, se ha aplicado a aquella permanente y transitoria bajo las obligaciones dejados perfectamente arreglado el crédito necesario para la amortización de las Obligaciones del nuevo Empréstito de diciembre de 1869, como puede V.º observar por el siguiente cálculo:

Importe del presupuesto de Gastos, para 1869.

22.000.970 72

Hubo que deducir de Gastos, eventuales para la amortización.

1869 del nuevo Empréstito en 1870.

1.072.000

Formóse este crédito con los siguientes fondos de crédito real y voluntario consignados en el presupuesto de 1869:

Quintados.	700.000	-
Cargas del Capítulo 10.	150.000	-
Cargas nuevas en Cargas públicas.	100.000	-
Cargas en los Depósitos.	150.000	-
Bandas de sueros Municipales.	60.000	-
Cargas para la Hicropolis.	25.000	-
Cargas Bajas del Censo.	50.000	-

Acordado aumento de los Censos y Tarifas consiguientes.

1.072.000 + 2.310.000 + 1.310.000 =

6.300 + 27.050.970 72

to de Madrid

Por consiguiente sin tener en cuenta la natural progresion de los ingresos municipales y presumiendo se siten partidas de Gastos fácilmente reducibles, la Corporacion municipal podrá atender en el presupuesto para 1910 en toda holgura al servicio de amortizacion, despues de haber realizado importantes obras en la Capital.

Reduciendo las bajas del actual presupuesto de Gastos a mejorar los servicios urbanos y subir obligaciones de caracter permanente, la Comision ha estado de interès preferente establecer un crédito de 20000000 pesetas para la amortizacion en cien millones de pesetas de la Deuda de Expropiaciones y poder de este modo formalizar los contratos de expropiaciones pendientes y tener la necesidad reserva para los futuros compromisos de esta naturaleza.

Soptadas las Obligaciones de Expropiaciones, series que constituirian la garantia de la cuenta corriente de crédito abierta en el Banco de España, las nuevas que se van constituyendo dicho fondo progresativo obteniendo el Cuero Ayuntamiento la más absoluta regularidad en el servicio de las Deudas de 1868, Rentes y Expropiaciones.

Ayuntamiento de Madrid



Excmo. Sr. D. Juan de Irujo

Debido a no haber sido presentada en el año correspondiente cierta cantidad de impuestos, existen varias facturas pendientes de pago; la Comision aprobando los proyectos de P.é. de dar al error se habian las mayores preferencias, ha consignado un crédito de 80.000 pesetas a dicho objeto.

En el artículo de Subvenciones, re-
establecen acares modificaciones, siendo lo más importante la consignacion de 25000000 pesetas como Subvencion al Abito de Nuestra Señora de la Palma, con arreglo a lo acordado por P.é.

En el Capitulo 11.º "Obras de nueva construcción", se establece un crédito de 320.457.31 pesetas para atender al traslado al Centro del Salon del Prado de la fuente de las Cuatro Estaciones y al Parque del Cerro la que estuvo instalada en la plaza de Ambros Martín para construcción de dos kioscos en el paseo de Recoletos y calle de Reales y para los demás trabajos que acaese P.é.

En el proyecto de Ingresos por contribuciones, modificaciones importantes. La Comision entiende que es de

más pintores, beneficios para el Erario
una ordenada administración y man-
daron bajo nuevos y eficaces proce-
dimientos, que el apelar á la duplica-
ción de otras contribuciones, y por eso
habíamos suspirado en labor en este
extremo no dábamos en propuesta arbi-
trio alguno de nueva creación, á excep-
ción del repunte á los carros de
transporte de m. muías, para el cual
ha establecido unos bonos y tarifas en
tendencia á la desaparición de aquellos.

En la reunión que ha habido de los
gravámenes existentes, habido en norma
de equidad la de procurar hacerlos
más moderados, como ocurre por ejemplo
y especialmente con el impuesto por
apertura de establecimientos en el que
se establecen algunas reformas en el
sentido de mayor beneficio para el
contribuyente.

En el cálculo de ingresos, ha mirado
la Comisión de atenderse estrictamen-
te á las recomendaciones obtenidas en los
dos primeros meses del ejercicio, por lo
cual las cifras de ingresos res-
ponden á la absoluta realidad.

Así pues, puede afirmarse que la
cifra propuesta, dado caso se resuelve



D. Juan de Dios



A.0005567



tenida la Corporación para la cobranza
de los arbitrios extraordinarios, se rea-
lizará en su totalidad.

En lo concerniente á la Comisión que
quieran explicadas á grandes rasgos
las principales alteraciones que contiene
el proyecto, en el que se ha procurado
atender del mejor modo los distintos ex-
puestos en exigir mayores sacrificios
del vecindario, punto éste último á que
ha dedicado la mayor atención.

Ahora bien, apareciendo de los cál-
culos que los ingresos para 1909, como
proyectos de bienes, derechos, arbitrios
ordinarios y recargos máximos sobre
las contribuciones e impuestos del Es-
tado, ascienden á

los 26.522.573 88	
y los gastos inevitables	32.366.874 72
Queda un déficit de	5.844.296 84

Como se precepta en que los pre-
supuestos municipales sean sometidos
á la sanción del Excmo. Sr. Gobernador
perfectamente cumplidos los gastos
con los ingresos, la Comisión se ve
en la necesidad de proponer la per-
manencia de los siguientes arbitrios

extraordinarios, los males están autorizados para el año actual por el Ministro de la Gobernación:

Sobre autorizados particulares.	115000 .
Sobre autorizados y abonados para usos industriales.	4000 .
Sobre ganado destinado al acarreo.	110000 .
Sobre diversas reformas de Caminos.	932.574 50
Sobre raras ha sanadas.	150000 .
Sobre labores.	30000 .
Sobre aumento del servicio de puentes a las Puercas por las Compañías de seguros a prima fija.	2000 .
Sobre patentes para la venta de vino hasta 16°	500000 .
	1156.594 50

En vista de cuanto se ha expuesto la Comisión que merece tiene el honor de remitir a la aprobación de V.E. el el proyecto de Presupuesto ordinario para el año de 1869, que asciende a 14.740.000 pesetas, con sus correspondientes créditos y Récus complementarios: cuyos presupuestos son de obligatoria, general e inexcusable observancia durante el próximo año, debiendo proponer a la Junta Municipal, tenga a bien acordar y emitir a la sanción del

Excmo. Sr. D. Juan de Madrid



Excmo. Sr. D. Juan de Madrid

Excmo. Sr. Ministro de la Gobernación el establecimiento de los salarios extraordinarios de que queda hecha mención como necesarios y convenientes para nivelar los presupuestos, ante el déficit de 1836.700.000 pesetas, después de agotados todos los recursos ordinarios y recargos máximos legales.

V.E. no obstante acordará lo más acertado.

El Sr. D. Lázaro Ceballos expone como cuestión propia que, por no haberse suprimido las subvenciones en forma lo había acordado el Ayuntamiento, los Concejales no podían formar juicio exacto, por una simple lectura, del alcance de cada una de ellas y resultará que por querer ganar tiempo se habían más laborioso y complicado los debates.

El Sr. Presidente saca la falta de acuerdo que la Imprenta no había dispuesto de tiempo material para redactar el trabajo por haberse estado presentando enminutas enminutas considerable hasta última hora del día anterior, pero cree que, a pesar de ello, con el trabajo que se ha hecho y cada una ha

ha hecho la Comisión y con las explicaciones que verbalmente se dió, los Concejales podían primar la suficiencia de ella para emitir su voto.

Invirtió el Sr. D. Sargi Caballero en que el descomulgamiento de las luminarias podría dar lugar a observaciones, acedidas a otra parte minuciosas que dificultaban la discusión y harían perder más tiempo del que se invertiese en imprimirlas.

El Sr. Presidente replicó que siendo de interés común el de abreviar las deliberaciones, podía muy bien compaginarse esta finalidad con la de los dictámenes expuestos, entrando desde luego a discutir la totalidad del proyecto, sin perjuicio de que por la mañana se ordenase la inmediata suspención de las luminarias para que estuviere en poder de los Sres. Concejales antes de que se llegase al examen y deliberación del artículo; y habiendo manifestado en conformidad el Sr. D. Sargi Caballero con el procedimiento indicado, se le puso acto seguido a discusión la totalidad del dictamen.

Comenzó el primer turno

de Madrid



Discurso



A.0005553*



en contra el Sr. Caballero (Don Tomás), quien primeramente se lamentó de que una vez más se dijese mucho por culpa de todo, el precepto legal que imponía la aprobación de los presupuestos antes del 15 de septiembre, también imposible estos aplazados de tiempo que se plantearon y resolvieron los grandes problemas y reformas de capital vitales que la Comisión había dejado olvidados.

Dijo que estas cuentas omisionales dificultaban el año anterior por el porvenir tan poco lejano que entonces presentaba la hacienda municipal, no tenía justificación en los momentos actuales, pues después de proclamarse repetidamente que el Ayuntamiento además de liquidar el déficit anterior liquidaría este presupuesto con excedente, parecía natural que se hubiese tratado de aligerar al contribuyente de alguna parte de las cargas que se le imponían en concepto de arbitrios extraordinarios, o de no hacerse

lto que se hubiese aplicado los recursos al mejoramiento de la construcción de la higiene y de las habitaciones, cuestiones las tres de la mayor importancia y trascendencia para que la Comisión hubiese demostrado por ellos algún interés.

Dijo respecto de la primera, que en los trabajos públicos todo quedaba reducido a conseguir las 5.000 pesetas que se votaron el año anterior y no se habían gastado; y que las circunstancias de no tener en este Ramo el Ayuntamiento más que una intervención indirecta, no podía ser razón para que regalase cantidades a aquellos que atehaban, puesto que se cualquier forma los Chimeneas siempre tenían el deber de cooperar en la obra de difundir la calefacción y no vergonzoso que en Madrid, por ejemplo se lea elas tuviesen que recibir las influencias para asegurar que los niños fueran admitidos. Respecto de este particular manifestó que si efectivamente, la minoría republicana tenía presentada una leyenda pertinente a la sanidad, los liberales la estudiarían para prestarle su voto de la manera más factible.

En punto a existencias hizo presente que el Ayuntamiento tenía



Excmo. Sr. D. Juan

una importante misión que se le confiere en cuanto se relacionaba con el mejoramiento de los establecimientos penales, especialmente del pen y también podía haberse destinado algún crédito para establecer la labora reguladora como único remedio eficaz para extinguir los continuos conflictos que esta cuestión presentaba.

Expresé mi lamento que en materia de higiene no se hubiese conseguido ninguno, cifra para satisfacer la parte que corresponde al Ayuntamiento en la obra del colectivo que por mitad costearía el Estado; mi para saneamiento de pozos negros; mi para mejorar las condiciones de los mercados, en particular de la Cebada y de San Miguel, mi para realizar las otras obras reformas de salubridad reclamadas por el vecindario y por los facultativos municipales; aparte de la misión de necesidades igualmente reconocidas bajo el punto de vista económico como por ejemplo, la de construir edificios propios que ahorren



el pago de cuantiosas cantidades en concepto de alquileres.

Parando a analizar la estructura del proyecto, vió en su primera el aumento de sueldo concedido al personal de modesta categoría y a los obreros, y advirtió que reduciendo su cuota, las dificultades de la vida en Madrid, no combatiría los peores aumentos fijos dados en el ejército, en la antigüedad de sueldo, o en mejoras tan favorables como la que se pedía para el Cuerpo facultativo de la Beneficencia.

Enseguida en cambio la partida de gastos destinados a Epidemias, que luego de proporcionalidad en relación con la cifra de los millones que el Ministerio de la Gobernación había solicitado para iguales necesidades en toda España, examinó disponiendo el Ayuntamiento del Laboratorio del Cuerpo de la Beneficencia y de otros medios cuestionales para hacer frente a la tempestad cólera.

Combatir igualmente la acción de la Banda del ejército por aquel que no debía pensar en esta clase de gastos superfluos, cuando estaban presentes necesidades tan apremiantes.



Revisión



A0005559*



como los que al principio había señalado y cuando su último término podía proporcionar a aquel elemento al público, subleando los núcleos militares y los de los ejércitos mediante una ridícula retribución.

Declaró que no conseguía la misión que habrían de realizar los Inspectores de policía mortuoria, pudiendo desmentar el cometido que al parecer trataba de asignarles, los diez Médicos inspectores que actualmente funcionaban en los distritos, aunque comprendió la necesidad de crear una Inspección de arbitrios, hallándose muchos de ellos ausentes y teniendo todos la inspección de los Internos de los repetitivos sanos.

Hacia en esta forma la crítica del proyecto en líneas generales, lo más por significar que los Concejalos que ostentaban la mínima representación política defenderían el anterior por el sustentado con el propósito de ver si conseguían sublevar por medio de la comisión

das que tenían presentadas, los muchos defectos de que, a juicio suyo, adolecía la obra de la Comisión.

(En este momento sepi la Bandera de España de Alalto Sr. Encio).

En nombre de la Comision contestó el Sr. Juez y Contralor diciendo en primer lugar que no habia sido posible conocer antes la amercion del presupuesto por desconocerse los resultados de los nuevos impuestos, constitutivos, nuevos datos, se necesitaban como base de calculos; y aprovechó esta oportunidad para declarar con satisfaccion que estos fueran de ingreso a pesar de los provisórios pues habia quien se hacian al establecimiento, habian percibido tan crecidos aumentos, sobre todo los impuestos de cedulas, que desde luego podia asegurarse que el presupuesto actual de Saldaña con supeñabit ademas de quedar supurgado el déficit actual de 7000000 pesos.

Respecto a la sustracción deplora
como el Sr. Caballero no haber podido
consignar la Comisión mayor, cau-
tivarla para que fuese atendida se-
riamente y evitar el caso citado
por el referido Sr. Concejal, se que la
familia de los niños tienen que



Reverend

buscar recomendaciones para ser in-
gresos en las escuelas; pero el Comis-
ionado hizo observar que el Comu-
tamiento no solo cumplía con lo que
la ley ordenaba sino que haciendo
rendidos esfuerzos había conseguido
de organizar a los dos grupos estu-
des recientemente contrahidos con-
signando en el proyecto de presupuesto
algunas sumas que en el ce-
ntral no figuraban, como comisiones
para atender a otros que eran el
"Reina Victoria", escuela de las mu-
jeres indígenas.

En cuanto a las subintenciones
otras que era una cuestión muy
compleja especialmente por lo que
se relacionaba con el país, y a este
efecto dijo que el establecimiento de
una tal obra, según era necesitaba
un estudio previo, y una vez que se
conocieran los resultados por el
Municipio entonces sería llegado
el momento de fijar acordada^{te} pa-
ra acometer tan importante pro-
blema.

Requiere la afirmacion se
que tampoco se consignara partida

para saneamiento de Alcantarillado y construcción del Obispo, manifestando que la Comisión se había ocupado de ello y así el convencimiento se que da de la marcha del asunto, por lo ha bían aya en estudio y en espera de presentación se proyectos, había se trau saron igualmente todo el ejercicio próximo en que se hallara terminada y en este punto purgi aquello no se bían partido alguna equivalente al 30 por 100 que correspondía al Ayunta miento.

Refiriéndose al estado de los parca dos dijo, por lo que se relacionaba con el de San Miguel, que el Municipio debe franc tiempo se venia ocupando de su derapación, mas como se trataba se un Mercado particular en el que mediaban intereses de enarenta y tanto menores, tenía que votar una serie de dificultades conside rable, y en la actualidad se había he do un estudio del valor de los terrenos y si la reforma que pudiese lle varse a cabo.

Agregó que todo se hallaba en pencho de las malas condiciones higienicas del Mercado de la (Estadística de Madrid)



Excmo. Sr. D. Juan de Dios



A.0005560*



y como que ya se había votado una importante suma con objeto de dotar a aquel local de los servicios de alcantarillado y abastecimiento de agua.

Refirió también el gravamen que al presupuesto municipal ocasionaba la con titación para alquileres de locales de las distintas dependencias y no haber podido presentar un proyecto que por esta parte hiciera ayaos para la admi nistración y aunque en el ánimo de la Comisión había estado el ha cerlo, entendió que el Ayuntamiento no se hallaba en condiciones y lo me jor era esperar hasta cuando en la que pudieran servir se hane las cantidades que ahora se señalaban, acordando que la Comisión se ocu pasesen no le podía proponer de re luego por ser anula en la que pue ra un debido estudio, temía que el haber de Ayuntamiento en la forma que estimaba mas conveniente.

Todo que afectaba a los asuntos de el personal, se congratulo D. J. de que el Sr. Caballero mencionase la

necesidad de regularizar las escuelas a fin de que los empleados de primera categoría no tuvieran que esperar de 15 a 20 años para ascender a Oficiales 4.º, consideración esta que ha llevado a la Comisión a posponer el aumento de una cuarta parte de aquellos, por no ser posible hacerlo de una vez sin más variar las múltiples atenciones del presupuesto. En cuanto a la cifra de un millón de pesetas para obras, lamenta que no hubiera podido ser mayor, dada la necesidad del mejoramiento de Madrid.

Preguntó a que fin se destinaba la cantidad de 500,000 para "epidemiología", repuso que la Comisión de sanidad no llegaba a esa cantidad de empleados para el fin a que se destinaba, y que al Circular de la misma, que lo mismo podía haber sido otra cosa, se hacía su previsión de que a Madrid sucediese una epidemia.

Otro a saber la jurisdicción al Duque de Alsedo.

Habiéndole se de que no fuera necesario la creación de una Junta Municipal en Madrid, dijo que, en efecto, había otras cuestiones a que atender, más importantes, pero por muchos se reconocía la conveniencia de que el Ayuntamiento tomara una institución de esta naturaleza, lo mismo que otras poblaciones



El Sr. D. E. de Alsedo



de inferior categoría para el aumento de cultura del vecindario.

Dijo que en el proyecto el presupuesto del servicio funerario se estimaba preciso el uso de depósitos mortuorios, y a este efecto, la Comisión se había limitado a fijar la cantidad únicamente, pues como era natural había que hacer se autogenera un estudio de cómo tendría que funcionar dicho servicio.

Replicó el Sr. Caballero manifestando que a pesar de las razones alegadas por el Sr. D. E. González para justificar el retraso en confeccionar los presupuestos había habido tiempo sobrado para ello mucho más si se tenían en cuenta las palatas del Sr. Alcalde promotor, hacia habiendo exámenes, respecto al Expirante que se obraba en el Museo Municipal.

Dijo que tampoco le convenían los argumentos de que no se pudiese atender a la limitación mejor de lo que venía haciéndose y en cambio se aconsejaba por entidades ajenas para crear una Junta Municipal y para el traslado de la fuente de la Calabaza Estanque.

Hizo observar que al igual que se po-
nían distintas partidas en el presen-
tamento para regularizar servicios que no
se cobraban, de la misma forma podría
regularse una cantidad para la talona
reguladora. A propósito de esto recordó una
proposición descrita por el Sr. D. Dato,
Alcalde de S. Dato, la que a pesar del
tiempo transcurrido no había sido aún
resuelta.

Insistió en la necesidad de adoptar
toda clase de medidas de higiene, mucho
más en las circunstancias actuales en
que Madrid se hallaba amenazado de
una epidemia y citó en anterior ra-
zonamiento respecto a la desaparición
de un poco existente en las comuni-
dades del depósito de las aguas.

En lo que se relaciona con el bo-
sector general y red de alcantarillado
allegó la misma razón que para la
talona reguladora, añadiendo que
debía acordarse enviar alguna can-
tidad.

Contrastando el extremo relativo a
mercaderías manifestó que se refirió a
los de la cebada y harinas para
que se iniciaran determinadas refor-
mas especialmente en el primer



Alcalde
D. Dato



A 20 DE MAYO DE 1917

15

de ellos, siendo uno de los puntos que
atacaba la proposición que a este efec-
to había surgido hacía tiempo en
virtud del Sr. Santillan, sobre los ca-
jines existentes en dicho barrio, en los
solares de S. Dato y S. D. Dato, y para
ello se acordó consignar al hacer el
proyecto se presupueste la correspon-
diente cantidad resultando que la que
ahora se estimaba era con carácter
previsional y que necesariamente tendría
que desaparecer.

En cuanto a la cantidad para tri-
bunas manifestó en lo que debía ir
a recaudar que se siguió al pie de
la letra el criterio de la Comisión en
una suma de la que ya podría
disponerse hasta que finalizase el año
por lo que se que el criterio lo más
que ya podría mirarse a Madrid en curso
que en diciembre.

Respecto que el Ayuntamiento ha-
ría debidos más esfuerzos que la crea-
ción de una banda municipal y en el
fin de la misma era buscar una me-
dio de distracción para el vecindario

esto se hacia muy bien siempre que tu-
viera fondos el Ayuntamiento, entablado
de bandos militares como ya lo habia
hecho, y no gravar para siempre el pe-
queño Municipal con una cantidad
tan onerosa.

Comunió S. S. diciendo que no consue-
da el objeto ni de la oficina de policía
municipal ni de la organizacion para
la inspeccion de edificios cuando estos
últimos se hallaban debidamente ins-
peccionados.

El S. Sr. y Conde expuso que las
noticias que habia dado el S. Alcalde y
la Comision eran referentes a la mancha
del color de los mampuestos sustituidos
y las inspecciones que se tenían para
el porvenir.

Se continuó explicando las razones
que a la Comision habian movido para
anexionar los gastos que tenían carácter
de voluntarios y los que eran permanen-
tes y obligatorios.

Replicó que asimismo tenía la se-
guridad de que no hacia falta fijar
cantidades para el cobro porque estos
eran pocas otras obras, entre ellas
el ensanqueamiento del río. Asimismo
recomendó la necesidad de realizar una



El Sr. Conde



proyecto que perviera en condiciones
los mampuestos, especialmente el de la Ca-
bada, ya empezar para abarcar todos
artículos, como habia tenido ocasion
de observar hacia poco, lo que a su
humildad aprovechando los colores
donde estubo la iglesia de Sta. Sta. de
Gracia. Se acordó a la partida
para (ordenar) fuer observar que
como dependia de las eventualidades,
era muy difícil conseguir cantidad
exacta y solamente se podia partir
de la base de un calculo.

El S. Caballero dijo que la Junta
Municipal tenía un gasto permanente
anual de 3000 pesetas para personal,
y en cuanto el de la labora regula-
da, no era mas que por una sola
vez y representaba un ingreso para
el Ayuntamiento, de modo que si se
pudiera podria llevarse a cabo en el
año próximo.

El S. Salas dijo se la palabra
calificando la obra de la Comision
de incompleta e imperfecta y exhi-
biendo que el presupuesto de cerca de
millon y medio de pesetas con que
se habia encontrado, debió apli-



carle, no a esas nuevas partidas como las de la banda se cubría, el fardo de la fuente y otras, sino a disminuir los ingresos de cargando de tributos al contribuyente y llegando así a la ruina que suprimía la ley. En años de esto, aquellos servicios indispensables como los de Beneficencia, Higiene, Instrucción pública y Comendados se encontraban mal dotados.

En el de Beneficencia, a pesar de haber cupado un aumento de cerca de 500 pesetas en favor del personal facultativo, se anegaban 35,981 pesetas menos que en el año anterior.

En los servicios del Laboratorio se había mejorado algo, y en cuanto a Higiene se realizaba una economía de 21,400 mil y poco repentinamente, haciendo saber al S. A. que si en un delegado del servicio hubiese de proponer esta rebaja, lo hizo atenuado a las recomendaciones de la Alcaldía Presidencial cuando a mediados del presente año se le permitía en que la recaudación de los arbitrios municipales se diese a las expensas del Ayuntamiento.

Con respecto a Instrucción pública dijo que la Comisión no había hecho

mas que el aumento de cinco mil y poco de pesetas, que resultaba insignificante dada la importancia de la situación.

Antes por último que en momento oportuno examinara al detalle los artículos del presupuesto presentando las sumas que estimase necesarias.

El S. de Plas contestó a S. A. manifestando que la Comisión, al hacer el proyecto de presupuesto, había atendido en primer lugar a preparar la Hacienda municipal para el año 1911 en que pasarán sobre ella cargas de consideración y que, por tanto, hubiese sido una imprudencia rebajar los impuestos ya aragados, cuando esto solo hubiese podido hacerse durante el año 1907.

Dijo además que el servicio de Beneficencia, a que principalmente se había referido el S. A., estaba bien dotado y que la economía que notaba S. A. era debida a que los gastos del personal administrativo, que antes figuraban en

Reservados

este Capitulo habian pasado a aumentar los Cargos del Capitulo 1.º y que, por tanto, no existia tal economia, sino por el contrario un aumento de consideracion.

El Sr. Presidente encabrió la palabra para comenzar el segundo turno en contra de la totalidad, al Sr. D. Dacosta, quien en primer lugar citó que en la confeccion de este presupuesto existian las mismas deficiencias que en los anteriores, al estar venidos sin determinar antes la organizacion necesaria, por lo cual era oportuno que el dictamen fuera retirado por la Comision.

Edó el menor los antecedentes a los materiales existentes y se propiciaba, en tanto que debian acompañarse al presupuesto cumpliendo los preceptos de la ley de Contabilidad.

Aludiéndose a cargo de la opinion dada por el Sr. Caballero a la partida consignada para la creacion de un cuerpo de investigacion de arbitrios se extrañó de que la minoria liberal y en su nombre dicho señor, se citara conforme con esta partida, cuando era incontestable lo que ocurría,



Discrepancia

la la administracion se propiase los arbitrios y arbitrios, donde se existia intencion de investigacion de arbitrios, y con este motivo el Sr. Senador los trmites que para el pago de arbitrios era preciso cumplir en la Administracion del Estado.

Después el Sr. Senador las partidas del presupuesto de presupuesto, dijo que en consecuencia la ley de Contabilidad al consignar muchos sueldos en concepto de gratificacion.

Concluyó diciendo que la Comision solo atenderia a la mejora de los más altos funcionarios y de los escalantes, cuando existian oficiales de las clases altas que llevaban 14 años en una misma categoria, viendo debido esto tambien a que no se cumplian los preceptos del Reglamento en lo referente a jubilaciones.

En cuanto a la partida consignada para la Junta tecnica de la Subvencion e higiene, para el servicio de mataderos, creó incomprensible que precediera una organizacion de la que en absoluto carecian dichos servicios; y con respecto al



Al Sr. Excmo. Sr. D. Juan de Dios

La matriz dijo que no se justificaba la remanente la discreción de las cantidades asignadas para material y para personal jornalero.

Con relación al Capítulo de Instrucción pública, dijo que no se determinaban los gastos fijos y voluntarios, a pesar de haberse tratado este punto en la Comisión.

Indicó que también se infringía la ley al consignar gastos para funciones religiosas.

Expuso de nuevo la consignación de un crédito de cien mil pesetas para adquirir medicamentos, para lo que podía disminuir considerablemente en la creación de la farmacia municipal, según se había propuesto por algunos Sres. Concejales y terminó S. E. ofreciendo su concurso a la Comisión para estudiar la organización que entendería necesario dar a los servicios municipales para su buen funcionamiento.

El Sr. Excmo. usó de la palabra en nombre de la Comisión para contestar al Sr. Excmo., manifestando que los defectos apuntados por este Sr. Concejal, respecto a la mpla. or-

ganización que tenía la Administración de Propiedades, Renta y Abastos municipales, serían ciertos, puesto que así se afirmaba, pero que los resultados obtenidos, el interés que sus empleados habían demostrado de él, así, correspondiendo con equidad a los que habían hecho saber los sustitutos, haciendo que la Renta superara a los anteriores, daba idea, para se que si esa Administración funcionaba defectuosamente, no lo era en tal forma que se ella pudiera decirse que comprometía el resultado de los negocios.

Después de S. E. a la 1.ª gauración que tenía el Estado en sus dependencias de Hacienda, dijo, que cuando se ella por saber perteneciendo en otros tiempos a ese Ramo, como el Sr. Excmo., se separaba el criterio por este Sr. Concejal sustituido, no deseando que el Ayuntamiento tomara como modelo ese cuerpo, que debía servir de ser perfecto, no por las personas que en

el pronto servicio, sino por el perjuicio
muy grande que se sufre, al no se corrump-
tela y de malas que en lugar de ac-
tuar la buena marcha administrativa,
retardando la resolución de los asuntos,
produciendo un sinnúmero de molestias
al público.

Un mejor ejemplo podría tomarse de
los procedimientos que requieren algunos
trámites y trámites producidos por los
trámites se simplificaban evitando mo-
lesterías al contribuyente y produciendo
al propio tiempo una reducción consi-
derable de personal, por lo tanto de
una buena administración, como S. I. no
sugiere que debía reunir todo el cuerpo
debiendo al otro de arbitrio.

Siendo que si bien era cierto que la
Administración de Propiedades, la vi-
toreaban era pequeña, no por eso de-
ba de haberla y la Comisión, descora
de mejorar este servicio, propone
una ampliación de crédito, separando
lógicamente el todo función recu-
dada, la que se relacionara con
la intervención, pero que la aplica-
ción que había de darse a dicho
crédito, sería determinada por el
Concejo, siendo entonces el presupuesto

Ayuntamiento de Madrid



El Excmo. Sr. D. Juan de Dios

además de repartir la porción
a que había hecho referencia el Sr.
D. Juan de Dios, la cual aparecerá en
quinto S. I. si en un día de estos acun-
tista, recobran el curso perfecto el
problema.

Se muestra enfrente S. I. con lo
que respecta a ciertos consignados,
en concepto de gratificación, había
seguido el Sr. D. Juan de Dios, indicando
que se trataba en efecto de algo
anormal consentido por Simón
muertos sucesivos para que algunos
empleados hicieran empujones con
que desempeñaban en el Estado; pero
que siendo todo esto de régimen lu-
toso, no afectaba a la organización
del presupuesto.

Siendo, que la Comisión, si bien
se había ocupado en el proyecto de
presupuesto, se mejoró la situa-
ción de algunos Alcaides y En-
carcelados, aumentando acimuchos el
número de algunos ordenanzas, no
pudo evitar en dicho presupuesto
por completo, las plantillas con-
ducida el Sr. D. Juan de Dios, era de
nación mínima de aquella, ha-

hda consideracion d' que no se podian aplicar por completo los sacrificios del contribuyente al mejoramiento de una clase determinada, sino que por el contrario, era necesario dedicarlos a otras publicas y mejoras urbanas que interese a todos. Que la reforma y reorganizacion de plantillas, no era trabajo para afrontar de momento, sino que requeriria un detenido estudio por parte de todas las Comisiones, ajustado a las necesidades de los servicios.

Que por otra parte, lo expuesto por el Sr. Bragata respecto a jubilaciones de cauellos empleados que por sus condiciones de edad requirían reemplazo sus puestos, quise con detrimento de mis demás compañeros, era digno de atención, pero que como el reglamento no le da lugar los empleados municipales, para determinarla sobre el particular, la Comisión de Gobierno Interior, que el día de ayer presidia, no pudo hacer nada; aun cuando ésta deficiencia podía evitarse por medio de una alusión a las bases del presupuesto para que en la discusión del mismo que dara acuerdo a aquella Comisión tuviese una parte que le permitiera

Ayuntamiento



Ernestine



para de bare para hacer la oportu-
na propuesta, bien tomando como
nueva las jubilaciones de los em-
pleados del Estado o las de los fun-
cionarios de la carrera judicial.

Pero como S. S. que el aumento
 consignado en el artículo dedicado
 a la Junta de Salubridad, estaba
 fundado y consistía en una especie de
 personal a empleados que, como el
 Comisario, venían desempeñando en
 comisión gratuitamente y que tanto
 así, como el Secretario de aquella,
 en unión de sus demás compañeros,
 venían desempeñando un celo digno
 del mayor elogio y realizando
 una labor de prodigiosos resultados.
 Que el servicio aunque estaba refo-
 mentado, no era tan perfecto como
 fuera de desear, pero que el Ayun-
 tamiento aprobaba las reformas
 propuestas por la Comisión, llegaba
 ya el momento de exigir a este
 personal un mayor esfuerzo en el
 cumplimiento de su misión.

Que en cuanto a los relacionados

en los análisis practicados por el Laboratorio químico municipal, la Castaduría era la encargada de facilitar sus gastos y a ellos les resultó necesario atender; Si bien S. I. estaba empujando de su esfera, todo la respectabilidad de la persona que estaba al frente de aquella dependencia.

Se supo también S. I. de lo indicado por el Sr. Morayte respecto a la recaudación que debía darse a los Mataderos, uniformándose, que como en el orden del día de la próxima sesión figuraba una proposición suscrita por la minoría republicana para eliminar este seteno, aunque no acordó el alcance se cite de nuevo, como éste estaba intimamente ligado con el proyecto de construcción de matadero y ubicado el ganado, y uno y otro serían tratados oportunamente por el Consejo, era forzoso esperar esa oportunidad para resolver problema tan importante.

Unido, que en el Capítulo dedicado a Instrucción pública, la Comisión había enriquecido las cifras que pudo dentro de los medios que permitieron a su alcance, haciendo

Ayuntamiento de Madrid



la deuda separación entre los gastos de instrucción pública obligatoria y voluntaria y aumentando la suma de 5.000 pesetas para mejoramiento de la enseñanza.

Se terminó el trabajo indicando que el proyecto de crear una familia municipal constituiría una obsecución y un laudable deseo en el Sr. Morayte, quien el año anterior hubo de presentar al Consejo el proyecto, y que tanto se partidarios, como algunos otros que pudiera haber omitido, en la discusión del articulado tendrían deudas de contestación por el trabajo y sus serios compañeros de Comisión.

El Sr. Madrid protestó de las manifestaciones hechas por el Sr. Morayte, acerca de exponer deficiente la forma en que se reunían los ayuntamientos municipales, por entender S. I. que el mismo se realizaba en dicha oficina con regularidad, por que fuese necesario justificar la actual intervención, por que a su juicio, los mejores investigadores de las rentas del Municipio

Alcaldía



Alcaldes

por sean los Arquitectos y Guardias mu-
nicipales: aquellos y este cuerpo de
sumarios y los Elementos de Alcalde
multando a los defraudadores de la
hacienda municipal.

Este es elogio de los funcionarios
al servicio de la Administración de
Arbitros, el trabajo preparatorio que
se ha de atender las demás obli-
gaciones institucionales habían realizado
durante varios meses para llevar a
cabo la recaudación del impuesto de
cédulas personales, que había pro-
ducido al Ayuntamiento mayor can-
tidad de la acostumbrada. Y que este
hecho y la forma de recaudar las
demás cédulas, daba prueba evi-
dente de que los servicios se presta-
ban con orden y regularidad, en
que fuera preciso alterar no me-
cha, es preciso se una intencio-
nada.

El Sr. D. Cayetano Velasco ma-
nifestando que no dijo anteriormente
de la parte segunda en los dife-
rentes departamentos del Estado se
buja en copia para el Ayun-
tamiento, como más perfecta, sino que se
pedir a hacer un examen conjunto de los
Ayuntamientos de Madrid

Comunes administrativos y de in-
vestigación de esos depa-
rtamentos, en las municipales ni para
que se implantara el sistema conocido
en aquellos, sino para que se tota-
lizaran y con simplificaciones que no fue-
ran molestas para el público, se ga-
ranticen los intereses del Ayuntamiento.

Agrediendo al Sr. D. Cayetano Velasco
nos se hallare dispuesto a venerar
y apoyar cualquier propuesta que el
Ayuntamiento al efecto de organi-
zar debidamente la Administración de
Propiedades y cédulas a los tres concep-
tos a que se reunieron con sus fir-
mas, para que no pudiera decirse
que se tratara de una idea de la
Ministerio republicano, cuyo es todo el
concejo, rogando al Sr. D. Cayetano
se dé a firma a ese juramento,
se cumpliera el acuerdo que se adop-
tara, no ocurriera lo mismo que en
la pasada se 31.000 puntos con-
signados para creación de un
Monte de Beneficio de obreros municipales,
que después se aprobaba y con-
g-

puerto, como el de años anteriores, resultaba necesario para atender debidamente a las necesidades de Madrid.

Que se esto no era suficiente al Ayuntamiento puesto que atendía a la ley, vino el Estado, que continuaba recordando al Municipio aquel apoyo necesario para el desarrollo de todas sus necesidades y desenvolvimiento de obras de importancia, sin cuya ayuda nunca podría llegar a la ansiada municipalización de los servicios, que había cambiado los medios financieros de la Corporación en beneficio del ciudadano.

Manifestó S. I. que por virtud del citado floreciente de la hacienda municipal, la Comisión había introducido varias mejoras en los servicios, que no pudo recapitular el año anterior; pero que en algunos de ellos más se había atendido a lo superfluo que a lo necesario.

Entinó a este propósito S. I. algunos cargos y créditos del presupuesto, el cual para crear una banda municipal, los se trasladó al Centro del Salón del Estado de la Puente de las Cuatro Estaciones y al Parque

Ayuntamiento de Madrid



El Ayuntamiento



del Cerro la que ahora instalara en la plaza de Antón Martín y construcción de los Rios en el paseo de Recoletos y calle de Rorales, así como también la de exoneración en la Puerta del Sol; créditos todos ellos que a juicio del orador deberían haberse emitido, supliendo en otras atenciones más necesarias las cantidades consignadas.

Manifestó además S. I. que el ayuntamiento introducido en algunas partidas, tal como la destinada a Gastos de representación de los Jueces Criminales y Servicio de carruajes de la Alcaldía; aún cuando no se trataba de una necesidad superflua, podía muy bien haberse reservado para tiempos mejores.

Terminó la exposición del orador de las propuestas para reorganizar Razon del Servicio del Pliego y Policía nocturna, por entender que lo único que podía regular era el cumplimiento de las bases al convenio celebrado por el Ayuntamiento con las empresas de pompas

finches para regularizar este servicio
ya que la disminución de los costos
se justificaba y en caso de fallar-
miento por enfermedad contagiosa, las
muertes que el Laboratorio ponía en
práctica, alejaban toda necesidad de
que el presupuesto se gravase se pe-
tecto si reduciendo deficiencias que no
existían, añadiendo que la Municipalidad
tenía presentada una
Memoria rebajando a 11.111 pesetas el
dicho presupuesto, por considerar este
suma suficiente para el servicio de,
inspección que se trataba de crear, pues
to que el mayor gasto lo originarían
los cinco Inspectores que se nombrar-
on para vigilar el cumplimiento
del Convenio antes citado por S. I.
y este muy bien podía disminuirse
empleando personal del Municipio.

Que por otra parte era anormal
incluirla esta práctica en el Capítulo
del Laboratorio y al mismo tiempo
abitar la explotación de su servi-
cio de higiene mortuoria, cuando
lo lógico era que el S. Concejal
delegado del Cuerpo facultativo de
la Beneficencia Municipal fuese el
encargado de poner en práctica



Al Sr. Concejal

la idea de la Comisión, recurrido
por el personal médico a sus salarios
porque de lo contrario se recargaba
de trabajo a los funcionarios del
Laboratorio y el servicio municipal
era prestado en tanta competencia
por un doble especial y mar-
cadamente facultativa.

Faro a' compare S. I. del perso-
nal manifestando, que, en efecto, to-
do el cuerpo hecho de unos pocos, es-
taba, fuertemente retenido, retien-
do, pero que en como a' pesar
de hallarse necesitado Madrid de
grandes mejoras, la Comisión solo
pudo atender en su presupuesto
a' aquellas que especifica como inter-
sante e indispensable, y como es-
tubo debió seguir en materia
de arcenes a' los empleados.

Dijo a' este propósito S. I. que en
el caso de la Comisión se puso en
opinión de que mientras el Ayun-
tamiento tuviera a' en servicio
empleados y jornaleros con algunos
salarios no se elevaba a' diez rea-
les, era improcedente pensar en

la mejora de determinados Sargos, en
perjuicio evidente de los más humil-
des, y por tanto hasta que esto mo-
dulo peridores municipales estuviera
notado como proceda, no era razón
de arcenos y negocios a empleados
que aunque pertenecientes a las ca-
tegorías más inferiores, podían so-
portar mejor las necesidades de la
vida que aquellos y que aún cuando
la Comisión había atendido su por-
te las indicaciones del orador aumen-
tando a un real el jornal de los
obreros de los puros que disfrutaban
250 pesetas, S. I. dudaba que el aumen-
to se hubiera ampliado a 300 reales.

Calificó de defectuosa la mesa de
tribución del personal dada en el proye-
cto de presupuesto, porque dividida y
englobado como estaba en dos grupos,
en vez de figurar cada funcionario
en el Capítulo y artículo correspon-
diente al ramo de que dependía,
la confusión a' que está daba lu-
gar era grande, y el estudio com-
parativo de las plantillas se hacía
difícil. por lo cual el orador propuso
se modificara este procedimiento
volviendo al que antes se seguía.



Alcalde
Requerido



i de lo contrario se hubiera un
impresos aclarando esas dudas.

Recordó S. I. al Consejo las
indicaciones hechas por el Sr. Cal-
derín Alcalde anterior, el cual, con-
testando al orador respecto a en se-
xos se que se adoptara un método
que previera término al reparto de
plazas entre los tres Concejales ma-
nifestó que al discutirse las bases
del proyecto de presupuesto, sería
tratado, se extinguió. Que esta rea-
ción había llegado, pero que antes
de todo, la Comisión de Gobierno
interior debía haber tenido una
solución de carácter general, por-
que tratada única y exclusiva-
mente con referencia a' algunos
ramos, no a' todos como figuraba
en las bases, surtiría efectos opo-
sitarios a' los que deseaba S. I.

Se hizo cargo de frases promun-
ciadas en la sesión anterior por
el Sr. Caballero respecto al criterio
que adoptaría la mayoría liberal
notando aquellas enmiendas de

Concejales republicanos y Socialistas que
estuvieran procedentes para deducir
S. D. como consecuencia de tal de-
claración, que si esto era comprobado
por los señores señores Concejales libe-
rales compañeros del Sr. Caballero,
los presupuestos no serían votados
por influjo de la voluntad del Sr.
Marbette, sino que se aprobarían
con arreglo a la opinión de la ma-
yoría del Concejo.

Oíros contar que la Presidencia
al discutirse en el seno de la Comi-
sión el aumento de un real al po-
nial de los obreros municipales, pensó
millar para que los mejores hubiera
dido mayor, lo unimos que debió
sichiar el ánimo de los reales de
aquella al efecto de que se amba-
tara la partida de 5.000 pta. im-
primada para mejora de la enve-
nueva y algunas otras de verade-
ra necesidad, imprimiendo en cambio
cargos inútiles que traía el pre-
supuesto, y cuando que el Sr. Ma-
rdo e' impidiendo la Presidencia en
el ánimo de la Comisión, se ha-
bían votado los presupuestos
hechos al presupuesto por que la



El Sr. Marbette

tra, de aquella, sería perfecta.

El Sr. S. D. audiendo que los
señores Socialistas estimaba, enve-
ra en otra sesión lo habían de-
clarado, los Sres. Eche y García Gara-
mendi, que en el Ayuntamiento, so-
braba personal y que si se había
un estudio minucioso y una com-
pleta reorganización de servicios, que
dara esto demostrado. Que ya que
la Comisión no había tocado este
punto, sesión era de dejar san-
tos los jalones de era reforma pa-
ra poderla desarrollar el año pro-
ximo, en términos, que los empleados
que quedaran estacionen bien re-
tribuidos.

Al Sr. de Plas entretó estimo-
do, en primer lugar, que el Sr. Eche-
nas no había hecho en diversos
en contra de la totalidad, como tam-
bien lo habían hecho ninguno
de los Sres. Concejales que habían
prado de la palabra, y que esto se
deducía de sus mismos palabras.
Cuando esperaba un opinión de que
el proyecto no era de aquellos que
merecieran una opinión violenta,

en el fin de que fuera retirado.

Después de lo examinó la Estación del Charro municipal, edificándola de altísimo y patinectoria - a pesar de que el Sr. Iglesias no le estimara así - debido en gran parte a lo perfectamente frutados que estuvieron los presupuestos de los dos años últimos, por lo que merecía plácemes el Ayuntamiento por lo que el caso se que en el proyecto para el año próximo el Capital de Cargas, llevaba una baja de 348,974 pesetas en créditos reconocidos, y otro, nudo al que las cargas del Empréstito recién terminado puesto no superarian a pagarse hasta el año 1910, habían permitido a la Comisión proponer de aforos a los cuales entendía haber dado la aplicación más conveniente en las circunstancias actuales. Que este sea el extremo sobre el que debía recaer la decisión, pues mientras el Sr. Iglesias entendía por ejemplo, que no se podía atender a ninguna mejora en el personal, hasta tanto que los obreros municipales no disfrutaran un jornal mínimo de 200 reales, la Comisión, que en este punto pronto elevaba en un real 100, los



El Sr. Iglesias



principales miembros se dice, estimaba que al mismo tiempo que a había sido no podía dejar de atitudes otras cosas del personal del Ayuntamiento.

Agregó que la labor de la Comisión tendía principalmente a asegurar una situación próspera del Erario municipal para el presupuesto de 1910, y sobre el que habían de pesar las cargas del Empréstito y el pago de los gastos que originase el cancelamiento del Vencimiento, por lo cual no podía comprometer en gastos de carácter permanentemente las cantidades que ahora se ahorra; y en cuanto a la moratoria, dijo que en momento oportuno la discutiría, creyendo llevar el cancelamiento al ánimo de los Señores Concejales.

A propósito del Monumento hecho por el Sr. Iglesias a los Sres. Concejales liberales, al objeto de que el presupuesto fuera la voluntad de la mayoría, dijo que siempre se venía pues hasta en la Comisión estaban

la minoría los conservadores.

Resumiendo indicaciones del Sr. Egle-
ras respecto a la base relativa al
nombramiento del personal eventual,
dijo que aunque entendía que no era
arreglo propio de la discusión de pre-
supuesto, nada se perdía con que
por los jefes de los servicios se mar-
caren en un plazo breve las condi-
ciones que habrían de regir los
nombramientos y la forma de hacerlos,
añadiendo que al tratarse de este pun-
to concreto quizá coincidiera su abro-
luto con el Sr. Echevarría.

Con respecto a figurar en el Ca-
pitulo I.º entre los empleados «disjuntiva-
tes», estuvo conforme con el Sr. Egle-
ras en que resultaba algo extraño,
pero dijo que no había inconveniente
en publicar separadamente los funcio-
narios que correspondían a cada servi-
cio.

A continuación dijo S. I. en asunto
a que los funcionarios estuvieran mal
pagados, que el Ayuntamiento tropera-
ba con la carencia de medios y que
a pesar de ello y paulatinamente, ya
se preparaba del mejoramiento de
los sueldos; agregando, por último,

Ayuntamiento de Madrid



El Secretario

que según trón los informes de los
jefes de servicios, no existía exceso
del personal. Pero que este resultaba
insuficiente en muchos casos.

El Sr. Echevarría recibió muchos
datos que no habían ocurrido antes
relativos a la situación económica
del Municipio, pero que no la estimaba
con los supuestos duplicados
por la Comisión.

Que la cuestión de personal no la
había tratado en el sentido técnico
visto que se atribuyó al Sr. de Blas,
si se tenía en cuenta que los dos años
previos a muchos se había aumentado
el sueldo de los duplicados y en algunos
ocasiones el de los de mayor categoría,
mientras que el personal nuevo había
permanecido cobrando sueldos inferiores,
para los males solicitaba el
aumento, no haciéndolo en favor de
aquellos que ganaban 11 y 12 reales, por
que siempre fuera también más,
era más necesario atender a los pri-
meros. Agregó que, en orden a todo,
la minoría socialista tenía el mis-
mo criterio, prefiriendo las otras me-
didas a las de sueldo y la Comi-

era congnata cifra considerable para obras que podian estimarse inmediatas. Constituido el Sr. de R's respecto a' que no se podia comprometer el presupuesto para el año 1911, manifestó que la minoría socialista con las limitadas que proponia al proyecto, no comprometia la Hacienda municipal, pues los gastos más importantes, es- como la construcción de escuelas, era solo para el año proximo, suprimiendo gastos inmediatos como el traslado de las fuentes, la construcción de los kioscos, la banda, etc., y que, ademas la construcción de escuelas lejos de aumentar, disminuira el presupuesto, suprimiendo alquilas de locales malos en que hoy dia atan instalados algunos Colegios.

Madrid, por ultimo, que no habia hecho llamamiento alguno a los Srs. Concejales liberales, sino que recogiendo variaciones hechas por el Sr. Caballero habia separado de asistencia a are, contentiendo los liberales en exterior por estar conformes en muchos puntos con los republicanos y socialistas, el presupuesto venia la voluntad de la mayoría y no el que qui-

ayuntamiento de Madrid



El Sr. Presidente



para hacer el Alcalde Presbente que con la influencia que tenia dentro de la Corporación, era el que seguramente consumaba el presupuesto.

El Sr. Presidente indicó que se oirinto a' en cargo la Alcaldia la función directora de la Administración municipal, debía tener tambien la influencia que le atribuia el Sr. Coleccias; pero que, por lo que afectaba al proyecto de presupuesto, no se podia decir con justicia que reflejaba tan solo las opiniones de la Alcaldia, pues era notorio que en él habian colaborado todos los Sres. Concejales.

El Sr. Marquis Lopez en nombre de la mayoría liberal, estuvo conforme con las manifestaciones hechas por el Sr. Caballero en la sesión anterior, diciendo, no solamente de un interés político, sino del mejor de los de la más conveniente administración municipal.

El Sr. Presidente dijo que real con quito las declaraciones del

Se quiere que relatasen el alto estoi-
nir, en que informaba todo sus actos
la Corporación.

El Sr. Santillan encontró en tales
palabras de la Presidencia, una crítica
al presupuesto, pues se había manifes-
tado el acuerdo con el Sr. Tor quez y
dite, a su vez, estaba identificada con
la conducta del Sr. Taballero, que no
hizo otra cosa que combatir y con-
futar el proyecto, arrojándole mulo.

Estimo, seguidamente, que la labor
de la Comisión se había reducido tan
solo a modelar el presupuesto sin dar
servicio que es en el servicio de los
presupuestos municipales. Añadió que
por esta razón no se había proyecta-
do un presupuesto verda, pues debe-
rse se había en las 50000 pesetas
asignadas en previsión de la opi-
dencia católica no habían se inver-
tirse y solo servirían para liquidar
el presupuesto en caso de déficit.

Que éste defecto se podía observar
en los presupuestos anteriores y en el
último muy principalmente, en el
que figurando 50000 pesetas para me-
joramiento de la enseñanza, 5000
para uniformes de la guardia mu-



Presupuesto

micipal y otras 5000 para oración de
Monte de Piedad, no se había gas-
tado ni una sola peseta de estas
sumas.

Agregó que, al contrario de lo que
se afirmaba, el presupuesto actual se
iba a errar con un déficit de al-
co se 600000 pesetas, con lo que resul-
taba que no podría llegarse al in-
terés publicado en la prensa, a
no ser que como demostró su con-
parecer de minoría Sr. Baranco,
no se aplicasen al fin para que
habían sido otorgadas muchas de
las cantidades consignadas en pre-
supuesto.

Dijo que para la confección de
los presupuestos había que tener en
cuenta tres puntos importantes: re-
cavación, administración y cuplo
de las cantidades recaudadas, sin
los cuales no era posible concebir
una situación próspera. En cuanto
al primer punto, hizo observar la
falta de datos precisos, pues en el
primer servicio se retiraba tal
cantidad de la recaudación para
demostrar más tarde el aumento



Ayuntamiento de Madrid

de la misma con relación a' otros asuntos, tal vez por el deseo de los Señores de aquellos para conseguir un triunfo personal. A este propósito voy a oportuno recordar el acierto hecho por la Administración de Propiedades, respecto a' la estancia por el recargo de los créditos personales durante los meses de noviembre y diciembre cuya dependencia seguía un ingreso de 4.000 pesetas, cantidad que a su entender quedaba cubierta por el ingreso de 4.000 pesetas de los tres períodos.

Manifesto que al mismo tiempo había alguna duda por parte de los encargados de la administración, tras ver que existían muchos comercios que no estaban provistos de la correspondiente licencia de apertura, y para evitar esto, entendió que la Inspección que ahora se iba a' crear debía proceder con entera independencia a' fin de que los arbitrios señalados en el presupuesto fueran ingresados en las arcas municipales.

Se lamentó de que arbitrios como el del juego y apuestas mutuas, no habían sido hechos aún efectivos por desconocer el procedimiento que tendría que emplearse para su creación, según

había manifestado el Señor de los Seguros correspondiente, cuando este solo había bastado para justificar que la recaudación se hallaba por bajo de la cifra en que debía estar hecha y que, a su juicio, podría elevarse a' una suma bastante más fuerte. Respecto a' la administración de los fondos dijo que además de los mínimos defectos que la recaudación debía su gran parte a' la autonomía que gozaban los Señores de los Seguros de los Seguros.

Sobre este particular manifestó que el Ayuntamiento debía nombrar una Comisión de tres Concejales que con carácter independiente y previo estudio de los distintos derechos, propusiera al Ayuntamiento una reforma para el funcionamiento de los mismos.

Después de lo que se dijo que procedían a' seguir para efectuar los pagos, como se cobran, por que unos créditos tienen carácter preferente y otros no, tanto por que otros se hacen con retención. Respecto de este último punto, como R. C. publicada por el Sr. D. Juan Pardo Ministro de la Gobernación

para que se examinara al Ayuntamiento, lo a no verifícar ninguno para voluntario mientras no hubiera satisfecho los obligatorios, sobre ello llamó la atención del Sr. Alcalde para que como Jefe de la Administración Municipal hiciera cumplir el mencionado precepto legal, después de lo que se fuera preciso, los debidos efectos.

Refiriéndose a la aplicación de los fondos municipales dijo que por tenerlos que añadir a lo dicho por otros señores Concejales, pero sin embargo, quedaba reproducir algunas manifestaciones de las cuentas en comisión, en vista de que en la misma, no fueron atendidas.

En primer término se ocupó de la partida de 24,000 pesetas para gastos de representación, en la que, si bien figuraba la correspondiente para la Junta Municipal, se hizo notar resultaba poca, para lo que se tenía en cuenta que para el presupuesto de la futura se consignaban nada más que 30,000 pesetas sobre la cantidad del año anterior.

Por el contrario de la partida anterior, consideró caigna la propuesta para construcción de alcantarillado, no admitiendo la teoría del Sr.



Refrendado

de ellos de que el Ayuntamiento tenía que esperar a que el Estado contribuyera con la parte que le correspondía para la realización del elector general, por la circunstancia de que en la ley publicada al efecto, el Ayuntamiento tenía que hacer las otras partes que el Estado.

Dijo que tampoco se señalaba cantidad alguna para obras de embellecimiento y purificación de la población y el aumento de que para ellas se habían tenido en cuenta muchas que habían sido superadas por otros señores Alcaldes y se citó por el Ayuntamiento, entre ellas las de los Cuatro Valles que ahora se los días transcurridos no se hallaba aún terminada.

Refiriéndose al plan de obras de afirmado y empedrado de las calles, se petaron de que se hubiera hecho caso omiso del formulado por el Ingeniero del Ramo y se trajese más que si bien continuó obras de utilidad, en cambio había otras que eran absolutamente innecesarias y que por consecuencia



Spencer



El Sr. Lanza hizo un estudio analítico de la gestión administrativa durante el año actual, señalándose de particular el su Ayuntamiento que por su propia es- fuerzo habian logrado vencer todas las dificultades económicas presentadas al co- mienzo del presente ejercicio, logrando en su desarrollo superar el déficit marcado de los anteriores arbitra- rios quebranto del contribuyente los recursos. Contribución de una eficacia de dudo en los primeros momentos y además de retroceder importantes en- prominentes en los servicios urbanos, realizar una de las mayores aspira- ciones pendientes durante mucho tiempo, la de la construcción de la Penitencia y la construcción del Em- pleado, pero se oia tambien de ex- ceccional importancia en las de la Gran Via y el Batadero, y significó que necesitaba recordar todo esto an- tecedentes para hacer ver que un presupuesto cual el de 1907, inspi- rado en el deseo de consolidar la normalidad de la hacienda y del

vidas del Municipio felicitante recha-
zando en el corriente año para poder
en los sucesivos acometer todas las obras
mejores posibles, no mereca en parti-
cular el calificativo de malo que le
aplicaban sus impugnadores.

Rechazó la imputación de que se ha-
bían recibido el título de Intendente
para ordenar a cabeceras de que no
iba a gastarse, diciendo que respondía
a lo más elemental de lo que se previno
ante la posible contingencia de tal
sucesos alérgica, y no al puro capri-
cho de figurar que se usaba una
finalidad.

Extraño que pudiese ser objeto de
censura el haber calculado por bajo
los presupuestos de determinados arbitrios
cuando esta prudente y razonable re-
serva se mantuviese dentro de los lí-
mites de la realidad siempre había
sido aplaudida y demandada, en con-
tra del ficticio y funesto procedimiento
de se revelar en apariencia lo pre-
supuesto, con ingenuo ilusiones que
inevitablemente conducían al déficit.

Rebatido en este punto el argu-
mento del Sr. Santillan, dijo S. que
el consideraba a todas bastante de



Intendente

vido el ingreso de 4000000, calculado
por lo que faltase para pagar por lo
debido a personas, teniendo en cuenta
que entre los nuevos no había re-
sponsablemente ninguno a quien conve-
niese cobrar el 1.º clase, y era más
presumible que todos los nuevos, en
el presente, estuviesen comprendidos
en las últimas categorías.

En cuanto a licencias de apertura
de establecimientos, hizo presente que
la Comisión tenía que basar sus
cálculos en los datos de recordación
de años anteriores, y a estos locales
no producían lo debido, de ello no
podía deducirse ningún cargo pa-
ra aquella, como tampoco podía ha-
cerla responsable de la forma en
que la Contaduría realizase los
pagos, por las funciones que a to-
dos correspondía inspeccionar a la
Alcaldía Presidencia y a los Regi-
dros Sineses que autorizaban los
arreglos.

Dispuso que la Comisión, siem-
pre había alegado en las debidas
consideraciones las propuestas e
iniciativas del Sr. Santillan, no

teniendo razón de su ruin para quejarse
porque en algunos casos no hubiese
prevalecido un criterio, ni el de la
mayoría era absolutamente contrario.

Respecto a las deficiencias de la en-
señanza pública, manifestó que se co-
metía igualmente una notoria negligencia
con culpa de este abandono al
Ayuntamiento, porque tales atenciones
correspondían por entero al Estado y
había habido el Municipio con dedicación
a la instrucción grandes cantidades.
Tubidas su diverso concepto del pre-
sупuesto, sin tener obligación de ninguna
manera.

Se interesó, pues, dejar bien conge-
nados que se continuaban cerradas
las cinco escuelas del distrito del
Hospital y si existían deficiencias
de cualquier otro género, la culpa era
exclusiva del Comisario regio, sin
que fuese razonable motejar de
inculto ni de despreciosos por la
instrucción al Ayuntamiento, que
tantas pruebas venía dando de lo
contrario, como lo atestiguaba el he-
cho de haber acudido los Maestros
al Municipio su culpa de que se les
hubiese repentinamente de esta Corporación.

Ayuntamiento de Madrid



Excmo. Sr. D. Juan de la Cruz



Para de la dotación del presupuesto
de abastecimiento que juzgaba suficiente
el Sr. Santillan dijo que la obra de la
calle de Alfaro XIII, celebrada y con-
cedida por el Excmo. Sr. Gil Encina,
tenía merecido los plácemes de la Comisión
y no parecía sorprendente que se viniera
a impugnar después de haber sido
acogida con grandes demostraciones
de simpatía por todos los Maestros de
aquella. Dijo que no se destina-
ban mas consignaciones para esta
clase de servicios por no haber un
motivo obligado para recargar el
presupuesto, toda vez que la parte
que habian de abastecer el Ayun-
tamiento con destino al abastecimiento
general, no venia recargada hasta
tanto que el Estado subvencionase la
obra, lo cual no llegaría segun-
mente a realizarse dentro del
año próximo.

En las reflexiones hechas por
el Sr. Santillan sobre la impor-
tunidad de pensar en barbas de
nuestra y en la estética de una

fueron cuando el pueblo carecía de elementos de vida, contesto que la critica citada no era justa, ni respondieron dicho gasto solo al fin de procurar diversiones y embellecer la Capital, y no estacionar sus miras en sentimientos de decoro y H. cul. para que la Comision tenia su cuenta solo por tratarse en el primer caso de uno de los elementos que contribuirian a dar animacion a la Capital y atraer a los forasteros, y en el segundo, a mostrar en criticas ostensible la fuente de las Cuatro Citaciones, como un monumento artistico digno de ser admirado, y de cuya posesion debia enorgullecerse Madrid.

Agregó que la conminacion de los dos partidos no era asunto de tanta trascendencia para fundamente en ello la impugnation de toda la obra economica presentada por la Comision, y con lo expuesto creyo haber dejado desvirtuadas las observaciones hechas en contra del proyecto.

Rectifico el Sr. Santillan manifestando que mientras el Ayuntamiento no tuviera hecho un estudio perfecto de lo que recaudaba, y de la administracion de sus fondos, de ningunas manera



Excmo. Sr. D. Juan

podia aplicar esto debidamente. Alegando que a pesar de las razones del Sr. Saura, la Administracion municipal podia ser mucho mejor de lo que era, mediante una reorganizacion.

Otro conitar que no manifesta como no molestian el mas minimo de los molestos a la Comision, y se elumina la labor de esta tra porque estaria que se habia olvidado de problemas reclamados con persistencia por el vecindario, como la higiene y la salubridad y a los que las Comisiones republicanas y socialistas venian dedicando prebente atencion.

En cuanto a la cuestion del alcantarillado recorrio lo mismo del municipal que se hallaba al frente del Consejo y expuso que el plan de reforma que tenia en estudio habia servido a satisfaccion del Concejo; pero de todo modo admitio lo que no debia reducirse el del proximo año a construir la alcantarilla en la calle de Alvaro XII, sino aplanar mas toda vez que esto contribuiria al saneamiento de la poblacion.

El Sr. Saura hizo presente que,

No habiéndose solicitado la
palabra ningún otro Tenor
Concejal, la Presidencia
consultó si se tomaba en
consideración la totalidad
del proyecto y se dejaba
aplazado el examen, el
diciéndole hasta el próximo
sábado, a fin de dejar tiempo
para examinar las sumisas;
y habiéndose así acordado en el
Honor ordinario, se suspendió

Amuse y Sigue

Interior		1000 100 25
4 ^{ta} .	Conservación y reparación de efectos y mobiliario.	17.670 .
5 ^{ta} .	Límites.	1.000 .
6 ^{ta} .	Extradición y Eclerous.	70.300 .
7 ^{ta} .	Gastos de Repatriación.	303.500 .
8 ^{ta} .	Alquileres de edificios.	36.500 .
		<hr/>
		2.000 699 25

Artículo 1.º

"Sueños de empleados".

Concepto.	Artículo.
-----------	-----------

Primeiro grupo de Admissão.

Perclay, A. Perclay, A.

Seccasias, com la categoria de Tefe de Hôbitum.	12,500
Chia Negro, com la ad. ad. de 3 ^a ad.	8,750
2 ^a Seccasias, com la ad. ad. de 3 ^a ad. a 75 ^a ad.	15,000
1 ^a Seccasias, de 1 ^a classe.	6,000
3 ^a Seccasias, de 3 ^a ad. a 100 ^a ad.	15,000
4 ^a Seccasias, de 3 ^a ad. a 100 ^a ad.	22,000
5 ^a Seccasias de Hôbitum de 1 ^a classe, a 3 ^a ad.	15,000
6 ^a Seccasias, de 1 ^a classe, a 3 ^a ad.	26,000
Suma y sigue	123,750

Ayuntamiento de Madrid



E. J. G. S.

Intensiv		127,750
11/20/68	ad. 100%	32,000
12/22/68	ad. 100%	16,000
31/1/69	ad. 100%	12,800
6/1/69	ad. 100%	10,200
3/1/70	ad. 100%	3,960
Segundo grupo de Altoni.		

Segundo grupo de Admon.

3 Cajas de Negra 2 ^a clase, a 300pts	90000
15 Cajas de 1 ^a clase,	45000
6 " " 2 ^a "	18000
2 1/2 " " 3 ^a "	75000
10 " " 4 ^a "	20000
33 Rosales	57000
65 Cuchetas temporales	165000
8 " " " " " " " "	2000
	<u>250000</u>

Archivos Belliniana.	
Archivos, en la categoría de	
Epistolografía 2 ^a clase.	5000
Epistolografía, en la 2 ^a ed. en 2 ^a ed.	4000
Quinta de Actores de 1 ^a clase.	3500
Id. id. 2 ^a ed.	3000
Id. id. 3 ^a ed.	2500
Id. id. 4 ^a ed.	2000
Insularia.	1500

Sum of figures - 774.950.



Intervención
Sección de Contabilidad y Hacienda.

774750 .

Contabilidad.	
Contador, Jefe de Intervención	16870
Quel illojo con la categoría de Jefe de Intervención de 3ª clase.	3100
Adjuv. de Revisión, Rutas y Gastos, Jefe de Negociado con la categoría de Jefe de Intervención de 3ª cl.	3100
Jefe de Negociado de 1ª clase.	6000
3 Hl. de id. de 2ª id. a 5000 pta.	15000
3 Hl. de id. de 3ª id. a 4000 .	12000
1 Oficial y Adjuv. de 1ª clase a 2500 .	24000
11 Hl. de id. de 2ª . a 3000 .	33000
12 Hl. de id. de 3ª . a 2500 .	30000
23 Hl. de id. de 4ª . a 2000 .	46000
15 Auxiliares . 1000 .	15000
Conducción de libros.	
Conducción de libros, Jefe de categoría de 3ª clase, con título de Dto. i. Superior Mercantil.	2000
3 Auxiliares de Adjuv. de 1ª clase, a 2500 pta.	7500
3 Hl. de id. de 2ª . a 2000 .	6000
3 Auxiliares . 1000 .	3000
Corrección.	
Corrección, Jefe de Adjuv.	5000
Cajero 1º	4000
	12070 1019350



Revisión



A.0005574*
41

Cajero 2º	3000	12000 1019350 .
Substituto de Caja.	3000	
3 Auxiliares de Adjuv. de 1ª clase, a 2500 pta.	7500	
3 Hl. de id. de 2ª id. a 2000 .	6000	
3 Auxiliares . 1000 .	3000	56000 .
3 Auxiliares temporales para la sección de Contabilidad y Hacienda, a 2500 pta.		75000 .
Impuestos de Consumos en el catastro de la ciudad.		
Personal adjuv. —		
3 Auxiliares afines, a 2500 pta.	7500	
Journal.		
3 Auxiliares auxiliares, a 2500 pta.	7500	
15 Hl. de id. de 3ª . a 1600 .	24000	19000 .
Alcaldía y Jueces.		
Jueces, que preside el ayuntamiento.		
3 Hl. de id. de 3ª . a 2500 .	7500	
3 Hl. de id. de 3ª . a 2500 .	7500	
3 Hl. auxiliares a 2500 pta.	7500	
Agente Municipal.	3000	
Secretario id.	2000	27000 .
Impuestos municipales.		
Regente.	3000	
		1019350 .

Plan general.
Estado capital.
Personal subalterno.

De las Oficinas Centrales.

Consejo.	3000	
Secretaría mayor.	2250	
11 Maestros	2 correflor.	22.500
23 Escribas.	1700	37.500
24 Escribanos.	1250	30.000
		79750

De las demas dependencias.

1 Comisario	1500	
3 Id.	a 1250 ptas	3750
53 Escribanos.	1250	66250
		70300

Diversos servicios.

Estadista de lenguas Oficial util.	2000	
Oficina meteorológica.	1500	
Investigador de Terrestrial.	2500	
Recaudador de arbitrios quinquales.		
- alusos en el valor.	1000	
2 Recaudadores.	2000	
Oficinas de recaudación.	1250	
Recaudador de Consistorio.	2000	
Requerimiento sufragio de la calificación.	1500	
Política de la 1.ª Casa en la enumeración.	1500	
Impresión en concepto de...		
aumento de recibo a efectos pa.		

28750 1316250

Ayuntamiento de Madrid



El Sr. Secretario

seis a la de funcionarios suar.
gados del servicio topográfico de
las obras del Ayuntamiento
y Junta Municipal, al efecto
de 1000000 pts. cada uno.

Gratificación a los funcionarios
municipales como auxiliares to-
pográficos de la autotomía, al re-
pacto de 750000 pts.

Gratificación por los trabajos de
inspección del Estado municipal
que a las ordenes del Sr. Junta
se realiza un Sef. de Reg-
nado de la Secretaría.

Retribución a los empleados
de tercera destinados al pa-
go de jornales.

Id. al Sr. Correo por
quedante de moneda.

Gratificación a los patrones
y ordenanzas al servicio de
los patrones de la plaza de
barras y batidos Españoles.

Id. al Oficial sufragado

11.250 1316250

28750 1316250



de la vecina de manografía y á los cinco suplidos del interior que prestan servicio en la misma, al respecto de 500 ptas anuales el primero y 500 a los demás.

Para conseguir el servicio de inspección de arbitrios é impuestos municipales cuya aplicación proporcione al Excmo. Ayuntamiento la Comis. 2.ª.

Para promover a Cuatros a la cuarta parte de la Esc. Superior con 1500 ptas. con anexo a la Com.

36,750 1.318.000

38.50

10.000

12050 53.050 - 1069295 -

2109.195

Se dio cuenta de una memoria descrita por los Sres. Iglesias, Langa, Caballero y García Cuatrecasas, proponiendo que los sueldos de los suplidos a que se refiere el art. 1.º del Cap. 1.º sean los mismos que existían el año anterior, salvo los de aquellos que se hubiere acordado aumento.

Después de haber manifestado el Sr. de Blás su voto de la Comisión que ésta no lo aceptaba, el Sr. Iglesias puso si la palabra para defenderla, manifestando que aunque no eran muchos los acuerdos comprendidos

Ayuntamiento de Madrid



El Sr. Cuatrecasas



A.0005575*

43

en el proyecto de presupuesto, en sus dos partes, Capitulos, la Comisión Realista estimaba no debiera acordarse ninguno, sino dejar las plantillas en la misma forma que estaban dotadas actualmente, porque aunque en ejercicios anteriores se había paulatinamente mejorando la dotación de algunos suplidos, los jefes del Municipio continuaban con el mismo salario, a pesar de estar necesitados y ser más necesarios que a aquellos a unos recompensa.

Dijo S. I. que al presentar la memoria no se había querido el aumento de la galería, sino el de los que en este presupuesto se atendiera lo más indispensable conituido toda atención en perjuicio y no comiendo más aumento que aquellos acordado por el Ayuntamiento en el transcurso del año, porque dada la prosperidad económica del Municipio, debiera haberse atendido en primer termino a los mas necesitados que no podían contar con otros recursos para su subsistencia que el pequeño jornal que disfrutaban, y

En cambio, los empleados de plastilla, aun
los de categorías inferiores estaban más
previstos para la lucha por la vida y
venían, según se nos ha de explicar,
con tiempo extraído para proporcionar
otros trabajos, atendiendo, que a su ju-
icio, el aumento a determinados empleados
propuesto por la Comisión, no era necesari-
dad imperiosa acordarlo este año y, por
tanto, podría dejarse para otro ejercicio.

El Sr. D.ª y González anotaba la lumina-
da en nombre de la Comisión, indicando
que el Sr. Solaes era injusto con ésta
al no reconocer que había hecho cuanto
estuvo a su alcance para mejorar el
papel de los obreros municipales.

En el aumento de sueldo al Oficial
Mayor de Secretaría y a los Cefes se era
discrecional, pero subía a 3.250 pesetas.
Que se trataba de Cefes portuarios; el pri-
mero sin el sueldo que debía tener, dada
la importancia del cargo que desempeña-
ba, y los otros dos Cefes, por estar equipara-
dos, como era lógico, al sueldo que el Cefe
de antigüa a sus Cefes de Seguridad; y que
los demás aumentos recaían en Escribientes
y Auxiliares y personal Subalterno digno
también de que se mejoraran sus me-
ditos haberes.

Ayuntamiento de Madrid



El Sr. Solaes

Añadió que aun cuando la Comisión
no pudo por completo aceptar el quere-
to de jornal que derivaba el Sr. Sola-
es para los obreros municipales, em-
bargo, dentro de los recursos con que
se podía contar, acordó aumentar
un real a aquellos que perciban menos
de 2.300 pesetas, por más que el sueldo in-
termedio, que tan otros como éste, eran
los Escribientes y Auxiliares, e igualmente
dignos de aumento, por que los Escriba-
nías corales y el cargo que ocupaban,
los jefes, mayores de sueldo, que
a aquellos, atendiendo, que la Comisión
en este particular, se igualó, como que
procuró con los obreros del Municipio
no elevando más que un real por
jornal, en este caso, a pesar de tener
las mismas necesidades todos los Escri-
bientes y Auxiliares, teniendo en cuenta
que eran muchos y el beneficio no
podría hacerse efectivo a todos, lo
limitó a la cuarta parte, o sea a
aquellos que tuvieran más años
de servicio.

Otro contar que el pequeño as-
censo concedido a los Desplazados, que
disputaban 995 pesetas, era muy lo-

que tambien se tratase por tratarse de
puros plarats que en presupuesto ante-
rior se venian amontonando para cetera,
que esos sueldos tan mezquinos.

Se igualmente se proponia aumento
de sueldos a' los Arquitectos, al efecto de
compararlos a' los demas del Munici-
pio; y que como al lado de esto la Co-
mision se habia visto privada de reu-
garicar el resto de las plantillas co-
mo habria sido en dexte, porque esta
mejora importaba bastante, defata tal
diferencia para presupuesto sucesivos;
desideraba que estubo conveniente hacer
S. I. para demostrar que la Comision
se habia limitado a' aquello que se
momento estubo mas necesario.

El Sr. Iglesias recibio bastante con-
tar que la Comision socialista no negaba
que han obreros eran los jornaleros del
Municipio como los sueldos que dichu-
taban pequeños sueldos y todos aquellos
que vivian con el producto de su tra-
bajo, es bien mas y otros se distinguian
por el carácter de sus respectivas pro-
fesiones.

Dijo que siempre habia sido par-
ticular de que todo obrero, llámese
manual o intelectual, no imposible

Ayuntamiento de Madrid



Excmo. Sr. Presidente



A.0005578*
45

que pudiera vivir en diez o doce reales
de salario. Que tambien estaba dispuesto
en que era justo mejorar las planti-
llas, pero que de todo modo seria con-
turado y poco humano hacerlo ahora,
existiendo otros dependientes del Muni-
cipio mas necesitados y hallándose
otras muchas atenciones de mas nece-
sidad sin atender.

Dijo que los bucrineros, si no en
gran proporcion, por lo menos disputa-
ban mayor sueldo que los jornaleros,
con la ventaja su perjuicio de estos
que al paro que aquello era misero.
Dicho con sueldo diario, esto, por un
mayor parte eran eventuales y por lo
perdida final el dia que traba-
jaban, además de que después de
ocho horas de trabajo, no disponian
de tiempo como los Arquitectos, pa-
ra poderse dedicar a' otra labor
que aumentara su modo de vida.
Se supo tambien S. I. de que
entre todos los arcos figuraba el
del Jefe de la oficina de Empe-
ños S. I. Iglesias, al cual, contradiccion.

de el Reglamento de subhastas municipales se le asignaba una categoría de Oficial 2.^o clase, con perjuicio evidente de los demás funcionarios incluidos en el segundo grupo de Administración, puesto que aquel nunca había figurado en su escalafón y por tanto, para llegar a dicha escala de Oficial 2.^o tendría necesariamente que pasar por las inferiores inferiores.

Manifestó que la Comisión no había tenido en cuenta el modo de hacer que pagaban sus Mozos llamados de Suministro, los cuales debían incluirse en el decurso que se proponía para los Ordenanzas, y en tal sentido, rogó a aquella tuviera en cuenta esta indicación y al propio tiempo hiciera algo en favor de los dependientes de Villa, los cuales no era posible tampoco pudiesen atender debidamente a sus necesidades con el sueldo estipendio que percibían del público.

Y terminó el Sr. haciendo constar, que estas indicaciones las entendería la Comisión como complemento y ampliación de su sumisión, al efecto de que el aumento propuesto para los Ordenanzas se hiciera extensivo a los Mozos y dependientes.

Ayuntamiento de Madrid



Excmo. Sr. D. D. D.

El Sr. D. D. y Grados tuvo manifestando en el debate manifestando que a la Comisión se habían acordado diferentes suplidos de modestas categorías, uno que se hallaban fuera de las plantillas y otros pertenecientes a ellas, si bien con el presente acordado a todo ascenso, pero que siendo muy justificados sus pedidos, no pudo accederse a ellos, dando así la Comisión una muestra de su criterio poco propicio a recargar el presupuesto con otros aumentos que los precedentes.

Dijo respecto al Oficial del servicio de Limpieza a que aludía el Sr. Iglesias, que el derecho que éste pudiera tener a colocarse en determinada categoría, no lo determinó la Comisión de Probamientos, sino que fue incumbencia de la de Gobierno interior, puesto que aquella en estos casos se limitaba a acoger las cifras que le daban los demás Comisionados.

Respecto de lo Sr. D. D. dijo que gozaban de algunos privilegios de más al su sueldo y era inadmisión la propuesta hecha por el Sr. Iglesias.

respeto a su aumento de dotación; pero que por el contrario aceptaba la inclusión de los mozos en el arancel propuesto para los ordenanzas.

El Sr. Sotís indicó que hallándose conforme en que el sueldo de 99^{rs} puestas que tienen los ordenanzas fuera elevado a 1350 puestas, no votaba la sumatoria de fideducias por el Sr. Cacerías, porque se halla ya redactada en términos generales sin distinción alguna de unos y otros empleados, y añadió que, como Delegado del Consejo de Américas, no sabía más respecto a la colocación del Sr. Argente en determinado grupo del escalafón, que este hecho fue probado en forma por medio de un recurso de alzada, por lo demás, empleados que se consideraron perjudicados, teniendo entendido que los Gabinetes habían dictado sentencia favorable a dichos empleados.

El Sr. Largo Caballero usó de la palabra indicando que al almirante Cope del servicio de Imperio Sr. Lomila, se le asignaba en el proyecto de presupuesto una categoría superior a la suya, con perjuicio de los que en ella figuraban y aun de los de la 1.^a división superior, puesto que a un

Ayuntamiento de Madrid



El Sr. Cacerías



A.0005577*

47

suma de ellas había pertenecido; y que como en estas cosas había empleado con bastanteos años de servicio, no era lógico interrumpir más de lo que costaba, para favorecer a un individuo. Fue este punto lugar a recelos de alzada que eran guardados por los que lo sustentaban y que ahora no llegado el momento de no adoptar ahora en aquel sentido para evitar perjuicio de terceros, y terminó S. S. diciendo, que, aunque la Comisión de Gobierno interior no hubiera propuesto nada en tal sentido a la de Presupuestos, esta no debía pasar por ello comprendiendo el perjuicio que se imputaba.

El Sr. de Plas manifestaba que el Sr. Presidente de la Comisión de Gobierno interior, desconocía, según le acababa de informar, los recursos de alzada decretados en sentido favorable al citado empleado, y que por tanto, estimando acertada las motivaciones hechas por los firmantes de la sumatoria, entendía que

el Sr. Aguila debería seguir figurando en el puesto que hoy ocupaba, sin pasar á otra categoría.

Respecto lo dicho por el Sr. D. y Gu-
xalve respecto á que los Comisarios ocupa-
taba el que los Moros fueran también
ascendidos, como los Ordenanzas, des-
estimando lo propuesto para los Moros.

La Presidencia, cuando el asunto
suficientemente discutido y ya votación
nominal, á petición del Sr. Iglesias, que
dijo desechaba la propuesta por el voto
de los Sres. Blanco, de Blas, Corchuel, don
Comisarios, don Barrio, Cueto, Gato, Gato,
Díez Martiñez, Madrid, Harrautini,
Mrayta, Paraga, Par, Salvador y Tar-
quer, contra los de los Sres. Iglesias
y Carlos Caballero, acordándose incluir
á los Moros en el ascenso propuesto
para los Ordenanzas y que el Sr. Agui-
la quedase con el mismo sueldo y sa-
lar que ocupa actualmente en la
plancha de Simpliciter, sin pasar por
tanto á formar parte del escalafón,
que se pretendía.

A continuación se dio lectura de
otra propuesta suscrita por los Sres.
Harrautini, Corchuel y Remisinos
dictando proponiendo el ascenso de



Reservado

los Simpliciter que en 31 de diciembre
de 1908, llenen cinco ó más años de ser-
vicio en la categoría de Simpliciter.

No habiendo sido aceptada por los
Comisarios, el Sr. Harrautini usó de la
palabra indicando que su propósito al
presentarla, fué el consagrarse que
fuera de la situación angustiosa por
que atravesaban los Simpliciter fun-
cionarios, estado con sueldo me-
diocre y que en dicho era que a
todos por igual se aplicara el be-
neficio del ascenso á la categoría
inferior, tanto más cuanto que el
ascenso solo multiplicaba para el
Simpliciter un gravamen de 50 por-
ciento, cantidad insignificante en
relación con la necesidad que re-
mediaba.

El Sr. de Blas hizo constar, que
la Comisión hubiera deseado también
como el Sr. Harrautini el mejora-
miento de la clase de Simpliciter,
y en tal sentido proponía en su
dictamen el ascenso de la cuarta
parte de éstos, estimando que el
Ayuntamiento, en precepto an-
terior, debería llegar a la suma



plena extinción de esta clase, que según los cálculos, podría quedar reducida en cuatro tercios. En ahora se enumeraba por los más antiguos y como de una sola vez no podía irse a era completa mejora, rogaba al Sr. Narrautini se hiciera cargo de los sacramentos, aduinos y del buen suceso que la Comisión tenía y retirara en comisión.

El Sr. Narrautini accediendo a las anteriores indicaciones retiró la comisión.

El Sr. Presidente manifestó al Concejo que habiendo varias comisiones presentadas, proponiendo mejorar la clase de Secretarios de Comarcas se acordó facilitar el orden de disminuir la lectura de todas ellas al efecto de que el aumento que recayera en la financia por ser de carácter general, sería de suma para más.

En su virtud se dio lectura de ellas en la forma siguiente:

Primera. = Sumaria por los Sres. Enríe y Blaua proponiendo que en el próximo presupuesto figuren las plazas de Secretarios de Comarcas de Alcaldía, como Jefe de Negociado de 3.ª clase, sirviendo los actuales funcionarios que las desempeñan, el resto de correspondiente de 4.ª categoría.

Segunda. = Sumaria por los Sres. Enríe y Blaua

El Sr. Presidente

por Victorio, Paz y Guadalupe Segurico, proponiendo: 1.ª Los Secretarios de Comarcas de Alcaldía que existen mas de diez años de servicios en dicho cargo, tendrán la categoría de Jefe de Negociado de tercera clase con la dotación correspondiente, y 2.ª La preferencia para los sucesivos ascensos la determinará la forma de proporcionar de sus indicados cargos.

Tercera. = Sumaria por los Sres. Caballero, Vazquez y Suarez, tendan proponiendo el aumento de 500 pesetas para los Secretarios de las Comarcas de Alcaldía que llevan 15 años de servicio en el cargo con el mismo sueldo, deduciendo este aumento de los gastos correspondientes para sufragios.

Cuarta. = Sumaria por los Sres. Narrautini, Aguirre y Conchejo, proponiendo el aumento a 4.ª categoría de los cinco Secretarios de Comarcas de Alcaldía que llevan 15 años con el sueldo de 3.ª categoría, como Oficiales primeros, sirviendo el referido cargo.

Puesta a discusión la primera de ellas y expuesto por el Sr. de Blaua el anterior de la Comisión de no admitir

tila, el Sr. Enríz usó de la palabra para defendela, manifestando que los Secretarios de Hacienda se hallaban, por la parte de los asuntos que dependían y por hallarse incluidos en una plantilla de poco personal, para los efectos de un arqueo, eran dignos de que el Ayuntamiento pensara en extinguirlos en su totalidad, equiparándolos a los Jefes de Negocios de las Oficinas Centrales, ya que el cargo que ejercían, era tan bien de Jefe de dependencias y además, que si se extinguía sucesivo el arqueo de los ellos, pudiera adoptarse sin temerario miedo se conocer en beneficio a lo que llevarán determinando mineros de años de servicio.

El Sr. de Blas hizo contar que la Comisión, recibiendo, no podía aceptar tal sustracción, como había supuesto anteriormente, se, por que se conocer el arqueo por lo era los Secretarios de Hacienda de Alcalá, habría forzosamente que hacerle extinguir al Guarda almacén de Villa, por ser el mismo uno de la plantilla en que aquellos se hallaban incluidos, pues de lo contrario, este empleado, interrumpiría sucesos contra el acuerdo que en tal sentido se adopta.

Añadió que era cierta la situación en que se encontraban aquellos, quienes así, en su posesión no era otro, que con



Ayuntamiento de Madrid

por eso se vacante el cargo de Director de los Archivos de San Bernardino y del Ayuntamiento del Colegio de San Felipe; pero que la Comisión se encontraba obligada de hacer compatibles los deseos de los firmantes de la reunión, con las múltiples atenciones del presupuesto.

El Sr. Enríz rectificó indicando que era cierta la existencia a la cabeza de la escuela de un empleado que actualmente desempeñaba el cargo de Guarda-almacén; pero que este cobraba sueldo anual de servicio que ninguno de los Secretarios, que figuraban en el escalafón después que él, y además concurría la arrendatancia de que su ingreso al servicio de la Corporación fué por la escuela que ocupaba, era pequeño cobrando en la época que los otros Jueces, se los que hoy estaban porteros, y que como medio de obviar las dificultades anotadas por el Sr. de Blas, pudiera muy bien acordarse, no el arqueo de los Secretarios, sino el abono de la diferencia que resultara, entre el sueldo que hoy tenían y el de Jefe de Negocios, en concepto de gratificación.

El Sr. Narrautín manifestó que

Alcalde, donde el trabajo era mucho y la
improbabilidad grandísima.

El Sr. de Blás indicó que el asunto
a decisión, era bastante complejo y
requería un estudio minucioso por par-
te de la Comisión el Personal, porque
aunque se trataba de sueldos en la
misma categoría y sueldo, no todos ellos
contaban con igual número de años de
servicio y, por tanto, considerando la si-
tuación anteriormente, sería oportuno reti-
rar las luminadas y que la referida Co-
misión, con pleno conocimiento de causa
y estimando su todo su valor lo argu-
mentos aducidos por los Srs. Concejales
que habían tenido en el debate, pu-
diera en un día formular la oportu-
na propuesta al Ayuntamiento, por
que si otra vez, el acuerdo que se
hagiera en la decisión del pre-
sente, podría continuar intere-
sados.

En su virtud y atendiendo los re-
tos firmantes de las luminadas las
razones alegadas por el Sr. de Blás
retiraron a aquellas, a los efectos in-
dicados por este Sr. Concejale.

A continuación se dio lectura
a otra luminada descripta por los

Ayuntamiento de Madrid



Alcalde

52
Srs. Torque, Suarez Inclán y Caballero,
que deva así:

Los Concejales que suscriben vienen al honor de pro-
poner a V. E. que, teniendo en cuenta que el actual
Bibliotecario municipal D. Carlos Camborero, mu-
cho necesita, lleva tanto y tres años de servicio al
Ayuntamiento y trata en el destino y sueldo que dis-
fuerza, se diría consignar la plaza que desempeña
en la categoría inmediata superior... Casas Consu-
toriales 25 de Noviembre de 1908.

El Sr. de Blás hizo contar que
la Comisión no podía admitirla.

Para desfogarla se concedió la pla-
za al Sr. Suarez Inclán quien indicó
que aún cuando era contrario a que re-
tuvieran aumentos en la obra del ge-
neral, una vez que éste era confor-
mado por la Comisión y presentado
al Ayuntamiento, había firmado la
promesa de que se trataba por que
los servicios del Sr. Camborero, como
Jefe de la Biblioteca Municipal, cuya
reorganización y progreso funciona-
rarios a él se debía, con como el ca-
lidad de sus obras y otra multitud
de trabajos relacionados con el Ayun-
tamiento de Madrid y con los documen-
tos históricos del Archivo era acre-

do a que la Corporación continuara en laboriosidad y largos años de servicios, por medio del arqueo propuesto, que le beneficiaría, como era lógico, en igualdad de condiciones que el Archivero, porque al juicio del sabio, tanta importancia tenía el Archivista como la Bibliotecario y no era lógico que los Jefes de esas dependencias no estuvieran equiparados al nivel.

• Ocupa la presidencia el Sr. Ortega Murguía.

El Sr. deblido más se la palabra insistiendo en nombre de la Comisión, que aunque ésta no aceptara la Comisión no dejaba de reconocer los méritos entrañados por el Bibliotecario de referencia y la analogía de este cargo con el de Archivero de Villa, y que aún cuando en el seno de aquella se discutiera ampliamente este extremo sus resultados favorables para el arqueo del Sr. Cambrónero, dado el número de firmas que la Comisión tenía como demostración palpable del deseo que animaba al. Sus antecesores, la Comisión, transmitiendo su parte de su primer estudio, únicamente aceptará un aumento de 300 pesetas por no encontrar forma posible de ascender a dicho funcionario a la categoría que merecía.

Ayuntamiento de Madrid



Al Sr. Presidente



A.000580

53

Conforme el Sr. Suarez Inclán en nombre de los firmantes de la Comisión, con el aumento de 300 pesetas aceptado por la Comisión y hecha la oportuna propuesta por la Presidencia de si la Comisión se aprobaba con esa modificación, previa votación nominal pedida por el Sr. Largo Caballero así se acordó por once votos, contra ocho, en la siguiente forma:

Señores que dijeron Si:

Caballero, Cueto, S. Nieto, Loides, López Martin, Navarrete, Anaya, Ortega Murguía, Salvador, Suarez Inclán y Viqueo.

Señores que dijeron No:

de Blas, Diez Conzales, Garna, Gays, Gile, rias, Largo Caballero, Saraga y Por.

Entomada la votación y oída la de nuevo la presidencia por el Sr. Conde de Peralta, el Sr. Largo Caballero presentó del resultado de aquella, por entender que los tres Sres. Concejales que decidieron con sus votos el resultado de la votación, ejercitaron este derecho entrando en el Salón cuando aquella estaba cerrada por la Presidencia, por

sedimento que a finis del voto era
antinomástico.

El Sr. Ortega, Herjón uno de la sa-
laba significando que desde la pñisen.
eis pronunció la palabra supeste, antes
de hecho el recurrente oficial de voto
y antes también de serarse la votación,
por un salubro mental que hizo, y que
después los datos oficiales leídos por
el Sr. Secretario demostraron lo contrario.

El Sr. Presidente hizo constar que
con arreglo al art.º 35 del Reglamento
de Scrines, si en alguna votación re-
sultara supeste, se repetiría a quella
en la siguiente sesión y si el resultado
era el mismo, la Presidencia decidía;
que en este caso no resultaba supeste,
puesto que antes de serarse la vota-
ción tres Srs. Concejales votaron al
favor de la luminaria; pero que con el
fin de disipar las dudas del Sr. Co-
rregidor, Caballero se volvería a dar lectura
de la lista de votación.

Si se hizo por el Secretario, que sus-
curre, dando el mismo resultado expuesto
anteriormente de que voto en pro y solo
en contra.

Con posterioridad a este acto los Srs. Concejales
y Jueces concurrieron en voto a favor

Municipio de Madrid



El Secretario

de la luminaria.

Se dio cuenta de otra luminaria sus-
citada por los Srs. Jueces Municipales, por que
el Sr. Concejales de turno, proponiendo se sancio-
nase la estabilidad a lo mismo temporales que
actualmente habían servido en el Co-
rregido de Ciudad Vieja.

El Sr. de Blas manifestó que la Co-
mision la aceptaba en principio, siempre
que sus firmantes declarasen que no había
interés mas abundante que el de proporcio-
nar la estabilidad de estos funcionarios,
sin que esta consideracion fuese ulteriores
del efecto, es decir, que habían de con-
tinuar en las mismas condiciones sin
derecho a ser considerados como se plantilla.

El Sr. Morayta dijo que presentaría
un voto a la propuesta en la compen-
diosa en ella estaban mas de dos años
de servicios al Ayuntamiento, por que en
este caso entraron no sería justificada la
excepcion.

El Sr. Fierlas estuvo inadmisibles
el argumento utilizado por los autores
de la luminaria se que por haber pro-
curado indebidamente el año anterior
habían que hacer lo propio en el ac-
tual, estimando que el procedimiento



de áreas planas de pinabos y consolidar
después su situación, era un modo indi-
recto de ministrar el acuerdo de que el im-
pago se efectuase mediante oposición, se
obtuvo a' que fuese aprobada la sumaria.
El Sr. Viquez y Sopena son que
apoyaba decididamente esta parte p'nta-
ción, por creer de conciencia lícito a' unos
moderados suplentes que llevaban has-
ta este año de servicios p'ntando los
mismos trabajos que el personal de plan-
tilla, el riesgo de que por la voluntad
de la Alcaldía quedaran escasos pa-
ra adjudicar a' otros las plazas.

El Sr. Presidente manifestó que su
la misma tendencia de la Comisión con-
ducía su dar estabilidad a' este perso-
nal eventual, dependiendo de la Alcaldía
por su carácter de pinabos, se había
contado con tales seguridades puesto
que el tenía la orden de supletos
su atributo a' todo lo municipal y
dependientes municipales mientras cum-
plieran con sus deberes.

El Sr. Richer robó que en el
caso de aceptarse la Comisión, se diese
al acuerdo un carácter de generalidad
comparativo a' todos los demás que se
presentaran en analogas circunstancias.

Ayuntamiento de Madrid



El Sr. Viquez



A.0005501

55

para no otorgar un privilegio en favor de los
de esta rama, cuando también se prove-
niese claramente que de la estabilidad
concedida no se derivaba ningún de-
ñido a' figurar en las plantillas en donde
necesariamente debía incorporarse por o'po-
sición.

El Sr. Largo Caballero como que
ni aun con esta condición podía admi-
tir la Comisión puesto que su defini-
ción habría de resultar que se admi-
tran sin ningún género de formalidad
cualquier fijo en sí propios, mientras
había su aplicación de dichos individuos
apoyados en las opiniones.

El Sr. Moragas manifestó su entera
satisfacción que el acuerdo había de pe-
judicar a' los pinabos aprobados y se
mostró sorprendido de que aun así
por tiempos la Alcaldía pudiese
no acordar en años antes haber se
plantilla a' los que se hallasen en
aquella situación.

El Sr. Goyz abogó igualmente
manifestando que el Sr. Largo Caballero
contra la existencia de personal p'nta-

nalos, diciendo que si para dárlos a los
servicios se necesitaban más funcionarios
debían dárlos para las penma-
nentes de plantilla y dárloslos por
oposición.

El Sr. de Blas hizo presente que po-
dían muy bien armonizarse las dos ven-
denias significadas acordando como to-
mino se acordaron que se cada en vacan-
tes que ocurrieran, dando una a la opo-
sición hasta extinguir por completo la
clase de temporales.

El Sr. Sangu Caballero advirtió que de
los diez individuos comprendidos en la comen-
da, solo tres tenían el carácter de Econo-
mistas temporales por ser este el número
de las plazas comprendidas en el presupuesto
y habiendo significado el Sr. Almagro
que los otros siete cobraban en car-
go a la partida de material, el Sr.
Sangu Caballero encontró todavía más
simplificado que se concediese la esta-
bilidad a los que se encontraban en
tal caso.

El Sr. Sangu hizo constar que si
aparecía en firma en la sumaria,
dado por haberla descrito inadverti-
damente entre otras cosas se le con-
cederá desde luego puesto a ella por



El Sr. Sangu

no estar conforme con en finarlos.

El Sr. Sangu advirtió que para
salvar la responsabilidad de sus
tratos se muy más indistinto para los
oportunos y no dejar de ampara-
do a individuos que llevaban algunos
años trabajando en la misma que
por de plantilla, podía considerarse a
esto, con mérito, se preferencia dentro
de las bases establecidas para los opo-
siciones, acordando el Sr. de Blas que
dicha preferencia no podía establecerse
reglamentariamente.

El Sr. Varona y López insistió
en sus manifestaciones sobre la
a la lista de los temporales con los fe-
chos de sus nombramientos para en-
deniar la justicia de que se requiriese
la extracción de ellos su duración a
llevar cada uno de 4 a 5 años se re-
nir.

El Sr. Almagro hizo notar que
en la relación hecha también aparecían
individuos nombrados en 1906 y uno en
1906 y resultaría muy difícil conve-
nir también a esto la estabilidad.

El Sr. González Victoria dijo
que al finar la sumaria, le había

hecho tenido en cuenta que se trataba de un
personal idóneo que llevaba muchos años
prestando servicios de satisfacción y todo
con carácter temporero y que al igual
que los demás señores que le habían
precedido en el uso de la palabra, opina-
ba que debía concediéndose dicho bonifi-
cio, adquiriendo su estabilidad en los
derechos de bien con la limitación de que
dicha gracia no significaba derecho algu-
no para sus hijos en el escalafón de
empleados municipales.

El Sr. Morayta llamó la atención
de que había en esto, se acordó que figu-
raran en la plantilla algunos individuos
del Negociado de Estabilidad y entendió
que con la propuesta de hoy le que se
haya era crear nueve plazas nuevas
que habrían de gravar considerablemen-
te el presupuesto por la razón de co-
brar dos perrones de la partida con-
signada para material.

El Sr. Torquer se lamentó de que
la comisión que se debatía no hubiera
tenido una favorable acogida, y en su
nita manifestó que en nombre de
los firmantes de la murina, la retiró.

Se dio lectura de otra cumbre
manuscrita por los Sres. Caranave,



Propuesta



Caballero y Garçon proponiendo el aumento
de 250 pesetas al mes de que disfru-
tan los Señores.

No habiendo sido defendida por
ninguno de sus firmantes en esta
sala ordinaria fué desechada.

Se dio cuenta de otra, manuscrita
por los Sres. Cár. Baranue, Friches, Blas-
co y González Segura proponiendo
adelos seis Porteros más antiguos
sean ascendidos a 1.750 pesetas.

Habiendo manifestado el Sr.
de Blas su nombre de la Comisión
que no aceptaba la reforma susmen-
ta, el Sr. Friches dijo que por tra-
tarse de un personal de varios mil-
do, que llevaba muchos años de servi-
cio a la Corporación debía extimen-
larle para no haber tan perado
por proponer, hasta que conseguían
un aumento a Madrid límite de su
sueldo, y para ello, consideraba lo-
gico el establecer una escala
intermedia entre las plazas de
Porteros y Señores.

El Sr. de Blas reconoció los

buenos propósitos del Sr. Sánchez, como
admitir las consideraciones a que
no acudiera el repudio personal, pero
ante la imposibilidad de crear el pre-
sumento con aumento de sueldo, el
dilecto, interés del Ayuntamiento se
prevalece. Terminar la reunión.

El Sr. Baranco se lamentó de que
a los empleados de nómina categoría
no se les tuviera en cuenta siempre que
se proponían aumentos, y en cambio
cuando se trataba de altos funcionarios
no se oprimen los mismos repagos que
ahora había la Comisión Económica que
la idea no podía ser más simpática
porque iba encaminada a mejorar
la situación de individuos que antaño
muchos años se repagó y en este sen-
tido rogó a la Comisión se viera
cogida la cuestión.

Después de manifestar el Sr.
Sánchez que precisamente por repagó
dicha cuestión a beneficiar a indios
funcionarios, uniformes, etc. etc. etc.
de recomendaciones había considerado
el aumento propuesto, el Sr. Sargo
Caballero dijo que de tener en cuenta
los razones alegados por los señores
Sánchez y Baranco habría que



El Sr. Sánchez

58
decidir igualmente a otros señores.
Los que se hallaban en las más
malas condiciones, pero como la mi-
noría socialista tenía el anterior de
rechazar todo aquello que se refiriera
se a aumento de sueldo, decidiendo
mucho, tendrían que votar su contra
de la municipalidad municipal.

El Sr. Sánchez se extrañó de los
razonamientos alegados por el Sr. Sar-
go Caballero oponiéndose al aumento de
sueldo intercalado y entendió que pue-
ta que si se estimaba justo el as-
censo debería votarse al igual que el
por otro lo habría hecho con otros
de analogía naturalera.

El Sr. Sargo Caballero manifi-
stó que al oponerse a que prosperara
ninguna clase se decía así por
que entendería que entonces no podría
llevarse el jornal a los otros, que
ganaban menos de diez reales, pero
que ellos no querían decir que no se
convocara junta la jefatura que
se debatía.

No habiendo hecho más se le
palabra ninguna otro Sr. Concejal
del Sr. Presidente preguntó si se

denúncia la sumaria, y solicitada rotación nominal, así fue acordado, por 14 votos de los Sres de Blas, Cordero, Dns Aguir, Dns González, Dns Rivas, Dns Gomis, Gago, Solerías, Sargos Caballero, Larena, Harau, Iñu, Paz y Salgado. Señalo, contra voz se lo, Sres Barranco, Blanes, Curió, Ferrández Nietro, Fierber, Garín, Iñier, Martiner, Morayta, Parraga, Santillan, Suarez Indlan y Vazquez.

Se dió lectura se otra sumaria de los Sres Blanes, Iñier Martiner, Morayta, Barranco, y Fierber, proponiendo el aumento de los ocho ordenanzas de las oficinas centrales que perciben 1250 pesetas, a 1500.

El Sr. Barranco manifestó que ante el temor de que esta sumaria corriera el riesgo de no ser aprobada como la anterior, la retiraba en nombre suyo y en el de sus firmantes.

Después se dió cuenta de otra sumaria por los Sres Solerías y Sargos Caballero, en la que proponían que la paja se repartiera a la Decisión el Mecanografía diga así: "don al Oficial encargado de la elección el Mecanografía y a los cuatro empleados del Interior que prestan servicio en la misma, 750 pta, el plumerio y 500 a los demás, 2.750."



Agencia de la Prensa



El Sr. de Blas manifestó que antes de luego la aceptaba por que debería a un voto se citara al comparecer el preu. puent.

Se leyó otra sumaria impuesta por los Sres Blanes, Santillan y Morayta, proponiendo que las partidas asignadas como gratificación para los empleados del servicio de mecanografía y para los Alcaldes, se repartieran en esta sola, con Regimiento de 100 pta, como gratificación para los cuatro funcionarios encargados del servicio; extendiéndose esta gratificación así como aumento de sueldo para los efectos de la clasificación de haberes pavor.

No habiéndola aceptado la Comisión, ni defendido ninguno de sus firmantes, quedó desechada en votación ordinaria.

Se requirió se dió lectura de otra sumaria impuesta por los Sres. Sres Morayta y Santillan, proponiendo de la reorganización del servicio de Investigación de delictivos e impuestas municipales, incluyéndole un crédito

de sumptos para crear una Sección de Intervención e investigación si albitrios é impuestos municipales, cuyo personal se obtendría de las distintas plantillas del Gobierno á propuesta del Sr. Secretario y prorrogándose las vacantes que resulten en conformidad con lo que dispone el Reglamento de empleados y con cargo al crédito que se propone.

Por tratarse de una sumina que la Comisión no había podido estudiar el Sr. Presidente invitó á los firmantes de la sumina para que expusieran á aquellos argumentos que estimaran oportunos á fin de que aquella pudiera darse cuenta de la finalidad de dicha sumina.

El Sr. Elorza dijo que, á su juicio, no había en la Administración de Propiedades aquella organización que requería una dependencia como se veían en la suma de cuatro millones de pesetas anuales; y aun cuando reconocía la competencia de las personas encargadas de dicho servicio entendía que con la creación de esta nueva dependencia podría hacerse efectivo todo los impuestos sin tropezar con las dificultades que hoy se venían anticipando y para ello estimaba ne-



Excmo. Sr. Secretario

creando la cantidad solicitada.

El Sr. de Blas dijo que la Comisión teniendo en cuenta la conveniencia de regularizar el servicio, se había anticipado á ello consignando la cantidad de 10.000 pesetas que estimaba suficiente, pero que si lo que pretendía la sumina era aumentar el personal por ser insuficiente el que existía, de ningún modo podría aceptarla por entender que con el que hoy contaba dicha oficina era bastante para acometer la reforma, reduciendo por tanto numerario el aumento propuesto; rogando al Sr. Sr. Morayta se sirviera portener la sumina en el sentido de que fuera para la Administración de la Intervención, para evitar el coste de algunas dependencias en las que existía Administración y no había Intervención, ó vice versa.

El Sr. Elorza replicó que no se trataba de hacer aumento de personal sino de la organización de un servicio en el que los que desempeñan los cargos se hallaran reconstituido de la mayor independencia

arbitrios que en la sesion anterior, elusó el Sr. Morayta, e hizo suya el Sr. Santallan, concediendo la palabra al Sr. Santallan, quien manifestó que puesto que por todos los Sres. Concejales se habian convenido la necesidad de normalizar dichos derechos para la mejor marcha de la Administracion municipal, no seria obstarlo su que se otorgase la sumatoria para lo que proponia es auto acordarse a la Comision respectiva a fin de que una vez hecha la organizacion, que habria de ser en el plan más breve posible, se consignase la cantidad que fuere necesaria, a fin de la summa, para el desarrollo de aqul.

El Sr. de Blas afirmó que tenia el convencimiento de que la cantidad propuesta por la Comision era suficiente para implantar el servicio de forma que satisficiera las aspiraciones del trío, pero en vista de la firma de Legueta por el Sr. Santallan, no podia obstarlo en aceptarla.

Acto continuo el Sr. Presidente preguntó si se aprobaba la propuesta del Sr. Santallan en la forma aceptada por la Comision, acordándoselo en el Ayuntamiento.

Ayuntamiento de Madrid



Propuesta

Se leyó otra sumatoria suscrita por los Sres. Conde de Rios, Lopez Santian y Madrid, proponiendo que a los 50 individuos vigilantes de los delitos de la noche y después el domingo se les diese el haber anual de 1500 pesetas. No habiendo sido defendido por ninguno de sus firmantes, fue auto acordada su votacion ordinaria.

Después se leyó otra sumatoria suscrita por los Sres. Morayta y Blasco, proponiendo que al Conde del Alcazar de Villa de le diese el haber de 2000 pesetas anuales.

La defendió el Sr. Morayta alegando que este funcionario llevaba 10 años de servicio a la Corporacion, haber tenido en un solo de ellos y por ello le estimaba desde a dicha recompensa, máxime cuando el aumento se reducia a 350 pesetas.

El Sr. de Blas se lamentó por no poder acceder a los deseos del Sr. Morayta, haciéndole ver que se habian negado anteriores a otros individuos que estaban en iguales condiciones.

Rectificó el Sr. Morayta diciendo que este puebleto tenia a su vez una

todo lo que pueda la Biblioteca municipal, que constituya una verdadera biblioteca para el interesado; y si a esto se suma el trabajo que iba a hacer sobre dicho funcionario si se acordaba tener abierta de noche la biblioteca de quinquena, resultaba, más que ninguno otro, acreedor a la recompensa pedida.

No habiendo pasado de la palabra aunque otra d. Cruzal, fué denegada la licencia en votación ordinaria.

En no habiendo más luminarias propuestas a este artículo, quedó agotado con las alteraciones introducidas por virtud de las luminarias aceptadas.

Votaron en contra los señ. Largo Caballero, Iglesias y Baraona.

Artículo 2º

"Katalocal"

Concepto	Artículo	
	Sta. A.	Sta. C.
De escritorio y menores.		
Secretaria general.	8000	
Preparación de manuscritos de escribi y material mecanográfico.	2000	10000
		10000



Alcaldes

Anterior

— Archivo. —		12000
De escritorio y menores.	1000	
Para la adquisición de quince folios.	1200	2700
— Biblioteca. —		
Para adquisición de libros, manuscritos y encuadernación. (I)	2500	
Para material, consumo, etc. y calefacción.	1500	
Para la instalación de las estanterías y ampliación de la sección de la Biblioteca.	2500	6500
Contaduría.		1500
Tesorería.		1000
Admisión de Propiedades		
— Rentas y Arbitrios. —		
Para material de escritorio y menores.	2500	
Para los gastos que impuso el suplenimiento para el impuesto al c.		
	2500	24500

(I) Se adquisición de libros de historia en otros los gastos o un ejemplar de los obras que se consideran útiles para aumento de la Biblioteca.

de las personas y gratificación
al personal del Estado y clero.
propio

Intervención.

Secretaría especial.

Inspección de carniceros.

De Casas Conventuales.

Calificación de las tres Casas
Conventuales

Gastos sucesivos de la S. Casa.

Del Almacén general.

Para gastos de escritorio, alum-
brado, limpieza, calificación y otros
que puedan ocurrir.

Para lo que ocasionen la compra
de muestras presentadas de deshacerse.

Para conservación y reparación
de los efectos existentes en el Al.
nacional.

Jornales.

4 Motos a 23 pta diarias

De la Intendencia.

Jornales.

Sección de Casas

Constit. con el jornal diario de 6 pta.

Arrebatos y sufragio del albañal

- con con 8 pta diarias

2,000 29,750 .

2,200 22,500 .

750 .

2,000 .

1,000 .

12,000

1,000 10,000 .

200

200

2,000

6,650 6,400 .

1,825

4,615 7,460 .



Revisado

Cajita ajustada con 550 pta diarias 2,007 1/2

10 fajetas . 4 . . . 19,600 .

1 id. . 375 . . . 1,600 1/2

1 id. . 350 . . . 1,177 1/2

11 id. . 3 . . . 4,200 .

2 id. . 250 . . . 1,125 .

1 Aparador . 175 . . . 6,187 1/2

Sección de máquinas.

Maquinilla con el jornal diario de

8 pta diarias

2 id. . 3 pta diarias . 2,100 .

1 id. . 245 . . . 1,175 .

1 id. . 175 . . . 6,117 1/2

4 pta de máquina 250 . . . 2,650 .

Sección de litografía.

1 Litografía maquinilla con

4 pta diarias . 1,600 1/2

1 Litografía id. con 4 pta diarias . 1,075 .

1 pta de maquina a 250 . . . 92 1/2

Sección de encuadernación.

Quil amagado con 4 pta diarias . 1,600 1/2

Idem con 350 . . . 1,077 1/2

2 id. . 3 . . . 4,200 .

Costura de libro con 250 . . . 1,125 1/2

Sección de museografía.

1 Muestrador a 230 pta diarias . 1,125 1/2

2 id. . 350 . . . 1,600 1/2

4,015 7,460 .



Observancia a 325 pta. diarias.
Para trabajo extraordinario
que exijan ampliación de las
ocho horas de jornada.

Material.

Para gastos de material de brío
clauso, escritorio y menores.

Para extraordinario de material,
libros, folletos y adquisición de
una máquina de imprimir.

De la Administración de
Gastos del Excmo. Sr.

De escritorio y menores.

De Gastos de Alcaldía.

Para gastos de escritorio, cale-
facción, estufa, teléfono y demás
que pueden servir al respecto de
150 pta. cada día.

Para gastos de otros, divisiones,
suplementos, de quintos.

Teléfonos.

Para el servicio telefónico
municipal.

Servicio eléctrico interior.

Dormitorios.

3 Cuartos a 4 pta. diarias.
d. id. " " "

5000. 70000

11000

15000

5000

10000 100000

500

15000

5000 20000

10000

3300

2190

5110 33180



Excmo. Sr. Ayuntamiento

Quilates a 225 pta. diarias

Quilates a 275

Material.

Para construcción del de-
pósito, rehelatornados y
aparatos de brío. Para
trabajo material para los
para mayor, alumbrado
elctrico, faros, teléfonos
interiores, etc. de las tres
casas. Construcción, obra.
de la Casa y Marten-
pica. Mataderos y cuencas de
talavera, etc.

Varios servicios.

Carro del camión de la V.

Tronca con 350 pta. diarias

Guarda de Propio de la V.

Id. con 250 pta. diarias.

3 Guardas de la Policía

de la Arguerruela con

350 pta. diarias.

5110. 33180

22170

21075

4000 13570

12375

71250

1025

4101

20000

207441

Se dio lectura de una memoria

de formada por los Srs. Mayte y Santillan, in-
formando ya bastante su haber, lo formalizo así y
mandó a los Cuadreros, Celadores, Mozos y demás ofi-
cials, cultos, suyos, individuos sueltos de año a an.
ligados como minimum.

El Sr. Santillan manifestó que la Comu-
da no tiene otra finalidad que la de recom-
pensar a este personal sueldos de plantilla
cuando llevase determinado número de años,
y para ello estimaba necesario que la Co-
munidad, en unión de otros que se habían
presentado, parase a la Comisión de Go-
bierno interior para que ésta en su día, y
después el correspondiente estudio municipal
las propuestas que estimara oportunas.

Después de manifestar el Sr. Celador
el nombre de la Comisión que no tenía
ninguna inconveniente en que parase la
Comunidad a la Comisión 1.ª a los efectos
interesados por el Sr. Santillan, el Sr. Sa-
gr Caballero dijo que suponía que la Co-
misión tendría ya la forma en que ha-
bía de hacer las propuestas a fin
de que los beneficios no alcanzaran
a determinado número de obreros, sino
a todos por igual.

En vista de lo manifestado por el Se-
ñor Sagr Caballero, el Sr. Santillan supuso
que entónces no tenía inconveniente en re-

tirar la comunidad, como así lo hizo.

Se dio cuenta de otra comunidad de
los otros Cas, Gays, Fatás y Guadalupe Se-
guerra, proponiendo que el personal
sueltos que avante siete años de ser
ricos se le conceda la inamovilidad
siempre que los individuos a quienes
conviene este beneficio no hayan
sufrido correctivo alguno.

No habiendo sido aceptada por la
Comisión fue retirada por sus autores,
acordándose a propuesta del Sr. Sagr
Caballero que pare, en unión de la
anterior, a estudio de la Comisión 1.ª.

Se dio cuenta de otra comunidad redi-
gida por los Srs. Iglesias y Largo Ca-
ballero, proponiendo que el jornal mu-
nicipal de los obreros o dependientes mu-
nicipales, incluso los aprendices recien-
tes que entro paren de 18 años, sea de
12,50 pesetas.

No habiendo sido aceptada por la
Comisión el Sr. Iglesias dijo que no
había nada más justo que ofrecer
a la población formularla en ella por la
razón de que a otros trabajadores no
se les había aumentado su jornal
desde hacía muchos años. Agregó



Al Sr. Celador

que si antes era mala la situación de estos
individuos hoy no peor, y que si en años
anteriores la mayoría de los que formaban
parte no habían hecho esta propuesta
era porque sentían que la situación
del Ayuntamiento no lo permitía, pero
hoy que el presupuesto se hallaba a un
punto de los contrarios para hacerlo, no
podía inconscientemente conceder dicho
aumento a una clase tan necesitada.

El Sr. de Blas reconoció como el
Sr. Iglesias lo justo que era la peti-
ción, no acordando a emprender como
era posible que los obreros pudieran aten-
der a sus propias necesidades necesida-
des con lo modesto de los jornales.

Manifestó que el deseo de la Comi-
sión hubiera sido hacer extensivo el
aumento que ya tenía, para todos los
obreros de general, pero teniendo en
cuenta las múltiples atenciones
que pesaban sobre el presupuesto,
avisó que por este año no era posible
recomendar este problema comprometiéndose
a sí mismo con nuevos aumentos, pero
perseguir en años sucesivos el as-
unto traido para beneficiar a la
clase trabajadora.

El Sr. Marrautini estuvo de

Acuerdo con el Sr. Iglesias, manifestando
que el Ayuntamiento no debía tener ob-
servaciones que ganaran menos de 2^{da} pesetas
diarias, pero si este consideraba excesiva
la cantidad a que arribaría el aumento,
podría reanudar en pesetas a los obreros
dichos y 2^{da} a los otros obreros.

El Sr. Iglesias dijo que como figura-
ban se apelaban hombres que combatían
con más edad y 18 años, no debía con-
siderarse como a tales para los efectos
del aumento sino a los que tenían me-
nos edad y no hacían los trabajos de
aquellos por lo que recomendó a un apla-
zo.

En cuanto a las razones que este
por el Sr. de Blas manifestó que era
muy pronto que aún recomiendo
el aumento de la pensión, no podría
ser atendida, e hizo ver el contraste
de esta negativa con la seducción que
más adelante había de hacerse
para que prosperase la creación
de la banda municipal.

Después que al proponer este aumento
lo había hecho teniendo en cuenta



Acuerdo



que debían derogarse. Otro punto que me
dan perjuicio. Y en este sentido se
to al Ayuntamiento para que a cuenta
del importe de aquellos, votare la suma
de que se debatía.

El Sr. Ceballos manifestó la atención de que en
dramas se sumaban también 150 muchachos
que a pesar de tener más de 18 años se
educan, continuaban como estudiantes y dis-
frutaban desde el año próximo veinte reales
seguiales, rogando al Sr. C. se le manifesta-
se si habían de ser considerados como
aprendices y si el aumento de un real
ya concedido por la Comisión, les excluía
si no del beneficio voluntario por la mi-
seria Socialista.

El Sr. Lavilla se movió de acuerdo
con el Sr. Ceballos, añadiendo por su parte
que sería mal visto por la Comisión que
el Ayuntamiento desatendiese esto, debiendo
seguir la justicia y humanidad con dependien-
tes que no ganaban lo necesario para
la vida, en un presupuesto donde se
consignaban muchos gastos superfluos.

El Sr. Mascañón recordó que con el
último general fueron designados en el
presupuesto se había tres años, lo imor-
tal general se seis reales, y pretendió que
este beneficio pudo concederse cuando

Ayuntamiento de Madrid



Don Francisco
Lavilla

68
d estado del maris dejaba mucho que
decir. Con más razón podría hacerse
por que se discutaba una situación
económica decaída, para tener la sa-
bi seguridad de cerrar el ejercicio
con gran superavit.

El Sr. Mercedino creyó necesario con-
signar, como aclaración a este último
supuesto, que lo que se consideraba como
superavit, no era por ahora más que una
ilusión de contadores y por tanto no
podía asegurarse que resultara sobran-
te al final del ejercicio. En cuanto
al pago de la luminaria, se acordó a
la finalidad de la misma y confío
en que la Comisión había arbitrar
medios para compensar el aumento
de presupuestos que ocasionaba en los
gastos.

El Sr. Ceballos manifestó que el
aumento reclamado por la luminaria
no podía representarse la indicada cifra,
porque si el aumento de un real
acordado por la Comisión para todos
expone 115,000 pesetas, la elevación de
otros 3 céntimos, que ya no alcanzaba
a los aprendices que tenían las 80
pesetas, ni a los mayores de 18 años

acordado a 2%, tendrá que pagar, una suma bastante menor.

El Sr. de Blas recibió este cálculo afirmando por el contrario que como había muchos operarios a 6 y 7 reales, si a todos se les aumentaba el jornal a 2 y 50 céntimos la elevación sería no de 80 sino de 25 céntimos sobre lo ya acordado, más de tres y hasta de cuatro reales en algunos casos, y por consecuencia la subida cuadruplica no con el gravamen.

El Sr. Iglesias repuso que decantando los 150 llaveros de San Peters que producen mayor aumento, todo lo demás es. pocas cosas, no podían determinar una precisa diferencia por ser relativamente pocos los que disfrutaban hoy menos de los reales; pero aun así el aumento de que se llegaba a duplicar el aumento, creyó que bien merecía aceptarlo la junta que aprueba la tarde.

En atención a lo que se indicó que podían quedar en los puntos de jornal los individuos a quienes se había referido el Sr. Fatas, elevándose el haber de los demás hasta 250 pesetas.

El Sr. Tárquero opinó que, a condición de lo que se había en los talleres particulares, se estableciera una escala



El Sr. Iglesias



gradual de jornales, que mismo fue. Se le de 250 pesetas, atribuyendo a los delegados de los ramos para que concedieran el aumento a los trabajadores que se distinguieron o elevasen determinados meses de año, estableciendo la notable diferencia entre los aprendices y los oficiales a fin de que no quedara lo mismo un muchacho que un hombre.

El Sr. de Blas significó que esta graduación ya sería establecida en el presente, tratándose que se mejoraba a todos en un real de aumento, y volviendo al Sr. a referirse a la cuestión económica, sostuvo que la subida gradual a un gravamen se correspondía aproximadamente sobre la cantidad preguntada por la Comisión.

El Sr. Iglesias puntualizó en que de todos recibidos el quebrante podría compensarse con otras partidas que le pareciesen convenientes.

El Sr. Suarez Vilas preguntó por qué se puntualizaba bien antes de resolver el importante punto del aumento, ya que no se habían acordado

observaciones hechas por el Sr. Batán, espec-
to a los operarios de Sanjurjo, y al efecto
anterior que se acordaba la aprobación
de la sumaria, hasta cuando detalla
el importe de dichos datos.

El Sr. del Real partido que estaba
sobre luego a' disminuir de la Alcañía
si esta concepción necesaria hacer la
rectificación de otras personas, y por ende
después a' una pregunta del Sr. Batán
fueron que se consideraba con-
veniente en la sumaria, como se apro-
barse, a' los 125 apurados de Sanjurjo
mayor de 18 años.

El Sr. Tárquez reiteró en anterior
petición al tanto que se suspendiera
el debate sobre esta sumaria para ha-
cer la clasificación de jornales.

El Sr. Taura dijo que importante
según sus cálculos el aumento, la can-
tidad de 250 a' 300,000 pesetas sobre el pe-
samiento actual no podía arrostrar la
responsabilidad de desequilibrar la
obra de la Comisión con un gravamen
muy superior a' los recursos con que
se la otorgaba.

Comisionó que el Ayuntamiento tenía
dadas repetidas veces el interés que le
inspiraban sus obreros a' quienes había



Excmo.
Sr. Tárquez

concedido se algunos años a' este punto,
la jornada de cinco horas se trabaja, cuan-
to de jornal, la inasistencia de sus
destinos y reservando las plazas cuan-
do fueren a' servir en el ejército, por
lo que vino informado que se notó
para al Consejo de tener abundantemente
a' sus trabajadores, cuando se halla-
ban en mejor situación que los ouje-
dos por el Gobierno y la Provincia en
las carreteras.

Chargó que los jornales de muje-
rales dichos representaban la realidad
mucho más, si se tenía en cuenta que
se abonaban los días festivos, pre-
sencia que también tenían los depen-
dientes del Ayuntamiento sobre los em-
pleados en obras en obras particu-
lares, que sólo cobraban los días
que prestaban servicio; y estimando
su conclusión, que en el orden jornal
y en el de la Comisión se había atendido
en la medida de lo posible a' las in-
iciadas claras, solicito que no
se aceptase la sumaria.

El Sr. Santillan rectificó ma-
nifestando que si la disminuir la bi-
da quedaba demostrado que, en

principio la Comisión estaba conforme con la sumaria, por considerar otra se justifica lo que en ella se proponía; pero que como el presupuesto no daba margen para atender al gasto que implicaba, era necesario desistirse de ella. En este modo de pensar de la Comisión no era razonable puesto que existían en el proyecto de presupuestos una partida de gastos rectos para creación de una banda municipal, que por su carácter extraordinario, podía suprimirse, con esa cifra muy bien pudiera atenderse al gasto que originaba la nueva propuesta en la sumaria.

Refiriéndose S. E. al argumento de que los obreros del Municipio gozaban de setenta y ocho días, tales como ocho horas de trabajo, otros de jornal, los días festivos y aumentos médicos farmacéuticos, dijo que estos beneficios no debían considerarse como merced, ni entenderse como el cumplimiento de las aspiraciones de esos obreros, sino al modo de obligación inescusable del Ayuntamiento con esos modestos servidores, que habiendo por ellos parte de lo que debía, le faltaba aún mucho para completar su obra; por ejemplo, establecer con ellos un contrato en la forma que el poder ha-



Refrendado

lía iniciado hace algunos años por medio de una proposición en el Ayuntamiento estaba paralizado, y dando forma viable al Montepío y Caja de Retiros, proyecto también paralizado a pesar de haberse consignado en el presupuesto anterior para su creación 2.500 pesetas, así como también regularizando la asistencia médica farmacéutica.

Añadió que los obreros del Municipio con el jornal que percibían y aunque este hubiera sido mejorado por la Comisión en un real, no era suficiente para que pudieran atender a sus más precisas necesidades y en esta situación, no era lógico pensar en cosas superfluas como la de crear una banda municipal, en tanto que otros modestos servidores municipales no estuviesen bien remunerados. Pero, mismo rogando a la Comisión para el medio de dar cabida en el presupuesto a esta legítima aspiración en forma que equiparase las demás

necesidades y atenciones del Municipio.

El Sr. Lema rectificó manifestando que la Comisión no negaba que en otros en Madrid no podría vivir con diez reales; pero que el aumento en este presupuesto de un real y los demás, en etapas de estabilidad y formada a través de otros años a más de las necesidades por el valor anteriormente, la idea de que el Ayuntamiento se presuponía de sus otros y que en este presupuesto no pudo afrontarse por completo el problema de mejorar aun más su situación, por tener que compartir las cifras del mismo en innumerable necesidades, en años en crisis y paulatinamente se podría hacer.

El Sr. de Blas recitó la discusión habida en el seno de la Comisión cuando se aprobó el aumento de un real en el jornal de los otros, en que Fido los Srs. Viales estuvieron conforme y únicamente los Srs. Iglesias y Sargo Caballero hicieron constar que después en el Consejo su propósito se llevara ese aumento a 100 reales; y añadió S. I. que era sensible la impuntualidad que se cometía con la Co-



Excmo. Sr. Presidente

mision, cuyo buen deseo se mejoraba por claridad, pero era bastante galardonado para que el debate respecto al pago de los otros se hubiera desarrollado en términos más suaves.

Dijo que la Comisión venía al debate después de haber hecho un estudio minucioso de todos los sumandos y por esta circunstancia argumentaba en contra de la de que se trataba, porque al aceptarla, suponíamos injusticia, batiendo la pérdida deducida a esos, en la banda municipal, para aliviar la contabilidad del presupuesto, aparte de que en tanto no llegara el momento de discutir esta última mejora que la Comisión reintroducía, era conveniente estar con la cifra para ella propuesta, aparte de que en esta parte importantísima se venían haciendo presupuestos el que este sea administrativo, hasta tal punto que si se calcula bien y se administra, mal serviría el defecto, convenía en este caso no distinguirse a idealismos inalcanzables, sino calcular con exactitud las partidas para que después bien administradas,

das como lo habían estado los del presupuesto actual, se mezclara el venidero con el presente.

Se manteniendo la Comisión este criterio de no admitir más que aquellas modificaciones que se consideraran necesarias y no disminuir el presupuesto, todas sus necesidades venían cubiertas, por que no produciría buen efecto que por ejemplo, atenuara como el aumento del local a los obreros al llegar determinado, y del año no pudiera abonarse, por falta de crédito, y así otras muchas necesidades; argumento que seguro S. S. para demostrar que no era lo mismo añadir al presupuesto partidas imaginarias para que luego no tuvieran verdadera aplicación, que observar si querían o no en el presupuesto de crédito para cumplirlo en todos sus detalles.

El Sr. Soler se refirió a sus imputaciones del Sr. Sarra, seguras que no era exactas que en la realidad por fin las venían pagando inferiores a lo que el Ayuntamiento daba a sus obreros, sino todo lo contrario.

Se temían tener carácter fijo y fijo los obreros municipales ocupados

Ayuntamiento de Madrid



A.0005593*

73



Alcaldes

dados en el aumento del real, puesto que muchos de los beneficiados eran obreros y además que los trabajadores al servicio del Estado, a quien se quitó que obtuvieran primas por más inferiores a los que disfrutaban los del Municipio, a aquellos tenía la compensación de recibir en pueblos donde la vida resultaba más económica que en Madrid.

Señaló que con arreglo la exactitud de todos los beneficios que estos obreros del Ayuntamiento habían obtenido, reconocía con embargo, que era todavía poco para que pudiesen atender decorosamente a su subsistencia y que como la Comisión propuso en su proyecto eran superfluos en vez de atender a otras más necesarias, de ahí que el orador y sus compañeros se minorarían protestaran.

Dijo que además de lo anterior enseguida para creación de la banca municipal, existía otra de carácter extraordinario, como

modificando las plantillas del presupuesto en forma aislada y a este efecto, rogó al Sr. Blanco retirara la enmienda, por que a juicio de S. I. la modificación que se proponía sería oportunamente estudiada por la Comisión de Presupuesto.

El Sr. del Bías opinó a favor de admitir ya que como había supuesto el Sr. Blanco no se alteraban las bases del presupuesto.

El Sr. Blanco teniendo en cuenta las dificultades manifestadas dispuso por retirada la enmienda; acordándose por ende para el estudio de la Comisión 1.^a (Comp. la presidencia al Sr. Ortega y Gasset).

Se dio lectura a una comunicación del Sr. Santillan y Morayta proponiendo se concediera un crédito de 100.000 pesetas para la creación y gastos de este año de un Museo Histórico de la Villa de Madrid, para lo cual se base en tanto documento y objeto se encontraran en el Archivo y Biblioteca municipales.

El Sr. del Bías en nombre de la Comisión dijo que esta al estudiar las enmiendas no había adoptado acuerdo alguno con respecto a la que se trataba, esperando si las ve

Ayuntamiento de Madrid



Don Juan de Dios



A.0005.501*

75

donos en que se apoyaron sus firmantes. La defendió el Sr. Santillan manifestando que tenía entendido que la Comisión al comparecer de este acuerdo acordó que se incorporara en el presupuesto la afirmación de la creación de un Museo Histórico de Madrid, que ya había sido objeto de estudio por parte de la Comisión 1.^a y que si no se había llevado a efecto el presupuesto era debido a causas de local.

Manifestó el Sr. del Bías que si bien contaba en el presupuesto la afirmación de que dicho Museo se creara, para su obra de cultura no contaba con la base de una colección de objetos antiguos que se encontraban en el Archivo de Villa o con una interesante colección arqueológica ofrecida al Ayuntamiento.

El Sr. Curió en cuenta de lo trabajado, manifestó a cargo por la Comisión 1.^a la favor de la creación del Museo, para lo cual el Ayuntamiento del Ayuntamiento se comprometió a publicar un local que fue negado, se fijando entonces el expediente en sus papeles, con intersección de subvenciones y la Comisión del Museo.

trios instalara en el Parque de Madrid, que, al término de la colección pasarán a ser propiedad del Ayuntamiento; y que, por tanto, estando enajenada la creación del Museo a pocer un local donde instalarle, sea el Ayuntamiento aceptaba la propuesta, la Comisión se encuentra en momentos oportunos con cantidad suficiente para llevar a la práctica el plan. Mucho, con el decoro que, no solo exige el Ayuntamiento, sino la calidad de los objetos, cuatro lados en el edificio y sala. (Entre a ocupar la Presidencia el Sr. Alcalde).

El Sr. de Blas estimó que los manifestaciones del Sr. Enríz habían demostrado que la cifra de presupuestos que figuraba en la memoria era inexacta en este presupuesto, cuando los trabajos de la Comisión 1.^a iban encaminados a establecer las instalaciones de la Exposición de Industrias, cuya construcción terminaba dentro de dos años. Dijo que esta idea le parecía antieconómica, pues se podía instalar el Museo, bien en el pabellón central y en el presupuesto al Circo de Bellas Artes, locales de una magnífica situación; pero que congnar ahora cifra alguna no le era oportuno, pues no habna



Presidencia
Sr. de Blas

investir y que, si todo marchó a viento del año 1909, podría instalarse el Museo, siempre habría medio en el presupuesto de atender a los gastos, también se que, sea de cultura en la que el Sr. Santillan había se nombrar el apoyo se todo el Consejo.

Por todo ello rogó a los firmantes de la memoria que lo retirasen a la Renta de congnar el aumento de creación de dicho Museo.

El Sr. Santillan dijo la memoria de con la comisión de que se congnare en una base del presupuesto, que durante el año próximo se congnarían los trabajos para la instalación del Museo histórico municipal.

El Sr. de Blas dijo que la Comisión lo aceptaba por unanimidad. Pidió la oportuna pregunta se la Presidencia, sea quedó acordado por el Ayuntamiento siendo de fijar la comisión.

Se dio cuenta a otra memoria en que los Sres. Santillan y Morayta proponían el aumento a propósito del crédito para adquisición de

libros son destinados a la Biblioteca municipal.
No siendo aceptada por la Comision,
el Sr. Santillan no se la palaria para
debeuella, considerando que con la designa-
cion de 25000 pesetas que se consignan
han para la adquisicion de libros, no po-
dra haver por el nada y era preciso
aumentarla.

Cuando el caso se que por lo insignificante
de la cifra no se pudo comprar a un
particular una extension de documentos
interesantissimos para Madrid que por
camino a su pueblo oia al Con-
tamente en cantidad menor que habia
se exigido a otro comprador.

Por ultimo despus de rogar a la Co-
mision que aceptare el aumento que
pedia, dijo que se oponia a la adqui-
sicion por la Biblioteca el Edmores,
completas con el fin de favorecer a los
autores de obras, y que tova la parti-
da que se comprase debena servir
para la adquisicion de un ejemplar
de cada obra, que fuese a aumen-
tar el acual literario de la Biblio-
teca.

El Sr. de Blas pidiendo en la
negativa de la Comision a aceptar
la propuesta.



Propuesta
Disputada

Dijo además que tanto la cifra de
25000 pesetas como la de 25000 le parecia
pequeña para esta atencion, pero que
bien entiendo, mantenia la de 25000
porque la experiencia demostraba que
los libros de utilidad que se publicaban
eran regalados por sus autores a la
Biblioteca y que la partida exigida
era para adquirir de cualquier en li-
bro de los que nadie lee.

El Sr. Santillan dijo que como ga-
rantia para el mejor empleo de la par-
tida estaba el Bibliotecario, y en cuan-
to a que los autores daban sus
obras a la Biblioteca, dijo que esto
ocurria casi exclusivamente con los
que escribian obras relativas a Madrid.

En estas discusiones el Sr. Paredes
se preguntó a, se compraban en la
Comision, se discutaba la propuesta,
Bibliotecario por algunos Sres. Con-
cejalos que se votaron nominalmente,
terificadas la votacion en esta
forma, dio el resultado siguiente:

Señores que dijeron Si:
Baraona, Caballero, Sotelo, E. Vitorio,

Justos, Salazar, Largo, Caballero, Varca, López,
Martínez, Morantón, Morayta y Santillan, =
Total 12.

Señores que dijeron No:

Blanco, Le Blás, Cornejo, San Aguir,
Diez González, Enríz, Garçon, Gayo, Gastel,
Périda, Per y Prati. = Total 12.

En vista de este resultado el Sr. P.
residente declaró que se repetiría la vo-
tación en la próxima sesión.

Se dio lectura a otra memoria de
los Sres. Santillan y Morayta proponiendo
se redujera la partida para gastos ex-
traordinarios e imprevistos de quintas a
Correpostas.

No siendo aceptada por la Comisión
el Sr. Morayta dijo que la partida en-
signada para gastos de quintas era ex-
cesiva, pues se tenía casi otra apli-
cación que satisfacer el alumbrado
en los días de cortes y servir a los de-
sires de la Comisión de Quintas de
cada distrito, para lo cual - aparte
de que no lo consideraba necesario -
podrían disminuirse los Correpostas que
proponía en su memoria, pudi-
endo reducirse a esta cifra la con-
signación, creía que si lo quiere, no
podrían justificar en completa



Alcalde

invarian los Sres. de las Comisiones
de Alcabala.

Agregó que la memoria que re-
sultó en esta partida podía servir
muy bien para amonestar al ayuntamiento
propuesto por el Sr. Santillan para
la adquisición de libros.

El Sr. de Blas contestó que la
partida consignada representaba 30 pe-
setos anuales por cada Comarca de Al-
cabala, cantidad que tenía aplicación
al pago de primas, gratificaciones
que se concedían a los Guardas muni-
cipales, ordenanzas de los Alcaldes
y personal que se dedicaba a la
limpieza de las locales en que se cele-
braban los sorteos, a más del alumna-
do para los Sres. de la Comisión,
Médicos, Escribas del Excmo. y otras
personas que intervinieran en las ope-
raciones. Que este último gasto re-
presentaba la quinta parte del plan-
teado y veía el que consideraba
insuficiente el Sr. Morayta, era el
que los Sres. Comisarios de Alcabala, es-
tudian cuidadosamente en que se re-
primaran los gastos de la partida,
satisfaciéndolos ellos en su propia particu-

continuación de los Sres. representados al Ayuntamiento, el Sr. Puigstarck dijo que se iba a presentar a repetir la votación que quedó suspitada en el día 20 ayer, acerca de la sumienda en que los Sres. Santillan y Mayola proponían el aumento a 5000 pesetas de la partida de 2500 consignada para adquisiciones de libros con destino a la Biblioteca municipal, sumienda que no había sido aceptada por la Comisión.

Verificada la votación fué desechada la sumienda por diez votos, entablándose en la siguiente forma:

Señores que dijeron No:

Rolao, de Blás, Corcuera, Dñs Guzmán, Enciso, Gago, Madrid, Farraga, Paz y Salvador Terrano.

Señores que dijeron Si:

Sargi Calabre, Váñez Sartuer, Marrauturi, Mayola y Santillan.

Seguidamente el Sr. Hernández Nieto solicitó se hiciera contar su voto con el de la minoría.

Después de la votación propuesta de la Puissance, fué aprobado el artículo segundo, con el voto en contra de los Sres. Santillan y Sargi Calabre.

Ayuntamiento de Madrid



M. Puigstarck

Artículo 3º

Para la suscripción a tres ejemplares de la Gaceta de Madrid.

Suscripciones

150 .

Para la id. a tres ejemplares del Boletín Oficial de la provincia.

70 .

Para la id. a tres ejemplares del Boletín Oficial del Ministerio de Fomento.

70 .

50 . 392 .

392 .

Fué aprobado sin discusión.

Artículo 4º

Conservación y reparación de efectos y mobiliarios.

Para los gastos que ocasiona el transporte y reposición del mobiliario de la Comisión Organizadora.

2000 .

Para id. de las oficinas centrales.

5000 .

Para id. de la Exposición.

250 .

Al sufragio de la conservación de los edificios de la Villa.

1000 .

Para el sufragio de uniformes de los caros, porteros y ordenanzas de las dependencias municipales, incluyendo los de Concejalías de Alcaldía.

6000 .

17250 .

17250 .

Fué aprobado sin discusión.

Artículo 5º

"Quintas."

Para pago de las estancias con-
vencidas en el Hospital Militar y sala
Capa de quintas, por los declarados
Militares para el servicio, con po-
sibilidad a un riguroso en el
Ejército.

1100	-	1000	-
		1000	-

Sei' aprobado por D. D. D. D.

Artículo 6º

"Estadística y Elecciones."

Estadística.

Maternal.

Para gastos de tres clases de los
servicios de Estadística y estadística
comparativa los de sustracción y números de
Seguridad y publicación.

35000 -

Elecciones.

Para los gastos de personal y ma-
terial que se originan con motivo
de las elecciones y operaciones
seculares.

45500	-	76300	-
		76500	-

Sei' aprobada por D. D. D. D.



Artículo 7º

"Gastos de representación."

Del Consejo de Estado.

Para los asignados en con-
ferencia con la diputación del
párrafo 8º, art. 6º de la Ley
Municipal.

45000

Para gastos para la Sala
de representación.

5000

Para honores al personal ad-
ministrativo y personal que se
haga acreedor a ellos, a punto
de la Unidad Federal, a im-
pugnación de los respectivos
de los servicios.

6000 36000 -

Del Consejo de Administración.

Para los que se originan en
comisiones extraordinarias, re-
presentativas y otros, a punto
de la Unidad Federal.

21700

Para suscripciones a pa-
pales y revistas.

1250

Para los gastos que ocasiona la oca-
sion de una Sala municipal, a
punto de la Unidad Federal, a
punto de la Unidad Federal, a
punto de la Unidad Federal.

17000 336000 -

(T) La suscripción se hará a un solo ejemplar.



B. B. B. B.

		326.000 .	
Carruajes.			
Personal.			
Caballo 1°	2.000		
2.º y 3.º a 1.500 pta.	3.000		
3.º y 4.º a 1.000 .	3.000		
5.º y 6.º a caballo 1.º a 1.500 pta. (1)	3.500	16.500 .	
Material.			
Para conservación y depura.			
ción de carruajes y charrutos.			
ción de caballos.	6.000		
Para carpenterías.	2.500		
Para gastos diversos.	6.500		
Que el Consejo de Gobierno.	18.500	34.000 .	36.500 .
			34.500 .

Se dio lectura a una memoria de los Sres. Sanz y Merasty proponiendo que todo lo relativo de carruajes se verificase por alquiler, para uso de personal con iguales dotaciones a los ramos de Archivo, Laboratorio y Emisarios e al servicio del alcaide según se convenga para la Alcaldía Provincial.

No siendo aceptada por la Comisión, el Sr. Merasty dijo que no tenía inconveniente en retirarla, siempre que la Alcaldía se comprometiera a pagar los caballos, con el

(1) Cuando según estas figuras se como jornales.



Al Sr. D. ...

fin de llegar al acendamiento del servicio de carruajes.

Fue retirada la memoria, después se manifestó al Sr. Presidente que respecto de dicho en la Comisión y era, que atendida convenientemente a los intereses del Ayuntamiento llegar al acendamiento del servicio, a cuyo fin ya había realizado algún acto encaminado a esta finalidad, aunque agregara a lo que entendió que la transformación debía hacerse paulatinamente.

Se dio lectura a esta memoria de los Sres. Iglesias y Largo Caballero proponiendo que la cantidad destinada a material no exceda de 2.000 pta.

No siendo aceptada por la Comisión, el Sr. Largo Caballero explicó las razones que la minoría socialista había tenido para presentarla y era el haberse alquilado y no comprado un automóvil para el servicio de la Alcaldía, continuando, además, el servicio de carruajes que antes existía; y añadió que, teniendo en cuenta las manifestaciones de la Alcaldía respecto al punto de ver si se ha de transformar el servicio, no tenía inconveniente en

Ubius la Comienda.

El Sr. Presidente invitó en sus manifestaciones anteriores, agradeciendo debidamente al Sr. Largo Caballero, que, aceptándoles, Ubius la Comienda.

Se dio lectura de otra comienda de los Sres. Iglesias y Largo Caballero, proponiendo que la partida para gastos de representación del Excm. Ayuntamiento sea el 2450 y que se suprima la correspondiente a la Banda municipal.

No siendo aceptada por la Comisión, el Sr. Largo Caballero, teniendo en cuenta que la Comienda abarcaba dos extremos, y que acerca del segundo, había presentado otra comienda, creyó oportuno tratar separadamente dichos extremos, comenzando por el referente a los gastos de representación del Ayuntamiento y volviendo que se adoptase el correspondiente cuando en este punto.

Fuere la oportuna pregunta de la Presidencia, el Ayuntamiento acordó de conformidad con los deseos del Sr. Largo Caballero, quien, a continuación, hizo uso de la palabra expresando su acuerdo de que no debían aumentarse los gastos de representación, según se proponía en el proyecto; por lo que

Ayuntamiento de Madrid



Al Sr. Presidente



lino la Comisión Socialista estaba conforme con que cuando hubiera necesidad de designar para representación de Sres. Concejales que saliera de Madrid, los gastos corriera a cargo del Ayuntamiento, no era éste el momento oportuno el hacerlo, después de haberse negado el aumento de un real a los obreros, según había propuesto la Comisión Socialista por este mayor este gasto prefrente a ningún otro.

El Sr. de Blas defendió el aumento en la partida por estimar de justicia el que se satisficieran los gastos de las representaciones que hubiera que nombrar; y porque de este modo, dichas representaciones no se vincularian a aquellos Sres. Concejales que por sus propios meritos podían exportar las cargas que una moción de tal naturaleza llevaba aparejada.

El Sr. Largo Caballero invitó en sus anteriores manifestaciones, y se pero en temor de que en lo sucesivo se otorgasen representaciones con una frecuencia que hasta la fecha,

El Sr. Santillan preguntó si este aumento estaba incluido entre los gastos permanentes, contestándole el Sr. de Blas que ningún gasto podía considerarse permanente, fuera de aquellos, como el de una escritura, pues todos los demás el Ayuntamiento en uso de su soberanía, podía suprimirlos, y en cuanto a la partida objeto de discusión, que no tendría ninguna trascendencia el suprimirla agregando que de aprobarse el proyecto de Administración local esta partida sería innecesaria, pues la Comisión permanente tendría dictos.

El Sr. Santillan dijo que su pregunta iba suaviada a saber, si el aumento afectaría solo a este presupuesto por virtud de la cifra de Presupuesto, que se debían de consignar en el Capítulo de "Cargos", pues si así fuera, no significaría gran cosa, teniendo en cuenta gastos extraordinarios con motivo de Copraciones que ya se anunciaban para el año próximo.

Enadió que si todos estos no se oponían benévolamente, pero que el argumento de la Comisión al negarse a aceptar aumentos que significaran aumentos, por insignificantes que éstos



Alcaldes
Presidencia

fueren, de que no se podía admitir el presupuesto con gastos permanentes iba flojando desde el momento en que el project consignaba gastos que resultasen de carácter, que no pudiesen por no ser necesarios, por lo que dadas márgen a satisfacciones aspiraciones legítimas de los mismos expresados en enmiendas.

Después de rectificar el Sr. de Blas en el sentido de que la Comisión se mantenía firme en su criterio de no admitir aumento, y prima la oportuna pregunta de la Presidencia fue desechada la primera parte de la Enmienda la votación ordinaria, en el otro extremo de la misma, de los Sres. Varg Caballero y Santillan.

Para lectura de la segunda parte de la Enmienda y aludiendo, aceptada por la Comisión, el Sr. Varg Caballero como cuestión primera, deseó saber si los firmantes de la otra Enmienda presentada con referencia a la creación de la Junta, deseaban unirlos a la de la Unión Socialista. Sin

quiere esta fuerza más radical, a lo que el Sr. Suarez Inclan contestó que la minoría liberal mantendrá su número, de su la forma que la había presentado.

En su vista el Sr. Largo Caballero defendió la sumida de que era urgente, creyendo que si la banda era conveniente, no era una necesidad imperiosa y por tanto no debía conagrarse para en creacion de 100000 pesetas, - de las cuales 130000 eran un gasto permanente - puesto se comprometía municipal con no haber atendido el aumento de un real al jornal obrero, y con haberse negado a aceptar un aumento de 2.500 pesetas para adquisicion de libros en destino a la Biblioteca.

Indicó que si en determinada época del año era conveniente dar concierto en algunas plazas de la Capital, esto se podía atender si modo mucho más económico si cuando el presupuesto de año anteriores, que era utilizar las bandas del Hospicio, San Bernardino y las de los Regimientos.

El Sr. de Blas contestó a F. L.

Ayuntamiento de Madrid



Excmo. Sr. Presidente



A.000558*



Recordando, finalmente, la reunión celebrada por el Ayuntamiento, se ve hacia mucho tiempo, de crear una banda municipal que el permanente hubiese estabilizado hasta que en 1 de agosto del corriente año y sancionada por el Cabildo y por los Sres. Caranica y Morayta, se presentó una proposición con dicho objeto, que siendo tomada en consideración por el Ayuntamiento pasó a una Comisión que estudió el asunto, y producto de este estudio eran las cifras que figuraban en el proyecto, cifras necesarias para alabar una banda a la altura de las que tienen los Municipios de las Capitales más importantes de Europa.

Indicó que la cifra de 130000 pesetas que se había considerado como gasto permanente, tratándose de una banda magníficamente organizada, seguramente, había de ser limitada por tener la institución un carácter reproductivo, pues, por ejemplo, allí donde la banda tiene por cuenta del Ayuntamiento.

no había que pagar una banda militar
y se podía asegurar que por lo menos, los
gastos de entretenimiento y recuperación
de instrumentos, armadura y equipamiento
táctico, etc., con gastos, había que eli-
minarlos, pues la banda por sí sola,
podría atender a ellos.

Fue fuera de esto solo quedaba, como
gasto de la banda el pago de los mu-
nicipios. En este punto, S. E. recordando
las continuas alusiones que se habían
hecho a la creación de la banda, galif-
scuola si muriera por los Srs. Sa-
ñan, Solerías y Riego Caballero, sobre
todo cuando la Comisión no aceptaba
un real de aumento para los obreros,
dijo, que cada municipio de la banda al
que se crease era un obrero del de-
se, tan digno de protección como el otro.
Manual, y que la banda, por tan-
to, representaría el modo de vivir de
70 u 80 familias de vecinos e hijos
de Madrid, además de dar a la po-
blación un elemento de gran cultum.

Por todas estas razones rogó al
Concejo que rechazase la educción.

El Sr. Santillan manifestó que
amante de toda obra de cultura,
aficionado a la música y diverso

Juntamiento de Madrid



Excmo. Sr. Presidente

del hijo de un ciudadano, es a
principio sustitución de la banda
Municipal; pero que aunque sea
vales del actual presupuesto sea
mucho y en el no hay muchos
partidos suficientes a atender el
el carácter preferente, entendiéndose
por ahora no era oportuno llevar
a cabo tal reforma.

Fue por otra parte, la Comisión
no había hecho el debido estudio
cuando al número de profesores
de que se había de componer la
banda, de los instrumentos que la
componían, etc., etc., y el importe
total de los salarios de aquellos,
an' como el coste del material p-
la armonía, limitándose únicamente
aquella a' con unas 200 personas
a 190,000 pesetas, que a juicio del
Sr. R. resultaba excesiva.

Dijo S. E. que desde el mes de ago-
sto en que se reunió el Sr. Co-
nsejo se presentó el Sr. R. la pro-
posición según se dice arriba, hasta
la fecha, tiempo suficiente había
tenido la Comisión para haber este
estudio para conocimiento del Municipio.

Indio dió que tenía noticias de que en
tiempos, el Sr. Marqués de Altavilla pa-
sando al Ayuntamiento una proposición
con idéntico fin, ofreciendo crear una
Banda Municipal. En tanto algunos
para el Municipio; y que tanto éste
anteriormente, como algún otro que pre-
senta, encontrase en el Archivo de Villa.
Relacionado con el citado pensamiento,
pudieron acordarse a su tiempo, por
la Comisión de Presupuestos para que
se hubiera visto de antecedente, antes
de aventurarse a consignar una cifra,
como lo habrían hecho, que no respon-
dió a' ningún estudio previo.

Indio la conveniencia de que ésta
reforma quedara pendiente el aproba-
ción hasta tanto que terminados el
debate del presupuesto y por virtud
de las resoluciones que fueran admi-
nistradas, se viera por su efecto, quedaban
atendidas todas las necesidades y el
Ayuntamiento se podría permitir el
dijo de hacer un desembolso tan
considerable; en una palabra, algo
parecía al acuerdo adoptado para
la creación del Museo Histórico
de la Villa de Madrid.

Indio, que en Madrid, donde

Ayuntamiento de Madrid



Alcalde



hay una Junta de música por cada
cuarta de la quincena y además las
del Clero y San Buenaventura, no
era necesario que el Municipio sacri-
ficara su presupuesto en este punto,
por lo que faltaba considerar otras
atenciones de más urgencia.

Encuanto a la cifra de Comp-
etas, que tenía cubiertas se fijaba
para el quinquenio de instrumental,
tanto más, cuanto que esto debería
correr a cargo de los mismos expan-
tantes que formaran parte de la
Banda; y termino indicando que
para crear ésta, era considerable
la suma de 19.000 pesetas, puesto
que era organismo, al constituirse
los primeros listos formados de una
gran masa dispersa, sino que
esto sería obra del tiempo.

Ocupa la presidencia el Sr. Suarez-Villa.

El Sr. de Blas rectifico indicando
que el fijar una cifra nueva a la
compensada, sería tanto como no
haber hecho nada en primer lugar
idea y, por tanto, nunca podría.

formase una Banda que reuniese las condiciones que ora se desean. Sub, por el contrario, la Comisión, abrigaba el propósito de constituirse desde luego en debida forma con toda clase de elementos.

Para demostrar a S. D. que la Comisión se comprometió no había olvidado caprichosamente en sus cálculos, sino que se había inspirado en hechos históricos, dio lectura al escrito en el asunto por el Sr. Busto, delegado de la Comisaría de Madrid, en cuyo documento se hacía un presupuesto acabado de todo lo que podía constituir una Banda, compuesta de 75 individuos, y un Director, compra de instrumental, sueldo de los músicos, maracas, archivo musical, uniformes, material de atiles y local, importan de 174.000 pesetas.

Yne además de estos señalamientos, había dicho informe de la formación de un Maneggio que representara en lo porvenir para los músicos el medio de obtener una decente subsistencia.

Y terminó S. D. indicando que todo lo que ahora gastara el Ayuntamiento

Ayuntamiento de Madrid



Alcaldes



lo, una paulatinamente, empezando con los músicos que obtuviera la Banda, en conciertos, actuaciones y otras festividades, en que tuviera parte.

Considerando el asunto de suma importancia, se acordó por la Comisión, a petición del Sr. Santillan, de voto nominalmente la Comisión, siendo de derecho por escrito entre S. D. la forma siguiente:

Seo que dijeren S. D.:

Blanco, del Bosque, Corredor, Cárdenas, Díaz, Otero, Sr. González, Sr. Llanos, Enciso, Palao, García, Gay, Sr. Martínez, Madrid, Manzanilla, Ortega, Moya, Párraga, Pao, Labrador, Peña y María Llanos.

Seo que dijeren S. D.:

García, Sr. Caballero y Santillan.

El Censo la presidencia el Sr. Censo de Madrid.

Al Sr. Ayuntamiento, manifestando al Comisario que por tratarse de un asunto de interés y de suma importancia que en su desenvolvimiento habían tomado S. D. estimaba necesario, aun después de votado, dar algunos señalamientos sobre el recibo de los gastos.

del servicio que se trataba de establecer.

Después de elogiar los términos leonados, en que se habían continuado los diferentes Sres. Concejales que intervinieron en el debate, manteniendo cada cual su punto de vista, hizo notar que la creación de la Banda municipal no era asunto que se debía mirar solamente bajo el punto de vista del gravamen que representara para el Ayuntamiento, sino que era necesario observar, que se trataba de un gran elemento de cultura del Ayuntamiento, de la Madrid, que inspirado en las prerrogativas reales y formadas y en la representación que tenía por ser el Municipio de la Capital de España, estaba obligado a mirar en el botaniquero y en el propio territorio nacional, a aquellos estamentos, como las tribus de Corporaciones populares que se ocupaban honrosamente de estos asuntos de cultura y de protección a las Mújeres y a sus ejescentes.

Que fue elemento de protección al phero intelectual que concierne al arte de la Mújeres Arto, sus exposiciones, la Junta aplicada Barcelona, Santander y algunos otros pro-

Ayuntamiento de Madrid



Excmo. Sr. D. Juan



mucho de España, inspirándose en los anacagados que se hallaba en las clases populares el gusto estético, por el arte, y que en Madrid no pocas habían contribuido a la determinación de un Municipio, las esculturas hechas en diferentes monumentos por las Sociedades obreras de veras de que en los muros de veras se tiran con tanto al aire libre en horas que no fueren las que a aquellos debían de ir en trabajos de costuras, para distraer su espíritu.

Que tres estas consideraciones influyeron en el ánimo de la Comisión para dar forma a la idea de la creación de la Banda y de ello podría estar satisfecho el Municipio y la opinión pública, en los resultados que invariablemente se obtendrían.

A continuación se dio cuenta de otra curiosa descripción, por los Sres. Vázquez, Caballero, Suárez Inclán, Garza, Marantini y Con-

del presupuesto que el gasto de creación de una Banda Municipal, en tal caso, en el caso de que la cantidad que se destina para "Epuraciones", no tenga aplicación.

El Sr. D. Juan de los Rios, al estar en la Comisión de Sr. D. Juan de los Rios, la defendió manifestando que al hablar, no hablaba de representación de ninguna corporación política, sino en nombre propio, por entender que en tal caso, cada Concejal debía emitir libremente su voto sin inspiraciones ajenas.

Dijo que estaba conforme con la creación de una Banda Municipal, no solo por que en ella el Ayuntamiento, proporcionaba a un número determinado de artistas, sino porque constituía un elemento de cultura; pero que a su juicio no era lícita la creación propia de cobrarle en tanto no, atendiendo a otras necesidades más apremiantes, que a diario reclamaba el pueblo de Madrid.

(Carga la presidencia el Sr. D. Juan).

El Sr. Marcantoni manifestó que a pesar de haber suscripto la subvención, votaría en favor de la creación de la Banda Municipal, siempre que se conforme tal vez a efectos de Sr. de los Rios.

Ayuntamiento de Madrid



El Sr. D. Juan de los Rios



de la decisión definitiva del presupuesto resultare la prohibición de disponer de las 18.000 pesetas sin necesidad de deducirlas de las 40.000 pesetas asignadas para Epuraciones, ni de dejar abandonadas algunas otras atenciones urgentes.

El Sr. de los Rios se hizo cargo de las observaciones del Sr. D. Juan de los Rios relativas a que no debía organizarse la banda, mientras no existiere un debidamente patrocinada todas las obligaciones de enseñanza, especialmente a ellos el argumento de que también el arte marcial era una de las manifestaciones de la instrucción pública y en este caso podía la citada banda llevar además la misma se servirían de Banda complementaria para la enseñanza de algunos instrumentos no comprendidos en los estudios del Conservatorio y el estímulo para que los alumnos de S. Bernardino pudieran llegar a sus profesores de aquella, y contestando después al Sr. Marcantoni afirmó que la construcción de la banda de república no había de dificultar

las mejoras el carácter transcendental que tendrían que acometerse, para la Comisión se reservaría de arbitrar los recursos necesarios en el transcurso de este debate.

El Sr. Santillán repitió que continuaba sustentando el mismo artículo y que, como en la primera reunión, que se gastase el dinero en obras de cultura cuando estaban tan necesitadas de mejoras, sería queratoflante en un propósito de votar en contra de la creación de la Banda.

(Quelco a ocupar la presidencia el Sr. Alcalde).

El Sr. Induráin hizo notar al Sr. de Blas que aun cuando el arte mismo fuera uno de los ramos de la instrucción, no podía tener la importancia que la primera enseñanza, que constituiría la base de la educación de un pueblo, y como tal debía merecer atención preferente máxima viéndose en Madrid muchas escuelas cerradas.

El Sr. Morantín participó que con independencia a los cursos que la Comisión podría habilitar, él propondría por medio de la Comisión un negocio que sería de 500,000 pesetas con el que quedaría compensado rotundamente el gasto de la Banda.

Corrado con ello el debate y hecha

Ayuntamiento de Madrid



Acta de la Sesión



A.000559*



por la Presidencia la oportuna enmienda quedo denegada la enmienda por 130. los contra 6 emitidos en esta forma:

Dijo que dijeron Si:

Blanco, de Blas, Corredor, los Gamales, los Heano, En. no, Madrid, Marañón, Ortega, Murguía, Carago, Bar. - Front y Serra.

Dijo que dijeron Si:

Catalán, Gato, Gama, Vago, Catalán, Santillán y Juan de los

Se dio cuenta de una enmienda de los Sr. de Blas y Blanco proponiendo se eleva en 200,000 el sueldo del Cedeño 15 de 15 y en igual cantidad el se crea uno de los dos repositos.

El Sr. de Blas manifestó que la Comisión tenía a deber al Sr. que rogadamente había pasado a la Comisión al archivero únicamente a los Sr. Carago, con lo que resultaría la disminución de que esta tuviera el mismo sueldo que los cedeños.

El Sr. Morantín afirmó que el acuerdo de Comisión fue acordar a un Cedeño que Carago y no a un Segador, se dio a esta categoría una figura en el proyecto, el Sr. de Blas dijo que recordándose así al efecto, de haberse la equivocación, aceptada la enmienda, modificándose en el sentido de que comprendiera nada más que al archivero Juan Quintana y al Segador Domingo.

El Sr. Presidente interino en el debate para llamar la atención de que en dicho dependencia quien representaba sus porciones de años de antigüedad y se trataba era el Lacayo, y teniendo en cuenta que cuando se fue al arriendo del servicio dicho cargo de Lacayo era el único que tenía que depender directamente del Ayuntamiento, según la costumbre seguida en los contratos de particulares, entendiéndose justificado que se fijase la preferencia en este cargo y no en el de cochero, sobre todo habiendo uno de esta categoría a quien se le había guardado la consideración de satisfacerle en sueldo sin prestar servicio durante muchos meses.

El Sr. Madrid, Calahorra, alegó que la Comisión había acordado solamente el ascenso del Criado Julian Quintana, pero no el de los lacayos.

El Sr. Largo Caballero advirtió la injusticia que resultaría de considerar estos ascensos después de haberlos negado a los porteros y a otros funcionarios palatinos, de mayor anti-



El Sr. Madrid



güedad y mérito, al que, de los cuatro contaban más servantes en el Ayuntamiento que uno de los comprendidos en la Comisión había figurado como jornalero hasta el año anterior, con la circunstancia de tratarse de un personal llamado a desaparecer por arriendo del servicio.

En consideración a lo expuesto propuso que se dejara en suspenso este asunto hasta que se designaran las funciones de la Caballería.

El Sr. Presidente expuso en resumen de que la Comisión había acordado ascender al cochero y al lacayo más antiguo, y confirmados los señores de Bldos y Censos en que el aumento se concediere a los citados cargos de supe- riores respectivamente por En- lian Quintana y Domingo Diaz. En votación ordinaria así quedó acordado, retirando en su virtud la Comisión el último de los separados. Concejales.

Se habiendo más Comisión las presentadas al artículo 7º.

fue' requerimiento aprobado en votacion
ordinaria con la modificacion antes
referida y el voto en contra del Señor
Caballero.

Artículo 8º:

Alquileres de edificios:

Para pago de alquileres
de los locales en que se ha-
llan instalados los Ser-
vidos municipales.

36.200 .

Para gasto de tras-
lados de local de los
Servidos municipales.

1.000 .

Para indemnización
de obras a los dueños
de los locales.

2.500 .

Para id. a los Se-
ñores del Fiel contrato
de las zonas Norte-Es-
te y Oeste, del local
que ocupan las ofi-
cinas.

3.000 36.200 .

36.200 "

Fue' aprobado sin discusión,
quedando aprobado en totalidad el
Capítulo 1º.

Ayuntamiento de Madrid



A.0005600*

93

Capítulo 2º:

Policia de Seguridad.

Resumen.

Seg. Ch.

1º. Aldeas y Encomiendas.	120.000 .
2º. Guardia Municipal.	500.000 .
3º. Comandante y bestiaros.	53.500 .
4º. Seguro de incendios y de incendios.	15.000 .
5º. Sueldo de incendios y de incendios.	957.000 .
	1.605.500 .

Artículo 1º.

Aldeas y Encomiendas

Aldeas y Encomiendas.

Concepto. Artículo.

Consejo al de cada uno, para
gastos de comida y material a modo de
comida para el P. Municipal de Al-
calde de barrio de la Plaza de Nord.
En concepto de gratificación

Alquileres.

Para alquiler de los locales que ocu-
pan las Encomiendas de Aldeas.

21.000

Suma y sigue - 21.000 100.500 .

Anterior 21000 100500 .

Para subvención de casa
a los señores de Albalá y
no la tengan en los loca-
les que a ellos ocupan. 1000

Para sufragio del me-
dicario y repuesto del
salin de Curruca de la
Alcaldía del
distrito del Centro.

21000 200500 . 170500 .
100500 .

Se dio cuenta de una cuenta sus-
cripta por los Sres. Morayta y Saukllau
de suplicas los créditos para gastos de es-
tudio de los Alcaldes de Larri a los qua-
les se pudiese de material por la Jere-
taria General, amountando a tal efecto en
23000 pta. la partida correspondiente.

El Sr. Morayta expuso que como
la cuenta suscripta estaba relaciona-
da con el mismo asunto, debían ser di-
cuidas ambas al mismo tiempo, y accien-
do así por el Consejo, se dio lectura de
la iniciada por el Sr. Morayta, que la
suscribían los Sres. Salazar, Sargi Ca-
taller y García Cruzadilla y en la que
proponían se redujera a 30000 pesetas
la partida destinada a la Alcaldía
de Larri.

El Sr. de Blas, en nombre de la
Comisión, manifestó que no la acepta-
ba.

El Sr. Sargi Cataller dijo que
esta cuenta la habían presentado
los años anteriores porque entendían que
con quinientos pta. tenían suficiente
los Alcaldes de Larri para gastos de
material; ahora bien, si lo que se que-
ría era asignarles una cantidad para
utilizar los servicios que prestaran,
convenía hacerlos en otra cosa y no en
concepto de material, cuando a veces
los necesitaba que no era así.

El Sr. de Blas expuso que los
Alcaldes de Larri tenían la obligación
de adquirir locales para depositar
los asuntos y recibir al público, de
modo que la cantidad que se les
asignaba no era solo para adquirir
ni objetos de consumo, si no tam-
bién para el pago de las habitacio-
nes que alquilaban.

Después de oírse por las di-
finitivas así que el Ayuntamiento
había de disponer para instalar
estas dependencias en los cuarteles
de Madrid, especialmente en los

dentros que seguramente habrá de sa-
lir más caro d'volver que lo que aho-
ra le costaba.

El Sr. Alcalde como asistió en
las manifestaciones del Sr. Largo Cal-
lero acordando que como no se pusi-
era del todo demarcadas las partes an-
teriores a las Chabolas de la villa se le
falta saber de que otro a la Ay. Municipal
que si a unos se les asigna
de Libe. Municipal no tendría el
Comitamiento quien quisiera descompe-
narse. En su consecuencia dijo que en
sus partes estaban bien comunicados los
vecinos de Libe. Chabolas.

Si sabiendo hechos uso de la pala-
bra aunque el Sr. Alcalde, el Sr. Jefe,
debe preguntarse si se desechaban las
manifestaciones de la Ay. Municipal
y votando en contra las Sres. Alcaide,
Alcalde y Largo Callero.

La continuación quedó aproba-
do el artículo primero en la mis-
ma forma propuesta por la Co-
mision.

Voto en contra el Sr. Largo
Callero.



Artículo 2º

Guardia municipal

Personal.

Inspector Jefe del Cuerpo.	1.000.
1.º Jefe de Sección. a 2.000.	2.000.
2.º Jefe. " a 1.500.	1.500.
Subjefes de la Sección montada y la Comandancia de	2.500. 2.500.

Fornales.

200 Fornales para el uso de la infantería a 3.000.	600.000.
100 " de infantería, a 3.000.	300.000.
300 " de infantería para la Sección de 3.000.	900.000.
200 " de 3.000.	600.000.
200 " de 3.000.	600.000.
200 " de 3.000.	600.000.

Academia de guardias.

Galitacion a los profesores, a 100.000.	100.000.
Salvado para el estudio, (pasajeros)	100.000. 100.000.

Material de la Sección montada.

Para el uso de la Sección y a pro- pósito de las bajas recibidas.	1.000.
Manutencion de 25 caballos, a 10. 200 de 10.000.	2.000. 2.000.
Manutencion de 25 caballos, a 10. 200 de 10.000.	2.000. 2.000.
Manutencion de 25 caballos, a 10. 200 de 10.000.	2.000. 2.000.

Interin. 12000. 52.34.
 para y a paracion de
 gastos y merced. 36.41. 32.41.

Material de oficina.
 Para los gastos de
 esta clase y salientes.

100. 115.4.
 511.00.

Se firmó una Comunion suscripta
 por los Sres. Barrienti, S. Victor, Co-
 rrales, Conde, Llores, Sarrion, Caria
 Garamendi, Gaud, Pedro Gaudin Ro-
 jas, Blasco Gaudin, Loquencia y Salas,
 que dice así:

Los Councilleros suscritos, por su parte al Excmo. Ayunta-
 miento como sumaria al Capitulo 2.º, artículo 2.º, "Comunion
 municipal", el ascenso a 5000 ptas del Inspector Jefe del
 Cuerpo, y a 3.500 a los dos Inspectores de Medicina. (Caja
 Consistorial) 16 de Abril 1903.

El Sr. de Blas manifestaba que re-
 cordaba la justificación del ascenso, mucho
 mas ahora en motivo de la reorganiza-
 cion toda en el Cuerpo de la Guardia
 municipal, elevando el sueldo a los Cuar-
 tidos; pero que como Presidente de la Co-
 mision, en consecuencia es el arbitrio sus-
 tituido, tenia la obligacion de proponer
 para derecho la Comunion.

El Sr. Barrienti despues de

Ayuntamiento de Madrid

hacer ambas sus actitudes respectivas y
 acuerdos que sustentaba probos y de
 aquellos que por el contrario creia que
 no lo eran, dijo que del mismo ter-
 do que habia defendido el aumento
 de jornal a los charros, tenia que ha-
 cerlo ahora con esta Comunion, pro-
 duciendo de que resultaba entendi-
 do, cuando se cari todo el personal del
 Cuerpo y no hacerlo asi en los Sefes,
 se daba el caso de que por lo mismo se
 veia importancia que se habia de
 union a la Comunion (los) cargos en ma-
 yor sueldo, como sucedia en Barcelo-
 na y San Sebastian donde el Ins-
 pector Jefe del Cuerpo se le asigna-
 ban 5000 ptas.

A continuacion expuso la Comunion
 suscrita que se habia sobre dicho, pro-
 bamos y entendi que haciendo un
 acto de verdadera justicia debia con-
 darse el ascenso que se merecia
 en la Comunion.

El Sr. Llores Calabro se la-
 manto de lo estúpido que una vez
 eran las negociaciones de la Comunion
 para otros asuntos y su cambio aca-
 do se trataba de los Sefes de los

Amiñs no emplean la misma actividad.

Juados que no encontraba justifi-
cado el acuerdo por el hecho de haber he-
nificado a los guardas, por lo que en-
tendía que a ellos debía seguir un
acuerdo fijo como en principio se dijo,
y no a cada una de las clases de ascenso.

El Sr. Sarrautini insistió en sus
anteriores manifestaciones afirmando
que debía tenerse en cuenta la clase
de servicios que prestaba cada depen-
diente del Ayuntamiento, pues no ca-
bía suponer que estuvieran en propo-
ción igualmente atribuidos unos em-
pleados a quienes se exigía otros con-
tingentes, en otros que su misión era
muy limitada y en este sentido ex-
puso que no cabía hacer tales supresio-
nes por ser servicios completamente
diferentes.

El Sr. Largo Caballero concurre
manifestando la parcialidad que para
los señores se venía observando con
el personal de elevadas y pequeñas co-
tingencias acordando la Comisión de una
manera indirecta a aquellos y negan-
do rotundamente los que se refieren
a éstos.

En cuanto a lo manifestado por



Mano

el Sr. Sarrautini respecto a los re-
querimientos de unos y otros empleados
dijo que ésta era una cuestión a la
que no convenía tocar por lo tem-
de que habría algunos de estos
últimos que tal vez tendrían su
preponderancia probada su aptitud
no sólo para el desempeño del car-
go que les estaba encomendado, sino
para alguno de sus atribuciones.

El Sr. de Blas dijo que se la
hía limitado manifiestamente a hacer
hormas de lo ocurrido para dar a
conocer al Ayuntamiento el progre-
so de la Comisión, pero sin que ello
significara el ánimo de influir cer-
ca de los señores para la al-
resolución favorable del asunto
cuando el Municipio era el que
había de decidir en uno u otro
sentido.

El Sr. Largo Caballero expuso
que precisamente por tratarse ahora
de reorganizar el Cuerpo de la Gua-
rdia Municipal no podía estar ha-
yendo al lado el hecho que en la



Señores que dijeron Si:
Blanco, Caballero, López de Sotillo,
Torresblanca, Sarasa, Bax y San-
tillan. = total ochos.

Señores que dijeron No:
de Blas, Calabro, Díaz Carr, Luis Gue-
ra, Gacón, Largo Calabro, Larra y
Lodrig. = total ochos.

En vista de ello, el Sr. Presidente
dijo que en arreglo a las prescripcio-
nes reglamentarias debía celebrarse una
reunión el día siguiente acordán-
dose que el Sr. Secretario.

En presencia de ello hizo a conti-
nuación la pregunta de si se apru-
baba el artículo a reserva de emen-
dar el resultado de la nueva reunión
y por las modificaciones introducidas
por virtud de las emendas de señores,
mostrándose conforme el Ayuntamiento.

Artículo 3º

"Armamento y vestuario."

Para uniform de pen-
das, chaquetas de vestuario
y batas de montar de las
caballerías de caballería.

3,500 .

Para sujeción de uni-
forma y ligeros.

3,500 .

Ayuntamiento de Madrid

Calent. 3,500 .
para de invierno y verano
y calzado de la Guardia de
Infantería.

2,000 . 5,500 .

5,500 .

Fue aprobado sin discusión.

Artículo 4º

"Seguros de incendios
y accidentes."

Para pago de los se-
guros contra incendios, inen-
dizos en casas, edificios, puer-
tas, fincas, propiedades de la Villa,
del mobiliario de la Es-
trada, dependencias, y
Escuelas, imprentas, y para
los gastos que se ocasionen
por los accidentes
que ocurran a todos los
ciudadanos de la Villa

15,000 . 15,000 .

15,000 .

Fue aprobado sin discusión.

Achabo 5°

"Proceso de incendios y salvamento".

Resumen Facultativo.			
Alquiler de del Camp.	4000.		
Ep. de 200. 2° Ep.	2000.	7500.	
Resumen de exhibición.			
2° Ep. de 200. a 2000.	2000.	7500.	
Ep. de 200. 1°	2000.	7500.	
4° id. 2°	1740.	7500.	
5° Bombas 1°	1205.	15000.	
115 id. 2°	1135.	15000.	25000.
Resumen amilias de exhibición.			
Requisito 1°	2000.		
id. 2°	2000.		
id. 1°	1750.		
8 id. 2° a 2000.	1500.	12000.	
Servicios amilias.			
Super. de quinquina.	2000.		
Requisito de la 2000. a 2000.	2000.		
id. de la 2000. de 2000.	1135.	11000.	
Grav. de 2000.	1500.		
Suma y Super.	11000.	25000.	

(I)

De conformidad y en cumplimiento del acuerdo del Centro Ayuntamiento de 7 de
Septiembre de 1917, por el que fue aprobado el Reglamento orgánico del Cuerpo de Bom-
beros de Villa de Madrid, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1.º del Real Decreto de 1.º de
diciembre de 1917, se acuerda, durante el periodo de prácticas y
hasta su ingreso definitivo.

Ayuntamiento de Madrid

Intervención al fondo de la Oficina
por sus servicios auxiliares en una
cartografía.

Intervención a los Comités del que
para el año de 1918, cuando se
de una.

Facilidades.			
Alquiler 1° Ep. de talleres.	2000.		
Ep. de 200. 1°	2000.		
1 id. id. 1°	2000.		
2 id. id. 2°	2000.		
2 id. id. 3°	2000.		
1 id. id. 4°	2000.		

Material.

Establecimiento y conservación del
material, coches y gases para las loca-
les de vapor; calderas y combustibles
para el funcionamiento del servicio;
carros, coches, efectos de vestir para
los oficiales y puentes; material para
talleres y demás accesorios para el ser-
vicio; carbón y otros para el taller
de carpintería.

Salida de los materiales y demás gastos de conservación de los coches de vapor, puentes del servicio y demás.	2000.		
Suma y Super.	33000.	25000.	58000.

comando de jefes de los Cuarteles mu-
nicipales de las Secciónes militares.

El Sr. D. Lope Caballero hizo presente
que al volver este comandante en la Sesión
anterior, se manifestó en contra del mis-
mo, pero como se iba resultando que po-
ne verdaderamente por la Comisión el mismo
sistema para todos los casos, se aceptaban
comandos para los Jefes y se decretaban
para los subalternos, produciendo esta ac-
ción en los cuarteles un verdadero des-
equilibrio en los cuadros, la minoría oficial
que era necesaria a que hubiese privi-
legios para suelto y para otros no, se im-
ponía volver á votar en fin de esta
Comisión, como lo había decidido en fa-
vor de todos los empleados y jefes de
que participaban unos de 1500 apartes.

El Sr. Subdistinguido señor secretario con-
tinuó que el Ayuntamiento se había
distinguido más que nunca en el caso
presente, por sus atenciones moderacio-
nas en los gastos de forma, al mismo tie-
po de resultarle al quila poca una enorme
cantidad de aumento por no haber presen-
tado los que discreparan del proyecto un voto
particular con carácter de generalidad.
Enviado después de todo, justificada
por el deseo de no impedir la dis-

posiciones, y en el objeto de lograr en
la posible la uniformidad asistencial,
recomiendo á los Sres. Comisarios que
procuren interpretar las resoluciones
de la Comisión indicando á los
miembros de la Comisión, en cada
caso.

El Sr. D. Lope Caballero preguntó
si los 1500 apartes comprendidos en la
Comisión pertenecían todos á la Se-
cción del Interior, entendiéndose la de
Ordenanza que por ahora solo podía re-
forzarse á cuenta de las 23 plazas que
constaba el presupuesto del Interior,
sin perjuicio de que después se cre-
asen de nuevo en relación al Cu-
erpo de suya Comisión podía con-
fiamente esperarse que por es-
piritu de equidad se mudase la
resolución.

El Sr. D. Benito Armiñan que
también manifestó, propuesto por los
señores comisionados que elegaba
el Sr. D. Lope Caballero, indicando que
este motivo que en la próxima Se-
sión ordinaria se reuniera de al-
gunas anomalías observadas en
la organización del Cuerpo de las

Guardia municipal, por no ser posible
hacerlo en este momento, si bien desde
luego sería que reduciendo la diferencia de
que a unos Guardias se les dimitiere
38 Reales y a otros nada mas que 8.

El Sr. de Blas respondió que esto
sería por objeto reducir el importe del
salario diario, de modo que un trabajador
no confundiera sueldo.

El Sr. Narvaes declaró que su
comisión no discutía la labor realizada
por la Comisión, puesto que empezaba
por reconocer que la reorganización plan-
teada había que la Obediencia propiamente
la era beneficiar a los individuos a cargo
de Policía Urbana, sin que se limitara
a reducir el aumento de 50 Reales
para los guardias de caballería por
ser mas pesado el servicio de los que
figuraban en esta sección.

Acto seguido propuso que se con-
sideraran cuatro plazas de Guardia
distinguidas en vez de dos, como apa-
recía en el proyecto, y habiendo indi-
cado la Obediencia que para resolver
sobre este asunto se había previsto
presentar reglamentariamente la comi-
sión, por ejemplo, el Sr. Narvaes ex-
puso que ante la imposibilidad de

Ayuntamiento de Madrid



florar en el acto este requisito, dentro
de un presupuesto por este caso.

El Sr. Narvaes volvió a algunos
puntos de vista para los Guardias
distintos, a lo que contestó la Presi-
dencia que esto, individuos forma-
ben parte del escalafón general y
desde luego quedaban comprendidos
en el aumento votado para los de
este respectivo, así que.

En más debate se procedió a re-
sultar la votación de la referida comi-
sión, acordándose el aumento de
cinuenta Reales a las plazas as-
ignadas en el presupuesto del Subir-
viniendo aprobado por dos votos
contra tres, limitados en la siguiente
forma:

Señores que dijeron Si:

Bancero, Bana, Concha, Solís La-
go Caballer, Sosa Justina, Narvaes,
García, Sarasa, Paz, Salazar y
Andrés Indica.

Señores que dijeron No:

de Blas, Díez y González y
Enríque.

En vista de esta multitud, el Sr. P.
D. se manifestó que la Comandante
tata paraba a formar parte del ar-
rastre, que no había sido apostado en
la comisaria adaptada en su oportu-
nidad por la Comandante.

Los Sres. Solís, Barcen y En-
ríquez, fueron en otro en contra de
la Comandante apostada relativa al es-
tado del Hospital de San Andrés
Vencedores de la Guardia Municipal.

El Sr. Comandante Vencedor intervi-
niendo en la resolución de la Comandante
relativa a la Guardia.

Señalando el Sr. Presidente Re-
mota a discusión la Comandante, toda en
la sesión anterior relativa a la regu-
lación del sueldo de los bomberos, y
no habiéndola aceptado el Sr. de Blas,
la aprueba el Sr. Mayor invocando la
jurisdicción y facultades de los acuerdos po-
derados a favor del Municipio que
denota de prestar un pequeño servicio
no igualado al de ningún otro per-
sonal, y de arrancar los Saneamiento
en vida, disponiendo menos saber que
los guardias y los ordenanzas.

El Sr. de Blas declaró que am-

Ayuntamiento de Madrid

nombrando tales varones, la Comandante
veía en el caso de no acceder a la pro-
puesta, conculcando en el exterior que
fuerza que se quisiera de no aceptar dan-
do para volver el equilibrio del pro-
pósito.

El Sr. Cortés, como delegado del
Municipio, expresó su opinión de que pa-
ra establecer la regularidad de sueldo,
y como recompensa a la nobleza del
trabajo que realizaban los bomberos,
el que menos debía ganar 1200 pesetas
y a demás que el Ayuntamiento ya lo
había estimado así cuando el Sr. En-
ríquez empujó el aumento que des-
pués fue admitido por el Gobierno vi-
ril al aumentar el presupuesto.

Puesta según antes a votación
nominal, la propuesta Comandante,
fue aprobada por dos votos antio-
tros en la siguiente forma:

Dios que digan Si:

Barcen, Cortés, Cortés, Solís, Sol-
ís, Colateral, López Solís, Barcen, En-
ríquez, Barcen, Solís, Solís y
Solís Solís.

Dios que digan No:

de Blas, Sr. González y Enríquez.

Después de proclamarse éste, multado
los Sres. Blanco y Armador, Victorio de
Linares que se anunciaron a vocación
sus votos al de la mayoría.

Se dio cuenta de otra suscripción
hepta por el Sr. Muga, proponiendo
que a los de telegrafistas de la Dirección
del correo de vicarios se les asigna
el haber de 1.500 pesetas y el de 1.231 a
los nuevos se los autoriza de zona.

En vista de no haberla aceptado la
Comisión, fue retirada por su autor.

Se dio cuenta de otra suscripción
por los Sres. Muga y Blanco, proponien-
do se asigna al Jefe del Cuerpo de tra-
jeros el haber de 1.500 pesetas anuales y
el de 1.231 al de vicarios. Jefe del aut.
por ser vic.

No habiéndola aceptado el Sr.
de Blas, la aprueba el Sr. Muga ver-
ificando su aprobación en virtud a
los valores recibidos del Sr. Armador
además de la circunstancia de ser el
único Jefe de vicarios que tenía sueldo
de 1.500 pesetas y en consideración al ac-
to e interés obra que el Vicario de
supremo por aumento hasta el punto
de recomendar al Sr. Armador una
cantidad respetable en el aumento
Ayuntamiento e Madrid



A.0005808*
105

del aceto.

El Sr. Largo Caballero pidió que
cuando se hablara al antiguo Jefe
del correo de vicarios para que
pasara a ocupar este cargo el Sr.
Armador, se vieran antes que no
se aumentara la dotación de la
plaza y teniendo en cuenta el poco
que entonces se le había dispo-
nido, no pareciere razonable que al cabo
de tan poco tiempo se le aumente
se aumento de sueldo.

El Sr. Muga replicó que el
nombramiento lo obtuvo hácia dos
años y no en el ejercicio anterior;
aunque que las indicaciones que en-
tonces se hicieron se cumplieron
en el sentido de que nunca podían
se aumentar el sueldo de refe-
renda; y respondiendo a una in-
terrupción del Sr. Largo Caballero
respecto a que el Sr. Armador ten-
dría estado remunerado con una
gratificación en el Encancho, dijo
que por su parte no tendría efecto
en votar la supresión de esta, con

tal de que se le designan la equidistancia en el Interior en concepto de multa.

El Sr. Ceballos como delegado del Jefe, expuso su opinión favorable a la pretensión, considerando las referencias hechas por el Sr. Aranda en nombre de los Señores inspectores de las pretensiones por dichos funcionarios.

El Sr. Narzolañá entendiéndose que en recibir las mercedes personales de los propuestos tendría que votar en contra por la consideración de que el acuerdo a un funcionario que solo debía haber en el ejercicio del cargo, habiéndose ya hallado en los demás funcionarios no mereciendo cumplimiento que se talan mercedes antigüedad; y agregó que para demostrar los hechos propuestos que le anulaban respecto al Sr. Narzolañá, no tendría dificultad en pedir para él alguna persona en mérito, con recepción de cualquier ministro.

El Sr. Velasco anunció con las manifestaciones hechas por la Señora Larga Catellán y Narzolañá estimando igualmente falta de equidad y justicia el acuerdo que se pretendía recibir.

El Sr. Narzolañá como representante de los señores que el Ayuntamiento del Sr. Larga Catellán había sido por sus señores tanto ninguna mejora en sueldo y vi suscitaciones había acentuado de cateceria hacia los señores por haber parecido a la Junta Consultiva el facultativo que antes se hallaba el punto del mismo.

El Sr. Ceballos manifestó que le parecía en suenda las conclusiones del presupuesto no había habido ninguna propuesta la beneficiación del personal, por este hecho no quería decir que no continuara por la pretensión que informaba la comisión, que debería con gusto todo ver que se tratase de mejorar la situación de uno de los individuos del Cuerpo de Contables.

El Sr. Ponce expuso que según de la norma de arbitrio que había pasado para los acuerdos de cumplimiento, no estaba ninguna comisión que fueran encaminada a los señores a funcionarios de más de 100 pesetas, y por consiguiente, era oportuno a que se supusiera lo que se debía.

El Sr. Narzolañá hizo saber.

que el Ayuntamiento nunca se había ocupado tanto como ahora de mejorar la instrucción de los modestos empleados, se que se desprenderá del dictamen de la Comisión, declaración que muy oportunos trabajos para rectificar algunos errores que en sentido contrario se habían hecho.

El Sr. de Ríos dijo que venían de los ministros de este Ministerio y los del Comercio, se proponía presentar una memoria para que se les permitiera ser cargo al presupuesto del Estado, pero que, en cuanto al Sr. Senor, lo había dicho por ser objeto el interés de la Comisión a ningún otro clase de asuntos.

Seguidamente el Sr. Morante manifestó que ante el temor de que no fuera aceptada esta memoria, la retiraba en nombre propio y en el de los firmantes que con él la suscribían.

No habiendo presentado más memoria, quedó aprobado el artículo en la Sesión ordinaria por votación de mayoría que fuere aceptada, quedando definitivamente aprobado en totalidad el Capítulo 3º.



Capítulo 3º

Policia Urbana y Rural.

Recomen.		Puestos Cl.
1º	Gastos generales.	7.500 .
2º	Alumbrado.	2.452 69 58
3º	Simpatías.	1.248 50 50
4º	Pozos negros.	128 24 50
5º	Arbolado.	996 15 50
6º	Alameda y parques públicos.	319 55 50
7º	Saladeros.	587 100 50
8º	Cementerio.	125 150 50
9º	Reclusos y empujamiento.	500 .
10º	Laboratorio.	556 500 .
11º	Inspección de Salubridad e Higiene.	7.500 .
		2.526 499 58

Artículo 1º

"Gastos generales"

Para arboles en calles y plazas.	5000 .
Para adquisición de agua.	
Suma y sigue.	5000 .

Interin.	5000 .	
para para obras de alquilar y re- parar guarnidos, alfileres y repa- dos de vueltas, placas de zinc para los carros de Frankfurt y de ma- no y para el ensuciamiento de edificios.	13500 .	
Para alquilar de edificios.	15000 .	
Material de la oficina de carreteras y felichos.	500 .	25000 .
		55000 .

Se dio lectura de una comunicacion
manuscrita por los Sres. Santillan, Caran-
za y Tinoco, proponiendo la entrega
por un sueldo, en este artículo, de
quinientos mil pesos, para los gastos que
sugiere el establecimiento de una fábrica
reguladora municipal, cuya cantidad
se deducirá del crédito de trescientos
mil pesos que el Capítulo 6.º, artículo 1.º
para "Epidemias".

Habiendo sido rebatida por la Comi-
sion, el Sr. Santillan por de la palabra
manifestando que esto era un asunto
que en distintos ocasiones habia llama-
do la atencion del Ayuntamiento y al
que venia dedicando presteite atencion
la Comision Republicana, como lo de-

Ayuntamiento de Madrid

motivaba el hecho de tener presentada la
sua la años una proposicion en este sentido.
Habiendo las afirmaciones que en cuando
para se hicieron para llegar a la im-
plantacion de este servicio y los incremen-
tos que se le supondrian por que po-
ra esto era necesario disponer de deter-
minadas cantidades.

En el momento que en la Comision que de-
pendia se habia procurado señalar una
cifra aproximada del servicio teniendo
en cuenta que no solamente habia
haber una fábrica reguladora y depu-
radora de toda clase de excrementos, sino
que necesitaba ademas llevar a cabo
un molino harinero, por que de nada
serviria tener un buen departamento
de este modo si habia que traer
por las condiciones que imponian
los harineros y consiguientemente un local
en el que hubiese grandes existencias
para atender a toda clase de eventualidades.

Indicó que los gastos de la fábrica
los cubria en 30000000 y en
20000000 los del depósito y general, esto
por que se suponia que el Ayuntamiento
de cubria lo mismo por la ver-

mas que menos, para lo que pija, neces-
sario por propio estudio del asunto au-
tos de ver llevado a la practica:

Dijo que una vez visitado el Servicio
no solo podrian hacerse frente de mo-
mento a los conflictos, que se presenta-
ran, entendiendose el Ayuntamiento tener
que recurrir a los pueblos proximos, como
por ejemplo Tudela, visto que se otor-
dara un seguro, muchos disminuyendo
el pan a los establecimientos benéficos
provinciales y municipales en mejores con-
diciones que se venia haciendo.

Manifestó que ya habia algunas pro-
vincias de España, en las que los Ayun-
tamientos tienen establecido este Servicio
que por cierto les daba grandes rendi-
mientos, como sucedia en Zambrana;
pero aun cuando así no fuese, duda-
ba que por lo menos no debiera des-
gastar el de Madrid cuando el público
se enterase de que en la Habana mu-
nicipal se venia el pan en relacion
con el precio de las harinas.

Expuso que el mismo temor que po-
dria haber seria las deficiencias con
que se tropiezaría en la administra-
cion del Servicio, pero esto podria subsa-
narse poniendo el Ayuntamiento en

Ayuntamiento de Madrid



la estension de su parte para la me-
jor marcha de aquel, mediante una
ligera inspeccion para que no a-
stallara perjudicando los intereses va-
ros en los del vecindario.

Diso ver que la adquisicion de
aparatos, maquinas, etc, era un cos-
to que se habia por una sola vez,
no quedando mas que los permante-
tes que serian afectos a ejemplar
dejarlos y en una creola reducida.

Diso en que seria un error de-
cir que habia de costar el pan
mas caro al Ayuntamiento implan-
tando la habana reguladora, pues
dudaba que disminuyendo dicho
costo a los establecimientos be-
neficiales y costando de automa-
con la cooperacion del público y con
lo que habia de facilitar el Go-
bierno, eximiendo a aquella de to-
dase de gravamen, no llegase a
salir, por lo menos, los gastos que
la misma le ocasionase.

Exponia manifestando que la san-
tidad que interesaba en el Ominente

podría ser deducida de la figura de para "Epidemia"; toda vez que en el caso de que el estera invadiera la Capital, sería insuficiente para absorber las variaciones sanitarias contra su propagación.

El Sr. de Blas demostró al Sr. Santillan la inutilidad de establecer una talona reguladora con la cantidad que se interesaba en la moneda si aquella había de llenar los fines expuestos, por el mismo Sr. Conde, y a este efecto, dijo que cualquiera de las establecidas en Madrid, había estado mucho más de la vida interesada, aparte de que por lo nuevo se comprometían los preocupados, por la razón de que en un solo año no habían de estar terminadas las construcciones de ambos edificios.

Agregó que no tenía conocimiento de que hubieran en Pamplona una talona reguladora, pero en el supuesto de que así fuese, podría ser útil para reducir su funcionamiento con la mayor abstracción y ver si por fin se llegaba a la práctica en Madrid.

Expuso que en Madrid se elaboraban 350000 kilos diarios de pan, cantidad que en caso de conflicto no podría suministrar el Ayuntamiento por

lo comuna que era.

En cuarto a que el pan se lo peca más barato al Municipio, tanto en el momento de acuerdo con el Sr. Sr. Santillan, por la razón de que se recibiría disponer de una dependencia que los particulares no tenían, y que, como era natural, tendría que aumentar el precio del pan para cubrir gastos debidamente.

Entendió que si la idea era plausible hoy no podía ser llevada a la práctica y no había otra solución que la municipalización del servicio del pan, pues para desarrollar aquella con alguna seguridad sería preciso que se redujera el número de establecimientos de esta naturaleza existentes en Madrid.

Reiteró nuevamente la creencia que era la cantidad interesada para llenar los fines que se pretendían; y en su consecuencia, solicitó la retirada de la moneda.

(Ocupa la presidencia el Excmo. Sr. D. José.)

Rectificó el Sr. Santillan exponiendo que la cantidad que propuso en la moneda era suficiente para cubrir



fines que se pretendían, de hacer un sueldo de este servicio, pues la minoría resultante, había presentado un proyecto de salidas de pan, cuyo presupuesto, era limitado por persona, por día, a cada uno de la suma de 314.000 pesetas, de modo que con el resto de la suma de 314.000. Se iba a incrementar para abastecer la fábrica, que no podía improvisarse, y que tenía montada una mina, tanto para regular el precio del pan, como para preservar los conflictos que con frecuencia se suscitaban en esta materia.

Entendí que el montar la administración de este servicio, no incrementa el actual, desde el momento que lo que se pretendía al J. era que el porvenir de llevar a cabo en todo su extensión, y en este caso los salarios, hechos por el Sr. de S. S. no serían efectivos. En ningún momento era más apropiado para realizarlo, que el actual, en que por circunstancias especiales el Ayuntamiento debía de encargarse en su presupuesto 130.000 pesetas, cantidad que hubiera tenido mejor empleo aplicando a este importante problema, que en los fuentos, tréncos y banda de música que proponía la Comisión.

Con respecto a lo dicho por el Sr. de S. S., de que lo más conveniente sea la municipalización del servicio, digo que si por una parte se nos acuerda, que por otra parte se nos acuerda, que por mucho mayor, como era el de indemnizar a todos los industriales, y para esto no estaba en condiciones el Municipio, excepto que era preciso comprar por el que podía en la fábrica, regular una propuesta, que llevaría una duda a que su plan no lejano pudiera abortarse en grandes dificultades el problema de la municipalización.

(Señale a cargo la presidencia al Sr. de S. S. (Alcalde)).

El Sr. Torquero López interviene en la discusión manifestando en un momento de la mayoría liberal, que esta había estado con determinación la municipalización de la fábrica, regular, una y teniendo en cuenta que el Ayuntamiento no estaba en condiciones de acometer la solución del problema en toda su integridad, lo que a su juicio podría hacerse.

en el establecimiento de una talima re-
culadora por distrito - había propuesto
la creación de una sola, o sea, un ay,
para lo cual, estimaba que se era
necesaria una suma de \$3.111 pesos.

Estudió que no hubiera intervención
de un ay en un ay, si el Ayun-
tamiento se comprometía a que en los
primeros meses del año próximo se
propusiera, después de estudio de-
bido, la más acertada resolución
del problema, llegando hasta la nomi-
nación del servicio.

El Sr. Iglesias se humilló por
darse de las municipalidades, no dubi-
tando, sino en manos de los represen-
tantes de la población, dudando que el
Sr. de M. se aceptase en momento opor-
tuno dado el partido político a que
pertenece.

Con respecto a la talima, el Sr. de M.
que se proponía en la Comisión dijo que
mientras el Municipio estuviera constitui-
do en la forma que actualmente, no
podría hacerse nada práctico, por que
en estos asuntos había que poner el
mayor acierto y el más decidido em-
pleo y los Consejeros tendrían que
verse obligados por los elementos

más interesados en que no se hiciese
el primer ay, y de consiguiente, de
que el ay no se hiciera en las
garantías suficientes de ay, se-
niendo, además, preciso, que en todo
se lejana el Ayuntamiento había
todo la reforma de las C. de au-
toridad municipal en punto que, a ra-
pido, indicaba la influencia que
en el Municipio tenía la clase po-
lítica de los talimas, con la cual,
además, se tenía una relación de
orden, en cuestiones como la del pab.
y elaboración del pan, pues a pesar
de estar en un grado de acuerdo mu-
nicipal el ay de las talimas que
se hicieran en determinados talas se
era natural, ninguno se había
cerrado y en el caso de supresión
de multa, éstas eran se ten aca-
nando, que así se venían de
extirmando a los industriales.

Creyó que las deficiencias de la
Administración municipal no eran
el mayor obstáculo para el buen
financiamiento de la talima, y que
por consiguiente, en el caso más
probable de un fracaso, el Ayun-



sumiento se veía imposibilidad de abordar el problema con mayor extensión cuando estuviere en condiciones de hacerlo, porque toda reforma sería algo que con demasiada prisa se quisiera que llegara la encarnadura del primer mayor.

De todo ello entendiendo que el Ayuntamiento no se encontraba en situación de abordar el problema, y que con la aprobación de la encuesta no se obtenía resultado alguno, anunció que como la izquierda socialista estaba conformes con el principio, votaría en contra de la encuesta.

El Sr. Barreiro dijo que el problema del paro era tan importante y de resolución de tanta urgencia, que era posible esperar a que los Ayuntamientos estuvieran constituidos con elementos distintos de los que en la actualidad los integraban, vino que era preciso ir directamente al mayor, poniendo fin a los Comités de mayor empleo en el caso, y añadió que aun en el supuesto de un fracaso, éste sería muy relativo para los efectos que indicaba el Sr. Iglesias, pues se demostraría que las causas del mismo y se

vería que no era por el sistema.

Añadió que al Ayuntamiento no le resultaría más caro el paro, por que si era verdad que en muchas labores trabajaban hijos de los industriales, esto se traducía en una mayor ganancia para ellos que en abstracción dependían, pero que se había hecho no dependía el mayor o menor coste del cobro.

Por último insistiendo en la necesidad de instaurar la técnica en el medio de regulación para estos obreros de los industriales, dijo que la idea que se proponía era la preparación para ellos a través del servicio con probabilidades de éxito.

El Sr. Lario expresó que había que presentar a la vida una encuesta descrita por el Sr. Lario y otros. Los Comités, proponiendo también la creación de la técnica, pero ahora, diferenciándose de la que era objeto de debate en que al respecto que en esta se calculaba al el gasto en desempleo, en aquella

Se instalada una fábrica o tales con-
diciones, no solo los establecimientos de
manufactura estarían debidamente abasteci-
dos, sino que serviría de embudo para
para que las demás fábricas particulares
se incorporasen al artículo y en momen-
tos de apuro para Madrid, pudiendo
hacerse sus esfuerzos, por lo visto, de
al sistema duplicado de auxilio por el
Comercio de Madrid y la industria
de provincias y a las Fábricas Nacionales.
Se veía que a su juicio era impor-
te el S.º Gobierno con el Consejo al S.º
que los decretos que lo establecían, no
gozaban de suficiente independencia pa-
ra evitar abusos cometidos por los indus-
triales beneficiados y que en este con-
vite de sujeción no era posible
oponer el problema de instalar una
fábrica reguladora. Fue así como los
S.ºs Concejales Socialistas mandaron re-
sumir los hechos, a saber, fueron a su la-
do al Consejo, de igual modo los demás
participantes a otras fracciones políticas
estaban representados para formular
demandas y acordar que el elemento
socialista en el seno de las Corpora-
ciones populares, no era bastante a en-
frentar abusos y a que por su voto



experto se llegara a la regulación del
precio del pan, porque en Santander
y en algunas otras provincias de Es-
paña, donde no formaban parte del
Municipio esos elementos, las fábricas
reguladoras existían y continuaban
funcionando con éxito, con la idea
que si la idea de los firmantes de la
Comisión preparada, los S.ºs Concejales
Socialistas del Ayuntamiento de
Madrid, presentasen su propia proposi-
ción para su desenvolvimiento, en la
práctica que en este asunto tenían,
del todo a la fábrica reguladora por
abrir que habían establecido.

Hubo contestar que, en efecto, los
miembros del S.º Gobierno de quien se
había una fábrica reguladora, contan-
do con poca cantidad, sería un fa-
sano, eran ciertos, pues los industriales
firmantes de la resolución, amena-
zaron sus representaciones y el Ayun-
tamiento quedaba incapaz de
para establecer una fábrica re-
guladora.

Continuó diciendo el Sr. Argu-

muchos anteriores de que el impuesto de
las fundas de la comunidad era ane-
jado a la telma con una cantidad pe-
quena, para que sirviera de incentivo
al desenvolvimiento en mayor escala
de ese problema, el día que las ex-
celentes diógenes masaron a ello, pero que
si en vez de la cantidad propuesta en
aquella se consideraba pertinente la
de 50000 pesetas solamente por el Sr. Ba-
nau en la que había presentado, el co-
digo de las corporaciones le votaron por
menor in de hecho a la municipalia-
ción del Municipio para abarcar de pa-
ra el Sr. Bañau había indicado el Sr.
de Blas, porque tal idea, en vez de
no citaba el Ayuntamiento en con-
dición de realización.

El Sr. Iglesias manifestó en su
intervención que al hablar anteriormente
de la independencia de los Concej-
les, no fue su propósito manifestar a
modo, sino simplemente hacer con-
tar, que cuando era independiente
más su relación con los intereses que
se dependen y coexistiendo intereses de
colectivos, y de otros, los Sres. Con-
cejalos notaron la que debían, porque no
trataban de sacar los perjuicios.

Indicó que la telma regular
va a ser un impuesto sobre el punto
de vista de sus excedentes. En de-
claro exclusivamente para comuni-
tar, para a los establecimientos de la
municipalidad, si bien se obtendría una
pequeña cantidad, el objeto prin-
cipal que se persigue, es sea la re-
gulación, queriendo ver resolver.

Dijo que si bien en la actuali-
dad no funciona parte del Tem-
plamento de Santander elementos, sería
lógico, en estas épocas y a ser siempre
había estado aneja a los elementos
de desarrollo que se debidamente para
los que desarrollaron la idea de ar-
ra en aquella finalidad una telma
de regular, pero que esto se que-
ría decir que el Sr. Bañau era de
las corporaciones donde hubiera de
elementos, podría desarrollarse la idea
de arar telmas regulares.

Hizo un comentario igualmente, que la
misma municipalidad estaba de prin-
cipio la idea de arar una telma,
dado cuando obligate el concejo.
muerto, contrario a las ideas de los
todos por el Sr. Bañau, de que

son en reforma no se asignará el
verdadero precio del pan, hasta que a
su juicio, el público y los diputados de
tribunales en épocas de alza de aquel
alimento, no decretaba de tablas re-
guladoras para evolucionar de si el
precio a que suba el pan era elevado
o el que debía ser, por ensayar en otro
momento las fluctuaciones del merca-
do en lo tocante a los trigos y sus
semillas.

Escribió que no solo las minutas so-
cialistas y republicanas, como había dicho
el Sr. Ravera, estaban capacitadas a tra-
bajar en contra del encarecimiento del pa-
ño del pan y en pro de la igualdad
de tablas que lo regularan. Dijo tam-
bién los demás elementos que constituyen
el Consejo, que como aquellos en otros
los actos que realizasen obligados, esta-
ban a recibir sus fueros y el advenien-
te que tendrían sobre aquellos que pa-
recían menores.

Pidió las comisiones volitivas
por la minora socialista para que se
participaran sin contemplación las fol-
tas sancionadas por los panaderos, y an-
dió que aún cuando no correspondía a
S. M. el resultado de haberse impuesto

Manifiesto de Madrid



muchas a un reducido número de
contingentes, esta arrugada ad.
Ministerio no era suficiente a
dejaramente por el resto y sus
suplentes, si tuviera esta conti-
dad; pero que esto no obstante y
convencido del cumplimiento de su
deber, confiaba en que la opinión pú-
blica a cada uno error debía, una
necesidad de considerarse demas-
trada de ninguna clase, basándole
ver las minutas y trabajos que
realizaban.

La Presidencia admitió de Ena-
jo que habían terminado las tres
semanas, indicando que como
tenían por la palabra varios de-
putados, Consejo, si al ser admitido al
podría continuar la discusión de
la Comisión proveyéndose la sesión
hasta que se concluyeran todos los
trámites.

El acuerdo fue afirmativo.
Continuó el Sr. Soler en el uso
de la palabra manifestando en con-
clusión, que si bien votará en pro,

por la idea de establecer la pandemonia, o al menos, aún recurriendo a la improvisación, de que el Ayuntamiento llegase a un establecimiento por falta de elementos, el tiempo daría la razón a quien la tiene, porque del seguir las tolerancias, tanto ahora, como entonces, nada estricta sería imposible; pero que de todo modo la misma Doulogda estaba decidida a trabajar en pro de la instalación de la fábrica.

El Sr. Puente remitió el debate manifestando que por la importancia del asunto tratado y por el número de Sres. Concejales que en aquel habían intervenido, no podía ocurrencia S. E. de hacer algunas observaciones sobre problema de importancia tan capital para Madrid.

Indicó que la iniciativa no era de ahora, aún antes de la celebración hubieran sido manifestada la idea, vino que ya la opinión pública venía preocupándose de ello, y bien cada vez que se trataba de establecer algo nuevo, discutíanse las distintas derivaciones o limitaciones con el procedimiento; pero que en realidad en ahora se había producido una granada de una m-

la expuesta resultaba mas que una es fuerzo para vigilar, no el sentido popular, sino la atención y el medio posible de hacer eso que innova.

Dijo que el Sr. Santillan había expuesto con claridad cual era su pensamiento, dando el Sr. Puente a las palabras de dicho Sr. Concej. a guisa de derivaciones y reflexiones naturales, dentro de sus fermisimas opiniones, que rebatían los razonamientos hechos por su correligionario. En otra parte el Sr. Soler había dado una prueba mas de su amor a todo lo que traía, dando en algunas ocasiones, tendía a llevar los hechos a fines por igual, y ultimamente los Sres. Concejales li- berales demócratas habían también sus tendencias.

Expuso que abrigaba el temor en de las antipatías a que el Ayuntamiento se exponía si llegaba a un sentimiento que era suficiente en todos los Sres. Concejales, dice cubría oficial, dentro de una ley o recomendación al desmoronamiento rápido de instalar la labora reguladora para llegar a la municipalización de este ser-

711
Nico, sin antes ponerlo a un detenido
estudio; y a este propósito expuso al
Consejo la conveniencia de que fijara
su atención no en la sustancia, sino en
los medios prácticos con que se entablaba,
para que esa misma sustancia pudiese
encontrar apoyo y tenerse una obra
grata a la opinión pública y de prove-
cho a cualquiera de los presuncibles pro-
ducidos quedar dentro de el las comuni-
dades precitadas, suprimiendo todo
cálculo minucioso que obra no tenía
justificación; terminando S. L. por mani-
festar, que si los diferentes elementos li-
berales, republicanos y Socialistas que ha-
bían tomado en el debate, lo estimaban
acertadamente y que respondía al interés
general, pudiesen retirar sus comuni-
dades y acudir a que se enajenara
en el presupuesto la afirmación de que
el Ayuntamiento en sus inmediatas
reuniones al estudio de tan importan-
te problema.

El Sr. Yáñez indicó que tal
inmenda presentada por los Sres. Co-
gales liberales respondía únicamente
al deseo de llamar la atención del
Concejo sobre el punto tan capital,
con el fin de que se discutiera, al menos en

Ayuntamiento de Madrid



A.0005613*



firmas; pero que atento S. L. a lo ex-
puesto por la Presidencia, en unión
de sus compañeros, retiraba la comuni-
dad.

El Sr. Santillan relució indi-
cando que si como la Presidencia
había propuesto se enajenaba en
las cosas del presupuesto que en prin-
cipio había sido aceptada la idea
de establecer los tabacos egipcios,
previo estudio que del asunto se hi-
ciera, no estaba conforme para de-
terminarse tiempo para discusiones,
sino que si por el contrario, y como
era lógico, se aceptaba un estudio
relativo al asunto para establecer
una nueva forma de la tilla de
Madrid, o sea que una vez aceptada
la idea, si dentro del espacio con-
seguía haberse o no, se implantaría
la misma, y en todo caso, en el
transcurso del año venidero, pre-
stara su apoyo al acuerdo y
retirara el resto de su comisión.

El Sr. de Blas movió la con-
firmación de la Comisión con lo

lo propuesto por la Academia, en el sen-
tido de que dentro del quincen se estudie
el asunto para ver si la misma podría
instalarse, deduciendo del estudio que
se realizara, si procedía o no a abrir
el problema.

Dijo S. I. que por otra parte, lo iba
exigido de instalar la misma para el
año de paz a los Aules de Instruc-
ción, podría desarrollarse sin amén-
gos, por otra cosa alguna, porque tal-
lor en amén-egos el Aule de la talo-
ría en el cual se practicarían series
(manejos) para aprendizaje de los
así-egos, la instalación en el de una
tallería con los elementos necesarios, al
mismo tiempo que constituyera un ve-
dío educativo de las decenas, para
que tiene la Academia pensara, prima-
rio para suministrar por el nuevo
Aule, a los decenas del Imperio y esten-
diendo un radio de acción, incluso
a los que dependían de la benefi-
cencia municipal.

El S. Santillan volvió a lamen-
tarse que a una idea tan buena se
pusieran trabas que hicieran im-
posible su realización; pero que este
impedimento, no era ético para que

Ayuntamiento de Madrid

hicieran imposible su realización; pero
que este impedimento la opinión por
que la labor realizada por la mi-
nistría socialista y republicana.

El S. Presidente indicó que
antecedentemente había leído de Ga-
rra resolver el problema por un
punto y defendido estudio, por lo cual
había propuesto la medida, de
limitar o amén-egos en el pre-
puesto la obligación de estudiar el
fondo del asunto para desarrollarlo
en dos Successos, siendo el género
de Successos y tanta donde podía
llegar el Ayuntamiento; y así-eg
que así como los Comités libera-
les identificados con los decenas de
S. I. tenían un amén-ego, el ve-
no Santillan, en quien el poder
operaba igual determinación, se
estaba en términos de poder em-
plear su amén-ego cual era un
propósito.

El S. Vázquez pasó de nuevo
de la palabra viniendo en que
queraba retirar la misma. Que
querían los Comités libera-
les la confusión de que la Comisión

señaló invariablemente su adhesión a la propuesta de la Presidencia, respecto al Censuramiento que causaba la confusión.

El Sr. Suarez Inclán, de acuerdo con la Presidencia retiró la moción de la propia liberal.

El Sr. Presidente considerando que para ello estaba autorizado por lo que particularmente le habían manifestado los Sres. Concejales republicanos, firmantes de la obra censurada, la declaró retirada y propuso a la aprobación del Ayuntamiento la consignación de las 500 pesetas que la Comisión no había tenido invariablemente en aceptar.

El Sr. D. Jorge Caballero anunció que volvería en contra de la consignación, por entender que con las 500 pesetas no se podría hacer nada preciso en el asunto. Dijo, además, que si se crea que no se debía hacer nada en las circunstancias actuales, el procedimiento era retirar las mocións sin más encomendando, por que, después de todo, para hacer el estudio que se quería poseer del problema, no había saltá consignación alguna en el presupuesto.

El Sr. Suarez Inclán recordó

Ayuntamiento de Madrid

que en la sesión última el mismo Sr. Solerías expresó su temor de que de aceptarse la tunciga de la minoría republicana, se hiciese un gasto de 500000 pesetas sin resultado práctico alguno, y añadió, que, aun si de decir de la máxima liberal era que se llegase al establecimiento de la tabor, sin todas las garantías de este para lo cual era preciso estudiar el asunto, no había hecho por ello invariablemente en manifestar de acuerdo con la propuesta de la Presidencia, y añadió que bueno era que figurase alguna cantidad que pudiese ser necesaria.

El Sr. D. Jorge Caballero insistiendo en sus manifestaciones anteriores, y dijo que no podía votar la consignación, entendiendo que, retirada las tuncigas lo que debía hacerse era consignar una suma para que en el próximo año se presentase un proyecto de tabor regulado y discutido entonces la cifra que fuese necesaria.

En su más decisión y pidiendo la oportuna pregunta de la Presidencia, fue aceptada la propuesta de la Comisión, habiendo votado por esto en contra



los Sres. Salinas y Lario Caballero.

Se dio cuenta de otra memoria sus-
cripta por los Sres. Santillan y Mayta,
proponiendo la supresion del credito de
1,900 pías para algunos de locales.

No siendo aceptada por la Comision
la utilizó el Sr. Mayta; quedando a
continuacion aprobado el artículo, previa
la oportuna plimenda de las Memorias.

Artículo 2º

"Alumbrado."

Dormales.

10 Combustibles de distrito

• 342 pías de anual 12052.

10 Sumos de villa, con el in-

tal anual de 345 pías 52076 69.9% 50

Material.

Para pago del arrendamiento del
fluido de gas y entretenimiento
de 10,576 pías anuales, pa-
ra el de los que se consumen
durante el curso de este pe-
riodo y en el 2º semestre se
1968 y pago de los impuestos
por el consumo.

179450177

Para pago del fluido de
gas y entretenimiento de
suma y sigue

179450177 69.9% 50

ayuntamiento de Madrid

Interin 100000 69.9% 50

En 1968 para el pago de
de rentas e impuestos sobre
el consumo.

1123076

Para adquisicion de pa-
pales con destino al alum-
brado de las oficinas de
la Capital.

5103770

Para entretenimiento del
material perteneciente al
alumbrado de las oficinas

69.9%

Para los gastos de inte-
rven y reparacion del alum-
brado que se consumen, inclu-
yendo el sostenimiento.

69.9%

Para gastos de repa-
racion y traslado de pa-
pales por diversos, nuevos de
provisiones, etc.

69.9%

Para adquisicion de li-
breros de villa por gastos de
papel de recibo, a razón de
10 pías anuales cada uno.

5.70.

Suma y sigue 2483000 69.9% 50

(*) En la Comision de Bases la Comision de Bases propuso al Excm. Ayto. el plan de
trabajo para la inversion de este credito.

Interin

15621214 17779 66

Para el sueldo de los
tres Caros Constitucionales, Mera.
dos de la Plaza y Antares,
Botas de Caros y de pueras.
mas que no tengan conig-
nacion opined.

17779.

Para el sueldo de y refe-
cion de carnes y conser-
cion de 270 lamparas de ac-
so voltaje instaladas en las
las columnas de las Empe-
das de Caros.

17779.

Para pago de los alumi-
nacionales que fueran conser-
cion.

17779.

Para gastos de escritorio
y menajes de la Oficina.

17779.

Para pago del impuesto
de los repuestos sobre
el consumo de fluidos
electricos de las 2 de lam-
paras de con voltaje
instaladas en las co-
lumnas de las Empe-

17779 17779 66 17779 66

17779 66

Se dio lectura de una mocion
presentada por los Sres. Carrasquero, Sr.
Mendez Victorin y Aguilera, que de-

Junta de Madrid

se da:

En Comision que se acuerda el sueldo
de acuerdo adoptado por la Comision de Caros
de acuerdo en 275 pias el jornal de los Caros que
los Caros merecen de 275 pias el jornal y conser-
cion que no deban ser conser-
cion los Caros de 175 pias, pero la
se ha de pagar a 175 que se ha de pagar a 175
de los Caros el sueldo de 175 pias el jornal
de 275 pias el jornal de 275 que se ha de pagar
en la actualidad. Caros Caros de 175 pias el jornal.

Se ha de pagar a 175 pias el jornal de los Caros
de acuerdo adoptado por la Comi-
sion, la defendi el Sr. Aguilera segun
que se aprobaba el Ayuntamiento de ha-
bia un voto de caros que no es.
cluyendo a los Caros de Villa del Caros
de 275 pias el jornal para los Caros
de los Caros que se ha de pagar a 175 pias el jornal.

El Sr. L. y Caros dijo que la
Comision habia entendido que no deban
equiparar los Caros a los Caros de
los Caros, por que muchos Caros
no se ha de pagar a 175 pias el jornal
los Caros, pero la Comi-
sion.

Interin el Sr. Aguilera en sus re-
comendaciones y voluta que la Comi-
sion de se vote nominalmente.

Traspaso la votación en esta forma, fué
aceptada la comisión por ocho votos con-
tra tres, en la siguiente forma:

Síes que dijeron Sí:

Alonso, Salas Gamio, Iglesias, Largo Calabro,
Alvarado, Bar y Parques.

Síes que dijeron No:

Síes González, Cruz y Paraga.

Púsose la siguiente pregunta de la
Pendencia fué aprobada el acuerdo con
la comisión aceptada, haciendo constar
un voto en contra los Sres Iglesias y Lar-
go Calabro.

Artículo 3º

"Simplezas"

Personal administrativo.

Clases de riego 1535.

6 Empleados de arcabujía 11750

3 Señales de instrucción primaria

a 200 ptas incluyendo el material. 2000. 12562

Jornales.

Barrido y riego.

4 Clases de zona a 450 ptas. 1800

6 Clases de zonas. 350. 2100

2 Clases de zonas. 250. 500

4 Señales de zona. 5. 20

12 Clases de zonas. 5. 60

Suma y riego 33510 12562

Ayuntamiento de Madrid



A.0.005616*

125

Chelero 33550 12562

21 Clases de zonas a 450 ptas 9570

430 Clases de zonas. 275. 118250

150 Clases de zonas. 225. 33750

150 Clases de zonas. 175. 26250

33 Clases de zonas. 2. 66

33 Clases de zonas. 1. 33

33 Clases de zonas. 1. 33

— Arrastres. —

4 Conductores de máquinas

a 5 ptas diarios 2000

4 Mayordomos a 350 id. id. 1400

4 Porteros a 30 id. id. 1200

4 Señales a 30 id. id. 1200

1 Cuanto para la Junta

id. id. a 250 id. id. 250

33 Clases de zonas a 275 id. id. 91250

(II) 33 Clases de zonas. 2. 66

4 Clases de zonas. 250 id. id. 1000

4 Clases de zonas. 250 id. id. 1000

— Talleres. —

4 Clases de zonas a 275 id. id. 1100

4 Clases de zonas. 2. 8

4 Clases de zonas. 2. 8

4 Clases de zonas. 2. 8

Suma y riego 46575 91250

(III)

El importe de estos jornales se abona en las cor-
rientes de estos conceptos.

	Anterior	46.57' 46.5700 60
4. Chinab. vestitus	2.3516	2.110 -
3. Chinab. de l.	2.55	1.527 -
2. Chinab. de l.	2.25	1.64750
Chinab. pinto	2.50	1.7120
4. Chinab. pinnatus	2.5	2.297 -
Chinab. de l.	2.25	3.2157 18125

Material.

Para compra de un tractor	2.000.
mercaderes.	

Para compra de Comulaj 25.000.

Para adquisición de autobuses
de motor, mangas, aparatos y
pequeños útiles. 20000.

Para raciocinante, lerar,
regular y medicamentos de 300
pulsas o mas de Espertes ca.
sa una por dia. 106870

Para adquisición de toda clase
de materiales de pintura, masas,
aceros, onzas, entonantes, granos
pintura, aceites de pintura y para
la limpieza del ganado, se para-
cion de carro, V. C. C.

Tara contribuțiilor, acțiunilor
și veniturilor de la țări străine. 38,000

Para pagar de un plato de cons.
tinción de un frasco de rosa. 2/100

<i>Imma yligia</i>	30.11.00	920754	50
--------------------	----------	--------	----

Anterior	36,700	93 7/8	50
Para pago de libranza contra de nobiliarios	1000.		
Para efectos de oficina:	250.	316 7/8	50
			1244304 50

Se dio cuenta de una summa de
manuscrita por los Srs. Gato's, Blanco,
Goy, Cao, Marzantini y Luper Martin
que dice asi:

Los Principales que suscriben teniendo en con-
sideración los intereses de la industria e importantes servicios
que presta el S. de J. del servicio de la imprenta, hacen
la honra de proponer a V. E. de la obra en el
presupuesto que se discute las gratificaciones
de sus partes anuales. Casas Consistoriales
21 de Noviembre de 1908.

Lo siendo aceptado por la Crui-
za, la defendió el Sr. Catai expresan-
do que la vituperación de este empleado
era relativa a los demás Sefes de mi-
ser, no excepcional, pues disputaba uno
muellos menos. Añadió que su propo-
sito estaba justificado además, por el
exceso minúsculo de hnal de vivien-
cia que tenía, cumpliendo su cometido
y satisfacción de la Alcaldia y de
todo el Concejil.

El mismo manifestando que

modificaba su propuesta en el sentido de que el aumento que pedía en su Enmienda, se considerase acumulado al sueldo, para lo cual no existía inconveniente, después de haberse declarado que el cargo se lefía al servicio de Suplicas no podía ser incluido en el escalafón de empleados administrativos.

El Sr. Largo Caballero dijo que la minoría socialista no votaría la enmienda porque ya el año anterior se concedió una gratificación por el aumento al empleado de que se trataba; a lo que el Sr. Salas objetó que al admitir el presupuesto se concedaba también la gratificación, replicando el Sr. Largo Caballero que las gratificaciones serían las mismas que en el año anterior.

El Sr. Salas dijo que de aceptarse ahora la enmienda no la reproduciría en el presupuesto de Encomienda, e insistió en que la modificaba en el sentido de que el aumento se considerase acumulado al sueldo.

El Sr. Díez y González, en nombre de la Comisión dijo que esta Minoría como no podía menos, le reservaba el jefe del ramo de Suplicas, pero que por las razones expuestas al Licenciado

Ayuntamiento de Madrid



enmiendas, no podía aceptar la de que se trataba.

Sin más discusión la Presidencia formuló la pregunta de si se desechaba la enmienda, de afirmación con la propuesta de la Comisión, solicitándose por varios señores que se votara nominalmente.

Terminada la votación en esta forma fue aprobada la enmienda con la declaración hecha por el Sr. Salas, por tres votos contra cinco, en la siguiente forma:

Desos que dijeron Si:

Díez, Salas, Ench, Garm, Gasen, Goy, Siles, Hastings, Larranaga, Sraffa, Aza y Lacquer

Desos que dijeron No:

Díez y González, Ench, Sotillos, Largo Caballero y Salvador Irujo.

El Sr. Dña. Solís y en su nombre, que le lo peticion de los Inspectores de Abastecimiento para que el fin de que prescrip-
ción de considerarse como tal, para
sanción de estudio de la Comisión 1.ª

Se dio lectura a una enmienda

Interista, por lo, sus Salas, Agente, Gama,
Car. Blauer y González Segura, propusie-
ron que las cuatro plazas de Celadores, de
Duro y seis de Cuatros administrativos con
el sueldo de 350 ptas y 350, respectivamente, se
concepshan en el presupuesto que se discute,
como sueldo, asignando a los primeros el
de 1100 y a los segundos el de 250 pesetas
anuales.

El Sr. Díez y González en nombre de la
Comisión, dijo que esta no podía admitir
la Comisión, por que podía pararse a este
fin de la Comisión 1.ª para que propusiese
el acuerdo más conveniente.

El Sr. Salas, se mostró de acuerdo con
la Comisión, añadiendo que le había im-
pedido presentar la Comisión la considera-
ción de que estos jornales como tales, de-
pendían de la voluntad de la Alcaldía
y era puto establecerlos establecidos por ellas
muchos años, pasando como al Ayuntamiento.

El Sr. Fierler dijo que no podía se-
tomada la consideración la Comisión, por
que se daba el caso de que a algunos
funcionarios de que en la misma se trata-
ba, se les daba el derecho de plantillar
con un sueldo de 1000 pesetas, con perjuicio
de los visitantes del servicio de estafetas
que disfrutaban el beneficio de la plan-

Ayuntamiento de Madrid

ella desde el año anterior y esto pa-
saban 1.350 pesetas.

El Sr. Salas dijo que el año an-
terior ya propuso el beneficio de la plan-
tilla para unos y otros empleados, no
considerando mas que para los a que
había aludido el Sr. Fierler, y en ri-
tudo antiguo venían percibiendo di-
ferentes jornales, no venía perjuicio pa-
ra nadie en que se aceptara la comi-
sión.

Después de intervenir nuevamente
los Sres. Fierler y Salas, se acordó de
conferencia con la Comisión de Presupuesto,
los que se mantenga el mismo jornal,
asignado en el siguiente presupuesto a
los cuatro Celadores de Duro y que esta
Comisión parase a estudiar y dictamen
de la Comisión 1.ª

Se dio lectura de esta Comisión
manuscrita por lo, Sres. Santillan y Si-
rasta, proponiendo que todos los Jueces
Municipales queden relevados de todos
fuerzas municipales de sus respectivos oficios ad-
quiriéndose las que sean necesarias en
los distintos casos con cargo a los su-
ditos conguados para material y
utiles.

El Sr. Díez y González manifestó que la Comisión no lo aceptaba.

El Sr. Santillán, jefe de la palatrina, para defenderlo, manifestando, que el propósito de sus autores era entre otros otros, que los municipales la minorasen de ingresos que para ellos significaba el obligarles a costearse sus benevolencias de trabajo, por entender el vicio que éstos útiles de bienes de propiedad del Ayuntamiento, a que como en el nuevo presupuesto se daba a esos obreros cierta estabilidad, no sabía el peligro de que esos útiles se retirarian por hallarse confundidos, como ahora en algunos casos, a cuadrillas de trabajadores eventuales; además de que, los minus capacitados y cabos quitarian de conservar esas herramientas impidiendo su destino y malverción.

Dijo Sr. A. que no era lógico que el Ayuntamiento hubiese cuidado de los útiles instrumentales de la banda de música que se creaba y en cambio, esos mismos operarios, cuyo aumento de salario se había negado, tuvieran que adquirir a su costa los útiles de trabajo; y aun dijo que como el gasto que originara el Municipio costearlos, para el Municipio, merecía a la Comisión con

Ayuntamiento de Madrid



tera la Comisión, que el costo completo en el sentido de que con su inversión de ingresos en los diferentes Capítulos, se abilitaran fondos para subvenir a esa atención.

El Sr. Díez y González impugnó la Comisión en nombre de la Comisión, manifestando que si el Ayuntamiento accediera a ello, perturbaría por completo los diferentes servicios, puesto que en todos ellos sería necesario enriquecerse para tal atención, que unido al aumento de un real acordado en el fin del de los obreros produciría un desequilibrio de importancia en las cifras del presupuesto, por lo que nunca podría conseguirse una cifra exacta. Que para que los herramientas tuvieran la debida duración, mejor proporcionarles un mejor que el de los otros de propiedad de los mismos interesados, por que sostenerlos el Municipio, el interés de los obreros por conservarlos sería nulo; y por último añadiendo que por su parte, así como en el caso de la Comisión había estado con

que el aumento de los jornales, no era
particular de que se cobraran esas hna-
mientos con fondos municipales, ni tam-
po las escuelas, salas y expuestas, re-
caban a los barrenderos, como en otros
terminos presentaba a la mesa se pro-
ponia.

El Sr. Goye expuso su opinion de
que se cobrasen las escuelas, salas y
expuestas del ramo de Limpieza por el
Ayuntamiento, porque el frecuente desgate
que tienen, hacian los ingresos del
personal encargado del bardeo de las
calles; pero que en los demas terminos
no era necesario; y cuando que los centros
eran los mismos que se cobraban los útiles
de trabajo, consistiendo en fundidos y mar-
tillos; atendiendo al ramo de vias publicas
a la conservacion y embellecimiento de aque-
llos; pero que esto no podia tenerse co-
mo argumento, por tratarse de un oficio
en que así lo tienen establecido sus cog-
nados y en todos los talleres particulares
de carpenteria se cobraba con rigor.

El Sr. Salinas usó de la palabra
pidiendo que como la misma veia
hacia hacia presentada para Comision a
proponiendo se cobrasen a los barren-
deros de la obligacion que hoy tenían

de adquirir las escuelas, determinando
la forma del presupuesto a que se
della aplicas este gasto, en pos de ella
hablaria para abrirse el debate.

Combatir la terna propuesta por el
Sr. Liria y Guindal de no cobrarse este
aquellos de heramientas por el Ayun-
tamiento y que los obreros las cobrasen,
manifestando que este arbitrio se
habia desechado en las aulas y oficinas
desde que se industria con sus progre-
sos modifying las labores, porque el
ser obrero de una fundicion, al de una
verreria, mecanica y a otros muchos que
trabajaban en industrias como la me-
canica constituida elemento principal
de fabricacion, no era posible cobrarlo,
que cobrasen los heramientas por
su cobro parte; y que en los demas
oficios exceptos habia del se repa-
raba y en pos tratarse de unal
heramienta, como era el compendio;
de valor insignificante, tampoco se
obligaba a los obreros a tener en des-
pacho.

Dijo S. L. que no era argumento
de suponer que los copistas y escri-
tos necesarian de copiar una ex.

señala vigilancia en los obreros para que
los baranderos no usasen de licencia
ni desaprovecharan en el caso de embargo
el Ayuntamiento, si que en su caso y
cumpliendo el procedimiento de los inspec-
tores de obras y contratistas, podría despen-
darse el que resultara en falta, aparte
de que a juicio del mismo, los capataces,
cobros y vigilantes, tanto del ramo de
obras públicas como del de limpieza,
no solo estaban animados para vi-
gilar los trabajos, sino que igualmente
debían encargarse de vigilar y custodiar
los materiales cuando fuese im-
putable la falta a los mismos obreros.

(Ocupa la presidencia el Sr. D. García).

Indicó el Sr. D. García que según se expresaba
el servicio de Limpieza no se pactaba
tu a primer tiempo como ahora y que
interiores de los fondos de material del
ramo, se costeaban las escuelas, que
el procedimiento antiguo era el que el
receptor directo se embargaba, por que
exclusivamente, siendo el mismo, nadie
de dirección de las escuelas dice lo
y embargaba a los baranderos como una
sus reales, resultaba que al liquidar
el año, habían tenido que meterse en
cuenta jirones en los papeles aproximadamente.

Ayuntamiento de Madrid



Que además de esto, un capataz
del mismo ramo era el que surti-
mitaba el material de las escuelas,
el cual, en contacto constante con
los baranderos, sus subordinados,
y alentado por el lucro para en fu-
turo que aquellos fuesen servidos
con paginas de esos baranderos, a
quienes además de la escuela, se les
obligaba a adquirir una pala y una
cuchara; y termino el Sr. D. García
que si el Ayuntamiento acordaba
aportar la sumaria y, por tanto,
los materiales se embargaban en fon-
dos municipales, sería preciso pensar
en medio distinto de procurarse de ellos
para obtener alguna economía y ter-
minar con una explotación tan con-
servable.

El Sr. D. García manifestó que el
servicio de Limpieza, de que ya he-
blegado, había variado notablemente
de veinte años a esta parte. Que en-
tonces el jornal de los baranderos era
de reales y cuartos como subministra-
ción para material, cuyos tres cuartos

lo continuaron percibiendo hasta que se les acordó a nueve reales. Fue tanto en aquella época como ahora no se cuenta alenta a adquirir la cresta, la pala y una espuela.

Dijo S. S. que una cresta, por término medio duraba tres días y la pala y la espuela un año, y que visto el coste, de aquellas seis reales, lo cual suponía un gasto mensual aproximado de cinco pesetas, el de la pala de 5'31 a 8' pesetas y el de la espuela 1'25 pesetas, resultaba un gravamen anual para cada barrendero de 63 pesetas; y añadió, que si el Ayuntamiento acordara esos materiales siendo por los barrenderos, alcanzaría un ahorro total a unas 4000 pesetas.

Gerónimo S. S. indicando que era evidente que el material de esas cresta lo suministraban los Capataces del saus, que de antiguo venían dedicados a esa industria independientemente de su cargo y que, en efecto, mostraban que el trabajo lo hicieron los barrenderos con buenos materiales; pero que de ningún modo se acordó de la índole a que había aludido el Sr. Gileta tenía entendimiento el vecino, añadiendo, que en vez de decir de mejorar la administración

Ayuntamiento de Madrid

de ser merced, obrar, votar en pro de la sujeción.

El Sr. Santillan no mencionó de la palabra y haciendo cargo de los datos suministrados por el Sr. Sotol, alegó en pro de la comisión, mencionando la necesidad de que el abuso que era Capataces omittian de capataces por la inmovilidad que suponía, y que el suministro de esas cresta, palas y espuelas se daba a la subasta, porque a juicio del padre organizado el servicio en esa forma y depositando los materiales en un almacén a cargo de persona que de ellos respondiera y que al propio tiempo diese cuenta a sus señs de los deterioros y faltas observados por día, pudiesen entrar los señs de ellas; y terminó haciendo constar que aun cuando la comisión no propusiera, el Ayuntamiento en el fin de poner término a la explotación que sufrían los barrenderos, debiera adquirir por subasta los útiles de trabajo de repuesta y de sustitución a aquellos de sus propios.

(Ocupa la presidencia el Sr. Conde de Benavente).



El Sr. de Blas hizo saber que la Comision no podia aceptar el gasto de \$2,500 pesos, con que se cubriera el presupuesto del ramo de Limpieza de propiedad, la manutencion, despues de haberse acordado a los hacendados un real de aumento, ademas de que, con el dicho gasto bastante para ser costumbre que se costearan las herramientas, con el cual sin embargo en el ramo, y, por tanto, no podia por ende extraer que ahora continuasen en idiosincrasias antiguas.

Dijo que el procedimiento de proveer de materiales por medio de los Capataces era en efecto abusivo, y procedia modificandolo, y termino indicando que el medio mejor de conseguir los utiles de trabajo era el de exigir tanta obra, porque a un juicio de costearlos el Ayuntamiento, no tendrían los hacendados igual celo ni el mismo cuidado que el mismo propietario.

El Sr. Goyz inicié en las mismas fortalezas, hechas anteriormente.

El Sr. Salinas expuso que el hecho de haber aumentado el jornal a los hacendados no era suficiente para que se reconociera la justificacion de la pretension, aunque la cifra fuera un poco menor.

Ayuntamiento de Madrid

Dijo que en todo caso lo único que podia haber sido visto de acuerdo en la sancionacion del material, pero que esta deficiencia de vigilancia especial, la debida vigilancia los encargados de ella.

Indicó que se trataba de un personal modesto al que no debia cargarle el gasto de Capataces al año, por herramientas e hizo ver el mal efecto que causaria en la opinion del pueblo de el Ayuntamiento resolviéndose lo contrario.

Comentó que habia dos Capataces y que habian los suministrantes del material, y para evitarlo dijo que sacando lo cubriendo los efectos, necesarios de conseguir tal obra y se obtendria el mismo trabajo sobre las \$2,500 pesos que imputaba dicho material, con lo que resultaba que tanto el Ayuntamiento como los hacendados salieran beneficiados.

El Sr. Santillan manifestó que aunque aparentemente parecia haber mejorado los jornales de los

individuos de Sempiternal, no era así, por-
que ahora aplica a su cargo los mis-
mos y útiles de su profesión.

El Sr. Páez hizo oír que con
efecto, se había acordado que el perso-
nal del Arzobispado se arrojase el uniforme
por el mal trato que daba a los que el
Ayuntamiento les facilitaba y entendiéndose
de sus puntos particulares seguramente
habrían de tener más cuidado con esto.

El Sr. Presidente consideró suficien-
temente debatidas las Comendadas y proque-
stas si se desechaban, y celebrada votación
nominal, así se acordó por unanimidad
de los Sres. Mañero, de Blas, D.ºz Gualdo,
D.ºz Vicario, Escob.º, Gamero, Gordo, Goy,
González, Lanza, Madrid, Ochoa de Soto,
Ochoa, Ortega, Pinero, Ríos, y Saver-
do, entre nueve de los Sres. Herman-
os, Caranueva, Ceballos, Fierro, Fierro,
García Ovejuna, Iglesias, Lanza, Caballero,
y Sanz.

La continuación se leyó y se comen-
da firmada por los Sres. Iglesias, Lan-
za, Caballero y García Ovejuna, que
dijo así:

Los Concejales que suscriben tienen el honor de
presentar al Excmo. Ayuntamiento que los honra, con
ayudantes, lloreros y conductores suplentes, facien-
do

Ayuntamiento de Madrid

el mismo jornal que los obreros que desempeñan
estas faenas con carácter fijo. Madrid 21 de
Noviembre de 1798.

En vista de no haber sido acepta-
da por la Comisión el Sr. Páez, Ca-
ballero dijo que se acordaba a com-
prarse unos a los suplentes se les
dignos los jornaleros distribuido al que
tenían los fines, siendo el trabajo que
realizaban era el mismo.

El Sr. Páez, como delegado del
Ayuntamiento, manifestó que en la supresión
de los talleres era un mismo
día a todos los suplentes por no ha-
ber suficiente número de faenas, ha-
bía sido necesario a fin de que
aquellos obreros más en caso de
ser, algunos otros, estuvieran si-
biendo esta vez de una y se evitara
el caso de tener que dejar los
negros parte de los días, a sus oca-
siones por no tener a quien suplir.

Acordó que con esta forma no
perjudicaba su vida el peripuesto
por el Ayuntamiento la misma cifra
y si se beneficiaba alguna en un
tercero a todos los suplentes.

El Sr. Iglesias, como el

huan deso que animé al Sr. Salas para
proponer dicha contribucion con objeto
de cubrir las necesidades que habia
para que todos trabajaran; pero a pro-
pósito de esto puse de manifiesto el mal efec-
to que causaba el que dos individuos
que realizaban juntos la misma clase de
servicio cobrasen distinto jornal, por
lo que entendió que si era preciso can-
salar la partida que se hacia, por no
establecer diferencias de remuneracion
entre unos y otros.

El Sr. Salas insistió en que en
esta reforma habiamos de cobrar más que
antes los eventuales; ahora bien, si al
Simultaneo le parecia lo contrario,
no tenía inconveniente en que combi-
naran los gastos en el mismo estado.

El Sr. Solerías agregó que de pro-
por el anterior de la Cruzada, lo que
había era que por menos dinero
se tendrían más obras, y en un mo-
mento entendió que puesto que trabaja-
ban igual, debia remunerarse lo mis-
mo que a los otros.

El Sr. del Real dijo que si supie-
ramos entender era mejor el proyecto del Sr.
D. D. del Real del servicio que lo que se
había hecho los tres Colegios y el Sr. Ca-

Ayuntamiento de Madrid



haber, pero si el Municipio entendía
más conveniente que los Duplexes
cobrasen nada más que a razón
de los días que existían a los po-
licías, no se oponía a ello, toda vez
que las cifras no se alteraba.

En su consecuencia el Sr. Presi-
dente preguntó si se aceptaba tal
Comisión, y en votación ordinaria
así se acordó.

Se dio cuenta de esta Comisión
presentada por el Sr. Salas, que dice así:

El Concejal Encarcelado del Servicio de Carceres se re-
ligado a pedir que en el Cap. 3.º art. 3.º Vigencia y por
falta de personal de carceres de otros que cuatro plazas
de fijos en el personal de las partes judiciales cada
uno, cuyo total ascende al año a la cantidad de
1250 pesetas. Si en el presupuesto que se discute no se
contempla con dichas plazas, en la erancia de que
serian necesarias, toda vez que el primer dicta-
men de Doctor Portuondo, no los encontraba, pero si
los adquiridos por el Sr. D. D. Alguacil Mayor
y que en breve seran entregados a este ser-
vicio, en de imprescindible necesidad cubra obra-
rios para su funcionamiento. Madrid 27 de
enero 1908.

Elabundo vide aceptado por la Comi-
sión, el Sr. Salazar Abate se haia
antes que la comisión de estas pla-
das para enmendación en tanto
existiere la necesidad de otros servicios
hijos que habian de ser derrocinados
de las propiedades peritas, las cuales po-
drían el carácter de empleos fijos.

Después de manifestar el Sr. del S. C.
que la Comisión aceptaba la aclaración
hecha por el Sr. Salazar, el Sr. Presidente
preguntó si se aprobaba la enmienda
y en votación ordinaria así se acordó.

Acto seguido quedó aprobado el as-
tento con las modificaciones introdu-
cidas en virtud de las enmiendas
aceptadas.

Acto en contra los Srs. Salazar,
Núñez Catalano y García Umbelico.

Artículo 4.º

"Doros negros."

— Personal jeral de la Gijón. —

Acuerdo de auxilio, en pago de

del Sr. S. C. a 1.º de mayo de 1895

Id. id. id. id. id. id. id. id. id. 1895

Id. id. id. id. id. id. id. id. id. 1895

Ordenanza a 1.º de mayo de 1895

Suma y sigue 1895 36

1897 31

Ayuntamiento de Madrid

Ingresos

Temas de extensiones

— de líquidos. —

Donat de plantilla.

3 Seguros a 1.º de mayo 2000

3 Seguros a 1.º de mayo 2000

3 Seguros a 1.º de mayo 2000

— Personal jeral de la Gijón. —

3 Seguros a 1.º de mayo 2000

Ingresos, vigilancia

y guardia del servicio.

— Personal de plantilla. —

Ingresos. 2000

3 Seguros a 1.º de mayo 2000

— Personal jeral de la Gijón. —

3 Seguros a 1.º de mayo 2000

3 Seguros a 1.º de mayo 2000

3 Seguros a 1.º de mayo 2000

3 Seguros a 1.º de mayo 2000

3 Seguros a 1.º de mayo 2000

3 Seguros a 1.º de mayo 2000

3 Seguros a 1.º de mayo 2000

3 Seguros a 1.º de mayo 2000

3 Seguros a 1.º de mayo 2000

3 Seguros a 1.º de mayo 2000

3 Seguros a 1.º de mayo 2000

3 Seguros a 1.º de mayo 2000

3 Seguros a 1.º de mayo 2000

3 Seguros a 1.º de mayo 2000

3 Seguros a 1.º de mayo 2000

3 Seguros a 1.º de mayo 2000

3 Seguros a 1.º de mayo 2000

3 Seguros a 1.º de mayo 2000

3 Seguros a 1.º de mayo 2000

3 Seguros a 1.º de mayo 2000

Interiores. 1700 30,418.50

Para reparacion de bda
el material de cemento sacado
de carbon, limas, picas,
puentes, y para el quisi-
er de muros cubiertos. 2500 25.00.

Arredos.

Para arado de 11 mulos
de las 12 mulas viejas, a 15
pl. de las 12 mulas viejas de los de
migo, y deinde el arado de
4 mulos o de bueyes, en un
correspondiente conductor. 25750

Para arado de la me-
diana, a 15 pl. de las 12 mulas
viejas de los de migo, y deinde
el arado de las 12 mulas
en un correspondiente con-
ductor. 16750

Para arado de las
figuras a 15 pl. de las 12 mulas
viejas de los de migo, y deinde
en un correspondiente
conductor. 2560

Para idem de ma-
teriales, carbon, limas, &c. 1400 7,200.

12,2418.50

12,2418.50



Se dio cuenta de una currenda
prescripta por los Sres. Gaudes, Pops,
Fatas Lopez, Castiella, y Gaudes,
Seguina, proponiendo que el haber de
12000 pes. conguado para dos vigilan-
tes, en el mes de 1891.

El Sr. de Blas manifestó que la
Comisión no la aceptaba.

La defendió el Sr. Fatas pmiend
de manifestar la índole del servicio que
prestaban estos funcionarios y los car-
gos que tienen que hacer de un pecu-
lio particular por los distancias que
tienen para desempeñar debiénden-
te ser conguado. Dijo que no podía
ser más insignificante la cantidad
del aumento y que el se beneficiaba
a los empleados accedidos de mayor
temperatura.

El Sr. de Blas no negó los fun-
damentos que inspiraban la enmienda
y reconoció asimismo las razones ale-
gadas por el Sr. Fatas, pero tuvo que
oponerse a que prosperase, debido a que
la Comisión no podía llegar más allá
de los aumentos hechos en el pasado.

Seto seguido el Sr. Presidente pre-
guntó si se acordaba declarar la le-
yda de conformidad con la Comisión, y a-
lchata volver a normal así se levantó
por tres votos de los Srs de Plas: Pérez
y Guadalupe, Chico, Guadalupe, Teller, Gar-
ma, Carr, Guirao, Lario, Madrid, Pa-
naso, Pab, Saura y Saurer. Indau-
crata uno de los Srs Saldá, Frisco,
Sneider, García Guadalupe, Salazar, Sa-
or Calabro, López Sotillo, Mazzanti,
y Santillan.

Se dio cuenta de otra currundera, des-
cripta, por los Sres. Forquer, Cabello, In-
ra, Giron, Garza, Linares y Concha, que
dijo así:

Los Compañeros que suscriben proximo al Encuentro
dando que se consiga en el paraiso la cantidad
de pesos 10000 para la adquisicion de terrenos y con-
struccion de un verdadero paraíso de paz, un-
guen y cuya suma será a cuenta de la partida de
expendidos = Casas Comunistas a 25 de Noviembre de 1968

El Sr. debla dijo que la Comisión aceptaba la enmienda por entender que se hallaba dentro de las facultades que tenía el Sr. Dado, y bien podía hacer antes un segundo estudio para evitar que dicho estudio ocasionase un furo de injecion.

El Sr. Lario en nombre propio y en el de los firmantes de la comunidad, se las amias al Sr. de V. en la ciudad que le reba dispensado aceptar como su interés que se liste el censo de la comunidad, malograda a fin de que cuanto antes se pudiese dar fin a lo practica.

El Sr. Ceyra dijo que está en posesión
de un terreno bastante para la construcción
del sedadero, según ha visto a un ex-
pediente de Subasta para construcción
del mismo.

Q. D. Largo Colletta huyendo en
muerte que está ahora y había sien-
do las cosas, recordando que se pro-
puso decirle de una vez y terminada
en el presente año.

Seguientemente fue aprobado la sumaria
de la octava ordinaria y con ella el
orden 4º.

Artículo 5º.

¹⁹ "Arbolado".

Personal.

Facultative.

Ingénieur Agri-
culteur, Directeur, qui pré-

Interior.	6000	75057 50
Para material de obras de fuerza y muros plantacionales.	5000	
Para material de las obras del Puente del Cerro.	20000	
Para el pago del servicio de carretera por carretera.	15000	
Para construcción de alba- nises y repaques.	5000	
Para el material necesario para la reparación de obras del Puente y otras maderas.	4000	
Para adquisición de pie de tierra para Puente de Loma y dos albañiles y material ne- cesario para su construc- ción y conservación.	7000	
Para el servicio de la mi- nisterio y los gastos de los Co- misionados.	200	
Para material de escritura, sobre quicio, dibujo y gastos corrientes.	1000	
Para el servicio de correos del Regimiento de Artillería del Puente.	1500	
Para gastos de todo el material de la creación de una casa de pla- ta en el Sub. de Madrid.	50000	318300

790157 50

790157 50

to de Madrid

Se dio cuenta de una comunicación
suscrita por los Sres. D. José Calvo
Saguer, Alvaro, Comodoro, Segura y
Paz, proponiendo el aumento de las pla-
tas del Caballero del Puente de Saguer y
Se dio cuenta de la Comisión del Cerro.

Se le pidió y de capta de la
Comisión que se dio por el Sr. D. José
Calvo Saguer, después de haberse verificado
lo que no pudo ser acompañado
los medios que en este momento se
palea el servicio de la Comisión sin la
der. obtenido aumento de sueldo.

Se dio lectura de esto a lo que
los Sres. Saguer, Lazo, Calvo y Garza
Comodoro, proponiendo que el número
de cuerdas de del Puente de Calvo,
sea de 110.

Se dio manifestado el Sr. D. José
Comodoro que la Comisión no podía cap-
tarse, el Sr. D. José Calvo Saguer lo defendió
diciendo que el aumento de plaza no
puede a la idea de que hubiere el pu-
ente al suficiente para que el servicio
pudiera llevarse sin necesidad de co-
giriendo de otros dependientes que hubiesen ter-
minado de dar buenas la contra del Puente
Municipal, al amparo del cual todos los

después de ser disputado la primera legal de ocho horas.

El Sr. Luján y Cevallos replicó que el servicio de los Guardas no podía compararse con el modo o puesto de los demás oficios manuales, en cuya diferencia ya se manifiesta el aumento de algunas horas de trabajo.

El Sr. Solís replicó a este servicio aludiendo en contra de ella, que tanto unos como otros tienen el mismo carácter de obreros de la Villa, y en una circunstancia igual debido a la fuerza de ocho horas puesto que el servicio de vigilancia incrementado a los guardas también llevaba consigo otras penalidades, como la de tener que sufrir las vicisitudes del tiempo durante las noches de invierno.

El Sr. de Blas hizo presente que en la imposibilidad de establecer la primera legal, alude para el Ayuntamiento en todos los casos a la vez por el aumento de personal que la disminución ocasionada, tiene que irse haciendo paulatinamente durante varios ejercicios dando preferencia a los obreros que se ocupasen de trabajos más penosos y bajos, la autorización parcial innegable que el servicio de los peones manuales oca-

Ayuntamiento de Madrid



Viniera un dogo de agüero mayor que el que produce los funcionarios de vigilancia y guardería. Indica que dentro de la medida de lo posible, la Guardia ya había disminuido sus puentes de cuarenta y siete plazas de guardas con el propósito de que en diez o doce años se pudiese prescindir de aquel cuerpo hasta llegar a la fidelidad absoluta, pero al buen criterio del Ayuntamiento resultó la imposibilidad de que se cesase el actual personal. Añade que el gasto que ocasiona el 35000 puntos.

El Sr. Solís replicó que más que constituirse un dispendio de alguna consideración, la minoría resultante tenía que invertirse sobre este problema. Consta de la laboridad de otros animales muy justificados y cuantía en el proyecto enigrático que de los que podía prescindirse.

Se habiendo solicitado después la fecha, aunque el Sr. Cevallos se prescribió a otros nominalmente la cantidad que fue de cada una por una.

produiré gran sorpresa que en una sala
que acababa de facilitarse figurara el
nombre de aquel entre los que se prenu-
cian en contra de la enmienda, y aque-
lo que si se habla de haberse una
distracción pedida, debió así declararse
sin ocuparse, por que de lo contrario co-
mo supuso el propósito de hacer pa-
sar por el lugar a los Empeñados, a
lo que por lo pronto se le hizo a
nada de lo que luego formulaba la
nada enojosa puesta contra el juicio
de hecho.

El Sr. Presidente se ocupó en el caso se
llamar la atención acerca del alcance
de la autorización expuesta. E hizo observar
que la suposición de que hubiere habido
intento deliberado de producir engaño, en-
volvía una grave ofensa para el digni-
dad de la corporación a quien se le atribuye
de fe de los actos de la Corporación y para la
autoridad de la Presidencia de cuya re-
putación y nobleza de conducta había buido
duda y duda. Recordó por tanto al
Sr. Salazar que refiriendo sus juicios
se limitase a enunciar en sus co-
rresponsores, en la seguridad de que al re-
sultar comprobado se procedería simulta-
neamente a sancionarlo y a enjuiciarlo.

Ayuntamiento de Madrid

En admitir ni siquiera hipotéticamente
la posibilidad del engaño.

El Sr. Salazar dijo que por lo air-
guencia de figurar en la lista, cari-
mamente después que el Sr. Sa-
lazar Calahorra, se había perseguido de
que dicho señor antes negociaba
se, desde un sitio inmediato a la te-
rrencia, al calor de un nombre el Sr. Sa-
lazar, a fin de que opusiera el
Sr. Salazar, refiriendo bajo el nombre
de hecho, de la exactitud del hecho.

El Sr. Madrid Calahorra declaró
que en efecto había estado al congreso
del Sr. Salazar, según el orden de lista, después
de lo cual salió a la vez, momentáneamente
del Sr. Salazar para dar un poco de brevedad
de los. Al salir, refiriendo a ciertos momen-
to se estaba terminando la votación,
por lo que se entendió de que dudase
de su poder el Sr. Salazar, a pesar
de las terminaciones de varios empujes.

El Sr. García Olmeda manifestó
que las observaciones hechas no tuvie-
ron efecto ni agorero de ningún
género para nada, puesto que no
atribución le sucedió a propósito
deliberado, sino a un error de hecho.

por la forma en que se verificaban las
relaciones, y al efecto de subsanarlas
después.

1. El Sr. Glorias expuso que afe-
rar de la atención que prestaba a la
relaciones no había sido la vez del
Sr. Rodolfo Calabona desde mi que-
rrela del calor, y en cambio se ha-
bía referido que dicho Encargado
entraba con él apesadumbrado por
lo del que tiene por llegar a tiempo
en el momento en que ya se estaba
efectuando el levantamiento; de-
talles que unidos a la tardanza so-
la Presidencia ya arrojan la relación
de lo que a S. S. parece lo que antes
había indicado.

Al Sr. Presidente volví a significar que cuando el propio intendido Ventura me da afirmación clara y terminante de lo que también deban ser otros varios Concejales, no podía admitirse ni hipotéticamente el suponerlo contrario; y viendo que el Sr. Solís no podía quando se le da sus razones esta grave oscuridad al sostener su juicio, sujeté también a la confusión y error como todos los demás

Ayuntamiento

Señor. Aunado suponer que, sabiendo a aquellos
Caja Mayor. Aunados indispensables para el decaen-
Sociedad. to, y para atender a las necesidades
Sociedad. periódicas, con el Ayuntamiento se cons-
Sociedad. tituyen en sesión permanente, teniendo
Sociedad. su cuenta la necesidad de terminar
Sociedad. la labor y que en el día de mañana
Sociedad. ya podría celebrarse sesión por ser
Sociedad. fiesta, ni tampoco el siguiente po-
Sociedad. reminire la Junta municipal.

El Sr. Carlos Calallen, oprimi-
do por la minoría socialista, que
esta serie ten lugar en las manifes-
taciones que hubiere de hacer, que, si
lo mirara bien en los tres Concejales,
podrá asegurar, que en una o dos
sesiones, quedaría terminada la dis-
cusión del presupuesto.

En cuanto al segundo punto, con-
cierne que volverá la Junta por arer
que una sesión permanente, cuyo in-
terés no depludiere ya de la mi-
noría socialista después de su especi-
mento, y una de las actitudes de los
señores tres Concejales y a un al-
minio socialista reclamación de
sus individuos, de los cuales no po-
dían escapar por circunstancias espe-
ciales, era tanto como privar a ésta

Ayuntamiento de Madrid

minoría de tomar parte en la dis-
cusión.

El Sr. D. Dávid de los Ríos,
Sr. Carlos Calallen que no parecía
dificultades al cuando era habia
propuesto, pues en el, no se trataba
de curar nada, en caso de ninguna
guerra; ofreciéndole que la sesión
era el carácter de permanente re-
velaría en los términos de la
mayor consideración para todos
y cada uno de los tres Concejales.

En esta discusión y por la
oportuna pregunta el Ayuntamiento
se acordó de conformidad con
la Propuesta de la Presidencia.

Se dio cuenta de una comisión
recibida por los tres señores, de-
rogando y a ver. Dávid de los Ríos,
proponiendo
el arrendamiento de un edificio de
para los efectos que ocasiona la Sesión
del Ayuntamiento.

Se le dio cuenta por la Co-
misión el Sr. Dávid de los Ríos de la
calabraz, manifestando que la me-
jor defensa de la comisión era el
Ayuntamiento había aceptado la fiesta
del Ayuntamiento de la región.

El Sr. de Blás en nombre de la
Comisión dijo que deseó no aceptar la
consecuencia de la cifra que proponía
la Comisión, por entender que tal con-
cepto, dotado el ramo de Sarcos y
de otros y congrua con el orden de
la Comisión n.º 2, proponiendo se designe
la cantidad necesaria al Sr. Juan de
Díaz de Sotomayor para susten-
tar la fiesta del Cristo, que en pago se opo-
nía a la propuesta del Sr. Arce, se
podría disponer de la cantidad ne-
cesaria para atender a los gastos de
la fiesta del Cristo.

Propuso además S. S. que se asignase
una base con el fin de que se limitara
su estudio para que el que proponer
podría celebrarse dicha fiesta.

Se acordó poner la eventual
pregunta de la Sindicatura, entendiéndose
entonces las Comisiones se que se había
dado cuenta.

Se dio cuenta de una Comisión
suscrita por los Sres. Sarrautini, Blás
y Aguila, proponiendo se aumente
a 2.675 ptas diarias el pago de 231 que
siguen, permitiendo los Gastos de Ar-
bitrio.

No siendo aceptada por la Co.

Ayuntamiento de Madrid



A.0005827*

147

mostró el Sr. Sarrautini uno de los pa-
pales proponiendo que los guardas de
Arbitrio con el curso anual de expen-
das tienen que atender a la responsa-
bilidad del arbitrio, por lo cual crea la
presión que debe pagar para cum-
plir con la misma cantidad de 2.35
ptos. diarias.

El Sr. de Blás manifestó que
la Comisión, con muchos datos, acce-
dió a los deseos del Sr. Sarrautini,
pero que repugnando un gasto de
más de 7.000 ptas y viendo la
convidación que por dificultades
económicas, no se había mejora-
do la situación de otros depen-
dientes del Municipio, merecedores
igualmente de beneficio, y así a los
árbitros de la Comisión que se re-
fieren.

Después de discutir lo Sr. Sarrautini
y de Blás, fue desechada la Comisión
por la oposición pregunta de la
Sindicatura, la cual ha de ser res-
ta en pro de la misma los Sres.
Sarrautini y Largo Caballero, que

Leudo con este aprobado el artículo 5.º

Artículo 6.º

"Mercados y puestos públicos."

Mercado de la Cebada.

Personal.

Calificación al Oficial de Sala

de Sala del Mercado.

Calafates de vigiánte.

Carpenter.

Calafates.

Calafates puentes.

Docuáles.

Calafates de mercado a 250000 157720

Alcalde. 250000 157720

Alcalde. 250000 157720

Alcalde. 250000 157720

Alcalde. 250000 157720

Alcalde. 250000 157720

Alcalde. 250000 157720

Alcalde. 250000 157720

Alcalde. 250000 157720

Alcalde. 250000 157720

Alcalde. 250000 157720

Material.

Para material de las oficinas

del mercado de esta villa

de mobiliario, etc.

Para y vigu.

500
1250
1250
1250
1250

1250 5000

157720

157720

157720

157720

157720

157720

157720

157720

157720

157720

157720

157720

157720

157720

157720

157720

157720

157720

157720

157720



Personal.

1000 15000 50

Para material de las oficinas.

5000

Para pago del primer piso de las casas de república del edificio.

10000 15000

Mercado de los Mataderos.

Personal.

Calafates de vigiánte.

1250

Docuáles.

Calafates de mercado.

1000

Calafates de mercado.

1000

Calafates de la casa.

1000

Calafates de la casa.

1000

Calafates de la casa.

1000

Calafates de la casa.

1000

Calafates de la casa.

1000

Calafates de la casa.

1000

Calafates de la casa.

1000

Calafates de la casa.

1000

Calafates de la casa.

1000

Calafates de la casa.

1000

Calafates de la casa.

1000

Calafates de la casa.

1000

Calafates de la casa.

1000

Calafates de la casa.

1000

Calafates de la casa.

1000

Calafates de la casa.

1000

Calafates de la casa.

1000

Calafates de la casa.

1000

Calafates de la casa.

1000

Calafates de la casa.

1000



Intérn.	1000.	1200.8 75
Para material de fúlpura.	200.	
Para vestir y apañar a la peque para cobrir los muros.	1800.	
Los pago del primer pago de las obras de reparación total del edificio.	<u>1000</u>	1500
Mercedo de Ganados.		
36 Cajas a 250 pesos c/u.	1575	119.275 75
		119.275 75

Qui' approbado sin discusion.

Artículo 7º

"Kaladetos."

Personal.

[illegible]

	Interests.	\$678.
Spice,	" 995 lbs	1990.
Sisalnut,	" 995 "	1990.
Carpenter's,		1990.
Grass,		1200.
Mexico,		1200 22400
Dormals.		

Journals.

[illegible]

Departamento de Vaca.

12 <i>Silene dioica</i>	2000	12	0.0000
12 <i>Geranium</i>	4000	12	0.0000
12 <i>Campanula</i>	1000	12	0.0000
12 <i>id.</i>	2000	12	0.0000
12 <i>Campanula</i>	1000	12	0.0000
12 <i>id.</i>	2000	12	0.0000

Deposita mentis De launced.

25 lbs of rice	at 55¢/lb	1.375
1 Cofee	at 14¢	.14000
Shrimp & Bigne		12.79750
		14.31250

para peccar al personal, empleado en el
mundo. Cuyo que el Director de Matate
estaba suficientemente atribuido con
2110 puntos de sueldo, pero de cualificación
que ha disputado y además los beneficios
de casa y luz.

Después más discusión y hebe la
oposición propuesta para la presidencia, en
fondo por suficiente número de los Con-
sejeros que la Comisión de votar no
minoritariamente.

Respecto la votación en esta forma, fue
aprobada la Comisión por una votación de los
Sres. Dantas, Blasco Cuadros, D.º Ferrer, Solá,
Friedel, Gay, Váquez, Sotomayor, Madrid, Le-
pez y Salas, contra siete de los Sres.
de Blas, Curi, Sotillo, Gadea, Va-
ga, Calabro, Bar y Santillan.

Se dio lectura de una Comisión sus-
crita por los Sres. Blasco, Madrid, y
Solá, que dice así:

«Los Consejeros que suscriben teniendo en cuenta
el exceso de trabajo que tiene asiguado el Jefe de
redacción que disfruta el jornal de 175 pesetas diarias,
proponen a V.E. el aumento del jornal a 225 pesetas
diarias. Casas Consistoriales 237 (votados) de 1908».

Siendo aceptada por la Comi-
sión, fue aprobada la votación ordinaria
fuerza la oportuna propuesta de la Presidencia.

Ayuntamiento de Madrid

(Cuerpo la presidencia al Sr. D.º Ferrer).

Se dio cuenta de una Comisión sus-
crita por el Sr. Blasco proponiendo que
fue el personal que tiene que intervenir en
las operaciones de depósito y pago de las votas
que se sacrifican en el Poder judicial
Blasco por cuenta del Estado. Igualmente, si
como efecta se emigra en el próximo pre-
sidente la cantidad de tres pesetas.

Se abrió la sesión en vista de la
cualidad que guarde en la misma, la
siguiente, de la que se dio lectura, y
la Mesa en los Sres. Santillan y Manjares:

Al Excmo. Ayuntamiento. «En la necesidad de hacer
fuerza en las operaciones de pago y cargo de las votas sacrifi-
cadas en el Poder judicial al personal dependiente de los es-
tados de varias, los Consejeros que suscriben proponen
como Comisión al Excmo. D.º Ferrer del proyecto de
presupuesto de Casas la consignación de un crédito de
cinco mil pesetas para la reorganización de los servicios
admixtos, bien entiendo que el Excmo. Ayuntamiento no
efectuara pago alguno mientras no este aprobada en
todas sus partes la reorganización de servicios del Ma-
yorduro Casas Consistoriales de Madrid a 20 de Agosto de 1908».

El Sr. de Blas Manjares que la
Comisión no aceptase la Comisión en el
punto de asignar a sí en el pre-
sidente, por que antes que está, Labra
que hacer una fórmula para que al

despues a los alcabaldos del pogo del pue-
blo, no fuese a pesar de no haberse fundido el
municipal; y agregando, que hasta la reor-
ganizacion del servicio de alumbrado habia pasado
de buscar a aquella fórmula sin perjuicio pa-
ra los intereses de Ayuntamiento, según el
Sr. Santillan que reafirma sin cesar
en el sentido de conseguir el principio de
que todos los dependientes del Estado de-
berian municipales, despues de aprobada
la reorganizacion del servicio.

El Sr. Santillan defendió la necesidad
de conseguir la cifra que se significaba
que habia de serar sobre los fondos mu-
nicipales, pues en la Comision tenia lar-
go deca que no habia de gastarse tanto
despues de aprobada en todas sus partes
la reorganizacion del servicio de Alumbrado.

El Sr. Leñero, insistió en no aceptar
en el sentido de conseguir la cifra, por
que la reorganizacion habia con-
siguido con que satisficiera este objetivo.
(Queda á cargo la Comision al Sr. de Alcala).

El Sr. Santillan dijo que la orga-
nizacion de la cifra que proponia era
para anunciar a los alcabaldos
en bien del publico, e insistió en la ne-
cesidad de conseguirla por esta via
relacionada con la reforma del servi-



cio, que según todas las probabilidades
sea aprobada, pues entóces es la crea-
cion de elementos de todos los partidos
que constituyen el Consejo.

Insistió que ya se habia practica-
do la Comision el capitulo el principio que
inspiraban algunas comisiones para
consignar a una ley y que esto era
desvirtuar el presupuesto, y por todo el
efecto que la Comision se estaba re-
unificando.

El Sr. Presidente despues de indicar
que la reorganizacion del Estado era
una aspiracion maxima del Municipio
y que por tanto se llevaria a cabo, ha-
biendo en cualquier de los intereses del
servicio, dijo que la reorganizacion de
la cifra propuesta en la Comision
variaba la estructura del presupues-
to de Gastos que ya iba aumentando
considerable disminuyendo no dejando
una variacion de ingresos, que ven-
dian despues con la reorganizacion
del servicio; y por tanto, según el Sr.
Santillan que no mantuviese el
estado absoluto de la Comision y

captar la propuesta de la Comisión.
El Sr. Sanzillan volvió insistiendo en que el gasto no debía serse tanto tanto que la reforma del Estado de la Comisión a aprobar, pero que sin perjuicio de esto, no convenía se aniquilase así a en el presupuesto.

El Sr. Pousanó anunció el debate, indicando que estaba conforme con la anterior en presupuesto de la parte de su presupuesto, y en que se facultara a S. S. para, de acuerdo con la Comisión de Abuso Blanco, negociar el servicio y reducir las tarifas de los arbitrios que pudiesen el Municipio en el Saladero de la Peña a aplicación del Ayuntamiento.

El Sr. de Blas indicó que desde el momento en que la Presidencia estimo la oportuna la solución dada al asunto, se hacía aplicación de las tarifas por el Ayuntamiento, la Comisión le aceptaba.

Volvió la oportuna pregunta por la Presidencia de si se aceptaba la Comisión con las alteraciones hechas por S. S. a lo acordado en sesión ordinaria, para que protante la Comisión a formar parte del dictamen con la modificación indicada en éstas.

Se dio lectura de este anuncio y suscripción por el Sr. Morayta, por lo pronto se dio a los señores el Bando de los Delegados de Matadero y a los del Inspecta Celador.

Habiendo indicado la Comisión que no aceptaba la Comisión, el Sr. Morayta la defendió manifestando que la S. S. Celador ante el Inspecta Celador del Matadero eran colectores a un cargo, por lo tanto importante que acompañaban y la causa de la Comisión que persistía.

En igual sentido dijo el Sr. Pousanó considerando justo el acuerdo propuesto a la Comisión.

El Sr. de Blas expuso que era muy triste que los delegados de los arbitrios defendieran el peso de ser uno en este caso lo había hecho el Sr. Blanco respecto al de Matadero que tenía a su cargo, pero que aun considerando pequeña la comisión que aquellos funcionarios percibían, no era posible mejorar la forma propuesta, porque debía velar la Comisión de la Comisión, aparte de que, se acuerda en y en el Ayuntamiento, acordar que se buscase una

no menos que negarles aun mas los arbitrios.

El Sr. D. Lope Calatayud, Mayor, ha asistido al Consejo acerca del hecho de que algunos de esos empleados tuvieran excesivamente de antigüedad en cargo, y que el negarles el sueldo desde el día en que a los deudos, no era lógico.

Considerado el asunto suficientemente discutido por la Presidencia y hecha la oportuna pregunta de si se daba la la mayoría, así se acordó la votación ordinaria; poniéndose el voto en contra los Sres. Branta, Blanes y Derricau; quedando aprobada el artículo 4.º con las modificaciones y modificaciones en el mismo por virtud de las enmiendas aceptadas.

Artículo 8.º

"Comentarios."

Personal.

Comentarios Municipales.

Capellán 1.º	2500
Id. 2.º	1500

Suma y sigue 4.000



A.0005631*

155

Subalterno.

5000

Capellán Mayor.	1500
Sres. de Ofic. 1.º	1500
Subalterno Mayor.	1500
2 Vigilantes para los	
Almoxarifes Municipa-	
les a 500 pesetas.	2500
Vigilante del de-	
posito de los S. D.	500
2 Guardas a 500 pes.	1000
Deposito Judicial.	
2 Sres. a 500 pes.	1000
Docentes.	
Capellán a 5000 pes.	5000
Capellán a 5000 pes.	5000
15 Apollonios, 2.º	3000
15 Sres. a 500 pes.	7500
Arquero a 500 pes.	500
	<u>20.500</u>

Oficial.

Para adquisición de cal comestible y útiles para las habitaciones.

Para gastos de el interior teléfono y Suma y sigue 2000

Anterior. 5000 31 de Oct 25
gastos de la oficina del
servicio. 500

Para gastos de culto,
teléfono y suavios de la
oficina de los Concejales
Municipales. 1000

Para gastos de custodia
y suavios del Depósito
público. 2500

Para alumbrado, varcos
de malacate y lavapi y
pantallas de las ca-
salleras. 3750

Para pago de vaca la-
boración al Oficial Jefe
del Concejero. 500

Para id. id. al ab.
pultuario Mayor. 200

Para id. id. al Co-
peltan 2º. 500

Para adquisición de
blancas de saca, imper-
suables para el Regis-
tro del Depósito, 2000
re, cupones de id. y
sepultuario. 600

Suma y sigue 12500 31 de Oct 25

Ayuntamiento de Madrid

Anterior. 12500 31 de Oct 25

Para gastos y útiles
que en forma de recibos
transitorios durante la
dos temporales. 15000

Para suavios y
suavios de las qua-
lidades y suavios del
servicio. 2500

Para suavios de
suavios y suavios
de los Concejales mu-
nicipales. 5000

Para adquisición
de suavios en do-
no a la zona este-
ria de suavios de
la Dirección. 12000

Para pago del 1º
pago de las obras
de repulchro au-
dadas por el Con-
sejo Municipal
en 11 de Julio de 1908
para suavios
de las obras de
D. Pedro Indino. 5000

Suma y sigue 22500 31 de Oct 25

Anterior

53,750 54,400 35

Para pago del 1.^o ha.
do de la instalación
de algunos indicados
de plomo en las se-
pulturas, acordado
por el Excmo. Suen-
tamiento en 20 de julio
de 1908, como ampliación
de las anteriores con Don
Pedro Audin.

00000 10,750 10,750 35

10,750 35

Se dio cuenta de una comuni-
da suscrita por los Sres. Iglesias,
Sarg. Caballero y Garín Embalsador, pre-
sentando que al vez de la oficina de
"Cocina y Aldeá mortuaria" que se crea en
el Laboratorio y para la cual se em-
paga una pensión de 2,000 pesetas, se
constituya una Dependencia de "Hijas y
fuerzas" dependiente de Comestibles, asu-
mida de cinco inspectores a 2,000 pesetas
cada uno.

El Sr. Sarg. Caballero la defendió
sacando a cuenta que el servicio de que
se trata no debía estar asimilado
al Laboratorio y sí a Comestibles, por
referirse a policía sanitaria, indepen-

Ayuntamiento de Madrid



A0005632*

157



diente por completo de las funciones
a aquel departamento.

El Sr. Presidente indicó que ante
la el embudo de trabajo para organi-
zación del servicio de puestas fijas
se determinara que fuera el Labo-
ratorio quien realizara dicho servicio,
la Comisión entendiendo así, había
organizado el servicio en la forma
anteriormente en el proyecto.

El Sr. Sarg. Caballero replicó
indicando que persistía su fin de
mantener la comisión, por entender
que la policía sanitaria, entre la
inspección de las almas de cajas de
sustancias y otros detalles, así como
el precio de los servicios en relación
con el consumo para que los pa-
cientes no fueran dependientes
era, mismo más que facultati-
va que administrativa.

El Sr. Ingeniero Indán hizo
ver que a su juicio no había
todo el servicio de personal al
para realizar este servicio y que
con el existente de Inspectores de

salubridad e hixto químicos en el Laboratorio podría realizar el servicio de
inspección sin mayor gasto para el Ayun-
tamiento.

El Sr. Santillan expuso que en prin-
cipio se hallaba conforme con que el pre-
supuesto no se gravara pudiéndose en-
cubrir el servicio por el personal hoy exis-
tente; pero que como había que llenar de
funciones completamente distintas, una
la inspección de los útiles microscópicos que
los fluorómetros facilitaban a las familias
en casos de fallecimiento para ver si im-
portaban las enfermedades del veneno, y otra la
vigilancia de que estos mismos útiles fu-
eran debidamente desinfectados, el acuerdo
que se adoptara tendría que ser a fin
de que el Sr. en forma que debiera ser
claramente esos dos actos, determinando
de las funciones que se encomendaran a
los Jentes químicos, para no confundirlos
con las meramente administrativas, que
su naturaleza podía afectar a sus atribuciones
científicas.

(Como la presidencia el Señor Enciso).

El Sr. Larga Catalano refirió de
nuevo para manifestar que no se esti-
maba mejor la creación de puesto en
el presupuesto, por un parte modificaría

Ayuntamiento

la comisión en el sentido de sustituir
la cantidad que en ella se propone
e invertir de que la Comisión por un
parte estudie el asunto para que
el servicio se prestara al menor de los
costes, sin necesidad de aumentar el
presupuesto.

El Sr. Fernández Viqueo indicó
que hallándose en un todo conforme
con los argumentos expuestos por los
Sres. Suarez Souto y Larga Catalano,
vetaría la comisión con las modifica-
ciones introducidas.

El Sr. de Blas volvió en el de-
bate, manifestando que la Comisión ha-
bía enmendado, a efecto, una partida
de 2000 pesetas para cumplir una de
las atribuciones del servicio celebradas
entre el Ayuntamiento y los Emprecarios
de pompas fúnebres, que disponía la
elaboración de la policía de higiene mu-
tual, y que, como esta de era mis-
ma cláusula se había dependido del
Laboratorio, era lógico que el gasto que
origina se asignara en el capítulo
correspondiente o de la dependencia,
por que además, el Ayuntamiento, a tra-
vés de la policía municipal, tenía funda-
mento, que la salubridad pública,

de Madrid

abierta garantida. Fue uno al lado de
un aspecto riguroso de la cuestión, la-
do otro también de inspecciones, pero se
ve otro administrativo, cual era el cum-
plimiento del contrato por los funcionarios
cuando facilitaban sus venidas a los
particulares para que estos no se vieran
sorprendidos en inspecciones en el pre-
sente mercado en las tablas, la Comisión
para había dividido respecto a la forma
de practicar era inspección simultánea
o consignar la cifra para llevar a cabo
el control de inspecciones y de inspección
los efectos municipales, a la una de re-
glamentarlo en un día.

Dijo que las ideas expuestas por los
Sres. Conde y que habían tomado parte
en la discusión, podían ampliarse deta-
lladamente fueron los Ritos quinientos del
Laboratorio municipal los encargados
de practicar era inspección municipal,
y que uno en una semana presentaba
a la mesa se proponía el aumento de
sus diez funcionarios al sueldo numera-
do de 1200 pesetas, aceptando la Comi-
sión en aumento de 3000 pesetas a cada
uno, podía muy bien conseguirse la
nueva misión de inspección el su-
eldo fuese y en vez de 3000 pesetas

ayuntamiento de Madrid



A.000553*

159

que había calculado la Comisión, y
Hecor los señores funcionarios de la comi-
sión, un poco de los señores, aunque
de que los puntos quinientos por la es-
tancia que tenían de practicar venien-
mientos de todas clases no había de
ellos de los señores, simultaneo la parte ad-
ministrativa en la facultativa.

(Cuenta la presidencia el Sr. Alcalde).

El Sr. Goye manifestó que un mu-
cho había combatido a la idea de reducir el
servicio por medio de los Ritos quinientos,
entendía que era impropio del carácter
fuerza de los funcionarios, pero que en
último cabía y para no aumentar su
obligación, todo era que el aumento
de 3000 pesetas los marcaba villa de 1800
y abundantemente estaba abogando el
Ayuntamiento por la declaración de
los catálogos, le ligó en algunos
por puntos para que de este modo
el cargo estuviera bien dotado, ya
que el mayor servicio que iban a
disminuir, los aumentaba trabajos.

El Sr. Presidente hizo constar
que como de las palabras del Sr.

Cuyo haber surgido una Comisión verbal, haciendo el recibo de esos papeles en 2000 pesetas, estimando esta Comisión viable, celebrase en el parter de la Comisión para con el asunto por definitivamente acordado y retirarlo.

El Sr. D. José Calatayud manifestó que estaba en Comisión, siempre que el Sr. D. José le prestaban esos funcionarios, lo que en la parte pecuniaria no era en la administración.

El Sr. de Villalón indicó que la Comisión aceptaba la cantidad de 2000 pesetas como sueldo de los señores quinientos y en tal sentido se entendía retirada la Comisión de los Sr. J. J. Calatayud.

Habiendo la Comisión preguntado por la Comisión de si se aceptaba la modificación en la forma indicada por el Sr. de Villalón en nombre de la Comisión, así quedó acordado, por ende, por tanto a fin de firmar parte del proyecto de préstamo.

Se dio cuenta de otra Comisión sujeta por los señores Díaz Aguirre, J. J. y Solís, que decía así:

En Consejo que se celebró teniendo en cuenta el acuerdo adoptado por la Comisión municipal de Puerto de Madrid, referente a la adquisición a los dependientes municipales.

El Sr. de Villalón manifestó que la Comisión y aceptaba la Comisión.

El Sr. Díaz Aguirre se defendió en el sentido de que había sido acordado a algunos funcionarios municipales como sueldo era de 2000 pesetas, con cuatro vigilantes, a pesar del servicio pesado que prestaban a larga distancia de la ciudad, no había sido la parte de los vigilantes por la Comisión entre los acordados, siendo a juicio de la Comisión que a que en ellos no se hiciera una estimación.

El Sr. de Villalón volvió a insistir haciendo constar que la Comisión estimaba de las razones expuestas por el Sr. Díaz Aguirre, manifestaba que se acordaba a 1200 pesetas a esos cuatro vigilantes.

Septada por tanto la Comisión de parte la Comisión y aprobada por

Que habia acordado una Comision verbal
durante el pueblo de esos puntos en 1894
puntos, estimando esta Comision viable,
esperaba en el parecer de la Comision
para dar el asunto por definitivamente
decidido y resuelto.

El Sr. D. Carlos Calabrese manifest6 que
estaba en Comision, siendo que el
servicio le prestaran esos funcionarios, lo
cual le habia parecido bien como en la ed.
administrativa.

El Sr. de Blas indic6 que la Comision
acordaba la cantidad de 1250 pesetas como
sueldo de esos cinco quinientos y en tal
sentido se entendia elevada la comisi-
on del Sr. Carlos Calabrese.

Despues de haberse preguntado por
la Comision el Sr. de Blas la com-
ision en la forma indicada por el
Sr. de Blas en nombre de la Comision,
asi qued6 acordado, pasando por tanto
a formar parte del proyecto de pre-
sente.

Se dio cuenta de otra Comision
suscrita por los Sres. Diaz Agre, Tor-
res y Salas, que decia asi:

Los Concejales que suscriben teniendo en cuenta el
acuerdo adoptado por la Comision municipal de Puerto
Real, referente a la asignacion a los dependientes munici-

Ayuntamiento de Madrid

dependientes del sueldo minimo de 1250 pesetas y considerando
que tal acuerdo no se ha hecho extensivo a los Vigilantes
de Comenzamiento, proponen como Comision al Cap. 2.^o,
art. 5.^o del proyecto de presupuesto para 1908, que
a los 11 Vigilantes de los Comenzamientos municipales se les
asigne el haber de 1250 pesetas anuales. Casas Cons-
trales a 30 de Febrero de 1908.

El Sr. de Blas manifest6 que la
Comision no acordaba la Comision.

El Sr. Diaz Agre se defendi6 en
el sentido de que habiendo acordado
a algunos funcionarios municipales ese
sueldo era de 995 pesetas, en cuatro Vi-
gilantes, a pesar del sereno porque que
prestaban a largo distancia de la
ciudad, no habian tenido la suerte de
ser incluidos por la Comision entre los
acordados, siendo a juicio de S. D. con-
dona a que en ellos no se hiciera
nueva comision.

El Sr. de Blas repuso haciendo
constar, que la Comision estiman-
do las razones expuestas por el Sr.
Diaz Agre, acordaba por lo visto a
los 11 Vigilantes a 1250 pesetas a esos cuatro Vi-
gilantes.

Septada por tanto la Comisi-
on por la Comision y aprobada por

el Ayuntamiento en orden ordinario, fue
va la espitana pregunta de la Sedi-
dencia, para a formar parte del ac-
tando.

Se dio cuenta de otra Cómica sus-
cripta por los Sres. Garçon, Fustes y Sa-
tas proponiendo que la detras de la pla-
za de Capellan 2.º del Convento de San-
ta Juana de la Alumbra, se eleva a Ter-
ceros.

El Sr. Srna la defendió mani-
festo que se tratase de un Capellan era
un pinto, y valde, sin caso para pro-
ducir en el Convento, lo cual le ori-
ginalo gastos que no estaban en su caso
detras y que este punto a lo punto
del ser, lo era muios proficuos, a pui-
la S.ª. Para que el Ayuntamiento con-
pensara mejor los intereses de dicho la-
criste.

El Sr. Laga, Caballero Nani la
detras del Ayuntamiento cerca de que
dicho Capellan disputaba desde el año
anterior una gratificación para ser-
y suado, que no era logio anuen-
farte el sueldo en este presupuesto, y
aparte de que si bien el cargo era su-
arso por la distancia, y el sueldo por
el cargo que desempeñaba le permitia

ayuntamiento de Madrid



obtener algunos otros emolumentos de
los particulares, que en la detras
su cometido, le asocian en distin-
tas condiciones de las repuestas por
el Sr. Srna.

El Sr. Srna tiene algo que
el Ayuntamiento apata el a cargo
propuesto en la Cómica, fundando
S.ª. en que el Sr. Capellan a poco
de recibir igual cometido disputa
la suya sueldo.

Concedido el punto infir-
mamente devuelto por la Su-
dencia y votado nominalmente
a la Cómica de a petición del
Sr. Laga, Caballero, fue des-
chada por tres votos en tres
muere, en la forma siguiente:

Seis que dijeron No:

de N.ªs, la Cómica, Cuader, Sr. Srna,
Sr. Cuader, Sr. Srna, Garçon,
m.ª, Cuader, Sr. Laga, Caballero, Srna,
Martín, Por y Santillan.

Seis que dijeron Si:

Nam, Srna, Fustes, Garçon, Srna, Srna,
Srna, Madrid, Srna, Srna, Srna, Srna

Señor.

Señor, seguidos queda aprobado el artículo 9º, con las modificaciones introducidas por virtud de la Comisión aceptada.

Artículo 9º

"Decluido y amojonamiento."

Para los gastos de este clase.

500 . 500 .
500 .

Señor aprobado sin discusión.

Artículo 10º

"Laboratorio."

Personal.

Director del.

3.000

1. Cooperador Subjefes uno en
cargado de la oficina de
Química y otro de la de
Bacteriología, percibirán
el sueldo de sueldo en
concepto de gratificación,
a 12.000 Pesetas anuales.

2.000

2. Ayudante de 1º a 2.500 pta.

5.500

2. Ayudante de 2º a 2.000 pta.

2.000

Suma y sigue 24.500

Ayuntamiento de Madrid

Interinos.

24.500

1. Profesores de 1º a 2.500 pta.

10.500

10. Profesores Químicos, per-

petros de 1.ª clase a 2.500 pta.

12.000

1. Ayudantes de 1.ª clase a 2.500 pta.

6.000

5. Ayudantes de 2.ª clase a 2.000 pta.

10.000

10. Ayudantes de 3.ª clase a 1.500 pta.

15.000

10. Ayudantes de 4.ª clase a 1.000 pta.

10.000

10. Ayudantes de 5.ª clase a 500 pta.

5.000

10. Ayudantes de 6.ª clase a 500 pta.

5.000

10. Ayudantes de 7.ª clase a 500 pta.

5.000

10. Ayudantes de 8.ª clase a 500 pta.

5.000

10. Ayudantes de 9.ª clase a 500 pta.

5.000

10. Ayudantes de 10.ª clase a 500 pta.

5.000

10. Ayudantes de 11.ª clase a 500 pta.

5.000

10. Ayudantes de 12.ª clase a 500 pta.

5.000

10. Ayudantes de 13.ª clase a 500 pta.

5.000

10. Ayudantes de 14.ª clase a 500 pta.

5.000

10. Ayudantes de 15.ª clase a 500 pta.

5.000

10. Ayudantes de 16.ª clase a 500 pta.

5.000

10. Ayudantes de 17.ª clase a 500 pta.

5.000

10. Ayudantes de 18.ª clase a 500 pta.

5.000

10. Ayudantes de 19.ª clase a 500 pta.

5.000

10. Ayudantes de 20.ª clase a 500 pta.

5.000

10. Ayudantes de 21.ª clase a 500 pta.

5.000

10. Ayudantes de 22.ª clase a 500 pta.

5.000

10. Ayudantes de 23.ª clase a 500 pta.

5.000

10. Ayudantes de 24.ª clase a 500 pta.

5.000

10. Ayudantes de 25.ª clase a 500 pta.

5.000

10. Ayudantes de 26.ª clase a 500 pta.

5.000

10. Ayudantes de 27.ª clase a 500 pta.

5.000

10. Ayudantes de 28.ª clase a 500 pta.

5.000

10. Ayudantes de 29.ª clase a 500 pta.

5.000

10. Ayudantes de 30.ª clase a 500 pta.

5.000

222.200 .

222.200 .

Se dio cuenta de una Cúmnida Versifica-
da por los Sres. Iglesias y Largo Caballero,
proponiendo que el Sueldo del Director fuese
del Votatorio, conforme siendo de Compañía.

El Sr. Largo Caballero manifestó
que el presentar la Cúmnida era seguir
de el sentir de no dudar el Sueldo de
funcionarios de elevada categoría.

El Sr. de Blas puso de manifiesto
los méritos contrarios por el mencionado
funcionario en el desempeño de su cargo,
quien era un laborioso y gran
empleado había conguido que tal
dependencia a cargo fuese de hallaba fue
recomendada entre una de las mejores
de Europa.

En un virtud el Sr. Presidente pre-
guntó si se discutía la Cúmnida, y
en sesión ordinaria así se acordó.

Se dio cuenta de otra Cúmnida de
los Sres. Salas y Cas, proponiendo se eleva-
se a 1500 ptas el Sueldo de los Profesores de
1.ª; a 1500 el de los dos Inspectores de Lab.
Veténarios; y que a los Desempeños de
planchilla y muros del Laboratorio se les
concediese sueldos en el aumento que
se propone hasta 1338 ptas.

El Sr. Salas dijo que como
la Cúmnida abarcaba tres puntos y



uno de ellos se va el referente a los Re-
ctores y Profesores Químicos ya había sido
votado en virtud de la Supresión de
la partida para Renta victuaria, re-
sultaba haber reprimido al último
de los particulares de la Cúmnida, se
a los Desempeños y Porteros los otros
esta el sueldo referido al aumento
a 1338 ptas de las plazas de inferior
categoría, siendo contestado en sesión
afirmativa por el Sr. de Blas.

Prosiguió el Sr. Salas en el voto
de la palabra dijo que los dos Profesores
de 1.ª a quienes se proponía el aumento
habían muchos años pasando de sueldo
en la Universidad de 2.750 ptas y
aparte de que por sus méritos y sus
servicios para una empresa mucho
mejor, resultaba injusto que exis-
tiesen plazas en dicho Sueldo.

El Sr. de Blas dijo que senta
mucho no poder aceptar la Cúmnida
por entender que se estaba de-
bidamente justificada.

El Sr. Salas volvió a dar
entendimiento se celebrase sesión

Alcalde

nominal, y renunciar ésta, fué desechada
la enmendada por nueve votos de los Sres.
D. de Blás, D. de Agui, D. de Guadalupe, Ge-
n. de Caranandi, Gago, Guirao, Lario,
Catalán, Bar y Sanjuán, contra siete
de los Sres. D. de Vicari, Sotés, Fuentes,
Vizcar, Nocheur, Madrid, Barbin y Bar-
guer.

Después de leerse este acta, suscrip-
to por los Sres. Sotés, proponiendo de
nuevo a los cinco señores Subinspec-
tores de Sanidad testimonio a Estipendiado.

En vista de haberse acordado al
capítulo la Comisión, el Sr. Sotés la
defendió, alegando que el fin de la
misma, obedecía a tratar de mejorar
la situación de los individuos del Cuer-
po, entre los que había algunos que
habían 27 años de servicios a la
Corporación.

El Sr. de Blás manifestó que va-
da más gusto le causó que aceptar la
enmienda pero que en deber como Pre-
sidente de la Comisión, le imponía
la obligación de rechazarla si había
de regirse el artículo de esta.

Después de haberse votado
nominal, el Sr. Sotés y re-
sultado de ésta, dió el siguiente

Ayuntamiento de Madrid



resultado:

Señs que dijeron Si:
Navarro, de Blás, Caranandi, D. de Guira-
do, Gago, Caranandi, Gago, Guirao, Va-
de, Catalán, Barma, Sanjuán y Suarez
Díez.

Señs que dijeron Si:
Blanco, D. de Vicari, Sotés, Fuentes, La-
per, Nocheur y Bar.

En su consecuencia quedó desechada
la enmienda.

Se requirió y volvió la apertura
segunda, quedó aprobada el artículo.

Artículo II:
"Denta licencia de
Exhibición e higiene."

Personal.		
Real Secretario, D. de Blás		
Secretario y Contador	2000	
Real Arquitecto	3000	5000
Material.		
Para gastos de centros y membres.	500	2.000
		2.500

Fué aprobado sin discusión, quedán-
do en éllo aprobado en su totalidad
el Capítulo I.^o

Capítulo 4º. Instrucción pública.

	Resumen.	Ha. M.
1º	Instrucción pública obligatoria.	358,351 15
2º	Instrucción pública voluntaria.	342,777 55
		699,128 70

Artículo 1º Instrucción pública obligatoria.

Personal.

Secretaría de la Junta.

Secretaría, según el art. 3º
del R. D. de 2 de Septiembre de 1870. 5000

11 funcionarios a sueldo
para una, diez y seis de agosto
las facultades de admisión de
alumnos de las escuelas con-
fines a la disposición en el R. D. de
13 de Junio de 1870. 5000

Calificación al Secretario
de la Junta por el art. 3º.
para el cumplimiento de
a la vez de la presen-
tado en la Real Or-
den de 2 de Noviembre
de 1872.

Suma y sigue

1000 2,000
1000

Ayuntamiento de Madrid



A.0005636*
165

Autón

5000

Delegación Regia.

Para satisfacer los gastos de su
función del S. Delegado de
go. de enseñanza en la
Madrid en el R. D. de 11 de
Septiembre de 1872. 5000

Inspección de Escuelas.

3 Inspectores provinciales =
2000 pesetas 10000
Inspector provincial. 2000
Aldeas Inspectores de 16
que se le en la ga-
lificación de 3700 17000

Material.

Para impresión de pu-
blicaciones, etc., etc., etc.,
por facultades de admisión
de material y otros objetos
de material de la Junta. 500

Para gastos de escritura
y material de Secretaría
y otros de cost., etc. 1000

Para gastos de material
de la Inspección provincial
Suma y sigue 600 20500

Intervir. 2500 33500 .
y media. 500
Por el cambio y material
de los 20 Cueros de cuero y
cambio y abultar. 35500 33511 15

Alquileres y obras.

Por el alquiler de los locales
que ocupan los cueros de cuero
municipales de todos cueros
y grados en habitación a
los cueros que tienen de
cuerpo a los, indemnización
a los cueros de las fin-
cas y gastos de embudo
de abultamiento. 34500

Por el alquiler de los
cueros de cuero, a que
cogen los cueros de
los cueros de cuero
y alquileres de cuero 2000

30500

335201 16

33521

335251 15

Los Sres. Llanos, Cueros y Cueros L.
amira, presentaron una memoria que decía
así:

Ayuntamiento de Madrid

Los Cueros que suscriben teniendo en consideración
los dilatados servicios y la gestión inteligente y honrada
demostrada por el Sr. Secretario de la Junta municipal
de 1.ª instancia D. José Rodríguez Becerra, tiene el honor
de proponer al Excmo. Ayuntamiento que se acredite
el concepto 1.º del artículo 1.º del Capítulo 4.º del pre-
supuesto para 1909, empujando como sueldo de dicho
funcionario el de 4000 ptas. en lugar de los 3000 que
tiene disfrutando desde hace diez y ocho años. Ha-
yendo a 7 de Diciembre de 1908.

No habiendo sido aceptada por
la Comisión la delación del Sr. Llanos
diciendo que se trataba de un empleado
cuyo cargo había conseguido por oficio
sin atender al punto del sueldo me-
rito cuando era haber obtenido por su
acuerdo. Dijo que dicho funcionario
no merece el sueldo de 4000 ptas.
haya su familia tiene el sueldo de
de que aquí y resultaba animal
que el Ayuntamiento no puede
nada a esta plaza mayor de sueldo.

El Sr. de B. les dijo que si el Sr.
Vicepresidente de la Comisión había
venido hasta ahora desechando las
plazas de Cueros que lo Sr. Cor-
pales su uso de un derecho podía
prestar al Ayuntamiento, en esta



ocasion y por faltarle de una comienda mu-
ra que no habia sido objeto de estudio
por parte de aquella ve con facultades
para decidirla por entender que el Agn.
tamtante estaba obligado a premiar los
servicios de este funcionario en la forma
propuesta en la citada comienda; por lo
que comiso que votara en sentido fa-
vorable.

El Sr. Díez y González ve mortis con-
forme con el Sr. de Blás, habiendo apuntado
que si como individuo de la Comision ta-
le vehiclar la comienda respectando el
orden de paraiso por aquello, como tal
Consejal la aceptaba por estimarla justa.

Se acordó que fuese remitida a votacion
la referida comienda, recibida aceptada
por los Sres. de los Sres. Blás, de Blás,
Comedor, Pica Agre, Díez González, Díez
Vicario, Catas, Román de Vitoria, Trillas, Pa-
tes González, Leguina, Larrea, López Sa-
nchez, Sadrin, Martin, Narrentini, Olte-
ga Ineque, Páez y y Páez, contra-
o de los Sres. Narrentini, Casanova, Garcia
Garcera, Goyt, Guisat, Largo Cata-
llero, Paz y Sanvillan.

Se dio cuenta de esta comienda al
manuscrito por los Sres. Díez González,
González Leguina y Catas, proponiendo

Ayuntamiento de Madrid

la supresion por univocacion, de la parte
de los mil puestas, con guisa para al-
gatiñer a un medio impetito de
origen, viciado.

El Sr. Díez y González manuscrito
que habia suscripto la comienda, para
su virtud de la nueva organizacion, es-
te comido en la o'ca de la Ins-
pectores de distrito y en su virtud re-
sultaba univocacion la plaza.

El Sr. de Blás en nombre de la
Comision dijo que le parecia que podia
proponer ad que el Ayuntamiento se-
dirigiese al Ministro de Instruccion pu-
blica intercediendo la supresion de la
plaza, pero que todo que dicho con-
sejo de distrito no tenia mas remedio
que figurar en presupuesto la parte
de el presupuesto.

El Sr. Díez y González ve mor-
tío conforme en este todo con el Sr.
de Blás, entendiendo que el Agn.
tamtante no debia pagar a un
funcionario que no prestaba ser-
vicio.

El Sr. Narrentini dijo que

no partidario de la supresion de la vecindad, plaza, para lo cual y teniendo en cuenta lo manifestado por el Sr. de Blás, indicó que para cumplir con la ley se podía enajenar la casa en prebendo, lo cual bastaría para el Municipio no necesitaba de los servicios de dicho facultativo.

El Sr. Sanchez hizo saber las contestaciones a que sería lugar y el Ayuntamiento sin tener en cuenta lo dispuesto por la Superintendencia se decidió a conceder la supresion de la plaza, aun cuando no fuera necesaria; por lo que, asintiendo a lo dicho por el Sr. de Blás entendió que debía formularse la oportuna resolución al Ministerio de Instrucción pública.

El Sr. González Legaria expresó que si existiera una relación de los servicios prestados por el mencionado facultativo tuberos exteriorías jurisdicciones, los escribanos del Municipio para autorizar la supresion de la plaza; pero desde el momento en que no era así y crucial a cargo de los Inspectores de Distrito de esta ciudad, no vit inconveniente en que se aprobara la enmienda.

Después de leerse en sus respectivos Años opinaciones los Sres. Richter y

Ayuntamiento de Madrid

Sr. González, acerca de este último que aun cuando el Ayuntamiento quisiera no podría enajenar servicio al mencionado facultativo por disponer el Real decreto de 18 de febrero del presente año que los desamparados, según los Inspectores de Distrito de Sr. Richter, deviendo cubrir las dificultades expuestas, dijo que podía cumplirse con la ley fijando una cantidad para el valor de la plaza que podría ser de 125 pesetas anuales.

El Sr. Pavón dijo que lo más acertado sería de acordar con el parecer del Sr. de Blás, con respecto a la enmienda de que así lo acordó el Ayuntamiento, teniendo en cuenta dicho resolución en las bases de los presupuestos.

Después de haberse leído de la palabra municipal Sr. Sánchez, propuso y así se acordó, como en los presupuestos la casa y solicitar de la Superintendencia la desaparición de la plaza por innecesaria; quedando aprobado el artículo 1.º con la enmienda de cupla de



Interin.	3000.	18075 35
Para material del taller de juegos y deportes.	500.	
Para el d. d. de estos talleres.	750.	
Para dar una cuenta a título de honor de cuatro años durante los dos, a este fin se crea.	3000.	3500.
Segunda Escuela especial de Sordos mudos y Ciegos.		
Para cubrir el material de pastorales, encarnación, diadema y calzoncillos de las niñas de mucha.	1000.	
Para el d. d. de las niñas de mucho.	1000.	
Para dar una cuenta a título de honor de cuatro años durante los dos, a este fin se crea.	3000.	3500.
Gastos generales.		
Subvención a los 128 Puntos sucesivos de las Escuelas pú- blicas, para que puedan dar al pago de cara ha- bitación a razón de 350 pes.		32.000.
Alquileres y obsecos.		
Para alquileres del local de la segunda Es- cuela especial de Sor-		
Amo y viques	100375 35	

Interin. 18075 35

de much. y niñas, e inden-
nicación de cara habitación
a los Sordos de las dos
Escuelas.

Para las clases de en-
señanza y de educación
de los Sordos en la Es-
cuela, para cubrir el ma-
terial de las niñas, para
el d. d. de las niñas, para
el d. d. de las niñas, para
el d. d. de las niñas.

Subvención para
pago del alquiler del
edificio que ocupa la
Escuela de Artes e Industrias,
dependiente del Di-
rectorio de Instruc-
ción pública.

Se dio lectura de una comu-
nicación por los Sres. Subleitos y Sres. A.
proponiendo se otorgue el pago de 1000 pe-
setos a la Dirección de la segunda Es-
cuela de Sordos mudos, dejando de pagar

En sus sesiones fué discutida la el
Comisión.

Se dió cuenta de sta. Comisión de los
Sres. Santillan, Dir. Vicario, Sra. y Bae-
r, que dice así:

"Los Colegios que existen, teniendo en cuenta el número
de niños y niñas anualmente de escuelas que comienzan a recibir en-
seña en las dos Escuelas municipales de Berzamin y Riego y que-
siendo insuficiente el número de de naciones que se dan a igual
número de niños y niñas en cada una de dichas Escuelas, para
indispensable aumentar hasta 40 el número de naciones de cada
calle, cuyo aumento importa la cantidad de 2000 pesetas. =
Por estas mismas consideraciones debe aumentarse el sueldo que
hay dispuesto de los Maestros auxiliares de la segunda Escuela,
de 1550 a 1500 pesetas, importando este aumento a la Maes-
tra y Maestro auxiliar de 500 pesetas, que unidas a la de
de las 40 naciones que se proponen en esta Comisión, au-
man en punto 2500 pesetas, en favor del mejoramiento de
esta institución. = Son humillatarios y en beneficio de unos
mismos seres dignos de la mayor consideración. = Dicha
cantidad de 3500 pesetas puede tomarse de la destina-
da al mejoramiento de la institución. = Madrid 24
de Octubre de 1888."

La obra de S. Dir. Vicario fue
dada a el deber que tenía el Ayun-
tamiento de atender a estas finas huma-
nitarias, y que, no fuese mas que por
sección de equidad ya que se habían
aumentado las naciones para los co-

Ayuntamiento de Madrid



gidos de San Bernardino; y en res-
puesta a un acto de justicia, conde-
r a los maestros la segunda mujer, que
se podía, en sus insignificantes tareas.

El Sr. Sra. de Baez de entrada
de que habían muchos en 1850, pero
mientras los niños y los donados, estas
distribuidos en 1870, esperando que este
pelo consideración en orden moral, los
será para atraer la Comisión.

El Sr. de Baez manifestó que la
Comisión de comisiones en España ha
clase idéntica en los demás países
de la misma y cuenta de que
el aumento de costo fuera cargo a los
ciudadanos para el mejoramiento
de la institución.

En vista de ello y de no haber
hecho uso de la palabra ningún otro
Sr. concejal, el Sr. de Baez, que
dió el voto de la Comisión.

Se dió cuenta de sta. Comisión al
Ayuntamiento por los Sres. Santillan y
Baez, proponiendo la modificación de
varios artículos importantes en punto
de 1000 pesetas para el mejoramiento de la

conseguirá precisamente y como obligación bien-
cada, sero puestas, crédito necesario para terminar
en dicho espacio la construcción del edificio para
grupo escolar que en 1909 se de dar comienzo.
La Comisión especial nombrada para el estudio
del mejoramiento de la institución, dictaminó
sobre la organización de los nuevos servicios á
que se entrae ésta sumada y preparara su
dicción en el plazo preciso de dos meses á
partir de la fecha en que sea aprobado el pre-
supuesto. = Casas Consistoriales de Madrid á
20 de Noviembre de 1908.

Habiendo manifestado el Sr. de Rila
que la Comisión tenía plena complacen-
cia en aceptar, los Sres. Santillan y
Salas dicen por ello las más expresivas
palabras, felicitando de la subvención cie-
da que marcan estos planes, y de la
brillante punto que con este acta data
el Ayuntamiento, han recuperado por fin,
de gran interés y entusiasmo por el deca-
do de las funciones de enseñanza.

El Sr. Sánchez dijo que senta con
la nota discurriendo en esta cuestión al-
tamente simpática, pero planteada en
forma que parece más abata al de-
seo de producir un buen efecto en la
opinión que al de obtener resultados po-
sitivos, y como obligaba el fin de

Ayuntamiento de Madrid



A.0005641*



aumento de que el valor una cantidad tan
excede no serviría más que para con-
servar en el presupuesto un crédito
fantástico de imposible realización, te-
nia que oponer su voto en contra, ar-
guyendo que mucho mejor se atenderían
los fines de enseñanza con límites
el aumento á otras carencias que sobre
las ciudades el año anterior, y sea
a una cifra que pudiera dar apli-
cación real y efectiva.

El Sr. Presidente significó la vi-
sísima satisfacción que senta al ver
la voluntad del Sr. de Rila en pi-
de las nobles disposiciones de su gran-
deur la institución; más que sostiene
el propósito de hacer llegar cifras
en absoluto bien, empujando por
el empujón en que tendrían com-
pleta inversión las que se destinaban
por virtud de la Comisión. Yome-
nada á debate, pero advirtió que una
parte de los individuos de esta, no po-
drían tener elección para obtener los
votos correlativos y para ante
quienes sea menester que la Comi-

sin suspensa las medidas acordadas
del objeto y que todos los Concejales
contribuyeran con su esfuerzo a dar
cumplimiento a este deber placible en relación
con los recursos y desenvolvimiento del
pueblo.

El Sr. de Vies hizo presente que la
Comisión Concejala se acordó el nuevo
ingreso propuesto, pero aún pendiente en
el caso más desfavorable de que la In-
primaria se negase su sanción, e in-
produjere los rendimientos calculados.
Siempre resultaron favorables las aten-
ciones de la municipalidad en el prece-
dente con 300,000 pesetas más, de ve-
gueral vivieramos sobre las que ya fi-
guraban en los gastos voluntarios pa-
ra los mismos fines.

El Sr. Sirena replicó que no po-
día participar de tales optimismos
ante la deducción, o en juicio perfe-
tamente lícito, de que si en el pre-
sente año se no habían podido reu-
nir las sumas propuestas para me-
joramiento de la enseñanza, ni en
posibilidad había de gastar la
Municipalidad en la enseñanza, que
continuaba saliendo de la
caja pública, en la creencia de que

Ayuntamiento de Madrid

no era autorizada la creación del
nuevo arbitrio.

Después de ratificarse entre se-
ñores Concejales en sus respectivos opo-
riones, usó de la palabra el Sr.
D. Carlos Calero para exponer que la
municipalidad debía juzgar impropia-
blemente la primera parte del la-
minado, hallándose en cuenta conforme
con la relación o adquisición de ma-
terial siempre que principalmente se
dispusiera de locales donde tenerlo,
estando que existían propiamente
aumentar el número de locales co-
pertenecientes a los aumentos de los
nuevos fijos de España.

El Sr. Larra sentó que por el
Sr. Sirena se hubiera dudado de la
vida y noble intención que guiaba
a los Concejales liberales al presentar
un union de los republicanos la pro-
puesta que habían sometido a la
consideración del Ayuntamiento en
el primer convenio de poner un
pueblo nuevo a la enseñanza; y
abundando Sr. en los argumentos de-
godos por el Sr. de Vies, no vio ra-
ción para que el Sr. Sirena de-

de Madrid

ja de sentirse satisfecho con que en
último término se dispusiera de
20000 reales, mandó antes se ha-
bia marchado conforme con que des-
tinaren modos más que 10000.

El Sr. Pincher se puso de un po-
dio por unos de extraños la amma-
ta, obviada en éste año por los líe-
res, que son tanto a disminuir, depen-
diendo ahora los intereses de la este-
nancia, después de haber sido los pri-
meros en embargo el año anterior, la
Comisión que S. E. presenta para que
se consiguiera las 51111 pesetas figu-
radas en el presente presupuesto y
se garbadas aún; y con lo que él
hecho, se mantuvo en su propósito
de votar en contra por aquel que el
Ayuntamiento no se hallaba en
condiciones de cubrir la eshorta-
te cifra pedida en la Comisión.

El Sr. Santillan refirió di-
ciendo que la propuesta, atendido
por igual a los sus factores que in-
teraban la enseñanza, o sea a los
maestros, a los locales para ocu-
parlos y al material, y no era ningún
obstáculo para que los primeros para-
ran al extranjero a perfeccionar sus



estudios científicos. Se abrieron mu-
chas escuelas y se adquirieron los
materiales.

Significó que podía fijarse el im-
ponible plan de los mas para que
la Comisión formulara las correspondien-
tes bases que voluntaria o de fuerza
vinculara a estos planes, y en cuanto a
la ejecución de los mismos, haría presente
que a su oficina venia de garantía
el hallarse interesados principalmente
los elevados que suscitaban la Comisión.

El Sr. Torra manifestó que tal
sea la opinión que tal de de volu-
dud luego la Comisión, empujando
un carácter permanente, debía que
voto las bases de las 11111 pesetas
ampliadas en la Comisión, vuna-
das a la cifra de 11111 que enve-
cebro voluntarios figuraba en el
presupuesto de Instrucción.

El Sr. Presidente fundió co-
to cuando la propuesta de si se
aprobaba la Comisión, así como
también que la Comisión, una vez
para la inversión de las 51111 pesetas

las dedicadas en el regate, prorruega
el repatriamiento de los cubanos, se
guarantiza se plantan en un día los
dieciséis millones para regatear
la adquisición de las mercancías, y que
para la referta atienda por un em-
pleado de la casa los gastos que se
eficien, sea así: hasta la suma de
267.937.331 pesetas a que ascienden las
sumas de gastos en otras partidas
aportados por el Com. Cyanoaminado
a fin de lo que en cada una suma
de se propuso; plus que, la Comisión
y el Cyanoaminado deberán tener en
cuenta antes de comprar y vender el
gas que a la vez se usen en cada
lugar, la Comisión indispensable de que
se hayan cubierto los correspondien-
tes intereses proporcionales de re-
moción y análisis en los fien-
tes de los vinos comunes hasta el
grado, para así se afeccione
para los gastos de referta; y la res-
ta de la aduana así queda en
cuenta en los roles en contra de
los Sres. Fisher y Sares Colateral.
Tratando también de la suma a
plantearse de se propuso la suma
de la 4 de la lista.

Excmo. Sr. D. Juan de Madrid

Señores. Las dos y diez minutos.

Se recomiendo a los señores y señas
minutos de la tarde, bajo la proci-
dencia del Com. Sres. Cede de Pe-
sados y en existencia de los
señores minutos de la mañana.

Se dio cuenta de una Comisión
suscripta por los Sres. Iglesias y Va-
squez Colateral propuesto se dan a con-
vil pesetas la cantidad para referta
minutos de la mañana.

A petición del Sr. Sanblan y gale-
ri la Comisión de esta Comisión hasta
que se talen por el Sr. D. San-
blan.

Se dio lectura de una Comisión pro-
puesta por los Sres. Sres. Sres. Sres.
Héctor y Sres. Sres. Sres. Sres.
en la 1.ª, que la subvención a la 1.ª Cui-
lens para pagar de se a tal fin se fijó
en 11 pesetas anuales; en la 2.ª, el aumento de
natural para de cada vez natural de cada
fin, a la vez de 182.35 pesetas cada cinco; en
la 3.ª, el aumento de los grupos de la
res de la Comisión de la Comisión, hasta de la
vía de suministro, para subvención; la
4.ª, que se asignen 2000 pesetas para pa-

de la Banda municipal y de volver a
que el teatro Municipal en virtud de
Memoria de verificación y otras del teatro
Español, por virtud de S. S. que la deciden
de este, en gran parte era debida a
cuanto se reunían para tener atendido
el teatro en las debidas condiciones.

El Sr. de Blas manifestó que la Co-
mision no podía admitir la luminaria
por ser de merced el presupuesto pa-
ra unos gastos. Que el Ayuntamiento podía
decurriendo en favor de este, poniendo
dando todo quanto de facilitase a las Em-
presas que en el teatro Español habían
actuado, y que lo propuso en la junta
por teatro de una academia bastante
ordenada, y como cualquier teatro. Que la
Comision reparte a través de una
orden municipal, y que en teatro
no se desfogara esa institución y se con-
tinuara una institución seria y deter-
minada del teatro Español, no abandonan-
do cuanto hacia el Municipio, además
de que, habiendo presentado a las Au-
toridades un proyecto de Ley para encargar
al Ayuntamiento la dirección al Estado del
teatro Español con el fin de sacar el tea-
tro Español, restituir que a su juicio,
podría convenir al Municipio, lo es por

180
Nuestro es que el Sr. Gerente de la
Comision.

El Sr. Presidente hizo saber
que se primera parte de la luminaria
podía aceptarse y respecto a segunda
habían dispuesto de tener el teatro de
la Comision, el Ayuntamiento decidiera.

El Sr. Gerente volvió indicando
que la sublevar propuesto lo remen-
tando la en cantidad no era para
cuanto a las Empresas que actuaron
en el teatro Español, sino que el fin de
mejorar el teatro y restituir, poniendo
del teatro en condiciones de que si
el Estado no se quedaba con él, volver
al espectador que viéramos, y como
S. S. que abian la luminaria viéramos
que la Comision aconsejara en el
hacer del presupuesto una nota por
virtud de la cual el Ayuntamiento
se obligara a sublevar a este aten-
ción en el caso de que el teatro ex-
tiniera, siendo propiedad municipal.

La Comision por capta la fin-
mula propuesta por el Sr. Gerente
en virtud de la Sr. Presidente hizo
la pregunta de si la luminaria se
describía, viéndose asuntos afines.

simos de finanças, pôde estudar um
plan nellião e eu comua sou de
nimen de elabores que existem a' l'as
cuntas municipaes, para que todos pu-
deram e assim, satisficissimo por exemplo,
Vinulbécurem e l'as p'gras de elabores.

El Comandante J. L. Rodríguez escribe que
el Consejo Municipal y especialmente
el Hospital de Niños e Huerfanos no debe
vivir tan desahogado, podría establecer
el medio de crear un cuartito en cada
distrito para vivir de diez u quince alumnos
pero que no perjudicando este colegio. Aho-
ra, lo importante es abrir el existente
y mejorar por el aumento de profesores.

El S. de los edificios mandando, que lo recien de un solo camino por uno de los dos los muros que andaban a las cercas municipales, y desde su nacimiento el camino se apellida y siempre continuó llamándose por la banda más próxima a él y por ende por la parte del sur, que en muchos terrenos no le habían alcanzado, lo que después del colapso establecido por el crujir de murallas y de las murallas del cañal, el río con la postrera Xiponia una diamedranin, pero que no obstante, ni el Cuyamantla ni la Avitamiento.

probato aduicibile le propueste, e
la Comunità, potrà agitare con la
re approbata, et alia, e unij, e
multitudine.

Concedo el arrendamiento
señalado en la Parroquia
y confiere el arrendamiento a fe-
licidad de Sr. Lario, de d. v. d.
Fech. Vicuña:

Stes que dijeron Si:

Tabellon, Lux. Nicotia, Solis, Truander
Nimio, Nurel, Canoa, Guedes Veiga
ria, Sarcocolla, Verna, Sifon
fina, Segre, Nuyal, Cacao
jau y Sautillon. = total 14.

Sr̃es que dijeron Dto:

Blanco, de Blán, Sier Aguar, Ser y Gu.
Zaler, Cúco, y Per. = total 6.

En su virtud el Sr. Presidente
fizir constar que aprueba la transi-
ción de quindici millones a la comi-
sión anteriormente sobre emigra-
ción de \$400,000 pesos para el ad-
ministración de la emigración, modifi-
cación de la dicha suma el artículo y
quindici aprueba el Capítulo 4.
En su totalidad.

Obligaciones que empuenden salidas de
Estado, segun el articulo 13 de la Ley de
Desamortizaciones vigente para 1801 y la dis-
posicion de los Reales Decretos de 31 de
Diciembre de 1801 - 13 de Mayo y 31 de
Mayo de 1802. —

Personal.

[illegible]

Escuelas de niñas.

13 Marchas para instrumental
menor de escola superior
16, a 310 peças para uma. 1800.
18 Id. de 12 instrumentos
a 310 peças para uma. 1800.
18 Marchas de cada espécie
a 310 peças para uma. 2200.
Soma y Resultado = 6600

Ayuntamiento de Madrid



185

Interim 280.00

Esencias de adultos.

Maternal.

Sono instrutti de la es-
tado de l' 1.^a matrona se-
servigian en cargo a la
indole de l' districcion
publica y de las necesida-
des de la ciudad.
Se le han dado 100 pesos
de viuel a 110 pesos
Sera mas de 100 pesos
Dios y Vique

Des médicaments y sont
destinés à la guérison de
plusieurs peches ou la soulag-
gement de la toue se trou-
vent distribués de Colons. 170

170

Para completar la
instalación de la apa-
ratos de la consulta
de terapia.

300

Para el Estadounidense
Separacion de la república
española. 2111

511

Per pagar de un pre-
mio en una obra por la
mejor Memoria, apud
p. de Obras Nuevas
v. 1. ch.

200 152200

Alquileres y obras.

En pago de los boletines
de la C. de Comercio
del Distrito Federal, con
el número de 20 a la
hora de la salida de la
del Distrito del Comercio
y que se remita al del C.

2271

Peribolophorinae

\$2.500 27600

Áyuntamiento de Madrid

Indian	36,570 7/83.000
--------	-----------------

de las localidades de probados
partidos en esta bella
estación la Balsa de
Pecany y Muncy. 1870

Fora contos de tal
feição de las Cajas
de Suavia. Sept 20/90

2875

Auxilios médicos

for medicinal).

Subvention d'af-
faires de Soudan, au
profit de l'enseignement. 32,810

34810

Par le comin
de mis bocheins
per distribo. 1888

18500

Intervimmo a' let-
tore di Annapo-
litan. Se per l'arist-
tole di solennanza Gine-
dotica e Propri-
etate, a' 100 panti. 300

388

112

119

Se dio cuenta de una cunivida
sancionada por los Sres. Sencion, Sencion
Albino y Grubido Sancion, por posesion
de la abyeccion de los señores de nobil
se y lo hacen se lo que cuban. P. P. P.

la situación de esos módulos funcionarios
ya en estado animal; pero que otros fun-
cionarios municipales se hallan en peor
condición, que aquellos, si bien disquisi-
on sus rendidos, cada uno de ellos
enfrente el número de sus l. de cuentas, y
a más de esto, como en todo caso, muchas
la cantidad de impuestos se, en estos que
a la consideración de los impuestos, y
en el del presupuesto; y en nombre de
la Comisión del Sr. Calles y de
siere la comisión.

Ocupa la presidencia el Sr. Encio.

[illegible]

A. J. González Siquirre *hijo con*
Ayuntamiento

Ayuntamiento de Madrid

[illegible]

El Sr. Apudol lechona chun-
di, a las mismas coincidencias co-
puertas por los fragmentos de la cerámica
de y amuestran en la ciudad exterior
que ya, junto al centro, porque sigue
de la. El presidente de una casa de dis-
tinto, con la al detalle el punto ser-
vicio que producen.

El Sr. Garamendi me da la
palabra, y le informo, porque al decir
dura a la mayor parte de los mis
tigos, pero que es un muchacho
no tiene tanto; pero que si esto,
atención al cuerpo que produce con-
stituirse, para los ejercicios
la persona de sus cosas, simpático,
interior por el aumento de salud.

En cuanto al caso citado por el Sr. Sr. M. de la Cruz, respecto a la familia del Ayuntamiento para establecer dicho caso, dijo que no se conocía más que un caso en este sentido con motivo de la existencia de una capilla de pueras en el Hospital Municipal.

El Sr. Sr. M. de la Cruz afirmó que la existencia de permisos prohibía la existencia de establecimientos de este naturaleza a toda persona que no fuera de las familias de los señores.

El Sr. Sr. M. de la Cruz se refirió a un caso en el Sr. Sr. M. de la Cruz y puso de manifiesto los gastos que dicho servicio lleva la ciudad como en primer el número de personas que debían estar al frente del establecimiento y las circunstancias que tendrían que servir para el desempeño de un servicio.

El Sr. Sr. M. de la Cruz, ante el temor de que la existencia de permisos en el objeto de no prolongar el servicio, se retiró en privado y en el se los demás firmantes.

Seguientemente se dio lectura de este documento y se dispuso por los señores Sr. Sanz y Sr. M. de la Cruz, proponiendo la creación de una Inspección, de per-

Ayuntamiento de Madrid

dicto del Laboratorio municipal, a fin de impedir la venta de los casos, así como también no se halla en venta la forma que previene los duplicados, a cuyo efecto se se-
rá aminorada la capacidad de aquellas personas que llevan un sello de garantía por el que previene el duplicado y es por lo del valor de la proporción.

Se acordó que por este camino al presupuesto de los gastos.

Se dio lectura de este documento de los Sr. Sanz y Sr. M. de la Cruz, proponiendo la creación de una Inspección a la forma de adscripción, los medios para los recursos que tienen derecho a que se los pueda acreditar mediante la documentación.

El Sr. de Blas manifestó la imposibilidad de aceptar.

Se dispuso de la Sr. Sanz y Sr. M. de la Cruz, proponiendo la creación de la Inspección de la Comisión, aminorada en aquella época de que no alteraba la cifra del presupuesto, le quere total de estos en las duplicados y siempre distintos para los Sr. Sanz y Sr. M. de la Cruz.

en la provision de las farmacias que se
ministraban gratuitamente a la Beneficencia
municipal.

Dijo que era mismo de beneficio a
los enfermos, especialmente a los que vivian
en barrios pobres, porque no tendrían
que recurrir a grandes desembolsos para bus-
car los medicamentos, mientras que con-
tinuaban los donos farmacéuticos a tener
el servicio en la misma forma que los de
la Beneficencia, por lo menos el necesario
para atender en este sentido.

El Sr. de Salas manifestó que el régimen
propuesto por el Sr. Ferrillan no había exi-
stido en el Ayuntamiento y tubo que de-
volverse de él la copia de lo escrito que
se enviaba.

El Sr. Pedraza preguntó como se
quiere si se destinaba la comuna y
la república y donde se se acordó.

Se dio cuenta de esta comuna por
parte por los Sres. General Páez, Sa-
lido, Gamio y Maestre, proponiendo la
compra a 200 pesos la cantidad que se
para una intervención a la comuna
de enfermos de los niños de la Casa
de Socorro del distrito de Palencia para el
manejo de la casa a los niños, y para
el cuidado del servicio de los destinados

Ayuntamiento de Madrid



al Ayuntamiento de niños de pecho.

El Sr. de Salas dijo que como re-
sultaba por la comuna los importa-
les niños en comuna presentaban por
la casa de Socorro de Palencia, cuando
se trata de este asunto en el seno de
comuna de niños, me amodo comento
d'ense, por lo permito las mul-
tiples y diversas del procedimiento.

Después de esto se manifestó
los beneficios que a las salas nuevas
sean, repuso la Cte de Salas y
teniendo en cuenta la importancia
de esta de a comuna establecimiento
se ve que la subvención a este
último no era muy grande, en la
día que la misma sería reducida la
cantidad y como esto presupone
se para reducir una comuna a
la casa de Socorro de Palencia en
que atender según el Ayuntamiento de
niños de pecho, existiendo la misma.

El Sr. Pedraza celebró aludido
que puesto que se trataba de los es-
tablecimientos que fin era el mismo
debe tener preferencia al que por

función el Ayuntamiento a quienes las subvenciones de la Gota de leche, de la casa de vecindad de que era Presidente, y de los que como había impetrado recursos de virtud de los donantes que pertenecían.

Se dio la oportuna consulta de la Presidencia de donde desechó la comisión de la subvención ordinaria; siendo ésta sustitución aprobada el artículo 1.º en la Comisión que había sido oída oportunamente.

Artículo 2.º

"Ayudas de S. D. Bernardino."

Personal.
Primer Ayudo.

Capellán.	5000
Doctor de Medicina.	
de Campo de la Bu.	
financ. municipal.	5000
Doctor de Medicina.	2500
Quirón de id. id.	1000
Doctor encargado de	
la Escuela de cirugía.	200
Quirón de id. id.	2000
Doctor de medicina.	3000
Suma y sigue.	13200

Ayuntamiento de Madrid

Industria 12000

Quirón de medicina en	
la gratificación de	500.
Doctor de quimica,	
en la id. de	1000.
Id. de calceolite,	
en la id. de	1000.
Id. de tejeolite,	
en la id. de	1000.
Quirón de quimica,	1000.
de medicina a 1000.	1000.
2.º Quirón de la loi	
Id. de quimica, id.	1000.
Quirón de medicina de	
de medicina a 1000.	1000.
Quirón de medicina.	1000.
Suma y sigue.	5000

Clases especiales.

Doctor de medicina	
en la gratificación de	5000.
Id. de talla en la	
gratificación de	5000
Doctor de talla en	
la id. de	1000
Doctor y Quirón de	
quimica, en la id. de	1000
Doctor de cirugía gen.	
Id. de quimica, en la	1000
Suma y sigue	3000
	3000

<i>Interior.</i>		56,592 50
Talleres.		
Puntos andén.	4,700	
id. carpintería.	1,700	
id. carpentería.	4,500	
id. albañilería.	2,700	
id. carpentería.	1,700	
id. pintura.	1,875	
id. medicina.	1,875	11,200

Dotaciones.		
2 Suces. a 533 ptes de ing.	1,066	40
Segundo Apilo.		

Capellan.	1,700	
Suplen de medicina.	1,875	
Suplen de ciruj y embalm.	1,700	
El Hermano de la Caridad		
o de otros.	5,000	5,000
Tercer Apilo.		

Capellan.	1,700	
Puntos para la escuela	1	
de niñas.	1,875	
Suplen de medicina.	1,875	
Puntos auxiliares de la		
escuela.	1,000	
Inspector mayor.	2,000	
Inspector.	1,000	
1 Suma y sigue.	7,000	16,775

Ayuntamiento de Madrid



<i>Interior.</i>	50,000	56,592 50
3 Hermanos de la Caridad		
id. de otros.	4,000	1,250
Material.		
Viveres.		

Punto material de los curules en los tres cuartos, calculando por el mismo medio al año 1800, a 0.6875 ptes de ing por plaza.	22,500	
Punto material de los curules por festividad de los tres cuartos.	4,000	26,500 50

Educación.		
Punto adquisición y conservación del material de la escuela del 1.º de la Caridad.	0,500	
Punto de la escuela del 1.º de la Caridad.	1,000	
Punto de la escuela del 1.º de la Caridad.	2,000	
Punto material de la escuela y sigue.	1,250	36,750 50

Internos		1.500.	362.778 66
Coste de edulcor del primer Clásico.	150.		
Para material de las Escuelas especiales.	1.500.		
Para id. de libros de las Escuelas de música.	1.500.		
Para id. de las escuelas de bellas y costura de música.	500.		
Salida de gimnasia.	250.		
Id. de la banda de dibujo.	100.		
Id. de las clases en la banda de música del 2.º Clásico.	200.		
Id. id. de la de primeros del id.	250.		
Id. id. para la clase de caligrafía.	250.		
Id. id. para la de taquigrafía.	250.		
Para primas a las Escuelas del 2.º Clásico.	250.		
Para primas en las Escuelas del 1.º Clásico y costuras de costureros.	1.000.	2.500.	

Suma págine

364.778 66

Ayuntamiento de Madrid

Externos		314.67 50
Talleres.		
Coste de la materia	100.	
Id. id. de pintura	70.	
Id. id. de dibujo	70.	
Id. id. de carpintería	70.	
Id. id. de albañilería	70.	
Id. id. de jardinería	70.	
Id. id. de sillería	70.	
Adquisición de útiles para los talleres de la escuela en el 2.º Clásico.	70.	
Salario de los talleres de la escuela de dibujo.	500.	
Id. para el taller de arte y empuje	100.	
Utiles e instrumental para la escuela de dibujo del 2.º Clásico.	100.	100.
Dormitorios.		
Para primas de retención del 2.º Clásico.	500.	
Adelantados.		
Para honorarios del 1.º Clásico.	2.000.	
Para id. de 2.º Clásico.	1.000.	
Para id. de 3.º Clásico.	2.000.	
	5.000.	
Suma y págine		328.578 66

Interior

2010 402,322 50

Para fines de inspección del Ayuntamiento, se concede de las obras en los límites segundo y tercero:

172 2150 402,372 50
2010 402,372 50

Se ha leído de una comisión sujeta por los Sres. Calles, Lora, la tabla y copia original, proponiendo que el sueldo del profesor de música de San Bernardino continúe siendo de 350 pesetas.

El Sr. de Blas, en nombre de la Comisión, dijo que no lo aceptaba.

Se ha leído el Sr. Lora, Calles, proponiendo en el sitio de la reunión, recabando manifestar que el profesor de música de la tabla solo se entenderá que se pague a todo sueldo de 350 pesetas, y se le da el Sr. Calles, en nombre de la Comisión, dijo que no lo aceptaba.

El Sr. Maza dijo que los miembros del Ayuntamiento de San Bernardino, acordando que se lea a los señores Calles, Lora, la tabla y copia original, y que por ser una comisión del Ayuntamiento no se lea por el Ayuntamiento; por lo que se lea por el Ayuntamiento, y se lea por el Ayuntamiento.

Madrid

1967

Se otorga de conformidad con lo que se ha acordado en la Comisión.

Se ha leído de una comisión sujeta por los Sres. Calles, Lora, la tabla y copia original, proponiendo que el sueldo del profesor de música de San Bernardino continúe siendo de 350 pesetas.

El Sr. de Blas, en nombre de la Comisión, dijo que no lo aceptaba.

Al Sr. Ayuntamiento, y Sr. Calles, que no se lea a los señores Calles, Lora, la tabla y copia original, y que por ser una comisión del Ayuntamiento no se lea por el Ayuntamiento; por lo que se lea por el Ayuntamiento, y se lea por el Ayuntamiento.

Se ha leído de una comisión sujeta por los Sres. Calles, Lora, la tabla y copia original, proponiendo que el sueldo del profesor de música de San Bernardino continúe siendo de 350 pesetas.

Escuela profesional de Enseradecación y Do-
tado Artesiano. Maestros encargados, con el ha-
ber anual de 2550 pesetas.

Escuela profesional de Horticultura, Floricul-
tura y Industrial Agrícola. Maestros al fin-
de de labores industriales en el haber anual de 2550 pesetas.

Se autoriza al Ayuntamiento para que realice en
el material viejo de la Imprenta municipal - Co-
sas Crónicas de 27 de Septiembre de 1908 - 29.
avisos de San Juan - Loma - Luis Salas - Miguel Ma-
nazo - C. Barroca - Ennio - E. Blau - M. Llorente.

Gracia S. San Juan, después de tener
en cuenta que había remanido la cantidad
entregada por que se había en los días
de algunas de las obras que en ella propo-
nía, dijo que en esta última con la rea-
ción de las tres obras que se comen-
taban valdrían los mil reales del Ay-
to en condiciones de buscarse mejor
los medios de su subsistencia.

Dijo que el gasto de estas nuevas
obras sería insignificante por lo tanto
de que la de tipografía podría ampliar
las cosas viejas de la Imprenta mu-
nicipal y hacer trabajos que en su
día también de utilidad al
Ayuntamiento, esto hacia el Colegio
del Sagrado Corazón de Jesús y otros
establecimientos de beneficencia.

Ayuntamiento de Madrid



A.000552
197

Se me dio a saber al fin de
autobus y ferrocarril; sin embargo
cuando a este último la asociación de
que aprobando los terrenos necesarios
del Ayto de la Palencia se estableciera
una gran escuela para que al mis-
mo tiempo que servir de escuela a los
alumnos para un negocio para las ob-
ras municipales la venta de los edificios
o se le vendiera una casa, todo lo
que se tendría que comprar para
el mismo establecimiento.

El Sr. de B's aplaudió la ini-
ciativa del Sr. San Juan y suponiendo
que la misma se consumaría no a
la venta de estos edificios, si no
comprando a implantar las obras
propuestas, dijo que no se
había de discutir la cuestión de los
edificios, que dichos obras podrían ser
a cargo del Regente de la Imprenta
municipal, la de tipografía; del ma-
terial de construcción, de la misma Impren-
ta; y del Copista Mayor del ramo
de Boque y Jardines, la de ferrocarril
y, arrojando a esta función.

emiarla, descrito por los Srs. Santillan
y Dreyer, proponiendo la institución de
un Cuerpo de niñas juveniles que susten-
ta a las Hermanas de la Caridad en su
misión, en los mismos establecimientos que
tienen estas niñas orfas.

Resolvióse que fuesen por la Comisión
el Sr. Santillan, dijo que la Comisión no
tenía otro fin que el de hacer un cuerpo
más de niñas para la mujer orfana el
Cuerpo femenino que existía.

Se levantó de que el igual que en
otros países se extendieron el Estado al
fruto de las industrias propias de mu-
jeres las mujeres y con grande venen-
cia que esta industria no sea de tal
competencia del Ayuntamiento, entendi-
endo que lo menos que éste podía tener de
ella se en casa, se decide a la ve-
lidad de la Comisión.

(Cuerpo la presidencia el Teniente de Alcalde Sr. Bar).

El Sr. de Riles manifestó que la
creación del cuerpo de niñas por el
Santillan, no tenía nada de su cual-
dad municipal, por estar atañido por las
mujeres de la Caridad los establecimientos
los que dependen por lo que cobijó
la creación de la Comisión; acordándose
a ello, este negocio el Sr. Santillan.

Ayuntamiento de Madrid



Se dio lectura de una Comisión
descrita por el Sr. Dreyer, cuyo le-
yendo literal es el siguiente:

Los Cuerpos que existen en vista de la con-
dición de aptitud, laboriosidad y trabajo que
requieren los Artes de la Música, el de Alabado y la in-
dustria de los Artes de la Palestra, el Excmo. del
de Sr. Bernardino de Pablo Bravo, proponen
se le asigne un puesto de gratificación por es-
ta clase de trabajo. Madrid 14 de Mayo 1878.

Se dispuso el Sr. Dreyer acordar
sobre los méritos de este funcionario
y la importancia del cargo que des-
cansa.

El Sr. Lema se adhirió a lo di-
cho por el Sr. Dreyer, diciendo que pro-
ponía de un empleado que tenía
antes no había a nadie y cuya im-
portancia y laboriosidad era grande
por todo lo que debía acordarse a
la importancia interior.

El Sr. Lema y Comar, venían
los motivos que citados por el
Sr. Bravo, pero dejando el criterio
de la Comisión se va en la im-
portancia de crear la Comisión.

Por el de instrucción municipal, que incluye
se numeren de San Carlos, los que apuntes
por los votos de los Srs. Blau, Corbacho,
Segura, Lavea, Difer, Pichard, Llave,
to y Bar, entre otros de los Srs. Card-
llas, Der, Camacho, Euse, Goya y Lope
Cabrera.

Y no habiendo más Comisarios por
de todos e de cada uno, queda a proba
de ser las alteraciones, reducidas a
por virtud de las Comisiones acordadas.

Artículo 3.º

"Colegio de S. Ildefonso."

Personal.	
Reb, en el lab. anual	5000
Profes de música y órgano	1000
Profes de dibujo	3000
Don cubito del grado de musical	1500
Don id. e. Aspetor de musical	1500
Profes de dibujo de adorn y forma de las grabaciones de	1500
Don de caligrafía, en la id. de	1500
Don de gramática, Llave y Llave	15000

Ayuntamiento de Madrid

Profes de	15000	
en la caligrafía de	1000	
Profes de caligrafía		
en la grabación		
de	1000	
Id. de música, en		
la id. de	1000	10000

Material.

Para la compra que
sean en los Cuadros
por el de musical de
S. Ildefonso, el de es.
música, para la
caligrafía y musical.

Para la compra que
sean en los Cuadros
por el de musical de
S. Ildefonso, el de es.
música, para la
caligrafía y musical.

Para la compra que
sean en los Cuadros
por el de musical de
S. Ildefonso, el de es.
música, para la
caligrafía y musical.

Si dio cuenta el Sr. Comisario
de la Anuencia por los Srs. Iglesias.

Seto equivo, queda' aproba el co. 3.^o

Artículo 4º.

Agilas de la noche.

Para alquilar del edificio
que sufre el Obis del Cate
de las calles de Capilla 34,
Remonde el Calle 14, 16,
con contrato.

Para eludir e trazar los
centros que surgen en el
del Norte.

Deposito de mendigos.

Se ne manderanno parecchie
carte se ne ingiureranno le
persone che mandano!

Tri'apleto Vin diuvin.

Achenso 5°

Para los gastos que me vi-
quien por estos conceptos.

Sui a probato Sui discussion.

"Amigos benéficos."

2.2.2.2

15000 12/00

$$\frac{53.00}{51.70} = 54.00$$

"Socorro y conduccion de
pobres transmutiles."

See See

Artículo 6.º

Sare attendu à la réception de vos lettres que j'ai vu avec plaisir en cas de nécessité de l'Etat de l'Union et pour les propriétés appartenantes.

El Sr. D. Lope Calatayud, de la ciudad de
de que he sido precavido en virtud de
de las Cortes y Cédulas Reales, por
que se le otorga este privilegio a sus
velas, armada de barcos se disminuya
de la rifa procurada por virtud
de una cédula anterior; por
donde se le permite la reunión de
que formada parte quedaba en
libertad de introducir sus pro-
piedades ante la Junta Municipal
con arreglo a las disposiciones que
se introdujeron en el año del pro-
yecto.

phista dissimila. Sobre el ar-
rullo y no sabiendo hecho uso
de la palanca ninguno D. Comen-
jal, tu votacion ordinaria queda.

aprobado en la corte i a que ha quedado
 dividido por virtud de las comisiones
 acordadas en favor a este arbitrio; y en
 ab. se dio por cumplido en su totalidad
 el Capitulo 6º.

Capitulo 6º

Obras publicas.

	Recomen.	Pagos. 64
1.ª Edificios. Junta Consultiva.		17,347 56
2.ª Casas publicas.		2,572,572 56
3.ª Construcción y reparacion de Casas Com. Municipales y subalternas de edificios.		71,354 08
4.ª Fontanaria. Alcantarillas.		1,000,212 56
		<u>3,591,486 76</u>

Arbitrio 1º

Edificaciones y
 Junta Consultiva.

Personal facultativo.	
Arquitecto. Honor.	600
Arquitectos de honor a 2000 pts.	20000
Arquitecto Secretario de la Jun. ta Consultiva en el trabajo personal ses.	2000
Suma y sigue.	<u>26,700</u>



Inten.	2670
Arquitecto. Honor. de la Junta de la Villa.	
Arquitectos y otras del Arch. de la Biblioteca.	2000
Arquitectos de honor de la Junta de la Villa.	2000
Arquitectos de honor de la Junta de la Villa.	2000
Arquitectos de honor de la Junta de la Villa.	2000
Arquitectos de honor de la Junta de la Villa.	2000

Oficina técnica de
 Propiedades de la Villa.

Arquitecto.	2000
Arquitectos de honor.	2000
Arquitectos de honor.	2000

Oficina técnica de
 Construcciones.

Arquitecto.	2000
Arquitectos.	2000
Arquitectos de honor.	2000
Arquitectos de honor.	2000
Arquitectos de honor.	2000
Arquitectos de honor.	2000

Brigada de Obra-
 ros burocras.

Arquitectos de honor.	2000
Arquitectos de honor.	2000
Arquitectos de honor.	2000
Arquitectos de honor.	2000
Arquitectos de honor.	2000
Arquitectos de honor.	2000

Journals.

³ Canto de, corpiñón de tallo y pin
der, a 24 ptes diarias. 2507 28

Material

Para los efectos de certificar
deben, compare, nunciar y depone
a la Junta Cuadrada y
quien sea oída. Serio

Pera id. id. de la Opine
torio de Propian.
Pera id. id. de la de Con-
tinjo y exarcano del puer-
nal y exarcano a' e' el de
de la Universidad.

Para la adquisición de los
servicios para el primer
punto de la brigada a través
de la brigada de la ciudad de
recolección, se debe pagar en la
bolsa propia de la ciudad.

Gastos generales.

Se cree que a' estos gastos ocasiona la formacion del pla-
ma de clausura y recubierta del
Cathodico, segun se ve en. —

Sum of Signal

Avuntamiento de Madrid

Interin. 1834/ 30

El pape de la Cruz de
1834 y en arreglo a las
propuestas que formaron
de la Cruz de San Antonio. 1834/ 30

1834/ 30

Se dio lectura de una epistola
manuscrita por los sus referidos
señores, Gacón y Sotelo, propinando
del dicho de Conante un recado
del dicho de plerol y vol con
30 reales.

De l'ordine sicc' adunata per
la Comissioe si apre e per rinova-
re de sus firmamti quod decessero
e apresso d'abiente la la firma
consegnata su d'projecto.

Artículo 2º

"Vias públicas."

Personal facultativo.

Gratificación al Director
de las públicas y de las
señoras Crónicas.

Inglaterra, trasgado del
Océano. 1800

Suma y sigue f. 100



	Intérêt	Total
Provision 2%	2000	
Reliquants 1%	2000	
Id. 3%	2000	
Abattement de 50 p. 100	2000	
Id. de 100 p. 100	1000	20.000

Inspección de leonarios y servicios electricos.	
1. Inspección de la instalación a	1.20
2. Inspección del servicio elctrico de	2.00
3. Elctrico de la instalación a	1.00

Inspección de Establecimientos
los e Industriales.
Agencia Industrial, en la
gubernativa de
Cantón, el d. de octubre de 1910

Serviço de Calad.
 10 Cua qinda de Cal. e 10 qinda 12.00 12.00
 Dornales.

4000000	23 pta. dia. of	2300
1000000	223 1/2 in. dia.	1300

Journal auxiliar de Ofcinas.		
1 Conting.	20 - 40	2300
1 %.	20 %	2500
5 %	20 %	2300
		<u>2300</u>

Brigada topografica.			
Copeter con 4 pta diavol.	1200		
	1000	1200	200

Ayuntamiento de Madrid

Interior 1860 9.218 75
 a Ring of a "September 56" 5.110
 Talloes.

[illegible]

Obras de conservação.

Aceras.

11 latidos a cada minuto 1870

12 latidos a cada minuto 1900

13 latidos a cada minuto 1930

Suma y sigue 1870 1900 1930

	Intervi.	1875	1876	50
26	2.25	12,375	12,375	50
18	1.75	11,875	12,375	50

Empedrados.

12	6.25	12,375	12,375	50
13	2.50	11,875	12,375	50
14	2.50	11,875	12,375	50
15	2.50	11,875	12,375	50
16	2.50	11,875	12,375	50

Asfestado.

17	2.50	11,875	12,375	50
18	2.50	11,875	12,375	50
19	2.50	11,875	12,375	50
20	2.50	11,875	12,375	50
21	2.50	11,875	12,375	50
22	2.50	11,875	12,375	50

Desempeño eventual.

Se a financia el estudio de los
aportaciones, puentes y obras.

Material.

Se a financia la compra
de los materiales necesarios
para las obras públicas, tales
como los que se pagan
en estos por material y
los de alambre, etc.

Costa para la talleres
y alambres, etc.

Se a financia la compra

12,375 12,375 50

Ayuntamiento de Madrid

	Intervi.	1875	1876	50
--	----------	------	------	----

Se a financia la compra
de los materiales necesarios
para las obras públicas, tales
como los que se pagan
en estos por material y
los de alambre, etc.

Costa para la talleres
y alambres, etc.

Se a financia la compra
de los materiales necesarios
para las obras públicas, tales
como los que se pagan
en estos por material y
los de alambre, etc.

Costa para la talleres
y alambres, etc.

Se a financia la compra
de los materiales necesarios
para las obras públicas, tales
como los que se pagan
en estos por material y
los de alambre, etc.

Costa para la talleres
y alambres, etc.

Se a financia la compra
de los materiales necesarios
para las obras públicas, tales
como los que se pagan
en estos por material y
los de alambre, etc.

Costa para la talleres
y alambres, etc.

Se a financia la compra
de los materiales necesarios
para las obras públicas, tales
como los que se pagan
en estos por material y
los de alambre, etc.

Costa para la talleres
y alambres, etc.

12,375 12,375 50

salute a la mitad de la misma necesidad
se a atender en su totalidad a la obli-
gación que podía cumplirse en el
presupuesto siguiente.

El Sr. Cava manifestó que por su
parte se conformaba con acudir a la
mitad de los obreros, siempre que quedara
emigrado el compromiso de hacer lo
posible en el resto del personal en el
presupuesto de 1910, retirando las comuni-
casiones sobre personal obrero del ramo que
ellos presentara.

El Sr. Sanlleu dijo que no le pa-
recía justo ni equitativo acender a mitad
y otros no, por que en este caso volta-
ría mucho más la economía existien-
do en un mismo tipo obreros que e-
staban distintos jornal o poros de por-
te, para todos al Interior.

Con razón de este asunto cuando
que existían diferentes ascensos sin re-
gular por la Comisión, reclamando con
los obreros municipales, tales como la
solitud de los empleados pidiendo
por equidad los salarios a los del
Exterior; la creación del tabar in-
terior a los obreros en caso de supe-
riedad y la petición de que las va-
cantes sean ocupadas por obreros del

Ayuntamiento de Madrid

misma oficio, solicitando S. I. que tras-
lucidos particulares fueran puestos en acti-
vidad y que el emigrado dudo hacer
en las horas del presupuesto la cantidad
especial de que no podría ser nombra-
do para las plazas de empleados y
contar ninguna individuo que no pudiese
acudir al oficio, cuya distribución
acreditara la fuerza respectiva.

El Sr. de Blas citó como inadmisibles
que se rogase en favor de ninguna
entidad católica, la libre facultad del
Ayuntamiento para apañar si los
obros servían o no para el trabajo,
por que esto correspondía al Regador
de Vías públicas y además temía que
por objeto de los obreros que la
Comisión acudiera al expediente de
servicio según estaba acordado.

El Sr. Cava Collier temiendo
en cuanto que si se acordaba el ascen-
so de la mitad del personal el resul-
tado sería contrario a lo que se
quería entre las diferencias existentes.
También entre los mismos obreros del
Interior, propone como solución más
equitativa que de no poderse acordar
el aumento en su totalidad, se con-

sediel a Fido, los talajedros, la mitad
de la diferencia de jornal, a cuenta de
igualar los el año próximo a los del Cu-
Sauda.

Aceptada ésta fórmula de avenencia
por los Sres. Sautilla y Soriano y modifi-
cada la Comisión en el sentido de dis-
tribuir equitativamente entre todo el pe-
sonal la mitad de la cifra a que es-
cudía el importe total de la Comisión,
la Comisión aceptó el aumento de las
23,300 pesetas, quedando así aprobada su
relación ordinaria.

Se dio cuenta de otro municipal
suscrito por los Sres. Caya, Salvador,
Fernández Nieto, Torrealba, Casanueva,
Cay y Gándara Segura, proponiendo
el aumento de cinco cuadriles de cuadra-
dos más, para dedicarlos al retener
y arreglo de las calles y puentes, la cen-
tales se empadrona de oficial, firmando
y aprendiendo, en los muros journals que
trajan los de en alar.

En vista de no haberla aceptado
la Comisión, el Sr. Caya copio que
había propuesto ésta respuesta por
las vicaría para el mejor servicio, pro-
dado el pro interés que al porer des-
putala, juzgala preñible utiñala, an-

Ayuntamiento de Madrid



tes de que el Ayuntamiento la decata
ve.

El Sr. D. Jorge Calles Nani la
abierta de la Presidencia sobre lo aca-
do de la hua, indicando que el pape-
rito que obraba de poltrona, interponi-
endo la sesión por ante y nada no
concordaba a la palabra todo m el
Sr. D. Hualde de consideración para pro-
mulo el acuerdo de la sesión perma-
nente. Entendi que lo mismo esto no
pueda tener por no habers arado
firmamente a todos los concejales, mu-
chos de los cuales ignoraban que el
Ayuntamiento estaba constituido, al-
gunos se le imputaban en que el en-
cargado de volver por la neta por
esto, uacitados de ducados y cati-
sipi que si todas estas consideracio-
nes se uacían en alusión, la mi-
seria socialista se uacaría de li-
berdad de cura para percutir ante la
Comité Municipal las amandas que alina-
se precedentes, ya que no se lo facilita-
ba la voluntad de concurrir a todos los
delinies.

per Sander di Nova auto di quella obra.

Que por personas perfectamente auto-
sotas de lo que allí ocurría citaba a tra-
der informado de que la provincia me-
sta era que un refugio de mendigos
sin finalidad práctica alguna; añadían
que la partida mayoritaria del presen-
te, podía ser sustituida por algo
más útil y en tal sentido tendió per-
tinentemente a encargar la Caja de retiro para
hered. municipales, cuyo idea en prin-
cipio se aprobó en la discusión del pre-
sente que hoy rige.

El S. Proveedor, no sé, fuera un fa-
vor la peticion formal como supe-
ria el Sr. Sanabria y lo que que, por
el contrario, constituir un nuevo de-
sahon, perjudicando a ambos, instala-
dos en padrones confortables, en alimen-
ta, entretida y en medicinas, tal
Provincia peticion de tal, a cada
distancia para; y a cada S. S. que les-
ta la fucha, los trabajos realizados po-
dran ser, correspondan a los sa-
narios del Ayuntamiento y al fin que
quis' al S. Sanabria que mande in-
stituir la peticion, en terminos que
el fin del Curandero se venia con-
Ayuntamiento

Ayuntamiento de Madrid

Ampliase por esos minutos obreros y brava-
mente sacando auctar que en el proyecto
de la Comision se figuraba una parte
de la para arrendar de la Caja de so-
corros y otros de deshered. que habia
sido rehusada al Sr. Santillan.

El Sr. Santillan rectifico para manifestar que sus intenciones no eran esas. Vino por el certamen, que a la protacion no habian ocurrido mas que muchachos y chabojos del exterior, que no teniendo familia no necesitaban ganar mas que su panito para llevar a sus localidades, pues ellos bien que les permitia trabajar por el lado donde se necesitaban gente, mientras

Si el S. N. que el barbero a las
volas de abarcar que se les daba, por
casos diferentes, poniendo en cu-
po a un niño si a lo sustituir por
uno o cuatro otros' necesitaba de un
fajal' dearia para propiciar el
vuelo a sus familias, los ven-
toso, varios veinte milis, y a mi-
nos manifestando que si en el pre-
supuesto estaba consignada la
cota necesaria para crear un
Caja de retiro de cobros municipales

han omeas que no han presentado la licencia hasta cuando la ciudad que se requiera en cuanto a alcabalas y mofes por los cultos de los empleos municipales, manifestando que los dentro en las sus partes, porque el funcionario en ella aludido era digno por ser acepto de que el Ayuntamiento recompenara sus servicios, ya que unido a sus gestiones los ingresos por insertar algunos praxionales por aquel habían superado en más de 15.000 reales a los que calculaba en el presupuesto.

El Sr. D. Juan y González en nombre de la Comisión indicó que esta ocupaba la comisión por ser equitativa y de justicia la remuneración a quien había hecho servicio al ayuntamiento. Habiendo la corporación preguntado por la Partidaria de si se aceptaba tal comisión, así pudo acordar en sesión ordinaria, para dar a formar parte del acta.

Seguidamente el Sr. Secretario dio lectura al siguiente plan de obras para 1890 que la Comisión remitió a estudio y deliberación del Excmo Ayuntamiento:

Ayuntamiento de Madrid

Plan de obras.

Para las que se detallan a continuación incluyendo materiales, mano de obra y transportes.

Conceptos.	Importe. Ptas. Cts.
Glorieta de S. Vicente. Encargado de Alfé. la, cubriendo el material que se le pade para rebajar las calles del distrito.	
Oficial del presupuesto de dicha obra y de las de rebajas que amor concurrenias hay que efectuar, re- briendo corrigiendo la obra unidad del importe de esta obra en el pre- supuesto de 1890.	02.516 16
Canjones Castellana. Vado de los mi- neros para: Encargado de arriar en- gular, cubriendo el material que se le pade en las ruinas de Alcala y Taberna y parte de las Arcas, li- tal del presupuesto para dicha obra y para el empleo del material en las celdas, muros y parte, rebajando en- gular la obra unidad del importe de esta obra, en el presupuesto de 1890.	26.19
Suma y Sigue	153561 16



Interior

107,00 80

Prado del Prado. - La S. Abad. - Enchirada.
Se da prima en el foro comprando la
plaza de la Abad. y la calle de
los Padres, replanteando el material que
se levante en las obras y para el resto.
Enchirada Castellana. - La de los minutos
materiales. - Enchirada de obra que replanteando el
material que se levante para los capata-
ces, rejas y paves. - Abad. del preboste
de para, la obra y para el replanteo del
material levante; debiendo ser iguales
la obra mitad, del importe de esta obra
en el presupuesto de 1.º 10.

30,000 70

78,000 70

Calle de Segovia. - Enchirada de obra que
irregular replanteando el material que se
levante en el foro de la Plaza de la
Abad. para, entre posible, en arreglo
al presupuesto de 1.º 10, 1.º 10 pta. - Abad.
en el de pta. último.

0,000 00

Alberto Alguero. - La de rejas. - Enchirada.
Se da de obra que irregular replanteando
el material de obra que se levante
en los sitios que se designa.

20,000 70

Calle de Juan de Mena. - Enchirada. - Se
da obra irregular entre pta. del Prado
y Alfaro XII. - Abad. el material de
obra que se levante, a la pta. que se designa.

30,000 70

10,000 70

Suma y sigue

Ayuntamiento de Madrid

Interior

107,00 80

Calle de Bailen. - Obra comprando en-
tre el Viaducto y la plaza de S. Ben-
edicto, variando de rasante. - Obra.
- Obra de asfalto hasta la calle de
San Pedro y el material que se le-
vante para obras de entre la calle
de San Pedro y la plaza de San Ben-
edicto.

42,000 70

65,000 70

Calle de S. Isidro. - Obra comprando.

Obra del Viaducto. - Obra de obras. - Obra
de la plaza de la Abad. entre la
carretera del Prado, variando y entre.

10,000 70

Prado de S. Vicente. - Obra de obras y
obra que; el material que se levante para
replantar en el foro de la Plaza del
Prado y calles del distrito.

0,000 00

Prado del Sol. - Obra de asfalto,
replantando el material que se levante en
las calles de Toledo, Abad. San Bernar-
do y Pradadon.

42,000 70

Para las obras que durante el año acen-
de ha en el Centro Ayuntamiento.

70,000 70

Para obras irregulares y replanteando debiendo de obra
partida la Plaza Prad. en la forma que se indica en el presupuesto.

10,000 70

Calle de S. Isidro

100,000 70

El Sr. Sautillon encarga la buena-
dita, que talia provida este trabajo
y los otros autorizaciones de presentarle
puesto que es sobre el punto el punto in-
dispensable de venir al Consejo por extracto
de la Comisión correspondiente.

Dijo J. J. que el trabajo que acababa de
hacer, respecto a las en algunos puntos
muchos veces examinados, por lo no respon-
dian a un plan completo de reforma de
Madrid, diciendo además de lo que el
propio ingeniero de Vías públicas ofreció a
la Comisión, que no estaba fundamentado
el estado plan, ni basándose en dictamen
alguno de la Comisión de Obras ni la-
borando por la situación en determinando
por las de Presupuesto, en decir que era
importante, y se presentaba a localizarla sin
determinación de obra.

Entón J. J. se el análisis de las di-
versas obras propuestas, y fijando en lo
de parámetro manifestado que era necesaria
la cifra enseguida, tanto para reparaci-
ón de pavimentos de asfalto, como para
obras nuevas; añadiendo que después de
los resultados deplorable observados en
las calles de Madrid, donde apenas co-
pando el asfalto, notándose, resquebra-
ja duras y detiene que requieren

Ayuntamiento de Madrid

las y otros trabajos de reparación, al
Ayuntamiento y sus técnicos para realizar
se, debiendo estar en conocimiento de la
situación de este sistema en las calles,
por lo accidentado de ellas y el uso.
Tanto trabajo de reparación, y que
necesariamente podrá emplearse en las ac-
tas donde se era pasado que sería en-
ventado a los lodos y gravillas, necesi-
do de un de require considerable en el
presupuesto las partidas destinadas al
o pavimentos a caliche, la Comisión
encargada de este servicio concluiría
por atender todo el presupuesto de obra
en las vías públicas.

Dijo J. J. que era abundante también
lo necesario para un pago de arbol
en el Parque del Oeste, talando sum-
ido en construcción y sosteniendo necesi-
dad de una mejora muchas calles de
Madrid, y que a estas y no a aqué-
llas destinadas la cifra de repavimien-
to, que podría emigrar en este presu-
puesto, cuando el citado Parque se con-
sta terminada por completo.

Indicó que después de haber oí-
do el Sr. Alcalde en el seno de la
Comisión que las obras enseguidas



En el plan serian realizadas por medio de
una operacion de credito, paises extraños
ocurrida y por parte de S. E. estaba dispuesto
a votar en contra de él; opusieron traer da-
tos en su oportunidad, para demostrar la
imposibilidad del projecto.

Paró el transporte del estado deplorable en que, en general, se encontraban las vías públicas de Madrid, citando a este propósito como ejemplo a la del Alcalá y Chatería donde continuamente se habían reformado sus pavimentos gravitando y esto se continuaba otra vez llenos de hechas como si no se hubiese hecho en ellas trabajo alguno. Fue indudablemente esta obediencia a que en lugar de arena de río, se echaba tierra de riego al adochar los arroyos, y que como esto constituía una responsabilidad para el personal, siempre encargado de impedir el empleo indebido de materiales, era desde el momento de que, sin contemplar cosa de ninguna clase, se compraban vasijas de río que entraron la noche de los hechos, producidos en algunas frentes a su permiso de los fondos municipales.

El Sr. Largo Caballero hizo contar
que estaba en contra del plan de obras,
por entender que era un proyecto capri-
cioso traído al Ayuntamiento sin ser

Ayuntamiento de Madrid

Systematic

conviene igualmente por la Comisión de
Char, y añadir que la misma sea
la que presida en la Junta Municipal
por las espontaneas sumisiones recibidas
de los defensores que releva en.

Refiriéndose al estado de las actas de Salud y al procedimiento empleado para parimentarlas, dijo el Sr. Jefe que ya en sesiones anteriores se había ocupado de ello y hecho denuncias al Sr. Cazo sobre delegados del recinto; pero que a pesar de sus indicaciones, continuaba empleándose el uso de agua sucia, habiendo ocupado el Sr. Jefe nuevamente su las obras que se ejecutaban en la calle de Salazar, más, a pesar de las objeciones que el Sr. Jefe hizo al Subsecreario encargado de los trabajos, continuaba el abuso; y terminó indicando que el Sr. Jefe como Director del ramo debería vigilar tal deficiencia y corregirla, para prevenir las obras disponía de un administrador adquirido por el Ayuntamiento, el cual aseguraba al Sr. Jefe que no recur-

por su utilidad en servicios municipales.
El Sr. Gago manifestó, que por causa
de de la constitución de encomienda al Re-
gimen de las obras públicas, lo embargó
del plan de obras vigen del debate;
y que examinado el trabajo por el con-
sejo y el Sr. Alcalde, que lo consideraron
pertinente, lo trajan al Consejo Municipal
hoy mismo por falta de tiempo para que
el primer de enero no faltaran obras de
del arbitrio a los jornales municipales.
En el plan de obras citadas, hecho era un
mañana suficiente para que no faltase
arbitrio a los obreros que fuesen
nuestro fueran originarios por virtud
de obra de municipal.

Dijo que en efecto, los pavimentos
de asfalto en un gran parte del
presupuesto de obras públicas pero que
en el año próximo esta obra se le
mitada mucho, no presumiendo más que
muras que la constitución de casa de
la Puerta del Sol y las de la Avenida
y de la calle de Bailen.

Indicó J. J. que las deficiencias de
vados en los pavimentos graníticos de
las calles y sus pavimentos se parecien-
tes, eran debidas en gran parte a
que no bien se arreglaba una calle,

Ayuntamiento de Madrid



El Sr. Sanz

218
los propietarios e industriales de
barrenas para abrir sales en la
via pública con el fin de hacer
medios de gas, agua y luz eléctrica,
y el volver a cubrir los obras mu-
nicipales las obras le citadas, una
se quedaban en el mismo estado
que antes por el presupuesto de una
que se producía, a parte de que, a
finis del vados, siendo excesivamente
blando el arbitrio de la obra, una
cuando se evitaban las deficiencias
apuntadas, si se arrebataron los obreros
quien sobre una capa de homin-
go; y se terminó indicando que los tra-
bajos de asfalto de se efectuaban
lo mejor posible y si en algunos pa-
ses no se empleaba arena de río,
como se tenía dispuesto, era un abor-
do que tendría un espíritu corrector
para apropiación.

El Sr. Santillan explicó con tanto
al Consejo a que protestara se la
buena cantidad que en el plan de
obras se asignaba a los dos distritos
de Madrid para cubren a las que
fueran pocas empresas para se
las indicadas en el proyecto, e hizo
con

combar S. I. que en momentos que era la una señalada, no había dinero para nada.

El Sr. de Blas indicó que debería haberse acordado del Sr. Gago para que se subvenga a estas necesidades de los distintos, en la primera de la Comisión, se que al hacer el balance procuraría habilitar partida para ello, para dar por satisfecho el Sr. Santillan.

Hicieron la pregunta por la Presidencia de si se aprobaba el plan de obras, así quedó acordado en votación ordinaria, habiendo votado el voto en contra el Sr. D. Santillan.

El Sr. D. Gago Caballero protestó de que en el artículo Vuelto a disminuir figuras en las tallas para realizar trabajos indistintamente por el Ayuntamiento y en el Sr. D. Gago, que como a juicio de S. I. era ilegal, votaba en contra de todo el artículo.

Después se manifestó el Sr. de Blas que no le había la ilegalidad observada por el Sr. D. Gago Caballero y hecha la oportuna pregunta se si se aprobaba el artículo segundo así quedó acordado, en el voto en contra de los Sres. Gago Caballero y Santillan.



Aprobado



Artículo 3º

"Conservación y reparación de Casas Comunitarias y otros edificios."

Para las obras de ampliación en el Almacén general. 19735 62

Para las obras de reparación y reconstrucción del edificio de la Compañía de Alcañices de Chaurín. 2205 51

Para las obras de reparación del edificio de la cantina de los Seiscientos. 2632 65

Para los gastos generales de conservación y reparación de Casas Comunitarias y de edificios propiedad del Municipio, que no tengan señalada partida especial.

30000	76224 69
	76224 69

El Sr. Santillan solicitó explicaciones acerca del aumento de los presupuestos para obras en el Almacén general de la Villa, satisfaciendo la respuesta dada por los Sres. Presidente y Vices. Martínez.

En otra indicación fue

contar 11 au con 1000000, que era la suma señalada no habia mas, que para nada.

El Sr. de Blas indicó que debia ser anuncio del Sr. Goye encaminado a subsanar a estas necesidades de los distritos, con la promesa de la Comision, se que al sacar el balance presentaria habilitar partida para ello, por lo que por satisfacer el Sr. Santillan.

Haba la pregunta por la Presidencia de si se aprobaba el plan de obras, asi quedo acordado su votacion ordinaria, habiendo votado en su contra el Sr. Sr. Santillan.

El Sr. Sargi Caballero protestó de que en el artículo 1.º de la ley de 1801 se habia para realizar trabajos indistintamente por el interior y en el exterior del Ayuntamiento, que, como a juicio de S. E. era ilegal, se habia en contra de todo el artículo.

Después de manifestar el Sr. de Blas que no existia la ilegalidad observada por el Sr. Sargi Caballero y hecha la oportuna pregunta se re- apertaba el artículo segundo asi quedo acordado, en el voto en contra de los Sres. Sargi Caballero y Santillan.

Ayuntamiento de Madrid



A.0005663*

219



Artículo 3.º

Conservacion y reparacion de Casas Consistoriales y entretene-
mientos de edificios.

Para las obras de ampliaci-
on en el Almacén general. 18755 62

Para las obras de reparacion
y reconstruccion de la Casa-
da de Alcalde de Crisoles. 8795 51

Para las obras de reparacion
del edificio de la ex-aula de
los Desamortados. 16231 65

Para los gastos generales de
conservacion y reparacion de
Casas Consistoriales y de edificios
propiedad del Municipio, que
no tengan señalada partida
especial.

30000 - 76334 69

76334 69

El Sr. Santillan voluti explicaciones
acerca del aumento de 1000000 para obras
en el Almacén general de la Villa, satis-
faciendole la respuesta dada por los
Sres. Presidentes y Vices. Mas tarde,
sin otra indicacion fue

aprobado el artículo 3.º.

Campa la presidencia el Sr. Fernández Vicerio).

Artículo 4.º

'Fontanería Alcantarillas'

Personal de plantilla.	
Personal facultativo.	
Deses técnicos.	
Ingeniero Jefe del cuerpo, en la gratificación de	5.000.
Arquitecto 1.º	3.500.
Id. 2.º	3.100.
	<u>11.600.</u>
Personal subalterno técnico.	
1 Maestre alarife en	3.100.
2 Subalternos, a 2.000/50 pta.	4.000.
1 Topógrafo Alcantarilla.	1.500.
1 Id. Id.	1.500.
2 Fontaneros, a 1.250 pta.	<u>2.500.</u>
	12.600.
Fontanería.	
Brigada de entecommiento.	
1 Calalar 1.º	3.500.
Alcantarillas.	
1 Inspección 1.º	3.500.
1 Id. 2.º	<u>3.000.</u>
	4.500.
Máquinas elevadoras, Fomento de la Reina y Cuatro Caminos.	
1 Inspector.	3.500.
3 Maquinistas, a 1.500 pta.	<u>4.500.</u>
	8.500.

8.500. 3.655 Ayuntamiento de Madrid



Fontanería

4 Ayerres a 1.250 pta.	5.000.	3.655.
Personal administrativo.	<u>6.350.</u>	14.950.
Servicio especial de Alcantarillas.		
Alcantarillas de Fuente de la Reina.		
1 Arriero.		1.500.
Fontanería.		
Personal personal Jefe.		
Personal administrativo.		
Gratías.		
9 Cuadreros, a 3 pta. diarias		2.700.
Ordenanzas.		
1 Alarife a 2.000 pta. diarias		2.000.
Personal subalterno técnico auxiliar.		
1 Alarife alarife a 1 pta. diarias	1.000.	
1 Id. Id. 2.	1.000.	
2 Id. Id. 4.	3.500.	
1 Maquinista	1.000.	
1 Alarife alarife	1.000.	
3 Cuadreros	<u>3.100.</u>	9.200.
Inspección y vigilancia		
de todas las obras.		
2 Vigilantes Inspectores de obras		
por contrato, a 5 pta. diarias	3.650.	
3 Cuadreros a 1.000 pta.	<u>3.000.</u>	6.550.
Fontanería.		
Brigada de entecommiento.		
1 Calalar 1.º, a 1 pta. diarias	3.650.	
	<u>3.650.</u>	9.800.

2355. 71047 4

1335.

Alcalá Hago. a 6 pías diarias
18 Cuadrillas como sigue:

1 Oficial cuadrilla	a 4 pías diarias	1440.
1 id. id.	275.	275.
1 id. id.	275.	275.
7 Apoyantes 2.	2.	2855.
4 id.	275.	1100.
10 Bases de mano	250.	2500.
18 id. sueltos	250.	4500.

Cuadrilla mixta:

1 Oficial.	a 275 pías diarias	23075
1 Apoyante.	250.	10000
17 id. sueltos.	275.	4675
1 Carajero.	250.	9000
1 Apoyante	a 175.	6375

Pontaneriá.

Lista interior de Hago y Fuentes.

1 Oficial Hago.	a 4 pías diarias	1440.
3 Carajeros de vietas de fuentes como sigue:		
3 Pontaneriá	a 250 pías diarias	33750
3 Apoyantes	2.	3185.
1 id. sueltos	2.	1075.

Lista interior de Hago y Pontaneriá:

3 Pontaneriá	a 275 pías diarias	41250
3 Apoyantes	2.	3185.
3 Bases de mano	250.	22500
2 id. sueltos	275.	2250

1100000 247250 126000 35 Juntamiento de Madrid



A0005664*

221



1 Oficial de taller.	a 25 pías diarias	23750
3 Bases de mano	250.	22500
2 id. sueltos	275.	22500

Servicio especial de Almacenes.

*Depósito de material de oficina
 técnico y documental y talleres.*

*1 Inspector 1.º de Almacenes de material de
 y talleres a 6 pías diarias*

Almacén de Busto de la Reina.

6 Bases cargadas a 3 pías diarias

*Almacén auxiliar para
 reparaciones sueltas.*

1 Carajero 1.º a 3 pías diarias

*Depósito de material de oficina
 técnico y documental.*

1 Carajero a 3 pías diarias

Talleres.

Taller de carpintería.

1 Oficial a 4 pías diarias

3 Apoyantes 2.

1. Alameda	a 3.25 pta. diarias	918 70	3.535 70	438 975	192.307 50
1. Alameda	a 3.50 .	1277 50			
1. Alameda	a 3.50 .	1095 70			
1. Alameda	a 3.50 .	918 70	677 50		

Taller de minucia.

1. Alameda	a 3.25 pta. diarias	918 70			
1. Alameda	a 3.50 .	1277 50			
1. Alameda	a 3.50 .	1095 70			

Taller de fundición.

1. Alameda	a 3.25 pta. diarias	918 70			
1. Alameda	a 3.50 .	1277 50	3.535 70		

Taller de minucia.

1. Alameda	a 3.25 pta. diarias	918 70			
1. Alameda	a 3.50 .	1277 50			
1. Alameda	a 3.50 .	1095 70			

Taller de fundición.

1. Alameda	a 3.25 pta. diarias	918 70			
1. Alameda	a 3.50 .	1277 50			
1. Alameda	a 3.50 .	1095 70			

Taller de minucia.

1. Alameda	a 3.25 pta. diarias	918 70			
1. Alameda	a 3.50 .	1277 50			
1. Alameda	a 3.50 .	1095 70			

Guardería.

1. Guardia mayor,	a 3.25 pta. diarias	918 70			
1. Alameda	a 3.50 .	1277 50			
1. Alameda	a 3.50 .	1095 70			



Alameda

1. Alameda	a 3.25 pta. diarias	918 70			
1. Alameda	a 3.50 .	1277 50			
1. Alameda	a 3.50 .	1095 70			

Alcantarillas.

1. Alameda	a 3.25 pta. diarias	918 70			
1. Alameda	a 3.50 .	1277 50			
1. Alameda	a 3.50 .	1095 70			

1. Alameda	a 3.25 pta. diarias	918 70			
1. Alameda	a 3.50 .	1277 50			
1. Alameda	a 3.50 .	1095 70			

1. Alameda	a 3.25 pta. diarias	918 70			
1. Alameda	a 3.50 .	1277 50			
1. Alameda	a 3.50 .	1095 70			

1. Alameda	a 3.25 pta. diarias	918 70			
1. Alameda	a 3.50 .	1277 50			
1. Alameda	a 3.50 .	1095 70			

1. Alameda	a 3.25 pta. diarias	918 70			
1. Alameda	a 3.50 .	1277 50			
1. Alameda	a 3.50 .	1095 70			

Sección mensual de 375 puestos durante tres meses.	4125 -	
1 Fotógrafo delusante, a 6 pes durante 90 días.	540 -	
1 Pl. id. a 4'31 id. id.	495 -	
1 Conducinte a 3' id. id.	370 -	
1 Portavoz, a 3 id. id.	370 -	2610

Trimestre eventual en obras por admisión que por causas de urgencia ó por no disponer el servicio de personal de una aptitud determinada, sean precisos para el buen funcionamiento del servicio.

2 Conducintes de albañiles por un día.		
de 3 meses computados en punto de		
el finche a 4 pta en 70 días.	1080	
3 Ayudantes a 3	910	
3 Hombres a 35c. . . .	675	
6 al mes, a 35c. . . .	1215	3780

Obras extraordinarias

Para pago de horas extraordinarias a todo el personal del servicio. 8000 14690 -

Servicio de obras de riegos.

Para satisfacer al Canal de la Colada el 3º flanco del impuesto a que sujeta la concesión total de obras de riego en las vías públicas,



Diputación Provincial

según convenio aprobado por el Excmo. Ayuntamiento en 27 de julio de 1917, comunicado por la Junta municipal en 17 de agosto.

80000

Para pago al Canal de Colada de la depuración y conservación de las obras de riego de las vías públicas, incluyendo la mano de obra y material, según el mencionado convenio.

30000

146900

Extracción y transportes.

Apósito de fotógrafo, útiles, enseres, materiales y mobiliario para el servicio de la sección de obras, las depuraciones, del servicio telefónico instalado en las obras, sal. fisco, material de oficina y de correo, locomoción, etc., etc., para el fotógrafo, anualmente para el personal de vigilancia, limpieza y guardas, etc., etc., de oficina y de correo y de alquiler de locales.

30000

Para suministrar útiles, materiales de diversos clases para las obras de conservación por administración, para

de las paces necesarias convenientes del servicio y para las de entretenimiento, reparación y conservación corriente del alcantarillado y del servicio de fontanería, material de agotamiento y mantenimiento de todas clases.

58370.

Para pago de aranceles transporte de material y carbón para las máquinas elevadoras.

58370.

Para obras especiales para conducción de aguas con destino a la Luchera general de alcantarillado, muy particularmente a las zonas de evacuación de las zonas de agua.

30000. 178000.

Obras nuevas por administración.

Naturales y fonderías de obras de obras para las obras ejecutadas por administración, tanto de alcantarillas como del servicio de fontanería, sobre las bases del proyecto aprobado.

58370.

Naturales y fonderías de obras de obras, pudiendo disponer de otro punto de la Obra de Evacuación.

58370. 576212 59

(D)

Conde la institución "Hogar" de Cuatro Caminos, para el servicio, en la partida quedará disminuida en 24000 pesetas.

Ayuntamiento de Madrid



Alcalde

en la forma que se tiene en el expediente para todas las necesidades del servicio en general.

11270

58370

Obras nuevas por contrato.

Para pago de las obras de

Alcantarillado de Puente de la Reina.

178000

Para id. id. del saneamiento del barrio de la Alameda.

778000

Para id. id. de construcción de excrementos subterráneos en la Puente del Sol.

11111

Para id. id. de la alcantarilla de la calle de Alfonso XII.

276000

Para la parte que se origina como consecuencia del proyecto de saneamiento, aplicándose el rubro al pago de agua al Canal de Isabel II e imprenta, en general.

10000 - 627312 59

1697312 59

Se dio cuenta de una sumatoria de los Sres. Sotillos y Largo Caballero proponiendo que se pactara el 100000 pesetas.

(I)

Se acordó se considerara viable en la cantidad a que asciendan las rehabilitaciones de ordenes autorizados en 1908 y propo pidiendo en 31 diciembre 1908.

tas destinadas a la construcción de erucuatorios
subterráneos se dediquen a los gastos que
sean necesarios las obras de saneamiento.

No siendo aceptada por la Comisión
el Sr. Sargu Caballero dijo que el motivo
fundamental, de haber presentado la Comisión
de la muralla socialista, era la necesidad
o en juicio, de enriquecer al guna cantidad
para pago del depósito de las obras se va
necesariamente del subterráneo.

Además dijo que era propiamente colocat
más urinarios, pues si se aceptaba el con-
trato de la Capital se van muy pocos, a gar-
tar los presupuestos se quitan los existentes en la
Cuenta del Sr. para construir erucuatorios
subterráneos, que, solo por la novedad, dan
lugar a una constante aglomeración de
público en estos como el indicado, que ya
resultaba insuficiente.

El Sr. de Blas defendió la construcción
de los erucuatorios subterráneos, pues el
tratado de los urinarios existentes en
la Cuenta del Sr. de imponía por razones
de estética. Dijo que era importante la con-
servación de la cifra, pues como en el proyecto
no se decía que los erucuatorios se construirían
en dicho sitio, podían emplearse en otros lu-
gares.

Sin más discusión, la Presidencia

Ayuntamiento de Madrid



A.0005660*

25



formó la siguiente pregunta, siendo deseada
la respuesta en sesión ordinaria.

Se dio lectura de una memoria de
los Sres. Salazar y Sargu Caballero proponiendo
que la cantidad de 125.131 pesetas se destinara
a rehabilitar créditos autorizados en 1908 y pagos
pendientes en 31 de diciembre del mismo año.

Se aceptó el Sr. de Blas en nombre
de la Comisión y fué aprobada en se-
sión ordinaria siendo la siguiente
pregunta de la Presidencia.

Se dio lectura de una memoria
presentada por los Sres. Santillan y Morayta
proponiendo se conceda un crédito de
25000 pesetas para pago de la parte que
corresponde al presupuesto del Exterio
para las obras del alcantarillado y
Colector general.

No siendo aceptada por la Comi-
sión, la abrió el Sr. Santillan, diciendo
que pretenda un concurso a la muralla
que con el mismo objeto tenía
presentada la mayoría liberal.

Se dio lectura de una memoria
presentada por los Sres. Sotás, Blan-
co y Paz proponiendo que la plaza

de Arquitecto 1.º de clase con el haber de cuatro mil pesetas.

Se aceptó el Sr. de Blas en nombre de la Comisión, después de defenderla los Sres. Narrautini, Caranueva y Gara. les de Arce.

Acaba por la Sesión la pregunta de si se aprobaba la Comisión y pedia votación nominal por suficiente número de Sres. Concejales, fué aprobada por once votos, de los Sres. Blasco, Caballero, Caranueva, Dñ. Vicario, Salas Gualder, Segura, López Martínez, Martín, Marrautini, Miravalles y Gar, contra siete de los Sres. Dñ. Gualder, Enrie, Fernández Vitorio, Gago, Jorja Caballero, Larrea y Madrid. Se firmó esta Comisión. Inscripción por los Sres. Vazquez, Caballero, Narrautini, Suarez Inclán, Madrid y Corredor, que dará ari:

Por la reciente Ley de Canalización del Maura, nunc viene obligado el Ayuntamiento a consignar el 50 por 100 de los gastos que ocasiona el alcantarillado y colector, por lo que los Concejales que suscriben entenden, debe consignarse en el presupuesto la suma de 800.000, a este fin; las que pueden ser deducidas de la partida que figura para "Epidemia".

Después de algunas indicaciones



El Sr. de Blas

de Madrid

del Sr. Suarez Inclán la aceptó el Sr. de Blas en nombre de la Comisión y fué aprobada en votación ordinaria. Pedia la oportuna pregunta de la Presidencia.

Se dió lectura de una memoria suscripta por los Sres. Larrea y Suarez Inclán proponiendo se incluyera en la planilla de Beneficencia Atontailles una plaza de auxilios con 1250 pesetas para el jornalero agregado a dicha oficina D. José Turgo.

Se cuenta aceptada por la Comisión, el Sr. Enrie se retiró de ella cuando en el proyecto se transformaban las plazas de jornaleros en la misma forma que proponía la Comisión.

El Sr. Suarez Inclán fué de opinión que el mismo beneficio que se había en el presupuesto, a los jornaleros, a propuesta del Jefe del Servicio, se le añadiera para el interesado a quien la Comisión se refiere.

El Sr. Presidente Manó le otorga ahora se que se trataba de la creación de una plaza administrativa que pudiera originar reclamaciones por parte de los operarios aceptados, y que,

de aceptar la sumista, se vulnerarian
aunlos anteriores del Ayuntamiento.

El Sr. Suarez Inclan se manifestó
de acuerdo con las indicaciones de la
Presidencia; apegando que, aunque el
interesado en la sumista, no habia al
Bido propuesto por el Jefe del servicio,
se encontraba en idénticas condiciones que
lo que se proponian en el dictamen
y que, por tanto, era de justicia que se
adoptara para todos un mismo acuerdo.

El Sr. Presidente propuso y así se
dando, que para todas estas plazas de
quinta, distribuyendo el mismo carácter
se primario para que por el momento
no existiera un anterior de desigualdad.
y que el asunto en su totalidad parara
a estudio de la Comisión 1.ª.

Con ello quedó aprobado el ar-
tículo 4.º y el Capítulo 6.º en su totalidad.

Capítulo 7.º

Corrección pública.

cu?

Resumen.

Ho. 66

Min. Cuel de pacho.

376513 78



D. J. Inclan



A.0005667

227

Artículo único.

"Cuel de pacho."

Para los gastos de las cárcels
de esta Villa, según lo proce-
dido en el R. D. de 13 Abril
de 1875.

376513 78

Submision a la Comisa para
Abona de puros delincuentes
de conformidad con lo dispu-
sto en el art. 4.º de la ley de
4 de Mayo de 1893.

100 - 376613 78

La suma de un opio de la Santa
local se primario para pagar que la
cárcels que comprende satisfacer al
Ayuntamiento para el año 1897 es la
de 404.440.00 pesetas, a que acciende el
presupuesto de gasto, caudales, fue
aprobado el artículo en esta modi-
ficacion, previa la oportuna pregun-
ta de la Presidencia; quedando
con ello aprobado el
Capítulo 7.º.

Capítulo 8. Montes.

	Recomen.	Prestos. Cl.
1. ^a	No se conigna crédito.	• •

Se aprueba sin discusión.

Capítulo 9. Cargos.

Art.	Recomen.	Prestos. Cl.
1. ^a	Cueros comuñales.	7.116 00
2. ^a	Cueros ahorrados.	• •
3. ^a	Funciones religiosas y festejos.	17.450 •
4. ^a	Empleados.	371.885 •
5. ^a	Interiores y amoblamiento de las edificios municipales.	2.792.357 12
6. ^a	Créditos reconocidos	77.533 93
7. ^a	Intervenciones y conformaciones raras.	217.210 •
8. ^a	Expropiaciones	25.000 •
9. ^a	Seguros.	25.000 •
10. ^a	Contingente provincial.	3.236.000 •
11. ^a	Contribuciones e impuestos.	504.000 •
12. ^a	Encaballamiento de conciergos.	2.695.172 74
		<u>14.077.747 24</u>



Se aprueba sin discusión.



Artículo 1.^o

"Censos coarctados."

Para pago de la anualidad de intereses de los censos comprendidos en el Oficio 1.^o 3.000 07

Para pago de los intereses de los censos de 1800 a favor de la fundación de las Hermanas de los Cargos, acuerdo municipal si se decide en 1800.

1.022 37	7.116 00
	<u>7.116 00</u>

Se aprueba sin discusión.

Artículo 2.^o

"Censos alcazabados."

No se conigna crédito.

Se aprueba sin discusión.

Artículo 3.^o

"Funciones religiosas y festejos."

Funciones de la Iglesia Católica.
Para la función del Sr. de Bayo, Juana Santa,

Artículo 5º

Intereses y amortización de
las Deudas municipales.

Deuda de Sisas.

(Interés anual de 2½ %).

Para pago a los acreedores efec-
tuados de Sisas, según convenio
aprobado por R.D. de 13 de agosto
de 1850, en la forma siguiente:

Por intereses de los 298 títulos sus-
critos en circulación, durante el 2º
cuatrimestre de 1868.

18811

Empréstito de 1861.

(Interés anual de 6 %).

Para pago a los tenedores de Obli-
gaciones de dicho Empréstito, según el
art. 5º del R.D. de 30 agosto de 1866.

Por intereses de las 10499 Obli-
gaciones en circulación en 1º de julio
de 1868, amortizadas en fin de ju-
nio de 1868, cupones al 25 y 29.

157,055

Para intereses de las 4,799
Obligaciones restantes en cir-
culación en 1º de julio de
1868 (cupones al 25 y 29).

346,985 4722,76

Empréstito de 1868.

(Interés anual, 3 %).

Para pago a los tenedores de

496,051 Ayuntamiento de Madrid

496,051



Obligaciones de este Empréstito, según
R.D. de 28 de diciembre de 1864 y
convenio autorizado por R.D. de
7 de julio de 1866.

Por intereses de las 507,150
Obligaciones que circulan en
circulación.

10,700

Por pagos de 10 Obligaciones
amortizadas en el sorteo de
julio de 1868.

4,300

Por reembolso a la par de
6330 Obligaciones amortizadas a
el sorteo de julio de 1868.

63,300

Por pagos de 10 Obligaciones
amortizadas en el sorteo
de enero de 1868.

10,700 157,055

Obligaciones por Resultas de quinielas
cerradas.

(Interés anual 4 %).

Emisión de 1868.

Para pago a los tenedores de eta
dada de Obligaciones, según las bases de
emisión aprobadas por R.D. de 12 junio
de 1868, a saber:

Para pago del cupón al 1º
de junio de 1868, a
35,985 Obligaciones en cir-
culación.

4096,131

sin en el año anterior.

175,335

Para pago de los cupones
n.º 43-44 y 45 vencimientos 1.º de Julio
1.º de Julio y 1.º de Octubre de 1907, de
350,000 Obligaciones en cuenta
con el presente año.

317,000

Para pago de las 1197 Obligaciones
cuotas amortizadas en el sorteo
de diciembre de 1907.

675,500 1,376,835

Interior de 1907

Anticipada por 16. de 12 Julio de 1907.

Para pago a los tenedores de
esta clase de Obligaciones, según las
Bases de emisión aprobadas por el
Excmo Ayuntamiento y Junta municipal.

Para pago del cupón n.º 16, vencimiento
de 1.º de Julio 1907, de 100,000 Obligaciones en
cuenta con el año anterior.

100,000

Para pago de los cupones n.º 7 y 8 y con
vencimientos 1.º de Julio, 1.º de Julio y 1.º de Octubre
de 1907 de 163,750 Obligaciones.

110,940

Para pago de 436 Obligaciones
amortizadas en diciembre de 1907.

218,000 428,880

Deuda amortizable por
expropiaciones en el Interior.

(Válidos anual 5 %).

Para pago a los tenedores de 666.

3710,000

ayuntamiento de Madrid



Manuel



A.0005669*
231

2913056

gaciones de esta deuda, según
las Bases de emisión aprobadas
por R. D. de 1.º de marzo de 1899.

Cupon n.º 37 vencimiento de Julio de

1907 de 163,750 Obligaciones.

100,000

Cupon n.º 38 vencimiento 1.º de Julio 1907

de 160,000 Obligaciones.

100,000

Cupon n.º 39 vencimiento 1.º de Julio 1907

de 160,000 Obligaciones.

100,000

Cupon n.º 40 vencimiento 1.º de Julio 1907

de 163,750 Obligaciones.

100,000

Cupon n.º 41 vencimiento 1.º de Julio 1907

de 163,750 Obligaciones.

100,000

Para pago de 163,750 Obligaciones
amortizadas en la sorteo de
15 de diciembre de 1907, 15 de marzo de

15 de junio y 15 de septiembre de 1907.

218,000 645,880

Para los gastos que motive la
ampliación en 1000.000 de pesetas de
esta deuda y pago de los intereses y
amortizaciones correspondientes
al año 1907.

110,000

Deuda para el pago de Cupones.

Para los gastos que pro-
duzca el convenio celebrados
con el Banco de España, pa-

1000,000

no pago de las referidas letras del Interin y los gastos que vienes la comision de credito en quarenta de valores.

22.770

Sera pago de supuestos alterados.

1.270

22.500

Cédulas garantizadas de las Haciendas.

(Interés anual, 4 1/2 %).

Sera pago a los tenedores de cédulas de la deuda, segun las Bases lo comision aproba- das por R. D. de 18 de septiembre de 1907, a saber:

Sera pago de los intereses 5.000 p. a. venenimientos 11 enero, 11 abril, 11 julio y 11 octubre de 1908, a las Cédulas puestas en circulacion y para lo que to de la cuenta de Corriente y Jefe credito.

60.000

Empréstito de liquidacion de Deudas y Cuentas publicas de la Villa de Madrid. (1)

(Interés anual, 4 1/2 %).

Sera pago a los tenedores de Obligaciones de este Empréstito segun las Bases aprobadas por el Ayuntamiento en 11 de julio de 1908, venenimientos por la Junta Municipal en 3 de agosto siguiente, a saber:

Sera pago de los supuestos 2.3 y 4 venenimientos 11 abril, 11 julio y 11 octubre de 1909 de las Obligaciones puestas en circulacion



en 1908 con vencimiento del cupon 114 venenimientos 11 octubre de 1908, de las Obligaciones puestas en circulacion en 1909.

4028.346

1.246.283 13

4.092.247 13

4.092.247 13

El Excmo. Sr. D. Juan de Dios

Sei aprobado sin discusion.

Artículo 6º

Cédulas recomendadas

Consignacion por funcionamiento de créditos acordados en 1907.

El Sr. D. Francisco de la Cruz, Jefe de la segunda mitad de 1908, por haberse devengados como Inspectores de Cuentas, durante los años de 1904 y 1905, segun acuerdo de 15 de noviembre de 1907, venenimientos por la Junta Municipal en 22 de diciembre del mismo año.

5.000

Nuevos créditos.

El Sr. D. Francisco Gualder, jefe de la primera mi-

5.000



ministrada a los depósitos de cuantía
por su aumento y durante de 1796,
según acuerdo de 28 de febrero de 1798.

A D. Ramon Muriel, importe del
pan suministrado a los cuarteles de
pósitos en aumento y durante de
1796, según acuerdo municipal de
igual fecha que el anterior.

A la Compañía de alumbrado y cale-
facción por gas, importe del fluito y
oferta para el alumbrado del Hospital
de Niños, desde mayo a fin de 1797,
según acuerdo municipal de 28 de
febrero de 1798.

A la Fábrica de electricidad del
Norte, importe del fluito sumini-
strado al Obis de la Torre del Oro,
desde el mes de mayo hasta fin
del año 1796, según el mismo
acuerdo.

A la Fábrica de electricidad de
Altran, importe del fluito sumi-
nistrado al Obis de la Torre del Oro,
desde julio hasta fin del
año 1796 según el mismo acuerdo.

A D. Pedro Andrés y Com-
pañía, importe de prendas

2000

2000

2000

2000

2000

2000

2000



Ayuntamiento de Madrid



A.O.O.O. 5972*

233

de escritorio suministrado al Sr.
pósito de suministros de la calle de
Alcalá, en el año 1796 según
el mismo acuerdo.

A los fondos de D. Manuel
Díaz Barrio importe de la suma
avanzada de gastos y perjuicios por
cuenta de la recepción del contrato
de construcción del edificio sumini-
stral del Hospital de la Latina, acor-
dado por el Municipio en 30 de mar-
zo de 1796 según acuerdo de 12 de
enero de 1798.

A D. Mariano Conde, im-
porte del suministro de placas de
zinc para cauz y bridas de
cable al año 1796, según acuerdo
de 28 de abril de 1798.

A D. Manuel Matilla, Gerente
de la Empresa arrendataria del
Boletín Oficial de esta provincia,
importe de la suma de varios
suministros de cubiertas y papeles en
perifoneo durante el año 1796.

2000

2000

2000

2000

2000

que el mismo acuerdo.

Reporte de suministros y obras efectuadas durante el año 1907, en suceso al ramo de Fontanería Alcantarillas según acuerdo municipal de 29 de abril de 1908, en la forma siguiente:

D. Manuel Aguayo por arqueo de cantidades de agua. 1875

D. José Fernández, por manderos. 1876

D. Bernardo Lelán por pieza horquetera. 200.

El mismo por transportes 20000 0000
D. Castaño, Mingo y Compañía por materiales. 2075 2037 35

A D. Francisco Láz, jefe del Ministerio de obras de fontanería durante el primer trimestre de 1907, al ramo de Fontanería y Alcantarillas, según acuerdo municipal de 29 de abril de 1908. 492 60

A la Compañía modistera de delicidad importe del consumo de fluido para el alumbrado de varios dependencias municipales en 1907, según acuerdo municipal de 28 de mayo de 1908. 4955 96

37675 36

Ayuntamiento de Madrid



Alcaldes

A D. Diego González Albato, jefe del subministro de flujos al ramo de Fontanería en el año 1908, según acuerdo municipal de 29 de mayo de 1908. 465 70

A D. Manuel Rodríguez jefe de trabajos de efecto de desagüe para el ramo de Fontanería en el año 1908, según acuerdo municipal de 29 de mayo de 1908. 505 30

A D. José Roque jefe de del mismo ramo de Fontanerías para el ramo de Fontanería en 1907, según el mismo acuerdo. 205 .

A D. Manuel Ben por Aguayo jefe de suministros de efecto de fontanería y agostaria para el ramo de Fontanería en el año 1907 según acuerdo municipal de 12 de febrero de 1908. 600 30

A la Compañía del gas, importe de los obras de reforma del alumbrado por incandescencia en la calle de Roda entre las de Enzar y Plazuela de Requiza, llevadas a cabo en 1906, según acuerdo municipal de 19 de junio de 1908. 7150 35

A D. Manuel Matilla, jefe del Ministerio del castro seña para por el 907 de efecto al ramo de Fontanería en el año 1907, según acuerdo municipal de 28 de julio de 1908. 2028 70

33,666 59

A D. Francisco Espinosa, imparte el permiso de matriculación de libros y libros fundidos al ramo de Contaduría en el año 1767, según acuerdo municipal de 5 de julio de 1767.

52666 91

A la Compañía del Gas imparte el favor concediendo a los señores D. suplicantes de la Puerta del Sol, parte de la flama y a la escuela municipal de la calle de Gancilero n.º 5, en 1767, según acuerdo municipal original fecha que el anterior.

2274 92

A la Entregada asistencial de la Causa de Madrid imparte de los acuerdos de las Salas de la causa de los señores publicantes en la Causa durante el año 1767, según acuerdo municipal de 17 de julio de 1767.

122 52

A D. Manuel Benítez, Garante de la compra asistencial del Boleto Oficial de la provincia, imparte de la sucesión de sucesores de rebajas declaradas de muertos desde 1767 noviembre a 31 de diciembre de 1767, según acuerdo municipal de 31 de julio de 1767.

175 52

A la Compañía de Gas imparte el permiso de seis plazas de vivienda para un número de columnas luminosas, según acuerdo municipal de 7 de agosto de 1767.

719 4

174 4

52639 61

ayuntamiento de Madrid



A.0005671*

235

52637 61

A D. Juan Carrasco, imparte de la abstracción de acuerdo en las obras de la plaza de la Simbólica, según acuerdo municipal de 31 de agosto de 1767.

2717 11

A D. Joaquín Ganso Rubio, imparte de los alquileres de julio, agosto y 11 días de septiembre de 1767, de la casa n.º 4 de la calle de Santa donde están instalados un depósito de mariposas, según acuerdo municipal de 4 de septiembre de 1767.

271 15

A D. Diego González Olleta, imparte de 31 faroles de gas para las calles de Barrota, San Blas, San, Panama y Abadía, según acuerdo municipal de 31 de agosto de 1767.

1763 10

A la Compañía del gas imparte de la instalación de 11 faroles de gas en las calles anteriores, según el acuerdo municipal.

505 30

A D. José Bellas y Solís,

66125 76

aprobado se Don Fr^{co} S^{te} Juan, in-
porte cobrado de más por el as-
ketin sobre el punto y localiza-
das del Ant^o B^o B^o S^{te}, se
que cuando municipal se 25 de
1898.

A la Compañía del Gas, in-
porte del alumbrado a varias se-
pensiones municipales y re-
paración de la instalación en
el año 1907, según cuando mu-
nicipal de 9 de octubre de 1908.

Para pago de los créditos
municipales de 1907, según cuando mu-
nicipal de 9 de octubre de 1908.

Fue aprobado sin discusión.

Artículo 1^o:

"Subvenciones y compromisos varios."

Para devolución de in-
tereses, intereses, porcen-
tos de quinientos céntimos.

Para pago de devoluciones de

1000.

Ayuntamiento de Madrid



El Secretario

cuentas de efectos y valores
disponibles en el Banco de
España y Caja general de
Depósitos.

Para devolución a las uni-
versidades del Encumbrado, según lo
dispuso en el caso 1^o, ar-
tículo 13 de la ley de 22 de junio
de 1893 y lo acordado en la
R. O. del Ministerio de la Gr-
matización fecha 6 de enero
de 1896.

A D. Luis Caceres por el
30 por 100 de la adquisición de
animales con destino a la se-
cción zoológica del Parque de
Madrid, según escritura de
23 de mayo de 1896.

A D. Luis Caceres por el
30 por 100 de las obras de la se-
cción de zoológica del Parque
de Madrid, según escritura
de 23 de mayo de 1896.

Para pago de cinco pen-
siones a doctores a otros tan-
to colegados de la Universidad,
entendiéndose que ninguno

1000.

de ellos podría disfrutarla más de seis años

24.300.

5.000.

Para pago de gastos de misa-terol que se celebra con motivo del aniversario de la Junta local de Regiones Locales y de las a los obispos que forman parte de ella, de conformidad con lo prevenido en la R. de 21 de junio de 1898 y otras resoluciones de la Intendencia, formosa del same obispo, gastos de elecciones y remuneración al fiscal encargado del despacho de la Junta, de 10000 pesetas.

6000.

Para premios por la des-tinción de animales domésticos según lo prevenido en la ley de caza.

1000.

Para pago de la inserción de anuncios en la Gaceta de Madrid y Boletín Oficial de la provincia.

6000.

Para pago a los subdelegados de Caracava de sus honorarios por las vistas de inspección a las farmacias se

31.300



Elaboración



A.0005673*

237

masa suaviza a veces de 25 pesetas.

31.300

300

Para pago de la pensión a la reina Borona Garcia de cada hasta terminas sucesos todos en la causa se pague.

500

Subscripción para la casa. Muevas del Obispo de la Pa. Ana, en virtud de lo acordado por el Consejo de Estado, minutos en 29 de abril de 1908.

135000

Para pago de la pensión al mismo dolido en San Bernardino de la Intendencia Villamar, para que pueda seguir una carrera de las ciencias naturales como premio a sus aptitudines, durante tres años. Según acuerdo del Consejo de Estado, minutos de 14 de agosto de 1908.

1000 155100

155100

Subvenciones benéficas y de enseñanza.	
A la Asociación Maternal de la Caridad.	36.000
Para la institución de un Hospital de obreros reumáticos.	25.000
Salas de Santa Cristina.	9.500
Consultorio de niños de pecho.	4.500
Asociación para la supe- ración de la mujer.	4.000
Asociación de Ciudad Eca- les para contribuir al ante- ministro de las cantinas de dicha Asociación.	2.000
Spesidad médico-farmacéutica "La Mutualidad Obrera"	3.000
Colégio de niñas de Caga- nillas pobres.	2.000
Instituto microbiológico del Dr. Florento para la aplica- ción del virus antidiénteo a los pobres de la Beneficencia municipal.	2.000
Dispensario antituberculoso que dirige el Doctor Tor- res Montenegro.	1.000

73.000 158.100

158.100



Operaciones

Instituto general de vacuna- ción y bacteriología que diri- ge el Dr. Ramon y Cajal.	10.000
Comunidad de enfermos de los niños establecidos en la Casa de Suero del distri- to de Salazar por el Dr. Ge- naro Herrera.	2.000
Dispensario antituberculoso del Pósito.	500
Asociación de Sueros médicos de los Cuarteles Ca- tólicos de obreros.	1.000
Asociación de ancianos médicos de empleados mu- nicipales.	1.000
Escuela de niñas de la Comunidad.	120
Oficina "En su Salud".	500

73.000 158.100

10.000

2.000

500

1.000

1.000

120

500

158.100

10.000

2.000

500

1.000

1.000

120

500

257.380

257.380

Se dio lectura a una memoria de los
Señores Iglesias y Largo Caballero propo-
niendo se suspensaran las subvenciones a la
Asociación de Sueros Médicos de los Cuarte-
les Católicos de obreros y al Oficio.
No siendo aceptada por la Comi-

sin el Sr. Largo Caballero usó de la palabra
diciendo que ya su año anterior la mi-
noría socialista se había opuesto a esta
subvención por no estimarla justa; y re-
sultó votación nominal de la comisión.

El Sr. Caranueva su nombre de la mu-
nicipalidad, se adhirió a la comisión
por creer que los círculos católicos gozaban de
gran número de subvenciones particulares,
teniendo, además, edificios propios y fondos
para atender a sus sostenimientos, sin
necesidad de subvenciones del Municipio.

El Sr. Enríque mejo que los círculos cató-
licos tuviesen casa propia y las subven-
ciones que les otorgaba el Sr. Caranueva;
añadiendo que la subvención era para
la reunión de excofrades mutuos de los cír-
culos obreros católicos, el cual que se
concedía esta subvención de más impor-
tancia para las cajas de obreros que
no figuraban en esta clase de círculos.

El Sr. Salas dijo que votaría en
contra de la comisión porque figurando
en el presupuesto otras subvenciones, no
se veía de qué manera que se concediesen las
nuevas, negándose otras.

El Sr. Largo Caballero dijo que no
había comparación posible entre los
círculos católicos de que trataba la

Ayuntamiento de Madrid



Propuesta



comisión, con la municipalidad obrera a que
donde se había referido el Sr. Salas, in-
titular que daba varios medios farmacéuticos
a más de 4000 familias, que había creado
un laboratorio en la calle de Salas, depen-
diendo además de la misma un consultorio
de la calle de Olvera, todo ello en beneficio
exclusivo para el Ayuntamiento.

En más de cuarenta y pocos por suficien-
te número de Sres. Concejales votación nomi-
nal fue desechada la comisión por quince
votos de los Sres. Blasco, de Blas, Sr. Go-
nález, Sr. Navarro, Enríque, Salas, Almeida,
Villero, Gago, Larrea, López Martínez,
Madrid, Martín, Panaga, Par y Saura,
contra cinco de los Sres. Barbaño, Ca-
sanueva, Largo Caballero, Morayta y
Santillan.

Se dio cuenta de otra comisión
presentada por los Sres. Fierler, González
Seguínca y López Martínez, que veían así:

Los Concejales que sustentan propuesta en un momento
al Cap. 1º art. 17 del presupuesto de Gasto, que se con-
sigure un crédito de mil pesetas como subvención al
Centro de Instrucción Obrera.

Fue aceptada por la Comisión y

aprobada por el Ayuntamiento.

Se leí otro documento firmada por los
D^{os} Harrautini, Pichler, Saura, Blau-
y Paraga que decía así:

Coniéndome cuenta la importancia de los servicios que
presta con la asistencia gratuita el Dispensario antiven-
eráfico del Retiro a los enfermos que al mismo con-
curren y siendo de aporiar los gastos que ocasiona
el desarrollo del tratamiento por el mismo emprendi-
dos para la curación de sus enfermos, los Concejales
que suscriben proponen que se aumente a mil pe-
setas la subvención de 500 que se le ha asignado
compensando de este modo el canon que satisface
por el alquiler del local donde se halla establecido.
Cada Concejales 16 Noviembre de 1908.

El Sr. Harrautini en vista de no
haber sido aceptada por la Comisión,
Manifiesta a sesión del Consejo respecto
a la asistencia gratuita que se prestaba
a los enfermos de dicho Establecimiento, y
estimar que lo menos que el Municipio
debía hacer era, si no poder gratis el local,
por lo menos elevar la subvención a impor-
tas que era lo que por alquiler de aquel
satisficiera al Ayuntamiento.

El Sr. González Leguerica, estuvo en
fuerza con el Sr. Harrautini y agregó que
al igual que se había hecho con otras
instituciones que no tenían el carácter

Ayuntamiento de Madrid



El Concejales

hospicio de este, debía haber ahora el mismo
por lo menos el alquiler del referido local.

El Sr. Paraga Calabro manifestaba que
con efecto, había tenido ocasión de observar
que en dicho local el suministro se prestaba
asistencia a los pobres, pero esto no era to-
talmente para que se dijese que el Munici-
picio debía cubrir gratis el local, toda-
vía que en el contrato que tenía hecho
con la Corporación se figuraba, más que
el compromiso de prestar asistencia gra-
tuita a seis pobres, siendo en su conde-
cuerencia culpa del Ayuntamiento el haberse
hecho en la asistencia.

El Sr. Paraga dijo que votaría la
moción por estimarla justa, a en-
ya afirmación se adhirió el Sr. Saura.
Acto seguido y a petición de varios
D^{os} Concejales fue celebrada votación
nominal, que arrojó el siguiente resultado:

D^{os} que dijeron Si:

Blanco, Caranueva, D^{os} García, Guzmán,
Victorio, González Leguerica, Largo Ca-
labro, Saura, Martín, Harrautini,
Paraga y Saura. = Total 11.

D^{os} que dijeron No:

De Blas, D^{os} González, Enríque, Goyo y
Madrid Calabro. = Total 5.

En vista de ello, el Sr. Presidente de-
claró que quedaba aprobada la luminaria.
A continuación se leyó otra luminaria
manuscrita por los Sres. Santillan y Moray-
ta, en la que proponían se otorgase una
subvención de mil pesetas a favor de la Asocia-
ción de Amigos del Progreso.

Fue aceptada por la Comisión y apro-
bada por el Ayuntamiento.

Después se dio cuenta de otra luminaria
de los Sres. Morayta, Caranueva y San-
tillan, que decía así:

Los Concejales que suscriben proponen como suma
de al capítulo 9º del presupuesto de
Gastos, que atendiendo al estado precario de la
Institución Agrícola, se le otorgue una subvención
de 12000 pesetas anuales, cantidad necesaria para
su completo desenvolvimiento. Casas Consistoriales
a 30 de Noviembre de 1908.

El Sr. Curió al oír cuando se firmaba
la luminaria dijo que sería que hacer
constar que habiendo fallado el último
tentativo, el Ayuntamiento no había
perdido aún el cargo de la luminaria.
También por tanto, desearía si podría
constar con alguna cantidad, pero en
presencia de que esto no se podría, entendió
que para que no se quedasen sin de-
clarar luminarias por ningún con-
sejo.

Ayuntamiento de Madrid



Manuscrito



durante de su vida, se acordase congregar en
perpetuo la cantidad que se otorga a
oportuna d' erección de que no se
podría de ella en el caso de que
aquella institución legase alguna
cosa en dicho fin.

El Sr. de Blas teniendo en cuenta las
razones alegadas por el Sr. Curió, entendió
que de ninguna manera podía el Ayunta-
miento consentir que dichas luminarias co-
tuvieran cenizas; y a este efecto manifi-
estó que a su fin debía incluírse
dicha partida en la cuenta para un
pagamento de la luminaria y no entre
las subvenciones de carácter volun-
tario.

Después de manifestar el Sr. Morayta que
no tenía inconveniente en aceptar la fór-
mula propuesta con tal de que no se
impediera la luminaria en dichos es-
tados, el Sr. Presidente preguntó si se
aprobaba la luminaria en la forma pro-
puesta por el Sr. de Blas en nombre
de la Comisión, acordándose así el
Ayuntamiento.

Seguidamente se leyó otra

Ministerio, Manifiesto por los Sres. Eusebio y García Carrañendi que sería así:

Los Concejales que suscriben proponen como empujón al Capítulo 2.º artículo 7.º que se consiguiera mil pesetas como subvención a las Escuelas Pías de San Fernando: Casas Conventuales 24 de Diciembre de 1908.

El Sr. de Blas en nombre de la Comisión no tuvo inconveniente en aceptarla, en atención a que en las repinturas de las de data anterior a un número de mil pesetas.

Después de lo que se oía en la Comisión, Manifiesto por los Sres. Carrañendi, Santillan y Morayta proponiendo de comisionar un arquitecto de los presupuestos como subvención para enriquecer un monumento a Miguel de Cervantes, Seavería.

Habiendo sido rechazada por la Comisión uno de la palabra el Sr. Carrañendi expuso que el fin de la Comisión no era otro que el de demostrar al vecindario que el Ayuntamiento se preocupaba no sólo de aquellas obligaciones que le estaban fuertemente impuestas sino también de la parte artística, mejorando en lo posible los monumentos existentes en la Capital.

Dijo que cuando se celebró el Centenario del Guipote, el Estado anunció la consecuencia de hacer un monumento digno



El Sr. de Blas

no de aquel que se acordó a pesar de lo que se trataba de no se había hecho nada respecto del particular, entender que el Municipio era el llamado a llevar a la práctica aquella iniciativa, encargando por lo nuevo en el próximo ejercicio la cantidad de los presupuestos para adquirir un premio al proyecto que en el próximo concurso fuese aceptado y ejecutar por lo nuevo la ejecución del referido monumento durante el año 1909, que se fijase la cantidad para su ejecución sucesivos términos al referido monumento.

El Sr. de Blas hizo ver que como se trataba de un monumento nacional, al Estado era al que correspondía hacerlo, pero no al Ayuntamiento, y en este sentido dijo que lo único que al Municipio le incumbía, caso de que aquel fuese llevado a la práctica, era contribuir con una respetable suma cuando se ejecutara el proyecto.

Con esta declaración, fue desahogada la Comisión en esta sesión.

Se presentó otra Comisión a

firmara por los Srs. General Legaria, Santillan, Parique, Enis, Fatas, Morayta y Marran. Sin proponiendo que la Institucion de Amigos de la Enseñanza que funciona en el barrio de la Prosperidad de esta Corte, sea subvencionada con 500 pesetas anuales, como demostracion de que el Ayuntamiento de Madrid precua, en la medida de sus fuerzas y escasos medios, a los que gratuitamente sacrifican la intencion publica.

El Sr. Santillan repuso que por tratarse de una institucion cuyo fin era fomentar la enseñanza y la cultura, estimaba que el Ayuntamiento no debia negarle en concreto señalándole la subvencion tan insignificante que se le concedia.

El Sr. Par. mostrando muy atinadas las observaciones del Sr. Santillan aceptó la enmienda en nombre de la Comision, siendo aprobada por el Ayuntamiento.

Se dió cuenta de otra enmienda suscrita por los Srs. Canavosa, Santillan y Parique proponiendo se acuerde una subvencion de 500 pesetas a las Escuelas del Centro Instructivo de Obreros de la calle de Sta. Isabel, que aliendo a la enseñanza gratuita de niñas y niños su numero de 400.

Fue aprobada sin discusion.

Se leyó otra enmienda suscrita por el Ayuntamiento de Madrid



Elaborado



por los Srs. Fatas, Morayta y Blasco. proponiendo se conceda una subvencion de mil pesetas a la Sociedad fundadora del Colegio para Huérfanos y Pensionistas del Magisterio.

El Sr. de Blas dijo que no tenia inconveniente en aceptarla siempre que se rebajase la cifra a 500 pesetas, y habia la oportuna consulta por la Presidencia se acordó de conformidad con la Comision.

A continuacion se leyó otra enmienda suya la que los Srs. Marrañón, Calallen, Legaria, Martin, General Legaria, Suarez, Fatas, Santillan, Fatas, Morayta y Parique proponian que la pension concedida al Instituto Antituberculoso se elevase a 2000 pesetas como vino figurando en presupuestos anteriores.

Fue aprobada sin discusion.

Se dió cuenta acto seguido de otra enmienda firmada por los Srs. Blasco y Martin proponiendo se consiguieran mil pesetas como subvencion para el Centro Instructivo del Obrero.

Fue discusion queda a votarse.

Se dió lectura de otra enmienda

sucripta por el Sr. Sr. Triano pro-
puesto se conceda una subvención de 200 pesetas
a cada uno de los Dos Centros instructivos y pro-
tores de Cirujos y de Sordomudos.

Que aceptada por la Comisión y apo-
sada por el Ayuntamiento.

Que no habiendo presentada más pendi-
das al artículo 8.º, quise aprobar
con las modificaciones intrínsecas
por virtud de las anteriores aprobadas.

Artículo 8.º

"Expropiaciones."

Para pago de la 19.ª parte de los
servicios por expropiaciones, se con-
sidera y confiere a los consignados
en la base 8.ª de las acedades
por R.O. del 1.º de Noviembre de 1879,
para la emisión de la deuda con-
tinuable por expropiaciones en el
Interior.

4370 .

Que pago de vivienda en metálico.

10070 .

Quea pago se hananar a los pe-
nidos, de los la los tasaciones por
expropiaciones en el Interior y
deudas de edificios municipales.

10770 . 25770 .

25770 .

Quea aprobado sin discusión.

Ayuntamiento de Madrid



Plaza de España

Artículo 9.º

Para gasto judicial, re-
quisito de certidunas, probas
y otros documentos públicos.

Quea aprobado sin discusión.

Artículo 10.º

"Contribuciones provinciales."

Para lo que por dicho concepto
corresponde abonar a este Centro
Ayuntamiento, durante cinco años
a partir del de 1884, según convenio.

32.7700 .

32.7700 .

Quea aprobado sin discusión.

Artículo 11.º

"Contribuciones e Impuestos."

A la Hacienda pública por los
Contribuciones e impuestos de todas
aloras, incluye el impuesto de di-
tados a que se refiere el acuerdo
de la Santa Municipal de 26 de
noviembre de 1884, sobre arri-
gones de empleados.

44.8100 .

Ala emisión por el Refor. 10 del pago de 1884.

4400 .

44.8100 .



Para pago del impuesto del timbre de adjudicación sobre los bienes municipales correspondiente al año 1908, reintegrable en 1909, mediante descuento a los tenedores de la deuda.

448870 -

62000 - 50000 -
300.000 -

He' aprobado sin discusión.

Actuando 12.

Encubrimiento de Garamba.

Cuando fuere por la Dirección general de Contribuciones, impuestos y Rentas de 22 de agosto de 1905, acordada por el Excmo. Ayuntamiento en sesión de 23 de septiembre siguiente, aprobada por R. D. del Ministerio de Hacienda, fecha 27 de octubre de 1905, incluído el encubrimiento sobre alcoholes, aguardientes y licorosos y sal, por su respectivo importe de 532.835 y 262.947,50 pesetas.

7165377 75

En virtud del artículo 32 de la ley de 5 de agosto de 1904, sobre separación en el impuesto de

7165377 77

Ayuntamiento de Madrid



A.0005678

245



Alcalde

Cuando de la especie Timbre de timbre claro; se otorga al ayuntamiento de Madrid, para el pago de la especie, calculado por la Hacienda, según en partes 227000.

En virtud del artículo 32 de la ley de 5 de agosto de 1904, sobre la separación en el impuesto de alcoholes, aguardientes y licorosos y sal, por su respectivo importe de 532.835 y 262.947,50 pesetas, en virtud del artículo 32 de la ley de 5 de agosto de 1904, sobre la separación en el impuesto de alcoholes, aguardientes y licorosos y sal, por su respectivo importe de 532.835 y 262.947,50 pesetas, en virtud del artículo 32 de la ley de 5 de agosto de 1904, sobre la separación en el impuesto de alcoholes, aguardientes y licorosos y sal, por su respectivo importe de 532.835 y 262.947,50 pesetas.

7165377 75
7165377 77

dad necesaria para cumplir el acuerdo aceptado por el Excmo. Ayuntamiento en 1843 se eleva un memorial a la memoria del Excmo. Sr. D. Manuel de Muro y Riera, por lo que se que se pueda sacar de la lotería de la que se puede sacar para satisfacer en los años siguientes o presupuestos.

El Sr. Excmo. manifestó que había visto el Ayuntamiento, acordó formar la memoria de aquel grande hombre fijando la cantidad de 1000 pesetas para la construcción del monumento, y teniendo en cuenta los antecedentes citados, puesto que la situación del Municipio en las presentes circunstancias le permitía, que se cumpliera aquel acuerdo, fijando la cantidad necesaria al efecto.

El Sr. Alcalde preguntó si se aceptaba el proyecto para ser cumplido en el día siguiente de la oportuna sesión por la Comisión de y someterlo después al Ayuntamiento, acordándose así el acto requerido.

Se leyó otra moción firmada por los Sres. D. Juan y D. Juan Caballero proponiendo que se votara la partida de 224,471 pesetas para traslado de los fondos y construcción de los muros, se corrigiera 50,000 para construcción de escuelas.

El Sr. de Blas dijo que como este asunto le había ocurrido que el Ayuntamiento de Madrid



Alcalde



firmante el Ayuntamiento, ya no tenía espacio, y por tanto desechó la moción, a cuya petición se accedió el Concejo, quedando en su consecuencia desechada, y aprobado el Capítulo 10°.

Capítulo 11° Imprevistos.

Resumen.

Much. Para los gastos de esta clase.

125,747. 59

Artículo único.

Gastos imprevistos.

Para los gastos de esta clase.

125,747. 59

Fue aprobado sin discusión.

Capítulo 12° Resultas.

Resumen.

Much. Algunos se ignoran errados.

Fue aprobado sin discusión, quedando en su consecuencia aprobado el presupuesto de Gastos.

Proyecto de Ingresos.

El Sr. de Plas cree necesario advertir que después de formulado el dictamen por la Co. se han presentado varias reclamaciones que afectan a la recaudación de los ingresos, entre ellas una de los dueños de las fincas del catastro pidiendo que se les equiparase en tributación a los del Interior y a los de los industriales de la misma zona reclamando en las patentes de vino, aduana que también había sido objeto de una consulta de la Administración de Propiedades, cuestiones todas que tenían que ser estudiadas y que reclamaban alguna alteración en los conceptos de los sujetos, aporados según la determinación la Comisión. Sin valorar las cifras de ingresos, a llevar el presupuesto a la Junta Municipal.

Después de estas aclaraciones, se pasó al examen del proyecto en la siguiente forma:

Capítulo 1º.

Ingresos.

- 1º. Ingreso de censos.
- 2º. Ingresos de impuestos intracomunales.

Resumen.

Ingresos totales

310 88

22712 68

28022 75

Ayuntamiento de Madrid



El Sr. de Plas

Artículo 1º.

Producto de censos

Por el predio sobre la casa n.º 11 de la calle del Señor de Sanjos	22 67
Por id. sobre la id. n.º 18 de la Calle Baja	00 21
Por id. sobre la id. n.º 6 de la id. de Sanjos	14 71
Por id. sobre la id. n.º 2 de la id. de la Tabernilla	00 25
Por id. sobre la id. n.º 1 de la id. de la Tabernilla	191 02
Por id. sobre un terreno de 4 hectáreas, 36 aros y 13 cuarteras que lleva en arrendamiento D. Juan Sanjos en término de Villanueva.	7 70
Por id. sobre un D. de 2 hectáreas, 36 aros y 73 cuarteras que lleva D. Miguel Sellanes en id. id.	16 59
Por id. sobre un D. de 2 hectáreas, 21 aros y 75 cuarteras que lleva D. José Cagares, en id. id.	33 47
Por id. sobre un terreno arrendado a los herederos del Sr. D. Juan de Sanjos en id. id.	5 37

Por el censo perpetuo sobre un terreno de 3 hectáreas, 21 aros y 73 cuarteras que llevan los herederos de Don Santiago Villa, en id. id.

5 07 310 88

310 88

Se ha aprobado en la Comisión.

Artículo 2º

Intereses de inscripciones
interanuales.

Intereses del capital de
38.734 10 pesetas en dichos valores
al 4 por 100 según el primer cu-
atrimestre, deducido el 26 por 100:

2.645 89

Cuando se anotaron.	Amortización.	Capital. Pesetas. Ct.
1	2.174	2.712 .
1	4.961	195 52
1	9.379	37.638 92
1	7.633	25.530 17
1	22.872	289.246 42
1	22.873	386.911 12
6		732.934 18

Intereses del capital de
1.032'19 pesetas según res-
guarda de la Caja general
de Depósitos n.º 35 res-
ervada y 3 se agotan, por la
3ª parte del 30 por 100. Propio
deducido el impuesto se paga
al Estado.

66 18 327 12

Se aprobó sin discusión, quedando con-
firmado el Capítulo 1º.

Ayuntamiento de Madrid



A.000567

249

Capítulo 2º
Montes.

Resumen.

Hed. Ct.

- 1º. Dedicado a hierbas y pastos.
- 2º. Montes y limpieas de arboles.

5.700 .

6.500 .

7.400 .

Artículo 1º

Producto de hierbas y pastos.

Venta de las hierbas y pastos del
Parque de Madrid y Parque del Oeste y
aprovechamiento de los ríos en
propiedades municipales.

4.000 .

Producto del aprovechamiento de los
pastos de la dehesa de la Argueta.

1.500 .

5.500 .

Se aprobó sin discusión.

Artículo 2º

Montes y limpieas de arboles.

Aprovechamiento por subasta de
las tierras vecinales de la pradera y
venta de arboles.

1.500 .

1.500 .

Se aprobó sin discusión, quedando
confirmado el Capítulo 2º.

Capítulo 3º Impuestos.

Resumen.		Ptas. Gs.
1.º	Pesos y medidas.	425000 -
2.º	Derechos púlicos y mercados.	442318 50
3.º	Mataderos.	708000 -
4.º	Cuarterías.	66450 -
5.º	Aguas.	12717 74
6.º	Simas para construcción y otras menores.	115642 18
7.º	Coches de plaza.	246782 -
8.º	Certificaciones.	10000 -
9.º	Establecimientos púlicos.	163800 -
10.º	Multas.	2500 -
11.º	Caudales y bajadas de agua.	25800 -
12.º	Biciclos y automóviles.	123200 -
13.º	Carruajes y carros de transporte omnibus y tranvías.	20087 58
14.º	Pesos.	40000 -
15.º	Sello municipal.	150000 -
16.º	Via pública.	1492561 -
17.º	Consumo de gas.	75000 -
18.º	Patentes para la venta de vinos.	50000 -
		5.117.011 56



Alcaldesa

Artículo 1.º

Producto de la recaudación en los Mataderos a razón de 1/100 del valor en venta (apartado 6).

Se aprobó sin discusión.

Artículo 2.º

"Derechos púlicos y mercados"

Derechos.

Producto de nuevas concesiones o renovaciones de simas para pozos con arreglo a lo que se determina en el Apartado 6.º 2.

90000 -

Derechos en la obra de Certificación y cajeros en las plazas del Camion y San Miguel (apartado 6.º 3).

40000 -

Producto de las licencias de puertos de agua y represas en el Parque de Madrid (apartado 6.º 4).

17000 -

De las que se encastran en otra mód.

500 -

137000 -

Mercados.

Producto de alquileres de cajeros, pavimentos, cercados

157000 -

de mercado y otros de otros Agencias a.º 2).

Producto de la Cebada. 26377

Id. de los Mostaños. 15377

Producto del arrendamiento mu-
dante, sujeta de la explotación
del Mercado de Barrio.

8399

Producto del de Ganado.

12377

Producto de cajones del Mercado
de Ganado.

26276

Producto de la comisión para
verificar frutos de arrendamiento.

100.

Por dividendos de Renta de
Barranco de Ariz de la de pro-
piedad (a.º 2).

2077

461875 36

122778 70

Se dio cuenta de una memoria sus-
cripta por los Sres. Marrautini, Blanco y Agui-
la proponiendo que en atención al exor-
samiento del Mercado de ganado, se saque
a subasta o concurso la explotación del
mismo.

El Sr. Marrautini recomendó en apro-
bar en la requesta de que con el procedimiento
de subasta se obtendría un ingreso de cien
o cien mil pesetas.

El Sr. Baranco opinó que dicho bus-
ta podría lograrse por sí mismo el Ayun-
tamiento mediante una organización del

Ayuntamiento de Madrid



Alcalde



A.0005673

251

servicio. En consecuencia de aumentar un
nuevo intermediario a los miembros que
ya intervenían en la Administración
municipal, por lo que aconsejó que se
desistiese de este propósito.

El Sr. Marrautini insistió en que la
finalización de un arrendamiento siempre
vería más eficaz que la del Ayuntamiento,
o, menos que se crease para ello un per-
sonal que produciría desde luego un gasto
positivo sin garantía de conseguir ma-
yores rendimientos.

El Sr. de Piles significó que la conse-
guencia de subastar o de la cobranza del
arbitrio sería que el objeto de primer es-
tudio por parte de la Comisión de Mercado,
y atendiendo a la consideración y la hecha por
la Presidencia en el sentido de que podría
traducirse en una proporción al Ayun-
tamiento en la inmediata sesión ordinaria,
el Sr. Marrautini abrió la exposición de
la, quedando aceptada el arbitrio 2.º

mines, a' por los 10 años anuales
por hectolitro.

1871

5m. 16237 72

En atarón que dispueta el agua
por cada año abonar el impuesto por
cuerpos como lo hacen al canal.

Cuando los aguas sean distribuidas a
regadío o a uses industriales o agrícolas
de comarcas, una cuota igual a la
que cobra la empresa del canal por
comunes.

Baños y lavaderos.

Contributo del impuesto sobre
baños en el río Manzanares y solo
tan en la lavandería de Villafranca 10. m.

Contributo de bienes de agua.
dos. (apén. n.º 10).

5m. 2500. 15237 72

Fue aprobado sin discusión.

Artículo 6.º

Subvenciones para construcciones
y obras menores.

Industria calculado. (apén. n.º 10). 15237 72

Fue aprobado sin discusión.

Ayuntamiento de Madrid



D. Juan de Dios



A.0005680*

253

Artículo 7.º

"Cobros de plaza."

Utilización de la vía pública por
la venta de plaza (apén. n.º 10). 300000.

En derecho de cobro de cobros
al servicio de series de la Casina
y otros análogos a razón de 3 pds.
las sucesiones. (apén. n.º 10). 16177.

En id. id. de los de recuo
para fines (apén. n.º 10). 300. 216772.

Fue aprobado sin discusión.

Artículo 8.º

"Certificaciones."

En derecho de las que re-
cobran por las dependencias
municipales (apén. n.º 10). 11000.

Fue aprobado sin discusión.

Artículo 9.º

"Establecimientos públicos."

En derecho de licencias de apertura
y sucesiones (apén. n.º 10). 163000.

Fue aprobado sin discusión.

Artículo 10:

Autónomos.

Producto de las que se imputan como generalistas por delante, en lo que respecta a las imputaciones y disposiciones se este presupuesto.

2000

Se aprobó sin discusión.

Artículo 11:

Canalones y bajadas de agua.

Producto de dicho impuesto (aprox. 15).

3500

Se aprobó sin discusión.

Artículo 12:

Bicicletas y automóviles.

Producto de las bicicletas que se repartían para circular en bicicleta, a razón de 10 ptas anuales.

12500

Id. id. en automóviles particulares a sus arbitrios extraordinarios, previa autorización de la Excmo. C. de la Diputación del impuesto y reanudar su pago que previene en las carreteras de lujo, a razón de 1250 ptas anuales por cada caballo de fuerza, pagados por remotos.

105000

122500

Ayuntamiento de Madrid



Ayuntamiento de Madrid

20000

Producto de las bicicletas de los automóviles y bicicletas de los usuarios, a estos industriales al respecto se van partes anuales cada licencia.

4000

Id. id. de motocicletas y otros coches análogos, previa licencia hasta 20 caballos de fuerza, a 10 ptas. id.

500

En cada caballo más se pagará 10 ptas.

Producto de las bicicletas que se repartían a los coches análogos se alquilan con permiso.

5000

125500

Se aprobó sin discusión.

Artículo 13:

Ganado y carros de transporte omnibus y tranvías.

Producto del arbitrio extraordinario sobre ganado de leche, mado al aranche de coches y transporte de materiales y efectos (aprox. 16).

100000

100000

Producto de las líneas de canal, anastomosis por fuerza de canal, etc. etc. etc. para el servicio público y privado, según se indica en el 179. 18000

Compañías	Cánon según la concesión.		Cánon adicional.	
Compañía de Madrid, etc. etc. etc.	3195	85	7673	25
Compañía de Segovia.	713	50	2612	60
Id. de Salamanca, etc.	6569	70	7676	30
Id. del Hiperboreo.	1022	50	3199	52
Id. del Norte.	5948	65	8391	50
Id. del Este.	2480	70	6021	05
Id. Canal de Cádiz a Almería.	1547	05	2746	00
Id. de Cádiz y de Cádiz.	230	-	2460	-
Id. central.	3316	50	5916	49
Id. de Segovia.	3398	17	16156	33
	28175	79	53234	42

Compañía de Segovia de Segovia. 1844 40

Por unirse a las concesiones i anastomosis en las existentes i rectificaciones. 2800

Tota: El cánon adicional establecido, comprende los arbitrios de portes, cargas de distribución etc. según el convenio celebrado.

20809 56

Ayuntamiento de Madrid



Dispositivo



20809 56

Producto que se calcula sobre las costas que deben satisfacer las empresas de caminos y canales de navegación de servicio público con línea fija, a saber: se 100 puertos anuales por kilómetro de recorrido y en concepto de inversión anual.

20809 56

Se aprobó sin discusión.

Artículo 14.

Decreto.

Producto del arbitrio sobre los portes. (apendice n.º 17).

45000

Se aprobó sin discusión.

Artículo 15

Sello municipal.

Producto de dicho arbitrio (apendice n.º 18).

36775

Id. del arbitrio sobre portes de mercancías.

20809 56

Se aprobó sin discusión.

Artículo 16.

"Vía pública."

Tránsito ambulante (Artículo 17).	120000 .
Concedidos de edificios espaciales públicos (Artículo 18-20).	25000 .
Indulto de los aparatos de hierro en la fijación de anuncios, a coste de 0.35 pesetas diarias por cada centímetro que satisface el conser- vador de la conservación de ellos en los parques públicos y alquiler de los de propiedad del Ayuntamiento, según contrato.	10000 .
Indulto de la ocupación de la vía pública con vallas, parrillos o amullos (Artículo 21-22).	25000 .
Canon de la Compañía Modula- riz de alumbrado y calefacción pu- blica por utilización del subterráneo de la vía pública con arreglo a la cláusula 11.ª del contrato.	65000 .
Canon que deben satisfacer las Compañías de iluminación y comu- nicación de electricidad.	250000 .
Indulto del arbitrio sobre con- ductores aéreos instalados sobre pa- tes en la vía pública con destino a la transmisión de fluidos eléc-	

Ayuntamiento de Madrid

535001 .



tric a razón de 0.25 pesetas anuales
por metro de construcción, abonando
la cuota por trimestres anticipados
y por quinquena de los derechos
de licencia, según los acuerdos
del Consejo Ayuntamiento de 9 de
Marzo y 9 de Agosto de 1890.

Indulto de licencia para
construirlas en la vía pu-
blica (Artículo 23).

Por derechos de licencia de co-
sas en las paradas establi-
cidas o que se establezcan
(Artículo 24-25).

Por derechos de ocupación de la
vía pública con postes, repotes,
cables de distribución o aparatos
análogos, conforme a convenio
con las Compañías (Artículo 23).

Por derechos de ocupación de la
vía pública por igual concepto,
por Compañías o particulares
no contratados (Artículo 23).

Indulto de licencia para ob-
servar la vía pública, tanto se cal-
e o no tabaron de licencia, artículo 23.

Albani estandarizado sobre la-

25000 .

200 .

2000 .

92000 .

35000 .

120000 .

130000 .

lavoro con assegno a tariffa (Agosto 24).

Productos del abtito por el uso que hacen de la vida pñtina lo dñto de fincas por el pñto se camuñto de pñto de aquellas i a los dñto al pñto de 20 pñto anuales por cada uno de dñto pñto (Apñto 25).

Subscrito del abilitado por ocupación del
School de la vía pública con carácter
y fecho determinados a la tasa de a que
ya en consecuencia sobre la categoría
general a la sala de reuniones y fines
urbanos por el consumo particular
Pagación por consumo de agua con
regulación a la tarifa vigente:
1.^a Zona 10 pesos; 2.^a Zona 8 pesos

[illegible]

Por explotación en la vía pública y en locales públicos, de aparatos automáticos, de monedas, no satisfará a nulidad.

95c261 .

26,990 0

1980年4月

75,000 *

12,000 •

1003.204

Ayuntamiento de Madrid



Elizabeth



A0005682*

257

100.304

Se por cada aparato las em-
tas siguientes:

Alasales de poca intercomunicación y tréves.

En la via publica... 30ptas

en locales pùblicas. 20.

Alaral vundatōres, cōfēdēre. Fe

En la no pública. - 730 pta.

En locales húmedos. - 5.

[illegible]

Algunos petroglifos de
la lo edificio que aparecen de
las rocas de conchamiento
ordenadas de las super-
posiciones murales de
gantes.

150,000 - 1,192,701

1493.701

Se dio lectura de una circular
manuscrita por los Sres. Santillan y

Mayta permitiendo la ingran del arbitrio de vuestros ambistantes por sacar este granom en pocos meses merecimientos.

El Sr. Santillan hizo presente que como no creyaba que sus modificaciones pilla. y por de el aumento de los Concejales, el arbitrio de reproducir la serie de argu. puestas que ya alegó en el año anterior la pro de la misma, concretándose a solitar por aprobación por sus el arbitrio establecido por gravamen que no podían repartir los nobles a quienes afectaba.

El Sr. de Blas respondió que la Co. Martin se veía en el caso de sostener el presupuesto, tanto por repartar una cifra de ingreso de la que no podía piraarse al presupuesto, quanto por la circunstancia de que a cambio de este pequeño tributo debía reconvertir a ellos, ocurrencias, pagando sus usanzas en la vía pública en contra de lo previsto en las Ordenanzas y si no ratificaban ninguno, esta habiéndola que remediar en absoluto del tráfico, en lo que se les camaba traria mayores perjuicios.

No habiendo hecho pero después de la pelaba, ninguno otro Sr. Concejal, la Presidencia formó la correspondiente

Ayuntamiento de Madrid



El Sr. Santillan

conculca, siendo deseada la mayor da en rotación ordinaria; como que por analogía se hizo extensiva a los que tenían plantada los dos legados de Largo Caballero para que se supri. buri la primera parte de este ar. tiado.

Se dio cuenta de esta Sumaria de la Sr. Caranueva y Santillan propo. niendo de seguir el arbitrio sobre toldos y cortinas.

No habiéndola aceptado la Comi. Din. el Sr. Caranueva la modificó de. jando circunscripta la supición por. ra a los comercios y establecimientos, en atención al volumen de gravamen que sobre ellos pesaba aumentado en el recargo de las contribuciones im. puestos por la ley de 3 de agosto de 1814 que les había atravesado una. situación económica bastante difícil.

El Sr. de Blas recurrió a sus fi. mantes que lo estiman necesario en go de la necesidad de conservar los caudales de contribuciones y de las complicaciones que produciría el arbitrio, con. tolos nuevos.

El Sr. Martin se adhirió a

la petición del Sr. Caranosa diciendo que él en su vida jamás deba haberse ocupado de la sujeción de los capitales, respecto de hallaba establecidos y porque afectaba a unas clases ya suculosamente resguardadas en sus propios contributos generales y locales.

En su debate fue conchida tal moción a instancia nominal, siendo declarada por quince votos de los Srs. Blasco, Caballero, Don Guzmán, Don Vicens, Enrie, Galés, Sembrador Victoria, Garm, Guzmán, V. Quercia, Madrid, Massadurini, Pánuja, Pánuja, Pánuja y Pánuja, contra veintidós votos de los Srs. Baranosa, Caranosa, Garm, Madrid y Sanhillan.

No habiendo más moción, se presenta al gobierno, fue este aprobado tal y como figuraba en el proyecto.

Artículo 17

Consumo de Gas

Además debe crearse de gas que satisfaga la Compañía, según la cláusula 69 del contrato vigente.

7200

Fue aprobado sin discusión.

Ayuntamiento de Madrid



Artículo 18.

Debemos para la venta de vinos.

Presupuesto de las patentes autorizando la venta de vinos de unum de 16. (aproximadamente 2%).

30000

Fue aprobado sin discusión, quedando sancionado en su totalidad el Capítulo 3º.

Capítulo 4º
Beneficencia.

	Resumen.	Mon. 64
1º Ingresos propios de los establecimientos del ramo.		22700 77
2º Cuentas y alteraciones de los ingresos de los establecimientos del ramo		69550 .
		72250 77

Artículo 1º

Ingresos propios de los establecimientos del ramo.

Abiles de S. Bernardino y Casas de Socorro.

Presupuesto de 31.300 pesetas no.

mineral de hulla de Santa
perpetua al d. 100 procedente
del donativo de la Sra. Mar-
quesa de S. S. de Villavieja, deducido
el 20%.

Formas de d. de hulla.

Forma	Denominación	Capital
1.	A.	107.000 20%
2.	B.	23.117 20%
3.	C.	23.117 20%

Intereses de 23117 20%
mineral de hulla de Santa
perpetua al d. 100 procedente
del donativo de la Sra. Mar-
quesa de S. S. de Villavieja, deducido
el 20%.

Intereses de 23117 20%
mineral de hulla de Santa
perpetua al d. 100 procedente
del donativo de la Sra. Mar-
quesa de S. S. de Villavieja, deducido
el 20%.

1008.

742.

1700.



Intereses de 23117 20%

Intereses de 23117 20%
mineral de hulla de Santa
perpetua al d. 100 procedente
del donativo de la Sra. Mar-
quesa de S. S. de Villavieja, deducido
el 20%.

Forma	Denominación	Capital
1.	A.	107.000 20%
2.	B.	23.117 20%
3.	C.	23.117 20%

Intereses de 23117 20%
mineral de hulla de Santa
perpetua al d. 100 procedente
del donativo de la Sra. Mar-
quesa de S. S. de Villavieja, deducido
el 20%.

Intereses de 23117 20%
mineral de hulla de Santa
perpetua al d. 100 procedente
del donativo de la Sra. Mar-
quesa de S. S. de Villavieja, deducido
el 20%.

Intereses de 23117 20%
mineral de hulla de Santa
perpetua al d. 100 procedente
del donativo de la Sra. Mar-
quesa de S. S. de Villavieja, deducido
el 20%.

1700.

1070.

1070.

1070.

1070.

1070.

Repartido en 31 acciones del Banco de España a valor de 19250 ptes por acción.

1870-71

12.028 70

Gobierno de las acciones.

Una inscripción n.º 106143 comprada a 20 3/4 acciones n.º 21535 al 552; -

235,977 al 880 y 286,925 al 929, de 50 ptes nominales. - - - - - 12,50 ptes

Una n.º 16104 se cuenta acciones a 1238,75 7916 y 566 y 140470 - - - - - 8.000 -

15.000 -

Costa de efectos manufacturados en vidrios, aceites y productos de la minería.

250.

Costa de impresos (apudicos a 528).

200.

Costa de la inscripción del censo de la finca de la Alameda.

100.

Id. del puente sobre el río Manzanares durante la semana de San Pedro.

250.

7.700.

Colégio de S. Ildefonso.

Contribución por asistencia de los niños del Colégio a la escuela que en número de 30 se celebran, se ha Pedro Pascual a razón de 15 ptes por cada niño el importe de pago al Estado.

22250

En la que queda arragados el citado Colégio en la distribución de la renta del Consuelo del Consejo de Real Hacienda.

650.

17.728 70

Ayuntamiento de Madrid



El Excmo. Sr. D. Juan de Dios



1870-71 12128 70

Intereses de los 30 ptes de Minutos de una inscripción satisfactoria de renta perpetua al 4 1/2 % a 2 1/2 % presentada del doctor de D. Ignacio de S. Pedro a favor del Ayuntamiento de Madrid, como patron del Colégio de niñas de la doctrina de S. Ildefonso de esta C. de M. dando el 20 %.

17026

Intereses de los 30 ptes nominales de renta de renta perpetua al 4 1/2 % presentada de la renta de Minutos, deducido el 20 % - - - - - 13000

5.172 07

Producto de los derechos de auto. Tercera de Minutos a personas que por el personal facultado por de Casas de San Pedro a razón de 5 ptes a la renta de cada se recibe y 2 1/20 en se verifica el día.

1000 - 25.700 77 30.700 77

Quié aprobad sin discusión.

Artículo 2.º

"Aumentos y alteraciones de los
ingresos propios de los es-
tablecimientos del ramo."

Casas que debe satisfacer el con-
cesionario se ajustan a los precios
en el Parque de Madrid.

10000 .

Producto de una función que está
obligado a dar el concesionario del
Teatro Español, según contrato.

4000 .

Producto de los premios que se
exigían durante el Carnaval.
(Agencia 28).

34500 .

Producto de los premios que
se exigían para circular por
la vía pública con instrumen-
tos musicales durante la noche
de Madrid, al respecto de cinco pe-
netas por individuo y 3 por corpora-
ción.

50 .

Producto de las fiestas
que se organizan con
motivo del Carnaval
y otras que se acuer-
den.

20000 . 68550 .

Se aprobó sin discusión, quedando con
el sancionado el Capítulo 4.º

Ayuntamiento de Madrid



Capítulo 5.º
Instrucción pública.

Resumen.

Se otorga crédito.

Se aprobó sin discusión.

Capítulo 6.º
Corrección pública.

Resumen.

Se cancela el partido.

Artículo único.

"Cancel del partido."

Se otorga de 6,305.35 pesetas nominales
en una subasta pública en el Ayuntamiento
de Madrid, para el 1.º de 1.º de 1.º
procedente del donativo del Sr.
Marqués de Salazar, a favor de
las Escuelas, deducido el 50 por 100.

303 60 303 60

Se aprobó sin discusión, que-
dando con el sancionado el Capítulo 6.º



262

Capítulo 7: Extraordinarios.

	Resumen.	Plan.	48
1º Seguros, devoluciones y mandatos.		1000	.
2º Eventuales e imprevistos.		39200	9
3º Cesión de terrenos de la vía pública.		925,000	.
4º Obrero urbano.		132612	59
		207617	69

Artículo 1º Seguros, devoluciones y mandatos.

Por el importe de lo que pue-
dan efectuarse en el presente ejer-
cicio.

1000 . 1000 .

Que aprobado sin discusión.

Artículo 2º Eventuales e imprevistos.

Indemnización de daños causados
en el acedero público y otros y tras-
lación de sillas a petición de particulares.

1000 .

Costa de efectos inútiles saca-
dos en el Almacén general y en
las demás dependencias mu-
nicipales.

500 .

1500 Ayuntamiento de Madrid



A.000

263



Operativa

Producto por depósito en el Al-
macén general de la Villa de
muebles procedentes de devolu-
ción, a razón de 1 a 530 ptes. diario
según el terreno que ocupen.

1500 .

Importe por venta de efectos
procedentes de devoluciones, aban-
donados por sus dueños; gana-
do el derecho de propiedad
de aquellos a los seis meses se
reintegrará en el Almacén común.

500 .

El importe del importe de la venta se
ha de reintegrarse al Ayuntamiento de
los derechos de depósito, estará a dis-
posición de los primitivos dueños
durante otros seis meses.

500 .

Producto que se calcula rea-
lizable por sustracción de la
vía pública. (Apéndice n.º 30).

100 .

Producto que se calcula realizable
por el 1% de premio de recambio
por el impuesto de actividad en la de-
ta que se obtiene de dicho impuesto, habiéndose
y adquiriendo realizable el Ayuntamiento.

6000 .

8.000 .

En deudas de buena que no
tengan marcada tarifa en su
presupuesto, a 5 pta. más.

Productos del aprovechamiento de los
derechos de fajas que se asignaron en
sección a empuje de la vía pública
a perpetua de calles y plazas y por
cualquiera otra ingresa no prevista.

Alquileres que pueden demerger
las fajas adquiridas por el término
limitado con destino a empuje de la
vía pública, a razón de 5% del valor
pericial de la superficie ocupada.

Intereses de 3.570 pta. nominales en
títulos de deuda perpetua al 4%
conseguidos en el fondo de depó-
sito, deducido el 50%.

Resumen de los totales

Orden	Sección	Denominación	Capital
3	A.	107664,112351	1000
4	B.	27386	2500
5			3500

Intereses de 38.215,63 pesetas
en inscripciones subvencionales
de deuda perpetua al 4% con-
seguidas en depósito, deducido

3.600

105

20000

7000

112



Alcalde

del 20%.

Resumen de las inscripciones

Orden de inscripción	Concepto.	Forma de inscripción	Capital
1	Deposito pericial.	2,34	2.1876 87
1	Primeros Censos de la	2,32	211 25
1	Exposición de la	2,33	2010 94
1	Antes de la	2,34	2275 -
1	Exposición de la	2,35	998 58
1	Exposición de la	2,36	2.767 19
6			35512 63

Intereses de de acciones del Banco de
España en 2.55776,94 a favor de la de
esta Villa por el abultado de 8.000 pta. de
deuda al respecto de 112.5 pta. por acción.

205 - 35204 90

Se aprobada sin discusión.

Resumen de la deuda de
la vía pública.

Artículo 3º

Productos del servicio de la vía
pública que por conveniencia se
mueran aludicionales se cede a parti-
cular para agotar a fin de la perpetua.

2500

Producto de los volantes i pape-
las que se usaban como Roban-
ti de las fincas adquiridas para
servicio de la vía pública.

25000 -

700000 - 702500 -

Sei' aprobado sin discusión.

Artículo 4.º

'Liciticia Hebana.'

Recechos por vecindad, auto-
rizar y demás servicios que a pe-
cua de parte, verifique el Cabrato.
No quincen municipal (agencia 31).

10000 -

Producto del papel de cartón para
la sujeción de recibos que se usen
por falta de plaza urbana i
cualquier otro concepto.

50000 -

Producto de los recibos de fofa
para alcantarillas (agencia 32).

30000 -

Producto de las patentes autorizan-
te la sujeción de trazo y formas a ser
se papeles sencillos para (agencia 33).

2500 -

Producto de la venta de leña a los
vecindarios, públicos, mediante subasta.

20000 50

Arbitrio del 5% sobre la cuota del 2.
en los billetes de espectáculos públicos
como compensación de parte, por asis-

124110 Ayuntamiento de Madrid



Arbitrio



A.0005884

265

124110 50

6000 -

Arbitrio del 5% sobre la cuota del
como en las apuestas de los festos,
ceremonias y salidas, de los papeles y
otros recursos, papeles o equivalentes
analogos.

500 -

Arbitrio extraordinario que deban
satisfacer las Compañías de aguas
de puentes a puma faja por asis-
tencia del servicio municipal equi-
valente a la cantidad que recibe
el Ayuntamiento de faja y como compen-
sación de los desperfectos del
material y gastos de personal.

2000 - 125000 50

Se dio cuenta de una memoria
reducida por los Sres. Santillan y
Morales, por proponiendo el establecimiento
de un arbitrio extraordinario del 5 por 100
sobre el precio de los billetes de espectáculos y
sobre las apuestas, en atención a que el expe-
rado arbitrio recaen sobre lo que constituye un
lujo, a que como las circunstancias necesarias
para su exacción y a existir déficit para

arbitrio el presupuesto de Gastos:

No habiéndolo acordado el Sr. de Blas, lo modificó verbalmente el Sr. Santillan en el sentido de no afectar el impuesto mas que a los palcos y butacas con objeto de no dificultar las distracciones y las clases menos pudientes.

El Sr. Baranco teniendo en cuenta la desigualdad de precio que existe entre las mismas localidades citadas segun fueren de primera, entera o segundas y terceras, juzgó mas conveniente que viviera de base una cantidad determinada sin apenar la calidad del billete.

El Sr. Morayta opuso por aplicarse el impuesto a los palcos y butacas en todo genero de espectadores, incluso el de los cinematografos, y cometida por la Presidencia la expresada cantidad al acuerdo municipal, con la variacion de produccion por sus autotras, asi quedo aprobada en votacion ordinaria.

Se dio cuenta de otra comunicacion suscrita por los Sres. Santillan, Morayta y Blanco, proponiendo que se establezca en los teatros un servicio de inspeccion y reconocimiento con caracter obligatorio de los vinos comunes hasta 16° en comprobacion de si estan sujecos a satisfaccion de



El Excmo. Sr. D. ...

por los destinatarios en el momento del reconocimiento los derechos de 0.25 pesetas por arroba en partidas hasta 20 arrobas y de 7.50 pesetas por cada partida de mas de 20 arrobas, expidiéndose certificado de garantía al que se unirá un sello municipal de 800 pesetas. Las Comisiones 2ª y 3ª reunidas proponian al Excmo. Ayuntamiento, antes de terminar el año actual la reglamentacion correspondiente y los gastos que se consideren necesarios y que seran satisfechos como imputacion de ingresos.

El Sr. Baranco se desagravió ante el acuerdo para cuando con mayor conveniencia se desagravió por dicha medida con toda la atencion que la importancia del caso requiere, por donde el debate la que por 1000 se habia hecho figurar en el presupuesto de Gastos, relativo al impuesto por reconocimiento de espasmos familiares.

En vista de haber manifestado el Sr. de Blas que la Comision no la aceptaba por no ser facultado al Ayuntamiento para emitir tal arbitrio, se suspendio la propuesta el Sr. Morayta diciendo lo contrario de las disposiciones de Carmona y de la Ley de Sanidad.

que prohibían la venta de equisios no ajustados a las fórmulas establecidas, recomendaban la inspección a los Ayuntamientos, para afirmar que el Municipio en el ejercicio de estas funciones tenía derecho a exigir una cuota la su concepto de reconocimiento.

El Sr. D.ºe. Ferrás opinó que las funciones inspectoras no correspondían al Municipio y re al Estado que las ejercía por medio de los subdelegados de Car. no u.º.

El Sr. de Blas mantuvo el anterior antes expuesto haciendo observar que el arbitrio sería mucho mas satisfactor únicamente, por lo expeditivo de buena fe que cumplirían con las leyes, y como seguramente se substraían a la investigación los equisios no fabricados con arreglo a la fórmula legal, tendrían que resultar una tributación evidentemente injusta.

Hecho acto seguido la oportuna consulta por la Presidencia, la votación ordinaria quedó desechada la enmienda, y por ende la aprobación definitiva del Capítulo 4.º del acuerdo que se adopta respecto al arbitrio de reconocimiento de equisios.



D.ºe. Ferrás



A.0005687*

267

Capítulo 8.º

Resultas.

Resumen.

- | | Has. | Gr. |
|---|------|-----|
| 1.º Exámenes en 31 de diciembre de 1908. | - | - |
| 2.º Cédulas pendientes de cobro de ejércitos curados. | - | - |

Artículo 1.º

Existencias en 31 de diciembre 1908.

No se conigna crédito

Fue aplazado sin discusión

Artículo 2.º

Cédulas pendientes de cobro de ejércitos curados.

Capítulo 9.º

Recursos legales para cubrir el Deficit.

Resumen.

- | | Resultas. | Gr. |
|--|------------|-----|
| 1.º Recargo en la contribución de inmuebles. | - | - |
| 2.º Id. en la de arbitrio. | 1.902.000 | - |
| 3.º Subvención de campos de lujo. | 600.000 | 67 |
| 4.º Subvención y arrendamiento de terrenos y prados. | 10.900.000 | 80 |
| 5.º Subvención de cédulas personales. | 1.000.000 | - |
| 6.º Fomento facultativo del impuesto de consumo sobre los vinos. | 600.000 | 50 |
| | 12.002.000 | 142 |

Artículo 1.º

"Recargo en la contribución
de inmuebles."

Producto calculado del 16% sobre
las cuotas que se satisfagan al R.
D.º por contribución territorial.

Que' aprobado sin discusión.

Artículo 2.º

"Recargo en la contribución
de subsidio."

Producto calculado del 10 por 100 a.
bre las cuotas que por contribución in-
dustrial se satisfagan al Excm.º Ayuntamiento
desde el 1.º de agosto de 1907.

Que' aprobado sin discusión.

Artículo 3.º

"Impuesto de consumos de lujo."

Producto calculado por cuota y
recargos autorizados desde agosto 1.º 1907.

El ad. por la contribución a la Excm.º
dad de alquiladores de viviendas de lujo
según convenio acordado por el Excm.º Ayunta-
miento en 5 de marzo de 1908.

Que' aprobado sin discusión.

Ayuntamiento de Madrid



El Excm.º Ayuntamiento

Artículo 4.º

"Impuestos y arbitrios de
Consumos y peaje."

En el supuesto del artículo
a cada libra durante el año
actual de las especies suje-
tas al impuesto de Consumos
comprendidas en el acapala-
miento con la Hacienda y los
arbitrios Municipales, según
Anexo adjudicado a Don
Manuel Rebollo y Orta,
(apén. n.º 34).

El deducir, según anexo
Municipal, de 10 de mayo de 1907:

Primero: En la cuota
por el gravamen de
las fábricas n.º 7.200.340
200.340.340, 97, 97, 97.

dada por la Junta mu-
nicipal en 10 de diciembre
de 1907, según las condi-
ciones propuestas para
la rebaja del arriendo
más el 10 por 100 del muer-
to obtenido en la au-
lanta.

1907-11

1907-11 1907-11

12071831 25187000

Segundo: En la reduccion del
tipo de aduana de alcohol y lic-
or y elevacion de tasas, mas el
13.37% de la mejora en la rentas.
ta, segun acuerdo y liquidacion de
Junta Municipal de 25 diciembre 1906. 465.047-25

Cocorro: La disminucion en el tipo de arado de los viros se expresa, en, vino blanco y tinta comunal que excedan de 16° y solo en esta, segun R. L. del Ministerio de Hacienda fecha 3 de diciembre de 1905, mas el 12 3/4% del aumento obtenido en la Subasta. - 152,287 1/2

A deducir, según acuerdo de
fech diecinueve de 1966 por vario con.
celto.

Se deducir, por el impacto del
procedimiento sobre la especie "huo
de todas clases", suprimiendo por
la ley de 3 de agosto de 1964, en
el caso y radio.

Por el importe de las
especies sujetas al im-
puesto de consumos y
otros arbitrios munici-
pales en el Extramuro, a saber:

Ayuntamiento de Madrid



Representative



A0005688*

269

06.380.716 41

La de Valencia.	4000
" " Elvira.	3700
" " Oragon.	18000
" " Bilbao.	55000
" " Castellana.	18000
" " Segovia.	25000
" " Toledo.	2600
" " Cantabria.	1700
" " Vizcaya.	2200
La de Parisiana.	500
" " Huerta.	600
" de Tavera.	1800
La de Arica.	1075
" " Guatimozin.	800
" " Industria y Comercio.	300

Devedos de feixe
se autovivíveis. (agên-
dia n.º).

169528 41

1095216 44

Qui' aprobado sin discusion.

Artículo 5.º

Impuesto de cédulas
personales.

Producto calcula-
do por cuotas y ca-
rgos autorizados.
Ley de 18 de junio de
1884 y 3 de agosto de
1890.

100000

100000

Se aprobó sin discusión.

A

Artículo 6.º

"Recensos sustitutos
del impuesto de Consumos
sobre los vinos."

Producto que se
calcula por el im-
puesto que grava
a) Cárnicos y Cir-
culos de Retiro. 9%.

Producto que se
9%.



Administración

calcula por el
pequeño por cien-
to sobre el
impuesto que
grava el con-
sumo de gas,
electricidad
y carburo-
le caluro.

9%.

327.877 88

Producto
que se calcula
por el de-
litos sobre
vinos, apurmo-
dos y genero-
ros, etc.

Causa y
radio. 10%
Estancia-
do. 77022

100.546 30

Producto del
recargo mu-
nicipal de
pequeño por cien-
to sobre al.

491.424 18

coholes, aguas,
dientes y
bienes.

Carro y
radio.

Extraña.
dis.

11876

11876

69424 18

109,207 16

600.631 34

600.631 34

Se aprobó sin discusión.
Acto seguido el Sr. D.
presidente de la sesión que, en
su consecuencia, que-
daba aprobado el Capi-
tulo 9º de la forma
propuesta por la Comi-
sión.

Ayuntamiento de Madrid



A.0.005683*

271

Capítulo 10º

Reintegros.

Resumen.

Reintegrados

- 1º Reintegro de pagos
indebidos.
- 2º Idem. id. por va-
rios conceptos.

Pasados. 02

2.000 .

96.836 82

98.839 82

Artículo 1º

Reintegros de pagos
indebidos.

Por el indica-
do concepto
se calcula.

2.000 . 2.000 .

Se aprobó sin dis-
cusión.

Artículo 2º

"Reintegro de pagos
por varios conceptos."

Credito legal
abierto, con
cargo al que
ingresará el
reintegro que
se calcula
por gastos co-
celahios, se-
gun resuelva
la Superiori-
dad en re-
clamacion
que se tiene
formulada
sobre el par-
ticular.

Por el que
han de hacer
los dueños de
carros de
transporte
y bicicletas y

1000 .

1000 .

Ayuntamiento de Madrid



Reintegro

reparticiones de
vino, del va-
lor de la pla-
ca de mme-
racion de los
mueros, y
expendición
por duplicado
de placas de
saneamiento, a
solitud de los
interesados.

Casa del Centro
bandito: anee-
ción a D.º de del P.
no para un estable-
cimiento de diada a
la venta de aguas
origenadas id. id.

Cada que se
haya satisfecho
el concurrencio del
arbitrio de entrada a
los vinos, anee-
ción de del mapi-
gato que reanone al

1000 .

20000 .

1000 .

22.000 .

Apuntamiento el Ciudadano
de conservación de los mu-
nicipios.

22000 .

Idem. id. id. del
Teatro Guizot, del
Parque de Madrid,
por id. id.

15030 .

Apuntamiento de la
Casa de vacas, con-
servación del mu-
nicipio que ora-
mente al Ayunta-
miento el Ciudadano y
conservación del Pa-
que.

1125 .

Reintegración de lo ab-
suelto por el impuesto
de timbre de negocia-
ción sobre las deudas
municipales correspon-
dientes al año de 1908.

200 .

58404 02	96839 52
	<u>96839 52</u>

Qui' aprobado mi decisión, y con el
quedi' sancionado el presupuesto de
Ingresos.

Después de lo expuesto se suspendió la sesión, siendo
la una y cuarenta y cinco minutos de la tarde.

Ayuntamiento de Madrid