

Otra maniobra ineficaz

No diremos que la tarde parlamentaria de ayer fué completamente perdida, porque en ella fué posible recoger datos muy importantes para juzgar a mayor abundamiento de las actividades políticas de las llamadas izquierdas republicanas, incapaces, según estamos viendo, de formular un programa para conquistar la voluntad del país y muchos en el maquiavelismo político que cultivan con tanta constancia como ineficacia.

Una vez más en la historia de la política española, cuando han fracasado otros medios de acción política, se ha apelado a traer al pleito una cuestión de moralidad y no puede decirse hasta ahora que una vez más se haya eludido plantear esa cuestión para diluirla en todos los terrenos posibles: en el judicial primero y en el político después.

Se ha llegado hasta admitirse por parte del Gobierno la dualidad de acciones; con haber entablado anunciándolo además la acción del fiscal de la República, pudo ayer lógicamente el Gobierno eludir o aplazar la intervención parlamentaria, y lejos de hacerle así, defendió con todo calor esa acción reclamándola en términos de máxima urgencia y dando para ella todas las posibilidades.

En realidad, puestas las cosas desde el primer momento en esa situación clara, holgaba todo el largo debate en que los representantes de la oposición apenas si hicieron otra cosa que reclamar nombres de acusados para aumentar así el escándalo y pedir a la CEDA una declaración de solidaridad que, «a priori», como se pedía, hubiese sido absolutamente absurda y que, negada, hubiese sumado a los cedistas a la maniobra de los enemigos del Gobierno; la posición de los que eso pedían era completamente falsa, y el señor Gil Robles pudo contestar fácil y contundentemente a la demanda, negando una respuesta que, en término de justicia moral, ni la CEDA ni nadie puede dar sin esclarecer primero los hechos denunciados.

Hay, sin embargo, un dato que recoger, recogiendo antecedentes muy bien recordados ayer por el señor Gil Robles. El tiempos bien, el Gobierno, en casos como el aludido ayer, no sólo se solidarizaba con los acusados, parlamentariamente y con pruebas, sino que hacía cuestión de gabinete reclamando para contestar a las acusaciones los votos de la mayoría, que en ningún caso podían ser pruebas de inculpabilidad; ahora, en estos tiempos, el Gobierno, enviando los documentos al Fiscal de la República primero y a la Comisión

nombrada ayer después, no ha establecido solidaridad ninguna, y los elementos a que ayer se exigía una declaración concreta, se han reservado, naturalmente, su juicio hasta que un estudio a fondo de la cuestión la ponga totalmente en claro.

Por ahí, pues, la maniobra de los izquierdistas fracasó, como tantas otras, y el pleito político no apareció por ninguna parte. Tonto hubiese sido el señor Gil Robles; nadie la tendrá por tal si se hubiese prestado, dejándose llevar por insinuaciones izquierdistas, que carecían absolutamente de valor, a una declaración comprometedor cuando carecía visiblemente de motivos para formularla y de obligación y aun de derecho a hacerla.

Por lo demás, nosotros, como la CEDA, no queremos juzgar «a priori»; acusaciones semejantes contra hombres públicos abundan en nuestra historia política y parlamentaria, y ahora y siempre

nos ha parecido absurdo que las faltas de un hombre, por alto y representativo que sea, puedan ser atribuidas a una coalición. Todo el problema político, pensando así, queda tan reducido, que en todo puede pensarse menos en un cambio de política, como una consecuencia ineludible de él. Todo lo más podría llevar a un cambio de personas, y si había de llegarse a ella mediante la acción esclarecedora pedida por un Gobierno, ese cambio, por grave que fuera, sólo podría dar por resultado el fortalecimiento del Gobierno, que, contra la costumbre, se hubiese arrojado a tanto.

Y, en último término, para que la burda intriga, a la que el señor Lerroux acertó a definir con todo color, hubiese sido fecunda, haría falta que las Cortes actuales no pudieran aún tener en sí mismas los elementos necesarios para hacer una vez más, si no imposible, por lo menos inútil y peligrosa, la disolución de Cortes, con que los izquierdistas vienen soñando desde hace muchos meses y para lograr la cual van acudiendo sucesivamente a toda especie de lamentables maniobras.

Los estrenos

EN LARA

«Pepa Trueno»

La comedia estrenada anoche en Lara fué muy del agrado del público. Corresponde a un género que podría parecer, juzgando por los dos primeros estrenos de la temporada, orientación nueva de aquel teatro y que en el subtítulo de «Pepa Trueno», la obra estrenada anoche se define como «comedia asainetada», con lo cual quiere decirse sin duda que la obra tiene dentro algo más de lo que corresponde a un verdadero sainete; pero que ese «algo más», un fondo psicológico de los caracteres, está encajado en las formas y en las figuras más corrientemente usuales, en los que, sin duda, entiende el autor por verdadero sainete.

No vale la pena de considerar como intangible la clasificación de los géneros dramáticos ni de examinar si son tolerables esas combinaciones de ellos; no hay para qué tomar demasiado en serio los

que podríamos llamar artificios docentes y tanto monta llamar a una cosa comedia o sainete, sobre todo si está en los límites de lo que las gentes entienden por cosa diferente esencialmente, aunque a veces la diferencia pueda ser meramente formal.

El hecho es que la obra estrenada anoche tiene elementos de modalidades diversas, o si se quiere de subgéneros distintos, y si a veces parece más propiamente sainete, como en la figura, graciosísima y muy nueva, del Tartana, a veces comedia de enredo, como cuando una serie de coincidencias poco verosímiles, si no admitimos «la petición de principio», alma del género, y alguna vez comedia de caracteres, porque trata de explicar la mecánica de alguno y singularmente del personaje capital que da nombre a la obra.

Lo interesante es que en cada momento la comedia esté bien y que el conjunto responde bien a la unidad necesaria y satisfaga al público, sin ofensa del arte y menos aún del decoro literario. Miel sobre hojuelas si además, como ocurre en «Pepa Trueno», el diálogo es además regocijado y vivo.

La comedia, no hay que decirlo, fué admirablemente servida por la excelente compañía de Lara, y como siempre, de un modo especial, por Concha Catalá, cada día más gran actriz. Pilar Muñoz, que encaja muy bien en el conjunto de Lara. Manuel González, Gaspar Campos, al que correspondió un grna papel, y los demás actores que figuraron en el reparto.

En suma: una noche de aciertos.

Alejandro MIQUIS

ESTE PERIODICO
HA SIDO VISADO
POR LA CENSURA

SUBSANANDO UN ERROR

Ayer en la crítica del cine Gong, por error involuntario de la imprenta, se puso la palabra «traste» en vez de decir «contraste»; dado el que el error podía dar ocasión a diversas interpretaciones, me apresuro a subsanarlo.

S. DE CASTILLA

pira en el ambiente—dice—y que es necesario que se respire aquí. Recuerda que Cánovas del Castillo decía que sus enemigos públicos le habían injuriado siempre, pero nunca le llamaron tonto ni ladrón.

Añade que es evidente que la opinión pública presta crédito a esas noticias, y por eso hay que darle estado parlamentario. Ad-

(Continúa en la 4)

El parlamento en funciones

La sesión de ayer

SE ABRE LA SESION

A las cuatro y veinte de la tarde se abre la sesión, presidida por el señor Alba.

Animación en tribunas y escaños.

En el banco azul, el jefe del Gobierno y los ministros de Estado y Agricultura.

Se aprueba el acta del día anterior.

RUEGOS Y PREGUNTAS

El asunto del día

El señor PEREZ MADRIGAL (radical) formula una pregunta al jefe del Gobierno acerca de la nota que dió a la Prensa días pasados, que califica de inexpresiva en su forma, pero de elocuente en su fondo, y ha dado lugar a rumores y murmuraciones que es necesario aclarar. Dice que advierte que se solidariza con su jefe político y su partido.

Pregunta concretamente acerca de esa nota que ha llegado al Gobierno, de una persona de dudosa solvencia y representación y ha motivado que se ponga en entredicho a personas y a un partido.

¿Quién es esa persona y quién ha llevado la denuncia al Gobierno?

El PRESIDENTE expone que sobre ese asunto tienen pedida la palabra las oposiciones, y él cree que deben ser ellas quienes,

en primer término, la planteen.

El señor GOICOECHEA (de Renovación Española) comienza diciendo que la nota dada por el jefe del Gobierno a la Prensa el viernes no causó ninguna sorpresa. Era asunto divulgado por altas autoridades y ex ministros, porque con ocasión de la pasada crisis se ha sabido que el alejamiento del señor Lerroux de la presidencia era debido a ciertos rumores y determinadas actitudes. Advierte que ellos se abstuvieron de aludir a ese extremo durante el debate que motivó la explicación de la crisis.

SAL VICHY-ETAT
para hacer el agua digestiva

Alude al acto de homenaje-banquete ofrecido al señor Lerroux, que parecía encaminado a disipar esos rumores de carácter administrativo.

Termina preguntando por qué conducto ha llegado esa denuncia, qué significa la nota del jefe del Gobierno y qué consecuencias políticas va a tener el asunto.

El JEFE DEL GOBIERNO dice que el jefe del Estado recibió por correo certificado una carta del extranjero con un escrito y

unas fotografías sobre una serie de sucesos. El presidente de la República lo entregó al Gobierno, que lo examinó en Consejo y lo pasó al fiscal, creyéndose en el caso de dar conocimiento al público y a las Cortes, si era preciso.

No ha pasado más, y si se quieren deducir consecuencias de eso, espero las deducciones correspondientes.

Dice que la persona denunciante carece de solvencia, porque acusa desde La Haya sin responsabilidad ninguna. No se puede tomar como artículo de fe lo que se afirma, y el Gobierno lo ha entregado a los Tribunales, esperando el fallo.

El señor CHAPAPRIETA rectifica.

Dice que nota en las palabras del presidente del Consejo la omisión de los nombres de las personas inculpadas. En la nota se decía que ejercían funciones públicas. ¿Quiénes son? ¿Van a continuar? Si continúan, ¿lo harán con la necesaria fuerza moral?

Dice el presidente del Consejo que la persona denunciante no es conocida y que no es solvente, pero no se da cuenta de que eso constituye un agravio para el jefe del Estado, porque si así fuera, ¿la hubiera entregado al Gobierno con la solemnidad que lo ha hecho para que surta efectos?

Pero vamos a algo que se res-

veterinaria

DE LA UNION VETERINARIA MUNICIPAL ESPAÑOLA

Esta novísima entidad ha dirigido al excelentísimo señor ministro de Agricultura, Industria y Comercio la siguiente instancia, que con gusto reproducimos, y dice así:

«Excelentísimo señor: José Riera Gustá, con domicilio en la calle de Salmerón, número 12, primero; Fernando Amela Eixarch y José María Vilarig Ginés, veterinarios municipales, en nombre y representación del Comité organizador de la Unión Veterinaria Municipal Española, domiciliada en Barcelona, calle Puertaferri, número 10, primero, a V. E. acuden y respetuosamente exponen:

Por virtud de un real decreto de 18 de junio de 1930 se organizaron unos servicios de Sanidad Veterinaria con la consiguiente creación de una Inspección general y una nueva modalidad de veterinarios, la de Veterinarios Higienistas, que aunque las funciones que a estos últimos se les confiaban se venían y vienen practicando por los veterinarios municipales, se tendía con aquel real decreto a trasladarlas desde los que las ejercían y ejercen a otros profesionales de nuevo cuño—los veterinarios higienistas—que habrían de aparecer en virtud de unos exámenes de aptitud.

En 10 de septiembre de 1930, y precedido de abundantes y justas protestas de la clase en general, se convocaron por medio de real orden unos exámenes de aptitud para adquirir el dictado de

veterinario higienista de las Estaciones Sanitarias, Zonas Chacinerías y mataderos industriales o particulares en los que se faenen más de 5.000 reses anuales, dándose en esta misma real orden el programa a que se sujetarán estos exámenes de aptitud, con el distinguo que se hará a los veterinarios que tengan algún mérito en su carrera, a los cuales se les dice «solamente efectuarán un ejercicio práctico de inspección y análisis de alimentos de origen animal para quedar incorporados a los veterinarios higienistas de este servicio».

Continuaba esta real orden con una circular a la Dirección general de Sanidad en que dice: «El tercer ejercicio (que es el que se

Pronto daremos una interesante noticia a nuestros lectores

exige a los veterinarios-opositores que tienen algún mérito en su carrera) consistirá en la inspección y reconocimiento de un producto alimenticio animal, pudiendo utilizar procedimientos bacteriológicos e histológicos con arreglo a los temas de este ejercicio y que se citan en el programa de exámenes de aptitud.

Con esta convocatoria clara y terminante para verificar el examen de aptitud y ser declarado veterinario higienista de estaciones sanitarias, zonas chacinerías y

mataderos industriales o particulares en los que se faenen más de 5.000 reses anuales, se acudió por una parte de los profesionales, pocos, pues la clase se había dado cuenta del significado real de aquellas disposiciones, a efectuar el examen de aptitud que por arte de un acta, cuya copia acompañamos, con unos acuerdos del Tribunal de oposiciones, acuerdos y acta tomados en 27 de noviembre del mismo año y publicados en el anexo único de la «Gaceta» de 2 de diciembre, convierten la convocatoria original en cosa completamente distinta e incluso incongruente, pues se toman acuerdos tales como el dividir el tercer ejercicio en dos partes, cuyo desarrollo será, dice, obligatorio para todos los opositores, para decir a continuación que los que aprueben la primera parte de las dos en que se divide el tercer ejercicio serán declarados aptos para veterinarios higienistas de zonas chacinerías y mataderos industriales y continúa la vulneración de convocatoria diciendo que los que deseen optar las plazas de estaciones sanitarias habrán de desarrollar la segunda parte del tercer ejercicio, cuando la convocatoria—y nos referimos a la de 10 de septiembre de 1930—solamente dice que los exámenes de aptitud son para adquirir el título de veterinario higienista de estaciones sanitarias, zonas chacinerías y mataderos industriales o particulares en los que se faenen más de 5.000 reses anuales sin ninguna distinción de examen especial.

Lo arbitrario e ilegal de todo este proceso hizo que su aplicación se haya demorado hasta la actualidad; pero ante el peligro que pudiera representar la apli-

cación a los Servicios de Sanidad Veterinaria de aquel conjunto de disposiciones atentatorias y expoliadoras de los derechos de la Sanidad Veterinaria Municipal y por lo tanto Nacional, a V. E.

Suplicamos:

1.º Que se deje sin efecto la aplicación del contenido del real decreto de 18 de junio de 1930 y sus derivaciones.

2.º Que se revisen las Oposiciones por las cuales se confirie-

Pronto daremos una interesante noticia a nuestros lectores

ron los títulos de Veterinarios Higienistas de Estaciones Sanitarias, Zonas Chacinerías y Mataderos Industriales o Particulares en los que se faenen más de 5.000 reses anuales, y

3.º Que se declare que la función de inspección de productos de origen animal quede vinculada, como siempre ha sido y es, en el Veterinario Municipal con la superior intervención del Estado por medio del Cuerpo de Inspectores Provinciales Veterinarios.

Al claro entendimiento de V. E. dejamos la resolución justa de nuestra súplica.

Barcelona, 8 de octubre de 1935.—José Riera, Fernando Amela, José María Vilarig.

Excmo. Sr. ministro de Agricultura, Industria y Comercio.—Madrid.

NOTICIAS CINEMATOGRAFICAS

POR LAS NUBES

Por Leonardo Balmaseda

(Continuación.)

me pedía vía libre. Por el espejo retrovisor había reconocido yo la faz expresiva de Wallace, impacientado por mi osadía, y rindiéndome interiormente, me obstinaba en cortarle el paso. Finalmente me hice pequeñito y le dejé toda la carretera para sí. Al pasar junto a mí, cuando ya iba a lanzarme alguna de las gruesas palabras de su pintoresco repertorio, me reconoció, y ambos estallamos en una franca y leal carcajada. Puso su coche a nivel del conversatorio.

Después de un rato comenzó a explicarme sus próximos proyectos.

—El sábado saldré para Texas en avión. Llevo conmigo a Robert Young, Maureen O'Sullivan y Lewis Stone. Todavía me queda una plaza libre y se la ofrezco. Permaneceremos allí dos semanas para rodar los exteriores de «Nido de Águilas. Si acepta, telefonéame.

Si que acepté, y sabe Dios que no me arrepiento de ello. En unos días presencié las cosas más admirables que jamás he visto en proezas de aviación.

El tema de «Nido de águilas» es uno de esos que subyugan por su grandiosidad. Dos edades, dos

generaciones distintas puestas en pugna. La edad de nuestros padres que muchas veces nos hace reír por lo pueril y otras nos emociona por su honradez. Y en cruel contraste, esta época nuestra, llena de frivolidades y abnegaciones infantiles, en la que los más grandes heroísmos se abordan con una sonrisa «good sport».

En el gran campo de aviación había un viejo modelo Wright 1903. Había sido cuidadosamente puesto a punto. El mismo motor construido por Wilber Wright a principio de este siglo, detonante, lento e inseguro. Un oficial iba a pilotarlo. Vuelo heroico que acabó en un aterrizaje violento. No fué necesario trucar la escena. El enorme avión de madera y tela vino abajo desde escasos metros de altura. La escena cobró una emoción realmente subyugadora.

Otro día asistí a una proeza inconcebible. Un avión sin tren de aterrizaje debía tomar tierra. El piloto, a pesar de su extremada pericia, se jugaba materialmente la vida. El momento, de gran emoción, se produjo felizmente. El aviador se posó con gran seguridad en posición absolutamente horizontal, y fué resbalando difícilmente sin capotar. Apenas tuvo alguna ligera avería, la hélice doblada y algunos rasguños en el fuselaje.

Y entre tanto, Wallace Beery volaba cada día. Unas veces en un viejo aeroplano despedazado. Otras en seguros aparatos del ejército. Consigo llevaba a Robert Young, seguro en manos de su experto amigo. Y las escenas se iban trazando con proezas inconcebibles. Choque de dos aviones en pleno vuelo. Aterrizajes violentos. Incendio de motores.

Otro día fué el emocionante descenso simultáneo de doscientos paracaídas.

Cada día, a la hora de la comida, nos reuníamos en el restaurant al aire libre unos cincuenta pilotos de la escuela del Estado y otros tantos técnicos y artistas de los Estudios. Entre todos ellos dominaba con sus bromas estruendosas el genial Wallace Beery.

Aquellos días de emociones y de franca camaradería no los olvidaré nunca. Tampoco olvidaré los peligros sin cuento, el terror que cada una de las dificultísimas y bellas escenas que se iban desarrollando ponían en nuestras almas, y la contagiosa alegría de cada éxito después de realizada la difícil proeza.

El público que ve después perfectamente ligada una película, no puede comprender las enormes emociones de su realización. Si lo comprendiese tendría que aplaudir con un entusiasmo y una fuerza nueva estas películas en las cuales no solamente se ha puesto a contribución el cerebro y la suficiencia técnica, sino también la misma vida humana, jugada mil veces con un desinterés y un heroísmo, producto de estos tiempos modernos en que la vida humana se mira con un desprecio olímpico de juegos atléticos.

Leonardo BALMASEDA



Cartelera madrileña

Cómico (Loreto-Chicote).—6,30 Mi abuelita la pobre. 10,40: Los gatos.

Eslava.—A las 10,45: Compañía Redondo-León: Marcelino fué por vino, de Muchoz Seca y P. Fernández.

Fontalba (Tel. 14419).—6,45 y 10,45: Noche de Levante en cama (de Peman; gran éxito). Butaca, cinco pesetas.

Lara.—6,30: ¡Vaya usted con Dios, amigo! (tres pesetas butaca).—Noche, no hay función.—Martes, estreno de Pepa, la Trueno.

Maravillas.—6,30 y 10,45: Una morena y una rubia, hijas del pueblo de Madrid.

María Isabel.—8,45 y 10,45: ¡¡Cataphra...!! (lo mejor de Muñoz Seca: risa, interés, emoción).

Cervantes (Compañía lírica).—6,30 y 10,30: Los chalaos.

Capitol (Dirección Metro-Goldwyn-Mayer. Teléf. 22229).—Sesión continua, sin numerar, de

cuatro a nueve, en patio y mirador. Sesión numerada, a las 6,30, en club. Sesión numerada en todas las localidades, a las 10,30: Maurice Crevalier y Jeanette MacDonald en La viuda alegre (director, Ernst Lubitsch).

Avenida.—6,45 y 10,45: La alegre divorciada.

Barceló (Tel. 41300).—6,45 y 10,45: Todo corazón.

Callao.—6,30 y 10,30: Rumbo al Cairo.

Fíguro.—6,30 y 10,30: La víctima del dragón.

Gong (Marqués de Cubas, 11). Sesión continua desde las cuatro de la tarde: Pathé Journal. La diosa Primavera (de Walt Disney) y Madre Alegría (película española; grandioso éxito).

Madrid-París.—Ahora y siempre.

Monumental Cinema (Teléfono 71214).—6,30 y 10,30: Balas de papel y Donde la ley no manda.

Opera.—6,45 y 10,45: ¡Vivo Villa!

Palacio de la Música.—6,45 y 10,45: Contra el imperio del crimen.

Panorama. (Continúa de once mañana a una madrugada).—Butaca, una peseta. Revista Paramount (la guerra italoabisinia). Formentor. Betty ante el juez Noticiario de España (exclusiva Panorama). Revista femenina. La furia del fantasma negro (tercer episodio de El fantasma vengador).

Prensa (Teléfono 19900).—4, 6,30 y 10,30: Los diablos del aire.

Rialto. (Teléfono 21370).—6,30 y 10,30: La producción nacional Nobleza baturra (por Imperio Argentina y Miguel Ligeró).

Tivoli.—6,45 y 10,45: El crimen del casino.

Pronto daremos una interesante noticia a nuestros lectores

Circo de Price.—A las 6,30 y 10,45: Grandes funciones de circo. Éxito enorme de la nueva compañía. El mejor programa de acróbatas, saltadores, ciclistas, trapecistas, equilibristas, musicales, «clowns» y payasos.

(Viene de la pág. 4.)

bierno lo hace motivo de una nota que alarma a la opinión es que en el fondo hay algo más que una denuncia anónima.

Afirma que los hechos ocurridos están en la conciencia de todos, y se habla de ellos en la calle y en los pasillos, por lo cual se hace necesario por el honor de la colectividad a que pertenecen los inculcados, y por el honor de la Cámara de la República y del régimen que esto se ponga en claro.

Pregunta al jefe del Gobierno si no ha pensado en que desde la nota que dió el viernes a la Prensa hay personas que ejercen cargo público que están en entredicho. Dice también que el jefe del Gobierno se ha equivocado al decir que la denuncia pertenece al secreto del sumario, porque la denuncia es siempre pública.

Añade que a todos cumple la obligación, el deber y el derecho a la investigación, pero mucho más a los mismos inculcados y a sus afines.

Pregunta al Gobierno si no cree llegada la hora de que diga en qué consiste esa denuncia cuando ya la conoce toda España y la conocen los diputados de la Cámara. ¿Por qué seguir silenciándola? Y en medio de gran expectación pregunta también al Gobierno cómo puede hacerse la depuración por los hombres que se sientan en el banco azul, que son juez y parte.

El MINISTRO DE LA GUERRA dice que tuvo intención de pedir la palabra cuando habló el señor Goicoechea sobre la solidaridad de su partido con otros de los que componen el bloque, que la pidió después para contestar a las condenaciones que se han hecho de la conducta del Bloque gubernamental, y lo hace ahora porque su partido tiene representación en el Gobierno, y en cierto modo puede estar alcanzado por las inculpaciones que se han hecho en la Cámara. Manifiesta que el presidente ha expuesto con claridad todo lo que hay del asunto. Añade que la denuncia lo era de un hecho de tal naturaleza, resonancia e influencia política, que no podía silenciarse, aun cuando fuera anónima. Agrega que el Gobierno pudo inmediatamente seguir el trámite de enviar a nuestra representación consular de La Haya la denuncia con las pruebas aportadas con objeto de que el denunciante se ratificara en ella, pero no lo hizo para evitar el escándalo, prefiriendo darle la tramitación que ahora quiere la Cámara. ¿Qué tramitación quiere el señor Maura que se le dé?

El señor MAURA: Yo no pido tramitación; lo que quiero es que se aclare quiénes son los responsables.

El señor GIL ROBLES: Querrá decir su señoría de los acusados, porque no se puede juzgar si han de resultar responsables o no. Sigue diciendo que el Gobierno encuentra dos caminos: uno, dirigirse a los Tribunales; otro, a la Cámara. Respecto al asunto de que se trata dice

que es una denuncia contra algunas personas que ejercían cargo público durante el verano de 1934, y otras que le son afines por haber intervenido en favor de unas gestiones para que se autorizase el juego en San Sebastián.

Dice que el firmante de la denuncia es un aventurero internacional, estafador, chantagista y expulsado de varios países.

El señor MAURA: De esa manera, todos los que ejercían funciones públicas en el verano del 34 quedan en entredicho.

El señor GIL ROBLES manifiesta que el Gobierno está a disposición de todos y que puede formarse una Comisión parlamentaria para investigar el asunto.

Varios diputados del partido radical piden que se excluya a la representación de su partido.

El señor GIL ROBLES termina diciendo que, asimismo, su minoría cede puestos a las de oposición si quieren ocuparlos para ejercer mayor acción investigadora, y termina diciendo que el Gobierno necesita, en bloque e individualmente, que la gestión aclaratoria comience en este momento.

El MINISTRO DE ESTADO, señor Lerroux, anuncia que va a hablar brevemente, porque no quiere hacer el juego a los que, en uso de su derecho, andan buscando una crisis.

En la conciencia de todos está cuál es mi posición en el Gobierno y en el pleito que se ventila. Ya llegará el momento de ser explícito. Por ahora sólo tengo que decir que estoy dispuesto a facilitar toda acción parlamentaria que tienda a esclarecer lo ocurrido.

Da lectura a dos cartas del verano último en las que se ofrece a un amigo del señor Azaña, por el señor Straus, la documentación que ahora se examina. Dice que no contestará más que ante donde proceda y sobre pruebas fundadas.

El señor BARCIA: Su señoría ha traído un documento firmado por el señor Straus. Luego acepta la personalidad de quien, según otros miembros del Gobierno, es un descalificado.

El señor LERROUX: Me he producido en los términos en que lo he hecho porque en la República lo fundamental es la honestidad.

El señor BARCIA: Que su señoría está en el limbo.

Ha establecido el señor Lerroux una relación en la que se alude a un hombre con el que estoy yo completamente identificado. Su actitud no puedo calificarla por menos de ligereza.

Pero el señor Lerroux, que alardea de generosidad, me obliga a recordarle que yo he echado un vistazo al sumario por la rebelión de la Generalidad, y sé de una cinta de teletipo en la que el presidente del Consejo hace unas insinuaciones de las que se dedujeron indicios de responsabilidad para el señor Azaña. (Grandes rumores).

Ni yo ni nadie hemos recogido acusaciones de café, sino una denuncia que ha recogido el Gobierno. Aquí no venimos a hacer nin-

guna maniobra para producir la crisis.

El señor GIL ROBLES: Han coincidido los señores Barcia y Goicoechea en pedirme una declaración concreta de solidaridad o de insolidaridad con los supuestos inculcados.

Se ha citado el precedente de las Cortes constituyentes en relación con la acusación formulada contra el señor Prieto. Entonces, repito, que había una acusación concreta. Ahora no la hay. Por tanto, no se nos puede exigir que definamos nuestra actitud. Esta misma tarde podemos empezar a tratar de aclarar esta cuestión.

De lo que resulte de esta investigación se deducirá nuestra solidaridad o nuestro apartamiento político de las personas inculpadas.

Dice el señor Cambó que si hay responsabilidad penal se procederá como determine la ley, según se trate de personas que ejerza cargo de ministro o no. Pero para determinar el procedimiento a seguir es preciso que la Cámara se pronuncie sobre el nombramiento de una Comisión. Mientras tanto, yo no puedo solidarizarme con los presuntos inculcados, entre otras razones porque ellos no me lo permitirían. Si no hay cincuenta diputados que formulen la proposición precisa para esclarecer la cuestión que se debate, el Gobierno la formulará por su cuenta. El esclarecimiento que todos deseamos puede conseguirse en horas o dentro de esta misma semana.

Pronto daremos una interesante noticia a nuestros lectores

SE ACUERDA EL NOMBRAMIENTO DE UNA COMISION PARLAMENTARIA

El PRESIDENTE declara terminado el debate.

Se pregunta a la Cámara si, de acuerdo con la propuesta del Gobierno, formulada por el señor Gil Robles, se pronuncia a favor del nombramiento de una Comisión parlamentaria.

La Cámara contesta afirmativamente.

El PRESIDENTE informa a la Cámara que las minorías habrán de comunicar inmediatamente a la Mesa los nombres de sus representantes en dicha Comisión. Añade que también habrá de comunicarse al ministro de Justicia el acuerdo de la Cámara para que ordene el envío a éste de los documentos que sobre el asunto debatido se encuentran en poder del señor fiscal.

El presidente levanta la sesión por quince minutos.

La guerra italoabisinia

LOS ITALIANOS CONTINUAN CONSOLIDANDOSE EN LAS POSICIONES TOMADAS

SE HA ENTABLADO UNA LUCHA ENTRE LAS TROPAS DEL RAS SEYUN Y EL EJERCITO ITALIANO DE TIGRE

ROMA. — El ministerio de Prensa y Propaganda publica el comunicado siguiente:

«El general Di Bono comunica que no hay nada que señalar en el frente abisinio. Mientras tanto, continúan las obras de consolidación de las posiciones y los trasportes de refuerzos.

También continúan las sumisiones de guerreros y poblaciones de las zonas todavía inocupadas.»

Dos abisinios han sido fusilados por encontrárseles objetos que pertenecieron a un oficial italiano.

ASMARA. — Anoche ha circulado el rumor de que el ex emperador Ligg Jasu, mantenido en prisión por el Negus desde 1916 en las cercanías de Harrar, había sido trasladado a un distrito más alejado del teatro de las operaciones.

Se dice que en la región de Amba-Alagi han sido concentrados 50.000 soldados abisinios; pero a causa de las dificultades que presenta el abastecimiento, el avance hacia Makallé no puede ser esperado hasta dentro de algunas semanas.

Han sido fusilados dos prisioneros abisinios por haberse encontrado objetos que pertenecieron al teniente italiano Morgantini, primer oficial caído en el curso de los combates de Adua.

Según un informe oficioso, las pérdidas italianas se elevan a 87 muertos y heridos.

El mariscal Bodoglio entra en Adua.

ADUA. — El mariscal Bodoglio jefe del Estado Mayor italiano, ha entrado esta mañana en Adua.

En el frente del Tigré la aviación continúa actuando

Ayer la aviación ha proseguido su actividad, y tres cuerpos del ejército han continuado reforzando las posiciones.

El Estado Mayor declara no saber nada sobre la pretendida concentración abisinia realizada en la región de Amba-Alagi, al sur de Makallé. De efectuarse, necesitará, por lo menos, un mes, a consecuencia del mal estado de las carreteras y caminos y de las dificultades para los abastecimientos.

Los italianos no temen un contraataque

El Estado Mayor del Ejército

italiano no manifiesta la menor inquietud ante un eventual contraataque de las tropas abisinias.

Los italianos han instalado piezas de artillería pesada en la región de Enticho.

En Asmara la tranquilidad es absoluta.

Se desmiente que los funcionarios de Massua hayan recibido las órdenes oportunas para que procedan al embarco de sus esposas e hijos.

En Asmara, la tranquilidad es absoluta.

Cuatro mil soldados al Africa oriental

NAPOLIS. — Han embarcado hoy para Africa oriental más de 4.000 soldados.

El jueves saldrán otros 4.000.

El emperador dispone que los Bancos concedan créditos a los comerciantes.

ADDIS ABEBA. — Por orden del emperador, el ministro de Comercio ha visitado al presidente de la Cámara de Comercio Europea y le ha rogado que los negociantes continúen las transacciones con el interior.

El emperador ha dado órdenes a los Bancos para que se concedan créditos a los comerciantes.

Sigue reinando tranquilidad absoluta en Addis Abeba.

Un encuentro en Uebi Chibelli. — Se dice que el ras Seyun riñe batalla en el Tigré

ADDIS ABEBA. — El previsión de posibles operaciones en el frente de Ogaden, el ras Desta, al frente de doscientos mil hombres, ha entablado un encuentro con los italianos en el valle de Uebi Chibelli.

En el frente Norte, varios aviones italianos han volado sobre Makallé y la región, arrojando proclamas.

Parece ser que los italianos han bombardeado varias veces la región de Wolkait. No ha habido víctimas entre las tropas etíopes.

Corre insistentemente el rumor de que se ha entablado una lucha entre las tropas del ras Seyun y el ejército italiano del Tigré. No se tienen detalles.

Corre también el rumor de que las tropas italianas procedentes del sur de Eritrea se dirigen hacia el lago Achangi. Esta operación se considera aquí como imposible en el momento actual, debido al clima desértico en dicha región y a la índole de sus habitantes, que son danakilis.

Se cree que han sido transportadas numerosas tropas italianas de Eritrea a Somalia, en previsión de un desarrollo de las operaciones en la región de Ogaden.

Informaciones de última hora

El día político

MANIFESTACIONES DEL JEFE DE GOBIERNO

Cerca de las dos y media de la tarde abandonó el señor Chapaprieta su despacho de la Presidencia, y momentos antes recibió a los periodistas. Les preguntó qué noticias había, y le contestaron que todo estaba pendiente de la reunión que celebre esta tarde la Comisión investigadora.

El jefe del Gobierno dijo que había hablado con el ministro de Justicia y que éste le había comunicado el envío de los documentos a la Cámara para que la Comisión comience inmediatamente a trabajar, pues el deseo del Gobierno es que emita informe con toda rapidez.

Preguntó el señor Chapaprieta a los informadores si conocían alguna referencia de la reunión de la minoría radical, y un periodista le dio cuenta de lo que le había dicho un diputado radical que había asistido a la misma.

Se le dijo al señor Chapaprieta que durante la actuación de esta Comisión, la labor parlamentaria sufriría una paralización, y el presidente del Consejo replicó:

—De ninguna manera. Esta misma tarde se reúne la Comisión de Hacienda y me ha ofrecido tres dictámenes que se pondrán a discusión el viernes, aunque mi deseo hubiera sido que hubieran comenzado a discutirse mañana mismo. La cuestión de Hacienda es intangible. Nada la detendrá, y puedo asegurarles que habrá presupuestos el día 31 de diciembre, a menos, mientras yo sea ministro de Hacienda.

Dijo, por último, que entre las numerosas visitas que había recibido figuraba una Comisión del Círculo Mercantil para felicitarle por la labor económica del Gobierno.

REUNION DE LA MINORIA RADICAL

En su domicilio social se reunió esta mañana la minoría radical bajo la presidencia del señor Lerroux y con asistencia de casi todos los diputados del partido, entre ellos los señores Samper, Rocha, Alba, De Pablo Blanco, Pareja, Yébenes, Sigfrido Blasco Ibáñez, Arrazola, Armasa, Peire, etc.

La reunión duró desde las once y media hasta la una y media de la tarde, y el señor Lerroux dio a los periodistas verbalmente la siguiente referencia:

—Ha sido una reunión como todas las de la minoría, de máxima cordialidad y de una unanimidad absoluta. Se ha examinado ampliamente la cuestión planteada en el Congreso ayer. Se han ex-

presado diversos criterios en cuanto a la actitud que debe de adoptar la minoría, y se han ratificado los acuerdos tomados en la reunión de anoche.

La minoría tendrá en la Comisión que entienda en este asunto tres representantes, y éstos no aceptarán ningún otro cargo en la misma más que lo de meros vocales. Pasado mañana volverá a reunirse la minoría para cambiar impresiones.

Según referencias particulares obtenidas por los periodistas, la reunión comenzó con unas breves palabras del señor Lerroux y merecieron aplausos por parte de los reunidos. A su vez, el señor Samper informó acerca de los acuerdos adoptados en la reunión de anoche y que muchos desconocían por no haber asistido a la misma. Se discutió ampliamente la posición que debe adoptar la minoría en esta cuestión parlamentaria. El resultado fué el que ya se señala en la referencia oficiosa de confirmar los acuerdos adoptados ayer.

Los representantes de la minoría en la Comisión son los señores Arrazola, Martínez Moya y Pareja Yébenes.

LA MAÑANA DEL SEÑOR GIL ROBLES

El ministro de la Guerra permaneció despachando en su despacho oficial con los jefes del departamento hasta las doce de la mañana. A dicha hora el señor Gil Robles se trasladó al domicilio de Acción Popular, donde recibió numerosas visitas de diputados y Comisiones.

El ministro de la Guerra regresó al Palacio de Buenavista a las dos y media de la tarde.

AUDIENCIA PRESIDENCIAL

El presidente de la República recibió esta mañana en audiencia a los ministros de España en Pekín y Quito; a la junta del tricetenario de Lope de Vega; director de la Guardia civil, general Cabanellas.

MANIFESTACIONES DEL SUBSECRETARIO DE COMUNICACIONES

A las dos menos cuarto recibió

a los periodistas el subsecretario de comunicaciones, facilitando la siguiente nota:

«La modernización de las estaciones radioeléctricas costeras, uno de los proyectos de que hablé a ustedes el miércoles de la pasada semana, ha sido adjudicada ya, mediante concurso, después de los máximos asesoramiento. Con este motivo se han recibido felicitaciones, que yo he trasladado al señor ministro, pues a él corresponde por completo el éxito.

Se ha firmado también la orden disponiendo el abono de gastos a los carteros urbanos en los casos de traslados forzados, que es otro de los asuntos de que les hablé. Quiere esto decir que se va rápidamente a la implantación de los ya anunciados, y no se tardará en publicar otras disposiciones interesantísimas de Comunicaciones—entre ellas las referentes al personal rural—, que en la actualidad estudia el señor ministro.

Alvarez Gutiérrez. Consulta vías urinarias, blenorragia. Preciados, 9; diez una, siete nueve.

Se trabaja con entusiasmo y fe bajo la acertada dirección del señor Lucía, siendo sólo de lamentar que las actividades políticas desarrolladas por algunos funcionarios—si bien en escasísimo número—nos consuman en su atención un tiempo que pudiera ser utilísimo, y lleven a la necesidad de emplear, bien a pesar nuestro, las facultades concedidas por disposiciones vigentes, para atajar las consecuencias de aquel proceder. Los propios compañeros deben condenar esas actividades que sólo perjuicios corporativos pueden producir.

No puede aceptarse en modo alguno que funcionarios que forman parte integrante de un Estado, con las preeminencias que ello supone, impulsen o cooperen desde su seno a la destrucción de aquél. Romper el marco legal y pretender escudarse con ciertas protecciones o garantías es cosa que no prosperará.

Hombre yo de partido, he dicho varias veces desde mi toma de posesión, y ahora lo hago público en la Prensa, que sólo me guía el propósito de que la opinión pública fije su atención en los problemas de Comunicaciones y se percate de la importancia nacional de estos servicios, elevándolos al rango que les corresponde en la vida pública, y animen su perfeccionamiento.

En cuanto al personal, habré de inspirar mi actuación en normas de la justicia más estricta, con absoluta independencia de juicio, y por ello no quiero saber la etiqueta política de mis subordinados, ateniéndome sólo para

mi aprecio al cumplimiento de su deber, a la labor que desarrollan; pero no puedo, ni debo, permanecer indiferente a las denuncias que, por actuaciones políticas destacadas, llegan.

Los funcionarios han de servir con lealtad al poder legal constituido. Excito a todos los que de mí dependen para que así lo cumplan. Con ello me librarán de tomar determinaciones dolorosas y se beneficiarán de la protección oficial que les ofrezco y practico.

Una Junta de obligacionistas de la Sociedad Española de Construcción Naval

Esta Sociedad, cuyas actividades se desenvuelven en su mayor parte, como es sabido, en servicio del Estado, está iniciando una amplia y profunda reconstrucción económico-financiera para que, juntamente con sus brillantes posibilidades industriales, pueda el Estado encontrar en completo saneamiento y estabilidad el instrumento que ha reconocido en ella y requiere con aplicación a la defensa nacional, para otorgarle los contratos importantes de Marina y Guerra que tiene preparados y para cuya estima es base fundamental la reconstrucción emprendida.

El conocimiento de la finalidad que se perseguía motivó la aprobación unánime dada por los obligacionistas de la emisión de 1932 a la propuesta de la Sociedad de aceptar en pago de sus títulos acciones preferentes.

Como la Junta, celebrada el 17 del actual, estaba compuesta por más de noventa mil obligacionistas de las noventa y nueve mil que están en circulación, se evidencia, una vez más, como el modesto público y el ahorro nacional, no regatean con su sacrificio el incondicional apoyo a los propósitos del Gobierno que tienden a la defensa de los intereses vitales del país.

Es una nueva y elocuente manifestación que sumar al generoso sacrificio que pocos días antes, el siete del actual, hizo con la misma finalidad la Junta de Accionistas para dejar libre y expedita la decisión que razonablemente se espera del Gobierno.

(Viene de la pág. 1)

vierte que él no pretende ventaja de situación política, sino que se aclare y dignifique a las personas del partido radical que nada tengan que reprocharse en esta clase de asuntos.

Pide que este hecho tenga las naturales consecuencias. No pueden excusarse ciertas personas, porque no sean ellos los directa-

mente inculcados, sino familiares suyos.

Y no es ese el hecho único que hay que examinar.

Alude a la declaración del ministro de la Gobernación sobre la condescendencia de éste y de los Gobiernos anteriores sobre el juego en algunos centros, y deduce que no pueden limitarse las consecuencias de todo esto a lo que dijo antes.

Advierte que cumple un deber trayendo a la Cámara un estado de opinión, sin que su objeto sea el de efectuar una maniobra política.

Termina bendiciendo el apartamiento en que él y los suyos se encuentran del régimen, porque así lo está del poder y del encubrimiento a que ello le obligaría.

El PRESIDENTE DEL CONSEJO protesta enérgicamente de las últimas afirmaciones del señor Goicoechea. Manifiesta que acepta que se abra inmediatamente una información parlamentaria para lo cual puede nombrarse ahora mismo la comisión correspondiente. Respecto a la alusión al presidente de la República, dice que no ha entendido lo que quiere indicar el señor Goicoechea. Al recibir la denuncia el jefe del Estado, ¿qué iba a hacer? Se trata de una denuncia que se ve que está redactada y hecha por españoles, y exclaman: ¡Qué más hubieran querido muchos de que el jefe del Estado la hubiera silenciado! Afirma que el jefe del Estado ha cumplido con su deber, y el Gobierno también, porque de otro modo, ése les hubiera podido acusar como ensubridores, y su gestión ha sido dar conocimiento al público y venir a la Cámara para que disponga la oportuna investigación.

Dice que entre los cargos que le ha hecho el señor Goicoechea figura el de que no ha querido citar los nombres y que con todo lo que ha hecho lo que ha tratado ha sido de debilitar al Gobierno, pero el Gobierno está tranquilo.

El señor MAURA (de Derecha Republicana) comienza diciendo que hay que aclarar algo que ha quedado oscuro en la intervención de los anteriores oradores y la contestación del jefe del Gobierno. Parte para sus manifestaciones de la hipótesis de que sea falsa la denuncia, pero hay un hechohecho que es innegable. Que es que si esa noticia es anónima es una ofensa al jefe del Estado, a quien así se tacha de ligero por haber dado cuenta al Gobierno con objeto de que éste cree una situación que pueda motivar ciertas situaciones. Es indudable que cuando el jefe del Estado lo pasó al Gobierno es que creía en la existencia de indicios por lo menos, y cuando el Go-

(Continúa en la 3)