

Muy lamentable

Ni queremos, ni seguramente podríamos aunque quisiéramos, comentar a fondo el debate de ayer. De él, en todo caso, recogeríamos como botón de muestra una afirmación del señor Pérez Madrigal: la de que mientras se tramitó con toda celeridad y a todo fondo una denuncia anónima, se desdénan y silencian otras avaloradas por funcionarios oficiales o por diputados. Pero tampoco queremos comentar esa afirmación.

Lo más lamentable es que se sigan tramitando como asuntos políticos los que no tienen, o no deben tener, ese carácter, y que a todo trance se prosigan las maniobras encaminadas a descomponer el bloque, hacer imposible la obra legislativa y provocar, si al fin pueden tanto los izquierdistas interesados en evitar la reforma constitucional, la disolución de Cortes.

No ya la actitud del señor Pérez Madrigal, desautorizado por su partido, pero cuyas palabras quedarán en el «Diario de Sesiones», sino otras actitudes, reales o supuestas, en el seno de la minoría de ese partido, son utilizadas como elementos de discordia por los que piensan pescarlo todo en el río revuelto, y para hoy mismo anuncia un colega la disolución, o poco menos, del partido radical, y esto por motivos de moralidad. Porque, según el colega, se empeña tercamente en apoyar a los salpicados por la denuncia de Strauss. Mal día nos parece el de hoy para llegar a tal extremo y por tal motivo, pero todo es posible, y cuando el colega lo afirma, sus motivos tendrá.

Pero es evidente que si el acto del señor Pérez Madrigal podía ser considerado como una maniobra contra las reformas fiscales, singularmente contra las fiscales del señor Chapaprieta, lo que hoy se haga en contrario deberá ser interpretado igualmente como una maniobra a favor, y hay en esas reformas un aspecto interesante que ya había sido señalado antes de que el señor Pérez Madrigal hablase ayer: el de que parecen ir encaminadas contra la clase media, la clase paria sobre que van todos los Ministerios y a la que las izquierdas republicanas deberían tener como máximo deber defender.

No lo hacen así porque les interesa, más que el efecto moral, el efecto político, y a él van con toda la violencia impulsiva de que ayer dió muestras en los pasillos de la Cámara el señor Gordón,

El parlamento en funciones

La sesión de ayer

El señor Pérez Madrigal ataca la obra del señor Chapaprieta

A las cuatro y diez abre la sesión el señor ALBA.

Las tribunas aparecen regularmente concurridas.

En los escaños hay escaso número de diputados.

En el banco azul, el jefe del Gobierno y el ministro de Agricultura.

Se aprueba el acta de la sesión anterior.

El señor Pérez Madrigal ataca la obra del señor Chapaprieta

El señor PEREZ MADRIGAL usa la palabra.

Pide que se le permita explicar una interpelación para referirse a unas declaraciones hechas por él en la Prensa, en las que dirigía determinadas censuras contra el jefe del Gobierno, señor Chapaprieta. Ruega se le deje explicar la interpelación sobre dichas manifestaciones.

El señor CHAPAPRIETA pronuncia breves frases en contestación al señor Pérez Madrigal, al que dice que no tiene inconveniente en que el señor Pérez Madrigal explique su interpelación.

El señor PEREZ MADRIGAL empieza diciendo que no sabe si después de lo que se propone manifestar tendrá que dejar de pertenecer a la minoría y al Partido radical.

Censura al señor Chapaprieta, quien, a su juicio, ha destrozado la obra de consolidación del bloque gubernamental, al propio tiempo que ha arrebatado el Poder a don Alejandro Lerroux.

Se refiere a la vida política del señor Chapaprieta. Recuerda cómo en 1923 fué nombrado ministro de Hacienda de la Monarquía. Dice que algunas de sus me-

didias en aquel entonces sirvieron de punto de apoyo para la implantación de la Dictadura. «Y este hombre, que se acomoda con cualquier régimen político, llega también a ministro de Hacienda en la actual situación, y luego a presidente del Consejo de ministros de la República. Pero para que esto pueda ocurrir, ¿a qué grado de penuria ha tenido que llegar el país!»

(En el banco azul se hallan también los ministros de Estado, Gobernación, Instrucción y Obras Públicas. Don Alejandro Lerroux ocupa su escaño en la minoría radical.)

El señor PEREZ MADRIGAL sigue analizando la labor del señor Chapaprieta, censurando duramente la ley de Restricciones, que ha sumido en la miseria a muchos hogares modestos. Insiste en sus ataques a la ley de Restricciones, que divide a los funcionarios en castas.

(La Cámara se ha poblado rápidamente.)

Añade que el señor Chapaprieta era abogado asesor del Banco de Crédito Industrial. Al ser nombrado ministro de Hacienda, renunció a aquel cargo, pero, al renunciar, designó para que el esutituyera a su pasante. «Pero es, señores diputados, que yo tengo entendido que, cuando tal cosa ocurre, el pasante establece una comunidad con su jefe, mediante la cual éste sigue percibiendo prácticamente las 30.000 pesetas que cobrara antes. Esto es un subterfugio. Pero hoy más: hay que, al poco tiempo, este pasante es nombrado subsecretario de la Presidencia.»

Combate el proyecto referente a las Sociedades de Cartera, que no pasan de ser unas entidades con fines exclusivamente especulativos, en las cuales encuentran acogida innumerables parásitos. «Todo esto tiene un marcado matiz de straperlismo.»

Censura también el Consorcio que se trata de establecer para el cobro del impuesto sobre alcoholes. Consorcio que se ofrece a los propios alcoholes, con lo cual se establece el monopolio del fraude a favor de un grupo de alcohólicos en contra de los intereses de los productores humildes.

Recuerda que el industrial don Benito Levín se acercó a los hombres de la Dictadura, proponiéndoles este monopolio, que no fué aceptado. En cambio, ahora lo ha aceptado el señor Chapaprieta desde el Ministerio de Hacienda, del que le arrojó la Dictadura. Añade que hace pocos días ha sido obsequiado con un banquete

en un suntuoso hotel don Benito Levín, banquete al que ha asistido el señor Chapaprieta. Afirma que a dicho señor le ha sido concedida la Cruz de Beneficencia.

Combate asimismo el aumento del impuesto sobre el consumo de fluido eléctrico. Añade que el señor Chapaprieta ha sido abogado de una Sociedad Hidroeléctrica. «¿Es esto moral? ¿Qué autoridad tiene el señor Chapaprieta para exigir sacrificios a los funcionarios modestos, cuando de tal manera procede en beneficio de los intereses de determinadas Sociedades?»

Añade que el señor Chapaprieta ha desdeñado para su obra de Hacienda filones de gran importancia, a los que no ha querido tocar para no perjudicar a sus amigos. En cambio, ha preferido disminuir, en unos casos, y anular en otros, los ingresos de humildes funcionarios.

El señor Chapaprieta ha respetado el monopolio de Petróleos porque éste se halla ligado con los Bancos de los que es abogado asesor el señor Chapaprieta. Igual postura acomodaticia ha adoptado el señor Chapaprieta con unos fabricantes de lubricantes, y esta postura acomodaticia tiene como consecuencia un quebranto de 20 millones de pesetas para el Estado.

Se refiere al sistema que se sigue en los transportes de los productos de la C. A. M. P. S. A. por el interior de la península. Tal como se verifica ese transporte constituye un asalto a las cajas del Estado. Este fraude se tolera porque el señor Chapaprieta, celoso recaudador de contribuciones, cree preferible gravar los intereses del modesto agricultor que cultiva dos hectáreas de terreno.

Habla del grupo bancario, que facilitó 90 millones de pesetas al 6 por 100 anual al Monopolio de Petróleos. Los noventa millones los obtuvo el Consorcio Bancario del Banco de España. Examina el proceso seguido por este empréstito, al final del cual quien paga, en definitivo, los intereses del 6 por 100 es el Estado, por cuanto este interés no tiene compensación para el Estado.

—«Ante mi país—añade el señor Pérez Madrigal—he declarado que la política que sigue el señor Chapaprieta desde el Ministerio de Hacienda es la correspondiente a una confabulación de los más sucios negocios. Yo he dicho la verdad completa. Estoy muy satisfecho, aunque no quieran creerlo mis amigos, de llamarme diputado radical, porque el

Perdiendo el tiempo

Ayer volvieron a hablar los ministros, en Consejo, de la necesidad de impedir las propagandas políticas en la escuela. Es gana de perder el tiempo, porque esa necesidad no puede desconocerla nadie; pero tampoco puede desconocer nadie a estas alturas que los Gobiernos no encuentran modo de satisfacerla, aunque ello sería sencillísimo y por un camino que tampoco puede desconocer nadie, pero que nadie, sin que digan por qué, quiere seguir.

Todos sabemos que los bienistas, y sobre todo el nefasto y aprovechado Llopi, tuvieron por empeño principal apoderarse de la escuela, y hemos perdido ya la cuenta del número de veces que hemos denunciado los resultados funestísimos de aquellas maniobras y la necesidad urgente de reaccionar contra ellas, destruyendo las organizaciones creadas y absurdamente sostenidas por los Gobiernos derechistas precisamente para lograr que las escuelas fuesen en lo sucesivo un medio eficazísimo de propaganda política.

La reforma de la Escuela Superior del Magisterio, la de las Escuelas Normales, la de la Inspección de Primera enseñanza, la diabólica invención de los cursillos y el dominio en ellos, casi absoluto, de gentes afiliadas a los partidos extremos, no han tenido otra finalidad, y la han cumplido exactamente, y, sin embargo, sabiéndolo, porque es evidente, los elementos de derechas no han encontrado aún, a pesar del tiempo que llevan gobernando, medio ni ocasión de deshacer ese artificio, cuyos efectos creen ahora los ministros que es necesario remediar.

Para lograrlo tampoco esto puede ofrecer duda, es necesario atender a las causas y atacarlas reciamente; pero ya se ha visto por más de un síntoma que no serán ni el Gobierno actual, no obstante el predominio en él de las derechas, ni menos aún el ministro actual cuya primera declaración después de posesionarse de la cartera fué la de que respetaría al Consejo de Cultura, realizando así desde el primer momento acto de vasallaje.

El Consejo perdió ayer el tiempo hablando de ese asunto y no se le ve propósito de ganarle.

partido radical es un partido de hombres honorables.»

Réplica del jefe de Gobierno

El señor CHAPAPRIETA contesta al señor Pérez Madrigal, y dice que no le preocupa que se diga que es un hacendista de guardarropía; eso es discutible; lo que sí le preocupa es todo lo de-

(Continúa en la pág. 3)

ESTREÑIMIENTO - OBESIDAD
Al cenar UN **GRAIN DE VALS** LAXATIVO ADELGAZANTE

veterinaria

BIBLIOGRAFIA

En la semana pasada se ha recibido en esta Redacción el libro titulado «Mataderos, carnes y sustancias alimenticias», que recientemente ha editado su autor, don Santos Arán.

Se trata de una obra de alto interés para los profesionales prácticos y de gran utilidad para los estudiantes y futuros opositores para las plazas de Sanidad Veterinaria Municipal de más de 4.000 pesetas. Consta de 725 páginas, en las que van intercalados 247 grabados, magníficamente confeccionados, y 16 hermosas láminas en color, lo que hace que sea un libro de un alto valor científico y editorial. Su precio, sin embargo, es el de 30 pesetas.

Como el buen paño en el arca se vende, no tiene necesidad el autor de que hagamos los elogios que merece su nueva producción; además, son tan conocidos sus libros, que no precisa que digamos que está escrito en lenguaje claro, conciso y correcto, como innecesario es que digamos que trata de manera magistral todos los problemas de que se ocupa en el libro y de que, como siempre, da una gran importancia a los asuntos que tienen un gran interés práctico, sin descuidar el fundamento teórico. Pero no por ello vamos a dejar de dar cuenta del índice para que nuestros lectores se percaten que no se ha olvidado el autor de ningún asunto interesante. Consta de 31 capítulos, que son los que siguen: 1.º El

matadero. 2.º El Matadero de Madrid. 3.º Mataderos a la americana o frigoríficos. 4.º Los Mataderos y el abasto de carnes. 5.º Carne y alimentación. 6.º Animales de abasto, peso, cotizaciones y clasificación. 7.º Reconocimiento en vivo. 8.º Calidad de la carne y rendimiento de los animales de abasto. 9.º Carne. Su naturaleza y estructura. 10. Diferenciación de las carnes. 11. Diferenciación y clasificación. 12. El Laboratorio y el Matadero. 13. Los ganglios linfáticos en la inspección de carnes. 14. Patología aplicada a la inspección de carnes. 15. Carnes parasitadas. 16. Carnes anormales. 17. Alteraciones de las carnes. 18. Saneamiento de las carnes. 19. Destrucción de las carnes decomisadas. 20. Conservación de las carnes. 21. El frío y sus aplicaciones. 22. Seguro contra el decomiso de reses. 23. Inspectores y mercados. 24. Carnes foráneas. 25. Inspección de embutidos, grasas, salazones y conservas de carnes. 26. La leche, su composición y falsificaciones. 27. Análisis de la leche. 28. Los huevos y su inspección. 29. Los pes-

cados y su inspección. 30. Aves y caza. 31. Hongos o setas.

Como se ve por este índice, la obra es completa, y no se ha descuidado nada, pues incluso la legislación va incluida en cada capítulo; así los estudiantes y los opositores a las plazas de Veterinaria Municipal de más de 4.000 pesetas tienen en un solo libro cuantos temas pueden exigírseles.

Nuevo matrimonio.—El día 6 del corriente mes, y en la iglesia de San Lorenzo de Burgos, ha contraído matrimonial enlace con la señorita Aurora Carranza Santos don Salvador Urien Zarzosa, veterinario municipal de San Julián de Musqués (Vizcaya) y distinguido amigo nuestro. Les deseamos felicidades en su nueva vida.

El Congreso Nacional de los Veterinarios de Francia y sus Colonias.—Durante los días 25 y 26 de octubre último tuvo lugar el expresado Congreso en la bella ciudad de Biarritz, con gran concurrencia de delegados, y tratándose temas de gran importancia: escolar, inspección de crustáceos, vacunación antirrábica, etc.

Asistieron, galantemente invitados, nuestro colaborador don Lucas de Basterrechea y don Hipólito Arrúe, ambos amigos nuestros.

Prometemos la publicación de alguno de los temas examinados.

NOTICIAS

Después de la denuncia del señor Pérez Madrigal se produjeron en los pasillos de la Cámara vivísimas discusiones sobre ella, significándose en ellas el señor Gordón Ordás, el cual dirigió

palabras injuriosas a la situación política. El señor Ruiz Alonso, de la Ceda, salió en defensa de ésta, y ambos llegaron a las manos, propinándole Ruiz Alonso a Gordón varias bofetadas y puntapiés. Los contendientes fueron separados por otros diputados, y a la hora de cerrar esta edición, la expectación en la Cámara era enorme. (De «La Nación».)

Enfermos

Nuestros buenos amigos don José Orensanz, don Diego Campos y don Feliciano Berlanga han tenido que guardar cama a consecuencia de ataque de gripe, de una hemorragia gástrica y de una fuerte hematuria, respectivamente. Los dos primeros, afortunadamente, se hallan casi restablecidos, y el último, creemos que su dolencia, aunque de marcha lenta, ha perdido el carácter de gravedad que en un principio tuvo.

Mucho celebraremos que los tres amigos recuperen en absoluto las energías perdidas y puedan dedicarse a sus funciones habituales.

Barceló

¡Éxito inmenso!
con el

Conde
de
Montecristo

Cine Capitol

Todos los días

La
Pimpinela
Escarlata

(Viene de la página 4.)

ner una explicación de la visita secreta del barón Aloisi a Hitler.

Alemania prohíbe la exportación de algunas materias primas y determinados productos alimenticios

BERLIN.—El «Monitor Oficial» del Reich publica un decreto por el que se prohíbe la exportación de determinados número de productos alimenticios y materias primas, especialmente grasas, aceites comestibles, patatas, materias primas para la industria, hierro, metales, caucho, cueros, pieles y aceites de todas clases.

En este decreto, que entrará en vigor el 16 de noviembre, no figuran el carbón ni el cobre.

El Comité de excepciones termina sus trabajos

GINEBRA.—Esta tarde ha terminado sus trabajos el Comité encargado de examinar las excepciones a la prohibición de exportar por parte de Italia. España estaba representada por el señor Teixidor.

Todas las excepciones que han sido examinadas se refieren a productos de interés para el Estado o de organismos que dependen de él administrativamente, y cuyo importe ha sido abonado por lo menos antes del 19 de octubre.

FIGARO

Una nueva aventura
de
Charlie - Chan
en
Egipto



Cartelera madrileña

Cómico (Loreto - Chicote). — 10,40: Mamá-Inés. (29-10-935.)

Eslava.—A las 10,45: Compañía Redondo-León: Marcelino fué por vino, de Muñoz Seca y P. Fernández. (11-9-935.)

Español (Enrique Borrás - Ricardo Calvo). — Don Juan Tenorio.

Fontalba (Tel. 14419). — 6,30 y 10,30: En el nombre del Padre.

Lara. — 6,30 y 10,30: Pepa, la Trueno (éxito cumbre). (23-10-935.)

Victoria (Teléfono 13458). — 6,30 y 10,30: Un americano en Madrid, genial creación de Vilches. (1-11-935.)

María Isabel. — 8,45 y 10,45: ¡¡Cataplán!!! (lo mejor de Muñoz Seca: risa, interés, emoción). (13-9-935.)

Capitol (Dirección Metro Goldwyn Mayer. Teléfono 22229). — Sesión continua, sin numerar, de

4 a 9, en patio y mirador. Sesión numerada, a las 6,30, en club. Sesión numerada, a las 10,30: La Pimpinela Escarlata (Leslie Howard, Merle Oberon. Director, Alexander Korda.) (9-11-935.)

Avenida. — 6,45 y 10,45: Una noche de amor.

Barceló (Tel. 41300). — 6,30 y 10,30: El conde de Montecristo. (5-10-935.)

Callao. — 6,30 y 10,30: Peter.

Figaro. — 6,30 y 10,30: Charlie-Chan en Egipto.

Gong (Marqués de Cubas, 11). Sesión continua desde las cuatro de la tarde: Pathé Journal. La diosa Primavera (de Walt Disney) y Madre Alegría (película española; grandioso éxito). (15-10-935.)

Madrid-París.—Continúa desde 11 mañana a 1 madrugada (estreno): Cien días (Napoleón). Espectacular obra de Benito Mussolini (protagonista, Warner Krauss). (9-11-935.)

Monumental Cinema (Teléfono 71214).—6,30 y 10,30: El joyero o El juramento de Lagardere.

Opera.—6,45 a 10,45: Ahora y siempre.

Palacio de la Música.—6,45 y 10,45: Por unos ojos negros.

Panorama.—(Continua, de 11 mañana a 1 madrugada; butaca, una peseta.) Revista Paramount y femenina, Linternas japonesas (tecnicolor), Don Juan Tenorio (grotescamente comentado), La trampa de fuego (séptimo episodio de El fantasma vengador).

Pleyel Cinema.—Continúa desde las 4: Crisis mundial y Por qué trabajar.

Prensa (Teléfono 19900). — 4, 6,30 y 10,30: El último millonario.

Rialto (Teléfono 21370). — 6,30 y 10,30: Es mi hombre (Valeriano León, Mari del Carmen y Ricardo Núñez).

Price. — A las 6,30 y 10,45: La niña de los corales (éxito grandioso. Protagonista, Angelillo).

(La fecha entre paréntesis al pie de cada cartelera corresponde a la de la publicación en DIARIO UNIVERSAL de la crítica de la obra.)



«Diario Universal» comenzará el

VIERNES

LA
PUBLICACION DE UNA SERIE
DE NOVELAS DE LAS PRINCIPALES
PELICULAS DE LA
ACREDITADA MARCA METRO -
GOLDWYN - MAYER, Y
QUE TANTO EXITO HAN ALCANZADO
EN LAS PANTALLAS MADRILEÑAS

INAUGURARA ESTA SECCION LA NOVELA

Los estrenos

FIGARO

«Charlie Chan en Egipto»

Muy bien podría titularse «Una nueva aventura de Charlie Chan», y al titularlo así también podríamos decir un nuevo triunfo de Charlie, ya que esta nueva aven-

tura es un peldaño más alto que sube en su carrera artística Warner Oland.

El argumento, por su matiz novelesco, es interesante y ameno, consiguiendo que el interés del público no decaiga ni un solo momento durante el transcurso de su proyección.

S. DE CASTILLA

(Viene de la 1.ª)

más que ha dicho el señor Pérez Madrigal. Yo voy a tratar exclusivamente de hechos.

Supone el señor Pérez Madrigal que complicidad mía, las grandes Sociedades y la gran Banca española defraudan al Tesoro con cantidades que hace ascender a centenares de millones de pesetas. Si el señor Pérez Madrigal, como cualquier otro señor diputado, expresase concretamente en qué consiste la defraudación, el ministro de Hacienda la corregiría. Pero lo que no se pueden admitir son afirmaciones genéricas y gratuitas, como la de que hay unas cuantas Sociedades que dejan de ingresar 40 ó 50 millones de pesetas. Que se diga por qué concepto no ingresan y, además, que se demuestre que el ministro de Hacienda es cómplice en esa defraudación. Yo puedo decir a la Cámara—e igualmente lo diría si se tratase de otra cosa—que no soy abogado de ningún gran Banco de Madrid ni de ninguna de las grandes Sociedades a que ha podido referirse el señor Pérez Madrigal. Soy, desde su fundación, mucho antes de ser la primera vez ministro, abogado del Banco de Crédito Industrial, en cuya obra he puesto el mayor cariño, y creo haber contribuido a prestar a España un gran servicio arraigando esa institución; pero yo no soy abogado de ninguno de los grandes Bancos de Madrid. Si el señor Pérez Madrigal u otra persona dice lo contrario, miente rotundamente. Así es que yo no he podido favorecer con mi complicidad ninguna de estas operaciones que el señor Pérez Madrigal se ha cuidado mucho de no precisar. Es muy cómodo hablar de grandes fraudes y de que los políticos los encubren, pero ya no es tan fácil cuando se trata de decir que el Banco tal o cual co-

mete esta o aquella defraudación, que esto es lo que debió decir el señor Pérez Madrigal y lo que no ha dicho.

El señor PEREZ MADRIGAL: Lo diré ahora.

Diga su señoría mi intervención en esas cosas.

Banco de Crédito Industrial. Ya he dicho que he sido abogado de este Banco. En lo que faltaba a la verdad, seguramente a sabiendas, el señor Pérez Madrigal es en decir que yo, al dimitir la abogacía de este Banco, dejé en la misma un pasante mío. El Banco de Crédito Industrial al cesar yo, por ser nombrado ministro, designó letrado a don Félix Sánchez Eznarriaga. No hay en los Juzgados de Madrid, no hay en los Tribunales de Madrid un solo escrito con la antefirma mía y la firma del señor Sánchez Eznarriaga, quien no me ha sustituido jamás en ninguna diligencia profesional. El Banco de Crédito Industrial designó libremente al señor Sánchez Eznarriaga, y el señor Sánchez Eznarriaga, en el momento en que se posesionó Sánchez Eznarriaga, en el momento en que se posesionó de la Subsecretaría de la Presidencia, dimitió el cargo, y no es en la actualidad abogado del Banco de Crédito Industrial.

Mis relaciones con el señor Levín. Lo del monopolio de alcoholes no es cosa de ahora. He de advertir a la Cámara que yo no traigo ningún monopolio de alcoholes, sino el concierto de la recaudación de alcoholes. Pero ya en el año 1915 yo me honré colaborando en un proyecto de monopolio de alcoholes. Y entonces ni siquiera sabía yo que existía el señor Levín; es decir, que mi idea de regular la cobranza del impuesto de alcoholes es independiente de toda persona. Lo que pasa en alcoholes es que se ha llegado al caso escandaloso de que

una recaudación que llegó a tener cincuenta y siete millones de pesetas un año, queda en el actual por de treinta millones. La defraudación es tan grande, que constituye, repito, un escándalo, y esto es lo que yo he querido evitar haciendo un concierto para la recaudación, en cuya adjudicación tienen preferencia los fabricantes de alcohol de vino y, por tanto, aun en el supuesto de que el señor Levín u otra persona fuera a este concurso, que yo no lo sé, siempre tendrían preferencia los fabricantes vinícolas, en cuya defensa ha puesto el máximo interés. ¿Qué cargos puede haber porque yo tenga relación social con una u otra persona y porque concurra a una comida que se le da por concesión de una cruz que yo no le había otorgado? ¿Es posible que se pueda jugar con la honra de un ministro, de una persona, sobre base tan falaz?

El señor PEREZ MADRIGAL: Más falaz es un escrito sin firma.

El señor PRESIDENTE DEL CONSEJO: Jamás, señores diputados, he hecho un escrito sin firma.

El señor PEREZ MADRIGAL: Pero lo ha patrocinado su señoría y lo ha traído a la Cámara.

El señor PRESIDENTE DEL CONSEJO: Yo no estoy contestando al señor Pérez Madrigal; me estoy dirigiendo exclusivamente a la Cámara, que es a la que le debo la consideración de mi defensa, porque me conceptúo tan por alto después de cuarenta años de vivir entre cristales, tan por encima de ciertos cargos, que sólo el respeto y la consideración que me merece el Congreso hace que yo me haya levantado a contestar, pues si estuviese solo en la Cámara el señor Pérez Madrigal, seguramente hubiera dejado incontestadas sus palabras.

He sido, señores diputados, abo-

gado de varias Sociedades. No soy rico y he tenido que ganarme la vida ejerciendo noblemente una profesión, de la cual puedo decir que salgo sin el más mínimo jirón. He sido abogado de la Hidroeléctrica Española y soy también autor de un proyecto de ley que regula el impuesto del Estado sobre la luz y sobre electricidad y gas. Pero ¿es que este proyecto beneficia a las Sociedades productoras de energía eléctrica? Pues en la Cámara está la información y en la Cámara hay personas interesadas en los negocios hidroeléctricos que saben la campaña vivísima que los productores de electricidad están moviendo en contra de este proyecto, porque supone una recaudación, un beneficio para el Estado de 12 ó 14 millones de pesetas, que han de salir del precio de la luz, perjudicando en gran parte a las Empresas, puesto que cuanto más caro sea el impuesto han de vender menos y han de bajar el precio. Y eso es lo que yo he hecho: que sin miramiento alguno, sin que la pasión mediara en favor de unos ni de otros, sino cumpliendo con mi deber, he traído aquí un proyecto de ley que perjudica a esas Sociedades hidroeléctricas, precisamente sin consideración alguna a que yo fuera abogado de ellas.

Se ha hablado aquí de la Campsa y se ha hablado también de determinadas Empresas periódicas interesadas en el negocio de lubricantes. Yo no puedo decir a la Cámara que el servicio que he prestado a estas Empresas es hacerles pagar 12 millones de pesetas más, que en virtud de unas resoluciones adoptadas en el Ministerio de Hacienda se ha subido el impuesto sobre estos productos en 12 millones de pesetas más. Este es el favor que he prestado a esas entidades.

¿Y qué más queda del discurso

del señor Pérez Madrigal? Palabrería, frases vanas, afirmaciones sin pruebas. Sólo voy a leer a la Cámara lo que el señor Pérez Madrigal arteramente decía en los pasillos el viernes último, sabiendo que quedaban cuatro días para la sesión y buscando con ello hacer atmósfera contra el Gobierno y, especialmente, contra su presidente. El señor Pérez Madrigal decía: «Me han atribuido unas declaraciones que no responden a la fidelidad de mi pensamiento. Me ratifico en lo siguiente: «El «estraperlo» es un apila de agua bendita comparado con el tanque pirata que pilota el señor Chapaprieta. En la delincuencia común, como en todas las actividades humanas hay jerarquías: hay rateos y atracadores; pero el atracador es el de categoría superior, y es un atracador de temerabilidad insuperable el que aprovechándose de la posición descolante en la política española, coloca con frecuencia la bomba de dinamita de sus conocimientos jurídicos junto a las cajas fuertes de los Tesoros Públicos y las desgaza y salen títulos, billetes y onzas que luego aparecen en las Cajas de la Banca privada y en las cajas particulares de muchos políticos que se han hecho millonarios. Esto es lo que dije, lo que mantengo y ratifico y lo demostraré en el Parlamento, en el Juzgado de guardia y en los campos de concentración de vagos y maleantes.» (Risas y rumores.)

Después de estas manifestaciones, después del discurso del señor Pérez Madrigal y después de lo que acaba de decir, tengo pleno derecho a afirmar que el señor Pérez Madrigal es un vulgar difamador.

El señor PEREZ MADRIGAL pide la palabra.

La guerra Italoabisinia

Italia contra las sanciones.—Los italianos compran 18.000 camellos en la Arabia Saudita

La nota de protesta contra las sanciones que Italia ha entregado a los Gobiernos interesados

ROMA.—En vísperas de la aplicación de las sanciones económicas, el Gobierno italiano ha hecho entregar ayer a los Gobiernos representados en el gran Comité de coordinación, y ha puesto en conocimiento de los demás Gobiernos una nota en la que se expone:

Primero. El Gobierno italiano, por su nota de 7 de octubre y las declaraciones de su representante en la Sociedad de Naciones, rechazó la acusación de haber violado el artículo 12 del

Pacto y renueva hoy la protesta contra la «injusticia de los procedimientos empleados en contra suya». El Gobierno italiano opone que sus argumentos no fueron suficientemente tomados en consideración, y que el Pacto no ha sido aplicado en sus disposiciones que corresponden a la situación denunciada.

Segundo. La situación, tal como se presenta después de la última reunión del Consejo, aporta «a las protestas italianas la confirmación de un hecho tan significativo como carente de presunciones sobre ellas que se adoptaron las decisiones para con Italia».

La nota italiana registra el hecho de que las autoridades civiles

y religiosas abisinias se colocan bajo la protección de Italia; que ha liberado 16.000 esclavos, «libertad que hubieran esperado vanamente de Addis Abeba, a pesar de los compromisos contraídos al ingresar en la Sociedad de Naciones».

La nota afirma que las poblaciones no ven en Italia al agresor, sino a la potencia tutelar admitida por el artículo 22 del Pacto. La Sociedad de Naciones debe tener en cuenta que estas poblaciones quedarían sometidas a represalias y venganzas si la tutela italiana cesara.

Tercero. La nota discute el buen fundamento de las medidas de presión «adoptadas en las re-

uniones de la Comisión de Coordinación, que no es en modo alguno órgano de la Sociedad de Naciones y que se ha desarrollado aparte de Italia».

La nota estima que cada Gobierno es individualmente responsable del alcance de las medidas adoptadas.

Cuarto. El embargo sobre las armas contra Italia y el levantamiento del embargo para Abisinia constituyen un concurso y una agravación de la situación que Italia denunció y que la lleva a la seguridad de sus colonias. El levantamiento del embargo está en contradicción con las proposiciones del Comité de la Sociedad de Naciones, que ha reconocido

que Abisinia debía ser sometida a un control internacional riguroso susceptible de poner fin a su peligroso desorden.

La nota italiana reprocha después al Comité de Coordinación no haber tenido en cuenta que sanciones semejantes a las actuales no han sido aplicadas jamás en conflictos precedentes y más graves. También le reprocha el hecho de haber propuesto la rápida aplicación de estas sanciones y haber obrado con negligencia para la aplicación progresiva en el terreno económico.

«El Gobierno italiano llama la atención acerca de la gravedad de esta medida», y las consecuencias

(Continúa en la pág. 4.)

Informaciones de última hora

El día político

REUNION DE LA MINORIA RADICAL

Se nombra una Comisión que reorganice el partido

Desde la noche de la mañana hasta las dos de la tarde estuvo reunida la minoría radical en su domicilio social. No asistieron ninguno de los tres ministros que pertenecen al partido.

A la una y media abandonó la reunión el señor Alba, quien dijo a los periodistas que se iba a efectuar la votación de la Comisión que ha de entender en la reorganización del partido.

El señor Lerroux dió la siguiente referencia:

«La tardanza en terminar la reunión ha sido debida principalmente a la votación secreta que se ha efectuado para designar la ponencia que entenderá en todo lo que se refiere a la reorganización del partido.

Ha sido ésta una de las reuniones de la minoría radical en la que mejor se ha puesto de manifiesto la cordialidad, la altura de miras y el patriotismo de los radicales. Ha habido absoluta unanimidad en apreciar la situación política.

Por último, sin previo acuerdo de candidatos, se designó la Comisión a que he aludido antes.

La componen los señores Alba, Hidalgo, Pareja Yébenes, Rey Mora, Arrazola, Alcalá Espinosa y Pérez (don Darío).

PRESIDENCIA

Una nota del delegado de la Campsa, señor Niembro, desmintiendo las afirmaciones del señor Pérez Madrigal en la Cámara

El presidente del Consejo recibió a los periodistas y les entregó la siguiente nota que había recibido de la delegación del Gobierno en la Campsa:

«En su intervención de ayer en el Parlamento, el señor Pérez Madrigal exhibió documentos que dijo firmados por mí como delegado del Gobierno en la Campsa y referentes a asuntos gravísimos que yo había denunciado y no habían sido debidamente sancionados por el ministro. Para desmentir este aserto, cumplo manifestar lo siguiente:

1.º Que del 15 de octubre a la fecha yo no he llevado al ministerio de Hacienda más que un expediente. Este expediente se refiere a una cuenta provisional existente en la Campsa por un importe de dieciocho millones y pico de pesetas, cantidad que, como consecuencia de una sentencia dada en París, fué la que hubo que pagar a Petróleos Portu-
to Pi.

Dicha cuenta deseaba la Campsa que fuera pagada por el Estado. Hablé de este asunto con el subsecretario de Hacienda, que me rogó hiciese venir al abogado del Estado en la Campsa, señor Traver. Juntos tratamos del asunto, y como consecuencia de esta conversación, se tramitó un expediente en el que yo, como delegado del Gobierno, dictaminaba en contra de la pretensión de la Campsa y pedía el ingreso de aquella cantidad en el Tesoro. El día 4 de noviembre, en el despacho del subsecretario, estudiamos por última vez este delicado asunto el señor Paya, el señor Traver y yo, siendo aprobado mi dictamen por ambos señores, y a propuesta del señor Traver, acordamos por unanimidad, dada la extraordinaria delicadeza del asunto, que pasase a informe de la Dirección general de lo Contencioso. En el acto el subsecretario lo decretó, y el señor Traver en persona llevó el expediente al director general.

2.º Me dicen también que, aparte de eso, el señor Pérez Madrigal habló de una Memoria en que yo denunciaba abusos que no han sido tenidos en cuenta por el señor ministro de Hacienda. Tal afirmación es inexacta, puesto que si en el cumplimiento de mi deber, y siguiendo instrucciones del ministerio en relación con la ley de Restricciones, pedí datos a diferentes secciones de la Campsa para redactarla, no ha habido tiempo de llevarlo a cabo. No existe, por lo tanto, tal Memoria.»

Manifestaciones del señor Chapaprieta

El señor Chapaprieta recibió a los periodistas y les manifestó que no tenía nada de particular que comunicar; que iba a asistir al banquete organizado en su honor por la Unión Económica, donde pronunciaría unas palabras, y que después se trasladaría al Congreso, donde a continuación de la interpellación del señor Gordón Ordás se pondría a debate el proyecto de Derechos reales, y suponía el señor Chapaprieta que hoy tampoco podría intervenir, porque no terminaría la discusión de totalidad, ya que quedan por consumir cuatro turnos.

Se le preguntó si se había firmado el nombramiento de gobernador general de Cataluña, y contestó que aún no, y que quizá se hiciese público en la tarde de hoy.

GUERRA

La intervención del señor Martínez de Velasco fué en nombre del Gobierno

El ministro de la Guerra fué vi-

sitado esta mañana por el gobernador de Madrid, señor Morata; por el subsecretario de Instrucción pública, señor Villanueva, y por el general Varela.

Recibió a los periodistas, y contestando a preguntas de uno de éstos, dijo que se encontraba muy nunció unas discretísimas y acertadas palabras el señor Martínez de Velasco.

—¿En nombre del bloque?

—En nombre del Gobierno —contestó el ministro.

GOBERNACION

La Policía descubre un importante depósito de bombas y municiones en Zaragoza

El ministro de la Gobernación pasó toda la mañana en sus habitaciones particulares, despachando numerosos asuntos que tenía pendientes.

A primera hora de la tarde recibió el señor De Pablo a los periodistas, manifestándoles que tenía que darles cuenta de un mejorado de su lesión en el codo. Ignoraba si en la tarde de hoy asistiría al Parlamento, pues no se encontraba totalmente restablecido.

—Pues ayer—dijo un periodista—le echaban a usted mucho de menos los diputados de la mayoría.

—No veo por qué, pues ya importante servicio realizado por la Policía.

—En Zaragoza —dijo— los agentes de aquella plantilla, con otros de la Oficina de información y enlace, venían desde hace tiempo realizando incansables gestiones, por tener noticias de que frecuentemente iban a Zaragoza elementos extremistas de peligro.

Esas gestiones se han visto coronadas por el éxito, y han logrado descubrir en un almacén de la calle de Broqueleros, número 3, un arsenal de bombas y municiones.

Los agentes lograron encontrar quince bombas, una gran caja de municiones de fusil, veintinueve cajas de municiones de pistola de nueve milímetros, dos pistolas con dos cargadores cada una, cuatro aparatos cargadores de tambor de revólver, once muelles de pistola y otros efectos y útiles para fabricación de explosivos.

OBRAS PUBLICAS

La construcción del ferrocarril Badajoz-Fregenal

Al ministro de Obras públicas le visitó hoy una numerosa Comisión integrada por representaciones de las Diputaciones de Badajoz y Huelva, de todos los Ayuntamientos interesados en la construcción del ferrocarril Badajoz-Fregenal de la Sierra, de

las Federaciones de Propietarios de Cajas rurales, etc., a la que acompañaban todos los diputados de ambas provincias. El presidente de la Federación de Propietarios, señor Gómez Castaño, manifestó que habían expuesto al ministro la necesidad de construir inmediatamente este ferrocarril, que reportaría grandes beneficios a ambas provincias y facilitaría la resolución del paro obrero, habiéndoseles ofrecido por parte del señor Lucía el estudio inmediato del proyecto para llegar a su realización.

PALACIO NACIONAL

Audiencias

El jefe del Estado recibió en audiencia al subsecretario de Instrucción pública, señor Pascual Cordero; don Pedro Zárate, director de Propiedades; don Pompeyo Jimeno, gobernador de Guadalajara; don Vicente de la Puente, ingeniero director de la Confederación del Guadalquivir; don Manuel de Figuerola y don Eduardo Castro, don Manuel Moxó y don Francisco del Valle, pertenecientes al Patronato de los Galeones de Vigo. En audiencia militar, recibió al general Rodríguez del Barrio, al intendente de la Segunda Inspección, don Miguel Gallego, y al coronel de la Guardia civil don José Aranguren.

El homenaje al aviador señor Pombo

La Comisión organizadora del homenaje al aviador Pombo estuvo en la Presidencia, y el señor Chapaprieta firmó en el álbum que se entregará al aviador como recuerdo de su vuelo a América.

Alvarez Gutiérrez. Consulta vías urinarias, blenorragia. Precaídos, 9; diez una, siete nueve.

(Viene de la pág. 3)

de la misma, no sólo sobre la gran nación a la que corresponde una importante parte en la obra de reconstrucción, que es la misión fundamental de la Sociedad de Naciones, sino también sobre la economía mundial.

Subraya después que Italia se verá obligada a adoptar medidas económicas y financieras susceptibles de producir una desviación en el cambio actual, y dice que «la prohibición de las exportaciones italianas es, más que una medida económica, un acto de hostilidad que justifica plenamente las inevitables «contramedidas».

La nota termina diciendo: «Italia, que deriva su calidad de miembro fundador de la Sociedad de Naciones del sacrificio

de sangre derramada por sus hijos para que la Liga pudiera surgir, no ha querido hasta ahora apartarse de la institución de Ginebra, a pesar de su oposición al procedimiento seguido en su daño, porque desea evitar que un conflicto como el de que se trata dé lugar a complicaciones más amplias.

Sin embargo, el Gobierno italiano, en tanto toma todas las disposiciones para impedir que de la situación que se ha creado se desarrollen ulteriores peligros, se cree obligado a llamar la atención de los Gobiernos de los Estados miembros de la Sociedad de Naciones sobre las responsabilidades que implican las medidas en curso de aplicación y sobre la gravedad de sus consecuencias.»

La nota produce mala impresión en Francia

PARIS.—En tanto que en el Quai d'Orsa se estudia la nota italiana protestando contra las sanciones, la United Press ha logrado saber que en los medios oficiales se la considera menos dura de lo que parecía a juzgar por la reacción de la Prensa. Si bien de una manera definida se advierte que Italia tomará una acción concreta contra las sanciones, el principal propósito de la nota, según se dice aquí, no es amenazar a los miembros de la Sociedad de Naciones con represalias, sino hacer ver que la opinión pública italiana y el Gobierno de Roma reaccionan enérgicamente contra los intentos de obstaculizar la campaña de Africa.

Los franceses, que ya están un tanto inquietos sobre las consecuencias de las sanciones en la situación internacional, así como también en su propio comercio, temen ahora que, según ha expresado un observador, «la atmósfera internacional, ya un tanto pesada, no mejore» como resultado de la protesta de Roma.

El editorial político del «Petit Parisien» sugiere que los miembros de la Sociedad de Naciones contra los que Italia adopte medidas pudieran adoptar alguna acción además de las sanciones. «Es de esperar—dice—que Italia en este movimiento de reacción contra las sanciones no vaya tan lejos como para adoptar determinadas medidas, que a su vez pudieran determinar otras represalias, puesto que de este modo se pudiera llegar a extremos desgraciados que hicieran revivir las dudas sobre la localización del conflicto.»

Además de la discusión de las probabilidades económicas, la opinión francesa está preocupada con la determinación política que pudiera tomar Italia, y se muestra especialmente deseosa de te-

(Continúa en la pág. 2.)