

PRECIOS DE SUSCRICION.

Madrid. . . 4 rs. al mes.
Provincias. 20 trimestre.
Extranjero. 40 "
Ultramar. . 60 "

Comunicados y anuncios á
precios convencionales.

Precio de este número
UNA PESETA

EL ECO DE MADRID.

DIARIO POLÍTICO DE LA TARDE.

PUNTOS DE SUSCRICION

Madrid: Administracion,
Barco, 28, segundo.—Pro-
vincias, en las principales
librerías, ó directamente
desde cualquier punto, por
medio de carta al Admi-
nistrador.

Precio de este número
UNA PESETA

LASCIATE OGNI SPERANZA.

Si aun hay ilusos, si aun hay quien se forja ilusiones, si aun hay quien crea posible el que el partido constitucional suba al poder, recomendámosles la lectura de las siguientes líneas, que ha publicado uno de los más caracterizados periódicos ministeriales:

«Creemos que cualquiera presidente de un Gobierno verdaderamente conservador encontrará apoyo en una Cámara esencialmente conservadora. Más aquí entra la dificultad: ¿puede hoy responder la fusion de ser conservadora hasta el punto de identificarse con el Senado en espíritu conservador? ¿Cuál de los elementos que hoy constituyen ese partido es el que ha de predominar? Esta es la cuestion.»

Es decir: que para que el partido constitucional pudiera gobernar con el actual Senado, era indispensable que adoptara un espíritu tan conservador como el del Sr. Cánovas del Castillo. ¿Es esto posible? ¿Puede la agrupacion en que militamos renunciar á sus ideales? ¿Ha de amoldarse á ser y representar lo mismo que es y representa el actual Gabinete? Si esto no es posible no hay que pensar en ser poder, porque, el colega á que aludimos lo ha dicho, y no es lo peor que lo haya dicho, sino que es verdad: una Cámara esencialmente conservadora, como el Senado español, sólo prestará su apoyo á un Gobierno verdaderamente conservador, ó lo que es lo mismo, sólo el Sr. Cánovas puede gobernar en las actuales circunstancias.

Si con esa indicacion del diario canovista se relaciona el célebre voto de confianza otorgado últimamente al Ministerio, fácil es comprender hasta qué punto es exacta nuestra apreciacion, de que nuestro partido nada ha de conseguir, aunque tenga paciencia bastante para esperar otros seis años.

EL DISCURSO DE APERTURA
DE LOS TRIBUNALES.

Cumpliendo lo que ayer prometimos á nuestros lectores, insertamos á continuación un extracto, que no nos es posible hacer otra cosa, del discurso leído por el Sr. Calderon Collantes en el solemne acto de la apertura de los tribunales.

Principia dedicando sentidas frases de elogio para los dignísimos magistrados D. Manuel Gonzalez Acevedo y D. Federico Guzman, cuya muerte ha sido una gran pérdida para nuestra patria y para el progreso y desarrollo de la ciencia del derecho, á la cual consagraron su vida entera; y entrando ya en materia, se ocupa del estado de la administracion de justicia, de las reformas que en la misma se han proyectado durante el pasado año y de las que se hallan iniciadas y deben resolver los Cuerpos Colegisladores.

Respecto del primer punto manifiesta que si se tienen en cuenta las reformas llevadas á cabo en los periodos de tiempo de 1870 á 72, y de 1876 hasta la fecha, se observará que nos encontramos á mayor altura que otras naciones, y que no hay motivo para que, como algunos pretenden, tengamos que avergonzarnos del estado de la administracion de justicia en España; antes por el contrario, ha entrado esta en un periodo de perfeccionamiento, como lo prueban la formacion de la *Compilacion*, recientemente publicada, y las reformas del procedimiento civil y criminal y de organizacion de los tribunales, que se han presentado ya en las Cámaras deliberantes y que no tardarán en ser leyes obligatorias y de provechosos resultados.

Expone algunas consideraciones respecto á la orden dada para la formacion del *Código civil*, manifestando que esta obra es sumamente difícil, porque hay que armonizar elementos muy heterogéneos en nuestro país, acerca de cuestiones sumamente trascendentales que tocan á la organizacion de la familia y la propiedad, base de la organizacion social, y no es tan fácil venir en ellas á un acuerdo como en los problemas que tienen un carácter esencialmente político. Pero no hay que desmayar,—dice,—porque la empresa sea árdua, pues con un Gobierno vigoroso, si no todo, se podrá hacer lo que las circunstancias requieran hasta llegar á la unidad de la legislacion civil, aunque nunca será á gusto de todos.

Se ocupa despues de la reforma del *Código penal*, expresando que éste tenía por objeto el poner en armonía esta importante parte del derecho con los preceptos fundamentales de la Constitucion del Estado, y aunque la reforma indicada no es definitiva, la considera, sin embargo, útil en alguna de sus partes.

Tratándose de los delitos religiosos, dice, no podía seguir en rigor lo que acerca de ellos establece el *Código* reformado de 1870, porque aquél respondía al precepto constitucional en que se establecía la libertad de cultos; pero la Constitucion actual declara religion del Estado la católica y tolera los demás cultos, y en su consecuencia es necesario hoy proteger al culto católico en todas sus manifestaciones, y sancionar el derecho de inviolabilidad del templo y cementerio en los demás actos religiosos, pero sin poder hacer ninguna manifestacion pública.

Para estas discordias, era necesario, sentado este principio, determinar qué se entendía por *manifestaciones públicas*, y para ello no había que atender al criterio del partido sino al verdadero espíritu de la Constitucion. Dos síntomas, dice, había para hacer aquella determinacion: trasladar al *Código penal* lo que la Constitucion determina acerca del ejercicio de los cultos, dejando al criterio de los tribunales el determinar qué actos eran lícitos y cuáles punibles en relacion á estos preceptos, ó declarar taxativamente en el *Código penal*, cuáles son los actos que, llevados á cabo, exigen la imposicion de una pena, por constituir una manifestacion pública de un culto que no sea el católico.

El primer sistema presenta el inconveniente de que los tribunales podrian apreciar el mismo acto de diverso modo, hasta tanto que hubiera una jurisprudencia conocida; pero ofrece la garantía de que los tribunales no abusarian en la imposicion de penas á este género de delitos, pues á veces tienen poca importancia y apenas son conocidos sus efectos; por lo cual quedarian impunes, sin que por ello hubiera el temor de la arbitrariedad, pues á ellos se opone la responsabilidad de los jueces que tienen que publicar las sentencias en las cuales se consigna el hecho y se razona el fallo.

El segundo sistema tiene la ventaja de que presenta una pauta uniforme para determinar qué actos constituyen manifestacion pública, y para que sean idénticos los fallos de los tribunales, siendo más favorable á la libertad individual de los ciudadanos, que saben pueden hacer todo aquello que la ley no les prohíbe; pero ofrece la dificultad de que no es posible determinar bien cuáles sean todos esos actos de pública manifestacion, por muy casuística que sea la ley.

En este segundo sistema se ha inspirado la reforma del *Código penal*, donde se

determina lo que es permitido á los cultos disidentes, y el límite que se deben traspasar, quedando á salvo la inviolabilidad del templo y el cementerio.

Pasó despues á ocuparse de las *escalas graduales*, haciendo consideraciones para determinar la perfecta aplicacion de las penas á los diversos delitos, declarándose partidario del sistema vigente en el *Código*, pues cree que, suprimida la pena de argolla y las penas perpétuas, que sólo debían restablecerse en el caso de que se suprimiese la de muerte, ningún motivo de utilidad se presenta para variar el número y clase de las *escalas* que hoy tenemos y que sirven para aplicar la pena segun las circunstancias del hecho, cosa que no puede hacerse, si se admite, como algunos pretenden, una pena exclusiva en varios grados.

Declara que la opinion pública exige que en la cuestion de procedimiento sea sustituido el escrito, que hoy rije, por el oral y público, que reclama como condicion precisa, la separacion de la *instruccion*, del *fallo*, y en su consecuencia, una nueva organizacion judicial y el establecimiento de los tribunales de partido, segun se halla consignado en la ley orgánica del poder judicial.

Termina su discurso dedicando frases de elogios, por su laboriosidad, á todos los individuos de la carrera judicial.

DICES Y DIRETES

El Gobierno cuenta en absoluto con la omnimoda confianza de la Corona. Así lo dice *La Correspondencia*. Enterados y conformes.

El Liberal ha sido condenado á veinte dias de suspension.

Sentimos que al colega no le haya valido el mérito de combatir á la fusion como el ministerial más satisfecho.

El señor conde de Valmaseda se ha negado á aceptar la grandeza de España y una de las direcciones vacantes que le han sido ofrecidas.

Está visto: cuantos intervinieron directamente en el hecho de Sagunto y se expusieron, mientras se burlaba de ellos el Sr. Cánovas, están conformes en no querer nada de este Ministerio.

Hablando del decreto de indulto á la prensa, dice *La Correspondencia Ilustrada*, refiriéndose al Sr. Bugallal:

«Sabíamos lo poco que valía como periodista y como político; pero no creíamos que, como ministro, se hubiese atrevido á firmar un decreto tan verdaderamente gracioso.»

El decreto será muy gracioso, pero contiene la menor cantidad posible de gracia.

Ayer se celebró consejo de Ministros, bajo la presidencia del Sr. Cánovas del Castillo.

Aunque otra cosa diga un diario ministerial, no careció de importancia, pues precisamente el punto que niega el diario aludido, fué el en que primero se ocuparon los ministros. El relativo á la actitud de la prensa liberal dinástica en determinadas cuestiones, y la conveniencia y aún necesidad de poner á ello coto.

Buena prueba de ello es, que el señor fiscal de imprenta fué llamado á la presidencia despues del Consejo; que por la noche conferenció tambien con el Sr. Romero Robledo, y que á media noche se circularon las órdenes denunciando á nuestros apreciables colegas *El Constitu-*

cional Español, *El Siglo*, *La Nueva Prensa* y *El Eco de Madrid*.

Adelante, pues.

Se trató tambien de la reclamacion formulada al Gobierno de Inglaterra por la arbitraria detencion de dos guardias civiles españoles, hecha en terreno neutral de la línea de Gibraltar por agentes de policia de aquella nacionalidad.

Quedó resuelto que el decreto de indulto que ayer vió la luz se amplíe á los sentenciados por las jurisdicciones de Guerra y Marina.

Convenido en principio que las gracias al ejército se reduzcan á movilizar las *escalas*, el ministro del ramo está encargado de redactar el oportuno decreto, que es muy posible sea aprobado en el Consejo inmediato.

Y con más detenimiento se ocuparon en el difícil asunto de concesion de gracias. Estas serán tantas como permitan las disposiciones vigentes, pero aun así serán pocas para tantos como las solicitan. Algunas quedaron acordadas y serán hoy puestas á la firma del rey. Las que pudiéramos llamar de segunda clase todavía no han sido adjudicadas. Lo serán en un nuevo Consejo que para este fin celebrarán mañana los ministros.

De *El Liberal*:

«Los periódicos alfonsinos de 1871 á 1874 que gozan hoy las privanzas ministeriales, recuerdan con qué constancia y fruicion empleaban la sátira y el epigrama para ridiculizar, desprestigiar é insultar á los magistrados que formaban las secciones á las que la ley encomendaba la alta mision de presidir los jurados?»

«Tienen presente aquellas pintorescas descripciones, con que se complacian en menoscabar la autoridad y el respeto debido á aquellos últimos tribunales?»

No habrá olvidado ciertamente *El Tiempo* aquellas agudas frases empleadas para calificar á los *tribunales ambulantes*, ni los irreverentes conceptos dirigidos contra la *justicia trashumante*, ni los denigrantes epítetos adjudicados á los *magistrados viajeros por cuenta de Montero Rios*.

La más leve de aquellas apreciaciones llevaria hoy á un periódico á entablar relaciones con el fiscal de imprenta.

Era entonces lícito, honrado, patriótico, y sobre todo muy conservador, contribuir por toda clase de medios á rebajar el concepto de la justicia y poner en ridículo las funciones del magistrado.

Hoy es necesario poner una mordaza al periódico que se atreva siquiera á poner en duda que un tribunal ha podido equivocarse al dictar una sentencia.

Pero ¿qué dirán los periódicos alfonsinos de 1871 á 1874, al oír hoy al presidente del Tribunal Supremo, por ellos nombrado como el mejor y el más digno, cuando declara en un solemne acto que los *tribunales ambulantes* establecidos en otros países ejercen saludable y benéfica accion donde quiera que la justicia lo reclama?»

Hoy hemos recibido cuatro oficios de la fiscalia de imprenta denunciándonos, á la vez que á *El Constitucional*, *El Siglo* y *La Nueva Prensa*.

Está visto que no hay más remedio que exclamar:

Mal de muchos.

Y bien que tontos somos los que no hacemos uso del *botafumeiro* que manejan los órganos del Gobierno.

Sentimos el percance de nuestros colegas tanto ó más que ellos sentirán el nuestro.

Leemos en apreciable colega:

«En vista de esta cruzada emprendida contra la prensa, y si es que el Gobierno se propone

extinguirla, valiera más que publicase un decreto prohibiendo toda clase de periódicos menos la *Gaceta* y los que son amigos de la situación.

Es cierto: vivir así, es morir á todas horas.

Extrañan algunos colegas no haber encontrado en el número de ayer los dos sueltos denunciados por el señor fiscal.

La explicación es muy sencilla. El *Alcance* que damos en la edición de Madrid, se inserta al día siguiente en la de provincias. Esta es la denunciada, por lo cual, si nuestros colegas quieren leer los dos sueltos, deben buscarlos en el número de anteayer.

De *El Cronista*:

«EL ECO DE MADRID declara que sus amigos no pueden ni deben ya pensar en aceptar el poder.»

«Opinan como EL ECO DE MADRID todos los demás diarios fusionistas.»

El que no opine hoy así, opinará mañana.

Y si no, al tiempo.

Hé aquí unas cuantas preguntas que inserta *El Mundo Político*, y cuya gravedad resalta desde luego:

«¿Querrá decirnos la prensa ministerial qué grados de fundamento tienen las noticias que por ahí circulan sobre una alianza secreta entre España y Alemania, relativamente á Francia?»

«¿Querrán decirnos en qué caso y con qué condiciones se habrá obligado á España, si la alianza existe, á aumentar hasta 40.000 hombres su ejército del Norte, sin que sea obstáculo para ello la penuria que, llegado el caso, pudiera afligir al Tesoro español?»

«¿Querrán decirnos si estas negociaciones se han celebrado entre los Gabinetes de Madrid y Berlín por conducto del ministro plenipotenciario de Alemania, y sin que haya tenido noticia de ellas nuestro representante señor Merry y Colom?»

Y si á estas preguntas se contestara afirmativamente, alcanzaríamos la fortuna de que *La Época* nos diera á conocer su opinión sobre el asunto.»

Dice *La Correspondencia Ilustrada*:

«La conducta digna y levantada de la prensa constitucional liberal ha sido apreciada en altas esferas de un modo muy distinto á como la juzgan los amigos del Sr. Cánovas del Castillo. En nuestro nombre y el de nuestros compañeros, enviamos la expresion de nuestra gratitud á quien tan favorablemente nos juzga, y puede estar seguro de que nuestra lealtad solo puede ser comparable con nuestra independencia, y con el sincero amor que profesamos á las instituciones liberales.»

Esto no tiene más comentario que el siguiente, que escribe *El Imparcial*:

«No sabemos lo que habrá querido decir nuestro apreciable colega.

Pero sabemos que hay tres periódicos fusionistas denunciados: EL ECO DE MADRID, *El Siglo* y *El Constitucional Español*, y otro condenado, *La Gaceta Universal*».

Párrafos sueltos de un artículo que inserta *El Figaro*, con el epígrafe de LA REVOLUCION:

«Nada más grande ni sublime, aun contando con las calamidades que consigo lleva una revolución, se dice, que cuando ésta se efectúa para derribar toda la podredumbre de un sistema viejo, corrompido, sangriento y destructor, y por causa de ella se rejuvenece, mejora y eleva un país.»

«Pero decimos que rara vez ocurre, porque la atmósfera revolucionaria se va formando lentamente con el egoísmo y la maldad que en el transcurso de mucho tiempo van brotando de los actos que practica el despota, contrarios al bienestar, á la libertad y á la honra de las naciones. Formada la atmósfera, va saturando también lentamente los corazones de todo pecho hidalgo y varonil. Aun no basta eso; todavía trascurrir más tiempo; la atmósfera va pausadamente concentrándose hasta convertirse en combustible, que un acontecimiento, á veces inesperado, sirve de chispa eléctrica que prende, y cual volcán hace estallar la cólera de las masas militar y civil.»

El primer artículo denunciado á nuestro colega y compañero de martirio *La Nueva Prensa*, termina con un «Viva Cánovas!»

¿Será éste un grito faccioso?

Estábamos esperando que *El Tiempo* nos dirigiera las dos preguntas que inserta en su número de ayer para contestarle enseguida.

Siéntese y hablemos despacio. Pero no olvide que, como él mismo dice, ¡tenemos unas cosas!

Leemos en *El Imparcial*:

«Más acentuados los rumores de crisis, más firmes y tranquilos los ministeriales, más fuertes y contrarios los vientos contra la prensa, más enérgicos y resueltos los fusionistas; hé aquí el aspecto político que ofrecía el día de ayer.

Sobre la crisis, los mismos indicios de posibilidad que ayer apuntamos, pero también idéntica probabilidad de que por ahora nada se haga.

Los fusionistas creen que el Gobierno, que aparenta desear la apertura de las sesiones de Cortes, retardará cuanto esté en su mano llevarla á cabo.

Los azarosos días que corren para la prensa fusionista inspiran á los hombres de este partido tristes reflexiones sobre el porvenir; y en opinion de algunos, el directorio se reunirá inmediatamente que sus individuos regresen á Madrid, adoptando acuerdos sobre este punto que, segun las impresiones particulares de ciertos liberales dinásticos, deben tender á evitar á la prensa fusionista contingencias como la presente, aunque para ello fuera preciso acudir al silencio.

Para primeros de Octubre se nos reserva otra reunion del directorio, reunion más solemne, más decisiva y más trascendental que la de San Sebastian, y hasta entonces la oposicion fusionista continuará poniendo paralelas al Sr. Cánovas del Castillo, obediendo sólo á la inspiracion del momento ó á las exigencias del caso.»

El colega no está mal informado.

La verdad es que hay que determinar algo que ponga fin á la situacion en que se encuentra la prensa.

Nuestro correligionario *La Gaceta Universal* se despidió ayer, pues desde hoy empieza á cumplir los veinte días de suspension que le han sido impuestos.

Lamentamos su ausencia del estadio de la prensa.

A continuacion insertamos el texto de los reales decretos de indulto publicados ayer en la *Gaceta*.

«MINISTERIO DE GRACIA Y JUSTICIA.—*Reales decretos*.—Queriendo solemnizar el fausto suceso del nacimiento de la Srma. Sra. infanta, mi augusta hija, doña María de las Mercedes Isabel Teresa Cristina, inmediata sucesora del trono, con un acto de clemencia en favor de los que han tenido la desgracia de merecer el fallo severo de la ley; de acuerdo con lo propuesto por el ministro de Gracia y Justicia, y con el parecer de mi Consejo de ministros,

Vengo en decretar lo siguiente:

Artículo 1.º Concedo indulto de la quinta parte de la condena á los sentenciados á reclusion, relegacion y extrañamiento temporales; de una cuarta parte á los sentenciados á presidio y prision mayor; de una tercera parte á los sentenciados á confinamiento; de la mitad á los sentenciados á presidio, prision correccional y destierro, y de las dos terceras partes de las penas de arresto mayor y menor, así como también de la responsabilidad personal subsidiaria por insolvencia de multa, más no de la que se esté sufriendo en equivalencia de indemnizacion á particulares, no satisfecha.

Art. 2.º A los reos condenados por los delitos especiales de contrabando y defraudacion les concedo igualmente rebaja de tiempo en las penas personales, en la proporcion establecida en el artículo anterior.

Art. 3.º Para gozar de las gracias concedidas por este decreto son circunstancias indispensables:

Primera. Que los reos estén sufriendo condena ó sentenciados en la instancia que pueda causar ejecutoria, aunque el fallo no lo sea, por no haber transcurrido el término legal para que se declare firme, siempre que contra él no se hubieren impuesto, en su caso, los recursos de apelacion ó casacion.

Segunda. Que si los reos no estuvieren cumpliendo condena se encuentren á disposicion del tribunal sentenciador.

Tercera. Que no se les haya impuesto antes otra pena por delito.

Cuarta. Que no tengan otras causas pendientes, salvo la aplicacion del indulto, si en el as fueren después absueltos.

Y quinta. Que hayan observado buena conducta en los establecimientos penales ó en las cárceles.

Art. 4.º Las gracias que en este decreto se conceden quedarán sin efecto si reincidiesen los indultados, y en tal caso pedirán los fiscales y las Salas de justicia decidirán si además de la pena á que la reincidencia diere lugar, debe cumplirse el reo, siendo posible, la remitida.

Art. 5.º Se excluye de los beneficios concedidos por este decreto á los reos de los delitos siguientes: traicion, lesa majestad, atentado contra la autoridad ó sus agentes, todos los de falsedad, prevaricacion, cohecho, malversacion de caudales públicos, fraudes y xacciones ilegales, paricidio, asesinato, robo ó incendio, y todos los delitos privados que sólo á instancia de parte se persiguen, y cuya pena por perdon de la parte queda remitida; entendiéndose excluidos también los reos de los delitos frustrados y los de tentativa que exceptúa este artículo, así como los cómplices y encubridores de los mismos.

Art. 6.º Las Salas de lo criminal procederán desde luego de oficio, oyendo al fiscal, á la aplicacion de este indulto, examinando al efecto los antecedentes necesarios, y reclamando de los gobernadores civiles y comandantes de presidio las listas de penados y demás datos que estimen oportunos. Se exceptúan las penas de arresto mayor y menor, así como la responsabilidad personal subsidiaria por insolvencia de multa que se sufre en las cárceles municipales y de partido, á los reos de cuyas penas se aplicará desde luego el indulto por los jueces municipales y de primera instancia respectivamente, previa audiencia fiscal, si para ello no se les ocurriere duda alguna, sin perjuicio de dar cuenta á sus superiores jerárquicos, quienes podrán dejar sin efecto la aplicacion de la gracia si no la encontraren ajustada á las prescripciones de este decreto. Si dudaren de su procedencia, antes de aplicar el indulto, consultarán con su superior inmediato, el que resolverá la consulta en el improrogable término de cinco días, ó dentro del mismo plazo la elevará á su vez para su resolucion al ministerio de Gracia y Justicia, con arreglo á lo dispuesto en el art. 9.º

Art. 7.º Los presidentes de dichas Salas remitirán al ministerio de Gracia y Justicia, con la breve ad posible, relacion nominal de los reos á quienes se haya aplicado alguna de las gracias concedidas en este decreto, con expresion del tiempo de la condena, el que de ella lleven cumplido y el que, hecha la rebaja, les reste.

Art. 8.º Se entenderán competentes para cumplir lo que en su primera parte dispone el artículo 6.º las Salas que hayan dictado la sentencia en virtud de la que el reo se halle condenado.

Art. 9.º El ministro de Gracia y Justicia queda encargado de la ejecucion de este decreto y resolverá sin ulterior recurso las dudas y dificultades que puedan ofrecerse.

Dado en Palacio á catorce de Setiembre de mil ochocientos ochenta.—Alfonso.—El ministro de Gracia y Justicia, Saturnino Alvarez Bagallal.

Queriendo solemnizar el natalicio de mi augusta hija la Srma. señora infanta doña María de las Mercedes Isabel Teresa Cristina, inmediata sucesora del trono, con un acto de gracia en favor de la prensa periódica; conformándome con lo propuesto por el ministro de Gracia y Justicia, de acuerdo con mi Consejo de ministros,

Vengo en decretar lo siguiente:

Artículo único. Se indulta á todos los periódicos de la mitad de la pena de suspension que estén sufriendo por virtud de sentencia dictada antes de la publicacion del presente decreto.

Dado en Palacio á catorce de Setiembre de mil ochocientos ochenta.—Alfonso.—El ministro de Gracia y Justicia, Saturnino Alvarez Bagallal.

TELEGRAMAS.

AGENCIA FABRA.

París 15.—El Diario Oficial de la República

publica hoy una nota anunciando la anexión de la isla de Taiti (Oceanía) á la Francia.

El *Gaulois* dice que 300 jesuitas han marchado para la provincia de Valencia, en donde el Gobierno español los ha autorizado para establecerse.

En la apertura de la Bolsa se han cotizado hoy el interior español á 18 1/2, y el exterior á 19 7/8.

Ragusa 15.—Los albaneses se oponen respetuamente á la cesion de Dulcigno, á cuya plaza acuden grandes masas de albaneses armados.

En una reunion celebrada ayer acordaron la muerte de Rizá-Bajá, el cual se encuentra ahora en Katerkol con 1.500 hombres de tropas regulares, cuya fuerza se considera impotente para batir á los insurrectos.

Los albaneses han dirigido á Constantinopla una nueva nota en sentido amenazador.

MADRID.

La *Gaceta* de hoy contiene las siguientes disposiciones:

Guerra.—Real orden dando de baja definitivamente en el ejército al alférez de infantería del ejército de Puerto-Rico, D. Juan Santiago Moreno.

Hacienda.—Reales órdenes señalando por encabezamientos de consumos á los pueblos de Pontons (Barcelona) y Nogales (Badajoz) las cantidades de 2172 y 6590 pesetas respectivamente.

—Otras convirtiendo en bonos del Tesoro dos cargas de justicia de 1654 pesetas un céntimo y 30138 pesetas y 75 céntimos á favor de doña María de la Asuncion de Villadonza, condesa de Bornos.

Fomento.—Real orden dando las gracias á la comision que ha intervenido en la formacion del reglamento para la ejecución de la ley de propiedad intelectual y de teatros.

Pagos.—Caja de Depósitos.—Para el día 17.

Interese de efectos públicos en depósito.—Renta perpétua interior.—Segundo semestre de 1878, carpeta 2219.—Primero de 1879, carpeta 2051.

—Segundo de 1879, carpeta 1904.

Obligaciones generales por ferrocarriles.—Primer semestre de 1877, primera mitad, carpeta 1714.—Primera de 1877, segunda mitad, carpeta 1403.—Segundo de 1877, carpeta 1162.—Primero de 1878, carpetas 992 y 993.—Segundo de 1878, carpetas 1764 y 1765.—Primero de 1879, carpetas 1611 y 1612.—Segundo de 1879, carpetas 1499 y 1501.—Resguardos al portador.—Segundo de 1879, carpeta 375.

Amortizable al 2 por 100.—Segundo semestre de 1878, carpeta 215.—Primero de 1879, carpeta 265.—Segundo de 1879, carpeta 264.—Bonos del Tesoro.—Primer trimestre de 1879, carpeta 272.—Segundo de 1879, carpeta 272.

Tercero de 1879, carpeta 285.—Cuarto de 1879, carpeta 269, que son todas las presentadas á señalamiento hasta la fecha.

Subastas.—El 13 de Octubre construcción del puente flotante sobre la ría de Treto (Santander), tipo de 188.617'50 pesetas.—El 13 por segunda vez arriendo del portazgo de La Capilla (Badajoz).—El 30 del actual, créditos de la deuda del Tesoro procedente del personal.—El 6 de Octubre, segunda, la construcción é instalación de una caldera, fogon y tres tinajas para el lavadero del Hospital del Rey en Toledo, ante la direccion de Beneficencia y el gobierno de la provincia: tipo 3.377'20 pesetas.

Ayer á las cuatro de la tarde ha celebrado sesion el Ayuntamiento, bajo la presidencia del señor marqués de Torneros.

Leida el acta de la anterior, se dió cuenta del despacho de oficio, leyéndose una comunicacion de la direccion de Rentas estancadas, para que se trasmita al Ayuntamiento una real orden del ministerio de Hacienda, autorizando al Municipio para celebrar en 23 de Febrero de 1881 la segunda lotería de las tres que le fueron concedidas para la Exposicion Hispano-colonial, facilitándose el local y los útiles necesarios, y haciéndose la tirada de billetes por los empleados del ramo en horas extraordinarias.

Se leyó un decreto del señor alcalde presidente para la celebracion de un *Te Deum*, con motivo del feliz alumbramiento de S. M. la Reina, acordándose que los gastos se satisfagan de la partida de imprevistos del presupuesto corriente.

Se dió cuenta también de otra comunicacion

del alcalde para que se autorice a la comision de Hacienda para celebrar una operacion de crédito y satisfacer el segundo plazo de la adquisicion de los mercados, acordándose así por la corporacion.

Entrándose en la órden del dia, se aprobaron sin discusion algunos dictámenes de la comision de obras referentes a la construccion de aceras y colocacion de una barandilla en la cuesta de los Caños Viejos, y el recargo del firme del paseo de carruajes del Retiro. Con ocasion de estos dictámenes, algunos concejales, entre otros los señores Lopez Dávila y Lozano, se lamentaron del descuido de algunas zonas, contrastando con la atencion que merecen otras.

En seguida se dió cuenta de una proposicion firmada por doce señores concejales, y defendida por el señor Lopez Dávila, pidiendo al Ayuntamiento acuerde excitar el celo de la comision de la Necrópolis, para que en la semana próxima se reuna indefectiblemente. Esta proposicion ha sido aprobada y el señor alcalde ha quedado encargado de su cumplimiento.

Y no habiendo más asuntos de qué tratar, se levantó la sesion, reuniéndose el Ayuntamiento en sesion secreta para confirmar una propuesta de ascensos presentada por la comision de Gobierno interior.

—La Biblioteca Enciclopédica Popular Ilustrada acaba de publicar otro libro más titulado *Manual de Metalurgia*, tomo II, por D. Luis Barinaga, ingeniero de minas y profesor de metalurgia en la única escuela especial de minas, siendo el 31 de los que lleva publicados, y cuyo objeto es el de difundir la instruccion en las clases populares.

Hoy que los metales se hallan en manos de todo el mundo, y que casi todas las industrias hacen de ellos un empleo tan frecuente, es, no ya de suma conveniencia, sino de necesidad imprescindible para los obreros que manejan estas primeras materias.

Trata de las propiedades del estaño, el oro, el azogue, el zinc, el cobre, el plomo y la plata; de las operaciones generales que se ponen en práctica para obtener cada uno de ellos segun los casos; de los aparatos en que estas operaciones se verifican, y de los accesorios que aun faltan para llevarlas a cabo; y, por último, de los métodos que se emplean en las más importantes fábricas de cada metal, para extraerle y darle la forma más apreciada en los mercados.

Todas estas materias están tratadas de una manera clara y sencilla, para la mejor inteligencia.

No cesaremos de llamar la atencion de nuestros lectores sobre dicha Biblioteca y sus Manuales, tanto por su trascendental objeto, cuanto por el mérito de los libros.

La forma es igual a la de todos los libros de la Biblioteca; consta de un tomo de 224 páginas en octavo, papel especial higiénico para la vista y clara impresion y una magnífica lámina, completándolo una caprichosa cubierta al cromó.

Suscribiéndose a la Biblioteca, cada volumen cuesta cuatro reales, y los tomos sueltos se venden a seis, en la administracion, calle del Doctor Fourquet, 7, Madrid.

Hoy probablemente se constituirá en la direccion de la Deuda la comision encargada de reformar dicho centro, con objeto de enterarse personalmente de los procedimientos que se siguen en la tramitacion de los asuntos de cada uno de los departamentos y ampliar los datos que necesita la indicada comision, para llevar a efecto en cometido en un plazo breve.

Desde mañana las horas de audiencia en los tribunales de esta corte, serán de once de la mañana a tres de la tarde. Desde este hora hasta las once del dia siguiente, estará constituido el juzgado de guardia en su local del ministerio de la Gobernacion.

—Anúnciase la publicacion de un nuevo periódico político en Madrid, titulado *La Monarquía Constitucional*.

—Ayer salió para Alhama de Aragon nuestro particular amigo el redactor de *El Diario Español*, D. Luis Soler.

—La comision que preside el Sr. Camacho, encargada de proponer las reformas necesarias en la direccion de la Deuda, ha empezado a examinar los datos remitidos por aquel centro.

El 18 del corriente termina el plazo de la renovacion del abono en el teatro de la Comedia; pasado este plazo la empresa dispondrá de las localidades sobrantes en obsequio de las personas que las solicitan.

—No habiendo llegado a tiempo el decorado de la empresa Arderius, con motivo de la interrupcion que ha habido en la linea férrea de Zaragoza, no puede efectuarse la inauguracion de la temporada de Folies Arderius hasta el miércoles 22, que tendrá lugar definitivamente, estrenándose aquella noche la zarzuela nueva en un acto *El asesino de Arganda*, el propósito en un acto *Ya no hay Pirineos*, y varias otras cosas que se anunciarán oportunamente, ejecutándose además la zarzuela en un acto *La isla de San Balandran*.

—El liceo Capellanes continúa siendo uno de los teatros más favorecidos de Madrid. Anoche hizo su debut el Sr. Verdejo en la zarzuela titulada *Don Sisenando*, siendo muy aplaudido, así como el popular actor Sr. Baada.

También es objeto de las muestras de aprobacion del público todas las noches la distinguida actriz señorita doña Dolores Silvestre, cuyas relevantes condiciones para el arte lírico dramático la aseguran un brillante porvenir en su carrera.

—El beneficio de la primera bailarina señorita Pinchiara llevó anoche numerosa y distinguida concurrencia al teatro del Príncipe Alfonso.

Tanto en el primer acto del precioso baile *Gretchen*, como en el bailable con que termina el acto primero de la revista *Madrid y sus afueras*, recibió la señorita Pinchiara inequívocas pruebas del cariño y de las simpatías que la profesa el público. Varios de sus admiradores hicieron ricos y delicados presentes a la beneficiada. El público la llamó repetidas veces al palco escénico, aplaudiéndola con entusiasmo.

—El teatro Español abrirá sus puertas a fines del corriente con la famosa comedia *Sancho Ortiz de las Rozas*, cuyo protagonista será interpretado por el Sr. Vico.

También tomarán parte en la obra la señorita Contreras y los Sres. Morales y Luna.

Inmediatamente despues se representará *La jura en Santa Gadea*, del ilustre Hartzenbusch. La empresa del clásico coliseo ha elegido esta obra, una de las más notables del autor de *Los amantes de Teruel*, y dedicará la funcion a la memoria del Sr. Hartzenbusch.

Terminadas que sean las representaciones de una y otra produccion, y con objeto de proporcionar descanso al Sr. Vico, encargado en ambas del protagonista, se pondrán en escena el proverbio de B.asco, *No la hagas y no la temas* y *Tentar al diablo*, que interpretará el Sr. Morales.

PROVINCIAS.

El dia 4 de Noviembre próximo es el designado para la inauguracion del Congreso de juriscultos aragoneses.

—En la mañana del lunes se incendió la fábrica de tejidos de lana, núm. 35, de la calle del Triador en Valencia, sin que pudiese salvar el edificio el cuerpo de bomberos que asistió. La casa quedó reducida a escombros.

—Dice un periódico de Valencia:

«El sábado por la mañana hubo un altercado, seguido de atropellos impropios de cierta clase de personas que deben tener mucho juicio y sangre fría, entre el director del periódico *La Provincia*, de Castellon, y un conocido médico de aquella ciudad.»

—La tormenta del miércoles produjo en Llobregat (Valencia) una terrible desgracia. Un pobre regador fué herido por un rayo y murió instantáneamente. Estaba en el campo, y al levantar el azadon, éste atrajo la fatal chispa eléctrica, la cual dejó señales de su paso agujereando el sombrero de la victima, quemándole su vello del pecho, y reventándole los oidos.

—Ha sido robada, segun dicen de Bilbao, la casa del cura de Abadiano; mientras dicho sacerdote se encontraba en la peregrinacion de Begonia. La cantidad robada asciende a 10 ó 12.000 duros.

La Guardia civil ha detenido a varios vecinos de aquel pueblo y de Berriz, en quienes recaen sospechas habiéndoles ocupado 2.448 reales en monedas de distintas clases, así como los relojes y un revólver, que parece sea el mismo que fué sustraído de casa del cura.

—Una prueba, dice *El Correo*,—da que las elecciones de diputados provinciales se han hecho con toda la independencia y libertad corrientes en estos tiempos, es el inculcable acto cometido en el Puerto de Santa Maria, que sin comentarios de ningun género exponemos a la consideracion de nuestros lectores.

El dia 6 del corriente, esto es, en pleno periodo electoral, el jefe de la guardia municipal del Puerto de Santa Maria, acompañado de diez y siete individuos a sus órdenes, apacó brutalmente a dos personas, amigo uno y pariente otro del diputado provincial, señor Nicolau; poco despues encontró a este último y también lo insultó, y en presencia del señor alcalde mandó que le pegaran una bofetada, no diciendo la carta que tenemos a la vista si la órden llegó a cumplirse ó no; dirigiéndose despues al colegio electoral y encontrando allí cuatro amigos del diputado electo señor Barca, los prendió por hallarse en uso de su derecho interviniendo la eleccion.

El señor gobernador civil de la provincia ha dictado enérgicas órdenes para la represion de estos escandalosos hechos, suspendiendo de empleo y sueldo al jefe de la guardia municipal, y dando conocimiento del hecho a los tribunales.

ALCANCE.

Como estaba anunciado hoy, ha tenido lugar, bajo la presidencia de S. M., la semanal reunion de los ministros.

El Consejo no ha tenido importancia extraordinaria: así al menos lo dirán esta noche los periódicos ministeriales, y no es cosa de desmentirlos, cuando esto pudiera ser ocasion de que por cuarta vez tuviera que molestarse don Andrés. Ahora se denuncia hasta el decir que Cánovas no ha mirado bien a sus compañeros.

Los ministros aseguran que sólo de gracias se han ocupado: de todos modos, como los decretos tardarán unos dias en ver la luz, tiempo hay,—Blas mediante,—para tratar este asunto.

El Consejo ha tenido corta duracion, por desear S. M. asistir a las honras por el alma del oficial y pontonero del cuerpo de Ingenieros, muerto en Logroño.

Cánovas ha pronunciado un sustancioso discurso sobre política general, y ha presentado el decreto declarando terminada la legislatura. No se sabe fijamente si verá la luz pública mañana. Elduayen ha hablado sobre política extranjera, y parece que no se ha mostrado muy satisfecho de las gestiones del marqués de Molins. En el mismo sentido se ha ocupado el Sr. Sanchez Bustillo del general Primo de Rivera, respecto a su conducta en Filipinas.

Se han acordado varios nombramientos militares, entre ellos los de los gobernadores militares de Jaen y Salamanca, a favor de los brigadieres Lallave y Calvet.

El Sr. Romero Robledo ha leído algunos telegramas de elecciones.

La disidencia entre los señores Cánovas y Fuentefiel, con motivo de las gracias al ejército, disidencia que no ha terminado, hace temer a algunos ministeriales que pueda plantearse con este motivo la crisis.

Hacen mal en abrigar temor: Fuente-Fiel cederá, y si no cede peor para él.

La conducta del Gobierno con la prensa es objeto de vivos comentarios y de enérgicas censuras.

A este propósito se recuerda que los ministros más omnipotentes han caído a los pies de una prensa enérgica y decidida, que contaba con el apoyo del país.

En fin: Cánovas manda ahora, pero no mandará eternamente.

BANCO HISPANO-COLONIAL.

ANUNCIO.

Disponiéndose en la real órden de 11 del actual, expedida por el ministerio de Ultramar, que los tenedores de carpetas provisionales de los billetes hipotecarios del Tesoro de la isla de Cuba puedan pedir, donde les convenga, el domicilio de sus

carpetas, tanto para el cobro de intereses y amortizacion, cuanto para el cange de las mismas por los billetes definitivos, el Consejo de Administracion, con objeto de cumplimentar la citada real órden, ha acordado que desde luego se admitan las solicitudes para el domicilio de las referidas carpetas.

Al efecto, los tenedores de estos valores que deseen domiciliarlos en un punto determinado, formularán sus peticiones en facturas impresas, que se facilitarán gratuitamente en las oficinas del Banco, en Barcelona, en su Comité delegado en Madrid y en el domicilio de sus corresponsales en las capitales de provincia, expidiéndose por secretaría el documento que acredite el domicilio de las carpetas.

Se advierte que los que posean carpetas entregadas en Madrid ó Barcelona tienen ya de hecho adquirido el domicilio de las mismas en el punto en que realizaron la suscripcion.

Los tenedores de carpetas provisionales que deseen comprobar su legitimidad, deberán acudir a este centro ó al citado Comité delegado en Madrid, Barquillo, 3, únicos puntos en que existen talonarios. Lo que para conocimiento de los interesados se anuncia al público.

Barcelona 24 de Agosto de 1880.—El gerente, P. de Sotolongo.

BOLSA DE MADRID.

FONDOS PUBLICOS	ULTIMOS PRECIOS	
	Dia 15.	Dia 16.
Renta perpétua.....	21.25	22.90,57
Id. pequeños.....	19.50	19.85
Id. fin corriente.....	19.57	19.75
Id. fin próximo.....	19.70	20.00
Id. exterior.....	21.55	20.50,60,75
Deuda amort. 2 por 100.....	41.15	39.80
Deuda del personal.....	79.	71.75
Billetes hipotec. del B. E.....	95.00,15,20.	
Bonos del Tesoro.....	98.85	98.95
Resguardo Caja de Dep.....	96.50	97.
Obligaciones del B. y T.....	101.50	100.60
Id. pequeñas.....	101.	100.00,1
Id. serie exterior.....	100.85	100.50.
CARRETERAS Y SOCIEDADES		
De 31 Agosto 1852, 2.000.....	65.00	
De 1.º Julio 1856, 2.000.....	35.25	
Oblig. gen. de f. c., 2.000 rs	40.60	40.80
Id. de 20.000 rs.....	40.50	39.90
Banco de España.....	285.00.	283.00.
CAMBIOS.		
Londres a 90 d. f.....	48.05	48.00
Paris a 8 d. v.....	5.03	5.03.

SECCION RELIGIOSA.

Santos de hoy.—San Rogelio, mártir y Santos Cornelio y Cipriano, mártires.

Santos de mañana.—Las Llagas de San Francisco de Asís, y San Pedro Arbués.—Témpora.

ESPECTACULOS.

CIRCO DE RIVAS.—A las nueve.—Madrid y sus afueras.—Baile.—Cada cosa a su tiempo.

VARIEDADES.—A las ocho y media.—Salirse de su esfera.—La de San Quintin.—¿Dónde está la levita?

LARA.—A las ocho y media.—¡Ay qué tío! —Llovido del cielo.

ESLAVA.—A las ocho y media.—Cambiar de colores.—Caiga el que caiga.—Los carboneros.—¿Quién será yo?

MARTIN.—A las ocho y media.—Una razonada.—La última comedia.—El amante espiro.—A lo tonto a lo tonto.—Baile.

LICEO DE CAPELLANES.—Ocho y media.—Aquí se abraza.—Las bateleras.—Prueba práctica.—Baile.—Don Sisenando.—Concierto de guitarras.

LA EMPRESA DEL TEATRO REAL.

Ha sido tan extraordinario el pedido que, durante nuestra suspensión, se nos ha hecho, y continúa haciéndose, de números de *El Eco de Madrid*, correspondiente al día 19 del pasado mes de Agosto, en que insertamos el artículo sobre la causa que se sigue al Sr. D. José Fernando Rovira, empresario del teatro Real, «POR HURTO DE UNA CASACA CONSULAR», que se ha agotado la tirada de dichos números, lo cual nos obliga a reproducir dicho artículo para servir aquellos pedidos.

Hé aquí, pues, el artículo que de tal modo ha excitado la atención del público:

AL SEÑOR MINISTRO DE HACIENDA.

Sin sorpresas, hemos leído en *El Diario Español* de anteayer, lo que sigue:

«Algun periódico, dando tono misterioso a un asunto que no sale de la esfera del terreno privado, ha hablado hoy de irregularidades administrativas, con motivo de un incidente desagradable, en que aparece envuelto el arrendatario del teatro Real, Sr. Rovira.

Todo el misterio y todas las reticencias del asunto los encontrarán nuestros lectores esclarecidos en la siguiente carta, cuya inserción nos ruega el Sr. D. Fernando Rovira.

Sr. Director de *El Diario Español*.

Madrid 17 de Agosto de 1880.

Muy señor mío: Desde que en pública licitación se me adjudicó la empresa del teatro Real, es indecible el número de vejaciones que he sufrido, y grandes los perjuicios que me ha causado la envidia, la mala fe o el odio personal.

Hoy estoy procesado por hurto de una casaca consular, y quien me acusa es un antiguo amigo, D. Emilio Soulere, ex-cónsul de España en Saigón.

A dicho Sr. Soulere lo he tenido ha poco empleado en la administración del teatro, y habiendo convenido, por razones que explicaré en su día, que cesara en dicho empleo, le di VEINTE MIL REALES de gratificación.

Hecha esta declaración, permítame Vd., señor director, que ruegue a la prensa que suspenda todo juicio y comentario sobre un hecho que los tribunales de justicia aclararán en breve.

Tengo el gusto, señor director, de repetirme de Vd. atento S. S. Q. B. S. M.—J. Fernando Rovira.

La carta que antecede, se refiere, sin duda alguna, a los párrafos que publicamos el lunes último en *El Eco de Madrid*, y que dicen así:

«En el correo de provincias, lo único que encontramos, es el siguiente párrafo, perteneciente a la carta del corresponsal en Madrid del *Diario de Avisos de Zaragoza*:

«Continúan las llamadas irregularidades administrativas. Esta vez le ha tocado al señor don Fernando Rovira, empresario del teatro Real de esta corte, el cual ha sido llevado ante el juzgado de primera instancia del distrito de Palacio, en donde se le sigue causa criminal por sospechas de sustracción de efectos a un funcionario público de nación extranjera. Dicese que dicho tribunal ha dictado auto ordenando la prisión del procesado.»

¿Qué opina el Sr. Cos-Gayón de todo esto? ¿Aun no le parece llegada la hora de hacer cumplir el pliego de condiciones bajo el que tuvo lugar la subasta del régio coliseo?

El Liberal, de anteayer, después de copiar la carta del *Diario de Avisos de Zaragoza*, dice:

«Lo que el corresponsal omite es que el auto no se ejecutó mediante la fianza prestada por una persona que priva mucho en altas esferas.

Creemos además que no es el juzgado de Palacio, sino el del Hospital, el que sustancia ese proceso.»

Hé aquí ahora algunos de los detalles que posteriormente hemos adquirido y que, sin que creamos cometer una inconveniencia a pesar de tratarse de un asunto que está *sub judice*, completan la historia de este escandaloso asunto, en la parte que da a conocer *El Liberal*.

La fianza admitida por el juez instructor de la causa que se sigue al Sr. Rovira, empresario del teatro Real, para que esté en libertad provisional con arreglo al art. 405 de la ley de Enjuiciamiento Criminal, fué de 2.000 pesetas, y

dada por otro empresario de espectáculos públicos, que es muy conocido, y que efectivamente, como dice *El Liberal*, «priva mucho en altas esferas», y es además, añadimos nosotros, amigo personal e íntimo del Sr. Romero Robledo, ministro de la Gobernación.

Todas las circunstancias que concurren en el hecho que se persigue criminalmente, son gravísimas, y ha venido a agravarlas la carta del Sr. Rovira, quien, según su texto, se declara convicto y confeso del delito de «hurto de una casaca consular», delito previsto y castigado con prisión correccional por los artículos 530 y 531 del Código penal.

Indudablemente, si *El Diario Español* hubiera tenido a la vista la ley de Enjuiciamiento Criminal, y señaladamente sus artículos 168, 213 y otros, no habría dicho en las líneas que publicó antes de la carta del Sr. Rovira, que el asunto no sale de la esfera del terreno privado, porque el delito en cuestión es público, y no puede cesar su persecución aun cuando don Emilio Soulere, querellante o denunciador, perdona al Sr. Rovira, presunto reo.

Esto es obvio y rudimental. Y no comentamos aquí, otro día será, la carta del Sr. Rovira, porque se comenta por sí misma, y revela cómo anda por dentro la empresa del teatro Real, bajo la especie de razón social Rovira y compañía.

La ocasión y el momento presentes nos excitan a decir algo, aunque sea de paso, acerca de las razones que pudo haber para sacar a subasta el régio coliseo, mediante el pliego de condiciones que rigió en aquel acto y que ha sido elevado a contrato:

Como en España se procede siempre extremando las cosas, se quiso, con la adopción de un nuevo sistema, poner coto a los desaciertos que en el orden artístico cometió la empresa del Sr. D. Teodoro Robles.

La temporada de 1877-78, penúltima de dicha empresa, fué su proceso y su condenación.

Los escándalos a que dió lugar la presentación de ciertos cantantes, buenos para provincias de tercer orden, inaceptables para Madrid, tenían muy disgustados a los abonados y al público.

El disgusto llegó a traducirse acaso en quejas formuladas en regiones oficiales, y de ahí el pliego absurdo de condiciones formado para evitar la repetición de aquellos desaciertos.

Alguna, mucha responsabilidad cabe al señor Robles, en que se haya ido de extremo a extremo; a nadie más que a él debe imputar no seguir siendo empresario del teatro Real, con las ventajas que le daba su contrato. No supo conservarlas y las perdió.

Ahora es oportuno ampliar varios datos de los emitidos en la serie de artículos que de Abril a Junio últimos publicamos en este periódico, dedicados a probar que debe rescindirse el arrendamiento del teatro Real, por haber dejado de cumplir el Sr. Rovira las más sustanciales cláusulas del pliego de condiciones, cuyo hecho se relaciona con razones personales de alta moralidad, que también apuntamos en aquellos artículos.

El Sr. Gil, que es un fuerte capitalista de Reus, cuñado, por más señas, del Sr. Soulere, acusador, en la actualidad, del Sr. Rovira, por hurto de una casaca de cónsul, fué quien unos dos meses antes de terminar la temporada última del régio coliseo, formó sociedad con el mismo Sr. Rovira, aportando 80.000 duros, si no son inexactos nuestros informes, con cuya cantidad pudo salir a flote la empresa, y no ser la tercera edición de la quiebra que, como empresario del teatro Rossini de los Campos Eliseos, y del Liceo de Barcelona, hizo el mencionado Sr. Rovira en 1866, y en otra época cuya fecha precisa no tenemos presente.

Al aludir a estos escandalosos episodios en nuestros artículos referidos, aludimos también, con completo conocimiento de causa, AL RASTRO QUE EN DIFERENTES TRIBUNALES DE JUSTICIA HABIA DE LA PERSONALIDAD DEL SR. ROVIRA.

Ya que entonces no ahondamos el punto, hoy, por ser de indiscutible oportunidad, vamos a insertar un documento que prueba los fundamentos

de nuestra alusión y que hace tiempo tenemos guardado en cartera.

Ese documento está íntimamente ligado con el artículo 274 de la ley de Enjuiciamiento criminal, y con la causa por hurto que al presente se sigue al Sr. Rovira.

Dice el artículo que traemos al debate:

«Se harán también constar los antecedentes penales del procesado, y para ello se reclamarán de los tribunales correspondientes el testimonio o testimonios de las sentencias firmes que se sepa haberse dictado contra él.

«Al efecto se pedirá antes certificación de lo que resultare en los libros de penados de las circunscripciones en que se tenga noticia de haber residido el procesado y de lo que apareciere en el Registro civil.

Pues bien; EL DOCUMENTO QUE DEJAMOS ENUNCIADO ES COMO SIGUE:

«Congreso.—Zozaya.—Partida.—Libro 293.—Fólio 124.—D. Antonio Hernandez, archivero de las cárceles de esta capital: Certifico: Que reconocidos los índices de los libros que se custodian en este archivo de mi cargo, desde mil ochocientos cincuenta y ocho hasta dos de Agosto de mil ochocientos sesenta y nueve, he hallado la siguiente: D. José Fernando Rovira y Casasa, natural de Barcelona, de veintinueve años de edad, soltero, comerciante, hijo de D. José y doña Eulalia, tuvo entrada en la cárcel el diez y ocho de Febrero de mil ochocientos sesenta y tres por FALSIFICACION, a disposición del juzgado del Congreso, en virtud de inhibición, la cual, aprobada por la Excm. Sala primera de esta Audiencia, quedó a la del Excmo. Sr. Gobernador de la provincia para la traslación por tránsitos a Barcelona el veintiseis del mismo año, y el tres de Julio siguiente fué entregado al dependiente Ramon Brunet, según orden de S. E.—Y para que conste, y en cumplimiento de lo mandado por el Juzgado del margen, expido la presente, que firmo en Madrid a diez y ocho de Octubre de mil ochocientos setenta y nueve.—Antonio Hernandez.—Derechos, reconocimiento y papel, sesenta y tres reales.—Sigue una firma.»

Todo cuanto digamos ya, tiene necesariamente que aparecer pálido al lado de la certificación que precede, y de la cual resulta que el Sr. Rovira, en la actualidad empresario del teatro Real, el primero de España y primero igualmente entre los primeros del mundo civilizado, fué procesado por el delito de FALSIFICACION, y creemos que condenado por sentencia firme y ejecutoria a la pena correspondiente.

Sin embargo, haremos algunas ligeras indicaciones que al Sr. Cos-Gayón, ministro de Hacienda, y al Gobierno de S. M., conviene más que a nadie no desoir por motivos de decoro nacional y de MORALIDAD en sus más amplias manifestaciones.

No se trata ya, señores ministros, de si el Sr. Rovira ha debido ser desposeído de su carácter de empresario del teatro Real, solo por falta de cumplimiento del pliego de condiciones del contrato que aceptó, no; la cuestión se remonta a otras esferas, a las en que flotan los antecedentes vitandos de la personalidad de ese funestamente célebre empresario, acusa lo hoy de delito de hurto, preso y condenado ayer por el de falsificación.

Sus amparadores, sean quienes sean, ¿pueden continuar siéndolo ni un momento más?

El estigma que, con marcas indelebles, señala en la frente del Sr. D. José Fernando Rovira la certificación del archivero de las cárceles de Madrid, dada en 18 de Octubre de 1879, y que dejamos trascriba y la causa criminal por hurto, en la actualidad, contra él pendiente, le incapacita para seguir siendo empresario del régio coliseo, y exige, por honra de España, que se decrete, sin más dilaciones, la rescisión del arrendamiento, que le concede, entre otros, el privilegio de ser admitido a la augusta presencia de SS. MM. y de toda la real familia, cuantas veces asisten a las representaciones del teatro de la plaza de Oriente.

[No lo creen así el Sr. Cánovas del Castillo, presidente del Consejo de Ministros, el de Hacienda, todo el Ministerio!

Queremos hacerles la justicia de que abrigan esa creencia, porque de lo contrario, su proceder sería inculcable.

El suceso rebasa todos los linderos de la más vulgar de las consideraciones de decencia pública y privada, y no hay ejemplo de un hecho que se asemeje a los que, por su desgracia, se condensan en torno de la persona del Sr. Rovira.

Por incidencia, nada más que por incidencia, agregaremos a todo lo dicho que además se sigue actualmente al Sr. Rovira otra causa criminal, que comparada con las dos de falsificación y hurto podríamos llamar de menor cuantía, en el juzgado de primera instancia del distrito de Palacio de esta corte, por haber puesto en escena la temporada pasada *La Africana*, sin permiso del autor o del editor de la ópera.

Y la ley de propiedad intelectual de 10 de Enero de 1879, es explícita y terminante en el artículo 25 que dice:

«La ejecución no autorizada de una obra dramática o musical en sitio público, se castigará con las penas establecidas en el Código y con la pérdida del producto total de la entrada, el cual se entregará íntegro al dueño de la obra ejecutada.»

El artículo concordante del Código, que es el 552, libro segundo, sección segunda, que trata de las estafas y otros engaños, dispone lo siguiente:

«Incurrirán asimismo en las penas señaladas en el art. 550 (arresto mayor y multa) los que cometieren alguna defraudación de la propiedad literaria o industrial.»

Pero esto, lo repetimos, en comparación con lo otro, es un pecado venial.

Para terminar, diremos que es de gran oportunidad la siguiente noticia, que traducimos de *El Mundo Artístico*, de Milán, correspondiente al 11 del mes actual:

«Una ley votada por el Parlamento alemán, manda que todo empresario de teatros esté obligado a dar todo género de garantías de solvencia y de moralidad antes de tener facultades para entrar en ejercicio. En Italia, rindiendo homenaje a la libertad, no se hará nunca una ley semejante.»

Ley, decimos nosotros, que parece votada para empresarios como el Sr. Rovira, y que, por lo mismo, no tendrá España con Gobiernos tan liberales como el del Sr. Cánovas del Castillo.

Al llegar aquí, y cuando íbamos a hacer punto final POR HOY, recibimos *La Correspondencia* de la mañana de ayer, que, como siempre oportuna, después de publicar la carta del Sr. Rovira, dice:

«Hace días que en algunos círculos se habla del asunto a que se refiere el anterior comunicado del Sr. Rovira, pero no hemos querido ocuparnos de él ni directa ni indirectamente por no hacernos eco de rumores de interés puramente particular.»

Otros periódicos han publicado la noticia del proceso intentado contra el Sr. Rovira, pero lo han hecho con algunas ligeras equivocaciones que se nos ruega rectifiquemos.

El fiador personal del Sr. Rovira es un industrial muy conocido y camplido caballero. El juzgado que entiende del asunto es el del Centro, y no el de Palacio ni el del Hospital.

Lo demás sobre este desagradable proceso, lo dirá la justicia.

Diremos a *La Correspondencia* lo que hemos dicho al principio de este artículo a *El Diario Español*; que no es un interés puramente particular el que se ventila en causa criminal, sobre persecución de un delito público.

Por lo demás, insistimos en ello: lo procedente, lo decoroso, es anular, rescindir el arrendamiento del teatro Real, por las razones que hemos expuesto, que colocan al arrendatario, Sr. Rovira, en un caso parecido al del empleado procesado, a quien en el mero hecho de estarlo, se le separa de su destino, o cuando menos se le suspende de empleo y sueldo.

Esto se ha hecho recientemente con varios empleados de la Dirección general de la Deuda, por las irregularidades cometidas y descubiertas en aquel centro.

La vindicta pública, escarnecida y ultrajada, no puede satisfacerse en el terreno gubernativo, con el *modus vivendi* y con el aplazamiento, que esperábamos, de *La Correspondencia*.

Por de pronto, la rescisión del arrendamiento del teatro Real, porque será bochornoso para España que alguien publique al dorso del contrato en cuya virtud es arrendatario de ese templo del arte el Sr. Rovira, la certificación del archivero de las cárceles de Madrid, que, con vergüenza y rubor insertamos en este artículo.

Después, pero independientemente de ese acto del poder ejecutivo, la sentencia de los tribunales.

A cada cual lo suyo, y a su tiempo, y, *Fiat justiti et ruat cælum.*

Pero resultaría incompleto el artículo que queda reproducido, si no diéramos á conocer á nuestros lectores lo ocurrido desde la publicación del mismo y durante la suspensión de *EL ECO DE MADRID*.

En *El Diario Español* del 18 de Agosto último, apareció lo que sigue:

«COMUNICADO.

Dejando la responsabilidad de su contenido al Sr. D. Emilio Souleré, que lo autoriza con su firma, insertamos á ruego suyo el siguiente comunicado, contestación á una carta del Sr. Rovira que publicamos ayer:

«MADRID 18 de Agosto de 1880.

Señor director de *El Diario Español*.

Muy señor mío y antiguo compañero: Ruego á usted que se sirva dar cabida á las siguientes líneas en su apreciable periódico, en contestación á la carta de D. José Fernando Rovira que publicó Vd. en *El Diario* de ayer 17. Anticipando á Vd. por ello las mis expresivas gracias, queda de Vd. atento S. S. Q. B. S. M.

EMILIO SOULERE.

Es perfectamente exacto que el Sr. Rovira está procesado criminalmente en el juzgado del Centro, no por hurto de una casaca consular, sino por estafa de un uniforme completo, y algún mérito habrá contra el Sr. Rovira cuando el señor juez dictó auto de prisión, á menos que aquí seamos todos unos impostores, habiéndose tomado esa grave disposición por exceso de inocencia en el Sr. Rovira.

Nunca he sido empleado del Sr. Rovira, pues este señor renunció á favor de mi cuñado don Juan Gil y Borrás el derecho de nombrar los empleados de la administración del teatro Real, en virtud de escritura pública otorgada en 24 de Febrero último ante el notario de esta corte, don Leon Muñoz, y el Sr. Gil, en uso de su derecho, nombró el 27 del mismo mes al tenedor de libros, al cajero, al contador, á su apoderado y representante y á mí. Esos nombramientos llevan todos la firma de D. Juan Gil y Borrás, y yo, que recibí con gusto un nombramiento de mi cuñado, nunca lo hubiera recibido del señor Rovira. Al suprimirse el cargo de secretario, que duró 32 días, se me avisó por el apoderado del Sr. Gil, y no por el Sr. Rovira, está determinación, y de las comunicaciones que mediaron entre mi cuñado, su apoderado y yo, resulta que se me ordenaron por orden del Sr. Gil, cinco mil pesetas en pago de trabajos efectuados por mí, no como gratificación del Sr. Rovira, y así consta en los recibos que firmé. Como todo esto se prueba en comunicaciones auténticas, que tengo á disposición de Vd., señor director, no necesito insistir más sobre el particular.

Por lo que respecta á las vejaciones que haya sufrido el Sr. Rovira, y á los grandes perjuicios que le hayan causado la envidia, la mala fe ó el odio personal, como se afirma en su comunicado, supongo que querrá referirse á los diez ó doce pleitos que sostiene en los distintos juzgados de esta capital, y á otra causa criminal que se le sigue en el juzgado de Palacio; pues no puedo creer que el Sr. Rovira se refiera á mí en esos conceptos, expresados con tanta amargura, ni que tome por inspiraciones de la mala fe ni del odio personal, los actos míos y mi eficaz intervención para que por virtud del contrato celebrado con mi hermano político D. Juan Gil y Borrás, haya recibido de este último desde el 24 de Febrero hasta el día, cantidades que exceden de setenta mil duros. Y aquí me detengo, porque así me obligan á obrar respetables intereses de personas de mi familia, á las cuales no ha de faltar jamás mi aprecio y mi amistad.

Siento no poder rogar á la prensa y al público que suspenda todo juicio sobre la cuestión que se debate, pues entre el auto de un magistrado y el dicho de un procesado no cabe titubear.

EMILIO SOULERE.

A su vez, el Sr. Rovira replicó en *El Liberal* del 21, y no sabemos si en algún otro periódico, lo siguiente:

«Sr. Director de *El Liberal*:

Muy señor mío: El Sr. D. Emilio Souleré ha contestado á mi comunicado con otro bastante extenso, del cual debo aclarar los hechos siguientes:

1.º El proceso criminal que se me está formando en el juzgado de Palacio, es por el supuesto delito de USURPACION DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL. Este supuesto delito proviene de haber puesto en escena la ópera *La Africana*.

2.º El recibo por saldo de los mil duros dados por mí al Sr. Souleré, expresa que ha recibido dicha cantidad de la empresa del teatro Real, y yo soy el único y solo empresario desde el día 20 de Agosto del año próximo pasado. El recibo á que me refiero obra en los autos del proceso.

A los demás extremos del comunicado del señor Souleré, tan gratuitamente equivocados ó maliciosos como los aclarados, contestarán en su día los tribunales de justicia.

Con el propósito firme de no molestar en lo sucesivo la atención del público, me repito de usted, señor director, atento S. S. Q. B. S. M., J. Fernando Rovira.

Madrid 20 de Agosto de 1880.

Flojillo y débil está el Sr. Rovira en esta réplica al Sr. Souleré.

Vamos á demostrarlo con datos que por diferentes conductos han llegado á nuestra redacción.

Según parece, en la escritura de 24 de Febrero último, otorgada ante el notario de esta corte D. Leon Muñoz, á la cual se refiere el Sr. Souleré en el comunicado que dejamos inserto, se estipuló:

1.º Que para que pudiera el Sr. Gil reintegrarse de las 355.498 pesetas que tenía anticipadas al Sr. Rovira y llevar una activa intervención, el Sr. Rovira le concedía el derecho exclusivo de nombrar un representante con amplias facultades; y además, el contador, cajero, tenedor de libros, es decir, la administración de la empresa y del teatro Real, fijando el señor Gil los sueldos de este personal.

2.º Que este derecho concedido al señor Gil, es, no solamente mientras dure su sociedad con el Sr. Rovira, sino desde la fecha del otorgamiento de la escritura, como garantía del préstamo y hasta su reintegro.

3.º Que el Sr. Rovira sería el director artístico del teatro Real, con las exclusivas atribuciones de contratar artistas; cuyo cargo llevaba aneja la remuneración, por cuenta del Sr. Gil, de 25.000 pesetas anuales, y pagaderas por mensualidades vencidas.

4.º Que á pesar de la anterior condición, podrá el Sr. Gil separar de aquel cargo al Sr. Rovira, si éste cometiere faltas graves que perjudicaran á la empresa en sus intereses; á cuyo fin sería oído un jurado de árbitros, compuesto de los Sres. D. Gabriel Rodríguez, D. Ramon de Campoamor y D. Augusto Comas, decidiéndose todas las cuestiones por mayoría de votos.

5.º Que separado el Sr. Rovira de la dirección artística del teatro Real, le señalaría el Sr. Gil, por vía de indemnización, un sueldo de 15.000 pesetas anuales.

Tenemos por ciertos todos estos datos, y de aquí que resulte, como antes hemos dicho, débil y floja la contestación del señor Rovira al comunicado del Sr. Souleré, cuñado del verdadero empresario, señor Gil; y resulta otra cosa mucho más grave: que el Sr. Rovira no se defiende de la imputación que sobre él pesa, de ser presunto autor de *hurto de una casaca consular*, según él, ó de *estafa de un uniforme completo*, según el Sr. Souleré.

Antes de examinar de nuevo el delito ó los delitos, pues son dos, por los que en la actualidad se persigue al Sr. Rovira, es conveniente dilucidar si, á partir del 24 de Febrero último, fecha de la escritura á

que alude el Sr. Souleré en su comunicado, ha perdido el Sr. Rovira el carácter de empresario de hecho del teatro Real, conservando sólo el de EMPRESARIO OFICIAL, ó para decirlo gráficamente, el de TESTAFERRO del Sr. Gil, quien puede lanzarle á la oscuridad de la vida privada por efecto de las facultades que le dá la escritura de 24 de Febrero.

En nuestro humilde sentir, al firmar el Sr. Rovira esa escritura, firmó su abdicación; y es extraño, muy extraño, que el señor ministro de Hacienda siga autorizando con su impasibilidad tamañas mistificaciones ó irregularidades, como las que se relacionan con la personalidad del Sr. Rovira, con grave descrédito y no menos grave desprestigio de la administración pública, que tales cosas *deja hacer*.

Es, pues, indiscutible, que por un acto espontáneo ha cedido al Sr. Gil el Sr. Rovira todos sus derechos de empresario del teatro Real; que le ha armado con la facultad de anularle como arrendatario de dicho teatro; y así las cosas, como no es posible que continúe tan escandaloso espectáculo, lo justo, lo conveniente, lo decoroso, lo moral, es que, sin más contemplaciones, el Sr. Cos-Gayon, ministro de Hacienda, con un acto á su vez de vigorosa y enérgica iniciativa, que sería muy aplaudido, decreta la rescisión del arrendamiento del régio coliseo.

Peró se nos dirá que esto no puede hacerse, por faltar ya solo pocos días para que comience la temporada del teatro Real.

La objeción es baladí, y nosotros vamos á presentarle una fórmula práctica, hacedera y fácil.

Puesto que se ha visto que el sistema de subasta, ya ensayado, solo ha sido fecundo en conflictos y en infracciones del contrato, acúdase á anunciar un concurso, y si esto se juzga ahora complicado y dilatorio, dese el teatro Real para su explotación en la próxima temporada, mediante el pliego de condiciones vigente, al Sr. Gil, que es desde el 24 de Febrero último, el verdadero empresario, que tiene capital, artistas contratados, y reducido al empresario oficial Sr. Rovira, ya lo hemos dicho, al desairado papel de TESTAFERRO.

Así se conciliarían todos los extremos y lo que más atendible es, se purificaría la administración del teatro Real de los miasmas deletéreos que hoy hacen irrespirable la atmósfera que la rodea.

Controvertido este punto y dada por nosotros solución á él, vamos á reforzar los argumentos con este otro nuevo comunicado que publicó *El Liberal* del 22 de Agosto anterior:

«Madrid 21 de Agosto de 1880.

Señor director de *El Liberal*.

Muy señor mío y antiguo compañero: Aunque dando por terminada la polémica que provocó el Sr. Rovira, tengo necesidad, sin embargo, de rectificar uno de los asertos contenidos en su comunicado de ayer.

Los recibos firmados por mí, dicen literalmente:

«He recibido de la empresa del teatro Real la cantidad de... á cuenta de las cinco mil pesetas que como indemnización por mis trabajos me ha señalado la misma. Madrid, etc.» De ese documento resulta que no figura en él para nada el nombre de D. José Fernando Rovira, y que la cantidad me fué entregada en concepto de indemnización por mis trabajos, no como gratificación ni como regalo. Y siendo cierto, como lo es, que el Sr. Rovira ha cedido en escrituras públicas el 55 por 100 de su negocio á una persona, el 5 por 100 á otra, el 2 por 100 á otra, y el derecho de nombrar los empleados de su administración á otra, de ahí que aun siendo el señor Rovira empresario de nombre, pueda no ser al mismo tiempo la empresa.

Quedo de Vd., señor director, atento seguro servidor Q. P. S. M.—Emilio Souleré.

Este comunicado, que ha puesto fin á la polémica en la prensa, es la puntilla dada al Sr. Rovira.

Y sin embargo de todo, éste continúa siendo empresario oficial del teatro Real, sólo porque el Sr. Cos-Gayon, ministro de Hacienda, lo tiene por conveniente!

¿Cabe mayor arbitrariedad?

A propósito, como según parece, no pagó el Sr. Rovira los 9.000 y pico de duros correspondientes al plazo que venció el 14 de Agosto último, conforme al pliego de condiciones, ese día; sino muchos después, resulta de aquí otro motivo legal para rescindir el arrendamiento y decretar además la pérdida de las 50.000 pesetas que, por depósito, tiene consignadas, con arreglo todo á la condición 19 del pliego.

Si no se halla en descubierto respecto de tal obligación, será por que haya obtenido, de milagro, los medios metálicos de cumplirla, puesto que, á no ser así, es evidente que no se habría visto en la triste necesidad de apelar, hace poco más de un mes, á un tercero para que le diera la fianza de 2.000 pesetas, por virtud de la cual no está otra vez en LA CARCEL DEL SALADERO para responder á las resultas de la causa que se le sigue por *hurto de una casaca consular* ó por *estafa de un uniforme completo*; por delito común y público, en una palabra.

Y preguntamos:

¿Qué hombre es ese que paga ó debe pagar 36.000 duros anuales por arrendamiento del teatro Real, que ha recaudado durante la pasada temporada sobre 300.000, producto de las funciones, y que no tiene disponibles 2.000 pesetas?

No teme el Sr. Cos-Gayon, ministro de Hacienda, que todos estos escandalosísimos hechos den lugar, con mucho mayor fundamento, á la interpelación del señor diputado que anunció *El Figaro* del 5 de Junio último?

De qué efecto tan deplorable sería para el Gobierno que se llevara esa cuestión al Parlamento y que en él se leyera, insertándose luego en el *Extracto Oficial* de la Gaceta y en el *Diario de Sesiones* la certificación del archivero de las cárceles de Madrid, que reproducimos en otro lugar de este número, de la cual aparece que el Sr. Rovira, empresario ahora del teatro Real, estuvo preso en el Saladero por delito de falsificación el año 1863!

Y entrando en otro orden de consideraciones, derivado de la causa que por hurto ó estafa de un uniforme se le sigue al presente, y por cuya virtud está en libertad, bajo fianza; diremos que el artículo 413 de la ley de Enjuiciamiento Criminal, dispone lo que sigue:

«El procesado que hubiese de estar en libertad provisional, con ó sin fianza, constituirá apud acta, obligación de comparecer en los días que le fuesen señalados en el auto de fianza, y además, cuantas veces fuese llamado ante el Juez ó Tribunal que conociese de la causa.»

Complicaciones á que puede dar ocasión el estricto cumplimiento de este artículo, si continúa siendo empresario del teatro Real el Sr. Rovira.

Supongamos que, como otras veces ha sucedido, tiene este personaje señalada para un día y una hora dados audiencia de S. M. el rey, y que en aquel mismo día y en aquella misma hora le manda el juez comparecer á su presencia, con arreglo al artículo citado, ¿dejará el Sr. Rovira la audiencia régia por el llamamiento judicial, ó éste por aquella?

¿Que escandaloso será que el Sr. Rovira, en otro caso, se traslade directamente desde la sala de declaraciones del juzgado, ó desde las del Saladero al Real Alcázar, alternando antes de ser recibido por Su Majestad, con multitud de personas dignísimas que por razón de sus cargos en Palacio, ó esperar la hora de audiencia, tendrían que codearse con un presunto reo de delito de hurto ó estafa y que está en libertad bajo fianza!

Pues supongamos que en una noche de representación del teatro Real, á que asistan los Reyes, y en que, según costumbre respetuosa, el empresario se presenta en el palco régio, por cualquier circunstancia, hija de la causa criminal, se presenta también en el teatro un alguacil de orden del juzgado.

Hagamos otra suposición, que tampoco es inverosímil; la de que, cuando esté funcionando el teatro Real, se falle la causa

que se sigue al Sr. Rovira y recaiga sentencia condenatoria. No sería entonces indeclinablemente forzosa la rescisión? ¿Se va a esperar á que llegue este caso extremo?

¡Qué triste papel el del Gobierno entonces!

Señores ministros! ¿Qué vergüenza no se pintaría en vuestros semblantes, por haber dado lugar, con vuestra tolerancia, á tales ignominias!

Y si la prensa extranjera se ocupa del asunto, como ha empezado á ocuparse la de Milán, ¿qué direis?

Nosotros, adversarios políticos vuestros, os queremos evitar esa serie de sonrojos, por medio de nuestras rudas advertencias.

¡Peor para vosotros, si no las escuchais!

En resumen, y por conclusión de cuanto antecede.

1.º Debe rescindirse el contrato de arrendamiento del teatro Real, y desposeerse al Sr. Rovira del carácter de empresario que tiene, por falta de cumplimiento de varias cláusulas del pliego de condiciones; por hallarse y haberse hallado envuelto en causas criminales de defraudación de propiedad artística de hurto ó estafa y falsificación, y por estar actualmente en libertad bajo fianza.

2.º Debe decretarse por el Gobierno la rescisión, atendiendo además á que el mismo Sr. Rovira se ha despojado, en favor del capitalista Sr. Gil, de las principales calidades de tal empresario, mediante la escritura otorgada en 24 de Febrero último, ante el notario de esta corte D. Leon Muñoz.

3.º Debe sacarse á concurso el teatro real, abandonándose, por desacreditado, el sistema de subasta.

Y 4.º En el caso de que no pueda ser un hecho, por falta de tiempo, ese concurso para la ya próxima inminente temporada, debe adjudicarse el teatro Real durante ese período, y con sujeción en un todo al pliego de condiciones que rige actualmente, al Sr. Gil, que es hoy el verdadero empresario.

Así se rendirá culto á la ley, á las conveniencias públicas, y sobre todo, esto á LA MORALIDAD.

Se ha consumado el escándalo.

El domingo último lanzó el Sr. Rovira al público los cartelones y programas, abriendo el abono.—Dicen así los programas:

TEATRO REAL.—Temporada de 1880 á 1881.

—Esta empresa, al tener el honor de ofrecer al público la lista de los artistas que han de actuar en la presente temporada, abraza la esperanza de que, si en la anterior supo vencer cuantos obstáculos encontró para presentar los espectáculos con la propiedad artística que requiere la categoría del regio coliseo, en esta, redoblando sus esfuerzos, espera confiadamente presentarlos aún con mayor grado de esmero, pagando así el justo tributo de gratitud que se ha granjeado el público con su benevolencia.

Y á continuación da el Sr. Rovira la siguiente

«Lista por orden alfabético de los artistas que actuarán durante toda la temporada de 1880 á 1881.

Maestri e direttori. Signori Goula, Giovanni.—Perez, Emmanuele.—Maestro concertatore: Signor Vehils, Gioachino.—Maestro dei cori: Signor Almiñana, Gioachino.—Prime donne soprani.—Signore Garbini, Adelina.—Humano, Elisa.—Lodi, Mariannina.—De Reszké, Giuseppina.—Primi tenori.—Signori Novelli, Ottavio.—Ortisi, Gaetano.—Ramini, Roberto.—Stagno, Roberto.—Primi bassi. Signori Meglia, Vincenzo.—Uetam, Francesco.—Vidal, Antonio.—Comprimarie. Signori Geminiani, Enrichetta.—Morbini, Luigia.—Olivari, Matilde.—Prime donne mezzisoprani e contralti. Signore Beloff, Erminia.—Pasqua, Giuseppina.—Primi baritoni. Signori Kaschmann, Giuseppe.—Verger, Napoleone.—Altro baritono.—Signor Ponsini, Antonio.—Basso comico. Signor Fiorini, Aristide.—Tenori comprimari. Signor Bestar, Federico.—Be-

nedetti, Oreste.—Masenet, Bartolomeo.—Bassi comprimari. Signori Cabrer, Francesco.—Sampier, Gioachino.—Parti secondarie. Signore Beretter, Luigia.—Trivé, Maria.—Signori Bendandi, Federico.—Trivé, Giovanni.—Maestro direttore del ballo. Signor Rivera, Carlo.—Prima ballerina. Signora Milani, Virginia.—Direttori di scena. Signori Liern, Raffaele Maria.—Sapér, Francesco.—Pittori scenografi. Signori Bonardi.—Busato.—Valls.

90 coristi d'ambo i sessi.—100 professori d'orchestra.—30 ballerine.—Banda militare.

NOTA. Durante el curso de la temporada, la empresa pondrá en escena, entre otras, las óperas nuevas de gran espectáculo, *Lohengrin*, del maestro Wagner, y *Guarany*, del maestro Gomes.

Signen las condiciones del abono en esta forma:

«La empresa abre un abono por 120 funciones. Los días 15, 16 y 17 del corriente mes de Setiembre, son los destinados para la renovación de los abonados á diario en la anterior temporada, y los días 18, 19 y 20 para los que lo fueron á turno par ó impar.

Desde el día 21 en adelante, la empresa dispondrá de las localidades que resulten sin abonar, á favor de las personas que las tienen solitas.

Los señores abonados seservirán presentar los talones de la última temporada al tiempo de verificar el abono.

La contaduría estará abierta desde las once de la mañana hasta las cuatro de la tarde, para dar lugar á depositar el abono verificado en el día, en la caja del Banco de Castilla.

ADVERTENCIA. Deseando la empresa facilitar al público el pago de los abonos, establece la escala de precios que se indica á continuación; bien entendido que esta ventaja no exime del compromiso de responder del total importe de las funciones que constituyan el correspondiente á cada cual en toda la temporada.

En otro lugar de este artículo, verán los lectores esos precios, glosados, y los sobrepuestos con que el Sr. Rovira obsequia al público.

Y terminan los programas del Sr. Rovira, diciendo:

«La empresa satisface el impuesto de guerra de toda localidad que exceda de dos pesetas.

La empresa no reconoce más billetes que aquellos que se despachan en el Teatro.»

Tomemos un respiro, que bien le hemos menester, y hagamos los comentarios que tan incalificables documentos merecen.

La especie de *arenga* con que el señor Rovira encabeza sus programas, es corta, pero en cambio, es un reto, mejor dicho, un insulto lanzado al público, en general, y á los abonados en particular, puesto que da á entender á aquel y á estos, que les dispensa un favor, dignándose ofrecerles una compañía de ópera y... subiendo los precios de las localidades.

Si no recojen el guante los abonados y el público, será preciso reconocer que tienen mucha linfa.

Al menos, en los programas de la anterior temporada de 1879-80, el Sr. Rovira, como para infundir confianza, que bien lo necesitaban sus antecedentes, publicó la siguiente advertencia:

«Para garantía de los señores abonados, el Gobierno ha dispuesto, por real orden de 22 de Agosto último (de 1879), que estos valores (los del abono), sean depositados en la caja de la respetable Sociedad Crédito Mobiliario Español, y por otra real orden de 11 del actual (Setiembre de 1879), ha nombrado un funcionario del ministerio de Hacienda para que intervenga el pago del abono y su entrega en la caja de dicha sociedad.»

Preguntamos, con motivo del olvido, de la preterición, cometidos por el Sr. Rovira:

¿Es que se ha derogado la real orden de 11 de Setiembre de 1879, y que se ha suprimido para la ya próxima temporada el interventor? ¿Se ha conformado con esta omisión el Banco de Castilla, que es el depositario del abono para dicha próxima temporada? Bueno será saberlo.

Porque la cláusula 18 del pliego de condiciones, téngase en cuenta que establece lo que vamos á copiar.

«Para responder del cumplimiento de su con-

trato con el Gobierno, la empresa prestará una fianza de 50.000 pesetas: en metálico ó papel del Estado á precio de cotización, que será consignada en la Caja general de Depósitos, y devuelta al terminar el contrato. Afianzará también el abono depositándolo en el mismo establecimiento con la facultad de retirarlo por quinientas vencidas, PERO EN NINGUN CASO SE LE AUTORIZARÁ PARA RETIRAR MAYOR SUMA DE LA QUE CORRESPONDA AL NÚMERO DE FUNCIONES YA VERIFICADAS. Podrá relevarse al empresario de este depósito, siempre que garantice el abono una casa de banca que merezca la confianza al Gobierno.»

Esta precaución es DOBLEMENTE NECESARIA durante la inmediata temporada, porque el Sr. Rovira se halla actualmente sujeto á dos causas criminales, una por defraudación de propiedad artística, y otra por hurto ó estafa de un uniforme de consuel, según decimos en otros lugares de este número, y porque con tal motivo, el juzgado que entiende en las causas, ha decretado varios embargos, como en otro lugar indicaremos.

Es inexcusable, pues, la misión del interventor, hoy, para evitar todo género de filtraciones en el producto del abono. Y que esa misión es importantísima, á cualquiera le ocurre.

El INTERVENTOR que se nombre, debe, á mayor abundamiento, ser conocedor de las prácticas teatrales, y como delegado del Gobierno, firmar y sellar todos los talones de abono que extienda la Contaduría del teatro Real, sin cuyos requisitos, los de la firma y el sello, no sea válido talon alguno, ni para dar derecho á ocupar localidad, ni para reclamar en su día, con motivo de las cuestiones que puedan surgir; debe también el INTERVENTOR vigilar constantemente, por medio de libros, en los cuales se consignen la relación diaria de los abonos, los nombres de los abonados, el número de funciones abonadas, las cantidades que ingresen, las que se depositen en el Banco de Castilla, y el conforme de la empresa, con todas esas operaciones de contabilidad.

Ya saben, pues, las personas que piensen abonarse, y á las cuales damos la voz de alerta, que no deben aceptar como válidos los talones de abono en que no conste la mediación del interventor, y ya lo sabe también el Banco de Castilla, á quien ponemos en guardia, para que no sea MIXTIFICADO.

Pasemos ahora á otro punto, no menos importante; el del número, el nombre y el mérito de los artistas, contratados por el famoso Sr. Rovira.

Puede decirse que nos dá hecha esta parte de nuestro trabajo el muy competente crítico musical, D. Antonio Peña y Goñi, quien ha publicado en *El Tiempo* de anteayer, 14, un artículo nutridísimo de datos, de los cuales nos permitimos entresacar los siguientes.

Prueba el Sr. Peña y Goñi, comparando los programas de la empresa Rovira, de la temporada anterior con los de la próxima, que en estos hay una mitad de artistas menos, excepto los bajos, cuyo número es igual.

Añadiremos nosotros, que los lectores pueden comprobar estos datos, por medio de los catorce artículos, que sobre las faltas de cumplimiento del pliego de condiciones, cometidas por la empresa Rovira, publicó *El Eco de Madrid* en sus números correspondientes á los días 23, 27, y 30 de Abril; 3, 7, 11, 14, 18, 21, 25, y 28 de Mayo, y 1.º, 4 y 8 de Junio del corriente año.

Este recuerdo suple á lo que dejamos de copiar del interesante artículo del señor Peña y Goñi, cuyos argumentos, reforzaremos á la vez que los de nuestros modestos catorce artículos, con varios párrafos que en este mismo artículo insertaremos, tomados del interesantísimo *Apéndice* publicado hará tres meses por el distinguido aficionado D. Luis Carmona y Millán, titulado *El Teatro Real de Madrid en la temporada de 1879-80*, cuyo *Apéndice* es la continuación del precioso libro de dicho autor, su título, *Crónica de la ópera italiana en Madrid desde el año 1738 hasta nuestros días*.

Por lo demás, el artículo del Sr. Peña y Goñi, que apareció en *El Tiempo* de anteayer, merece ser leído y meditado, sobre todo por ser *El Tiempo* un periódico ministerial y órgano y propiedad del señor conde de Toreno, ex-ministro de Fomento y presidente del Congreso.

Pertenece á ese artículo, lo que sigue:

«Si los artistas son menos, en cambio y como justa compensación, los precios son más. Los unos han bajado, y los otros, por no ser de la misma condición, han subido. Y váyase lo uno por lo otro, que en medio de todo, cada uno es dueño en este mundo de hacer de su capa un sayo, y como el que hace un cesto hará ciento si le dan mimbres y tiempo, la empresa se ha metido en tan dulce oficio contando con materiales de sobra y pagando así el justo tributo de gratitud que se ha granjeado el público con su benevolencia!!!»

Fijense los abonados en el siguiente estado, limpio y terso espejo en el cual se reflejan de un modo elocuentísimo los redobles de los esfuerzos que hace la empresa para pagar el justo tributo de gratitud, etc., etc.

Allá va el estado:

Temporada 1880 á 1881.	Temporada 1879 á 1880.	Aumento de precio que ante cada palco...
Coste de los palcos, Ab.	Coste de los palcos, Ab.	Coste de los palcos, Rs.

Palcos plateas de proscenio por abono diario y pagando cada serie de 60 funciones.	Idem, id. y bajos inmediatos á los de proscenio.	Idem, id. y bajos de frente y costados.	Idem principales de proscenio.	Idem, id. inmediatos á los de proscenio.	Idem, id. de frente y costados.	Id. segundos de proscenio.	Idem, id. inmediatos á los de proscenio.	Idem, id. de los costados.	Butacas, abono á par ó impar de 120 funciones, su coste total.
61.200	46.100	40.920	41.120	20.800	20.800	16.700	11.980	11.980	4.922
64.320	49.920	46.080	45.120	30.240	25.440	25.440	20.160	15.520	4.440
3.120	3.820	5.160	4.000	9.440	4.640	8.740	8.180	3.540	148

RESUMEN.

NÚMERO DE PALCOS.

2 Palcos plateas de proscenio.	4 Idem, id. y bajos inmediatos á los de proscenio.	41 Idem, id. y bajos de frente y costados.	2 Idem, principales de proscenio.	2 Idem, id. inmediatos á los de proscenio.	16 Idem, id. de frente y costados.	2 Idem, segundos de proscenio.	2 Idem, id. inmediatos á los de proscenio.	6 Idem, id. de los costados.	Calculando que de las 542 butacas sean abonadas 430, el aumento de 148 rs. por cada butaca en las 120 funciones, producirá un total de	Total producido del aumento de palcos y butacas.
3.120	3.820	5.160	4.000	9.480	4.640	8.740	8.180	3.540	63.640	Rs. 452.920

Para dar una idea exacta de la exorbitante subida de precios que la empresa ha hecho sufrir á los palcos por abono para la temporada próxima á comecarse, además del aumento enormísimo de un 50 por 100 que tuvieron las localidades durante la temporada anterior, he tomado el tipo de abono á par ó impar según puede verse en el estado.

Resulta además un aumento de mayor consideración para los abonados á 4.º turno, ó sea á 30 funciones, hasta tal punto, que si en la anterior temporada pagaron 10.500 rs. en los palcos, plateas y bajos de frente y costado, en la actual tienen que pagar 12.000.

Diferencia á favor de la empresa: 1.500 rs.

Los palcos principales costaron el año pasado 5.340 rs.; este año cuestan 6.600.

Diferencia á favor de la empresa: 1.260 rs. Un detalle digno de llamar la atención, y que prueba hasta qué extremo se ha propuesto la empresa tocar bien las castañuelas, es la clasificación de inmediatos que hace de los palcos principales, ó sea del número 1 y del número 20, con la santa idea de buscar por esas inmediaciones el inmediato aumento de precio de 9.440 reales que dé por resultado la inmediata entrada de tal suma en Contaduría.

Más inmediaciones. Se hallan en dos palquitos del piso segundo inmediatos á los asientos de palco. Estas inmediaciones producen á la empresa una utilidad de 8.180 rs. en la temporada, que sumados con los 9.440 rs. de las otras inmediaciones, arrojan un total de 17.620 reales que entrarán por las inmediaciones, del bolsillo de la empresa ó sus inmediatos. ¡Por valientes inmediaciones anda la empresa del teatro Real!

Después de esto, no hay para qué ocuparse del aumento de precio en abono de delanteras, asientos de palco y demás localidades numeradas, ni del extraordinario que han tenido todas las localidades en venta en la contaduría, hasta el punto de exigirse á los que favorecen con su presencia el incómodo paraíso la cantidad de dos pesetas por entrada.

Total de todo:

A favor de la empresa, 452.920 reales de aumento en el abono y sus inmediaciones.

En contra del público y de los abonados:

Todo.

Veamos ahora los párrafos antes ofrecidos del Apéndice publicado no há mucho por el Sr. Carmenta y Millán.

Dice, dirigiéndose al Sr. Rovira:

«Conocidos en mucha parte los proyectos de Vd. para el próximo año teatral, debo felicitarle por algunos de ellos y censurar lo inconveniente de otros. Los contratos ya realizados de las Sras. De-Reszké y Pasqua, de los señores Kaschmann, Verger, Uetam y Vidal, y del maestro Sr. Goula, los encuentro acertadísimos; porque todos estos artistas han sido juzgados ventajosamente por el público y han contribuido con su talento al mayor brillo de las obras que se pongan en escena.

También se asegura que tiene firmado ajuste por toda la temporada la señora Adela Garbini. Es una excelente adquisición si Vd. la dedica á que desempeñe el puesto que ha ocupado este año la señora Torresella; pero si es cierto, como se dice, que esta distinguida cantante viene contratada como prima-donna dramática, creo que la coloca Vd. fuera del puesto. Esto, prueba que ni Vd. ni el director artístico de la compañía, están penetrados del verdadero rango y categoría de cada artista; pues de otro modo sabrían que la señora Garbini, si bien ha hecho sus primeras armas en el género dramático el año pasado en América y en el teatro Régio de Turín, hasta dicha época y en teatros mucho más secundarios que el Real de Madrid, ha ocupado el lugar que se indica. Testigo el que esto escribe, que el año de 1877, como quien dice, ayer—la oyó cantar en el teatro Pagliano de Florencia, la parte de Inés en la ópera *L'Africana*.

El contrato del tenor Sr. Stagno, es también digno de aplauso, siempre que este artista venga á compartir con Gayarre los trabajos del año lrico; mas si no fuese un hecho el ajuste de nuestro eminente compatriota y á Stagno se le presentase como la primera figura entre los tenores, preveo que el público no tardaría mucho en decretar su baja. Y si no, al tiempo.

Asegúrese que tiene usted contratados por toda la temporada, á la soprano ligera, señora Lodi, al tenor Ortisi, al baritono Laban y al bajo Petit. (Estos dos últimos cantantes no están contratados. Del mal, el menos.) No me determino á creer semejante absurdo, pues le haría á usted poco favor, suponiendo que en un teatro que realiza cuatro millones de abono y cuesta la butaca cincuenta y cuatro reales, se atreviera á presentar una prima-donna ligera de cinco mil francos al mes y un tenor de cuatro. Además, que el público y los abonados, que en circunstancias determinadas han aceptado con resignación á estos artistas, no pasarían por ellos, y harían muy bien, desde el momento que los vieran ajustados de nuevo para toda una temporada. Tal vez usted se provea de este cuarteto para las cuatro ó cinco funciones que ha de dar por la tarde; pero aún siendo así, me parece un desatino, porque contratados dichos

artistas por término de seis meses y utilizados tan sólo en aquel objeto, le van á usted á salir más caros que la Patti.

Y juzgando el Sr. Carmenta á los artistas que hubo el año pasado y habrá la próxima temporada, dice:

«Sra. De-Reszké.—Es una soprano dramática de verdadero mérito, que ha obtenido con justicia el aplauso y simpatía de todo el público. Tiene voz de buen timbre, extensión y volumen é igual en todos sus registros, si bien las notas más elevadas del agudo resultan á veces un poco estridentes, defecto que atenúa casi siempre preparando la frase con gran estudio y habilidad, á fin de evitar esta aspereza de su órgano. Aparte de este insignificante reparo, elogios sólo merece la notable artista por la pureza de su método de canto, la perfección en su manera de vocalizar, la elegancia de su fraseo y lo bien que caracteriza los personajes que representa.»

«Sra. Lodi.—Soprano ligera que el Sr. Rovira trasplantó de los teatros de tercer orden de Italia á nuestra primera escena lírica. Su último contrato, antes de venir á Madrid, fué el de la temporada de otoño en el teatro Vittorio Emanuele, de Turín, ganando la respetable suma de dos mil francos. Las condiciones artísticas de la Sra. Lodi, son: poca voz, desagradable, emisión forzada, mecanismo imperfecto, vocalizaciones churriguerecas, casi siempre de la cosecha de casa, agitación nerviosa y convulsiva mientras está cantando. Hé aquí la prima donna ligera á perfecta, vienda con que ha cotizado el teatro Real desde el 26 de Febrero hasta el 26 de Abril; y sin embargo, como tiple de última hora, el público la ha tolerado.»

«Sra. Pasqua.—Mezzo soprano dramática, de buenas facultades, que canta con expresión y acento, declama con energía, es actriz inteligente, y ha obtenido un lisonjero y merecido éxito.»

«Sr. Ortisi.—Artista de apreciables facultades, que hace visibles adelantos y que trabaja con gran deseo de agradar; pero que no puede ser aceptado como tenor de cartel en el teatro Real.»

«Sr. Kaschmann.—Baritono de espléndidas facultades vocales, principalmente en el registro agudo, en que ostenta su voz un hermoso timbre metálico. Modula con alguna dificultad; pero frasea y canta con buen método, produciendo particular efecto en las piezas brillantes en que hace gala de su poderoso órgano. Kaschmann ha obtenido en el teatro Real merecidos aplausos y simpatías.»

«Sr. Verger.—Cantante de escuela italiana, que sin contar con extraordinarias facultades ostenta una voz de baritono, de buen timbre, flexible, extensa y de regular volumen. Sobresale Verger en los andantes, que canta con gusto exquisito, dice casi siempre con expresión y delicadeza, imprime color y energía á los recitativos, y es, en fin, un artista digno de aplauso.»

«Sr. Uetam.—Eminente artista que causó verdadero asombro la noche en que verificó su debut, interpretando la parte de Beltrán, en la ópera *Roberto el Diabolo*. Uetam reúne todas las buenas cualidades que pueden exigirse á un artista. Su órgano vocal se mueve en una considerable extensión, alcanzando en el registro agudo hasta el fa sostenido, emitido con completo desahogo. La calidad flexible de su voz le permite interpretar á la perfección los pasajes de agilidad y filar admirablemente los sonidos. El timbre es de una dulzura impropia de la voz de bajo, y las notas de todos los registros, pastosas, redondas y de proporcional volumen. Estas espléndidas facultades se hallan al servicio de un talento de primer orden, pues Uetam canta con estilo depurado y correctísimo, frasea y recita de un modo magistral, su pronunciación es neta y clara, y como actor caracteriza maravillosamente los personajes que representa, no desperdiciando el más insignificante detalle que pueda contribuir á la verdad de la acción escénica. Uetam es una verdadera celebridad; y para lisonja de nuestro amor patrio, es español.»

«Sr. Goula.—Excelente director de orquesta, á quien el público ha tributado grandes y merecidos aplausos. Ha concertado magistralmente las óperas *Fausto* y *Roberto el Diabolo*, únicas que ha dirigido, haciendo notar bellísimos efectos que hasta ahora habían pasado desapercibidos, é imprimiendo vigor, unión y colorido á la masa instrumental.»

«Sr. Perez.—Al principiar la temporada, actuaba este maestro como concertino de la orquesta; pero al asentarse el Sr. Faccio, fué

nombrado director de ella, habiendo sido muy útiles sus servicios, pues ha dirigido con acierto sesenta y dos representaciones. El Sr. Perez revela condiciones para llegar á ser con poco tiempo de práctica y estudio un buen director de orquesta.»

No dirá el Sr. Rovira que no somos imparciales, puesto que al copiar lo que antecede, damos al César lo que es del César.

Pero después de todo esto, resulta que la compañía del teatro Real para la próxima temporada es muy deficiente, y que lo es mucho más, teniendo en cuenta la escandalosísima subida de los precios de las localidades.

La temporada anterior, que ya los subió el Sr. Rovira, pudo disculparse éste con que traía á la Nilsson y Lasalle, que, después de todo no, conmovieron al público, ni mucho menos; pero, ¿qué disculpa tiene ahora, que no nos anuncia ninguna Stella, y que no ha contratado al tenor Gayarre, que es una verdadera y legítima imposición para el público madrileño, y que éste RECLAMARÁ, y con razón?

Al tiempo dejamos la confirmación de este vaticinio.

Y en cuanto á tipos dramáticos de cartello, y que estén dentro del pliego de condiciones, no hay más que la Sra. De-Reszké, cuyo repertorio es muy limitado: como que no canta otras óperas que *Los Hugonotes*, *Roberto el Diabolo*, *La Africana* y *Aida*.

¿Basta esto para una temporada de 120 funciones?

El público y los abonados lo pensarán y resolverán.

Acerca de esto, el Sr. Carmenta, en el Apéndice que tantas veces hemos citado, examina la cláusula tercera del pliego de condiciones de arrendamiento del teatro Real, y dice con completísimo fundamento:

«Despéndese de esta cláusula, que todas las óperas que se ejecuten, han de serlo siempre por un cuarteto de primísimo cartello, puesto que siempre se paga al mismo precio por la localidad; y que las partes secundarias que en las óperas intervengan, han de ser también siempre, de mérito relevante. Pues bien; desde el momento que se falte á cualquiera de estas condiciones, el público debe reclamar en el acto, para que se le satisfagan sus legítimos derechos, amparándose en lo que el contrato determina, y recusar al artista que considere deficiente.

Se ha hecho moda de algún tiempo á esta parte, calificar por la prensa, de poco cultas, las manifestaciones ruidosas que se producen contra los artistas que no agradan; pero nosotros aconsejamos al público que siga este camino como el único eficaz para obtener un resultado satisfactorio. ¿Qué otro si nó le queda que seguir? Dicese que no hay medio mejor que la indiferencia y el silencio para hacer comprender á un artista su insuficiencia. Estaríamos conforme con esta doctrina, si al exhibir el empresario á un artista y observar que el público lo desaprobaba tácitamente callando, ambos entendiesen la indirecta y se rescindiese al punto el contrato; pero como sucede todo lo contrario, y no sólo los artistas á quienes se sufre en silencio, sino los que son objeto de manifestaciones desfavorables, vuelven á presentarse en escena, hay una absoluta necesidad de poner coto á este abuso por medio de una desaprobación enérgica y completa.»

El Sr. Carmenta pone el dedo en la llaga al dar al público tan sanos y eficaces consejos, para que se DEFienda.

A propósito de la Sra. De-Reszké y de su limitadísimo repertorio, vienen, como anillo al dedo, estos otros párrafos del artículo del Sr. Peña y Goñi, publicados anoche en *El Tiempo*:

«Falta el bouquet final, es decir, no falta, y en prueba de ello, lo voy á disparar inmediatamente para que alumbre con vivos resplandores los redobles de esfuerzos de la empresa, la abnegación y gratitud de los abonados y el público, y el final de este matemático artículo.

Recordarán los lectores que la empresa del régio coliseo, sin encomendarse á Dios ni al diablo, tuvo á bien poner en escena, con la propiedad artística que requiere la categoría del régio coliseo, (!!) la ópera de Meyerbeer *La Africana*, propiedad de la importante casa editorial de París «Brandus y compañía», sin la autorización

debida, llegando su *sans façon* hasta el extremo de hacer copia fraudulenta del material de orquesta y otras infracciones de la ley de propiedad intelectual.

A consecuencia de tal desacato, se incoó por la casa «Emilio Daura y compañía», representante de la de Brandus en España, el oportuno proceso ante el juzgado de Palacio de esta corte, proceso cuyos trámites continúan aun en los momentos presentes.

Ahora bien; por conducto autorizado y fidedigno, se me acaba de participar que la casa Daura ha retirado á la empresa del teatro Real todo el importantísimo repertorio de que la casa Brandus es propietaria, acudiendo para ello al gobernador de la provincia para que le ampare en sus derechos en virtud de las terminantes y severas prescripciones de la ley de propiedad intelectual y reglamento para su ejecución.

Para que los abonados y el público se hagan cargo de la trascendencia de tal medida, baste saber que las óperas de Meyerbeer *Roberto el Diabolo*, *Los Hugonotes*, *El Profeta*, *La Africana*, *Don Carlos* y *La Estrella del Norte*, la de Anber *Fra Diavolo* y la *Martha* de Flotow, están comprendidas en las retiradas por el representante de Brandus. Los abonados y el público harán los comentarios.»

Respecto de esto mismo, ya habrán visto los lectores lo que en otro lugar hemos dicho; y ahora añadiremos que, si el señor Daura, encastillado en su derecho, niega el repertorio de Meyerbeer á la empresa del teatro Real, la señora De-Reszké está de más y se acabaron con ella las tiples dramáticas.

Por otra parte, el asunto se halla en su período álgido, puesto que, si son ciertos nuestros informes, el día 29 de Agosto último, se embargaron al Sr. Rovira, por el juzgado de Palacio, los muebles de su casa y otros valores, para responder á la reclamación que le hace el Sr. Daura y á las resultas de la causa, por la suma de 40.000 duros.

¿Puede continuar siendo, ni un momento más, en medio de tamaños escándalos, arrendatario y empresario del teatro Real el Sr. Rovira?

Interpelamos muy seriamente al Gobierno, teniendo en consideración cuanto llevamos dicho.

Y cuenta que aún nos falta algo que añadir para terminar.

El hurto ó la estafa del uniforme de cónsul, con cuyo motivo está también procesado el Sr. Rovira, no es de ahora; el hecho tuvo lugar, según parece, el 16 de Marzo de 1876, en cuyo día los Sres. Caracul y Alcaide entregaron al mismo don José Fernando Rovira un uniforme completo de cónsul, pagado á dichos señores por D. Emilio Soulere.

El público, que sigue con avidez todas las fases de esta causa criminal, que ya es célebre, se admira de que siga siendo todavía arrendatario del teatro Real un *ex-proceso del Saladero por delito de falsificación*, y un *procesado actualmente por hurto ó estafa y por defraudación de la propiedad artística*.

No perdemos la esperanza de ver figurar todos estos hechos y los que indefectiblemente serán su consecuencia inmediata y lógica en el magnífico, y por todo extremo trascendental libro del señor don Julian Zugasti, *El Bandolerismo*.

Porque es lo cierto que son dignos de figurar en *Los anales del crimen* con los más vivos colores que matizan esa obra.

Nos da vergüenza ser españoles al ver estas cosas que sólo pasan en España.

Conjuramos al Gobierno á que haga algo por su parte para desagaviar la vindicta pública, tan escandalosamente ultrajada.

Nosotros hemos cumplido un deber de conciencia denunciando hechos que en diversas esferas son de inmensísima gravedad.

Peor para el Gobierno del Sr. Cánovas del Castillo si cree lo contrario y no lleva á cabo un acto de MORALIZADORA ENERGÍA.

Con motivo del hurto ó estafa de la saca de cónsul del Sr. Soulere, de cuyo

delito aparece presunto autor, estando procesado criminalmente por ello el señor Rovira, arrendatario y empresario del teatro Real, dijo el revistero D. Pedro Bofill, en *El Día de Moda*, del 22 de Agosto último:

«A propósito de teatros, he oído decir que algunas zarzuelas van á ser elevadas á la categoría de óperas.

¡Será curioso que el Sr. Rovira nos haga oír en italiano, por ejemplo, aquello de «el marqués de Caravaca, suelta la casaca».

Con música del maestro Barbieri.

Dijo *La Correspondencia* del 28 de Agosto último:

«El empresario del teatro Real, Sr. Rovira, ha girado ho al extranjero las letras para pagar los anticipos á los artistas de *cartello* que según sus contratos perciben siempre mensualmente adelantada y pago de viaje, cuyas cantidades importan algunos miles de duros; y mañana comunicará al ministerio de Hacienda la lista oficial de la compañía que actuará en la temporada próxima, para que, aprobada que sea por

el jurado, exponerla al público y abrir el abono del 15 al 20 del próximo Setiembre.»

¿Cómo se explica el milagro de que el Sr. Rovira haya tenido *ahora* esos miles de duros y no tuviera, hará un mes, 2.000 pesetas para ser puesto en libertad bajo fianza?

Ya irá saliendo el *argumento*.

Leemos en *El Mundo Político* del 2 del actual:

«El martes se reunió en el despacho del subsecretario del ministerio de Hacienda, señor Villaverde, el Jurado competente para tratar de la aprobación de la compañía de ópera italiana que ha de actuar en nuestro teatro de la Opera durante la próxima temporada de invierno.

Companion aquél los Sres. Arrieta, Espin y Guillen, Saldoni, Chapí é Inzenga, por renuncia del Sr. Arnao, y quedó aprobada la lista de la compañía que la empresa de dicho coliseo ha presentado.»

Aplaudimos al Sr. Arnao por su renuncia.

Y dijo *La Correspondencia* del 8, con su nada envidiable *aplomo*.

«Ayer fué aprobada por el jurado nombrado

al efecto, la lista de la compañía lírica del teatro Real, para la próxima temporada de 1880 á 1881. En el dictamen remitido por el jurado al Gobierno de S. M., se hace igual declaración que en el del año anterior, de que la empresa del teatro Real había cumplido con exceso las condiciones del contrato en el número de los artistas de *primitivo castello* que figuran en la compañía.

No podemos menos de aplaudir y felicitar al Sr. Rovira, que luchando con mil inconvenientes consigue dotarnos de una compañía lírica sin rival... (¡¡!!)

El distinguido maestro español D. Juan Goula, director de orquesta del teatro Real, llegó á Madrid esta mañana para empezar cuanto antes los ensayos de las principales óperas que se pondrán en escena en el régio coliseo, cuya apertura se ha fijado para el día 2 del próximo Octubre.»

¡Como el año anterior!

Es decir, el de los grandes fiascos y las estruendosas silbas.

Ya iremos viendo y diciendo á que queda reducida esa «compañía lírica sin rival».

Porque habrá *bajas* causadas por el público.

¡Y de buen humor que estará con la nueva subida de precios de las localidades!

A ULTIMA HORA.

Como si fuera poco todo lo dicho, ha llegado á nuestra noticia que el dependiente del Sr. Rovira, empresario del teatro Real, Sr. Lanra, ha salido precipitadamente para Milan con el fin de comunicar á los cantantes contratados y anunciados al público para la temporada próxima *un compás de espera* para recibir sus anticipos mientras se recojen fondos del abono que ha principiado ya en el régio coliseo. Nosotros no garantizamos la noticia; pero si esto fuera cierto, como hemos oído asegurar á los que están en los misterios de la empresa, llamamos la atención del señor gobernador de la provincia, que es á quien le corresponde velar por los intereses del público, para que se lleve á efecto una rígida intervención en las operaciones del abono y su depósito, puesto que, con arreglo al artículo 18 de su contrato, el empresario no puede disponer de las cantidades ingresadas hasta después de vencidas quince representaciones.

MADRID: 1880.

ESTABLECIMIENTO TIPOGRÁFICO, CAÑOS 1.

ANUNCIOS ECONÓMICOS: 10 REALES AL MES.

CAMISERÍA DEL PRINCIPE.—Príncipe, 14.

SASTRERÍA DE PAREJA.—Cruz, 36.

ESPECIALIDAD EN CAMAS INGLESES Y COLCHONES ELÁSTICOS.—Pinillos.—Alcalá 17.

CAFÉ MADRILEÑO.—Fuencarral, 34.—Helados desde las 12 de la mañana en adelante, café helado, horchata de almendra, sorbete de arroz y limón. Especiali-

dad en chocolate de Santander, servido con azucarillo, y los helados con barquillos, sin alteración de precios.

JOSÉ ALBESA, Almacén de Aceites y Ultramarinos.—Abada, 14.

PAREJA.—Sastre.—Espoz y Mina, 13 y Cruz, 36.

FAUSTINO MARTIN.—Pastelería del Nuevo Botín.—Horno de la Mata, 3.

El 1.º del corriente se inauguró el nuevo local de LOS TIROLESES, ATOCHA, 27, frente al ministerio de Fomento.

Presenta grandes surtidos en el artículo de bazar, y como garantía precios fijos y entrada libre para que el público juzgue sus precios, que son tan baratos que ninguna otra puede vender ni imitarle.

LOS TIROLESES, ATOCHA, 27,

FRENTE AL MINISTERIO DE FOMENTO.

ENTRADA LIBRE.—PRECIO FIJO.

ESPECIALIDAD EN TES Y ARTICULOS INGLESES

VINOS DE MESA

CHOCOLATES DE LOS PADRES BENEDICTINOS

Luis Bittini, calle de San Martín, 8.

MONTURAS para SOMBREROS

para reformas á 6 reales, para Sombrero de vestir á 10 reales, últimos modelos de París extrafinos á 20 reales Almacén de Flores y plumas

VALVERDE, 6, PRAL. GUALTERIO KUHN.

PLANTAS para SALON

desde 10 reales par.—Clavetes á 3 reales.

ÚNICA Y ÚNICA LÍNEA ACREDITADA DE VAPORES ESPAÑOLES DE OLANO LARRINAGA Y C.ª PARA MANILA

El 15 de Setiembre saldrá de Cádiz, y el 20 de Barcelona el nuevo y magnífico vapor español

AURRERA

Informes: D. M. A. Amusatégui, en Cádiz.—Sres. Olano, Larrinaga y Compañía, Merced, 18, Barcelona.

MADRID.—Lope de Vega, 23 y 25.

ROVIRA VALDES HERMANOS.

Carbones de piedra y cok.—A 10 rs. quintal en el depósito;

á 12 reales quintal por carros á domicilio y á 13 rs. los quintales sueltos. Se reciben avisos en las oficinas Travesía de Bringas, 1, principal, izquierda, y Arenal, 16, establecimiento de litografía y almacén de papel.

LAMPISTERÍA Y HOJALATERÍA DE MARCELINO RIAZA

1. Calle de las Fuentes, 1 Aceite mineral, tubos, mechas, bombas.

Se componen lámparas y quinqués.

VERDAD EN BARATURA.

GRANDE

y variado surtido de géneros alta novedad, para prendas á medida, y un escogido y bien entendido surtido de ropas hechas para caballero.

DE LA SASTRERÍA DE VIÑALLONGA DE BARCELONA

Especialidad en fraques y levitas Los precios llaman la atención, por lo muy arreglados que son.

Calle del Clavel, 1, al lado del café Isla de Cuba.

A 20 REALES

Bolsas de mano para viaje

¡Señoras!

Son, si mi memoria es fiel.

De piel;

Pero de una piel divina.

Y fina.

Su construcción es preciosa.

Y lujosa.

Cómprala mujer hermosa.

Para viajar el verano.

Que es una bolsa de mano

De piel fina y muy lujosa.

ÚLTIMA MODA.

Collares, azabache preciosos, modelos, precios increíbles por su baratura, como todo lo que vende esta casa.

Entrada libre y precios fijos.

Los Tirolese, Atocha 19 y 21

VAPORES-CORREOS

DE A. LOPEZ Y COMPAÑÍA

NUEVO SERVICIO PARA EL AÑO DE 1880.

PARA PUERTO-RICO Y LA HABANA.

Salen de Cádiz los días 10 y 30 de cada mes, y de Santander y Coruña los días 20 y 21 respectivamente, admitiendo pasajeros y carga.

Se expenden tambien billetes directos, via de Cádiz, para SANTIAGO DE CUBA, JIBARA Y NUEVITAS.

Con trasbordo en Puerto Rico á otro vapor de la empresa, ó con trasbordo en la Habana, si se desea.

Rebajas á las familias y en el precio de las literas retenidas por los pasajeros para su mayor comodidad, además de las que ocupen.

Más informes de los agentes en Cádiz, A. Lopez y Compañía.—Barcelona, Ripoll y Compañía.—Coruña, E. da Guarda.—Valencia, Dart y Compañía.—Málaga, Luis Darte.—Sevilla, Julian Gomez.—Madrid, Moreno y Caja, Alcalá, 28.

ESPECIALIDAD

PARA PELUCAS Y PEINADOS

PEÑA

Peluquero y Perfumista, premiado en las Exposiciones de Zaragoza, Viena, Filadelfia y París con la Medalla de Mérito, ofrece á Vd. sus acreditados establecimientos, situados en el centro de la corte de España, Calle de la Abada números 24 y 25 (Tres tiendas) Madrid.

Se hacen pelucas de todas clases para señoras y caballeros, de nueva invención, que no se conoce nada absolutamente si son postizas, á precios sumamente económicos, como igualmente añadidos, trenzas y rizos: en dichos establecimientos se encuentran toda clase de novedades en peinados de señora como en adelantos pertenecientes al ramo de Peluquería y de Perfumería, por ser una de las primeras casas en España de su clase.

Se reciben toda clase de encargos, tanto de perfumería como de peluquería, y se remite á provincias con la exactitud que tiene acreditada en los muchos años que lleva establecido.

Los señores peluqueros encontrarán toda clase de artículos necesarios al arte, con un descuento de un 25 por 100.

CHOCOLATES DE

MATIAS LOPEZ

Madrid.—Escorial

20 RECOMPENSAS INDUSTRIALES

Cafés muy superiores

TOSTADOS POR UN NUEVO PROCEDIMIENTO

TES

NAPOLITANAS Y BOMBONES

DEPOSITO CENTRAL. Puerta del Sol, 13. MADRID

OFICINAS. Palma Alta, n.º 8.

De venta en esta ciudad en todas las tiendas de ultramarinos y confiterías más importantes.

EL ECO DE MADRID

DIARIO POLÍTICO DE LA TARDE

PUNTOS DE SUSCRICION.—Madrid: Administración, Barco, 28, segundo.—Provincias, en las principales librerías, ó directamente desde cualquier punto, por medio de carta al Administrador.

PRECIOS DE SUSCRICION.

Madrid.	4 rs. al mes.
Provincias.	20 trimestre.
Extranjero.	40 "
Ultramar.. . . .	60 "