

EL SOCIALISTA

EN EL INTERIOR

Antonio Díez

ORGANO INTERNO DEL PARTIDO SOCIALISTA EN EL INTERIOR Año IV Mayo 71.

ACUERDO SOBRE LA DEMOCRACIA

Uno de los tópicos que se repiten hasta la saciedad, es el de la urgencia de que la "oposición" se integre en una relación más coherente y formal de la que actualmente tiene. Se insiste en el fraccionamiento de grupos, en la fricción de estos grupos entre sí, y sobre todo en la falta de coordinación. Este es un hecho, y se justifica plenamente que un amplísimo sector de la opinión española solicite que la oposición deje de ser oposición de personalidades, y tenga un cierto carácter de organización que integre los diversos sectores ideológicos.

Como nadie ignora, en nuestro país existen dos niveles de oposición muy bien definidos: la oposición moral y la oposición política. La oposición moral la integran multitud de españoles que están cansados de la corrupción y del sistema institucional que protege la corrupción. Sin incurrir en exageraciones, se puede afirmar que pertenece a la oposición moral aunque con viva con ó viva del Sistema. La oposición moral se manifiesta en el clero, en el ejército, en la administración, y con especial fuerza en los sectores que constituyen las profesiones liberales, y la clase media del país en general.

La oposición política es mucho más restringida, la constituyen grupos ideológicos que predominan en el proletariado, en la Universidad y en sectores restringidos de las profesiones liberales y de la clase media a que antes aludíamos.

Según el tiempo transcurre, la oposición moral se va convirtiendo, cada vez con mayor rapidez, en una oposición política. Según este proceso se acelera y la conciencia política aumenta, la exigencia de una coordinación en la cima, que represente a la coincidencia en la base, es cada vez mayor.

Sin embargo, la valoración de este problema se hace, en muchos casos, sin tener en cuenta las circunstancias en que vive la oposición política, es decir, las dificultades reales de comunicación y la peculiar tensión, y en algunos casos irresponsabilidad, que produce vivir más en el futuro que en el presente, porque el presente político es terreno vedado para todos los españoles, excepto para quienes tienen el monopolio del poder. En esta peculiar situación, es pedir algo quimérico, que se llegue a un compromiso con la necesaria responsabilidad y representación. Sería un compromiso que se podría romper en cualquier momento por falta de legitimidad. A nuestro juicio, lo que se puede y se debe hacer, es llegar a un acuerdo que diga explícitamente lo que implícitamente acepta la mayoría del país, es decir, un acuerdo sobre la democracia.

Este acuerdo implícito, en el que casi todos los españoles coinciden, se refiere fundamentalmente a los puntos básicos que tantas veces se han denunciado como necesidades políticas urgentes por parte de la oposición: -Control del poder ejecutivo por el poder legislativo. -Libertad de organización política, -Restablecimiento de un estado real de derecho que permita una comunicación libre y ordenada.

La oposición moral y la oposición política, están de acuerdo en esto y va llegando el momento de que de modo formal y expreso se manifieste, por los grupos más responsables ideológica y prácticamente de la oposición, que existe un acuerdo expreso para establecer esta base, desde la cual el país ha de evolucionar hacia la libertad mínima que le permita, por lo menos, una integración sin trabas ideológicas con el resto de los países europeos.

LA JEFATURA DEL GOBIERNO

Nadie ignora que actualmente el Jefe del Estado es también el Jefe del Gobierno. Este hecho que se ha prolongado durante más de treinta años, en nuestro país, antes o después tiene que alterarse produciéndose la división normal entre los dos puestos más elevados de la magistratura de un país. Llegará el momento, en que la Jefatura del Gobierno no coincida con la del Estado. En los círculos políticos se insiste continuamente sobre este tema, e incluso en la posibilidad de que se nombre un Jefe de Gobierno. Quizás no se trata sino de un testimonio más de la preocupación que embarga a todos los españoles respecto del futuro del país, pero es una preocupación justificada, en cuanto nuestro futuro político es quizá el más problemático de Europa. Por otra parte, es lógico que la preocupación se centre en este nombramiento, que llegará, si las Instituciones políticas actuales funcionan en un futuro inmediato, tal vez antes de lo que suponemos. No hay que olvidar que la Ley que regula el funcionamiento de estas Instituciones (Ley Orgánica) exige que exista junto al Jefe del Estado, un Jefe de Gobierno. Ahora bien, es un hecho importante, dentro de la actual estructura política y económica del Régimen español, quien pueda ser la persona elegida, pues puede dar una superioridad, casi absoluta, al grupo de presión de que dependa ó al que sirva por una u otra razón. Según las leyes actuales, el Jefe del Gobierno será elegido por el Jefe del Estado en una terna que propondrá el Consejo del Reino. De aquí se concluye que el grupo de presión que tenga mayoría en el Consejo del Reino tiene prácticamente en sus manos la decisión en lo que atañe al nombramiento para el Jefe del Gobierno de persona obediente a sus intereses. En un sistema democrático no ocurriría así, pero en el sistema político español es un hecho incuestionable, ya que el propio Consejo del Reino lo componen exclusivamente personas que pertenecen a la oligarquía dirigente, y están designadas por el propio poder ejecutivo, sobre el que a su vez influyen de manera excluyente los intereses de la oligarquía. Si de los 16 miembros que componen el Consejo del Reino, 12 perteneciesen ó obedeciesen a un determinado grupo de presión político, económico o religioso, ó bien que incluyesen los tres caracteres a la vez la terna que propusiera decidiría el nombramiento del Jefe del Gobierno.

El problema se agudiza si se piensa en el futuro, es decir cuando la persona designada por el Jefe del Estado para sucederle tenga que elegir sin disponer de los poderes absolutos, con que desde el año 39 cuenta el Jefe del Estado. En este momento el grupo de presión más poderoso, que será en el fondo un grupo de presión internacional, logrará un nombramiento concorde con sus intereses internacionales que siempre coincidirán con los del Gobierno USA. Parece que la preocupación de infinitos de españoles, respecto a esta cuestión está más que justificada.

Ignoramos, desde luego, en quien se piensa para que ocupe tan importante puesto, y no tenemos base suficiente para decidírnos por una de las tres personas que están en la mente de todos, pero antes o después ocurrirá algo, que será más de un indicio, casi una seguridad, el "lanzamiento" por TV de la persona elegida. Sabemos que existe un proyecto que cubre todos los aspectos posibles, para lanzar la imagen de una personalidad simpática, responsable y persuasiva. Desde el tipo de gafas que ha de ponerse para leer, hasta el modo de mirar el reloj y sonreír; la frase adecuada para el ama de casa y la lisonja encubierta para el ciudadano medio. Nada se escapa a estos programas en los que las técnicas norteamericanas son maestras. Cuando asistamos a este u otro lanzamiento, pongámonos sobre aviso. Como decían en el pueblo de quien esto escribo cuando llegaba el recaudador de contribución, "que Dios nos coja confesados".

1º de MAYO

Según se apresuraron a decir los órganos informativos controlados por el Estado, el 1º de Mayo llegó y pasó sin pena ni gloria. ¿Qué elementos han intervenido para que este día tradicional de manifestación de solidaridad de clases, haya revestido unas características externas, al parecer tan pobres. Sin duda los principales factores han sido: La falta de información real en que se mantiene al pueblo eliminando todas las noticias de carácter conflictivo, causadas por la lucha concreta en las fábricas, minas, construcción, institutos, universidad, hospitales, universidades laborales, etc.; la manipulación de toda la restante información adecuándola a los intereses del Gobierno; y más concretamente, en las fechas próximas al 1º de Mayo el uso de la tecnología moderna como medio de control y represión, contra el proletariado. Un ejemplo claro: La TVE convirtió a España en un inmenso fumadero de opio, para mantener apáticos en sus casas, consumiendo futbol, toros, boxeo, etc., a muchos trabajadores españoles, haciéndoles olvidar su compromiso histórico e ideológico contra la injusticia y los privilegios. Otro factor importante ha sido el ambiente de inexorable represión que se viene ejerciendo a todos los niveles desde el proceso de Burgos, y que continuará de acuerdo con el Proyecto de Ley de Orden Público, que pasará a ser Ley y cuya dureza sobrepasa todo pronóstico. En este sentido la supresión del artº 18 y lo que pudieramos llamar "toma de Madrid" durante el día 1º de Mayo, por las fuerzas de orden público, son también argumentos de peso.

Parece que cierto sector de la clase dirigente sigue creyendo que la lucha de clases se anula porque la represión evita que se manifieste. Desde una situación burguesa, la represión puede defenderse, en ciertos casos, cuando va en contra de la violencia, pero es injustificable casos como este, en que se castiga el testimonio pacífico para recordar una fecha que no sólo une a los trabajadores, sino que, con su recuerdo, y presencia, pretende evitar mayores abusos.

LA BOCA CERRADA

Aumentan las denuncias de malos tratos a los presos políticos. Al parecer se pretende que digan lo que no saben o lo que no quieren decir. El estado de excepción explica muchas cosas, pero no justifica maltratar a los detenidos, salvo que se entienda que ésto no es una excepción. Se pueden citar los casos de Ramón Huélamos y Ricardo Lovelace, cuyos familiares han observado en ellos contusiones y agotamiento físico. Pese a todo, mejor es callar.

AL BAJAR DEL AVION

Ha sido detenido por la policía el sindicalista Carlos Pardo al descender del avión en Barajas. Carlos Pardo participa en el equipo que dirige "Revista de Prensa", editado por la I.G. Metall, y en el Semanario "Express Español". Los interrogatorios han recaído, especialmente sobre temas relativos a la propaganda política entre los emigrantes españoles. El sindicalista Carlos Pardo es muy conocido y estimado entre los obreros españoles en Alemania.

LAS APARIENCIAS NO ENGAÑAN.

El pasado 3 de Marzo, los alumnos de tercer curso de la Facultad de Medicina de la Universidad de Bilbao, enviaron dos cartas al Ministro de Educación Nacional; una al Ministro de Hacienda, y al único catedrático de la Facultad. En estas cartas se puntualizaba que se habían construido suntuosos edificios, pero que no había catedráticos, que se renunciaba a la asignatura de microbiología por carecer de material, y que los alumnos están dispuestos a pagar la diferencia de sueldo entre un encargado de cátedra y un catedrático.

HUELGA DE LOCUTORIOS

Según nos informan, en la cárcel de Carabanchel los presos políticos llevan dos semanas negándose a hablar con sus familiares en señal de protesta. La razón ha sido el haber impuesto a alguno de los reclusos la sanción de celdas de castigo por haber despedido en términos políticos a los compañeros que salían en libertad, o a lo que nos estamos acostumbrando a llamar libertad.

PROCURADORES A CORTES

Se está debatiendo estos días en la clase política, es decir en un nivel casi exclusivamente burgués, la cuestión de si deben o no deben presentarse a Procuradores en Cortes las personalidades que, siendo opuestas al actual régimen autoritario, pretenden que este inicie el cambio hacia la democracia. Como la cuestión se extiende, conviene que las respectivas posiciones queden claras. Es esta una cuestión ante la cual no cabe encogerse de hombros y decir "a nosotros nos dá igual, ellos se lo guisan ellos se lo comen". Esta actitud estaría falta absolutamente de criterio crítico, porque nada de lo que atañe de un modo directo al presente y al futuro del país nos puede ser indiferente.

Es claro, a nuestro juicio, que las próximas Cortes pueden tener más importancia que cualquiera de las anteriores, pues aún siendo un órgano consultivo y domesticado, que sirve incondicionalmente al poder ejecutivo, puede ocurrir que dentro de los próximos 4 años tuviesen los nuevos Procuradores la oportunidad de asistir, si no al cambio en la forma de gobierno, si al cambio del titular en la Jefatura del Estado. Este hecho es por sí mismo de tanta importancia que justifica que los conservadores que deseen presentarse con la intención de contribuir a una posible apertura hacia la democracia lo hagan. En cualquier caso, la masa del país, que espera y desea iniciar el cambio del régimen, sale ganando; y los socialistas, concretamente, nada perdemos con este intento por parte de los conservadores de actuar desde sus propias posiciones y su peculiar ideología. Si ocupan algunos puestos y movilizan cierto sector de la opinión para ayudar al cambio, nada perdemos, ni táctica ni estratégicamente. Y si no triunfan habrá aumentado el número de los disidentes con mayor conciencia de la necesidad de radicalizarse moral y políticamente. A quienes se presenten, toca sin duda alguna, dar esta batalla con inteligencia, proponiendo un programa mínimo coincidente que explique su posición y contribuya a introducir claridad en la confusión que reina. Es casi seguro que no logren nada, pero si algo consiguen, tienen el inexcusable deber de fijar antes cuales son sus puntos de vista en pro de la democratización, para que se comprometan explícitamente, en el noble juego de hacer de caballos de Troya, y no en el mezquino de convertirse en burritos de Troya buscando mejores pesebres. Si ocurre lo primero, los socialistas lo veremos con agrado y será un motivo más de proximidad hacia los conservadores de buena voluntad.

OTROS DICEN

"Yo procuraré una alianza a base de un respeto a la concepción cristiana de la vida. Ahora bien, dentro de esta concepción cristiana se incluye un proceso de socialización. España necesita socializar muchas de sus fuentes de riqueza y de sus grupos de poder económico"

RUIZ-GIMENEZ en ASTURIAS SEMANAL. 6 Marzo 71.

"La CIOSL y la CMT denuncian igualmente la intensificación de la represión en España desde la supresión del art. 18 del Fuero de los Españoles. Centenares y centenares de trabajadores han sido detenidos y encarcelados en el País Vasco y en otras regiones de España. Multas globales de millones de pesetas están siendo impuestas a trabajadores por su participación en huelgas y otras manifestaciones de protesta en defensa de sus intereses legítimos. Los trabajadores son condenados a duras penas de prisión por sus actividades sindicales".

IBERICA. 15 de Abril de 1971.

"¿Qué posibilidades de influencia le ve Vd. a esos movimientos en cuanto al cambio social?

-P. Llanos: En España, muy pocas, dada la dureza del "establecimiento" que se come, además gradualmente, a todos los movimientos que se le echen. La juventud obrera es la que únicamente tiene algo de futuro, pero ante un pasado mañana".

P. J. María Llanos en SOL MAGAZINE, 9 Mayo 71.