

# EL SOCIALISTA EN EL INTERIOR

*Antonio Díez*

ORGANO INTERNO DEL PARTIDO SOCIALISTA EN EL INTERIOR, Año V. Abril 72.

## EL SENTIDO DE LA PROTESTA

Según aumenta la tensión entre la sociedad española y el Estado - español, es necesario ir puntualizando, en cuanto sea posible, a - donde puede llevarnos, y donde debe llevarnos esta tensión continua y creciente. Aunque el disgusto se da en todos los sectores sociales y lentamente se extiende hasta los mas conservadores e incluso tradicionalistas, el testimonio que más nos debe interesar es la protesta pública y directa. Puede afirmarse sin riesgo de equivocación que apenas hay un español que no proteste. Cabe decir que esta actitud es vieja en nuestro país, y que en el resto del mundo pasa lo mismo. No obstante, no tiene el mismo carácter la protesta en un país democrático que bajo una Dictadura. En este último caso, la protesta supone un nivel elevado de multas ó la cárcel, en otros niveles la acumulación de una voluntad de cambio que no significa sólo cambio de gobierno, sino también cambio de estructuras. Desde un punto de vista o desde otro, la protesta bajo una dictadura supone un peligro para la propia protesta, por la posible arbitrariedad e incoherencia de la protesta misma. Este es el punto principal. Todos protestamos: y es ciertísimo que tenemos de que protestar, pero no es menos cierto que, en muchos casos, no sabemos para que protestamos. En los países democráticos los partidos políticos o las organizaciones sindicales libres suelen aclarar para qué se protesta, pero en los Regímenes dictatoriales el para se pone entre paréntesis y se queda exclusivamente el de sin tener conciencia en muchos casos de cual puede ser el resultado final de la protesta y si favorece o no a los intereses del protestatario.

En las fábricas, en la Universidad, en la oficina, en los despachos de los profesionales, en la vía pública, la protesta en España está adquiriendo un nivel altísimo de agresividad verbal e incluso de

violencia. Es lógico que sea así - puesto que la represión y el desconcerto administrativo y político son cada vez mayores. Sin embargo, se observa con mucha frecuencia que cuando se pregunta para que se protesta no existe respuesta o la respuesta asusta a quien antes gritaba sin reflexionar sobre ella. Es frecuente que ciertas personas que piden, no saben muy bien si quieren la República, si buscan una Democracia popular, si desean una democracia burguesa, si solicitan una transformación que conduzca por caminos lentos a una mejoría administrativa, etc. etc. Parece que existe un movimiento común contra la ineptitud el privilegio y la corrupción. Es decir, todos estamos de acuerdo en protestar de, pero parece que falta un cierto consentimiento común acerca de para que se protesta y de la forma y contenido político que va a tener ese para, cuando la protesta logre sus fines. Esto es sumamente peligroso. Peligroso para todos; para el joven universitario que se arriesga al expediente ó multa, y que quizá después se arriesgaría al expediente ó multa, si el porvenir, respecto del cual no tiene ideas claras, limita su libertad de protesta o no le concede lo que vagamente desea. Saber para que se protesta es esencial si no queremos caer en un espantable río revuelto que acabe en una nueva dictadura. Ya que no existen partidos políticos que puedan orientar, ni una prensa libre que aconseje y aglutine, es necesario que en cada casa, en cualquier reunión, en el trabajo, se analice la protesta y se encamine con plena conciencia de lo que se quiere, sin olvidar nunca algo que ahora se olvida con frecuencia por muchos de nosotros: Que es más fácil protestar que construir, pero que una vez la democracia conseguida, habrá que subordinar la ambición de protestar a la necesidad de construir sobre lo que casi medio siglo de Dictadura ha destruido.



## LA VISITA DEL SEÑOR SECRETARIO.

Se anuncia la visita del Secretario de Estado del Gobierno Americano, Mr. Rogers. Parece que viene, como otras veces ha hecho, para comer con "sus aliados" los acontecimientos más importantes de la política internacional. Si esta fórmula, más ó menos convencional, se traduce a un lenguaje directo, está muy claro que viene a dar ordenes. Por duro y humillante que sea decirlo, en este caso el Gobierno de los Estados Unidos no discute con el Gobierno español la política internacional, cuanto más la dicta, pues no suele discutir el señor con el siervo. De modo permanente la ayuda americana, en material de guerra y en dinero, sostiene en el presente y ata para el futuro al gobierno autocrático español. La visita del Secretario de Estado es un testimonio más del sometimiento a Estados Unidos y en ningún caso hay que interpretarla como el cumplimiento de las obligaciones de una alianza, sino como una visita que cubre las apariencias y recuerda en el fondo quien es el amo.

Tenemos los españoles un testimonio próximo y claro, del que luego hablaremos, de como se inmiscuye Estados Unidos en los asuntos internos de nuestro país, llegando en algunos casos a pormenores que indican una situación colonial.

Es cierto que el mundo se está distribuyendo en bloques de poder y que, a medida que la concentración del capital aumenta, el poder de absorción de quienes capitanean algunos de estos bloques es también mayor. En este sentido no nos hacemos ilusiones. Desde las cimas de un poder cada vez más aislado y lejano de los pueblos se nos gobierna, ó si se prefiere se nos manipula. Pero aún dentro de esta situación general hay limitaciones, y resulta innecesaria e incluso peligrosa la subordinación de carácter bilateral que nuestro país tiene con una potencia extraeuropea cuando Europa va lentamente construyendo su propia área de relativa autonomía.

Como decíamos, los españoles tenemos un testimonio muy próximo de la subordinación innecesaria y peligrosa que hemos mencionado. Nos referimos a las multas que hace ahora dos años, impuso el Gobierno español a 150 ciudadanos por haberse atrevido a dirigir una carta al Sr. Rogers, que a éste, y al tristemente celebre, entonces Embajador de Estados Unidos en España, Mr. Hill, les pareció inoportuna y poco respetuosa. Recordar al Señor Secretario que los españoles querían y quieren la democracia, provocó 150 víctimas económicas y morales además de retiradas de pasaportes y otros "escarmientos" difíciles de olvidar. Parece que después de este testimonio de intromisión el Sr. Secretario debería haber sido aconsejado por el propio Gobierno español en el sentido de que no se repitiera su visita, pero ni el Gobierno ha tenido capacidad para aconsejar, ni el Sr. Secretario suficiente sensibilidad para no remover la herida. Difícilmente se puede admitir, en esta situación, que existe una alianza o la pertenencia en relación de cierta igualdad a un determinado bloque. Es cuestión clara, y difícilmente se puede enmascarar, la relación de colonialismo real en que nuestro país va cayendo a través de la corrupción paralela y las continuas deudas con USA. De nada valen aparentes relaciones de cordialidad con la Oposición por parte de una u otra personalidad aislada o de organizaciones más ó menos independientes. El hecho global permanece. Existe una situación indigna e innecesaria de sometimiento que en un futuro más limpio y democrático tendrá que romperse.

Desde luego no hay que olvidar que ningún pueblo tiene el gobierno que merece, y que el pueblo americano, defensor real y creyente sincero de la democracia, está en desacuerdo profundo, y cada día más patente, con la minoría que le gobierna, que utiliza para defender sus intereses económicos todos los medios, sin respeto ninguno a la ética. Quizás si algún demócrata honrado llega a la presidencia, McGovern, por ejemplo, se inicie la lucha contra los grupos de presión que devoran al país americano y que las relaciones de pueblo a pueblo no estén oscurecidas por la presencia de personas como Hill, Rogers, y otras de su misma indigna y triste condición.



## LOS NUEVOS METODOS

Acogiéndose a las nuevas disposiciones de la Ley de Orden Público, y sobre todo a la voluntad sin trabas del poder ejecutivo, el sistema de represión ha encontrado un nuevo método para meter en la cárcel sin previo juicio y sin defensa posible por parte del "delincuente". Co, o - nuestros lectores habrían supuesto, se trata del método que se aplica exclusivamente, por ahora, a quienes protestan contra el sistema político. Con el delincuente común se siguen métodos mucho más benignos.

El método consiste en detener por concurrir a una manifestación, ó simplemente por haber asistido a una asamblea de estudiantes ó por otra razón semejante, real ó inventada, y poner una multa muy alta exigiendo su pago inmediato ó el equivalente en la cárcel. Citaremos un caso concreto: Un estudiante de la Facultad Autónoma de Ciencias Económicas, - fué detenido por la policía acusándole de manifestación no pacífica, y de haber asistido a una Asamblea no autorizada, que en éste caso concreto, no era propiamente política. El poder ejecutivo le ha impuesto 200.000 Ptas de multa por cada uno de estos supuestos "delitos". En total 400.000 Ptas, suma que ni los estudiantes, ni su familia suelen tener, salvo en el caso de estar emparentado con alguno de los beneficiados en el "Asunto Matesa", u otro análogo. No pudiendo pagar la multa - el "delincuente" pasa a la cárcel donde estará 8 meses, en este caso. Este procedimiento no exige la intervención del juez ni del fiscal, ni del abogado. Es un magnífico testimonio, caso de que hiciera falta alguno más de los que con tanta frecuencia se dan, de que en España no existe - ni la sombra de un Estado de Derecho.

El procedimiento que se ha aplicado en bastantes casos en Ferrol, en Santiago de Compostela, y que cada día se aplica con más frecuencia en toda España, puede destrozar la vida profesional de cualquier persona con la mas absoluta impunidad. El Gobierno da a elegir; la alternativa para quien no está de acuerdo con él es clara: ó la ruina ó la cárcel por un largo periodo, que equivale tambien en muchos casos a la ruina - psíquica. Repetimos que el procedimiento solo se ha empleado, hasta ahora, sin dejar ningún margen de tolerancia, en los casos de "delito" político.

## UN SECRETARIO NUEVO.

Ha sido nombrado nuevo Secretario del Partido Laborista Británico. Se trata de Ron Haiward, que ha sido durante mucho tiempo agente nacional del "Labour Party". - Persona de gran experiencia, lleva desde 1969 la responsabilidad de - las Elecciones Parlamentarias.

## LA CONCENTRACION DE CAPITAL.

Es rumor, que parece bastante firme, que el Banco Central y el - Banco Hispano Americano se funden. La noticia tiene enorme importancia porque centraliza un enorme sector del capital privado haciendo más - facil su control. Parece que la fusión, de la que se habla hace tiempo, se realiza porque el Gobierno bajará, por Decreto Ley, de 2000 - millones a 500 millones, los derechos que corresponden al Estado por la mencionada fusión.

## GRECIA, PORTUGAL y ESPAÑA.

El XIII Congreso del Movimiento Federalista Europeo, celebrado en Nancy, aprobó una resolución - condenando la continua actividad - antieuropea de los gobiernos español, griego y portugués, y el peligro que suponía para el porvenir - de Europa su servidumbre respecto de los Estados Unidos. La resolución fué aprobada por unanimidad.

## EL 14 DE ABRIL.

El pasado 14 de Abril, efeméride de la implantación de la II - República en España, en las Universidades de todo el país hubo testimonios de simpatía. Concretamente en Madrid se oyeron gritos de "Viva la República" en diversas Facultades. En la de Derecho hubo, por este motivo, un encuentro entre los Guerrilleros de Cristo Rey y los - estudiantes en general.

. 0 . 0 . 0 . 0 . 0 .



## EL PROXIMO 1º de MAYO.

Todos los años al llegar estas fechas recordamos, tiene caracter de una obligación moral, la fecha en la que los obreros de todo el mundo solemnizan y afirman su solidaridad de clase y su voluntad de acción frente al sistema capitalista. Hoy ya no nos atrevemos a decir, frente a la burguesía, porque el burgués clásico, el pequeño empresario, va desapareciendo, y la enorme y despiadada concentración de capital nos proletariza a todos. No obstante, el 1º de Mayo tiene, quizá por esto, más fuerza, pues lentamente va siendo más que la fiesta de los trabajadores, el testimonio de los anhelos de libertad frente a un sistema por principio opresor.

Por desgracia en España el 1º de Mayo se ha transformado en un día de acción cuyos resultados son palizas y detenciones para quienes quieren solemnizar y subrayar la lucha contra las formas dictatoriales y más opresoras del capitalismo. Mucho tememos que el próximo 1º de Mayo sea un testimonio más del poder de la represión. Si el año pasado las fuerzas represoras llevaban pistolas es posible que éste exhiban ametralladoras. Si el año pasado había 20.000 guardias, éste año habrá 40.000. En España el 1º de Mayo simboliza la represión y la esclavitud y también, para vergüenza de muchos, la indiferencia y el miedo de asumir las responsabilidades únicas. Los socialistas acudiremos, como siempre hemos acudido a esta cita, pero no iremos con nuestras familias a hacer un testimonio de fraternidad y esperanzas de liberación, iremos a correr el riesgo, hoy inevitable para quien no olvida su condición de trabajador, de los golpes, las detenciones y la cárcel. Sin embargo, es necesario ir, porque debemos ser testimonio continuo de la injusticia que nos gobierna, y esforzarnos porque quede claro que no hemos perdido ni nuestra tradición, ni nuestro empuje.

## OTROS DICEN

"La unidad de Europa debe asegurarse con particular vigor en el Consejo de Europa. Los estados miembros han de tener el derecho a afirmar que no impedirán, ni directa ni indirectamente, que los pueblos griego, portugués y español reconquisten la democracia y se unan de éste modo a la empresa comunitaria europea."

EUROPA FEDERATA. Edición Especial del Congreso de Nancy del M.F.E. 1972.

"El Partido Socialista no puede adoptar ni sostener indefinidamente posiciones cerradas; nada sería más impolítico. Respetemos los acuerdos que haya al respecto, como socialistas disciplinados, pero procuremos rectificarlos dentro de los cauces orgánicos. Por encima de todo, hay una verdad indiscutible: la clase trabajadora clama por la unidad de acción contra el capitalismo y sus representantes. Negarlo es estar ciego".

EL SOCIALISTA. (P.S.O.E). Número 10. 1972.

"Xanthopoulos-Palamas, Ministro de Asuntos Exteriores, ha efectuado, los días 24 y 25 de abril, una visita oficial a Madrid, donde se ha entrevistado con López Bravo (su homólogo español) y Franco. Después de tres años, los contactos políticos greco-españoles se multiplican bajo el impulso de la diplomacia y de la estrategia americana en el Mediterráneo".

ATHÈNES-PRESSE LIBRE. nº 213. 29. Abril 72.

"Lo ocurrido en El Ferrol es un índice de la situación conflictiva. El Ejército se ha inhibido en cuanto a su intervención en el proceso judicial, por no corresponderle. Esta postura es inteligente. El Ejército es constantemente utilizado, o se le intenta utilizar por grupos que aparentemente son portadores de valores esenciales pero que siguen fines contrarios al bien común y al de la sociedad".

I M. Boletín Interno del Carlismo. Número 18.