

PUNTOS DE SUSCRICION.
EN LA ADMINISTRACION DE EL OCCIDENTE, Cor-
redora baja de San Pablo, n.º 10, pral.
EN LA LIBRERIA DE MONTE, Carrera de San Jerónimo,
Cuesta, calle Mayor.
VILLA, plaza de Santo Domingo.
BARRAL-BALLER, calle del Príncipe.
OLIVERAS, calle de la Concepción Geronima.
PROVINCIALES. En casa de los corresponsales, o por
medio de libranza á la Administracion.

EDICION DE LA MAÑANA.

MADRID 6 DE MARZO

Caveant consules!—«Existe una gran conjura-
cion contra las libertades públicas», dicen todos
los diarios ministeriales del domingo. «Por con-
siguiente, son exposiciones de rebeldes, y si el go-
bierno tiene energía, lo que dado, debe evitar-
las. Las Cortes están resueltas á no dejarse arre-
batar la libertad», esclamaba el sábado el señor
Olózaga en el Congreso.—«A nuestra vista, ha-
ciéndonos á nosotros cómplices, añade el Sr. Es-
cosura, se conspira contra nosotros. La prensa
enemiga está dando un escándalo en España, que
sería sin ejemplo si no se hubiese dado ya otra
vez... Si se prodiga el oro, también llegará el día
en que los progresistas cubran con un velo la es-
tética de la ley. Aviso, pues, al gobierno para que
vigile...».—Si, es menester reprimir la prensa,
replicaba el señor ministro de la Guerra con la
casi unánime adhesión de los señores diputados,
y si llegase el caso de necesitar el gobierno otros
medios que los que la ley le facilita, vendría al
Parlamento á pedir la autorización para tomar
medidas extraordinarias.

Pero ¿qué sucede, gran Dios? ¿Están los bárba-
ros á las puertas de Roma? ¿Hase conjurado con-
tra la representación nacional algún temible Ca-
tilina? ¿Qué otro Napoleón prepara un 18 bru-
mario ó un 2 de diciembre contra la Asamblea
constituyente? ¿Qué nuevo Tito asedia la Jersu-
len del progresismo? ¿Por qué tanto ruido? ¿Por
qué tantas exclamaciones? ¿Por qué tanto miedo?
¿Por qué tantas amenazas?

¡Parece mental! Porque algunos miles de ciu-
dadanos de Valencia y unos cuantos cientos de
inofensivas mujeres de la misma provincia, cre-
yéndose aquellos facultados para ejercer el dere-
cho de petición que reconocen y consagran todas
nuestras constituciones, la de 1812 como la de
1837, la de 1837 como la de 1815, y estas, auto-
rizadas por las palabras del señor ministro de Es-
tado, que en una sesión no muy remota decía que
en la cuestión religiosa debía oírse la opinión de
las madres, de las esposas, de las hermanas, de las
hijas, han dirigido una exposición á las Cortes
contra el texto de la segunda base constitucional.
Tal es el grande, el extraordinario, el inaudito
crimen que ha causado tan profunda alarma á los
legisladores del país, y hécholes ver en él un gra-
visimo riesgo para las libertades públicas!

On ne perd les Etats que par timidité. «No se
pierde á los Estados sino por la timidez de los go-
bernantes», dice un publicista francés de la es-
cuela absolutista, y, tomando esta máxima como
una gran verdad nuestros progresistas, á pesar de
ser ayer cuando por sobre de temeridad caía el
gobierno del conde de San Luis, dejando al trono
y al país al borde del abismo, se quejaron de falta
de energía en el gobierno, califican de rebeldes á
los que han firmado una petición antes de poder
saber en las provincias el voto de las Cortes so-
bre la cuestión religiosa, y escitan á estas para
que acuerden, como lo acordaron en efecto en la
sesión del sábado, que pasen á los tribunales las
exposiciones presentadas, á pretexto de que hay en
ellas algunas firmas informales ó falsas, y no se
de curso en lo sucesivo á ninguna dirigida contra
las bases constitucionales.

No contentos con esto los progresistas por an-
tifratistas, todavía hay un diario de estas supuestas
opiniones, *La Nación*, ¿por qué no la hemos de
nombrar?—que en su número del domingo viene
escitando á que se haga una ley de imprenta en
la que se consigne la mas amplia libertad, pero
estableciendo un artículo transitorio en esa misma
ley que noestará vigente nítidamente efecto hasta tanto
que el país esté en situación de hacer uso de los dere-
chos que se le conceden, declaración que se haría
de común acuerdo entre las Cortes y el gobierno;
á que se suspenda la ejecución de las demás leyes
que las Cortes hagan, y á que se gobierne al país
por la energía. El diario progresista exhorta al
país liberal á que crea que su indicación ha de
ser conceptuada antes de poco por la única salva-
dora de nuestra libertad, y concluye con esta sig-
nificativa frase: á su práctica apelaremos.

¡Hed aquí como entienden la libertad muchos
progresistas! ¡Hed aquí como se disponen á pra-
cticar en el gobierno los principios que proclama-
ron en la oposición! ¡Hed aquí como, en nombre
de la salvación pública, amenazan al país con ha-
cer callar las leyes, con la adopción de medidas
extraordinarias, con la dictadura, en fin!

¿Y todo por qué? preguntamos de nuevo. Por-
que se ha hecho uso pacíficamente de un derecho
que todas nuestras leyes fundamentales reconocen
á la universalidad de los ciudadanos; que todas
nuestras tradiciones autorizan, que todas nues-
tras costumbres sancionan, y que la soberanía na-
cional, en la última revolución consagrada, acaba
de reconocer, de autorizar y de sancionar de nue-
vo solemnemente.

Decís que las exposiciones contra las bases
aprobadas ya por las Cortes, son un atentado con-
tra la representación nacional. ¡Error crasísimo!
¡Absurdo notorio! ¡Hegregia evidente! No, mil ve-
ces no las decisiones de las Cortes no pueden te-
ner fuerza obligatoria; no exigen respeto, obe-
diencia, hasta que se conviertan en leyes. Y
las bases constitucionales aprobadas, no solo
son leyes todavía, sino que aun pueden modi-
ficarse, aun pueden reformarse las Cortes, al
darles su redacción definitiva, al discutir esta re-

dacción misma. Por consiguiente, los ciudadanos,
como los periódicos, están en su derecho haciendo
las observaciones que les parezcan convenientes
sobre ellas, y quien coarta este derecho, se abro-
ga atribuciones excepcionales, facultades extraor-
dinarias huella y conculca la verdadera sobera-
nía nacional.

Pero aun cuando esas bases fueran leyes, aun-
que la Constitución estuviera ya aprobada, aun-
que se hubiese promulgado, si vosotros fuerais
tan liberales como os decís, si fuerais verdadera-
mente progresistas, todavía no deberíais coartar
el derecho de petición, el derecho de observación,
ni aun sobre la misma ley fundamental, porque,
como decía en la sesión del sábado, con admira-
ble buen sentido el sinceramente liberal señor
Jaen, vale mas que las cosas se digan pacíficamen-
te, que no que se pretenda hacerlas valer de otra
manera. Esta, esta la verdadera doctrina cons-
titucional; esta la doctrina admitida en todos
los países libres; esta la doctrina que prevalece
en Inglaterra; esta la doctrina que han soste-
nido por mucho tiempo, y hecho triunfar al ca-
bo, los primeros oradores y los primeros publi-
cistas de ese país admirable, modelo de los go-
biernos constitucionales, cuyas instituciones y
cuyas costumbres deberíais empujar por estudiar.

Uno de los mas ilustres de esos oradores y de
esos publicistas, el famoso Estlin, proclamaba
ya hace muchos años que «á todo hombre que no
tiene la intención de estraviar á sus semejantes,
aun cuando lo engañase su propio juicio, le es
permitido apelar á la razón colectiva de todo un
pueblo, ya sobre la teoría de los gobiernos en ge-
neral, ya sobre el gobierno de su país en parti-
cular, analizar—lo entendié—los principios de la
Constitución, señalar sus errores y sus vicios, es-
cudriñar y hacer constar sus abusos, llamar la
atención de sus conciudadanos sobre las funestas
consecuencias que podrían tener estos abusos, ha-
cer uso en una palabra—lo acabais de enten-
der?—de todos los medios que tenga á su disposi-
ción para indicar los cambios que deben introdu-
cirse en las instituciones que le parecen radical-
mente defectuosas ó desviadas de su primitivo y
verdadero objeto.»

«Lejos de mí, añadía este eminente orador des-
arrollando su teoría en una ocasión solemne, pre-
tender que sea legal hacer ó publicar un escrito
en que, al señalarle los vicios de nuestro gobier-
no, se escite al pueblo á destruir las garantías de
este gobierno y á negarle la obediencia; pero yo
sostengo que la discusión de estas altas cuestiones
políticas es una cosa perfectamente lícita. Sin
este derecho imprescriptible, de cuya posesión so-
mos deudores á Dios y á nuestros antepasados,
cómo tendríamos esta Constitución, de que tanto
nos enorgullecemos? Si en la marcha progresiva
del espíritu humano ningún hombre hubiese po-
dido llevar su pensamiento mas allá de las insti-
tuciones de su tiempo, cómo habría llegado á ser
esta Constitución, por medio de modificaciones
sucesivas, lo que es hoy? Si hubiera estado prohi-
bido abrir los ojos del pueblo sobre los defectos y
los abusos de nuestro gobierno, cómo habría lle-
gado este gobierno, de paso en paso, al través de
las reformas y de las revoluciones, á un grado tal
de perfectibilidad que mi súbito adversario considera
como un crimen la idea sola de hacer en ella la
menor modificación? ¡Así es como ha razonado
siempre el poder! El gobierno se ha complacido
siempre en considerarse como un sistema perfecto;
pero la prensa libre, las representaciones, la dis-
cusión, han mostrado sus imperfecciones, y, gra-
cias á sus advertencias, se ha puesto remedio de
cuando en cuando al mal. Esta libertad es la que
ha hecho de nuestro gobierno lo que es: ella úni-
camente la que podrá mantenerle y consolidarle.»

Y en efecto: esa discusión, esas representa-
ciones, esos meetings de la Inglaterra, son los que
han perfeccionado y consolidado sus institucio-
nes, los que han obtenido la reforma electoral en
1832, los que han preparado y llevado á cabo el
free-trade en 1846, los que han arrastrado el tro-
no y la dinastía en el afecto de los pueblos de la
Gran Bretaña, mientras que en Francia se hundía
con Carlos X, en 1830, la de la raza primogénita
de los Borbones, por la publicación de las orde-
nanzas contra la prensa; mientras que en ese mis-
mo país sucumbía en 1848 la monarquía de julio,
por negarse tenazmente á la reforma de las leyes
de elecciones y de incompatibilidades; mientras
que en España, era derrocado varias veces el sis-
tema constitucional, y en 1852 y en 1853 y en
1854 estaba á punto de abismarse nuevamente
bajo la dictadura de los Bravo Murillo, de los
Roncali y de los Sartorius.

Ellos, proclamaban también, como vosotros
proclamais ahora, la imposibilidad de gobernar
con la prensa mientras no se la educase, y, para
educarla la cargaban de cadenas y la ponían mor-
dazas. Ellos proclamaban también subversivas las
representaciones y la discusión, y, para evitarlas,
desterraban á los generales y perseguían á los
hombres políticos y deportaban á los escritores.
Ellos proclamaban también que era imposible go-
bernar con las leyes existentes, y las hacían callar,
y para reformarlas proyectaban los golpes de Es-
tado. Ellos proclamaban también que al país se le
debía gobernar con energía, como proclamais
también vosotros al presente, y á fuerza de ener-

gía provocaban insurrecciones militares y alza-
mientos nacionales.

¿Cómo lo habeis olvidado tan pronto? ¿Cómo
lo ha olvidado, sobre todo, el general O'Donnell,
que pedía el sábado represión para la imprenta?
¿El general O'Donnell, que en su ocultación, hace
un año, no tenía mas consuelo que la prensa li-
bre, que la prensa clandestina, la única que en-
tonces podía decir la verdad sobre la situación?
¿El general O'Donnell, que sin la prensa libre,
que sin la prensa clandestina, se habría muerto
quizá de vejez ó de desesperación en su encierro?
¿El general O'Donnell, que, sin la proclamación de
la mas amplia libertad en Manzanares, no sería
á estas horas, ni capitán general, ni ministro de
la Guerra, si no que, á bien escapar, estaría fu-
gitivo de su país, proscripto en el extranjero!

¡Llamais rebeldes á los que cometen el gran
crimen de esponer sus creencias, y no reparais
que los habeis turbado en su religion! ¡Enviáis á
los tribunales á las mujeres, y no reparais que
vais á tener pronto en contra vuestra á todo el
país! ¡No queréis que se represente contra las ba-
ses constitucionales, y no tenéis en cuenta que
podeis hacer sospechar con esto que os disponeis
á hacer una obra de partido! ¡Hablais de apelar á
la dictadura, y no veis que os habeis metido en
un laberinto inextricable, en un callejón sin salida!
¡Advertis, en fin, al gobierno que vigile, que
impida las representaciones, que espie el púlpito
y el confesionario, y no reparais que vais un poco
mas allá de la dictadura, que vais por el camino
de la inquisición!

Pues bien. Nosotros, á nuestra vez, os adverti-
mos, con lealtad, que os estraviáis funestamente,
que seguís una senda de perdición. Os advertimos
que de la pesquisa á la arbitrariedad no hay mas
que un paso. Os advertimos que el silencio de las
leyes es la dictadura, y que la dictadura conduce
sin remedio á la revolución. Os advertimos, por
fin, con un sincero deseo de que aprovecheis el
consejo, que no hay mas que un medio de practi-
car la libertad, y este medio es... la libertad
misma.

Como esperábamos, la Gaceta ha confirmado la
plena exactitud y el fundamento de nuestros in-
formes, respecto al flamante arreglo de la secreta-
ría de Gracia y Justicia.

Como esperábamos, también esta medida ha
venido á generalizar la triste idea que había prin-
cipiado á formarse en las Cortes, cundiendo des-
pués por todo el reino, acerca de la insuficiencia
gubernamental de su autor, que sin embargo del
encarecimiento con que pretende apoyarla organi-
zación de su ministerio en las necesidades del ser-
vicio y las lecciones de la experiencia, no ha teni-
do acierto para satisfacer las primeras ni para
aprovecharse de las segundas.

La supresión del cargo de subsecretario no jus-
tifica, en ningún concepto, la peregrina invención
de los seis directores con cuarenta mil reales de
sueldo, por ahora. Estos funcionarios, inútiles de
todo punto en el ministerio de Gracia y Justicia
é instrucción pública, han merecido, hasta ahora,
una oposición constante, principalmente de parte
de algunos de los periódicos que se llaman pro-
gresistas, cuyos artículos sobre el asunto pudieran
reproducir.

El Sr. Aguirre, se ha desentendido, no solo de
aquella consideración en cuanto á las doctrinas
administrativas de su partido, sino de las que
aconsejaban un orden mucho mas sencillo y me-
todico y de mas fácil expedición para los negocios,
y aun de mayores ventajas económicas. Se supri-
me un subsecretario, lo que en realidad no re-
probamos, pues en todos los ministerios podría
llenar digna y provechosamente sus funciones un
oficial mayor, y se establece la sextuple compensa-
ción de otros gefes de la misma importancia, in-
curriendo en el contrasentido de sustituir el ejer-
cicio de aquel alto empleo, con un agente mucho
mas inferior, como si se intentara demostrar la
insignificancia y lo superfluo de los nuevos direc-
tores, imponiendo esta violencia al criterio públi-
co, ajustado á los principios que en otros días pre-
gonaban los hombres del pseudo-liberalismo.

Las personas mas versadas y competentes en los
asuntos, así de Gracia y Justicia como de las otras
secretarías del despacho, conocen que nada se afe-
lanta con esas variaciones ajenas al progreso de
la ciencia política y á las buenas prácticas buro-
cráticas, y derivadas de la parcialidad, del espiri-
tu esclavista y del individualismo. El señor mi-
nistro del ramo no ha querido, á pesar de todo,
pagar el tributo que para el bien del Estado re-
clamaba la opinión pronunciada, y el ansia de me-
jorar que el país manifiesta.

El Sr. Domenech fué el antecesor del Sr. Alon-
so, y el Sr. Aguirre es el sucesor de los dos. Así
consta, al menos, de la cronología ministerial.

Ni la sesión de antes de ayer, ni la de ayer,
ofrecieron grande interés aunque ambas estu-
vieron bastante animadas, porque para nosotros el
interés de las sesiones no consiste en la anima-
ción, no está en ese alubion de proposiciones é
interpelaciones que oímos todos los días, ni en
esas tempestades de murmullos, golpes y campa-
ñillazos que amenazan las sesiones: está en los de-
bates y en las resoluciones útiles al país que por

desgracia es lo que menos abunda en el actual
Congreso.

Después de darse cuenta en la sesión de antes
de ayer de una proposición del Sr. Orense, para
que se suprimiera el juramento político, continuó la
discusión del dictamen de la comisión relativo al
ferro-carril de Almansa. Asunto es este de que
hace días nos ocupamos detenidamente, y por lo
mismo nos detendremos poco en él, aunque pu-
diéramos decir mucho mas de lo que dijimos
acerca de la consecuencia de los hombres de la si-
tuación, de los que erigiéndose en apóstoles de la
moralidad lanzaron al abismo lo que hoy levan-
ta al cielo. Bastenos decir que durante la discus-
sion de las concesiones de ferro-carriles y singu-
larmente en la relativa al de Almansa, hemos visto
á los que tronaron en el Senado contra la in-
moralidad y la conveniencia de las concesiones,
defender la conveniencia y la moralidad de estas
mismas razones con que las defendían el Sr. Co-
llantes y sus amigos.

Muy débiles impugnadores tuvo el dictamen de
la comisión: el único que le atacó diestra y razo-
nadamente, fué el Sr. Sagasta, á quien contestó el
señor marqués del Duero con mucha habilidad y
sobre todo, con mucho conocimiento del asunto
que se discutía.

El dictamen fué aprobado por 103 votos con-
tra 75. Así, pues, el Sr. Salamanca es ya conce-
sionario del ferro-tarril de Madrid á Almansa. Se-
guramente no podrá decir que los progresistas le
tratan peor que los moderados.

La sesión de ayer, aunque mas variada y mas
larga que la del día anterior, no fué mas intere-
sante.

Después de tomarse en consideración un pro-
yecto de ley del Sr. Sanchez Silva, sobre diputa-
ciones provinciales, y una proposición del señor
Orense para que se nombre una comisión que
averigüe la responsabilidad que pueda exigirse á
los que facultaron á los tenedores de acciones de
ferro-carriles y carreteras para cambiarlas por
deuda fluyente del Tesoro, el Sr. Gasols dirigió al
gobierno una interpelación que ocupó por dos
horas al Congreso.

El Sr. Gasols quería saber por qué el gobierno
caminaba tan despacio en el armamento de la Mi-
licia Nacional. El gobierno le contestó con las ra-
zones del barquero: los 10,000 fusiles que están
encargados á una fábrica belga no han venido
porque no se ha podido mandar su importe que
es poco mas de un millón.

El Sr. García Lopez aprovechó la ocasión para
poner como hoja de perejil al gobierno; pero al
oírse se hubiera dicho que estaba de acuerdo con
el gobierno mismo, para proporcionar á este oca-
sion de lucirse. No hemos visto irreflexión, falta
de tino, en una palabra, ignorancia mas crasa que
la del diputado demócrata. Después de censurar
al gobierno porque ha restablecido la policía, le
censuró porque no descubría las conspiraciones
que urden los carlistas en Madrid mismo. Fácil es
calcular cuán victoriosamente contestó el gobier-
no á estos cargos que se destruían recíprocamente.
Preguntaba el gobierno al Sr. García Lopez
cómo quería que persiguiese á los conspiradores
sin policía, el Sr. García Lopez contestaba que ahí
están para eso el ejército y la milicia nacional y
el O'Donnell se levantaba, poseído de santa
indignación, á rechazar la vil ocupación que el di-
putado demócrata quería dar al ejército y á la
fuerza ciudadana.

El Sr. Madoz manifestó, que si el Congreso
quería facilitar medios al gobierno para activar el
armamento de la Milicia Nacional, no tenía mas
que autorizarle desde luego para emplear en la
fabricación de armas los diez millones que á este
efecto se designan en los presupuestos, y el señor
Gaminde se apresuró á presentar una proposición
con aquel objeto, proposición que tomada en con-
sideración pasó á la comisión de presupuestos.

Lamentando el Sr. Infante lo poco que se apro-
vechaba el tiempo, pues la mayor parte de las se-
siones terminaban sin entrar en la órden del día,
propuso que se prorogara la sesión, como así se
hizo.

El Sr. Feijóo Sotomayor interpuso al gobierno
para que manifestase lo que había en el asunto
del Black-Warrior y el Sr. Luzuriaga dijo... lo
que suele decir el gobierno cuando no le convie-
ne decir nada, que el estado de las negociaciones
no le permitía ser explicito; que el patriotismo y
la justicia guiaban al gobierno; que este tenía es-
peranzas de arreglarlo todo á pedir de boca y que
cuando no se pudiera deshacer lo hecho, daría
cuenta á las Cortes de su conducta.

Después de retirar los diputados por Salaman-
ca dos proposiciones relativas á la navegación del
Duero, invitados por el Sr. Luzuriaga, se leyó una
proposición del Sr. Nocedal, para que las Cortes
restableciesen el sagrado derecho de petición con-
signado en todas las Constituciones liberales, y
que nuestras liberales Cortes echaron por tierra
en una de las últimas sesiones. El Sr. Nocedal
apoyó con gran copia de razones y con toda la
elevación y la dignidad que el asunto requería;
pero el Sr. Luzuriaga se encerró en que las bases
eran leyes, y los demócratas aplaudieron y la pro-
posición se desechó.

Viva la libertad!

PRECIOS DE SUSCRICION.		
MADRID.....	Un mes.....	12 rs.
	Tres meses.....	32
PROVINCIAS.....	Un mes.....	20
	Tres meses.....	56
ESTRANGERO.....	Tres meses.....	75
	Seis meses.....	144
ULTRAMAR.....	Tres meses.....	90
	Seis meses.....	180

AÑO I.—NUMERO 48.

Conociendo tan á fondo como conocemos las
inconsecuencias y contradicciones que van des-
prestigiando la situación, por culpa de los que tan
mal han comprendido lo que en ella les corres-
pondía hacer á fin de interpretar genuinamente la
voluntad de los pueblos; sintiéndonos, cual nos
sentimos, sorprendidos é indignados, en vista de
que ya se intenta desnaturalizar con restricciones y
cortapisas el derecho de reunión y el derecho de
petición, cuya contrariedad fuera de tiempo ha pro-
ducido tan amargo fruto en todas partes, todavía
tenemos que hacer un violento esfuerzo para creer
que sea verdadero el atropellador escaso que de-
nunciaba el domingo *El Diario Español*, asegu-
rando que con motivo de la denuncia que tiene
pendiente un periódico joco-sério, cuyos redacto-
res, en uso del inviolable derecho que les da la
ley, por haber llenado las condiciones de editor y
depositor, guardan el inequívoco, se practican in-
quisitoriales y ofensivas pesquisas para averiguar su
nombre.

Dudando, como nuestro colega matutino, de
que el gobierno tenga intervención alguna en ta-
les abusos, llamamos sobre ello toda su atención
para que, caso de existir, los reprima severamente,
siquiera en desagravio de la opinión ultrajada y en
prueba de que rechaza las imprudentes torpezas
y la ruin venganza de los que, escarneciendo la
causa de la libertad, han llegado hasta la desig-
nación de individual para resucitar el gran recur-
so de los cambios de domicilio.

Si no tiene pronto término tan vergonzosa ab-
yección política, ¿cuál va á ser el desenlace de esta
crisis que se extiende á los diversos elementos de la
actividad social?...

Una vez en la pendiente de los abusos, la ca-
tástrofe es cada momento mas temible.

El negar las conquistas racionales y de probada
aplicación que España ha obtenido en la senda del
verdadero progreso, es el ultra-moderantismo, la
exageración de la preponderancia del espíritu de
partido en la mas inconveniente expansión de su
fuerza. El no ver los peligros de tal exceso y lle-
gar hasta el intolerante extremo que censuramos,
es mas que el ultra-moderantismo, es la defecia-
ción de las usurpaciones y de la arbitrariedad que
España para salvarse á sí misma y para salvar su
dinastía y sus derechos, derribó por la fuerza, con
las armas de sus soldados y de sus ciudadanos.

Sálgase resueltamente de esa alucinación, y apro-
véchense los ejemplos siquiera de la historia de
nuestros días. Y sino, ¿para qué se dice que los
gobiernos emanados de la revolución deben regu-
larizar pero no destruir sus consecuencias?...

El emperador Nicolás I, que acaba de fallecer,
y á quien en los últimos años se creía en un es-
tado permanente de exaltación religiosa, sostenida
por el sentimiento de una misión providencial y
cierta propensión á creer en los decretos del des-
tino, personificado en su inmenso poder y repre-
sentado en sus actos, pretendió secundar los pro-
yectos de sus antecesores para engrandecer la Ru-
sia y asegurarle el predominio sobre la Europa.
En Navarino contribuyó con sus escuadras el ani-
quilamiento de la marina turca; la guerra susci-
tada entre la Rusia y el sultan Mahamud le con-
dujo á Andrinópolis, apresuró en provecho suyo
la desmembración del imperio otomano, le hizo
dueño de una importante extensión de costa, y le
dió entre otros el puerto de Anapa, llave de la
Circasia. Por las convenciones de Uskiar Skelessi
y de Balta Liman, confirmó y extendió los dere-
chos de intervención y de protectorado, sobre
Turquía. Por la parte de Persia y de Afganistan
ensanchó sus fronteras, atrayéndose la Inglaterra
para el arbitraje de las diferencias suscitadas entre
el virrey de Egipto y el Sultan. La Polonia fué se-
pultada bajo el peso de su poder, y la Hungría
devuelta al yugo del Austria.

Las tentativas de Nicolás en favor de la eman-
cipación y para convertir en un simple contrato
de arrendamiento, obligatorio para las dos partes,
la degradante esclavitud de los siervos de la gleba,
fracasó porque los boyardos la rechazaron como
atentatoria á sus derechos, y los siervos mismos la
rechazaron también, no estando preparados para
su libertad. En cambio, los trabajos públicos, las
escuelas, el ejército, han recibido durante su rei-
nado considerable impulso.

El emperador Nicolás jamás abandonaba el uni-
forme, el cual no era en él un símbolo vano, por-
que su vida era ruda y activa como la del cam-
pamento; cuando el imperio todo dormía, y antes
de amanecer, se hallaba ya levantado y cubierto
con un viejo capote militar que le servía de bata;
preparaba las órdenes que debía dar durante el
día; comía poco, bebía apenas, y dormía, como to-
dos los rusos, sobre un colchón de cerda; traba-
jaba excesivamente, porque nada se hacía en el
imperio que no lo examinase por sí mismo y que
no se ejecutase por su iniciativa.

Erán incontestables sus virtudes privadas y su
buen carácter con los extranjeros. Como soberano
parecía severo y hasta rudo, mostrándose, sin em-
bargo, indulgente con las faltas de la juventud ó
con los estravíos disculpables; pero implacable en
todo lo que tenía relación con la política.

La intolerancia semi-oficial, y mas todavía la
retrograda intolerancia oficiosa de algunos amigos
de la situación, arranca los mas enérgicos anate-

mas de los hombres notables y de los periódicos mas sinceramente unidos a la causa, simbolizada en el último alzamiento, que se verificó para restablecer el imperio de las leyes, ensalzar la importancia del país y fomentar su prosperidad por medio de saludables y radicales reformas, y no para enlazar vergonzosamente una era de iniquidades con otra de abusos, miserias y contradicciones. El espíritu público, que tantas pruebas tiene dadas en nuestra patria de sensatez y cordura, se halla muy claramente pronunciado respecto a estas materias, y creemos que se hacen cuentas galanas los que así prescinden de él en sus arranques de presunción y exclusivismo. A pesar de los progresistas, España progresa.

La comisión nombrada en las Cortes para dar su dictamen sobre el presupuesto de la casa real, ha presentado los siguientes capítulos.

Primero, dotación de S. M. la Reina, 28.000.000. Segundo, id. de S. M. el Rey, 1.000.000. Tercero, ídem de la Serna. Sra. Princesa de Asturias, Doña María Isabel, heredera directa de la corona, 1.000.000. Cuarto, id. de la Serna. Sra. Infanta Doña María Luisa Fernanda, 1.000.000. Quinto, id. del Sermo. señor Infante Don Francisco de Paula y su familia, 1.000.000.—Total 32.000.000 rs. vn.

El dictamen de la comisión que ha examinado el proyecto de ley sobre autorización de la sociedad anónima denominada: «Empresa del ferro-carril de Isabel II de Santander a Alar del Rey», ha presentado su parecer en estos artículos.

Artículo 1.º Se autoriza la constitución de la empresa del ferro-carril de Isabel II de Santander a Alar del Rey, con el objeto de que construya y explote la espresada línea, arreglándose a las condiciones de la concesión de dicho camino de hierro.—Art. 2.º Se aprueban los estatutos de la citada compañía anónima, según se hallan consignados en las escrituras de 15 de noviembre de 1851 y 29 de octubre de 1852, y el reglamento social formado en 26 de julio del último año citado, entendiéndose esta aprobación con las prevenciones siguientes: 1.º Que el gobierno no sea accionista de la empresa en razón del quiso concedido a la misma por la ley de 4 del corriente, y que fijándose el capital social de la compañía en 75 millones de reales, los 60 millones con que se ausilia a la sociedad, hayan de figurar siempre en sus balances con la debida espresión para los efectos consiguientes: 2.º Que la cláusula de dichas escrituras, en la que se consigna que por ningún concepto se puedan emitir acciones al portador, ni convertir en esta clase de títulos las inscripciones nominativas, se entienda sin perjuicio de lo que se acuerde sobre este particular en la ley general de ferro-carriles.—Art. 3.º Se autoriza la emisión de los documentos hipotecarios, creados para el pago por anualidades de los 50 millones de reales, que como parte del precio de construcción y material del camino, se comprometió la empresa a entregar por contrato de 12 de agosto de 1851.—Art. 4.º El gobierno declarará constituida legalmente la referida sociedad anónima para los efectos prescritos en el código de comercio, ley de 28 de enero y reglamento de 17 de febrero de 1848.

Ninguna comunicacion oficial ha vuelto a publicarse despues de la inserta en la *Gaceta* del domingo, que insertamos en su lugar, y que corrobora las noticias anticipadas en nuestro número anterior, referente a la conspiracion descubierta en la capital de Cuba.

Por los partes recibidos de Liverpool, se sabe que la conspiracion se habia descubierta poco antes de los momentos en que iba a estallar; que al asesinato del general gobernador debian seguir anárquicos desórdenes y terribles escesos; proclamando la independencia primero y despues la anexión a los Estados Unidos.

La conducta altamente patriótica de las autoridades, su celo y actividad habian merecido la aprobación de todos los buenos españoles, así como las importantes medidas adoptadas para asegurar la tranquilidad en aquella rica y floreciente provincia de la monarquía.

De la Habana habia salido un vapor con desechos para el gobierno de la Metrópoli.

El ministro de Fomento presentará muy pronto a las Cortes un proyecto de ley de crédito territorial.

Por el telégrafo se tienen noticias de París de ayer lunes, y se sabe que el emperador, despues de revistar las tropas en el campamento de Bolognia, que ha encontrado en el mejor estado, y de las cuales ha sido saludado con vivísimo entusiasmo, habia regresado sin novedad a su corte. El embajador de Inglaterra acompañó al emperador en esta escursión.

El gobierno de Cerdeña ha hecho la declaración oficial de guerra al de Rusia.

El 5 los consolidados ingleses se han cotizado a 93 1/2.

Las *Hojas autógrafas* dan cuenta de hallarse abandonados é inutilizándose con la humedad, en los sótanos de la casa de la Sonora, importantísimos documentos del ministerio de Gracia y Justicia.

Ya se ha verificado la solemne ceremonia de la coronación del nuevo emperador de Rusia.

Las escitaciones mas ó menos embozadas que contra la libre emisión del pensamiento y contra las demas consecuencias de la práctica del sistema representativo, se hacen en estos dias, ha ofendido vivamente a la mayoría de la prensa, que puesta en guardia y apercebida, protesta energicamente contra cualquier violación ó menoscabo de los derechos de que se ha hecho tan digna.

En un país que proclama y acepta las instituciones que el nuestro, y que ha aprendido ya en la escuela del constitucionalismo que la libertad de la prensa es el complemento de la libertad de la tribuna, y que sin periodismo no pueden existir el principio parlamentario, no se explica sino por una aberracion degradante ó una demencia lastimosa, el que teniendo los debates de las Cortes el carácter que tienen, no ya se intente, pero ni siquiera se hable ó se hagan indicaciones sobre cercenar otras franquicias políticas.

«No ven los que a tales impudencias se lanzan, que tan odioso estravío solo puede conducir al

desprestigio de la representación nacional, una de las primeras garantías de los pueblos liberales?»

Hemos recibido una comunicacion del señor gobernador civil, participándonos haber sido denunciado el número del *Padre Cobos* correspondiente al dia de ayer. Deploramos este comportamiento ocurrido a nuestro festivo colega.

Se trabaja en el ministerio de la Gobernación en un proyecto de ley relativo al servicio sanitario, marítimo y terrestre.

La *Gaceta* del lunes no contiene ninguna disposicion del gobierno.

Cuando el gran Quintana dirigia como ayo la educacion de S. M. la reina, hizo copiar a su augusta discípula una coleccion de poesias, la mayor parte compuestas por el mismo, en que se recordaban los cantos nacionales mas espresivos, y en que mejor se retratan las costumbres y los sentimientos de nuestro pueblo, y de los cuales llegó a formar S. M. un pequeño cuaderno. Pues bien: queriendo, la Reina, significar ayer el gran aprecio que hace del ilustre poeta, gloria de nuestro Parnaso y honra de nuestro país, le ha remitido por medio del señor Güell y Renté el espresado cuaderno que ha conservado S. M. cuidadosamente a pesar de los muchos años trascurridos y de las azarosas circunstancias que ha pasado, acompañándole de un recado sumamente lisonjero para el decano de nuestros vates, que ha causado en su ánimo la mas profunda emocion.

El Sr. Quintana dió las gracias a S. M., arrasados los ojos en lágrimas y palpitando de emocion su sensible corazón.

Nos parece una preocupacion vulgar la que atribuye a un envenenamiento preparado por la venganza política ó la ambicion, la muerte de Nicolas; registrando los annales de la Rusia, y recordando el fin de Pedro III, muerto en un calabozo el 15 de julio de 1762, seis dias despues de haber sido despojado del trono por sus vasallos, rebeldes por Catalina II; el fin de Pablo I, padre del último emperador, asesinado a puñaladas por los nobles en la noche del 11 al 12 de marzo de 1801, y el misterioso fulcimenamiento de Alejandro I, ocurrido en 1825 y atribuido a un tósigo.

Un periódico cree que el nuevo Czar se apresurará a reconocer a nuestra Reina y restablecer las buenas relaciones que mediaron siempre entre el gobierno español y la Rusia con lo cual se desvanecerán las esperanzas que el carlismo se prometia de los auxilios del autócrata.

Leemos en el *Leon Español* de anoche: El *Iris de España*, sin duda para pagarnos las particulares atenciones, que quizás solamente nosotros le hemos guardado, cuando estos últimos dias cayó sobre él toda la prensa, hace ayer con el *Leon Español* lo que jamás ha hecho ningún periódico, que es denunciar formalmente a otro colega; y pruebahe hoy tambien esto, en el mero hecho de que ninguno ha acogido su denuncia.

La *Fé* dice que ha llegado a entender que se preparaba contra sus oficinas una demostracion hostil. Nosotros creemos que tanto esta noticia como la que da el mismo periódico de estar tirando en Madrid ediciones protestantes de la Biblia, carecen de fundamento.

La *Gaceta* publicaba ayer los estados de la deuda flotante en fin de febrero.

Ascendia la deuda flotante por todos conceptos en fin de enero a 589.024.981 rs. Se ha aumentado en el mes de febrero con 105.626.692 rs., en esta forma: letras a favor del Banco, 50.046.631 rs.; en letras y pagarés a favor de particulares, 23.014.795 rs.; libranzas a favor de los contratistas de tabacos, 9.678.871; pagarés expedidos sobre fondos especiales de Ultramar, negociados en 30 de enero, 12 y 20 de febrero, 24.520.000 rs.; otras partidas pequeñas, 3.466.400 reales.

En el mismo mes la deuda flotante se ha disminuido en 97.563.891, en esta forma: letras y pagarés recogidos, 84.711.054; satisfecho por las cajas de Ultramar, 2.700.172; reintegrado a los señores Rothschild por sus anticipos sobre azogues, 2.005.564 rs.; satisfecho a la caja de depósitos 5.846.299; entregado al banco para la sustitucion del servicio militar, 2.400.000 reales.

La deuda flotante en 1.º de marzo ascendia a 597 millones, 087.768 reales ocho millones mas que en el mes anterior; pero la direccion del Tesoro advierte que el estado precedente se refiere a las noticias recibidas hasta hoy en el Tesoro, y der consiguiente, debiera disminuir el total de la deuda flotante que en el se figura en la suma de bastante entidad que habrán satisfecho las provincias en 28 del mes próximo pasado por vencimientos del mismo dia.

La negociacion de fondos, comprendida en este estado, se ha efectuado con el descuento de 10 por 100 anual en las letras y pagarés a favor de particulares, y de 9 por 100 tambien al año en los efectos cedidos al banco español de San Fernando.

Nada nos dice la *Gaceta* sobre el cambio é interés a que se han hecho los giros sobre Ultramar, y sin embargo, el conocimiento de esto es muy importante para apreciar bien la operacion del Tesoro.

La *Epoca* publica este párrafo.

Hemos oido asegnar que se hacian grandes, y no del todo estériles, gestiones para conseguir una avenencia entre el Sr. Olózaga y la mayoría de la comision constitucional sobre la organizacion del senado. Por esta transaccion, el senado constaria del mismo número de individuos que el Congreso. La mitad de estos serian electivos, y la ley de elecciones marcaria los términos de hacerla y la duracion del mandato senatorial. La otra mitad serian vitalicios, nombrados por la corona de entre gerarquias muy restringidas, y formando parte de ellas por derecho propio las capitales generales, arzobispos, presidentes de las Cortes, grandes propietarios con una renta de veinte mil duros y grandeza, y los presidentes de los tres tribunales supremos.

De la parte no oficial de la *Gaceta* tomamos los por-

rafos que van a continuacion y que por sus formas y comedido tono revelan ó su origen diplomático ó que se han tenido en cuenta las advertencias que respecto a relaciones con sus colegas hemos hecho al órgano del gobierno.

«Algunos periódicos se han ocupado estos últimos dias de la cuestion del *Black Warrior*. Estan en su derecho y únicamente es de sentir que no hayan tenido a mano los datos mas exactos acerca de esta cuestion.

El gobierno ha manifestado bien claramente en las Cortes los principios que han de guiarle en sus relaciones internacionales. La justicia es la única fuente de verdadera fuerza, de verdadera autoridad y de verdadero decoro nacional. Con arreglo pues a la mas estricta justicia, ha sido ahora tratado el asunto del *Black Warrior*, y tan pronto como esté concluido por parte de una y otra nacion, el gobierno dará publicidad a todos sus actos.»

INTERIOR El ayuntamiento de Jaen, Málaga y otros puntos ha tenido que echar mano del aborrecido medio de los apremios para poder hacer efectivo el cobro de contribuciones, en atencion al estado de miseria en que se hallan los pueblos.

Por carta que hoy hemos recibido de nuestro corresponsal de Ubeda, se desmiente la noticia dada por *La Esperanza* respecto a la aparicion de una partida carlista en aquella provincia.

CORTES.

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS.

PRESIDENCIA DEL SR. INFANTE.

Estrato oficial de la sesion celebrada el dia 4 de marzo de 1855.

Abierta a la una y cuarto, y leida el acta de la anterior fué aprobada en votacion nominal.

Las Cortes quedaron enteradas, y acordaron que se archivase, una comunicacion del Sr. ministro de la Gobernacion (Santa Cruz), en la cual transcribia el real decreto expedido por S. M. fijando los dias y plazos en que han de practicarse las operaciones de la quinta.

Pasaron a la comision que entendiende en el asunto, dos espresiones dirigidas a las Cortes por los vecinos de Villalunga, provincia de Toledo, la una para que en el caso de ejecutarse el proyecto de desamortizacion, en lo parte relativa a los bienes de propios, se haga a censo la enagenacion, y sean preferidos en ella los vecinos que están en posesion de su disfrute; y la otra pidiendo que se exceptuen de la enagenacion y venta de los bienes del clero, los que radican en el término de dicha villa, y forman el principal elemento de vida de sus cultivadores.

Se leyó por primera vez, y pasó a la comision, una adición a la base última, de los Sres. Orsen y otros proponiendo la abolición del juramento político.

Se suscitó un ligero debate sobre si una proposición presentada por el Sr. Arriaga, que tenia relacion con la interpolacion que el mismo señor dirigió hace dos dias al gobierno sobre la navegacion del Duero, debería ser considerada como proposición, ó como proyecto de ley; y el Congreso la considera como proposición. Pero no hallándose presente el Sr. ministro de Estado, se reservó su autor el apoyarla para otro dia.

El Sr. Peña presentó otra proposición sobre el mismo asunto, y por la misma razon de no estar en los bancos el gobierno no fué apoyada.

Sin discusion se aprobaron dos dictámenes de la comision de actas sobre las de Granada y Ciudad-Real, admitiendo como diputados a los señores Villavicencio y Talavera.

Entrando en la órden del dia, se procedió a la discusion del dictamen de la comision relativo al ferro-carril de Aranjuez a Almansa, y dijo en contra.

El Sr. SAGASTA: Señores, el otro dia al concluirse la sesion me ocupaba de lo contrario que era a la conveniencia publica obrar de la manera que en este asunto obraba el gobierno, y decia que esa misma conveniencia exigia la anulacion de este contrato, y abono al contratista de las cantidades invertidas en las obras y materiales del camino. Voy pues a continuar.

Segun los datos del gobierno que yo creo ciertos, hay que dar para la cuestion de ese camino la cantidad de 78 millones. Resulta que el gobierno tiene ya hechas las dos terceras partes. Conociendo yo ese camino puedo asegurar que lo mas que debia haber costado era dos millones por legua.

Vamos ahora lo que quiere la comision. La comision va mas allá que el gobierno. Este propone lo que el contratista ha pedido; pero la comision va mas allá, y quiere que se le dé además una subvencion equivalente a la tercera parte del importe de la subasta, es decir, 63 millones en acciones de ferro-carriles, ó sean 44 en metálico.

De aquí resulta que el gobierno da al contratista para hacer dicho camino una cantidad mayor que la que necesita para ser propietario. ¿Se concibe esto, señores diputados? ¿Y tengase en cuenta que para conseguir este resultado la comision ha pido de una base falsa, pues ella misma reconoce la ilegalidad del contrato, y que no se tuvieron presentes ni la memoria, ni la subasta, ni el plano, únicos documentos en que debe fijarse la base que ha de servir de tipo puro todo. El gobierno pues no debe pagar al contratista las obras ejecutadas con relacion a esa base, sino con arreglo a la tasacion verificada por personas competentes; y estoy seguro de que si así se hace, de los 14.500.000 rs. que el contratista tiene recibidos, tendrá que devolver una cantidad de diez millones de reales próximamente. Dije antes que el sacrificio que tenia que hacer el gobierno para concluir esa linea consiste en 36 millones de reales; rebajando estos 10, queda reducido a 26. Es decir, que por 26 millones hace suyo el gobierno el camino de hierro, mientras que necesita una cantidad tres veces mayor para hacer propietario del mismo camino a un contratista. En estas circunstancias ¿cederemos a sus exigencias? La dignidad del gobierno, la dignidad de la nacion rechazan tan oneroso contrato.

Pero todavía ha hecho mas la comision; y viendo que no le era posible dar dos subvenciones para un solo camino, ha buscado otra subvencion en otro diferente, proponiendo la venta de Madrid a Aranjuez al primitivo concesionario por la misma cantidad que este recibió del gobierno cuando se le vendió, dándole además un subsidio equivalente a 15 millones y pico de reales. Esto no le ha ocurrido a ninguna comision en otro país que en España. ¿Qué significa esa nueva subvencion? Preciso es ser francos; y yo voy a serlo. Concluida la linea de Madrid a Aranjuez, el concesionario propuso al gobierno la venta, y admitida la propuesta se mandó que los ingenieros hicieran la tasacion. Estos tasaron el camino y sus dependencias en 42 millones y pico de reales; pero el gobierno por sí y ante sí lo rebasó en 60.200.000 rs., cantidad que fué entregada al concesionario, quedando el camino en poder del gobierno. Pues bien, ahora dice la comision: los dos caminos deben estar bajo una administracion misma; por consiguiente propongo la venta del Aranjuez al primitivo concesionario por la misma cantidad que recibió del gobierno. Y como previa que el empresario no aceptaría la oferta, añade que se le dé una subvencion de 15 millones.

Si la comision hubiera querido ser mas breve, debería haber dicho, propongo la venta del camino de hierro de Aranjuez por 45 millones, sin embargo de que hace poco tiempo que el mismo concesionario lo vendió al gobierno por 60.

Pero yo pregunto: ¿qué necesidad hay de rogar que no

compre ese camino de hierro? El contrato de venta es nulo, absolutamente nulo, con arreglo a la ley de contabilidad: el contrato se hizo ademas sabiendo las dos partes que mañana podria anularse por una ley; le faltó hasta la formalidad de la escritura, y aun el Consejo Real quiso anular la venta.

Aquí verán los señores diputados como no hay necesidad de aplicar a nadie que nos tome ese ferro-carril. Sin necesidad de eso puede volver al primitivo concesionario; y en vez de darle dinero, devolviéndole este los 60.200.000 rs. que recibió del gobierno, mas los réditos que haya producido ese capital desde el dia en que se hizo el contrato hasta la fecha; y descontándose la parte que corresponde a la cantidad de 15.000.000 de reales que anualmente está pagando, y de los cuales, dicho sea de paso, creo que aun no ha pagado un cuarto.

Si el gobierno no puede hacer estas obras es porque tiene el dinero mal repartido, y no es culpable de ello el actual gobierno; pero deber suyo y de las Cortes es el de recoger este dinero desparpillado.

Ello es que la comision ha incurrido en mayor vicio, si se quiere, que el que se achacaba a los gobiernos anteriores, en cuanto a ser prodiga en la subvencion y en las garantías concedidas al empresario. Tengo mucho que decir, pero lo reservo para cuando se trate de los artículos.

Entonces demostraré que las garantías que da el empresario no son algunas, pues a lo único que se compromete es a gastar ocho millones sin responsabilidad. Demostraré el inconveniente de los plazos que se señala y lo equivocado que está en sus cálculos.

En el lugar de la comision hubiese yo anulado para y simplemente el contrato, exigiendo el abono al contratista de las cantidades invertidas en obras y materiales. Ahora dire con qué habiese hecho el camino.

Habiendo dado el gobierno el año pasado al empresario un anticipo en metálico de 57 millones, este dió en garantía 77 en acciones de ferro-carriles, y todo lo mas que pudiese suceder sería que no estuviese en disposicion de devolver lo que se obligó, y en ese caso la garantía da las acciones, estando legalizada, habrian podido en último caso sacarse a la plaza.

Aquí tenéis, señores, dinero para hacer esa linea: el obstáculo ya ha desaparecido.

Respecto al camino de Madrid a Aranjuez, enhorabuena que no se anule el contrato; anúlase solamente el de arrendamiento del camino y túmelo el gobierno por su cuenta, que concluida la linea de Almansa, si lo sea a subasta, le producirá de 160 a 180 millones, y con 20 que deben cobrar tendréis 200, de los cuales podreis aplicar 60 a la venta que os abruma y aplicar los otros a otras lineas, y en particular a la que ha de poner a la capital de España a las puertas de las demas de Europa. Escoged entre lo que yo os digo y lo que os propone la comision.

El señor marqués del DUERO: Empezaré por preguntar al Sr. Sagasta, que tanto nos habla de respeto a la ley, por qué aprobó la legalizacion de las acciones de ferro-carriles. Sin duda porque las han aprobado las Cortes, por el crédito, por la conveniencia publica, por lo que se ha aprobado el camino de Alar a Santander, por no faltar a los capitales extranjeros. Y si tanto hemos hecho por los capitalistas extranjeros, ¿nada habremos de hacer por un contratista español?

Tres resoluciones encontraba la comision en lo relativo a la compra del camino desde Madrid a Aranjuez, y en la concesion para la construccion del camino de Aranjuez a Almansa. La primera consistia en aceptar lo existente: la segunda en pedir su anulacion; y la tercera en adoptar la que la comision propone como lo mas justo.

El Sr. Sagasta ha dicho que ese camino pudiera venderse en 160 ó 180 millones. No lo creo: afortunados seríamos si tal sucediese; pero aun así, ¿no habria que dar alguna subvencion? ¿Es tal el porvenir de ese camino que no la necesite?

La comision cree que todas las lineas generales deben ser subvencionadas, y sabe que en Europa el termino medio de los productos de esos caminos es el tres y medio por diez.

Pero dice el Sr. Sagasta: ¿por qué no se reclama contra los accionistas? ¿Y sabe S. S. que la mayor parte de ellos han desaparecido? El Sr. Sagasta debe saber que por el Código de Comercio no se puede proceder contra los individuos porque son insolventes; y con esa resolucio que se pudiera tomar perderian las empresas 30 ó 40 millones de reales.

Uno de los cargos que se han hecho a la comision es que no ha hecho mencion de los intereses que ha percibido el Sr. Salamanca desde 1845; pero, señores, de los 12.700.000 reales solo corresponden al señor Salamanca 7.700.000, y además ha tenido presente la comision que el señor Salamanca ha recibido el 75 por 100.

En cuanto a la cuestion de legalidad, no la ha puesto en duda la comision; pero esta cuestion es muy diferente de lo que era en el mes de febrero. ¿Ha visto el Sr. Sagasta que las juntas revolucionarias, el gobierno de julio, las Cortes constituyentes hayan dicho nada sobre esto? El señor Salamanca ningun derecho tiene en el mes de julio, y debia saber muy bien, porque ha sido diputado y consejero de la Corona, que la concesion de un ministro que estralimitaba su poder no le daba ningun derecho. Quería el señor Sagasta que nosotros propusiéramos la anulacion? ¿Y correspondia a nosotros a Almansa, a nosotros los que habiamos venido del destierro?

Si, señores; si no se ha levantado todavía una acusacion contra los ministros que tanto se estralimitaron, ¿habiamos de ser mas duros con el constructor de un ferro-carril?

Pero se dice: ¿para qué esa subvencion? Ya he indicado antes ligeramente que habia una gran diferencia entre la subvencion de una parte del capital y la subvencion de todos los intereses que fija la ley vigente, y voy a manifestarlo de una manera mas clara, a ponerlo mas en relieve.

(Leyó S. S. un estado manifestando lo que costarian 1.000 leguas de camino, segun el tiempo que en su construccion se invirtiese.)

Paso ahora a ocuparme de los cargos que dirigió el señor Labrador a la comision, y sobre todo a alguno de sus individuos, pareciendo que S. S. estaba encargado de defender los intereses del Sr. Salamanca.

Dice el Sr. Labrador que debieran haberse dado acciones de carreteras en vez de acciones de ferro-carriles. Yo creo que de esto se hubiera alegrado mucho el Sr. Salamanca. Tambien decia S. S. que debiera respetarse la propiedad y la autoridad de los derechos adquiridos, y que el constructor conservase el camino, pues nada mas desea el Sr. Salamanca. Dijo tambien que el partido progresista quiere las licitaciones; ¿y para qué habia de quererlas despues de darse 280 millones por un camino, con 45 millones de renta perpetua.

Los 180 millones que propone el señor Sagasta con el 5 por 100 y 6 1/2 millones de intereses, y lo que ya he indicado antes de que el camino no es productivo ni lo será en algun tiempo, podría ser que nos costará 8, 10 ó 11 millones de intereses, ó que en cuatro, cinco ó seis años estuviésemos pagando los 55 millones que propone la comision.

Dice el Sr. Labrador que se regalán y se arrojan por la ventana los millones, y en mi concepto el desparfallo está en lo que propone S. S. de que paguemos 280 millones por ese camino. Dice S. S. y tambien el Sr. Sagasta, que damos mas de lo que pide el constructor. Voy a demostrar de una manera muy sencilla la equivocacion de S. S. El Sr. Salamanca ha ofrecido devolver 141 millones en 11 años, que equivalen a 79 millones; la suma de estos intereses forma un capital de 25 1/2 millones. La comision propone, no 81 como se ha dicho aquí sino 19 millones en efectivo, y 64 millones de los intereses de 11 años pero cualquiera sabe que 61 millones que suman los intereses de 11 años forman un capital de 57 millones. De consiguiente la

comision propone un capital de 55 millones, rebajados 3 del camino de Almansa a la venta de la Encina.

Pues bien: si se rebajan 55 millones, los 25 y medio millones que pide el Sr. Salamanca por el camino de Aranjuez a Almansa, que dan 20 y medio millones, y por esta cantidad compramos 60 millones que vale el camino de aquí a Aranjuez; de consiguiente, si por 29 millones compramos 60 de acciones de ferro-carriles, no es tan malo el negocio. Se dice que queremos favorecer al constructor, y S. S. hasta nos tacha de inconsecuencia al Sr. Infante y a mí. No se que ha sido el Sr. Labrador antes de la revolucion, ni quiero saberlo; pero nadie tiene derecho a llamarnos inconsecuentes.

He dicho antes que el camino no debia haber costado mas que 50 millones, y parece que el Sr. Sagasta ha recordado mis palabras: S. S. debe saber que ese camino ha costado mas, porque los ensayos siempre son caros. La compañía de aquí a Aranjuez se formó mal; algunos incidentes que ocurrieron ocasionaron grandes perjuicios, y el camino, que no debia costar mas de 30 millones, costó mucho mas. Veá pues el Sr. Sagasta como no estaba descontento en mis cálculos, y que no hay inconsecuencia entra entre lo que dije entonces y lo que digo ahora. Cambiá la subasta del camino de Aranjuez a Almansa como la comito ahora. ¿Y cómo no habia de condenar una concesion que de provisional se habia hecho definitiva?

Yo no sé cómo se olvida el servicio que prestamos defendiendo las leyes y los fueros del Parlamento cuando todos creian que era una temeridad el hacerlo, y por qué ahora se nos quiere encontrar en una contradiccion que no existe. Se dice que cedemos a las exigencias de un empresario, cuando no cediamos a las de un gobierno ante el que temblaba todo el mundo; y es muy extraño que S. S. no sepa que ese camino no produce nada, y que atendido lo que le ha costado al gobierno en un solo año; no conviene que siga en esa administracion.

Los Sres. Sagasta, marqués del Duero y Labrador hicieron ligeras rectificaciones.

El Sr. BAYARRI (D. Pedro): No nombraré la persona a quien el gobierno propone que se haga la concesion del ferro-carril de Madrid a Aranjuez y de Aranjuez a Almansa; pero si entrará en los antecedentes.

Cuando se concedió el ferro-carril de Madrid a Aranjuez no se otorgó subvencion ninguna; pero el concesionario se comprometió a concluir el camino en tres años, y por contrataciones que le ocurrieron no lo pudo verificar. Vio la ley de 1850; y como en ella se concedian subvenciones a las lineas de ferro-carriles, el concesionario en cuestion pidió y obtuvo como los demas, el 6 por 100 de interés y el 1 por 100 de amortizacion.

Despues vino la compra del ferro-carril por el gobierno, y se hizo sin saber lo que el ferro-carril valia, porque habiéndose mandado proceder a su tasacion, el ingeniero no le dió mas valor que el de 45 millones de reales, mas luego el empresario reclamó, y por decir que el ingeniero no habia tenido presentes ciertas cosas, subió a 58 millones, llegando por los intereses a 60.200.000 reales, que fue lo que costó al Estado. Preseindose de las ilegalidades que hubo en todo esto, toda vez que el gobierno ni estaba facultado para emitir acciones, y con ellas pagó el camino, ni lo estaba tampoco para nada de lo que hizo. Nos encontramos ya con que el Estado es dueño del camino. ¿Qué propone la comision respecto del ferro-carril de Madrid a Aranjuez? Que se venda de nuevo por el precio porque se adquirió. En esto halla yo dos inconvenientes muy graves, primero que el Estado no lo vende por el mismo precio, porque le abona la cuarta parte por via de subvencion; y segundos que las acciones que el concesionario recibió, aunque las devuelva en el acto, no valdrán hoy lo que valian entonces. De manera que habremos comprado caro y venderemos barato.

Vamos al camino de Aranjuez a Almansa en cuya concesion no hay un solo acto que no sea ilegal. ¿Qué propone la comision? Que se conceda al Sr. Salamanca. Pues yo encontraría mas llano, mas ajustado a la razon, y mas conveniente a los intereses del Estado, que al Sr. Salamanca se le abonase el valor de las obras hechas, y que el camino se continuara, bien por cuenta del Estado, ó bien sacándole a publica subasta: lo que la comision propone es tanto como sancionar todos los actos ilegales que se han cometido.

Se ha hecho una concesion faltando a todos los requisitos establecidos para esas concesiones. Contra esto se dice que es preciso hacer sacrificios si se quieren tener ferro-carriles. Yo tambien quiero que los haya, pero haciéndolos legalmente, y costando lo menos posible.

El gobierno propone una subvencion con arreglo a los 190 millones, valor ficticio. Y nótese que cuando en todas las concesiones se da papel, a este concesionario se le da dinero. Hecha esta pequeña historia, voy a considerar la nuestra económicamente. Bajo este concepto, teniendo en cuenta el estado del camino, lo poco que produce; que hasta que no llegue al Mediterráneo, y veagan los productos de Valencia, Alicante y parte de Andalucía, su valor en venta debe ser insignificante, porque nadie compra lo que no produce; ¿por qué esa prisa en venderlo? ¿por qué no se aguarda a que ese camino esté concluido, y que se cuando tendrá todo su valor.

Creo por lo tanto que cumple a la dignidad de las Cortes declarar que no conviene la venta del camino de Madrid a Aranjuez; ni el otorgamiento de la linea de Aranjuez a Almansa, por haberse faltado a la ley en esto último; que se esté en el caso de reintegrar al contratista, y que el camino quede por el Estado ó por contrata, llenando de este modo nuestro deber, y cumpliendo con lo que exigen los altos intereses que la nacion nos ha confiado.

El Sr. MONTESINO: Sabido es que la linea de Madrid a Aranjuez no se concedió al Sr. Salamanca, sino a una sociedad anónima, y a esta despues se le concedió el 6 por 100 y uno de amortizacion. Vino despues el contrato del señor Salamanca, contra el cual se dice que hubo ilegalidad, y al propio tiempo la compra a todas luces ilegal, puesto que el gobierno no estaba facultado por el presupuesto para verificar esa compra, y la cual se hizo en 60.200.000 reales, cuya cantidad debia recibir, mitad en acciones de ferro-carriles y mitad en la de carreteras, creadas a propósito entonces.

A pesar de la ilegalidad se hizo la operacion, dando al contratista, en lugar de los 30 millones en acciones de carreteras nuevamente creadas, acciones antiguas de la emision de 1.º de junio de 1851, que estaban a 65 por 100. El gobierno faltó a lo prevenido en la ley de contabilidad, y en la Constitucion del Estado, creando papel moneda sin estar autorizado por ello.

La contrata que se celebró con Salamanca para las obras de Aranjuez a Almansa fue a condicion de recibir la obra en publica subasta, subiendo a 220 millones. En ella, a pesar de todas las ilegalidades, se presentan en varias casas extranjeras y españolas, y bajo el precio del remate a 190 millones. Resulta que quedó reducido el precio de la legua a tres millones trescientos treinta y tantos mil reales, ó sean dos millones quinientos y tantos mil reales en acciones, precio en que hasta ahora no se ha hecho mas barato ningun camino.

Creyendo el gobierno no ser buen administrador, le arrendó al Sr. Salamanca por cinco años en un millon y medio cada año.

Aquí tenemos una nueva ilegalidad, toda vez que esto debia hacerse en publica subasta, y no en arrendamiento. Desde julio acá se principió por nombrar una comision que estudiase los expedientes de ferro-carriles. Esta estuvo deliberando cuatro meses, y se dedicó especialmente al camino de Madrid a Almansa, tratando la cuestion, primero a la parte legal de si era ó no posible rescindir el contrato, y despues en la parte de conveniencia publica. Entre los primeros, el Sr. Gomez de la Serna opinó que era sumamente difícil esta rescision por parte del gobierno, porque habia promovido una serie de peticiones, que habia dado por resultado la paralización de las obras y la retirada por parte del contratista del material de explotacion de la linea de Aranjuez. La cuestion era ademas de órden pú-

hlico, porque en aquellas circunstancias estaban empleados miles de operarios. El gobierno debía a D. José Salamanca, además de los 111 millones que le dió, unos 50 ó 40 millones con arreglo al contrato celebrado en virtud de pública subasta; y cuando la comisión estaba deliberando sobre esto, se halló con una propuesta de D. José Salamanca diciendo que bajo ciertas condiciones devolvería todo el capital que había recibido; condiciones que, lejos de ser impuestas, no fueron aceptadas. Hoy pues la cuestión se reduce a lo siguiente: ¿tendrá el gobierno que pagar los intereses de las acciones emitidas hasta que vuelvan a entrar en las arcas del Tesoro? Indudablemente; y siendo así, ¿garantizará por mas de 61 millones la cantidad tomada por la parte de subvención.

Se nos dice por un lado que encumbimos a las exigencias del Sr. Salamanca, y por otro queremos favorecer los intereses de un contratista en perjuicio del Estado, sin tener presente lo que proponemos respecto a otras líneas.

¿No rescindimos el contrato de Sociedades a Ciudad-Real? ¿No rescindimos el del ferrocarril del Norte? ¿No hacemos lo mismo con el de Almadovar a Málaga? Luego no somos tan generosos como se nos quiere suponer: luego no sucumbimos a esas exigencias.

Pero dejando esa atmósfera de millones por izquierda y por derecha, voy a demostrar en pocas cifras cuál sería el resultado de los tres sistemas que podían adoptarse en este negocio. Supongamos que el Estado queda propietario de la línea de Madrid a Aranjuez, y que el mismo tiempo continúa el contrato con el Sr. Salamanca hasta la terminación de las obras, como ha dicho el Sr. Labrador.

Pues bien, ¿cuál sería el desembolso que tendría que hacer el gobierno para amortizar los 60.200.000 reales que ha dado en acciones por la compra del camino de Aranjuez, y cuyos intereses y amortización tiene que pagar? ¿Y cuál sería la suma de intereses y amortización que tendría que satisfacer hasta ver amortizada en 34 años los 111.500.000 reales que ha dado en acciones por las obras de Aranjuez a Almansa? En primer lugar por la amortización de 60.200.000 rs. en los 34 años tendría que abonar 145.256.000 reales: por intereses y amortización de los 111.500.000 reales tendría que pagar o habría pagado en los 24 años 452.200.000, formando un total de 597.456.000 rs. Esto es lo que le costaría esa operación al gobierno si continuase como hasta aquí la amortización de esas acciones para que quedase dueño del ferrocarril.

Creo haber demostrado al Congreso lo útil y conveniente que es para el Estado lo que la comisión propone. No sé si me había olvidado contestar a alguna de las muchas observaciones que se han hecho, y que no recuerdo en este momento; concluyo, porque conozco que el Congreso se va fatigando de esta cuestión.

Después de unas breves rectificaciones de los Sres. Labrador, Montesino, Sagasta, Bayarri y Gomez de la Serna se declaró el asunto suficientemente discutido.

Hocia la pregunta de si se votarían por separado las condiciones, se leyó a petición del Sr. Labrador el art. 94 del reglamento, y en esta cuestión de orden tomaron parte varios señores diputados, diciéndose por las Cortes que el pliego de condiciones estaba comprendido en el artículo único del dictamen de la comisión.

Leído dicho artículo, pidióse que la votación fuese nominal; y verificada esta resultó aquel aprobado por 105 votos contra 75 en la forma siguiente:

Señores que dijeron *si*: Lúxin, Santa Cruz (D. Antonio), Santa Cruz (D. Francisco), Concha, Infante, Montesino, Rúa Figueroa, Moyano, Codorniu, Marquez, Yañez (D. Manuel), Campdon, Presa, Molinedo, Gutiérrez de Ceballos, Bayarri (D. Pascual), San Miguel, Lara, Valera, Mariategui, Victoria de Lecea, Suarez, Cuervo, Yañez (don Matías), Guardamino, Serrano Domínguez, Galvez Cañero, Cortera, Romero Ortiz, Rivera Cidraque, Bertomeo, Campos, Torrecilla, Fuentes, Llanos, Martín, Moreno Nieto, Villalobos, Figuerola, Arias, Olózaga (D. José), Cortina, Sánchez, Inigo, Alonso Colmenares, Gomez de Laserna, Areal, Campaner, Cantero, Hernandez de la Rúa, Zorrilla, Ovejero, Ulloa, Frías, Macrohon, Echarrí, Ruiz Gomez, Alvarez Borbolla, Macía Castelo, Novoa, Osorio, Sevilla, Valdís, Olano, Cuervo, Castro, Cantalejo, Cónovas, Ros de Olanco, Sánchez del Arco, Dulce, Prim, Falcon, Sandoval, Montemayor, Batillas, Sorni, Mascareño, Calvet, Gallego, Salillas, Nocedal, Gaston, Lamadrid, Vera, Escalante, Clemente Zamorano, Alegre, Dotres, Jimenez, Carruana, Salvá, Gutiérrez Solana, Ferriol, Monares, Norato, Navarro (D. Alonso), Orense, Echagüe, Montero, Perez Zamora, Aguilarr, Portilla. Total 105.

Señores que dijeron *no*: Masadas, Climent, Fortgas, Calatrava, Ugarte, Carrera, Lassala, Navarro Zamorano, Gamín, Rubio Caparrós, Marugán, Alvarez Acevedo, Gil Sanz, Suarez, Puig, Egozcue, Romeo, Sanz, Arevilla (don Pablo), Gil Visedo, Gomez de la Mata, Otero, Rúa Pons, Labrador, Acha, Collantes, Vargas, Moreno Barrera, Angulo, Gassola, Medrano, Garcia (D. Diego), Martinez Faller, Moncali, Villar, Attmeller, Suris, Gonzalez Alegre, Jaen (D. Mariano), Rodriguez (D. Vicente), Arriaga, Amado, Utrigüa, Concha (D. Antonio), Godínez de Parga, Montemayor, Gurrea, Bayarri (D. Pedro), Sagasta, Bueno, Gurmán y Manrique, Villapadierna, Llorens, Buguera, Ríos Rosas, Moriarty, Bertermati, García Lopez, García Ruiz, Lozano, Mesa Elola, Huet, Ramirez de Arellano, Valenzuela, Martinez (D. Juan de la Cruz), Alfonso, Somoza, Latorre (D. Carlos), Madoz (D. Fernando), Ordaz, Gatell, Martell, Figueras, Pereira, Godínez, Total 75.

Dióse cuenta de un voto particular relativo al presupuesto de la Casa Real, (véase el apéndice al Diario de las Sesiones de hoy); y el señor presidente anunció que se imprimiría y repartiría, y se señalaba día para su discusión.

El Sr. PRESIDENTE: Orden del día para mañana: discusión de los asuntos pendientes y de la base de la Constitución que trata de la organización de las Cortes.

Se levanta la sesión.

Éran las seis.

Extracto de la sesión celebrada el día 5 de marzo de 1855.

Abierta a las once y cuatro y leída el acta de la anterior, quedó aprobada después de haberse adherido los señores Lasagra y marques de Perales a lo acordado por la mayoría en la votación de ayer.

Se anunció que el Sr. Villavicencio ingresaba en la segunda sesión, y el Sr. Talavera en la tercera.

El Sr. LASAGRA: El señor ministro de Estado ha remitido el expediente de la Isla de Cuba; pero parece que ha olvidado una carpeta que contiene las últimas entregas. Rogaría a la mesa se sirviese pedirías.

Se leyó una proposición de los S. S. Orense, Bertermati y otros, pidiendo que se nombre una comisión especial que informe acerca de la responsabilidad de los ministros que autorizaron el cambio de acciones de carreteras y ferrocarriles por papel de la deuda flotante del Tesoro.

Dijo en su apoyo.

El Sr. ORENSE: Cuando se contrató la construcción del ferrocarril de Aranjuez a Almansa, se obligó el gobierno a pagar en acciones; pero no teniendo en cuenta que con ese papel solo se iban pagando los réditos, se concedió el singular favor de darle papel de la deuda flotante. Estas solas consideraciones creo que bastarán para que se tome en consideración la proposición de que se trata.

Hecha la pregunta se acordó afirmativamente y pasó a las secciones para el nombramiento de comisión.

El Sr. GASSOLA: Hace días anuncié una interposición sobre el aumento de la M. N. y deseo saber si el gobierno ha señalado día para postularla.

El Sr. PRESIDENTE: No consta en la mesa que se haya señalado.

Dióse cuenta de una proposición de los señores Sánchez Silva, Rivero y otros, para que se organicen las diputaciones provinciales en los términos contenidos en esta proposición, hasta que se apruebe por las Cortes la ley relativa a las mismas.

Como uno de sus autores dijo para apoyarla.

El Sr. SANCHEZ SILVA: Señores, después de la revolución de julio no pudo menos el gobierno de proceder a la renovación de los ayuntamientos y diputaciones provinciales, con arreglo al decreto expedido en Agosto último; pues era absolutamente indispensable, si había de atender a la formación de las listas electorales: luego se ha observado que esto tenía algunos inconvenientes, pues se hallado hasta a llamar diputados provinciales de los años 58 y 59 a los que hoy ejercían tales cargos, y creo que debe evitarse, regularizando este punto, y saliendo de ese estado provisional. Los señores diputados comprenderán la importancia del asunto de que se trata y la necesidad de tener completas las diputaciones provinciales para los interesantes trabajos que les prepara el gobierno, por lo que ruego al Congreso se sirva tomar en consideración lo que nosotros proponemos, y al señor ministro de la Gobernación que se sirva apoyarla, si en ello no tiene inconveniente.

El Sr. SANTA CRUZ, ministro de la Gobernación: Señores, esperaba el gobierno la discusión de la base de la Constitución relativa a ayuntamientos y diputaciones provinciales para presentar, con arreglo a ella el proyecto de ley, no solo sobre el nombramiento de esas corporaciones, sino sobre sus atribuciones; pero entretanto para obviar dificultades, el gobierno acepta la proposición, sin que esto sea decir que esté conforme en todas sus partes.

Hecha la pregunta de reglamento fué tomada en consideración, y se acordó que pasara a las secciones para el nombramiento de la comisión respectiva.

El Sr. PRESIDENTE: El señor Gassol tiene la palabra para explicar su interposición sobre el armamento de la Milicia nacional.

El Sr. GASSOL: Hace algunos meses que se concedió un crédito al señor ministro de la Gobernación para el armamento de la Milicia nacional; pero los diez mil fusiles contratados o no han venido o no se han repartido. Tengo interés pues, en que S. S. me diga qué es lo que desea para saber entonces lo que debemos esperar y temer.

El Sr. SANTA CRUZ, ministro de la Gobernación: Si en alguna cosa no se me puede dirigir el cargo mas ligero, es precisamente en esta cuestión. Siete comunicaciones han pasado al departamento de Hacienda para que se pusieran en París los fondos necesarios para la compra de los fusiles; pero ya es conocida la situación en que el ministerio se ha encontrado, y las obligaciones que pesaban sobre él. Por fin esos fondos están ya en París depositados por la casa que se ha destinado al efecto. Relativamente al armamento ya ha manifestado aquí el señor ministro de la Guerra que se ha facilitado a la Milicia todo el que tenía útil. El ministro de la Gobernación no ha intervenido en este negocio hasta el 25 de enero en que se acordó que pasaran a su departamento los asuntos relativos a la fuerza ciudadana. El primer paso que di fué preguntar al director de artillería con cuántos fusiles podía contar en España, y me dirigió el siguiente estado. (S. S. leyó.)

En cuanto recibí esta comunicación, pasé la nota de estado al digno inspector de la Milicia nacional porque creí que nadie tenía mas datos para hacer la distribución justa y equitativa de estos fusiles. El digno inspector, con el celo que le distinguía, hizo la distribución, la pasó al ministerio, y este la aprobó en el acto, con ligerísimas excepciones que el señor Gassol sabe en favor de dos provincias, porque el ministro no desconoce cuánto interesa este punto, y no le descuida un momento.

Estas explicaciones las había dado confidencialmente al Sr. Gassol, pero después, sin duda, no ha tenido por conveniente esperar mas, y las Cortes verán que yo no he tenido mas remedio que contestar a pesar del sentimiento que me causa hacer presentes nuestras miserias.

El Sr. Gassol y el Sr. ministro de la Gobernación, hicieron ligeras rectificaciones.

El Sr. Gassol y el Sr. ministro de la Gobernación, hicieron ligeras rectificaciones.

El Sr. Gassol y el Sr. ministro de la Gobernación, hicieron ligeras rectificaciones.

El Sr. Gassol y el Sr. ministro de la Gobernación, hicieron ligeras rectificaciones.

El Sr. Gassol y el Sr. ministro de la Gobernación, hicieron ligeras rectificaciones.

El Sr. Gassol y el Sr. ministro de la Gobernación, hicieron ligeras rectificaciones.

El Sr. Gassol y el Sr. ministro de la Gobernación, hicieron ligeras rectificaciones.

El Sr. Gassol y el Sr. ministro de la Gobernación, hicieron ligeras rectificaciones.

El Sr. Gassol y el Sr. ministro de la Gobernación, hicieron ligeras rectificaciones.

El Sr. Gassol y el Sr. ministro de la Gobernación, hicieron ligeras rectificaciones.

El Sr. Gassol y el Sr. ministro de la Gobernación, hicieron ligeras rectificaciones.

El Sr. Gassol y el Sr. ministro de la Gobernación, hicieron ligeras rectificaciones.

El Sr. Gassol y el Sr. ministro de la Gobernación, hicieron ligeras rectificaciones.

El Sr. Gassol y el Sr. ministro de la Gobernación, hicieron ligeras rectificaciones.

El Sr. Gassol y el Sr. ministro de la Gobernación, hicieron ligeras rectificaciones.

El Sr. Gassol y el Sr. ministro de la Gobernación, hicieron ligeras rectificaciones.

El Sr. Gassol y el Sr. ministro de la Gobernación, hicieron ligeras rectificaciones.

El Sr. Gassol y el Sr. ministro de la Gobernación, hicieron ligeras rectificaciones.

El Sr. Gassol y el Sr. ministro de la Gobernación, hicieron ligeras rectificaciones.

El Sr. Gassol y el Sr. ministro de la Gobernación, hicieron ligeras rectificaciones.

El Sr. Gassol y el Sr. ministro de la Gobernación, hicieron ligeras rectificaciones.

El Sr. Gassol y el Sr. ministro de la Gobernación, hicieron ligeras rectificaciones.

El Sr. Gassol y el Sr. ministro de la Gobernación, hicieron ligeras rectificaciones.

El Sr. Gassol y el Sr. ministro de la Gobernación, hicieron ligeras rectificaciones.

El Sr. Gassol y el Sr. ministro de la Gobernación, hicieron ligeras rectificaciones.

El Sr. Gassol y el Sr. ministro de la Gobernación, hicieron ligeras rectificaciones.

El Sr. Gassol y el Sr. ministro de la Gobernación, hicieron ligeras rectificaciones.

El Sr. Gassol y el Sr. ministro de la Gobernación, hicieron ligeras rectificaciones.

El Sr. Gassol y el Sr. ministro de la Gobernación, hicieron ligeras rectificaciones.

El Sr. Gassol y el Sr. ministro de la Gobernación, hicieron ligeras rectificaciones.

El Sr. Gassol y el Sr. ministro de la Gobernación, hicieron ligeras rectificaciones.

El Sr. Gassol y el Sr. ministro de la Gobernación, hicieron ligeras rectificaciones.

El Sr. Gassol y el Sr. ministro de la Gobernación, hicieron ligeras rectificaciones.

El Sr. Gassol y el Sr. ministro de la Gobernación, hicieron ligeras rectificaciones.

El Sr. Gassol y el Sr. ministro de la Gobernación, hicieron ligeras rectificaciones.

El Sr. Gassol y el Sr. ministro de la Gobernación, hicieron ligeras rectificaciones.

El Sr. Gassol y el Sr. ministro de la Gobernación, hicieron ligeras rectificaciones.

El Sr. Gassol y el Sr. ministro de la Gobernación, hicieron ligeras rectificaciones.

El Sr. Gassol y el Sr. ministro de la Gobernación, hicieron ligeras rectificaciones.

El Sr. Gassol y el Sr. ministro de la Gobernación, hicieron ligeras rectificaciones.

El Sr. Gassol y el Sr. ministro de la Gobernación, hicieron ligeras rectificaciones.

El Sr. Gassol y el Sr. ministro de la Gobernación, hicieron ligeras rectificaciones.

El Sr. Gassol y el Sr. ministro de la Gobernación, hicieron ligeras rectificaciones.

El Sr. Gassol y el Sr. ministro de la Gobernación, hicieron ligeras rectificaciones.

El Sr. Gassol y el Sr. ministro de la Gobernación, hicieron ligeras rectificaciones.

El Sr. Gassol y el Sr. ministro de la Gobernación, hicieron ligeras rectificaciones.

El Sr. Gassol y el Sr. ministro de la Gobernación, hicieron ligeras rectificaciones.

El Sr. Gassol y el Sr. ministro de la Gobernación, hicieron ligeras rectificaciones.

Ahora bien, en el presupuesto se consignaron 10 millones para armamento, como servicio extraordinario. Con esos fondos se podrán conseguir fusiles, y el modo de tener esos fondos es que las Cortes autoricen al gobierno para disponer de los 10 millones consignados para este objeto.

El Sr. O'DONNELL, ministro de la Guerra: Me levanto para repetir que no se han dado a la Milicia algunos miles de fusiles, sino cien mil. Los Cortes han fijado 70.000 hombres de ejército, y esos habrá sobre las armas. Por lo demás, ni el ejército ni la Milicia servirán nunca de policía. (El Sr. Molinedo: Renuncio la palabra.) El gobierno sufre aquí ataques de diferente especie. El otro día parecía que se hundía el Estado cuando se le acusaba por falta de energía con los conspiradores. Hoy por el contrario, se le acusa de que tiene policía.

El Sr. GARCIA LOPEZ: Yo no reconozco en nadie el derecho de tergiversar mis palabras, como lo ha hecho el señor ministro. Contestando a lo que ha dicho el señor ministro de la Gobernación acerca de la falta de dinero, dije no se hallaban recursos para armar la Milicia, y si para reorganizar la policía. Y autoriza esto a nadie para suponer que yo he querido rebajar a la Milicia y al ejército a hacer el papel de esbirro?

Ha dicho el señor ministro de la Guerra que yo he supuesto que el ejército ascenderá a mas de lo acordado por las Cortes. Mi opinión se funda en que necesitándose 25.000 hombres, y habiéndose enganchado 16.000, necesariamente ha de resultar un sobrante considerable.

El Sr. O'DONNELL, ministro de la Guerra: S. S. está equivocado. El gobierno pidió 25.000 hombres; pero dijo que necesitaba 50.000 para completar el número fijado por las Cortes.

Respecto de la policía, acepto en nombre del ejército la explicación del Sr. Garcia Lopez; pero S. S. conocerá que yo no puedo menos de levantarme como ministro de la Guerra siempre que en mi conciencia crea que ha sido atacado el ejército.

El Sr. SAN MIGUEL: Siento que se promuevan estas cuestiones, que son completamente inútiles, porque al gobierno no se le puede acusar de falta de celo en favor de la organización y armamento de la Milicia nacional. La Milicia se organiza, se arma, se instruye, y de todas partes recibo informes lisonjeros acerca de su buen espíritu y decisión por la causa de la libertad.

Yo quisiera que este debate terminase, porque no conduce a nada; y seguro como estoy de que la Milicia Nacional, que tiene hoy las armas, usará de ellas en servicio de su patria, vivo, tranquilo por mas que se anuncien movimientos y trastornos.

El Sr. LATORRE (D. Carlos): El Sr. San Miguel me ha mandado copia de la carta del consignorario de París, a quien se han remitido los fondos para el pago de 10.000 fusiles.

El Sr. RUIZ GOMEZ: He oído con gusto que solo se espera que las Cortes voten el crédito de diez millones para comprar los fusiles.

El Sr. ministro de HACIENDA: Puedo asegurar a S. S. que se tratará de que las fábricas españolas hagan todos los fusiles que puedan. Pero si a pesar de trabajar incansablemente las fábricas de España, hay necesidad de comprar buenos fusiles, el gobierno lo haría bajo su responsabilidad durante siempre hasta que las Cortes.

El Sr. RUIZ GOMEZ: Voy gracias al Sr. ministro, y me siento satisfecho en la seguridad de que todos los fusiles se harán en España.

El Sr. HUELVES secretario: A consecuencia de esta interposición, se ha presentado la proposición siguiente:

«Pediámos a las Cortes se sirvan autorizar al gobierno para disponer de los diez millones de reales pedidos en el presupuesto del corriente año, a fin de que se realice con la urgencia que reclama el servicio público, el armamento de la Milicia Nacional comprados de las fábricas nacionales.»

Apoyada brevemente por el Sr. Gamín, uno de sus autores, y previo un ligero debate, fue tomada en consideración, acordándose que pasara a la comisión de presupuestos.

Se dió cuenta de otra proposición de los Sres. Navarro Zamorano y otros pidiendo a las Cortes se sirvan resolver que la ley de incompatibilidades se presente a la sanción de S. M., o que se publique inmediatamente sin ella.

Dijo en su apoyo:

El Sr. NAVARRO ZAMORANO: Pocas palabras tendré que decir para convencer a las Cortes de la necesidad que hay de tomar en consideración la proposición que acaba de leerse.

Votada definitivamente la ley de incompatibilidades, la mesa ha dudado si mandarla a la sanción o publicarla sin ella. Yo creo que la voluntad de las Cortes es que pase a la sanción. Ruego, pues, que se apruebe esta proposición para que dicha ley pase a la sanción o se publique desde luego sin ese requisito.

El Sr. secretario GUELVE: ¿Se llevará a la sanción de S. M. la ley de incompatibilidades?

El Sr. ESCOSURA: Creo que las Cortes van a resolver con sobrada rapidez una cuestión gravísima. Se dice en la proposición que la ley pase a la sanción o que se publique sin este requisito. Para resolver es preciso que la proposición sea terminante. Las Cortes españolas no pueden resolver con precipitación una cuestión de prerrogativa, porque esta ley en su esencia afecta a la constitución de esta Asamblea. Si las Cortes resolviesen sobre esta cuestión, no me abstendría de votar por falta de instrucción y de datos.

Además no veo que sea tan urgente la resolución de este asunto. Ruego, pues, que se aplase la resolución de la proposición que se discute.

El Sr. NAVARRO ZAMORANO: Voy a demostrar que esta proposición está comprendida en el título 92, y que el curso que debe darse es el que marca el art. 109. El Sr. Escosura ha olvidado los antecedentes que hay sobre este particular. Todas las leyes votadas por las Cortes quedaron en suspenso, mientras se aprobaba la base que establece la sanción. Las Cortes pasaron a la sanción todas las leyes que estaban aprobadas; pero la mesa, creyendo sin duda que la ley de incompatibilidades podía tener algo que no fuera de las leyes ordinarias, no la mandó con las demás.

Hé aquí la causa de no haber presentado esta proposición. Por el buen nombre de las Cortes constituyentes, para que no pueda decirse que nos arrepentimos de nuestra obra para eso se ha presentado la proposición, reducida a que si las Cortes creen que la ley de incompatibilidades es una ley ordinaria pase a la sanción; y si creen que no es ordinaria que no pase y se publique sin ese requisito. La proposición, señores, es mas clara y terminante, y yo creo que procede el preguntar a las Cortes, si con arreglo al art. 109 del reglamento se ha de discutir ahora, o si ha de pasar a las secciones, cosa que no es necesario, pues sería dar a esta ley mas largos de las que ya se la han dado indebidamente.

Después de haber rectificado el Sr. Escosura y Navarro Zamorano, se leyó a petición de un señor diputado el artículo 109 del reglamento, y se acordó que pasara la proposición a las secciones.

Dióse cuenta de una proposición de los Sres. Escosura y otros para que se conceda una pensión a la viuda e hijos del brigadier Hore, y dijo apoyándola.

El Sr. ESCOSURA: Los firmantes de la proposición venimos a pedir a las Cortes lo que han hecho siempre en casos análogos, una pensión para la viuda y la hija de un valiente. Tal es el espíritu de la proposición de ley que ruego a las Cortes se sirvan tomar en consideración.

Hecha la pregunta oportuna, se tomó en consideración y se acordó que pasara a las secciones.

El Sr. FELJO: Se dice en algunos periódicos que el gobierno de S. M. reconoce que las autoridades de Cuba se han escedido en los sucesos ocurridos allí hace un año, y deseo que el señor ministro de Estado se digné decirme si esto es exacto.

El Sr. FELJO: Se dice en algunos periódicos que el gobierno de S. M. reconoce que las autoridades de Cuba se han escedido en los sucesos ocurridos allí hace un año, y deseo que el señor ministro de Estado se digné decirme si esto es exacto.

El Sr. FELJO: Se dice en algunos periódicos que el gobierno de S. M. reconoce que las autoridades de Cuba se han escedido en los sucesos ocurridos allí hace un año, y deseo que el señor ministro de Estado se digné decirme si esto es exacto.

El Sr. FELJO: Se dice en algunos periódicos que el gobierno de S. M. reconoce que las autoridades de Cuba se han escedido en los sucesos ocurridos allí hace un año, y deseo que el señor ministro de Estado se digné decirme si esto es exacto.

El Sr. FELJO: Se dice en algunos periódicos que el gobierno de S. M. reconoce que las autoridades de Cuba se han escedido en los sucesos ocurridos allí hace un año, y deseo que el señor ministro de Estado se digné decirme si esto es exacto.

El Sr. FELJO: Se dice en algunos periódicos que el gobierno de S. M. reconoce que las autoridades de Cuba se han escedido en los sucesos ocurridos allí hace un año, y deseo que el señor ministro de Estado se digné decirme si esto es exacto.

El Sr. FELJO: Se dice en algunos periódicos que el gobierno de S. M. reconoce que las autoridades de Cuba se han escedido en los sucesos ocurridos allí hace un año, y deseo que el señor ministro de Estado se digné decirme si esto es exacto.

El Sr. FELJO: Se dice en algunos periódicos que el gobierno de S. M. reconoce que las autoridades de Cuba se han escedido en los sucesos ocurridos allí hace un año, y deseo que el señor ministro de Estado se digné decirme si esto es exacto.

El Sr. FELJO: Se dice en algunos periódicos que el gobierno de S. M. reconoce que las autoridades de Cuba se han escedido en los sucesos ocurridos allí hace un año, y deseo que el señor ministro de Estado se digné decirme si esto es exacto.

El Sr. Ministro de ESTADO: Todavía está pendiente la negociación. Tengo la satisfacción, sin embargo, de anunciar que haciendo justicia solamente, abriga la firme esperanza de que esa cuestión recibirá una solución muy pacífica y amigable.

El Sr. Feijóo y el señor ministro de Estado hicieron algunas ligeras rectificaciones.

Leída una proposición sobre el libre tránsito por el Duero, dijo en su apoyo.

El Sr. ARRIAGA: La proposición que hemos presentado tiene por objeto facilitar las comunicaciones mas fáciles e importantes. Apoyado como ha sido nuestro pensamiento por diputados de opiniones opuestas, y razón podemos tener para pensar que recibirá una solución favorable.

En una cuestión tan grave, tan trascendental para el porvenir del país, era posible que quedásemos tan satisfechos con las explicaciones del señor ministro de Estado?

Los firmantes de la proposición hemos tenido aquellas presentes. Medios para negociar no faltarán, sean de un modo o de otro; pero lo que importa es el punto de partida y que este no se halle en oposición con el de los intereses portugueses, porque no ostendrán, no podrá poner dificultades. Y menos puede ponerlas, partiendo del tratado de Viena que han aceptado todos los países.

Ponemos después en la proposición un artículo segundo para que se haga el puerto de la Fregeneda, conforme a la convención de 1855 en que se estipuló eso. El último punto que hemos citado es distinto del de la navegación del Duero y tiene diferente objeto, pero está enlazado con el anterior. Queremos que se establezcan negociaciones que nos conduzcan a la unión comercial y marítima con Portugal. Tal es la proposición en todos sus extremos.

Es indudable que resultarán grandes beneficios a los dos países de llevar a efecto el principio que se sentó en el tratado de 1855. El gobierno portugués no ha opuesto obstáculos a estas negociaciones, y sabiéndolas plantear no pueden menos de dar un resultado satisfactorio.

Nuestros intereses reclaman que trabajemos para anudar íntimamente nuestras relaciones con Portugal. El destino a unido a ambos pueblos, y la providencia quiere que marchen juntos para llegar a ese destino. Hoy los hombres eminentes de esa nación reconocen la gran importancia que tiene para su país, lo mismo la navegación del Duero que la unión aduanera. Hoy esos hombres de Estado, lejos de oponer obstáculos, desean que se realice esa unión; y que de otro modo en el aislamiento no puede haber para ellos mas que la muerte.

Además han podido comprender que en la eventualidad de una renovación del sistema territorial europeo, España y Portugal podrían decir: «conviene que nos unamos», y ha creído oponerse una muralla a este pensamiento. Las Cortes saben que en 1845 se estableció por el pacto de Viena el equilibrio europeo, y que en ese pacto solo intervinieron cinco grandes potencias que hicieron girar en su órbita a las de segundo y tercer orden. Hoy que las naciones se encuentran divididas en dos campos, que las del norte defienden el absolutismo, y las del Occidente la libertad, se ha formado la alianza de Francia é Inglaterra, las cuales interesadas en vencer a las potencias del Norte, no miran ya con malos ojos la unión de Portugal y España; puesto que podían ambas naciones servirles de mucho, estando como está el Mediterráneo a las puertas donde suena el cañon del Cabo.

Pido, pues, que la proposición se tome en consideración y sea votada unánimemente, porque es cuestión de nacionalidad, no de partido.

El Sr. ministro de ESTADO: Creo que ha acertado S. S. en el sentimiento que anunció a decir en esta cuestión; el gobierno, sin embargo, no puede decir mas de lo que dijo el día anterior, que hará cuanto esté de su parte para que se realice ese acontecimiento.

Puedo decirle que la legación en Lisboa tiene ya toda la consideración que debe tener.

Se ha hablado mucho del tratado de Viena. Este ha establecido un principio de que todos los ríos serán navegables; pero al establecer este principio se ha tenido presente la diversidad que ha de haber en los intereses de los países por donde tienen que atravesar los ríos, estableciendo que esto se arregle por medio de tratados especiales.

No continuo porque me parece que el Sr. Arriaga estará convencido de que con la proposición no se adelantará nada y sin ella no dejará de hacerse todo lo posible.

Ya he dicho que desde el otro día he dado algunos pasos: prometo seguir en este camino, y no dejar de emplear ningún medio de los que están en mis facultades para llegar al término que todos deseamos.

El Sr. ARRIAGA: Ha dicho el señor ministro de Estado que no debemos invocar el tratado de Viena, sino el que hay entre España y Portugal. Yo no he olvidado esta circunstancia: si he citado el tratado de Viena, ha sido por si este no presenta las dificultades del de 1855; pero de ningún modo con el propósito de que sirva de punto de partida.

El Sr. LUZURIAGA, ministro de Estado: No he considerado la proposición como medio de oposición al gobierno; pero este no puede adoptarla, y creo que tampoco las Cortes en su justificación, no deben, pues, estas tomarla en consideración.

El Sr. ARRIAGA: Hallándose

quiere abolir el que tienen los diputados para usar de 1ª palabra.

El Sr. PRESIDENTE: Sr. Ríos Rosas, ruego á V. S. que se concrete á la alusión.

El Sr. RÍOS ROSAS: Voy á concluir. (Nuevos murmullos.)

El Sr. PRESIDENTE: Se va á leer el artículo del reglamento accediendo á la petición de varios diputados. (Se leyó el artículo 108.)

Muchas voces: A votar, á votar.

Otras: Ya se ha oído al Sr. Nocedal. No hay derecho á hablar más.

El Sr. PRESIDENTE: El Sr. Ríos Rosas usa de la palabra para una alusión personal.

El Sr. RÍOS ROSAS: Yo no me sentaré sin haber concluido todo lo que tengo que decir. (Nuevos y fuertes interrupciones.) ¿Quién me lo impedirá sino el Sr. Presidente?

El Sr. VEGA: Que hable lo que quiera.

El Sr. RÍOS ROSAS: Hay un derecho, señores, á los ojos de todos las constituciones, derecho que es muy difícil determinar un caso dado en que usado por los trámites legales pueda dar margen á ningún género de revolución sin trastorno.

Otra cosa sería una derogación indirecta de todas las constituciones. De aquí el que se respeten los principios por los que los han respetado siempre; porque ese derecho no es un monopolio de determinadas opiniones. Todos los hombres...

El Sr. PRESIDENTE: Sr. Ríos Rosas, suplico á V. S. se limite á la alusión.

El Sr. RÍOS ROSAS: Voy á concluir.

El Sr. PRESIDENTE: Sr. Ríos Rosas, no puede S. S. concluir, porque no tiene otro derecho que el de usar de la palabra para una alusión personal.

El Sr. RÍOS ROSAS: Pues voy á la alusión personal. Diré al Sr. marqués de Albaladejo que hemos tenido, no solo los hombres de determinado matiz, si no todos los que componen la inmensa mayoría de esta cámara una longanidad ilimitada con S. S. y los hombres de sus opiniones, cuando hemos consentido, cuando hemos permitido que S. S., después de aprobada una base y otra base, relativas á la existencia y á las prerogativas de la corona, sus prerogativas, su existencia y sus condiciones. Y cuando yo vengo aquí á declarar que no me levantaré á combatir la base religiosa, ¿se puede decir...

Voy á concluir, voy á hablar de...

El Sr. PRESIDENTE: Ruego á V. S., por amor á la paz, se circunscriba á la alusión.

El Sr. RÍOS ROSAS: No puedo menos de decir que en mi concepto lo que ha indicado el Sr. Orensé es exagerado y erróneo; pero aun aceptándolo como cierto y verdadero...

El Sr. PRESIDENTE: (Sr. Ríos Rosas.)

El Sr. RÍOS ROSAS: Rechazo todo de mancomunidad de los hombres que nos sentamos aquí, de los hombres religiosos (murmullos) y he extraño mucho que cuando he usado de la palabra religiosa se haya levantado ese murmullo.

El Sr. RUIZ PONS: Se ha levantado porque se circunscribía S. S. á esos bancos y no hay ninguno aquí que no lo sea.

El Sr. JAEN: A los que hemos firmado la proposición se nos ha llamado hipócritas por el señor marqués de Albaladejo, y tengo que defenderme.

El Sr. PRESIDENTE: Sr. Jaen, yo no he concedido á V. S. la palabra.

El Sr. JAEN: (Con fuerza.) Se me ha llamado hipócrita.

Los Sres. Cantero y otros reclaman del señor Presidente que levante la sesión.

Se levantaron algunos señores diputados, y dijo:

El Sr. PRESIDENTE: Ruego á los señores diputados que tomen asiento.

Continúa la sesión: tiene la palabra el Sr. Nocedal. Espero que S. S. será conciso, y lo mas templado de que es capaz un cumplido caballero.

El Sr. NOCEDAL: Es de mi deber corresponder á la indicación del señor presidente.

Cuando yo defendí mi proposición, ninguna acontecimiento había alterado el sosiego; vino una vez estruendo, y no digo mas; pero, ya que se levantó esa voz es preciso que me haga cargo de ella. Dejémosla de hipocresía, decía. Yo me contento con rechazar la palabra.

El Sr. OZAGAGA: Lamento mucho lo que ha sucedido. Espero que la sansez de las Cortes sabrá evitar que logren su objeto el partido y las personas á quienes favorece cualquier desorden. Ya indiqué que la base religiosa es objeto de graves asechanzas. Si no lo dice claro entonces lo digo ahora. La base segunda ya aprobada obliga á todos los españoles á su observancia, si no lo reconocen no ocupan legitimamente su puesto.

No creo necesario decir más.

Únicamente rogaria que se retirase esa proposición dando así una prueba de patriotismo y contribuyendo á conjurar los peligros en que quiere ponerlos ese partido para combatirnos como lo hizo en 1844.

El Sr. ESCOBURA: Toda esta discusión ha sido una continuada alusión. Ni una sola de mis palabras ha escapado de la censura mas acida y violenta. En lo cual solo he sentido ver la firma del Sr. Jaen.

Señores, ¡qué diferencia entre el derecho de petición y el que en años anteriores se ejercía tímidamente, y que costaba sin embargo la deportación y las ruinas de las familias! Respondecme como leales. ¿Cómo entendéis ese derecho de petición? El derecho de petición que se quiere hoy, respecto de la segunda base, se puede querer mañana respecto de otras; y lo que se quiere francamente, es producir un escándalo constante, conmoviendo los espíritus y hacer ver al pueblo que no es posible nuestra clase de gobierno.

Voy á concluir, y diré que la proposición que tuve el honor de presentar, no tiene por objeto limitar el derecho de petición, sino evitar que la Asamblea se convierta en instrumento de los conspiradores, porque los hay.

El Sr. ministro de ESTADO: El gobierno no es enemigo del derecho de petición; pero es necesario olvidar que en la tierra no hay derecho alguno absoluto, y que el derecho de petición lo regulan las leyes. Entendidos, pues, que el gobierno quiere el derecho de petición regulado por las leyes.

El Sr. RÍOS ROSAS: El derecho de petición está limitado por su misma naturaleza, pues en él no cabe abuso, habiendo gran peligro en limitarle. La proposición del señor Escobura es inútil y peligrosa, porque una vez acordada por las Cortes, sabido por el país, cesarían esas peticiones.

Después de rectificar el señor Escobura, petición de varios señores diputados, se hizo la pregunta de si se aprobaba la proposición del señor Nocedal y otros, pidiéndose que la votación fuese nominal, y verificada ésta, resultó aquella desechada por 144 votos contra 19.

El Sr. PRESIDENTE: Ordena día para mañana: caso de reelección de los señores Alcina y Cardero: dictamen sobre la proposición del señor Gomez de la Mata, relativa á los perjuicios causados á varios pueblos del Campo de Calatrava, y dictamen acerca de la proposición concerniente á la renta de la sal.

Se levanta la sesión.

Eran las ocho y cuarto.

PARTE OFICIAL.

(GACETA DEL 4 DE MARZO.)

PRESIDENCIA DEL CONSEJO DE MINISTROS.

S. M. la Reina (Q. D. G.) y su augusta real familia continúan en esta corte sin novedad en su importante salud.

Cádiz 2 de marzo de 1855 á las ocho de la noche

El gobernador de la provincia al Excm. Sr. ministro de la Gobernación:

Esta tarde ha llegado de la Habana el vapor *Fernando el Católico*.

Ha sido descubierta una conspiración. El capitán general debía ser asesinado en el teatro, y salir de los Estados Unidos de América un buque con pertrechos de guerra, en combinación con los traidores. Este buque fué capturado de orden del gobierno de Washington.

Han sido presas mas de 30 personas en la Habana, y alguna notable. La conjuración ha abortado. Los autores han sido descubiertos. Se ocupó correspondencia. El orden se conservó inalterable.

El jefe de escuadra don José Maria de Bustillo, venido de allá en este buque, sale en posta para esa.

El teniente general don Fernando Norzagaray y el magistrado Vaamonde, llegado con él, me dan estas...

(Interrumpido por falta de luz).

Retrasado por nieblas.

MINISTERIO DE GRACIA Y JUSTICIA.

REAL DECRETO.

Accediendo á las reiteradas instancias de D. Fernando Cano Manuel, y en consideración al estado de su salud, vengo en admitirle la dimisión que me ha presentado del cargo de subsecretario en comisión del ministerio de Gracia y Justicia, declarando que me halla muy satisfecho del celo, laboriosidad é inteligencia con que lo ha desempeñado; siendo mi real voluntad continúe en el de su plaza de jefe de sección que con aquel ha retenido.

Dado en palacio á veinte y cuatro de febrero de mil ochocientos cincuenta y cinco. = Está rubricado de la real mano. = El ministro de Gracia y Justicia, Joaquín Aguirre.

EXPOSICION A S. M.

Señora: Desde el momento en que tuve la honra de encargarme del ministerio de Gracia y Justicia, fui mi primer cuidado observar la organización interior de su secretaría, como que sin hallarse arreglada ésta á un sistema metódico y sencillo, no podría contribuir con la expedición necesaria al buen despacho de los graves asuntos que la están cometidos. Sin embargo, hallándose tan recientemente determinada aquella por el real decreto de 11 de agosto último, me propuse al mismo tiempo, como la prudencia aconsejaba, abstenerme de toda alteración, interior la experiencia no viniera á persuadirme de que podía mejorarse aquel sistema con utilidad del servicio y sin gravamen alguno del presupuesto, y ya que fuera dable hacerlo con mayor economía, después de las considerables reducciones que se hicieron por el mencionado Real decreto.

Mas adoptado por este el método sencillo de distribuir los diferentes negociados en seis secciones bajo la dirección cada una de un jefe inmediato y responsable, no me ha parecido necesario que entre este que da cuenta de los asuntos y el ministro que los resuelve exista otro jefe intermedio sin mas objeto que el de centralizar en todos ellos operaciones materiales ó resoluciones de menor cuantía y tramitación, que pueden muy bien ejecutarse ó acordarse por aquellos, aun con mayor instrucción y brevedad, por estar mas inmediatamente sometidos á su respectivo conocimiento los asuntos sobre que versan.

Constantemente agoviada la subsecretaría con la autorización de todas las comunicaciones secundarias de las resoluciones de V. M. en cuantos negocios cursan por este ministerio, con el acuerdo de las instrucciones de todos sus expedientes, con el nombramiento de los empleados subalternos del mismo, y hasta con la dirección de su gobierno interior, no puede sino á expensas de un impropio trabajo dedicarse á desarrollar en la escala que las circunstancias exigen los proyectos de ley de medidas generales ó de reformas importantes que el ministro pueda concebir; y este debiera ser el negocio único y especial que pudiera hacer indispensable la existencia de la subsecretaría.

A esta necesidad cree el ministro que suscribe puede atenderse con la nueva creación de una plaza de oficial especial de este ramo, y á las demás atenciones referidas, nombrando directores jefes superiores á los jefes de sección que existen en el día sin aumento alguno de sueldo por ahora, á fin de no gravar en lo mas mínimo el presupuesto vigente.

Consecuencias inmediatas de esta reforma son las alteraciones en la plaza y organización actual del ministerio de mi cargo que tengo el honor de proponer á V. M. en el adjunto proyecto de decreto. Madrid 24 de febrero de 1855. = Señora. = A. L. R. P. de V. M. Joaquín Aguirre.

REAL DECRETO.

Atendidas las consideraciones expuestas por mi ministro de Gracia y Justicia, vengo en decretar lo siguiente:

Art. 1.º La planta del personal del ministerio de Gracia y Justicia constará:

Primero. Del ministro con sueldo anual de 120,000 reales.

Segundo. De seis directores jefes superiores con el sueldo por ahora de 40,000 reales anuales.

Tercero. De dos oficiales primeros de la secretaría con el sueldo anual de 34,000 rs. cada uno; y dos segundos con el de 32,000; tres terceros con el de 30,000; y dos cuartos con el de 24,000.

Cuarto. De diez y seis auxiliares; los tres primeros con el sueldo anual de 16,000 rs. cada uno: tres segundos con el de 14,000; tres terceros con el de 12,000; tres cuartos con el de 10,000; y cuatro quintos con el de 8,000.

Quinto. De una ordenación general de pagos, compuesta de los empleados que se le asignan en real decreto de esta fecha y de las demás dependencias que estableció el de 14 de agosto último, reservándose acordar en otro separado de las alteraciones que deban hacerse en la imprenta de Cruzada, como dependiente de la espresada ordenación.

Art. 2.º Se suprime la plaza de subsecretario del ministerio de Gracia y Justicia.

Art. 3.º Los directores jefes superiores del ministerio de Gracia y Justicia tendrán los mismos derechos, categoría y consideraciones que á los demás directores generales jefes superiores concede mi real decreto de 18 de junio de 1852, aunque por ahora no se hará novedad alguna en el sueldo que actualmente disfrutan.

Art. 4.º Los directores jefes superiores de dicho ministerio ejercerán las atribuciones propias de su respectiva dirección, y las que en cada uno de los negociados de las subsecciones secciones correspondían al subsecretario con arreglo á lo dispuesto en el art. 5.º del reglamento aprobado por mi en 10 de diciembre de 1855.

Art. 5.º Para despachar el negociado que estaba anejo á la subsecretaría, se crea una plaza de oficial, cuya dotación se halla comprendida entre las que determina el artículo 1.º

Art. 6.º Mi ministro de Gracia y Justicia queda encargado de la ejecución del presente decreto.

Dado en Palacio á veinte y cuatro de febrero de mil ochocientos cincuenta y cinco. = Está rubricado de la real mano. = El ministro de Gracia y Justicia, Joaquín Aguirre.

Por reales decretos de esta fecha se nombra á don Rafael Guardamino director general del personal y negocios eclesiásticos, á don Fernando Cano Manuel director general de la administración de justicia, á don Miguel Ortiz director general de estadística y notariado, á don Juan Manuel Montalban director general de instrucción pública, á don Antonio Casanova director general de la administración de justicia en lo civil y criminal, á don Juan Larripa y Domínguez director general de contabilidad, todos con el sueldo de 40,000 rs. por ahora.

En conformidad á lo dispuesto por mi real decreto de

hoy, estableciendo la nueva planta y organización de la secretaría del ministerio de Gracia y Justicia, vengo en nombrar oficiales primeros de la misma, con el sueldo de 34,000 reales anuales cada uno, á D. José Antonio Gutiérrez y á D. Antonio Cantero; segundos, con el de 32,000 rs. anuales, á D. Francisco de Paula Seijas y D. Francisco de Paula Roda; terceros, con el de 30,000, á D. Joaquín Fernandez San Miguel, D. Juan Gualberto Lopez de Cerain y D. Victor Arnao; y cuartos, con el de 24,000 rs. á D. Melchor Carbonell y á D. José Maria Alonso.

Dado en palacio á veinte y cuatro de febrero de mil ochocientos cincuenta y cinco. = Está rubricado de la real mano. = El ministro de Gracia y Justicia, Joaquín Aguirre.

En conformidad á lo dispuesto por mi real decreto de hoy, estableciendo la nueva planta y organización de la secretaría del ministerio de Gracia y Justicia, vengo en declarar cesantes por reforma á don Fernando Gomez de Arceche y á don Tomás Eguilaz, oficiales de la misma.

Dado en Palacio á veinte y cuatro de febrero de mil ochocientos cincuenta y cinco. = Está rubricado de la real mano. = El ministro de Gracia y Justicia, Joaquín Aguirre.

Para la plaza de magistrado, vacante en la audiencia de Albaladejo, por fallecimiento de don Rafael Montejó, vengo en nombrar á don Cristóbal Santejon, oficial del ministerio de Gracia y Justicia.

Dado en palacio á dos de marzo de mil ochocientos cincuenta y cinco. = Está rubricado de la real mano. = El ministro de Gracia y Justicia, Joaquín Aguirre.

MINISTERIO DE HACIENDA.

REALES DECRETOS.

Vengo en declarar cesante, con el haber que por clasificación le corresponde, á don José Genaro Villanova, contador central.

Dado en palacio á dos de marzo de mil ochocientos cincuenta y cinco. = Está rubricado de la real mano. = El ministro de Hacienda, Pascual Madoz.

Vengo en nombrar contador central, en clase de jefe de administración de segunda, á don Antonio Martínez Lage, subdirector segundo de la dirección general de contabilidad de la Hacienda pública.

Dado en Palacio á dos de marzo de mil ochocientos cincuenta y cinco. = Está rubricado de la real mano. = El ministro de Hacienda, Pascual Madoz.

Vengo en nombrar subdirector segundo de la dirección general de contabilidad de la Hacienda pública, en clase de jefe de administración de segunda, á D. Mariano Ruiz de Mendoza, intendente que ha sido de la provincia de Tarragona, cesante en 1843.

Dado en Palacio á dos de marzo de mil ochocientos cincuenta y cinco. = Está rubricado de la real mano. = El ministro de Hacienda, Pascual Madoz.

CORREO DE PROVINCIAS.

ANDALUCIA.

Cádiz 1.º Diariamente vienen á esta ciudad varios jefes de artillería real inglesa en busca de caballos, con destino al ejército de la Crimea. A esta fecha llevan embarcado un número considerable, á pesar de que las ventas se hacen á un precio muy alto.

Ubeda 12.º (De nuestro corresponsal.) —Gracias al excesivo aumento que hemos tenido en este año en las contribuciones, en vez de rebaja como se esperaba, creo que la cobranza ofrezca algunas dificultades, tanto por el disgusto con que ha recibido el pueblo este beneficio de nuestra revolución, cuanto por la miseria general que se nota en este país. Llamen Vds. la atención del gobierno sobre semejantes abusos, pues de lo contrario no se hasta dónde nos llevará la mala administración de nuestro municipio.

Es completamente falsa la noticia dada por un periódico de esa corte de haber aparecido en ese término una partida de 20 ó mas hombres montados.

Salamanca 1.º —A las nueve y media de la mañana de hoy ha partido en dirección de la ciudad de Béjar una columna compuesta de 200 infantes y 65 caballos de Milicia Nacional, á las órdenes del señor sub-inspector de la misma y del secretario encargado del gobierno civil de esta provincia. Ignoramos el objeto de esta expedición.

CATALUÑA.

Barcelona 2.º —Sabemos por correspondencias particulares, que tanto en la frontera de este principado como en la de Aragón y provincias del Norte, basta la mas pequeña insinuación de los agentes españoles para que las autoridades francesas pongan en ejecución todos los medios necesarios para evitar toda tentativa carlista.

PROVINCIA VASCONGADAS.

Bilbao 1.º —Ayer han llegado nuevamente varias letras giradas, de cantidades considerables, por la dirección del Tesoro público y endosadas á comerciantes de esta villa contra la tesorería de rentas de la misma, las cuales han sido tambien protestadas por falta de fondos.

Parece que de las giradas en los últimos meses se han pagado ya las recibidas en diciembre. Esto unido á que cada día son menos activas las transacciones mercantiles que se hacen en esta plaza, hace concebir la triste idea de lo que aquí sucede.

—Es altamente lastimoso el estado en que se encuentra la fábrica nacional de cobre de Juvia, donde antes se elaboraban con la mayor perfección toda clase de planchas de cobre para formar las embarcaciones.

El puerto de Bilbao, uno de los principales, sino el primero, en la línea de construcción de buques, ya no se surtía de esta materia sino de la espresada fábrica española.

Ahora el puerto de Bilbao y los demás demandantes de los cobres de la fábrica de Juvia, recurrirán á Inglaterra, de donde les importarán con grave perjuicio de sus intereses, de los demás consumidores y de la nación española.

CORREO ESTRANGERO.

De muy escasa importancia son las noticias que encontramos en los dos últimos correos estrangeros. Lord Palmerston ha completado la mayor parte de su ministerio, dando á M. Vervou Smith la presidencia de la dirección de la contaduría, á M. Damby Seymour la secretaría de la dirección de Indias, á M. Cowper la subsecretaría de Estado del departamento de lo Interior El *Globo* añade que Sir Roberto Peel pasará probablemente al departamento de las colonias en clase de subsecretario. Aun quedan por llenar los puestos de la secretaría de artillería, la vice-presidencia de la dirección de comercio y la tesorería del almirantazgo.

Por un despacho telegráfico de Berlín del 1.º de marzo, se sabe que lord John Russell llegó el 28 de febrero á aquella capital; en seguida tuvo

una larga conferencia con el presidente del consejo, y el mismo día de la fecha del despacho fué recibido por el rey en presencia del presidente del consejo, habiendo durado mucho tiempo la audiencia. Con este motivo dice el *Morning Chronicle*, que para triunfar lord John Russell de la vacilante política del rey de Prusia, se valdrá de los mismos argumentos que se han empleado con tan poco éxito con el general Wedell en París, con M. de Usedom en Londres, y con el mismo M. de Manteuffel en Berlín. Desde allí irá á Viena, donde se le espera con ansia.

El tratado pruso-occidental continúa en su statu quo. Segun dice el *Diario de los Debates*, las conferencias entre el general baron de Wedell y el conde Hatzfeldt, enviados del rey de Prusia, y M. Drouyn de Lhuys, ministro de Negocios estrangeros, han principiado el 27 de febrero en el hotel del ministro. Dicho periódico prevee un favorable resultado de estas conferencias, segun lo desean la corte de Berlín y los gabinetes de París y de Londres. Para asegurar este resultado, el general Wedell ha creído conveniente recibir nuevas instrucciones, y el 1.º de marzo salió de París para Berlín, debiendo volver dentro de pocos dias. Tendrá algo de comun la marcha del enviado prusiano con la llegada á Berlín de lord John Russell? El baron de Usedom, encargado cerca del gobierno inglés de una misión igual á la que el general Wedell desempeña en París, saldrá de este punto inmediatamente con dirección á Londres.

Toda la confederación germánica está ocupada en los armamentos de los contingentes. El Wurtemberg, la Dinamarca, Anhalt-Bernbourg, Darmstadt y Castel han votado los fondos necesarios para llevar á cabo esta medida, el Hannover, el Ducado de Baden y la Baviera han reunido en gran parte sus fuerzas; el Austria debe principiar á enviar desde 1.º de marzo, nuevas tropas hacia la Galitzia y hacia la Transilvania.

El gobierno ruso acaba de formar en Odessa legiones griegas y bulgares, y de mandar que todas las plazas fuertes del Báltico se aprovisionasen para diez y ocho meses. Tal vez la muerte del emperador Nicolas y la subida al trono de Alejandro, príncipe inclinado á la paz, modifiquen estos colosales preparativos; tal vez las conferencias de Viena sean ahora una verdad y se negocie en ellas por la Rusia con mas sinceridad que antes creíamos, y se venga á una avenencia tan honrosa como desanda por todos los que en el bien de la Europa se interesan.

Nada hay de nuevo de Crimea. El *Monitor* francés confirma oficialmente los pormenores que hemos publicado sobre el ataque de Eupatoria.

Las complicaciones creadas por la lucha de los partidos políticos en el Tesino, complicaciones que han ido en aumento desde que la Asamblea federal anuló las elecciones de este canton en el consejo nacional suizo, han tomado, segun las últimas noticias, un carácter muy alarmante. Se han cometido asesinatos políticos en varios distritos, de hombres pertenecientes al partido del gobierno. Se anunció haberse descubierto en Locarno indicios de una vasta conjuración. El gobierno cantonal ha adoptado algunas medidas en vista de la fermentación que reina, y los manejos de los reaccionarios. Ha convocado el consejo para el 28 de febrero, al cual se someterán cuestiones vitales, tales como la revision de la Constitución de la ley de imprenta y de la ley electoral.

Aun no se ha confirmado de oficio la dimisión del cardenal Antonelli del cargo de presidente del ministerio de los Estados pontificios. El desorden financiero y administrativo aumenta en Roma y en las provincias, y se esperan algunas manifestaciones populares. En muchos estados de la Italia central se han verificado varias prisiones preventivas.

Segun un despacho telegráfico que publica la *Independencia Belga*, al abrirse la segunda Cámara de los Estados generales de los Países Bajos, uno de sus miembros interpeló al ministro de Negocios estrangeros sobre la política del gabinete con motivo de la neutralidad. El ministro manifestó que el gobierno estaba resuelto á seguir la misma política de una neutralidad estricta, franca y leal, sin que ninguna de las partes beligerantes en la cuestion oriental hubiese intentado ejercer presión alguna en este sentido sobre el gobierno. Estas esplicaciones fueron muy bien recibidas.

Segun dice el *Standard*, hay que lamentar nuevas discordias en Méjico. Se ha establecido un nuevo gobierno en Acapulco, con el general Alva por presidente. La suerte de la república y de Santa Ana estaba en víspera de sufrir una crisis. Se esperaba de un día á otro una revolución en Guatán.

Montevideo estaba tranquilo, segun cartas del Brasil, del 14 de enero; pero su hacienda se encontraba en la situación mas deplorable, y se temía ver renacer la anarquía si el gobierno del Brasil no continuaba prestando al gobierno oriental su asistencia pecuniaria.

Las noticias de Buenos-Aires son mejores. Urquiza ha celebrado con el gobierno de esta ciudad un tratado de paz, en el cual se reconoce como un hecho consumado la separación del estado de Buenos-Aires del resto de la confederación argentina, y en garantía de sus buenas intenciones, Urquiza se compromete á no permitir entrar en el territorio de la confederación á los que tomaron parte en la última revuelta contra el gobierno de Buenos-Aires.

Se creía que el conflicto diplomático en que el Paraguay se encontraba con el Brasil con motivo de una cuestion de límites, no tardaría en allanarse. En todo caso el Brasil ha creído conveniente enviar una escuadrilla para hacer respetar sus pretensiones.

Segun correspondencia de Ceylan, la población de la Australia se había insurreccionado y había

proclamado su independencia. Se habían dado algunos combates entre los insurrectos y las tropas enviadas para reprimirlas. La ciudad de Melbourne estaba sitiada. Es tan grave esta noticia que necesita confirmación.

Segun despachos de Canton de 14 de enero, los insurgentes chinos habían derrotado en Wampoco á los imperiales, cuya escuadra habían capturado ó destruido. Algunos buques ingleses y americanos que se encontraban en el sitio de la pelea, han sufrido algunos balazos, pero no han intervenido.

CRÓNICA DE MADRID.

Por entrar una columna, etc. —Ayer tarde cayeron en el garlito tres discípulos de Caco en el momento que escamoteaban á un pobre remendon de portal, un par de pantalones, único ajuar, acaso, de la ratonera tienda del pobre sastre. Los tomadores del caso fueron conducidos á la *trena* entre las justas aclamaciones de los vecinos honrados de la Corredera de San Pablo, calle, por no decir lugar, de la catástrofe.

Correo. —El día 8 del actual saldrá de esta Corte para Cádiz la correspondencia que ha de conducir un vapor-correo á las islas Canarias, Puerto-Rico y Cuba.

Debut. —Como teníamos anunciado, antea-noche hizo su debut en el teatro de la zarzuela, la linda cantatriz doña Estelana Corona. La escrivia modestia de esta dña, su simpática voz y la maestría con que interpretó y cantó el papel de Laura, en *Galanteos en Venecia*, le valieron justos y repetidos aplausos. Segun tenemos entendido, la señora Corona formará el año próximo parte de la compañía de este teatro. Felicitamos á la empresa por tan notable adquisición. Y ya que de adquisiciones hablamos ¿por qué no se cantan en el Circo zarzuelas de contralto? ¿Por qué pudiendo contratar este teatro cantatrices de este género, tan indispensable para las funciones líricas, no lo hace? Creemos que los concurrentes al Circo aplaudirían esta adquisición tan indispensable ya en las comedias líricas.

Por si forti. —Se nos ha denunciado un hecho que en obsequio á las personas que se refiere, damos hoy la competente *cuarentena* por creerlo muy *gordo*, pero del que haremos oportunas observaciones en caso de que sea cierto. Parece que en el envío de tabacos que ha hecho la fabrica de esta corte á provincias, han ido varios cajones de tabaco de cigarrillos de seis cuartos, embotado en papel del sello de diez cuartos; y como de venderlo á este último precio se comete un delito que el diccionario llama estafa, y que el gobierno se halla en el caso de castigar de una manera ejemplar, esperamos que el periódico oficial nos diga lo que hay acerca de este asunto para los efectos...

Los mismos con las mismas. —El cochero es un animal de costumbre. Le enseñaron á correr y no hay medio de hacerle andar despacio. Llevado de su volador instinto, subía el domingo por la Concepción Gerónima, uno, que cuando menos, valia por dos, azofando tan á diestro y siniestro su jadeante babieca, que á pique estuvo de dejarse bajo las ruedas de su lomo á un pobre anciano que pasaba por allí y á quien hizo caer violentamente una vara del carruaje. Un celador que presenciaba esta escena, se encargó de conducir en el mismo coche al atropellado, al hospital; y segun pudimos colegir, tal vez no quede impune su atropello. Falta hace que estos corredores de oficio sean premiados de la manera que su barbarie reclama.

Otra. Anteanoche despues de las doce hubo carreras de serenos en las calles inmediatas á la de Espoz y Mina. El pito de uno de estos lechuzas públicos puso en alarma á sus compañeros, porque con menosprecio de su autoridad se dieron cuatro chuscos sendos cachetes en la mencionada calle. El celador, que se presentó instantáneamente en aquel sitio, reprendió al citado sereno por el inoportuno uso que había hecho de su silbato. Hizo bien el celador.

Viene y va. Dentro de breves dias volverá á su legación el representante de España en Suecia, que hace pocos dias llegó á esta corte.

Nombramiento. El señor don Joaquín de Cafranga y de Pando, canónigo de la Seo de Urgel, ha sido nombrado predicador de S. M.

Nota ministerial. El jurado de acusación ha declarado por ocho votos contra uno haber lugar á la formación de causa de nuestro colega la *Verdad*, por el artículo reñido que publicó en 30 de diciembre último. Y van mil.