





Son notables los siguientes párrafos que dos periódicos de doctrinas opuestas han consagrado a la famosa circular en que el Sr. Aguirre anticipa, sin el necesario consentimiento de las Cortes, la suspensión de la libertad individual a los miembros del clero parroquial, sin que las inútiles y pueriles enmiendas de la *Gaceta* de hoy alteren la esencia del atropello, puesto que tanto monta en el caso de que se trata lo que se mandó como lo que se manda:

**El Parlamento:** Después de escrito el artículo que publicamos acerca de la bárbara circular del ministro de Gracia y Justicia, hemos leído en un periódico que esta medida, tomada sin conocimiento de los demás ministros, ha sido inmediatamente revocada.

Felicitamos al gobierno por esta revocación, si es cierta. Pero no basta. El ministro que dictó aquella resolución, ha trasgado enormemente sus facultades, y ha incurrido en gravísima responsabilidad.

Es necesario exigirle; y los diputados, el gobierno mismo, deben tomar la iniciativa para satisfacer las leyes conculcadas y la moralidad escarmentada.

**El Tribuno:** Pero el Sr. Aguirre tuvo la candidez de confesar en pleno Parlamento que los escribientes del ministerio habían introducido algunas palabras al copiar en limpio dicha disposición. ¿Apenas se conciben tales espresiones en boca de un ministro? ¿Qué idea formarán los pueblos del orden que reina en el departamento dirigido por el Sr. Aguirre, si los escribientes por malicia o inadvertencia no cumplen con su obligación de copiar fielmente? ¿Cómo está organizada esa secretaría, que los jefes y oficiales no inspeccionan los documentos antes de publicarse?

**El Diario Español** escita vivamente el celo del gobierno para que, si hay motivo suficiente, prosiga con energía, dentro de las leyes y con escrupuloso respeto a sus prescripciones, para el castigo del delito que suponen las prisiones verificadas; porque si asistido de la razón y el derecho procede debidamente, su responsabilidad no será menor que la en que habrá incurrido si las graves medidas adoptadas, resultasen injustificadas.

Los jefes y oficiales del regimiento caballería del Príncipe han decretado cuanto dijo una parte de la prensa sobre los conatos de insurrección que decíamos había tenido el espedro cuerpo, manifestando que todas las clases del regimiento, cuyo nombre es bien conocido en los campos de Vicalvaro y en la expedición de junio, no han faltado ni un momento a los deberes que para con su Reina, con la patria y con el gobierno tiene contrados, y que únicamente tres sargentos, alucinados un momento por las ofertas de los enemigos del orden y de la libertad, han podido dar pábulo a semejantes calumnias. También los sargentos de este cuerpo han dirigido a su coronel señor Villate, una esposición que prueba el buen espíritu y el severo respeto a la ordenanza que reina en aquel cuerpo.

**Interior.** A pesar de los desaciertos del ministerio y de la escasa habilidad de algunos de sus delegados en las provincias el espíritu de estas sigue siendo satisfactorio, pues el sentimiento de adhesión a la causa legítima por nada se debilita.

En los bandos del activo general marqués del mastrazgo, jefe militar de Valencia hay estos dos artículos, notables por su rectitud.

6.ª Prohibo, bajo la más estrecha responsabilidad de la autoridad que lo consintiere, que no se persiga ni moleste a los que hubiesen servido en otras épocas en las filas carlistas, y en cargo que a los que se mantengan pacíficos en sus hogares, se les guarden todas las consideraciones debidas a un honrado patriota.

7.ª y última: Aquellas faltas de cumplimiento al bando y prevenciones que anteceden, que no estén previstas en las leyes, serán castigadas con confinamiento, cierre de masías o multas, que tan solo serán impuestas por mi autoridad, y satisfechas en la clase del papel sellado creado por Real decreto de 14 de abril de 1848.

No hay nadie que no dé lecciones al señor Aguirre.

El Sr. Vela ha tomado ya posesión del gobierno de Málaga.

De Cádiz escriben:

Por increíble que parezca, es efectivamente cierto que ha venido una orden por el telégrafo prohibiendo la exportación de sal al extranjero hasta 1.º de setiembre en esta provincia.

Semejante disposición infringe abiertamente la ley de aranceles que declara libre la exportación de dicho artículo y ataca el derecho de propiedad.

En Valencia, la cosecha de seda se ha malogrado en el presente año; el fenómeno ha sido bastante uniforme. Los gusanos han crecido muy bien hasta la tercera mudanza; pero desde la época de su existencia en adelante han ido muriendo, unos mas pronto, otros mas tarde; mientras que, alguno que otro cosechero los ha visto llegar a la conclusión de su capullo.

**Estación.** Por fin se ha confirmado oficialmente la noticia que había circulado sobre ventajosas negociaciones por los franceses, frente a Sebastopol. El *Monitor* francés publica un extracto de dos partes del general Pelissier en que participa al ministerio de la guerra haber tomado en las noches del 22 al 23 y del 23 al 24 una gran plaza de armas, defendida por casi toda la guarnición, donde los rusos se proponían reunir fuerzas considerables para hacer importantes salidas contra los aliados. Parece que los rusos han tenido considerables pérdidas.

Según informes oficiales que ha recibido el gobierno inglés, el gobierno ruso ha dado orden de echar a pique todos los buques de guerra que tiene en Cronstadt, excepto ocho navios de línea.

Según dice *El Times*, refiriéndose a un despacho de Viena, del 25 de mayo, el 26 debía celebrarse en aquella ciudad una conferencia, a la que no asistirían los plenipotenciarios rusos; pero si asistirían a otra que habría el lunes. El despacho no dice el objeto de las deliberaciones, tal vez versen sobre el acuerdo adoptado por los aliados de intimar al gabinete de San Petersburgo que se esplice categóricamente sobre el tercer punto; para que haya una base segura para las ultimas negociaciones. Y debe ser así, pues en la sesión de la cámara de los comunes del 25, lord Palmerston manifestó no se habían vuelto a emprender las conferencias de Viena, pues lord Westmoreland no había recibido nuevas instrucciones y por consiguiente no podía asistir a aquellas.

La *Correspondencia austríaca*, periódico semi-oficial, contiene en su número del 23 de mayo, un artículo que se ocupa de las proposiciones presentadas por el Austria a las Cortes de Francia y de Inglaterra. Según dicho periódico, el resultado de estas proposiciones, que están en

perfecto acuerdo con la intención del tratado de 2 de diciembre y con las disposiciones del Memorandum del 28 del mismo mes, sería garantizar a la Turquía por mar y por tierra, haciendo desaparecer la preponderancia rusa en el mar Negro. Después escita a las potencias aliadas para que no rechacen las proposiciones de un amigo, para asegurar a la Europa, de común acuerdo, una paz duradera.

Una correspondencia de Berlín, del 23 de mayo, hace una pomposa descripción de las alianzas matrimoniales que su familia real tiene contradas en casi todas las cortes reinantes en Alemania. De aquí deduce que la Prusia tiene en Alemania mayores ventajas que el Austria, bajo el punto de vista religioso, que es el dominante en el país. Es una especie de demostración de fuerza por cierta eventualidad, y una indirecta demasiado clara al Austria, apoyo que la Prusia puede contar en los estados secundarios alemanes.

Según otra correspondencia, no se hablaba en Berlín sino de la nueva proposición de mediación que el gabinete de Viena ha hecho a las potencias occidentales. Allí se aseguraba que esta nueva proposición había recibido previamente el asentimiento de los plenipotenciarios rusos.

El despacho ruso sobre la intención de esta potencia de mantener los dos primeros puntos de garantía si los estados alemanes persisten en su neutralidad, que debía haber sido enviado primero a la Dieta germánica, no se le ha remitido al presidente federal, sino a cada uno de los plenipotenciarios. El Austria ha reclamado por esta falta de formalidad. Se dice que una parte de los estados de la confederación germánica se propone, dirigir directamente al gabinete ruso su respuesta.

Nuestros lectores tienen conocimiento de una circular de Mr. Nesellrode a los agentes diplomáticos de la Rusia cerca de las cortes extranjeras, para darles a conocer los resultados de las conferencias de Viena. El gobierno francés no ha hecho esperar mucho tiempo la contestación y ha publicado en el *Monitor* una nota explicativa, notable por la habilidad y por la forma con que está escrita. En ella el conde Walewski ministro de negocios extranjeros, repite una por una todas las objeciones hechas por el canciller del imperio; establece de una manera clara y terminante que las conferencias a que se prestó por pura deferencia al Austria, principiaron a instancia del gobierno ruso; que al hacer esta instancia sabía muy bien que una de las condiciones indispensables presentada por las potencias occidentales, era la limitación de sus fuerzas navales en el mar Negro, proposiciones a que había prestado su asentimiento. El lenguaje de la circular es firme y enérgico, y no dejará de causar profunda sensación.

En Inglaterra nada ocurre de particular. Han salido de Spithead seis navios de helice de 60 cañones para unirse con la escuadra del Báltico. Los despachos telegráficos de Londres continúan dando cuenta de la discusión de las cámaras, el conde de Clarendon, el marqués de Granville, el duque de Argyll, el duque de Newcastle, el conde Malmesbury, y el obispo de Oxford pronunciaron en la cámara de los lores discursos en favor de la guerra. En la de los comunes continuó la discusión sobre la moción de Mr. Dysraeli. Casi todos los discursos que con este motivo se pronunciaron son muy belicosos.

Ya se sabe que el ministerio inglés ha conseguido una ventaja notable, habiendo obtenido una mayoría de cien votos. Todos los matices del partido liberal votaron en favor del ministerio, según se convino en la reunión que hubo en casa de lord Palmerston. Los liberales ingleses han demostrado de este modo que aun cuando estén divididos sobre algunos particulares, se encuentran unidos y compactos cuando se trata de oponerse a que los torys entren en el poder.

El Sr. Vela ha tomado ya posesión del gobierno de Málaga.

De Cádiz escriben:

Por increíble que parezca, es efectivamente cierto que ha venido una orden por el telégrafo prohibiendo la exportación de sal al extranjero hasta 1.º de setiembre en esta provincia.

Semejante disposición infringe abiertamente la ley de aranceles que declara libre la exportación de dicho artículo y ataca el derecho de propiedad.

En Valencia, la cosecha de seda se ha malogrado en el presente año; el fenómeno ha sido bastante uniforme. Los gusanos han crecido muy bien hasta la tercera mudanza; pero desde la época de su existencia en adelante han ido muriendo, unos mas pronto, otros mas tarde; mientras que, alguno que otro cosechero los ha visto llegar a la conclusión de su capullo.

**Estación.** Por fin se ha confirmado oficialmente la noticia que había circulado sobre ventajosas negociaciones por los franceses, frente a Sebastopol. El *Monitor* francés publica un extracto de dos partes del general Pelissier en que participa al ministerio de la guerra haber tomado en las noches del 22 al 23 y del 23 al 24 una gran plaza de armas, defendida por casi toda la guarnición, donde los rusos se proponían reunir fuerzas considerables para hacer importantes salidas contra los aliados. Parece que los rusos han tenido considerables pérdidas.

Según informes oficiales que ha recibido el gobierno inglés, el gobierno ruso ha dado orden de echar a pique todos los buques de guerra que tiene en Cronstadt, excepto ocho navios de línea.

Según dice *El Times*, refiriéndose a un despacho de Viena, del 25 de mayo, el 26 debía celebrarse en aquella ciudad una conferencia, a la que no asistirían los plenipotenciarios rusos; pero si asistirían a otra que habría el lunes. El despacho no dice el objeto de las deliberaciones, tal vez versen sobre el acuerdo adoptado por los aliados de intimar al gabinete de San Petersburgo que se esplice categóricamente sobre el tercer punto; para que haya una base segura para las ultimas negociaciones. Y debe ser así, pues en la sesión de la cámara de los comunes del 25, lord Palmerston manifestó no se habían vuelto a emprender las conferencias de Viena, pues lord Westmoreland no había recibido nuevas instrucciones y por consiguiente no podía asistir a aquellas.

La *Correspondencia austríaca*, periódico semi-oficial, contiene en su número del 23 de mayo, un artículo que se ocupa de las proposiciones presentadas por el Austria a las Cortes de Francia y de Inglaterra. Según dicho periódico, el resultado de estas proposiciones, que están en

perfecto acuerdo con la intención del tratado de 2 de diciembre y con las disposiciones del Memorandum del 28 del mismo mes, sería garantizar a la Turquía por mar y por tierra, haciendo desaparecer la preponderancia rusa en el mar Negro. Después escita a las potencias aliadas para que no rechacen las proposiciones de un amigo, para asegurar a la Europa, de común acuerdo, una paz duradera.

Una correspondencia de Berlín, del 23 de mayo, hace una pomposa descripción de las alianzas matrimoniales que su familia real tiene contradas en casi todas las cortes reinantes en Alemania. De aquí deduce que la Prusia tiene en Alemania mayores ventajas que el Austria, bajo el punto de vista religioso, que es el dominante en el país. Es una especie de demostración de fuerza por cierta eventualidad, y una indirecta demasiado clara al Austria, apoyo que la Prusia puede contar en los estados secundarios alemanes.

Según otra correspondencia, no se hablaba en Berlín sino de la nueva proposición de mediación que el gabinete de Viena ha hecho a las potencias occidentales. Allí se aseguraba que esta nueva proposición había recibido previamente el asentimiento de los plenipotenciarios rusos.

El despacho ruso sobre la intención de esta potencia de mantener los dos primeros puntos de garantía si los estados alemanes persisten en su neutralidad, que debía haber sido enviado primero a la Dieta germánica, no se le ha remitido al presidente federal, sino a cada uno de los plenipotenciarios. El Austria ha reclamado por esta falta de formalidad. Se dice que una parte de los estados de la confederación germánica se propone, dirigir directamente al gabinete ruso su respuesta.

Nuestros lectores tienen conocimiento de una circular de Mr. Nesellrode a los agentes diplomáticos de la Rusia cerca de las cortes extranjeras, para darles a conocer los resultados de las conferencias de Viena. El gobierno francés no ha hecho esperar mucho tiempo la contestación y ha publicado en el *Monitor* una nota explicativa, notable por la habilidad y por la forma con que está escrita. En ella el conde Walewski ministro de negocios extranjeros, repite una por una todas las objeciones hechas por el canciller del imperio; establece de una manera clara y terminante que las conferencias a que se prestó por pura deferencia al Austria, principiaron a instancia del gobierno ruso; que al hacer esta instancia sabía muy bien que una de las condiciones indispensables presentada por las potencias occidentales, era la limitación de sus fuerzas navales en el mar Negro, proposiciones a que había prestado su asentimiento. El lenguaje de la circular es firme y enérgico, y no dejará de causar profunda sensación.

En Inglaterra nada ocurre de particular. Han salido de Spithead seis navios de helice de 60 cañones para unirse con la escuadra del Báltico. Los despachos telegráficos de Londres continúan dando cuenta de la discusión de las cámaras, el conde de Clarendon, el marqués de Granville, el duque de Argyll, el duque de Newcastle, el conde Malmesbury, y el obispo de Oxford pronunciaron en la cámara de los lores discursos en favor de la guerra. En la de los comunes continuó la discusión sobre la moción de Mr. Dysraeli. Casi todos los discursos que con este motivo se pronunciaron son muy belicosos.

Ya se sabe que el ministerio inglés ha conseguido una ventaja notable, habiendo obtenido una mayoría de cien votos. Todos los matices del partido liberal votaron en favor del ministerio, según se convino en la reunión que hubo en casa de lord Palmerston. Los liberales ingleses han demostrado de este modo que aun cuando estén divididos sobre algunos particulares, se encuentran unidos y compactos cuando se trata de oponerse a que los torys entren en el poder.

El Sr. Vela ha tomado ya posesión del gobierno de Málaga.

De Cádiz escriben:

Por increíble que parezca, es efectivamente cierto que ha venido una orden por el telégrafo prohibiendo la exportación de sal al extranjero hasta 1.º de setiembre en esta provincia.

Semejante disposición infringe abiertamente la ley de aranceles que declara libre la exportación de dicho artículo y ataca el derecho de propiedad.

En Valencia, la cosecha de seda se ha malogrado en el presente año; el fenómeno ha sido bastante uniforme. Los gusanos han crecido muy bien hasta la tercera mudanza; pero desde la época de su existencia en adelante han ido muriendo, unos mas pronto, otros mas tarde; mientras que, alguno que otro cosechero los ha visto llegar a la conclusión de su capullo.

**Estación.** Por fin se ha confirmado oficialmente la noticia que había circulado sobre ventajosas negociaciones por los franceses, frente a Sebastopol. El *Monitor* francés publica un extracto de dos partes del general Pelissier en que participa al ministerio de la guerra haber tomado en las noches del 22 al 23 y del 23 al 24 una gran plaza de armas, defendida por casi toda la guarnición, donde los rusos se proponían reunir fuerzas considerables para hacer importantes salidas contra los aliados. Parece que los rusos han tenido considerables pérdidas.

Según informes oficiales que ha recibido el gobierno inglés, el gobierno ruso ha dado orden de echar a pique todos los buques de guerra que tiene en Cronstadt, excepto ocho navios de línea.

Según dice *El Times*, refiriéndose a un despacho de Viena, del 25 de mayo, el 26 debía celebrarse en aquella ciudad una conferencia, a la que no asistirían los plenipotenciarios rusos; pero si asistirían a otra que habría el lunes. El despacho no dice el objeto de las deliberaciones, tal vez versen sobre el acuerdo adoptado por los aliados de intimar al gabinete de San Petersburgo que se esplice categóricamente sobre el tercer punto; para que haya una base segura para las ultimas negociaciones. Y debe ser así, pues en la sesión de la cámara de los comunes del 25, lord Palmerston manifestó no se habían vuelto a emprender las conferencias de Viena, pues lord Westmoreland no había recibido nuevas instrucciones y por consiguiente no podía asistir a aquellas.

La *Correspondencia austríaca*, periódico semi-oficial, contiene en su número del 23 de mayo, un artículo que se ocupa de las proposiciones presentadas por el Austria a las Cortes de Francia y de Inglaterra. Según dicho periódico, el resultado de estas proposiciones, que están en

perfecto acuerdo con la intención del tratado de 2 de diciembre y con las disposiciones del Memorandum del 28 del mismo mes, sería garantizar a la Turquía por mar y por tierra, haciendo desaparecer la preponderancia rusa en el mar Negro. Después escita a las potencias aliadas para que no rechacen las proposiciones de un amigo, para asegurar a la Europa, de común acuerdo, una paz duradera.

Una correspondencia de Berlín, del 23 de mayo, hace una pomposa descripción de las alianzas matrimoniales que su familia real tiene contradas en casi todas las cortes reinantes en Alemania. De aquí deduce que la Prusia tiene en Alemania mayores ventajas que el Austria, bajo el punto de vista religioso, que es el dominante en el país. Es una especie de demostración de fuerza por cierta eventualidad, y una indirecta demasiado clara al Austria, apoyo que la Prusia puede contar en los estados secundarios alemanes.

Según otra correspondencia, no se hablaba en Berlín sino de la nueva proposición de mediación que el gabinete de Viena ha hecho a las potencias occidentales. Allí se aseguraba que esta nueva proposición había recibido previamente el asentimiento de los plenipotenciarios rusos.

El despacho ruso sobre la intención de esta potencia de mantener los dos primeros puntos de garantía si los estados alemanes persisten en su neutralidad, que debía haber sido enviado primero a la Dieta germánica, no se le ha remitido al presidente federal, sino a cada uno de los plenipotenciarios. El Austria ha reclamado por esta falta de formalidad. Se dice que una parte de los estados de la confederación germánica se propone, dirigir directamente al gabinete ruso su respuesta.

Nuestros lectores tienen conocimiento de una circular de Mr. Nesellrode a los agentes diplomáticos de la Rusia cerca de las cortes extranjeras, para darles a conocer los resultados de las conferencias de Viena. El gobierno francés no ha hecho esperar mucho tiempo la contestación y ha publicado en el *Monitor* una nota explicativa, notable por la habilidad y por la forma con que está escrita. En ella el conde Walewski ministro de negocios extranjeros, repite una por una todas las objeciones hechas por el canciller del imperio; establece de una manera clara y terminante que las conferencias a que se prestó por pura deferencia al Austria, principiaron a instancia del gobierno ruso; que al hacer esta instancia sabía muy bien que una de las condiciones indispensables presentada por las potencias occidentales, era la limitación de sus fuerzas navales en el mar Negro, proposiciones a que había prestado su asentimiento. El lenguaje de la circular es firme y enérgico, y no dejará de causar profunda sensación.

En Inglaterra nada ocurre de particular. Han salido de Spithead seis navios de helice de 60 cañones para unirse con la escuadra del Báltico. Los despachos telegráficos de Londres continúan dando cuenta de la discusión de las cámaras, el conde de Clarendon, el marqués de Granville, el duque de Argyll, el duque de Newcastle, el conde Malmesbury, y el obispo de Oxford pronunciaron en la cámara de los lores discursos en favor de la guerra. En la de los comunes continuó la discusión sobre la moción de Mr. Dysraeli. Casi todos los discursos que con este motivo se pronunciaron son muy belicosos.

Ya se sabe que el ministerio inglés ha conseguido una ventaja notable, habiendo obtenido una mayoría de cien votos. Todos los matices del partido liberal votaron en favor del ministerio, según se convino en la reunión que hubo en casa de lord Palmerston. Los liberales ingleses han demostrado de este modo que aun cuando estén divididos sobre algunos particulares, se encuentran unidos y compactos cuando se trata de oponerse a que los torys entren en el poder.

El Sr. Vela ha tomado ya posesión del gobierno de Málaga.

De Cádiz escriben:

Por increíble que parezca, es efectivamente cierto que ha venido una orden por el telégrafo prohibiendo la exportación de sal al extranjero hasta 1.º de setiembre en esta provincia.

Semejante disposición infringe abiertamente la ley de aranceles que declara libre la exportación de dicho artículo y ataca el derecho de propiedad.

En Valencia, la cosecha de seda se ha malogrado en el presente año; el fenómeno ha sido bastante uniforme. Los gusanos han crecido muy bien hasta la tercera mudanza; pero desde la época de su existencia en adelante han ido muriendo, unos mas pronto, otros mas tarde; mientras que, alguno que otro cosechero los ha visto llegar a la conclusión de su capullo.

**Estación.** Por fin se ha confirmado oficialmente la noticia que había circulado sobre ventajosas negociaciones por los franceses, frente a Sebastopol. El *Monitor* francés publica un extracto de dos partes del general Pelissier en que participa al ministerio de la guerra haber tomado en las noches del 22 al 23 y del 23 al 24 una gran plaza de armas, defendida por casi toda la guarnición, donde los rusos se proponían reunir fuerzas considerables para hacer importantes salidas contra los aliados. Parece que los rusos han tenido considerables pérdidas.

Según informes oficiales que ha recibido el gobierno inglés, el gobierno ruso ha dado orden de echar a pique todos los buques de guerra que tiene en Cronstadt, excepto ocho navios de línea.

Según dice *El Times*, refiriéndose a un despacho de Viena, del 25 de mayo, el 26 debía celebrarse en aquella ciudad una conferencia, a la que no asistirían los plenipotenciarios rusos; pero si asistirían a otra que habría el lunes. El despacho no dice el objeto de las deliberaciones, tal vez versen sobre el acuerdo adoptado por los aliados de intimar al gabinete de San Petersburgo que se esplice categóricamente sobre el tercer punto; para que haya una base segura para las ultimas negociaciones. Y debe ser así, pues en la sesión de la cámara de los comunes del 25, lord Palmerston manifestó no se habían vuelto a emprender las conferencias de Viena, pues lord Westmoreland no había recibido nuevas instrucciones y por consiguiente no podía asistir a aquellas.

La *Correspondencia austríaca*, periódico semi-oficial, contiene en su número del 23 de mayo, un artículo que se ocupa de las proposiciones presentadas por el Austria a las Cortes de Francia y de Inglaterra. Según dicho periódico, el resultado de estas proposiciones, que están en

perfecto acuerdo con la intención del tratado de 2 de diciembre y con las disposiciones del Memorandum del 28 del mismo mes, sería garantizar a la Turquía por mar y por tierra, haciendo desaparecer la preponderancia rusa en el mar Negro. Después escita a las potencias aliadas para que no rechacen las proposiciones de un amigo, para asegurar a la Europa, de común acuerdo, una paz duradera.

Una correspondencia de Berlín, del 23 de mayo, hace una pomposa descripción de las alianzas matrimoniales que su familia real tiene contradas en casi todas las cortes reinantes en Alemania. De aquí deduce que la Prusia tiene en Alemania mayores ventajas que el Austria, bajo el punto de vista religioso, que es el dominante en el país. Es una especie de demostración de fuerza por cierta eventualidad, y una indirecta demasiado clara al Austria, apoyo que la Prusia puede contar en los estados secundarios alemanes.

Según otra correspondencia, no se hablaba en Berlín sino de la nueva proposición de mediación que el gabinete de Viena ha hecho a las potencias occidentales. Allí se aseguraba que esta nueva proposición había recibido previamente el asentimiento de los plenipotenciarios rusos.

El despacho ruso sobre la intención de esta potencia de mantener los dos primeros puntos de garantía si los estados alemanes persisten en su neutralidad, que debía haber sido enviado primero a la Dieta germánica, no se le ha remitido al presidente federal, sino a cada uno de los plenipotenciarios. El Austria ha reclamado por esta falta de formalidad. Se dice que una parte de los estados de la confederación germánica se propone, dirigir directamente al gabinete ruso su respuesta.

Nuestros lectores tienen conocimiento de una circular de Mr. Nesellrode a los agentes diplomáticos de la Rusia cerca de las cortes extranjeras, para darles a conocer los resultados de las conferencias de Viena. El gobierno francés no ha hecho esperar mucho tiempo la contestación y ha publicado en el *Monitor* una nota explicativa, notable por la habilidad y por la forma con que está escrita. En ella el conde Walewski ministro de negocios extranjeros, repite una por una todas las objeciones hechas por el canciller del imperio; establece de una manera clara y terminante que las conferencias a que se prestó por pura deferencia al Austria, principiaron a instancia del gobierno ruso; que al hacer esta instancia sabía muy bien que una de las condiciones indispensables presentada por las potencias occidentales, era la limitación de sus fuerzas navales en el mar Negro, proposiciones a que había prestado su asentimiento. El lenguaje de la circular es firme y enérgico, y no dejará de causar profunda sensación.

En Inglaterra nada ocurre de particular. Han salido de Spithead seis navios de helice de 60 cañones para unirse con la escuadra del Báltico. Los despachos telegráficos de Londres continúan dando cuenta de la discusión de las cámaras, el conde de Clarendon, el marqués de Granville, el duque de Argyll, el duque de Newcastle, el conde Malmesbury, y el obispo de Oxford pronunciaron en la cámara de los lores discursos en favor de la guerra. En la de los comunes continuó la discusión sobre la moción de Mr. Dysraeli. Casi todos los discursos que con este motivo se pronunciaron son muy belicosos.

Ya se sabe que el ministerio inglés ha conseguido una ventaja notable, habiendo obtenido una mayoría de cien votos. Todos los matices del partido liberal votaron en favor del ministerio, según se convino en la reunión que hubo en casa de lord Palmerston. Los liberales ingleses han demostrado de este modo que aun cuando estén divididos sobre algunos particulares, se encuentran unidos y compactos cuando se trata de oponerse a que los torys entren en el poder.

El Sr. Vela ha tomado ya posesión del gobierno de Málaga.

De Cádiz escriben:

Por increíble que parezca, es efectivamente cierto que ha venido una orden por el telégrafo prohibiendo la exportación de sal al extranjero hasta 1.º de setiembre en esta provincia.

Semejante disposición infringe abiertamente la ley de aranceles que declara libre la exportación de dicho artículo y ataca el derecho de propiedad.

En Valencia, la cosecha de seda se ha malogrado en el presente año; el fenómeno ha sido bastante uniforme. Los gusanos han crecido muy bien hasta la tercera mudanza; pero desde la época de su existencia en adelante han ido muriendo, unos mas pronto, otros mas tarde; mientras que, alguno que otro cosechero los ha visto llegar a la conclusión de su capullo.

**Estación.** Por fin se ha confirmado oficialmente la noticia que había circulado sobre ventajosas negociaciones por los franceses, frente a Sebastopol. El *Monitor* francés publica un extracto de dos partes del general Pelissier en que participa al ministerio de la guerra haber tomado en las noches del 22 al 23 y del 23 al 24 una gran plaza de armas, defendida por casi toda la guarnición, donde los rusos se proponían reunir fuerzas considerables para hacer importantes salidas contra los aliados. Parece que los rusos han tenido considerables pérdidas.

Según informes oficiales que ha recibido el gobierno inglés, el gobierno ruso ha dado orden de echar a pique todos los buques de guerra que tiene en Cronstadt, excepto ocho navios de línea.

Según dice *El Times*, refiriéndose a un despacho de Viena, del 25 de mayo, el 26 debía celebrarse en aquella ciudad una conferencia, a la que no asistirían los plenipotenciarios rusos; pero si asistirían a otra que habría el lunes. El despacho no dice el objeto de las deliberaciones, tal vez versen sobre el acuerdo adoptado por los aliados de intimar al gabinete de San Petersburgo que se esplice categóricamente sobre el tercer punto; para que haya una base segura para las ultimas negociaciones. Y debe ser así, pues en la sesión de la cámara de los comunes del 25, lord Palmerston manifestó no se habían vuelto a emprender las conferencias de Viena, pues lord Westmoreland no había recibido nuevas instrucciones y por consiguiente no podía asistir a aquellas.

La *Correspondencia austríaca*, periódico semi-oficial, contiene en su número del 23 de mayo, un artículo que se ocupa de las proposiciones presentadas por el Austria a las Cortes de Francia y de Inglaterra. Según dicho periódico, el resultado de estas proposiciones, que están en

perfecto acuerdo con la intención del tratado de 2 de diciembre y con las disposiciones del Memorandum del 28 del mismo mes, sería garantizar a la Turquía por mar y por tierra, haciendo desaparecer la preponderancia rusa en el mar Negro. Después escita a las potencias aliadas para que no rechacen las proposiciones de un amigo, para asegurar a la Europa, de común acuerdo, una paz duradera.

Una correspondencia de Berlín, del 23 de mayo, hace una pomposa descripción de las alianzas matrimoniales que su familia real tiene contradas en casi todas las cortes reinantes en Alemania. De aquí deduce que la Prusia tiene en Alemania mayores ventajas que el Austria, bajo el punto de vista religioso, que es el dominante en el país. Es una especie de demostración de fuerza por cierta eventualidad, y una indirecta demasiado clara al Austria, apoyo que la Prusia puede contar en los estados secundarios alemanes.

Según otra correspondencia, no se hablaba en Berlín sino de la nueva proposición de mediación que el gabinete de Viena ha hecho a las potencias occidentales. Allí se aseguraba que esta nueva proposición había recibido previamente el asentimiento de los plenipotenciarios rusos.

El despacho ruso sobre la intención de esta potencia de mantener los dos primeros puntos de garantía si los estados alemanes persisten en su neutralidad, que debía haber sido enviado primero a la Dieta germánica, no se le ha remitido al presidente federal, sino a cada uno de los plenipotenciarios. El Austria ha reclamado por esta falta de formalidad. Se dice que una parte de los estados de la confederación germánica se propone, dirigir directamente al gabinete ruso su respuesta.

Nuestros lectores tienen conocimiento de una circular de Mr. Nesellrode a los agentes diplomáticos de la Rusia cerca de las cortes extranjeras, para darles a conocer los resultados de las conferencias de Viena. El gobierno francés no ha hecho esperar mucho tiempo la contestación y ha publicado en el *Monitor* una nota explicativa, notable por la habilidad y por la forma con que está escrita. En ella el conde Walewski ministro de negocios extranjeros, repite una por una todas las objeciones hechas por el canciller del imperio; establece de una manera clara y terminante que las conferencias a que se prestó por pura deferencia al Austria, principiaron a instancia del gobierno ruso; que al hacer esta instancia sabía muy bien que una de las condiciones indispensables presentada por las potencias occidentales, era la limitación de sus fuerzas navales en el mar Negro, proposiciones a que había prestado su asentimiento. El lenguaje de la circular es firme y enérgico, y no dejará de causar profunda sensación.

En Inglaterra nada ocurre de particular. Han salido de Spithead seis navios de helice de 60 cañones para unirse con la escuadra del Báltico. Los despachos telegráficos de Londres continúan dando cuenta de la discusión de las cámaras, el conde de Clarendon, el marqués de Granville, el duque de Argyll, el duque de Newcastle, el conde Malmesbury, y el obispo de Oxford pronunciaron en la cámara de los lores discursos en favor de la guerra. En la de los comunes continuó la discusión sobre la moción de Mr. Dysraeli. Casi todos los discursos que con este motivo se pronunciaron son muy belicosos.

Ya se sabe que el ministerio inglés ha conseguido una ventaja notable, habiendo obtenido una mayoría de cien votos. Todos los matices del partido liberal votaron en favor del ministerio, según se convino en la reunión que hubo en casa de lord Palmerston. Los liberales ingleses han demostrado de este modo que aun cuando estén divididos sobre algunos particulares, se encuentran unidos y compactos cuando se trata de oponerse a que los torys entren en el poder.

El Sr. Vela ha tomado ya posesión del gobierno de Málaga.

De Cádiz escriben:

Por increíble que parezca, es efectivamente cierto que ha venido una orden por el telégrafo prohibiendo la exportación de sal al extranjero hasta 1.º de setiembre en esta provincia.

Semejante disposición infringe abiertamente la ley de aranceles que declara libre la exportación de dicho artículo y ataca el derecho de propiedad.

En Valencia, la cosecha de seda se ha malogrado en el presente año; el fenómeno ha sido bastante uniforme. Los gusanos han crecido muy bien hasta la tercera mudanza; pero desde la época de su existencia en adelante han ido muriendo, unos mas pronto, otros mas tarde; mientras que, alguno que otro cosechero los ha visto llegar a la conclusión de su capullo.

**Estación.** Por fin se ha confirmado oficialmente la noticia que había circulado sobre ventajosas negociaciones por los franceses, frente a Sebastopol. El *Monitor* francés publica un extracto de dos partes del general Pelissier en que participa al ministerio de la guerra haber tomado en las noches del 22 al 23 y del 23 al 24 una gran plaza de armas, defendida por casi toda la guarnición, donde los rusos se proponían reunir fuerzas considerables para hacer importantes salidas contra los aliados. Parece que los rusos han tenido considerables pérdidas.

Según informes oficiales que ha recibido el gobierno inglés, el gobierno ruso ha dado orden de echar a pique todos los buques de guerra que tiene en Cronstadt, excepto ocho navios de línea.

Según dice *El Times*, refiriéndose a un despacho de Viena, del 25 de mayo, el 26 debía celebrarse en aquella ciudad una conferencia, a la que no asistirían los plenipotenciarios rusos; pero si asistirían a otra que habría el lunes. El despacho no dice el objeto de las deliberaciones, tal vez versen sobre el acuerdo adoptado por los aliados de intimar al gabinete de San Petersburgo que se esplice categóricamente sobre el tercer punto; para que haya una base segura para las ultimas negociaciones. Y debe ser así, pues en la sesión de la cámara de los comunes del 25, lord Palmerston manifestó no se habían vuelto a emprender las conferencias de Viena, pues lord Westmoreland no había recibido nuevas instrucciones y por consiguiente no podía asistir a aquellas.

La *Correspondencia austríaca*, periódico semi-oficial, contiene en su número del 23 de mayo, un artículo que se ocupa de las proposiciones presentadas por el Austria a las Cortes de Francia y de Inglaterra. Según dicho periódico, el resultado de estas proposiciones, que



El Sr. VALERA. Con grande repugnancia me veo obligado a usar de la palabra en contra de un proyecto de ley que parte de un gobierno, cuyos principios políticos profeso; pero antes que todo es la conciencia del diputado; y no quiero que de mí se diga que he infringido la constitución de mi país antes de haberse concluido.

Así como se nos ha dicho la base 7.ª de la constitución no permite que aprobemos el proyecto de que se trata. Para suspender las garantías que se conceden en la base 4.ª es necesario que previamente se establezca la ley de orden público y se consigne en ella las formalidades y casos en que se haya de verificar esa suspensión.

Por otra parte ¿se cree por ventura que según esa base ni en conformidad, ninguna otra puede suspenderse la libertad de imprenta? Prescindiendo de las razones que se oponen a que se conceda la autorización que el gobierno pide las medidas que se proponen son ineficaces e insuficientes.

La existencia de los facciosos, será una dificultad de la situación; pero nada más que una dificultad: no tendrá ese carácter grave, peligroso que se le quiere atribuir.

La aparición de esas facciones revela la necesidad de adoptar medidas que satisfagan las exigencias del país el cual constituye una fuerza mayor que la de todos los ejércitos.

Pero prescindiendo de estas consideraciones, supongamos votado el proyecto de autorización y realizados los arrestos; ¿qué se habrá conseguido? Absolutamente nada, pues prevenidos ya los conspiradores habrán adoptado las medidas necesarias para que no se corte el hilo de sus tramas; esto sin contar con que nunca se ha visto que los partidos disminuyan en las persecuciones.

La opinión pública es el verdadero poder al que la sociedad obedece, y en consecuencia solo por medio de reformas sabias y prudentes que satisfagan las necesidades del país, se pueden aniquilar los partidos contrarios. Los destierros les dan una importancia que acazo no tienen, predisponiéndolos mas y mas contra el gobierno que de tales medidas se vale.

Se cree, señores, que por medio de esos destierros se disminuirá el número de los carlistas, ¿que se convertirán al liberalismo? Seguramente que no sucederá así: el número continuará siendo el mismo, y para ser lógico tenemos que votar muchas veces lo que votamos hoy.

El gobierno no ha de proceder a detener persona alguna mientras no tenga datos ni antecedentes que racionalmente le convengan de que está conspirando, en cuyo caso puede muy bien entregarse a los tribunales, los cuales con ese mismo convencimiento racional le impondrán a su vez la pena que marca el código.

El Sr. Nocedal nos decía que los males que tanto nos preocupan estaban en la votación de la base 2.ª sin considerar que no se ha hecho sino consignar en la Constitución lo que ya estaba escrito en el código vigente desde el año 48, en el código penal aprobado por las Cortes, siendo de advertir que en el Senado no hubo siquiera a quien se le ocurriera oponerse a lo que dice relación con este punto.

Las facciones, ha dicho el Sr. Nocedal, han recurrido a las armas porque a la vez que la base 2.ª habíamos votado la ley de desamortización. En esto ha padecido S. S. un error. En los años 40 al 45 estaban desamortizados los bienes del clero y no por eso se levantaron facciones contra la desamortización.

Antes de concluir no puedo menos de dirigirme al gobierno, rogándole a nombre de los intereses mas altos, que en vez de llevar adelante ese proyecto de ley, rebaje la enorme cifra de gastos inútiles que nos abruma, y liberalice esta situación que a nadie satisface.

El señor ministro de la GOBERNACION: Estoy conforme con S. S. en muchos de los puntos que ha tocado, pero debo advertirle que no ha tenido en cuenta la situación especialísima en que nos encontramos.

El señor Ulloa no puede desconocer que por insignificantes que sean estas facciones causan todos los daños consiguientes a una guerra vandálica, como la que hacen. En tal estado y mientras no se restablezca la paz pública es inútil proponer las medidas que S. S. indica: esas medidas no producirán los beneficios que todos deseamos.

Dice el señor Valera: ¿se conseguirá con los destierros disminuir los presupuestos y fomentar todos los ramos de la riqueza pública? Directamente no, pero indirectamente sí, porque evitarán que la facción crezca, harán que la paz se restablezca mas pronto, y restablecida se conseguirá mas tarde o mas temprano los beneficios que S. S. y todos esperamos de esas medidas.

Voy ahora a la última parte del discurso del señor Valera, con la cual estoy conforme; contestando S. S. mi discurso que pronuncié ayer, he dicho que la ley de desamortización y la base religiosa no han contribuido en manera alguna al levantamiento de la facción. En efecto, señores, mucho tiempo antes de darse esa ley y de aprobarse esa base, se estaba conspirando; y para probarlo no haré mas que leer un documento que uno de los jefes de la facción de Aragón ha circulado por los pueblos, donde ha dado el grito. Es una circular fechada en Maella a 24 de mayo dice así: (S. S. leyó.) Pues bien: es escrito está firmado en París en 25 de enero de 1855 es decir mucho tiempo antes que se votara la base religiosa y se presentara la desamortización: por desgracia el que ha firmado esa circular en Maella es un sacerdote del Altísimo.

Concluyo rogando a las Cortes se sirvan conceder al gobierno la autorización que solicita.

El Sr. ALONSO (D. J. B.): Hace pocos momentos se ha puesto a la comisión en el banquillo de los reos como si hubiera cometido algún crimen, y como si en su pequeñez no fuese capaz, aun a vista de las bases 3.ª y 7.ª de defender este proyecto.

Dejo a un lado la comparación de 1848 con 1855, no ocupándose del examen de que ya se ha ocupado el Sr. Ulloa.

Las circunstancias no exigen la autorización que se pide; la autorización es inconstitucional: la autorización es estéril, se necesitan otros remedios; he aquí lo que concretamente se ha venido a decir contra el dictamen, y a todo me propongo responder lo mas rápidamente que me sea posible.

La cuestión es de apreciación; y siéndolo no habrá podido apreciarla mejor el gobierno, teniendo los datos, los hilos de las conspiraciones que se tramaban contra la libe tad. Nadie puede dudarlo. Pero dice el Sr. Valera que el foco del mal está en regiones a donde no alcanzan las medidas que se proponen. Si esto es así, ¿no probará eso mismo que necesitamos desplegar todos los medios imaginables para conjurar los peligros que puedan amenazarnos? Pues he aquí como ese mismo argumento viene en apoyo de la autorización que el gobierno solicita.

No se ha pensado en esto lo bastante; y yo debo decir lo que hay sobre el particular, porque hablamos no solo para los presentes sino tambien para los venideros, para la enseñanza de toda clase de personas.

El derecho común sirve para los casos que recordaba el emperador Constantino cuando decía «nosotros no sabemos nunca sospechar de una persona a quien falta acusador»: fuera de esos casos tenemos el prevenido por la ordenanza del ejército y por la ley especial de 17 de abril de 1821; ¿quieren los señores que se opan al dictamen que rijan esos artículos de una manera completa? Entonces las prisiones se llenarán de ciudadanos. ¿Quieren que la pena sea según previenen esos mismos artículos? Entonces no habrá penalidad para los conspiradores y daremos un escándalo que debe evitarse a todo trance.

El medio mejor es el de la autorización que se propone, y la cuestión es saber si al adoptar el gobierno esas medidas podrá hacerlo con arbitrariedad. Por mi parte estoy seguro de que no obrará así.

Las explicaciones del gobierno fueron claras y se extendió el dictamen.

Se ha dicho que autorizado el gobierno para suspender periódicos se falta a una base aprobada. Yo he sido periodista; yo he defendido siempre a la imprenta; y aunque me haga daño, no puedo ni perdonarla, porque creo que un hermano no me agravia nunca. Pero puesto aquí como hombre de gobierno, ¿qué he de hacer sino padecer y sufrir con las lágrimas en los ojos y luto en el corazón al aceptar la medida que se demanda.

Dos palabras sobre las bases constitucionales. Es cierto que una de ellas establece la inviolabilidad del pensamiento; pero tambien la base sétima establece que cuando las circunstancias exijan la suspensión de las garantías individuales, haya de hacerse esa declaración por una ley, después de cuyo caso habrá de regirse el país por la ley de orden público. ¿Quieren mas los señores diputados? Ahora suplico que se me oigan unas ligerísimas observaciones.

La Constitución establece que la libertad de imprenta se modere en su ejercicio por las leyes.

Pues bien: esas leyes vendrán, y con ellas la de imprenta, no empero en la de orden público. En las leyes de imprenta se determinará el uso de ese derecho, pero sin perjuicio del pensamiento consagrado en la base. Esta apreciación se manifestó en la comisión, cuyo dictamen sostengo, y se dijo: por lo menos existe duda; ¿conseguió pues lo que se ha consignado en este dictamen respecto a los periódicos.

Otra observación. ¿Estamos hoy haciendo la ley orgánica de imprenta? No. Lo que discutimos es una autorización al gobierno para un caso dado y urgente. ¿Tiene esto algo que ver con la ley de orden público? No, no en verdad, y por lo mismo los argumentos de los señores Ulloa, Nocedal y Valera no tienen fuerza para impedir que se apruebe este dictamen. A nada pues se falta aquí.

Concluyo, pues, esperando que las Cortes honren con su voto el dictamen de la mayoría de la comisión.

Después de una ligera discusión de reglamento sobre la inteligencia del art. 24 del mismo, discusión en que tomaron parte los señores Rios Rosas, Huelves, San Miguel, Alonso (don Juan Bautista) y el señor presidente, quedó aprobado en votación nominal el art. 1.º del dictamen de la comisión por 124 votos contra 49 en la forma siguiente, después de haberse decidido que no se votase por partes, como había pedido el señor Calvo Asensio.

Señores que dijeron sí.

Huelves, Gonzalez de la Vega, Espartero, O'Donnell, Aguirre, Santa Cruz (don Antonio), Madoz, Santa Cruz (don Francisco), Luxán, San Miguel, Camporredondo, Sanchez Silva, Bayarri, Alonso (don J. B.), Batllés, Codorau, Moratin, Gonzalez (don Antonio), Perez (don Tomás), Montesiu, Busto, Salillas, Lallana, Maestre (don Antonio), Presa, Molinero, Ros, Oliver, Heros, Montero, Lara, Fuente Andrés, Zafra, Seoane, Lorente, Patiño, Romeo, Egozue, Lopez Infante, Pizulla, Sancho, Romero, Uzuzinga, Porto y Muchada, Masadas, Benítez, Batista, Suarez, Perez Zamora, Marcon, Azuaga, Romero Ortiz, Avedillo, Cantalapiedra, Pastor, Gil Virseda, Zabala, Udaeta, Ceballos, Peña, Rens, Ribero Cidraque, Gomez de la Mata, Valero, Gimenez, Gurrea, Centurion, Figuerola, Pita, Vinet, Alonso Cordero, Concha (don Manuel), Leon Medina, Roda, Lafuente, Itigoi, Colmenares, Zorrilla, Bruil, Aveilla, Dules, Serrano, Echarri, Torreella, Angulo, Olaya, Bayarri (don Pedro), Valdés, Santaella, Alegre, Villar, Miranda, Borbolla, Rodriguez (don Vicente), Ustariz, Preto, Laserna, Alvarez, Moriarty, Medrano, García (don Diego), Ugarte, Norato, Pardo Osorio, Ferriol, Salvá, Otero, Gaminde, Novoa, Sagasti, Iglesias, Gomez, Moyá, Escalante, Clemente Zamorano, Mascareñas, Anetier, Blanco, Navarro (don A.), Rosique, Vera, Leonés, Sr. presidente. Total 124.

Señores que dijeron no:

Calvo Asensio, Calatrava, Moyano, Feijoo, Cuenca, Obispo, Corbiera, Ulloa, Valera, Tabuerna, Arias, Alcalá Zamora, Vargas, Acevedo, Collantes, Abreus, Cantalejo, Portilla, Gonzalez Alegre, Torre don Juan, Navarro D. Fulgencio, Garrido, Castro, Yañez don Ignacio, Lamadrid, García Briz, Fernandez del Castillo, Nocedal, Camacho, Bernatini, Gutierrez Solano, García Ruiz, Ribero, Amado, Tasara, Rios Rosas, Raneés, Cuello, Monares, Herrero Latorre don Carlos, Pomés, Orseno, Ordaz, Pereira, Ruiz Pons, Gatell, Alfonso, Figueras—Total 49.

Hecha a continuación la pregunta de si se prorrogaba la sesión, se acordó afirmativamente, tras lo cual se leyó el art. 2.º del dictamen y dijo:

El Sr. RIOS ROSAS: No había pensado usar de la palabra en este debate pero los accidentes que han ocurrido en él, me ponen en la necesidad de explicar mi voto. Me recomiendo para ello a la indulgencia del Sr. Presidente y a la del Congreso, con la cual cuento con tanto mas motivo, cuanto hay una conexión íntima entre la garantía consignada en el artículo 2.º y las disposiciones del art. 1.º.

Yo señores, creo que las circunstancias son graves y extraordinarias, y que por lo tanto debe concederse al gobierno una autorización para suspender las garantías individuales; pero creo tambien que no se le ha podido conceder en la forma que se le ha concedido.

La garantía que se consigna en el artículo segundo, no es ciertamente la que ha de buscarse; lo que debemos procurar es la ley de orden público.

Es necesario que a la ley especial que se ha aprobado se acompañe la de orden público; si ha de producir buen efecto el sistema adoptado por el Congreso relativo a la base sétima, sistema preferible al que existía en las constituciones del 45 y 37 porque dejaba latitud al gobierno leímpide cometer los abusos en que todos indistintamente han incurrido. Es preciso salir al encuentro de esos males y con esto cuento al señor Nocedal que parece trata de hacer no sé qué género de monopolio insensato y ridículo de ciertas ideas.

Para comprender bien hasta que punto la garantía consignada en el artículo segundo del proyecto hace necesaria la ley de orden público, es menester considerar la cuestión bajo tres aspectos: el de los principios, el de la necesidad y el de la confianza.

En la región de los principios no hay partido alguno que desconozca que hay ocasiones en que es necesario hacer uso de las leyes excepcionales: en ningún país se ha negado esta verdad.

Como cuestión de necesidad, nadie niega la posibilidad de que haya circunstancias tan extraordinarias en que se vea precisado el poder público a prescindir de la ley para defender la sociedad. Esto no lo ha negado partido alguno, porque hay circunstancias en la vida de las naciones en que es imposible que la sociedad se defienda con los medios que ordinariamente tiene en su mano.

Bajo el punto de vista de la confianza se comprende que se diga a un gobierno, la situación es grave pero yo no tengo confianza en ti y no creo que harás buen uso de esas medidas. Esto puede decirse, y se ha dicho, pero no pasa de ser un sofisma en circunstancias difíciles.

La garantía del expediente es acera. Ese expediente no salva ni resuelve nada, pues ni siquiera se dice en qué términos, con qué solemnidad se ha de llevar el registro, ni quien lo ha de extender, ni como se ha de aplicar la resolución que adopte el consejo de ministros, y esto es un mal. Por lo mismo que la prensa puede estar herida, es necesario cuando se debilita que las garantías que se consignan en la ley sean mas

fuertes que las consignadas en este artículo segundo.

Por otra parte me parece que no era necesaria la autorización que ha obtenido el gobierno.

Respecto al juicio del gobierno, y al fallo de las Cortes; pero lo deploro tanto mas cuanto creo que el gobierno sin morir de debilidad como otros, ni de arbitrariedad como muchos, podía haber huido de ambos extremos sin mas que atenerse a la estricta legalidad.

Concluyo dando las gracias al congreso y al señor presidente por la indulgencia que me han dispensado.

El señor ministro de la GOBERNACION: Me levanto para decir únicamente que a pesar del cargo que nos ha dirigido el señor Rios Rosas, dentro de breves días traerá el gobierno la ley de orden público.

El Sr. NOCEDAL: Si fuera yo susceptible de vanidad, nunca saldría del Congreso mas satisfecho de mí mismo que hoy. No puedo hablar en ciertas cuestiones sin que al momento, sin nombrarle, tenga el señor Rios Rosas la tentación de contestarme; el otro día lo hizo con otro motivo, y hoy vuelve a hacerlo por segunda vez.

Dice S. S. que es insensato y ridículo el monopolio que queremos ejercer relativamente a las ideas del partido moderado. Prescindiendo de lo mas o menos parlamentario de la frase, ¿no es mas ridículo y mas insensato declarar muerto a ese partido, como lo declaró S. S., y luego venir a decir que nosotros ejercemos el monopolio de sus ideas? (El señor Rios Rosas: pido la palabra para rectificar.) Si S. S. gusta puede hacerlo en el acto. Entre tanto conste que el sistema que yo me referí ayer diciendo ser el mejor, es el sistema que en 1845 pareció mejor asimismo al señor Rios Rosas.

El Sr. TASSARA: La especie de represión que ha dirigido el señor Rios Rosas a los que votamos en pró del voto del señor Salmeron me ha obligado a pedir la palabra para una alusión; pero algunas expresiones que el señor Rios Rosas me dirige en voz baja en este momento, y a que yo doy mayor valor por nuestra antigua amistad, me hacen renunciar a mi propósito.

Dice S. S. que habiendo votado la autorización de 1848 no he votado la que ahora se pide porque en mi juicio no han llegado las circunstancias a ser extraordinarias; porque tengo e íntimo convencimiento de que no peligrará ni peligraría aunque tomasen mayor incremento las facciones, el trono de Isabel II.

El Sr. RIOS ROSAS: El Sr. Nocedal ha incurrido en un error al creer que yo levanto siempre que S. S. se levanta. Yo no me levanto nunca por vanidad; yo soy una persona seria. Muchas veces se ha levantado S. S. en los congresos, y yo he permanecido en mi asiento a pesar de verme provocado.

Cuando con una insigne imprudencia provocó días pasados el Sr. Nocedal una discusión después de haberse yo rogado confidencialmente que no la empujase porque me vería obligado a descorrer el velo, ¿porqué me obligó a hacerlo así? ¿Quería S. S. que yo fuese un miserable que no dijese la verdad a mi país, vendiéndome provocado, no diré con intención, sino con insigne imprudencia por el Sr. Nocedal?

Dije S. S. terminantemente, ampliando su pensamiento que la base no estaba dentro de sus principios, y suponiéndome autor de ella me acusó de haber faltado a los principios conservadores. Cuando me ocupaba una opinión política, dije que era inexacto el atribuirle el monopolio de los principios de determinados principios. Esto dije y sostengo; y en ello creo no haber herido el honor de S. S. Nadie debe atribuirse ideas que a todo el mundo pertenecen. Yo he profesado las ideas conservadoras desde que tengo uso de razón, no crea que tengo nadie derecho a atribuirse las exclusivamente si alguno lo hace, es un ridículo é insensato.

He dicho que cuando las circunstancias son extraordinarias, cuando no puede negarse la evidencia de que la situación es difícil, el no conceder las facultades, es salirse de los principios y negar al gobierno lo que se le debe por obligación y por conciencia. Yo reconozco que el gobierno ha estado en su derecho al venir a pedir las medidas extraordinarias a las Cortes. Y si la fórmula me lo hubiese permitido se las hubiera dado absolutamente. Esto lo haría cualquiera que fuese el gobierno, aunque no se compusiera de amigos míos, y la conducta contraria se apoya en un sofisma y en una inconsecuencia.

El Sr. Nocedal ha insistido por segunda vez en lo relativo a la representación del partido moderado. Yo no tengo pretensiones de representante de ese partido. Pero no obstante, yo diré a S. S. que muchos diputados que se sientan aquí pertenecientes a su partido no opinan como S. S., y que con su conducta silenciosa declaran todos los días, que si algo representa el señor Nocedal, podrá representar ciertas pasiones ciertas personas y circunstancias; pero no a ese antiguo partido muerto y disuelto como está. Ese partido enemigo radical de la revolución que ha venido, no puede ser representado por quien ha hecho la apoteosis del programa de Manzaneras.

El Sr. NOCEDAL: Conste ante todo que ninguno de mis amigos ni yo, hemos hecho defensa embosada ni desmembrada de las últimas administraciones que promovieron la revolución de julio. No era posible que obrara así una fracción en cuyo seno se cuentan personas como el señor Moyano, el señor Castro y el director del «Diario Español». Y de paso debo decir que el partido moderado no fue el vencido en julio, que los ministros que provocaron la revolución no pertenecían a su partido.

No ha llegado el tiempo de declarar muertos a los antiguos partidos, fundando sobre sus ruinas otro nuevo; y que visto el mal éxito del ensayo hecho en julio por aquel ministerio, que fué recibido a balazos y vencido a continuación, no hay mas medio por ahora de defender las opiniones conservadoras que el de replegarse al partido moderado, que por fortuna del país aun vive (rumores). Si, lo repito, y la prueba la tienen en vuestros murmullos, porque jamás murmuraba nadie contra los cadáveres.

Los partidos no se forman cuando los hombres quieren, sino cuando Dios lo dispone. ¿Qué es lo que tiene que hacer el partido moderado? Modificarse, separar los malos elementos que le formaban y no destruirse, a lo cual estamos todos decididos.

Conste, pues, que por confesión repetida del señor Rios Rosas ejercemos con nosotros justo título, y con derecho evidente, el monopolio de representar al partido moderado, por renuncia espontánea de S. S.

Por lo demás confieso que me había levantado con otra intención, pero ruego a todos los señores diputados y a todos los que presencian este debate, y a los que mañana lo lean en los periódicos y Diario de las Sesiones que comparen la conducta de S. S. con la mía en esta sesión y venga después la calificación de imprudencia sobre aquel que la opinión pública decida que la merece.

El Sr. RIOS ROSAS: Paso un error de hecho. Yo no he dicho que el Sr. Nocedal ejerza el monopolio de representar el partido moderado, de cuya vida duda, lo cual tanto se prueba, que si no está muerto, está en la agonía, sino que he aludido a varias personas que se sientan en estos bancos, y a quienes compete tanto como a S. S. la representación de su partido, en el supuesto de que efectivamente exista.

Nada se ha dicho aquí que tenga relación con un ministerio muerto ya; y que murió por el suicidio, como se muere en los grandes infortunios.

Más valiera que recordara S. S. donde estuvo en aquellos momentos, un poco antes y seis meses antes; pero huyo de las personalidades, al contrario del Sr. Nocedal.

El Sr. NOCEDAL: Digo S. S.

El Sr. RIOS ROSAS: No quiero, no cumple a mi dignidad.

El Sr. NOCEDAL: Tengo que retar en alta voz al Sr. Rios Rosas, para que diga donde estaba yo en aquellos momentos, un poco antes y seis meses antes. Si S. S. no lo dice, supongo que nada tiene que decir respecto a mí.

El Sr. RIOS ROSAS: He hablado de política.

(Muchos señores diputados: A votar, a votar.)

El Sr. VARGAS ALCALDE: Necesito explicar mi voto, mucho mas cuando el Sr. Rios Rosas se ha permitido hacer inculpaciones a los diputados progresistas que hemos votado en contra.

(Muchos señores diputados: No, no.)

El Sr. VARGAS ALCALDE: Que se sirva explicarse el señor Rios Rosas.

El Sr. RIOS ROSAS: En lo que he dicho no he sido mi ánimo ofender a nadie, sin embargo, si alguna palabra ha podido afectar a S. S. téngala por mi dicha.

El Sr. VARGAS ALCALDE: Renunció la palabra.

El Sr. CALVO ASENSIO: Antes de votar el artículo 2.º quisiera me digese el gobierno si las determinaciones que adopte en virtud de esta autorización pueden afectar a los periódicos por lo que hayan dicho antes, o por lo que digan en lo sucesivo.

El Sr. ministro de la GOBERNACION: Las leyes no tienen efecto retroactivo. El señor Calvo Asensio puede confiar en que el gobierno no abusará de la autorización, y en que no recordará para nada lo hecho antes de ahora.

Puesto en seguida a votación el artículo 2.º del dictamen fué aprobado.

El Sr. PRESIDENTE: Orden del día para mañana continuación del debate sobre bases constitucionales, teniendo el señor Valera la palabra en el voto del señor Rios Rosas.

Se levanta la sesión.

Eran las ocho y cuarto.

## CORREO DE PROVINCIAS.

ANDALUCIA.

Jerez 26.—Antes de ayer fué un día de gloria para Jerez y abrimos un nuevo venero de riqueza y prosperidad a nuestra industria y a nuestras campañas. Era aniversario de la inauguración de los trabajos de nuestro ferro-carril al Puerto de Santa María, y su junta directiva quiso celebrarlo comenzando el nuevo trozo desde el Puerto al Trocadero. Los trabajos empezaron y en el mismo día quedó hasta engravado un pequeño trozo de la vía. Recorrióse tambien toda la línea y la junta directiva, con el patriótico y abnegación que todos le reconocen, resolvió no descansar ni suspender las obras hasta tocar con los rails en las orillas del Océano.

La empresa, por otra parte, es buenísima y nuestros capitalistas se apresuran ya a tomar acciones en el ferro-carril y estamos seguros de que en nuestro pueblo habrá el amor patrio suficiente para que todos coadyuvemos a la obra, sin considerar el sacrificio que hoy cuesta.

Ya están tomadas dos mil acciones de las nuevamente emitidas. Por nuestra parte sabemos que hay muchas personas acomodadas que están resueltas a interesarse en la línea, y que hasta ahora no lo habían hecho porque dudaban de que se llegase al Trocadero.

CASTILLA LA VIEJA.

Burgos 26.—El señor gobernador civil acaba de publicar la siguiente noticia:

A las once de la noche del 20 del actual; una partida de latro-facciosos compuesta de ocho hombres armados, cuatro montados, invadió el pueblo de Villadiego, y robó dos monturas, un sable y varias ropas de dos soldados, y cuatro caballos a los vecinos. Después de estar allí dos horas salieron todos montados por el camino de Villagas; y tanto en el resto de la noche como en el día 21 recorrieron diferentes pueblos hasta que en la mañana del 22 les dió alcance con seis carabineros montados, teniendo del mismo cuerpo don N. Morenti en el término del pueblo de Cobos: consiguió dispersarles en el sitio llamado las Torcas, haciéndoles un prisionero y apoderándose de tres caballos y algunas armas. Mas tarde volvieron a aparecer cuatro de ellos en los montes de Rioseras, y perseguidos con actividad les hizo abandonar los caballos armas y ropas, ocultándose en unos barrancos, y al reconocerlos se encontró de repente con ellos y descargando sus trabucos le mataron uno de los dos carabineros que le acompañaban por aquel sitio, dirigiéndose en seguida por entre las peñas a la sierra de Toles, donde se hacía imposible darles alcance por el mal estado en que se encontraba ya la fuerza. Y hoy, a las tres y media de la tarde, ha encontrado en esta capital, dicho teniente con la pequeña columna que mandaba trayendo consigo el latro-faccioso prisionero, los siete caballos, armas y ropas, que todo ha sido puesto a disposición del Excmo. señor capitán general.

## CORREO ESTRANERO.

CRIMEA. Constantinopla 14 de mayo (De la Salud pública de Lyon).

El buque de Crimea llega con noticias del 12. Nada notable ha ocurrido desde la toma de las emboscadas rusas en la noche del 1 al 2 de este mes.

El enemigo hace casi todas las noches falsas salidas, sobre todo hacia el lado de los ingleses. Resultan de ello pequeñas escaramuzas a que nadie presta atención.

Parece que no habrá operación decisiva antes de que lleguen nuevos refuerzos del campamento de Maslak. Los sitiadores han hecho grandes progresos en la izquierda de suerte que se puede intentar el asaltaron probabilidades de éxito; pero es preciso tener en cuenta que los rusos tienen cerca de 100,000 en la llanura del frente del Norte y en el valle del Tchernaya con unos 200 cañones. Es preciso pues estar indisposición de tenerles en jaque. Estos persuadidos de que no se dará el asalto antes de haber batido al enemigo fuera. Los rusos esperan ser atacados y redoblar su andor para tener refuerzos y para fortificar cada vez mas su posición.

La contra órden de la expedición de Kerch ha descontentado a todos los que no se habían emboscado. En efecto se asegura que si hubiera continuado la escuadra su camino, habría capturado unos 300 transportes rusos cargados de víveres y de toda clase de provisiones. Es preciso que haya habido poderosos motivos para no seguir la expedición. Algunas personas pretenden que las tropas emboscadas no eran bastante numerosas para el objeto que se proponía.

Sea lo que quiera, la contraórden que ha llegado de París y de Londres por telegrafo ha causado gran desaliento. Como la multitud no ve las razones que la han dictado, la Rusia como un contratiempo funesto que ha impedido una operación importante contra el enemigo.

Sebastopol, 12 de mayo (Del Morning Post.) El enemigo se ha arrojado la noche última sobre nuestros ataques, se ha apoderado de nuestras trincheras en algunos puntos antes de que la guardia de reserva hubiese podido socorrerles. Había conseguido derribar algunos sacos de arena y hacer otros daños cuando fué rechazado a la bayoneta con una pérdida considerable que, según se dice, no baja de 700 hombres entre muertos, heridos y prisioneros.

ORILLAS DEL BALTICO.—Berlín, 24 de mayo (De la telegrafía Leydler.) Las noticias de San Peters-

burgo del 19 de mayo anuncian que los generales Siewers, Swarow, Grabbe, Dahn y de Berg gobernadores y comandantes militares de las provincias del Báltico y de la Finlandia, han recibido órdenes para declarar en estado de sitio en todos los puertos de guerra y en las plazas fuertes de las costas.

Se lee en la Gaceta Nacional de Berlín.—Se nos comunica un análisis del despacho circular dirigido por el Austria a sus agentes diplomáticos en Alemania y cerca de las cortes extranjeras. El gabinete de Viena insiste además espresamente en que es completamente erroneo suponer que el Austria no ha intervenido sino como potencia mediadora, porque en las negociaciones ha tomado la iniciativa en el modo de las concesiones, es decir de las garantías que se habían de exigir a la Rusia y ha probado de este modo que no tenía ninguna relación anterior con el gabinete ruso sobre la cuestión de Oriente y con mas razón que no se había entendido con él.

Explica además en este despacho que era preciso que las tres potencias aliadas se entendiesen especialmente, no sobre el fondo, sino sobre la forma de la limitación de la preponderancia rusa en el mar Negro, antes de que la eventualidad de la participación del Austria en la guerra pudiera realizarse de derecho y de hecho, no basándose las negociaciones en un principio sino en el tratado de 2 de diciembre y en la interpretación de los cuatro puntos del 28 del mismo mes. Por lo mismo que la manera de ver de las potencias occidentales ha diferido en este punto de la libertad del gabinete imperial, habiéndose reservado la libertad de las determinaciones a cada una de las partes contratantes, aun no ha llegado el momento de esta eventualidad en la opinión del Austria; pero no por eso se han relajado los vínculos de la alianza. Por otra parte el Austria puede invocar para con sus aliados y para con todo el mundo, en lo concerniente a la posibilidad y a la utilidad de las proposiciones que ha hecho, la circunstancia de que lo mismo lord John Russell que Mr. Drouyn de Lhuys han encontrado estas proposiciones muy sostenibles. El gobierno imperial declara, en conclusion, que después de estos actos diplomáticos permanecerá irrevocablemente fiel a su manera de ver, a todas sus promesas y a todas sus obligaciones.

INGLATERRA.—Londres, 24 de mayo (De la telegrafía Leydler.) Hoy ha subido una reunión del partido liberal en casa de lord Palmerston; en esta reunión, el primer lord de la tesorería ha espuesto su política, que ha sido aprobada por unanimidad por todos los miembros presentes.

El Globo de esta noche cree que el ministerio no sufrirá ningún descalabro sobre la moción de Mr. Disraeli.

Id. 25 de mayo, (de la telegrafía Havar.) Mr. Disraeli, desarrollando su proposición, censura la política seguida por lord John Russell, y generalmente las negociaciones que ha habido desde el principio de la guerra.

M. Baring propone una enmienda cuyo objeto es censurar los diferentes actos del gobierno.

En el curso de los debates, M. Steathote considera las proposiciones rusas como capaces de poder servir de base a negociaciones de paz.

El marqués de Granby responde a M. Steathote. Lord Seymour y M. Wilkinson combaten las proposiciones de M. Disraeli y Baring.

MM. Phillimon y Gladstone declaran participar de la opinión de M. Steathote, afirmando notablemente M. Gladstone que las proposiciones rusas son mejores para la Turquía que las formuladas por los aliados.

Lord John Russell demuestra la necesidad que había de destruir la escuadra rusa en el mar Negro y de poner sitio a Sebastopol a cada noticia de una agresión de la Rusia.

Se aplazan los debates para mañana.

PORTUGAL.—Es notable por mas de un título la proclama con que el rey regente de Portugal ha anunciado la marcha de su hijo. Dice así:

«Portugueses: El rey don Pedro V, acompañado de su hermano el duque de Oporto, van otra vez a salir del reino con autorización de las Cortes portuguesas.

«El viaje de S. M. el año pasado fué incompleto por razones poderosas.

«Esta ausencia durará poco. Mis augustos hijos visitarán la corte imperial de Francia y otros países notables, siempre con el mismo objeto de instruirse, de perfeccionar su educación, que ha sido mi mayor afán, y que es deuda que tanto el como yo tenemos con nuestra patria querida.

«El rey don Pedro y su hermano se alejan de nosotros con saudade... van a satisfacer el voto mas ardiente de su augusta madre y señora doña Maria II, mi adorada esposa de eterno recuerdo.

«Con el favor del cielo, espero holgarme un día por haber contribuido a la felicidad de la nación, haciendo digno del trono de sus mayores al argusto heredero de la



