

EL ECO NACIONAL

DIARIO POLÍTICO DE LA MAÑANA.

PRECIOS DE SUSCRICION.

En Madrid, al mes, ptas. 1,50
 Provincias, 3 meses. 6,00
 Ultramar y extranjero, 6 meses. 15,00

AÑO II.

DIRECTOR: EL VIZCONDE DE HUERTA.—REDACTOR JEFE: GUILLERMO AUTRAM.

Redaccion y Admon.: Encarnacion, 10, bajo, dcha.

NUM. 391.

A LAS PERSONAS DE GUSTO.

Cada día se vé mas favorecido por las clases acomodadas y elegantes de la corte el magnífico establecimiento de diamantista y joyas de oro y plata de la calle del Carmen, números 9 y 11, á cargo del Sr. D. Luis Bruny.

Bien puede decirse que es uno de los primeros de ese género en España, y por eso no dudamos en recomendarlo á nuestros suscritores.

BOUQUET.

La prensa en general ha juzgado desfavorablemente para el Sr. Gonzalez Fiori el incidente de la interpelacion que promovió el sábado último con motivo del decreto sobre jueces municipales. Periódicos de todos matices, el que no elogia al Sr. Romero Giron, reconoce cuando menos que fué un mal camino el emprendido por el Sr. Fiori.

Véase en prueba de ello lo que encontramos en varios colegas:

De El Día:

«El señor ministro de Gracia y Justicia ha contestado con mucha sobriedad á los tres diputados mencionados, pasando en silencio los fuertes cargos que le ha dirigido el último; porque no debía, ni quería, según ha dicho, contestarlos, teniendo el carácter de ataques personales.

Cuanto á la legalidad del decreto, la ha sostenido el Sr. Romero Giron, afirmando que solo se trataba de una disposicion reglamentaria que cabia perfectamente dentro de las leyes. Esta afirmacion la ha apoyado con algunas consideraciones jurídicas, que han arrancado muestras de aprobacion á la mayoría.

El debate no ha respondido á la esperanza de la izquierda. Ha terminado friamente, sin que antes tuviera mucho calor. El Sr. Montero Rios no ha tomado parte en la discusion. La izquierda echa la culpa del escaso interés que la interpelacion ha despertado, á que no la han secundado como debian las demas oposiciones.»

De El Pabellon Nacional:

«Mucho ruido y pocas nueces.» Así puede calificarse la sesion del Congreso de ayer. Se vino anunciando la interpelacion con bombo y platillo, se consumieron tres turnos y, en fin de cuentas, de todo se habló menos de jueces municipales. Ni el Sr. La Hoz, ni el Sr. Diz Romero, ni el mismísimo Sr. Fiori hicieron mas que dirigir, especialmente el último, una serie de ataques personales al señor ministro de Gracia y Justicia, precisamente escogiendo para ello lo único bueno que ha hecho, á nuestro juicio, desde que es ministro.»

De El Globo:

Por desgracia, el resto de la fraterna no afectó sino el carácter de una acusacion personal, adicionado con el relato de anomalías que en la provincia de Cáceres han ocurrido y ocurren.

—Abi está la madre del cordero, repuso con voz tonante el ministro; de ahí nacen los ataques; de lo único que aquí se trata es del juzgado y del juez de Hoyos.

Llevada la cuestion á tal terreno, salieron á relucir multitud de cartas; volvió al tapete la causa famosa de Monasterio: —«que su señoría es un falso democrata;» —«y su señoría un tirano;» —«un ministro sin autoridad ni prestigio;» —«un diputado que solo aspira á conservar su fardo...»

A pesar de los esfuerzos del Sr. Gonzalez Fiori, no hubo ningun correligionario que quisiese considerarse aludido; callaron los Sres. Montero Rios y Linares, cuya autorizada voz hubiera engrandecido y dado seria trascendencia al debate; enfriose el público y agotado de parte á parte el vocabulario de las palabras, tuvo fin el incidente á las seis de la tarde y sin que por fortuna llegase la sangre al río.»

De El Cronista:

«Parece que el Sr. Martos no está de acuerdo con el real decreto sobre condiciones de jueces municipales, porque pregunta la ley y porque mata esperanzas legítimas concebidas al amparo de la misma.

El Sr. Martos, por consiguiente, no habria propuesto á S. M. el real decreto en cuestion; pero, un diario de anoche lo dice, habria resuelto la cuestion de los jueces municipales, con el mismo criterio del decreto, por medio de una circular.

Señor D. Cristino: ¿seria posible?»

De La Iberia:

«Habiendo de la discusion sobre jueces municipales que el sábado ocupó á la Cámara popular, dice El Día:

«Estudiar lo que se va á decir! Eso es cosa de poca monta y por tanto indigna de los hombres de Estado que brotan en nuestros campos políticos con mas abundancia que las flores por Abril en los campos de la naturaleza. Con decir unas cuantas palabras muy gordas, acusando diez ó doce veces al adversario de inconsecuencia, se puede hablar de todo durante ocho ó diez cuartos de hora, tiempo más que suficiente para que por la noche La Correspondencia, y al siguiente dia los periódicos amigos, salgan ponderando el gran talento, la elocuencia portentosa del orador.»

Parecidos á este son todos los juicios que á la prensa independiente ha merecido el último debate provocado por la izquierda.

Está visto que todo le sale mal.»

—Opina La Epoca que en el debate empuñado con motivo de la interpelacion de la izquierda nada se adelantó y nada se aprendió.

En efecto, fué un debate completamente estéril.

Pero la causa es muy sencilla.

Los individuos de la izquierda que hablaron estaban desorientados al verse solos sin el apoyo de su directorio y sin los andadores que suele prestarles el partido conservador.

Por esto anduvieron dando traspiés toda la tarde.

De La Patria:

«En la reseña de la sesion del Congreso, hemos de ser muy breves, una vez que en otro lugar publicamos un extracto de ella.

El asunto de mayor interés que se trató, fué la anunciada interpelacion de los diputados izquierdistas sobre el decreto del ministerio de Gracia y Justicia relativo al nombramiento de jueces municipales.

A esta interpelacion, como es natural, se procuró darle carácter político, pero lo cierto es que este debate no ha dado todo el juego que se esperaba, acaso porque solo terciaron en él los diputados de la izquierda, y las otras oposiciones se limitaron al papel de testigos mudos.

La discusion ha sido en resumen, un ataque violento al Sr. Romero Giron de parte de los izquierdistas, y el discurso más agresivo y más enérgico ha sido el del señor Gonzalez Fiori. Pero no tendrá este debate consecuencias políticas. Los oradores izquierdistas se han desahogado, y nada más.»

De La Tribuna:

«Más violento de lo que á un representante del gobierno convenia, levantóse á contestarle el Sr. Romero Giron, creyendo confundir al Sr. Gonzalez Fiori, exponiendo lo que decía causa de los continuos ataques de que venia siendo objeto, cual era la que desde que llegó al ministerio ha impedido la tiranía del Sr. Fiori en su distrito, y al efecto lee una carta del juez de primera instancia y exhibe una porcion de ellas de otros individuos que aseguran iguales aseveraciones.»

De El Diario Español:

«El Sr. Romero Giron procuró defenderse atacando á su vez al Sr. Gonzalez Fiori bajo el punto de vista del caciquismo de la provincia de Cáceres, asunto que no es interesante para nuestros lectores.

De El Liberal:

«En el debate sobre el decreto de los jueces municipales tomaron parte en primer término los señores Fernandez de la Hoz y Diz Romero. Sus discursos se dirigieron principalmente á lamentar las consecuencias del partido constitucional. La respuesta del señor ministro de Gracia y Justicia, que ayer supo colocarse en terreno firme, gustó mucho en la mayoría.

El discurso que vino después, el del señor Gonzalez Fiori, fué muy duro de tonos, y mas que jurídico ó político, de oposicion personal al Sr. Romero Giron. El ministro de Gracia y Justicia se aprovechó de las exageraciones del Sr. Fiori, sacó el Cristo con bastante fortuna, tuvo arranques trágicos, dió muchas voces, ensayó el desden con fortuna, y la famosa interpelacion de que esperaban tanto los izquierdistas, murió en el silencio mas absoluto.»

De El Constitucional:

«El Sr. Fiori fué el que dió pábulo con sus argumentos personales y sus apasionados ataques al señor ministro de Gracia y Justicia, para que éste hiciese aquella brillante réplica que le valió los aplausos de toda la Cámara, la cual demostró una vez mas ese sentimiento nunca borrado de ningun pecho español, esa inclinacion generosa á ponerse de parte de la razon y de la justicia.

Por lo demás, el Sr. Romero Giron, después de deshacer con su inexorable lógica la trama política de la izquierda, de-

mostró que no habia infraccion de ley ni inmisión del poder ejecutivo en las atribuciones del legislativo, sino que la disposicion objeto del debate era puramente de carácter reglamentario.

La izquierda, pues, ha escrito su epitafio en su última jornada.

—El anunciado debate de las oposiciones sobre el decreto de los jueces municipales, ha quedado reducido á una ligera discusion en la que los oradores de la izquierda han llevado la peor parte.

El señor ministro de Gracia y Justicia ha demostrado á la Cámara que no hay infraccion de ley ni inmisión del poder ejecutivo en el legislativo, siendo aplaudido por la Cámara.

—Hasta La Epoca dice que quedaron un tanto defraudadas las esperanzas de los ávidos espectadores de las tribunas que presenciaron el debate de anteayer en el Congreso.

No solamente fueron defraudados en sus esperanzas los asistentes á las tribunas, sino que las tienen perdidas respecto á los oradores surdos.»

De El Correo:

«El debate del Congreso sobre jueces municipales, poco mas ó menos ha correspondido á lo que habíamos dicho.

El fondo del asunto era, y es bueno, para el ministro de Gracia y Justicia y para el gobierno, pues es siempre plausible cercenar medios de arbitrariedad que no estén justificados.

Además, el empeño de hacer de una cuestion pequeña una cuestion grande, planteando una interpelacion con sus tres turnos, cuando con una pregunta habria sido bastante; todo esto tenia que ser una dificultad, que en vano han tratado de vencer con su esfuerzo los Sres. Fernandez de la Hoz y Diz Romero.

El discurso del Sr. Gonzalez Fiori ha despertado mas interés, y los bancos vieron mas poblados.

Ha sido un discurso duro de tonos y en general de ataques excesivamente personales al ministro de Gracia y Justicia.

Este, al contestar, se defendió en idéntico terreno, por cierto que ayudado con el aplauso de la mayoría, diciendo al señor Fiori que todo su encono provenia de habersa trasladado al juez de Hoyos.

Entrando luego en materia, el ministro ha defendido perfectamente su decreto, terminando así y después de las rectificaciones consiguientes, la interpelacion.

Háse advertido durante este debate, que de los jefes de la izquierda solo ha estado presente el Sr. Balaguer, faltando los señores Montero Rios, Lopez Dominguez, Becerra, Linares Rivas y Moret, si bien este último se hallaba ausente.»

DIPUTACION PROVINCIAL.

EL EMPRÉSTITO DE 26.000.000 DE REALES

Los que esperábamos que el Sr. Moreno Benitez desistiera de sumir á la provincia en una operacion de crédito que puede y debe evitarse, vemos hasta ahora defraudada nuestra confianza. La discusion continúa, y aunque se observa bien á las claras que á medida que acrece el empuje de los diputados que combaten el pensamiento, disminuye el número de individuos de la comision y de la mayoría alrededor del Sr. Moreno Benitez, es lo cierto que la discusion continúa y el empréstito sigue imposible su camino.

Los Sres. Casuso y Romero Gil Sanz, se han ausentado de los bancos de la comision, pidiendo licencia igual, de 5 dias, cada uno, ó sea precisamente por el tiempo que puede tardarse en tener sobre el tapete esta cuestion, lo cual en castellano significa tanto ó mas que retirar sus firmas del dictamen.

Los Sres. Calvet y Gutierrez Salamanca, han dejado de asistir á las sesiones, siendo muy de notar que el Sr. Calvet concurra puntual, y deja su asiento tan pronto como se anuncia la continuacion del debate pendiente sobre reforma de los establecimientos de beneficencia, mas propiamente apellidado empréstito de 26 millones.

Desimos que el nombre propio y real de este negocio es el de empréstito de 26 millones de reales, porque el Sr. Moreno Benitez no acepta ningun otro pensamiento que el de preparar, desde luego esa operacion de crédito, desoyendo toda indicacion que conduzca á convencerle de que no es menester gravar á la provin-

cia con un compromiso de tan peligrosa realizacion para llevar á cabo la reforma de los establecimientos de beneficencia.

Nuestro amigo y correligionario, señor Fernandez Gomez, ha presentado cinco enmiendas al dictamen de la comision que preside el Sr. Moreno Benitez, y si no logra verlas aceptadas, por lo menos nadie puede arrebatárle la gloria de poner á contribucion por el bien de la provincia sus esfuerzos y una voluntad que no se detienen ante la resistencia de la comision, personificada por el Sr. Moreno Benitez, á tomar en consideracion todo lo que pueda evitar ese empréstito innecesario de 26 millones de reales.

Una de las enmiendas del Sr. Fernandez Gomez que mas alarmaron al señor Moreno Benitez, fué la de que se oyese á la comision de Hacienda, para que ésta demostrase que cuenta la beneficencia provincial con créditos rápida y expeditamente realizables por bienes y censos vendidos á virtud de las leyes desamortizadoras, más que suficientes para construir de nueva planta los dos Hospicios y el hospital que se proyecta.

Parecia natural que bastase la sola lectura de esa enmienda para que el señor Moreno Benitez la aceptase, toda vez que ya antes de ahora y precisamente cuando se discutian las 25.000 pesetas de representacion, hizo constar el Sr. Gutierrez Salamanca que, en efecto, existen á favor de la provincia esos cuantiosos recursos.

Pues no sucedió así.

El Sr. Moreno Benitez, como obedeciendo á un fatalismo irresistible que conduce el asunto de un modo insuperable hacia el empréstito y hacia la pignoracion de los solares que puedan resultar del Hospicio y de San Juan de Dios, rechazó acaloradamente lo propuesto por el Sr. Fernandez Gomez, y sometido á votacion fué punto menos que derrotado el Sr. Moreno Benitez, si se considera friamente que solo consiguió vencer por la exigua mayoría de dos votos.

Esta derrota moral, pues derrota es el que solo triunfa por dos votos la comision acaudillada por el presidente de la corporacion, no ha sido suficiente, ni aun acumulada á la dispersion de los Sres. Casuso, Calvet, Salamanca y Gil Sanz, para que el Sr. Moreno Benitez se persuada de que su pensamiento no entusiasma, y será precisa una votacion numéricamente contraria para lograr que desista del impensado empréstito.

Sin embargo, confiamos en que los cuatro individuos de la comision, que aun se mantienen en sus puestos por un heroismo de disciplina, convencidos de que la diputacion no acoje con muestras de grande aplauso al pensamiento, (y en este punto la diputacion provincial es intérprete fiel de la pública opinion), y de que en los centros y círculos ministeriales se mira con ostensible disgusto la mala ocurrencia del Sr. Moreno Benitez, meditarán su poco airosa situacion, y si no imitan el ejemplo de sus demás compañeros por no dejar solo al Sr. Moreno Benitez, levantarán su voz para retirar el dictamen, y en ello darán una prueba de buen juicio, y de que son mas amigos del Sr. Moreno Benitez que lo serian sustentando con su presencia y con el voto su impopular proyecto.

ECOS POLÍTICOS.

De La Patria:

«Entre los amigos de la situacion se decía ayer tarde que si las oposiciones siguen provocando debates políticos en el Congreso, se celebrarán dos sesiones diarias, á fin de no interrumpir la discusion de los presupuestos en vista de lo avanzado de la estacion.

En tal caso, la sesion de ocho á doce de la mañana se destinaria á preguntas, interpelaciones y proposiciones, y el resto de ella y la sesion de dos á seis de la tarde, se dedicaria exclusivamente á la discusion de presupuestos.

Después de haber perdido tanto tiempo

inútilmente, ahora vienen las apreturas y el deseo de precipitar los trabajos, aunque salgan mal.»

Aplaudimos de todo corazón la justa censura que el imparcial colega de la calle de Valverde dirige en el último párrafo a los conservadores de Cánovas y de Romero Robledo, que son quienes más han contribuido a que se pierdan inútilmente en el Parlamento tantos días que hubieran podido aprovecharse para el bien de patria.

Leemos en la *Gaceta Universal*:

«Para esta noche han sido invitados en casa del Sr. Aguilera, director de *El Norte*, varios amigos políticos del Sr. Moret, para tratar de la situación que atraviesa la izquierda dinástica, y de las corrientes que la impulsan a reconocer la jefatura del Sr. Sagasta.»

Innecesario es que expresemos con cuánta satisfacción vamos a hombres importantes de la gran familia liberal española, entrar por el camino de la concordia, para que todos unidos realicemos la obra por que suspira el país: la consolidación de la libertad, la alianza definitiva del trono y de la democracia.

Debemos una satisfacción a nuestro estimado colega *El Debate*, y vamos a dársela cumplidísima.

Hace dos ó tres días no tenemos el gusto de recibir su visita, razón por la cual no hemos podido enterarnos de sus nobles y levantadas excitaciones.

Anoche un amigo nuestro nos llamó la atención sobre el artículo que publicaba el colega, y al enterarnos nos apresuramos a ofrecerle cortesmente esta legítima excusa, sintiendo que por lo avanzado de la hora no nos sea posible replicarle hoy.

Lo haremos mañana con sumo gusto, y suplicamos al colega que en nuestro nombre dé las gracias mas expresivas al repartidor.

El Sr. Alonso Martínez fué el ministro que refrendó el decreto de 29 de Diciembre de 1886, por el cual se cedió á las compañías de ferro carriles el impuesto del 10 por 100, votado por las Cortes como recurso para el Tesoro.

Bajo la presidencia del señor duque de la Torre se reunirá esta tarde el directorio de la izquierda, con asistencia del señor Moret, que debe haber llegado hoy á las ocho y media de la mañana.

Se atribuye importancia á esta reunion.

De *El Cronista*:

«Los amigos del marqués de Sardoal trabajan en pró de la union de todos los liberales.

Conste así.

Para que apreciemos, despues de todo, lo que vale el trabajo de los amigos del marqués de Sardoal.»

Espere un poco el colega, que ya le contestaremos con los hechos.

Entonces podrá apreciar lo que vale el trabajo de los amigos del señor marqués de Sardoal.

Aunque hoy podríamos contestarle; por que debe valer mucho cuando tanto disgusta á los conservadores.

Dícese que se trata de volver á gestionar cerca del Vaticano para la canonización de Colón.

En este punto estamos completamente de acuerdo con lo que sobre el particular dijo anteayer nuestro colega *El Globo*.

Y añadimos que los hechos de Colón están ya santificados y bendecidos por toda la humanidad civilizada, sin distinción de sectas, ni razas, ni religiones.

Y la ciencia le tiene consagrado también un altar.

Hablando un colega de los contrastes que ofrece la prensa ministerial, decía que existían entre la tendencia conservadora de *El Pabellón* y la tendencia democrática de *El Eco*, periódicos que sólo tienen de común lo de Nacionales; pero cuyo compañerismo ministerial no se conoce.

A lo cual observa *El Pabellón* lo siguiente:

«Pues no penderá eso mas que en una sola cosa.

En que *El Eco* no es ministerial, no es mas que sardoalista.

Es decir: casi no se llama Pedro.»

A pesar de esa negación de ministerialismo que nos endosa *El Pabellón*, somos ministeriales.

Y sardoalistas.

Y hemos de continuar siéndolo.

Veremos si dentro de un plazo mas corto ó mas lejano y con un Gabinete presidido por el Sr. Sagasta continúa siendo ministerial *El Pabellón*.

Quisiéramos saber la opinion del colega la víspera, no el día siguiente.

Hemos sabido que por algunos diputados se ha iniciado la idea de obsequiar con un banquete al Sr. Gamazo por su proyecto de ley de supresión del 10 por 100 que perciben las compañías de ferro carriles. Sin entrar en consideraciones de más peso que en contra de esta idea pudiéramos aducir, creemos de todo punto improcedente el medio de someter las decisiones de los altos Cuerpos Colegiados á semejantes procedimientos. Despues de la parte tan activa que la opinion ha tomado en este delicado asunto, no nos parece oportuno que á cada ministro se le ofrezca un banquete cuando presenten un proyecto de ley beneficioso para los intereses generales del país, de los que tanto este necesita.

Ayer se reunieron en la seccion cuarta del Congreso unos 60 diputados, y se ocuparon detenidamente del asunto de los billetes de libre circulacion. La mayoría de dichos señores, y entre ellos el Sr. Botija, que usó de la palabra, opinaron por que el señor presidente de la Cámara fuese quien arbitrase los medios de proporcionar la libre circulacion en los ferro-carriles á los señores diputados, sin tener que pedir nada á las compañías. Por último, se nombró una comision encargada de conferenciar sobre este objeto con el señor Posada Herrera.

Un dictamen con oportunidad.

La comision de senadores que entiende en el proyecto de ley suprimiendo el impuesto del 10 por 100 sobre las tarifas del transporte de viajeros, respondiendo perfectamente á las manifestaciones de la opinion pública, y de com isto acuerdo con el señor ministro de Fomento, presentó ayer tarde, ya á última hora, el siguiente dictamen:

«Al Senado. La comision nombrada por las secciones para dar dictamen acerca del proyecto de ley presentado por el señor ministro de Fomento, suprimiendo el recargo del 10 por 100 sobre el precio del transporte de viajeros por ferro carriles, lo ha examinado con todo el detenimiento que su importancia reclama, y reconociendo la exactitud y fundamento de los datos aducidos por el señor ministro, datos que la comision ha comprobado del modo mas auténtico para adquirir convicción de la legalidad de la disposicion formulada en el proyecto, no dudó un momento en aceptarlo y proponerlo á la deliberacion del Senado.

La comision veria con agrado que la supresión del 10 por 100, que las compañías de ferro carriles vienen percibiendo en virtud del real decreto de 29 de Diciembre de 1886, pudiese tambien alcanzarse al 10 por 100 que sobre el precio de los billetes de viajeros se estableció para el Tesoro por la ley de presupuestos de 1872, y con especialidad el recargo de 50 por 100 que sobre el mismo se consignó en el decreto-ley de presupuestos de 23 de Junio de 1874, en concepto de impuesto extraordinario de guerra; pero ni la comision se cree llamada á emitir sobre este particular mas que un patriótico deseo, ni juzga tampoco que por el momento, en atencion al estado del Tesoro público y á las obligaciones que sobre él pesan, pueda hacerse mas que encomendarlo al reconocido celo del señor ministro de Hacienda para que pueda tenerlo presente en la formacion de ulteriores presupuestos.

En consideracion á lo anteriormente expuesto, la comision tiene el honor de proponer al Senado la aprobacion del siguiente

PROYECTO DE LEY.

Artículo 1.º Se suprime el recargo de 10 por 100 sobre el precio del transporte de viajeros por ferro carriles, establecido como impuesto para el Tesoro en el artículo 5.º de la ley de presupuestos de 23 de Junio de 1864, y cedido despues á las compañías de ferro-carriles por el artículo 1.º del real decreto, fecha 29 de Diciembre de 1866.

Art. 2.º El ministro de Fomento queda encargado de la ejecucion de la presente ley.

Palacio del Senado 13 de Junio de 1883. —Diego García, presidente. —Eugenio Alau.—Cosme Barrio Ayaso.—El marqués de Santa Cruz de Aguirre.—Joaquin Saavedra.—El marqués de Peñaflorida.—José de la Torre, secretario.»

EXTRANJERO.

En la Cámara de los comunes de Inglaterra se discuten actualmente dos proposiciones de ley, concediendo recompensas pecuniarias anuales al general Wolseley y al almirante Seymour, que mandaron la expedición inglesa de Egipto. Y como quiera que los oradores de la oposicion han considerado mas importantes los servicios del uno que los del otro jefe, han suscitado con tal motivo una empeñada y enérgica lucha, consiguiendo acordarse la Cámara que tan importante asunto fuese objeto de un debate especial, tomándose primero en consideracion la referente á Wolseley, y despues la de Seymour, habiendo quedado desechadas todas las enmiendas que se han presentado sobre la proposicion de recompensas. La resolucion de la Cámara será justa y equitativa.

Por telegramas recibidos de París se sabe que, considerando el gobierno francés muy grave la situacion del interior del Tonkin, ha dispuesto que su nuevo encargado de Negocios en Annam, se dirija á la capital con un ultimatum al emperador Tu-duc, exigiéndole que suspenda su mision. La extrema izquierda resolvió ayer exponer una interpelacion sobre la cuestion del Tonkin, cuyo extracto daremos á conocer oportunamente á nuestros lectores.

Por consecuencia de la insistencia del príncipe de Bismark en pedir al Parlamento alemán la votacion de los presupuestos bienales, cuya costumbre no nos pesaría por cierto var generalizada en otros países, se tema la disolucion del partido liberal nacional, cuya jefatura ha renunciado el Sr. Bennigsen, y á la que dan una gran importancia los periódicos liberales de Alemania. Si así fuese, no quedaría al príncipe de Bismark otro recurso que irse á refugiar entre los católicos para seguir desenvolviendo su política.

SENADO.

Sesion del 13 de Junio de 1883.

PRESIDENCIA DEL SEÑOR MARQUÉS DE LA HABANA.

Abierta la sesion á las tres, con escasa asistencia de señores senadores, desierto el banco azul y desanimadas las tribunas, se aprueba el acta de la anterior.

Se da cuenta del despacho ordinario en el que consta la dimision del señor presidente de la comision del dictamen de primeras materias.

El señor marqués de Urquijo presenta una exposicion.

El Sr. La Orden pide al ministerio de Hacienda unos estados de las contribuciones pagadas estos últimos años por territorial en la provincia de Soria.

El señor ministro de Hacienda contesta que tendrá mucho gusto en remitir los datos pedidos.

Orden del día: discusion del dictamen concediendo auxilios á las empresas de canales y pantanos.

El Sr. Moreno Benítez usa de la palabra en contra por ser consecuentes con lo que bajo su firma ha publicado combatiendo el proyecto de subvencionar canales y pantanos.

Reconoce la importancia de una ley que facilite el riego de los campos, que es lo mismo que multiplicar la riqueza; recuerda los antecedentes parlamentarios de este asunto, que tomó nuevo giro el año pasado merced á la intervencion del entonces ministro de Fomento, Sr. Albarada; y juzga practicable el proyecto puesto en discusion.

(El señor ministro de Fomento releva en el banco azul al de Hacienda.)

El orador celebra que la comision haya modificado en su dictamen el proyecto aprobado por el Congreso, puesto que así tendrá que formarse comision mixta que procure atender á los intereses de los concesionarios y á las justas garantías de los capitales que se emplean en tan útiles empresas. Cree insuficiente el aumento del ofrecimiento del 1 por 100, y 2 pasetas de premio que se hace en el proyecto, p oyecto, dice, que viene á perjudicar á las empresas existentes y á impedir la formacion de otras, tantas y tales son las condiciones que impone al empleo de capitales en obras de utilidad indudable para la agricultura.

El Sr. Corradi, presidente de la comision, defiende el dictamen como útil, conveniente y adecuado para el desarrollo de la agricultura, y no cree que las observaciones del Sr. Moreno Benítez tengan mas fuerza que el bien fundado acuerdo del gobierno, del Congreso y de todos y cada uno de los miembros de la comision del Senado. Refuta los argumentos expuestos por el Sr. Moreno Benítez, diciendo que con este proyecto se impedirá que se abuse de la ley, y se explota al país con concesiones que no realizan obras y que se conservan merced á prórrogas, y por el contrario se procurará el exacto cumplimiento de las construcciones ofrecidas por las empresas.

Los Sras. Moreno Benítez y Corradi refutican.

Se procede á la discusion por artículos. Se aprueba el art. 1.º

El Sr. Moreno Benítez impugna brevemente el art. 2.º, indicando por último que

se modifique en sentido de igualar á todos los canales de riego.

El señor ministro de Fomento dice que el significado del artículo es de otorgar por parte del Estado auxilios proporcionados á las empresas, según la varia utilidad de estas, fomentando así los intereses generales sin perjudicar á ninguno de ellas empresa particular ó facultativa.

Afirma que el espíritu de la ley esta precisamente en el artículo que impugna el Sr. Moreno Benítez. Recomienda el artículo y llama la atencion sobre la tramitacion ordenada en el art. 3.º, que es resultado de mucha laboriosidad y estudio.

El Sr. Moreno Benítez rectifica advirtiendo que los canales pequeños de riego, merecen mas atencion que la que les presta el ministro de Fomento; y este le contesta asegurando que el Estado no puede repartir prodigalmente los recursos nacionales á todos los que se presenten como empresarios de obras públicas, sino que debe facilitar auxilios y recompensas según la magnitud y la utilidad de las obras.

El Sr. Page, de la comision, satisface una pregunta del Sr. Moreno Benítez relativa á la capacidad de los pantanos y á la cantidad de agua que en ellos exige el proyecto.

El Sr. Moreno Benítez se conforma con la explicacion, pero no con el texto del artículo.

Tras de algunas explicaciones entre los señores ministro de Fomento, Page y Moreno Benítez, se aprueba el art. 2.º (Llega al banco azul el señor ministro de la Gobernacion.)

El Sr. Moreno Benítez formula algunas objeciones contra el art. 3.º á las que contesta el Sr. Fernandez de Castro y luego el señor ministro de Fomento apoya, haciendo ver lo preferible que es obligar por medios prudentes á los labradores á tomar las aguas de los canales que no á obligarles por medios violentos como se ha hecho hasta ahora, aun por medio de la enagenacion forzosa de sus tierras, sin que por esto haya ganado nada la agricultura.

(Toma asiento en el banco azul el señor presidente del Consejo de ministros.)

Rectifican los Sras. Moreno Benítez y ministro de Fomento.

El señor marqués de San Carlos expone algunas dudas sobre la verificación del caudal de agua y el aprovechamiento de ésta, así en la estacion de verano como en las demás del año.

El señor ministro de Fomento responde que se han tomado las precauciones posibles para garantizar el buen resultado de las obras de canales y pantanos; pero que el Estado no tiene el deber de indemnizar á los que acometan obras de canalización sin contar con el variable caudal de los rios de que tomen el agua.

El señor marqués de San Carlos se declara satisfecho con la contestacion del señor ministro.

Se aprueba el art. 3.º

Leído el art. 4.º pregunta á la comision el Sr. Moreno Benítez que á qué responde la garantía del 10 por 100 que exige el artículo. Contesta el Sr. Page que para asegurar el cumplimiento de las concesiones; el Sr. Moreno Benítez observa que eso es dificultar las empresas duplicándose las garantías que se piden en las otras obras públicas; y despues de varias rectificaciones se aprueba el art. 4.º

(Ocupa la presidencia el señor conde de Torremata.)

Se aprueban sin debate los artículos desde el 5.º al 12.

Se lee el art. 13 y una enmienda del señor Puig que la comision no acepta y su autor la apoya.

(Vuelve á la presidencia el señor marqués de la Habana.)

El orador pretende que de cuenta del Estado se practiquen los estudios de los canales para garantizar el buen empleo de los capitales en las grandes obras de canalización.

El Sr. Page contesta, y la enmienda no se toma en consideracion.

Se aprueban sin debate los artículos siguientes desde el 13 al 15 y último incluídos.

Leída una enmienda á la primera disposicion transitoria, se da cuenta de una enmienda del Sr. Puig, que la comision no admite y su autor apoya, pretendiendo que gocen del beneficio de esta ley las concesiones hechas por leyes especiales.

El Sr. Fuente Alcazar explica las razones por que la comision no puede admitir la enmienda, pues las concesiones hechas por leyes especiales están claramente hechas en favor de las empresas.

La enmienda es retirada por su autor.

(Vuelve á la presidencia el Sr. Montejó y Robledo.)

Se aprueban las disposiciones transitorias 1.ª y 2.ª.

El Sr. Moreno Benítez impugna la disposicion 3.ª

(Ocupa la presidencia el señor marqués de la Habana, y el banco azul el señor presidente del Consejo de ministros.)

El señor ministro de Fomento sostiene que á las empresas nacidas de la ley de 1870 se les aplica la recompensa acordada por aquella ley, y á los regantes la exencion que les concede la ley de 1878, y que solo puede conciliarse los intereses de todos con la disposicion que se discute.

Es aprobada la disposicion 3.ª y última.

Un señor secretario lee, para su aprobacion definitiva, el proyecto de ley modi-

ficando la ley de resplazo en favor de los seminaristas.

El Sr. La Orden pide que la votación sea nominal, y no habiendo suficiente número de senadores, se suspende su aprobación.

El Sr. Moyano dice muy incomodado que en lo sucesivo no pasará ningún proyecto de ley en votación ordinaria.

Se lee el dictamen sobre el proyecto de ley suprimiendo el recargo de 10 por 100 sobre las tarifas de viajeros por ferro carriles, y otros dictámenes menos importantes.

Se da el orden del día siguiente, y se levanta la sesión a las siete y media.

CONGRESO.

Extracto de la sesión del día 13 de Junio de 1883.

PRESIDENCIA DEL SEÑOR POSADA HERRERA.

(Las tribunas se ven poco concurridas. A la una y media se abre la sesión, se lee y aprueba el acta de la anterior. Seis diputados ocupan los bancos).

El Sr. TUÑÓN: Presento al Congreso la presente exposición en la que se pide que se apruebe cuanto antes el proyecto de ley de sanidad militar, y yo también suplico a la mesa que excite el celo de la comisión.

El Sr. PRESIDENTE: Orden del día. Aprobación definitiva de varios proyectos de ley.

El secretario da lectura al dictamen de la comisión sobre una carretera de Burgos a Savid.

El dictamen queda aprobado.

El Sr. PRESIDENTE: Discusión de los presupuestos de gastos o ingresos ordinarios y extraordinarios. Presupuesto de Estado.

Hay una enmienda del Sr. Portuondo. La comisión tiene la palabra.

El Sr. PUIGCERVER: La comisión tiene el disgusto de no aceptar la enmienda. Queda desechada la enmienda sin discusión.

Se aprueba el presupuesto de Estado.

El Sr. PRESIDENTE: Comienza la discusión del presupuesto parcial del ministerio de Gracia y Justicia. El Sr. Montilla tiene la palabra para combatir el capítulo 1.º

El Sr. MONTILLA: Estoy seguro de que si el Sr. Romero Giron ocupara estos bancos, y otro ministro de Gracia y Justicia presentara unos presupuestos como esos, los combatiría como yo los combato, aunque con mucha más elocuencia.

S. S. se ha opuesto, mostrando un temor que le honra poco, a que se aumente una sola cifra en los presupuestos de su departamento, mientras otros ministros se aferran tenazmente en que se respeten los aumentos que ellos consignan, y consignan su objeto, porque hay temor de que abandonen el banco azul o porque tienen un poder superior a otros ministros que también se sientan en esos bancos.

Nosotros esperábamos que el Sr. Romero Giron fuera un ministro reformista, y resulta que nada hace de nuevo.

N. siquiera ha tenido valor para destruir las limitaciones que le han impuesto.

Los magistrados, los jueces y médicos forenses están muy mal retribuidos, con los escasos sueldos que disfrutan no solo no pueden mantener el rango a que su posición les obliga, sino que apenas podrán vivir como tengan una familia algo numerosa.

Me complazco ahora en declarar que la conducta de los médicos forenses es intachable, a pesar de lo que se ha dicho, y es un verdadero milagro, que les honra, el que mantengan esa conducta estando tan mal retribuidos.

Además, es una injusticia que tengan más retribución los médicos forenses de Madrid que los de provincias, cuando éstos tienen sin duda más causas.

En lo que respecta al clero solo diré que sus obligaciones le cuestan al país 43 millones 13 581 pesetas.

Esta cifra es extraordinaria, y el señor Romero Giron, el ministro de origen democrático, bien hubiera podido hacer algo más por los intereses del Estado.

Es también inadmisibles que mientras la enseñanza está pésimamente retribuida se pague por concepto de seminarios la crecida suma de 1.302.000 pesetas.

Todo aquello que se refiere al clero está cumplidamente satisfecho, mientras se ve un descuido notable, un abandono inconcebible en todo aquello que se refiere a la clase civil.

¿Esto debíamos esperar del ministro de origen democrático?

No quiero decir con esto que yo desee que se rebaje aquello que se refiere al ornato y culto de Dios; lo que quiero es que esto se haga en la medida de nuestras fuerzas.

Se da el caso de que un arzobispo recibe dos mil duros mas que el presidente del Consejo de ministros, en tanto que el clero parroquial está en la miseria y se hallan mal retribuidas las clases civiles.

Es necesario que se cumpla el Concordato y que nombre el Papa un representante que se entienda con otro de esta nación para que se discutan y resuelvan estos asuntos de un modo equitativo y conveniente y verdaderamente armónico entre los intereses morales y materiales del país.

Resumiendo ahora, declaro que he combatido ese presupuesto parcial por exiguo en general y por excesivo en todo aquello

que se refiere a las obligaciones eclesiásticas.

El Sr. SANTANA (de la comisión): Felicito al Sr. Montilla por su discurso, pero parece que no ha tenido en cuenta la realidad triste de los hechos.

Nosotros, como S. S., deseáramos que desde el mas alto funcionario de justicia hasta el último empleado que auxilia en el ministerio tuvieran mayores dotaciones, pero dadas las exigencias de otras atenciones y la situación del Tesoro, no hemos podido hacer mas que mantener el presupuesto de Gracia y Justicia en el mismo estado en que se encontraba el año pasado.

Ben sabe S. S. que si unos claman porque aumente el sueldo a los empleados, otros dicen que tienen sueldos excesivos y que hay que hacer economías en este sentido. La comisión ha optado por un prudente término medio entre estas dos tendencias.

Respecto a las obligaciones eclesiásticas el Sr. Montilla debe saber que el gobierno por si y ante si no puede hacer nada y hay que esperar a que el poder eclesiástico por iniciativa espontánea o como producto de negociaciones, introduzca las reformas que sean mas oportunas.

Respecto al clero parroquial yo soy el primero en lamentar su situación, pero esto es hijo de las condiciones especiales del clero en España.

El ministro de GRACIA Y JUSTICIA: Señores poco me resta que decir después del discurso del Sr. Santa Ana.

No sabe el Sr. Montilla que muchas de las reformas que desea que se introduzcan en mi ministerio se estudian y serán planteadas y resueltas, y si no se han realizado ya es porque su planteamiento originara gastos que hoy no podemos sufragar.

El Sr. Montilla decía que están mal retribuidos no solo los magistrados del Tribunal Supremo sino todos los hombres civiles, dependientes del ministerio de Gracia y Justicia.

Tiene razón el Sr. Montilla, yo creo lo mismo que S. S. Creo mas, creo que están mal retribuidos todos los empleados dependientes del Estado. Pero existe la imposibilidad absoluta de aumentarles el sueldo.

¿Qué quiere S. S. que hagamos? Estas dificultades solo se ven cuando se tocan prácticamente, y solo las aprecia bien, quien ocupa el lugar que hoy ocupó; si S. S. estuviera en el, no hubiera combatido este presupuesto en el sentido en que lo ha hecho.

Respecto a los médicos forenses, declaro francamente que estoy vacilando, porque en ningún país hay un cuerpo de médicos forenses organizado como en España, porque en otros países se nombra un perito especial para que aprecie un hecho o una serie de hechos determinados. Pero también reconozco que están muy mal retribuidos.

Hay día que han de visitar once enfermos, y nacer tres aptosias y todo por diez mil reales con servicio.

La política de la Iglesia es de transiciones, y hay que ir de un modo lento planteandolas.

Aquellos tiempos de clerofobia ya han pasado de moda.

El Sr. Montilla rectifica, diciendo que los médicos forenses de provincias no cobran nunca, mientras cobran los de Madrid.

(El Sr. Martinez Pacheco pide la palabra.)

Insiste el Sr. Montilla en los argumentos de su discurso y especialmente en que las obligaciones eclesiásticas están sobradamente retribuidas.

El Sr. Romero Giron expone las relaciones que puede haber entre la Iglesia y el Estado, y dice que hay tres sistemas: el de jurisdicción o sumisión de la Iglesia al Estado, el de separación o independencia de ambos poderes, y el sistema mixto. Añade que el gobierno obra con respecto al sistema establecido, y que mientras no se varíe, no variará de conducta el gobierno.

A petición del Sr. Martinez Pacheco, el ministro de Gracia y Justicia da explicaciones acerca de lo que dijo sobre los médicos forenses.

El Sr. Cuartero consume el segundo turno en contra del capítulo 1.º del presupuesto parcial del ministerio de Gracia y Justicia, y pide que se aumenten los gastos para la formación de un cuerpo de policía judicial, otro de taquígrafos para los juicios orales y públicos, para aumento de personal de audiencias y separación de lo civil, lo criminal y alguna otra cosa.

El Sr. ROMERO GIRON: Acepto para el porvenir lo dicho por el Sr. Cuartero. Todo lo cual supone un aumento de treinta millones de real s... Ahora pregunto yo al Congreso al país y a S. S. ¿dónde he de sacar yo esos treinta millones?

Rectifica el Sr. Cuartero, y lo hace también el ministro de Gracia y Justicia.

De la comisión interviene también el señor Puigcerver.

Se aprueba el capítulo 1.º, «Personal del ministerio»; el 2.º, «Material de idem» y el 3.º, «Personal del Tribunal Supremo», sin debate.

El señor conde de Villapadierna apoya con extensión una enmienda al capítulo que trata del «personal de audiencias y juzgados».

Propone el señor conde una nueva organización en la administración de justicia, aprovechando la creación de las audiencias de lo criminal y suprimiendo las ter-

ritoriales, merced a cuya radical reforma obtendría el Tesoro una economía de seis millones de pesetas.

En su discurso pide economías, declarando que hoy la cuestión económica envuelve todas las cuestiones públicas.

Crítica la actual demarcación administrativa y judicial, extrañándose de la proximidad de unas a otras audiencias y unas a otras provincias, y de que no se aproveche la facilidad de comunicaciones que existe en virtud de las líneas férreas. Con tanta audiencia de lo criminal cree que éstas no tendrán trabajo.

La enmienda del señor conde de Villapadierna es un contra presupuesto de Gracia y Justicia.

El Sr. Santana le contesta defendiendo la actual organización.

Los Sres Villapadierna y Santana rectifican.

Queda retirada la enmienda.

El Sr. Diz Romero combate el capítulo (quinto de la sección).

Pregunta a la comisión en qué datos se ha fundado ésta para consignar la cantidad presupuesta para organización de audiencias de lo criminal, cuya deficiencia señala.

El Sr. Santana contesta que la organización es provisional; en su día vendrá el proyecto definitivo y con él se subsanarán las faltas y errores que se hayan cometido al plantear el juicio oral.

El señor ministro de Gracia y Justicia asiente a lo expuesto por el Sr. Santana y cree que la experiencia es la que corrige los defectos de toda reforma. Expone los datos de población, criminalidad, etc., en que se ha fundado la actual organización y espera que dentro del presupuesto y de la ley de contabilidad estarán atendidos todos los servicios.

El Sr. Moreno Perez desea saber si podrá crearse una nueva audiencia dentro del año económico.

El señor ministro de Gracia y Justicia responde que el gobierno puede proponerle a las Cortes, si no está por ellas autorizado expresamente, con el crédito correspondiente; a no ser que, creada una, se juzgue conveniente suprimir otra, aplicando lo consignado para ésta con destino a la nueva.

Se aprueba el capítulo 5.º, y sin discusión el 6.º y el 7.º

El Sr. Martinez Pacheco combate el capítulo 8.º «Gastos diversos de justicia.» Censura especialmente el art. 2.º «Médicos forenses,» considerando mezquina la cantidad presupuestada (25.000 pesetas). Desea que se organice colegiado el cuerpo médico forense y sea remunerado como sus improbos trabajos lo exigen.

El Sr. Santana le contesta.

El señor ministro de Gracia y Justicia ruega al Sr. Martinez Pacheco que enuncie el proyecto que tiene para arreglar este asunto y que le examinará y aceptará si es de conveniencia.

Se aprueba el capítulo y los siguientes hasta el 13 inclusive, sin debate.

La comisión admite una enmienda al 19.

El Sr. Fabra combate este capítulo. «Obligaciones que caracen de crédito legislativo (400.535 pesetas).»

El Sr. Puigcerver le contesta.

Se aprueba el capítulo 19 y último.

Leído un capítulo adicional que no admite la comisión.

El Sr. Labra, como firmante y en vista de que están para terminar las horas reglamentarias, suplica a la mesa le reserve la palabra para mañana.

Se suspende el debate.

Se levanta la sesión.

Eran las siete y media.

NOTICIAS.

En la última sesión celebrada por la sociedad Económica matritense, se discutió un plan de reforma de las escuelas de comercio, el cual será sometido al señor ministro de Fomento por una comisión que encarecerá la necesidad de reformar la viciosa organización que hoy tiene en España la enseñanza mercantil.

Diputación provincial.

A las cuatro y media, y bajo la presidencia del Sr. Peña Villarejo, se empezó la sesión.

Promoviéase animado y largo incidente sobre si había de construirse o no un puente en el río Henares, y después de grandes campanillazos de la presidencia, se acordó quedase sobre la mesa el expediente por espacio de tres días.

El presidente indicó después a la corporación la conveniencia de que se suspendiera hasta mañana el debate relativo a la construcción de asilos benéficos.

El Sr. Sainz se manifestó opuesto a esta indicación, y añadió que de suspenderse el debate por ausencia del Sr. Moreno Benítez, podría decirse que los demás individuos de la comisión especial de beneficencia no tenían valor para afrontar tan espinosa cuestión, que envolvía nada menos que el empréstito de 24 millones de reales.

El Sr. Camborain y España, de la comisión, afirmó que todos, absolutamente todos los individuos de la comisión aludida, tenían criterio propio, independencia bastante para afrontar la cuestión, y que respecto al empréstito de que había hablado el Sr. Sainz, podía declararse uno de los diputados que con mas empeño se oponía a toda clase de empréstito.

Finalmente, después de varias explicaciones, se acordó suspender la sesión, y

ya cuando los ánimos estaban algun tanto calmados, el Sr. Gil Dominguez presentó una proposición declarando que la corporación provincial había oído con disgusto que el Sr. Sainz había pedido en una de las últimas sesiones, la nota de los que habían celebrado la comisión permanente y las dietas que los individuos de aquella habían percibido.

Con tal motivo produjese otro nuevo incidente, y a instancia de un señor diputado se acordó en votación discutir la proposición en sesión secreta.

Manifestaron con su voto que deseaban la discusión pública los señores Gil Dominguez y Sainz.

Mañana viernes se abrirán al público con servicio limitado, y en las horas del paso de trenes de viajeros, las estaciones férreas telegráficas siguientes: Badalona, Cerdas, Arenas de Mar, Empalme Fraga y Llausá; en la línea de Barcelona a Francia (litoral) y las de Sóns, Molins de Rey, Martorell, San Sadurni y Torredembarra en la de Barcelona a Tarragona.

Han sido nombrados para formar el tribunal de exámenes oficiales de cirujanos dentistas, los profesores señores Maestro de San Juan, presidente, y vocales, D. José Moreno Pozo, D. Luis Roa Baldoñ, D. Juan Francisco Irigaray y don Manuel Llorente.

La comisión de Beneficencia de la diputación provincial de Madrid ha acordado que todos, absolutamente todos los billetes para la próxima corrida de Beneficencia, sean entregados para su venta al despacho de dicha plaza.

Por consiguiente, ningún diputado provincial dispondrá de antemano de ninguna localidad.

La comisión de ordenanzas de tribunales se reunirá en los días de la semana próxima con objeto de discutir el proyecto de bases redactadas por el Sr. Martinez del Campo.

TELEGRAMAS.

Berlin 13.

La prensa se ocupa con preferencia de la dimisión del Sr. Benigsen, jefe del partido nacional liberal, del cargo de diputado.

Dícese que dicho señor, profundamente disgustado de la situación interior de Alemania, y considerando de funestos resultados la política del príncipe Bismarck, se decidió a retirarse a la vida privada.

Además el Sr. Benigsen no estaba conforme con la mayor parte de los individuos de su partido acerca de los procedimientos que había que emplear en la cuestión político-religiosa.

En la Cámara prusiana de diputados continuó ayer el debate sobre el proyecto de ley político-eclesiástico.

El ministro de Cultos ha insistido en que el objeto principal del proyecto es restablecer la paz religiosa bajo bases sólidas y estables, reservándose el Estado todas aquellas garantías necesarias, siguiendo en esto el ejemplo de otras naciones.

Lisboa 13.

El sábado próximo, a las siete de la tarde, saldrán en el tren expreso con dirección a Madrid, el rey D. Fernando de Portugal, su esposa la condesa Edla y el infante D. Augusto.

Roma 13.

El ministro de Negocios extranjeros, Sr. Manzini, ha encargado a un agente de Italia en Egipto que trate de ponerse de acuerdo con el gobierno de aquel país a fin de buscar los medios para rescatar a varios misioneros italianos que se hallan cautivos en poder del falso profeta Madhi, en el Sudán.

El ministro de Negocios extranjeros de Inglaterra ha ofrecido influir en el indicado sentido.

París 13.

El principal argumento empleado por los defensores de la proposición de ley acerca del encabezamiento de vinos, desechada ayer en la Cámara de diputados, fué que el tratado de comercio franco-español autoriza el medio de que se introduzcan en Francia sin pagar derechos alcóholes alemanes mezclados con los vinos españoles, y que esto crea una situación que favorece a los vinos encabezados de la Península, sin que se conceda una ventaja análoga al comercio francés. Con este motivo menudearon los ataques contra el tratado de comercio vigente entre Francia y España.

ESPECTACULOS DE HOY.

PRINCIPE ALFONSO.—A las 8 3/4.—(Compañía italiana).—Ruy Blas.

CAPELLANES.—8 1/2.—El profeta. Sensitiva.—Entre acto musical.—El xir infernal.—Hermanos Gerard.—Los excéntricos gimnastas.

CIRCO DE PRICE.—9.—Grande y variada función de ejercicios ecuestres, cómicos, gimnásticos y acrobáticos, en la que tomarán parte los mas notables artistas.

MADRID.—1883.

Imprenta de Juan Iniesta: Mendizabal, 22.

SECCION DE ANUNCIOS

VAPORES-CORREOS DEL MARQUÉS DE CAMPO.

SERVICIO POSTAL DE LAS ANTILLAS Y MÉJICO,
DEL BRASIL, LA PLATA, PACÍFICO É ISLAS FILIPINAS.

LÍNEA TRASATLÁNTICA Y DIRECTA
DE BURDEOS A PUERTO-RICO, HABANA, LAS ANTILLAS Y MÉJICO.

SALIDA LOS DÍAS 15 DE CADA MES

directamente para Santander, Coruña, Vigo, Puerto-Rico, Habana, Progreso, Veracruz y Frontera de Tabasco, y con trasbordo en Puerto Rico á la Habana, para Nuevitas, Gibara, Santiago de Cuba, Santo Domingo, Puerto Principe, La Guayra, Puerto-Plata, Aguadilla, Ponce, Mayagüez, Kingston, Santa Marta, Barranquilla, Sabanilla, Cartagena y Colon.

LÍNEA FILIPINA.

SALIDA LOS DÍAS 15 DE CADA MES

para los puertos de Coruña, Vigo, Cádiz, Cartagena, Valencia, Barcelona, Port-Said, Suez, Aden, Punta de Gales, Singapoore y Manila.

LÍNEA TRASATLÁNTICA Y DIRECTA
DE BURDEOS AL BRASIL, LA PLATA Y EL PACÍFICO.

SALIDA EL 1.º DE CADA MES

tomando carga y pasajeros de todas clases para Santander, Coruña, Vigo, Lisboa, Cádiz, Pernambuco, Bahía, Rio-Janeiro, Montevideo, Buenos Aires, Valparaíso, Callao (Lima) y viceversa.

Para informes en Madrid, calle del Cid, oficinas del Excmo. Sr. Marqués de Campo.

COMPAÑÍA COLONIAL

PROVEEDORA EFECTIVA DE LA REAL CASA

GRAN MEDALLA DE ORO Y LA CRUZ DE LA LEGION DE HONOR
PARA SU DIRECTOR

EN LA EXPOSICION DE PARIS DE 1878.

CHOCOLATES SUPERIORES

CAFÉS, TAPIOCA, TÉS

BOMBONES DE CREMA Y PRALINÉ

Depósito general: Mayor, 18 y 20.—Sucursal: Montero, 8, Madrid.

MAQUINAS PARA COSER
de la Compañía Fabril
SINGER
de Nueva York.
PARA FAMILIAS E INDUSTRIALES.
—*—
TODOS LOS MODELOS
10 REALES SEMANALES
sin mas anticipo.
10 por 100 de descuento
al contado.
HILOS DE ALGODON,
TORZALAS DE SEDA,
AGUJAS,
PIEZAS SUELTAS
y accesorios para toda clase de costura.
CASAS PARA LA VENTA.
Calle de Carretas, 35.
MADRID, Fuencarral, 50.
Toledo, 68.
Serrano, 33.
Y en todas las capitales de provincia.
Para evitar falsificaciones, exámenese en las librerías las portadas
MAQUINA LEGITIMA
de LA COMPAÑIA FABRIL SINGER.
(Véanse Catálogos ilustrados,
con listos de precios.)

ALCALÁ, 5,
ENTRESUELO;

J. BELMAR.

ALCALÁ, 5,
ENTRESUELO.

GRAN SALON DE PERFUMERÍA.

Se afeita, corta y riza
el pelo.

Gabinete reservado
para teñir el pelo y la
barba.

Se confecciona toda
clase de postizos.

ALCALÁ, 5, ENTRESUELO.

MAS DE MILLON Y MEDIO DE PURGAS

EN EL ÚLTIMO AÑO

CON LA ACREDITADA

AGUA DE LOECHES LA MARGARITA.

Prueba la general aceptación de un específico sin rival para las escrófulas, herpes, sífilis, úlceras, desarreglos de la menstruación, flujo blanco, infartos de la matriz, erisipelas, ictericia, malas digestiones, estreñimiento pertinaz, etc.

Venta del agua en botellas, en todas las farmacias y droguerías principales. Depósito central y único en España, Jardines, 15, bajo, donde se abonan cuatro cuartos por cascotes, pero no en provincias.

IMPORTANTE.

Esta agua, premiada en todas las Exposiciones donde se ha presentado, ha obtenido Medalla de oro, premio superior concedido en la exposición Especial Balmológica de Francofort (Alemania), cuyo jurado se componía de los mismos dueños de manantiales de aquel país, rindiendo así justo tributo á este de España, que está considerado como el primero en su clase en el mundo y sin rival por todo el protomedicato.

BANCO ECONOMICO NACIONAL

CALLE DEL TURCO, 13, DUPLICADO, MADRID.

CONSTITUCIÓN DE CAPITALS

POR MEDIO DE LOS

Billetes comerciales, obligaciones amortizables, pagarés de capitalización y bonos de ahorro.

Operaciones de banca y giro.—Emisiones de valores.—Seguros.—Negociaciones inmobiliarias.

PIDANSE PROSPECTOS.

ALMACEN DE DROGAS

FUNDADO EN EL AÑO 1790

DE

R. J. CHAVARRI

Ventas por mayor y menor

DEPÓSITOS DENTRO Y FUERA DE LA POBLACION

87, Atocha, 87, Plaza de Anton Martin.

EL ECO NACIONAL

DIARIO POLÍTICO DE LA MAÑANA.

REDACCION Y ADMINISTRACION: ENCARNACION, 10, BAJO DERECHA.

PRECIOS DE SUSCRICION DESDE 1.º DE FEBRERO DE 1883.

En Madrid.	1'50 pesetas al mes.
Provincias.	6 idem trimestre.
Ultramar y extranjero.	15 idem al año.

PUNTOS DE SUSCRICION.

En Madrid, en las oficinas, calle de la Encarnacion, núm. 10, bajo, derecha, y en las principales librerías.