

Madrid, un mes. . . 1,50  
Provincias, trimestre. . . 6,00  
Extranjero y Ultramar,  
n año. . . . . 60,00

Numero suelto del día, 5 céntos.  
Idem atrasado, 50 ídem.

# El Eco Nacional

DIARIO POLITICO

En Madrid, en la Redacción y Administración, calle de la Biblioteca, núm. 9, bajo izquierda, dirigiéndose exclusivamente al Director propietario D. Guillermo Autran.  
En provincias en las principales librerías.  
En París Jonaust et Sigaux editores.

AÑO VIII

MADRID.—Domingo 19 de Mayo de 1889

Núm. 2.526

## La linea del deber.

Para apreciar los sucesos de un país, pequeños ó grandes, hay que tener presente la índole de la raza. Este trabajo no puede verificarse en todas las ocasiones, pero es imprescindible en los momentos solemnes que estamos atravesando.

No es posible negar el contraste que ofrece el carácter de nuestra raza, comparado con el de la sajona. El rasgo culminante de ésta es el espíritu práctico y positivo, la frialdad con que examina los asuntos sujetos a su deliberación, bajo el punto de vista de las consecuencias que puede traer en la realidad. Nosotros, por el contrario, acostumbramos vivir en una esfera puramente ideal, ó también personal, haciendo caso omiso de las múltiples y complicadas relaciones que entraña con el desenvolvimiento total de los sucesos.

Se nos perdonarán éstas, que podemos llamar generalidades, porque ellas nos dan la clave para explicar los anómalos acontecimientos que tienen actualmente lugar en nuestro mundo político.

Gezamos la inestimable fortuna de poseer un partido numeroso y fuerte, cual ningún otro haya existido en España. Merced á este instrumento de gobierno, habla derecho á esperar que todos nos interesásemos con igual fervor en el éxito de esta gloriosa creación, tan hábil y laboriosamente formada en el decurso de mucho tiempo y en virtud de una rara composición de circunstancias, que difícilmente se volverá á presentar.

¿Qué hubieran hecho hombres de la otra raza en condiciones parecidas? Nuestros lectores recordarán que en Inglaterra asomaron conatos de indisciplina dentro del partido liberal que preside lord Gladstone, pretendiendo un joven lord, de talento y prestigio indiscutible, organizar otro partido que difiriese en algunas ideas y prácticas de las sostenidas por el jefe del radicalismo inglés.

Pero aquel conato no prosperó, y las deficiencias, si las habia, se perdieron en aras de la unión y en vista de las inmensas dificultades que se oponen á la creación de un nuevo organismo político.

Desgraciadamente no está aconteciendo lo mismo entre nosotros. No es solamente un individuo quien tira, como se dice vulgarmente, de la manta, y lleva propósitos de fundar sobre las ruinas de lo existente, sino que son muchos con diferentes motivos y pretextos.

¿Tiene esta conducta justificación? Si fuéramos á examinar lo que pretende y espera cada uno de estos políticos, descubriríamos con seguridad lo quimérico, lo fantástico de estas esperanzas y cálculos.

Unos acarician un ideal económico que habria de encontrar en su realización las mismas dificultades con que tropieza el Gobierno; otros un puritanismo político que en la práctica tendria que someterse á transacciones iguales ó mayores que las aceptadas por la situación, y todos han descuidado lo más importante del problema: su aplicación práctica.

Y es lo más sensible que se haya elegido para semejantes escarceos el momento más inoportuno, aquel en que está próximo á discutirse el proyecto de sufragio universal. Lo que en otras ocasiones hubiera sido tal vez una utopía, es en la actual una falta imperdonable.

Mas, ¿quién sabe si estas divisiones y fantasías que no habian aparecido á la superficie en otras épocas, han escogido este momento precisamente por esta circunstancia, obedeciendo al propósito de crear obstáculos al establecimiento del nuevo sufragio?

Sensible nos fuera reconocerlo, porque el hecho argüiría falsedad y engaño en algunos que aceptaron el programa del Sr. Sagasta sin reservas ni limitaciones, llevando, sin embargo, «vi pectoris» la que se refería al sufragio universal. Semejante hipocresía ó deslealtad no podemos admitir, aun que los sucesos autoricen en parte para suponerla.

Preferimos atenernos á lo manifestado y ostensible, respetando el sagrado de las intenciones. Lo que vemos es que se abandona lo real por lo ideal, lo seguro por lo incierto y problemático, un conjunto de fuerzas existente por otro que puede sólo estar en la imaginación de algunos soñadores.

Nosotros deseamos como el que más la solución del problema económico, y la ciframos, como muchos de nuestros amigos, en las economías obtenidas en el ejército y en la marina, como también en futuros impuestos sobre las utilidades y otros recursos que ganan diariamente simpatías dentro y fuera del campo político. Nosotros creemos en la revolución de los partidos, como de todo aquello que vive en la naturaleza, y no hemos proclamado nunca la inmutabilidad. Pero lo que no podemos menos de lamentar es que se quieran precipitar los sucesos y, sobre todo, que se olvide la primera condición para el éxito de cualquier empresa: la oportunidad.

Es un deber ineludible del partido liberal dar cumplimiento á su programa. Ante este deber han de callar todas las opiniones, doblegarse todas las exigencias, ahogarse todos los resentimientos, lo mismo que todas las esperanzas. Tiempo habrá para dar salida á las aspiraciones en lo que tengan de legítimas; el horizonte del progreso es inagotable, y la vida

de las naciones sin límite conocido. Lo que debemos ahora tener en cuenta son las necesidades de este momento, uno de los más graves, solemnes y peligrosos que ha atravesado España en su vida constitucional.

Si se tratara de una nación anglosajona, estamos ciertos de que así se haría; pero nuestra idiosincrasia nos hace dudar de que sepamos comprender bien nuestros intereses y los de nuestra cara patria.

## El incidente de 'El Resumen'.

Sr. Director de El Eco Nacional.

Muy señor mío y de mi consideración más distinguida: Como término del «Incidente» que publicó anoche *El Resumen*, suplico á V. la inserción en su ilustrado periódico de la adjunta carta que he recibido de mis amigos los señores Cuartero y Ortiz de Pinedo.

Queda de V. seguro servidor,

q. b. s. m.,  
JACINTO MARTOS.

Sr. D. Jacinto Martos.

Nuestro querido amigo: Por virtud del encargo con que anoche á las once se sirvió usted honrarnos, pasamos inmediatamente á la redacción de *El Resumen*, y no encontrando en ésta á su director, dejamos nuestras tarjetas, interesándole una entrevista para asuntos urgentes.

Después le buscamos en otros círculos que dicho señor frecuenta, y no hallándole en ninguno, y en consideración á lo avanzado de la hora, suspendimos hasta hoy el continuar nuestras gestiones.

De la entrevista que á las tres de esta tarde hemos tenido con el Sr. Figueroa, resulta lo siguiente:

1.º A la reparación que pedimos en el terreno del honor, contesto el Sr. Figueroa que no podía acceder, porque V., á su juicio, carecía de personalidad para reclamar por ofensas á su padre de V. inferidas.

2.º No pareciéndonos fundada esta contestación, hubimos de exponerle, aparte de razones que nosotros creemos favorables á la noble pretensión de usted, alguna de ellas tanto como la contenida en la regla 6.ª del capítulo sobre ofensas del Código del honor, los precedentes sentados por *El Resumen* en dos anteriores casos semejantes.

3.º El Sr. Figueroa nos manifestó que en dichos casos habia mediado provocación directa contra *El Resumen*.

4.º Ante esa aclaración del Sr. Figueroa, nosotros le entregamos la carta que V. nos encargó diéramos desde luego al Director de *El Resumen*, que contiene una provección explícita.

5.º A la carta de y á V. nuestra gestión se nos ha contestado con la adjunta, y del contenido de ella comprenderá que nosotros debe, y mos consideramos terminada por ahora la comisión con que V. se sirvió honrarnos anoche.

De V. afectísimos amigos, seguros servidores, q. b. s. m.,

OCTAVIO CUARTERO. ADELARDO  
ORTIZ DE PINEDO.  
17 Mayo 1889.

## ECOS POLÍTICOS

Leemos en un colega ministerial:

«El Resumen:

Dice *El Imparcial* que el discurso del señor Gamazo ha caído sobre la situación como una lluvia de lava y de ceniza.

Pues ya podrán aprovechar la ceniza.

Para hacer lejía.

Y la lava para abonar la tierra de la situación.

Porque ya sabrá *El Resumen* que la lava favorece el terreno y aumenta las cosechas.»

Para que surta ese efecto la lava, es necesario que se deje pasar mucho tiempo desde su primera acción.

Porque al principio todo lo abrasa.

Dice *La República*:

Nos dice *El Eco Nacional*:

«La República escribe un artículo con el siguiente epígrafe:

«Al borde del sepulcro.»

Esto siquiera es romántico.

A las oposiciones, que no pueden escribir historia, le queda el recurso de escribir no vela.

Algo hemos de hacer mientras los fusionistas hacen su tragedia.

Esperando para echarles la losa encima y ponerles el epitafio.»

Tiempo le queda al colega para discurrir el epitafio.

Pero tenga cuidado no esté preparando su propia sepultura.

De *La Iberia*:

«El Estándarte llama á Gamazo ciclón.

Es decir, aire tempestuoso.

¡Al fin, aire.»

Pues cuidado con los malos edificios. Porque el aire los suele derribar.

Después de decir *El Globo* que todos los ministros visitaron anteayer al Sr. Sagasta, añade:

«El Sr. Canalejas, después de la vista, se fué un rato de paseo, y la vuelta estuvo en el salón de conferencias del Congreso, donde habió con senadores y diputados de distintos matices, y muy detenidamente con el Sr. Romero Robledo.»

Muy de cerca sigue los pasos el colega posiblista al ministro de Gracia y Justicia.

Así, así, que no se escape nada.

## EL CRIMEN DE LA CALLE DE FUENCARRAL

VARELA

El hijo de doña Luciana Borcino ha pasado la noche de anteayer muy tranquila y comió con apetito.

Las personas que le han visitado ayer mañana le encontraron paseando en su habitación en mangas de camisa y desoso de comunicar.

Hechos los saludos de cortesía le preguntaron sobre el discurso del fiscal y sus conclusiones.

Varela les contestó que no le habia cogido de sorpresa, pues sabia que contra él no pedía ninguna pena y para ello se fundaba en la oposición que hizo el fiscal á que se instruyeran las diligencias suplementarias que habia pedido la acción popular.

El procesado se encuentra muy satisfecho del resultado de la sesión de anteayer.

DOLORES AVILA

Es grande el decaimiento que se nota en esta desdichada mujer.

Anteayer estuvo muy intranquila, la mayor parte llorando.

Ayer mañana estaba en la consabida ventana, y clamando contra la injusticia que dice ha cometido el fiscal.

Al servirse ayer el almuerzo no ha querido tomar más que un poco de caldo.

HIGINIA

Parece increíble que esta mujer se encuentre tan risueña y alegre despues de oír que el ministerio público pide contra ella la pena de muerte.

Ha dormido muy tranquila, y al levantarse ayer mañana, decía que tenía mucho apetito. Enseguida tomó el chocolate.

Con las personas que la visitan, se muestra muy bromista. A un señor letrado le dijo que le prestara la toga y el birrete para salir de paseo á la calle.

ENTRE EL PÚBLICO

Son muy vivos los comentarios. Entre el público de preferencia se habla con bastante calor.

Lo mismo sucede entre los individuos que están formando la cola de la calle. Esta era más numerosa, y los puestos se cotizaban á buen precio.

A las doce estaba ocupado por completo el salón de sesiones.

Las acertadas disposiciones del secretario Sr. Donderis, han evitado que se promuevan tumultos al entrar el público en la sala.

Con verdadero interés es esperado el informe de la acción popular.

LA SESIÓN

A las dos menos diez continúa el juicio. El público penetra en la Sala ruidosamente, y mueve mayor escándalo al entrar los procesados.

Aumenta la concurrencia femenina y el calor.

Restablecido el silencio, reanuda su discurso el Sr. Ruiz Jiménez.

Después de insistir en que no hay elementos de prueba bastantes para juzgar, entra en materia.

Higinia ha prestado 21 declaraciones, con las cuales puede calificarse gráficamente este proceso: dudas, informalidades y vacilaciones.

Hay además de los cargos de Higinia, otros que serán siempre motivos bastantes para que el juez trajera al banquillo á esos hombres como lo entiende la acción popular y lo entendió la acusación privada, cuya desaparición hoy lamentamos por lo que la motiva y por la ausencia del compañero.

El mismo Sr. Rojo Arias quiso, aunque sin derecho, que viniera al banquillo su defendido Varela, para conseguir una exculpación completa.

—He de insistir—dice el Sr. Ruiz Jiménez—en que no se sabe quiénes han realizado el delito, porque no importa mucho la justificación de nuestros actos.

Decíamos ayer el fiscal que la base y el fundamento de su acusación era la confesión de Higinia; pero como desde que la prestó ha sido contradicha, no puede tomarse en cuenta, precisamente porque la confesión de los procesados es contra la naturaleza, según opinión de los autores que ayer nombró el mismo fiscal.

Y en las naciones más adelantadas en materia criminal, no hay precedente que abone las teorías del Sr. Viada.

Las confesiones de Higinia son producto del delirio. Las dudas, las vacilaciones, la inseguridad que hay en todas ellas, acreditan esa opinión nuestra.

Si no temiera—dice—molestar la atención de la Sala, haría la historia de las declaraciones de Higinia, para demostrar que cada una de ellas ha obedecido á distintas pretensiones, ó á diferente estado de ánimo.

Higinia oye atentamente al Sr. Ruiz Jiménez, abanicándose y limpiándose el sudor del rostro á intervalos.

Después de cuatro declaraciones iguales en la esencia, el día 5 intervino el Sr. Millán Astray en el proceso, y el día 7 declaró Higinia que ella era la única autora, afirmando que no robó nada. Pero el día 8, después de prestar dos declaraciones, después de los consejos y las advertencias que la hizo el Sr. Millán, lo cual está probado, porque Higinia lo ha dicho y, según el fiscal, lo que dice Higinia es hecho probado; después de todo eso la Higinia declara y declara, según ella, la verdad y acusa á Varela y á Millán.

Los que hemos asistido á este juicio, podemos olvidar el tono y la actitud de Higinia Balaguer cuando ha sostenido declaraciones contradictorias?

Cuando nosotros hemos puesto en duda lo último que iba diciendo, se ha mostrado airada y hasta ha llegado al insulto.

Ahora dice también que su última declaración es la verdadera, y se ofende cuando se pone en duda.

Si se da valor á la declaración última de Higinia sólo porque en ella no se ha evitado el patíbulo, habrá que dárselo también á la declaración del día 8, donde no quedó excluida de tan terrible pena.

Si hacemos una comprobación del informe del señor fiscal con la última declaración de Higinia, resultarán perfectamente iguales. El fiscal ha admitido todo cuanto dijo Higinia, menos lo de que el perro no estaba intoxicado.

El informante conviene en esto con el fiscal porque cuando dos profesores veterinarios han declarado bajo juramento, que el perro estaba intoxicado, no puede dar más fe al celoso inspector de policía Sr. Zabala.

¿Cómo el fiscal no tiene en cuenta este detalle?

Es el único comprobado y no se admite; en cambio todo lo que ha sido contradicho no ofrece dudas, se admite comprobado.

El fiscal ha admitido con indicio grave aquello de «Dolores sube», que ha traído aquí doña Dolores Muñoz, y en el careo entre Gregoria Pareja y la Higinia, ésta aseguró de una manera terminante que no llamó á nadie, y menos que se asomara al balcón.

Además, aquella señora declaró que habia oído la voz á la una de la tarde y la Higinia dice que Dolores entró en el cuarto de la viuda de Varela á las diez y media de la mañana.

Nos encontramos con la Dolores en el cuarto de doña Luciana.

¿Qué pasa allí? Higinia dice que al entrar doña Luciana con los guantes puestos, el abanico, la sombrilla, el devocionario y una cola de merluza en las manos, le entregó la tarjeta de D. Amancio Cabello, y al leerla, poniéndose los lentes, la Dolores se arrojó sobre doña Luciana, la sujetó, la metió pañuelos en la boca y la mató medio arrastrándola hasta la sala.

Esto dice Higinia. Pero después que hemos reconocido la casa, no se puede admitir esa versión, porque es pura novela.

Nadie que conozca la casa puede creerlo. Ese recodo donde dice Higinia que estuvo escondida Dolores, es un sueño, no existe; cuando más, esta la Dolores escondida á diez pasos de distancia de la puerta de entrada. ¿Y cómo teniendo que avanzar diez pasos iba á sorprender á doña Luciana, sin dar tiempo á ésta de defenderse ni de dar un grito?

¿Que la Higinia la sujetó? Más inverosímil, porque no podía sujetar á doña Luciana todo el tiempo que tenía que transcurrir para que llegara Dolores á hundirla en el pecho la navaja.

No ha habido, pues, y nadie lo puede afirmar, la sorpresa de que ha hablado Higinia.

¿Que la llevaron, no arrastrándola, que eso Higinia misma le ha negado, sino forcejeando con ella hasta la sala, donde la dieron muerte?

Pues recuérdese lo que han dicho las amigas de doña Luciana, respecto á las fuerzas físicas y al valor de ésta.

Y obsérvense las condiciones físicas de las procesadas á ver si es posible que pudieran sostener con aquella señora la lucha que ha referido Higinia.

El Sr. Ruiz Jiménez plantea enérgica y resueltamente el dilema que sigue:

O este delito no se realizó por Higinia y Dolores, ó no se realizó en la forma que dice Higinia.

Lo niegan todos los detalles: lo dice el devocionario, la sombrilla y el velo encontrados encima de la chimenea y de una butaca, en forma que parecía haberlos dejado allí la misma doña Luciana.

Si la muerte se hubiera realizado como dice Higinia, hubiera aparecido doña Luciana con



el velo puesto; hubiérase encontrado en desorden el libro de rezos, la sombrilla y la cola de merluza con que llegó a la casa la madre de Varela, según Higinia, que aprendió eso de la cola de merluza en las declaraciones de las amigas de doña Luciana, siguiendo su costumbre de agarrarse a todo.

Los médicos han dicho que las heridas, ó se causaron con la mano izquierda, ó cogida el arma a la inversa de como es costumbre; que doña Luciana debió recibirlas estando sentada más verosimilmente en el momento de ponerse las medias, de ninguna manera estando en el suelo ni de pie.

Dolores Avila llora copiosa y continuamente. —Si después de todos estos hechos que no están inventados—sigue diciendo el Sr. Ruiz Jiménez—se insiste en que lo que dice Higinia es lo único cierto, todavía puedo emplear un argumento contundente en contra.

Pase que Higinia no tocara a doña Luciana; Dolores fué la que dió de puñaladas a la víctima, puñaladas que produjeron grandísima hemorragia.

Y Dolores no se manchó; en sus ropas no cayó ni una sola gota de sangre.

Esto es inverosímil, es absurdo.

Se ha querido probar que se manchó Dolores la manga de la chaqueta y que luego se la arrancó; pero los testigos traídos para declarar eso, han sido de referencia; ninguno lo ha visto, y el fiscal, sin embargo, ha admitido también esta versión.

Higinia dice que a la media hora de cometido el crimen salieron a la calle.

No tuvieron, pues, tiempo de lavarse. ¿Y es posible que salieran a la calle manchadas de sangre?

Pero suponiendo que se lavara, ¿tuvieron tiempo para secarse?

Los médicos han dicho que una de las camisas encontradas sirvió para taponar una herida con objeto de evitar la salida de la sangre. Esa camisa no la tendría puesta nadie. Pero había otra con las iniciales J. V. que tenía en los puños manchas de sangre recibidas directamente de la víctima, y señales evidentes de haberse intentado lavar algunas.

Ahora bien; los médicos se han inclinado a creer que las heridas se cometieron con la mano izquierda. Esa camisa tenía mancha de sangre en el puño izquierdo.

No podemos hacer afirmaciones; pero todo lo expuesto nos autoriza para creer que todo lo hecho tuvo lugar de muy distinta manera que Higinia ha declarado.

Saben de punto nuestras dudas desde el momento de haber oído al fiscal que lo dicho por Higinia es el único fundamento de su informe.

Nosotros no admitimos que todos ni el mayor número, ni ninguno de sus detalles estén comprobados, como dice el fiscal. No podemos admitir que Higinia fuera sugestionada por Dolores para declarar en contra de Varela y Millán, porque entonces había que admitir.

Si lo estuvieran, nosotros seríamos los primeros en acusar a Dolores.

Nada está comprobado y no queremos contraer responsabilidad ante Dios y ante la sociedad, creyendo en la culpabilidad de Dolores.

Dice el fiscal que Dolores es criminal porque no ha probado todo lo que hizo el día 1.º

¿Qué inocente puede recordar después de once meses lo que hizo en un día determinado?

Entra a tratar del robo y empieza por señalar la contradicción del fiscal que en su primer escrito de conclusiones lo daba por probado y ahora lo pasa por alto.

Para creer en el robo no hubo en el sumario ningún dato serio, alguna nota antigua de doña Luciana y la intuición del juzgado.

Creyóse en los primeros momentos que Dolores Avila era ocnubridora del robo.

Ahora, después del juicio oral, hay que creer que ni siquiera tiene esa parte en el delito.

Recuerda la sala cómo refirió el Sr. Millán sus primeras entrevistas con Higinia. Esta siempre le dijo que «Dolores era tan inocente como la Virgen»; doble blasfemia tratándose de una mujer como Dolores Avila, que hay que admitir como revelación importante. Dijo también Higinia al Sr. Millán que Dolores no sabía lo que había en el pañuelo que ella le entregara, y menos que fuera producto de un robo.

El Sr. Millán hace signos afirmativos.

Suspéndese la sesión para dar unos minutos de descanso al orador.

#### EL DESCANSO

El informe del Sr. Ruiz Jiménez ha sido muy celebrado.

Ha analizado admirablemente todos los extremos de la declaración de Higinia, dejándola completamente destruida.

Sobre todo ha sido muy celebrado el detalle aquel de la sombrilla, el libro de rezos y demás objetos con que llegó doña Luciana a la casa, y que en vez de quedar en el suelo, por consecuencia de la lucha sostenida entre la interfecta y las dos mujeres, se encontraron cuidadosamente colocados en la chimenea y sobre una butaca.

Aunque las comparaciones son siempre odiosas, no puede evitarse que las conversaciones familiares de los pasillos, reconozcan tríos y troyanos en las ventajitas que lleva el Sr. Ruiz Jiménez en el rozamiento, en la misión de detalles, en la fijeza de plan y en todo.

Al suspenderse la sesión, llegó Higinia a su cuarto muy alegre, se puso a tocar un pito de los llamados del Santo, y luego dijo que no ha comprendido el discurso del Sr. Ruiz Jiménez.

Dolores Avila se mostraba algo más tranquila que esta mañana.

#### CONTINUA EL JUICIO

A las cuatro menos diez se constituye de nuevo el tribunal y continúa su informe el Sr. Ruiz Jiménez.

Está probada la existencia de hombres en el crimen, aunque sin determinarlos. En el sumario aparecieron, y han aparecido en el juicio oral; y si la información pedida por la acción popular se hubiera practicado, es casi seguro que hubiéramos llegado a conocerlos.

En el sumario los señalaron D. Amancio Cabello y su señora, que vieron a dos hombres en la meseta de la escalera correspondiente

al cuarto de doña Luciana, diciendo que procuraban ocultar la cara.

No podían ser el gasista y el portero, pues éste ha dicho clara y terminantemente que cuando llegaron el Sr. Cabello y su señora, ya se había marchado el gasista.

El portero ha dicho también que el gasista no tenía barba: uno de los hombres que vieron D. Amancio y su señora la tenía, y el portero no la tiene ni la puede tener.

Así es que desde el sumario venta dibujándose la existencia de hombres en el crimen. Hemos llegado al juicio oral donde, además de haberse ratificado en su declaración el señor Cabello, ha venido la de Gregoria Pareja que tanto efecto produjo y que hizo surgir la última declaración de Higinia.

Ese fué el motivo, no el remordimiento ni la declaración de los médicos, como ha supuesto el fiscal.

Higinia ha confirmado detalles de la declaración de la Gregoria. Ha confirmado que hizo señas desde el balcón.

Ha dicho Gregoria que a las cuatro de la tarde vió una mano que cerraba la persiana del cuarto de doña Luciana.

Aquella mano correspondía al que vestía la americana de cuadros. Y lo declaró Gregoria después del fuego de preguntas que sobre ese punto se le hacía.

Luego había un hombre en el cuarto de doña Luciana a las cuatro de la tarde.

Viene después la declaración de Angela Santa María que ha llegado aquí providencialmente para descargar su conciencia.

Angela nos dice a la hora que salieron aquellos hombres, que por el detalle expuesto por Gregoria podemos suponer que estaban dentro.

Angela afirma que el hombre que vió subir entró en el cuarto de doña Luciana, sin llamar a la campanilla.

Higinia ha confirmado lo de la seña, y lógicamente cabe suponer que el hombre a quien al llegar al cuarto le habrían la puerta sin llamar, es el mismo a quien iba dirigida la seña.

Otros vecinos de la casa han visto al mismo hombre, porque las horas y las señas citadas por unos y por otros, coinciden con mucha aproximación.

Y para que no quede duda ninguna de la existencia de hombres, viene el Sr. Ossio y declara terminantemente que vió salir a dos hombres cuyas señas convienen con las de los individuos que vió entrar Gregoria Pareja en la casa del crimen.

Ha habido gran empeño en destruir las declaraciones de Gregoria, de Angela y del señor Ossio. Para ello se ha dicho que las ventanas de la escalera y la puerta de la calle se cierran a las once. ¿Y quién tiene seguridad de que aquella noche se cerró la puerta a las once? Además, la portera y su sobrino dijeron en el sumario, al día siguiente del crimen, que la puerta se había cerrado después de las once.

Si fuéramos extremando argumentos para destruir la posibilidad de que haya hombres, tendríamos que preguntar: ¿Es absurdo, inverosímil ó imposible que en este crimen hayan intervenido hombres? Precisamente sucede todo lo contrario: en este crimen lo inverosímil es que hayan sido sólo mujeres los autores.

El mismo Sr. Rojo Arias, en los primeros días del juicio, preguntaba con mucha insistencia a la Higinia si habían intervenido hombres en el hecho. (El Sr. Rojo afirma con la cabeza.)

La acción popular declara noblemente que el día que declaró Higinia dudó de la existencia de hombres en el crimen.

Pero a las cuarenta y ocho horas de la declaración, Higinia, en el Hospital provincial, declara espontáneamente, adelantándose a todas las dudas que pudiera ofrecer su declaración, que propusieron el robo al Cano, al Pico y al Jaqueto. (Risas.)

Esto volvió a hacernos sospechar, y pronto comprendimos que la Higinia lo había declarado para despistar, para poner una pantalla delante de los verdaderos hombres que hayan podido asistir a la ejecución del delito.

Ya se ha visto el resultado desdichadísimo de la información suplementaria. ¿Se dice que se ha comprobado lo de la proposición al Cano y compañeros? Pero es verosímil creer que esos tres hombres procesados muchas veces por robo, y detenido uno aquella tarde en las Ventas por hurto de un reloj, rechazaran proposiciones tan ventajosas como la de ir a robar 10.000 duros a una casa cuya puerta abriría la criada, sin exponerse ellos a nada?

Se ocupa el Sr. Ruiz Jiménez de la negativa de la Sala a la información suplementaria para averiguar quiénes eran los hombres, y dice que la acción popular tiene elementos que podían asegurar el éxito del fin perseguido, como los tenía el Sr. Rojo Arias respecto al paradero de las alhajas robadas, y tampoco se han querido hacer las correspondientes diligencias.

Si esos hombres, cuya existencia está comprobada, aparecieran, no sería igual la responsabilidad de Higinia.

Por esto nuestra repugnancia a formular conclusiones. Porque nosotros hasta llegamos a admitir la posibilidad de que Higinia no concurriera al acto de cometerse el crimen. Creemos posible que Higinia, al volver a su casa en las primeras horas de la noche, encontrara muerta a doña Luciana; y creemos que aquellos hombres fueron los que al marcharse cerraron la puerta y se llevaron la llave; que Higinia quedó encerrada y hasta que echó el cerrojo para evitar que volvieran.

Nosotros, que admitimos la posibilidad de todo esto, no podíamos exigir responsabilidades tan graves, sin más datos que los que constan en autos.

El Sr. Ruiz Jiménez, para terminar este punto, lee el sueto de *La Patria* que más arriba dejamos trascrito, respondiendo así a la lectura que hizo ayer el fiscal.

Se ocupa después de las salidas de Varela de la cárcel, y afirma que del reconocimiento hecho por el tribunal, sacaron todos los convencimientos de que se puede salir de la cárcel sin pasar por el centro de vigilancia.

Contra las declaraciones de empleados y pre-

sos de la cárcel, están las de muchas personas dignísimas, que desinteresadamente han declarado haberlo visto en la calle.

El Sr. Rojo Arias pide que se les procese. ¿Quién vendrá ya a declarar al juicio oral? Nadie, y el ensayo fracasará.

Con la misma razón que el fiscal ha encontrado en la negativa de Dolores un indicio grave, nosotros podíamos encontrar en la persistente negativa de Varela sobre su salida de la cárcel, cuando es un hecho probado, un indicio más que grave, gravísimo.

Pero no; la acción popular va más despacio, y ni siquiera trae los antecedentes malos de los procesados ya que sus defensores traen los antecedentes buenos para lanzar ataques contra la parte que representa el orador.

Podíamos, con las cartas de Varela a su madre y con sus salidas de la cárcel, hacer una acusación que sería bastante más fundada que la que hace el fiscal contra Dolores; podríamos, por lo menos, demostrar que en Varela se había extinguido el sentimiento filial.

Respecto al Sr. Millán, nosotros hemos considerado muy sospechosa su intervención. El mismo ha declarado que el día del crimen se afectó tanto, sólo por cariño a Higinia, que no pudo comer.

Esta declaración, unida a lo que dijo de Millán la marquesa de Benzi, el haber estado Higinia sirviendo en la casa del ex director de la cárcel; su entrevista con Higinia y los consejos que le daba; el negar que Varela saliese de la cárcel, cuando podía haber salido sin enterarse él; todo esto hacía en aquellos momentos de lucha muy sospechoso al señor Millán.

Yo no sé si todavía subsisten esos datos contra el Sr. Millán; pero venimos sin apasionamientos y no queremos proceder sin datos fijos y bien comprobados.

Por esta consideración hemos prescindido de todos los indicios y datos expuestos, que si los utilizamos para las conclusiones provisionales, no podíamos admitirlos para las conclusiones definitivas.

La Sala ha negado la nueva información suplementaria y nos ha quitado el medio de reunir los datos serios a que aspiramos, como ha negado también muchos careos y otras diligencias pedidas. ¿Quién sabe si en el careo entre el peluquero y el testigo francés hubiera dicho el peluquero que el que vió el día 1.º era el mismo Vázquez Varela!

Recuerda el Sr. Ruiz Jiménez la declaración de uno de los guardias de Seguridad que entró en la casa en los primeros momentos y al cual dijo Higinia que ojalá no hubiera conocido al hijo de su ama.

Termina diciendo que los representantes de la acción popular se encuentran satisfechos, porque si no hubieran venido al juicio todo hubiera quedado reducido a considerar el hecho como una pendencia entre ama y criada, siendo condenada Higinia por homicidio simple.

Lo que sentimos es estar tan lejos del ministerio fiscal. Nosotros, que nos apoyamos en una declaración de Higinia, hemos perdido la fe en todo cuanto ésta ha dicho y el fiscal las admite como buenas.

\*\*\*

Al terminar el Sr. Ruiz Jiménez, la presidencia concede la palabra al abogado de la acción popular que va a tratar la cuestión de derecho.

El Sr. Ballesteros se halla completamente afónico, y así lo expuso a primera hora el señor Hernández.

El presidente hace, sin embargo, algunas consideraciones sobre la necesidad de acabar esta causa que tiene otras detenas, y ruega al Sr. Ballesteros que busque quien le sustituya el lunes si continuara afónico.

El Sr. Ballesteros así lo promete y luego afirma que hará el lunes su discurso, «aunque se esté muriendo.»

\*\*\*

El Sr. Ruiz Jiménez no puede atravesar los pasillos al salir del estrado. Las señoras le rodean y le hacen una ovación.

No tienen número los apretones de mano que recibe.

Por todas partes se oyen elogios de su informe.

## ECOS PARLAMENTARIOS

### SENADO

SESIÓN DE DÍA 18 DE MAYO DE 1889

Se abrió la sesión de esta Cámara, bajo la presidencia del señor marqués de la Habana, y con las fórmulas de rúbrica.

El Sr. Marcoartú, dirigió una pregunta al ministro de Marina, relacionada con el dique flotante de Ferrol.

Le contestó el señor ministro, favorablemente é intervino en la discusión el general Beránger.

Rectifica el Sr. Marcoartú. El Sr. Barzanallana, protestó de los cargos que dirigió con ese motivo el Sr. Marcoartú al Tribunal de Cuentas, dejando para otra ocasión el ocuparse del asunto.

El Sr. Sanz, excitó el celo de los individuos que forman la comisión encargada de dictaminar acerca de la ley de empleados, á fin de que activen sus trabajos.

Explicó el Sr. Hoppe los motivos que existen para haber retrasado el referido dictamen.

### ORDEN DEL DÍA

Fueron aprobados en definitiva los proyectos de ley segregando la villa de Rocafort del municipio de Javier, con objeto de incorporar la al de Sigüenza y de reforma del artículo 62 de la ley municipal, así como el dictamen reformando algunos artículos del Código civil.

Acto seguido se levantó la sesión por la ausencia del ministro de Hacienda, quedando para el lunes la discusión sobre el proyecto de ley de Contabilidad.

### CONGRESO

SESIÓN DEL DÍA 18 DE MAYO DE 1889

A las tres menos cuarto se abre la sesión,

bajo la presidencia del Sr. Egulíor. Se lee y aprueba el acta de la anterior.

Se leen dictámenes de la comisión de actas é incompatibilidades, declarando diputado al señor Santamaría de Paredes. Jura éste el cargo.

El Sr. Gutiérrez de la Vega, censura el que aquellas cantidades que se destinan a la extinción de la langosta se destinen a otros objetos.

El Sr. Mún presenta varias exposiciones.

El Sr. Ducazcal, no cree conveniente que en un banquete al cual asistieron los obispos que se reunieron en el Congreso católico, asistiese el representante de D. Carlos.

### ORDEN DEL DÍA

Sin discusión se aprueba el dictamen de incompatibilidades relativo al acta de Motilla del Palancar, proclamando diputado al señor Santa María de Paredes.

### Proposición Villaverde.

El señor presidente (Egulíor): Tiene la palabra el Sr. Gamazo.

(El Sr. Gamazo no se halla en el salón y los hujieres salen á buscarlo. Tampoco se halla en los pasillos el diputado por Medina del Campo y así se lo dicen al presidente. A todo esto en la Cámara habrá unos treinta diputados, presentando escasa animación.)

El señor presidente (Egulíor): No hallándose en el Congreso el Sr. Gamazo, puede si quiere hacer uso de la palabra alguno de los señores diputados que la tenían pedida, sin perjuicio de reservárselo cuando se halle aquí el Sr. Gamazo.

El señor conde de Toreno: No deja de ser una coincidencia la falta del Sr. Gamazo y la de casi todo el Gobierno de S. M. (En el banco azul se halla solamente el ministro de la Guerra.) Pero en fin, como yo he de hablar, prefiero que sea en estos instantes de calma, para que de este modo no se pueda creer que mis palabras son hijas del calor del debate.

Entra enseguida en materia, recordando su proposición sobre el estado de la ganadería, y hace la historia de los trabajos de la información agraria.

Sostiene que es de absoluta necesidad la reforma arancelaria si se quiere que el país agricultor no perezca, y cree que hay que dejarse de teorías más ó menos bonitas, para atenerse a la realidad que demanda con urgencia el alivio de las cargas del contribuyente y la mejora de las condiciones del agricultor. (Ocupa su asiento en el banco azul el señor ministro de Hacienda.)

Alude al Sr. Moret, diciendo que ahora que no es ministro, y por lo tanto no sabe en qué entreno su vivísima imaginación, parece se ha dedicado á agricultor, de lo cual el orador se alegra, porque de ese modo el Sr. Moret podrá pagar todas sus culpas librecambistas, si por acaso se le ocurre aplicarlas al nuevo método de vida que ha emprendido. (Risas.)

Dice que el Gobierno no ha hecho, ni piensa, por lo visto, hacer nada en beneficio de la agricultura ni de la ganadería, porque en el primer punto rechaza la proposición del señor Villaverde, único remedio para ir conjurando la crisis porque aquella atraviesa; y en lo que se refiere a la ganadería, tampoco parece que piensa hacer nada, toda vez que no discute la proposición que el orador tiene presentada hace ya mucho tiempo.

(Entra en el salón el Sr. Gamazo.)

Del resto de la información agrícola y pecuaria que se inició hace dos años, tampoco se ha hecho nada, y en este concepto, el orador se lamenta de que se hayan gastado 25.000 duros sin provecho de ningún género para el país.

Termina diciendo al ministro de Hacienda si está dispuesto a tomar alguna medida enérgica é inmediata para favorecer a la agricultura.

(Jura el cargo de diputado el Sr. Santa María de Paredes.)

El señor ministro de Hacienda contesta al señor conde de Toreno.

Respecto del dictamen pendiente sobre este asunto, dice que no es reglamentario entrar en su discusión, puesto que no está á la orden del día; pero que desde luego puedo asegurar que en parte lo acepta y en parte lo rechaza, porque tiende á elevar el precio del ganado, cosa que no puede admitir ningún labrador.

Rebate otras afirmaciones del discurso del señor conde de Toreno, y termina diciendo que asuntos de la importancia del que ha tratado en lo que a la ganadería se refiere el señor conde de Toreno, tienen que discutirse madura y sosegadamente y no con pretexto de otras discusiones.

Rectifican brevemente los señores conde de Toreno y ministro de Hacienda.

El Sr. Gamazo comienza dando las gracias al conde de Toreno.

Entiende que su primer deber en este instante es restablecer los verdaderos términos de la contienda, para que sepa todo el mundo con claridad su posición.

¿Qué hice yo el otro día? Plantear el problema del impuesto sobre la renta. ¿Hice ó dije nada que no estuviera conforme con la lógica más inflexible? ¿Hay nadie que no confiese en la derecha, en la izquierda, en el centro, en todos lados, que la situación de la agricultura es difícil, que el conflicto hay que resolverlo y que no puede seguirse sin hacer nada?

Declara que ha visto con amargura que una cuestión tan grave como la que se debate, tan transcendental para el país, haya servido é intrusiones de la política.

Conste, pues, que si aquí se ha tratado de otra cosa que de la subida arancelaria, ha sido para dar medios al partido liberal de resolver el conflicto de algún modo, porque si algunos ministros no podían aplicar la subida arancelaria podían llegar á otras soluciones benéficas para el país.

Consagra frases de consideración al ministro de Hacienda por el tono de la última parte de su discurso del jueves, manifestando que se ve obligado á la correspondencia, si bien no por eso dejará de expresar sus convicciones en esta cuestión.

Ocupándose de la diferente actitud que señaló el otro día al orador, el señor ministro de Hacienda en el año transcurrido, recuerda su actitud cuando presentó el Sr. López Puigcer-



ver su proyecto de ley del timbre, añadiendo que su actitud fué aplaudida por parte de la prensa ministerial y que presentó algunas enmiendas.

Recuerda también el dictamen imponiendo contribución a todas las riquezas y utilidades, firmado por diputados de todos los lados de la mayoría.

Bien conozco, señores diputados, no interviene en todas estas cosas; pero tampoco creo que, siendo como es un hombre de actividad y de estudio, no los conozca y haya examinado.

Conste, pues, que siempre he defendido el impuesto sobre la renta.

Conste también, para que lo tengan en cuenta los comentaristas de la sesión anterior, que siempre he sido partidario de la subida arancelaria; pero no creo que basta para remediar todos los males, ni la acepto más que con carácter de transitoria.

Se ha dicho también que no proponemos medios prácticos; que sólo pensamos en procurar el remedio para ciertas clases.

Declara que no puede oír estas cosas sin que su corazón proteste.

Hablar de que la subida arancelaria ha de perjudicar a las clases proletarias, cuando ninguno de nosotros se ha preocupado nunca por esa clase; cuando se ha impuesto sobre sus cereales, sobre el vino y sobre la carne, poniéndolos a un precio que los hace imposibles para ellos. (Un asistente a las tribunas se entusiasma y aplaude; aplauden también los amigos del orador; la presidencia (Martos) llama al orden a las tribunas.)

Entiende que no se alteran las condiciones de la oferta y la demanda, porque la producción es siempre mayor que el consumo.

Propone que el impuesto sobre consumos se lleve fuera, a las Aduanas, y dice que no le digan que es imposible, porque se ha hecho con los alcoholes y no han temblado las esferas.

Entiende como el Sr. Cánovas del Castillo el impuesto sobre la renta, que no es la retención grossa del acreedor contra el deudor, sino la legítima parte que al Estado corresponde de la pública riqueza.

El impuesto, dice, es sobre el poseedor; y haya o no haya pacto, las Cortes tienen el derecho de que todo el mundo contribuya por sus utilidades.

Hace el cálculo de lo que puede ser el impuesto sobre la renta, fundándose en los datos expuestos en un libro publicado hace poco por un diputado de la mayoría, é insiste de nuevo en que el impuesto sobre la renta es el gravamen legítimo a que debe ser sujeta toda la riqueza imponible; es decir, la contribución que debe pagar todo el que percibe utilidades.

Explica la cláusula consignada cuando hizo la conversión de Cuba, y dice que era una cuestión distinta.

Se estableció aquella exención —dice— porque venía impuesta.

Afirma que él no es el que ha variado, y repite que por algo se escribió el Mensaje.

Declara que no ha buscado coincidencia alguna con los conservadores; y leyendo las últimas palabras del discurso del Sr. Cánovas del Castillo hubiera coincidido con el señor ministro de Hacienda en lo del impuesto sobre la renta, porque el primero hablaba de presupuestos nivelados y con *superavit*, y el segundo lo prometía para cuando tuviéramos marina, obras públicas, etc.

Aplauda todas las economías sin discutir las, y termina diciendo que en ese camino no ha de suscitar dificultades al ministro de Hacienda ni al Gobierno.

El señor ministro de Hacienda contesta al Sr. Gamazo, manifestando que es de todo punto extraña la conducta que el Sr. Gamazo viene observando con todos los ministros de Hacienda del partido liberal, desde el Sr. Camacho hasta el orador: todos recordáis sus campañas en contra del Sr. Puigcerver, y ahora con ocasión de una proposición que a todos nos parece extemporánea.

(Los conservadores: A todos no)

A todos los individuos del partido liberal, menos al Sr. Gamazo; pero de todas maneras, lo que yo he querido decir es que no era este el momento ni la ocasión en que el Sr. Gamazo viniera a hacer un discurso contra el Gobierno sobre todo cuando ha podido elegir entre los proyectos que yo tengo presentados el que mejor le pareciera para exponer sus ideas, y no ir a remolque de los conservadores de una proposición que es, porque así lo vé todo el mundo, esencialmente política.

Pero todavía esta conducta, que podría tener su justificación en otra persona que no fuera amiga del Gobierno, es más extraña é incomprensible en el Sr. Gamazo, que se esfuerza constantemente por aparecer dentro del partido liberal y respetuoso con las decisiones del jefe de ese partido.

No; Sr. Gamazo. Su señoría tiene demasiado talento para ignorar que procediendo como su señoría procede, lo que se consigue es quebrantar el prestigio y la fuerza del partido liberal.

¿Y todo para qué? para dar un rendimiento al Tesoro con el impuesto sobre la renta que pretende su señoría, como más adelante demostraré, de dos ó tres millones de pesetas.

Supongamos que derrotan al ministro de Hacienda; que con esta derrota viene la división del partido liberal, y que la división trae consigo la caída del jefe, que es su representación.

¿Qué sucedería? Pues sucedería que, como se trata de dos puntos nada más, que son los que han dado origen a esa caída del partido, cuales son la subida de los aranceles y el impuesto sobre la renta, habría que resolverlos inmediatamente, y al resolverlos, tendría que ser llamado al poder, y no le sería disputarle la jefatura el Sr. Gamazo con esas ilustres personas que su señoría ha citado.

Ya está en el poder su señoría y los que como su señoría piensan. ¿Es que a las veinticuatro horas de ser poder iba su señoría a resolver esos dos problemas que han de hacer la felicidad del país, y al propio tiempo, atendiendo a las ideas del general Cassola (uno de los que participan de las del Sr. Gamazo), iba

su señoría a sostener en pie un ejército de 300.000 hombres?

¿Es que mi digno amigo el general López Domínguez (otro de los conjurados) había de conformarse con la resolución de esos dos puntos, dejando abandonado el sufragio universal, que es un principio necesario del partido liberal? (El general López Domínguez hace signos negativos.)

No, Sr. Gamazo; no está justificada ni mucho menos la actitud de su señoría respecto del Gobierno, ni es bien tampoco que su señoría trate de hacer ver en lo que al impuesto de la renta se refiere, ni que es tan apremiante, ni que el Sr. Cánovas haya dicho que estaba en ese punto de acuerdo con su señoría.

Pero en fin; ya que el impuesto ha de venir según lo quiere su señoría, vamos a ver lo que resulta de ingreso para el Tesoro. Desde luego no se puede imponer contribución sobre los intereses de la deuda exterior. Por tanto, sólo habrá que atenerse a la interior y a la amortizable. ¿Qué tipo de impuesto desea el Sr. Gamazo?

¿Es que su señoría, que pide el impuesto sobre la renta y lo pide con tanta urgencia, no sabe cuál es el tipo con que ha de contribuir?

Entiende que no hay más camino para plantear por ahora economías, que el que él modestamente ha emprendido. Regular con *R* grande ó regular con *r* chica, por lo menos, no expondrá al país a ciertas contingencias ruinosas, pues gravar la Deuda pública, sería cegar las fuentes de riqueza.

Termina regando que se deseché la enmienda del Sr. Villaverde.

El Sr. Gamazo rectifica, sincerándose de algunos cargos que en su sentir le ha dirigido el señor ministro de Hacienda, y sosteniendo que en un país en que varias clases pagan el 40 por 100 de la contribución y otras no pagan nada, es un país desequilibrado económicamente.

Recuerda que ha votado siempre en todos los proyectos que se han presentado, como lo ha entendido lealmente; en esta cuestión se conduce lo mismo. Esta cuestión es como es, y por más que se diga, no será nunca política, sino económica.

El Sr. Moret comienza diciendo que, tratándose de una cuestión económica vista de diferente modo por la mayoría, y que afecta a la unidad del partido liberal, entiende que debe pesar mucho ante todos esta consideración.

Entiende que no se trata ahora de introducir la protección, puesto que tenemos unos aranceles más altos que todos los países del Este de Europa; se trata, pues, de subir más el arancel; es decir, de exajerar más el proteccionismo.

Al llegar a este punto interrumpe la presidencia al orador, diciendo que se va a preguntar a la Cámara si se acuerda una prórroga decente que permita terminar el lunes este debate.

El Sr. Romero Robledo ruega a la presidencia que concrete la pregunta, pues no sabe qué quiere decir con lo de la prórroga decente, y no es cosa de que los oradores que tienen pedida la palabra para terciar en estos debates, lo hagan en malas condiciones.

El señor presidente (Martos): Al dár una prórroga decente, la presidencia ha querido decir regular. (Risas.)

Continúa el Sr. Moret combatiendo la subida arancelaria, citando datos en contra y demostrando que no son ciertas esas enormes cifras de fincas embargadas que sirven diariamente de argumento para demostrar que está postrada la mortalmente nuestra agricultura. De ser ciertas, no habría propiedad en España.

Cuatrocientas mil y pico de fincas embargadas han producido, según el estado de la administración de propiedades, han producido en un año diez y nueve mil y pico de pesetas.

¿Qué fincas son éstas, señores diputados? (Impresión; por breves momentos la Cámara comenta vivamente este dato elocuentísimo.)

Se ocupa del impuesto sobre la renta; define lo que es la renta; la forma en que habría de contribuir, para que fuera la contribución justa y equitativa; el disfrace con que se envuelve en la palabra renta los valores del Estado, y por último, lo difícil que es imponer un gravamen a los acreedores del Estado, por lo que el crédito se resentiría, y en último término, cómo esa gravamen vendría a pagarlo el Tesoro, porque esos acreedores, al contratar con el Estado, tendrían muy buen cuidado de reintegrarse del impuesto con que estaban recargados.

El orador concluye diciendo que la cuestión se ha hecho política, y que votará con él y con el jefe del Gobierno.

Se levanta la sesión. Eran las siete y media.

## VARIEDADES

### IDIOMA DE LOS OJOS

La otra tarde me entusiasmé contemplando los hermosísimos ojos de L... parteros, alhagueños, retrecheros, capaces de conmovier y hasta hacerle sentir, al mismo Convidado de piedra.

Qué de reflexiones hicieron acudir a mi cerebro aquellos dos encantadores astros que se movían y giraban dentro de su orbita, lo mismo que los del espacio.

Como se gravaban sobre su retina los deseos y aspiraciones de sus sentimientos, con un lenguaje, con un idioma, digámoslo así, tan preciso, tan inteligible para todos, que no se necesitaba estudios de ninguna clase para comprenderlos.

Después de separarme de L... todavía recordaba con una tenacidad asombrosa, aquellas miradas dulces, cariñosas, que yo leía en ella como en un libro abierto; sin darme cuenta después, cogí la pluma y

aquí escribo mis impresiones y pensamientos.

«Los ojos son el adorno mas primoroso del semblante; retratos del alma; exposición ingenua de los sentimientos del corazón.

Los ojos, hablan un idioma universal, extraño; pero claro y comprensible; todo el mundo lo entiende; usan un lenguaje especial, tienen acento y espresión; lágrimas tristes y embriagadoras; sonrisas de odio y de felicidad.

Hay ojos que lo espresan todo: otros no dicen nada; miradas que encierran un mundo de fuego; otras que abarcan mucho pero que son huecas, frías, que parecen encerrar en su fondo mucha pasión, pero que dejan un rastro de hielo al pasar por nuestro corazón.

Si me miran unos ojos rasgados, negros como la noche, entreveo, ó un cielo de delicias, ó un infierno de celos.

Ojos negros en rostro moreno, son dos brillantes relámpagos entre pardos nubarrones, que deslumbran como chispas eléctricas; en un rostro blanco dos luminosos luceros, en un sereno cielo.

Cuando me miran unos ojos azules, me parece verme envuelto entre sueños é ilusiones.

Ojos azules en rostro blanco, son pedacitos del firmamento, entre un bosque de jazminez; en rostro moreno, trozos despejados de cielo límpido y azul en medio de nubes oscuras y amenazadoras.

Al mirarme unos ojos verdes creo que me sonríe la esperanza.

Sin embargo, todos hablan el mismo idioma; pero de una manera, que profundiza la materia, llega hasta el alma, y resuena en el corazón.

Mujer hermosa; sin ojos arrobadores, alhagueños, que sonrían y hablen, no agrada.

Un hombre y una mujer se encuentran por vez primera, no se conocen, se examinan con la vista y sin despegar los labios; solo con los ojos, entablan esta conversación:

—El: No me gusta usted.

—Ella: Ni usted a mi tampoco, porque es muy feo; ó: me tiene sin cuidado.

Y pasan de largo sin volver á acordarse el uno del otro.

Siendo al contrario, que la mujer es guapa, la mirada del hombre espresa claramente:

—Es usted muy bonita; me agrada usted mucho.

—Muchas gracias.

Continúan su camino, volviendo el raballo del ojo para observarse,

Cuando existe amistad, al tropezarse dos miradas, se saluda con cariño diciendo:

—Hoy está usted mas guapa que ayer.

—Favor que usted me hace.

—No señora es cierto.

—Pues muchas gracias.

Y esto es pagado con una mirada de agradecimiento, que contiene infinidad de promesas de amor, que es agradecida con otra mucho mas espresiva.

## BANCO HISPANO COLONIAL

Billetes hipotecarios de la Isla de Cuba, emisión de 1886.

### ANUNCIO

Con arreglo a lo dispuesto en el artículo 1.º del real decreto de 10 de Mayo de 1886, tendrá lugar el 12.º sorteo de amortización de los billetes hipotecarios de la isla de Cuba, emisión de 1886, el día 1.º de Junio, á las once de la mañana, en la sala de sesiones de este Banco, Rambla de Estudios, número 1, principal.

Según dispone el citado artículo, entrarán en este sorte los 1.181.100 billetes hipotecarios que se hallan en circulación.

Los 1.181.100 billetes hipotecarios en circulación se dividirán, para el acto del sorteo, en 11.811 lotes de á cien billetes cada uno, representados por otras tantas bolas, extrayéndose del globo once bolas, en representación de las once centenas que se amortizan, que es la proporción entre los 1.240.000 títulos emitidos y los 1.181.100 colocados, conforme á la tabla de amorti-

zación y á lo que dispone la real orden de 11 de Mayo de 1889, expedida por el ministerio de Ultramar.

Antes de introducir las en el globo, destinado al efecto, se expondrán al público las 11.718 bolas sorteables, deducidas ya las 93 amortizadas en los sorteos precedentes.

El acto del sorteo será público y lo presidirá el presidente del Banco, ó quien haga sus veces, asistiendo, además, la comisión ejecutiva, director gerente, contador y secretario general. Del acto dará fe un notario, según lo previene el real decreto.

El Banco publicará en los diarios oficiales los números de los billetes á que haya correspondido la amortización y dejará expuestas al público, para su comprobación, las bolas que salgan en el sorteo.

Oportunamente se anunciarán las reglas á que ha de sujetarse el cobro del importe de la amortización desde 1.º de Julio próximo.

Barcelona 15 de Mayo de 1889.—El Secretario general, *Aristides de Arístano*.

## ¡NO PADEZCAN TOS!

Procurase una cajita de la acreditada PASTA PECTORAL DEL Dr. ANDREU DE BARCELONA, y se la quitarán al momento.

Al tomar las primeras pastillas, empezarán á experimentar un gran alivio. La tos va desapareciendo, el pecho y la garganta se suavizan y la expectoración se produce con gran facilidad.

Son tan rápidos y seguros los efectos de estas pastillas, que casi siempre desaparece la tos por completo antes de terminar la primera caja. Se venden en las mejores farmacias de España. Caja, 2 pesetas.

LAS PERSONAS que sientan también ASMA ó SOFOCACIÓN, hallarán en las mismas Farmacias los CIGARRILLOS BALMÁTICOS y los PAPELES AZOADOS del mismo autor, que lo calman en el acto y permiten descansar al asmático que se ve privado de dormir. Véanse los opúsculos que se dan gratis.

### Bolsín de hoy.

MADRID.—Contado, 76'60.—Fin de mes, 76'70.—Próximo, 00'00.—Exterior 78'85.  
BARCELONA.—Interior, 00'00.  
PARÍS.—76'50.  
LONDRES.—76'25.

### Almanaque.

SANTO DE HOY.—San Pedro Celestino.

### Espectáculos para hoy

ESPAÑOL.—A las nueve.—T. impar.—Vida y Milagros de San Isidro Labrador.—E. Santo de D. Mariano ó Patagones y Colibríes, con los célebres Colibríes.  
A las 4 y 1/2.—La misma.

LARA.—9.ª serie.—T. 1.º impar.—A las ocho y tres cuartos.—Los maliciosos.—Los Diputados.—El señor gobernador.—(Segundo acto.)

ESLAVA.—A las ocho y tres cuartos.—Ortografía.—Madrid Club.—El país de los insectos.—El gorro frigio.

A las 4 y 1/2.—El país de los insectos.—Ortografía.—Sol.

APOLO.—A las ocho y tres cuartos.—Certamen nacional.—La Cruz Blanca.—Plato del día.—El día del juicio.

PRICE.—A las 4 y 1/2 y á las 8 y 1/2.—Grandes y variados espectáculos de ejercicios ecuestres, gimnásticos, acrobáticos y cómicos.

CIRCO HIPÓDROMO DE VERANO.—A las 4 y 1/2 y 8 y 1/2.—Grandes funciones, por los principales artistas de la compañía, en la que tomarán también parte los célebres Colibríes, y penúltima semana que estarán en Madrid.



## LA MARGARITA EN LOECHES

**Antibiliosa, antiherpética, antiescrofulosa antisifilítica y reconstituyente.**

Es la única agua que produce los saludables resultados que todos conocen, pues su uso general y constante durante treinta y tres años así lo demuestran.

No confundir la botella de **La Margarita** con la de otra agua que la ha imitado, para que el público la confunda con aquella.

En competencia **La Margarita** con todas las similares, ó que pretenden producir iguales y aun mejores resultados, fué declarada la primera en la Exposición internacional de Niza, obteniendo la primera distinción, ó sea el

### ÚNICO GRAN DIPLOMA DE HONOR

Hecho el análisis por **Mr. Hardy**, químico ponente de la Academia de Medicina de París, fué declarada esta agua la mejor de su clase, y del minucioso practicado durante seis meses por el reputado químico Dr. D. Manuel Sáenz Díez, acudiendo á los copiosos manantiales, que nuevas obras han hecho aún más abundantes, resulta que **LA MARGARITA DE LOECHES** es entre todas las conocidas y que se anuncian al público la más rica en sulfato sódico y magnésico, que son los más poderosos purgantes, y la única que contenga carbonato ferroso y magnésico, agentes medicinales de gran valor como reconstituyentes. Tienen las aguas de **LA MARGARITA** doble cantidad de gas carbónico que las que pretenden ser similares, y es tal la proporción y combinación en que se hallan todos sus componentes, que las constituyen en un específico irremplazable para las enfermedades herpéticas, escrofulosas y de la matriz, sífilis inveteradas, bazo, estómago, mesenteria, llagas, toses rebeldes y demás que expresa la etiqueta de las botellas, que se expenden en todas las farmacias y droguerías, y en el depósito central, **Jardines, 15, bajo, derecha**, donde se dan datos y explicaciones.

En el último año se han vendido

**Más de dos millones de purgas.**

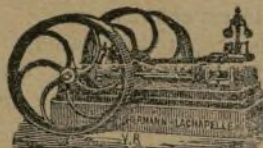
## ESPECIALIDAD DE MAQUINAS DE VAPOR

8 Diplomas de Honor de 1889 á 1886. — Diploma de Honor, Colonia 1887.

**MAQUINA HORIZONTAL**  
LOCOMOTIVIL O SOBRE PATINES  
caldera de llama invertida  
de 6 á 50 caballos.

**MAQUINA VERTICAL**  
de 1 á 20 caballos

**MAQUINA HORIZONTAL**  
De 1 á 2 cilindros.  
De 3 á 200 caballos.



Todas estas máquinas están listas para expedirse  
Envío franco de todos los prospectos detallados

**CASA J. HERMANN-LACHAPPELLE**

**J. BOULET & C<sup>o</sup>, Sucesores**

Ingenieros-Mecánicos, 31-33, Rue Boissod, PARIS

ALCALÁ, 5  
ENTRESUELO

**J. BELMAR**

ALCALÁ, 5  
ENTRESUELO

## GRAN SALON DE PELUQUERIA

Se afeita, corta y riza  
el pelo.

Gabinete reservado  
para teñir el pelo y la  
barba.

Se confecciona  
toda clase de postizos.

ALCALÁ, 5, ENTRESUELO

NOTA. En el mismo se expone la higiénica **Agua vegetal del Arroyo**, de excelentes resultados para devolver los cabellos blancos á su primitivo color, sin manchar la piel y la ropa y de fácil aplicación.

## BODEGA DE CHINCHON

DEL COSECHERO Y PROPIETARIO

**VALENTÍN GALÁN**

**SEIS PREMIOS** en cuatro Exposiciones, por sus vinos de mesa y aguardientes.  
**MEDALLA DE PLATA** en la Exposición de Barcelona, por el anisado de Chinchón, marca **PI Y MARGALL**: 16 litros, 50 pesetas; botella, 3 pesetas.

Vino de mesa de 8 á 11 pesetas los 16 litros; blanco, ídem íd.  
Blanco del 79, mejor que Jerez, 20 pesetas los 16 litros; botella, una peseta sin casco.  
Moscatel, de 12 á 15 pesetas los 16 litros; botella, 0,75 y una peseta sin casco.

**VINOS GENEROSOS DE TODAS CLASES**

PARA LAS TIENDAS DE ULTRAMARINOS PRECIOS CONVENCIONALES

Se vende un aparato para destilar alcohol y anisar, sistema moderno, ofrece muchas ventajas y otro aparato completo de refrescos ingleses.

**4-ISABEL LA CATOLICA-4**

## VINOS FINOS

LEGÍTIMOS DE VALDEPEÑAS EN TODA SU PUREZA

de las acreditadas bodegas del cosechero y propietario

**SEBASTIAN BERMEJO Y FRAILE**

### Tintos.

Superiores para familias, arroba de 16 litros, 8 pesetas, botella sin casco, 0,40; ídem núm. 1, 9 pesetas arroba de 16 litros, botella sin casco, 0,45; ídem núm. 2, 10 pesetas arroba de 16 litros, botella sin casco, 0,50; ídem núm. 3, arroba de 16 litros 11 pesetas, botella sin casco, 0,60.

ESPECIALIDAD PARA ENFERMOS

Del año 1880, arroba de 16 litros, 20 pesetas, botella sin casco, una peseta; del ídem 1877, arroba de 16 litros, 30 pesetas, botella sin casco, 1,50.

### Blancos.

Nuevo, arroba de 16 litros, 9 pesetas; botella sin casco, 0,45; ídem, arroba de 16 litros, 10 pesetas; botella sin casco, 0,50. **IMPORTANTE** Se sirven pedidos desde las bodegas de Valdepeñas, de 4 arrobas en adelante, por la intermisión de este depósito, pero á la consignación directa del peticionario para su garantía.

**SUCURSAL.**—Cantina Valdepeñera, Montera, 10.—**TELEFONO 989.**

**5 Y 17 CORREDERA BAJA DE S N PABLO 15 17**

## VICENTE RODRIGUEZ HERMANO

Almacenistas de huevos y jamones. No hay quien vende más barato. Se sirve á provincias. Plaza de Santo Domingo, 6. Teléfono 1198.

## DESTINOS

Se disponen con 1.500 pesetas á 4.000. Desengañó, 29, segundo, Madrid. De 2 á 4.

## ROBIRALTA

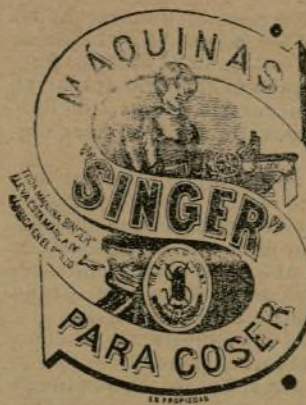
Grabador

y fabricante de sellos de caucho  
Preciados, 23, Madrid

## VENTA Y COMPRA

de fincas y censos en Madrid, colocación de capitales sobre hipotecas y préstamos sobre estas.

Pelayo, 5, pral. derecha.



**MÁQUINAS SINGER PARA COSER**  
**GRANDES REBAJAS en los PRECIOS.**

**MÁQUINAS SINGER PARA COSER**  
**PÍDASE EL NUEVO CATÁLOGO QUE SE HA PUBLICADO.**

**MÁQUINAS SINGER PARA COSER**  
**Desde Plas. 80 cada una.**

**MÁQUINAS SINGER PARA COSER**  
**TODOS LOS modelos á Plas. 2,50 SEMANALIS.**

**MÁQUINAS SINGER PARA COSER**  
**LAS QUE han sido, son y siempre serán las más POPULARES.**

**MÁQUINAS SINGER PARA COSER**  
**SE VENDEN MÁS DE 600.000 ANUALES.**

**MÁQUINAS SINGER PARA COSER**  
**Más de las tres cuartas partes de todas las MÁQUINAS PARA COSER que se venden en el mundo, son MÁQUINAS SINGER.**

**MÁQUINAS SINGER PARA COSER**  
**Y ¿POR QUÉ TANTA POPULARIDAD?**

**MÁQUINAS SINGER PARA COSER**  
Porque son las más sólidas.  
Porque son las más perfeccionadas.  
Porque son las más silenciosas.  
Porque son las más rápidas.

**MÁQUINAS SINGER PARA COSER**  
Porque son las más ligeras.  
Porque son las más seguras.  
Porque son las más útiles.  
Porque son las más duraderas.

**MÁQUINAS SINGER PARA COSER**  
Porque sirven para la familia.  
Porque sirven para la Modista.  
Porque sirven para el Sastre.  
Porque sirven para el Zapatero y toda clase de costura.

## LA COMPAÑIA FABRIL «SINGER» PARTICIPA AL PÚBLICO QUE

Por causa de la alta reputación alcanzada por sus célebres Máquinas, así muchos fabricantes Alemanes, poco escrupulosos, que las imitan y falsifican y hasta emplean el nombre SINGER en una ú otra forma para engañar á los incautos, llamándolas SINGER PERFECCIONADAS y SISTEMA SINGER, ú otra cosa por el estilo.

**TODA MÁQUINA SINGER**

Lleva la marca de fábrica y el nombre

«SINGER»

en el brazo; y para evitar engaños conviene exigir en la factura las palabras MÁQUINA LEGÍTIMA DE LA COMPAÑIA FABRIL SINGER.

Pídase el nuevo CATÁLOGO que se acaba de publicar en

LA DIRECCIÓN GENERAL de

ESPAÑA Y PORTUGAL

23, CALLE DE CARRETAS, 25 MADRID.

## LA PREVISION

Sociedad de seguros sobre a vida á prima fija domiciliada en Barcelona

Plaza del Duque de Medinaceli, 8.

Capital social: CINCO MILLONES de pesetas.

Todo padre previsor, todo buen esposo, todo jefe de familia, en fin, tiene en el seguro sobre la vida á prima fija el medio más eficaz y fácil de asegurar el porvenir de las personas que ama.

Seguros por la vida entera sobre una y dos cabezas, con participación de los beneficios de la Compañía.—Seguros temporales.—Seguros de supervivencia.—Seguros mixtos y á plazo fijo, con participación en los beneficios.—Capitales diferidos.—Rentas vitalicias inmediatas y diferidas sobre una y dos cabezas.

Esta Sociedad fué honrada con la confianza de S. M. Don Alfonso XII (q. s. g. h.), que con ella contrató un seguro de 500.000 pesetas, satisfecho puntualmente á la muerte del inolvidable Monarca.

Delegación é Inspección en Madrid: Plaza de la Independencia, núm. 2 duplicado, bajo.

## SERVICIOS DE LA COMPAÑIA TRASATLANTICA EN BARCELONA

LINEA DE LAS ANTILLAS, NEW-YORK Y VERACRUZ

El 10, de Cádiz, vapor **Alfonso XIII** para Las Palmas, Puerto Rico, Habana y Veracruz.

El 20, de Santander, vapor **Vizcaya** para Coruña, Puerto Rico, Habana y Veracruz.

El 30, de Cádiz, vapor **Ciudad de Santandera** para Puerto Rico, Habana y Veracruz.

LINEA DE COLÓN.—El 25, de Vigo, vapor **España** para Puerto Rico, Habana, Santiago de Cuba, Cartagena y Colón

LINEA DE FILIPINAS.—El 3, de Barcelona, vapor **Isla de Pananay**, para Port-Said, Aden, Colombo, Singapur y Manila.

SERVICIOS DE ÁFRICA.—COSTA NORTE.—El 16 y 30, de Cádiz, vapor **Mogador**, para Tánger, Algeciras, Ceuta y Málaga; y de Málaga el 12 y 25 retorno por las mismas escalas.

COSTA NOROCCIDENTE.—El 28, de Cádiz, vapor **Elcano**, para Larache, Rabat, Casablanca, Mazagán y Mogador.

SERVICIO DE TÁNGER.—De Cádiz para Tánger los domingos, miércoles y viernes, y de Tánger para Cádiz los lunes, jueves y sábados, vapor **Tánger**.

Todos estos vapores admiten carga con las condiciones más favorables y pasajeros, á quienes la compañía da alojamiento muy cómodo y trato muy esmerado, como ha acreditado en su dilatado servicio. Rebajas á familias. Precios convencionales por camarotes de lujo. Rebajas por pasajes de ida y vuelta. Hay pasajes para Manila á precios especiales para emigrantes de clase artesana ó jornalera, con facultad de regresar gratis dentro de un año si no encuentran trabajo.

La empresa puede asegurar las mercancías en sus buques **AVISO IMPORTANTE.**—La Compañía previene á los señores comerciantes, agricultores é industriales, que recibirá y encomendará á los destinos que los mismos designen las muestras y precios que con este objeto se le entreguen.

Para más informes: Barcelona, La Compañía Transatlántica, y Sres. Ripol y Compañía, plaza de Palacio.—Cádiz, Delegación de la Compañía Transatlántica.—Madrid, D. Julián Moreno, Alcalá, 33 y 35.—Santander, Sres. Angel B. Pérez y C.<sup>a</sup>—Coruña, D. E. Da Guarda.—Vigo, D. Antonio López de Neira.—Cartagena, Bosch hermanos.—Valencia, Dart y C.<sup>a</sup>—Málaga, D. Luis Duarte.

## LA MINERVA

Litografía, almacén de papel y objetos de escritorio de Manuel Palomero. Un co-introducido de la logotipo cerilla inglesa.

Venta al por mayor y menor de papel de las mejores fábricas nacionales y extranjeras, encuadernaciones de todas clases, libros rayados y en blanco, esquemas de funeral, partes de casamiento.

Tarjetas en litografía é impresas, circulares, membretes, facturas é impresiones de todas clases.

ÚTILES DE ESCRITORIO  
Plumas, lápices, tinta, lacres, sobres de cartas.  
Estados de cartón, piedra y tallados en madera de todos tamaños y condiciones.

Arenal, 17

## Especialidad en pelucas y peinados.

### PEÑA

Peluquero y perfumista, premiado en las Exposiciones de Zaragoza, Viena, Filadelfia, París y Madrid con la medalla de primera clase y socio de mérito del Fomento de las Artes, ofrece á usted su acreditado establecimiento, situado en el centro de la corte. Abada, 24, tienda.

Se hacen pelucas de todas clases la nueva invención, para señoras y caballeros, á precios sumamente económicos, como igualmente señados, trenzas y rizos. En dicho establecimiento se encuentra toda clase de novedades en peinados de señoras, como la de tantos pertenecientes al ramo de peluquería y perfumería, por ser una de las primeras casas en España de su clase. Se recibe toda clase de encargos, tanto de perfumería como de peluquería, y se remiten á provincias con la exactitud que tiene acreditada en los muchos años que lleva establecido.

Abada, 24, TIENDA

## PILDORAS VEGETALES DE MURISON

DE ARTHAUD MOULIN

Curan los empachos del estómago y los dolores de cabeza, que son á consecuencia de las enfermedades de la piel en general, las escrófulas ó humores fríos, escorbuto, las obstrucciones de los pulmones y del hígado, las calenturas, los dolores reumáticos, la hidropesía de la cual son el específico, y todas las afecciones que son debidas á la impureza y debilidad de la sangre.

## BERBERIS NOULIN

Licor febrífugo antineurálgico; cura las enfermedades en que el sulfato de quinina no ha tenido éxito. Vino al Berberis más agradable al paladar, tónico digestivo y muy superior á los vinos de quinina y otros.

Compañía Ibero Universal.—Preciados, 52, piso 1.<sup>o</sup>