

EL TALLER

REVISTA MASÓNICA

ÓRGANO DE LA CONFEDERACION DEL CONGRESO DE SEVILLA
Y DE LA GRAN LÓGIA SIMBÓLICA INDEPENDIENTE ESPAÑOLA.

UNIVERSI TERRARUM ORBIS ARCHITECTORIS GLORIA AB INGENIIS

ORDO AB CHAO

SECCION OFICIAL.

Gran Secretaria de la *Gran Lógia Simbólica Independiente Española*.

Por disposicion del Gran Presidente é interin se imprime el Reglamento interino de la *Gran Lógia*, se publican en el periódico EL TALLER los articulos de aquel referentes á la asistencia á los trabajos de dicho Cuerpo Superior, que dicen asi:

ARTICULO 103.

La asistencia á los trabajos ordinarios ó extraordinarios es obligatoria.

P. Único. Cuando causas justas y legítimas impidiesen á un hermano su asistencia, debe enviar con oportunidad su excusa por escrito y motivada, al Gran Secretario, quien dará cuenta en la sesion.

ARTICULO 104.

La falta de cumplimiento á lo prescrito en el precedente, será penada: la primera vez, con inscripcion en el acta de los trabajos: la segunda con una multa de una peseta que ingresará en el Cofre de Beneficencia: la tercera, dando parte á la Lógia que represente, y suspendiéndole el voto deliberativo entretanto que por aquella se ratifiquen los poderes.

Or. de Sevilla 16 de Mayo 1881 (e. v.)

El Gr. Sec.,
Newton, M. M.

Extracto de la sesion de 16 de Mayo de 1881 (e. v.) de la *Gran Lógia Simbólica Independiente Española*.

Ocupada la presidencia por el R. H. Eolo y con el concurso de los RR. HH. Diógenes Laercio, Charitas, J. Nazareno, Wellington, Solon 1.º David, Homero, Hunter, Diócles, Viriato, Pindaro, Orion, Martínez Montañés, Mazzini, Justicia y Newton, G. S. se abrió la sesion con arreglo á ritual.

Leida el acta anterior fué aprobada despues de una ligera rectificacion hecha por dos RR. HH.

El Gr. Presidente dió cuenta de la distribucion dada al material recibido por la Gr. Secretaria en la forma siguiente:

A la *Gran Com. de Expediente*, para su despacho, doce planchas: la 1.ª de la R. Lóg. *Fraternidad Ibérica* número 2, acusando recibo de la carta patente: la 2.ª en la R. Lóg. *Razon* número 3 adjuntando su cuadro lógico y participando alteraciones: la 3.ª de la misma R. Lóg. *Numantina* núm. 6, participando alteraciones: la 5.ª de la R. Lóg. *Taoro* núm. 9, participando aumento de salario: la 6.ª de la R. Lóg. *Ur* núm. 11 acusando recibo de la que con fecha 25 de Abril último le fué dirigida: la 7.ª de la R. Lóg. *Luz de San Fernando* núm. 12 acusando recibo de la carta patente: la octava de la R. Lóg. *Constancia* núm. 12 participando las alteraciones del mes de Abril: la 9.ª de la R. Lóg. *Hispano Americana* núm. 15, participando las alteraciones

del mes de Abril: la 10.^a y 11.^a de la R.^{ta} Lóg.^{ca} *Progreso*, participando alteraciones y la 12.^a del R.^{ta} H.^{to} Bravo al or.^{to} de Barcelona dando cuenta de la instalación de la R.^{ta} Lóg.^{ca} *Luz* núm. 15 al Or.^{to} de Mataró.

A la *Gran Comisión Central*, para que emita dictámen. Dos planchas: una de la R.^{ta} Lóg.^{ca} *Neptuno* haciendo suya la proposición de enmienda a la Constitución presentada en 7 de Febrero por el R.^{ta} H.^{to} Jesus Nazareno; la otra de la R.^{ta} Lóg.^{ca} *Ur* núm. 11 pidiendo autorización para proceder a elecciones parciales de V.^{ta} M.^{ta} y Secretario. Cubrió el Templo el R.^{ta} H.^{to} Newton.

Aprobada por unanimidad la distribución dada al material de la Gr.^{ta} Secretaria, fué saludado con una batería el cuadro de los obreros de la R.^{ta} Lóg.^{ca} *La Razon* núm. 3.

Autorizada la lectura de dictámenes de Comisiones, el ponente de la Central lo hizo de los siguientes:

1.^o Sobre la plancha circular impresa de la Gr.^{ta} Lóg.^{ca} *Unida de Colon é Isla de Cuba* referente al origen de la Masonería simbólica en Cuba.

2.^o Sobre la pl.^{ta} de la R.^{ta} Lóg.^{ca} *Neptuno* referente a la proposición de reforma de la Constitución.

3.^o Sobre la pl.^{ta} de la R.^{ta} Lóg.^{ca} *Hispano Americana*, referente como la anterior, a la reforma de la Constitución.

4.^o Sobre pl.^{ta} de la precitada R.^{ta} Lóg.^{ca} consultando acerca del criterio de la Gr.^{ta} Lóg.^{ca} con motivo del Congreso Mas.^{ta} que debe celebrarse en Madrid a invitación de la R.^{ta} Lóg.^{ca} *La Razon* de dicho Oriente, y

5.^o Sobre la pl.^{ta} de la R.^{ta} Lóg.^{ca} *Ur* núm. 11 pidiendo autorización para hacer las elecciones parciales.

Pedida y acordada la urgencia para las dos últimas, pasaron a la orden del día de los trabajos, y las tres restantes a segunda lectura y discusión en la próxima sesión.

Circulado el saco de proposiciones produjo tres planchas de que se dió cuenta en la forma siguiente:

1.^a Del administrador del periódico EL TALLER reclamando fondos para atender a dicha publicación.

2.^a Del R.^{ta} H.^{to} Solon 2.^o manifestando haber presentado su dimisión an-

te la R.^{ta} Lóg.^{ca} *Taoro* núm. 9 de la que es Representante.

3.^a Del R.^{ta} H.^{to} Newton pidiendo se abra información sobre asunto que menciona.

Tomadas en consideración pasaron respectivamente a la Gr.^{ta} Com.^{ta} de Hac.^{ta} a la de Expediente y a la Central para que emitan dictámen sobre la 1.^a y la 3.^a

El Gr.^{ta} P.^{ta} puso en conocimiento de la Cámara que por la R.^{ta} Log.^{ca} *Tolerancia y Fraternidad* núm. 1 al or.^{to} de Cádiz se habían remitido 400 rvn. con destino a la suscripción abierta para socorrer a los inundados, cuya suma había sido entregada al R.^{ta} H.^{to} Lope de Vega, Tesorero de la Comisión de Socorros.

Concedida la pal.^{ta} en bien general de la Orden o particular de la Cámara usaron de ella los RR.^{ta} HH.^{ta} Diócles, David, G.^{ta} Pres.^{ta} y R.^{ta} H.^{to} Diógenes Laercio, quien entregó como donativo para la Biblioteca la obra de *Straus, La Antigua y la Nueva Fé*, traducida del alemán.—Entró el R.^{ta} H.^{to} Huss.

Fuó disculpada la falta de asistencia de los RR.^{ta} HH.^{ta} que no asistieron.

ORDEN DEL DÍA.

Fueron aprobados, después de discutidos, los dictámenes de la Gr.^{ta} Com.^{ta} Central referentes a la petición para verificar elecciones parciales de la R.^{ta} Lóg.^{ca} *Ur* núm. 11 y consulta hecha por la R.^{ta} Lóg.^{ca} *Hispano Americana* número 14 sobre el Congreso Masónico que debe celebrarse en el or.^{to} de Madrid el 25 del actual.

Entró El R.^{ta} H.^{to} Guttemberg.

Fué nombrado para formar parte de la Com.^{ta} de Reglamento de Justicia el R.^{ta} H.^{to} Pindaro.

Se autorizó a la Gr. Comisión. Central para que de su seno nombre una Comisión que gire una visita a la R.^{ta} Lóg.^{ca} *Graco* núm. 5.

Circuló el saco de Beneficencia cuyo producto recogió el R.^{ta} H.^{to} Hospitalario

El Gr.^{ta} Pres.^{ta} con el ceremonial ritual verificó la clausura de los trabajos retirándose todos en paz.

REPRESENTACION DE LAS GRANDES LÓGIAS DE ESPAÑA.

El número 8, año VII de la revista *ALPINA*, órgano central de la Union de las Lógias Suizas, inserta en su parte oficial, el *Extracto del protocolo de la 5.ª sesion celebrada por el Consejo Administrativo*, reunido al Or. de Berna los dias 2 y 3 de Abril; y en el capitulo V (*páginas 8, 9, 10 y 11 del periódico*) se halla lo siguiente:

«El Gran Secretario dá cuenta del actual estado de esta cuestion. Encargado por el Consejo Administrativo, en su sesion de 3 de Octubre último, de informarse acerca de la regularidad de los tres Grandes Orientes de España que desean entrar en relaciones de representacion con «*La Alpina*» el Comité-Director, se ha apresurado á cumplir este mandato.

«No ha tardado en adquirir la conviccion de que la *Gran Logia de España* dirigida por el Hermano *Marqués de Seoane* está en sueño. En esta atencion no ha juzgado útil contiunar en tratos con este Ilustre Hermano.

En cuanto al *Gran Oriente de España del Rito Escocés Antiguo y Aceptado*, que se formó en Madrid hace dos años bajo la poderosa proteccion del Hermano S., sus circunstancias no parecen conformarse con el artículo 3 de nuestra Constitucion respecto á reconocimiento de Cuerpos masónicos extraneros. Con efecto, el Hermano *Julliard*, Venerable de la Logia *Verdad* de Barcelona, que habia sido delegado por dicho Gran Oriente para entablar negociaciones con «*La Alpina*» conviene en su carta del 24 de Diciembre de 1880 en que el *Gran Oriente de España*, al constituirse, no ha creido necesario buscar la aprobacion de otras Grandes Lógias, y que los Talleres de que se componen han salido en gran parte de sus anteriores

obediencias sin pedir su separacion regular, cuya separacion les hubiese sido muy difícil obtener. Es pues evidente que, segun los principios que seguimos en semejante materia, la regularidad de ese Gran Oriente deja que desear.

«Otra cosa distinta sucede con la *Gran Logia Simbólica Independiente* que se ha constituido en Sevilla. Su delegado el Hermano G. P. que aun se hallaba en Ginebra á nuestro regreso de la sesion de Lausanne, se apresuró á someter al exámen del Comité-Director las pruebas concluyentes de la formacion regular de esta potencia. Las 14 Lógias que la han fundado obtuvieron en el mes de Noviembre de 1879, su separacion muy correcta y honrosa del Gran Oriente Lusitano á que pertenecieron ántes. Los periódicos oficiales de varias Grandes Lógias de Europa han llamado la atencion sobre este hecho como un buen ejemplo que imitar.

«Despues de esto, para darse una constitucion, el Gran Oriente de Sevilla, se puso bajo el protectorado del Supremo Consejo de Lausanne, única autoridad Suiza que entonces sabia que existiese, porque juzgaba importante—y el celo que desplegó su delegado el Hermano G. P. nos lo prueba—entrar ante todo en relaciones con la Masoneria de nuestro país.

«Ahora bien; esta organizacion presenta un carácter que acerca el *Gran Oriente* de Sevilla á la *Alpina* mucho más que las otras *Grandes Lógias de España*. Mientras que en el *Gran Oriente de Madrid*, conforme al rito que sigue, los Altos Grados ejercen una autoridad preponderante y una vigilancia continua sobre los grados simbólicos, las Lógias de Sevilla no les conceden ninguna influencia directa en la Gran Logia. En ellas está prohibido, como en las nuestras, á los miembros de los Altos Grados, presentarse en los traba-

jos de los tres primeros más que con las insignias de Maestro. La comparacion general de las constituciones de los diversos cuerpos masónicos de España demuestra que la *Gran Lógica Simbólica Independiente* de Sevilla es la única que trabaja seriamente en la Masonería de San Juan. Nada hay en sus estatutos que se oponga á los principios y usos que sigue la *Alpina*.

«Conviene añadir que, precisamente á causa de sus procedimientos regulares, los Hermanos de Sevilla se ven muy hostilizados. Habiendo declarado en el primer número del periódico EL TALLER, que sale á luz en aquel Oriente, que no pretendía ser un Gran Oriente ni un Supremo Consejo de España, sino que querían formar «una reunion de Logias que trabajen simbólicamente é independientes,» se empeñan en considerarlos como sectarios ó revolucionarios aquellos que —no sabemos con qué derecho— se creen llamados á representar ellos solos la Masonería de su país.

«Para verse sostenidos en esta lucha, estos Hermanos nos tienden la mano con confianza. ¿Deberá la Alpina rechazársela? ¿No le es, por el contrario, conveniente ayudar á la propagacion de la Masonería simbólica en países en que aún domina el ultramontanismo?

«Fundado en estas razones, el Comité-Director propone:

1.º Recomendar á la próxima Gran Lógica el establecimiento de relaciones con la *Gran Lógica Simbólica Independiente*, de Sevilla.

2.º Rechazar las peticiones semejantes hechas por otras Grandes Logias de España.

«Esta proposicion, apoyada por el Hermano GAILLET, fué adoptada.»

EL SIMBOLISMO Y LOS ALTOS GRADOS.

Por muy buena que sea esta organizacion de la Franc-Masonería puede concebirse y se con-

cibe en efecto otra que nosotros llamamos, en Francia, el Rito Simbólico. Apoyándose en el hecho de que la Masonería se funda en los tres grados primitivos, este Rito se detiene en el tercero, no toma en cuenta para nada el fenómeno de la antigüedad, no hace de ella como nosotros un poder permanente aunque renovado por la misma evolucion de la naturaleza, y no reconoce como Autoridad suprema más que á una Gran Lógica, compuesta de mandatarios anuales. Esta diferencia es de pura forma, no cambia nada en el fondo de la Institucion y el Rito Simbólico tiene el mismo objeto y las mismas aspiraciones que el nuestro.

Esta semejanza hace que los dos Ritos puedan coexistir, en todos los países, estar unidos y hasta apoyarse el uno al otro. Cuando esto sucede el Rito Escocés NO TIENE LÓGICAS y se recluta únicamente dentro del Rito simbólico. Este por su parte reconoce el Escocismo y acoge como regulares á los Masones Escoceses aún cuando no sean miembros activos más que en los talleres de Grados Altos.

(Memorandum del Supremo Consejo del 33.º para Francia y sus posesiones.)

EL SUPREMO CONSEJO DE CHARLESTON

ORIGEN DE TODOS LOS DEMÁS.

Este Supremo Consejo del 33.º y último grado del Rito Escocés Antiguo y Ac.º tomó el nombre de «Consejo matriz del Globo» y las razones en que se fundó para apellidarse así son las que se dan en la explicacion que sigue:

«Este título sólo sirve para fijar un hecho histórico, la fundacion, en 31 de Mayo de 1801, del Supremo Consejo de la jurisdiccion Sur, bajo el nombre de Supremo Consejo de los Estados-Unidos, y tal calificativo no envuelve idea alguna de superioridad. El Supremo Consejo del Sur ha declarado siempre que tan pronto como se crea un nuevo Supremo Consejo goza del mismo rango y autoridad que todos los demás. Si tuviere intencion de pretender cualquier género de preferencia, el Supremo Consejo de Charleston trataría por otros medios de hacer valer su pretendido derecho. Procura dar la mejor direccion posible á sus trabajos, ofrece y somete á todos los demás el fruto de sus labores, y si algun otro Supremo Consejo lo ha hecho mejor que él, tiene á dicha ceder á esta autoridad masónica la palma de la superioridad.

«Ha tomado el título de «Consejo matriz del Globo» sin atentar en nada al Supremo Conse-

jo de la jurisdicción Norte. Se ha decidido á atribuirse particularmente, cuando ha visto establecerse por todas partes gran número de Supremos Consejos irregulares. Ha deseado y desea hacer constar que ha sido el primer Supremo Consejo creado en el mundo, con excepción del de Berlín, que data de 1786, pero que desapareció sin dejar más rastro de su existencia que las Grandes Constituciones. Todos los demás Supremos Consejos regularmente fundados ó que se funden en lo adelante proceden pues de él, ya sea mediata ya inmediatamente.

Cualquier Supremo Consejo que negare tal parentesco se convertiría por este solo hecho en ilegítimo ó irregular.

(Boletín oficial del Sup.º. Con.º. de Charleston)

GRAN BAILE MASÓNICO.

De un periódico de Gibraltar, tomamos lo siguiente:

«El Miércoles 27 de Abril último, tuvo lugar un suntuoso baile en el Teatro Real, combinado por los masones de las Lógias de Gibraltar.

El lujo y esplendor del espacioso salón arreglado al efecto, el decorado de tela roja y blanca, recogida en pliegues hacia el cielo raso, desde donde colgaban ricas lámparas de cristal, los magníficos y colosales espejos, los jarrones con profusión de olorosas flores artísticamente colocadas y los diversos cuadros, etc., etc., formaban un encantador contraste con la profusión de luces que reproducían sus destellos en las venecianas lunas de cristal, las que á su vez hacían reflejar las diversas y ricas joyas y condecoraciones que lucían los h.º. h.º. según sus respectivos grados, pudiendo admirarse además del trabajo artístico, la riqueza de oro, plata y piedras preciosas de que están formadas aquellas.

Desde la puerta de entrada hasta la del referido salón, cubrían las murallas banderas de múltiples colores formando caprichosos pabellones, lo que unido á los lujosos y elegantes trajes de las numerosas y distinguidas Señoras y Señoritas invitadas, daba un aspecto encantador al referido local.

El arreglo y adorno del salón le fué confiado al h.º. Pso., el cual puede estar orgulloso del buen efecto que produjo su habilidad y exquisito gusto en la citada noche.

A las 9 en punto se presentó el Gran Maestro, el Venerable A. CORNWELL, acompañado

del Gran Maestro Venerable Mayor GILBARD, los que fueron conducidos con la forma debida al salón donde los h.º. h.º. formando ala les dieron paso entre los acordes de la gran Marcha Masónica. El D.º. G.º. M.º. fué recibido al extremo de la línea por el h.º. Ross P.º. M.º., Presidente de la Comisión de Baile, el cual en un conciso pero inspirado discurso le congratuló á nombre de los h.º. h.º., así como á los distinguidos h.º. h.º. que le acompañaban, Mayor GILBARD, D. D. G. M., Revdo. PATTERSON, P. D. C. M. por Manitoba, T. J. PULLEY, P. M. y D. G., Secretario por Inglaterra.

El D. G. M. contestó dando gracias al Orador y después del Himno Nacional y «Dios bendiga al Príncipe de Wales» se declaró abierto el Baile que continuó hasta las cuatro y media de la mañana con una armonía indescriptible, simbolizándose en todos los actos el gran lema de tan respetable Orden.

Libertad, Igualdad y Fraternidad.

Dicho baile ha sido uno de los más célebres en su género.

Los suscritores en número de 150, y los invitados formaban un total de 450 h.º. m.º.

La Junta directiva la componían los h.º. h.º. ALEJANDRO ROSS, P. M. Presidente; Bastoneros, — WHITE, P. M., 153; G. LANE, 153; E. J. BARKER, P. M., 153; C. JOHNSON, P. M., 278; MOORE KEYS; J. W., 278; J. WINK, W. M., 576; G. ADAIR, Sec. 576; E. SILVA, W. M., 576 y Sec. 415; A. FERRARY, 576; F. FPANCERY, P. M. y y D. G. Sec.; N. BASSADONE, 315; FROMOW, 325.

PLANO.º. DEL H.º. M.º. A.º. (1)

(CONTINUACION.)

V.

Estudiadas las causas que motivan las dificultades con que lucha la Asociación masónica en España, cumple, para abarcar los puntos que el tema propuesto señala, ocuparme de las que han originado la preponderancia de la Compañía de Jesús en el presente momento histórico.

Precisa señalar en primer término la significación de la Asociación de Loyola. Su rápido y portentoso desarrollo, la facilidad con que alcanzó apenas constituida las mayores preeminencias, dentro de la Iglesia Católica, y la más grande influencia en los estados cristianos, de-

(1) Véanse los números 25, 26, 28, 31 y 32.

muestran que la Compañía tenía un fin que realizar. Para comprender éste es necesario trasladarse al siglo XVI. Apenas constituidas las naciones y vencido el feudalismo, surgió en Alemania, por cuestión baladí, una protesta contra el poder del Pontificado; la protesta levantada por el individualista genio germano se convirtió bien pronto en un dogma contrario á la supremacía papal y sostenedor de la descentralización de la Iglesia católica. Amenazada esta en su base, encontró un apoyo firme en una reunión de hombres, de los que alguno llevara apellido de ilustre abolengo, y la que venía á representar el genio latino en la lucha que se entablaba entre la inmutabilidad del dogma y el libre exámen. Germanos y romanos se presentaban frente á frente para combatir por las doctrinas que nacían de su propio carácter, y mientras Lutero sobreponía la razón á la fé, defendiendo la libre interpretación de la sagrada escritura, Loyola levantaba el pendón del Papado, es decir de la centralización y de la unidad.

Este combate no era sino la continuación del que se libraba hacia ya siglos. El espíritu de la raza germana se sublevaba contra el unitarismo; el de la raza latina tendía á la centralización, aquel establecía la autonomía del episcopado y hasta del sacerdocio; este defendía la supremacía de un solo hombre.

La Compañía de Jesús venía, por tanto, á cumplir una misión y su nacimiento y su desenvolvimiento eran fundados en la misma naturaleza de los hechos.

¿Esta misión era legítima? ¿era progresista? ¿ha terminado hoy? No es del caso entrar á estudiar la situación del catolicismo á la aparición de la Reforma ni cuales eran todavía la razón de su existencia, mas para comprender la legitimidad de la Compañía ignaciana hay que recordar que España acababa de realizar su unidad política y que Italia se hallaba todavía alterada por continuas convulsiones que tendían á alcanzar igual resultado; ambas penínsulas no habían perdido el carácter centralizador romano y si la ibérica sostenía su unidad con el predominio de los reyes de Castilla, en la itálica se soñaba todavía con la posibilidad de organizarse bajo el Papado. No se avenía bien la ignorancia en que yacía España á la expulsión de los moros, que se llevaban consigo, el arte y las ciencias, con las exigencias liberales de la Reforma y los jesuitas defendiendo la supremacía de la Iglesia católica, personificada en el Papa-Rey, venían á coadyuvar al fin común.

Por otra parte, nuestros constantes enemigos han sabido en cuanto les ha convenido acomodarse á las exigencias del progreso, y sino han aceptado sus adelantos, se han aprovechado de ellos para la consecución de sus fines. La institución, sin embargo, no era progresista; venía á representar el elemento conservador del catolicismo, y si todas las religiones son esencialmente estacionarias, por lo mismo que todas aceptan la procedencia divina de sus dogmas, el catolicismo que había llegado á hacer de su fundador un Dios, no podía pensar en la reforma de su doctrina. Para vivir le era precisa la unidad y los jesuitas venían á sostener la establecida en la Edad media, cuando en medio del desorden producido por la invasión de los Bárbaros, se presentó la Iglesia como roca firme contra la que se estrellaba la dureza de las costumbres.

Comprendida la razón de la existencia de los ignacianos, no hay para que detallar las causas de su desarrollo y de su preponderancia actual. Los gobiernos durante dos siglos lucharon contra el carácter papista de la Asociación que tendía á reproducir los ambiciosos proyectos de Gregorio VII, no ya alcanzando el predominio universal por medio de la fuerza y disponiendo como alto y sacratísimo tribunal de pueblos y de coronas, sino buscando por la diplomacia y la astucia influencia, no por oculta ménos poderosa, que diera á los sucesores de San Pedro, por egoísmo supeditados á la sociedad, la importancia que desearon Gregorio el Grande é Inocencio III, no por ello dejaron de conceder á los Jesuitas honores, privilegios y preeminencias, unas veces para desentenderse de las intrigas que les rodeaban, otras por comprensión de la necesidad de unir la Iglesia y el Estado para resistir á la revolución que se operaba en los espíritus en pró de la libertad y del progreso.

En el siglo XIX el catolicismo, que como dice un profundo escritor, se acomoda fácilmente al despotismo, ha sido el apoyo firme de los gobiernos reaccionarios que han buscado en la religión, la divina sanción de sus actos, tan contrarios como ellos son á la perfección humana, ley providencial que ha empujado al hombre al desenvolvimiento de su inteligencia y al enaltecimiento del trabajo. ¿Qué admirar en la preponderancia del Jesuitismo? A ella han servido las causas que han efectuado el entorpecimiento del desarrollo del Masonismo; el estado político del país, por las razones arriba espuestas; el estado social porque cuando una religión ha alcanzado una duración secular

continúa dominando los espíritus, aun cuando hayan dejado de creer en sus dogmas. Esto ha sucedido en España y en Italia. El catolicismo ha sido la única religion durante catorce siglos; y hoy llena la atmósfera, por más que en el fuero interno reine el escepticismo volteriano.

La Iglesia católica es hoy jesuita y tiene necesariamente que serlo. Las religiones como todas las instituciones humanas ó se adaptan á la sociedad ó perecen; sin el espíritu que infundieron los pueblos germanos, la religion cristiana hubiera convertido á la Europa en una nueva India estacionaria y momificada; la raza germana la arrebató el carácter místico y estacionario, pero no pudo destruir su titulada procedencia divina y esta se hace subsistir á despecho del progreso. No satisfaciendo, sin embargo, las exigencias de la situacion actual, vese obligada por instinto de conservacion á estreimar su centralizacion y á exagerar sus dogmas; de aquí la declaracion de la infalibilidad del Pontífice y los milagros llevados á cabo á la sombra de aparecidas imágenes. Los jesuitas son los que sustentan estas exageraciones, aprovechándose para su defensa de las conquistas del progreso y á ellos legitimamente corresponde la direccion del catolicismo, su predominio, siendo así fácilmente comprensible.

(CONTINUARÁ.)

Hemos recibido el núm. 4, año II, de *La Acacia*, órgano de los intereses de la *Confederacion Masónica en los valles del Plata*, *Revista general de la Masoneria extranjera*, que se publica en Buenos-Aires. Con mucho gusto aceptamos el cambio que se nos propone y damos las gracias á los hermanos que han tomado la iniciativa en este asunto, enviándoles, lo mismo que á todos los Masones de aquellos hermosos territorios, nuestro cariñoso saludo y la seguridad de nuestros fraternales sentimientos. *La Acacia* es un periódico muy bien redactado y el contenido del número que tenemos á la vista muy interesante.

Acusamos recibo de la entrega 3. libro II, tomo I de *La Cadena de Union*, de Veracruz, segunda que ha llegado á nuestro poder y que como la anterior contiene interesantes artículos y noticias.

El núm. 4 de la revista masónica *Tinerfe*, correspondiente al mes de Abril último, no desmerece en nada de los anteriores. Su redaccion

continúa siendo esmerada y de interés. Hé aquí el sumario:

I. Necrologia, *Ricardo Garabito*.—II. Nuestra mejor recompensa.—III. En el cuarto de reflexiones.—IV. La Caridad.—V. Libre albedrío.—VI. Las inundaciones de Sevilla y la Masoneria.—VII. Noticias.

Hé aquí el sumario del núm. 8 de este año del periódico *Alpina*: El Grado de Aprendiz. Algunas palabras acerca de la confesion de creencias en Lógia.—Union de las Lógias suizas: Locceboz.—Del abuso de los signos masónicos de la vida profana: Zurich, Berna.—Exterior: Alemania, Hungria, América, Australia.—Variedades.—Calendario de las Lógias.—Anuncio.—Parte oficial núm. 2.

El núm. 5 del *Orient* de Hungria inserta en la parte oficial el «Resumen de los trabajos de la Asamblea trienal de la Gran Lógia» y la «Correspondencia de las Lógias».—En la parte no oficial, inserta: la Conclusion del ritual de la Sociedad Estrella Flamígera» y un artículo titulado «Primus inter pares» varias noticias y la «Revista de periódicos en la que reasume el contenido de los números 29 y 30 de EL TALLER

CORRESPONDENCIA DE «EL TALLER»

B. J. . . .	Bonanza.	
S. R. C. . .	Málaga.	
M. R. P. . .	Id.	Recibido importe
F. S. . . .	Id.	de la suscripcion
J. S. T. . .	Id.	hasta 31 Marzo úl-
S. B. . . .	S. Fernando.	timo.
B. V. C. . .	Madrid.	
J. C. . . .	Córdoba.	
E. L. . . .	Lora del Rio.	
M. C. . . .	Madrid.	
J. Y. . . .	Id.	Id., id., id., id.,
J. M. . . .	Id.	31 Mayo 1881.
J. G. C. . .	Id.	
A. J. R. . .	Pto. Sta. M. ^a	
E. C. . . .	Velez-Málaga	
J. G. V. . .	Ronda.	
T. A. . . .	Málaga.	
L. D. . . .	Id.	Id., id., id., hasta
M. A. . . .	Zaragoza.	30 Junio 1881.
A. M. . . .	Madrid.	
F. G. . . .	Id.	
A. R. . . .	Id.	
R. T. D. . .	Valencia.	
J. A. G. . .	Ecija.	
G. H. . . .	Linares.	Id. id. 30 Setiembre.
G. R. . . .	Madrid.	Id., id., id., hasta
R. Y. . . .	Ferrol.	31 Diciemb. 1881.

Sevilla 1881.

CUERPOS Y AUTORIDADES MASÓNICAS DEL GLOBO.

(Continuación.)

Países.	Títulos de los Centros Masónicos.	Oriente.	Fecha de fundación.	Núm. de adeptos.
AMÉRICA MERIDIONAL.				
Perú.	Sup. Cons. del 33. (Rito Escocés).	Lima.	1827	7
Chile.	Id., id., id., id.	Valparaiso.	»	»
República Argentina.	Gr. Lóg. Argentina.	Buenos Aires.	»	12
Uruguay.	Id., id. del Uruguay.	Montevideo.	»	17
Id.	Sup. Cons. del 33. (Rito Escocés).	Id.	1859	»
Brasil.	Id., id., id., id.	Rio-Janeiro.	»	»
Id.	Gr. Lóg. del Brasil.	Id.	1822	95
ANTILLAS.				
Haití.	Gr. Lóg. de Haití, con un Supremo Cons. del 33. (Rito Escocés).	Puerto-Príncipe.	1823	18
Jamaica.	Id., id. provincial de Inglaterra.	Kingston.	1728	3
Martinica.	LLóg. de San Juan, dependientes de diversos GGr. OOr.	Fort-Royal, S. Pedro.	1738	5
Guadalupe.	Id., id. del Gr. Or. de Francia.	Basse-Terre.	1751	3
Bermudas.	Id., id., de la Gr. Lóg. de Londres.	Pointe-à-Pitre.	1771	3
Barbada.	Id., id., id., id.	San Jorge.	1750	3
Berville.	Id., id., id., id.	Bridgetown.	1839	1
Dominica.	Id., id., id., id.	New-Amsterdam.	1822	1
Antigua.	Id., id., id., id.	Roseau.	1742	2
La Trinidad.	Id., id., id., id.	San Juan.	1760	3
San Vicente.	Id., id., id., id.	Puerto-España.	1745	1
Santa Lucía.	Id., id., id., id.	Kingston.	1845	1
San Thomas.	Id., id., id., id.	Caret.	1815	2
Curazao.	Id., id., id., id.	San Thomas.	1780	2
San Cristóbal.	Id., id., id., id.	Willemstadt.	1738	2
Cuba.	Id., id. de las GGr. LLóg. de América.	Basse-Terre.	1821	2
Puerto-Rico.	Id., id., id., id.	Habana.	1746	1
Granada.	Id., id., id., id.	San Juan.	1764	2
San Bartolomé.	Id., id., id., id.	San Jorge.	»	1
Santa Cruz.	Id., id., id., id.	El Carenage.	1785	1
San Martín.	Id., id. del Gr. Or. de Holanda.	Christianstadt.	»	1
San Eustaquio.	Id., id., id., id.	Filisburgo.	1772	1
Bahama.	Id., id. de la Gr. Lóg. de Londres.	San Eustaquio.	1855	2
ASIA.				
Indias.	Gr. Lóg. Provincial de Inglaterra para Bengala.	Calcuta y Agra.	1727	37
Id.	Id., id. para la India Occidental.	Bombay.	1728	8
Id.	Id., id. Oriental.	Madras.	1752	20
Isla de Singapur.	LLóg. de San Juan dependientes de la Gr. Lóg. de Inglaterra.	Singapur.	1845	2
Id. de Ceilan.	Id., id., id., id.	Candy, Colombo.	1771	2
China.	Id., id., id., id.	Canton.	1842	1
Id.	Id., id., id., id.	Shang-Hai.	1844	1
Id.	Id., id., id., id.	Hong-Kong.	1849	1
Persia.	Id., id., id., id.	Ispahan, Teheran.	1800	3
ÁFRICA.				
Senagambia.	LLóg. de San Juan, dependientes de la Gr. Lóg. de Inglaterra.	Bathurat.	1735	2
Cabo de B. Esperanza.	Id., id., id., id.	Cabo y otras ciudades.	1736	15
Isla de Santa Elena.	Id., id., id., id.	Jamestown.	1798	1
Id. Principe de Gales.	Id., id., id., id.	Jeorgetown.	1780	2

(Continuará.)