

EL TALLER

REVISTA MASÓNICA

ÓRGANO DE LA CONFEDERACION DEL CONGRESO DE SEVILLA
Y DE LA GRAN LÓGIA SIMBÓLICA INDEPENDIENTE ESPAÑOLA.

UNIVERSI TERRARUM ORBIS ARCHITECTORIS GLORIA AB INGENIIS
ORDO AB CHAO

SECCION OFICIAL.

Nos F.: R.: C.:, Ciro, M.: M.:, Gran
Maestre de la *Gran Lógica Simbólica
Independiente Española*.

Sabed: Que la Gran Com.: Central
del precitado Cuerpo Superior, en uso
de las facultades que le concede la Cons-
titucion vigente, ha decretado y Nos
sancionado lo siguiente:

Artículo 1.º Quedan aprobadas las
cuentas presentadas por la Gran Comi-
sion de Hacienda de la *Gran Lógica Sim-
bólica Independiente Española*, corres-
pondientes al primero y segundo trimes-
tres de 1881.

Art. 2.º Quedan igualmente apro-
badas las cuentas presentadas por el Ad-
ministrador del periódico oficial EL TA-
LLER, correspondientes al primer semes-
tre de 1881.

Art. 3.º Publíquense las expresadas
cuentas en el periódico oficial de la Gran
Lógica para conocimiento de las oficinas
de la obediencia,

Oriente de Sevilla 20 de Julio 1881.

EL GRAN MAESTRE,
Ciro, M.: M.:

Refrendado, sellado y timbrado.

EL.: GR.: SEC.: CANG.:.

Newton, M.: M.:

ASI SE ESCRIBE LA HISTORIA.

A los que para falsificar los sucesos
acuden siempre á retorcer argumentos,

con el fraternal propósito de crear difi-
cultades para todo acuerdo y buena in-
teligencia entre los Masones españoles,
solo contestaremos indirectamente, por-
que no queremos seguirles en tan triste
tarea. Pero si haremos constar una vez
más que todo cuanto hemos estampado
en nuestra revista, todo cuanto hemos
dicho en documentos oficiales ó en ar-
tículos que no llevan este carácter se
halla ajustado á la más exacta y severa
verdad.

Ni nos dejamos arrastrar por nues-
tras impresiones ni falseamos nunca
ningun acontecimiento para atribuirnos
éxitos que no hayamos alcanzado; y
para escribir nuestra modesta historia,
no acudimos á la invectiva, cosa que no
todos pueden decir.

En el número 22 de EL TALLER pu-
blicamos la traduccion, al pié de la le-
tra, de un balaustre del Supremo Con-
sejo de Francia. Si alguien duda de su
exactitud, peor para él. Lo que entón-
ces digimos queda sentado, y para afirmarlo
aún más, continuando en nuestro pro-
pósito de apoyarnos sólidamente en do-
cumentos oficiales, damos á seguida
texto y traduccion de un párrafo termi-
nante inserto en la página 165 de la
Chaine d' Union de París, correspon-
diente al número 4.º de este año, y que
dice así:

SUPREME CONSEIL DU 33 ET DERNIER
DEGRÉ: RITE ECCOSSAIS ANCIEN ACC.:.
POUR LA FRANCE ET SES DEPENDANCES.

Extrait du *Memorandum* du 4.º tri-
mestre 1880. (Periódico Oficial.)

Supr.: Cons.: de France-*Seance du*

5 *Noviembre*.—Le Supreme Cons. ac-
cueille favorablement la demande qui
lui est faite par la Confédération Ma-
çonique de Seville d'entrer en relations
amicales et fratern. avec le Rite Ec-
coss. pour la France. Le Fr. MILLET
SAINT-PIERRE, 33^e a été nommé Garant
d'amitié de ce groupe Maçonique pres
le Supr. Cons. de France, et le Fr.
JOSÉ LOPEZ PADILLA, EOLO 33^e, est
accepté comme Garant d'amitié du Su-
preme Cons. pres la Confédération Ma-
çon. de Séville.

TRADUCCION.

Extracto del *Memorandum* del 4.^o
trimestre de 1880. (Periódico oficial.)

Supremo Consejo de Francia.—*Se-
sion del 5 de Noviembre*.—El Supremo
Consejo acoge favorablemente la peti-
cion que se le ha dirigido por la Confe-
deracion Masónica de Sevilla de esta-
blecer relaciones de amistad y fraterni-
dad con el Rito Escocés para Francia.
El H. MILLET SAINT PIERRE, 33^o, ha sido
nombrado Garante de amistad de este
grupo masónico ante el Supremo Con-
sejo de Francia y el H. JOSÉ LOPEZ PA-
DILLA, EOLO 33^o ha sido aceptado como
Garante de amistad del Supremo Con-
sejo ante la Confederacion Masónica de
Sevilla.

EL SIMBOLISMO Y LOS ALTOS GRADOS.

*Tratado hecho entre El Supremo Consejo del 33.^o
y el Gran Oriente de Bélgica.*

Artículo 1.^o El Supremo Consejo reconoce al
Gran Oriente como ÚNICA AUTORIDAD regular en
Bélgica para los tres primeros grados simbó-
licos.

Art. 2.^o Por su parte el Gran Oriente reco-
noce al Supremo Consejo del grado 33 del Rito
Escocés Antiguo y Aceptado como única Po-
tencia regular con jurisdiccion en Bélgica y sus
dependencias, sobre los Altos grados ó sea des-
de el 4.^o al 32.^o inclusivos.

Art. 3.^o El Supremo Consejo renuncia al de-
recho de fundar Lógias Simbólicas y de hacer ini-
ciar ó iniciar por sí mismo en los tres primeros
grados.

El Gran Oriente se compromete por su parte
á no fundar más que Lógias Simbólicas y á no
conferir más que los tres primeros grados.

Esto no obstante, las Lógias *Los Verdaderos
Amigos de la Union y del Progreso* reunidos, *Los
Amigos Filántropos* al Oriente de Bruselas y *Los
Amigos del Convenio y de la Perseverancia* reu-
nidos al Oriente de Anvers, podrán continuar,
si lo desean, acumulando ámbos ritos.

Art. 4.^o Siempre que las dos Autoridades
masónicas sean llamadas por Talleres de su
Obediencia á participar de una misma cerem-
nia, serán introducidas á un tiempo y recibidas
con iguales honores. Cuando se hallaren á la par
Oficiales Dignatarios de las mismas funciones,
se dará la preferencia al de mayor edad pro-
fana.

Art. 5.^o Los Masones revestidos de grados
dependientes del Supremo Consejo podrán usar
sus insignias en las Lógias Simbólicas á que
concurran, ya sea como miembros ya como vi-
sitadores. No gozarán individualmente de ninguna
prerogativa particular ni podrán ser objeto de
ninguna medida excepcional.

Art. 6.^o Ambas Autoridades masónicas se
comprometen á comunicarse mutuamente los
nombres de los Hermanos irradiados del cuadro
de cualquier Taller, inmediatamente despues de
expirar el plazo de comparecencia ó de confirma-
cion de la sentencia.

Igualmente cambiarán sus boletines.

Art. 7.^o El presente tratado se pondrá en
vigor tan pronto como se ratifique por el Gran
Oriente y por el Supremo Consejo.

Art. 8.^o Las partes contratantes se reservan
el derecho de denunciar el presente tratado, pre-
viniéndolo con seis meses de anticipacion por
medio de carta certificada dirigida al Venerable
Gran Comendador ó al Gran Maestre Nacional,
en cada caso.

El presente tratado obtuvo las competentes
ratificaciones de ámbas Autoridades en tenidas
de 5 de Marzo y 4 de Abril de 1880.

(Boletín de los trabajos del Supremo Consejo de
Bélgica desde 1.^o de Noviembre de 1879 al 1.^o de
Noviembre de 1880.—Páginas 50 y 51.)

HISTORIA DE LA MASONERÍA EN ESPAÑA.

(CONTINUACION.)

Cúmplenos ahora examinar la actual situa-
cion de cada uno de estos grupos. La opinion
general entre los hermanos de la Península, es
que la única Masonería regular que hay allí es la
de constitucion extranjera. Repetidas veces el
Gran Oriente Lusitano ha manifestado á los
Grandes Cuerpos con que se halla relacionado,
que no existe uno nacional que merezca ser re-

conocido; y sus asertos han sido atendidos constantemente.

Sometida la Gran Lógica regular de 1817 al Supremo Consejo de los invasores franceses, desapareció en España la legitimidad masónica; y los tres Grandes Orientes que hoy se disputan la primacía no tienen sólida base en que fundar sus pretensiones.

El Gran Oriente Nacional que preside el Marqués de SEOANE, fué el primero que ocupó el territorio; tiene, por tanto, procedencia sobre los otros Grandes Orientes y en asuntos de altos grados, no puede disputársele la legalidad ó la legitimidad. No sucede lo mismo en cuanto á los grados simbólicos ó sean los tres primitivos; pues se ha visto en primer lugar que la Gran Lógica regular de España se sometió en 1817 al dominio de los altos grados, abdicando de su soberanía y entregando el gobierno de la antigua Fraternidad á corporaciones extrañas á ella. En segundo lugar la organización del Nacional y de sus cuerpos dependientes es autocrática é inquisitorial, bastando para muestra que se sepa que el Supremo Consejo nombra á los Venerables Maestros de las Lógicas, y los nombra inamovibles!!!

El Gran Oriente presidido antes por el hermano SAGASTA y hoy por ROMERO ORTIZ, goza del prestigio que puede comunicarle el nombre del eminente Estadista que se halla á su frente. Pero no puede pretender la regularidad masónica ni por su antigüedad, respecto del Rito Escocés, pues ya el territorio estaba ocupado por otro Cuerpo semejante, ni por su organización, respecto de la Masonería de los tres grados, porque las Lógicas se hallan en él también gobernadas por el Supremo Consejo, que como hemos dicho, es corporación extraña á ella.

Ninguno de estos Grandes Orientes se halla reconocido en el extranjero más que por el Gran Oriente de Francia.

En el número 9, parte oficial del periódico *Alpina* de la Gran Lógica de Suiza, se lee lo que sigue:

«Hizo presente el Gran Maestro que desde hace más de un año, el h. MARQUÉS DE SEOANE que hasta ahora ha dirigido los trabajos de la Gran Lógica de España en Madrid, ha tratado de entablar relaciones directas con la Gran Lógica de Suiza. Invitado el h. Cuénoud (Gran Maestro) á encargarse de la Representación, ha querido cerciorarse ante todo de si la Constitución consagraba la independencia de los grados simbólicos. Como hasta aquí y apesar de haber mediado alguna correspondencia, no ha podido obtener sobre este particular datos precisos,

se ha abstenido de dar respuesta definitiva.

«Entretanto, se ha producido un nuevo incidente. A fines de Agosto el h. JULIARD, natural del Jura bernés, hoy Maestro de la Loggia Verdad de Barcelona, se presentó en casa del Gran Maestro como delegado de otro Gran Oriente que se ha establecido en Madrid bajo la jurisdicción del hermano Sagasta y que ha tomado el título de Gran Oriente de España del Rito Escocés Antiguo y Aceptado. El hermano Juliard traía también la misión de proponer á la Alpina mútua representación. La Comisión Ejecutiva contestó provisionalmente que examinaría la cuestión cuando dicho Gran Oriente enviase al Gran Maestro sus Estatutos, y presentase petición oficial de reconocimiento á la Alpina. Sólo en estos últimos días han llegado esos dos documentos. Por un somero exámen que ha hecho de la Constitución de esa potencia masónica, la Comisión se ha convencido de que los grados altos ejercen allí grandísima supremacía sobre los grados simbólicos.

«Pero hé aquí que nos llega otra petición de igual naturaleza, también hace pocos días. La Gran Lógica Simbólica Independiente que reside en Sevilla, presidida por el hermano V. S. ha enviado á Ginebra al hermano J. G. P. para entablar relaciones de amistad con la Alpina. Esa Gran Lógica se compone actualmente de una docena de Lógicas salidas del seno del Gran Oriente Lusitano.

«El hermano P. ha entregado la Constitución á la Comisión Ejecutiva, la cual la ha encontrado conforme á los principios que rigen á la Alpina. Resulta de esos Estatutos que dicha Gran Lógica trabaja según la Masonería de los 3 grados, y que estos están independientes de la influencia de los grados superiores.»

«El Gran Oriente presidido por el hermano PEREZ es el que había logrado más reconocimientos de Grandes Cuerpos extranjeros, que por simpatías hacia el pueblo español, no sabiendo de otra Masonería en España, tomaron en consideración sus solicitudes, apesar de su sabor Escocés. Así han entrado en relaciones con él, las Grandes Lógicas de Alabama, California, Georgia, Kentucky, Maryland, Oregon, New-Brunswick y Quebec, y nada más, recibiendo repulsas de la mayor parte de las restantes.

«A la vista tenemos la Constitución de la Franc Masonería Española, aprobada por la Gran Lógica Simbólica de esa agrupación, y forzoso es confesar que parece un gran paso en la vía de la regeneración. Pero estamos por creer que algo hay en el fondo que se oculta de la super-

ficie, y que hace de ese código una mera apariencia. Sucesos recientes de que hablaremos luego, nos corroboran esta opinión. El artículo 38 dice que la Masonería Española consta del Gran Consejo, La Gran Logia Simbólica etc.; y el 39, que la organización del primero *no puede ser conocida* sino de los miembros que lo constituyen. Mas el 36 estatuye que cuando las sentencias recaigan en Masones de grado superior al tercero, *procede la demanda de revision ante el Consejo Supremo*. En el 26 se otorga supremacía á los grados mayores, y en el 68 se ordena á las Logias cumplir y hacer cumplir los *Estatutos Generales*, que como todos sabemos, otorgan prerrogativas excepcionales á los hermanos de los grados 31, 32 y 33. Todo esto parece indicar que se sigue «lo mismo de antes.»

Es de notar que los citados Grandes Orientes someten la decision de cual de los tres sea el regular, á la Confederacion de Supremos Consejos que debe reunirse en Londres y despues en Roma. Acerca de esto debemos decir que lo que se acuerde en dicha Confederacion podrá tener fuerza respecto á los grados del Rito Escocés ó sea en los Capítulos, Consejos, Consistorios y Supremos Consejos; pero será absolutamente ineficaz, completamente vano respecto de la Masonería de los tres grados, ó sea en las Logias y Grandes Logias, pues éstas nada tienen que ver con los Supremos Consejos. El error consiste en creer que en todas partes están las Logias y Grandes Logias supeditadas por corporaciones de grados altos, cuando justamente, *donde hay Masonería regular*, son organizaciones independientes unas de otras. Grandes Orientes que gobiernan Logias *total ó parcialmente*, sólo existen 13; Supremos Consejos que gobiernan Logias sólo 4; Grandes Logias Soberanas 78; Grandes Orientes que son Grandes Logias Soberanas 3; y las Grandes Logias regulares *no reconocen como Masones* á los que pertenecen á Logias en cuyo gobierno intervienen cuerpos de *altos grados*. ¿Habrà que renunciar á la esperanza de ver surgir la Institucion regenerada del seno de los Grandes Orientes?

(CONCLUIRÁ.)

LA MASONERÍA ANTE LAS RELIGIONES.

Uno de los conceptos que más dividen y separan á los hombres en la vida real, es el concepto de las religiones. Llámase religion al juicio que formamos respecto á la causa que gobierna el Universo y respecto á las leyes á que se halla sujeto todo lo que existe; así como se

conoce bajo la palabra culto la materializacion de la fé religiosa, ó la forma con que se rinde homenaje al Dios que reconoce esa fé misma.

Establecer un culto y una religion universales ha sido el ensueño de la locura, concebido por el orgullo más irreflexivo y acariciado por el propósito más quimérico. Imponer una religion dada, el más monstruoso de todos los proyectos, la más tiránica pretension que jamás pudo albergarse en humano cerebro.

Por eso la Masonería, que intenta la posible perfeccion y que lucha porque desaparezcan las divisiones que impiden la concurrencia de los hombres al concierto de la fraternidad, ha proclamado como ley la absoluta libertad de conciencia; y como dogma necesario para el mantenimiento de esa libertad, la más lata y extensa tolerancia.

Mas no es posible afirmar la primera sin que se practique la segunda; y esta práctica suele verse entorpecida frecuentemente por pretensiones de imponer puntos de doctrina y reglas de conducta en todo contrarias á la misma tolerancia, como que no otra cosa son que reminiscencias patentes de unos y de otros fanatismos.

Á causa de estos, el Convento reunido en Lausana en el año de 1875, concitó rivalidades en algunos grupos que recibieron con hostilidad decidida su *declaracion de principios*, en cuanto se refiere á la creencia en el GR.º. ARQ.º. DEL UNIV.º. Y de esta controversia suscitada entónces vamos á ocuparnos, á fin de que pueda apreciarse cual fué la más sana de las opiniones que en ella se emitieron y de parte de quien se hallaba el mejor derecho.

Para exponerlas en esta ocasion, parécenos lo más razonable hacer callar nuestros juicios y remitirnos á los luminosamente consignados por más competentes Masones que el que ordena estos apuntes, y así seremos sóbrios en nuestras palabras, dando en cambio, en mala version castellana, las que en otros idiomas se pronunciaron para dilucidar este asunto.

Empezaremos nuestra traduccion con un trozo del folleto impreso por cuenta de la Gran Log.º. Nacional Suiza, ya en el año 1840, y que, apesar de su antigüedad, creemos muy pertinente al caso.

Dice así este fragmento:

«El verdadero Mason reverencia á Dios, autor y conservador de todas las cosas, y cumple fielmente los deberes que le impone su conciencia, sin ser intolerante con los que profesan religion distinta de la suya. Sigue las leyes generales de la moral y de la razon, las cuales le ordenan prescindir en su conducta con los de-

más, de las creencias particulares en materia religiosa, pues que por otro camino no nos llevará nunca la institucion al lugar de cita en que todos los hombres se unirán en fraternal amistad, sin cuyo lazo habríamos de permanecer eternamente alejados los unos de los otros. Deplora el error, pero no aborrece ni persigue al que se deja arrastrar por él, reservando únicamente á Dios el cuidado de juzgarle y se contenta con amarlo y corregirle por medio del consejo y por medio del ejemplo.»

Continuaremos nuestra exposicion ahora con parte de un artículo que publicó en Lausana el periódico oficial del Convento, cuando comenzaron las protestas contra la decision de ésta en el punto concreto de que nos ocupamos. Es como sigue:

«La oposicion levantada contra nuestra alianza, censura el *Principio Creador* con cuyas palabras el Convento de Lausana ha ensayado definir al Gr. Arq. del Univ. Por una parte se nos reprocha el no haber suprimido en la reforma de las Constituciones la mencion del Gr. Arq.; por otra, se nos inculpa de que no hayamos determinado su existencia proclamándole como *Dios personal*.

La Masonería tiene sus tradiciones de que no podría separarse sin que se suscitara por sí misma un peligro evidente. Suprimir el nombre del Gr. Arq. sería romper la cadena que nos une con nuestros antecesores, crear una institucion nueva que podrá ser la de los libre-pensadores de una escuela dada, pero no la que conocemos, la que hemos tratado de mantener. No es nuestra intencion criticar la doctrina libre-pensadora; pero pretendemos afirmar, sin riesgo de que se nos contradiga, que los fundadores de la Masonería no eran libre-pensadores en el sentido que hoy se dá á estas palabras.

El Convento debía ensanchar la antigua fórmula y no consagrar un principio que, despues de todo, pertenece al cristianismo ortodoxo y cuya evidencia no ha sido demostrada aún. Un *Dios personal* ¿no es un Dios creado á imágen del hombre? ¿acaso esta expresion define bien lo que es en realidad? Se nos objeta que un Dios que no fuese *personal* no podría existir; pero ¿se ha reflexionado bien en que la inteligencia humana es incapaz para concebir y definir lo que es infinito? Considerar á Dios como un ser análogo al hombre, como un ser que piensa, que tiene pasiones, que se conduce lo mismo que el hombre ¿no es por ventura, para los mismos deistas, rebajar la divinidad y obligarla á desempeñar un papel incompatible con su esencia?

Hé aquí la razon por la cual, á la expresion de un *Dios personal*, hemos preferido la de *Principio Creador* que, implícitamente, contiene la primera.

Todas las opiniones filosóficas y religiosas acerca de la naturaleza divina pueden clasificarse en dos categorías: las que admiten á Dios como principio creador y las que no le reconocen como tal. Un principio creador es un principio activo, que tiene voluntad propia; no está sometido á las leyes inexorables del destino como el Júpiter antiguo; no es idéntico á la materia porque entonces sufriría necesariamente todas las evoluciones de la misma; crea; es el principio fundamental de todas las existencias y su existencia no está ligada á los otros seres del universo.

Es, pues, personal, dado que tiene existencia propia y es, en verdad, querer disputar sobre palabras el hacer un reproche al Convento por haber sustituido su definicion á la otra que, ya lo hemos dicho, presenta el inconveniente de confundir demasiado la divinidad con la naturaleza humana y de ser una fórmula religiosa más que una concepcion filosófica.

Además, entraña el gran inconveniente de ser equívoca y de recordar una doctrina teológica no admitida por todos los cristianos.

Un *Dios personal* puede significar un Dios constituido por personas. Consagrandolo esta expresion parecería que el Convento trataba de establecer como verdad absoluta lo que en religion se llama el misterio de la Trinidad, y esto no podía hacerlo: los mismos principios de nuestra institucion nos lo prohiben.»

MARIO.

LOS SUPREMOS CONSEJOS DE ESPAÑA.

En el *Memorandum* (boletín oficial) del Supremo Consejo del 33.º para Francia y sus posesiones, leemos lo siguiente:

«Se dió cuenta de diversos balaustres del Supremo Consejo de España, que pide ser reconocido por el Supremo Consejo de Francia.

«Con arreglo á lo dispuesto en el artículo 5.º del tratado de union del Convento de Lausana, ninguno de los Supremos Consejos confederados puede crear ni permitir que se cree un nuevo Supremo Consejo en cualquier país que sea, sin dar cuenta á todos los miembros de la Confederacion y obtener el asentimiento de la mayoría.

La peticion del Supremo Consejo de España, queda pendiente hasta la reunion del próximo Convento que resolverá acerca del asunto.»

PLANO. DEL H. M. A.

(CONTINUACION.)

Aceptados é iniciados profanos que reúnan los requisitos, no por eso se habrá nuestra Orden colocado en condiciones de conseguir en España un triunfo contra la ignorancia y el fanatismo, los auxiliares más poderosos de la Compañía de Jesús. Hay en la organización de nuestros Talleres una serie de grados, cuyo fundamento yo no juzgaré ahora, porque no es este el lugar, no por temor de que caiga sobre mi humilde persona la excomunion que un día pesara sobre Krausse (pues que también en la Masonería, como obra humana perfectible, ha habido progreso) pero cuyos grados hay que aceptar mientras una profunda reforma no se lleve á cabo por los Masones, por sus méritos y servicios, de altos grados condecorados, y para la admisión á los cuales hay que fijar reglas generales sino han de servir de pábulo á ruines ambiciones y de enseñanza á los hombres de acalorada fantasía que ven en la Orden solamente bandas, joyas y preeminencias.

Brevísimo lapso de tiempo, sirve en muchos talleres, brevísimo para que un Masón pase de uno á otro peldaño en la escala de la iniciación.

Maestros, Caballeros R. A., Caballeros Kadosch existen, y á nadie quiero ofender, pues entre ellos por mi insignificancia debo contar-me, que no pueden aducir más méritos para ostentar decoraciones especiales, que su antigüedad en la Orden, Progreso, civilización, humanidad, palabras son para ellos de hermosa pronunciación y de placentero escuche, pero tras las palabras, no todos ven la idea que se encierra; no todos entienden qué distancia existe entre el salvaje hombre primitivo y el atildado elegante del siglo XIX, entre el esclavo que en la oscuridad de los tiempos labra la tierra para el Señor, y el ciudadano de la libre Albion ó de la industriosa Norte-América, que encuentra en el *habeas corpus* la sanción de su personalidad; entre la guerra de invasión, injusta, asoladora y sangrienta, y la lucha ordenada que si allende los mares devolvió á millones de hombres su libertad, en Europa constituye la unidad italiana ó intenta restaurar la antigua Grecia.

Hora es de que concluya tal estado de cosas si queremos alcanzar el fin que nos proponemos. Mientras una reforma filosófica no las destruya, aceptamos de buena voluntad las diversas escalas de iniciación, pero hagamos de los grados, verdaderos aumentos de salario concedidos al mérito, solamente al mérito. Exijase á los que

deseen ascensos, adelantos positivos, palmarios en las ciencias, principal y esencialmente en la filosofía, porque como dice muy bien Draper: «la tolerancia puede tan sólo venir de los que son capaces de comprender y respetar otras opiniones que las suyas, enseñándonos la historia con demasiada elocuencia, que el fanatismo es estimulado por la religión y neutralizado ó estirpado por la filosofía.» Nada importa la escuela con tal de que el hombre llegue á comprender cuan limitada es la inteligencia humana, apóyese en la razón ó en la fé, para resolver los grandes problemas de la creación. Posivistas y espiritualistas, Krausistas y Kantianos, católicos y protestantes, aristotélicos y platónicos, todos sin distinción caben dentro de la Orden, que todos luchan y trabajan para buscar la verdad, pero los que no pueden sentarse en el Oriente, los que no deben ostentar insignias de altos grados, son los que nada han estudiado, los que nada han aprendido después de su iniciación.

Al menos preparado, presenta el simbolismo, hermosa ocasión para desenvolver su inteligencia. No soy partidario de los símbolos, porque si son inútiles para el estudioso, son temibles para el ignorante por la facilidad con que olvida la esencia para fijarse en la forma, pero es innegable que si hay buena voluntad y una regular aplicación puede por nuestro simbolismo hacerse un buen estudio filosófico. ¿Qué menos puede exigirse al que desea elevarse del grado de Maestro que un conocimiento exactísimo del origen y desenvolvimiento del simbolismo? Y sin embargo si todos lo tuvieran ¡cuanta mas importancia no tendría nuestra Orden!

(CONTINUARÁ.)

Hemos tenido el gusto de recibir el número primero de la revista masónica quincenal, titulada *La Redención*, que se publica en N. Laredo (México).

Hállase este número que tenemos á la vista muy bien redactado é impreso con esmero, por lo cual esperamos que logrará el favor de nuestros hermanos de aquellos valles.

A todos estos, como á los que componen el personal de *La Redención*, enviamos un fraternal abrazo y la seguridad de nuestro lealísimo cariño, y deseamos al nuevo colega largos años de vida.

Sevilla 1881.

DEBE. Cuenta del Gr.: Tes.: de la Gr.: Lóg.: Simb.: Indep.: Cagariola, del primer semestre de 1880-81. HABER.

Consist.: de SSubl.: PPrinc.: del	Per.: Cartas	Const.	Cuentas	Gr.: Totales.	Rvn.	Cis.
Real S. creto.	215	»	»	» 215	7000	»
Sob.: Gr.: Cap.: de la Confeder.	227	»	»	» 227	180	»
Sob.: Cap.: R.: Numanina, 2	209	»	»	» 209	970	»
Resp.: Lóg.: Simb.: Tolerancia y	»	»	»	»	2130	»
Frat.: n.º 1	»	86	520	» 606	812	»
» » Frat.: Ibérica n.º 2	575	42	250	» 907	1080	50
» » » Cosmopolita n.º 3	575	74	392	» 1241	779	»
» » » La Razon n.º 4	410	24	142	» 576	1807	»
» » » Graco n.º 5	393	20	212	» 625	350	»
» » » Numanina n.º 6	575	80	374	» 1029	80	»
» » » Neptuno n.º 7	575	74	440	» 1089	380	»
» » » Verdad n.º 8	»	48	298	» 346	200	»
» » » Taoro n.º 9	»	42	252	» 294	1111	»
» » » Esp.: de Orot.: n.º 10	»	36	196	» 232		
» » » Ur n.º 11	»	56	366	» 422		
» » » Luz de S. Fern.: n.º 12	»	60	374	» 434		
» » » Constancia n.º 13	»	281	616	» 897		
» » » La Luz n.º 14	»	38	95	» 133		
» » » Hispano-Amer.: n.º 15	»	320	74	» 394		
» » » Numanina n.º 16	150	320	40	» 460		
» » » Teide n.º 17	»	320	52	» 372		
» » » Progreso n.º 18	»	320	65	» 385		
Déficit á cuenta nueva	»	»	»	» 583 50		
Igual al Haber. Rvn.	3913	1600	4634	5120	16902	50

Igual al Deba. Rvn.

Traz.: al Or.: de Sevilla á los 2 días del mes de Julio año de la E.: v.: de 1881.

EL GR.: TESOR.:
Wellington, M.: M.:

EL SECR.: DE LA GR.: COM.:
Newton, M.: M.:

La precedente cuenta fué aprobada por la Gr.: Lóg.: en sesión de 20 de Julio de 1881.

EL GR.: SEC.: CANG.:
Newton, M.: M.: