

EL TALLER

REVISTA MASÓNICA

ÓRGANO DE LA CONFEDERACION DEL CONGRESO DE SEVILLA
Y DE LA GRAN LÓGIA SIMBÓLICA INDEPENDIENTE ESPAÑOLA.

UNIVERSI TERRARUM ORBIS ARCHITECTORIS GLORIA AB INGENIIS
ORDO AB CHAO

ADVERTENCIA.

Existiendo algunos Sres. Suscritores á este periódico que, á pesar de saber que el importe de la suscripcion debe abonarse anticipadamente, se encuentran en descubierto por trimestres ya vencidos, se les previene que si en todo el mes de Setiembre próximo no envían el importe de sus respectivas suscripciones hasta fin del mismo, esta Administracion, aunque con sentimiento, se verá obligada á suspender la remision de esta Revista.

CUATRO VERDADES.

Un escritor que se llama Mason y que practica la fraternidad de un modo raro, pues que de su pluma solo salen escritos llenos de acusaciones, reticencias y denuestos contra los que no se doblegan á la autocrática autoridad de su inspirador, ó cansadas elegias en honra y gloria de determinadas personalidades, parece que se ha propuesto obligarnos á bajar á la arena para convertir en reñidero de gallos lo que es y

no puede ser otra cosa que campo apacible y neutral donde no caben las violencias y los arrebatos.

Pero ya hemos dicho ántes de ahora que no podemos complacerle y volvemos hoy á repetirlo. Entre otras razones, y aún haciendo caso omiso de los deberes de benevolencia y de templanza á que estamos obligados y de que no queremos apartarnos, nos impulsa á persistir en este propósito nuestra firme conviccion de que ha de llegar un dia en que cesen todas las diferencias que dividen á los Masones españoles, á despecho de la media docena de personas que tratan de impedirlo por todos los medios, como si en hacerlo tuviesen algun interés egoista, y nos mueve á persistir en nuestro empeño el deseo de no contribuir en nada á envenenar el aire que todos respiramos.

Nos vemos en la triste necesidad, sin embargo, de rectificar algunos errores, únicamente para evitar que se saque partido de nuestro silencio; y sin entrar en polémicas que, si dan vida é interés á publicaciones políticas, hacen enojosa la lectura de revistas masónicas ajenas á estas lides, vamos á restablecer los hechos en su verdad, sin acudir al *más eres tú*, pobre recurso de los que no tienen razon.

Nunca hemos tratado de utilizar di-

sidencias en provecho propio, como se afirma sin empacho, agotando para nosotros el diccionario de los piropos y de las flores, á fin de llamarnos hipócritas, mixtificadores, hiperbólicos, etc. etc. El mismo articulista que nos dedica estas galanterías, debe saber lo contrario de lo que afirma, pues que tan enterado se halla de nuestros secretos, y seguramente bastará para refrescar sus recuerdos el relato de una reciente historia,... que no es cuento.

Habia un taller en cierta poblacion de nuestra Península que, no sabemos por qué causas, fué sentenciado á DIEZ AÑOS de suspension de derechos, y este taller pidió á la Gran Lógia Simbólica Independiente Española Carta constitutiva para trabajar bajo su obediencia. Si los respetos que este CUERPO SOBERANO Y PERFECTAMENTE REGULAR Y LEGÍTIMO guarda á los demás centros españoles, incluso á los que se llaman, porque ellos quieren llamarse así, adversarios suyos, fueran cosa de poca monta para él; si siempre estuviera dispuesto á utilizar las disidencias que surgen en todos los rincones, nuestra Gran Lógia se hubiera apresurado á otorgar la Carta pedida. Y sin embargo nada de esto sucedió, sino que por el contrario se juzgó obligada á contestar y contestó, aunque con sentimiento, al taller aludido, que no le era posible acceder á sus deseos ínterin pesara sobre este último el decreto de suspension de derechos dictado por su Gran Oriente. Y lo más raro de esta verdadera historia es que la lógia de referencia fué rehabilitada por su mismo Gran Oriente á muy pocos dias del suceso.

No ha sido este el único caso en que hemos tenido la satisfaccion de llenar con lealtad las obligaciones de la más exigente delicadeza, y ciego es el que no lo vé é injusto el que no lo reconoce. Si el número de doce talleres con que

se instaló la Gran Lógia Simbólica Independiente Española el 7 de Febrero de este año, solo ha llegado al de diez y nueve que hoy cuenta, consiste en que somos refractarios al proselitismo sistemático; en que no admitimos en nuestro seno cuerpos que no obtengan ántes de pretenderlo su separacion honrosa de su obediencia; en que nuestras Lógias son Lógias que cuentan existencia real y efectiva, en actividad de trabajos, cosa que no sabemos suceda en todas partes; y en que nos importa muchísimo más, en una palabra, la calidad que la cantidad.

Hemos reservado para lo último el ocuparnos de la noble intencion con que, haciendo gala de la mayor travesura, nos inculpa el articulista al decir que, sin saberlo, nos hallamos sometidos á influencias perniciosas.

En primer lugar no estamos influidos por nadie, y el cargo, por lo que á nosotros atañe, y apesar de la gravedad de que quiere revestirsele, es sencillamente ridículo. La mayor prueba de nuestra independencia consiste precisamente en no haber querido llamarnos Masones de Fulano ni Zutano, con lo cual, si no hemos conseguido otra cosa, hemos alcanzado, cuando ménos, el ser los únicos á quienes se conoce con un nombre colectivo é impersonal, en lugar de ser considerados como grupo de una personalidad, siquiera sea muy ilustre, cosa enteramente nueva en los fastos de la Masonería española.

Por último; para combatir los derechos de la Gran Lógia Unida de Colon é Isla de Cuba, con cuya amistad nos honramos, no es lícito emplear armas de mala ley: al acusar embozadamente á aquel centro masónico español de que trabaja contra los intereses de la Masonería y de la Pátria, se comete una infamia. La denuncia es falsa: la intencion, aviesa: el propósito, torcido: el

procedimiento, alevoso; digno, cuando más, de un Jesuita; nunca de un Mazon.

JESUS NAZARENO.

LOS SUPREMOS CONSEJOS DE ESPAÑA.

En la sesion de Octubre de 1880, el Supremo Consejo de Charleston (el fundador de todos los Supremos Consejos del mundo) ha decidido, de acuerdo con lo propuesto por su Gran Comendador:

1.º No reconocer por ahora ningun cuerpo como Supremo Consejo de España.

2.º Declarar que el Supremo Consejo PEREZ, no es un poder legitimo.

3.º Reconocer el Supremo Consejo de Tenez.

4.º Comisionar un miembro del Supremo Consejo para que vaya á Santo Domingo á reconstituir y regularizar el Supremo Consejo de la República dominicana.

5.º Considerar que se halla en sueño el Supremo Consejo de Costa-Rica y confirmar el nombramiento de un Representante para Guatemala.

HISTORIA DE LA MASONERÍA EN ESPAÑA.

(CONCLUSION.)

Pero en cambio de tan triste cuadro, tenemos la sincera y grandísima satisfaccion de poder dar cuenta de la gloriosa evolucion llevada á cabo en el seno de la Masonería ex-lusitana de Andalucia, con el establecimiento de la GRAN LÓGIA INDEPENDIENTE ESPAÑOLA.

Varias Lógias dependientes del Gran Oriente Lusitano se desligaron de él para formar la Confederacion Masónica del Congreso de Sevilla, en union de algunos Capítulos de Rosa Cruz. Esos cuerpos se separaron todos de un modo legal, por no conformarse con el nuevo código promulgado por aquel Gran Cuerpo; y éste en su *Boletín Oficial* de Noviembre de 1878, declaró que las repetidas Lógias y Capítulos «se habian retirado regular y constitucionalmente, quedando en aptitud de unirse á la potencia masónica que fuera de su agrado.» No queda duda, pues, de la legitimidad de su procedencia.

Ha llegado á nuestro poder por el último correo la *Constitucion de La Gran Lógia Independiente Española*, acompañada de varios números de EL TALLER, periódico oficial de dicha Corporacion. En el 27, correspondiente al 15 de Febrero de 1881, se publica una relacion de los

Procedimientos empleados para la creacion de la Gran Lógia, de los cuales queremos tener el gusto de presentar un extracto.

En una de las Lógias se propuso el siguiente acuerdo:

«La Respetable Lógia..... considera de »indudable conveniencia y de urgente necesidad, »que se establezca una Gran Lógia Simbólica »en esta capital, la cual será única autoridad »para las Lógias que se pongan bajo su obediencia.»

»Se remitirá al Gran Capitulo de la Confederacion acta del acuerdo de esta Respetable »Lógia, á fin de que en aquel Alto Cuerpo, »donde se hallan representados todos los Talleres y Cámaras del Congreso, pueda ser discutido y resuelto.»

Aprobada la anterior proposicion, se remitió al Gran Capitulo, el cual declaró acoger el proyecto con simpatia, y apesar de no creerlo de su competencia, hallarse dispuesto á prestarle su concurso, para lo cual daba un voto de confianza á su presidente, con objeto de que éste lo sometiera á la deliberacion de las Lógias y procediese á la fundacion de la Gran Lógia de acuerdo con la Gran Comision Central, en caso de contestacion favorable.

Obtenidas éstas de las Lógias, se verificó una reunion de delegados provisionales y una Comision para redactar un proyecto de Constitucion; presentado el proyecto, se acordó remitir un ejemplar á cada Lógia para su estudio y proposicion de alteraciones, discutiéndose y aprobándose por último en la Gran Lógia el cuerpo de leyes que á la vista tenemos. Finalmente el 7 de Febrero de 1881 celebró sesion constitutiva la Gran Lógia, en la cual se hicieron elecciones definitivas.

Vemos por la Constitucion que allí se ha separado completamente el Poder Ejecutivo del Legislativo, pues el Gran Maestro no es el Presidente de la Gran Lógia, ni es elegido por ésta sino por las Lógias directamente. Esta práctica es nueva, pero contra ella nada hay que objetar, al contrario nos parece digna de imitarse. El Gran Maestro ejerce el cargo durante tres años.

Esta Comision ha recibido la solicitud que á nuestra Gran Lógia Unida dirige la Gran Lógia Independiente Española de ser reconocida por ella y de que se disponga el nombramiento de Representantes recíprocos.

Y tomando en consideracion que al establecerse el referido Gran Cuerpo la jurisdiccion masónica de la Península Española no se hallaba ocupada legalmente por ninguna organizacion soberana de la Antigua Fraternidad de Ma-

sones Libres y Aceptados; que la procedencia de las Lógicas constituyentes es legítima; y que en la creacion de la Gran Lógica se han cumplido todos los requisitos y seguido los procedimientos que para tales casos prescribe la Jurisprudencia Masónica: proponemos que se otorgue el reconocimiento, segun se vé por el informe especial de que se ha dado cuenta á la Gran Lógica. Concluirémos nuestra reseña con la noticia de que en la Lógica *Fraternidad Ibérica* núm. 140 del Gran Oriente Nacional, se inició á una noble dama el día 14 de Junio de 1880, asistiendo el Marqués de SEOANE y multitud de miembros de sus Lógicas, Capítulos, Consejos, etc.

Este Gran Oriente pretende tener 149 Lógicas; pero ese es el número más alto de la lista de ellos. En realidad sólo tiene unas 30. Su Secretario es el hermano EDUARDO CABALLERO DE PUGA.

El Gran Oriente de ROMERO ORTIZ (antes de SAGASTA) segun dice tiene 118 Lógicas, segun otros unas 50.—Secretario, JUAN UTOR Y FERNANDEZ.

El Gran Oriente de PEREZ decia tener 90 Lógicas, siendo probable que este número pueda reducirse hoy á 60. Secretario de la Gran Lógica Simbólica, el hermano FRANCISCO CONDE.

Del Gran Oriente Lusitano hay 13 Lógicas en España, del de Francia 4; del Supremo Consejo de Francia 4; del Consistorio de Málaga, 2.

Las Lógicas que con violacion de todas las leyes masónicas habia fundado en Cuba el Gran Oriente de PEREZ, se han pasado hace poco al de ROMERO ORTIZ, con la condicion, segun hemos oido decir, de que los tres grados simbólicos serán independientes de los Escoceses.

No vemos cómo pueda serles otorgada esta condicional, cuando sabidísimo es que en dicho Gran Oriente es absoluta la sumision de las Lógicas á los cuerpos de altos grados.»

LA MASONERÍA ANTE LAS RELIGIONES.

II.

Llegan la vez ahora, en el orden que nos han parecido corresponderles, á algunos párrafos del informe emitido por el H. G. Gaiffrey, Gran Secretario Canciller de la Gran Lógica Central del Supremo Consejo de Francia, en su memoria anual, y que aborda la cuestion en los términos siguientes:

«Algunos, cediendo tal vez á una mortificacion de amor propio, descontentos por no haberse podido atribuir el primer puesto desde el cual pudieran erigirse en dominadores dentro

de una asociacion cuyo principio fundamental es la igualdad, han acusado al Convento de Lausana de haber traspasado su objeto, de haber sustraído á la Masonería de las preocupaciones religiosas, de haber comprendido, en una palabra, que para ponerse en inteligencia directa con los progresos filosóficos de nuestra época, la Masonería no debia ser una religion ó un culto, sino un campo neutral, donde se convoquen todos los hombres de corazon y de buena voluntad que quieran establecer la libertad, no solamente para ellos mismos, sino tambien para todos los demás.

Otros hay que acusan al Convento de no haber arreglado su marcha á la de la humanidad y que no encuentran bastante el que se haya proclamado la libertad de conciencia, el que se mantenga á todo hombre el imprescindible derecho de averiguar la última palabra acerca de su destino. Al dogma de las afirmaciones del pasado quisieran estos sustituir, de su propia autoridad, el dogma de una negacion despótica. Hermanos míos, esto no es adelantar en nada la cuestion: esto es, sencillamente, hacerla cambiar de rumbo é imponer una fé que niega, en lugar de una fé que afirma. El convento de Lausana ha comprendido la libertad de un modo más amplio, y lo que demuestra la razon que ha tenido para hacerlo así, son estas encontradas criticas, que se refutan las unas á las otras.

A unos y otros adversarios podemos contestar fácilmente diciéndoles:—*Vosotros os limitais á declararos depositarios de la verdad, ¿qué sabéis acerca de ella? Para tener derecho de dirigirse á los hombres y decirles: «HÉ AQUÍ LO QUE DEBEIS CREER; FUERA DE MIS DECLARACIONES TODO ES ERROR,» es preciso darles al propio tiempo una demostracion evidente, porque el único que lo hiciera sería capaz de volver la calma á la razon perturbada por misterios que intenta penetrar hace siglos y en los cuales no ha podido llegar á una conclusion: no habiéndose presentado este hombre todavía, nadie tiene autoridad para decir á sus semejantes: «VOSOTROS ESTAIS EN EL ERROR, YO SÓLO ESTOY EN LO CIERTO.» Hé aquí lo que el convento de Lausana ha considerado como el verdadero principio de la tolerancia y hé aquí lo que le ha valido los alfilerazos, con los cuales sólo ha conseguido hacer que se reconozca más y más la sabiduría de sus decisiones.*

Así, pues, conservaremos, hermanos míos, por unánime acuerdo de todos los Supremos Consejos de la Confederacion, la fórmula del Gran Arquitecto del Universo, que nos permite acoger en nuestras filas á todos los hombres de buena voluntad que vienen á nosotros, sin pre-

ocuparnos de saber si creen en el Dios del Antiguo ó del Nuevo Testamento, en el Dios de Mahoma ó de Budha, ó si solamente creen en las enseñanzas de la experiencia y de la razón: únicamente hemos sido y seremos siempre enemigos declarados, únicamente cerramos nuestros templos á aquellos que se han declarado opresores del pensamiento, á aquellos que pretenden esclavizar á sus hermanos poniendo la persecucion al servicio del fanatismo.»

Como no sería justo insertar, en nuestra version, tan solamente lo que los defensores de la conducta seguida por el Convento exponen en apoyo de sus actos, encontramos muy del caso dar á conocer la comunicacion suscrita por el IL.º H.º ALBERT PIKE, 33º, Sob.º Gr.º Comendador del Supremo Consejo de los Estados Unidos de América (jurisdiccion Sur), en la parte que impugna la adopcion de un *Principio Creador* con que el Convento de Lausana define al Gr.º Arq.º del Univ.º.

Hé aquí la réplica del H.º Pike:

«Las variaciones intentadas contra las Grandes Constituciones revolucionan el Rito y la sustitucion de un *Principio Creador* al Dios en el cual los Masones ponen su confianza, produce la alarma en toda la Orden y en todos los pueblos del globo. Si esto recibiese la sancion de los Supremos Consejos, destruiria el Rito Antiguo y Aceptado, según debe entenderse. Los Masones de los Estados Unidos sostienen que ninguno que no abrigue una firme creencia en Dios tiene derecho de ser Mason, y no puede ménos de considerar como nefasto proyecto el de sustituir á «Dios, nuestro Padre que está en el cielo,» una cosa vaga é indefinida, impersonalidad sin forma aceptada para conciliarse algunos hombres cuyas opiniones no tienen ningun respeto.

Para nosotros, aceptar el *Principio Creador*, aunque con permiso de llamarle *El Gran Arquitecto del Universo*, sería romper nuestros rituales. Ninguno de los Masones que hablan el idioma inglés ha intentado nunca proclamar la negacion del Dios de sus padres, ni su fé en un *Principio Creador*, frase sin significacion propia, que anula el Dios de Justicia, de Sabiduría y de Bondad, la Providencia protectora de todos nuestros días, aniquilando de este modo y de un solo golpe la religion, y destruyendo los altares de la fé y de la Masonería.

No podríamos conformarnos con la idea de que el mundo masónico creyera que hemos permitido, sin oponernos enérgicamente, la aceptacion, en lugar de un *Dios Todo-Poderoso, Creador del Cielo y de la Tierra*, de un *Principio* quizás inherente á la materia, al cual no puede con-

ferirse ninguna idea de personalidad. Se ha dicho con exactitud antes de ahora que para formarse idea de Dios, como Dios, como Dios vivo, es preciso afirmar su personalidad: y con efecto, ¿qué podrá ser, en otro caso, sino un éter, una gravitacion?

Este *Principio Creador* no es una invencion: es una antigua frase resucitada. Los adversarios de la Masonería, que son numerosos y formidables, dirán y tendrán derecho para decirlo, que nuestro *Principio Creador* es idéntico al *Principio Generador* de los Indios y de los Egipcios, oportunamente representado, quizá, por el *Linga*, el *Falo* y el *Priapo*. «PHTHA-TORÉ,—dice Matter en su Historia del Gnosticismo—no es más que una nueva modificacion de PHTHA, este Dios fálico con el Priapo en una mano y el látigo en la otra, era, con efecto, el Dios que crea con verdad, el *Principio Creador* de los antiguos Egipcios.

Aceptar esto en vez de un Dios personal, es abandonar el cristianismo y el culto de Jehová y volver á caer en los antros del paganismo. Así nos lo parece, y sólo atribuyéndolo á inadvertencia, podemos explicarnos el asentimiento dado á semejante cambio por nuestros hermanos de Inglaterra.

Si esto se adopta, será el *Falo* el simbolo legitimo de las lógicas y en nuestros altares, así como es el *Linga* el simbolo de los templos en el Indostan. Y no se diga que bastará á impedirlo el que se le nombre *Gran Arquitecto del Universo*, porque Chaerum nos enseña que dos antiguos Egipcios atribuian al Sol la fuerza potente que organiza los seres, cuya fuerza consideran el *Gran Arquitecto del Mundo* y Phtha, el Generador Creador era el Demiourgos ó Arquitecto del Universo.»

¿A dónde acudiremos si sustituimos á Dios, este *Principio Creador*, para encontrar una definicion? «La filosofía Sankhya—nos dice Ritter—describe habitualmente el *Principio Creador* como una fuerza ciega y hasta á veces parece asimilar su nocion á la de la materia. Como base de la corporeidad, el *Principio Creador* es tambien considerado idéntico á un cuerpo.

El mismo emperador Juliano admitia un *Espritu Creador* del cual pretendia que Atys (el sér que se mutila á sí mismo) era un simbolo. Ahora bien, ¿qué se nos propone? Que aceptemos este *Principio* que cada cual puede definir á su modo, al cual sería absurdo dar el nombre de Padre y dirigir una oracion, cuyo reconocimiento significaría el abandono de toda idea de divinidad personal; esta idea, que es la raiz de todas las religiones, sobre la cual se fundó la Masonería, á la que se refieren sus más anti-

guos símbolos, y privada de la cual, se precipitará la Institución en una segura ruina.»

MARIO.

(Continuará.)

COMUNICADO.

Con las mismas reservas que hicimos al insertar en el núm. 33 de EL TALLER el comunicado que para el objeto nos remitió su autor insertamos hoy el que nos ha dirigido recientemente y que es como sigue:

Sr. Director de EL TALLER.

Mi querido hermano: Deseando terminar de una manera satisfactoria el asunto pendiente con el hermano Francisco del Pino, BOLIVAR gr. 18 por los conceptos emitidos en mi comunicado fecha 26 de Abril é inserto en el número 33 de EL TALLER correspondiente al 15 de Mayo del corriente año debo declarar y declaro:—1.º Que dicho comunicado lo escribí bajo la presión de especialísimas circunstancias las cuales dieron lugar á que yo consignase injustas y calumniosas apreciaciones, acerca del hermano Francisco del Pino, BOLIVAR, el cual en su larga historia de periodista no tiene á mi juicio nada que pueda hacerle desmerecer ni en la opinión pública ni en el seno de la masonería.—2.º Que si bien el hermano BOLIVAR, cuenta como uno de sus medios de subsistencia el producto de sus trabajos periodísticos, al llamarle *escritor asalariado* no tuve intención de ofenderle, ni ménos suponer que jamás hubiese defendido cuestión alguna contra su conciencia de hombre honrado, cualidad que siempre he reconocido y reconozco de buen grado en él.—3.º Que bajo ningún concepto quiero ofender al hermano BOLIVAR ni como mason, ni como hombre, ni ménos considerarle despreciable, sino que ántes al contrario le tengo por muy digno de consideración y de respeto, sin que fuera mi ánimo herir su personalidad que siempre he distinguido con verdadera amistad, y cariño.—4.º Que de el comunicado en cuestión retiré cuantos palabras y frases hayan podido mortificar al hermano BOLIVAR de quien si me separan diferencias de criterio en asuntos masónicos, nada puedo decir que le perjudique en la buena opinión y fama.—Ruego á V. Sr. Director se sirva en justa vindicación al hermano Francisco del Pino, BOLIVAR, insertar estas líneas en su apreciable periódico y esperando confiadamente que por su parte el hermano BOLIVAR, de cuya rectitud no puedo dudar procurará al ver esta franca y leal rectificación, des-

hacer las apasionadas apreciaciones que consignó en su artículo publicado en el *Boletín Oficial* del Gran Oriente de España acerca de mi humilde personalidad, dá por terminada la cuestión pendiente su afectísimo amigo y hermano. —A. RAMOS.

PLANC. DEL H. M. A.

(CONTINUACION.)

Porque es innegable que el diligente cuidado que tiene la Compañía de Jesús para la elección de sus afiliados, es una de las causas que más influyen en su preponderancia. Qué de brillantes oradores, qué de profundos filósofos sustentan sus principios; hay que oponer falange de igual valía, que el día que los masones de elevados grados unan la inteligencia del jesuita á la probidad, el desinterés y la nobleza que á este falta, nuestra Orden luchará triunfando en todos los terrenos, que el progreso es nuestro lema y sólo torpezas inconcebibles pueden detener su marcha, ya que por la ley de Providencia no puede ser extinto.

Todavía no basta; en la variedad de medios y de agentes hay que buscar la unidad de acción; esta es la fuerza del jesuitismo, y para alcanzarla la Asociación masónica debe aplicar toda su energía á una buena organización.

Para esta, hay que tener muy en cuenta la diversa manera con que los individuos, las naciones y las razas, reciben la luz de la verdad; que el progreso «que es orgánico como la vida y no puede tener su forma adecuada en la simple línea recta» marcha ondulante aprovechando ora los trabajos de una raza, ora los esfuerzos de un solo individuo.

Los Estatutos generales han acudido á esta necesidad con su sabia disposición de la autonomía de los Talleres, que obrando de esta manera libres de concreta fórmula, trabajan, sin embargo, dentro de un ideal; la amortiguación de la ignorancia y el fanatismo por medio de lá instrucción, del trabajo y de la filantropía.

Establecidas las diversas oficinas con tan amplia libertad, se unen en sus esfuerzos por intermedio de los Grandes Orientes, Supremos Cuerpos que deben velar porque la Orden cumpla su misión sin mezclarse nunca en cuestiones ajenas á nuestros principios y que llevarían perturbaciones al interior de nuestros Templos, donde sólo deben reinar la paz y la concordia.

Lazos de unión entre los Talleres que tienen una lengua, una historia una patria co-

mun, su existencia es necesaria sino quiere perderse el fruto de nuestros trabajos.

En España la union no ha existido y la Masonería ha faltado en sus esfuerzos. De nada aprovecha que pocos ó muchos individuos se reunan al rededor del ara sagrada, si las familias por ellos formadas no llegan á constituir un estado, y esto ha sucedido desgraciadamente en nuestro país. Hoy despues de seis años de incesantes trabajos y á pesar de cuantas tentativas han tenido lugar, la Orden carece de unidad, los Talleres trabajan aisladamente y fáltales un punto de union donde se reunan los trabajos individuales.

Mezquinas ambiciones han impedido llegar á un acuerdo, porque se ha querido sobreponer el interés de bandería ó de personalidad á los buenos principios de la Orden. Un Supremo cuerpo no puede ser constituido sino por el sufragio de todos los masones; y Asambleas de representantes de todos los Talleres; deben preceder á la eleccion general.

Para llegar á este fin hay necesidad de estudiar la organizacion particular de cada Logia, y esto vamos á hacer resolviendo otro de los estremos del tema.

¿Se hallan á debida altura los Reglamentos de cada una de nuestras Lógiás para que los Masones no lo sean sólo de nombre?

III.

La cuestion reglamentaria es de las más complejas que puedan ocurrir en los Talleres y su importancia ha sido comprendida por el dignísimo h.º. «Graco» que ha llamado sobre ella la atencion especialmente, al fijar el tema objeto del certámen.

La Masonería es una Asociacion universal que como la sociedad profana tiene una ley que podemos llamar general que á todos comprende y que es como un código internacional, por el cual se establecen las reglas generales para la constitucion de la Orden.

Aunque cosmopolita, respeta sin embargo las nacionalidades y de aquí la ley fundamental de cada Estado que, aceptando la general, aplica sus principios á los diferentes pueblos.

Descentralizadora concede á los diferentes miembros que componen cada nacion su autonomia, absoluta en cuanto á la administracion, limitada en cuanto su organizacion que pudiéramos llamar política.

De aquí tres órdenes de leyes, á las que se halla sujeto todo mason.

Los estatutos generales de la Orden, derecho internacional en donde se consignan les

principios sobre que descansa la Institucion.

Las constituciones de los Grandes Orientes ley fundamental para cada nacion, á las necesidades y civilizacion de la cual, aplican aquellas bases.

Y los Reglamentos interiores de los Talleres que podemos llamar leyes administrativas.

Los Estatutos generales comprenden dos órdenes diferentes de disposiciones: el primero que se refiere á la declaracion de los principios de la Orden, el segundo que abarca las reglas generales de organizacion. Aquel no puede ser alterado sino por mútuo acuerdo de la Masonería universal, y ni los Grandes Orientes ni mucho menos los Talleres pueden hacer la menor alteracion. Nadie puede ser Mason sin ser de buenas costumbres y de regular inteligencia; todo mason debe ser de intachable conducta, como ciudadano, como padre, como esposo, como hijo; todos los masones son iguales ante la ley; todos los masones constituyen una sola familia y deben considerarse y tratarse como hermanos amantísimos; la Orden rechaza todo exclusivismo político, religioso ó filosófico y consigna el gran dogma de la perfectibilidad humana, cuya consecuencia no es otra que la más amplia tolerancia á todas las doctrinas. Principios son estos que no pueden alterarse por mason alguno y que confirmados por la razon y por la historia dan á la Francmasonería un carácter indestructible y cosmopolita.

En las disposiciones reglamentarias que constituyen el segundo orden hay algunas de tal índole que son la garantía de los principios arriba consignados, mientras que otras son puramente de procedimiento. Corresponden á las primeras las condiciones para la legitimacion de los Grandes Orientes y de los Talleres; estas no pueden ser variadas porque constituyen el derecho internacional por el que se reconoce la regularidad masónica. A las segundas deben aplicarse las referentes al modo de funcionar los Supremos Cuerpos, las Lógiás y sus oficiales, y en ellas se puede indudablemente introducir las modificaciones que sin variar el espíritu general, sean necesarias para el desarrollo de la Orden, en cada nacion y en cada localidad.

Hay que tener en cuenta que no la Masonería es una, los caracteres de las razas, de los pueblos y hasta de las localidades exigen diversos procedimientos. Allí, donde el principio de autoridad está sólidamente asentado en las costumbres y el individuo tiene por costumbre ó por naturaleza, propia y ordenada iniciativa, los representantes de aquel principio dentro de nuestros Talleres han de menester poca ó ninguna

fuerza para que se cumplan los altos fines de la Orden. Su sola representacion bastará más que todos cuantos preceptos se consignan en las leyes. Por el contrario donde el principio de autoridad se halla viciado por una centralizacion secular que, como dijo muy bien Odilon Barrot lleva á los extremos la parálisis y la apoplegia á la cabeza, hay que armonizar el espíritu individualista de la época actual con la necesidad de levantar el espíritu autoritario, ordenado, á fin de evitar los inconvenientes de la licencia ó de la tiranía.

En ambos casos, iguales reglamentos producirán bien diferentes efectos, y si para el uno serán provechosos, en el otro introducirán la perturbacion y causarán la muerte.

Así analizada la cuestión, está resuelta. ¿Qué deben ser los Reglamentos de las Lóginas? El desarrollo orgánico de los procedimientos generales de la Orden en su aplicacion á una localidad determinada, y en esta forma, dicho se está si pueden ejercer influencia en los males que deplora el h. «Graco.»

Ningun Taller puede dispensar ninguna de las condiciones necesarias para iniciar un profano ó conceder un aumento de salario, porque al hacerlo cometería un mal en perjuicio de la Masonería universal, que contrae compromisos con el iniciado, y concede honores, ya que no privilegios, á los diversos grados, pero dadas las circunstancias de una localidad, podrá indudablemente exigir, además de las generales, ciertas condiciones especiales que dentro del espíritu liberal, igualitario y fraterno de la Orden garanticen más y más la personalidad y la respetabilidad del Obrero.

Todos los Talleres tienen la obligacion de trabajar por el perfeccionamiento no solo de sus obreros sino tambien de la sociedad profana: pero ¿qué duda cabe que cada Logia pueda dedicarse á especiales trabajos segun el grado de civilizacion del pais donde haya levantado sus columnas?

Aun en un mismo Oriente si existen varios Talleres ¿cuán ventajoso no seria que cada uno allegara elementos especiales para dedicarse á determinado trabajo?

Estas consideraciones han sido olvidadas al redactarse los Reglamentos internos, que no llenan ni con mucho el objeto para que deben formarse.

Los que yo he podido leer, ocúpanse de señalar las obligaciones de los Dignatarios y Oficiales, de las formas de verificarse las votaciones en los diversos asuntos, de la organizacion de las Comisiones de Hacienda, Justicia y Be-

neficiencia, cosas todas previstas en los Estatutos, y á lo sumo consignan las obligaciones morales que el obrero contrae; pero no hay en ellos nada que tienda á la realizacion de los altos fines de la Orden, y esta tendencia es la que debe existir en cada uno de los artículos.

(CONTINUARÁ.)

Con el mayor placer hemos recibido la visita del *Boletín Masónico*, organo oficial de la R. Lógia BENITO JUAREZ núm. 3, que trabaja bajo la jurisdiccion del Supremo Gran Oriente de la República Mexicana, y la nota en que se nos pide el cambio con nuestra Revista. Excusado es decir que aceptamos este cambio con verdadera satisfaccion y que agradecemos en todo lo que vale la iniciativa tomada por el *Boletín Masónico*.

Los números que tenemos á la vista 9, 10, 11 y 12 del tomo II, correspondientes al año actual, vienen nutridos de interesante lectura, y su redaccion es correcta é ilustrada. No nos sorprende por tanto el favor de que goza entre nuestros hermanos de los hermosos valles de México, ni aventuramos mucho al creer que aquellos han de prodigársele mayor cada dia. Así lo deseamos sinceramente, convencidos de que la exposicion de nuestros dogmas bastará para conquistar á la Masonería la estimacion á que tiene derecho siempre que la propaganda de sus doctrinas de tolerancia y benevolencia se verifique con la templanza y suavidad que demandan estas virtudes á que estamos obligados.

Saludamos cariñosamente á nuestro colega y enviamos á todos los Masones Mexicanos la seguridad de nuestro afecto, abrazándoles en idea, con la mayor efusion.

Necrologia.

Tenemos el sentimiento de participar á nuestros lectores el fallecimiento de la virtuosa esposa de n. q. h. Antonio Abad Gutierrez, M. M. y miembro de la Resp. Lóg. *Neptuno*. Acompañamos á n. q. h. en el sentimiento que le embarga en estos momentos, y al enviarle nuestro más sincero pésame, deseamos le sirva en cuanto es posible, de lenitivo y consuelo en su justísimo dolor.

Sevilla 1881.