



EL TALLER

REVISTA MASÓNICA

ÓRGANO DE LA CONFEDERACION DEL CONGRESO DE SEVILLA
Y DE LA GRAN LÓGIA SIMBÓLICA INDEPENDIENTE ESPAÑOLA.

UNIVERSI TEBRARUM ORBIS ARCHITECTORIS GLORIA AB INGENIIS
ORDO AB CHAO

SECCION OFICIAL.

Nos F.º R.º C.º, Ciro M.º M.º Gran
Maestre de la *Gran Lógica Simbólica
Independiente Española*.

Sabed: Que el precitado Cuerpo Superior, en uso de su soberanía, ha decretado y Nos sancionado lo siguiente:

Artículo 1.º La *Gran Lógica Simbólica Independiente Española* no puede, con sentimiento, acceder á la petición de la Resp.ª Lógica libre *Integridad* al oriente de Valencia, de reconocer su regularidad y mantener con ella relaciones oficiales, mientras no sea rehabilitada en debida forma por el Tribunal competente.

Art. 2.º Comuníquese á las Lógicas del círculo por medio del periódico oficial EL TALLER para su conocimiento y consiguientes efectos.

Sevilla 3 de Abril de 1882.

EL GRAN MAESTRE

CIRO, M.º M.º

Refrendado, sellado y timbrado.

EL GR.º SEC.º

NEWTON 1.º M.º M.º

Nos F.º R.º C.º, Ciro M.º M.º Gran
Maestre de la *Gran Lógica Simbólica
Independiente Española*.

Sabed: Que el precitado Cuerpo Superior, en uso de su soberanía, ha decretado y Nos sancionado lo siguiente:

Artículo 1.º Se autoriza á la Resp.ª Lógica *Hispano Americana* núm. 15 al oriente de Madrid para que pueda celebrar fuera de Templo Masónico las dos tenidas mensuales que solicita.

Art. 2.º Esta autorización será valedera por nueve meses á contar desde la publicación de este decreto.

Publíquese en el periódico oficial EL TALLER para conocimiento de las Lógicas y Masones de la obediencia.

Sevilla 3 de Abril de 1882.

EL GRAN MAESTRE,

CIRO, M.º M.º

Refrendado, sellado y timbrado.

EL GRAN SECRETARIO,

NEWTON M.º M.º

Nos F.º R.º C.º, Ciro M.º M.º Gran
Maestro de la *Gran Lógica Simbólica
Independiente Española*.

Sabed: Que el precitado Cuerpo Superior, en uso de su soberanía, ha decretado y Nos sancionado lo siguiente:

Art. 1.º Quedan aprobadas las cuentas presentadas por la Administración del periódico EL TALLER correspondientes al cuarto trimestre de 1881.

Art. 2.º Publíquense las expresadas cuentas en el periódico oficial para conocimiento de todos.

Sevilla 3 de Abril 1882.

EL GRAN MAESTRE.

CIRO M.º M.º

Refrendado, sellado y timbrado.

EL GRAN SEC.º

NEWTON 1.º M.º M.º

Extracto de la sesión ordinaria de 3 de Abril de 1882 de la *Gran Lógica Simbólica Independiente Española*.

Ocupada la Presidencia por el H.º D.º Laercio y con el concurso de los

HH.: Diócles, Wellington, Viriato, Amor, Guttemberg, Osiris, Hunter, Colon y David, Gr.: Secretario accidental, se abrió la sesión en el grado de Maestro Mason, según ritual.

Hecha la verificación de presentes resultó conforme con diez Representantes.

Leída el acta anterior, fué sin observación aprobada.

El Gran Presidente dió cuenta de la distribución dada, por la comisión respectiva al material recibido por la Gran Secretaría, que fué el siguiente:

A la *Gran Comisión de Expediente*, para su despacho: siete planchas de las RR.: Lógias *Tolerancia y Fraternidad* núm. 1, de Cádiz, *Numantina* núm. 6 y *Neptuno* núm. 7 de este oriente, *Hispano Americana* núm. 15, de Madrid, y *Teide* núm. 18 de Santa Cruz de Tenerife, participando las alteraciones ocurridas en sus respectivos cuadros: una pl.: del Ven.: Maestros y Vigilantes de la R.: Lóg.: *Hispano Americana* núm. 15 de Madrid participando el haber instalado, en debida forma, el 24 de Febrero último la R.: Lógia *Ibérica* núm. 19 bajo los auspicios de esta Gran Lógia: y una plancha de la Gran Lógia Nacional de *Rumania* adjuntando un volante con las palabras de pase y sagrada semestral, para los HH.: de su obediencia que visiten Lógias y Capítulos de su correspondencia.

A la *Gran Comisión Central* para lo que corresponda, una plancha de la R.: Lóg.: *Progreso* núm. 18 de Málaga manifestando su acuerdo de dar cumplimiento á lo dispuesto por la Gran Lógia con motivo del incidente ocurrido con la R.: Lóg.: *Ur* número 11, del mismo oriente.

Por unanimidad y sin observación fué aprobado el destino dado al material de la Gran Secretaría tributándose una batería de duelo á la memoria del H.: J.: M.: F.: simbólico Bolívar G.: 2.º cuyo fallecimiento se comunica por la R.: Lóg.: *Tolerancia y Fraternidad* número 1 de Cádiz en el movimiento ocurrido en la misma.

Autorizada la lectura de dictámenes de comisiones el H.: Amor como ponente de la Central lo hizo de los siguientes:

1.º Sobre la dimisión presentada por

el H.: Eolo de la presidencia de la comisión de ornato y decorado del Templo.

2.º Sobre la dimisión presentada por el H.: Newton 1.º del cargo de vocal de la Gran Comisión de Hacienda y Beneficencia.

3.º Sobre la consulta hecha por la R.: Lóg.: *Cosmopolita*, respecto á entablar relaciones con una Logia de Valencia.

Tomados en consideración por su orden y acordada la urgencia para cada uno pasaron á la orden del día para su discusión.

El mismo H.: como orador dió lectura al dictamen de la Gr.: Comisión de Justicia respecto al expediente instruido contra el H.: Nemo, con motivo de la plancha presentada por éste, solicitando la de quite en la R.: Lóg.: *Ur* número 11 de Málaga, al dimitir el cargo de Venerable Maestro.

Tomado en consideración, pasó á segunda lectura y discusión en la próxima sesión ordinaria.

Circulado el saco de proposiciones no produjo material alguno.

Entraron los HH.: Eolo y Abraham.

Concedida la palabra en bien general de la orden ó particular de la Cámara usaron de ella el H.: Diócles, Eolo y Gran Presidente.

ORDEN DEL DIA.

Prestó juramento y fué instalado como Gran 2.º Experto electo el H.: R.: L.: C.: Viriato

Fueron aprobados despues de discutidos los siguientes dictámenes.

De la comisión de actas permanente proponiendo la admisión como Representante del Ven.: M.: de la Resp.: Lóg.: *Ibérica* núm. 19 de Madrid al H.: J.: A.: A.: Pitágoras.

De la Gran Com.: de Hacienda sobre los cuentas del periódico EL TALLER correspondientes al 4.º trimestre de 1881.

De la Gran Comisión Central.

1.º Autorizando á la R.: Lóg.: *Hispano Americana*, para que en virtud de las razones que alega y durante nueve meses pueda celebrar de sus cuatro tenidas reglamentarias, dos, fuera del Templo.

2.º Denegando, aunque con sentimiento, la petición de la Resp.: Lógia libre *Integridad* al or.: de Valencia de

reconocer su regularidad y mantener con ella relaciones oficiales mientras no sea rehabilitada en debida forma por el tribunal competente.

3.º Retirando la dimision presentada por el R.º H.º Eolo como presidente de la comision de ornato y decorado del Templo.

4.º Proponiendo le sea aceptada al H.º Newton 1.º la dimision hecha de vocal de la Gr.º Com.º de Hacienda y Beneficencia.

5.º Autorizando á la R.º Lóg.º *Cosmopolita* núm. 3 de este oriente para que pueda entrar en relaciones oficiales con la R.º Lóg.º *Severidad* al or.º de Valencia.

Por unanimidad y prévia proposicion en forma se tomarán los siguientes acuerdos.

1.º Nombrar como Representantes de esta Gr.º Lóg.º ante la comision especial de inundacion á los HH.º E.º L.º M.º David y R.º L.º C.º, Viriato.

2.º Que las RR.º Lógias de la obediencia, imitando la conducta seguida por la R.º Lóg.º *Cosmopolita* de este oriente, antes de entrar en relaciones oficiales con otras RR.º Lógias, cuya regularidad no esté reconocida, lo consulten á la Gran Lógia, evitándose así el corresponderse con Cuerpos Masónicos irregulares.

3.º Aplazar para la próxima sesion la discusion del dictámen de la Com.º de Hacienda sobre el Balaustre del Gran Consistorio de la Confederacion

4.º Verificar en la inmediata sesion ordinaria el nombramiento de un vocal para la Gran Com.º de Hacienda.

En vista de lo avanzado de la hora se dió cuenta de las excusas reglamentarias de los HH.º Lulio, Charitas, Floridablanca, Pirro, Píndaro y Pareo que fueron aceptadas, hallándose ausentes los HH.º Huss y Petit, faltando sin excusarse por primera vez los HH.º Diógenes, Solon, Newton 2.º, Orion y Newton 1.º y por tercera el H.º Mazini.

Circuló el saco de Beneficencia cuyo producto pasó al respectivo cofre.

El Gran Presidente con el ceremonial ritualico cerró los trabajos en el grado de Maestro Mason, retirándose todos en paz á la hora conocida.

CUESTION IMPORTANTE.

En un suelto publicado en uno de nuestros últimos números hicimos referencia al notable artículo publicado por la ilustrada Revista masónica de la Habana, *La Gran Lógia*, acerca del valor legal de los llamados *Estatutos Generales de la Orden* y prometimos dar á conocer á nuestros lectores de la Península este excelente trabajo, dada la importancia que entraña el asunto que en él se resuelve de un modo tan magistral. Hace tiempo que teniamos el propósito de tratar por cuenta propia esta materia, especialmente desde que en alguna Lóg.º de nuestra misma obediencia se habian suscitado dudas sobre este particular y habian encontrado en ella defensores los precitados Estatutos; pero otros asuntos de actualidad, que no debiamos prostergar, nos han impedido hacerlo hasta ahora.

La cuestion es por demás sencilla: «*Los Estatutos Generales de la Orden, como algunos los llaman, deben ser considerados como una ley indiscutible de la Masoneria, de modo que su cumplimiento y observancia sea obligatoria para todos los masones de cualquier Rito y Obediencia?*» Respetamos las opiniones de todos nuestros hermanos, pero francamente no nos explicamos de una manera satisfactoria, como una coleccion de doctrinas, prácticas y usos masónicos inventados en su mayor parte por un caballero particular, haya podido ser considerada como una ley obligatoria para la Masoneria. Acaso la falta de leyes constitucionales y orgánicas de las varias agrupaciones ó Grandes Orientes en que está fraccionada la Orden en España, diese margen en otro tiempo á esa opinion tan generalizada entre los masones españoles; pero á parte del respeto que se merecen el h.º Carballo primero y luego el h.º Cassard, no hallamos razon alguna en qué apoyar el valor legal de lo que ellos nos dan como ley de la Francmasoneria. ¿De dónde proceden esos llamados *Estatutos generales de la Orden*? ¿Qué autoridad masónica los ha dado? ¿Qué Gran Dieta de toda la Orden los ha sancionado para que tengan fuerza de ley? ¿Dónde está el fundamento de su legalidad? Estas solas

preguntas bastan para echar por tierra ese castillo de naipes formado sin la debida reflexion.

Pero dejemos hablar á nuestro querido colega, *La Gran Lógia*, que con su indiscutible competencia dá buena cuenta de los célebres Estatutos.

¿Tienen fuerza de ley los Estatutos Generales de Nápoles? (1)

Cuestion es esta que sólo en España y la América Española puede proponerse sin que al instante se conteste con otra pregunta: ¿Qué son los Estatutos Generales de Nápoles?

Ni en Alemania ni en Bélgica; en Suecia ni en Holanda; en la misma Italia, su cuna, ni en Inglaterra, cuna de la Masonería moderna, ni en los Estados Unidos con su número extraordinario de masones, Lógicas y Grandes Lógicas, que representa más de los dos tercios de los totales que se cuentan en el globo; en parte alguna, en fin, que no sea España ó la América Española, se conocen los Estatutos Generales de Nápoles, muertos en su cuna al par que el Gran Oriente que los prohibió; así tampoco fuera de la jurisdiccion de éste tuvieron autoridad ni fuerza legal, por más que otra cosa digan, sin probarlo, hermanos dignísimos que no han creído conveniente estudiar más jurisprudencia ni más historia que las contenidas en los libros del hermano Andrés Cassard, quien así enseñó doctrina masónica como escribió castellano; pero que tuvo la triste fortuna de trasladar á los países latinos la Masonería completamente desnaturalizada, merced á ese conjunto híbrido, mezcla de Masonería primitiva y Cámaras filosóficas, que se llama *Gran Oriente*.

Así pues, si se formulara el tema, objeto de esta disertacion, ante una asamblea de masones no latinos, veríase el disertante asediado por multitud de ellos que á la vez le preguntarian: ¿Qué son los Estatutos Generales de Nápoles? Pero tratándose de masones latinos, y particularmente españoles, la cuestion toma otro aspecto. La mayor parte de ellos contestará: ¿Los Estatutos Generales? ¡Oh! y en ese ¡oh! envolverán á la vez la afirmacion de inviolabilidad para los Estatutos, y el anatema para el irrespetuoso interrogante. Y para que en esta colonia española haya dejado de ser invulnerable código Aquiles de la Masonería, se han hecho precisos nada ménos que la evolucion masónica de Agosto de 1876, el cisma de 1877, y la unificación general que acaba de realizarse. Merced á estos sucesos, cuya evidente y trascendental influencia en el progreso de la masonería cubana no se disminuye con los inconvenientes transitorios que hayan podido suscitar, podemos discutir los Estatutos Generales de Nápoles; podemos rechazar su tutela; podemos, en una palabra, decir: *Los Estatutos Generales de Nápoles no tienen fuerza legal*.

Yo os afirmo que no la tienen, y el presente trabajo lleva por objeto demostrarlo una vez

más; que ya en las páginas del ilustradísimo periódico *La Voz de Hiram*, y por hermanos tan ilustrados y competentes como los conocidos redactores de aquella publicacion, se declaró y probó, como ellos podian hacerlo, la certeza de mi afirmacion.

Examinemos, ante todo, el código que nos ocupa y en su texto, en su mismos preceptos, hallaremos prueba irrefutable de que aún admitida la *generalidad* que ostenta en su título, sólo puede tener fuerza legal en las jurisdicciones cuyos cuerpos supremos estén organizados ó se organicen con arreglo á los preceptos en él contenidos; y esto si así tienen á bien acordarlo. Despues veremos algo más grave: despues veremos cómo, al pretender esa fuerza legal suprema é inviolable, surge para producirla, una autoridad desconocida en lo pasado y en lo presente, imposible en lo futuro, y que sólo existe en el artículo de los Estatutos que la nombra.

El 535 establece una asamblea general, llamada *Gran Oriente*, como poder supremo de la Masonería en la jurisdiccion; y el 540 la divide en cuatro secciones: Gran Lógia Simbólica, Gran Capítulo General del grado 18 Escocés, Supremo Consejo del 33º y Gran Lógia de Administracion, señalando á cada cual sus atribuciones. Con esta organizacion, y con los derechos que en diferentes artículos se confieren á Cámaras y hermanos de distintos grados sobre otras Cámaras y otros hermanos de grados inferiores, claro está que semejante cuerpo de ley no puede tener fuerza alguna sobre Grandes Lógicas Soberanas de masonería primitiva, fundadas con arreglo á los *Antiguos límites y Preceptos generales* de 1721, promulgados por la Gran Lógia de Inglaterra, madre y fundadora de la masonería especulativa, y que sucesivamente han ido estableciendo todas las Grandes Lógicas en sus leyes, hasta darles carácter de universalidad y una verdadera fuerza hija de la tradicion hasta nosotros sin interrupciones continuada. En idéntica situacion se encuentran los Supremos Consejos Escoceses, fundados invariablemente, desde el primero (Charleston, Mayo de 1801) hasta hoy, con sujecion á las Grandes Constituciones de 1.º de Mayo de 1786, las cuales les confieren soberanía sobre todos los grados del Rito. Ni aquellos ni éstos pueden convertirse en secciones de un cuerpo superior, como lo es un Gran Oriente en los Estatutos que analizamos, sin perder *ipso facto* la soberanía de que sus verdaderas leyes fundamentales los invisten. Quedan, pues, en aptitud de admitir la ley napolitana, los Grandes Orientes que estén organizados con arreglo el artículo 540 de la misma: que son 14 ó 16 instalados en nuestra Peninsula y en la América latina. Y aqui cumple observar, antes de pasar adelante, que los de España, á pesar de ser heroicos sostenedores de los Estatutos, y pregoneros de su inviolabilidad, no sólo no respetan la organizacion por ellos establecida, que alteran en sus Constituciones, sino que relegan los Estatutos mismos, diciendo que sólo se observarán «en los casos no previstos» por aquellas. Hubiéramos venido como por la mano á convencernos de que, aun en el estrecho círculo en que los Estatutos Generales pudiesen tener fuerza legal, dependería ésta sólo de

(1) Disertacion leida en el «Círculo de Jurisprudencia Masónica» el 18 de Diciembre de 1881.

la voluntad de los cuerpos superiores, si de ello no nos convenciera la edición misma en que dichos Estatutos han llegado hasta nosotros. Aparecen adoptados por el Gran Oriente de Napoles, (ya difunto) en 23 de Diciembre de 1820, sancionándolos en su nombre *después de escrupulosamente examinados*, el Gran Orador de la Gran Lógia Simbólica, el de la de Administración y el del Soberano Capítulo General del 18º Escocés. También aquí es preciso hacer notar que no hay firma alguna de funcionarios del Supremo Consejo del 33º, una de las cuatro secciones, y la más importante por cierto, del Gran Oriente.

(CONCLUIRÁ)

LA ÚLTIMA PALABRA

Cuando en vez de ilustrar las cuestiones con razones sólidas, se apela al sofisma para embrollarlas y en vez de sostener una polémica en los límites de la conveniencia y de los respetos mutuos, se falta á una y otros, creemos que el silencio, ya que nó el desprecio, que no cabe entre masones, es el mejor medio para hacer callar á quien así procede. Esta conducta nos proponíamos seguir con *El Mallette* después de su último artículo defendiendo el *dogmatismo* en *Masonería* y atacando con reticencias personales lo que nosotros habíamos dicho contra esta anti-racional y anti-masónica teoría. Mas un amigo y querido hermano, extraño á esta Redacción, pero á quien no podemos negar el concurso que siempre con autoridad é ilustración nos presta, nos ha remitido el siguiente artículo, que publicamos por complacerle, pero que será el último en que nos ocuparemos de las elucubraciones del periódico barcelonés. Conste así.

Á «EL MALLETE.»

Nuestro apreciable colega nos dedica un artículo en su núm. 9, correspondiente al 15 de Marzo, que por cortesía vamos á contestar, y debemos prevenirlo que será por primera y última vez, porque entendemos que no es la polémica á lo que deben estar consagradas las columnas de un periódico masónico; y por otra parte, como los lectores de *El Mallette* no son los mismos que de *EL TALLER*, es una tarea infructuosa sostener una discusión en que los suyos crearán rebatidos nuestros argumentos, así como los nuestros los aducidos por él. Sentado esto, vamos á entrar en materia.

En el artículo que ha servido de pretexto al de nuestro colega, hemos censurado un decreto del que sin derecho legítimo se titula Supremo Consejo para España, presidido por Panzano y

antes por Perez, que prohíbe la discusión de los dogmas en cada grado. Con este motivo se permite, no sólo algunos párrafos en tono chancero que repugna á la seriedad con que deben tratarse las cuestiones entre personas corteses y masones, sino aún asevera nuestro desconocimiento de los dogmas. Puede creerse cuanto guste nuestro colega respecto al particular, pues que sin embargo de su tono doctoral, su opinión no es para lastimar á nadie y no hace al caso en la cuestión que debatimos.

El dilema que establece nuestro colega y que puede sintetizarse en la frase *someterse ó rebelarse*, es equivocado: el juramento no implica la indiscutibilidad. Puede muy bien cumplir y hacer cumplir un obrero cuanto previene el dogma ó disponen Constituciones y Leyes fundamentales, y por medio de la discusión demostrar la necesidad de la reforma ó sustitución y solicitarla por los medios legales de la autoridad á quien compete resolverla. Una Lógia simbólica no puede por sí variar la Constitución ó Reglamento del Supremo Consejo que la auspicia, ni las Constituciones generales de 1.º de Mayo de 1786: esto es óbito; pero si puede representar á su Supremo Consejo la necesidad de su modificación, y para demostrarla cómo lo hará sino es por la discusión? Y sin embargo, no por esto sufrirá detrimento ni se menoscabará la autoridad de la Ley, que entretanto no se modifique, están todos en el deber de acatar y cumplir.

El principio del *libre exámen* es el que nosotros proclamamos, la soberanía de la Razon humana, la libre emisión del pensamiento. Nuestro colega y sus patronos parece que no, y creen que desde el momento en que un individuo se inicia en la Institución de *Libres Maasones*, abjura de su libertad, abomina de su Razon, y sólo puede tener Fé para creer como inmejorable lo que establezcan añejos dogmas ó leyes que como artículos de aquélla le dicten sus Jefes ó autoridades. Esto no es *Masonería*, Institución progresiva y no inmutable: esto es un procedimiento que sólo tiene ejemplo en la barbarie de la Iglesia Romana que anatematiza y condena la Razon y la Libertad. Sólo que la Iglesia Romana es ménos hipócrita, pues que lo proclama públicamente: es la poseedora del dogma, de la verdad, *según ella*, y no hay, no puede haber libertad para el error, y es mucho más lógica, porque su poder dimana de la interpretación forzada de un versículo del Evangelio que dá poderes sobrehumanos á su Jefe; y esto admitido, irremediablemente se va al abismo de la infalibilidad y del *Syllabus*. El *ukase* ó enciclica firmado por Panzano y Perez, es el *Syllabus* en *Masonería*.

Hasta las Grandes Constituciones de 1.º de Mayo de 1786—Ley que, por otra parte, es muy discutible su autenticidad y el derecho que tuviera á promulgarla Federico II, monarca de una Nación en que apenas se profesa el Rito Escocés Antiguo y Aceptado, sin embargo que es la suprema desde el momento de su aceptación por todos los Supremos Consejos—hasta esas constituciones, repetimos, pueden ser discutidas y pedir su reforma, que mucho más moral es decir lo que se piensa, que no callar por un falso respeto y no cumplirla.

Y la necesidad de la reforma está patentiza-

da, como patentizado está que no se cumple con sus prescripciones. ¿Ha observado ese que á sí propio se llama Supremo Consejo para España lo estatuido para su formacion? ¿Cumple lo prescrito en el párrafo 1.º del artículo V? Nécio seria y peligroso que la mayoría de sus miembros tuviera que hacer profesion de fé católica, apostólica romana, religion dominante en nuestra patria,—nécio, porque esa Iglesia nos rechaza con razon; y peligroso, porque hay muchos masones españoles para quienes Panzano es sospechoso de jesuitismo, aunque para nosotros no.

Respecto á la ruptura de relaciones entre algunos Supremos Consejos con motivo de la discusion sobre la creencia en Dios como dogma masónico, no crea nuestro colega que esa es la verdadera causa; búscuela en cosas terrenales y no divinas, que éstas son un pretexto. Si el Gran Oriente de Francia no hubiese reconocido al irregular Supremo Consejo de Nueva Orleans, el de Washington no hubiera levantado cruzada contra él, y si el Convento de Lausana no hubiese estatuido sobre la soberania masónica de las islas Sandwich, no hubieranse separado de la Confederacion aquél ni el de Inglaterra.

Nuestra opinion sobre este punto es que no debe eliminarse á Dios como hizo el Gran Oriente de Francia, porque es uno de los tres principios cardinales de nuestra Institucion; pero como desde las leyes de Manú hasta el positivismo y el materialismo, todo ha contribuido á la gran obra del Sér Supremo, al progreso humano, no debemos imponer la creencia en un Dios personal que sólo tiene representacion digna en el cristianismo, como pretendia el de Inglaterra: esto equivale á imponer una religion, lo que es contrario al espíritu masónico.

La fórmula adoptada en Lausana es la más racional y justa; en ella caben todas las creencias, pues que nadie negará un gran principio creador, y ese es el Gran Arquitecto del Universo.

Al imponer, como condicion precisa, la creencia en un Dios personal al neófito, cometeriamos un acto inmoral. Es seguro que ningún candidato, aunque fuese materialista, dejaría de asegurar que si creia, porque á nadie le gusta ser rechazado de una asociacion, y el resultado seria obligarle á una profanacion, á un perjurio.

Y vamos á contestar al párrafo que «para concluir» nos dedica nuestro fraternal colega.

Comprendemos perfectamente que á él le «hubieran hecho mella» las palabras que transcribe del desdichado Balaustre: los hombres que lo suscriben son para nuestro colega muy doctos, muy dignos, y muy apreciables. A nosotros NO NOS HA HECHO NINGUNA. Solo hemos recordado un axioma que aprendimos desde niños: *A palabras necias,...*

Con decir que es falso que «nuestras Lógiass desligaron por sí de los juramentos, y que lo del Congreso Masónico es un acto, y no un título, porque el Cuerpo se llama CONFEDERACION MASÓNICA, queda patentizado que el autor y firmantes del párrafo en cuestion son nécios ó mal intencionados; nosotros creemos lo último, porque estamos convencidos de la mala fé

de Panzano, Perez y Compañía, en todo lo que se relaciona con la Masoneria.

RESEÑA HISTÓRICA DE LOS TRABAJOS LLEVADOS Á CADO POR LA RESP. LÓG. PAX AUGUSTA

(CONCLUSION.)

Visitadores.

Atendido el estado de division que desgraciadamente trabaja á la Nas. Española, y colocada desde luego esta Lóg. como todas las demás de la Confederacion Mas. de Sevilla en terreno completamente neutral respecto á los GGr. OO. que se disputan la soberanía y legitimidad de la Institucion en España; adoptó desde su principio como criterio, confirmado despues por recomendacion del Gr. Cap. de la Confederacion, el de no excluir de su comunicacion á ninguna de las LLóg. ni á ninguno de los mmas. reg. que gozasen de los derechos de tales dentro de aquellas obediencias.

En su virtud la Lóg. Pax Augusta ha abierto las puertas de su Templo y el cariño de sus hh. á todos cuantos mas. reg. que, acreditando debidamente esta cualidad se nos han presentado de cualquiera obediencia que hayan sido, y tambien prestado su proteccion y amparo á algunos que de ellos hemos visto necesitados.

Hemos tenido, pues, la honra de recibir en nuestro Templo como Visitadores 24 hh.; de ellos 4 extranjeros y vários de gr. superiores.

III.

El Tesoro.

El Tesoro de la Lóg., en los cinco años que median desde su creacion hasta la fecha, ha producido de Ingresos 22,790 reales en medall. prof., de los cuales, segun la última liquidacion quedan de existencia 1,814, se han invertido en la instalacion del Templo próximamente unos 6,000, y los 17,000 restantes en los demás gastos ordinarios.

IV.

El Tron. de Benef.

En el mismo período, el Tron. de Benef. ha producido de Ingresos 3,543 reales en medall. prof., cuya inversion ha sido la siguiente:

| | Reales. |
|---|--------------|
| En socorro de profanos. | 1,893 |
| En socorro á h. transeuntes. | 250 |
| En socorro al h. Danton miembro de una Lóg. al Valle de Madrid y enfermo en este de Badajoz; gastos para atenciones de su enfermedad, entierro y funerales. | 1,400 |
| TOTAL GASTO. | 3,543 |

Déficit del Tron. en 31 de Diciemb. de 1881 30

V.

Relaciones exteriores.

Obligado en primer lugar este Tall.º á consagrar la mayor parte de su actividad á su vida y organizacion interior, no ha podido aplicar especiales cuidados á estender y cultivar relaciones con las demás LLóg.º españolas.

Así es que en este concepto no es tan satisfactorio el resultado, como habrá de serlo de hoy en adelante, puesto que, menos preocupada yá de aquella organizacion, podrá dedicar mayor atencion á la correspondencia con los demás Tall.º.

Sin embargo de las antedichas circunstancias, tan luego como se verificó la inauguracion del nuevo Templo, se atendió en lo posible á este importante asunto, y en 20 de Octubre de 1880 se dirigieron 63 circulares á igual número de LLóg.º, de cuya direccion se tenía noticia, ofreciéndoles los servicios de este Tall.º y pidiéndoles reciprocidad en el cambio de relaciones.

Sea por falta en la direccion, pues la de algunas no era completamente segura; sea por extravío ú otras causas, es el hecho que de aquel número solo se ha recibido contestacion de unas 30 con quienes en la actualidad llevamos relaciones y cuyos nombres se consignan al final de la presente memoria.

Tanto para este objeto como para la demás correspondencia exterior del Tall.º se han expedido 175 plan.º y han sido recibidas 114.

**

Tal es la historia, vicisitudes y desarrollo de esta Resp.º Lóg.º, cuyo estado actual no deja de ser relativamente próspero; y de esperar es que en un porvenir no lejano hará sentir de una manera extensamente eficaz el humanitario y benéfico influjo de esta veneranda Institucion de libres mas.º en toda esta tierra de Extremadura y muy especialmente en el seno de esta antigua *Pax Augusta*, cuyo nombre lleva nuestro modesto y honorable Tall.º.

No brillarán, en verdad, los trabajos hasta ahora practicados por el mismo; que no brillan tampoco los ocultos cimientos que sirven de base á suntuosos y espléndidos monumentos arquitectónicos, admiracion de los siglos y gloria de las generaciones que los levantarán.

Mas si muestra hasta hoy modestísimos trabajos no pueden menos de permanecer oscurecidos en la intimidad de nuestro Tall.º; un día llegará en que sobre ellos se eruirá magestuoso y sublime, más que aquellos monumentos, el que, labrado por el Arte Real de nuestros OOb.º, constituirá un magnífico templo de la Virtud para bien de la Humanidad y gloria del Gr.º. A.º. D.º. U.º.

**

Voy á concluir, mis quer.º hh.º, que sobradamente he molestado vuestra atencion, y abusado de vuestra benevolencia; pero antes permitidme que os proponga una solemne bat.º por el Trabajo, que es nuestro dogma, por la Libertad que es nuestro cielo, y por la prosperidad y ventura de nuestra querida España. Vall.º de Badajoz 31 Enero de 1882 (e.º. v.º.)

J. G. CH. TRAJANO,
EX-VEN. M.º. C.º. R.º.º.

M. P. y D. PADILLA,
G.º. 3, EX-S.º. G.º. S.º.

En la Revista masónica de la Habana, «*La Gran Lógia*,» correspondiente al 1.º de Marzo del presente año leemos una noticia, que nos ha causado honda pena, relativa á la desaparicion del h.º. *Lamont Henry Gremæ Joung*, hijo del Mayor General de Ingenieros de Inglaterra, Mr. C. B. Joung y dignísimo miembro de la Lóg.º. *Bayard* núm. 1615, de la Gran Lógia Unida de la misma nacion. El precitado jóven se embarcó con cuatro compañeros más en Sydney (Australia) para hacer un reconocimiento geológico, y desde el 10 de Octubre de 1880 en que efectuaron su viaje, nada se ha sabido de ellos á pesar de las pesquisas hechas por el Gobierno y por los particulares. El afligido padre se ha dirigido por recomendacion del h.º. B.º. S.º. *Somerville Burney*, Ex-Gran Diacono y Ex-Maestro de dicha Lógia, á nuestro querido colega, á fin de que por todos los masones, á cuya noticia llegue el hecho, se haga lo posible por averiguar el paradero del h.º. Joung y sus compañeros. Aunque distantes del teatro de tan desgraciado suceso, no podemos menos de contribuir con este aviso á la investigacion, que se solicita para devolver la tranquilidad, si es posible, á cinco familias angustiadas.

De nuestro querido colega *La Escuadra*, de la Habana, copiamos lo siguiente:

«*El Canadian Craftman* que últimamente hemos recibido, trae muy buenos artículos y todos sobre asuntos de actualidad. El tema de la soberanía y la fundacion de las Grandes Lógias, ocupa un lugar preferente. *De mano maestra se demuestra el derecho que asiste á las lógias establecidas en lugares masónicamente desocupados, á proclamarse «Gran Lógia»* ejemplos: Nuevo México y Nueva Gales del Sur. Muchos y variados datos históricos se presentan especialmente de las Grandes Potencias inglesas. *El derecho de prioridad*, por supuesto, es base poderosísima de sus argumentos.»

Estamos conformes en un todo con esta doctrina perfectamente masónica, en la cual hemos fundado el derecho de nuestra GRAN LÓGIA SIMBÓLICA INDEPENDIENTE ESPAÑOLA.

El día 27 del pasado se reunió el Sob.º. Cap.º. Rosa ✕ *Numantina*, de la Confederacion Masónica del Congreso de Sevilla, para proceder á las elecciones generales en el presente año. Resultaron electos:

Presidente, Il.º y Pod.º. H.º. Diócles, 30.º.
1.º Gr.º. Vig.º, Il.º y Pod.º. H.º. Newton, 30.º.

Seg.º. Gr.º. Vig.º, Il.º y Pod.º. Il.º. Julio Fabre, 18.º.

Gr.º. Or.º, Il.º y Pod.º. Il.º. Amor, 20.º.

Gr.º. Secret.º, Il.º y Pod.º. Il.º. David, 32.º.

Gr.º. Tesor.º, Il.º y Pod.º. Il.º. Wellington, 32.º.

La toma de posesion se verificará en la próxima sesion.

Sevilla 1882.

DEBE. Administración del periódico **EL TALLER.**—Cuenta del cuarto trimestre de 1881. **HABER.**

| 1881. | Rvn. | Cs. | 1881. | Rvn. | Cs. |
|----------|------|-----|----------|--|-----|
| Octubre | | | | | |
| Diciemb. | | 92 | Diciemb. | | 270 |
| » | 1 | 82 | » | Pagado por impresion del núm. 43. | 270 |
| » | 31 | | » | » » » » 44. | 230 |
| » | » | | » | » » » » 45. | 230 |
| » | » | | » | » » » » 46. | 350 |
| » | » | | » | » » » » 47. | 230 |
| » | » | | » | » » » » 48. | 117 |
| » | » | | » | Gastos de correo y agüinaldos al cartero. | 72 |
| » | » | | » | Suscricion al <i>Freemason</i> de Londres. | |
| » | » | | » | año 1880. | 75 |
| » | » | | » | Pagado por encuadernacion de una coleccion | 12 |
| » | » | | » | para la redaccion. | 231 |
| » | » | | » | Saldo á cuenta nueva. | 20 |
| | | | | Suma. | |
| | | | | 2015 | 92 |

Oriente de Sevilla 31 de Diciembre de 1881.

EL ADMINISTRADOR,

Wellington, M. M.

La precedente cuenta fué aprobada por la *Gran Logia Simbólica Independiente Española*, en sesion ordinaria del día de hoy.

Or. de Sevilla 3 de Abril de 1882.

EL GRAN SEC. ACC., David, M. M.