



EL TALLER

REVISTA MASÓNICA

ÓRGANO DE LA CONFEDERACION DEL CONGRESO DE SEVILLA
Y DE LA GRAN LÓGIA SIMBÓLICA INDEPENDIENTE ESPAÑOLA.

UNIVERSI TERRARUM ORBIS ARCHITECTORIS GLORIA AB INGENIIS
ORDO AB CHAO

SECCION OFICIAL.

Nos F.: R.: C.: **Ciro**, Gran Maestro de la *Gran Logia Simbólica Independiente Española*.

Sabed: Que el precitado cuerpo superior en uso de su soberanía ha decretado y nos sancionado lo siguiente:

Artículo 1.º Ningun obrero puede ser á un mismo tiempo miembro activo de más de una Logia.

Art. 2.º Los que hubieran obtenido plancha de quite de su Logia para la fundacion de otra, deberán pagar sus cotizaciones en la última, en la que solo figurarán como miembros activos.

Art. 3.º Los llamados *Estatutos Generales de la Orden* no tienen fuerza de ley dentro de la jurisdiccion de la *Gran Logia*. Pueden, sin embargo, ser consultados en los casos no previstos en la Constitucion y Reglamentos de la misma, entendiéndose que los acuerdos tomados en conformidad á aquellos no tendrán fuerza de ley mientras no sean aprobados por la Gran Logia.

Art. 4.º Publíquese en el periódico oficial **EL TALLER** para conocimiento de las Logias de la obediencia.

Sevilla 15 de Mayo de 1882.

EL GRAN MAESTRE
CIRO, M.: M.:

Refrendado, sellado y timbrado.

EL GR.: SEC.:
NEWTON M.: M.:

Extracto de la sesion ordinaria de 15 de Mayo de 1882 de la *Gran Logia Simbólica Independiente Española*.

Ocupada la presidencia por el H.: **Diógenes Laercio** y con el concurso de

los HH.: **Charitas**, **Viriato**, **Guttemberg**, **David**, **Wellington**, **Solon**, **Floridablanca**, **Diógenes**, **Justicia**, **Pindaro**, **Hunter**, **Flavio Gioya** y **Newton** 1.º Gran Secretario, se abrió la sesion en el grado de Maestro Mason segun ritual.

Hecha la verificacion de presentes resultó conforme con 14 representantes.

Leida el acta de la anterior sesion fué sin observacion aprobada.

Entraron los HH.: visitantes **Eolo** y **Cotta**.

El Gran Presidente dió cuenta de la distribucion dada por la Comision respectiva, al material recibido por la Gran Secretaría, que fué el siguiente:

A la *Gran Comision de Expediente*, para su despacho: Siete planchas de las RR.: Logias *Cosmopolita* n.º 3, *Ur* n.º 11, *Luz de San Fernando* n.º 12, *Constancia* n.º 13, *Hispano Americana* n.º 15 y *Numanzia* n.º 16, participando las alteraciones ocurridas en sus respectivos cuadros: Dos planchas de la R.: Log.: *Hispano Americana* n.º 15, una, pidiendo varios ejemplares de la Constitucion y de las Liturgias de los tres grados simbólicos y la otra adjuntando la cuenta é importe de sus derechos durante el primer trimestre de este año: Una plancha de la R.: Logia *Ibérica* n.º 19 remitiendo el importe de la Carta Patente: Una plancha del Primer Vigilante titular y Ven.: M.: accidental de la R.: Logia bajo dispensa **Cabelleros de Oriente**, de Madrid, dando cuenta del incidente ocurrido con motivo de haber cedido, por deferencia, á otro H.: la presidencia de la sesion de 8 del actual.

A la *Gran Comision Central*, para que emita dictámen: Una plancha de la R.: Lóg.: *Cosmopolita* n.º 3 de este Oriente, consultando sobre si debe ó no aceptar las relaciones oficiales que le ofrece

la Gran Logia Simbólica Independiente *Ibérica* al Oriente de Málaga: Una plancha de la R. Logia *Ur* n.º 11 de Málaga, retirando sus poderes al H. L. N. y O., Mariano Alvarez, como representante del Ven. M. de la misma, por sus faltas injustificadas de asistencia á los trabajos de la Gr. Logia y nombrando para reemplazarle al H. V. M. y H., Belisario: Una plancha de la R. Logia *Hispano Americana* n.º 15 de Madrid consultando sobre si debe corresponder á una Logia independiente del mismo Oriente que le ha remitido el cuadro de sus obreros.

A la Gran Comision de Hacienda para que dictamine: Una plancha de la R. Logia *Luz de San Fernando* n.º 12, solicitando se exima de pago de derechos de ingreso al hijo del difunto H. Sócrates.

Por unanimidad y sin observacion fué aprobada la distribucion dada al material de la Gran Secretaría.

Autorizada la lectura de dictámenes de Comisiones el H. Guttemberg Segundo Gran Orador lo hizo de los siguientes de la Gran Comision Central.

1.º Sobre la plancha de la R. Logia *Tolerancia y Fraternidad* n.º 1 de Cádiz referente á lo ocurrido con el H. Nelson obrero de la misma y el H. Cánovas Montesino Delegado del Gr. Oriente de España.

2.º Sobre la plancha de la R. Logia *Numancia* n.º 16 de este Oriente, solicitando que por la Gran Logia se excite el celo de los masones de su obediencia, en la localidad, para que asistan á los trabajos de sus respectivas Lógias.

3.º Sobre otra plancha de la misma R. Logia pidiendo se prorogue hasta 31 de Diciembre el plazo señalado para la discusion, en las Lógias, del proyecto de reforma de la Constitucion.

4.º Sobre la proposicion presentada para que se declare que el H. Tácito orador titular de la R. Logia *Teide* n.º 17 de S. C. de Tenerife, se ha hecho acreedor á la gratitud de la masonería con motivo del discurso pronunciado por aquel, en Madrid, sobre la abolicion inmediata de la esclavitud.

5.º Sobre la plancha y bases de la Junta Masónica de Sanidad y Beneficencia que trata de crearse en Madrid por vários hermanos.

6.º Sobre la plancha y documentos remitidos por la R. Logia *Ibérica* n.º 19 de Madrid referentes al resultado obtenido por la comision nombrada por la misma para inspeccionar los trabajos realizados hasta 31 de Marzo último.

Tomados en consideracion por su ór-

den y acordada la urgencia para el último pasó este á la orden del día y los cinco restantes á segunda lectura y discusion en la próxima sesion.

El H. Newton 1.º dió lectura al dictámen emitido por la Gran Comision de Hacienda sobre la proposicion presentada en la anterior sesion, pidiendo se haga el reparto de gastos de casa, conserje, luces, etc., con arreglo á los dias que ocupan el Templo los cuerpos que en él trabajan.

Tomado en consideracion pasó á segunda lectura y discusion en la próxima sesion.

Con el ceremonial acostumbrado pasó al altar el H. R. L. C., Viriato, y prestó juramento como Representante de la R. Logia *Luz de San Fernando* n.º 12 siendo seguidamente proclamado como tal y saludado segun costumbre.

Entraron los HH. Huss y Osiris.

Circulado el saco de proposiciones el que produjo una pidiendo se reanuden y activen las gestiones de reconocimientos pedidos á los cuerpos masónicos extranjeros.

Tomada en consideracion pasó á la Gran Comision Central para que emita dictámen.

Concedida la palabra en bien general de la orden ó particular de la cámara usaron de ella los HH. Guttemberg y Eolo.

Entró el H. Newton 2.º y se retiraron los HH. Viriato, Osiris, Justicia y Diógenes.

Pasó al altar y prestó juramento, como Gr. Porta Estandarte electo, el H. A. A. G., Newton 2.º, siendo instalado y saludado segun costumbre.

ÓRDEN DEL DIA.

Fueron aprobados, despues de discutidos, los siguientes dictámenes de la Gran Comision Central:

1.º Sobre la consulta hecha por la R. Logia *Ibérica* n.º 19 de Madrid respecto á la situacion de los obreros de la misma que pasaron á fundar otra y á la autoridad que merezcan los llamados *Estatutos Generales de la Orden*.

2.º Sobre análoga consulta que la anterior, hecha por la R. Logia *Hispano Americana* n.º 15 de Madrid.

3.º Sobre la devolucion solicitada, para corregir errores cometidos involuntariamente, del cuadro remitido por la R. Logia *Ibérica* n.º 19 en 31 de Diciembre del año de 1881.

4.º Sobre la plancha y documentos remitidos por la R. Logia *Ibérica* n.º 19 de Madrid, dando cuenta del resultado y

dictámen emitido por la Comision nombrada por la misma para inspeccionar sus trabajos desde su instalacion hasta 31 de Marzo último.

Fué aplazada la discusion del dictámen de la Central sobre la plancha de la R.: Lógia *Numancia* y proposicion del H.: Newton pidiendo se aclare el párrafo único del artículo 9 de la Constitucion.

Fué escusado reglamentariamente la falta de asistencia de los HH.: Lulio, Diócles, Orion, Pareo, Pitágoras y Abraham hallándose ausentes los hh.: Amor y Petit, y fallando por segunda vez sin escusarse el H.: Pirro.

Circuló el saco de Beneficencia cuyo producto recojió el Gran Hospitalario.

El Gran Presidente con el ceremonial ritualico cerró los trabajos del grado de Maestro Mason retirándose todos en paz á la hora acostumbrada.

EL DERECHO DE PRIORIDAD

EN LA FORMACION DE LAS GRANDES LÓGIAS.

No somos nosotros los que rehuimos colocar las cuestiones en el terreno sereno y tranquilo de los principios, alejándolas cuanto es posible de la arena movediza en que luchan las pasiones de las personas ó los intereses de los partidos. Al contrario, plácenos sobre manera y porque nos place y porque debe ser así, hemos adoptado por regla de conducta en nuestras polémicas apartar todo aquello, que pueda herir susceptibilidades, y producir disgustos á nuestros hermanos. Sobre todo, cuando se tratan puntos de vital interés para la Masonería, hemos cuidado siempre de no rebajar su importancia mezclándolos con otros intereses, que nada valen al lado de aquel. No somos masones de Fulano ó de Citano, somos y nos pertenecemos á la Masonería como tal, y si deseamos para España una organizacion basada en la separacion de los Ritos y en la independenciam del Simbolismo, no es por la pueril satisfaccion de ver triunfar una idea, que hemos sido los primeros en proclamar en España, sino porque creemos que solo por este camino podremos llegar á la deseada unidad.

De esta clase de cuestiones de vital interés para la Masoneria es la que vamos á tratar en este artículo con absoluta abstraccion de todo personalismo y sin otra mira que seguir lo que nos dicte la razon y la justicia. Convenidos en que es necesario separar el Simbolismo de los altos grados, en lo cual no hay cuestion entre nosotros y el *Boletín* del Gran Oriente de España, aunque la haya en cuanto al modo de llevar á cabo esta separacion; convenidos en que no debe haber más que una Gran Logia Simbólica, poder supremo de las Logias, en el territorio de la Península é Islas adyacentes, réstanos averiguar cuál de las dos Grandes Logias existentes en España tiene el verdadero derecho, si la *Gran Logia Simbólica Independiente Española* constituida el 7 de Febrero de 1881 por iniciativa de las Logias en ella representadas, ó la *Gran Logia Simbólica* creada recientemente por un decreto del Gran Maestre del Gran Oriente de España.

Nosotros defendemos el mejor derecho de aquella, no solo porque se ha constituido de una manera más legal, sino porque es la *primera*, que se ha establecido en España, cuyo territorio en lo Simbólico estaba desocupado ó libre de jurisdiccion desde 1817. El derecho de *prioridad* ha sido reconocido en todas partes y ha servido de base para la legitimidad de todas las Grandes Logias regulares que hoy existen en el mundo masónico. Si el Simbolismo es una masoneria distinta de los demás ritos masónicos, es evidente que la primera representacion de aquel que se establezca de un modo legal en un Estado ó Nacion, tiene mejor derecho que cualquier otra que se establezca con posterioridad, de la misma manera que el primer Supremo Consejo del Rito Escocés, que se cree en un país con arreglo á las Grandes Constituciones de Federico, será el único legitimo y regular en el mismo país. Y como para la creacion de las Grandes Logias no existe otro procedimiento legal que la voluntad de las Logias Simbólicas, que dele-

gan en aquellas sus poderes, resulta que donde quiera que se haya establecido una Gran Logia en estas condiciones, ella debe ser la única regular y legítima.

Aplicando estos principios, que creemos inconcusos, á nuestro caso, tenemos:

1.º Que la *Gran Logia Simbólica Independiente Española* se constituyó en 7 de Febrero de 1881, un año antes que la creada por gracia del H.º Romero Ortiz.

2.º Que las Lógias que contribuyeron á su formacion eran perfectamente regulares, como se ha demostrado en varias ocasiones.

3.º Que esas mismas Lógias por iniciativa propia delegaron sus poderes en aquel Cuerpo Soberano, en el que todas tuvieron representacion.

4.º Que esa Gran Logia ha separado por completo el Simbolismo de los otros grados superiores, que ninguna jurisdiccion ejercen sobre él directa ni indirectamente, á diferencia de la del Gran Oriente de España, que ha sido creada por *gracia otorgada* de su Gran Maestre, y que por consiguiente no tiene toda la independencia que el Simbolismo reclama.

¿De parte de quién está, pues, la legitimidad? Indudablemente de parte de la *Gran Logia Simbólica Independiente Española*. Así lo reconoció la Unida de Colon é Isla de Cuba, que no titubeó en establecer relaciones oficiales con aquella, fundándose en los mismos argumentos por nosotros establecidos.

Pero he aquí que por alguien se niega que el territorio de la Península estuviese desocupado en cuanto á lo Simbólico al advenimiento de nuestra Gran Logia, cayendo así por su base nuestra argumentacion. «¿Quién ha dicho que aquí ha dejado de existir y de funcionar ni un solo instante la Gran Logia Simbólica para la jurisdiccion de la obediencia? ¿Ignora por ventura que la Gran Logia Simbólica eligió Gran Maestre á Ruiz Zorrilla y La Somera, á Sagasta y á Romero Ortiz? ¿No sabe que no puede haber Grandes Maestres sin que exista la Gran Logia que previamente los elije...?»

Y siendo esto cierto y no habiendo cesado ni por un instante la autoridad y la ocupacion del territorio por nuestra Gran Logia Simbólica, la solucion que propone el articulista, sobre pretenciosa, nos parece por extremo inconveniente y extemporánea.» Así se expresa el *Boletín* del Gran Oriente de España, contestando al primer artículo que suscrita por *Josefo* insertamos en nuestro número de 15 de Marzo.

Dejando á un lado eso de calificar de pretenciosa, inconveniente y extemporánea la solucion de reconocer como legítima la *Gran Logia Simbólica Independiente Española*, diremos á nuestro querido colega que no ignoramos que haya existido la Gran Logia Simbólica para la jurisdiccion de la obediencia del Gran Oriente de España, ni tratamos de disputarle su abolengo á partir de 1817, en cuyo año la *Gran Logia* fundada por el conde de Aranda en 1780 se refundió en el Supremo Consejo establecido en España por el de Tilly en 1807. Este pleito no es con nosotros y allá se las haya el *Boletín* con los otros pretendientes. Pero si diremos que á pesar de no ignorar nada de eso, continuamos sosteniendo que el territorio español estaba desocupado y libre de jurisdiccion en lo simbólico al advenimiento de nuestra Gran Logia, ó lo que es lo mismo, que el Simbolismo no tenia su legítima representacion, como un *Rito Independiente* de los demás.

Existian, es verdad, Logias simbólicas, que dependian de una Gran Logia, que á su vez formaba parte del Gran Oriente de España y sobre las cuales ejercian jurisdiccion los altos poderes del Rito Escocés; existía una Gran Logia con jurisdiccion sobre lo simbólico por *delegacion* del Supremo Consejo, que no podía renunciar á sus derechos declarados imprescriptibles por las Constituciones de Federico. Pero una Logia Simbólica *Independiente* en absoluto de los altos grados, cual nosotros queremos y cual debe ser, con perdon del colega, no existía en España desde 1817.

Y si no ¿á qué obedece la *evolucion*

llevada á cabo recientemente en el Gran Oriente de España en virtud de un decreto de su Gran Maestre? ¿Era ántes *independiente* la Gran Logia ó no lo era? Porque si lo era, el decreto está demás y la evolucion no tiene razon de ser; y si no lo era, implícitamente se reconoce que el territorio español estaba desocupado. Este dilema es insoluble; ó la independencia del Simbolismo no existía, ó la evolucion carece de base.

Terminarémos condensando en breves frases el fundamento histórico de nuestro derecho de prioridad.

La Masonería simbólica de los tres grados se introdujo en España en 1728 por la *Gran Logia de Inglaterra*, fundadora de ella.

En 1780 el conde de Aranda fundó la primera GRAN LOGIA ESPAÑOLA INDEPENDIENTE, sin que entonces ni antes los masones españoles entendiesen de *altos grados*.

En 1807 el conde de Tilly creó el Supremo Consejo del Rito Escocés, permaneciendo independiente la *Gran Logia Española* hasta 1817, en que se disolvió, poniendo sus Logias bajo la jurisdiccion de aquél, declarado entonces Gran Oriente Nacional.

Desde esa fecha no ha existido en el territorio de la Península *Gran Logia Simbólica Independiente* hasta el 7 de Febrero de 1881 en que se constituyó la GRAN LOGIA SIMBÓLICA INDEPENDIENTE ESPAÑOLA.

AMOR, M.º M.º

DISCURSO

PRONUNCIADO POR M.º G.º V.º GALILEO GR.º 3.º COMO REPRESENTANTE DEL PERIÓDICO MAS.º «EL TALLER» EN LA TEN.º BLANCA CELEBRADA LA NOCHE DEL 2 DE MARZO DE 1882 (E.º V.º) POR LA RES.º LÓG.º «FÉ Y ABNEGACION» AL OR.º DE CÁDIZ.

Distinguidas Sras.º y QQ.º HII.º

Honrado con la representacion del periódico EL TALLER, órgano oficial de la M.º Resp.º Gr.º Lóg.º Simb.º *Independiente Española*, y de la Conf.º Mas.º del Cong.º de Sevilla, y cumpliendo el delicado encargo que se me confía, voy á molestar vuestra atencion por breves

momentos, no sólo porque mis fuerzas son bien escasas y débiles, y más escasas mis facultades y dotes oratorias, sino tambien porque despues de los elocuentes discursos aquí pronunciados por los ilustres HII.º que me han precedido en el uso de la palabra, considero inútil y ocioso todo cuando yo pudiera manifestar en este solemne acto.

Obligado, sin embargo, á pronunciar siquiera algunas frases, cumplo este grato deber felicitando en primer término á los promovedores ó iniciadores de la celebracion de esta ten.º y en segundó á la Resp.º Lóg.º *Fé y Abnegacion* por haberla llevado á cabo de la manera tan solemne como lo estais presenciando.

La prensa masónica, representada aunque indignamente por mí en este momento, no podía ver con indiferencia la prueba de simpatia y fraternal afecto que, en forma de mensaje, vais á dirigir á nuestros queridos hermanos de Italia, como protexta de la peregrinacion que las huestes del carlismo preparan en desagravio de las manifestaciones que el pueblo de Roma tributó á los restos del infame ex-mason Juan Maria Mastai Ferreti, conocido por Pio IX, y ha querido, por tanto, asociarse á aquella manifestacion no sólo asistiendo á este acto, sino tambien tomando parte, aún cuando pequeña, en él.

Grande es la prensa cuando combate el error, grande cuando denuncia el crimen; sublime cuando dota de una idea á las masas que la estudian; río de bendiccion cuando propaga el espíritu nuevo; tempestad benéfica que purifica la atmósfera política, cuando lleva á cabo una revolucion para limpiar de tiranías á la oprimida sociedad; pero es más grande, es más sublime, cuando se asocia á un pensamiento que, como el presente, es defender la verdad y la justicia contra el error, la supersticion y el fanatismo religioso.

Quien hoy vé á los carlistas, los representantes del derecho divino, los predilectos de la Iglesia de Roma, reclutando algunos centenares de desdichados para formar una peregrinacion, revelándose contra sus autoridades legítimas, contra los representantes del Papa, y contra las decisiones de éste, no puede ménos de penetrarse de la division que aún entre ellos mismos reina, y de que la idea antigua ha muerto al empuje de un progreso que á la humanidad guia y perfecciona.

Esa bandera que, feroz y execrada del pueblo, en ninguna parte halla defensores y en todas perseguidores y enemigos, dominaba con absoluto imperio en casi toda Europa. A

su sombra se quemaba el libro, se esclavizaba el pensamiento, la religion se imponia, la justicia era merced del soberano, los pueblos no pasaban de ser rebaños de siervos, y el pobre vasallo no conocia á Dios más que por la tiranía explotadora del cura, á la patria por el nombre y los vicios del rey, y al rey por los servicios é impuestos que estaba obligado á prestarle.

Y aquel poder tan fuerte, tan arraigado en nuestra raza con el trascurso de los siglos, aquel régimen cuya base descansaba en el Dios del catolicismo, cuyo brazo era la fuerza de todos los tronos coaligados, y cuyo constante apoyo eran las aristocracias, las clases privilegiadas y las órdenes monásticas, dueñas de la conciencia y de la enseñanza, hundiéndose para siempre en los abismos de lo imposible.

Se hundió sin que bastara á sostener el imperio de semejantes errores, la fuerza material con que contaban esos soberbios poderes que los sostenian, ni los anatemas que fulminaban. Se hundió en los abismos de lo imposible, arrojado por la mano potente de la civilización y del progreso humano.

Ya el triunfo de la libertad se ha determinado de un modo preciso en la historia: la ley del progreso es ley de la naturaleza, y no puede haber progreso sin libertad, porque cuanta mayor conciencia tiene el hombre de sus actos, más avanza en el camino de su perfectibilidad; y cuanto más se acerca á ella, más pugna por su completa emancipación social, por su independencia absoluta, como poder soberano en su propia autonomía, sin más dique á su voluntad que el respeto al derecho ajeno y las consideraciones de fraternidad social.

La ley, pues, del progreso ha de cumplirse, por cuanto que no admite retroceso; podrá paralizarse al sentirse reprimida; pero, gradualmente, el pensamiento se desliga de esas trabas, y vuelve á imperar la razón, y son la razón la libertad.

Ese mismo principio hundió en los abismos de lo imposible la tiranía representada por la Inquisición y el absolutismo, porque ofendian á la dignidad del hombre; y la misma ley ha de hundir también, y para siempre, en esos abismos la rancia institución de los poderes infalibles y los de derecho divino, porque ofenden de igual manera la dignidad humana, humillada bajo la creación de esos mitos sociales por la razón escarnecidos.

(CONCLUIRÁ)

EL INDIVIDUALISMO Y LA VERDADERA CARIDAD.

(CONCLUSION.)

En todos los tiempos el espíritu del hombre ha pretendido investigar el principio del mal y su origen y en todos los tiempos también, los filósofos y los teólogos han creído encontrar un recurso para la resolución de este problema. Las filosofías y las religiones se han ocupado del asunto y en casi todas se advierte al lado del principio del bien de las divinidades un principio del mal que les disputa el imperio del mundo.

Entre los egipcios eran Osiris y Tifon; entre los Indios Ormuz y Ahriman; según los Griegos los males que afligen á los hombres salieron de la Caja de Pandora; en cuanto á los Hebreos, profundamente convencidos de la unidad de Dios, repugnaban admitir un poder rival, un principio del mal en constante lucha con la voluntad divina, y para ellos el bien y el mal procedían del Eterno.

El Catolicismo atribuye el origen del mal á la desobediencia del primer hombre, falta que designa con el nombre de pecado original: la tendencia de los antiguos á querer personificar y simbolizarlo todo, no les permitió comprender el verdadero carácter del mal: el mal no tiene, con efecto, existencia propia: una cosa cualquiera considerada en sí misma de una manera abstracta, es necesariamente buena: el mal es únicamente el resultado de las falsas relaciones en que una cosa puede encontrarse respecto á otra. Ciñéndonos al mal moral, examinemos lo que es el error: cuando la inteligencia percibe una cosa, la analiza para conocerla en su naturaleza y en sus relaciones, adquiere su conocimiento ó fija en el espíritu la presencia de la noción objeto del pensamiento; cuando esta noción se halla conforme con la realidad, tenemos conciencia de la verdad, es decir certidumbre; pero cuando esta noción no corresponde á la realidad y persiste la certidumbre, existe el error, es decir falsa relación entre el espíritu, la realidad y la conciencia: de aquí que la mentira sea una falsa relación entre el pensamiento y la palabra que le sirve de expresión; la miseria una falsa relación entre las necesidades urgentes y los recursos para satisfacerlos: no existe pues el mal como elemento simple y por consecuencia tampoco el principio del mal en el universo.

Os dije al empezar que únicamente por no haberse tenido en cuenta el doble móvil del hombre, la personalidad y la caridad, ó por una falsa aplicación de una ú otra, ó de ambas

á la vez, habia aparecido el mal social; la organizacion de las sociedades antiguas nos suministra la prueba: ¿qué eran, en efecto, aquellas repúblicas basadas en la esclavitud y el derecho de la fuerza, sino la dominacion brutal de un pequeño número de privilegiados, de castas egoistas y holgazanas que oprimian incesantemente á la clase más numerosa la cual les proporcionaba todo lo que necesitaban para la vida; clase relegada al rango de las bestias de carga de la que se aceptaba el trabajo, pero por la cual sólo se sentia y á la que sólo se demostraba el más profundo desprecio? ¿No era esto desconocer todos los derechos de la dignidad humana?.... No tenemos facultades para considerar al hombre como un objeto de explotacion con el cual nos sea permitido consignar algo útil ó agradable; debemos proponernos el bien por objetivo, y el bien para el hombre consiste en el completo desenvolvimiento de su doble naturaleza. Asimilar un ser dotado de inteligencia y de razon á una simple máquina productiva de una fuerza, de que se puede abusar sin escrúpulos, es una profanacion; miembro de la gran familia humana el hombre tiene el derecho de cumplir su destino y el deber de llevar su concurrencia á la vida social; así es como por medio del progreso de cada uno se realiza el bien de todos. Es, pues, preciso que comencemos igualmente por perfeccionarnos nosotros mismos en nuestra naturaleza intelectual y física, no por nuestro personal interés sino á fin de ser útiles á nuestros semejantes y de poder llenar, con conveniencia y dignidad, la mision que tenemos impuesta en la tierra.

Dos utopistas modernos han proclamado, ciertamente, hermosos y grandes principios y si sus esfuerzos han sido estériles, se debe á que han desconocido el doble móvil á quo obedece el hombre. La sábia organizacion de su sistema social, por haberlo previsto y arreglado todo, quitaba á la caridad su razon de ser: al rechazar el principio de la familia y de la propiedad, secaban la fuente de toda iniciativa, hacian desaparecer el individuo, arrebatában al hombre su espontaneidad y convertian á la libertad y el progreso en un imposible.

El individualismo no es pues, como podría creerse, el egoismo erigido en principio, es más bien el corolario de la caridad.

Si al predicar Cristo el Evangelio en medio de una sociedad envilecida por la esclavitud, no hubiese enseñado á sus adeptos más que la resignacion y no les hubiese prometido en cambio otro premio que el de la vida futura, su doctrina no hubiera franqueado, tal vez nunca, los límites de la Judea: si, al contrario de esto,

se propagó con la rapidez del relámpago, si fuó la aurora de una nueva era, debióse principalmente á que proclamó la separacion entre el individuo y la sociedad, despertó el sentimiento del yo y supo preparar esta iniciativa personal que es la base de los estados modernos. La libertad de conciencia, la del pensamiento y la de enseñanza, la igualdad ante la ley ¿no son otros tantos homenajes tributados al derecho individual?

Para ser fecunda la caridad, debe dirigirse al hombre en particular y no á la colectividad. La sociedad no es un agregado artificial concebido á priori: es la expresion del estado moral de los elementos que la componen; por esto mismo los pueblos no se modifican cambiando las instituciones y las formas de gobierno; instruyendo, moralizando los individuos es como se trasformarán las sociedades, las instituciones y las formas gubernamentales; todos los progresos, ántes de realizarse en los hechos, deben encontrarse en las inteligencias, aunque sólo sea en estado latente.

Inspirándonos en la verdadera caridad, debemos, consagrarnos á desarrollar la instruccion, á desenvolver y elevar los sentimientos á fin de formar hombres de corazon y de inteligencia. Sostengamos á los que vacilen en la lucha de la vida: levantemos á los que caigan.

Llevemos á todos la confianza en las leyes inmutables que rigen el mundo moral, la conviccion de un mejor porvenir para todos, de una caridad bastante fuerte para olvidarse de uno mismo y darse entero á la dicha de los demás. De esta manera HIL. mios, pondremos nuestra piedra en el edificio social que debe cobijar un dia á la humanidad entera, y cuando llegue la hora en que el G. A. cierre nuestros trabajos podremos retirarnos en paz, con la satisfaccion de haber hecho una buena obra.

DEMARTEAN.

MASONES ILUSTRES DE LOS SIGLOS XVIII Y XIX.

Abd-El-Kader y sus dos hijos.

Alejandro, Gran Duque de Wurtemberg en 1808.

Antin (Duque d') Gran Maestre de la Gran Lóg. de Francia en 1738.

Artois (Conde de), Carlos X.

Augereau.

Aumont (Duque d'), Gran Maestre de los Directorios Escoceses en 1774.

Babeuf.

Bac, (Teodoro.)

Bailly.

Barthe.

Beaumont, (Elias de.)

Bernadotte.

Berryer.

Berville.
 Bournouville (De), General francés.
 Boissy D'Anglas.
 Bories.
 Boudet, Ministro del interior en Francia en 1863.
 Bouillet.
 Buillon (Duque de), Gran Maestro de las L. Lóg. de este Ducado en 1775.
 Bouilly.
 Boutigni d' Evreux, químico.
 Brisson (Enrique), periodista y diputado francés.
 Brissot.
 Brunsuzk (Duque de).
 Cagliostro.
 Cailhava.
 Cambaceres.
 Canrobert, mariscal de Francia.
 Carnot, de la convencion francesa.
 Carnot hijo.
 Carra, de la convencion francesa.
 Cazot, literato.
 Chaix d'Est-Ange padre.
 Chaufort, literato.
 Choiseul-Sthainville.
 Chaptal.
 Chaussier, literato.
 Chompré, literato.
 Clermont (Conde de), Gran Maestro de la G. Lóg. de Francia en 1743.
 Condé (Príncipe de), Luis Enrique José, en 1782.
 Condorcet.
 Court de Gebelin.
 Cremieux, abogado y sucesor de Viennet en el Sup. Cons. de Francia.
 Cuvelier, literato.
 Danton.
 David d'Angers.
 Davout, mariscal de Francia.
 Decazes (Duque de).
 De Lalande, astrónomo.
 Dehille (El Abate), traductor de Virgilio.
 Desaugiers, cancionero francés.
 Desmoulius (Camilo).
 Dupaty, literato.
 Dupin mayor.
 Dupin menor.
 Duval D' Epremasnil en 1777.
 Ernoul, general francés.
 Eugenio (El Príncipe).
 Favre (Julio).
 Fresler, historiador alemán.
 Fernando Hocon.
 Fouché, Duque d' Otrante.
 Fourcroy, sabio químico francés.

(Continuará.)

CIRO M. M.

Con el título de la *Masonería en sustitucion de las congregaciones religiosas*, se ha dirigido un llamamiento en favor de la fundacion de colonias agricolas, y muy especialmente de la ya establecida en Ry (Sena inferior) bajo la direccion del h. Jouanne.

Esta circular va acompañada del estado en que se hallaba en 31 de Diciembre de 1881 la casa rural de experimentacion societaria de Ry, primera colonia de esta gran obra.

Durante el ejercicio de dicho año se habían admitido en la colonia once niños, parte huérfanos y parte abandonados de sus padres.

Las cantidades recibidas para el sostenimiento de la obra ascendieron á 74,793 francos 55 céntimos y los gastos á 36,696 francos 95 céntimos, quedando un exceso disponible de 38,096 francos 60 céntimos.

En la visita hecha recientemente por nuestro Director á los valles de Madrid, ha tenido el placer de saludar á gran número de obreros de los talleres de la obediencia de la GRAN LOGIA SIMBÓLICA INDEPENDIENTE ESPAÑOLA, notando en ellos un elevado espíritu de concordia, y grande entusiasmo para llevar adelante la obra de regeneracion masónica, que nuestra Gran Logia ha iniciado en España. Mucho es lo que esos queridos hermanos tienen que hacer; grande la empresa que han acometido allí donde la Masonería está profundamente desmoralizada, pero abrigamos la convicción íntima, que siguiendo el camino que han emprendido, conseguirán al menos que las Logias de la obediencia sean lo que tenemos todos el derecho de esperar; modelos de orden, de regularidad, de honradez y de virtud. Hombres tienen al frente, de los cuales esperamos mucho, pues reúnen condiciones de inteligencia, probidad y fé masónica, elementos indispensables para llevar á cabo la buena obra.

De un artículo que *La Alpina* de 30 de Abril consagra á la masonería de Rumania, tomamos las siguientes líneas, que contiene una carta del h. Chapalay, Gr. M. adjunto de la Gr. Lógica Alpina, que reside actualmente en Bucharest.

Escribe el h. Chapalay:

«Las calumnias esparcidas contra el h. Moroiu son indignas de personas que pretenden ser masones y no pueden haber sido suscitadas más que por la envidia de aquellos que no pueden comprender, como el capitán Moroiu, trabaja para crear un Gr. Or. Rumano y sustraer las Lógicas de su país de la obediencia de Orientes extranjeros.

He tenido el placer de asistir á muchas tentadas de Lógicas bajo la presidencia del h. Moroiu y debo decir que todo se ha hecho con un orden y un decoro perfectos. Me creía absolutamente en una de las Lógicas de la Alpina. El ritual es casi el mismo que entre nosotros, y he observado una gran prudencia en lo que se refiere á la admision de profanos...»

Reproducimos con gusto estas líneas, que ponen en su justo lugar la honra y dignidad del h. Moroiu, tan vilmente mancilladas por personas que no deben llevar el nombre de masones. Los lazos que nos unen con la Gr. Lógica de Rumania, de que es Gr. Maestro aquel ilustre hermano, nos hicieron mirar con profundo disgusto aquellas malévolas calumnias, cuya causa ignorábamos, pero que ahora nos revela el h. Chapalay. La envidia es mala consejera, para que sus juicios se acepten sin reflexion.

Sevilla 1882.