



PRECIOS DE SUSCRIPCION.

Sevilla. 5 Rs. trimestre
 Provinc. 8 " "
 Extranj. 8 " "
 Ultram. 12 " "
 Número suelto, 1 Rvn.

EL TALLER

SE SUSCRIBE

Dirigiéndose al Administrador Mr. Wellington.—Sevilla.
 Pago adelantado.

REVISTA MASÓNICA QUINCENAL.

ÓRGANO OFICIAL DE LA GRAN LOGIA SIMBÓLICA INDEPENDIENTE ESPAÑOLA.

A LA GLORIA DEL GRAN ARQUITECTO DEL UNIVERSO.

S. A. P.

Seccion Oficial.

Nos F. R. C. Ciro M. M. Gran Maestro de la Gran Logia Simbólica Independiente Española.

Sabed: Que el precitado Cuerpo Superior en uso de su soberanía ha acordado y Nos sancionado lo siguiente:

Art. 1.º Queda reconocida como legal y legitima la constitucion en los valles de Veracruz, de la Gran Logia Simbólica Independiente, para el territorio de la República Mexicana.

Art. 2.º Queda aceptado el nombramiento de Representante, cerca de nuestra Gran Logia, hecho por aquella, a favor del R. H. E. L. M. David.

Art. 3.º Se nombra como Representante cerca de la Gran Logia Simbólica Independiente Mexicana al R. H. José J. Muñoz, Gran Secretario de la misma.

Publiquese en el periódico oficial EL TALLER para conocimiento de todos.

Sevilla 21 de Mayo 1883.

El Gran Maestro,
 CIRO, M. M.

Refrendado, sellado y timbrado.

El Gran Secretario,
 NEWTON, M. M.

Extracto de la sesion extraordinaria de 10 de Mayo de 1883, de la Gran Logia Simbólica Independiente Española.

Ocupada la presidencia por el hermano D. Laercio, y con el concurso de los hermanos Charitas, Wellington, Pindaro, Solon, Eolo, Floridablanca, Pirro, Newton 2.º, Huss y David, Gran Secretario accidental, se abrió la sesion en el

grado de Maestro Mason y Cámara constituyente, segun ritual.

Hecha la verificacion de presentes, resultó conforme con once Representantes.

Leida el acta de la sesion anterior, fué aprobada.

Manifestado por el Gran Presidente que el objeto de la sesion extraordinaria era, como se habia indicado en la citacion, para continuar el debate del proyecto de nueva Constitucion, se entró en la

ORDEN DEL DIA.

Fueron aprobados despues de discutidos los artículos 22 y 23 del proyecto de nueva Constitucion; el 24 fué retirado por la Comision para modificarlo, y los siguientes hasta el 28 inclusive, fueron aprobados despues de una amplia discusion de las enmiendas presentadas, algunas de las cuales, así como los artículos 29 al 33 y 35 de la vigente Constitucion, pasaron al proyecto de Estatutos.

Terminadas las horas de reglamento, fué escusada la falta de asistencia de los hermanos Lulio, Amor, Diócles, Pareo, Abraham, Osiris, Viriato 1.º, Hunter y Robespierre, encontrándose ausentes los hermanos Viriato 2.º, Aristides, Roger y Petit, faltando sin excusarse por primera vez los hermanos Orion, Newton 1.º, Homero y Pitágoras.

Circulado el Saco de Beneficencia, fué su producto recojido por el Gran Hospitalario.

El Gran Presidente, con el ceremonial ritualico, cerró los trabajos del grado de Maestro, retirándose todos en paz á la hora conocida.

Extracto de la sesion extraordinaria de 17 de Mayo de 1883, de la *Gran Logia Simbólica Independiente Española*.

Ocupada la presidencia por el hermano D. Laercio, y con el concurso de los hermanos Lulio, Charitas, Pindaro, Eolo, Wellington, Floridablanca, Pirro, Huss y David, Gran Secretario accidental, se abrió la sesion en el grado de Maestro Mason y *Cámara constituyente*, segun ritual.

Hecha la verificacion de presentes, resultó conforme con diez representantes.

Leida el acta de la sesion anterior, fué sin observacion aprobada.

Manifestado por el Gran Presidente que el objeto de la sesion extraordinaria era, como se habia indicado en la citacion, para continuar la discusion del proyecto de nueva Constitucion, se entró en la

ORDEN DEL DIA.

Fué aprobado, despues de discutido, el artículo 24 del proyecto, que habia sido retirado por la Comision en la sesion anterior.

Fué tomada en consideracion la proposicion presentada por varios Representantes, sobre la conveniencia de crear *Logias Departamentales* en las capitales de provincia, cuya proposicion pasó á la comision especial de reforma de la Constitucion, para que, estudiándola, emita dictámen.

Las modificaciones propuestas por la Logia Verdad n.º 8 de Cádiz, en sus artículos 46 al 58, y 59 al 82, pasaron por acuerdo de la Cámara, los primeros al proyecto de Estatutos, y los últimos al de Reglamento de Justicia.

Fueron aprobados, despues de un extenso debate, los artículos 29 al 44 inclusive, pasando algunas de las enmiendas á los mismos al proyecto de Estatutos, y siendo otras desechadas.

Trascurridas las horas reglamentarias, fué escusada la falta de asistencia de los hermanos Amor, Diócles, Pareo, Abraham, Viriato 1.º, Hunter, Robespierre y Solon, hallándose ausentes Viriato 2.º, Aristides, Roger y Petit, y faltando sin excusarse, por primera vez, el hermano Newton 2.º, y por segunda Orion, Osiris, Newton 1.º, Homero y Pitágoras.

Circuló el Saco de Beneficencia, pasando su producto al respectivo cofre.

El Gran Presidente, en la forma acostumbrada, cerró los trabajos del grado de Maestro Mason, segun ritual, retirándose todos en paz á la hora conocida.

Punto redondo

Insertamos á continuacion el artículo que con este epígrafe nos remite el hermano «Oromwell» en contestacion á las observaciones, que nos sugirió su hoja azul inserta en nuestro número anterior, y como ha de ser esta la última vez que nos ocupemos de este asunto, daremos á nuestras rectificaciones toda la latitud y claridad necesarias, para que quede bien marcado por nuestra parte el punto redondo.

Dice así el artículo:

«Supone EL TALLER que estamos como estábamos. En este punto coincide nuestra opinion con la muy autorizada del colega; es más: permaneceremos eternamente lo mismo, mientras el ilustrado periódico de Sevilla pretenda involucrar los términos de esta polémica.

Tal situacion no puede prolongarse sin aburrir soberanamente á nuestros queridos hermanos, y aceptamos con mucho gusto el galante ofrecimiento que se nos hace, para terminar definitivamente, por nuestra parte, este pugilato estéril.

Cinco son las interrogaciones que EL TALLER apunta, reclamando nuestra modesta opinion sobre los particulares que abrazan. De buena gana quisiéramos contestarlas, pero eso de extraviarse en averiguaciones sobre el origen de los Ritos y Organismos de la Masonería, es hablar de las estrellas. No vamos, sin embargo, á regutear concesiones al órgano de la Gr. Log. Simb. Independiente Española; desde luego afirmamos que los tres primeros grados son la base fundamental de la Institucion, y como tal se reconocen y practican por todas las Logias del globo, sea cualquiera el Rito que sigan.

Pero ni existen argumentos filosóficos para pretender la inmutabilidad de las instituciones humanas, ni la mision de la Orden puede ser en el día lo que era en las pasadas centurias.

Si en la naturaleza nada se produce y desenvuelve, como no sea por la serie, hemos de creer que la institucion masónica vive tambien sometida á las leyes generales de la evolucion; y si con este criterio analizamos el elemento histórico de los grados simbólicos, acudiendo á sus precedentes, para comprenderlo bien, no vacilaremos en decir que la masonería *tradicional* ha nacido de otra institucion más rudimentaria, transformándose y constituyendo en cada época un conjunto que ha respondido á las necesidades del tiempo. De otro modo no podemos explicarnos esa infinita variedad de órdenes y sistemas en que se han desenvuelto nuestros principios. Los Ritos de Fessler, de Zinnendorf y de Swedenburg; el sistema *eclectico* y la masonería *antropológica* de Valleton, no han sido seguramente meras determinaciones del capricho, sino fruto maduro de largas vigiliass y de meditacion estudio.

La diversidad de criterio en materia de jurisdiccion no puede, tampoco, modificar la esencia de la Masonería; mientras nuestros ilustrados hermanos de Sevilla quieren una Gr. Log. independiente para los grados simbólicos: un

Sup. Cons. independiente para los demás del Rito, y la union de ambos Cuerpos por un pacto de alianza, nosotros queremos establecer la *unidad en la variedad*, ley general del mundo que rige en el orden social, para mantener la armonia universal de la naturaleza. Con este criterio, y sin absorber en provecho de una unidad que mate la vida de sus elementos, la actividad de los mismos, los unimos bajo una misma organizacion, que titulamos *Grande Oriente*, determinando la esfera de accion en que debe agitarse para la realizacion de sus fines, y la peculiaridad de cada Cámara.

La mision de todos los organismos del Rito Escocés Ant. y Acep., es trabajar para llevar a cabo los fines de la Masonería; y la de los Supremos Consejos, enseñarles la doctrina masónica y dirigir sus actos, por la pureza de los principios, al cumplimiento exacto de los Estatutos fundamentales de la Orden.

Y no se nos pregunte en virtud de qué derecho invaden los Supremos Consejos el gobierno de éstos ó de los otros grados; contesten por nosotros los mismos masones de Sevilla, que espontaneamente se sometieron á la autoridad y tutelaje del Supremo Consejo de Suiza. Algo significaban para ellos esos Poderosos Cuerpos, cuando solicitaban humildemente su proteccion; y si tan legítimo era el derecho de las Logias separadas del Gr. Or. Lusitano para constituirse en Cuerpo Superior independiente, pudieron evitarse aquellas gestiones cerca de Suiza; algo faltaria á la regularidad de aquellas Logias y de aquellos masones, cuando la solicitaron y la obtuvieron de un Cuerpo escocés. ¿Con que condiciones recabaron aquel patronato los que mas tarde habian de revelarse contra la autoridad de los Supremos Consejos?

«Entendemos que nuestro patronato—los dijo el Poderoso Cuerpo de Suiza—solamente para trabajos masónicos regulares, conformes á la tradicion y á los Estatutos de la Orden.»

«No podreis, pues, en ningun caso, aspirar á constituir una autoridad Suprema en España, ni tomar actualmente este título.»

«Ya es tiempo de trabajar enérgicamente para establecer una union sincera entre todos los hñ. verdaderamente dignos de llamarse Francmasones, bajo una direccion superior única.»

Con estas condiciones se reconoció la regularidad de los masones de Sevilla; pero les vino como anillo al dedo el pretexto del Rito Simbólico, y se constituyeron en Gr. Log. Independiente. Abjuraron del Rito Escocés, y han ofrecido el espectáculo de los siguientes recortes, de los que tomamos buena nota para fines ulteriores:

«El Rito escocés solo sirve para lucir lujosas insignias y tener una gerarquía aristocrática y hacer evidente su impotencia» (El Taller, n.º 75.)

«¡Ah! el grado 33 fué bien fabricado para explotar é imponerse á la ignorancia.» (El Taller, n.º 78.)

«Nosotros no somos Escoceses y por lo tanto nada tenemos que ver con los Supremos Consejos, Cámaras y grados de ese Rito.» (El Taller, n.º 74.)

«El Rito escocés en sus treinta grados añadidos á los simbólicos, suministra un conjunto admirable de conocimientos sociales y políticos».

«Nosotros aplaudimos que los masones de nuestra obediencia deseen tener grados del Rito escocés, con tal que lo hagan con el noble proposito de instruirse.» (El Taller, n.º 80.)

Aquí si que huelgan toda clase de comentarios!

El Taller nos perdonará el error jurídico que envuelve nuestra opinion contraria á la *locatio rei non possesæ*; somos legos en punto á derecho, y entendemos que el de ocupacion no puede en manera alguna referirse á las instituciones, para las que ese funesto principio puede ser fuente inagotable de trastornos.

Cada dos ó tres Lógicas, por ejemplo, pretenden divorciarse de su obediencia, movidas unas por la más recta intencion, ó llevadas otras por móviles mezquinos; de la noche á la mañana se declaran en Asamblea Constituyente y ocupan un territorio *desierto de jurisdiccion para el Rito X*. Si este Rito responde al objeto principal de la Institucion y se ajusta á sus leyes inmutables, no podemos rechazarlo sin quebrantar nuestros principios de justicia, de libertad y de tolerancia. Abandonamos al colega en los comienzos de este camino, para que lo recorra y pueda comunicarnos las impresiones del viaje.

Nosotros no pretendemos meternos en libros de caballería, haciendo cabalas sobre las razones á que debió su origen la Gr. Log. delltre. Perez; nos basta saber que se organizó SOBERANA é INDEPENDIENTE para legislar, con exclusion de otro poder masónico, en todo lo concerniente al simbolismo. Así se deriva clara y elocuentemente de la Constitucion de 24 de Febrero de 1880, proclamada por la Gr. Log. en Asamblea Constituyente, á la que concurrieron cuarenta y nueve Lógicas simbólicas, entre ellas una de Sevilla, la Verdad, convocadas en 12 de Diciembre de 1879.

Si el Balaustre del Sup. Cons. de Panzano se decretó á los 18 dias de la L. de Agosto de 1881, sin que ningun otro documento de fecha anterior nos autorice para negar la independencia de aquella Gr. Log., hemos de admitir, lógica, racional y lealmente pensado, que desde 24 de Febrero de 1881, estaba ocupado el territorio en lo que atañe á la jurisdiccion del Rito Simbólico. ¿Puede presentarnos EL TALLER algun testimonio ó documento oficial que niegue nuestras afirmaciones?... ¡De ninguna manera!... Luego si el 7 de Febrero de 1881 está comprendido entre las fechas señaladas, queda perfectamente demostrado que la Gr. Log. Simbólica Independiente Española cometió una detentacion de territorio.

Esto es claro como la luz del dia; estas razones están al alcance de todas las inteligencias, sin necesidad de ser tratadistas de jurisprudencia masónica.

No hace al caso lo que sucediera ántes del 24 de Febrero de 1880, ó despues el 17 de Agosto de 1881; lo que está fuera de toda duda, lo que no pueden negar los ilustrados masones de la Independiente, es que en ese intervalo de tiempo existia en España una Gr. Log. para el Rito Simbólico, en cuyo Código fundamental para nada se nombran los demás Cuerpos y grados de la Masonería escocesa, de los que se prescindió en absoluto.

Aun hay mas; La Gr. Log. que ha elegido Gr. Maestre á los Ilustres hermanos Cavour, Obed, Paz y Fraternidad, sucesivamente, ha estado siempre constituida por las Logias simbó-

licas de la jurisdicción; sus DDig., sus OOf., sus Obr., se encuentran allí únicamente por y con su carácter de *Maestros Masones*, sin cuenta de los demás grados de que puedan hallarse revestidos. Dicha Gr. Log. ejerce los poderes legislativo y ejecutivo de la Masonería simbólica; y no hay nada, en fin, que menoscabe su autonomía, puesto que tiene su organización propia, completa é independiente, como todas las que se constituyen sobre las bases establecidas en 1717 por la Gr. Log. de Londres. Y no nos saque textos el ilustrado periódico de Sevilla; pues bien sabe que *la letra mata*, y que la de su Código vigente es un *curare* muy eficaz para todo linaje de *suicidios*. El famoso veto del Gran Maestro de la *Soberana*, constituye por sí solo la negación absoluta de toda autonomía; y si descendieramos á otro orden de consideraciones, estableciendo un parangón entre las leyes de los distintos organismos masónicos españoles, no saldrían muy bien librados las de la Gr. Log. Simb. Independiente Española.

¡Que están escribiendo nuevas leyes! Sea enhorabuena. También el Gr. Or. de España se ocupa actualmente en idénticos trabajos; también se solicita el consejo de las Logias para introducir cuantas reformas reclaman la autonomía de las mismas y el espíritu democrático de la época presente. Y sin aventurar juicios, aseguramos desde luego á la Gr. Log. Simb. Independiente Española, que no ha de aventajarnos en reformas equitativas y justas.

Por lo demás, nosotros también conocemos el famoso decreto del Iltre. Panzano que nos recuerdan los masones de Sevilla; por cierto que lo conservamos muy cuidadosamente con otro decreto, no menos famoso, de la Gr. Log. Simb. Independiente Española, *ordenando á los masones escoceses de su Obediencia que se afiliaran á las Altas Cámaras de la Confederación*. (8 de Julio de 1882.)

¿Qué Gr. Log. es esa que nada tiene que ver con los grados escoceses y les impone un decreto de su Gr. Comisión Central?

Podemos asegurarle á *El Taller* que á nadie molestan las citas, cuando se ponen al servicio de la razón y de la justicia. ¿Somos hordas enemigas, ó hermanos separados por la diversidad de criterio? Lo mismo el Iltre. H. Perez, que el Iltre. H. Uter, nos merecen el mas profundo respecto como masones entusiastas; á uno y á otro debemos consideraciones inmerecidas; á uno y á otro queremos sincera y entrañablemente; y si, fieles á nuestros juramentos, permanecemos al lado del uno, deploramos en cambio la separación del otro, á cuya sabia y entusiasta cooperación debe tanto la Ord. en España.

Nosotros, humildes obreros de la Masonería española, á la que queremos ver unida con vínculos estrechos, no pronunciamos el *Dilecta Carthago* que *El Taller* nos atribuye; lo decreta la razón, de que somos débil eco, cuya autoridad está por encima de todas las componendas.

Hemos emprendido una campaña de conciliación, sin pretensiones de ningún linaje; hemos solicitado el concurso y la ilustración de todos nuestros hh.; si los de Sevilla desoyen nuestro llamamiento; si lo desoyen los demás, peor para todos. La Masonería española ha de ofrecer desconfianza á todos los poderes del mundo, mien-

tras las divisiones nos devoren; y en último término, Supremos Consejos Escoceses y Grandes Logias Simbólicas, quedarán en el más doloroso aislamiento.

Hasta aquí nuestra rectificación.

Examinemos ahora, desapasionadamente, si existe algún argumento serio para que nuestros descarriados hermanos se confabulen y revelen contra los organismos del Gr. Or. de España.

El Gr. Or. Nacional representa en el concierto de la Masonería española el tradicionalismo de las abstracciones, de los cabalísticos y de los misterios; su organización autocrática, contraria á las preciosas conquistas de la democracia, ahoga en su estrecho criterio las envidiables aptitudes y la actividad entusiasta de sus dignísimos obreros. El Gr. Or. Nacional es un fósil incrustado en este siglo de progreso, y constituye sencillamente una preciosidad prehistórica de la Masonería universal.

El Sup. Cons. del Iltre. Panzano, que pretende sorprender sus aborígenes en el que creó Grasse-Tilly en 1811, quebranta con la mejor buena fé los fundamentos principales de la Orden; impone su criterio exclusivista á las Logias de su obediencia, y en vez de ofrecer emulaciones al talento y laboriosidad de sus respetables obreros, esteriliza su actividad y los convierte, por la intolerancia, en hoscos y ágríos rivales de los demás masones españoles. El Sup. Cons. del Iltre. Panzano no puede, por consiguiente responder al pensamiento capital de la Institución masónica.

La Gr. Log. Simb. Independiente Española, de Sevilla, pretende constituirse sobre las bases establecidas por la *Logia de San Pablo*; reclama su fantástico derecho de prioridad en lo que atañe á la jurisdicción simbólica, y ofreciéndose en holocausto á una democracia niveladora, viva con sus aficiones escocesas y se retuerce y lucha desesperadamente con los encontrados efectos de su anfibológica naturaleza. Asentada sobre movedizos fundamentos, opone un valladar infranqueable á la poderosa iniciativa de sus muy ilustrados obreros, y extraviándolos en el absolutismo de la igualdad, malogra sus envidiables aptitudes en una lucha digna de mejor causa.

El Gr. Or. de España, cuya regularidad podrá ofrecer dudas y discusiones, representa en los actuales momentos el genio poderoso que imprime nuevos impulsos á la masonería española, para arrancarla del estado decadente á que la precipitaron las perturbaciones y trastornos de los últimos tiempos. Sus modestos obreros procuran suplir con una voluntad inquebrantable la ilustración que reconocen y envidian en el resto de sus hermanos, y siguiendo la marcha progresiva de la Razón, se interesan activamente en el combate contra todo obstáculo que dificulte la emancipación del hombre; buscan soluciones prácticas que vengán inmediatamente á satisfacer las exigencias y legítimas aspiraciones de la Masonería, y acomodan sus leyes y su organización al molde ampliamente democrático de la época presente.

Tal es el sumario de la *profesión de fé masónica*, á cuyo criterio ajustamos nuestros actos.

Y mientras la Gr. Log. de Sevilla, coronada de mirros y de rosas, prodiga á trochemoche

los beneficios de su autonomía, y declama en todos los tonos las excelencias de su organización; mientras *El Taller* se desata en reproches contra nuestro Rito aristocrático, y desprecia soberanamente las joyas y las bandas y los collares de los Grandes Inspectores y de los Caballeros del Real Arco: sus ilustrados inspiradores, aquellos jacobinos de la masonería española, reciben *grados escoceses* del G. O. Nacional ó del G. Consistorio de la Confederación; penetran en sus Altas Cámaras, y se llaman muy seriamente *Grandes Senescales*, *Grandes Alguaciles*, *Grandes Comendadores en Jefe*, *Grandes Ministros del Despacho*, *Muy Sabios*, *Excelentes* y *Todo poderosos*; abruman sus democráticos hombres con el manto gualdo; ciñen su túnica carmesí con el cíngulo rojo; cruzan su pecho con la banda blanca, ribeteada de oro, y asombro de islamitas y de bárbaros, reedifican las iglesias de la Tierra Santa, ó hacen su collar de púrpura entre las ruinas de Enoch.

Y mientras esos pretendidos Supremos Consejos se encierran en un misticismo estéril, complaciéndose, como los monjes del Tibet, en fórmulas cabalísticas; mientras unos y otros, en Madrid y en Sevilla, se disputan un derecho que sólo corresponde al que más glorifique la idea de fraternidad humana, al que ofrezca más emulaciones en la práctica de las virtudes que nos sirven de emblema, al que mejor y más distintamente responda al pensamiento capital de la Institución.... mientras sucede todo esto, nuestro desarrollo intelectual permanece estacionario; la inmundicia más repugnante devora el organismo social; las supersticiones envuelven á la razón en sus oscuras tinieblas; la enseñanza está limitada por las intransigencias del clérigo y las intrusiones del jesuita; la justicia se aplica diversamente, según el estado social de las personas y corporaciones; nuestros sagrados principios no salvan los infranqueables límites del ideal; el hombre de color forcegea mortificado por el cepto y el grillete, vestigios afrentosos de su reciente esclavitud; el proletario yace sin ley, sin derecho sugeto á la impía voluntad del poderoso y encorvado bajo la inmensa pesadumbre de su trabajo; los derechos del hombre, proclamados entre el estruendo de la más grande y gloriosa de las revoluciones, están fiscalizados por los esbirros; el necesitado no recibe nuestro amparo, ni el triste nuestros consuelos... y enfrente, en fin, de esta caótica babel de monstruosidades morales, se levantan cadalsos, en nombre de la justicia.

¡Dios salve á la masonería española!

MARIANO FIGUEROA, GR. 30.

Obr. de la Resp. Lóg. *Iturum* n.º 165 (Hellin).

Desde luego podíamos escusarnos de contestar al anterior escrito, puesto que el autor se niega á responder á las preguntas que le dirigimos en nuestro número anterior y que conceptuamos necesarias para evitar que la cuestión se extravíe. Pero queremos ser galantes, y puesto que el hermano «Cromwell» no quiere extrañarse en esas averiguaciones, no insistiremos en buscar el origen histórico de la Masonería Simbólica y del Rito Escocés, ni nos meteremos en ese laberinto de la ley de evolución, para probar

que la masonería no debe ser hoy lo que fué en el siglo pasado y está siendo en todos los países, donde goza de mayor esplendor y prosperidad. Hagamos, pues, caso omiso de todo esto y entremos en materia.

Acúsanos el querido contrincante con notable insistencia de que pretendemos involucrar los términos de esta polémica y vamos á concretar una vez más estos términos para demostrarle que no existe tal involucración por nuestra parte.

La polémica sostenida en EL TALLER y en la que con un buen deseo, que reconocemos y aplaudimos, ha intervenido el hermano «Cromwell» versa sobre las dos tesis siguientes planteadas por nosotros desde el principio.

Primera: *La Masonería Primitiva, que comprende los tres grados simbólicos, tiene derecho á vivir y gobernarse por sí misma con absoluta independencia de los grados capitulares, Alosóficos, y administrativos del Rito Escocés antiguo y aceptado.*

Segunda: *La GRAN LOGIA SIMBOLICA INDEPENDIENTE ESPAÑOLA constituida en 7 de Febrero de 1881, es la única legítima autoridad para el gobierno del Simbolismo ó sea de los tres grados simbólicos en España.*

Los términos de estas tesis no necesitan largas explicaciones para los que conocen el tecnicismo de la Masonería. Todos, en efecto, saben lo que se entiende por Masonería Primitiva, Masonería Simbólica ó Masonería azul, que cualquiera que sea su origen y antigüedad, lo cual no hace al caso, consta que es anterior con mucho á la invención de los altos grados del Rito Escocés; como asimismo que las Grandes Logias para el gobierno de aquella existieron, con anterioridad á los cuerpos ó cámaras creadas para gobernar los grados escoceses en sus tres categorías. No es necesario para entender estas cosas remontarse á épocas lejanas, ni hacer disquisiciones evolucionistas, que no las entiende el mismo que inventó la ley de la evolución; basta consignar la fecha en que se constituyó la primera Gran Logia Simbólica—1717—y el primer Supremo Consejo—1801. Entre esas dos fechas, que abrazan un período de cerca de un siglo, existía el Rito simbólico con jurisdicción independiente y si bien en esa época, llamémosla de evolución, si así lo quiere nuestro contrincante, fueron inventándose y añadiéndose nuevos grados y nombres á los tres, que trabajaban las Grandes Logias, hasta completar los 30 del Rito Escocés, es lo cierto, que aquellas continuaron funcionando con abstracción y entera independencia de los grados sucesivamente inventados. Completado el Rito Escocés, y dadas las grandes Constituciones por quien quiera que

fuese su autor. los Supremos Consejos que se fueron creando á partir de 1801, extendieron su jurisdiccion á los tres primeros grados y declararon de acuerdo con aquellas su derecho imprescriptible á gobernar los grados inferiores. Pero ¿qué autoridad tenían las Grandes Constituciones y los Supremos Consejos para quitar á las Grandes Logias el gobierno de los tres primeros grados? ¿Renunciaron, por ventura, éstas á un derecho, que de antiguo y sin interrupcion venian ejerciendo? Muy al contrario; el número de las Grandes Logias Independientes y Soberanas ha aumentado considerablemente, á la par que muchos Supremos Consejos, que antes ejercian jurisdiccion sobre las Logias, la han abandonado, reconociendo el derecho exclusivo de aquéllas.

Estos son hechos conocidos de todos los masones, que entienden, no ya de jurisprudencia ni de historia antigua, sino del estado en que se halla la Masonería en nuestra época. ¿Hay aquí algo de confuso y poco concreto para que se nos acuse de involucrar los términos de la polémica? De una parte Grandes Logias Soberanas que gobiernan con absoluta independencia los tres grados azules; de otra un muy corto número de Supremos Consejos, que ejercen jurisdiccion sobre Logias Simbólicas. ¿Quién tiene razon? ¿De parte de quién está el derecho? Nosotros y con nosotros la inmensa mayoría de los masones de ambos mundos, sostenemos que está de parte de las primeras.

Por eso nosotros abogamos por la separacion completa de esas dos ramas de la Masonería; por eso queremos que cada una tenga su jurisdiccion propia é independiente; por eso queremos para España una Gran Logia Simbólica y un Supremo Consejo; y como lazo de union un tratado de alianza, en que queden bien deslindados los derechos de ambos Cuerpos, en lo que es peculiar de cada uno. El hermano «Cromwell» quiere otra cosa: quiere la *unidad en la variedad*, ó lo que es lo mismo, que las Logias, Capítulos, Consejos etc., formen una sola organizacion, llamada Gran Oriente, que determine la esfera de accion en que debe desarrollarse cada uno de aquellos organismos. Esto á lo sumo será cuestion de gusto, y como tal dejamos á nuestro adversario en la libertad de seguir su opinion; pero como cuestion de derecho sostenemos siempre que las Grandes Logias deben existir independientemente de cualquier otra organizacion masónica. Nos abstenemos de citar textos, para probar nuestra primera tesis con la autoridad de la mayor parte de las publicaciones masónicas, que ven la luz en el mundo: pues esto lo hemos venido haciendo con meditada in-

sistencia en casi todos los números de nuestro periódico, donde pueden consultarse.

La segunda tesis es igualmente clara y sus términos no necesitan explicacion. Todos saben lo que significan estas palabras GRAN LOGIA SIMBÓLICA INDEPENDIENTE ESPAÑOLA, y todos saben que con este nombre existe en Sevilla, desde el 7 de Febrero de 1881 una organizacion masónica, que es la representacion de cierto número de Logias Simbólicas, que no se ocupa más que de los tres grados de la Masonería azul y no reconoce la supremacia de los altos grados, ni la autoridad de ningun otro poder masónico. ¿Es legítima, es regular su constitucion? Desde la fecha citada lo hemos venido demostrando con los siguientes argumentos: 1.º Porque las Logias que la constituyeron eran regulares. 2.º Porque el territorio estaba desocupado de jurisdiccion en cuanto á la masoneria primitiva. 3.º Porque las leyes porque se rige están en armonia con los antiguos límites de la institucion; y 4.º Porque no reconoce la autoridad de ningun otro cuerpo de cualquiera de los ritos admitidos.

¿Qué argumentos ha presentado el hermano «Cromwell» contra estas razones? En sus escritos anteriores combatia el principio de ocupacion como un acto de fuerza del que no podia nacer derecho alguno. Ahora se limita á decir que entiende que dicho principio sólo puede aplicarse á las cosas, pero no á las instituciones. Nosotros sostenemos que ese principio es verdadero y fuente legítima de derecho para todos los casos en que se ejerce dominio, ya sea éste real, ya sen de jurisdiccion.

¿Qué nuestras Logias rompieron los compromisos contraidos con el Supremo Consejo de Suiza al constituirse en Confederacion, bajo el protectorado de aquél? De ningun modo: nuestras Logias en todo tiempo tenían el derecho de constituirse en Gran Logia con ó sin el consentimiento de aquel ó de otro Supremo Consejo, que nada tienen que ver con el gobierno de las Lógiás. Y la prueba de que sus compromisos no están rotos, es que el Supremo Consejo de Suiza no ha protestado, como debió protestar, si hubiera creído que nuestras Lógiás no tenían el derecho de separarse de la Confederacion y constituir una Gran Lógiá. Y el Supremo Consejo no lo hizo, porque, entre otras razones, tenía en su propia casa el ejemplo y él mismo habia cedido sus Lógiás á la Gran Lógiá Alpina. Además, el pacto entre el Supremo Consejo y nosotros está susistente, pues aún continúa la Confederacion para los grados del 4.º arriba y la Confederacion cumplirá sus compromisos sin excitaciones de nadie.

Por último, necesitamos hacer una rectificación sobre este particular al hermano «Crowell», que sentimos vivamente. Tenemos delante el balaustre del Supremo Consejo de Suiza, fecha 12 de Mayo de 1879, á que sin duda se refiere aquél en su cita y es el único que nosotros conocemos, y por cierto ha sido mal traducido por nuestro buen hermano. El Supremo Consejo citado, despues de hacer elogios de la regularidad del Supremo Consejo de Perez y consignar que estaba dispuesto á pedir su reconocimiento al próximo Convento masónico, nos decia: «En cuanto á los deseos de que vuestros trabajos sean de hecho patrocinados por nosotros hasta la decision del Convento, seguramente nos hacemos un deber de responderos afirmativamente; pero declarándoos que nosotros no podemos reconoceros como *Supremo Consejo* y que no apoyaremos ante el Convento otra peticion que la del Supremo Consejo de Madrid (Perez).»

Añade luego la salvedad de que el Supremo Consejo de Portugal no reclame contra nuestras Lógicas y continúa: «Bajo estas expresas reservas mantendremos provisionalmente con vosotros relaciones fraternales mediante que el Supremo Consejo de Lisboa no haga reclamacion alguna y que quede convenido que *despues del reconocimiento por el Convento de un Supremo Consejo en España* dejareis de existir como Cuerpo masónico independiente.» Vea, pues, nuestro contrincante como nuestros textos difieren esencialmente de los suyos, que ignoramos de donde haya podido sacarlos.

¡Que hemos combatido el Rito escocés declarándole impotente é inútil y en otras partes le alabamos por sus enseñanzas y aplaudimos á los masones de nuestra obediencia que desean tener los grados de ese Rito! Ninguna contradiccion hay en esto. En los primeros textos hablamos del Rito escocés como se practica en España; en los segundos hacemos su elogio como es en sí mismo. Nosotros, como miembros de Lógicas simbólicas, no somos escoceses, pues las Lógicas no lo son; pero si queremos tener grados superiores, por necesidad hemos de estar afiliados á alguna Cámara ó Capitulo del Rito escocés.

Y no nos eche en cara el hermano «Cromwell» el decreto de 8 de Julio de 1882 de la Gran Comision Central, porque si procede de buena fé, comprenderá que por él no se obliga á nadie en absoluto á que reciba grados escoceses. Lo que se hace es recordar la cláusula IV del tratado de alianza entre la Gran Lógica y la Confederacion, en virtud de la cual los miembros de la obediencia de aquélla que *usen* grado superior

al 3.º, deben estar afiliados á un Capitulo, etc., de la segunda, y el decreto en cuestion dice que «los obreros que tengan grados superiores al 3.º y *quieran hacer uso de él*, etc.» ¿Qué hay en esto de autoritario, para que motive el escándalo de nuestro contrincante? Pues sepa además, por si no lo sabe, que hay muchos masones de la Gran Lógica que tienen grados superiores y, sin embargo, no están afiliados á ningun Capitulo ni Cámara, porque *no quieren hacer uso de ellos*, contentándose con pertenecer como maestros á una Lógica de la Obediencia.

Y vuelve el hermano «Cromwell» á insistir en en lo de la Gran Lógica de Perez para atacar nuestro derecho, fundado en la ocupacion del territorio. Es precisamente el mismo argumento que nos oponia el *Boletín del Gran Oriente de España*, cuando decia en 30 de Marzo de 1882, lo siguiente: «¿Quién ha dicho que aquí ha dejado de existir y de funcionar ni un sólo instante la Gran Lógica Simbólica para la jurisdiccion de la obediencia? etc., etc.» Y nosotros contestamos entónces lo que contestamos ahora; no ignoramos ni negamos que ántes del 7 de Febrero de 1881, existiese una Gran Lógica del Gran Oriente de España, (Romero Ortiz), otra del Gran Oriente de España (Perez-Panzano) y otra del Gran Oriente nacional (Seoane); pero lo que si negamos ahora como entónces, es que esas Grandes Lógicas fuesen *independientes*, se gobernasen por sí mismas y no estuviesen sometidas en todo ó en parte á la autoridad suprema de esos centros. Lo que negamos es que esas Grandes Lógicas se hayan constituido por la iniciativa de las Lógicas simbólicas, que á pesar de todo han continuado bajo la obediencia de los Grandes Orientes y se llaman Lógicas del Oriente de España ó del Oriente de Perez, etc.

¿Y se puede comprender que el hermano Ricardo, tan activo, tan solícito en buscar reconocimientos para su gran Oriente, no se hubiese aprovechado del derecho de *prioridad* de su Gran Lógica, para hacerle valer en todas partes y obtener los reconocimientos de las Grandes Lógicas extranjeras? Y sin embargo, no ha sido así y no sabemos que en ninguna parte se haya hablado de esa Gran Lógica Independiente, ni que haya obtenido un solo reconocimiento. El asunto, pues, no es tan claro, como pretende el hermano «Cromwell», ni está al alcance de nuestra pobre inteligencia, ni creemos que de él se hayan ocupado los tratadistas de jurisprudencia masónica.

Despues de esto, nuestro apreciable contrincante nos vuelve á echar en cara nuestras propias leyes, lo que despues del ruego que le hici-

mos en nuestro número de 30 de Marzo, es un argumento de mal gusto, ya que no dudamos de su buena fé.

Y dicho esto, dispéñense nuestro hermano que no contestemos á la última parte de su artículo. No queremos ocuparnos de las faltas ó virtudes de los Grandes Orientes españoles. Es una tarea ingrata, que no nos incumbe, porque en nuestro carácter de masones del Rito Simbólico nada tenemos que ver con ellos, ni nada esperamos de ellos. Sus pretensiones encontradas, sus choques mútuos y sus divisiones han traído las cosas al estado en que están. Intentamos un día vano intento! excitarles á la union del Rito Escocés bajo un solo Supremo Consejo, en el que se fundiesen los hoy existentes y no solo no lo conseguimos, sino que nos censuraron y se burlaron de nosotros! Entonces volvimos los ojos á la Masonería primitiva, porque creímos que, imitando el ejemplo de los masones ingleses y americanos, podíamos conseguir dentro del Simbolismo la paz, la prosperidad, union y fuerza, que no hallábamos dentro del Rito escocés en España.

Vamos á concluir, pero antes haremos una declaracion. Despues de cuanto llevamos escrito en nuestro periódico sobre estos asuntos, nada mas tenemos que decir. Y considerando que esta polémica inútil nos distrae de otros asuntos más importantes, no nos volveremos á ocupar en ella, ni contestaremos una sola palabra á los que quieran volver sobre ella. La cerramos, pues, con un gran PUNTO REDONDO.

El Simbolismo en Portugal

Sin comentarios de nuestra parte insertamos el adjunto documento, que se nos ha remitido y que dejamos íntegro á la consideracion de nuestros lectores.

GRAN LÓGIA DE MASONES ANTIGUOS

LIBRES Y ACEPTADOS DE PORTUGAL.

Convenio de Amistad y Alianza entre el «Serénísimo Grande Oriente Nacional de España, Supremo Consejo del 33 grado, Gran Lógia Madre de la Franc-Masonería Española y Gran Cámara de Ritos», y la «Gran Lógia Simbólica de Masones Antiguos, Libres y Aceptados de Portugal»:

Los infrascritos: Marqués de Seoane; 6.º Gran Maestro del Gran Oriente Nacional de España; 7.º Gran Comendador del Supremo Consejo de Inspectores generales del grado 33 unido al Gran Oriente Nacional de España; 43.º Venerable de la Gran Lógia; 5.º Presidente de la Gran Cámara de Ritos; Garante de Amistad del Gran Oriente de Francia y de la Gran Lógia Simbólica de Portugal cerca de España, y el Muy Ilustre y Poderoso Hermano Joao Alonguia de Franca-Netto, Gran Vice-Presidente, Diputado del Gran Maes-

tro, Maestro Pasado, Gran Inspector general del grado 33, Ex-Representante del Supremo Consejo de Charleston, jurisdiccion de los Estados del Sur y Ex-Representante del Supremo Consejo de Bélgica despues de haber cangeado sus plenipotencias, han celebrado el siguiente convenio:

1.º Habrá amistad fraterna entre las dos potencias Masónicas y los hermanos de ambas obediencias.

2.º Como consecuencia de ella, los Masones Obreros activos de las Lógias constituidas por ambas Potencias, serán recibidos en las que visitaren con todos los derechos, honores y preeminencias que las respectivas Constituciones reconocen á los hermanos visitantes.

3.º Cualquier Lógia de una observancia, puede celebrar sus tenidas ó sesiones en Templo de la otra, siempre que mantengan la debida separacion autonómica de cada Lógia y de cada observancia.

4.º Para hacer más eficaces las relaciones fraternales entre ambas Potencias, cada una de ellas mantendrá cerca de la otra, un hermano Representante y Garante de Amistad, segun la forma establecida por las leyes y usos de la orden, pudiendo encargársele á él ó á otro hermano, la representacion de que se habla en el artículo siguiente.

5.º Teniendo, con el nombre de Consejo Anfictionico, establecido el Gran Oriente Nacional de España una Conferencia de Plenipotenciarios de las Potencias aliadas; este Convenio Masónico Permanente, reconoce en los hermanos de la Gran Lógia Simbólica investidos del grado 33 reunidos en Lisboa en Consejo, las atribuciones de tal para Portugal y sus posesiones de allende el mar; siendo los grados filosóficos ó sublimes por dicho Consejo de Soberanos, Inspectores generales del grado 33 conferidos, admitidos y considerados por el Gran Oriente Nacional y Cuerpos de su observancia, como si procediesen del Supremo Consejo del grado 33 unido al Gran Oriente Nacional, de sus aliados ó de otras Potencias regulares.

6.º Las respectivas Potencias contratantes se obligan á no admitir el pase de una á otra observancia, ora individual, ora colectivamente, sin que estén en la plenitud de sus derechos y provistos de documentos comprobativos de estar legalmente separados del cuerpo á que pertenecian.

7.º El Gran Oriente Nacional de España dará cuenta de este convenio á todas las Potencias con quienes esté en relaciones, para que, si no hallan inconveniente, las extiendan á la Gran Lógia Simbólica de Portugal y sus miembros, sea por medio de reconocimiento, sea por el de Garantes de Amistad que el Gran Oriente Nacional tiene establecido; y la Gran Lógia Simbólica de Portugal, por su parte, hará igual comunicacion á las Potencias con quienes esté en correspondencia, gestionando para el Gran Oriente Nacional el sistema de Garantes de Amistad que tiene este por norma en sus relaciones exteriores.

Hecho en portugués y castellano por duplicado, firmado y sellado por ambas partes contratantes en el Oriente y Valles do Lisboa el 21 de Abril de 1883.—Marqués de Seoane.—J. A. de Franca-Netto.»