



Año II

Núm. 28

SUMARIO

Exposición Internacional Canina celebrada por la Asociación General de Cazadores y Pescadores de España, por *Erre*.—Catálogo de la Exposición Internacional Canina.—Información gráfica: El Jurado de la Exposición. Personal, premios y algunos ejemplares que figuraron en la Exposición.—Lista de los premios concedidos.—Las características de los perros bracos franceses.—Seamos imparciales, por *J. Morales de Peralta*.—Por la raza canina.—Tiro de Pichón: En Lugo, por *El Corresponsal*.—Curiosidades.—Consultorio jurídico de CAZA Y PESCA.—Noticias.

(No se devuelven los originales.)

EXPOSICIÓN INTERNACIONAL CANINA

CELEBRADA POR LA

ASOCIACIÓN GENERAL DE CAZADORES Y PESCADORES DE ESPAÑA

Mayo-Junio 1912.

Bondadosos lectores de nuestra Revista:

Habéis de perdonar el trastorno accidental que ésta ha sufrido por la empresa de honor en que hemos estado empeñados durante un mes con la organización de dicho Certamen.

No era, como ya indiqué en uno de mis anteriores artículos, cosa fácil y llana; antes al contrario, ofrecía gravísimas dificultades que han sido por fortuna vencidas merced al entusiasmo y á los infatigables trabajos de un puñado de amantes de nuestra Sociedad, que para ello han sacrificado su tranquilidad y hasta sus intereses, poniendo todas sus energías al servicio de nuestra causa.

Sus esfuerzos han encontrado eco en las altas esferas y en el ánimo de los socios, por lo cual podemos vanagloriarnos de haber presentado una Exposición digna de la capital de España y modelo entre las de su clase celebradas hasta ahora.

Las dudas é incertidumbres que á veces se apoderaban de algunos de los organizadores

bien pronto eran combatidas y desechadas por los alientos de los demás, que animaban el avance, con hermosas iniciativas y con ofrecimientos de cuanto podía hacerse para no desmayar.

Así se ha visto marchar aceleradamente hasta realizar por completo nuestro pensamiento.

Las contrariedades que se presentaban constituían un nuevo acicate del entusiasmo y con él eran vencidas.

Siguiendo mi costumbre de siempre, omito el citar nombres propios, ante el temor de olvidar alguno.

Todos han rivalizado en entusiasmo y, por tanto, á todos debe alcanzar la gloria del éxito, que hoy, por fortuna, puede pregonarse.

Después de este preámbulo relataré, procurando ser breve para no molestar á mis amables lectores, si es que alguno hace el sacrificio de serlo, el proceso que ha seguido nuestra Exposición.

Por algunas incidencias que no es del caso reseñar, pero sí de lamentar, se retrasaron

los comienzos de la labor complicada y penosa que exigía la realización del Certamen.

Llegados los primeros días de Abril se empezaron las gestiones.

La Comisión se constituyó en sesión diaria y puso manos á la obra con la mayor actividad, atendiendo á todos los pormenores con una previsión admirable.

En pocos días se hizo lo de mayor urgencia: el encargo de la construcción de las jaulas á la importante fábrica de ebanistería de esta corte casa Girod, á la cual fué encomendada por razones económicas y por los elementos de que disponía para dar cumplimiento á su compromiso con los apremios del tiempo.

Se circularon profusamente cartas á todos los asociados y á multitud de corporaciones y personas, dándoles á conocer nuestro pensamiento y solicitando su valiosa cooperación.

Con ello alternaban las noticias en la prensa, que en todo momento nos ha prestado su atención y á la cual debemos profunda gratitud.

Las gestiones para obtener premios superaron á nuestras esperanzas.

En otro lugar de este número aparece la lista de los donantes, y claramente pone de manifiesto su generosidad las simpatías que les inspira nuestra Asociación, en cuyo nombre fueron solicitadas estas mercedes.

Con tales alicientes, y más que nada con la seguridad del recto espíritu que nos guiaba, los expositores respondieron espléndidamente á nuestro llamamiento, absteniéndose de concurrir á otro Certamen análogo que había de celebrarse en la misma época y dando la preferencia al nuestro.

Y ya que por fuerza de la verdad del relato me veo obligado á aludir á ese otro Certamen, consignaré algunos antecedentes de este asunto para mayor claridad del mismo.

Es cuestión enojosa y delicada, y por ello omitiré comentarios y opiniones, limitándome á exponer lo más saliente de este particular.

Sabido es que nuestra Asociación tuvo la feliz iniciativa de celebrar Exposiciones caninas bienalmente, empezando con la de 1910.

La resonancia que obtuvo despertó sentimientos de imitación, muy al uso en nuestro país, y en 1911, la *Sociedad Colombófila*, que tenía y tiene con los perros la misma relación que yo con el Zar de Rusia, llevó á cabo un certamen de esta clase, mezclado en inexplicable pisto, que si no era manchego era madrileño, con gatos y pájaros.

Ni los unos ni los otros animalitos dieron un ápice de atractivo á la Exposición y de la mez-

colanza resultó un fracaso completo de la idea arrebatada en principio á nuestra Asociación.

El escozor que produjo en los que así procedieron, y cuyas conciencias no deben estar muy tranquilas por la desconsideración con que trataron á la madre de la Exposición canina, les llevó á iniciar en el mismo local donde se celebraba la de la Sociedad Colombófila un nuevo organismo, ó por mejor decir, una continuación de aquél con el único objeto de celebrar dichas Exposiciones.

Su primer cuidado fué inutilizar en este punto á las demás, y sobre todo á la nuestra, que era la que podía hacerles sombra, como se la ha hecho á pesar de sus manejos en contra.

Con tan sana intención la naciente Sociedad de Exposiciones caninas, cubriendo su mercancía con el relumbrante título de Real Sociedad Central del Fomento de las Razas Caninas en España, trató de recabar para sí el monopolio de las Exposiciones caninas (estamos en el país de estos odiosos privilegios, y creyeron que era cosa corriente obtenerlo en su favor).

En estos modestos términos solicitaron el monopolio del Ayuntamiento de Madrid.

Coincidió su instancia con la nuestra, en que modestamente y sin meternos para nada en otras pretensiones, ni traspasar los límites de la más comedida ambición, solicitamos el permiso para celebrar nuestra segunda Exposición en el Parque del Retiro.

El Ayuntamiento de Madrid puso, sin duda, en contraste ambas pretensiones, y dándose perfecta cuenta de los sentimientos que inspiraban á una y otra, resolvió de plano, poniendo un «Visto» en la más ambiciosa y un «Concédase» en la humilde de la Asociación de Cazadores.

[Llor y gracias al Municipio de Madrid, que vió tan claro el asunto y lo resolvió de una plumada, sin dejarse llevar por espejismos de blasones é influencias!

No desmayaron los vencidos en este primer ataque. Por el contrario, redoblaron sus gestiones y esfuerzos.

Comprendiendo, sin embargo, como comprendíamos nosotros, que la duplicidad de Exposiciones había de perjudicar á una y otra, iniciaron corrientes de inteligencia.

Á ellas fuimos sin prejuicio alguno, con el deseo de encontrar una fórmula de avenencia en bien del pensamiento principal: el de que la Exposición resultase lo mejor posible, aunque para ello hubiéramos de sacrificar algo de amor propio.

A mediados de Marzo, en el domicilio del entonces Presidente de nuestra Asociación, se celebró la primera conferencia.

Pareció que de ella iba á salir la armonía, pues se trazaron las primeras líneas y se buscó la fórmula de que figurasen ambas Sociedades como organizadoras de la Exposición, con determinadas intervenciones de una y otra parte que no mermaban á ninguna de las dos facultades é importancia.

Quedó la nuestra en dar cuenta á su Junta directiva de las gestiones practicadas para someterlas á su aprobación y que nombrase los representantes que hubieran de realizarlas.

En este trámite estábamos, cuando por conducto de uno de nuestros asociados, individuo de la Directiva, se recibió de la otra Sociedad un proyecto de bases para el arreglo, con exigencias tales, que deprimían nuestra dignidad y lastimaban en lo más hondo nuestros sentimientos de independencia y de amor por el brillo y decoro de la Asociación.

Allá va este célebre documento copiado al pie de la letra y sin más comentarios.

Háganlos nuestros lectores que, seguramente, serán justos en la interpretación.

PROYECTO DE BASES

para el acuerdo pactado entre la Real Sociedad Central del Fomento de las Razas Caninas en España y la Asociación de Cazadores y Pescadores de España para la celebración de la Exposición Internacional Canina que ha de verificarse en Madrid en Mayo de 1912.

BASE 1.^a El rótulo, los carteles, programas y prospectos de la Exposición se encabezarán del modo siguiente:

Exposición Internacional Canina celebrada por la Real Sociedad Central del Fomento de las Razas Caninas en España y la Asociación de Cazadores y Pescadores de España.

BASE 2.^a La Real Sociedad del Fomento será la encargada de la dirección, organización, administración, clasificación, instalación, calificación y otorgamiento de recompensas, así como de la designación de la Comisión ejecutiva, Jurados y todo cuanto se refiera á la parte técnica del Certamen.

BASE 3.^a La Asociación de Cazadores cederá el local que en el Parque del Retiro tiene concedido por el Ayuntamiento, por si se creyere conveniente celebrar en él la Exposición. Para ello solicitará la debida autorización del Municipio.

BASE 4.^a Para los efectos de las relaciones oficiales que la Real Sociedad del Fomento tiene con las Sociedades similares del extranjero, los premios, medallas, diplomas, certificados y demás documentos de índole técnica serán expedidos por y en nombre de la Real Sociedad del Fomento.

BASE 5.^a La Sociedad del Fomento hará

por su cuenta, en la forma decorosa y discreta que estime conveniente, todos los gastos que originen la preparación y celebración del Certamen, designando la Asociación de Cazadores un individuo de su seno para que examine y apruebe las cuentas.

BASE 6.^a Con el producto de las subvenciones, matrículas, despacho de billetes y todos los demás ingresos que por cualquier concepto tenga la Exposición, se atenderá en primer y preferente lugar á satisfacer todos los gastos que por la misma se originen, y el saldo líquido resultante se distribuirá en la proporción siguiente: el 60 por 100 para la Sociedad del Fomento y el 40 por 100 para la Asociación de Cazadores.

BASE 7.^a Si la Comisión ejecutiva lo estime conveniente, podrá dedicar los ingresos en taquilla—ó parte de ellos—de algunas sesiones á fines benéficos, y repartir á las escuelas públicas billetes gratuitos para alguna sesión, en gracia al objeto cultural de esa medida.

BASE 8.^a Para resolver cualquier caso de duda no previsto en estas bases ó de interpretación de las mismas, se constituirá un tribunal inapelable formado por el Sr. Presidente de la Real Sociedad del Fomento, el Sr. Presidente de la Asociación de Cazadores y el Sr. Comisario general de la Exposición.

Leídas, examinadas, discutidas y aprobadas estas bases, firman el acuerdo en Madrid á de de 1912.

*Por la Real Sociedad Central del Fomento.—
Por la Asociación de Cazadores.*

La Junta directiva acordó por unanimidad desechar semejante proposición, y tan caballeramente desligados de todo compromiso con quienes nos creyeron pobres que demandábamos una limosna, seguimos, con legítimo y mayor orgullo que antes y con la cabeza muy alta, nuestras gestiones para celebrar la Exposición canina con todo lujo y con el mayor desinterés posible, sacrificándolo todo á la idea, sin ánimo alguno de lucro.

Juzgad, pues, nuestra conducta. Para eso la sacamos á la luz pública, sin otras vestiduras que la verdad descarnada, y como siempre, dura y amarga para los que de ella pretenden apartarse.

Ya era hora de que contestásemos á las continuas preguntas de propios y extraños, concebidas siempre en los mismos términos. ¿Y por qué no llegaron ustedes á un acuerdo y celebraron juntos la Exposición?

Ahí tienen la respuesta documentada. Que vean si cabía la avenencia.

Nuestra conciencia está tranquila de haber procedido con toda calma y con los más sanos propósitos.

Lo ocurrido más tarde, en el curso de las gestiones que cada cual hacía para allegar ele-

mentos á su respectivo concurso, sería interminable de referir.

El público ha juzgado uno y otro certamen y dictará su fallo.

Necesitaba esta información para completar su juicio sobre el asunto, y por eso, más que por nada, me he decidido á removerlo, imponiéndome la amargura de volver sobre lo pasado con el enojo que producen las cosas desagradables.

Tales sinsabores han encontrado su compensación en el entusiasmo con que el público en

Los socios todos se esmeraban en ello, fueran ó no de la Comisión.

Así los hemos visto atendiendo por sí á necesidades que no les eran propias, pero á las cuales se prestaban sin reserva alguna en bien de la Asociación.

Socio es, y de los más entusiastas, el que ideó y construyó los elegantes trajes que lucían los guardianes de la Exposición.

También forma en nuestras filas el autor de la artística portada rústica, que ha merecido singulares elogios por su originalidad y buen gusto.

Como protectores decididos nuestros se han manifestado D. Gregorio Gómez, dueño del ciervo expuesto en magnífica jaula construída á sus expensas; el fundador del Asilo de María Cristina, D. Alberto Aguilera, y los profesores Sres. Comandante Díaz Enríquez y don Juan Alonso Pérez, que instruyen al Batallón infantil de este nombre y que honraron el Certamen con su visita; el Concejal del Ayuntamiento de Madrid D. Rafael Reynot y los profesores veterinarios D. Antonio Ortiz y D. Mariano Bastida, que sin ser socios nos han prestado su valiosa cooperación como jurados, y tantos y tantos otros favorecedores, entre los cuales de-

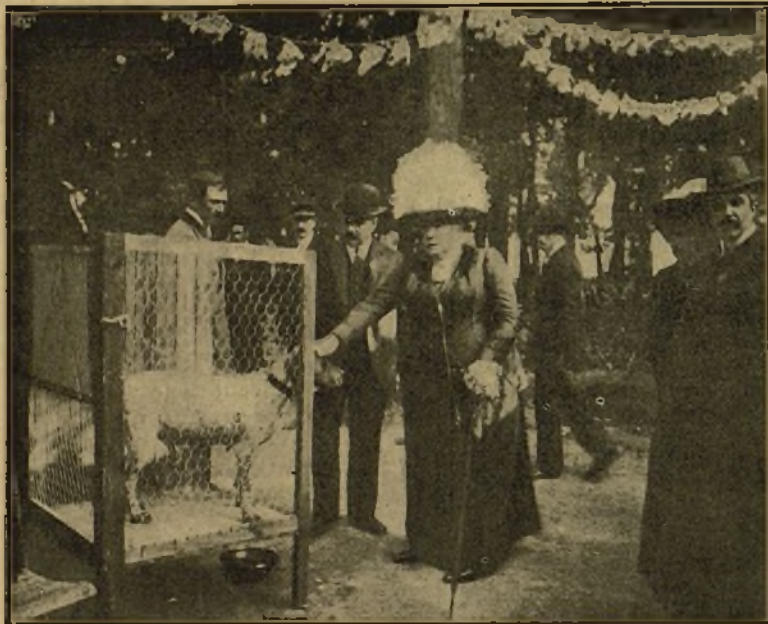
ben figurar también en primera línea el Alcalde Presidente del Ayuntamiento y el Jefe del servicio de Parques y Jardinería, D. Cecilio Rodríguez, á todos los cuales debemos innumerables atenciones que obligarán nuestra gratitud eternamente.

¿Y qué hemos de decir de los servicios prestados por el personal de Secretaría y subalterno? Días y hasta noches han trabajado sin descanso y con la mayor fe.

Con elementos de esta naturaleza se pueden acometer grandes empresas, en la seguridad del éxito.

Sigamos, pues, adelante y repitamos una y mil veces: ¡Viva la Asociación General de Cazadores y Pescadores de España!

ERRE



S. A. R. la Infanta D.^a Isabel visitando la Exposición.

primer lugar y los asociados al mismo tiempo, han respondido á nuestro llamamiento.

La Exposición se presentó con el mayor lujo, sin que faltara un detalle que la hiciera desmerecer. Así lo han reconocido hasta nuestros contrincantes.

Si el tiempo no la ha favorecido, haciéndola lucir en días espléndidos de luz y calor, no es culpa nuestra.

La sección de perros de caza, principal elemento nuestro, ha superado en magnificencia á cuanto podría esperarse, ofreciendo una enseñanza notable por el resurgimiento de las renombradas razas de pachones y perdigueros españoles.

Me complazco también en consignar que no ha habido durante el certamen ni un desagradable suceso.

Todo estaba previsto. Con una constante y numerosa vigilancia se atendía hasta los más insignificantes detalles.

Catálogo de la Exposición Internacional Canina

organizada por la

Asociación General de Cazadores y Pescadores de España

Y CELEBRADA EN MADRID (PARQUE DEL RETIRO)

DEL 25 DE MAYO AL 2 DE JUNIO DE 1912

Número de inscripción.....	NOMBRE Y RAZA DEL PERRO	SEXO	EDAD	NOMBRE DEL DUEÑO	CALIFICACIÓN DEL JURADO	
					Premios ordinarios. — Medallas.	PREMIOS EXTRAORDINARIOS
SECCION PRIMERA.—Perros de Caza.						
PRIMER GRUPO—Perros de Muestra.						
Pachones.						
44	Perla (pachón español).....	H.	5 a.	D. Manuel Cervera.....	1. ^a	De S. M. la Reina D. ^a María Cristina.
20	La * (idem).....	H.	5 a.	» Ramiro Molina.		
15	Diana (idem).....	H.	3 a.	» Isaac Fernández Mayo..	1. ^a	De D. Carlos Padrós, Presidente de la Asociación.
148	Listo * (perdiguero pachón).....	M.	20 m.	» Juan Morales de Peralta.		
8	Lord (pachón).....	M.	18 m.	» Ramón López.....	1. ^a	De un aficionado.
14	Blanch (idem)....	M.	18 m.	» Vicente Lacalle.....	Diploma.	
10	Niño (pachón español).....	M.	4 1/2 a.	» Higinio Guerra.....	1. ^a	De D. Victor Lobo.
1	Ney (pachón)....	M.	2 a.	» Ramón Cabezón.....	2. ^a	
93	Ole (pachón braco)	M.	4 a.	Sr. Marqués de Chiloeches..	3. ^a	
114	Yoks (pachón)....	M.	2 a.	D. Ramón Gordón Davila..	3. ^a	
131	Sara (pachón español).....	H.	2 a.	» Antonio Sánchez-Grande	Diploma.	
Perdigueros.						
5	Sol (perdiguero)..	M.	1 1/2 a.	D. Pedro Herce.....	1. ^a	De D. Manuel Pardo.
6	Fa (idem).....	H.	1 1/2 a.	El mismo.....	2. ^a	
16	Tu * (idem).....	M.	4 a.	D. Ramón M. López.		
17	Nais (perdiguero castellano).....	H.	3 a.	El mismo.....	3. ^a	
7	Titi (braco español).....	M.	2 a.	D. Salvador Lecha.....	3. ^a	
21	Diana (perdiguero).....	H.	4 a.	» Julio Cabezón.....	3. ^a	
22	Tarfe (perdiguero pointer).....	M.	3 a.	» Hilarión Sanz	3. ^a	
23	Fina (perdiguero).	H.	6 a.	» Emilio Sola.....	2. ^a	
38	Leda (perdiguero Burgos).....	H.	3 a.	» Enrique Madrigal.....	3. ^a	
40	Diana (idem).....	H.	1 1/2 a.	» José María Escudero....	2. ^a	
43	Tiro (idem).....	M.	1 1/2 a.	» Juan José Dorado.....	2. ^a	
70	Quin (perdiguero).	M.	3 m.	» Antonio Aguado.....	Diploma.	
91	Pito (perdiguero Burgos).....	M.	3 1/2 a.	» Manuel Fernández.....	1. ^a	
92	Sira (idem).....	H.	10 m.	» Bonifacio Azcárate....	3. ^a	
94	Tul (perdiguero navarro).....	M.	1 1/2 a.	» Ricardo Yotti.....	3. ^a	
97	Chica (perdiguero navarro).....	H.	4 a.	» Modesto Largo.	Diploma.	
120	Tiqui (idem).....	M.	5 a.	» Policarpo García Morales.	Idem.	
126	Sol (perdiguero sabueso).....	M.	5 a.	«La Central Anunciadora»..	2. ^a	
129	Tila (perdiguero Burgos).....	H.	2 a.	D. Manuel L. Silvarifo....	1. ^a	De D. Marcial Cabezón.

* Fuera de Concurso.

Número de inscripción	NOMBRE Y RAZA DEL PERRO	SEXO	EDAD	NOMBRE DEL DUEÑO	CALIFICACIÓN DEL JURADO	
					Premios ordinarios. — Medallas.	PREMIOS EXTRAORDINARIOS
137	Sara (perdiguero).	H.	3 a.	D. Dionisio López	3. ^a	
143	Luisa (idem).....	H.	4 m.	» Eduardo Tormo Molina..	Diploma	
147	Tiro (idem).....	M.	1 a.	» Bonifacio Ibáñez.....	Idem.	
149	Chelin (idem).....	M.	4 a.	» Hilario Dago.....	Idem.	
2	Zar (perdiguero gorga).....	M.	1 1/2 a.	» Luis Alcarraz.....	Idem.	
9	Tom (idem).....	M.	2 a.	» José Martínez Alday....	3. ^a	
52	Perla * (perdiguero).....	H.	5 a.	» Rafael Sanjaume.		
157	They (anglo-español).....	M.	2 a.	» Juan Carrero.....	Diploma	

Pointers.—Bracos franceses, etc., etc.

26	Sara * (pointer)...	H.	3 a.	D. Fulgencio Pérez.		
27	Prim (idem).....	M.	8 m.	El mismo.....	Diploma.	
28	Patti (idem).....	H.	8 m.	D. Manuel López Silvarillo.	3. ^a	
31	Ketty (idem).....	M.	7 m.	» Antonio Aguado.....	3. ^a	
33	Tila (idem).....	H.	2 a.	» Modesto Lafont.....	3. ^a	
135	Te (idem).....	M.	1 a.	» Antonio Romero.....	1. ^a	De D. Ramón Lambea y Serra
42	Day (idem).....	H.	1 a.	El mismo.....	2. ^a	
45	Lord (idem).....	M.	13 m.	D. Agustín Romero.....	1. ^a	De D. Julio Cabezón.
60	Poli (idem).....	M.	8 m.	» Epifanio Barruso.....	Diploma.	
62	Tom (gran pointer).....	M.	15 m.	» Pedro Escudero.....	1. ^a	Del Sr. Duque de Tarifa.
67	Cora (pointer).....	H.	10 m.	» Rafael Sanjaume.....	Diploma.	
96	Clon (idem).....	M.	3 a.	» Modesto Largo.....	Idem.	
104	Sola * (idem).....	H.	2 1/4 a.	» José Rodríguez.		
117	Tres (gran pointer).....	M.	15 m.	Sr. Marqués de Lyon.....	1. ^a	De los Infantes D. ^a María Teresa y D. Fernando.
122	Ali (pointer).....	M.	16 m.	D. Juan Taillby.....	Diploma.	
125	Tula (idem).....	H.	5 a.	» Juan Carrero.....	3. ^a	
128	Tuno (idem).....	M.	3 1/2 a.	» Manuel L. Silvarillo.....	2. ^a	
18	Pichi (idem).....	M.	2 a.	» Pascual del Pozo.....	Diploma.	
19	Lira (idem).....	H.	5 a.	El mismo.....	Idem.	
130	Bridg (idem).....	H.	9 m.	D. ^a Ángela Vicente.....	Idem.	
140	Nena (idem).....	H.	2 a.	D. Humberto Palazón.....	Idem.	
3	Day (idem).....	M.	3 a.	» Antonio Chaule.....	2. ^a	
4	Sara (idem).....	H.	6 a.	El mismo.....	3. ^a	
11	Pira (idem).....	H.	4 a.	D. Santiago Cocera.....	Diploma.	
13	Tilo (idem).....	M.	1 1/2 a.	El mismo.....	Idem.	
133	Pistón (idem).....	M.	3 1/2 a.	D. Joaquín Navarrete.....	Idem.	
150	Tila (idem).....	H.	2 a.	» Estanislao Manso.....	Idem.	

Setters en sus diversas variedades y Grifones.

162	Fa (setter Gordon).	H.	3 a.	D. Ricardo Olmedo Valero..	Diploma.	
12	Moaz (setter Laverack).....	M.	1 1/2 a.	» Santiago Cocera.....	Idem.	
35	Ali (setter irlandés)	M.	3 a.	» Alfredo Castro Martín...	2. ^a	
153	Star-Huron (setter Laverack).....	M.	4 a.	» Alejandro Martínez....	1. ^a	De S. M. el Rey.
57	La (idem).....	H.	2 1/2 a.	» Alvaro Velasco.....	2. ^a	
77	Tula * (idem).....	H.	2 a.	» Miguel Lacy.		
78	Ali (setter irlandés)	M.	2 1/2 a.	» Agustín Romero.....	Diploma.	
121	Fly (idem).....	H.	3 a.	» Joaquín A. de Quero.....	1. ^a	De D. Enrique Madrigal.
127	Box (setter Laverack).....	M.	2 a.	» Lorenzo Fernández...	Diploma.	
61	Perdigón (setter irlandés).....	M.	3 a.	Sra. Duquesa de Noblejas...	3. ^a	
66	Tango (irlandés y Terranova).....	M.	2 a.	D. Roberto San Martín...	Diploma.	
68	Ladig (setter irlandés).....	H.	2 1/2 a.	» Manuel Rosell Magaz....	1. ^a	De D. A. V. Santos.
69	Diana (idem).....	H.	7 m.	» J. N. Melgar y Álvarez de Abreu.....	Diploma.	
84	Patrick (idem)....	M.	1 a.	» Hermann Quantz.....	3. ^a	

* Fuera de Concurso.

Números exposición ent. op. caza	NOMBRE Y RAZA DEL PERRO	SEXO	EDAD	NOMBRE DEL DUEÑO	CALIFICACIÓN DEL JURADO	
					Premios ordinarios. Medallas.	PREMIOS EXTRAORDINARIOS
85	Dora (idem).....	H.	5 a.	D. Hermann Quantz.....	3. ^a	De los Infantes D. Carlos y Doña Luisa.
95	Blach (idem).....	H.	2 1/2 a.	» Eduardo Salvador.....	Diploma.	
136	Mokry (idem).....	M.	4 a.	» Fernando Illana.....	1. ^a	
138	Kin (idem).....	M.	17 m.	» Mariano de Cores.....	3. ^a	Del Tiro de Pichón de Toledo.
139	Kin II (idem).....	M.	4 m.	El mismo.....	Diploma.	
72	Zar (setter Gordon)	M.	5 a.	D. Manuel Fernández Gutiérrez.....	1. ^a	
86	Heattier-Lady (idem).....	H.	3 a.	» Hermann Quantz.....	2. ^a	
87	Kate (idem).....	H.	2 1/2 a.	El mismo.....	2. ^a	
118	Yes (idem).....	M.	2 1/2 a.	D. Victorio José Bertolá.....	2. ^a	
73	Lady (idem).....	H.	14 m.	» Trinidad Barroso.....	3. ^a	
74	Kruger (idem).....	M.	3 a.	» Rafael Carreres.....	2. ^a	
32	Venus (grifo).....	M.	2 a.	» Vicente Velilla.....	2. ^a	
36	Mira (setter Gordon).....	H.	4 a.	» Alfredo Castro Martín.....	2. ^a	
37	Tupi (idem).....	H.	2 a.	» Enrique Castro Martín.....	3. ^a	
123	Rom (grifón alemán).....	M.	2 1/2 a.	» Minervino Durán.....	2. ^a	
124	Lady (idem).....	H.	7 m.	El mismo.....	3. ^a	

SEGUNDO GRUPO.—Spaniels y Terriers para la caza.

75	Bols (cocker spaniel).....	M.	3 a.	D. Abel Muro.....	3. ^a	De D. Juan José López-Serrano
119	Fana (idem).....	H.	1 1/2 a.	» Antonio Oliver-Copóns..	2. ^a	
24	Lucifer (irisch terrier).....	M.	2 a.	» Carlos Calin.....	2. ^a	
25	Marina (idem).....	H.	2 a.	El mismo.....	2. ^a	
159	Ploch (cocker spaniel).....	M.	2 a.	Sra. de Bruns.....	1. ^a	
108	Marconi (hair-terrier).....	M.	1 a.	D. Jorge Martínez Heredia..	Diploma.	Del Circulo Unión Mercantil.
109	Vedrines (idem).....	M.	1 a.	El mismo.....	Idem.	
41	Jack (wire hair-terrier).....	M.	2 a.	D. Alejandro Gordon.....	1. ^a	
132	Merlin (cocker spaniel).....	M.	14 m.	» Juan Goiricelaya Zugasti	3. ^a	
144	Tom (idem).....	M.	2 a.	» Francisco Villar.....	1. ^a	

TERCER GRUPO.—Perros de Rastro y Carrera.

47	Sara (galgo).....	H.	2 1/2 a.	Sr. Barón de Patraix.....	2. ^a	De la Infanta D. ^a Isabel.
113	Rula, con crías (podenco de Alpujarra).....	H.	3 a.	D. Pedro Gordon Dávila....	2. ^a	
112	Bolero (idem).....	M.	3 a.	El mismo.....	1. ^a	
110	Flay (basset enano).....	H.	2 a.	D. Luis Gordon y Murga....	2. ^a	
111	Atlas (idem).....	H.	1 a.	El mismo.....	2. ^a	
161	Didi (basset de pelo duro).....	H.	1 a.	Mr. Jean Mauvais.....	2. ^a	

SECCION SEGUNDA.—Perros de Guardería y Defensa.

63	Chata (presa español).....	H.	2 a.	Sra. de López-Serrano.....	2. ^a	Del Ayuntamiento de Madrid. Del Sr. Girod.
64	All (mastín extremeño pelo largo)	M.	9 a.	D. Juan José López-Serrano	1. ^a	
65	Molk (mastín español).....	M.	13 m.	El mismo.....	Diploma	
46	Porthos (mastín).....	M.	3 a.	Sr. Barón de Patraix.....	3. ^a	
48	Melampo (idem).....	M.	2 a.	D. ^a Aurora de Villapadierna	2. ^a	
50	Nerón (idem).....	M.	4 a.	D. José Fernández Hevia....	1. ^a	
55	King (idem).....	M.	20 m.	» Cástor Villasuso.....	1. ^a	
79	León (idem).....	M.	3 a.	Fábrica de Astillas Mecánicas.....	3. ^a	

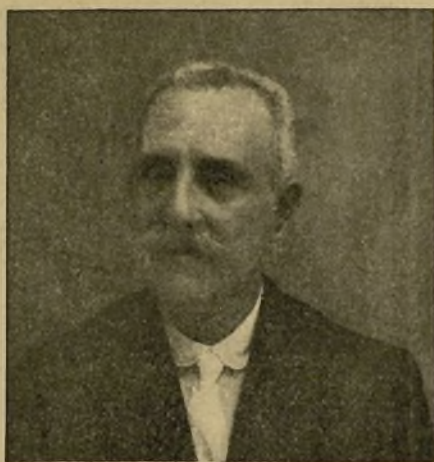
Número de inscripción.	NOMBRE Y RAZA DEL PERRO	SEXO	EDAD	NOMBRE DEL DUEÑO	CALIFICACIÓN DEL JURADO	
					Premios ordinarios. Medallas.	PREMIOS EXTRAORDINARIOS
101	Tap (idem).....	M.	4 a.	D. Manuel Ferreres.....	Diploma.	
105	Sultán (mastín del Pirineo).....	M.	2 1/2 a.	» Fernando Tovia.....	1. ^a	
146	Tom (mastín)....	M.	8 m.	» Eduardo Sáinz.....	Diploma.	
54	Shakespeare (león-berg).....	M.	2 a.	» Pedro Junquera Andrade	3. ^a	
80	Dora (San Bernardo).....	H.	2 1/2 a.	» José Guerrero.....	3. ^a	
81	Taff (idem).....	M.	4 m.	El mismo.....	Diploma.	
115	Saffuer (idem)....	M.	1 1/2 a.	D. Pablo Oliver.....	3. ^a	
90	Ali (idem).....	M.	2 a.	» Fernando Fernández..	2. ^a	
49	Tula (dogo Ullm). H.	3 a.		Sra. Condesa viuda de Al- dana.....	3. ^a	
103	Bell * (idem)....	M.	2 a.	D. José Rodríguez.		
107	Black (gran danés)	M.	3 1/2 a.	D. ^a Felicia Roca.....	1. ^a	Del Sr. Schilling.
76	Toifel (danés)....	M.	3 1/2 a.	» Brigida Maqua.....	2. ^a	
89	Vega (idem).....	H.	2 a.	D. Enrique del Hierro....	3. ^a	
141	Adán (gran danés)	M.	16 m.	» Eduardo Díaz.....	Diploma.	
142	Tafira (colley po- denco).....	H.	3 a.	» Adolfo Vilaseca..	2. ^a	
56	Jack (colley)....	M.	3 a.	D. ^a Aurora Arriola.....	1. ^a	Del Bazar X.
58	Greit (perro lobo).	M.	11 m.	D. Luis Angulo.....	2. ^a	
59	Juno (idem)....	H.	11 m.	El mismo.....	2. ^a	
34	Judas (presa espa- ñol).....	M.	3 a.	D. Alfredo Castro Martín..	1. ^a	De D. Moisés Sancha.
154	Satán (berger bel- ga).....	M.	4 a.	» Federico Gurumeta....	1. ^a	Del Bazar Mercantil.
SECCION TERCERA.—Perros de lujo.						
158	Chato (carlines)...	M.	4 a.	D. ^a Serafina Pedraza.....	Diploma.	
116	Lulú (Yorkshire- terrier).....	M.	1 a.	» Rosario Larrainzar.....	1. ^a	Del Sr. Duque de Alba.
	Fryty (aguas)....			Sr. Conde de Aldana.....		De la Asociación, adjudicado por el público.
71	Pillo (bull-terrier).	M.	14 m.	D. José Cunington.....	1. ^a	Del Sr. Ministro de Marina.
145	Tosca (spitz-Pome- rania).....	H.	2 a.	» Victor Villar.....	Diploma.	
53	Lissi (idem).....	H.	4 m.	» Rafael Laplana.....	2. ^a	
99	Tetina (chino)....	H.	3 a.	D. ^a Josefina Amorós..	2. ^a	
100	Clavel (idem)....	M.	9 m.	La misma.....	2. ^a	
39	Perlita (chihua- hua).....	H.	1 a.	D. ^a Concha Pérez.....	3. ^a	
151	Sara (carlines)...	H.	3 a.	» Pilar Viyella.....	1. ^a	De D. Francisco Pérez.
151 ^{bis}	Otelo (idem).....	M.	2 m.	La misma.....	3. ^a	
152	Fly (chihuahua)...	H.	2 a.	D. José Secades.....	2. ^a	
29	Chico (idem).....	M.	1 a.	» Fulgencio Pérez.....	Diploma.	
30	Chica (idem).....	H.	2 a.	El mismo.....	Idem.	

Además de dichas recompensas, se han concedido Medalla de 1.^a clase (Honor de oro) a la fábrica de galletas para alimentación de perros, de D. Cesáreo del Muro, hoy sus herederos, establecida en Valladolid, y Diploma y Medalla de 1.^a clase conmemorativa del Certamen a D. Gregorio Gómez, dueño del ciervo expuesto en lujosa jaula y que tanto llamó la atención del público.

Véase la lista de premios en otro lugar de este número.

* Fuera de Concurso.

EL JURADO DE LA EXPOSICIÓN



D. ENRIQUE SESEÑA
Vicepresidente de la Asociación, Presidente del Jurado.



D. RAFAEL REYNOT
Concejal en representación del Excmo. Ayuntamiento de Madrid.



D. ANTONIO ORTIZ
Profesor veterinario.



D. MARIANO BASTIDA
Profesor veterinario.



D. JUAN E. DE BONA
Miembro del Jurado, elegido por los expositores.



D. ARTURO LEDESMA
Vicesecretario de la Asociación.



D. JOSÉ GÓMEZ DE ALIA
Miembro de la Asociación.

Fué Secretario del Jurado el de la Asociación D. Ramiro Molina.



Perla. Fachón.—De D. Manuel Cervera.



*Star-Huron. Setter Laverack.
De D. Alejandro Martínez.*

Personajes y
algunos ejemplares
que figuran en la
Exposición



*Rula. Podenco de la Alpujarra.
De D. Pedro Gordon Dávila.*



Tres. Gran Pointer.—Del Sr. Marqués de León.



Tiro. Perdiguero.—De D. Juan José Dorado.



Premios de la Exposición.



Inspector y Personal dependiente de la Exposición.



Nerón. Mastín.—De D. José Fernández Hevia.



Mokri. Setter Irlandés.—De D. Fernando de Iltana.



Jack. Colley.—De la Srta. Aurora Arriola.



Fryty. Aguas.—Del Sr. Conde de Aldana.



Black. Gran Danés.—De la Srta. Felicia Mora.



Judas. Perra español.—De D. Alfredo de Castro Martín.



Tekina y Clavel. Chinos.—De D.^a Josefina Amorós.



Lissi y compañeros.—De D. Rafael Laplana y otros expositores.



Flock. Cocker-spaniels.—De la Srta. de Bruna.



*Ciervo de un año cogido en las Guadalerzas.
De D. Gregorio Gómez.*



Diana. Perdiguero.—De D. José M.^a Esquero.

LISTA DE LOS PREMIOS CONCEDIDOS

De SS. MM. los Reyes Don Alfonso y Doña Victoria Eugenia, *Premio de Honor*: Un perro de bronce.

- » S. M. la Reina Doña María Cristina: Un reloj sobre tres proyectiles, con peana de ónix.
- » S. A. R. la Infanta Doña María Isabel Francisca: Una copa de plata.
- » SS. AA. RR. los Infantes Doña María Teresa y Don Fernando: Una petaca de plata y esmalte.
- » SS. AA. RR. los Infantes Don Carlos y Doña Luisa: Una petaca de plata.
- » Excmo. Ayuntamiento de Madrid: 100 pesetas en metálico.
- » D. Carlos Padrós, Presidente de la Asociación: Un reloj pulsera de oro.
- » Excmo. Sr. Duque de Alba: Una pareja de jarrones de bronce.
- » D. Julio Cabezón: Figura de bronce con reloj.
- » D. Víctor Lobo y de las Alas: Una escopeta de dos cañones.
- » D. Vicente de Gregorio y D. Jesús Galán (Bazar X): Centro de mesa.
- » Sr. Girod: Un reloj de plata, Longines.
- » D. C. Aguilar y Candelas (Bazar Comercial): Un perro bronceado.
- » D. Ramón Lambea Serra: Un bastón con aplicaciones de plata.

De D. Eduardo Schilling: Una pareja de cuadros.

- » D. A. Vicente Santos: Un servicio completo de fumador.
- » D. Marcial Cabezón: Una copa de plata.
- » D. Enrique Madrigal: Figura artística para luz eléctrica.
- » D. Manuel Pardo: Un juego de vasos plateados con su estuche.
- » Excmo. Sr. Duque de Tarifa y de Denia: Un neceser de campo para cazador.
- » D. Francisco Pérez: Un perro de porcelana con bombones.
- » Un Aficionado: Un perro Setter pisapapeles de bronce.
- » Circulo de la Unión Mercantil é Industrial: Una escribanía.
- » Club Cinagético y Sociedad Tiro de Pichón de Toledo: Una petaca empavonada con incrustaciones de oro.
- » Excmo. Sr. Ministro de Marina: Una marina pintada á la acuarela por A. de Caula, con marco dorado y cristal.
- » D. Juan José López-Serrano: Un reloj de sobremesa de porcelana.
- » D. Moisés Sancha: Un equipo para perro.

La Asociación General de Cazadores y Pescadores de España, organizadora del Certamen, ofreció las Medallas de 1.^a (honor, de oro), 2.^a (idem, de plata) y 3.^a de bronce y Diplomas que el Jurado concediese, y un reloj de plata con estuche, que fué adjudicado por el público.

LAS CARACTERÍSTICAS

DE

LOS PERROS BRACOS FRANCESES

Como las exposiciones de perros van desarrollando el convencimiento de que las razas puras deben afianzarse, huyendo de esas mezclas que desvirtúan las facultades especiales de cada casta, damos las características de las cuatro razas fundamentales de Francia que por una facilidad comercial extravían frecuentemente el concepto que debe tenerse de los perros ingleses y españoles. Creemos de interés verdadero estas definiciones, sacadas del texto de mayor autoridad.

Braco de Tolosa y del Ariège.

Se puede considerar este perro como el verdadero braco francés; los de mayor alzada miden 25 pulgadas. Es un perro ligero, delga-

do y huesudo. Cazan casi siempre al trote y son de busca corta; como característica son muy tercos en su busca y astutos.

Cabeza seca, alargada, más estrecha que redondeada; protuberancia occipital muy pronunciada, hocico húmedo y alargado.

Orejas caídas, nacimiento bajo, largas, un poco redobladas formando tirabuzón ligero, muy delgadas y echadas hacia atrás.

Ojo oscuro muy dulce, muy abierto.

Nariz rosada ó de color de chocolate claro, muy abierta en las ventanas.

Cuello largo y elegante.

Pecho ancho y hundido.

Lomo recto, un poco plano.

Patas finas, nerviosas y un poco abiertas de atrás; visto por detrás se nota este arqueado y que el perro es más alto del cuarto trasero.

Pies finos y recogida la huella.

Cola larga y fuerte.

Color blanco con pequeñas manchas en las orejas anaranjadas y algunas veces castaño

oscuro; suele tener un ligero mosqueado en alguno de estos dos tonos.

Pelo fino, brillante, con reflejo argentado.

Estatura alta; en conjunto, elegante, bien proporcionado y fuerte en todos sus miembros.

Braco Saint-Germain.

Es la raza mejor determinada en Francia, la más generalizada y se confunde con el pointer.

Cabeza cuadrada y achatada; hocico de medio largo, un poco remangado, semeja muchísimo al pointer, aun cuando el conjunto de la cabeza es más aligerado en todas sus líneas y el cráneo es más abombado.

Orejas: arrancan de alto, formando algo de pabellón antes de caer; son un poco más cortas que la de los otros tipos de braco y un poco más largas que las del pointer.

Ojo amarillento marcado.

Nariz rosada fuertemente.

Cuello de medio largo y seco.

Lomos ligeramente caídos y bien musculados.

Pecho ancho, levantado del esternón.

Patas nerviosas, secas y finas.

Pies alargados y huella abierta.

Cola fina, arrancando un poco baja, ligeramente arqueada y no traspasando el largo del corvejón.

Color blanco, mate y anaranjado oscuro, algunas veces mosqueado.

Pelo muy fino.

Estatura mediana; en conjunto, un perro elegante, ligero y muy bonito.

Braco de Bourbonnais.

Este braco se le llama también rabón por carecer casi completamente de él.

Cabeza cuadrada y aplastada, frente ancha y desarrollada, hocico alargado y labios colgantes.

Orejas de medio tamaño, naciendo altas y formando pabellón en su arranque.

Ojos pardos ó amarillentos.

Nariz parda.

Cuello corto, fuerte y un poco colgante la piel.

Lomos oblicuos y musculosos.

Pecho ancho.

Patas fuertes, nerviosas y un poco arqueadas.

Pies redondeados.

Cola indicada en su nacimiento, pero muy corta,

Pelo corto y fino.

Color blanco, mosqueado en amarillo.

Estatura media; aspecto, en conjunto, de perro un poco tripudo, fuerte y vigoroso.

Braco azul de Auvergne.

Es un perro de gran talla, fuerte y elegante.

Esta raza fué importada á Francia por los caballeros de Malta.

Cabeza redonda algo alargada, mosqueada de negro, con una raya blanca por todo lo largo de la frente hasta los ojos; hocico cuadrado, belfos medio alargados.

Orejas cortas y bien colocadas.

Ojos pequeños y rosados.

Nariz negra y abierta.

Cuello fuerte.

Pecho ancho.

Lomos salientes y elevados.

Patas secas y nerviosas.

Piel de liebre.

Cola de medio largo.

Color negro sobre blanco, que forma un tinte azulado; las manchas negras.

Pelo fuerte y brillante.

El tipo del perro, en conjunto, fuertemente membrudo, duro y ligero.



SEAMOS IMPARCIALES

La Exposición Internacional Canina.

Hace tiempo que se sentía en España la necesidad de organizar Exposiciones de perros para mejorar nuestras razas y para evitar que nuestros mejores ejemplares españoles llegaran á poder de franceses, ingleses ó alemanes, para mistificarlos y que pasaran como suyos en los diversos certámenes que en el extranjero se verifican.

Poseo varios catálogos de importantes perreras extranjeras, y en ellos, sin excepción alguna, existen secciones dedicadas á perros españoles que fueron importados de España, y algunos de ellos, con el sólo cambio de nombres, se hacen oriundos de aquellos países.

No he de volver á publicar y á insistir en que nuestras razas caninas son las que reúnen mejores condiciones para nuestro suelo, dado las especies de caza á que nos dedicamos, porque esto sería salirse del propósito que me guía al trazar estas líneas.

Hace años (la fecha precisa no hace al caso) que se organizó en Madrid una Exposición canina, á la que siguieron una ó dos en años sucesivos, y después de ellas no volvió á organizarse concurso alguno de perros hasta que la Asociación General de Cazadores y Pescadores de España celebró hace dos años una Exposición Internacional Canina, cuyo certamen puso muy en alto el nombre de dicha Sociedad, á la que proporcionó ingresos de importancia, pues todos ó casi todos los que poseían notables ejemplares acudieron al concurso con verdadero entusiasmo.

No hemos de entrar ahora en consideraciones de si existieron deficiencias en la organización de aquel concurso, pues sólo merece elogios la labor incesante realizada por los que componían la Junta organizadora y el fallo justo é imparcial de los señores del Jurado; pero esto sirvió de ejemplo á la Asociación para sucesivos concursos, pues á raíz del certamen se acordó celebrarlos en períodos bienales, por comprenderse claramente que en un lapso de tiempo menor no era posible realizarlo, porque las crías que vinieran á mejorar las razas como consecuencia de los cruces, no estarían en condiciones de presentarse á concurso y siempre serían los mismos ejemplares los que figurasen en el certamen.

En España, desgraciadamente, tenemos el don de imitar al vecino ó disputarle por lo menos el derecho de prioridad; basta que en una calle se abra al público un establecimiento y que éste sea favorecido, para que en la acera de enfrente se inaugure otro y se arruinen los dos por irreflexiva competencia; esto ocurrió con nuestras Exposiciones caninas á raíz de la de 1910, y precisamente al siguiente año se celebró un concurso de perros, y en el presente año, en vez de una, se han celebrado dos Exposiciones.

Sin embargo, la verificada por la Asociación General de Cazadores se ha visto muy favorecida, y, como es natural, ha obtenido el propósito que la guiaba, que no era otro sino la de celebrar cada dos años, por sí y sin tutelas de nadie, su concurso de perros.

Nosotros, los que colaboramos en esta Revista, órgano de la Asociación, estamos en el deber ineludible de decir al público nuestras impresiones, de ser imparciales en nuestros juicios, de poner las cosas en su justo límite, sin inclinar la balanza en un sentido ó en otro; por eso nos vamos á permitir hacer un juicio crítico del certamen, sin tratar de molestar á nadie, y que sirva como paternal consejo, como cariñoso reproche, como entrañable

observación, para evitar que en lo sucesivo se incurra en ciertas faltas leves, levisimas, pero que su repetición pudiera elevarlas á la categoría de graves.

No hemos de decir á nuestros lectores, pues deben desconocerlo, el trabajo que costó reunir entre los Asociados cuatro ó cinco individuos que quisieran aceptar las responsabilidades que trae consigo la organización de uno de estos concursos; pero como nunca faltan individuos, llenos de amor y de entusiasmo por la Sociedad, que acometan las empresas más difíciles, se constituyó la Junta organizadora y se llevó á efecto la obra.

La instalación del certamen fué maravillosa. El sitio elegido era el más ameno y más confortable de los de Madrid. Las jaulas, sólidas, severas, elegantes. Los perreros, primorosamente uniformados, cuya indumentaria nada tenía que envidiar á la de los mejores concursos del extranjero. En una palabra: la Asociación, como vulgarmente se dice, tiró la casa por la ventana, y por ello merecen los más calurosos plácemes los organizadores del concurso, cuyo desprendimiento y desinterés son dignos de todo elogio.

Sin embargo, hemos de advertir que la instalación de las jaulas necesita introducir una reforma de garantía y seguridad; el público no debe acariciar ni dar golosinas á los perros, que pueden serles perjudiciales, para lo cual debe colocarse entre las jaulas y el paso del público una pequeña valla de contención, mucho más resistente en la sección de perros de defensa y guardería, para evitar posibles accidentes, y colocar en diferentes puntos del certamen, visibles letreros indicadores de estas prohibiciones.

Vamos ahora á ocuparnos de los diversos ejemplares presentados al certamen y dignos de recompensa. Si hemos de ser imparciales en nuestras apreciaciones, no hemos encontrado un solo ejemplar de pura sangre en lo que á perros de caza se refiere, y si hemos de ser sinceros, tampoco hemos encontrado, salvo cinco ó seis, perros de esta clase, cuyo cruce sea el más racional y perfecto.

En la sección de perros pachones no existía ninguno que mereciese, en su estricto sentido, tal calificativo. Entre los perdigueros, tres ó cuatro podían considerarse como tales. Esto en lo que se refiere á perros españoles y al mejoramiento de sus razas, que es el objetivo de estos concursos, según hemos venido proclamando. Bien es verdad que se presentaron al certamen los mejores ejemplares que existen en Madrid,

En lo que hace referencia á razas extranjeras tampoco hemos encontrado nada digno de mención, sino, al contrario, hemos visto en ellos muchos signos de bastardía.

Para demostrar cuanto dejamos dicho, tendríamos necesidad de entrar en detalles, cuestión enojosa que diera lugar á disgustos ó decepciones para los poseedores de aquellos ejemplares, que, movidos tal vez por la pasión, ven en sus perros signos ó cualidades de que carecen, y se meten en odiosas comparaciones con otros que tal vez los poseen.

Es difícilísimo, casi imposible, determinar el número de sangres, el número de cruces que algunos perros tienen, pues para ello sería necesario conocer al detalle toda su genealogía y tener idea exacta de quiénes fueron sus predecesores, y entre las hembras, precisamente, si fueron ó no fieles en el casto.

Á pesar de esto, el inteligente, al examinar un perro, puede determinar, si no con fidelidad, muy aproximadamente, las sangres ó cruces de un perro, comparando sus cualidades ó caracteres con el tipo perfecto de pura raza; la forma de la cabeza, la estructura de su cuerpo, etc., etc., determinan de un modo claro si se acerca ó se aleja de ese tipo perfecto.

He aquí la necesidad de un jurado de admisión para no caer en el ridículo de clasificar un perro por una raza que no tiene, porque produce hilaridad, por ejemplo, ver un gran lebrero en su jaula que diga: *Perro pación ó pointer*, y luego resulte *un perdiguero cruzado ó un gorga bastardo*.

No entramos en consideraciones sobre los ejemplares presentados en otras secciones del concurso que también, dejaron mucho que desear, pues, como hemos dicho antes, lo que interesa á los cazadores es que sus razas se mejoren y no pasen la frontera.

Una de las cuestiones de capital importancia, tal vez la mayor, es la constitución del Jurado calificador; éste debe componerse de personas idóneas y competentes é imparciales que no se dejen influir por impresiones ó juicios extraños, que califiquen según su leal saber y entender; en una palabra, que sirvan de garantía para el público y que sus fallos se ajusten en un todo á la estricta justicia.

Deben conocerse sus nombres con anterioridad á la constitución del Jurado, para que los expositores sepan quiénes lo forman y si reúnen ó no aquellas garantías.

Del Jurado que calificó en el certamen que nos ocupa formaba parte un distinguido concejal del Ayuntamiento de esta Corte y un in-

dividuo designado por los expositores que habrían de fiscalizar los actos de sus compañeros, personas todas de autoridad y honradez acrisoladas; luego la imparcialidad en la emisión del fallo estuvo garantizada.

Insistimos, como nos enseñó la otra Exposición, en que debe de haber tres Jurados, uno para cada una de las secciones del concurso, y cada uno de estos Jurados que se componga por lo menos de tres individuos, porque sabido es que la persona competente en perros de caza no suele serlo en perros de lujo y de defensa, y, aunque lo fuese, su trabajo ha de ser menos concienzudo.

Pero volvamos á repetir que en modo alguno deben callarse los nombres de las personas que lo forman, y que permanezcan en secreto, aun después de dictado el fallo.

Entiéndase bien: esto no pasa de ser una idea nuestra, una á modo de proposición que pudiera servir de norma á Exposiciones sucesivas, y en modo alguno un ataque á las personas que intervinieron en la distribución de recompensas, miembros prestigiosos de nuestra Asociación, á cuyo servicio pusieron su actividad é inteligencia toda.

Respecto al fallo, hemos de observar también que debe emitirse con muchísimo cuidado y estricta justicia, sobre todo en los primeros premios, porque pudiera darse el caso de otorgar una primera medalla ó un premio de honor á un perro que luego fuese presentado á otro concurso nacional ó extranjero, y los que hubieran de juzgarle tacharían de ignorantes ó incompetentes á los Jurados que otorgaron inmerecidamente aquella distinción.

En el certamen de que nos ocupamos, todos los propietarios de los perros opositores han salido altamente satisfechos: no elevaron ni la menor protesta; salió á gusto de todos; bien es verdad que la Asociación General de Cazadores, atenta siempre á servir á los asociados y al público en general que la favorece, con su paternal cariño, prodigó los premios que tenía asignados.

Estas pequeñas observaciones que nos permitimos hacer son hijas de la práctica, nos las aconseja el acendrado cariño que sentimos por nuestra Asociación, y quisiéramos que en lo sucesivo se corrigiesen estas pequeñas deficiencias, pues de este modo nos colocaríamos al nivel de otras naciones, cuyos concursos de perros han adquirido fama mundial.

No desconocemos la labor que supone organizar un concurso de esta índole, que aunque se sumen las inteligencias de sus organi-

zadores para ese fin no pueden abarcarlo todo, y mucho más ve el extraño á esos trabajos que el que los realiza; por eso precisamente nos permitimos hacer este juicio crítico y sincero de la última Exposición Internacional Canina.

No obstante, la Asociación General de Cazadores y Pescadores de España, su Junta directiva y la Comisión organizadora del concurso, merecen todo género de elogios por el esfuerzo realizado, por sus nobles aspiraciones, por mejorar nuestras razas caninas y por difundir en todas partes la afición á estos certámenes, cumpliendo con ello un deber patrio y defendiendo los sacratísimos derechos de nuestra Asociación general.

J. MORALES DE PERALTA



POR LA RAZA CANINA

Una idea para reconstituir el tipo y clase de pachones españoles.

Consecuencias de los esfuerzos que la Asociación General de Cazadores y Pescadores de España viene realizando para que los aficionados fijen su atención en la conveniencia de reconstituir las célebres razas de perros pachones y perdigueros españoles han sido los notables ejemplares presentados en la última Exposición, y el entusiasmo con que la idea va extendiéndose y produciendo iniciativas inspiradas en tan plausibles propósitos.

Nuestra Revista dará acogida á todas las que conozca, limitándose por ahora á insertarlas, sin comentario ni crítica, para formar, digámoslo así, el expediente de información de este asunto, y poder en su día ofrecer un resumen de opiniones que permita escoger y amparar la que se considere más eficaz y hacedera.

Estamos seguros de que todas tendrán su parte ideal y su parte práctica. De una y otra podrá elegirse lo mejor y llegaremos con ello al fin que nos hemos propuesto.

Á este pensamiento responde la siguiente proposición formulada por un buen aficionado, que la ha sometido á la Sociedad de Cazadores alavesa.

Dice así:

«Sr. Presidente de la Sociedad *La Cazadora Alavesa*:

Muy señor mío y de toda mi consideración: Ante todo le pido mil perdones por el tiempo que le robo distrayéndole de sus ocupaciones para que fije su atención en estas mal trazadas líneas, exponiéndole una idea que, en mi poco entendimiento, creo fácil llevarla á la práctica con un corto número de verdaderos aficionados á la caza.

Esta idea se me ha ocurrido al ver la imposibilidad de conseguir un cachorro pachón; no digo que se llegará á conseguir el primitivo y nunca bastante ponderado como lámina y condiciones de nuestro antiguo pachón; pero si tenemos un poco de constancia mejoraremos mucho la raza y hasta casi me atrevo á asegurar que faltará muy poco si no se consigue, siguiendo el procedimiento que tengo el gusto de presentar á la Sociedad, para ver si entre todos los socios hay unos cuantos que se presten á secundar lo que á continuación expongo:

1.º Nombrar una comisión compuesta de toda ó parte de la Junta y dos ó más socios que sean reconocidos como verdaderos inteligentes en la raza canina.

2.º Nombrada la comisión, solicite ésta de todos los aficionados al higiénico ejercicio de la caza para que unos con su ayuda personal y otros con sus perros contribuyan á fomentar la caza.

3.º La comisión marcará un plazo determinado para recibir las ofertas que tengan por conveniente hacer los aficionados.

4.º Vistos por la comisión los ofrecimientos, se examinarán los ejemplares de perros ofrecidos para emplearlos en el mejoramiento de la caza.

5.º Elegida la pareja que tenga más pureza de raza, se procurará conseguir descendencia de ella y adquirir una cachorra con el fondo común de la Sociedad, caso de que los dueños no la regalen, teniendo en cuenta para el objeto á que va á ser destinada.

6.º Esta cachorra entregarla al socio que en suerte corresponda entre aquellos que anteriormente ofrecieran su concurso personal, el cual tendrá que sujetarse á cumplir rigurosamente las siguientes condiciones:

a) Cuidar y alimentar con todo esmero para conseguir el completo desarrollo y excelente salud de la cachorra.

b) Efectuar la cubrición únicamente con el perro que la comisión le ordenara, y en caso de no hacerlo así, se le recogerá la perra para

entregársela á otro socio, perdiendo todos los alimentos y cuidados que haya tenido para criar la cachorra, y, por lo tanto, sin derecho á reclamación ni indemnización alguna.

c) Efectuada la cópula y conseguida la cría, estará obligado á entregar á la comisión y elegidos por ella una cachorra y un cachorro á los sesenta días de su nacimiento.

d) En la segunda cría tendrá las mismas obligaciones que en la primera; cumpliendo éstos compromisos en los dos primeros partos, pasará la perra á ser de la propiedad de aquel que la haya tenido á su custodia, como también los será el resto de los cachorros de las dos primeras camadas, teniendo en cuenta para su venta que serán preferidos los socios en el precio corriente.

7.º Las cachorras conseguidas por este procedimiento se entregarán á otros socios en la misma forma y condiciones que la primera, y los cachorros (á los cuales se les puede llamar de la Sociedad) los venderá la comisión, quedando su importe á beneficio de la Sociedad.

8.º Se llevará un libro registro de estos cachorros anotando sus cruces, y otro con los nombres de los socios que se presten á fomentar la raza, en el cual firmarán el recibo y los compromisos que adquieren con la Sociedad al hacerse cargo de una de estas cachorras.

Ésta es mi idea, la que creo debía darse á conocer á todos los socios, bien fuera unida con la Memoria que anualmente se reparte, ó en la forma que á la Junta le pareciera, y de esta manera entre todos estudiarla, corregir aquello que se creyera conveniente y hacer todo lo posible para poder conseguir el mejoramiento de nuestra antigua raza pachona.

Dispense mi atrevimiento y disponga como guste del último pero verdadero aficionado, que está dispuesto á contribuir personalmente y con su cachorra á todo aquello que sea en beneficio de la caza y los aficionados, el socio

José Guevara.

Miñano Mayor, Mayo de 1912.»

CONTESTACIÓN DEL PRESIDENTE DE LA SOCIEDAD LA CAZADORA ALAVESA.

«Vitoria 1.º Junio 1912.

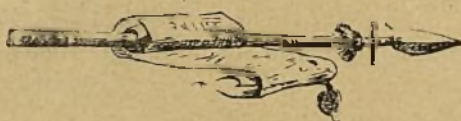
Sr. D. José Guevara.—Miñano Mayor.

Muy señor mío: Recibida su carta del mes próximo pasado, he dado cuenta de ella á los individuos que componen la Junta directiva

en la sesión que celebró la misma en el día de ayer, tomándolo en consideración, quedando en estudio lo que propone usted respecto al mejoramiento de la raza canina, para ver si se encuentran medios hábiles para poder llevar á la práctica lo propuesto en aquélla por usted.

Sin más queda de usted afectísimo y seguro servidor,

Policarpo Herrero.»



TIRO DE PICHÓN

EN LUGO

Nuestro corresponsal en dicha capital nos envía la siguiente reseña de las tiradas de pichón allí celebradas:

Primer día.

1.ª tirada.—De prueba. Tomaron parte los Sres. D. Manuel Pardo Pallín, D. M. G. Romero, D. Julio Castro Ves, D. Ramón Saavedra, D. Antonio Díaz, D. Vicente Cela, D. José Pedrosa, D. José Cobreros, D. Germán Pérez Peña, D. Luis Quiroga Espín y D. Emilio Domínguez.

Obtuvo el premio, consistente en el importe total de las entradas, el Sr. Quiroga Espín.

2.ª tirada.—Campeonato del Noroeste. Entrada, 25 pesetas. Distancia 26 metros. Siete pichones.

Primer premio: una hermosa Copa de Honor, regalo de S. M. el Rey, más el 70 por 100 del importe de las entradas.

Segundo premio: el 20 por 100 de estas últimas.

(Dos cerros excluyen con derecho á igualar.)

Tomaron parte en esta tirada los mismos señores que en la anterior, correspondiendo el honor de la victoria al Sr. Quiroga Espín, que mató siete pájaros sin ningún cero; le siguió D. Manuel Pardo Pallín, que mató cinco, errando el 5.º y el 7.º; repartiéndose entre dichos señores el importe de las inscripciones.

3.ª tirada.—Entrada, 10 pesetas. Distancia 25 metros. Cinco pichones.

Primer premio: una buena escopeta de caza, Hammerle, regalo de D. Ramón Saavedra, y el 70 por 100 del importe de las entradas.

Segundo premio: El 20 por 100 de las mismas.

(Un cero excluye con derecho á igualar.)

Se disputaron este premio los Sres Riva, Díaz, Cobreros, Castro Ves, Quiroga Espín, Pardo Pallín, G. Romero, Pedrosa Castro, Cela, Pérez Peña y Domínguez.

Alcanzó el primer premio el Sr. G. Romero y el segundo el Sr. Cobreros.

Segundo día.

1.^a tirada.—Entrada, 10 pesetas. Distancia, 25 metros. Cinco pichones.

Primer premio: una magnífica copa de plata, regalo de D. Luis Quiroga Espín, más el 70 por 100 del importe de las tiradas.

Segundo premio: el 20 por 100 de estas últimas.

(Un cero excluye con derecho á igualar.)

Optaron á estos premios los Sres. Castro Ves, González Pardo Pallín, Saavedra, Pérez Peña, Díaz, Rúa (D. Narciso), G. Romero, Ganday y Rodríguez, saliendo triunfantes el señor G. Romero con el primer premio y el Sr. Castro Ves con el segundo.

2.^a tirada.—Entrada, 10 pesetas. Distancia, 25 metros. Cinco pichones.

Primer premio: un juego de pitillera y fosforera, muy caprichoso y elegante, más el 70 por 100 del importe de las tiradas.

Segundo premio: el 20 por 100 de las mismas.

(Un cero excluye con derecho á igualar.)

El primer premio lo alcanzó el Sr. G. Romero y el segundo el Sr. Quiroga Espín.

3.^a tirada.—Campeonato provincial. Entrada, 5 pesetas. Distancia, 25 metros. Cinco pichones.

Primer premio: una copa de la Sociedad Venatoria de Lugo, más el 70 por 100 de las entradas.

Segundo premio: el 20 por 100 de estas últimas.

Disputaron éstos los Sres. D. Enrique Castro, D. Antonio Goyanes, D. José Cobreros, D. Germán Pérez Peña, D. Amadeo Quiroga, D. Antonio González, D. José Pedrosa, D. Julio Castro Ves, D. Manuel G. Romero, D. Manuel Pardo Pallín, D. Manuel Arrieta, D. Narciso Rúa, D. José Rodríguez, D. Ramón Saavedra, D. Luis Quiroga Espín, D. Luciano Gandoy y D. Antonio Díaz, alcanzando el primer premio, y por consiguiente el Campeonato de Galicia, el cazador de Ríojuán (Pol), D. Enrique Castro, y el segundo el Sr. Quiroga Espín.

El campo de Montirón, punto donde tuvo lugar el concurso de tiro de pichón, se vió muy concurrido, á pesar de que el tiempo no ayudaba.

En el mismo campo tuvo lugar la aviación, elevándose Leoncio Garnier en su monoplano Blériot dos días consecutivos, haciendo filigranas y siendo la admiración del público numeroso que concurrió los dos días; á pesar de que uno de ellos estuvo lloviendo, no impidió al intrépido hombre pájaro elevarse y hacer las delicias de los concurrentes.

EL CORRESPONSAL.

Una nota simpática.

Los tiradores todos renunciaron á favor de los establecimientos de beneficencia los pichones muertos, que pasaron de 200.



CURIOSIDADES

De una Memoria del insigne Jovellanos, publicada en el *Boletín* de la Real Academia de la Historia, sacamos las siguientes notas que dan idea de cómo se practicaba nuestra favorita diversión de la caza en los remotos tiempos. Dice así:

«Aquella notable revolución en el gusto y las ideas, que iba puliendo los ánimos y templando poco á poco las costumbres, se sintió primero en los pasatiempos conocidos, porque el espíritu humano está siempre más pronto á mejorar que á crear de nuevo. La caza, usada de tan antiguo, tan recomendada á los príncipes y señores por el Rey Sabio, en que fué tan entendido Alfonso XI, ya que fueron tan aficionados Juan II y Enrique IV, de un entretenimiento privado y montaraz, vino á ser una diversión cortesana, extendido su uso y mejorada su forma; ya los Reyes y Grandes no salían solos y en privado á correr el monte, sino en público, con grande aparato y comitiva y bizarramente vestidos y armados al propósito. Seguíanlos gran número de monteros, ballesteros y halconeros, con muchedumbres de perros y neblíes, aquéllos adornados con galanas libreas y éstos con ricos collares y capirote. No resonaba sólo en los montes, como en otro tiempo, el áspero son del cuerno, sino que los llenaba la flera armonía de atabales, bocinas y trompetas. No ya cazaban solos los caballeros y escuderos—que también nuestras gallardas matronas, con-

curriendo á la diversión, la hacían más agradable y brillante seguidas de sus dueñas y doncellas, y bien montadas y ataviadas penetraban por la espesura y gozaban del fiero espectáculo sin miedo ni melindre. Lo común era que observasen desde andamios alzados al propósito las suertes y lances de la caza, sin que fuese raro ver á las más varoniles y arriscadas bajar de sus catafalcos á lanzar los halcones, ó tal vez á mezclarse con su venablo en mano entre los cazadores y las fieras. Tanto podía la educación sobre las costumbres (y tanto pudiera todavía, si encaminada á más altos fines tratase de igualar los dos sexos, disipando tantas ridículas y dañosas diferencias como hoy los dividen y desigualan).

»Estas monterías, que por aparatosas y caras estaban de suyo reservadas á los poderosos, se hicieron al fin exclusivas para su clase cuando la legislación, ampliando los derechos señoriles, colocó entre ellos el dominio de los montes bravos y la facultad exclusiva de perseguir las fieras. No era, empero, tan fácil llevar esta dominación hasta los aires y las aves del cielo, y por eso la caza de cetrería hubo de quedar entre los derechos comunales y servir al recreo de todos. Tener un halcón y doctrinarle á lanzarse sobre las tímidas aves y traerlas á la mano no quería más que ingenio y paciencia, y era dado al más feliz solariego. Así fué como esta diversión se hizo general y ordinaria; nada prueba mejor esto que el cuidado con que se distinguían las aves de presa, según sus diferentes especies y familias y acepciones con que señalaban la edad, doctrina, hábitos ó inclinaciones de estas aves; sus nombres eran alcotán, alfaneque, azor, borny, fene, gavilán, gerifalte, halcón, etc.

»Cómo se perfecciona más y más cada día y cómo al fin formó aquel arte admirable. El arte de cetrería, escrito por D. Pedro López Ayala, vió que brillaba tanto el ingenio de los hombres como el rapaz instinto de las aves amaestradas por él.

»La memoria de una y otra cacería continúa constantemente por nuestras crónicas hasta dar en los siglos cultos. En el xv estaban aún entrambos en toda su fuerza, pero vinoles al fin su hado y cayeron en olvido, cuando de una parte la extensión del cultivo y los reglamentos de montes acabaron con los bosques y las fieras; y de otra, cuando la perfección de las armas de fuego hizo tan inútiles los alanos y los halcones, como las ballestas y catapultas.»

Por lo exacto y curioso de los detalles de esta crónica he creído deleitar con su relato á nuestros lectores, continuando otro día con el estudio de personas y costumbres de aquella época.



Consultorio jurídico de "Caza y Pesca,,

Consulta:

¿De qué autoridad debe solicitarse la licencia para pescar con caña?—R. F. T.

Resolución:

Remitimos á nuestro consultante á lo que respecto á este particular publicamos en los números 15, 18 y 23 de esta Revista, con los títulos: *Las licencias de pesca*, *Las licencias administrativas de pesca*, y *De pesca, Concesión importante para los socios de la General de Cazadores y Pescadores de España*.



NOTICIAS

Legislación de caza, pesca y uso de armas. Obra editada por el capitán de la Guardia Civil D. Agustín Álvarez Navarro. La más completa y útil de cuantas sobre estos asuntos se han publicado. Precio 1,50 pesetas.

De venta en la Administración de esta Revista.



CAZADEROS

Los señores propietarios y arrendatarios de montes que quieran arrendar pronto sus terrenos de caza ó expendir con rapidez las acciones de vedados, deben anunciar en esta sección.

El precio por línea é inserción es de 75 céntimos.

