



1.º de Junio de 1916

Año VI.—Núm. 123

SUMARIO

Anarquía cinegética y piscícola.—Tiro de pichón: Campeonato de España. Tirada de la copa de Madrid, por *Pasiquito*.—Concurso informativo.—Desde Valencia: «Copa Levantes», recientemente fundada por la Sociedad de cazadores La Cinegética, por *Enrique Casáns*.—MESA REVUELTA: Interesa á los pescadores.—Noticias.—Neurología.—Denuncias.

(No se devuelven los originales.)

Anarquía cinegética y piscícola

¿Pero será posible que puedan cometerse en España tantas infracciones á la ley como se están cometiendo?

¿Pero será posible, repetimos, que las autoridades ignoren que en el Palacio de la Representación nacional fué discutida y aprobada una ley, que está vigente, para evitar la destrucción de la caza y de la pesca?

Estoy convencido de que lo ignoran; porque si así no fuese, procurarían evitar los crímenes de lesa Patria que por toda España se cometen; decimos crimen de lesa Patria y sostenemos lo dicho, porque es un hecho criminal el destruir una riqueza nacional que, de respetarla, sería beneficiar á los pobres más que á ninguna otra clase social.

Es inicuo lo que sucede, empezando por Madrid, que en pleno día y en barrio tan populoso como el de Chamberí, se venden

en cestos y á pregón codornices vivas y pájaros (según nos comunica un honorable lector), y para mayor baldón, los guardias municipales cobran el impuesto de venta á estos vendedores, en vez de aplicarles la ley de 19 de Septiembre de 1896 sobre protección á los pájaros, que en su artículo 6.º, copiado al pie de la letra, dice:

«Los Alcaldes penarán con la multa de 2 á 5 pesetas á los que en la vía pública RETENGAN ó martiricen á algún ejemplar de los pájaros comprendidos en el párrafo 2.º del art. 1.º»

Todas las autoridades, *incluso los guardias municipales*, deben de saber, por obligación, las épocas de vedas, y, por consecuencia de ello, perseguir y denunciar á todos cuantos cometan infracciones de caza ó pesca, igual que persiguen y denuncian al que ha cometido un robo, porque

ladrón se le puede llamar á todo aquel que se apodera de la caza en tiempo de veda.

Nuestros guardas jurados se multiplican haciendo denuncias, y lo prueba que en los últimos días del pasado mes han denunciado á 17 individuos por infracciones á la ley de Caza y Pesca; ¡¡y mientras, los dependientes del Municipio cobrando el impuesto por venta callejera de caza!! ¡¡Qué bochorno!! Las autoridades municipales haciéndose cómplices, moralmente, de los que cometen delitos penados por la ley.

Esto es lo que pasa en Madrid; pero, ¡y lo que sucede en provincias! Eso ya no tiene nombre.

Entre el montón de cartas y recortes que hemos recibido, transcribiremos lo que *El Norte de Castilla*, de Valladolid, dice en su número 22.923:

«Es sumamente lamentable que se vea con indiferencia y relativa tranquilidad que ciertos señores, que se titulan cazadores, pero que el mejor calificativo de que son merecedores es el de egoístas destructores de caza é infractores de la ley, valiéndose del odioso reclamo natural ó artificial, ocultos en espera ó puestos, asesinan traidoramente á las perdices.

Vemos con disgusto los verdaderos aficionados al *sport* de la caza, que á pesar de emplear cuantos medios están á nuestro alcance para que se haga cumplir la ley y, por consiguiente, la veda, nuestros esfuerzos quedan reducidos á aisladas protestas, y que este año, como los anteriores, y si se quiere con más cinismo, se venden descaradamente en esta época de la veda, liebres y perdices. ¡Hasta codornices! Esta preciosa avecilla apenas ha llegado á esta región y ya es exterminada por el procedimiento de perchas, lazos y redes, como si no existieran leyes, ni autoridades que tienen la obligación de hacerlas cumplir.

De continuar como hasta aquí, tendremos los cazadores de buena fe que constituirnos en agentes de la autoridad ó en

guardas jurados, única forma de que sean castigados los destructores de esta riqueza nacional.

Entendemos los que sentimos entusiasmo por nuestro *sport* cinegético, que si se quiere conservar y fomentar la poca caza que queda, hay que castigar con mano dura á los infractores de la ley, haciendo que recaiga todo su peso sobre ellos, sin miramiento de ninguna clase, pues si los encargados de hacerla cumplir dejan pasar la época de veda como igualmente la de los nidos (que es cuando más se perjudica) sin corregir tanta infracción como se viene cometiendo, pronto llegará el día en que desaparecerá esa riqueza que tantos millones representa.

No lo duden los lectores aficionados, las Sociedades y Asociaciones: la caza es una riqueza nacional que representa muchos millones de pesetas, que ingresan en nuestra decaída Hacienda.

Téngase presente que conseguir las aspiraciones de los buenos cazadores, que es la abundancia de caza, sería remedio de bastante fuerza para lograr en algo el abaratamiento de las subsistencias, problema capital que tanto preocupa á todos los ciudadanos.

Puesto que parece vivimos en el país de los ciegos y de los sordos, pues no se quiere hacer que se respete la veda, base principal para fomentar la caza, haremos la Federación Nacional de Cazadores y Pescadores de España, para que la ley se cumpla.—M. RUBIO.»

¿Para qué hacer comentarios? Creemos que es suficiente lo expuesto; pero por si no lo fuese, copiaremos algo de lo que nos comunica un antiguo y entusiasta aficionado de la provincia de Cuenca. Dice:

«Esto está completamente abandonado. La Guardia civil que viene de Tarancón se hace presente al Alcalde y se vuelve al cuartel por el mismo camino, siendo público por todo el término el poner lazos y toda clase de artimañas, destruyendo la

caza, y por si acaso quedaba algo, hasta los nidos.»

También sin comentarios, ¡para qué! Podemos seguir indicando provincia por provincia, salvo muy raras excepciones, como es Navarra y Guipúzcoa; pero en Andalucía cometen, y no se castigan, más infracciones que en todas juntas: aquello es una merienda de negros. Nos llueven las reclamaciones, las denuncias, las peticiones de apoyo oficial; en una palabra, la riqueza de la caza, de que son copropietarios todos los españoles, será destruída completamente si las autoridades no ponen remedio, saliendo de su estado pasivo.

No es una exageración lo que decimos de Andalucía, y en apoyo de ello copiamos algo de lo que nos comunica una comisión de verdaderos aficionados que tenían intención de convertirse en guardas para hacer cumplir la ley y evitar, por tanto, el agotamiento de la caza; pero sus gestiones han resultado infructuosas por apatía de unos y por falta de energías de otros. Entresacamos de su comunicado lo siguiente:

«Aquí, en las provincias de Huelva y Sevilla en particular, se viene atropellando la ley con todo el descaro que las personas sin conciencia tienen, y como nosotros, nombrados para comisión encargada de hacer gestiones, no somos aptos de hacerlo llegar al sitio donde deseáramos, es por lo que con el mayor deseo nos dirigimos á su digno periódico por ser el único medio de que disponemos los cazadores para que sea de dominio público y que llegue á conocimiento de todos.

Somos ciudadanos, y, por tanto, nos comprende cuantos beneficios sean de la Nación.

La Nación tiene legisladas sus leyes; entre ellas hay una del año 1902, que trata del respeto á la veda, la cual está hoy abandonada por las autoridades que tienen el deber de hacerla guardar.

Todos los ciudadanos tienen un perfecto derecho de hacer cumplir la ley, como dice

la misma, pero en particular la autoridad, que está llamada á meter en cintura á todo el que sin un átomo de humanidad ni conciencia, viene realizando una acción tan ruin como criminal.

Cazan en cuadrillas de diez á doce en el término del Castillo de las Guardas, en las Minas del Castillo, Valdeflores del Castillo, igualmente en la villa La Granada (Huelva) y otros puntos que serían muy largo de mencionar.

Estos desaprensivos cazadores, que sin conciencia hacia la caza y sin respeto á la ley cometen las monstruosidades referidas, deben ser perseguidos por las autoridades; de lo contrario, darán lugar á que su radio de acción se extienda de tal manera, que iremos al más vergonzoso de los desastres. Esto es impropio del pueblo español en pleno siglo xx. ¿Continuaremos siempre así?

Sin más que comunicarle que lo expuesto, le damos las gracias anticipadas, quedando de usted sus más atentos y seguros servidores q. b. s. m.,

LA COMISIÓN.»

Nerva 16 de Mayo de 1916.

* * *

Omitimos las firmas (las tenemos á disposición de cuantos deseen comprobar la certeza de lo expuesto), como asimismo el comentario, ¡para qué! Ello por sí solo se comenta, y no muy halagüeñamente para los que deben y pueden evitarlo.

No quisiéramos escribir más sobre lo mismo; pero si los altos poderes que gobiernan y dirigen los destinos de nuestra hermosa y fructífera Patria no atienden este clamor de justicia, llegaremos hasta á nuestro primer cazador, al más entusiasta de los aficionados, á nuestro justiciero Monarca (q. D. g.) D. Alfonso XIII, Presidente honorario de la Asociación General de Cazadores y Pescadores de España.



TIRO DE PICHÓN

Campeonato de España.

Primera tirada, día 19.—En este día comienza á disputarse el campeonato de España. De Barcelona, Valencia, Sevilla y Alicante han llegado las mejores escopetas, lo que promete una refida é interesante lucha. Difícil es predecir nada en el tiro de pichón, en donde el azar juega tan importantísimo papel.

Con extraordinaria concurrencia empezaron las tiradas del Campeonato; pocas veces se habrá visto el *chalet* de la Casa de Campo tan animado como en este día.

De la Real Familia asistieron, además de D. Alfonso XIII, S. M. la Reina D.^a Victoria Eugenia, SS. AA. RR. D.^a Isabel y D. Fernando, el Príncipe Raniero y la Duquesa de Talavera.

También embellecieron el Tiro muchas aristocráticas damas.

La mayor parte de los tiradores almorzarón en el *chalet*.

Verificada la rifa de las escopetas, se procedió á subastarlas. Alcanzaron las cifras más altas las de S. M. el Rey (1.000 pesetas), D. Francisco Burés (1.000), Marqués de Villaviciosa (900), D. Manuel Camino (750), D. Manuel Carsi (650), Conde de los Villares (575), Duque de Tarancón (520), D. Juan Bruguera (520), D. José Santos Suárez (510) y la de D. Clemente Camino (500).

Comenzó la tirada. Había inscritas 65 escopetas. Sólo cuatro vueltas pudieron darse, quedando para el día siguiente 16 pichones por matar.

El Campeonato se disputa en las siguientes condiciones:

Veinte pájaros. Entrada, 125 pesetas. Distancia, 27 metros.

Tres ceros excluyen; derecho á igualar. Ganará el que quede primero 34.282,50

pesetas: por el importe de la venta de paletas, 15.000 pesetas; de la subasta, descontando el 10 por 100 para la Sociedad, 16.425, y por las 10.000 pesetas reglamentarias.

Al segundo le corresponden 3.000 pesetas y 1.000 al tercero.

La tirada de este día ha quedado en la siguiente forma:

Sin cero:

Marqués de la Scala.

Conde de Artaza.

Señores Santos Suárez (D. José), Mola, Sarzo, Laporta, Girona (D. Luis), Sister, Mauricio (L.), Sánchez San Julián, Romeu y Pidal (D. Santiago).

Con un cero:

Su Majestad el Rey.

Duques de Tarancón y de Pastrana.

Marqueses de Villaviciosa de Asturias, Valderrey, Nájera y Bermejillo del Rey.

Conde de San Esteban de Cañongo.

Señores Carsi, Camino (D. Clemente), Amézaga (D. Camilo), Pidal (D. Isaac y don Roque), Larrañaga, Conde, Maura (D. Honorio), Bernaldo de Quirós (D. José y don Federico), Garay, Santos Suárez (D. Joaquín), Amézola (D. Manuel), Pérez de Guzmán, Gal, Urcola (D. Félix), Cantillo y Munné.

Con dos ceros:

Marqueses de Ferrera y Argüeso.

Señores Jiménez (F. y E.), Camino (don Manuel), Angulo (D. Carlos), Turmo, Beruete (D. Tomás), Álvarez Pérez, Rojas, Castillo Olivares, Herrero (D. Luis), Burés, Ibarra (L. y F.), Urcola (D. Ignacio) y Bruguera (D. Juan).

Con tres ceros:

Conde de los Villares.

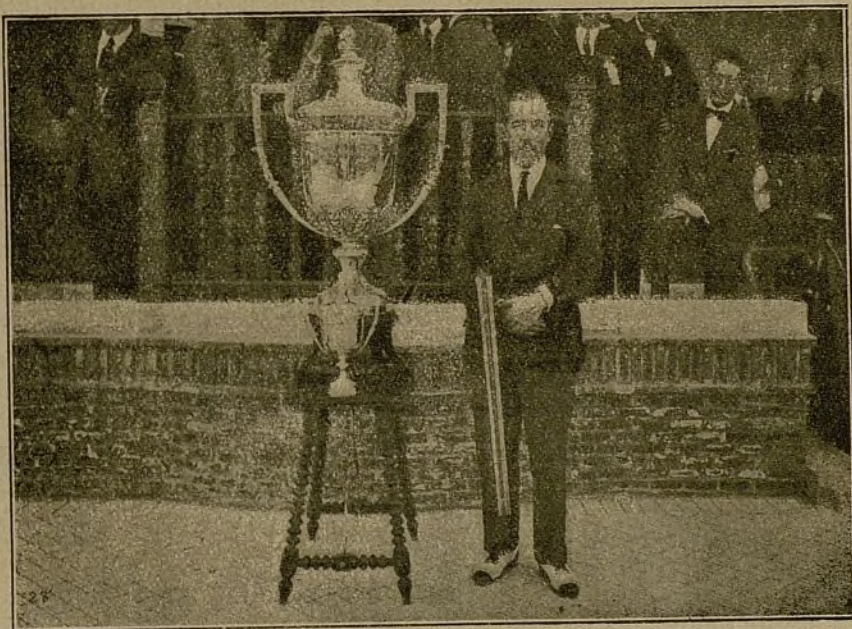
Señores Lanzarote, Camino (D. Clemente), Martínez Mora, Lotfallach Bey, Carles, Tejero, Carrión y Conde y Luque.

Aunque los pájaros son muy elegidos, no tiene justificación el número de ceros que se hicieron, sobre todo en tiradores de gran talla, que por ser este premio á distancia fija se ven aliviados de su *handicap*.

La escopeta de Su Majestad fué adjudicada al Conde de la Cimera; la del cam-

jera, con dos ceros; D. José Santos Suárez, con dos; el Sr. Sarzo, con uno; D. Manuel Camino, con dos; el Marqués de la Scala, con dos, y el Marqués de Argüeso, con dos.

En el 17 sólo quedaban los Sres. Santos Suárez y Sarzo. Mató el 18 (20 de la tirada) el primero; al tocarle salir á la plancha al



D. José Santos Suárez, que ha ganado la gran copa y el título de campeón de España.

peón de Cataluña Sr. Burés, al Duque de Pastrana; la del Marqués de Villaviciosa de Asturias, al Sr. Girona; la del Sr. Camino (D. Manuel), al Sr. Angulo (D. Carlos), y la del Sr. Carsi, á S. M. el Rey.

Final del Campeonato de España, día 20.—Mucho más deslumbrante que el día anterior era el aspecto que ofrecía en éste el *chalet* de la Casa de Campo, demostración palpable del interés que había por conocer el resultado del Campeonato.

A la una comenzó la quinta vuelta del Campeonato. Los ceros se sucedían con gran rapidez.

Al 10 pichón sólo había en *poule* 18 tiradores. Al 15 quedaban: el Marqués de Ná-

Sr. Sarzo, la expectación era enormísima; si mataba, ganaba íntegro el premio, pues era el único que llegaba al final con un cero; pero en éste tuvo la desgracia de errarlo é hizo su segundo cero, quedando, por tanto, igualados ambos tiradores, repartiéndose el premio, que importaba pesetas 34.282,50. Continuando la tirada para el Campeonato, en la veintiuna y veintidós vuelta mataron ambos tiradores; en la veintitrés el Sr. Santos Suárez mató, no así el Sr. Sarzo, que hizo cero, por lo cual quedó campeón de España D. José Santos Suárez (nuestra más entusiasta enhorabuena), habiendo matado 21 de 23, por 20 de 23 el Sr. Sarzo.

La ovación que se le tributó al ganador

fué de las más grandes y cariñosas que se han dado. Es D. José Santos Suárez uno de los *sportsmen* que más simpatías cuenta; cuantos le conocen le quieren, que su carácter, todo bondad y caballerosidad, le hacen acreedor á ello.

Su Majestad el Rey y todos los concurrentes bebieron el Champagne en su honor.

El Sr. Sarzo fué también felicítadísimo por su brillante tirada.

La escopeta del campeón la había comprado el Conde de la Cimera en 510 pesetas.

La del Sr. Sarzo, el Conde de los Villares, en 100 pesetas.

Se han tirado en este Campeonato, sin contar los rehusados, 570 pichones, matándose dentro de radio 376 y errándose 194.

El Campeonato de España ha sido ganado en años anteriores:

En 1906, por D. Manuel Camino, que mató 29 de 31; en 1907, por el Sr. Burés, mató 20 de 20; en 1908, por el Sr. Ochoa, mató 21 de 24; en 1909, por el Conde de O'Brien, mató 19 de 20; en 1910, por el Conde de O'Brien, mató 21 de 23; en 1911, por el Marqués de Villaviciosa de Asturias, mató 20 de 20; en 1912, por el señor Ochoa, mató 19 de 20; en 1913, por D. Clemente Camino, mató 22 de 24; en 1914, por el Marqués de Villaviciosa de Asturias, mató 19 de 20, y en 1915, por D. Manuel Carsi, que mató 18 de 20.

Continuó la tirada para disputarse el tercer premio del Campeonato, tomando parte en ella todos los tiradores que habían hecho tres ceros.

También se tiraron al mismo tiempo los premios para señoras y señoritas.

Para el tercer premio del Campeonato entraron á igualar todos los tiradores que habían hecho tres ceros.

Juntamente con éste se tiraron los premios para señoras y señoritas.

El tercer premio del Campeonato lo ganó D. Luis Girona, que mató 16 de 20.

Obtuvo el primero para señoras y señoritas, tirando por la Duquesa de Pastrana.

El Sr. Laporta, que mató 18 de 22, ganó el segundo, para la linda Srta. Soledad Amaya.

El tercero se lo quedaron disputando S. M. el Rey y el Duque de Tarancón.

En vista de que no había luz, continuó el pugilato entre tan elevadas personas, lanzando á brazo los pichones, en lugar de que salieran de las cajas.

Ambas escopetas pusieron gran interés, haciendo blancos verdaderamente asombrosos y casi por adivinación, pues ya era completamente de noche y no se veían los pájaros.

La victoria por fin se decidió á favor de D. Alfonso XIII, que fué justísimamente felicitado, y tiraba por la Condesa del Serrallo.

La aristocrática dama, al recibir el premio de manos del Monarca, hizo constar su agradecimiento á tan augusto tirador, remarcando su doble suerte al ser favorecida en tal forma, pues, según sus propias palabras, era la primera vez que asistía al Tiro.

¡Qué día tan espléndido! ¡Qué lindo bouquet de bellezas se podía haber formado con aquella selectísima concurrencia femenina!

Tirada de la copa de Madrid.

Por no disponer de espacio y para no retrasar el dar cuenta á nuestros lectores de este gran premio, extractaremos todo lo posible los incidentes de la tirada.

Día 22.—Á 20 pichones (*handicap*), excluyendo tres ceros y con derecho á igualar.

Durante el tiro de prueba comenzó la venta y rifa de papeletas, que alcanzó la cifra de 12.600 pesetas.

Inscribiéronse para el premio 79 tiradores, y se subastaron 78 escopetas, que importaron 15.025 pesetas.

Cuatro vueltas se dieron solamente; al finalizar la última quedó el tablero en la siguiente forma:

Sin cero: Señores Tejero, Pidal (D. R.), Marqués de Valderrey, Amézaga (D. Camilo), Alcázar y Roca de Togores, Santos Suárez (D. José), Burés, Camino (D. Manuel), Bernaldo de Quirós (D. José), Marqués de la Scala, Pidal (D. Ignacio), Jiménez (D. E.), Duque de Pastrana, Pidal (D. S.), Conde de los Villares, Marqués de Argüeso, Urcola (D. F.), Maura, Marqués de Bermejillo y Mauricio. Total, 20.

Con un cero: Señores Girona, Mola, Jiménez (D. F.), Lanzarote, Gutiérrez, Amézola (D. M.), Sanginés (D. N.), Sister, Carles, Santos Suárez (D. Joaquín), Sarzo, Conde, Camino (D. C.), Laporta, Larrañana, Artigas, Marqués de Nájera, Marqués de Tenorio, Munné, Toreno, Carsi, Bellver, S. M. el Rey, Herrero (D. L.), Lotfallah Bey, Angulo, Conde de San Esteban de Cañongo, Ibarra (D. F.), Urcola (D. I.), Pérez de Guzmán (D. Narciso), Barón de Yecla y Marqués de Jura Real. Total, 32.

Con dos ceros: Señores Marqués de Villaviciosa, Bruguera, Beruete, Bernaldo de Quirós (D. F.), Santonja, Castillo Olivares, Romeu, De Benito, Duque de Estremera, Gal, Álvarez Pérez, Sancho Contreras, Martínez Mora, Duque de Tarancón, García, Careaga (D. Enrique), Gutiérrez de Salamanca (D. F.), Sanginés (D. P.) Garay, Ruspoli y Amézaga (D. F.). Total, 21.

Con tres ceros, y por lo tanto fuera de *poule*: Señores Córdoba, Maquieira, Carrión, Marqués de Ferrera, Villalba y Marqués de Perales. Total, 6.

El ganador del primer premio, además de la copa, recibirá 29.862,50 pesetas; el segundo, 2.000 pesetas; 1.500 el tercero, 1.000 el cuarto y 500 el quinto.

Día 23.—Empezó á la hora reglamentaria; con todo, la tirada quedó sin terminar por falta de luz, llegando hasta la décima-

cuarta vuelta, quedando los tiradores en la situación siguiente:

Con un cero: Señores Sanginés (D. N.), Carles, Angulo (D. Carlos) y Marqués de Argüeso.

Con dos ceros: Señores Tejero, Pidal (D. A.), Marqués de Valderrey, Santos Suárez (D. José), Gutiérrez, Sarzo, Camino (D. C.), Marqués de la Scala, Duque de Pastrana, Conde de los Villares, Urcola (D. F.) y Barón de Yecla.

Los restantes tiradores están excluidos.

Día 24.—Llegaron al pájaro 20 con un cero los Sres. Carles y el Marqués de Argüeso, los cuales se repartieron el importe de los premios primero y segundo.

Continuaron disputándose la copa, que ganó el primero de dichos señores, matando 20 de 21, por 20 de 22 el Marqués de Argüeso. Ambos fueron muy felicitados.

El Sr. Carles lleva ganados dos premios en la actual temporada; nuestra enhorabuena á tan notable tirador.

Los premios tercero, cuarto y quinto se los repartieron entre los Sres. Camino (D. C.), Urcola (D. F.) y Gutiérrez.

Á continuación tiróse la copa Maceda, que fué un nuevo triunfo para los valencianos, la que ganó el Sr. Bellver, que mató 13 de 13. ¡Bravo, viva Valencia!

Y por último se jugó la copa de D. José Santos Suárez, á 30 metros y á *un pichón*, ganándola D. José Bruguera.

Por tener que cerrar el presente número nos vemos obligados á dejar para el próximo la reseña de la tirada de la copa del Árbol, que dona D. Santiago Pidal.

PAZQUIITO



Concurso informativo

Repetimos una vez más que CAZA Y PESCA es tribuna libre para todos los aficionados; por ello se ha inaugurado un concurso informativo con objeto de que puedan emitir todos su opinión y aportar ideas y medios prácticos que corten la destrucción de la caza, como asimismo la forma de llegar á una común inteligencia con los propietarios de fincas rústicas en beneficio de ambas partes.

Pueden tomar parte en este concurso todos los cazadores, pescadores y agricultores, sean ó no socios de esta Asociación ó suscriptores de la Revista.

«Habiendo leído que ustedes abren un concurso de información en las columnas de esa simpática Revista, envío estas cuartillas por si su contenido pudiera servir de punto de apoyo para llegar á algún acuerdo.

En mi modesta opinión, yo creo que la manera de fomentar la caza en España (lo mismo que en el Japón) es haciendo cumplir las leyes, y luego, como medida secundaria, la adquisición de criaderos ó lugares á propósito para aumentarla rápidamente.

Los aficionados deberían agruparse en pequeñas Sociedades, según el pueblo ó provincia, y que todas ellas dependieran de la de Cazadores y Pescadores, que es la más indicada para representarlas en general. Con el dinero que produjeran las cuotas de los socios se podrían pagar guardas jurados que persiguieran, en unión de la Guardia civil, á todos los dañadores,

sin mirar si son ó no de levita. Acabarían de una vez en provincias las contemplaciones que se tienen á determinadas personas que no sacan licencias porque, según ellos, *no las necesitan*, y si les pillan los guardias en el campo *hacen la vista gorda*. De esta manera se convertiría España en un inmenso vedado de caza, legalmente constituido y que no perjudicaría en nada á la agricultura, puesto que á la vez que la caza se vigilaban los campos.

Á los dueños de los mal llamados vedados también se les tiraría su *chinita*, porque de miles que hay en nuestro país se pueden contar los que están legalmente matriculados; porque, lo que ellos dicen: ¡Buena gana de gastar dinero, si con unas fanegas que se paguen vedamos toda la finca! Y luego, ¡desgraciado del que se mete un metro de los límites! Lo tratan peor que á un criminal y se cansan los guardas de aturdirle los oídos con la palabra «vedado».

Por último y en pocas palabras se condensa mi artículo: respeto á las leyes y unión y fraternidad entre los aficionados.

Cuando esto se logre, de seguro que se habrá muerto el que esto escribe, que oculto en el tronco de un árbol añoso y carcomido mira á través de un agujero el mundo que se extiende á sus plantas.»

UNA CHOA.

Madrid 24 Mayo 1916.

Recomendamos por su gran utilidad, el libro de las **Sentencias dictadas por el Tribunal Supremo de Justicia** en materia de caza, desde la publicación de la ley de 16 de Mayo de 1902, recopiladas por J. Box. Todos los Sres. Jueces, Abogados, Procuradores, guardas jurados, Guardia civil y cazadores deben de adquirirlo. Esta Administración los facilita al precio de 60 céntimos. Nuestros lectores de provincias enviarán 30 céntimos más para franqueo y certificado.

A NUESTROS LECTORES: Se ha puesto á la venta la edición 4.^a del libro de D. Agustín Alvarez-Navarro

Legislación de caza, pesca y uso de armas.

Los que deseen adquirir tan notable libro deben de apresurarse en hacer el pedido, porque nos comunica su autor que esta edición es de bastantes menos ejemplares que las anteriores. Véanse detalles en la sección correspondiente.

DESDE VALENCIA

"COPA LEVANTE,, RECIENTEMENTE FUNDADA POR LA SOCIEDAD DE CAZADORES LA CINEGÉTICA

La Junta directiva de la Sociedad de cazadores La Cinegética, en su deseo de fomentar el típico *sport* del tiro de palomo á brazo, y venciendo no pocas dificultades, tuvo la afortunada idea de crear la llamada copa Levante, que á semejanza de la copa España, sólo la posee durante un año la Sociedad á que pertenece el tirador triunfante en el concurso, al que se entrega en recompensa de su éxito un facsímil de la copa, fielmente reproducida en todos sus detalles.

En la región valenciana son treinta y tantas las Sociedades de caza inscritas legalmente en los Gobiernos civiles de las tres provincias de Valencia, Alicante y Castellón. A todas ellas se dirigió en atento oficio La Cinegética solicitando su cooperación para tal empresa, con la esperanza de que su adhesión, á más de abrillantar las condiciones del concurso, serviría de estrecho lazo de unión de todas las Sociedades para la consecución de los fines prácticos á que aspira todo buen cazador: el fomento de la caza. Pero el resultado no pudo ser más adverso y sorprendente. Sólo se inscribieron la Real Sociedad del Tiro de pichón á caja, de Valencia, y la Sociedad de Caza y Pesca de Manuel (Valencia). La primera fué dignamente representada por el notable tirador D. Juan Domingo Carles, y la segunda por los entusiastas y meritisimos aficionados Estruch (Severino), Estruch (Carlos) y Andrese.

La Sociedad de Torrente (Valencia) mandó sus excusas fundamentadas. Las demás Sociedades no dieron señales de su existencia.

¿Qué causas pueden haber obedecido á tan decantada decepción?

Las condiciones económicas del concurso no pudieron ser más modestas: 25 pese-

tas de derecho de inscripción para cada Sociedad adherida y 10 pesetas para cada tirador.

La desconfianza en el éxito no puedo admitirla ni siquiera considerarla, porque si admirables y entrenados tiradores hay en Valencia, no les van en zaga los que se conocen de Alicante, Castellón y pueblos de las tres provincias del reino.

Las faenas agrícolas primaverales pueden haber influído en la abstención de determinadas Sociedades pertenecientes especialmente á los pueblos arroceros; pero nunca justificarán la totalidad del fracaso.

La clase de tiro objeto del concurso es el predilecto del aficionado valenciano.

Todos le conocen; todos le tienen más ó menos practicado. Apenas hay pueblos un poco importantes que no celebren los domingos por la tarde sus correspondientes tiradas de palomo á brazo. Godella, Moncada, Sollana, Sueca y otros varios, son ejemplos bien palpables de lo que venimos afirmando.

¿Será causa del fracaso la poca monta del premio pecuniario? (50 por 100 de las entradas ó derechos de inscripción). Es casi seguro; es un factor que mucho debe haber influído en la sensible determinación de las Sociedades cinegéticas.

Pero existe, aparte de esto, otra consideración que no puede echarse en saco roto, y es que el atento oficio de una circular es poco estímulo para dichas entidades. Los entusiasmos están adormecidos, las iniciativas paralizadas, y se necesita la previa propaganda personal, eficaz y conveniente cerca de dichas Sociedades, al objeto de conseguir las reacciones apetecidas.

Para el año próximo pueden subsanarse deficiencias y conseguir lo que nos proponíamos en el presente: la confraternidad de

las Sociedades, y con ella el mejoramiento de todo lo que con la caza se relaciona.

Se concursó la copa los días 15 y 16 de Mayo, constituyendo uno de los festejos del Excmo. Ayuntamiento, quien subvencionó á La Cinegética con determinada cantidad. Su confección y estilo elegante

ver, Hernández, Fourrat, Vento, Ros, Lla- cer, Mustieles, Sarzo, Andreu, Domingo, Mari, Rives, Estruch (Carlos), Mateu, Ville- na, Conde de la Villanueva, Aleixandre, Ferrando, Bou, Nacher, Estruch (Severi- no), Miguel, Estalella y Marco.

Se retiraron de la lucha el segundo día,



D. Eduardo Bellver, X joven y notable cazador que ha ganado la copa de Levante en Valencia y la copa Maceda en Madrid.

se debe á los acreditados talleres del se- ñor Claver (autor del modelo) y causaron inmejorable impresión en el Sr. Camilleri y demás ediles de la Comisión de festejos.

Ventiocho fueron los tiradores anotados, en la siguiente proporción: 24 de La Cine- gética, 1 de la Real Sociedad y 3 de la de Caza y Pesca, de Manuel. Se habilitó para campo de tiro la extensa explanada de la pasada Exposición, recayente á las espal- das de la nueva Fábrica de Tabacos.

Los palcos, tribunas y ancho paseo in- termedio destinado á libre circulación, fueron ocupados por numeroso público, ávido siempre de presenciar esta clase de espectáculos.

Los tiradores actuaron por riguroso or- den de sorteo.

Esplagues, Viedma, López, Fité, Bell-

los Sres. Ros, Andreu y Estalella, y obtu- vo la copa Levante, con un solo cero colo- cado en el pichón cuarto de la serie de doce en que consistía la *poule*, el Sr. Bellver.

Los premios segundo y tercero, repre- sentados por dos artísticas medallas de plata cincelada, los conquistaron, respec- tivamente, los Sres. Estruch (Severino), de la Sociedad de Manuel, y Luis Aleixandre, de La Cinegética.

Honraron el concurso con su presencia en la tribuna del Jurado los Sres. Gober- nador civil Sr. Cortinas; Presidente de la Diputación Sr. Ibáñez; Alcalde Sr. Gurrea, y el Diputado á Cortes por Albaida Sr. Lla- garia, distinguido aficionado que me hizo observaciones muy atinadas respecto á la disparidad de condiciones en los diferen- tes momentos de la lucha.

Se aclamaron mucho algunos disparos ó tiros notabilísimos de los Sres. Bellver, Sarzo, Nacher, Vento y Fourrat.

Especialmente Bellver mató secamente un palomo con el segundo cañón, que fué un prodigio de habilidad y acierto.

Para final de fiesta se tiró una copa preciosa, regalo del Presidente D. Emilio Sarzo, y que conquistó bravamente el conocido aficionado de Aldaya Sr. Vento.

Por último, las dos copitas de la Consolación fueron para los Sres. Sarzo y Vento.

El ganador de la copa Levante, Sr. Bellver, tiró por La Cinegética, y no podemos menos de rendirle homenaje merecido, publicando su fotografía, para que la afición de España conozca á uno de los más jóvenes, entusiasta y completo de sus cazadores.

Bellver es un *fenómeno* de la escopeta. Todos sus afanes son por la caza y para la caza. Es *especialista* en todos los órdenes cinegéticos; una verdadera enciclopedia.

Como buen químico, algo debe mezclar á la pólvora para que sus municiones resulten tan mortíferas. Es un secreto que se reserva y á nadie quiere comunicar.

Dispara muchos miles de cartuchos al año, que reparte entre las tiradas de palomo (á brazo y caja), la caza acuática y la caza de monte en sus diversas variedades.

Está varias veces laureado. Su primer premio lo consiguió en Castellón, en un concurso de palomo á brazo. Fué la copa del Gobernador de la provincia. Poco después, en Barcelona, ganó otro premio de tiro de pichón á caja. La copa, regalo de D. Luis Girona. Y en el concurso que celebró el año pasado La Cinegética, logró el premio de S. M. el Rey. Entonces Bellver era poco conocido é intrigó á muchos aficionados que un cenceño jovenito, casi imberbe, hiciera una serie de doce palomos, sin cero. La mayoría lo creyó una casualidad de la diosa Fortuna, y en la crónica que de este concurso hice en el periódico CAZA Y PESCA del mes de Agosto hube de descubrir al ignorado fenómeno con la siguiente taxativa información:

«El éxito de Bellver, para muchos aficionados que no le conocían, ha sido una sorpresa.

Para mí, una satisfacción corroborada por el concepto cinegético en que previamente le tenía. Bellver es un joven farmacéutico valenciano, hijo de un querido amigo mío, con cuya amistad me honro hace tiempo. Concurren en él todas las condiciones necesarias para ser lo que es: un tirador formidable. Tiene afición, entusiasmo, práctica, juventud y agilidad; aderezado todo ello con la salsa de la más castiza herencia de la familia Ferrer, notabilísima en tiradores, y de cuya familia descende Bellver por directa vía materna. Sus primeros triunfos los consiguió en el Real Tiro de Pichón de Barcelona, siendo estudiante de la Facultad de Farmacia. Siente verdadera obsesión por la caza; y su padre, que no ve en él á uno del montón, le pone en condiciones de que pueda revelarse, lo mismo en caza acuática, que en caza de monte, igual en tiro de pichón á brazo, que en tiro de pichón á caja. Á lo que tira, siempre resulta campeón entre sus compañeros de expedición.

Bellver es, en suma, el símbolo de la generación cinegética que nace.»

Estas fueron mis predicciones referentes á Bellver en el próximo pasado año.

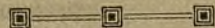
El tiempo ha venido á confirmarme en mis juicios y á rectificar á los que no creían en sus tempranos méritos.

Son varios los premios que lleva ganados este año, entre los que descuellan la hermosa copa de la Diputación provincial de Valencia, del concurso último de tiro de pichón á caja; la copa Victoria Eugenia, que en equipo consiguió en Sevilla, y recientemente la copa Levante de La Cinegética, objeto de la presente crónica.

Los aplausos con que el público que llenaba las tribunas acogió su triunfo, son la mejor sanción que puede ofrecerse á sus merecimientos.

ENRIQUE CASÁNS

Valencia, Mayo 1916.





Mesa revuelta



INTERESA Á LOS PESCADORES

Los socios pescadores de esta Asociación General tienen á disposición de los aficionados diferentes clases de cebos (gusanos, ova, camarón y gusarapa en su tiempo), los cuales se facilitan todos los viernes, en el domicilio social, de diez á doce de la noche.

Estos cebos son suministrados por el guarda de la Sociedad El Sport, Lorenzo Izquierdo.

Escopetas de las mejores marcas, á precios reducidos. Utensilios de caza, cronómetros, aparatos fotográficos y mil distintos objetos á precios increíbles. Verdaderas gangas.

AL TODO DE OCASIÓN—Fuencarral, 45.

NOTICIAS

Hemos tenido la gran satisfacción de dar un abrazo á nuestro querido amigo el redactor-corresponsal de esta Revista en Valencia, D. Enrique Casás, que con su visita fuimos agradablemente sorprendidos hace unos días.

Sea bien venido.



NECROLOGÍA

Ha fallecido la Sra. D.^a Sofía Comba Cardonas, viuda de D. Manuel Ledesma, madre y tía política, respectivamente, de nuestros muy queridos amigos y consocios D. Sebastián Moro y D. Ramiro Molina, á quienes con todo afecto y cariño acompañamos en su pesar, rogándoles hagan extensiva esta demostración de pésame á sus distinguidas familias.

DENUNCIAS

—El vecino de Montilla (Córdoba), Enrique Portero Pequeño, ha sido denunciado por cazar sin licencia, habiéndosele intervenido una escopeta.

—Por cazar sin licencia ha sido denunciado al Juzgado municipal de Solosanco el vecino de Sotalbo (Ávila), Vicente Ruiz Parra.

—La benemérita de Abárzuza (Navarra) comunica haber denunciado al vecino de Azcona Melchor Garayalde Martínez, que fué sorprendido cazando sin licencia en las inmediaciones de aquel pueblo, por lo que le fué ocupada la escopeta que utilizaba.

NOTA DE LA REDACCIÓN.—Suponemos que si hubiesen tenido licencia, también los hubieran denunciado por el hecho de estar cazando en tiempo de veda.

—La Guardia civil del puesto de Algar (Murcia) comunica que los individuos Cristóbal Carrión Zaplana y Dionisio Martínez Rosique, vecinos de La Unión, fueron sorprendidos en la finca Los Miralles infringiendo la ley de Caza.

—Por los guardas jurados de esta Asociación General de Cazadores y Pescadores han sido denunciados, por infringir la vigente ley de Caza y Pesca, los siguientes individuos:

Angel González Navarro, Gregorio González Alonso, Bernardo García Muñoz, Valentín Herranz, María «la Conejera», Angel Jiménez García, Jesús Fernández, Benjamín García, Julio Parro Lorenzo, Gabriel Castillo, Jesús Simón, José López, Gregorio González, Josefa Fernández y A. Carvajal; á los seis últimos se les han ocupado 215 kilos de peces de río.

Ahora que los Juzgados municipales cumplan con su deber, que materia tienen.

Han destruído, además, cuarenta y tantos artefactos de caza (redes, trampas y cepos), abandonados por sus propietarios al huir.



Jaime Ratés, impresor, costanilla de San Pedro, 6, Madrid.