

Suplemento  
= gráfico =

# EL IMPARCIAL

Se reparte gratuita-  
mente con el núme-  
ro ordinario

NÚM. 19.356

Miércoles 16 de febrero de 1921

AÑO LV



EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA DE LIBERIA CON SU MINISTRO DE HACIENDA, SR. THOMSON, SU SECRETARIO, Y LAS PERSONALIDADES ESPAÑOLAS DESIGNADAS POR EL GOBIERNO PARA ACOMPAÑAR AL JEFE DE AQUEL SIMPÁTICO ESTADO AFRICANO



EL PROFESOR SR. CHUTRO, DE LA FACULTAD DE BUENOS AIRES, DESPUÉS DE SU CONFERENCIA EN LA ACADEMIA DE MEDICINA



LA INFANTA ISABEL VISITANDO LA EXPOSICION CRUZ-HERRERA

(Fots. Alfonso.)

Ayuntamiento de Madrid



# LAS SESIONES DE CORTES

## Congreso

### Continúa la discusión de los dictámenes del Tribunal Supremo sobre las actas protestadas

SESIÓN DEL DÍA 15 DE FEBRERO DE 1921

Comienza a las tres y treinta y cinco minutos. Preside el Sr. Sánchez Guerra.

#### El acta de Torroella

Pónese a votación el acta de Torroella de Montgrí.

Es aprobado, por 158 votos contra 39, el dictamen del Supremo, y queda proclamado diputado D. Julio Fournier Cuadros.

(Votan en contra regionalistas, mauristas y romanistas.)

#### Otros dictámenes

Se aprueban los dictámenes de la Comisión de incompatibilidades, admitiendo al ejercicio del cargo a los diputados electos por Ciudad Real, Canarias, Málaga, Navarra, Oviedo y Gerona.

El marqués de VILLABRAGIMA impugna el dictamen del Supremo en el acta de Castrojeriz, por donde propone la nulidad de la proclamación, hecha a favor de D. Cástulo Gutiérrez Manrique, y la necesidad de proclamar a D. Felipe Crespo de Lara.

Este defiende el dictamen, que es aprobado.

#### El acta de Naval Moral

El Tribunal de actas anula la proclamación del conservador, marqués de la Romana, y proclama al prietista, Sr. Rosado Gil.

El Sr. PINIES impugna el dictamen con gran lujo de razonamientos, cautivando la atención de la Cámara.

Hay 39 secciones sin reparo alguno favorables al marqués de la Romana, y en dos colegios—donde el candidato conservador no tuvo intervención notarial—resultaron actas dobles, que su adversario ha hecho valer ante el Tribunal.

El orador pide de manifiesto el error en que incurrió el Tribunal al cotejar dichas actas y las notariales aportadas por el marqués de la Romana relativas a la votación en los dos pueblos a que aquéllas se refieren.

El Sr. ROSADO defiende el dictamen. (Entra en la tribuna diplomática el presidente de la República de Liberia.)

Después de rectificar ambos señores es aprobado el dictamen por 156 votos contra 26. (Durante la votación se ausentan los mauristas y muchos conservadores.)

El Sr. LA CIERVA hace algunas consideraciones acerca del dictamen en el acta del distrito de Noya, como homenaje de consideración—dice al candidato derrotado, señor vizconde de San Alberto.

Me intervención—dice—no tiene otro alcance que el de abundar en el criterio de que debe sustraerse al dictamen del Supremo el conocimiento de las actas.

El Sr. GASSET (D. Ricardo): Con la natural sorpresa he visto la intervención del Sr. La Cierva para impugnar un dictamen que no tiene absolutamente punto alguno vulnerable, y, al obsequio a la respetabilidad del orador, me levanto para rendir público testimonio de respeto y acatamiento al alto Tribunal dictaminador.

Se aprueba el dictamen en votación ordinaria, siendo proclamado diputado por Noya el Sr. Gasset y Alzugaray.

El Sr. PINIES impugna el acta del distrito de Albocácer (Castellón), por donde aparece triunfante D. Ricardo La Cierva Codorniu.

Le contesta brevemente el diputado proclamado por el distrito y se aprueba el dictamen.

Sin discusión se aprueba el referente a Seo de Urgel.

El Sr. LOYGORRI combate el dictamen del Supremo sobre el acta de Hoyos, por donde fue proclamado el conde de la Romilla frente al candidato ciervista señor García Durán.

Le contesta el Sr. PINIES y se aprueba el informe.

#### Dictamen sobre las actas de la circunscripción de Oviedo

El Sr. SABORIT rechaza el dictamen referente a las actas de la circunscripción de Oviedo en lo que se refiere a la no proclamación del candidato socialista José María Viñuela, que, sufre condena por delito común.

Combate la política electoral conservadora, y más especialmente la intervención del señor conde de Bugallal en las elecciones de la provincia de Asturias.

Protesta contra el proyecto de alianza política entre conservadores y reformistas en aquellos distritos.

Nosotros llevábamos en nuestra candidatura a un individuo condenado en dos Consejos de guerra, y yo os diré, con frases del capitán que lo defendió en el Consejo: Ese hombre no era socialista, ese hombre no era trabajador. Tenía un comercio en Pola de Busdongo, y durante la huelga de agosto se hizo sospechoso porque fiaba géneros a los huelguistas.

Ocurrió entonces la muerte de un cabo de Carabineros, y entre los detenidos y presos por sospechosos fué incluido Viñuela, que resulta inocente de todo delito, según testimonio del capitán del Ejército encargado de su defensa.

Esto motivó la formación de un ambiente sentimentalista en favor de Viñuela, y el deseo de que las Cortes acordasen la revisión del proceso impulsó al partido socialista asturiano a incluir a José María Viñuela en la candidatura para diputados a Cortes.

Pide la anulación de la elección para que en una nueva convocatoria sea elegido un compañero socialista en sustitución de Viñuela.

Le contesta el Sr. RODRIGUEZ DE VIGURI: No quiero seguir al Sr. Saborit en el planteamiento de un debate político a propósito de la discusión de las actas de Oviedo.

Los candidatos reformistas solicitaron de la Junta de escrutinio que fueran escrutados como votos en blanco los obtenidos por José Viñuela, y nosotros hemos de pedir que no se haga tal, porque por el procedimiento que siguió el Supremo ocupará asiento en la Cámara el Sr. Alvarez Valdes, y, según nuestro criterio, debía ocupar ese escaño el Sr. Corona.

Combate la actuación del Supremo, algunos de cuyos informes demuestran la desnudez de sentido jurídico con que pueden escalarse los altos puestos de la magistratura.

Rechaza la argumentación sensacional del Sr. Saborit y demuestra la situación de inhabilitación civil del candidato Viñuela.

Niega la analogía del caso actual con el de 1918, en que fueron amnistiados cuatro candidatos socialistas electos que sufrirían condena por delito político.

Analiza detalladamente el expediente electoral en defensa del dictamen.

Interviene el candidato reformista, señor ALVAREZ VALDES, para mostrar su conformidad con el Sr. Viguri respecto a la situación de ilegibilidad de Viñuela y sostener el criterio del Supremo de computar como votos en blanco los emitidos en favor de un candidato ilegible.

El Sr. SABORIT, en la rectificación, pretende sostener que el caso de Viñuela es un caso de incapacidad como el del señor Sánchez Dalp, que fué admitido diputado, contra la protesta de los socialistas, no obstante ser acreedor al Tesoro.

Rectifica el Sr. RODRIGUEZ DE VIGURI y pone de manifiesto el caciquismo y las coacciones electorales de los elementos socialistas allí donde cuentan con las autoridades y las organizaciones oficiales.

Rectifican nuevamente los Sres. ALVAREZ VALDES y SABORIT y se aprueba el dictamen.

#### Se suspende la discusión del acta de Arzúa

El Sr. RODRIGUEZ DE VIGURI pide que se aplase hasta mañana la discusión del dictamen en el acta de Arzúa, en la que se propone intervenir.

El Sr. PRESIDENTE manifiesta que no puede acceder.

El Sr. RODRIGUEZ DE VIGURI entiende que la negativa de la Presidencia implica una desatención para el candidato derrotado, Sr. Vázquez de Mella, altamente acreedor a los mayores respetos por

parte de la Cámara. Se niega a hacer uso de la palabra en vista de la desatención de un gran sector de la Cámara obligándole a hablar después del esfuerzo físico que ha realizado al intervenir en el acta de Oviedo.

A requerimientos de la Presidencia, accede a hablar después de hacer constar su protesta contra la desatención a su persona y a la del tribuno ilustre.

El Sr. RODRIGUEZ DE VIGURI empieza afirmando que el caso del acta de Arzúa es el «caso milagro» de que hablaba el gran Canalejas al referirse a la rara probabilidad de un error en los dictámenes del Supremo.

En párrafos elocuentes hace la apología del brillante cantor de los sentimientos

los románticos del pueblo español. Del glorioso tribuno que llevó en triunfo por toda España las glorias de su país gallego. Condena el creciente vicio electoral de las actas dobles, procedimiento por el cual se llegará a desvirtuar los resultados de la elección en todos los distritos.

Demuestra palmariamente la falsedad de un acta decisiva en el resultado de la votación, falsedad que el ponente del Supremo deja sospechar, aunque afirma que no existe en el expediente la prueba plena de la falsedad.

El orador pide a la Cámara que suspenda el debate hasta mañana, y así lo acuerda la Mesa.

A las nueve menos diez minutos se levanta la sesión.

## Senado

### El Sr. Cavestany abandona airadamente la Cámara y la política.—Manifestación de desagravio al jefe del Gobierno

SESIÓN DEL DÍA 15 DE FEBRERO DE 1921

El viaje de S. M. el Rey a América

A las tres y media se abre la sesión, bajo la presidencia del Sr. Sánchez de Toca.

En el banco azul, los señores presidente del Consejo y ministros de Hacienda, Fomento, Guerra y Trabajo.

En los escaños y tribunas, bastante concurrencia.

#### Lectura de proyectos

El señor ministro de la GUERRA, de uniforme, sube a la tribuna y lee varios proyectos de ley, que pasan a las Secciones correspondientes.

#### Juramento

Prestan juramento del cargo de senadores los Sres. Bravo Comella y Mazarrasa.

#### Ruegos y preguntas

El Sr. CASARES dirige un ruego al ministro de la Guerra. Se lamenta que se haya revocado la orden de trasladar a Santiago al regimiento de minadores zapadores y haya sido destinado a Oviedo, habiéndose, en cambio, trasladado el regimiento de Zaragoza, de guarnición en Santiago, a Tuy.

Cree que es una injusticia y desatención cometida con la ciudad de Santiago.

El señor ministro de la GUERRA explica las razones técnicas y estratégicas que han aconsejado dichos traslados.

El Sr. CASARES rectifica y pide que al menos se deje en Santiago al regimiento de Zaragoza.

#### Cuestión previa

El Sr. PRESIDENTE hace notar que, siendo muchos los señores senadores que tienen pedida la palabra en el turno de ruegos y preguntas, para formular éstas e interpelaciones, deben tener muy en cuenta la diferencia que el reglamento establece entre unas y otras, y a ello deben atenerse.

El Sr. CAVESTANY comienza manifestando que su interpelación ha de constar de dos partes.

Una de ellas se refiere al futuro viaje de S. M. el Rey a América, y la segunda, la que tiene relación con los actos del jefe del Gobierno y a la actitud del orador en relación con el partido liberal conservador.

El señor presidente del CONSEJO dice que ha concurrido a la Cámara precisamente para contestar a la anunciada interpelación, si bien considera que lo referente al viaje de S. M. a América tiene un lugar más apropiado en la discusión del Mensaje de la Corona y en el punto relativo a las relaciones de España con las demás naciones.

Respecto al segundo punto, dice que está a la disposición del orador.

El Sr. PRESIDENTE se muestra conforme con la teoría expuesta por el presidente del Consejo de que el viaje de Su Majestad el Rey a América tiene lugar indicado en la discusión del Mensaje.

El Sr. CAVESTANY: No pienso con mi modesta palabra desflorar el discurso del Mensaje. En éste sólo se habla de relaciones con las demás naciones, pero nada del viaje de S. M. a América.

El Sr. PRESIDENTE: Eso podrá más bien ser objeto de una pregunta, y en ese sentido concedo la palabra a S. S.

El Sr. CAVESTANY, en tonos elevados y llegando a verdaderos lirismos poéticos, expone la necesidad de que S. M. visite aquellas Repúblicas, donde con tan acendrado fervor se aguarda esta visita.

Alude incidentalmente al problema emigratorio, y volviendo al viaje de Su Majestad, ensueña la llegada a los Andes al Rey D. Alfonso XIII y evoca nuestras pasadas grandezas.

El señor presidente del CONSEJO, en el mismo tono y con gran entusiasmo, muéstrase partidario de este viaje y hace constar que la actitud del Gobierno está claramente manifestada con motivo del viaje reciente de la Embajada española a Chile.

(Ocupa la tribuna diplomática el presidente de la República de Liberia. Su presencia despierta gran curiosidad.)

Termina manifestando que no le es posible concretar la fecha y demás determinantes del referido viaje. (Rumores de aprobación.)

#### El Sr. Cavestany anuncia su retirada de la política

El Sr. CAVESTANY, al hacer la rectificación, entra de lleno a ocuparse del segundo punto de su interpelación.

He venido—dice—en la tarde de hoy dispuesto a actuar por última vez en política, y por eso he querido ocuparme del viaje de S. M. el Rey a América, asunto que, como sabe el Senado, inicié hace seis años.

Y digo que voy a actuar por última vez en política, porque, dispuesto como estoy a separarme del partido liberal conservador, no he de ingresar en ningún otro, pues mis convicciones no pueden variar, aunque sean incompatibles con personas que ocupan la jefatura y dirección de dicho partido.

Es poco corriente en política llegar a un momento de sinceridad. Yo he de serlo por un acto que me impone el deber y mi dignidad, y perdona, señores senadores, que a nadie mas que a mí mismo, haga juez de mi propia dignidad.

Insiste en que ha nacido conservador y conservador piensa morir, sin que pretenda, ni mucho menos, causar la menor dificultad al partido.

Todos los actos políticos obedecen a una aspiración personal; pero como aquí estamos acostumbrados a un continuo fingimiento, va a sorprender grandemente que yo hable con la claridad que voy a hacerlo.

No he negar que yo tenía algunas aspiraciones que, a decir verdad, habían sido alentadas, aunque reconozco mis escasos merecimientos.

Pero el jefe del partido, haciendo escaso honor a palabras y promesas dadas, sigue dirigiendo esas huestes inspirando sus actos, no en la equidad ni en la justicia, sino en recomendaciones mundanas de la vida de los clubs y salones aristocráticos.

Yo ya he dicho que tenía mis aspiraciones, y eso creo que puede decirse; pero, ¡ah!, que yo no me había dado cuenta que las alturas sólo las escalan los genios, y a la vista está. (Rumores de desaprobación.)

He de añadir que con la última palabra que pronuncie en la tarde de hoy terminará mi vida política. Y a este efecto abandonaré el salón, al que no volveré, a no ser que un acontecimiento nacional



me haga comprender que es preciso mi voto. (Rumores.)

En mi discurso no he pronunciado ningún nombre propio; de modo que no creo que nadie tenga por qué contestarme; pero como yo respeto el derecho de todos para hablar, he de advertir que no escucharé a nadie, para evitarme una polémica, pues he venido aquí a realizar un acto, no a iniciar ni a provocar una polémica, pues entonces tendría que sacar a relucir cartas y papeles de índole completamente particular. (Rumores.)

Antes de terminar, he de evocar un recuerdo de mi corta o larga carrera política.

Vine por primera vez a las Cortes de 1891, en aquellos tiempos en que Cánovas del Castillo dirigía el partido liberal-conservador y en los que era ya figura preeminente D. Francisco Silvela.

A este ilustre hombre público le di un verbo aplicado al jefe, verbo que yo no puedo compartir.

Decía el Sr. Silvela por aquel entonces que a los jefes, hasta en sus equivocaciones, había que soportarles.

Yo, como creo que el jefe del partido liberal-conservador está equivocado, no quiero soportarle y ahora mismo me voy.

#### Un incidente

El Sr. Cavestany atraviesa velozmente los escaños y se dirige hacia una de las puertas del fondo, por donde desaparece, no sin antes haber tropezado con una mampara.

El Sr. DATO, puesto en pie en la cabecera del banco azul, llama inútilmente al Sr. Cavestany, a quien pensaba contestar.

(La Cámara, en general, indignada por la descortesía del referido senador, protesta airadamente y prorrumpe en una cariñosa ovación a la persona del señor Dato, al cual le obligan a que deje incontestado el discurso del Sr. Cavestany.)

El Sr. PRESIDENTE: Me creo en el caso de lamentar lo ocurrido, haciendo constar que es un precedente en esta Cámara. (Muy bien.)

(Por el banco azul desfilan casi todos los señores senadores, que felicitan al señor Dato, sin distinción de partidos.)

#### La importación de azúcar y el arancel para las panas de algodón

Después de pasados algunos minutos, en que la Cámara ha estado distraída comentando acaloradamente el anterior incidente, se concede la palabra al señor ROYO VILLANOVA (D. Ricardo), el cual expone su anunciada interposición sobre la importación del azúcar.

Comienza saludando a la Cámara y censurando el anterior incidente y la actitud del Sr. Cavestany.

Añade que este incidente coarta su libertad, pues pensaba censurar duramente al Gobierno.

Ataca al Sr. Espada, que siendo ministro de Instrucción pública suprimió becas y pensiones a estudiantes de Aragón, y ahora, en Fomento, muéstrase remiso para el envío de fondos para las obras de los altos riegos, llegando en este momento al *inri* con la cuestión remolachera.

Después de lamentar la ausencia del ministro de Hacienda, pregunta qué razones ha tenido el Gobierno para suprimir un real en el arancel del azúcar, elevando el de las panas de algodón a ocho pesetas.

Agradecer la presencia del Sr. Dato, y al aludir nuevamente al señor Cavestany, dice: ¿Qué quería el Sr. Cavestany? El Sr. Dato le hizo senador vitalicio, y yo he visto al Sr. Dato en San Sebastián, en el estreno de un drama del señor Cavestany, actuar de verdadero jefe de claqué. (Grandes risas.)

Vuelve al problema de que se ocupa y recuerda la viva agitación que existe entre los labradores de las vegas aragonesas, y que pueden trasladarse en protestas ruidosas, pues ya las fábricas azucareras no pagan la remolacha.

Los remolacheros y los azucareros no piden subsidios, sino sólo lo suyo. Los Consejos de las Compañías azucareras comprometen sus firmas para encontrar dinero y pagar.

Dice que lo hecho por el ministro de Fomento no es golpe de Espada, sino golpe de puñal, pues de subsistir la disposición, y si no se restablecen los 25 centimos en Arancel, se cerrarán las fábricas remolacheras.

Entonces—añade—saldrían de España 250 millones de pesetas para comprar azúcar extranjero.

Piense el Gobierno—sigue diciendo—que nada es tan pernicioso como la injusticia. Hágase justicia y venga el abaratamiento, pero para todos los artículos.

Tengo entendido—termina diciendo—

que hoy se reunirá el Gobierno para tratar de subsistencias. No deje S. S., señor Dato, que impere la influencia de otros consejeros y sea la suya personal la que impere, y piense S. S. que tiene muchos más adictos que los demás dignos consejeros.

El señor presidente del CONSEJO agradece en primer término los elogios que le ha dirigido el Sr. Royo Villanova, y seguidamente elogia la actuación y la labor que viene realizando el ministro de Fomento.

El problema azucarero afirma que es complejo y que es una de las más hondas preocupaciones del Gobierno; extendiéndose en largas consideraciones sobre política arancelaria.

Insiste y pide a los azucareros que tengan plena confianza en la gestión del Gobierno, y termina afirmando que en el Consejo de hoy se ocuparán detalladamente del asunto.

El señor ministro de FOMENTO interviene, y después de explicar su actuación pasada como ministro de Instrucción pública, afirma luego que su actual intervención en la cuestión del azúcar no ha sido sino una consecuencia de la política decidida del Gobierno de ir al abaratamiento de las subsistencias en general.

El Sr. ROYO VILLANOVA rectifica, no mostrándose conforme, ni mucho menos, con lo expuesto por el Sr. Espada.

Insiste de nuevo en que el problema azucarero es de urgentísima resolución, lamentando la protección concedida por los Gobiernos a determinados elementos, tales como confiteros y pasteleros, lo cual les permite enriquecerse mientras se ven a la ruina azucareros y remolacheros.

El Sr. PRAST interviene, y refiriéndose a los sueltos publicados estos días en la Prensa, dice que él considera como un alto honor el título de confitero, tendiendo...

El Sr. ROYO VILLANOVA: ¡Y pastelero! (Risas.)

El Sr. PRAST: Sí; pero los pasteles los hago fuera de la Cámara, y deben ser buenos cuando la gente me los paga. (Risas.)

Añade que la Cámara de Comercio no defiende, como se dice, a los confiteros.

El Sr. ROYO VILLANOVA: ¡No! ¡Si quien los defiende es el Gobierno!

El Sr. PRAST termina protestando contra la elevación de Aranceles en la mayoría de los casos.

Rectifica brevemente el Sr. ROYO VILLANOVA.

Después de una breve intervención del Sr. GUILLEN SOL, habla el señor ministro de HACIENDA para declarar que se hace solidario con el ministro de Fomento en la cuestión remolachera.

El Sr. ESTELAT, en nombre de los remolacheros granadinos, hace suyas las manifestaciones del Sr. Royo Villanova, pidiendo al Gobierno se estudie y resuelva rápidamente este problema.

#### Orden del día

Se aprueba el acta de la sesión anterior, y después de proceder a la elección de las Comisiones permanentes de la Presidencia, Estado, Asuntos de África, Gracia y Justicia y Obras públicas, se levanta la sesión.

#### TOGAS Y LEYES

### Proceso político

La mala política, la que no reconoce como motivo único de imperio el común asentimiento, se acoge a todo, sin medir su licitud, con tal de no perjudicar. Y menos mal cuando los resortes puestos en movimiento atentan contra las aspiraciones honoríficas o actúan en daño de la colectividad, porque si el cacique da en la flor de perseguir a sus contrarios, hombre por hombre, e intenta acorralarlos, utilizando la justicia, más le valiera no haber nacido; honra, libertad y fortuna peligran.

Caso de una política decadente, moribunda, que en los estertores agónicos pretende salvarse por el terror, es el que se ha visto en la Audiencia de esta capital, en sumario procedente del partido de Getafe.

En las elecciones de 1919 lucharon por este distrito el Sr. Cobián y los Sres. Aguilar, maurista, y Grediaga, socialista. La candidatura del primero, por razones que nosotros no hemos de entrar en analizar, peligra; después de varios años de representar al distrito, el Cuerpo electoral se le mostraba hostil, presentando señales indubitables de una derrota, y sus amigos y valedores, para impedirlo, echaron mano de la serie consabida de com-

pra de votos, coacciones, amenazas y demás recursos de repertorio.

Ocurrió que en Ciempozuelos, el alcalde, D. Pedro Rodríguez Navarro, haciéndose cargo de denuncias formuladas por apoderados de los candidatos maurista y socialista, impuso su autoridad a agentes que de él dependían, y, para que no continuaran practicando actos coactivos, les obligó a que permaneciesen en la Casa Consistorial, después de emitir libremente sus sufragios.

Tal actitud contrarió al Sr. Cobián y a sus parciales, determinando una denuncia que el juez municipal, en funciones de instructor, admite, procesando al alcalde defensor de la libertad electoral.

Funesto sistema, que jamás dió prácticos resultados: ni levanta los prestigios caídos, ni arriba a las resultancias que apetece.

Al juicio oral acudió mucha gente importante de Getafe.

Acusaban el fiscal Sr. Ferrer y el propio Sr. Cobián. Al procesado lo defendía el letrado D. Joaquín del Moral.

La prueba no pudo ser más favorable para el buen alcalde. Hubo denunciante que declaró haber firmado la denuncia a ruego del ex diputado. Los restantes justificaron la conducta del procesado y sostuvieron que las coacciones, amenazas y sobornos fueron una realidad.

Batiéndose en retirada, las acusaciones, que calificaban provisionalmente los hechos como constitutivos de ocho delitos de coacción, para los que pedían la pena de cuatro meses y un día de arresto mayor, nueve años de inhabilitación y 2.000 pesetas de indemnización a cada uno de los denunciados, redujeron al final sus pretensiones, concretándolas en un solo delito de coacción, penable con multa de 300 pesetas, inhabilitación y costas.

La defensa pronunció un interesante informe destruyendo los cargos y evidenciando la inocencia del inculcado.

Y puso término a este proceso el Tribunal de Derecho dictando sentencia absolutoria para el alcalde D. Pedro Rodríguez Navarro, con todos los pronunciamientos favorables.

A. S.

#### DIARIO DE PARÍS

### Triunfo de la Cuaresma

*Mardi gras.* — Nada temeroso de la muerte, como fiel pagano, Carnaval celebra su fiesta mayor el martes gordo, víspera de sus funerales. Desde hace siglos, esta fecha viene consagrada al placer, a la alegría de la carne y del vicio. Nada importa que la soberana de Castro Urdiales, Santa Cuaresma, se acerque a la cabeza de su ejército de sardinas y congrios de Laredo, de barbos y camarones del Henares, de arengues y besugos vizcaínos, de pijotas (merluzas) y «bermejías langostas de Sant Audeza». Don Casual sabe que su vencimiento no ha de durar sino cuarenta días, al cabo de los cuales volverá a señorear los estómagos en compañía del rabí Acebir, Doña Cecina y toda la carnívora cohorte, sin otra pérdida que la del alférez Don Jueves Lardero, única víctima del combate. Así nos lo cuenta el Arcipreste en su libro del «Buen amor». ¿Qué poeta se atrevería hoy a cantar una contienda parecida? Probablemente ni el mismo Raul Pouchon, autor de «La maza en la taberna» y de una oda a la *bouillabaisse*. Son harto graves las preocupaciones que pesan sobre todo el mundo y se sujetan a la realidad; la ficción, o por lo menos esta especie de ficciones, no interesan ya a nadie. Además, la lucha entre el Carnaval y la Cuaresma ha perdido su carácter religioso e inofensivo y ha tomado el aspecto de un episodio cruel en la incesante batalla social. Lo que hoy importa a mucha gente no es el comer de carne o de vigilia, sino el no pasar hambre. Comer o no comer: he ahí el problema. ¿Cómo pensar, pues, en disfraces y máscaras? A no ser por los estudiantes del Barrio Latino y algunos fantasistas de Montmartre, diríase que París ha olvidado el día que es hoy. Yo he presenciado, desde una acera del Boul'Mich, el aburrido desfile del *monôme* organi-

zado por los «caballeros alumnos» de la Universidad: quinientos o seiscientos muchachos, con sus boinas de terciopelo, como los héroes de Muzger, y en ellas la cinta vistosa del color de la respectiva Facultad. Al frente del cortejo, una charanga, y de vez en cuando, entre las filas del batallón estudiantil, alguna pimpante-devota de Minerva, con toda la graciosa coquetería de una *midinette*. En Montmartre, la desanimación era mayor aún. En cambio, una enorme muchedumbre en los boulevares—la misma triste multitud de todos los domingos de invierno en todas las grandes ciudades—, pronta a distraerse con el espectáculo de la docena de *incoyables*, *húsares* y *pierrots*, que pacíficamente se dejaba prensar en aquellas apreturas. Y no más divertido que este Carnaval callejero ha sido el de los *dancings*, en los que apenas tiene influencia el calendario. ¿Acaso es posible aumentar el número de bailes allí donde se danza tarde y noche, a diario, ni el de *dancseurs*, donde sólo los curas dejan de bailar?

Realmente, París ha suprimido *motu proprio* el pequeño desahogo báquico que aún hace las delicias de cuatro cándidos en los pueblos y en las viejas capitales de provincia. El Carnaval no tiene razón de ser en la ciudad que sus enemigos—o sus admiradores—suponen la heredera de Babilonia. ¿Qué más facilidades pueden darse aquí al vicio y a la celebración de su apoteosis de las que el vivir cotidiano les brinda? El lujo, la orgía y el *champagne* ejercen su poderosa tentación, no en los alrededores de Quincussima, sino a todas horas y bajo cualquier signo del Zodíaco. Y las noches estériles de París, que Zola condenó en «Fecundidad», necesitan ser noches carnalescas para aumentar su prestigio demoníaco? Contró lo que algunos creen todavía, el Carnaval no es indicio de disolución, sino de virtud. Hace falta una gran sencillez de costumbres para esperar el Carnaval como un acontecimiento y permitirse las expansiones que en el resto del año están prohibidas. Reducir a tres días el reino del pecado, ¿no indica una inocencia envidiable? A esto se debe el que en París no llegue a un centenar las personas que se disfrazan, en tanto que en Plásencia, por ejemplo, habrá habido doble o quintuple número de máscaras y muchos más bailes que de ordinario. En resumen: que el Carnaval, lejos de ser un signo de progreso, es un síntoma de reacción, para hablar en un lenguaje de mitin. Por algo la Iglesia lo tolera y la Revolución francesa lo suprimió—precedente que olvidan los que atacaban al Sr. Dato, tildándole de obscurantista—, cuando anunció su propósito, ya realizado, de mermar los fueros de Momo y de sus fieles.

Por más que no son las autoridades, sino el pueblo, quien impone la desaparición de estas fiestas de locos, en las que nadie quiere intervenir, ni los privilegiados, ni los miserables. Unos, porque todo el año es Carnaval; Otros, los más, porque para ellos todo el año es Cuaresma.

Alvaro MIRANDA

París, febrero.


#### DE PALACIO

Después de despachar con el presidente del Consejo y los ministros de Hacienda y Gobernación, recibió el Rey al presidente de la Asociación Matritense de Caridad, Sr. García Molinas, que invitó al Monarca a visitar los nuevos pabellones e iglesia del Asilo de Santa Cristina.

Cumplimentó después al Monarca el ex ministro de Hacienda, Sr. Domínguez Pastual.

A las seis y media de la tarde recibió el Rey al Sr. Francisco Rodríguez, que permaneció largo tiempo en la cámara regia, dando cuenta al Soberano del viaje que el ilustre ex ministro acaba de realizar al frente de la Misión civil que acompañó al Infante D. Fernando en las fiestas conmemorativas del centenario de Magallanes.





# CALLOS

No se lamente usted de tener sus pies destrozados. No achaque a sus callos lo que sólo es obra de su incuria. El que tiene la cara sucia es porque no se lava. El que tiene callos, juanetes, ojos de gallo o durezas es porque no usa el patentado

## UNGÜENTO MAGICO

que en tres días los extirpa totalmente.

Pídalo en farmacias y droguerías, 1,50.- Por correo, 2 ptas.

FARMACIA PUERTO  
PLAZA DE SAN ILDEFONSO, 4, MADRID



# BUHLER HERMANOS

Calle de Atocha, 36  
**MADRID**

Instalaciones completas, Máquinas y Aparatos para Silos, Descargadores y Transportadores mecánicos y neumáticos. Fábricas de Pastas Alimenticias. Fábricas de Malte y de Cerveza. Tejerías Mecánicas. Fábricas de Ladrillos sílico-calcáreos.


Máquina rotativa plana de imprimir "Duplex".

Especialidad en instalaciones y transformaciones de

## FÁBRICAS DE HARINAS

CON MODERNO DIAGRAMA

❖ ❖ ❖ ❖ PÍDANSE CATÁLOGOS Y OFERTAS ❖ ❖ ❖ ❖



A UNA BUENA MADRE NO LE BASTA CON DAR UN BUEN ALIMENTO A SU HIJO; QUIERE DARLE

## EL MEJOR ALIMENTO

y esto sólo lo conseguirá con la NUTREINA y los diferentes productos, a base de plátanos, que prepara la Sociedad Española NUTREINA. Todo el Cuerpo Médico lo reconoce así; consúltelo usted y se convencerá de que es el alimento que más conviene a su hijo, porque favorece el desarrollo de los niños y los hace fuertes y robustos. De venta en farmacias y buenas tiendas de ultramarinos. Contra envío 6 pesetas, se remiten franco estación, dos cajas grandes.

ALBERTO AGUILERA, 50. — MADRID



## GRAN HOTEL PARÍS

OVIEDO  
Asturias :- España.

Hotel montado con todas las exigencias modernas de lujo, higiene y confort, capaz para 100 habitaciones. Las grandes reformas llevadas a cabo le permiten competir con los primeros del Extranjero. Dormitorios de lujo inusitado. — Brasserie en el Hotel. — Orquesta en el espléndido Hall. — Salas de baño. — Teléfonos urbanos e interurbanos. — Salas de lectura. — Biblioteca. — Cocina de primer orden. — Servicio completo de automóviles.

Pensión completa desde 12,50 pesetas.

DIRECTOR PROPIETARIO:

= D. Manuel del Valle Díaz. =

Habitación del Hotel de París.