



(Fot. Farkowski.)

El plebiscito en la Alta Silesia, que es cuestión de vida o muerte para Alemania, no lo es de menos trascendencia para Polonia. Por ambas partes se está realizando un esfuerzo supremo, en el que la pasión lleva frecuentemente a extremos de la mayor violencia. He aquí una imponente manifestación recorriendo las calles de Berlín; una de esas manifestaciones de protesta, tan frecuentes en todas las ciudades del antiguo Imperio desde que perdió la guerra, en las que la muchedumbre, callada y grave, va llenando los aires con los gritos estridentes de esos millares de cartelones, que son a la vez clarines y banderas...

Este soldado que veis aquí, de recio rostro campesino, frente de piedra y ojos acometedores, de firme continente y expresión segura, es el famoso mariscal Pilsudski, jefe de la República polaca y encarnación real de su espíritu. Este luchador, vidente, genial y aventurero de epopeya, es el ídolo de los polacos. Los niños que nacen se bautizan con su nombre de pila: José, y aquellos que ya lo tienen, se vanaglorian de llamarse igual que él, José, a secas, como el mariscal, que fué revolucionario y socialista, gusta de que le llamen hoy sus compatriotas, quien sabe si pronto, de repetirse el caso de Napoleón, sus súbditos. El viaje del mariscal Pilsudski a París será seguramente de gran trascendencia política.



(Fot. Farkowski.)

LAS SESIONES DE CORTES

Congreso

La discusión del acta de Tortosa da lugar a un interesante debate.—Más dictámenes aprobados.

SESION DEL DÍA 17 DE FEBRERO DE 1921

Comienza a las tres y media. Preside el Sr. Sánchez Guerra.

ORDEN DEL DÍA

El Sr. SALVATELLA, a propósito de la aprobación del acta, dice que el candidato derrotado por Hierro ha recibido un documento importante, que debe conocer la Cámara. Se trata de un auto de procesamiento por delito de falsedad en asuntos electorales.

Continúa la discusión referente al acta de Tortosa

El Sr. PRIETO rectifica y trata de hacer valer los cómputos de escrutinio que constan en actas notariales, cuyos resultados dan mayoría de votos al Sr. Domingo.

Insiste en sostener que el dictamen del Supremo destruye la fe notarial, y, por otra parte, el dictamen apunta el temor de que puedan adolecer de falsedad los documentos electorales y no las actas extendidas por los notarios.

Entiendo—dice—que ha terminado la actuación del Tribunal Supremo en materia de actas; pero ello no releva al ministro de Gracia y Justicia del deber de exponer al Congreso el criterio del Gobierno en este caso.

Termina requiriendo la opinión de los restantes jefes de minorías.

El señor ministro de GRACIA Y JUSTICIA: Por mi forzosa ausencia de la sesión de ayer, no he podido formar juicio concreto respecto al asunto. Necesitaría estudiar el documento. Me abstengo, por tanto, de dar una contestación categórica.

Intervienen los jefes de grupos parlamentarios

El Sr. RAHOLA: Independientemente de diferencias políticas, nosotros votaremos contra el dictamen, que es una monstruosidad; votaremos en contra, señor Prieto, en vez de recurrir al ómalo procedimiento de las abstenciones vergonzantes.

Aplauda las manifestaciones que ayer hizo el Sr. Alba, y señala su proceder, contradictorio en este caso y en el del dictamen de Torroella de Montgrí.

El Sr. ALBA: Son casos completamente distintos.

El Sr. RAHOLA: Completamente iguales. Y es lástima que su palabra brillante no vaya garantizada por la autoridad de su actuación.

El Sr. VILLANUEVA: Siento una gran preocupación ante el caso presente, porque han pasado otras actas más graves que la que se discute, y yo me siento sin autoridad para adoptar una actitud y un criterio distintos.

El Sr. LERROUX: De sabios es mudar de opinión.

El Sr. VILLANUEVA: Lamento que, a propósito de este acta, se hayan planteado graves cuestiones de principio; pero nosotros votaremos en favor del dictamen.

El señor conde de ROMANONES: El dictamen del Supremo entraña una grave equivocación; yo creo que el acta corresponde al Sr. Domingo, y mis amigos y yo estaremos frente al dictamen.

El Sr. ALVAREZ (D. Melquiades): Esta minoría ha votado muchas veces contra dictámenes del Supremo, y en este caso concreto haremos lo propio. No me explico cómo puede vacilar el Congreso, tratándose de un caso que afecta al decoro de la Cámara.

El jefe reformista hace resaltar el valor de las actas notariales de presencia aportadas al expediente.

Si prevalece el dictamen, despidámonos de la sinceridad en materia de elecciones.

Nosotros, por amor a la justicia y al Parlamento, votaremos contra el dictamen.

Interviene el Sr. NOUGUES en contra. El Sr. LA CIERVA: Nosotros hemos demostrado nuestro respeto a los dictámenes del Supremo; informes que lesio-

naban derechos de amigos queridos nuestros han obtenido nuestros votos.

Se impone esta manifestación para que no se nos juzgue incursos en parcialidad al votar en contra de un dictamen que afecta a D. Marcelino Domingo.

El Sr. MAURA: Antes de la ley, había contraído conmigo mismo el compromiso de respetar los dictámenes del Supremo; porque sería el colmo sumar a los errores del Supremo las pasiones políticas del Parlamento.

No votaremos contra el dictamen; pero nos abstendremos mis amigos y yo.

El Sr. PRIETO entiende que, siendo el voto la expresión de un estado de conciencia, no es plausible la actitud del señor Maura.

En ningún caso aparece tan claro el despojo de un derecho como en el dictamen del acta de Tortosa.

Repito el diputado socialista la lectura de las actas notariales por él leídas y comentadas en la sesión de ayer. Vuelve a requerir la opinión del ministro.

El señor ministro de GRACIA Y JUSTICIA: No se esfuerce el Sr. Prieto, que será inútil su intento de arrancarme una declaración que no puedo ni debo hacer.

El Sr. PRESIDENTE: Se procede a votar nominalmente el dictamen. Es aprobado por 143 votos contra 41.

Se aprueba el dictamen del distrito de Valdeorras (Orense), proponiendo la nulidad de la elección y la necesidad de nueva convocatoria.

Acta de Carballino

El Sr. MONTES JOVELLAR combate el dictamen.

Divide su estudio en tres partes: actos preparatorios de la elección, actos electorales y dictamen del Supremo, y a cada una de estas tres partes concede el orador una regular extensión. Las características del discurso no difieren más que en circunstancias de lugar y de personas, de tantas otras impugnaciones como hemos oído en el actual período de constitución del Congreso.

El Sr. GARCIA DURAN: Agradezco la intervención del Sr. Montes Jovellar, porque ello me proporciona ocasión de desvanecer la leyenda formada alrededor de la elección del distrito de Carballino.

Rehúsa hablar de los actos preparatorios de la elección, y sólo afirma que el aboigo del distrito de Carballino es absolutamente conservador.

Califica de ligereza la carta del señor Maura, y afirma que el juez de instrucción interino no realizó acto alguno, justo ni injusto, en favor de su candidatura.

Analiza el dictamen del Supremo y deduce la legitimidad del fallo, confirmatorio de la proclamación hecha por la Junta provincial de escrutinio.

Rectifican ambos oradores, y se aprueba el dictamen en votación ordinaria, después de manifestar el Sr. MAURA que se abstiene, a pesar de no ser nominal la votación.

Sin debate se aprueban las actas de Cartagena y la de Monforte. (Por este distrito propone el Supremo la nulidad de la elección.)

Otros dictámenes

El Sr. MONTES JOVELLAR defiende un voto particular, que con él firman los Sres. Romero Martínez y marqués de Villabragima, en el dictamen de la Comisión de Incompatibilidades, sobre la validez de la proclamación de D. Santos Vallejo García, con arreglo al art. 29, por el distrito de Valladolid (Valladolid).

Le contesta el Sr. DIAZ CORDOVES, de la Comisión, y se aprueba el dictamen.

Pasa sin discusión el dictamen del Supremo en las actas de La Estrada.

El Sr. GASCON Y MARIN declara que no pueden pasar las actas de la circunscripción de Murcia con el silencio de la minoría albista. Por la esterilidad de estos debates—añade—, no hemos impugnado las de Cartagena; pero tenemos el deber de hacer acto de presencia con ocasión del presente dictamen.

El Sr. DIEZ DE REVENGA lo defiende brevemente, y se aprueba.

Son aprobados sin discusión los dictámenes del Supremo en las actas de Rota (Huesca), Santa Cruz de la Palma (Canarias), Almatén y Santa Cruz de Tenerife.

Actas de la circunscripción de Málaga

El Sr. ORTEGA Y GASSET impugna las actas de la circunscripción de Málaga en un discurso de más de dos horas.

Condema la actuación de la Junta municipal del Censo, del gobernador civil y del presidente y fiscal de la Audiencia. Dirige atroces censuras a los magistrados del Tribunal de Actas y pide la nulidad de la elección.

Habla también de manifestaciones populares de protesta contra la candidatura que obtuvo el triunfo.

El Sr. PRESIDENTE le llama la atención sobre los respetos que se deben guardar en la Cámara a funcionarios constituidos en altos cargos de la administración de justicia.

El Sr. ORTEGA Y GASSET continúa. (La Cámara sigue distraída.)

El Sr. PRESIDENTE vuelve a llamar la atención del orador, que ha proferido palabras gruesas aplicadas a los magistrados del Tribunal Supremo.

El Sr. ORTEGA Y GASSET continúa, impertinente, y el Sr. PRESIDENTE le hace una invitación a la brevedad.

Pasada media hora más de discurso, el Sr. PRESIDENTE conmina al diputado a que termine lo antes posible su impugnación.

El Sr. ORTEGA Y GASSET manifiesta que aún tiene mucho que decir.

El Sr. PRESIDENTE insiste en mantener el respeto al reglamento, y corta, además, un incidente provocado por el

orador con una reiterada alusión al señor Armiñán.

El Sr. ESTRADA defiende el dictamen en un elocuente discurso.

El señor Ortega y Gasset, aun teniendo el convencimiento íntimo y doloroso de lo que ha dicho, no debió callar por el solo hecho de haber sido un aliado nuestro en la contienda electoral, merced a cuya alianza nosotros le dimos cuantas facilidades quisiera, y más, para obtener un artículo 29 por el distrito de Coín.

Hace la defensa del fiscal de la Audiencia de Málaga, cuyo traslado niega que haya obedecido a manejos políticos.

Rebate los ataques dirigidos a las Juntas municipal y provincial del Censo de Málaga, haciendo resaltar la unanimidad que respaldó en sus acuerdos, y pone de manifiesto los fundamentos del dictamen del Tribunal de Actas.

Se han levantado en las elecciones de Málaga 113 actas notariales, y todo ese material aportado por los adversarios de la candidatura triunfante no ha podido cifrar el resultado que con ello se perseguía.

Las manifestaciones de protesta a que se ha referido el contrincante han sido inconscientes instrumentos de absurda vocinglería.

Termina diciendo que los documentos falsificados lo fueron por los enemigos de la candidatura triunfante. (Muy bien.)

Aprobáronse a continuación los dictámenes del Supremo en las actas de Estella y Fuerteventura y los dictámenes de la Comisión de Incompatibilidades en las actas ya aprobadas, y después de fijado el orden del día para hoy, se levanta la sesión a las nueve y diez minutos.

Senado

La autonomía universitaria.—Un incidente entre el señor Pérez Caballero y la Presidencia.— Sigue el debate sobre régimen arancelario.

SESION DEL DÍA 17 DE FEBRERO DE 1921

A las tres y media se abre la sesión, bajo la presidencia del Sr. Sánchez de Toca.

En el banco azul, los ministros de Hacienda, Fomento e Instrucción pública.

Juramento

Juran el cargo de senador los señores Sedó y Díaz.

Ruegos y preguntas

El señor duque de la ROCA formula un ruego, pidiendo algunas aclaraciones a un Real decreto, en el que se conceden determinados derechos a los consejeros de Sanidad, equiparándolos a los de Instrucción pública.

El señor ministro de HACIENDA promete complacerle.

El Sr. ROYO VILLANOVA (D. Ricardo) trata de la autonomía universitaria. Dice que varias Universidades presentaron tres estatutos, que dieron origen al proyecto de ley correspondiente, que fué aprobado tan sólo en el Senado.

Se lamenta de que el Gobierno no recoja este anhelo tan justo de las Universidades españolas.

Entiende que basta que el Gobierno se atenga a la vigencia del Real decreto de 21 de mayo de 1919, que refrendó el señor Silió.

Afirma que habla en nombre de las Universidades de Zaragoza y de Barcelona. El Sr. ECHAVARRI: La de Oviedo se adhiere también.

Un señor senador: Y la de Valladolid.

El Sr. ROYO VILLANOVA (D. Ricardo) termina manifestando que cree que el Gobierno recogerá tan justas aspiraciones.

El señor ministro de INSTRUCCION PUBLICA recoge el ruego y comienza manifestando que no ha de ocultar que él se ha mostrado siempre partidario de la autonomía universitaria, si bien considera que es una cuestión que merece un deliberado estudio.

Si el Sr. Royo Villanova—añade—pertenece a la Universidad de Madrid y hubiera asistido a los diversos claustros en que se ha tratado de esta cuestión, hubiera observado que el espíritu moderado que en ellos impera ha dado lugar a atinadas observaciones, en las que se ha hecho resaltar que, si bien la autonomía sacaría a las Universidades del estado de postración en que se encuen-

tran, hay que llegar a ello con suma cautela.

Recuerda la forma en que fué presentado el proyecto de ley que aprobó el Senado, y que estaba basado en los estatutos presentados por varias Universidades, y añade que, caso de que llegue el momento de presentar un nuevo proyecto, introduciría en él algunas modificaciones, aunque no fuera más que recogiendo varias de las atinadas observaciones hechas en el debate.

Dice que, a su juicio, no pueden darse vigencia por medio de una disposición ministerial a esos estatutos, pues entiendo—dice—que ello sería incluso peligroso para el principio de autonomía, del que se muestra partidario.

Termina ofreciendo ocuparse de esta cuestión con el detenimiento que merece, dada la importancia del asunto.

El Sr. ROYO VILLANOVA rectifica y se reserva exponer la opinión que le merecen las manifestaciones del ministro hasta que celebren un cambio de impresiones los representantes de varias Universidades.

Termina pidiendo determinadas concesiones, que afectan exclusivamente a la Universidad de Zaragoza.

El señor ministro de INSTRUCCION PUBLICA le ofrece atender, con algunas modificaciones, dicho ruego.

Un incidente

El Sr. PEREZ CABALLERO comienza diciendo que va a dirigir un ruego a la presidencia, que afecta a la dignidad colectiva del Senado.

Hace historia de lo ocurrido desde la apertura de las Cortes hasta el día de hoy, con la interrupción de sesiones que ha habido con motivo de la crisis, del viaje de los Reyes de Bélgica y de las fiestas de Carnaval, y se lamenta de que aun no se haya presentado la contestación de la Comisión a dicho Mensaje.

Censura la semana parlamentaria, que califica de semana de la pereza.

Pregunta, en nombre de la minoría que representa, a qué causas ocultas obedecen tantas dilaciones, y termina manifestando que la minoría romanorista, en cuyo nombre habla, discutirá con toda amplitud el referido discurso del Mensaje.

El Sr. PRESIDENTE: No necesitaba el Sr. Pérez Caballero dirigirse al Gobierno ni formular censuras contra la Comisión del Mensaje; bastaba tan sólo

con que hubiera formulado la pregunta directamente a esta presidencia.

Pero como S. S. ha comenzado, con notable error, hablando de una cuestión de dignidad que no existe...

El Sr. GIMENO: De desatención para la Corona, sí.

El Sr. PRESIDENTE: En el Senado, afortunadamente, no ha habido nunca ningún acto que represente la menor desatención para la Corona, y ojalá que de donde salen esas voces no de nunca nadie motivo para esas desatenciones.

No ha habido nada, absolutamente nada, que afecte a la dignidad. En esta Cámara las corrientes de afabilidad y cortesía han sido siempre extremadas.

En ningún caso se pensó en establecer los turnos de discusión con arreglo al reglamento, y el primero le fué concedido al Sr. López Muñoz; pero anteayer supe que un elemento, mejor dicho, un grupo, que yo creí que estaba para estos efectos al lado de las fuerzas que representa el marqués de Alhucemas, pretende turnos de discusión hasta cinco, prescindiendo de lo que se había tratado previamente.

Desde luego que con arreglo al reglamento yo ampararé el derecho que reclama todo señor senador; pero aquí siempre habíamos inspirado nuestros actos en una mutua cortesía. Ahora bien; en vista de las palabras que ha pronunciado el Sr. Pérez Caballero, yo notifico al Senado que los turnos serán los que se establecen en el art. 150 del reglamento. No soy yo, pues, el que priva del uso de la palabra en el primer turno al Sr. López Muñoz, sino el Sr. Pérez Caballero, por las manifestaciones hechas en la tarde de hoy.

Respecto a la tardanza de la contestación al Mensaje, he de hacer observar que no es este asunto baladí, y que por su aspecto protocolario merecía por lo menos que se encontrasen en Madrid todos los señores vocales de la Comisión.

En cuanto se reanudaron las sesiones se reunió dicha Comisión, y hoy, que es el tercer día, quedará sobre la mesa el dictamen.

No quiero terminar sin hacer constar que si yo he adoptado este tono ha sido empleando, a mi juicio, un diapason menor aún del que merecía la desgraciada frase del Sr. Pérez Caballero refiriéndose a la dignidad de la Cámara. (Rumores.)

El señor ministro de la GUERRA manifiesta, en nombre del Gobierno, que después de suscribir íntegramente las manifestaciones expuestas por el presidente de la Cámara, le interesa hacer constar que el Gobierno, por su parte, está deseoso de que comience cuanto antes esta discusión, y no pondrá la menor tasa para que se expongan cuantas opiniones se juzguen convenientes.

El Sr. PEREZ CABALLERO, después de agradecer las manifestaciones hechas por el señor ministro de la Guerra, se dirige con todo respeto a la presidencia para hacer constar que no cree que en sus palabras haya habido nada que justifique los tonos empleados por el presidente de la Cámara.

Explica lo que ha querido dar a entender con la falta de dignidad colectiva, y protesta contra el hecho de que el presidente no rechace, como ha parecido deducirse de sus palabras, el derecho de un grupo del partido liberal a pedir turnos.

También protesta porque, a propósito de su intervención de hoy, pretende el presidente de la Cámara privar al señor López Muñoz del derecho de consumir el primer turno del Mensaje, cuando le fué concedido en pública sesión al anunciar al Gobierno una interpelación.

El Sr. PRESIDENTE dice que esto era lo acordado en el régimen de cordialidad que reinaba hasta hoy, que ha sido roto, incluso publicando en los periódicos por una minoría una enmienda cuando aun no se ha firmado el dictamen.

El Sr. PEREZ CABALLERO: Es que la enmienda se ha adelantado al dictamen.

El Sr. PRESIDENTE: Por eso ahora hay que interpretar fielmente el reglamento, y el artículo 155 del mismo determina que para consumir un turno el orador debe pedir la palabra después de que sea leído el dictamen.

El Sr. PEREZ CABALLERO manifiesta que el Sr. López Muñoz tenía ya pedido el turno primero, y como hoy está enfermo, cuando se lea el dictamen yo pediré en su nombre el derecho que tiene a consumir dicho primer turno.

Intervienen los señores marqués de PILARES y marqués de ALHUCEMAS, quienes aclaran lo ocurrido, considerándolo como una mala interpretación y cierta exageración de frase por parte del señor Pérez Caballero, no dudando que segui-

rá imperando la cortesía que ha presidido siempre los actos de esta Cámara.

El Sr. PRESIDENTE acepta desde luego las manifestaciones anteriores y da por terminado el incidente, haciendo constar que seguirá en los turnos de discusión el régimen acordado anteayer.

Interpelación

El señor marqués de la HERMIDA anuncia al ministro de Fomento una interpelación sobre exportación y consumo del aceite.

El señor ministro de FOMENTO la acepta.

Orden del día

Se aprueba el acta de la sesión anterior y prométese el cargo de senador el señor conde de Rodezno.

El Senado pasa a reunirse en Secciones.

Dictamen de la Comisión del Mensaje

Se reanuda la sesión a las seis. Un señor SECRETARIO da lectura al dictamen de la Comisión sobre el Mensaje de la Corona.

(Ocupa el banco azul el jefe del Gobierno con los ministros de Hacienda, Guerra e Instrucción.)

El Sr. TORMO: Aunque tenía pedida la palabra, la pido otra vez, porque no sé qué régimen va a imperar.

El Sr. PRESIDENTE: Régimen de cordia. (Risas.)

El régimen arancelario

Continúa la interpelación sobre régimen arancelario.

El Sr. FERRER Y VIDAL interviene para alusiones.

Comienza a estudiar el funcionamiento de la Junta de Aranceles y Valoraciones, y dice que siempre acostumbran en dicha Junta a votar juntos comerciantes y agricultores enfrente a los elementos industriales, lamentándose de la exigua representación que en dicha Junta tiene la industria catalana, no estando representada ni la industria textil, ni la metalúrgica, ni la corchetaponesa.

Dice que le alarmaron las palabras del ministro cuando manifestó que sólo otorgaría la protección necesaria para que la industria no perezca.

El Sr. ROYO VILANOVA (D. Ricardo): Eso lo dijo el Sr. Cánovas.

El Sr. FERRER Y VIDAL: Yo creo que el ministro de Hacienda se quiso referir al derecho arancelario.

El señor ministro de HACIENDA: Exacto.

El Sr. FERRER Y VIDAL: Menos mal; pero yo he de suponer que no ha de ser avaro en medidas de protección, sino que las dará a caño libre. Si se hace, aun espero que se puedan salvar los intereses y la riqueza del país.

Cree que muchas gentes que se dirigen a la opinión están equivocadas respecto a lo que es el Arancel, que suponen que sólo debe ser fuente de ingresos.

Protesta contra las acusaciones de poca cuidadosa que se dirige a la Banca catalana, y a este objeto da lectura a un trabajo periodístico del Sr. Riu en el que se defiende a la referida Banca, que ha sido la primera que ha sentido la crisis mundial, quizá por ser la que está en más íntima relación con dichos intereses mundiales.

En dicho trabajo periodístico se formulan grandes censuras contra el Banco de España, que no ha acudido a auxiliar a dicha Banca catalana en la medida necesaria.

Termina reservando nuevos juicios, que expondrá después de escuchar al ministro de Hacienda.

El señor ministro de HACIENDA insiste en que es preciso ir a la revisión arancelaria.

A su juicio, el Arancel tiene dos aspectos: uno, fiscal, y otro, social, y cree que debe hacerse oyendo a todos los intereses, sin olvidar ninguno.

Hace snycos los elogios formulados por el Sr. Ferrer y Vidal para la Comisión permanente, y hace extensivo ese elogio a los funcionarios que actúan en dicha Comisión.

Manifiesta que, a su entender, no puede calificarse de exótica la industria textil catalana, honra de España, y que tiene, a su juicio, asegurada una extraordinaria vitalidad.

Cree que la labor de la Junta estará terminada para el 20 de marzo.

Y vamos a la parte más desagradable. Yo no puedo compartir la opinión del señor Ferrer y Vidal respecto a la actitud del Banco de España con relación a la Banca catalana, pues la actitud del Banco merece los mayores elogios.

El Sr. FERRER Y VIDAL rectifica brevemente.

Se congratula de la declaración del ministro de que el nuevo Arancel estará terminado para cuando haga falta.

Esto dice llevará la tranquilidad a muchos elementos industriales.

Respecto a la actitud del Banco, ya he hecho constar que me limitaba a leer un trabajo del Sr. Riu, cuya competencia en esta materia no he de hacer resaltar ahora.

Termina manifestando que, respecto a la jornada de ocho horas, lo que ha dicho es que no debe subsistir este procedimiento en la forma que se aplica, aunque subsista la propia jornada.

(Se suspende este debate.)

Se procede a la votación de las Comisiones permanentes de Hacienda y Gobernación, y se levanta la sesión a las siete y diez.

DE PALACIO

Sr. Majestad el Rey recibió ayer en audiencia al embajador de los Estados Unidos, Mr. Willard; al ex alcalde de Barcelona D. Joaquín Sagnier, y al rector de la Universidad Central, D. José Rodríguez Carracedo.

La Reina doña Victoria, acompañada por la duquesa de San Carlos, estuvo ayer mañana en el Colegio del Sagrado Corazón de la calle del Caballero de Gracia, donde se halla establecido el Ropero de Santa Victoria, oyendo la misa celebrada en sufragio por las socias de dicho Ropero fallecidas durante el pasado año.

El Monarca ha recibido un telegrama de los profesores de la Universidad de Lieja, que, con motivo de la visita oficial a dicho Centro del embajador de España en Bélgica, marqués de Villalobar, saludan al Rey, haciendo votos fervientes por la prosperidad de España y sus Sobranos, que fueron aclamados entusiastamente.

El Rey ha contestado con otro efusivo despacho, en el que hace también votos por la prosperidad de Bélgica y sus Reyes.

EN EL ATENEO

Conferencia musical de la Srta. Ross

La señorita María Luisa Ross, distinguida escritora mejicana, dió ayer tarde una conferencia en el Ateneo sobre música popular mejicana.

La conferencia fué precedida por unas palabras de Miguel Salvador en las que se refirió a la verdadera aproximación hispanoamericana, basada en la comunión intelectual.

La conferencia de doña María Luisa Ross fué un inspirado y brillante canto al alma popular mejicana, donde la coquiasta española dejara tan hondos huecos. Evocó los coloreados ambientes donde nacen las melodías llenas de nostalgia, de pasión y de majesta, y con verdadera altura poética evocó bellos cuadros, fondos luminosos, danzas y paisajes varios y poligrómicos.

Como ilustración de sus palabras, la señora de Montero cantó y tocó deliciosamente varios aires mejicanos, de los que tuvo que repetir «La Calandria», canción fronteriza, y un hermoso romance de amor: «Mañanitas».

En medio de aplausos entusiastas terminó la conferencia su interesante plática con un vibrante párrafo de fraternidad hispanomejicana.

A LOS JUGADORES ESPAÑOLES

Hay que desconfiar de ciertas noticias

¿Qué ocurre en los grandes Casinos? ¿Es que está en crisis el juego? ¿No juegan tanto los jugadores como tenían por costumbre? Nada sabemos a este respecto; pero nos parece de cierta importancia lo que ocurre.

Hasta ahora, las ganancias y las pérdidas en las casas de juego era cosa de que únicamente se hablaba entre los profesionales y los aficionados. A nadie podía ocurrírsele que los periódicos se hiciesen eco de estas noticias. Pero de algún tiempo a esta parte, los Casinos de mayor renombre parecen empeñados en convencer al mundo de que hay a veces quien gana al juego.

Ahora mismo nos telegrafían de Nueva York que acaba de llegar de su viaje de boda a Montecarlo la joven señora Betty Schwartz, y que llega con las impresiones más favorables. Apenas puso el pie en Montecarlo, Mrs. Schwartz corrió a la sala de juego y se puso a jugar al 20, número de sus años. El 20 le fué propicio y la joven señora se retiró a Nueva York con más de cien mil dólares de ganancia.

Por si esto fuese poco, a bordo del trasatlántico que los conducía, su marido estuvo jugando para entretenerse y ganó cerca de cien mil francos.

¿Tiene esta noticia tanta importancia como para telegrafiarla a Europa desde Nueva York? ¿No parece más bien la realización de un favor que Montecarlo ha pedido a las Agencias telefónicas newyorkinas. A Montecarlo le interesa, por lo visto, convencer al mundo de que en el juego hay quien gane. No siendo esta la explicación del suceso, es que se ha enterado de la capacidad jugadora de algún tiempo a esta parte desarrollada entre nosotros y que nos considera dignos de su atención...

De todos modos, trátase de noticias tendenciosas, a las cuales no debe el jugador rendirse sin reservas. De creerse en esta y otras noticias que desde hace algún tiempo circulan por el mundo, podemos quedarnos sin jugadores debido a la emigración a Montecarlo; pero también sin dinero, ya que no conocemos ninguna otra Empresa española con capital mayor y mayor número de capitalistas.

DE ENSEÑANZA NACIONAL

RESOLUCIONES

Escuelas Normales

Se nombra en propiedad auxiliar de la Sección de Pedagogía de la Normal de Maestras de Málaga a doña Dolores Segovia Morón.

Se reconoce a D. José Martínez Alejo, auxiliar interino de Pedagogía de la Normal de Maestros de Alicante, como prestados en dicho cargo, los servicios desempeñados como ayudante gratuito de la Sección de Ciencias.

Se dispone que doña Clotilde Castillo perciba los haberes que le corresponden durante el tiempo que ha desempeñado la plaza vacante de auxiliar numeraria de la Sección de Ciencias de la Normal de Maestras de Cuenca.

Se dispone que D. Jerónimo Gallego, auxiliar de Ciencias de la Normal de Maestros de Badajoz, cobre como sueldo los haberes que le corresponden.

Se desestiman instancias: de doña Jesusa Rodríguez, auxiliar de Letras de la Normal de Maestras de Orense, que pide se rectifique el escalafón definitivo de auxiliares de Escuelas Normales de Maestras, y de D. Celestino Buján, auxiliar de Ciencias de la Normal de Maestros de Santiago, solicitando se le computen para el escalafón definitivo de auxiliares los servicios prestados como auxiliar provisional y los servicios en escuelas públicas.

Se dispone que doña María Cruz Clavijo perciba los haberes que le corresponden durante el tiempo que ha desempeñado la plaza vacante de auxiliar numeraria de la Sección de Ciencias de la Normal de Maestras de Cuenca.

Escuelas y maestros

Se desestima recurso de alzada interpuesto por D. Jerónimo Suárez, maestro sustituto que fué de Albolote (Granada), contra orden de la Dirección general fecha 4 de noviembre último.

Se concede la excedencia a doña Natividad Hernández, maestra de Cabareno (Santander); a D. Martín Pellejero, de Ollora (Logroño), y a D. Angel Ledesma, de Zamora.

Se conceden treinta días de licencia a don Clemente de Benito Martínez, jefe de la Sección administrativa de Primera enseñanza de Cuenca.

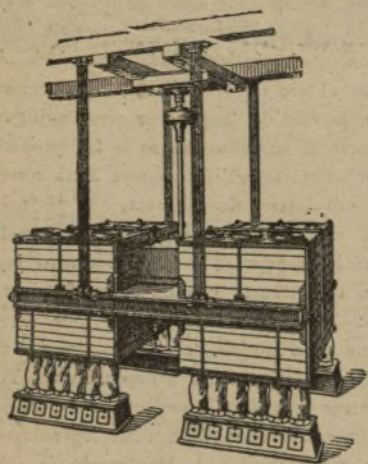
Se nombran maestras sustitutas: de la escuela de Urdax (Navarra), a doña Arsenia Irujo Carlos, y de la de San Martín del Obispo (Palencia), a doña Justina Rubio.

Se admite la renuncia presentada por doña María de los Milagros González del cargo de maestra sustituta de la escuela de Zorille (Orense).

Se declaran sustituidos por imposibilidad física a D. Tomás Arcocha y Ochoa, maestro de El Fresno (Zaragoza); a D. Anastasio González, de Vinuesa (Soria); a doña María Santos Pérez, de Carral (Coruña), y a D. José Rodríguez, de San Payo (Orense).

Se concede la vuelta al servicio activo de la enseñanza a doña Bárbara Ozollo Zubiaga, maestra sustituta de Elanchove (Vizcaya).

Se concede el reingreso en la enseñanza a doña Basilia García y a D. Luis Vicente.



BUHLER HERMANOS

Calle de Atocha, 36
MADRID

Instalaciones completas, Máquinas y Aparatos para
Silos, Descargadores y Transportadores mecánicos y neumáticos.

Fábricas de Pastas Alimenticias.

Fábricas de Malte y de Cerveza.

Tejerías Mecánicas.

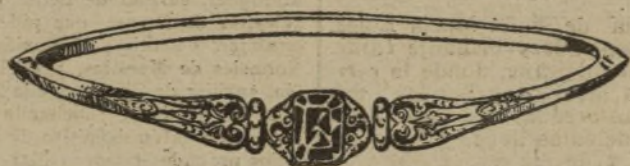
Fábricas de Ladrillos sílico-calcareos.

Máquina rotativa plana de imprimir "Duplex".

Especialidad en instalaciones y transformaciones de
FÁBRICAS DE HARINAS
CON MODERNO DIAGRAMA

::::: PÍDANSE CATÁLOGOS Y OFERTAS :::::

A. TARAVILLO



Joyas de buen gusto

:::: y baratísimas ::::

PELIGROS, 18

Las selectas producciones que se impondrán esta temporada por sus finos argumentos, lujosa presentación e irreprochable conjunto pertenecen al

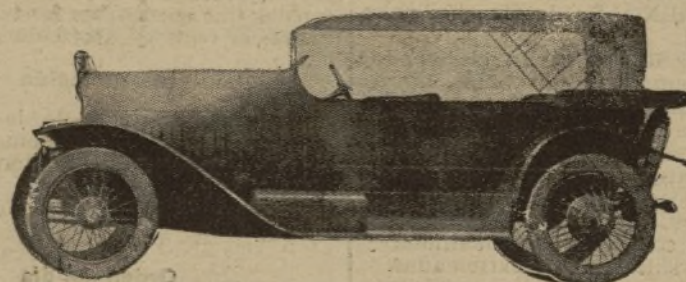
PROGRAMA VERDAGUER

para el que trabajan los mejores artistas del mundo entero.

Sucursal: Plaza del Progreso, 5.—MADRID

Casa central: Rambla de Cataluña, 23.—BARCELONA

Automóviles "Gregoire,"



Meeting de Boulogne-Sur-Mer
21-22 de agosto 1920

SESENTA CONCURRENTES

Rallye Automóvil (regularidad).....	1.º GREGOIRE
Concurso de Carroceras (confort).....	1.º GREGOIRE
Copa Franchomme (velocidad).....	1.º GREGOIRE

AGENTE EXCLUSIVO PARA ESPAÑA
MR. EUGENIO FRIART

— EXPOSICIÓN Y VENTA —
Príncipe de Vergara, 8. — MADRID

LAS TOSES y MALES DE GARGANTA

Premiadas con medalla
de oro



PARIS 1904

se curan con las **PASTILLAS PRIETO
DE GUAYACINA Y MENTOL**

A la primera pastilla calman la tos, y con una sola caja, curan la *ronquera, cosquilleo, fetidez del aliento, anginas, dolor, picor, sequedad e irritación de garganta*. Indispensables a los fumadores, cantantes y oradores. No contienen calmantes que perjudiquen el estómago, como ocurre con la generalidad de estos preparados. De venta en todas las farmacias de España y en la del autor.

FERNANDO EL SANTO, 5, MADRID
Caja, UNA PTA. VEINTIGINCO cts
Al por mayor: Pérez Martín, Velasco y Comp.

¡COMERCIANTE! ¡EXPORTADORES-IMPORTADORES! Consulten el:

ANUARIO DE LA AMÉRICA LATINA

(BAILLY-BAILLIÈRE--RIERA)

EDICIÓN DE 1920-21

Información general (señas) de los que se dedican al Comercio de Importación y Exportación. Industria, Agricultura, Ganadería, Minería y Elemento Oficial en las Repúblicas Argentina, Bolivia, Brasil, Costa Rica, Colombia, Cuba, Chile, Dominicana, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Haití, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela e Islas Filipinas y de Puerto Rico. Encuadernación en dos tomos de unas 2,700 páginas en junto, conteniendo más de 2,000,000 de datos, doce mapas geográficos y de comunicaciones de colores y los Aranceles de Aduanas de los citados países. Sección de Anuncios

PRECIO DE VENTA EN TODA ESPAÑA: 70 PESETAS
FRANCO DE PORTES CONTRA ENVÍO DE FONDOS

Editores: **Anuarios Bailly-Baillière y Riera Reunidos, S. A.**
Consejo de Ciento, 240.—BARCELONA :: Telégrafo y Cables: «Anuarios»
Agencia en Madrid: Núñez de Balboa, 21; Casa Editorial Bailly-Baillière

Manuel López FABRICANTE DE MUEBLES

Serrano, 17 :-: Ayala, 60

Comedores, despachos, recibimientos, dormitorios, sillerías, tocadores, salones, escritorios de senora, bureaux americanos, clasificadores.