



REUNIÓN CELEBRADA EN NUESTRA REDACCIÓN POR LA PONENCIA DESIGNADA PARA ESTUDIAR LAS CONCLUSIONES QUE ACERCA DEL PROBLEMA DEL PAN EN MADRID HAN DE SER SOMETIDAS A LA ASAMBLEA ORGANIZADA POR EL IMPARCIAL, EN PRO DEL ABARATAMIENTO DE LA VIDA (Fot. Alfonso.)



EL PRÍNCIPE DE GALES DESCUBRIENDO EL MONUMENTO ERIGIDO EN BRIGHTON A LOS SOLDADOS INDIOS MUERTOS EN LA GUERRA (Fot. Vidal.)

ORIENTACIÓN NAVAL

Lo que debe de ser nuestra Marina de guerra

Es muy significativo que, mientras en las Conferencias de la Liga de las Naciones se propone una prudente reducción en los armamentos navales, que, por otra parte, algunas naciones rechazan y otras aprueban sólo como un *simple buen deseo*, las principales potencias aumenten considerablemente sus presupuestos de Marina y hagan, por boca de sus más caracterizadas autoridades en la materia, manifestaciones contradictorias a dicha reducción. Dicen los Estados Unidos que deben ser (y esperan lograrlo en tres años) la primera potencia naval; Inglaterra manifiesta que por lo *menos* ha de tener igual fuerza que la nación que tenga *más*, y el Japón por su parte aspira, si no a competir en cantidad con las otras dos, sí a que sus unidades de combate no sean inferiores a sus similares inglesas y yanquis. Prueba todo esto que, si bien la idea de la Liga de las Naciones es buena, pues tiende a impedir una competencia tal vez ruinosa, no pasa de ser un *buen deseo* que no lleva camino de realizarse.

¿Cuál debe ser, pues, nuestra actitud y nuestra orientación en materia naval? Este es el tema que, por su complejidad, sólo podré esbozar en estas cuartillas de divulgación.

Bajo muy diversos aspectos hay que considerarle, ya que ningún problema nacional está tan íntimamente ligado a los demás como el que nos ocupa, por su carácter técnico, económico, militar, e industrial.

Examinemos qué condiciones debe reunir para llenar cumplidamente su misión, y después, el mejor medio de conseguirlo dentro de nuestros propios recursos.

Ante todo, lo primero es *desear tener Marina*; esto es, que España, que siempre se ha dicho es un país eminentemente marítimo (sin duda refiriéndose a la extensión de sus costas solamente), sienta la necesidad de tener una numerosa flota mercante que la enriquezca y una

Marina de guerra suficiente para defender su comercio y su integridad nacional.

Lejos de mí la idea de culpar al país del abandono e indiferencia actual. Mientras los elementos directores no eduquen en ese sentido a la opinión y la infiltren la idea de que el poderío naval es el más firme sostén de la defensa de la patria, no se sentirá esa necesidad, no se *deseará* tener Marina de guerra.

Nada podrá intentarse con esperanza de éxito sobre aumento y mejora de nuestra Armada si le falta el apoyo de la opinión, pues no se votarán los créditos necesarios ni se consignará mayor cifra de presupuesto, que hoy es exigua y que hasta hace poco fué inferior a la de casi todas las demás atenciones del Estado: sólo importaba unos 80 millones.

Es preciso una activa y eficaz propaganda por medio de la Prensa, del libro y de la tribuna, para repetir en todos los tonos que España no puede vivir sin Marina, y que es necesario e imprescindible el *poderío naval* si queremos ocupar el lugar que entre las demás naciones nos corresponde.

Una vez llevado tal convencimiento al ánimo de todos, redáctese el programa naval más adecuado a la defensa nacional, aprovechando todas las enseñanzas de la última guerra, y paralelamente a él un proyecto sobre reorganización de todos los servicios de la Armada y más adecuada preparación del personal que ha de integrarla, pues sin ello sería estéril el primero y no se daría al país la impresión de que el sacrificio que se le pide ha de ser provechoso.

No debe olvidarse que, construyéndose, como debe hacerse, todo el material en España, donde existen en abundancia las primeras materias, tales gastos fomentarán las industrias y, por consiguiente, la riqueza del país.

Luciano ESTREMERÁ

(Se continuará.)

LAS SESIONES DE CORTES

Senado

La reforma constitucional.—El Sr. Dato defiende la necesidad de los grandes partidos.—Los ciervistas combaten la política electoral del Gobierno

SESIÓN DEL DÍA 23 DE FEBRERO DE 1921

Se abre la sesión a las tres y media, bajo la presidencia del Sr. Sánchez de Toca.

En el banco azul, los ministros de Gracia y Justicia y Trabajo.

Ruegos y preguntas

El señor barón de VELASCO se hace eco de la información publicada por un periódico, según el cual se ha autorizado la exportación de 24 millones de litros de aceite de la provincia de Jaén.

Lamenta que no esté presente el ministro de Fomento, y pide que se traigan a la Cámara todos los datos referentes a autorizaciones de exportación.

El Sr. GIL CASARES formula un ruego referente a ciertas modificaciones en los estudios de las Normales de maestros y maestras.

ORDEN DEL DÍA

Prosigue la discusión del mensaje

Se aprueba el acta y sigue la discusión del dictamen de la Comisión sobre el Mensaje de la Corona.

La enmienda del Sr. González Posada

El Sr. GONZÁLEZ POSADA hace uso de la palabra para defender su enmienda.

En nombre del partido reformista dice que ha de defender en esta enmienda la necesidad de renovar la Constitución, o, por lo menos, de reconocer posibilidad legal de hacerlo. Esta idea representa nuestro partido, representó también el Sr. Azcárate y quizá también el Sr. Canalejas.

Es explicable que a raíz de la restauración de D. Alfonso XII los partidos conservadores defendieran la Constitución sin enmienda, sin reforma alguna; pero los tiempos han evolucionado y esa reforma se impone.

Queremos nosotros, en primer lugar, que los derechos de ciudadanía sean iguales para todos.

Entiendo que el solo hecho de que en España estén continuamente suspendidas las garantías constitucionales es por sí solo bastante para ir a la reforma constitucional que piden.

Yo hago mía—añade—la frase pronunciada ayer por el presidente del Congreso cuando dijo que vivimos en una caricatura del régimen parlamentario.

Desde hace muchos años, entre los políticos sólo hay una pregunta: la de que ¿quién tendrá el decreto de disolución?

El jefe del actual Gobierno quiso traer una mayoría homogénea y no lo ha conseguido. Lo mismo intentó el Sr. Maura cuando formó Gobierno, y tampoco logró su intento.

El Sr. GARCOCHEA: Entonces no se trató de formar una mayoría homogénea.

El Sr. GONZÁLEZ POSADA: Fracaso el intento, pero a todas luces se vio que eso se perseguía.

Cuando le fué concedido al Sr. Dato el decreto de disolución, las distintas fracciones del partido liberal se encontraban en un momento coincidente, y el actual jefe del Gobierno debió ante el Poder moderador haber expuesto la verdad de los hechos, pero padecía la obsesión del decreto.

Todo intento de formación de una mayoría por un partido muerto, como lo es el conservador y otros antiguos partidos, pugna con los actuales momentos de evolución política y social.

Cree que ha pasado por completo la época de la formación de los grandes partidos, pudiendo tan sólo ocurrir coincidencias ante distintos problemas nacionales, bien de fuerzas de la izquierda o de la derecha.

No hay aquí el debido respeto al Parlamento, hasta el punto de que cuando surge un grave problema en España, a la inversa de lo que se hace en el Extranjero, se cierra el Parlamento.

Yo defiendo en este caso que la regia prerrogativa esté siempre cubierta por el Parlamento; pero esto no puede obtener-

se con nuestro actual régimen parlamentario.

Sea el Parlamento—exclama—el lugar donde se obtenga el decreto de disolución.

Las luchas deben ser entre el Gobierno y el Parlamento, estando la Corona al margen por completo y sin que se la obligue a intervenir en las luchas políticas.

El Sr. MARTÍNEZ PARDO le contesta por la Comisión.

Manifiesta que, en primer término, no es de oportunidad lo que interesa en su enmienda el Sr. Posada.

Reconoce que la descomposición de los partidos, subdividiéndose hasta 36 grupos que hay entre esta Cámara y la otra, no es obra de ésta ni de otra Constitución, sino obra exclusiva de los hombres.

Niega la muerte del partido conservador, pues a éste lo sumo que le habrá ocurrido será un fraccionamiento mucho menor que el de otros partidos.

Acepto que exista—añade—la descomposición de los grandes partidos; pero así va ello!

Lo que hay que reformar es el espíritu de los hombres, pues la Constitución vigente permite la práctica de todas las aspiraciones democráticas.

Los ciudadanos son todos iguales y todos tienen los mismos derechos hasta que se convierten en instigadores o actores de movimientos atentatorios a la patria, y muchas veces no pueden ser castigados los instigadores precisamente por no permitirlos algunos artículos de nuestra Constitución.

Refuta otros argumentos de los empleados por el autor de la enmienda, y termina exponiendo las graves dificultades que había de acarrear en estos momentos la reforma constitucional que se interesa.

Discurso del presidente del Consejo

El señor presidente del CONSEJO: Aunque el Sr. Martínez Pardo ha refutado con gran habilidad la argumentación del Sr. González Posada, considero como un deber de cortesía contestar a éste particularmente en lo que directamente se ha dirigido a este Gobierno.

Hemos dicho, e insistimos ahora, que esa reforma constitucional nos tendrá siempre enfrente, porque entendemos que con la Constitución del año 1876 han podido y pueden gobernar todos los partidos, desde los de la extrema derecha hasta los de la izquierda, pues no en balde es obra de aquel hombre insigne a quien nosotros veneramos, D. Antonio Cánovas del Castillo. (Muy bien.)

Yo aplaudo el patriotismo de sus señorías, que han ingresado en el régimen actual; pero es porque en nuestro actual régimen caben, como he dicho antes, todos los grupos y los diversos procedimientos de gobierno.

Rechaza la teoría de que ha pasado la época de los grandes partidos, y a este efecto recuerda los trabajos realizados en Francia para la constitución de esos grandes partidos y los esfuerzos que en tal sentido realizó el presidente de aquella Cámara popular.

La existencia de los dos grandes partidos, el liberal y el conservador, han librado a España, durante estos últimos cincuenta años, de revoluciones y convulsiones, correspondiendo de ello el éxito, por partes iguales, a uno y a otro partido.

Yo hago, desde luego, este homenaje de justicia a mis adversarios políticos, y creo que cuando el tiempo aquiete las pasiones, la Historia hará la debida justicia a ambos partidos.

Por eso, porque creo que es necesaria la vida y el desarrollo de los grandes partidos, anhelo su desenvolvimiento y la formación de otros análogos.

Lo que creo es que debemos mirar serenamente al hoy y al mañana, dejando el pasado, y realizando todos lo que nuestra conciencia nos dicte en bien del engrandecimiento de la patria. (Aplausos.)

El Sr. GONZÁLEZ POSADA rectifica

y muestra su conformidad en que tal vez teóricamente se pueda aceptar lo expuesto por el Sr. Dato; pero en la realidad de los hechos éstos han demostrado plenamente que ni el Sr. Maura con su historia, ni el Sr. Dato con su prestigio, han podido reunir en derredor de sus personas otras necesarias para constituir un partido.

Rechaza el que una Constitución sea irreformable, pues esto equivaldría a legalizar la revolución.

Se lamenta luego de que el Sr. Dato haya dicho que combatirá toda reforma constitucional.

El señor presidente del CONSEJO: He dicho que el partido conservador lo combatirá, pero lo aceptará una vez aprobado por el Parlamento.

El Sr. GONZÁLEZ POSADA: No podía yo esperar menos del partido conservador, que, de adoptar otra actitud, no sería partido conservador, pues tal conducta sería franca rebeldía.

Se ocupa de la necesidad de reformar el Senado, y a este efecto dice:

No se asusten los señores senadores si yo digo que aspiro a que venga a esta Cámara una representación sindical, bien entendido que no aludo a un sindicalismo revolucionario.

El señor marqués de ALHUCEMAS: Nadie se puede asustar, porque eso mismo lo he dicho yo desde el banco azul.

El Sr. GONZÁLEZ POSADA: Por esc hay entre el partido liberal y el reformista muchos puntos de coincidencia.

Termina rogando al Sr. Martínez Pardo que le perdone si no contesta a su discurso, pero se encuentra muy fatigado.

El Sr. Rodríguez Valdés ataca duramente al Gobierno en nombre de la minoría ciervista

El Sr. RODRÍGUEZ VALDES interviene para alusiones.

En nombre de la minoría ciervista, comienza por atacar duramente la política electoral del Gobierno, y se ocupa luego de la última crisis desde el momento en que se publicó el decreto del Sr. Domínguez Pascual que produjo la huelga de funcionarios, huelga que empeoró la frase pronunciada en el Congreso por el entonces ministro de Hacienda, que dijo que no rectificaría aunque le demostrasen que se había equivocado.

Culpa al Gobierno de haber empeorado la situación al no admitir la dimisión al Sr. Domínguez Pascual después de haber hecho aquella manifestación en la Cámara popular.

El Gobierno, que obtuvo el apoyo moral del Parlamento, quiso además que no se tratase del fondo del asunto cuando éste tenía ya estado parlamentario.

Pregunta si el Gobierno dimitió por aquel entonces por considerar que no contaba con el suficiente apoyo de las Cortes, y dice: ¿Por qué volvió al Poder ese Gobierno?

Parece que ha vuelto forzado, pues fulminó amenazas y no pudo o no se atrevió a ejecutar castigos, y si dimitió porque le faltaba el apoyo de las Cortes, éste sigue faltándole.

En sus ataques contra el Gobierno, el orador, a quien escucha la Cámara con religioso silencio, culpa a éste de haber hecho fracasar todo intento de concentración conservadora.

Si el proceder del Sr. Dato hubiera sido otro, no le hubieran negado su apoyo ni el Sr. Maura ni el Sr. La Cierva.

Censura al jefe del Gobierno, del cual

dice que logró la disolución de las Cortes porque hizo la afirmación de que no podía gobernar sin una mayoría absoluta, y después de creer que la obtendría, viene ahora a pedir el apoyo de distintas fracciones políticas y determinados grupos.

Afirma que el Sr. Dato, para reconstituir el partido conservador, ha apelado al procedimiento más torpe, cual es el de perseguir a los elementos afines, y con este motivo ataca de nuevo la política electoral del Gobierno.

Pasa a ocuparse del problema ferroviario, y dice que en un telegrama dirigido por el jefe del Gobierno al Sr. La Cierva se decía que las tarifas se elevarían por decreto.

El señor presidente del CONSEJO: ¿Se hablaba en ese telegrama del decreto?

El Sr. RODRÍGUEZ VALDES: Se decía que el Gobierno tenía que resolver la cuestión brevemente.

El señor presidente del CONSEJO: Y en eso insiste el Gobierno.

El Sr. RODRÍGUEZ VALDES: Y cuando se esperaba el decreto de tarifas, apareció el decreto de disolución.

Alude luego a la declaración ministerial, y por lo que en ella se expone respecto al problema ferroviario, condena al Gobierno, que por servir a las Compañías ha emprendido una campaña de persecución contra un determinado grupo político.

Trata, por último, de la cuestión social, y pinta el cuadro aterrador que ofrecen algunas ciudades españolas por las continuas matanzas y luchas entabladas por unos y otros Sindicatos.

Afirma que la acción de la Policía es casi nula, pues en realidad no existe un Gobierno que gobierne.

Para remediar este anárquico estado social se piden en el Mensaje de la Corona determinadas medidas legislativas.

No son medidas legislativas—dice—lo que hace falta; bastará conque haya un Gobierno que restablezca la paz moral con una intervención eficaz y prudente.

Termina manifestando que la minoría ciervista no se opondrá a la aprobación de las medidas legislativas oportunas. (Rumores.)

(Se suspende esta discusión.)

Acta de las Sociedades económicas de Andalucía y Canarias

Se pone a debate este dictamen.

El Sr. GONZÁLEZ CONDE apoya una enmienda a dicho dictamen.

Pide que se suspenda la aprobación de este acta hasta tanto que los Tribunales de justicia resuelvan sobre algunas falsedades que se suponen cometidas en algunas certificaciones, dudando asimismo de la existencia de las Sociedades Económicas de Chiclana y de Vejer.

El Sr. MARTÍNEZ DE VELASCO le contesta en nombre de la Comisión y rechaza en un todo los argumentos expuestos contra la aprobación de este acta.

Después de rectificar el Sr. GONZÁLEZ CONDE, el Sr. CORDOBA pide que se cuente el número de señores presentes antes de adoptar acuerdo.

El Sr. PRESIDENTE: No habiendo número suficiente, se suspende esta discusión.

Acto seguido se aprueban varios dictámenes de la Comisión de Actas.

Se da cuenta del despacho ordinario, y después de fijar el orden del día para hoy, se levanta la sesión a las siete menos cinco.

Congreso

La política arancelaria y las subsistencias.—Demanda de socorros para los damnificados por las inundaciones en Andalucía

SESIÓN DEL DÍA 23 DE FEBRERO DE 1921

Comienza a las tres y treinta y cinco minutos, bajo la presidencia del Sr. Sánchez Guerra.

Juran el cargo dos señores diputados.

RUEGOS Y PREGUNTAS

El problema remolachero

El Sr. GASCÓN Y MARÍN, en representación de varias regiones productoras de remolacha, pide al ministro de Hacienda la derogación de la Real orden declarando libre la importación de azúcares extranjeros.

Detalla los perjuicios derivados de dicha disposición ministerial, como son la

suspensión de pagos de las Azucareras, la depreciación y pérdida de la remolacha y el temor de que desaparezca en lo sucesivo esta industria, muerta en flor por las arbitrariedades del Gobierno.

Recuerda que el ex ministro Sr. Domínguez Pascual prometió la derogación de la Real orden, previas las debidas garantías en beneficio de los intereses del consumidor.

Una de las más tristes consecuencias del estado actual es el paro forzoso de 40.000 obreros en la zona remolachera y azucarera de Aragón.

El señor ministro de FOMENTO: La escasez y los altos precios del azúcar en España durante los años 1918 y 1919 motivó, en junio de este último, la declara-

ción de exención arancelaria para los azúcares extranjeros, y esta exención fué prorrogada por otra Real orden de 24 de diciembre del mismo año.

Es extraño que esta medida, aconsejada por un alto interés nacional, digna ahora el Sr. Gascón y Marín que no se ajusta a los dictados de la ley de Subsistencias.

Enumera el ministro las ventajas de la Real orden, cuya derogación motivaría de primera intención el agio de los importadores.

No hay razón alguna que aconseje la producción de una nueva carestía del artículo, con grave perjuicio para las clases modestas y humildes.

Los que han producido el artículo con gastos superiores a los precios actuales, es lógico que sufran, en bien de la colectividad, los quebrantos necesarios, de la misma forma que, en el caso opuesto, o sea habiendo continuado la anomalía, habrían obtenido ganancias extraordinarias.

Con remolacha a 100 pesetas la tonelada, carbón de 150 a 180 y jornales de 13 pesetas, ya sé yo que no es posible sostener los actuales precios del azúcar, pero ¿es que vamos a sostener los antiguos precios escandalosos de los días de la guerra?

La perturbación producida en la dinámica financiera del país se debe a no haberse aprobado el proyecto de ley sobre beneficios extraordinarios. No hagamos más grave esta perturbación tratando de que corran a cargo del país los quebrantos extraordinarios de la postguerra.

El Sr. GASCÓN Y MARÍN rectifica. El Sr. NACHER, como representante de Granada, se adhiere al ruego expuesto por el Sr. Gascón y Marín y pronuncia un breve discurso en defensa de la agricultura nacional.

El Sr. PRIETO: El asunto planteado por el Sr. Gascón y Marín es un aspecto del problema arancelario en relación con la crisis nacional.

La minoría socialista tiene el propósito de fijar su criterio en esta cuestión; pero habiendo anunciado el Sr. Matesanz un debate sobre política arancelaria, entendemos que debiera suspenderse este debate.

En principio, estimamos plausibles los puntos de vista fijados por el señor ministro de Fomento; pero este debe ser un problema de conjunto, que deberá abordarse en la ocasión antedicha.

Apunta el orador sus temores de una rebaja de los jornales y de un sumo encarecimiento de la vida, y enumera la prodigalidad del Tesoro en favor de la Banca de Cataluña.

Termina pidiendo que se plantee en la Cámara el problema complejo de la política arancelaria.

El señor ministro de FOMENTO: Efectivamente, no pueden discutirse aisladamente los diferentes aspectos del problema arancelario.

Por lo que a mí respecta, acepto la interpelación que se me anuncia para tratar de esta cuestión, y pondré en conocimiento de mis compañeros los señores ministros de Hacienda y del Trabajo el cese de la minoría socialista, en consonancia con el anuncio hecho por el señor Matesanz.

El Gobierno persistirá en su política a favor del abaratamiento de las subsistencias, independientemente de lo que éste pueda influir en la baja de los jornales. Respecto a la jornada de ocho horas, cuando el señor ministro del Trabajo traiga a la Cámara su labor de carácter social, será ocasión de apreciar cómo responde el Gobierno a sus compromisos internacionales en la materia.

El Sr. POZAS impugna la Real orden de 24 de diciembre de 1920 sobre importación de azúcar.

El Sr. PRESIDENTE niega la palabra al Sr. Tejero por haberse consumido los turnos reglamentarios.

El Sr. DÍAZ DE LA CEBOSA (que había pedido la palabra): ¿Y los consumidores?

El Sr. PRESIDENTE llama al orden al Sr. Díaz de la Cebosa.

El señor ministro de FOMENTO condena el régimen de tasas, a pesar de que en teoría parece una cosa excelente.

La remolacha, que valía antes de la guerra de 35 a 40 pesetas la tonelada, no hay derecho a que se quiera vender ahora a precios tan exagerados como los que se pretende sostener. Si la industria azucarera no va a desaparecer, es forzoso que reduzcan sus ganancias las industrias y demás factores con ella relacionados.

Rectifica el Sr. POZAS y se suspende el debate.

Las inundaciones en Cádiz

El Sr. TORRES BELENA habla de los enormes daños causados por las recientes inundaciones en el campo de Algeciras, y reclama del ministro de Fomento y del Gobierno el envío urgente de socorros y la realización de las oportunas obras públicas de defensa y saneamiento.

El ministro de la GOBERNACIÓN le contesta que el Gobierno está favorablemente dispuesto en favor de los damnificados.

El "lock-out" patronal en Elche

El Sr. BESTEIRO habla del lock-out declarado por los patronos alpargateros de Elche, y califica de impropio de la conducta de aquellas autoridades. Pide al presidente que permita hablar al señor Barcia, que tiene deseos de tratar de este asunto.

El Sr. PRESIDENTE declara que no puede acceder.

El señor ministro de la GOBERNACIÓN defiende la gestión de las autoridades de Elche y de Alicante, sobre cuya actuación han informado erróneamente al Sr. Besteiro. Pone de manifiesto que el conflicto alpargatero no ha terminado por la mala voluntad de los obreros.

Rectifican ambos señores. A petición del Sr. Barcia es leído el artículo 151 del reglamento.

El Sr. BARCIA explica el alcance de dicho artículo, y sostiene que tenía derecho a hablar al ser aludido por el señor Besteiro. Anuncia una interpelación.

El Sr. PRESIDENTE afirma que en las preguntas no hay alusiones.

El señor ministro de la GOBERNACIÓN se pone a disposición de la Mesa y del Sr. Barcia.

El Sr. LAZAGA expresa su gratitud al Gobierno por la buena disposición que demuestra en favor de los damnificados por las inundaciones en la provincia de Cádiz.

Otros ruegos

El Sr. SOLANO se ocupa en la situación de pare forzoso de los mineros de Puertollano, por la depreciación del carbón y por la falta de transportes.

Condena la pasividad del Gobierno y la despreocupación con que el Parlamento mira estos problemas de interés nacional.

El Sr. AUNOS pide al Gobierno que cese el estado de incomunicación del valle de Arán, lo que constituye una vergüenza para el país y un constante y grande perjuicio para aquellos habitantes, totalmente olvidados por el Poder central.

Le contesta el señor ministro de la GOBERNACIÓN.

ORDEN DEL DÍA

Sorteo de Secciones

Se procede al sorteo de secciones. Los señores conde de ROMANONES y SALVATELLA piden que se lean los nombres en voz alta.

Algunos jefes de grupo desfilan por la presidencia para inspeccionar el sorteo. A las ocho termina éste, y el presidente levanta la sesión.

LOS CARTEROS Y PEATONES RURALES

Casos de injusticia y crueldad

Cuando todos los funcionarios del Estado han logrado mejoras importantes, y algunos han llegado a la obtención de retribuciones que, aunque justas, no podían esperar, los carteros y peatones rurales siguen siendo una triste excepción. Ya hemos dicho en qué misérrimas condiciones efectúan su servicio, y no es necesario insistir sobre ello porque está en la conciencia de todos que no son compensados, ni con mucho, las penurias que sufren y las responsabilidades que contraen.

Pero hay algo que es todavía más inconcebible: la crueldad con que se les trata en los casos de enfermedad y suplicia. Si un peatón se pone enfermo—cosa inevitable en quienes, mal alimentados y peor vestidos, soportan largas jornadas vadeando ríos, atravesando montes, bajo los rigores de los hielos, las nieves y las lluvias—, desde ese preciso momento, que es cuando sus necesidades son mayores, se les suprime el haber y no se les presta amparo alguno.

El legislador se ha preocupado de proteger al obrero y ha votado la ley de Ac-

cidentes del trabajo y otras disposiciones tutelares, pero ha olvidado a estos sufridos funcionarios, cual si fueran de casta distinta. Es más: el Estado, como el más inhumano patrono, tras no concederle derecho al descanso dominical ni hacerle partícipe de los beneficios de la jornada de ocho horas, no sólo le priva de sueldo si tiene la desgracia de enfermar, sino que ordena que se le sustituya a sus expensas. ¿No es esto realmente inaudito?

Es decir, que si no hay a quien convenga encargarse interinamente del servicio con el haber diario que al peatón corresponde y hubiera que pagarle mayor salario, habría que embargar el que el enfermo volviera a tener cuando reanudara su servicio. ¿Cabe injusticia más irritante? ¿Tiene esta explicación en un Estado que blasona de preocuparse de la legislación social y establece retiros y pensiones para la vejez del obrero?

Seguramente el legislador ignora estos casos de injusticia y crueldad cuando permite que subsistan. Pero si el legislador los ignora, el alto personal de la Dirección de Comunicaciones no puede desconocerlos y está obligado, por inexcusables razones morales, a procurar que se remedien, porque esas desigualdades dicen muy poco en favor de la equidad que ha de ser norma de la Administración pública para que merezca el respeto y la estimación de todos los ciudadanos.

LA CUESTIÓN TAURINA

Lo que dicen los picadores

Nos ha visitado una Comisión de la Unión de picadores de toros para exponernos el estado actual del conflicto en que se encuentran con los matadores.

«En una reunión a que nos invitaban personas cuyo requerimiento no podíamos desatender, accedimos—dicen los comisionados—a modificar nuestras bases en lo referente al nombramiento de Empresas de caballos y la cuestión de los equipajes; pero no hemos podido llegar a un acuerdo en lo que se relaciona con los sueldos.

A título de «concesión» acceden los matadores a abonar 150 pesetas como mínimo a cada picador en corrida de toros y 100 pesetas en las novilladas. A nadie se le ocultará que con este procedimiento lo que seguramente se conseguiría sería abrir una puerta por la que quizás se escaparan algunos matadores, dándose el caso de que un matador que cobrara tres o cuatro mil pesetas pagase 30 duros a sus picadores, exactamente igual que el matador que sale a actuar por seis u ocho mil reales.

¿Qué se conseguiría con esto? Perjudicar al modesto, al humilde, y ayudar a los de arriba, pues para los únicos que tendrían eficacia las bases, en lo referente al aumento de sueldo, sería para aquellos, ya que únicamente se fijaría el mínimo. Es decir, se impondría la obligación al modesto de subir los sueldos en una cuantía que ya se les fija, en tanto que a los poderosos, a los que pueden exigir, se les dejaría en libertad de pagar a sus picadores lo mismo que quienes se encuentran en muy peores circunstancias.

Este es el estado actual del conflicto: de tres bases presentadas por nosotros, hemos accedido a modificar dos en la forma que a los matadores les ha convenido, y no accedemos a modificar la última, la referente a los sueldos, porque, de acceder, vendría por tierra el noble anhelo que nos inspira a tratar de cortar tantos abusos y tantas injusticias.»

DE ENSEÑANZA NACIONAL

Resoluciones

Escuelas Normales

Se nombra en propiedad inspectora de orden y clase de la Escuela Normal de Maestras de Sevilla a doña María de la Esperanza Aponte Ferrer.

Se conceden tres meses de licencia, sin sueldo, a D. Joaquín García de Alcañiz, profesor especial de Dibujo de las Normales de Soria.

Se conceden ascensos de 500 pesetas anuales, por quinquenios, a D. Tomás Sobrequés, profesor especial de Música de la Normal de Maestros de Gerona, y a D. Manuel Baltasar Llanas, ídem de Francés de las Normales de Barcelona.

—Perciba como sueldo los haberes que le corresponden doña Josefa Pascual Pellicer, auxi-

liar de Ciencias de la Normal de Maestras de Tarragona.

—Por fallecimiento de doña Dolores Serradell, profesora numeraria de la Normal de Maestras de Lérida, se dispone se den los ascensos de escala reglamentarios, y, en su consecuencia, que doña Amalia Álvarez, profesora numeraria de Geografía de la Normal de Cádiz, pase a ocupar el número 237 del escalafón y a percibir el sueldo anual de 6.000 pesetas y que doña María del Rosario Castañer, profesora de Gramática de la de Soria, ocupe el número 273 y perciba el sueldo anual de 5.000; sueldos y categorías que disfrutará cada una de ellas a partir del día 16 del mes de enero próximo pasado.

—Se desestiman instancias: de doña Matilde Ramos, auxiliar de la Sección de Ciencias de la Normal de Maestras de Murcia, que pide se le autorice para tomar parte en concursos para proveer plazas de auxiliares de la Sección de Letras; de D. Ricardo López Pérez, profesor numerario de la Normal de Maestros de Tarragona, que recurre contra la Real orden de 31 de diciembre de 1920, por la que se resolvió el concurso de traslado para proveer la plaza de profesor numerario de Física, vacante entonces en la Normal de Maestros de Alava, y de doña María del Carmen Ros, que pide ser admitida al concurso anunciado para proveer la plaza de auxiliar de Labores de la Normal de Maestras de Valencia.

Escuelas y maestros

Se nombran sustitutos: de la escuela de Villagalijo (Burgos), a D. Luis Arenas; de la de Fuentelcarro (Soria), a D. Ceferino Molina Palomar; de la de Molinos de Razón (Soria), a D. Victoriano Sanz; de la de Barbeito (Coruña), a doña María de los Dolores Isorna, y de la de Arroyo de Albánchez (Almería), a doña Dolores Madeley.

—Se obligue a los Ayuntamientos de Lebrija (Sevilla), de Barracos (Castellón), de Infantes (Ciudad Real), de Trabadelo (León), de Hervias (Logroño), de Valdemoro del Rey (Cuenca), de Villaluso (Santander), de Alasilla (Guadalajara), de Campo de la Lloriba (León), y de Almería, a facilitar locales en condiciones donde instalar sus escuelas y proporcionar habitación a los maestros de las mismas.

—Se deja sin efecto orden declarando incurso en el artículo 171 de la ley de Instrucción pública a la maestra de Motilleja (Albacete), doña Remona Lario.

RESULTADO DE UNAS OPOSICIONES

La cátedra de Historia de la Música del Conservatorio

Después de brillantísimos ejercicios ha sido propuesto para ocupar la cátedra de Estética e Historia de la Música, vacante en el Real Conservatorio, D. José Fornas. El Jurado ha votado unánimemente al Sr. Fornas.

En los ejercicios orales ha demostrado el opositor una preparación solidísima, a la que le ayudaron sus estudios anteriores, ya que Fornas pertenece a lo más florido de nuestra juventud universitaria, siendo doctor en Derecho por premio extraordinario hace varios años.

Los ejercicios prácticos de análisis musical y paleografía le han servido para lucir sus grandes conocimientos de la práctica del arte, que no han de tardar en proporcionarle grandes éxitos de compositor.

LA ARQUITECTURA EGIPCIA

Conferencia del Sr. Martínez Aguilera

El joven arqueólogo D. Luis Felipe Aguilera ha iniciado una serie de conferencias de divulgación científica que se propone desarrollar en distintos Centros docentes.

La primera de aquéllas, dedicada al estudio de la arquitectura egipcia, ha sido pronunciada en las escuelas de la Paloma.

Con acopio de interesantes datos, señaló la influencia que en los monumentos del imperio de los Faraones ejerció el sentimiento religioso de aquel pueblo, que tenía como móvil de todos sus actos el lema de «Yo comienzo la vida después de la muerte, como el sol cada día».

Con admirable acierto fué enunciando las construcciones características de aquella civilización, singularmente los hipogeos y los hipostilas, donde más remarcablemente dejó sus huellas el espíritu de la época.

El docto disertante fué justamente aplaudido.

Mas Pronto y Mejor

que cualquiera otro remedio

Las Pastillas VALDA

ANTISÉPTICAS, BALSAMICAS
ESTIMULANTES Y TONICAS

preservan los Bronquios y los Pulmo-
nes de los peligros del frío,
de la humedad, del Polvo, de los Microbios,
de los inconvenientes del aire viciado
o insuficiente;

cuidan los constipados de pecho y de
cabeza, los Males de garganta,
las Laringitis recientes o inveteradas,
las Bronquitis agudas o crónicas, la Gripe,
la Influenza, el Asma, el Enfisema, etc.,
fortifican, tonifican el Pecho,
activan y facilitan las funciones respiratorias.

Tanto para PRESERVAROS como para CUIDAROS

acostumbrados a hacer uso de las

Pastillas VALDA

En casa, en el colegio, en el despacho, en el taller,
en todas partes, tened a mano

Una Caja de PASTILLAS VALDA

Procuráoslas en seguida pero rehusad sin
miramientos, las pastillas que se os
ofrezcan al detall y por unos pocos
céntimos, pues son siempre burdas
imitaciones.

No estaréis jamás seguros de poseer

Las Verdaderas

Pastillas VALDA

si no las compareis

en CAJAS con el nombre **VALDA**

en la tapa nunca de otra manera

Solo las Verdaderas tienen EFICACIA

Farmacia
Mentel 5.003
Sociedad 5.004
Aguilera 5.005

DOLOR DE CABEZA

JAQUECAS Y NEURALGIAS

Se calman con un sello de **KAFERINA PRIETO**.

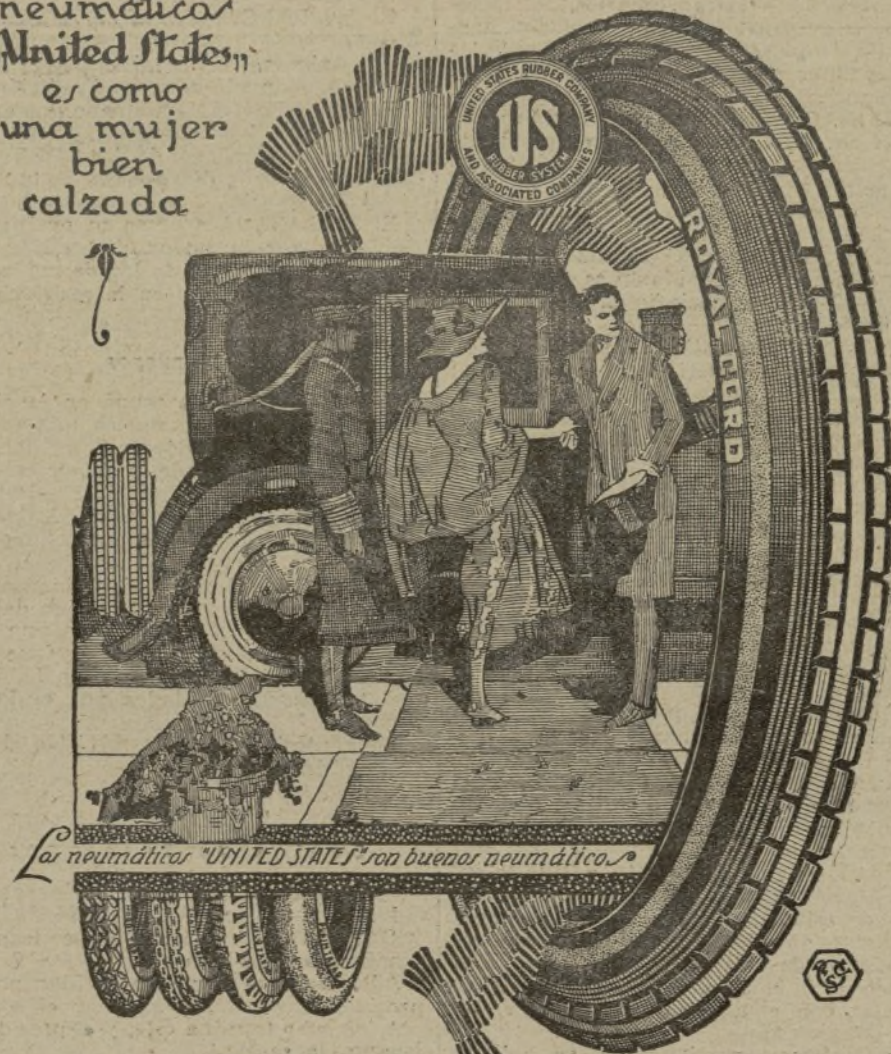
Calma asimismo toda clase de dolores Reumáticos y Nerviosos,
ya sean estos últimos de muelas, dientes ú oídos. En la Gripe
y estados febriles sus efectos son muy beneficiosos.

Probad y os convencereis de los maravillosos efectos de este
medicamento, que no produce trastornos en el corazón ni depresión
en el organismo, siendo su uso inofensivo y exento de todo peligro.

De venta principales Farmacias, Gayoso, Arenal, 2, y en la
del autor Fernando el Santo, 5, Madrid.

Caja 1,25, tamaño mayor 3 pesetas. Dirigiéndose al autor las
remite certificadas por 1,75 y 3,50 enviándole su importe en sellos
de correos ó letras de fácil cobro.

Un Auto con
neumáticas
"United States"
es como
una mujer
bien
calzada



India Rubber Products Co. Ltd.
Castellá 9, Madrid - Rambla de Cataluña, 123, Barcelona



A UNA BUENA MADRE NO LE BASTA CON DAR
UN BUEN ALIMENTO A SU HIJO; QUIERE DARLE

EL MEJOR ALIMENTO

y esto sólo lo conseguirá con la NUTREINA y los diferentes productos, a base
de plátanos, que prepara la Sociedad Española NUTREINA.
Todo el Cuerpo Médico lo reconoce así; consúltelo usted y se convencerá de
que es el alimento que más conviene a su hijo, porque favorece el desarrollo
de los niños y los hace fuertes y robustos.

De venta en farmacias y buenas tiendas de ultramarinos. Contra envío 6 pesetas,
se remiten franco estación, dos cajas grandes.

ALBERTO AGUILERA, 50. — MADRID