



LA UNION DE HORTALEZA

Boletín informativo de la Asociación de Vecinos

editorial

EL IMI

Estamos en la era de las siglas. Este mes oiremos hablar y hablaremos nosotros mismos de unas nuevas: el IMI. (¡Ojo!, no confundir con el INI).

Estas nuevas siglas designan el nombre que la Consejería de Integración Social de la CAM ha puesto a su programa contra la exclusión social: **INGRESO MADRILEÑO DE INTEGRACION**.

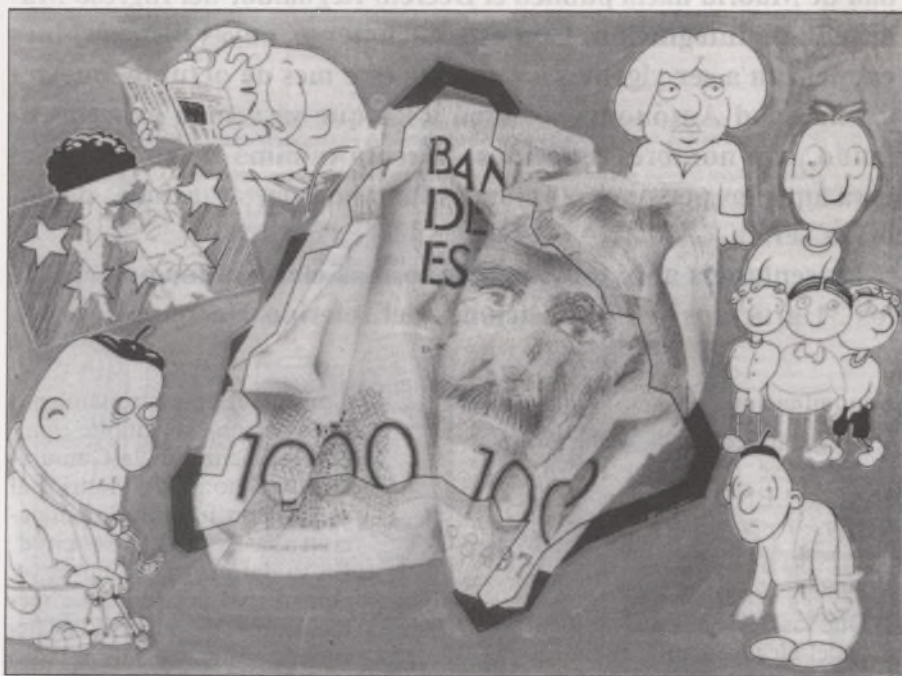
El decreto regulador del IMI, con 31 artículos, 5 disposiciones adicionales y 3 finales, se hizo público este verano y en su última disposición se determina que entre en vigor «el día primero de octubre de 1990».

Nuestra primera reacción ante la puesta en marcha del IMI no puede ser otra que la de congratularnos.

La Asociación de Vecinos La Unión de Hortaleza lleva un año insistiendo, a través del Consejo de Servicios Sociales, en la necesidad de protección social para los sectores excluidos de la sociedad.

Nos agrada que la Consejería de Integración Social de la Comunidad de Madrid entienda el IMI, ya desde el primer artículo del decreto regulador, como un programa contra la exclusión social, sorteando así, al menos en el papel, el peligro sobre el que tanto advirtieron otras instancias: que la llamada renta mínima no viniera a convertirse en el salario de los pobres para consolidarlos en su pobreza.

En este mismo sentido queremos insistir, volviendo a poner los puntos, o quizá los acentos (al margen de disparates ortográficos) sobre las Ies, y tal vez, también sobre la M.



El término **Ingreso** nos parece bien siempre que se entienda como un derecho de la persona para reiniciar su camino hacia una mejor integración social y no como un subsidio o limosna que cronifique su precariedad.

La **Integración** es el fin primordial de todo el programa. Para que ese fin se logre habrá que poner en juego toda la imaginación, escuchar todas las sugerencias, revisar todos los métodos, ser utópicos y realistas al mismo tiempo, no pretender quemar etapas ni desesperarse por los pasos lentos de aquellos a quienes se quiere encaminar hacia una **autonomía personal**, como se dice en el primer artículo del Decreto.

En lo de la M es en lo que más hemos

notado el cambio. Para nosotros la M significó siempre mínimo. El Gobierno de la Comunidad le ha dado el significado de madrileño (¿publicidad subliminal?). En todo caso lo que nos preocupa es que se llegue a olvidar fácilmente que lo que se ofrece no es más que una cantidad mínima, con la que se pretende, ¡nada menos!, que **alcancen suficiencia económica y autonomía personal**.

Los mínimos están bien para empezar, pero nunca para quedarse en ellos.

Ojala que el cambio de significado de la M en el IMI no sea un elemento tranquilizante ni paralizador. Y que la burocracia imprescindible esté siempre al servicio de quienes van a incorporarse al IMI, nunca al revés.

Nº 52 - OCTUBRE 1990



1. Editorial: EL IMI.
2. El Ingreso Madrileño de Integración.
3. Posibles preceptores del IMI.
4. Historia de Hortaleza.
6. El servicio de correos.
7. Las guerras comerciales y el perjuicio a los consumidores.
8. Afectados por la M-40.
9. Segunda Casa de Campo.
10. Avance de los presupuestos municipales.
11. Festival fin de curso.
12. El Pinar del Rey, imagen final.

LA UNION DE HORTALEZA.
Boletín Informativo de la Asociación de Vecinos. Nº 52, octubre 1990. **Equipo de Redacción:** Alicia Martínez, Juan Rey, Pepe Hernández, José Luis López. **Diseño y Maquetación:** Antonio Cano. **Fotografía:** José Antonio Gracia. **Imprime:** Gráficas XIANA, Soc. Coop. Ltda. Teléfono: 696 65 47. **Depósito Legal:** M. 30.507-1989.

EL INGRESO MADRILEÑO DE INTEGRACION

Este verano la Consejería de Integración Social de la Comunidad de Madrid hacía público el Decreto Regulador del Ingreso Madrileño de Integración. Con este documento, cuyas disposiciones comienzan a ser vigentes a partir de este mes de octubre, nuestra Comunidad Autónoma se suma a las que ya venían experimentando, con nombres parecidos, la renta mínima o salario social para aquellas personas o unidades familiares en situaciones de pobreza severa.

Presentamos aquí un resumen, lo más clarificador posible, de los 31 artículos y 8 disposiciones del referido Decreto.

Denominación

Programa contra la exclusión social que se denomina INGRESO MADRILEÑO DE INTEGRACION.

Pretende

Que las personas que se incorporen a él alcancen suficiencia económica y autonomía personal.

Ofrece

- Una prestación económica periódica y de cuantía diferencial destinada a cubrir las necesidades básicas de las personas perceptoras.

- Una prestación económica no periódica para cubrir necesidades específicas derivadas del proceso de integración, denominada **Complemento por Necesidades de Integración**.

- Un conjunto de actividades organizadas, dirigidas a la promoción personal y social, denominadas **Proyectos de Integración**.

A quiénes:

- A personas o unidades familiares cuyos recursos económicos sean menores que la cuantía correspondiente a la prestación periódica del IMI.

- Las personas que soliciten la incorporación a este programa, tanto en nombre propio como de una unidad familiar, deben cumplir estos requisitos:

- Tener nacionalidad española.
- Tener 25 años cumplidos y no haber cumplido los 65, salvo que en uno u otro caso tengan familiares a su cargo.

- Constar el empadronamiento de la persona solicitante en algún municipio de la Comunidad Autónoma de Madrid, al menos con un año de antelación a la fecha de la solicitud. En su defecto, acreditar la vecindad civil por cualquier medio probatorio admitido en derecho, durante el mismo período de tiempo.

- Comprometerse con el Centro de Servicios Sociales correspondiente a la realización de actividades de promoción personal o social.

Por unidad familiar se entiende la constituida por dos o más personas que convivan por relación conyugal o análoga, adoptiva o de parentesco, si es de consanguineidad hasta el cuarto grado y si es de afinidad hasta el segundo.

Prestación periódica (cuantía para 1990 por mes)

Persona sola	33.000 ptas.
Por primera persona a cargo	8.000 ptas.
Por segunda persona a cargo	5.000 ptas.
Por tercera persona y siguientes (c/u.)	4.000 ptas.

Prestación no periódica (Complemento por necesidades de Integración)

Las finalidades concretas de esta prestación, que tendrá carácter subsidiario y en su caso complementario, así como los criterios para su concesión y las cuantías máximas



que puedan otorgarse, serán reguladas por orden de la Consejería de Integración Social. Su gestión queda encomendada a los Ayuntamientos.

¿Dónde se solicita la incorporación al IMI?

La solicitud de incorporación al IMI se realizará en cada uno de los Centros de Servicios Sociales municipales de la Comunidad Autónoma de Madrid, mediante el modelo de solicitud preparado para ello.

Obligaciones de los perceptores del IMI

Las personas incorporadas al IMI se obligan a:

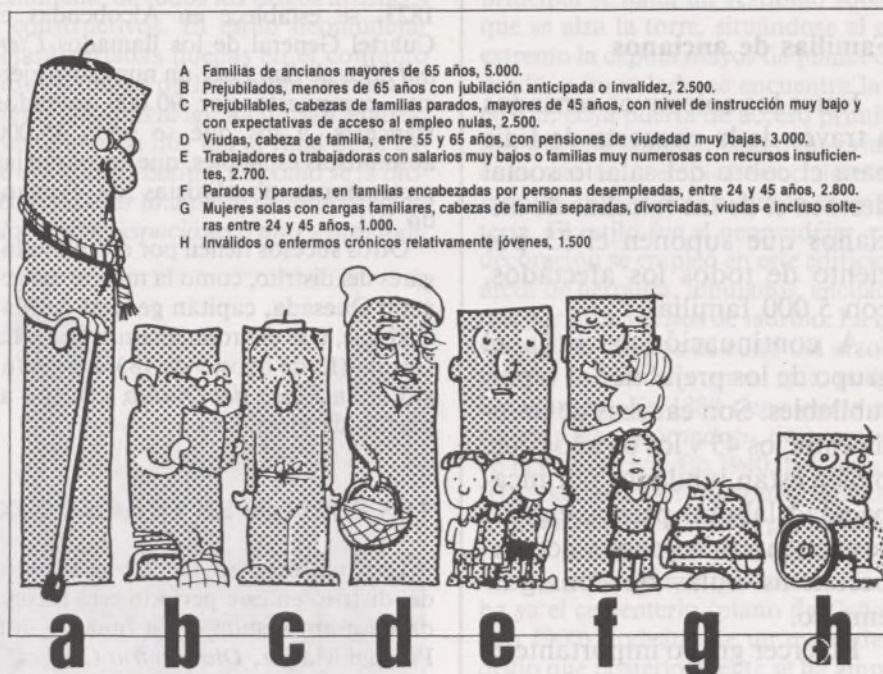
- Participar en un programa de promoción personal o social acordado con ellas en los Centros donde soliciten su incorporación. Darán su conformidad por escrito mediante el llamado **Contrato de Integración**.

- Destinar la cuantía de la prestación periódica a los fines que establece el artículo 142 del Código Civil y la del **complemento por necesidades de integración** a la finalidad que se establezca para su concesión.

- Comunicar al Centro de Servicios Sociales correspondiente cualquier variación en la composición de la unidad familiar o en la cuantía de los recursos propios que pueda ser motivo de modificación o extinción de la cuantía del IMI.

POSIBLES PERCEPTORES DEL IMI

Todavía no se sabe con exactitud el número de familias o personas, posibles receptores del IMI. Según una encuesta de EDIS unas 21.000 familias, según un documento de la Consejería de Integración Social podrían ser 37.000 familias formadas por 105.000 personas. En todo caso lo importante es que nadie que lo necesite realmente se queda al margen.



La Consejería de Integración Social de la Comunidad de Madrid, encargada de poner en marcha el proyecto de integración social para los más desfavorecidos, piensa movilizar a 284 asistentes sociales, 118 auxiliares administrativos, 4 técnicos superiores, 21 ordenanzas y 35 máximos responsables del salario social para optimizar la aplicación de este programa en la Comunidad de Madrid.

Las primeras previsiones, extraídas de una extensa encuesta realizada por la empresa Edis para la Consejería de Integración Social, apuntaban a la existencia de 21.000 familias en la Comunidad de Madrid que, por sus condiciones sociales y económicas, estarían en disposición de recibir las 33.000 pesetas asignadas como salario social mensual para las familias más pobres.

Un documento de 106 páginas editado por la Consejería de Integración Social establece, sin embargo, que la cifra total de perceptores del salario podría elevarse a 37.000 familias formadas por 105.000 personas.

En dicho documento se manifiesta que, además de los colectivos contemplados en la encuesta de Edis, hay otros grupos sociales que, en justicia, también podrían entrar dentro del programa.

Entre los nuevos posibles perceptores estarían las familias que actualmente reciben pensiones del Fondo de Asistencia Social por enfermedad o por ancianidad, pero que no superan los baremos requeridos por la Comunidad de Madrid para acogerse al programa de Ingreso Madrileño de Integración.

De las 27.354 familias que vi-

ven en esta situación, al menos el 70 por ciento, unas 19.000 familias, podrían solicitar el salario social.

Otro grupo de personas que se encuentran en idéntica situación a la de los pensionistas del Fondo de Asistencia Social son las familias acogidas a las ayudas previstas en la Ley de Integración Social de Minusválidos.

Según los cálculos efectuados por la Consejería de Integración Social, en la Comunidad hay 10.704 pensionistas minusválidos, de los que aproximadamente el 5 por ciento podrán verse beneficiados por el salario social.

Por último, dentro de las pensiones del Instituto Nacional de la Seguridad Social, unas 650.000 en toda la región, existen 6.000 familias receptoras de estas pensiones con notables di-

ficultades económicas que entran dentro de los baremos previstos para la adjudicación del Ingreso de Integración.

Este análisis hace pensar que los recursos económicos previstos para el programa del salario social para el próximo año, 6.000 millones de pesetas, podrían ser insuficientes ante la entrada de nuevos colectivos de pensionistas e inválidos en el programa.

Familias de ancianos

Entre los colectivos censados a través de la encuesta de Edis para el cobro del salario social destaca el de las familias de ancianos que suponen el 25 por ciento de todos los afectados, con 5.000 familias.

A continuación se sitúa el grupo de los prejubilados o prejubilables. Son cabezas de familia entre los 45 y los 64 años que, o bien están jubilados por incapacidad laboral permanente, o se encuentran en paro y con expectativas nulas de conseguir empleo.

El tercer grupo importante es el de las viudas, aproximadamente 3.000, que viven con pensiones muy bajas.

Los parados o paradas de la Comunidad de Madrid es el cuarto colectivo en importancia con 2.800 personas entre los 24 y los 45 años de edad que, por sus condiciones, entran dentro del programa regional.

En la Comunidad de Madrid existen además 2.700 trabajadores con salarios bajos y familias numerosas que podrían solicitar el Ingreso Madrileño de Integración.

Por último, las mujeres solas con cargas familiares, separadas, viudas o solteras, con 1.000 personas en esta situación, son el sexto grupo relevante dentro de la encuesta de Edis.

José M. R

HISTORIA DE HORTALEZA

El siglo XIX se inicia marcado por la violencia bélica. El 2 de diciembre de 1808 el emperador francés Napoleón Bonaparte se instala en el palacio del duque del Infantado, en el pueblo de Chamartín, y desde allí dirige las operaciones para someter Madrid y entregar el trono a su hermano José. Ese mismo día pide la rendición y la acompaña de una demostración de fuerza: bate a cañonazos las tapias del Retiro.

Pocos años más tarde, en mayo de 1823, se establece en Alcobendas el Cuartel General de los llamados *Cien mil hijos de San Luis*, un numeroso ejército compuesto por 90.000 soldados franceses, a los que se unen 35.000 absolutistas españoles, que apoyarán las pretensiones absolutistas de Fernando VII.

Otros sucesos tienen por escenario lugares del distrito, como la muerte del general Quesada, capitán general de Madrid que, tras el pronunciamiento de La Granja (13 de agosto de 1836), se refugió en la *Finca del Quinto*, cercana al pueblo de Hortaleza.

LOS PUEBLOS EN EL SIGLO XIX

La situación particular de los pueblos del distrito en este período está recogida en gran medida en la obra de don Pascual Madoz, *Diccionario Geográfico, Estadístico, Histórico de España y sus posesiones de Ultramar*, publicada en 1848, de la que citamos casi textualmente las referencias de Hortaleza:

Hortaleza. Villa con ayuntamiento en el partido judicial de Colmenar Viejo. Situada en un alto, y en terreno que participa de valles y barrancos; la combaten todos los vientos y su clima es sano, si bien se padecen algunas pulmonías y calenturas. Tiene 137 casas de mediana construcción, distribuidas en 12 calles y una plaza. Hay casa ayuntamiento, en la que está la cárcel, casa taberna, carnicería, escuela de instrucción primaria para niños, a la que concurren 35, a cargo de un maestro dotado con 2.000 reales y otra para niñas, a la que asisten 18, con una maestra sin dotación fija.

El pueblo tiene fuente pública y dos o tres en casas particulares. En las afueras de la población está el cementerio y un paso con arbolado hecho ese año. El término es atravesado por dos arroyos: el Valdebeba y el Abroñigal. El terreno es de secano y de mediana calidad. Se producen cereales y toda clase de hortalizas, su mayor cosecha es de trigo, cebada, garbanzos y centeno. Se mantiene ganado lanar y cabrío. La industria y el comercio están representados por un

molino de chocolate, una tahona, dos tiendas de comestibles y otra de aguardiente. La población la forman 77 vecinos (373 personas).

El presupuesto municipal asciende a 7.500 reales.

EL URBANISMO

El clima y la proximidad de la capital impulsarán la construcción de nuevas quintas de recreo en lugares cercanos al casco del pueblo. Madoz indicará el nombre de los propietarios: *Conde de Torrepilares, don Javier de Quinto y don Joaquín de la Torre y Bossuet*. En el plano de Cañada (año 1900) se aprecian los detalles de su ubicación.

Hacia el oeste del pueblo se encontraba la *Quinta de Santa Sofía*, también conocida como *Quinta Poniente* o *Palacio de San Miguel*, demolida hace escasos años para la construcción del *barrio de San Miguel*. Conservamos, afortunadamente, una foto aérea, realizada en la década de los años cincuenta, en la que aún se aprecia la quinta en toda su extensión, que corresponde a la señalada en el plano de Cañada de 1900. La panorámica aérea abarca todo el casco urbano de Hortaleza, apareciendo la quinta al oeste, entre los caminos de Fuencarral y Chamartín. De tamaño más reducido que la Quinta del Cristo de la Salud, la Quinta de Santa Sofía abarcaba, sin embargo, una buena porción de terreno, delimitado por una valla dentro de la cual se desarrolla un conjunto de edificaciones. En el centro de la quinta aparece un gran caserón de forma cuadrada, de dos plantas y techumbre a cuatro aguas, al que acompañan una serie de edificaciones anejas, situadas en el perímetro de la finca, cuya función eran las labores del campo.

Famoso será también el llamado *Palacio de Buenavista*, descrito por Cantó como *caserón cuadrado, con garitas para los guardias cercadas por amplia tapia*.

El palacio perteneció a los duques de Frías, y según parece fue visitado a menudo por Fernando VII (1813-1833): «... en su huerta, que por entonces era un paraíso, pasó el Rey agradables ra-

tos». Este palacio se encuentra en el recinto vallado del *Hogar Clara Eugenia*, que abarca una gran extensión de terreno, delimitada por las calles del Mar Caspio, Jarama, Rogelio Muñoz y Mar de Kara. Con una extensión similar aparece en el plano de Cañada en 1900, designándose entonces como *Convento de Religiosas Ursulinas*. Cuando la finca fue adquirida por la sociedad francesa *Neyda Clavier*, de Burdeos, el 31 de agosto de 1854, se la describió como «finca de recreo con su palacio de tres plantas con habitaciones, servicios y escalera imperial; con su parque con arboleda y jardines, norias y mirador hacia el sur; dos cuadras para caballos y local para equipos de trabajo». La finca salió en pública subasta, adjudicándose la Sociedad *Neyda Clavier* por la suma de 114.090 pesetas. La operación fue realizada por el representante de la sociedad, el abogado don Ambrosio Marín Ochoa.

aparece posteriormente en el plano del Instituto Geográfico y Catastral del año 1932, denominándose en la actualidad *Finca los Almendros*. Se nos ha informado de la presencia de ciertos personajes ilustres en la Quinta de Santa Victoria: *José Ortega y Gasset*, *Carlos Arniches* y el doctor *Manzanique*.

A finales del siglo XIX comienza a edificarse en Hortaleza, según los cánones del estilo neomudéjar iniciado en Madrid por el arquitecto Emilio Rodríguez Ayuso. Las características de este estilo arquitectónico se derivan de la utilización del ladrillo como elemento determinante de todos los rasgos artísticos y constructivos. El estilo neomudéjar dejará variadas huellas en el conjunto arquitectónico de Hortaleza, siendo su mejor ejemplo la iglesia de San Matías, que se levanta hoy día al final de la calle del Mar de Bering, tal como se la proyectó: «Dejar una plaza delante del templo, y calles espaciosas a uno y otro lado

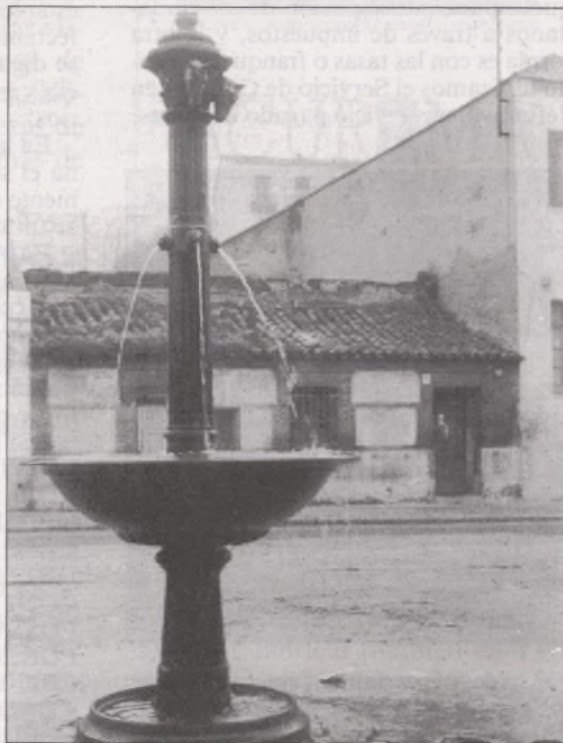
siguiente se presentaba un nuevo proyecto del arquitecto *Enrique María Repullés y Vargas*, que introducía algunas modificaciones en el proyecto original, aunque dentro de su presupuesto y contando con la utilización de los cimientos ya realizados. Tras la aprobación de este proyecto dieron comienzo de nuevo las obras, que se prolongaron durante un año, aproximadamente (comienzo: 4 de abril de 1878; final: 31 de mayo de 1879). Se levantó una nave de 24 metros de largo por 12 de ancho y 8 de alto con gruesos contrafuertes al exterior unidos interiormente por arcos. En el acceso principal se halla un vestíbulo sobre el que se alza la torre, situándose al otro extremo la capilla mayor de planta cuadrada, a cuyo lado se encuentra la sacristía, cuya puerta de acceso primitiva hoy día está tapiada. Como material de construcción se empleó esencialmente el ladrillo, que asienta sobre la mampostería. El estilo fue el neomudéjar, cuya decoración se empleó en este edificio en arcos de herradura, lobulados, encuadrados por alfiz y frisos de ladrillo. La iglesia recibió objetos de culto del arzobispo de la diócesis para que pudiera inaugurarse. En 1888 tiene «siete altares muy bien adornados», desaparecidos en la guerra civil. En 1940, la iglesia sufría algunas modificaciones, tapiándose en esta ocasión las dos portadas laterales y la entrada a la sacristía.

Muy próximo a la iglesia se encontraba ya el cementerio (plano de Cañada, año 1900), rodeado de un muro de ladrillo que posteriormente se ha ampliado. En él hay algunas lápidas de finales del siglo XIX y XX —algunas pertenecientes a monjas de la Sagrada Familia con apellido francés—. Junto al cementerio existió una ermita llamada *del Cristo de la Salud*, según aparece en el plano de Cañada, que fue utilizada para el culto al hundirse el primer templo de Hortaleza.

Al año siguiente de terminarse la iglesia de San Matías, comienza la construcción de otro edificio de carácter religioso en terrenos del palacio de Buenavista: *el noviciado de la Sagrada Familia*, gran edificio de tres plantas de estilo neomudéjar que todavía conserva parte de sus antiguas vidrieras, que representan a los patronos de la Orden. La finca sufriría diversas reformas, desapareciendo la llamada *casita del Príncipe*.

En el presente siglo se edificó un teatro, inaugurado en 1950, de planta ovalada, rodeado de pórtico sobre columnas dóricas.

En 1939 la sociedad de Burdeos, representa por el arquitecto don Rafael Martínez Higuera, vende la finca al Auxilio Social de FET y de la JONS, destinándose en la actualidad a centro de Educación General Básica y Formación Profesional, bajo la dirección de las Hermanas de la Caridad.



Fuente del pueblo de Hortaleza

Otro edificio de grandes proporciones se levantaría en el casco urbano de Hortaleza, ocupando una manzana delimitada por las calles del Mar Caspio, Liberación y Rogelio Muñoz. Como el palacio de San Miguel, fue demolido en las últimas décadas, quedando únicamente la imagen fotográfica antes mencionada, en la que aparece un edificio de planta cuadrada, con patio interior y alguna otra construcción de tipo menor.

Una última quinta se construirá en el extremo Este del pueblo, finca que tuvo, asimismo, varios nombres a lo largo de su historia. En el plano de Cañada de 1900 aparece denominada como *Quinta de Santa Victoria*, entre la cañada de los Toros y el camino de Valdecarras. Con el nombre de *Casa de Mena*

para que no se entorpezca el tránsito de carros, sin disminuir tampoco el ancho camino de Canillas, que pasa por detrás del edificio».

Habiéndose hundido el primer templo del pueblo, se iniciaron una serie de gestiones para reemplazarlo por otro. En 1858 el arquitecto *Blas Crespo* presentó un proyecto de reedificación cuyo presupuesto ascendía a 454.005 reales, iniciándose la construcción de los cimientos y paralizándose la obra a continuación. En 1864 se presentaba otro proyecto firmado por el arquitecto Francisco Enríquez, que no llegó a realizarse. Las obras quedaron detenidas durante varios años, hasta que en el verano de 1877 fue visitado el pueblo por Su Alteza Real la Princesa de Asturias, que mostró especial interés en que se reanudara. Al año

El servicio de Correos

Que el servicio de Correos presta un mal servicio ya no extraña a ningún ciudadano. No hay nadie que no haya sufrido en alguna ocasión esas deficiencias, pérdida de alguna carta, extravío o deterioro en algún paquete postal, etc.

Sobre las deficiencias, y debido a múltiples quejas y reclamaciones, tanto individuales como a través de las Asociaciones de Consumidores, el Defensor del Pueblo emitió un documento-informe señalando múltiples deficiencias en el Servicio de Correos, y llegándose a la conclusión, a la vista del mismo, de que el ciudadano español se encuentra en la actualidad indefenso ante la Administración de Correos.

En ACUREMA disponemos de numerosas reclamaciones sobre el mal servicio de Correos, y como suele decirse que para muestra basta un botón, vamos a relatar ese botón de muestra, y hacer algunas recomendaciones al respecto.

El hecho es el siguiente:

Un paquete enviado a uno de nuestros a sociados, conteniendo unas piezas de cerámica perfectamente envaladas, separadas entre sí por cartón, envueltas en papel de burbujas y además protegidas por paja de embalar, llega a su destinatario totalmente destrozado. La distancia recorrida por este paquete es muy corta, concretamente desde Leganés a la estafeta de Correos de la calle Pegaso, en el barrio de Canillas.

Tan pronto es abierto, el destinatario hace nuevamente acto de presencia en la estafeta para formular la oportuna reclamación. La actitud de nuestro asociado es la que recomendamos a cuantos sufren un problema similar, ya que el recurso del pataleo a nada práctico conduce. Asimismo, recomendamos que envíen a nuestra Asociación ACUREMA, calle Nicaragua, número 9-2º D - 28016 MADRID, una fotocopia de su reclamación, así como de la factura, si la hubiese, para poder justificar el perjuicio económico sufrido, así como de la resolución dada a su reclamación por el Servicio de Correos.

El Jefe Provincial de Correos y Telégrafos de Madrid responde de acuerdo con nuestro vigente Reglamento, una vez recibido el envío, que no procede reclamación alguna, puesto que nuestro servicio responde de la llegada del mismo, que pudo ser deteriorado en las diferentes manipulaciones sufridas durante su curso a causa de un deficiente embalaje, que resulta ser de la única responsabilidad del remitente.

¡Qué clarividencia la de este señor! Sin ver el paquete, dictamina un deficiente embalaje, y no que el destrozado se debiera a un brutal trato dado a lo largo de su corto recorrido.

Tal vez en la preclara mente del Jefe Provincial de Correos de Madrid esté la idea de que los embalajes de los envíos por Correo deban ser recipientes metálicos, con la intención de obtener así importantes «beneficios» para todos:

1. Una recaudación mayor en las tarifas postales sin necesidad de aumen-

tar el volumen de almacenaje, ya que los paquetes pesarían más, por consiguiendo más costo para el usuario, de esta forma los ciudadanos nos libraríamos de una de las dos formas que tenemos de pagar el Servicio de Correos, puesto que al ser un servicio público, sus déficits se enjugan con aportaciones del Estado, lo que supone participación de los ciudadanos a través de impuestos, y la otra forma es con las tasas o franqueos cuando utilizamos el Servicio de Correos, en definitiva, un servicio pagado dos veces.



2. Aumentarían considerablemente los beneficios y tal vez la proliferación de las agencias que se dedican al reparto de paquetería, disminuyendo la tasa de paro.

3. Se podría reabrir la Siderurgia de Sagunto, con la recuperación de los puestos de trabajo eliminados en su día, y dedicarlo a la fabricación de chapa de acero destinada a embalajes de envíos postales.

Si su intención es esa, nuestras más expresivas gracias al Jefe Provincial de Correos de Madrid.

En el ya mencionado informe del Defensor del Pueblo, se recoge todo un rosario de deficiencias y también se formulan importantes sugerencias para mejorar el servicio.

Si un usuario no está conforme, para manifestar su disconformidad tiene dos categorías, la queja y la reclamación.

Esta dualidad, al no ser aplicada con igual criterio en todas las administraciones de Correos, crea desconcierto, no

sólo entre los usuarios, también entre el propio personal de Correos, según manifiesta en su propio informe el Defensor del Pueblo, reconociendo la elaboración de una normativa adecuada que regule de forma sencilla y unitaria para los ciudadanos la tramitación de sus reclamaciones contra el mal funcionamiento del servicio público de Correos.

Un ejemplo del confusionismo con las reclamaciones:

Si un paquete postal no llega a su destino, algunas oficinas de Correos entienden que se trataría de una reclamación asumible por Correos, pero si ese mismo paquete llega vacío de contenido, se recoge como una simple queja no asumible por la Administración.

La sugerencia de mayor transcendencia realizada por el Defensor del Pueblo se refiere a la necesidad de elaborar un código de Derechos de los Usuarios.

En diferentes servicios, como talleres de reparaciones, tintorerías, etc., se han actualizado o elaborado sus reglamentaciones. En ellas se exige que en esos establecimientos se exhiba un cartel perfectamente visible, en el que en síntesis se diga condiciones y precio del servicio y garantías y derechos de los usuarios.

En las condiciones en que hoy funciona el servicio de Correos, sería conveniente que en todas las estafetas figurase un cartel informativo.

En ACUREMA, que a través de las muchas reclamaciones de las que tenemos conocimiento, sabemos algo de los problemas de los usuarios de Correos, con algo de humor, y para ahorrarles el trabajo de pensar, les sugerimos el texto de dicho cartel, sería el siguiente:

ESTE SERVICIO DE CORREOS, EN VIRTUD DE SU SACROSANTO REGLAMENTO, QUEDA EXIMIDO DE TODA RESPONSABILIDAD, EN CASO DE PERDIDA, ROTURA O DETERIORO DE LOS OBJETOS CONTENIDOS EN LOS PAQUETES POSTALES. NUESTRA UNICA RESPONSABILIDAD CONSISTE EN HACER LLEGAR EN LAS MEJORES CONDICIONES POSIBLES LA ENVOLTURA DE LOS PAQUETES A SU DESTINATARIO.

EL USUARIO ASUMIRA, SIN RECLAMAR NI PROTESTAR EL RETRASO POR TIEMPO INDEFINIDO EN RECIBIR LOS ENVÍOS POSTALES.

RECOMENDAMOS A LOS USUARIOS QUE SEAN CREYENTES; PEGUEN AL LADO DEL FRANQUEO CORRESPONDIENTE UNA ESTAMPA DE SU VIRGEN O SANTO PREFERIDO PARA QUE PROTEJA EL ENVÍO A LO LARGO Y ANCHO DE SU RECORRIDO.

De esta forma, cuando un ciudadano tenga necesidad de entrar en una oficina o estafeta de Correos para utilizar sus servicios, sabrá a lo que se expone.

VALENTIN HUERTA
Junta Directiva de ACUREMA

En una sociedad consumista y deshumanizada como la que nos está tocando vivir, las grandes empresas multinacionales, los grandes fabricantes y distribuidores, libran una guerra sin tregua para imponer sus diferentes sistemas y acaparar el mercado.

En esta guerra sin cuartel hay una víctima propiciatoria, **EL CONSUMIDOR**.

Nos vamos a referir a una de estas guerras, la de imponer en el mercado un sistema determinado de vídeo.

Hace pocos años, concretamente de 1982 a 1985, precedido de una amplia campaña publicitaria que lo presentaba como el vídeo del futuro, se empieza a comercializar el vídeo 2000. Tres años después, en el 85, deja de fabricarse conllevando una desaparición total de cintas grabadas en este sistema, y de cintas vírgenes para grabación, además de problemas en las reparaciones, alegando los talleres falta de piezas de repuesto, lo que demoraba más de la cuenta la reparación.

La Confederación Estatal de Consumidores y Usuarios (CECU), en la cual nuestra Asociación ACUREMA está integrada, llevó a cabo las acciones pertinentes logrando un acuerdo con los fabricantes y distribuidores para resarcir económicamente a los perjudicados por la desaparición de dicho sistema de vídeo.

En la actualidad nos encontramos en una situación muy parecida con el sistema **BETA**, pero con el agravante de que al ser un sistema mucho más implantado, el número de perjudicados es mayor. Actualmente el número de usuarios de **BETA** se calcula en un millón, distribuidos mayoritariamente en la zona centro y Andalucía.

Este importante número de usuarios está teniendo los mismos problemas que tuvieron en su día los del sistema 2000. En primer lugar la carencia de películas grabadas en Beta, ya que el 60 por ciento de los videoclubs carecen de ellas y otro 30 por ciento están vendiendo las grabaciones originales a 500 pesetas, es decir, a un precio inferior al de una cinta virgen, en un evidente intento de eliminar de sus existencias el sistema Beta.

Los datos siguientes son claros al respecto. En 1983 las cintas se grababan aproximadamente así:

Las guerras comerciales y el perjuicio a los consumidores



De cada 100 cintas, 50 en Beta, 40 en VHS y 10 en sistema 2000.

En la actualidad se graban de cada 100, 80 u 85 en VHS y de 15 a 20 en Beta.

En SONIMAC (1988) SONY anunció su intención de comenzar a fabricar magnetoscopios en sistema VHS, al ser SONY el único y gran fabricante del sistema BETA, esta decisión de fabricar también en VHS alertó a los videoclubs y comenzó el descenso de peticiones de copias en sistema BETA y, aunque SONY ha continuado fabricando el sistema, pues ha sacado al mercado dos vídeos nuevos, las ventas en BETA han descendido y las copias de películas de forma alarmante.

Ante esta situación, ACUREMA, ha enviado una carta a las autoridades del Instituto Nacional de Consumo solicitando actuaciones urgentes que garanticen los derechos de los consumidores españoles, ya que consideramos que la Administración no puede estar impasible mientras que miles de consumidores se van a encontrar con un aparato que no va a servir para el fin para el que fue adquirido y con ello ver lesionados sus intereses económicos.

Insistimos también en que cualquier usuario que necesite que le sea reparado un aparato y tenga dificultades con los SAT (Servicio de Asistencia Técnica) alegando éstos la falta de piezas de repuesto o dificultad en su adquisición retrasando con ello la reparación más de lo normal, dicha actitud es ilegal, ya que la Reglamentación contenida en el Real Decreto de 29 de enero de 1988-58/1988 en su Disposición Adicional Primera, dice:

— La comercialización de aparatos de uso doméstico en el territorio nacional exigirá la asistencia de Servicios de Asistencia Técnica que asuman la reparación, conservación y mantenimiento de dichos aparatos y el suministro de piezas de repuesto durante al menos **siete años** para las funcionales, salvo en el caso de aparatos cuyo precio de venta no supere las 10.000 pesetas, que será de **cinco años y dos años** para las estéticas, contando todos ellos a partir del cese de la fabricación o importación del modelo.

Quizás alguien excesivamente suspicaz pueda pensar que en ACUREMA defendemos o preferimos un determinado sistema.

Nada más lejos de la realidad. Lo que nosotros queremos es que el consumidor pueda elegir libremente el sistema o modelo que prefiera, sin verse perjudicado por las guerras comerciales, que la publicidad sea veraz, ajustándose a las condiciones del aparato.

Que la relación calidad-precio sea correcta, y en definitiva que el aparato que elija cumpla fielmente las funciones para las que fue adquirido.

La defensa de los legítimos intereses de los consumidores es la razón de la existencia de ACUREMA.

VALENTIN HUERTA
Junta Directiva de ACUREMA

AFECTADOS POR LA M-40

El día 10 de octubre fue convocada por la Asociación de Vecinos «La Unión de Hortaleza» a través de quinientas cartas circulares, una reunión de vecinos afectados por la M-40. A esta reunión que tuvo lugar en el Centro Social de U.V.A. acudieron en total treinta personas, entre miembros de la Junta Directiva y vecinos.

Aparte de registrar el hecho de tan escasa presencia de afectados, hay que reseñar, sin embargo, el informe sobre los compromisos a los que ha llegado la Junta Municipal de Hortaleza con las Asociaciones de Vecinos. Destaca el proyecto de realización de una pantalla arbórea para evitar ruidos y humos, con árboles de gran altura y la forestación desde Manoteras hasta San Lorenzo, entre los bloques de viviendas y la autovía, cubriendo un total de 60 hectáreas. Estos datos facilitados por el Presidente de la Asociación, encontraron inmediata respuesta entre los vecinos, con diversas propuestas a la pregunta de cómo organizarse para que estas promesas se cumplan.

La primera propuesta fue la de efectuar denuncias legales y la segunda presionar en la calle. En el debate quedó claro que es necesario una información de vecino a vecino en cada portal, tanto a los afectados directa como indirectamente, en un intento global de solidaridad de todos los vecinos del Barrio de Santa María que, a su vez, se movilizarían, si fuese necesario, en coordinación con otros barrios también afectados.

Los reunidos dejaron constancia de su unanimidad, con el deseo de estar presentes en los Plenos del Ayuntamiento y en Gerencia Municipal y apoyar cuantas gestiones y presiones sean necesarias para que se cumplan las promesas oficiales.

P.H.

Reproducimos a continuación la carta enviada a los vecinos afectados.



Madrid, 16 de septiembre de 1.990

Estimado amigo:

Te escribo en nombre de la Asociación de Vecinos.

El objeto de esta carta es convocarte a una reunión para ver entre todos la posibilidad de organizarnos, en cuanto afectados por la M.40, a su paso por las cercanías del Parque Santa María.

La Asociación lleva trabajando en este asunto desde 1.985, en que se aprobó el Plan General de Ordenación Urbana de Madrid.

Unas cosas hemos conseguido, otras no. No hemos podido evitar el tipo de trazado y bien que lo sentimos.

Hemos conseguido promesas oficiales de medidas de protección, que alivien el impacto negativo de humos y ruidos al pasar los coches tan cerca de algunas viviendas.

Para hablar de todo esto y ver las acciones que se pueden programar como vecinos afectados por el impacto de la M.40, te convoco a una reunión el día 10 de octubre -miércoles-, a las 7 de la tarde, en el Centro Social U.V.A. en la calle Abertura s/n (antigua cátedra).

Recibe un cordial saludo

Juan Rey Romero
Presidente.

Segunda casa de campo

Excmo. Sr. Alcalde-Presidente
AYUNTAMIENTO DE MADRID

Excmo. Sr.:

Le presento el texto de mi intervención en el Pleno del Ayuntamiento del día de julio, como presidente de la Asociación de Vecinos «La Unión de Hortaleza», referente a la proposición de convertir en segunda Casa de Campo la zona rústica al Norte de Hortaleza, actualmente clasificado como suelo no urbanizable y suelo no urbanizable de protección ambiental.

1. La reivindicación de la zona rústica, entre Hortaleza y Barajas, la Moraleja y la N. I, como segunda Casa de Campo de Madrid, es una reivindicación histórica del movimiento ciudadano de Hortaleza, desde el año 1976.
2. Fue una de las alegaciones al P.G.O.U.M. que firman las siguientes entidades ciudadanas del Distrito: TRES BARRIOS, MANOTERAS, QUEROL, ASOCIACION DE VECINOS «FUENTE DE LA MORA», UNION CARCABAS, SAN ANTONIO, VILLA ROSA, ASOCIACION DE AMAS DE CASA VIRGEN DE LA ESPERANZA, CANILLAS, ASOCIACION DE VECINOS EXPANSION SAN LORENZO, ANTONIO MACHADO, PINAR DEL REY, TIERRA CANILLAS, SAN FERNANDO, PORTUGALETE, ASOCIACION FAMILIAR «ALAMEDA DE OSUNA», E.P.A. DEL CENTRO SOCIAL, CENTRO SOCIAL DE HORTALEZA, UNION DE HORTALEZA.
3. Al finalizar el primer cuatrienio del P.G.O.U.M., y tratar de hacer una evolución del mismo, se creó una comisión de trabajo en el Consejo de Urbanismo del Distrito. Las propuestas elaboradas por la comisión fueron aprobadas por unanimidad por el Consejo de Urbanismo el día 3 de mayo de 1989.

Este es el texto aprobado en el Consejo de Urbanismo referente a la conversión de la zona rústica en Casa de Campo:

«1. ANTECEDENTES

REIVINDICACION de las Asociaciones de Vecinos en las alegaciones al Plan General de Madrid (1983):

Que la zona rústica entre Hortaleza-Barajas y la Nacional I se convierta en Casa de Campo.

2. ACTUACION DEL AYUNTAMIENTO

Nuestra reivindicación manifestada en las alegaciones no fue aceptada por el Ayuntamiento. La zona rústica objeto de nuestra reivindicación definitiva en las fichas del Plan:



- Suelo no urbanizable.
- Suelo no urbanizable de protección ambiental.
- Suelo para actuación urbanística: P.A.U.I. donde se construirán los recintos feriales y el parque suburbano. El suelo para Campo de las Naciones, que ahora prevé el Ayuntamiento, no estaba en las previsiones del PIG de O.U.M.

3. PROPUESTA:

Convertir la zona rústica, señalada en el Plan como suelo no urbanizable, y suelo no urbanizable de protección ambiental en Casa de Campo, programando las acciones necesarias para ello.»

Las propuestas aprobadas en el Consejo de Urbanismo fueron presentadas en el Pleno de la Junta Municipal.

Todos los grupos políticos, PSOE, PP, CDS e IU, felicitaron por el trabajo realizado y acordaron por unanimidad que el equipo de Gobierno de la Junta Municipal las enviará a Gerencia de Urbanismo, para ser tenidas en cuenta en la evaluación del P.G.O.U.M.

Como ve, Sr. Alcalde, lo que fue una iniciativa ciudadana en 1976 se ha convertido en propuesta institucional del Distrito, y que ahora, esperamos, se verá hecha realidad por el Pleno del Ayuntamiento de Madrid.

Atentamente,

JUAN REY ROMERO
Presidente

Avance de los presupuestos municipales

El equipo de gobierno del Ayuntamiento de Madrid ha previsto gastar el próximo año 214.000 millones de pesetas, según el borrador de presupuestos que ha presentado a la oposición y en el que no se incluyen las empresas municipales. El presupuesto se incrementa en un 17,6 por ciento, a pesar del castigo infligido a algunas concejalías, como Obras Públicas y Régimen Interior, que dispondrán de menos recursos.

Las 21 juntas de distrito de Madrid contarán el próximo año con un total de 42.424 millones de pesetas, según el anteproyecto de presupuesto elaborado por la Concejalía de Hacienda del Ayuntamiento de Madrid. El monto representa un incremento del 33 por ciento con respecto a este año, aunque para las pretensiones de los responsables de cada junta la cantidad es insuficiente.

Los distritos con mayor incremento de recursos son los de Hortaleza (134.938 habitantes), Tetuán (155.236), Usera (124.227), Retiro (128.351) y Latina (282.584).

El presupuesto de Centro lo superarán el año próximo, Latina, Tetuán, Usera y Hortaleza.

Los que menor incremento tendrán son los distritos de Barajas (33.146 habitantes), San Blas (134.080), Salamanca (166.693), Chamartín (146.770) y Ciudad Lineal (226.844). Vicálvaro (38.027) y Vallecas Villa (54.962) tendrán el presupuesto más bajo.

El P.P. realiza en los presupuestos municipales lo que criticaba cuando estaba en la oposición

La potenciación de las empresas y organismos municipales se contradicen con la filosofía del Partido Popular (PP), que cuando se encontraba en la oposición criticaba este tipo de entidades y aseguraba que su existencia permitía gestionar temas ciudadanos sin el exhaustivo control del pleno municipal. Ahora, con el PP en el equipo de gobierno, las empresas y organismos que este año han

gestionado el 28% del presupuesto total consolidado pasarán a gestionar el 35% del previsto para 1991.

Los grandes capítulos de inversiones

Mientras el Ayuntamiento dedicará 25.017 millones de pesetas a inversiones directas (3.914 millones menos que este año), las empresas y organismos municipales tienen previsto invertir 71.459 millones (25.408 millones más que en 1990). El organismo más inversor será la Gerencia Municipal de Urbanismo (26.430 millones), seguido de la Empresa Municipal de la Vivienda (17.678 millones), la Empresa Municipal de Transportes (10.013 millones) y la sociedad Campo de las Naciones (9.400 millones).

También por encima de los 2.000 millones de inversión estarán la sociedad de Servicios Funerarios (3.638 millones), la sociedad Estación Sur de Autobuses (2.123 millones) y la sociedad Puente de Ventas (2.076 millones).

Para Hortaleza, de los Presupuestos Municipales «UN TROZO DE PAN DURO»

Este es el detalle de inversiones reales:

Programa 104

Asociaciones conjuntas, de urbanización.

• Paro Gran Vía de Hortaleza	288.000.000
• Acceso Estación de Hortaleza	272.000.000
• Enterramiento cable Bº Villarroca y San Lorenzo	175.000.000
• Urbanización diversas calles Dto. de Hortaleza ..	60.000.000

Programa 117 / Zonas Verdes

• Acondicionamiento zonas verdes Dto. de Hortaleza	40.000.000
--	------------

Programa 130 / Vías Públicas

• Mejora vías públicas Dto. de Hortaleza	40.000.000
--	------------

Programa 133 / Mobiliario Urbano

• Adquisición mobiliario urbano Dto. de Hortaleza	12.000.000
---	------------

Programa 134 / Alumbrado Público

• Mejora alumbrado público Dto. de Hortaleza ...	25.000.000
--	------------

Programa 190 / Enseñanza Básica

• Mejoras C. P. Dto. de Hortaleza	50.000.000
---	------------

TOTAL INVERSIONES REALES 962.000.000

PRESUPUESTOS DE LAS JUNTAS DE DISTRITO (EN MILLONES DE PESETAS)

	1990	1991
Latina	2.023	3.066
Puente de Vallecas	1.966	2.606
Tetuán	1.558	2.575
Hortaleza	1.432	2.563
Usera	1.534	2.513
Moncloa	1.776	2.480
Centro	2.155	2.419
Arganzuela	1.450	2.354
Carabanchel	1.830	2.251
Retiro	1.410	2.240
Fuencarral	1.755	2.226
Ciudad Lineal	1.765	2.030
Chamartín	1.561	1.791
Chamberí	1.459	1.678
Villaverde	1.352	1.655
Salamanca	1.568	1.654
San Blas	1.588	1.623
Moratalaz	1.031	1.511
Villa de Vallecas	888	1.121
Barajas	930	930
Vicálvaro	753	894

Festival fin de curso

En el magnífico y amplio teatro del Colegio de la Inmaculada, tuvo lugar este extraordinario festival que cerraba el Curso 89/90, con un apretado programa de actuaciones bajo la dirección artística de MARIETA, profesora de los cursos de Danza Española de la Asociación de Vecinos «La Unión de Hortaleza». Intervinieron, como puede apreciarse en el reportaje fotográfico, niños y adultos en números antológicos de zarzuela (La Tarántula, La Revoltosa, Doña Francisquita) rumbas, tanguillos, pasodobles, alegrías y fandangos. Todo un éxito, que esperamos se repita para el curso que acaba de comenzar, con mayor asistencia y participación.

PEPE HERNANDEZ



Horario de actividades

DANZA ESPAÑOLA

(Profesora: Marieta)

Martes y Jueves de 18 a 19 h.

Lunes y Miércoles de 18 a 21 h.

SEVILLANAS-FLAMENCO

(Profesora: Merche)

Martes y Jueves de 11 a 12 h.

Martes y Jueves de 19.30 a 21.30 h.

YOGA

(Profesora: Margarita)

Lunes y Jueves de 16 a 17 h.

CERAMICA

(Monitora: Esperanza)

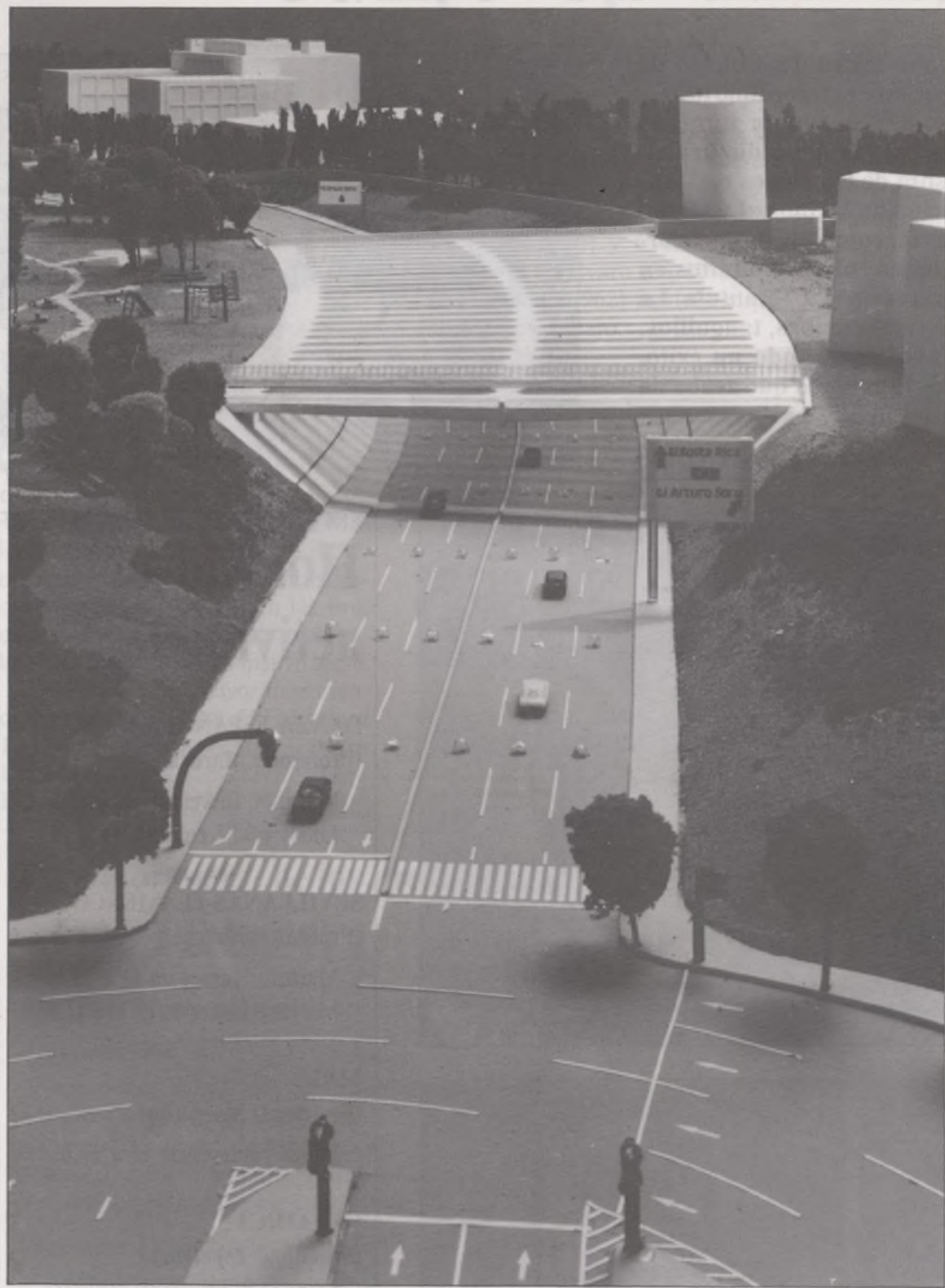
Lunes, Martes y Miércoles
de 20 a 22 h.

TALLER DE GUION CINEMATOGRAFICO Y TELEVISION

(Profesor: J.M. Hernán)

Miércoles y Viernes de 19 a 21 h.

(Grupos reducidos
a partir de 16 años)



El Pinar del Rey, imagen final

El Pinar del Rey ha sido destruido por una gran avenida: el Eje de Hortaleza. Para aliviar el destrozo, el Ayuntamiento se ha visto forzado a realizar el puente que se ve en la foto.

Pero, por más adornos que se coloquen, el medio ambiente en Hortaleza ha quedado destruido. Este destrozo no es nada, para el que el actual equipo de gobierno prevé realizar en la zona rústica al otro lado de la vía del tren.

Y el destrozo se ha realizado siguiendo la consigna del urbanismo más conservador: —¡Abajo los árboles; viva el cemento y los coches!

Además, el adorno del puente, que está bien cimentado, deja el terreno preparado para la otra vía que cruzará el Pinar: el Camino de la Cuerda.

Esto sucederá el día que los vecinos se cansen y bajen la guardia por la defensa del Pinar.