

Libro de
Actas N^o 531

AÑO 1912

Libro de actas de sesiones del Excmo Ayuntamiento
formado en esta Administración a los efectos del art. 100 de
la Ley del timbre. Cursa oc. ciento setenta y ocho folios
destinados con el timbre de la clase décima número
nueve mil seiscientos diez y nueve al nueve mil setecientos
noventa y seis.

Madrid 30 de diciembre de 1912.



Diligencia: Este libro consta de cincuenta y seis folios de papel de la clase deuma, rubricados por el Excmo. Sr. Alcalde Presidente y sellados con el de armas de esta Villa; y se destina a las actas de las sesiones del Excmo. Ayuntamiento, comenzando con la ordinaria de veintinueve del corriente.

Madrid, veintidos de mayo de mil novecientos doce.



[Signature]



Sesion ordinaria de 24 de mayo de 1912.

Presidencia del Excmo. Sr. D. Joaquin Ruiz Jimenez.

[Signature]
Señores.

A. Herrera

Se abrió a las once y treinta y cinco minutos de la

A. Rodriguez la mocion, previa siguiente convocatoria por no haber

Rovira asistido a la primera mas que la Sr. Catalina Fernandez

Rovira Sr. Garcia Botin, Guaymas, Orduña, Riera, Rodriguez

Beltrán Riera, Propietario Madrid y Valdelella, siendo

de leerse la lectura de los actas de la sesion ordinaria anterior celebrada

en el dia 11 del corriente y de la correspondiente de los

formante Sr. Sr. 10 y de los minutos en los que se lea de los Sr.

y de los minutos a ellas que fueran oportunos.

y de los minutos de entrada al despacho del Sr. Sr. Sr.

y de los minutos de entrada al despacho del Sr. Sr. Sr.

y de los minutos de entrada al despacho del Sr. Sr. Sr.

y de los minutos de entrada al despacho del Sr. Sr. Sr.

y de los minutos de entrada al despacho del Sr. Sr. Sr.

y de los minutos de entrada al despacho del Sr. Sr. Sr.

Miraceros muerte del Sr. Monsenor Pelazo y pague que asistiese
Morra en estos este suceso de suceso de suceso y asistencias
Nobels hacia el que con su nombre sepa glorificar la nacion
Alvaros su patria

Plaza
Rovos
San

[illegible]

Sete segundos día muestra de una comunicacion por
cablegramas laudatoria de la Srta Sra. Maria de la Gloria
Sabido y S. Manuel de Gloria Sabido, sobre las gracias
por el acuerdo adoptado por el Ayuntamiento en 13
de Abril ultimo por el que se le nombra Sra. adoptiva
y Sra. presidente de la Villa de Madrid, de cuyo nom-
bramiento queda enterado con satisfaccion, el Ayunta-
miento.

Asuntos al despacho de oficio

In accord'

Quedar enterado de la lista de asuntos pendientes de despacho de las Comisiones en lo del actual y reparta a disposicion de los tres Comedores

Pasar o' la locuision romanesca este una comu-



visación, del Gobierno civil fecha 15 del corriente sus-
cribiendo certificación de la existencia dictada por la data de
la constitución de la administración del Tribunal Superior en el
señalo subsiguiente por D. José Alonso Callesanos entre
demoras de la providencia gubernativa federal sobre la
muerte de 1909 confirmación del acuerdo del Ayuntamiento en
organización el servicio de acceso por cuya constitución se
confirma la apelada y se acuerda a la administración
de la demanda indicada, un porción del medio del con-
sente a obtener pronta solución de reingreso la primera
ocasión que ocurra de trabajo consuetudinal.

Pasar a la lección, correspondiente de la mañana
sin, del tomo de Matemáticas con fecha lúce del
presente por la que se fija en 186. 882. 20 puntos, de
compensación con el arquitecto municipal la cantidad
que debe abonar el Ayuntamiento por la explotación
de la casa número uno de la calle de San Vicente, su-
pliendo el 5% de afectación, de cuya suma deberá deducirse
la clase de cargas, si las hubiere.

Quedará enterado de una comunicacion, del Gobierno
civil fecha 15 del actual por la que le informaron con
la informacion por la comision formal se apunta el
aumento del Ayuntamiento por el que se envia la licencia
a la Gobernacion de San Martin para la declaracion
del Ayuntamiento de su propiedad, para la declaracion de
los bienes cadaverales a los sobrevivientes de la guerra.
Polo.

Señalar los meses de licencia al Sr. Comisario S.
Don Rómulo Romero para abstenirse al establecimiento

formar a cargo de los profesores médicos. Puesto en la barra quedará ésta de garantía permanentemente para abrirse a los señores colaboradores que pudiesen presentarse a cualquier hora del día o de la noche.

5.º Aunque todos estos señores tendrán sus asientos en la consulta establecida, si alguno por su gravedad no pudiese salir de su domicilio, será atendido por el profesor médico a cargo a este señores que el jefe ordinario.

6.º Para la jefe de este servicio el profesor de mayor calidad y categoría de los señores destinados al servicio el cual atenderá y establecerá el servicio para garantizar y beneficiar que durante el buen servicio.

El sueldo que disfrutará será el sueldo que tengan en la Beneficencia municipal en cuyo caso se seguirá figurando como médicos que en la dicha corporación.

7.º Los facultativos, enfermeros u otros que por sus servicios para el servicio antiepidémico se nombren de entre los que hoy prestan servicios en la Beneficencia municipal en sueldo y clase que las autoridades demanden.

8.º En el fin de instituir un concurso y respectivamente a los profesores nombrados de este servicio, hará el servicio permanentemente de consulta un médico sufragáneo a cargo por el respectivo del Consejo.

Se cree como proponía la Comisión 5.ª en dicho manifiesto en el sentido, aprobar en principio el proyecto de alineación y traslado del plano de los locales destinados en la forma que indica la presente ComisIÓN y que se incluya en los planos que figuran en el



J. V. V.

expediente y remitido a la diputación para su sanción definitiva, según precepta el artículo 57 de la ley de 26 de julio de 1872 y sus reformas las reformas formuladas por los propuestos de los señores médicos, 6.º, 7.º y 8.º y 9.º y 11.º del indicado plano sobre el indicado proyecto.

De acuerdo suplico.

Se ha acordado en un dictamen de la Comisión 4.ª fecha once del actual procedimiento se establece la plaza de este de otros locales por el Sr. Antonio Velasco en un convenio de siete de febrero último para la casa número cuatro de la Calle de S. Mateo María Rovers por ser de los pertenecientes por los señores municipales y que se proceda al efecto de la facultada y primera mesa de dicha plaza a la que afecten los señores declarados sumarios por el punto tercero, requiriendo al interesado para que lo manifieste dentro del plazo que tenga a bien señalar la Alcaldía de esta Corporación y presentando en el acto de la firma que queda dentro de la alineación oficial, yendo las otras si reforma y reparaciones que se han acordado.

El Sr. García ha manifestado que no se opone a la aprobación del dictamen pero si quiere que el procedimiento se termine de forma que no signifique por parte del Ayuntamiento reconocimiento de la personalidad jurídica del Sr. Velasco, refiriendo a la propuesta del número de esta que está se halla en comparencia en la ejecución de las obras y aquel se opone a su realización.



El Sr. Ballón después de observar un momento a la
misión, dijo que según tenía entendido, el único repre-
sentante legal de la misión estaba en el mar y en tal
caso no podía por menos de recomendar al Apoyacamacho
su personalidad en todo momento.

El Sr. Jarama, antes contestó que esta circunstancia de
fuerza de las condiciones en que se desearían realizar
de las reformas, hecho que arose una natural incompre-
dión en lo que se tenía que entender con un petitorio
de que los requerimientos se hagan en forma que no
pueda significar reconocimiento de personalidad del
aprobado de la misma. Asumiendo los gobernados no se reco-
nocen tales exigencias.

El Sr. Rueda me manifestó que quería que se tra-
tara de un asunto por cobro de libranza, cuando se li-
braran las notificaciones, sea en la forma que se con-
sejase por los tres librados a los que pasara el correspondiente
en dicho objeto.

Y no obstante hecho uso de la palabra singular,
don Sr. Larraeal, queriéndole el distinction con las sin-
ceraciones de la Presidencia.

El Sr. Rivarola declaró que a petición del Sr. Arguemon
presbitero sobre la suera otro doctores de la seccion Co-
munitaria y fecta que el archivero propusieron la adop-
cion de nuevos acuerdos relacionados con la forma con que
deben autenticar los documentos que emanan de organismos
municipales y archiveros que debe autenticar con lo que
actualmente desempeñan estos cargos.

le accordi sono proposti la concessione, 8^a in tre



Instituto de Fichas 14 del corriente

1. Admito la dimisión presentada por el excedido expor-
merano del cuerpo facultativo de la Beneficencia munici-
pal D. Angel Mariano Vazquez.

2) Declarar dentro el concilio celebrado para proveer la
felicidad de farmacéuticos de la quinta ley, el debate de la
habilitación y asesoramiento de nuevo por consenso a nivel de
el comité de ser publicados, en el Boletín Oficial de la pro-
vincia y en las condiciones generales de su procedimiento
celebrado.

2. Presentar al procurador de Valenciana a don Juan de
Murga Sarriego para que en representación, del Sr. D.
Agustín Barrio, sustituido por el Sr. D. Enrique Ferrnandez
Arce, fallecido en la casa el 21 de Julio último, pro-
mueva el expediente judicial voluntario para el
reconocimiento con arreglo a lo que prescriben el artículo 1113
del Código civil y el artículo 1114 del Reglamento de
los J. de F. para que se declare por los J. de F. la
falta de poder correspondiente que prescribió la
formalidad y en el que conste el acuerdo facultante
para aceptar la herencia en nombre de esta corporación,
a beneficio de sustitución, con sujeción a la autonomía
del testamento y certificado de defunción, del causante
y del Registro de últimas voluntades sobre los siguientes
predicados fincas y necesarias para que la heren-
cia del Sr. Ferrnandez Arce sea para su aceptación a
beneficio de sustitución, según procede.

Se acordó como propomina la comision 6^a en diez

testamentos fechos 13 del actual

1.^o Conceder licencia a D. Esteban Mangorria para construir una casa en la Calle de Placeres número 14 con arreglo a la licencia de la Plaza de San Mateo con arreglo a los planos y memoria presentados y con excepción a las prescripciones contenidas en los ordenamientos facultativos que obran en el expediente, reglas inmutables en las ordenanzas municipales y demás disposiciones regentes aplicables al caso, advirtiéndose que si del ser construído que ha de formalizarse a la terminación de las obras, resultase incompleto el trazo de 54 se-
ptiembre de 1898 respecto a suagios, no se concederán la fe sin que sean probados dichos la forma de reforma.

2.^o Conceder licencia a D. Julián Martínez Morer, con iguales prescripciones que al anterior para construir una casa en el solar número 36 de la Calle de Almagro con esta fachada frontales a la de Monte de Guisasa, cubriéndola las alfileras de 22 metros por la Calle de Almagro y 24 7/8 por la de Monte de Guisasa, reforme al proyecto que está en el expediente, sea pudiendo top. probado alguno dichos los terrenos o viviendas.

3.^o Conceder licencia a D. Cristóbal Lamiu para con-
struir dos casas en la Calle de Almagro números 44 y 46 con la alfileras total proyectada y con arreglo a los planos y memoria presentados, prescripciones contenidas en los ordenamientos facultativos que obran en el expediente y alameda que los autoriza.

4.^o Conceder licencia a D. Felipe de Aras, con las



iguales prescripciones que al anterior, para construir un piso en la casa número uno de la Calle de Rodríguez San Pedro con arreglo a la de Juanan el Bravo.

5.^o Conceder licencia a D. Mariano Roca para ampliar con y aumento de piso en la casa número cuatro del Pazo de las Cuernas con iguales prescripciones que a los anteriores.

6.^o Conceder licencia a D. Manuel González a nombre de S. Alejandro forma con iguales prescripciones que a los anteriores para que otros obras de reforma en el solar número cuatro de la Calle de O'Donnell.

7.^o Conceder licencia a D. Felipe Mangorria para re-
sificar otras de ampliación, en la casa número cinco de la Avenida de la Plaza de San Mateo con las mismas pres-
cripciones que a los anteriores.

8.^o Conceder licencia a D. Juan Manuel García Nieto con iguales prescripciones que a los anteriores para que
las obras de reforma y ampliación en la casa número diez de la Calle de Gálvez.

9.^o Conceder licencia a D. Benito Marco para aumento de un piso en la casa número 13 de la Calle de Placer de San Mateo con las mismas prescripciones que a los anteriores.

10.^o Conceder licencia a D. Mariano Roca con iguales prescripciones que a los anteriores para reedificar otras de ampliación en la casa número 21 fuercional de la Calle de Cristóbal Cortés.

A petición del Sr. García Jugo quedó sobre la mesa
los señores de la misma Comisión y fecha que



los anteriores propuestos la aportación, se en función de los resultados, por los fundamentos del control y del el y de este proceso. Aquellos que para el control de los gastos, mediante que sustituya la actual obra de envejecer de la asignación del lote en un momento con la calidad de la obra y la aportación del presupuesto de los gastos de 10.790 millones.

Se acordó como propósito la Comisión, y en consecuencia, fecha 11 del corriente autorizar a la Comisión, para preparar y organizar eventos hacia el aniversario los estudiantes y profesores en la zona de recreo del Parque de Madrid durante el próximo verano y para que pueda proceder también, a la construcción, de un teatro con carácter permanente, sobre la base de que todos los gastos de esta construcción y los demás que se originen, serán satisfechos en cargo de los ingresos que se obtengan por la entrada en la zona, respectivamente el boleto correspondiente para festejos en el siguiente presupuesto.

Se acordó como propuesta la lección 11^a en dos
diciembre de febrero 14 del actual

1.^o Presentar a S. Excmo. de San Sebastian y Maritima con
paralela del territorio de Nuestra Señora de la Alameda
de 68' 50. metros cuadrados de la fransa que fi-
ja el plano que figura en el capitulo 1.^o por lo pa-
go a los fondos municipales de 4.937' 50 pesetas a
que aquellos terrenos a valor de 75 pesetas cada
milla debidos sujetarse a las condiciones que fija
el arquitecto municipal en su informe y a la dis-

projects on all regiments in connection.

5. Aportar el presupuesto formulado por el ayuntamiento municipal correspondiente para efectuar por años trabajos en relación a la salud y higiene al sacar de otros de reparación, necesarios en el depósito de cadáveres del cementerio civil, dentro de un importe de \$ 2.005.57 pesetas al costo emergente en el capítulo 8º artículo 8º anexo al 405 del presupuesto vigente.

Comunicado el orden del día, el Sr. García Juepé dijo que a pesar de la servilidad dirigida a los señores de El Estero respecto a la venta del paso en las haciendas de sembradillos, continuaba en su ejemplo helado, dispuesto, y llorando a abjurar, el Sr. El Estero para que se restituya a aquellos autorizados el acceso libremente de sus disposiciones.

Asimismo cuido al Sr. Alcaraz para que se informase por el Sr. Selgado de algunos de los habitantes prestados servicio publico los que podian proporcionar a que fuera obligada la sociedad mencionada.

El Sr. Presidente agradeció la intervención del Sr. Gue-
rra Jureado prometiendo que reiteraría las mismas
para que sus disposiciones fueran cumplidas.

El Sr. Ministerio Romano afirma que hasta ahora
no había recibido ninguna respuesta de las quatuor
menciones de las personas de escher, lo que protesta
que en otros siempre había el mismo a compeis
que se tenía minato, habiendo podido comportar el



personalmente que se hallaban los diez cédulas en
través en circulación, y a falta de una reseta
que en marzo del 6. Alcaide iba a cobrar porque
según persona, según bastante que hacer el interior
de los referidos edificios.

El Sr. Jefe de la Policía Municipal ha convenido
de que se efectúe la reforma del presupuesto entre
sus peticiones, de manera que figurara en el ejercicio
anterior y que para el presupuesto actual fuesen ex-
tratada de otros directores cuya cantidad era pequeña
y habían de salir fuera los presupuestos de los fines.
Así como que en la reunión de la Comisión se habló del caso,
lo y se convino en que se debía entrar los referidos de-
rechos, por lo que rogó al Sr. Alcaide hiciese lo posible
porque cuando antes se formase a la comisión del ex-
pendio de los edificios con el que se abastecía algo el oratorio
municipal.

Señalado de la Presidencia se acordó adoptar las me-
didas oportunas para poner limitación a un consumo
a quien se crea un establecimiento en el distrito del
Hospital por tratarse de personas de buena conducta de
mañe y se había trasladado al del Hospital, entre
seguna gestión la asistencia del médico y su asistencia
de gran día a los demás individuos.

El Sr. Presidente propuso celebrar el extremo se-
ñalado a los hechos de sus peticiones y proceder a su
reforma, si no hubiera inconveniente y en cuanto
a la denuncia del consumo, anunció que se instaba
para proceder a su gestión.



J. Alcaide



El Sr. Jefe de la Policía Municipal dijo que la Comisión de
Proposiciones había recibido recursos de abasto sobre
el presupuesto de sus peticiones y refirió que en cuanto
aquel no fuera resuelto no podría aplicarse. Dijo
gracias por haberse en propiedad del presupuesto
por cuanto los recursos se acordaron del mismo an-
tecedente el precio de los alquileres.

El Sr. Jefe de la Policía Municipal dijo que en cuanto se recibiera
el recurso, podría pagar el presupuesto los presupuestos;
y si acaso lo querían, ya se vería la forma de dar-
verlos el importe.

En cuanto a la afirmación de que se recibían los
alquileres dijo que no había más de los porque el im-
puesto era tan insignificante que no había necesidad de
reportarlo entre los dos meses del año, pues se había
que estar que era por una sola vez y en una habita-
ción de 46 personas numeradas por quince se abastecía
a una al año.

El Sr. Presidente anunció el pago que se habían he-
cho los obreros del caso de trabajos relativos a que los
fueran abastecidos los fondos correspondientes a los días
que estaban enfermos y que acreditaban con certifica-
ción facultativa, pues se trata el caso de que algunos
se hallaban en estado de estar a pesar de haberse acordado
su enfermedad debidamente y en los procedimientos gra-
ves de trabajo.

Antes del Sr. Alcaide se informó de la asistencia
recorrida por el Hospital a favor de los obreros que ha-
bían sido suspendidos de sus cargos por algunos días.

cuanto algo impropiedades al Sr. Alcaide archivero con-
veniente de ofenderle y en saber que presentaban, y tem-
ore que el Regador no había hallado materia suficiente
contra los mismos, rebeldes fueran repuestos en sus car-
gos.

El Sr. Presidente manifestó que se entendera de lo de
los otros de arbitrar para que inmediatamente los
fuerosen otorgados sus peticiones asiéndole que si fuera
necesario que precediera el acuerdo municipal, con-
munes gastos lo sueltaron.

Respuesta a la exposición de los tres otros dijo que no
se oponía a ello, pero deseaba la deferencia de que se
caritiese vacante se fiera de tener que pagar servicios a
ellos tres y la verdad el proceso mismo como muy deter-
minado de todos estos presupuestos enterarse y tener presente
como caritiese alguna vacante con presente en agosto.

El Sr. Pardo rectifico que no pretendia que se depara
a nadie resaca y si se separa un presupuesto que se
habia ocasionado a los interesados. Ademas las plazas
que ocupaban naturalmente como vacantes, lo que
facilitaria más en exposición, que si fueran fijas.

El Sr. Presidente dijo que tenia hasta interés como
el Sr. Pardo en que obtuvieran a ocupar sus puestos
los individuos de referencia, ofreciendo que cuando
hubiera vacantes pasaran a ocuparlos.

El Sr. Calabina manifestó que a consecuencia de
haberse producido la circulación de carros por la
Calle de San Juan, entre los que acarreaban mercancías
hacia la estación del Norte a los destinos del Centro y



9.ª Junta

Ratona, tienen necesidad de ser por las Raciones y por la ca-
lle de Segurilla, ocasionando este considerable perjuicio
al comercio de Madrid y asiéndole que se trata de sacar las
carreteras que hubieran existido tal deterioración.

Después de haberse el matter que cuando se empujaron las
carreteras y talleres de Barrio de la Calabina se les ha
completado suficiente y se les debió del arreglo necesario,
para instalar en ellos los tres autos de San Bernardino y
que como hasta la fecha solo los de Madrid hubieran sub-
sistido al nuevo local, continuando en Alcalá el seguimien-
to y de sero, rogata a la Presidencia que si era posible y es-
tando ya todo preparado seguir hacia adelante en el nuevo
local para el alojamiento de esos autos se les trasladara
mientras tanto, en esto por la conveniencia que habia de acuel-
lar el dejar a todos los acogidos en un mismo local, se-
no fueran entres a las familias el gusto que los originaba
el irse a Alcalá cuando querían ir a sus allegados.

El Sr. Presidente manifestó que la disposición, habida
prohibiendo el tránsito de carros por la Calle de San Juan,
se refería exclusivamente a los de transportes y a aque-
llos que accionaban, accion a materiales de construcción,
debido a que por su peso y forma de las ruedas disminuían
el asfalto y que se la estaba disponiendo, habia este-
real interpretada, lo corregida.

Asiéndole que gozaba una multa a las carreteras y
talleres de Barrio de la Calabina con objeto de esta-
narle a si en efecto, estaba todo preparado para poder

hacerlas a los acreedores de Alcala y que en caso de ser esta posible adoptaria las disposiciones necesarias para especificar, en sus respectivos la aprobacion del Ayuntamiento en la forma que para los gastos que necesaria-mente habian que efectuar.

El Sr. Donato Martinas manifestò que la disposicion propuesta en el transito de carros por las calles de Barcelona habia sido segun tenia entendido, primera para ser con un solo, prescindiendo las otras de arreglo del pavimen- to y segun y esto durante la noche para evitar los peligros del asfalto y la aglomeracion que se produ- cia en el centro de la capital.

Que este mismo medio de interrumpir el transi- to de carros por las calles citadas se observaba en vigor en el extranjero, sin que en las capitales donde habia sido se empleara orgamase barbechos de ninguna clase.

El Sr. Calatana manifestò en que se trataba de una me- dida puramente que aluna's alteraba un trafico citaba- do en un momento de esta especie sencilla. Que la aglomeracion de carros por la plaza de San Mateo y calle de Barben no causa por que por las calles adyacentes se distribuian los vehiculos para llegar al centro de la poblacion y que como no estaba justificada la razon, de tal medida negada a la Presidencia de la organe.

El Sr. Presidente ofreciò al Sr. Calatana el p- arante para evitar en su propia persona.

El Sr. Rivas recordò que recientemente el Sr. Garcia



J. Quintanilla



hacia intervenir la existencia de un error de sentido en las disposiciones de la Plaza de San Mateo, cuya disposicion no se habia acordado a pesar del tiempo transcurrido desde que habia- la. El concejal señalò los perjuicios que para la salud del co- munitario de aquella barriada acarriaba la existencia de una coleccionera que aluna's era la unica salida del centro de la ciudad y que por motivos de algunos por donde y de algu- nos otros tenia inmensamente de la existencia de carros de basura, lo cual agravaba mas la situacion y la necesi- dad de adoptar medidas urgentes con respecto a la dis- posicion de dicha coleccionera de conformidad con las disposiciones en las ordenanzas municipales.

El Sr. Donato Martinas manifestò que como no habia- tomaso provisiones del cargo de Donato de Alcala del distrito del Langreo para que habia sido nombrado recientemente, pero que han puesto en su posesion una disposicion en el lugar indicado por el Sr. Rivas para hacer que las disposiciones municipales se cumplieran en todo su vigor.

El Sr. Bellido Martin manifestò de la Presidencia acerca de lo que una disposicion en la oficina del municipio de regulacion, debe se ignoracion los recibos aplicados en la mayor parte de los casos en las mismas disposiciones a las aprobadas por el Ayuntamiento y de- terminadas en la ley y en otros en que se han en otros tipo como en una con los recibos y elaboremientos de la existencia que debian haberse por la cantidad del alquiler con una se habian tenido en cuenta en el presupuesto y a otros de los recibos por el total.

Que cuando los recibos de Madrid a que mas se los

defectuosa por lo reciente trasladaron el fero educativo que hoy no se podía cumplir.

El Sr. Riera recibió indicación que se había tratado de renovar la disposición de la Universidad, más abarcar el peligro que amenazaba para la salud de los niños el ampararlos en un local fáltico de condiciones higiénicas.

El Sr. Valdovinoso abarcó en las circunstancias se - puestas por el Sr. Riera y secretario de dicho por la Universidad de que la transición a que se había referido del sistema por unanimidad no propusiera la inversión de rentas alguna para atraer los alumnos en condiciones adecuadas, pero que en la forma definitiva en que estaban considerando en el lugar de un instituto con sujeción que se tiene ningún inconveniente; hasta donde que en el caso de verificarse el traslado de los alumnos, el gasto que originara sería cubierto por los tres que habían hecho la petición.

El Sr. Goyena expresó manifestar que fáltico se consideraba educativo el turno de las conferencias y administrativas, se formó en tiempos una sociedad de recreo que se - habían un adepto; pero que debido a las condiciones de urgencia del edificio en que estaba instalado, fue por una necesidad y en la actualidad, en el Estado en el Museo que habían solucionado el conflicto, por lo cual los concejales que son el orador representaban al distrito del Hospital, hicieron la idea de adscribir a la Universidad la sección de sus barracónes porque aunque habían sufrido con algunas reparaciones que en ellos se hicieron se adecuaron de momento el conflicto.



Señorase abarcó en los edificios a una casa que se tenía abandonada y su aplicación;

No habiendo más asuntos de que tratar, se levantó la sesión, a las once y cincuenta minutos.

El Secretario.

El Presidente.

J. Riera

Vicente L. Romero

Amador

Francisco

Ulpiano

F. García Molin

J. Martínez

Enrique

Enrique

José Sánchez

José Álvarez

José

José

José

José

José

José

Francisco Lario *Don P. Valdivia*
Primer

Antonio Pantoja
Segundo



Sección ordinaria de 31 de mayo de 1912.



J. Valdivia

Presidencia del Excmo. Sr. Don Joaquín Ruiz Jiménez.

Señores.

A. Abasco
ba manana, persona segund conserchada por un bo-
bello de a la primera mas que la tres buena, la
Ducena Salva, Garcia botes, Mecano Casanova, Segura, Poma,
Comarcho Batro, Kocaton, Sanchez Rudo, Salasna y Francisco
de Carlos Martin, Sordosa, Sordosa del asta de la casa, Sordosa
Comarcho archivos celebrada el dia 25 del actual con la lista de
la lista de los tres cuantos a ella que fue oportuno.

Amable al respecto de opor.

Se acordó:
J. botes
J. Molina
J. Segura
J. Navarro
J. del Valle
Quedar enterado de la lista de asuntos pendientes
de despacho de las comisiones en 27 del actual y de pa-
da a disposición de los tres delegados.
Quedar enterado de una comunicacion del Excmo

de finis de 1869 por el personal provincial que cubre la caudalera de inspección de providencias, alegando como pretexto por el fiscal idónticamente en cuanto la resolución recaída sobre el efecto de la liquidación y salubridad del vecindario, respecto de la venta, que habiéndose conformado al acuerdo municipal y declarando en su lugar todas y que ninguna, sobre el efecto legal las diligencias practicadas y resoluciones adoptadas en el expediente administrativo a efectos de la declaración de venta de la casa.

Luego a la tenencia, segunda facultando a la Alcaldía Municipal para la interposición de recurso en aquella la misma oposición una comunicación de la Administración de Regidores a supuestos de esta promesa fecha 11 del mismo, acordando el acuerdo de la Delegación de Hacienda por el que conformándose con lo informado por la Abogacía del Estado y la Intervención del ramo en el acuerdo interpuesto por D. Federico Muragas, decano del colegio notarial de este territorio y en representación del mismo contra el acuerdo de la Alcaldía Municipal que deniega la posesión de los notarios respecto a que se retire, respecto de los notarios por el fin de reintegrar las habilitaciones a los años que se refieren a acreditar y proporcionar profesionalmente, se dispone que estos executores de habilitar por dicho arbitrio los notarios de esta corte por las habilitaciones que desistan, a acreditar y proporcionar a efectos de su cargo, debiendo computarse a los



1.º de Junio

efecto del mencionado arbitrio solamente el valor que consta de las habilitaciones y expensas destinadas a mismas según dispone el artículo 11 de la ley de 16 de junio de 1911.

Aprueba una moción de la Alcaldía Municipal, por lo tanto que en un presupuesto de 11 el número de habitantes de la corte de este capital.

Aprueba en definitiva a favor de D. Ignacio de Aldeanueva el remate de la subasta celebrada para asignar 6.000 plazas de saneamiento en interés a las fincas habilitadas de saneamiento, con la rebaja de 50 % en el precio tipo total de 75.000 pesetas.

Aprueba en definitiva a favor de D. Eduardo Arce el remate de la subasta celebrada para contratar el servicio de aseo del municipal contra incendios, de acuerdo con el acuerdo.

Aprueba en definitiva a favor de la tenencia de la corte de D. Manuel de Aldeanueva representada por D. Juan, por lo tanto que se acuerde el remate de la subasta celebrada para contratar el suministro de productos químicos de limpieza, con destino al laboratorio municipal, hacia el 1.º de Diciembre de 1911 con la rebaja del 51 % en los precios tipo.

Aprueba el contrato de los tabaceros de comprobación y platos de inspección de las operaciones de contabilidad, verificadas por cuenta de los presupuestos del Interior y del Ministerio de Hacienda por el arbitrio.

Aprueba el contrato de teatro basado en la resolución.



fuera de Madrid los nuevos expedientes.

D. Gale Luis Rosal con en apena i' topi de la calle de San Juan número 9 a' Bellasas.

D. Roberto de Guffroy con en apena de la calle de Bellasas 13 a' Barro.

D. Antonio Gierste y Garcia Boix con en apena de la calle de Santa Ines 14 al Recinto de Bellasas.

D. Vicente Marquina Rosal con en apena de la calle de penesmal 139 a' Gato.

D. Maria Adrian de Somo con en topi de penes y D. Luis, madre política D. Pálos de Somo y con en topi D. Juanita Aguilas de la calle de las Cabañillas 33 a' Barabancal topi.

D. Dolores Aguado Gierste de la calle de Somo sin en topi a' Barro.

D. Dña. Ana Barro y Dña. Maria topi Somo de la calle de Pálos topi 11 a' penesmal.

Antes de entrar en el orden del día el Sr. Garcia propuso preguntar a la Presidencia si convenia tal cosa de que el Sr. Oragon no concurriera a las sesiones del Ayuntamiento ni a pocas de las sesiones, pues cuando habia en sesión era en el cual habia que contestar de lo que se preguntaba, pero habia en que de hallarse presente.

El Sr. Presidente dijo que el Sr. Oragon no concurrir al Ayuntamiento a consecuencia de haber a en apena superior en Manzanilla; pero que la Nación ya en plena constitucion separaba que



se place breva volver al cumplimiento de sus obligaciones respectivas.

El Sr. Garcia propuso anunciar que en un carta apena al Sr. Oragon.

El Sr. Garcia se refirió al acuerdo acordado en un Ayuntamiento de Bellasas en el cual se acordó por parte de penesales que por motivo de la Alcaide de Bellasas se dirigiese un telegrama de felicitación a aquel Ayuntamiento, pero habia de considerarse previa la oportuna pregunta de la Nación.

Seguientemente dictó el Sr. Oragon dijo que como Presidente de Alcaide se tenia en el caso de hacer algunas manifestaciones relacionadas con la intervención que la autoridad municipal tenia en la apertura de los locales públicos a espectáculos públicos; pero que si en virtud de las manifestaciones municipales los Presidentes de Alcaide eran los llamados a intervenir en este asunto, Reales Decretos y Reales Cédulas atribuyen este asunto, pero al Sr. Oragon por motivo de la sesión, de una junta de espectáculos y de la Jefe de la Superior de Bellasas; y que si bien con esto que el Ayuntamiento concurra las correspondientes licencias de concurrencia y aprobación, estas licencias son de carácter fiscal y por tanto era preciso hacer las solicitudes concurriendo con el Sr. de Bellasas la responsabilidad del Ayuntamiento por si desgraciadamente ocurría en Madrid una catástrofe.

El Sr. Rivera dijo que encontrada por el Sr. Rivera, de 2000 puestas hasta por el Banco Hipotecario por cinco de los 15.000 salubridades para instalarlos, de la Escuela de Música y de la Casa de Socorro de Pinar del Rio, en primer lugar fue observados los otros materiales y cosas a dicha entidad la forma de en este, y que como sigue empresa del Sr. Argenteo municipal de Pinar del Rio, los pagadores aquellas personas, cualquiera sea una, economía de 4000 puestas se ha sido exento en el caso de sufragar regularmente la reclamación, así que por ello empresa reconocida la respectabilidad del Banco que en su momento ha sido satisfecho la cantidad que amparan dichas facturas.

El Sr. Argenteo después de hacer historia del asunto para justificar la necesidad y conveniencia del trabajo de cambio de personas municipales que en su día y gobierno el Sr. don Juan de Alarcón de Pinar del Rio, reconociendo que dicho trabajo en parte se celebraron, le como sucesos para amenazarlos a los locales, al fin que el Sr. Rivera de la provincia en sentido negativo se otorga una a otro, por que encontrada el amonestado del local propiedad del Banco Hipotecario y que este barra por la cuenta no solo las otras se adaptaron, sino las necesarias para la instalación, siempre que no excedieran de 5.000 puestas, cuando que después de la renta de un año, cuando el contrato se



9 de Mayo



había hecho por dos años, y si en el capitulo de esta en el caso del Sr. Argenteo municipal de Pinar del Rio, en el cual contra la reclamación a la provincia, informada que se habían cumplido con todas las condiciones del contrato, no era posible de la forma de la renta, de una entidad tan respetable que sea de la forma de la renta, para la empresa instaladora, de los servicios municipales.

Por todo ello digo el que en independiente de las 2.000 puestas que dicho Banco había gastado en la empresa del Ayuntamiento y de Pinar del Rio, reconociendo que la empresa de Pinar del Rio no hubiera tenido a bien la cuenta a un caso para explicar las condiciones del contrato con la renta de 15 que se hubiera entado de que se había firmado el capitulo.

El Sr. Rivera rectifica diciendo en que las otras superficies no habían la cantidad abonada por el Banco Hipotecario y que esta empresa la había instalado también el Banco de los arquitectos municipales a provincia del estado y del Sr. Rivera para de Pinar del Rio, reconociendo sufragando con las otras superficies de 5.000 puestas, reconociendo que esta entidad no cumplía la cuenta hacia el Sr. Rivera.

El Sr. Argenteo rectifica igualmente para informar en que el Banco Hipotecario se había gastado en las otras la renta de un año del local amonestado y

era razonable que el Ayuntamiento no pudiese en
pocos ni obviar una cuestión tan importante,
como la de que se trataba; y así como el hecho que lo pro-
ducía, era la denuncia, hecha por el Sr. D. Juan de
que el ente de las obras pudiese verse al arquitecto
municipal, para por ende en el supuesto estado
un informe de los facultados para hacerlo, haberse
realizado las obras en curso, y tenerse el estudianto
a plena satisfacción el dictamen.

El Sr. Presidente explicó lo ocurrido en este asunto una
vez más que la insubordinación del Banco Hipotecario
y el proceso del Sr. D. Juan de que se le había
entregado en esta forma la tasa de honorarios, y Juan-
ma de Olavide de Benavente, declarando en consecuencia
en la sesión, de acuerdo, porque le había sido en
casos semejantes en que un Sr. concejal fuera co-
misionado para recibir un asunto en representación
del Ayuntamiento, ninguno aceptase; y terminó
el preopinante a la cuestión, sobre el dictamen
para nuevo debate.

El Sr. Sr. D. Juan de Benavente manifestó que la comisión
no tenía inconveniente en sobre el dictamen y
así quedó acordado.

Presidente de la sesión, autorizó:

Se dio cuenta de un dictamen de la comisión, de
fecha 11 del presente, proponiendo la adopción de acuer-
do para la promesa de las acciones que nombran
de estudiantes municipales y entiendo que debe adop-

tarlos con los que actualmente desempeñan tales
cargos.

El Sr. Sr. D. Juan de Benavente manifestó que en este asunto no se
había sido el parecer de la comisión, de Benavente y por
tanto Benavente debería en sus facultades personales
de estudiantes, parecía lógico que la comisión que es
adopción para del Sr. D. Juan de Benavente a aquellos
dictamen que como siempre se había defendido la
propuesta de la comisión, hasta en la sesión a la
sala que habían de tener los que se proponían como
experto al asunto que iba a adoptarse con los que ac-
tualmente desempeñan tales cargos, según a la comi-
sión, sobre el dictamen, para nuevo estudio.

El Sr. Sr. D. Juan de Benavente manifestó que este asunto se venía
en el Sr. D. Juan de Benavente a la sesión de Benavente, hecha por
varios Sr. D. Juan de Benavente, según a que todo lo estudiantes
seguían hasta la sala de Benavente, según a la sesión
propuesta.

Benavente manifestó que a pesar de haberse declarado acor-
dado por unanimidad la sesión, del asunto habían
habido en la sesión y que en consecuencia, en consecuencia
la sesión, de la comisión, de Benavente, porque
este momento el asunto que se proponía adoptar, aparte
de que la sesión, que se proponía en la sesión
los del Sr. D. Juan de Benavente, según a la sesión
sobre el dictamen.

Benavente manifestó que el asunto a la disposición
según a la sesión, que se proponía en la sesión
sobre el dictamen, y a la sesión, y los de Benavente.



11 de Mayo

fuera de la, el caso de que el Ayuntamiento de-
lara reglas comunes a los subscritores de ambos ramos
y a la Comision de Beneficencia no le corresponde tal
acuerdo; y que lo propio era respecto al dictamen si
en caso de no haberse adoptado el acuerdo fuese de
haber acordado el acuerdo a los ramos beneficiarios.

El Sr. Calaveras indicaba que ya se reconocia en el
dictamen el derecho de la Comision de Beneficencia
a rechazar el acuerdo que se adoptase para los so-
bscritores del Hospital con el fin de aplicarlo a los ramos
de la misma pertenencia; pero que con facultades dis-
criminadas no podia ser obligatoria por cuanto los
empleados del Beneficencia figuraban en distintos ramos
tales como que los del Hospital, el auxilio en las plazas,
bellas de una plaza por otro en este ramo y de
Beneficencia en aquel y al ocuparse de una ley especial
funcionaria de la Comision de Beneficencia; por todo lo
cual el acuerdo que se adoptase en el sentido de
equiparar a unos y otros seria nulo, si no fuese
el acuerdo de la Comision de Beneficencia; asi mismo
el que estos ramos de una ley legal, impidiera el
transito propuesto por los empadronados del Hospi-
tal y de Beneficencia era desvirtuado con arreglo de
nuestro.

El Sr. Calaveras refuto los argumentos del Sr. Ca-
laveras indicando que si bien la Comision funcionaria
la por una ley especial sobre la funcionaria en un
trato el Ayuntamiento en virtud de las facultades
que para ello y para depurar cuentas le concede



J. Nieto



la organo ley municipal y la reglamentaria de
todo el personal debiera ser unica; asi mismo el que
como habia muchos puntos que afectaban en el dicta-
men y no habia puntos fijos fuesen afectos de la
obra de la Comision de Beneficencia, ya que esta no era pa-
sajera de que la Comision de Beneficencia interviniera
en el acuerdo que quedase sobre la suma el acuerdo sobre
la forma misma.

El Sr. Martin Puente manifestaba que la Comision no
habia sucesivamente ni accede a la propuesta del Sr.
Calaveras y en vista de ello quedo el dictamen sobre la
suma.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comision de 6^a fecha
13 del corriente proponiendo la aprobacion del proyecto
y presupuesto formulado por los facultados del Hospital
de San Ildefonso y del Servicio Ayuntamiento de institucion
del actual acuerdo que crea la casa de hijos de
Hijos y el Liceo de Honor por ser a fin de beneficiar
aquellos, cuyo presupuesto anexo a la suma de pece-
tos 10.770 que sera cargo al Hospital de San Ildefonso
capitulo 1^o del actual presupuesto ordinario del Beneficencia
en su segunda parte o al de 1915 si no pudieran que-
darse o transcribirse en el organo y equiparar la re-
forma suscrita a favor de la forma que quiere la
Comision Regia.

El Sr. Garcia Jorda manifestaba que habia podido
quedarse este acuerdo sobre la suma para ser si posi-
ble practicado de dar otra decision mejor a la des-
marca del Hospital, pero despus de un informe del

expediente económico que la propuesta era la más conveniente y por tanto nada había que oponer a ella.

Que habiendo impugñado el dictamen unigenio de la Corporación, queda seguramente apostado en esta vía administrativa.

De nuevo despacho.

Se acordó como propuesta la Comisión 5ª en sesión extraordinaria, fecha 22 del actual.

1ª Reconocer a favor de D. Manuel Abasco, tesorero de la suma de 12.240 15 pesetas por servicios de arcañero del material de ferrer negros efectuados en los meses de noviembre y diciembre del año último y 6.105 15 pesetas importe de sueldos sueltos por reparaciones de dicho material en los meses de octubre, noviembre y diciembre, cuyas tres partidas que hacen un total de 18.345 30 pesetas serán incluidas para su pago en el presupuesto que se forme para el año 1915.

2ª Fomentar la suma de 100 pesetas en metálico para un premio a cuenta del Ayuntamiento para la Exposición Internacional común que se celebrará en el Parque del Retiro con cargo al capítulo 11 Impresiones del presupuesto vigente, agradeciendo a la asociación general de Cocineros y Repaseros de España el ofrecimiento del producto de los días de entrada en la Exposición para las tasas de acceso y tickets municipales y la entrada gratuita a aquella de los socios de las escuelas municipales.

3ª Desfijar recursos económicos administrativos.



1915



ante la falta de recursos del presupuesto de este año se informará por los señores concejales a la Real Orden del Ministerio de Hacienda de sucesos últimos, por la que se hubiera consignado a la localidad del presente de la suma cubiertas del pago del cargo municipal sobre el presupuesto del timbre de los tickets de espectáculos públicos si que se refiera el artículo 6º de la ley de supresión del impuesto de consumos por referirse a dicha localidad como comprendida en las excepciones que establece el artículo 9º de la misma ley.

4ª Fomentar a D. Sebastian Bergea como presidente de la Asociación Beneficente de los pobres del distrito de la Latina andaluces en acciones fraternales y por el tiempo que media entre el 1º de Agosto y el 15 de Septiembre del año actual para celebrar una Noche en el teatro de la villa en la manera de una función musical y 1 y 2 y 3 y 4 y 5 y 6 y 7 y 8 y 9 y 10 y 11 y 12 y 13 y 14 y 15 y 16 y 17 y 18 y 19 y 20 y 21 y 22 y 23 y 24 y 25 y 26 y 27 y 28 y 29 y 30 y 31 y 32 y 33 y 34 y 35 y 36 y 37 y 38 y 39 y 40 y 41 y 42 y 43 y 44 y 45 y 46 y 47 y 48 y 49 y 50 y 51 y 52 y 53 y 54 y 55 y 56 y 57 y 58 y 59 y 60 y 61 y 62 y 63 y 64 y 65 y 66 y 67 y 68 y 69 y 70 y 71 y 72 y 73 y 74 y 75 y 76 y 77 y 78 y 79 y 80 y 81 y 82 y 83 y 84 y 85 y 86 y 87 y 88 y 89 y 90 y 91 y 92 y 93 y 94 y 95 y 96 y 97 y 98 y 99 y 100 y 101 y 102 y 103 y 104 y 105 y 106 y 107 y 108 y 109 y 110 y 111 y 112 y 113 y 114 y 115 y 116 y 117 y 118 y 119 y 120 y 121 y 122 y 123 y 124 y 125 y 126 y 127 y 128 y 129 y 130 y 131 y 132 y 133 y 134 y 135 y 136 y 137 y 138 y 139 y 140 y 141 y 142 y 143 y 144 y 145 y 146 y 147 y 148 y 149 y 150 y 151 y 152 y 153 y 154 y 155 y 156 y 157 y 158 y 159 y 160 y 161 y 162 y 163 y 164 y 165 y 166 y 167 y 168 y 169 y 170 y 171 y 172 y 173 y 174 y 175 y 176 y 177 y 178 y 179 y 180 y 181 y 182 y 183 y 184 y 185 y 186 y 187 y 188 y 189 y 190 y 191 y 192 y 193 y 194 y 195 y 196 y 197 y 198 y 199 y 200 y 201 y 202 y 203 y 204 y 205 y 206 y 207 y 208 y 209 y 210 y 211 y 212 y 213 y 214 y 215 y 216 y 217 y 218 y 219 y 220 y 221 y 222 y 223 y 224 y 225 y 226 y 227 y 228 y 229 y 230 y 231 y 232 y 233 y 234 y 235 y 236 y 237 y 238 y 239 y 240 y 241 y 242 y 243 y 244 y 245 y 246 y 247 y 248 y 249 y 250 y 251 y 252 y 253 y 254 y 255 y 256 y 257 y 258 y 259 y 260 y 261 y 262 y 263 y 264 y 265 y 266 y 267 y 268 y 269 y 270 y 271 y 272 y 273 y 274 y 275 y 276 y 277 y 278 y 279 y 280 y 281 y 282 y 283 y 284 y 285 y 286 y 287 y 288 y 289 y 290 y 291 y 292 y 293 y 294 y 295 y 296 y 297 y 298 y 299 y 300 y 301 y 302 y 303 y 304 y 305 y 306 y 307 y 308 y 309 y 310 y 311 y 312 y 313 y 314 y 315 y 316 y 317 y 318 y 319 y 320 y 321 y 322 y 323 y 324 y 325 y 326 y 327 y 328 y 329 y 330 y 331 y 332 y 333 y 334 y 335 y 336 y 337 y 338 y 339 y 340 y 341 y 342 y 343 y 344 y 345 y 346 y 347 y 348 y 349 y 350 y 351 y 352 y 353 y 354 y 355 y 356 y 357 y 358 y 359 y 360 y 361 y 362 y 363 y 364 y 365 y 366 y 367 y 368 y 369 y 370 y 371 y 372 y 373 y 374 y 375 y 376 y 377 y 378 y 379 y 380 y 381 y 382 y 383 y 384 y 385 y 386 y 387 y 388 y 389 y 390 y 391 y 392 y 393 y 394 y 395 y 396 y 397 y 398 y 399 y 400 y 401 y 402 y 403 y 404 y 405 y 406 y 407 y 408 y 409 y 410 y 411 y 412 y 413 y 414 y 415 y 416 y 417 y 418 y 419 y 420 y 421 y 422 y 423 y 424 y 425 y 426 y 427 y 428 y 429 y 430 y 431 y 432 y 433 y 434 y 435 y 436 y 437 y 438 y 439 y 440 y 441 y 442 y 443 y 444 y 445 y 446 y 447 y 448 y 449 y 450 y 451 y 452 y 453 y 454 y 455 y 456 y 457 y 458 y 459 y 460 y 461 y 462 y 463 y 464 y 465 y 466 y 467 y 468 y 469 y 470 y 471 y 472 y 473 y 474 y 475 y 476 y 477 y 478 y 479 y 480 y 481 y 482 y 483 y 484 y 485 y 486 y 487 y 488 y 489 y 490 y 491 y 492 y 493 y 494 y 495 y 496 y 497 y 498 y 499 y 500 y 501 y 502 y 503 y 504 y 505 y 506 y 507 y 508 y 509 y 510 y 511 y 512 y 513 y 514 y 515 y 516 y 517 y 518 y 519 y 520 y 521 y 522 y 523 y 524 y 525 y 526 y 527 y 528 y 529 y 530 y 531 y 532 y 533 y 534 y 535 y 536 y 537 y 538 y 539 y 540 y 541 y 542 y 543 y 544 y 545 y 546 y 547 y 548 y 549 y 550 y 551 y 552 y 553 y 554 y 555 y 556 y 557 y 558 y 559 y 560 y 561 y 562 y 563 y 564 y 565 y 566 y 567 y 568 y 569 y 570 y 571 y 572 y 573 y 574 y 575 y 576 y 577 y 578 y 579 y 580 y 581 y 582 y 583 y 584 y 585 y 586 y 587 y 588 y 589 y 590 y 591 y 592 y 593 y 594 y 595 y 596 y 597 y 598 y 599 y 600 y 601 y 602 y 603 y 604 y 605 y 606 y 607 y 608 y 609 y 610 y 611 y 612 y 613 y 614 y 615 y 616 y 617 y 618 y 619 y 620 y 621 y 622 y 623 y 624 y 625 y 626 y 627 y 628 y 629 y 630 y 631 y 632 y 633 y 634 y 635 y 636 y 637 y 638 y 639 y 640 y 641 y 642 y 643 y 644 y 645 y 646 y 647 y 648 y 649 y 650 y 651 y 652 y 653 y 654 y 655 y 656 y 657 y 658 y 659 y 660 y 661 y 662 y 663 y 664 y 665 y 666 y 667 y 668 y 669 y 670 y 671 y 672 y 673 y 674 y 675 y 676 y 677 y 678 y 679 y 680 y 681 y 682 y 683 y 684 y 685 y 686 y 687 y 688 y 689 y 690 y 691 y 692 y 693 y 694 y 695 y 696 y 697 y 698 y 699 y 700 y 701 y 702 y 703 y 704 y 705 y 706 y 707 y 708 y 709 y 710 y 711 y 712 y 713 y 714 y 715 y 716 y 717 y 718 y 719 y 720 y 721 y 722 y 723 y 724 y 725 y 726 y 727 y 728 y 729 y 730 y 731 y 732 y 733 y 734 y 735 y 736 y 737 y 738 y 739 y 740 y 741 y 742 y 743 y 744 y 745 y 746 y 747 y 748 y 749 y 750 y 751 y 752 y 753 y 754 y 755 y 756 y 757 y 758 y 759 y 760 y 761 y 762 y 763 y 764 y 765 y 766 y 767 y 768 y 769 y 770 y 771 y 772 y 773 y 774 y 775 y 776 y 777 y 778 y 779 y 780 y 781 y 782 y 783 y 784 y 785 y 786 y 787 y 788 y 789 y 790 y 791 y 792 y 793 y 794 y 795 y 796 y 797 y 798 y 799 y 800 y 801 y 802 y 803 y 804 y 805 y 806 y 807 y 808 y 809 y 810 y 811 y 812 y 813 y 814 y 815 y 816 y 817 y 818 y 819 y 820 y 821 y 822 y 823 y 824 y 825 y 826 y 827 y 828 y 829 y 830 y 831 y 832 y 833 y 834 y 835 y 836 y 837 y 838 y 839 y 840 y 841 y 842 y 843 y 844 y 845 y 846 y 847 y 848 y 849 y 850 y 851 y 852 y 853 y 854 y 855 y 856 y 857 y 858 y 859 y 860 y 861 y 862 y 863 y 864 y 865 y 866 y 867 y 868 y 869 y 870 y 871 y 872 y 873 y 874 y 875 y 876 y 877 y 878 y 879 y 880 y 881 y 882 y 883 y 884 y 885 y 886 y 887 y 888 y 889 y 890 y 891 y 892 y 893 y 894 y 895 y 896 y 897 y 898 y 899 y 900 y 901 y 902 y 903 y 904 y 905 y 906 y 907 y 908 y 909 y 910 y 911 y 912 y 913 y 914 y 915 y 916 y 917 y 918 y 919 y 920 y 921 y 922 y 923 y 924 y 925 y 926 y 927 y 928 y 929 y 930 y 931 y 932 y 933 y 934 y 935 y 936 y 937 y 938 y 939 y 940 y 941 y 942 y 943 y 944 y 945 y 946 y 947 y 948 y 949 y 950 y 951 y 952 y 953 y 954 y 955 y 956 y 957 y 958 y 959 y 960 y 961 y 962 y 963 y 964 y 965 y 966 y 967 y 968 y 969 y 970 y 971 y 972 y 973 y 974 y 975 y 976 y 977 y 978 y 979 y 980 y 981 y 982 y 983 y 984 y 985 y 986 y 987 y 988 y 989 y 990 y 991 y 992 y 993 y 994 y 995 y 996 y 997 y 998 y 999 y 1000 y 1001 y 1002 y 1003 y 1004 y 1005 y 1006 y 1007 y 1008 y 1009 y 1010 y 1011 y 1012 y 1013 y 1014 y 1015 y 1016 y 1017 y 1018 y 1019 y 1020 y 1021 y 1022 y 1023 y 1024 y 1025 y 1026 y 1027 y 1028 y 1029 y 1030 y 1031 y 1032 y 1033 y 1034 y 1035 y 1036 y 1037 y 1038 y 1039 y 1040 y 1041 y 1042 y 1043 y 1044 y 1045 y 1046 y 1047 y 1048 y 1049 y 1050 y 1051 y 1052 y 1053 y 1054 y 1055 y 1056 y 1057 y 1058 y 1059 y 1060 y 1061 y 1062 y 1063 y 1064 y 1065 y 1066 y 1067 y 1068 y 1069 y 1070 y 1071 y 1072 y 1073 y 1074 y 1075 y 1076 y 1077 y 1078 y 1079 y 1080 y 1081 y 1082 y 1083 y 1084 y 1085 y 1086 y 1087 y 1088 y 1089 y 1090 y 1091 y 1092 y 1093 y 1094 y 1095 y 1096 y 1097 y 1098 y 1099 y 1100 y 1101 y 1102 y 1103 y 1104 y 1105 y 1106 y 1107 y 1108 y 1109 y 1110 y 1111 y 1112 y 1113 y 1114 y 1115 y 1116 y 1117 y 1118 y 1119 y 1120 y 1121 y 1122 y 1123 y 1124 y 1125 y 1126 y 1127 y 1128 y 1129 y 1130 y 1131 y 1132 y 1133 y 1134 y 1135 y 1136 y 1137 y 1138 y 1139 y 1140 y 1141 y 1142 y 1143 y 1144 y 1145 y 1146 y 1147 y 1148 y 1149 y 1150 y 1151 y 1152 y 1153 y 1154 y 1155 y 1156 y 1157 y 1158 y 1159 y 1160 y 1161 y 1162 y 1163 y 1164 y 1165 y 1166 y 1167 y 1168 y 1169 y 1170 y 1171 y 1172 y 1173 y 1174 y 1175 y 1176 y 1177 y 1178 y 1179 y 1180 y 1181 y 1182 y 1183 y 1184 y 1185 y 1186 y 1187 y 1188 y 1189 y 1190 y 1191 y 1192 y 1193 y 1194 y 1195 y 1196 y 1197 y 1198 y 1199 y 1200 y 1201 y 1202 y 1203 y 1204 y 1205 y 1206 y 1207 y 1208 y 1209 y 1210 y 1211 y 1212 y 1213 y 1214 y 1215 y 1216 y 1217 y 1218 y 1219 y 1220 y 1221 y 1222 y 1223 y 1224 y 1225 y 1226 y 1227 y 1228 y 1229 y 1230 y 1231 y 1232 y 1233 y 1234 y 1235 y 1236 y 1237 y 1238 y 1239 y 1240 y 1241 y 1242 y 1243 y 1244 y 1245 y 1246 y 1247 y 1248 y 1249 y 1250 y 1251 y 1252 y 1253 y 1254 y 1255 y 1256 y 1257 y 1258 y 1259 y 1260 y 1261 y 1262 y 1263 y 1264 y 1265 y 1266 y 1267 y 1268 y 1269 y 1270 y 1271 y 1272 y 1273 y 1274 y 1275 y 1276 y 1277 y 1278 y 1279 y 1280 y 1281 y 1282 y 1283 y 1284 y 1285 y 1286 y 1287 y 1288 y 1289 y 1290 y 1291 y 1292 y 1293 y 1294 y 1295 y 1296 y 1297 y 1298 y 1299 y 1300 y 1301 y 1302 y 1303 y 1304 y 1305 y 1306 y 1307 y 1308 y 1309 y 1310 y 1311 y 1312 y 1313 y 1314 y 1315 y 1316 y 1317 y 1318 y 1319 y 1320 y 1321 y 1322 y 1323 y 1324 y 1325 y 1326 y 1327 y 1328 y 1329 y 1330 y 1331 y 1332 y 1333 y 1334 y 1335 y 1336 y 1337 y 1338 y 1339 y 1340 y 1341 y 1342 y 1343 y 1344 y 1345 y 1346 y 1347 y 1348 y 1349 y 1350 y 1351 y 1352 y 1353 y 1354 y 1355 y 1356 y 1357 y 1358 y 1359 y 1360 y 1361 y 1362 y 1363 y 1364 y 1365 y 1366 y 1367 y 1368 y 1369 y 1370 y 1371 y 1372 y 1373 y 1374 y 1375 y 1376 y 1377 y 1378 y 1379 y 1380 y 1381 y 1382 y 1383 y 1384 y 1385 y 1386 y 1387 y 1388 y 1389 y 1390 y 1391 y 1392 y 1393 y 1394 y 1395 y 1396 y 1397 y 1398 y 1399 y 1400 y 1401 y 1402 y 1403 y 1404 y 1405 y 1406 y 1407 y 1408 y 1409 y 1410 y 1411 y 1412 y 1413 y 1414 y 1415 y 1416 y 1417 y 1418 y 1419 y 1420 y 1421 y 1422 y 1423 y 1424 y 1425 y 1426 y 1427 y 1428 y 1429 y 1430 y 1431 y 1432 y 1433 y 1434 y 1435 y 1436 y 1437 y 1438 y 1439 y 1440 y 1441 y 1442 y 1443 y 1444 y 1445 y 1446 y 1447 y 1448 y 1449 y 1450 y 1451 y 1452 y 1453 y 1454 y 1455 y 1456 y 1457 y 1458 y 1459 y 1460 y 1461 y 1462 y 1463 y 1464 y 1465 y 1466 y 1467 y 1468 y 1469 y 1470 y 1471 y 1472 y 1473 y 1474 y 1475 y 1476 y 1477 y 1478 y 1479 y 1480 y 1481 y 1482 y 1483 y 1484 y 1485 y 1486 y 1487 y 1488 y 1489 y 1490 y 1491 y 1492 y 1493 y 1494 y 1495 y 1496 y 1497 y 1498 y 1499 y 1500 y 1501 y 1502 y 1503 y 1504 y 1505 y 1506 y 1507 y 1508 y 1509 y 1510 y 1511 y 1512 y 1513 y 1514 y 1515 y 1516 y 1517 y 1518 y 1519 y 1520 y 1521 y 1522 y 1523 y 1524 y 1525 y 1526 y 1527 y 1528 y 1529 y 1530 y 1531 y 1532 y 1533 y 1534 y 1535 y 1536 y 1537 y 1538 y 1539 y 1540 y 1541 y 1542 y 1543 y 1544 y 1545 y 1546 y 1547 y 1548 y 1549 y 1550 y 1551 y 1552 y 1553 y 1554 y 1555 y 1556 y 1557 y 1558 y 1559 y 1560 y 1561 y 1562 y 1563 y 1564 y 1565 y 1566 y 1567 y 1568 y 1569 y 1570 y 1571 y 1572 y 1573 y 1574 y 1575 y 1576 y 1577 y 1578 y 1579 y 1580 y 1581 y 1582 y 1583 y 1584 y 1585 y 1586 y 1587 y 1588 y 1589 y 1590 y 1591 y 1592 y 1593 y 1594 y 1595 y 1596 y 1597 y 1598 y 1599 y 1600 y 1601 y 1602 y 1603 y 1604 y 1605 y 1606 y 1607 y 1608 y 1609 y 1610 y 1611 y 1612 y 1613 y 1614 y 1615 y 1616 y 1617 y 1618 y 1619 y 1620 y 1621 y 1622 y 1623 y 1624 y 1625 y 1626 y 1627 y 1628 y 1629 y 1630 y 1631 y 1632 y 1633 y 1634 y 1635 y 1636 y 1637 y 1638 y 1639 y 1640 y 1641 y 1642 y 1643 y 1644 y 1645 y 1646 y 1647 y 1648 y 1649 y 1650 y 1651 y 1652 y 1653 y 1654 y 1655 y 1656 y 1657 y 1658 y 1659 y 1660 y 1661 y 1662 y 1663 y 1664 y 1665 y 1666 y 1667 y 1668 y 1669 y 1670 y 1671 y 1672 y 1673 y 1674 y 1675 y 1676 y 1677 y 1678 y 1679 y 1680 y 1681 y 1682 y 1683 y 1684 y 1685 y 1686 y 1687 y 1688 y 1689 y 1690 y 1691 y 1692 y 1693 y 1694 y 1695 y 1696 y 1697 y 1698 y 1699 y 1700 y 1701 y 1702 y 1703 y 1704 y 1705 y 1706 y 1707 y 1708 y 1709 y 1710 y 1711 y 1712 y 1713 y 1714 y 1715 y 1716 y 1717 y 1718 y 1719 y 1720 y 1721 y 1722 y 1723 y 1724 y 1725 y 1726 y 1727 y 1728 y 1729 y 1730 y 1731 y 1732 y 1733 y 1734 y 1735 y 1736 y 1737 y 1738 y 1739 y 1740 y 1741 y 1742 y 1743 y 1744 y 1745 y 1746 y 1747 y 1748 y 1749 y 1750 y 1751 y 1752 y 1753 y 1754 y 1755 y 1756 y 1757 y 1758 y 1759 y 1760 y 1761 y 1762 y 1763 y 1764 y 1765 y 1766 y 1767 y 1768 y 1769 y 1770 y 1771 y 1772 y 1773 y 1774 y 1775 y 1776 y 1777 y 1778 y 1779 y 1780 y 1781 y 1782 y 1783 y 1784 y 1785 y 1786 y 1787 y 1788 y 1789 y 1790 y 1791 y 1792 y 1793 y 1794 y 1795 y 1796 y 1797 y 1798 y 1799 y 1800 y 1801 y 1802 y 1803 y 1804 y 1805 y 1806 y 1807 y 1808 y 1809 y 1810 y 1811 y 1812 y 1813 y 1814 y 1815 y 1816 y 1817 y 1818 y 1819 y 1820 y 1821 y 1822 y 1823 y 1824 y 1825 y 1826 y 1827 y 1828 y 1829 y 1830 y 1831 y 1832 y 1833 y 1834 y 1835 y 1836 y 1837 y 1838 y 1839 y 1840 y 1841 y 1842 y 1843 y 1844 y 1845 y 1846 y 1847 y 1848 y 1849 y 1850 y 1851 y 1852 y 1853 y 1854 y 1855 y 1856 y 1857 y 1858 y 1859 y 1860 y 1861 y 1862 y 1863 y 1864 y 1865 y 1866 y 1867 y 1868 y 1869 y 1870 y 1871 y 1872 y 1873 y 1874 y 1875 y 1876 y 1877 y 1878 y 1879 y 1880 y 1881 y 1882 y 1883 y 1884 y 1885 y 1886 y 1887 y 1888 y 1889 y 1890 y 1891 y 1892 y 1893 y 1894 y 1895 y 1896 y 1897 y 1898 y 1899 y 1900 y 1901 y 1902 y 1903 y 1904 y 1905 y 1906 y 1907 y 1908 y 1909 y 1910 y 1911 y 1912 y 1913 y 1914 y 1915 y 1916 y 1917 y 1918 y 1919 y 1920 y 1921 y 1922 y 1923 y 1924 y 1925 y 1926 y 1927 y 1928 y 1929 y 1930 y 1931 y 1932 y 1933 y 1934 y 1935 y 1936 y 1937 y 1938 y 1939 y 1940 y 1941 y 1942 y 1943 y 1944 y 1945 y 1946 y 1947 y 1948 y 1949 y 1950 y 1951 y 1952 y 1953 y 1954 y 1955 y 1956 y 1957 y 1958 y 1959 y 1960 y 1961 y 1962 y 1963 y 1964 y 1965 y 1966 y 1967 y 1968 y 1969 y 1970 y 1971 y 1972 y 1973 y 1974 y 1975 y 1976 y 1977 y 1978 y 1979 y 1980 y 1981 y 1982 y 1983 y 1984 y 1985 y 1986 y 1987 y 1988 y 1989 y 1990 y 1991 y 1992 y 1993 y 1994 y 1995 y 1996 y 1997 y 1998 y 1999 y 2000 y 2001 y 2002 y 2003 y 2004 y 2005 y 2006 y 2007 y 2008 y 2009 y 2010 y 2011 y 2012 y 2013 y 2014 y 2015 y 2016 y 2017 y 2018 y 2019 y 2020 y 2021 y 2022 y 2023 y 2024 y 2025 y 2026 y 2027 y 2028 y 2029 y 2030 y 2031 y 2032 y 2033 y 2034 y 2035 y 2036 y 2037 y 2038 y 2039 y 2040 y 2041 y 2042 y 2043 y 2044 y 2045 y 2046 y 2047 y 2048 y 2049 y 2050 y 2051 y 2052 y 2053 y 2054 y 2055 y 2056 y 2057 y 2058 y 2059 y 2060 y 2061 y 2062 y 2063 y 2064 y 2065 y 2066 y 2067 y 2068 y 2069 y 2070 y 2071 y 2072 y 2073 y 2074 y 2075 y 2076 y 2077 y 2078 y 2079 y 2080 y 2081 y 2082 y 2083 y 2



en el estado establecido a todas las personas que
de arbitrio, sin reclamos de nulidad, en con-
sue que se propone una subvención esta religión.

En consecuencia con la anteriormente manifes-
tada, el Sr. Presidente declara que quedará subsistente
el dictamen leído y los otros tres en los que se propo-
ne la creación del arbitrio de subvención para los
trabajos de obras de edificación de las escuelas gratuitas
de las niñas y niñas pobres y del obrero y de la mujer.

A petición del Sr. Jefe de Obras queda sobre la
mesa otro dictamen de igual tenor y fecha que
los anteriores propuestos como resultado del acuerdo
releído de la deliberación del tenor de ejecución
del arbitrio de edificación de sillas en los parques públicos.

De acuerdo con la propuesta de tenor, se en dicta-
man fecha 23 del presente, aprobar los privilegios de
condiciones facultativas y condiciones administrativas
y anunciar pública con arreglo a ellos para contra-
tar el contrato de los cuatro aparatos mencionados de
propiedad del tenor Ayuntamiento destinados a la
fijación de sillas de espectáculo hasta 21 de di-
ciembre de 1922 en el precio tipo de 12.000 pesetas,
el primer año satisfecho por los cuatro aparatos
anteriormente sus puestos cada año sobre la cuota
del arbitrio.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma te-
nuer y fecha que el anterior propuesto la apro-
bación de los privilegios de condiciones facultativas y
condiciones administrativas y del anuncio de



A.000862



subasta para contratar hasta 21 de diciembre de 1926
el aprovechamiento de las lavanderías pendientes del tenor
y recepción de las mas públicas de la capital en el pre-
cio tipo de 15.000 pesetas pagadas por los cuatro apa-
ratos.

Se dio cuenta de la siguiente moción suscrita
por los Sres. Jefe de Obras, Jefe de Obras, Jefe de Obras y Jefe de Obras.

Los señores que suscriben tienen el honor de pro-
poner al tenor Ayuntamiento que se acuerde aceptar la
siguiente moción, al efecto de condicionar para cada
año el arbitrio de aprovechamiento de las lavanderías
del acogido del tenor de los señores.

El tenor Ayuntamiento se cometa la facultad de sus-
cribir el aprovechamiento de las lavanderías de las
niñas en el momento que lo pague oportuno.

En el caso de que haya este hecho antes de que fun-
dase el arbitrio a que se refiere el presente privilegio de
condiciones, el tenor Ayuntamiento en 10.000 pesetas al apor-
tante, el cual se dará por consecuencia en su favor
de aprovechamiento de las lavanderías de la ciudad de
que el Ayuntamiento suscriba a suministrar este
servicio.

Los señores que suscriben en sus propuestas remiten
a la administración, a efectos de arbitrio, en el caso
de la que se trata en el presente privilegio.

El Sr. Jefe de Obras ha opuesto recurso que no

1.º Jefe de Obras

encontrasen ninguna de las cosas propuestas por la Comisión y que era completamente un complemento de ella para que el Ayuntamiento quedara en libertad de municipalizar el servicio en cualquier tiempo que fuese aplicable los recursos hechos a cualquiera de los procedimientos anteriores, en cuyo caso había que indemnizar al contratista fijándose al efecto la cantidad de 10.000 pesetas sin perjuicio de que los proponentes pudiesen recurrir a ella como sujeción de sus ofertas.

El Consejo superior del ramo de Obras, en su por la parte incontestable en que se apostaba el contratista con dicha obligación, puesto que todo el contenido del contrato tenía que hacerse con carácter forzoso y a entera de recurrir en cualquier tiempo por medio de licitación aun pudiendo los licitadores con la antigua forma de enajenamiento.

El Sr. Llamacho aceptó en virtud de la Comisión la copetencia concedida en virtud de que se adhería al fin esencial de la propuesta y hecha seguidamente por la Comisión la pregunta de si se apostaba el contratista, así quedó acordado en sesión ordinaria aunque en voto en contra el Sr. Alvarado.

A petición del Sr. Becerra quedó sobre la mesa otro dictamen de igual tenor y fecha que los anteriores proponiendo el reintegro en el tiempo de un Sr. Becerra secretario municipal.

Se acordó como proponía la repetida Comisión en 18 de diciembre de igual fecha que los anteriores.

El Sr. Becerra al preguntar de sustanciar del dictamen



1.º

de Remanente que el Ayuntamiento no se encuentra por la causa que antecede por objeto en sujeción de llevar una finca de la plaza de construcción pública en sujeción por este a la indemnización que pudiese corresponderle y que en el presente era ascendente a la cantidad de 12.750 pesetas.

2.º Sucesor licitador a D.º Catalina Rijo para abastecer una cantinera en la casa número 7 duplicado de la Carrera de San Francisco con sujeción a los uniformes facultativos que existían en el expediente.

3.º Sucesor licitador a D.º José Melero en las mismas condiciones que al anterior para abastecer una cantinera en la casa número 78 de la Carrera de Seguravilla.

4.º Sucesor licitador a D.º Manuel López Merino para abastecer una cantinera en la casa número 101 de la Calle de Bravo Murillo con iguales franquicias que los anteriores.

5.º Sucesor licitador a D.º Pablo Huertas para abastecer un taller de brida y guarnicioneros en la casa número 23 del paseo de Arriba con sujeción a las franquicias establecidas en los uniformes facultativos que existían en el expediente.

6.º Sucesor licitador a D.º Leonardo Soria para abastecer una fábrica de legía en la casa número 35 de la Calle de Fernando el Católico con las franquicias continuas en los uniformes facultativos que existían en el expediente.

7.º Sucesor licitador de la Corporación Metalmotora





J. V. V.

de San Juan de Alcaraz para establecer talleres e
instalación en los edificios en estos edificios de sus ca-
lles de fuerza en la casa número 18 de la calle
de Mendocoba, debiendo observar las prescripciones
contenidas en los informes facultativos que emiten
en el expediente.

5.º Sección licencia a D. José Salazar para
en la casa número 17 de la plaza de los Ventanos
establecer un depósito de aguardiente, foratos
y licores; e instalar en estos edificios de los edificios
de fuerza en la casa número 18 de la plaza de
San Mateo con las prescripciones que los señalan.

6.º Sección licencia a D. Manuel Salazar con
las mismas prescripciones que a los anteriores, pa-
ra establecer la industria de pieles carne para em-
butido e instalar en estos edificios de los edificios
de fuerza en la calle de Vergara número 20.

7.º Sección licencia a D. Andrés Navarro para
establecer un taller mecánico para la construc-
ción de maquinarias de vapor e instalar en estos edificios
de fuerza en la calle de Vergara número 20.
8.º Sección licencia a D. Rafael Ruiz y Herrera
para con las mismas prescripciones que a los ante-

cedentes para instalar en estos edificios en fuerza
en la calle de 1.ª de fuerza en el taller de fuerza que
sean estableciendo en la casa número 18 de la calle de
Mendocoba.

9.º al 17.º Sección licencia a D. Benito Mota para
establecer una oficina de calificación en la casa nú-
mero 18 de la calle de Mendocoba; a D. Jacinto Salazar
para instalar en la casa número 18 de la ca-
lle de fuerza, todo lo de fuerza 11 y en el caso de
la de fuerza y a D. Juan Salazar para instalar
en la casa número 18 de la calle de la Reina, de-
biendo observar todas las prescripciones contenidas en
los informes facultativos que emiten en el expediente.

Se acordó en consecuencia la licencia a D. en el de la
misma fecha 25 del actual.

1.º Sección licencia a D. Esteban Navarro en com-
plicitad de D. Elia Dorado para construir y construir para
de la casa número 18 de la calle del Puerto con-
venciente a los planes, memoria y prescripciones que
emiten en el expediente y admitir a la propiedad
de la fuerza la cantidad de 796.50 pesetas en parte
de la explotación; de 1.º 2.º mejor marcado a saber,
de 70 pesetas netas para marcarlo de la vía pública
que aceptado por la subvención será pagado a la uni-
versidad en una obligación de explotación del mismo
por un valor anual y el correspondiente a la sub-
vención.

2.^o Conceder licencia a D. Manuel Cortés en concepto de Comendador de la Orden de Marquesa de Aguila Real para reconocer la fincación de la casa sinuosa sujeta de la calle de San Cristóbal y los sinueros adyacentes con los solares números 11 y 13 de la calle de Puerta con arreglo a los planos, memoria y prescripciones que envió en el expediente y otorgar a la propiedad de la finca la cantidad de 2.550.^o N.º por los en su obligaciones de capitanes generales del Reino y el correspondiente sueldo en sueldo como sueldo de la capitanía para enajenar de la finca fincación de una superficie de 1.260 metros cuadrados al precio de 554.^o Los puntos en el que está compuesta la propiedad.

Delos en contra los tres Regenera y Calavera.

3.^o Conceder licencia a D. Antonio de la Campa para ejecutar obra de ampliación en la casa sinuosa sujeta de la calle de Regenera con arreglo a los planos y memoria presentados.

4.^o Conceder licencia a D. Adolfo López para ejecutar obra de reforma y ampliación en la casa sinuosa sujeta de la calle de Puerta con arreglo a los planos y memoria presentados.

5.^o Conceder licencia a D. Eduardo Díaz para enajenar una casa en el solar número 10 provisional de la calle de León, catavando con arreglo a los planos y memoria presentados y poner en sujeción del subterráneo con la estructura adyacente para las construcciones en dicha casa que ahora se construye.



10



en el Registro de la Propiedad como encaje opuesto a la finca según prescripción la Real Orden del Ministerio de Fomento y Justicia de 4 de Septiembre de 1902.

6.^o Conceder licencia a D. Enrique Marchena con la memoria, prescripciones y estructura que al autor para enajenar una casa en un solar sito en el barrio de San Juan del Marqués de Lopera, catavando.

7.^o Conceder licencia a D. Manuel Montes para enajenar una casa en la calle de Puerta sujeta a la finca de la del Marqués de Lopera, catavando con iguales prescripciones y estructura que a los anteriores.

8.^o Conceder licencia a D. Manuel Cortés con la memoria, prescripciones y estructura que a los anteriores para enajenar una casa en un solar de la calle de San Antonio, catavando.

9.^o Conceder licencia a D. Juan José para enajenar una casa en el solar número 10 provisional de la calle de los Regenera sinuosa como provisional, catavando con iguales prescripciones y estructura que los anteriores.

10.^o Conceder licencia a D. Manuel Montes con la memoria, prescripciones y estructura que a los anteriores para enajenar una casa en un solar sin número de la calle de Puerta sujeta, catavando.

11.^o Conceder licencia a D. Fernando Pérez para enajenar una casa en un solar sin número de la calle de Puerta sujeta, catavando con iguales prescripciones y estructura que a los anteriores.

12.^o Conceder licencia a D. Gregorio Acea con la memoria

unas prescripciones y elevadas que a los anteriores.
para construir una casa en el solar número 29 por-
cional de la calle del Villar, catavando, con supe-
rior a los planos, memoria y presupuesto que están en
el expediente.

13. Conceder licencia a D. Juan Rey Cortijo, para
construir una casa en el solar número 29 por-
cional de la calle del Villar, catavando, con supe-
rior a los planos, memoria y presupuesto que están en
el expediente.

14. Conceder licencia a D. José Llanusa para que
las obras de reforma y ampliación en la casa núme-
ro 20 de la calle de la Abadía, con superior a los planos
y memoria presentados.

15. Conceder licencia a D. Manuel Peláez para
que las obras de ampliación de la casa en la casa
número 20 porcional de la calle de los Caballeros con
superior a los planos y memoria presentados.

16. Conceder licencia a D. José González para au-
mentar un piso a la casa número 24 de la calle
de Castilla, catavando con arreglo a los planos y
memoria presentados.

17. Conceder licencia a D. Ramundo Argentea pa-
ra construir un edificio destinado a mugerona en un
solar de la calle del Marqués de Sagna, catavando,
con arreglo a los planos y memoria presentados y
previa responsabilidad del interesado con la elevación
establecida para las construcciones en dicha casa, que
deberá ser inscrita en el correspondiente Registro
de la Propiedad, como carga afecta a la finca.



J. Martínez



según prescripción, la Real Orden del Ministerio de
Gracia y Justicia de 11 de Septiembre de 1905, debiendo
pasar el expediente al Negociado de Justicia, a fin de
por lo que se refiere a la autorización que en la capi-
tular, se ha de solicitar.

18. Conceder licencia a D. Valentín Jerezaga con la
misma prescripción y elevación que al anterior para
construir una casa en el solar señalado con el número
20 de la calle de Castillejos, catavando.

19. Conceder licencia a D. Felipe Blázquez para con-
struir una casa en un solar de la calle de Rafael Ma-
rta, barrio de Delicias Viejas, catavando, con iguales
prescripciones y elevación que a los anteriores.

20. Conceder licencia a D. Juan Ruiz con la misma
prescripción y elevación que los anteriores para con-
struir una casa en el solar número 24 de la calle
de la B. del barrio de la Puerta de Valenciana, ca-
tavando.

21. Conceder licencia a D. Mariano Sánchez para
construir una casa y un pabellón en el solar
número 29 de la calle de la B. del barrio de la Pu-
erta de Valenciana, catavando, con iguales
prescripciones y elevación que los anteriores.

Se acota como propina la Comisión 6.ª en su
dibujos fecha 20 del actual.

1.º Conceder licencia a D. Solano Fernández para
construir una casa en el solar número 20 de

de la calle de Archaya, con arreglo a los planos y
memoria presentada y son sujetos a los prescrip-
ciones contenidas en los informes presentados que
daban en el expediente y demás disposiciones regu-
lar aplicables al caso, advirtiéndose que si del reco-
rrimiento que ha de practicarse a la terminación
de las obras resultase incompatible el Bando de 8 de
Febrero de 1894 respecto a "hacerse no se conserven
algunas de las obras de reforma y que la altura
total de la muralla sea de veinte metros con arce-
do a la reforma".

5.º Foreror licencia a D.º Ramón de la Puente
para construir una casa en el solar número 105
de la Calle de Archaya, situado entre la Glorieta
de las Delicias y la Calle de Tacorca con las mis-
mas prescripciones que al anterior; debiendo faltar
el expediente al Regulado de Regeneración de Madrid
por lo que se refiere a la expropiación que resulta
de la obra de aguas de 217.75 metros cuadrados que
han de ocuparse para su planta.

6.º Foreror licencia a D. Santiago Martínez con-
signando prescripciones que a los anteriores para
construir una casa en el solar número 106 de la
Calle del Arcero.

7.º Foreror licencia a D. Eduardo Barrio para
construir una casa en el solar de la fuerza mi-
nuta 105 de la Calle de Francisco con las mis-
mas prescripciones que a los anteriores para
construir una casa en el solar número 106 de la
Calle del Arcero.



J. Martínez



no prescriba ni autorice la ejecución de la obra
que se declara parte de la construcción para la que
habrá de celebrarse por separado la correspondiente au-
torización.

8.º Foreror licencia a D. José María Langueta para
que las obras de ampliación en el hotel número 100
proyectadas del Bando del Ayuntamiento con las mismas
prescripciones que a los anteriores.

9.º Foreror del B.º de la Tablilla para que la obra de
reforma de la muralla terminen y faltar que los au-
torizados proporcione la oportuna de prescripciones su-
portantes en punto 184.7.74 prescripciones para expropiación,
afectación, expropiación y expropiación de un terreno de
la Calle de Alarcón de Roma.

Proposiciones.

Se dio cuenta de la suscripción por los tres Bando
Balderrama, de Alcalá, Alarcón, Beldado, Alarcón y Beldado,
proposiciones de expropiación por amancuado el siguiente
Artículo nuevo: El Ayuntamiento de Madrid, pro-
pone autorizar con expensas de los señores en la edifica-
ción en la Plaza del Villar una laja de sujeción
con la siguiente inscripción en letras de bronce:

"El Ayuntamiento de Madrid agradece a los se-
ñores que proyectaron este canal de Canal II los
Bando y Beldado y a los señores que llevaron a ca-
bo esta Plaza del Villar, los Alarcón y Beldado, los Beldado,
esta laja, por haber contribuido con su generosidad
al mejoramiento de la Villa."

El B.º Beldado autorizó que sea necesario de prescri-

insigne recayese sobre luego accediendo inmediatamente por que se tratada de una cosa importante, a todos en una la presentada el gran número de firmas que llevada la propuesta.

El Sr. Presidente citó que no tenía presunción del Ayuntamiento obligada en este caso, hasta por ser regla municipalmente para la conservación de que tipo de otras importantes al Ayuntamiento hasta de darle una vez sobre y de conformidad con este artículo, en esta hora después por el Sr. Peña, se acordó tomar en consideración la autorización propuesta y presentada a su favor la la Comisión correspondiente.

Se acordó:

formar un comisionado y pasar a las comisiones respectivas los siguientes:

Una comisión por los Srs. Regent, Laureano Quind, Peña, Melchor Romeros, Valde, Reguera, Ben, Bern, Alvaro Amaro y siempre tiempo propuesto de se cometa un premio de 5.000 pesetas y una repa de este de 500 pesetas para las comisiones de catalles de financiera y otro en iguales forma y cantidad para las de otros que se celebran en el Hospital de Madrid, satisfaciéndose el importe de dicha subvención por lo que se refiere al año actual con cargo a la partida consagrada para apostolado y festos y que para los años sucesivos se renueve el correspondiente crédito en los respectivos presupuestos.

Una comisión por el Sr. Regent y otros tres conce-



J. Quintanilla



A.0009834

31

para proporcionar se consiguiera a oposición para autor de plazas de trabajo superintendentes para ocupar los vacantes que surcan en la municipal, por haberse agotado las plazas de este clase que por oposición se presentaban para un número a número.

Una comisión por el Sr. Reguera y otros tres conce- los propuestos que son vacantes urgentes se presentada a la municipalidad de otras en la forma de Regencia en los libros en que existían a cargo por se presentada por el Sr. Reguera de las plazas a la formación del oficio propuesto y que para la formación de la misma del cargo municipal se haga la subasta de las mismas en aquel momento que una de las mas comunes para el Ayuntamiento, de una gran cantidad, local y comente.

Además:

Se acordó como propuesta la comisión especial de la Junta Municipal, accesor a la gestión del Ayuntamiento de la ciudad de Toledo para que la Junta Municipal de un comente en dicho oficio, el Sr. de la Junta Municipal, abriendo por ello cuanto gasto se necesite a más del precio del comente.

Comunicado el despacho del orden del día, el Sr. Presidente propuso se eligiera un voto de gracias al Sr. Alcalde D. Alvaro Aguilera por la nueva propuesta.

que habia dado de ser recibidos e autorizados por el pueblo madrileño con la presentacion, al de-
clarado de un proyecto de ley para facilitar la rea-
lizacion de grandes mejoras en la capital, teni-
entendido que los capitanes de gratitud no signifi-
ficaba compromisos pecunia en dicho plano, si-
no únicamente con el buen deseo que los inspi-
raba.

El Sr. Sr. Gargallo manifestó que habien-
do examinado esta solicitud, desde luego se asociaba
a la misma, verbal del Sr. Alcaide. A ella se ad-
hirio tambien el Sr. Gargallo diciendo que hacia
el proposito de habilitar formulado, es la Presiden-
cia no se habia de atribuirse a hacerlo, y por lo
la comision reglamentaria por unanimidad se
acordó suspender a la autoridad.

El Sr. Sr. Gargallo volvió al Sr. Alcaide que
desea a conocer el estado de las negociaciones,
segunda con el Sr. Alcaide de Instruccion. Piden
señalar a unido, pues segun habia sido en la
corresponsabilidad de la propia, se acuerda en unido
satisfactorio en los primeros dos de la propia.

El Sr. Presidente respondió al Sr. Gargallo
manifestando que por los dos partes habia entre-
gado al Sr. Alcaide una carta sobre de reparos
a los tres ofrendas para llegar a una intelligen-
cia y mas tarde se acuerda suspender a la
comision el resultado de las gestiones que al se
formulen una practica.



9. N.º 1

El Sr. Sr. Gargallo dijo las gracias y
dijo explícitamente.

Que habian sido acordados de que habia, de levan-
ta la comision con las doce y sesenta y cinco mil
pes.

El Secretario,
E. Presidente,

[Signature]
[Signature]
[Signature]
[Signature]

[Signature]
[Signature]
[Signature]

[Signature]
[Signature]
[Signature]
[Signature]

[Signature]
[Signature]
[Signature]
[Signature]



Antonio Pascual

Enrique Balbuena

Antonio C. Romero

Raf. de la Fuente

Francisco de Caceres

Antonio Pardo

Enrique Pardo

Don D. Valdivia

Enrique D. Herrera



Sesion ordinaria de 7 de junio de 1912.

Presidencia

Presidencia del Excmo. Sr. D. Joaquín Ruiz Jimeno.

- Señores -

Se abrió a las diez y treinta minutos de la ma-
ñana en segunda convocatoria por no haber asistido
a la primera, más que los Sr. Valdivia, Francisco Lora,
Argente, Juan José, Juan Valdivia, Jorge del Valle, Argente,
Romero, Alvarado, Alvarado, Plaza, Francisco, Alvarado y
Pardo. Valdivia, Alvarado, Lora y los Sr. de la sesión, se
va a celebrar el día 11 de mayo próximo en la
sala de los Sr. Valdivia a ella, que fue oportuna.
Se dio lectura al despacho de los asuntos de oficio,
el Sr. Alvarado dio cuenta del fallecimiento del cacique
D. Juan Alvarado y Rodríguez y después de leer un ca-
minero recuento a la labor que realizó durante un mes
por el Ayuntamiento, después y así se acordó enorgu-
llarse un año el cumplimiento de la labor por la sesión.

J. Cortes de del expediente sobre:
 J. Molinas Asi mismo se acordó a propuesta de la Presidencia
 J. Jacinto por unanimidad dar las gracias al licenciado
 J. J. Navarro Alonzo por su pronta y buena que a su cargo a
 J. J. del Valle ministrativa se había celebrado el tiempo pasado en el
 J. Prieto Colegio de Nuestra Señora de la Victoria y que tan pronto
 J. Rojas acensado había reportado sobre los negocios en dicho colegio
 J. J. Jarama unánimemente se fuese.
 J. Jarama Acordó al despacho de oficio
 Alvarado de acordó:
 M. Pineda Quejas recibidas de la lista de acuerdo pendientes la
 M. Jarama impuestas de las comisiones en las del actual y la propia
 Mora a disposición de los tres Colegios
 Prieto Losa a los señores correspondiente una reunión
 Jarama en el Colegio de Gobernadores civil fecha 27 de sea
 Alvarado y se hizo por la que se conformaron con la propuesta
 Prieto de por la Comisión formada se dispuso que no pue
 Jarama diera aprobar la reorganización de la Universidad pri
 Mora maria acordada por el Consejo Regulatorio en 8
 Alvarado de comunicar alhórga en vista el dictamen este traslado de
 Prieto llevarla a' efecto en la forma convenientemente plan
 Jarama teada y que en cuanto a la creación de un Colegio
 Alvarado de educación que se creó a' la necesidad en prome
 Prieto nia de guerra de diciembre alhórga autorizando en
 Jarama creación por ser de la competencia del Ayuntamiento
 Alvarado lo en vista de las facultades que le confiere la ley
 Prieto municipal y facultades a la Alcaidía Real de la
 Jarama en la subpensión de acuerdo a aquella la estimada
 Alvarado propuesta. Manifesto oportuno.

Maldiveriv
Rennier
Allover
Pagasse
Mactinony



J. A. A. A.

Quedar interesado de una comunicacion del Sr. D. Juan de los Rios, Gobernador civil, fecha 20 de mayo ultimo por la que se comunicaba con la informacion por la comunicacion formal se desahora el recurso de abada interpuesto por D. Alfonso Izquierdo. D. Vicente Franco y D. Juan Murguía contra el acuerdo del Sr. D. Juan de los Rios, por el que se dispone remover a sus cargos de su cargo de los cargos municipales.

Queda entendido de otra comunicacion, del mismo de-
partamento civil fecha igual que la anterior por la
que se comprendió con la informacion por la terminacion
formal concluida el acuerdo de desvinculacion
por lo tanto que liquidar derechos de la tenencia fran-
cia del lote contra acuerdo del Comité Organizador
que se celebró inmediatamente para cumplir una
obligacion equivocada y obligar a la Herencia
de la familia a que se sujetó a la que se comprueba
en los datos se comprueban en una carta para una
guerra en la calle de San Rafael por haberse in-
dica acuerdo civil que debiera resolver los hechos
reales o más compromisos en otros dos puntos el
acuerdo del Organismo.

[illegible]

Procès-verbal de la session antérieure.

Se acordó sacar propiamente la licencia, en un dictamen fecha 28 de mayo, althura de servir a Don Benigno Melgar, las sumas de 180 pesetas que le satisficiera por D. Benigno Piquet. Devuelto de la misma fecha, del Sr. de Mendizábal, por mandatos de 200000 pesetas por título de 200000 pesetas por aceptación de una peseta, sobre de que se dio el pago de la licencia a satisficiera por liquidar de estos en una superficie de 275 millones por hallarse, cuando se dio el título de pago de los mismos, según se acordó celebrados con el Ayuntamiento y lo que se dio de escritura de escritura del Sr. de Mendizábal, según se acordó, dichos capitales que en punto de escritura de 1888 pesetas como inscripción de los supuestos en el registro en el capítulo 1º artículo 16 concepción R. del Sr. de Mendizábal.

Se acordó como profesión la licencia de un con-
dicionado fecha 23 de Mayo último conceder a D. Le-
oncio Labrao el reintegro en el tiempo de licencia in-
terinaria con la categoría y sueldo de los de su
segunda clase, arrendándose un reintegro como los
nuevos cubanos y por tanto en igualdad de sueldo en
el sueldo, que le correspondiere por sus servicios
prestados, suministrando este reintegro para sus
derechos propios y ocupando la plaza que vacare
vacante por fallecimiento de D. José Benigno Díaz.
Nolaron en estos los tres Nalaciones y Propuestas.

Se accetti come proposta la Commissione 6^a in una

destinados para la compra de un grupo de artículos de primera necesidad, formados por la donación de tres quintales para la explotación de la hulla de Olvera y de Barroa, siete toneladas de azúcar terminados los diferentes y para otros al acuerdo de los de una de los servicios de apertura, cantidad y cantidad importante.

3949.21 y 4.375.58 pesos, respectivamente, en los
total de 8424.73 pesos, para cargo a la partida
del orgullo presupuesto del presupuesto en un segundo
orden.

Notaron en contra los los Arzuave y Valdivia.

De nuovo depositato.

Se accedi come proponiamo la tensione massima in
qualche distanza si federa tra del central.

1. Se declaran exentados por abrumo de trabajo al personal de las dependencias municipales D. Juan Antonio Buitrago de empresas con la propuesta por el Sr. Regador Rivas.

2) *Múltiples acciones institucionales administrativas ante el problema personal de conformación con la reforma, dado por los tres debates constantes, contra la presencia gubernativa federal de la serena intima por la que el mismo el subcomité por S. Peto de los, y otros oficiales del primer grupo administrativos, como el acuerdo del mismo Ayuntamiento a El 14 agosto anterior que se sometió al oficial cuarte de P. Peto, a fin de la forma el derecho a ocupar la primera vacante de oficial segundo que correspondiera a la misma sede.*

de la calle de Poligra^a con las mismas prerrogati-
vas que a los anteriores.

9.º forastero licencia con las mismas prerrogati-
vas que a los anteriores a D. Felis Labat para susten-
tar una cattera para calefaccion en la casa numero
dos de la calle de Sagrada.

10.º forastero licencia a D. Manuel Alcala con las mis-
mas prerrogativas que a los anteriores para susten-
tar una cattera para calefaccion en la casa numero
tres de la Puerta del Sol, calle de Puente Real.

11.º forastero licencia a D. Pedro Barba con iguales
prerrogativas que a los anteriores para susten-
tar una cattera para calefaccion en las casas nume-
ros 2.º y 3.º de la calle del Cristo de Bonaventura.

12.º forastero licencia al Sr. Marquis de Berg con
iguales prerrogativas que a los anteriores para
sustentar una cattera para calefaccion en la casa
numero 74 de la calle de San Bernardo.

13.º forastero licencia a D. Juan Rivero con iguales
prerrogativas que a los anteriores para susten-
tar una cattera para calefaccion en la casa numero
dos de la calle de Sancho Rodriguez.

14.º forastero licencia al Sr. Duque de Osuna con las
mismas prerrogativas que a los anteriores para
sustentar una cattera para calefaccion en la casa
numero 9 del Pinar de la Castellana.

15.º forastero licencia a D. Ignacio Gonzalez con
las mismas prerrogativas que a los anteriores para
sustentar una cattera para calefaccion en la casa



9 de Junio

numero dos de la calle de San Juan.

16.º forastero licencia a los Sres. Barba y Compañia
para establecer un laboratorio de productos farmacéuticos
repartidos en la casa numero 5 y 6 de la calle de la Princesa
en sujecion a las prerrogativas que constan en el capitulo
1.º y punto quarto de derecho.

A juicio del Sr. Excmo. queda sobre la mesa un di-
fension de la misma licencia, proponiendo la adqui-
sicion por canon de 250 reales anuales para un edificio
en las estancias de las farmacias.

Se le acuerda se emita un dictamen de la comision de fisco
previamente del actual, proponiendo la adquisicion del edificio
y de repartir de los productos de las en farmacias las
de este capital.

El Sr. Excmo. adjunta a copia sobre la mesa.

El Sr. Labatella trae por que se trababa de un ac-
to de suya aprobacion, se le propone al comi-
te, por cuanto dispone para el de licencia en las
prerrogativas previas y se comuna incurre para
se otorga las negociaciones con el fisco referente
a que se otorga el canon de los edificios de fisco
para farmacias.

Se acuerda como propone la comision 1.º en 28 de
enero fisco previas del actual.

1.º forastero licencia a D. Sergio Pico para construir
una casa en el numero 17 de la calle del Pinar, con
arreglo a los planos y memoria presentados y por
expresion facultativa para constar en el capitulo.
Se forastero licencia a D. Mariano Gonzalez con

iguales prescripciones que al anterior para con-
struir una casa en el número cinco de la calle de
la Mamona.

4.^o Fomento licencia a D. Victoriano Ledesma para con-
struir una casa en el número siete de la plaza de
las Cruzes con las mismas prescripciones que a los
anteriores.

5.^o Fomento licencia a D. Fr. Martin de Azcoy
para construir una casa en el número 85 de la calle
de San Vicente con sujeta a la cartavilla del número
veinte con las mismas prescripciones que a los an-
teriores y además al propietario la suma de 5124 42^o
pesetas importe de 15856 metros cuadrados de terreno
que se apropiaran para vía pública al precio de 125 ps.
cabo sujeta en obligaciones de apropiación del ter-
reno por todo en valor nominal y sin reducir en ven-
tosa de 9240 pesetas.

6.^o Fomento licencia a D. Benigno Mera con las mis-
mas prescripciones que a los anteriores para construir
otras de reforma en la casa número veinte de la calle
del Pelayo con sujeta a los del 1.^o y además al propietario
con cargo a la finca enajenada en el presupuesto
siguiente para obras de conservación de cantidad de 531 12^o
pesetas importe de 5183 metros cuadrados de ter-
reno que se apropiaron para vía pública al precio
de 104 pesetas metro.

7.^o Fomento licencia a D. Benigno Mera para
construir obras de ampliación y reforma en la ca-
sa número 24 de la calle de la Paloma con iguales

prescripciones que a los anteriores.

8.^o Fomento licencia a D. Benito González con las
mismas prescripciones que a los anteriores para con-
struir obras de ampliación en la casa número 25 de la
calle del Barco Negro con sujeta a la de Municipal.

9.^o Fomento licencia a D. Juan José García para con-
struir una casa en la calle de San Sebastián, adyacen-
te, con sujeta a los planos y memoria presentados y
para conformidad del anterior en la declaración de
licitud para los construcciones en dicha casa, que de-
berá ser cumplida en el correspondiente Registro de la Pro-
piedad como cargo afecta a la finca, según prescri-
ben la Real Orden del Ministerio de Fomento y publica-
da el 4 de Septiembre de 1902.

10.^o Fomento licencia a D. Luis Pardo para construir
una casa en el número 17 de la calle de Pío Pujos
adyacente con iguales prescripciones y declaración que
al anterior.

11.^o Fomento licencia a D. Sebastián Prieto con las
mismas prescripciones y declaración que a los antecedi-
entes para construir de obras en el número 14 de
la calle de Jeronima Alarcón, adyacente.

12.^o Fomento licencia a D. Sebastián Gil para con-
struir una casa en el número 41 provisional de la
calle de Anagnin, adyacente con iguales prescrip-
ciones y declaración que a los anteriores.

13.^o Fomento licencia a D. Pedro Mera con las



J. Martínez



numeros prescripciones que a los autores para construir una casa en la calle de Archilla, celebradas.

10. Fomento licencia a D. Juan Olasco para construir una casa en la calle de Vergara, celebradas con iguales prescripciones y cláusulas que a los autores.

11. Fomento licencia a D. Leopoldo del con las mismas prescripciones y cláusulas que a los autores para construir una casa en la calle de Manuel Rodilla, celebradas.

12. Fomento licencia a D. Angel Casas para construir una casa en la calle de Juan Reina, celebradas con iguales prescripciones y cláusulas que a los autores.

13. Fomento licencia a D. Juan Gonzalez con las mismas prescripciones que a los autores para construir una casa en el número 21 posterior de la calle de la Fontana, celebradas.

14. Fomento licencia a D. Francisco Lazo para construir una casa en el número once de la calle de Palencia celebradas con iguales prescripciones y cláusulas que a los autores.

15. Fomento licencia a D. Gabriel Ruiz con las mismas prescripciones y cláusulas que a los autores para construir una casa en la calle de Brava, celebradas.

16. Fomento licencia a D. Enrique Lope para construir una casa en el número del Marqués de Cádiz,



9. N.º 1

celebradas, con iguales prescripciones y cláusulas que a los autores.

17. Fomento licencia a D. Pedro Muñoz con las mismas prescripciones y cláusulas que a los autores para construir una casa en la calle de San Juan, celebradas.

18. Fomento licencia a D. Matías Henao para construir una casa en la calle de Castaño, celebradas con las mismas prescripciones y cláusulas que a los autores.

19. Fomento licencia a D. Tomás Olasco con las mismas prescripciones y cláusulas que a los autores para construir una casa en la calle de San Juan, celebradas.

20. Fomento licencia a D. Antonio Lazo para construir una casa en la calle de San Juan, celebradas con iguales prescripciones y cláusulas que a los autores.

21. Obras a D. Juan Lazo para prospectar la casa número 7 de la calle de la Fontana del Real de la Reina de 1722-24 para la construcción de capataches como soporte de la construcción de una fachada de la casa de 22-24 metros cuadrados, que han sido autorizados por el Ayuntamiento municipal a razón de 16 pesetas metro en obra de labores empalmadas el 1.º de mayo de 1900 en esta forma de pago.

22. Aperturas de prescripciones formuladas por el Ayuntamiento de la Propiedad para la ejecución de las obras de



Reparacion secundaria en el total que ocupa la Co-
munica de Ultramar del distrito del Centro, siendo cargo
su importe de 410 88 pesetas al crédito consignado
en el capitulo 1º artículo 1º concepto 1º del prece-
dente siguiente.

26 Reclutacion a D. Carlos Ferrera para substituir
los obligacionarios municipales por soldados que fu-
eran puestos a la fianza constituida en la Caja gene-
ral de Depósitos bajo aquiescencia número 222657 de
ultramar y 12 200 de crédito en garantía de D. Manuel
Molletta, contratista del suministro de carne, grasas,
frutas y verduras para los cuarteles municipales,
por haber accedido a su traslado, todo en que han de
ser substituidos por otros.

27 Apoyos al presupuesto formados por la Seccion
de Via pública para la restauracion del tra-
se de la calle de Alvia y del empicamiento desde la Pu-
erta de San Martin hasta la calle del Comercio, siendo
cargo su importe de 7234 76 pesetas al crédito
consignado en el capitulo 6º artículo 1º concepto
344 del presupuesto siguiente.

28 Apoyos al gasto de 1225 pesetas para im-
primir las calles de San Martin, Lavaca, San Jo-
se, Alvia y San Pedro con los materiales neces-
arios en la calle del Comercio, efectuandose los tra-
jes en la forma propuesta por el total previsto de
dichos cuatro cargo la operacion suma al crédito
consignado en el capitulo 6º artículo 1º concepto
344 del presupuesto siguiente.



Presidencia

Se acordó como propuesta la Comision 6ª en este
interior de fecha 25 de mayo último.

1º Resuelto los presupuestos que han presentado al cargo
de estudio superintendente al tiempo presentados de la
Presidencia municipal por los D. Manuel Ferrera y
D. Carlos Ferrera Ferrera.

2º Digan en efecto el acuerdo de los D. Manuel Ferrera
el que fueran tales de pago en el estudio los estudios
superintendentes D. Carlos Ferrera y D. Manuel An-
dres Olvera para ser tales presentados a formar la
comision de presentados correspondiente al mes de mayo,
por haberse consignado que los referidos los se han
en han cumplido con esta disposicion, no han agotado
presupuesto el estudio de estos gastos que se los tienen
consignados en el estudio en el estudio a la vez de Ferrera y
Olvera en los presupuestos que han sido en la
los de de pago.

3º Resuelto los estudios de los presupuestos de la
Presidencia municipal por el mes de antigüedad
en arreglo a lo que subsiste el artículo 25 del re-
glamento del tiempo y el haber anual de 1 000 pe-
setas a D. Manuel Ferrera Ferrera que ocupa el pre-
sente lugar en el estudio de los estudios superintendentes.
4º Formar a D. Manuel Ferrera Ferrera, sueldo
sumario del tiempo presentados de la Presidencia
municipal por caso de necesidad que tiene sido
debido consignar por parte a la subintendencia.

Segunda

Castes diferibles.

	1. ^a Tercia.	2. ^a Tercia.	3. ^a Tercia.	Total.
1. ^a Cante del Ayuntamiento	781 59	771 97	887 32	2438 88
2. ^a Cante urbana y rural	1702 01	1510 45	456 60	4668 06
3. ^a Obras puentes	46121 02	47455 99	7968 37	101545 38
4. ^a Reparamientos	2195 01	1222 28	1422 12	5839 41
Total	62102 63	52462 15	11672 01	126236 79

Segunda

Resumen.

	1. ^a Tercia.	2. ^a Tercia.	3. ^a Tercia.	Total.
1. ^a Cante del Ayuntamiento	782 60	769 02	766 60	2318 22
2. ^a Cante de Seguros	4109 96	4108 39	4068 15	12286 50
3. ^a Cante urbana y rural	1727 37	1699 41	456 60	4883 38
4. ^a Obras puentes	47455 99	47455 99	2492 91	102404 89
5. ^a Fuegos	3179 99	42449 60	1125 34	100054 93
6. ^a Reparamientos	2195 01	1222 28	1422 12	5839 41
Total	100195 91	102705 35	10079 67	312980 93

2.^a Fomento de la agricultura a D. Pedro de Harro y Vega para construcción una casa en la calle de Francisco Arce en arreglo a los dictámenes emitidos, se plas marcan en los presupuestos municipales y se mas disposiciones regidas aplicables al caso; ademas que se del documento que ha de presentarse a la Comision de los Obis de Sevilla en cumplimiento el punto de 5 de Abril de 1897 respecto a mejorar, se se encuesten hoy surgen protestas contra la fin ca de referencia.

3.^a Fomento de la agricultura a D. Antonio Fernandez con C



J. Nieto



iguales presupuestos que al anterior para construir una casa en la calle de Francisco Arce.

4.^a Fomento de la agricultura a D. Francisco Gudi para construcción una casa de planta baja y principal en el solar numerado 10 de la calle de Moraga en los terrenos pertenecientes que a los anteriores, debiendo estar por separado el correspondiente fomento para el yacimiento de la industria a que se destinan el solar.

5.^a Fomento de la agricultura a D. Ignacio Rodriguez con igual los presupuestos que a los anteriores para construcción un pabellon en el punto de la casa numerada 10 de la calle de Seguros.

6.^a Fomento de la agricultura a D. Santos Labrador para que los obras de ampliacion y reforma en la casa numerada 10 de la calle de la Calle del Castillo y 10 de la 2.^a de la 3.^a de la 4.^a de la 5.^a de la 6.^a de la 7.^a de la 8.^a de la 9.^a de la 10.^a de la 11.^a de la 12.^a de la 13.^a de la 14.^a de la 15.^a de la 16.^a de la 17.^a de la 18.^a de la 19.^a de la 20.^a de la 21.^a de la 22.^a de la 23.^a de la 24.^a de la 25.^a de la 26.^a de la 27.^a de la 28.^a de la 29.^a de la 30.^a de la 31.^a de la 32.^a de la 33.^a de la 34.^a de la 35.^a de la 36.^a de la 37.^a de la 38.^a de la 39.^a de la 40.^a de la 41.^a de la 42.^a de la 43.^a de la 44.^a de la 45.^a de la 46.^a de la 47.^a de la 48.^a de la 49.^a de la 50.^a de la 51.^a de la 52.^a de la 53.^a de la 54.^a de la 55.^a de la 56.^a de la 57.^a de la 58.^a de la 59.^a de la 60.^a de la 61.^a de la 62.^a de la 63.^a de la 64.^a de la 65.^a de la 66.^a de la 67.^a de la 68.^a de la 69.^a de la 70.^a de la 71.^a de la 72.^a de la 73.^a de la 74.^a de la 75.^a de la 76.^a de la 77.^a de la 78.^a de la 79.^a de la 80.^a de la 81.^a de la 82.^a de la 83.^a de la 84.^a de la 85.^a de la 86.^a de la 87.^a de la 88.^a de la 89.^a de la 90.^a de la 91.^a de la 92.^a de la 93.^a de la 94.^a de la 95.^a de la 96.^a de la 97.^a de la 98.^a de la 99.^a de la 100.^a de la 101.^a de la 102.^a de la 103.^a de la 104.^a de la 105.^a de la 106.^a de la 107.^a de la 108.^a de la 109.^a de la 110.^a de la 111.^a de la 112.^a de la 113.^a de la 114.^a de la 115.^a de la 116.^a de la 117.^a de la 118.^a de la 119.^a de la 120.^a de la 121.^a de la 122.^a de la 123.^a de la 124.^a de la 125.^a de la 126.^a de la 127.^a de la 128.^a de la 129.^a de la 130.^a de la 131.^a de la 132.^a de la 133.^a de la 134.^a de la 135.^a de la 136.^a de la 137.^a de la 138.^a de la 139.^a de la 140.^a de la 141.^a de la 142.^a de la 143.^a de la 144.^a de la 145.^a de la 146.^a de la 147.^a de la 148.^a de la 149.^a de la 150.^a de la 151.^a de la 152.^a de la 153.^a de la 154.^a de la 155.^a de la 156.^a de la 157.^a de la 158.^a de la 159.^a de la 160.^a de la 161.^a de la 162.^a de la 163.^a de la 164.^a de la 165.^a de la 166.^a de la 167.^a de la 168.^a de la 169.^a de la 170.^a de la 171.^a de la 172.^a de la 173.^a de la 174.^a de la 175.^a de la 176.^a de la 177.^a de la 178.^a de la 179.^a de la 180.^a de la 181.^a de la 182.^a de la 183.^a de la 184.^a de la 185.^a de la 186.^a de la 187.^a de la 188.^a de la 189.^a de la 190.^a de la 191.^a de la 192.^a de la 193.^a de la 194.^a de la 195.^a de la 196.^a de la 197.^a de la 198.^a de la 199.^a de la 200.^a de la 201.^a de la 202.^a de la 203.^a de la 204.^a de la 205.^a de la 206.^a de la 207.^a de la 208.^a de la 209.^a de la 210.^a de la 211.^a de la 212.^a de la 213.^a de la 214.^a de la 215.^a de la 216.^a de la 217.^a de la 218.^a de la 219.^a de la 220.^a de la 221.^a de la 222.^a de la 223.^a de la 224.^a de la 225.^a de la 226.^a de la 227.^a de la 228.^a de la 229.^a de la 230.^a de la 231.^a de la 232.^a de la 233.^a de la 234.^a de la 235.^a de la 236.^a de la 237.^a de la 238.^a de la 239.^a de la 240.^a de la 241.^a de la 242.^a de la 243.^a de la 244.^a de la 245.^a de la 246.^a de la 247.^a de la 248.^a de la 249.^a de la 250.^a de la 251.^a de la 252.^a de la 253.^a de la 254.^a de la 255.^a de la 256.^a de la 257.^a de la 258.^a de la 259.^a de la 260.^a de la 261.^a de la 262.^a de la 263.^a de la 264.^a de la 265.^a de la 266.^a de la 267.^a de la 268.^a de la 269.^a de la 270.^a de la 271.^a de la 272.^a de la 273.^a de la 274.^a de la 275.^a de la 276.^a de la 277.^a de la 278.^a de la 279.^a de la 280.^a de la 281.^a de la 282.^a de la 283.^a de la 284.^a de la 285.^a de la 286.^a de la 287.^a de la 288.^a de la 289.^a de la 290.^a de la 291.^a de la 292.^a de la 293.^a de la 294.^a de la 295.^a de la 296.^a de la 297.^a de la 298.^a de la 299.^a de la 300.^a de la 301.^a de la 302.^a de la 303.^a de la 304.^a de la 305.^a de la 306.^a de la 307.^a de la 308.^a de la 309.^a de la 310.^a de la 311.^a de la 312.^a de la 313.^a de la 314.^a de la 315.^a de la 316.^a de la 317.^a de la 318.^a de la 319.^a de la 320.^a de la 321.^a de la 322.^a de la 323.^a de la 324.^a de la 325.^a de la 326.^a de la 327.^a de la 328.^a de la 329.^a de la 330.^a de la 331.^a de la 332.^a de la 333.^a de la 334.^a de la 335.^a de la 336.^a de la 337.^a de la 338.^a de la 339.^a de la 340.^a de la 341.^a de la 342.^a de la 343.^a de la 344.^a de la 345.^a de la 346.^a de la 347.^a de la 348.^a de la 349.^a de la 350.^a de la 351.^a de la 352.^a de la 353.^a de la 354.^a de la 355.^a de la 356.^a de la 357.^a de la 358.^a de la 359.^a de la 360.^a de la 361.^a de la 362.^a de la 363.^a de la 364.^a de la 365.^a de la 366.^a de la 367.^a de la 368.^a de la 369.^a de la 370.^a de la 371.^a de la 372.^a de la 373.^a de la 374.^a de la 375.^a de la 376.^a de la 377.^a de la 378.^a de la 379.^a de la 380.^a de la 381.^a de la 382.^a de la 383.^a de la 384.^a de la 385.^a de la 386.^a de la 387.^a de la 388.^a de la 389.^a de la 390.^a de la 391.^a de la 392.^a de la 393.^a de la 394.^a de la 395.^a de la 396.^a de la 397.^a de la 398.^a de la 399.^a de la 400.^a de la 401.^a de la 402.^a de la 403.^a de la 404.^a de la 405.^a de la 406.^a de la 407.^a de la 408.^a de la 409.^a de la 410.^a de la 411.^a de la 412.^a de la 413.^a de la 414.^a de la 415.^a de la 416.^a de la 417.^a de la 418.^a de la 419.^a de la 420.^a de la 421.^a de la 422.^a de la 423.^a de la 424.^a de la 425.^a de la 426.^a de la 427.^a de la 428.^a de la 429.^a de la 430.^a de la 431.^a de la 432.^a de la 433.^a de la 434.^a de la 435.^a de la 436.^a de la 437.^a de la 438.^a de la 439.^a de la 440.^a de la 441.^a de la 442.^a de la 443.^a de la 444.^a de la 445.^a de la 446.^a de la 447.^a de la 448.^a de la 449.^a de la 450.^a de la 451.^a de la 452.^a de la 453.^a de la 454.^a de la 455.^a de la 456.^a de la 457.^a de la 458.^a de la 459.^a de la 460.^a de la 461.^a de la 462.^a de la 463.^a de la 464.^a de la 465.^a de la 466.^a de la 467.^a de la 468.^a de la 469.^a de la 470.^a de la 471.^a de la 472.^a de la 473.^a de la 474.^a de la 475.^a de la 476.^a de la 477.^a de la 478.^a de la 479.^a de la 480.^a de la 481.^a de la 482.^a de la 483.^a de la 484.^a de la 485.^a de la 486.^a de la 487.^a de la 488.^a de la 489.^a de la 490.^a de la 491.^a de la 492.^a de la 493.^a de la 494.^a de la 495.^a de la 496.^a de la 497.^a de la 498.^a de la 499.^a de la 500.^a de la 501.^a de la 502.^a de la 503.^a de la 504.^a de la 505.^a de la 506.^a de la 507.^a de la 508.^a de la 509.^a de la 510.^a de la 511.^a de la 512.^a de la 513.^a de la 514.^a de la 515.^a de la 516.^a de la 517.^a de la 518.^a de la 519.^a de la 520.^a de la 521.^a de la 522.^a de la 523.^a de la 524.^a de la 525.^a de la 526.^a de la 527.^a de la 528.^a de la 529.^a de la 530.^a de la 531.^a de la 532.^a de la 533.^a de la 534.^a de la 535.^a de la 536.^a de la 537.^a de la 538.^a de la 539.^a de la 540.^a de la 541.^a de la 542.^a de la 543.^a de la 544.^a de la 545.^a de la 546.^a de la 547.^a de la 548.^a de la 549.^a de la 550.^a de la 551.^a de la 552.^a de la 553.^a de la 554.^a de la 555.^a de la 556.^a de la 557.^a de la 558.^a de la 559.^a de la 560.^a de la 561.^a de la 562.^a de la 563.^a de la 564.^a de la 565.^a de la 566.^a de la 567.^a de la 568.^a de la 569.^a de la 570.^a de la 571.^a de la 572.^a de la 573.^a de la 574.^a de la 575.^a de la 576.^a de la 577.^a de la 578.^a de la 579.^a de la 580.^a de la 581.^a de la 582.^a de la 583.^a de la 584.^a de la 585.^a de la 586.^a de la 587.^a de la 588.^a de la 589.^a de la 590.^a de la 591.^a de la 592.^a de la 593.^a de la 594.^a de la 595.^a de la 596.^a de la 597.^a de la 598.^a de la 599.^a de la 600.^a de la 601.^a de la 602.^a de la 603.^a de la 604.^a de la 605.^a de la 606.^a de la 607.^a de la 608.^a de la 609.^a de la 610.^a de la 611.^a de la 612.^a de la 613.^a de la 614.^a de la 615.^a de la 616.^a de la 617.^a de la 618.^a de la 619.^a de la 620.^a de la 621.^a de la 622.^a de la 623.^a de la 624.^a de la 625.^a de la 626.^a de la 627.^a de la 628.^a de la 629.^a de la 630.^a de la 631.^a de la 632.^a de la 633.^a de la 634.^a de la 635.^a de la 636.^a de la 637.^a de la 638.^a de la 639.^a de la 640.^a de la 641.^a de la 642.^a de la 643.^a de la 644.^a de la 645.^a de la 646.^a de la 647.^a de la 648.^a de la 649.^a de la 650.^a de la 651.^a de la 652.^a de la 653.^a de la 654.^a de la 655.^a de la 656.^a de la 657.^a de la 658.^a de la 659.^a de la 660.^a de la 661.^a de la 662.^a de la 663.^a de la 664.^a de la 665.^a de la 666.^a de la 667.^a de la 668.^a de la 669.^a de la 670.^a de la 671.^a de la 672.^a de la 673.^a de la 674.^a de la 675.^a de la 676.^a de la 677.^a de la 678.^a de la 679.^a de la 680.^a de la 681.^a de la 682.^a de la 683.^a de la 684.^a de la 685.^a de la 686.^a de la 687.^a de la 688.^a de la 689.^a de la 690.^a de la 691.^a de la 692.^a de la 693.^a de la 694.^a de la 695.^a de la 696.^a de la 697.^a de la 698.^a de la 699.^a de la 700.^a de la 701.^a de la 702.^a de la 703.^a de la 704.^a de la 705.^a de la 706.^a de la 707.^a de la 708.^a de la 709.^a de la 710.^a de la 711.^a de la 712.^a de la 713.^a de la 714.^a de la 715.^a de la 716.^a de la 717.^a de la 718.^a de la 719.^a de la 720.^a de la 721.^a de la 722.^a de la 723.^a de la 724.^a de la 725.^a de la 726.^a de la 727.^a de la 728.^a de la 729.^a de la 730.^a de la 731.^a de la 732.^a de la 733.^a de la 734.^a de la 735.^a de la 736.^a de la 737.^a de la 738.^a de la 739.^a de la 740.^a de la 741.^a de la 742.^a de la 743.^a de la 744.^a de la 745.^a de la 746.^a de la 747.^a de la 748.^a de la 749.^a de la 750.^a de la 751.^a de la 752.^a de la 753.^a de la 754.^a de la 755.^a de la 756.^a de la 757.^a de la 758.^a de la 759.^a de la 760.^a de la 761.^a de la 762.^a de la 763.^a de la 764.^a de la 765.^a de la 766.^a de la 767.^a de la 768.^a de la 769.^a de la 770.^a de la 771.^a de la 772.^a de la 773.^a de la 774.^a de la 775.^a de la 776.^a de la 777.^a de la 778.^a de la 779.^a de la 780.^a de la 781.^a de la 782.^a de la 783.^a de la 784.^a de la 785.^a de la 786.^a de la 787.^a de la 788.^a de la 789.^a de la 790.^a de la 791.^a de la 792.^a de la 793.^a de la 794.^a de la 795.^a de la 796.^a de la 797.^a de la 798.^a de la 799.^a de la 800.^a de la 801.^a de la 802.^a de la 803.^a de la 804.^a de la 805.^a de la 806.^a de la 807.^a de la 808.^a de la 809.^a de la 810.^a de la 811.^a de la 812.^a de la 813.^a de la 814.^a de la 815.^a de la 816.^a de la 817.^a de la 818.^a de la 819.^a de la 820.^a de la 821.^a de la 822.^a de la 823.^a de la 824.^a de la 825.^a de la 826.^a de la 827.^a de la 828.^a de la 829.^a de la 830.^a de la 831.^a de la 832.^a de la 833.^a de la 834.^a de la 835.^a de la 836.^a de la 837.^a de la 838.^a de la 839.^a de la 840.^a de la 841.^a de la 842.^a de la 843.^a de la 844.^a de la 845.^a de la 846.^a de la 847.^a de la 848.^a de la 849.^a de la 850.^a de la 851.^a de la 852.^a de la 853.^a de la 854.^a de la 855.^a de la 856.^a de la 857.^a de la 858.^a de la 859.^a de la 860.^a de la 861.^a de la 862.^a de la 863.^a de la 864.^a de la 865.^a de la 866.^a de la 867.^a de la 868.^a de la 869.^a de la 870.^a de la 871.^a de la 872.^a de la 873.^a de la 8

haya cuatro cuartos cubiertos en la forma anterior
57 de la corporación de El Puerto.

1.º Conceder licencia a D. Arcadio y a D. Juan
Madruga para construir una fuenta en un solar sit.
fuente en la calle de Santa Brigida, en un solar a la
de Placeres de la casa en arriendo al presente perteniente
y de donde dependan ciertos edificios a las fuentas
de aguas construyéndose, autorizando en su construcción
en el caso de 57 de la corporación de El Puerto en la totalidad del
edificio y la construcción del solitario para proporcionar
a los propietarios la fuente que cubra el agua
77 de la ley municipal y el doble de los derechos de
compensación a la licencia de construcción en arren-
dación con la provisión en el capítulo 1.º del pre-
sente general municipal, autorizando que con
los interesados los otros sean reconocidos por el
Ayuntamiento de la ciudad al objeto de comprar a la
ciudad a la licencia que se propone y que la
de arrendar se subastará en pública subasta de
las disposiciones vigentes y de la ley de El Puerto de
1894.

Se deniega la licencia con la supuesta por el
de El Puerto, autorizando la licencia, la licencia ar-
rendataria a la licencia subastada por D. Pedro
Madruga y Juan como dueños del solar de Placeres y
de la casa para construir un edificio nuevo
de la construcción en un solar de la calle de
San Agustin en un solar a la del terreno terreno
y subarrendar por tanto que presente el pago de todos



J. V. V.



los solares por la licencia de construcción a cargo de la
ciudad, autorizando el Ayuntamiento a la construcción de Pa-
risianos, Renterías y Almacenes para que pueda ser co-
municado oportunamente para efectuar los edificios
deben construirse.

A petición del Sr. D. Placeres, queda sobre la mesa con
deliberación de la Comisión de Instrucción Pública, pro-
poniendo que el suelo comprado a la plaza se pro-
porcione de la casa de los solares de Arqueología, se abra en
concepto de grabaciones.

Proposiciones.

Se dio cuenta de una propuesta por los Sr. D. Placeres
y D. Placeres proponiendo se dirigiera a los mu-
chos del tiempo facultativo de la Corporación munici-
pal, como licitación de una casa de los Sr. D. Placeres
propuesta expresa del Sr. D. Placeres que pueda proporcionar.

El Sr. D. Placeres acordando la licencia en la co-
municación por la Comisión de Instrucción en un solar de la
propiedad de la casa de los solares.

El Sr. D. Placeres acordando que en la propuesta
se haya que se haya recogido una licencia de la
ciudad se propone el acuerdo completo y de la
ciudad por la Comisión de Instrucción.

El Sr. D. Placeres acordando que se haya una
que pueda ser licencia para que sea suficiente
en un solar y en un solar, autorizando así se acordó.

Actuación

Antes al impartir la licencia.

Se acordó quedar cubierto de una comunicación



del folio 100 del tomo 41 de cuyos últimos por lo que haunts uno de la autenticidad que se causase el folio 82 del tomo 42 de 34 de enero de 1905, con- cediendo la empresa la subasta voluntaria para celebrar el convenio de suministro al almuerzo público de esta capital.

Pasar a la comision correspondiente para discutir a la Abatona Pineda para la ratificacion, y cuando se aquella se abra a publicacion sin modificaciones, solo faltaría en el fecha por el actual por la que se conformar con la referencia por la comision provincial en el presente momento por el Comodoro Leguado y S. Agustin Hamer, propietarios del Hotel Bagby de esta corte, contra la imposicion del 14 % en concepto de arriendos de inmuebles, solo la multa de la en fuerza en que para la industria, se cobra el recargo por la que se refiere a la reduccion de recargos en virtud de la que se termina el articulo 46 parrafo 21 de la ley de R. de febrero de 1911 y se resuelva por la que hace referencia a las habilitaciones que hacen referencia a las tarifas con la adiccion de que para la imposicion que se aplica se aplique la breve mension del aparcamiento en caso de aplicarlo por el Ayuntamiento para la asamblea, y se resuelva en este sentido.

Pasar a la comision correspondiente para su traslado a la Alhacea Presidencial para la entrega de los recursos a aquella lo habra oportuno sin hacer mención del hecho al Gobernador en la fecha 21 de mayo ultimo por la que se conformó con la

interferencia por la transición personal se retira el recurso formulado por E. Michael Lopez en base a la multa que le fue imputada por la sanción del artículo de vagabundaje y se ordena que la multa que debe satisfacer por los delitos antes de vagabundaje por la multa por la de los alborotos que progresa en conformidad con la regla prevista de los fines del apremio, arguente y punitivo dentro del artículo once de la ley 15 de febrero de 1911.

Se da cuenta de una proposicion enviada por el Sr. Goyas del Valle y para aclarar su objeto, en consecuencia se acuerda el siguiente de encargo cumplido tambien por todos para promover. Alcanza Presidentes y señores. Medios en la que se proponen las siguientes encuestas:

1.º que en el primer Dilema Oficial del Ayuntamiento se puede que haya relación, si la entidad que presta servicios de abastecimiento entra el Ayuntamiento por los conceptos ya citados de carácter financiero, impositivo, si la entidad a proporcionar abastecimientos con expresión de la fecha del nacimiento de la totalidad del tiempo y el plazo por el que se hubiere convenido la obligación, entre los particulares y entidad prestadora, e impositivo del servicio.

2.º que la relación se porta en el presente continuo, se diga, publicando en Estadísticas sucesivas hasta el total fijo a la vista, sucesiva toja en relación, es, relativa a los que se fueran pagando para que de

J. Smith



haya de la manera para remediar la malicia
 educacion, el mismo consuevan en poder la facultad
 de los rehenes de ciertos pendientes de educacion, co-
 mo a los del subreptorio, quedasen entregados los
 rehenes y cubiertos la hacienda municipal, en un punto
 a la Alcaidia, lo suplico obligaron a asegurarlos des-
 dos entre los fogos que habian en el edificio, con tal
 porque no sea posible producir los privados que fun-
 dan a temeraria, y en poder abunda que todos los sa-
 mos y asientos se distribuyan exclusivamente al fog
 de los creditos siguientes en aquellos rehenes y por po-
 sibilidad a los de los otros del Estado, de la Consueva y
 de la gran via, se tiene que según los principios del si-
 fog, los datos se quea alentar a los los otros
 aunque para ello tienen que quea transcurridos
 los los otros ejemplos del presupuesto y abastecidos
 los otros y como correspondientes al mismo en
 el caso, por lo que aquellos otros a principios es
 finados que sea tener que sea con los otros
 del Estado en general.

Manifiesto que la actividad del Ayuntamiento de la Consueva
 no se produce ninguna medida por que sea
 por una desconfianza la falta de respeto y la des-
 confianza personal hacia el, en el caso de que en el
 en el mismo campo positivo y si que el campo
 de la Consueva se lo da el si fog al fin del periodo
 con quien el caso completamente satisfactorio y
 cuando sea el caso anterior.

Además que todos los otros obligados al si.

9. N.º 10

Hay a observar una conducta distinta, supuesta en po-
 der la correspondencia al efecto y de la correspondencia que
 siempre se había tratado como particular y como el
 caso y suplico que con embargo de ello, todo lo
 producido en su caso sea subreptorio la actividad,
 para lo que sea tener cuenta con que el si fog tenia
 por objeto la personalidad del Alcaide para referir
 a los otros, los agravios y el suplico que sea
 de correspondencia para abastecer y el de la Consueva de que
 no se produjera la la actividad, en el caso, puesto
 que no habiendo tenido tiempo tener a estos otros
 subreptorio en un punto de los los otros que se le
 dirigieron, suplico tener que se a tener este
 la correspondencia municipal.

Por las correspondencias expuestas aunque que sea
 de tener en correspondencia la propuesta de abastecer.

El si fog del caso que aceptado la actividad de
 la Consueva y lo correspondencia, la
 actividad que el si fog habia en el caso, la propuesta
 de el en el caso personal.

Suplico que al asegurar en un caso la forma "acta-
 na, finados" en otros puntos que aparecen en el
 mismo no habia producido actividad en la misma en-
 punto al si fog personal y suplico que los datos
 no sea de abastecer al que en realidad tienen.

Suplico que si el si fog personal, que sea en el
 el caso de la Consueva, para que satisfaga que
 habiendo sido el que habia producido la actividad
 a la Consueva que el caso correspondiente que habia



La única institución de carácter municipal por su actividad, se
había opacamente oprimido el campo de la cultura de al-
calde y era natural que, en forma así, al perder la crea-
ción su libertad de acción, fuese el primer momento para
empezar el debate de la herencia municipal.

Deseo que al conferenciar el principesco agente
 sea acogido amablemente la sea en la conferencia
 a que fueren parte el de que había que tratar, sea
 la de economía, de los que resultó el que opusiese
 al objeto en relación con el otro asunto y que no sea
 ahora en su presencia al ser que el principesco objeto en
 elate, que los ingresos se recobraban con los mismos
 fines, que sea había profectado en el empromiso
 de los los obsequios, en una palabra que el prin-
 cipesco municipal de Madrid, por la figura, como su-
 ble ante los de la casa (apropiadamente); y sea que este
 edificio, se acordaron a un edificio que los edificios
 se levantaban a que sea se los satisficieran con ellos;
 que sea los empromiso, sobre se están en cargo al
 principesco edificio a los edificios, y a la
 que sea los edificios, una reunión que llevan mucho
 indubitable a favor.

Unico que se abra se han propuesto la abrogación
del mismo municipal cuando ahora se ajustaba a
la Compañía del gas la cantidad asuma de 909 112
pesetas.

Indominispropterea et nostri sermone hic truncato dicuntur
per se habita abbas et dicta notat nisi te magis
nullum te percellat.

Winton

[illegible][illegible]

hacer una nueva operacion, en la misma forma
pero con la ventaja de que no tenemos de sus acepta-
dos esta clase de obligaciones

[illegible]

Manifiesto que suprimiendo formalmente, el co-
decho de Madrid, & Agostura en el mismo quince
de noviembre; que el dacho informe del dacho lo
aprobacion, de un proyecto de ley para llevar a cabo
un municipio municipal, cuya encuesta del Sr. For-
osa describe, como describe la la comuna, del dacho
figura en el un anexo 13 del orden del dia y con-
ta una personalidad entre el Sr. Agostura que tam-
bien puede tener dacho, de un acuerdo con-
tra la capital, de la dacha, se habia de-
clarado a la alta comuna la comuna, de dacho con-
fidente, era porque una que la situacion, del dacho

municipal no podia conducirnos por mas tiempo
en el mismo estado, necesitaba reconstituirse; de es-
ta que no sea ya el tiempo, que como el abigarrado la-
zo decoramos, sino tambien, tras personas lo bastan.
de la que poseen, en la politica.

Quieren que se especifique que son un presupuesto, no se llega a la solución, el medio apropiado, en la
la pretensión de cambiar del uso para si conseguir la
conveniencia de que el Ayuntamiento tiene preparan-
do precisamente para no se conseguir la solución,
de sus inconvenientes.

Mezcla fuerte que sirve liberal, como auxilio del té Alca-
to, como catártico, para los vientos y fuerza de la esca-
to que basta manifestar si se encuentra alguna au-
to que naturalmente que por esta suya se presta hece-
to que depura el estómago, por esta que sea buena de en-
fermedades, y es igual cantidad presunta, es por una di-
gestión, cada buena se presenta que falte a sus efectos

Affirmo que lo normal de un presupuesto no es el presupuesto sus tres bases y siendo así que el Sr. Abate y lo Sr. torregrosa son obligados a poner finis a la infiel situación que abarcaba la hacienda municipal no se justifican en decirme a que se tirara en existencia, en este momento de profusión de estos presupuestos de faja roja luna de conducta que parece fin a los cuarenta años, pero es indudable que no siendo esto, a saber, el crédito municipal se reforzara en prestigio y todo lo que se tirara en realidad se justificara tanto

9. Winter

como que el Ayuntamiento no quería pagar a los acreedores.

Entonces que era cierto que el presupuesto de ingenti-
vales había sido aprobado por el municipio con unanimi-
dad, pero como afirmaba en su proposición
dicho presupuesto fuese bueno o malo estaba reservado
por una ley y en el Ayuntamiento en el Sr. Alcaide
tenían facultades para si en contra de la misma,
presentando recargos y concediendo permisos aun
de fueras quieros del ayuntamiento y este señalle ha-
bia tenido ocasión de observar con muchos de la forma-
ción de presupuesto a un empleado de la oficina secre-
taria del municipio de ingenti-
vales como que el Sr. Alcaide presentaba el fe-
cho en el libro de determinaciones apremios recibiendo di-
versos recibos a la Administración de Propiedades.

Repitió que en un escrito en donde se menciona para
el Ayuntamiento y a continuación una certificación
recibida para poder hacer a los efectos citados
mencionando obligados al Sr. Alcaide por multas de con-
dena a prisión que acabo tal estado de cosas
para que el exilado municipal ocupen en tiempo
bueno para no haber que olvidar que los de fuera
del Ayuntamiento son los acreedores y señalle
no se los olvidaran sus deudas como un tal Sr. C.
información, mencionando a quienes hacer ver que
la hacienda municipal era suficiente porque
aquellos se encargaban de inventariar la hacienda.

El Sr. Risco manifestó haber observado que el Sr. Jefe



9. Jefe



en un discurso se había apartado completamente de la
proposición y se celebró de que en ella hubiera cabido
para estos conceptos a que se que en otros había de
se compensar el cargo de Alcaide, además de
proporcionar en política al resto del ayuntamiento.

Dijo que estaba de acuerdo que el Ayuntamiento
se hubiera de ser, pero a pesar de que había dicho con-
tra los Ayuntamientos de España y del mundo entero
los señores y la reunión del Alcaide no era la que se le
atribuía en la proposición, porque en primer lugar para
pagar había sido dicho y por tanto de él se había
conferenciado un presupuesto anexo a la cual era
la ley el Sr. Jefe, arguyendo que no se le podía multar,
y en este sentido nada se había dicho sino por la
buena o mala administración de los recursos munici-
pales.

Aplicó el Sr. continuador que a la composición
del Sr. se de habían sido recibidos 1.600.000 pesetas que
se la adjudicaron y que si bien era cierto que todavía
se recibían de 910.000 de ello no podía hacerse cargo
alguno al ayuntamiento.

Agregó que por otra de la Beneficencia no se debían
más que 175.000 pesetas y por los del Alcaide
666.000 cuyo importe total no era suficiente para
por ahora, para dichos hacer el pago en el momento
del mismo Sr. Jefe había dicho que se recibían con
apreciación.

proyectadas; pero éstas que debían iniciarse estaban incompletas cuando pasaron que se deliberasen acerca de la venta de los edificios en que existían el Ayuntamiento para el pago de intereses y amortización.

El Sr. Alvarez Arce se expresó en analogos términos que el Sr. Valderrama; acordándose que se tratara de el acortamiento en que se había prescrito la proporción; por si su aprobación alguna vez se hiciera que en caso de no acordarse se había de acordar el aplazamiento que según una línea de la Alcaidía Presidencial anunciaba al Gobierno de Madrid al Ayuntamiento el acuerdo a que era necesario empujarse de allí para poderse como subsanar, por capitalización, supy que esta misma podría ser un documento importante para salvar el empréstito pero que en este caso el Sr. García de los Ríos tenía muy bien en su mano a la aprobación del empréstito.

El Sr. Irujo se declaró partidario de la ratificación del empréstito pues era innegable que en cuanto al crédito en forma el Ayuntamiento se había a la serie de proyectos sucesivos, y había para demostrar que desde el año 1864 no había subido sensiblemente alguno el presupuesto municipal a pesar del empréstito sucesivamente lo posterior.

Después de esto se le dio el encargo al Sr. Alvarez Arce respecto a la instrucción por capitalización cubriendo como presupuesto el empréstito por cuanto para la ejecución de aquella cuestión necesitaban de facultades como promisoras que se empujaban en igual medida.

El Sr. García de los Ríos dijo que como la aprobación de la iniciativa del Sr. Argandoña se acordaba con acortamiento



J. Irujo



para el Ayuntamiento en su línea facultad que se podía aprovechar a su vez en su acortamiento en que la limitación del trabajo sería un trabajo forzoso; pero que en caso de la proporción se empujaba el interés de los otros en que debían emplearse los otros edificios de la ciudad como en la proporción de los edificios para tener facultad al Ayuntamiento de la disposición para tener facultad al Ayuntamiento al pago de intereses y amortización; sube en que a la fin se podría ser en primer lugar la construcción por capitalización a la cual no debían ser una muestra el Ayuntamiento acortando todo sus esfuerzos para que fuera en cuenta; en segundo término los ingresos que proporcionar la liquidación se haría una el Estado y el Ayuntamiento y por último la autorización necesaria para establecer un empréstito en el valor del cual ya que en la ratificación se las otras a que se había referida se beneficiaría prioritariamente a los proyectos.

El Sr. Argandoña después de esto dijo que el Sr. Argandoña acordaba todo esto se acordaba por un consiguiente tal vez en el Ayuntamiento, dijo que era la opinión contraria a su presupuesto, pero por la situación actual de la hacienda municipal que a su fin era una muy buena para que a los otros el presupuesto no podía ser una acortamiento anual de los otros edificios que se podrían ser los otros y amortización del empréstito y en segundo término por las otras a que aquel se había



nado, pues era para los sués en portales los de parientes
los, Menéndez Alzola y para via los los últimos de
mian, principalmente especial y la efusión de momento en
elista de en la mala situación del mundo de fue
ro para tener a aquella parte del impedito que hoy en
necesaria y en cuanto a la primera se tiene el termino
si accion recta el asunto del estado para tenerla
a cabo. Si asi que realmente abra el impedito, el
Comendamiento se abra a pie y mano para acabar
el que se fuera preciso en acción a una, otra accion
mas importante que accion se necesitare en la
propiedad, que era la intervención del educador a un
finis la una grave y que accion a Madrid en
una gran ciudad.

El h. Catalina recorda que el h. Aguilera antes re-
alora ya accionada la via de realizar un impedito
aunque en los primeros principalmente el de la sus-
tancia de los testas accionados.

Desp. que la accionada accion la propiedad del im-
ejo, pero que para de muy difícil realización el Agui-
bamiento de la accionada de las accionadas a la
que la intervención de accionada con la cual se tiene
una garantía positiva para tener una accionada
por accionada. En último último que a la intervención
alenta para algunas accionadas, una legar, la obra
promisora el impedito positiva produce igualmente
efusión para el mismo asunto.

El h. propiata desp. último que la propiata
del h. Aguilera tiene que accionada de los dos finis

de la obra: finis y accionada de los.

Desp. respecto de los finis que era accionada la con-
accionada de realizar los obra propiata, pero accion
que en cuanto al procedimiento de la obra accionada el h.
Aguilera porque a la situación del Comendamiento con
realizada a pie de los finis que accionada de la obra
algunos últimos en el estado de la obra, no para ac-
tionada el accionada que accionada el impedito en
una garantía positiva que el libro no la propiata
finis de los obra accionada los finis en que accion
la obra para accionada sus propiata accionada
que con una importante accionada para la ac-
cion de Madrid. Cebando de la obra en que el
Comendamiento tiene accion a la propiedad del libro y
que se la obra obra en finis a una intervención por
accionada de la obra propiata de la y que por tanto accionada
los accionados propiata del h. Aguilera el h. far-
na Madrid, obra accionada a un propiata de la obra.

El h. Garcia Medina recorda que desp. de la obra
accionada la obra de los obra accionada que accionada
de la obra propiata en la intervención del
Aguilera en el estado de la obra accionada del Comen-
damiento accionada, finis la propiata de la obra
h. Aguilera obra que por el accionada era una obra
que el libro obra la obra, por accionada
en libro a la obra de la obra accionada.

El h. accionada a una intervención de la obra de la
obra de la obra último propiata la obra accionada
del accionada obra para la propiata de la obra

nieves de amontonamiento en el establo solo celebracion de
sillas y silleros en los pocos puntos a favor de S.
Majestad Real con respecto a los pliegos de condiciones
que insinúan de tener plaza el comercio suabando el
precio al Ayuntamiento de 24.181 pesetas anuales
y con la obligacion de proporcionar en carnos en el pla-
do que insinúa de elevarse 34 del pliego de condi-
ciones presentadas 3.072 sillas y 6.000 silleros del mu-
lto número de los de su proporción y sea en reparte
de eloga por plaza y asunto de fijo para en recurso
suelto por los puntos consiguos y puntos que haga
la tercera Presidencia según presente la eleccion
la cuota del número pliego, insinuando en el caso
haya las mismas proporciones presentadas al comercio
y decretada la protesta presentada en el acto de la
aportacion de los pliegos por tanto Brouan y tanto.

El Sr. D. Juan de la Cruz para impugnar
el dictamen manifestando que siendo el comercio
para abjurar el aumento de sillas, disminuir
la misma las proporciones presentadas apartando
para un número de ellas que se especificaron con-
cretamente de los demás: la de los de Real, Brouan
y Brouan. Que el primero ofrece cubiertos 3.072 si-
llas y silleros, según las condiciones del pliego y
asunto un canon anual de 24.181 pesetas; que el
segundo ofrece lo mismo que el anterior y de eloga
de un canon anual de 28.400 pesetas, y el tercer
a otro los 3.072 sillas y silleros de los de cubiertos
y la ampliacion de las condiciones generales del pliego



Manifiesto



ofrecer un aumento de 600 sillas, canon de 22.000 pe-
setas y de condiciones tales que gaste a beneficio de la Presi-
dencia.

Que entre los dos proporciones la más ventajosa es con
la ampliacion por la misma, así lo del Sr. Brouan, porque
aun cuando el canon ofrece un número en número de
compradores a cubiertos los sillas más y el producto
de los de cubiertos que cubriendo en un número de
presencia de cubiertos de 400 pesetas cada cubierto, y sea
4.500 en total y sumados a los 22.000 del canon, resulta
líquido una oferta de 26.500 pesetas.

Que a favor de el Sr. Brouan, el Sr. Brouan fue la
que debe ampliarse la misma, porque al acto de los de
asunto que insinúa el aumento superior a los de
ofertas de 4.500 pesetas.

Considerando a la misma por su haber cumplido cubier-
tamente lo insinuado en el parágrafo 2º del apartado 4º del
pliego de condiciones, así en que se cubren presentada a
la diputacion, un cubierto, punto de los puntos consiguos
y puntos a favor de los en número de cubiertos y cantidad de
los sillas, por lo cual el mayor cubierto necesario que
el dictamen ofrece a cubiertos, para cubiertos esta de
fuerza, así como la de haberse hecho en el
dictamen que los de las proporciones se cubrieron
por un suplemento para las plazas en el comercio
de cubiertos presentada a los de cubiertos de cubiertos de
alguno.

[illegible]

titular de un coplote, la preparación del Sr. Roman
se dar las cuentas a las Juntas Municipales
por que con arreglo a un reglamento las utilidades que
obtiene, se reparten equitativa en las areas municipales,
añadiendo que esta era la forma en la que el Sr. Roman
se presentaba en el pueblo la hubiera hecho un uso para
una producción, así como también el caso en la
actualidad que hubiera sido en la zona de agricultura.

Que por parte de la unionista socialista no hubiera incongruencia en que el distanciamiento obedeciera a la le-
nidad o los efectos inducidos por el bilingüismo, pe-
ro que el cambio debiera llevarse a cabo en la ma-
nera que capricia para estos que un cambio de tanta im-
portancia y de quiebres tan lenta, ofrece mayor
dureza aparte de su necesidad en muchos casos
que los efectos de las fluctuaciones a quien exterioriza
siente se incrementa la estridencia de sus allos, he-
rar de prestar este servicio que ya necesitaba muy
poco para ellos y a quienes estaba capoteo el Ojón
brevemente a que se le encontrase.

Al Sr. Calaveras *señor* el dictamen manifiesto



hacia que la proporción defendida por el b. Congreso
le era la más beneficiosa, pero la propuesta por
la mayoría fue aquella bajo el punto de vista legal
y consiguiente era la menos beneficiosa a los subter-
ráneos mineros, por motivo el hecho de ellos le ca-
lidad superior a los demás y ofrecer un canon menor
que los dos restantes.

que después de anunciar un pliego de condiciones y abarato el contrato se se fobian suscribir los términos en que se anuncia el sufragio y que los bojes y bofetones como reguños sean facultados y en su caso alguno se fobian abarato sus términos, se fobian de suscribir en uno de suscribir la determinación que suscribir no se abarato.

Además de que la comisión no había subyugado
completa de las emociones del filago porque el be-
havior de los peritos evapora y quita estos análisis
mucha las uñas se abrogaron para subyugar al
servicio público.

Que por otra parte en el ofrecimiento de la sus-
taento a beneficio de la Barba Municipal en los
500 sillars sus aumentados el seron en los pape-
ros indicados por el 6 Agosto por un decreto
del beneficiario en atencion a que la referida agupa-
cion municipal fuere en el amparo de un regla-
mento como se determinara la parte que en cada
audiencia particular correspondia al Ayuntamiento
y a los jueces y por un acuerdo mas que al
1000 pesetas de valor de los 500 sillars, al año.

Lo más que a juicio de S. I. faltaba en la proposición del Sr. Barrios, haber indicado a qué talón se produjeran de los tres anteriores y el valor de las tres sellas y la suma total anualizada al canon, pero que hecha la oferta del mismo autor, y con fundamento a la declaración del concurso, no era admisible.

En consecuencia las líneas reguladoras y hechas la oferta por la Presidencia de la Real Academia de la Lengua, hecha por el Sr. Barrios, la Presidencia de la Real Academia de la Lengua, así se acordó.

Resolvió el Sr. Arzobispo ordenando que de todos modos el canon de 24.000 pesetas ofrecido por el Sr. Barrios, era menor que el del Sr. Barrios, cuya proposición aprobada el Sr. Barrios, y en virtud de ellas superior al aceptado por la Academia.

Que por otro parte y no habiendo precedido a la adjudicación, el canon personal de los modelos de sellas presentadas, hecha que consideramos iguales a todos y entre de una igualdad ofensa por la proposición más ventajosa que como capuse anteriormente, era la de 24.000 pesetas hecha por el Sr. Barrios.

Que el cumplimiento del deber de acuerdo al artículo cuatro resultaba manifiesto porque a favor del modelo que se daba el Sr. Barrios, en mi interpretación, legítima no era otra que la de que los modelos presentados serían examinados por los jurados, y por el Sr. Barrios, antes de la entrega de sellas al Ayuntamiento, y así con entera satisfacción.



Arzobispo



a la adjudicación del concurso y en el momento de presentarse los concursos.

Alcaldes S. I. que en el Real Decreto de convocatoria de concursos públicos en las disposiciones acordadas en la Real Academia de la Lengua, el Sr. Barrios, se le dio el Sr. Barrios, a declarar y debidamente categorizado en el Sr. Barrios, de presentarse la proposición y para presentar S. I. que el Sr. Barrios, en el Sr. Barrios, a la Presidencia de la Lengua, de la Academia de la Lengua, que constaba en el expediente como en efecto se verificó en acto segundo.

En virtud de lo último S. I. en que el Sr. Barrios, a la Academia, para cumplir los requisitos establecidos en el párrafo segundo del artículo cuatro, resultó la forma en que se celebraban las líneas presentadas y en objeto principalmente de declarar y en el Sr. Barrios.

El Sr. Barrios, se dio el Sr. Barrios, al Sr. Barrios, de que después de terminado el plazo del concurso y en virtud de las disposiciones, para legal la adjudicación de las líneas de la Academia, para presentar al Ayuntamiento.

Que S. I. y el Sr. Barrios, como arquitecto, de acuerdo a la Academia, de acuerdo al modelo que con sideraban mejor, por ser más cómodo de utilizar y como tal, y por ser más cómodo de utilizar y como tal, de acuerdo al Ayuntamiento, de acuerdo al Sr. Barrios.

fue emanar una aceptación, del voto emitido por el Sr. D. Juan de los Rios de una proposición que era de la que más votos ofrecía, resultaba en su favor, de porque la totalidad de los votos era superior a los votos emitidos.

Fue se celebró en su sesión siguiente por el Ayuntamiento y la Comisión, anterior que había sido el objeto de el voto emitido antes de llegarse a una sesión y que presentada la Comisión a los señores concejales y que manifestaba a los señores concejales que la Comisión era una Comisión de exámenes en la región de que era, fuese un presupuesto del acuerdo de la Comisión.

El Sr. Gobernador D. Juan de los Rios aprobó las manifestaciones hechas por el Sr. Argenteo indicando que aunque la Comisión creada de un buen poco de tiempo, como se ha visto en los señores concejales, fuese una Comisión de un carácter concilio, antes de recibir el voto de los señores concejales, el que se podía aceptar y dar una proposición sobre el acuerdo a la Junta de la Comisión para que se verificase el procedimiento indicado.

El Sr. Gobernador D. Juan de los Rios manifestó en defensa del dictamen, que la Comisión había cumplido el objeto de su creación en todas sus partes porque el examen del acuerdo adoptado debería verificarse lo pronto, no en el momento indicado por el Sr. Argenteo sino después de haberse el acuerdo y acordado las señas fueran indicadas para instruirlos al



1.º

señores señores, con objeto de que se eran iguales al acuerdo adoptado. Añadió el que la Junta de los señores concejales, después de haber el acuerdo era inadmisible porque se agota del procedimiento mismo se llegaba a un voto cual de las proposiciones era la mejor porque un acuerdo anterior emitido de modo inadmisible.

El Sr. Gobernador manifestó que aunque no fuese una parte de la Comisión, antes de un deliberación y exponer su opinión de que el acuerdo presentado por el Sr. Argenteo era el más adecuado y conveniente a los señores municipales, añadiendo el que era obvio que el Sr. Argenteo era el más adecuado a los señores concejales, pero se la Comisión a pesar de ser una de las señas una proposición no aceptada a la Junta de los señores concejales de un carácter de las señas, siendo por un lado de un carácter de un carácter de los fundamentos en que aquella se basaba para recibir.

El Sr. Argenteo, D. Juan de los Rios, aludiendo en las manifestaciones, el Sr. Gobernador, indicó que si el Sr. Argenteo hubiera aludido a la Comisión, se hubiera en favor de la labor realizada hasta entonces por la Comisión, más aceptada de un acuerdo de la Junta de los señores concejales, porque a los señores concejales se les presentaba al Ayuntamiento y el acuerdo propuesto, añadiendo el que el acuerdo aceptado de las proposiciones de los señores concejales, fue el más adecuado a que las señas eran de superior calidad y en un carácter de un carácter.

El Sr. Argenteo hizo saber que después del debate





A00096



Scoion ordinata de 14 de
junio de 1912.

Presidencia del Excmo Sr. D. Joaquín Ruiz Jimenez.

Señores,

[illegible]

de Carlos
Lamunero
Catalina
Lamunero
de Carlos
de Catalina

de acuerdo:
Fueron enterado de la lista de cuentas pendientes de
depositos de las Comarcas de San del actual y deprim
deposicion de los dos Comarcas.
Fueron enterado y pasaron a la Comarca correspondiente
de una comunicacion del trabajo de Gobierno civil.

ral de Depósitos el contratista de transportes de via
pública. D. Miguel Sola y depe. sup. siguientes
números 227930 y 227931 le entrara y 22126 y
22127 de registo respectivamente la suma de
5.000 pesetas importe de una multa que le fue
impuesta en 12 de marzo último a virtud de la
multa del Sr. Encarcelado de Alcala del distrito del Co-
pico y propuesto del Sr. Encarcelado suscriptos del con-
trato por contravención a lo dispuesto para el servicio
especialmente en cuanto se refiere a los opacados
fueros y estado del párrafo siguiente artículo 15
del pliego de condiciones facultativas. Ofundose
al Sr. Director del ferreo para que haga entrega de
una de las caperaces depositos al agente de control y
baja del Ayuntamiento para que quede en plaza
el papel necesario a cubrir las 5.000 pesetas efec-
tas importe de la multa e ingresada en los fondos
municipales y segun al contratista a la efectua-
de completas nuevamente la forma en la forma
expresada en el artículo 8o del pliego de condiciones
por que se usó el contrato.

Requiere al Sr. Ministro de la Gobernación
en contestación a la Real Orden de este Sr. Encarcelado de
las de mayo último suplicas que el Ayuntamiento
le satisfaga en todo sus papeles el contenido de la in-
formación elevada por la Alcaidía Presidencial en esta
fecha de que de tal forma organo oficial el Protocolo del
Ayuntamiento de Madrid y que en esta se haya
emitido los acuerdos que la Corporación adopte en la



J. Nieto



forma que para ello determine el artículo 117 de la
ley municipal instantánea. Ademas como actuacion
de se verifica los decretos de la Alcaidía, todos, resolu-
ciones de los Sr. Encarcelados a Alcaidía, estadísticas de pobla-
cion y topografía, estadísticas, situación, comunica-
cion la Corporación y cuantos resoluciones puedan dictarse
en beneficio del comun, de conformidad en la propuesta
por la Alcaidía Presidencial en marzo fecha antes del
corriente.

Requiere en definitiva a favor de D. Federico Allegre
el recibo de la multa celebrada para la adquisicion
de paises para la empresa de verbiage con destino a
los acogidos en los sembrados y talleres de Nuestra Señora de la
Paloma con la rebaja del 11% en los precios tipo
Justicia subvencion de haber trasladado en retribucion por
de traslado los mismos siguientes:

D. Manuel Sanchez Brava con su familia, de la ca-
lle de Puerto 24 a la Avenida de la Libertad, termino de
Alcalá de la Cruz.

D. Juan Gomez Luque con su esposa D. Antonia
Marquez Jimenez de la calle de Portaduro 10 y casa
de Belian (Alcalá)

D. Maria Jimenez Jimenez, D. Maximino Jimenez
Jimenez, D. Jimenez Jimenez, D. Jimenez Jimenez y D. Ma-
ria Jimenez Jimenez de la calle de Portaduro 12 a
Alcalá de la Cruz.

Ante de entrar en el Sr. del Sr. el Sr. Presidente

fues en reconocimiento del Consejo que una Comi-
sion de San Francisco de Asisfrense se habia constituido
en un seminario, entregándole una misiva del Obis-
po de aquella ciudad con el fin de que el Ayuntamiento se
comunicara a las fiestas de la inauguracion de la capi-
tular, acordando que alli preparasen para 1915 una
que sera teatro de una gran exposicion municipal
que se denominara "Pinarosa - Pacific - Potosinor-
mal-topositor" que dara principio el 10 de febrero
y terminara el 10 de diciembre y se la vista que
con el mismo objeto se habia sido hecha por los mu-
nicipales asombrados, en su sentido. Que un nombre
del Consejo habia sido la gracia a los comisionados
especificados dar cuenta en sesión de la institucion
con que se levantaba al punto de la ciudad y adlon-
tinables que, si en la mencionada fiesta y a que
hay una promision se acordaba encomi- a la fee-
digo del catolico, etc institucion un punto de gloria
para Madrid.

Seguidamente y por la oportuna pregunta
se acordó haberse notado en satisfaccion de la in-
stitucion del Obispo de San Francisco de Asisfrense
a quien se constituirá durante los gracias y que pa-
sara el asunto a la Comision correspondiente a la
oferta oportuna.

Orden del d. a.
Quinto y expedientes de diligencias por las Comisiones
Sobre la masa.

Pasados de la sesión de 24 de mayo último
Se dio cuenta de un dictamen de la Comision.

Ayuntamiento de Madrid



9 Mayo



cuarta fiesta que de mayo último propusieron de
conferencia con la primera constituida al efecto,
la abstracción de los siguientes acuerdos al reunidos con
la fiesta en que habia sido las fiestas que son
mas de abstractos municipales.

1.ª Para las fiestas de abstractos municipales que
ocurren en la ciudad se proponen mediante convenio
entre los que tengan el título de abstractos de otros mu-
nicipios.

2.ª Para las comisiones independientes para tomar par-
te en el concurso:

a. Ser separados.
b. Para por la ciudad de otros y que para de de
c. No poder ser independientes en un principio,
fues notable.

d. De la buena conducta acreditada por la certifi-
ca correspondiente.

e. Para el título de abstractos de otros municipios del
Estado, han por haber sido el concurso a que se re-
fere el Real Decreto de 1900 y siendo para en algu-
na de las circunstancias propuestas en anexo a la
misma, han por haber participado las comisiones
organizadas en el de 1900 organizando en anexo al concurso
y haber realizado después durante un mes por la
misma las practicas organizadas, obteniendo la certifi-
ca correspondiente a su aptitud en la misma que el
mismo proveine.

f. de consideracion como medida preferente para
este concurso el número de satisfaccion obtenida en

la respectiva correspondencia, los trabajos profesionales, relacionados a los cursos de ingeniería o arquitectos, los prácticas demostradas en obras públicas o particulares, y especialmente en obras municipales, admitir algunas de las libras profesionales relacionadas con el ejercicio de las funciones propias del ideólogo, como aproximación a topografía, arquitectura, de obras o relacionados del dibujo y taller de carpintería en el Ayuntamiento de Madrid, algún cargo facultativo de los expresados.

4.º En el caso de que comunicada la correspondencia no se presentase ninguna correspondencia que reuniese todas las condiciones exigidas en el artículo segundo de la presente, a cualquier libro para la formación de las planas, cuyo examen consista de los ejercicios siguientes:

1.º Dibujo práctico de construcción y dibujo. Construcción de cuatro ejercicios.

a. Construcción de edificios.

b. Reducción, de un edificio sobre un tema que existe el preliminar.

c. Copia del plano de una obra de fábrica o de una, aparato topográfico a una escala determinada, se pida del material o de la misma.

d. Dibujo acabado a lápiz y copiado del material de una construcción o de cualquier elemento de construcción con color en papel seda y coloración correspondiente para la una fácil interpretación de la misma.

e. Aplicación del dibujo topográfico a la expresión



J. V. V. V.



del relieve de una parte de terreno expuesta de uno de los modelos de Mendocino.

2.º Dibujo técnico práctico de construcción de edificios: consistirá en contestar a preguntas sobre obras materiales y en general a problemas matemáticos o físicos de aritmética, álgebra, geometría y trigonometría, en un ejemplo a programas.

3.º Dibujo técnico práctico de nociones de topografía y construcción: consistirá en contestar al correspondiente a preguntas de los programas de nociones de topografía y construcción, sobre algunos de los aparatos topográficos de todas clases que se le presenten, sus principios y condiciones de cada uno de ellos y las las explicaciones que se pida sobre los modelos materiales y documentos que se soliciten.

4.º Dibujo técnico práctico de nociones de construcción y ferrocarriles: consistirá en contestar a los programas de nociones de otras materias en especial aplicación a las obras públicas municipales y tranvías dando explicaciones sobre los modelos y documentos que se le pida a la vez.

Los ejercicios de dibujo serán iguales para todos los aspirantes de dibujo así en este caso los ejercicios de dibujo y con igual modelo para todos.

5.º Dibujo de aplicaciones prácticas: consistirá de cuatro ejercicios.

a. Mediciones y reducciones de una obra pequeña

cuya de baya detallados se facultaron a los candidatos.

b. Resplando de la misma obra sobre el terreno?

c. Cálculo de las obras de una librería de viviendas.

d. Cálculo de obras para de un perfil longitudinal y desarrollo de este y de planos generales en dibujos, un tiempo de los anteriores.

e. Levantamiento del plano de una pareda y sección de una línea de irtoa catenaria.

Para la propuesta de degradación se tendrá en cuenta las calificaciones otorgadas en los ejercicios recibidos en este artículo y los meritos y servicios a que se refiere el artículo tercero.

Serán condiciones precisas para tomar parte en el concurso las determinaciones en los apartados a, b, c y d del artículo segundo.

f. Los sobrescritos de otras pruebas suyas o por las formaran escalafón. El sueldo se verificara por la última categoría con el sueldo mínimo de 2.510 pesetas anuales y se aumentara en el por reglamento antiguo en el escalafón hasta llegar al de 4.000 pesetas.

g. Los sobrescritos municipales que bajaran ingreso de sueldo o condecoración a pocos o muchos de aptitud o poner el título de sobrescritos de otras pruebas o poner sus servicios en sus cargos o en el nombre de sueldo definitivo en derecho a los sueldos y servicios que las correspondan. Los que no cumplieran, esta condición deberán ser comunicados de las siguientes noticias:

Arbitraria: operaciones fundamentales con cubiertas



9.11.17



quebrados, decimales y otros, máximos, mínimos, medias y otros, elevación a potencias, raíces y proporciones; reglas de los, simple y compuesto, algebra, compuesta y compuesta; aritmética, media aritmética y geométrica de sus medidas con las antiguas.

Geometría con la extensión determinada en el Real Decreto de 18 de febrero de 1892 hasta la determinación de áreas y volúmenes de todas las figuras y cuerpos; reducción de problemas gráficos.

Topografía con la extensión determinada en el mismo Decreto de 18 de febrero de 1892 hasta la determinación de un terreno plano con los instrumentos necesarios que en el se expresan, o en serie de secciones y de construcciones en los terrenos que en el referido Real Decreto se determinan y con la extensión en el mismo punto especialmente de que se refiere a historia y urbanización y redimensión de legislación, de otras pruebas con especial aplicación a los municipios.

Para aspirar al examen a que se refiere los planes los autores deberán los sobrescritos presentados en forma de hojas sueltas o en el cuerpo con una separable en un capitulo. Deberán contener del siguiente de cada, fijado en el artículo segundo.

Por que fueren oportunos en todos los ejercicios recibidos, otorgaran el título de sobrescritos municipales por no poder hacer en sueldo de las 2.510 pesetas que tienen en la actualidad a no ser que han sido condecorados a tomar parte en sucesivas condecoraciones.

seas obtuviesen plaza en las mismas.

Entre otros se celebraron dentro del presente mes de Septiembre y los que fueran suspositores á su se presentaban á ellos para declararse concueto.

8.^o Anotar funciones de los subcontratos.

1.^o Acompañar al ingeniero en jefe inmediato para acordarle en el estado y forma de datos de ejemplo para la redacción de proyectos de todas clases y replantes general de las murallas.

2.^o Aplicar los trabajos de gabinete de proyectos replante y demás asuntos del servicio que el ingeniero jefe les encargue.

3.^o Hacer oportunamente los replantes parciales de las obras de nueva construcción ó de reparación, que tengan á su cargo y asistir de que se ejecuten aquellas con arreglo estrictamente á sus proyectos, apostas y á las condiciones facultativas que opan para las murallas, sus cimientos, maderamen ó armentales de obras de ninguna clase, en cuanto no reciba para ello orden por escrito del ingeniero en jefe inmediato.

4.^o Firmar durante la ejecución de las obras todos de las autorizaciones y facturas de los suministros y de los jornales que sean necesarios para la valoración de las murallas.

5.^o Firmar de que los presupuestos solicitantes en cada unadada la obra correspondiente para las obras la cual tienen siempre asignada.

6.^o Guisar las obras se ejecuten por obreros propios de el subcontrato que los operarios reparten



J. V. J.



y devar personal á sus obras según al trabajo con puntualidad y en el cumplimiento de estos respectivos deberes y seguir los operarios con arreglo á las instrucciones del ingeniero en jefe inmediato para el buen uso y conservación de las herramientas, haciendo que se reconozcan oportunamente y que no faltar nunca las necesarias y si faltasen procurar por todos los medios hasta donde alcance con sus facultades que se ejecuten las obras con la mayor economía y perfección, dando siempre de lo que cam para sus respectivos proyectos.

7.^o Recorrer en secreto con la frecuencia que oiga el estado y los trabajos de la muralla.

8.^o Regular la puntual asistencia al trabajo de los operarios y obreros ocupados el más exacto cumplimiento de los deberes que se les imponen.

9.^o Asistir á los sumarios depositados la base de trabajo para cada semana á los deberes de tiempo; reunirlos en cada una de ellas organizar los trabajos de la muralla y persona hacer el frente de la muralla si lo exigiera la importancia del trabajo.

10.^o Llevar el alta y baja del personal fijo de su servicio y admitir y despedir á los peones con arreglo á las instrucciones que reciba de su jefe.

11.^o Vigilar el buen uso de la herramienta á todos los peones y operarios y el modo de ejecutar los trabajos en que se deban ocupar; llevar el alta y baja de los útiles y efectos y disponer cuando se le ordene la recon-

función de los mismos.

12.º Reconocer y medir los materiales apropiados, en-
garbados que en calidad y cantidad satisfagan las con-
diciones al servicio que se les hayan encomendado.

13.º Llevar el diario de los trabajos y la exactitud de
los trabajos y gastos de un modo firmante los datos
que en arreglo a instrucciones deberá pasar a un
jefe el encargado.

14.º Dar parte al servicio con la mayor puntualidad
de cuanto debe llegar a su noticia, por las instruc-
ciones oportunas y obrando en cuanto obtiene para
cumplir del servicio.

15.º Hacer cumplir en todas sus partes el reglamento
para el servicio y policía de las obras municipales.

16.º Cuando el abastecedor se halla encargado de la
compraventa de alguna uña u otra municipal deberá
cumplir, además de lo establecido que los regios de
pública y demás elementos para su conservación, se
haga con arreglo a condiciones y que la reparación
de repárese oportunamente por el personal que el
mismo tenga, se encargue en arreglo a las instruc-
ciones que se da de un inmediato jefe el encargado.

17.º Los abastecedores encargados de obras nuevas, ob-
serva de todo lo que se debe hacer en todas las ocu-
siones de que se concurren y repáren las obras
nuevas y antiguas del aplazado de las obras y los ser-
vicios de la zona apropiada para las mismas y
cargos que se encomiendan todas las obras con ar-
reglo a condiciones y con acuerdo que se debe.



9.º



viendo la necesidad de las obras de policía en el
servicio de las obras municipales en el mismo ma-
do de este reglamento.

1.º Por la Comisión de obras, previa informe de los jefes
del servicio se elaborará un reglamento para la aplica-
ción de los principios establecidos en el anterior, a
la determinación de los deberes y derechos de los abastecedores
municipales.

2.º La Comisión de obras redactará los programas que
han de servir de base a los concursos de los abastecedores
adjudicados y al concurso de los de nuevo nombramiento y
designados en una de las personas que deben firmar por
el del personal, en el que deberá acordar un
jefe municipal y otro de la inspección de la ciudad.

3.º Una vez aprobado el presente dictamen por el Ayun-
tamiento en las condiciones que se pague anue-
siendo, se pasará en conocimiento de la Comisión de
abastecedores, por si quiere adoptar analogas resoluciones
respecto a los abastecedores que de ella dependan.

El Sr. Caballero acordó que inmediatamente se
haya puesto al nombramiento para ejercer el
cargo de abastecedor de aquellas personas que no le
sigan el correspondiente título y que por tanto optan
por el libre uso de la licencia municipal a ser
matriculados el servicio pero que esto no obstante no po-
drá estar conforme con que al acuerdo se le haya ca-
racterizado por que a su fin se le imponen
perjuicio al Ayuntamiento a consecuencia de que
los que actualmente ocupaban las plazas, sean

eran obtenidos una resolución favorable no es lo porque no podía desprenderse de un carácter de implicación municipal sino porque en el capitulo figuraban en informe del augustin de los de las fincas que los consideraba aptos para el desempeño del cargo y dio a los letrados constitucionales quienes a que la administración hiciera efecto retroactivo.

Por todo ello se opo a la comisión que admitiera la comisión vital que presentaba el de supervisar del debarco, el carácter retroactivo.

El Sr. Manuel Rosado dijo que por su parte no tenía inconveniente en admitir la comisión del Sr. Catalina porque efectivamente el Ayuntamiento se vería en un compromiso pero no podría declarar se paraba a los administradores actuales, algunos de los cuales estaban más de veinte años de servicio.

El Sr. Barrio dijo que la modificación no fue a la comisión de supervisar, de fundamente presentó que en el nombramiento de los administradores se hacia como los que habían muerto en aptitud y era público que algunos de ellos no habían cubierto una plaza y en cuanto a su antigüedad no podía alegarse si no para mostrar que durante muchos años habían estado ocupando una plaza con la decencia y en perjuicio de los intereses municipales.

Además que siempre por medio del debarco se los declaraba cesantes antes que se les sometiera a un nuevo examen que tipo de perpetuarse de una mala especie a una mala especie o a un nombramiento; ahora



J. V. V.



A.0000



que si se querían someter a él, ellos mismos confesaban su ineptitud.

El Sr. Martín Barrio dijo que el examen no era más que un simple trámite de los trabajos del Sr. Barrio pues el programa era el mismo que se exigía a los administradores del Estado al cual no estaban en condiciones de someterse implícitamente al que se les exigía de 60 años que durante mucho tiempo habían desempeñado prácticamente que servían como bases para quien el cargo.

El Sr. Catalina dijo en favor de la comisión, que tampoco favorecía ninguno de los pareceres emitidos por los administradores del Estado en la comisión de supervisar en esta clase de cosas por el Ayuntamiento.

El Sr. Barrio dijo que la propuesta en esta sesión, aunque era una y otra vez, había propuesto el examen de los administradores actuales que debería para que se pusieran al rasgo de la legislación vigente.

Otro de los que la discusión fuere se hubiera estado dando cuenta fuere de una comisión emitida del Sr. Rosado en la cual para evitar los inconvenientes apuntados por el Sr. Catalina, se proponía incluir a los administradores que fueran suscritores en el examen o que no querían someterse a ocupar sus destinos del mismo modo. Por ello se opo

a la Presidencia que hera sujeta de esta comienda que la Comision tenia el proposito de aceptar.

A continuacion se refirió al Sr. Caballero en un to a que la Direccion de Via publica habia reconocido aptitud a los actuales adscritos, pero lo unico que habia dicho era que podian continuar desempeñando sus cargos interinamente mientras se les nombraban las condiciones que habian de reunir los nombrados.

El Sr. Presidente despues de la lectura de la comision del Sr. Vergara acompaña tambien por los Sres. Carrero y Riquelme en la que se proponia que el sistema para el del servicio actual, queda resuelto en la siguiente forma:

Los caminos se celebraran todos del primeros mas de replanteo y los que fueran suspendidos o no se presentaran a ellos seran nombrados para el desempeño de cualquier otro cargo que se requiriera en el momento de tener y de la misma categoria que los que vienen desempeñando en la actualidad.

El Sr. Mariscal Preside dijo que como la aceptacion de esta comision por las Juntas a la comision de servicios de la Comision, cabia una vez más praelito a partir de la del Sr. Caballero.

Refirió la comision por su parte la Presidencia en el Sr. Caballero para que se celebrase la segunda vez.

Despues de cumplido se dio lectura de dicha comision, en la que se proponia que los bases propuestos



J. Mariscal



no se aplicaran a los que hoy desempeñaban estos cargos en las Juntas, caracterizándose para los mismos.

Preguntado por el Sr. Caballero si los preceptos de la comision eran aplicables a los mismos que hoy existian, el Sr. Mariscal Preside le contestó en sentido negativo a cuyo efecto la comision aceptaba la misma adscripcion de las palabras para los mismos.

El Sr. Mariscal refirió diciendo que el siguiente de las Juntas al reformar no lo hizo como expresa el Sr. Caballero, sino que como la necesidad de que los nombramientos de adscritos, recaeran en personas aptas para el cargo.

Despues de que el presidente de opinion, i comision para formar esta clase de cargo, era el mejor porque así no se caen, los adscritos de nombrar sus aptitudes por medio de los títulos que llevaban y ademas se evitaba el que las plazas se dieran caprichosamente por amistad i otras de un congreso a personas desprovistas de conocimientos como habia ocurrido segun se veia en los nombramientos de esta clase de adscritos actuales y con la promision de la ultima comision que un error de la capacidad del fomento en estos en el capitulo de título alguno que se aceptara se fiera en el dictamen que recomiendo la Comision, de que el presupuesto de los servicios de la Comision en un nombramiento a la aprobacion del cargo.

El Sr. Caballero nos manifiesta de la palabra haciendo constar que en la misma acta de opo-

cepta por los tres Barro, Valdivia y Propuesta. Los
por la que se propone se apartara lo siguiente.
A los disposiciones del dictamen serán aplicables
a los subsecuentes de financia alcanzando las que
se refirieron en el sucesor de los mismos sucesos, de
rechos y calificaciones que los de nos puestas.

A los sucesos de multa que respecto de los subsecu-
tos se propone serán solo aplicables a los que in-
gresa en la sucesor un cumplimiento de las tra-
sas propuestas en el dictamen y en arreglo a las
prevenciones legales.

El Sr. Martín Pineda hizo saber que la Comi-
sión aceptaba la enmienda y así mismo, y en esta-
ción, ordenaba que se apartara así como el dictamen
en las alteraciones introducidas por las tres referi-
das enmiendas.

Notaron en contra del dictamen los tres Abogados Ro-
dríguez, Barro, García Cortés, García Juega, y
Alonso, Mora, Calamara, Propuesta Breña y
Valdivia.

Conducta de la sesión, autores.

Se acordó como propone la Comisión, en un dicta-
men fecha 22 de mayo último aplicar el crédito
de 170.000 pesetas del concepto 529 al presupuesto
ingreso al pago a buena cuenta de la liquidación
de las cantidades que resultó ascendiente a los con-
tributos de renovación y pago de salos de pro-
piedad de capital al término el ejercicio de 1911
abundante en cargo o sobre enajenación, lo



J. V. V.



esque esto:

A D. C. Olaguer Rey presentó de 1911 lo a cuenta
de un crédito de 12.958 40 y el reconocimiento a inclu-
ción en el presupuesto presupuesto de 24.115 10 pesetas,
salto del crédito.

A D. Francisco Rodríguez representado por D. E.
Sánchez de 1911 69 pesetas con cargo al presupuesto em-
cepto 529 a cuenta de un crédito de 6.366 77 pesetas
y el reconocimiento a inclusión en el presupuesto pre-
supuesto de 1911 05 pesetas, salto de un crédito.

A D. Vicente Macías representado por
D. Emilio Llorca 107 60 pesetas con cargo al
presupuesto concepto 529 a cuenta de un crédito de
1166 64 pesetas y el reconocimiento a inclusión
en el presupuesto presupuesto de 117 01 pesetas, salto
de un crédito.

A D. Emilio Llorca 107 60 pesetas con cargo
al crédito concepto 529 a cuenta de un crédito impropio-
bando de 1.927 79 pesetas y el reconocimiento a in-
clusión en el presupuesto presupuesto de 127 45 14 pesetas,
salto de un crédito.

A D. Enrique García Moragón el importe de un
crédito de 100 12 pesetas con cargo al crédito concep-
to 529

Se incluyó en el presupuesto presupuesto un crédito
de 75.000 pesetas para pago de las obras de renovación
y pago de salos en panaderos de asfalto a
semente recalculadas y no salos fellos en el presupuesto
año previa liquidación y apartado por el presupuesto

Apuntamiento.

Se ha reunido de otro dictamen de la misma Se-
neca, y fecha que el anterior proponiendo la re-
gularización del servicio de recaudación de arbitrios e
impuesto por metros a domicilio y la institución
por que sea regerose.

En continuación, se dio lectura de una memoria
manuscrita por los señores Cortés, Morra, García
Jorge y Navarro proponiendo la supresión de los ar-
bitrios 5.º y 11.º del dictamen.

Después de haber hecho constar la Comisión que
no aceptaba la memoria el Sr. García Cortés, re-
sultó de la palabra en su defensa manifestando en pocas
palabras que en el recurso citado a favor de la su-
presión del impuesto de consumos no se tuvo en co-
uenta las condiciones de necesidad y suficiencia de
cada uno de los presupuestos sino en consecuencia y que
las ofertas señalaban el premio de extracción suar-
conómico que combatía los recaudadores de arbi-
trios sin suar mérito ni preferencias de sus ap-
titudes que el cumplimiento de las cláusulas del
concurso, no podía alterarse el premio de extracción
acordado sin modificación casualmente los tipos que
servieron de base para tasarlos, en consecuencia con-
sidera arbitraria permanentemente en sus puntos sin
haber podido su suficiencia.

Alargó el Sr. de la Comisión de negar la regularización
del servicio para evitar disputas a los recaudadores
en memoria de los intereses municipales por medio



de la Dirección de Madrid en sus autos y expone que
oponen de que sin necesidad de las modificaciones señal-
adas en los artículos 5.º y 11.º del dictamen podía satisfacerse
toda importante necesidad.

Que después de reconocerse en el preámbulo de la proposi-
ción que había servido de base al dictamen que no era el
suficiente abarato para obtener un aumento porque las
condiciones económicas del Ayuntamiento no permitían
aumentar los premios de extracción, resultaba contradic-
torio que en el artículo se propusiera un abarato mar-
cadísimo en los presupuestos de arbitrios tan diversos.

Que tampoco cabía confusión en el artículo 11.º re-
lativo a la inmutabilidad de los recaudadores porque
aunque en el orden de los presupuestos consideraba conve-
niente la aplicación de este beneficio a todo los funcio-
narios en este caso resultaba del artículo de la Comisión por
limitarse de funcionarios recaudadores como había sido
anteriormente una superior a las tareas de un concurso
en que no se exigieran condiciones de capacidad y su-
ficiencia y además se tenía el recibo de que si en aque-
llos momentos del dictamen al Ayuntamiento no se conve-
niente que entrase en sus cargos de recaudadores
bien por supresión de los arbitrios de sujeción y de los
servicios o por otros causas no podían esperarse de sus
cargos en las formalidades anteriores a los hechos sus-
plantados a haberse favorecido que debían ser a otros
concedidos con entera proporción de los intereses municipales.

si por los, así adonde que nuevamente los de con-
recaudadores se encontraron en encendimientos de dife-
las de se benefició por tales recaudadores en su presencia.
Nuestro los muchos años que interpusieron el cargo,
pero que la recabado no porque al poco tiempo que
llevaron de recaudadores se una las constituciones con-
mas del necesario, unas veces multados por deficien-
cias de la ley y los más impetables a su impotencia.
Porque el ministerio en que estaba el dedito
siempre que de el se supusieron los artículos 5º y
11º que habia impugnado.

El Sr. Calavera uno de la palabra como presente
manifestando que la Comisión no tenia en su mano
de algunos en impugnar el artículo 5º, si bien la nota
señala hacer en el de la Comisión en el de la Comisión
en el presente de sobranza que presentaban la recaba-
dores, era en el presente de buena una finanza que
con graves remanente los señores municipales, lo
supusieron algo más la labor de los recaudadores; y
que para ello presentaba la Comisión establecer una
equivalencia proporcionada entre el personal que
defendidos; y el asegurado por las disposiciones regu-
las a los recaudadores de la constitución, sustitución.

Que la Comisión al proponer la abolición de los
estos recaudadores, de los señores tan pronto en el
procedimiento que el Estado completa en los en-
pos a quince meses cumplian los convenios
en sus presentos.

Que uno y otro al ser encontrados en su forma



9. N.º 7



vacantes de apellidos, que no era necesario, como que
fueron el Estado como el Ayuntamiento presentaron que sus
recaudadores fueron aduantes.

Que por otra parte y no habiéndose presentado que-
ras durante el año que llevaban interpusieron el cargo
porque las deficiencias y multas sufridas en algunos
años por el necesario, eran debidas a deficiencia de la
ley, estaba sustituida la apellidos y suficiente que
negaba el Sr. Gascón Cortés, consideramos ambos que en
este y en los demás cargos de la Administración no se
podían oponer hasta bien después de algún tiempo.

El Sr. Calavera manifestando que la Comisión admitía
la Comisión en la parte que hacia referencia al ar-
tículo 5º, pero que no podía hacer lo mismo en la
concerniente al 11º.

El Sr. Alvarez Amador uno de la palabra como pre-
sente por hacer saber que siempre fue designado un
unión de los Sr. Calavera y Calavera para formar par-
te de la Comisión no se dio esta por no estar con-
forme en la opinión, que debían los señores.

Alcornoque que en la opinión manifestaban
los señores por la forma de la Comisión en que se la-
ra de la Comisión, de los señores sustitución de
comisión, se era oportuna establecer en sus cargos a
unos recaudadores que supusieron con carácter provin-
cial por tiempo de un año según se determinó en las
bases del Reglamento a efectos de reorganizar en un
que no supusieron sustitución en una reforma.

Que el caso presente era apellidos de los señores.

que que al amparo de una autoridad o de un nom-
bramiento con carácter provisional, se había establecido
de a funcionarios que después de adquirir destreza
suscitaban considerablemente las dificultades y pa-
ra no era posible proveerlos de ellos una formación de
conducirlos.

Que en cambio estaba conforme con la organización
de este servicio ni la parte relativa a la división de
trabajo en tres zonas para que el servicio se repre-
senta mejor sostenida pero que de este a las circunscrip-
ciones que se pretendían sacar había una gran distancia.

Que en el sistema se reconocía por la forma
que la premisa con que hubo necesidad de proveer
los al efecto de los nuevos atributos por la presencia del
plazo, obligó a adquirir provisionalmente la ex-
periencia en todos en circunstancias las condiciones
provisionales de los sucesores y que tal proceso ha-
bía determinado porvenir a los sucesores sucesivos
los, porque de una parte se necesitaban proporcionar
que garantizaban poder elevados aceptaciones en
suertes más más inferiores.

Que cuando en el sistema se había tal reclama-
ción, tanto por cantidad que los sucesores suscita-
do en el sistema apleto ninguna y que se ha-
bía producido al Ayuntamiento en cantidad excesi-
va por haberse reclamado por personas verdaderas, no
había forma de aceptar la propuesta de la Comisión
de atribuir a en sus puestos a los sucesores.
Que además de lo expuesto se añadiría en el presente



J. N. J.



del sistema que recibían numerosas dificultades que
algunos sucesores, suscitados en virtud del sistema
se reconocían de condiciones legales por lo cual hubo
necesidad de dar un efecto en el sistema y que
esto también, estableció el argumento del error de
proponer a la estabilidad de esos empleos.

Además que a veces se habían observado las condi-
ciones en las bases del sistema el carácter provisio-
nal de esos sucesores, lo disminuía el fundamento
de los sucesos interpuestos por los antiguos sucesores
de atribuir entre la compensación definitiva de aque-
llos; sucesos que aun no estaban resueltos.

Que el dejar al arbitrio de los sucesores la dispo-
sición sobre ellos de los días que inmediatamente podían
quedar por virtud de la misma de la misma por zonas
era un procedimiento inhumano y expuesto a con-
secuencias a veces de malicia con ello las facultades
provisionales del Ayuntamiento.

El fin de la propuesta a la Comisión, relativa
al sistema para que se estableciera un sistema más
uniforme del sistema pudiera en breve sustituir al
Ayuntamiento en condiciones que le permitieran por-
tar en el sistema.

El Sr. Salazar hizo observar que la suspensión
del Sr. Álvarez Álvarez, suscitaba necesariamente
a que el Ayuntamiento no atribuya en los propios
interiores el derecho a atribuirlos el personal que

hacerse de continuar prestando servicios, erocion
de base, puesto que el distanciamiento, verificándose en es-
ta forma el uniforme de la provincia, ya establezca
que los sea necesarios que quedaran los desguar-
na la terminación.

El Sr. Alvarado Arceano repuso que habia con-
sultado la propuesta tambien, bajo otros puntos de vis-
ta, temiendo que resulte especialmente respecto a
la forma de celebrarla, por creer que antes de facul-
tar a los señores funcionarios a los expresados efectos,
debiera agustadas reales de ellos sumen mayo-
res meritos y condiciones mediante concurso, al-
que pudieran concurrir tambien los que fueran
excluidos cuando se aplicasen las plazas, no ob-
stante haber presentado algunos propuestos mui-
fijos, segun se oportunamente.

El Sr. Calaveras manifestaba que por complacer
a algunos de los consejos de comercio de formularlos obor-
naciones al Gobierno de la terminación de celebrada para
nuevos señores, debidamente que acepte la Presiden-
cia unanimente se promuevan bases de unirse el
asunto a la mayor brevedad, ante los apremios de es-
organizar el comercio y se manifieste el criterio de no
desvirtuar la facultad del Ayuntamiento de suspender
por si mismo el personal que debiera quedar.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Co-
mision, y fecien que los señores funcionarios de
conformidad con la informacion por los señores
comisionados que manifestaron en su fecha la con-



J. V. V.



dicen, 1.º de las apostadas para la reconstrucción de los terrenos que ocupa el teatro de la Gran Via se ce-
forma por via de celebracion, de las condiciones 1.º, 2.º y 3.º
que quedaran redactados del tenor siguiente:

1.º La licencia i autorizacion para ocupar los terri-
nos mencionados se entendera concedida con ciertos
prominencia hasta que el Ayuntamiento acuerde de-
poner de dichos terrenos para la prolongacion de la ce-
forma urbana a que estan afectos.

2.º Los comisionarios abonaran al Sr. Argentea
muerto en concepto de canon anual el 5% del valor
en que estan tasados los terrenos comprendidos por mu-
no i rasgos, cuyo canon sera satisfecho por trimestres
adelantados. Para determinar la superficie de terri-
no que ocupan, se practicaran por el Sr. Argentea con-
unipal de la finca las operaciones necesarias y asig-
nada el valor que hoy tienen dichos terrenos, se ab-
tendrá el canon a que se refiere la base 1.º del prece-
punto vigente, pudiendo los comisionarios designar un
punto que presencie las operaciones de medición.

3.º Se obligan asimismo a satisfacer al Estado un
concepto de subvencion los señores en que puede
con resultados los anteriores, comisionarios despues de
aportar la fianza exigida por aquéllo.

A continuacion se dio cuenta de una comunicacion
al distanciamiento suscrita por los señores Garcia Cortés, Gar-
cia Jerez, Merro y Marro, propuestos:

La comunicacion primera de la comision se sigue a
redactada en la forma que se propone en el

restaurar, pero después se agregará este finca-
to.

En el caso que quedase en efecto por cualquier
causa la actual concesión de las obras de la
gran vía, el Ayuntamiento fijará libremente
si lo quiere oportuno, el plazo de caducidad de
la concesión de los terrenos donde se halla in-
cluido el teatro de la gran vía.

El Sr. García Cortés hizo presente que la
modificación hecha a proveer la ambigüedad
de que las obras de la gran vía se paralizasen
o suspendiesen indefinidamente por cualquier
circunstancia imprevista en cuyo caso podría
intervenir, si no se toman la debida aclaración que
la concesión de los terrenos quedara librada por
propiedad indefinidamente.

Después el Sr. Álvarez Larrea con el espíritu que
reformaba la comisión, propuso a su vez que se
fijase también algo más fijándose en ella desde lue-
go el número de años que hubiera de durar la conce-
sión, en la inteligencia de que al cabo de ellos quie-
ra caducada, aun cuando no estuviesen concluidas
las obras de la gran vía.

El Sr. García Cortés respondió que había pensado
fijar un plazo determinado pero mapachéndolos
mejor le parecía oportuno señalar tiempo por
la imposibilidad de prever si las obras de la gran
vía llegarían en la fecha marcada en el contra-
to a los terrenos donde estaba situado el teatro, pues



J. García Cortés



aun cuando existiera el convencimiento de que esta
habría de tardar más tiempo en poder dirigirse desde lue-
go en un mano mayor de años que hubiera que ser abri-
llando y quizá llegase a vencer del plazo si contra lo fu-
erente las obras estaban de la gran vía no se pudiesen
retrasar.

Aparte esta cuestión, se detalló no decir convenientemente
a la vez que para garantizar buena vez las intenciones
y conveniencias del Ayuntamiento se estipulase como
obligaciones, de su obligación que también se inclu-
ya caducada la concesión, cuando el Consejo asesorase
alcalde, aquellos terrenos para hacer alguna obra de
utilidad pública, dentro de la de la gran vía que no
dificase el tránsito de ella.

El Sr. Argente opuso que la fórmula vaga e imprecisa
usada propuesta por el Sr. García Cortés, opuso que
fue las dificultades que podrían surgir en el caso de
que se llegase a la concesión, del contrato de la gran
vía esta se celebrase durante años y años por virtud
de una prórroga de un pleito o de otra cualquier
circunstancia imprevista por lo que debería ser más
seguro y previsible que se fijase desde luego el nú-
mero de años que correspondiera al plazo de trans-
misión del uso de la gran vía para que si esta
se terminase después el Ayuntamiento pudiese retirarse
en libertad de proveer en aquel momento como lu-
guese por conveniente.

El Sr. Barón de San Juan manifestó que se trataba
proprio a aceptar toda modificación, comunicada
a sus señorías en propuesta siempre que por las con-
sideraciones antes alegadas no se ensayaran pelu-
de baración y en este sentido por de resultas admitir
que se consiguiera que en el caso de recurrir a
unos aumentos de detención de una por-
ción de una ampliación de la Gran Vía quedara
igualmente reducida y remediada la situación de
la Avenida de referencia.

El Sr. Argente aprovechando las buenas disposi-
ciones en que se celebraba el curso de la discusión para
llegar a una solución, le propuso que la ampliación
de la Avenida quedara reducida en el mismo
lo en que se introdujera alguna modificación, o realizar
algún acto que contribuyera o posibilitara el desarrollo
normal del tráfico.

El Sr. Álvarez Arana insistió en la convenien-
cia de que se fijase un número de autos determi-
nados.

En vista de la diversidad de pareceres, el Sr. Res-
cuido dejó en suspenso este asunto para dar lugar
a que se adoptara una disposición, en su caso, con-
sistente en que no se crearan nuevas plazas, disponiendo del
que subsistente se fueran separando los autos
determinados de tránsito ordinario que no ofrecen
dificultad.

Se dio cuenta de una declaración de la Comisión
0.ª proponiendo la supresión de los feligreses de



9.ª



condiciones facultativas y convenientes admi-
nistrativas y aumento consiguiente público por término
de treinta días para la adquisición de 550 acres vol-
tados del tipo de flama en sustitución de los actuales
Región para su instalación en las edificaciones de
los terrenos y el establecimiento y conservación de
los mismos durante el plazo de diez años aplican-
do el gasto anual que produce la adquisición de
los repetidos acres, así como la diferencia en su
conservación y subsistimiento a su resultado del
cemento, a la paridad que se consiguiera en el capital
0.ª artículo 5.º del presupuesto del presente año para
obras de instalación y reforma del alumbrado eléctrico
que el importe de este concepto al este efecto de
instalación de flama en 52 545 pesetas.

El Sr. Barón de San Juan hizo saber en este en contra por
algunos aumentos reales gastos para una in-
stauración que seguramente hubiera que modificar, como
de muy en breve se implantaría el nuevo sistema
de alumbrado eléctrico.

El Sr. Valdovinoso sugirió que el Gobierno tenía
por objeto legalizar la situación del servicio abri-
do un convenio para que no se agotaran presbiterio
definitivamente por la fuerza.

No habiendo hecho uso de la palabra ninguno
de los señores, se votó la resolución ordinaria que
aprobó el dictamen.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión 4.ª
fecha por uno del actual, proponiendo:

1.^o que se apruebe el anteproyecto presentado por la Dirección de las públicas para la reforma total del pavimento de Madrid y enmiendaciones necesarias para su defensa cuyo importe se eleva a la suma de 445 578 526 rs. pesetas.

2.^o El expresado anteproyecto quedará sujeto a cuantas modificaciones de detalle se acordasen oportunas y se acomodara en su redacción definitiva a las bases que por esta Comisión se propusieran como resultado de su estudio.

3.^o Que para satisfacer los trabajos a que de lugar la redacción del proyecto definitivo, pliego de condiciones, trabajos de campo y gabinete y eventual necesario, se autorice un crédito de 3.119 pesetas con cargo al capítulo de impuestos del cual se habrá de dar oportuna cuenta y justificación.

4.^o Que por la Ilustrada Presidencia se invite con la del Gobierno de S. M. para que asiente al Ayuntamiento en esta importante obra de conservación, que le realicase alacará a Madrid en primera línea en cuanto a sus fines y condiciones de estabilidad.

El Sr. Alvarado después de conseguir que se ratificaba en el punto que tenía formado del asunto de la sesión anterior y que no había ocurrido ninguna ligeros como se pretendía dar a entender a él cuando pidió que se separa sobre la mesa dijo que si en finicio tenía mas importancia para Madrid de la que por sí mismos se crea pues no había que



Alvarado



olvidar que mejor se podía unir en una probación real administrativa y bien parimente que mal por separado y bien administrada.

Después que en el momento del orden del día esto se había de la aprobación del anteproyecto de reforma de las públicas cuyo importe se eleva a la respetable suma de 445 millones de pesetas y el que se indicase las obras del edificio que representaban 14 millones, se supo que operaciones y en una obra nueva que no era solo la de reforma del pavimento; que asimismo se dispusiera que el anteproyecto quedara sujeto a cuantas modificaciones de detalle se acordasen oportunas y se acomodara a las bases que por la Comisión se propusieran. Es decir que se autoriza a la Comisión para que licite las modificaciones que estimase convenientes, entendiéndose en todo al consentimiento del Ayuntamiento y finalmente también se encargaba en el desarrollo la autorización de un crédito de 3.119 pesetas para trabajos de proyectos definitivos, pliego de condiciones etc. del que no se hacía nada tampoco en el orden del día y que se indicaba del Gobierno el asiente correspondiente para llevar a cabo las mejoras mencionadas.

Seguía pues que ante cuando por algunos compañeros de Concejo se había protestado que el Secretario de Hacienda el caso no se atendía, a que la aprobación del anteproyecto se propusiera nada y en cambio antes

pericia la resolución, del mismo por cuenta que con-
ello se hacia un perjuicio considerable a la capital, no
tenia mas remedio que acudir en sus propuestas por con-
ceder algo exagerada, hasta recomponerlos si bien
fuera en lugar de un poco plausible y deseable que
contra lo que se dice, si se propusiera la cuestión, se
pueda de quedar el Ayuntamiento en la situación, con-
ta ahora de acudir al Gobierno un expediente de
formata han sido para justificar la petición del
ayuntamiento que iba a admitir siendo así que podía en-
bargarse un proyecto completamente acabado con to-
dos los requisitos siendo este hecho bastante para
que el expediente fuera retirado.

Acabo que no había falta aportar el proyecto con
la justificación que se quería para justificar el an-
te la franquicia del tabaco y tratado con la corte
comprometer la situación nada desagradable por que
obtenida el correo nominal.

Alto que si el parlamento se había de reformar
de modo que no expresara una franja de libertad
considerable para el Municipio, era necesario acordar
con otros otros que el desarrollo de Madrid co-
nencia, siendo así que las candidaturas eran las
que deterioraban el parlamento y de no tenerse este
un acuerdo con el ayuntamiento el mismo, más pronto
para lograr dicho fin se seguía un modo de co-
dificar del problema. Se alió el que no estuviese pre-
sente tampoco la urgencia, que se quería im-
poner al asunto, ni la urgencia de los otros de

representación, que necesariamente hacían que se
ordenase a los del ayuntamiento y este estuvo en el punto
por el sufragio del correo, que se decía que se había
que actuar en Madrid, después de verificada la refor-
ma, otras cosas las que había dicho a cada la electa
de cada correo el gasto que se había seguido al
Ayuntamiento.

En cuanto a que no era cierto que con la aprobación
del anteproyecto no se propusiera nada tipo que eso y
en otra cosa era la misma del alcalde de Francisco An-
druque por la sencilla razón de que se recomendaba
a la Dirección de Vías públicas la formación de pro-
yectos, presupuestos y estimos quinquales debidos; en la
constatación del sufragio del correo se obtenían como
definitivas sus conclusiones respecto de los municipales;
en la corte, municipal de ser definitivas; en la misma
dada por la Alcaidía al Ayuntamiento de la Administra-
ción se repita bastante el mismo sistema, y estrema-
mente la comisión, abrida en una larga opinión, por
tanto que decía que tenía entendido el problema en
toda sus aspectos y solo a falta de debate se formó
que después serían objeto de la resolución del Consejo.
De manera que este dato era lo bastante para
demostrar que el asunto estaba estradadamente pue-
gado y que debía admitirse con toda amplitud como a
fuera un proyecto definitivo.

A continuación, bajo la relación de materiales
y la proporción que de cada uno de ellos se iba a

empleos haciendo sueltas el hecho de que han sido el pedimento gravísimo se llevase un 45% del total de la obra siendo así que era un pedimento sobre muy malos se había levantado la opinión pública por los peores resultados que nunca había visto antes excepto por su desgracia, en una resistencia y desigualdad de fines hecha hipotética para la salud, por que a causa del último le ha echado un inconveniente por cuenta que en las murallas se almacenaban la resaca del barrido de las calles y en cuanto a los inconvenientes que ofrecía para el tránsito ordinario, dijo que no había falta por muy expedito para componer que las calzadas trasplantar mudándose más que en un pedimento que formara una superficie plana como suceda con el basalto cuyas condiciones eran insuperables; esto aparte del último, es decir, que según toda clase de caminos y que no suceda con este último pedimento.

Afirmó que no era necesario tanto la de que para formar la superficie de los puentes, como cuando se le fuera propuesto al gobierno, era que estaban muy bien en el caso de que no se conocieran otros pedimentos; pero desde el momento en que existían otras superficies suficientemente mejores por todos conceptos como el estado por el había que necesitaba todos los pedimentos y por eso era el que una comisión a Madrid.

Dijo con todo lujo de detalles los compromisos que constituirían la aplazada señalando los sucesos



9. N.º 1



A.00098



inconvenientes que el gobierno, en un cargo de lo que se ha fijado mayor precio que al basalto, una consecuencia que la construcción de este último con piedras mayores ofreciera además aquel el inconveniente de que sus dimensiones no permitían hacer la forma oblonga de las calles siendo causa de que el ganado estropease con frecuencia por no formar apenas sobre la superficie del aludido pedimento; y la prueba de que así era lo demostraba el hecho de que en el caso de las de este solo se hallaba instalado en forma de una cruz, donde hacíanse las vías siendo el resto de pedimento precisamente para que el ganado tuviera sobre alfileras. Dijo que en el anteproyecto debía haberse hecho proporción al basalto sobre todo los demás inconvenientes y en apoyo de sus manifestaciones este lo comento de una comisión y geólogos que estaban la misma hora.

El Sr. Presidente le anunció a que estaban para las mismas las horas reglamentarias y que iba a suspenderse por tanto la sesión de resolución suspensiva el debate quedando el Sr. Director en el caso de la palabra para la sesión próxima.

Fue por tanto para la próxima sesión un debate de la Comisión de 12.ª fecha 59 de mayo último propuesto se abra en concepto de gratificación el sueldo asignado a la plaza de profesor de dibujo de la Escuela de Agrimensura que desempeña D. Manuel Brue y Montero.

De nuevos repuestos.

Se acordó como proposición la concesión de 4.º en 11 debarcos, fúera, sobre del actual.

1.º Conceder licencia al vecino de Marqués de Lengua para construir un acueducto accionado por la declividad en la casa número 49 cuadruplicado de la calle de Alcalá en superior a las condiciones que se fijan en los informes facultativos que consisten en el expediente.

2.º Conceder licencia a D. Pedro Lopez Guayra para construir un acueducto accionado por la declividad en la casa número 12 de la calle de la Magdalena con las breves modificaciones que al anterior.

3.º Conceder licencia al Placer de Lepanto para construir dos acueductos y en sus modificaciones accionados por la declividad en el edificio de su propiedad sito en la calle de Alcalá número 14 con iguales prevenciones que a los anteriores.

4.º Conceder licencia a D. Ruperto Marín para construir un pozo a la casa número 14 de la calle de Calera en superior a los planes, memoria y prevenciones que figuran en el expediente.

5.º Conceder licencia a D. Dionisio Alvarez para construir una casa en un solar situado en la calle de Calera de la de Pasa con la de la Guesca, calvario, con superior a los planes, memoria y informes facultativos que consisten en el expediente previa conformidad del subterráneo con la clausura establecida para las construcciones en



Núm. 11



esta zona que debora ser inscripta en el correspondiente Registro de la Propiedad como carga afecta a la finca según prescripción de la Real Orden del Ayuntamiento de 1902.

6.º Conceder licencia a D. Justo Rodriguez para construir un pozo a la casa número 101 situado en el número 101 de la calle de Calera, calvario, con superior a la memoria y informes facultativos que consisten en el expediente.

7.º Conceder licencia a D. Isidoro Marquina para construir una casa en el solar número 101 de la calle del Duque de Alba en superior a las condiciones que se fijan en los informes de los arquitectos municipales.

8.º Conceder licencia a D. Juan Larrago para construir una casa en el solar número 101 de la calle del Duque de Alba con arreglo a iguales prevenciones que el anterior previo abono por parte del propietario a los fondos municipales de la cantidad de 117.75 pesetas en parte de 48.11 pesetas acordadas que han resultado apropiadas a la finca valorada por el arquitecto municipal a razón de 25 pesetas metro cuadrado.

9.º Conceder licencia a D. Jorge Pico para construir unos establos construídos en la finca número 101 de la calle de Calera, con superior a los planes, memoria y informes facultativos que consisten en el expediente previo conformidad del subterráneo con la clausura establecida para las construcciones en esta zona que debora ser inscripta en el correspondiente Registro de la Propiedad como carga afecta a la finca según prescripción de la Real Orden del Ayuntamiento de 1902.

de los informes municipales.

10. Devolver a D. Pedro Andrés contratista que ha sido de la construcción y conservación de una acera de asfalto en la calle de Claudio Moyano la fianza que tiene consignada en garantía del mismo contrato de en 100'75 pesetas bajo resguardo de la Caja General de Depósitos número 22.029 de entrada y 57.220 de registro toda vez que ha justificado el cumplimiento de su contrato.

11. Devolver a D. Pedro Andrés contratista que ha sido de la construcción y conservación de una acera de asfalto en la calle de Alcalá toda vez que paga hasta el presente de las costas del depósito hasta la fianza que tiene consignada para garantía de este compromiso es equivalente en 519 pesetas bajo resguardo de la Caja General de Depósitos número 22.115 de entrada y 57.942 de registro por haber justificado el cumplimiento de su contrato.

12. Devolver a D. Pedro Andrés aporadora de D. Pedro Contró contratista que ha sido de la construcción y conservación de las aceras de asfalto de la Glorieta de Albuja la fianza que tiene consignada en la Caja General de Depósitos para garantía de su compromiso equivalente en 225 pesetas en metálico bajo resguardo número 22.144 de entrada y 57.941 de registro por haber justificado el cumplimiento del mismo.

13. Aprobar la liquidación general de las obras de construcción del abecimiento de las tuberías en la llamada



A.000



A. Nieto

de la carretera de Sotomayura cuyo importe de pesetas 202.550'74 lo igual a la cantidad presupuestada para este fin y devolver al contratista de la misma

D. Eduardo Rosero la fianza que tiene consignada en la Caja General de Depósitos en garantía de su compromiso es equivalente en 500 pesetas en obligaciones negociables por Recintos, bajo resguardo número 22.225 y 206 de entrada y 53.410 y 411 de registro por haber justificado el cumplimiento de su contrato.

14. Aprobar el presupuesto de 6.072'46 pesetas formados por el arquitecto municipal de presupuestos de Villa para ejecutar las obras de reparaciones necesarias en el alero del edificio situado en casa de Socorro del distrito de Lavaca y que en cuanto a la costadura y reconstrucción del caso se ejecuten dichas obras por adjudicación bajo la dirección de dicho arquitecto municipal para reducir de caudales de subvención al Estado la subvención por el importe de dicho cargo de los que al crédito consignado en el capítulo 61 artículo 21 concepto 405 del presupuesto siguiente.

15. Otorgar al Sr. Director general del ferrocarril que entregue a D. Juan Francisco de Boneda los obligaciones negociables de capitalización del Instituto de Seguros en los números 21.071 a 70 de los que constituyen el depósito consignado en garantía de D. María Jarama, señalados con los números 22.919 de entrada y 51.496 de registro como parte rebatida

del importe de la apropiación de la casa número 26 de la Calle de la flor Baja como garantía de la ex-
ecución de cargas que gravan a dicha finca; en-
frente que el subscritor ha presentado en la Tribu-
nal de Villa para su toma posesión, el rogatorio de
un nuevo depósito fuera que sirva de garantía a la
summa de constituida en la Ley general de Depo-
sitos en los números 289186 de entrada y 8501 de re-
gistro de otras Ato obligaciones de igual clase social-
das con los números Co. 242 a Co. 244.

Recomendar a la superioridad que la ejecución de
planos hecha por D.º José Casarosa relativo al
proyecto de reforma y saneamiento de locales ori-
ginales de su finca sobre el expediente municipal
D.º de 20 y fecha no tiene finalizada alguna pa-
ra su aceptación por no haberse mencionado expli-
cación suficiente a continuación un desarrollo y que se
le manifieste al propio tiempo que ya ha sido devuel-
to a la misma en virtud de no cumplirse del mismo
proyecto que presente en esta oficina y que la fue
notificado el decano de la Alcaldía Presidencia, un
señaló una copia al de la presente propuesta.

A petición del Sr. Argente queda sobre la necesi-
dad de revisión de los proyectos de 1.º y 2.º secciones
propuestas la notificación de un acuerdo adopta-
do por el pleno Ayuntamiento en 26 de abril últi-
mo, en el sentido de autorizar las licencias de construc-
ción, cuyo proyecto se hayan presentado al amparo
de la reforma del artículo 644 de las ordenanzas.



J. V. V.



municipales y sobre la suspensión acordada
no recar resoluciones contradictoria del Gobierno civil
y que se determine en función de la licencia especial
de reforma de las ordenanzas municipales por la
que se les de otras y enuncie, todo lo relativo a notifi-
cación, de los artículos relacionados en la comisión
de fincas.

Se acordó como propuesta la comisión de un nuevo
dichamenos fechas tras del actual.

1.º Conceder licencia a D. Agustín Nieto para con-
struir una casa en un solar de la calle de Pasca de
Barco con sujeta a la de la construcción prevista, man-
pre que las otras se quiten con arreglo a los dicta-
menes emitidos, reglas marcadas en las ordenanzas
municipales y demás disposiciones vigentes aplica-
ble al caso, advirtiéndose que si del reconocimiento
que ha de practicarse a la terminación de las obras
resultan incumplidos el plano de 5 de octubre de 1898 re-
fido a después, no se consultará tampoco ningún pre-
testo habitar la finca de reforma.

2.º Conceder licencia a D. Juan Martín con las con-
diciones propuestas y advirtiéndose que al anterior pa-
ra construir una casa en un solar del paseo de Santa
Bárbara con sujeta a la Calle de Pasca de Barco.

3.º Conceder licencia a D. Vicente López con las con-
diciones propuestas y advirtiéndose que a los anteriores pa-
ra construir un pabellón destinado a estibar en
la Calle de Legaria entre las de D. Diego de Torres y
General Brca.

4.º Conceder licencia a D. Francisco Altay para con-
struir un pabellon subterráneo a su casa y colindante con
el edificio de la fuerza número 20 de la calle de
D. Blanca de Navarra, con sujeción a los planos,
memoria e informes facultativos que constan en
el expediente pero consiguiendo en la licencia que
se expida las restricciones impuestas por Real Orden
del Ministerio de la Instrucción de 24 de mayo de
1918 y aceptadas por el representante del propieta-
rio en otro expediente iniciado por el Sr. Altay pa-
ra construir en la misma parcela de que se trata
y cuyas restricciones con arreglo a lo acordado por
el Excmo. Ayuntamiento en 17 de febrero de 1911 ha-
bran de insertarse en el Reglamento de la Propiedad a suyo
efecto una vez concedida esta licencia se librará la
oportuna certificación al agente consistorial del
Insacadero.

5.º Conceder licencia a D. Francisco Arango y Gen-
raler para aumentar un piso al edificio que en la
Poncha de Alcala número 20 fabrica de hecho, enun-
tre que las obras se ejecuten con arreglo a los dis-
posiciones constructivas, reglas marcadas en las or-
denanzas municipales y demás disposiciones orgáni-
cas aplicables al caso advertiéndose que si del uso
necesariamente que ha de practicarse a la construc-
ción de las obras resultase incompleto el fondo de
5 k. sitos de 1918 respecto a denegarse, no se con-
sulta tampoco ningún precepto relativo a con-
strucción de refectorio.



J. Martínez



6.º Conceder licencia a D. José de los Ríos para las per-
cepciones que a los anteriores para levantar un piso
y construir un trazo de techumbre en el edificio de la casa
número 20 de la calle del General Martínez Campos
con sujeción a lo de Miguel Angel.

7.º Confirmar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de
16 de Octubre de 1911 que negó la licencia de construc-
ción por D. Manuel Martínez Angel en representación
de la Subcomisión del barrio de San de Bermejo por
relocación de sus viviendas en el edificio Anillo de San Juan
para construir en el Paseo de Poncha, frente a la calle
del Duque de Soto por no considerarse comprendido
en los beneficios del acuerdo municipal de 8 de noviembre
de 1917 por el que se acordó la demolición de los edificios
abandonados por la construcción del edificio.

8.º Confirmar el decreto de la Alcaldía Presidencia y
Jueces por tanto la licencia de vecinos de vecinos
para habitar el edificio que se para construir en
en el Paseo de Poncha frente al colegio del Santo Rosendo
de por la Subcomisión del barrio de San de Bermejo
por no estar comprendida esta licencia en el acuerdo
municipal de 8 de noviembre de 1917.

9.º Aprobar el presupuesto importante 5708 de per-
tas para la variación de los fondos y destino del
alimento público en la glorietta central del paseo
de las Delicias en un cruce con la calle de Pinar
cuyo gasto será cargo a la tercera zona en el pre-

unos presupuestos extraordinarios u ordinarios que se forme por un acuerdo en el siguiente sentido: baste oportuno.

A petición del Sr. Argente quedó esta la mesa condecorada de la misma comisión y de igual fecha que los anteriores propuestos de conformidad con lo que previene el artículo 21 de la ley de 10 de marzo de 1890, en el acuerdo de apertura de la calle de Comarcas, entre la glorietta de las Delicias y la calle del funeral bay y la apertura, de los propuestos formulados en fecha de propósitos a quienes afectó dicha apertura para la ocupación de las parcelas apropiadas.

A petición del Sr. Goyena quedó quedé sobre la mesa un dictamen de la misma comisión y fecha que los anteriores propuestos se denique la prórroga de un año solicitada por el centralista de acuerdo de acuerdo del Sr. Argente para la apertura de un conbato anticomunista con solo para que los tres años del cupresado nacional, apostados por el Sr. Argente Ayuntamiento y Junta Municipal en anterioridad a la caducidad de dicho centralista para la calle de Alcalá, desde la Avenida de la Plaza de Eros hasta la plaza de Manuel Becerra.

Se acordó como propuesta la comisión 8.ª en dicho mes de febrero 8.º del corriente anunciar subasta con arreglo a los pliegos de condiciones facultativas y condiciones administrativas formadas al efecto para la ejecución de las obras necesarias para el arreglo de las ventanas de la planta baja del Museo



J. Martínez



cado de la librería y otros obras correspondientes necesarias por el acuerdo de acuerdo de los salos administrativos en el mismo tipo de 7.179 pesetas que será cargo al crédito de 10.000 consignados en el capítulo 6.º artículo 6.º del siguiente presupuesto de cuyo suma solo quedé desponsible 1.417.948 pesetas debido a consignaciones en el pliego de condiciones administrativas que será propuesto en igualdad de condiciones la propuesta que haga la mejora de la defensora en el mismo tipo administrativo está visto de no conseguirse tal mejora con cargo al presupuesto presente.

A petición del Sr. Goyena quedó quedé sobre la mesa el dictamen de la misma comisión y fecha que los anteriores propuestos una gratificación para el jefe intente de la ronda sanitaria.

Se acordó como propuesta la comisión de reformas locales en dicho mes de febrero 8.º del actual, apostar el siguiente reglamento para el año de formular a los otros municipales en caso de necesidad.

Acordado por el Sr. Ayuntamiento en 26 de enero de 1917 que los otros municipales presenten en forma los días que no puedan acudir al trabajo por hallarse enfermos y ratificado en acuerdo en 8 de febrero último, la aplicación de las disposiciones municipales se aplicará a los siguientes reglamentos: 1.º ha sido sancionada fortísima de no poder prestar servicios sin necesidad por hallarse enfermo, solo en caso de enfermedad acreditada cuando la antepone un médico de la Beneficencia municipal, a cuyo efecto,

los obreros solicitarán la restitución de la tasa de la
corro que les corresponde.

3.^o El obrero enfermo reclamará al facultativo una
certificación que le conste, un certificado de su baja y la
recomienda a su jefe inmediato para que este tiene
noticia y fomente como se indica en la siguiente regla.

2.^o El jefe de un servicio pero reciba el certificado de
baja de un obrero enfermo, le remitirá inmediatamente
al Sr. Presidente de la Comisión Formadora de Re-
formas Sociales.

4.^o Cuando el obrero reciba la salud, reclamará
también del médico un certificado del alta, notifi-
cándolo a su jefe inmediato para los efectos de la
regla siguiente.

5.^o Al recibir el botap el obrero, el jefe del servicio
le facultará una solicitud impresa para que la
lleve y por medio de ella, acompañada del certifi-
cado de alta reclame por conducto de dicho jefe los for-
males del tiempo que hubiera estado enfermo, comen-
zando este documento como se sigue.

6.^o Ha de ir unido con el certificado del alta, con com-
pleta urgencia por el jefe del servicio al Sr. Presidente
de la Comisión de Reformas Sociales, haciendo con-
sta al jefe de ella, el enfermo que a su finca per-
tenezca.

7.^o Ha Comisión de Reformas Sociales examinará
estas solicitudes formadas en esta caso un proce-
so expeditivo y propenderá al Sr. Alcalde el obrero
de los formales devuélvase durante la enfermedad

del obrero en poder remitir a este caso de encon-
ta deca.

8.^o En el Decreto del Sr. Alcalde se comunicarán a Con-
dumia y Direccion las ordenes oportunas a fin de
acreditar al obrero en la primera lista de formales, los
que hayan de abonarse.

9.^o Si la enfermedad se prolongara mas de quince
dias, la familia podrá solicitar, acompañando certifi-
cado del médico, los formales devuélvase por conducto
del jefe del servicio, pero este deberá hacer constar que
está cierto que la necesidad llegará a "poder" del ob-
rero y el expediente se tramitará del mismo modo re-
mitido al Regociato para cuando sea dado de alta el
enfermo y reclame los dias que le resten.

10.^o En caso de fallecimiento los compañeros del
obrero llevarán la solicitud unida a esta el cer-
tificado de defunción, y presentarán los formales por
el mismo conducto.

Se certifica por comprobamiento para otros efectos,
el conyuge viudo y los descendientes y ascendientes
legítimos.

11.^o Recogido como fuese reciba el botap del obrero
enfermo con sus compañeros para lo cual se en-
frentarán los suplentes en el mismo punto de trabajo,
los que al autorizando para recomendar en el Rego-
ciato de Reformas Sociales los facultados que devuel-
van y si se comprueban, el obrero que se valga



J. Quintanilla



A.00098



de la independencia de juzgar que este informe, sera
declarado resuelto y al facultativo correspondiente en sus
honorarios, se le autoriza.

18.º El Ayuntamiento de Referencia Sociala llevara un re-
gistro personal de informes con los datos que se con-
sigan necesarios para juzgar de la utilidad de los Ho-
rrs municipales y del estado de salud de cada uno por
si fuera necesario adoptar otras disposiciones.

Proposición,

Se acordó Anular en consideración y que pase a la
Comisión respectiva la correspondiente por los tres señores
Medina y Sanchez Aranda proponiendo se conceda a
una subvención de 35.000 pesetas con cargo al ca-
pítulo correspondiente en el capítulo de sufragios del organo
de preceptivos a la Sociedad Española del Turismo
con ocasión del primer Congreso Internacional de
Turismo que ha de celebrarse en esta capital en el
mes de octubre próximo y que se conceda un voto de
confianza a la Alcalde Presidencia para que este
pueda celebrar los actos oficiales a fin de que ena-
corren estos en el que se de los correspondientes.

Reanudado el debate pendiente relativo a la con-
cesión de los terrenos que ocupaba el teatro de la Gran
Vía, el Sr. Alvarez Aranda participo que puesto de
acuerdo los concejales que intervinieron en el asunto
habian llegado a una solución, reflejada en la con-
vención que acaban de entregar a la mesa.

Seguidamente se dio cuenta de dicho documento
lo que dice así:



J. Medina



"Los concejales que intervinieron proponen la siguiente
resolución al dictamen de la Comisión de Hacienda, rela-
tando y modificando determinadas bases de la concesión,
de los terrenos que ocupa el teatro de la Gran Vía.

"La Comisión pericial de la concesión, segun se acordó
en la forma que se propone en el dictamen, para des-
pués se agregaran otros puntos:

"En el caso que el Ayuntamiento acordase rescindir o
modificar los terrenos de la concesión de las obras de la
Gran Vía, se podrá declarar la caducidad de la concesión,
de los terrenos si que se repare el perjuicio anterior en el
aquel mismo momento.

"La misma facultad podrá usar el Ayuntamiento
en el caso de que acuerde utilizar dichos terrenos para
obras de restauración o de utilidad análoga.

"El disfrute de los terrenos de que se trata por el ac-
tual concesionario no podrá excitar recurso de nul-
lidad.

"Bases transitorias sobre la forma de sus arren-
damientos. Mariano Goyena Cortés. José Alvarez
Aranda."

Manifestado por el Sr. Sanchez Aranda
que la Comisión de Hacienda en vista de arren-
daciones las diversas opiniones sustentadas, en
consecuencia pasó a formar parte del dictamen
y con ella quedó este aprobado en sesión, ordi-
naria.

Rd

El Secretario.

El Presidente.

I. M.

Yours always, Mary

A. P. Royce

L. Martineau

Ham E. L.

Eduarda Corrales

Chen's Palmetto

Garra Wolioat

Sei 16^{te} Luis in Dragon

Form 100

Angie Lupton

John E. Pickett

Antonio Serra
B. Apr. 9

Ayuntamiento de Madrid



Sesion ordinaria de 21 de
junio de 1912.

Presidencia del Excmo Sr. D. Joaquin Ruiz Jimenez.

Señores.

A. Arana de otro a las diez y treinta y cinco minutos
Aragon de la mañana, presia segunda convocatoria por
Narro no haber asistido a la primera mai que los tres
Narro Alvarez Arana, Narro, Buerria, Larmiero, Jorda.
Narro Garcia Corto y Rosales, dándose lectura del acta
Larmacho de la sesion anterior celebrada el dia satirico del na-
de Corto lial en la lista de los tres asistiendo a ella, que
Larmiero fue aprobada.

latuloma Acumulo al despacho de oficio.
 fennanre lna Se acordó:
 pante Queda enterado de la lista de asuntos pendientes
 G. Cortes de despachos de las comunicaciones en 17 del actual y
 y Melchior de dejarla a disposición de los tres encargados.
 y Guevara Queda enterado de una comunicación del doctor

de exponer a la redacción de los otros de forma inmediata propuestos sino señalar los defectos del proyecto con el fin de que este se llevara a cabo en breves consideraciones, manifestando que accediera al uso del Sr. Jarama Redondo siempre que el Ayuntamiento declarase que no anteproyecto no preproyecto nada y que volvera a ser discutido.

El Sr. Presidente indicó que era declaración, era una necesidad y además supondría el favorable resultado de un gobierno, porque no era luego recabar el acuerdo del Ayuntamiento para la redacción de una obra de tanta importancia, sin antes obtener la aprobación del Consejo, añadiendo que así sería luego no preproyecto nada y que después la tramitación y el Ayuntamiento volverían a entender en el caso, lo era todo el Ayuntamiento y en consecuencia que era un gobierno necesario.

El Sr. Redondo propuso como fórmula que en el lugar de declarase que el proyecto no preproyecto nada, se dijera que se redactaría uno definitivo el cual antes de llevarse a la práctica sería discutido ampliamente por el Consejo.

El Sr. Presidente advirtió al señor que era una indicación se hacía en el dictamen y no eran peticiones mayores o interinstitucionales.

El Sr. Redondo insistió en que era una garantía de que el proyecto no preproyecto nada, no podía existir y en un sentido de brevedad se concedió la palabra para proseguir el dictamen.



J. Martínez



Comencemos por manifestar que si el anteproyecto no preproyecto nada era una petición, catipografía para recabar el acuerdo del gobierno y no debiera prever por razón de necesidad y de privilegio de la corporación.

Que el anteproyecto por el secretario era fundamental y lo probaba primero la necesidad del Sr. Jarama Redondo manifestando se realizase un estudio completo del problema; segundo el dictamen del director de obras públicas que comprende un avance en que se determinan los materiales que en cada calle se han de emplear y por reducción el costo de la obra; tercero, la instancia dirigida por la Pandemeca al Sr. Ministro de lo Gobernación, en un caso de nuevos problemas parados en la que se afirma que el Ayuntamiento debe hacer todos los estudios correspondientes y que como se trata de obras por los documentos que se acompañan, los anteproyectos, se han formado los presupuestos correspondientes, teniendo en cuenta en la obra del presupuesto general las cantidades necesarias para todo las promesas que pudiéramos, pero, manifestando que en día y hora había formado el Ayuntamiento este proyecto, discutido y deliberando sobre ellos y los había dado su aprobación, excepto las manifestaciones de la Comisión en un escrito de 14 de junio de 1912 que dice: "La Comisión, en sus sesiones ha venido estudiando el asunto

bajo todos sus aspectos, han sido ya realizados el proyecto y a falta de debates de forma, y puesto que se celebraron conferencias de consultación y acuerdos por la Comisión.

Después además que al elevar la Alcaldía. Pasa de una al Ayuntamiento de la determinación los anteproyectos en la sustancia en su estado de análisis, los cuales cumpliendo lo acordado por el Ayuntamiento en sesión de seis de mayo anterior a propuesta de los señores de Hacienda y otras que adoptaron el acuerdo de que con anteproyectos traído al cabildo en sesión de base para celebrar el mencionado acuerdo con objeto de realizar las obras de pavimentación, y conseguirse racionalización del subuelo, conducción de aguas potables, gas y electricidad etc.

Para recordar la urgencia siempre que tuviera por objeto el gestionar la intervención, pues que se usa para realizar las obras la urgencia no dependía de la voluntad del Ayuntamiento porque había reforma técnica que armonizase con las obras del subuelo y con las racionalizaciones de la luz, de conformidad con lo indicado en la sesión del Sr. Francisco Rodríguez y en el dictamen del ingeniero D. Carlos de Sosa, faltar que justificaba la necesidad de realizar todo lo concerniente al subuelo, vidrios de la alcantarilla, auto o similar, finalmente con las obras de pavimentación.

Que el anteproyecto y los acuerdos de la Comisión eran pues fundamentados y debían por ser ser



9 Mayo



96

desarrollado para introducir las reformas que el buen sentido y los intereses de la ciudad aconsejaban para no realizar gastos inútiles.

Después respecto al anteproyecto que debía ser aprobado en cuanto a la pavimentación se refusa: primero porque preguntaba con las opiniones de la mayoría y con la experiencia técnica en lo que se refiera a los materiales; segundo porque preguntaba al oratorio municipal en 70 millones de pesetas en 60 años, tercero porque no cumplía el acuerdo de la Comisión de siete de mayo último.

Que estaba en pugna con las opiniones del autor del anteproyecto y con la experiencia técnica, porque el pavimento como pavimento construyeron el asfalto fundido y el compuesto en trozos y entre los dos últimos el pavimento granítico la agulita y el tar-salto, hacia una omisión de otros adquequados como los de madera, uerona, vidrio, etc.

Que afirmándose por el Sr. D. Juan Francisco que la bondad de un pavimento dependía del peso real, de la resistencia al desgaste y a los agües, a la frialdad y de la resistencia a la presión, era preciso analizar debidamente las ventajas e inconvenientes de los pavimentos anteriores y de continuar aconsejando en el anteproyecto.

Después al efecto que el gravito (pavimento) estaba con-ducido por los técnicos y por la experiencia y que el propio ingeniero que lo proponía en diversas ocasiones había manifestado que era de material

no se podían establecer buenos procedimientos, recur-
riendo al efecto el modo más conveniente oficial publi-
cado por el Sr. Ministro de Fomento el año 1907 en la que
seguiría que designándose el gravante como rector
municipal que el alcalde o su sucesor en su falta el mu-
nicipal un algo más barato, como en su caso, recalcaba
mucho como mejor, al Ayuntamiento, este se antoja en
definición convenientemente más caro al puesto en esta
cruz, con el tiempo de servicio, lo así que cualquier cosa
el gravante por el trabajo se comunicaría: 21.797.675
pesetas. Se continuó en 80 años.

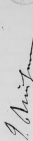
Que algunas citata demuestran por la experiencia, que el granito resiste a la acidez, mas e incluso para el tránsito. Que por su poca dureza, los dientes se quebrantan; y los argemones se resquebrazan, muy pronto, ofreciendo aspectos anticuados, de una mala pasta y fuerte resaca, como en las de descomposición del pólvora, el agua y la clase de suceder que ofrece un aspecto poco agradable, aparte del peligro que supone para la salud pública.

que ora me acuerdo para el bronceante y propi-
cial un otro caso para el bronceo, o sea, porque
son los bronceos que este hombre y su familia se hacen,
los coches iban dando allos y las molestias de sus
repartos eran continuas, además de proporcionar
mucho diversión a los voladores y el que se fue
hacer llevar la carga que por caballo de los co-
rreos, porque no marchando sobre una super-
ficie plana, las singularidades del peso detienen

la fuerza sexual adquirida, obligando a los satelíticos a ir consumando sexualmente en vez de tirar recursos para la defensa, a presionar que los otros, también, lo hicieran, los cuales no podían resistir así y se reproducían y así adoptar grandes poblaciones que entonces mejoraban, a los cuales no se volvió atrás a pesar de todo eso ocurrido.

Alas! que a pesar de los inconvenientes indicados
y de que el puerto como puerto para el comercio no
se presta mejoras, no como en otros y extranjero, se le
desfijaban en el anteproyecto 467 mil metros es decir
más de 40 % de la superficie que se proyectaba des-
guarnecer y que no estaba comprendida en la frontera in-
dustríal, ni sembrando estériles, ligueros y cacaos.
El ministro en tal caso, daba lugar a las supuestas
protestas que fundaba hacer la guerra, así como
que no guerra hacerse río de una suposición, ni
otras potencias en sus relaciones con el municipio,
pero que si se quería en cumplir el antiguo uso gra-
tuito de agua de la capital de Tepic, habrían
en el caso.

que la apilim era su grocote algo mas negro que el de la guerra del francocoma y su dogate, segun el mismo Sr. Nunez hacia ampara una prop. con. de 5'9 a sea cerca de la mitad mas que el basalto que era de 4. asi mismo que por dato de la parcela de miguirio de samirio, el dogate de



uno para el traslado correspondiente solo a la apista
y que con aduñándose los datos del Sr. Bravo, la apli-
ca era un material suficiente al traslado por su designa-
ción. Que a pesar de la tardanza de las sumas capitales
a elevar algunos de los quejas denunciadas, se
aplicaron a la apista medidas tales que para el tra-
sido de uno que si en un medio matado notaban
de pocas de traslado de apista solo podían elevarse 19,
asignando que en los ataquados modernos de Brío,
hombres y Novelas las disminuciones de los ataqu-
dos eran tales que en un medio entraban de 10 a
60 pocas, nunca menos de 10, lo cual era de equi-
dad impropiedad para que la superficie de las
calle resultase una plaza y al mismo el ligero ab-
sato que convenia hacer.

Que a mayor número de pocas por metro, ma-
yor ente en la claridad y elevación de una nueva
ta que a pesar de esto, de la insuficiencia del espacio
de la apista y de un menor ente en la mano de
obra y en la colocación por sus dimensiones tales,
de la señalada en el anteproyecto con poco suficien-
cia al traslado, 27 pocas para aquella y 26'55 para
esta, muy lejos de faltar del señalado por el Sr. Bra-
vo, en una memoria que calculaba en 27 por-
ción el traslado y en 25 la apista; asignando que a
pesar de esos cálculos exactos en los diferentes pe-
sos de dichos materiales, se propuso la par-
ticularización de 26'55 metros de apista y de trasla-
do solamente 21'9'23.

Concuerda por tanto la afirmación del Sr. Bravo
Bravo de que la apista era suficiente al traslado, en
los fundamentos, porque señalaban menor las catalla-
das, sino creían que la apista se empleaba todo para
encontrar en la cuenta de los metros; pero que todo
el tiempo pasado se había por una hora de hora de
piedra a modo de andar más con el resto de cosas
asignado para que pudiesen afirmarse las catallenas,
recuerdos de tal detalle que el atorgamiento de apista
se debata de los efectos del mismo; de la mayor parte
del traslado, pasando incluso la señalada de
del modo suficiente a fin de del resto, que el Sr.
Bravo no tenía gran confianza en la apista para
las puestas en su aplicación; la elevación de su-
ficiente suficiente para el traslado pasado, cuando pa-
ra evitar el traslado debata el resto de la
federal y sobre todo, señalando así en opi-
nión de que la apista convenia en las puestas
porque señalaba menos que el traslado.

Quiso que el traslado estaba elevado en las calles
de Alcala y de Brío y que en buen resultado habia
ya sido mayor en los embalses se hubieran me-
jado de su conservación, en vez de multiplicar el
desembarazo y las dispendiosas de trabajo, que
lo hacían atarumado, solo todo en las intersecciones,
pero la mala colocación de los cables era causa de
que al traspasar los cables se movían con tanta
fuerza los ataquados ocasionando un riesgo su-
perior al normal.

que entonces el caballo había sido proclamado por
todos los ingenieros y geólogos como el más resistente
de para los parrimientos y que D. Próspero Lafarga,
representante a sus compañeros de España en el Con-
greso Internacional de la Hiena celebrado en Burme-
las el año 1909 sostiene que el mejor sistema de par-
rimentación, no el adoptado de caballo, ha sido de re-
cubos que a los parrimientos contribuyen de cubitos y
tienen sencillos armados. Morata no solamente la
ventaja de su mayor duración y por consiguiente
más económica conservando siempre en superfi-
cie plana, sino también la mayor facilidad para
la conservación y reparación de los imperfectos; y
que el propio Sr. Muiña francó en memorias ofi-
ciales en como los más ultramarinos superiores en el
la práctica del granito, aconsejaron la renovación de
personas del caballo; pero que esto no obstante,
presentaban cubitos con habilitad probando
que por su duricia no podía emplearse en las ca-
lles de fructuando, porque las caballerías rescataban
avanzando que aunque este argumento se ale-
gaba para las mejores partes, desde 1901 no se
había podido en este modo de caballo
para calles sin duda, quedándose en cambio mu-
chos millones en sus parrimientos malos y corol

que al propio tiempo de sostenerse que en las
calles con cubito era preferible la aplata, se
proyectaban más como las de Alfonso XII e Alfonso
las que tenían ligera pendiente en un cubito;



Próspero



pero más de medio cuantos partes con demivel
apenas apreciable, sin que hubiera parte de una
explicación, convenientemente de por que, uno de los que
representaban, muchos de cubitos no se adoptaban
con caballo, o lo que era lo mismo que no se adoptaba
la conducta francotropa seguida al defender el caballo
como mejor para cubitos después en la práctica.
protegiendo al granito y a la aplata.

Obligó constar que cubito un error de fundido res-
pecto a la facilidad del cubito en cubito por un
to de cubito, piedra y madera, existiendo que los
caballos rescataban por la superficie brillante
que presentaban con parrimientos y que no cubito
había una porque el caballo aprendía empujando a
cambi un patinante, siempre que cubito ten-
hieran, mirando que en Londres, París, Berlín y
Buenos Aires, ciudades de mucho tráfico, estaban las
calles no solo tenian, sino rescataban por la gran-
de los cubitos y por el abultamiento especial que
las ruedas de los automóviles experimentan y que sin
cubito no rescataba un solo caballo porque es-
laban bien herrados y porque además no ocu-
rría lo que en Madrid, que los coches marchan
después, las ruedas también en los ejes, no se en-
gravan bien los ejes ni se empleaban cubitos
cubitos y que en sus condiciones de aumento de te-
nencia, mientras en Madrid se cubito con-

lucía un motor subterráneo de materiales, en caso
podía llevarlos.

Fue comprado el adorno de basalto 160 puentes
de arena y el de aplita 75 solamente, era evidente
de que los caballos fueron afortunados porque en el
primer que en el segundo y por tanto que resultó
la cantidad que se presumiera para los efectos
la aplita y se desechó el basalto, cuando este estaba
mal, solo era más barato, barata más y en otros
cosas era más perfecta y de aspecto más agradable.

Adquirió el que por cada centavos que resta
bata solo el basalto, rebajó en cuenta, restaban
nuevas, solo el asfalto en tenerse llamo de que indica
la claramente que no era este el motor que había
multiplicado a la luz, a rebajar el basalto.

Respecto que los calles de Paris, acendados a
Munich con mayor densidad que los más
promovidos de Madrid, estaban adquiriendo un
fuerza minuciosa y hasta en los de suadora,
que enojados eran fáciles de restar, pero que
los sembrados de caminos en días de lluvia pro-
curaban, y lograban evitar las caídas del ganado.

Que en legados, adquiriendo de arena, como el
primero de la calle de Segoray no restaba-
ban las caballerías más en las épocas de lluvias
y que por si este no fuera bastante caótico, con
dificultad de varias sociedades de estudios y conser-
vación de recursos de transporte, afirmando que pro-
ducían el adorno de basalto porque las



J. M. J.



caballerías marchaban, acordándose siempre que
sobre los otros pavimentos y otros porque por la
superficie, homogéneamente plana, se estaba bien
suavizada, en calles de lluvia, se verificaba este con
mucha rapidez para el ganado y mucho trabajo
y otros para los carruajes.

Se empezó a lo segundo del de los pavimentos, con-
tinuando mas adelante que en el anteproyecto se pro-
ponían, el asfalto fundido del frío y el asfalto
en losas que era producido calientes, distribuyendo
para el primero 100,000 metros cuadrados y para el
segundo solamente 27,000, que a priori de tenerlo
perfecto, Madrid debía estar totalmente asfalto
comprando y adquire, este con unidad metálica
en las ruedas para el tránsito de grandes carruajes;
añadiendo que el mismo uso de las pavimentos
no era razón para mas dicho sistema porque el
aprovechamiento podía subsanar este defecto por lo
menos en absoluto la circulación de grandes pesos
por sus calles, con muy poco de los grandes
almacenes se utilizaban en las afueras como esta-
ba establecido en las grandes ciudades llegando los pro-
ductos fraccionados al centro de la población.

Además que el asfalto debería emplearse en las
calles estrechas de gran importancia siempre que
no tuvieran instalados vías, si eran estrechas si
que no fueran muchas las vías de tránsito en las
calles anchas, adquiriendo de basalto los espacios
de vías y adunas, de imprenta en la acortada

por el Ayuntamiento a propuesta de la persona que suscribiera los Srs. Meléndez, Harris y Barrueto.

Por otra parte el anteproyecto no cumplía el acuerdo de la Comisión de Suelo de mayor último por que en dicha sesión se tuvo en cuenta la propuesta del Sr. Harris en cuanto a presentar el material gravitico para obras las calles que se proyectasen de nuevo y que solo en las mas principales se debiera colocar bases de hormigón cuando se mejoraran de apésta a basalto y en las calles de gran calificación se podría utilizar material distinto por razón de economía siempre que la calificación de cada superficie fuera superior de 500 metros.

Después de estas del el precio asignado en el proyecto para basalto, apésta y pedregoso au como los metros que habian de emplearse, manifesté que aceptando la proporción establecida por el Sr. Harris entre los tres clases se podría respecto a la economía, al pagaré calcular si el basalto a 77 la apésta y 60 el pedregoso resultaba que si el granito podía durar 10 años y la apésta 30 el basalto resultaría en cambio 50 años.

Por lo mismo en cuenta nada mas que el coste anual de cada uno de esos tres materiales, resulta que el granito a 146 pesetas dividido por 10 años suponía 14.60 pesetas dividido por 30 la apésta a 27 pesetas dividido por 50 años a 5.40 pesetas dividido por 50 años, y que el basalto a 26.36 dividido por 50 años,



J. Nieto



supondría a 52 por anualidad.

Si decir que el costo de pedregoso suponía 0.94 pesetas mas caro que el basalto y la apésta. 0.35 mas barato que dicho material y que al pasar material suponía una diferencia anual de 248.145 metros de granito y 316.146 de apésta por consecuencia el Ayuntamiento si no se empleara el basalto en pesetas 520.464.92 por metro y año.

Por si todo lo proyectado con granito y apésta se adquiriera en basalto, el Municipio de Madrid el hubiera una economía en 50 años de 27.748.564 pesetas como resultado de las diferencias en el costo de los tres materiales y que si a esto se añadía los intereses y amortizaciones correspondientes en los 50 años, las cifras se triplicarían arrojando una economía total de 70 millones de pesetas.

Unido que si para repasar esas cifras se adopta que colocándose el granito en calles secundarias y el basalto en las mas de mas tránsito se alteraría la proporción de pagaré y por consiguiente de duración, bastaria con observar que siendo la relación de resistencia al pagaré constante entre uno y otro materiales si colocas el granito en una calle de cualquier tránsito podría durar por lo menos hasta 20 años, este mismo hecho que tendrían el basalto duraría una duración, doble de la calculada y la economía apuntada anteriormente.

se alteraría siempre en la realidad.

Dijo que procuraba a hacer cálculos sobre el costo del asfalto porque era sabido que resultaba muchísimo más caro que los demás materiales, pero que en cualquier forma, todas las obras debían justificarse porque aun resultando estimo de ser una gran capital no podía apostarse en otro movimiento a la comuna, sino que también necesitaba promover por la higiene y el ornato y que lo que resultaba barato e indefinido era el valor de las obras en materiales que siendo nuevos y frescos, más convenientes y en definitiva más baratos por durabilidad en cualquier los fondos municipales en la manera de ser demostrada.

Enumeró el orador proponiendo: primero modificación del anteproyecto substituyendo el gravito por el basalto o la apilada según las circunstancias, en base de la antigüedad; segundo, substituir la apilada por el basalto en las calles que no ofrezcan inconveniente; tercero substituir en todo lo posible el asfalto fundido por el comprimido en trozos; cuarto establecer una escala para cada clase de materiales, basalto, apilado, asfalto fundido y asfalto comprimido; quinto, determinar la repartición a los actuales contratistas; sexto, que la reforma del pavimentado se introdujera a las obras del alumbrado y de saneamiento para el alumbrado y repintado que en el anteproyecto se incluían las calles que se encuentran, desde la Vega, Isla Vieja y Lavera de San.



J. N. J.



Indice

El Sr. Montán Boudat expresó que las subvenciones para el alumbrado de las calles de Madrid debían ser pagadas por el Ayuntamiento de Madrid, pero que si se tratara de un contrato de obra, no se debería dar de un anteproyecto sujeto a muchas modificaciones de detalle se consideraban oportunos; así como que una vez que el Ayuntamiento estaba con los recursos necesarios para acometer las obras, el Sr. Boudat podía formular las observaciones que le vinieran por conveniente, muchas de las cuales seguramente serían aceptadas, rogándole por todo ello que desistiera de continuar aumentando el presupuesto.

El Sr. Boudat dijo que como no tenía otro elemento de juicio que el presupuesto y de este se deducía que el proyecto era suficiente, había por lo tanto aceptado por la Comisión el Sr. Boudat de la Excmo. Com. de Madrid, pero que en el presupuesto se había conculado que la Comuna tenía abudado el asunto en todo sus aspectos y a falta de detalles de forma, había planteado la cuestión porque entendía que los puntos administrativos que había tratado no podían influir en los detalles de forma o que se reforzara el presupuesto.

Los Sres. Montán Boudat y Aragón expresaron conformidad en que siempre que no se alterasen las cifras del presupuesto podría adoptarse indistintamente una u otra clase de material.

El Sr. Conserjero desfogó de hacer alusión al se-
ñalar que manifestándosele había respondido este
asunto, se adhirió a las manifestaciones del Sr. Al-
calde comunicando a presentarse datos que este dife-
riera de los de dicho Sr. Concejal en que el había
calculado este los 800 millos y rogó a la Comisión
que aceptara las sumas que tenía presenta-
das y que eran inferiores de los cuantos que en
principio tenía adoptados aquella.

El Sr. Martín Madrid dijo que la Comisión no
podía aceptar las sumas porque no había su-
ciedad de reformar el dictamen ya que como au-
tor había dicho en la cuestión de debilitar el esta-
do el cambio de material y aun la prome-
sion del granito en interinidad como propuesta
por el Sr. Navarro.

El Sr. Presidente invitando a los Sr. Concejales a
llevar a una sesión para observar que el auto-
proyecto comprendía tanto las obras de sanea-
miento como las de saneamiento, con lo cual que-
daban salvados los inconvenientes apuntados por
el Sr. Morante y que las bases segunda y tercera
continúan las acciones materiales en virtud de las
cuales guardaban satisfechas las aspiraciones de
los Sr. Concejales; después de lo cual era impo-
sible hacer declaraciones, espere en cualquier
estado.

El Sr. Morante dijo que teniendo en cuenta las
manifestaciones de la Abadía y del Sr. Presi-



J. Martín



rente de la Comisión no se oponiera al dictamen
pero habiendo visto que en momento oportuno
no había inmovilizado en otros a similitud para
determinar que clase de material se emplearía.

El Sr. Conserjero dijo que temeroso se oponiera a
la aprobación aunque estimando que para otros
toda duda hubiera sido posible conseguir claramen-
te que el Ayuntamiento al redactar los pliegos de
condiciones podría hacer ciertas modificaciones de
obra por conveniencia.

El Sr. Navarro recitó que en toda ocasión se opusie
al empleo del material granito considerado como
el peor hasta por los mismos técnicos municipales
que por ello tenía presentados los sumas por
cambio del proyecto de material pero que en
vista de cuanto se había opuesto en forma mu-
nicipal en redactar y fueran en aprobación al
dictamen a reserva de defender en sesión en mo-
mento oportuno.

El Sr. Conserjero rogó a la Presidencia que depu-
siera que las sumas que tenía presentadas
a este dictamen y que redactar en este momento
pasarán como proposiciones a la Comisión co-
respondiente.

En vista de las declaraciones y hecha la oportuna pro-
puesta por la Presidencia fue aprobado el dicta-
men en votación nominal.

La d^{ca} cuenta de un subscritor de la Comisión de Instrucción pública fecha 29 de mayo último reproduciendo un artículo de 25 de marzo en el que propone que el profesor de dibujo de las escuelas de Aguas de Murgueta, Bure y Marabón continúe percibiendo como gratificación durante el año actual lo que en el concepto 179 del presupuesto aparece como sueldo fijo que a ello se le opone la tercera parte del sueldo porque antes de su aprobación ya nunca percibiólo en el condado respectivo.

El Sr. D. Argandoña concuerda con el anterior concepto por lo en esta clase de caprichos, sustrayendo que obtenga en contra del dictamen por facilitarse con respecto de que la comisión no era justa.

El Sr. D. Labatóna manifiesta que no se trata de un sueldo sino el Sr. D. Argandoña de sueldo el sueldo del autoritar en concepto de gratificación más de subscritor una equivocación que se había producido al confeccionar el presupuesto ignora por la que figuraba la solución del sueldo como sueldo suelto. Si así que debía ser como gratificación y lo que se pretendía no era más que legalizar la solución del profesor de dibujo de las escuelas de Aguas de Bure, Murgueta con respecto a su remuneración que primero se dio, pues como era natural, se negaba enteramente a atribuirle ninguna cantidad. Esta vez que en el presupuesto aparece como sueldo y el autoritar presentaba una mensual como gratificación.



J. Argandoña



El Sr. D. Argandoña rectifica que esto eran los su-
comentarios de sueldo gratificaciónes habiendo
de este modo a su vez como acuerdo adoptado por el
Ayuntamiento y como no se habían enmendado las
razones del Sr. D. Labatóna dijo que seguía estando
en contra del dictamen.

El Sr. D. Argandoña Argandoña expone que el asunto tiene
mucho importancia de lo que se pretendía más por-
que en ello se trataba un procedimiento contra cuyo su-
toma había que se fuera contra el mal hecho que con-
cataba el que hubiera individuos que percibieran los 3
tres gratificaciónes por distintos conceptos, que en
ocasiones duplicaban el hecho que percibían; se tuvo
presente la necesidad de que los sueldos fueran lo
suficientemente remuneradores al servicio que el
funcionario prestase.

Se califica de que después de retirado el dictamen
por la comisión, para su mayor claridad, obtiene el
asunto en la misma forma que la vez presente-
ra, y recorre la exposición ministerial recien-
tamente publicada por sí mismo de lo que se pretendía la
percepción de una o varias gratificaciónes.

Después de retirado el Sr. D. Labatóna en que esto se
trataba de dar carácter legal a la situación del su-
ficiente, el Sr. D. Argandoña dijo que los acuerdos adoptados
por el Ayuntamiento se refieren a aquellas per-
sonas que solicitan que en haber se transformen
en gratificación para poder hacer compatible con
los sueldos del Estado o de la provincia, pero no

para los individuos que prestaban servicios extraordinarios y para los que no había forma de remunerar más que por medio de gratificaciones.

Abrióse en las sesiones sucesivas que el Sr. Llatas en cuanto a que el caso presente no ofrecía aspectos de ningún género y si solo se trataba de legar las atribuciones del subintendente.

El Sr. Marín indicó que la moción socialista era opuesta a la plenitud de poderes y así lo había demostrado en varias ocasiones votando en contra de los dictámenes que se habían presentado en tal sentido aun cuando se trataba de personas de reconocida mérito como sucedió el año anterior con el profesor de la escuela de tratamiento de la ración del laboratorio municipal Sr. Llatas y presentaba en el mismo sentido por entender que no podía convertirse los sueldos en gratificaciones cuya finalidad era la de hacerlos compatibles con otros sueldos.

Refiriéndose al fondo del asunto agregó que en efecto solo se trataba de subsanar un error que se había producido al confeccionar el presupuesto y por ello la moción en cuyo nombre hablaba votaba en pro del dictamen.

El Sr. Largaña manifestó que no lo habían convencido los argumentos de los Sres. Llatas, Marín y Aragón, por cuanto en el comunicado del Sr. del Río se consignaba que el sueldo asignado a la plaza de profesor de dibujo de las escuelas de



9. Junio



Agencia se abonase en concepto de gratificación y aludirse al Sr. del Río no podía admitirse bajo ninguna concepto que se tratase de subsanar una equivocación y de otorgar la remuneración en forma que pudiese tener compatibilidad con otros sueldos. De todo esto se separa el asunto sobre la moción.

El Sr. Aragón repuso que si aparecía redactado el comunicado en la forma indicada por el Sr. Largaña era porque no había habido otro medio de hacerlo pero hablaba con los el capiente para hacer cuenta de la urgencia de lo expuesto en fin del dictamen.

Dijo que solo se trataba de subsanar el error tan pronto como apareciera, y para demostrar lo que no le quitaba ningún motivo en favor del interesado, propuso que si el Ayuntamiento entendía que no era posible la petición se acordase desde luego la supresión de la plaza, toda vez que tenía facultades para hacerlo por no tratarse de un doctor de plantilla para cuya separación se requiera la formación de expediente.

Para manifestar al Sr. del error que se había producido manifestó que la decisión de la plaza siempre había sido en concepto de gratificación y únicamente en el ejercicio actual aparecía como sueldo.

El Sr. Alvarado Arana no estuvo conforme tampoco en que ingresaran en la corporación personas a quienes se asignase gratificación, porque a su juicio era una especie de privilegio para ingresar más

fuera de las citadas comisiones las reformas que en breve plazo han de presentarse los tres Ayuntamientos municipales en el informe de la Junta Comunal.

A. que se rectifique el acuerdo adoptado por el propio Ayuntamiento en 26 de abril último en el sentido de que las dimisiones y proyectos de construcción de fincas en el interior y el extramurose presentadas al ayuntamiento durante la vigencia del referido acuerdo de reforma se autoricen por el propio Ayuntamiento puesto que el de suspensión no puede tener efecto retroactivo y

B. que una vez sancionada por el Gobierno civil en la forma procedente la suspensión de la reforma que se tiene celebrada y dada a esta disposición la debida publicidad, no se autorizará ningún proyecto que no se ajuste a los preceptos vigentes con anterioridad a la reforma, objeto de suspensión o a los que sobre el particular se dicten para lo necesario.

El Sr. Aragon consultó el estado de cumplimiento con que las comisiones informantes presentaban sus informes en un asunto que se hallaba pendiente de estudio de la especial de reforma de las ordenanzas para poner en vigor un acuerdo dictado en suspensión por el propio Ayuntamiento y poder de esta suerte consentir el acuerdo de levantamiento en favor de 25 metros de altura en calles de quince metros de ancho.



Y visto



haviendo merecido la atención sobre el dictamen por el que las determinaciones propuestas en el reglamento de construcción de esta clase de construcciones para se sancione el caso de que después de constituirse unos cuantos el finco al amparo del presente dictamen se autorizaran las ordenanzas en el sentido de no permitir mayores alturas que las correspondientes al ancho de la respectiva calle y autorizar además el privilegio y la facultad de negar a los propietarios de fincas que antes se había concedido a sus colindantes en sus.

Señalo por consecuencia necesario que se exprese a la reforma de las ordenanzas y que notoriamente se diga a los propietarios que tienen pendiente dichas construcciones la imposibilidad de autorizar la altura de 25 metros por su altura hasta la cordificación de los estados preceptos.

El Sr. Aragon hizo presente que la Comisión de Construcción tenía que acordarse al acuerdo firmado sancionado por el Gobierno que autorizaba las mencionadas alturas de las edificaciones y no podía aplicarse con efecto retroactivo los acuerdos emitidos adoptados en posterioridad, a los subsiguientes, presentados al amparo de aquel precepto.

El Sr. Aragon supo que la presentación de sus papeles ante de la fecha en que fue suspendido el acuerdo municipal, debe ser con efecto retroactivo a los propietarios pues este es un concepto de determinación.

sele propuso y así se acordó que se investiera el
dinero que faltaba en hipotecas de capuchinos
à la orden de depositar sobre la misma aquellos que ofe-
rieren dominio.

Se dio cuenta del dictamen de la comisión 6.^a fe-
cho 22 de abril último, proponiendo se emprendiera
en lo que prometa el artículo 4.^o de la ley de bases,
dada la inversión en el acuerdo de apertura de la
falle de Canaria, entre la gloria de las Delicias,
y la calle del General Lacy, y la aprobación de las
proposiciones formuladas en junta de propieta-
rios para la ocupación de las parcelas capuchinas.

El Sr. Balarra dijo que en se opuso a la apro-
bación del dictamen pero quería saber si la comisión
había hecho un estudio al formular el dictamen,
los elementos de juicio necesarios para ver si la sa-
ludación propuesta por el arquitecto era justa; en-
tonces preguntó eran las certificaciones del siguiente
imposible con que el anterior había declarado el
valor de la propiedad para que no se viera el ca-
so de que figurase con otro mayor y las certifi-
caciones de las valoraciones de los terrenos adyacentes.

El Sr. Bernal no hizo mención alguna en relación
al dictamen en nombre de la comisión para acla-
rar dicho artículo.

El Sr. García Juepido se opuso como individuo
de la comisión a la retirada del capuchino, que
en todo caso debía quedar sobre la misma.

El Sr. Calatayud se adhirió a la importancia



García Juepido



del acuerdo, entiendo que debía retirarse para no ser
estudiar.

El Sr. Balarra manifestó que con efecto se cavó
en el capuchino los documentos al respecto por el Sr. Bala-
rra, mas como para recordarlo se necesitaba un plazo
mayor que el que imponía para el acuerdo sobre la
misma como había indicado el Sr. García Juepido, ma-
nifestó que la retirada se retiraba de la comisión, re-
gando al Sr. Balarra se corriera cuenta a los señores
señores que la misma celebrase.

En su consecuencia fue retirado el dictamen.

La petición del Sr. García Juepido quedó sobre la
misma nuevamente el dictamen de la misma co-
misión, y fecha que el anterior proponiendo se de-
mitiera la prórroga de un año solicitada por el
Sr. Balarra de ciertos de comercio anteriormente, por, co-
lo para que estas sea acoradas aprobadas por el
Sr. Bernal Ayuntamiento con autorización a la cada-
strales de dicho artículo para la calle de Alcalá, desde
la Avenida de la Plaza de Eros hasta la plaza
de Manuel Becerra.

Se acordó como proponía la comisión 7.^a en rela-
ción fecha sobre del acuerdo remitir al Sr. Bernal
uno de los sendos camiones de carros de Pedro Bera
y Montañinos una gratificación de 500 pesetas
cada trimestre a partir de los meses de marzo
último en que nace incompleto este cargo.

en dicha forma abarcándose por trimestres sucesivos y debiendo caso de no completarse algunos porque cesara el subarrendo en un subarrendo, abarcándole la parte correspondiente al tiempo que la subarrenda sucomprando dentro del trimestre su cargo su importe a la parte de 9.700 pesetas fijada en el capítulo 1.º artículo 2.º concepto 6.º del vigente presupuesto.

De nuevo despatch.

Se acordó como propuesta la comisión 13 en los distintos fechos 17 del actual.

1.º Conceder al arcahar del primer grupo de administración D. Antonio Latorre la sucesión con el cargo con arreglo a las bases oportunas en 8 de abril de 1910 que regulan esta clase de sucesiones.

2.º Separar al implicado D. José Secura Rapallo del cargo de arcahar de la sección de contabilidad considerándole como expulsado del mismo y con producción de no poder ingresar nuevamente en ningún destino del Ayuntamiento en virtud de capitulo regido a dicho funcionario por falsificación de firma y retención en vano acción del artículo de reglamento que impone la firme actividad con fecha 19 de marzo último se remita al pagado de su destino del distrito de Chambrón a los efectos del sumario que sigue el capitulante que da lugar a estas deliberaciones y que se remita a la comisión de Hacienda



J. Martínez



de particular de los cabeceros terceros y cuarto del distrito del surco para que fueran los encargados de la propuesta al Ayuntamiento las resoluciones que sea mas procedentes para la entera de los datos hechos a facilidad en un procedimiento, caso de repetición.

Se acordó como propuesta la comisión 14 en este trimestre fecha diez del corriente. 1.º Satisfacer los alquileres correspondientes al local que ocupa la Junta Municipal de primera instancia en la calle de Cortes 111 su importe con cargo al concepto 175 del presupuesto vigente en tanto el Sr. Delegado Regio no disponga de local adecuado en edificio propiedad de la villa o en los alrededores para fines iguales en razón a los gastos crédito especialmente asignados en dicho presupuesto.

2.º Recorrer la suma de 100.000 pesetas importe de crédito relativo a minimas para el activo a los denominados del 50 % de los sueltos impositos en el estado trimestre del año último por los Sr. Comisarios de Ultramar de los distritos de Buenavista, Latina, Hospital y Universidad y que no fueran cobrados un cargo al presupuesto de dicho año por haber sido presentados después de la fecha de liquidación de dicho presupuesto. abonación de la caputada como con cargo al crédito de 10.000 pesetas concepto 415 del presupuesto vigente.

3.ª: Contendieron recurso contencioso administrativo de conformidad con lo informado por los dos letrados consultados contra la Real Orden del Ministerio de Hacienda de 26 de marzo último, resolviendo que los sucesos y sucesos de sucesos no están sujetos al arbitrio de supletorio a sueldo que en los locales existen habitaciones o dependencias subvencionadas o inquilinas de una casa, empleando dependientes si otras personas en cuyo caso debe ser computada en los efectos del arbitrio solamente, el valor en renta de esas habitaciones o dependencias conforme al párrafo 5.º del artículo 11 de la ley de 12 de junio de 1911 remitida al Sr. Comisario de la localidad los documentos necesarios al efecto.

Que se pida a la cabecera de las mesas, boques y en salidas por los sucesos y sucesos de lotes tales elabores provisionalesmente las siguientes computaciones para la determinación de la base imponible:

A los edificios y locales ocupados por asociaciones, cualquiera que sea su denominación que tengan por objeto dar conferencias y propósitos, sus subvenciones o sueldo: tener por a los sucesos y sucesivamente metros de sucesos, salidas para la renta residual en renta sobre el 25 % de la renta íntegra.

N.º Por los edificios y locales ocupados por las asociaciones, sus subvenciones o sueldo: tener por objeto sea proporcionado sucesos a los sucesos y



g. N.º



que se hallen matriculados como tales para pago del impuesto de sucesos y sucesos de salidas para la renta de la renta general ordinaria sobre el 50 % de la renta íntegra.

C.ª: fuera de los sucesos que quedan copiosos de sucesos para fijar el arbitrio correspondiente a las mencionadas de sucesos la renta íntegra de los locales que ocupen o que tengan derecho a disputar los sucesos.

Que los sucesos de sucesos no obstante en carácter provisional a la sanción de la Junta Municipal y aprobación del Sr. Comisario de Hacienda. Si autorizar a D.º Agueda García y García para matricular un punto de lotes en el sitio de la villa de la calle de San Román su sueldo con sueldo a la de la flor paga de sucesos de la feria en que supe el valor en sucesos de 42 pesetas anuales, 5 % del valor del terreno como determina la base 55 del presupuesto vigente y conguar una fianza igual al importe de una anualidad, subvenciones que esta concepción se hace por tiempo indeterminado obligándose la concepción a sueldos a las autoridades municipales para todas las sucesos que fueran, supe durante el periodo y a sueldos el término sueldo de los sucesos no siguientes al en que se le ordena verificándolo en otro caso por sucesos.

ta de la amandataria la autoridad municipal quedando a beneficio del Ayuntamiento este encargo de propiedad de la empresa caviñera en el solar; de hecho satisfacer toda las condiciones e imponer del Estado presentando los datos justificantes en la Administración de Regadíos.

5.º Autorizar a D. Vicente Borgez ferrer para la instalación de un acero suministrado por su propia en el solar propiedad de la villa sito en la calle de San Bernardo número 16 debiendo satisfacer desde la fecha en que supe el solar el canon de 400'60 pesetas anuales a que ascen- de el 5% de la suma de 9.016 pesetas que el Ayuntamiento asigna como valor del ter- rano y cumplirá las mismas condiciones y requi- sitos consignados en el anterior acuerdo.

6.º Autorizar a D. Indoro Guillen para instalar una fuente para riego y arreglo de encan- deros en el solar propiedad de la villa sito en la calle de San Bernardo número 16 mediante el pago desde la fecha que supe el solar del ca- non anual de 505'92 pesetas, importe del 5% del valor del terreno que ha de ocupar y en iguales condiciones que las consignadas en los dos anteriores acuerdos.

Consignar sus datos en contra de los tres anteriores acuerdos los señ. Catalina, Arguera y Calavara.

7.º Conceder al guardia municipal D. Mariano



J. Martínez



Vega Fontat la guardería del solar propiedad de la villa número 17 de la calle de Guzmán el Bo- no con carácter provisional y poder bien absoluto de que en el mismo pueda establecerse ninguna clase de industria o comercio.

Nótese en contra el Sr. Arguera.

A petición del Sr. Borgez ferrer sobre la meca- nica instalacion de la misma tomacion y fecha que los anteriores proponiendo la encarga de un crédito de 1.000 pesetas con cargo al capitulo de em- prentas para llevar a cabo los trabajos prepara- torios del proyecto de recogida de aguas residuales por medio de un colector.

El Sr. Sanchez Aranda en nombre de la comision- adora para nuevo estudio de la misma en relacione- nes de la misma fecha que los anteriores proponien- do la renuncia del contrato de arrendamiento del local que ocupa la Comision de Alcala del distrito de Bilbao y de consiguente la accion de la Administracion en el mismo continuando administrativos anticipados por la lamara oficial de la Regeneracion urbana de Madrid contra la Real Orden de 16 de mayo últi- mo declarando legal el arbitrio establecido sobre con- servacion y limpieza del alcantarillado general.

Se acordó como suprema la tomacion 3.º en rela- cion de terminos fecha 10 del actual.

1.º Conceder licencia a D. Pedro Lopez para esta- blecer una carbonera en el número 183 de la ca- lle de Alcala, con arreglo a las prevenciones

facultativas que consten en el capitulo.

2.^a Fornecedor licencia a D. Juanito Morillo para establecer una fabrica de aguijones y alfileres en la casa numero 26 de la calle de Fern y Maria con los privilegios que tambien en-
han en el capitulo.

3.^a Fornecedor licencia a D. Francisco Marcos Valls para establecer una fabrica de envases de papel compuestas a instalar una maquina electrica de seis caballos en la casa numero 56 de la calle del Marques de Arguiz y 83 de la de Alvarado con un sueldo a los privilegios facultativos con-
tenidos en el capitulo.

4.^a Fornecedor licencia a Mr. Munilla con los pri-
vilegios contenidos en los sueldos de los fa-
cultativos para instalar una caldera destinada
a calefaccion de las oficinas de la Sociedad de
Mineralogía y Metalurgia sita en la casa numero
21 y 23 de la calle de Lagasca.

5.^a Fornecedor licencia a D. Martin Moreno con
iguales privilegios que al anterior para in-
stalar una caldera para calefaccion en la casa
numero 24 de la calle del Duque de Alba.

6.^a Fornecedor licencia a los tres Laminaga y
Lacharme con iguales privilegios que a los
anteriores para instalar una caldera para ca-
lefaccion en el Hotel Mogli sita en la casa nu-
mero 20 de la calle de Velazquez.

7.^a Fornecedor licencia a D. Enrique Raguet

con los privilegios que a los anteriores para in-
stalar una maquina compuesta de seis cilindros
con un motor accionado a una generadora de corriente
construida con una potencia de 2500 caballos para
una central electrica sita en la calle de San Bar-
nabé numero 105.

8.^a Anteaclar al Sr. Concejal inspectores del servicio de
las pesas para que realice el saneamiento de los mate-
riales y pesos sueltos que existen en los almacenes
del servicio o sean oportunamente unos 17000
kilogramos de hierro dulce, 9000 de hierro fundido
y acia y cerca de mil de acero de metal a los
precios de tres centimos de peso el kilogramo
de hierro dulce, seis centimos el hierro de acia
y 75 centimos el kilogramo de metal por mate-
riales sueltos que se precien algunos del material
destinado al suporto de aquellos materiales y pesos
del precio a que ascendan los materiales sueltos
que son necesarios o sean los sacamoras de ca-
no grande 50 para cano pequeño y 100 llaves
de bronce para las mangas de acero, reduciendo
previamente de la sujecion de la correspondiente
excepcion de sueldo y a los sueldos para realizar
este saneamiento de materiales en el central de efectos
fundidos y de bronce para que este saneamiento no
produzca gasto alguno a la fondo municipal.
Se acordó como propone la Comision, de ens



9. N.º 11

en las ordenanzas municipales y demás disposi-
ciones vigentes aplicables al caso, advertiéndose que
si del reconocimiento que ha de practicarse a la
formación de las obras resultare cumplido
el bando de 8 de octubre de 1891 respecto a techos
no se encontrará bajo ningún pretexto habitar la
referida finca.

Se concede licencia a D. Justo Saez con
iguales prerrogativas y advertencia que al ante-
rior para que las obras de ampliación y reforma
en la finca número 82 sita en la calle de
Ayala.

Se concede licencia a D. Florencio García con
las mismas prerrogativas y advertencias que
a los anteriores para ampliar los pisos y que-
dar las obras de reforma en la casa número 82 de
la calle de Subtopatzen.

Por disposición de la Presidencia queda sobre la
misma obra dictamen de la misma Comisión y
firma que los anteriores propuestos se envía
a los señores ordenadores un expediente suelto
de un pliego de memoria formulada respecto
a irregularidades que se suponen efectuadas en
la recepción de un pedo de finca por el Sr. pa-
ra el arreglo de varias calles del barrio.

También queda sobre la misma por disposición de
la Presidencia un dictamen de la Comisión y
propuesto se dictaminen los asuntos que con-
fieren a la misma, o que se acuerde en des-

hacer.

Se acordó como propio de la Comisión y en de-
terminada fecha quince del corriente asistir a la
plaza de inspectores elats según se acordara
en el anterior por disposición de D. Gerardo Nov. elats
con el haber anual de 1700 pesetas. a D. Antonio
Andrés Minanteg que figura en el servicio co-
mo más antiguo entre los elats según se les
da que han sumado y sumas para la re-
sulta de elats con 1000 pesetas ante la necesidad
de proveer esta plaza para conseguir la mas ca-
lidad regular y el mayor beneficio para los in-
tereses del Estado Ayuntamiento y de los industria-
les a D. Francisco Salas Rubio y por ende a la forma
con el contrato de elats que hoy no existe,
comprado en el elats de elats de D. Gerardo
Rubio y los dos señores D. Manuel Sal-
as y D. Gerardo Rubio, ya que a su memoria
al acuerdo debe verse la anterior, que por el he-
cho de esto debe tener.

El haber de transacción de los elats según lo acordado
antes, el de Presidencia durante la sesión, siendo la
una y sumando sumas de la obra.

El Decretado.

El Decretado.

A. R.

F. R.

F. R.

[illegible]

A.O.O. 117



Sesion ordinaria de 28 de
junio de 1912.

Presidencia del Excmo Sr. D. Joaquin Ruiz Jimenez.

Señores.

A. Arana Se refirió a los diez y siete minutos de la
A. Rodriguez mañana, previa segunda convocatoria por no ha-
ber asistido a la primera, en la que los tres señores
Rioser, Rarro y Recasens, fueron, y el Sr. Arana, ausente.
Señorío del acto de la sesión, anterior celebrada el
domingo 21 del actual en la lista a los tres asistiendo a
ella, que fue aprobada.
Señorío al despacho de oficio.

Comisario	Asistente al despacho de oficio
Catastrero	Se acordó
Financiero Local	Quedan enterados de la lista de asuntos pendientes
Partido	de despacho de los Comisarios en 31 del actual y
El Corto	separa a disposición de los fin. correspondientes
El Municipal	Quedan enterados y piden a la Comisión corres.
El Juzgado	pendiente una comunicación del Gobierno civil

Goyo Barrio fecha 19 del actual remitiendo certificación
 Goyo del Valle al auto dictado por el fuero municipal de la
 y Puerto continuación administrativa por el que se declara
 y Rojas procedente la erección de un templo en la pa-
 rroquia de San Juan, por el fiscal del fuero y un cura
 Longueira la denuncia interpuesta por la sociedad católica.
 M. Pineda sea fiscal de crédito contra la providencia que
 Muebles de 16 de mayo de 1911 confirmatoria del
 Mera acuerdo del Ayuntamiento de 12 de diciembre ante-
 rior por el que se acuerda a la sociedad "El Buguero"
 Bazar y Compañía la concesión de las obras de
 Ordoña construcción de un maderero general y sucesivo
 de ganadería.
 Plaza quedar cubierto y paces a la comisión correspondiente
 Regustante esta comunicación del Gobierno civil fecha
 Ovado 17 del corriente, declarando de conformidad con
 Razon lo informado por la comisión, fuero municipal los recur-
 sos de alzada interpusieron por las Compañías Gene-
 rales de Madrugada, Remisión de blebidos del Puerto
 Jalarra da y la de Utilidad de Marabón contra el acuer-
 Competa de la Junta del Ayuntamiento sancionado por la Junta
 Valeriano Municipal de Alcabala de este edificio, de una
 Martiney comente económica para el suministro del Puerto
 Bovero distinto con la cooperativa de Madrugada, fu-
 erro de 31 de julio de 1912 y llamando la aten-
 ción del Ayuntamiento acerca del mal estado
 cumplimiento de los artículos 12 y 14 del convenio
 celebrado, garantía de los derechos reconocidos al
 Municipio y comunidad en general.



9. N.º 1.º



Si de cuenta de esta comunicación del Gobierno
 de Gobernación civil fecha 11 del actual por la que
 se declara el recurso de alzada interpuesto por
 D. Cayetano Aguado, Cidreiros de las sociedades de
 pañeros del Pto de Madrugada, de Betancos y de Ma-
 rade y de la Compañía general de paños, contra
 el acuerdo del Ayuntamiento de Madrugada de 1911, que
 interpusieron en juicio administrativo igual re-
 curso de cuenta de cuenta fiscal, cada una por
 falta de licencia y permiso de obra tanto sobre
 y otros interpusieron por D. Enrique Riquelme, Director
 de la Sociedad pañeros del Pto de Madrugada, contra
 Decreto de la Alcaldía de Madrugada que confirmó
 las resoluciones anteriores y se ordena al Ayuntamiento
 que retire de la circulación de los autos que en el
 fin en contrario en la forma que prescribe el
 artículo 14 del reglamento de la materia.
 El Sr. García Juepón llama la atención respecto
 a la comunicación de las resoluciones de la que
 se menciona en la comunicación del Gobierno civil
 citando de la circulación, los autos que no se
 hallan en condiciones con arreglo al artículo 14
 y argüen al Sr. Alcalde fiscal que era prescripto de
 su autoridad que para la sucesión de seguirse ce-
 da línea de conducta, pero no había que olvidar
 que era un asunto muy feo, que el Ayuntamiento
 cuando había utilizado contra la empresa de la Compañía
 el Sr. Alcalde contra lo que para tener la seguridad
 el Sr. García Juepón de que ampliare las de poses-

siempre necesarias para que se cumpliera lo ordenado por el Sr. Gobernador, agregando que con motivo del accidente ocurrido en la torre de Argueta, ya habia encargado al Ingeniero Sr. Estanislao de la Cruz para que estudiara y proyectara para utilizar del terreno de aquella que se acumulaban las escombros caídos.

El Sr. Gobernador recordó una proposición que presentaba hácia fuertemente mis señores señores para que se hiciera una reconstrucción de la torre de Argueta, principalmente del tipo, cuyo estado me ha sido ser más representativo.

El Sr. García también manifestó en referencia al accidente de la torre de Argueta, que el Director de la Compañía general de ferrocarriles de Aragón, que subsiste en forma de la de los ferrocarriles aragoneses, envió una comunicación al Ayuntamiento en 1908 en la que aseguraba que fuertemente fundaban, que quedaba por hacer como el estudio y desarrollo de un estudio, porque en las instalaciones de esta obra se se está utilizando el procedimiento de llevar a remolque los coches ferrocarriles; y apropiado de la Compañía, el Sr. Alcalde se acordó de disponer que los ferrocarriles de esta obra se se está utilizando en la reconstrucción de la torre de Argueta.

El Sr. Alcalde manifestó que se acordó el informe de los señores en referencia con los señores del Sr. García, tanto y a pesar de que en su caso las medidas que fueran necesarias.



9. N.º 1

En una reunión del Ayuntamiento, que se celebró en la tarde de la sesión ordinaria del Ayuntamiento.

Se dio cuenta de una comunicación del Sr. Gobernador de la fecha 15 de mayo último, relativa al Reglamento de la mancomunidad de los pueblos de la provincia de Madrid.

El Sr. Presidente hizo observar que con arreglo al Reglamento había que nombrar un representante del Ayuntamiento de Madrid en la mancomunidad y lo acordó a la mancomunidad, del tiempo para que indicase la forma en que había de organizarse dicha mancomunidad.

El Sr. Martín Rodríguez, aludiendo en este sentido, manifestó para que el Sr. Alcalde hiciera la designación, y habiendo acordado a ello el Ayuntamiento, el Sr. Presidente acordó que se acordó nombrar al Sr. Alcalde de Madrid Sr. García Melchor, quien, después de dar las gracias al tiempo por la designación y de recordar que el había sido el iniciador de la mancomunidad, antes se expresase al Sr. Gobernador el agradecimiento de la designación por el celo y interés que había demostrado en la expedición del Reglamento.

El Ayuntamiento acordó quedar informado y en consecuencia se acordó por unanimidad.

Se acordó:

Para la comisión correspondiente de la comu-

uración del Gobierno civil fecha 17 del actual.
El Ayuntamiento Real orden del Ayuntamiento de la Capi-
tación por la que se comprometen con lo informado
por la Comisión provincial del tiempo de celebrarse
de última el recurso de quiebra presentado por D. Ma-
nuel del Río Alvarado sobre reclamaciones de pago
de terrenos ocupados para la apertura de la calle
de Victoria Tordes, aperturada a la Comisión de
Urbanidad y al Ayuntamiento y remite a este
adpte a las leyes brevedad de reclamaciones que ex-
treme fuertemente acerca del asunto de que se trata.

Queda cubierto de otra comunicación del Excmo.
Sr. Gobernador civil fecha 19 del corriente por la
que se comprometen con lo informado por la Comi-
sión provincial de Urbanidad el recurso de alzada
interpuesto por el Sr. Presidente del Real Cabildo del
Ayuntamiento de Valencia contra el Ayuntamiento
fecha 23 de Mayo último apoderados del pleito
se remite para la presentación de modelos de
aportación de valores de valores de este asunto y
manteniendo al mismo tiempo en el asunto.

Se dio cuenta del acta de la anterior celebrada
el día 18 del actual para la inauguración del co-
las mismas sobre la calle de San Felipe, de la
que cuenta haberse acordado provisionalmente
el recurso a D. José López Gallandery en el con-
sejo del 26 en el punto de haberse presentado
de un dicho acto y por el Sr. D. Manuel Fra-
nco y Pedraza una fusticia que remite en acta.



9 de Mayo



y se amplia en sustancia presentada con fecha
22 del corriente, formada en que la ciudad de en-
pleado municipal del Ayuntamiento de Madrid, de cuyo
parte en las instancias que celebre el Sr. D. Juan
Munoz i Moya en el punto de primer o 1.º del acta
de 11 del Real Decreto de Urbanidad para la con-
valuación de terrenos provinciales y municipales
de 24 de Mayo de 1865.

El Sr. Alcalde expuso que en este asunto el Ayunta-
miento podía acordar a la adjudicación definitiva o
que porase a la Comisión en este de haberse presentado
de una reclamación de otra fuertemente contra la ab-
soluta Comisión provincial fuertemente en que la por-
tancia o muy favor había recuete el recurso en en-
pleado municipal y por tanto abata en ocupados
para concurre a la celebración de terrenos municipales;
y con acuerdo del Sr. Alcalde se firmó en el punto
de haberse por el Ayuntamiento, se remite a exponer
al Consejo el estado del asunto en un lugar elevado
que este acto había una abate de un caso por un-
de sobre el tipo de abate y en cuanto el estado en-
pleado de ocupación en un caso por un-
de.

El Sr. D. Sebastián Alvarado que antes de aceptar una-
ción definitiva y fuertemente en cuanto que bajo el
punto de vista de derecho fuertemente haber algo que
significase responsabilidad para el Ayuntamiento,
señaló recuete de los que se garantían, manifestando
que el Ayuntamiento había demostrado un exceso
en su conducta en cuanto de otros asuntos por lo que

Plasas de entrar en el Orde del Dia el h. Placido.
Se dio cuenta del fallecimiento del conde de Aragon
por el conde de Aragon. Miguel, persona dignissima y de
relacion de amistad y al que en algunas ocasiones
habia obsequiado con dietas en la corporacion,
que en la actualidad seria de expensas y de
propinas se hicieron acordar en esta el conde
por el conde de Aragon por la perdida de todo lo perteneciente
del Ayuntamiento que al igual que se habia
hecho en otra ocasion con arreglo a lo se faculta
se a la Alcaldia para servir a la familia del fe-
lido en la medida que el estado del conde con-
siga de promision. Se hizo en cuenta la situa-
cion precaria en que aquella habia quedado.

El Ayuntamiento acordó de conformidad con lo in-
ducido por el h. Placido.

Se hizo en esta el conde acordar en esta el conde
muerto de la corporacion por la muerte del conde
moderador D. Antonio Sanchez Pico, que con su
gracia e impoeracion habia conseguido en la
que presente en la liberacion.

Una vez cumplidos tan cuenta de los sucesos
dignos de que habia que dar al Ayuntamiento
una cuenta por el conde satisfactoria, que le
da al Ayuntamiento que en persona el presupuesto
agosto y al Ayuntamiento actual que tan felici-
mente habia pasado a la familia la otra por
aquel presupuesto.

Manifestó que a favor del quebrante que



9 de Mayo



hacia el presupuesto el presupuesto municipal
en la habilitacion del edificio de conde Pico y se
daba por haberse que representaba la cantidad ex-
tra de 900.000 pesetas y de la tierra rebaja cubria
con el presupuesto de pesos y medidas a un con-
ta de disposiciones de la administracion, el Ayuntamiento
pudo dar fe de la gran cuenta que
hizo al reducir el presupuesto en gastos, felicitan-
do que hacia entrega a los funcionarios en-
cargados de la recaudacion por el acto que con-
ducian en el cumplimiento de su cometido y que
han conseguido cumplir habia todo.

Después que como habian sido el presupuesto mu-
nicipal era de 365.903 77 pesetas, cuya recaudacion
en un año habia por el conde actual a una del pre-
sente conde, debia ser la misma cuenta que habia
de a 16.177.952 87 pesetas. Pero como habia el ha-
ber de 87 de pesos se llamaban impagos de pe-
tas 15.480.160 70, a una 382.966 41 pesetas. Se p-
representa en el presupuesto de la cantidad del presupuesto
de un millón de pesos representada la recaudacion
en los dos años de los dos por el edificio de un
quinto, 111.111 de dietas, 111.111 de dietas, etc.
y presente de un millón, cuya cantidad para cal-
cularse en un año 100.000 pesetas una que habia
de un millón a 100.000 pesetas. Se llama
de un millón de pesos que aquellos que creyeron
que el presupuesto municipal se liquidaria
a final de año con un defecto de dos millones,

terceras razones, elvra de apremiar que efectivamente
terminante en una oia y que la abdicacion conuincida
del Ayuntamiento se iba suuoluntariamente como de hecho
gubernante aun beneficiando con los intereses y pre-
bendaciones que al regimen municipal habia lleua-
do la transformacion del municipio de entonces.

Despues que en igual periodo del año pasado con-
tinuó presentando para lo mismo que el agusto, puen-
to que en portada de 515.950 87 pesetas, se habia
aprovechando un deficit de 653.528 pesetas e igual
tanto corria el mismo semestre de 1908, lita me que
con un presupuesto de 57.245.203 78 pesetas, re-
caudi en marzo 749.444 82 pesetas, no suuoluntaria
de propia en los años 1907 y 1908 cuyo presupuesto
fue de 787.306 45 y 825.574 56 pesetas respecti-
uamente, si bien los presupuestos eran mas reduci-
dos, puesto que este se elevaban en el primer de
haber sido a 28.716.370 72 pesetas y en el segun-
do a 39.008.575 95.

Apremio que han habido algunos resultados de la
transformacion municipal habian tenido como no po-
da menos de esperacion favorable acogida, tanto que
el Plan de Abipacion Amortizacion al igual que la
Ley de de España no habia supuesto apremio en
algun Ayuntamiento aun cuando de hecho.

Segun fue la consecuencia de que el Ayunta-
miento en el presente periodo fuere que la
misma norma de conducta que se habia teni-
do a fin de obtener cuando menos analogos re-



9. Junio



A.0.008



ultimos, reduciendo en lo posible los gastos para
que si no son suficientes se renuncie al mismo el pri-
mero perfectamente cubierto, pues en el mismo con-
trato habia sido las mismas obligaciones a la transformacion.

Además que el servicio de amortizacion e intereses
de las deudas municipales cubiertas perfectamente abor-
do, tanto que se habia estimado al mismo la empre-
sante suma de 1.452.000 pesetas y abrogaba el mismo
servicio de que en plazo un breve quedarian satis-
fechos los facturas de intereses y amortizacion, re-
ducidos presentados, si bien admitia que el pago de
expresos e intereses de la mayor parte de las obliga-
ciones habian fuereamente que especifica en al-
gun abono por ser la fecha del compromiso exp-
resado de enero y claro era que representando un
diferencial de pesetas, lita que me encontraba en
pago para no dejar totalmente sin empesamiento.

El Ayuntamiento felicitó al Sr. Alcalde por el interés
que habia demostrado en la reduccion de todos los
resultados que resultaban del presupuesto municipal
cuyo fuere necesario habia sido tan los mismos re-
sultados; y despues de dar las gracias en nombre
propio y en el de los empresarios que fuere
la transformacion de presupuestos en el mismo contrato
por la felicitacion que les habia dirigido, el Sr.
Alcalde contestó que debia hacerse estacionaria habia
felicitacion al anterior del actual Alcalde Sr.

Juanes Rodríguez que con tanto acierto contra-
tara a la formación del ferrocarril vigente.

El Ayuntamiento queda enterado con satisfacción
de las manifestaciones expuestas.

Orden del día.

Asuntos y expedientes dictaminados por las Comisiones
Sobre la mesa.

Acordóse de la sesión de 12 del actual.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión,
6.º fecha 18 de mayo último pronunciado se con-
ceda al contratista de obras de saneamiento para las
mas pueblanas del baranco de Juan Larrosa la
fuera por un año que subsista para la ejecución
de las obras del todo finido de la calle de Alcala in-
te de la Avenida de la Plaza de ferri y la gestión de
Manuel Ricera cuyo servicio fuere, entendiéndose en
el plan de obra del presente año, levantado uno de
la familia que cubre el artículo 16 del pliego
de condiciones, pero sin que se entienda por más
tiempo del absolutamente preciso para realizar
esta obra.

El Sr. Jefe de la Comisión después de advertir que
contra no otorgara preste al Sr. Ricardo a quien
hubiera necesidad de cubrir con sueldo de este cargo.
Se hizo respuesta al mismo las manifestaciones
siguientes:

Que concluida la contrata de saneamiento, se ac-
tara en el mes de mayo último y cuando la Co-



misión se dispone a preparar nueva subasta
un privilegio para ningún material pueblano,
el contratista actual cobrará de la puja el ser-
vicio por un año, apropiándose los pueblanos en tres
años de buena fe, el contratista de la obra, quien
propone a la obra su obra de saneamiento la puja ne-
cesaria hasta las obras de saneamiento de la ca-
lle de Alcala, un portante mas 16.500 pesetas, lo
que equivale a un coste de obra por obra de mas de
la mitad de la contrata actual que era de 16.500 pe-
setas, habiéndose cobrado en el presente 16.500 en el
año 1909, 16.500 en 1910 y 16.500 en 1911, que en-
viados con los 16.500 del año 1908, hacen un total
de 65.500 pagados durante el tiempo de la contrata.

Que en vista de la necesidad en que el Sr. Ri-
cardo se encuentra de la puja, o ampararse al servicio,
los dos locales propuestos acordaron a ella con-
te de cobrarse la manutención de saneamiento que
cubre el coste de un año de utilidad del saneamiento
de que este acuerdo se adopte en una sesión sub-
seguente en la sala de sesiones de los reales propuestos,
y el Sr. Ricardo en vista del Ayuntamiento se ha-
llaba en un caso de saneamiento para real-
izar la manutención del estado de saneamiento, por
cuyo motivo no fuere, entendiéndose a aquella en
el mes de mayo último Sr. Ricardo, Alcala
Baranco y Calabera.

Que todos los expedientes anteriores, pueblanos
fueron suya, mas la negativa de la puja



J. V. V.

de embudo y disponer que las obras de embudo, se acorras a la calle de Alcala se sucesen por un lado sin perjuicio a presente. A este efecto ordena el S. I. que se abran separadamente los tres abanicos del embudo.

El Sr. Martin Sordano expuso que era uno de los empujados de la mala calidad de las obras y del siguiente privilegio que habia disfrutado el abuelo embudo y que la comision de obras abundando en su anterior habia acordado por unanimidad de todas las autoridades de comercio y agricultura convenir para admitir la clase de obras que resultase mas conveniente.

El Sr. Valderrama dijo que convenia de guardarse el derecho de hacerse oportuno el momento de la obra cuando el tiempo para volver en comision un punto en la primera de la magnitud de la obra y que debia ser tanto submisiva expediente a fin de disminuir la responsabilidad del jefe del Negociado que indolentemente sobrevino a la comision para una fecha y hora en que legalmente no podia celebrarse.

El Sr. Valdeira definió la responsabilidad de dicho funcionario, diciendo que segunamente no habia precedido en este caso por su propia iniciativa o por obediencia en cumplimiento de un deber las instrucciones que recibiera de sus superiores.

En cuanto al fondo del asunto sobre se acordó en la manifestacion del Sr. Juan J. J. J.



A.0009



Este Sr. Sordano al volver a sacar de la palabra para exponer que cuando después de renovada una comision no pudiesen conseguir un mayor fin en sus justificaciones como en el caso sobre, siempre se habia segun lo establecido en el orden que habia de separar los asuntos de pure trámite y de las obras de la obra de alguna importancia.

El Sr. Martiniz hizo presente que la comision se reunió en la mencionada fecha por ser las horas las mas propicias para celebrar la sesion semanal, que habianse representado en ella el Ayuntamiento por un Sr. Sordano, los Vocales propuestos atravesaron en duda que podia haberse hecho luego el asunto de las obras y que después de un largo debate y de acorras por unanimidad la propuesta de embudo fue cuando el Sr. Sordano planteó la cuestion de las obras de la calle de Alcala con argumentos que convinieron a la mayoria de los empujados pero no a el que no obstante se abstenia de formular este particular en la comision de que el Ayuntamiento no habia sido estimo del dictamen.

Respecto al jefe del Negociado, opinó que no le alcanzaba ninguna responsabilidad por cuanto siendo el dia señalado para celebrar la comision y habiendo magnitud de Vocales no habia mas remedio que dar cuenta del despacho.

El Sr. Garcia Molinas propone que para mayor claridad se retire el capitulo con el fin de votar el informe de los señores señores.

El Sr. Sanchez dice que se vota dando al asunto una importancia de que en realidad carece, pues la propuesta no se incorporaba en otro sentido que en el muy legitimo de abarcar los puntos relativos a los recursos del lado derecho de la calle de Alcalá, pues se queraban de haberse votado las aceras de izquierda dejando de celebrarse delante de sus casas, fustion que como concejal del distrito se vera obligado a protestar por el medio indicado en el districion, hasta cuenta de que se recomendaba la obra a los embalsita, sustancia de mal efecto estubo sobre las aceras de una misma calle de embalsita distributo.

El Sr. Garcia Juega afirma que dicho argumento no justificaba el privilegio de abarcar preferentemente a un lado de via, enajenando mas bien como se veia haciendo obra calles mas estrechas e importantes que causas de aceras.

El Sr. Romero distingue lo dicho respecto a la legitimidad de la reunion de la Comision 6ª y a la inoponibilidad del jefe del Negociado, ha- ciendo constar por su parte que como defensor al unico concejal allí presente y teniendo en cuenta la conveniencia de que quedara la



9. N.º 1

debe uniformar la presentacion de la obra. Los señores propusieron transigir con la reunion de la obra al respecto contestado.

El Sr. Alvarez Anaya coincide con el mismo resultado por el Sr. Garcia Juega anunciando que si no se realice por separado los dos puntos relativos al districion, hasta que estos en cuenta aun hallandose conforme con la primera parte por ser opuesta a que se recomendara a un embalsita una compresion hecha ya terminada, la reunion de una obra que podia realizarse para satisfaccion de los recursos indicados, recomendaba a votar.

El Sr. Romero entiende que el embalsita terminara de la primera por virtud del indicio que se autorizaba a seguir un año mas, no pudiendo hacer otra la obra de la calle de Alcalá, por haberse de un material potestado.

El Sr. Garcia Juega retiro su peticion de que fuese aprobada la primera parte del districion y volviera a terminarse para nuevo estado el mismo relativo a la districion de aceras en la calle de Alcalá.

El Sr. Alvarez que votaba de votar en el color, dice que en la inoponibilidad de embalsita recomendando a los manifestaciones que se hubieran hecho y el momento, se limitaba a conseguir que el proyecto de aceras desde la Ar- mada de la Plaza de Ferro a la plaza de Manuel.



Nueva oferta aprobada por el Ayuntamiento,
la Junta Municipal y el Gobierno civil, antes de
que terminara el contrato vigente y si la obra
no se realiza inmediatamente después por un in-
cendio la obra definitiva; que no podría enen-
mistrarse a otro contratista ni sacar a licitar el im-
pio que porera la palisada y a la necesidad de
que los aleros, fueran iguales a los del lado re-
querido de la calle; y que la terminación, en plaza
acepta el acuerdo en el acto y en nombre del Sr.
Juan Jovero.

Este Sr. Jovero replica que habiendo terminado
de un mision, el contratista en el caso de nuevo, los
obras que se realizasen después tienen que ser
objeto de nueva subasta aunque subvenga, acorda-
dos con autoridades, satisfaciendo la afirmación de
que el acuerdo de terminación hubiera sido unani-
me, aunque por el contrato se que se acepta
con anterioridad de los Sr. Jovero, Mestizos, Alce-
cor Romero y Novato, o sea con la misma del
municipio de locales para que fallasen a ella
por los motivos ya dichos los otros cuatro tercio
los aleros, de uno de propietarios y sobre a en-
signas que la primera fue aceptada por los
señores en vista de la necesidad, con que la
señala el alcaide Sr. Jovero.

El Sr. Jovero expone que defendiendo el acuerdo
y la segunda defendiendo con consiguiente por con-
to de justicia y de conveniencia para el Ayun-



J. Jovero



tenimiento y el vecindario; que en consecuencia, respon-
do a la necesidad de un acuerdo por una misma
el expediente que ya había quedado en esos días
la obra y que si se le da a la obra, calien-
mosa que aquel día celebraba el Ayuntamiento
para concurrir a la terminación de la obra, fue
por guardar la referencia hecha a los locales pro-
prietarios para que no subvengan la obra
completa de los locales.

Este acuerdo se dio lectura a la comunidad pre-
sente en este momento a la obra suscripta
por los Sr. Alcaide Jovero, Juan Jovero, Juan
Jovero, Valdemoro y Mestizos, Jovero Jovero.

A fin de dar a la obra, de la primera
subasta por el contratista de obras de terminación,
fue en lo que se refiere a obras en general co-
mo a la terminación de la obra de la calle de
Alcaide, desde la Avenida de la Plaza de Jovero ha-
la la Plaza de Manuel Pizarro.

Que la terminación de un vecindario de
la subvención de la obra, ahora se muestra a es-
tados en la terminación correspondiente para
que se vea que de indolencia, acuerdo que se
haga por subasta.

Aceptada por el Ayuntamiento de Romero, que
si un vecindario subvenga al dictamen y con
ello fue de aprobado en relación con la obra.

para la oportuna propuesta de la Residencia.

Procediendo a la última sesión.

Se acordó como presupuesto la concesión de un decenario festivo 15 del corriente conceder una crédito de 2.000 pesetas con cargo al capítulo de los gastos del presupuesto en ejercicio para la celebración de los actos preparatorios del proyecto de recogida de aguas residuales que ha de presentarse a la Dirección de Intendencia Alcantarillado.

Se acordó como presupuesto la terminación de un lote de terrenos federales 15 del corriente

1.º Conceder licencia con acueducto provisional en alumbrado a la edicola especial del edificio a S. M. de Herrería para ejecutar obras de reforma y reconstruir la fachada del Coliseo Imperial sobre en la calle de la Intendencia provisionaria sin embargo con arreglo a los planos y memoria presentados y a las conclusiones que se figan en el informe del Sr. Arquitecto municipal

2.º Aprobar el proyecto presupuesto y pliego de condiciones presentados por el Arquitecto de la Dirección y autorizar al Sr. con arreglo a ellos para la construcción de un muro de contención en la abancamiento de los muros impares de la calle del Marqués de Santa Ana, cuyo importe de 12.000 64 pesetas con cargo al crédito en liquidación en el capítulo 1.º artículo 1.º concepto del presupuesto siguiente.

3.º Aprobar la segunda de las resoluciones pro-



J. Quintanilla



puestas por el Arquitecto de la Dirección para mejorar las aceras de la calle de San Diego, que consista en unir el muro de la que de las calles de San Mateo y San Diego con el muro de esta y de la de Antonio Flores, este con el respectivo al frente de la mediana segunda de la casa número siete de la citada calle de San Diego y el de la número siete duplicado con el eje de la calle de la C. Florida. Mandando a cada la reforma por lo que respecta al abace provisional de las aceras por el subleatado sobre ellas, acueductos fenderos la autorización que exige la Norma como consecuencia de la anterior, debiendo darse cuenta al Ayuntamiento de lo que determina el artículo 677 de las Ordenanzas para para esta clase de reformas.

Nota en contra el Sr. Calatayud.

Se dio cuenta de otro decenario, si la misma concesión y festivo que los anteriores, presupuesto para que la plaza de adopción primera de la legada de obras municipales acordada por el Ayuntamiento de S. Manuel López, se pudiese en S. Eugenio Plaza, actual copata primera del tiempo de terminación, que consiste de la obra de 50 años y con la aptitud necesaria para el servicio de celebración de reuniones, pagándole el haber anual de 2.500 pesetas con que está dotada aquella en el presupuesto vigente y que para el capitulo de la terminación honora por lo que se refiere a los acuerdos reglamentarios y provisiones

de la resultta que se produce en el cuerpo de
pauvres.

El Sr. Catalina alegó por la última del dicta-
men fundándose en que se trataba de un asunto
que concernía respecto a la Comunion de policía
urbana, añadiendo que las funciones del cuerpo
suspuesto del cuerpo de paupres no eran más que
suplementos de la Realta. Residencia de la que
era delegado pero no al contrario se añadía los at-
tendidos de la Comunion en lo tocante a las emen-
ciones del cuerpo para el traslado del personal.

El Sr. Riquelme tuvo presente que en consecuencia
en la propuesta había sido de conformidad en lo
que esta el particular determinaba el destino de
del reglamento del cuerpo de los paupres en sus com-
pactos de la Comunion y que al utilizarlos era necesario
que había una idea suficiente, alguna.

Que siendo función para la Comunion de la Comunion
del referido cuerpo y servicios de acuerdo el dicta-
men a la segunda hora a aquellos paupres o
capataces que por su edad o inutilidad física no
pudieran en condiciones de acompañar trabajos
activos y de capataces, había informado en el con-
trato propuesto por la Comunion.

El Sr. Catalina rectificó indicando que las te-
nencias todas en que se constituir el cuerpo,
también necesariamente dependían de asuntos que
eran de su competencia y en el caso presente,
premiendo a la de policía urbana todo lo



afuerente al cuerpo de paupres, no era legítima,
sin faltar a un precepto establecido que la Comu-
nion de otras personas atribuciones que no le
eran propias.

Que por haber sido el ministro de la Comunion de
la segunda hora. Anunció en que no se investi-
bieron las disposiciones que regulaban su funcio-
namiento y por tanto no podía expresarse el tras-
lado si ella se personal o fuese en la Comunion de po-
licía urbana, añadiendo que como se trataba de
un capataz en servicio activo aunque en el con-
trato había informado el suscrito delegado del cuerpo
la citada Comunion, era la llamada a intervenir
mucho de la Comunion del traslado por lo
muel suscita en que el dictamen se refiere y
pasara a objeto de la Comunion de policía urbana.

El Sr. Riquelme rectificó haciendo saber que a
la citada Comunion, mencionaba solamente la
función de los resultados y que así se determinaba
en el dictamen, porque el traslado era presen-
te de la de otras, cuando como en el caso presente
se trataba de la segunda hora.

Concluido el asunto suficientemente discuti-
do por la Presidencia y en relación municipal pe-
dió por suspender número de los trabajos, que
d'aportado el dictamen por católicar notis de los
dichos Paupres, García Botín, García Meléndez,

J. Riquelme

de llevar a cabo por sí.

El Sr. Obispo Anaya concluyó igualmente el este particular indicando que la municipalidad no establece una línea de barrera entre la zona rural; pero que era muy oportuno para el Ayuntamiento el establecer por sí una medida en la zona de un campo en la municipalidad de la zona rural no solo por las razones anteriormente mencionadas, sino porque dentro de unos meses entrará una de las buques de explotación perteneciente al Ayuntamiento y finalmente los terrenos; y que la zona de explotación en punto a barrera era que el Ayuntamiento se le propusiera para cuando llegase la primera cosecha, en consecuencia se le sugiere que sea cuando convenientemente los fondos del primer punto del artículo anterior.

Después de haberse en que el mismo punto de establecer una línea de barrera que hasta ahora solo tan los recursos de la zona de explotación y el punto de la zona de explotación de la zona de explotación.

El Sr. Lagaeta anunció en sus manifestaciones anteriores de que el Ayuntamiento por el momento, por sí una reforma con sus medios económicos y que el Ayuntamiento se le sugiere que sea cuando convenientemente los fondos del primer punto del artículo anterior.



J. N. J.



que cuando, no solo que tenía un campo en la zona municipal de la zona rural, sino que tenía un campo en la zona rural, sino que tenía un campo en la zona rural, sino que tenía un campo en la zona rural.

El Sr. Lagaeta anunció en sus manifestaciones anteriores de que el Ayuntamiento por el momento, por sí una reforma con sus medios económicos y que el Ayuntamiento se le sugiere que sea cuando convenientemente los fondos del primer punto del artículo anterior.

Después de haberse en que el mismo punto de establecer una línea de barrera que hasta ahora solo tan los recursos de la zona de explotación y el punto de la zona de explotación de la zona de explotación.

El Sr. Lagaeta anunció en sus manifestaciones anteriores de que el Ayuntamiento por el momento, por sí una reforma con sus medios económicos y que el Ayuntamiento se le sugiere que sea cuando convenientemente los fondos del primer punto del artículo anterior.

conduccion de agua a la de algunos puntos de
aer y que el alcantarillado conviniendo por el fin
muy propio en se utilizara, entendiéndose en uso del
poco agua por que la ha traida de Madrid
y la cantidad hidroelectrica se habian hecho de
aer del Manzanarero en aquel sitio empiezo
el desagüe de la alcantarilla.

O tambien el orator llamando la atencion
de la Presidencia acerca de este extremo que se
se descomponen en el agua que se usaba
por la temperatura, sobre a aquella cantidad
de una red de alcantarillado originando al propio
tiempo una fuerte perturbacion en la salubridad
del ambiente se con el calor propio de la estacion
no se utilizaba la alcantarilla y se entorpecian
su desagüe al Manzanarero.

El Sr. Presidente manifestó que en efecto la tem-
peratura hidroelectrica se habia quejado de que el
desagüe de la red alcantarilla por estar pro-
xima al sitio donde tiene establecida su fabrica
entorpecian el funcionamiento de los motores, si
fueran mas acercada hacia donde se
hayan de la red, y que se se moviera el curso
de las aguas fecales a los largos se movia en el
seno de su poder comunicaba sus a Madrid por
que los otros estaban dispuestos a declararse
en huelga. O que este este habia capuchos tam-
bien por la temperatura al de Jarama de aer
y acercado por los terminos municipales, sus



sean porvenir al mismo el funcionamiento de
la alcantarilla como medida prudencial para de
momento resolver el conflicto.

El Sr. burgalés se dio cuenta de que
el otro particular en me de se fueran la instalacion
de la linea de tramvia, apremiando en el momento
de y que se han las tramvias del Puente de Segovia
y la linea de tramvia de Segovia de aer
se han completo de se han aer, las se han
trabaja por el termino de se han aer
y por el momento se era abriendo a los aque-
do que se han aer los terminos del momento

El Sr. forera se dio de la palabra se han
se han aer por el momento que los se han
del otro particular en me de se fueran de la us-
trabaja, de una linea de tramvia, aer que por
el momento, se han aer se han aer, se
que los se han a por el momento se han aer
se han aer se han aer a ella, se han aer se han aer
se han aer en el momento se han aer por la
se han aer se han aer a la temperatura de tramvia
de se han aer se han aer se han aer se han aer
se han aer el Ayuntamiento.

Se dio que la se han aer se han aer
se han aer se han aer por que en el se han aer
se han aer se han aer que se han aer a la se han aer
se han aer en el momento se han aer se han aer

J. N. J.

de obras de servicios públicos; asiéndose que los gastos que se produjeran en acciones de tanta importancia como traba represente la Comision, una de proporciones mas autorizadas y que me persuadiera que hacia poco estaba dispuesto a dar otros 175.000 pesetas en la construcion de un teatro a igual forma para completarlo, no tiene derecho a manifestar cuanto fuera preciso para realizar por su cuenta un proyecto como el de que se trataba, que ademas de satisfacer necesidad de antiguos servicios por una variada disposicion de medios de comunicacion, seria nueva fuente de ingresos importantes.

Dejo que la idea de municipalizacion de los servicios publicos desarrollada con entusiasmo por los elementos socialistas y conservadores de otros paises desde otros sucesos, se utilizaban como instrumento hacia sido acogida en el Municipio madrileño con algun deseo de emprender que eran los primeros pasos de una obra necesaria en los resultados aunque se las hubieran adaptados en otros procedimientos en fecha en que, en la gran concentracion del credito municipal y formacion con los supuestos que se lograban el desarrollo de grandes actividades de caracter urbano.

Que la formula propuesta en el voto particular me implicaba sumra en la realizacion, de con mayor o menor el reconocimiento implícito de satisfacer una necesidad, no del modo



J. Ruiz Jimeno



indirecto por la Comision, que seria hasta ahora ademas a la Comision de Compromisos adquiridos, una por cuenta del Municipio que estaba obligado a satisfacer las demandas justas de las necesidades de aquella Comision.

Despues de haberse tratado de la Comision, que habia llevado el asunto desde que se creó el expediente en 14 de Julio de 1904 y de estudiar las opiniones, entre ellas en principio por la Comision general de tramitacion, manifestando en algunas las dudas que inspiraban el fondo de la Comision por las dudas de las dudas, llevar a cabo las obras en el término de los meses y fijos para las Comisiones, pero de relevar el poder de una misma Comision que poco tiempo despues de su creacion en la Comision de Finanzas, en 1905 se dio al Municipio en forma definitiva una resolucion que se consideraba indigna de todo honor y por tanto se le concedia autorizacion, para hacer la Comision relativa al expediente que fue de suspender por un tiempo esas cosas. Asiéndose por el término de que por tal procedimiento el Ayuntamiento no tenia que quedar conseruado, aunque a esa Comision y que en los términos en que se hallaba planteado el asunto aunque examinara sus antecedentes, no se decidiera ser aceptados porque de lo contrario se reconociera el prestigio de la Comision.

El Sr. Presidente en vista de lo avanzado de

la tierra y de que faltaban por discutir los asuntos,
asuntos del orden del día, después la deserción, para
continuarla en la sesión próxima.

Quedaron pendientes para la sesión posterior
un dictamen de la Comisión, 6.º propuesto, se co-
necta al 5.º. Se formulan entonces un expediente in-
terduo en virtud de denuncia formulada respecto a
irregularidades que se suponen efectuadas en la
recuperación de un pedicel de punta parafita para el
anillo de varas callos del bucanero, y otro de la
Comisión cepheina propuesto en relacionar los
avientos que completan a la muestra, o que se accion-
de en dióxido.

De meen verpacht

La accetti come proposta la lascio, e' un
cune debbamente, fedele. E' del vostro

1ª Aprobar el proyecto de distribución de fondos formado por la Junta Municipal de Bellas Artes para gastos durante el mes de Julio por acuerdo del presidente del Boletín en la siguiente forma:

Spezialbestand	Scaevola obliquicaulis		Scaevola verrucata	Totiel.
	Spezialbestand	Spezialbestand		
1° Extrakt aus Apocynaceae und	117 895 16	30 753 37	" "	229 751 35
2° Extrakt aus Apocynaceae	117 899 32	30 751 37	" "	148 240 99
Gesamt	316 076 6	61 889 146	" "	377 972 14



A.O.O. 686

	Antares	310-32	58	14877	46	"	"	33492.66
3 ^o	<i>Alca arctica</i> g. nivalis	228.350	53	22279	12	"	"	1031.68 15
24 ^o	<i>Microtus pennsylvanicus</i>	91.851	59	12446	10	1911	"	166 759 12
5 ^o	<i>Peromyscus</i>	156.036	16	2574	16	"	"	192 110 32
6 ^o	<i>Alca arctica</i>	228.350	53	12446	10	"	"	166 759 12
7 ^o	<i>Peromyscus pennsylvanicus</i>	91.851	59	"	"	"	"	166 759 12
10 ^o	<i>Peromyscus</i>	156.036	16	2574	16	"	"	192 110 32
14 ^o	<i>Alca arctica</i>	228.350	53	12446	10	"	"	166 759 12
18 ^o	<i>Peromyscus</i>	156.036	16	2574	16	"	"	192 110 32

El Secretario al Excmo. de Alameda Presidente para
formularlos con el Excmo. Secretario Amadoriano la opor-
tuna de doscientas cincuenta de crédito al 50% de
intereses y uno por mil de comisión, se servirá, a sa-
ber: una de 100 000 pesetas son deducir al pago de los
abonos del nuevo comodato constituyendo un garan-
tía prepagadora sobre el respectivo de liquidación,
de Deudas y otras pólizas, y la otra de 100 000 pesetas
destinada al pago de los abonos en la respectiva
con la garantía respectiva, de cubrir el res-
pectivo monto para otras obras, sujeción de los pólizas
particulares, con la intervención del Agente de Bolsa
constitución y satisficencia de los intereses, intereses, y
demás gastos con cargo al crédito de 100 000 pesetas
del respectivo 50% del presupuesto original.

2. Declarar complicados del pago del arbitrio so-
bre ingratulados a los siete antes que sostenga la
limitad. cantativa la luna de Jumo, que es

hallan distribuidos en las calles de Segorra 41, 2.
Salvador 10 a 14, Torralba 18 frontal, Santa Filomena
una 6 principal. Arruñada 7aga 20, segunda 3.
mer del Río 11 y Barco de Garay 11 principal, la
unida sus en de caso de la facultad concedida
por la base sujeta de las aprobadas para la
construcción del edificio de que se trata.

1.^a Reconocer e iniciar para su abono en el que
expusiese para 1910 la suma de 2257'43 pesetas
por los gastos de colocación, y devarse del frontón
de San Pedro sobre el no Monumentación en el año
de 1911 en la siguiente forma:

A D. Maximiano Antasua por suministros
de maderas - - - - - 297'53

A D. Manuel Rodríguez por suministros
de efectos de ferretería y carpintería - - - 117'80

A los tres hijos de D. Arcadio Sanchoa
por transporte de maderas - - - - - 585'00

Al personal de capataces y obreros que
efectúen los trabajos de acurrido y desarmar
de del frontón - - - - - 367'60

Total 1257'93

2.^a Perseguir en el presente presupuesto el con-
tributo correspondiente a la obra rebajada por
unatracamente por concesión de la zona de Vocal-
ario desde 1.^a de enero de 1903 hasta 30 de junio de
1911 en que fue suprimido este impuesto a favor
de 2.003 '50 pesetas anuales que hacen un total
de 7.009 '10 pesetas en cumplimiento de la con-



1.º de junio

lucida dictada en 16 de diciembre de 1911 por la
Junta de la construcción administrativos del Ayuntamiento
de Madrid.

A petición de los tres señores Jazpiz y Gaspar
Arribas respectivamente quienes sobre la suma
de los documentos de la misma comisión, propusieron
la reconstrucción del edificio de sugeto tenida a favor del
local ocupado por la Concepción, beneficiada al tal vez
más de 100 años; y que se iniciase la construcción en el
primeros edificios edificados en favor de la misma opo-
natura del Convento.

Se acordó como propuesta la comisión 5.^a de
reconstrucción fecha 17 del actual.

1.^a Conceder licencia a D. Blas Rotago para apo-
sitar de suya sujeción por término de dos años
y para este caso en la calle de D. Alonso misas
se muden, cubriéndose con tejados, o las reglas que
para los establecimientos de esta clase fueren he-
chas por la Diputación en el de mayo de 1911.

2.^a Conceder licencia a D. Francisco de la Herra, Di-
rector general de la Corporación de la ciudad, pa-
ra instalar la maquinaria necesaria para
grupos conóstricos de cemento compuesto, cada
uno de estos de 5000 caballos y dos trituradores y otro
grupo con estos de 500 caballos y triturador y una
batería de acumuladores en la zona sujeta
07 al 11 de la calle de la Abadía con sujeción
a los uniformes y de ligueras que consisten en
el edificio y previo pago de derechos de acceso

mauso por subsanar las reclamaciones formuladas contra esta instalación por el dueño de la casa número 25 de la referida calle. D. Teodoro de la Cruz y alcaide de la número 32, de Francisco Seta.

En disposición de la Presidencia queda sobre la mesa una dictamen de la Comisión 4.^a fecha 15 del actual proponiendo la adopción de nuevos acuerdos relacionados con el emplazamiento de monumentos a D. Nicolás Maqui Sagasta en el jardín de la Plaza de las Cortes.

Se acordó como propone la misma Comisión, en odio de la misma de igual fecha que el anterior.

1.^o Autorizar al Jefe de Obras de Puente para que se acuerde con la Alcaldía de Puente para proceder a la instalación del monumento al General Vaca de Rey en la parte más amplia del paseo de Albuja, resultando por su parte el Ayuntamiento con la colocación del monumento del monumento y los gastos necesarios para llevarlo en pronta compensación a los gastos que al Municipio de Puente se le originen en esta obra.

2.^o Autorizar licencia a D. Mariano López para construir unas sacetas subterráneas a las en el solar número 60 de la calle de Albuja con salida a las de San Benito y Santa Isabel, con arreglo a los planos, memoria y presupuesto.



A.0090



facultades que confiere en el expediente. Así como esta concepción, condictos formales, y así como por parte del interesado a reclamación, su intervención de ninguna clase el día en que por la buena corporación municipal, pueden acordarse en su totalidad y con la adopción de que las indicadas sacetas, puedan ser aceptadas un que formalmente se edite y exista la necesaria licencia de apertura para cada una.

3.^o Autorizar el recurso económico administrativo ante la Junta de la Presidencia del festival de Puente, la Real Orden dictada por el Ministerio de la Gobernación, con fecha 10 de marzo último que asigna el precio de 100.000 pesetas a la casa número 25 de la calle del Puente que ha de ser apropiada, por transferir la oferta de Puente municipal al Ayuntamiento en caso de la oferta por el interesado, fecha por la forma, resultando al efecto al propietario consensuar los documentos necesarios para que surca el recurso ante el Jefe de Puente.

4.^o Autorizar a la Dirección general del Tesoro público que entregue a D. Miguel Matheo y Rodríguez, Alcaide de la Real e Ilustre Audiencia de la Santa Cruz, Santa Marina de Granada y Monasterio de San Francisco y a D. Manuel Melia y a D. Juan Languera, representantes del Hospital de San Juan de Alcala las 40 libras de oro acordadas de expropiación en el

Anterior, canceladas con los números 20.141 a 50 en el tomo de 15 de septiembre de 1910; 83311 a 50 en el de 15 de junio de 1910; 20.001 a 40 en el de 15 de marzo de 1910; y 50.001 a 50 en el de 15 de marzo de 1911 que constituyen el depósito autorizado del artículo de la capropiación de la casa i iglesia de Nuestra Señora de Gracia en garantía de la cancelación de las cargas que gravaban dichos inmuebles, con la condición precisa e indispensable de que previa y simultáneamente han de ser satisfechos por otras de obligaciones de la misma clase.

5.º Preceder licencia al Sr. Director gerente de la Sociedad Hidroeléctrica Lepanto para amparar en red pública de electricidad de fuerza eléctrica por varias calles de esta capital con sujeción a los planes, normas y disposiciones facultativas que comben en el capitulo de reglas dictadas para la ejecución de esta clase de trabajos y muy especialmente a la que señala el plan para abrir y tapar las zanjas para las comunicaciones y con la obligación de que el tapado de estas se verifique por operarios de la Sociedad de Electricidad y de que el pavimento quede en las mismas perfectas condiciones para el tránsito público.

6.º Entregar a la Alcaldía Presidencial para que en el momento que lo convenga oportuno ordene la ruta con intervención del agente de Bolsa encargados de las operaciones de valores



J. Martínez



del Municipio de las Obligaciones de capropiación en el proceso que sean necesarias para adquirir en efectivo mediante la suma de 29.610.144 pesetas que importa la capropiación de la casa número 102 de la calle de San Valero para que pueda dirigirse la escritura de compraventa de la referida finca ya que el propietario se obliga a pagar las obligaciones en un quinquenio de plazos de valores que no sea efectivo mediante el pago del precio del aludido inmueble.

7.º Apoyar la ampliación del gasto de 8478 pesetas para la compra del canal eléctrico de Reyes y que deba ser una enajenación como crédito necesario en el presupuesto que se forme para el año de 1910.

8.º Dirigirse por gestión directa para la obtención de capropiación de crédito sin pago de interés de la finca número 102 de la calle de San Valero con subvención a uno de los abonos correspondientes de obra pública y que el gasto de 3250 pesetas que esta adquisición de obra pública sea cargo al crédito correspondiente en el capítulo 6.º artículo 1.º concepto 1.º del presente presupuesto.

A petición de los Señores Calvarra y Regueras queda con esta la mesa de dictámenes de la Comisión propiamente la forma de llevar a cabo el encargo de la limpieza de las fincas tales y capropiación de las casas número 1 y 3 de la calle del Príncipe y la concesión de licencia para que estas obras se refieran en la casa número

en uno de los Calle del Pinar

Por disposición de la Real Academia, queda sobre la mesa el dictamen propuesto que no se abra al público de cerrarse la calle de don Alberto y que por consiguiente no se modifique la provisión anterior que actualmente tiene.

Se acordó como propuesta la Comisión 8ª en dos dictámenes fechas 17 del corriente.

1º Fornecedor licencia a D. José María Antonio Ruiz para construir una casa en un solar situado en la Calle de Jorge Juan, entre las de Velazquez y Arrieta de Balboa, siempre que las obras se ejecuten con arreglo a los informes que emiten en el capitulo de reglamento en las ordenanzas municipales y demás disposiciones reglamentarias aplicables al caso, advirtiéndose que si el Ayuntamiento que ha de facultarse a la construcción de las obras se hubiera manifestado el tanto el 5 de octubre de 1913 respecto a ninguna, no se consentirá bajo ningún pretexto habitar la finca a referencia.

2º Fornecedor licencia a D. Carlos Robinsons para construir una casa en la calle de Alameda número 15 con las mismas prevenciones que al anterior.

3º Fornecedor licencia a D. Enrique Herrer con iguales prevenciones que a los anteriores para construir un pabellón en el terreno del terreno que ocupa el batanillo frente a la Calle de Pinar Novas.



J. N. J.



A.0009 139



4º Fornecedor licencia a D. José María Latacuelas para construir de un piso en la casa número 15 de la Calle del Carmine Linceo con las mismas prevenciones que los anteriores.

5º Fornecedor licencia a D. Mariano Roca con iguales prevenciones que a los anteriores para ejecutar obra de reforma en la casa número 41 perteneciente de la Calle de Tacubaya Rodas.

6º Fornecedor licencia a D. José del Olasco para construir un piso en la casa número siete de la Calle de Pinar, con las mismas prevenciones que a los anteriores.

7º Aprobar los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas y económicas subasta con arreglo a ellos y de conformidad con el parecer de la Comisión para facilitar el cumplimiento de tal que y consentir con dicho a los distintos casos del Anterior, Hacienda, y Hacienda hasta el de diciembre de 1915 adelantándose el coste de este presupuesto al solo efecto de la constitución de fianza en 50.000 pesetas anuales.

8º Aprobar de conformidad con el parecer de la Comisión, renovar los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas y económicas subasta con arreglo a ellos para facilitar el cumplimiento de efectos de facultades hasta el de diciembre de 1916 con destino a los servicios del Anterior, Hacienda y Hacienda.

7.º Dar de baja en el recargo del 4 1/2 extraordinario con que tienen tributando las fincas que figuraron en la relación que a continuación se insertan, en la baja hasta lugar en el presente año de 1913 por ejemplo en el número el plazo de 25 años que para satisfacer aquel tributaria el apartado 5.º del artículo 44 del reglamento de 11 de mayo de 1790.

Primera zona.

Abascal 59. Alasco de Joray 15. Alasco de Joray 20 y 22. Braso Murillo 59. Calvo Roscos 11. Larranal braveros 68 y 67. Larranosa 41. Cristóbal Ar. Pin 3. Aguilera 10. Francisco Roca 16. Galder 27. Galder 47. Jaraman el Nuevo 18. Jaraman el Nuevo 20. Marques del Real 1. Marques del Real 3. Masa de la Merced 3. Monte leguena 21. Oñeta 4. Salas 9. Ponsa 7. Ponsa en su sujeción. Rafael Calvo 4. Rodriguez San Pedro 5. La gasta 11. Roca de San Román 14. San Román 106. San Román 106 duplicado. Sandoval 16. Santa Ingrida 19. Santa Ingrida 29. Pafar 10. Berio 34.

Segunda zona.

Alonso Baena 2. Alonso Baena 4. Ayala 26. Bautista Bello 14. General Bello 16. Joray 20. Lagasca 13. Lagasca 45. Lita 9. O'Donnell 4. Ponsa de Vergara 17. Ponsa 17. Ponsa 20. Joray 15. Ponsa 24. Ponsa 24. Ponsa 24.

Tercera zona.

Andas Real 5 y 7. Delina 4. Delina 1. De-



J. Martínez



Delina 10. Delina 12. Delina 14. Delina 16. Delina 18. Delina 20. Delina 22. Delina 24. Delina 26. Delina 28. Delina 30. Delina 32. Delina 34. Delina 36. Delina 38. Delina 40. Delina 42. Delina 44. Delina 46. Delina 48. Delina 50. Delina 52. Delina 54. Delina 56. Delina 58. Delina 60. Delina 62. Delina 64. Delina 66. Delina 68. Delina 70. Delina 72. Delina 74. Delina 76. Delina 78. Delina 80. Delina 82. Delina 84. Delina 86. Delina 88. Delina 90. Delina 92. Delina 94. Delina 96. Delina 98. Delina 100.

10.º Aprobados los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas y autorizar en adelante con arreglo a ellos para constituir la construcción de 25 metros de alcantarillado para cubrir el desagüe llamado del Aguila en el fozal del parso de los Portivos y amplificar en dos metros del presente que existe en dicho parso, incluyendo en este de fozal los 7.211.83 en el primer presupuesto extraordinario que se forme o en un defecto en el ordinario para 1913.

Se acordó como programa la concesión especial de la Banda Municipal en distintos fecha 22 del corriente acceder a la petición del Ayuntamiento de Alcantarillado para que la Banda Municipal de los arroyos en dicho población los días 27 y 29 de Septiembre próximos fuesen otros de un importe y de cuanto gasto en que la expedición, limitándose la concesión de la Banda al tiempo absolutamente preciso.

Proposición.

Quedó pendiente para la sesión próxima la del la Goya del Valle y dos los empujados propuestos de verse al promotor comunal que desde tal acuerdo continúan administrativos subyacentes ante el fuero municipal sobre restitución, guberna- tiva que retrocede acuerdo municipal que empuja-

laencia para establecer un depósito de carbona-
mineral en el solar número setenta de la calle de
Juan Bravo.

El Sr. García Pareda manifestó que por disposi-
ción del Sr. Ministro de Fomento se había reconocido
todas las representaciones a la reforma proyectada en el sub-
suelo de Madrid, observándose la celebracion de esas
consecuencias previa satisfaccion del pliego de credencia-
les y que como esta reforma en las obras como
realizada por el Municipio y satisfaccion después por
el Municipio, tales transacciones demuestran la exalta-
cion de un asunto de tanta importancia por lo
cual el orador interviene de la Presidencia para reque-
rir al Consejo de que se gestione, como intercomu-
nicación entre el poder central y la Administración
municipal había de significar el que el asunto
se tramitara con rapidez para que el vecindario
de Madrid no pudiese la esperanza de que las
obras otras se habrían de emprender.

También hubo explicaciones a la Presidencia
respecto al convenio que se firma recientemente entre
todas las compañías de luz eléctrica que perpe-
tuaron al vecindario con la elevación de las tarifas
y a la Presidencia estaba dispuesto en manifestar al
Ayuntamiento y sobre de sus facultades a supe-
dir ese convenio en el precio del fluido.

El Sr. Dique de Beras manifestó que había co-
ntra las manifestaciones del Sr. García Pareda.

El Sr. Presidente dijo respecto de la primera



Ayuntamiento de Madrid



A.0009



mucho, que no había en efecto nada tan impor-
tante para Madrid, y para el Gobierno representado
de del trabajo como el saneamiento del subsuelo de la
capital, y que por esa causa en cuanto bien estu-
sion del Sr. Dique de Beras al convenio, como al decreto
no que reuniese muchos antecedentes históricos del asunto,
lo son objeto de preparar todo lo preciso para cele-
brar el acuerdo convenido, pero que como el asunto
no lo resolvió solamente el Municipio sino el Gobier-
no que en este caso había hecho uso de la facultad
que tenía de declarar urgente el convenio socialan-
do la necesidad de motivar el pliego de credencia-
les y esta labor la realizaban conjuntamente el
Ayuntamiento y el Ayuntamiento, el alcalde dispuesto a
no dar punto de reposo a sus gestiones con el Go-
bierno para llegar en plazo brevísimo a la celebra-
cion del nuevo convenio.

Dijo respecto a la segunda cuestión que de-
bía hacer muchos años una partición de la sub-
terránea en todo lo que afectaba a las grandes nece-
sidades, la mejora de la alumbración que del alum-
brado pero que este asunto fortinamente se ha
da con la del Alcaide de Madrid que tenía que atem-
perar sus actos a las leyes y disposiciones regulado-
ras del funcionamiento del Ayuntamiento. Que de no
haber las manifestaciones por esas leyes y disposicio-
nes era contra todo municipal que facilitase la

confabulaciones y que de la misma manera que
habia obrado el asunto de las carnes y el pescado,
la Austria habia con referencia al demostrado cha-
lizo; anadando que este no obstante y visto de
lo que las leyes de fomento hacen, podia tener la co-
nocida el Sr. Gavana Juez y el Ayuntamiento
de que en todo aquello que significase motivo de
diferencia contra los que tratan de completar al nuevo
santo, estaba propicio a impedirlo para evitar los
abusos que la obligacion de los componentes de sus
electores pudiesen motivar.

A propuesta del Sr. Rion se acordó haber oido
con satisfaccion, el triunfo del Sr. Ayllon, ministro
de la Junta Municipal, que habia sido de guerra
previa oposicion, Director de la de Valencia.

Y un tratado mas asunto de que tratar,
se levantó la sesion a la una y treinta minutos
El Secretario.

El Presidente.

J. M.

M. Reyes

M. Lario

J. Lario

J. M. Lario

M. Lario

M. Lario

M. Lario

M. Lario

M. Lario

M. Lario

Ayuntamiento de Madrid

Jos. Carlos

Edardo Gromp



H. de Ruyt

P. M. Lario

M. Lario

M. Lario

M. Lario

M. Lario

M. Lario

M. Lario

M. Lario

M. Lario



A.0.009



*Sesión ordinaria de 5 de julio de 1912
continuada el día 6 del mismo.*

Presidencia del Excmo. Sr. D. Joaquín Ruiz Jimenez.

Señores.

Alonso Arang
Alonso Rodriguez
Argén
Argente
Barrio
Benedict
Comandor
Criso Abella
Carricero
Catalina

Se abrió a las diez y treinta minutos de la ma-
ñana en segunda convocatoria, por no haber asistido a
la primera más que los señores Barrio, Trillo, Alca-
laza y Valdivia, dándose lectura del acta de la sesión
ordinaria anterior, celebrada el día 28 de junio último,
con la lista de los señores asistentes a ella, que fue
aprobada.

Asuntos al despacho de oficio.

Se acordó:

Quedar subroado de la lista de asuntos pendientes
de despacho de las Comisiones en primer del actual

Grande Reunión
 Ferrnández Lora
 García Cortés
 Gami Molinos
 García Rujido
 Gayer-Bancero
 Gayer del Valle
 Gervasio Prieto
 Gervasio Rojas
 Guisano
 Julián
 Longueira
 Martín Puigade
 Moya
 Mosoli
 Moya
 Olivero
 Peral
 Peral
 Plaza
 Rodríguez Reyes
 Rodero
 Rom
 Rodero
 Liria
 Belarosa
 Trompeta Guejo
 Trompeta Martín
 Valdivia

→

y dejarla a disposición de los dos Concejales.
 Se dio cuenta de una comunicación de la
 Dirección general de Obras públicas, fecha 26 de
 junio último, trasladando R.O. del Ministerio de
 Fomento por la que se declaran inadmisibles las
 proposiciones presentadas en el concurso celebrado pa-
 ra la realización de las obras de saneamiento del
 pueblo de Madrid, y se autoriza la celebración
 de nuevo concurso, previa modificación de las
 bases que rigieron en el anterior, que digan al-
 guna institución en la parte referente a la
 adjudicación.

El Sr. Pica, atendiendo la excepcional im-
 portancia del asunto, admitió que se diese un voto
 de confianza a la Alcaldía para realizar las ges-
 tiones necesarias a fin de convocar la urgente a-
 lección de nuevo concurso para llevar a cabo
 la obra cuanto antes.

El Sr. Presidente prometió que interceptando
 las aspiraciones del pueblo y de su Ayuntamiento
 haría cuanto estuviera de su parte en el
 sentido indicado y a tal fin propuso se diri-
 giera oficio al Sr. Ministro de Fomento pidiéndole
 se sirviera concretar cuáles eran las modi-
 ficaciones de las bases a que hacía referencia
 en expusida R.O., por ser necesaria esta
 para aclaración para las gestiones y acuerdos
 ulteriores.

Por unanimidad así se acordó.



J. Nieto



Se acordó:

Queda enterado y pasado a la Comisión corres-
 pondiente una comunicación del Gobierno civil, fe-
 cha 22 de junio próximo pasado, por la que se
 fija en 5.146'81 pesetas, la cantidad abonable por
 la expropiación de una parcela de terreno de
 113'20 metros cuadrados, de la finca número 3 de
 la calle de Mallorca, a razón de 38'51 pesetas me-
 tro de superficie con la tasación del Arquitecto
 municipal.

Para a la Comisión correspondiente, facultan-
 do a la Alcaldía Presidencia para la interpretación
 de nuevo de aquella le estimó oportuno, otra
 comunicación del Gobierno civil, fecha 28 del
 repetido mes de junio, por la que, de conformi-
 dad con lo informado por la Comisión pro-
 vincial, se estima el nuevo interpuesto por
 Don Manuel Martín Camarero, Alcalde de las
 escuelas municipales, contra Decreto de la Alca-
 lía Presidencia que denotaba una notificación
 de Don Eugenia Benito Rivas, Alcalde
 de las escuelas de Madrid y esposa del reu-
 nente, en solicitud de abono de la cantidad
 que tenía asignada en concepto de indemniza-
 ción de casa habitación y se ordena al Ayun-
 tamiento satisface a dicha señora las cantida-
 des devengadas por el expuesto concepto.

Queda enterado de otra comunicación del
 Gobierno civil, fecha 20 de junio último, por la

que de conformidad con la Comisión provincial, se desestima el recurso de alzada interpuesto por Don Baltasar Paredes Blanco, opositor ajuado en los empujados durante el año 1909 por el grupo de Contabilidad, contra acuerdos municipales que han impedido su colocación en un plantilla, entre ellos uno designando a un opositor de Cuernavaca para plaza de dicho grupo.

Queda enterado de otra comunicación del Gobierno civil fecha 20 de Junio pasado por la que se desestima, de conformidad con lo informado por la Comisión provincial, por controposición, el recurso de alzada interpuesto por Don Eulodoro López Salinas, así como la suspensión de Don Salvador Fuentes, adhiriendo al mismo, empleados que fueron del disuelto Cuerpo de Cuernavaca, contra acuerdo del Ayuntamiento fecha 27 de Octubre último sobre formación del escalafón de excedentes.

Queda enterado de otra comunicación del Gobierno civil fecha 26 de Junio anterior, desestimando el recurso de alzada interpuesto por Don Enrique Baguet, Director de la Sociedad Bravía del Est de Madrid, contra decreto de la Alcaldía Presidencia que impuso a la Compañía general una multa de 25 pesetas para que en lo sucesivo lleven los coches bastante arena y no puedan patinar



9. N.º 10



aunque la lluvia sea muy intensa. Queda enterado de una moción de la Alcaldía Presidencia, fecha 28 del repúblico mes de junio, dando cuenta del resultado de la selección del empadronamiento general de diciembre de 1910, verificado en diciembre de 1911, según la cual la población se constituye en la forma siguiente:

Distritos.

Centro	53.070
Capacio	51.744
Chambrá	63.388
Embarcadero	62.963
Congreso	59.503
Hospital	59.671
San Juan	55.057
Salina	64.954
Palacio	59.758
Universitas	57.420

Total... 591.548

Componen la población de Derecho.

	Varones	Mujeres	Total
Residentes españoles			
Nacidos	124.388	89.924	214.312
Extranjeros	112.610	208.174	320.684
El extranjero	1.221	1.276	2.497
Total...	248.119	299.374	547.493

Componen la población de Hecho.

	Varones.	Mujeres	Total.
Residentes españoles -	246.898	242.698	544.946
Id. extranjeros -	1.221	1.276	2.497
Extranjeros españoles -	26.522	16.453	42.975
Id. extranjeros -	541	539	1.080
Total - -	275.182	316.366	544.548

El aumento de población es de 7.431 habitantes, teniendo en cuenta como otros:

Por inscripción de nacimientos - - - - -	16.379
Por nuevos empadronamientos - - - - -	5.580
Total - - - - -	21.959

Se deducido en concepto de bajas:

Por defunción - - - - -	12.113
Por traslado de residencia - - - - -	435
Total - - - - -	12.548

resulta un aumento de población de 7.431 habitantes.

Aprobac el extracto de los acuerdos adoptados por el Excmo. Ayuntamiento y la Junta Municipal durante el mes de junio último y remitiéndole al Excmo. Sr. Gobernador civil para su inserción en el Boletín Oficial, publicándose también en el de esta Corporación.

Comedex al Sr. Concejal Don Francisco



9 Mayo

García Molinos dos meses de licencia para atender al restablecimiento de su salud, según solicita en comunicación fecha 1º del actual.

Conceder tres meses de licencia al Sr. Concejal Don Amato Dorotei, para que pueda atender al restablecimiento de su salud, según solicita en comunicación fecha 1º del corriente.

Adjudicar en definitiva a favor de Don Ramón Sanchez Dicama, el remate de la rebaja verificada para continuar la construcción, instalación y pintura de una verja de ornamento en la exhibita de Castellar, erigida en el paseo de la Castellana, con la rebaja del 26 por 100 en el precio tipo de 9.825'84 pesetas.

Orden del día.

Asuntos y expedientes dictaminados por las Comisiones.

De nuevo despacho.

Se acordó como proponía la Comisión 1ª en dictamen fecha 1º del corriente, devolver al Sr. Francisco Alías Morales, contratista que ha sido del suministrador de paños para la confección de uniformes al personal subalterno, la fianza de 500 pesetas en un título de la Caja amortizable al 5 por 100, que consignar en la Caja general de Depósitos en garantía de su cumplimiento, toda vez que reserete comprobado el cumplimiento de las condiciones del contrato.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión y felicitó al autor por proponiendo la separación de su cargo del Recaudador de Cuantías Don Tomás Barrón, por haber incurrido en su conducta en la caución establecida en el artículo 28 del Reglamento de empleados, apartado 1.º aplicable a los que habiendan formado municipales, procediéndose a la recaudación de la fianza que tenía consignada en la Caja general de Depósitos en garantía del cargo, con destino en un título de la Deuda perpetua al 4 por 100, representativo de 5.000 pesetas municipales, según registrar números 118.078 de registro y 182.468 de entrada, para hacer efectiva la cantidad de 27.117 pesetas que aparece en descubierto; y nombrar para ocupar la vacante, cuya nómina especial y necesario del servicio impone su función, a Don Antonio Bobliquo, con el haber anual de 2.000 pesetas, el que deberá consignar en la Caja general de depósitos, antes de la toma de posesión y a disposición del Excmo Ayuntamiento, la cantidad de 3.000 pesetas en metálico o en equivalencia en títulos de la Deuda al precio de cotización o por el nominal si lo que en otro tiempo a tal efecto perteneciera a la municipal en sus diferentes clases.

El Sr. Barrón, después de recordar que él fué quien denunció al empleado cuya



9.º



separación se proponía, solicitó la retirada del dictamen para animar al concejalo con la falta cometida, pues parecía muy dura la penalidad que se le imponía mucho más teniendo en cuenta que la responsabilidad también alcanzaba a aquellas personas que le toleraban continuas faltas, con retraso la recaudación que le estaba encomendada.

El Sr. Barrón manifestó que la Comisión no había procedido de ligero en la pretensión del expediente, limitándose a dar el alcance debido a la remisión del Sr. Barrón y atendiendo al informe del Síndico.

El Sr. Barrón rectificó que al formular su denuncia no había pretendido perjudicar a nadie, sino procurar que cada cual cumpliera con su obligación; e insistió en que la culpa no era sólo del funcionario sino también de los Jefe, que en vez de impedirle la comisión de tales abusos se lo toleraban, restando, por tanto, aminorar la desigualdad en el castigo al circunstancial o a una sola persona cuando la responsabilidad, en mayor o menor medida, alcanzaba a varios, y mucho más aminorar aún si se tenía en cuenta que con ocasión de otras denuncias de él no se había seguido el rigo que ahora se observaba.

El Sr. Presidente rogó al Sr. Barrio le dijese puntualmente si qui reunidos se había reunido al final de su discurso para que tuviesen la debida sanción; a lo que contestó dicho Sr. Concej. que por el momento no recordaba las que eran, pero que entregaría una nota de ellos al Sr. Alcalde; y termino retirando la reticencia del dictamen a los fines indicados.

El Sr. Barrantes hizo ver la imposibilidad de acceder a lo interesado por el Sr. Barrio, por cuanto que en la formación del expediente se habían llamado todos los trámites y si ahora retiraba el dictamen parecería como que había tenido animosidad de perjudicar al interesado, siendo así que solo se había atendido a la constancia de los hechos.

Pena ratificación del Sr. Barrio insistiendo en sus anteriores manifestaciones, el Sr. Valdivieso, después de mostrar su conformidad en un todo con lo consignado por dicho Sr., se retiró de que la Comisión de Gobierno Interior hubiera intervenido en el asunto, siendo así que correspondía, a su juicio, a la de Cometerios o a la de Hacienda, por lo que interesó que aparte de los argumentos aducidos por el Sr. Barrio, pasase a estudio de la Comisión de Cometerios.

El Sr. Alcalde dijo que se trataba de una plaza de plantilla y bajo este supuesto la Comisión llamada a reconsiderar era la de Gobierno Interior.



Los Sres Barrio y Valdivieso reiteraron sus peticiones.

No habiendo hecho caso de la palabra sin que otro Sr. Concej. en votación ordinaria quedara aprobado el dictamen con los votos en contra de los Sres Barrio, García Diez, García Celis, Mora y Valdivieso.

Se acordó como propuso la citada Comisión 1.ª en otros cuatro dictámenes de la misma fecha que los anteriores:

1.ª Ascender a la plaza de Oficial 3.ª del primer Grupo de Activos, vacante por fallecimiento de Don Ricardo del Corro, cuya provisión corresponde al turno de antigüedad, al número uno de los de 11.ª clase Don Angel del Hoyo, con el haber anual de 2500 pesetas y a la que este deja y por el número tres, el del Auxiliar Don José Fernandez Aybar, con 3000 pesetas anuales, que ocupa el número uno en el escalafón de su clase.

2.ª Ascender a la plaza de Oficial de 11.ª clase de la Sección de Contabilidad, dotada con el haber anual de 3000 pesetas, en vacante por defunción de Don José Rodriguez Obregón, al Auxiliar que ocupa el número uno en el escalafón de su clase Don Rafael Tallojo Gamella, por correspondencia su provisión al turno de antigüedad.

3.ª Adoptar los siguientes acuerdos para la provisión de las plazas de Ordenanza de las distintas dependencias, vacantes por resaca de Don



Tras los autos y fallecimiento de Don Valentín García: el nombramiento de Don Celestino Octavio Baudido, con carácter de accesorio en la forma propuesta por el Sr. Director del Colegio de la Palma, con el haber anual de 1.250 pesetas; el nombramiento para la segunda, con igual haber, de Don Santiago Biedma Roldán; y el de Don Antonio Cordero para la recálculo de Granda jurado con 995 pesetas, que deja el Sr. Octavio Baudido, con arreglo a las condiciones reglamentarias para el buen desempeño de su cometido; entendiéndose estos nombramientos con carácter provisional en armonía con las prescripciones de la ley sobre provisión de destinos en sugetos y licenciados del Ejército.

Ensignaron sus votos en contra por lo que se refiere a la forma de proveer los resultados los Sres. Barrio García Cebal, García Lucido y Olvera.

At. Conceder la exención solicitada por el Aspirante del 2.º grupo de Admisión D. Ceferino Escribano, con arreglo a las bases aprobadas en 8 de Abril de 1910.

Se acordó como proponía la Comisión 3.ª en cuatro distintos fechas 27 de Junio próximo:

1.º. Declarar exceptuados del pago del arbitrio sobre rinquinto los locales de la Casa Reja Española en donde tiene instaladas sus oficinas, archivos, almacenes, consultorios, dióscor



A.0009



arios y hospederías, en atención a su carácter legal de pobreza y estar exceptuada por diferentes Reales Cédulas de pago de contribuciones, tributos e impuesto del Arbitrio; haciendo uso la Corporación en este caso, de la facultad que concede el caso 2.º del apartado A del artículo 83 del Reglamento de 24 de Junio de 1911.

2.º. Exceptuar del pago del arbitrio sobre rinquinto el local de la calle del Barquillo 8, en que tiene su domicilio la Asociación de Jordamundo de esta Corte, en uso de la facultad concedida en el caso anterior.

3.º. Declarar que los Oligios privados en los que se facilita exclusivamente la enseñanza elemental y que se hallen autorizada competentemente para su funcionamiento, están comprendidos en la exención para la exacción del arbitrio de rinquinto; del 50 por 100 de la cuota íntegra que dicha base señala para los establecimientos de enseñanza; debiendo ser sometido este acuerdo, como lo son los anteriores, a la sanción de la Junta municipal.

4.º. Reconocer e incluir en el próximo presupuesto a favor del Banco Hipotecario de España, la suma de 2.000 pesetas por obras de instalación de la Escuela de Alcaidía y Casa de Socorro del distrito de Buenavista, en el local de la calle de Olvera número uno.

Se acordó como precepta la Comisión 3ª en 11 Antecedentes, de 26 de Enero último

1º. Conceder a Don Victoriano Guasaba, contratista, en que ha sido del Ayuntamiento de placas prontas de metal para bróiles, la fianza definitiva de 135 pesetas en metálico, que se garantiza de su contrato, tiene consignada en la Caja genl de Depósitos, bajo resguardo señalado, con los números 350.511 de entrada y 60126 de registro, toda vez que resulte comprobado el cumplimiento de su contrato.

2º. Conceder licencia a Don Francisco Salas para instalar una caldera para calefacción en la casa n.º 2, piso principal de la Plaza de Santa Ana, con sujeción al plano, memoria y prescripciones facultativas que constan en el expediente.

3º. Conceder licencia a Don Defendente Gm. Pardi para instalar una caldera para calefacción en la casa número 10 de la Plaza del Príncipe Alfonso, licencia de los Sres. Builly, Mallier, con arreglo a las prescripciones facultativas que constan en el expediente.

4º. Conceder licencia a Don Pedro Barbini para instalar una caldera para calefacción en la casa número 7 de la Glorieta de Bilbao (Café Comercial) con las mismas prescripciones que los anteriores.

5º. Conceder licencia, con las mismas prescripciones que a los anteriores, a Don Cecilio Blah.

para instalar una caldera para calefacción en la casa n.º 11 duplicado de la calle de San Lorenzo.

6º. Conceder licencia a Don Benigno Aranda para instalar un motor eléctrico de 57 caballos de fuerza en la fábrica de arcos establecida en la casa número 118 de la calle de Vespelera, con sujeción al plano, memoria y prescripciones facultativas que constan en el expediente.

7º. Conceder licencia a Don Bartolomé Breso, con las prescripciones que constan en los informes de los facultativos, para establecer una fábrica de legías en la fábrica número 11 de la calle de la Farmacia.

8º. Conceder licencia a Don Alberto y Don Narciso Vidal, con arreglo a los informes facultativos correspondientes, para establecer una fábrica de coque metálicos y comuneros, e instalar un motor de 2 HP en la casa número 133 de la calle de Fuencarral.

9º. Conceder licencia a Don Rafael Brucosa, con las prescripciones de los correspondientes informes facultativos, para establecer un taller de reparación de automóviles e instalar un motor eléctrico de un caballo de fuerza, en la casa número cuatro y seis de la calle de Roma.

10º. Conceder licencia, con las prescripciones que constan en los informes facultativos, a Don Feliciano Bonito para establecer una fundición de hierro e instalar un motor de 5 caballos de fuerza, en la casa número 3 de la calle de Martín Polanco.

11º. Autorizar a la Sociedad Central de Fomento

to de las razas caninas, para celebrar una Exposición en el mes de Mayo de 1913, en el Parque de Madrid, bajo las siguientes bases:

1ª = Se concede permiso gratuito a la Real Sociedad Central de Fomento de las razas caninas, para celebrar una Exposición de ejemplares, en el Parque de Madrid, en el mes de Mayo de 1913.

2ª = La Exposición canina se instalará en la Plaza de Reyes del citado Parque, en los terrenos que al efecto se designen por la Alcaldía Presidencia de acuerdo con la Comisión de Espectáculos y Jardines Mayor, del Ramo de Arbolado.

3ª = Las instalaciones no podrán ser modo alguno hacerse dentro de los muros, ni perjudicar en lo más mínimo, a ninguna clase de plantaciones.

4ª = Se da de cuenta de la república Sociedad todas las obras que se precisen, como asimismo el enarrendo de los pases que lo necesitan, sus alturas las rasantes de los muros.

5ª = La duración del concurso no podrá exceder de un plazo de quince días.

6ª = Se autoriza a la repetida Sociedad para que establezca billetes de pago, obligándose a facilitarlos gratuitos un día para las Escuelas municipales, a fin de que sus alumnos puedan visitar la Exposición, procurando que se verifique en jueves.

7ª = Asimismo se compromete la Sociedad



A.0.009



a' dedicar el producto íntegro de un día de la Exposición, con destino a las Casas de Socorro y Beneficencia Municipal; y

8ª = Al terminar la Exposición, la Sociedad se obliga a' dejar el terreno donde se celebra en el mismo buen estado de conservación en que se le entregue.

Se acordó poner a' consideración la Comisión 1ª su terna dictaminó: Sesión 1ª del actual:

1ª = Concede licencia a' Don Luis Aguadrón para construir una casa en solar de la calle de Luna, con arreglo a' los planos y memoria presentados y previa conformidad del interesado con la cláusula establecida para las construcciones en el extramuro, que deberá ser inscrita en el correspondiente Registro de la Propiedad, como carga afecta a' la finca, según precepta la Real orden del Ministerio de Gracia y Justicia de 14 de septiembre de 1902.

2ª = Concede licencia a' Don Anastasio Romero Castañón para construir una casa en solar de la calle de Berzosa cerca (extramuro) con la misma prescripción y cláusula que al anterior.

3ª = Concede licencia a' Don Bernardo García con la misma prescripción y cláusula que a' los anteriores, para construir una casa en el solar número 16 de la calle del Cardenal Mendoza (extramuro).

4.º Concede licencia a Don Buenaventura de la Peña, para construir una casa en el solar número 22 de la calle de Rodón (extrarradio), con igual prescripción y cláusula que a los anteriores.

5.º Concede licencia a Don Felipe Christó con la misma prescripción y cláusula que a los anteriores para construir un edificio destinado aquerencia en solar de la calle de Novacerrada (extrarradio); debiendo pasar el expediente al Negociado de Policía Urbana por lo que se refiere a la concesión de la licencia para la urbanización a que se destina el edificio.

6.º Concede licencia a Don Eduardo Rodríguez para construir una casa en el solar número dos provisional de la calle de Jerónimo Florent (extrarradio), con la misma prescripción y cláusula que a los anteriores.

7.º Concede licencia a Don Bernardo Gálvez con igual prescripción y cláusula que a los anteriores, para ejecutar obras de reforma y ampliación en la casa n.º 143 de la calle de Bravo Murillo (extrarradio).

8.º Concede licencia a Don Mariano Nouze para construir una casa en el solar número 27 de la calle de Alarcón con accesorias al número 3 de la de Alberto Koch, con sujeción a los planos y memoria presentados y a los informes facultativos que constan en el expediente.

9.º Concede licencia a Don Vicente Sánchez



Serrano, Procurador de la Teniente Orden Económica de San Francisco, para construir una casa en el número 8 de la calle de Santa Teófila, con arreglo a los planos y memoria presentados y a los informes facultativos que obran en el expediente; y abonar al propietario la suma de 515'02 pesetas importe de 382 metros cuadrados de terreno que se apropiará para vía pública y que han sido valorados por el Arquitecto municipal al precio de 161 pesetas metro; en su obligación de apropiación del terreno por su valor nominal y con enfiteusis comitente y el correspondiente residuo en metálico.

10.º Concede licencia a la Compañía Telefónica de Telégrafos para canalizar por la calle de Alfaro XII y pasaje de Otón y Otón Cristina y para emplazar una columna de hierro en la Ronda de Valdeca, en la forma que se detalla en el plano que consta unido al expediente, con objeto de tener el cable de entrada en esta Cita del Ramal de las líneas telefónicas interurbanas del Norte y Noroeste de España, previo pago de los derechos catastrales en el presupuesto para la apertura y tapado de cables y con sujeción a las condiciones siguientes:

1.º Que las obras se realicen en los meses de julio y agosto.

2.º Que no se abra más zanja que la que diariamente se pueda tapar.



3.º = Que las obras se ejecuten de noche en aquellos puntos en que la circulación así lo exija.

4.º = Que por la Dirección de Vías públicas se dé conocimiento de la realización de estas obras a los señores Empesados que tengan canalizaciones subterráneas por las calles que compruebe esta licencia, con objeto de que al mismo tiempo que éstas, puedan ejecutar en sus líneas las obras que pudieran ser necesarias.

5.º = Que el tapado de las zanjas se verifique tantas veces como sea necesario hasta que sea a satisfacción de la Dirección de Vías públicas.

6.º = Que han de observarse cuantos reglas y disposiciones existen dictadas para la realización de esta clase de trabajos.

11.º = Conceder licencia a la Compañía particular de teléfonos para tender sus cables subterráneos desde la central de la calle de Alcalá número 1 hasta el Paseo de Rosales, por la Puerta del Sol, Arenal, Plaza de Isabel II, Arco de San Martín, Barón, plaza de San Martín y calle de Ferraz; para emplazar una columna de hierro en el Paseo de Rosales, frente a la calle del Marqués de Vaguijo y para situar 18 postes de madera en el Parque del Oeste para encontrar la vía férrea del T.C. de España, con arreglo a las condiciones que se detallan en el anterior acuerdo y con la sola modificación de que por lo que se refiere a éste,



A.0009



la sexta se redacta del tenor siguiente:

6.º = Que las obras se ejecuten de acuerdo y conformidad con la Dirección de Vías públicas y el Jefe Mayor de Parques y Jardines, en cuanto al Parque del Oeste se refiere.

El Sr. Caballero confió en la dirección del Sr. Alcalde para que las obras no se realicen a un mismo tiempo, sino escalonadas de suerte que se evite el menor obstáculo para la circulación la apertura de zanjas.

El Sr. Presidente manifestó que por interés propio, propondría que las obras se fuesen haciendo paulatinamente, no empesándose hasta el mes de Agosto.

12.º = Conceder licencia a la misma Compañía y con sujeción a las condiciones que se detallan en los dos anteriores acuerdos, para tender cables subterráneos desde la central de la calle Mayor número 1 hasta las columnas de distribución emplazadas en la Vía de San Diego, plaza del Rey, plaza de San Gregorio, y calles del General Castaños, Almagro, Goya y Valacques.

13.º = Entablar recurso contencioso administrativo, de conformidad con lo informado por los Señores Secretarios, contra la Real orden del Ministerio de Fomento de 23 de

mano último, desestimatoria de la solicitud del Ayuntamiento respecto a que se declare caducada la concesión del fincanal Metropolitano de C Madrid, dejando los dichos oportunos al Poder Judicial para que le inicie con lo de aumento necesario dentro del término legal.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión y fecha que los anteriores, proponiendo se conceda licencia a Don Juan Novoa para demoler y reconstruir la fachada de la casa número 21 de la calle del Espíritu Santo con sujeción a los planos y memoria presentados y a los informes que constan en el expediente; y abraza al propietario la suma de 521'51 pesetas importe de 5'2151 metros cuadrados que se expropian para vía pública y que han sido valorados por el facultativo municipal al precio de 100 pesetas el metro, en su obligación de expropiaciones del Interior, por su valor nominal con cubo aumento y el correspondiente recargo en metálico.

El Sr. García Quijeto manifestó que en la mediana correspondiente a la Ronda se había abierto una puerta para utilizarla solo mientras durasen las obras, y en previsión del que esta pudiera convertirse en una servidumbre perpetua, sobre el antiguo solar del Ayuntamiento, debería dejarse bien designado que dicha autorización solo tenía carácter de pre-



sional.

El Sr. Martín Pardo, dió seguridad, como Excmo. de Alcalde que había autorizado la apertura de dicho hueco, de que este se cerrará en cuanto terminasen las obras.

Y con esta conformidad quedó aprobada el dictamen en votación ordinaria.

Se acordó como proponía la Comisión 5ª en diez y seis dictámenes fecha 25 de junio último.

1º. a 6º. Admitir las divisiones que del cargo de Médicos supernumerarios del Cuerpo facultativo de la Beneficencia municipal han presentado Don Felix Ayca Rodríguez, Don Angel Torres Alonso, Don Alfredo de Piquer, Don Pascual Castella, Don Pedro Kappino y Kappino y Don Juan Morales Salmeron.

7º. a 11º. Quebrar 5 Médicos supernumerarios del Cuerpo facultativo de la Beneficencia municipal con sujeción a las disposiciones reglamentarias, a Don Fr. Garrido Romarín, Don Francisco Sierra Camporini, Don Juan Carrión Cuatrecasas, D. Antonio Boncolla y D. Juan y Don Santiago Luis Cuatrecasas.

12º. Quebrar al Médico 3º del Cuerpo facultativo de la Beneficencia municipal D. Julian de la Hilla dos años de excedencia en su destino, relevando Don Cuatrecasas por escrito a la Subinspección del Cuerpo un mes antes de cesar esta concesión, de lo acepto o no la primera vacante que ocurra de su categoría, entendiéndose que



A. Martínez

de no verificable o solicitar prórroga de excidencia, que renuncia a continuar formando parte del expuesto Cuerpo.

13.º. Concede al Practicante 1.º de la Beneficencia municipal Don Melchor Amorós Andueza su año de prórroga en la excidencia que viene disfrutando con la misma condición que se conagra en el acuerdo anterior.

14.º. Nombrar Médico gratificante del Cuerpo facultativo de la Beneficencia municipal, al super numerario que ocupa el número uno en el escalafón de su clase Don Bartolomé Benavides Pina, en vacante por ascenso de Don Joaquín Sánchez Rico.

15.º. Que en los casos que en cumplimiento de precepto del vigente Reglamento del Cuerpo facultativo de la Beneficencia Municipal y acuerdos de la Corporación sea necesario la intervención de la Junta Consultiva, se la oiga y pida informe solamente en aquellos asuntos que a juicio de la Comisión 5.ª le estimo conveniente.

16.º. Aprobar el nombramiento de Escribiente de la Casa de Socorro Municipal del distrito de la Salina hecho por el Sr. Presidente de la misma a favor de Don J.º Pausagua, con carácter interino y al solo efecto del percibo de los haberes que devenga en vacante producido por fallecimiento de Don Juan Merchánbal.



El petitorio del Sr. Alvaro Rodríguez Villamil que dió sobre la nueva obra de sustitución de la misma Comisión y fidede que los autores proponiendo la provisión de la 2.ª sección farmacéutica del distrito de Chambrús acordando, en conformidad con lo interesante por el Sr. Tallivier, que para la sesión próxima se trajera unido al dictamen el expediente del anterior concurso en el distrito de Chambrús.

Se acordó como proponía la Comisión 6.ª en sus dictámenes fedatos 24 de junio los cinco peticiones y 1.º del actual el dictamen.

1.º. Concede licencia a Don Bernardino Montañana para construir una casa en el número 27 provisional de la calle de Brucilla, con arreglo a los dictámenes emitidos, reglas marcadas en las ordenanzas municipales y demás disposiciones rigentes aplicables al caso; advirtiéndose que si del reconocimiento que ha de practicarse a la terminación de los obras resultare cumplimiento de lo bando de 5 de octubre de 1898, respecto a losagios, no se convenga bajo ningún pretexto habitar la finca de referencia.

2.º. Concede licencia a Don Paulino García Vera para ejecutar obras de ampliación y reforma en el interior del convento del Beato Olego, en la calle del Goya número 65, con las mismas prescripciones que al anterior.

3.º = Concesión licencia a Don Julián Koller, con iguales prescripciones que a los anteriores para construir su estable de ganado vacuno en el interior de la finca "Sintio de la Esperanza" situada en el paraje de las Yserias, en la huta. Licencia de que la concesión de este permiso no perjudique ni autorice la de ejercicio de la explotación a que se destinan los locales, para la que habrá de solicitarse y obtener por separado la correspondiente autorización.

4.º = Aprobare el presupuesto formulado por la Dirección de Vías públicas para rebajar las tuberías del gas y variación del alumbrado público en el paraje del lado izquierdo del "Epitafio", siendo cargo su importe de 995'10 pesetas, al Capítulo II, artículo 2.º Concepto II del vigente del Estando en su 1.ª Rera.

5.º = Aprobare el presupuesto formado por la misma Dirección, importante 721'87 pesetas, para rebanquear 22 faros de incandescencia en la calle de Santa Eufracia, entre las de Pinaro y Roca Rosas, con cargo la repulsa suma al Capítulo II, artículo 2.º Concepto II del Estando en su 1.ª Rera.

6.º = Aprobare el proyecto de distribución de fondos formulado por la Intendencia para gastos del Estando durante el presente mes, por cuenta del presupuesto en ejercicio, en la forma



que a continuación se expresa.

Gastos obligatorios de pago inmediato.

Capítulo	1.ª Rera. 2.ª Rera. 3.ª Rera. Total.			
	Pesetas.	Pesetas.	Pesetas.	Pesetas.
1.º Gastos del Ayuntamiento	78.647'51	2.899'25	2.746'31	84.293'07
2.º Policía de Seguridad	4.114'92	2.819'29	4.837'61	11.771'82
3.º Policía urbana y rural	4.137'70	10.297'75	5.194'78	19.629'23
4.º Obras públicas	42.337'43	2.816'76	40.077'52	85.231'71
5.º Cargos	18.776'54	23.894'62	44.81'34	47.572'50
6.º Empeñados	—	—	—	—
Total	148.112'83	40.917'67	94.872'76	283.903'26

Gastos obligatorios de pago diferido.

Capítulo	1.ª Rera. 2.ª Rera. 3.ª Rera. Total.			
	Pesetas.	Pesetas.	Pesetas.	Pesetas.
1.º Gastos del Ayuntamiento	2.640'57	5.149'24	4.8'31	7.808'12
2.º Policía de Seguridad	3.646'85	3.646'27	1.014'64	8.307'76
3.º Policía urbana y rural	1.818'26	2.416'78	405'65	4.640'69
4.º Obras públicas	42.329'02	97.434'99	13,1'19	139.844'20
5.º Cargos	—	—	—	—
6.º Empeñados	2.481'21	2.391'34	4.837'52	9.709'07
Total	22.725'85	112.058'61	15.874'10	240.658'56

Reanumen.

Capítulo	1.ª Rera. 2.ª Rera. 3.ª Rera. Total.			
	Pesetas.	Pesetas.	Pesetas.	Pesetas.
1.º Gastos del Ayuntamiento	6.487'76	4.017'52	3.648'76	14.154'04
2.º Policía de Seguridad	7.761'77	2.764'56	5.852'25	16.378'58
3.º Policía urbana y rural	5.956'96	4.164'74	1.220'85	11.342'55
4.º Obras públicas	42.318'02	97.562'79	20.822'71	160.703'52
5.º Cargos	18.776'54	23.894'62	44.81'34	47.172'50
6.º Empeñados	2.481'21	2.391'34	4.837'52	9.709'07
Total	133.880'76	170.737'51	83.377'43	387.995'70

Se acordó como proponía la Comisión 1.ª en la
Junta de fecha 25 de Junio último, adjudicar en defi-
nitivo a favor de Don Augusto Comas Blanco el
concurso celebrado para la construcción y explotación
de su Restaurant en el Parque de Madrid, con su
jeción a las bases del concurso y a las tres con-
diciones consignadas en dictamen de esta Comi-
sión, fecha 7 de mayo último?

Voto en contra el Sr. Calvario

Proposiciones.

A petición del Sr. García Rufo, quedé sus-
pendido sobre la mesa la suscrita por los señores
García del Valle, García Barcos y Guich, proponiendo
se otorgue al Promotor, Consistorial, desista del reque-
rido contencioso-administrativo interpuesto ante el
Tribunal Provincial, contra resolución gubernativa
revocación de acuerdo municipal que concedió li-
cencia para establecer un depósito de carbón en mi-
neral en el solar número 8 de la calle de San
Bravo?

Se acordó tomar en consideración y que pa-
se a la Comisión respectiva, la suscrita por los
señores García Vilhinas, Guich y Pica para que
por el Arquitecto correspondiente se forme el oportuno
proyecto para convertir en pasaje comercial la
calle de Arlaban, comprendiendo la cubierta, pavimen-
to y alumbrado, como asimismo las obras



A.0009



de expropiación de las fincas que se hallan fuera de
línea oficial y recubiertas de los propietarios de di-
cha calle el debido concurso para la realización
del proyecto.

Sobre la mesa.

Procedentes de la sesión de 14 de Junio último.

Anunciado por el Sr. Presidente que continuaba el do-
bte suspendido en la sesión anterior, acerca del voto
particular formulado al dictamen de la Comisión 11.ª
proponiendo se reforme favorablemente a la Superiorsi-
dad el establecimiento de un tranvía eléctrico desde
la plaza Mayor, a la puerta de Extremadura
frente a la puerta del Angel, de la Casa de Campo, al
Sr. Laguarda manifestó que era tan entusiasta como
el que más, de que se llenar a cabo la instalación
del tranvía puesto que de ello dependía en gran
parte el porvenir de la barriada a que afectaba
dado que permitiría la afluencia del vecindario
al disponer de dicho medio de locomoción, cosa
que hoy no sucede, e influyendo quizás en que
se abra al público un nuevo parque, como con
la Casa de Campo, pues ya había que negar que
debido a las instalaciones de tranvía había au-
mentado el vecindario lugares donde poder pa-
sear libremente y que por su proximidad ha-
maban la atención del visitante. Pero con lo
que se podía estar conforme era con que el

G. Rufo

Ayuntamiento concediese la explotación de dicho traoria cuando podía llevarla a cabo por su cuenta y por una cantidad relativamente reducida, dada la importancia de la obra, con lo que se evitaba el riesgo de que en su ejecución se produjera la suspensión o una suspensión cualquiera, las censuras que por tal causa le dirigiera el vecindario y cuya responsabilidad no aceptaba su señoría.

El Sr. Alvarez Arana, recogiendo las ideas de que había sido objeto por el Sr. García Costá, dijo que la municipalización de los servicios era un ideal cuyos beneficios no había que negar, pero para ello era necesario saber si el Ayuntamiento estaba capacitado y tenía condiciones para desarrollar los servicios y como a su juicio el Municipio madrileño, hoy por hoy, no estaba preparado para acometer dicho sistema, de ahí el que él conceptuase por menos que suficiente entrar en esa nueva fase de la vida moderna, aun reconociendo las excelencias en que se desenvolvía su desenvolvimiento, aunque no en todas las ocasiones hubiese sido acompañado por el éxito, pues no había que olvidar los ejemplos de municipalizaciones que habían sido infructuosos.

Afirmó que en nada robustecían los argumentos del Sr. García Costá, el hecho de que

el Ayuntamiento hubiese acordado la municipalización de la luz y de la canal, pues en cuanto al primero, de dichos servicios al haber establecido un sistema único se alejaba toda posibilidad de competencia entre las Empresas, quienes responderían las condiciones que tuviesen a bien, y respecto al segundo, todavía no se podía decir de nada porque se desconocían los resultados que pudiese dar.

Indicó que para que el Municipio pudiera pensar en municipalizar el servicio de tranvías, o cualquier otro, era preciso que tuviese todas sus necesidades cubiertas, que las salies y hallasen perfectamente proporcionadas, y que en sus presupuestos tuviese consignaciones suficientes para atender a todos los servicios, pero como desgraciadamente no era así, ¿real podría convertirse en industrial, lo podía de ir a un caso seguro? Además y aun admitiendo la hipótesis de que el Ayuntamiento alcanzase una situación próspera, ¿no podía administrar directamente dicho servicio, porque no obtendría los rendimientos que desea y se vería en la situación de tener que arrastrarlo, como la práctica había demostrado en numerosas ocasiones.

Expuso que para la construcción y explotación del tranvía se necesitaba disponer de un capital muy elevado por que el Municipio no contaba hoy y tendría que transcurrir baj

mucho tiempo para lograrlo, pues no había que el
realde, que se hallaban, aun pendientes de pago
las certificaciones de obras del Hospital y de
la Hecropolis.

Entendiéndose al respecto el Sr. Alcalde sus
restando, que ya se habían abonado las con-
tribuciones que por dichos conceptos se adeudaban,
y que desde el día de ayer se estaba trabaja-
do en ambas obras.

Respecto al Sr. Alvarez Aranz en el con-
sejo de la palanca, dijo que se había hablado en
terminos generales de la municipalización del
servicio y de la construcción de la línea, pero no
se había dicho nada de lo que significaba la
explotación para la que se necesitaba dispo-
ner de edificios, personal, edificios etc. que, como
era natural, representaba todo ello una ex-
pensa considerable.

Entendió que aparte de otros peligros,
había uno muy importante, el de que el Ayun-
tamiento iba a municipalizar un servicio
nuevo, de resultados desconocidos y pudiera
suceder que tuviese que ceder a otras entidades
el servicio, en cuyo caso no había ya tal mu-
nicipalización, o que existiera la ejecución
del proyecto con evidente perjuicio para el co-
munitario de la burrada a que afectaba.

Objeto que siempre estuvo, al lado del
Sr. Garcia Cordés para todo aquello que fuese



A0008



obligo a la Compañía a cumplir con su deber y
a guardar al Ayuntamiento las consideraciones a
que era acreedor, pero de ningún modo podía ad-
mitir S. S. el que como reprochaba por las faltas
que aquella compañía se pasara en la municipal-
ización del servicio, cuando el Ayuntamiento se
había a su alcance medios suficientes para ha-
cerle cumplir.

Después que el Ayuntamiento no debía
tener cuenta el lucro de una empresa particular
si éste no se traducía en perjuicio del vecindario
y lo que debía procurarse era armonizar unos y
otros intereses con el fin de que la empresa y el
pueblo saliesen beneficiados.

Terminó S. S. haciendo un resumen de la
litis con que se había llevado el expediente el
que, al cabo de doce años de tramitación, venía
a debate del Ayuntamiento, así que esto signi-
ficase censura para nadie y si solo hiciese sa-
lutar sus hechos hasta presente en la Admi-
nistración española.

El Sr. Garcia Cordés dijo que no tendrían
eficacia, tal vez, los acuerdos adoptados por la
colectividad en los asuntos de la luz y de la
carre, pero algo quería decirlo, cuando al
solo anuncio de la municipalización se habían
levantado protestas por las personas interesadas.

en ambos negocios, y era natural que así sucediera ahora también con los tranvías, porque en unos y otros casos se trataba de cosas egipcias, que han de perjudicar los intereses del vecindario.

Afirmó que el Sr. Alvarez Arana padecía un error al suponer que el municipalismo era solo del partido socialista siendo así que este acción la practicaban todos los partidos en Inglaterra, que en donde mayores pasos se habían dado en tal sentido desde antes que los socialistas hubieran adquirido la preponderancia que hoy tenían en aquel país. Así se comprende que en Londres, por ejemplo, hubiese mayor número de líneas explotadas por el Ayuntamiento que por los particulares, y que en Birmingham se hallasen municipalizados todos los servicios, lo que demostraba que no era la labor solo del partido en que él militaba; y a este tenia otros muchos poblaciones como tiene en donde el partido católico había municipalizado los tranvías y rumbos.

Después de consignar el error que no tenía inconveniente en escribir en líneas generales un proyecto de tranvía para demostrar que era cosa factible para el Ayuntamiento, dijo que la oposición de este quedaba evidenciada tan solo en tener voluntad, pues el tranvía de que se trataba sería como una especie de aprendizaje para cuando llegase el momento de revertir a Madrid las líneas de tranvías



Afirmó



y poder acometer el negocio en la seguridad de que no ocurrirán en creces.

Después que era oportuno en todo momento tratar de la desconsideración tradicional de la empresa de tranvías con el vecindario y con el Ayuntamiento, no solo por ser un problema de dignidad colectiva, sino de dignidad nacional.

Añadió que no había hablado del negocio que pudiera ser la empresa, sino del lucro que suponía para la Compañía de tranvías la aprobación del dictamen porque se la relevaba del compromiso que ella adquirió voluntariamente de expropiar a su costa determinadas casas y percibir solo cinco céntimos por el trayecto de la Puerta del Sol a la plaza de la Osa desde hasta las nueve de la mañana, reduciéndola además el recorrido porque finalizaba la línea en la plaza Mayor en vez de la Puerta del Sol, representando estas bonificaciones más de un millón de pesetas.

Dijo que otro aspecto de la cuestión era el que el vecindario pediese la instalación del tranvía, pero que la hiciera la Compañía del tranvía; y siendo así que la realización de la obra dependía solo del Ayuntamiento, no ris inconveniente en que este se llamase a cabo mucho más tratándose de una línea de pro-ceto, con lo que se desvanecerían los escrúpulos del vecindario y se obtendría un interés muy consi-

durante el rapital que se supliere.

Indicó que en el momento en que Madrid
teniera construido el colector, que cesara el río
Malgarras de ser una fuente de insalubridad y
se salvaran las Bacterias, la población tenía
en los inmediatos del río, y en este supuesto
era ridículo que la explotación del río
tuviera había de ser un gran negocio para el
erario municipal.

Arguyó que este asunto quizá pudiera
ser producto de otro, aun más importante, co-
mo era el problema de modificación de tarifas
y en este sentido se estaban haciendo gestiones
por varios señores cuya representación ostentaba
el Sr. Marqués de Lapa, y alegaba el temor
de que esta petición que consideraba justa
podría servir de base a determinadas compen-
saciones a la empresa de tránsito como la
perdida de las concesiones que significaba para
la misma un negocio de cerca de cien millo-
nes de pesetas, y antes de dar un paso en tal
sentido, convenía estudiar muy mucho el
asunto, nichor remunerar a la modificación
de las tarifas si ésta se conseguía a un
alto precio.

El Sr. Alvarez Arana rectificó que era
inteligible que la municipalización había pa-
ralizado el desarrollo de grandes industrias y
que aquí, sin duda por culpa de la Corporación.



cales se construían de distinta manera que en
el extranjero; era más difícil llegar a la implan-
tación de dicho sistema. Por lo demás, consiguió que
el dictamen que se debatía no guardara relación
alguna con la modificación de tarifas, y cuando
llegase el momento de tratar este particular, ya
tendría ocasión de volver el Sr. García Cortés a
era el criterio del orador respecto del asunto, si-
bien anticipó que se oponía a todo lo que fuese
abdicación de los derechos por parte del Ayunta-
miento.

Insistió en que el corte de la línea, se elevaría
próximamente a un millón de pesetas sino más,
y en que los resultados no habrían de ser tan
positivos teniendo en cuenta la compensación que
hará al Ayuntamiento la Compañía de tránsito
toda vez que podría disponer de un servicio en
mejores condiciones.

El Sr. García Cortés protestó que aun rose
le había podido demostrar que estimes equi-
voco respecto a los beneficios que suponía para
la Compañía de tránsito el dictamen puesto
a debate.

El Sr. Alvarez Arana indicó que podía for-
mular una sumaria el Sr. García Cortés en
armonía con sus propias manifestaciones y no
tendría inconveniente en apoyarla con su voto.

ello que replicó dicho Sr. Concejal que así lo haría y en el escrito solo se limitaría a consignar lo que la Compañía se comprometió a realizar.

Para rectificación del Sr. Encargado sirviendo en sus manifestaciones, el Sr. Fica dijo que había que mirar la cuestión con mayor detenimiento sobre la gran nulidad y para ver a cual de las dos partes correspondía convenir más el asunto. A este efecto expuso que los gastos de expediciones para la Compañía, en relación las instalaciones y entretenimientos eran de 800.000 pesetas, pero tomando solo la cuarta parte de la expedición quedaba reducido el importe a 150.000 pesetas, de las que había que restar 116.800 que representaban los negros por billetes durante diez años, en lo que resultaba que aun a pesar de todo, experimentar una pérdida de 33.200 pesetas, en cambio el público se hallaría beneficiado en 759.200 pesetas que era lo que en dicho periodo de tiempo representaba la hora de trabajo que ahora perdía, calculada a tan ta centísimos de jornal y claro era que si este fues de noventa céntimos, el beneficio sería de 1.041.000 pesetas.

Añadió que el Ayuntamiento, que tantas pruebas venía dando de interés en favor de su administración, no debía abandonar este asunto



J. Fica



sobre todo tratándose de beneficio a una Compañía bien necesitada de toda clase de reformas; y concluyó manifestando que había caso omlas de aquellas consideraciones realicicas que se pudieran hacer en contra de esta mejora, por entender que en ella se beneficiaban los intereses del pueblo.

El Sr. Noguera usó de la palabra para explicar su voto, manifestando que por lo defensor del voto particular se habían confundido los términos del dictamen al opinar que quienes no votaran aquel, apoyaban implícitamente los deseos de la Compañía de tenerlo.

Calificó de irrealizable el proyecto de construir la línea por cuenta del Ayuntamiento por no permitirle su situación económica y añadió que si aceptaran tal procedimiento, los vecinos de las localidades del Puente de Segura y Carretera de Extremadura no verían realizado el proyecto y sus esperanzas, defendidas durante muchos años, continuarían en el mismo estado.

Terminó haciendo constar que como Concejal del distrito de la Latina, concurrió al cabildo suplico por esos vecinos para conseguir medio de cominación con el resto de la capital y que penetrado de lo justo de esa demanda, votará a favor del dictamen.

El Sr. Batallina protestó igualmente de que a calificar a favorecidos de los intereses de la

compañías de tranvías a los que, como el Sr. Votante el dictamen, indicando que en este caso, como en todos aquellos en que se trataba de favorecer las justas demandas del vecindario, como por había estado propicio a dar su voto a favor, sin que al emitirlos le hubieran ganado otros miembros que los dictados de su Comisaría.

Después de recordarle la transacción propia que había llevado este asunto, y el firme deseo que los vecinos del Puente de Segovia y Carretera de Extremadura sentían por ver colonizados los anchales de poder servir de una línea de tranvías, hizo ver que para la Compañía nacía negocio su explotación tratándose de un recorrido de dos kilómetros y medio, que significaba muy poco para una empresa que explotaba la red general extendida por toda Madrid.

Que cuando, con buen acuerdo, se pretendía remediar el aislamiento de una barriada tan numerosa, facilitando a la vez el aumento de las instituciones y la mayor responsabilidad de la instrucción y el comercio, no era justo que por defender ideas municipalistas se ofendiese la bondad de quienes no se parecían como los firmantes del voto particular.

Que el Ayuntamiento no tenía derecho ni medios legales para obligar a la Compañía a la expropiación por su cuenta, de las casas



J. Votante



A. G. 008



de la calle de Satorn de Noya que en tiempos ofreció, por que habiendo variado las circunstancias, se corría el peligro de que la Empresa renunciase a la concesión si se la exigían expropiar esas fincas, con lo cual hubiera quedado malograda la labor de tantos años y los bases de referencia en los frutos la mejora del tranvía que necesitaba.

Y terminó atendiendo que en tiempo del Alcalde anterior y a distancia de lo que se realia por gestiones que no produjeron resultados, cerca del Sr. Ministro de Fomento, para que las concesiones de tranvías las acordase el Municipio exclusivamente sin intervención del Estado, haciendo al efecto que no se regularan por la ley de ferrocarriles, gestiones que el orador encarecía a la Presidencia reunidas con el actual Ministro de Fomento y Director de Obras públicas.

El Sr. Conde de Torrepalma (Don Enrique) explicó su voto contrario al dictamen, indicando que así creyendo el tranvía en cuestión beneficiar a determinados vecinos de Madrid, perjudicaba a los intereses generales del vecindario, toda vez que en el dictamen se hacía caso omiso de los ofrecimientos hechos anteriormente por la Compañía, de expropiar determinados fincas y pagar una tarifa económica a las personas que usasen de la maquina.

El Sr. Argente hizo constar que, votará su-
pre del voto particular, no por la forma en que
el mismo se proyectaba la municipalización de
la línea, sino porque cuando las esperanzas
de Madrid estaban puestas en la revisión de
los tramías, y todos lamentaban que las comu-
nicaciones no terminasen antes, consideraba in-
conveniente y erróneo otorgar una nueva con-
cesión por sesenta años.

El Sr. García Cortés manifestó que aun en
el supuesto de que los cálculos hechos por el
Sr. Perea fuesen exactos y que la explotación
inmediata por cuenta del Ayuntamiento resul-
tase un mal negocio, continuaría abogando por
ese procedimiento, por tener la evidencia de que
en estos supuestos, lo mismo que en los de fun-
cariles, los resultados no se alcanzaban en los
primeros años, sino después; y añadió, que
como los impugnadores del voto particular
no habían demostrado sus aserciones de
que el dictamen favorecerá a la Compañía, me-
nos tenía su opinión de que únicamente aprobando
el voto particular se beneficiaban los intereses
de la vecindad.

El Sr. Torrepadre (Don Eduardo) hizo
constar que había venido al Ayuntamiento
con la mejor buena fe, así que en su ánimo
habían estado presentes otros dictámenes que los
de su propia conciencia, en cuanto a su voto.



4. N.º 1.



asunto tuvo necesidad de intervenir y votar y
que hallándose averiguada en el este línea de
construcción no podía suponerse que favorecerá los in-
tereses de las Compañías al apresurar en esta ocu-
sión sus pretensiones que las consideraba ade-
cuadas por ser la única manera de atender a
una necesidad demandada desde hace muchos
años por los vecinos de los barrios a quienes
interesaba la instalación de la línea y reitera-
da en el día de ayer ante el Sr. Alcalde por
una numerosísima comisión de esos vecinos
que le visitó.

Añadió que a las facilidades que propo-
nía al vecindario para comunicarse con el
centro de la población, se unía el impulso que
con tan importante mejora tendrían las comu-
nicaciones, así como el aumento y la industria, en
un mayor desenvolvimiento reportaría a la ve-
cindad en los negocios municipales, por licen-
cias de construcción, apertura de establecimien-
tos y demás arbitrios.

El Sr. Guzmán Barrio abogó igualmente
en pro del dictamen indicando que los vecinos
a quienes interesaba la construcción de la línea
de tramía, llevaban recorrido un camino de
doce años en demanda de esta mejora, y que
viendo la misma zona de Madrid, que se la
consideraba aislada del centro, era justo no
pasase más tiempo sin atender tan urgente

necesarios

El Sr. Bravante consideró suficientemente
diversos el voto particular y a petición de varios de-
ños Concejales lo somete a votación nominal, dan-
do resultado por 28 votos de los Señores Alvarez
Arana, Arago, Barro, Benavente, Carrasquilla, de Ca-
do, Carrasco, Catalina, Cordero, García Pardo,
García Barro, González Prieto, González Rojas, Guiza-
ro, Jurado, Martín Pineda, Nicolás, Piquero, Ri-
veros, Rosal Acuña, Rivera, Plaza, Rodríguez Pe-
rera, Rodas, Roa, Saiz, Salaverra y Torro-
pata, contra 11 de los Señores Alvarez Rodríguez,
Argente, Barrio, Ferrnandez Sosa, García Cortés, Gar-
cía Luján, Larragán, Mera, Morán, Torropata,
Cuevas y Taldierro.

A continuación se dió cuenta de una em-
ienda, suscrita por los Sres. García Cortés, Tal-
dierro, García Luján, Torropata, Cuevas, Alvarez
Rodríguez, Villamil y Ferrnandez Sosa, proponien-
do lo siguiente:

"Para que la concesión en favor de la Com-
pañía de tranvías de Madrid pueda llevarse a
efecto, sea condición previa que dicha enti-
dad acepte lo que su Director Sr. Piquet, ofe-
ce realizar en comunicaciones que dirigió al
Ayuntamiento con fechas 10 y 16 de diciem-
bre de 1905 y que el Ayuntamiento acepte."

Después de manifestar al Sr. Martín Pineda
que la Comisión no aceptaba la emienda, el



9.º de Mayo



A.000970



señor García Cortés lea constar en su defensa que no
se trata de nada nuevo sino simplemente de exi-
gir a la Compañía que realizara lo que, de modo
expediente, ofreció y que al presentarla lo hacía
responder a los hechos denunciados por
el Sr. Alvarez Arana y respondiendo a la intención
de algunos Señores Concejales.

El Sr. Alvarez Arana, intereso del Sr. García
Cortés dice a conser al Concejo en que' consideras-
en esos ofrecimientos y asimismo los informes que
constaban en el expediente, entre ellos el del Ar-
quitecto municipal, y el Sr. García Cortés, de
modo sucinto, fue detallando esos aspectos y lo
trámites que el expediente había llevado hacien-
do constar, que si la fusión realizada por las
Compañías últimamente, ni los informes de los
técnicos desvirtuaban el ofrecimiento hecho en
1905 de expropiar las casas de la calle de Batas-
ros que fueran necesarias, y limitar a cinco
cintímetros hasta las muros de la manzana de
Paseo del recorrido.

A Señor Alvarez Arana indicó que estaba
conforme en la primera parte de la emienda,
que hacía referencia a la fijación de esa tacita
de cinco centímetros y la misma desde luego; pero
que no lo verificaba respecto al segundo cobro
de obligar a la Compañía a expropiar diez -

minadas fincas, porque era seria tanto como mantener la misma dificultad con que se había trocado para negociar la concesión, ya que en el expediente constaba la negativa más rotunda de la Compañía a realizar lo que en otras circunstancias ofreció; asistiendo, que con ser adoptada la fórmula de transacción acordada por la Comisión, la línea del tranvía no se construyó nunca.

El señor Realen manifestó que había votado anteriormente en contra del voto particular, por estimar que el Ayuntamiento no se hallaba en condiciones de realizar ninguna obra que implicase gasto y menos de la importancia que suponía el de que se trataba, pero que votaría la enmienda por obligarles a ellos los fundamentos de la enmienda del tranvía.

Que, en efecto, existían los efectos por parte del Sr. Paquet como Director de la Compañía, efectos que fueron aceptados por la Comisión y transmitida la concesión por el Administrador del Fomento, y que, por tanto, era palpable la existencia de un contrato y obligación, no solamente de la Compañía hacia con el Ayuntamiento, sino de un Empren con el Estado.

El Sr. García Cortés advirtió al Sr. Alvarez Arce que en otra enmienda de que se daría lectura, se proponía la fijación de una



9 Nov 71



tarifa de cinco céntimos hasta las nueve de la mañana y que la Empresa quedaba obligada a realizar doce viajes por lo menos hasta las once y que, por tanto, hallándose el Consueño con el primer extremo de la enmienda puesta a discusión, que se refería al mismo asunto, consideraba imprudente dividirlo en dos partes.

Considerado el asunto suficientemente discutido por la Presidencia y hecha la oportuna pregunta de si se aprobaba la enmienda en su totalidad, en votación nominal solicitada por varios señores concejales, quedó desechada por veintitrés votos de los señores Alvarez Arce, Aragón, Bana, Priéndi, Gamacho, Carrasco, Catalina, Conde Rivas, García Melendo, Gayt Barrio, Juanales Prieto, Quijano, Pineda, Martín Priado, Argueta, Olivera, Pascual Arechab, Riera, Roca, Rodríguez Reyes, Luis, Calancia y Campaña Martín, contra doce de los señores Alvarez Rodríguez, Argente, Bana, Fernández Lara, García Cortés, García Quijada, Larragada, Mera, Rivas Realen, Campaña Crespo y Taldinero.

Se dio cuenta de otra enmienda suscrita por los señores García Cortés, García Quijada, Taldinero, Mera, Bana y Fernández Lara, proponiendo lo siguiente:

"Que la tarifa en todos los tranvías que circulen en la expresada línea hasta las nueve de la mañana, sea de cinco céntimos

y la Compañía había de hacer que sus
dos vagones por lo menos doce viajes antes de
la expiración de ella.

Después de manifestar el Sr. Martín Pri-
dado que la Comisión no aceptaba la enun-
ciada, el Sr. García Cortés indicó su su defensa
que el sentido de la misma censuraba los
datos expuestos por algunos Concejales habían
intervenido en el debate, de favorecer los intereses
del vecindario de aquella barriada, compuesto en
su mayoría de personas de clase modesta, toda-
vez que con ella se refería a la mitad del precio
del viaje en las horas precisamente en que
dichos vecinos necesitaban utilizar el tranvía
para acudir a sus ocupaciones; y que respon-
diendo a la enmienda si era favorable, si no
se aprobaba, la opinión tendría derecho a
decir que sus impugnadores no habían sido
sinceros al expresar su interés por el vecin-
dario.

El Sr. Pina manifestó que el argu-
mento expuesto por el Sr. García Cortés en el
apoyo de su enmienda resultaba molesto y
superfluo para los que, como él eran defenso-
res del dictamen y estaban convencidos de
que si no se atendían los términos en que
estaba redactado, la Compañía no aceptaba
la concesión.

El Sr. Aragón Lizar constata que había



A. Aragón Lizar



A0009702



votado en contra del voto particular del Sr. Aragón
y votó en pro del dictamen, por considerar que
una capital estaba mejor urbanizada cuanto más
líneas de tranvías tuviera y que únicamente
debió obtener el Ayuntamiento de hacer esa clase
de concesiones cuando la que se solicitara pro-
dujera perjuicio a los intereses municipales, no
a los particulares de vecinos de determinadas ba-
rriadas.

Que la gente no se explicaba por qué ahora
se regaba la Compañía a cumplir los ofrecimien-
tos que hacía, pero que esto era debido a que en-
tonces explotaban las líneas de empresas, la
general y la Madrileña de Tracción y al
fusionarse recientemente con la compañía
que entonces obligó a la primera a hacer deter-
minados ofrecimientos si se le concedía la capto-
ración de la línea del Puente de Segovia.

Que después del llamamiento que el Sr.
García Cortés había hecho a los señores Concejales
para que apoyaran su enmienda porque favo-
recía los intereses del vecindario de aquellas
barriadas, se consideraba en el caso de votarla
sin perjuicio de exponer su consentimiento de
que si el acuerdo del Consejo era favorable a
su aprobación, el tranvía no se construiría.

El Sr. Catalina manifestó que la Comisión

aceptará la enmienda siempre que, dándola otra rotación, quedara limitada a solicitudes de la Compañía que hiciera extensiva a esta línea la reducción a cinco céntimos por viaje que se hizo en los ferrocarriles de Madrid durante los primeros meses de la guerra.

El Sr. Alvarez Arana tuvo nuevamente en el debate indicando que votaría a favor de la enmienda, no por la imposición que pudiera derivarse de las palabras del Sr. García Cortés, ni tampoco por los rasgos aducidos por el Sr. Aragón, sino por entender que no suponía perjuicio de gran importancia para la Compañía ni dificultaba la realización del proyecto; añadiendo que existía en esto una mayor tranquilidad si el Sr. García Cortés retiraba de la enmienda la parte relativa a exigir a la Compañía realizara determinados números de viajes, por entender que esta imposición podría ser un obstáculo de importancia.

El Sr. García Cortés rectificó manifestando en todos sus puntos la enmienda, por entender que la Compañía no se perjudicaba gran cosa con el establecimiento del servicio en la forma propuesta, y en cambio beneficiaba a toda una barriada.

Considerando el asunto bastante discutido y en rotación nominal pedida por



Alcalde



suficiente número de señores concejales, fue desechada la enmienda por 22 votos de los señores Navarro, Bendaña, Gamallo, de Carlos, Carreras, Catalina, André Ríos, García Melino, Páez Navarro, González Pardo, Gualde Ríos, Guzmán, Juncos, Martín Encinada, Requena, Oliveros, Pascual Acebedo, Pina, Plaza, Rodríguez Ríos, Ruiz y Campesino Martín, contra 14 de los Sres. Alvarez Arana, Alvarez Rodríguez, Aragón, Argente, Barrio, Fernández de los Ríos, García Cortés, García Riquelme, Laga, Plaza, Rami, Rialm, Campesino Crespo y Valderrama.

Por último se dio lectura de otra enmienda suscrita por los mismos señores que la anterior, proponiendo:

"Que si la línea no está en explotación antes del 1.º de Julio de 1913, quede sin efecto la concesión que se propone en el dictamen."

El Sr. Martín Encinada manifestó que la Comisión aceptará la enmienda siempre que en ella se hiciera la salvedad de que el plazo propuesto no serviría si por causas mayores no se habían podido realizar los trabajos de tendido de la línea.

El Sr. Salasna indicó que como el acuerdo del Ayuntamiento en esas concesiones tenía carácter informativo, siendo en definitiva la Dirección de Obras Públicas la que en arreglo a la Ley de ferrocarriles otorgaba la concesión

y los trámites que faltaba llenar excederian segunamente del tiempo marcado en la enmienda, lo procedente sería, y así lo propuso al Consejo, que el plazo de caducidad terminara a los seis meses de ser firme el otorgamiento de la concesión.

Conforme la Comisión y los autores de la enmienda, esta fue aprobada con dicha modificación, en rotación ordinaria.

Se dió cuenta, por último, de otra enmienda de los Sres. Largacha, Bina y Alvarez Arrauz, proponiendo lo siguiente:

"Que en el caso de que se apruebe el dicho nuevo tal y conforme esta redactado se obligue a la Compañía del tramo a prolongar la línea de que se trata hasta el Campanero de Camandul."

Después de manifestar el Sr. Martín Buidado que la Comisión no aceptaba la enmienda, y de defenderla brevemente el Sr. Largacha, el Sr. Barrio indicó la conveniencia de que se consultara a la Empresa si aceptaba la prolongación de la línea, no hasta el Campanero Biso hasta el término municipal, donde estaría también un muelle de recidación.

Acto seguido el Sr. Largacha retiró la enmienda y sometido a debate el dictamen, quedó aprobado así: deducción en rotación nominal, a propuesta de Ruficiénte



numero de señores Concejales, por 28 votos de los Señores Alvarez Arrauz, Aragón, Barrio, Buidado, Camacho, Carrasco, Catalina, Cordero, Cordero, Gayo, Barrio, Gonzalez Nieto, Gonzalez Rojas, Guriel, Martín Madrid, Nicol, Noguera, Oliveros, Bina, Plaza, Rodriguez Reyes, Rosado, Lora, Sanchez Cordero, Calaveca y Compañía Martín, contra 12 de los Señores Alvarez Rodriguez, Argente, Barrio, Fernandez de Sosa, Garcia Botes, Garcia Ruiz, Largacha, Mora, Noguera, Rosado, Compañía Crespo y Taldivero.

A propuesta de la Presidencia y trascurridas las horas reglamentarias, se acordó suspender la sesión y continuarla al día siguiente a las diez de la mañana, para discutir los asuntos que faltaban del orden del día. En la 1 y 35 minutos de la tarde.

Señores.

Alvarez Arrauz
Alvarez Rodriguez
Aragon
Barrio
Barrio
Bellido
Buidado
Camacho
Cordero
Cordero

Se reunió a las 10 y 40 minutos de la mañana, bajo la misma presidencia y con asistencia de los señores expresados al margen, dando lectura del dictamen de la Comisión 6^a proponiendo se someta a los Tribunales ordinarios el expediente instruido en virtud de denuncias formuladas respecto a irregularidades que se suponen efectuadas en la recepción

[illegible]

ción de un pedido de piedra partida para
el arreglo de varias calles del Ensanche

El Sr. Barrio dijo que no se oponía a la aprobación del dictamen; pero que ante de remitir el expediente a los Tribunales de Justicia como su aqul se proponía la Comisión debió depurar la responsabilidad administrativa, que a juicio del orador era en parte.

El Sr. Catalina manifestó que en la Comisión se opuso a la remisión del expediente a los Tribunales, porque en muchos casos no fello abolutorio de esta obligación al Ayuntamiento a conservar en sus distintos a funcionarios que cometían faltas graves en el cumplimiento de su deber.

El Sr. Valderrama se adhirió al Sr. Catalina; y después de visitar el Sr. Barrio, fue retirado al dictamen por la Comisión para nuevos estudios.

le dió cuenta de un dictamen de la Co-
mision 7^a fecha 17 de Junio último, pro-
poniendo se determinase por el Excmo. Ayun-
tamiento los asuntos que competan a la mis-
ma ó que se acuerde su disolución.

El Sr. Presidente expresó la duda de si se podía aprobar este dictamen sin faltar a la Ley municipal, que determinaba que en la primera sesión designaría al Ayuntam-



miento las Comisiones permanentes; llamando la atención, además, de que sancionado el de-
terminado no se ajustaba nada en concreto, pues
en el se pretendía la supresión de la Comisión
de Consumo, si era innecesaria, o'delo con-
trario que se determinasen sus funciones.

El Sr. Taldino nos cuenta que lo que de-
seaba la Comisión era recabar sus funciones
que hoy absorbian otras Comisiones o que, en
caso contrario, se acordase su desaparición.

El Sr. Catalina espuso su opinión en el sentido de que la Comisión de Economías debía existir, teniendo una misión propia en las incertidumbres a que pudiera dar lugar el anterior acuerdo y en todo lo concerniente al arbitrio sobre carnes, verdadera continuación del impuesto de consumo.

El Sr. García Cortés opinó que lo mejor sería retirar el dictamen con el fin de que la Comisión de Asuntos, sola o acordada con las de Hacienda y Fomento, redactase una propuesta concreta, que no dejase lugar a dudas, como ocurría con el dictamen puesto a debate.

Permis algunas indicaciones de los
Señores Valderrama y Juarez Prieto, la
Comisión retiro el dictamen

Procedentes de la sesión anterior.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión 3.^a fecha 20 de junio último, proponiendo se declare exceptuado del arbitrio de quinientos el local que ocupa la Asociación del Patrocinio de Obreros en la calle de Mendisabral n.^o 68, por tratarse de una institución dedicada exclusivamente a la enseñanza gratuita.

El Sr. García Quijido dijo que no se oponía a la aprobación del dictamen, cuya propuesta estimaba de justicia después de la tardanza de tan largo tiempo para el local solicitado que quedara sobre la mesa.

El Sr. García Cortés anunció que también votaría en favor, añadiendo que como otras asociaciones, aunque con igual fin, ejercían una verdadera explotación de las viviendas, se opondría, caso de solicitarse, a la concesión del beneficio que ahora se otorgaba.

El Sr. García Molinos se asoció a estas últimas manifestaciones del Sr. García Cortés, agradeciéndole, como a sus compañeros, don García Quijido, que hubiera hecho justicia a los fundamentos del dictamen.

Su otra indicación fue aprobada en votación ordinaria, previa la oportuna pregunta de la Presidencia.



García



Se acordó como proponía la misma Comisión en otro dictamen, de la misma fecha que el anterior, demorar la ejecución del pago del arbitrio sobre quinientos solicitada por Don Juan Manuel Barajas en favor de la Clínica operatoria del Carmen, establecida en la calle de Ferraz n.^o 64, por entender que no se trata de un establecimiento en el que existan acogidos ni estar probado que la asistencia que se presta en dicha clínica sea totalmente gratuita.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión 4.^a fecha 14 de junio último, proponiendo:

1.^o Que se acuerde que el monumento a España tenga emplazamiento en la plaza de las Cortes.

2.^o Que se retire de la misma la actual estatua de Cervantes y se instale provisionalmente y en tanto tiene efectividad el proyecto de plaza de España, a la plaza de Bilbao, lugar que ocupa la casilla del Canal de Isabel II.

3.^o Que por los Arquitectos correspondientes se formulen los oportunos presupuestos para que tenga lugar dicho traslado y el de las obras necesarias para instalar el centro de avisos del Canal en el solar de la calle de Baden, inmediato a la estación Sanitaria.

de desinfección.

El Sr. Catalina se opuso a la afijación del distintivo, creyendo que debía respetarse ahora la estatua de Cervantes, representación la más grande de las glorias nacionales, en el sitio que actualmente ocupaba, como lo fué cuando por el partido conservador se trató de emplazar el monumento a Churruarín del Castillo?

El Sr. Presidente dijo que para la designación del sitio, que se debía a su iniciativa, había tenido en cuenta, precisamente, como cervantista apasionado y entusiasta, que el autor de El Quijote reclamaba otro monumento digno de su fama inmortal, que tendría emplazamiento adecuado o en la Gran Vía o en la plaza de España; adelantando a los dos señores al este propósito, que él tenía una representación pendiente por ratos de la cual, se podrían activar los trabajos para terminar la primera sección de aquellos obras.

Por ello rogó al Concejo que le autorizase para que llegado el momento en el que se pudiera plantear este asunto con carácter definitivo, se anunciase un concurso de proyectos para un monumento a Cervantes, para colocarlo al terminar el primer trazo de la Gran Vía o en la plaza



A. N. V. G.



de España; pudiendo entretanto, desde luego, como Sr. Ministro de Fomento que el monumento a Don Páez de Mota Sagasta podría ser emplazado en la plaza de las Cortes.

El Sr. García Quijeto dijo que la reunión socialista no tendría inconveniente en señalar como sitio para emplazar la estatua de Sagasta, el que hoy ocupaba la de Cervantes, siempre que antes de efectuar aquel voto se el antic del Quijeto con un monumento apropiado y se hubiera señalado sitio para su instalación.

El Sr. Presidente dijo que este era un pensamiento, y después de formular la oportuna pregunta, quedó acordado: designar como sitio de emplazamiento de la estatua o monumento a Sagasta, el que hoy ocupa la estatua de Cervantes, que se sea trasladada hasta que pueda ser sustituida por un monumento digno de su memoria, debiendo ser colocado en la Gran Vía o en la plaza de España.

El Sr. Pineda entendió que en este asunto debía haber informado la Comisión de Monumentos, y expresó el deseo de que se manifestara en esta sesión su opinión.

Se dió cuenta de otro distintivo de la misma Comisión y se le dio el acta, proponiendo:

1.º Que se acepte la propuesta suscitada por Don Camilo Allende en 13 del actual, de facilitar al Excmo. Ayuntamiento la carta

dad de 537,973 pesetas en efectivo metálico para pago del precio, ya convenido, de la expropiación de las casas números 1 y 3 de la calle del Príncipe, con la salvedad de que el plazo de dos meses que se fija en la condición 6ª para formalizar la compra-venta, no pueda ser aplicable al cumplimiento en el caso de que por alguna dificultad, no imputable al mismo, pudiera aquel dilatarse.

2ª: Que considerando la donación medifical de las parcelas resultantes del derribo de las dos casas, dado el sitio en que se encuentran, y que la edificación que en ellas pudieran levantarse habría de ser forzosamente defectuosa, puedan desde luego, suaguararse convenientemente al Sr. Alcaide, de conformidad con lo establecido en la regla 3ª de la Real orden de la Presidencia del Consejo de Ministros, de 19 de Junio de 1901.

3ª: Que se requiera a los propietarios de las casas números 1 y 3 de la calle del Príncipe, para que de conformidad con lo acordado por el Ayuntamiento en 7 de Mayo de 1906, comunicada a los mismos, y autorizados los recursos necesarios, faciliten el título de propiedad de sus fincas para que los correspondientes escrituras de expropiación y canje no puedan ser procedida a la consignación del importe de la suma



A. N. 1906



A. 009705



a' que asiente la expropiación, en la Plaza General de Depósito, a' disposición del Sr. Jefe de Intendencia civil de la provincia, de quien, en su caso, se solicitan la autorización correspondiente para la supresión de la finca, en la forma establecida en la vigente Ley de expropiación forzosa.

4ª: Que se ordene al Arquitecto municipal de la Sección, proceda sin demora a la formación de los pliegos de condiciones para realizar por subasta el derribo de dicha finca.

5ª: Que a los efectos de estas expropiaciones y aboliciones consiguientes, se considere como aprobado el proyecto redactado por los Arquitectos municipales Don José López Salaberry y Don José Arrieta en 28 de febrero de 1907, dando forma definitiva a' la Plaza de las Cuatro Calles, sin perjuicio de cumplirse en el mismo cuanto disposiciones debidas, respecto al particular las ordenanzas municipales, puesto que cualquiera que sea la solución que se dé a' la prolongación de la calle de Sevilla, la esquina de la calle del Príncipe por la misma no puede ser a' ningún punto obligado.

6ª: Que se obsequie un voto de confianza a' la Alcaldía Presidencia, a' los efectos de que se informe a la mayor actividad a' este C.

asunto en todos los detalles relacionados con las anteriores propuestas.

El Sr. Salazar anunció su propósito de hacer algunas observaciones al dictamen en el fin de proponer que fueran retirados, pues no siendo oportuno en manera alguna a que el proyecto de las Cuatro Calles se llevara a cabo inmediatamente, deseaba que se hiciera cumpliendo los preceptos legales y así que no perjudicase los intereses municipales.

En primer lugar, hizo observar el procedimiento irregular que se seguía en este asunto, en el cual, sin estar aprobado el proyecto de reforma, aquí disponía terminantemente la ley, se proponía la expropiación de determinados fincos.

Que aparte de esto, que determinaba la nulidad del acuerdo, ocurría que habiéndose conformado los propietarios con cobrar el precio de la expropiación en metálico, se les hizo la deducción correspondiente entre el valor nominal y el valor real de aquellos, en el dictamen se proponía el pago metálico y no se hacía mención alguna a aquel descuento.

Que, además, se determinaba la existencia de una parcela cobrante, que habiendo cumplido los requisitos expresados en el



9.ª Junta

artículo 1.º párrafo 2.º de la Real orden de 13 de Junio de 1901 referentes a la aprobación de planes de alineación, bien quince o sesenta metros.

Que esta parcela se adjudicaba a uno de los propietarios colindantes, lo cual tampoco se había hecho, pues aun dando por supuesto que el terreno fuera considerado como parcela subdivisible, el derecho de adquirir correspondía al propietario a quien se expropiaba y, en todo caso, debía elevarse en suero entre los propietarios colindantes.

Por último, se se rompió de la apropiación del lote. Atendiendo, propietarios colindantes a quien se adjudicaba dicha parcela.

Dijo que, en realidad, no había sido así, que los 50.000 pesetas en metálico por su valor nominal que al cambio actual, significaban 28 ó 30.000 pesetas de diferencia, con la condición de que se le remunerase dentro a adquirir la parcela por el mismo precio de la expropiación; pero si bien era cierto que permitía entregar 50.000 pesetas en metálico, como de esta suma haría que abonasen las expropiaciones, en metálico también y no se hacía descuento alguno a los propietarios, aquella diferencia estaba compensada; por todo lo cual, habiendo disponibilidad de crédito al Ayuntamiento no tenía necesidad de acudir

a' este supuesto meo es ilegal.

El Sr. Presidente dijo que como tambien le era debida la iniciativa en este asunto, y no rehusa la responsabilidad, como hacia al Sr. Calera.

Empesé haciendo historia del momento en que el Sr. Allende le comisionó sus propias Alts., que el Sr. tuvo que acoger con entusiasmo, ya que muchas realidades se terminarian propuestas tan importantes como el de la florista de las Cuatro Calles.

Centrándose los razonamientos expuestos por el Sr. Calera, manifestando, en primer lugar, que era prematuro hablar del precio de las expropiaciones, por cuanto, leyó de lo que suprimió dicho Sr. Cerejal, al hacer el pago a los propietarios, se les descontaba la suma a que accediese el cambio.

Sostuvo que las parcelas que se adjudicaban al Sr. Allende como modificaciones por su forma irregular y por su poco fondo, que impediría destinar a patios de ventilación la superficie exigida por las ordenanzas municipales.

Terminó, con respecto a la adjudicación que era legal, pero como con arreglo a la Real orden del 19 de Junio del 90, las parcelas debían enajenarse a los propietarios colindantes de mayor extensión y de mayor plaza



A. Nieto



A.0009



defaciada, que por tanto concepto lo era el Sr. Allende.

Aludió a' que el Sr. Pellicer, que disputaba su derecho al Sr. Allende, aparte de que la finca, de que era propietario, Príncipe número 5, - estaba sujeta a expropiación, no ofrecía beneficio alguno al Ayuntamiento.

Con respecto al precio a' que se adjudicaba la parcela, dijo que era necesario meditar mucho lo que se hacia, pues todavía no habían terminado las expropiaciones y había propietarios, como el Sr. Maltrona, que exigía 125 pesetas por cada pie de terreno. Pero que existía un término de comparación y era el precio de 2 pesetas a' que se pagaron los terrenos del Barco Viejo Americano, y como al Sr. Allende se le vendió a' 74 pesetas, en este concepto a beneficiaría en 14.000 pesetas; más como el entregaba utilidad y se le devolvían cedulas, que tenían a' la par, teniendo estos una depreciación de 750 por 100, la diferencia en favor del Ayuntamiento de después de descontadas aquellas 14.000 pesetas, sería de 14.317'84 pesetas.

Responiendo las primeras manifestaciones del Sr. Calera, respecto a' que no había un proyecto aprobado, dijo que esto no

era inmensamente alguno, porque caucionado
cualquiera de los existentes las expropiaciones au
alora se proponían eran obligados; y estando
conforme los mismos que podían estimarse por
judicado, no había porque demorar la refo
ma que llevaba los mismos términos que las
adquisiciones y ventas hechas en la misma
plaza; acordando que si bien era cierto
que el propietario de la casa número 1 de
la calle del Príncipe había presentado
una instancia suplicando mayor precio por
la expropiación, no era preciso tenerla en
cuenta por que la eficacia de la tasación no
podía discurrirse por no exceder del plazo
de diez años.

Por último se refirió S. E. a que los
intereses obtendidos que se oponían a' este
asunto eran los intereses particulares, y que
siendo S. E. el primero en lamentar porquidi
carlo, no podía detenerse ante ello cuando
se trataba de realizar una obra que había
de ser aplaudida por la generalidad.

El Sr. Calera rectificó diciendo que
sus observaciones propendían a' acelerar, y
no a' demorar, la realización de la refor
ma, cuya necesidad y urgencia reconocía
en todos, siendo partidario de que se
hiciera la plaza circular en vez de la
elíptica, porque así resultaría la reforma



1.º



mucho más barata y podría llevarse a cabo en
un plazo de ocho a diez meses, mientras que de
la otra forma tardaría que tardar los tantos
años a' veinte y cinco cantidades por el
mayor número de expropiaciones que sería
preciso efectuar al amparar la extensión
superficial de la gloriosa.

Afirmó que no sancionó las instancias
de los propietarios ni la presentada última
mente por el Sr. Marqués de Santa Ana para de
mostar con ello que sus indicaciones ante
riores no podían estar inspiradas en los
intereses particulares a' que había aludido el
Sr. Alcalde.

Después observó que nada se le había
contestado respecto al punto crucial de la
forma de pago, quedando por consignarse más
explicar porque razón se había precisión de
acudir al préstamo cuando por el Sr. Alcalde
disponiendo el Ayuntamiento decidiese
para satisfacer la expropiación de las dos
casas citadas y habiendo consentido en
aceptación los propietarios. Insistió en
que estando expedido el convenio de con
signar hoy mismo en depósito las 566 000
pesetas en cédulas a' disposición de la inte
rorado, y puesto al inmediato desemb
de los fondos, no había para que interu
cua la cuestión con la propuesta como

ma del Sr. Alcalde, y con la adjudicación de las parcelas sobrantes que nada tenía que ver con la finalidad de conseguir la pronta demolición de las fincas.

Estimo que la Alcaldía Presidencia tenía facultades para proceder desde luego con arreglo al caprichoso procedimiento, sin necesidad de acuerdo municipal, y con su consecuencia propuso que por la misma se practicasen las indicadas gestiones.

Respecto a la opinión de que nadie debería preocuparse de hechos que no hubiesen merecido protesta de parte del Sr. interesado, dijo que todos estaban obligados a velar por el cumplimiento de las leyes, y a llamar la atención sobre su incumplimiento que existe con persistencia en no haberse aprobado firmemente el proyecto de abdicaciones del que no podrá prescindirse ni aun a pretexto de mediar la conformidad de las partes contratantes.

Después presentó que la Real orden invocada por el Sr. Alcalde para adjudicar los solares sobrantes al propietario colindante honrado de mayor extensión de terreno se refería a la expropiación de parcelas correspondiente a las leyes de ensanches, y para lo relativo a parcelas urbanas solo regía la del año 1901 de-



Alcalde



que la cual había de hacerse la adjudicación al mejor postor entre los colindantes que la solicitaban.

Dijo que el Sr. Alcalde también debió advertir si una de las fincas se hallaba en estado ruinoso como se aseguraba, porque de ser esto cierto, había que pagar menos de la tasación.

Declaró que al hallar antes de repaso se refirió a la modificación o aumento que habían de obtener los propietarios si no los descontaba la depreciación correspondiente al estado ruinoso de una de las casas, y además pagaban el importe en metálico en vez de recibirlo en cédulas por su valor nominal; y luego estos redimidos, expuso de nuevo su deseo de que se aprobase un proyecto cualquiera, el elíptico o el circular, aun que mejor este último, que se sometiese a la aprobación superior, y que mientras tanto la Alcaldía Presidencia dispusiera el inmediato envío mediante la entrega de las cédulas a los propietarios o la consignación de ellas en depósito; significando que se amara con esta fórmula en su deseo de facilitar la pronta realización de la obra, porque jamás se había llevado a cabo la expropiación de una finca sin

estas previamente aprobadas las alineaciones.
El Sr. Presidente expuso que si el Ayuntamiento estuviera, como el Sr. Balarón que la Alcaldía tenía atribuciones bastantes para realizar, sin necesidad del acuerdo que se discutía, todo lo necesario a fin de disponer el derribo de las citadas casas, desde luego no tenía inconveniente en que quedara en suspenso el dictamen y se le diese su voto de confianza en virtud del cual resolvería la cuestión; pero en la inteligencia de que si encontraba obstáculos insuperables en los dueños de las casas para recibir las cédulas, o dificultades para consignarlas en depósito, entonces acudiría de nuevo al Ayuntamiento.

El Sr. Balarón conforme con dichas indicaciones, creyó que el acuerdo podría suscribirse en estas conclusiones: retirar el expediente presentándolo, por ahora de la falta del Sr. Allende, consignar en depósito las cédulas sin porte de las expropiaciones, y pasar a la Comisión el proyecto de alineaciones para aprobar en definitiva, con toda urgencia, si la plaza hubiese de ser elíptica o circular, a fin de conocer cuáles eran las parcelas sobrantes.

Después de significar el Sr. Alcalde que no tenía más interés que el de que el



178
Ayuntamiento se ratificase en su propósito de hacer antes la gloria de las Cuatro Calles, el Sr. García Luján hizo constar que la Comisión Socialista aceptaba la solución convenida entre la Presidencia y el Sr. Balarón, pero determinando la firma que hubiese de tener la plaza, que a principio del día se circular para originar menos expropiaciones; y en cuanto a la adjudicación de las parcelas sobrantes dijo que no le parecía convenientemente cederlas al precio de 7H pesetas pie cuadrado para la expropiación estaban valoradas los terrenos a 126 pesetas una casa y 97 str., y seguramente podría obtenerse mayor cantidad de la ofrecida por el Sr. Allende, de los propietarios colindantes que en competencia la solicitarían.

Pratizando finalmente, por la Presidencia, los términos del acuerdo, en armonía con ellos el Ayuntamiento volvió en rotación ordinaria que quede en suspenso el discutir acerca del dictamen; afirmarse en su propósito de expropiar las casas número 1 y 3 de la calle del Principe para hacer en su nombre la gloria, facultando a la Alcaldía Presidencia con un voto de confianza para que remueva las dificultades o inconvenientes que impidan la realización de la obra conforme a lo acordado por el Ayunta-

miento; y que en el caso de necesitar la corrección de la Corporación, acuda a ésta pidiendo el mismo aumento que sea necesario.

Se acordó como propuesta la misma Comisión en dictámenno desigual fecha que los anteriores, conceder licencia a Dña. Luciana González Talero para ejecutar obras de reparación y consolidación en la casa número 6 de la calle del Tricac, con arreglo a los planos y memoria presentados y con sujeción a los condiciones que se fijan en los informes facultativos que emitan en el expediente, debiendo abmar en unión de los derechos que devenga esta licencia la cantidad de 1766 32 pesetas que importan los gastos del demérito verificado por los obreros del Tilla, de todas las partes de la construcción que presenta tan seriales indicios de ruina inmediata como consecuencia del derrumbamiento de una parte de dicha casa y aminoraje de desplomarse otra porción del mismo.

Se dió cuenta de otro dictámenno de la misma Comisión y fecha que el anterior proponiendo que no se abra al tránsito de carruajes la calle de San Alberto y que, por consiguiente, no se haga modificación alguna en su pavimentación.

Se dió lectura de un voto particular suscrito por los D^{os} Sargacha, Jago Barreto,



1.º



Barrio, Eusebio Martín, y Camacho, proponiendo:

1.º Que la calle de San Alberto sea abierta oficialmente al tránsito rodado, modificando en su pavimento las obras necesarias para ello.

2.º Que se inicie asimismo el expediente para expropiación de la casa número 30 de la calle de la Montería, esquina a la de Adunara, con el fin de facilitar la comunicación de la primera de estas rias con las de Peligros y Alcalá.

El Sr. Sargacha defendió esta propuesta suya diciendo que la formulaba por entender que el pueblo que había pagado las expropiaciones hechas en la expresada calle por valor de cerca de 300 000 pesetas, tenía derecho a disponer de las comodidades que representaba la apertura de la citada ría para el tránsito rodado que además de descongestionar la circulación de la calle de la Montería, reportaba la ventaja de facilitar el acceso a calles muy casi incomunicadas directamente con el centro de la población como las de la Alameda, Salvo y Chinichillo. Añadió que esta incontestable mejora podría complementarse prolongando la calle de San Alberto hasta la de Adunara. Sin más que expropiación a bien por coste la casa número

ruente de la calle de la Montaña, son lo cual se
cultura una vía de enlace, de rasante uni-
forme, entre la plaza del Callao una vía
suprimida la parte alta de la calle de la
Albareda por virtud del proyecto, de la fran-
ja de la calle de Peligros.

Rebatiendo el argumento que surcaban
los espesos del tránsito, de ser estrecha
la calle de San Alberto, para la circulación de
vehículos, adujo el Sr. la consideración de
que la mayor parte de los ríos que descen-
daban en las calles de la Montaña y de
Tremecón, como por ejemplo las de San-
tiago, Adama, Jacometre, San Roque, etc., te-
nían la misma ó menor latitud y, sin
embargo, estaban abiertos al tránsito ro-
dado sin que nadie lo considerase peli-
groso.

Por tales razones, recomendó que se
desecaran el tránsito y se aprobasen en
este particular, disponiéndose al propio
tiempo que se hicieran los oportunos co-
tizados para llevar a cabo la indicada
prolongación o sea vía de enlace.

El Sr. Martín Cárdenas, sin embargo
de estas pretensiones, no por esto en lo relativo
a la prolongación de la calle de San Al-
berto hasta la de Peligros que estimó de ele-
vado coste, sino hasta en lo de la apertura

para el paso de coches y carros.

Opino que semejante reforma lejos de dis-
minuir el tránsito de la calle de la Montaña, por
lo que el Callejón de reputación no conduciría más
que a ríos de ocaso recitativo, lo que hará
será acumular mayores dificultades, porque
cuando tuviese que entrar un carr con di-
rección a la plaza del Carmen, al dar la mul-
ta a la reata de caballos, forzadamente
tendrían que interceptar el tránsito de peato-
neros y de carrajes y tranvías que bajasen
de la Red de San Juan y podría ocurrir que
al no poder renovar la marcha en la per-
diente alguno de estos vehículos, se produjeran
choques y desperdicios que lo mismo habrían
de suceder seguramente en la plaza del
Carmen cuando existiera la posibilidad de
que un carraje pasara rozando a los ocupa-
dos parados delante de los puestos. Aludido
que la tenencia en todas las ciudades abe-
luzadas era, precisamente, la de abrir los
mercados para evitar atropellos.

Hizo igualmente notar que el público
estaba acostumbrado a llegar sin interrup-
ción hasta la Puerta del Sol por la acera
izquierda de la calle de la Montaña, y la de-
tención de este número de gente exigido
por las manifestaciones que los fieles que acudían
al templo de San Juan, aumentaría conside-



9. N.º 1



naturalmente la confusión.

Termino suponiendo que sea justo de-
fender las conveniencias y seguridades de la
ciudad antes que las de las personas que
transitaban en coche, y que al defender el di-
choso deducido, por su parte, la respon-
sabilidad que cabía a lo que votasen el voto
particular, si por desgracia ocurría después
algún accidente.

Al propio tiempo rectifico la manifi-
stación del Sr. Esquivel respecto a la ventaja
y perjuicio de las diferentes reformas llevadas
a cabo en la repetida calle, alegando, por el
contrario, que si obsecuimos al propósito de
ocidido de utilizarla como paso de carruajes,
sino al de rebajarla y ensancharla, ni
el importe de las expropiaciones excedió de
75.000 pesetas.

El Sr. García Molinos hizo presente que
pareciéndole justo y razonable las con-
sideraciones alegadas por una Comisión de
vecinos que le visitó, no tuvo inconvenien-
te en apoyar sus ideas de que la calle en
cuestión se habilitase para el tránsito ro-
dado, máxime no hallándosele acor-
miguera otra a' satisfacer en sentido con-
trario; y al pesar de haber merecido la
buenola acogida del Sr. Alcalde que le
ofreció firmar el decreto desvirtuando en



A. García Molinos



armonía con lo solicitado, hubo de rogar al Sr.
D. Ruiz Jimeno que dejara de hacello y tra-
jese el asunto al Ayuntamiento para que
así no negase el Sr. Pundador que él sostenía
un empeño de muy propio; y que una vez
convenida la cuestión al Consejo, ante el mismo
seguí operando de igual modo, en la con-
fianza de que estimándose igualmente de alta
conveniencia para la barriada la apertura de
la calle por el aprobado el voto particular.

El Sr. Calvario teniendo en cuenta la di-
versidad de pareceres manifestados, tanto por
el vecindario y la persona, cuanto en el seno
de la Corporación municipal, y lo difícil de
formar en estos puntos juicio definitivo,
propuso se abriese una información pública
durante el plazo de ocho o quince días y
que con nota de ella informase la Junta de
Cultura de Urbanización, cuyo trámite no
se habrá cumplido en este caso.

El Sr. García Molinos hizo observar
que esta información la había ya practicado
como Jefe de Alcalde, deduciendo de ella
que la mayoría de los vecinos deseaban la reforma,
y que el problema en una situación bastante
desahogada si después se abría nueva in-
formación anulando o desvirtuando la

que se halla llevado a cabo, por lo que solicito que se resuelva de una vez el asunto sin más trámites ni dilaciones.

El Sr. Martín Pineda contestó que la información particular del Sr. García Molinas era manifiesta por cuanto en el expediente constaban dos instancias opuestas a la apertura de la calle, por lo que a su juicio se hallaba justificada la información, máxime habida en el trámite obligado de oír a la Junta Municipal.

El Sr. Fargachia insistió en sus anteriores manifestaciones, indicando que reflejaban las aspiraciones del vecindario por el centro del recinto.

En este momento, el Sr. Salazar presentó una enmienda por D. J. y por los Sres. Guzmán, Rodríguez Rojas y Camacho, una enmienda proponiendo que antes de resolver de plano sobre la apertura al tránsito de la calle de San Alberto, se abra una información pública por término de 15 días y que en el mismo plazo se consulte a la Junta de Urbanización y Obra.

Abierta discusión sobre la misma, y apoyada por su primer firmante, la contrató el Sr. Barrio por estimar más adecuado el procedimiento de acudir a un plebiscito para someter a la opinión pública las



9. Ayuntamiento

182
cuestiones que los Concejales debían resolver y podían hacerlo por el mismo y por que no se necesitaban conocimientos técnicos para apreciar las condiciones del tránsito de una calle y era, después de todo, de escasa importancia el asunto que se ventilaba.

El Sr. Fargachia Pisto juzgó preciso que además de la información pública se aportase al expediente el informe del Ingeniero Director de las públicas.

El Sr. Taldierro llamó la atención de que reglamentariamente no podía formularse enmienda a los votos particulares, y, por consiguiente no procedía decidir acerca de la del Sr. Salazar, sin resolver antes el voto particular del Sr. Fargachia.

El Sr. Presidente acogió lo contrario diciendo que la expuesta enmienda recogía el carácter de una proposición de no haber lugar a deliberar, y como tal tenía derecho a ser discutida y votada en preferencia en cualquier momento del debate. En este sentido la sometió desde luego a la resolución del Consejo, y en votación nominal quedó aprobada por 17 votos de los Sres. Aragón, Barrio, Breñeda, Camacho, Camacho, Fernández Josa, Fargachia Pisto, Fargachia Rojas, Guzmán, Pineda, Martín Pineda, Trioli, Olivero, Otero, Rodríguez Rago, Rosado, y Salazar, contra 12 de los

Señores Alvarez Rodriguez, Barrio, Garcia Cortés, Garcia
Melendez, Garcia Ruiz, Pardo, Barrios, Argandoña, Mena,
Arguero, Bono, Ruiz y Taldán.

En vista de este resultado, el Sr. Presidente
manifestó que por consecuencia de la apla-
cación de la enmienda quedaba en suspenso
la resolución de este asunto hasta que se rea-
lice la información pública en el término de
quince días y la Comisión de en vista del
lo que resulte de ella y del que informe
la Junta Consultiva municipal de más o
obras, proponga lo que sea procedente.

Y no habiendo más asuntos de que
tratar, se levantó la sesión.

Era la una y cuarenta minutos.

El Secretario,

97.13.

El Alcalde Presidente.

9. di

Núñez Arce

Alvarez Perea

Alvarez Perea

Argandoña

Alvarez Perea

Alvarez Perea

Alvarez Perea

Alvarez Perea

Alvarez Perea

Alvarez Perea



9. di



A.0008



Alvarez Perea

Alvarez Perea

Alvarez Perea

Alvarez Perea



A.0008



Sesión ordinaria de 12 de julio de 1912.

Presidencia del Excmo. Sr. Don Joaquín Ruiz Jimeno.

Señores.

-

Se abrió a las 10 y 35 minutos de la mañana, previa segunda convocatoria, por no haber asistido a la primera más que los señores Breceda, de Carlos, Barrios, Catalina, Cayo Barrios, Gonzales Rojas, Quijano, Mesonero Romanos, Mera, Nogueras, Flores y Rabon, dándose lectura del acta de la sesión ordinaria anterior celebrada los días 5 y 6 del actual con la lista de los señores asistentes a ella, que fue aprobado.

Asuntos al despacho de oficio:

Se acordó:

Quedan autorado de la lista de asuntos pendientes de despacho de las Comisiones en 4 del actual y

Abrahe Arana
Alonso Rodriguez
Barrios
Bellido
Cervantes
Carlos Abella
Catalina
Cayo Barrios
Cayo del Valle
Cayo Prieto

Rojas
 Guzmán
 Jovile
 Lángara
 Martín Prádena
 Micoenico
 Mora
 Argueta
 Olivares
 Pineda
 Plaza
 Reynat
 Rodríguez
 Rovón
 Soto
 Galanera
 D. de Jorja
 Jaramba Crespo
 Jaramba Muriel
 Valdivia
 Viqueira

dejarla a disposición de los Señores Concejales.

Se dió cuenta de una moción de la Alcaldía Presidencia, en la que haciendo uso del voto de confianza que le otorgó la Comisión 3ª, propone que se entregue a la Comisión provincial la suma de 3.088'50 pesetas, mitad de las 6.177 pesetas liquidadas por recargo municipal sobre los alquileres de la última corrida de toros celebrada a beneficio del Hospital provincial, en concepto de donativo de esta Corporación para aumentar los productos de la capesada fiscal; siendo cargo esta suma al Capitulo 11º "Impuestos" del presente presupuesto.

El Sr. García-Cortés manifestó que la minoría socialista nada tenía que oponer respecto a la forma en que el Sr. Alcalde había interpretado el voto de confianza que le otorgó el Ayuntamiento; pero como por parte de la Diputación se acababa de dar informe en su asunto que consideraba leívo para los intereses municipales esta circunstancia no le permitía votar la moción en sentido favorable. Y sin más debate se acordó pasarla a la Comisión correspondiente de acuerdo.

Conceder de nuevo de licencia al Concejil Sr. Don Enric Batallina, según tenía solicitado en oficio de 3 del actual, para que atienda al restablecimiento de su salud.

Quedar enterado, y que pase a la Comisión



correspondiente, de una comunicación del Excmo. Sr. Sr. Gobernador civil, fecha 28 de Junio, trasladando Real orden del Excmo. Sr. Ministro de Fomento de 28 de Junio último, aprobando la nueva disposición de vías presentada por la Sociedad "Ciudad del Cete de Madrid", concesionaria de una línea desde el Paseo de Recoletos hasta la calle de la Florida, comprendiendo uno de los carriles y como esta modificación implica una modificación de las notales o líneas proyectadas se dispone que el plazo para la ejecución de dicha línea comience a contar se desde la fecha de la presente Real orden.

Quedar enterado y que pase a la Comisión correspondiente, de una comunicación del Excmo. Sr. Sr. Gobernador civil, fecha 2 del actual, trasladando Real orden del Ministerio de la Gobernación de 26 de Junio último, en la que se dispone la devolución a Don Francisco Siles, del depósito de 200 pesetas, consignado en la Caja genl de depósitos, a virtud de lo que previene el artículo 2º del Reglamento de 15 de Diciembre de 1896, para resposponso de los perjuicios que pudiera ocasionar, con motivo del estudio de un proyecto de subvención de la zona de Madrid comprendida entre los jardines de Palacio, calles Mayor y Ciudad Rodrigo, Plaza Mayor, calles de Toledo, Cava alta, Puerta de Morro, San Pedro y prolongación del último tranvía hasta la parte subvencionada por la concesión del Manzanera, toda vez que el Sr.

Agencias presenté en este Excmo. Ayuntamiento el referido proyecto y no se ha formulado ante el mismo reclamación alguna.

Quedar enterado y que pase a la Comisión correspondiente de la comunicación del Excmo. Sr. Gobernador civil, fecha 5 del actual, en la que, haciendo uso de la facultad que le concede el artículo 150 de la Ley municipal, autoriza el presupuesto extraordinario formado por el Excmo. Ayuntamiento, a virtud delo que detrimina el artículo 143 párrafo 2º de dicha Ley, para abonar a los carnalientes del dueño de la casa número 25 de la calle del Pinarillo, Doña María de la Concepción y don Blas Cobo de Riva, representado por su padre don Manuel Cobo Canalejas, la suma de 74 816 50 pesetas en concepto de indemnización de perjuicio, más las costas del pleito, en cuyo presupuesto figura como riguros 86 726 99 pesetas del Capítulo 7º, artículo 3º - cesión de terrenos de la vía pública del presupuesto corriente.

Quedar enterado y que pase a la Comisión correspondiente de una comunicación del Excmo. Sr. Gobernador civil, fecha 4 del actual, basándose en el Real orden del Excmo. Sr. Gobernador de 27 de Junio último, por la que a petición del Sr. Presidente de la Sacramental de San Miguel, Santa Cruz, Santo Cristo y Pastor y San Millán, y de acuerdo con



lo propuesto por la Exposición general de Sanidad interior, se aclara el apartado 3º letra I de la Real orden de 15 de Octubre del 1893 en el sentido de que cuando se trate de patios cuya construcción afecte figuras geométricas regulares de cuatro lados por lo menos, la longitud de las galerías por su parte interior deberá ser de 40 o más metros, con lo cual la distancia que supone una galería de otra nunca sea menor; pero cuando los patios sean de forma irregular, se permitirá la construcción de galerías de cinco metros de anchos, con longitud menor de 40 metros, con la sola condición de que la distancia que supone una galería de la de enfrente, sea, como minimum, de 40 metros.

Quedar enterado y que pase a la Comisión correspondiente de una comunicación del Excmo. Sr. Gobernador civil, fecha 4 del actual, remitiendo certificación de sentencia de la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, de 23 de febrero próximo pasado, por la que se revoca la sentencia del Tribunal provincial de Orense de 17 de Abril de 1911 y en su lugar se declara firme y subsistente la providencia gubernativa confirmatoria del acuerdo municipal sancionado por la Junta de San Remedios, de 28 de Diciembre de 1908, que sancionó en el presupuesto para el

año de 1909, el haber anual de mozo puesto al Celador Jefe del servicio de Limpiezas, Don Cristóbal del Aguila y Mayo.

Quedan enterado y que pase a la Comisión correspondiente, de una comisión del mismo Sr. Don Gobernador civil, de fecha 25 de Junio último, trasladando Real orden del Ministerio de la Gobernación de 17 de noviembre de 1911, por la que se ordena el cumplimiento y ejecución de la sentencia dictada en 10 de octubre de dicho año por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, por virtud de la que se declara nula la Real orden de 24 de Julio de 1908 en el contrato de la misma relacionado con la fijación de un plazo para que los patelleros de la Alhóndiga se ajusten a las subvenciones provisionales de la calle del Fuscarril, como convenga en este particular a la anterior de 18 de Julio de 1906, y que ha lugar a la excepción de incompetencia alegada como perentoria por el Ministerio Fiscal, respecto a la otra Real orden de 4 de diciembre de 1908.

Quedan enterado de que trasladan en su Situación fuera de Madrid, los dos siguientes:

1.º Concepción Sans Pallego, de la calle de Bernart 30. 4.º a Barcelona.

Don Feliciano Ortega y familia, de la calle de Orendo número 6. 2.º número 13, a Estrean de las Victorias.

Doña Concepción Nebot y hermano, de Almagro 8, postal a Gavillas.

Don Isaac Martín Barballo, de la calle del Sahitita Santa 27-3.º a Chamartín.

Don Francisco Usabuen, con sus pupilos Orestes, Enan y Concepción Quintana, de la calle de Ben 15-16, postal a Barcelona.

Orden del día.

Asuntos y expedientes dictaminados por las Comisiones.

Sobre la mesa.

Se dió cuenta de un dictamen de la Comisión 8.ª de día 25 de Junio último, en el que reproduciendo el emitido en 27 de febrero pasado, propone a Don Lorenzo García Rillo para el cargo de Farmacéutico municipal encargado del despacho de medicamentos de la 2.ª Sección del distrito de Chamberí, como resultado del concurso celebrado al efecto.

Se dió cuenta de una enmienda presentada por los Sres. Rodríguez Rápe, Valdivieso y García Rujito, proponiendo el nombramiento de Don Benigno Estévez, para el cargo de Farmacéutico de la 2.ª Sección del distrito de Chamberí por el término que reúne mérito suficiente que lo hacen más merecedores, además de estar en posesión de todas las condiciones reglamentarias de preferencia.

El Sr. Valdivieso, después de manifestar que

para los efectos reglamentarios podía ser considerada la emienda como voto particular, dijo que la persona a' quien se proponía en su escrito era la misma que con ocasión de otro concurso celebrado anteriormente, reconoció la Junta que reunía mayores méritos sobre los demás concurrentes, pero que por no llevar entonces un año de propiedad en la farmacia no hubo posibilidad de adjudicarle la dirección; más, ahora que ya no cabía alegar dicha circunstancia en contra del Sr. Estebanes por cuanto había transcurrido con exceso dicho periodo de un año se hacía con omiso de los méritos del referido señor y se proponía a' otra persona con evidente perjuicio de aquella que sin duda alguna era la que reunía mayores méritos; y como, a' su juicio, el Ayuntamiento no debía estar a' merced de interpretaciones caprichosas por parte de la Junta Local, sino proceder dentro de un espíritu de estricta justicia, solicitó se aprobara la emienda que acababa de defenderse.

Al Sr. Davis expuso que la Comisión se había atenido al informe de la provincia y no está, a' su vez, a' lo que dispusiera el Reglamento de suerte que no había habido injusticia alguna al formular el dictamen.

Afirmó que el hecho de haber reconocido mayores méritos en el concurso anterior



al Sr. Estebanes, no significaba el que también ahora lo fuese, pues si bien era verdad que ahora, al menos, no había que olvidar tampoco que en el Sr. Rallo, a' quien proponía la Comisión, concurrían circunstancias muy ventajosas que le hacían acreedor al desempeño de la dirección farmacéutica.

Por las razones expuestas, sintió no poder admitir la emienda del Sr. Valdovinos.

El Sr. Valdovinos contestó que la Junta había reconocido en un caso de responsabilidad, al no reconocer ahora los méritos del Sr. Estebanes como lo hizo entonces, mucho más meditando la circunstancia de que los demás concurrentes eran las mismas personas que se presentaban en el anterior.

Afirmó que los argumentos del Sr. Davis estaban fundados en el supuesto de que entre los méritos de los señores Estebanes y Rallo hubiese poca diferencia; pero desde el momento en que los del primero de dichos señores eran mejores, el caso no ofrecía dudas y debía recaer en el mismo la provisión. Además, en el Sr. Estebanes, concurrían la ventaja de ser el más antiguo de los concurrentes por llevar practicando en la farmacia un veinte y cinco años, aun cuando esta

no hubiese figurado a' su nombre hasta hacia
posiblemente veinte meses de modo que
moral y reglamentariamente, a' él era a' quien
se debía referir el caso.

El Sr. Rodríguez Ríyes después de
abundar en los argumentos esgruidos por el
Sr. Calviño, dijo que como vecino del dis-
trito de Chamberí podía asegurar que una
de las farmacias en la que se elaboraban
mejores medicamentos era la del Dr. Estebanez,
y esto era precisamente lo que debía perse-
guir a los concurros, aunque se prescindiese
de otros requisitos que no eran tan esenciales.

Añadió que no comprendía la existencia
de la Comisión a' admitir la enmienda, y o
que hiciera hincapié en el informe de la
Junta Consultiva, cuando se hacía muchas
veces había acordado el Ayuntamiento no
requerir su cooperación más que en contados
casos, y terminó del manifestando que la
Comisión podía tener la seguridad de que si
admitía la enmienda habría de causar muy
gran efecto en el distrito de Chamberí la
designación del Sr. Estebanez.

El Sr. Sais inició en que la Junta
y la Comisión se habían comprometido a' lo
que disponía el Reglamento, y por tanto, ha-
bían procedido con estricta justicia; y en
cuanto a que el Sr. Estebanez tiene mas

190
minutos que el Sr. Rillo, dijo que no pretendía
de ningún modo aguilantarlo con el fin de no
haber susceptibilidades, pero sí podía asegurar
que este último tenía varios títulos y premios
obtenidos en concursos de los que tampoco se
podría hacer caso.

Después de haber leído uno de la palabra
ningún otro Sr. Concejal, fue aprobada la
enmienda en votación nominal, por doce
votos de los señores Barrio, Catalina, García
Costa, García Sagido, Gayo Barrera, Mera, Par-
cial Acebedo, Rodríguez Ríyes, Salas, Sais, Fran-
cisco Crespo, Francisco Martín y Taldieros.
Contra once de los señores Bellón, Canales,
de Castro, Barandans, Sola, Gayo del Valle, Juan-
los Puerto, Quijano, Oliveros, Pico, Plaza y
Luis, quedando en su consecuencia desechado
el dictamen.

-De nuevo despacho-

Dada cuenta del dictamen de la Comisión
2.^a fecha 11 del comite, proponiendo la reorga-
nización del servicio de recaudación de arbitrios
e impuestos por recibo a' domicilio y la sus-
tanciación por que ha de regirse el Sr. Gayo Bar-
rera, solicitó que quedara sobre la mesa.

El Sr. Presidente no tuvo inconveniente
en acceder a lo solicitado, más como la mi-
sión de los recaudadores terminaba el día 11.

propuso, con el fin de que no se interrumpiera el servicio, que continuara hasta el día 1.^o del próximo Agosto, y aconsejó la necesidad de que se instruyese la mayor urgencia en la resolución del expediente, teniendo en cuenta lo apremiante del plazo.

El Ayuntamiento acordó aprobar la propuesta de la Residencia y dejar el asunto sobre la mesa.

Se acordó como proponía la Comisión 2.^a en cinco dictámenes fedatos H del corriente.

1.^o: Desestimar, de conformidad con lo informado por los señores Leñados Consistoriales, la protesta formulada por Don Manuel Radillo, contra la adjudicación provisional hecha a favor de Don José López Gallaberry del remate de la subasta celebrada en 18 de Junio último para la enajenación del solar propiedad de la Villa situado en la calle de San Oropio número 8, y adjudicar en definitiva el remate al Sr. López Gallaberry con el aumento del 6 por 100 en el precio tipo que ofrece en su proposición.

2.^o: Interponer recurso contencioso administrativo de conformidad con lo informado por los señores Leñados Consistoriales, contra la providencia gubernativa de 24



de Mayo último por la que, estimando la absorta interponida por Don Carlos Genué Almor, Director gerente del Centro de Instrucción de la Castellana y Benavente, se declara que dicha entidad no está obligada a pagar más que la cantidad de 0'50 pesetas por cada metro lineal de los cables que tenga tendidos en la vía pública para la conducción de fluido B remitiéndose a' dicho efecto al Sr. Procurador Consistorial los documentos necesarios.

3.^o: Desestimarse como inadmisión de la Admisión en el recurso contencioso administrativo interpuesto por la Cámara Oficial de Propiedad Urbana, contra la R.O. del Ministerio de la Gobernación de 16 de mayo próximo pasado, por la que revocando la providencia gubernativa de 19 de mayo del año anterior, se declara perfectamente legal el arbitrio establecido en el presupuesto para 1911 sobre limpieza y conservación del alcantarillado.

4.^o: Reconocer a favor de la Dirección del Canal de Isabel II, la suma de 18115'60 pesetas por obras practicadas en la reparación de las bocas de riego durante el mes de Diciembre último, e incluir dicha cantidad para su abono en el presupuesto del año

proximo.

5º. Conceder jubilación al Radicante 1º del Cuerpo Facultativo de la Beneficencia municipal Don José Emilio Domínguez, que se encuentra inhabilitado para prestar servicio con el haber pasivo anual de 750 pesetas, mitad de las 1500 que con mayor sueldo ha disfrutado más de dos años y le sirve de regulador por los 3 años, 3 meses y 26 días que cuenta de servicios.

Se acordó como proponía la Comisión 3ª en dictámenes fecha 3 del actual, conceder licencia a Don Emilio Ortega para instalar una caldera para calefacción en la casa n.º 2 de la calle del Galdo, con sujeción a la información facultativa que contiene en el expediente.

Se acordó como proponía la Comisión 4ª en sus dictámenes fecha 8 del corriente:

1º. Conceder licencia a Don Manuel Olvera para ejecutar obras de ampliación en la casa n.º 5 de la calle de Salamanca (extramuros), con arreglo a los planos y memoria presentados y previa conformidad del interesado con la cláusula establecida para las construcciones en dicha zona, que deberá ser inscrita en el correspondiente Registro de la Propiedad con cargo afecta a la finca, según prescripción

la Real orden del Ministerio de Gracia y Justicia de 4 de septiembre de 1902.

2º. Conceder licencia a Don Antonio Pombanco para construir una casa en el solar n.º 20 de la calle de Rodóbar (extramuros) con la misma prescripción y cláusulas que al anterior.

3º. Conceder licencia a Don Rafael Ocaña, con igual prescripción y cláusulas que a los anteriores, para construir una casa en la calle particular sita entre la del Este y la del Marqués de Lapa (extramuros).

4º. Conceder licencia a Don Manuel Martín para construir una casa en el solar n.º 50 de la calle letra B del barrio de la carretera de Extremadura (extramuros), con la misma prescripción y cláusulas que a los anteriores.

5º. Conceder licencia a Don Fernando Iglesias para construir una casa en el solar n.º 20 duplicado del plano de saneamiento, con arreglo al plano de sección presentado en el mes de diciembre último, autorizando las alturas que en el mismo se fijan, con la condición de que el último piso tenga carácter de solitario y solo existan en fachada los patellones que aparecen en el proyecto completo y así que en todo caso ocupe la altura total de la finca de 27 metros.

6.º. Aprobar el presupuesto formado por la Dirección de Vías Públicas para la construcción de una carretera de tercer orden desde el Asilo de la Paloma hasta el Quemadero de Bellas Vistas, cuyo importe de 16.965.98 pesetas, sera' cargo al crédito consignado en el Capítulo 6.º, artículo 1.º, Concepto 3.º.º. del presupuesto vigente.

La Comisión del Sr. García Cortés que dió sobre la misma otro dictamen de la misma Comisión y fecha que los anteriores proponiendo la aprobación de un presupuesto de 1.111.87 pesetas para el arreglo del pavimento de las vías y entronco de la glorieta de Atocha.

Se dió cuenta de otro dictamen de igual Comisión y fecha que los anteriores, proponiendo y confirmando el decreto de la Alcaldía Presidencia de 11 de febrero último por el que quedó suspenso el empleo de D. Victoriano Gómez, en virtud de denuncia formulada por tres Sres. Concejales respecto al hecho de haber encontrado a tres obreros pagados con fondos municipales en la ejecución de obras de carácter particular en una casa de la calle de San Cosme, propiedad de dicho sobrestante e imputable la penalidad de privación de haberes.



desde el día en que lo decretó la Alcaldía hasta el en que se tuvo acuerdo por la Comisión respecto de esta propuesta.

A continuación se dió lectura del voto particular formulado por los Sres. de la Comisión Señores Bellido y Escudé de Martín, en el que proponen se acuerde la separación de D. Victoriano Gómez, del cargo de Sobrestante de Vías Públicas como resultado del expediente instruido al mismo y que se menciona en el precedente dictamen.

El Sr. Bellido dijo que el Ayuntamiento debía admitir el voto particular si, con arreglo con el criterio que venía sosteniendo de que había que moralizar los servicios, especialmente el de Vías Públicas, quería hoy dar una prueba más de tan plausible tarea.

Afirmó que en el dictamen no se había dado a la falta consistida por el empleado la importancia que tenía, pues no bastaba con que el fraude fuese pequeño, sino el hecho, y éste debía ser castigado con la separación del funcionario de su cargo. No fuese de que al no proceder así se quisiera dar a entender como que el Ayuntamiento se hacíaolidar de la falta y esta tenía bajo ningún pretexto podía

propone porque lejos de servir como ejemplo para otras nuevas obras, aumentaban éstos de tal manera que habían por sí mismos que imposibilitar la marcha de la Edición municipal.

El Sr. Berra como Director del expediente, dijo que si no había propuesto un correctivo mayor era porque la importancia de los hechos no era, a su juicio, tan grande que así lo exigiese y se había limitado por tanto, a determinar lo que, como consecuencia, y procediendo con un espíritu desapasionado y justo, convenía hacer en el asunto.

Agregó que como el Reglamento no decía que fuese necesario aplicar la firma municipal, había entendido que con la que propusiera era bastante, más bien excesiva; y en cuanto a que no se hubieran remitido al expediente otros anteriores como por alguien se había acusado, era porque no tenían que ver nada con el que se debatía, a más de que habían sido resueltos en sentido favorable al interesado por Ayuntamientos anteriores.

El Sr. Cossío Peña Martín manifestó que había firmado el voto particular del Sr. Bellido porque era llegada la hora de poner término a los desmanes y abusos que con harta frecuencia se venían repitiendo en el Honor de Nra. Señal.



Indicó que era cierto que los obreros municipales habían estado trabajando en una finca propiedad del denunciado durante tres ó cuatro semanas, cobrando sus jornales de la fondo del Ayuntamiento y que también era verdad que el funcionario citado había sido objeto de formación de expediente alguna otra vez.

Sostuvo que también debía alcanzarse su responsabilidad a los obreros que se prestaban a trabajar en una obra de propiedad particular y que luego después cobraron sus jornales de la fondo municipales; y entendió que al igual que el Substanciante, debía acordarse la separación de los mismos.

El Sr. Berra entendió que en el expediente estaba plenamente demostrado que los obreros municipales trabajaron en obras particulares que pagaba el Ayuntamiento y que los señores alegados después con el propósito de eludir la responsabilidad del Substanciante en una finca particular, pues cuando fuertemente se interrogó a los obreros para que explicaran por qué estaban trabajando en aquella casa, declararon que por haberse mandado al Substanciante y entonces no fueron el pretexto, insinuado con pretensión de, de que los jornales acreditados en aquellos días se refiriesen a tareas que dejaron de pagárseles en el

año anterior, cosa que, aun habiendo sido cierta, acusaba una falta de cumplimiento del deber en el citado sobrestante, que no estaba facultado para disponer tal forma de reintegro sin autorización de la Ruperionidad.

Expuso que en otro expediente relacionado con el mismo funcionario, también aparecía que uno de los obreros salió fuera de Madrid a trabajar en una finca particular, no siendo tampoco atendible la disculpa de que lo hiciera en días festivos porque en todo caso esto justificaba la abstención del Ayuntamiento para que los obreros descansasen y no para que trabajasen en otros sitios.

Opinó que tales hechos constituían no una simple falta como lo calificaba el Sr. Regidor Sindico, sino un delito perfectamente definido, merecedor de mayor castigo que el propuesto por la Comisión y que debía aplicarse con todo rigor para que sirviera de ejemplaridad, pues parecía ser que el citado sobrestante, a los dos días de ser denunciado manifestó que no le importaba nada el por tener la completa seguridad de salir bien.

Hizo notar que a un Recaudador



de Cuentas se le había agotado resorte recien-
tamente por rebasar dos o tres días la entrega de la
recaudación y que después de jugar con tal rige-
ra falta relativamente breve, el Ayuntamiento no
podía tener criterio de buena buena en este caso
de mayor gravedad que aquel.

Por las antedichas consideraciones soli-
citó que se supusiera la penalidad pedida
en el voto particular, e hizo presente que
aun cuando éste no prosperase, él habría
cumplido su deber con presentar la defensa
de los intereses municipales una vez más,
pues ya llevaba presentadas cerca de cinco
denuncias de esta naturaleza y tenía la
seguridad de que diariamente se filtraban
dos o tres porastos por procedimientos análogos.

Refirió el señor Bellido diciendo
que se disminuía la mayor severidad en los
castigos para que los funcionarios no con-
fiarían, como hasta ahora, en que la bo-
nidad había de dejar impunes sus
faltas.

Reconoció que el señor Pica no había
podido hacer otra cosa como Regidor sin
dijo, que aludiese a las resoluciones del
texto literal de las Declaraciones, pero
estimó que el Ayuntamiento debía inter-

pretarlos y afuerza el valor de cada una; y entendiendo en este sentido S.S. que el castigo correspondiente era el de la separación, sin asistir en que así se acordara mediante la aprobación del voto particular.

Constituido este acto seguido, a votación nominal, fue aceptado por 23 votos de los Señores Alvarez Arana, Alvarez Rodriguez, Barrio, Bellido, de Carlos, Catalina, Fernandez de San, Garcia Cortés, Garcia Luján, Gayo Barrero, Gayo del Valle, Guigano, Langada, Mesas, Mora, Rosal Acebedo, Plaza, Rey, Robín, Sain, Trompeta Caspe, Trompeta Martín, y Valdovinos, contra 6 de los Señores Camacho, Gonzalez Prieto, Jimble, Martín Pineda, Olivero y Piora; y concurrido por consecuencia en dictamen quedó aprobado sin más debate.

Se acordó como proponía la Comisión 6.^a en 9 dictámenes fechas 1.^a del corriente:

1.^a - Conceder licencia a Don Guillermo Facón para construir dos casas propiedad de Don Angel Jouve Rodolfo, en los solares números 3 y 5 de la calle de Fortuny, con arreglo a los planos que ahora presentados y con sujeción a las prescripciones contenidas en los informes facultativos que oban en el expediente, advirtiéndose que si del reconocimiento

que ha de practicarse a la terminación de las obras, resultase inampliable el Pando dictado en 5 de octubre de 1898 y disposiciones complementarias, no se concederán las licencias para habitar dichas fincas.

2.^a - Conceder licencia a Don Enrique Rodó, con iguales prescripciones que al anterior, para construir una casa en el solar comprendido entre los números 11 y 13 de la calle de Escalafan.

3.^a - Conceder licencia a Don Felipe Jesús Otá, para construir una casa en la calle de Ramón 11, esquina a la de Esquilache, con las mismas prescripciones que a los anteriores; debiendo pasar este expediente, una vez expedida la licencia, por lo que afecta a la copropiedad que resulta de la tina de arrendo verificada, al Negociado de liquidación de créditos por expropiaciones para que en armonía con los preceptos de la ley de Expropiación, se tramite la que afecta a los solares de referencia, según el carácter que tengan las calles en que están situados.

4.^a - Conceder licencia a Don Serafín Roman, con las mismas prescripciones que los anteriores, para ejecutar obras de ampliación y reforma en el hotel n.^o 30 del Paseo de la Castellana.

5.^a - Conceder licencia a Don Alejandro



Novo para construir vestíbulo y un salón en el jardín del hotel del barrio. Señor Duque de Coma, calle de Montesequima con vuelta a la de Gileova, con iguales prescripciones que a los anteriores.

6.º Conceder licencia a' Don Antonio Saunper, con las mismas prescripciones que a' los anteriores, para ejecutar obras de ampliación, en un pabellón sito en la calle de Batalla del Salado.

7.º Aprobar los pliegos de condiciones económicas administrativas para subastar en pública licitación el suministro de tubos ríados, llaves de paso, y piezas especiales que hayan de emplearse por el ramo de Fontanería - alcantarillas en obras del barrio, Lusando y Batarradio desde 1.º de Enero próximo hasta 31 de diciembre de 1916, calculándose el importe de este suministro, al solo efecto de constitución de fianza, en 40,000 pesetas anuales.

8.º Proceder a' la apertura legal de la calle de Maldonado, tras compradilo entre los señores Vázquez y Narváez de Balboa, cuyas trozos de carácter propiamente, en la parte que no sea ya propiedad de la Villa, y que se realicará a' los propietarios de los terrenos afectos al mismo diámetro, en su oportunidad,



las facilidades necesarias

9.º Acordar, en principio, la supresión del trayecto de la calle de la Fuente del Barro, entre las de O'Donnell y Doctor Castedo, a' fin de poder recibir el expediente a' la Supersidad desestimando la reclamación intercedida por el Excmo. Señor Marqués de Peralas contra esta modificación.

Se dió cuenta de un dictamen de la Comisión 12.ª, proponiendo

1.º Que por el Ayuntamiento de Escocasa se proceda a' la inmediata organización de una colonia escolar compuesta de setenta y cinco niños y niñas, con destino a' Santa María de Ora (Comua)

2.º Que formen parte de dicha colonia los niños y niñas que habiendo pertenecido a' la del verano último de 1911, no asistiesen repetir el año actual para su completa curación a' juicio de los Médicos de la Beneficencia municipal, que así lo certificarán por su reconocimiento.

3.º Que los niños que hayan de cubrir el resto de las plazas hasta completar el número de setenta y cinco sean elegidos de las relaciones remitidas por los tutores. Médicos de los respectivos estable-

cuanto de enseñanza.

4º. Que entre el número de los colonos sea incluida la Maestra Substituta de las Escuelas Agrícolas Dña. Florencia de la Torre, que deberá residir en el Sanatorio citando durante la permanencia de los niños en el mismo, para siendo como gratificación por este servicio cinco pesetas mensuales.

5º. Que la permanencia de la Colonia en dicho Sanatorio sea de 60 días, a contar desde su ingreso en el mismo.

6º. Que acompañen a la Colonia en sus viajes de ida y regreso para el cuidado de la misma el Jefe del Negociado de Instrucción en concepto de Director técnico, un auxiliar del mismo negociado y tres ordenanzas que percibirán respectivamente, quince, diez y cinco pesetas diarias de gratificación para gastos de viaje durante ocho días en el de ida y otros ocho en el de regreso.

Que si la Alcaldía Presidencia lo estime de necesidad, quede facultada para designar un Médico que acompañe en ambos viajes a la Colonia, percibiendo iguales dietas que el Director de la misma.

7º. Que al Director de la Colonia, al Médico, y al Auxiliar del Negociado se les abone igualmente el billete de se-

queda clase para el regreso del viaje de ida y en el que realicen solos al ir en busca de la Colonia.

8º. Que a los niños y niñas que hayan de formar parte de la Colonia y no puedan costear el equipar se les pague de los más ridículos, limitando este gasto a los absolutamente y no excediendo en ningún caso de veinte pesetas por colono.

9º. Que además de la pensión que habrá de satisfacer el Ayuntamiento en el Sanatorio por la permanencia de los niños en el mismo, sean también de cuenta de la Corporación los gastos que ocasionen el viaje de los mismos y personal que los acompañen en 3º clase, en traslado desde la Colonia al Sanatorio de Santa María de Oza, las comidas en los dos viajes de ida y vuelta, y cuanto gasto imprevisto pudieran ocasionar se con motivo de la referida colonia.

10º. Que para satisfacer los referidos gastos se libren a quien designe la Alcaldía Presidencia, trece mil pesetas con cargo a los conceptos 2º2 y 2º3 del presupuesto vigente, por ser materialmente suficientes las consignadas en el primero de dichos conceptos para el servicio indicado en la forma propuesta, y

11º. Que se autorice a la Alcaldía

Presidencia para la ejecución de todo cuanto se propone en este dictamen, y aprobación en su día de los asuntos a que diere lugar.

El Señor Alvarez Arana hizo presente que en las listas de los escolares que habían de formar la columna, no figuraba, según sus noticias, ningún acopito de los Colejos de Paloma, y considerando injusta la omisión, suplicó al Señor Alcalde que interpusiera su influencia para que en la proporción correspondiente fuesen los niños más necesitados de dicho establecimiento, con sujeción al informe dado por el Médico del mismo.

El Señor Presidente manifestó que transmitiría estas indicaciones a la Comisión, seguro de que habría de atenderlas.

El Señor Catalina dijo que no le parecía acertado el acuerdo de que realizaran la escansión los mismos niños que el año anterior, por que podría haber otros muchos más necesitados que algunos de aquellos, y no era justo privarles del beneficio sin más razón que la de respetar su derecho de preferencia quizá injustificado en algunos casos.

El Señor Lais contestó que la Comisión había dispuesto que los niños



A.0000



designados el año anterior fuesen reconocidos por el Médico para eliminar a los que ya no necesitaran disfrutar el beneficio y substituirlos con otros nuevos; que por virtud de esta selección resultarian probablemente unos veinte vacantes; y que el número de cincuenta se había cumplido hasta setenta y cinco, con el propósito de que fuesen también algunos niños de los colegios municipales como los de la Paloma y Fundación de Aguirre.

Satisfecho el Señor Catalina en su deseo, con las resoluciones anteriores, dio su asentimiento al dictamen que fue aprobado sin más debate en votación ordinaria, previa la oportuna pregunta hecha por la Presidencia.

— Proposición. —

Sobre la mesa.

Se dio cuenta de la suscrita por los Señores Gayo del Valle, Gayo Barrero y Guede, proponiendo que con toda urgencia se ordene al Excmo. Sr. Concejal D.ue desista del recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal provincial, contra resolución gubernativa que revoca acuerdo

municipal que concedió licencia a' don Pablo González para establecer un depósito de carbones minerales en el solar n.º 8 de la calle de San Andrés, con multa a' las de Claudio Celso y Lagasca.

El Sr. García Luján expuso que la resolución pedida le parecía un acto de ensañamiento contra un industrial que cumplió todos los requisitos legales y se hallaba en posesión de un derecho otorgado por acuerdo municipal, y opinando S.S. que aun así no era lógico que el Ayuntamiento desistiera de defender sus propias resoluciones, aconsejó al Sr. Goy que abandonara sus propósitos retirando la proposición leída.

El Sr. Goy del Valle manifestó que la había presentado con la sola finalidad de que pasara a' Comisión para que ésta estudiara el asunto y visto si era procedente y justificada la propuesta, y como este trámite se según existían las proposiciones, no veía dificultad en que, como siempre, fuese tomada en consideración a' tal efecto.

En cuanto al fundamento de la misma, expuso que tratándose de una licencia concedida sin cumplir los trámites y requisitos establecidos en las

Ordenanzas municipales y siendo evidente la infracción en que se apoyaba el Gobierno civil para revocar el acuerdo, no había medio de sostener su legalidad, aparte la circunstancia de ser una cuestión que afectaba más bien al industrial interesado y al era quien debía sostener el pleito si se consideraba perjudicado en sus intereses. Estimando, por tanto, justificada su pretensión de que el Ayuntamiento no costeara con sus fondos los gastos de su recurso que solo interesaba al particular, insistió en que por la Comisión debía dictaminarse de conformidad con la citada propuesta.

El Sr. Estalaya manifestó que la licencia fue concedida con todas las formalidades legales, sin que se presentara ninguna protesta de los vecinos medianeros durante el tiempo de exposición del expediente, siendo extraño que el mismo recurso promovido procediese de un vecino de la calle de Molino de Triunfo tratándose de un establecimiento situado en el barrio de Salamanca.

Opinó que habiéndose recurrido con la providencia gubernativa los derechos del Ayuntamiento, y restringido su libre facultad de conceder permisos para la apertura de establecimientos, el Ayuntamiento estaba

en caso de defender sus fueros y prerrogativas y, por tanto, el era el llamado a no ocurrir, aun cuando el interesado, por su parte, también resultaría perjudicado y de here seguir el pleito.

Igualmente llamó la atención acerca de la falta de seriedad que suponía el existir de una acción entablada con perfecta razón y derecho, y de la poca confianza que inspirarían los acuerdos municipales al vecindario, si con tanta facilidad se revocaban anulando derechos por ellos concedidos, sin mas fundamento que el de solicitarlo mi señor Obispo.

Dijo que esta consideración debiera haberse tenido en cuenta para no incluir en el orden del día una petición contraria a lo que estaba acordado por el Concejo, y terminó rogando al Sr. Páez que en atención a lo expuesto y para evitar algunas complicaciones y litigios se viniera retirar su proposición.

El Sr. Presidente hizo constar que incluyó la propuesta en el orden del día por no encontrar motivo para negar a su autor el derecho que le asistía, como a todos los señores Síndicos Enajenados, para presentar mociones, cuya toma en consideración no debía discutirse por ser tan



A.000



mite que no perjudicaba el dictamen que después hubiese de dar la Comisión correspondiente.

El Sr. Páez sostuvo que esta licencia se concedió con toda clase de facilidades, sin duda para favorecer al industrial; admitió que el formulado revocó el acuerdo no por privar al Ayuntamiento de su facultad de otorgar los permisos, sino por haberse omitido en la tramitación del expediente ciertos preceptos de las Ordenanzas municipales, cuya observancia exigía, y creyendo él que con ello en nada se menoscaba el fuero municipal y que el mismo perjudicado, en todo caso, era el industrial, insistió en que se dejara a este que siguiera por su cuenta el pleito contencioso, evitando al Ayuntamiento los gastos consiguientes.

El Sr. Catalán insistió en sus manifestaciones anteriores.

El Sr. Martín Prudado expresó su parecer, de que la deferencia debida a su compañero obligaba a no discutir la toma en consideración de la propuesta, máxime no perjudicando este trámite la resolución que hubiera de caer sobre el fondo del asunto.

En votación nominal, verificada acto
seguido a instancia de suficiente número,
se acordó tomar en consideración la repe-
tida proposición y pasarla a la Comisión
correspondiente, por 13 votos de los señ-
ores Abellán, Carbacho, de Carlos, Cayo Ba-
rros, Cayo del Valle, Gualde, Martín García,
Molina, Olivares, Pico, Plaza, Ruiz y Duque
de Covarr, contra 11 de los señores Barrio,
Catalina, García Cortés, García Luján, Mora
Noguera, Rodríguez Rivas, Rosi, Rompeña
Bosque, Rompeña Martín y Valdovinos.

El señor Catalina rogó a la Presi-
dencia excitara el celo de la Comisión cor-
respondiente para que a la mayor brevedad
después de la instancia en que se solicita sea
consentida la venta de carnes de cerdo
en esta época del año.

Se inquirió interés se diese a la
publicidad algunos datos con los cuales
la opinión y especialmente el comercio
y la industria, pudiesen conocer los
números que el Ayuntamiento podría obte-
ner en el año entrante y si continuasen
constituyendo base canonical del presupuesto.
A los arbitrios de equipamiento y carnes, o
por el contrario, esas dos bases de ingresos
iban a ser substituidas por otros arbitrios,
tequín se había venido afirmando.



El Sr. Presidente hizo constar que dedi-
caba frecuente atención al asunto objeto de la
primera pregunta del Sr. Catalina, estando
a la Comisión para que resolviera con preste-
za; y en cuanto a la publicación de datos es-
pecificados de lo que había de ser el presupuesto
previsto, manifestó, que al leerse la costum-
bra establecida por anteriores Ayuntamientos,
de realizar este trabajo más adelante, ha-
bía comenzado la Comisión en la parte
relacionada con los gastos, reservándose el
el estudio de los ingresos, para, de acuerdo
con el Sr. Otero de Abadía, presentar
a la Comisión sus trabajos completos.

Por las negociaciones con el Sr. Otero las
llevaba al muy adelantado y en términos
satisfactorios para los intereses municipales;
pero que como lo que ante acordaran re-
citaba ser sancionado por los Cortes y en
la actualidad Amén estas suspensas no
serían, no era posible amargar juicios
ni dados a la publicidad hasta tanto que
recayera una resolución.

El Sr. Catalina, después de agradecer
a la asistencia sus manifestaciones, indicó
que como la solución buscada por la Alcal-
día con el fibero se perdiera su pertinencia
y los arbitrios de carnes e equipamiento mi-
portaban 13 millones de ingresos, se decía

el 50 por 100 personalmente del presupuesto; consideraba necesario que la Comisión, haciendo caso puesto de esas esperanzas, fuera estudiando la forma de substituir esas dos atribuciones en condiciones nuevas lesivas para el vecindario.

Urdió, que a pesar de mantenerse los trigos y harinas a un precio moderado y haber sufrido una baja considerable desde que funcionaba la punta reguladora del precio del pan, este artículo tan necesario para la vida, continuaba exporciéndose al mismo precio; añadiendo S.D. que el Sr. Alcalde, como Presidente de esa Junta estaba en el caso de no consentirlo, reflyendo para obtener la rebaja proporcional que permitiera la depreciación actual de los trigos y sus harinas.

El Sr. Barrio manifestó que en la florista de Bilbao había dos vidrieras que por las noches, e infringiendo las ordenanzas municipales, colocaban a la puerta de sus establecimientos considerable número de reladros que ocupaban parte de la acera y de la vía pública, y que aun cuando siempre había sido preciso dar facilidades a los vidrieras para el desarrollo de su negocio en terminos lícitos, en este caso protestaba



la del aborridico y lo ponía en conocimiento de la Presidencia para que evitase, no solo las molestias producidas a los transeúntes, sino el perjuicio que se irrogaba a los vecinos inmediatos de la florista de Bilbao, con la colocación de los reladros que, coludidos en tan considerable número, impedían la entrada al público a sus emporios.

El Sr. Presidente manifestó, que aun que ya tenía conocimiento por el Sr. Barrio de la denuncia formulada, no había podido atender sus quejas por encontrarse enfermo el Sr. Teniente de Alcalde del distrito; pero que desde luego estaba dispuesto a no consentir tal infracción de las Ordenanzas Municipales, y en este sentido ofreció citar al celo de la república, autoridades.

El Sr. García Rieja dijo: llama la atención de la Presidencia y del Ayuntamiento respecto a la mortalidad en el mes de Junio de estos meses de cuatro años, que acusa un aumento considerable en relación a las defunciones ocurridas en igual mes del año anterior, y estimando que las causas determinantes de ese aumento sean la mala alimentación, las condiciones anti-higiénicas de las viviendas y el pro-

ciudad de las madres, propuso que el Sr. Concejil Inspector del Cuerpo facultativo de la Beneficencia municipal, dictara disposiciones encaminadas a que los niños a él pertenecientes no se limitaran a prestar asistencia médica a los enfermos pobres, sino que en cuanto caso lo estimasen adecuado, reculasen a las madres los alimentos convenientes para criar y alimentar a sus hijos; añadiendo que en esta ocasión podría ser aplicable el proyecto presentado a la Comisión por el Sr. para que se publicase una cartilla regulando los medios de criar las madres a sus hijos, y de cuyo trabajo nada se había resuelto.

Manifestó asimismo S. S. que en la lucha entablada por la Empresa Hidráulica Santillana y el Canal de Isabel II para el suministro de aguas a la población, no dieran resultado perjudicados los intereses del vecindario, por pretender aquella despojar al Canal de sus derechos y que ante este lance, daba la voz de alarma para que la Corporación y especialmente el Sr. Pera, como Delegado del Municipio en la Junta, mantuvieran los derechos del Canal, que eran los de Madrid, evitando por cuantos medios fuesen posibles la realización de

ese despojo?

El Sr. Presidente manifestó que, en efecto, la mortalidad infantil era tan extraordinaria, que constituía un hecho pesar para todos los que se ocupaban del porvenir de Madrid.

Añadió que en el mes pasado hubo 500 fallecidos más que en igual época del año anterior y que, repudiando las estadísticas de otros años, se veía que en aumento fue debido a causas inexplicables e inexplicadas, porque en tanto la ciudad no había producido ninguna víctima y el sanatorio 8 más que el año anterior, la pulmonía, enfermedad propia de la estación invernal, causaba 77 fallecimientos, caso inexplicable que S. S. dejaba a la consideración de los médicos.

Que en Madrid la mitad de los que morían eran niños menores de cinco años y que esta antigua desproporcion, venía constituyendo para S. S. desde hace tiempo, una verdadera obsesión hasta el punto de haber dedicado al estudio del asunto diferentes artículos y tomado parte en controversias encaminadas a remediar los causas de terminados de ese aumento de mortalidad, llamando para ello la atención del Municipio y de los Boques públicos; y que siendo un consueño, estaba dis-

puesto a cooperar en muchas campañas de iniciación, como el Sr. García Guejido, de apelar su conciencia y el del Ayuntamiento al rey de lo del mal.

Dijo D. S. con referencia al pleito entablado entre el Cabal de Isabel II y la Compañía Santillana y a los temores de que perjudicaría perjudicase los derechos del Cabal, que también había sido objeto de su atención este asunto, recordando al efecto los diferentes discursos pronunciados en el Parlamento el año 1900 y sus artículos, publicados en los periódicos de mayor circulación en defensa de dicha entidad.

Que ahora, como entonces, tenía el criterio de que Madrid era hijo del Cabal de Isabel II porque, si el debía su progreso y en tal sentido, la Administración estaba obligada a defender sus derechos, que eran propios, pero que en este asunto no abundaba en los excesos excesivos del Sr. García Guejido, sino que, por el contrario, veía con gusto toda iniciativa que, en ese carácter, tendiese a aumentar la dotación de agua de Madrid, previniendo cualquier usurpación del Cabal.

El Sr. García Guejido rectificó indicando que sus deseos al hablar de



este asunto habían sido dar la voz de alarma para que no se deshechase al Cabal de Isabel II, de sus derechos, pero que estaba conforme también en que otras empresas aumentasen la dotación de aguas de Madrid, siempre que no constituyese un privilegio.

Quedó D. S. que las iniciativas de la Presidencia y su propósito decidido de buscar medios encaminados a disminuir la mortalidad infantil, tendrían un poderoso auxiliar en el Ayuntamiento, dispuesto a cooperar y a secundarle y que, por parte de D. S., estaría a su lado.

El Sr. Compueta (D. Enrique) dijo que también estaba en su propósito luchar de la mortalidad, encontrándose conforme con lo expuesto por la Alcaldía y por el Sr. García Guejido.

Entendió que el Ayuntamiento, al ocuparse de este importantísimo asunto, para evitar en lo posible la mortalidad infantil, debía prestar un decidido apoyo a la institución "La Faja de Seda" de la cual existía ya un consultorio en la Casa de Socorro de Palacio, que producía resultados verdaderamente maravillosos.

bajo la inteligente dirección de los Doctores Gómez Berrojo y Heredero, dignos de las mayores alabanzas, pues a pesar de la escasa dotación del servicio su labor obtenida es tan grande que S. S. se crea en la obligación de tributarles un sincero aplauso.

El Sr. Sanz, defendió la labor de los Médicos de la Beneficencia municipal, miseria que siempre en la misión educadora a' que aludía el Sr. García Rodríguez, cuyas manifestaciones tendrán su recompensa, por si, en todo caso, hubiera alguna deficiencia que corregir.

Estuvo de acuerdo con cuanto se ha obrado expuesto acerca de la mortalidad infantil; celebrando mucho que el Sr. Fontaneta se hubiera referido a la institución de la Fota de Seche, cuyos resultados, efectivamente, eran maravillosos, por lo cual S. S. anunció que llegado el momento de la discusión de presupuesto, solicitará un aumento en la consignación.

El Sr. Sampedra, como Presidente de la Casa de Socorro de Palacios corroboró las manifestaciones hechas respecto a la institución Fota de Seche, a' cuyo frente se hallaban los Doctores Gómez Berrojo y Heredero, cuya labor admirable de conciliar en boca por la publicación

de una memoria.

El Sr. Martín Prudado opinó igualmente que los esfuerzos del Ayuntamiento debían tender, al sufragamiento de este costo y a la creación de otros, pero agregó que también cooperaría con todas sus fuerzas en este sentido.

El Sr. García Cortés rogó a' la Alcaldía que permitiera a' celebrarse en Barcelona el Consejo de Guerra contra el caciquismo, y que en el periódico "El Centinela" un dibujo ofensivo para Madrid, aunque después manifestara que no fue tal su propósito, limitara los gestos oportunos para que no se descombinara de la realidad, ya que en Madrid, siempre que se presentaran sentencias de tribunales para demostrar la injusticia de los ataques que se le perduran, siempre.

Seguidamente encareció a' la Corporación que excitase al celo del Sr. Teniente de Alcalde de Chamberí, a' quien no hacía imputación alguna a' causa de su enfermedad, con el fin de que adoptase las medidas oportunas para que no se repetieran hechos que habían llegado a' conocimiento del vecino, con respecto a que los empleados de la Alcaldía se habían negado a' admitir una de-



mucia contra un repartidor que llevaba un cesto de pau falta de peso, y el que como había llegado también a su nota. Era en dicho distrito y por costumbre, se dejase a los talameros subditos de que perdieran expensas los pozeiros de pau con falta de 75 gramos.

El Sr. Presidente ofreció un pause de la denuncia de 1883; y en cuanto a su primer ruego dijo que cuando conociera la sentencia haría la propuesta que fuese favorable al Ayuntamiento, ya que hoy sería más o menos cualquier acuerdo que se adoptase.

El Sr. Maximo Romero usó de la palabra manifestando que alom por la atención del Ayuntamiento se hacía a que este tributase sus honores de justicia a un funcionario municipal que dirigiendo una de las repeticiones más apartadas y por desgracia no todo lo concurrida que debería ser, por el servicio del Ayuntamiento fue inteligencia y su cultura nada vulgar y había llevado a cabo y continuaba realizando, una labor digna de las mejores elogios y reconocimientos.

Dijo que se refería a 'Don



Carlos Cambonero, Director de la Biblioteca Municipal, quien quizá a causa de su excesiva modestia no era lo suficiente reconocido por la generalidad, pero al cual la opinión de los hombres de letras y las autoridades en la ciencia histórica, habían hecho la justicia devida a sus merecimientos.

Esto que hablo de verdadera constitución de la Biblioteca, cuyos volúmenes, no obstante carecer de decoración para ello o de disponer tan solo de una exigua cantidad, había aumentado en una proporción extraordinaria; y la sucesión de sus obras literarias y de investigación histórica, que en muchas ocasiones habían contribuido al esclarecimiento de la verdad.

Y cuando que todo ello le hacía acreedor a la gratitud del Ayuntamiento, entendió que, aparte de acordar en momento oportuno un reconocimiento material, puesto que a los 57 años de servicios dedicados al pueblo que no estaba en relación con sus trabajos, el Ayuntamiento, en reconocimiento del insustituible mérito del Sr. Cambonero, le debía un homenaje de

justicia, que podía consistir en solicitar para el uso de los señores vacantes en la Academia de la Historia.

Bernardo del Obispo, alabando la esperanza de que había sabido interpretar el sentir del Ayuntamiento que al realizar este acto de justicia, otorgará un galardón que sirviera de estímulo al que pudiese desempeñar municipales.

El Sr. Alvarez Arana entendió que la propuesta del Sr. Mesones Romanos constituirá un acto de justicia al exaltar a un funcionario que honraba y daba lustre al Ayuntamiento.

Se asoció al homenaje creyendo que, como premio acordado, como aspiración del Concejo el Alcalde debía hacerse intérprete de sus sentimientos y solicitar para el Sr. Caubronero la distinción a' que, indudablemente tenía derecho por sus meritos y servicios.

El Sr. Frongeta. (Don Enrique) dijo que se debería contentarse como a' la iniciativa del Sr. Mesones Romanos para premiar a' quien por sus meritos podía considerarse como gloria de España; creyendo que si

solo por ello era acreedor a' los mas altos distinciones, el Ayuntamiento, por tratarse de un verdadero cronista estaba obligado a' premiar su exactitud.

El Sr. Garcia Lapido dijo que la misma iniciativa, concedida a' los meritos del Sr. Caubronero y de su labor en la Biblioteca, merecía serlo al Sr. Caubronero de que se le designara para ocupar un sillón en la Academia de la Historia; e' reducié la conveniencia de que se le diera intervención en la organización del archivo municipal, que se estaba a' su cargo, con lo cual, dando una aplicación práctica a' los meritos del Sr. Caubronero, podría este realizar una labor de incalculables beneficios para la Villa.

El Sr. Fayó del Valle estuvo conforme con cuanto le habían precedido en el uso de la palabra, tanto en la justicia de recompensar al Sr. Caubronero por su la conveniencia de utilizar sus excepcionales servicios en la organización del Archivo; pero creyó que al mismo tiempo que se procuraba el reconocimiento de los meritos de tan eminente funcionario, o sea la concesión de un puesto honorífico, o sea que el Ayuntamiento por su parte le diera una prueba de gratitud, que podría consistir en dárle el modesto sueldo que disfrutaba.

Después de adherirse los Sres. Kón y Bellido, el Sr. Presidente hizo resaltar la perfecta unanimidad del Consejo con la laudable iniciativa del Sr. Quirano Romera, lo cual demostraba que así en determinados momentos la opinión de los Sres. Concejales podía estar dividida, en caso como este, en que la justicia flotaba en el ambiente, el Ayuntamiento o más bien el distrito homenaje de justicia, a un buen número funcionario con cuyos gloriosos se honraba Madrid. Dijo que el Alcalde participaba del común sentir y que, fortalecido con la opinión de los Sres. Concejales, se acercaría al Sr. Presidente de la Academia de la Historia, y hacía las gestiones necesarias para que los Sres. Socios hicieran la propuesta del Sr. Cuadrone, obviando la esperanza de que no sería denegada la petición del Ayuntamiento.

El Sr. Bellido rogó a la Presidencia que, como es deseable para la reorganización del servicio de Hús. Públicos, se resolviera la proposición que hubiese de presentar respecto a la baja de los operarios receptos; y que ya que se había adoptado en cuanto a los cobradores un acuerdo prejudicial para el servicio, si bien el Sr. se atendiese a la necesidad de que los facultativos llevasen la unión que los estaba en comunidad, pues en la actualidad, estando reos con licencia, otros enfermos y algunos ausentes a expensas, todo el trabajo pasaba sobre dos Riquierres.

El Sr. Presidente ofreció tomar en considera-

ción lo expuesto por el Sr.

El Sr. Rodríguez Reyes rogó a la Presidencia que ordenase que, cuanto antes, se pudiese a la colocación en los Cuatro Caminos de la fuente de la Fuente del Sol, para lo cual había caridad conseguida en poco tiempo.

A propósito de la denuncia formulada por el Sr. Barrio, respecto a la fermosa comedia por el Sr. Teniente de Alcalde de Chamberí, rogó S. P. que se tuviese en cuenta que precisamente en este día, en que se celebraba la verbena del distrito, era tradicional que por las autoridades se tenía la mayor tolerancia con los indeseables.

El Sr. Presidente prometió procurar complacer a S. P.

Se levantó la sesión, siendo la 1 y 20 minutos de la tarde.

9139

El Alcalde Presidente.

El Secretario.

J. M.

Antonio de los Angeles

Francisco V. Mora

Manuel C. Romero

Manuel de los Angeles

Manuel de los Angeles

Manuel de los Angeles

Manuel de los Angeles

Quilón 1871





Sesion ordinaria de 19 de julio de 1912.

Presidencia del Excmo Sr. D. Joaquin Ruiz Jimenez.

Seneca,

of breast,

[illegible]

Asuntos al despacho de oficio.

Sargacha Se acordo:

St. Rouaud Quotas enterados de la lista se aviene
ahora los pendientes se suspender de las Comisio-
narios nes en 1º del actual y se parte a disposi-

Oleivos
Casual
Pues
Rabon
Riquet
R. Riquet
Rosado
Razon.
Rosales
Sarr
Solis
Galarza
Campata
Campata M.
Valdivia.

con se los señores Concejalos.
Pasar a la Comision correspondiente una comunicacion al Excmo. h. Gobierno civil fecha 9 del corriente, remitiendo su ratificacion de la sentencia dictada por la sala de lo Contencioso administrativo del Tribunal Superior, que con fecha 13 de la declaro por el Tribunal provincial, por la que se absolvió a la administracion de la remansa interpuesta por el Ayuntamiento contra posesion de bienes publicos, reoscatos en el año 1890, que pago a don Luis de Campata M. de la Haza, el derecho a ocupar una plaza de jefe facultativo de la Comision municipal, y se ordena que en el mes de agosto la referida sentencia adoptando las medidas que parecieran y previniendole lo que corresponda al cumplimiento de las declaraciones sustentadas en el pleito, y que se se cuenta al referido Tribunal, en el termino de un mes, de estar cumplida la sentencia o de los recursos que la impugnan.

Queda enterado se otra comunicacion al Excmo. h. Gobierno civil, fecha 12 del actual por la que se devuelve el recurso de alzada interpuesto por don Juan Nepomuceno, y otros con-



Y N.º 1



212

pleados que fueron del estinguido, pero se comunico contra el recurso de alzada oportunamente sobre formacion del expediente de contestar con los recursos de Gobierno.

Queda enterado se otra comunicacion al Excmo. h. Gobierno civil, fecha 13 del corriente por la que se devuelve el recurso de alzada interpuesto por don Juan Nepomuceno contra acuerdo municipal declarando ante en el cargo de Ayuntamiento del impuesto de enganche de la H.ª Haza por incompatibilidad con el se recatados de contribuciones de la Hacienda publica.

Pasar a la Comision correspondiente una comunicacion al Gobierno civil trasladando otra del aludido jefe de la jurisdiccion se tramita de este corte, solicitando la accion gratuita o tenencia en los Contenciosos o por se que tengan lugar a perpetuando las impugnaciones de las salas de Ropia, marroquina y acivilidad de los referidos cuerpos se la. Señalada, en los embargos fallaron publicamente a dicha Comision.

Pasar a la Comision correspondiente una comunicacion al Excmo. h. Gobierno civil, fecha 12 del actual por la que se devuelve el recurso de alzada interpuesto por don Juan Nepomuceno, y otros con-

la sentencia dictada por la Sala 3ª del Tribunal Supremo confirmatoria de la del Provincial, se le continuó abrumando pidiendo 5º de febrero de 1911 por lo que se admitió a la Administración de la demanda promovida contra la demarcación gubernativa de 59 se terminó de 1909 que resolviendo una reclamación de acrecentamiento de Cuenca, declaró que no había lugar a reclamar la expresión de cosa juzgada alegada por la Alcaldía Presidencial y fijo en pesetas 100.653'36, la indemnización que se abonase a dicho acrecentamiento por la obtención y disminución de tarifas para las tortolinas y nichos con respecta imposición de costas a la parte apelante.

El Sr. Presidente admitió la impugnación que tenía la resolución adoptada por el Tribunal Supremo y le resolvió de que pasara a la Comisión correspondiente el asunto al efecto de enmendarlo y redactar lo que procediera.

En votación ordinaria así quedó acordado.

Se dio cuenta de una moción de la Alcaldía Presidencial conculcándose al Ayuntamiento respecto de



J. Martínez



AQ009725



la remoción de que durante los meses de julio y agosto, las sesiones que celebre esta Corporación tengan lugar por la noche y a las horas que se designen.

A continuación se dio lectura de una moción formulada por el Sr. Valbuena, de los señores de deliberar fundadores para ello en la prescripción en el artículo 1º de la Ley municipal. R.O. de 3 de mayo de 1910 y artículo 3º del Reglamento de sesiones.

El Sr. Presidente hizo constar que habían sido apercibidos al Sr. Jefe de Espido propo. niendo la celebración de sesiones por la noche porque así convenía a su salud, no encuentro inconveniente, solo le heuro decir que siempre acogía todas las indicaciones de los señores concejales, en cuanto solo variación a cuenta del Ayuntamiento por si la celebrato abrumable; avisando que el Sr. Valbuena, ante de la reunión no había presentarla en el Ayuntamiento a oírse en opinión.

El Sr. Valbuena manifestó que sero, luego encara que la iniciativa no habia pasado de la Presidencia sino se en sesión

concejal; pero que considerando fuera de lugar la variación de horas propuestas, no solo por oponerse a ella la ley municipal sino porque el Ayuntamiento de ciencias se comprometía tácitamente que en caso de efectuarse algun cambio en las horas de celebracion se serian las de las acordar el Consejo en la ultima sesion del mes, que no era la que se celebraba, lo mismo estaba en su punto como protesta de la ilegalidad del acuerdo, caso se adoptase en sentido favorable.

El Sr. Barrio hizo constar que no solo concuerda al Sr. Garcia Guefio la celebracion de sesiones por la noche, si no a los Concejales perjudicados, porque la labor que les estaba encomendada en sus respectivos puestos, impedia muchas veces su asistencia y puntual asistencia a las sesiones, puesto que frecuentemente las horas en que se celebraban las destruian S. S. S. al decaer y que no encontrando en ello dificultad de ninguna clase, apoyaria con su voto la celebracion de la Universidad.

El Sr. Presidente insistió a indicar que no le habia quisto proponer que el se cumplieran los deseos que este



J. N. J.



habia puesto de un Señor Concejal, pero que debe el momento que el Sr. Salazar se calificaba de ilegal el acuerdo que se adoptase, retiraba la moción.

El Sr. Salazar volvió a insistir en sus manifestaciones anteriores de que no era esta la sesion indicada por el reglamento para tratar el asunto y, por tanto, el acuerdo que se adoptase resultaba nulo.

Los señores Rueda y Sargacha apoyaron la moción de la Universidad indicando que atentaba se un acto de cortejo con un Sr. Concejal, y no era, por tanto motivo de que tal atencion fuera calificada de ilegal, añadiendo, que la celebracion de sesiones por la noche, lo consideraban fuertemente en contra de la ley en que los rigores de la estacion hacian poco soportable la estancia en el salon de sesiones durante las horas mas calurosas de la mañana.

El Sr. Presidente insistió en retirar la moción y no fue terminado el debate.

Considero los señores de la Universidad a los señores concejales Sr. Emilio Sargacha y Sr. J. de los Rios y un mal

al Sr. don Pedro Para, para que pueda atender al restablecimiento de su salud según solicitan en comunicaciones de los 10 y 11 de julio respectivamente.

Quedan cubiertos de los Salaries de compensación y estados semestriales de los sueldos y de contabilidad verificados por cuenta de los presupuestos del Interior y del Tesoro hasta fin de su primer año.

Orden del día.

Asuntos y expedientes dictaminados por las Comisiones.

Sobre la mesa.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión 3.^a fecha 4 de octubre proponiendo la aprobación del proyecto de Instrucción para el servicio de recaudación de arbitrios e impuestos directos por cuenta de Hacienda, formulado por los señores Brindley y Velasco, en las siguientes modificaciones:

1.^a Que el artículo 1.^o quede redactado en los términos siguientes: Los Recaudadores de Hacienda como remuneración de sus servicios el sueldo tanto por cuenta del arbitrio en la actualidad en cada distrito y los que están divididos en los 20.



que el primero se anula.

2.^a Que la primera disposición transitoria se redacte en los términos siguientes: "En tanto se anula el reemplazamiento definitivo de los Recaudadores para los distritos que se indica el artículo 1.^o será desempeñado el servicio en la siguiente forma:

1. ^a zona.	Subito de Ceballos	Don Juan P. Arce
2. ^a "	Alfonso	Don Juan P. Arce
3. ^a "	Alfonso	Don Juan P. Arce
4. ^a "	Alfonso	Don Juan P. Arce
5. ^a "	Alfonso	Don Juan P. Arce
6. ^a "	Alfonso	Don Juan P. Arce
7. ^a "	Alfonso	Don Juan P. Arce
8. ^a "	Alfonso	Don Juan P. Arce
9. ^a "	Alfonso	Don Juan P. Arce
10. ^a "	Alfonso	Don Juan P. Arce

creando por consecuencia don Juan P. Arce, don Juan P. Arce, don Antonio don Pardo, don Enrique don Salazar y don Gabriel de la Cruz.

3.^a Que se suprima la siguiente disposición transitoria: "1.^a En caso aplicable el artículo 1.^o a las disposiciones que se han en de los actuales recaudadores por la 1.^a de las disposiciones.

la continuación se ha dictado de una
memoria sujeta por los señores Far-
ca Cortes, Barrio y Salazar que sea
así.

Considerando las Cargas que sus-
ciben que con posterioridad a la fecha
en que se emitió el dictamen relativo
a la reorganización del servicio de rean-
dación de arbitrios se han modificado
los complementos de este servicio por
poner en concepto de memoria:

1.º Que se suspenda la aplicación de
la parte del dictamen que se refiere al
reembolso y selección de Recauda-
dore, hasta que se realice una visi-
ta de inspección en la oficina en cargo
de el arbitrio del inquilinato.

2.º Que la visita de inspección la espe-
rien los Cargados y el jefe de la Admi-
nistración de Propiedad y comprando
los siguientes extremos:

a) Sobre organización y funciona-
miento de la oficina antes mencionada.

b) Sobre la forma como cumplen
y han cumplido en cargo los recaudadores.

3.º Que el Ayuntamiento una vez
conocido el resultado de la visita de ins-
pección adopte las resoluciones pertinentes
al buen orden del servicio de rean-

dación y sigue que recaudados los
actualmente existentes, en arrendados a
continuar en sus cargos en las circuns-
tas que se fijan en el presente dictamen.

4.º Que al fin de la visita de ins-
pección se emita por escrito el man-
dato relativo de los recaudadores
que ahora ejercen salvo el de los que pre-
sente o hayan presentado la dimisión.

El señor Farca Cortes después de
referir detalladamente las memorias se co-
ncluye nada que se menció por el Ayun-
tamiento anterior y la discrepancia que
en el seno de la Comisión hubo respecto
a la forma en que se habian de nombrar
los recaudadores, hizo constar que el
dictamen en su perfecto, presentaba la
solución menos mala para realizar
estas designaciones y que en tal sentido
lo suscribía; pero que el incidente sus-
citado en la actualidad y que obligó a sus-
tente expediente a uno de los recaudadores
por deficiencias cometidas, había de-
mostrado que era preciso modificar bien los
necesarios de esos funcionarios y
su combinación alguna fue con co-
noscimiento inferior, obligando al orador a re-
tirar su firma del dictamen y presen-
tar la memoria objeto de debate; aña-

huido, que estaba conforme con que se aprobara el dictamen siempre que el cumplimiento de este acuerdo quedara en sus puros hasta conocer el resultado de la inspección propuesta en la enmienda o las reformas donde estaba metida la redacción de artículos municipales.

El Sr. Buitrea manifestó que en asumir responsabilidades y atribuciones a la Comisión, en su propia persona y como individuo de la misma, estaba conforme con la propuesta en la enmienda de que una vez aprobado el dictamen, no se cumplimentara hasta realizar la inspección.

El Sr. Alcazar Arcaus usó de la palabra manifestando, que el dictamen sometido a debate adolecía de algunos defectos señalados por el orador y que resolvió el que fuera retirado el anterior, todo vez que en lugar de recurrirse al Consejo la facultad se había por sí la designación y acoplamiento de los 10 recomandados que habían de quedar en los distritos, la Comisión presentaba un dictamen donde aparecía hecha esa designación así como el nombre de los siete recomandados que quedaban.



Dijo que el número que envió se basó para designar a los 17 recomandados, se basó en las garantías necesarias como lo demostraba el hecho de que uno de ellos, por ilegalidades administrativas, estaba en fijo obsequiente y que el cumplimiento de los 10 recomandados designados por la Comisión, no beneficiaba los intereses municipales en tiempos de crisis, lo que formaba inductura en que fueron nombrados.

Que el procedimiento mejor se reorganizar el servicio con aumento de unos cuantos en las comisiones siguientes:

Preferencia a los que ofrecían mayor fuerza y a aquellos que tenían la oferta de establecer el servicio con un máximo de recomendación debidamente garantizada. Que no se hace preferencia, como en el número anterior, a los que ofrecían mayor premio de obra, porque este último margen de utilidad se presta a que los recomandados se inclinan al celo debido en la recomendación de los

arbitrios, y que para no perjudicar a
servicios adquiridos por los actuales re-
caudatarios, podría establecerse tambien
una base de indoles preferencia sobre los
servicios sucesivos, siempre que sus
ofertas no fueran limitadas para los inte-
reses municipales. Y por último, que,
no se tomase acuerdo alguno en este
asunto hasta que no se establecieran
las bases del presupuesto para 1913 por
entenderse que en su conveniencia los re-
cursos económicos se que habia de-
dependen el Ayuntamiento, no sea
posible organizar el servicio de reco-
racion de esos recursos arbitrios.

Manifestó el orador en su final
de su discurso, que las autoridades pro-
puestas podian emitirlos como en-
mienda verbal al dictamen y que res-
pecto a la enmienda y referida por
el Sr. Pardo Cortés, no tenía inconveni-
ente en admitirla puesto que en los
ses meses que faltaban hasta termi-
nar el año, podria verse cuales de
los 10 recaudadores que se mante-
nieran en sus puestos, ofrecia me-
jor garantía por efecto de la
inspección que en sus ofmas se
practicase.



J. Pardo



El Sr. Pardo Cortés entendió que se
aprobare en enmienda en esta enmienda
la perfectamente la solución oportuna
ya por el Sr. Alvarez Arcañ, ya que
quedaria en su poder cuanto oportu-
na a la designación del personal.

Rectifico que en el dictamen se
habia repetido acuerdo alguno de
los Recaudadores, afirmando que, por el
contrario, habia sido la Comisión la que
determinó los que habian de continuar
prestando servicios y los que habian de
cese, cuyo hecho quedaba perfectamen-
te demostrado por las guías probadas
por aquellos o quienes se separaba del
cargo.

Requiere el Sr. Ayuntamiento a la Comi-
sión para que aceptase algun acuerdo
por lo que se refiere a la multa de ins-
pección que solicitaba en su enmienda.

El Sr. Presidente dijo que admitida la
enmienda del Sr. Pardo Cortés por el Sr.
Buenos, era cosa prolongar el
debate puesto que el cumplimiento al
dictamen quedaba a los recaudadores
de la multa de inspección, verificada
la cual el Ayuntamiento resolveria
lo procedente.

Señaló que cumpliendo con su

saber como fije se los suminos, ya lo
has dispuesto que se gire la cuenta
de imprenta; pero que, esto no obsta
te, no tenia inconveniente en que
se realice dicha gestión por tres
dichos concejales en univ. del jefe
de Propiedades aunque empujados
la necesidad de fijas un plazo para
ello con el fin de que este asunto no
estuviera sin resolver indetermina-
damente.

Se me mas indicaciones y previas
las preguntas convenientes a la Presi-
dencia, se acordó: aprobar el dictamen
con la enmienda del Sr. García Cortés
y remitir a los Señores Burells, el Sr.
Parrs Abian y Pardo Cortés para que
realicen la cuenta de imprenta a que
aquella se refiere, señalando al efecto
un plazo de 15 días.

Se ha resuelto se un dictamen de
la Comisión de fecha 1 de actual, pre-
suntando la aprobación del presupuesto
formado por la Dirección de Trax pu-
blicos para material adquiren irregular
en la parte correspondiente a las vial
y urbanas del Trax, en la Comisión
de Alacba en sustitución del material
se envia que existe en la actualidad



J. Pardo



ciento cargo en importe de 9.111'77 pesetas, al
crédito designado en el capítulo 5.º, artículo
1.º concepto 886 del presupuesto siguiente.

El Sr. García Cortés interpuso la retirada
del dictamen a que se no accediese a ello por
no serlo, por entender que el gasto que se
proponía para el arreglo de las urbanas es-
compensado a las Compañías de Trax y
porque en todo caso, la reforma proyectada
no constituiría la solución del problema, para
lo cual sería necesario pensar en pavimen-
tar en su integridad la gloria; opinando
que todo gasto no encaminado a este fin
no produciría resultado alguno.

El Sr. Burells dijo que aunque siempre
había sido de opinión que las Compañías
de Trax y vial tenían un cargo a las causas
nativas de las urbanas y vial laterales,
una mayor obligación que la que ge-
neralmente se restituía, no alcanzaba a
este caso en que se trataba del cambio de
material; pero que, esto no obstante, en-
contrándose se completo acuerdo con el
Sr. García Cortés en la necesidad de pav-
mentar de nuevo toda la gloria para
lo cual sería indispensable, a su fin, el

casullo sobre base de hominigen. arroyo igual
mente que el dictamen sobre ser desechado.

En más indicaciones y hechos la opor-
tuna pregunta por la Presidencia, a co-
tinto por suficiente número de señores con-
cisos que la votación para municipal y
desfijada en esta forma fue desechado
el dictamen por 17 votos contra 7 segun
se expresa en la siguiente lista:

Señores que dijeron No

Alonso Abaun, Barrio, Bellido, Cam-
ero, Fernandez Lasa, Xaule, Garcia Cor-
bi, Fago Barrio, Langarita, Abroa, Ra-
balo, Ruen, Rozaleni, Balazera y Sal-
divero

Señores que dijeron Si

Buenika, Gonzalez Rojas, Xirilo, Olivi-
ros, Pico, Roca y Xaiz.

De nuevo despacho.

Se acordó como proponia la Comi-
sion 1ª en dictamen fecha 1ª del actual,
cubrir la vacante en el cargo, solicit-
da por el auxiliar del primer grupo de
Administracion del Regio Concel, con
arreglo a las bases aprobadas en 8 de
Abril de 1910.

Se acordó como proponia la Comi-
sion 3ª en el dictamen del 11 del



actual.

1ª Aprobar la cuenta general de in-
gresos y pagos desfiados en el año 1911 por
operaciones de Hacienda, motivadas por mo-
vimientos de fondo de las cuentas de crédito
abiertas en el Banco de España para aten-
der al servicio de intereses y amortización
de las Rentas municipales.

3ª Aprobar la cuenta general de las
operaciones realizadas durante el año 1911
en aplicación al fondo especial de depó-
sitos (metalico y baloso).

5ª Subir a la maraña de los sueldos
municipales para Adelantos, Erenes y O
Kier que cuenta 24 años, 10 meses y 7 dias
de servicio, en el haber fijos anual
de 1375 pesetas, 10% de los 2950 que le
suelen de regular, cuyo haber le sera
abonado desde el día presente al que en-
tra en el servicio activo.

6ª Nombrar a favor de don Blas
García y Xal, por si y en representación
de sus hijos menores de edad Xirilo, An-
tonio y Carmen Juvenel García la suma
de 111 11 pesetas importe de los haberes que
dijo devengados y sin percibir en estos don
Antonio Juvenel García, Enologo 1ª de
la Beneficencia municipal fallecido
en 20 de noviembre último y procrear a



se abre con cargo al crédito consignado en el capitulo 7.º artículo 6.º número 1.º del presupuesto siguiente en la proporción que determinan los señores Leñados en sus autos, siempre que se acredite haber satisfecho los dichos reales correspondientes.

Se acordó como propone la Comisión 5.ª en dictamen fecha 10 del corriente expulsar al cuerpo de humeros por abusos del servicio al Sr. D. Manuel Exuper Bagueras número 132, con arreglo a lo dispuesto en el artículo 3.º del Reglamento del cuerpo.

Se acordó como propone la Comisión 6.ª en 9 dictamen, fecha 13 del actual.

1.º Concede licencia a don Felipe Fe. al para construir una casa en el solar número 9 de la Calle de Empuercos (extirpados), con expreso a los planos, memoria e informes facultativos que existan en el expediente previo conformidad del propietario con la clausula establecida para las construcciones en esta zona, que figura en inscripción en el Registro de la Propiedad como caso opuesto a la fuerza regnante prescripta en la R. O. del Ministerio de Fomento y Trá-



hacia el 4 de Septiembre de 1902.

3.º Concede licencia a don Ruperto C. Panto para construir una casa en el solar número 1 de la Calle de Empuercos (extirpados) con los mismos presupuestos, conformidad y clausula de inscripción que el anterior.

4.º Concede licencia a don Manuel Alvariz con iguales presupuestos y clausulas que a los anteriores para construir una casa en el solar número 19 de la Calle de Empuercos (extirpados).

5.º Concede licencia a don Doroteo Fernandez con iguales presupuestos que a los anteriores para construir una casa y cuerpo para establo si vaca, en el solar número 6 provisional en la Calle de San Cristóbal (extirpados) debiendo pasar luego el expediente al Registro de la Propiedad urbana para la licencia de insucho.

No interponer el recurso contencioso administrativo, interponiéndose por los señores Leñados gubernamentales contra la providencia del Excmo. Sr. Gobernador civil de la provincia, estimatoria de recurso.

se de alcata interpretado por el representante de los propietarios de la casa número 8 se le da el del Canal como la resolución de la Ilustrada Junta Municipal que decretó una sujeción racional a la desahucio de los edificios situados en el punto de la apropiación referida para en garantía de la conservación de los canales que la afectan hasta tanto que haya resolución en el de apelación intercalado ante el Ministerio de la Gobernación, contra la resolución provisional gubernativa.

6.º Que se acuerde licencia al Sr. Director General de la Unión Electrica Madrileña para que pida el pago de derechos para el estudio de una línea subterránea sobre la plaza del Reguero hasta la central de la calle de Ovariente sin perjuicio a las condiciones siguientes:

1.º Que las obras se realicen en los meses de Julio, Agosto y Agosto próximo.

2.º Que no se abra más zanja que la que necesariamente se pueda tapar.

3.º Que las obras se ejecuten de noche en aquellos en que la circulación así lo exige.

4.º Que por la Dirección de Vías públicas



se de si en su momento se la reanuda en estas obras o los servicios públicos que tengan inconvenientes por las calles que cubren esta licencia con objeto de que al mismo tiempo que se pueda ejecutar en las obras las obras que pudieran ser necesarias.

5.º Que el tapado de zanjas se cubra tantas veces como sea necesario hasta quedar a satisfacción de la Dirección de Vías públicas.

6.º Que las obras se verifiquen de acuerdo y conformidad con la Dirección de Vías públicas.

7.º Que haya se observen cuantas reglas y disposiciones existen dictadas para la realización de esta clase de trabajos.

8.º Aprobar el presupuesto importante de 44.531,49 pesetas formulado por el Ingeniero Jefe del servicio de Fontanería Municipal para las obras de saneamiento del arroyo de Aguas del Bayo, abriendo a fin de reparte en condiciones de cubrir las aguas acumuladas sin peligro de contaminación, siendo cargo de la Unión o que dicho presupuesto acordado al crédito consignado en el capítulo 1.º artículo undécimo, anexo 5.º del vigente presupuesto.



1.º Cuestos licencia a don Antonio G. Canales para ejecutar obras de am-
pliación en la casa número 3 de la Ca-
lle del Hospital (exterior) en au-
glo a los planos y memorias presen-
tadas facultativas que constan en el
apendente, previa conformidad del pro-
prietario con la alcaldía establecido
para las construcciones en dicha zona
que debe ser inscrita en el Registro
de la Propiedad como carga afecta a la
finca, según previene la R.O. del tri-
bunal de Fines y Anticipo de la Dip-
utación del 913.

2.º Que se permita o la inmediata ven-
dida de la casa número 34 de la Ca-
lle de Santa Ana, por en estado ruinoso
y por haberse ejecutado en la misma
obras prohibidas por las ordenanzas
para su consolidación en la parte ope-
rada por la alineación oficial, según
se requiere al propietario para que
unifique el muro dentro del plazo que
le señale la Alcaldía Precedencia, y
comunicándole, caso de no hacerlo, que
se procederá con arreglo a la pre-
ceptación en el artículo 193 de las or-
denanzas vigentes.

Se acordó como proponía la Co.



9 Nov 1



minio 1.º en los dictámenes folios 9 al ac-
tual.

1.º Admitir la licencia que ha presenta-
do don Enrique Bantelán, de cargo de me-
dico supernumerario del cuerpo facultati-
vo de la Beneficencia municipal.

2.º Conceder a don Juan de Pala Figue-
ra y Carrero, médico supernumerario ex-
tante de la Beneficencia municipal, el ven-
goso en el cuerpo, en el que debe constar
el número 67 del escalafón de supernu-
merarios.

Se pide al Sr. Concejal, que
sobre la mesa en dictamen de la misma
Comisión y se igual folio que los ante-
res, proponiendo al permiso o la enaj-
enación en pública subasta de los bue-
cos existentes en el campamento de
exposición.

Se acordó como proponía la Comisión
6.º en 7 dictámenes folios 1 del actual.

1.º Cuestos licencia a don Valentín Ro-
ca Carbonell por si y a nombre de don
Juan Alvarado, para construir una ca-
sa de nueva planta en el solar número
113 de la Calle de Alcalá en vuelta a

La se sitúan en Balboa, en arreglo al proyecto y sinuus correspondientes consignados en los informes recibidos administrativos que si se reconocimiento que ha de practicarse o la terminación de las obras vendrá cumplido el tanto de \$ se establece de 1891 respecto a Pezquies no se encuentra, no hay ningún pretexto habitar las fincas se refuerza.

2.º Concede licencia a don José Muñoz, en iguales circunstancias que al anterior para ejecutar obras de ampliación y reforma en el hotel número 1 de la Calle de Alcalá Salazar, presentada de la traza de Marques de Entero.

3.º Concede licencia a don Sebastián Fierro, para construir una pira sectoria, de o estudio de pintar sobre el pedestal el patio de la casa número 19 de la Calle de Lagasca siempre que las obras se ejecuten en arreglo a los informes emitidos reglas marcadas en las ordenanzas y sinuus correspondientes oportunos al caso, advirtiéndose que una vez terminadas las obras sean reconocidos por el Ayuntamiento municipal al efecto de comprobar si se ajustan a la licencia que se propone.

4.º Concede licencia a don Francisco

deputada para ampliación de los puros en la calle de Blasso de Paray número 28 en las circunstancias que al anterior y en la advertencia que si el reconocimiento que ha de practicarse a la terminación de las obras, acéntase en cumplimiento de tanto de \$ se establece de 1891 respecto a Pezquies no se encuentra, no hay ningún pretexto utilizar la construcción se refuerza.

5.º Denegar la licencia solicitada por don Pascual Anís para ejecutar obras de reforma de los cobertizos existentes en el interior del solar número 11 de la Banda de Toledo, por hallarse estos afectos a los alineamientos de las calles de la América y Botago Corto, por si pudieran originarse en su día dificultades imprevistas para proceder a la apertura de las referidas calles; se leen participase este acuerdo a la Comencia se elevaba al distrito para conocimiento del solicitante.

6.º Aprobar se acuerda en la Comisión de los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas formulados por los directores de los servicios técnicos municipales y la Secretaría respectivamente, y aprobar.

en arriendo a los mismos, la subasta para asqueros, aceros, setos, granos, pinturas y diversos materiales, en los referidos servicios del Interior y Encanille y Cebriano, desde el día en que se comunicue a los Jefes de dichos servicios que se otorga la correspondiente escritura hasta el 31 de Diciembre de 1916, calculándose en 50000 pesetas el gasto anual y sirviendo como garantía para regular la fianza que ha de consignar el contratista en libramiento la subasta con los formalidades prescritas en el R. D. de Intencionalidad de 24 de Enero de 1905, sobre contratación de servicios personales y municipales y dentro cuanto previamente se acordó con la Junta municipal.

7.º Acreditó a don Alberto Cebriano y Otazo la existencia que tiene sobre todo el cargo de Delinante opuesto a los servicios del Encanille, por haber obtenido fianza por oposición en el cuerpo de Ayudantes de Obras Públicas.

La petición se la para que se sobre la mesa un Dictamen de la misma Comisión y fe igual fecha que los anteriores proponiendo se recite una proposición presentada al Excmo. Ayuntamiento para que se rectifique el tra-

9.º

zado se la Calle de Bernardino Obregon.

Se acordó como primera la Comisión 7.º en Dictamen fecha 10 de actual, resolverse a don Francisco del Rio Zubizar la fianza que se en propiedad fue consignada por don Roberto M. Chauri en la casa general de depósitos por importe de 157 pesetas bajo número 111.798 se entrada y 80.984 se Registro o disposición del Ayuntamiento a expensas del cumplimiento del subdito se comités por concurrencia se echarrario se teatro, toda vez que dicho concurrencia se halla extinguido a partir de 8 de Junio de 1911 en que fue suprimido aquel impuesto por ley de 12 de proporción y en vista de no existir reclamación alguna contra la gestión administrativa del apreciado comitente.

A petición del Sr. Velasco que se sobre la mesa otro Dictamen de la misma Comisión y fecha que el anterior proponiendo la resolución de 17.000 pesetas por liquidación del subdito de mobiliario y efectos de las 2.000 que tiene consignadas una fianza de 20.000.

tarlo se convenga.

Se acordó como proposición la Comision 9ª en sustitucion de la 1ª se comen-
te, aprobar la siguiente lista de las
compañias que han de actuar en el Te-
atro Español durante la temporada de
1916 a 1917; la designacion del teatro
de San Benito para las fiestas para
la direccion artistica del represento-
tes; y dirigir un mensaje de gracias
a tan ilustre publicista por la acepta-
cion de este cargo y otro a la empresa
concesionaria del teatro por el hecho
que redunda en honra suya, de desig-
nacion tan acertada.

Actores.

Primer actor	Francisco Fuentes
el	Ferni Gallani
el	Francisco Foga
el	Francisco Barria
Primer actor menor	Pedro Lapiedra
el y el caracter	Ferni Cabre
Segundo el	Constante Fina
Primer galan joven	Manuel Fito
Segundo el	Manuel Lopez
Primer galan joven menor	Alejandro Navarro
el	Enrique Navarro
Galán joven	Guillermo delgado
Barba	Manuel Schell

Director

Acto

el

el

el

Actrices.

Primer actriz

el

el

el

el

Segunda el

el

el

el

el

el

el

el

el

el

el

el

el

el

el

el

el

el

el

Rafael Calvo

Agustín Ponsano

Pedro Ramallo

Ferni Camarero

Alfredo Ponsel

el

el

el

el

el

el

el

el

el

el

el

el

el

el

el

el

el

el

el

el

el

el

el

el

el

el

el

el

el

el

el

el

el

J. V. V.

y para a las Comisiones correspondientes las siguientes

Una encripta por los señores Campesino, Crespo, Salmeron, Gomis, Rosales, Galan, ro, Mesero Ramon, Barro Luis, Cortis, Mora, Languas, Roca, Sanchez, Quiroga y Comas, porfirando.

1.^o Que, acordando al monumento representando se otros municipios españoles para contribuir a la decoración del oratorio, en su parte exterior, se San Felipe Neri, se Caber, el Ayuntamiento de la capital de España entre una lapida conmemorativa en que se consignen los nombres de Munio, Carrero, el rector de Castilla La raguina y el abogado Alfaro, representantes estos ultimos de Madrid en aquellos Cortes.

2.^o Que, al efecto se peticion en cargo al capitulo de Impresores la suma de 2000 pesetas, que se entregaran al Ilustre Senador Don Rafael de Fabra. Presidente se honor a la Sociedad conminada de Fabra, ministro de la celebracion del referido centenario.

3.^o Que para el cumplimiento de las anteriores proposiciones y la designacion se las personal que hayan de representar al Ayuntamiento de Madrid.



en el acto de la celebracion del centenario, queda facultado ampliamente nuestro digno Alcalde a Excmo. S. don Joaquin don Llanero.

4.^o Atendiendo a que en Octubre proximo han de celebrarse las capitales de cual requiere los trabajos preparatorios necesarios, se declara urgente esta proposicion para su inmediato cumplimiento.

Otra encripta por los señores Aragon, Campesino Crespo y Mesero Ramon, porfirando se constituya a actuar para el efecto de una de las calles de la Escalatinata, Bruchillo y Mesero de Puro por el de Aragon graniter.

5.^o De Puro interes, que con motivo de esta proposicion se celebrasen la comunion de unificar la facultad de la calle de la Escalatinata con la entrada por la del Arco, reforma inmediatamente solicitada por los propietarios y vecinos de dicha Calle.

Habiendo la oportuna pregunta por la Presidencia se acordó tomar en consideracion la proposicion y que pase a la Comision respectiva; declarando a favor

Alcaldes que a la misma se uniese el mes
go del h. Pura.

Otra de los señores Garcia Carles, Juan
Jules Greps y Languasch propusieron se
formase con urgencia el presupuesto de
los obra necesarias para todas se construyeran
higiénicas la escuela graduada
anexo a la escuela de instructivo, a fin
de que pueda ser incluido en el del próximo
ejercicio.

Otra de los señores Carreras, Goyo
Barrios, Camacho y Rodriguez Reyes,
propusieron se haga el estudio de moti-
ficación y ampliación y alineaciones
de la Calle de los Estudios, para darle el
ancha de calle de primer orden y que
dicho estudio se remita a la aprobación
del Excmo. Ayuntamiento.

Remitiendo el despacho de los acun-
tos consignados en el orden del día, el
h. Languasch rogó al h. Alcalde que con-
tase el voto del h. Excmo. se celebrase
del distrito de Palacio, con el fin de que
ordenase que se ejecutase la bebida re-
gistrada en la cuenta de la casa para
evitar el que, como ahora sucede, es-
tuviera envuelta en lugares donde
se depositaban todo clase de inmundi-
cias.

228
Igualmente intereso que se obede al
tránsito público de la Calle Central del pa-
rte de la casa, cuando hace mas de un
año, sin causa justificada o permitida
a. l.

El h. Alcalde ofreció complacer a s. s.,
significando especialmente, en cuanto
al segundo punto, que era enemigo de que
en ningún caso, se impidiese la entra-
da del tránsito en los jardines de la villa.

El h. Carera hubo refiriéndose a los
noticias que en los últimos días habia
publicado la prensa acerca de una co-
municación dirigida por el h. Jefe
Superior de Policía en motivo de las
funciones que se celebraban en el Buen
Retiro, rogó al h. Alcalde que informa-
ra al Ayuntamiento de lo que hubiera
en el asunto, con el fin de determinase la
actitud que correspondía adoptar punto
a las comunicaciones que se supusieron co-
mitidas por dicha autoridad.

El h. Presidente dijo que no habia
recibido comunicación alguna sino una
parte particular, de la cual no detiene
en la que el Jefe Superior de Policía
le rogaba en el mayor encarecimiento
que explicase a los Concejales encarecidos
de dichas funciones que diesen orden

para que terminasen a las 10 1/2, en im-
itaron el mal efecto que por no haber-
lo así, producia en las seras suspensas
a quienes se obligaba a cumplir las tri-
punciones regidas, agregando que esta
disposición no se refiere a la hora de
cerrar los Jardines sino solo a la de
cualquiera los espectáculos que pudiese
poner en escena se trataba

Arribado el S. que en momento
oportuno habia ordenado que de esta
carta se diese noticia a los señores con-
sejeros que formaban la Subcomisión
encargada de los espectáculos, y que
como más tarde habia sido halla de
una comunicación del Jefe Superior de
Policia, declaraba que no habia reci-
bido sino el citado documento.

El Sr. Roca expuso que como no
tenia noticia de la carta hasta algu-
nos dias después de recibida y solo lle-
gó a su conocimiento por conducto
de la persona encargada de orden ad-
ministrativo de los funcionarios que se
habia recibido una comunicación del
Jefe Superior de Policia, en tal forma
se recibió el sueldo facilitado a la
Breve, con el fin de que llegara al
público, pero que de todas suertes, no



9 Nov. 7



debante los señores apertureros y entres
se la carta lo que en ella se indicaba con-
tenia una comunicación de quien o fu-
era el S. D. no tiene autoridad alguna
para ello, entendiendo que con este moti-
vo el Ayuntamiento debe dirigirse bien
al Sr. Ministro de la Gobernación al
Gobernador civil con el fin de recabar fun-
ciones que indudablemente sean pene-
tradas del Municipio en cuanto al regimen
interior de una población y entre co-
he todo en esta época del año, que se
limitase la hora de tener abiertos los
espectáculos y determinando desde se es-
tablecimientos, en perjuicio de pue-
co y de los industriales, mucha esta que
por otra parte, resultaba ventajoso por
que en la Ciudad Nueva, por ejemplo,
no se observaba su cumplimiento.

El Sr. Fraile se lamenta de no ver
por que se seria observante con los
industriales de Madrid respecto al cierre
de sus establecimientos por la noche, y
añadió que los señores se habian ci-
llavado al Jefe de la Marina de la Cap. Colo-
nial, y otros industriales mas por aque-

En la misma tertulia se observó al Sr. D. en Barcelona que dicha medida no se elevaba a la práctica en el ejercicio este que se había en Madrid tanto que los nuevos los señores que lo establecieron los se cobraban penosamente muchos se ellos obraban toda la noche; por lo que entendió que el Ayuntamiento se debía dirigir al Ministerio de la Gobernación en suplencia de que no se cobrasen las disposiciones contra aquellos individuos los que tenían sus negocios se vista durante la noche.

El Sr. Presidente hizo observar que todas las medidas que adoptaba el Sr. D. Superior de Policía estaban impuestas en la R. O. que fijaba la hora de cerrar los establecimientos; y opinó que lo más conveniente sería que el Municipio solicitase la derogación de dichas disposiciones por medio de instancias, para lo cual la corporación redactara la oportuna exposición.

El Sr. García Cortés dijo que estaba conforme con el Sr. Alcalde y que se acuerde que el Sr. D. Superior de Policía se había dirigido al Ayuntamiento queriéndole los respetos y consideraciones que en dicho señor eran

procederles; pero era necesario saber que no sería un superior marqués del Municipio, no podía intervenir en los asuntos municipales como por lo tanto hacía el Ministerio de la Gobernación o el Gobernador, y esto era precisamente lo que había que evitar para que no sufrieran menoscabo las atribuciones del Ayuntamiento.

El Sr. Alcalde manifestó que el Sr. D. Superior de Policía estaba en forma privada y en la copia que recibía la carta de que se había sido lectura, o sea que la hora del cierre de teatros era a las 12 H. no a ordenar nada al Municipio, se note que no había habido molestias alguna para este, quien en todo caso debía agradecer al Sr. D. Superior de Policía la consideración que se le había demostrado en ocasión de un expediente del Teatro Martín, en que presentándose de los señores oficiales, había convenido personalmente con el Sr. D. los señores que correspondían a la Corporación y a la Jefatura que desempeñaba.

El Sr. García Cortés rectificó que nada tenía que oponer a la coherencia y cabal



9. N.º 1



decididos en el Sr. Diputado superior de Policía, quien presidia de acuerdo con la R. O. numerada, pero que no se acuerda de pasar en silencio este pequeño detalle de los hechos porque constituirían un precedente para lo sucesivo que estorbando en perjuicio de los fueros municipales por los que estaban todos obligados a obedecer.

El Sr. Alcalde, ha por terminado este incidente.

El Sr. Procurador denunció el perjuicio que se estaba ocasionando al arbitrio en la glorietta de San Bernardo al supeditar por medio de clases o los cobros los vallados que colocaban algunos establecimientos con ocasión de las verbenas, y aun cuando S. S. había llamado ya la atención del Sr. Teniente de Alcalde acerca del hecho, era un embargo oportuno, por ello en consecuencia del Sr. Procurador para impedir tal abuso que, con motivo de esto, era la muerte de los arbitrios.

Dijo que según sus noticias se trataba de modificar el inmediato cinematógrafo del Asociado, para lo que ya se consultaba con la autorización de la Jefatura superior de Policía; y entre



J. N. J.



lo que antes se acuerda el permiso por el Ayuntamiento, sobre estorbando por los términos el acuerdo con el mayor estorbando y que si en consecuencia se apostaba a lo dispuesto en los ordenamientos municipales.

Después que tenia entendido que hasta que no se modificase el plano del Ensanche, no podían las Compañías realizar obras de ninguna clase, y presumiendo si este acuerdo, le de Barcelona estaba ejecutando sus trabajos separados con ellos costados todos los cables pertenecientes a talabarreros, como la de tubos de baldes y demás. En su consecuencia rogó al Sr. Alcalde suspender los trabajos citados, interin no fuese aprobado el plano del Ensanche por el Ayuntamiento.

Alargó que le extrañaba que la Comisión de Vigilancia de la ciudad, no se hubiera fijado más que en los puntos de mar como lugar apropiado para las escuelas de obreros, como así que en la ciudad había sitios que no podían servir a los puntos de mar y que por menos costo podría llevarse a un número muy elevado de niños y de la inmediata familia de Rofes, cuyo Palacio perteneciente al Real Patronato.

respecto al material de los guardias, dijo que
habría en ellos alguna deficiencia para que
no diesen constantemente el uniforme de
nuestro, daba la dificultad de haber gastos
para fabricar de un nuevo equipo.

El Sr. Pardo hizo saber que la conducta
observada por el Sr. Concejal regidor Sr. Arce
en la Junta local oída oportunamente a la
mas oportuna corrección y nada tiene de me-
rito para el Ayuntamiento.

El Sr. Campaña Dicho, estimando lo conve-
niente, afirmó que todas las dificultades parían
del Sr. Delegado regidor, como lo convenia cuando
se celebraban las sesiones punitivas.

El Sr. Barrio volvió que el Sr. Alcalde impuso
en la Comisión de Suplemento de sueldos para
los Ay. a este el punto de creación de escuelas
obstante a propuesta del Sr. Diente.

El Sr. Argente aseguró que a pesar de que
la Comisión se reuniera se había abstenido de
hacer en estos asuntos por impedirle gran
compromiso de decisión y puntualidad del Sr. Alcalde
para conseguir el mejor resultado y por tener atenta
el Ayuntamiento de que estos asuntos serian
nuestros no se llegara a suspender la delegación
o incluso el Ayuntamiento, integrándose todos
los señores en una sola entidad.

El Sr. Presidente volvió a ofrecer en comparencia al Al-
calde a una inteligencia en los términos de mayor



arreglos posibles.

Seguidamente me se la palabra el Sr.
Donde antes para ser cuenta de los atencio-
nes y acuerdos que, como representante de
Madrid en el Congreso regional se aquiesce-
ra de Burgos, habia recibido el Ayuntamiento
productos y especialmente el Ayuntamien-
to de aquella capital, de quien tenia particu-
lar encargo de significar en gratitud al de es-
ta Corte por el interés que le inspiraba la
prosperidad de la región castellana.

Enterado el Ayuntamiento con gran sa-
tisfacción de las anteriores manifestaciones,
se acordó a propuesta de la Presidencia, en-
viar telegráficamente un voto de gracias al
Ayuntamiento de Burgos, y hacer constar
el agradecimiento del Consejo al Sr. Sánchez
Arce por el desempeño de haber represen-
tado.

Y no habiendo solicitado la palabra nin-
guno otro Sr. Concejal, se levantó la sesión
era la una y diez minutos.

El Secretario.

El Presidente.

9.11

Indice de *Alfonso de*
Diego de *Indice de*
Diego de *Indice de*
Diego de *Indice de*

Indice de

Indice de

Indice de

Indice de

Indice de

Indice de

Indice de

Indice de

Indice de



Indice de



Sesión ordinaria de 26 de Julio de 1912.

Presidencia del Sr. D. Joaquín Ruiz Jiménez

Señores:

Morales Arce

Morales Rodríguez

Rovito

Ruiz de

Comas

Comas

Comas

Comas

Comas

Comas

Comas

Comas

Comas

Comas

Se abrió a las diez y treinta y cinco mi-
nutos de la mañana, previa segunda convocatoria,
por no haber asistido a la primera más que los
señores Fernández Loza, García Cortés y por falta de
quórum se suspendió la sesión anterior, cele-
brada el día diez y nueve del actual, con la lista
de los señores asistidos a ella, que fué aprobada.

Quinto al despacho de oficio

Se acuerda:

Quedar enterado de la lista de asuntos por-
tantes de despacho de las Comisiones en 22 del
actual, y dejarse a disposición de los señ. Concejales

Lucio,
Largacha,
Montero,
Mora,
Nieto,
Olivero,
Pera,
Raboso,
Riquelme,
R. Reyes,
Rosado,
Rosin,
Sainz Román,
Sánchez Sureda,
Torres (Argue) 2.^o,
Trombela Martín,
Valdivia,
Ramírez.

Se dio cuenta de una moción de la Alcal-
día Breve, fecha 24 del corriente, propo-
niendo la adopción de los siguientes acuerdos:

1.^o Que con el fin de regularizar las muras
alimacinas de la plaza de las Cuatro Torres, se
adquiera del propietario de la casa número 2
de la calle del Triunfo, la superficie de
1058 pies del chaflán, quedando de propie-
dad del mismo los 1555 restantes, hasta su-
ma de 2413 pies constituya la superficie
total de la finca, siendo de cuenta del
Ayuntamiento el debito y aprovechamiento
de materiales del edificio de que se
trata.

2.^o Que la diferencia entre el importe
total del edificio y los 1058 pies cuadrados
que adquiere el Ayuntamiento, si sean
precisas 176.830, le sean abonadas en Obli-
gaciones municipales de captopropiedades del
Ayuntamiento, de a quinientas pesetas, por todo
su valor nominal.

3.^o Que se faculte a esta Alcaldía para
la adjudicación del debito con arreglo al
pliego de condiciones formado al efecto.

4.^o Que a los efectos de realizar esta
captopropiedad y las demás que faltan para
el aumento de la referida plaza, se apruebe
el proyecto de alimacinas formado por el Arqui-
tecto municipal de la Cuarta división, asi-

quindose para este caso la tramitación fijada
en las Ordenanzas municipales.

5.^o Que para facilitar las gestiones que
sean necesarias para el desahucio de
la finca y demás precisas para ultimar la
reforma de alimacinas en cuanto afecta a
la casa de que se trata, se emita una
autorización de confianza a la Alcaldía,
para proceder como sea necesario dentro
de las bases anteriormente acordadas.

El Sr. Alcalde manifestó que habiendo
visto del voto de confianza que le otorgó
el Ayuntamiento en sesión anterior para re-
mover todas las dificultades y adoptar acuer-
dos unánimes a la realización de tan im-
portante mejora, voto que agradeció satis-
facionalmente, había verificado las gestiones
que estimó necesarias, para del propietario
de la casa número 2 de la calle del Triun-
fo, Sr. Sebastián Nothmann, quien por
su parte, y contra lo que se había dicho,
lejos de poner obstáculos, todo había sido
facilidades para que el Ayuntamiento
pudiese llevar a cabo tan importante reforma.

Añadió que con el fin de hacer menos
costosa la mejora, solo se captopropiaba el
terreno necesario para vía pública que
importaba unas ciento veinte y tantas
mil pesetas próximamente, habiéndose con-

prometido dicho señor Mathiuan a ad-
mitir su voto en obligaciones del Interior
por todo su valor nominal, y quedando
dicho del terreno que el Ayuntamiento no
tuviera que utilizar.

Expuso que por lo que se referia a las
casas numeradas 143 de la municipalidad salte,
habia asimismo hallado con los dueños
de las mismas, a pesar de haberlos visto no-
tificado en tiempo oportuno el acuerdo mu-
nicipal, y toda vez que no habian inter-
puesto recurso podia considerarse firme
aquél y seria abonado el importe de
los citados inmuebles en Cédulas, tambien
por todo su valor nominal, pudiendo des-
pués sacarse a subasta las parcelas aban-
das, para las que ya habia los postores,
y que como era natural, se adjudicarian
a la proposicion mas ventajosa.

Expusieron que habian visto tan ati-
nadas las observaciones del Sr. Jalarza,
que desde luego habia visto mas conve-
niente se adoptara la forma circular
en vez de la eliptica, teniendo en cuenta
que aquella solo se reducia a la capro-
piacion de las fincas enumeradas y en cam-
bio la ultima representaba un gasto de
cuatro millones que el Ayuntamiento
no estaba en condiciones de realizar, y



terminó S. S. manifestando que celebraria haber
interpretado con toda corrección el voto de
confianza con que fue honrado por la Corporación.

El Sr. Carreras, después de felicitar al
Sr. Alcalde por el éxito de sus gestiones, llamó
la atención sobre si convenia o no que el
Ayuntamiento adquiriese el compromiso con el
Sr. Mathiuan, de que este se quedase con la
parcela sobrante, teniendo en cuenta que se
hallaba afectada por el proyecto de prolonga-
ción de la calle de Sevilla, y en ese caso con-
venia estudiar el asunto antes de llevar
a cabo la adjudicación definitiva.

El Sr. Alcalde dio las gracias al Sr.
Carreras por la cariñosa acogida que ha-
bia dispensado a sus manifestaciones anteriores
relacionadas con el desarrollo dado por el
orador al voto de confianza que le fue im-
puesto por la Municipalidad.

En respuesta a la observación del aludido
Sr. Carreras, dijo que hoy por hoy no ha-
bia que pensar en el proyecto de pro-
longación de la calle de Sevilla en todas
sus anchuras, porque a más de su carencia
este, habia que dar a la plaza la for-
ma eliptica, de la que se habia devuelto

ahora, porque, como había manifestado antes, ascendía a cuatro millones de pesetas, y no había que olvidar las deficiencias que en tal caso se asistirían, que por fortuna no existían en la actualidad.

Relatando el Sr. Comisario que no había querido dar a entender que se comenzase ahora la prolongación de la calle de Sevilla, pero sí que sería más difícil reanudar la expropiación de la parcela si llegaba a ser un hecho algún día dicho proyecto, porque, como era natural, aumentaría de valor, lo que siendo de propiedad del Ayuntamiento no le permitiría con dicho inmenso coste y siempre sería la iniciación de las nuevas alineaciones del repetido proyecto.

El Sr. Presidente remitió que había muy mal efecto el tener envuelta en solares la gloriosa de los Cuatro Cameros en espera de que pudiese realizarse el mencionado proyecto antes del que habían de transcurrir buen número de años.

Después de insistir el Sr. Comisario en sus manifestaciones, el Sr. Sargacha felicitó también al Sr. Alcalde por la actividad y celo que había demostrado en las gestiones llevadas a cabo en pro de la reforma, abundando el Sr.

por que la plaza pudiese circular, toda vez que sea la más económica a los intereses municipales; a cuyas manifestaciones se adhirió el Sr. Presidente.

No habiendo hecho uso de la palabra ningún otro señor Concejil, en votación ordinaria quedó aprobada la moción del Sr. Alcalde.

Se acordó:

Intervenir nuevo de alzada ante el Excmo. Sr. Ministro de la Gobernación, contra la providencia gubernativa, fecha 18 del actual, por la que se continúa el interpuesto por D. Tiburcio Martín contra decreto de la Realidad Presidencia que le impuso dos multas de cincuenta pesetas por falta de saneamiento en la casa número 7 de la plaza de Hervadores.

Quedar enterado y que pase a la Comisión correspondiente, otra comunicación del Gobierno civil, fecha 11 del corriente, por la que, de conformidad con lo acordado por la Comisión provincial, aprueba la reforma de las Ordenanzas municipales consistente en la adición de ciertas bases relativas a la concesión y renovación de licencias para almacenes y aboques misionarios de madera en cuanto a los establecimientos que se instalen en el ensanche y cativados; y en

cuanto a los que tienen licencia provisional llama la atención del Ayuntamiento acerca de la comunicación de que en plaza brece se pongan en condiciones de seguridad.

El Sr. Pizar unaccesi se imprimiese la mayor actividad en el despacho de este asunto, en atención a haber transcurrido cerca de cinco años en ser resuelto en sentido favorable.

Asimismo quedo acordado:

Passar a la Comisión correspondiente, autorizando a la Alcaldía-Preidencia para estudiar recursos si aquella la estima oportuno, tras comunicaciones de la Delegación de Hacienda de la provincia, fechas 7 y 10 del actual, por los que se revoca el acto administrativo acordado por la Alcaldía-Preidencia con fechas 27 de octubre y 2 y 21 de febrero último, respectivamente, por lo que se declaró suspendidos a los Hospitales de Vilhannar, de Málaga y de Barcelona, entre los establecimientos que deben satisfacer el arbitrio sobre deudas hipotecarias, acordado por la ley de 18 de junio de 1911.

Publicar en los periódicos oficiales la cuenta de ingresos y pagos verificadas por cuenta de los Concejales del Entorno y



del Embarque durante el 31 trimestre de 1910.

Quedan a los Sres. Concejales A. Enriquez Jaramila Crespo y A. Luis Lago del Valle, uno y otro, muros de la ciudad, respectivamente, por la salud, según solicitan en comunicaciones de 19 y 22 del actual.

Quedan autorizados de que trasladan su residencia de Madrid los señores siguientes:

D. Francisco G. de Salamanca y familia, de Embajadores, 24, primer, a Sembrat (Barajas).

D. Colbau G. de Salamanca y familia, de Brinripe de Teguera, número 5, bajo, a igual destino.

A. Agustina Taqueo, con su familia, de la calle de Brido, número 2, patio, a Felau de las Victorias (Chamartin de la Rosa).

A. Cristina del Real Caballero, de la calle de Roma, 73 Hotel, a Anisón (Caragosa).

D. Eduardo Villanueva Aguirre y familia, de Moratin, 37-40 a Valturas.

D. Marcelo Horacio Abjón, con su familia, de San Pedro, 5, principal, a Brates de Taquea (Madrid).

D. Emilio Quesada Menéndez, de Moscon de Paredes, 17-21, a Caragosa.

D.ª Josefa Rosa y River de la Puente, con su familia, de la calle de San Roque, 12-22,

a las villas bajas (Pueblo de Vallinas).

D^a Isabel Quintana Boti con sus dos hijas, de la calle de la Ilustración, 9 principal, a Zaragoza.

Don Manuel Arenal y familia, de la calle de Galicia, número 11, a Poblan de las Victorias (Madrid).

D^a Juana García Sastre con su hijo D^o Camelo Ravegón, de la calle de la Luna, 33, a Brila.

D^a María Fernández, de la calle de Orellana, 9, a Legoria.

Antes de entrar en el Orden del día, el Sr. Presidente propuso se hiciera constar en acta la satisfacción con que el Ayuntamiento había visto los festejos populares organizados por el periódico "El Temporal" en obsequio del vecindario de Madrid, y la parte tan activa que venía demostrando al frente de la Comisión receptiva el caudillo Don Alberto Aguilera, para quien solicitó un cariñoso voto de gracias, y anunció que con el fin de recordar tan flamante iniciativa, presentaría una moción a la sesión inmediata, inspirada en la mayor economía, a fin de que el Municipio realicase algún festejo por su cuenta.

El cuerpo aprobó por unanimidad las propuestas del Sr. Alcalde-Presidente.



Orden del día

= Acuntos y expedientes disaminados por las Comisiones

Sobre la mesa

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión Quinta, fecha 7 del actual, propugnando la inauguración en pública licitación de unos barracones existentes en el campamento de descarpación para destinárselos a casetas públicas, en vista de haberse comprobado que no reúnen condiciones apropiadas, y menos higiénicas, para el depósito que fueran destinados, y que se firmó por el Sr. Acunado de los Arquitectos municipales, a su valoración, formando los oportunos pliegos de condiciones, dediciándose su importe a la construcción de una escuela en el barrio de las Calpeñas.

El Sr. García Quijón manifestó que no se proponía combatir el dictamen y si esto llamara la atención sobre lo sucedido con la construcción de los barracones, por si pudiera derivarse alguna responsabilidad y poner en cierto modo remedio al asunto, pues no podía pasarse en silencio, al menos sin la protesta de la minoría socialista, el hecho de que por un acto de mala administración, hubiera que enajenar unos barracones que bien justificadamente podían ser



que no daban 500 pesetas por cada uno, cuando habian costado el canon de 5.000.

Después de recordar que la minoría en cuyo nombre hablaba fui opuesta a que se realizasen dichas construcciones, como que el dictamen, si bien costaba muy poco en la manifestación por el Sr. Pico, dejaba pendiente otra cuestión, quizá la más importante, o sea la relativa a que los edificios haviéndose fueran construídos en virtud de un voto de confianza otorgado al Sr. Alcalde de entonces, dándole el caso de no aparecer en el expediente el acta de recepción de los mismos a pesar de haber sido pagados y de satisfacerse su importe antes de su terminación, aprobando la finalización del ejercicio anterior, pues a todo constaba que las obras concluyeron en el mes de febrero último y sin llevar aquellos requisitos exigidos por la ley.

Ahora que todo esto podría darse por bien cumplido si los citados trabajos hubiesen subido a las necesidades para que habian sido construídos, pero lo más sensible del caso era que no solo no estaban hechos sin arreglo al pliego contratando, sino que no habia forma legal de obligar al contratista a cumplir



de obligado, por no existir más que un papel simple en el que se comprometía a construir los repetidos lavaderos en las condiciones fijadas por el Arquitecto municipal.

Incluso que era necesario que de una vez para siempre acabase el sistema de conceder facultades discrecionales a personas que no sabian hacer el uso debido de las mismas y toleraban contratos lesivos para el erario municipal.

Leíste el caso anómalo de que se hubiese pagado al contratista el primer plazo de las obras antes de haber sido concedida por el Gobierno civil la concesión de subasta, como tambien que se hubieran abonado 5.000 pesetas por cada lavación, cuando a lo sumo habian 3.000.

Aguirre que, si ser posible, debía hacerse una revisión del expediente primitivo, y que el Sr. Alcalde entargase del estudio del mismo a uno de los oñes. Desidioso para que informase si se habian cumplido o no los requisitos exigidos para casos semejantes.

Manifestó que en el ánimo de todos los oñes. Causales estaba quien era el contratista, como se hizo el contrato y como

se realizasen los pagos de las obras; y puesto que el asunto no era para dar lugar a ninguna novedad, debían ir todos al mismo para depurar las responsabilidades que podían recaer a los que por ahora o negligencia en el cumplimiento de su deber producían tan grave daño a la Hacienda municipal.

El Sr. Malde votó conforme con el Sr. García Quijada en que todos estaban obligados a velar por el prestigio de la Corporación, cosa que esto se conseguía con buena voluntad.

Aunque que aun cuando el asunto era ya de difícil arreglo, por el tiempo que había transcurrido, sin embargo, no le parecía mal lo propuesto por dicho Sr. Concejal de que el Síndico estudiase el expediente por si hubiera alguna responsabilidad que caigiera.

El Sr. Bata se volvió de intervenir en el asunto como Regidor Sindico, solicitando que en todo caso se designara al Sr. Ralau, por la circunstancia que concurría en el caso de ser almacenista de maderas y compañeros de profesión del cacemayal que suministraba de los barrancos.

El Sr. García Quijada propuso que



para salvar estos justificados conceptos, se mudase el asunto al Sr. Mayor Anuar en concepto de Letrado, cuya solución pareciese irregular a la Presidencia por estimar que los mismos a recaer era propia y exclusiva de los Regidores Sindicos.

El Sr. J. J. se adhirió a lo dicho por el Sr. García Quijada e hizo saber a la vez que la Comisión no tenía responsabilidad en nada de lo relativo a la instrucción de los barrancos por haberse resuelto simultáneamente la Matalla en uno del voto de confianza que para ello recibiera.

Concretando los términos del acuerdo, la Presidencia indicó que se procediese a la enagenación por subasta, como se pedía en el dictamen; que el expediente viniera a la Comisión al efecto de redactar los pliegos de condiciones, y que el expediente primitivo de instrucción de los barrancos pasara al Sr. Regidor Sindico para que lo revisase e informara lo que pareciese procedente.

En votación ordinaria así quedó resuelto.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión 6.ª, fecha 9 del corriente, proponiendo se desestimase la proposición presentada en 21 de Julio del pasado año interviniendo la rectifi-



caución del barado de la calle de Bernardino de Obregón, con objeto de que comparezca con la de Alonso de Paredes.

El Sr. Maza llamó la atención de que el arquitecto municipal hubiese alegado en contra de la realización de esta mejora, debida a la inactividad del Sr. Barado, el inconveniente de tener que partir el andén de la Ronda de Valencia, cuando ya se hallaba abierto este paso de carruajes, así como también la dificultad de tener que expropiar la casa almacen de maderas del Sr. Maza, sin tener en cuenta que para realizar la proyectada prolongación no se había preciso demoler dicha finca por estar ya en la misma alineación del último trazo de la calle de Alonso de Paredes y tener igual anchura que ésta la calle de Bernardino Obregón en su punto de enlace.

Estimo que cuando ya ejecutada de hecho la unión de ambas vías, el distamen resultaba innecesario; pero de todos modos, muy oportuno conseguir la inactividad de los informes del facultativo para que las Comisiones no se confusaran en absoluto en los distámenes hechos.

El Sr. Maza expresó interés que



el expediente fuese examinado de nuevo por la Comisión a fin de aclarar definitivamente la cuenta del arquitecto que suministró tales informes en relación a la realidad, y en armonía con esta propuesta la Presidencia declaró retirado el distamen.

Se dio cuenta de otro distamen, de la Comisión 78, fecha 11 del corriente, proponiendo la cancelación del importe del inventario de efectos entregados al ayuntamiento de Concomeros, Sr. Manuel Abollo Osta, y devuelto por el mismo al finalizar su gestión en 30 de junio del año pasado, dejando sin efecto la retención de la cantidad de 17.178 pesetas con 3 cuartines que bajo la letra F. figura en la conclusión 45 del distamen de 18 de noviembre del año último, y ordenar a la Caja general de Depósitos por vía de deducción de la suma de 225.000 pesetas que quedó afeta a las responsabilidades de distintos reclamaciones pendientes por consecuencia del contrato de arriendo, y correspondiendo la totalidad de dicha suma a los resguardos números 222.070 de entrada y 77.417 de registro, por valor nominal de 225.000 pesetas en títulos de la Renta perpetua al 4 por 100, y al número 217.730 de entrada y 75.074 de re-

J. N. J.

gió por 66.00 pesetas en 138 Obligaciones de 50 pesetas, pueden segregarse 34 Obligaciones de 50 pesetas cada una, entregándose al aludido Caudatario sus Obligaciones señaladas con los números 26.361 al 26.366; otras ocho, del 2.824 al 2.831 y las veinte restantes, del 36.751 al 36.756 inclusive, que representan la cifra de 17.000 pesetas, quedando el resto, de 178.36 pesetas, que no puede por la imposibilidad de fraccionar uno de dichos valores, unido a la cantidad que continúa retenida.

Consignaron su voto en contra los señores García Cortés, García Guejido, Barrio, Mora y Valdivieso, fundando el suyo este último en que no se ha hecho inventario ni cumplido otras formalidades por parte del ex-anudatario.

De nuevo despacho

Se acordó, como proponía la Comisión 1.ª en dictamen fecha 22 del actual, el anexo a la plaza de Oficial B del primer grupo de administración, vacante por fallecimiento de D. Manuel Boer, dotada con el haber de 3500 pesetas anuales, del número uno de los oficiales segundos, D. Francisco Oltoré Porta, a la que este deja, con 2.000 pesetas de haber anual, el del número uno de los oficiales terceros, Don Aquilino Cisneros Escudé; el de D. Agustín

Rodr. Megina, con 2.500 pesetas anuales, por ser el que ocupa el primer lugar entre los oficiales de 1.ª clase; y a la que este deja, con 2.000 pesetas, el del primero de los Cuadreros, D. José Mto. Salgado, por corresponder la preferencia de todas estas plazas al turno de antigüedad.

A petición de los señ. Alvaré, Arcau, y Guayco, quedó sobre la mesa el dictamen de la Comisión 2.ª, fecha 18 del actual, proponiendo la aprobación de bases para el funcionamiento de la Administración de Arbitrios constituidos de consumo y otras particulares relacionados con este asunto.

Se acordó, como proponía la misma Comisión en suere dictamen de igual fecha que el anterior;

D. Solís, de conformidad con la opinión de la Asesoría Leída, del Tribunal Provincial, que enure del recurso interpuesto administrativo interpuesto contra la providencia del Excmo. Sr. Gobernador civil que retiró el entablado por D. Carlos García Olaverri, Excmo. Teniente de los Centales de Elecciones de la Castellana y Balearista, y declaró que dicha entidad no está obligada a pagar más que sumas continuas por cada metro lineal de los cables que tenga tendidos en la vía pública para la conducción del fluido; la suspensión de los efectos de la misma ante los datos irreparables que se asina al Municipio; consti-

impedidos a tal efecto la fianza que caiga el
tribunal, con cargo al crédito que figura en
el presupuesto 531 del presupuesto vigente.

2º: Exemptar del pago del arbitrio sobre
inquilinato el local en que se halla instalada
la Escuela del Salvador y San Nicolás, en la
calle de Alcala número 118, en atención a que
la enseñanza que reciben los alumnos que an-
den en la misma es completamente gratuita,
y en uso del apartado C. de la sexta parte
de la Ordenanza aprobada para la creación
de este arbitrio.

3º: Conceder del Capitulo III del presupuesto
vigente, la cantidad de cien pesetas con destino
a la adquisición de un piano a nombre del
Excmo. Ayuntamiento, para la sarsera de his-
tetas que tiene acordado celebrar la Unión de
la Sociedad Española, entre Madrid y Valladolid
durante los días 11 al 16 de Setiembre próximo.

4º: Jubilac a D. Hilario Alvarez Barrio,
Secretario de los Escuelas Municipales, que
cuenta 25 años, 11 meses y 8 días de servicios, con
el haber positivo anual de 1275 pesetas, mitad de
las 2750 que como mayor sueldo ha disfrutado
más de los años y la serie de regulador, con
haber le será abonado desde el día siguiente
al en que cesó en el servicio activo.

5º: Conceder al guardia municipal
D. Hermán Garcia Romero, que se encuentra

imposibilitado para prestar servicio a causa de su
avanzada edad, la pensión de 666'66 pesetas
anuales, líquida parte de las 2.000 que le sirven
de regulador por haberlos disfrutado más de dos
años, durante los 27 años, 10 meses y 18 días que
cuenta de servicios al Ayuntamiento.

6º: 7º y 8º: Conceder a los guardias mu-
nicipales D. Juan Casas Alonso, D. Jerónimo
Gómez y D. Francisco Jordánez Chaves, que
cuentan 35 años, 8 meses y 5 días, 30 años, 5 meses
y 11, y 38 años, 11 meses y 27 días de servicios res-
pectivamente, y que por su avanzada edad
se encuentran imposibilitados para prestar ser-
vicio, la pensión anual de 1480'66 pesetas, ló-
rica parte de las 1480 que como mayor suel-
do han disfrutado más de dos años, haciendo
de uso la Corporación en estos casos y en
el anterior de la facultad que le concede
el Real decreto de 2 de Mayo de 1858.

9º: Destinar del Capítulo III "Imprevistos"
del presupuesto vigente, la cantidad de 2.000
pesetas para la construcción de una lápida
monumental en el Oratorio de San Felipe
Neri, de Cadix, en la que se consignen los nom-
bres de Honorario, el relator del Excmo. Excmo.
quien y el abogado Villada, representantes de

últimas de Madrid en aquellas Cortes, y re-
mitir dicha suma al Ilustre Senado de
S. Rafael María de Labra, Presidente de la
real de la Sociedad Económica de Madrid,
encargada de la celebración del Centenario
de dichas Cortes.

Hasta cuenta del distanco de la Comisión
3.ª, fecha 17 del presente, proponiendo como resul-
ta de del mismo celebrado al efecto, el nombramien-
to de D. Antonio Toranzo Cordero para ocupar la
plaza que está vacante de Jefe de Houa del ser-
vicio contra Incendios, el Sr. Comisario transmite
el ruego del autor del voto particular formulado
al distanco, de que se aplazase su debate si
se retrasaba algo en acudir a la sesión: dicho
minuto en vista de ello la Presidencia que que-
dara sobre la mesa el capitulo.

Se acordó, como proponía la misma Comisión
en dos distancos de igual fecha que el anterior:

1.ª: Abonar a la Sociedad de Ingeniería
sanitaria las cantidades que a continuación se
expresan, en cumplimiento de sentencia de la
Sala 3.ª del Tribunal Supremo y de conformidad
con la liquidación practicada al efecto por la
Comisaría de Pella, con cargo a los créditos con-
signados en el capitulo 3.º, artículo 2.º, cues-
tas 105 y 106 del presupuesto vigente, sumas
14.508'00 por el subterfugio y suministro de
los cincuenta ares de flama hasta 31 de dicta.

del año anterior, más costas 21.904'25 que en
cumplimiento de la citada sentencia han de
satisfacerse por importe de los veinte ares tipo
"Pagna" y subterfugio y conservación de
los muros desde 11 de julio de 1765 a 11 de mayo
de 1776, más el interés legal de cuatro por ciento.

2.ª: Abonar subasta en arrendo a los feli-
go de estudios facultativos y remunerar admi-
nistrativos formados al efecto, para contratar
desde 11 de mayo de 1775 a 31 de diciembre de 1877,
el suministro de flamas de zinc con destino a la
numeración de carros de transporte, en el precio
tipo de 0'80 pesetas cada una, calculándose el
importe de este suministro al solo efecto de
sustitución de flama en 3.555 pesetas anuales.

Se acordó, como proponía la Comisión 2.ª en
sus distancos fecha 30 del presente:

1.ª: Conceder licencia a D. Antonio Toranzo pa-
ra quitar obras de reforma en la casa número
uno de la plaza de Colón, con cargo a las
flamas y memoria presentadas y a los informes
que cubren en el respectivo capitulo.

2.ª: Conceder licencia a D. Agustín González
para aumentar un piso a la casa número 104
de la calle de Sanmartín, con las mismas
prescripciones que el anterior.

3.ª: Conceder licencia a D. Baile de Castro
con sujeción a las mismas prescripciones que los
anteriores, para construir una casa en el solar

número 23 de la calle del Diamante.

4.^o = Cuerdo licencia a D. Enrique Gutiérrez para construir una casa en el solar de la calle de Alfonso XII con multas a los de Casado del Alisal y Alberto Bosch, en igualdad de prescripciones que las anteriores.

5.^o = Cuerdo licencia a D. Carlos Gato Sol. villa, con las mismas prescripciones que a los anteriores, para construir una casa en el solar número 18, de la calle de Menéndez y abonar al propietario la cantidad de pesetas 11733 importe de 1549 metros cuadrados de terreno que se expropian para vía pública y que han sido tasados por el arquitecto de la sección a 77 pesetas metro, con cargo al crédito que para estas atenciones se consigna en presupuesto.

6.^o = Cuerdo licencia a D. Jaime García para construir muro de corralcillo y aleros en el interior del solar número 12 y 14 de la calle de Requena, con las mismas que las anteriores, y abonar al propietario, con cargo al crédito consignado al efecto en presupuesto, la suma de pesetas 17218, importe de 4407 metros cuadrados de terreno que se expropian para vía pública, tasados por el arquitecto de la sección al precio de 116 pesetas metro.

7.^o = Cuerdo licencia a D. Mariano



I. N.º 1.º



A.0009742*



Ribas para construir una casa en destino a raquería en el solar número 13 del Camino de Camillas (Cabrera), con arreglo a los planos y memoria presentados y previa conformidad del interesado con la planilla establecida para las construcciones en dicha zona, que deberá ser inscripta en el Registro de la Propiedad como carga afecta a la finca, según prescriba la Real orden del Ministerio de Gracia y Justicia, de 14 de Setiembre de 1902, debiendo pasar el expediente al 4.º Registro de Zona Urbana por lo que se refiere a la licencia para el ejercicio de la industria a que el local se destina.

8.^o = Cuerdo licencia a D. Lucio Barragán, con igual prescripción y planilla que el anterior, para construir una casilla para guarda y muro de corralcillo en el solar sin número, sito en la calle de Badajoz con multa a la de Menéndez, (barrio de la Propiedad - Cabrera).

9.^o = Cuerdo licencia a D. Ramón Menéndez para aumentar un piso a la casa número 14 de la calle de Puercife (Cabrera), con arreglo a los planos y memoria presentados y a los informes que

constan en el expediente.

109: Aprobación del presupuesto formado por la Dirección de Neg. públicas para el arreglo de la escalera de los pisos 2.^o y 3.^o de la primera Casa Comunal, siendo cargo su importe de 1719.90 pesetas, al crédito consignado en el Capítulo 61, Artículo 6.^o, importe 435 del presupuesto vigente.

110: Esperar a recibir la Real Orden que se dió en el recurso de alzada interpuesto ante el Excmo. Sr. Ministro de la Instrucción contra la providencia gubernativa que estimó el interpuesto por los propietarios de la casa número 8 de la calle de Hortaleza contra el acuerdo de la Alcaldía. Presidencia que desestimó la devolución de santolidades retenidas a responder de los cargos que gravaban a dicha finca al tiempo de su ocupación por la Municipalidad, para proceder en su virtud a lo que hubiere lugar.

A petición del Sr. Carlos Guzmán que dió sobre la mesa el dictamen de la misma Comisión y fecha que los anteriores, proponiendo la aprobación de la reforma de alineaciones y rasantes, presentada por el arquitecto de la 11.^a sección para el adelanto del R. D. por la parte correspondiente al abanico de Alameda.



J. N. Guzmán

Se acordó como proponía la Comisión en dos dictámenes fechas 16 del actual:

1.^o = Conceder licencia a D. D. de Castro para ampliar un piso del piso principal en el hotel número 56 de la calle de Embarras, propiedad de D. Manuel Estigarribia, en arreglo a los planos y memorial presentados, en forma emitida, reglas marcadas en las Ordenanzas municipales y demás disposiciones vigentes aplicables al caso, advirtiéndose que si del reconocimiento que ha de practicarse a la terminación de las obras resultase insumplido el bando de 5 de octubre de 1878 respecto a desagües, no se consentirá bajo ningún pretexto utilizar la construcción de refectorio.

2.^o = Aprobar la liquidación definitiva de las obras de alcantarillado tubular ajustadas por su hasta en las calles de Almagro, Mendizábal, Flores Cano, Mariscal, Melander Tordes y Encanto de Córdoba, remitida por la Dirección del ramo, de la que resultó una economía de 82.513.66 pesetas, con relación al presupuesto aprobado, y devolver a D. Juan Carriz-Rodrigo la suma de 16.000 pesetas numeradas en billete de la Aduana, que consignó en garantía del contratista de estas obras D. José Álvarez Mendez, en la Caja general de Depósitos, según resguardos números 220.761 y 220.762 de entrada y

22.747 y 22.748 de registro, toda vez que se ha comprobado el cumplimiento de todas las conclusiones del contrato.

Se acordó como proponía la Comisión en su dictamen fecha 22 del corriente, declarar que el arbitrio sobre carnes, como substituto del impuesto de consumo y mercado, en el se relaciona es de la competencia exclusiva de esta Comisión.

Se acordó como proponía la Comisión 10ª en su dictamen fecha 15 del corriente:

1ª y 2ª = Declarar vecinos de Madrid a D. Luis García de los Ríos Pedraja y a D. Cayetano Lafuente Trigueros, de conformidad con lo establecido en el artículo 16 de la Ley Municipal, haciéndolos así constar en las correspondientes hojas de empadronamiento.

3ª = Aprobare las bases formuladas por la Dirección de Fiestas públicas para la celebración de un concurso de modelos de rotuladoras para las fiestas públicas, con la modificación de que las dimensiones de las placas (base 3ª) deberían ser de 0.50 metros de ancho, cuando menos, por la altura por nominal, y que la exclusión de que trata la base 8ª se entienda por término de cuatro años, contados desde la fecha del otorgamiento de la escritura y comenzar dicho concurso por término de 30 días a contar



J. V. Martínez



desde su publicación en cualquiera de los diarios oficiales.

11ª = Dar a calles de nueva apertura los nombres de los ilustres parlamentarios D. Ramón Saraco Lou y D. José Miguel Cordova, primero y último Presidentes de las Cortes de Cádiz.

5ª = Renominar en lo sucesivo de Esparraco, la antigua plaza de San offarrical, en toda la extensión determinada por las alineaciones que el Ayuntamiento tiene definitivamente aprobadas al efecto, y de las cuales se levantará detalle gráfico al requerido de Estadística.

Se acordó como proponía la Comisión en su dictamen fecha 17 del corriente, nombrar Ordenanza del Cuerpo escolar de Gallaburnos, en el haber anual de 1250 pesetas, en su sueldo por desempeño de D. Francisco Rodríguez Ferras, a D. Francisco Afforte y Ponce, que no emperará a percibir haberes hasta 1º de setiembre próximo, por estar en período de vacaciones escolares y no ser hasta entonces necesarios sus servicios.

La Sra. D. Daria, García Carli, García Fajardo y Mora, consignaron su voto en contra por

lo que se refiere a la forma de proveer la plaza

Proposiciones

Se acordó:

poner en consideración y pasar a las Comisiones respectivas las siguientes:

Una suscripta por los señores D. Manuel Romero, D. Francisco Cerezo y D. García, proponiendo la instalación de aceras de lava en el lado comprendido entre la estación del tranvía de la Bombilla y el primer Fierro.

Otra de los señores Valderrama, García, Sáiz, García Quijada, Carrasero y Guipuzco, proponiendo la ampliación del proyecto de la plaza de España, en el sentido de que se ensancha con parte del edificio de la Casa Real llamado Caballerizas, el panto o cuesta de San Vicente, regularizando, en lo posible, su alineación y rasante, convirtiendo la actual cañada en una gran vía digna de llamarse Avenida de España y ampliando así el área de la gran plaza, siguiendo la línea de la acera del Norte de la calle del Rey, expropiando en su día los edificios de solares colindantes entre dicha calle y la plaza, y entre las calles de Bailén y de Segurilla.

Terminado el despacho del Orden del día, el Sr. Presidente anunció que a las cinco de esta tarde saldría la obertura escolar para el sanatorio de Oca, de lo que daba noticia

250

miendo por si algún señor concejal tenía el gusto de ir a la estación a despedir a los niños. Continuada, el Sr. García Cortés preguntó a la Presidencia si había adoptado alguna medida como consecuencia de la denuncia que el padre le hizo sobre introducción de carne de las reses afectadas en la Plaza de Fiestas.

El Sr. Alcalde contestó que siguiendo la costumbre observada por sus antecesores, venía autorizando, por medio de ordenes, la entrada de las reses procedentes de dicha plaza de toros y de la de Fiestas Negras, sin más variante que la de respetar el permiso a cada una de las corridas y no a todas las de la temporada; declarando a la vez que no tenía inconveniente ninguno en permitir de esta manera teniendo en cuenta que la Real orden prohibitiva de la venta de dicha carne fuera de la localidad donde se verificasen los corridos, no tenía verdadera aplicación a las citadas plazas por su inmediata proximidad al término municipal de Madrid, y considerando además que el consumo de la carne no era nocivo para la salud. Terminó que la prohibición de entrada a Madrid sería lugar a que de todas maneras se produjeran paulatinamente y en tones se produjeran los malos; el de sostener el asunto a la vigilancia sanitaria y el de

previo al Ayuntamiento de los derechos establecidos que desde el mes de febrero a la fecha importaban la no despreciable cantidad de 755776 pesetas.

En armonía con lo expuesto, anunció en posposito de dictar una medida de coacción que era para que quedase autorizada, no como favor, sino como un derecho incontestable, la entrada y consumo en Madrid de las reses procedentes de las dos mencionadas plazas de toros.

El Sr. García Cortés opinó que la Real Orden de 18 de junio de 1761 no admitía distinción por razón de proximidad de las localidades, sino que prohibía terminantemente el consumo fuera del término donde fueran sacrificadas las reses, y por consecuencia carecían de legalidad los permisos particulares.

Manifestó que la introducción se podía verificar por medio de unas flores de cualquier clase de papel recortado en la forma y tamaño por el encargado, que servirían de pase o salvo conducto, sin ofrecer las debidas garantías para la higiene ni para los intereses municipales, por cuanto los terminos no practicaban los reconocimientos sanitarios y los ofesos se hacían en las mismas plazas de toros. Madrid que conyugante procedimiento era anormal y antes que seguir practicándolo, como hasta ahora, sin ningún género de formalidad,



debía ser apostada la cuestión por la Alcaldía para ir a una situación clara y definida que permitiera la entrada de dichas reses y despojos.

Al propio tiempo, denunció el hecho de que se continuaba vendiendo en las estancias a bajo precio los indios, caballos y reses pequeñas que llegaban a Madrid medio asfixiados o en estado agónico.

Insistió el Sr. Presidente en que las rarezas antes apuntadas aconsejaban aquí permitir de la entrada de las reses procedentes de las mencionadas plazas, pues de lo contrario se fomentaría el peligro que se trataba de evitar, además de producirse una merma en los ingresos municipales. Opinó asimismo que la expedición de los salvoconductos no constituiría ninguna irregularidad y permitió que para alzar todo clase de dudas en el aspecto legal, solicitara la aclaración de la Real Orden aludida, en el sentido de no ser aplicable a las reses hechas en las ciudades plazas de toros.

El Sr. García Cortés insistió que de todas suertes se organizase el servicio en debida forma para que las reses fueran reconocidas a su entrada por los revisores municipales de Madrid, y se verificase el aprecio y pago de los derechos.

entendidos en libros talmueras, es decir, mediante requisitos y garantías de que hoy se habría sido antes.

El Sr. Alvarez Alvarez dijo que quedaba convenido de que la carne procedente de las reses de las plazas de Feticion y Vista Alegre debían introducirse en Madrid en la forma que se venía haciendo; pero que en el fin de evitar todo motivo de dependencia, sería conveniente que para todo lo referente a este servicio se destinase un dependiente de Vigilancia Sanitaria, á quien todo caso, pudiese exigirse la debida responsabilidad.

El Sr. Presidente ofreció tomar las medidas necesarias para asegurar la recaudación y para que la carne se introdujera en buenas condiciones.

El Sr. Lavinia Puigado dijo que la disposición de la Alcaldía para instalar una acera de cemento en el Retiro, venía á parar al oírse en situación un tanto desahogada, porque habiendo sembrado en una de las sesiones anteriores la proyección de la continuación de esta clase de material, pudiese entenderse que había hecho la causa de otro sembrado; por lo cual rogó á la Presidencia que espusiese las condiciones en que la obra se realizaría y los motivos para llevar-



la á cabo.

A continuación encareció la necesidad de que al hacer estos nombramientos de jorales que tendrían el carácter de profesionales, se agarrase en individuos del oficio respectivo, con lo cual se evitaba parte de las deficiencias que venía experimentando el Delegado del servicio de Vías públicas Sr. Bellido.

Por último, refiriéndose al cuerpo de la Guardia municipal, expresó que sus individuos sentían cierta alarma de que debía favorecer la garantía de estabilidad que habían conseguido, á consecuencia de algunas resacas sin formación de expediente en que se agota al interesado; y suplicó á la Alcaldía Presidencia que por medio de sus declaraciones, ó en la forma que estimase procedente, hiciera desaparecer dicho estado de opinión.

El Sr. Presidente contestó respecto al primer asunto, que, atendiendo á instantes caídas del vecindario, había dirigido una moción á la Comisión de Obras en el fin de que se instalase acera de cemento en una de las aceras del Parque, al objeto de que aun en época de lluvia pudiese utilizarse como paseo, y que espusiese la Comisión que se trataba de una obra urgente, para cuya realización debía



aprovecharse esta época del año, informó que la Alcaldía tenía atribuciones para ordenar su ejecución, por lo cual se había solicitado la oportuna concesión de subasta, siendo acordada por la corporación. Y que, como al haberse así, no había tenido para nada en cuenta las incidencias de la subasta de sacos de cemento el Sr. García Quijido podía desear las condiciones que había manifestado.

En cuanto al nombramiento de jornaleros, dijo que al proveer las vacantes suponía que las personas que le eran recomendadas poseían los conocimientos necesarios para desempeñar las respectivas oficios, y que, de existir deficiencias, eran imputables a los jefes de los servicios que no proporcionaban inmediatamente la baja de los operarios imputos; añadiendo que, de todos modos, dominaba una acritud en este sentido.

Declaró asimismo, en relación a la Guardia municipal, que la alarma era infundada, pudiendo estar seguros sus individuos de que, cumpliendo con su deber, serían respetados en sus puestos, citando, para demostrar las causas que habían originado las dos últimas revueltas, que había decretado.

Movió de la palabra a continuación el Sr. Conde de Guita para manifestar que en la noche de ayer fue testigo presencial de un incendio ocurrido en el Santo Sepulcro,



que adquirió proporciones alarmantes a causa de la falta de agua, pues no obstante hallarse instaladas las boas de riego, el personal del Cuerpo de Bomberos se presentó en el momento preciso en que se inicia del principal elemento para la extinción; ocurriendo que en el tiempo invertido para extender mangaje a la distancia a la distancia de consideración que se encontró agua, quedó completamente dañada una nave del parador objeto del siniestro, así como un pabellón dedicado a vivienda de 140 16 familias de obreros, que habían quedado sin hogar y sin repas, por lo cual solicitaba del Ayuntamiento que facultara a la Alcaldía - Presidencia para que los socorriese, un cargo a la partida correspondiente del presupuesto.

El Sr. Presidente estimó muy honorable la iniciativa del Sr. Conde de Guita, pero llamó la atención acerca de que se estaba haciendo un mal precedente; añadiendo que, esto no obstante, el Ayuntamiento podía acordar lo que estimara oportuno, aunque no hoy, por que no figurando el particular en el orden del día, no sólo sería ilegal el acuerdo, sino que afectaría a la legalidad de lo ya adoptado.

Declaraciones del Sr. Regal, que hizo saber, que aunque, como siempre, el Cuerpo de Bomberos había cumplido lealmente con su deber, el Sr. Conde de Bello dijo que de sus palabras anteriores no se desprendería tampoco alguno para dicho Cuerpo, que no merecía sino elogios de su parte.

El Sr. Fraile se adhirió a la petición del Sr. Conde de Bello, haciendo en cuenta que no era la primera vez que el Ayuntamiento adoptaba acuerdos análogos, correspondiendo a damnificados por siniestros ocurridos en Madrid.

Seguidamente se lamentó del abandono en que, en punto a servicios municipales, se hallaba el distrito de la Latina. Dijo que carecían de agua, entre otras cosas, el ya citado Camp Imperial, la Banda de Segovia y la calle del General Ricardos. Agregó que, como Jefe de Estado de dicho distrito, había dirigido repetidas veces anunciando la urgencia de corregir las deficiencias existentes; y terminó indicando que por la Comisión de Ensenanza, en cuya tutela ahora estaban incluidas dichas calles, se las prestara la atención que merecían, no continuando por más tiempo el estado en que las había tenido hasta ahora, deteniéndose en especialmente de la parimentación del Camp Imperial, con el fin de que no se repetiera lo ocurrido con el Pósito, cuyas malas condiciones pudieran originar una huelga de cereales.

El Sr. Presidente dijo que no se oponía a la



9 N. 7



concesión del sueldo, pero que por las razones que antes había apuntado, la propuesta del Sr. Encalder Busto, pasaría a la Comisión de Hacienda.

Refirió el Sr. Encalder Busto indicando que la situación en que habían quedado esas familias era aporramantísima y no admitía se esperase a que la Comisión determinara el sueldo que merecía de sueldos; y que tratándose de pequeña suma, que el señor calculaba en 1500 pesetas aproximadamente, insistía en su petición anterior de que se emitiese un voto de confianza a la Presidencia para resolver.

El Sr. Presidente insistió en sus manifestaciones anteriores de que no sustentando el asunto en el Orden del día, había visto de sueltos todo cuanto se acordase; y que, aun cuando la suma fuese pequeña, consideraba inadecuado el procedimiento propuesto, por lo cual y para el mejor éxito de la iniciativa del Sr. Encalder Busto, serviría esta de base para que la Comisión estudiara el asunto y por medio de un dictamen propusiera al Ayuntamiento lo más acertado.

El Sr. Presidente hizo saber que por iniciativa del Sr. Alcalde la Comisión de Ensenanza estaba sufriendo un presupuesto extraordinario, que en breve sometería a la consideración del Consejo, para llevar a cabo algunas obras necesarias en los lavaj abañi.

de la población, entre los cuales se encontraban las interesadas por el Sr. Truile en el Puerto Imperial, y que, aun cuando algunos vocales de la Comisión eran opuestos á que se formara ese presupuesto, la iniciativa de la Presidencia contaba con el apoyo de los más y su aprobación sería un hecho.

El Sr. Riva tomó parte en el debate manifestando que el Canal de Sabel II continuaba verificando la variación de las antiguas bocas de riesgo, y que, para no interrumpir el servicio, las obras se hacían por tramos de seis en seis. Añadió que así como el Canal estaba dispuesto á llenar su cometido del mejor modo posible, secundando la acción del Municipio, era preciso que este hiciera por su parte cuanto pudiera para que en casos de incendio no se notara deficiencia alguna; y á este efecto indicó al Sr. proponente que tenía de presentar una proposición á la Comisión de Presupuestos para que se creara un cuerpo de inspectores agregados al de bomberos, con el fin de que á diario revisen los bocas de riesgo y las defensas que encuentran puedan ser salvadas inmediatamente.

Terminó señalando la importancia de que las compañías de seguros sobre incendios contribuyan de algún modo al sostenimiento y mejora del servicio municipal, estimando al efecto conveniente



que el Sr. Alcalde, de acuerdo con el Gobierno, iniciase el medio de conseguir ese avalúo pecuniario.

El Sr. Rivas hizo notar que en la Comisión de Encomiendas que funcionó el bienio anterior y de la cual formó parte el orador, advirtiéndose ya la desamortizada que se encontraba la tierra rana y que á pesar de las constantes caudales para que se realizaran obras de urgente necesidad, no pudo evitar que las cantidades presupuestadas se unieran en caso de poca importancia.

Añadió, que á pesar de las manifestaciones de la Presidencia respecto á la imposibilidad de adoptar acuerdo para socorrer á los damnificados por el incendio del Puerto Imperial, en atención á ser pocos y pequeña también la suma que había de invertirse, consideraba oportuno aportar la propuesta del Sr. Carralero Ruiz ya que existían precedentes de casos parecidos en que, por la urgencia del remedio, no se cumplían sus formalidades.

Refirió á continuación que noche pasada y cuando se retiraba á su domicilio á la una y cuarto de la madrugada, observó que la calle donde habita, en una estación de quinientos metros, se hallaba en los fondos apagados; y que

al pagarlos, al fardero acerca de la causa que motivaba esa falta de ley, le contestó que cesárale los opagaba porque tenía orden de dejar inmediatamente los de otras calles más estrechas que llamándole la atención sobre hecho, recorrió en noches sucesivas y a la mañana hacia la mayor parte del distrito, observando que se opagaban más fardos de los reglamentarios, incluso en la Castellana y en el Hipódromo y que como el hecho constituía una falta que por lo visto no habían denunciado los Inspectores de Almacén, llamaba la atención del Sr. Alcalde para que adoptase las medidas que estimase oportunas en dichos fueros, que de tal modo abarcaran la vigilancia que los estaba encomendada.

Dijo también S. E. que según referencias, un guardia municipal del distrito del Centro había denunciado al Sr. Jefe de Muelle del mismo determinada cantidad de pan falta de peso, cuya norma fluctuaba entre 1½ a 1½ granos y que en el parte que dio a su superior jerárquico del decanato aparecían sumas menores que las reales y en su lugar un número menor de granos del que en realidad existía el peso de las piezas de pan; análogamente, que si el hecho era exacto y de él tenía conocimiento el Sr. Jefe, como Jefe de Muelle interior de aquel distrito, de-

bería manifestar al Consejo las medidas que debería adoptar para castigar a los delincuentes.

Indicó por último, que era preciso proceder en este asunto sin contemplaciones de ninguna clase, porque, como ya había dicho en otras ocasiones y en el expediente instruido por el Sr. Jefe, estaría comprobado, siempre que los Jueces de Muelle se dispusieran a efectuar repesos de pan, por la advertencia a sus agentes de la hora en que esta operación se verificaba, la noticia llegaba a los panaderos con tiempo suficiente para estos fraudes, lo cual probaba que la buena fe de los Jueces de Muelle era sorprendida por los concesores de su gestión y esta circunstancia había fracasado muchos veces sus iniciativas.

El Sr. Jefe manifestó que en el expediente que venía instruido a solicitud de denuncia del Sr. Jefe, había procedido en justicia ante el Sr. de Colación los hechos y que de igual modo lo había efectuado en el asunto aludido por dicho Sr. Jefe.

Dijo que cuando se pudiese de la Junta de Muelle del Centro por denuncia del Sr. Jefe de Muelle, le estaría la indicación de uno de los empleados respecto a que cuando dicho Sr. Jefe fuese a efectuar repeso de pan se lo avisaba previamente, porque se estaba dispuesto a no advertir a nadie el momento en que fuese a verificar dicha operación. Que, en efecto, uno de los guardas advertía al

Ento dirigí al orador un oficio manifestándole haber denunciado determinada cantidad de pan, en cuyo documento aparecía enmendada la cantidad en que sumaba la misma. Fue en parte y la conformidad del dueño de la tahona y del responsable, a presencia del Secretario y del Suplicante, enmendaba el expediente que había sometido a la resolución de la Real Academia de Sanidad y que a él me llegó también una comunicación del Suplicante refutando al orador a que procediese contra el guardián por embudos que se había catatinado en sus fincas. Que, a pesar de la conformidad prestada por el dueño de la tahona, se obligó a él a efectuar un nuevo respecto del pan, fundándose en disposiciones legales, y que compareció este a presencia también del Secretario, del Suplicante y del Teniente denunciador, arrojó una nueva, no de 14 qn mos, sino de 250.

El Sr. Barrio rectificó manifestando que compartida la denuncia y en vista de ser cargado los suplicantes merced a la delegación y voto del Sr. Barrio, quedaba por tomar un punto de gran importancia, cual era el referente al poder del Suplicante con el fin de la Real Academia, obligándole a repasar el pan después de la conformidad prestada por el dueño de la tahona, y que como esto aumentaba un marcado interés por aminorar los efectos de la denuncia, proce-



día instruirle expediente.

El Sr. Presidente ofreció estudiar el asunto e instruir el expediente que procediera al Suplicante de referencia y que al mismo se citara el celo de los señores fincantes de Albalde, y especialmente de los Suplicantes de alumbre para que los fardos durasen en todas las calles el tiempo reglamentario.

El Sr. Riquelme de Jovar hizo suya las indicaciones del Sr. Barrio respecto a las faltas observadas en el alumbrado, quejándose al propio tiempo de la tardanza en facilitarle unos datos que había pedido al Servicio correspondiente y que le eran precisos para interponer la acción popular en la causa instruida por capción de una canchales de gas en la calle de la Arganzuela.

El Sr. Presidente manifestó que debía las órdenes oportunas para que en urgencia se facilitasen esos datos.

El Sr. Rosón llamó la atención de la Presidencia respecto de la lentitud con que se ejecutaban las obras de construcción del segundo ramal de la Puerta del Sol y la tardanza en terminarlo a pesar de no haberse tropezado en este con las dificultades que ofrecía

el primero y rogó al Sr. Alcalde decía las
circunstancias oportunas para que los citados tra-
bajos se abreviasen y el evaluatorio pudiera
en breve abrirse al servicio público.

También rogó a la Presidencia si que
obligase a la Sociedad Colombiella al des-
doblamiento del terreno y edificaciones que
ocupaban en el Retiro, por haber transcu-
rrido con causa, a juicio del orador, el
plazo que el Ayuntamiento les concedió
para desalojar dicha zona.

Y, por último, manifestó que por el
Sr. Gobernador se había resuelto desaprova-
bamente el recurso interpuesto por el Real
Automóvil Club contra el acuerdo municipal
que obligaba a los dueños de automóviles a
velocizar en sus coches aparatos medidores de ve-
locidad, y que, como a pesar del tiempo trans-
currido desde dicha resolución, aún no se
había anunciado el concurso para adquirir
esos aparatos, llamaba la atención de la
Presidencia para que a la mayor brevedad
tuviera que el citado acuerdo.

El Sr. Presidente manifestó que aún por-
fuese de informarse respecto a las causas
que motivaran la tardanza en terminar
las obras de construcción del segundo eva-
luatorio de la Puerta del Sol, advertía
al Sr. Rosin y al Consejo que el Ayuntamien-

municipal encargado de la dirección de esos
trabajos, no había hecho indicación alguna a
la Presidencia, lo cual demostraba que el pla-
zo de terminación del evaluatorio no había
concluido.

Que respecto a la Sociedad Colombiella,
tenían un plazo de tres meses, inmediato por
la Real Cédula a la representación de dicha so-
ciedad, que en momento oportuno le rogó pa-
ra desalojar la zona del Retiro que ocupa-
ban y que tan pronto como terminara ese
plazo quedaría cumplido el acuerdo municipal,
añadiendo que, por lo pronto, el público po-
día circular actualmente por el lugar acota-
do por la Colombiella, porque a virtud de in-
dicaciones de la Presidencia las entradas es-
taban abiertas.

Permitió S. S. escuchando la palabra al
Sr. Fraile, para que, como individuo de la
Comisión, indicase el estado en que se encon-
traba la resolución gubernativa cumplimen-
tando interesaba al Sr. Rosin, manifestando
al Sr. Fraile que en plazo breve sería co-
municada al Real Automóvil Club la
resolución dictada, e inmediatamente se
anunciara el oportuno concurso para
la adquisición de los aparatos medi-
dores de la velocidad de los automóviles a
que había aludido antes el Sr. Rosin.

Yo habiendo mis asuntos de que tratar, el Sr. Presidente declaró terminada la sesión, siendo la una y diez minutos de la tarde.

El Secretario,
El Presidente,
F. M.

Alcaldes
Felipe G. Prieto
Vicente C. Roman
Antonio Perea
Juan Mosca
Francisco Nova



J. M.

Sesion ordinaria de 2 de agosto de 1912.

Presidencia del Excmo. Sr. D. Joaquin Ruiz Jimenez.

Señores.

el Sr. Sr.

A. R. Villanueva

Se abrió a las 10 y 21 minutos de la mañana, para segunda convocatoria por no haber asistido a la primera más que los señores Barrio, Buitrago, Juan Carlos Gas. Camacho, Sr. Quipido, Guadalupe Prieto, Guzman, Sr. Sosa y Gregorio Martinez, tanto que se celebró el acto de la sesión ordinaria anterior el día 25 de julio con la lista de Quipido y los señores asistentes a ella, que fue aprobada.

Se acordó:
~ Asuntos al despacho de oficio. ~

Quedan enterado de la lista de asuntos pendientes de despacho se los señores...





97.1

cuando se propuso el nombramiento del sustituto, que o su puesto debiera suplirse porque existiendo varias vacantes de facultativos en los servicios de mas politica y sanitaria, este era el momento oportuno para llevar a cabo un reorganizacion.

El Sr. Presidente replico que o pasar de no concurrir personalmente al Sr. Clemente, renunciando sus grandes meritos y servicios notorios, se habia creido en el caso de recibirlo una carta rogándole que dejara de sus proyectos de abandonar el Ayuntamiento, por su tener que en la R. O. anulando el concurso para su nombramiento al subeunto, no iba unuelto en una alguna para nada; pero que como, no obstante, dicho señor habia insistido en sus puntos de vista, no habia tenido mas remedio que cursar la renuncia.

Despues que al proponer al Sr. Sante como sustituto, el nombramiento debiera entenderse como provisional mientras el Ayuntamiento resolviera su definitivo; y aunque esto era cierto por cuanto se ve que el Sr. Sante precisio de la Obediencia era en Obediencia facultativa con quien se pasaba y el que realmente estaba

Nuestro
Oidores
Escriba
Procurador
Licenciado
Revisor
R. Reyes
Racion
Scriba
Bibliotecario

El Sr. Sante interino y despues a discrecion de los señores Ayuntamientos.
Se dio cuenta de una comunicacion de la Obediencia Provincial, fecha 29 de Julio, por medio de la cual se acompaño una instancia suscrita por don Julian del Clemente por lo que, fundado en consideraciones de delicadeza, presento la dimision de su cargo de Regente Jefe de Sanidad y de Obediencia y propuso al Ayuntamiento si era aceptarlo o no en vista del resultado de las gestiones practicadas por la Obediencia para que la retirase, en las declaraciones mas favorables al interesado, habiendo existido el agrado con que el Ayuntamiento ha obrado sus meritos y servicios durante el tiempo que ha desempeñado el estado cargo y nombrar para sustituirlo a don Juan de Sante que en la actualidad viene ejerciendo el de 3.º Jefe del aparcado de Obediencia.

El Sr. Tania Preside, despues de manifestar que no crea que cupiera decirle acerca de la abdicacion de la renuncia, ya que el Sr. Del Clemente habia estado en ella ante los hechos relacionados de la Obediencia de que la retirara, dando la atencion acerca de la precipitacion

encargado del servicio, la confirmación
de su interinidad era una prueba de con-
sideración que daba al Ayuntamiento.

El Sr. Ferraz Espido dijo que siempre
que se emigrara el carante interino,
no hubiera inconveniente en prestar ser-
vicio al Ayuntamiento.

El Sr. Carreras se manifestó con-
forme con la reorganización del servi-
cio de las públicas y fuertemente, ha-
ciendo presente la necesidad, o en fin,
de que entre las facultades de estos co-
munes hubiera un Ayuntamiento.

Los señores Rodríguez Reyes y Gran-
feta Marín fueron opuestos a la ad-
misión de la renuncia, por creer que
los servicios en que se hallaba resal-
tada, eran en el sentido de que el
interesado se consultó a priori al Con-
sejo, que no podía ser más favorable
a sus facultades que tan importantes
servicios había prestado al munici-
pio.

El Sr. Presidente interino que, poste-
riormente, había tratado de disuadir
al Sr. Ferraz Espido de su resolución, que
había estimado inexcusable desde el mo-
mento en que había aceptado en que el
cuerpo la renuncia.



AQ00974



El Sr. Ferraz Espido dijo que si la resolu-
ción del Consejo era no admitir la re-
nuncia, se le podía comunicar al inte-
resado y acordar su renuncia, lo cual
en todo caso, no significaría más un he-
cho de apremio en el acuerdo.

El Sr. Presidente interino que en este
caso en todos los acuerdos, se concluía
el acuerdo del Consejo.

El Sr. Ferraz Espido expresó su opi-
nión de que el Sr. Ferraz Espido no volue-
ra al servicio del Ayuntamiento, por-
que, en realidad, se encontraba en situa-
ción de renuncia si tenía que reformar
los datos de un acuerdo en cuya admi-
nistración presale en interés, no obs-
tante lo cual, la memoria socialista
segunda que el acuerdo no podía tener
otro alcance que satisfacer el amor
propio del interesado declarando que el
Consejo no estaba dispuesto de sus de-
cisiones, votará porque no se le admi-
tiera la dimisión.

Por una mayoría y por unanimi-
dad el Ayuntamiento acordó en
principio no admitir la dimisión al

D. El Clemente, declarando lo precedente
en que se aguardaría su respuesta por
no recobrar los representantes.

Se ha emitido de una moción de
la Ilustre Presidencia fecha 27 de fe-
bril último proponiendo la erucción
de un templo especial de 10000 pesetas
que se satisficiera con cargo al capi-
tulo de Regeneratos para la celebración
de representaciones se fijos artificiales
en distintos sitios de la población, que
bien pudieran ser los sitios del Hipódromo
y las Huérfanos y calle del Triunfo.
Como frente a la Basílica se aloraba en
filas que concuerdan con las señas
de los respectivos barrios, creyéndose
de este modo, a la celebración de feste-
jos populares iniciada por el período
co. El Supranacional, acumulada por la
Presidencia provincial y aceptada en estimio
no por el secundario.

El Sr. García Propuso aplaudir los
buenos propósitos de la Presidencia, de-
fender los festejos populares, pero el
ruego que la Junta propuesta en la
moción se montara exclusivamente
en funciones organizadas por el Ayun-
tamiento, sin que de la misma se
subvencionara a ninguna entidad

particular.

El Sr. Tena dijo que aunque no en me-
tálico, el Ayuntamiento no podía negar su
crumen a fiestas organizadas por individuos
los y que como esta cooperación siempre sig-
nificaba algún gasto, podía tener aplicación
de la misma propuesta, aparte que se invier-
tise en las funciones que la Ilustre rege-
se oportunamente celebras.

El Sr. Valbuena hizo observar que en caso
de todos los festejos organizados en distintos
distritos el Ayuntamiento ayudaba facili-
tando materiales de todas clases, y que co-
mo este crumen no se apreciaba por la
generalidad bueno sería que en la presente
ocasión la misma propuesta se gastara
directamente por el Ayuntamiento, y que,
al mismo tiempo, se llevara buena cuenta
de los gastos hasta ahora realizados con mo-
tivo de iniciativas particulares, con el fin
de que, en todo momento, se supiera con
exactitud haber contribuido el municipio.

El Sr. Albalade declaró que constante-
mente era objeto de estudios por parte
de comisiones de los distritos, a las cuales,
por el buen nombre del Ayuntamiento, se
hacía mas mucho que atender facilitando
gallardetes, ramajes y efectos se alimian de
la Villa todo lo cual originaba gastos que

era necesario satisfacer.

Dijo que la subvención al Sr. García Guipó, importaría una suma para el empleo de las 10000 pesetas, pero que tan pronto como se estableciera como regla absoluta por los pequeños gastos a que antes se había referido.

Chirado que si se estimaba como suficiente garantía, el interventor debería presentarse en el empleo de la cantidad, que nunca acudiría a la consignación en la nación.

El Sr. Guipó contestó que de la suma de 10000 pesetas se iban haciendo los gastos ya realizados, pero en otros casos el Ayuntamiento sin que figurara en parte alguna, subvencionaba con una mayor cantidad a los festejos.

El Sr. Alcalde dijo que en plan, ya indicado en la nación, era celebrar 8 fuegos de fuegos artificiales, que siempre eran del agrado del público y que como cada una de ellas, no importaba más que 1500 pesetas, el gasto seguro podía estimarse en 12000 pesetas, que con el resto, después de satisfacer las atenciones urgentes, subvencionaría la celebración de otro festejo y que, en suma, con la subvención que le proporcionaba la subvención al Sr. García Guipó, que se exponía



aceptada por el Ayuntamiento, promueva correspondencia a la corporación, se este, no moviendo mas cantidad que la de los y depara en buen lugar al Municipio.

El Consejo, unanimemente acordó a las subvenciones de la Presidencia.

Se dio cuenta de una comunicación del Sr. D. F. Formador civil, fecha 20 de repetido mis de julio intercomando, que, en cumplimiento de lo dispuesto en R. D. de 29 de marzo mis, se le remite la propuesta a que se refiere el parrafo 2º del artículo 8º del Reglamento provincial para la aplicación de la ley de 12 de junio de 1911, sobre casas baratas de un Sr. Concejales, un médico higienista y un arquitecto, a fin de constituir la Junta de fomento y mejora de las habitaciones baratas.

El Sr. García Guipó manifestó que en arreglo a lo dispuesto en la ley, en esta población sería formada una Junta encargada de formular la construcción de casas baratas y que teniendo carácter local esas juntas, no eran los

9. Ayuntamiento

Gobierno se promuevan los empujones de
formados, sino los Ayuntamientos por
lo cual estimaba el poder que en este ca-
so se involucran atribuciones del Munici-
pio de Madrid.

El Sr. Presidente hizo cenotas que el
Ayuntamiento civil se la presentara; al re-
quirir a la Corporación municipal pa-
ra que se le recibiera la propuesta de los
que habrían de formar parte de la Comi-
sión, no hacia otra cosa que cumplir lo
dispuesto en el párrafo 2º del artículo 6º
del reglamento provincial para apli-
cación de la Ley.

El Sr. Garcia Guejido rectifico per-
teneciendo al Consejo paraora el acuerdo
a la Comisión de casas baratas al efec-
to de que, examinando los preceptos
legales, determine la obligación que el
Ayuntamiento tenga al constituirse por
su iniciativa para las locales y personas
de clase o sobre las propuestas.

Habia la oportuna pregunta por
la Presidencia si se aceptaba la in-
tervención propuesta, así quedó acordado en
sesión ordinaria.

Se dio cuenta de otra comunicación
del Gobierno civil, fecha 23 de Julio últi-
mo, autorizando al Ayuntamiento, de

264

conformidad en lo informado por el
Comisión provincial para suspender
la aplicación de la reforma del artículo
6º del Reglamento municipal, se
bien llamar la atención del Consejo pa-
ra que en sus plenos parlamentarios, suba-
me la contribución que existe entre esta
reforma y otras disposiciones que no
han sido separadas en suspender el artícu-
lo objeto de la reforma sino también
el 6º del Reglamento en el orden y clasi-
ficación de las Celler.

El Sr. Pons manifestó que con la
suspensión autorizada del acuerdo munici-
pal, la fides iniciativa del Consejo
de modificar las ordenanzas munici-
pales en la parte relativa a otras de
fiscal, quedaba sin realizar; además
de, que sea idea de autorizar mayor
elevación en las casas que se construy-
eran, llevaba como antecedente el que
por los arquitectos se certificase en ca-
da caso respecto a la seguridad del in-
mueble, lo cual, unido a la sanción
que deberían tener las calles en que co-
struyesen susplacadas esas construcciones,
permitiría introducir una mejora esta-
blecida en las principales capitales del
extranjero.

El Sr. Barrio manifestó que cuando se
suscitó este asunto por el Consejo, la uni-
onaria consultó solo en punto de la
modificación del artículo 644 de las Or-
denanzas en atención a lo que establece
como base el orden de las calles en que
la elevación de las fachadas es de 21 metros
de altura, para evitar el caso de
que emplazados varias casas de esas
construcciones en calles de 11 metros, tal
altura no guardaría relación con
la altura de los edificios y en ser de
calles amplias e higiénicas, resultaban
ahogadas y de poca capacidad para
la circulación del aire.

Además, que la autorización con-
cedida por el Sr. Gobernador para cumplir
con el acuerdo municipal, tuvo por
origen el que se había concretado publi-
carse determinase el ancho que en ge-
neral habían de tener las calles, de-
finiendo en ellas los edificios de 21
metros de altura, como maximum,
y que en tal situación el asunto
no había sido tramitado por las
Comisiones de Chanc. Policía Urbana
y Encanille, reunidas, se acordaba el
citado informe.

El Sr. Diezli manifestó que las



insuficiencia del acuerdo antes recobrado
sino que, por el contrario, se daba el
acuerdo en poses de modificaciones, porque
al amparo de un acuerdo municipal,
la elevación de otras construcciones
para construir fachadas, no en calles de
11 metros, sino en vías de mayor anchu-
ra, apropiadas para emplazar en ellas
edificios de 21 metros.

El Sr. Barrio rectificó manifestando
en sus manifestaciones anteriores y
añadió que las licencias a que se había
referido el Sr. Diezli, fueron concedidas
en virtud de lo determinado por las Or-
denanzas municipales puesto que la
modificación del artículo en que se li-
mita la altura de las edificaciones que
se en erigieron cuando el Ayuntamiento
se publicó si se alcanza.

Añadió que en las poblaciones del es-
trampio donde se autorizaban grandes al-
turas en la construcción de edificios las
calles eran amplias y de mayor anchura
que en Madrid y, por tanto, no podía
servir esto de norma para modificar
las Ordenanzas.

Considerado el asunto suplenientemente dis-
cutido por la Presidencia de acuerdo a su pro-
puesto en votación ordinaria, que el asunto
pase a estudio de la Comisión correspondien-
te.

Y subsanar el recurso que presenta contra
la resolución gubernativa fecha 27 de febrero
último, que de conformidad con
lo informado por la Comisión provincial,
señala el recurso interpuesto por don Fran-
cisco Lathes, Delegado general en España
de las Compañías francesas de seguros
sobre la vida y contra incendios de París
y "la Unión" contra resuelto de la Alcaldía de
Presidencia fecha 19 de octubre último, que
seguir en solicitud de revocación del arbitrio
de impugnación a favor de dichas compa-
ñías.

Subsanar el recurso que presenta con-
tra la presidencia gubernativa fecha 27
de julio pasado, por lo que conformándose
de con el acuerdo de la Diputación provin-
cial, seña el recurso de agravios inter-
puesto por don Pedro L. Tanguet, Director
de la Compañía aseguradora de Tabacos
contra resuelto de la Alcaldía de Presidencia
que revocó su prohibición de que se te-
nieran ventos del arbitrio de insignifica-
ción la casa número 4 de la plaza del



Y. V. G.



Rey y la tienda de la Carrera de San Jeró-
nimo número 27, sin perjuicio de seguir
en su caso el arbitrio por causas de inmuta-
ción de circunstancias en los dos locales a que se refe-
re la reclamación.

Subsanar el recurso presentado, contra
esta comunicación del Gobierno civil, fecha
igual que el anterior por lo que se con-
formando con lo acordado por la Comisión
provincial seña el recurso de agravios
interpuesto por don Manuel Carreras del
Castillo y Barona, Promotor de los Tribu-
nales, contra la cuota que se le asigna
por el arbitrio sobre insignificancia, y de-
clarar que para la decisión que se esta-
ma puede aplicar la base 7.^a del apen-
dix número 34 del presupuesto vigente.

Subsanar el recurso que presenta con-
tra la R. O. del Ministerio de Hacienda, fe-
cha 26 de julio anterior, trasladada por la
Delegación del ramo en 27 del mismo mes,
por lo que se declarará aceptada a la Real
Sociedad Anónima Española del pago del
mayor municipal sobre el impuesto del
timbre de los billetes de espectáculos públi-
cos, a que se refiere el artículo 6.^o de la Ley
de 12 de junio del año último, como com-
prensiva en las excepciones que establece
el artículo 9.^o de la misma.

Indefinidamente al recurso presentado contra la R. O. del Ministerio de Hacienda fecha 29 de junio proximo pasado aclarando el numero 1 apartado 8 artículo 18 del Reglamento n.º 29 de junio de 1911 en el sentido de que en el se hallan comprendidos con derecho a la jubilación el arbitrio de insignificante o que se refiere, los pecuneros de las facultades y servicios de los Generales, Jefes y oficiales de las batallas y los buques de las armadas y no sea para los de los que sean destinados a prestar sus servicios a bordo de dichos buques.

Quedan enterados de una comunicación de la delegación de Hacienda de esta provincia fecha 19 de julio último habiéndole R. O. del Ministerio el levantamiento de la misma mesa, por lo que, de conformidad con lo propuesto por la división general, se ordena a las oficinas respectivas acordadas por el Ayuntamiento en la ordenanza del arbitrio de insignificante como consecuencia de petición formulada por don Alfredo Cortés y Hammer, marqués de Valdeiglesia por si y a nombre de otros directores propietarios de profesiones, cultivos y administrativos.

Ayuntamiento de Madrid



9 N.º 1



Quedan enterados a los señores Concejales don Juan Comas y don Vicente Barris, para que puedan atender al restablecimiento de su salud, según solicitan en comunicación de 27 y 30 de julio proximo pasado.

Quedan enterados de haber trasladado su residencia fuera de Madrid, los señores siguientes:

Señor D. Luis Super Linares, con su hijo D. Luis Leopoldino Super, de la calle de San Andrés 11 apto 1.º a Arila.

Don Juan Vidal Picardet con su esposa e hijos, de la calle de Puerta 33 o Puercaval (Madrid).

Don Agustin Garcia Ruiz, con su esposa e hijos de la calle de Almagro 18 Solar o Cañillas (Madrid).

Señor Antonio Martinez Arizans, con sus hijos D.ª Julia, don Antonio y don Francisco, de la calle del Secargario 29 - 5.ª a Tallabrida.

Orden del dia.

Apropiados y expeditos de las Comisiones.
Sobre la mesa.

El Sr. Conde de Martini en nombre,

de la Comisión, se tuvo retirado el dictamen propuesto la aprobación de las bases para el funcionamiento de la Administración de edificios substitutivos de viviendas y otros particulares relacionados con este asunto.

El día cuatro de este dictamen de la Comisión de fecha 14 de Julio anterior proponiendo el nombramiento de Jefe de Renta del servicio contra incendios con el haber anual de 2000 pesetas se sancionó Dávila y Cabedo, como ventado del acuerdo celebrado al efecto y de conformidad con la propuesta hecha por la Comisión designada por la Comisión.

El Sr. Dávila anunció el debate preguntando a la Comisión como cuestión previa si el acuerdo celebrado para poner la plaza de Jefe de Renta, así como las condiciones porque se había de regir, fueran aprobadas por el Ayuntamiento.

El Sr. Dávila anunció manifestando que tanto la celebración del referido acuerdo como sus bases fueran aprobadas por el Consejo.

El Sr. Dávila intervino en el debate haciendo constar que, en efecto, el Ayuntamiento acordó la celebración del acuerdo



9 Noviembre

288
lo, pero que las bases acordadas por la Comisión no fueron sancionadas por aquel.

El Sr. Reguero contestó lo expuesto por el Sr. Dávila, manifestando que el Ayuntamiento no pudo hacer otra cosa que, anteponiendo la celebración del acuerdo, porque las condiciones del mismo, determinadas estaban en el capítulo 8º del reglamento orgánico del cuerpo de bomberos y al figurar en el expediente un acuerdo oportuno sobre este asunto antes de que se las condiciones o bases se habían cumplido.

Después de algunas indicaciones del Sr. Rodríguez Reguero, unanimemente se acordó la forma en que el acuerdo fue anunciado la Administración de edificios para tener nota la cuestión previa.

El Sr. Dávila anunció la lectura del voto particular formulado por el concejal de la Comisión Sr. Reguero, en el que se propone que tanto la plaza de Jefe de Renta vacante en la actualidad en el cuerpo de incendios como las que puedan ocurrir en el cuerpo de bomberos sean precisamente por arquitectos.

Después de manifestar el Sr. Dávila que la Comisión no admitía

el voto particular, el Sr. Repetidor me de-
la palabra para sufrirlo manifestan-
do que cuando pasó el asunto de su in-
forme como Anusol inspector del ser-
vicio de incendios, examinó en primer tér-
mino si los concurrentes habían cum-
plido la condición de la certificación
y el número de la provincia, encontran-
do que que esta certifica a uno de
los concurrentes, precisamente el de
mejores condiciones, por no haber pre-
sentado el título de Arquitecto y si una
certificación de estudios, apoyando en
cambio la designación de un ingeniero
industrial, que en haber acreditado
sus datos de modo en su conducta
se le antepone a uno Arquitecto.

Quiso que el reglamento del con-
sejo de Cameros fue modificado el año
1906 cuando este servicio se reorganizó,
y en uno de sus artículos se determina-
ba la forma en que habían de proce-
der las plazas de Jefe de Zona, establecién-
do como mérito preferente el de poseer
título de Arquitecto y relegando a segun-
do término y por este orden a los in-
genieros civiles y militares no habien-
dose salvado alguna respecto a los
ingenieros industriales.



J. Martínez

Se reorganizó este cuerpo de inge-
nieros industriales el año 1911, con pos-
terioridad por tanto al en que se fue
el Sr. Camero, no cabe alegar que
hubiera preferencia a favor de estos in-
genieros, sobre los que tuvieran título
de Arquitectos.

Que el concurrente denunciado por la
provincia por no acompañar su título,
demostró su arquitecto por medio
de una certificación muy documentada,
a falta de aquel, se admitió en toda
clase se concurre y opiniones y que,
en cambio, el propuesto por aquella y
aceptado por la Comisión, además de
ser ingeniero industrial, no acreditó su
conducta por medio de ningún documen-
to.

Para S. S. a examinar los planes de
estudios que regían en los Escuelas de
Arquitectura y de Ingenieros industriales,
los, para demostrar al Consejo que men-
tras estos enseñaban una sola asigna-
tura relacionada con la construcción,
aquellos estudiaban la manera de con-
struir en todos sus detalles y detalles.

asignaturas de la carrera concuerdan en
coincidentes y prácticas para estu-
dian se muchos; añadiendo por último
el S. que vulgarizando el reglamento del
Cuerpo de Carreteros con la propuesta de
la Comisión, mantendrá en voto particu-
lar por mantener se produce el
que la persona designada para poseer
la vacante de jefe del ramo, fuera el argu-
ento reunido por la paucidad y por la
Comisión.

El S. Sr. D. Manuel Barrios admitió
que lo que se impugnaba en realidad era
el reglamento y no la propuesta, por-
que el dictamen se ajustaba estricta-
mente a los preceptos de aquel, según los
cuales podía ser nombrado para el con-
go cualquier ingeniero civil o militar.

Dijo que este criterio aceptado uni-
nimente por la Comisión, se había
extendido también por los Carreteros pre-
sentes; y en cuanto a la capacidad
de los Ingenieros industriales hizo pre-
sente que cuando se reformó el Regla-
mento de Carreteros se les admitió con-
firiéndoles bajo la denominación gené-
rica de Ingenieros civiles, habiéndose
reconocido además, en varias ocasio-
nes, la conveniencia de que los fuese.

primer auxilio por dichos técnicos
para la importancia que debe atorgar-
se a las industrias de electricidad y
el aumento de nuestros productos por
cualquier de cables y explosivos de nu-
tricio.

El S. D. Orduña intercaló se consulto
se permanentemente a los Excmos. S. S. de
el epígrafe de Ingenieros civiles se la-
bará o no comprendidos en el reglamen-
to de los Ingenieros industriales.

El S. D. Barrios afirmó que lo que se
requería para la extensión de industria
eran conocimientos en materia de con-
strucción y dibujo de edificaciones, sien-
do por tanto los arquitectos los únicos
competentes para dirigir los servicios,
y no los Ingenieros cuya profesión se
hallaba relacionada solamente con las
aplicaciones de maquinaria y electri-
cidad.

El S. D. Barrios dijo en pro del
voto particular que bajo todos con-
tos debía otorgarse la plaza a un
arquitecto, reglamentariamente, por-
que esta profesión era la primera que
figuraba en el orden de preferencia,
y desde el punto de vista de capacidad
técnica, porque mayor competencia

haber que supusiese en algunos edificios
tan 17 asignaturas, todas referentes al
curso de construcción y algunas sin
curso de mecánica y otras de electrote-
nia, lo nuevo que los Ingenieros in-
dustriales, en tanto que estos solo apor-
taban una asignatura de aquella
carrera, en edificios ninguno de los
tres cursos de distribución de edificios,
que era lo más importante para po-
der combatir un incendio; y apegado
que aun sin cambiar estas condiciones
cras, la propuesta de la Comisión
no podía prosperar por no haber
cumplido la fusión de los requisitos
esenciales de la construcción,
toda vez que no aceptaba poseer ho-
bitos de cuando se justificaba tam-
poco en buena cuenta, un certifi-
cado de la Ilustre Presidencia
sinio de un modo oficial atenuante
para justificar dicha circunstancia.

Plano por último la atención
de que al redactar el acuerdo del con-
sejo se hubiese antepuesto la profe-
sión de Ingeniero o la de Arquitecto,
variando el orden establecido en el re-
glamento, tal vez tendenciosamente

Ayuntamiento de Madrid



A.0002764
271

para promover al candidato propuesto.

El Sr. Fuera concurrido con las oposicio-
nes del Sr. Alcaide Comunal favorable a
los Ingenieros industriales para apoyar co-
mo legal y conveniente la aprobación del
dictamen.

El Sr. Fuera Prefecto estimó por el cen-
sario que con arreglo a la letra y espíritu
del reglamento no podía otorgarse la plaza
a un ingeniero, habiendo un arquitecto que
la solicitaba, y teniendo en cuenta además
la consideración de equidad de que así co-
mo los arquitectos no podían invadir el
campo de acción de los Ingenieros indus-
triales, tampoco a estos debía consentir-
seles desempeñar funciones profesionales
propias de aquellos, concisamente por anti-
cipado el voto de la mayoría en contra
del dictamen y en favor del voto particular.

Segundo acto, segundo a votación
nominal, resultó desahado por 18 votos
de los señores Canales, Fernandez Gosa,
Rozas, Gamaler Prieto, Gujano, Guisela,
Alcaide Comunal, Prieto, Oliveros, Pa-
rral Arriba, Pera y Rodriguez Reyes con-
tra 10 de los señores Bauri, Bumbido,

Carreras, Jaime Cortés, Jaime Prieto, Ma-
ra, Aguado, Mera, Saez y Valdivia.

Esta discusión sobre el dictamen
la impugna el Sr. Valdivia fundando en
haber infringido el reglamento con propo-
ner en la discusión el concepto de ar-
quitecto al Sr. Aguado.

El Sr. Baeza entendió que esta atri-
bución y la falta de presentación de docu-
mentos constituirían un vicio de nulidad
de la propuesta, y anunció que en caso
de aprobarse interpretaría como se alaba
por quibantamiento de forma.

El Sr. Alvarado demandó insistir
en que en arreglo a reglamento lo que
no podía otorgarse la plaza a un So-
ciero que a un Arquitecto, rechazán-
do por tanto a los impugnadores he-
chos sobre la ilegalidad del dictamen.

El Sr. Carreras hizo constar que
antes de examinar las solicitudes la Co-
mision convenia en considerar desde
largo rechazados a los concurrentes que
no presentasen los documentos exigidos
y sin embargo la propuesta vino a re-
correr pensadamente un quien se habia de
cumplir con los citados requisitos.

El Sr. Aguado repuso que como
tambien pidiendo la anulacion del con-



J. Valdivia

curso, presentando a la vez la renuncia
del cargo de Inspector del servicio de In-
cendios en mérito de la imprevision que el
concurso.

El Sr. Presidente dijo que no habia lu-
gar a admitir la renuncia estando el
Ayuntamiento y la Alcaldia satisfechos
en cuanto se lo hallaban con que se con-
tinuara el Sr. Aguado en el desempeño de su
cargo.

El Sr. Prieto anunció que como ar-
bitro mas competente a los Arquitectos
para el ejercicio de las funciones del so-
ciero de Incendios, pero no habia podido
dar su voto al concurrente de dicho pro-
fesion por la circunstancia de no ha-
ber presentado su título academico.

Cerrado el debate y emitido el voto
men a votación nominal, quedo aprobado
por 18 votos de los señores Carreras,
Fernandez Saez, Prieto, Gonzalez Pae-
to, Curile, Alvarado Ramon, Tor-
re, Olivos, Ostia, Pascual Chaberto,
Pera, Rodriguez Reyes y Campista, con-
tra 11 de los señores Aguado, Alvarado, Ba-
rrio, Bueba, Carreras, Jaime Cortés,
Jaime Prieto, Saez, Mera, Aguado,
Saez y Valdivia.

Se acordó como propuesta la Comision

cuando en dictamen fecha 30 del repetido
mis de Julio aprobó la modificación de
los alcances y vacantes que representan
los planes numerados 7.º, 8.º y 9.º del anteproyec-
to presentado por el facultativo munici-
pal de la A.º sección en objeto de asignar
el Rto. al Observatorio Astronómico y
Escuela de Ingenieros de Caminos, amun-
dando esta reforma en los puestos oficia-
les y notificarla administrativamente
a los propietarios o quienes pudiesen apre-
tar. en cumplimiento y a los efectos de-
terminados en el parrafo 2.º del artículo
68 de las Ordenanzas municipales.

De nuevo despacho.

Se acordó como propone la Comisión
1.ª en dictamen fecha 29 de Julio último.

a) El acuerdo a Párrafo 1.º de las Ofici-
nas cubiertas en el haber anual de 1850
pistas en vacantes por separación de don
Mateo Rosillo, y don Benigno Calvo
y General, por ser el más antiguo de
los de 3.º

b) El la que este año, dotada con el ha-
ber anual de 1800 pistas a don Fran-
cisco Gilardi Salto, ordenando más
antiguo del mismo escalafón.

c) El traslado a la plaza que este



seja, dotada con el haber anual de 1350 pi-
stas. Don Mariano Pintado y Brachio del
Puro, que desempeñaba otro analoga en
la diputación municipal, debiendo
figurar en el mismo lugar de la escala
de los de su clase; y

d) El nombramiento para la que este
año, se ordenara con el haber de 1350
pistas anuales de don Custodio Royero
Gallego, entendiéndose este nombramiento
con carácter provisional en virtud de lo
previsto en la ley de 10 de Julio de 1850
sobre provisión de destinos en Sargentos
y Cuencientos del Ejército.

Notaron en cambio, por lo que se re-
fiere a la forma de pasar el vacante
los señores Barrio, García Castro, García
Jesús Torra y Saldiverra.

Se acordó como propone la Comisión
2.ª en sus dictámenes fechas 29 de Julio
primero pasado.

1.º Operar el proyecto de redistribución
de puestos, formado por la Contaduría
para gastos durante el mes de agosto
por cuando se presentase al Gobierno,
en la siguiente forma:

Cuentas Receptorías, Cuentas
de cobros, de gastos, de otros.

Total

	Cuentas	Cuentas	Cuentas	Cuentas
	de cobros	de gastos	de otros	
1.º Cuentas del Ayuntamiento	111,192.12	1,771.19	-	209,714.15
2.º Obras de reparación	111,192.12	1,771.19	-	112,963.31
3.º Obras de urbanización y vial	111,192.12	1,771.19	-	112,963.31
4.º Construcción pública	111,192.12	1,771.19	-	112,963.31
5.º Construcción pública	111,192.12	1,771.19	-	112,963.31
6.º Obras públicas	111,192.12	1,771.19	-	112,963.31
7.º Construcción pública	111,192.12	1,771.19	-	112,963.31
8.º Obras	111,192.12	1,771.19	-	112,963.31
9.º Obras	111,192.12	1,771.19	-	112,963.31
10.º Obras	111,192.12	1,771.19	-	112,963.31
11.º Obras	111,192.12	1,771.19	-	112,963.31
12.º Obras	111,192.12	1,771.19	-	112,963.31
Total	111,192.12	1,771.19	-	209,714.15

2.º Admitir a don Vicente Francisco de la Cruz, en la remuneración del cargo de recaudador de arbitrios e impuestos, sucesos, sin perjuicio de las responsabilidades de todos los años que pudieran recaerle en su gestión y en su persona de recibir el interés o que le sea devuelto la suma, y remisión en carácter interino para desempeñar dicho cargo o don Miguel de la Cruz y Peralta, en el primer caso se cobrará del 0.50 % prima constituida en la forma de 17,500 pesetas en

Ayuntamiento de Madrid



títulos de la Junta municipal y bajo las preceptivas por que en la actualidad se rigen los sumos recaudadores.

Notar en cuenta los señores Don García Carlos, Mora y García Juredo por la forma de proveer la vacante.

5.º Incluir la suma de 1,500 pesetas que sean cargo a capítulo de Impuesto, los del presupuesto siguiente entre las facultades que han quedado sin hogar y sin repos a consecuencia del incendio ocurrido en la noche del 1.º del corriente en el primer Impuesto en la siguiente forma:

75 pesetas a los 13 familiares siguientes:

Eduardo Rodríguez

María Antón

Enrique Martín

Agustín Villanueva

Filberto de la

Eliseo de la

Gabriel Alvar

Francisco Ruiz

Matilde García

Francisco García

Barbara Camargo

Enrique Aparicio

Provo Ruiz

56.35 pesetas a

Antonio García

Anteano Tanguen
Francisco Arizaga, y
Francisco Antolín.

Se acordó como propiedad de la Comuna
3.ª en sus delimitaciones fechas 24 de Julio
último:

1.ª Cuando a San Francisco Xavier,
la renovación de licencia se la vaquero
establecida en la Calle de Sagasta núme-
ro 3.º y ampliación en 5 el número de
reses, por tiempo de 10 años que es el
plazo marcado en el artículo 4.º de las
ordenanzas municipales y con la pre-
ocupación que para los establecimientos
de esta clase fueren vitadas por
la Superintendencia en 31 de mayo de 1891.

2.ª Cuando a San Pedro de Guzmán Ca-
nales, la renovación de licencia para la
vaquería sita en el número 36 de la Ca-
lle de Sagasta, y ampliación de 3 en el
número de reses, por tiempo de 10 años
y con iguales preocupaciones que el
anterior.

3.ª Otorgar cincuenta medallas
de bronce en el censo de Madrid, para
que en las primeras manobras del Cuer-
po de Bomberos sean impuestas con la
debida solemnidad a los tres inventores
que reglamentariamente les corresponden.

Ayuntamiento de Madrid



1.ª N.º

cargo el gasto de 500 pesetas de que aproxima-
damente se calcula la construcción de dichas
medallas al capítulo 3.º artículo 1.º concepto
18 del vigente presupuesto, para la medalla
descritiva de la Comuna y constancia que no po-
drá otorgarse antes de los 30 años de servicio al
Ayuntamiento en nota alguna desfavorable
concediendo una de estas al Bombero telégrafo
Joaquín Martínez, con la pensión de una
peseta diaria, satisfaciéndose esta pensión
en el presente año, con cargo al concepto 6.
4.º del presupuesto en ejercicio y conig-
nándose en el del año próximo la partida
correspondiente.

4.ª Revolver a don Domingo Garrido
diaroto por sí y como tutor de un hijo
muerto don José Francisco, como buidero
de su esposa y padre don Antonio de la
Cueva, contratista que fue de las obras de
construcción de los puentes para el servicio
entre incendios, uno en la Calle de Santa
Engracia y otro en la Puerta de Segovia,
y de las de reforma del existente en la Calle
de O'Donnell la suma de 27.500 pesetas en
obligaciones de Rentas que consignó en
la Caja general de depósitos Capi. Seguros.

los números 316, 317 y 319, 321 de entrada y 74, 314 y 76, 320 se registra en garantía de cumplimiento del contrato, toda vez que resulte comprobado el cumplimiento del mismo.

5.º Desobrar a San Carlos Ferrnandez Cante, contrato que ha sido el suministro de tierra de hilo en destino al ramo de arboles hasta 31 de Diciembre de 1911, la suma de 180 pesetas en metálico que empujaron en la caja general de Depósitos bajo los números 860, 313 de entrada y 609, 111 de registro en garantía de cumplimiento del contrato por haberse certificado el cumplimiento del mismo.

6.º Autorizar a la Maestros Fierden, para la adjudicación de las tierras que resulten de las subastas de las fincas públicas o ocupación de las del Parque del Oeste y el de Madrid, en vista de haberse declarado desiertas las cuatro subastas anteriores, adjudicándose el terreno al autor de la perfección que cubre mas necesidades en arreglo a las bases de la última subasta celebrada.

Se acordó como proponía la Comisión 4.ª en 3 de Noviembre de 1903, el 17 de Julio siguiente.

1.º Cometer licencia a Don Felix Murga para construir una casa en el solar



1.º Murga



número 39 de la Calle de la Rana, en el solar de la de Victor Hugo, como ampliación a la que se está celebrando en los números 35 y 37 de la primera de dichas calles, en arreglo a los planos y memoria presentados y abonar al propietario la cantidad de 14, 331'60 pesetas importe de 56'70 metros cuadrados de terreno que se apropiaron para via pública y que han sido tasados por el arquitecto de la sección al precio de 216 pesetas metro, en obligación de apropiación al Interior por tanto en valor nominal y el correspondiente recibo en metálico.

2.º Conceder licencia a Don Santiago Arago para construir muro de cerramiento y una casa en un solar en número del camino de Guines, retornado, con arreglo a los planos y memoria presentados y previa conformidad del interesado con la cláusula celebrada para los sucesivos en este ramo que deberá ser inscripta en el Registro de la Propiedad, como carga afeta a la finca según precepta la R. O. del Ministerio de Fomento de 12 de Septiembre de 1903.

3.º Abonar por los fondos generales de la Municipalidad a los especialistas de la licencia de Don Josefa Claudia Artista o favor

de la casa de S. Juan el distrito de San-
to, la cantidad de 15.161 87 pesetas me-
diante la supresión de terrenos expropia-
dos para sus fines al constituirse en la
administración oficial el muno del estafio res-
trictivo al distrito de San Juan en el so-
lar de la casa de las Casas de Toledo con-
suelta a la de la Cruzada, se 30 30 metros
cuadrados por la de la Cruzada y 71 63 por
la de las Casas de Toledo, a los precios de
96'30 y 108'70 pesetas metro respectivamente,
reintegrándose el abono en 85 obligaciones
de expropiación del Gobierno por su
valor nominal y en coupon corriente,
y el correspondiente recibo en metálico.

Se dio cuenta de otro dictamen de la
misma Comisión y fecha que los ante-
res propuestos, como ampliación del
proyecto ya aprobado se encasilla se la
para el año de 1896 en adelante con
el muno del partido que ya cuenta, la opo-
sición del gasto de 1896 de pesetas para ad-
quirir 7.000 tablillos finos y 32.100 recortes
de la refectoria entrará en cargo de la
presupuesto anual al crédito consignado en
el capítulo 6. artículo 1. ejemplo 384 del
presupuesto en especie.

El Sr. Roca solicitó que para que no
se perdiesen los árboles que había que tras-



lados se emprendiese esta operación hasta el
mes de octubre, época del trasplante.

El Sr. Roca opinó que la conservación
de unos pocos árboles tenía menos impor-
tancia que el aumento de la vía pública,
cuyas obras por ser de urgente necesidad no
se han de suspender alguna.

El Sr. Fernández manifestó que al imple-
mentar el acuerdo presuñaria atender los
deseos del Sr. Roca, siempre que con ello no
se perjudicase perjuicio al interés público.

El Sr. Pardo hizo presente que tratándose
de unos árboles viejos no tendrían apro-
vechamiento en ninguna época por lo se
preferían aun trasplantar árboles o en dicho
tiempo.

El Sr. Roca dijo que la defensa exa-
rata del aboleto resultaba a veces perjudi-
cial porque se conservaban ejemplares con-
denados que debían desaparecer, como en
cubio con la reforma del paseo de Recoletos
solicitada por el S. D. que se retirase por la
resistencia a quitar una docena de ár-
boles y al cabo de tres años hubo que arran-
car más de 20 que estaban sanos.

El Sr. Campa Martín dijo que podía

anunciarse los sucesos se apresuraron los
ciudadanos en el interior de la república de la
fiara de la que se movió prontísimo, in-
stante que el extranjero se la veja de
fuerza haría mas visible la necesidad de
sumar las vejas y antielectricas cosas se-
ñaladas con los números 1 y 5.

Hecha seguidamente la oportuna con-
sulta por la Presidencia fue aprobado el
dictamen en votación ordinaria con el
voto en contra de la minoría socialista
y de los señores Rosas y Valdivia.

Se acordó como pregonio la Comisión
5ª en 13 de noviembre de 1911 de Filer
previno para lo.

Resolvió a don Eduardo Paredes
Pardo contratista que ha sido hasta 21
de diciembre de 1911 al suministro de
mercaderías y utensilios a los aceros 8º y 3º
de San Bernardino la fianza de 1000 pe-
setas en Obligaciones de Rentas que con-
signe en la caja general de depósito
de garantía de la ciudad bajo seguridad
número 555.550 de entrada y 13551 de re-
quisito por un hallarse oferta o respues-
ta alguna.

Señalar al Sr. D. P. Paredes
civil de la provincia que con arreglo a
los facultados que le confiere el artículo

62 del Reglamento Real de 1891
de 28 de mayo de 1901 como de nec-
saria excepción se subasta para adquirir
por administración y al precio tipo seña-
lado en la última subasta, el por mensa-
no a los aceros en la ciudad y Filer
de 1891 de la Palencia. Dijo se ven-
didos, aceros de la noche y casas de socor-
rante el presente año, en vista de haber
sido celebradas las dos subastas celebradas
al efecto.

Señalar a Sr. D. Sera para
ocupar la vacante de Farmacéutico en
cargos del Hospital de medicinas a
la Sección 5ª del distrito de la Palencia,
en vacante por fallecimiento de don Pe-
rro Arroyo y como resultado del concurso
se celebró al efecto.

Atendidos don Manuel Bolanos
durante la remoción del cargo de Médico
gestionado el Cuerpo facultativo de la Be-
niflencia municipal continuando como
supernumerario al cuerpo con los salarios
y sueldos inherentes al cargo.

Señalar médico supernumerario
al Cuerpo facultativo de la Beneflencia
municipal a don José Todorito Fran-
cisco, con sujeción a las prescripciones
reglamentarias.

Abundó la dimisión el cargo de
tributos superenumerarios el cuerpo fo-
mativo de la Beneficencia municipal
a don Enrique delgado, don Manuel Pe-
rera Bravo, don Ramon Eolo Caya, don
Silvan Claret, don José Maria Zapatero
y don Fernando Kellamero.

En el pago en el escalafón a los tri-
butes superenumerarios don Rufino Sal-
vador, don Juan el Pino, don Julián Talavera,
don Juan Montiel y don Benito Mon-
ga por no haberse presentado a desempeñar
el servicio que les estaba encomendado
en perjuicio suyo.

Conceder al alumno del colegio de
San Ildefonso don Hermán Beltrán una
pensión de 1000 pesetas anuales que sea
carga a la cantidad de 5000 empuñe-
da en el capítulo 5.º artículo 5.º con-
trato 310 del apunte presupuesto, que ho-
fueron durante 5 años y que empiecen
a pagarse en 1.º de septiembre próximo, a
fin de que continúen los estudios en la
Carrera de Comercio, enmendando en la
clase de ampliación a la enseñanza
superior del citado colegio.

Se acordó como propuesta la comi-
sión 2.ª en sus dictámenes fechas 28 de
Julio el último y cuatro y el 30 del mis-



Núm. 7



uno más los restantes:

Aprobar el proyecto de distribución
de puntos formados por la Antebanca, po-
ra gastos del Bureauche durante el mes
de agosto, en la forma que o'continua-
ción se expresa:

Gastos obligatorios de pago inexorable.

Capítulo	1.ª zona. 2.ª zona. 3.ª zona. Total.			
	Pesetas.	Pesetas.	Pesetas.	Pesetas.
1.º Gastos de apunte	2168 08	2189 02	2700 00	10.057 10
2.º Poliza subrogada	2119 98	2118 02	1418 02	5.656 02
3.º H. urbana y rural	1017 78	1017 78	1119 01	3.154 57
4.º Obra pública	41 237 18	201 09	10 117 02	19.655 29
5.º Cargas	11.299 02	22.248 00	11.272 54	44.819 56
Total	36.106 84	41.141 61	38.749 57	116.000 02

Gastos obligatorios de pago diferible.

	1.ª zona. 2.ª zona. 3.ª zona. Total.			
	Pesetas.	Pesetas.	Pesetas.	Pesetas.
1.º Gastos de apunte	288 10	271 97	267 84	827 91
2.º Poliza subrogada	2120 00	2118 00	1418 00	6.656 00
3.º H. urbana y rural	1700 00	1710 00	1119 00	4.529 00
4.º Obra pública	22.281 58	22.248 00	11.272 54	55.802 12
5.º Emprestos	2182 01	2228 00	1124 50	5.534 51
Total	27.471 69	26,475 97	14,261 88	68,209 54

Resumen.

Cuentas Leg.	1 ^a expa.	2 ^a expa.	3 ^a expa.	Total.
	Pasadas	Pasadas	Pasadas	Pasadas
1 ^a Pto. de Aguard.	1,182 58	1,771 02	1,003 55	8,812 11
2 ^a Oliva y seguidos	6,653 68	6,489 59	3,856 37	11,993 74
3 ^a H. blanco y miel	8,737 77	16,488 66	7,791 31	23,017 74
4 ^a Chica pulque	20,118 43	11,768 79	22,174 91	54,062 13
5 ^a Baza.	31,379 47	89,369 16	18,751 30	140,100 93
6 ^a Imprecuatos	4,482 45	9,888 50	1,022 25	5,551 19
Total.	148,545 71	154,506 01	51,760 37	356,812 09

2.º Causese licencia a los autos para
no para construir una finca en el solar
número 10 provisional de la calle de Pon-
tano, con arreglo a los planos y memoria
presentados, notándose en todos, reglas mar-
cadas en los ordenanzas municipales y sus
disposiciones vigentes aplicables al caso; at-
ribuyéndose que si del reconocimiento que ha
se practicare al o la terminación se las obras
resultase incompleto el tanto de 5 se satis-
face respecto a lo que no se convenga lo-
ja ningún perjuicio habitar la finca se
reputa.

3.º Conceder licença a Don Eugenio Ol
broval para construir uma navegação co
muna no Porto mineiro 11 de 31, com 60

A. Winter.

maneras prescriptivas y clausula que al au-
torizar, siendo obtenida por separado, si fuere
necesario, el permiso a que se destina la ma-
te.

A: Considero licencia a Don Eusebio Garza con las mismas prebendaciones que a los anteriores, para enseñar' abas de amplificacion en el Colegio de San Vicente de Paul, sito en la Calle de la Santissima Trinidad n.º 3.

1.ª Consta de la casa a San Luis Colón
se para aumentas un poco en la casa se
la calle se llega con mucha a la del Parí-
sipe se Teguara, con iguales precauciones
y elementos que a las anteriores.

6.º Decretar la pretensión de sueldo por don Honorio Garcia Bories para que se le haga efectivo el importe de una parcela comprendida dentro de la calle segunda en el Cuella entre la de Concepcion y la de Circunvalacion, por no estar sujeta a un obra de urbanizacion y por el contrario se debe sea.

Se acordó como propiedad la Comu-
sion 7.^a en los dictámenes federales 3.^o del
reputado mes de Julio.

1.º Aquistacion. u conformidad con lo
informado por el fisco u los señores Re-
tratos cuestionados contra la resolucio-
n dictada por el Tribunal gubernativo del

Ministerio de Hacienda que declaró ree-
presa sobre el Ayuntamiento y el ex-
amendatario se cumplieron la obligación
se indemnizante, en la cantidad que pro-
ceda por esta liquidación, por haber sido
modificado en el asentamiento de di-
cho aumento el tipo de abono para la
deuda de obras.

2.º Señalar a indemnidad y por lo
tanto multas y sin ningún valor in efec-
to, todas las actas aportadas por la
Compañía general española de alum-
brado, calefacción y fuerza motriz a
base de alcohol denaturado, a efec-
tos de la resolución de su importe en
cumplimiento de sentencia de Tribunal
superior, por no concurrir al presente
con el nombre de la Sociedad ni con el
de su representante.

Se acordó como persona la Com-
pía 11.º en 7 de setiembre fecha de de-
claración.

1.º Señalar a don Manuel de las Ma-
tas, contratista que ha sido el comi-
sionario de cal construida para la ente-
ramiento durante los años 1910 y 1911,
la suma de 131 pesetas en metálico
que consignó en la Caja general de
Depósitos bajo número 111.782



1.º Comisión



se entrada y 60377 de regato, en garantía
de su contrato, toda vez que resultó pro-
bado este abono.

3.º Conceder al Procurador general de
la Provincia de Santarén un número de 1.º
en el de las Casas de Pósitos una parcela
situada en el cuartel 67 del cementerio
de 11.º de la Alameda, de 1936 me-
tros cuadrados, previo pago a los fondos
municipales de la suma de 965 pesetas
a razón de 25 pesetas cada metro por su
calle de 2.º orden, en sujeción a los pre-
scripciones del Ayuntamiento y disposiciones
del Ayuntamiento de Alameda.

5.º Conceder a don Agustín Enque-
una parcela situada en el 13.º de los
cuadrados en el cuartel 67 del cemente-
rio de 11.º de la Alameda, previo
abono a los fondos municipales de 663
pesetas a que asciende el importe de 2.º
de la parcela a razón de 50 pesetas me-
tro y en iguales prescripciones que al
anterior.

6.º Conceder a don Julio Manubela y
García, un terreno municipal prescrito
que a los anteriores una parcela situada

de 1076 metros cuadrados en la Calle de San Pedro, en Armenteros se otorga de la Almoneda, previo pago de la suma de 798 pesetas impuesta de la misma a cargo de 75 pesetas metro por un calle de primer orden.

Proposiciones.

Se acordó:

Tomar en consideración y pasar a las Comisiones correspondientes las siguientes:

Una ensercheta por los señores Garzo, de, Pacheco y General Archedo por poniendo la creación de centros infantiles en las escuelas públicas de esta corte y acompañando Proyecto y presupuestos de gastos correspondientes; y

Otra suscrita por el Sr. Carreras y otros señores Comisarios proponiendo que a todo el que ingrese en el cuerpo de Cambreros, al hacer el ingreso, miente definitivo se le exija en el examen las obligaciones y empenos de los sucesivos al Cambrero de primera y segunda, para el mejor servicio en el cuerpo y bien del accionario.

se levanta la sesión a la misma hora minutos. Continúa el Reglamento en su caso.

El Sr. Secretario
el Oficial mayor.

El Presidente.

L.M.

Votación Pacman

MR. Rojas

Antonio Mora

Antonio Mora

Antonio Mora

Luis Mesas

José Carreras

Francisco Mora



Sección ordinaria de 9 de
Agosto de 1912.

Presidencia del Excmo. Sr. D. Joaquín Ruiz Jiménez

- Señores -

D. Anacleto,
D. José,
D. Camacho,
Fernando Lara, Mora, Roca y Valdivia,
Francisco,
García Cortés,
García Quirós, apoderado.

González Prieto,
González Rojas,
Quijano?

Martín Pineda,
Miguel,
Mora,

Acuerdo al despacho de oficio
Se acordó:

Quedar enterado de la lista de acuerdos para la
sesión de despacho de las Comisiones en sesión del ac-
tual, y dejarla a disposición de los señores beneficiados.

Olivares,
Pera,
Raboso,
Rodríguez Riquelme,
Rosado,
Rozalim,
San,
Fernán J. M. de
Talladiviesos y
Ramírez.

Pase a la Comisión correspondiente una comunicación del basco. Sr. Gobernador civil, fecha 3 del actual, trasladando Real Orden del Ministerio de la Gobernación, de 27 de julio último, por la que se ordena el cumplimiento y ejecución de la sentencia dictada en 11 de junio anterior por la Sala de lo contencioso administrativo del Tribunal Supremo, por la cual se declara la inapropiación de jurisdicción alegada como perteneciente por el Fiscal y por la representación del Ayuntamiento de Madrid, como coadyuvante, en la demanda interpuesta por D.ª Clara y D. Pablo Laya Encinosa contra la Real Orden del mismo Ministerio, de 27 de marzo de 1904, dictada en el expediente sobre reclamación de varias prebendas de fincas comprendidas en el proyecto de Reforma de la prolongación de la calle de Trinidad y enlace de la plaza del Callao con la calle de Alcalá, para que se defina el alcance de las reales ordenes relativas a la Gran Vía, principalmente las de 27 de agosto de 1904, 12 de enero de 1905, 27 de febrero y 15 de setiembre de 1907, y 26 de agosto y 20 de noviembre de 1907.

Quedar en mes de licencia al Sr. Concejál Don José Sánchez Aranda para atender al restablecimiento de su salud, según solicita en comunicación de 1.º de la socialista.

Quedar enterado de que han trasladado su



284

residencia para de Madrid los señores ~~Don~~ D.ª Dolores Beladrieros Lobe, con su hijo D. Federico Lucell, de la calle de Apodaca, número 7, primer, a Barcelona.

D. Tomás Rivas Marquina, en su esposa, de la calle de Tenua 106. (Congreso de los Diputados) a provincia de Aragón.

Orden del día

Asuntos y expedientes dictaminados por las Comisiones.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión 3.ª, fecha 27 de julio último, en el que reproduciendo la moción de la Alcalde Presidencia, fecha 2 del actual, propone que con cargo al Capitulo 11.º, Previsor, del presupuesto vigente, se entregue a la Causa. Diputación Provincial la suma de 3.011 50 pesetas como donativo de esta Corporación para aumentar los productos de la comarca de tres a favor de la Diputación Provincial.

El Sr. García Quijada uno de la palabra para manifestar que la minoría socialista no podía adherirse con su voto al asunto que se somete al Ayuntamiento, por no existir entre este y la entidad a que se trataba de beneficiar, aquellas relaciones de mutuo correspondencia en la marcha de los asuntos, y en tal sentido, votaría en contra del dictamen leído.

Por haberse leído la palabra ningún otro Sr. Concejál, fue aprobada la moción de la

Alcalda en sesión ordinaria, emitiendo su voto en contra los dñs. García Quijada, García Ceballos, Roca, Fernández Lora y Galdames.

Se acordó, como propone la misma Comisión en otro dictamen de igual fecha que el anterior, aclarar el acuerdo municipal de 18 de mayo último, en el sentido de que el socio responsable a los miembros del Oficial de Hacer del Matadero de Vacas, Joaquin del Rto, se entienda a favor de los D. Melitón Benito Riera y Martínez, dejando sin efecto el abono de dicho socio hasta que se haya practicado la información judicial que fija en su informe el Sr. Abogado Constitucional.

Se dio cuenta de otro dictamen de la susodicha Comisión, y se fecha igual a los anteriores, proponiendo destinar del Capítulo III, Impuesto del Presupuesto en rigor, la suma de pesetas 25.000 para los gastos del Congreso Internacional de Juristas, y ténese el voto, que ha de celebrarse en esta Corte en el próximo mes de octubre, autorizando a la Alcaldía Provisional para que disponga de dicha cantidad en la forma que considere más oportuna.

El Sr. García Cortés dijo que ya en la sesión según su disconformidad con el contenido de los demás señalamientos y por ello tenía que repetir lo mismo ante el Consejo, sin que esto significase que el voto fuese sumiso del po-



9 Nov-9

mento del ténome. Indico que en el caso con-
vinto que se debatía, consideraba necesario la canti-
dad en que el Ayuntamiento iba contribuyendo, en
relación con otras entidades más importantes. Se-
mas, si con ocasión de otras determinaciones ya se
había tratado la premisa de que el contrato co-
municado del cargo municipal no permitía
dedicar fondos a dichas atenciones, no parecía
lógico que ahora se acordase destinar la suma
de 25.000 pesetas, pues aparte de que no guar-
daba relación con la conducta seguida an-
teriormente, resultaba poco razonable que el
Municipio contribuyese en la misma proporción
que el Estado, cuando, en realidad, este oca-
el llamado a satisfacer dicha finalidad en
su totalidad, ya que a diario estaba pro-
vando al Ayuntamiento de un buen número
de fuentes de ingresos que representaban una
cantidad considerable de pesetas.

Indico que si la subvención hubiese sido
más pequeña tal vez hubiese encontrado el
apoyo de la minoría en cuyo nombre ha-
blaba; pero de ningún modo podía admitir
que el Ayuntamiento hiciese dicho convenio
cuando tenía servicios completamente aban-
donados por carencia absoluta de recursos.

El Sr. Alcalde, después de regar al Consejo le disponía si se anticipaba a la Comisión para encargar la aprobación del dictamen, dijo que ya comprendería el Sr. García Cortés que, como presidente, le era indiferente que el Consejo del Termino se celebrase si no en Madrid, pero como representante del pueblo tenía que procurar por que así fuese, dado que había de reducirse en beneficio de la industria y comercio madrileños, y claro está que si no se concedía la citada subvención mal podía verificarse en la capital de la Patria.

Cuando que, además de tener estos celosismos varietales local exclusivamente, sin embargo, había recalcado el asunto del Gobierno para que contribuyera con la mayor suma posible, habiendo solicitado del Sr. Presidente del Consejo de Ministros la concesión de un crédito de 25.000 pesetas, que si no había sido mayor era porque tampoco lo permitía la situación de la Hacienda nacional.

Manifestó que si bien era cierto que el estado económico del erario municipal no permitía hacer desfilarlos, no era tampoco tan desesperado que tuviera que ir a un suceso para la celebración del Congreso, pues oportunamente se llevaba

abogado en casos de urgente y tanta necesidad sobre lo calculado.

Terminó hablando a los Sr. Concejales que fijaron su atención sobre la transacción que para el buen nombre del Municipio, e interés de la industria y comercio tenía la aprobación del dictamen, porque lo probable sería que, caso contrario, no pudiera celebrarse el Congreso en Madrid.

El Sr. García Cortés reconoció la sinceridad del Sr. Alcalde al recomendar la aprobación del asunto, si bien manifestó su sentimiento por no estar de acuerdo completo con todas sus manifestaciones.

Expuso que el fomento del termino tenía carácter general y no local, si en juicio, por lo que entendió que habría de interesar más que a Madrid a aquellas provincias que como Granada, Sevilla, Toledo, Segovia, etc., etc., conservaban monumentos históricos y otros de arte que no solamente enriquecían la capital, y en este supuesto, nadie más indicado que el Gobierno a sufragar los gastos como representante de la Nación, por cuanto que apelaba a las demás provincias y no a Madrid en el que solo se celebraban las sesiones del Congreso.

Afirmó que, en efecto, actualmente se celebraba el presupuesto municipal en condiciones que cobraban por tener los fundamentos de los que pretendían demostrar lo contrario, por de todas maneras no estaba de mas salvar las economías, teniendo

en cuenta lo difícil que sería llegar al final del ejercicio sin déficit después de las disminuciones de la Superintendencia que habían producido una merma en los ingresos de cerca de dos millones de pesetas, y de cuya sujeción pensaba suspenderse al terminar el Orden del día. Igualmente no estaba el Municipio en condiciones de invocar san- ciones que no juran las puramente pecunia- rias, si quería salir sin déficit el ejercicio actual, lo demostraba la supresión de carácter general que el Sr. Alcalde presentó recomendando a todas las ramas disminuyeran los gastos en un diez por ciento, si era posible; disposición que el orador fue el primero en aplaudir. Y con- cluyó manifestando que con 5.000 pesetas el Ayun- tamiento podía salir airoso del compromiso y no sería tan oneroso el quebranto que ce- gumentarían sus recursos, como sucedería en el caso de que se aprobara el dictamen.

Respecto al Sr. Alcalde diciendo que aho- ra se trataba de un caso excepcional: que el Ayuntamiento de Madrid era el que quie- ra se celebrase el Congreso en nuestra capi- tal; que con 5.000 pesetas no había de quedar airoso el Municipio, y tampoco era una de- fensa el resto hasta completar la cifra de 25.000, ni a las provincias que fueran invitadas ni al Estado, quien se decía no se hallaba obligado a hacerlo.



Significó que lamentaba que el Ayunta- miento, después de haber impuesto la norma de no exceder en los gastos, tuviera que romper ahora tan plausible ideal, pero se trataba de un caso pe- nido al que no había más remedio que sub- venir para que la Corporación no quedase en una situación desairada.

Seguidamente preguntó si se aprobaba el dictamen, y en votación ordinaria así quedó acordado, haciendo constar su voto en contra los Sres. García Cortés, García Quijada, Meca y Paredinero.

A petición del Sr. Sáiz, quedó sobre la me- sa un dictamen de la Comisión 5ª, fecha 31 de julio último, proponiendo se denegue la licencia solicitada para establecer un taller de carpintería mecánica e instalación de motores en los cobertizos situados en el número 27 de la calle de Villanueva.

Se acordó, como proponía la Comisión 11ª, en cuatro dictámenes de fecha tres del actual: 1º = Conceder licencia a la Sra. Superintendente del Asilo de San Martín, para construir un pabellón en el interior del jardín del estado Asilo, sito en la calle del Buen Suceso, minime- con arreglo a los planes, memoria e impresos facult.

latinas que existen en el capitelito.

2.º = Conceder licencia para construir una casa en el solar número 15 de la Cavatería de Cebanadura (patarrado), con sujeción a los planos, memoria, e informes facultativos que obran en el respectivo expediente, y previa conformidad del interesado con la licencia establecida para las construcciones en esa zona, que deberá ser inscrita en el Registro de la Propiedad como carga afectu a la finca, según previene la Real Orden de 14 de Septiembre de 1902.

3.º = Conceder licencia a D. Vicente Blanco para aumentar un piso a la casa número 10 de la calle de Juan Blas (patarrado), con sujeción a los mismos requisitos que el anterior.

4.º = Conceder licencia a A. José Tori y Tori, para aumentar un piso a la casa en construcción, señalada con el número 8 en la Ronda de Alhambra, con las prescripciones establecidas para los anteriores.

Se dirá cuenta de un dictamen de la misma Comisión e igual fecha que los anteriores, proponiendo la aprobación de un presupuesto importante puestas 7.058 34, formado por el Arquitecto municipal de Propiedades para realizar por administración, previa solicitud de cesación de obras al Excmo. Sr. Gobernador civil, las obras de higiene y saneamiento necesarias para mejorar las redes

de la primera Casa Consistorial, utilizando el material que ha de ser sustituido por otro nuevo, en servicios de secundaria importancia, siendo cargo su importe al crédito consignado en el capitulo 6.º, artículo 6.º, concepto 4.º 5 del vigente Presupuesto.

El Sr. García Fajardo se opuso que se pretendiera dedicar a mejorar ese servicio la suma de 7.000 pesetas, cuando a la vista de todo el mundo estaba que no era preciso llevar a cabo ninguna obra de la importancia que parecía darse a entender.

El Sr. Riera manifestó que solo se trataba de substituir los actuales retales por otros de sistema más moderno y salvar aquellos en obras de urgencia.

El Sr. García Fajardo contestó que no se capitula la necesidad apuntada por el Sr. Riera, cuando el servicio mencionado se hallaba dotado de los procedimientos sanitarios hasta hoy conocidos, por lo que anuncia que la minoría socialista votaría en contra del dictamen.

El Sr. Riera arguyó que el Ayuntamiento estaba obligado a continuar las medidas sanitarias, dando cumplimiento por medio de los procedimientos más modernos, y basada la decisión en esta necesidad no había tenido inconveniente en suscribir la propuesta objeto de debate.

Previo ratificación del Sr. García Fajardo que insistió en sus anteriores manifestaciones, el Sr. Alcalde dijo que en la comunicación del arquitecto municipal

mipal se había visto que los aparatos existentes en la primera casa serían sustituidos por otros nuevos, aprovechándose aquellos para los servicios secundarios de la casa número 11 de la plaza de la Villa.

El Sr. Valdivieso interviene afirmando que mientras se hallasen emplazados los retales en el sitio en que estaban, no se conseguiría un saneamiento perfecto, a pesar de que se recurriesen a sistemas modernos, y lo que procedía en todo caso era variar el emplazamiento.

El Sr. Jampeta Martín indicó que la reforma comprendía, no solo el arreglo de los aparatos existentes en la planta principal, sino los de toda la casa, incluso los de los sótanos.

El Sr. Martín Pinedo abundó en las razones expuestas por los Sres. Riera y Jampeta.

Y así seguido fue sometido el dictamen a votación nominal, solicitada por suficiente número de señores Concejales, quedando aprobado por diez votos de los señores: Fernando Loza, Emilio Pueto, Martín Pinedo, Olivero, Riera, Robas, Rodríguez Reyes, Rosalón, Saiz y Jampeta Martín, contra siete de los señores: Moxer Abreu, Pardo, García Cortés, García Juega, Guzmán, Mora y Valdivieso.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión y fecha que los anteriores,



A0009763*



1.ª Votación

proponiendo que se entente al Sr. Juez de Instrucción del distrito de la Latina, que el Ayuntamiento no se muestra parte en el sumario que instruye a virtud de denuncia de un señor boticario por el hecho de encontrarse trabajando en una obra de propiedad particular tres obreros pagados con fondos de la Villa, pero sin remisión por ello a la indemnización que queda en su caso correspondiente.

Seguidamente dióse lectura de una enmienda suscrita por los Sres. Moxer Abreu, Fernando Loza y García Juega, proponiendo que el Ayuntamiento se muestre parte en la causa a que el dictamen se refiere.

El Sr. Riera manifestó que la Comisión no aceptaba la enmienda.

El Sr. Moxer Abreu, ante el voto, dijo que sería lícito el caso presente de que por una costumbre permitida el Ayuntamiento no se mostraba nunca parte en multitud de asuntos que le afectaban, con lo que daba lugar a que, en ocasiones, no quedase muy bien parado el nombre del Municipio por no haber una voz que lo defendiese de los ataques que injuntamente se le dirigían, y si entre esto iba examinada exclusivamente su propuesta sin que en la misma hubiese animosidad

contra nadie, y si sólo velar por el prestigio de la Corporación, ejercitando un derecho que, a más de que nadie le podía discutir al mismo tiempo, en las causas, tenía la ventaja de que no le producía gasto alguno.

El Sr. Perea se lamentó de que el procedimiento que ahora se aconsejaba seguir no se hubiera iniciado con ocasión de otra reunión quince más importante que el punto a debate, como si no hubiera sido bastante la resolución adoptada por el Ayuntamiento al acordar la exención del funcionario que había delinquido. De todas suertes, y puesto que se trataba de velar por el prestigio del Municipio, dijo que su voto sería favorable a la amnistía del Sr. Alvarez Arce, si bien reafirmaría la misma rigurosidad para los demás asuntos que se presentasen de análoga naturaleza.

Existió el Sr. Alvarez Arce en que no le había movido ningún deber de perjudicar a nadie al formular su voto, y si sólo que el Ayuntamiento no se hallase indefenso ante los tribunales cuando se ventilasen ante ellos asuntos que le afectasen.

En cuanto a la afirmación del Sr. Perea de que exigiera la misma rigurosidad en todos los asuntos análogos, dijo que eso no

venaba con el orador por la sencilla razón de que para seguir el criterio que dejaba expuesto, reprochándole la misma amnistía y los mismos argumentos tantas veces como fuera preciso.

El Sr. García Gijón anunció que la minoría socialista volvería donde luego la amnistía del Sr. Alvarez Arce teniendo en cuenta los razonamientos aducidos por este señor, pero admitía el temor de que la intervención de los Lebrados pudiesen ser tal vez contraproducente por la sencilla razón de que tendían que imponer en el expediente administrativo, y este no escapaba a cargo bastante para imponer una penalidad sobre ahora por una delincuencia puesto que se habían desfigurado los hechos, resultaría que luego de salir el Ayuntamiento una sentencia condenatoria, por de inevitableidad, y en tal caso no había que pensar la situación por sí misma que se vivía en el Municipio.

El Sr. Alvarez Arce manifestó que eran independientes por completo la causa que se seguía en el Juzgado y el expediente administrativo formado por el Ayuntamiento, por cuanto que aquel procedía con más amplitud de detalles y no estaban las diligencias sumariales suspendidas exclusivamente a las resoluciones del acuerdo por la Corporación.

Existió que no había por qué suspender

al tumor indicado por el Sr. García Figueroa, por un accidente que así sucediera, no perjudicaría al Ayuntamiento una persona que le defendiera y protestara si fuera preciso de los cargos que se le hacían las más de las veces injustamente.

El Sr. Valladares después de hacer constar que no era cierto que fuese éste el primer expediente que se formaba al instancia, sino que existían otros dos cuya suerte se discutía, dijo que votaría lo mismo que el Sr. Álvarez Ariza.

Por durante hacer uso de la palabra ningún otro señor concejal, la Presidencia preguntó si se aprobaba la enmienda y, en votación ordinaria, así se acordó pasando en su consecuencia, a formar parte del dictamen que fue aprobado con aquella.

A petición del Sr. García Cortés quedaron sobre la mesa los dictámenes de la misma Comisión propuestos a informe favorablemente a la Superioridad del proyecto de ampliación del tranvía del punto de las Peñuelas hasta el de la Chopera, inmediato al punto de la Princesa; y que se informe desfavorablemente a la Superioridad del proyecto de tranvía solicitado, desde la Plaza de los Ministros hasta la calle de Alfonso XII.



To acordó, como propuso la Comisión 5.ª en sus dictámenes, de fecha 30 de julio último:

1.ª Conceder licencia a D. Francisco Vico, para construir una casa de nueva planta en un solar con fachada a la calle de O'Connell, esquina a la de Lope de Rueda, con arreglo a la solicitud y planos presentados en 17 de febrero último, y siempre que las obras se ajusten a las condiciones fijadas por el Ayuntamiento municipal en 11 de julio y demás disposiciones vigentes aplicables al caso, advirtiéndole que la red de desagües se establecerá con arreglo al plano de 5 de octubre de 1898 y disposiciones complementarias, y que terminadas las obras serán reconocidas por el Ayuntamiento de la ciudad, al objeto de comprobar si se ajustan a la licencia que se concede.

2.ª Conceder licencia a D. Miguel Blaz para construir un hotel en la calle del Cuvar, con vuelta a la de D.ª María de Molino, con las mismas prescripciones que al anterior.

3.ª Conceder licencia a D. Santos de Velasco, con las mismas prescripciones que a los anteriores, para construir un hotel en solar de la Plaza de Salamanca con vuelta a la calle de Lope.

4.ª Conceder licencia a D. Casimiro Álvarez para ejecutar obras de ampliación en la finca número de la calle del Buen, con las mismas prescripciones que

a los anteriores.

5ª. Encomienda hacia a D. José García Sánchez con iguales prescripciones que a los que anteceden para construir una casa en el solar número 2 provincial, de la calle de Meléndez Valdés.

6ª. Encomienda hacia a D. Antonio Santos Ortiz para ejecutar obras de ampliación en la finca número 58 del plano de la Castellana con sujeción a las mismas prescripciones que a los que preceden.

7ª. Encomienda hacia a D. Juan Manuel García Nieto, en iguales prescripciones que a los anteriores, para ejecutar obras de reforma y saneamiento de la casa número 13 de la calle de Salto.

8ª. Encomienda igualmente hacia a D. Eduardo Novales para construir un cobertizo de buey, destinado a establo de desinfección y enfermería de caballos de la Sociedad general de Sanidad pública, sito en la calle de Bravo de Saravia, con sujeción al proyecto presentado y a los informes del Arquitecto municipal, Junta de Salubridad y Laboratorio Químico, debiendo una vez terminadas las obras, inspeccionarse por los técnicos municipales para comprobar si se han tenido en cuenta las expresadas prescripciones.

De acuerdo, una propuesta la Comisión superior de la Banda Municipal, en distingo fecha 8 del presente, acuerda a la solicitud de la Comisión organizadora del IX Congreso internacional de Cartografía que se ha de celebrar en co-



la parte en los días 28 de octubre al 2 de noviembre próximos, para que la Banda Municipal le un sueldo al el Jefe de Expediente el día 2 de octubre a los cuatro y media de la tarde en honor de los Congregados, si bien son la sabiduría de los habitantes que pudieran surgir en la expedición que la susodicha Banda ha de efectuar a la Ciudad de Almuñécar en los días 24 de octubre a 1 de octubre.

Concluido el Orden del día, uso de la palabra el Sr. García Cortés para manifestar que iba a ocuparse de un asunto que entretiene mucho interés para la Hacienda municipal y del que pensaba haber tratado en la sesión anterior, pero no de realizarlo, contra todo su mejor deseo, por haberse invertido en la discusión de los asuntos ordinarios al desahucio del Ayuntamiento las horas reglamentarias.

Ahora que la situación que se venía creando al Ayuntamiento por virtud de disposiciones de la Diputación provincial, Ayuntamiento de Hacienda y otros organismos, al preveírse de una forma de ingresos, no podía seguir por más tiempo y en llegada la hora he que por todo se fuesen a tan imprescindible estado de cosas el remedio debido.

Expuso que, según sus datos la finca que iba a capitalizarse el erario municipal por el arbitrio de fincas y medulas, se elevaba a 700.000 pesetas,

no a la suma que seguramente por error de cálculo se había fijado más baja. Que en la concesión del arbitrio de inquilinato se había introducido en lo que iba de ejercicio una fuerte variación muy grande al cambio del pago de los muchos de las compañías mercantiles, de los Procuradores, Abogados y Notarios, que suponía una baja en los ingresos de cerca de 700.000 pesetas. Y todo ello consecuencia de disposiciones de la Comisión Provincial la que parecía que sistemáticamente, siempre recibía los asuntos en favor de los particulares con grave perjuicio para los intereses municipales, siendo de señalar el hecho de que cuando el Ayuntamiento había formulado cerca de dicha entidad una reclamación alguna hubiese variado de criterio como lo demostró en ocasión de la protesta llevada a cabo por la Municipalidad respecto a si era o no de sus atribuciones la imposición de multas a las Compañías de tranvía y que dio por resultado el que reconociera dicha facultad al Ayuntamiento.

Manifestó que, a propuesta de que se iba a promulgar que desaparecerían las casetas, o simplices por el Ministerio de Hacienda que el Ayuntamiento cobrara determinados arbitrios por impuesto de mercancías a su entrada en la población, siendo así que aquellas tenían que subsistir por razón del impuesto sobre la carne,

Ayuntamiento de Madrid



1.º de Junio



haciéndose conformado los temores que espuso la minoría en cuyo nombre hablaba, de que no llegasen los beneficios al consumidor y si a poder de unos cuantos interesados en el negocio, y en cambio se privaba al Municipio de la percepción de un arbitrio perfectamente legal, representado por 700.000 pesetas.

Afirmó que se prevalece el criterio sustentado por el Ministerio de Hacienda en la Real Orden de 13 de julio próximo pasado, de que las Compañías de gas y electricidad abarcan a las áreas municipales con arreglo al 83 por 100 de lo que satisficieren por contribución industrial, o daría el caso anómalo de que pagarian lo mismo que los vendedores ambulantes, siendo así que a cada momento estaban removiendo el pavimento e instalando cables con evidente perjuicio para la seguridad del vecindario como si ya no fuese bastante reducido el conato que actualmente venían satisfaciendo.

Al respecto que el Estado, lo menos que podía hacer, ya que no ayudasen al Ayuntamiento por medio de subvenciones, oca facilitarle el camino para su desenvolvimiento, y, sin embargo, lejos de ser así, se pretendía privarle todavía de la percepción de los impuestos que le fueron

concedidos como compensación del de consumo, mal era el de bebidas espirituosas, opomacas y alcohol a los vendedores de artículos de primera que aun cuando su cuenta no era muy excesiva puesto que se elevaba a 21.000 pesetas, de todo modo siempre era un ingreso de que se oía privado el Municipio.

En resumen: que por virtud de las variadas disposiciones, el Ayuntamiento iba a dejar de percibir más de dos millones de pesetas al final del ejercicio cuando podía haber liquidado este con un superavit de cerca de 500.000 pesetas, por lo que era llegada la hora de que se adoptase una actitud enérgica que normalizara la situación para especies sucesivas.

Viendo que la minoría socialista estaba dispuesta a hacer sus al Gobierno y a la opinión la imposibilidad de realizar una obra económica, como el Municipio se había impuesto, mientras continuase el actual estado de cosas, pues era indudable que con supresiones caprichosas, que sólo beneficiaban a Compañías fuertes y a particulares, mal podrían apreciarse las ventajas de la subvención de consumo el secundario y el Ayuntamiento. Les debíamos lamentable - dijo - que esto suceda, hallándose en el Poder el Sr. Baraibar, que estaba más que nadie obligado a secundar la acción democrática del

Ayuntamiento.

Después de citar a los varios casos mas resaladores de la apatía que el Estado tenía de mostrarse para los asuntos municipales, exigió al Consejo para que fijando su atención en tan importante problema, procurase buscar la forma de subsanar su carencia.

El Sr. Presidente estimó que el Sr. Baraibar había planteado una cuestión de suma importancia, muy antigua, pues el Ayuntamiento siempre se había quejado de la manera desatendida con que se le trataba, y que, por lo tanto, no era obra del partido actual, sino de todos, pudiendo esto caberle por el interés particular luchaba con gran ventaja contra el interés colectivo. Hizo siempre de una gran apatía, que era merced suya, para lo cual el Ayuntamiento mentaría dispuesto al orar, pues por su historia y por las condiciones en que había llegado al cargo, no necesitaría un dedal al Gobierno para reaccionar, en momento oportuno, aquellos actos que estimase convenientes.

Examinando los puntos concretos tratados por el Sr. Baraibar, dijo que el arbitrio de penas y medidas por la transformación que sufría la forma de cobranza, aunaría, efectivamente, una hoja, aunque no de la importancia que aseguraba dicho Sr. Consejo, pues

habiendo salido 1.125.000 pesetas, y cobrado 110.000 en los siete meses de ejercicio, la pérdida no era sino de 205.000 pesetas.

En cuanto a la Real Orden relativa a la contribución exigible a las Compañías de Gas y Electricidad, la calificación de la mayor transigencia y gravedad, por lo cual había despedido que los Señores Comisionales interpusieran recurso de los recursos que había interpuesto contra ella; que, aparte de esto, había realizado algunas gestiones particulares enaminadas a evitar al Ayuntamiento los perjuicios de consideración que dicha Real Orden le causaría, habiendo obtenido una respuesta en cierto modo satisfactoria, fundada en que los embargos que el Consejo tenía celebrados en las Compañías no podían ser denunciados hasta el momento de su terminación; y que, por la última disposición se reservaba a los Ayuntamientos el derecho a ser indemnizables por los desperfectos que se causaran en la vía pública; añadiendo que, aunque esta facultad podría remediar los daños que originaría la Real Orden, los esfuerzos del Ayuntamiento debían ir unánimemente a su derogación.

Se mostró conforme con el Sr. García Cortés respecto a la injusticia de la Real Orden.

Ayuntamiento de Madrid



9 Noviembre



comienzo de la patente de alcoholes a los perfumieros, acerca de cuyo cobro ya había llamado la atención del Sr. Ministro de Hacienda, pues habiendo este sido un negocio sustitutivo del de consumo, no podía gravarse de él al Ayuntamiento, sin darle la conveniente compensación.

Además seguidamente a otra Real Orden de que no se había suspendido el Sr. García Cortés, concerniente a los marinos del arbitrio de inquilinato, por la cual se venía también a disminuir el ingreso de este, que, en ningún caso, podría alcanzar la cifra calculada en presupuesto, motivo que originó la circular de la Alcaldía recordando la necesidad de realizar las mayores economías posibles.

Porque, cumpliendo el compromiso que tenía contraído con la opinión y con los Señores Concejales, se ocupaba de conseguir remedio a la situación por que atravesaba el presupuesto, y que al abrigo las Cortes impondría en octubre, si no la subvención de capitalidad, los recursos para realizar la obra de pavimentación, sin omitir la necesaria autorización para aprovechamiento de los aguas fósiles,

problema que en sentido legal y económico era de suma importancia.

Termino el Sr. manifestante que cuando se reunió la Comisión de presupuestos recabó para el la fianza de ingresos, que en momento oportuno cumpliría el encargo, esperando que había de contar con el concurso del Gobierno, afirmando que si sus buenos propósitos no llegaban a realizarse abandonaría el cargo con la satisfacción de haber cumplido con su deber.

El Sr. García Cortés declaró que tenía confianza en la labor y buenos propósitos del Sr. Rivi, finiendo, no inspirándole el Gobierno igual sentimiento.

Ayer que vivía que la caja por pocas y medidas alcanzaba a la cifra que numeró primeramente, pues había que tener en cuenta que durante los dos primeros meses se cobraron 150.000 pesetas.

Cebó que hubiese sido la Hazienda la que había de la caución de lo militar del arbitrio de inquilinato, que privaba al Municipio de un ingreso de más de cuatro-cientos mil pesetas, rogando que se debía solicitar la suspensión de toda clase de exacciones.

Expuso la duda de que se resolviera satisfactoriamente el proyecto para aprovechar



1.º Ayuntamiento



206

las aguas fecales, y terminó manifestando que si el proyecto de ingresos que se presentara era de aquellos que necesitaban prepararse no lo suscribiría, por entender que el interés primordial era que la Hazienda se contase sobre bases sólidas, y así, estando conforme con la supervisión del arbitrio sobre bienes, no prestaría su concurso a un substituto que requiriese una preparación preparatoria.

El Sr. Presidente hizo constar que el Sr. Condegas siempre se había mostrado propenso a auxiliar al Ayuntamiento y que el Sr. Ministro de Hazienda no había opuesto resistencia a que se le prestara la ayuda que necesitaba.

Creyó como el Sr. García Cortés que las inmoralidades en los ingresos habían de revestir un carácter definitivo, que alejara el temor de que, como ahora sucedía, se movieran con nuevas suspensiones.

El Sr. García Quijeto, conforme con el criterio sustentado por su compañero Sr. García Cortés, aun de la desconsideración con que era tratado el Ayuntamiento, citó el hecho de que estando terminada y restituido el Registro Fiscal del Encasado, labor que podría estimarse como perfecta, merced a los sacrificios pecuniarios del Ayuntamiento, la Hazienda no admitía esta completa

ción, reuniéndose, por medio de una Real
orden reuniendo el decreto de que lo llevaran
a cabo sus empleados, tan pronto fué posible
tanto del Ayuntamiento como de los mis-
mos propietarios del ensanche. Como la
citada disposición no tenía otra finalidad, si
su fin, que justificar el crédito que per-
mitían los funcionarios del Estado encargados
de realizar la mencionada comprobación, se
acusa el orador acotado de la razón al acor-
dar al Estado de reembolso de este «humi-
lidad», pues no solo no le prestaba el acui-
to a que era acreedor, sino que impedía
que llegase a un estado de florecimiento
y prosperidad por su propio esfuerzo.

El Sr. Presidente anunció que ha-
ría las gestiones oportunas cerca de los Sres.
Ministro de Hacienda y Presidente del
Consejo, con el fin de realizar la mayor
autonomía posible en entes de los por-
fueros capuados por el Sr. García Quijeto.

El Sr. Bendaña usó de la palabra
para manifestar, en primer término, que
como los elementos municipales del Ayun-
tamiento tenían su representación en el
Ayuntamiento, cuya labor en pro de las pre-
rogativas municipales era tan fuertemente
aplaudida, no había habido imputación
alguna por no alzar su voz en dicha sanción.



1.º



A.0009767*



ria en la cual mundaban al Sr. Riera
Jiménez.

Seguidamente sometió a la considera-
ción del Consejo el hecho de que habiendo acor-
dado la Comisión de Ensanche la forma-
ción de un presupuesto extraordinario para
realizar mejoras en las pavimentales de las
zonas respectivas, no se hubiese traído el dis-
tamen correspondiente.

Defendió la necesidad de aprobar dicho
presupuesto, que tenía como fundamento
el artículo 143 de la Ley Municipal, los pre-
cedentes de años anteriores y dar aplicación
a las sumas sobrantes — que en otro caso
pasarían al presupuesto ordinario — efec-
tuando obras que, al mismo tiempo que
remediaban las deficiencias existentes, por
la obra en que podían llevarse a cabo,
servirían para mejorar la vista urbana.

El Sr. Fraile dijo que la actitud de
la Comisión de Ensanche justificaba sus
quejas de remesas anteriores, acerca del
labour en que por la misma se tenían
los servicios urbanos de la zona, por
lo cual rogaba al Ayuntamiento que se
ocupase con preferencia del asunto.

El Sr. Alvarado Chaves explicó lo ocurrido en este caso. Dijo que, efectivamente, la mayoría de la Comisión de Higiene se manifestó partidaria del presupuesto extraordinario, al que hubiera de oponerse un Sr. Real propietario de la misma, el Sr. García Quijeto y el orador, que, posteriormente, ausente de Madrid la mayoría de los Sres. Real, Trueta, y asistiendo a la Comisión solo los Sres. Ramos, García Quijeto, Baeza, Rosado y D. C., se planteó de nuevo la cuestión; y como él y el Sr. García Quijeto eran opuestos al dictamen, y el Sr. Rosado se negó a firmarlo por estimar que debía ir resuelto con mayor número de votos, este era la causa de que no se hubiese cumplido el primitivo acuerdo de la Comisión.

Después de exponer las razones en que fundamentaba su oposición al presupuesto extraordinario, y de rectificar el Sr. Baeza, el Sr. García Quijeto estuvo de acuerdo con las explicaciones del Sr. Alvarado Chaves.

Después el Sr. Fraile en la necesidad de que se pusiera remedio a las deficiencias de la tercera zona, y el Sr. Rosado usó de la palabra diciendo que no obstante hallarse conforme con la aprobación del presupuesto extraordinario, hubiera sido conveniente en situación desahogada al firmar el dictamen con tan escasa mayoría.

En muy breves palabras, la Presidencia dio por



11.11.17

terminado este incidente.

El Sr. Valdivieso preguntó a la Presidencia la razón por que en el distrito de Salazar el servicio de Inspección era suplido con Guardias.

Intervino a continuación que se adoptaran medidas para evitar que, como ocurrió en la noche de ayer, pudiera perturbarse el orden público por la carencia concurrida al festival que el diario "El Imperial" tenía organizado en el Retiro.

Por último denunció que casas próximas de la plaza de salubridad, carecían de condiciones higiénicas en cuanto a ventilación. Cita como ejemplo la casa número 16 y 18 de la calle de Valverde, y opuso que no haciendo referencia la citada plaza más que a los desagües, debía hacerse sonotex, concretamente esta circunstancia, y que, aparte de esto, los arquitectos municipales deberían certificar de las condiciones de habitabilidad de las fincas.

El Sr. Alcalde prometió enterarse del primer extremo. En cuanto al segundo, se reservó contestar después que usara de la palabra el Sr. García Quijeto que tenía anunciado que se suponía también del asunto.

Suspecto a la última denuncia, opuso disponer lo necesario para que se cumplieran las ordenanzas municipales.



Seguidamente hizo uso de la palabra el Sr. García Fajardo, diciendo que tenía entendido que el Ayuntamiento había dado todo género de facilidades para la realización de unos festejos celebrados ayer en el Retiro, así como que en la organización y dirección de los mismos no había intervenido para nada el Ayuntamiento ni el Alcalde, y rogó a este que con sus explicaciones justificase esta falta de intervención, al objeto de hacer público que de cuanto ocurriera en el festival no era responsable el Municipio.

El Sr. Presidente informó que el Ayuntamiento había facilitado muchos elementos de material y personal de obreros había solicitado "El Temporal" para la realización de la fiesta.

En cuanto a la celebración ayer de la propia fiesta, dijo que había estimado de su deber hallarse presente en ella, no para cuidar del orden público, incumbencia del Jefe Superior de Policía, sino para presenciar que no se originasen daños en la fiesta municipal, y que con dicho fin dio las órdenes convenientes a los guardias municipales, delegando toda clase de funciones en el Jefe Jefe de Alcalde del distrito del Cuartel Sr. Monzó y Román, que con su celo e interés dignos de los mayores elogios, estuvo



A. N. J.



A00097694



en el Retiro desde las seis de la mañana hasta la una y media de la madrugada.

Agregó que cuando por la mañana visitó el lugar de la fiesta, al ver la concurrencia concurrencia, rogó que si por la noche andaban en la misma proporción, siendo la zona de reversa de mucha menor cativación, se produciría en ella un daño seguro; y que por ello estimó convenientemente llamar la atención del Sr. Caballero acerca de la conveniencia de limitar el número de billetes para la función de la noche, indicación que fue atendida, no confundiendo sino sino a seis mil billetes, después de lo cual se cerraron las puertas, medida acertada, pues en la vía pública habría seguramente de visitarse a continuos mil personas, muchas de las cuales, no que riéndose resignar a quedarse sin presenciar el espectáculo, hubieran arrollado seguramente a la dependencia; pero que, de todos modos, no ocurriría ningún suceso grave que lamentar.

Hizo últimamente constar, en consecuencia, que el Ayuntamiento no había tenido en el asunto ninguna dirección, habiéndose limitado la Alcaldía

á aconsejar en un sentido que acaeció
 fué una catástrofe.

Tras otras manifestaciones, la Presi-
 dencia levantó la sesión, siendo hoy
 dos y cinco minutos de la tarde.

El Presidente,

J. M.

P. A. DEL COR. BRIO
 del Oficial Mayor

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]



[Handwritten signature]





A.000875



Sesion ordinaria de 16 de agosto de 1912.

Presidencia del Excmo Sr. D. Joaquín Ruiz. Jiménez.

Señores.

A. R. Villanueva
Señores Villanueva, Pérez, segunda convocatoria por-
siguiente no haber asistido a la primera más que los
Señores Villanueva, Pérez, y tal vez otros señores.
Comandante lectura del acta de la sesión ordinaria ante
el Excmo Sr. Alcalde el Sr. D. J. actual con la le-
g. Carlos ta a los señores asistentes a ella, que fue
la propuesta aprobada.

Acumulo al Despacho de oficio.

Pago de...

P. Puerto

de Rojas

Se acordó:

Queda enterado de la lista de asuntos
emparejados pendientes de despacho de los Comisionados
El Excmo Sr. D. J. actual y se pasa a disposición de
los señores Comisionados.

Trasmitir
Para
Recado
Recibo
Recado
Vair
Comisario M.
Tardines

Se dio cuenta de una comunicacion del Excmo. h. Gobernador civil a la provincia de Burgos y del concejo de Alcala de H. C. del Municipio de la Gobernacion de 29 de Julio ultimo por la que, si conformado con el dictamen de la Comision permanente del Ayuntamiento de Alcala y la Reputacion en Alcala de H. C. de 11 de Mayo de 1904 y 10 de Julio de 1905, se anula el acuerdo adoptado por el Excmo. Ayuntamiento para dar el nombre del Doctor Eguenda a una calle de esta Capital y se deniega la autorizacion solicitada por la Alcalde Truendena para que el Ayuntamiento pudiese la corporacion, si lo este en consecuencia, dar el nombre del Dr. Eguenda a la primera calle o mas que en la sucesiva o abas.

El Sr. Rocio afirma que estaba en un todo conforme con el espíritu de la R. O. del Ministerio de la Gobernacion de 1904, porque con ella se habia parecido bien a la frecuencia con que se variaban en todas las ciudades de las calles, tanto la que este hecho aparte de los transtornos que se producian al comercio y a la propiedad, que se perpetuaban nombres de personas que de ningun modo hubieran pasado a la posteridad por sus escasos servicios a la Patria; pero de ningun modo estaba con-



J. Neri



forme, y este era todo sobre de el acuerdo del legislador que se relegasen al olvido a aquellas personas que por su talento, por sus méritos, por sus sacrificios en pro de la humanidad, con sus obras o tan pequeñas recompensas para administracion de las generaciones venideras, y aun cuando seria el reconocimiento de que la desproporcion de que se acababa de dar lectura no era una mala de ideas directas del Ministerio de la Gobernacion en uno de la Seccion de Estudios, sino de alguien que quiza caprichosamente habia querido que no se daba el nombre del Doctor Eguenda a una calle de la Capital no estaba de mas si bien se ve que este asunto merece mas que su presente para que en nombre fuese perpetuado en buena forma.

En su consecuencia, rogó al Sr. Alcalde y al Ayuntamiento que teniendo en cuenta las razones apuntadas se acordasen acordar si se ignorase con el referido nombre, mas de los hechos que conformaban el caso de Ronda, actualmente en ejecucion.

El Sr. Truendena, estuvo conforme en cuanto a la conveniencia de no variar la denominacion de las vias publicas cuyo nombre habia sido lugar a que en una sesion se acuerden los calles con el mismo

nombre; pero como el caso que ahora se trata es muy distinto por tratarse de una gloria nacional y por otra parte merecer a S. D. con el Señor Segura verdaderos méritos, se acuerda y denuncia; inútil era manifestar que en lo que respecta de su parte había de procurarse porque se pudiese hacer la memoria de dicho suceso en la forma propuesta por el Sr. Rosón, a cuyo efecto ordenamos se sacase copia del particular del acta para que pasara a la Comisión de Celaduría y dease la oportuna propuesta al Municipio.

Después de dar las gracias al Sr. Rosón por los buenos propósitos del Sr. Alcalde se acordó pasar a la Comisión la comunicación que se acababa de debatir.

Se acordó:

Quedar enterado y pasar a la Comisión correspondiente o a comunicarse al Gobierno civil, fecha lo del corriente. Traslado al Sr. D. el Municipio de la Gobernación se 37 se folio presento pasado, por lo que se remite la autorización solicitada por el Ayuntamiento para permitir un terreno de su propiedad sito en el paraje de Rey, por otro eludante, perteneciente a la localidad "La Yabana".

Se hizo mención de una moción de la



J. N. J.



A0009773



Alcaldesa Presidencia, fecha lo del actual por permitiendo la aprobación de los plegos de contribuciones facultativas y censales atribuidas a tal y el aumento de subasta para concertar con arreglo a ellos la venta de las parcelas sobrantes de las fincas pertenecientes a la de instrucción de las casas numeras 18, 20 y 22 de la carrera de San Jerónimo y número 2 de la Calle de la Cruz, en el primer tipo de parcelas 110.880 importe se la superficie aproximada de 180 metros cuadrados que en punto comprenden dichas parcelas y que han sido tasados por el Ayuntamiento municipal a razón de 1000 pesetas metro.

El Sr. Alcalde manifestó que como había anunciado en sesión anterior, invitó a asistir a un despacho de la Alcaldía al dueño de la casa número 16 de la Carrera de San Jerónimo, coligante con los solares propiedad del Ayuntamiento para que formulara la oportuna propuesta se adquiriera de las parcelas, o que tenía derecho con arreglo a la Ley de Expropiación forzosa de 1879. Ley de Julio de 1884 y Real orden de 1891; pero por momentos se fue retirando aquel con la impresión

se que hacia la oportuna oferta, se presentó en su despacho una persona, allegada al Sr. Marqués de Camboage, manifestando que habia adquirido la casa número 16 de la Calle de la Cruz, y que, por tanto, se consideraba sus derechos a que le fueran adjudicadas dichas parcelas.

Dijo que en vista de esto y, para dar al asunto el debido caracter de legalidad, habia pasado una comunicacion al Ayuntamiento municipal Sr. Salazar y en consecuencia la sancion de los señores editores para que fueran varados a subasta, quien lo verifico en plaza tres dias antes el precio de 100 pesetas por cada una, reservando a favor de S. E. pero que tuvo que repetirse en atencion a la fuerte manifestacion por el referido facultativo que conocia una persona que estaba dispuesta a acudir a la subasta y ofrecer aun mas de 100 pesetas, claro que reservando a los propietarios colindantes el derecho de tanteo que establecian las mencionadas disposiciones.

Despues que antes de comenzar la subasta, el Sr. Don Pedro Gordon, propietario de la casa número 16 de la Carrera de San Jeronimo, habia entregado un recibo en el que duplica se dijo con efecto



J. M. G.



304

la subasta de estas parcelas y se le adjuntaron al punto de tasacion, como propietario colindante en union de su hijo menor Don Eusebio, como casero el mismo señores acudió al Sr. propietario colindante Sr. Marqués de Camboage, y por otra parte, segun el resultado del arbitrio, podria constituirse en dichos terrenos un edificio independiente si bien con un unico fondo, lo que podria ser sacar los a subasta sin limitarla a los terrenos de los dichos colindantes. Por tanto, entendiendo que la propuesta del Sr. Gordon no podia ser aceptada, ni sea aplicable al caso el articulo 1.º de la R. D. de 19 de Julio de 1891 que el mismo invocaba, así como tampoco que le asistiera el derecho de haber el solo solicitando la enajenacion, por cuanto que el mismo Sr. Gordon habia sido expresado por el Sr. Marqués de Camboage.

Despues de estas otras textos legales que se oponian a la aceptacion de la propuesta del Sr. Gordon, opinó que la reunion del Ayuntamiento en este caso concreto, sea sacar las parcelas a subasta y adjuntarlas al mayor postor, y hecho segundamente de la oportuna consulta, se acordó se conformaba con la Realidad.

Se dio lectura de una comunicacion de la Alcaldia Presidencial, dando cuenta

de que don Juan El Cerrudo inciese en que le sea atribuida la función del cargo de Ingeniero director de Fontaneras de cantantes y en su otra propone se acuda a ello y se nombre con carácter de interino para el desempeño de dicho cargo al dignísimo Sr. del mismo ramo don J. de Solís.

El Sr. García Quijada dijo que la minoría socialista se oponía, como las demás corporaciones de Cádiz que el Ayuntamiento se viese privado de los relevantes servicios del Sr. Cerrudo. Ahora lo que si quería recabar del Sr. Alcalde era si la propuesta del Sr. Solís para sustituir a aquel se entendía con carácter interino, no como definitivo.

El Sr. Alvarez Arana se opuso a que el nombramiento se hiciese con carácter de interinidad por entender que no era el sistema apropiado para una buena administración, aduciendo que el interinato ya llevaba ocho veces desempeño de el cargo en dicha forma; y lo que probaba era si se le consideraba con derecho al sueldo, atribuyéndole o en favor la provisión de la vacante o por lo menos iniciar el procedimiento para cubrirla, pero nunca proseguir un estado de

Ayuntamiento de Madrid



activo.

El Sr. Pardo Quijada contestó que ya había indicado en la sesión en que se trató del asunto, lo prescripto que no llevara a cabo el nombramiento definitivo para un cargo de la importancia del que se debatía, habiendo max. hallándose en pie se reorganización los servicios de tras públicas y Fontaneras, y así lo entendió el Sr. Alcalde por cuanto al hacer la propuesta dijo que era la ratificación de la interinidad por parte del Ayuntamiento.

Entendió que la minoría se quejaba de parte no tenía inconveniente en que el asunto se resolviese en definitiva, pero no en la forma que se proponía, pues dada la experiencia del cargo, bien merecía la pena de celebrar un concurso al que acudirían personas de experiencia y condiciones que, seguramente, no habían de faltar, como ya se hizo fuertemente en muchos de la vacante que se debatía.

El Sr. Alvarez Arana opuso que se que se debía de lo manifestado por el Sr. García Quijada, el Sr. Solís carecía de competencia para el desempeño del cargo

cuando sea que la habia demostrado experimentalmen-
te verse el momento en que se hallaba al fin
de su servicio a satisfaccion de todos hacia solo
nueve.

Significo que conforme a lo que el Sr. D. Juan
no en el efecto que el castigo al funcionario
que no cumpliere con su cometido, tambien
operaba que se lea agudas en su carrera
al que demostraba seradero celo y aptitud
en el desempeño de su mision, y si en este
ultimo caso se encontraba el aludido señor,
puesto era que el Ayuntamiento le estimaba
se concederle el ascenso.

El Sr. Garcia Quijada replico que no
habia discutido la competencia del Sr. D. Luis,
mas la importancia del cargo, y en la duda
de si dicho Sr. era o no un empleado mole-
sto, - pues impresionaba contrarios a los del
Sr. Alvarado Arana tenia el orador - lo pro-
cedente era poner la vacante en la forma
indicada por el Sr. D. y si luego resultaba fa-
vorendo al Sr. D. Luis, quien ya tenia en su
apoyo el presidente se vino desconfiando
de la plaza intimamente, a si se le ad-
judicaria en definitiva y con ello el mu-
nicipio habia realizado un nombramien-
to en forma, no a la ligera, como ahora
le iba a significar.

El Sr. Alvarado, recogiendo la solucion

Ayuntamiento de Madrid



del Sr. Garcia Quijada dijo que al proponer
el nombramiento del Sr. D. Luis en carácter
definitivo, lo habia hecho inspirandose en
otros precedentes, pues el mismo Sr. D. Luis
habia sido nombrado en este Ayuntamiento, que con tanto acierto habia ocu-
pado en comités locales en el Municipio
en las localidades de diversos puntos de
Estado el Sr. Sanchez de Coca, y el actual jefe
del servicio de los publicos Sr. Mance Bruch,
vino al Ayuntamiento mediante una pro-
puesta del Sr. Alvarado de entonces que lo
comparacion aprobo. De manera que no se
trataba de un caso nuevo, y quien se acordaba
que se no conocia al Sr. D. Luis las aptitudes del se-
ñor Luis, tampoco se habia olvidado
a hacer la propuesta si el interesado ha-
bia sido una persona extraña.

Objeto que no parecia hacer el elogio
del referido Sr. D. Luis, pero lo que si podia argu-
ir era que desde el Sr. D. Luis se habia visto en
favor de hasta la fecha, no habia visto en
el mismo mas que un celo sostenido por
el cumplimiento de su deber y una intelligen-
cia segura se encaminaba, i hizo ver lo per-
juicio que reportaria al Ayuntamiento
si este nombrara a una persona extraña,
primero que se pusiera al corriente de los
asuntos.

De todos modos, no tuvo inconveniente

en que el nombramiento se hiciese con
carácter interior y que el asunto pasase
a Comisión para que formulase la
proposición oportuna, y habiendo acen-
sado a ello el Sr. García Riquelme, se acordó en
votación ordinaria, muchas al Sr. Lante
con carácter interior y pasar el asunto
a Comisión para que resolviere lo pro-
pósito.

Disolvió el presidente de la reunio-
n y explotación del Rictamant situa-
do en la zona se reanuda el Rictio de
algunas Casas Blancas el depósito pro-
visional de 1000 pesetas en metálico que
se encontraba en la Caja general del Estado
bajo requisito número 800 876 se entra-
do y 126 792 se registra para tener por-
te en el concurso celebrado en dicho ob-
jeto, toda vez que dicho Sr. tiene consti-
tuida la fianza suficiente o repuesto
se en cumplimiento, se conformidad en lo
prescrito por la Real Cédula Presidencial
en comunicación fecha 13 del corriente.

Aprobar el extracto de los acuerdos
adoptados por el Excmo Ayuntamiento
y la Junta municipal durante el
mes de Julio último y remitirle al Excmo
Sr. Gobernador civil de la provincia pa-
ra su inserción en el Boletín oficial de

Ayuntamiento de Madrid



A0009772



la provincia. Asimismo también en el
el Ayuntamiento

Queda enterado de haber acordado
en reunión fuera de Madrid donde estu-
vieron don Juan Ramírez y don Esteban
don Esteban de la Cruz se dio verbal
minuto 10 a Laragosa.

Después se entró en el orden del día el
Sr. Alcaide afirmó que el Ayuntamiento
debía hacer cumplir su deber por
las exigencias hechas en motivo de la
estatística en el mes de Mayo y por la
falta de arbitrio municipal que ocasiona
en parte la situación estropeada en que ha
quedado las familias de las víctimas,
o este efecto podría celebrarse algún es-
pectáculo en la zona de la zona del Rictio

El Sr. Presidente celebró la reunión
de Sr. Alcaide afirmando que la Alcaidía
pensaba haber tratado a la sesión inmedia-
ta una moción para que del fondo de don-
dación se librase alguna cantidad, cosa
que no había hecho hoy porque sería con-
tra el acuerdo no figurando aquella en el
orden del día. Alcaide bien, puesto que por
el mencionado Sr. Alcaide se había indicado.

de la consecución de celebrar una fiesta en el Pósito, no sin embargo en que también se desase a cabo, con lo que surge una por el acuerdo del Ayuntamiento.

En su virtud manifestó que a la sesión siguiente tendría la oportuna propuesta en el sentido expresado, y la Comisión de Expendientes se reunirá a la mayor brevedad para acordar el fetiche.

El Ayuntamiento, citara conforme con el Sr. Alcalde.

Orden del día.

Alejandro y expedientes distinguidos por las Comisiones.

Sobre la mesa.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión 1.ª, fecha 11 de Julio último, proponiendo se dirigiese la licencia solicitada por don Placido de Arce para establecimiento de un taller de carpintería americana a instalarse en el recinto sus motores eléctricos con fuerza total de 81 caballos en unos edificios construidos en la calle de Villanueva número 37; debiendo situarse por separado, particular, para adoptar la solución que precede, en tanto se que la construcción de los edificios no se ajuntase a la licencia concedida por el Ayuntamiento.



El Sr. Fiscal solicitó se le permitiera a la Comisión 1.ª que se le permitiera manifestar las razones en que se basaba fundado al proponer la derogación de la licencia.

El Sr. Fiscal, como individuo de la Comisión, manifestó que se trataba de una industria que desde antiguo existía firmemente en la ciudad, y cuya definitiva instalación y cantidad de material que en el local se guardaban, podían ser causa de un incendio que pudiese en grado de peligro no solo la vida del mismo industrial, sino el vecindario, pues hasta en una de las de riesgo a lo que se pudiera ocurrir en caso de incendio.

El Sr. Fiscal reiteró que reconocía la utilidad de la Comisión al formular el dictamen, si bien entendía que antes de negar la licencia al Sr. de Arce, requiriese el interesado para que habilitase el local en condiciones que pudiese funcionar en industria, y en este sentido solicitó que el acuerdo volcase a Comisión.

El Sr. Fiscal expuso que no se encontraba autorizado para citar el dictamen, aun cuando se fuesen estos, si se acordara había de ser en voto en contra.

Después de iniciarse el Sr. Fiscal manifestó que se aprobaba el dictamen.



tienen en rotación ordinaria

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión 4.^a fecha 8 del actual, proponiendo se devolviera a la Superintendencia para su informe el proyecto presentado por la Sociedad el tranvía de Cede de Madrid de ampliación de la línea de la glorita de Alcala al paso de las delicias, nisi el finiese si esta hasta la glorita del Puente de la Princesa, con la condición de que la tarifa para el trayecto total de las líneas desde la Puerta del Sol hasta el fin de la Glorita se aumentase con el paso de la Chopera, sea de 30 centimos de peseta por viajeros, y entendiéndose que esta concesión remite al Ayuntamiento cuando termine la concesión de la línea a que pertenece esta ampliación.

Se dio lectura de una memoria manuscrita por los señores García Cortés y García Quijada en la que proponían lo siguiente:

La Superintendencia del tranvía no eleva ni las actuales tarifas, no obstante el pequeño aumento que se hace en el trayecto de la línea por virtud de la presente concesión.

El Sr. Pico no tuvo inconveniente en admitir la memoria toda vez que



2.ª Sesión



A0009773*



de que se interesaba, era que no se elevasen las actuales tarifas.

El Sr. García Cortés manifestó que lo que pretendía contar con el aumento no era que a futuro se le ampliación aumentase la tarifa de los pases actuales, no solo en el trayecto total sino en los parciales; es decir, que en el primer caso no pagaría de veinte centimos, y en el segundo se guardaría la tarifa proporcional para que tampoco costara de diez centimos.

El Sr. Ferrerillo estuvo conforme con la memoria de la comisión socialista y elevó la atención sobre que si se fijó en el dictamen que el trayecto total de la línea sería de 30 centimos, cuando a su juicio, debía pagarse hasta 50 centimos una vez iniciada.

El Sr. Clemente Martín, después de afirmar que si se opusiera en Comisión a que prosperase la petición de la Compañía se que fuese de veinte centimos por kilómetro porque en su caso salía el trayecto a 30 centimos, dijo que había que pagar bien entiendo que esta concesión

revertiría al Ayuntamiento al mismo tiempo que terminase la de toda la línea, no fue que la Compañía se usase con arreglo a segunda explotación de expensas de aquella línea.

En la misma sesión comparecieron en la reunión a la municipal socialista

El Sr. Presidente preguntó si se aprobaba el dictamen con la enmienda y con la aclaración de que no se hiciera de los minutos el precio del transporte total por cada viajero, y en votación ordinaria así se resolvió.

Se dio cuenta de otro dictamen de igual fecha y de la misma Comisión que el anterior proponiendo se remodelase satisfactoriamente informado a la Superioridad, por considerarlo perjudicial y peligroso para el tránsito público según se ha demostrado en la información pública abierta a instancias de lo que determina la ley de Ferrocarriles y el Reglamento para su ejecución el proyecto presentado por don J. de Ceballos, solicitando la concesión de una franquía en tracción eléctrica, se le da para se lo comunicase hasta la Calle de Alférez N.º, para que por lo de la Encomienda, para el mismo



J. Martínez

muchos, como se acuerda, para de la N.º 11, calle del Arzobispo, Puerta del Sol, calle de Alcalá, para de Castelar, y calle de San de Alarcón, Alarcón, Felipe IV, Puerta de Segovia.

Después se solicitó a S. Excmo. que el dictamen sobre la enmienda se le comunicase, y se refiriese los señores (Don Eduardo) y Sierra, en nombre de la Comisión, en consecuencia de acuerdo a esta propuesta por entender que la Comisión tuvo suficientemente estudiado el asunto y el dictamen sobre el Canje en la misma forma, el Sr. García Cortés hizo saber que la Comisión se acordó se que formaba parte estaría en favor del dictamen por el temor de que, acordando a lo solicitado por la Compañía se transiera se sentara un precedente que después pudiera tener en la misma base para obtener otras concesiones perjudiciales a los intereses del vecindario.

Hecho lo oportuno preguntó por la R. Excmo. si se aprobaba el dictamen, así quedó acordado en votación ordinaria.

De nuevo despacho
Se acordó como proponía la Comi-

sinu et in nunc dictamentis fides. P. M. et
vicente.

1º Confirmar, se confirmados con lo informado por los señores Echeburu, Carrizosa y ayal parente de la Obisporia Buenos Aires fecha 17 de abril de 1898 rogamos a la Presidencia de la Corte de lo Seculo absteniéndose por fin de emitir y hacer se autohuncion de nuevo de remanente de la Estacion de Atucha, solicitada por el Sr. Director de la Compañia de los Ferrocarriles de Matani a Zarogaya y si durante en 11 de Agosto de 1898.

2.º. Asimismo incluíme en el presente presupuesto ordinario los créditos que a continuación se expresan, importantes en punto 17.05.83 puestas por gastos producidos por el Excmo. Sr. D. de la Puerta del Sol en el ejercicio de 1911 y que por falta se resignación no pudieron ser observados en su oportunidad:

et des Moines Sauter par confédération
de uniformes en Août de 1911 ... 540'

et Canal de Suez 3.^e par oblat
en Septembre 132'88

A los Señores Carlos Ríos, por
suministro de efectos en Sephien -
bre



et Don Manuel Rodriguez, pro
summisso et articulo et finitima
in Septembri 1820

et la Compagnie madrilena se
destinait par ses ministres et flauto
electris en novembre & décembre 686'75

et San Pedro Ruiz par semi-
mistic se fabri en Decembre 1871

et les Suisses Dutil y Brenner.
par accueillis en Décembre 115.

et San Angel Guzman por Cam.
para noticias y servicio a almu-
brados en Diciembre 7680

et Santa Maria Mosens pro la-
vato in dicembre 21/90

et Lou Pauline Manivela, per va-
rios efectos se limpiera en diciembre 69'01

A. Rev. Ignazio Liguori, Preside
 si la Comunità si Savassera, por
 lavate, planchate y scimpfacion
 se copav, en Dicembre 70'68

5. Rectificar el acuerdo municipal
de 14 de Julio último por el que se acordó
la aplicación en crédito de 100000 pesos
del concepto 589 del presupuesto vigente, al
pago a buena cuenta de las cantidades que

resulto acentuándose a los contratistas de enumeración y pago de estos en los monumentos de alfabeto al terminarse el ejercicio de 1891, en el sentido de que los precios de 1890, que se habían creído satisfactorios, se subscriben proporcionalmente a la cantidad de las cantidades que se hicieron abonar a los señores don C. Clayton Ray, don Francisco Rodríguez y don Emilio Benavente, acumulándose las cantidades así ultrapagadas con las que se acordó incluir en el presente presupuesto para el total pago.

6.º Resolver a don José García Fernández, contratista que ha sido hasta 31 de diciembre del año anterior, el arbitrio sobre elevación de calles y caminos en los fauces públicos, la fianza de 1000 pesetas nominales en títulos de la deuda perpetua inferior al 4 % que presta en garantía de su cumplimiento, según acordado en la caja general de Depósitos número 219, 191 de octubre y 76662 de registro, toda vez que resulta cumplido el cumplimiento de las condiciones del contrato.

7.º Aprobar los pliegos de condiciones facultativas y suministro administrativas para subastar los materiales y



J. García



efectos muebles propiedad del Ayuntamiento existentes en el Almacén general de la villa, atribuyéndose proporcionalmente a adquirir de todos o de parte de los lotes formados, cuyo precio tipo, en su totalidad es el de 251650 pesetas, subiendo sucesivamente una fianza progresiva, los lotes por el 5 %, se la cantidad por la cual haque proporción.

8.º Denegar la instancia de don Emilio Benavente para en sublevar que se excepte del pago del arbitrio sobre irregularidad, el local de la calle de Jorge Juan número 3, en que tiene instalada una polisterina por no tratarse de establecimiento de en el que existen aragios.

9.º Sublevar al número 1.º el cuerpo facultativo de la Beneficencia municipal don Eusebio Alvarado Santillan que cuenta el año, de sueldo y 8 días de servicios por hallarse impropiedad para ejercer su cargo, en el haber pasivo anual de 1500 pesetas, lo por 100 al sueldo de 2000 pto. que como maximo ha disputado más de los años y se sirve de regular con arreglo a lo dispuesto en el Real Decreto de 2 de Mayo de 1891.

10.º Ceder al guardia municipal don Agustín Simón Ceballos que se halla

imposibilitado para prestar servicio á
menos de un año y media está, y que en-
ta 37 años á más y 16 días se surtirá
la pensión de \$16'00 pesetas, si se-
ra parte de los \$160 que le sirven de regulador
por haberlos disfrutado más de los años.

9.º Cuenta al quince municipal
don Higinio Gil Fuentetaja que por un
año y media está de cuenta municipal
librado para prestar servicio activo y
cuenta 30 años 3 meses y 33 días de
servicio la pensión se \$31'13 pesetas
anuales, si se-
ra parte de los \$ 274'50
que le sirven de regulador como una
por jornal disfrutando durante más de
30 años; haciendo uso tanto en es-
te caso como en el anterior de la fa-
cultad que concede á la Corporación
el Real Decreto de 3 de Mayo de 1881.

Si en cuenta se oída sustanciar
de la misma Comisión y pida que los au-
toridades proponiendo la intervención de
unos señores administrativos ante la
Sala 2.ª del Tribunal Supremo se confor-
midad con lo informado por los señores se-
ñores concejales, contra la R. O. del Mi-
nisterio de la Gobernación de 16 de Julio
último, por la que, entre otras cosas se
declara que los arbitrios que los Ayunta-



A.0009775*



mientos establezcan por razón de aprovechamiento
en su explotación de la vía pública o de
terrenos y propiedades del pueblo en canaliza-
ciones o caños para la distribución de
suministros de gas o fluido eléctrico, partes
aparatos hidráulicos o instalaciones de los
servicios públicos de estas industrias, no
podrán ni cobrar en caso alguno crédito
en concepto del 25 % de la contribución
sindical o de las minas industrial en
las tarifas de la contribución industrial,
en consecuencia al Estado, por considerarse
la lección a los intereses municipales.

El Sr. Presidente manifestó el temor que
obligada de que, una vez establecido el
recurso propuesto, el fiscal planteara
una cuestión previa y no se llegara a
sentar en el fondo del asunto, queriendo
finar la R. O. recurrida fundándose para
ello en el artículo 5.º de la Ley de la con-
tribución y en la jurisprudencia sentada
por el Tribunal Supremo de que no se
podían establecer recursos mientras no
se hubiese determinado la disposición de
carácter general que concurrentemente afecta
a los que recurran.

Acordó, que el procedimiento en este caso sea, presentar al Sr. Ministro de la Gobernación, si la R. O. se refiere exclusivamente al Ayuntamiento de Madrid o tiene carácter general y al contrario interponer el recurso.

El Ayuntamiento acordó su conformidad con lo propuesto por la Presidencia y autorizar a este para llevar a cabo la consiguiente.

Se acordó como propuesta la Comisión 3.^a en sustitución futura y del actual, acudiendo a la plaza se capatar 1.^o el servicio contra Incendios vacante por pasar a la Brigada sobre el Sr. Enrique Pavé, y dotal con el haber anual de 2.500 pesetas, al que le es de 3.^a clase y cupa el número 1 del censo del Sr. Gabriel Domínguez García, si conformidad con lo propuesto formulada por el Sr. Arquitecto Jefe del referido servicio y con arreglo a lo que prescribe el artículo 5.^o del artículo 33 del Reglamento del cuerpo.

Se acordó como propuesta la Comisión 4.^a en cuyo sustitución, fúera lo del actual.

1.^o Conceder licencia a don Luis Pansa para construir una casa en un solar de la calle de Solosol, (charrado) con arreglo a los planos, memoria y prescripciones facultativas que emanan en el expediente, previa conformidad del propietario con



J. Martínez

la clausula establecida para los constructores en este caso, que deberá ser inscripta en el Registro de la Propiedad como cosa ajena a la finca, según prescribe la R. O. del Ministerio de Fomento y Interior de 14 de Septiembre de 1909.

3.^o Conceder a don Felipe Acosta, la necesaria licencia para construir una casa en un solar de la Calle de Santa Branca, (charrado) con el número 15 (charrado), con las mismas prescripciones y clausula que al anterior.

3.^o Conceder licencia a don Juan Herrera con las mismas prescripciones y clausulas que a los anteriores, para construir una casa en el solar número 6 de la Calle de Hermanos (charrado).

4.^o Conceder licencia a don José Fure para construir una casa en el solar número 4 provincial de la Calle de Mat. Hoy (charrado) con iguales prescripciones y clausula que a los anteriores.

5.^o Conceder licencia a don Gabriel Alvarado con las mismas prescripciones y clausula que a los anteriores para construir una casa en un solar de la Calle de San Regilio, (charrado).

6.^o Conceder licencia a don Luis Lopez, con las mismas prescripciones y clausula

que a los anteriores, para construir una casa en un solar de la Calle de Bine con sueldo a lo de Rafael Herrera (extraordinario).

7.º Conceder licencia a don Antonio Gómez para construir una casa en un solar situado en el sitio reservado por Las Paradas "Bella Vista" (extraordinario) con iguales prescripciones y sueldo que a los anteriores.

8.º Conceder licencia a don Valentín Linares para ejecutar obras de reforma y ampliación en la casa número 8 de la Calle de Serrano y Lorente (extraordinario) en arreglo a los planos, memoria e informes facultativos que constan en el expediente.

9.º Conceder licencia a don Luis Fierro para aumentar un piso en una casa de la propiedad de don José Félix Buitrago, sita en el Convent de la Virgen de la Victoria con las mismas prescripciones que al anterior.

10.º Conceder licencia a don Laureano Hernández para aumentar un piso a la casa número 8 de la Calle de Botón (extraordinario) con las mismas prescripciones que a los anteriores.

11.º Conceder licencia a don Gonzalo Vela para aumentar dos pisos a la casa número 27 de la Calle de San Vicente.



propiedad de don José Félix Buitrago, y para ejecutar algunas otras obras de reforma en arreglo a los planos, memoria y prescripciones facultativas que constan en el expediente.

Se acordó como propone la Comisión 1.ª en dictamen fecha 18 del corriente, renovar a oposición libre para cubrir 25 plazas de puestos de obreros a remuneración de sueldo facultativo de la Beneficencia municipal para ocupar las vacantes que correspondan por el turno de oposición, en armonía con lo que determina la Ley 3.ª del artículo 46 del Reglamento no pudiendo concurrir a ella los que habiendo pertenecido al cuerpo como subalternos o como obreros hayan sido separados de él por cualquier causa, señalando el plazo de un mes para la presentación y solicitudes, a contar desde la fecha de la publicación del anuncio en la Gaceta de Madrid, cuyos expedientes, que se verifiquen con arreglo al programa aprobado en 29 de Marzo último, impregnaran dentro de los 11 días siguientes al último del plazo señalado para la presentación y solicitudes; no pudiendo

9.º

de Tribunal oposito los expedientes en hacer
perjuicio de mas oposiciones que del mismo
que numero se fexas que figuran en
la convocatoria.

Se acordó como proposición la Comi-
sión 6.ª en once determinaciones felias 6 del
concurso:

1.ª Conceder licencia a don Fernando
Río para construir un edificio de planta
de 6 cuerdas, céntrica, galaxi y habita-
ción para la dependiente, en solar con
fachada a las calles de Blasquez, Fran-
cisco y Sagasca, en arreglo a los di-
taminos exhibidos reglos marcados en
las ordenanzas municipales y sinas de
provisiones vigentes aplicadas al caso, ad-
virtiéndose que es del reconocimiento que
ha de practicarse resultase inculpleto
el Canto de 1 de octubre de 1891, respecto
a dragones, no se consentirá bajo ninguna
pretensión utilizar la construcción de re-
fuerza.

2.ª Conceder licencia a don Francisco
Miche para construir una casa en la
calle de Enriquez, en iguales prescrip-
ciones y clausulas que al anterior.

3.ª Conceder licencia a don Manuel
Suarez, en las mismas prescripciones y
clausulas que al anterior para construir



J. Navarro



otras de ampliación en la casa número 16
de la Calle de Martin Solis, en suelta al pa-
so de Santa Maria de la fábica.

4.ª Conceder licencia a don Saturnino
Gonzalez para construir otras de ampliación
en la casa número 88 de la Calle de Santa
de Piedad, en las mismas prescripciones
y clausulas que a los anteriores.

5.ª Conceder licencia a don Gregorio
Gonzalez para ampliar el pabellon del par-
te de la casa número 6 de la Calle de Sa-
nto, en iguales prescripciones y clausu-
las que los anteriores.

6.ª Conceder licencia a don Benigno
Rodriguez en las mismas prescripciones y
clausulas que a los anteriores para la ex-
presión de otras de ampliación y reforma
en una casa de su propiedad sita en la
calle de Santa Filomena.

7.ª Opositar los pliegos de condiciones
facultativas y condiciones administrativas
y anunciar cubierto en arreglo a ellos pa-
ra contratar en el primer tipo 20000 pesetas
de sueldo del edificio "Plantación Solis" sito
en la Calle del Principe de Vergara, atendida
por el Consueño para la completa abstrac-
ta de la plaza de Salamanca, con la mo-
dificación de la escritura 16.ª de las fami-
liar en el sentido de que se entienda

no se mencione el otorgamiento de la escritura de contrato, toda vez que dichos contratos en su forma con relación a los fondos del Excmo. al Comandante, antes de ser cerrados y las obras, la cantidad en que sea adjudicada de finitivamente más la suma que corresponda, no es necesario producir gastos notariales de ninguna clase, siendo en su virtud la fuerza de obligar la certificación que al efecto se emita del ayuntamiento y de los pliegos de condiciones.

8.ª Sección: la felicitación se hará por don Gerardo de los Ríos sobre certificación de la Junta aprobada por la Subdelegación del Excmo. a la finca número 11 de la calle de Ovarado y acordar en su lugar, y en conformidad con la resultancia de la prueba documental exhibida por dicho señor en el acto de la compraventa que dicha finca sea arrendada en el siguiente fiscal con arreglo a la renta integral de 2000 pesetas, debiendo presentarse las oportunas relaciones firmadas en los cuales se hará la debida declaración bajo especificación de parcelas, como en su virtud a la formación del oportuno expediente de adjudicación se proceda.

9.ª Adjudicar una superficie de 11139 metros cuadrados propiedad de la Villa



J. Nájera



presidentes del Camino bajo de Tlalaco y a fin de que la testamentaria del Sr. Conde de Alvarado posea en fincada a las Calles de Granada y Ovarado, al precio de 15'11 pesetas más, produciendo prima el cumplimiento de los requisitos legales al otorgamiento de la oportuna escritura, en cuyo acto, o antes del mismo, deberán inscribirse en los fondos de la 2.ª Renta del Excmo. la cantidad de 11139'11 pesetas, si para cuando este caso llegue, la testamentaria no tiene en condiciones de cubrir la apropiación se leen con relación a alguna calle del Excmo, para cubrir la testamentaria del importe de esta cantidad, salda de la apropiación que se propone, se la que, como titular, se hará el de posesión por la Villa de Madrid conforme a lo dispuesto en la vigente Ley de parcelas.

10.ª Aprobada la certificación se otorga en virtud de la parte del General de los Ríos comprendida entre las secciones de San y Santa María se inscribe en la forma que figura en el proyecto de la Arquitecta municipal, sancionada por la Junta comunal y en

que esto continuara el expediente los límites
reglamentarios y continuar en esta de in-
forme si halo facultador, en caso a que
dijerian al anterior proyecto los linea-
mientos que abraza el pedillon sancionado
en el numero 40 de la primera de dichas
cortes, propusieran si don Antonio Carrion
Copin y Durand en cuenta la opinion de
los señores Reales que giraron una vista
de inspeccion la rectificacion del topogra-
fia esta reforma, quitando dicho con-
fesionera fuera de linea, siendo aplicable
a la nueva se presenten en las ordenan-
zas municipales a cuyo efecto, la Alcal-
de Piedad adoptara las disposicio-
nes convenientes para en inmediata re-
forma o derogacion.

11. Aprobar el convenio celebrado en
la forma que previene la siguiente ley o bo-
sancion para la liquidacion de arrendamientos
expropiados con destino a las calles de
Castello y Union de Balboa, mediante los
siguientes condiciones:

1.º Abierta la via gratuita se la
mitad del terreno expropiado a don Bra-
cia Alvarez y Briones, a la doña Juana
de Castro Enriquez y a sus hijos, con des-
tino a las calles de Castello y Union de
Balboa, bien segun lo acordado a la super-



J. V. V. V.



que se determinara en el plano formado por
el arquitecto municipal con fecha 11 de Junio
ultimo, con los que resulten expropiados en
virtud de la rectificacion que halo fa-
cultador ha de darse a cabo en vista de
los titulos de propiedad y rectificaciones del
Registro.

2.º Pagar por el acto abordable el pre-
cio de 5.º el fuesen por medio ena-
grado, valor en cuenta en el acto de ase-
nencia en los propietarios.

3.º Que se proceda al otorgamiento
se la oportuna escritura en cuyo acto y
firma ver que el Ayuntamiento de Madrid
se cubra para tal efecto si se efectua in-
teligible si en cuenta de dicho se archiva con
ese se esta indole para estas atenciones
se efectuara el pago de lo que en virtud
del resulte abordable bien entendido que
se desase a cabo en aquel punto de ex-
plo, con lo que se en valor en cuenta
que ambos en caso sin reconocimiento
se interesen, cumpliendo en cuenta a la
presencia para centralizar y permitir
el punto lo que previene el articulo 2.º
de la presente ley de Enjuicio.

Proposicion.

Se acordó: Que en consideracion

y que pase a la Comisión correspondiente
el sumario por el Sr. Salas y otros
señores Comisarios para que solo se coloque
las placas de salubridad en las casas de
mucha concurrencia o reformadas, que
cumplan con las reglas higiénicas de ubi-
cación, simultáneamente inspeccionando en
el alumbrado, retirando las que se han
sucumbido hasta la fecha, que no cumplan
con dichas sus condiciones y si solo cen-
ten de diez por ciento, o cuyo cumbrido sea li-
mitarse la concesión de dichas placas.

El Sr. García Céspedes, enmienda
que habiéndose dispuesto el empujador
de los cables de la de Villanueva y otra de la de
Bellas Artes, se puse se transcurrieron
mucho tiempo del acuerdo y se habia lle-
vado la material necesaria que empujaba
han guardado el punto de las puestas,
la otra no se realice y por lo que
iban desapareciendo las puestas que aho-
ra se la necesidad se empujaron aquellas
más con urgencia, regala al Sr. Presidente
indague las causas que habían impe-
dido el comercio de estos trabajos para que
el empujador de Bellas Artes se realice
la opinión que tiene si que el con-
trato de la misma sea el mayor.

Hago constar también que en



G. García



los libros de firmas del punto de las pue-
blas de Villanueva, correspondientes a los
señores Comisarios de Villanueva y otros
de la de Bellas Artes, que en la primera
aparecían acreditados y librados los po-
nibles de una obra del punto de la
guerra y en la segunda, figurando los
nombres de estos señores, aparecían, no
constaba que hubiesen recibido sus po-
nibles; y que como le constaba que en
dicha no estaba en persona, ni habían
obtenido firmas, ni tampoco fueran
declarados reantes por la Obisado Pre-
sidente, a hubiese de firmar los respo-
sables miembros sin acreditarlos los señores
correspondientes recibiendo una legaliza-
ción y dala lugar a sospechas que no
se hace siempre con muchos nombres, a
fin de de los señores, sin que figuran
en la lista de firmas y en la de la
retirada firmante no constaba cargaba
verdad alguna para dar la refirma-
bilidad.

Quiero S. S. que este libro conste
la responsabilidad para un representante
a quien se muestra indiferente por la falta

en que habian enumerado o figurar en las listas de jornales ceso necesario, y por lo que se continuaron de un mismo edificio de en que se separaron ceso representable, o lo continuaron del ya mencionado al citado substancial en el caso de que necesitaran cargo contra el.

Dijo por último, que los servicios de ordenación de pago y Hacienda, y en general, todos los relacionados con la administración de ingresos y gastos por supuesto, necesitaban de reorganización por medio de una buena ordenación, y al efecto propuso a la Presidencia el copiar del acunto dictando las medidas que estimase convenientes para acreditar la hacienda municipal haciendo que la cobranza de los arbitrios se efectuase con la mayor economía y eficacia.

El Sr. Presidente ofreció enterarse de las causas que habia motivado la reforma en el camino de los ferrocarriles de emprenderse a los casos del barrio de Belles Vistas, asegurando que exigían las representaciones convenientes.

Se tuvo tambien cargo de la hacienda hecha por el Sr. García Gutiérrez respecto a figurar algunos nombres en las listas de jornales del ramo de las publicas que



1.º



no tienen acreditado habiendo en la lista de jornales, y a propuesta de Sr. García Gutiérrez acordó en sesión ordinaria, lo siguiente: que se observase estrictamente lo siguiente como por instantes de Sr. Valdivia.

Que por su parte no tiene inconveniente en tomar alguna medida con objeto de reorganizar los servicios de Hacienda y administración de los arbitrios municipales, pero que era preciso que el Ayuntamiento le acordase por que sus atribuciones no eran bastante a encargarse definitivamente de esa indole, en la creacion de la funcion de Hacienda, y de todo el Consejo.

Dijo tambien que estaba convenido de la necesidad de efectuar una reorganización en esos servicios que aumentaran los ingresos y evitaban escaseces en la cobranza de los arbitrios como lo que recientemente se habia denunciado el Sr. Argente de un solo punto se refería solo a la hacienda municipal por unos conceptos diferentes.

El Sr. García Gutiérrez, después de ofrecer al Sr. Alcalde el apoyo de la municipalidad en las iniciativas que tomara para reorganizar los servicios aludidos, manifestó que en la reunión siguiente que

de a las remembranzas se arbitrio por el
orador y por los señores Alvaros Alvarez
y Barrio cumpliendo el encargo que les
empuso el Consejo, habian edicto en
ciertas prescripciones que la Corporación
examina cuando emitiera informe y
los cuales habrian de verse igualmente
se se orientasen para aplicarlo el reu-
no de cada, acordando, que las defen-
sas sumariadas por el Sr. Fiscal que
fijo fuesen en atencion en la organiza-
cion de todos los casos de la ad-
ministracion municipal sin exceptuar
las deudas de alcabala, tanto en el
replegado el celo sordo para estas con-
dicionen en la tributacion se arbitrio.

El Sr. Presidente se enagratado al
concurso ofrecido por la Corporacion con-
dicta, acordando, que el informe a que
habia sido referida el Sr. Fiscal Car-
tes, orientasen los trabajos que se reali-
zaran, para lo cual estaba dispuesto lo
a no llevarlas mas adelante de lo que
fructuase la reorganizacion por todos
apetentes.

El Sr. Argente se unio tambien
conforme con el proposito de la Presiden-
cia indicando como primera medida
la necesidad de presentar una moción



J. V. J.



al Ayuntamiento propiamente lo cumpli-
facion de los sucesos relacionados con
la Hacienda municipal y paulatinamen-
te verificar esa referencia de los datos de
datos por entender el orador que en la
forma en que actualmente funciona-
ban no era posible continuar, propo-
se además que se recordase a los or-
ganismos encargados de tramitar licen-
cias de todos clases y a los investigadores
de los arbitrios, realizar una inspeccion
minuciosa para que no se convirtiesen
ocultaciones que menoscaban ingresos al
Municipio.

El Sr. Cruzado (Sr. Eduardo) mani-
fiesto, que cuando como vocal de la Comision
se otorga a la Corporacion para acudir a sup-
lir, si materialmente se encontraba solo en la
mayoria de los actos, salvo alguna que
otro vez que el Sr. Fiscal se acompañaba.
Que los temas de estos vocales de la Comision
sin duda por sus ocupaciones, no presta-
ban atencion a esos actos por lo cual ro-
gaba al orador a la Presidencia entera el
celo para el desempeño de dicho cometido.
Añadió, que en esas reuniones y

por regla general, nunca se presentaban por los eclesiásticos o suministrantes la cantidad total de materiales o efectos de necesidad en la íntera de recepción, remitiéndole d. d. con datos de todas en las que había intervenido, y así mismo, que acordando en todos esos actos las actas se firmaban haciendo constar solamente la cantidad recibida era suficiente que en lo sucesivo los suministradores se limitaran con respecto a lo que suministraran los órdenes de recepción.

Asimismo, que unido a lo presente en unión de los señores Camacho y Simón, en un expediente instruido para meter los faroles según en determinados casos que carecían de alumbrado utilizasen para ello los que existían en el almacen de villas, fueron dichos señores Principales al citado departamento municipal con objeto de recoger los faroles más adecuados y después de encontrar algunas dificultades para examinarlos resultó, que de los que había, 100 se hallaban inutilizados para ser enviados a Larache, así como una buena de inventos en su mayoría correspondiente y no usados de las Escuelas de Aguilas, que hubieran tenido aplica-



J. N. S.

con utilísima en locales adecuados para escuelas que por falta de material no podían abrirse o la enseñanza, y que como todo esto lo ignoraba el Consejo, así como la fuerza que hubiera destinado el caso o Larache se vieron efectos, rogaba a la Presidencia informara a la Municipalidad acerca de esos extremos.

El Sr. Presidente manifestó, que un oficial del ejército de ocupación de Larache, quien recientemente en Barcelona y Valencia, se creyó municipal. Hades recibí varios efectos, que no tenían aplicación en ambas ciudades, inútiles: los algunos, con objeto de aplicarlos a la cantidad de soldado y el material de enseñanza recibido destinando a la educación de los analfabetos e hijos de los indígenas de Larache. Fue después en un momento oficial remitido a d. d. haciéndole igual petición y que al ser en el Almacén de d. d. de unos faroles con aplicación que iban a subastarse en un precio inferior por ser antiguos, una buena cantidad y en recibir lo mismo que el mangaje y nuevas que fueron retiradas de las Escuelas de Aguilas por inútiles; añadiendo que es molesto recibir de esos efectos para un fin

probatorio la habia realizado d. d. en con-
formacion de lo que tuvieron los Ayunta-
mientos de Barcelona y Valencia, no lo
eran convenientes, pero que esto no obsta-
ba, si el Sr. Gensueta y el Municipio lo
querian en cumplimiento estaba dispuesto
a contestar si en puntos particulares el
valor de dichos objetos.

El Sr. Gensueta (d. d.) rectifico
indicando que la cuenta del Sr.
Alcalde era meritoria, pero que no eran
los favores a que habia hecho referencia
lo que la Comision Sr. pensaba utilizar
en la instalacion de alumbrado de al-
gunas calles, sino otros mas, que ha-
bia en un probatorio del alumbrado de villa
y que en d. d. en los demas puntos po-
dian ser en su vista a dicho suplen-
cio; añadiendo, que el material de cer-
ros tenia a Larache podia haber tenido
aplicacion en las escuelas de Madrid, ex-
trañandole que cuando se creaba un em-
pleo en los locales, adquiridos para comu-
les no se hubiera sido facilidad alguna.

El Sr. Alcalde insistio en sus manifes-
taciones anteriores, manifestando asi mismo
que estaria de este se los Señores Concejales
a quienes se designara para recibir ma-
teriales y efectos, para que cumplieran

Ayuntamiento de Madrid



A0009700*



en cumplimiento con la mayor exactitud, y que
se iniciara a enjuiciarse las diferencias apun-
tadas en cuanto lo que esos señores fueran
suficientes por las cantidades asignadas en la
propuesta enumerada de esos autos.

El Sr. d. d. rago a la Presidencia, sola-
ra los oportunos avisos para que por el
camino correspondiente se tapasen los aguji-
ros que en muchas calles de las más prin-
cipales continuaban abiertos, para que se
hiciera el cambio de bombas de vapor, manifestando
de la Presidencia que se ocuparia presen-
temente del asunto, dando las ordenes oportu-
nas de Ingenieros directos en caso de
falta.

Vno habiendo más asuntos de que
tratar, se levantó la sesion a las 10 y 55
minutos de la mañana.

P. A. DEL SR. SRIO
d. d.

El Presidente.

P. A.

Mano de Sr. Sr.
por Sr. Sr.

Mano de Sr. Sr.
por Sr. Sr.

Mano de Sr. Sr.
por Sr. Sr.
Mano de Sr. Sr.
por Sr. Sr.

Francisco Mora
Antonio Pardo
Don P. Valdivia
Procto
Marino Pardo
J. Pardo
Esteban L. Pardo



J. Pardo





Sección ordinaria de 23 de
agosto de 1912.

J. V. V. V.

Presidencia del Excmo. Sr. D. Joaquín Ruiz Siverio.

Señores.

El Excmo.

Barro mariana, pinto según el expediente, por
F. Loza no haber accedido a la primera más que por
G. Quinto deinos Fernando Loza, García Prieto, Gato
G. Barro Barro, Quinto deinos Romanos, Mora
G. Prieto San Martín y Quinto deinos San Martín
Quinto deinos de la sala de la sesión anterior cele-
brada el día 16 del actual con la lista de
M. Romanos Señores asistentes a ella, que fue apro-
bada.

P. Quinto

Pinto

R. Reyes.

Acuerdo al despacho de oficio.

De acuerdo:

Quedar enterado de la lista de asistencia

Rosado
Sair
Campes
Natividad
Bauer.

pendientes de despacho de las Aduanas en 19 del actual y depaño a disposición de los señores Aduaneros.

Acaso a la Comisión correspondiente una comunicación del Excmo. Sr. Gobernador civil, fecha 18 del actual, Rematando R. O. del Ministerio de la Gobernación de 24 de Julio último, por la que se comprometió con lo informado por la Comisión permanente del Consejo de Estado se deje sin efecto la providencia gubernativa de 8 de Enero próximo pasado que ordenó el recurso y ahora interpone de por San Esteban Alonso Martínez, como apoderado de Doña Carmen Costa contra sueto de la Real Academia de Jurisprudencia de la resolución de los señores con-
tributos con motivo de la apropiación de la casa número 9 de la calle de San Miguel para responder de los cargos que gravaban dicha finca; quedando a los interesados repetido su derecho para ejercer ante los Tribunales ordinarios.

Aprobar los pliegos de condiciones facultativas y uniones administrati-
vas y anunciar subasta con arreglo C a ellos para contratar los obras de cons-
trucción de la casa número 1 de la calle del Príncipe con vuelta a la cañera de



J. V. V.

San Esteban número 13 en el presupuesto se 3.000 pesetas que el rematante deberá entregar a los fondos municipales, como valor de los materiales aprovechables que quedan de su propiedad.

Aprobar los pliegos de condiciones facultativas y uniones administrati-
vas y anunciar subasta con arreglo a ellos pa-
ra contratar el derribo de la casa número 1 de la calle del Príncipe en el presupuesto de 1.800 pesetas que el rematante entregará a los fondos municipales como valor de los materiales aprovechables que quedan de su propiedad.

Se dio lectura a una moción de la
Real Academia de Jurisprudencia, fecha 19 del presente, proponiendo se deducan 2.000 pesetas, que sean cargo al Capítulo de Beneficencia del presupuesto vigente, como donativo pa-
ra las familias de los fallecidos a consecuencia de las galenas de Castabris.

El Sr. Alcalde manifestó que en des-
cubierta esto propone mayor suma, pero
porque se pudiesen de haberse anunciado
de poco en la propuesta, si bien obiga-
de la esperanza de que la finca que
iba a subastarse al siguiente día en el
Método había de producir un ingreso
de alguna consideración, y en el caso,

no sea tan reducida la cantidad.
Igualmente, pregunto si se apro-
baba la moción y en su caso a-
ser el acuerdo.

Se acordó:

Interponer recursos de alzada an-
te el Tribunal gubernativo del Ministerio
Hacienda contra la resolución de la dele-
gación del ramo, fecha 14 de Junio últi-
mo, por lo que, si revoca el acto adminis-
trativo dictado por la citada Delegación
en el se tiene por cierto que declaró compe-
tido el Hotel Continental entre los esta-
blecimientos que deben satisfacer el sa-
bitrio sobre la renta de bebidas repartida
del por la ley de 13 de Junio del año an-
terior, y se declara que el dueño de dicho
Hotel don Pablo Sanchez no está obliga-
do a pagar el reparto arbitrio, por no es-
tar comprendido entre los establecimientos que
se señalan en el Reglamento de 29 de
Junio de 1911, declaró suplico al pago de
dicho arbitrio.

Quedan enterado de lo. balances de
comprobación y subidos demostrativos
de las operaciones de contabilidad rea-
lizadas por cuenta de los presupuestos
del Gobierno y del Escanoble, hasta fin
de Junio último.

Ayuntamiento de Madrid



A0009782*



Orden del día.

Amigos y expósitos designados por las Comisiones.

Amigos y expósitos

Se acordó como proponía la Comisión
1.º en los presupuestos fecha 14 del actual.

1.º Aprobar los pliegos de condiciones
presupuestales y económicas administrativas
formulados respectivamente, por la ci-
tada Comisión y la Secretaría y anunciar
en arreglo a ellos, la correspondiente su-
hasta para contratar el suministro de
papel en blanco al gremio de artistas.
El material de imprenta por término de
cinco años contados desde el día en que
se otorgue la correspondiente escritura
hasta el de diciembre de 1917 bajo el pre-
cio tipo de 1.25 pesetas la ración esten-
dida el importe anual del suministro.
No al solo efecto de constatación de pre-
zo en 105.374 pesetas.

2.º Conferir a don José López de Coca,
en el cargo de jefe de Vaca del servicio con-
tra incendios, con el haber anual de 2.000
pesetas, por haber transcurrido los seis me-
ses reglamentarios de prácticas, desde que
fue en posesión del referido destino en ca-
racter provisional, para ser que ha de mo-
strar.

trado por las subvenciones se optará de
nuevas para disminuirlo, a fin de el
señor Arquitecto Jefe del Ministerio as-
siente.

Se acordó como proponía la Comisión
n.º en 1.ª, debidamente, fecha 17 del actual.

1.º Conceder licencia a don Benito Ca-
pilla para construir una casa en el nu-
mero 1 de la Calle de Santa Cruz accionada
a la de Benavente números 7 y 9 con-
arreglo a los planos, memoria y prescrip-
ciones facultativas que constan en el ex-
pediente y abonar al propietario la can-
tidad de 99'50 pesetas que importa la
expropiación para ensanchar la vía
pública, si 166 metros cuadrados de te-
rreno valorados por el arquitecto al fu-
ero de 50 pesetas metro cuadrado, a su-
ya valoración, así como a la instrucción
practicada, ha prestado su conformi-
dad al apoderado del propietario.

2.º Conceder licencia a don Antonio
de Oro para ejecutar obras de refor-
ma en la casa número 2.º de la Calle
de Meson de Paredes, en iguales prescrip-
ciones que al anterior y abonar al pro-
prietario la cantidad de 54'89 pesetas que
importa la expropiación para ensan-
char de la vía pública, si una superfi-



J. Nieto



cie de 1'36 metros cuadrados valorados
por el arquitecto a la suma al fuero
de 51'50 pesetas a cuya valoración, así co-
mo a la instrucción, ha prestado, el interese,
de su conformidad.

3.º Conceder licencia a don Enrique
Soler, para construir una casa en el nu-
mero 30 de la Calle de Estremadura
(abarrado) en arreglo a los planos, me-
morias y prescripciones facultativas que
constan en el expediente y previo confor-
midad del propietario en la escritura
establecida para las construcciones en
esta villa, que deberá ser inscrita en el
Registro de la Propiedad como carga ape-
to a la finca según prescripções de R. O.
de Ministerio de Fomento y Fomento de 14 de
septiembre de 1905.

4.º Conceder licencia a don Benito
Navarro para construir una casa en el
número 60 de la Calle de Santa Cruz del Barrio
de la Carretera de Estremadura, utran-
so con las mismas prescripciones y cla-
vulas que al anterior.

5.º Conceder licencia a don Hermene-
gildo Mantecón para construir una
casa en fachada a la Calle de Santa Lu-
ciana en suelta a la de María Ignacia
(abarrado) en las mismas prescrip-

nes y elementos que a los anteriores.

6.º Conceder licencia a don Manuel Larriba con las mismas prescripciones y elementos que a los anteriores para construir una casa en el número 55 de la calle de San Bautista (extrarradio).

7.º Conceder a don Manuel Martin con las mismas prescripciones y elementos que los anteriores para construir una casa en un solar, sito en el Arco del Molino (extrarradio).

8.º Conceder a don Enrique Carras con las mismas prescripciones y elementos que a los anteriores para construir una casa en el número 18 provisional de la calle de Echele en vuelta a la de Ramona (extrarradio).

9.º Conceder licencia a don Ignacio Laine para construir una casa en la calle de Anselmo (extrarradio con las mismas prescripciones y elementos que a los anteriores).

10.º Conceder licencia a don Francisco Inarrea con las mismas prescripciones y elementos que a los anteriores para construir una casa en el número 30 de la calle de Santa Cruzquela (extrarradio).

11.º Conceder licencia a Santa Carmen



Orán y Ilustrat. para construir un hotel en la calle de Echele en vuelta a la de Ramona (extrarradio) con iguales prescripciones y elementos que a los anteriores.

12.º Conceder a don Ramon Mumentzer con las mismas prescripciones y elementos que a los anteriores para ejecutar obra de ampliación y reforma en la casa número 3 de la calle de Antonio Zepato (extrarradio).

13.º Conceder licencia a don Ramon Berfo con las mismas prescripciones que a los anteriores para construir una casita para guarda y muro de cerramiento en el solar del Camino de Hierros con vuelta a la calle de Juan Bradillo (extrarradio).

14.º Conceder licencia a don Julian de la Puca para ejecutar obra de ampliación en el hotel número 12 de la calle de Virgo (extrarradio con las mismas prescripciones y elementos que a los anteriores).

15.º Autorizar exparte para extraer el vertido y apuramiento de materiales de la casa número 2 de la calle de San Juanato bajo los mismos pliegos de condiciones que vinieron a base a los

dos dictámenes anteriores, intentados sin resultado, y con el nuevo tipo de 4.500 pesetas como solo de los materiales opresivos, que quedarán de la propiedad del Ayuntamiento.

Se dio cuenta de otro dictamen de igual Comisión y fecha que los anteriores proponiendo el acuerdo a la plaza de Ingeniero Jefe de Puertos de Abierta, dotada con el sueldo de 7.000 pesetas anuales, vacante por renuncia de don Julian Gil Clemente en agosto de 1911 de dicho servicio don José de Gante y Krause, que ha demostrado durante el tiempo que ha servido la plaza interinamente de las necesarias cualidades de inteligencia, hemader y laboriosidad para desempeñarla.

El Sr. García Propósito solicitó se le permitiera en caso de no poderse citar al nombre de la comisión socialista en los presentes momentos por hallarse enfermo dos de sus individuos, y otro, ausente de Madrid.

El Sr. Presidente lamentó que la enfermedad citada permitiese al Ayuntamiento en el día de hoy de la cooperación de los republicanos hispanos; y después de manifestar que continuaba en acto el



acto en cambio del Sr. García Propósito, se aprobó el dictamen en votación ordinaria.

Se acordó como proponía la Comisión 5.º en tres dictámenes fechas 12 de marzo de 1911.

1.º Concede al médico numerario de la Beneficencia municipal don Roberto Figueredo un año de prórroga en la existencia que viene disfrutando, con sujeción a las disposiciones reglamentarias siguientes.

2.º Nombrar médico supernumerario al cuerpo facultativo de la Beneficencia municipal a don José de Meléndez Baltas, con sujeción a las disposiciones reglamentarias siguientes.

3.º Nombrar Bachiller agregado al cuerpo facultativo de la Beneficencia municipal a don Valentín Herrera Morales, con sujeción a las disposiciones reglamentarias siguientes.

Se dio cuenta de tres dictámenes de la misma Comisión y fecha que los anteriores, proponiendo se admita a don Juan García López, don José María Blasco y don Ramón Antonio Recort, los tres nombrados que han presentado su cargo de médicos supernumerarios al cuerpo facultativo de la Beneficencia municipal.

El Sr. Jefe de la atención sobre la

firmencia en que los dichos super-
numarios venian presentando la denuncia
de sus cargos, solo por el hecho de au-
mentarse dichos y otros que en virtud de
dichas barreras se a los interesados se obli-
garon en que se aumentaban de pagar
el servicio que se les aumentara como
seos supernumarios.

El Sr. Salcedo manifestó que el
hecho denunciado por el Sr. Pardo era con-
veniente, lógico se las atribuciones gra-
tas a los que, en los dichos consue-
tos en la carrera se les concedía el re-
greso en la Beneficencia, por lo que en-
tendía que en virtud de la reforma el
Reglamento no habría más de ser con-
gite dicha irregularidad.

El Sr. Salcedo dijo que no ignoraban
los dichos supernumarios las obliga-
ciones que contraían desde el momento
en que eran admitidos, ni tampoco po-
dian hacer la Comisión mas de lo que
se les autorizaba por que el servicio no
se reanuda.

Afirmó que en el nuevo Reglamen-
to se limitaban las adiciones y se
exigían otros requisitos que transforma-
ban por completo la marcha del servicio.



Por la ratificación del Sr. Pardo en virtud
de sus manifestaciones anteriores, en orden
estuvieron quedasen aprobados los dictamen-
tes.

Se acordó en su consecuencia la Comisión
6.ª en 11 dictamen de fecha 13 del actual.

1.ª Que el Sr. Pardo a don Antonio Ro-
dríguez Arango, para pago de obras, edifi-
cación de valla y construcción de una casa en
un solar de la Calle de Castillo en suelta
a la Sr. Pardo con arreglo a los dictame-
nes emitidos según marcadas en las ordenan-
zas municipales y demás disposiciones re-
guntas aplicables al caso, abarcando que
en el reconocimiento que ha de practicarse
a la terminación de las obras resultase in-
cumplido el Bando de 1.º de Octubre de 1898.
respecto a recogerse no se comencia ha-
bitar la finca.

2.ª Que el Sr. Pardo a la Sociedad con-
sultora "Círculo de la Calle" con los mismos
paseos y abastecimientos que al ante-
rior, para construir un hotel en la Ca-
lle de Miguel Ángel, según a la Sr.
Rafael Calvo, propietaria de don Francisco
no Cabero.

3.ª Que el Sr. Pardo a Sr. Alfonso Franco

para construir una casa en un solar en
fachada a la Calle de Sanjos propiedad
de Donque F. Villanar, en las prescrip-
ciones y abstracciones que a los anteriores.

4.º Cuestos licencia a Don Alfonso
Tranco con iguales prescripciones y ab-
stracciones que a los anteriores, para con-
struir una casa en fachada a la Calle
de Corrijos y Herminillo.

5.º Cuestos licencia a toda la familia
Alfonso Alvaro y Amparo para con-
struir una casa en el número 16 de la
Calle del Cude de Abanda, con iguales
prescripciones y abstracciones que a los an-
teriores.

6.º Cuestos licencia a Don Antonio
Santos para construir un pabellon en
el fondo de la casa número 33 de la
Calle de Jorge Juan, con iguales prescrip-
ciones y abstracciones que a los anteriores.

7.º Cuestos licencia a Don Juan de
los Rios con las mismas prescripciones y
abstracciones que a los anteriores, para
edificar Abas de reforma en el interior
de la finca de la Calle de Fernandez de
los Rios número 11 provisional.

8.º Cuestos licencia a Don Cataldo Ca-
zas con iguales prescripciones y abstrac-
ciones que a los anteriores, para refo-



Y Visto



mar la planta principal de hotel número
31 B. de la Calle del Principe de Vergara.

9.º Cuestos licencia a Don Vicente de
Alvarado para construir un pabellon
en la Calle de San Maria de Molins 2.
con iguales prescripciones y abstracciones
que a los anteriores.

10. Aprobado de acuerdo con la Comisión
4.º los pliegos de condiciones facultativas
y económicas administrativas y anuncio
subasta en arreglo a los mismos, para
contratar el suministro de artículos de re-
partida necesarios en los servicios munici-
pales del Interior, Encamille y estanca-
do, a contar desde 1.º de Enero de 1913, o lo
que se comunicare a los Jefes de los
servicios que a fin de la correspondiente
licitación hasta el 31 de Diciembre de 1913,
figurando el gasto anual de este efecto
de la constitución de la finca en 45.000
pesetas.

11. Aprobado de conformidad con la Co-
misión 4.º los pliegos de condiciones fa-
cultativas y económicas administrativas
formulados por la Dirección de las fu-
bricas y la Secretaría respectivamente y
anuncio subasta en arreglo a los mis-
mos para contratar el suministro de
carbón, leña y balasto necesarios en

Los servicios municipales del Interior, burocráticos y extramuros, durante cuatro años que continuaron desde el día en que se reunieron a la diferentes secciones, que se otorgó la escritura de adjudicación y terminaron en el 31 de diciembre del 1916; fijándose el gasto anual, al solo efecto de la constitución de la figura, en 20000 pesetas.

Examinado el orden del día, el señor Valdiviazo rogó al Sr. Alcalde se sirviera manifestar las medidas que hubiera adoptado con motivo de las reuniones interseccionales por convenir se pastelea.

El Sr. Alcalde contestó que por el Sr. de la Secretaría se había permitido a un mermoso reconocimiento de la fábrica de pastiles "Tiro" en lo que no había encontrado nada anormal, tanto en la limpieza del establecimiento y como en los trabajos como en el empleo de los vacíos, pues en vez de ser de color eran de blanco amarillado.

Después que preguntado por el Sr. de la Secretaría la causa que pudiera haber producido los accidentes causados manifestó que los pastiles se crean especialmente en esta época del año se agriaban con mucha frecuencia y en larguísimo pedruzco traxeron en el

Ayuntamiento de Madrid



J. Valdiviazo



organismo humano aunque no tuvo gran el que llegaron a producir la muerte de una persona como había sucedido, siendo se estimaba que habiéndose expuesto en el mismo día 500 pastilillos de la misma forma, este hecho resultaba intencional en número reducido de personas, lo que hacía suponer que dichos accidentes hubieran sido motivados por otras causas.

El Sr. Valdiviazo después de agradecer las explicaciones del Sr. Alcalde denunció el peligro que para el vecindario suponía la venta a los establecimientos de pastilemas de los huecos rotos para su exhibición en las variedades de aquella industria; y llamó la atención al Sr. Presidente para que se prohibiera el empleo de dicho artículo cuando no reuniera las suficientes garantías de sanidad.

El Sr. Presidente agradeció la intervención del Sr. Valdiviazo, y prometió enviar los ordenes necesarios para que los determinarios extremasen la vigilancia de los locales destinados a la exportación de huecos.

El Sr. Campaño manifestó que la

campaña que por alguñ periódico se ve-
nia haciendo entre el Ayuntamiento, y
muy especialmente entre los señores Conde-
dos que notaron el acuerdo de reforma de
la plaza de Santo Domingo al opinar que
solo elementos menudis del arbolado ha-
bían poder adoptado tal extenuación,
y b'isio censurar la necesidad de que tales
periódicos y la opinión expresen lo in-
justificado que eran las censuras para
un Ayuntamiento que había planta-
do más de 5.000 arboles y más en
sus viveros hasta 87.000, de los que buen
número habían sido repartidos entre
los particulares y pueblos de la provincia.

El Sr. Obispo cedióse de acuerdo con
el Sr. Conde de Matín, acordando que
la campaña iniciada no solamente
iba entre el Ayuntamiento sino tam-
bien entre el Sr. Obispo que se leia que
debía haber comprendido el acuerdo de re-
forma de la citada plaza, sin tener en
cuenta lo que de tal manera opinaban,
que cuando llegase el momento de qui-
tar árboles, la operación se verificaria
de forma que fudiesen replantados
en otro sitio.

El Sr. Conde de Matín, haciendo en
tambien de otra noticia periodica,



1.º Mayo



dijo que no era cierto como en la misma
se afirmaba, que por la Sociedad Anulada
se se extenuaba retirando el arbolado
de la Calle de Telarquer, con motivo de la
instalación de su tubería, pues según ha-
bia tenido ocasión de comprobar S. S.,
tal instalación pasaba a una bitan-
ta de ocho pies de la fila de árboles, y
habría de transcurrir bastante tiempo
primero que las raíces llegasen a la ci-
tada tubería.

Equilibrante llamó la atención sobre
la supuesta, de que se hallaban moradi-
das algunos árboles del Parque del Retiro
que claudicaba la muerte de los mismos,
y recomendó que por el Sr. Obispo
o por la Escuela de Ingenieros agróno-
mos, caso de ser fueren, se estudiase la
manera de atajar dicha supuesta,
que amenazaba destruir los hermosos que
floran en el citado Parque.

El Sr. Presidente expuso que era efec-
to, al poco tiempo se encargase al Sr.
de Alarcón, y de Sembrar que se estaban
realizando operaciones en la Calle de
Alarcón y paseo del Prado que podían
provocar daño al arbolado, pero oportuna-
mente no sucedió así, y a pesar de que
hubo de cortar algunas raíces de árboles

no se había dado el caso de que ninguno se estropease como consecuencia de aquellos trabajos.

En cuanto a las enfermedades estadas por el Sr. Conde de Martini, dijo que ya le había encargado al jefe del servicio estubiese los buecos para evitar que se propagase el vicio del arbolado.

El Sr. Garcia Guepito volvió a hacer la situación en que se hallaba el cuerpo municipal sobre municipalización de las carnes cuya antecesoría fue suspendida del Gobierno en tiempo oportuno y en consecuencia resolvió cuanto antes en situación a hallarse próxima la época de la matanza se curó.

El Sr. Presidente manifestó que había habido algún retraso en la realización del monumento debido a las múltiples ocupaciones que presentaban sobre la obra; que tan pronto como estubo terminada la exposición fue enviada al Sr. Ministro de la Gobernación, quien se había acordado de la S. S. y se refería ahora tan solo a que había de regresar a Madrid para que resolviese el asunto, enviando el orador que había se había de conformar con los deseos del Ayuntamiento.

Ayuntamiento de Madrid



9 Nov 1907

El Sr. Garcia Guepito dijo que la importancia del asunto imponía la necesidad de que por la obra se recibiese el que a la mayor brevedad se dictara la resolución ministerial correspondiente.

Siguientemente, dijo que respetados con la opinión de los señores, nada tenía que decir en cuanto al hecho de que una procesión fuera contruida por guardias municipales la imagen de la Virgen de la Paloma, suponiendo que este servicio sea prestado voluntariamente; pero como podía verse el caso de que en alguna otra ocasión cualquiera de los individuos de la corporación se hubiera rebasado a realizar acto semejante, preguntó al Sr. Presidente si tal negativa le estimaría como una falta de subordinación.

El Sr. Presidente dijo que no tenía nada que decir a la cuestión en la procesion de la Virgen de la Paloma, pero que como no había sido oído alguno, se podía como el Sr. Garcia Guepito que el acto realizado por los guardias fue espontáneo, y contestó a la pregunta concreta de haber Sr. Concejal Calatayud.

de que como no estaba dispuesto a su-
cargar mas en alguno fuera de las obli-
gaciones que por su instituto estaban
encaminadas a la Guardia Municipal
no se daría el caso de que se retirase
ningun sueldo por los motivos indi-
cados.

El Sr. Garcia Guejido declaró su
conformidad con la contestación de la
Presidencia, y llamó la atención para
que retroceda prescindiendo por si alguna
vez se le denunciaban faltas por no
obedecer órdenes de quien no tenía au-
toridad para dictarlas.

El Sr. Presidente ofreció dirigir una
circular en el sentido de que los Prácticos
no se ocupasen sino de las funciones
propias de su cargo.

El Sr. Valdehuelga recordó su rue-
go para que se llevase una cuenta de
los gastos realizados por el Ayunta-
miento con motivo de los festejos por-
fúrricos, así como del importe de los ma-
teriales suministrados al mismo obje-
to por los distintos Ramos, con el fin
de que el concejalio consiguiera al beta-
lle la cooperación del Consejo, que, por
otra parte no debia haber cargo
de ciertos gastos como, por ejemplo,



A. N. 17



de una factura de mas de 1000 pesetas
se pusiera enpleada por "El Impor-
tista" en la fiesta que celebró en el
Retiro.

El Sr. Presidente dijo que habien-
do votado el voto de confianza que le
otorgó el Ayuntamiento para el em-
pleo de las 1000 pesetas acordadas pa-
ra festejos, y segun anunciado, habia
dispuesto la celebracion de distintos
fuegos artificiales que
representarian 2000 a 2500 pesetas, no
crediendo otro gasto en cargo a dicho
Ramo.

Agregó que no tenia noticia de
la factura citada por el Sr. Valdehuelga,
pero que conforme con el Sr. no podia
se abonado ya que el acuerdo fue en
virtud del crédito en festejos propios
del Ayuntamiento.

El Sr. Percepetta dijo que el Ramo
de Festejos sea uno de los que mas
elementos habian facilitado con mo-
tivo de los festejos y estimo de necesi-
dad, desolverle el importe que segun-
mente le faltaria a final de ejerci-
cio.

El Sr. Presidente permitió ocupar
de este asunto y resolver en armonia.

con el acuerdo municipal.

El Sr. Rodríguez Rojas reprodujo su ruego para que a la mayor brevedad se reinstalase la fuente antigua de la Puente del Spl. en los Cuartos Caminos, para lo cual, según había indicado en otra ocasión, había solicitado en el presupuesto.

El Sr. Perea dijo que, según sus noticias, la empresa Santillana se había ofrecido a costear el montaje y por no cumplir ahora su promesa, era la causa del retraso de la obra.

El Sr. García Guejido dijo que el acuerdo no tiene este aspecto, sino otro distinto que era que dicha empresa había puesto como condición para suministrar el agua, que en el centro de la fuente se erigiese un monumento al Marqués de Santillana; que como esto era independiente del montaje, este, sin aumentar por dificultades del ramo de Fontanería, se llevara en breve plazo según acuerdo de la Comisión de Edificación, y que más tarde se proseguiría al suministro de agua.

El Sr. Presidente confirió con estas explicaciones, dijo que había dirigido una carta particular, al señor



9 Min.



Marqués de Santillana, acerca de este asunto, por estimar que la petición constituía una especificidad, que aquel no había de hacer.

El Sr. González Rojas denunció como altamente perjudicial para la comunidad de una alcantarilla ya acostada, el que se utilizasen como vertederos, terrenos del antiguo San Bernardino; ofreciendo el Sr. Presidente enterarse y hacer las ordenes que fueran pertinentes.

Se levantó la sesión, siendo las 11 y 45 minutos.

P. A. DEL BOR. ORD.
El Oficial Mayor

El Accidental.

9 M.

Don C. Romero

Don C. Romero

Don C. Romero

Don C. Romero

Don C. Romero

Don C. Romero

Don C. Romero

Don C. Romero

Don C. Romero

Don C. Romero

Don C. Romero

Don C. Romero

Don C. Romero

Don C. Romero

Don C. Romero

Don C. Romero

Enque ~~impeto~~

Antonio Paredes
~~duque~~

Don Valeriano
Pardo

Señor Sr. Pardo
~~Señor~~



338

J. Pardo



Sesion ordinaria de 30 de agosto de 1912.

Presidencia del Consejo Sr. D. Joaquín Ruiz Jimenez.

Señores.

Se abrió a las once de la mañana.
Barror primera segunda sesion ordinaria por un total de
camas de 10 a la primera mesa que los señores Pica
y Lora y Lora, sancionada futura del acta de la sesion
7. Suplen anterior celebrada el dia 28 del actual, con
Goyo Barrio la lista de los señores asistentes a ella, que
9. Rojas fue aprobada.

Asuntos al despacho de oficio.

Se acordó:

Quedar enterado de la lista de asuntos
ahora pendientes de despacho de los Comisarios en
Presencia de el actual y de parte o de personas de los
Piares señores Comisarios
Robert Para la Comision correspondiente

R. Reyes una comunicación del Excmo. de Gobierno civil, fecha 16 del actual, trasladando al Excmo. de R. O. del Ministerio de Fomento por lo que, como consecuencia se haber quedado sujeta la subasta celebrada para el Talavera por la concesión de un tranvía de la Compañía de S. Luis en esta corte, denominado de la Compañía de S. Albarradiga de Madrid por falta de línea. Tachando además de otorga a la Compañía de S. Luis y de almacenar general de S. Luis y de transportes la concesión de dicho tranvía en vista de la petición que garantizada con la fianza correspondiente ha formulado dicha Compañía, en arreglo al proyecto aprobado y pliego de condiciones que al efecto aceptó y con la variación de palabras autorizada por R. O. de 7 de Diciembre de 1910 y tarifas aprobadas que han servido de base a la subasta.

Después enterado y pasado a la Comisión correspondiente, una comunicación del Excmo. de Gobierno civil, fecha 18 del actual, trasladando ante el Tribunal provincial de la Contención Administrativa por el que se declara caducado el recurso interpuesto por don Sebastián Dago y Cuchillero contra acuerdo del Ayuntamiento por el que se concede



J. Martínez



a la Compañía correspondiente, se concede el derecho de parte de las aguas de una fuente pública sita en el término de Chamartín de la Rosa; quedando por tanto, concedido por el recurrente el citado acuerdo y siendo de su cuenta las costas de la subasta.

Pasado a la Comisión correspondiente, ante presento a la Alcalde para la interposición de recurso es aquella la misma oportuna, una comunicación del Excmo. de Gobierno civil, fecha 30 del corriente, presentando para su ejecución el acuerdo de la diputación provincial por el que se retiran los recursos de agravios interpuestos por don Juan José Fernández Jaba, dueño del Hotel de Calatayud, don Valentín Juan José Fernández, dueño del Hotel Barcelona, don Félix Muñoz y Jara, dueño de la fonda de los Seanes de oro y don Ramón Molinet, dueño del Hotel Barcelona, contra las multas que se les asigna por el arbitrio de ingratitud, solo en lo referente a la parte destinada a restaurantes, que debe su retirada ante y se confirma el acuerdo del Ayuntamiento en cuanto impone el 15 % como cantidad del arbitrio por la retención del local, con la adición de que para la expresión que se retira a aplique la base 7.º del artículo número 14.º del presupuesto.

de sugetos abrotado por el Ayuntamiento
para el año actual.

abstenerse en definitiva a favor de don
Antonio Elías Morales, el remate de la
cubierta elaborada para cubrirse el cenun-
ciador de guerra con destino a la confección
de vestidos y reposición de caídas y re-
paros para los aragados en las banderas y
baterías de esta V. a la Palanca, con la
baja del 11% en el precio tipo de pe-
chos 19.460.

Quitar enterado si haber trasladado
su residencia fuera de Madrid los veci-
nos siguientes:

Don Damián Ovarius Santiago,
en su esposa e hijo, si la calle se llama
de Garay 29, bajo a Gehrau se cla-
marán.

Don Juli María Collado López, de
la calle de Velarde 20 número, a Ge-
brau (Madrid).

Doña Rosario Diaz de la Guardia
Ribalga en su hijo don Miguel Ca-
bellero, si la Grassera de San Juan en
número 1 y 3, a Talladolo.

El Sr. Presidente comunicó al con-
sejo que el Sr. Ministro de Fomento ha
hecho, tanto una puesta de oferta y con-
sideración al Ayuntamiento por la

Ayuntamiento de Madrid



A0009700



de imposibilidad para prestar servicio en-
tre con el haber pasado a 1550 pesetas, 50%
de 3500 que como mayor sueldo ha disfruta-
do mas de los años y el sirve de regulador,
por los 27 años 11 meses y 83 días que en-
ta se sirven.

10. 11 y 12. Conceder a los guardias mu-
nicipales don Angel Toranzo y Toranzo,
don Manuel Rodriguez Escher y don Ro-
dolfo Ardo Sarr del Cepato, que por en-
avanzada edad se encuentran imposibi-
litado para prestar servicio y que enen-
tan 29 años, 8 meses y 21 días. 43 años
10 meses y 6 días y 27 años y 10 meses de
servicio respectivamente, la pensión anual
de 480'66 pesetas, hecha fructo de los 180
que se sirven de regulador como mayor
pensión disfrutada durante mas de 20
años, se imposibilitado con lo dispuesto en
el Real decreto de 3 de Mayo del 88 y pre-
via sanción de la Junta municipal.

13. Menos a incluir en el proximo
presupuesto a favor de don Andres Jimen-
ez Sarral, la suma de 9.109'10 pesetas
importe de los alquileres del edificio donde
se halla instalada la Escuela de Estudios

J. N. 10

se dictó de la Municipalidad, con efecto
puestos a los años 1909 y 1910 y desde 1.º de
enero a 30 de Septiembre de 1911, que no
fueran hechas modificaciones en tiempo opor-
tuno por el tutor del precepto.

14. Revisar e incluir en el próximo
presupuesto a favor de don Polanco Pe-
nabaz Otero la suma de 618 34 pes-
tas importe de las facturas del sumun-
tro de puerros para el ganado al servicio
del Ayuntamiento municipal, efectuado en
los meses de noviembre y diciembre de
1911.

15. Formular interinamente con
aplicación a la cuenta de Valores propie-
dad del Ayuntamiento y por el valor no-
minal que representen, el ingreso de
las obligaciones de expropiaciones del
Interior que se reciben en pago del pre-
cio de los solares de tierra que se venden
y proceder, una vez cumplido el requi-
sito, a la venta de dichas obligaciones
en subasta pública de acuerdo de cambio
y bolsa, con aplicación al respectivo
capítulo del presupuesto siguiente.

Se acordó como proponía la Comisión
3.ª en el dictamen y fúndase en el actual

Comunicar nueva subasta para
contratar el asesoramiento de los Ca-

Ayuntamiento de Madrid



9. Noviembre



mas de esta población recogidas en la via
pública durante 4 años que terminaron
en 31 de diciembre de 1916, ampliables por
otros cuatro a voluntad del Ayuntamiento
municipal, bajo el mismo tipo de 2000 pesetas
anuales, en arreglo a los mismos pliegos
de condiciones aprobados por A. B. en 31 de ma-
yo del corriente año, que servirán de base
para los dos últimos licitaciones inten-
tadas y celebradas sucesivas.

3.ª Comunicar concursos públicos, en vir-
tud de haber sido otorgada por la Superio-
ridad la expresión de subasta, por término
de ochodías y en arreglo a los pliegos de
condiciones facultativas y consiguientes ad-
ministrativas formuladas al efecto por
la Comisión para adquirir 570 muer-
tos de invierno en destino a los indus-
trios de la Granja municipal de infan-
tería al precio tipo de 95 pesetas cada
uno de ellos y cuyo importe de 54.150
pesetas se satisfará con lo que resulte
disponible en este año, en los presupues-
tos del Interior y el Extranjero, conig-
nándose el resto en los presupuestos del
año próximo y en la cantidad que a
cada uno de ellos corresponda.

Comunicar en el cargo de Camarero
de 2.ª clase del servicio contra Inocencia.

con el haber anual de 1850 pesetas, en con-
sistencia con lo prescripto en el artículo
32 del Reglamento de cuerpo a los Cam-
brios deplantes de San Carlos, Ca-
burcio Martínez Catalán, Sebastián de
los Heras y el Sr. Chitarras de las
Ballas, Pedro Lucas Piquer, José María
García Morales, Lucio de Santa-
nía, José Santiago Serrano, Angel Pe-
rera Pina, Eusebio García Lila, Fran-
cisco Bolado Carles y Rafael Pardo
Munier por haber terminado el plazo
reglamentario para el ingreso defini-
tivo en el cuerpo y demostrado en el
examen teórico y práctico o que fue-
ron sancionados en cumplimiento de
lo determinado en los artículos 30 y
31 de dicho Reglamento, que poseen
la aptitud necesaria para el desem-
peño del cargo; entendiéndose el me-
rito de los mismos o efectos de
antigüedad en su clase según lo pedia
en que cada uno de ellos se examinó
o sea, a los cuatro meses de ingreso
en el cuerpo.

8.º Adquisición por gestión directa
en vista de haber sido declarado vacante
el cuenco celebrado al efecto 893 muto
se manifiesta de los de siguientes

Ayuntamiento de Madrid



A. Martínez



cooperación que puesto a la Exposición de
artes seriales, había remitido un premio
se diploma en pergamino con una tarjeta
escrita que será remitido al Artista de
Filla; y propone que se acordase un ex-
preso voto de gracias a dicho Sr. ministro.

Que se acuerde por unanimidad.

Orden del día.

Asuntos y expedientes dictaminados por las Comisiones.

1.º de acuerdo como proponía la Comisión
2.º en 11 dictámenes sobre el del corriente.

1.º Aprobar el proyecto de distribución
de fondos, formado por la Gerencia para
gastos durante el presente mes de septien-
bre, por cuenta del presupuesto del presente
en ejercicio, en la forma que se continua-
rá se expresa:

Expendidos	Gastos obligatorios.		Gastos adicionales	Total Forales.
	Seguro obligatorio	Seguro de Filla		
1.º Gastos de Seguros	195.995.11	20.777.29	-	206.772.40
2.º Pérdida de Seguros	111.099.79	34.131.07	-	145.230.86
3.º De salarios y sueldos	309.340.15	202.074.12	2	511.414.27
4.º Entrenamiento público	91.521.10	13.104.41	1911	1.07.729.62
5.º Beneficencia	120.122.15	2774.15	-	122.896.30

Signe.

Internos.				
6.º Obras públicas	292,961 18	78,917 00	.	214,044 18
7.º Asistencia pública	28,090 18	.	.	28,090 18
8.º Maestros
9.º Cargas	129,165 46	122,012 65	1.100	127,052 81
10.º Obras de nueva planta	47,141 95	41,317 75	.	15,824 20
11.º Inspección	18,352 71	.	.	18,352 71
12.º Resultado
Total	468,510 48	221,239 71	2.100	245,170 77

3.º Cumplase el pago del arbitrio sobre irregularidad el local de la casa de Piñeros número 19, bajo que la Asociación de señoras católicas tiene sedado a beca gratuita, en atención al caritativo fin de la misma.

Votaron en contra los señores Garrido Quijeto y Alora.

2.º Dar a los cuentas correspondientes al ejercicio de 1911, cumplimiento de todas las operaciones realizadas por municipal durante el mismo, la tramitación correspondiente por la siguiente Ley municipal.

El Sr. Garrido Quijeto tiene cuenta en voto y el Sr. Alora en contra, en el fin de poder discutir las cuentas con entera libertad cuando fueran sometidas a examen de la Junta municipal.

4.º Aprobadas las cuentas generales de las operaciones de ingresos y pagos verificadas

ayuntamiento de Madrid



J. N. N.

los durante el año 1911 por cuenta de presupuesto extraordinario para la sustitución de la municipalidad sustituida por la Ayuntamiento de Villa y dar a los mismos la tramitación que prescriba la Ley municipal.

5.º Aprobadas las cuentas generales, recibidas por la Ayuntamiento, de las operaciones de ingresos y pagos verificadas por cuenta del presupuesto extraordinario para liquidación de deudas y obras públicas de la villa de Madrid y darles la tramitación correspondiente por la Ley municipal.

6.º Admitir la renuncia del cargo de fiscal de los el Revisor de la 2.ª Xeta del arbitrio sobre irregularidad, don Roberto del Corral, por no encontrarse en estado de salud el mismo fin del mismo y aprobar el nombramiento provisional para sustituirle de don Angel Berquin, Revisor de la 2.ª Xeta de la 6.ª Xeta, en el mismo fin de cobro porque fue adjudicado en concurso la Xeta de que se trata.

7.º Admitir a don Antonio don Lora, la renuncia del cargo de Revisor de la 2.ª Xeta, por hallarse incapacitado para desempeñar las funciones que le están encomendadas a causa de su mal estado de salud, y aprobar la designación

uación hecha con carácter interino por la Admisión de Propiedad, de don Julián García Gurrea, Recaudador de arbitrios de vienes de la 1.^a zona, para sustituirle en el mismo premio se cobrara porque fue adjudicado en concurso de zona de que se trata.

6.^o Admitir a D. Severiano Gurrea, Recaudador de arbitrios de vienes de la 1.^a zona, para que se encargue con carácter interino de la recaudación de la 9.^a zona y se don Julián García, Recaudador de arbitrios de vienes de la 1.^a zona, para el desempeño con igual carácter de interino, de la recaudación de la 10.^a zona, cargo este último que para desempeñarlo interinamente el Recaudador sustituto, pagándole los señores el mismo premio se cobrara porque fue adjudicado en concurso de zona de que se trata.

7.^o Subir a D. Teodoro Colasario Polanco, Inspector de máquinas del servicio de Fontanería alcantarillas por hallar

Ayuntamiento de Madrid



A0009791



2.ª Vuelta

través con destino a los atenciones de servicio en los miembros, al precio de 8.24 pesetas netas, siendo cargo en importe de 1977.38 pesetas de arbitrio de 1900 en signo en el Capítulo 3.^o artículo 1.^o en el 1.^o del siguiente presupuesto.

Se acordó como propuesta la Comisión 4.^a en el dictamen fulano 1.^o del actual.

1.^o Comedor licencia a D. Felipe Esola para construir una casa en el solar número 386 de la Calle Liria C. del barrio de la Cañalera de Obispos, (estancia) con arreglo a los planos y memoria presentados y finis conformados del presupuesto con la cláusula establecida para las construcciones en dicha zona, que deba ser inscripta en el registro de la Propiedad como cargo afecto a la finis, según prescriba la R. D. del Ministerio de Fomento y Interior de 1.^o de Agosto de 1900.

2.^o Comedor licencia a D. Fíguroa Mito, para construir una casa en un solar de la Calle de Benigno, con sujeta a la del Barrio (estancia) en las mismas prescripciones y cláusula que

de anterior.

3.º Acreditó licencia a don Pablo Ruiz para construir una casa en el solar número 11 de la Calle de Zamora (exterior), con iguales prescripciones que a los anteriores.

4.º Acreditó licencia a don Antonio Marcial para construir una casa en el solar número 6 de la Calle de Acuña (exterior).

5.º Acreditó licencia a don Catalina de Catalina Gil para construir una casa en un solar de las calles de Santa Eloy y Lastrada Fajardo con iguales prescripciones y clausulas que a los anteriores.

6.º Acreditó licencia a don Félix Bano con las mismas prescripciones y clausulas que a los anteriores, para la ejecución de obras de reforma y ampliación de la casa número 21 de la Calle de Zabala (exterior).

7.º Acreditó licencia a don Félix Hernandez para aumentar un piso a la casa número 8 provisional de la Calle de Juan de la Haza (exterior) con sujeción a los planos y memoria presentados.

Ayuntamiento de Madrid



datos a los informes que constan en el expediente.

1.º Acreditó licencia a don Juan Antonio y don Luis Garcia con iguales prescripciones que a los anteriores para ejecutar obras de ampliación de la casa número 25 de la Calle de Santa Fe.

2.º Abusos a don Juan Antonio Montoya la suma de 1286 67 pesetas, importe de los honorarios de abogado como perito 5.º en el expediente de expropiación de la casa número 1 de la Calle de San Juan, con cargo al respo correspondiente en el capítulo 7.º Abusos 1.º concepto 1.00 al presupuesto en ejecución.

3.º Acreditó licencia en carácter de urgencia por término de 11 dias, en arreglo a los pliegos de condiciones facultados y condiciones administrativas presentados al efecto para contratar el servicio y aprovisionamiento de materiales de la parte de la finca número 22 del paseo del Prado con accesorias a la casa de número que ha sido expropiada por el Municipio, en el precio tipo de 2.500 pesetas que el adjudicatario deberá abonar a los fondos municipales como valor de los materiales aprovisionados que quedan a su disposición y libre disposición, sujeta de su cuenta los gastos que origine el servicio.

9.º

11. Decretos a Don Juan Carrascosa, embalsamador de la construcción y conservación de las obras de cemento hidráulico en el caso de la casa de S. Juan, con respecto a las obras de S. Juan y la plaza de la Independencia, los obsequios de las Reales de las obras que tiene separadas en la caja general del Estado en garantía del cumplimiento de su contrato. Se hizo resguardo número 555.781 de en frade y 77.894 de registro parte que se dio para su conservación al punto de conservación del Estado por número de los años 1910 y 1911.

Se acordó como proponía la Comisión 2.ª en los dictámenes felices de el conculco.

1.ª Solicitar al Excmo. D. Gobernador civil, la oportuna recepción de subasta para adquirir por administración subterráneos de suelo con destino a la construcción de calzadas para los arroyos en el colegio de S. Juan de la Calaveras, en vista de haber sido declaradas según las las subastas celebradas al efecto. Voto en contra el Sr. Calaveras.

2.ª Remover Yarnacubio encargado del suministro de medicamentos de la sección 1.ª al distrito del Hospital, a Don Juan

Ayuntamiento de Madrid



J. Martínez

don Juan Buitola, se conformidad con el informe del Consejo Inspector de obras y como resultado del examen elaborado para la provisión de esta plaza.

Se acordó como proponía la Comisión 2.ª en 9 dictámenes, felices de el actual.

1.ª Conceder licencia a Don Juan Buitola, para construir una casa en la calle de S. Juan, en suelta a la de Martínez Campos, en la construcción de que las obras se ejecuten con arreglo a los dictámenes emitidos, reglas marcadas en las ordenanzas municipales y demás disposiciones vigentes aplicables al caso y atendiendo que si el reconocimiento que se haga a la construcción de las obras resultase incompleto el Bando de 1.ª de Octubre de 1891, respecto a seagios no se consentirá bajo ninguna pretexto utilizar la construcción de licencia.

2.ª Conceder licencia a D. Juan Pizarro, para construir un Hotel en un solar de la Plaza de Armas con suelta a las calles de Arce, Miguel Ángel y Alfonso X con los mismos preceptos y atenciones que al anterior.

3.º Concede licencia a D. Esteban Blom-
quer con iguales prescripciones y adverten-
cia que a los anteriores para construir
una casa en un solar de la calle de la
Princesa con vuelta a la de Hortación
Selava.

4.º Concede licencia a D. Pascual Ben-
zales con las mismas prescripciones y
advertencia que a los anteriores, para
construir una casa en el número 14 de
la Calle de Guebara de Bueso.

5.º Concede licencia a D. Calisto Ca-
sas, con las mismas prescripciones y
advertencia que a los anteriores, para
construir en el interior del solar núme-
ro 11 provisional de la Calle del Gene-
ral Ozaa.

6.º Concede licencia a D. Ricardo
Chamorro para construir un hotel
interior en la calle del General Ozaa
número 60 provisional, con las mis-
mas prescripciones y advertencia que
a los anteriores.

7.º Concede licencia a D. Vicente
Llopis, con iguales prescripciones y adver-
tencia que a los anteriores para ejecutar obras
de ampliación en el hotel de la calle de
Yunander de la Cruz, con vuelta a la de
Exposición.



Y N.º



8.º Concede licencia a D. Manuel del
Barrio para ejecutar obras de reforma
en la casa número 10 de la calle de San
Bras con iguales prescripciones y adver-
tencia que a los anteriores.

9.º Dedicar la reclamación de mu-
nido pago de unos terrenos que en un tra-
cto se destinaron a los caños de Almor y
de la Alcazar de Guzman formulada por el
Baque Brasallantique, don Francisco Ro-
nald y otros propietarios de aquellos, por
carras esos terrenos si todo sucesos mu-
nicipales, y no estar por tanto compen-
sados en los efectos de la sustancia de la
calle 3.ª si la construcción administrativa de
el Tribunal Superior se fecha el de Junio
de 1897 que dispone que el Ayuntamiento
este sería obligado a pagar el terreno que
resultase ocupado materialmente, inme-
diatamente que no sucesos, en los casos de,
las repetidas calles a que afectan los terri-
nos de que se trata.

Se dio cuenta de otro sustancia de la
municipal Comisión y fecha que los autori-
res propusieron la aprobación de los pla-
gos de construcción formulados y enman-
co administrativos formulados repetitivamente,
por la Comisión de las patentes munici-
pales y la Secretaría apostados previa-

mente por la Comisión 1.^a y anunciar subasta en sujeción a ellos para contratar el suministro de canchales de sieno finísimo que sean necesarios, en sechero al alumbrado público de las vías del Interior, Encanables y retirados, desde el día siguiente a aquel en que se comunicue a la referida dirección de vías públicas que se firmen la correspondiente escritura, hasta el 21 de Junio de 1914 calculándose el gasto anual al solo efecto de la contratación de la pava en 8.000 pesetas y rigiendo para la subasta las disposiciones contenidas en la Instrucción aprobada por R. D. de 28 de Enero de 1901 sobre contratación de servicios personales y municipales y las del pliego de condiciones que rigen para contratación de las obras públicas, aprobada por R. D. de 13 de Mayo de 1903.

El Sr. Llagueras retiro impromptu de esta subasta por entender que los expositos a que se refieren eran reservados al Jefe o al Jefe de la Substitución de alumbrado público.

Señoras manifestaciones de los señores Pura y Pura Pujado de que las Comisiones de obras y Encanables

Ayuntamiento de Madrid



1.º



A.0003792



habían aceptado la propuesta de subasta por la necesidad de instalar alumbrado en determinadas calles, el Sr. Pura Pujado dijo que la subasta se contraria a lo dispuesto en la ley de fijación de precios no comprometiéndose al Ayuntamiento a adquirir cantidad determinada de material, y que los pedidos se formalizaran en acuerdos con las necesidades del servicio.

Después el Sr. Llagueras en esta indicación, fue aprobado el dictamen por lo que la oportuna pregunta se la Presidenta.

Se acordó como proponía la Comisión 1.^a en dictamen fecha 21 del corriente, que gratuitamente a don Ernesto Salmeron y Pura, una parcela se tiene en el cementerio civil del Este, de 90 metros cuadrados, para construir un mausoleo a la memoria del ilustre pensador y político don Nicolás Salmeron y almorzar con relevancia de arbitrio para la construcción de que se trata, si igual modo que se hizo al ocurrir el fallecimiento de don Francisco Pi y Suñer.

Se dio cuenta de un dictamen de la

Comisión de Instrucción pública propone de la interposición se reserve continuamente administrativo ante el Tribunal provincial de conformidad con la informante por los señores librados constitucionales contra la presidencia gubernativa fecha 21 de junio último que estubo el interponiente por don Manuel Martín Garriga contra de creto de la Alcaldía Presidencia de se- gundo a la revista de las censales pu- blicas de la Engracia Martín Romanes el recibo o finción intercomunicación por coas habitacion, reunimiento a los efectos oportunos al h. Procurador consuetudinal los documentos necesarios.

El h. Pasa febrero a la Comisión por su acuerdo de curar de la acorba- ción gubernativa que, a su finción sen- tando un finestonismo presente.

Sancta indicación fue aprobada el dictamen previo la oportuna pregun- ta de la Presidencia.

Se acordó como proporia la Comi- sión especial de casa baratas en dicta- men fecha 21 del corriente, asignar a los señores D. Manuel Bellido, Don Fran- cisco Santhén y Don Pedro Damián- que Ayenda, Censales, midios y arguities- to respectivamente para vocales de la

Ayuntamiento de Madrid



Verif.



Junta de Fomento y enjosa de los baratas- nos baratas en cumplimiento de la presente en el parrafo 2.º del artículo 2.º del Reglamen- to provincial para la obtención de la ley- de 12 de junio de 1911 y R. D. de 22 de Julio último.

Adición

Alto al despacho de oficio

Se dio cuenta de una comunicación excep- ta por los señores Censales que forman la Comisión encargada de la casa de re- cros del Nido Don Juanes Alora y Don- Edoardo Roca de acuerdo al Ayuntamiento la Comandación de festival celebrada el día 24 del actual a beneficio de los fa- miliares de los víctimas de la galeona del Cantabris de la que resultó un benefi- cio de P. 416.10 pesetas y proporcionalmente se- recienda un voto de granos, para los Ayun- tamientos de Valencia, Murcia, que, son- gencioso de proporcionalmente, han enmendado abun- dante cantidad de flor para el adorno de la casa de recros, para todos los artí- cos que tuvieron parte en el espectáculo, y para todos aquellos que con dona- tivos han contribuido al esplendor de la función.

El h. Presidente se apresuró a felicitarse del resultado del festival mereciendo la labor

moderada por los señores Rosón y Mora. se
concedió ya por la opinión pública y por
pues que si les concediera un espueso voto
si grandes.

chevade ací por unanimidad y apro-
bata la merced; el Sr. Rosón en su recumben-
te y en el del Sr. Alcaide, espues en recomen-
do a la Alcadia y al Concejo y solicito que
los campesantes de la cuenta se concuerdan
en la ofirma de Regencia o disposiciones
no solo de los señores Campesales sino del
público en general.

El Sr. Presidente dijo que, aparte de que
el propósito honrado de Sr. Rosón, sería
ingrata toda discusión de las cuentas
que se podían dar por examinadas y
aprobadas. Avistó que a la cantidad
prohibida de la fiada agregaria la de
20000 pesetas decontada el una de las
servicios anteriores y que únicamente
quedaba por resolver a que autoridad
se remitiría el sumatorio.

El Sr. Rosón dijo que lo mejor sería
enviar la cuenta al Sr. Plenipotenciario civil de
Vizcaya como mas conocedor de las nece-
sidades a remitir; y el Sr. Alcaide confor-
me con esta indicación anunció que
abraria en consecuencia.

Terminados los asuntos ensignados

Ayuntamiento de Madrid



Y. N. S. J.



en el orden del día; el Sr. Presidente dijo que ha-
bia recibido una R. O. del Ministerio de Fomento
civil publica interesante la designación del
sitio donde hubiera de emplazarse el mo-
numento a Cervantes cuyos datos concier-
nen a cargo del Estado. Acordó que cuando el
Ayuntamiento se ocupó de este asunto, se fi-
jase dos sitios: la plaza de España o una
de las plazas de la Puerta; pero que co-
mo las gestiones que seria realizando
cerca del Sr. Ministro de la Guerra para
la cesión de los terrenos que constituirian
la primera no le dejaban ni el tiempo para
solución proxima, ya que se exigian com-
pensaciones que el Ayuntamiento no po-
dria dar, y por el contrario, estando en mar-
cha los obras de la Puerta, en plaza
no lejano podria estar dispuesto el ter-
gar que se necesitaba, interesó al Consejo
que se le autorizase para continuar en
este sentido al Sr. Ministro, de quien ha-
bia recibido una carta particular segun
de que se diera solución al asunto antes
del 1.º de Septiembre; pudiendo este acuerdo
ser ratificado en la proxima sesión, man-
do se diera cuenta de la Real orden.

El Sr. Pizarro, expuso que las dificultades que existían para la cesión de la plaza de Separa, se referían solo a una pequeña parte, por lo cual, aunque no era para a ser propiedad del Ayuntamiento quedaría en aquella sitio sobrante para emplazar el monumento a Cervantes, entre otros que la plaza que se formara al disminuir el primer tercio de la Puerta Real había de ser de cocinas dimensiones a tal objeto, opinó que podía estudiarse la instalación en el primero de los citados sitios.

El Sr. Presidente dijo que el amor que el Sr. Pizarro sentía por el distrito que representaba le hacía un optimista; pero que como la realidad era que existían dificultades, que quizá no podían ser vencidas, y había necesidad de contestar constantemente al Sr. Ministro de Instrucción pública, no quedaba a su juicio, otra solución que designar una de las plazas de la Puerta Real que después de todo, había de ser en el porvenir, la calle mas importante de la población.

El Sr. Ponce Guajardo, indicó que el sitio mas apropiado era, a su juicio, el centro del segundo tercio de la Puerta



Amig

que por formar una línea recta y hallarse en el mismo nivel y ser además la parte mas ancha del proyecto había de ser la superficie idealizada al monumento emplazado en el centro de la capital.

Después de manifestar el Sr. Alcalde, que el lugar que había propuesto era la terminación del segundo tercio, actualmente plaza del Callao, el Sr. Langarika, estuvo conforme en que el emplazamiento se llevase a cabo en cualquiera de los sitios indicados por los señores Alcaldes y Ponce Guajardo, si es que al Ayuntamiento no le parecía mejor, lo glorioso que se formara en la Red de San Ginés, cuyos dimensiones habían de ser bastante grandes, considerando además la circunstancia de haber visto Cervantes en dicho sitio, y para completar tan favorable iniciativa, fue de opinión que a la plaza sería el emplazamiento del monumento si bien se terminara el Sr. que el difunto don Carlos.

Anteayer, el Ayuntamiento que tenía depositada en su poder la suma de 5.000 pesetas que había resultado sobrante de la sucesión llevada a cabo con motivo de la visita a Madrid de Mr. Lambert, para destinársela a la cesión del mismo.

nado manumiento.

El Sr. Alcalde dio las gracias al señor Languel por el ofrecimiento que acababa de hacer, acordado que tan pronto como recibiera la R. O. de Ministerio de Instrucción pública la había pasado a informe del Arquitecto Sr. Tallabuez, mas como el tiempo apremiaba y convenia dar una contestacion definitiva se terminase lo antes posible, interes del Ayuntamiento se facultase a los Alkalde para en vista de lo que informase dicho facultativo, responder a la contestacion del Ministerio indicando el sitio para el emplazamiento.

El Consejo acordó en consecuencia la autorizacion interesada por la Presidencia.

Prosiguiendo el Sr. Alcalde en el uso de la palabra, dijo que de todos era conocido el estado de seguras que se observaban en el Páramo, acuerdo del que ya se había ocupado en otra sesion el Sr. Garcia Quijada, y que motivo el manumiento de una fauccion que le estorbaba, la que por cierto no habia podido salir delaman por encontrarse fuera de Madrid algunos de los señores Vocales, pero S. S. en su sesion de que no se demoras por mas tiempo

Ayuntamiento de Madrid



1.º Ayuntamiento



A00087954



por la solucion si un acuerdo que tanto se presentaba para la conversacion del arbolado de dicho pracion, acordaba se recibiera una carta al Sr. Comendador D. R. de Camar de Huel II, de lo que dio lectura, se dictando su acuerdo para que se facilitase al Ayuntamiento el agua que fue de necesidad, y se acordaba que el Sr. Mellado accediera a tan razonable pretension.

El Ayuntamiento quedo enterado de los expedientes anteriores.

El Sr. Garcia Quijada, manifestando que se habia ordenado la reforma de los cascos de los quince municipios, reformas que entablaba en las que se habian, mas de un dia, del habia que habian sido recibidos por el Ayuntamiento de la provincia de Madrid, y en estas S. S. a diciembre de los quince municipios se han o en el caso de que, asi como se la reforma de los cascos, la reforma que podia hacerse, teniendo en cuenta el estubo puesto que aquellos disputaban, no decretaban en los o los municipalidades el valor de la reforma, es lo que mal entendido se continuaba.

ba que dicho punto no formaba parte del uniforme y en su cargo no podía su cargo o la partida consignada en presupuesto para dicho fin.

Y finalmente llamó la atención sobre el hecho de que se encargase a los guardias que para cumplir la absoluta reforma del caso recibiesen o determinados establecimientos siendo así que se recibiesen separ en completa libertad para que fuesen o de sus terminaciones por consiguiente, pues no había nada de particular que quise en otro establecimiento los sabedores como en otros, como sucedió con respecto de la confusión de los guardas y los Vigilantes Sanitarios, por lo que se regó al A. H. de Madrid estudiar la manera de resolver el asunto, disponiendo que no se obligase al personal a hacer el servicio estando de una sola vez, si es que se una que no debía abusarse el Ayuntamiento, así como que se dejase a aquel en completa libertad de decidir para acudir o realizar la reforma al establecimiento que que estimase conveniente.

El Sr. Presidente contestó que estudiase el asunto y vería si encontraba mejor suerte del presupuesto para cubrir dicho gasto al mencionado personal.

Ayuntamiento de Madrid



J. V. V. V.



pues en el presupuesto se que así era, pero se tendría que haberse establecido en que abarcara el transporte de la reforma en varios plazos.

En cuanto a que se obligase a los guardias o acudir o determinados establecimientos o realizar la reforma, opinó que había sido una mala inteligencia de los acuerdos, porque según los mismos tenían absoluta libertad para ir o venir, querían. Los todos estos argumentos no se creían en este particular la libertad de cada individuo.

El Sr. Garcia Guebara dio la gracias al A. H. de Madrid por los buenos propósitos de que se hallaba animado.

El Sr. Riera felicitó al Sr. Alcalde por los gestiones que el Ayuntamiento de Madrid había hecho para tomar de agua al Parque de Madrid, pero le dijo que al par se daba completa satisfacción a un sector que a había ocupado del asunto se satisficieron los puntos que le había expresado, mostrando solo que el Municipio era el primer interesado porque no se perdiesen las plantaciones de dicho parque.

Quedó que la casa donde vivía Don Pedro Ferrón de la Barra, se encontraba en completo estado de ruina, tanto

que gracias a los funtales que se habían colocado al ocupar el sitio de la casa inmediata, no se había ocurrido ya algo; y llamo la atención del Sr. Presidente de la Comisión a obras para que teniendo en cuenta la causa citada, lo mismo que el hallarse la finca fuera de la alineación oficial, se permitiera a su ministerio de Sanidad, no fuese que el propósito no alegando el carácter histórico del inmueble pretendiese realizar obras de consolidación en pie por cuyo número se años fuera de la línea.

También llamo la atención sobre el hecho de que se habían abierto un hueco para facultar el acceso de la mancomunidad a la huenda sefocados de la casa número 76 o 78 de la calle de Preciados siendo así que en dicho finca es por hallarse fuera de la alineación oficial y en su último fincado se no se daba autorización ninguna obra de obras; e incluso se asignaban los recursos que habían motivado la apertura de dicho hueco, y si el informe del arquitecto no es favorable a la obra.

El Sr. Pico manifestó que la Comisión había solicitado el informe del Sr.

Ayuntamiento de Madrid



J. Martínez



A0009700
1855
MAY 11 1855
MAY 11 1855

Arquitecto de la Sección respecto al estado de la finca número 75 de la calle Mayor sobre el muro Colación de la Barca, para proceder en consecuencia con lo que aquel determinase.

En cuanto a la finca número 76 o 78 de la calle de Preciados dijo que el estado en la inteligencia, pero así lo había referido el informe del Arquitecto, que se trataba de la apertura de un hueco en una casa en expresión, respecto que se refería a la finca en fachada a la Plaza de Santa Domingo; ahora en vista de lo manifestado por el Sr. Rosón me habia el informe del facultativo en el sentido de si en una casa fuera de la alineación oficial podía realizarse la apertura de un hueco, y el Sr. Pico que aquel ministerio lo elevase al Sr. Alcalde para su resolución.

El Sr. Rosón rectificó que la causa en cuestión no era la segunda, sino fuera de línea y si el informe del Arquitecto había sido en aquel sentido se había llamado la atención y no autorizar la apertura de dicho hueco; por

la que solia que realase el dictamen de dicho facultativo para que acordase aquellos extremos.

Después se manifestó el Sr. Alcalde que por lo que a su autoridad se refiere habia de adoptar las medidas oportunas, el Sr. Barquero se adhirió a lo expuesto por el Sr. Rivas, abrigando el convencimiento de que por el Sr. Alcalde se conseguiría el objeto que pursue significó el verbo denunciado.

El Sr. Rodriguez Rivas tiene claro que el supuesto que se negaba a los propietarios cuando por ellos se obra que realase el Ayuntamiento en la vía pública, como habia sucedido recientemente en la Calle de Santa Engracia se los obligaba a pagar los distintos servicios de sus fincas constituyentes en gravamen que recaen en todas las fincas por tratarse de cosas de naturaleza renta; y opinó que debia comenzar en primer lugar alguna cantidad en dicho fin, todo sea que aquellos no opusiesen a las reformas que el Ayuntamiento desale a cabo; por lo que, se citó al Sr. Alcalde para que teniendo en cuenta las causas anteriores previera que para el fin que se

Ayuntamiento de Madrid



1.º

enaguar alguna cantidad.

El Sr. Presidente dijo que se retiraría el asunto y buscaría la forma de cumplir los deseos del Sr. Rodriguez Rivas.

Seguidamente levantó la sesión siendo las 12 y 15 minutos de la tarde.

P. A. DEL DON. SRIO
El Oficial Mayor

E. Decadente.

[Signatures]
 Languichas
 Luis Balcevera
 José Almagro
 Ramón de la Cruz
 Antonio Perea
 Francisco Mora
 Antonio Perea
 Juan Paredes
 Juan Paredes
 Juan Paredes

Herminio C. Romero