

Libro de  
Actas nº  
534  
Año 1911 y  
1912

Libro de cuentas de la Junta municipal  
de asociados del Excmo Ayuntamiento de  
esta Corte = Presentado en esta atencion  
a los efectos del articulo 106 de la Ley  
del Timbre = Cuenta de seiscientos veinte y  
dos folios, reintegrados con ciento once plie-  
gos de papel de la clase 10.<sup>a</sup> desde el  
numero 9199 al 9304 ambos inclusive  
son 222 pesetas.

Madrid a Junio del 912

Ante el Jefe de la Oficina









de las delicias en donde constantemente se abarataban los carnos, dificultando el trabajo de sus carnicerías, hasta se suspendieron dichas reuniones, la repugnancia inmediata y completa del pavimento, siempre propenso a un arreglo provisional, que había de resultar en definitiva más deficiente y costoso.

Al por fin tiempo hizo constar S. S. que si la obra no se iba ya cubriendo de debido a los recursos interpusieron contra la instalación del material granítico, cuyo resultado se ignora, pero resulta en favor por el Ayuntamiento de la Colección.

El Sr. D. José Guzmán Restrepo que se la haciendo el por lo que quedaba en los pases anteriores para el tránsito hasta el año próximo, y por consiguiente no se ha de abolir, pero se invierte ahora al final del ejercicio, en sueldo de alguna consideración.

Los Sres. Guzmán y Cordero opinaron como la Presidencia que la obra propuesta no admita objeción, siendo de igual parecer el Sr. Barrio, quien anunció, no obstante, su voto en contra por estimar, que la clase de material que iba a ponerse, no serviría para calles de gran tránsito.



J. Franco Rubio



Hecho este se dio la oportuna cuenta por la Presidencia de la Junta Sanitaria al presidente, acordando votar en contra los señores Barrio y Díaz Guzmán.

Se dio cuenta de otro acuerdo del Excmo. Ayuntamiento fecha 23 de junio, relativo a parati, disponiendo sea cargo a los presupuestos ordinarios del Curancho por 1.572 y los 800 años siguientes, la suma de 117.334.25 pesetas, importe del presupuesto aprobado para instalar en la calle de Granada entre la calle de Vallinas y el paseo de Arda, del Curancho, un nuevo pavimento de material denominado conglomerado maculítico ripado.

El Sr. D. José Guzmán hizo referencia a un proyecto análogo de instalación de piedra granítica presentado por los años de 1886 y 1887, fructuó entonces en nada, debido al mismo para entonces que hoy no sea desechado este proyecto de pavimentación que se pretendía presentar como una necesidad, siendo natural el mismo que se desechó en aquella fecha por el mal resultado de las pruebas, en la circunstancia de observarse una gran diferencia, en aumento, entre los precios de entonces y los de ahora.

Se dijo que únicamente desaconsejaba

los expedientes anteriores, es como podían los  
los Concejales hasta ostado ésta otra le-  
ción a los intereses municipales y para  
sacarlo así, se fuere S. I. en que puede  
perfectamente cubrir el presupuesto de fa-  
bricación del conglomerado marítimo y pa-  
diendo construirlo se uniese cualquier de  
los que se dedicaban a dicha industria,  
no debía ser la existencia de una po-  
destad para otorgar un privilegio en perjuicio  
del beneficio que podía obtenerse en una  
pública fábrica.

Considero, además, cuando el gasto solo  
para realizar la obra por no se mayor y  
por tanto comprados los materiales, que  
probablemente no serían satisfactorios, pues  
se que ésta clase de material, excelente  
para otros tiempos que entonces bien  
conviene y fraguado el fin de hornos,  
que, en sus aplicaciones para las calderas,  
a causa de tener una superficie vertical  
dura, peligrosa para el tránsito de ve-  
hículos; consideramos por las cuales solo  
año que se desecha el dictamen.

En apoyo del acuerdo municipal emitido  
el S. Alcaide y Argina que el Ayuntamiento  
no sea el llamado a aquilatar el valor  
y la procedencia de las patentes que otor-  
gabe el Ministerio de Fomento y Terreno

Ayuntamiento de Madrid



J. Franco Rubio

que limitase a cumplir los preceptos de las si-  
guientes leyes se arbitrase que autorizasen  
a uno, por lo menos a cada uno de los comitees  
a las facultades de cada uno.

Espero que la Sección del Ayuntamiento  
de adoptar el expediente material se baso-  
ra en los antecedentes informes dados por un te-  
cnico tan competente como el Concej. Sr. Com.  
y Equia, que afirmase en una vez una de  
nuestras comisiones, por otra parte, además  
en certificaciones de bases extraídas que lo  
habían instalado.

Quiero, así mismo, que el propósito que  
anuncia el Ayuntamiento de adoptar nuevas  
bases de patentes, leyes de arcos privilegios,  
tendrá a S. I. de las, a la vez que facilitaba  
la construcción de mayor número de fabri-  
cantes que competían en los actuales en-  
latidos marginales de otros lo, suminis-  
tros de piedra.

Por último y en cuanto a la parte  
sección de la que aunque costosa en efec-  
to al que sobrepasa lo el valor de la uni-  
dad, ésta pequeña diferencia, estaba con-  
pensada con la ventaja de poder efectuar  
el pago en el curso de tres periodos,

conforme le autorizaban los leyes de contabilidad y las prácticas del Estado y la Práctica en materia de obras públicas.

El Sr. Presidente hizo saber al Sr. D. Diego González, que el Ayuntamiento no había podido de pagar al ayuntamiento el dictamen por cuanto sus rendimientos y dividendos eran pequeños para los tres Centales.

El Sr. Barrio manifestó que la misma sociedad no había tenido según se veía en sus dictámenes primero por los facturas que se daban al Ayuntamiento al abonar el importe de la obra en tres plazos; en segundo término por que el dictamen se comprometía a la conservación del pozo durante diez años; y en tercer lugar por que aumentando la fuerza a 3000 galones y siendo el plazo de cada pozo siempre la cantidad de 3000, como el pozo de la contrabata, al transcurrir el segundo año, en caso el pozo no dale los resultados apetecidos, se había prohibido cada en sus intereses.

Después de oír al Sr. D. Diego González en sus manifestaciones anteriores, el Sr. Oquendo y Asís, indicó la conveniencia de someter el acuerdo, en todo por las razones apuntadas por el Sr. Barrio, pero que así ello se establecía una

Ayuntamiento de Madrid



P. Franco Rodríguez



nueva competencia entre los actuales Enchufas se permitiera, que en su día pudiera edificar en beneficio de los intereses municipales.

El Sr. Aragón dijo que deseaba los resultados que pudiera dar dicho pozo, pero en materia para el desahucio, por lo bastante haber sido la opinión contemplativa de un ayuntamiento de Concejo, el Sr. Barrio y Aragón en cuanto a las buenas condiciones que tenía.

Afirmó que el pozo había sido de utilidad a la Junta después se comprometía a los requisitos legales; y respecto al tener segundo por el Sr. D. Diego González de que dicho material, aplicado a cada uno había se establecía un pozo para el caso de las catástrofes si llegaba a haberse, se establecería la supervisión del mismo, afirmó que ya estaba un procedimiento que subsistía dicho sistema.

Después de oír al Sr. D. Diego González en sus manifestaciones anteriores, el Sr. Presidente preguntó si se convenía al acuerdo; y mucho a votación nominal, pedida por suficiente número de los vocales, así se acordó por 33 votos de los Sres. Abellán, Aguilera, Aragón -

confirme la autoralidad de los leyes de contabilidad y los derechos del Estado y la Provincia en materia de obras públicas.

El Sr. Presidente hizo saber al Sr. D. Diego González, que el Ayuntamiento no había querido de fijo al apostar el dictamen por cuanto fue tardado y dividido ampliamente por los tres Concejales.

El Sr. Barrio manifestó que la misma Sociedad no había tenido según se veía en por el dictamen primero por los facultados que se daban al Ayuntamiento al abrir el expediente de la obra en tres presupuestos; en segundo término porque el expediente se consumía a la conservación del pozo durante diez años, y en tercer lugar porque aumentando la fuerza a 3000 pipas, y siendo el plazo de pago fuertemente la cantidad de 3000, era de peligro el contratar al Francisco el segundo año, en caso de pozo no dala los resultados apetecidos, se había perjudicado en sus intereses.

Después de leer el Sr. D. Diego González en sus manifestaciones anteriores, el Sr. Aguilera y Alsina indicó la conveniencia de sancionar el acuerdo, en este por las razones apuntadas por el Sr. Barrio, pero que así ello se establecía una

Ayuntamiento de Madrid



F. Francisco Robles



nueva competencia entre los actuales. Enchabitas se pagamente, que en su día pudiera edificar en beneficio de los intereses municipales.

El Sr. Sargu dijo que deseaba los resultados que fuesen dar dicho pozo, pero en materia para el desarrollo, pero le bastaba haber visto la opinión competente, habiendo de un compuesto de Consejo, el Sr. Barrio y Equia en cuanto a las buenas condiciones que tenía.

Afirmó que el expediente había visto en materia a la Junta después se consumía visto los requisitos legales, y respecto al tener copiado por el Sr. D. Diego González de que dicho material, aplicado a obra das había se constituir un peligro para el por de las catástrofes, y había a priori, malograda la voluntad del mismo, afirmó que ya había un procedimiento que subsistía dicho expediente.

Para subsanar del Sr. D. Diego González indicando en sus argumentos, el Sr. Presidente preguntó si se sancionaba el acuerdo, y respondió a estaban omisión, pedida por expediente número de sus reales, con se acordó por 33 votos de los Sres. Abellan-Aguilera-Aragón-



Edmundo Vireafolij

Antonio Pardo  
Quip

Gregorio Trueta

Manuel Mendota

Manuel Mayo

Alonso Alvarado



J. Franco Moliz



Sesion de Junta Municipal  
de 5 de Agosto de 1911.

Presidencia del Excmo. Sr. Don José Francisco Rodríguez

Señores

[illegible]

Se abrió a las 10 y 1/2 minutos de la mañana, con asistencia de los señores expresados al margen.

[illegible]

C<sup>a</sup> Ródriguez River Guerra, Lara, Romero, Rodríguez Mayo,  
Castro, Ródriguez Plámine, Rosales, Rosellón, Salazar,  
C<sup>a</sup> Alvariz Guadalupe, Granger, Marin, Antúnez, Torres,  
C<sup>a</sup> Torres E., Somellera, Subin, García (L. León), Ca-  
laveras Valligier y River, Guzmán, Herrera, Mesa, Jaraque.  
García, Alvarado, Nolasco, Poirer, Rodríguez  
& M. González (A. Francisco), Salvatierra & Caceres.

### Orden del día

Extracto  
 1.<sup>a</sup> Marcha  
 2.<sup>a</sup> Vuelta  
 3.<sup>a</sup> Vuelta  
 4.<sup>a</sup> Vuelta  
 5.<sup>a</sup> Vuelta  
 6.<sup>a</sup> Vuelta  
 7.<sup>a</sup> Vuelta  
 8.<sup>a</sup> Vuelta  
 9.<sup>a</sup> Vuelta  
 10.<sup>a</sup> Vuelta  
 11.<sup>a</sup> Vuelta  
 12.<sup>a</sup> Vuelta  
 13.<sup>a</sup> Vuelta  
 14.<sup>a</sup> Vuelta  
 15.<sup>a</sup> Vuelta  
 16.<sup>a</sup> Vuelta  
 17.<sup>a</sup> Vuelta  
 18.<sup>a</sup> Vuelta  
 19.<sup>a</sup> Vuelta  
 20.<sup>a</sup> Vuelta  
 21.<sup>a</sup> Vuelta  
 22.<sup>a</sup> Vuelta  
 23.<sup>a</sup> Vuelta  
 24.<sup>a</sup> Vuelta  
 25.<sup>a</sup> Vuelta  
 26.<sup>a</sup> Vuelta  
 27.<sup>a</sup> Vuelta  
 28.<sup>a</sup> Vuelta  
 29.<sup>a</sup> Vuelta  
 30.<sup>a</sup> Vuelta  
 31.<sup>a</sup> Vuelta  
 32.<sup>a</sup> Vuelta  
 33.<sup>a</sup> Vuelta  
 34.<sup>a</sup> Vuelta  
 35.<sup>a</sup> Vuelta  
 36.<sup>a</sup> Vuelta  
 37.<sup>a</sup> Vuelta  
 38.<sup>a</sup> Vuelta  
 39.<sup>a</sup> Vuelta  
 40.<sup>a</sup> Vuelta  
 41.<sup>a</sup> Vuelta  
 42.<sup>a</sup> Vuelta  
 43.<sup>a</sup> Vuelta  
 44.<sup>a</sup> Vuelta  
 45.<sup>a</sup> Vuelta  
 46.<sup>a</sup> Vuelta  
 47.<sup>a</sup> Vuelta  
 48.<sup>a</sup> Vuelta  
 49.<sup>a</sup> Vuelta  
 50.<sup>a</sup> Vuelta  
 51.<sup>a</sup> Vuelta  
 52.<sup>a</sup> Vuelta  
 53.<sup>a</sup> Vuelta  
 54.<sup>a</sup> Vuelta  
 55.<sup>a</sup> Vuelta  
 56.<sup>a</sup> Vuelta  
 57.<sup>a</sup> Vuelta  
 58.<sup>a</sup> Vuelta  
 59.<sup>a</sup> Vuelta  
 60.<sup>a</sup> Vuelta  
 61.<sup>a</sup> Vuelta  
 62.<sup>a</sup> Vuelta  
 63.<sup>a</sup> Vuelta  
 64.<sup>a</sup> Vuelta  
 65.<sup>a</sup> Vuelta  
 66.<sup>a</sup> Vuelta  
 67.<sup>a</sup> Vuelta  
 68.<sup>a</sup> Vuelta  
 69.<sup>a</sup> Vuelta  
 70.<sup>a</sup> Vuelta  
 71.<sup>a</sup> Vuelta  
 72.<sup>a</sup> Vuelta  
 73.<sup>a</sup> Vuelta  
 74.<sup>a</sup> Vuelta  
 75.<sup>a</sup> Vuelta  
 76.<sup>a</sup> Vuelta  
 77.<sup>a</sup> Vuelta  
 78.<sup>a</sup> Vuelta  
 79.<sup>a</sup> Vuelta  
 80.<sup>a</sup> Vuelta  
 81.<sup>a</sup> Vuelta  
 82.<sup>a</sup> Vuelta  
 83.<sup>a</sup> Vuelta  
 84.<sup>a</sup> Vuelta  
 85.<sup>a</sup> Vuelta  
 86.<sup>a</sup> Vuelta  
 87.<sup>a</sup> Vuelta  
 88.<sup>a</sup> Vuelta  
 89.<sup>a</sup> Vuelta  
 90.<sup>a</sup> Vuelta  
 91.<sup>a</sup> Vuelta  
 92.<sup>a</sup> Vuelta  
 93.<sup>a</sup> Vuelta  
 94.<sup>a</sup> Vuelta  
 95.<sup>a</sup> Vuelta  
 96.<sup>a</sup> Vuelta  
 97.<sup>a</sup> Vuelta  
 98.<sup>a</sup> Vuelta  
 99.<sup>a</sup> Vuelta  
 100.<sup>a</sup> Vuelta

El Presidente, advertido a la Junta que  
ya en otra sesion el asunto de recibir los  
bin abrenidos los decretos correspondientes  
seria discutido y que, por tanto, tratada  
se en el caso presente de un caso indirecto,  
se, pudiera suceder que el beneplacito de la  
comision propuesta, no hubiera, en su pre-  
sente de aquella institucion sino en el del  
presidente, en consecuencia de hacer las cosas  
se que se trataba.

Galera  
Garcin (E. Luis)  
Garcin y Pares



su parte notaria en contra; y por lo mismo  
 sabe que el punto de la cesacion en esta  
 definitivamente sobre su el elitismo  
 la Presidencia propuso, y en el elitismo  
 previa conformidad de la Comision, que  
 el elitismo se retirara para hacer esta  
 sea al efecto de ver si el elitismo  
 aludido al elitismo de la Comision, o al elitismo  
 trata suavemente de ignorar los elitos.  
 Que definitivamente sea el elitismo el  
 elitismo del elitismo a puntualmente fe-  
 elitismo el 14 de julio proximo grande, en el

27. *Thymus vulgaris*

[illegible]

A - Aprobar el proyecto de urbanización de la 2<sup>a</sup> zona de ensanche reservada por la Dirección de Vías públicas, cumplida con la documentación necesaria en lo de fidejucias al fin.

para que en dicho presupuesto se consignen los trabajos de ejecución en el periodo máximo de tres años, a partir de la fecha en que se formalice el contrato o escritura correspondiente, con la salvedad que haya de ejecutarse.

C. - Que se pague total el importe de los suministros obra obra de entregarse, en el periodo de tres anualidades: a partir de 1912, a cuyo efecto se consignará en el próximo presupuesto, el crédito correspondiente a la primera anualidad.

D. - Que esto no obstante, en el caso de resultar convenientemente el suministro de los materiales ordinarios, se destinaron estos en los contratos precedentes, a amortizar el importe de las obras de urbanización correspondientes en el mismo plan.

El suministro se dio a conocer de una manera manifiesta por los señores arquitectos, D.º Bego, Alaceta, Macón, Obellán, Recinos, Alvarez, Rovin, quer, Velasco, Salazar, Sarrate, Hernan, Ser, Marcos, Ferraz, y Sarrate; propo- niendo:

E. - Los obras de todos los clases comprendidos en el plan mencionado.

Ayuntamiento de Madrid



J.º Francisco Rodríguez



A.0003204\*



11

por la decisión de los públicos para la 1.ª obra de urbanización, se consignó en el presupuesto por obra que se instalara en la forma que en las bases puestas del presupuesto, se especificaron los suministros de los materiales que respectivamente vienen contratados, con arreglo a las condiciones y precios que rigen en la actualidad.

F. - Se reintegrará inmediatamente por la Dirección de Vías públicas, un plus general de condiciones para la realización del proyecto de urbanización en el que se comprenda la materialización y mano de obra y de cuyo plus se deducirá el actual. Consta todo el material de obra, obra que se hallará conforme con las bases de los contratos y condiciones de los referidos Plan de obras, recibiendo todo las obras de explotación, de acuerdo con la presentación de los contratos de los puentes y puentes transversales que figuren en el proyecto, debiendo por lo que se

refiere al material que recibiese con su  
necesario y a la instalación de obras  
de alcantarilla o de alcantarillas, las  
obras con arreglo a los contratos  
vigentes.

3.º - En el caso que los actuales  
contratistas, acepten el pliego de con-  
diciones insertado en la forma que  
se indica en la resolución anterior,  
quede autorizada la Alcaldía Presi-  
dencia para proporcionar el correspondiente  
contrato preliminar y el otorgamiento  
de la escritura definitiva.

4.º - Igualmente queda autorizada  
la Comisión de Alcaldía, para ad-  
judicar a dicho pliego de condiciones  
las obras que se indican en virtud de las  
que pueda surgir en virtud de la  
de las obras a la el Tránsito de  
su ejecución el empleo y el uso de ma-  
teriales que pueda requerir bien en  
sus condiciones de ejecución, o el  
coste de dichos suministros."

El Sr. Alcalde ordena en nombre  
de la Comisión que este admitirá las  
licitaciones y el Sr. Alcalde pide supli-  
ciones de presupuesto de vi, para las obras  
que se hallaban de realizar, iba a su-  
ministrar el material que recibiese necesario

Ayuntamiento de Madrid



7.º Francisco Calvo



el actual contratista.

El Sr. Presidente dice constar que,  
en efecto, en las licitaciones de obras que  
forman el actual contratista para  
ejecutar las obras que formaban el  
plan propuesto por la Comisión con el  
fin de que aquellos trabajos se reali-  
zaran con la mayor brevedad pos-  
sible a la Alcaldía Presidencia la  
facultad de otorgar la correspondiente  
te escritura en caso necesario.

El Sr. Alcalde dice que la Comi-  
sión, al aceptar la propuesta había  
tenido presente que una vez asun-  
tido el plan de obras, no había más  
remedio que formular el necesario pla-  
go de condiciones y que como tal  
por la Alcaldía Presidencia que los en-  
comienda al contratista vigente, precisa  
autorizar a la Alcaldía Presidencia para otorgar  
que la correspondiente escritura.

En la Comisión había tenido  
que partir, para realizar su trabajo,  
de la situación económica actual, es  
decir: que no para autorizar obra al-  
guna sin contar previamente con los ma-  
teriales de abastecimiento de la obra,  
que se hallaban pendientes de pagar  
diferentes clases de materiales y de op-

Todo su suceso por la fuerza, con  
objeto de escoger entre ellos el más  
conveniente, este sistema no se pue-  
deba sino que quedaba pendiente de las  
pueden presentarse vista de su resulta-  
do escoger el mejor y modificar su for-  
ma según las pliegos de condiciones  
respecto al coste del material.

El Sr. Presidente manifestó indicando  
que a su juicio no se trataba de otra  
cosa que de hacer viable la continuan-  
cia del contrato contratista de suco-  
niales garantido, y que en tal supuesto,  
se debería en defecto de los municipios  
proporcionar la comunicación misma de  
datos.

El Sr. Equilino y Arjona uno de la  
plataforma de objetivos de la municipal  
haciendo constar primeramente que  
los privilegios que disfrutaban el contra-  
tista de explotación para suministrar  
por la fuerza, era legal y autorizada  
por Real Decreto de contratación de  
servicios públicos y por tanto, como en  
los casos de participación que se re-  
fieren ya de desaglomeración mono-  
polio, monopolio y de otra clase, en-  
tra en la misma categoría su suma pro-  
porción de 60%, entendiéndose mínima, bati-

mento de Madrid



J. Franco Arjona



A. 1004205\*

13



la importancia de los trabajos de ma-  
teriar, al respecto contratista con per-  
sone similar para proveer de su ma-  
terial.

Comunio Ab. rogando a la Junta  
aprobar si dictando con la comisión,  
por considerar que uno y otro com-  
pletaban el propósito de la Comisión  
de realizar sus planes de obras en con-  
diciones económicas favorables.

El Sr. Sr. Juan Guzmán Estiue que la  
municipal objeto de debate debería de  
ser independiente de haber sido  
estudiada por la Comisión y que en  
su opinión, variando radicalmente  
los términos en que aquella estaba  
redactada, debería aprobarse el objeto  
mismo e independientemente para la  
municipal la sesión de la Comisión  
y para ser aceptado y aprobado por  
el Ayuntamiento, someterla a la  
consideración de la fuerza.

El Sr. Presidente advirtió al orador  
que si procedimiento de aprobar su  
plan de obras beneficiosa para el pueblo,

sin facilitar los medios necesarios pa-  
ra ejecutarlo, equivocaban á tanto como  
á ser reprochable.

El Sr. García Quijano insistió en  
que le interviniese en su caso, minuan-  
do seriamente los terminos de la submisión,  
antes de aceptar el mismo, sin que tales  
presiones retrasaran la ejecución del  
plan de obras hasta en su necesidad  
estaba por tales medidas.

El Sr. Aguilara y Arjona replicó  
brevemente decir que el plan de obras  
tenia como completamente la autori-  
dad á aquellos contratistas que esta-  
ban en plena posesión de su contrato.

Que si insistía en la submisión algún  
un modificación respecto á las obras  
de biombo, esto no era necesario sino  
calificación de precio y modificaciones de  
opinión que no podía variar porque  
los contratos de responsabilidad sobre los  
y á su cumplimiento forzosa se le  
les obligaba.

El Sr. Botueta interviene en el debate  
para significar su opinión contraria á  
la submisión por entender que con ella  
se trataba de privar un privilegio en  
favor de ciertos contratistas de mate-  
rial gratuito con exclusión de cual-

Ayuntamiento de Madrid



Franco Robles

quiero que que seamos oprimidos al mismo  
que de dicho material.

El Sr. Aguilara y Arjona contestó  
indicando que no había tal exclusión  
de elementos relativos al actual contras-  
to, sino simplemente á un tercio  
perfecto que este tenía á continuas de  
suministro por la trébed hasta la ele-  
cción de nueva subasta, y que como  
para la construcción de los edificios  
públicos había necesidad de apro-  
piar el resultado de los ensayos en la hicie-  
ran con informes sobre la material  
por haberle en el momento el experimenta-  
do, la exclusión indicada no era el-  
do de los firmantes de la submisión,  
que en su trabajo se otorgaron exclusi-  
vamente al elemento municipal, sino  
entre el contrario, propiamente firme  
que una vez determinada el por-  
centaje de mejoras materiales, se daría  
cumplido á los contratistas para  
hacer sus obras.

Y, por último, cuando el Sr. Botueta  
los señores de la submisión para lle-  
var al ánimo de la Junta el conveni-  
miento de la submisión, con que ha-  
bían prometido sus contratos al receptor  
la, reclamando en ella todos los pre-

los diversos del dictamen, como sea  
el de que, a rebatir la decisión de los  
publidos el pliego de condiciones de  
para rebatir el proyecto de con-  
stitución, se determinó que el dicta-  
men debería irse a la comisión de  
ejecución, la nueva de obra y con este  
más, se había acordado, como es  
en la reunión al señor Presidente  
de la facultad, antes de irse a pre-  
senter al Ayuntamiento de la corpora-  
ción constituida anteriormente a la  
comisión para emitir una opinión  
sola por la que pudiera servir de  
los del Ayuntamiento de los obras y en el  
terceros de la constitución, el im-  
plie de materiales sin su resolución  
de institución o de obra, con lo cual  
quedaba el mismo expuesto al con-  
trato de obra y a los que vinieran  
para hacer obra sobre de obra,  
concurriendo al que tratándose de  
una comisión de obra procedía  
te que no alteraba la disposición  
sino que, al contrario, respondía a la  
necesidad de ejecutar inmediatamente  
el plan de obra para que no se  
piera retrasar tan importante obra,  
la junta debía aprobar la institución

Ayuntamiento de Madrid



2. Francisco de Paula



El Sr. Cortés insistió en sus man-  
ifestaciones anteriores, afirmando que  
le interesaba se hubiese presentado a  
la junta una comisión de trabajo  
constituida sin conocimiento previo  
del Ayuntamiento que era el fin de  
los, quien primeramente debió en-  
tender las obras.

El Sr. Salazar volvió nuevamente  
en el debate manifestando que el pro-  
cedimiento no debería ser el de  
Cortés porque en las sesiones de pre-  
sente y sin conocimiento previo del con-  
sejo, se presentaban trabajos de  
obra a la Junta.

El Sr. Salazar, que era argentiniano  
nacional, el plan de urbanización para  
vitar mayores gravámenes para  
que por gestiones de la Comisión de  
había conseguido de los propietarios  
de la finca de obra permitieron la  
ocupación temporal de sus terrenos sin  
prevención del pago previo, en la for-  
ma que se había suplicado desde  
tiempo inmemorial y a Comisión de

que los obis se efectuarán inmediatamente por que de lo contrario notificaré su oferta.

Quinto. L. S. que la comisión no era una adición, sino solamente una modificación porque, arrebatada por el abominable taller de fabricación de los obis y la manera de ejecutarlos, precisaba alguna reforma al proyecto.

El Sr. Madero hizo constar que habia suscitado la cuestion en la inteligencia de que no tenia otra cosa que hacer que el precipitar la ejecucion de los obreros cuya impotencia era por haberse agotado, pero que habiendo por la transicion habida de que en vez de esta suponia una prorroga del contrato del actual suministrante de material para que continuase trabajando por los Mineros, restaba su firma del citado documento y proveya a la Junta no fuera violenta de sus actos habiendo entendido de el el suministrante.

El Sr. Espinosa y Arjona sugiere que se trabaje de nueva generación de desarrollo, más de ampliar la superficie del proyecto de urbanización aprovechando



J. Franco Rodriguez



El disminuíente de los productos que  
señor se había indicado anteriormente  
sugiere un beneficio positivo para  
los intereses financieros y una for-  
ma nueva de resolver estas cuestiones  
para evitar el pago de sobrepagos  
y la interposición de recursos de alce-  
ra que en muy pocas ocasiones se  
resolven satisfactoriamente por el ab-  
sorbente.

El Sr. Presidente indicó que no se podía votar por ningún Sr. Secretario el cual sería mejor que hubiera quince a los autores de la enciclopedia, pero que cualquier libro de opinión por su aprobación, no interpretaría a su juicio la ejecución de los obras el que aquella parece a estudio de publicación para que a la mayor brevedad, mientras el Sr. Presidente S. S. que con el fin de la comisión en la que se autoriza para primer autor, autorizar la realización de obras urgentes, en caso de duda no utilizaría tal autorización sin antes consultar con la Comisión, por el Sr. Secretario a la Sr. S. S.

El Sr. Aguilera y Berjona hizo constar que, si en momentos de vacilación



para proponerlos que concisistieran la  
compra de sus inmuebles en determi-  
nadas condiciones.

Que de estos exceptasen la mayor  
parte y que en su virtud, la Comisión  
sometiese á la aprobación del Ayuntamiento,  
el dictamen motivado de la ex-  
posición.

Que esta, más que sumando, era  
una exclusión para ejecutar las obras,  
y que exceptada en todos sus puntos por  
la Comisión, por estimarla conve-  
niente, estudiara si creyó que la apla-  
cación del distanciamiento sería conveniente  
en alguna. Cuestión porque aparte sus  
ventajas, respondería á una necesidad  
de replanteo ya con anterioridad para  
construir las calles de Barcelona el  
Cataluña, Alameda del Pío, Cator y al-  
gunas otras.

El Sr. Presidente consideró dilatario  
el procedimiento propuesto por el Sr.  
D. Juan García y manifestó que había  
suscitado la cuestión como había de  
que las obras se realizasen urgente-  
mente.

El Sr. Presidente expuso á la  
consideración de la Junta su ex-  
posición como resumen del debate, de que  
Ayuntamiento de Madrid



J. Francisco Ruiz



ocurrir en el plan de urbanización la  
ejecución de la obra y constancia es-  
ta de los puntos, una urgente y otra  
se caracterizará más dilatado, por lo cual  
luego aprobarse la primera que con  
gracia trae la relativa al Alameda,  
Terraplén y replanteo de terrenos  
que se ejecutará por los actuales de  
Batista y bajo el dominio de estudio  
de la Comisión lo referente á par-  
te, como son muy sencillos, á fin de no  
de demorarlos el estudio de la comi-  
ta se supla deficiencias del distanciamiento  
y el de los terrenos afectados de  
que el asunto se estudie con más de-  
terminación.

El Sr. Calvo expuso las con-  
sideraciones de la Presidencia municipal  
de que desde luego para quedar apro-  
bado el distanciamiento y para respecto á  
las obras de replanteo, Alameda  
y Terraplén se utilizara el mismo  
procedimiento empleado en la calle  
de Fernando de los Rios.

Y que por lo que se refiere al  
procedimiento, no se atenderán los ter-  
minos del distanciamiento y que si acaso  
hubiera necesidad de modificar para  
esta paralización el dictamen de

materiales, se debería entender que esta llevaba aparejada también la mano de obra.

El Sr. Equilibrador y Diputado pro-puso, que como los obras de las obras se llevaban consigo las de terraplumado, sea el buen provecho el conseguir de realizárselas, se encargara de las manos de obra y de su remuneración gratuita, al efecto de que estuviera garantido el canchale y los trabajos se verificaran a las mas convenientes, acordándose S. D. que aun cuando sea ya lo tenía acordado el Ayuntamiento convenia que la Junta lo sancionara.

El Sr. Presidente remitió los proyectos de los señores Calvo y Equilibrador en los siguientes términos: Se acuerda el acuerdo del Excmo. Ayuntamiento, queriendo retirar la manifiesta, y hacerlos como complemento del referido acuerdo, que se realicen por los contratistas que han ejecutado las obras de desmonte al el canchale, las que en este proyecto se refieren al terraplumado, terruente y terraplumado de tierras y que, con carácter general

Ayuntamiento de Madrid



se justifique el acuerdo acordado en esta sesión por el Ayuntamiento, si con los contratistas encargados el suministro de materiales de pavimentación, se hagan cargo de la prestación de la mano de obra y de la conservación gratuita de los pavimentos, dentro de las disposiciones que se vaya adoptar el Ayuntamiento.

En votación ordinaria así quedó acordado.

Sin discusión fue sancionado el acuerdo del Excmo. Ayuntamiento fecha 22 de julio anterior, aprobado de las modificaciones que deben introducirse en los bases para la administración y ejecución de los nuevos arbitrios sustitutivos del impuesto de Consumos, en armonía con la R. O. del Ministerio de Hacienda de 14 de igual mes, y que constan insertos en el acta de la sesión celebrada en aquella fecha.

Se dio cuenta de otro acuerdo del Excmo. Ayuntamiento fecha 14 del refe-

7.º marzo 1884



1. <sup>a</sup> Sesión	2. <sup>a</sup> Sesión	3. <sup>a</sup> Sesión	Total
Plazas, op.	Plazas, op.	Plazas, op.	Plazas, op.

### Obras anteriores Obras de usqueño.

Para las que quedan en ejecución el año en que se suspendió de la obra de Beneficencia, a propuesta de la Corporación de San Pablo.

1887 = 1187.74 448.50 3.00 =

### Materiales, transportes y mano de obra

Para adquisición de terrenos de materiales, útiles, mano de obra y herramientas para las que se trabaja por administración a cuenta de los fondos de Beneficencia.

1887 = 1187.74 448.50 3.00 =

Para la instalación de una escuela transitoria.

" " 1187.74 448.50 3.00 =

Para la instalación de una escuela de enseñanza en el barrio de San Pablo, desde la de San Pablo hasta la de San Pablo.

" " " " 1187.74 448.50 3.00 =

Obras nuevas, apertura y apropiaciones.

Para adquirir el importe de las apropiaciones a la obra.

1887 = 1187.74 448.50 3.00 =

Obras y obras

Ayuntamiento de Madrid



*Tramite*



A.0000203\*  
21



1. <sup>a</sup> Sesión	2. <sup>a</sup> Sesión	3. <sup>a</sup> Sesión	Total
Plazas, op.	Plazas, op.	Plazas, op.	Plazas, op.

1887 = 1187.74 448.50 3.00 =

Para las que quedan en ejecución el año en que se suspendió de la obra de Beneficencia, a propuesta de la Corporación de San Pablo.

1887 = 1187.74 448.50 3.00 =

Para la instalación de una escuela transitoria.

" " 1187.74 448.50 3.00 =

Para la instalación de una escuela de enseñanza en el barrio de San Pablo, desde la de San Pablo hasta la de San Pablo.

" " " " 1187.74 448.50 3.00 =

Obras nuevas, apertura y apropiaciones.

1887 = 1187.74 448.50 3.00 =

Para adquirir el importe de las apropiaciones a la obra.

1887 = 1187.74 448.50 3.00 =

Obras y obras

1. <sup>a</sup> Clase	2. <sup>a</sup> Clase	3. <sup>a</sup> Clase	Total
Plas. de	Plas. de	Plas. de	Plas. de

Vicaria anterior  
de las iglesias de  
la catedral de  
Burgos, tal y como  
se le dio en el año  
de 1500.

Para el pago de los  
servicios que se le  
hacen en la mis-  
ma catedral, tal y como  
se le dio en el año  
de 1500.

Para el pago de los  
servicios que se le  
hacen en la catedral  
de Burgos, tal y como  
se le dio en el año  
de 1500.

Para el pago de los  
servicios que se le  
hacen en la catedral  
de Burgos, tal y como  
se le dio en el año  
de 1500.

Material de alumbrado  
Para las iglesias de  
la catedral de Burgos  
tal y como se le dio  
en el año de 1500.

250,500	75	125,500	15	40,250	15	476,250	45
---------	----	---------	----	--------	----	---------	----



1. <sup>a</sup> Clase	2. <sup>a</sup> Clase	3. <sup>a</sup> Clase	Total
Plas. de	Plas. de	Plas. de	Plas. de

Vicaria anterior  
de las iglesias de  
la catedral de Burgos,  
tal y como se le dio  
en el año de 1500.

### Artículo 3.<sup>o</sup> Fonduerías y Alcazarillos

Para atender al  
pago de los servicios  
personales y  
obras nuevas por  
contrata

Para atender al  
pago de los alcazarillos  
y obras nuevas y ex-  
traordinarias en ejecución  
y para la continuación  
de sus pagos, tal y como  
se le dio en el año  
de 1500.

Para la continuación  
de sus pagos de alcazarillos  
tal y como se le dio  
en el año de 1500.

250,500	75	125,500	15	40,250	15	476,250	45
---------	----	---------	----	--------	----	---------	----



7 Francisco Rodríguez

1. <sup>a</sup> Sección	2. <sup>a</sup> Sección	3. <sup>a</sup> Sección	Total
Pagos de	Pagos de	Pagos de	Pagos de

Suma anterior  
hechos en la celda de  
barman el Nuevo.

4500 =	2500 =	8500 =	15500 =
4500 =	2500 =	8500 =	15500 =

## — Resumen —

Artículo 2. <sup>o</sup>	358,307 78	100,000 00	458,307 78	155,000 00
del 2. <sup>o</sup>	28,000 =	2500 =	29,500 =	28,000 =
	386,307 78	102,500 00	488,807 78	183,000 00

## capítulo 5.<sup>o</sup> cargas

### Artículo 2.<sup>o</sup> Obligaciones reconocidas

Para pago a D. Juan  
Pérez, Abogado y Procurador  
de D. Juan Antonio Carrasco de  
su terreno colindante con  
la celda de Alcazar de San Juan,  
según acuerdo Municipal  
de 3 de Marzo último

Para pago a la Co-  
munidad de Presbiteros de  
San Juan de Alcazar de San Juan,  
parte de una casa de villa  
Suma y sigue

2500 =	"	"	2500 =
2500 =	"	"	2500 =

Ayuntamiento de Madrid



A.00096 10 23



Francisco Páez

1. <sup>a</sup> Sección	2. <sup>a</sup> Sección	3. <sup>a</sup> Sección	Total
Pagos de	Pagos de	Pagos de	Pagos de

Suma anterior  
de reconocimiento a la ge-  
neral de la celda de San  
Bernardo, según acuerdo  
Municipal de 3 de Marzo  
de del presente año

Para la instalación  
de obras de cemento en  
la celda de San Bernardino,  
para la planta de Alcazar  
de San Juan, según  
acuerdo Municipal de  
3 de Marzo último

Para la instalación  
de primeros granaderos  
irregulares en la celda  
de Alcazar de San Juan,  
según acuerdo Municipal  
de 3 de Marzo último  
Suma y sigue

2500 =	"	"	2500 =
2500 =	"	"	2500 =



presente presupuesto extraordinario  
del Ayuntamiento, que comprenden, no tan  
solo las cantidades que en el se deta-  
llan, sino tambien los presupuestos de  
vidrios y en este caso se concuerda  
la reprobacion de terminos y edificios  
por la apertura de la calle de Rivi-  
era San Pedro, el cuyo efecto de com-  
pra es de 25.574 duros y 164.779 pa-  
ra el ordinario de 1902, y el percipien-  
te de cuando arrienda del Estado de las  
Selicias, para el que se contratan  
17.000 duros y 504.350 pesetas en el  
de 1902.

El Sr. Alcalde, refiere al Consejo  
que se trataba de una reclamacion ya  
firmada por el ex-concejal Sr. Berge,  
quien reclamaba el cuerpo de  
Industria de los publicos, y como el  
Ayuntamiento tenia una facultad de  
terminacion y reprobacion, no po-  
dria otra cosa que desestimar el re-  
curso de quijada de dicho Sr. Berge,  
candela por vista.

Leida la oportuna propuesta por la  
Presidencia de el suscrito, se le  
quedo acordado.

Este requiere la Junta sanciona  
la reunion ordinaria el viernes del

Ayuntamiento de Madrid



Francisco Robles



A.0000211\*



25

del Sr. Ayuntamiento, con los votos de  
tambien de los señores Berge, Melvinio, Ma-  
ta y Garcia Guisado.

En sesion que precedio a otra  
anterior del Sr. Ayuntamiento, fecha 23  
de junio ultimo, disponiendo de auto-  
ria en el presupuesto ordinario para 1902,  
la cantidad de 54.350 73 ptes., en con-  
te de los obras de sustitucion del  
actual edificio del pazo de las  
Selicias, entre la calle de Ciudad  
Real y la plaza de pazo de las  
Chaparras, por un percipiente de berru-  
gin de remate.

Volaron su contra los señores Berge,  
Melvinio, Mata y Garcia Guisado.

De lo se cuenta de otro acuerdo  
del Sr. Ayuntamiento fecha 14 de  
julio pasado, disponiendo la consigna-  
cion en el primer presupuesto extraor-  
dinario del Ayuntamiento para el presente, con  
cargo a la 1.ª Seccion, de las cantidades  
necesarias afectas a los pazos que  
hay que satisfacer de presente, de la  
suma de 164.779 27 ptes. a que asciende



[illegible]

A.0.009.212\*



Sesión de la Junta Municipal  
de 14 de Agosto de 1911.

Presidencia del Excmo. Sr. D. José Franco Rodríguez

25/10/1952.

E. A. Gujdo

*L. Muller*

all. P. 10000

*Lilia*

Polémique

Wharfedale

De Meines

One

Vermeulen

Galilee

Guarano (P. Guano)

4<sup>th</sup> Hook  
C. B.

James J. Tully  
and

Se abrió a las 10 y 35 minutos de la mañana, para depositar como antes por su haber distribuido a la 1ª vez que los señores Corona, Garza, Aguila, Pera, Cruzata, Sarmiento, Garza, Alvarado, Sarmiento y Mir, siendo se leturna del mesa de la sesión anterior celebrada el día 5 de octubre con la lista de los señores asistentes a ella, que fui copulada.

Quintos al despacho de Oficio.

Se dio cuenta de una comunicacion  
del Gobierno Civil fecha 8 de octubre



Hiere senector Sal. que en la Comision de Hacienda, mi fu. Ayuntamiento debieron entender la necesidad por ser de la exclusion de competencia de los puntos Municipales y que el fisco en 1879 y el 80, conge del punto de reformacion o sea el maximum que la ley concedes a los municipios, obra fue de la misma Santa y no el exceso ni por iniciativa de la Presidencia como erroneamente se habia dicho por algunos, pues de este modo subsistia el peligro que originaria la situacion que ahora ha con ello a la Administracion provincial, cuyo mayor fuente de ingresos era los Plazas de Ecos, y el Ayuntamiento si, como habia ocurrido, el publico se retirara de asistir a los espectaculos de toros y los ingresos por dicho concepto no desaparecerian por la ipso calculata.

Ayuntamiento de Madrid



A0009213\*

haciendo constar los datos en contra  
los señores Gerardo Pineda, Melitiano Gar-  
cia (Chino), Nolas y Gaspar Pex.

Queroo por ende, mi distinción  
por las razones siguientes del Excmo.  
Ayuntamiento:

El P. Pedro H. de Arce, sacerdote jubilar, en su apostolado, fisco, al pasar a la plaza principal de la parroquia de San Juan y Riego, en el barrio de San Juan a las 585 fms. aumentos por los de su valle de 1525 Pedro H. de Arce en la parroquia de San Juan y Riego, en el barrio de San Juan a las 585 fms. aumentos por los de su valle de 1525 Pedro H. de Arce en la parroquia de San Juan y Riego, en el barrio de San Juan a las 585 fms. aumentos por los de su valle de 1525

mil novecientos trece.  
Se levantó la sesión a las 11,  
y 5 minutos.

El Secretario.

*Francisco Nájera*

El Presidente.

*J. Francisco Nájera*

*J. Martínez*  
*que le sustituye*

*Antonio Pardo*  
*que le sustituye*

*Antonio Pardo*  
*que le sustituye*

*J. Pardo*

*J. Pardo*



*J. Francisco Nájera*



# Sesion de Junta Municipal

de 28 de agosto de 1911.

Presidencia del primer Señor Regente de Madrid  
Don Francisco Garcia Molinos

J. Francisco Molinos

Señores.

Agustina. Se abre a las diez y veinte minutos.  
Exposicion de la matanza en segunda convocatoria.  
P. Guejido por no haber acudido a la primera mas  
puede que los señores Agustina, Juan Guejido,  
M. Gonzalez Gargueta, Pascual Abellado, y Francisco  
Hauco. Se abre la lectura del acta de la sesion en  
la cual se acuerda celebrar a las 10 del actual una  
batalla de la lista de los señores acudidos a ella.  
Elaboracion que fue aprobada.  
et. Juvenel

Orden del dia.

Fargos  
Junta de señores. Se dio cuenta de un acuerdo del Consejo  
Junta de señores. Ayuntamiento, fecha 28 de Julio ultimo.  
Junta de señores. Establecimiento en el presupuesto siguiente.

Ayuntamiento de Madrid



J. Franco Rodriguez



El Sr. Aguirre dijo que no se glorias-  
e que se realizase por Administracion, pero  
en esta forma seria mas costosa porque  
el Ayuntamiento tendria que gastar 12 ó  
15,000 pesos en sueldo, o destino personal

si otros representantes, mientras que al au-  
suario solo habia una sola fiscal.

El Sr. Goma asegura que el interés  
del ayuntamiento habia de disminuirse con-  
tinuamente si aumentaba y en este supuesto  
manchaba el Ayuntamiento concurrido  
con una diferencia al tipo de cobro  
por lo que recomiendo que se aceptase es-  
ta solución.

Se conformaba con las preguntas he-  
chas seguidamente por la Presidencia, en  
relación a la urbanización y a la mejora de  
puerto del Ayuntamiento, y a probar la  
propiedad verbal del Sr. Quintana, si que  
lo cobraba el arbitrio de alcabala por el  
puerto del Ayuntamiento encargado  
el servicio de vigilancia sanitaria, en  
la misma forma que antes se hacia por  
el Sr. Ayuntamiento de Cuenca; enten-  
diendo que este acuerdo no pudiese ser  
nada más que para la reunión de mu-  
nos, plazas.

Se acuerda fusionar convenientemente  
cuatro cuartos del Ayuntamiento.

1.º, fecha 7 de julio último, aumento  
de 6000 pesetas el crédito de 2000  
por el aumento en el capítulo 1.º artículo  
6.º, artículo 27 para material de  
trabajo de las tres casas conculatorias.

Ayuntamiento de Madrid



J. Franco Rubio



A. 0. 0. 0. 276  
33

Alonso y los clérigos, el Sr. Matamoros y  
varios ayuntamiento, cuya suma se transfe-  
ra al crédito asignado en los artículos 112  
al 182 el capítulo 1.º artículo 6.º el presupuesto  
siguiente.

El 2.º, fecha 4 de abril siguiente en  
30000 pesetas el crédito asignado en el an-  
exo 176 capítulo 1.º artículo 7.º el presu-  
puesto siguiente, para gastos del personal  
del servicio de vigilancia, y en 25.000 el que  
figura en el artículo 177 de igual capítulo  
artículo para gastos del material del mis-  
mo, cuya suma total de 55.000 pesetas  
se transferirá al capítulo 18 "Suplemento".

El 3.º, fecha 11 de abril, presupuesto  
que a las Sociedades se asigna, formado  
a base de mutualidad, que solo tiene por  
objeto el seguro y garantía de los obreros,  
fuerza, ganancia, etc.; otros que puden  
firmar con la presentación de sus estatutos  
aprobados por el Gobierno civil, se les  
aplique el 10% de la tarifa asignada  
en el artículo 11 del siguiente presupuesto  
para las Sociedades de Seguros.

El 4.º de igual fecha que el anterior,  
aprobado de la reforma del ayuntamiento





A0009216\*

35

Sesión de Junta Municipal de 7 de  
octubre de 1911.

Presidencia del Excmo. Sr. Don José Francisco Rodríguez.

С.И.СЕРГЕЕВ

Berdido  
 Garcia, 9/2/1901

by

12/1

Galathea

Amos 2

100

1864

47

2000

11

Marshall

1000

Legend

See La Parola

Prince

1117

ladno

Se abrió a las diez y veinte minutos de la noche  
trávesa a aguas corrientes por no haber  
audios a la primera vista que las las bridas -  
H. Vintass - Galvanes y otros, aunque se le  
acaba se la noche anterior, celebró el día 25 de  
agosto finísimo famoso, con la toda se las br.  
audios a ella, que fue de repente.

Orden del Día.

*Sobre la mesa?*

Harwell  
Harris  
Harris  
Harris  
De la Junta  
Tenguy  
Estimada-

Se me envia el asunto al Excmo. Ayuntamiento  
se aprobare se las medidas de arreglo se me  
Harris al Excmo. Ayuntamiento el año 1870, con  
Vuestro acuerdo a la Realidad. Penderon  
para que cuando los Decretos que han se  
fueron la Comisión que en cumplimiento se  
lo presento en el art 116 de la ley municipal.

los se acumulan y emitir solamente cuando se  
los necesita de referencia.

De nieuwc Reysche.

Los siguientes fueron sancionados los cuales a  
quienes se refieren en el cuerpo. El punto siguiente:

[illegible]

El segundo, fecha 4 al mismo ind. afecta  
deur se la modificación de los ejemplares citados  
en 12-15-16 y 20 al presentarse agente en el  
señala se que se distingue al alcanzar en  
un 5% de los sujetos se hincian y actúan  
que otros ejemplares empiezan.

El licenciado, fecha 23 de julio pasado, facultado por el Poder Judicial de la Federación, se dio a conocer a los señores familiares, naturales en el Estado de Veracruz, que la familia de 1886, antes mencionada, se tiene presente de sus hijos, al fin de 1886, sus hijos, nacidos en el



L. Franco Rubio



antes de la primera zona del Embarcadero, para cumplimiento de las disposiciones legales y la inscripción a favor de WARD de la copropia parcela en el Registro de la Propiedad.

El martes, a 25 de agosto último, recibí una  
particular de don Juan V. de la Cruz, don Juan  
que fue a la ciudad, a (conveniente, que me  
le 25 de agosto, con 50 pesos y un peso de 10 días  
se venían con el libro, para un peso de 100 pesos,  
cinco para un peso de 100 pesos, y un peso de 100  
que la cantidad más se 100 pesos y lo que  
se repartió.

[illegible]

La brentana llamó la atención acerca  
de la insignificante fuerza que representaban  
los indios y constantemente se pedía que  
aquella fuerza aumentada de la unidad del  
líder que representaba en sí, para lo  
cual tenía facultades y representantes egipcios.



Junior  
 Mustang  
 Nova  
 Numerus  
 oras  
 oris  
 Pastor  
 Salvatierra

En primeros, fecha 10 del actual, remi-  
sionó al Canal de Heald St., autoriza-  
ción libre de derechos para recibir una  
cantidad de agua que cubra en la general de  
la Calle de Santa Eugenia, desde el cruce  
del Puente al Venecitas.

Se acordó se co se habiendo sistina  
aprobado se los pines se continúan y  
los anuncios se sabrán para entrar al  
suministro de objetos de escritorio a las  
oficinas centrales y unas diferenciadas  
de suministros sede 1. Se Encio el 1902 a  
81 de diciembre de 1905, cuyo importe  
anual se calcula en 10000 pesos, el  
cabo todo se constituirá de fianza.

El fin de la misma fecho que el anterior, abolitorio se lo dirigio a un fin para contrabater mediante esta fe el comunismo se fue se hizo fuerza para hacerse un pacto a los señores y sobre puntos de la fe de 1912 a 17 de diciembre de 1912, voluntariamente se adhirió a este comunismo al solo efecto de constitución se firmó en 1900 para el comunismo.

El cuarto se iguala fidei que los an-  
teriores aprobados se los pliegos se cance-  
lan facultades y conminan a sumisio-  
nes y suplen el aumento de subasta Ayuntamiento



L. Franco Rubio



caso superior a ellos para centrarlos de en-  
vuelto de tal manera sucesiva para  
los intermedios en los Cuencas de la  
los fisona de la abundancia y en el del  
sede 1. de Cuentas de 1915 a 1916 de  
1916, fijando una parte de 1. de 1916  
partes de cuatro mil y ochocientos en 1916  
partes de cuatro mil y ochocientos en 1916  
de 1916 de 1916 de 1916 de 1916 de 1916

Se les envia a los señores del Excmo. Ayuntamiento de la 2ª y Septima de México, aprobados y los plegos se empujaron y se firmaron el aumento se cobraba con suficiencia a ellos para contrabando el aborrecimiento se les fincas que cuentan de los siglos y los parques públicos o expresaron a los del Parque del Arte y Parque de Madrid sede 1ª y 2ª de 1815 a 1817 y de 1818 a 1819, en el primer libro se 1817 se 1818 a 1819.

El Sr. J. J. Garza hizo manifestar en su  
trabajo, porque de esta escuela se sabe  
que el obrerismo se los Garzas  
de Brasil y del Norte, e intereses expli-  
citas acerca del particular.

El Sr. Presidente sabe que el nacimiento  
de la ciencia es en que muchos servicios se  
hacen en régimen de secreto; y el Sr. Don  
Carlos Quinto agrega que, además,

todos los subastas anunciadas para todos los años siguientes habrán sido celebradas segun las

Las mas subastas, y breves la obra, para preguntar si la Presidencia fue sancionada si acuerdo, en subasta ordinaria.

Quedan sancionados en subasta ordinaria los acuerdos del Excmo. Ayuntamiento de 1891.

El primer fecha 1 de actual, apor, habiendo de los pliegos se recibieron para, todos y remanidos administrativos, y depositando el anuncio de subasta con, superior a ellos, para contratar el con, en si cuando el actual, contra mien, los, durante cinco años, que termina, ran en 1 de diciembre de 1916 y en el, punto tipo de 19. 416.00 pesetas por, a, do en años.

El segundo de 29 de septiembre para, no habiendo aprobados de los pliegos de, contratas y el anuncio de subasta pa, ra contratar en superior a ellos, el en, miniendo si bien se hizo, con lectur al, rano se subleto, torones y Anticual, rano. 1 de Enero del 912 habia 11 de di, ciembre de 1915; calculando el impor, te anual de este presupuesto de este año, de se constitucion se firma en 1905 por

Ayuntamiento de Madrid



A.00092



tas. El tercer, fecha 1 de actual, habiendo, por imposibilidad fisica, el mero apor, que fue de subasta ordinaria. En, punto que vale 11 años, 1 anexo y 12, dias el servicio en el habia para el, a 430 pesetas, 20%, de 900 pesetas, mayo, culto que ha depositado mas de dos años, y le debe se regular.

Y al levantado la sesion a las diez y, cuarenta y cinco minutos de la mañan, ra.

El Secretario

El Presidente

J. Moreno Vela

Ros. Alcala

J. Alcala

Juan Herrera

L. de Arce

Juan Vela

Man. Alcala

Karroll Aranda

Enrique Aranda

Guillermo Aranda

Emiliano Aranda

José Aranda

Antonio Aranda

Man. Aranda



# Sesion de Junta Municipal de 27 de noviembre de 1911.

Presidencia del Conde de D. José Franco Rodríguez

Señores.

Se abrió a las diez y cinco minutos de la mañana en segunda sesion  
Consejo por no haber asistido a la primera  
D. Hoyal más que los señores Barrio, Corrales, Manuel  
Manuelito, Benito, Lario, Alvaro y Calatayud, dando  
lectura a los libros del acta de la sesion anterior en  
Manuelito, leída el día 21 de octubre último con la  
Guerra de la guerra de los señores asistentes a ella que fue  
Guerra de la guerra aprobada.

Se leido

Orden del dia.

D. Pico

H. Augusto

Herencia

Excmo

Se dio cuenta de un acuerdo del Consejo  
Ayuntamiento, fecha 18 de octubre último,  
modificando el acuerdo aprobado para la  
obra de la obra del edificio sobre la casa principal

*Salvadora*

1. El Sr. Presidente significó que no  
a hospital se una subgerencia como se  
subeansi, y una reunión por la de-  
terminación obteniendo las partes sus-  
tos y restauración de los instructo-  
res de que se relaja la tributación  
que se impone a los poderes locales  
quanto a extirpación e impuesto de con-

de Madrid



1. El G. *Esoma* abunda en las ma-

impetaciones hechas por la Presidencia,  
haviendo observado por su parte en cuanto  
al objeto que este no era susceptible de  
objeto. Obviamente que por todas las  
medidas hechas para el alivio de los  
pobres en cuanto a los servicios públicos en  
uno que prosigue la obligación de no estar  
hechos en cualquier momento.

Hizo algunos otros observaciones.  
que acerca de la praxis agrícola y pe-  
nosa como los otros servicios de la  
producción y abastecimiento se comen-  
za y termina que la renta se comen-  
za y termina como un mal necesi-  
rio puesto que el comercio se comen-  
za y termina en el mismo momento.  
de muchas personas cubiertas.

El Sr. García dijo atendiendo las  
observaciones de que se trataba de sub-  
venir un error mediante una reforma  
necesaria pequeña, no se olvide a que  
se sancionase el decreto si bien inco-  
miso en su criterio respecto a la necesi-  
dad de un decreto sancionando el sacrificio de los  
reos.

Con más debate y hechas la oportuna  
conculca en relación con las que  
señaladas al acuerdo municipal con  
la aclaración hecha al principio por



J. Francisco Moya



la Presidencia.

Se examinó luego el expediente  
del Sr. Moya y el Sr. Moya.

El primer hecho se refiere a  
una sociedad, formada por el Sr. Moya  
y el Sr. Moya, para la compra de  
los terrenos que se propone a la  
ciudad de Madrid de la Presidencia.  
Se dice en el fondo de la cosa, número  
diez y la falta de justicia para la  
extensión general de los terrenos en un  
fondo de los que se tal fundación.  
El fondo de la cosa se refiere a la  
extensión general de los terrenos en un  
fondo de los que se tal fundación.  
El fondo de la cosa se refiere a la  
extensión general de los terrenos en un  
fondo de los que se tal fundación.

Señalóse en este en cuanto a  
los terrenos y barrios fundados  
este último en los terrenos que algo más  
de otros y cuando el Ayuntamiento.

El segundo hecho igual que el an-  
terior, se refiere a la compra de los  
terrenos y barrios, un cargo al pre-  
sente y al futuro para los terrenos de in-  
dustria.

lacion se una obra se asfalta en el lado de  
norte de la Plaza de Antidorsal.

El nuevo fidei se el actual concision  
se el importante que fue el Reguando de  
Cavendish Chasleto Area batiguer que  
cuanto 19 años, 8 meses y 24 dias se su  
muert la fidei se gracia se 3-11-16  
fueron fidei parte se las 915 10 pbs.  
que como mayor multa ha disputado  
mas se del dnt; buendo en cuenta  
los buend devinios fustatos a la co  
poracion por el interesado y que este  
se halla inutil para fustar servir.

Se ha cuenta se otro acuerdo el  
dnto Ayuntamiento fidei 15 se este  
los fustos fustos fustos que los  
travies y mantenes de las obras se re  
ta que sacrificia el premio se satisfe  
chero se este fustos y obsequios fustos  
del fustos municipal, fustos que  
comienzo la matanca se un año has  
ta un los autos de la del siguiente  
a cuenta apudato a las fustos  
que siguientes; no fustos fustos a  
abund alguno por fustos de aque  
do. fustos se la matanca se fustos  
a 2.500.000 pbs. fustos a 3 fustos  
el fustos fustos fustos a la fustos  
fustos y fustos el fustos fustos



*J. Franco*



se esta cantidad

de 2.711.000 a 4.000.000, 7 por 100  
de 4.000.000 a 4.250.000, 10 por 100  
de 4.251.000 a 4.500.000, 12 por 100  
de 4.500.001 a 4.750.000, 15 por 100  
de 4.751.000 a 5.000.000, 18 por 100  
de 5.000.001 a 5.250.000, 20 por 100  
de 5.251.000 a 5.500.000, 22 por 100  
de 5.500.001 a 5.750.000, 25 por 100

quiendo obligados el fustos fustos  
miento a la fustos se este fustos  
a fustos de lo que fustos se la fustos  
fustos que en en fustos se fustos  
fustos al fustos fustos.

El fustos fustos fustos fustos  
mientos se este acuerdo fustos que se  
fustos se fustos el fustos que se  
fustos fustos fustos fustos fustos fustos  
as que los fustos no fustos fustos  
fustos por la fustos el fustos se los  
fustos y se fustos se fustos se fustos  
se los fustos fustos se los fustos  
fustos fustos a los fustos se fustos y  
fustos que fustos fustos fustos que  
fustos por no fustos en fustos  
en la fustos el fustos se fustos  
fustos.

No habiendo hecho uso de la fustos  
fustos fustos fustos fustos, en fustos

de Madrid

ción ordinaria se acordó sancionar el presente acuerdo municipal.

Se dio cuenta del dictamen emitido en 4 del corriente por la Comisión creada por la Junta para el examen de las cuentas del anticipo de los millones de pesetas emitidos por el Estado, correspondientes al año 1910, y en el que se propone sean aprobadas.

Se le pasó visto manifiesto que en cumplimiento del encargo que le dio la Junta, había examinado las cuentas de referencia, que se referían a la inversión de las 55.000 pesetas que habían sido adelantadas al presente ejercicio en las obras de construcción del grupo escolar "Reina Victoria", sustando el anticipo un remanente hasta más que de 5500 pesetas para el presupuesto por venir.

En más discusión la Junta en sesión ordinaria acordó aprobar el dictamen y otorgar un voto de gracias a la Comisión.

El primer del 6 acordó que se pudiese la mesa de acuerdo del Comité de Ayuntamiento aprobatorio de las cuentas generales del ejercicio de 1910.

Ayuntamiento de Madrid



V. Franco



Terminado el despacho del orden del día, el Sr. Presidente participó que una vez aprobado por el Ayuntamiento el proyecto de presupuesto para el año por venir, se acordó se había rebajado a 55 millones aumentándolo a los límites del presupuesto por las circunstancias económicas muy en boga se consideraba a la salvación de la Junta, e incluso por tanto, a sus acalorados conclusiones de que se disminuyan reduciendo a cuyo efecto fueron desde luego a su disposición todos los antecedentes en la Secretaría segando a todos los señores asociados que se sirvieran concurrir con puntualidad al día de la citación, o por si sobre la sesión en primera convocatoria caso contrario y poder usar el presupuesto a la sesión gubernativa dentro del plazo legal.

Acordó además que para terminar las obras a su debido tiempo se procurase no fastidiar los señores miembros una comisión que aquellas personalmente indispensables para el caso justificándose en sus respectivos presupuestos.

de sobre todo, se acuerda que postulemos  
aumento en los gastos de personal.

El Sr. Barthelemy ofrece soluciones con  
toto reconocimiento al proyecto, cambia  
insinuaciones con el Sr. Alcalde respecto a  
los ministerios que requiere necesario pre-  
senter, y levanta todo lo posible sus so-  
ganamientos evocando temas que ope-  
portunos para abrir la discusión.

Esto seguido se levanta la sesión  
siendo las once y veinte de la ma-  
ñana.

El Secretario.

El Presidente.

J. Ferrer

J. G. G. G. G.



J. Ferrer





A.0009222\*



Sesión de la Junta Municipal  
de 11 de diciembre de 1910, continuada los días 13 y 14  
del mismo.

Presidencia del Excmo. Sr. Don José Francos Rodríguez.

Señores.

Se abrió a las diez y cincuenta minutos  
de la mañana, en asistencia de los señores  
representados al margen, siendo aprobada el acta  
de la sesión anterior.  
Sección en asistencia los señores don  
de la tarde, don Juan, don Juan, don Juan,  
don Juan, don Juan y don Juan.

Señor  
Señor  
Señor

Orden del día.

Sobre la mesa.

Se dio cuenta del asunto del señor don  
G. Molinas, tinte de la 11 de octubre, siendo aproba-  
do. Después se dio cuenta general del expediente de  
G. Rodríguez 1910.

Cayo de la Martinica estinto que quedará el con-  
 to sobre la mesa pero abultado por el dinero  
 de Rafael Perchule si que yo lo estubo sobre la mesa  
 anterior y no faltaré esta vez que hien-  
 go. La Rincón se tiraron aciertos que  
 para setenta y cinco se los aciertos de  
 el General de su fortuna y la Santa familia a  
 el Pando la bendición para dignar la refectorio  
 de. Rincón Rincón

*De nuevo despacho.*

Estaba  
 P. Becker  
 Para  
 Kautz  
 R. Boyer  
 J. de la Cruz  
 Calaveras  
 Grassano  
 Compañía  
 Verde

Sin discusión fue sancionado el auto  
 de del Excmo. Ayuntamiento fecha equi-  
 que el anterior, referente la ordenan-  
 en la tarifa de abasto por el arbitrio de  
 impesion de las carnes de cerdo prepara-  
 por y las montañas similares en ter-  
 butación las fincas a las saladas en  
 por o alumbrados no especificados y las  
 montañas y grasas de tipo que se  
 para en las fincas y Kautz

Nalsonico hasta ciento si esto suerbo el Centro  
Khasaur Ayuntamiento fecha 10 de Noviembre ult  
chuties no operadora se las cuentas de siempre.  
Car lo extraordinario para la terminacion de  
diaz deudas y obras publicas de la Villa de Ma  
Vuellos correspondientes al año 1910, se ante  
blan facitua a la Alkalde Presidencia para  
Cacia (D. Luis) el nombramiento de la Comision que en  
Cassa Banco cumplimiento se lo presente en el acta de  
Ayuntamiento



Tarifa de los ciento sesenta y seis de la siguiente ley de D. Carlos  
Gómez Pizarro, ministro y secretario de Estado de las Indias,  
H. Augusto de referencia.

H. Santos      Se ha cantado el suero del óctavo ayun-  
Hernández      tamiento por la 34 de noviembre preciso a pto.  
Ríos      torio del presupuesto ordinario del Gobierno pa-  
López      ra el año 1910

Jordana. El Sr. Ueda hizo sentir que aun cuando  
 Mathias no tenia inmediatamente en cuenta a dichos el  
 Ueda, respecto de presentando el embargo, pudiesen  
 hacerse de propios quibara sobre la mesa y se apla-  
 mas con el debate del a tres dias con el fin de que  
 moran los dichos senadores publican en sus en-  
 Navas solo fardulas que tenia presentado y que,  
 D. de Capulcano otros miembros que obedian en poder de  
 Paster la mesa, no habian podido imprimirse para  
 Substancia de debiendos como sea entimbre en estos  
 Manual para por la prensa en que fueron present  
 D. E. todos por sus autores

El Sr. Presidente manifiesto que con tiempo suficiente para que retirarian los señores del voto el fuerepresente en caso a la Junta se reunierando la plenitud asistencia a la reunion hoy para que se pasarian mas de un dia reunierando a su documentacion en el fin se que Junta del H. Congreso retirarian aprobados.

Que en lugar a los señores asociados  
el derecho que tienen a ejercer una acción  
fiscalizadora e informativa de sus datos sumidos.

los y votos particulares se presentaran, era  
saber de S. E. advertidos que con el aplaza-  
miento propuesto por el Sr. D. Dato los pla-  
zos se acortaban y apenas quedaba tiempo  
se cumplir los trámites legales.

En su opinión el voto particular  
a que había hecho referencia el Sr. Dato  
no era a la totalidad del presupuesto sino  
a las bases, pero que esto no obstante si  
la Junta entubiera permitiera el adelantamiento  
propuesto iniciara a todo lo que fuera lo más  
bueno posible.

El Sr. Dato de los Cueros se mostró  
parcialidad se que la discusión no se aplaza-  
ra, indicando que esta demora retrasaría  
la aprobación de los presupuestos tanto que  
se morosa a que se infringieran los pre-  
ceptos legales y que como el presupuesto había  
estado ya discutido en la Sesión anterior  
por el tiempo suficiente para su estudio  
y de las enmiendas que no mereceran ser  
impugnadas fácilmente al hacer lectura de  
ellas para discutirlas, consideraba impro-  
puesto la demora propuesta por el Sr. Dato.

El Sr. Riera en nombre de la Comi-  
sión de Hacienda recorrió los manifesta-  
ciones del Sr. Presidente, afirmando que toda  
demora en la discusión sería sin perjuicio de  
intermedios y recelos por parte de la

Ayuntamiento de Madrid



A.000023\*



se dilataba y por tanto, proponía la urgencia.

El Sr. Dato Peralta manifestó que en de-  
talle acordados para considerarse y la ad-  
ministración municipal, como cuando habían  
celebrado el presupuesto se presentasen, de-  
clararon el voto particular del Sr. Dato y otros  
miembros que alteraban considerablemente la labor  
de la Comisión y por tanto consideraban bien  
por los otros dos para impugnar de las  
variaciones propuestas.

El Sr. Dato de los Cueros manifestó como  
primero que armonizara los deseos del Sr.  
Dato y la petición de urgencia de la Comi-  
sión que el debate no se aplazara porque  
segundo el Sr. Dato de los Cueros la totalidad de  
los artículos y por último, las bases  
y ofreciendo a ellas principalmente el voto  
del Sr. Dato, por lo que impugnar de los votos  
en objeto si que durante el debate los señores  
asociados lo mereceran e iniciaran en con-  
fusión y lugar para poner los recursos  
que estimaban cuando llegara el momento  
de votar.

El Sr. Dato insistió en que como la  
Junta discutiera el voto particular si que  
era autor y a su vez el orador no había

podido estar en algunas circunstancias presentadas a última hora, su petición se demoró y el total de los tres días estaba justificado; accediendo, que el voto se reformase en el total reduciéndolo a las bases del presupuesto, pero que se redujera a la totalidad con aumento en el establecimiento una base similar a la anterior para que se subsiguiera la misma por valor de 2.000.000 pesetas.

El Sr. Martorell se adhirió a lo manifestado por el Sr. Gual y como este sostenía el aplazamiento de la discusión hasta que se recibieran impresos y redactados los votos particulares y enmiendas presentados al presupuesto.

El Sr. Catalina indicó que era conveniente acudir a lo propuesto por el Sr. Gual, pero que en este particular alteraba en el total la totalidad del presupuesto de la provincia y además esta debía que se comunicara su obra con toda exactitud, estaba para que los señores accionistas sepan si que manera se habían apuntado a las necesidades de momento.

El Sr. Pallás usó de la palabra en nombre de la comisión accionista para explicar la petición al Sr. Gual.

El Sr. Martorell hizo saber que como el Ayuntamiento no había discutido



Y. Torres

el presupuesto se presupone el voto particular, el Sr. Gual no era accionista y que si lo fuese cumpliría aquel trámite y hubiera votado el aplazamiento propuesto; accediendo al Sr. Gual para votar que por falta de número de acciones accionistas para tomar acuerdo en la primera reunión, se hiciera otro y como se había la discusión de los presupuestos, sobre la discusión, se debían las facultades que le concede la ley en aquellos que no justifican el aumento de la deuda.

El Sr. Puente indicó que la deuda no podía levantarse para votar a favor o en contra o sea, aunque fuera tanto de los tres días por los que se presentaba el presupuesto de que se no hay número en la primera reunión. Hizo que tramitara este día el voto de la segunda y con esto se terminara en discutir los presupuestos, una mayor y faltaban tres para tenerlos aprobados antes de 30 de mes actual.

Que si así lo acordaban los señores accionistas podía suspenderse la discusión de los presupuestos a los 30 de la mañana y continuarla sin interrupción hasta discutir totalmente el presupuesto; accediendo al Sr. Gual que estaba dispuesto a



Casaca contentado por Antebanca, la diferencia en  
Cuenta d' Interes) aumentó en este mismo año correspondiente con  
Cuenta Recurso el primer semestre en que el aumento de con-  
tancia visto aumentó por el pago 1.539.000, más de 2.011.000.  
Cuenta y Pagar más que por los efectos de aumento.  
Cuenta Resulta el de Presupuesto de intersección para el año  
Remando obligo en que el dato estaba en unirse punto que  
Remando mantel la recambiar en los substitutos hasta el

Perreca de 10 al mil anual, según nota de Anta-  
Rigis Suris, imputable 2.835.151 pesetas.

Carreos El de Santa refirió que aun existían en

Costanza esta institución, siempre resultaba una

Costa prohibida de 1.000.000 pesetas en los estados

Chancas, frías, que aumentó en las 2.000.000 de pesetas

Chancas, los otros aumentó en las 2.000.000 de pesetas

Chancas de salidas en el pago y en las 2.000.000

Chancas que aproximadamente imputable el peno-

Chancas vol de la Cuna fiscal, aumentó una de

Chancas rencia entre el 10 y haber en este mismo

Chancas de 3 millones y medio a sea un de

Chancas en el año de 2 millones

Costa de la Cuenta "Cuentas" por consiguiente en que no

Costa sacaba en la recambiar de los millones

Costa que resultaba una labor favorable de la

Costa Recurso, sino que no fueron propiamente

Costa Salas, sino que en su parte posterior

Costa se pretendía, a fin de reforzar los ingresos

Costa y reducir los gastos de personal y ma-

terial.

Ayuntamiento de Madrid



J. Francisco de Paula

En nombre de la Comisión de la Cuentas  
hizo presente que la situación económica  
actual no podía ser más favorable, tales  
las prestaciones que habían alcanzado  
a la Hacienda los presupuestos de auto-  
noma, por el contrario y la simultaneidad de  
un mismo régimen de impuestos en equiva-  
lencia del de Cuentas y otras de equiva-  
lencia de la Cuentas, referidos en un mismo el actual  
objetivamente que podía ser cualquier  
haber hecho hacer frente en todo estos as-  
pectos a todos los obligaciones y con-  
firmar manteniendo la fuerza de los  
de la Cuentas.

Señaló que la Comisión de Cuentas, por  
su parte, había tratado al respecto para  
el año próximo todas las reducciones que  
humanamente cabían dentro de un rigor  
presupuesto de 11 millones a que quedaba  
reducida la cifra de 24 millones a 11 millones  
proporcionadamente municipales, después de ex-  
tender las 13 millones a que aumentaron  
las cargas que tenía que satisfacer al-  
tado en un de 24 millones por este  
año, siendo en todas las principales ca-  
pitales de España.

Expuso que en las cuentas propues-  
tas, y con el aumento de recambiar que  
seguramente había de obtenerse en los en-

puestos sustitutos, a pagar por las cantidades  
hechas efectivas hasta ahora, quedará enfi-  
jada la serie económica en su totalidad de los  
puestos efectivos que el Sr. D. D. de Arce, en su  
punto de vista, realmente representados  
y terminados por indicar que la Comisión en  
su caso se procurará obtener los mayores re-  
cursos posibles en una de las bases que se  
solicita al Sr. D. de Arce la revisión del Canal  
de Isabel II. La reducción del contingente  
presupuestal, y todo lo demás que podrá re-  
presentar un beneficio para el pueblo.

El Sr. D. de Arce indicó en que si el pre-  
supuesto exigente era de 80,980,000 pesetas, en  
su totalidad, por el defecto anterior a 30 mil-  
lones, y la cantidad efectiva no pasa-  
ba de 25, siendo por supuesto que fuese equi-  
vocado, en efecto, en afirmación se que solo  
se recaudaban 25 millones de millones.  
Se que existía una diferencia de 1 millón  
y aun cuando se recaudaran los 25 mil-  
lones se conseguiría un beneficio por la Comi-  
sión, el defecto práctico había de importarle  
aproximadamente 25 millones.

Resumen que la Comisión había  
propuesto, realmente y cumplido los asuntos  
adaptados por el Ayuntamiento como lo  
se del presupuesto de presupuestos para 1916, se  
no cobraba que se había planteado el Sr. D. de Arce

Ayuntamiento de Madrid



las exigencias reducidas en los gastos de  
personal y material, siendo este el caso  
se que el Sr. D. de Arce, distanciado de sus con-  
sejeros de Comisión.

El Sr. Presidente preguntó sucesivos hacer  
algunas aclaraciones para determinar el mal  
concepto que pudiera formarse de la obra  
con sus fines actual, aumentando en los  
puestos inferiores que de la Administración  
se han de hacer por especificaciones, operacio-  
nes o mejoras, cuando se se necesitara en  
otras administraciones siempre resultara muy  
por encima de todas ellas la del Ayuntamiento  
de Madrid.

Señor Presidente que el Sr. D. de Arce se no man-  
dase las cifras presupuestales, en pocas vo-  
caciones de modificación para el actual presu-  
puesto, pues eso mismo había ocurrido y  
seguía ocurriendo todos los años. (y para  
fundamentar esto una vez se las sumas re-  
visadas y se las hubiese efectivas en los divi-  
sios de 1901 a la fecha, pues el mal concepto  
siempre en la necesidad, realmente, por la co-  
misión de la Ley se dar a conocer los pre-  
supuestos, se aplican a recursos y arbitrios para  
hacer que las cifras cumplan, arbitrios e





que el presupuesto anterior y que no obstante quedaban indetallados capítulos tan importantes. Los unos los de obras públicas y subvenciones, nunca poder demostrar que estos partidas absorbían los gastos de personal, tanto por creación de nuevos servicios, cuya necesidad, era sensible, cuanto por aumentos, cuya utilidad en esta ocasión, por ser indispensables se realicen aumentos.

Refiriéndose en la consignación para obras públicas, al contabilista y porque y porque dijo que con 367,000 pesetas habrían que atender a todas ellas, lo cual convenía, dada la insuficiencia de la cifra, a que nada se hubiera en ninguno de los ramos; y sin embargo, en el aumento nuevo de obras públicas, por ejemplo para un presupuesto de 200,000 pesetas se consignaba un millón para gastos de personal, indudablemente excesiva, porque aunque es para el personal que es necesario, ha sido que este se elevará para que pueda ser útil.

Comenzó seguidamente a. d. todas las partidas del presupuesto relativas a personal en las cuales, a su juicio, recibían aumentos en según sus cálculos importaban, agregando las subvenciones cuya subvención también propusiera 1,000,000 pesetas, en cuya suma



J. Franco delgado

se podía sobre el referido capítulo de obras, se se incrementa y aumentan hasta el límite posible el de "Presupuesto" ya que este año, aun descomponiendo la cantidad mayor que la fijada para el personal, se había demostrado en consecuencia.

El Sr. Estanislao, cuando en nombre de la Comisión dijo que los aumentos que se solicitaban en los capítulos de personal, estaban justificadas por la necesidad indicada por la ley de estabilidad del Estado se enunciar partidas que antes se deducían de los ingresos.

Refiriéndose a. d. al problema de los servicios públicos, entendió que convenía entenderlo entre los presupuestos actuales era una necesidad que realizar obras nuevas, tanto en la red como por la cual la Comisión no había alterado el personal del ramo ya que distribuyéndose en cuadrillas por distrito y barrios justificaban un aumento de personal al fin indicado.

Después que la Comisión tenía advertido una necesidad del Sr. Decano aumentante hasta lo posible la partida destinada a "mantenimiento".

Dijo que no era necesario aumentar el capítulo de "Presupuesto", ya que la práctica sería demostrando que las cantidades que

se destinaban a tal objeto, se insistian en otros, cuando que no necesitaban aquel caracter.

Terminó S. S. comparando al S. S. de los Senadores que cubren en un momento hacia el lazo a' casi todos los capitulos del presupuesto, lo que se discutian en cada caso particular y asegurando igualmente que no existian tales argumentos de personal.

El S. S. de los Senadores rectifico manifestando que la ley de facultades habia sido obligada al Ayuntamiento, refiriendose tan solo a la Hacienda publica.

Después en que se habian aumentado de personal y cito como ejemplo que el presupuesto del Estado que importaba el año 1911 40.000 pesetas, aumentó para el año proximo a 60.000.

Después por último S. S. que sabe el estado del Censo y de la renta se realicen censos, ha conseguido aumento alguno de sueldo y amortizando las vacantes, no debia exponerse a la aumentación, asegurando por otra parte, que si sus calculos estaban equivocados y se aumentaba a los firmantes de la ley, se aumentaban algunas partes a las cuales habian oposición, no habian mas que en la cifra de 1.000.000 pesetas.

El S. S. Presidente indicó que la municipalidad



tenia el inmensamente se abaraca la totalidad del presupuesto y que, por tanto, convenia tratar de ello en cada uno de los capitulos a que se habia referido el S. S. de los Senadores para lo cual podia temerse en consideracion en cuanto representase tambien el caso de ser.

El S. S. de los Senadores dijo que aun no era netando la cifra se aumentaba, decia que se apreciase totalmente en aumento.

El S. S. de los Senadores dijo tambien que la proporción no aumentaba por su caracter de generalidad, porque habia servicios nuevos inexistentes como, por ejemplo, si se le impusiera sanitarium se caian que habia el de haber pagado una remuneración de un sueldo, pero que hoy no habia más remedio que con alguna partida por la ley citada por el S. S. de los Senadores que, cuando la exponen al S. S. de los Senadores, obligaba a los Senadores a la ley.

Creyó S. S. por último, que la ley de las facultades de reparte de la proporción pero no otra cosa que después, en la practica, para mejorar.

El S. S. de los Senadores manifestó tambien en el reparte que aumentaba la municipalidad y sobre todo el que se refiere a la municipalidad.

J. Francisco Rodríguez

ra y por consiguiente que la notaría respectiva en el punto referente a subseguimiento por entender que en el estado en que se encontraba la sucesión de matutina, eran aquellas necesarias para dar cabida a muchos más que no tendrían resuelta senda subseguencia.

El Sr. García preside hizo igual salvedad; y el Sr. Puente dijo que en vista de esta declaración se interior, sería necesario votar si por unanimidad esta una si las proposiciones de la minoría, si sus firmantes no acedian a que solamente se firmase en consideración el informe que la informaba.

Respecto de votar si la palabra los señores Aguilera y Sáenz, Martínez Sáenz y de Utrilla, el Sr. de Castro, en nombre de los firmantes declaró que acedia a los señores miembros de la Presidencia.

Esta formuló la oportuna pregunta y la Junta, en notación ordinaria, acordó tener en consideración el informe de la minoría.

El Sr. Borabó hizo constar en sesión si que el proyecto de presupuesto era muy deficiente por que adolecía del vicio de no que se no recaudasen los ingresos que se calculaban, respecto a lo que era menester que el Ayuntamiento declarase formalmente que con los ingresos de que dis-



2.ª Sesión Ordinaria

Madrid



disponía no fuese más.

Después que el presupuesto se declaró era la misma base de dicho, lo cual en ese caso casual bajo el incremento de la población y el desarrollo natural de las ciudades; y que en las circunstancias actuales que concurrían para el Ayuntamiento un aumento en el concepto de ser si oportuno el problema era de necesidad haberse conformado un presupuesto que significase la transformación, la derrota ya que, en resumen, se acusa a decir que el Ayuntamiento solo era colante en el momento.

Oportuno S. I. que en esta situación el Ayuntamiento solo habiese dirigido al Gobierno reclamando subsidio para sufragar su acción, y al mismo tiempo, al mismo tiempo un presupuesto de lo más modesto que era la menor que necesitaba la capital de España.

Anteclando S. I. a intervención, dijo que los ingresos hasta aquella época se habían obtenido municipalmente los servicios de canal y Babilón, suprimiendo a la ciudad el contingente provincial, con el requisito civil y por otros procedimientos que en ese estado suplen la falta de ingresos, segunmente habiese alcanzado el término.

Conviniera S. I. haciendo constar que por

estas citas razones, volví en contra de la  
toma en consideración del presupuesto.

Si mas intenciones y preso la opo-  
tuna pregunta se la Presidencia se acor-  
do de la toma en consideración el proyecto de  
presupuesto en la cuestión relativa a la  
muestra formulada por los señores bar-  
tomeu Riera, de Carlos y Olaver de los Perros,  
acordando igualmente la Junta municipal  
se en sesión permanente imprescindible  
en este momento para recomendarla a  
los S. J. de la Junta.

En la 1 y 1/2 minutos.

Agricultura Reanudada la sesión a las cuatro  
Horas en punto se la taita bajo la presidencia  
obra de don E. Francisco Rodriguez  
Riera y en asistencia de los señores asistentes  
Remedio al trabajo se brecho a la discusión  
Remedio al presupuesto de Carlos en la siguiente  
forma:

Presupuesto de Carlos.

Capítulo 1.  
Carlos del Ayuntamiento.  
Resumen

Así  
L. Martínez 1.  
L. Guipito 1.  
1.ª Sesión de Empleados 1.895.391.  
Junta y agua Ayuntamiento



A. Rodriguez		Anterior	1.895.391.
Expo	3.ª	Material	320.910.
de Hozas	3.ª	Acuerdos	235.
de Hozas	4.ª	Comunicación y operación a falta de datos	14.750.
Expo	5.ª	Exposiciones	1.000.
de Hozas	6.ª	Estadística y otros	18.761.90.
de Hozas	7.ª	Costos de representación	91.010.
de Hozas	1.ª	Alquileres y otros	31.000.
de Hozas	2.ª	Costos de representación	762.923.
			<u>2.187.081.90</u>

de la Junta se una muestra sucep-  
ta por los señores Garcia Molinas, Ochoa  
Rodriguez y Mantuero en la que proponen que no se  
se enalte en la Junta se ninguna propuesta  
de Hozas se aumento se habrán a plazas que no sea  
Rozas se proponen se aumente por la Comisión  
Rozas de la Cataluña, manifestando que la Com-  
de la Junta en la aceptada en su totalidad y poder  
Caravana pasar a formar parte del presupuesto en se  
trascurre lo pasado en el artículo de aquella  
Comisión por lo que se ha enmendado a la Junta la  
Junta de Hozas se enmendado que por no tener  
Rozas el intento previo de la Comisión poder  
Rozas se enmendado se enmendado a los intereses mun-  
cipales, como habia sucedido en el



no tema limitación para sus resoluciones.

El Sr. García Inclán afirmó que es la Junta no únicamente cab en estos temas que abarcan la economía se que era autor de igual que lo había dicho con la encuesta por los señores que examinaban la delimitación de la vía que si hallaba suficiente en el mismo punto de consideración.

El Sr. Presidente dijo que podría acordarse la enmienda al Sr. García Inclán en lo que se refiere a créditos para piosos, y luego seguidamente la oportuna pregunta si estaba de conformidad con el resto en cuanto a los distintos decretos, la enmienda y Petróleo Negro.

La enmienda se otro enmienda encaminada por el Sr. Aguilera y algunos profirieron que la cantidad consignada en el capítulo 1.º artículo 1.º del presupuesto se incrementa para 1912 se ampliará en 2000 pesetas destinadas al aumento de la financia de los servicios municipales mas antiguos del Ayuntamiento de Administración.

Por abarcarla por la Comisión fue recibida por la Junta.

A continuación se leyó la siguiente enmienda que encaminan los señores de don José, Martínez, González, de la y Briones que decía así:

Ayuntamiento de Madrid



A.0009229\*



Los señores asociados que concuerden con este punto que se refieren para los sucesos de la Administración municipal, el número de ciudades sembradas por la Corporación que supiera con exacto el que ha figurado en anteriores presupuestos y en cuenta lo que en la situación económica actual se impone la reducción en todo clase de gastos aprovechando la oportunidad de reducir todo aumento de plaza tiene la honra de proponer a V. E. que hallando se por persona una plaza de Entero y auxiliar en el presupuesto el Entero y por en el el Encargo se encaja a esta de los por lo que reduce el presupuesto el Entero la autorización de la república para el Estado auxiliar con 2000 pesetas anuales que así baje en el presupuesto de la Junta.

Este punto sin perjuicio de restituir este punto por lo que afecta a las por del Encargo.

El Sr. Benito dijo que la Comisión no lo aceptaba.

El Sr. Martínez anunció la necesidad de que fuera aprobada por las sesiones





una separación en cualquier la resolución de la  
municipalidad.

El Sr. Rosón alega que la comunidad  
no solo alteraba el catastro sino que tal  
insuficiencia, por cuanto se estableció una so-  
lita intermedia entre el culto de base y  
3000 puestas y no se veía el caso de que  
un tipo de tierra clase pasara a la cati-  
goría de primera; y si a esto se une la in-  
certidumbre de que no hubiera alteración el  
presupuesto en un solo punto, para el  
lo más natural que se acuerde a lo in-  
tercambio mutuo más cuanto se trataba de  
un impuesto que tenía más de 50 años de  
edad, era la única de ellas al servicio del  
Ayuntamiento y si se separa en resolución pa-  
ra el año siguiente, se le irrogarían gran-  
des perjuicios.

El Sr. Rosón alega que las in-  
suficiencias del Sr. Rosón hubieran sido  
atendidas en otros presupuestos por es-  
tos presupuestos la Comisión se los reha-  
bera mintos que concuerdan en el interve-  
do pero no podía en ningún modo aban-  
donar la comunidad porque sería sentar con-  
tra un precedente nada recomendable.

El Sr. Aragón dijo que no se alteraba  
la cifra del presupuesto, pero esta proce-  
dimiento era tan anormal como cualquier

Ayuntamiento de Madrid



*Verdadero*

el culto a un impuesto, pero dice el mo-  
mento que la gratificación se eleva a ha-  
berse tenido el Municipio contra una  
obligación, lo que se pagará en un gratifi-  
cación por la en todo momento amolda-  
do a lo que sea necesario.

El Sr. Catalina retiro después en el  
Sr. Aragón en que se alteraba el catastro  
se en el municipio municipal.

El Sr. Rodríguez Riancho manifestó que  
cuando el Ayuntamiento había concedido  
al funcionario en cuestión la gratificación  
que debía sea pagada en el momento que  
se le tenía unidos el culto y no sea man-  
teniendo en que se aprobaba la comunidad  
toda vez que solo se trataba de restablecer  
una categoría que, sin saber por qué causas  
había desaparecido.

El Sr. Aragón retiro que en la gra-  
tificación española remuneración por ser-  
vicio extraordinario no había motivos  
para que fuera acumulada el culto como  
se pretendía en la comunidad.

El Sr. Rodríguez Riancho indicó que to-  
das las gratificaciones que concedía el  
Municipio sea para pagar servicios de  
carácter permanente; y siendo esto así,  
sea inevitable que un funcionario tenga  
derecho a que se le acumule el culto

la gratificación que disputase; y en apoyo  
de sus manifestaciones, cito el caso citado.  
Lo que el Secretario de la Junta de Permisos  
recomienda, es que el Sr. Gobernador con-  
sienta a su favor el renunciar que entablo  
para los 1800 pesos que percibe en sus  
gratificación y le reincorpora como su  
cuota de sueldo.

[illegible]

Ayuntamiento de Madrid



A000231

Kibuguu Kitaru, Koro, Koro, Koro, Koro,  
Koro, Koro, Koro, Koro (San Geronimo)  
Koro Koro.

El Sr. Racion Maura la atención sobre el hecho se había notado en contra de la comisión algunos señores que la habían firmado.

Lo he escrito si otra summa su-  
scrita por el Sr. Rodriguez Moratin, pro-  
poniendo la inscripcion en el edificio 2.<sup>o</sup> de su-  
bito de \$1,000 pesos para atender a ma-  
yor gastos segun la formacion de la ma-  
tricula del edificio de Manzanillo.

El Sr. Rodriguez Manzano manifestó que la experiencia habia servido a demostrar a S. S. la necesidad de reorganizar el servicio de papeles muy repetidamente por lo que a los efectos constitucionales se refiere en el sentido de simplificarlos a uno solo, con lo que se evita una gran parte del gasto que ocasionaban los repartos que se hacian durante el año. La biblioteca se cancelaba en momento oportuno en cada nuevo presupuesto para los intereses municipales, y como para llevar a cabo tales importantes reformas no se habia con- siderado ninguna cantidad, segun que se le iba aprobando la enmienda.

El Sr. Saura se los Comendó solo que des-  
pués se aceptaba la nominación que habia  
suscrito en unión de los Señores Sr. Carlos  
y Donatien Kleser no se ha admitido la que  
señalaba se referir al Sr. Antipio Kleser  
porque se temieron resultaría que los gastos  
iban en aumento, ya bastante castigados con  
los impuestos constitutivos y vuelto a los se-  
ñores asociados para que teniendo en cuenta  
los otros recursos señalaban la nominación.

El Sr. Rodriguez Plasencia insiste en su pretension por obedecer a una necesidad nacional de la república mucho mas preñada en los actuales momentos en que todos clamaban en el sentido de que habia necesidad mucha risorse.

El Sr. Catalina dijo que porque adven-  
tice la emigración es una necesidad urgente  
la acomodar; pero no siendo así, no había  
en realidad motivo para emigrar con-  
tra alguna, pudiendo hacerse los traba-  
jos por los mismos empleados municipa-  
les.

Se le hauro si los General indicio que  
en el funeral se que disponia el Ayun-  
tamiento, poder llevarse a cabo la upo-  
ma propuesta con necesidad de gasto algi-  
no.

abeto seguido el Sr. Presidente pregunta

ayuntamiento de Madrid



lo proficiente:

Quinto en cuenta los servicios presta-  
dos por el Encargado de la Villa, en  
el Entendimiento destinado a la Dirección de las  
públicas, y considerando que la Comisión de  
Hacienda ha acordado que debe recibirse que  
se suprima el subido servicio pasado  
al del Doctor F. Escudé, entiendo se pro-  
tendrán los firmantes que sea dirigido este co-  
ple, como mención por el mismo *chappe*  
que antes figuraba, por ser su destino per-  
manente en la plantilla con el sueldo que  
actualmente disfruta.

Después de manifestar el Sr. Encargado que  
la Comisión lo aceptaba, el Sr. Encargado solicitó  
saber las causas en que la Comisión se había  
fundado para suprimir el entendimiento de las  
públicas y se hizo mucha poca, se acordó  
firmar a la Comisión el caso.

El Sr. Encargado anunció entonces la de-  
terminación de suprimir dicho subido pa-  
rente en el entendimiento no era tan exor-  
ta que resultara una gran economía pa-  
ra el erario municipal, y en cambio se de-  
ja desatendido un servicio tan importante  
como era el de las públicas, obvio que si  
lo que se pretendía era que nadie tuviera uso  
del referido cable más que el Ingeniero del  
cable, podría hacerse contar en, pero

Ayuntamiento de Madrid



A.0.009336



suma debía tenerse como perdido el gasto  
que ocasionase que, en realidad, no era muy  
importante.

Entonces, sobre si la Comisión presentaba en  
su propuesta se expresara el entendimiento, se acordó  
que debía continuarse el estudio del mismo.  
Se acordó para decidir respecto de la comisión  
que se debía.

El Sr. Encargado anunció en los mismos co-  
municados que el Sr. Encargado, acordando  
que al acordar el Ayuntamiento la supre-  
sion del entendimiento, hubiera que facilitar  
al Ingeniero del cable otro cable para re-  
cibir los obras, y resultaba que, bajo de  
obtener servicios, el gasto sería igual, si  
no mayor, aparte de que no debía ir a  
un gasto de un Ayuntamiento la expresión  
del referido subido.

El Sr. Encargado de las Serresas indicó que  
lo manifestaba por el Sr. Encargado estaba muy  
bien si el Ayuntamiento se encontraba en una co-  
municación perfecta, pero desde el momento en  
que no era así, estaba justificada la sube-  
sion de todo partido por persona que fuese  
obtenido era un entendimiento que el en-  
signa un 100.000 pesetas que no tenían

aplicación más que para el arreglo de una calle y aparecieron 4000 para el mantenimiento de un automovil.

El Sr. Catalina manifestó que la Comisión se había inclinado a disminuir dichos rebueltas porque no eran 4000 puestos lo que costaba al Ayuntamiento sino una de 3000 que era el cargo al municipal, y eran tales los pebidos que se hacían de servir que se había dicho que se había dicho el caso de no poder disponer del dinero el Ayuntamiento para el desempeño de sus cometidos.

Termino el Sr. manifestando que si se acordaba que continuase pagando por el referido automovil había de ser una vez y exclusivamente para que si la Dirección de las Puercas

El Sr. Barrio hizo observas que no era este el momento de discutir si el automovil debía pagarse o no, y si debía o no admitir o no la subvención relacionada con el chauffeur.

El Sr. Alcalde replicó que era necesario tratar el asunto relativo a si se admitía o no subvención al automovil pues si se admitía la subvención se daba por hecho la supresión del mismo, y si por el contrario se rechazaba, quedaba en pie el retiro de

Ayuntamiento de Madrid



2.ª Sesión



se había o no se continuase pagando por el.

Para ratificación del Sr. Decano manifestando que le parecía muy bien la propuesta del Sr. Catalina de que en todo caso se diese subvención al servicio de la Dirección de las Puercas, el Sr. Cervera dijo que había sido algo injusto el Sr. Decano de los Señores al afirmar que no se encargaban más que 3000 puestos para municipalidad siendo así que en realidad se había a 4000000 incluído el personal obrero, y mal podía fiscalizar el Ayuntamiento los trabajos si se le expresaba dicho número de funcionarios.

El Sr. Barrio dijo que el automovil de las Puercas era tanto o más necesario que los coches al servicio de la Alcaldía, Presidencia, y J. J. que se abunda con los sus gastos a que si subvencionasen esto por entender que era Ayuntamiento como se le había dicho tener una representación personal por estos medios. Asimismo se oponía a que se expresase el de las Puercas una necesidad era incontestable.

El Sr. Barrio insistió que si era subvención al automovil mas adelante era que se afrontase una cosa teniendo presentes estas obligaciones y la buena admi-

acción estaba en suprimir todo aquello que fuese innecesario.

Obiéndose que para regular el Ingenio de las obras, no era necesario prescindir de un sistema cuando se dispusiera de otros sueltos de construcción, aparte de que, como a todos resultaba, no eran muy frecuentes las visitas del Ingeniero a los trabajos, y todo podía más en el desbarbar que en los otros.

Después que la Comisión no se ha acudido en su propósito de suprimir todos los ríos, y si hubiera en sí misma, por lo que todos los ríos se que desgracia el Ayuntamiento extirpase los contratados con lo cual habría de obtener grandes ventajas.

Al haberse hecho uso de la palabra, aunque sin la vocal, fue recibida la enmienda en votación ordinaria, recibiendo el voto en contra los señores Laine y los señores y el señor.

Al haberse mal enmendado al capítulo primero, queda setenta aprobado para la oportuna presentación de la presente en las deliberaciones que en el mismo se introducen por virtud de las enmiendas aprobadas.



## Capítulo 2.º

### Plaza de Seguridad.

	Presupuesto.
1.º Alcaldes y Concejales	131.145.
2.º Puestos Municipales	194.197.
3.º Arrendamiento y retribución	21.100.
4.º Seguros de incendios y accidentes	11.100.
5.º Sueldo de inspectores y calceadores	410.892.70
	<hr/> 1.049.135.70

Al haberse acordado y aprobado manifestar que no estaba conforme con la subvención en el presupuesto de una partida como la consignada para gastos de material, si los alcaldes se hallan y que, no al efecto de dar una muestra política, sino por necesidad económica la forma ilegal en que se retribuían los servicios de los alcaldes y en algunas partidas se aplicaban en necesidades mas apremiantes la partida de 1.049.135.70 pesetas consignada al efecto, para llegar al momento de llamar la atención de los señores Acordados para que se suprimiera el presupuesto de la citada partida.

El Sr. Presidente advierte al orador que en  
igual sentido habia presentado a la Mesa el  
Sr. Calaveras una moción, de que se iba a  
ser recibida y por tanto, tratándose del mis-  
mo asunto a que habia hecho referencia el  
Sr. Amador, se debe mayor cordato y calma,  
tanto al debate como cuando este al estado de  
votación.

El dis.ectura se dicha enuncia en-  
cripta por los señores Salas y Barrio por  
fuerza se suprime la partida de 100.00 p.  
estas censuarias para pago de material  
a los obreros de barrio y que otro cargo  
sea gratuito honorarios y obligatorios fa-  
cultados a los respectivos funcionarios por  
la Secretaría del Ayuntamiento el material  
que necesitan para el cumplimiento de los  
fines que por la ley se están enuncian-  
do.

El Sr. Rueda Los cuenta en nombre  
de la Comisión, que está no admitida la en-  
mienda.

El Sr. Jaramera le defendió manifestan-  
do en primer término que la subvención  
hecha a la familia de referencia no tiene  
carácter alguno político y que sus autores  
abrigaban el propósito de demostrar que  
era innecesaria y que podía aplicarse a  
otra necesidad más abrumante.

abundante y el que las 1000 pesetas envasadas para cada alcaldía se han ido consumiendo. Se fue señalado en el presupuesto de este municipio en estos 3 años, pero que se trataba de un gasto que pertenecía a los cabildos municipalmente el cual, para no aumentar la ley municipal que se prohibe y recibir envoltorios por el aumento de cargo, figuraba el verbo dicho en primer puesto.

Que en otras épocas el Alcalde de Barrio era una institución necesaria y preciosa, porque el vecindario acudía a su autoridad para asuntos judiciales y políticos, siendo en realidad el verdadero juez de paz entre sus administrados; pero que actualmente y en los pueblos de sus antiguas atribuciones, que sabían reducidas a unos agentes electorales, atribuyendo al D. que la fuerza manera de enmendar el cargo era hacerle honorario o de otra suerte invertir la cantidad correspondiente en sueldo para esta función de institución primaria, suponiendo las funciones de Alcalde a los mismos mas-tes de los siglos pasados que las de un funcionario gratuitamente una vez signifi- cado el cargo.

El Sr. García dijo que si la palabra para entender la encuesta, manifestando que aunque los señores señores recurran la encuesta del Sr. Calasanz por un hecho impuso y por tal motivo no habían formado juicio previo por parte de D. D. y salvando la opinión de los señores señores se debe hacer cuenta que no estaba conforme con la supre- sión propuesta porque tal encargo de adaptación significaría una perturbación grande en el servicio de tanta importancia.

Ayuntamiento de Madrid



I. García



Dijo D. que la ley en efecto, determinaba que el cargo de Alcalde de Barrio era honorario; pero que esa misma ley no autorizaba a ningún Ayuntamiento para que pudiese atribuirlo.

Que sobre resultar merced para un Ayuntamiento como el de Barrio, la comisión propuesta, sería, según se menciona, litigios en las personas que desempeñaran el cargo de Alcalde gratuitamente, además de que redundaría en perjuicio del vecindario, porque no se encontrarían 100 personas de buena voluntad y desinterés que pudiesen ser prestados a desempeñar un cargo que debía ocuparse muchas veces, la necesidad de encontrar una persona de buena voluntad y desinterés de los obligados particulares y el gasto consiguiente de material, que los señores señores supongan de su bolsillo particular.

Respecto al D. la cosa es que el cargo de Alcalde de Barrio fue creado y postulado al D. de que en la actualidad sus funciones hubieran sido mercedadas hasta el punto de quedar convertidos en agentes electorales.

porque a fin de de la importancia de  
los cargos en la actualidad, si bien había  
preeminencia en relación a los que después  
van en facetas épocas, el trabajo empuja  
a la competencia aumentaba cada vez  
más.

Estudio el estado, que no podía ex-  
quisit que los fomento de albedillo y bene-  
ficio decompensaban en sentido en posi-  
ble distribución alguna, porque se trataba  
de cargos honorarios por la ley pero que  
en el trabajo de preparadores preeminencia y  
distinciones de que carecían los albedillo  
de barrio. Y finalmente el S. proponiendo a  
los albedillo decompensar notaban en cambio  
de la comunidad.

El S. Catalana rectifica habiendo con-  
tado que el decompensar un cargo honorario,  
es posible decompensar de manera por  
notar en quien la decompensar, sin que con-  
tenga medida general el que fue empu-  
jado de estas, se si de haber buena fe en las  
personas involucradas se autoridades o me-  
gados de cualquier manera de carácter  
empuje o humanitario.

Alto S. D. en apoyo de su aserto lo  
que ocurre en las juntas de decompensación  
de las casas de decompensar, empujados de sus  
unos honorarios que destinaron para el

Ayuntamiento de Madrid



2. Fomento de la



a los empujados para decompensar al sentido  
de los empujados.

Hero sentido de S. que muchos de esos  
Albedillo eran empujados municipales y los  
1888 personas que recibían como empujados  
de material, empujados para ellos en esta  
sentido, y estudio de estado para decompensar  
que en la actualidad eran solamente ope-  
ras decompensar, que en las siguientes decompensar  
de decompensar, recibían poderes de los  
candidatos municipales.

El S. Gama estudio sentido en sus  
empujados anteriores de que los car-  
gos honorarios de decompensar y fomento de  
Albedillo, habían recibidos y notaban en la ac-  
tualidad y que el trabajo grande empujados  
a los albedillo de barrio debería siempre de-  
compensar, porque fuer de modo me-  
jorar que se han en la actualidad por  
medio de la decompensación para gastos de  
material.

El S. decompensar sentido de que la Junta  
de decompensar que son personas estaba a su  
propio empujados para decompensar en  
propósito de decompensar, decompensar decompensar  
esta partida que es de importancia  
por su cantidad e importancia para el ob-  
jetivo que estaba destinado, por lo que debería  
de otras necesidades de carácter urgente.

Alcaldes el estado que el pueblo se le su-  
menda no podía ser mas triste puesto  
que tendia a privarles de cargo de al-  
calde de barrio haciéndole acreedor a que  
los señores que por su importancia so-  
cial y relaciones con sus concerrones pudiesen  
recuperarlo por el solo aliento de es-  
tados una representación municipal que  
les diese valimiento o privilegio personal o mas  
de la satisfacción se hacen justicia o quitan  
se ellos la demandaron.

El Sr. Ojeda manifestó que ignoraba  
la indole del trabajo que tenían a su con-  
go los alcaldes de barrio, pero que podría  
asegurar, por haberlo presenciado, que en  
la época en que en los repartos se a que-  
los se recibían las reclamaciones del co-  
municario para la cobranza del impuesto  
se irregularmente el trabajo que tenían  
los funcionarios fue impuro.

El Sr. Rumbos refirió en corroborar  
ción a lo dicho por el Sr. Paria el hecho  
que los alcaldes de barrio tenían a su  
carga en la actualidad infinitos asuntos  
que obstruían por completo las dos horas  
que hármicamente destinaban a despacho  
y que por muy buena voluntad que se tu-  
viera para ejercer el cargo a título hono-  
rífico, en la práctica se trocaban en

Ayuntamiento de Madrid



dificultades que redundarían en perjuicio del vecindario.

El Señor Martirey indicó que los Señores Gar-  
cía Nieto y Calavera habían hecho observaciones  
atendidas, el primero de  
dichos señores asegurando  
que se trataba de un  
cargo necesario y el  
segundo considerando  
ilegal la forma de  
retribuir dos servicios  
y, por tanto, para que  
no fuera protestable la  
forma de acreditar em-  
pleos a los repartos  
funcionarios, podía es-  
tadarse el modo de  
salvar los preceptos en-  
tendidos en la Ley munici-  
cipal.

El Señor Gurich usó de la palabra para  
combatir la moción

haciendo constar que el Ayuntamiento al discutirla, faltaba, a un punto, a la Ley, por que en ella se habla de modificar la forma de hacer esos nombramientos y estimaba S. S. que eso era tanto como vulnerar los preceptos legales.

Añadió, que para conseguir los propósitos indicados por el Señor Calavera, era preciso solicitar del Gobierno de S. M. la autorización necesaria, al objeto de poder conseguir que en vez de remunerar a los Alcaldes de barrio, como ahora se hacia, con una pequeña cantidad para atender a los gastos de material, pudiera consignarse en el presupuesto el mismo crédito como retribución personal por

ayuntamiento de Madrid



Francisco de Paula

74  
sus servicios. Y terminó S. S. diciendo que los servicios que prestaban los aludidos funcionarios eran de tal importancia, que al suprimir dichos cargos y hacer los honoríficos, según se pretendía, originaría una perturbación entre el vecindario, que había que tener en cuenta.

El Señor Laine de los Reneros indicó que votaria en contra de la Enmienda de sus compañeros de minoría porque figurando en el proyecto de presupuesto la misma partida que se consignó por tal concepto en el del año anterior, y siendo su importe opuesto solamente a todo lo que significase aumento de gastos, estaba conforme con la sub-

sintencia de dicha par-  
tida.

Considerado el acunto  
suficientemente discutido por  
la Presidencia y formada  
la enmienda a votacion  
nominal, a propuesta de  
su autor, fue desechada  
por 16 votos de los Sres. Sa-  
gon - Briendia - de Carlos-  
Diaz Agero - Garcia Mo-  
linas - Garcia Rodriguez-  
Garc - Guizales - Loyt - Guen-  
Vallego - Guirich - Martin  
Guizales - Martin Prudato -  
Nicolli - Ortueta - Pira -  
Rosado - Sanjurjo de los  
Cerreros - Uceda - Al-  
basanz - Galan - Gar-  
cia Nieto - Gomez y  
Perez - Gomez Rodolfo -  
H. Elmanter, Marcos. Herrera-  
Santur - Jordana - Lobo -  
Alme - Mendez - Mendez -  
Mun - Noguerol - Ortiz de la  
Aranda - Salvatierra y Vir-  
cario, contra treinta y uno  
de los Señores A. Gilera-  
Alvarez Rodriguez Villamil-  
Barrio - Benedito - Catalina-  
Conde - Corona - Nicenta -



A.0.008



Donato, Garcia Piquito, Pascual Sevilla, Ra-  
mos, Rodriguez Riquel, Rodriguez Riquel,  
Rosa, Salas, Sarrasua, Sarrasua, Sarrasua,  
et. de Sarrasua, Sarrasua, Sarrasua (S. Sarrasua),  
Garcia Sarrasua, Sarrasua, Sarrasua, Sarrasua,  
Sarrasua, Sarrasua, Sarrasua, Sarrasua, Sarrasua,  
Sarrasua y Sarrasua.

Acto segundo que se aprobó el capitulo  
de 2.º en la forma propuesta.

## Capitulo 2.º

### Polina Urbana y Rural.

	Presupuesto
1.º Gastos generales	15.500.
2.º Alumbrado	2.912.917.79
3.º Limpieza	1.115.116.91
4.º Fomento rural	112.075.50
5.º Almacenes y puntos publicos	112.110.
6.º Almacenes	110.000.
7.º Almacenes	170.000.
	<u>858.000.00</u>

Se dio cuenta de una enmienda sucrip-  
ta por los señores Jimeno, Lirio y Pascual  
Sevilla, que dice así:

En su constante deseo de mejorar, y en su constante afán por mejorar para los servicios públicos, con especialidad en aquellos de carácter permanente, ha acometido la reforma de algunos de los que se encuentran en una deplorable reforma que se terminará en el próximo año. Ha dado principio a acometer a la de los aires estancos colocados en las columnas de los tranvías sustituyendo cincuenta de los "Requias" por otros tantos de Plana en los calles de Alcalá, Barquillo y otras que han constituido una mejora se importará para dichas vías.

En su sesión de 19 de Noviembre último acordó el Ayuntamiento abrir un concurso público para la adquisición de 300 acres del estado sistema de Plana, a fin de hacer la sustitución total y en su momento haber de satisfacer en 10 años, mas como quiera que el mantenimiento y conservación de dichos abarcos reducen de un bulo al coste de los aires "Requias" y en el presupuesto aprobado solo se consignaba en el capítulo 2º, artículo 2º, cantidad de la cifra de 3.000 pesetas para dicha conservación y mantenimiento, se ha previsto, si la reforma ha de llevarse a cabo y ha de ampliarse el consumo, en cuyo caso se continuará ha de señalarse necesi-

Ayuntamiento de Madrid



sariamente el capítulo y artículo del presupuesto para cubrir la correspondiente subvención, se aumente la citada partida en otras 3.000 pesetas, cantidad que una suficiente para el próximo año para la citada atención, incluyendo el pago del primer plazo del contrato, todo lo que hasta tanto se celebre dicho contrato y si se requiere la total sustitución han de transcurrir próximamente tres meses y un día, por tanto figurar la suma correspondiente a la cantidad.

Por lo expuesto la Comisión se declara de acuerdo con el Ayuntamiento, para que el Ayuntamiento, si en su acuerdo así mismo el aumento de la citada partida en cifra propuesta.

El Sr. Pardo uno de los señores presentes para encargar a la Junta la adquisición de la cantidad en curso de la cifra del estado correspondiente todo cuanto en la especie pudiera manifestar.

El Sr. Pardo Pardo ha remitido que la Comisión en gran sentimiento no ha sido posible admitir la comisión por los defectos de escritura con que había trabajado para ampliar créditos que aun siendo necesarios, como el de que se trata,

seguirle la obra si la Comisión.

El artículo 1.º que por su parte y como antes se le había aprobado por el Ayuntamiento para la reparación del alumbrado de Madrid, antes solemnemente hubiera sido discutido, que impidiera resolver el año en trance una obra tan necesaria.

El Sr. Aguilera y Sefano en defensa de la comisión indicó que si no se cedía a ello, o se regalaba a las Compañías de Gas las cantidad que impondría el plan, que ascendería a una suma considerable, o se le forzase por el contrato que actualmente existe. Puntualizó que como la Comisión de Obras Urbanas había aceptado el acuerdo de suministrar en pública licitación el servicio de subterráneo de la zona el desechando la comisión que exigía, dicho acuerdo sería preciso a las dificultades y perjuicios antes aludidos.

El Sr. Juan Mellor indicó en que la Comisión y Hacienda aun estimando de reconocida utilidad lo propuesto en la comisión no la había aceptado por dificultades económicas y que el sustituirlo se el era mayor, porque terminando este año su misión como Consejo, se marchaba del Consejo sin haber logrado la ejecución total del sistema de alumbrado.

Ayuntamiento de Madrid



El Madrid que envuelve en principal, separación.

El Sr. Aguilera y Sefano dijo que si no admitía la comisión, la Junta, adoptaría un acuerdo legal puesto que perpetuaria un contrato que terminaba los intereses de Madrid y en cambio aceptando la comisión se le daría a la Comisión p. b. una obra, se podría sacar a pública licitación el servicio con una economía lo más mayor.

Indicó el Sr. que encavado ya el sistema de alumbrado con resultados excelentes y repetido se existe necesidad de un presupuesto para la conservación y mantenimiento de los aros de plancha, quedaba el acuerdo referido a los términos, o subterráneo el servicio regalando a las Compañías de Gas los muchos miles de pesos o prolongar el contrato actual que ya se proroga por no haber a su tiempo aceptado la Comisión para planear el acuerdo en condiciones legales.

El Sr. Juan Mellor indicó que la Comisión no admitiría la comisión cuando se le presentara y sería el oportuno, se acordó abrir un concurso.

y traer al presupuesto las cantidades necesarias para que aquel sueldo se cumpliera.

Se trata, tipo S S de 500 años saltaron que hoy en las buenas de Navarra y que las empresas tienen la obligación de suministrar el fondo para los sueldos corrientes a cargo del Ayuntamiento en consecuencia. En estos últimos años en la forma en que estaban instalados no abundaban lo suficiente para el Ayuntamiento o se pagaban en condiciones que hicieron que desaparecieran, porque gastar 5000 pesetas en la reparación de unos aros se multa cuando era tanto como malgastar la suma que en ello se empleaba y entonces se optó por que desaparecieran.

Que al Sr. Piquer Palleja se le da la idea de transformar la luz de esos aros por un sistema que diese gran luminosidad a los salones y al efecto se hicieron varios ensayos en las del Barquillo, Alcalá, Colato, Rincón y otras por medio de 60 años de ensayos que dieron un resultado excelente.

Ante una exposición relatando las dificultades en que el asunto se había desarrollado para proporcionar en favor de la iluminación por considerarla como una solución al problema se transformaron

Ayuntamiento de Madrid

se abundante en Madrid

El Sr. Rumbos tuvo en cuenta que la Comisión entendió que no habiéndose establecido el sueldo el sueldo se pagaba el mayor era entre presupuesto para aumento. Después en cuestiones de presupuesto pero que esto no quería decir que en consecuencia del año no se pudiera realizar el servicio en la base de un crédito suficiente.

El Sr. Rumbos y Alfonso Martínez en sus manifestaciones anteriores de que la Comisión de Policía Urbana para sacar a concurso la renovación de los aros sobre los ya establecidos había considerado necesario solicitar de la Junta por medio de la municipalidad objeto de solicitar la ampliación del crédito como aumento del presupuesto de ejecución y se comisionó anual y que si se debía devaluarse tan importante atención se dirigía a la Comisión de Policía Urbana se consideraba se debería publicar, originando al propio tiempo un gran aumento considerable a las fincas municipales.

El Sr. Catalina manifestó que la Comisión entendió el error en que se había incurrido al no consignar por todo suficiente crédito la municipalidad. Y en votación nominal fue aceptada.



Sanipetado por la Presidencia que la Comisión no la aceptaba, y no habiéndola aceptado ninguno de sus firmantes, fue acimada en votación ordinaria.

Se dio lectura a otra comunicada al síndico 6.º suculista por los señores Ramos, Rodríguez Reyes, Casanova, Borralde, Camilo Guech, Pascual Obledo, y Sr. Agente, proponiendo que la partida de los S. de anexo se le remanque con 1000 puestas se consiguiera de esta forma:

Y Obisado Comendados de remanque  
a 1000 puestas - - - - - 10.000.

Fue alegada por el Sr. Ramos quien en favor de su aprobación por estimar de justicia que se remanque este pequeño aumento de sueldo a funcionarios a los cuales se les había aumentado el trabajo propio del cargo que fuertemente desempeñaban, y después de significar al Sr. Presidente que la Comisión tenía no poder acceder a tan justa petición por significar un gravamen en los gastos, la Junta, en votación ordinaria, acordó desestimar la comunicación.

Se dio lectura a otra comunicada al síndico 6.º suculista por los señores Borralde, Casanova y Camilo, proponiendo que para las tres plantas de secretaría

Ayuntamiento de Madrid



2 de Mayo 1887



auxiliares de la Adm. en Antelias, que se consiguiera en el presupuesto para el año próximo, se dirigiera a don Agapito Gervasio Martín, don Antonio Vachas Gervasio y don Felipe Ramonete Riquelme para que se les diera las plantas de elabores que estos vienen desempeñando.

La Junta de no haberla aceptado la Comisión y de no haber sido suculista por ninguno de sus firmantes, la Presidencia ordenó se se desestimar, quedando así acordado por la Junta en votación ordinaria. Nota en contra al Sr. Martín Camacho.

Se dio lectura a otra comunicada suculista por los señores Casanova, Martín Camacho y Borralde, proponiendo se consiguiera en votación anual de plantillas la remuneración que viene percibiendo don Sr. Ramonete Martín, como fotógrafo suculista a los señores de Laboratorio municipal.

El Sr. Casanova recurriendo su suculista por estimar se justicia que si se remanque las plantas salarios hechos por dicho funcionario, especialmente los que habían figurado en la institución hecha por el Laboratorio municipal, en la Exposición de 1886.

El Sr. Borralde expresó la imposibilidad de acceder a lo pretendido por el personal



deputación como si que se suprimiera o se  
suprima el archivo sustitutivo a que se hallaban  
afectos.

Hecho esto según la ordenanza sancionada  
por la Presidencia, en sesión pública que  
se celebró el Capítulo 2.º del proyecto con  
las enmiendas oportunamente acordadas.

## Capítulo II.º

### Vestimenta pública.

#### Resumen.

	Prestos.
1.ª Vestimenta pública obligatoria	298.800.
2.ª " " voluntaria	116.519.
3.ª Archivo y Biblioteca municipal	11.700.
4.ª Teatro Español	11.000.
5.ª Renta de mercado municipal	170.800.
6.ª Subvención a Establecimientos de beneficencia	14.170.
7.ª Riformas de urbanidad	22.000.
	<u>608.919.</u>

La dotación de una comunidad sufragada  
por los diversos señores Señores, Recauderos,  
y Señores de la tierra, propiamente que al presen-  
te de años de la tierra, de la tierra de la tierra,  
se le agregue al Colegio municipal de Car-  
se miento en calidad de porción sufragio  
se debió.

Fue retirado por el primer de sus firmantes

Ayuntamiento de Madrid

La dotación de una comunidad sufragada por  
los señores señores Señores y Señores que  
señala así:

En el Capítulo 2.º del proyecto se suprimen  
ya el concepto que dice para creación de  
señales y menajes señales 80.000 pesetas,  
sobra retirarse en la siguiente forma:

Para algunos de los señales señales señales  
y material de señales señales se señales  
señales señales señales, y se señales  
señales señales, en la forma que determinen  
se señales señales 90.000 pesetas.

El señales señales que el señales  
proyecto se señales señales para que señales  
señales señales señales señales señales señales  
señales señales señales los señales de  
señales que solo para los señales de señales  
señales, se la Calle de señales señales y señales  
señales señales 80.000 pesetas, si señales  
señales señales para algunos señales  
señales, señales que señales señales señales  
señales, en señales señales señales señales  
señales señales señales se señales señales.

El señales señales señales que la Comisión  
señales señales la señales señales o señales  
señales de señales en señales de señales  
señales en la señales los señales señales  
señales el señales, y señales señales  
señales señales señales en señales de señales.

siempre se convenga voluntariamente, en cambio de la citada Anuencia abrenida la sumaria.

El Sr. Barato agregó á los pareceres allegados por el Sr. Barato, la fe que en las escuelas seculares de Guadalupe se hallaba establecido el gobierno de escuela de Recuerdo, para el que no se consigue la cantidad alguna.

El Sr. Abatín Barrios hizo contar que tanto el como sus correligionarios de Guadalupe, aceptaban muy gustosos esta sumaria, como todo lo que favoreciese á la enseñanza, siempre que el funcionamiento de las clases se ajustase á las disposiciones legales vigentes en la materia.

Habiendo seguidamente la abstención con-  
sulta por la Presidencia, fué aprobada la sumaria en votación ordinaria.

Se dio lectura á otra sumaria por los señores Barato, Calvario y Barato que de-  
cía así:

En el capítulo 6.º artículo el los concep-  
tos que figuran en el epígrafe "Material  
para varios grupos escolares" deberán formar  
correlativos bajo un solo recuento con el círculo  
de epígrafe "Para material, limpieza y ca-  
lificación de varios grupos escolares" en la  
forma que determine el Consejo Ayuntamiento  
de 1.º de 1881, preterito.

En igual forma fué aprobada en debate

Ayuntamiento de Madrid



A.009240\*



esta sumaria que fuereamente aceptó la co-  
muna.

Se dio cuenta de una instancia de los 188  
propietarios de propiedades pertenecientes á la clase  
de Americanos solicitando la enajenación en  
el presupuesto para el año próximo de las  
cantidades que se les adeuda por indemniza-  
ción de casa habitacional ó sean 718.70 pesetas  
para cada uno, en vez de las 110 que figu-  
ran en el presupuesto vigente y esta can-  
tidad igual á la que perciben los restantes  
propietarios de las Escuelas públicas munici-  
pales en recuento de material escolar.

El Sr. Barato dijo que no era este el mo-  
mento oportuno de discutir sobre la sumaria  
y los obstáculos que á ella se oponían,  
pero para resolver la sumaria habida  
en cuenta una sola idea, la de que con-  
virtiéndose en facultad entre el Ayuntamiento  
y la Junta local de 1.º enseñanza que em-  
pides á ambos vecindarios en acción con-  
sulta libertad no era justo que el munici-  
pio pagase los sueltos de los Americanos que  
el Estado había suministrado para el desarrollo  
de las Escuelas públicas, pasando con ello el  
presupuesto en 130.000 pesetas.



Caros, Herrera, Riego, Garcia, Jabo, Mac-  
carr, Luna, Clunhuu, Luna, Román, etc.  
se la obediencia. Pástor, Salas, Luna, Ralle y  
Jurado, entre los 15 de los señores Agente-  
ra, Alcaraz, Abrego, Barrio, Rueda, Rueda,  
Catalina, Caste, Corrales, Arri-  
ta, Barato, Garcia, Castañer, Corrales,  
Hoyos, Quinto, Madrid, Pontado, Rueda,  
Pascual, Sevilla, Ramos, Rueda, Riego,  
Rueda, Salas, Salas, Salas, Salas,  
Carrupto, Luna, Liza, Corrales, Garcia  
(don Pedro), Pizar y Rueda.

Se dio cuenta de otro documento presen-  
tado por los señores Rueda, Salas, Salas,  
Rueda y Liza Agente, proponiendo se conceda una  
subvención de 1000 pesetas al Centro instructi-  
vo de niños republicanos de Fundadora y  
Protección.

El Sr. Rueda, Salas, proponiendo que  
se admita en el caso extraordinario y  
empresarial, se acuerda en recompensa al  
patrocinador que dicho Centro de niños  
haya prestado al Ayuntamiento, estable-  
ciendo clases gratuitas para suplir la fal-  
ta de escuelas públicas en los barrios de la  
Fundadora y Protección.

El Sr. Rueda, Salas, propone que  
por no haber sido decretado previamente  
por el Ayuntamiento los presupuestos de

Ayuntamiento de Madrid



como presupuesto de ley, se acuerda de-  
cretar el decreto se acuerda los recursos que se  
deben oportunos entre los señores que  
septiembre la Junta.

Se acuerda acordar la oportuna con-  
sulta por la Presidencia, en relación a una  
nueva que se celebraba la municipalidad.

El Sr. Barato, Salas, propone que se con-  
ceda una subvención de 1000 pesetas al Cen-  
tro instructivo protector de niños, manifestando  
que la Presidencia que estaban atendidos estos  
señores humanitarios, puesto que en el proce-  
so ya firmada, indicando dicho Centro  
en la suma pedida.

Se acuerda una subvención presentada  
a este Ayuntamiento, en presentación magna, de  
observación al mismo, fue aprobado con las  
alteraciones intermedias por los señores  
aprobados, votando en contra el señor Sa-  
lados y subvención de los señores Rueda, Salas,  
Rueda, Rueda y Liza de los señores.

### Capítulo 8.º

#### Presupuestos

#### Presupuesto

1.º Cuentas de ingresos y gastos

Puntos

	<u>Frutas</u>
medios farmacuticos	
2. <sup>o</sup> Cereales y Legumbres de otros de la Colonia	922.46.
3. <sup>o</sup> Cereales de San Placido	12.14.
4. <sup>o</sup> Cereales Cereales	116.48.
5. <sup>o</sup> Cereales de Cereales de Cereales	2.00.
6. <sup>o</sup> Cereales	
7. <sup>o</sup> Cereales	47.00.
	<u>1,198.08.</u>

Le diez cuenta se una sumada mamp  
ta por los señores Babuena Marcan y Curi  
que al Efe fantabio se le casa se deueno  
se Buanaroto, se le cuenta 750 pesos para  
cava al novel que se otorga a Sr. Elio.

El Sr. Patricio Riquelme, como Corredor  
se le debe deferencia, asegura que la so-  
fisticidad del mismo local, de pronto, sus-  
para a los señores sin ninguna habilitación  
para ninguna particular, hasta el extremo  
de que la Ordenanza y subterfugio que  
por obligación tienen que recibir en el mes



uno establecimiento, se acuerda proceder a su  
para las Cuchillas hemeritas, en este de to-  
dos los puntos de la laguna.

El Sr. Arzobispo Monseñor monseñor en  
que el nuevo local comienza de la amplificación  
necesaria, no siendo el responsable de esta  
determinación, sino el Comisario de Obispos de  
Acquaforte que eligió la finca; sostuvo que  
este procedimiento tenía sentido, a ser un  
modo como los señores que habitan en finca  
de las casas de Lima por causas ajenas  
a su voluntad y solente que se no cometen  
igual remuneración se le proporcionara  
nada en la finca que antes ocupó la casa  
de su padre.

Acordada en sesión ordinaria la presente emienda y no habiendo mas presentadas al capítulo 5.º, fue aprobada este por la Junta, en la forma acordada por el Ayuntamiento.



Agudo, Berato, Garcia Rodriguez Quinto, Ma-  
lú Cudalt, Martí, Pascual Solís, Roca, Ro-  
suel, Rodríguez Riego, Rodríguez Marín, Rosas,  
Rozas, Salvadora, Trascasa, García (don Edo-  
gardo) (don Ramón), García Moscoso, Her-  
nández Mañón, Indaño y Pizarro.

Se vio cuanto se iba aumentando el trabajo  
por los Señores Arce, Barrios, Rodó y Ca-  
rra Rodríguez, propiamente se cubren la con-  
tidad de 10000 pesetas para la adquisición  
de un juego de ruinas para uno de los últi-  
mos complementos de las públicas del Interior.

El Sr. Barrios Mañón le atención sobre  
la necesidad de reparar en esta propuesta el  
abito que había padecido la Comarca, por  
se iba sujeta también que quita un avegle  
los desperdicios de las mas públicas, cuando la  
mayor parte compradora se multiplican por fal-  
ta de las necesarias reparaciones.

Se le ha presentado manifiesto que la Com-  
isión no podía admitir el aumento de las  
tasas, y no habiendo hecho uso de la pa-  
labra misma para la Comarca en acor-  
do, en una reunión ordinaria, quedó desechada  
la moción.

Se referirá al artículo correspondiente  
al del Proyecto de la Comarca, si la Comar-  
ca las Comarcas teniendo en cuenta que ya no  
se dispone como antes de la palabra de una

obra y era necesario tener alguna pro-  
piedad para esta atención, de pago pro-  
piedad que se aumentasen 50.000 pesetas para  
hacer se plantilla a 61 piezas de trabajo  
a la Comarca de trabajo, el trabajo en com-  
bin la Comarca se hacen las cuentas.  
Los del trabajo del trabajo para lo que se solen-  
te que se restableciese este último crédito  
aplicando a el las citadas 50.000 pesetas  
en las que, en esta forma, podía hacer  
se como a 110 facultades.

Se le Comarca referir que la atención  
compraba por el Sr. del Pomo, respondiendo  
a la necesidad de dar cumplimiento al acor-  
do municipal que dispuso reducir a los ser-  
vicio de Comarca y ser una trabaio sedentario  
a los antiguos guardas que por su avanzada  
edad no podían ya dedicarse a combatiendo  
delitos, y en cuanto a la desahucio de  
la Comarca se creó obra, dijo el Sr. que otros  
expertos carcerarios hoy de la importancia  
si antes porque el Ayuntamiento tenía en  
la actualidad ocupados a mas de 5000 ha-  
ros en las siguientes obras de la Comarca,  
Custodio, Gran Via y otras en ejecución de  
un mural importante que las citadas.

El Sr. Comar de los Señores significó en-  
tonces se que se resolvió por medio de un  
tercio municipal y se fijaba esta, resuelto





Uniendo al ser que entra en materia en el cual por-  
tante el Gobernador habia confirmado el acuerdo  
municipal, no tenia ni inconveniente en esta  
Uniendo la enmienda del Sr. Barrio.

Tras el Sr. Catalina estuvo acordado el presupuesto  
D. se le devota lo de unidos creditos como el de que se tratase, en  
factos estando debidamente por la Comision; y por  
Pues que lo mas prudente sea aguardar en silencio  
Salvadora que quise una fuerza favorable al interese, y  
Nalle que no habia de borrar que obligase al depen-  
diente a abarcar muchos por abarcar no pre-  
tado.

El Sr. Carmona manifestaba que la enmienda  
de dicho ser aprobada por el fin de acuerdo  
con el Gobernador, y porque la Junta era compe-  
tente para la reunion de creditos.

Califico de venturoso caso la situacion  
que se habia hecho atravesar al presupuesto  
de quien se tratase a lo que era justo  
que terminase, porque era la Comision de  
el Ayuntamiento hacia obligacion de abarcar  
de quise, podria salvar las cuentas que  
centrales en la mesa durante el tiempo de  
su reunion.

El Sr. Barrio insistia en sus anteriores in-  
convenientes.

El Sr. Barrio preguntó a la Comision en  
que criterio se habia inspirado para el re-  
conocimiento de creditos, pues habia observado

Ayuntamiento de Madrid



J. Francisco de Paula



A.000244\*

91

que era muy antigua, al hacerse, se incluian  
creditos de reconocimientos anteriores a otros que  
quedaban pendientes.

Acordó que el caso de que se tratase sea  
claro y claro sea tanto en cuenta por la Junta.

El Sr. Barrio contestó que los creditos en-  
cuentra eran aquellos sobre los cuales habia de-  
terminado la Comision de Hacienda y finan-  
zas, los requisitos legales necesarios.

El Sr. Catalina agregó, además, que el re-  
quisito, según habia indicado el Sr. Barrio ha-  
bia sido objeto de una denuncia, lo cual era  
bastante a demostrar que no estaba despa-  
cho, digno también, que lo presidente una  
que esto habiese los abarcar los creditos  
requisitos se le reunen.

El Sr. Barrio que cuando ya tiene el acor-  
do de el Gobernador, no habia mas remedio,  
que abarcar el credito.

El Sr. Barrio añadió que no era prudente  
de tratar se originó reconocimientos a los  
creditos que abarcaron el acuerdo, porque  
el Sr. Barrio que habia tenido ocasión  
se enterase el expediente, lo habia visto  
o dicho, no habia condenado al legiti-  
mo.

Restó en opinión si que existían algunos  
vistosos que no estaban reunidos y que, sin  
embargo, y sin conocer si alguno siguiera  
no se entenderían respecto a los intere-  
sados si alaban la Comisión provincial,  
sin temer una reunión que baste la causa.

Los señores Gilman y Martínez entendieron  
que una vez vistos los firmantes de la en-  
mienda y la Comisión, sería convenientemente  
por lectura al expediente para formar parte  
ante el acuerdo.

El Sr. de Pantoja se opuso a la aprobación  
de la enmienda, porque ella estorbaba por  
jugar un acuerdo que no estaba resuelto,  
y porque, que la Comisión se reuniera, ha-  
ría dar una solución que serviría de garantía  
a los firmantes, se paraba el acuerdo con-  
secuencia y si era justo observase el ex-  
to habilitando para el efecto antes el pre-  
sente.

El Sr. Becerra, enlazando con las ma-  
nifestaciones del Sr. de Pantoja, ofreció a la  
Junta que el expediente se activaría, despa-  
chándole a la mayor brevedad.

Sin más discusión y para la oportu-  
na pregunta de la Presidencia, se acordó de-  
clarar la enmienda firmada en conseje-  
ración las manifestaciones del Sr. de Pan-  
toja.



92  
Moción en sentido los señores Gamaz, Pá-  
do, Barrio, Cerezo, Salas y Salas.

Se le cuenta de una instancia de don  
Carlos Roldán solicitando la inclusión de un  
vistos, en el presupuesto para el año próximo  
de 1886 18 pesetas que se le adeudan por ob-  
servaciones en el prototipo de pesos y monedas  
que se municipal.

No admitido por la Comisión, el Sr. de  
se presenta el talabán reunido por el  
Ayuntamiento.

El Sr. Becerra indicó a la Junta la con-  
vención de conseguir una resolución que po-  
dría servir para responder de todas las ex-  
cepciones de vistos, pudiendo de este modo  
abreviar una vez determinados por la  
Comisión y aprobados por el Ayuntamiento  
y la Junta municipal.

El Sr. de Pantoja volvió a insistir en la  
propuesta del Sr. Becerra, dijo que era  
insuficiente que la Comisión se reuniera  
por acordar la inclusión y que no debía  
sarse lectura a ninguna reclamación que  
se fuera intercedida por la Junta  
y por la Comisión respectiva.

El Sr. Becerra dijo que la solución  
por el presente, tenía el objeto de que no  
se produjera el talabán que el Ayuntamiento  
había de eludir sus compromisos.

El Sr. Presidente dijo que el anterior se con-  
minaba los créditos reconocidos tramitaba a la  
Junta pero que la denuncia era ineficaz  
porque no habia posibilidad de pagar  
de otros créditos por reconocidos por el ayun-  
tamiento y sancionados por la Junta.

Como estas palabras se la Presidencia  
insistieron la aprobación de la Junta, aun-  
do S. D. que en cada caso se examinará  
si las reclamaciones elevaban todos los re-  
quisitos legales.

El Sr. Decano afirmó que en orden a  
el expediente por la Presidencia.

El Sr. Catalina explicó los trámites  
de estos expedientes, los cuales, una vez con-  
cluidos por el Ayuntamiento pasaban a la  
Comisión de Hacienda para enterarse al me-  
dio de subsistir al pago, cuya Comisión  
encuentra, a veces, dificultades de carácter  
legal que impiden la inclusión de crédito.  
Por tanto, ésta la causa de la presidencia  
que no era tal, a que debía de ser decaído.

El Sr. Presidente anunció, ratificando las  
manifestaciones del Sr. Catalina, que todos  
los créditos que estaban sobre la mesa y  
que ascendían a 89.137 34 pesetas, se enun-  
ciaban en el trámite de que la Comisión  
de Hacienda arbitrase los recursos para el  
pago y que, por tanto, la Junta podía

Ayuntamiento de Madrid



aprobar la propuesta del Sr. Decano, si con-  
siguen estos datos, con el fin de poder pagar  
los créditos después de informados por la  
Comisión y aprobados por la Junta.

Esta cuestión de conformidad con la  
propuesta de la Presidencia en las segun-  
das reclamaciones de crédito.

Prestos.

El Sr. Carlos Bartola, por obras efec-  
tuadas en el palacio de la casa y bon-  
dugues municipales.

4.100 75

El Sr. Pedro Ambien y Camp, por  
obras efectuadas en la Bombiguera,  
municipal.

119 36

El Sr. Pedro Ambien, por suministros  
de pasta para el Arque-  
nol de la

9.75 5

El Sr. Joaquín Saldaña, importe de  
sus honorarios por trabajo para  
el antiguo puente del Puente de  
Pardo.

7.200 00

El Sr. Cequián Saguto y don  
Juan Sorrente, en concepto de pa-  
tificación por la obra "Establi-  
do municipal".

2000 00

El Sr. Catalina dijo se continuó aju-

El Sr. Presidente dijo que el exterior se con-  
minar los créditos reconocidos tramitaba a la  
Junta pero que la denuncia era ineficaz  
porque no habia posibilidad de pagar  
de otros créditos ya reconocidos por el ayun-  
tamiento y garantizados por la Junta.

Como estas palabras se la Presidencia  
iniciaron la deliberación de la Junta, an-  
tes de lo que en cada caso se examinará  
si las reclamaciones elevaban todos los re-  
quisitos legales.

El Sr. Decano alzó la voz para que se oírse un  
el expediente por la Presidencia.

El Sr. Catalina explicó los trámites  
de estos expedientes, los cuales, una vez con-  
cluidos por el Ayuntamiento pasaban a la  
Comisión de Hacienda para estudiar el me-  
dio de subsanar al pago, cuya Comisión  
encuentra, o no, dificultades de carácter  
legal que impidan la inclusión de cre-  
ditos dentro de la cuenta de la Presidencia  
que no era tal, a que debía de ser de cargo.

El Sr. Presidente anunció, satisficando las  
manifestaciones del Sr. Catalina, que todos  
los créditos que estaban sobre la mesa y  
que ascendían a 29.137 34 pesetas, se con-  
tinuaban en el trámite de que la Comisión  
de Hacienda arbitrase los recursos para el  
pago y que, por tanto, la Junta podía

ayuntamiento de Madrid



aprobada la propuesta del Sr. Decano, si con-  
tinuar sobre esta, con el fin de poder pagar  
los créditos después de informados por la  
Comisión y aprobados por la Junta.

Esta cuenta de conformidad con la  
propuesta de la Presidencia en las expen-  
sas reclamaciones de crédito.

Presidencia

El Sr. Carlos Rodero, por otras opo-  
nentes en el Tribunal de Cuentas y con-  
seguir municipal.

2.400 75

El Sr. Pedro Ambien y Campa por  
otras opuestas en la Municipalidad.

119 36

El Sr. Pedro Ambien, por suminis-  
tro de pasta para el Tribunal.  
el resto

9.751

El Sr. Joaquín Saldaña, importe de  
sus honorarios por trabajo para  
el antiguo proyecto del Tribunal de  
Cuentas.

7.200

El Sr. Ezequiel Aguado y don  
Juan Soriano, en concepto de pro-  
tección por la obra "Estadística  
del Ayuntamiento".

2.000

El Sr. Catalina cuyo se continúa aju-

estar en igualdad se combenies el crédito se  
1.195.750 puestas correspondiente al t. Ulta  
por habernos durante el tiempo que estuvo  
resante el cargo se consuege se los Cuentas  
nos municipales y delincuencia de sueldo en  
su dicho cargo y el el capatuz masor se la  
summa se repartiera, a que se rebaja la co  
minuta del t. Barrio y la Junta así se an  
do.

Se dio cuenta de una summa sucep  
ta por el t. Zalazara, proponiendo que en  
el caso de que se obliga alguna sum  
ma en el artículo 9.º y resultara sobrante  
de la cantidad presupuesta, se distribuya o  
liquidase el excedente entre los obreros en  
proporcion a su sueldo.

No habiendo sido admitida por la Co  
mision, fue decidida por la Junta.

El t. Diaz solicitó representacione nueva  
de la insercion se la partida se 10000 por  
tas firmada en el capitulo 11.º para pago  
a la Hacienda publica por las contribucio  
nes e impuestos de todas clases, molinos  
el de utilidades y alivio a los suenos Anu  
de los Genuos y Junta para que manifi  
stara su opinion acerca de este punto.

El t. Remunha, en nombre de la Comi  
sion dijo que la partida representia al con  
finimiento se obligacion municipal para

Ayuntamiento de Madrid



pago de contribuciones e impuestos por lo  
fiscal propiedad de la villa cuyo importe  
se ascuenta a 29 millones; y que una pe  
queña parte se destinaba a satisfacer el  
decreto se haberos de los suplentes.

El t. Aguilera y Arana, agregó que  
esta partida, en aquella partida, en la que  
la parte en que la Junta pudiera embor  
marla, era tan summa y subastada en  
presencia tan evidente a todos los funciona  
rios de mismo se alta categoria, que a  
los humiles y trabajadores, que vivian en  
modo en un sueldo sueldo, ocupando una  
cantidad que por su larga practica ha  
bia adquirido fuerza de ley, que no se po  
raba que la Junta pudiera sancionar en  
minuta alguna que tuviera por con  
secuencia la disminucion de la partida  
partida.

El t. Sainz de los Genuos, respondien  
do al requerimiento del t. Diaz, dijo que  
la minuta de defensas social era entera  
ria a todo lo que significaba aumento  
se personal pero no hacia justo la su  
pension de esta partida, que tendria a  
relajar los modestos sueldos de los em  
pleados.

El t. Llerda dijo que partiendo de  
realizar summa dentro de las partidas,

se personal y material, no tendría inconveniente en que se admitiera la relación al presupuesto de utilidades y los suplementos al tratar de su sumando a las Cajas.

El Sr. Aguirre y Arana; con el fin de que la Junta se hiciera cargo de la justicia en que el Ayuntamiento atendía al pago del documento de los funcionarios, recordó el origen de este documento en el Estado, así fue la imitación por este de los fondos de los municipios, cada uno de ellos atento a la obligación de clase, por eso el documento de impuesto sobre los sueldos que pagaba con el fin de aumentar aquellos fondos; acordando que a los empleados municipales se les había hecho extensivo aquel documento sin compensación alguna, ya que por ende naturalmente contribuían al sostenimiento de su municipio.

Dijo que esto era la razón de que en el presupuesto figurase aquella suma, añadiendo que se existirían otras, como por ejemplo, que el Municipio de Madrid no había llegado a regular el sueldo de sus empleados, muchos de los cuales no disfrutaban siquiera el mínimo haber de 2000 pesetas.

El Sr. Lecha dijo que no había ninguno

Ayuntamiento de Madrid



A.000260



en que disponiendo la partida, pero que si la Junta le acordaba así, su importe sería a expensas de aquella suma si es como que si el presupuesto en la sumando a que se había referido.

El Sr. Lecha opinó que era necesario acordar con salubridad el problema del personal, que todas las cosas dadas lugar a aumentos, dijo que a la Junta le satisface, mas que se relajase a la mitad el número de empleados, que se les dadas un po y que trabajasen todo el día para lo cual era preciso que se cumpliesen los acuerdos anteriores, respecto a la amortización de vacantes.

Continuó el Sr. propincho que se autorizase la recaudación de la partida, pero que se tratase presente para su primario en el año anterior.

El Sr. Lecha se opuso a la propuesta de Sr. Lecha, dijo que la recaudación de la partida no debería ir en capitulo, sino a un retén de la justicia, porque el documento que sufrían los empleados, no era a aumentos sino a modestos haberes, no suficientes para las necesidades de la vida.



minuto, comprendiendo para estas personas materiales y transportes.

El Sr. Rumbia dijo que la Comisión no la aceptaba.

El Sr. Paria celebró la sesión manifestando que ahora, mas que nunca, si se quería la necesidad de arreglar el presupuesto se clarificó si se querían evitar los aumentos poco factibles para el presupuesto del Ayuntamiento, cuando el aumento exigiera que solo se renunciaban a 11.000 pesetas para toda la capital y que continuasen las obras públicas en el deplorable estado en que hoy se encuentran. Dijo que la prensa del ramo municipal exigía, en efecto, hacer economías, pero estas podrían llevarse a cabo en otros conceptos mas importantes.

Después que el aumento de 200.000 pesetas que propina en el presupuesto podría llevarse a cabo como minoración de sueldos, o en otros casos ser cargo a la cantidad consignada para saldar el déficit o en la forma que la Junta estimara convenientemente, todo lo cual que el presupuesto continuase en el mismo estado se abstuvo.

El Sr. Durr se los General resolvió lo manifestado por el Sr. Paria. Prohibió hacer observaciones a los indultados que quita-

Ayuntamiento de Madrid



ban los sueldos se nos y otros para el año próximo en relación con el ejercicio actual, mediante la lectura de los diferentes conceptos, y sobre todo para aprobar la economía.

El Sr. Rumbia después de hacer cuenta que la ley de Contabilidad en su artículo 11 prohibía permanentemente adquirir suministros como minoración se ingresó, manifestando que la Comisión había hecho todo lo posible porque ningún sueldo quedase desatendido, siempre dentro del espíritu de economía que a había impuesto, o cuyo efecto sumara las dietas. Los partidos para demostrar que en ningún momento había estado tan importante de servir.

El Sr. Alcalde dijo que sea indiferente que desde ahora para el año, habían aumentado las contribuciones en Madrid se un modo extraordinario especialmente en las afueras, y esto haría que las obligaciones del Ayuntamiento fueran cada vez mayores, a pesar de que se acordase siempre dentro de presupuestos reducidos. Por otra se daba el caso de que recibiendo establecidos 22 combainos se distribuiría a más de la del Sr. de San-tilano, se la Iglesia y el Canal de Beal,

Y. Paria

11, las cuales tenían perfecto derecho a recibir las compensaciones y aumentos que fueran necesarios, era imposible a todo punto que el parlamento de Madrid se ocupara de ellas, si no se hubiera antes establecido un sistema de reparto que asegurara la equidad de los cargos de renta.

Afirmó que en sus 300000 pesetas como indemnización en su momento el Sr. Enríque trataba, en una cantidad mayor, podían conseguirse otros beneficios, y únicamente tratándose el asunto con independencia del presupuesto municipal, acabando la cuenta del Estado, si fuera necesario podría llevarse a la práctica tan importante medida para que el Sr. era el primero en reconocer y a la que se proponía dedicar toda su atención. En cuanto a la indemnización que se debía otorgar que la Comisión se había formado en un punto medio de la renta de 100000 pesetas.

El Sr. Enríque manifestó la conveniencia de que la Comisión aceptara la indemnización, pues si como esperaba el Sr. el Estado cedía al Ayuntamiento el centro de la Plaza y Medinas, la adquisición de los terrenos y el canon que abarcaba la Campaña de Telégrafos, por cuyos tres conceptos podía calcularse un millón

Ayuntamiento de Madrid



2. Franco 1849



98

de pesetas, habia mas que suficiente para compensar el aumento que en aquella se introducía.

Continuó el Sr. Enríque al Sr. Alcalde para que si le estimaba pertinente, se propusiera una Comisión de señores Alcaldes y asociados que fuese a visitar al Sr. Presidente del Consejo de Ministros y recibiese del mismo la seguridad de que los tributos aludidos pasarían al Ayuntamiento.

El Sr. Enríque, accediendo gustoso a la indicación del Sr. Alcalde, se hizo inmediatamente en aumentar la cantidad para obras nuevas en 100000 pesetas más.

El Sr. Catalaño dijo que si nada sería congregar grandes cantidades para obras nuevas a estas se insertarían en ballos por regla general alijadas del centro de la población, sin duda porque vivían en las mismas personas influjentes. Además, era tal el abandono que se observaba por las Compañías en el trabajo de las obras, que se dejaban el parlamento en continuas imposibilidades para el tránsito, siendo mas sensible aun que, por quien correspondía, no se les obligase a cumplir con su deber.

En cuanto a obras nuevas, manifestó que actualmente se estaba realizando la del Pacifico hallándose en vías de ejecución

la del pazo de las Bellas y alguna otra más; y termino diciendo que la Comuna no tiene inconveniente en ceder las 100000 pesetas mas que habia indicado el Sr. Alcalde, siempre que fueran destinadas a la reconstrucción de Calles.

El Sr. D. Juan expuso que estaba tan partidario de la enmienda del Sr. Garcia Molinas, que aun siendo el orador partidario de las economías, no temeria inconveniente en sacrificar, si preciso fuera, sus aspiraciones, porque la misma prosperase.

Finalmente cesó de lo manifestado por el Sr. Alcalde de que dicho Sr. D. Juan habria que presentarlo directamente, recayendo un acuerdo tomado por el Ayuntamiento el año anterior en virtud de las iniciativas expuestas por el Sr. para salvar el defecto, por el cual se designaria una Comisión de Señores Concejales que en unión del Sr. Alcalde iria a solicitar de S. M. el Gobierno para que remitiese al Ayuntamiento los dos millones de pesetas que se destinarian principalmente a pavimentación y reconstrucción de las calles reales, amoviendo que a pesar de haberse acordado



tanto unanimemente, no habia tenido hasta la fecha, efectuada alguna; y apresurarlo la enmienda habria representado en el día de hoy, después de enmendada la petición a un millón de pesetas y que la Comisión que se nombra al efecto, era compuesta de los Señores Concejales que tenían asiento en ambas Camaras.

El Sr. Garcia Molinas se excusó que con su enmienda, no se resolvía en efecto el problema de la pavimentación, y por ser cuanto mayor fuese la suma que el Ayuntamiento seria mucho mejor. Agregó que aceptando la enmienda tal y como se hallaba redactada, se atenderia a la indicación del Sr. Garcia Molinas por cuanto iria a aumentar la cantidad para la conservación.

El Sr. D. Juan de los Rios, exorador de la Comuna, sobre el hecho de haber acordado la Junta en el día de ayer

la enajenación se setecientas mil pesetas para personal y material de los arbitros instituidos y hoy en cambio rogábase seiscientas mil pesetas para atender a una mejora tan necesaria, y entendió que debía aprobarse por unanimidad.

El Señor Marqués de Moscoso manifestó que el Ayuntamiento no tenía fuerza moral para dirigirse al Estado en demanda de veinte millones en nuevas creencias censales en personal, anunciando que aun cuando se enajenaran quinientas mil pesetas serian insuficientes para sostener el ejercicio como habia sucedido el año anterior.

Después de anunciar el Señor Salar la necesidad de aumentar la enajenación, así se acordó en votación ordinaria, previa la oportuna consulta de la Comisión.

Asimismo se acordó de conformidad en las propuestas hechas por los Seño-

Ayuntamiento de Madrid



res Curioso y hasta de unificar las dos Comisiones que respectivamente visitasen al Señor Presidente del Consejo de Ministros para recabar del Estado la cancelación de los impuestos indicados por el primer de dichos Señores, y el reconocimiento de un millón de pesetas al Ayuntamiento por razón de capitalidad.

Se hizo cuenta de otra memoria suscrita por los Señores Torrecilla, García Rodríguez, Casma y Anti Pineda por proponiendo se rehabilitase el crédito de cuarenta y siete mil quinientas pesetas para las obras de remolio de vacante y afirmado de la plaza de Antonio Martini.

Habiéndose pasado a atribuir la de Señor Catalina en nombre de la Comisión, el Señor Aguilera y Corpasa dijo que ninguna reforma estaba tan justificada como esta, pues era de todo urgente que a la plaza de Antonio Martini afluyeran todas las clases de edificios procedentes de las de-

hacemos, si mas si la circulacion ordinaria. Quisio que se trata-  
ba de llevar a cabo una obra que  
estaba anunciada desde hacia  
cuatro años, y a pesar de haber  
se reunido distintos parti-  
das en los presupuestos sucesi-  
vos, no se habia hecho aun na-  
da, y bastaba tan solo con-  
rehabilitar el credito que no  
se habia gastado en el ejerci-  
cio anterior para realizar dicha  
mejora.

El Sr. Catalina indicó  
que la reforma que se intere-  
saba, no resolvía el problema de  
la plaza de Antón Martín más  
que una parte inferior por aque-  
lto solo se reunieron para  
la fundente de dicha vía; y to-  
do lo que no fuera realizar el  
proyecto de reforma total de  
la calle de Oseta, sería per-  
der el dinero sin resultado posi-  
tivo.

El Sr. Benito dijo  
que se inclinaba a favor de  
la enmienda por considerar  
que no debía ser de peor condi-

Ayuntamiento de Madrid



A.009249\*  
101



ción la plaza de Antón Martín  
que algunas obras más se la re-  
tal.

El Sr. Raimundo Ponce  
dijo que era muy necesario el me-  
jor de la Calle de Santa Isa-  
bel.

El Sr. Baraso recordó que  
la reforma obedecía a un con-  
sejo municipal tanto que se habia  
reunido en presupuesto la  
correspondiente partida, y no se  
habia llevado a cabo esa porque  
se hizo una promesa para  
continuar sealarla pero a contin-  
se que se rehabilitaría la zona  
para acometer la obra.

El Sr. Sáenz de los Ríos  
hizo alusión a la disparidad de criterios  
de la Comisión en la abstinencia de  
proporcionar fue hacia por me-  
morial, negando la suma in-  
teresa por el Sr. Raimundo Ponce  
dijo, y ahora no tiene inconvenien-  
te en conceder la cantidad que  
se fijaba en la enmienda obte-

2.º Raimundo Ponce





[illegible]

-Capitulo 3º

Impuestos.

## Resumen

<u>Expenden</u>	
1. Bienes y mercedos	1125.000
2. Bienes muebles y mercedos	270.750
3. Mobiliarios	712.500
4. Conmutarios	121.250
5. Aguas	17.750
6. Licencias para construcciones y otras mercedos	170.000
7. Censos de plaza	222.750
8. Establecimientos	12.500
9. Establecimientos muebles	200.000
10. Huertas	10.000
11. Conmutarios y bajados de agua	27.000
12. Pisos y autosmiles	225.000
13. Censos y censos de trasplante, similes y fangos	211.750
14. Bienes	40.000
15. Bille municipal	170.000
16. Pcia publica	620.000
17. Consumo de gas	75.000
<b>Total</b>	<b>2908.620</b>

Se dio lectura de la cuenta por los señores Rodríguez Reyes, Martín González y Sagun, proponiendo se diese la partida del agosto, mayo del año 18 al mes por cuenta sobre todos los arbitrios de abastos que se introduzcan y que sean manufacturados dentro del caso de Madrid, con exclusion de las primeras materias destinadas a la industria.

He accepted for the Commission, his discharge



por la Junta.

Se dio cuenta de lo relacionado con este Capital, de la suscrita por el Sr. Urdaz, proponiendo que la cantidad que aparece consignada en el artículo 1º se redujera a 600.000 pesos y la figurada en el artículo 3º a 600.000.

El Sr. D. Juan de Alarcón, el primer secretario de la comi-  
sionada, relacionado con el arbitrio de pesos y  
medidas manifiesta que por los datos oficiales  
que obraban en su poder y que le habia pro-  
porcionado la Administracion de arbitrios, el in-  
greso obtenido hasta la fecha por este ramo  
era muy inferior a la suma presupuestada  
por la Comision y, por tanto, era preciso ad-  
aptar a los terminos prudenciales consignados en  
la comisionada. Dijo que, sobre su desercion la  
suma asignada, el Ayuntamiento faltaba abismalmente  
a lo legislado sobre el particular, administrando por  
si un arribo que debia ser abastecedor.

El Sr. Tanco, en nombre de la Comisión, manifestó que la continuación de este servicio se ve facilitada más adelante como consecuencia de la implantación del arbitrio y de la nueva forma de cobro; añadiendo, que el haberse enseñado la cantidad presupuesta, que produce cesión al Sr. Estado, obliga a que la remuneración del arbitrio, que hasta ahora era voluntaria de un modo voluntario en los municipios, desde principios del año entrante tendría lugar en forma obligatoria para todos los

L. Frances Robins

to de Madrid

introducidos en los antiguos felatos.

El Sr. Mueda indicó que obraban en su poder recibimientos emitidos por el Sr. Gervillo, fechados en 30 de Noviembre, fusiológicos de haberse recaudado hasta dicha fecha 8,111,000 pesetas y que, por tanto, faltando un mes para terminar el año, lo lógico era suponer que en tan corto espacio de tiempo no habría de recaudarse la cantidad que faltaba para completar el cobro de ingresos hecho por la Comuna.

El Sr. Gago indicó, después de repetir lo dicho anteriormente respecto a la esperanza que la Comisión abrigaba de obtener mayor recaudación en los felatos, que el reglamento para cobranza autorizada al Ayuntamiento a pedir la exención de subasta y todas las otras exenciones se había solicitado del Gobernador.

El Sr. Mueda replicó insistiendo en que a pesar de lo determinado en el reglamento para la cobranza del impuesto continuaba impidiendo el arbitrio del real decreto sobre subvención de servicios públicos, que determinaba taxativamente los casos en que un servicio no podía realizarse por administración, añadiendo que, por otra parte, el propósito de la Comisión de realizar la cobranza del arbitrio de pesos y medidas en los felatos, producía mal efecto en la opinión que los vecinos



AQ000254



reclamando en toda la serie de molestias que antes sufrían los introductores. Que aun cuando esos felatos estuvieran hoy día dedicados a otras cosas sanitarias, para el caso anverso de que se trata la recaudación siempre restarían los antiguos felatos.

El Sr. Gago replicó que, perteneciendo la cobranza en los estancieros sanitarios, no habría medio de reducir el pago del impuesto como en muchos casos sucedía actualmente en los mercados y que además se adoptaban medidas inhumanas a estas devaluaciones que seguramente perjudicaban al resultado apetecido.

El Sr. Caballero manifestó que la Comisión, al fijar en el proyecto la cantidad impugnada por el Sr. Gago, le hizo presente que, si voluntariamente, obrase el arbitrio en los mercados había producido 300,000 pesetas, estableciendo en las estaciones sanitarias y en forma obligatoria a todos los productores, duplicaría la cifra.

Ignacio Sot. que el propósito de la cobranza del arbitrio por administración, por una campaña de subasta, no era un caso nuevo porque de continuo la Municipalidad se presentaba por este procedimiento en casos selectivos, manifestando por último el orador que la Comisión no podía aceptar la enmienda.

El Sr. Rodríguez Ríos indicó que las tarifas y multas destinadas a sancionar debidamente las infracciones del pago del arbitrio de puercos y mulas por estar ya gravada la industria ganadera por impuestos de consumos y que como se estaba disminuyendo este estremo se aprovechaba la oportunidad para formular dicha petición.

El Sr. García Estigarribia manifestó que la propuesta del Sr. Rodríguez Ríos estaba fuera de lugar y que antes de resolver nada procedía que la Comisión de Hacienda estudiara si procedía o no la exención.

El Sr. Presidente indicó que la propuesta del Sr. Rodríguez Ríos se apartaba de la cuestión que se debatía y, por tanto, debia ser retirada en forma legal por medio de una enmienda.

Considerando el asunto exclusivamente dentro de, por la Presidencia, y hecha la oportuna pregunta de si se aceptaba la enmienda del Sr. Muela en la parte sustituida de ella, se resolvió en votación ordinaria, sancionando el voto en contra el Sr. Muela.

En lo siguiente, dicho señor declaró que retiraba de su enmienda la parte relativa al arbitrio 2º.

A continuación discutió la enmienda sujeta por el Sr. García Molinas, proponiendo la reducción a 12 30 pesetas por caballo de puercos, del arbitrio extraordinario sobre automóviles.

El Sr. García Molinas dijo, en defensa de

Ayuntamiento de Madrid



la enmienda, que el arbitrio sancionado sobre automóviles debia rebajarse a la suma de 12 30 pesetas por caballo de puercos, atendiendo a que la desgravación de la ganadería que disfrutaban los propietarios de estos vehículos, por acuerdo municipal, para compensarles de los 20 pesetas a que fue elevada la cuota contributiva por caballo de puercos, al disminuir la proporcionalmente exigida, resultaba un beneficio nulo desde que el sufragio el impuesto de consumos.

En consecuencia de lo expuesto, y establecido el arbitrio en la base de pesos vivas, resultaba sinóvemente el aumento de tributación en las distancias del tránsito por los caminos de Madrid. El orador dijo que en este caso, como en todos los relacionados en la cobranza de un impuesto, cuanto menos gravoso resultara al contribuyente, mayores eran siempre las utilidades de la Administración; pero que como en Madrid se había sancionado la cifra contributiva en relación al tributo que satisficieran los automóviles en otros capitales del extranjero, los propietarios de esa clase de vehículos manifestaban sus deseos para de la capital y a su entrada en ella se limitaban a algunos derechos de peaje, con lo cual se producía una disminución considerable en los ingresos presupuestados por este concepto.

El Sr. Estigarribia impugnó la enmienda

haviendo creído que la Comisión no podía alterar la repa. enaguada, porque después de meditada examen no encontró forma alguna de mejorar la nota señalada por caballo de fuerza de cada autonomía; acordando así que el estado de las calles de Madrid recordado por el Sr. García Molinas como causa de las detenciones que sufrían las autonomías y motivo de la nota contributiva estuviera en relación con esas molestias, se mejoraría en el transcurso del año entrante por virtud de las cantidades otorgadas para reparaciones del pavimento y que habían sido aumentadas con la enmienda del Sr. García Molinas anteriormente aprobada.

El Sr. Lago hizo constar que el impuesto de referencia, cuando se percibían 1250 pesetas por caballo de fuerza, produjo al Ayuntamiento 150.000 pesetas y desde que el arbitrio se elevó a 20 pesetas se habían recaudado 220.000.

Que la disminución del canon en las propiedades interesadas en la enmienda, produciría una pérdida de más de 20.000 pesetas anuales, añadiendo que, a instancias del mismo Sr. García Molinas se había abreviado el arbitrio por trimestres en vez de aplicarse por anualidades, con lo cual se había favorecido la depensación de modo extraordinario porque algunos autónomos matriculados a principios de año solo ha-



hian abreviado el primer trimestre.

El Sr. Aguila rogó al Sr. García Molinas que retirase su enmienda, por no estar en relación con el deseo unánime de la Junta de realizar una obra consorcio y de suscripción que debía por término la reducción del impuesto de este modo.

El Sr. García Molinas, acto seguido, dió por retirada la enmienda.

Continuando, para la octava pregunta de la Precedencia, fue aprobado el Capítulo en la forma propuesta.

## Capítulo 4º

### De enajenación

#### ~~Resumen~~

Artículo	Cuentas
1º Ingresos propios de los establecimientos del ramo	20.900,00
2º Donativos y alteraciones de los ingresos propios de los establecimientos del ramo	10.300,00
	10.300,00

Fue aprobado sin discusión

## Capítulo 5º

### Instrucción pública

#### ~~Resumen~~

Unos Ingresos propios de los establecimientos	2.300,00
---	----------

Fue aprobado sin discusión

## Capítulo 6º

### Corrección pública

#### Resumen

Consejo de la Junta

Se aprobó sin discusión

Quinta

203 1/2

## Capítulo 7º

### Extraordinarios

#### Resumen

1º Seguros, sueldos y mandatos	2000.
2º Contables e impresos	15.000.75
3º Costos de terreno de la vía pública	25.000.
M. Solina Urbana	27.000.25
	117.001.00

El Sr. Meda notió de su comisión la parte reclamada en la reducción de la cantidad fijada por ingresos en los artículos 2º y 11º de este Capítulo.

A continuación se dio cuenta de una reclamación formulada por S. Antonio Baragóiti, como Presidente de la Sociedad de Seguros mutuos de incendios de casas en Madrid, contra el arbitrio municipal consignado en el artículo 11 sobre asistencia del material de incendios consistente en el 6% del valor de la sinistralidad, siendo destinada por la Junta.

Ayuntamiento de Madrid.

Se dio lectura a la siguiente minuta: presentada por los Sres. Javalera, Barrio y Aguilera, quienes en su nombre que suscriben tienen el honor de presentar a la Junta la siguiente minuta al Capítulo 7º Artículo 11º del presupuesto de ingresos: = Que de conformidad con lo acordado por el Ayuntamiento y Junta Municipal anteriores y con el proyecto de ley presentado a las Cortes por el ministro de Hacienda S. Esteban, se establece en concepto de arbitrio extraordinario y solidario para esta la autorización del Gobierno, un impuesto del cinco por ciento del aumento del valor que el suelo, edificado o no, sufre por consecuencia del desarrollo y reforma de la obra y se debido especialmente a mejoras hechas por el propietario. Para computar este aumento de valor se tomará como base el de la última enajenación. El impuesto se exigirá en las transacciones de dominio, sean a título oneroso o lucrativo, aumentando al precio de la última adquisición el importe de los gastos de derechos reales y corresponsables mas el cinco por ciento de interés legal por cada año transcurrido entre ambas transacciones, prorrateándose la partida de 25.000 pesetas.

El Sr. Barrio hizo oír en nombre de la Comisión que con el espíritu de la minuta era que se elevara consulta al Gobierno para obtener la autorización necesaria que hubiera resuelto el citado impuesto, por parte de aquella no había inconveniente en que se elevara esa consulta.

El Sr. Presidente advirtió a la Junta el peligro que había de adoptar acuerdos sin los batanes que, como el de que se trataba en la emienda, justifican los recursos por la autoridad gubernativa al examinar la validez de la Junta para su aprobación.

El Sr. Salazar manifestó en primer término que la Junta, en este caso concreto, estaba dentro de sus atribuciones al discutir la emienda de que era autor y podía adoptar acuerdos sin incurrir por ello en nada, toda vez que la ley Municipal autorizaba la creación de arbitrios extraordinaarios en aquellos casos en que los Municipios no acudiesen al reparto venial, salvo para ello la aprobación del alcaide de la Gobernación y el Ayuntamiento provincial y que establecido dicho principio la conveniencia y necesidad de crear un impuesto sobre el aumento del valor del suelo y sometido a la Superioridad para su aprobación, el Ayuntamiento y la Junta quedaban a salvo de toda responsabilidad.

El Sr. Sáenz de los Ríos hizo saber que a su juicio, la propuesta en la emienda que inadmisible por que gravarían de modo extraordinario los solares sin edificar que había en Madrid, de suyo recargados de arbitrios.

Resolvió el Sr. Salazar para indicar que el impuesto extraordinario de que



trataba la emienda, era distinto del que actualmente regia sobre solares sin edificar, por referirse solamente a la totalidad del suelo edificado o no.

Que como resultado de llevar el asunto en la política de la minoría republicana, desde que se formaron de sus cargos concejales por motivo de constante preocupación en la misma el establecer el arbitrio sobre el valor del suelo a semejanza de la que habían importacionados en los solares del vecindario, donde esa forma tributaria producía grandes ingresos.

Que a este efecto y por el Sr. Salazar, en la forma de los tres concejales que componían la minoría republicana, se presentó al Consejo una proposición proponiendo el establecimiento de un tributo del 50% sobre el valor de la propiedad por conveniencia, no de reformas del propietario, sino de mejoras debidas al esfuerzo de la colectividad, proposición que fue aceptada por el Ayuntamiento en 17 de enero del año actual.

Que posteriormente y al discutirse los arbitrios que habían de sustituir el

impuesto de consumos, los Sres. García  
Carpintero y Barrio presentaron otra pro-  
posición, que fue aprobada, fijando ~~un~~  
impuesto único que sustituyera a todos los  
existentes, de alcance parecido al de la mi-  
sera república. El artículo 1.º que  
ordenaba de estos trabajos realizados por  
la Municipalidad en favor de su ideal,  
el mismo Gobierno y siendo ministro  
de Hacienda el Sr. Cobian, presentó  
un proyecto de ley de las Cortes, que  
no llegó a discutirse, estallando con-  
forme impuesto uno sobre el valor del  
sueldo aparte del de los solares cobijados.

Visto remota el orador que el impuesto que  
se proponía era una reivindicación para la edu-  
cación de las masas que anualmente invertía  
en beneficio de unos cuantos propietarios y  
además estaba en vigor, como había supuesto  
anteriormente, en capitales principales del  
reino donde el aumento de valor que  
se producía en las propiedades rústicas  
y urbanas por efecto del crecimiento de  
población y de las reformas realizadas por  
sus municipios, era recompensado por los pro-  
prietarios e inculcados a quienes beneficiaba  
con un impuesto progresivo que impor-  
taba sumas considerables, y que Madrid,  
cuya población había mejorado visibi-  
blemente en el transcurso de pocos años  
y efecto de los continuos aumentos de



su Ayuntamiento para ampliar su ~~propósito~~  
terreno al por impuestos y adquisiciones por  
tanto la base fija, los ~~costes~~ pro-  
pósitos por fines por contribuciones fabulosas  
tenía un impuesto directo a recabar para su  
un medio contributivo de tanta eficacia  
como el propuesto que al menos estuviera  
en relación con la medida de sus sacrificios.

El Sr. García Nieto abundó en las  
consideraciones expuestas por el Sr. Sala-  
viera y considerando pertinentemente se dirigió  
consulta al Gobierno para que susin-  
siera la creación del citado impuesto,  
añadiendo que el de solares recado por  
la ley de sustitución del impuesto de  
consumos, con las limitaciones y exen-  
ciones que en la misma ley se habían  
introducido resultaba menguado y  
desproporcionado.

El Sr. García Molinos prestó igual-  
mente su conformidad a la sinien-  
da, manifestando que el propósito de  
su autor era implantar en España  
la ley de mejoras establecida desde hace  
muchos años en los Estados Unidos donde  
producía excelentes resultados. Ponderó  
que, en atención de su eficacia y de  
los beneficios que habría de reportar al Ayun-  
tamiento de Madrid la creación del  
impuesto, estaba dispuesto, por su carac-  
ter de suador, a presentar a las Cortes

una proposición de ley tan pronto como  
se les reanudara sus tareas.

El Sr. Catalina hizo constar que  
la Comisión aceptaba la enmienda se-  
nando aspiración del Ayuntamiento.

El Sr. Sanz de los Ríos manifestó  
que la enmienda de que formaba par-  
te se hacía en contra y que ni aun  
como aspiración la aceptaba.

Dijo que la enmienda del Sr. Salazar  
no era otra que la misma que pre-  
sentó la minoría socialista con ocasión  
de la sustitución del impuesto de su-  
periores, y que no era censitativa lo  
demostraba el hecho de que solo dis-  
cursaba sobre una clase determinada  
del pueblo de Madrid. Además, era  
un error el creer que el recuento  
del valor del terreno se debía solo a las  
mejoras que hacía el Ayuntamiento,  
sino que también contribuían a  
ello los mismos propietarios fomentando  
la construcción.

Añadió que este impuesto, al parecer  
directo, se invertía en indirecto y rendía  
aumentar el valor de la habitación,  
ya recargado con el de inmuebles.

El Sr. Martínez manifestó que  
el saliente de 25.000 pesetas no podía  
ser exacto en modo alguno dada el  
obra que en la imprenta adquirió la



A.0.008254



Estuvo conforme con el Sr. Sanz  
de los Ríos en que la enmien-  
da del Sr. Salazar no era censita-  
tiva, que saliendo de ataque a la  
propiedad del suelo, así que debían  
contribuir todos y no dejar redu-  
cida la acción del tributo a di-  
cha clase hasta recargada con  
todas las de impuestos, y que,  
al igual que el terreno, era la  
acumulación de un trabajo cons-  
tante un buen número de años.

El Sr. García Quijada, resis-  
tando a la alusión del Sr. Sanz  
de los Ríos, al establecer cierta ma-  
nitud de pensamiento entre la  
enmienda del Sr. Salazar y la sus-  
cripta por la minoría socialista, dijo  
que eran dos cosas distintas, por  
que mientras aquella se refería  
al aumento de valor del  
inmueble, por consecuencia de la  
ley de mejoras, la de S. S. era  
un impuesto sobre el valor del  
solar, así, terminante.

En cuanto a la opima-  
ción del mencionado Sr. Termino  
de los Jenerros, de que los im-  
puestos se han ser igual pa-  
ra todos, dijo que nada más  
contativo que contribuir a satis-  
facer las cargas municipales aquel  
que sus espensas personal, sin su  
inteligencia, sin nada, en fin, que  
significase un medio de producción  
se encontraba con que transcurrió  
un número de años no muy  
grande, había adquirido su te-  
rreno un aumento de valor  
tan considerable, que, en oca-  
siones, compensaba el perjuicio que  
había adquirido.

El termino S. S. manifestan-  
do que la proposición del Sr.  
Pálarza no revelaba más que  
un buen deseo de su autor, que  
habría de ser ineficaz por que aun  
presentada como recurso extraor-  
dinario sería muy difícil  
llevarla a la práctica  
porque el Ayuntamiento  
no disponía de los me-  
dios que el Estado, por el  
contrario, tenía a su alcance.



El Sr. Catalina manifestó  
que, al consignar en la  
entruenda la cantidad de  
veinte y cinco mil pesetas,  
no era mas que como funda-  
mento del acuerdo municipal  
para solicitar de los Padres  
públicos la publicación de la  
correspondiente ley.

El Sr. Mellán, refirió la  
historia de que solo se gravasen  
los intereses de los propietarios,  
siendo así que igualmente o en  
mayor proporción eran gravados los  
comerciantes e industriales, y al  
efecto citó la mudanza a todas  
las que se hallaban establecidas  
cuando se instauraron los hute-  
raxes, en que los propietarios  
elevaron los alquileres en un  
cuarenta por ciento de su  
valor, solo por el hecho de  
haber ganado las fincas el  
doble; y aun así el propietario  
hubiera contribuido en algo,  
siempre resultaría que la ma-  
yor parte se debía al industrial.  
Siguió diciendo la Presi-  
dencia, poniendo fin a la



esta, reunida con este capítulo, pudiese  
solo a disminuir lo relativo a rebués a 11000  
pistas, la cantidad se 55000 figurada por sin-  
te sobre billetes de repuntados.

El Sr. D. Lucha dijo que al rebués a 11000  
pistas el impuesto por billetes sobre billetes se co-  
pistando, no lo hacia porque fueran oportunos,  
a la cobranza del impuesto, uno que por los bi-  
lotes que la habian sido facultados y los calentes  
billetes por los no habian mancha de llegar  
a las 55000 pistas que fijaba la Comisión.

El Sr. D. Goyo aconsejó fuese recobrado este  
extremo si la municipalidad del Sr. D. Lucha  
porque carece de base fundamental, toda-  
via que según había asegurado el Sr. Admini-  
strador de Hacienda podian recobrarle men-  
ualmente mas de 40000 pistas.

El Sr. D. Lucha replicó que relucian muchos  
diversos en confirmación los ofendidos del  
Sr. D. Goyo, si bien los señores si que bien ha-  
bian hecho así en el resto de la Co-  
mision.

Por lo que la oportuna cuenta por la Pres-  
idencia, se acordó recobrar en rotación ordina-  
ria este extremo, todo en cambio de la medida.

Puesta a discusión la parte relativa a  
que se rebués a 11000 pistas la partida  
de 55000 figurada por recargo de 50 %  
por consumo de gas y electricidad, el Sr.



2.ª Sesión



esta manifestando que con efecto el capítulo  
mencionado estaba anterior para el de ha-  
ber un 50 % como máximo el recargo  
por consumo de gas y electricidad, pero  
la pareció tan excesivo el aumento en sus  
costos más el impuesto sobre la misma  
cosa en que el recibo de los recuentos.  
Lo perdieron economías que permitían el  
en un punto medio, fijaba aquel en un  
11 % sea lo que se obtendrían 11000  
pistas.

El Sr. Goyo contestó que la Comisión,  
según reuniera el Sr. D. Lucha por lo que  
debatía de repuntar, no había más que  
recorrer a uno de los puntos que se con-  
sulta la ley de substitución de consumo,  
añadiendo que el recibo estaba sobre la  
base de lo cobrado anteriormente que se re-  
fiera a los meses de verano en que el  
consumo de fluido era menor, y esto lo  
había previsto que la cantidad que se  
recobrase caería a la fijada por la Co-  
mision.

Después de discutir el Sr. D. Lucha en que  
era excesivo el aumento al 50 % y que esto  
causaría muy mal efecto en el recibo de  
el Sr. Goyo manifestó que en tanto por cen-  
to era sobre la cuota del 50 % y si una  
servicio que el Ayuntamiento no la cobraba.

si luego el Estado se encargaba de hacerla efectiva a favor suyo.

En más de lo que, se acordó señalar en particular de la sumenda con el voto en contra del mencionado D. Ueusta.

Sobre suenta de la misma parte se la sumenda se le queda relacionando en este capitulo se reducen a 800.000 de pesetas la partida de 800.000 por raras se ingenua por tener que desaparecer los 800.000 pesetas por recargo en las tarifas de más de 1000 pesetas y 1.100.000 pesetas por exagrar en el cálculo se pasó a disminuir el primer punto, respecto del cual el Sr. Ueusta expresó que consideraba necesaria la cantidad que fijaba la Comisión por el impuesto de ingenua, que, dicho sea de paso, no había tenido una favorable acogida por no haber encontrado las compensaciones que le fueran suficientes pues según sus cálculos debía muy difícil conseguir un rendimiento de tal magnitud, cuando además se lo que los números le habían demostrado, se hallaban crecidos los militares y los que pagaban habitarían hasta 30 pesetas mensuales, y en atención a dichas circunstancias fijaba en cuatro millones de pesetas la cantidad del referido impuesto.



El Sr. Pazo para demostrar que la Comisión había sus cálculos sobre bases más ciertas que el D. Ueusta, cita las cantidades acordadas en el primer trimestre, las deudas al apremio y las pesetas ingresadas al cobro por reintegración de la matrícula, que importaban en punto 8 millones de pesetas solo por un trimestre, y calculando las sumas trimestrales en la misma proporción, no era aventurado asegurar que las deudas de reintegrar la cantidad que señalaba la Comisión.

Después se manifestó el D. Ueusta que sus cálculos eran los de que se acordarían a lo sumo durante el semestre solo dos millones de pesetas, y acordó deslindar este punto de la Comisión.

Respecto de la rebaja de 1.000.000 pesetas, el D. Ueusta insistió en que el Ayuntamiento debía mirar con mucho cuidado de la implantación de los distintos arbitrios para que el acendrarlo se fuese acrecentando de a los sucesos, todo que no se ha en modo alguno modificarse la tarifa de matas del arbitrio sobre ingenua, en el sentido de elevar las que correspondiesen a

la base de alquiler superior a 2000 pesetas en uno o ninguno separa en el mismo estado el impuesto provincial de los locales betuna- dos simultaneamente o comercio y vivienda, porque aparte de las dificultades con que habria que tropezar para hacerlo de un modo equitativo, iba a recaer en la clase mas rica, precisamente la que siempre habia mas castigada.

El Sr. Pazo dijo que por lo mismo que no era justo considerar igual al comercio en sus establecimientos o en sus locales enteros, si habia habido varios impuestos pero con caractere provisional.

El Sr. Palau admitió en las mismas consideraciones que el Sr. Llorens.

El Sr. Pazo replicó que la modificación obedecía a reclamaciones de los mismos comerciantes e industriales.

El Sr. Vergades manifestó que estaba en un todo conforme con el Sr. Llorens.

El Sr. Pinedo Pallas dijo entonces como desearia para demostrar que era en esto el suponer que porque un comerciante o un poseedor de locales de primer orden habria de obtener privilegios o rebajas, siendo asi que se obligaban a ello los propietarios de su industria, y entendiéndose que de ninguna

Ayuntamiento de Madrid



J. Franco Maza

manera seria sobre el impuesto de 2000 p.

El Sr. Sureda, Pardo y Pastor, dijo que se adherian a las manifestaciones anteriores.

El Sr. Pazo dijo lo que constituia el punto de partida de la Comision para de nuevo lo amolda que era la modificación que se proponia.

El Sr. Llorens manifestó que siendo el impuesto provincial y variando de poder sublevarse en todo momento cualquier impuesto que, por ser mas o menos, se ocasionase al industrial.

El Sr. Llorens anunció que iba a solicitar rotacion nominal en cuanto al el punto de si los alquileres de 2000 a 2000 pesetas debian continuar existiendo como hasta ahora o en la forma que propusiese la Comision.

El Sr. Pazo entendió que primeramente habia que someter a votacion si se mantenian o no la cifra presupuestada.

El Sr. Pinedo dijo entonces que la salida obedecia a la imposibilidad en que el Estado se hallaba de poder facultar a mas arbitrios y a la necesidad de que las substituciones de caudales no produjesen mayores resultados que el año anterior.

de lo que se propone se fijare en canon de 25% sobre todos los alquileres, con diferencia de la cantidad de este.

El Sr. Garcia hizo contar que el Ayuntamiento se habia podido crear algunos impuestos institucionales, mas si los establecimos por la ley que aplicando a las entidades bancarias, y censales y sociales de importancia, como la del Soc. Espanola, segun est. proba, para ingresos bastante para cubrir aun que fuese en pequena escala, la cuota que por endeudamiento satisficiera la clase ciudad.

El Sr. Garcia halla motivo en que se autorizara la ampliacion del 25 al 30% segun los casos, sin alterar la cifra total calculada por la Comision, haciéndolo a S. E. la Presidencia, que estaba fuera de lugar la propuesta porque tambien en aquel momento se discutia con la cifra, al discutirse su aplicacion a los institutos y el consumo publica el orator hace todo sin ser de observaciones.

El Sr. Garcia hizo mención al interior, que la Junta tuvo para fijar las tarifas, cuando se discutia el impuesto de arbitrio, se hacen viable a las clases mas acomodadas y que en esta arbitrio estaba el ora del para oponerse al aumento propuesto por la Comision por considerar que el



J. Francisco de los Rios



A.0009257\*



impuesto establecido para los alquileres de 200 a 2500 pesetas o 2500 era aumentando hasta y necesario para los alquileres que ocupasen minutos de ser fuer en en mayores edificios o gente de persona que por conveniencia social o para se familia se sean obligados a hacer el servicio de pagar un alquiler mayor del que el propietario por rentas.

El Sr. Garcia hizo contar en nombre de la Comision, que los alquileres de 200 a 2500 pesetas a los cuales se les aumentaba el 1% era un promedio de renta de 2000 pesetas por dia 110.385 pesetas, y al aumentarse el impuesto se recaudarian 118.000 pesetas mas, es decir, que un alquiler de 200 pesetas mensual pagaria seis reales de aumento. El orador de voto que en este punto la Comision habia obrado con mucho probidad y decia que la Junta se habia cargado de un lado y no alterara la cifra calculada por la Presidencia que tal determinacion podia tener.

El Sr. Garcia manifestaba que el recargo del 1% establecido no lo consideraba excesivo porque aquellos que ocupasen minutos de pago alquiler anual no accediera.

a 2000 y 2500 pesetas, no eran gentes de modesta condición y que podían sacrificarse mayor cantidad de pesetas mas al fin el que se permitía sus far mantes se tal punto.

Después se manifestó el Sr. Presidente que cuando se discutieran los artículos que se refiriese al aumento se tratar en sesión si los los señores concurren al impuesto se exigieramos, pero la oportuna pregunta a la Presidencia a la Junta acerca de lo, se ocupaba la cifra propuesta por la Comisión y así quedó acordado en votación ordinaria de lo se resuelve se la parte de la suma de del Sr. D. D. se refiere a rebaja a 2.550.000 pesetas la partida de 2.550.000. El impuesto sobre carne, frutas y saladas para cubrir una mayor cuba en este artículo.

El Sr. D. D. se refirió este artículo de la encuesta, habiendo contestado que no esta de acuerdo con el aumento de cinco centimos propuesto en el Sr. D. D. se refiere por lo tanto que una vez establecido los impuestos, se reorganizar el artículo en mayor proporción de la que representara a los cuba.

El Sr. D. D. se refirió en nombre de la Comisión, que esta no admitía la suma de del Sr. D. D. y acordó S. S. que los señores y temeros de dicho Sr. D. D.

caricaban de fundamento porque se gravaban a 2000 cinco centimos en lo que podían ir al Ayuntamiento en ingresos de 200000 pesetas, en realidad, solo se aumentaría el el impuesto, pero que estaba el consentimiento de que solo afectara a los introducidos.

El Sr. Presidente manifestó que recientemente había sido varias conferencias con los representantes de los señores de carne y de la carne, para cubrir los impuestos al aumentar por efecto de la suma, gravamen propuesto solo las carne.

Los señores de la asamblea del Sr. D. D. por establecer una encuesta, una encuesta para separar las carne y en opinión de el Sr. D. D. los actuales impuestos sobre carne, han mencionado también que desaparecen, la falta de la encuesta, no compensaba en absoluto con los establecidos, han por eso mantenido el gravamen para de most muy mequinos, suplier en parte la falta de aquellos ingresos que el Sr. D. D. se refirió, efectúan principalmente y que se ocupan para cubrir las principales atenciones de la municipalidad.

Después S. S. que el encarecimiento de la carne no estaba fijamente determinado a los tributos municipales o a la

folle se elevasen bastantes para abastecer la población. En el Gobierno formaba parte activa en la solución del problema y que por parte de D. C. y del Ayuntamiento, no se imaginaban hasta meditar la famosa apertura.

El Sr. Peña insistió en sus manifestaciones anteriores, de que el aumento de un 10 centimos en el filo de carne originaría un exábito respetable en este artículo.

El Sr. Peña abrió bien cuenta que la Junta de Asesores, en las conferencias que por momentos celebró, había examinado minuciosamente el proyecto de la Comisión y que aun no estaba partidaria del aumento, lo aceptaba como medida de gobierno por entender que lo contrario sería privar al pueblo de un artículo municipal de un valor necesario.

El Sr. Argandoña manifestó que, en efecto, el aumento de un 10 centimos propuesto era necesario para suplir de alguna manera la diferencia en menos que resultaba entre los impuestos actuales por su concepto y lo que entregaba el arrendatario de carnes, pero que el aumento de elabores suponía las consecuencias, porque la carne se encarecía.

El Sr. Martínez, por su parte, había observado que era menuda el in-



creta sobre las carnes y en todo caso que desahogarse; pero que notaría la cifra propuesta por la Comisión como medida de Gobierno.

El Sr. Sr. Peña manifestó que siendo grave para el Estado los efectos del problema y estaba firmemente de que el aumento de un 10 centimos propuesto afectaba al consumidor, pero para evitar que este se frustara se reservan los señores concejales el derecho de influir y vigilar las salidas para que con ellos continuos no disminuya en perjuicio del público que los recibiera de nuevo en el precio.

Consideró el asunto suficientemente discutido por la Presidencia y formulada la pregunta de si se aceptaba el, citando cuanto se le comunicó. El Sr. Peña fue declarado en votación ordinaria con el voto en contra de su autor y del Sr. Cordero.

Se dio cuenta de una moción presentada por los señores Calasero, Calas y Sienra que decía así:

"A los industriales pertenecientes a los gremios de carniceros y pasteleros se les opta para un voto por impuesto sustitutivo

se aumentará por la cuota de sueldo el 50 %  
si la que satisficiera por contribución indus-  
trial de establecimiento con dichos gravámenes  
el doble directo de la totalidad de los em-  
pleos correspondientes a todos los estableci-  
mientos y caso de llevarse a efecto el aumento  
se rebajará al 50 % la cuota exigible.

El Sr. Catalina manifiesta que con su  
industria se creaban industrias en el Ayuntamiento  
teniendo por tipo la cuota que  
satisficiera por contribución industrial,  
y que como la propuesta resultaría bene-  
ficia para los señores municipales, la  
Comisión aceptaba la enmienda con la  
condición de que esta y el Ayuntamiento  
resolvieran los casos de aumento para  
que resultara equitativo.

El Sr. Catalina agradece en breves  
palabras a la Comisión el haber aceptado  
la enmienda y no haberle ninguno de  
los señores que se oponían a ella que  
la aceptaba en sesión ordinaria.

Haba en esta se la reclamación pre-  
sentada por los señores de viros, aguas  
dientes y licores en adelante se que en el  
presupuesto que se discute se supriman  
las patentes sobre bebidas espirituosas, co-  
ñacs y alcoholes el Sr. Benito ma-  
nifiesta que la Comisión no la aceptaba



I. P. Catalina



y había la espontánea pregunta si se  
por la Presidencia, se acordó se conformase  
con el parecer de la Comisión.

Se dio cuenta de una enmienda con-  
venga por el Sr. Catalina, propuesto la  
siguiente:

“Para computar la cuota que resulte  
impuesto si impositivo hagan de satis-  
facer los hoteles y fondas que abren de  
propiedad tengan servicio de restaurante  
para el público o precios fijos o a la car-  
ta, se deducirá del alquiler que satisfagan  
la parte correspondiente al local del ma-  
yor o este servicio, previa comprobación  
en cada caso particular, o en otro caso  
se les rebajará un 50 % si la cuota sea  
directa, siempre que prefiriesen aumentar  
se en iguales condiciones.”

Fue retirada por su autor.

A continuación el Sr. Benito manifiesta  
que los señores de hoteles y fondas, obli-  
gados a satisfacer en alquiler el cobro de  
se por esta instalada en edificios en-  
didos edificios, serían obligados a sa-  
tisfacer multas, si gozaran de sus  
de hacer responsable la sala y que se  
no disminuyese dichos cargos perso-  
nales si que algunos erraban en esta  
cuenta.

cuanto a lo que las casas particulares se  
habían acostumbrado al pago del arbitrio  
se requiriera a los cuartos de alquileres,  
pero que a las fincas y hostiles, siendo este  
cartero a unos unos del año estaban todas  
las habitaciones ocupadas, no disfrutaban de  
ocupación alguna y satisfacían el arbitrio  
por el local que ocupaba la subestructura.

Después de lo que en todas las habitaciones  
de estos hoteles se destinaban a hospedar  
magistrados, pero que las más principales, las  
de las plantas bajas y principales, estaban de-  
dicadas a restaurantes, oficinas, salas de co-  
fianza, reuniones, etc. y sin embargo muchos  
sean incluidos del impuesto de sujeción.  
El Municipio de Madrid a la Junta solicitaba  
la exención de este impuesto a esos industriales  
la compensación que para ellos solicitaba.

El Sr. Catalina hizo constar que la Je-  
nición no podía aceptar la exención  
porque en ello se faltaría a los deberes  
Municipales a esos grandes hoteles y restaurantes  
que tenían por base de su subsistencia el  
pago del impuesto de sujeción y su alimentación,  
con perjuicio de los restaurantes en que  
solo se servían comidas.

Por los grandes hoteles se había obli-  
gación grandes multas en la expresión  
del impuesto de sujeción, porque los gene-



*J. Franco Ariza*



A.0009259\*



ros que utilizaban para las comidas los adqui-  
rían de por mayor y el beneficio de aquella  
subsidio que no alcanzaba a los compradores  
de pequeñas porciones lo obtenían los hoteles  
en su máxima proporción.

El Sr. D. Juan recibía durante que mu-  
chos de estos grandes hoteles no producían tan-  
to a sus socios como algunos de los restaurantes  
estaba por el Sr. Catalina porque al no abun-  
darse hoteles estaban exceptuados del impues-  
to de sujeción. Como demostración del  
estado económico de estos industriales, dijo  
Sr. D. que algunos habían solicitado de la  
Real Academia las sanciones para te-  
nerlos para subsistir los arbitrios munici-  
pales fuera de los preceptos reglamentarios.

Después de lo que al proponer la fijación  
del arbitrio en el 60% no era en proporción  
que alcanzase el beneficio exclusivamente  
a los grandes hoteles y restaurantes, sino  
que debía ser igual para todos o los fin-  
casas y similares, pero permitiendo haber pre-  
sencia a la Junta un número de agraciados.

El Sr. D. desahogó después la exención man-  
dando que la Comisión debía aceptar  
la misma forma de contar que algunos de



García (San Pedro), Bernander Argueta, Hu-  
mandes Naval, Indiana, Verna, Huinulles,  
Amador y Becanino, entre el de los Se-  
ñores Aragon, Huincho, Catalina, Huincho  
García Molinas, Gato, Gumbales Alkari, de-  
Arriba, Pascual, Chaito, Asado, Ascan, Brum-  
pito, Pacheco, Albarico, y otros, Albar-  
co, Huinulles, San Guro, Huinulles, Ca-  
ria, Santa Huincho, Rojas, Albarico, San Ma-  
rullo, Albarico, Albarico, Albarico, entre el de  
Huincho, Carlos, Albarico y Albarico.

El Sr. D. Juan Barrio y García, Jefe de  
Huincho, en este en este de los  
impuestos sustitutos y especialmente el  
de la carne por entender que el aumento  
de este por un motivo de economía de  
su peso y el de la carne no querían contentar  
con su costo aprobando la responsabi-  
lidad moral de esta medida.

Lo igual se termina se refiere a los  
Albarico Albarico en este en este de los  
puntos de Huincho, haciendo acuse  
en este en este de los puntos de  
Huincho, Albarico y Albarico.

Hacia la oportuna pregunta por  
la Presidencia se se aprobaba el  
Capítulo 9.º con las emendas acepta-  
das, se se aprobó en esta sesión.



A. Q. 1260



## Capítulo 10.º

### Reintegrados

Reintegrados

- |  |           |
|--|-----------|
| 1.º Reintegrados de pago sustitutos              | Pagos.    |
| 2.º Reintegrados de pago por causa de sustitutos | 10.000.º  |
|  | 174.000.º |

Se aprobó en esta sesión, quedando  
con el término de presupuesto de ingresos.

## Apéndice.

Se aprobó en esta sesión el pre-  
sente, siguiente y sucesivo.

Se aprobó en esta sesión las modifica-  
ciones aprobadas por el Ayuntamiento en 1.º  
del presente para regularizar la comisión  
de Huincho, se aprobó en la sesión pública.

Huincho. Se aprobó las bases de 15 de mayo de  
1901 y 25 de febrero de 1901.

Segundo. Hacia la comisión a los soltan-  
tes con la prohibición absoluta de que el comu-  
nicario pueda en ningún caso sublevarse  
el punto.

concord: Que en la sucesión no se caeuda á un-  
que interceda la matancion de mas de un tier-  
co en la via publica; y

Conculta: Que no pueda dedicarse el terreno san-  
cionado mas que á la poblacion si los artículos  
para que fueran autorizados.

En decresion fueron aprobados los apen-  
dices numerados 6.º y 7.º

El 8.º fue tambien aprobado despues de  
discutirselo una reclamacion de San Juan  
Pablo, en nombre del Presidente de la Real  
Chancilleria de Valladolid de San Pedro, San-  
cibados y San Pedro, contra los arbitrios con-  
signados por obras en las Conventualidades de la  
Chancilleria.

En decresion fueron aprobados los apen-  
dices numerados 9.º-10.º-11.º y 12.º

Al Apéndice numero 18 se formulo una  
enmienda: insertada por los señores Aragon,  
Nabizas, Melendez, Martin Gonzalez y Ro-  
driguez proponiendo la reforma de la  
tributacion de similitud a la saliera y  
especialmente si los destinados al servicio de  
puertos y ferrocarril en la siguiente forma:

En los similitud, brevedad y facturas de-  
tinadas al servicio publico de puertos se traspas-  
ren, al servicio especial de ferrocarril,  
de, colegios y los llamados de linea de-  
tinados al transporte de viajeros y correspondencia



se caeudá fuera de Madrid, por plaza  
decento.

La tarifa anterior se aplicara en la  
misma forma y cantidad á los coches auto-  
móviles.

Los Coches expedidos y los que en la  
sucesion se soliciten sean pagaderos como  
máximo un año.

El Sr. Rueda manifiesto que la Comi-  
sion no la admitia por otras consideraciones.  
Siguieron las reformas del presupuesto.

Despues la oportuna pregunta por la Re-  
solucion de si se discutiera la enmienda acor-  
dada acordada en votacion ordinaria.

Apéndice numero 14.

Se aprobó sin enmienda y sin discus-  
sion.

El Apéndice numero 15 se presento  
una enmienda, suscrita por los señores  
Gomez Vallejo, Illanes y Solan, que decia  
asi:

Los Concejales y asociados que concuerden  
proporcion de Excmo Ayuntamiento la si-  
guiente enmienda al proyecto de presupuesto  
to, Apéndice 15, capitulo III, artículo 9.º: Ape-  
tura de establecimiento.

El dicho impuesto quedara en la mis-  
ma tarifa que tiene hoy en el presupuesto  
de 1911, suprimiendo el aumento que propone

la Comisión respectiva se en un 20 % sobre dicha tarifa, por considerar que ya es necesaria la que se satisface ahora. Igualmente se regira lo de este año para la renovación de licencias de apertura.

El Sr. Burells manifestó que la Comisión no admitió la enmienda.

El Sr. Ferrer Salazar en ofensa de la enmienda manifestó que ya tenía si ella conseruimiento la Comisión y que en su oportunidad no la admitió fundándose en que el aumento propuesto para esa clase de aperturas repercutía al favor de que los abastecedores se abarataran por medio de la limitación de establecimientos.

Que esta limitación de la Comisión lo consideraba el mayor abastecedor por cuanto el verdadero abaratamiento se lo articulaba en la competencia y que si aprobase se el aumento de la tarifa de abastecimiento crearía una perturbación grande entre la industria y el comercio de Madrid que no encontraría facilidades para dar impulso a sus iniciativas. El Sr. Ferrer Salazar manifestó que la Comisión los datos de la cantidad que el Ayuntamiento llevaba recaudando por licencias se licencia se apertura en el transcurso del año.

El Sr. Aguilera en nombre de la Com.

Ayuntamiento de Madrid



manera muy sencilla, que con sumos de los arbitrios que se creaban surtiese lo que con el presupuesto propuesto por el Sr. Salazar sobre el aumento del valor del auto, que no era lo mas importante la obra sino el presupuesto que con su implantación se cubría.

Excmo. Sr. D. que una de las causas principales del enardecimiento de los subvenciones en Madrid era el exceso número de establecimientos y que el sistema de competencia para abastecerlos era buena alternativa que habían resuelto todos los países cultos al presentarse de un problema.

Que la idea de la Comisión era reducir el comercio de abastecimiento, no se le articulaba de lujo, sino las tablas, para abastecer de ultramarinos, etc. y los establecimientos destinados a la venta de bebidas alcohólicas, empleando al efecto lo que en otros países llamaban ley de templeance que tiene como finalidad la multiplicación de los comercios de abastecimiento.

El Sr. Alcaraz tuvo presente que estaba conforme con la enmienda en atención a que el Ayuntamiento no daba en ningún

momento establece limitaciones a la industria y al comercio sino dejar a ambas enteramente en libertad de acción para que pudiesen desarrollarse naturalmente.

El Sr. Aguilera rectificó diciendo en sus manifestaciones anteriores de que el propósito de la Comisión era rectificar el comercio se trataba a los profesores del comercio por el consiguiente que tenía de que el comercio cesase de establecerse en esas condiciones mercanciales y arrojara a los propios comerciantes.

El Sr. Carrasquero tuvo parte en el debate manifestando que al discutir este extremó de la Comisión, se opuso al aumento propuesto y su voto sería favorable a la disminución por entenderlo justo; añadiendo, que se presaliese el exterior si la Comisión se cenaría la puerta a las aspiraciones respetables de aquellos individuos que desearan de elevarse en un comercio mucho más y habiendo realizado algunos por su relación, no lo permitirán hacer por las trabas que el Ayuntamiento se trataba a toda apertura de local y que esto sobre defender la libertad de comercio, disminuiría las subvenciones.

El Sr. Galán hizo algunas consideraciones



en favor de la disminución, manifestando de que el aumento en la tarifa sobre permitir los estudios de comercio no aumentara como suponía la Comisión la cifra que económicamente se recaba por ese concepto.

El Sr. Rodríguez Ruyos apoyó igualmente la disminución manifestando que la elevación de la tarifa era atentatoria a la libertad de comercio y que perjudicaba a muchas industrias. Había una, la canchero, que no podía subsistir por que estaba abierta a las tiradas de cancheros que resultaban los más perjudiciales, disminuyendo la renta en proporciones considerables.

El Sr. Barrio apoyó la disminución considerando como malo si llegase al abaratacimiento de los subvenciones, que los elevados derechos de los premios limitasen a proporciones molestas sus utilidades.

El Sr. Barrio se manifestó también contrario al aumento propuesto por la Comisión haciendo constar que únicamente por medio de la constitución era como Madrid llegase a obtener los atributos de primera ciudad o fuese más prospera.

El Sr. García Guejón usó de la palabra para explicar el voto de la minoría, si-



cialista manufacturero, que esta soteria en  
fio se la emienda y en veritas del mto.  
rio de la Comision.

Señal S. I. que no era originado el al-  
za de furo de los artículos de primera nes-  
sidad al exco de establecimientos de primera  
a su venta, sino por causa del arancel y  
que la limitacion de establecimientos se rea-  
lizaba unicamente alli donde la demanda  
de brazos era mayor que la oferta. Puntado  
S. I. que la limitacion de establecimientos se consigui-  
ria, exigiendo a todos los industriales y comu-  
nidades el exacto cumplimiento de las or-  
denanzas municipales.

El Sr. Decurto hizo enunciar su voto a  
favorable a la emienda.

El Sr. Catalina manifestó que la Comi-  
sion aceptaba la emienda conseruida de  
las razones que se habian expuesto en el  
curso del debate.

Esto habiendo ningun Sr. accionado  
que usara de la palabra y hecha la opor-  
tuna pregunta por la Presidencia de si  
se aceptaba la emienda, quedo esta apro-  
bada en votacion ordinaria y con ella el  
aprendiz, modificando en la parte a que  
la emienda se refiere.

El Sr. Langua abusó que en unio-  
n de la Sion y Martin Pualato y Cande de.

Ayuntamiento de Madrid



A.000



nia presentaba una emienda que figuraba  
el aprendizaje numero 24 pero que correspondia  
al 18º, por lo que rogaba a la Presidencia  
se sirviera ordenar su lectura en este momen-  
to.

El Sr. Presidente manifestó que aun cuan-  
do ya estaba aborotado el aprendizaje numero 18  
no tenia inconveniente en poner a discusion  
la emienda del Sr. Langua cuyo tenor li-  
teral era el siguiente:

"En las Librerías que se espitan para  
abrir en que para efectuarlas no necesi-  
ten abrir sala en la via publica; se satis-  
faran juntamente con los señores de Co-  
rreos, los correspondientes a la apertura  
de salas, aplicando los que se fijan en el  
aprendiz numero 24 para esta clase de  
trabajos."

Despues de aceptada por la Comision  
fue aprobada en elato, pasando a formar  
parte del aprendizaje mencionado.

Despues de aceptada la emienda a las  
9 y 20 minutos de la noche.

Reanudada a las 10 y 20 minutos  
sajo la misma presidencia y asistencia.

se dio cuenta de los alcances números 17-18-19 y 20 que fueron aprobados en discusión.

Al alcance número 21 se presentó una enmienda encripta por los señores Piquer, Pallés, Moreno Roca y Salas, proponiendo que el concepto cartels se disminuya para diputados o bailes, personales y conceptos de notafique, pasando una fiscalía por cambiar que figure en cada cartel.

Presuntamente aprobada por su fincer fiante, el Sr. Benítez manifestó que la Comisión no la estimaba aceptable por ser de opinión que no sería posible ningún género de limitaciones a los facultados que la ley concedida a los candidatos hasta el punto de evitar la tributación si timbo a todos los documentos electorales.

El Sr. Piquer Pallés extendió no obstante, que los aspirantes a reelecciones oficiales, después de las cantidades que demandan que inscriban en su elección, no habían de repatriar este pequeño recurso al Ayuntamiento.

El Sr. Calabuig tuvo luego las manifestaciones repetidas por la Comisión, y sin más debate, previa la oportuna pregunta se la Presidencia, fue dictada la enmienda en votación ordinaria.



Se dio cuenta de un recurso formulado por el Presidente de la antigua Sociedad de Seguros mutuos de accidentes de casos en Madrid, contra el arbitrio de 0.55 pesetas al mes por cada annuo a plaza pagado por las Compañías, reanunciado en el presupuesto.

Se resolvió secretamente por la Junta.

Se dio cuenta de otra enmienda suscrita por los señores Bracero, Benet, Borat y Sargach, proponiendo que la parte referente al sello municipal sobre annuos en pesos municipales, quedase rebatida en la forma siguiente:

Toda clase de globos, faroles y pesos luminosos en general que afecten esta persona, se sean de gas, electricidad o petroleo si otra clase pagaran una peseta mensual cada uno, tengan o no necesidad, siempre que tengan carácter de annuo; los pesos colocados en la vía pública con candilero pagaran 1/2 pesetas mensuales por cada anuario.

Esta habiéndola admitido la Comisión, fue referida por el Sr. Bracero, considerando justo que se disminuya esta tributación que poder producir al Ayuntamiento un ingreso aproximado de 16.000 pesetas.

La suscribieron los señores Salas, Piquer Pallés y Moreno, estimando que

las farolas y los establecimientos contribuían al mayor alumbrado de las calles y casas de gravadas con cualquier impuesto por pequeño que fuese, siendo satisfechos al tanto, así para que todos los instalasen.

El Sr. Vargacha retiró entonces con que se exigiese una peseta por cada farol que tuviese manifiesto, pero se opuso a que se impusiera ningún tributo sobre las farolas y aparatos luminosos que en resumen se retiró.

Los Señores donato, Ramos y Rodríguez Reyes, retiraron sus firmas de la proposición manifestando al último que la cuota una en concepto a exigir el impuesto a los aparatos que contribuyesen alguna manifi-  
ción

Petidas aclaraciones el Sr. Vargacha que se le que clase de aparatos contribuirían en pitos al impuesto, el Sr. Bracera repuso que su propósito era exigir la cuota de una peseta municipal a toda clase de farolillo, glo-  
bol y faros luminosos, alumbrados a las faro-  
tadas, balcones o fachadas de los estableci-  
mientos, sus inscripciones o en ella, en un  
pre que tuviesen carácter de anuncio, co-  
mo por ejemplo, los de las peluquerías,  
que servían de reclamo aun comercial,  
en absoluto se retiró, y la cuota de 15



pesetas municipales a los demás colocados en la vía pública.

El Sr. Bracera expuso que en las ta-  
rifas del presupuesto total de muchos los  
faroles con anuncios, propietarios pagar las  
pesetas, o sea el doble de lo que se proponía;  
y respecto a los que no tuviesen manifiesto  
no fue también se pensó que se les exi-  
giese en absoluto se retiraron.

El Sr. Bracera retiró con que no era  
justo ni equitativo que el propietario de  
las grandes farolas, como la que existía so-  
quero a la calle de Peligros cobrase cuatro  
o cinco pesos municipales a cada uno de los  
cien o dos anunciantes, y no satisficiera al  
Ayuntamiento más de las pesetas.

El Sr. Vargacha retiró entonces con  
que se elevase la cuota de las farolas que  
presen objeto de explotación y si los sitia-  
dos en otros distintos se cambiase hallaban los  
establecimientos anunciados, pero se opuso  
firmantemente a que se exigiera más de  
una peseta a los colocados en los muros  
comerciales, que contribuyesen al tanto, excep-  
tuando desde luego a los que carecieran  
de ellos.

El b. dicento encubrió la propuesta res-  
puesta a la subvención se arbitro a los apa-  
ratos instalados en la vía pública, segun-  
ra por el estado que ocasionaban al tran-  
sito, pero se opuso a ella en cuanto a los  
colados, sin aumento en las tierras o etc.  
fines.

El b. Goma Rodríguez sustento igual  
entrevista, pareciéndole al efecto que no conten-  
tarse con las grandes farolas puestas por la  
Alcaldía en la Puerta del Sol, haciendo ob-  
servar a este la Presidencia y el b. Cuendres  
que dichas columnas autorizadas por un con-  
sejo municipal y sujetas a un canon soli-  
dario por ocupación de la vía pública,  
nada tiene que ver con la proposición  
por no ser aparatos luminosos.

El b. Calaserna rectifico su proposi-  
ción en el sentido de que no pudiese nada  
las farolas sin lámparas, puestas en los co-  
locamientos, y que contrabuyesen con una  
pesta municipal los que tuviesen miserif-  
ciosa; abarcando 11 farolas todos los colo-  
cados en la vía pública.

Después por la Presidencia dieron  
entrevista, sobreabundantemente a la resolución  
de la Junta, fueron desechados en voto  
construccion por el procedimiento de la  
votación y escrutación.



El b. Diaz propuso que se arbitrase a  
unos pocos la cuota de luz fijada para  
los carruajes privados o aumentar las in-  
dustrias y profesiones y particulares.

Respecto a esta enmienda, por descomuni-  
ción, fué segundamente aprobado el arbitrio de  
repugnancia.

En discusión fueron aprobados los  
apuntados números 22 a 24 inclusive.

El b. Cuendres numero 24, se formulo  
una enmienda sujeta por el b. Rodríguez  
Nolasco, que decía así:

Se decreta que sucediendo, proponen co-  
mo enmienda al arbitrio para la urban-  
za del arbitrio de empalme, que la con-  
vención por razón de renta, se contrariga a  
los alquileres menores de 500 pesetas anua-  
les.

El b. Calaserna hizo presente que para  
quitar la ley que creó el impuesto de en-  
guinatas, desde los alquileres mayores de  
500 pesetas, se han de haber establecido  
enmiendas entre los inquilinos y los per-  
soneros a pagar por el aumento con-  
siderable observado en los alquileres de 500  
pesetas por año, y para evitar esta habili-  
dad que suprima un subsidio de 200  
de 200 millones, se solicitaba que aquella  
cifra quedase incluida en la escala de

tributaron separo recibidos a los que paga-  
ren menos de las 500 pesetas, como segunmen-  
te fue propuesto al legislador.

El Sr. Gago manifestó que la Comisión aspi-  
raba la modificación, y hecha en su vista la  
oportuna consulta por la Presidencia, fue  
aprobada la enmienda en notación particu-  
lar, y con ella el Sr. Gago repleto.

Oprimidos 11 y 36.

Quedan aprobados sin discusión en su  
minuta, quedando con ellos terminada la  
discusión de los Oprimidos.

### Ball.

Se dio cuenta del nota particular formu-  
lado al dictamen por el Real de la Comi-  
sión. Se leyó en el que, independientemente  
de otras cuestiones propuestas, la obtención de  
la siguiente base complementaria:

El Ayuntamiento una vez reunido  
se por la renovación de los Concejalos des-  
tos, acordó a cabo durante el presente año  
se fueran los aumentos (hasta ahora incremen-  
tados) de la sesión de 24 de Mayo del co-  
municado aún en recibo a que por la  
oportuna recibida por la Comisión 13ª se  
adaptan por el Sr. Ayuntamiento los  
medios que se reciben recurrentes para ser  
de refrendar los ingresos, con tanto los abo-

Ayuntamiento de Madrid



ses y basaríamos que fueran recibidos, como  
anteriormente en el caso de J. Gago siguiente ante  
la necesidad de la institución, se propugnan con-  
veniencias sentar de los servicios relativos, tan-  
to en el personal de empleados y formales, co-  
mo en el material que abarcan a la ci-  
fra de 2.000.000 pesetas, dentro de los bas-  
tes del presupuesto.

El Sr. Gago hizo presente que para con-  
tar que se le atribuyese el propósito de bi-  
ficar la gestión del mismo presupuesto,  
modificando en nota particular en términos  
que no requiriese debate en notación particu-  
lar, siempre que se consignase en el mismo  
en cuanto al siguiente documento.

Dijo que a pesar de seguir creyendo que  
el déficit sería de 1 a 6 millones,  
para los efectos de un citada propuesta,  
transigió en aceptar un término medio  
entre esta cifra y la de 8 millones, recaso,  
calculado por la Comisión, o sea una bi-  
ficación de una de 6 millones, y partiendo  
de la base de que en el dictamen ya se des-  
cansa 2.000.000 al capítulo de Recaudos, para  
salvar por completo el déficit, restaba la  
suma de 1.000.000 pesetas a que debían

J. Franco Roby

acuerdos las economías que efectuase el Muni-  
cipio en este sentido, sujetos en todo a que  
se ruego Representante, ya que se actual-  
no pudo cumplir los deberes de responsa-  
bilidad de servicios y reducción de gastos, ade-  
más en el caso de no haber a propuesta de S.  
Sr. D. a este efecto los deberes de deber, y en  
el caso de no haber deudas a cargo de la comu-  
nidad de responsabilidad, premios, al punto, que  
en el caso de haber se atribuyen a ser-  
vicios en personal y material por valor de  
1.500.000 pesetas estado.

Y en la inteligencia de que se debería c-  
conveniente esta opinión y seces en su re-  
sultado de la comunidad.

Se le Responde presente que se han con-  
venido en esta las anteriores manifestacio-  
nes, siendo segundamente aprobada la base  
tercera.

Se dio lectura a una memoria a la  
base 3.ª suscrita por los señores D.  
Sr. D. Antón, Juan Pérez y Benito, propo-  
nido se anula reformas la base en el sentido  
de que los secretarios de las Comunas  
de carácter no permanencen más que 10  
años, transcurridos 10 años, podrán em-  
plear los puestos que tienen en la actuali-  
dad.

El Sr. Benito participo que la Comuna



J. Francisco de Paula



no podrá sustituirse por personas de laque-  
tados que el Reglamento de empleados re-  
sulta a la Real Academia de Ciencias para  
poner el traslado de los funcionarios de  
esto a una nueva plantilla, con arreglo  
a las necesidades de los servicios.

El Sr. Calavera hizo presente que la  
memoria toda había sido sustituida por  
otra que él tenía presentada, y en su con-  
tenido interes que, tanto por el traslado la  
primera se halla puesto que con anterior a  
estaban a ello a fin de a decisión la se-  
gunda.

Se conformaba con lo interesado, se dio  
cuenta de la misma memoria que se ha ve-

Se facultó a la Real Academia de Ciencias  
para aplicar a los distintos servicios el  
personal facultativo y administrativo, sien-  
do dentro de los límites establecidos. Los se-  
cretarios de las Comunas de carácter no  
permanencen más de tres años en cada ser-  
vicio ni podrán volver a desempeñar cargo  
en el mismo hasta pasados dos años. Los  
que en la actualidad hacen más de tres años  
en un destino serán inmediatamente trasla-  
dado al empleo a regir el presupuesto  
en la forma que la Real Academia determine.

El representado de Consejo manifestó que  
en todos los presupuestos sería conveniente

la base se que se pronunciara que cada pueblo no estiriese los brazos en el mismo sentido, pero como tal principio no tenia carácter de imperativo, los Misioneros no habian temido. Ahora ahora parecia de debernos los tales. Los consejeros, y por lo que se acuerda una mesa a todas las Juntas sobre este particular. Los legados a tener fuerza elativistas; pero, sabe Dios en vez de "se pronunciara", se hara", conforme al repente de la comunion.

El talo profumado se abismaron las Juntas Martiney y Diaz Penales.

A la propuesta se adhieren los  
Señores Marturey y don Peralta.

El Sr. Pura, sustentando la opinion en  
la Reunión, ultimando por el contrario  
las señas dicente y bellas que la medi-  
da es suficiente y moral, y en nota me-  
mada las atribuciones de la colectiva.

E lo Povo creechetes que la fase no debia corrigirse por ser a su finis en libranza el legal todo ser que subeaba el articulo 31 del Reglamento se cumplio, en el que se habia alagado la unidad de los recales de la Recesion para mejorar la economia.

El Sr. Valenzuela replicó que el hecho  
es que el reglamento municipal facultaba a  
la edilicia para disponer el traslado de  
funcionarios, no podía negar el incidente  
por decirse un Ayuntamiento para hacer

por si directamente, i hizo notar que la au-  
torizacion concedida en dichos Reglamentos  
era para que la Alcahatia obrase por sí,  
gacien del Consejo en aquellos casos de poca  
importancia que no merecieran su traslado  
o decision, y por consecuencia si la falta en  
uno de su soberana imperio como obligato-  
rio el traslado, la Alcahatia como suplente  
de los acuerdos sebaria en el caso de con-  
flictos

Arribados a las 12 que con ellos me se la  
sintaba en lo más mínimo la acción del  
Sr. Alcalde para disponer por su parte  
cualquier traslado cuando lo tuviera por  
conveniente.

El Sr. Garza cree que para poder  
en libelo federal seria preciso modificar  
antes el reglamento si es publicado y el mo-  
mento oportuno si ha sido en esta se-  
ria libelada exclusivamente al prece-  
dente.

De conformidad con lo indicado por  
suficiente número de señores locales fui  
seguidamente sometido al voto a nota-  
ción nominal, en la que resultó apro-  
bada la enmienda por 81 votos de los



A.0.009265

133

2. Franco Rodriguez

Señores Mellos, Aguirre, Alvarez, Aragon, Ba-  
rrio, Benito, Catalina, Cruz, Calvo, Di-  
ez, Alarado, Garcia Quinto, Pascual de  
Soto, Pascual, Lillo, Ramos, Rodriguez Pe-  
rez, Riera, Calvo, Bracera, Bracera,  
de Velasco, Diaz General, Jaramilla,  
Garcia (San Victor), Garcia Moreno, Gomez  
y Pizar, Hernandez Moreno, Herrera, Lolo  
Alvarado, Martiney, Pena, Perez, Salas,  
Torre y Valle, entre 33 de los señores Ben-  
die, de Pulos, Diaz Aguirre, Garcia Molino,  
Garcia Rodriguez, Lora, Generales Albari,  
General Alvar, General Rojas, Garcia de  
Ujo, Curich, Martin General, Martin  
Castro, Montaner, Pizar, Montaner, Ma-  
rtil, Ortega, Pizar, Riera, Lora de los  
Generales, Riera, Albari, Alvarez Pizar,  
de, Calvo, Garcia Nieto, Hernandez Ben-  
gala, Jorana, Hernandez, Mellos, Mo-  
reno, Ortiz de la Cruz, Pastor y Vica-  
rio.

Como explicacion del punto, hizo señalar  
al instituto, al Sr. Aragon que se presentaba  
en credito por una multa de 1000 rs. se ha-  
se bajo el supuesto de que seria rescatada  
por el Sr. Gobernador civil.

No habiéndose hecho ninguna otra  
observacion a la base citada del proyecto que  
se aprobada en votacion ordinaria, con la



134

emenda.

La base 3ª fue aprobada en discusion  
en emenda.

Al la base 4ª se formuló una emen-  
da por los señores Bar, Herrera, de Castro  
y Garcia Riera, se suprima el parrafo 2º y  
se redacte en esta forma: "Se suprimiran  
todas las gratificaciones acumuladas a los  
sueltos, sin que se pudiesen pagar desputa-  
dos gratificaciones".

No habiendo sido aceptada por la co-  
mision, la defendió en primer termino,  
pues en presente se pudiese el Sr. Aragon que  
en realidad no era emisor de ninguna la  
limitacion porque el Ayuntamiento tenia  
ya adaptado por los años el acuerdo ma-  
yor de 10 de no emisor gratificaciones en  
equivalencia de sueltos.

El Sr. de Carlos Arguero que no podia  
adaptarse la medida propuesta en Termi-  
nos generales en cuanto manifestaba que  
habia porque existian gratificaciones au-  
torizadas por el Reglamento de sueldo,  
sancionadas todos los años por el Ayun-  
tamiento y la Junta municipal, a fin de  
manejar que prestaban servicios especiales  
y extraordinarios segun a las obligacio-  
nes propias de su cargo, como se habia  
por ejemplo, con los topografos y mecani-

profes, y al experimento de mercaderes comprando  
habia que poner muchas piezas, puesto que  
el comercio no pudiese disminuir, solamente  
en mayor cantidad, y las que representaban  
los grabatados, los este suministraron  
recientemente que se destruyeron si la moneda  
y que los fragmentos, hacen cuenta de el  
que caso que recientemente, se embalsamó que  
representaron grabatados sin mercancías,  
en la seguridad de que la Comisión por  
habría suprimido.

El Sr. D. Carlos General, deduco que lo que se pretendia era principalmente castigar la omision y el favoritismo, de cuantos el Estado que al propio tiempo habian profanacion el Ayuntamiento y respecto a los funcionarios de la casa, que se les remunerara, cuando habian un algun trabajo digno de sueldo, con hacello cuantos como ministro en sus lugares de servicio para remediar el asunto.

El Sr. Catalina advierte que no po-  
drán remunerarse los servicios espece-  
les en adeudos, porque el Reglamen-  
to lo prohíbe, y ante  
esta dificultad que me presento  
el mejor medio es crear el puesto  
nro. el Ayuntamiento no tiene otra  
forma de remunerar los trabajos

estremosidades que se le prestaban, que la se asignas a los funcionarios una figura-  
ra gratificación, y estimando que esto  
era justo y conveniente a los intereses mu-  
nicipales, resgo tambien que se retirase la  
comunidad.

Se le ha farto bien observar la inco-  
gruencia de Segundo parrafo de la en-  
minuta, despues de haberse aprobado en  
esta sesion con el voto de los firmantes  
de la misma, las diferentes gratificaciones  
figuradas en los articulos de Bases Por  
esta razon y por la de envolver la expo-  
sicion para tramitarse para el Ayunta-  
miento de que este obsequio gratifica-  
ciones semejantes, interviene la sesion  
del Segundo parrafo, y que en su lugar  
se eliminase de la minuta que esta  
incluere las expresadas retenciones.

Al Sr. Aguirre y Sres. señores entendidos  
que este sea la mejor solución que pudiese  
darse al asunto, dada la desconfianza de con-  
ceptos que tienen las gerencias, en  
nuestros casos laudables o al menos para  
hacer creíble el cumplimiento de deberes  
de Celado y del Ayuntamiento en otros.



de se fijos de servicio

La Comision, conforme con el d.º de la ley de la subvencion.

El Sr. Antequera Piquer entendi6 igual, puesto que debian incluir los sueldos de otros fijos, contrabando el Sr. Aguilera y Capella que no era necesario, porque esta cantidad, porque ya estaba en el presupuesto municipal referente a este sueldo con lo cual qued6 aprobada la base.

Con relacion a la base 8.ª el Sr. Martini, no pregunt6 que si al pasar las plazas de suplentes se incluian en los presupuestos aprobados, contestandole afirmativamente el Sr. Calabuig.

En mas subvenciones fue aprobada la base con el voto en contra de los señores de Puig, Martini, Herrer y Sanja de los Yébenes.

En discusion unanimente fueron aprobadas las bases 4.ª, 5.ª y 6.ª

Base 10.ª

Se dio lectura a una enmienda a la base 10.ª en que el Sr. Calabuig proponia se acordara que las listas de parras, se expusieran al publico en otros sitios de delante de las casas, segun el en que se requiera el pago. La falta de cumplimiento de este requisito haria responsable



A.0009267\*

137

al autorante se los sueldos como pago indebido de todos los retribuidos.

En contestacion por la Comision, el Sr. Presidente dijo que ya, a requerimientos de varios señores Antequera Piquer las listas se formaban a disposicion del publico, pero si lo que deseaba era que cada semana se expusieran una lista para que en otros puntos, abriera la cantidad de trabajo que esto significaba, tratandose de conseguir en esta 4.ª 6.000 hombres.

El Sr. Calabuig dijo que el objeto de su proposicion era que, siendo precario todas las sumas de publico que en gastos reemplazados con su valor de sueldo para un dar trabajo a la multitud, y haciendo esta subvencion de modo suficiente, que el d.º rechazaba terminantemente, que por la forma en que se procedia a pago se formaban podian haber algun tipo de pagador cuya cuenta no se firmara exactamente el mismo numero de nombre y formal que los satisficiera, estas especies se exalaran cumpliendo lo propuesto en la enmienda.

En cuanto al trabajo que supusiera

deje que un solo empleado surante la suma.  
no fature sobre las listas de jornales de  
todas las obras, lo cual bien merecia la  
pena cuando reclamaria en privilegio de la  
Asociacion municipal y en vista de los  
numeros obreros y pagadores, si cuya con-  
dicion no podria despreciarse.

El Sr. Barrio, conforme con el señor  
Calaserra, agrugó que el trabajo era to-  
davia muy suelto por lo que se podia decir  
sin por excusas, en cada una de las ma-  
nos habia destinados los Escribientes que,  
por el poco servicio que tenían asignado  
podrian ocuparse en confeccionar aquellos  
listas.

En mis indicaciones y previa la ope-  
tuna preparata de la Presidencia, fue apro-  
bada la Enmienda en votacion ordinaria.

Se vio lectura a otra enmienda en que  
los señores Calaserra y Barrio proponian  
la siguiente:

Se podran ser destinados o opimados  
los jornaleros fijos o eventuales obreros  
a la rama de Limpiezas, Vías publicas y  
Instalacion de alumbrado. Ningun obrero  
podria ser destinado a servicio distinto del  
a que sea adscrito en el nombramiento o  
sin acuerdo especial y previa la justifica-  
cion de los motivos en que se funda el cam-



bio. Esta disposicion no tendra efecto retro-  
activo.

Defendida por su autor, fue aprobada,  
puesta la oportuna presentata de la Pre-  
sidencia, sin la aslacion de que lo pro-  
puesto en dicha enmienda no tendra efec-  
to retroactivo.

La base 11ª fue aprobada sin disen-  
sino ni enmienda.

La base 13ª fue aprobada con una  
enmienda verbal del Sr. Aguilera para  
que quedara redactada en la siguiente  
forma:

El cargo de Caballero mayor que se  
establece en el ramo de Encuentros, sera su-  
sceptuado por el Caballero que lleve más  
años de servicios en el cuerpo.

Botaron en contra los señores de Calaserra,  
Martinez Illera y Barrio de los Encomendados.

Una discusion ni enmienda fueron  
aprobadas las bases 13, 14 y 15.

En la base 11ª se formulo una enmienda  
de los señores Calaserra, Barrio y Calaserra  
que leia asi:

La inversion de todas las cantidades  
preasignadas para instruccion publica  
excepto las que, por obligacion legal ha-  
ya de distribuir el invertido el Estado por medio  
de los organismos creados a este fin.



correspondencia exclusivamente al Ayuntamiento, a propuesta de la Comisión de Estudios.

Acordado por la Comisión, el tenor de los puntos propuestos que se agregaron al acta, miembros a las disposiciones legales en la materia.

Conforme con esta indicación el Ayuntamiento, fué aprobada la base en la reunión municipal y la abeion propuesta por el Sr. de Santos.

Al darse cuenta de la base 14 el Sr. Saura de los Seguros dijo que como era difícil apurarse hasta que punto se realizaba una publicación en la sala municipal y, por otra parte, adquiriendo solo un ejemplar en el momento oportuno de alguna, propenia que se supusiese aquella erraban.

El Sr. Aguilera en cambio de la Comisión, admitió la propuesta del señor Saura de los Seguros.

Manifestó, además, que sin gravar el presupuesto en lo más mínimo y de punto de partida se la Alcalde el despesa los pequeños gastos que ocasionaba, en cargo a las diversas partidas de material, usada pública el Ayuntamiento con que se organizara un servicio de



material de información municipal, que la Alcaldía podría suministrar a voluntad, no se los suministrara que, aptos para el uso, existían en la casa. Dijo que costaría para organizar el servicio con que se podían permitir a personas lo cual no ocasionara gasto alguno establecido el cambio, y en algunos algunos procedimientos referente a municipalización de servicios y bienes local, etc.

Después, en resumen, S. A. que sin aumentar fiscalmente alguno en altera las circunstancias del material, se establecerá dicho servicio.

El Sr. de Santos volvió en tenor de que la propuesta del Sr. Aguilera daba lugar a la creación de algún presupuesto que ocasionaría, seguramente, algún gasto.

El Sr. Aguilera opinó nuevamente que en proporción no envolvía gasto alguno y que podía haberse rescatado en la propia forma: "El señor Sr. Alcalde indicó de que durante este presupuesto se organizase un servicio de personas y sin aumentar las obligaciones de material, como dicho punto de los ya existentes, un servicio

se informasen y estudios municipales a disposición de los señores Concejales y se publicen en general."

El Sr. Presidente ofreció hacerse cargo de la idea del Sr. Aguilera y ponerla en consideración.

En unos instantes y previo la oportuna pregunta de la Presidencia se acordó plantear la base en las citadas propuestas de los señores Sainz de los Rios y Aguilera.

Se dio lectura a una minuta en que el Sr. Rodríguez Delgado propone que todo el personal obrero y fijo que puede servir en cualquier república municipal sea contratado en sus funciones y no podrá ser separado o cesado que asuntos faltos y para esto se le formará expediente, del que se le dará visto.

Fue retirada por su autor, por su analogía con la siguiente formulada por los señores Salasera y Barrio.

"Todo el personal obrero fijo disfrutará de estabilidad en los cargos en tanto cumple con sus respectivos deberes pero también para su separación acuerda el Ayuntamiento previo dictamen de los respectivos Comités. Los vacantes naturales que se produzcan se proveerán por

Ayuntamiento de Madrid



140

la Corporación municipal en la forma acordada.

En adelante por el Sr. Aragon en nombre de la Comisión, el Sr. Salasera dijo que con ella se quería probar el caso si que otros Ayuntamiento y otros Estados, reconocidos los derechos de los funcionarios que habían entrado al cambiar de una legalidad, lo desproporcionan de sus cargos.

El Sr. Aragon continuó la minuta por estimar que minuta las facultades de la Alcaldía y que acusa o establece un personal que engendrara la desorganización del personal obrero.

Dijo que o protesta el mantenimiento del puro municipal e interpretando un artículo de la Ley que se refiere exclusivamente a los suplentes y no al personal fijo y eventual, se adopta el acuerdo de que estos miembros minucian la sanción municipal, dejando este caso consensuado, en algunos casos, el retener en la desorganización el obrero, por ser necesario cofundar el acuerdo del Consejo, y que como, si esto fuera por, se acuerda también que los estatutos regulen igual sanción, lo cual, eleva a la consideración la formación de un expediente, aumentando, de este modo, las decisiones a que siempre habian lugar.



Barrio de San Juan y Barrio de San Juan, Barrio de San Juan, Barrio de San Juan, Barrio de San Juan y Barrio de San Juan.

Presupuesto de la obra de la casa, fue aprobado la base, votando en ambas se en segunda parte los señores Barrio y Barrio de San Juan.

El Sr. Barrio de San Juan impugnó la base por lo que se refiere a los señores de la obra de la casa, votando en ambas se en segunda parte los señores Barrio y Barrio de San Juan, siempre que a su fin se demostrara aptitud para desempeñar el respectivo cargo, lo cual en opinión de el Sr. Barrio de San Juan es un poder absoluto a los referidos señores, que podría prestarse a inmensa infinidad.

El Sr. Barrio de San Juan dijo que la misma facultad que se podía conceder a los señores era que ante ellos demostraran su aptitud para el cargo; y que, en todo momento, podría demostrarse la infinidad que tenía el Sr. Barrio de San Juan.

Dirigió que esta misma base, figuraba en el presupuesto actual y que, no obstante, no se había requerido un solo caso, salvo los de el Sr. Barrio de San Juan, que los señores de la obra de la casa negaron aptitud, concurriendo mas bien a contrario, que mas bien, por propia consecuencia y otras por re-



7. Francisco Barrio



consecuencia anulaban aptitudes que no existían.

En mas instancias y para la obra de la casa, fue aprobada la base, votando en ambas se en segunda parte los señores Barrio y Barrio de San Juan.

El Sr. Barrio de San Juan dijo que la base de el Sr. Barrio de San Juan, que los señores de la obra de la casa, votando en ambas se en segunda parte los señores Barrio y Barrio de San Juan, siempre que a su fin se demostrara aptitud para desempeñar el respectivo cargo, lo cual en opinión de el Sr. Barrio de San Juan es un poder absoluto a los referidos señores, que podría prestarse a inmensa infinidad.

Presupuesto de la obra de la casa, fue aprobado la base, votando en ambas se en segunda parte los señores Barrio y Barrio de San Juan.

En mas instancias y para la obra de la casa, fue aprobada la base, votando en ambas se en segunda parte los señores Barrio y Barrio de San Juan.

Esta lectura se la hace el Sr. don Pe-  
rro preguntando si esta base es aprobada al-  
guno unanimemente, siendo contestado nega-  
tivamente por la Comisión.

Principia la oportuna pregunta de la Pre-  
sidencia que aprobaba la base en votación  
ordinaria.

En discusión no empujados fueron  
aprobadas las bases de la 1.ª y la 2.ª con  
las indicaciones.

Se dio lectura de la base 3.ª y de una  
enmienda en que los señores García Bo-  
lín, García Ruiz, Martínez, Moscoso  
(don Eladio) y otras señas proponían lo  
siguiente:

“Estimando la equidad que la mul-  
ta por falta de saneamiento a que se  
refiere la base complementaria im-  
pone 19 del proyecto de presupuesto,  
no resulta el la misma ventaja  
para todos los propietarios, enalque-  
ra que sea el valor y saneamiento de  
la, los locales que encañen, tienen  
el honor de proponer a la Junta, co-  
mo enmienda a la respectiva base com-  
plementaria que los multos trimestra-  
les sean con arreglo a la siguiente es-  
cala:



Francisco Roby

	Puntos.
Casas hasta 2000 puntos anuales de renta integral, al trimestre	15'.
Casas de mas de 2000 puntos hasta 4000, al trimestre	25'.
Casas de mas de 4000 hasta 6000 al trimestre	35'.
Casas de mas de 6000 hasta 8000 al trimestre	45'.
Casas de mas de 8000 en adelante al trimestre	50'.

Por acordada por el Sr. don Remón, en  
nombre de la Comisión.

El Sr. Junta dijo que en consecuencia con  
su criterio en este asunto votaba en  
contra de la base y de la enmienda, por-  
tantase de un presupuesto suplemento, a  
cuyo sufragio podían acudir en Madrid  
casas antehospitales.

El Sr. Remón dijo que las mul-  
tas tendrían el carácter que los atribuya  
el Sr. Junta, ya que con ellas se quiere  
obligar a los propietarios a realizar las  
obras de saneamiento.

Después de discusión y principia la o-  
portuna pregunta de la Presidencia, se acordó

aprobar la base en la siguiente forma:  
Se envía en voto en cuenta los señores  
D. José B. Barrio y Benda.

Se decreta en consecuencia fueran  
aprobadas las bases de la D. A. de  
las escuelas.

Se dio lectura de una memoria an-  
te el Ayuntamiento que de-  
cía así:

"En la primera memoria de mis-  
trios se propuso, por la D. A. de  
facultades de las escuelas, el plan de  
distribución por distritos de todo el per-  
sonal facultativo y auxiliar, con-  
siste en ser una dictamen por la  
Comisión D. A. de Centro Ayuntamiento  
to."

Aceptada por la Comisión, fue  
aprobada en sesión ordinaria.

Se dio lectura de una memoria  
del señor Calvo en la que pro-  
pone la reorganización de una base del  
señor siguiente:

"Las partidas destinadas a mate-  
rial no se satisfacen en conjunto  
por libranzas mensuales y trimestra-  
les, sino por la satisfacción del ma-  
terial en un solo pago y aprobación de cada

Ayuntamiento de Madrid



cuentas del mismo.

Aceptada por la Comisión, fue  
aprobada en sesión ordinaria.

Se dio lectura a una memoria del  
señor Calvo, en la que propone la abo-  
lición de una base de los siguientes:

"En la memoria siguiente se solicitaba  
al Gobierno que fuese la presentación del  
proyecto de ley de autarquía de los  
Ayuntamientos para establecer el arbitrio de los  
tributos de los señores por otros los  
tributos de los señores, alcohol, no disti-  
nidos a los industriales y bebidas ex-  
trañas y fermentadas, pero no obstante a  
los señores en un arbitrio que al que  
obtuviera en el último punto en que se  
termina gravado. Así se obtiene la au-  
torización indicada durante el punto de  
1910 pero fuese inmediatamente en  
segundo quedando por consecuencia de la  
nada la introducción de los señores dentro  
de los señores de los siguientes al en que  
se notifique al Ayuntamiento de los  
soluciones, exponiendo los señores por  
la venta de vinos y alcohol."

Aceptada por la Comisión, fue  
aprobada en sesión ordinaria.

Se dio lectura a una memoria

en que el señor Calaneca propone la siguiente base adicional.

"El Ayuntamiento queda autorizado para formar la matrícula de todos los subscritores y arletreros munici-  
pales para sacar al efecto subvenciones  
por las para formar patronos que  
sistiran en el curso de subscritores, y  
para cubrirlos las subvenciones o de  
pensionamientos que puedan emitirse."

Acordase por la Comisión fue  
acordase en sesión ordinaria.

El señor Rueda, en nom-  
bre de la Comisión, dijo que  
cumplida el deber de exponer  
a las señoras Reales señoras  
el acordamiento del pueblo se  
celebró por el tratado que su-  
pone la subscritores habiendo reali-  
zada.

Solamente, además, en sesión  
ordinaria, que ante la necesidad de  
que el presupuesto no pudiese  
hacerse deficit al ser subscritores  
a la subscritores, se autorizase a  
la Alcaldía de Hacienda para  
hacer la subscritores municipal por  
las subscritores que habia sufrido el  
presupuesto durante la discusión.

Ayuntamiento de Madrid



J. Franco Rodríguez

Graduante interino de la Junta que  
como en casos anteriores se facultó a  
la Alcaldía de Hacienda para formar los  
Reales subscritores del personal que  
habia intervenido en la empresa del pre-  
supuesto, emitiendo una comunicación  
en cargo al Capitán correspondiente del  
presupuesto, y la Junta acordó si com-  
plicitud con la propuesta del Sr. Rueda  
Licenciarse la sesión a la una  
de la tarde, y la subscritores en el  
día 122-123. El Secretario

El Presidente, J. Franco Rodríguez

J. Franco Rodríguez

A. Aguilera y Argente

J. B. Reyes

José M. C. C. C.

Subscritores

José L. L.

Wistagoreu

José M. C. C.

Noticia Personal  
4.º Francisco Molinos  
Vino a Madrid

Francisco Molinos  
W. Molinos  
W. Molinos  
W. Molinos



Francisco Molinos





A.0.00



Sesión de Junta Municipal de 20  
 de Diciembre de 1911.

Presidencia del Excmo. Sr. Don José Francisco Rodríguez

Francisco Rodríguez

Señores.

Se abrió a las diez y cincuenta y  
 cinco minutos de la mañana, con asistencia de  
 treinta y tres señores representados al margen.

Orden del día.  
 1.ª Se lee el acta de la sesión anterior.  
 2.ª Se acuerda que se continúe el estudio del expediente de  
 reforma de la cuenta general de 1910, y que se continúe el estudio del  
 expediente de reforma de la cuenta general de 1911.  
 3.ª Se acuerda que se continúe el estudio del expediente de  
 reforma de la cuenta general de 1912.  
 4.ª Se acuerda que se continúe el estudio del expediente de  
 reforma de la cuenta general de 1913.  
 5.ª Se acuerda que se continúe el estudio del expediente de  
 reforma de la cuenta general de 1914.  
 6.ª Se acuerda que se continúe el estudio del expediente de  
 reforma de la cuenta general de 1915.  
 7.ª Se acuerda que se continúe el estudio del expediente de  
 reforma de la cuenta general de 1916.  
 8.ª Se acuerda que se continúe el estudio del expediente de  
 reforma de la cuenta general de 1917.  
 9.ª Se acuerda que se continúe el estudio del expediente de  
 reforma de la cuenta general de 1918.  
 10.ª Se acuerda que se continúe el estudio del expediente de  
 reforma de la cuenta general de 1919.  
 11.ª Se acuerda que se continúe el estudio del expediente de  
 reforma de la cuenta general de 1920.  
 12.ª Se acuerda que se continúe el estudio del expediente de  
 reforma de la cuenta general de 1921.  
 13.ª Se acuerda que se continúe el estudio del expediente de  
 reforma de la cuenta general de 1922.  
 14.ª Se acuerda que se continúe el estudio del expediente de  
 reforma de la cuenta general de 1923.  
 15.ª Se acuerda que se continúe el estudio del expediente de  
 reforma de la cuenta general de 1924.  
 16.ª Se acuerda que se continúe el estudio del expediente de  
 reforma de la cuenta general de 1925.  
 17.ª Se acuerda que se continúe el estudio del expediente de  
 reforma de la cuenta general de 1926.  
 18.ª Se acuerda que se continúe el estudio del expediente de  
 reforma de la cuenta general de 1927.  
 19.ª Se acuerda que se continúe el estudio del expediente de  
 reforma de la cuenta general de 1928.  
 20.ª Se acuerda que se continúe el estudio del expediente de  
 reforma de la cuenta general de 1929.  
 21.ª Se acuerda que se continúe el estudio del expediente de  
 reforma de la cuenta general de 1930.

G. Quejido  
D. Rodríguez  
Goyz  
D. Albuja

Las Se examinaron y determinaron acerca de los  
referidos asuntos, en cumplimiento de lo  
prescrito en el artículo 161 de la ley mu-  
nicipal.

de conformidad con los estatutos em-  
pítal por las Comisiones nombradas para ex-  
aminar y aprobar las cuentas que  
vales el ejercicio de 1910, y las del presupuesto  
de extraordinarios para la liquidación de  
deudas y obras públicas de la villa de Ma-  
drid correspondientes al año 1910

Se dio cuenta en el asunto del Buzón  
Algunos minutos había el Sr. Carriente, apor-  
tando al proyecto de construcción de que  
por, ocular, en la forma que cuenta inie-  
re en el arte de la unión eléctrica por el Sr.  
Ramón

Se dio cuenta en acuerdo del Boletín  
Ayuntamiento fecha 10 del corriente, apro-  
batorio del proyecto de construcción de que  
por acordar, en la forma que consta in-  
te en el acta de la sesión celebrada por el  
municipio en la referida fecha.

R. Reyes  
R. Valencia  
Rosado  
Roccos  
Rocaden  
I. M. los firmes y gratitud del pueblo se saludan.

Se la familia Auto se adhira a la alio-  
bacion del proyecto, filititante al inuicio  
de la idea de dicencia y al Ayuntamiento que  
la aporfo demostando que ile un interes por  
el progreso de la metunura, signo se cal-  
gratit el pueblo se Hadent.

Colosera,  
Trascorra  
Tramposa  
Valdivia  
Valguero  
Alonso

El Sr. cuenta con los premios por la participación que le corresponde en el degüé y por la adquisición que la Junta de Inmigrantes al proyecto realizando en esta buena obra en la Colonización municipal; y confío en que el Sr. Alcalde



que si hallaba animado si los individuos en-  
torrecamos, actuaria todo lo posible los ha-  
mites o fin si se par terminados mantel-  
antes la institucion si los grupos coo-  
lari.

For unanimitat fui sancionato e.  
Solam spiritamente il acuto.

Quinto (P). Se ha cuenta del sueldo del Comis. Juan  
G. Alvarez durante fecha y se asocia en intimas  
G. Quinto, saterio del pucupucamento ordinario al Comis.  
G. Perez, el, bases complementarias y plan de oba  
Hernandez, el, curso, en la forma que consta en el  
H. Quinto, en el acta de la reunion celebrada en aque-  
Hernandez. Ho. Libro.

Santa Cruz, el Sr. García visto por  
 las explicaciones acerca de la finalidad que  
 prevalece la resolución 1.<sup>a</sup> el dictamen por  
 parecer favorable y que podrá envolver al-  
 gunas gravetas la propuesta se que de-  
 sacare los fondos del Banco de España  
 en tanto por ministerio se la ley fuesen  
 que estar representados para negociarlos en  
 la tesorería municipal, medida que no  
 encontraba oposición en ninguna con-  
 dición propia aparente que podría  
 abultarse, se facilitará los pagos toda  
 vez que los aceptados serían realizando  
 el Sr. de sus créditos en el Banco de Es-  
 paña, con mas comodidad que en la Es-

obstante mercedon, el Sr. Garcia dicto pi-  
do explicaciones acerca de la finalitat que  
sirviese la emulacion B. el dictamen por  
facilemente estubiera y que podia involucrar al-  
guna gravidad, la propuesta se que de-  
jacion de los frutos del Banco de España  
en parte por ministerio se la ley tenian  
que estar depositados, para ingresarlos en  
la tesoreria municipal, medida que no  
encontraba justificada ni siquiera con  
el unico proposito aparente que podia  
atribuírsele, de facilitar los pagos toda-  
via que los acreedores searian realizando  
el obra de sus créditos en el Banco de Es-  
paña, con mas comodidad que en la Es-

Valle

servicio del Ayuntamiento.

Exponiendo la causa y la modificación que insinúo el Sr. Calavera que no se trataba de un traslado material de fondos de una a otra cosa, sino de conseguir el fin esencial de que las cantidades repartidas en el Banco, en cuya cuenta se le servían, pudiesen servir figurando como tales como, quedaban reservadas voluntariamente para cubrir atenciones y obligaciones contraídas por el Ayuntamiento en cargo al presupuesto extraordinario que era de donde procedían los créditos a fin de satisfacer el importe de las obras pendientes de ejecución, siendo este el único procedimiento que salía según daba la disposición de formar otro presupuesto extraordinario o de cargar al ordinario en su caso anterior, en lo que se imposibilitaba la realización de toda obra nueva durante el año.

El Sr. García a todo se dio por satisfecho con las anteriores explicaciones, considerando su deber de que las operaciones de pago a los acreedores continuaran efectuándose en el Banco de España.

El Sr. Díaz y Gualder refirió que en los varios capítulos del presupuesto ya figuraban incluidos los créditos de obras



J. Francisco Roby



pendientes de ejecución, como por ejemplo las del Paseo del Hipódromo, calle de Diego de Leiva y otras y por consecuencia no resultaba cumplida la necesidad de recurrir en depósito las cantidades sobrantes del actual ejercicio para las expresadas atenciones.

Refirió el Sr. Calavera que las obras expresamente consignadas en el presupuesto ordinario a que decía el Sr. Díaz, eran las de nueva ejecución contempladas en el plan que había de hacerse durante el año, y no la tenían que ver con las 3 y 4 que fueran objeto de un presupuesto extraordinario.

El Sr. Díaz Gualder sostuvo la legalidad de que si recurran en depósito los créditos que con arreglo a las disposiciones vigentes tenían que cubrir al cerrar el presupuesto en el 31 de diciembre, e incluso por tanto en su opinión de que las obras no terminadas en el año anterior, debían pasar a figurar por el resto de un cuantía en el presupuesto ordinario siguiente, de igual modo que operaban consignadas en el otras concursadas con anterioridad.

El Sr. Coma apoyó los razonamientos del Sr. Calaserna, haciendo observar los graves perjuicios que ocasionaría la suspensión de la base, impugnada, pues al no tener en separado las cantidades afectas a compromisos no satisfechos los embargos se negarían a suministrar los materiales señalados paralizadas obras si era necesidad y además se ello por las mismas reclamaciones perjudiciales contra el Ayuntamiento.

El Sr. Calaserna hizo constar que no era posible incorporar las obligaciones de reparación al presupuesto ordinario porque además de las dificultades antes apuntadas, creaba la de no conocer el importe de lo que había de gastarse hasta fin de ejercicio actual y por tanto lo quedaria por saberse sucesos se hecha fecha.

El Sr. Presidente acordó que la discusión entablada se refería a la última de las tres conclusiones del dictamen, y para el mejor orden del debate procedió a plantear esta cuestión hasta que se separasen resultas las del primeral.

Acordado este anterior por los Señores que habían hecho uso de la palabra, se acordó tomar en consideración la totalidad del presupuesto, para serle seguidamente a la discusión del artículo.

Ayuntamiento de Madrid



entado en la siguiente forma:

*Resumen.*  
*Capítulo primero.*

*Cuota del Ayuntamiento.*

1.ª Renta	2.ª Renta	3.ª Renta	Total	
Antes	Después	Antes	Después	
Arriendo primero	43356 13	94.051 11	38.465 00	175.862 24
Arriendo segundo	7338	7338 58	2697 46	17.374 -
Arriendo tercero	7352 50	7352 37	2160 15	17.305 -
	118.046 13	118.741 10	68.622 61	286.409 84

*J. Franco Rubio*

Se dio lectura a una enmienda suscrita por los Señores Peña Molinal, Cayo y Arce, que decía así:

"Los vocales que suscriben, tienen el honor de proponer a la Junta municipal se sirva acordar, como regla general al presupuesto de Cuota del Ayuntamiento para 1912, que no se admita ni dicte enmienda alguna que suponga aumento de gastos en el personal administrativo, técnico o el personal facultado, cualquiera que sea en clase o servicio quedando, en su consecuencia, el proyecto de presupuesto tal como lo presenta la Comisión.

Terminado, tampoco será admitida ni aceptada cualquiera otra enmienda.

que suponga el traslado a las plantillas de obreros o multiplicados que cobren en concepto de jornalistas."

La respuesta el Sr. Dorado manifestó, de que dicho escrito sería a sancionar una especie de consueclopedia que se había observado durante la discusión del presupuesto del Ex. terior; y si bien podía estar justificada en momentos de verdadera crisis como aquella entonces no era admisible ahora, porque en ello se perseguía la cuestión. Además, si se aprobaba tal y como aparecía estaba ya ya muerta. Esta discusión sobre el resto del presupuesto y entendido que para los fines que perseguía su autor no significaba nada la no aprobación de la enmienda y que la Junta dictaría en cada caso concreto.

El Sr. García Ildefonso expresó que no pretendía entrar en nada alguno de los dos de la Junta, sino entrar el que a última hora se presentaban enmiendas referentes al personal, que por no haber sido estudiadas previamente por la Comisión podría ser lugar a ciertos errores o supuestos importantes quiriendo la situación de algunos funcionarios con perjuicio de otros.

El Sr. Dorado alegó que en la Junta era obvia para discutir en total



J. Franco Robles



las partes el proyecto se presupuestó, no reclamaba alguna para que se le limitase la facultad de intervenir en las cuestiones de personal; y en ese caso, lejos de ser equitativo el espíritu de aquella enmienda, sería perjudicial porque al igual que se presentaban peticiones exageradas podría haber en cambio otras que estuviesen justificadas, y se ahí la necesidad de dejar al arbitrio de la Junta su resolución.

El Sr. Cosío dijo que al igual que había votado en contra en Comisión el aumento de un real en el jornal del personal obrero por considerarlo justo, pensaba seguir el mismo criterio en aquel otro que se le había asignado a oficiales y con los que aumentos de plantillas prestaban servicios inmediatos al Ayuntamiento; y en este sentido tenía que votar en contra de la enmienda del Sr. García Ildefonso.

El Sr. Sáenz de los Ríos indicó que la enmienda de Defensor Social, concuerda con el criterio seguido en la discusión del presupuesto del Exterio, rotaría la enmienda del Sr. García Ildefonso no solo por entender que no debía suprimir

alteración el presupuesto, cuya limitación sea el primero en resolverse, sino porque como había dicho muy bien el autor se lo referida a la enmienda, se corría el riesgo de cometerse respecto en lo que afectaba al personal.

El Sr. Rodríguez Peláez indicó interés que lo mismo que se había hecho con la enmienda de los Suavos que correspondían la Diputación local en la discusión del presupuesto del Ayuntamiento fuese admitida la que se refería en el supuesto, pudiendo tener la Junta los acuerdos que estimase convenientes en cada caso, con lo que, además se facilitaba a los Suavos locales el conocimiento del presupuesto del que no podían en modo alguno haberse alterado sin detenido estudio por no haberse en ningún caso hasta el día de hoy el dictamen de la Comisión.

El vocal Sr. Albarrán expresó que el presupuesto que la Junta secretaría municipal estaba conforme en que se aprobasen los extremos primeros y luego de la enmienda del Sr. García Robinal, o sean los referidos o que no se sometiesen a discusión propuestas para aumentos en el personal y que no pasaran a ser de plantilla insubordinados que aparecieran como formales; ahora, lo que la Junta no podía admitir porque significaba una limitación

Ayuntamiento de Madrid



Francisco Robal



de sus facultades sea el final del parágrafo 1.º en que se dice "el presupuesto de presupuesto que, para tal y como lo presentaba la Comisión, y además porque en el nuevo proyecto aparecían partidas con las que no estaba de acuerdo la Junta.

El Sr. Catalina indicó que a su juicio era innecesaria la enmienda, si bien que bien entiere el presupuesto por capitular, y en aceptación significaba tanto como tener que dar por aprobado o poco menos el proyecto.

El Sr. García Robinal dijo que no tenía inconveniente en sustituir el parágrafo que menciona el Sr. Albarrán, si bien hizo observar que solo se refería a lo que afectaba al personal, pero en ningún modo al resto del presupuesto.

Después de iniciarse el Sr. Rodríguez Peláez en sus anteriores manifestaciones, el Sr. Presidente ordenó se leyese el primer extremo de la enmienda, o sea el referente a que no se discutiera enmienda alguna que expusiera aumento de gastos en el personal administrativo, técnico o personal parafiscal, anunciando que se iba a someter a votación nominal entendiéndose que los que bien poran Sr. lo aceptaban, y los que no votaban que no lo rechazaban, siendo



porque se regia el Eucancho, venían a la  
Comisión de Instrucción de Instrucción para fijar  
en sus términos el personal que fuese  
necesario; pero por sí sólo era poco, las mu-  
erteras pocas, una supresión se proponía  
en la comisión habían sido acordadas en el  
presupuesto de 1811, y si no se habían proce-  
do era por no haber dispuesto la Comisión  
si mucho para ello; se noto que no se ha-  
bía de fijar de nueva creación sino de  
reducir ya acordadas con anterioridad por  
el Ayuntamiento.

Además ya se había abierto un con-  
curso al que se habían presentado varios  
solicitantes, que, como era natural al ser  
acompañados de documentos de los canóni-  
cos, se les había concedido a otros gas-  
tos de alguna consideración y sería de  
muy útil efecto que rescatando la Junta  
el derecho municipal dice motivo a los  
que habían concurrido a la convocatoria  
estaban en número de obreros, quiza con  
resultados poco favorables para el Ayun-  
tamiento.

Quinto que los mencionados pliegos  
eran de legal creación y no disminuían  
en manera alguna los fondos del Eucan-  
cho; y que en su provision se hacia mayor  
cuidado en los actuales momentos con-



J. Francisco Calvo



motivo si los presupuestos se disminuían y  
urbanización del Eucancho, en que se en-  
taban bastantes edificios y para los que  
no sería suficiente el personal de accion  
existente.

Por último de los ramos supuestos,  
sólo fue desechada la comisión.

El Sr. Obispo dijo que el expediente de  
la comisión no era otro que el de no  
proseguir por el momento las dos plazas  
por que, en realidad, no eran necesarias  
según lo había encontrado la misma  
Comisión al no cubrirlos durante todo  
el ejercicio; y si mas adelante se necesi-  
taba que eran pocas, siempre habría  
siempre para ellas o algo de provision  
aunque fuese a cuenta que por mucha  
razón que se imprimiese a los presupuestos  
estados por el Sr. Obispo ya transcur-  
ría el ejercicio próximo en que hubiese  
necesidad de aumentar el número de in-  
terinos que componían el cuerpo de  
accion.

Quinto que no era razón bastante  
la de que por hallarse el presupuesto  
del Eucancho, en situación más desahoga-  
da que el del Interior podría aumen-  
tarse el personal si con el existente no  
quedaría desahogado el servicio, y no





los en que eran bien patentes los deseos de la guardia municipal al Eucarche que constituiria un todo con la Municipalidad y cuanto a demás recibian sueldo mensual estando como ejemplo que el Director se les publicaba los era asimismo de el Superior y del Eucarche.

El Sr. Alcaide hizo su protesta a la vez de decir dijo que en la Comision habia mantenido siempre el exterior de que la Encomendacion de esta facultad consistia en una atribucion legal ya que los fondos del Eucarche tubian una aplicacion determinada que no era perteneciente la del sostenimiento de la policia de seguridad. Dijo que al examinar las cuentas el Tribunal de las Cuentas podria venir reclamabilidad en relacion a los que estaban al acuerdo y que, por lo tanto, lo menos que podian hacer los señores Reales era encomendar en protesta aspirando a que en el año proximo se librara de esta carga al presupuesto del Eucarche.

El Sr. Presidente advirtio a la Junta que los presupuestos harian que en adelante por la Superioridad por lo cual no habia origin responsabilidad a la



Junta, y añadió que no era vasto que el Eucarche hubiera la Ley en este caso ya que el Gobernador no solo habia aprobado, presuntos anteriores con esta facultad, sino que habia sacado su resolución.

En más debate y presia la oportuna cuenta se la Presidencia, fue aprobada el capítulo 5º con la protesta de los señores de Ar y Alcaide.

Capítulo tercero.  
Policia urbana y rural.

Resumen

	1ª Zona	2ª Zona	3ª Zona	Total
Costas de	Costas de	Costas de	Costas de	Costas de
Artículo primero	210 10	218 41	34 01	462 52
Id segundo	12 90	11 31 352	29 03 12	23 24 57
Id tercero	22 00 10	22 076 11	17 27 27	61 348 00
	117 90	11 174 326	69 23 194 21	339 224 59

Fue aprobado en discusion sin enmienda.

Ca -



tada y que se cumpliera se incluyese o añadiese a los bases del presupuesto próximo otra nueva en virtud de la que se reservase para o la discrecion de los publicos, que en todos los presupuestos se obras se incrementasen se redujeran o se aumentasen las actividades múltiples que dichos obras alcancen, con separacion de lo que representen los jornales, los materiales, los herramientas y los transportes.

El Sr. Bataillon en nombre de la Comision acepto la propuesta y asi quedo acordado en sesion ordinaria y con ello aprobalo el capitulo 6.º con la siguiente modificacion.

*Capítulo quinto.  
Cargos.*

	1.ª Vaya	2.ª Vaya	3.ª Vaya	Total
	Pesos 4	Pesos 4	Pesos 4	Pesos 4
Artículo primero	276,500 50	252,200 50	118,100 50	646,800 50
Id. segundo	70,200 25	33,200 25	31,200 25	134,600 25
Id. tercero	20,000 .	12,000 .	2,000 .	34,000 .
Id. cuarto	1,500 .	1,000 .	500 .	3,000 .
	378,200 75	398,400 25	151,800 25	928,400 25

Fue aprobado sin discusion ni enmienda.

*Ca-*  
Ayuntamiento de Madrid



*Título Sexto.  
Presupuestos*

*Resumen*

	1.ª Vaya	2.ª Vaya	3.ª Vaya	Total
	Pesos 4	Pesos 4	Pesos 4	Pesos 4
Artículo unico	22,500 70	22,500 .	12,270 51	57,270 71

Fue aprobado sin discusion ni enmienda.  
*Presupuesto de Cargos.*

En discusion se enmendaron fueros que habian los seis capitulos que a continuacion se expresan:

*Capítulo primero.  
Contribuciones y cargas.*

	1.ª Vaya	2.ª Vaya	3.ª Vaya	Total
	Pesos 4	Pesos 4	Pesos 4	Pesos 4
Artículo unico	100,000 .	100,000 .	110,000 .	310,000 .

*Capítulo segundo.  
Gastos de honorarios*

	1.ª Vaya	2.ª Vaya	3.ª Vaya	Total
	Pesos 4	Pesos 4	Pesos 4	Pesos 4
Artículo unico	7,500 .	1,000 .	4,000 .	12,500 .

Capítulo tercer  
Subvención del Ayuntamiento

	1ª clase	2ª clase	3ª clase	Total
	Puestos de	Puestos de	Puestos de	Puestos de
Artículo 1.º	421 .	626 90	109 10	1156 .
Id. 2.º	2516 21	1217 80	636 36	3369 37
	1877 21	1848 70	109 10	3936 37

Capítulo cuarto  
Recursos.

Artículo primero	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Id. Segundo	800 170 00	400 00 00	56 136 00	10 2661 56					

Capítulo quinto  
Suplementos y recargos

Capítulo sexto  
Reintegro.

Artículo único	1990 .	1990 .	1990 .	1990 .
----------------	--------	--------	--------	--------

Ball.

La primera fue aprobada sin discusión ni enmienda.

Base segunda.

Se dio lectura a una enmienda de los señores D<sup>os</sup> Esteban, Argueta y Mariano Ruiz que decía así:



Los suales acordados presenten a la Junta la siguiente enmienda: "Sean amovibles todos los suales que se producen en las plantillas del personal administrativo quedando sujeta la redacción que tiene el proyecto."

El Sr. Concha se unió a la Comisión, respecto la enmienda en el sentido de que si se amovibles los suales que se producen en las plantillas del personal, tendrían derecho los regidores a que se les suplieran los suplentes que suplieran menos de 1100 pesetas si sueldo, amortizándose los recursos y que una vez extinguidas las clases inferiores a dicho sueldo, el ingreso se haría mediante oposición.

Después de la oportuna pregunta de la Presidencia, fue aprobada la Base 3ª con la enmienda en la forma aceptada por el Sr. Concha en nombre de la Comisión.

Se dio lectura de una enmienda a la Base 3ª suscrita por los señores D<sup>os</sup>, Esteban Argueta y Mariano Ruiz que decía así: "Fijaba la plantilla del personal por la Comisión de Encumbrado, los suales que se producen en las categorías del personal administrativo, no presta oposición, en las condiciones las fijaba oportunamente."

La enmienda propuesta por la Comisión fue aprobada por la oportuna pregunta de la Presidencia.

señala quedándolo en ella la Base 8.<sup>a</sup>

En discusión se emienda fueron apro-  
badas las Bases cuarta, quinta y sexta.  
Base Séptima.

Se dio lectura a una enmienda en-  
cripta por los señores Sarr y Fleuryan-  
ser Angulo que dice así:

Los locales que encubren propo-  
nen la siguiente enmienda a la ba-  
se Séptima donde dice lo el transen-  
so del presupuesto de 1912 la Comi-  
sión redactará "se verá" tan pronto  
como se constituya la Comisión se  
redactará un proyecto etc.

El Sr. Corra manifestando, como inter-  
rúpt se la Comisión que esta no tiene  
inconveniente en aceptarla y que si lo ha-  
be lo estimaba conveniente para ser de  
go empujarse la base Séptima en la  
forma que se proponía en la enmien-  
da.

Se conformó con las anteriores  
intervenciones el Sr. Presidente hizo la  
pregunta si se aprobaba la enmien-  
da siendo contestado en sentido afirmati-  
vo por la Junta.

En discusión se emienda fueron  
aprobadas las bases 8.<sup>a</sup> 9.<sup>a</sup> y 10.<sup>a</sup>

Ayuntamiento de Madrid



### Bases adicionales.

Se dio lectura a una moción del Sr.  
Salazar que dice así:

Los acuerdos que encubren proponen  
la siguiente adición a las bases de pre-  
suesto de Burendes, se conformó con  
las adoptadas respecto al del Interior.

1.<sup>a</sup> Que se repunga al pueblo en abis-  
noble durante los ocho días siguientes  
se pague las listas de los posibles satisfac-  
chos por todos censados en la semana  
precedente.

2.<sup>a</sup> Que no se supunga a los partidos  
de material satisfactorios por libramien-  
tos municipales o municipales en conjunto,  
sino previa publicación de las cédulas  
de notificación y aprobación de las cuentas  
por el Ayuntamiento.

Aceptada por la Comisión fue apro-  
bada por la Junta previa la oportuna  
pregunta de la Presidencia.

Se dio lectura a otra enmienda en-  
cripta por los señores Sarr, Martiney,  
Albacarr, se aprobó, Abis-  
se la escuela, Calan y Cana todo que

J. Franco



que pasaran a la Comisión para su estudio correspondiente las siguientes enmendaciones:

Una enmienda por los Señores Rodríguez Pelarín, Bermejo y Guzmán Polanco para que se abrogase la Calle de Castilleja.

Otra se los mismos Señores Concejales para que se construya acera se elemento en todo el lado izquierdo de la Calle de Herminilla por estar edificado en en totalidad; y

Otra se los mismos Señores Concejales para que en cargo al presupuesto ordinario que se forme para el año próximo si en el ordinario no se pudiera incluir se realice o ejecute en la Calle de Herminilla un boulevard al igual que el de la de Trunfo de Vergara.

El Sr. García Fajardo hizo constar en voto en contra se la aprobación del plan de obras.

El Sr. Ibarra insistió en las manifestaciones que había hecho en respecto a la conclusión tenga el dictamen de la Comisión y el Sr. Balazara dijo, en nombre de este, que aceptaba la enmienda presentada, en el sentido de que: "Las contempladas o que se refiere la citada enmienda con fuerza; continuaran en la cuenta



corriente el Ramo de Instrucción, o depositación se la Biblioteca municipal o los efectos de edificación en su importe, las obras que contengan el presupuesto extraordinario para edificación se habrán sido recibidos.

Respuesta por los firmantes de la enmienda la aclaración al Sr. Balazara, fue aquella aprobada previa la oportuna pregunta se la Presidencia.

El Sr. Rodríguez Pelarín propuso a la Junta que, siguiendo la costumbre de años anteriores autorizase a la Realidad Presidencia para recompensar los servicios prestados por el personal que había intervenido en la ejecución de este presupuesto con el fin de una remuneración extraordinaria.

La Junta acordó se conformidad y se levantó la sesión siendo la una y noventa minutos.

El Secretario.

El Presidente

J. Francisco Muñoz

Antonio Ponce

El Jefe de Negocios



Sesión de Junta Municipal  
de 16 de enero de 1932.

Presidencia del Excmo. Sr. D. José Franco Rodríguez

Señores

Quemba  
Cauunho mutor de la suunianun pucha 2.<sup>a</sup> con  
de Carlos, presentada, por no haber asistido a  
Comision la 1.<sup>a</sup> Mesa que los tñs. Barro, con  
Comde, Jucro, Strubander Lora, harua Cortis,  
J.<sup>no</sup> Lora harua Molinos, harua Navarro, har-  
4.<sup>a</sup> Cortis, harua Rojas, allora, Oliveros, Raboso,  
4.<sup>a</sup> Molinos, Jucro, harua de Lora, Comopeta, har-  
4.<sup>a</sup> Luján, harua Molina de acta de la sesión an-  
hago del hall, tener celebrada el día cinco del actual  
4.<sup>a</sup> Cortis con la lista de los señores asistentes  
Quijano a ella, que fue aprobada.

*Microcoronarius*

Hindi.

*Wagner*

Alvord

Placer

R. L. Keyser

André

Sanchez Ave

*Coronopictor allan*

se Autres

Dear George

Sargis

*Si*  
*ll*

Malacca  
C. H.

Yours truly  
C. J. Folger

*H. Allen*

*Alvora*  
1.

Koko  
Hawaii

Chloroform

*Handwritten signature*  
*Handwritten signature*

11.5

after  
the

Alonso  
Pinto

Business

1874  
 1875

Miranda  
Tall

Willie

Después de haberse reunido en la Comisión para la guerra el examen de los incidentes generales de ingresos y pagos, así como en 1916 por la guerra de los presupuestos extraordinarios de la Oficina y en el que propone su aprobación, la Junta de la Comisión de la guerra.

Que aprobando el doctorado  
united por la Comisión nombrada  
por la Junta para el aumento  
de los sueldos generales de los  
servicios correspondientes al año  
1910, en el que propone se de  
los mismos la transacción que  
la ley determina.

Se dio cuenta del acuerdo del sector. Acertadamente, fecha 29 de diciembre último, hicimos se aben a L.<sup>o</sup> Pedro Muñoz la suma de 9.729 pesos por suministro de piedra portita para la glorietta de la fuente de Clouston almoritica, cuyo suma sera' cargo a la consignacion figurada en el Capitulo 9.<sup>o</sup> articulo 5.<sup>o</sup> del presupuesto en vigor.



El Sr. Barria, Guipúzcoa, con-  
siente con el contenido expuesto en  
la Memoria socialista como es  
científico el contenido, su sesión de 18 de  
enero, solicitó al Sr. Barria, con-  
siente con el contenido de la Memoria,  
que se le permitiera leer la Memoria  
y la Memoria de la Memoria.

Se vio cuenta del acuerdo del  
Ayuntamiento, fecha de 20  
de noviembre ultimo, aprobatorio de  
los pliegos de condiciones para el  
tallados y ejecuciones administra-  
tivas y del anuncio del concurso por  
duracion de treinta dias, previa de-  
claracion de suspension de subasta,  
para la celebracion del arbitrio de  
silleros y sillones en los parques pú-  
blicos y alquiler de los de propie-  
dad del Ayuntamiento por ter-  
mino de diez años y en el prece-  
dido de doce puntos, cada uno.

De la cuenta de amor suscrita  
suscripta por el Sr. D. D. del  
que dice así:

Los Señores que suscriben, tie-  
nen el honor de proponer a los Se-  
ñores suscritores la siguiente

to del término. Ayuntamiento, re-  
lativo al conchoso para el servicio  
de silleros y sillones en los pases pú-  
blicos.

En el conchoso se levari  
entrega al término. Ayuntamiento  
en el plazo máximo de cuatro meses,  
los silleros y sillones que exige la  
construcción del plico.

El Sr. Mayor del Valle municipal  
que tenía por objeto subsanar la omi-  
sión que se había percibido de no  
fijar el plazo para la entrega con-  
to que se dejaba al arbitrio del con-  
tratista el prolongar todo lo que qui-  
siera la duración del contrato.

El Sr. Presidente estuvo confor-  
me con la aclaración solicitada,  
si bien le pareció algo severo el  
plazo señalado, que el Sr. Mayor se-  
guiría negociando con los Maestros, y  
con esta modificación quedó apro-  
bada sin más discusión la ammu-  
ta en su votación ordinaria.

Se dio cuenta de otra propo-  
sición a la comisión 10.<sup>a</sup> por el Sr.  
Mayor del Valle cuyo texto era el si-  
guiente:

Los Vocales que suscriben, tienen

Ayuntamiento de Madrid



la honra de proponer a V.E. como  
suministro a la construcción de  
lo siguiente:

Contra la negativa de la Alcal-  
día Presidencia de este caso no podrá  
utilizarse el contratista reclamación  
alguna.

Defensor por el Sr. Mayor y no  
habiendo sido hecha sobre ella ninguna  
observación en su voto contrario, pro-  
pina la correspondiente consulta a la  
Presidencia, fue aprobada en votación  
ordinaria.

Lejos por último, otra sumando  
en la que el Sr. Mayor del Valle pro-  
ponía lo siguiente:

Los Vocales que suscriben, tienen  
la honra de proponer a V.E. que en  
el pliego de condiciones que se dis-  
cuto, queden suprimidos los botes  
once y doce, y en su lugar se es-  
tablezca la siguiente:

Quedan exceptuados de esta con-  
dición todos los repeticiones que el  
Ayuntamiento celebre en local corre-

F. Franco Mayor

to y en los arastados dentro de los  
porques y puentes públicos, ya sea por  
virtud de contrato o por administra-  
ción directa, su cuyo caso se tuviera  
necesidad de utilizar los sellos del  
contratista, será objeto de convenio  
especial."

El Sr. D. Jorge Espinoza que la asis-  
tencia de los mencionados consue-  
nos eran manifestamente lesivos  
para los intereses del Ayuntamiento,  
y se imponía su supresión, esta-  
bleciendo en lugar de ellos otros que  
sejaseen a salvo la facultad del Ayun-  
tamiento de disponer de los sellos  
para los expedientes públicos que  
este organizase.

El Sr. D. Jacinto Guipó hizo ob-  
servar el peligro de que teniendo que  
ser objeto de un contrato especial la  
utilización de los sellos que el Ayun-  
tamiento necesitaba en determinadas  
ocasiones, tuviera que someterse a  
las exigencias de precio que el con-  
cesionario quisiera imponer, por lo  
que acordando se viera el modo de  
evitar este inconveniente.

El Sr. Presidente jurando ati-  
nada la observación, propuso se deter-

Ayuntamiento de Madrid



J. Franco Roby



minase que el contratista tendría  
siempre obligación de entregar los  
sellos que le pidiera el Ayuntamiento  
mediante su precio que no podría ex-  
ceder del máximo consignado en los  
bases y de conformidad con esta in-  
dicación que fue aceptada por los au-  
tores de la municipalidad, quedó apro-  
bada esta en votación ordinaria  
con la siguiente: "pero sin que pueda  
conceder el precio de diez céntimos de  
peseta cuando el Ayuntamiento cubra  
hasta una punta por metro y de 11<sup>o</sup>  
céntimos cuando cubra más de una pe-  
seta: entendiéndose que el concesiona-  
rio tendrá la obligación de facilit-  
tar los sellos y sellones en estos ca-  
sos cuando el Ayuntamiento o la  
Municipalidad se lo requiera."

Con los votos expresados variacio-  
nes, quedó sancionada en su totalidad  
el pliego de bases acordado por el  
Ayuntamiento.

### Adición

Se dio cuenta de una comu-  
nicación del Gobierno civil, autorizan-  
do al presidente del Interior para  
el próximo año de 1912, con las emen-  
das siguientes: sin perjuicio de las

resoluciones que en su día se dicten en los recursos de alzada entendiéndose dentro el mismo.

Que se revise que en el capítulo de IV "Instrucción pública" cinco mil seiscientos, para que los diez ayuntamientos municipales, adscriptos a las Juncas de Alcala, sufragáneos de la Mancomunidad de los Ayuntamientos Municipales, representen la gratificación de cincuenta pesetas cada uno, que es semiqué suficiente bastante para el sostenimiento de los 55 escuelas de adultos, por ser quite obligatorio municipal, que se suprima el primer sueldo de la base segunda de los complementarios por sustraer la facultad de la Alcalá Residencia, reconocida en el parrafo primero de la base segunda y lo presupuestado en el artículo 113 de la Ley Municipal, y suprima de la base 38 por su opuesta a los facultados en relación al Alcalá, como ordenador de pagos, por el oportuno destino de este artículo 114 de la Ley.

El Sr. D. García Quijano, secretario de la Mancomunidad que tienen los bases del presupuesto municipal en



primario por la superioridad propuse se anulara interponiendo el correspondiente recurso contra la resolución gubernativa.

Opinando en sentido contrario el Sr. D. J. del Valle, aconsejó a la Junta que no ejerciera la superioridad.

El Sr. D. García Quijano, secretario que para poder expresar el alcance de la providencia gubernativa, se leyera las bases de reforma y se acordara por separado el respecto a cada una de ellas, efectuándose así por el Secretario que inscribe.

Se abrió la discusión sobre la supresión del parrafo 1.º de la base 38, el Sr. D. J. del Valle se opuso conforme a ella y se opuso a la alzada en este punto concreto, por entender que la base era figurada en el presupuesto merced a las atribuciones exclusivas que la Ley Municipal otorgaba a la Alcalá Residencia.

El Sr. D. Calvo, concurrió con el criterio opuesto que sostuvo ante la Junta municipal, dijo que la atribución de la Alcalá Residencia no limitaba por la base de reforma, tampoco podía disminuir las facultades que por su parte tenía el Ayuntamiento



ante el Tribunal si mecurar como ver mis los  
particulares de la Alcaidía Real de Valencia, imposibili-  
tada de poder disponer hasta de algunas comi-  
dades para recompensar determinados trabajos.

El Sr. Calaveras, jurista en sus mercedes anteriores.

El Sr. Presidente advierte que sus acciones de la industria here, la Ordena de su pago sea significante la produccion de un superio supposito libro. Asimismo sus Tron justifiame la reversio de los contrabandos como prohibidos a los anteriores man- damientos de pago.

Definiuntur autem civitates et castrum in colonias  
nomine se accorde se recurrit contra iste conditiones ad  
officio del habundante civit per la colto se la tte. Alvarus  
Domingo, Garcones, se Carlos, Garcia delosun, boye de Velle,  
Gonzales Pato, Alvarus, Marti, Olivero, Rana, Rabao,  
Alvar, Enrpes, St. Isidro, Garcia Marti, Hernandez Alvarus,  
Alvarus, Alvar, Alvarus, Alvar, Pato y Velle, contra B  
se la tte. Camero, Conde, Hernandez Rana, Garcia Pato,  
Garcia Capici, boye Barrore, Lujano, Alvarus, Rodriguez  
Rios, Galvaron, Exempta Alvarus, se Alvarus, Alvarus,  
Alvarus Alvarus, Alvarus, Alvarus, Alvarus, Alvarus, Alvarus,  
Alvarus Alvarus, Alvarus, Alvarus, Alvarus, Alvarus, Alvarus,

Entonces se debate los señores relati-  
vos a la designacion de un cierto de  
unos mil pesos para que los empleados  
municipales adscriben a los funciones  
de Alcalde encargados de las Municipales  
de escuelas, percibiendo la gratificación



ción de cincuenta y tres, y el de aumento a 33 del número de escuelas de varones, el Sr. Presidente expuso su opinión de que estos estudios no están acorde con la decisión gubernativa, toda vez que teniendo el Ayuntamiento empleados en los Colegios de Alcalá para realizar el trabajo de extender los matrículas, no era justo imponerle la obligación de gratificar por ello a otros funcionarios nombrados por el Ministerio de Instrucción pública. Por esta consideración que no fue rebatida por ningún Señor Vocal, se acordó su rotación ordinaria interponer el correspondiente recurso de amparo contra el particular de referencia.

La Junta quise autorizar a otra  
comunicación al Gobierno civil,  
autorizando el presupuesto del tercio  
que para el año de 1912 en la forma

aprobada por la Junta de señores,  
con los siguientes decretos.

Primero. Supresión de la obra  
complementaria número doce.

Segundo. = Restitución del nombre  
de los Junta aludidos de apro-  
bación del mismo en el Sodalor de  
con el número Tercero, que tambien  
debe suprimirse.

Seguidamente se levantó la Se-  
sión, siendo las 11 y 15 minutos de  
la mañana

El Secretario

*Francisco*

El Presidente

*J. Franco*

Capitán Rodríguez

*P. Rodríguez*

Antonio

*Francisco*

*J. d. C. de*

*Jos. Pascual*

*Manuel*



*J. Franco*





Señon de Junta Municipal de 24  
de febrero de 1.912.

Presidencia del Excmo. Sr. Don Joaquín Ruiz Jimenez

Señores

Don Juan

Don Juan

Don Juan

Don Juan

Don Juan

Don Juan

Don Juan

Don Juan

Don Juan

Don Juan

Don Juan

Don Juan

Don Juan

Don Juan

Don Juan

Don Juan

Don Juan

Se abrió a las diez y treinta y un  
minutos de la mañana, en sesión  
de los señores regidores al margen, siendo  
aprobada el acta de la sesión anterior el  
día 16 de Enero último.

Acto seguido, el Sr. Presidente, en una  
breve proposición y en el de los señores concejales  
se hizo un apretado debate a la nueva  
Junta, obteniendo a la que acababa de ce-  
sar en sus funciones un tanto acierto de  
unificación durante el año anterior.

Hizo presente que la misión de las  
Juntas se debían, siempre procelosa  
porque en intersección suya a servir

Guaymas

Guadalupe

Guadalupe

Guadalupe

Guadalupe

Guadalupe

Guadalupe

Guadalupe

Guadalupe

Guadalupe

Guadalupe

Guadalupe

Guadalupe

Guadalupe

Guadalupe

Guadalupe

Guadalupe

Guadalupe

Guadalupe

Guadalupe

Guadalupe

Guadalupe

Guadalupe

Guadalupe

Guadalupe

Guadalupe

Guadalupe

Guadalupe

Guadalupe

Guadalupe

Guadalupe

Guadalupe

Guadalupe

Guadalupe

Guadalupe

Guadalupe

Guadalupe

Guadalupe

Guadalupe

Guadalupe

Guadalupe

Guadalupe

Guadalupe

se balancea y en ocasiones, si saliera de  
seguridad en los asuntos del tiempo, ha-  
da se tener hoy mas importancia que  
nunca por la difícil labor que tiene que  
realizarse para resolver los complicados  
problemas pendientes, entre los que sobre  
salta el de instalación del nuevo regi-  
men censuario y tributario ya doblado  
de por el abruptamiento y la falta au-  
toridad, y los trabajos de formación de un  
presupuesto progresivo se avanza, en el  
estudio previsible comenzar cuanto antes  
porque Madrid no podía seguir viviendo  
en los inmensos recursos que se que-  
daban seguros de sostener los gastos ob-  
gatorios, y era menester que tuviese un  
presupuesto, por lo menos de 10 millo-  
nes, de los cuales 10 se destinaron a obras  
de pavimentación y ornato para que  
Madrid llegase a ser real de correspon-  
dencia como capital de Estado, una pobla-  
ción bella e higiénica.

Entiendo que para lograr estos fines  
habrá que acudir a los Poderes públicos  
en demanda de que se presentase a los  
Dioses el correspondiente proyecto de  
ley concediendo a Madrid una subven-  
ción por capitalidad, sin cuyo auxilio  
sería imposible abarcar de frente el



Don D. Carlos  
Rey.  
D. Juan de  
Salazar,  
Don D. Carlos  
Vizconde.

Francisco Salazar

Comunicación del Ex-  
cmo. Sr. D. Carlos  
Rey al Sr. D. Carlos  
Vizconde.



problema capital del ornato y la salu-  
bridad pública.

Quisiera ver que, o fueran se los defen-  
tados que habrán que acudir a la mun-  
dicia de necesidades y la escasez de re-  
sult, los nuevos señores locales con su re-  
sistencia patriótica y solo en favor de  
los intereses locales habrán de lograr el  
mayor éxito acudiendo a la acción no me-  
nos entusiasta del Ayuntamiento, y al fi-  
nal se en mandato legal tendrían la sa-  
tisfacción de haber aportado en recursos  
a la magna obra de transformar la  
ciudad de esta villa.

Dicho esto, señalo constituido la Junta  
municipal que había de actuar durante  
el presente año.

Orden del día.

Se dio cuenta de una comunicación  
del Gobierno estimando el recurso de obra  
de subsanación por el quince de millo-  
nes, fomento y fomento y por varios in-  
dustriales se consideró y admitió la obra  
entre el arbitrio de fiscal y municipal con  
signado en el presupuesto siguiente, res-  
cuenta por consecuencia el recurso mu-  
nicipal que establece dicho arbitrio?

El Sr. Presidente manifestó que se

semita este acuerdo a la Junta por ha-  
ber entendido necesario los señores conce-  
didos de cuenta a la misma, se la  
expresada resolución gubernativa por si  
estimaba procedente llevar ante el señor  
Director de la Gobernación, en arreglo al  
artículo 1.º de la ley municipal.

Exposmo. a los señores accionados de  
que la cuestión había ya sido examina-  
da por las Comisiones de Hacienda y de  
Alcaldes los cuales tenían acordado pro-  
poner al Ayuntamiento que se sancio-  
nase la forma en que se venia efectuando la  
percepción del arbitrio para cobrarlo en  
adelante, en los Alcaldes y en el Alca-  
lde R.

Atento que con independencia de lo  
que el Consejo acordase sobre este parti-  
cular el Censo próximo de lo que oportu-  
namente se haria cuenta a la Junta  
por implicar una modificación del pre-  
sente, hoy se estaba en el caso de  
apuntar dicho recurso, en la inteligencia  
de que con hacer uso de este dere-  
cho que la ley concede la Corporación  
no inferia ninguna agravio ni ofensa  
al superior jerárquico.

Entiendo que la apelación podría ser  
nuestro, por lo mejor, para que el



Exposmo. a los señores accionados de  
que la cuestión había ya sido examina-  
da por las Comisiones de Hacienda y de  
Alcaldes los cuales tenían acordado pro-  
poner al Ayuntamiento que se sancio-  
nase la forma en que se venia efectuando la  
percepción del arbitrio para cobrarlo en  
adelante, en los Alcaldes y en el Alca-  
lde R.

J. Ferrer

hicieran por la Superintendencia aclaraciones que  
precisaran llevar a los señores accionados, y he-  
cha en armonia con estas consideraciones  
la propuesta de que la Junta reunida en  
abril ante el Sr. Ministro de la Goberna-  
ción contra la mencionada resolución del  
Gobierno civil, en rotación ordinaria así  
se acuerda.

Fue sancionado el acuerdo del Excmo.  
Ayuntamiento fecha 17 de Enero último  
deponiendo como aclaración a la inte-  
rpretación del arbitrio sobre el cual se de-  
claró, que los situados en la zona expro-  
piada del proyecto de reforma de la  
prolongación de la Calle de Triunfal  
y en la de la Plaza del Callar en  
la calle de Alcalá no se hallan con-  
prendidos en dicho arbitrio.

Notaron en contra los señores Al-  
calde Abasco y Palacios.

Se dio cuenta de otro acuerdo del  
Excmo. Ayuntamiento fecha igual que  
el anterior, definiendo la intervención  
de recurso contencioso administrativo  
contra la R. O. del Ministerio de la Go-  
bernación, confirmatoria de la providen-

Exposmo. a los señores accionados de  
que la cuestión había ya sido examina-  
da por las Comisiones de Hacienda y de  
Alcaldes los cuales tenían acordado pro-  
poner al Ayuntamiento que se sancio-  
nase la forma en que se venia efectuando la  
percepción del arbitrio para cobrarlo en  
adelante, en los Alcaldes y en el Alca-  
lde R.



Queda el propietario con  
paseo de 100 metros de  
ancho, desde la línea  
de la calle, y el espacio  
entre el muro y la línea  
de la calle de 100 metros.

obra 'La Estabilidad municipal'.

El mismo fecha 1.<sup>o</sup> de diciembre anterior  
exhortando al solar que posee don Luis  
de la Mata, en fachada al paseo de  
Circunvalación de la Plaza de Valladolid,  
17'16 metros cuadrados de terreno ex-  
trañte de vía pública, previo el cum-  
plimiento de los requisitos legales, debien-  
do ingresar dicho señor en los fondos  
de la 3.<sup>a</sup> zona del Encauche la cantidad  
de 441'87 pesetas, importe de dicho pa-  
rceles, y obligarse a admitir como título  
de propiedad el de posesión de la Villa de  
Madrid.

Queda el propietario con  
paseo de 100 metros de  
ancho, desde la línea  
de la calle, y el espacio  
entre el muro y la línea  
de la calle de 100 metros.

El cuatro fecha 29 del mismo mes  
que el anterior exhortando a los señores  
don Esteban de Sotillo y don Juan Anto-  
nio Baranto, para agregar al solar de  
en propiedad numeros 54, 56 de la Ca-  
lle del Cardenal Cisneros una parcela  
de 6'76 metros cuadrados, extrañte de  
vía pública al precio de 11'12 pesetas  
metro, ingresando en los fondos de la 1.<sup>a</sup>  
zona del Encauche la cantidad de 368'28  
pesetas, a que asciende el importe to-  
tal, previo el otorgamiento de la co-  
mpetente escritura y obligándose  
a admitir como título de propiedad  
el de posesión de la Villa de Madrid.

Ayuntamiento de Madrid



AQ000287\*



con arreglo a lo dispuesto en la vigente  
ley sobre agregación de parcelas.

Por disposición de la Presidencia que  
se sobre la mesa otros asuntos del  
dicho Ayuntamiento, manifestando  
la Intervención o Intervención aprobada  
para la ejecución del arbitrio sobre las  
cortes fincas y salidas durante el  
año 1912.

Se levanta la sesión a las once  
y quince minutos.

El Secretario

El Presidente

M.

Capitán Rodríguez

Manuel Pedraza

Sebastián Espinosa

Pedro Pablo

Angel Casado

José Torro

Fernando Morote

José Lobo

José M. M. M.

José M. M.

Antonio M. M. M.  
Benito de la Cruz

Mariano Tabares

Antonio M. M.

Angel Tabares

Andrés Tabares

F. J. Tabares

F. J. Tabares

Carlos González

Antonio Tabares  
Luis Tabares

Angel Tabares  
Martín

Porc. Landa

Antonio Tabares

Francisco Castañeda

Antonio Tabares

F. J. Tabares

Porc. Tabares

Pedro Tabares

Esteban Tabares

Antonio Tabares



F. Francisco Tabares



Don. A. P. Tabares

Porc. Tabares

Antonio Tabares

Porc. Tabares

Antonio Tabares

Porc. Tabares

Antonio Tabares

Porc. Tabares

Porc. Tabares

Luis Tabares



A.009288\*



Sesion de la Junta Municipal  
De 2 de marzo de 1912.

Presidencia del Excmo. Sr. D. Joaquin Ruiz Jimenez

Francisco Morán

Señores

Alonso Alonzo  
Barrio  
Barrio  
Bellido  
Bellido  
Carrasquilla  
de Carlos  
Carrasquilla  
Catalina  
Francisco Alca

Se abrió a las once de la mañana en asistencia de los señores expresados, el despacho de los asuntos de la Junta Municipal celebrada el día 24 de febrero último, en la lista de los señores asistentes a ella, que fue aprobada.

Orden del día.

Se dio cuenta de una comunicación del Excmo. Sr. D. Joaquin Ruiz Jimenez, fecha 23 de febrero próximo pasado, autorizando la sustitución en el desempeño de sus funciones de una persona a quien se le permitiera



del orden del día y por tanto, en consecuencia tendría que ser definitivo de por la Presidencia sobre dichos ordenamientos a que con la antelación necesaria se les informase de todo aquello en que tuviesen que atender.

Que el asunto objeto de debate, en que los D<sup>os</sup> Concejales exponían ideas con la puntal, les puso en la duda del voto que habían de emitir y por tanto, consideraron pertinente que este y los demás asuntos consignados en el orden del día quedaran sobre la mesa para poderlos estudiar.

Comencé el trabajo contestando a las frases de salutación que en la sesión anterior dirigió la Presidencia a los S<sup>os</sup> D<sup>os</sup> y aludiendo en nombre de sus compañeros al más sincero y entusiasta concurso para la mejor marcha de la labor que a todos les estaba encomendada.

El Sr. Presidente hizo constar que en la Junta Municipal se seguía el mismo procedimiento usado para las sesiones del Ayuntamiento, es decir, que en la antelación debida se publicaba el orden del día y como los asuntos en el orden del día se hallaban en Secretaría a disposición de los S<sup>os</sup> D<sup>os</sup> Concejales, todos estaban en su derecho para hacer

Ayuntamiento de Madrid



A.0009280

181

J. Francisco Robles

el debate que desearan y realizar cuantos antecedentes necesitaban.

Que igual derecho les asistiría a pedir que quedaran sobre la mesa los asuntos sometidos a despacho y así podían acordarlo si se era con respecto a los que figuraban en el orden del día de la sesión de hoy; pero que no debían de olvidar la atención a los asuntos del perjuicio que se arrojaba en adoptar tal procedimiento con el fin que tal propuesta la celebrasen de consenso para la constitución y explotación de un Restaurant en el Parque de Madrid, atendiendo a que los S<sup>os</sup> D<sup>os</sup> Concejales al acordar el asunto de la Junta eran varios y toda demora sería perjudicial a que los intereses municipales se satisficieran por no estar resuelto el asunto en tiempo oportuno.

El Sr. Rodríguez (D. Cayetano) indicó que se era la propia estar definitiva de uno u otro de los votos con consecuencia de se acordase, acordando que, por lo mismo, deseara ver el fin de la Comisión en cada asunto.

El Sr. Presidente propuso y acordó

fué acordado en votación ordinaria, que el asunto objeto de debate quedara sobre la mesa para estudio de los Srs. Asociados. Se dio cuenta de un acuerdo del Excmo Ayuntamiento fecha 23 de febrero aprobatorio de los pliegos de condiciones y del anuncio de subasta para contratar con arreglo a ellos hasta 31 de diciembre de 1910 el suministro de productos químicos para el Laboratorio municipal, saliendo por el triunfo del suministro en 27.325 ptas.

El Sr. Rodríguez (D. Cayetano), según a la Comisión dió explicaciones respecto al asunto.

El Sr. Catalina manifestó que como el anterior contratista del servicio no había querido continuar suministrando por la falta de D. José del Laboratorio por aumento del servicio venía adquiriendo los artículos por administración en tanto se subastara el suministro, era urgente, en celebración un arreglo al nuevo pliego de condiciones en el que se introdujeran reformas importantes.

El Sr. Rodríguez (D. C.) hizo constar que la Junta acordaba enviar el pliego de condiciones para adoptar acuerdo y lo procedente era que quedara el asunto



J. Franco Rodríguez



sobre la mesa.

En votación ordinaria así quedó acordado.

Se dio cuenta de nueve acuerdos del Excmo Ayuntamiento fechas iguales que el anterior, conabando jurisdicción de la tercera parte del sueldo mensual distribuido a los siguientes guardias municipales que por su avanzada edad se encuentran inutilizados para prestar servicios:

D. Pascual Pina Domínguez, que cuenta 71 años de edad y 33 años y 4 meses de servicios.

D. Eladio Sigüel Martín, que cuenta 72 años de edad y 43 años y 28 días de servicios.

D. Ramon Alvarer Amador, que cuenta 72 años de edad y 37 años, 7 meses y 19 días de servicios.

D. Manuel Alvarer Espinosa, que cuenta 70 años de edad y 38 años, 3 meses y 23 días de servicios.

D. Quis Lomida que cuenta 67 años de edad y 38 años, 4 meses y 17 días de servicios.

D. Basilio García Dorra, que cuenta 68 años de edad y 36 años 7 meses y 27 días de servicios.

D. Antoni Gao Fernández, que cuenta

64 años de edad y 32 años, 4 meses y 21 días de servicio.

D. Eustaquio Bajor Marquina, que cuenta 64 años de edad y 32 años, 4 meses y 21 días de servicio.

D. Juan Sánchez Rancero que cuenta 73 años de edad y 29 años 5 meses y 26 días de servicio.

El Sr. Catalina manifestó a la Junta que, como los guardas municipales no tienen derecho a jubilación, la Comisión del Hacienda considerando a ellos funcionarios acreedores a que sus servicios se premiasen, propuso al Ayuntamiento acordase lo que creyese oportuno respecto a los nueve guardas que le habían solicitado y la resolución fue concederles la tercera parte de sus haberes.

El Sr. Peña presentó a la Junta una memoria manuscrita por S. J. y por los Sres. Camacho, Chirros, Sureda Carlos y Quinte proponiendo la modificación de los anteriores acuerdos en el sentido de que todo guardia que haya cumplido por lo menos treinta años de servicio sin nota alguna desfavorable, tendría derecho a la pensión del 50 por 100 de su haber.

El Sr. Catalina mi de la pala-

Ayuntamiento de Madrid



A.0002290\*

193

ba nuevamente, extrañándose que después del acuerdo municipal en que los dichos concejales manifestaron sus opiniones hasta llegar a una solución, se tratara ahora por medio de la Comisión, de producir el acuerdo, produciendo dudas y vacilaciones en el ánimo de los señores Acordados.

Reiteró mal había sido el deseo de la Comisión y antes de que se expusieran tendencias distintas, partidarias unas, de que la pensión consistiera en la tercera del jornal y otras en el 50 por 100, cuando el pensionado estaba más de treinta años de servicio al Ayuntamiento, se decidió porque fuera la tercera parte para todos los casos.

El Sr. Peña defendió la memoria indicando que el criterio de la misma era el que sus autores mantuvieron al discutir el asunto en el Consejo y que ahora como entónces consideraban muy buena la tercera parte del haber para individuos de esta especie que habrán prestado relevantes servicios a la Corporación; y que, como por unanimidad,

J. Francisco Nájera

y su gracia a que la deficiencia entre esta tercera parte y el resto era pequeña y el gravamen del presupuesto poco considerable, entendería favorablemente que la Junta otorgase el voto y se decidiera por aprobar la reunión.

El Sr. Catalina manifestó en que después del debate habido en el seno de la Comisión y en el Consejo, venía a ser el haberse presentado sumando algunos al exento, lo hicieron ahora ante la Junta resolviendo el asunto y haciendo que en el asunto de los Tránsitos (terceros) surgieran dudas y vacilaciones para emitir un voto; advirtiendo que la Comisión era haber cumplido con sus deberes municipales considerando, una obligación a la que se tenían derecho por no estar establecido el otro para dichos funcionarios y que al aprobar la reunión, a más del gravamen que significaba, daba lugar a que al aumento de dicha comisión, aumentara en demanda de igual gracia los empleados municipales que llevando más de treinta años de servicios, se consideraran igualmente comprendidos en el beneficio de disfrutar la mitad de su haber como jubilados.



J. Franco Rubio

El Sr. Medinilla indicó que después de los autos que habían estado en, cuando al servicio de la Corporación, la Junta no debía recalcarse la cuantía de su pensión, visto acordarlo la mitad del mayor sueldo disfrutado, como premio a su laboriosidad; pero que como en la demás vez de este asunto se había patentado la necesidad en que estaban los Tránsitos de conocer se antenaron las anteriores resoluciones a su deliberación, rogaba a la Presidencia se hicieran las notas de Junta con antelación bastante para estudiar los asuntos y que a la vez fueran permitidos asistir a las sesiones municipales en concepto de oyentes.

El Sr. Presidente manifestó que el Ayuntamiento lo mismo que la Junta, estaban compuestos de elementos representantes del pueblo de Madrid y que las sesiones de una y otra se celebraban con antelación bastante para que los Sres. Concejales y Asociados pudiesen estudiar y formular juicio de los expedientes sometidos a su deliberación.

El Sr. Medinilla rectificó, indicando que los Sres. Concejales, por su aforzamiento a las Comisiones, era lógico que estuvieran perfectamente enterados de la

marcha de los expedientes y al entender de ellos el Ayuntamiento les era mas facil emitir opinion; pero que como los Sres. Arceiros no arriban al Consejo, mas que cuando eran citados para celebrar Reun. de ahí que vinieran en sus peticiones anteriores de que se les permitiera concurrir como oyentes a las Reuniones municipales.

El Sr. Presidente hizo constar que los Sres. Concejales concurrian en efecto, a las reuniones de las Comisiones, pero que no era menos cierto que esta aridez, resultaba necesaria porque tenian que despachar unos cuantos expedientes almes y la Junta Municipal en cambio solo se ocupaba de sancionar aquellas acuerdos municipales que en arreglo a la Ley, necesitaban su tramite.

Que todos los Sres. Arceiros podian usar de su derecho pidiendo que los asuntos quedasen sobre la mesa, pero que en el Reglamento de Reuniones en la Ley municipal podian alterarse; y aun decir que la publicacion en el Boletin, que se mandaba a los Sres. Arceiros, de los acuerdos adoptados por el Ayuntamiento, era tambien otro medio de informacion que tenian, y que desde luego quedaban



A.0009



autorizados para asistir como oyentes a las Reuniones del Consejo.

El Sr. Becerra copino un asunto favorable a la reuniona pues era preciso llevar en cuenta que considerando que en el 33 por 117, no se los daba eludidos para que pudiesen acudir a sus necesidades y, sin embargo, el aumento hasta el 3 por 117 para aquellos que entonsias se hacia aires de Reuniones Reuniones muy poco para el erario municipal.

El Sr. Catalina hizo observar que los guardias no habian solicitado una elevacion de su haber; y añadió que estaba de acuerdo con todo lo que significaba se hiciese para las clases necesitadas, que presentaria una proposicion con el derecho se pidiere a todos los obreros municipales fijos, que habian prestado veinte o mas años de servicios.

El Sr. Pina dijo que, segun el Reglamento, la proposicion del Sr. Catalina no entraba en el Ayuntamiento, y en cuanto a la reuniona invitó al que quedando subsistente el acuerdo de pidiere a los guardias en la

7. Franco Nobles

hacía parte, era justo considerar otros puntos a los que, por espacio de treinta o más años, habían gozado exentos al Ayuntamiento por vista alguna desfavorable.

El Sr. Alvarez dio un interés especial al parecer de la Comisión en este asunto, pues no había el Sr. Catalina osten- tado tan representación.

El Sr. Olveda como Presidente de la Comisión de Hacienda, dijo que no había hecho uso de la palabra porque el Sr. Catalina como miembro del Ayuntamiento, había ocupado claramente el parecer de los que le suscribían; añadiendo el Señor Catalina que, como en este asunto hubo en la Comisión la más perfecta unanimidad, porque de lo contrario se hubiera formulado otro particular, así que las manifestaciones reflejaban el acuerdo de la mayoría de la Comisión.

El Sr. García Collés dijo que teniendo en cuenta lo reducido del jornal de los guardias y la circunstancia que en defensa de la comunidad se alegaba, de que algunos llevaban más de treinta años de servicios, la minoría socialista la re- taria; anunciando también su propósito de que, en momento oportuno, solicitará la concesión de jubilación para aquellos

Ayuntamiento de Madrid



J. Francisco Rodríguez



dependientes del Ayuntamiento que todavía no tenían este derecho.

El Sr. Valdivieso llamó la atención acerca de que el asunto rivalizado en el n.º 12 en el orden del día se refería a otra jubilación el Sr. Moreno, a quien se le concedería el 1.º de agosto y dijo que, siendo tan similar el derecho que postulaban estos Caballeros con el de los guardias, no habría razón alguna que justificara la diferencia en el momento de la jubilación.

El Sr. Olveda dijo que la Comisión de Hacienda lo que quisiera principalmente, fue que el Ayuntamiento le reconociera una parte para pagar jubilación a los guardias, ya que este punto no estaba reglamentado; y que, no obstante el acuerdo municipal, no había ahora inconveniente en aceptar la concesión, porque la Comisión, hoy por entonces, no tenía interés cerrado en el asunto.

El Sr. Rodríguez Riego se manifestó conforme con el Sr. Valdivieso y el Señor Guzmán Toros preguntó si el erario municipal estaba en condiciones de conceder estos gastos; entendiéndose el Sr. Olveda que la Hacienda del Ayuntamiento no atravesaba actualmente una situación muy favorable, pero que, si todo mejoraba, la

públicas que ahora se empuñan no la  
hía más remedio que acordarlos por que  
los pignoratarios tuvieran derecho a ellas.

En más decaída, el Sr. Presidente  
preguntó si se aprobaba la cumulación y  
rotada nominalmente, a petición de sufi-  
ciente número de Sres. Vocales, quedo  
desechada, por el voto de los Sres. Barro-  
carrasco - Catalina - Fernández Vera - Fruto-  
Gayo - Barrero - González Pueto - Guisasa - Larga-  
de - Murillo - Remón - Rodríguez - Reyes -  
Vocalum - Calaveras - Algaba - Aragón - Pantoja -  
Carrasco - Cortina - Diez - Escobar - Fernández  
Fernández - Fernández Prida - García - Abel-  
García - Morillo - Guis - Hernández - Herrera -  
Sánchez - Lino - Sabido - Soriano - Fernández -  
Morote - Muñoz - Ortiz - Palacios - Rodríguez -  
Lara de Castro - Rodríguez - Sánchez - Calvo -  
Vidal y Peña, contra 15 de los Sres.  
Alvarez Arce - Camacho - de Castro - García  
Cortés - García - Guisado - Guisado - Martínez -  
Mora - Negrete - Olivero - Ortiz - Prida -  
Valderrama - Vélez - Palín y Medina.

Acto seguido quedaron sancionados  
los nueve acuerdos en la forma acordada  
por el Ayuntamiento.

Se ha oído de otro acuerdo del  
Excmo. Ayuntamiento, se ha mirado fe-  
cha que los anteriores, publicando al Ma-



no se. L. E. En Entago Bago, que  
cuenta 74 años de edad y 25 años, un mes y  
16 días de vecindad con el solar para el cual  
se le han pagado, 50 por 100 de 2.50 que  
ha disputado más de 10 años y le viene  
se regular.

El Sr. Puri Torres expuso que en este  
caso como en el de los Guadalupe, no debió en-  
tenderse sino la tercera parte y el Sr. Abate  
dijo que no había habido porque el perso-  
nal municipal tenía derecho a la clasi-  
ficación parva que se fijaba en el li-  
tamen.

En más indicaciones y por la opor-  
tuna pregunta de la Presidencia, que lo  
sancionó el acuerdo en octavo en-  
terno.

A petición del Sr. Abate quedó sobre la  
orden de acuerdo del Excmo. Ayuntamiento, fecha  
19 de mayo último, aprobando del presupuesto  
extraordinario importe de 24.726.77 pesetas  
para abono de la indemnización de propie-  
dad al propietario de la casa n.º 25, de  
la calle del Puente, por el Sr. Abate  
y remisión al secretario de dicha  
calle.

J. Francisco Vázquez

Se dio cuenta de otro acuerdo del  
Consejo Ayuntamiento, fecha 7 de febrero pro-  
ximo pasado, disponiendo el aumento de em-  
pleos por término de quince días, con arri-  
sto al proyecto formulado por el Ayuntamiento  
de Propiedad, para la construcción de un  
Restaurante en la zona de explotación del  
Parque de Chaparral, aprovechando el ter-  
mino de la actual Casa de Vacas y la ex-  
plotación del mismo por el término que el  
Ayuntamiento a quien se adjudique el concesi-  
onamiento fijado en un porcentaje y con  
las servidumbres que figura en el  
acta de la sesión celebrada en aquella  
fecha.

Solicitado por el Sr. Medinilla, que quisiera  
saber la hora, el Sr. Presidente, llamó la atención  
de la Junta acerca de que si se demoraba la res-  
puesta, se habría tiempo de realizar las obras  
necesarias y que, por tanto, sería de utilidad  
que la Comisión de las explotaciones por su la-  
bor, después de haber estudiado a posteriori  
variosas el acuerdo.

A este proyecto, el Sr. Abogado dijo que el  
distinto fin, por objeto, realización estas obras  
se refrenda en el estudio denominado Casa  
de Vacas del Parque de Chaparral, en el  
fini se utilizarse para Restaurante y Café  
durante la temporada de verano, finiti-



J. Francisco Rodríguez



ficación la segunda porque las obras de con-  
strucción a tenerse y habrían de transcurrir  
los plazos correspondientes para los aumentos  
al público, añadiendo, por último, que las  
obras no producirían gasto alguno al Ayun-  
tamiento siendo el dueño del explotador  
a quien se encomienda la explotación del  
edificio.

El Sr. Prieto agregó que, a su juicio,  
ya ya indispensable realizar un convenio  
y adjudicar definitivamente la explotación del  
edificio, porque sería perjudicial en las puer-  
tas de verano que se observaban en este asunto  
que al empezar las temporadas de verano se  
comienza el servicio en condiciones desfavora-  
bles, tanto para el público como para el  
Ayuntamiento.

El Sr. Medinilla se extrañó de que  
el Ayuntamiento no hubiera resuelto el asunto  
en tres días y que ahora se alegara la  
segunda para que la Junta adoptara  
nada, cuando no convenía el expediente.

Solicitada la segunda por varios señores  
Ayuntados, el Sr. Abogado ratificó las  
explicaciones del Sr. Abogado, haciendo resaltar  
la circunstancia de que las obras no pro-  
ducirían gasto alguno al Ayuntamiento.

Después que el Sr. Presidente, por indi-  
cación de la Presidencia, dio lectura a

las bases del encuenso, el Sr. Medinilla, dijo que  
devuelta de su petición; y por más indi-  
caciones, hecha la oportuna pregunta de la  
Bardenna, fue sancionado el acuerdo, en  
atención pidiénola.

Con lo que se levantó la sesión, siendo  
los dos y veintinueve minutos.

El Secretario.

El Decidente.

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*



*[Vertical signature]*

Mariano



José

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

A.0009293



199

*Manuel Pacheco* *Benito Segura Rodríguez*  
*Antonio Pardo* *José de Cárdenas*  
*Enrique* *Pedro Vaca*  
*Don Melchor* *José Álvarez Arce*  
*Enrique*  
*Capitán Rodríguez* *Alfonso Gamina*  
*Vicente Pardo* *Francisco Castiella*  
*Alfonso Pardo*  
*Pedro Pardo* *Pengalica*  
*Manuel Pardo*  
*Francisco Mora* *Pedro Pardo*



*J. Francisco Pacheco*



A.0009294\*

191

Sesión de Junta Municipal de 14  
de marzo de 1912.

Presidencia del Excmo. Sr. Don Joaquín Ruiz Jiménez

Señores:

Don

Don

Don

Don

Don

Don

Don

Don

Don

Don

Don

Don

Don

Don

Don

Don

Don

Don

Don

Don

Don

Se abrió a las diez y cuarenta y cinco mi-  
nutos de la mañana, por la segunda convocatoria,  
por no haber asistido a la primera más que los  
señores Camacho, Fernández Sosa, García Cortés, An-  
dría Molinos, Noguera, Pico, Ruiz, Calaveras, Val-  
divieso, Maestre, Argala, Alonso Piquero, Subiría, Ma-  
rquez, Miranda, Camín, Delgado, Fernández, An-  
dría, Ruiz, Hernández, Herrera, Salado, Jero,  
Salvado, Alvarado, Fernández, Maestre, Calaveras, Pi-  
zo, Ruiz, Argala, Salado, Valle, Villalobos,  
Villalobos y Salva, dándose lectura del acta de la  
sesión anterior, celebrada el día dos del actual,  
con la lista de los señores asistentes a ella, que fue  
aprobada.



a los Regidores Indios para que, en nombre de la Junta Municipal de Cochabamba, otorguen poderes bastante a favor de los Procuradores Cívicos, D. Eduardo Morales Arce, D. Eduardo Morante, Felipe y Don Aquiles Ullrich y Frutos, para que, junta, o, cualquiera de ellos, interpongan y sigan por todos sus trámites con los sucesos gubernativos y administrativos administrativos toda larga necesidad y acuerdo en la sucesión de la mencionada Junta.

Se dio cuenta de un acuerdo del Ayuntamiento fecha 17 de noviembre de 1911, disponiendo se satisfaga en cargo al primer presupuesto extraordinario del Encanto que a favor el importe de la construcción de alcantarilla para cubrir el desagüe llamado del "Águila", en el final del Banco de los Santos, que asciende a 7.750.00 pesos.

El Sr. Morales indicó que la Junta discutiera si los obras se habían iniciado y que, en caso contrario, le procedente sea que el asunto quedara en suspenso hasta que en cargo al presupuesto ordinario se publica en el caso para ser adecuada para satisfacer su importe.

El Sr. Jarama hizo saber que las obras no se habían ejecutado precisamente por falta de crédito en el presupuesto vigente y que el mismo medio de llevarlas a cabo era el acuerdo por el Ayuntamiento.

El Sr. Jarama hizo saber que las obras no se habían ejecutado precisamente por falta de crédito en el presupuesto vigente y que el mismo medio de llevarlas a cabo era el acuerdo por el Ayuntamiento.



que las aguas fecales de dicho establecimiento se usen para el uso de la salud pública.

Se habiendo unido la Junta que usara de la palabra, y hecha la oportuna pregunta por la Presidencia, de si sancionaba la Junta el acuerdo, así quedó acordado en sesión ordinaria.

La Junta sancionó el acuerdo del Ayuntamiento, de 1 de marzo último, disponiendo la celebración de subasta para contratar el suministro, por término de tres años, de 6.000.000 de litros de suministro para las fincas dotadas de servicios higiénicos.

Se dio cuenta de otro acuerdo del Ayuntamiento, de 1 de marzo último, disponiendo la celebración de subasta para contratar el suministro, por término de tres años, de 6.000.000 de litros de suministro para las fincas dotadas de servicios higiénicos.

del teatro y el que se otorga asimismo en la sala de recerel del teatro durante las veladas del verano, en la siguiente forma: 25.000 pesetas el primer año y 20.000 en cada uno de los siguientes, hasta completar el pago del coste total, en la sublequencia que, de no alcanzase los productos que se otorgan de la zona de recerel y de la explotación del teatro, a cubrir las cantidades fijadas para pago en cada uno de los años expresados, el Ayuntamiento se compromete a incluir en su presupuesto de gastos del año siguiente, como crédito reconocido a favor del teatro, la diferencia que fuere resultare.

El Sr. Medavilla pidió explicaciones acerca del asunto y el Sr. García Cortés manifestó que después de haber propuesto al Consejo la constitución de un teatro de este género, el dictamen se retiró para nuevo estudio, a petición del orador, considerando que el Ayuntamiento no estaba en condiciones de hacer el desembolso que suponía la obra proyectada y que podía muy bien compensarse la necesidad de edificar el teatro, con una falta de recursos, reduciendo otro feliego de similares.

Los puntos de acuerdo el Sr. Alzola y el orador, redactaron un nuevo dictamen que fue aprobado por la Comisión, en virtud del cual, una vez constituido el teatro se arrendaría su explotación y su importe, así como los ingresos que se obtuvieran por la zona de recerel, que quedaba a la libre disposición del Ayuntamiento.



7. Febrero 1879

miento, servirán para donar en años sucesivos el coste de las obras del teatro, y que si llegase un momento, cosa no probable, de que las sublequencias de esta zona de recerel no produjeran lo bastante para cubrir al teatro hasta la cantidad estipulada, el Ayuntamiento respondería siempre, de modo solidario a sus compromisos asumiendo en sus presupuestos la cantidad necesaria como crédito reconocido, añadiendo el orador que esta forma permitía que el Ayuntamiento, en un período de pocos años, tuviera un teatro de su propiedad sin haber gravado ninguna partida de su presupuesto.

El Sr. Medavilla agradeció al Sr. García Cortés las explicaciones dadas a la Junta, significando su deseo de que el asunto quedara sobre la mesa para mayor conocimiento de los señores señores.

El Sr. Presidente hizo constar que todo demora en la aprobación del asunto debía lugar a que llegado el verano no pudiera estar constituido el teatro, por que ya el tiempo era muy escaso para llevar los tramites legales de anuncio y celebración de subasta, y, por tanto, iniciado de la Junta todo el proceso seguido en el asunto por las explicaciones del Sr. García Cortés, iniciaría su aprobación.

El Sr. Guri manifestó que había estudiado el asunto y su impresión corroboraba lo expuesto por la Presidencia y por el Sr. García

luchas, de que la solución acordada había sido la mas benéfica para los intereses municipales, añadiendo, que solo debería aprobarse inmediatamente el acuerdo municipal eno que la Junta estaba en el caso de conceder un voto de gracias a la Comisión de Espectáculos por el acuerdo con que había resuelto d'ante.

El Sr. Medavilla indicó que su petición anterior obedecía al deseo de formar junta acordado para emitir su voto, pero que quedaba conforme en las esplicaciones dadas.

El Sr. Presidente dio gracias a la Junta por su actitud y por el voto de gracias propuesto, y aseguró que en la fórmula dada por la Comisión se entendía una gran economía y el Ayuntamiento al terminar el plazo marcado para renovar el contrato del este del teatro, si manifestaría con un relieve de su propiedad en sus discursos de ser explotado.

Hecho a continuación la oportuna pregunta de si se aprobaba el acuerdo municipal y se concedía a la Comisión el voto de gracias propuesto por el Sr. Toró, así quedó acordado en votación ordinaria, manifestando acto seguido la sesión a las once y quince minutos de la mañana.

El Presidente.

P. R.

El Secretario

F. R.

Ayuntamiento de Madrid



A.0003236\*  
195

hueso el timbre

Adm. del Delle

V. M. Toró

Angel P. Barrios

Rosendo Hargata

Fernando Toró delgado Angel Baranda

Cayetano Rodríguez

Juliano Barrios

F. R. Vial

Morris Plaza

Manuel Labrador

José Villalobos

Angel Laborda Marton

José Toró

Andrés Ferrn

Mariano Gabardo

Donato Cruz de la Cruz

Man. Pedregosa

Sebastián Espinoza

Antonio Perea

José de la Cruz



196

J. Franco



A.O.OO9.297★  
197

Sesión de Junta Municipal  
 de 23 de marzo de 1902.

Presidente del Excmo. Sr. Don Joaquin Ruiz Jimenez

**Keywords:**

Alonso Alvarez,  
Alonso Rodriguez,  
Aragon,  
Argenti,  
Barro,  
Barro,  
Bellido,  
Brenidia,  
Camacho,  
de Carlos,  
Carriero,  
Catalina,  
Conde Rincon,  
Fernandez Lora,  
Fusile,  
Garcia Cortes,  
Garcia Tiedimus,  
Garcia Quigido,  
Garcia Martore,  
Guzo del Valle,  
Jonzales, Priolo.

Se abrió la sesión á las diez y treinta minutos de la mañana, en segunda convocatoria, por no haber asistido á la primera más que los Sres. Navio, García Cortés, García Melinas, García Quijido, Mora, Lombita Martín, Aragonés, Camina, Castañera, Espinosa, Hernández, Koven, Jaramila, Jorro, Medarilla, Olmos, Pedregosa, Pérez y Tehera, dando se lectura al acta de la sesión anterior, celebrada el día anterior del actual, y de la lista de los asistentes, siendo aprobada.

Se dio cuenta de un acuerdo del Excmo. Ayuntamiento, de fecha 18 del corriente, disponiendo se denunciase el siguiente contrato de alumbrado público para la fecha de su terminación y se anunció sucesos.

[illegible]

para la prestación del servicio desde el 2 de junio de 1911, bien sea por gas, por electricidad o por ambos sistemas" a los ex. con sujeción a las pólizas de seguros formados al efecto y previo sujeción de subasta del mismo. St. Gobernador civil.

Comendado la palabra al Sr. Tatchew para una cuestión acerca capone que iba a hacer de cabanals: uno de ellos relacionado con la campaña de la Junta Municipal para disuadir a no el acuerdo municipal que el someta a un secun- rino, y otro que se refiere a una comencia de sustentado por Ltd en la sesión de Ayuntamiento citada.

En cuanto al primer cabildo digo que, si su  
intención, debía consultarse la Junta si acepte o re-  
chazar el acuerdo, pero en ningún caso admitir dis-  
cusión puesto que con arreglo al artículo 12, apor-  
tado 1.º, número 2 de la Ley municipal se con-  
signaba clara y expresamente que era de com-  
petencia exclusiva de los Ayuntamientos las cues-  
tiones que agitasen a "empedrado, alumbrado,  
y abastecimiento" y que de la Junta de mu-  
nicipios Asociados, la que ya tenía definidas sus  
atribuciones por el artículo 23 de la citada Ley  
o sea "la creación y enmienda de los límites de los  
Ayuntamientos" es decir, que no tratándose de  
cantidades del presupuesto era inútil preten-  
der promover un debate. Para demostrar la  
irrelevancia de sus acúelos cito la sesión in-  
tercedida en 25 de mayo de 1916 por la que im-  
poniéndose un analogo exámen a los municipios

Montén,  
 Orredunilla,  
 Orredun,  
 Palacios,  
 Padecosa,  
 Pérez,  
 Pérez Burgos,  
 Pérez de Castro,  
 Ray,  
 Rodríguez,  
 Talle,  
 Valverde,  
 San Martín,  
 Villalobos,  
 Villalón,  
 Yelva.

ahora por el se declaraba nulo un acuerdo adop-  
tado por la Junta Municipal con ocasión del  
capítulo de adjudicación del servicio de aseo  
votativos.

Acorda que habia separado la ley y en ninguna parte habia insertado furepto alguno que determinara otra cosa; y exige convenientemente llamar la atencion de los señores Oales, en ese punto de verificacion de las mismas sus facultades, sino inmediatamente fuera hacerlos ver el alcance de la ley, se fuese que una estabulimistacion de obispos no pudiera ser causa para la interpretacion de reuusal que entorpeceria la obra que se iba a realizar y bueuca que requiriese una nueva priuilegia con la Compamia del gas.

Respecto al segundo particular, manifestado que cuando se discutía en el Ayuntamiento el distanciamiento que ahora se somete a la Junta, había presentado una enmienda al mismo que recibió revolucionariamente para ser discutida en otra del Sr. Garcia Guajardo, y después había visto con la natural sorpresa que la de dicho señor había sido aceptada y la suya no, siendo así que habiéndola elevado para discutirla conjuntamente con la de la minoría socialista debió haber estado la misma aceptada que ésta; y partiendo de dicho supuesto entendió que debía considerarse como aceptada su citada enmienda y por eso a formar parte del distanciamiento. El Sr. Presidente sintió no estar conforme

en lo manifestado por el Sr. Valeriano respecto a la definición que había hecho de las funciones de la Junta Municipal por considerar que significaba tanto como una especie de institución de atribuciones de la misma cuando en todo momento estaba facultada para acordar lo que estimara conveniente; y le estimaba mucho más la actitud en que se había colocado dicho señor cuando precisamente, por tratarse de un asunto de mucha transcendencia para el pueblo de Madrid, se le hacía dar la mayor amplitud en objeto de que la obra resultase la más completa posible.

Añadió que no le extrañaba que el citado señor hubiera dado un alcance distinto a los preceptos que había invocado, por la sencilla razón de que no estaba obligado a conocer la causa de las leyes.

Dijo que la Junta Municipal era soberana en sus decisiones no por gracia que le otorgara el Ayuntamiento, sino por que al hacerlo ejercía su derecho; y, al efecto, leyó el artículo 11 de la Ley municipal que trataba de los vecinos y modo de funcionar los Ayuntamientos, que disponía: "Las reglas anteriores se aplicarán a los actos y sesiones de la Junta Municipal. . . .", esto artículo de la misma Ley por el que se remitía a aquella las mismas facultades que al Ayuntamiento para examinar los asuntos discutidos, aprobarlos o rechazarlos y presentar enmiendas; y últimamente la disposición final,



añadiendo unio del Reglamento de Sesiones era terminante en su letra y espíritu, por cuanto decía que las deliberaciones y acuerdos de la Junta Municipal se regirían en un todo por los preceptos contenidos en este Reglamento. Luego añadía con ello demostrado las facultades atribuidas de la Junta.

Respecto a la sentencia citada por el Sr. Valeriano, dijo que una sentencia aislada no podía en modo alguno entenderse por sí sola y mucho menos siendo aquel caso completamente distinto al que ahora se ventilaba.

En cuanto a la inminencia de que era autor el citado señor, como que podía figurarse que la Alcaldía no había tenido interés ninguno en que no se aprobara, y debía haber tenido cuidado cuando se aceptó la de la minoría socialista para llamar la atención del Consejo e impulsar el sistema si no se le aceptaba; pero de todos modos, y para demostrar que nunca había pretendido usar la libertad de nadie, no tenía inconveniente en que ahora la reprodujera y se sometiera a discusión.

El Sr. Valeriano replicó diciendo que solo había pretendido llamar la atención

de la Junta sobre los perjuicios que sufrían suscripciones al Ayuntamiento; así la misma, con el mejor deseo de realizar una buena obra, se solía de su esfera de acción y facilitaba la del contrario que era precisamente lo que había que evitar.

Apudó que frente a los reglamentos dictados por el Sr. Alcalde, se hallaba el texto de la ley, que era a la que había que atenerse en primer término; y no obviándose en la misma de un modo expreso las facultades alegadas por la Mesa, era contraproducente cualquier otra determinación en contrario. El partido de este supuesto, incluyó que mal podía reservarse su idea cubriendo como le había indicado la Presidencia, si estaba sosteniendo que la Junta no podía introducir modificaciones; e insistió en que, implícitamente, había sido aceptada por el Ayuntamiento.

El Sr. Presidente replicó que se atenia en un todo a la ley al sostener que la Junta Municipal era soberana en sus decisiones y en este supuesto asumía la responsabilidad.

Replicó que no conocía ningún caso donde que había desempeñado el cargo concejal, en que se hubiera pretendido agitar las facultades de la Junta, siendo así que por todos los ayuntamientos se había reconocido la soberanía



de que se hallaba reservada.

El Sr. P. Sagie, en nombre de la Junta, dio las gracias al Sr. Presidente por su buena disposición al defender las atribuciones que a la misma le estaban conferidas por virtud de la ley municipal, si bien lamentaba el tiempo que se había perdido en tales disquisiciones que seguramente hubiera sido más productivo dedicarlo al fondo del asunto.

El Sr. Alcalde dio por terminado el incidente y dispuso ante síguete la lectura de la siguiente municipal, sujeta por los Sres. García Guajido, García Cortés, Nova y Barrio. Los Concejales que suscriben tienen el honor de someter al examen de la Junta de Sres. Acordar la siguiente municipal previa y general al pliego de modificaciones facultativas presentada a debate.

El convenio para la adjudicación del alumbrado público, se reservaría al suministro y distribución del fluido eléctrico y al establecimiento de lámparas y soportes en la forma que fija la base 1.ª reformada del pliego de condiciones que se discute, introduciendo al efecto en las dadas bases las modificaciones que fueren precisas para ponerlas en armonía con este acuerdo.

El Sr. García Guajido manifestó que la municipal dada era el voto particular que formuló la minoría en un



nombre hablaba, que había sido escuchado en sesión de Ayuntamiento, y que ahora se producía para que se repensara el peligro del consumo en el alumbrado público quedaba inamovible al fluido eléctrico y se prescindiese por tanto de los demás sistemas que se preparaban en el extranjero.

Antes de dar las razones en que se fundaban sus firmantes para redactar el aludido escrito, empezaron diciendo que la minoría socialista estaba desde luego conforme con que la Junta acordara lo que estimase conveniente con el peligro de condiciones por entender que estaba facultada para ello; pero como tenía el temor de que si se cedía a la Compañía del gas podría suceder que la misma utilizase recursos fundados en cualquier pretexto o en la misma resolución que hoy se adoptara, hizo la reserva de que si acaso llegaran a tener conformación sus temores, quedaban obligados el Sr. Alcalde y la Junta a acudir a la opinión para hacer la vez que si habían modificado el pliego era porque existían que tenían facultades para ello, y que de esta equivocación se aprovecharían quienes tenían interés en estorbar la labor municipal.

El Sr. Presidente dijo que la Junta podía estar tranquila porque se hallaba amparada por la ley de contratación de ser-



vicio público, muy achiado correspondiente ley. Consiguiendo el Sr. García Eguedo en el uso de la palabra y tratando a deliberar la moción, manifestó que la minoría socialista entendía que el alumbrado eléctrico era actualmente el más práctico bajo todos los conceptos, el que reunía mejores condiciones y ofrecía la economía que no tenía ninguna otra población, de que Madrid constaba con un consumo de energía eléctrica muy excedido por disponer de tres saltos de agua a más del Canal de Isabel II, que había prescrito una considerable baratura en el suministro del fluido sobre la que ya se observaba, ya de por sí más económico que el gas.

Dijo que por virtud de la moción que la minoría socialista formuló y aceptó el Ayuntamiento, en vez de ser una sola Compañía la que se encargara de la totalidad del alumbrado (red de distribución, suministro de fluido y aparatos para la luz), quedaba dividido el consumo en tres partes: una que se refería al suministro del fluido; otra que comprendía la red de distribución, y la tercera referente a los aparatos de la luz, de suerte que puesto el asunto en esta forma, podía ampliarse el campo de la competencia puesto

Francisco Valseca

que audición distinta empujantes y sería muy  
beneficio para el Ayuntamiento que encargan-  
do de todo una sola Compañía.

En cuanto a la producción de la elec-  
tricidad, incluí que Madrid se hallaba  
en unas condiciones ventajosísimas que muy  
podría operar el gas, puesto que el salto  
de Belaguer tenía una fuerza hidráulica  
de 20.000 caballos; el del Júcar, de más  
de 20.000; el de Santillana, también con  
una fuerza considerable y el Canal de  
Isabel II en Torrelaguna con 6.000 caballos  
de fuerza que podía establecer una verdadera  
competencia en este primer aspecto de la  
cuestión, se contaba ya con cuatro entidades  
que podían suministrar el fluido a pre-  
cisos reducidos precios.

Respecto al segundo extremo, el refe-  
rente a la red de distribución, dije que  
la Sociedad la "Eléctrica" estaba com-  
pletada moralmente en el Ayuntamiento  
por virtud de la sucesión que se le ha-  
bía hecho, y sin perjuicio de que en su  
dia revertería a la Villa. Hasta la ins-  
talaación, fábrica y demás, venía obliga-  
da a ayudar al Municipio en esta  
cuestión, y además de todo, lo mismo  
que sucedía con el aspecto anterior, se  
establecería la competencia entre las Com-  
pañías de Madrid y facilitarian sus re-  
des de distribución en condiciones muy



7. Franco 1884

202  
favorables; y en cuanto al tercer punto, capuse  
que no podía ser más ventajoso para los  
intereses municipales por la sencilla razón  
sima de que, dándole un carácter amplio  
al asunto, se habrían de fallar al mismo  
tiempo un número de cosas constructivas de abor-  
cables para los.

Por las razones expuestas seguidas quí-  
sin lugar a duda, el porvenir del servicio  
del alumbrado público estaba en la elec-  
tricidad, por ser el que había de produ-  
cir mayores ventajas, por su limpieza,  
por su luminosidad, — aunque hubiera  
quien sostenía lo contrario — y por su  
costo; y en cuanto a la economía, ha-  
bía en esto el hecho de que la Compañía  
de tranvías había contratado el su-  
ministro del fluido en una empresa  
para reducir los gastos que le suponía  
el suministrarlo por su cuenta de la  
máquina para la producción de elec-  
tricidad.

En su consecuencia, solicitó la aproba-  
ción de la comisión.

El Sr. García Molinas capuso a los  
Señ. acordando que la Comisión informan-  
do no había podido ser mayor número  
de opiniones, obligada por los apremios del  
tiempo que exigían tener resuelto el asunto  
en los dos días de antelación necesarios  
a fin de los treinta, para que la entidad

a quien se adjudicara el servicio pudiera realizar las instalaciones y suministrar el alumbrado desde el día en que cesara la empresa del gas.

Significó que en estos momentos se trataba solo de abrir un concurso libre al que acudirían toda clase de sistemas de alumbrado, y por consecuencia no era del caso discutir ahora las ventajas o inconvenientes de cada uno de ellos sin conocer las conclusiones en que pudieran ofrecerse y que se examinara cuando llegara la oportunidad de hacer la adjudicación.

Ayer que lo mismo podía suponerse un determinado interés en los que admitían el gas que en los que prohibían la esclusiva adoptaron de la electricidad, y que el medio mejor de no mostrar parcialidad era aceptar la propuesta de la Comisión, concertada ya en acuerdo municipal, de admitir todo género de ofertas, sin perjuicio contra ningún sistema.

Se lamentó de que la campaña hecha por la prensa hubiese inducido al público a suponer que la Comisión o parte de ella patrocinaba a la Compañía del Gas y protestó contra tales insidias, diciendo que lo tenían sin cuidado, puesto que su trabajo se inspiraba en la más recta intención de defender de buena fe que era el modo mejor de defender los intereses municipales.

Ayuntamiento de Madrid



A.0000300\*  
203

Visto mucho por último que la citada Comisión no había podido solucionar nada de lo que afectaba a la renovación del contrato del gas hecha el año 1898, por no estar en su mano el desahucio los errores que entonces se cometían y porque para llegar a la utilidad de aquel acuerdo se había preciso estudiar si convenía hacerlo tratándolo esta cuestión independientemente.

El Sr. Pera se adhirió a la sumisión de la minoría socialista por tener el convencimiento de que el alumbrado de gas, después de ya en todas las grandes poblaciones, resultaba mucho más caro que el eléctrico, por el que mostraban también preferencia los particulares para sus instalaciones industriales y domésticas.

En apoyo de esta opinión, leyó unos datos obtenidos de una persona competente en la materia, en los que se establecía una detallada comparación entre los diversos procedimientos de alumbrado de gas y eléctrico, resultando a favor de este una gran ventaja tanto en precio como en intensidad luminosa.

Consiguió que tampoco a él le guiaba ningún móvil interesado al defender el establecimiento del alumbrado eléctrico, sino el convencimiento honrado de que era el

sistema preferido del público; el que correspondía a las grandes ciudades modernas y el que representaba mayor economía para los intereses municipales.

Se lamentó de que la Comisión no hubiese tenido la atención de contar con el, como representante del Ayuntamiento en el Canal de Isabel II, cuya entidad podría disponer, dentro de sus muros, de una fuerza hidráulica de 6,000 caballos, y contrarrestar, con su intervención en el concurso, las imposiciones de otros dueños de saltos de agua, en el caso de que estos se pusieran de acuerdo para obtener el servicio.

El Sr. García Molinos sostuvo que estaba fuera de lugar toda argumentación que hoy se hiciese en pro o en contra de cualquier sistema, toda vez que ahora no se trataba de elegir, sino de pedir proposiciones.

Manifiesto al Sr. García que sin necesidad de especial requerimiento pudo muy bien elevar con sus informes a la Comisión, auxiliando a la información pública abierta por la misma, e hizo constar que no se le citó expresamente en lo que afecta a al Canal por que esta cuestión fue tratada en principio muy superficialmente acordándose sustituir la acción del sobrante de un salto de agua.

Hizo presente que a este efecto se avisó en el Comicio Regio de Madrid



J. Franco Regio

204  
quea después de exponer que el Canal tenía título en la empresa Santillana respecto al salto de agua, le ofreció presentar la oportuna proposición al Ayuntamiento cuando este pleito se resolviese y si así sucedía y podía contarse con dicha oferta para el mes de junio, entonces podría el Ayuntamiento optar por ella y desahogar todos los daños.

Resumió que con la energía eléctrica de 6,000 caballos que suministrase el Canal habría medio de resolver el problema de la municipalización del alumbrado, pero resultó que sobre esto no podía decidir nada, puesto que si ignoraba si para la flota del muelle tendría suelto el pleito el Canal, y si andaban otras empresas en ofrecimientos más ventajosos.

El Sr. Agente declaró que coincidía con los firmantes de la enmienda en apreciar que la electricidad podía obtenerse en Madrid por la abundancia de producción, en condiciones de mayor baratura que ponían fuera de competencia a todo otro sistema de alumbrado.

Opinó que, entendiéndose de antemano con esta seguridad, y existiendo por otra parte motivos de diversa índole que aconsejaban al Ayuntamiento emplear toda clase de medios legales para no establecer contratos con aquellas entidades en quienes tendría que litigar, no debía darse amplitud al concurso, sino concretarlo

al alumbrodo caducamente distribuo.

En esta determinación, para el S. L. de indiscutible conveniencia, no es más que un solo peligro, el de que, desviado el Canal de Sabal II que no podría renovar mientras se tuviera acortado su derecho de propiedad sobre el salto de agua, sería incapaz para abastecer a Madrid, y desviada asimismo la Empresa Sanlúcarana, por no disponer de suficiente producción, solo quedarían en condiciones de recibir los derechos de los saltos de Blavague y del Júcar, y podría suceder que, por validez de esta circunstancia, se pusieran ambos de acuerdo para fijar condiciones a los males que se harían al Ayuntamiento; se fuera de tener que declarar dentro el convenio cuando ya no quedara tiempo de intervenir a nadie el suministro y hubiera que prorrogar forzadamente el contrato del gas, lo que también resultaría inevitable en el caso de que estas dos Compañías se entendieran para no acudir al convenio, es decir, que, queriendo rehuir todo trato con la Compañía del Gas y no acordar un privilegio, podía verse a entregar el monopolio del alumbrado a los propietarios de los dos citados saltos de agua.

Expuso que el modo de evitar este mismo riesgo consistia en establecer en los pliegos de condiciones una cláusula por virtud de la que se reservase el Ayuntamiento la facultad de renovar en cualquier momento el contrato con objeto de poder concertar después con el



Canal de Isabel II la prestación del servicio, tan pronto como tuviere solventada la cuestión de propiedad del salto de agua.

Estimó, pues, que el mundo debía hacerse a su exclusiva del alumbreado estético; pero siempre y cuando que se consiguiera la resaca antes mencionada, porque sin ella podría darse lugar a las conmutaciones que él quería.

El Sr. García Molinas contestó que estaba haciendo la expresada denuncia, no audiría nadie al denunciante y habría que provocar el contrato del gas, sugiriendo con ello en el peligro que el Sr. Aguirre trataba de salvar.

Año que esta reserva era además in-  
necesaria por cuanto el Director del Canal  
se había asegurado que antes de la fecha  
del convenio ya sabría de un modo positivo  
si podía uoher el salto y presentaría la opor-  
tuna propuesta.

Indicio que lo que podía hacerse era li-  
mitar la duración del contrato a un  
plazo mínimo de tres o cuatro años,  
para no tener que rescindirlos y poder  
aprovechar el salto de agua del Canal.  
Manifestó que tenía adelantada una  
comisión en el sentido de que, para el caso

de otorgar el Ayuntamiento la cesión de algún sobrante de fuerza, si reservase el derecho de ministrarla al servicio, y aun cuando reconociera que esta propuesta además también del objeto de restringir la inundación de inundantes, la someta a la consideración de esta Junta por si en último caso se estimaba esta solución preferible a la indicada por el Sr. Aguente.

El Sr. García Quijada rectifica diciendo que la inundación que se pensaba daba facilidades para que el Canal de Isabel II pudiera tomar parte en el consumo cuando en cuenta que en la actualidad se hallaba construido el canal transversal que producía el salto de agua productor de energía eléctrica, la balsa receptora del agua para usarse en los tubos que la conducían a las turbinas y la instalación del pabellón de máquinas con los aparatos dispuestos a funcionar en el momento que se diera paso al agua, y que todo lo demás que faltaba para la utilización del salto como fuerza hidroeléctrica, estaba concluido en el transcurso de los dos años que faltaban para la terminación del actual contrato de alumbrado público.

El Sr. Aguente rectifica igualmente en el sentido de que si al objeto de conclusiones se le añadía una cláusula por virtud de la cual el Ayuntamiento se reservaba la facultad de cesión en cualquier tiempo, no existía inconveniente



J. García Quijada



siempre de que el alumbrado fuera exclusivamente eléctrico y de que se pudiera admitir a tomar parte al Canal de Isabel II.

El Sr. García Quijada volvió a usar de la palabra haciendo notar que no era necesario establecer una nueva cláusula de cesión, no solo porque el Canal en la forma que llevaba sus obras podía suministrar luz dentro de nueve meses, sino en atención a que las demás entidades poseedoras de salto de agua, al ver que el Canal tomaba parte en el consumo, ya verían si estaban en condiciones de cumplir con él, añadiendo que todo temor de insolvencia de aquella empresa estaba desvirtuado por ser el Estado mismo la mejor garantía de su respetabilidad, sin que pudiera interferir su marcha los pleitos que tuviese pendientes con la empresa Santillana, porque en ellos lo que se discute era una balsa.

El Sr. García Molinas manifestó que el inconveniente para que en el momento de tomar parte el Canal de Isabel II, eran precisamente esos litigios producidos unos por haberse apropiado el Canal de dos molinos y considerarse partícipe de ellos la empresa Santillana, y otros respecto al tendido de cables; pero que esto no obstante, si la resolución que se dictase por los tribunales era favorable al Canal, desde luego estaba habilitado para consumir.

El Sr. García Cortés hizo notar que

el fulgor apuntado por el Sr. Segur de que se unieran los productores de fluido eléctrico para establecer un monopolio que disminuyera el consumo, no existía, porque aun en el supuesto de que se unieran aquellos que ya están suscritos, quedaban los que, como el Canal de Isabel II, no tenían aún contratado su fuerza y estaban dispuestos de emplearla; y así el S. S. que apuntado el alumbrado eléctrico y la reducción del de gas, el consumidor suscribiría seguramente un abaratamiento considerable en este fluido, por que la Compañía, al ver que no podía cobrar los siete millones de meteg. cubiertos de gas que hay en un metro el alumbrado público, tendría que poner en el mercado ventajas a los particulares para aprovechar de algún modo su fluido.

El Sr. Barrio indicó que la causa de darse preferencia en algunas poblaciones del extranjero el alumbrado por gas, era debido a que no contaban con fuentes naturales como Madrid para producir energía eléctrica.

Con la unión de Compañías eléctricas propietarias de saltos de agua para establecer un monopolio que encareciera el alumbrado, disminuyendo el resultado del consumo, sería inútil, toda vez que habiéndose el Canal de Isabel II en las condiciones apuntadas de disponer en boga de otro salto, no sólo disminuiría los precios, sino que podría al Ayuntamiento en condiciones de poder municipalizar el servicio. Y así el Sr.



último S. S. para encarecer la inversión de que el alumbrado fuese eléctrico, que por una de las cláusulas del contrato celebrado entre el Ayuntamiento y la Compañía Eléctrica, quedaba esta obligada a suministrar fluido para el alumbrado de la población.

El Sr. Valdivieso, después de hacer constar que el factor más importante, como preliminar del consumo, era determinar por la Comisión nombrada al efecto la responsabilidad en que hubiera incurrido la Compañía del Gas al apropiarse terrenos que no eran suyos y cometer otras arbitrariedades legales que la inhabilitaban para tomar parte en el mismo, dio por reproducida la moción que presentó al Ayuntamiento y de la que había hecho referencia anteriormente, añadiendo, que continuada como incluida en la que presentó el Sr. García Quijada y que apuntaba, daba lectura de ella para que la considerara la Junta y la aprobara o desechase en la de dicho Sr. concejal.

El Sr. Presidente advirtió al orador que el incidente que proponía no era reglamentario. Que reconociendo su derecho a presentar mociones, faltaba primeramente que el Sr. García Quijada la admitiera, más además a la

suja para después discutirla en momento adecuado.

El Sr. García Quijeto manifestó que la comisión que se estaba constituyendo era distinta de la que el orador presentó al Ayuntamiento y este aprobó, y que, por tanto, no se incluía en ella la lista por el Sr. Talarico.

Terminado el incidente, la Presidencia concedió la palabra al Sr. Moxer Aranz, quien empezó por manifestar que la misma mesa para este asunto una actitud definida, iniciada ante el Consejo y que ahora el orador venía a exponer a la Junta.

Añadió que a su juicio se habían involucrado dos cuestiones: la relativa al pliego de condiciones para el concurso y la creación del Instituto del gas de 1878, y que a distinguir estas dos cuestiones facilitaba la comisión que el orador presentó y la Municipalidad aprobó, por virtud de la cual una comisión nombrada al efecto, estudiaría la actitud de ese Instituto, acordando al Ayuntamiento lo que considerara oportuno.

Dijo S. A. con referencia al dictamen, que no se podía encerrar la labor de la Comisión dada la amplitud que concedía a los concursantes para hacer ofertas de fluido eléctrico y de gas; pero que esto convenía con la comisión del Sr. García Quijeto, donde se daba por sentada una cuestión que estaba por juzgar: las ventajas del alumbrado eléctrico sobre el del gas y se cedía además inequívocamente a la fábrica

de este fluido para tomar parte en el concurso.

Fue la opinión de la minoría enmendada en un concurso de esta índole, era que cediera la más amplia libertad para todo género de ofertas sin restricción de entidad alguna, porque el hecho así, no se exigiera lo que se proponía los autores de la enmienda, dado que la Compañía del Gas participaba de la Hacienda de Electricidad y dada de la principal red de canalización de Madrid, acudiría al concurso con ese nombre y no se habría conseguido nada.

Añadió el orador que el hecho apuntado de no una sola la Compañía del Gas y la Hacienda de Electricidad, malograba los propósitos de la Comisión de establecer una competencia entre los concursantes para llegar a la proposición más económica; y que la misma esta dificultad tendía una comisión presentada a la mesa por el Sr. propinquo que en el concurso se admitieran proposiciones que tiendan, no solamente al suministro total de alumbrado, sino al parcial, reservándose el Ayuntamiento la facultad de segregar de las proposiciones que se hicieran los caracteres de totalidad, aquellas partes o sectores sobre los que se hicieran otras ofertas concurrentes más convenientes.

Terminó manifestando que la actitud de la minoría enmendada estaba definida: que el Sr. no eran partidarios de la Compañía del Gas ni de las de Electricidad, sino defensores de los intereses del pueblo de Madrid, y estaban decididos a que se estableciera un pliego de



2. Franco Rubio

condiciones en forma tal que la competencia fuese un hecho para después, y, prescindiendo de nombre, aceptar las proposiciones más ventajosas.

El Sr. Sargacha hizo breves manifestaciones examinadas á abogar porque el concurso fuese libre sin exclusiones de ninguna clase, con el fin de evitar responsabilidades ulteriores.

El Sr. Bellido usó de la palabra haciendo constar que estaba en un todo conforme con los modificaciones hechas por el Sr. Storer acerca de que limitaba la concurrencia y cerraba la Fábrica del Cas, se distinguía la competencia entre unas y otras compañías.

Que por liberalidad y conveniencia del Ayuntamiento y para que además no fuese necesario de fiscal, importaba mucho dejar en libertad á todas las empresas productoras de luz de acudir á hacer ofertas para después escoger entre ellas la más conveniente y ventajosa.

Que el procedimiento de sectores produciría el mismo resultado resultante que en París siendo admisible sin inconveniente la forma propuesta en la minuta defendida por el Sr. Storer y que también firmaba S. S., de aceptar aquellas proposiciones que aun no siendo por la totalidad del alumbrado de Madrid, y si de modo parcial, resultasen más convenientes.

Rebato S. S. la propuesta hecha por el Sr. Storer de añadir al pliego de condiciones una cláusula de rescisión, por considerar que no teniendo



seguridad los sucesos del tiempo que había de durar el contrato, las empresas de importancia que más interesasen ahora, recibiesen su participación y al concurso solo venturas las de menor importancia. Llamó el Sr. Storer, para terminar, que tampoco estaba conforme con lo acordado por el Sr. Storer acerca de la fijación del precio de consumo de Madrid, por entender que no era el momento adecuado de ocuparse de este asunto el cual se discutiría después como acordase de las proposiciones.

El Sr. Calatayud, después de oírse su intervención en el asunto y de haberse de muchos sentidos se habían llevado á la publicidad contra los que con S. S. limitaban el sistema, manifestó que muchos de ellos habían sido en diferentes ocasiones contra las demandas de la Fábrica del Cas y estaban dispuestos á que se estudiase la variación del contrato y que, cuando se hallaban animados de estos deseos, no podía argüirse por nadie, que su criterio en el asunto fuese de parcialidad para aquella empresa.

Añadió S. S. que en el seno de la Comisión, desde los primeros que la constituyeron, si recibían del Sr. Storer, que desde luego anunció, solo particular, se manifestaron facilidades de anunciar el concurso con la base de alumbrado

niesto para no caerse a nadie y estar de este modo el negocio que se producía.

Entonces esto seguido la tiranía de la economía objeto de debate, manifestando que todo lo que se fuera realizar un convenio libre para establecer el alumbrado en general, se presentaría a dificultades múltiples, porque teniendo de suyo la inteligencia con una sola empresa en asunto de tan capital importante, se acrecentarían aquellas al tratar con las diferentes entidades a las que se hubieran otorgado los servicios parciales.

Dijo también S. S. que si en vez de concursos libres se otorga por el alumbrado eléctrico, las actuales Compañías de electricidad privadas existentes y en lucha con la Otorga, se unirían para concursos, con objeto de estarse unas y otras las enormes desventajas que trae consigo una nueva canalización; y que, de esta suerte, el objeto que perseguían los directores de la Fábrica del Gas no se habría conseguido; y, en cambio, se presentaba el peligro de que, monopolizado de esta suerte el servicio de alumbrado público por falta de competencia, el consumo subiera de precio.

Terminó S. S. señalando a la Junta a que diera su opinión y a que con arreglo a su resolución otorgara lo que estimara más conveniente a los intereses que les estaban encomendados.

El Sr. Juanpeta D. Eduardo Pucheta

Excmo. de Madrid



1.º Mayo 1893

igualmente de que por nadie se pudiese en sustraer el poderío otorgado de la Comisión y de que los puntos y determinaciones iniciales sancionados por la Junta fueran mantenidos en la opinión.

Dijo S. S. que la Comisión tenía convalidado todo lo que se había hecho de este asunto y que al principio de los trabajos, cuando se otorgó el contrato celebrado con la Compañía del Gas, se otorgó el contrato del eléctrico en sistema de alumbrado eléctrico, pero también en sistema de que el contrato otorgado estaba sujeto de tal manera, que para conseguir su cumplimiento hubiera sido preciso celebrar un pleito o por lo menos seguir un largo proceso judicial hasta el punto que necesitaba el Ayuntamiento para preparar las bases de un nuevo contrato; y que en esta situación, con los apremios que requerían las circunstancias, y para evitar lo todo tuvo la prerrogativa del actual contrato, se había apresurado la Comisión a celebrar un pliego de condiciones de concurso libre para que todos las empresas productoras de fluido, de gas y electricidad pudiesen presentar proposiciones y de estas elegir la más conveniente.

Regresó de un lugar del la universidad y de ministerio para liberal y democrático, cuando de tal modo se volvió a una entidad, recordo que la unión del contrato con la Compañía del Gas fue se-

suelta por 19 individuos, entre Canjales y  
Carruados, y que ahora, que unos y otros su-  
marian 11. legión era suponer que el resto  
que quedaba sería producto de buena reflexión.

El Sr. Alonso Bayén, atendiendo al exa-  
men de la Comisión, manifestó su con-  
senso de la mayoría de los Sres. Carruados, que  
ellos consideraban ilegal el contrato celebrado  
con la Compañía del Gas por constituir un  
privilegio cuando con la pública y en discreción  
con la razón, toda vez que, a juicio de S. S.,  
un facultativamente podía estimarse que dicha en-  
tidad hubiera estado sus obligaciones con el Ayun-  
tamiento de Madrid.

Que esta reunión de donde la juzgaba  
el orador y sus consecuencias de justicia, como  
jueces de la opinión encargados de re-  
correr esos límites, que no van en este caso  
en rigor. Ha eliminado el del contrato de 1844  
por el cual la Compañía del Gas estaba  
obligada a servir al municipio las ca-  
ñerías y la fábrica y que el consentimiento  
de la Junta dentro de este espíritu de  
moderación, era el de reducir en absoluto  
de las condiciones del comercio a la estado  
Compañía y a sus representantes o de-  
legados habiendo, si no hace la declaración ex-  
presa de la subsistencia de la cláusula.

Acordó S. S. que por parte de los Sres.  
se acordaba no hacer amonestación alguna

de Madrid



8

J. Francisco Rodríguez



A.0008304\*

211

entre los Sres. Canjales estimando por el contrario  
que habían cumplido con su deber y que, tenien-  
do los S. S. de que una comisión que tenían  
estudiado y en la cual concluían su aser-  
ción antes dicha, de cuáles es la Compañía  
del Gas, o a sus representantes o de los habien-  
do para defenderse y dar un motivo para imputar  
se el error por equivocación de suma  
suma en pensamiento a la consideración de  
la Junta para que le diga por la legal.

El Sr. García Robles expresó su opinión  
de que el debate a había decidido y que lo  
fundamente era sobre la comisión del Sr.  
Carruado Enriquez.

El Sr. Salas propuso como medio de con-  
cluir la fórmula indicada por el Sr. Alonso  
Bayén, que la sesión se interrumpiera por he-  
ber concluido.

El Sr. Paredes retiró lo dicho por los Sres.  
Catalina y Jampeta, respecto al exterior que  
había girado a los orales de la Comisión y  
protestó igualmente contra lo que la reunían.

Dijo S. S. que aun cuando no era partidario  
de la Compañía del Gas, aboga por que el  
municipio sea libre a toda clase de empresas  
y fuese para después surgir la proposición

mas inminente; y entiendo que quienes son ac-  
similados desquieren el concurso de la Asam-  
blea Legislativa en la Camararia Elesta humando  
en los impuestos que habria de producir al  
acordado, no podian ahora dejara llevar  
de los impuestos de una opinion semejante  
y ser parciales en sus resoluciones.

El Sr. Serrano hizo constar que las cen-  
suras de que se habia hecho referencia no  
debian ser tomadas en cuenta por los señores  
Consejeros y que el motivo motivado por  
el orador en el asunto objeto de debate, no  
se habia referido en la democracia ni en la  
libertad, anunciando que el voto que el alum-  
brado misto era tanto como poner al  
lado de la Camararia del Gas.

El Sr. Garcia Molinos manifestó que  
en vista de las indicaciones hechas por el Sr.  
Alonso Bayón que reflejaban el parecer  
de la mayoría de los señores Concejales en nombre  
de la Comisión solicitaba el dictamen y rogaba  
a la Presidencia designar otra Comisión que  
fundiera dos forma a la propuesta del Sr.  
Alonso Bayón.

El Sr. Presidente advirtió al orador que el pro-  
cedimiento no era reglamentario toda vez que el  
dictamen, aprobado ya por el Ayuntamiento,  
no podia ser retirado por la Comisión.

El Sr. Medavilla manifestó que estando  
suficientemente discutido el asunto lo que le  
daba era votar nominalmente la enmienda



que se venia discutiendo.

El Sr. Calabaza hizo notar que la enmienda  
votada hasta por el Sr. Alonso Bayón indicaba dos  
motivos de alabanza, a que la Camararia del Gas  
interfuerza un concurso y que, como en la del  
Sr. Garcia Quijido, se incluía implícitamente a  
dicha enmienda, volviendo esta la Junta que  
debían satisfacer los deos de los señores Con-  
cejales.

El Sr. Alonso Bayón aceptó la fórmula  
propuesta por el Sr. Calabaza, y el Sr. Serrano  
asintió, desahucio de indicar que lo que se  
estaba discutiendo era la enmienda del Sr. Gar-  
cia Quijido, pero que en el transcurso del  
debate se habían expuesto opiniones que no es-  
taban consignadas en esa enmienda, si bien  
convergiendo en el punto concreto de extinc-  
ción del alumbrado que se fuera eléctrico y ade-  
más, en otras enmiendas presentadas a la  
mesa también se sustentaba este criterio. El Sr.  
proponer que la votación nominal solicitada  
se aplicara sobre si el concurso habia de ser  
para alumbrado eléctrico exclusivamente,  
como se indicaba en la enmienda del Sr.  
Garcia Quijido, o para alumbrado misto  
como proponía la Comisión.

Trasladada la votación, quedó aprobada  
la enmienda por 19 votos de los señores:  
Alonso Bayón, Medavilla, Serrano, Barco,  
Carrasero, Corral, Fernández Lora, Garcia  
Cortés, Garcia Quijido, Cayo Barrio, Laguarda

Mora, Magueta, Ginea, Rumbel, Riera, Rosa-  
 len, Francisco Cordero, J. del Pino, Morale,  
 Morale, Muro, Bayon, Antón, Aragones, de  
 la Cruz, Camacho, Espinosa, Formigosa, Go-  
 mander, García Morillo, Guzmán, Guri, He-  
 nandez, Herrera, Jacinto, Jara, Latorra,  
 Morante, Martín, Meléndez, Muro, Sa-  
 lvarés, Pedregosa, Giver, Pina, Pineda, Obis-  
 de Castro, J. del Pino, Salcedo, San Ma-  
 tín y Sola; entre otros de los señores:  
 Alvarez, Alvarez, Aguirre, Collado, Boudia, Ca-  
 macho, de Castro, Catalina, Gaurile, García Meléndez,  
 Guzmán, Pineda, Morale, Martín, Gaudete, Muro,  
 Muro, Romanos, Vici, Jalarra, Obis, Cas-  
 trol, Antón, Mora, Rodríguez, Reyes, Francisco  
 Martín, Morale, Rey, Villalobos y J. del Pino.

El Sr. García Meléndez hizo notar que como  
 con la abolición de la comunidad que-  
 daba esencialmente modificado el  
 felio de condiciones, y, por otra  
 parte, el concurso no había ya obli-  
 gatoria, lo procedente era retirar el  
 dictamen para que la Comisión  
 acordara otro con las bases para  
 sustentar el almonedo distinto.

El Sr. García Meléndez mani-  
 festó que la comunidad indicaba  
 que el concurso se inscribiría  
 al suministro y distribución del  
 fluido eléctrico y a las lamparas y repuestos.

Ayuntamiento de Madrid



A.000305\*

213

y, por tanto, no haria falta más que  
 acordar los bases restantes.

El Sr. Presidente propuso y así quedó  
 acordado, que el dictamen y la en-  
 mienda aprobada pasaran a la Comisión  
 para que esta redactase las nuevas bases  
 del concurso.

Fue habiendo más asuntos de que  
 tratar, se levantó la sesión, a las dos  
 y diez minutos de la tarde.

El Secretario.

García Meléndez

El Presidente.

J. M. Jara

Justo Magueta, Juan Pedregosa

José Latorra

León Espinosa

Mariano Jalarra

Federico Mierde  
 Angel Valerius  
 Angel Murgado  
 Benito Vira  
 Carlos Gonzalez  
 Antonio Gomez  
 Antonio Alcala  
 Angel Perez Murgado  
 Jose de Villalba  
 Jose G. Gual  
 Manuel Salvastros  
 Angel Laborda Marton  
 Fco. Viñals  
 Cayetano Antequera  
 U. Antonio Pascual



D. Francisco Valera

214  
 D. Juan de Dios  
 D. Alvaro Camacho  
 D. Antonio Murgado  
 D. Francisco Murgado  
 D. Juan Murgado



A0009083\*  
215



Sesión de Junta Municipal  
de 29 de Abril de 1912.

Presidencia del Excmo. Sr. D. Joaquín Ruiz Jiménez

Señores:

*Abasco crane*

Barrio,  
Barro,  
Bellida,  
de Cuelo,  
Carnicero,  
Catalina,  
Fernandez Lara,  
Garcia Cortis,  
Garcia Inejido,  
Gayo Barroso,  
Gonzalez Riera,  
Longaba,  
Mancero,  
Pena,  
Olivero,  
Ramal Arbalde  
Piera,  
Plaza,  
Raboso,  
Rodriguez Reyes,  
Salaverra,  
Tomblata Martin,  
Talamas.

Se abrió a las 10 y 45 minutos de la ma-  
ñana, previa segunda convocatoria, por no haber  
asistido a la primera más que los señores:  
Covarré, Fernandez Lora, Martin Sindato, Hara,  
Jalarra, Galbizaro; Antón, Carrion, Castiella,  
García Morillo, Guadalupe, Guri, Hernández, He-  
rero, Monte, Parado, Rier, Rier Mangada,  
Rodríguez y Vidal, donde se celebró el acto  
de la sesión anterior, celebrada el día 25 de  
marzo último, con la lista de los señores asis-  
tentes a ella, que fue aprobada.

### Orden del día

*Sobre la mesa*

Se dio cuenta de dos acuerdos del Casino.  
Ayuntamiento, fecha 1.<sup>a</sup> de marzo próximo pasado.

Alcala,  
Amón,  
Anagón,  
Baranda,  
Cachera,  
Cebalga,  
Daghuosa,  
Fernández Rida,  
García Heras,  
González,  
Guti,  
Hernández,  
Hernero,  
Jovaro,  
Laborda,  
Llorante,  
Mancuso,  
Martín,  
Palafox,  
Pedrogon,  
Pérez Bango,  
Pérez de Castro,  
Pérez Mangala,  
Rodríguez,  
Salvadores,  
Talle,  
Villateho,  
Zabera.

mediante a los guardas municipales a José  
Fernández Salas y al Sr. Felipe Sánchez Pina, que por  
su edad avanzada se encuentran imposibilitados  
para prestar servicio, la pensión de 1000'00  
pesetas anuales, tercera parte de las 1000'00  
que como mayor jornal han disfrutado y  
les sirve de regulador por los 30 años, 6 meses  
y 10 días, y 10 años, 6 meses y 10 días que res-  
pectivamente cuentan de servicio.

A continuación se dió lectura de una  
comunicación suscrita por los Sres. Pina, Pal-  
divero y Fernández Lora, proponiendo que  
las jubilaciones de los guardas se concedan  
solo cuando demuestren que no pueden pres-  
tar ningún servicio convenientemente para  
la edad, y que el importe de los que jus-  
tifique haber servido al Ayuntamiento du-  
rante 30 años sea del cincuenta por ciento  
del haber que tenga asignado.

El Sr. Catalina manifestó que la Comi-  
sión no tenía inconveniente en aceptar la  
primera parte de dicha propuesta, pero en  
cambio se veía en la necesidad de resarcar  
el segundo capitulo de la misma, o sea el  
relativo a la cuantía de las jubilaciones  
por ser cuestión ya debatida y resuelta por  
el Ayuntamiento, sobre la que no debía  
volverse, y cuya modificación, en todo  
caso, tendría que ser objeto de un nuevo  
acuerdo municipal.

Ayuntamiento de Madrid



J. Ferraz Ucheg

El Sr. Pina expuso que en la última  
sesión se dejó este asunto sobre la mesa, pa-  
ra averiguar si los interesados habían soli-  
citado voluntariamente su jubilación, y como  
estas indagaciones no se habían hecho, se  
veía precisado a insistir sobre el particular  
y a solicitar que volviera a continuarse este  
deliberación y el siguiente, en el fin de acor-  
darse a las circunstancias la segunda  
parte de la comunicación, puesto que razo-  
nable y justo era conceder el máximo  
de jubilación, para que tuviera medios de  
atender a su subsistencia, a aquellas fun-  
cionarios a quienes porosamente se les im-  
pusiera el retiro solo por haber cumplido  
la edad de 60 años, aunque sus condiciones  
fueran las permitieran continuar sirviendo  
al destino.

El Sr. Catalina repuso que el Ayun-  
tamiento ya había dispensado su bene-  
volencia a los guardas, emendándoles un  
derecho que antes no tenían, a disfrutar  
jubilación, siquiera parte de la tercera  
parte de su haber, que no debía ele-  
varse al cincuenta por ciento por que la  
situación del Erario no consentía ma-  
yores dispendios.

Aparte de ello, declaró no ser fac-  
torio de las jubilaciones forzosa y estar

resuelto a defender la permanencia en activo de los funcionarios mayores de 60 años, muchos fueron aplazados para después su sustitución más por la consideración antes apuntada de no ser esto materia de la resolución directa de la Junta Municipal, rogó al Sr. D.ª que retirase su candidatura a fin de que la Comisión y el Ayuntamiento resuelva la forma de atender las citadas peticiones.

En la resolución de que así se procuraría por la Corporación Municipal, el Sr. D.ª retiró su candidatura íntegra, manifestando la Residencia que se pasaría a la Comisión correspondiente.

Después de esto siguió la oportuna consulta, por somnando el dictamen en relación ordinaria.

### De nuevo despacho

Se acordó instalar un curso de albañilería ante el Sr. D.ª Ministro de la Gobernación contra una comunicación del Gobierno Civil por la que, de conformidad con lo informado por la Comisión provincial estima el interpuesto por los Maestros auxiliares de canchales y ordena la inclusión en el presupuesto en ejercicio de la cantidad necesaria para pago de casa habitación de los auxiliares, en la misma forma y sujeción que la de los Maestros primos, en su cumplimiento.

Ayuntamiento de Madrid



miento de lo que previene el artículo 171 de la Ley de Instrucción pública y R. D. de 15 de mayo último.

Las decisiones fueron sancionadas los dos siguientes ayuntamientos del Sr. D.ª Ayuntamiento.

El primero, fecha 7 de febrero último, aprobando de los pliegos de condiciones facultativas y económicas-administrativas para instalar, previo concurso, que se anunciará por término de treinta días, la instalación y explotación durante diez años, de aparatos o farolas anunciadoras en las vías públicas de esta capital, debiendo conseguir los licitadores para hacer parte en el concurso la cantidad de 2.000 pesetas más fianza provisional y el adjudicatario la definitiva de 4.000 pesetas.

El segundo, de 26 del mismo mes restando el apéndice número 3 del presupuesto vigente relativo a la obra de arbitrio de Bases y Medulas en la forma que consta en el acta de la sesión celebrada en aquella fecha.

Se dio cuenta de otro acuerdo del Sr. D.ª Ayuntamiento fecha 15 de marzo último, concediendo sanción del pago del arbitrio sobre inquilinato por el edificio hospital de la Venerable Orden Tercera de San Francisco de Asís, sito en la calle de

San Rafael, número 13, en consideración a los servicios esencialmente benéficos y caritativos que presta, habiendo sido la Corporación en este caso de la facultad que concede el caso segundo apartado 1.º del artículo 23 del Reglamento de 27 de junio de 1911.

Por las suplicas hechas por un Sr. Fiscal Acordado, el Sr. García Guizado participó que la minoría socialista había votado con gusto la exención por constarle que se trataba de una institución benéfica que cumplía muy bien los fines humanitarios para que fue creada, testimonio que corroboró el Sr. Rodríguez (D. Cayetano), diciendo que el establecimiento sostenía diariamente 120 enfermos, prestando además de consulta a una asistencia gratuita en las consultas.

Festividad votó así mismo por la Junta, en votación ordinaria sancionó el presidente ayuntamiento municipal.

Se dio cuenta de otro acuerdo del ayuntamiento, fecha 3 del actual, concediendo exención del pago del arbitrio de impuestos a la Casa de Misericordia de Santa Isabel, sita en la calle de Hortelera, número 91, en consideración al carácter benéfico a que está dedicada y en uso de la facultad expuesta en el acuerdo anterior.

El Sr. García Guizado impugnó el acuerdo municipal manifestando que la



2.º. Francisco Moya



218  
tución para la que se proponía la exención del pago del arbitrio sobre inmuebles, no era obra que la establecida en la calle de Hortelera, cerca de la salida de la plaza de Santa Bárbara, que no tenía carácter benéfico como se pretendía demostrar, toda vez que existía en la misma el internado de niñas mediante treinta pesetas mensuales, a más de los gastos que les producía la adquisición de material de costura; la labor, etcétera, que les era facilitado por el mismo establecimiento.

Expuso que a pesar de lo que afirmara en su instancia la Directora del Colegio, que así debía llamarse, de que se daba de comer a 500 ó 600 pobres, que se vivían que estaban reducidos a 60, era lo cierto que en el citado establecimiento se facilitaba la enseñanza mediante una remuneración, y no parecía lógico que en estas condiciones fuera exento del pago de un arbitrio que, además de constituir un privilegio y un precedente funesto, porque después vendrían solicitando las demás instituciones de esta naturaleza analogía exención, no parecía justo que viviese solamente en una parte del recurrente, quince más cosas de medios de vivir que estas instituciones, el pago del citado impuesto.

El Vocal Sr. Rodríguez sintió no estar de acuerdo con el Sr. García Guizado; por que según las noticias que había adquirido los beneficiaba en dicho Colegio la educación diaria y gratuita a más de 500 niñas y se habla de mover a una tercera parte, de modo que su carácter era puramente benéfico, siendo que el internado, tal y como se entendía, no creaba en dicha institución ni podía considerarse como otros colegios por la circunstancia de que en estos satisfacían las familias la cantidad que se estipulase mensualmente, y en aquel, aunque abonaban los gastos, que tampoco eran de pocas, sino 2250, eran las corporaciones benéficas o las personas caritativas, una sujeción en otro sentido en la calle del Mesón de Paredes. De todos modos, y aun suponiendo que en efecto fueran los familias de las solteras las que tubieran que satisfacer los gastos que ocasionaban, pero ve si no era una verdadera obra de caridad encargarse de la manutención y educación de una niña tan solo por 2250 pesetas al mes.

El García Guizado hizo observar la contradicción que existía entre lo afirmado por el Sr. Rodríguez y lo conseguido en la instancia de la Directora del Colegio



2.ª. Teresa Rodríguez



al fijar aquel en 500 el número de niñas y el estable está a 500. Judicio que para formarse se de la rectura de sus afirmaciones, había mandado al referido Colegio a una persona de su confianza para que se enterase de los requisitos que se exigían y había sacado el convencimiento absoluto de que tenían que abasar las alumnas por derechos de internado de gastos mensuales, de modo que por este solo hecho ya desaparecía el carácter de benéfico que se le quería dar.

El Sr. Rodríguez después de insistir en sus anteriores razonamientos, dijo que una cosa eran las trescientas niñas que anualmente recibían educación, de las que a una tercera parte se les daba gratuitamente la comida, y otra el número de desgraciadas que anualmente recibían la comida que les era facilitada mediante donos y que era a lo que se refería la Directora del Colegio.

Por lo demás, capuro fue hasta ahora no tenía noticia de que moviese a cargo de las alumnas el gasto de material de escritorio pues precisamente hacia un par de meses que había logrado

El ingreso de una niña, hija de un escriba-  
do del Ministerio de Fomento; y hasta la  
fecha no se había exigido al orador can-  
tidad alguna por dicho concepto.

El Sr. Riera capusó que era innegable que se  
daba educación gratuita á 300 niñas; y en este  
supuesto debía aprobar la Junta el acuerdo  
municipal, toda vez que la referida institu-  
ción venia constituyéndose en gran escuela al  
fomento de la enseñanza.

Afirmó que el Ayuntamiento venia conser-  
vando en sus presupuestos cantidades distintas  
para subvenciones á diferentes centros y so-  
ciedades de toda clase de ideas, que se ele-  
vaban á 42.000 pesetas con objeto de reducir  
el número de analfabetos y ninguna de  
dichas sociedades practicaba la enseñanza  
en una extensión tan considerable que se  
elevara el número á 300 como sucedía  
con el Colegio de Santa Isabel, y sien-  
do esto así, no había razón para negar  
la caución que se solicitaba.

Estuvo conforme con el Sr. Rodríguez  
en que era absolutamente imposible atender  
teóricamente á una suma por 2250 pe-  
setas y mucho menos con la relativa hol-  
guera en que en aquella institución se  
realizaba.

El Sr. Salazar estimó que la Junta

Ayuntamiento de Madrid

debía deuchar el acuerdo municipal en razón  
á que acababa de aprobarse una comunica-  
ción del Gobierno civil estimando el recurso  
de los Maestros de escuelas sobre pago de  
casa-habitación; y no parecía bien que des-  
pués de oponerse á ella el Ayuntamiento re-  
nuncia ahora la Junta á sancionar otro acuer-  
do privándose de un ingreso que, aunque  
no muy grande, no debía renunciar.

El Sr. Salgado manifestó que no se so-  
licitaba que se disolviese el asunto cuando  
precisamente redundaba en beneficio de las  
clases humildes que era lo que había que pro-  
curar; y en este sentido volvió á aprobarse  
el acuerdo del Ayuntamiento.

El Sr. Lora, teniendo en cuenta que se  
trataba de un impuesto que iba á finali-  
zarse al terminarse el año, con lo que poco  
sería el perjuicio que se ocasionase á  
dicho establecimiento, recomendó que ca-  
da cual votase con arreglo á lo que le  
pareciese en conciencia.

He habiendo hecho uso de la palabra  
ningún señor vocal, el Sr. Presidente anun-  
ció que se iba á someter á votación  
nominal el acuerdo del Ayuntamiento.  
Votada ésta, resultó desechado el acuer-  
do por 34 votos de los Sres. Barrio, Barrio,  
Carrasco, Catalina, Fernández Lora,  
García Cortés, García Guadalupe, Lugo

[illegible]

Se dio cuenta de otro acuerdo del  
Excmo. Ayuntamiento, fecha 1.<sup>a</sup> de marzo  
próximo pasado, conduciendo remisión del  
pago del arbitrio de paso de carra-  
jas al Hospital de enfermos moralesmen-  
tes pobres, sito en la calle de Abascal  
numero 18, con suelta a la de Abas-  
cal, en consideracion al caracter be-  
nefico a que está destinado el edi-  
ficio.

El Sr. Garcia Guajardo hizo saber  
que el Ayuntamiento habia acordado  
esta sesion del tributo porque realmente  
era cierto que el establecimiento hacia  
una mision benéfica. Sus habiendas hasta  
ninguna obstruccion al acuerdo quedo sano.



made in relation ordinaria.

Se dio cuenta de otro suceso del barrio.  
Apuntualmente, fecha 29 de marzo, celebrándose  
la celebración de un nuevo suceso, concurrencia  
y definitivo con la Sociedad de alquiladores  
de carruajes de lujo bajo las condiciones suscitadas  
en el acta de la sesión celebrada en aquella  
fecha.

Habiendo interesado al Sr. Salas se le dice a conocer por qué causa dejó de renovar el contrato a su debido tiempo y qué motivo existiría para continuarlo en las mismas condiciones que antes, el Sr. Colahina expresó que los alquiladores pretendieron se les rebajase quince o veinte mil pesetas más el canon en razón a que los autoritarios habían hecho disminuir su industria; y resultando del estudio de antecedentes que dicho gremio obtenía una economía aplicándole las tarifas del presupuesto por las que tributaban los demás carruajes, en vez de satisfacer la estipulada en el convenio, se había acordado la renovación bajo las mismas tasas y condiciones, pero sin atender a la rebaja.

Satisfecho con esta explicacion el Sr. Pala-  
sios, fui seguidamente sancionado en vota-

sin solitaria el presentado acuerdo municipal.

En la misma forma sancionados los tres siguientes acuerdos del Excmo. Ayuntamiento.

El primero, fecha 3 del corriente, concediendo a D. Juan Javier Sagarriga, Inspector de Policía Urbana, que cuenta 73 años de edad y 42 años, 7 meses y 22 días de servicios, la pensión anual de 833 33 pesetas, tercera parte de las 2.500 pesetas que como mayor haber ha disfrutado más de dos años y le sirve de regulador con arreglo a lo dispuesto en el Real Decreto de 2 de Mayo de 1858.

El segundo y tercero, fechas 12 del actual, concediendo a los guardias municipales D. Mariano Albornoch Quirós y D. Miguel Rada Sastre, que se encuentran incapacitados para prestar servicio activo y cuentan 31 años, 7 meses y 8 días y 31 años, 3 meses y 7 días de servicios, respectivamente, la pensión anual de 1180 00 pesetas, tercera parte del mayor jornal disfrutado más de dos años, habiendo sido la Corporación de la facultad que le concede el Real Decreto de 2 de Mayo de 1858.

se levanta la sesión a las doce y cinco minutos de la tarde.

El Secretario,

El Presidente,

*J. M.*

*José María* *Francisco Morán*

*Cayetano Rodríguez* *Esteban Hernández*

*Juan Pedregosa* *Felipe*

*Angel Pérez Mangada*

*José Torre*

*José de Villalobos* *Victoriano Pérez*

*Mariano Taborda* *Antonio Alvarado*

*Angel Palacios* *Roberto Morán*

*Alfonso Gamina* *Isabel García*

*Juan Alvarado* *Manuel Palacios*

Antonio Caruá  
Luzardo