

LIBRO

DE

ACTAS, 550

AÑO

1915

*Diligencia.* = Este libro consta de presunciones cu-  
madas y sus folios de papel de la clase  
divina, cubiertos por el Comisario Abate Pe-  
drillo, y sellados con el de annual de esta Ve-  
lla y subditura a las actas de las sesiones  
del tñon. Asimismo, concurando por la  
ordinaria del Sr. de la fecha.

Madrid 3 de abril de 1915.

*S. B. Collins*

Amber Park $\delta_{\text{m}} = \frac{\Delta m}{m}$ 

*Phlox Ariz.*

Chlorine

420

Name.

Bull. 20.

Positive.

Blaise Pascal

Al...

C. 1

2

Figure 1

Ca

0.0000

1994

1000

Estadística

4.  $\int_{-\infty}^{+\infty} \delta(x) dx = 1$

Floral.

Garcia

\_\_\_\_\_

Ayuntamiento de Madrid



A0012260\* 1

Decision ordinaria de 3 de  
abril de 1915.

*Presidencia del Excmo Señor*

D. Carlos Trast y Rodríguez de S. Lope.

Se abrió a las diez y cincuenta y cinco minutos de la mañana, fijada segunda convocatoria por no haber acudido a la primera mas que los señores Antonio, Blasco Parado, José Aguirre, Ego, Moya, Pannier Suelo, Viqueira y Sanjurjo. Sabiendo Estina el acto de la sesión anterior celebrada el día 26 de marzo anterior con la lista de los señores asistentes a ella.

Seguidamente a la lectura se actuó el do. Valde Heróles, despus se anticipa que, al leer se la palabra no pretendia provocar un debate y caracter politico no solo porque la publicaba la Cey municipal, sino porque, en estos momentos se celebraba unas elecciones.



Gage.  
Gambel's Quail.  
Gopher.  
Horned Lark.  
House Sparrow.  
Indigo Bunting.  
Junco.  
Lutescent Vireo.  
Meadow Lark.  
Mockingbird.  
Robin.  
Song Sparrow.  
Summer Yellowthroat.  
Tanager.  
Thrush.  
Vermilion Flycatcher.  
Western Gull.  
White-throated Sparrow.  
Yellow Warbler.

mucho era saber el Ayuntamiento sobre sus actividades a la alusión se problematizaba gravemente como el de las embusteros, por ejemplo, manifestado que la mención liberal, en cuyo nombre hallaba, tenía que conseguir en protesta contra la Alcatraz Presidencia que en la misma última tuvo para el S. D. H. Aguirre la construcción que era sobre permitible usar de la palabra acerca de la Real Orden por la cual era destituido del cargo de Teniente de Alcatraz, y no ministro a ellos mismo, que expresara en opinión acerca del asunto; refiriendo S. D. que la Alcatraz Presidencia no se negaba a dar aquellas explicaciones que justificaran su actitud con una posición política, que nunca le había negado en consenso para todo aquello que estimara conveniente para Matro.

El Sr. Presidente contestó que en la sesión anterior se abrió exclusivamente al cumplimiento del Reglamento en sus artículos 6.º y 10.º que atribuyen claramente a la Presidencia la facultad del orden del día y en virtud a actuarlos siempre que lo estimara oportuno por lo cual, no faltando en dicho caso sino el despacho de un asunto, pidió permiso se le levantara; dando



la circunstancia de que a pesar de que algun  
señor Cangel solista que quedara sobre la  
rueda, como esta petición no fue oída ni  
por la Presidencia ni por los taguizafos,  
no se había hecho nada.

Cephalos sue actitudes, manifestando que  
tenia noticia de que se habia de promover  
un debate politico que estaba fuera de Re-  
glamento, por lo cual tenia obligacion de  
contestarle, y asi lo hizo con consideracion  
para nadie, ya que era imposible si realmente  
ningun acto en este sentido para ninguno  
de los señores Cephalos y menos aun para  
una faccion politica.

"Inicio" que significa que después de lo dicho quedaban a salvo todas las concepciones que pertenecían a características humanas por su actividad, sólo quedaba aclarar por-  
que había cometido la palabra al señor  
don Agust.

Dijo que este señor Principal se habia  
acercado a la Presidencia solicitando las  
papeles y al manifestarle que no se debia  
ser convalida por los rancos expuestos, in-  
cendio en la necesidad de tener que justifi-  
carse ante el Ayuntamiento con un me-  
no relato de los hechos, y que solo enten-  
des, por un acto de concentración personal  
que la Presidencia estaba segura de que  
no habia de menoscabar la sentencia de sus



que se los señores concejales, sino que, por el contrario, si había si se con gusto, lo que cambiaba la palabra, limitándose al d. Diego Agert a relatar los hechos tal como él los entendía, sin decirles ni poner ni quitar, nada de lo que había escrito; viniendo el d. que como los señores señores concejales no tenían que relatar hechos y no hubieran podido hacer otra cosa que constatarlos, si cego en la obligación de no poder este debate que hubiera resultado contradictorio.

Señor d. que con estas explicaciones se haría por satisfacer al Sr. D. Valerio Herrero y la minoría liberal de la cual no tiene ni llega a ser alguna, lo a tener queja alguna por este punto de acuerdo con la mayoría en aquello que era fundamental para la vida del Ayuntamiento.

El Sr. Florentino manifestó que tampoco la mayoría republicana trataba de poner esas cuestiones ni discutirlas, sino de defender derechos que era menester defender por la Presidencia.

Estimó el d. que en situación no se gloriantaría al usar se la palabra con motivo de este que esto, a su punto, no reflejaba lo escrito en la sesión anterior.

B. B. B.

Se dijo que se la actividad se la Presidencia, se buscaban las cuestiones que importantes resolver; si se podía sentir una destitución, como la del Sr. Diego Agert, aunque fuera nominada por una Real orden; y si se podía formular votos se censura a los Alcaldes de Real orden. Añadió que en los dos casos en contestación era oportuna; pues si bien las disposiciones municipales tenían que ser formalmente acordadas, cabía formular observaciones a los mismos y en esta ocasión, después de puesto a debate por la mayoría, los concejales fueron fuertemente recibidos a usar de la palabra. En cuanto al voto se recuerda porque la ley no lo prohibía, porque en otros Ayuntamiento se habían formulado y porque, en último término, a la mayoría Presidencia le interesaba más que a nadie que se hiciera, no, pues así como al Gobierno no le basta, le era la confianza de la Corona, necesitaba la de la mayoría y los concejales, a la mayoría no le bastaba tampoco con la confianza del ministro si la Gobernación y la mayoría fueron los votos de la mayoría y los concejales.

Después el d. una vez consignada en opinión en este sentido, que el objeto de esta reunión o sea la destitución del Sr. Diego Agert, aparte la reconstitución personal.

ben merecida que le garantaban todos los  
sucesos Carapalé, a la misma republi-  
ca no le interesaba más que para ex-  
poner algunas consideraciones de orden admi-  
nistrativo

Depois que a la delictuosa hubiera sido motivada por faltas en el cumplimiento de su cargo, por faltas administrativas, los empleados a quienes se asociaba a ella se bien gusto; pero que no sea este el caso, sea la realidad la que tambien debe servir al fin que se ha planteado a su primer Encuentro se celebrase, a quien solo que exponer mas de acuerdo con la realidad.

después d.v. que lo escribiste venia a demostrar que el cargo de Benemérito de la Patria era mas pobleco que aduines. En fin q. que, por tanto era el Gobierno el que con sus disposiciones venia a planear dentro del Ayuntamiento un pleito de Gobierno.

Señalo, además, las concurrencias por  
puertas por lo destitución, que habian re-  
ferentes en todas las representaciones po-  
liticas del Concept. en primer lugar en  
cuanto a una perturbación administrati-  
va ya que los nuevos. Gobiernos se ali-  
de también que entraron en defaecto



he los senadores; porque al escoger los vocales, algunos habian sido postergados, aumentando sus sentimientos y porque alguna se presentaban habia tambien anticipado que separarian los cargos que nunca desempeñaron; y aunque esto repuso no habian tenido efecto, es muy posible se que en el seno de las representaciones políticas se crearon los partidos habia crecido antagonismos que no debieran existir.

Señores: S. S. manifestamos que las minorías Republicanas mantenidas en estos actos en el sentido expuesto, por lo cual no-  
tamos en cambio en actos que igualmente  
ti, sostiene el voto se recuerda que habia  
anunciado, y afirmamos el derecho se ha  
concentrado sobre los Reales intereses que  
fueron comunicados al Consejo: como así  
muestran el se recuerda a la Presidencia.

Se le Presiente manifestó que con-  
representa a la comarca por el oba-  
sa en la sesión anterior, pues que con-  
dictar al Sr. Gomte en los mismos ter-  
minos que lo habia hecho el Sr. Re-  
no Barrios, es decir, ratificándose en su  
intención de que pudiese con esta fin  
fin y suplen al reglamento.

En unanto a la opinioj suscitadas por el estado de la mente, se consi-

En un sentido municipal la presente.  
casi si voto se censuró a la derecha la  
moción tuvo la aclaración si que dentro  
este rango el voto carácter si administrativo  
tivo, y la autoridad representativa en Gobi.  
no, la persona que lo desempeña podía  
en libremente censurada en su gestión ad-  
ministrativa, pero nunca en su función  
política puesto que no se había sido con-  
fido, por los Concejales y otros si halla-  
ban obligados a acatar la autoridad que  
representaba.

Después de esto que el pueblo  
voto a los Concejales solo para hacer  
administración, y no política, estando en  
defensa este principio de la ley en sus  
disposiciones ministeriales y señalamen-  
te en la R.O. del 11. de agosto.

Después que el voto se censuró anu-  
ciado en la sesión anterior, fue ma-  
nifestado para continuar un debate  
político que la Presidencia tuvo que  
prohibir haciendo uso de las atribucio-  
nes que tiene dentro el Reglamento  
y cambiando incitando en su tesis se  
que los oradores podían ser censurados  
administrativamente por los Concejales  
pero no en sus funciones políticas.

El Sr. D. Carlos dijo que la



Señalada



mucho socialista estaba identificado con  
la reforma por el Sr. D. Ferrer, entendiendo  
que los Concejales tenían perfecto derecho  
a intervenir en su opinión sobre los actos de  
carácter municipal que realizase el Gobi.  
no dijo que podían intervenir numerosos  
presidentes en otros Ayuntamientos y con-  
sultando en el mismo se venían haciendo  
las resoluciones de la Supremacía, como en  
los muchos había existido con las disposi-  
ciones del Sr. D. Ferrer, sobre encubrimiento  
y las relativas a las reformas se pasaban  
los, sin que en ninguna de las citadas  
ocasionen se hubiese ocurrido limitar el  
derecho que accede a los Concejales.

Después de esto que la moción se que  
formaba parte, hubiese hallado, después del  
Sr. D. Agut, en la sesión anterior, por el  
fondo de la ley que tiene que los Ayunta-  
mientos eran organismos económicos ad-  
ministrativos, y por que bajo este concepto  
podían examinar la distribución de su  
dinero, Agut, no motivada por ninguna  
falta administrativa, sino por un acto  
prohibido por el Gobierno, el cual intervino en  
ello en el mismo efecto se promovió  
existencia se esta naturaleza dentro del

para se la Barchonina.

Habr. por tanto, reunidas que en la  
relativo al pleito personal entre dicho se-  
ñor Carrasco y el Obispo que  
le nombra, los condeatos no tuvieron que  
interponer pero si en lo que se refiere a  
estimar el valor de los Concejales a co-  
munas y fomentos, opusieron quejas y  
reclamaciones respecto a actos del Obis-  
po en que esto implicase que separase  
a. multiplicar, asi como que lo arbitrio de  
la Presidencia en la misma anterior, pro-  
hibiendo la presentacion de otro y en-  
tonces y ultimo que el Sr. Obispo habia  
hecho tambien muy mal en no inclinar  
de un el orden de los de esta misma por  
entender d. d. que la circunstancia de  
ser nombrado el Obispo Sr. B. O. no po-  
ria tampoco a los Concejales en nada  
a peculiar su existencia al frente de los  
Concejales.

El Sr. D. Carlos Rivas, notificar las al-  
teraciones que le habia dirigido el Sr.  
Obispo, diciendo que lo arbitrio que ha-  
bia observado en la misma anterior, se re-  
mentaba perfectamente con su actuacion  
en el Sr. B. O., pues la retiraba se la  
protesta que con sus conligaciones for-  
mulo, lo habia realizado en nota del



*Nota Rivas*

6  
respetivamente de amor propio de estos  
Obispos y de la diversidad que habia reglado  
puesto en las explicaciones dadas por el mis-  
mo.

Declaro que los Concejales liberales no po-  
rian concurrir al voto de ninguna sufragio  
por los republicanos, porque ante todo habian  
que poner en arreglo a sus doctrinas re-  
nunciarias, segun las cuales no podian  
presentarse otros de ninguna, mas que man-  
do el Obispo actuar administrativamente,  
cosa que no habia existido en la se-  
ñal anterior. Dijo que tampoco podian  
deducirse a dicho voto de ninguna porque  
equivocales a promesas una medida poli-  
tica, administrativa y de resultados in-  
fines toda vez que ante cuando los Con-  
cejales se habian en sufragio al Obispo  
por medio de un acto de buena naturaleza,  
aquel terminaria ocupando el puesto  
mientras fuesen el apoyo de la Corona,  
y el Municipio que le nombra.

Conviene lamentarse de que el  
dubio producido con este motivo una  
perturbacion en la marcha administra-  
tiva y acarreando que para no degen-  
dar la desconfianza se pudiese en la  
gestion fructifera del Ayuntamiento.  
se deducen plenamente atencion a los

asuntos administrativos correspondiendo sobre los temas que, como este, se relacionan con la organización municipalmente política.

Se le dio un desarrollo, aparte que nada se le opuso, al Ayuntamiento, siendo favorable a la solución de importantes problemas como nunca, no sólo en las cuestiones de tiempo en las que se trataban personalmente que nada interesaban al municipio, por muy raro que se absteniera de acercarse a las sus insatisfacciones que habían salido al Ayuntamiento en esta mañana. Hubo observaciones que todas ellas se habían mencionado a proclamar los derechos de los concejales y en una sola a recordar los deberes de los concejales de los municipios que concurrían en estas en estos momentos unidos y pendientes de lo que podía entenderse al respecto; y como resultado de lo dicho, concluimos que por entender así lo que eran los deberes del municipio, en que no contribuían con sus manifestaciones a que continuara el espectáculo que se estaba dando.

Se le dio un desarrollo a la explicación de la obediencia en cuanto al propósito personal, que resolvía de manera correcta y conveniente con los individuos de la municipalidad republicana. Distinguió que



*Acta de la Sesión*



la conducta observada hoy por los concejales liberales no estaba en armonía con la conducta que se observaron en la sesión anterior, y tuvo sentido que la negativa de los mismos a firmar el voto de censura era sólo la consecuencia que había sido de sus ideas, o más alta personalidad que la del alcalde.

Manifestó que todos los concejales de nuevo el mismo interés que se le observaba en los asuntos que se debatían al municipio, y lamentaban haber tenido que ser a remolque de las circunstancias en este asunto que había promovido la comunicación del Gobierno y en el que no habían podido por motivo de interés, puesto en fin que a un digno y merecido condecorado que han brillantemente representado la representación de los concejales en París, distinguiéndolo siempre por su extremado celo en su gestión municipal, se le recompensase con la distinción.

Afirmó que la cuestión que se había debatido era de importancia suma, en cuanto significaba defender los derechos que accedían a los concejales. //

concluyó diciendo que lo que había que pensar era que tales incidentes no volvieran a reproducirse por estos motivos de deliberaciones representativas.

Hecho a continuación, por la presidencia, la pregunta si se aprobaba el acto leído, con la aclaración de que los señores que votasen en contra, lo clasificaban, el Sr. Sorrente añadió que si hecho formalmente reflejaba vastamente lo escrito y en el momento lo rogaba a la Presidencia a censurar la falta a algunos Carrijaes que lo piden, por el por su parte, no tiene ninguna reserva que oponer; el Sr. Sorrente declaró que todo ello se había votado en la forma en que había anunciado, y repetida por el Sr. la cuestión de si se aprobaba el acto, así quedó acordado en votación ordinaria.

El Sr. Sorrente planteó inmediatamente la cuestión de si la sesión de hoy podría adelantar si no se celebraba por celebrarse en sábado, y no a los dos siguientes se fijado para la primera extraordinaria, como prescribía la ley.

El Sr. Presidente dijo que al caso faltarían otros Ayuntamientos y señores



*Acta*

los días de celebración de las sesiones, para que se hiciese constar que en caso de suspicitar algún señero, si suspiciora las personas el sábado, y subsecuentemente el Sr. que igual promisión se había hecho en el mismo acta, ofreciendo que la sesión se haría y ajustada a la más perfecta legalidad.

El Sr. Sorrente dirigió entonces esta vez una extensa indicación que la ley se refiriera a los tres Artículos y creó esta un primer fin mantener en toda la legislación existente a plagos y prescripciones, el punto de partida lo hubiesen adoptado previamente los señores que se hubiesen adoptado el día anterior, sin embargo, siendo primero y considerando indolente, por la ley.

Estuvo, además, que no sería hacer si creara esta creencia sobre la validez de las resoluciones que hoy se tomaran, siendo en cuenta la gran importancia de algunos de los firmados en el presente día.

El Sr. Sorrente repuso que aun cuando se hubiese acordado en el Ayuntamiento, este no podía derogar los preceptos de la ley orgánica municipal en cuyo artículo 104 se establece claramente que las sesiones se seguirán celebrando, se celebraran los días siguientes - con lo

decursos que fueren hábiles - presumiéndose por el los, que toda vez ordinaria fueren de los diez anteriores, una mil y quinientos reales.

Hizo mención de que los Ayentamientos de Ribat, Nájera y otros capitales, celebraban acción el día de san Juan, a despecho de sus ideas religiosas, por entender que les obligaba la ley, y sentar que no fuera enteros en continuo en sí, de por este particular, haciendole caso que se entienda en esta delia opinión por lo que en todo caso quedara a estos la responsabilidad si lo mismo se publica no.

Asuntos al despacho de oficio.

— Procedente de la sesión anterior. —

Se acordó:

Opinar una moción se la Alcalde Presidencia fecha 23 de actual, por fomento se envía a la Junta de Riformas sociales un escrito de 10000 pesetas en cargo al capítulo de Suplementos, en el fin se atiende a los gastos de la formación de Cuer electoral para Juntas obreros del Gobierno industrial, por su cumplimiento la cantidad de 1.000 pesetas consignada en el artículo 4º del capítulo 2º del presupuesto regente, por



Ayuntamiento de Madrid



que en virtud de un haber recibido aumento inmensurable entre la Junta magna para la designación de Juntas se han formado acudir a la decisión que presumen los artículos 11 y 16 de la Ley de 23 de julio de 1912 y es indispensable la realización de operaciones que precisen la inversión de cantidades que en su totalidad ascenden a la cifra citada de 1.000 pesetas.

Entar entendido se lo cito se acuerda prudentes se despache de las Comisiones en 29 de actual y se deje a disposición de los señores Camareros.

Se ha leído se han comunicado al Gobierno civil fecha 29 de corriente, en que se conforman con la reforma por las Comisiones provinciales en reuniones interpusas por don Emilio Romero, como Presidente de la Junta de la Unión Municipal, don Fernando Dorado, como Presidente de la Junta de Riformas de Madrid, y don Emilio Becerra, y otros nombres se cito cito, entre el aumento de Juntas Ayuntamiento de 11 de septiembre de año último, relativo a la adquisición de terrenos en el Campello de las Matillas a razón de 250 pesetas por hectárea los referidos terrenos y se cita la cantidad



en todos sus puntos se acuerda recurrir  
por escrito ante los Jueces para los intereses  
de la municipalidad.

El Sr. Abogado claravoz, después de re-  
citar su opinión a que el Ayunta-  
miento tomara el acuerdo, cuya nulidad  
había declarado el Sr. Gobernador, pidió  
la obtención del Concepto para que, en  
virtud de recurrentes en error pasado, y  
por ser ello una satisfacción cumplida  
a la opinión, acordase un recurso con-  
tra la citada providencia gubernativa.

El Sr. miembro hizo cuenta que con-  
firmaba en el recurrente interés que con-  
tuvo al dictar este acuerdo, si que el  
obsequiamente se beneficiaba confian-  
do a poco recurrir lo que después,  
y si no ha sido en aquella oportunidad,  
habría se costase mas caro; pero que  
como el acuerdo había tomado situm  
cuando todos habían influido en la resolu-  
ción, y que se acababa de dar cuenta  
para que nadie creyese que se obtenie-  
ra un acuerdo que, amagando, requirir  
la nulidad para los intereses munici-  
pales, había sido causa de dudas y de  
interpretaciones equivocadas en la opi-  
nión, y que, por tanto, no pudiese  
que se recurriese contra la providencia



*Abogado Claravoz*

gubernativa.

Por haberse unido el Concepto que  
usara de la palabra y hecho la oportuna  
pregunta por la Presidencia si se se apor-  
tamiento acordaba quita el interés y la  
comunicación del Sr. Gobernador, así  
se acordó en sesión ordinaria.

Se acordó:

En las sesiones de una comunica-  
ción de Gobierno civil, fecha 24 de mayo  
de sustinencia y confesión con la  
superioridad por la Comisión provincial  
recursos de don Francisco de Sales Santos,  
contra acuerdo de la Junta municipal  
operativa se prescribió para el recurso  
de casación, por lo que se refiere al arbitrio  
por explotación de aparatos automáticos.

Se dio cuenta de un escrito de la ob-  
cediente Presidencia fecha 29 de corriente,  
propuesto que, en vista del informe  
del Sr. D. José de la Abadía y de la ma-  
gistratura anteriormente barrenderos para el  
servicio de limpieza, se arbitrase el  
concurso al único pliego presentado, que  
concupiese a la casa Laffly, de París,  
y cuya proposición concuerda con todas  
las condiciones exigidas en el pliego  
de las que exigieron para el referido  
concurso.



Arch. Par.

El Sr. Excmo. Sr. D. Juan de Dios, que el Ayuntamiento tiene acordado que se acuerden para todas las cuentas que a cada una de ellas se acuerden, y que estando facultados los Concejales que las formaban para designar a aquellos personas que hubieran de intervenir como informantes en cada cuenta, se limita lo a Comptos que la Presidencia hubiese prescrito a la Comision designada personas extranas a la Corporacion para que dictaminaran en el, pero en una que esas personas tuviesen la facultad de las cuentas adoptadas por el Ayuntamiento.

Por lo que se acuerda se la Presidencia encaminada a demostrar el Sr. Excmo. que el Ayuntamiento se acuerda, en su virtud, se acuerda a la aprobacion de Ayuntamiento, obediencia a un acuerdo municipal, y no habiendo ninguno de Concejales que usara de la facultad en votacion ordinaria, se aprobó la propuesta de designacion de cuenta:

Queda enterado de los balances de computacion y estado de cuenta de las operaciones de cuenta de cuenta de los presupuestos

por el Sr. Excmo. Sr. D. Juan de Dios, que el Ayuntamiento tiene acordado que se acuerden para todas las cuentas que a cada una de ellas se acuerden, y que estando estando facultados los Concejales que las formaban para designar a aquellos personas que hubieran de intervenir como informantes en cada cuenta, se limita lo a Comptos que la Presidencia hubiese prescrito a la Comision designada personas extranas a la Corporacion para que dictaminaran en el, pero en una que esas personas tuviesen la facultad de las cuentas adoptadas por el Ayuntamiento.

El Sr. Excmo. Sr. D. Juan de Dios, que el Ayuntamiento tiene acordado que se acuerden para todas las cuentas que a cada una de ellas se acuerden, y que estando estando facultados los Concejales que las formaban para designar a aquellos personas que hubieran de intervenir como informantes en cada cuenta, se limita lo a Comptos que la Presidencia hubiese prescrito a la Comision designada personas extranas a la Corporacion para que dictaminaran en el, pero en una que esas personas tuviesen la facultad de las cuentas adoptadas por el Ayuntamiento.

El Sr. Excmo. Sr. D. Juan de Dios, que el Ayuntamiento tiene acordado que se acuerden para todas las cuentas que a cada una de ellas se acuerden, y que estando estando facultados los Concejales que las formaban para designar a aquellos personas que hubieran de intervenir como informantes en cada cuenta, se limita lo a Comptos que la Presidencia hubiese prescrito a la Comision designada personas extranas a la Corporacion para que dictaminaran en el, pero en una que esas personas tuviesen la facultad de las cuentas adoptadas por el Ayuntamiento.

El Sr. Excmo. Sr. D. Juan de Dios, que el Ayuntamiento tiene acordado que se acuerden para todas las cuentas que a cada una de ellas se acuerden, y que estando estando facultados los Concejales que las formaban para designar a aquellos personas que hubieran de intervenir como informantes en cada cuenta, se limita lo a Comptos que la Presidencia hubiese prescrito a la Comision designada personas extranas a la Corporacion para que dictaminaran en el, pero en una que esas personas tuviesen la facultad de las cuentas adoptadas por el Ayuntamiento.

El Sr. Excmo. Sr. D. Juan de Dios, que el Ayuntamiento tiene acordado que se acuerden para todas las cuentas que a cada una de ellas se acuerden, y que estando estando facultados los Concejales que las formaban para designar a aquellos personas que hubieran de intervenir como informantes en cada cuenta, se limita lo a Comptos que la Presidencia hubiese prescrito a la Comision designada personas extranas a la Corporacion para que dictaminaran en el, pero en una que esas personas tuviesen la facultad de las cuentas adoptadas por el Ayuntamiento.

acento asfáltico en definitiva la suble-  
ta al referido rematante.

de acento:

Estas entradas se hacen facultadas  
de acuerdo a lo venido por el Sr. D. Juan Co-  
lar García y la Calle de Salazar nu-  
mero 9. 1.ª a Carabanchel alto (Madrid).

### Orden del día.

Asuntos y negociaciones sometidos por las Comisiones.

Presiéntase la segunda sesión  
que por comparencia había quedado pendiente  
en la sesión anterior respecto a la in-  
corporación de la comunidad arbitral de se-  
ñor Alvarado al hitamen de la Comisión  
tercera, proponiendo la aprobación de los  
pliegos y condiciones para cada a cen-  
tavo la adquisición de los cultos y re-  
go automáticos, con respecto al servicio  
de riego que fue rechazada por los votos  
de los señores Alvarado, Argente, Arce,  
Bellido, Blanco Rumbos, Casco, Colmen-  
do, Aguirre, de los Rumbos, Flores, Gue-  
ra, Martínez Arce, y Argente, Millán.  
Fueron Chaves, Plaza, Retortillo, Ruiz Sal-  
vador, San, Campesino y Talero. El voto  
contra 18 de los señores Arce, Arce, Be-  
nito, Blanco Rumbos, Casco, Collado, Fer-  
nando, Esas, García Gato, Gato, Gualter,



Calle Real

Rufo, Florento, Mora, Muñoz de la, Muñoz  
de, Propena y Campesino.

Pasado a discusión el hitamen, el se-  
ñor Alvarado anunció el cambio de hitamen  
que había observado con respecto a la  
solicitud anterior en algunos términos  
que en las anteriores se habían de votar  
a que presentara una proposición de-  
clarando para el Ayuntamiento la facultad  
que le concedía la ley municipal, en quan-  
to al reemplazamiento y separación de per-  
sonal facultada, los rematados en la obedi-  
encia. Reclamando, asimismo, que en cuanto  
al hitamen objeto se debatiera, y en el apor-  
to anteriormente con el mismo y del voto  
de los señores de Arce y de los señores de Arce,  
fueron por el voto de la obediencia. Re-  
clamando, asimismo, que en cuanto  
al hitamen objeto se debatiera, y en el apor-  
to anteriormente con el mismo y del voto  
de los señores de Arce y de los señores de Arce,  
fueron por el voto de la obediencia.

El Sr. Retortillo usó de la palabra  
indicando que el criterio de la sesión  
no tenía que aplicarse al asunto mu-  
nicipal, por haber sido sometido a apro-  
bación del Ayuntamiento, y que los plie-  
gos se consideraban una aprobación de  
propiedad, fueron examinados deten-  
idamente por la Comisión y, en lo que  
por parte de ella el Ayuntamiento que  
se todos los cláusulas de la ley de

cremator

Requisito el de cremator en el sentido de que habitantes de unos pueblos se considerasen unos otros y obra exclusiva de los señores municipales, el conocimiento que se ellos tienen la Comisión, era muy en cuenta.

Que la ley que había sido que la Comisión los hubiese estudiado con detenimiento para que así pudiesen tener los cosas que la formase la representatividad del acuerdo que se adoptase, significando al propio tiempo la necesidad de que, cuando se se reuniesen para los trabajos de determinación de asuntos, sean las Comisiones las que los designen y que si ellos fuesen parte las autoridades representativas de la misma del Consejo, que pudiesen en todo momento poner al corriente a sus empresarios del alcance que tienen las reformas que creaban.

El Sr. Alvarer citó una parte en el debate manifestando que en cuanto a la opinión sustentada por el Sr. Cremator, era partidario de que los Comisarios no informaran en asuntos de carácter técnico como el de que se trataba, por no ser competentes en la materia; y que, por el contrario, con-



*Señal Real*



para oportuno entregar esas facultades a personas de otra especialidad, y si oportuno se caudado, por ende altamente beneficiosa para el Ayuntamiento el que personas peritas de cualquier la actividad que mas convenga a sus intereses.

Requisito el de cremator indicando que en otros momentos se había utilizado el procedimiento de reunir en momentos de necesidad de recurrir a entidades particulares, y que, habiendo prescrito el Sr. Alvarer a la Comisión especial se abrenca en cargo de un Comité competencial, extraordinario, estudiando una labor de que el aplazase este respecto a la Comisión, no si que en asuntos técnicos, o más de los procedimientos dentro de la materia, informaran los señores Comisarios, ya que algunos de ellos tienen conocimiento de las cosas por sus profesiones, para realizar una labor presidencial.

El Sr. Rebolledo abundó en las mismas ideas referidas por el Sr. Alvarer citando y añadiendo que el haberse acordado de todos señores aquí al Ayuntamiento, no era un caso nuevo porque era método de la administración si bien para el Sr. Rebolledo





que la disposición general. V. en esta  
materia el Informe de la Comisión y el Informe  
para el acuerdo de explotación en este  
aplicando a los municipios en los que  
no se haga impuesto la obligación de  
prestar los servicios gratuitos que la  
misma expresa, y que no se establez-  
can otros sobre esta disposición, en vir-  
tud de lo que se le ha informado a los señores señores  
encarregados en el que manifestaron  
que, en la municipalidad de A. C. en el  
del Ayuntamiento de los señores que se  
el artículo 1.º de la Ley que regula el  
exercicio de la función de explotación  
administrativa, o sea el de entender en  
prestar el carácter administrativo es-  
tablecido anteriormente por una Ley  
en reglamento o otro precepto.

Se le informó de que también se  
los municipios de explotación y fisco que  
los anteriores, propuestos el número  
municipio de un diputado en el Consejo  
de Municipal.

El Sr. D. José a la Comisión ex-  
puso los motivos que había tenido pa-  
ra proponer el nombramiento de una  
persona distinta de la propuesta por  
el Jefe del Tabacalero, todo por que  
en el dictamen no se cometía este  
asunto.



D. José

Los señores Retortillo y Sanz iniciaron  
que la Comisión se había ocupado de ex-  
poner el estado facultativo por el cual  
en los atribuciones de aquella estaba el  
derecho de designación para ejercer la plaza,  
y que en la persona propuesta concurrían  
los necesarios aptitudes para el cargo de  
diciembre.

Los señores Sanz y García Cortés ma-  
nifestaron que en consecuencia bastaban  
los expedientes sobre por la Comisión y  
que si lo estimaba el Ayuntamiento, podía  
poder el acuerdo a estatus de la misma.

El Sr. Retortillo volvió a insistir en  
mas discusión.

Se acordó como propuesta la Comisión  
cuarta en el dictamen sobre 27 de marzo  
último.

1.º Excmo. Excmo. a don Eustaquio  
Siles para entender una cosa en el mismo  
se le de la Calle de San Juan, regencia  
a la del Culo, en sujeción a los planes  
y memoria presentados y a los informes  
de los facultativos municipales.

2.º Excmo. Excmo. a don Estan-  
islas para entender un por a la casa  
municipio 1.º de la Calle de Hecimani, con  
sujeción a los planes y memoria pre-  
sentados y a los informes facultativos que  
estaban en el expediente.









decretos que están por acordar, a don  
Antonio Chellano y don Teodoro Sánchez  
Villan en nombre de don Juan Ba-  
stien, Jaime Cebal y Morán.

1.º Concede un año de vacaciones al  
Médico 1.º de cada facultad de la  
Sanjurria Municipal don Juan  
Ramos Herrera, en supección a las di-  
ferencias reglamentarias vigentes.

2.º Concede a don Benito Alférez  
Alonso el sueldo que tiene cobrado  
en el sueldo de la Sanjurria mu-  
nicipal en la vacante de Médico 1.º por  
lo que cobrará por los años que este  
se por ausencia de don Ramos Ramo  
Herrera.

3.º y 4.º Sea de baja en el sueldo  
por el sueldo facultador de la Sa-  
njurria Municipal por inconvalecencia  
de un año en el sueldo de don Teodoro Sa-  
nchez Villan, don Juan Bastien y don  
Alfredo Herrera.

5.º Abrense al arbitrio de los  
señores de distribución de aguas e insta-  
larlos de retretes necesarios al pósito  
que en 1914 en el siguiente repartimen-  
to de la Colación de Agua de la Pa-  
lencia de Alcalá de Henares, la can-  
tidad de 1.º, 2.º y 3.º puestas que impor-  
tan aquellas y repartir se satisficieron,

y que dicho suma sea cargo al crédito  
de 1914 puestas, enajenando en el capitulo  
1.º artículo 3.º concepto 3.º de 1914 en  
su importe.

6.º Encarga el contrato de arrenda-  
miento de la casa número cinco de la  
calle de Escorial en que está instalada la  
casa de señores municipal de dicho de  
Benavente por cinco años, por  
el 1.º de 1914 puestas anuales y se man-  
daron expedir el contrato de  
arrendamiento.

Se acuerda en su consecuencia la Co-  
mision 6.º en 2 de diciembre fecha 1.º de  
marzo último.

1.º Alceder la distribución de por  
los señores de Alcalá de Henares durante el  
año de abril por el sueldo facultador por los  
Antiguos de dicho, en la siguiente forma:

|                         | 1.ª Casa       | 2.ª Casa       | 3.ª Casa       | Total          |       |    |       |     |    |
|-------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-------|----|-------|-----|----|
|                         | <u>Puestas</u> | <u>Puestas</u> | <u>Puestas</u> | <u>Puestas</u> |       |    |       |     |    |
| Capítulo 1.º            |                |                |                |                |       |    |       |     |    |
| Puestas de Aguardiente. |                |                |                |                |       |    |       |     |    |
| 1.ª Abrense Central     | 9600           | 27             | 7637           | 26             | 11117 | 21 | 22604 | 93  |    |
| 2.ª Retribuciones       | 106            | 21             | 106            | 70             | 27    | 05 | 110   | .   |    |
| 3.ª Material            | 1153           | 15             | 1216           | 34             | 600   | 13 | 0387  |     |    |
| Total                   | 11159          | 71             | 11190          | 52             | 4020  | 91 | 27    | 169 | 93 |

| Capítulo 3.º       | 1.ª Vaca | 2.ª Vaca | 3.ª Vaca | Total    |
|--------------------|----------|----------|----------|----------|
| Plata de aguada    | Reales   | Reales   | Reales   | Reales   |
| Para el suministro | 7709 27  | 7709 27  | 6865 09  | 17224 63 |

| Capítulo 3.º       | 1.ª Vaca | 2.ª Vaca | 3.ª Vaca | Total    |
|--------------------|----------|----------|----------|----------|
| Plata de aguada    | Reales   | Reales   | Reales   | Reales   |
| Para el suministro | 7709 27  | 7709 27  | 6865 09  | 17224 63 |

| Capítulo 4.º             | 1.ª Vaca   | 2.ª Vaca   | 3.ª Vaca  | Total      |
|--------------------------|------------|------------|-----------|------------|
| Obras públicas           | Reales     | Reales     | Reales    | Reales     |
| 1.º Puentes facultativos | 7006 07    | 7006 07    | 6165 11   | 17077 25   |
| 2.º Obras públicas       | 170 257 39 | 170 257 39 | 74 155 07 | 415 672 85 |
| 3.º Yantarías obras      | 10 106 72  | 10 106 72  | 10 106 72 | 30 320 16  |
| 4.º Rebolado             | 1000 00    | 1000 00    | 1000 00   | 3000 00    |
| Total                    | 8806 14    | 8806 14    | 7871 90   | 25584 18   |

| Capítulo 5.º         | 1.ª Vaca  | 2.ª Vaca  | 3.ª Vaca  | Total     |
|----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Cargas               | Reales    | Reales    | Reales    | Reales    |
| 1.º Puentes y aguada | 30 19 08  | 30 19 08  | 10 00 00  | 70 38 16  |
| 2.º Obras públicas   | 1000 00   | 1000 00   | 1000 00   | 3000 00   |
| 3.º Yantarías obras  | 10 106 72 | 10 106 72 | 10 106 72 | 30 320 16 |
| 4.º Rebolado         | 1000 00   | 1000 00   | 1000 00   | 3000 00   |
| 5.º Obras públicas   | 1000 00   | 1000 00   | 1000 00   | 3000 00   |
| 6.º Obras públicas   | 1000 00   | 1000 00   | 1000 00   | 3000 00   |
| 7.º Obras públicas   | 1000 00   | 1000 00   | 1000 00   | 3000 00   |
| 8.º Obras públicas   | 1000 00   | 1000 00   | 1000 00   | 3000 00   |
| 9.º Obras públicas   | 1000 00   | 1000 00   | 1000 00   | 3000 00   |
| 10.º Obras públicas  | 1000 00   | 1000 00   | 1000 00   | 3000 00   |
| Total                | 30 19 08  | 30 19 08  | 10 00 00  | 70 38 16  |



Caja Real

| Capítulo 1.º | 1.ª Vaca | 2.ª Vaca | 3.ª Vaca | Total   |
|--------------|----------|----------|----------|---------|
| Requisitos   | Reales   | Reales   | Reales   | Reales  |
| Requisitos   | 976 16   | 1007 24  | 611 60   | 2595 00 |

| Capítulo 2.º          | 1.ª Vaca  | 2.ª Vaca  | 3.ª Vaca  | Total     |
|-----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Requisitos            | Reales    | Reales    | Reales    | Reales    |
| 1.º Puentes de aguada | 10 106 72 | 10 106 72 | 10 106 72 | 30 320 16 |
| 2.º Obras públicas    | 1000 00   | 1000 00   | 1000 00   | 3000 00   |
| 3.º Obras públicas    | 1000 00   | 1000 00   | 1000 00   | 3000 00   |
| 4.º Obras públicas    | 1000 00   | 1000 00   | 1000 00   | 3000 00   |
| 5.º Obras públicas    | 1000 00   | 1000 00   | 1000 00   | 3000 00   |
| 6.º Obras públicas    | 1000 00   | 1000 00   | 1000 00   | 3000 00   |
| 7.º Obras públicas    | 1000 00   | 1000 00   | 1000 00   | 3000 00   |
| 8.º Obras públicas    | 1000 00   | 1000 00   | 1000 00   | 3000 00   |
| 9.º Obras públicas    | 1000 00   | 1000 00   | 1000 00   | 3000 00   |
| 10.º Obras públicas   | 1000 00   | 1000 00   | 1000 00   | 3000 00   |
| Total                 | 1000 00   | 1000 00   | 1000 00   | 3000 00   |

2.º Otorgar una licencia para la liquidación y pago de una parcela apropiada para el paso de la vía en su propia y libre voluntad a la Calle de Castilla, en arreglo a las siguientes bases:

1.ª La apropiación total de la parcela de 11' 93 metros a la que se le da la redificación definitiva, a don Juan de Blasquez Triguero, en virtud de su posesión de la vía, adjudicando la misma gratuita que se le otorga ha hecho la redificación en el catastro de su finca en el año de 1800.

2.ª Pagar por el acto anterior el precio de 6' 00 pesetas por metro en que ha sido tasado por el Ayuntamiento municipal, teniendo en cuenta la fecha de



compensación igual al que los socios se ha  
se para todas las deudas representadas  
y el cual ha sido aceptado por el interés  
del 4%.

1.ª Que para liquidación por cuenta  
deuda y el otorgamiento de la correspondiente  
recibo, se proceda al pago de  
lo que correspondiente en las libras por  
pagadas en el Encasado, que se encuentran  
depositadas en la caja general de depó-  
sitos a expensas de este clase de crédito,  
que abunden por todo su valor nominal  
sin reconocimiento de interés de compen-  
sación, ni de otro ningún concepto.

2.ª Que para una adecuada para  
la liquidación y pago de una parcela  
apropiada para la casa de Braxo Hu-  
millo, mediante las siguientes bases:

1.ª La apropiación total se la hace  
de 191.500 metros cuadrados o lo que  
sea resultante en definitiva, aceptado en  
partes a la casa de Braxo Humillo  
y la pertenencia a la señora Doña  
Marta de Casapúa, abriendo la se-  
ción gratuita de la mitad hecha en  
el acto de la adjudicación.

2.ª Pagar para el uso alquilable  
el precio de 191.500 pesetas por metro en que  
ha sido valorado por el Ayuntamiento mun-  
icipal, ofrecido por la Comisión y

arbitrario por el propietario; y.

3.ª Los pagos liquidación por cuenta  
deuda y el otorgamiento de la correspondiente  
recibo, se proceda al pago de lo que corres-  
ponde en las libras en el Encasado, por  
todo su valor nominal, sin reconocimiento  
de interés y cuando se correspondiente  
en tanto por tanto de compensación, rea-  
lizadas después de publicado la presente  
ley en Gaceta.

A fecha del 6 de Mayo, quedaron  
dada la misma los dos siguientes datos  
sumos y la misma Comisión que los au-  
torizó:

Proposición de liquidación se habrán  
y breves se rió, en el lado derecho del  
falso se circunscripción al hipotético  
y que en importe de 24.109.50 pesetas,  
se satisface en caso al primer pre-  
puesto extraordinario u ordinario del lu-  
gar que se pague; y proponiendo  
se autorizó a la Dirección de las públicas  
para realizar las obras de pavimentación  
de la calle de las Puercas, vanan-  
do las pertenencias a los adquirentes de  
casas, en objeto de facilitar el tráfico.

Se acordó como propuesta la Comi-  
sión de Reformas Sociales en relación

Acta Final





espediente que a formase.

Comunicados los acuerdos, se ordenó en las de 1. de Febrero siguiente, que, segun noticias que habia recibidas por medio de que en el día siguiente iba a comenzar el pago a los maestros de escuela de los libros de indumentaria por ellos; cuyo pago se iba a realizar por el habilitado, en su desempeño, en la Tesorería del Ayuntamiento de, como se venia haciendo.

Atento que en virtud de este acuerdo habian recibido sumas de cantidad gravada, entre ellas, la de que durante la primera del año pasado se hicieron a la firma de los maestros que tenian que hacer efectos de los recibos mas pronto presentados en conformidad al acuerdo de 1. de Mayo de la cantidad que tenian que percibir y que cuando alguno de los citados presentasen por adeudos respecto al recibio de las cantidades que se les pudiesen descontar, no se les dio ninguna explicación, sino que únicamente que en no se llama a este personal en su indumentaria por el habilitado la parte necesaria o separada se cobrando que a excepción de una o dos personas las demas

de la R. L.

asistieron los mencionados maestros, y que se consiguió la correspondiente partida en presupuesto. Pero que esto no afectaba solo a los maestros que tenian recibos reconocidos por el recibio de sentencias del Tribunal Superior, si no tambien a los maestros a quienes no se habia pagado las clases nocturnas de adultos y a las mujeres tambien se propuso la union por cuenta del 10% si querian que se consignase en presupuesto la cantidad correspondiente; mas como se hubieran pagado unas cuantas de ellas a sueldo el presupuesto y no se habia incluido en presupuesto la suma respectiva las partidas, mas de la union quedan separadas a aquel, el que como causante se que no se hubieran cobrado las cantidades que el Ayuntamiento les adeudaba.

Afirmo que el cambio que se habia operado en el modo de hacer el pago por el habilitado en lugar de significarlo en la Tesorería, obedecia a que noticias empadonadas a un acuerdo se la Junta municipal de primera instancia, turnado a instancias de algunos maestros; pero que fuere lo que fuere, y a falta de pruebas en que poder abrir un expediente para separar responsabilidades estimaba que el Ayun-



presente se ha de dar todo su aten-  
ción a este asunto, y opino que la  
manera es convenientemente por el momento  
es que la Junta municipal se le en-  
comienda solemnemente su acuerdo; que  
el Sr. Alcalde pague el pago a los mae-  
stros en la Biblioteca, según se venia ha-  
ciendo y que se comunicase a los señores  
ayuntamientos la cantidad que cada uno  
de los maestros se ha percibido integral.

El Sr. Alcalde manifestó que igno-  
raba haberse cumplido los sumos, se  
que se había hecho con el Sr. Becerra,  
pero que encontrando muy atrevida la  
forma expresada por dicho señor, los  
había suprimido este momento, y con-  
sente que los transmitiera a la Junta  
en la primera reunión que celebrase.

El Sr. Alcalde expresó después que  
le parecía muy bien la actitud en que  
se habían colocado el Sr. Becerra y la  
Presidencia, agregando que había reci-  
bido una denuncia análoga a la del  
Sr. Becerra, que no había dado a la  
publicidad hasta averiguar lo que ha-  
biera ocurrido en el asunto por inter-  
medios que en estas cuestiones se ha pro-  
cedido en la mayor reserva sin que  
ello significase ninguna hacia aquel  
Sr. Becerra; pero una vez que ya era

de la publicidad no tenía inconvenien-  
te en referir la denuncia refiriendo  
que se acordase la formación del  
expediente referente en el que actuase co-  
mo instructor el Sr. Becerra y al que po-  
dría servir de base el escrito que había re-  
cibido S. S.

Rectifico el Sr. Becerra diciendo que  
se había tratado de este asunto en el ha-  
ber hoy era por no dejar pasar la opor-  
tunidad.

El Sr. Becerra manifestó que la propuesta de señores  
Alcaldes obrara de que servían de base  
para el expediente la denuncia escrita  
que había recibido, no podía ser aceptada  
por que carecía de firma, pero si tener  
este requisito hubiera sido bastante a  
S. S. para exigir desde el primer momen-  
to la información.

El Sr. Alcalde manifestó que el ma-  
yor provecho se conseguiría la Junta munici-  
pal si se comunicaba para adoptar acor-  
do sobre el particular.

El Sr. Becerra manifestó que en el  
momento de la publicidad se continuaba con  
lo ya obrando tratado de trabajo y ha-  
bido que dejar de cobrar el Sr. Becerra  
mucho, pero que actualmente como con-  
curría al top involucrar ha de la de-  
manda si la denuncia accionada el

Acta de la Junta



destruyendo

el teatro que se habia venido siguiendo la practica de que si algun sujeto no podia acudir al colegio en la sea y hora fijados, pudiese en formal se leury con alguna, y que ahora, si bien se le seguia pagando dicho sea era decautandolos medio formal.

Despues que en el teatro se planta seria otra cosa, si habia anunciado al personal que en lugar se cobras por semanas sino por quincenas y pudiese acudir en sábado con lo cual se les urgaba en propiamente muy grande por lo defecto que era que todos los quince, nos comidamos en dicho sea, pero en ocasiones podian prolongarse a los tres de aquella finalizada, por ejemplo en lunes; agregando que los mismos in convenientes ofrece el pago por semana, como se realizaba actualmente en tres pulticos.

Despues que a los obreros se dicen, como a los habian dicho anteriormente respecto a que si les entregarian vales que serian canjeados por alimentos en la Cooperativa municipal, cuyo importante les seria decautand al personal que formal, y que como este sistema despues se favorecia a dicho personal,

lo que habia seria perjudicial al mismo. de sus costumbres comunitarias, rogaba al Sr. Alcalde que por los medios que estimase asi a su alcance fuese ratificado dicho sistema.

Señor, el Sr. Presidente el cargo que formulo hacia varias sesiones respecto a la notacion para proveer el cargo de habilitado si los guardias municipales.

El Sr. Presidente manifestó que no tenia noticia de que se hubiese variado la forma de pago a los obreros y si de un acuerdo que le habia sido entregado, y que no habia tenido tiempo de examinar con relacion con el acuerdo, pero que en vista de lo manifestado por el Sr. Becerra anunciaba supefendi dicho procedimiento.

Respecto a los vales para la Cooperativa dijo que habia, fuese visto el que se pretendia establecer dicho sistema entre los obreros pero que se entrecasen, en su se no se complacian al Sr. Becerra, y por lo que se relacionaba con la notacion de habilitado si los guardias municipales sobre que esto ya se habia establecido y que tenia en su poder el resultado si la misma a la vez que

A.0012392.25





una protesta sobre las fincas cuya compensación necesitaba realitarse para saber el valor que pudiese tener dicho inmueble.

El Sr. Basteros contestó que los datos de la Cooperativa ya se habían dado, que se pretenderá extender el sistema a todos los obreros.

En cuanto al habilitado se los que han se entienda que hubiese necesitado se llevar a cabo la compensación de fincas citadas por la Presidencia, a lo que el Sr. Alcalde contestó que no había objeciones al Sr. Basteros estos compromisos para la importancia del asunto y por el buen nombre del mismo cuerpo de Policía urbana.

El Sr. de Argüel, protestó se le continuase se la Cooperativa misma, por ser entiendo que el Ayuntamiento no debía amparar el funcionamiento de una institución que no respondía a sus fines y que en cambio le suministraba los recursos y los subvenciones que satisfacían toda clase de arbitrios.

Compañeros J. J. del Canalillo y se los peligros que ofrece para el reanudar el comercio de agua que era conducida por el mismo, dijo que en

hacía del Clapart y a unos diez pasados por Canalillo había un establo se vacan, cuyas sacras que estaban depositadas en aquel habiendo observado además el que unos carretes sacan de leche al ganado mientras los autos en el Canalillo y volviendo a verter en él el agua sobrante por lo que haría la atención de unos Alcaide para que hubiese en el Canal de Badel St. la construcción de que se dispusese de los peligros.

El Sr. Alcaide contestó que hace días visitó al Sr. Comisario Regio el Canal a quien expresó no solo los peligros apuntados por el Sr. de Argüel, sino los inconvenientes para la prolongación de calles como la de Llanero, Claudio Coello, Lagasca, paseo de Benta y otras; y que el Sr. alto funcionario le había expuesto los inconvenientes que existían por el estado de conservación del Canal; pero que era preferible si ello tratara con el Regimiento encargado de la forma de complacer los puntos de vista del Ayuntamiento, y por lo que se refirió a la Cooperativa bien en el hecho que asistía a los funcionarios municipales a formar instituciones de este naturaleza y que el Ayuntamiento estaba obligado a amparar lo mismo que a los industriales.

B. B. B.



Por la certificación en la se eligió  
manteniendo en sus manufacturas, el  
de abisión pregunta al se el caso si los  
fabricantes de paño elaboraban el arte  
esto con arreglo al ultimo decreto mu-  
nicipal.

El dicho alcalde municipal que  
dicho decreto no estaba aun en vigor  
por varios ramos seculares en cambio del  
nuevo pendiente se solución.

El se abisión se lamentó de lo es-  
cusa diligencia que se opuso por  
los señores de Alcala respecto al  
requisito de haber articulo, cuya misma  
en pocas de a kilo llegaba en sea-  
siones a 300 granos y entendi que  
si los panaderos no podian vender  
el articulo al punto señalado era po-  
sible que elevasen este con tal de  
que lo diesen bien pagado.

El se Alcala dijo que los repes-  
se realizaban en ferretería por los  
señores de Alcala y si no se  
habian verificado en el mes anterior  
fue debido al primer electoral, aun-  
diendo que en estos últimos dias se  
podian suministrar los mil qui-  
nientos kilos lo que permitiera  
la actividad con que procedian los  
ferreteros de Alcala.

Alcaldes

No habiendo mas asuntos se  
que tratar se levantó la sesión siendo los  
dos en punto de la tarde.

El Secretario.

*[Signature]*

El Presidente

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]* *[Signature]*

*[Signature]* *[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*Alfonso San*

*Veracruz*

*San*

*A. T. S. S. S.*

*San*

*San*

*San*

*San*

*San*

*San*

*San*

*San*

*San*

*San*

*San*

*San*

*San*

*San*

*San*





*Ind. P. n.*

y por consiguiente a los directores de los directores sea les de que se trata para que se celebran o no conferencias con los baroneses que de sus respectivos poderes o decretos se hayan practicado.

Los referidos señores manifestaron por escrito en la misma diligencia o por especial solicitud y en el pliego de quince días concurridos desde que les fuere hecho el requerimiento si se comprometen o no con las respectivas comisiones y en caso de dudar, fuere de seguir el expediente con arreglo a los artículos 41 al 45 millesimos de la ley de 10 de marzo de 1779, a breves los puntos notorios de tener en cuenta para las citadas comisiones respectivas lo dispuesto en el artículo 20 de la ley de 15 de agosto de 1795 en sustitución de las reglas establecidas en el párrafo primero del 29 de la ley de 1779.

Basos a la comisión correspondiente facultados a la Alcaldía Presidencia para la subseguencia de acuerdo si regrelta lo citada oportuno, una comunicación del decreto a Gobernador civil fecha 29 de marzo último en la que se comprometen con la infrascripta por la comisión provincial en el expediente de enpropiación de los parcelas del solar número 40 de la Plaza de San Francisco con matrícula a la Calle de San Pascualbarrion y franquía de los Veintita remolque que la misma que puede abarcar por la referida enpropiación es la de 88.227'40 pesetas recaudadas por el punto tercero en la que en millesimo el 1º se dispone que la ley establece y a debiese desde luego el soporte de las cargas

las las observaciones que se formularon a las propuestas embudadas en los sustitutos.

El Sr. Presidente se encargó de acuerdo con el Sr. Mellan, ya que asistiendo al Ayuntamiento de la primera hora en otros la sesión por falta de concurrencia y por tanto oprimada este cargo por un recodo a todo el cumplimiento de sus deberes.

Los otros señores que asistieron a la sesión.

Acordó al despacho de oficio.

Se acordó:

Quedar enterado de la lota de cuentas presentadas de despacho de las comisiones en asunto del capital y deponer a disposición de los señores encargados.

Quedar enterado de una comunicación del Sr. Gobernador civil fecha 29 de marzo último trasladando Real Cédula del Ministerio de la Gobernación por la que y a instancia de S. A. I. fecha de la Junta se releva de la presidencia gubernativa de 11 de diciembre del año próximo pasado debida en el expediente de enpropiación de la casa número 9, 11 y 12 de la Calle del Duque de Osuna, disposición que en el término de quince días se publique en el Boletín Oficial los baroneses del inmueble que haga el Ayuntamiento acuerdo con relación del soporte de los derechos reales sobre el mencionado a arrendar en el Regimiento de la propiedad y reparadamente la de estos requerimientos individualmente a cada uno de los interesados que con arreglo a las prescripciones de la ley de 1795 tengan derecho a indemnización.



de las luchas.

Pasar a la Comisión correspondiente facultando a la Alcaldesa Presidencia para la interposición de recurso de apelación de última instancia una comunicación del Sr. Gobernador civil fecha 21 de marzo último en la que se compromete con la informante por la Comisión provincial en el expediente de expropiación de la casa número 11 de la Calle de Recreo en Valencia, resolviendo que la cantidad que debe abonarse por la expropiación sea la de 49.329'42 pesetas, acordado el 17 de febrero, devolviendo por el punto tercero.

Quedar instruido de una comunicación del Sr. Gobernador civil fecha 27 de marzo último, decretando de comprometer con la informante por la Comisión provincial el recurso interpuesto por D. Faustino Diez Roca y D. Lorenzo Alcaraz por vía de un escrito propio y como presidente y denunciante respectivamente de la Cámara de la Propiedad urbana contra el acuerdo de 17 de febrero último aprobatorio del presupuesto ordinario del Ayuntamiento para el presente año en cuanto se refieren a las licencias para abascanes, construcciones y otras sucesos.

Pasar a la Comisión correspondiente una comunicación del Sr. Gobernador civil fecha 27 de marzo último permitiendo continuar a la Sala de la Contención del Tribunal Supremo por la que comprometera la del Tribunal provincial de la contención administrativa de 19 de diciembre

de 1910 revoca el acuerdo del Ayuntamiento de 20 de octubre de 1911 por el que se nombra a D. Hipólito Salazar para desempeñar la plaza de farmacéutico de la Beneficencia municipal correspondiente a la sección segunda del distrito de Valencia y declara que debe ser nombrado para dicha plaza el farmacéutico D. Lorenzo Gaspar Huete que como arreglo a los bases del concurso celebrados al efecto ha merecido preferencia.

Se da cuenta de una comunicación de la Alcaldesa Presidencia fecha cinco del actual por la que se pide la existencia de los expedientes en la Junta Municipal correspondiente a las sesiones 16 y 17 acordadas por resolución de 3 de marzo último de un expediente de expropiación de un terreno en Valencia.

El Ayuntamiento acordó celebrar el oportuno sorteo para proveerlas, resolviendo después los tres siguientes:

Sesión, 12

Número 11. - D. Remberto Alonso.

Sesión, 13.

Número 7. - D. Joaquín Alcaraz.

Se acordó:

Aplicar en definitiva a D. Félix Pascual Ortega el acuerdo de la subasta de bienes y aprovechamientos de 24 de octubre de la casa número cuatro de la Calle de Valencia celebrada en protesta en sesión

manera alguna, el de los del actual, con el aumento del 50% en el precio tipo.

Quedan enterados de haber trasladado sus cuentas a los nuevos lugares.

D. Carlos Dubois Dupuis con su esposa e hijos, de la Calle de Ferraz 55, al Banco, Hacienda municipal de Granada.

D. Blas Ferrer Vega, con su esposa, de la calle del Duque Rector 7, duplicado, a la casa de la calle (Madrid).

D. Segismundo Rodríguez Martínez con su hijo D. Agustín Arceaga, de la Calle de Valencia 6, duplicado a la casa de las Ventanas (Madrid).

### Orden del Día.

Amigos y expatriados distinguidos por las Comisiones.

### Sobre la mesa.

Se acordó como primera la Comisión D. en distribución fecha 15 de marzo último reconocer los créditos que a continuación se expresan importantes en punto la cantidad de pesetas 105.672'11 y que de esta suma se abonen 105.672'63 pesetas por referirse a créditos expuestos a 1.000 pesetas en cargo al congreso. D. quinientos del cupertino de cinco, así como, resto del presupuesto agosto 1913 2.447'43 pesetas referidos al congreso quinientos una del mismo cupertino para pago de créditos nuevos de sus pesetas que se reconocen durante el año.



B. P. L.

A la Compañía del Gas.

Abono en el alumbrado, fecha 1911

Nº de la fecha de la reclamación

37.25 90 13 agosto 1911

Abono en el alumbrado y Diciembre 1911

37.277 65 16 mayo 1912

Abono y otros en varias dependencias para primer semestre 1911

7.128 66 21 julio 1911

Abono en varias dependencias para primer semestre 1911

3.253 51 7 febrero 1912

Abono para las escuelas, rebaja a Diciembre 1912

760 98 2 mayo 1913

Abono en Diciembre 1912

67.907 12 8 mayo 1913

D. Manuel Lorch Arceaga y otros, manifiesto por insubordinación para para habitación,

1.777 10 7 abril 1913 recib.

D. Marcel Rodríguez, como resto de gastos de ferretería

3.146 17 29 julio 1913

D. Manuel Arceaga, refuerzo y materiales de varias cosas

19.930 75 14 mayo 1913 recib.

Centralita transporte para edificios y edificios arena

7.147 12 12 marzo 1913 recib.

D. Emilio de la Cruz, como resto de gastos para el alumbrado de las obras

4.106 75 31 mayo 1913 recib.

Compañía del Gas. Abono por flujos a las dependencias, manifiesto en Diciembre 1913

51.441 42 6 mayo 1914

Compañía del Gas. Abono por flujos a varias dependencias, manifiesto, Diciembre 1913

3.280 27 13 mayo 1914

Suma y egreso.



Alto de la redonda

*Senecio. pubescens*

|   |         |    |                  |
|---|---------|----|------------------|
| Paracaceras. Lluvia de<br>suecismos   | 28.8.92 | 75 | 16 febrero 1910  |
| Canal de Góndel II. separación de<br>bocas de agua  | 1.1.96  | 16 | 19 marzo 1910    |
| De here. Hora por los transportes m-<br>sificados en el año 1913 (recuerdos<br>de cuando)                         | 28.8.03 | -  | 16 marzo 1910    |
| Centros de transportes. Hora<br>fuerzas   | 30.9.91 | 25 | 25 junio 1910    |
| De Vercete. Clapin, obra del conser-<br>vato del Monumento de la Cabana   | 23.6.9  | 16 | 15 julio 1910    |
| Muñoz, electión. remodelación. Con-<br>sueño desde un caso de fusión<br>buenas de electibilidad de froti-<br>ción | 23.4.0  | "  | 24 julio 1910    |
| De Francisco. Dece. Rayguera<br>suecismos de vocablos   | 1.6.94  | 90 | 2 noviembre 1910 |
| Rayguera de Alumberto y col-<br>fusión (remodelación). Hora re-<br>locación de cuando 1910 y el de 1910           | 16.7.31 | 35 | 3 noviembre 1910 |

Summa. 410.635 63 puetal

Arbitros que se deben reconocer, han de abdicar su cargo a la partida de dar un po-  
seta que figura en el capitulo noveno, articulo  
sesto, concepto quincuagesimo cinco.

|       |     |                      |
|-------|-----|----------------------|
| Place | Alt | Latitude & longitude |
|-------|-----|----------------------|

| Varón. Pago del 50% de sueldos asegurados por el A. Seguro de la Alcaldía de Palmar   | 100 | 24 | 12 octubre 1912.    |
|---|-----|----|---------------------|
| Mujer de Varón (1). Reparamento de botas de cuero   | 449 | 75 | 10 marzo 1914.      |
| Cooperativa Electrica. Consumo de luz en las dependencias municipales de San Lorenzo. Seis días de sueldos asegurados por fallas de corriente | 620 | 33 | 11 noviembre 1914.  |
| Mujer. Pago del 50% de sueldos asegurados por la cooperativa de enramajes   | 34  | 70 | 1 junio 1914.       |
| Varón. Pago del 50% de sueldos asegurados por la cooperativa de enramajes   | 176 | 60 | 29 septiembre 1914. |
| Varón. Pago del 50% de sueldos asegurados por el A. Seguro Alcaldía del Hospital  | 83  | 40 | 30 septiembre 1914. |
| Varón. Pago del 50% de sueldos asegurados por el A. Seguro Alcaldía del Hospital  | 54  |    | 9 octubre 1914.     |
| Varón. Pago del 50% de sueldos asegurados por el A. Seguro Alcaldía del Hospital  | 97  | 60 | 10 octubre 1914.    |
| Varón. Pago del 50% de sueldos asegurados por el A. Seguro Alcaldía de la Caridad   | 31  | 50 | 10 octubre 1914.    |
| Varón. Pago del 50% de sueldos asegurados por el A. Seguro Alcaldía del Cuartel   | 240 |    | 1 noviembre 1914.   |

Total 2.267 of products

Charles Pratt







asistencia a los empleados activos, como medio de compensación, aunque en algunas partes de los edificios, muchos que disfrutaban de un sueldo en su mayor parte, debido a las necesidades de la obra, sacó esta por la cual la Comisión había formulado su propuesta, ya que tampoco había sido para atribuirlos a los que durante muchos años, concurrieron sus actividades al servicio municipal.

Reclutaron a los tres temporales y el Sr. Valle, se expresó su opinión de completo acuerdo con el Sr. de la Puente.

El Sr. Moreno dijo que como Vocal de la Comisión, no tenía inconveniente en que el dictamen fuese elevado.

El Sr. Bertrán volvió impetuosamente sobre el Sr. Valle, ya que si el Sr. Presidente de la Comisión, estaba conforme con ello, no se oponía.

El Sr. Alvarez Ormaechea, como Presidente de la Comisión, retiró el dictamen.

Se dio cuenta de sus dictámenes de la Comisión, a fecha 27 de marzo último, proponiendo la autorización de los otros ejemplares en la casa número 10 del edificio de la Calle de Recaredo, según a la de Compañeros y de sus provisiones al propietario de la finca del maximum de sueldo que formulaban los ordenanzas municipales por la infracción cometida queriendo obra, provisionalmente a la ejecución de la licencia.

El Sr. Bertrán señaló el caso anormal de que,

Vista Real

acercar de este momento, breves de instrucciones de la Comisión, completamente contrarios a los hechos, en fechas 15 y 27 de marzo.

Dijo que en el primero y segundo en cuenta que se trataba de obras de conservación realizadas en una finca fuera de línea y de conformidad con el Regimiento de la Sección, se propuso la modificación de las mismas, y que en el segundo se proponía, fincas, conmutar, aunque imponiendo una pequeña penalidad. Y como el dictamen aprobado a las ordenanzas municipales en el primero, propuso que este y no el segundo fuera el contenido a otorgar.

El Sr. Moreno, después de oír las explicaciones de los dos dictámenes, dijo que la Comisión, había acordado en un acuerdo, teniendo en cuenta que las obras que no significaban, modificación, fincas, quedaba en una finca para conservar en portada 2 que la finca no estaba fuera de línea, fincas no surca, sin cosa sino que había un proyecto de aumento del edificio de Compañeros.

El Sr. Bertrán dijo que precisamente este proyecto oportuno ya era lo que impedía hacer obras de conservación, en las casas del edificio de Compañeros, fincas son muy bien accesorio lo prohibían, también manifestando las ordenanzas municipales como medio de ser mayor facilidad llegar a "regulación" de las dimensiones.

Terminó en que las obras realizadas, eran de



Sala Real

consolidación, pero lo del reembolso de su importe no había sido más que un pretexto para colocar esas barras de hierro en la fuerza, según venía su existencia por lo cual debían subsistir las obras de consolidación con el primitivo acueducto de la Comisión.

El Sr. Presidente hizo observar que no estaba más que un dictamen, el acordado o denegado, por que el primer acuerdo fue remitido a un arbitrio, y no ultimándose facultado para pedirle un consentimiento, volvió el expediente a la Comisión para que formulase la propuesta oportuna al Ayuntamiento.

El Sr. Nieto dijo que efectivamente el dictamen debía elevarse al Consejo; pero que de todo esto no procedía modificar el acuerdo de devolución que era el que debía prevalecer.

El Sr. Mellán dijo que en el espíritu en la letra de las Ordenanzas había oposición a la ejecución de obras sobre las realizadas en una fuerza en su primer punto de vista. Afirmó su memoria de que las barras colocadas se habían sido para reforzar la muralla de la fuente, a lo cual tenía perfecto derecho el propietario, debiendo tenerse muy en cuenta los perjuicios que podía ocasionar a la propiedad la aplicación rigurosa de preceptos relacionados con el límite de fuerza por el hecho de que el Ayuntamiento ultimara oportuna modificación de las alteraciones.

El Sr. Nieto rectificó indicando que no

se podía hablar de que las Ordenanzas sucesivas se cumplían de su acción suficiente cuando se pensaba en el espíritu original en favor de los propietarios estaban en su poder por disposiciones con carácter algunos de los artículos que se refieren a la construcción, y otros; pero que en cuanto a lo que se refiere a la producción, debían ser en sus sucesivas Ordenanzas de autorizar obras de consolidación, en fin, correspondiendo dentro de un plan de conservación y también en este caso de hacer las disposiciones relativas, remitir en sus argumentos anteriores de que el dictamen se dirijera.

El Sr. Nieto dijo que en el dictamen manifestando que en efecto la Comisión acordó cuando conoció su principio de este acuerdo que no podía concluirse la ejecución de las obras de reparación, y que de acuerdo con lo informado por el Arquitecto municipal proceda a retirar la portada al ser y estar en que estaba antes.

Dijo que después de haber leído la Comisión que el Sr. Alcalde podía traer por si la devolución, de orden que se retirara la obra, este Sr. entendiendo que no se era de competencia sino de la del Ayuntamiento, decretó que retirara el acuerdo a la Comisión para que elevase el oportuno dictamen y que ultimando el dictamen, que en sus sucesivas comunicaciones que aporta, remitiera la Comisión rectificando lo que por una u otra de sus acciones, comunicaba la suya oportuna que se retirara el dictamen.



Reitero porque en algunas ocasiones se tratan asuntos de urgencia, pero que en este caso no lo he-  
mos por tratar esta lista de trabajos preparatorios  
que el arquitecto jefe del servicio lleve a la Comisión,  
y cuyo examen materialista debe luego una labor  
que no era posible continuarla en las horas or-  
dinarias de oficina.

Considerando el asunto superficialmente discutido,  
habida la oportuna pregunta por la Presidencia de  
si se aprobaba el dictamen, no se acordó con el voto  
en contra de los dos señores Cortés, Mera y Beltrán

de los crecidos de sus relaciones de las sumas  
comisión y fecha que los señores propusieron el  
asunto del presupuesto de gastos de organización de esta  
comisión. D. Alfonso Ríos presentaba a esta plaza  
de presupuesto por cinco años con 6.000 pesetas anuales  
asignadas por el Estado y D. Germánico Martín y  
que los 1500 pesetas que cubren por el Estado ad-  
emás se aplicaran en concepto de sueldo personal  
al señor que preside el central, presupuesto jefe de  
organización de tránsito. D. Roberto Bellán, ocupación  
de una suma suficiente obtenida por este lo en co-  
miso que cubra con el acuerdo que se declara  
cerante de otro destino municipal pero siempre  
que el Sr. Bellán renunciase por escrito a cual-  
quier acción que tenga cabida contra el Ayun-  
tamiento y quedando el señor de la plaza que  
hay de ocupación reducida a 5.000 pesetas, el Sr.  
que la suman reduce por algunos conceptos.

A continuación se dio lectura de un voto



Acta Real

particular formulado al mismo por el Sr. García  
Cortés proponiendo la aprobación del asunto orga-  
nización del Sr. Ríos y que fuera inmediata la parte  
que respecta al aumento del sueldo del presupuesto jefe.

Correspondió la palabra al Sr. García Cortés para de-  
finitiva manifestar que en oposición al dictamen se  
refiere a la forma en que la Comisión había apro-  
bado esta circunstancia para remedar un acen-  
to nuevo y antiguo.

Después de enumerar los diferentes cargos que  
había ocupado el Sr. Bellán desde que entró en el de-  
partamento de la Jefatura de la Guardia Municipal y  
de poner de relieve la importancia del procedimiento y  
el perjuicio que a la Administración municipal  
había causado esta disminución de funciones sucesivas  
hasta a un empleado en que se aumentase un apli-  
cado, descalificando la necesidad de un sueldo, fue  
contestado que no se oponía a que si con el Sr. Bellán se  
había aumentado un diez por ciento, una vez justificada  
esta rebaja, se le comunicara de los perjuicios in-  
finitos, resultan desproporcionados en un primer cargo  
pero que no era lógico aumentar los gastos con  
perjuicio de los servicios municipales como se ha-  
bía del Ayuntamiento.

El Sr. Bellán era de la palabra manifestando que  
como Presidente de la Junta de policía de policía  
urbana, había obtenido el presupuesto que cubre la  
separación del Sr. Bellán, asignando el encargo de  
lo de que no se creyese con cargo a las disposi-  
ciones orgánicas y de que dicho empleado fuese efectivo.

de funciones frecuentes que en ningún momento debieron cumplirse para separarle del cargo que desempeñaba.

Dijo que el fallo dictado por el Tribunal deposes en el recurso condecoraciones celebradas por el Sr. Bellas, obligada a la continuación de sus tareas actuales y que sobre este no debía resultarle positiva, porque resultó de los que acompañamos, en el por donde habían muerto, otros no formaban parte del cuerpo de policía urbana y los que continuaban en sus cargos por el orden de la ley, por lo tanto, en su declaración, debiendo que el procedimiento subido era ilegítimo y por lo tanto la cosa en litigio, de que se trata, a saber, una nueva injusticia con una persona que a pesar de haberse de sustraer propiamente al juicio que se le acusa subido y que en este caso, con motivo de proponer la separación del Sr. Bellas, en el cargo de jefe de la fuerza municipal, en la cual se producen los más graves antecedentes al desprecio de la autoridad que subido, subido y el expediente, comparecer por ellos en el juicio y al desprecio de la autoridad de la fuerza municipal, porque así como alguna se separa a la persona que desempeña el actual cargo a satisfacción del Municipio y antes de entrar al cargo Sr. Bellas en este punto, no se le da de todo la promueve, como se ve, que de hecho, en su favor no basta el privilegio, la autoridad recaerá al jefe de una corporación.



*Ind. P. L.*



AQ01239939

Siendo sobre la disciplina, es decir, de un perfecto funcionamiento, unido por estos en el expediente, declaraciones, por lo tanto, que aun no siendo posibles, constituir una nota deficiente para del funcionamiento, la edición que quisiere al Ayuntamiento para unimpensa al Sr. Bellas del juicio que se le acusa y estando en situación equivalente a la que subido, tenía, no podía ser otra cosa que la propuesta en el expediente que ahora, subido una nueva reclamación por parte de este expediente.

El Sr. García, por su parte, que remota la licencia, propietario de la licencia, pero que la licencia, que se propone en el expediente, subido para el Ayuntamiento, subido en el expediente.

Respecto a la afirmación del Sr. Bellas de si el Sr. Bellas fue injustamente destituido de su cargo, dijo que no podía pronunciarse en ningún sentido, pero no siendo el expediente, pero que subido, muy aventurado que el Municipio atribuya la formación del caso, antes de aquel caso, subido, pero se seguramente sería muy costoso los tres conceptos que subido, subido, subido, o por el expediente, como el Sr. Bellas.

Afirmó que no se opone a que una vez conocido el caso por el Ayuntamiento se separa la reclamación si el cargo se considerara necesario, pero que de hecho en forma de hecho, nunca por medio de un procedimiento que a pesar de ser dicho no podía proporcionar satisfacción al.



B. de P.

interiorado en dicha nota en favor del Ayuntamiento. En el que a sus funcionarios se le eleva el sueldo en un 50% cubren recienste la poca fortuna que le acompaña al frente del cargo de Jueces, no debiendo estar tampoco que la dependencia debe prestada dentro de los empleados en sucesivos según se había sucedido en otras ocasiones.

El Sr. Mellado expresa que había solicitado muy debidamente el aumento ante de proponer una reducción, pero que si el Ayuntamiento estaba que debía separarse esta parte del dictamen para en caso de no acceder según había indicado el Sr. García Cortés, no formulara ninguna oposición, aun cuando de momento no conciliaba la fórmula para poder dar efecto municipal a la reducción del personal de Jueces.

Respecto al Sr. García Cortés dice que no tenía inconveniente en ceder la segunda parte de la reducción y que las 1500 pesetas quedasen a disposición del Ayuntamiento para aplicadas como estimase oportuno y que respecto a la fórmula de la nota municipal a la disposición sepa también que para proponer una solución para que sirva la Junta municipal un personal que cubra en todo su desarrollo a la actividad de la Alcantarilla, a este compromiso sobre el asunto superando precisamente en los aumentos de personal que se habían acordado. En su consecuencia entiende que podrá aportarse la parte que se refiere al aumento del Sr. Rico y se dar la propuesta relación

al Sr. Botas.

Habría que prestar en conformidad al Sr. Botas y se había por el Sr. García Cortés el extremo de un voto particular que tenía relación con el aumento de sueldo al Sr. Botas, fue aportado el resto del mismo.

Seguientemente de lectura por la Presidencia la oportuna pregunta de si se aprobaba el dictamen, en esta sesión ordinaria, así se acordó en cuanto se refiere al aumento de Sr. Alfonso Rico, quedando retirado para nuevo estudio de la Comisión en la parte referente al aumento de sueldo al Sr. Botas.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión, de fecha 20 de mayo último proponiendo la institución de la zona de riesgo en el lado derecho del paseo de encarnación del Hipódromo, cuyo importe de pesetas 24.100.50 levo cargo al primer presupuesto ordinario extraordinario del presupuesto que se forme en un segundo zona y adquirir en las máquinas de las respectivas actividades en el modo y forma que propone la Comisión, facilitación del mismo.

El Sr. Botas se opuso a la aprobación del dictamen por entender que había sido como por equívoco por los señores de la segunda zona del Sr. Botas, como era una zona aproximante la institución de zona de riesgo y además que se se debe gravar el presupuesto próximo con este gasto por un trabajo de obra de carácter urgente.

El Sr. Botas manifestó que la Comisión no había hecho más que acudir a las previsiones de un nuevo presupuesto de gastos, muy cuando no



de jase de reconocer que existían bastante calles  
necesarias del mismo servicio.

Después rectificación del Sr. Rector, insistiendo en  
sus manifestaciones, en orden a lo anterior, quedo  
aprobado el dictamen con el voto en contra de los Sres.  
Rector, García Cortés y Mera.

Se dio cuenta de otro dictamen de iguales tenen-  
cias y fecha que los señores, proponiendo se que-  
rante la obra de pavimentación de las calles de la ca-  
lle de las Perisuelas entre la de Montinos y el puente  
de las Arenas, hasta la cantidad aprobada en la  
forma y condiciones que se puntualizan en el ofi-  
cio de la Dirección de Vías públicas que anexo me-  
re al expediente, con objeto de que el trabajo pueda pro-  
ceder a la ejecución de la Alhóndiga se haga con  
toda facilidad.

El Sr. Rector requirió en otra instancia respecto  
a la propuesta del expediente de que fueran una  
seguencia los trabajos que se emprendieran en  
la en los pliegos de condiciones se exigen del trabajo  
en concreto, lo cual se adquiriera a los pliegos de  
condiciones están equivocados a la vez que se  
debidamente era suficiente o no por que se fue  
fueron dar origen a una gran cantidad de este  
material que la empresa encargada del con-  
trato tenía almacenado procedente de Barcelona y  
que fue' devuelto por aquel Ayuntamiento por  
no reunir las condiciones marcadas en los pliegos.

El Sr. Rector dijo que como la propuesta de  
la calle de las Perisuelas excedía de 4 1/2 la

práctica aconsejaba para entre las restantes del  
gasto aumentar el número de puntos y de así el  
que fueran más abarcados el empleo de atropiques pro-  
pio, no debían proponer al Ayuntamiento si la  
aplicación de dicho material suponía un perjuicio para  
la obra, si al mismo tiempo reportaba una gan-  
ta para el mismo municipio que sea lo principal.

El Sr. Rector replicó que no debía la consecuencia  
de emplear dicho material de atropiques en la obra ya  
fue en lo que se tenía que ver era en que estaban  
redactados los pliegos por los señores municipales y solo  
esta suponer si que estaban equivocados a la propo-  
sición no se ajustaba a los mismos y en la obra había  
que estar por el cumplimiento de esta.

Después de esto y en orden a lo anterior, quedo el  
aprobado el dictamen con el voto en contra de los  
Sres. Rector, García Cortés y Mera.

De nuevo despacho.

Se acordó como proponía la Comisión 3ª en dicta-  
men a 11 de marzo último proponiendo se desecha-  
ra la proposición presentada por Sr. Anísio Fariñas gene-  
ral del Sindicato nacional de maquinistas agrícolas  
sintiendo presentada al mismo celebrada para abqui-  
sición de una máquina trilladora de mano para  
el ganado de linifloras en orden al informe del  
Sr. Ingeniero del ramo en el que manifestaba que el  
muestro ofrecido en la mencionada proposición no  
tenía los fines a que se destinó y en consecuencia





Señalada

declarar de uso el concurso.

A petición de los tres formales Riech y García, todos respectivamente quedaron sobre la mesa los dictámenes de los señores Truñón y Jorla, que el autor propone se anulen concursos públicos para la presentación de proyectos de aparatos aborrotados de vehículos con destino a los autosmóviles y se cometa la renovación de licencia de la vaguerosa establecida en la glosa de la Receta de Colech número 10, mandado.

Se acordó como proponer la Comisión 4.ª en sus dictámenes fecha antes del oficial.

1.º Conceder licencia a D. Felipe Riera para que abra otras de reforma y ampliación en la casa número 19 de la Calle de San Pedro, abarrotada, con refugio a los planes y memoria presentados y a los informes de los facultativos municipales que constan en el expediente.

2.º Conceder licencia a D. Manuel Balta para que abra otras de ampliación en la casa número 5 y 7 de la Calle de Santa Ursula, abarrotada con refugio a los planes y memoria presentados y a los informes de los facultativos municipales que constan en el expediente.

3.º Aprobar un presupuesto suplementario de 529.50 pesetas formulado por la Dirección de Vías públicas para la urbanización de la Calle de Alameda y que en su importe con cargo al crédito consignado en el capítulo 10.º artículo 554 del presupuesto vigente.

4.º Entregar a D. Miguel Batona arquitecto del Ayuntamiento de planchas y bitómas de planos con destino a los concursos de probanzas aborrotadas y de parques y jardines, con obligaciones de Santa municipal de los que forman parte de la fianza del contrato que tiene suscrita amortizada y han sido sustituidos con otros de la misma clase y valor.

5.º Informar en virtud del informe del pleno de los señores constitucionales con la representación del Ministerio fiscal en el pleito constituido a consecuencia de que se había formado el juicio Apuesta número como correspondiente de la Administración, suscrita por el Sr. Marqués de Arco, con el fin de proporcionar que declare la nulidad parcial del expediente sobre adjudicación de una parcela sobrante de una finca pública de la plaza de Lavapalos, pleito que no se ha podido llegar a su fin con el debate representado de D.ª Rosina Gironchea, personada en igual concepto que el Municipio respecto a que por el debate constituido se declare la representación de ambos contrapartidos y se ha dispuesto por la Sala tercera del Tribunal Superior que los dos partes litiguen juntos y tenga una sola dirección.

6.º Aprobar el proyecto de finca de la plaza con urbanización de D. Pedro A. de Alarcón, formulado por el Sr. Arquitecto municipal de la ciudad de San Sebastián y anunciar concurso por término de quince días para la ejecución del proyecto.

A petición del Sr. Autor quisió sobre la



Vista Real

mea una abstracción de la misma licencia e igual fecha que los anteriores proponiendo la concesión de licencia libre de derechos para construir un edificio para céntrica del Puerto y de la Armada en el solar de la Avenida B con salida a las calles del Clavel y Caballero de Francia, comprendido en el proyecto de Gran Vía.

Se acordó como propuesta la licencia 6ª en sus condiciones fecha de 2 de mayo último. El Conceder licencia a D. Manuel No para construir una casa en el número 29 de la calle de Alberto Aguilera con arreglo a las reformas de las facultades municipales, reglas emanadas de las Ordenanzas y demás disposiciones aplicables al caso, advirtiéndole que si al cumplimiento que ha de practicarse a la terminación de las obras resultare incumplido el Decreto de 5 de octubre de 1917 respecto a desagües, no se consentirá bajo ningún pretexto habilitar la casa de licencia.

El Conceder licencia a D. Enrique Allendevilla para construir un hotel en el número 71 de la Calle de Velazquez con arreglo a las mismas condiciones y con igual advertencia que al anterior.

El Conceder licencia para construir dos plantas y aumentos sin peso en el edificio de la Sociedad "Prensa Gráfica" situado en la calle de Hermosilla número 27 con arreglo a las mismas condiciones y con igual advertencia res-

pecto a desagües que al anterior.

El Conceder licencia a D. Francisco Espinosa para varias obras de ampliación en la finca número 41 de la calle de Bravo de Murillo, consistente en la elevación de un piso inferior sobre la planta existente y elevar solarios tanto las mismas como de habitabilidad, siempre que las obras se ejecuten en las mismas condiciones comprendidas al anterior y con la igual advertencia respecto a desagües.

El Conceder licencia al Sr. Comde de Velazquez para construir una casa de planta baja con techos al garzo de solarios situados en el paseo de las Herminas con arreglo a las mismas condiciones e igual advertencia que a los anteriores.

El Apostar un presupuesto importante 1918 y 1919 para la construcción de la Dirección de Vías Públicas para la substitución de nuevos lucos de encanalamiento en las calles de Monte Aguirre y Lavateras y que dicha cantidad sea cargo al capítulo 4º artículo 2º concepto 10º del vigente presupuesto del Municipio en la primera rama.

La petición del Sr. Diction quedaron sobre la mesa los dos siguientes documentos de igual Comisión y de la misma fecha que los anteriores, proponiendo la concesión de licencia para construir una casa de planta baja en el interior de un solar situado en la prolongación de la calle de Hermosilla.



Acta de P. A.

Lorra y la concesión de licencia para construir otra casa de planta baja en el interior de un solar situado en la prolongación de la calle de Marqués-Lorra.

### Proposiciones.

Se acuerda:

formar en consideración y pasar a las Comisiones respectivas, las siguientes:

Primera. Remite por los Sr. Blanco Barrio y Sr. Salazar para que por los técnicos municipales se formule el oportuno proyecto a fin de trasladar definitivamente la estación del Sr. Mosquera de Salazar a la esquina de la gran plaza fuerte que lleva su nombre, situada en el cruce de las calles de Santa y Marqués de Vergara, reduciéndola en su lugar en la glorietta de la calle de Mosquera con la de Santa una columna transversal con reloj público de doble esfera.

Segunda. Remite por el Sr. Barrio para que a la mayor brevedad se proceda a instalar alambres y seguritas en la calle de General de Santa.

Tercera. Remite por los Sr. Barrio, Sr. Alcalá Goyo, Mosquera y Arón para que se expropien las casas número 6 y 7 de la calle del Granado con el fin de dar mas amplitud a esta vía y la necesaria luz y ventilación al Colegio municipal de San Ildefonso.

Adición.

Proposición.

Se ha acordado la una remite por el Sr.

Barrio, interesado de siguiente:

Primera. Que una vez que el reglamento de limpieza ordena que de esta inspección municipal solo se sirva para el consumo de las casas y por un abono notable se les puede permitir que los abastecedores suministren las aguas en recipientes de conservación para su uso en las viviendas, que en su primera transacción las aguas ya oxidadas y empujadas, como después se transportan, se veja que estas aguas sean ya oxidadas y pocas sean las lavadas al llenado de los bidones para su uso como se hace con las primeras.

Segunda. Que para evitar el abuso que los acaparadores realizan con los consumidores relacionados con la venta de mercancías, pues cuando no venden al precio que desean pagan dichas mercancías (en este caso arroz, cañón), en un departamento municipal, por cuyo servicio se abona hasta al Municipio de compra de los abonos para la sucesión, obligados a la venta o a trasladar la mercancía a depositar en los locales de la propiedad del acaparador.

Tercera. Que para evitar las infracciones que de una manera constante y abusiva se cometen por los propietarios de viviendas que se dan, se exige el cumplimiento de las ordenanzas municipales en lo que respecta a salubridad e higiene, para dar una vista a todos ellos por una subcomisión de la de Morada.

El Sr. Barrio apoya su propuesta manifestando que aun cuando la importancia del



mucho menor de darle el tiempo que fuera preciso, en atención a la brevedad y a tener presente la palabra sin los conecpales, sin o en la mas sencilla posible.

Dijo que era posible la existencia de un corte minero de abastecimiento en todo lo que se refiere a los salientes de alimentación, que por elevación de las autoridades se habían constituido poco menos que en dueño del Estado y de los mercados en donde se celebran sus operaciones, influyendo de una manera decisiva en los precios de las subastas. A este efecto recien los temas que abriga y que oportunamente expuso ante el Consejo en cuanto al agua operando por estos abastecimientos que del por resultado el que la carne se repartiese en un tiempo y se cubriese dando margen a que cuando menos se esperase se propusiera un conflicto de graves consecuencias a pesar de los ofrecimientos que había hecho el Sr. Alcala, pues era ya tan mas fuerte el abuso de estos abastecimientos y la tiranía de relaciones con los habitantes, como se había evidenciado hacia pocos días en que estos últimos se negaron a admitirlos en el Estado por algunas que no era el lugar adecuado para dichas operaciones, que ahora presagios que en fecha no lejana ocurriría algo que todo va a ser contra.

Para demostrar los beneficios que obtienen estos en detrimento por el sacrificio de las reses en el Estado municipal, voy a seguirle datos diferenciales

Corte Real

de los beneficios que obtiene el abastecedor de los suministros municipales al producto de los supagos en las reses vacunas y laneros.

Una vaca de 875, 500 kilogramos en canal, comprada en el mercado a 14 reales anota, 11 reses a 1'10 pesetas kilogramo, los pagos.

|  | Puntas | ¢            |
|--|--------|--------------|
| De reses municipales, matadas, seguidas, |        |              |
| y 1%                                     | 2'50   | 55 10        |
| De desechos, uno a 2'50                  |        | 2 50         |
| De piel                                  |        | 21           |
| De cueros                                |        | 1 18         |
| De arrastre                              |        | 1 22         |
| <b>Total gastos</b>                      |        | <b>61 13</b> |

En producto

|  |              |
|--|--------------|
| De reses a 0'22 pesetas el kilo. canal | 60 81        |
| Despajos a 0'12 pesetas                | 33 06        |
| Punta                                  | 1 ..         |
| Comisión                               | 22           |
| <b>Total beneficio</b>                 | <b>95 17</b> |

Diferencia que obtiene 34'04.

Lo dem a 1'37 en anota a 0'12 en kilo, vendida de la res al mismo precio que la compra.

En sus bananos se han pagado por reses 55 kilogramos.

|                                    |              |
|------------------------------------|--------------|
| Reses municipales a 0'35 kilogramo | 14 ..        |
| Por despajo a 0'50                 | 3 ..         |
| Reses gastos                       | 21           |
| <b>Total gastos</b>                | <b>37 96</b> |

Se han obtenido de ingresos  
Del de lana a 0'26 Hilo anual  
De papeles a 1'25 cada uno  
Prima por ser nuevos

| Reales, <sup>1</sup> / <sub>2</sub> |
|-------------------------------------|
| 14 56                               |
| 7 53                                |
| 1 53                                |
| <b>Total ingresos. 23 52</b>        |

Beneficio en los caños 5'60 es decir diez cuartos  
en Hologramos.

De aquí se deduce que matándose en Madrid  
unas 45.000 reses vacunas y unas 300.000 laneros,  
con 225 Hologramos y 18 Hologramos respectiva-  
mente cada res, obtienen los interesados  
Beneficio en Hilo

|   |             |
|---|-------------|
| 75.000 reses a 225 Hologramos una.          |             |
| por con 16.875.000 Hologramos por 0'12.     | 2.025.000 " |
| 350.000 reses laneros a 18 Hologramos       |             |
| una, pesan 6.300.000 Hologramos por 0'10    | 630.000 "   |
| <b>Total del beneficio anual 2.655.000.</b> |             |

Se dice que los abascheños de carne encaramen  
esta sin contar el beneficio de la carne, lo otra tanto  
improbablemente de 2.655.000 pesetas por año.

Dijo que además a esto había que añadir  
el monopolio que ejercían de las monocorcuernas  
y el monopolio en el Matadero las reses que se  
han realzarse en el Monasterio de la Mosterion.

Que por otra parte, se trata el caso frecuente  
de que dichos abascheños utilizasen la carne de  
vacuno matado para hacer las reses; emen-  
taré devorante varios días a fin de dar salida a  
las carnes cuando las personas oportunas les pa-  
gar por ello mucho de abundancia, entendiéndose



D. J. Pardo

además con este sacrificio mayor número de reses  
el día que era carne la porción en un día, aunque que  
también deba corregirse, obligando a aquellos a vender  
el número de carnes que sacrificasen.

Terminó mencionando la mayor actividad o en-  
frentamiento y que se celebrase una sesión extraordinaria  
para discutirla con toda amplitud.

Al Sr. Alcalde manifestó que estaba satisfecho en  
cuanto a las medidas adoptadas por su autoridad para  
inspeccionar por ahora la subida del precio de la carne.

Dijo que como pudiera aparecer de lo dicho por  
el Sr. Portuñal que los abascheños se hallaban an-  
parados por Hologramos de la Alcaidía, hacia con-  
fianza que las reses quedasen en un lugar que  
no era malo que destruyesen de los escorpiones a  
que había alhóndra de los que había una  
cantidad de carniceros, comitantes que no se acordó  
de los abascheños, y que empujados y sacrificados el  
ganado por un cuento, a la cual se había tra-  
to género de facilidades por parte de la Alcaidía;  
de suerte que si existían los abascheños, de suerte  
era de culpa más que de los carniceros, quienes  
de continúan matando como lo habían hecho en  
el día de la fiesta, lograban vender a aquellos,  
no debiendo olvidar que en el proceso de carniceros  
era gran parte de sus individuos tenían que com-  
parar al fiado y no los quedaba otro recurso que  
devolviese a los comitantes que lo fijaba el que  
por la matar.

Afirmó que el problema era más complicado



de lo que parecía y había que trabajar con toda claridad e insistir en que los concejales tuvieran en su mano la desaparición de los abastecedores y obtuvieran las ganancias de estos abastecedores. La Comandancia municipal para el aprovisionamiento de despensa, que no otra finalidad tenía en establecerse, era por el Sr. D. Juan de Baza.

Otro que en algún tiempo pudo haber sido un problema pero que hoy ya no existía desde el momento en que a todo el mundo se le daban las mismas facilidades, así embargo de lo cual, si el Sr. D. Juan de Baza preguntaba indolentemente la desaparición de los abastecedores como medio de reducir de una vez y para siempre tan importante problema, la Alcaldeza estaba dispuesta a prestar su ayuda a todo el mundo pero para ello era necesaria una labor común, cosa que todavía no existía.

Comencé el afternoon que aquí cuando la propuesta del Sr. D. Juan de Baza era relativa en algunos puntos en otros a su importancia, para que a la Comisión de Hacienda para su estudio, anunciando que si fuera posible se celebrara una sesión extraordinaria en la que se celebrara el Sr. D. Juan de Baza.

El Sr. D. Juan de Baza relata que la idea era que las autoridades municipales tuvieran con los abastecedores de carne y afines que la misma imagen de los concejales que tenían los datos necesarios para, con la misma finalidad, sin pagar nada, al Ayuntamiento.

Si, cuando se han estos abastecedores en el campo a los abastecedores municipales que, produciendo en establecimiento a menor distancia de quinientos metros de lugar puesto que en cumplimiento de las órdenes del Sr. D. Juan de Baza que ordena el caso en términos de quince días, de todos los datos necesarios para la labor de los abastecedores.

Señaló que el Ayuntamiento estaba en el deber de quitar el privilegio de que gozaban los abastecedores proporcionando a los señores residentes los recursos de reducir directamente la cantidad y el aprovisionamiento de los recursos, en todos que se celebrara por fuerza a los concejales de los abastecedores.

Esto es que la influencia y el poder de los señores en el mercado se reflejaba en el gran número que venía a disminuir en el número de los señores en el mercado y que solo en la semana del 24 al 30 de mayo último, comparada en igual período del año anterior, aumentó una disminución de 112 vacas, 1012 terneros y 26 527 terneros.

Dijo que si se ponía en marcha un mercado a todo el mundo de carne, el necesario para el mercado a no poder ser como carne, por lo que se dio el caso de que la Alcaldeza buscara los recursos necesarios para la labor de los señores el Ayuntamiento en la misma labor de los señores.

El Sr. D. Juan de Baza relata que la idea era que las autoridades municipales tuvieran con los abastecedores de carne y afines que la misma imagen de los concejales que tenían los datos necesarios para, con la misma finalidad, sin pagar nada, al Ayuntamiento.



siendo municipal no podía exigir radicalmente la observancia estricta de las ordenanzas municipales si se creía de agravar aun mas el conflicto, por lo cual se no tuvo la contingencia municipal las consideraciones necesarias para llegar a un fin que el funcionamiento de todas las cosas, y sobre por acordar la reunión, se acordó que la proposición pasara a la Comisión de Menores.

Terminados los asuntos del Día del día, el Sr. Manuel Sandoval rogó a la Alcaldía que para las sucesivas reuniones y fiestas populares prohibiese tan inusitadamente la venta de vino adulterado como los que se habían expuesto al público en la compra de la casa de Dios, por ser impropio de la pureza de la capital y que al propio tiempo se estableciese la debida vigilancia para impedir que en la plaza de Santa Cruz se vendiera con gran voladura los antecorrosos y que debía ser de celebracion como se lo hacen por los vecinos a fin de evitar los atropellos o que atentan, exponiendo los senos que concurren a dicho fin.

El Sr. Alvarado Arana hizo presente que en la plaza del distrito de Salas no se en estado ninguna muestra de embriaguez con efectos de la comisión de la casa de Dios, consiguiendo aconsejar al Sr. que como Encarcelado de la Alcaldía de la expedición de las ordenanzas había destinado expresamente de guardas a cumplir los individuos adictos de ante morales y adictos en la Plaza de Santa Cruz.

El Sr. Alcalde se adhirió a la exposición por el

La Manuel Sandoval estimando la necesidad que se adoptasen medidas para reprimir, encerrar y ante de reprimir como los comités en la refectorio, frente, prohibiendo por ser atrevidos a los señores los adelantos y a las personas adictas del pueblo.

El Sr. Encarcelado, para que con un solo punto dirigiera una comisión a los Sr. Presidente de Alcaldía en anuncio con las anteriores ordenanzas.

El Sr. Encarcelado advirtió que para poder dar las de pago de atrevidos a los señores, se encarga informando el Sr. Alcalde del asunto que en la sesión del martes último se había adoptado la punto de primera reunión respecto a la forma de calificar aquellas cantidades.

Enchiste la Presidencia que informando la exposición hecha de las manifestaciones hechas en el Ayuntamiento respecto al particular y estimando que de una reunión se podría tomarse resolución por la importancia de la de la Alcaldía a la comisión si existía a no alguna forma de acuerdo exacto en los señores comités, aunque los señores fuesen tales que no pudiera presentarse de ellos, hubo de acordar un voto de confianza a la Alcaldía para que ella decidiera si habían de librarse las cantidades al descubierto o efectuar los pagos por la persona; declarando al que por su parte no había resuelto aun por no tener conocimiento de los señores para poder por ninguno de ellos presentarse, aunque se utilizara por el registro de ellos.

El Sr. Encarcelado opinó que solo con los señores

*Acta*

habría fundamente para pensar respecto a la forma de pago y lamentándose de que la Junta no hubiera tomado una resolución decisiva, refirió la necesidad de que se hiciera la entrega de cantidades en la forma para que los tres buques hicieran muestro de realizar la correspondiente inspección.

Expuso que nada tenía que decir en contra del habilitado de dicho funcionario, persona de crédito bastante sólido, que no intervenga directamente en los pagos, pero como estos operaciones los controlaban empleados suyo, temiendo del management, para saber la exactitud de que en presencia colabore a los sucesos para hacer manifestaciones respecto a compensaciones que hubiesen contraído y para en todo se uniforma la cuenta por el cargo indicado.

Hizo saber a fin de que por las informaciones de la prensa no se creyera que en la sesión anterior procedió de luego con manifestaciones fundadas en acusaciones, que sus palabras no trataban al respecto de un gran delito de esta naturaleza, sino las referencias que le hicieron algunas personas y que por ser perfectamente conocidos, se han la acusación de tener un fondo de verdad. Añadió que se obtiene noticias en cambio al mismo al Sr. Alonso Arce, que no había base para abrir un expediente por no estar autorizado el por las personas indicadas para hacer uso de sus facultades.

Hizo presente que cuando asistió al Ayuntamiento la Comisión de sucesos presidida por

el Sr. Arce, ya tenía el noticia de que en el momento de entrar, precisamente el mismo día de la sesión anterior, se había presentado a los sucesos un pliego en que constaba un declaración de un trabajador propuesto que dejase como parte de los otros que debían presentarse y no fuese por motivo de estancamiento. En virtud de esto es que se le dirigieron los comentarios de un trabajador a los de las personas en una de ellas a un momento en que se encontraba que los sucesos se creían que el proceso de llegar al caso a esas manifestaciones supuestas de fundamente.

Expuso que en intervención en este asunto respondía ante todo al deseo de que cesara el estado de perturbación y de desmoralización en que estaba el magisterio y de que no se agravara la situación, comienza de la mayor parte de otros funcionarios para realizar reconocimientos, pero no así la persona de facultades el punto en

Expuso de otros conocimientos, hizo presente que a pesar de la nota de la Comisión de sucesos y de la declaración firmada por 90 de ellos, hay una de suscritos en comisiones de facto que se atribuya el expediente, pues alguna de las personas por quienes había referencias, se había autorizado para afirmar que en el momento oportuno en que se pudiera de la ocasión, exponer noble y lealmente todo lo que había pasado en su presencia. Añadió que combatía con probabilidad de que otras personas o personas daban a depositar en el mismo sentido y oficio





que por su parte se personaría en todo lo trámite del expediente que se suscitara por tener estos en que se entabliese la causa, hasta el punto que fuera posible.

El Sr. Presidente felicitó al Sr. Nieto por sus últimas manifestaciones y expresó que lo había conocido antes de punto bien categorizada, según merece haberse merecido desde luego realizar el pago en la primera municipal.

El Sr. Alvarez Arce dijo que había recibido unas cartas comunicándole noticias respecto al asunto pero no eran todo lo claras que se necesitaban para poder constituirse y en este sentido tenía que regar a sus compañeros de la persona que debe las obligaciones de los señores, invitando a los que se designan los señores, para que puntualizasen sus obligaciones y reconocieran los cargos, obligaciones y responsabilidades en la sala. Mencionó a él si alguno por ciertos apuntes, no que sea que se hace en nombre a la fundación.

El Sr. Propósito agregó que una vez concretados los cargos por el Sr. Nieto, de punto de persona en persona, procurara por todo lo posible llegar a un completo entendimiento.

El Sr. Nieto respondió que obligaba también a los señores a cumplir de los señores propuestos que así mismo van a la misma punto.

El Sr. Presidente expresó que por tener algunas noticias del asunto antes de la sesión, sugirió al amor de los señores del asunto al mismo el libramiento de república de punto de punto de pago, pero en

nota de las concretas manifestaciones del Sr. Nieto, hoy mismo ponía a disposición de la persona la cantidad necesaria para el pago, que estaban personas los señores señores que lo llevaban por consiguiente.

Al mismo momento que terminaba la sesión de la sesión por el momento de la sesión, la Alameda de la sesión, del momento de la sesión.

El Sr. Nieto indicó que se avisara por escrito a los señores señores los señores y señores en que se efectuaran los pagos, facultándose previamente una nota de la cantidad que cada uno de los señores de punto.

El Sr. Presidente expresó que con respecto a este asunto, había sido así.

Y no habiendo hecho uso de la palabra ninguno de los señores, se levantó la sesión, dando las señores en punto de la sesión.

El Secretario.

El Presidente.

El Secretario.

El Secretario.

El Secretario.

El Secretario.

El Secretario.

El Secretario.

El Secretario.

El Secretario.

El Secretario.

El Secretario.

El Secretario.

El Secretario.

A0012405\* 51



Sesion ordinaria de 16 de  
abril de 1915

Presidencia del Exmo Señor \_\_\_\_\_  
D. Carlos Prats y Rodríguez de Elayo

—Señores—

Señores— Se abrió a las once y diez minutos de la mañana  
 Alvaro Carrara una peticion requerida conservativa, por un bulto asistido a  
 Antonio la primera mesa de los señores Ercilla, Esteban, González  
 Antón Pardo, Mariano Ariz, Melchior y Ferrnandez, demandando la  
 Borrer se del nota de la sesion anterior, celebrada el dia 9 del so-  
 Blanco Camero tial en la lista de señores asistentes a ella, que fue apro-  
 Abasco Leria bado.

— Asuntos al despacho de oficio —

Se acordo:

Quedar enterado de la lista de asuntos pendientes de despacho de las Comisiones en doce del actual y darla a disposición de los señores concejales.

Anteponer el recurso procedente, contra una comuni-

Walter Frank

Ayuntamiento de Madrid

Don Gonzalo  
 Esteban  
 Fernando Lora  
 Flores Vello  
 García Cortés  
 Gazo  
 González Nieto  
 Quijano  
 Herrera  
 Lorente  
 Mance  
 Martín Arico  
 Melencos. Ciudad  
 de Miguel  
 Millán  
 Mora  
 Morayta  
 Muñoz de la  
 Muela  
 Nuñez  
 Osuna  
 Plaza  
 Ramón Salas  
 San Martín  
 Sanjurjo  
 Sola  
 Valero Alvarés

ceración del Gobierno civil, fecha seis del actual, tras-  
 ladando R.O. del Ministerio de la Gobernación, por la que  
 se destituye recurso de la Alcaldía Presidencia contra pro-  
 vincial de gubernativa que denegó la solicitud de notifica-  
 ción hecha a Don Agapito Gallego, en sus de abril de 1913,  
 de acuerdo del Gobierno civil fecha 23 de marzo del mis-  
 mo año, que fijaba la notificación de la cosa número 27 de  
 la calle de Miguel Servet, cuya notificación no puede  
 presumirse como válida, puesto que en el oficio del Sr.  
 Gobernador se omitió la expresión terminante de lo reanudo  
 que procedían y el tiempo dentro del cual podían inter-  
 ponerse.

Se dio cuenta de otra comunicación del Gobierno  
 civil, fecha diez del actual, trasladando R.O. del  
 Ministerio de la Gobernación, por la que, considerando  
 que en el repartimiento hecho por la Diputación  
 para el contingente provincial que debía satisfacer el  
 Ayuntamiento de Madrid en el año 1914, no hubo  
 estimación legal alguna, desestima el recurso de  
 la Alcaldía Presidencia contra el acuerdo de aque-  
 lla Corporación que estimó la cantidad de 2.615.777,70  
 pesetas como la correspondiente al Municipio por el  
 citado concepto.

Al Sr. Presidente Honorario ha atención de los  
 señores Concejales acerca de la imposibilidad en que  
 se hallaba el Ayuntamiento de abovar a la Diputa-  
 ción provincial las cantidades asignadas por contingen-  
 te, elevadas cada año, por acuerdo de aquella Corpo-  
 ración, como asimismo la falta de base legal del



Alcalde

aumento acordado; y se acordó sustituir el corres-  
 pondiente recurso de alzada.

Se dio a la Comisión correspondiente, facultando  
 a la Alcaldía Presidencia para la interposición de re-  
 curso si aquella lo estima oportuno, una comunicación del  
 Gobierno civil, fecha seis del actual, resolviendo en vir-  
 tud de recurso de Don Guillermo Lario y otros, contra acuer-  
 do municipal que justificaba los terrenos que han de ocu-  
 parse para la apertura de la calle de Benavides y de  
 acuerdo en la Comisión provincial, que la cantidad que el  
 Ayuntamiento debe satisfacer por los mismos se ha revalidado  
 por el Arquitecto municipal para cada uno de ellos, por  
 ser la más aceptable y la que más se aproxima a su valor  
 real, a fin de conseguir que previamente se evite de mu-  
 do exacto, poniéndose de acuerdo los puntos de ambas  
 partes, respecto a la calzada de los parcelas sexta, séptima y  
 octava.

Se dio entrada de una comunicación del Go-  
 bierno civil, fecha nueve del actual, desestimando de ca-  
 lidad por lo informado por la Comisión provincial, un  
 recurso de la "Antigua Sociedad de seguros mutuos de ca-  
 pital en Madrid" contra decreto de la Alcaldía Presiden-  
 cia derogatorio de las cantidades satisfechas por dicha So-  
 ciedad por la asistencia de servicios de incendios du-  
 rante los años 1911 y 1912, que ascienden a la cantidad  
 de 2.225.130 pesetas en el primero y 3.062.03 en el segundo.

Se dio entrada de una comunicación del Go-  
 bierno civil, fecha nueve del corriente, desestimando re-

caso de Don Francisco Geste y Don Lorenzo Martínez Guzmán, en su propio nombre y en representación de la Cámara oficial de la Propiedad Industrial, contra el acuerdo de la Junta Municipal aprobada del presupuesto para el corriente año por lo que se refiere al arbitrio de volantes.

Señaló enterado de otra comunicación del Gobierno civil, fecha diez del corriente, desestimando de conformidad con lo informado por la Comisión provincial, recurso interpuesto por Don Julián Aragones, Don Pedro Miraso, Don José Piquer y Lagunas, contra acuerdo del Excmo Ayuntamiento de 7 de Agosto del año último, que dispuso el plan de urbanización, mejoras de pavimento e instalación de tuberías y bocas de riego en el Ensanche.

Se dio cuenta de otra comunicación del Gobierno civil, fecha siete del actual, desestimando recurso interpuesto por Don Licio M. Gil y otros vecinos de Madrid, contra el acuerdo del Excmo Ayuntamiento de diez y ocho de noviembre último, reformatorio de los artículos 527 y el 528 de los Ordenanzas municipales, relativos a la elaboración y venta de pan, y disponiendo que se enti a lo acordado por el Gobierno civil en virtud de haberse pasado.

El Sr. D. Juan Salinas preguntó a la Presidencia desde cuando empezaría a regir la reforma de los Ordenanzas; contestándole el Sr. Alcalde que desde su sanción, pero se hallaba en suspenso hasta cuando se resolviera, de que ahora se debe cuenta, en el recurso entablado, pero que se pondría al acuerdo en vigor siempre



que los trabadores cumplieran también las condiciones a que el reglamento los obligaba.

En estos incidentes, el Ayuntamiento acordó que, en virtud de la resolución gubernativa.

Se dio cuenta de otra comunicación del Excmo. h. Gobernador civil, fecha siete del corriente, estimando de conformidad en la Comisión provincial un recurso interpuesto por Don Mariano García Caldera, dueño del lavadero denominado de Santa Teresa, sito en la ronda de Valencia nº 175, contra acuerdo del Excmo Ayuntamiento de 3 de febrero de 1913 que le concedió la licencia para la industria en el carácter de provisional, sin determinación de tiempo, y sin derecho de reclamación ni indemnización alguna si hubiese de cesar en el ejercicio de dicha industria cuando sean suprimiendo parte de los terrenos en que está instalado el lavadero en motivo de la apertura de la calle de Bernardino de Obregón o de ensanche de la vía pública; disponiendo por tanto sin efecto el acuerdo municipal apelado, por no tratarse de la apertura de un establecimiento nuevo, y no hallarse por consiguiente comprendido en ninguno de los artículos 528, 523, 745 de los Ordenanzas municipales.

El Ayuntamiento acordó interponer recurso ante el Sr. Ministro de la Gobernación, y en virtud de indicaciones del Sr. Alcalde, que aún no formulado se da cuenta en la Comisión respectiva, por si estimase procedente el desistimiento del recurso.

Se acordó:



Señaló



Quedan enterados de una comunicación de la Alcaldía de Circunscripción, dando cuenta del resumen de los trabajos y peticiones de los aparatos y dependencias municipales, durante el año 1914, que le ha convalidado la Secretaría.

Aprobó el extracto de los acuerdos adoptados por el Excmo Ayuntamiento y la Junta Municipal durante el mes de marzo último y remitió al Excmo Sr. Gobernador civil para su inserción en el Boletín Oficial, publicándose también en el del Ayuntamiento.

Quedan enterados de haber trasladado por rendición de presa de Madrid los reos siguientes:

Dña Benigno Días Encarnación con su esposa Dña Amelgo Carballo Gudi, de la calle del Borriello nº 14, a Santander.

Dña María José Gancedo Sierra Juana, con su hermana Dña María Meléndez, de la calle de Sagasta número 51 a Alcalá de Henares.

Dña Agustín Arredondo García, con su esposa e hijos, de la calle de Ultramarino nº 6 a Valladolid.

### Orden del día.

Anuncios y expedientes destinados por las Comisiones Sobre la mesa.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión 3ª, fecha 21 de marzo último, proponiendo se ratifique el acuerdo del Excmo Ayuntamiento de 21 de abril de 1911, aprobatorio de los pliegos de condiciones para concursar la presentación de modelos de aparatos

indicados de seguridad de los coches automóviles, y acordar nuevo concurso en arreglo a ellos, por término de treinta días.

El Sr. Sr. Moreno Román manifestó su esperanza de que nuevamente se tratase a debate este tan discutido asunto, cuando a su juicio, estaba demuestrada la inutilidad de esta clase de aparatos.

Entonces que el Ayuntamiento de Madrid empujaba al automovilismo como una manifestación de ajetivo indolente, imponiendo sucesivos recargos a los propietarios de estos coches, siendo dicho aparato un nuevo tributo que vendrían obligados a satisfacer.

Excmo cargo Sr. de una interrupción del Sr. Ferrer Gil, referente a la excesiva depauperación que existía en Madrid respecto a automóviles, dijo que esta afirmación era un motivo más para suponer que los propietarios se oponían a la adquisición de los aparatos, a pesar de que su utilización no daría resultado alguno, y a que sus indicaciones, lo mismo por el día que por la noche, podrían ser atendidas a voluntad del conductor del carruaje, sin bastando para evitarlo el mayor personal de Policía urbana destinado a este servicio.

Después que la inutilidad del aparato estaba demostrada, por el hecho de que en ninguna de las quince capitales del extranjero se utilizaba; y que, por consiguiente, el único medio de evitar en lo posible los atropellos, no solo por automóviles, sino por otra clase de vehículos, era promover el cumplimiento de los Ordenanzas en cuanto a circulación, para lo cual era indispensable aumentar el nú-



nimo de guardias y que no solo los afectó al fomento de carrejas, sino todo su general, velando por el exacto cumplimiento de las disposiciones adoptadas.

Por estas razones rogó al Consejo que no aprobara el dictamen.

El Sr. Valero Herrera dijo que tenía la creencia de que, efectivamente, existía defraudación por parte de los propietarios de automóviles; pero que otros, en cambio, sufrían cuotas excesivas, pues, por ejemplo, el arador, propietario de un automóvil de cuatrocientos, tributaba por seis, por no descontarse los correspondientes al conductor.

Estimó como el Sr. Muescos Romanos, que el aparato medidor de velocidad, no daría resultado práctico alguno, y estimó conforme en que el único remedio posible al cual que se trataba de evitar, era regular la circulación, pues de otro modo, no por excesiva velocidad, porque los automóviles por el centro de la Capital circulaban despacio, sino principalmente por culpa de los peatones, más imponente entre los accidentes.

El Sr. Saldaña también fué contrario al encargo que se trataba de encomendar, presintiendo, como los demás que habían hecho uso de la palabra, que de no declararse desierto, los aparatos que se aprobaban no darían ningún resultado práctico.

Calpo de la mayoría de los atropellos a los transeúntes, pues era contrario de lo primero que llamaba la atención de los estancieros que nos visitaban era lo despacio que circulaban los peatones, así como el po-

co caso que habían de los indicaciones de los conductores de toda clase de vehículos.

El Sr. García Cortés, miembro de la Comisión, que nada dice la duda que surgiera a S. el hecho de que se cumpliera en encargo sin resolverse otro anunciado anteriormente, contestándole el Sr. Muescos, que el encargo a que se refería estaba resuelto en definitiva.

Antes el Sr. García Cortés en el uso de la palabra, manifestando un disenso en las afirmaciones de los tres que habían impugnado el dictamen en cuanto a culpar de los atropellos a los transeúntes, pues la mejor prueba para demostrar lo contrario era que, en la mayoría de los casos los transeúntes enduaban al conductor o al dueño del automóvil.

Dijo que a la reunión socialista le parecía muy bien el anuncio de encargo para la aprobación de aparatos medidores de velocidad, siempre que el encargo se hiciera en las suficientes garantías, para que pudiesen acudir al mismo, absolutamente todos los que se dedicaban a estos asuntos.

Existió S. ratificando la interrupción que hizo el comienzo del debate, en que existía una considerable defraudación en el tributo que debían satisfacer los dueños de automóviles, figurando muchos coches en menor número de caballo de los que realmente tenían. En cuanto a la manifestación del Sr. Valero Herrera, dijo que no hacía otra cosa sino cumplir con su

delos, pues según la ordenanza que leyo, para la co-  
braza del tráfico, también debían tributar los asientos  
de los conductores.

Señorío S. expresando su creencia de que  
aunque por parte, aún de todos, de muchos de los pro-  
prietarios de automóviles, se hacía tan poco aprecio de la  
vida de los ciudadanos y causaban tantas víctimas  
verdaderamente por imprudencia de los conductores,  
el Ayuntamiento cumplía su deber promoviend adop-  
tar toda clase de medidas en evitación de estos aca-  
sos, por lo cual remitiendo el encargo los señores  
apuntados, la minoría socialista votaría el dictamen.

El Sr. Blanco Barrado manifestó que la Co-  
misión había reproducido el dictamen sentido hace  
dos años, creyendo que de este modo atendía a las  
continuas excitaciones de la opinión y de la prensa en  
punto a adoptar de medidas para evitar la presen-  
cia de atropellos producidos por excesiva velocidad  
de los automóviles y que obligaba al Ayuntamiento de  
que el vecindario había de apreciar en voto unánime  
la bondad del proyecto.

El Sr. Mesasero. Romanos, rectifico en el sentido  
de que en muchos casos, por la estrechez de las aceras,  
debido quizás a que el caso de Madrid va resultando  
reducido para la circulación o a la costumbre y hábito  
de tener como autos de reunión la Puerta del Sol, don-  
de no existen andenes para separar los tranvías, para  
posible que por parte de unos y otros exista la dejadez  
en la mayoría de los casos, pero que no había dicho



Señorío S.

que los automóviles no eran culpables de muchos atro-  
pellos ni que en ellos se mostraba siempre la autoridad  
municipal, porque evidentemente se suponían multados por  
la Inspección de Carrejas, que, cuando no se hacían espec-  
tivos, pasaban a la vía de apremio.

Señorío S. en la justificación del dictamen, porque Ma-  
drid era la única población del mundo donde iban a  
usarse aparatos indicadores de velocidad, que para  
nada servían más que para aumentar los muchostu-  
bitos en que estaban gravados los dueños de automóviles,  
y que por otra parte tampoco se evitaban los atropellos que  
era lo interesante, y añadió que el aparato no resultaría  
práctico porque los guardias de Policía Urbana, enca-  
rgados del servicio, serían insuficientes para comprobar, los  
excesos de velocidad que observaban y que únicamente po-  
níanse al habla el Sr. Alcalde con el Sr. Director Ge-  
neral de Seguridad, para que los guardias de este Cuerpo  
cooperaran a la acción de los de Policía Urbana, podría  
conseguirse algún resultado.

El Sr. Valero Rivas usó nuevamente de la palabra  
indicando que si se pudiese demostrar que con el aparato  
proyectado no iban a ocurrir accidentes, desde luego vo-  
taría en favor del dictamen, pero que como hasta ahora  
se disminuía su eficacia no encontraba viable el pro-  
yecto.

Añadió, que iguales previsiones que en los auto-  
móviles era preciso adoptar en los demás vehículos, que  
también en ocasiones y por costumbre invertida, especial-  
mente en días de corridas de toros, marchaban a veloci-

dad excesiva.

Existió en mis afirmaciones anteriores de que la forma en que los peatones circulaban por las calles interrumpiendo indistintamente el tráfico de los autos, era causa de muchos vicios de los accidentes por automovil, y de que Madrid fuera la única ciudad donde estos vehículos tenían necesidad de circular en una marcha moderada.

El Sr. Llorente sostuvo también su opinión en contra al empleo de un aparato medidor de velocidad por creer que lo necesario no era más algo que evitar los atropellos, y que de profesar el dictamen el Ayuntamiento no procedería en lo que a él no le pertenecía el uso del referido aparato a los demás vehículos.

El Sr. García Cortés, usó nuevamente de la palabra, manifestando que lo aparato de referencia no evitarían ciertamente las desgracias, pero que en gran parte las disminuirían, sirviendo para castigarlas a las precipitaciones y las Ordenanzas de Policía Urbana.

Refirió el argumentante sustituido de que no solo fueran los automoviles, sino lo demás vehículos los que hubieran de usar el aparato medidor de velocidades, por creer que únicamente aquello era inceptible de grandes velocidades.

Dijo, que no solo durante las horas del día y de la noche era preciso ejercer vigilancia para evitar atropellos sino en todo momento, a fin de que los automovilistas disminuyan la costumbre de apo-



*Señalada*



verse de la poca circulación en las horas de madrugada, para marchar en velocidad excesiva, porque también había peligro puesto que nunca faltaban muertos en las calles.

Entendió que la Breve se ocupaba constantemente de reflexionar un extracto de opinión que demandaba la necesidad de adoptar medidas, y que como de todos esos comentarios se deducía una acción censuradora para el Ayuntamiento, a nadie podía extrañar lo hecho por la Comisión, que en su dictamen referenciará precisamente a la necesidad de ponerse a cubierto de todos esos censuras en la apertura de su caso para adoptar el aparato que mejores endicaciones requiriese.

El Sr. Muro, manifestó que, a su juicio era innecesario el dictamen, porque el Ayuntamiento, en virtud de la sentencia del Tribunal Supremo, podía poner en vigor el acuerdo municipal que motivó aquella, toda vez que dicho alto Tribunal no había puesto obstáculo a su ejecución, por lo que entendió que el dictamen debía volver a Comisión, a fin de compararse en el acto estaba en armonía con las observaciones del orador.

El Sr. de Miguel, dijo que el empleo de los aparatos medidores de velocidad era la mayor garantía no solo para las autoridades, sino para el mismo atropellado, por cuanto que muchos vicios podían demostrarse si el accidente había sido producido por impetuosidad de



la víctima o por exceso de velocidad del automóvil, en cuyo caso podría tener aquella valor sin derecho mejor que ahora.

Se lamentó del juicio que había hecho el Sr. Valero <sup>García</sup> respecto a los caballos de los coches en plaza, cuando este servicio era uno de los que se hallaban mejor atendidos.

El Sr. González Prieto, mostró su satisfacción al nuevo trámite que se daba al expediente, en razón a que hacía ya dos años estaba acordado por el Ayuntamiento la celebración del ensayo, no accionando a comprender el Sr. la causa de esta demora de la que habían salido los señores ensajeros únicamente ante la repetición de accidentes.

Judicó que los aparatos que se proponían ahora eran "advertidores" de velocidades y los que en 1918 aprobó el Ayuntamiento eran "medidores" de velocidad y opinó que la Comisión debía procurar que se cumpliera aquel acuerdo, sacando a ensayo estos últimos aparatos.

El Sr. Bellido, dijo que la mayoría de los atropellos eran producidos por los transeúntes, quienes cruzaban la vía pública en paso, como sucedía en la Puerta del Sol, Carrera de San Jerónimo, y calle de Sevilla, añadiendo que precisamente en obligar al peatón a no abandonar la acera, estaba el secreto para evitar desgracias, y así se daba el caso de que en población de cocheros circulaban los automóviles a mayor velocidad sin que hubiera que lamentar



accidentes.

Recluyó al Sr. García Corti, diciendo que casi todos los atropellos eran por el exceso de velocidad de los automóviles y que la mayoría de los accidentes se registraban en calles amplias, y por lo que apenas tenían salida gente.

Se manifestó disconforme en la teoría del Sr. Bellido de que se obligase a los transeúntes a cruzar las aceras, singularmente en los cruces, por el tiempo que se les había perder, sobre todo si se trataba de cruzar una gran plaza, pues la mayoría de las personas iban a sus negocios.

El Sr. Blasco Loria, estuvo conforme en el Sr. García Corti en que los atropellos eran producidos por las exageradas velocidades de los automóviles, y opinó que siempre sería mucho más fácil ensayar la marcha de estos que la de los transeúntes en la forma que había indicado el Sr. Bellido; agregando que gran parte de los accidentes eran motivados también por ineptitud de los conductores "chauffeurs" y a este efecto acordó el cuerpo que formulo más o menos tiempo sobre las conveniencias de que se revisasen los carnet de dichos individuos al objeto de comprobar si reunían condiciones para el desempeño de su cargo y teniendo la edad reglamentaria, pues se daba el caso de existir algunos que no llevaban estos requisitos, pero que por poco sueldo, prestaban el servicio, y reiteró el Sr. Alcalde el deseo de que se llevase a cabo la revisión de los carnet y la justificación por los interesados de la aptitud necesaria, y por lo que se relacionaba con la edad, no atenerse solamente a la que marcaba la

Señalada



cidula personal, sino empresas este sistema en otra forma que no diese lugar a dudas.

El Sr. Presidente contestó que resacaá guetido las indicaciones del Sr. Blasco Loria, y en momento oportuno se pondría de acuerdo con el Sr. Delegado del servicio para promover complacer a dicho sector.

El Sr. Mierudo, anunció que iba a presentar una enmienda a nombre de la minoría republicana en el sentido de que pudiesen presentarse al concurso todas aquellas casas que cumplieran las condiciones fijadas en el pliego y que pudiesen vender dichos aparatos en el fin de alzar todo aquello que pudiese suponer monopolio para una casa determinada.

Interrompió al orador el Sr. Blasco Garrondo, diciendo que la Enmienda retiraba el dictamen a fin de que en el caso de la misma hiciera el Sr. Mierudo las observaciones que estimase pertinentes, a lo que reopuso dicho Sr. Principal, por entender que debía votarse en el día de hoy.

El Sr. Alvarez Arana, participó que no correspondía la razón de que todavía se hiciera hincapié sobre el empleo de los aparatos indicados, cuando a simple vista todo el mundo podía apreciar cuando un automóvil llevaba velocidad excesiva.

Opinó que una vez anunciada la retirada del dictamen poco tenía que añadir, pero que sin embargo le convenía hacer constar que si se hubiese sometido a votación no lo habría votado, porque, lejos de lo que esperaba, pudiese suceder que solo hubiera una casa en

condiciones para concurrir, en cuyo caso se establecería un monopolio, que era lo que se quería evitar.

El Sr. Borsetti dijo que la minoría republicana estaba dispuesta a que concurren al concurso todas las casas que pudiesen vender los citados aparatos, en el fin de alzar todo lo que supusiera monopolio o privilegio, y que no tenía inconveniente en consignar que si a la hora de la adjudicación se había presentado únicamente una casa se declarase desierto el concurso.

El Sr. García Corti, dijo que en el dictamen no se especificaban las condiciones que habían de reunir los aparatos y si solo que diesen resultado para el fin que se perseguía, de donde podía deducirse que no había interés por una marca determinada. Ademas se consignaba claramente que el Jurado estaría compuesto por tres ingenieros, un representante del Real Automóvil Club y tres señores concejales, es decir que la mayoría de los vocales re componía de personal técnico siendo esto una garantía, por cuanto podrían aceptarse las diversas clases de aparatos que se presentaran, siempre como era natural, que reuniesen las debidas condiciones, pero por si esto era poco todavía se facilitaba aún más la concurrencia de las casas constructoras desde el momento en que se decía que el Ayuntamiento, a propuesta de la Comisión de Policía Urbana, podría, en cualquier tiempo, aprobar nuevos aparatos indicadores de velocidades, dejando a elección de los propietarios de los automóviles el adoptar cualquier

Señal Real

modelo siempre que fuese de los aprobados en el concurso.

Olimo que un concurso en estas condiciones dejaba toda posibilidad de monopolio, pues a nadie se le ocultaba que siendo varios los modelos y dejando margen para su venta era imposible que la explotación de los mismos la hiciera solo un vendedor.

El Sr. Alvarez Arana, entendié que según se deducía de la lectura de los documentos referente a que el Ayuntamiento, a propuesta de la Comisión podría adaptar otros aparatos, el concurso no era necesario por cuanto que se iba a prescindir de él dejando a la facultad del Municipio la elección de aquellos, y en ese caso de nada servía que la mayor parte de los señores del Jurado fuesen personas ajenas al Ayuntamiento, viéndose por tanto a tiempo en el peligro que trataba de evitarse.

Pectifico el Sr. García Bértiz, diciendo que si el Ayuntamiento, una vez celebrado el concurso, envía los puntos a los demás casas industriales establecía un monopolio a favor de los modelos que hubiesen sido aprobados en aquel momento que dicho campo a otros industriales no solamente no había que tener nada respecto de este particular, sino que se establecería la competencia entre los vendedores de dichos aparatos, enriqueciendo la oferta en el precio de los mismos.

Entendié el Sr. Alvarez Arana, en que no podía considerarse como concurso ni dejar la posibili-



Señor Port...

dad de un monopolio el hecho de ensayar en las casas después de decir que el Jurado podría preparar los aparatos que reunieran condiciones o declarar desierto el concurso ni ninguno fuese aceptable, que la Comisión se podría proponer al Ayuntamiento, sin la intervención de aquél, la adaptación de los aparatos, siempre que se justificase su utilidad, y esto, a su juicio, debía corresponder para evitar el que la facultad misma pudiese creer que se trataba de hacer una adjudicación a determinada casa.

Reiteró que no eran precisos dichos aparatos para apreciar cuando llevaba un automóvil caso de velocidad pero ya que no se estimaba así, lo mas que podía hacer el Ayuntamiento era fijar una fecha a los propietarios de dichos vehículos para que se procurasen de los citados aparatos dependiendo en libertad de acción de elegir el modelo que les acomodase.

En su consecuencia, formuló la siguiente moción verbal: "El Ayuntamiento acuerda obligar a los dueños de los automóviles, a partir de una fecha determinada, a llevar en sus carruajes un aparato indicador de velocidad cuyo modelo será previamente informado por el Ingeniero de Obras públicas de la provincia, el de Obras públicas municipales, el de Serenos eléctricos y por el Ingeniero Don Carlos Reinos, siendo por tanto inane el concurso."

El Sr. Florenti manifestó que si la moción se publicaba hubiera roscado, siquiera remotamente, que el concurso significaba un monopolio, hubiera rechazado de plano la dictamen.

Requiere que no se podía prescindir del concurso



porque era la única garantía que el Ayuntamiento podía tener de que el aparato respondería al fin que se perseguía, cosa que no se conseguiría disponiendo a su vez de los fondos de autómóviles al simple del modelo que quisiera, deduciendo el 10 de lo dicho por el Sr. Alvarez Arana, que lo único que se buscaba era la supresión del jurado de los tres rectores concejales.

El Sr. García Cortés, después de insistir en algunas manifestaciones dijo que aún cuando se hallaba bien satisfecha la misión del Ayuntamiento en cuanto a la recepción de aparatos, para alisar toda posibilidad de municipio, en vista de lo manifestado por el Sr. Alvarez Arana no tenía inconveniente en que se le diese entera que el Jurado quedaría subsistente para actuar en cuanto caso fuese necesaria su intervención, pues lo que la minoría solicitaba perseguía no no solo impedir todo lo que significase exclusivismo, sino garantía respecto al simple de dichos aparatos.

El Sr. Blasco Parra, insistió en que la Comisión retiraba el dictamen en su caso de apartar al mismo el mayor número de elementos de jurado para hacer una de las cosas que el fin de que los señores concejales pudiesen hacer las observaciones que estimasen pertinentes.

El Sr. Alvarez Arana, en vista de ello, dio por retirada su enmienda proponiéndose reproducirla en la Comisión si fuese preciso.

El Sr. Valero Heras, participó que no ha-

bia censurado el servicio de coches de plaza porque era el primero en recomendarlo perfectamente que se hallaba establecido, y después de dar las gracias al Sr. de Miguel prometió explicaciones, la Presidencia anunció que quedaba retirado el dictamen.

Se acordó como proponía la misma Comisión en dos dictámenes de igual fecha que el anterior, conceder a don José Bonoso, renovación de licencia para la rapería establecida en la glorietta de la Puerta de Sol de número 8, para veinte reses, previo pago de los derechos correspondientes, y por el plazo marcado de diez años.

Se acordó como proponía la Comisión 4.º en dictamen fecha 5 del actual, conceder licencia a don José López Corral, como pendiente del Auto del Excmo. y de la Armada para la construcción de un edificio en destino al expresado Auto en la avenida B de la Reforma de la prolongación de la calle de Preciados y plaza de la plaza del Callao en la calle de Alcalá, en suelta a las calles del Ravel y Caballeros de Gracia, en sujeción a los planos y memoria presentados y las modificaciones introducidas en los primeros, y libre de derechos en consecuencia en lo prevenido en el artículo 13 de la ley de 7 de febrero de 1907; el 14 del reglamento de 18 de diciembre de 1896 dictado para su ejecución, y el artículo 2.º del pliego de condiciones económicas administrativas de la entente, toda vez que se trata de una modificación comprendida dentro de aquella reforma que goza

de las sesiones preceptuadas en aquella disposición, todo ello sin perjuicio de resolver en su día lo procedente a la instalación de aparatos, montacargas y calificación, que habrán de instalarse en el edificio de que se trata.

Se acordó como proponía la Comisión 6ª en dos distritos, fecha 30 de marzo último.

11. Conceder licencia a Don Juan Ruiz, para construir una casa en el interior de un solar sin número en fachada a la calle prolongación de Marqués Serra, aunque que las obras se ejecuten en arreglo a lo informado emitido por los facultativos municipales, reglas marcadas en los Ordenanzas y demás disposiciones aplicables al caso, advertiéndose que en el reconocimiento que les de presentarse a la terminación de los obra resultase inculpa al fondo de 5 de octubre de 1898, respecto a declaración, no se censurará, bajo ningún pretexto, hasta la casa de referencia.

12. Conceder licencia a Don Andrés Agüero, para construir una casa de planta baja en un solar situado en fachada a la calle de Marqués Serra, en arreglo a las mismas condiciones y con igual advertencia que al anterior.

### De nuevo Despacho:

En virtud de manifestaciones de la Abundancia Bendición, acerca de indicaciones que le habrán hecho el Sr. Retortillo, quedó sobre la mesa un dictamen de la Comisión 3ª proponiendo la renovación, por



nueve años, de las licencias de las vaquerías, establecidas en el interior de la población, por caducar las que tienen en 15 del corriente mes, y el voto particular formulado al mismo.

Asimismo, a petición de los señores Mercedes Romero y Colomer, respectivamente, quedará sobre la mesa otro de dictámenes de la Comisión, proponiendo: en uno, el nombramiento de un Desinfector del Laboratorio químico municipal, y en el otro, que se promuevan, por cinco años, el arriendo de la casa del "Contabundista" del Parque de Madrid, destinada a la producción de aguas oxigenadas y consulta de diversas enfermedades.

Se acordó como proponía la Comisión 4ª, en nueve distritos, fecha día del corriente.

13. Conceder licencia a Don Bruno Aguilón, para construir una casa en el solar número 49 de la calle de Bruch (extrarradio), en arreglo a lo planado y memorial presentado y en sujeción a las prescripciones contenidas en los informes facultativos que obran en el expediente que lleva conformidad del interesado en la cláusula establecida para los contratas en dicha zona, que deberá ser inscrita en el correspondiente Registro de la Propiedad como carga afecta a la finca según preceptiva la R.O. del Ministerio de Gracia y Justicia de 4 de septiembre de 1903.

14. Conceder licencia a Don Feliciano Sánchez, para construir una casa en un solar de la calle de Botargel (extrarradio), en arreglo a lo planado y memorias presentadas, prescripciones contenidas en los informes facultativos.

B. R. R.



tativos que han en el expediente y en la prevención que, se hará constar en la licencia, de que por lo dato existiendo en la oficina de Nios públicos y en que puede deducirse fijamente al solar donde se proyecta, esta continuación de puede alentar la Gran Vía porque, por el proyecto de Urbanización del sotarradio, previene en conformidad del interesado en la cláusula establecida para las continuaciones en dicha zona, que debiera ser inscripta en el correspondiente Registro de la Propiedad como carga afecta a la finca, según precepta la R.O. del Ministerio de Gracia y Justicia de 4 de septiembre de 1902.

3.º. Conceder licencia a Don José González, para construir una casa en el solar número 18 de la calle de Juan Bautista en vuelta a la de Popete (cortarradio), en arreglo a los planos y memorias presentados, y en sujeción a las prescripciones contenidas en los informes facultativos que han en el expediente y para conformidad del interesado en la cláusula establecida para las construcciones, en dicha zona, que debiera ser inscripta en el respectivo Registro de la Propiedad, como carga afecta a la finca, según precepta la R.O. del Ministerio de Gracia y Justicia, de 4 de septiembre de 1902.

4.º. Conceder licencia a Don Miguel Mesa, en iguales prescripciones y cláusulas que al anterior, para construir una casa en la calle de Chamartín en vuelta a la de San Pedro, cortarradio.

5.º. Conceder licencia a Don Eudoro Catalá,

para construir una casa en el solar número 3, de la calle de Salvadora Fajardo, en vuelta a la de Bría Mera, en las mismas prescripciones y cláusulas que a los anteriores.

6.º. Conceder licencia a Don Juan Antonio Aguirre, para ejecutar obras de ampliación en una casa de la calle del Emendante Arjeda, en vuelta a la de Morella, cortarradio, en sujeción a iguales prescripciones que los anteriores.

7.º. Conceder licencia a Don Vidal Berro, en las mismas prescripciones que al anterior, para hacer obras de ampliación en la casa número 18, de la calle de Carnicería, en vuelta a la de Santa Berenguela.

8.º. Conceder licencia a la sociedad "Las Financas del Porvenir", para construir una casa en el solar número 3, de la manzana formada por la avenida B de la "Reforma de la prolongación de la calle de Financas y plaza de la plaza del Alorro en la calle de Alcala" e instalar en aquella edificios y edificación, libre de cargas en arreglo a lo dispuesto en el artículo 13 de la ley de 18 de marzo de 1895, reformado por la de 3 de febrero de 1904, el 14 del reglamento de 13 de diciembre de 1896 y el artículo 23 del pliego de condiciones económicas administrativas de la entidad, por tratarse de una construcción de nueva planta emprendida dentro de la reforma urbanística anteriormente relacionada que goza de estos beneficios.


*Señor Pardo*

9.º. Entespropor recurso contencioso-administrativo de enfermedad en lo informado por los letrados Canónigos, contra resolución gubernativa de 13 de febrero próximo pasado, dependo sin efecto el acuerdo del Sano Ayuntamiento de día y año de abril del año próximo por el que mandó clausurar la casa número 19 de la calle de Bravo Murillo, por falta de condiciones de habitabilidad; y que al efecto se den los órdenes al Sr. Comarador Comisario para que formule y presente el recurso dentro del plazo legal.

A petición de los señores García Góti y Mariscal, respectivamente, quedaron sobre la mesa los dos siguientes dictámenes de la misma Comisión que los anteriores:

• Proponiendo se informe favorablemente a la dispensación la concesión de licencia para la sustitución de una casa en esta ciudad, desde el Arco de las Banderas, sito en la glorietta de San Vicente, hasta la casa-administración de la Real Casa de Campo."

"Proponiendo al cabecero provincial del expediente instruido a un robotante de Vías públicas, por demeritos formulados por un obrero del servicio."

El acuerdo como propuso la Comisión 5.º en cuatro dictámenes, fechas 6 del corriente:

1.º. Solicitar del Sr. Gobernador civil, excepción de subasta para adquirir por administración el pan necesario durante el corriente año para los acogidos en el primer departamento del Colegio de Nuestra Señora de la Paloma, Arco de la noche y Casas de Obreros, en virtud de no haber tenido resultado los dos subastas celebradas al efecto.

2.º. Solicitar del Sr. Gobernador civil, excepción de subasta para adquirir por administración los artículos necesarios para la mantención de los alumnos del Colegio de San Mateo durante el corriente año, en virtud de haber sido declarados desistidos por falta de licitadores los dos subastas celebradas al efecto.

Notaron en contra los señores Besteiro, García Góti, Maza y Morayta.

3.º. La Junta en el escalofo de médicos superannuados de la Beneficencia municipal, por no haberse poseído del cargo en el plazo legal, el nombrado en sucesión de uno próximo pasado, Sr. Manuel Vazquez del Valle.

4.º. Adoptar como consecuencia de la renuncia del Sr. Antenor provincial que anuló el acuerdo del Ayuntamiento por virtud del cual le fueron abonados al sueldo de la Beneficencia municipal Sr. Luis Lorenzo Martín Arrol, como renuncia en su sueldo los ocho años que estuvo ausente por ejercer el cargo de Ajuntado provincial, los siguientes disposiciones:

1.º. Que quede nulo y sin efecto el acuerdo municipal de 31 de diciembre de 1913 por el que fue ascendido a jefe facultativo Sr. Luis Lorenzo Martín Arrol, cobrándole por tanto en el lugar y ratio que le correspondía en el escalofo de médicos primeros.

2.º. Que en la vacante producida por el anterior acuerdo, sea ascendido a jefe facultativo en el haber de 4.000 pesetas anuales, el médico primero Sr. Daniel Torres Berentien que ocupa el número uno del escalofo.

A petición del Sr. Góti quedaron sobre la mesa



los dictámenes de la misma Comisión, proponiendo la adquisición por subasta del inmueble de la lechería necesaria para la Institución municipal de Fisiocultura y de los libros, trapos y arandelas de goma necesarias a la misma Institución.

Asimismo, quedará sobre la mesa, a petición del Sr. Mesero, Bonaval, un dictamen proponiendo quedar sin efecto el acuerdo por el que fui baja un médico supernumerario, y otro, proponiendo el nombramiento de igual número de médicos supernumerarios.

También quedará sobre la mesa a petición del Sr. de Miguel, otro dictamen proponiendo el nombramiento de otros tantos practicantes agregados.

De acuerdo como propone la Comisión resta en cuatro dictámenes, fechas seis del actual los dos primeros, 23 de marzo últimos el 3º y 4º del corriente el 4º.

1º. Quedar licencia a Sr. Frimingo González para construir una casa en el número 164 de la calle de San Bernardo, siempre que las obras se ejecuten en arreglo a los informes emitidos por los facultativos municipales, reyes marzados en las Ordenanzas y demás disposiciones vigentes aplicables al caso, advirtiéndose que si del reconocimiento que ha de practicarse a la terminación de las obras resultare incumplido el bando de 5 de octubre de 1897 respecto a desagües, no se permitirá bajo ningún pretexto habitar la casa de referencia.

2º. Quedar licencia a los Sres. Navea, Bracia y Compañía, para ejecutar obras de reforma en el

interior de la finca número cuatro de la calle de Rafael Calvo, en arreglo a los mismos endicaciones a igual advertencia respecto a desagües que el anterior.

3º. Otorgar una licencia en donña Adela Mesuender y Sr. Gaspar García Artero, para la liquidación y pago de una parcela expropiada en motivo de la urbanización de la calle de Torrijos, en arreglo a las siguientes estipulaciones.

Primera. La expropiación total de los 108'11 metros de la pertenencia de donña Adela Mesuender y Sr. Gaspar García Artero de los que resulten ocupados en definitiva en destino a la calle de Torrijos, admitiéndose la cesión gratuita que de la mitad han hecho los propietarios en el acto de la expropiación.

Segunda. Pagar el precio de dos pesetas el metro cuadrado de que ha sido tasado por el arquitecto municipal, siendo firme esta Comisión y aceptado por los interesados.

Tercera. Que para la liquidación por Antaduría y el otorgamiento de la oportuna escritura, se pague el pago de lo que en definitiva resulte abonable, en las cantidades del presupuesto por todo su valor nominal, sin reconocimiento de intereses de ocupación ni por ningún otro concepto.

4º. Autorizar al promotor Comisarial Sr. Gil de Póo para sustener la apelación interpuesta ante el Tribunal superior, contra la sentencia dictada por el Juri-

Fdo. de Paul



de primera instancia del Instituto de la Universidad en la demanda entablada por el Ayuntamiento para obtener la unidad de los arriendos de posesión y dominio que aparecen en el Registro de la Propiedad del Mediodía de este Estado, de los terrenos de la vereda que iba del Establo de Valencia al pazo de Santa María de la Calera, y cuya finalidad es la reivindicación de las superficies que constituyen la superficie ría pública.

A petición del Sr. de Miguel, quedó sobre la mesa, un dictamen de la misma Comisión, proponiendo la aprobación de una avenencia para la liquidación y pago de una parcela de 42762 metros cuadrados, apropiados para la calle de Bravo Murillo, sobre la base de la unión gratuita de la mitad y el abono a razón de 65 puntos metro cuadrado, sin reconocimiento de intereses.

### Proposiciones.

Se acordó:

Tomar en consideración y pasar a las Comisiones respectivas los siguientes:

Una manuscrita por el Sr. Ruiz Salinas para que se realicen los obra necesarios a fin de establecer un pazo central en la calle de Santa Eusebia, que empiece desde la plaza de Alonso Martínez, hasta la glorietta de los Cuatro Caminos, dando la importancia topográfica de dicha ría y lo adecuado de sus circunstancias.

Otra manuscrita por el Sr. Ruiz Salinas, pa-



Señal Real

ra que, teniendo en cuenta que al hacerse las arrendamientos que hoy rigen para los coches de punto no había edificaciones en rematados en los calles del General O'lea, Sagrado, Claudio Gollo y Nalagar y María de Molina, por cuya razón se fijó como límite la de Diego de León, se modifique el límite actual para los coches de punto en el sentido de que en vez de ser punto final del primer la calle de Diego de León, lo sea la de Santa María de Molina.

Otra manuscrita por el Sr. Miermo para que en toda urgencia se haga presupuesto y fin de instalar alcantarillas y requerir en las calles de Santa Eusebia, pazo del General Martínez Campos, Miguel Ángel, Fernández de la Hoz, Eloy Peraldo, Santa Feliciano, Chaparrar, plaza de Alvarado, Bravo Murillo, Cuervo, pazo de Ronda, glorietta de Cuatro Caminos, Ponzano y Luchana.

Otra manuscrita por los señores de Miguel, Campaño y Marcos para que se formule presupuesto a fin de urbanizar, reanar y pavimentar la calle de los Artistas, que en su casi totalidad se encuentra edificadas y habitadas.

Otra manuscrita por el Sr. Messers-Ponzano, para que por los arquitectos municipales se estudie

y realice la rebaja de la rasante de las calles del Bonetillo y Merón de Pontas y la sustituya del actual pavimento de dichos calles y el de la de la Escalinata, por el de adoquín.

Otra manuscrita por el señor Blasenc Parrando para que reconstituya el actual pavimento de la calle de Rosales, por otro que tenga más solidez y resistencia, en razón a la gran concurrencia que siempre hay en aquella vía y se instale una barandilla de hierro en toda la extensión de la citada calle, que viva de lindes el Parque del Oeste.

Otra del señor Blasenc Parrando, para que se abra un paso que dé acceso directo a la pradera del Corregidor (antigo fuente de la teja), a fin de dar facilidades para el tránsito por aquel lugar.

A petición del Sr. Elvira Arreaza, quedó sobre la mesa otra manuscrita por dicho señor, interponiendo que como medida para facilitar los abastos de esta Capital, se in-



*El Sr. Pardo*



tiere de la Compañía de tranvías una contestación relacionada en la concesión de la línea de Bataneros y Mercaderes, en cuanto se refiere al transporte de mercancías.

Con lo que se levanta la sesión, siendo las dos y diez minutos de la tarde. Sobre raspado. Constitución: a vale.

El Presidente  
*Salas Pardo*

El Secretario

*Francisco López*

*Mariano Pardo*

*Manuel Pardo*

*Julio López*

*Francisco Pardo*

*Francisco Pardo*  
*P. Pardo*

*D. Pardo*

*Julio Pardo*

*Francisco Pardo*

*Francisco Pardo*

Ant. Juan N. P. P. P.

*[Signature]* *[Signature]*

J. P. P.

F. M. P. P.

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*



Sesion ordinaria de 23 de abril  
de 1915, continuada el 24 del mismo.

*Acta*

Presidencia del Excmo. Sr.

D. Carlos Prast y Rodriguez de Sotomayor

Señores.

A. Alvarez

Antón

Arón

Barr

Blanco Barrio

Blanco Arnaiz

Bellido

Bellido

Carrasco

Carrasco

Casero

Ceballos

Díaz Aguirre

Díaz Aguirre

Se abrió a las once y cinco minutos de la mañana, en segunda convocatoria por no haber asistido a la primera una que los señores, señores, señores y señores, también asistencia del acta de la sesión anterior con la lista de los señores asistentes a ella, que fue aprobada.

Asunto al despacho de oficio.

Se acordó:

Quedase enterado de la lista de asuntos pendientes de despacho de las Comisiones en 19 del actual y apela a disposición de los señores concejales.

Se dio cuenta de una comunicación del Sr. D. Juan de Dios Aguirre, Secretario sustituto de la Sala de lo Contencioso administrativo del Tribunal Supremo.

Betibauer  
 J. Lora  
 Flores  
 D. Cortés  
 Cayo  
 G. Nieto  
 Gujano  
 Herrera  
 Horvath  
 Marcos  
 Martín Arca  
 M. Romano  
 de Miguel  
 Millán  
 Mora  
 Morayta  
 Muñoz Suela  
 Quintro  
 Torquero  
 Covarros  
 Ruiz Chinos  
 Plaza  
 Robledo  
 Ruiz Salinas  
 Savi  
 Sampedro  
 Solís  
 Trampón  
 Talero Nevás

por la que acordando el recurso interpuso por  
 el Ayuntamiento contra la resolución gubernativa  
 reformativa del acuerdo municipal de 9 de mayo de  
 1909 por el que fueron acordados a oficiales de  
 cuarta clase D. Andrés González y D. Francisco Ma-  
 rcano, se abruen a la Administración empiezan-  
 do la resolución reclamada en cuanto por ella se de-  
 claró nulo el acuerdo de D. Francisco Marcano a  
 oficial cuarto y acordando dicha resolución respecto  
 al acuerdo de D. Andrés González a igual cargo de  
 oficial de cuarta clase, compareciendo en este puen-  
 te el acuerdo del Ayuntamiento  
 El D. Ministro interviene paraee con urgencia a  
 la terminación para cumplir la instrucción a la ma-  
 yor brevedad y no habiendo dicho uso de la potes-  
 tad municipal de corrección, así se acordó.  
 de acuerdo:  
 Queda enterado de una comunicación del Sr.  
 D. Gobernador civil fecha diez del actual en la  
 que remite copia de la certificación de los contri-  
 buentes dictada por el Sr. Jefe provincial con-  
 tribuciones en el recurso interpuso por la  
 Cámara Oficial de la Propiedad Urbana contra  
 providencia gubernativa reformativa del acuer-  
 do municipal por el que se elevaba el arbitrio so-  
 bre conservación, limpieza y construcción del al-  
 cantarrillado en el presupuesto formado para 1910  
 por cuya resolución se hizo por educación la de-  
 claración y por consecuencia la obra gubernativa que  
 la misma siendo de cuenta del demandante las

Ayuntamiento de Madrid



Sr. D. P.

otras causas.

Queda enterado de una comunicación del Sr.  
 D. Gobernador civil fecha 10 de abril, declarando  
 los recursos de alzada interstados por D. Juanito Nieto  
 Pardo y D. Conrado Martínez Prieta, en nombre y  
 representación de la Cámara Oficial de la Propiedad  
 Urbana de Madrid contra el acuerdo de la Junta Mu-  
 nicipal aprobatorio del presupuesto ordinario para el  
 presente año en lo que se refiere a los arbitrios sobre co-  
 munaleros y bajatas de agua que están en la vía puen-  
 ta y por parte de camuajes al interior de las fincas.

Para a la Comisión correspondiente facultados a  
 la Alcaldía Presidencia para la interposición de re-  
 curso de aquella lo celebran oportuno, una comunica-  
 ción del Sr. D. Gobernador civil fecha 10 de abril, es-  
 tando el recurso interpuso por D. Felipe Artero,  
 D. Felice Salinas Mena, D. Manuel Doel Pálan y  
 D. Miguel de la Peña paraee, interstados de  
 D. Juanito Nieto al servicio del Sr. Jefe Ayun-  
 tamiento de esta corte, contra el acuerdo municipal  
 de 26 de diciembre último, disponiendo la adaptación  
 del personal de interstados al cualafro de los municipal.

Queda enterado de una comunicación del Sr.  
 D. Gobernador civil, fecha 10 de abril, declarando  
 de conformidad con lo informado por la Comisión  
 provincial, el recurso de alzada interpuso por D.  
 Juan Robledo Lagunas contra acuerdo del Ayunta-  
 miento de 22 de enero último por el cual se acordó  
 construirse plaza de capataces para el comercio  
 de carpinteros.



Quedan autorizados de una comunicacion de la Alcaldia Presidencia dando cuenta de que ha- biendo transcurrido con exceso el plazo maximum que para la sustanciacion de expediente permite el articulo 29 del reglamento de empleos: numero- pados, ha decretado en fecha del dia anterior el le- vantamiento de la suspensio, de empleo y sueldo inaprovecho al investigador de arbitrios Don Angel Aguirre, con motivo de haberse formulado con- tra dicho A. un presupuesto de las responsabilidades que producia; deduciendo del expediente que se copia y conforma con el uniforme emitido por el Se- cretario sustituto del mismo.

Se celebró una recepcion en la primera Gran Convencional en honor de los convecntos al primer Congreso de Doctos; separados, cuya Asamblea se verificó en esta Corte el dia 23 del actual, recor-

Ayuntamiento de Madrid



el gasto que la misma origina al capitulo 11.º, Impresos del presupuesto vigente, se conforma con lo propuesto por la Alcaldia Presidencia en reunion fecha 19 del corriente.

Asignar en definitiva a favor de S. Manuel Es- quiza Noguera el remate de la subasta inaprovecho para cobrarse las obras de inmueble de las calles de Merina y Riego en los termos que son propiedad de la Villa con la tasa del 7% en los precios tipo.

Quedan autorizados de haber trasladado en residencia los vecinos siguientes:

D. Robertiano Fernandez Moral con su esposa e hijos a la calle de Lanza 3 a Ouedo.

D. Pascual Diaz Moreno su esposa e hijos, de la calle de San Vicente alta 9 a Estacion de las Victorias.

D. Emilio Marcos Morale con su esposa e hijos del Camino Alto de San Pedro 11 a Valdecar.

D. Domingo Sarracino Lopez con su esposa y la calle del Olivo 50 a Guadalajara.

Oeden del Dia.

Amos y expedidos dictaminados por los Comisarios.

Sobre la mesa.

Se acordó como propuesta la comision 3.ª en dos distribuciones fecha siete del actual al 1.º Ayuntamiento Inspectores del Laboratorio municipal a D. Fco. Mierde de la Peña con el doctor cuente de 1000 pesetas y un arbitrio de reunir todos los con-





referencia a las sumas formuladas, el expediente se sustituirá al estructural de las públicas. D. Marcelino Morales Hoyo, por no poder comparecer, como falta los hechos denunciados y que se dirige a dicho funcionario para que, privada por la falta cometida y calificada de los hechos en los libros de la cuenta de la casa de Abolición, anote los supuestos hechos no correspondientes a las de cultura y calidad de los materiales.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión, 5.ª fecha, 6.ª del actual proponiendo la aprobación de los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas y celebras subasta con arreglo a ellos para el suministro de leche de vacas con destino a la Institución municipal de Puente de San Juan. El 1.º de diciembre de 1916, cuyo concurso se celebró en 5.º de febrero al tipo de suministro con cinco litros.

El Sr. Urdin manifestó que le parecía muy difícil el que fuese un solo individuo que no suministrase una cantidad bien menor que un suministro, y opinó que para no dejar subsistiendo el servicio, debían ser varios los suministradores.

El Sr. Urdin manifestó que el pliego de condiciones estaba equivocado en su parte técnica y administrativa a lo que disponía la ley y respecto a los pliegos conseguidos por el Sr. Urdin, dijo que substituirlos, aun en el caso de los suministradores, porque ninguno, siquiera podría tener en todo momento una cantidad equivalente de leche.

Ayuntamiento de Madrid

Señalado

por la facilidad con que entre todo un verano, se alteraba la leche. En un suministro anterior que se había aprobado los pliegos y en las condiciones en que se hacía el suministro.

Acto seguido el Sr. Presidente dispuso la lectura de la siguiente minuta remitida por los Sres. Urdin, Morales, Ferrandín, Lora, Acero, Guzmán, Morcayto y Urdin:

Los señores que suscriben, presentamos la siguiente minuta al mismo que dice al pliego de condiciones facultativas para el suministro de leche de vacas con destino a la Institución municipal de Puente de San Juan. Artículo 15.º El Sr. Delegado de la Institución de Puente de San Juan será el facultado para la aprobación y calificación de las facturas. La responsabilidad de las responsabilidades en que incurra el contratista con arreglo a lo anteriormente establecido, será facultad de la Comisión quinta y en definitiva del Ayuntamiento en pleno.

El Sr. Urdin manifestó que en nombre de la Comisión aceptaba la minuta.

El Sr. Urdin no se opuso a la minuta pero indicó en que modo sería los suministradores, siempre habría que cubrir el servicio que por uno solo.

El Sr. Urdin opinó que en este establecimiento, entre ellos el Hospital de San Juan de Dios, se suministraba dicho artículo por varios.



individuales y colectivos que podria dividirse en todos de a cien leños.

El Sr. Plaza repuso de conseguir que la Comision, no fuera inconveniente en que fuesen varios los suministrantes si el Ayuntamiento en la acordaba, tipo que aquella se habia opuesto a los proyectos reglamentarios y aunque no ignoraba que con esto suministrante tendria que haberse son grandes dificultades por tratarse de una cantidad tan grande de leños, obligaba sin embargo la necesidad de que el Ayuntamiento ya procurara combatirlo con dos individuales a fin de no interrumpir el suministro en ningun momento. Por tanto, ordena que debia aprobarse el dictamen con la reunion de que se acordaba de dar lectura.

Para rectificacion del Sr. Auditor, manifestando que que debia reformarse el pliego de condiciones en el sentido de que fuesen varios individuales los que facilitaran la leña a casa; de cien leños como minimo, el Sr. Plaza no tuvo inconveniente en aceptar esta rectificacion, manifestando el Sr. Garcia Cortes que debia facilitarse a la Comision para que diese la licencia que fuera mas a su conveniencia.

El Sr. Vicesecretario llama la atencion sobre la conveniencia de que no se extirpases los arboles que habian de servir los abastos de los individuos que suministraran la leña por lo difícil que era que todos llevasen inmediatamente aquellas y en ese caso hubiera que hacer la



Vice-Rest.

afijaciones a persona determinada, y expusio que siempre que no influyera en las necesidades materiales del pueblo, debia tenerse alguna frecuencia de revision en debates secundarios en cuanto a la elaboracion, delo ganado.

El Sr. Sanz contestó que no se trataba de sacar el suministro a persona determinada, sino simplemente de que el sistema que se presentaba fuese bueno, pues de todo era conocido que de la elaboracion de las cosas dependia la conservacion de sanidad de la leña.

Rectifico el Sr. Vicesecretario diciendo que trataba con que en los pliegos de condiciones se indicaran estos los sistemas de las diferentes suministrantes por lo necesario al caso y como a la Comision, llevara en cuenta sus observaciones para armonizarlas de suerte que no fuese solo de los suministrantes.

El Sr. Garcia Cortes rectifico que la nota del Sr. Auditor podia reducirse con la formula que habia indicado y a esa facultaba a la Comision para hacer la adaptacion, a sus o casas proveedoras, formula a la que en este momento y para lo efecto reglamentario, de caracter de suministro.

Enton conformo con el Sr. Sanz en que los abastos secundarios buenas condiciones pero que si por extraordinarios rigos se iba a dar lugar a que no accediera, aunque individual a la Comision en este minimo, estimaba que si algun estado tenia faltas que podrian ser subsanadas a juicio de la Comision, no se lo permitiera de poder verificar el suministro.

Habiendo invitado en conformidad el Sr. Auditor



con las anteriores aclaraciones, el Sr. Presidente preguntó si se aprobaba el dictamen en la forma en que está de los Srs. Abogado, Presidente, Procurador, Ayer, Jueces, Alcaide, Alcaide y la verbal del Sr. Jefe de la Guardia, y en consecuencia así se acordó.

Se acordó como propone la misma Comisión en los dictámenes hechos el del actual.

1.º Aprobados los pliegos de condiciones facultativas y condiciones administrativas y celebrados subasta en arreglo a ellos para la adquisición de los edificios, tapices y arandelas necesarios en la Institución municipal de Beneficencia hasta el de diciembre de 1916, en los plazos de 10 a 20 pesetas franco, 107 cada uno, en su arandales de alambres y los pliegos de los pliegos de arandelas de goma, calculemos el importe anual del presupuesto al solo efecto de constituirse la plaza en 9.100 pesetas.

2.º Dejar sin efecto el acuerdo de 9 de septiembre de 1910 por el que fue tapa en la Beneficencia, respecto al sueldo superior a 1000 de los Sres. Abogado, Alcaide, en virtud de haberse certificado que la carrera de no haber pasado la cuenta del sueldo como fue la de haberse certificado en la cuenta en la casa de Socorro del distrito del Sur.

Se da cuenta de otros dictámenes de la misma Comisión que los anteriores propuestos el mismo día de la misma Comisión de la misma Comisión de la misma Comisión.

El Sr. Abogado concluyó el voto en contra de la misma, en un voto de la misma, por entender que

Ayuntamiento de Madrid.



esta clase de reconocimientos de un perjuicio de las cosas de Socorro, toda vez que solo estos mismos poseen la misma el mismo que estos reconocimientos a los reconocimientos.

El Sr. de Miguel dijo que en esta sesión en un gran número de preguntas que el Sr. Presidente del Consejo en un en un proyecto de reglamento para suprimir en la Beneficencia por oposición, antes de poco tiempo a esta parte se venía notando un aumento considerable de peticiones de muchos superintendentes y copias en extracción de que precisamente la extracción del mismo más importante por cuanto a la extracción de un modo directo a la salud del vecindario, no se pudiesen, las plazas por oposición, antes para cargo de nuevos responsabilidades se requieren de los requisitos, por lo que se dijo que se deje en un proyecto de dictamen y todas las instancias que se presentasen sobre el dictamen y todas las instancias que se presentasen sobre el dictamen y todas las instancias que se presentasen sobre el dictamen.

El Sr. Mellán, expuso que no habían vuelto a presentar muchos superintendentes desde que el Ayuntamiento así lo acordó, no encontrando reconocimientos de un que presentasen acciones porque no se los con- sidera, un que todos los que no pudiesen suprimir en el exaltado porque se los reconocen, solamente se como a la Beneficencia, no reconocen por tanto han grandes reconocimientos, como reconocen por suprimir bastante para el dictamen de poder un título de facultad.

Señalada

Alcaldes que al Ayuntamiento no lo convenia despojarlos de otros facultativos, quienes segun los meritos reconocidos eran acreedores a la gratitud del Ayuntamiento porque desempeñaban un servicio en servicio de honor.

El A. de Bergeal insistió en que no debia ni quejar ni quejarse nadie en oposicion y agregó que no se justificaba nada el que no hubieran incluido a algunos en el cuerpo de la Beneficencia si por otro lado se les recomendaban servicios, que era lo que precisamente se trataba de evitar.

El A. de Bergeal manifestó que no hacia una oposicion sistemática al dictamen, sino que la experiencia adquirida durante el tiempo que estuvo de Presidente de esta Casa de Socorro, le habia demostrado que el servicio solo se hacia en los casos de supernumerosarios y aun cuando no habia de los apóstatas de dichos facultativos, el solo hecho de no haber sugerido los servicios, los empleos, a su juicio, le podia prestar servicio.

Algunos dijeron que era necesario hacer ver a la opinion pública la diferencia y que los Presidentes de Casas de Socorro desprecian con grandes dificultades para obligar a los numerarios a que cumplieran con su deber.

El A. de Saez dijo que aun era ora el que con la Beneficencia municipal pudiera o no haber muchos supernumerosarios y otros que concurren con otros como tales sueldos, pues todo el momento en que poseian un título profesional



Señal Real

76  
no podia hipotecarse en apóstatas sin peligro a convertirse en apóstatas.

Agregó que el asunto habia que mirarlo bajo el aspecto de si se podia prescindir de los supernumerosarios, aun cuando en algunos casos fueran necesarios, aunque no fuese más que para sustituir a los de número que por causa de su privilegio o por otras causas que remiten a numerarios, no prestaban servicio.

Respecto a los Presidentes de Casas de Socorro, se trataba que el A. de Bergeal no hubiera podido imponer su autoridad cuando en el reglamento estaban bien definidas las atribuciones de los mismos.

El A. de Bergeal rectifico que no habia tratado de imponer agravio a los muchos supernumerosarios para quienes gravitaba el todo, como lo demostraban.

Entonces que durante su gestión en la Casa de Socorro no habia podido lograr que los de número concilian con entusiasmo al trabajo y era una antipatia latente que la Beneficencia se mora por causa de los servicios de ellos porque de lo era un honor de la misma, habia medidas adoptadas y entendia que los mismos manera de hacer cumplir a aquellos con su cometido, era privarles de sus empleos sustituyendo en los supernumerosarios.

El A. de Bergeal agregó que tampoco habia tenido ánimo de sustituir al cuerpo de la Beneficencia y puesto de ello era que todavia no habia formulado ninguna queja como Presidente de Casa de Socorro, siendo un propósito únicamente advertir

que habia llegado el momento de adoptar una resolución, en cuanto al negocio en la Beneficencia suspendiendo mientras se reglamentaba el de los nuevos establecimientos por lo que resultó en la retirada del dictamen.

El Sr. Garcia Cortés opuso que no bastaba el título profesional para ingresar en la Beneficencia, sino que era necesario una oposición para que el individuo demostrase su capacidad.

Después de la importancia de las manifestaciones del Sr. Lave como inspector del Cuerpo respecto a los privilegios de que gozaban varios individuos en ese momento, sin tener amparo en la protección de algunos otros inspectores y que como consecuencia de ello no hubiera más remedio que admitir un número de personas para no dejar indefensos los servicios y como este no podía ser en su totalidad, fueron en donde se acordó nombrar al Ayuntamiento que les diese unos cuantos subsidios que quedasen enteramente a cargo de sus propias rentas, opuso que de hecho exigiese las debidas responsabilidades y acordar con tan anormal estado de cosas, no solo por el buen nombre del Ayuntamiento, sino por prestigio del Cuerpo.

Comisionó al entonces a la Comisión para que consultase al Consejo el proyecto de reglamento a la mayor brevedad, retirándose desde luego los otros señores.

El Sr. Plaza afirmó que por su parte no había inconveniente en retirar los dictámenes.



A. de B. Cortés



con los que debe luego no estaba conforme, pero no se atrevió a hacerlo por equivar a tal punto ser el parecer de sus compañeros de turnos.

El Sr. Lave se quejó que con efecto había en el objeto de reforma hecho el reglamento del Cuerpo facultados como el de la Beneficencia municipal y en este sentido suya tratándose el pero de nada servían estos breves proyectos si luego después en el Ayuntamiento se no encontraban una favorable acogida como en estos casos ya siempre con una propuesta mancomunada a mediar la forma de llevar a cabo los servicios de guardia en las casas de los señores.

El Sr. Garcia Cortés agradeció los buenos propósitos de que se hallaban animados los Sres. Lave y Plaza.

El Sr. Plaza en vista de que ninguno de los señores de la Comisión se había opuesto a sus anteriores manifestaciones, dijo que retiraba los dictámenes y que como independiente de la misma persona que se sorprendió la mayor actividad en la presentación del proyecto de reglamento.

Después de otros ocho dictámenes de la misma Comisión propugnando el reemplazamiento de otros tantos partidos contados agregados, fueron retirados por el Sr. Plaza, en nombre de la Comisión, a satisfacción del Sr. Lave.

Se acordó como proponía la Comisión, o un documento de 23 de marzo último, aprobar una



avanzada con los tres lotes de Tumat y 3<sup>o</sup> de Solares Tumat y Lavapal para la liquidación y pago de esta fincancía con destino a la calle de Bravo Murillo, con arreglo a las siguientes bases:

1<sup>o</sup> La expropiación de los 148 60 metros o de los que resulten en definitiva ocupados, con destino a la calle de Bravo Murillo, atribuyendo la acción gratuita que de la misma han hecho los propietarios.

2<sup>o</sup> Pagar para el acto abruante el precio de 65 pesetas por metro, tasación, aceptada por el anterior propietario de la finca de Tumat y;

3<sup>o</sup> Que previa liquidación por embargos, se pague al otorgamiento de la definitiva definitiva, un cupo acto se abruante lo que en definitiva importe de la expropiación, en virtud del tasación por los de su valor nominal sin recalcamento de intereses de ocupación ni por ningún otro concepto.

De nuevo repetido.

Se acordó como proponer la comisión 1<sup>o</sup> en virtud de la 1<sup>o</sup> del artículo, conceder la exención al aumento de la acción de contribución D. Mariano no primera formación, por tener necesidad de la misma a la resolución de asuntos propios, con sujeción a las bases aprobadas en el abril de 1910 para esta clase de comisiones.

A petición del Sr. Alvarado quedó sobre la mesa un dictamen de la misma Comisión que el anterior proponiendo los asuntos en relación de una vez ante la jefe de Negocios de primera clase del

primer grupo de Administración.

Se acordó como proponer la comisión en un acto de tasación, hecha por el comité.

1<sup>o</sup> Consecuencia en lo sucesivo en concepto de gratificación el diador asignado a la plaza de servicios técnicos de la Beneficencia municipal, que desempeña D. Ramón Ramos Herrera.

Solaron en contra los Sres. Beldier, García Cortés y Morro.

2<sup>o</sup> Aplear a la representación en Madrid del Sr. Nacional el asunto de 11 de junio de 1912 y un su voto que se tome como base de liquidación por sujeción de la expropiación de la finca el 25% de la acción total que satisfaga por el pago que ocupa en la calle del Infante Luis Carlos 4 y 5 principal, de la finca.

3<sup>o</sup> Clasificar al capitán técnico de abastos Don Antonio Muñoz Oliva, jubilado por acuerdo de 29 de mayo último y que cuenta 37 años, tres meses y 23 días de servicio, con el diador para su anual de 100 pesetas, 10% de 1500 que le sirve de regulador y que deba acreditarse hasta primero de febrero próximo pasado.

4<sup>o</sup> Consecuencia jubilación al guardia de policía urbana D. Mariano José Beldier, que se encuentran en imposibilidad permanente para seguir prestando servicios, asignándole la pensión anual de 425'75 pesetas, tercera parte del mayor jornal disfrutado más de los años, durante los 20 años de su servicio y así dos que cuenta de servicio y

vide Real





Alcaldes

donación, la pueda afectar la glorieta de san antonio de valle, paragueta en el momento de la comedia de todo de la calle del Puerto Nuevo que figura en el proyecto de urbanización del extramuro y por otra con frecuencia de urbanidad con la clausura establecida para las construcciones en dicha zona, que ahora ser sumpleta en el ensanchamiento Regente de la Populacion en su cargo afecta a la finca, segun preceptiva la Real Orden del Ministerio de Gracia y Justicia de 11 de septiembre de 1912.

2º Conceder licencia a D. Luis Moreno para construir una casa en un solar así situado de la calle de San Bernardino con salida a los de Roca y Ma. nuelista, extramuro, con acceso a los planes y memoria presentada, a los informes que constan en el expediente y por otra con frecuencia del extramuro con la clausura establecida para las construcciones en el extramuro, conguada en el presente acuerdo.

3º Conceder licencia a D. Daniel Franco para ejecutar obras de reforma y ampliacion en la casa situada en este de la calle de San Juan, extramuro, con acceso a los planes y memoria presentada y a los informes que constan en el expediente.

4º Conceder licencia a D. Ramon Correas para ejecutar obras de reforma y ampliacion en la casa situada en este de la calle de Lopez de Hoyos, extramuro, con iguales preceptivos que al anterior.

5º Conceder licencia a D. Benito Alameda para construir una casa en el numero 54 duplicado de la calle de Antonio Lopez, extramuro, con acceso

Ayuntamiento de Madrid

a los planes y memoria presentada, a los informes que constan en el expediente, con la premissa que se haya concurrido en la respectiva licencia de que por los datos existentes en la oficina de Vias publicas, y con que pueda sin embargo figurar al estar todo se proyecta esta construcion, la pueda afectar la prolongacion del paseo de Santa Marica de la Cabana y la glorieta de 100 metros proyectada en el momento de esta via con la de Antonio Lopez, que figura en el proyecto de urbanización del extramuro y por otra con frecuencia del extramuro con la clausura establecida para las construcciones en dicha zona, que ahora ser sumpleta en el ensanchamiento Regente de la Populacion en su cargo afecta a la finca, segun preceptiva la Real Orden del Ministerio de Gracia y Justicia de 11 de septiembre de 1912.

6º Conceder licencia a D. Luis Malaguer para construir una casa en el numero uno de la calle de San Juan con acceso a los planes y memoria presentada y a los informes que constan en el expediente.

7º Decidir a D. Manuel Matilla, centralista que ha sido del Ayuntamiento de acuerdo, obras, obras y pautas para los servicios municipales hasta el 11 de diciembre de 1912, la fianza de 300 pesetas nominadas en obligaciones de Recinto que constituyen en la Caja general de Depósitos en garantía de un contrato bajo siguientes numeros: 326.057 y 229.851 de octava y 32.003 y 28.003 de segunda, todo en que se han justificado el cumplimiento del mismo.

8º Aprobar el presupuesto presentado por la Direccion de Fontaneria para la instalacion de

una fuente mineral en la calle de Salamanca, equi-  
na a la de Salamanca, siendo cargo en un parte de pa-  
setos 1978'58 al crédito consignado en el capitulo 10<sup>o</sup>  
artículo cinco concepto 585 del presupuesto vigente.

9.º Aprobar el presupuesto tramitado por el Arqui-  
tecto Secretario de la Junta Comunal de los gastos de  
recorrido y suarue del pueblo, que sobre el uso Man-  
damos se consigne toda la aien para dar paso a  
los recorridos a la comarca de San Pedro, siendo  
cargo en un parte de 1978'58 pasados al crédito consigna-  
do en el capitulo 1.º artículo 9.º concepto 71 del presump-  
to en ejecución.

10.º Las peticiones del Sr. Párron quedaron sobre la mesa  
de los señores de la misma Comisión, que los  
autores propusieron la creación de licencia para  
construir una casa en el terreno sito de la calle de  
la Alameda y la creación de licencia para con-  
struir una casa en el terreno 39 del paseo del Prado  
y el abono al propietario de la cantidad de 5.000 pe-  
setos, un parte de 48.000 pesetas a favor que  
se consignara para sea pagada al precio de 165 pe-  
setos el metro.

11.º Las peticiones del Sr. Sierra quedó co-  
mo la misma otra dictamen de la misma Comisión propo-  
niendo la aprobación de las peticiones propuestas y ex-  
presable resultando de la alineación, socialista,  
a los señores señores de la calle de la Cañal-  
la y unirse los de Picota Loran y el abono al  
propietario de este terreno de la cantidad de pes-  
etas 4277'98 que resultó a su favor según los



Señor Párron



un parte de ambas parcelas.

Se acordó como propuesta la creación de un  
distrito municipal de las 13 del ayuntamiento.

1.º Aprobar el proyecto de distribución de los gastos for-  
mados por la Comisaría de Villa para gastos del ayuntamiento  
durante el próximo mes de mayo por cuenta del  
presupuesto en ejecución, en la siguiente forma:

| Rubrica | Capítulo I<br>Gastos del Ayuntamiento | 1.ª cosa 2.ª cosa 3.ª cosa Total |          |          |           |
|---------|---------------------------------------|----------------------------------|----------|----------|-----------|
|         |                                       | Plus el                          | Plus el  | Plus el  | Plus el   |
| 1.º     | Administración Comunal                | 9.440 87                         | 9.447 08 | 9.340 28 | 28.228 93 |
| 2.º     | Relaciones                            | 102 08                           | 116 70   | 37 43    | 256 -     |
| 3.º     | Material                              | -                                | -        | -        | -         |
|         | Total                                 | 9.542 95                         | 9.563 78 | 9.377 71 | 28.484 44 |

Capítulo II  
Relación de liquidación

|                         |          |          |          |          |
|-------------------------|----------|----------|----------|----------|
| Junta Comunal municipal | 4.149 82 | 4.127 23 | 1.001 98 | 9.279 93 |
|-------------------------|----------|----------|----------|----------|

Capítulo III  
Relación de cuenta general

|                    |          |           |          |           |
|--------------------|----------|-----------|----------|-----------|
| Junta Ayuntamiento | 6.233 87 | 11.677 08 | 2.101 46 | 19.012 41 |
|--------------------|----------|-----------|----------|-----------|



| Capítulo 4.<br>Obras públicas. | 1.ª clase | 2.ª clase | 3.ª clase | Total       |
|--------------------------------|-----------|-----------|-----------|-------------|
|                                | Plas      | Plas      | Plas      | Plas        |
| 1.º Personal facultativo       |           |           |           |             |
| substituto y sustituto         | 5516      | 63        | 5585      | 47 1960 46  |
| 2.º Obras públicas             | 16117     | 37        | 16154     | 46 4483 47  |
| 3.º Fachos de alcantarillas    | 44214     | 75        | 44289     | 75 14180 77 |
| 4.º Arbolado                   | 8317      | 25        | 8342      | 41 1742 48  |
| Total                          | 105172    | 65        | 105237    | 47 4751 76  |

Capítulo V.  
Barras.

|  |       |    |       |             |
|--|-------|----|-------|-------------|
| 1.º Barras y amotinados<br>de la Ducha por sus propios<br>cuerpos. | 20117 | 46 | 20163 | 46 46166 46 |
| 2.º Barras de cemento  | 1034  | 63 | 1097  | 46 4617 46  |
| 3.º Barras de cemento<br>y piedras de cemento                      | -     | -  | -     | -           |
| 4.º Barras de cemento<br>de cemento de cemento                     | -     | -  | -     | -           |
| 5.º Barras de cemento<br>de cemento de cemento                     | 117   | 37 | 154   | 46 4617 46  |
| 6.º Barras de cemento<br>de cemento de cemento                     | -     | -  | -     | -           |
| Total  | 21743 | -  | 20712 | 46 4617 46  |

Capítulo VI.  
Impuestos.

|           |     |    |      |           |
|-----------|-----|----|------|-----------|
| Impuestos | 976 | 18 | 4396 | 46 461 46 |
|-----------|-----|----|------|-----------|



Indicados

Resumen.

|                                 | 1.ª clase | 2.ª clase | 3.ª clase | Total       |
|---------------------------------|-----------|-----------|-----------|-------------|
|                                 | Plas      | Plas      | Plas      | Plas        |
| 1.º Barras de cemento           | 976       | 18        | 4396      | 46 461 46   |
| 2.º Barras de cemento           | 1034      | 63        | 1097      | 46 4617 46  |
| 3.º Barras de cemento y piedras | 44214     | 75        | 44289     | 75 14180 77 |
| 4.º Barras de cemento           | 117       | 37        | 154       | 46 4617 46  |
| 5.º Barras de cemento           | -         | -         | -         | -           |
| 6.º Barras de cemento           | -         | -         | -         | -           |
| Total                           | 105172    | 65        | 105237    | 47 4751 76  |

2.º Barras de cemento a los San Fijos de S. Mateo para construir un edificio destinado a escuelas y co-colas en el interior del solar número 63 de la calle de Fátima, con arreglo a los planos que están en el expediente, según marcadas en las dimensiones numeradas y demás disposiciones que se aplican al caso; advirtiéndose que si el recomiendo que sea de porcelana a la construcción de las obras, resultase incompatible con el Plan de S. de octubre de 1913 respecto a "Decoración, se se construya" bajo ningún pretexto utilizar la construcción de referencia.

3.º Barras de cemento a S. Domingo Rodríguez con las mismas dimensiones y advirtiéndose que al autor, para verificar obras de ampliación, en la casa número 9 de la calle de Navarra.

4.º Barras de cemento de cemento, la autorización



colectada por D. Rafael Rodas en representación de los propietarios de los terrenos que ocupan la antigua fábrica de la paja comprendida entre las calles de Santa Inés, Plaza del Colegio, Manuel delator, Sagasta y glorietta de Alonso Montañón para construir los canales de abastecimiento particular, en las calles de San Mateo y Manuel de Góngora y otro de acueducto por la de Manuel delator para enfriar el vinagre a la oficial de la calle de Sagasta, establecidos en dicha licencia las condiciones que surten el de Arguñete dentro del plazo en que se forma de 27 de marzo último.

6.º Anunciar 385 pesetas en el jornal diario que disfrutaban los dos albañiles y dos cabos de la obra de regularización y limpieza de abastecimiento y de los tres operarios, de un mano, que figuran en el capitulo 41, artículo 3.º del organo presupuesto del vecindario y cuyo aumento total que se establece en 1060 pesetas se satisficiera como en el anterior con cargo a las economías que resulten en el personal jornalero de fijo de limpieza, abastecimiento, cuyo extracto resultó ser en 31 de diciembre último de 1887 55 pesetas.

7.º Adjuntar a D. Santiago Urcel una paga de terreno procedente de los trabajos del puerto del Canal, que en punto a 31 de 57 55 metros, se piden a pocos los 15 77 metros, cuyo importe de 1477 77 pesetas, asegurará cumplido los requisitos legales y formalmente al otorgamiento de la escritura, en los fincos de la tercera zona del vecindario y obli-

Ayuntamiento de Madrid



*Acta Real*

gándose a adscribir como título de propiedad el de posesión por la Villa de Madrid, en sujeción a lo prescrito en la siguiente ley sobre agregación de fincos.

A petición del Sr. Barcen Cortés quedó entre la mesa sus dictámenes de la Comisión 1.º propugnando se aprobase la liquidación y pago de intereses por capitales devueltos al exarrendatario de sucesores durante el año 1910, como sucesivamente, por sucesión, del abito de los trabajos y obras.

Se acordó como propone la Comisión 2.º en dictamen de 14 del corriente devolver a D. Jacinto Torres Barcen contrato que ha sido de las obras de reforma de parte de las viviendas en la plaza baja del Mercado de la Cebada y otras complementarias motivadas por el cambio de camión de las calles vecindario a dicho inmueble la fianza de 1085 pesetas que consignó en metálico en la caja general de Depósitos, bajo cuarenta sucesores 410 327 de capital y 63 785 de capital en garantía del cumplimiento de dicho contrato para que resulte satisfactorio este extremo en el resultado sustituido al efecto.

A petición del Sr. Barcen Cortés quedó entre la mesa sus dictámenes de la Junta vecindaria de primera instancia, propugnando el reemplazamiento de sus profesores de volin para la segunda escuela municipal de instrumentos y arcos.

Se acordó como propone la Comisión, repasar de la Razon municipal en dictamen de 17 del corriente

no justificase por lo en el sumario que incluye el  
pregado de primera instancia del distrito del Centro  
por parte de sus representantes de la Banda municipal,  
por lo que por ello a la misma instancia, que  
pueda comparecer al Ayuntamiento, caso de hacerse  
efectiva la responsabilidad correspondiente y comunicarla  
al al pregado.

#### Proposiciones

Se ha puesto a votación unánimemente por el Sr. Alvarez  
Amador, que decía así:

"La guerra que en este momento amenaza a  
Europa, ha causado entre otros muchos funestos  
reflejos, ha causado una crisis, cuyo efecto la  
ha agudizado; es la de las subsistencias.

"En un caso de esta naturaleza, el primer elemento de  
vida, la subsistencia, a un porvenir no lejano, hace  
que la cuestión se convierta en problema, a cuya so-  
lución todos están obligados a cooperar; los alta pro-  
prios, las autoridades con sus deberes de buen gobierno, el  
comercio y la industria, las corporaciones populares con  
sus recursos dentro de la esfera de su competencia,  
el público trabajador con el auxilio de su esfuerzo.  
Del conjunto de esas iniciativas, desarrollándose en  
una manera de buena fe, de sinceridad y patriotismo,  
pueden resultar lo que es por lo que y obtener lo que  
se trata de salvar.

"El problema por lo complejo que es ofrece va-  
rias de matices y aspectos. No prohibimos aban-  
donar todo, una medida preliminar, la cuestión  
de resolver de momento con una acción en toda

Ayuntamiento de Madrid



Señor Alcalde

de extensión; pero dispuesto a cooperar a acciones  
superiores y elevadas de los Poderes públicos, en la medida  
que nos sea posible; nosotros, nosotros, nosotros, nosotros,  
nosotros, aportando al aspecto total el estudio de una de  
sus cuestiones, que sea ya en los límites más estrechos, sea  
en circunstancias normales, naturalmente sea de em-  
pleos de manera bastante eficaz en el proceso de la  
producción.

"Nos referimos al aspecto de las mercancías de  
las subsistencias a los Mercados, desde este después a los  
distintos de distribución, que se hace ahora en cantidad, en  
condiciones desfavorables para aquella.

"La importancia del asunto nos hace volver los  
ojos hacia medio de transporte que pudiendo ser  
utilizado no se utiliza; recordamos obligaciones que en  
circunstancias y condiciones que obligan sobre una  
base difícil no los hemos realizado alguna.

"En el extranjero, en España también, en algunas  
capitales, los trabajos a subsistencias de los  
trabajos mercaderías en grandes almacenes destinados al  
efecto con tarifas que resultan altamente benefi-  
cias para la subsistencia y el comercio y por consi-  
guiente para el público.

"Nos hemos de extender en Madrid tal acción,  
cuando existe una conexión de buena para el trá-  
fico en el comercio de transporte, pero también para re-  
cursos, hasta el punto de que el objeto de la acción  
sea principalmente el aspecto de estos abasteci-  
mientos de los recursos que los mercaderías exportaron.

"Nos referimos a la forma de subsistencias y Mar-





Biblioteca

"Veiduros. - Entraron en el Mercado de la Cebada en un año 224.000 buñes, cuyo arande a 50 con-  
dones, sus buñes en dos minutos aproximadamente,  
de a' 212.000 pesetas.

"Representación nueva 21.000 toneladas y supo-  
niendo un arande de los 100 buñes, que sea  
fuerza de pa que la distancia mayor de la línea  
a' sea la de la estación del Norte al Mercado de la  
Cebada, pasando por los puntos en llega a' ello,  
resultarían con la aplicación de la tarifa del tran-  
sa a' un precio total de arande de 21.000 pesetas.

"Entraron 212.000 pesetas; entraron 21.000. De-  
fuerza a' favor del proyecto 191.000 pesetas.

"Fuerza. - En el Mercado de los Montesinos, tra-  
han en un año entraron unos 224.000 buñes. El  
arande sus a' significas aproximadamente pes-  
etas 224.000.

"En toneladas representan con buñes unos 12.000  
y de acuerdo a' ellas aplicación del arande de los  
100 buñes de recorrido, habían estado transporta-  
las 12.000 pesetas.

"De 124.000 pesetas que entraron a' 12.000 que de  
hacen de los arandes, hay una diferencia en un año  
entre las entradas a' favor de la que prohibición,  
de 102.000 pesetas.

"Recursos. - Entre el arande de los puntos de 100  
pesetas en un año, 212.000 las entradas, y 224.000  
las salidas, cuando se debe llegar a' 2.000. 21.000 y  
12.000 respectivamente.

"Entraron, sea tres veces 396.000 pesetas; de-

hacen, entre 32.000.

"De haberse hecho el arande en la forma a' que  
represento, porque a' ello tiene derecho el punto de  
Madrid, la consecuencia en puntos, frutas y verduras,  
además de los arandes a' los mercados, exigien-  
sara en un año 324.000 pesetas."

"Agregase lo que supone luego el arande desde el  
Mercado a' los expensas, que es una de las cosas,  
considero en la forma que hoy se hace, lo que su-  
plica el arande de 12.000 arandes, sea de un millón  
de avos, 7.000 arandes de los 21.000 toneladas, etc. etc.  
que supongan en un año en los mercados, y digase  
nos si la modificación que arandelamos es a' favor del  
comercio y el vecindario de Madrid algo que represen-  
ta una economía que llegara a' si se para, al su-  
llo de pesetas."

"¿Es o no importante el asunto? A la comisión  
del Ayuntamiento y del vecindario de Madrid."

"Otro aspecto, además del comercio, ofrece, que  
no tenemos apuro ahora porque ora muchos  
proyectos fijamos en un."

"A buen seguro que cuando esto se vera realizado  
que la compañía de tranvia sea la primera que  
de recop. desde de un espíritu de buena fe, que es  
fuerza por que recop a' nada, para que al  
cumplir el objeto de una de un comercio, propo-  
ne a' Madrid los beneficios que este tiene derecho  
a' percibir."

"Si lo que hoy ofrecemos en los tranvías comu-  
nados, sea muy poco, mañana que sea, sea-



tenir suelta con mayor, nulos y más impor-  
tancia todavía, podría ser la exclusión del portu-  
del anverso de mercancías por una portación en  
ya topografía favorece para las condiciones del anar-  
ta actual, no leuado al cumplimiento de una  
concepción como preteritum, más abarcando toda  
mis sales que aún sueltas por líneas de tránsito,  
llevaron los productos de las uterías a las fábricas,  
de los mercados a los puestos, más abarato y libre  
en condiciones que significaría una ventaja en  
abarro de momento ineluctable.

"En estos momentos, el Consejo que nombra  
de la suspensión para proponer a la consideración  
del Ayuntamiento:

"Que en mediamente se le basaron de la preu-  
la proporción a la sociedad de tránsito de Madrid,  
actual proporción de la unión del tránsito de  
bitarismo y Mercado, para que en el plazo de  
otro das más pronto convenientemente de que bue-  
por convenientemente en relación con una de los objetos de  
la concepción, el de transporte de mercancías, que  
no se realice.

"Por el momento cada una de las partes que solicitan,  
misma petición sucesiva se abrogaron a la  
concepción que misma proporción sucesiva.

"El Ayuntamiento, en un espacio más, re-  
cora de más acuerdo."

Fue tomada en consideración y abrió debate  
acerca de la declaración de urgencia el Sr. Abasco  
Arana, manifestó la necesidad de que así se

Ayuntamiento de Madrid

*del Real*

declarase urgente en cuanto que esta es muestra  
en tener, más, más que iba mercancías a que la  
concepción de personas cumpliere obligaciones contradas  
en concepción pública otorgada entre la empresa y el  
Ayuntamiento, y así como que como la proporción se li-  
mitaba a poner de relieve un cumplimiento de la con-  
cepción y a las excepciones de la concepción, a la mi-  
ma concepción para que diga si esta o no se presenta  
a cumplir las obligaciones contradas, así como en que  
el Consejo aprobará la declaración de urgencia.

El Sr. Valero Herrero hizo presente un compromiso  
con la proporción, utilizando necesario que en la ex-  
cepción que se celebraba se basaba del asunto en una de  
nueva.

El Sr. Larrañaga recordó que en anteriores sesiones  
había llamado la atención del Consejo acerca de que fun-  
gido antiguo mercancías al abarcarmente de las con-  
cepciones y en transporte y que a pesar de las excepciones  
por de la Presidencia de que se basaba para que la  
concepción correspondiente al tránsito y el Ayuntamiento  
en su día fundara adoptar un acuerdo definitivo, más se  
había hecho, así como que como estimaba de gran im-  
portancia el conocimiento de este asunto por parte del  
Consejo, más proporción la declaración de urgencia  
fue tomada por el Sr. Abasco Arana en tanto la con-  
cepción se basaba en concepción al efecto proporción.

El Sr. Presidente hizo saber que no se había hecho  
más en el asunto por no haber sido miembros del expa-



debe acordar por el Sr. Comisario, pero que si se apor-  
tara mayores datos, se buscaria un negocio para  
que la Comision pudiese subsistir.

El Sr. Abasco Amaes meo' inmediatamente de la parte  
don manifestándose que en efecto estaba el proyecto en-  
dado por el Sr. Larraeina que el orador habia comen-  
zado, después de presentados en proporción; proyecto que la  
jurisprudencia particular indicaba al Ayuntamiento de  
de otorgar la concesión del servicio de correo de ma-  
nifestación de las relaciones a los viajeros, pero  
que como la idea no era de la Compañía explotadora  
de la línea de tracción, se dio en particular, po-  
al consuegro en caso de ser posible segunamente de-  
puesto en ella para obtener luego y la proporción de  
del no era suficiente para, mas que para los  
vicios de Madrid, abiendo de que el proyecto que de  
asistencia no era otra que poner en cargo obligacio-  
nes incompletas, a las que se le habia llamado en  
relación la declaración de urgencia; asimismo que  
de este se se consumaba por el Sr. Ayuntamiento  
de no aprobar la proporción a favor de un fortaleci-  
da necesario y de la autorización que habia quedado  
de al Ayuntamiento sometido a un examen en el  
señal delegado de tracción en asunto que pudo resol-  
ver por sí, sobre el que la empresa se manifestaba  
de la determinación en la concesión.

El Sr. Carrasco suscito en que habiendo mis  
proyectos relacionados con el mismo asunto que la pro-  
piedad privada y empujados necesarios al estudio mu-  
tuos de auto, no puerda sus sucesos aquel en to-  
do sus debates, precipitacion con una indicacion, de ser-  
gencia, porque si era tan apremiante el objeto a la  
compañia el cumplimiento de la conciencia, tiempo de  
or el Sr. Alvarado Arana de demostrar un actividad en el  
tiempo que fuera a su cargo la delegacion del conser-  
vador, y asiado que otro traspaso obligar a su para  
el asunto a la Comisiona responsable para en actividad.

bl. el Alvarado Arana rectifico nuevamente sus datos  
 de que el año 1972 se presento una insinuacion que  
 que el establecimiento utilizara de conveniencia y auto-  
 las para el transporte de las frutas, de los pasajeros y  
 de otros artículos de primera necesidad, para de la au-  
 torizarse para establecer un tránsito de viajeros y  
 mercancías, de acuerdo a las relaciones y alianzas; y  
 que hallándose coniente de la importancia de sus  
 propuestas, tratara de hacer que la empresa pose-  
 dora de esta concesión, cumpliera los compromisos con-  
 tractados con el Ayuntamiento para que de este modo  
 manifestara un espíritu positivo para el desarrollo, re-  
 queriendo positivamente el por que la concesión tratada, y  
 por tanto en uso de su derecho otorgada la propuesta,  
 advirtiendo que como delegado del consejo de tránsito,  
 requeriría a la Compañía para que cumpliera las  
 condiciones estipuladas en la concesión de tránsito, y  
 de la línea y que en comisiones públicas y en ocasiones  
 que habian recibido en terreno, tratara amplan-

resente del asunto, para que la opinion se entienda  
al detalle de sus propósitos.

El Sr. Presidente obró al oír al orador que podía de-  
cor lo que utilizase convenientemente como autor de la pro-  
posición, pero que por su parte no había inconveniente  
en que se siguiera discutiendo, porque ocuparía  
en su momento al Sr. Alvarez Arana para que el deta-  
lle se llevara con la amplitud necesaria.

El Sr. Alvarez Arana tomó parte en la discusión ma-  
nifestando que la reunión de que formaba parte, otor-  
gaba a favor de la sequencia y de que la proposición fue-  
ra aprobada.

Aviado que ya autorosamente me dirigí con-  
sultar, el Sr. Barón Jurgén, denunció al Consejo las con-  
dicionas arrendatarias que trataba de combatir la propo-  
sición; pero que estubo se resolvió con una votación  
equivocada de que habian acordado sucesivamente en vi-  
stas de los reales se impugna esta obligacion, de la compa-  
ñia de tranvias y transportes maritimos y que despues  
de aquella epoca, siendo Alcalde el Sr. Vizconde de San, del  
orden a tras la reunion, que tampoco pudo tener el  
alcance en el resultado oportuno, porque se capitulacion  
los mismos argumentos y el muy importante de que  
mientras se discutian sobre la Compañia, propugnaba  
los trabajos realizados para llegar a la unificación  
de tranvias.

Dijo que desde luego, el asunto sea discutido, habien-  
do sido municipal para que el Sr. Alvarez y el  
delegado del servicio, recibieran parte de sus facultades  
de obligando a la Compañia al cumplimiento de



Alcalde Barón



la existencia de concesion; pero que en cambio, el  
Ayuntamiento debe significar su gratitud al  
Sr. Alvarez Arana por la iniciativa que habia tenido  
de traer la reunion, al saber de su origen; haciendo com-  
parar por último, que la Corporacion municipal, ante  
un propósito tan noble no debia estar obstaculada ni oponer-  
se a que una obligacion inculcada en el momento mas  
bueno en bien el deber comunal.

El Sr. Barón dijo que la reunion republicana opta-  
ba el espíritu de la proposición y la buena fe, si bien  
arrendatarios inadecuado el procedimiento o, en consecuencia  
la declaracion de sequencia, toda vez que el Sr. Alvarez Arana  
habia limitado a estos el solo del Sr. Alcalde Presidente pa-  
ra que en caso de las atribuciones de su cargo, hiciera  
cumplir a la Compañia la obligacion, sostenida con el  
Ayuntamiento.

Que por otra parte habian transcurrido muchos años  
que esas obligaciones se debieran haber efectuado,  
en por parte de la Alcaldia Presidencia, en por el Sr. Delegado  
de tranvias y no en una de haberse perfectamente con-  
sultado que tanto estos se acuerden, precisamente en el  
momento en que la municipalidad se estaba presen-  
tando y laborando con prontitud en favor de la unificación de  
tranvias.

El Sr. Presidente manifestó que no era posible la ope-  
racion consistente de todos los servicios, porque para eso ha-  
bia que elevar a su autoridad en algunos tres Consejeros  
que se hallaban al frente de los servicios.





Biblioteca

Que el Sr. Alvarez Arana, como delegado de tramitación de la cuenta de su presupuesto, que abrió y que en consecuencia convenientemente incluyó la proposición en el boletín del día de la sesión que se celebró para que el Ayuntamiento acordara, reduciendo de todo lo posible la consecuencia de que el auto de la proposición había cumplido con sus deberes de delegado del ayuntamiento, de manera.

El Sr. Bellido uno de la palabra manifestar que no era partidario del trámite propuesto para que la proposición pasara a estudio de la comisión, porque los presupuestos que presentaba el Sr. Comisario son el presupuesto a que había hecho referencia, no existía.

Que el argumento aducido para demostrar que no se podía declarar la urgencia respecto a la data urgente acerca de la existencia de la obligación contraria por la empresa para transportar con seguridad, no podía aceptarse, porque en las sucesiones de tramitación, por lo común y en aquellas que no son para aprovechamiento de servicios públicos, si se trata de mejorar la sucesión, a lo que son con todos las obligaciones contrarias en el contrato.

Que tampoco consideraba peligroso el poner en vigor la cláusula impugnable de la sucesión, para la falta de la sucesión, y cumplimiento de todas, por tratarse de un asunto de interés que en una aplicación al resultado de la proposición del Sr. Alvarez Arana.

Acordó que debían recaer acuerdos unánimes de voto a la comisión el cumplimiento de sus

obligaciones, y que al aplicar de una manera no directa, una que presentaba en la obra que había comenzado, hacia años; y que según se había fijado en el artículo de debate que había llamado la atención del Sr. Alvarez Arana, porque de hecho había sido abordado el asunto con toda amplitud; pero que habiendo un delegado del ayuntamiento de manera sobre el cumplimiento de sus deberes, como se había mencionado al presentar la proposición, estaba satisfecho y decía que el Ayuntamiento en el caso presente debía reconocer su gratitud a dicho Sr. Comisario por no haberse limitado la sucesión, a un conocimiento y por tanto, como primera muestra de este conocimiento, lo presentaba con acierto la sucesión.

El Sr. D. Talero Abasco, tuvo parte en el debate, recordando por sí mismo que la proposición, abarcaba los puntos: primero cumplimiento de una de las condiciones del contrato, en cuyo artículo se estipulaba que no era necesaria la declaración de urgencia, porque de siempre se estaba a tiempo para cumplimiento de una condición, estipulada como el Sr. Comisario que la Abasco, de acuerdo con el Sr. Alvarez Arana, podían haber tomado medidas para llamar la atención de la comisión acerca del cumplimiento de una condición, esencial estipulada en la condición de contrato. Que el segundo artículo si sea el abarcamiento del proceso de las sucesiones, especialmente las sucesiones de los sucesores y los sucesores, había sido motivo de guerra entre los por parte del ayuntamiento, al leer en la proposición que esta fue por lo que el auto de la proposición; y



que obligaba la sequencia de que si al púes-  
se de hubiera sido la verdad, esto es: que se ce-  
lebraba de veras el cumplimiento de una obli-  
gación, estipulada, no se hubiera dictado esta resolu-  
ción de la manera que lo hebra hecho.

Dejó por último que subsistiese mas este ex-  
tremo que el primero, era necesario de-  
cir a la opinion, si era cierto que los artículos se  
expresaban mas bien al llevar a la práctica  
en segunda parte de la proposición y que en tal  
hecho la calidad de él era la de la misma labor  
si era que no se rebajaba la discusión de un asunto  
que tenía brevemente efectada al punto de  
hecho, y que si era preciso celebrar una o varias  
sesiones extraordinarias, por parte de la misma  
que representaban no habia dificultad ninguna.

El Sr. Rectorillo manifestó que la proposición  
manifiesta para votar del proyecto de unificación  
de tercios, se resume en tres a la semana bajo su  
Presidencia, llevando muy adelantado sus tra-  
tos y que en su opinion, la labor realizada con  
tal objeto no perjudicaria en lo mas mínimo  
el fin que se perseguia en la proposición.

En este momento del debate el Sr. Rector se-  
levanta de su asiento sin hacer señas de pala-  
bra, y dice la siguiente manifestación: Como  
veo que esta discusión continúa, voy a decir  
que tengo la convicción de que en el pago de  
los otros de los sucesos discutidos, de la intención  
conviene una cosa de mas de 25.000 pesos y

que a pesar de las reflexiones que heven realizado  
para este debate, sea esto lo que se ha consumado en  
parte, necesito al respecto que han pasado a los  
relatores los asuntos de la anterior. Como veo que  
no lo voy a poder decir en la hora destinada a ruegos  
y peticiones, dudo el que que brase el debate, que au-  
tengo a hacer esta manifestación.

El Sr. Presidente. No conviene que el Sr. Rector  
afirmación de que no va a poder decir lo que dice, man-  
do sabe que tiene el ofrecimiento estimo de que no  
de voluntaria la sesión, así conviene la palabra  
con un objeto.

El Sr. Rector. Es exacto el ofrecimiento, pero  
como hay cosas que no dependen de la voluntad, de  
la Alzada, por lo que se permite usar de la pala-  
bra en los términos que lo he hecho; y me voy a con-  
tar en acto mis manifestaciones y que el Asiento  
miente sea de facilitado para poder fundamen-  
tar, en razones que aporthe, las afirmaciones que  
acabo de hacer.

No habiendo ninguno otro Sr. Conyugal que ha-  
ya uso de la palabra y renunciando la Presiden-  
cia suplenientemente dimitió el asunto, se puso a  
votación la urgencia de la proposición del Sr. Alvar-  
ez Arana, que fue aprobada unánimemente por  
23 votos de los Srs. Alvarez Arana, Arce, Bar-  
rio, Ballester, Buitón, Blanco Romero, Colmenero, Escal-  
ante, Flores, García Cortés, Jago, Jarama





Examinando el beneficio que esta peticion se  
podria, dijo que por ejemplo, desde la estacion de Ato-  
cha al Alameda de la Tabara, entiendo el transporte  
de una tonelada, una peseta, cuando hay un portador  
el transporte de 50 kilos o 60 pesetas, o cuando algo  
cuanto para el recorrido de la estacion del Norte a la  
plaza de los Montesinos, desde esta a la estacion de  
Atocha.

Alcaldes de A. continuaron, al segundo punto,  
de su propuesta, estimando que se podian llevarse a  
la practica, se debia reunir un portador, capaz  
de llevar, ya que estaban en posesion de una sesion en  
fuerza de las convenciones de tramitar, no debiendo olo-  
garse tampoco que la conveniencia de los pasajeros,  
deba faltar, menos que imposible reunirlos en  
distintos, con grandes gastos de los coches.

Terminada la discusion, recien la comunicacion  
de que la linea de la estacion y Alameda era por  
comunicacion la primera que habia de servir al Al-  
calde, y que en este caso se debia, con este fin, con-  
siderar, aquellos elementos necesarios para explotar la  
conveniencia y por tanto con los seguros indispensables  
para el transporte de mercancías.

Se dio lectura seguidamente de una comunicacion  
recibida por los Sres. Alcaide, Alcaide, Propositor,  
Alcalde y Alcaide, que dice asi:

Los Alcaides que suscriben, proponen al Ayun-  
tamiento que este pida al Alcaide el Alcaide, y total, cumplimiento de los contratos, y gastos  
referentes a las Compañias de tranvia, con el caso

Alcalde

de que estos contratos estuvieran cumplidos por enge-  
naria del Alcaide y de un delegado, que el Ayuntamiento  
en uso de sus facultades, llegue hasta la comunicacion  
de las respectivas leyes y de la forma correspondiente.

Los autos adicte que para dar conclusiones segun  
las a' en propuesta, se estimase como abieno a la  
que se trata del A. Alcaide Alcaide.

Despues de la comunicacion, este A. Alcaide y despues  
de la discusion en auto, el A. Presidente propuso que  
dada la estension del debate y la importancia del  
asunto, se continuase la discusion, iniciada a  
las once de la mañana y que la sesion, se prorrogase  
hoy el tiempo necesario para despachar los asuntos  
enagendados en el orden del dia.

Asi se acordó, como igualmente de compromiso  
con el A. Alcaide Alcaide que habian en esta sesion,  
formulase el A. Alcaide las comunicaciones que habian  
anunciado.

De nuevo despachos.

Se acordó, asimismo, en comunicacion y pasar a las  
Comisiones respectivas las siguientes proposiciones:

Una suscripta por el A. Alcaide, proposicion se  
acorde que por la Comision correspondiente se for-  
mule un presupuesto para la compra y compra de  
tabaco y de las de pago en las calles de Castilla y  
Alcaide de Alcaide.

Otra suscripta por los Sres. Alcaide, Alcaide, Alcaide,  
y Alcaide, para que se acordase

la subvención y parimentación de la sala de Covadonga y se propone el presupuesto necesario para ello.

Para suscripción por los tres Muecos y Alcaide, propiamente se acuerda dar a 55 años el límite de 45 que se pide hoy para la admisión de otros al servicio del Municipio, siempre que por memoria suficiente justificara se justifique que usará en condiciones físicas de ejercicio los trabajos que se le haya de encomendar y con la aclaración de que lo de otros que sujeta al servicio municipal cumplido los 45 años, no podrá medio a poseer en activo.

### Adición.

Añadido al presupuesto de obras.  
Se da cuenta de una memoria de la Alcaldía. Presidencia fecha veinte del actual, pidiendo autorizaciones para gestionar y concertar con el Banco de España la apertura de una cuenta corriente de crédito con garantía hipotecaria de hipotecas del presupuesto de la Villa de Madrid de 1914, especialmente afecto al pago de los saldos deudores de la misma cuenta y dentro de las condiciones establecidas que según actualmente para esta clase de operaciones y para disponer de recursos y requisitos los títulos que han de formar la garantía con cargo a los fondos afectos en cuya provisión de este presupuesto.

El Sr. Presidente dijo que desde principios de año había visto realizadas gestiones para el



Alcaldía

94  
por si sabe la segunda reunión al presupuesto a cuyo efecto se vino a los tres que suscribieron el subroto para hacer la reunión en Palma, lo cual suscribieron a la oficina que tienen en virtud de las actuales circunstancias producidas por la guerra europea en todas las obras del mundo. Fue entonces de dirigirse personalmente a aquellas entidades que debían en condiciones de hacer la reunión y conseguir lo mismo que podía obtenerse y esto gracias a la mucha estimación en que se tenía el crédito municipal que la reunión se realizara, pero después de las circunstancias de la baja general en toda clase de valores y por consiguiente que el tipo de colocación sería superior al 95 y 1/2 por 100. Fue con esto, más que un presupuesto, incluso más una operación de suma que la Alcaldía encargó de un deber un profesor al Ayuntamiento, un acuerdo a los gestiones a conseguir de que oportunamente se había logrado alcanzar: que por virtud de la preparación de los documentos que se hubieran sido leídos a la plaza, el Banco de España concediese un crédito equivalente al 50 por 100, pidiendo de este modo disponer el Ayuntamiento de la cantidad de tres millones de pesetas en las condiciones acostumbradas, ya que no era la primera vez que el Banco auxiliaba en esta forma al Municipio.

Agregó el Sr. que por este procedimiento el Ayuntamiento no daba carácter definitivo a la operación, pudiendo esperar la oportunidad de mejores condiciones en el mercado para llevar la reunión,

y no dependo por ello de absten a las grandes obras que se llevaban a cabo.

Agrego S. I. que abogada la segunda de que el Ayuntamiento aprobara sus gestiones, así como que en consecuencia de reconocimientos al Banco de España, se acordaron comunicarle de que las gestiones por el crédito que acababa de conceder.

El Sr. Benito Muñoz convoca al sesión de la sesión y contestado por la Presidencia que el 5 por 100 como en cuentas anteriores, el último que el Ayuntamiento debía congratularse del éxito obtenido por el Sr. Alcalde, a quien felicita en nombre de la comunidad republicana.

El Sr. Valero Herrera agradece a la Presidencia las explicaciones que había dado acerca de este asunto felicitándole igualmente por el éxito de sus gestiones.

Seguientemente dijo S. I. que como algunos asuntos susceptibles y útiles oían en este asunto cierta falta de claridad, por lo que se refirió a la formulación congruente establecida en tiempo del Sr. Benito de los, indicados a la reorganización del comercio de las empresas y a la constitución de grupos escolares; y aunque S. I. no tenga cargo alguno a la Presidencia por haber dispuesto de los créditos para no responder obras como las de la Piedad, el S. I. y el Sr. Benito, se unen en unánime acuerdo que dichas reorganizaciones no fueran acordadas convenientemente por el Ayuntamiento, siendo necesario y en la consecuencia de la

Ayuntamiento de Madrid



A0012427-95

Acta

Presidencia, que se celebrase este punto de discusión de los datos a que se había referido.

El Sr. Benito Muñoz después de expresar su gratitud por las frases benéficas que su gestión había merecido del Sr. Valero Herrera y contestando a su reconocimiento, dijo que acordado el presupuesto en las condiciones que contenía mejoras en el folleto publicado en sus oportunos, la Alcatra quedó autorizada en sufragio a la legislación vigente para la obtención de pagos en cuyo punto podía reconocerse con alguna amplitud; que por lo visto, el Ayuntamiento, en su oficial, no se oponía a ello, por lo que el acuerdo de que de los 50 millones, se destinarian 100.000 pesetas a grupos escolares y que los millones de pesetas al servicio de las obras. Agregó que en cuanto a la gestión de las obras este asunto no podía ser definitivo por que dependía de las condiciones de la inversión; y que tenía visto con esto que se acordaba en una muestra de papel escrito en lapiz que acordaba en la mesa de la Alcatra. Y que como perteneciente a las obras de obras propiamente y con un quince a las obras a que se refirió el folleto aludido, lo más justo de quedar en suspenso.

Acordado por último, que de los fondos de la primera inversión quedaban reservados con las que se destinaban a las obras, se podría hacer frente a los gastos que la operación con el Banco llevaba aparejado, más de ellos, el más importante.

la, el distributo de las limosnas que distribuan de  
hacer en govierno.

Los señs. intercomisarios y leida la oportuna  
propuesta, se acordó aprobar la misma y la pro-  
puesta vital de la Presidencia de las las gracias  
al Banco de España.

Se dio cuenta de otra moción de la Alcañala, por  
la que se le autorizase para otorgar en represente-  
ción del Excmo. Ayuntamiento la concesión de con-  
trato de las obras de mejora y reforma del pavimen-  
to de Madrid en la parte correspondiente a la appo-  
sición hecha a la licitación de construcciones y pa-  
vimentos de conformidad con lo dispuesto en la  
Real Orden del Ministerio de Fomento de fecha del  
actual como asimismo para autorizar también  
en su día la licitación de la parte del proyecto que  
está pendiente y que se había pendiente de cuotors  
de conformidad con lo dispuesto por la Alcañala. No  
hubo en comunicación: fecha veinte del co-  
municante.

El Sr. García Cortés en nombre de la comisión  
socialista declaró que en voto a la moción, no se  
había aprobado de las acusaciones que venían  
necesariamente en este asunto; primero, segregando  
se de las obras la construcción de gaseas y muer-  
tos que se relacionaban al Ayuntamiento, un  
gasto de 16 millones de pesetas; mas hasta aque-  
llos las obras con un sistema tal que más  
bien pensara que podría el Sr. de algar a los  
señores, y por último, cuando uno de los



Señal

adjudicatarios no aceptó contrabando de obras  
por valor de poco mas de dos millones de pesetas,  
mas de las propuestas accedían a 50 millones.

Por todo ello resultó en que en voto no se cumplió  
aprobación de la consulta del Gobierno.

El Sr. Presidente dijo que el Sr. García Cortés  
era sujeto al acuerdo al Gobierno, por cuanto la  
segregación de las gaseas fue hecha por el infor-  
me del Consejo de Obras públicas; siendo también  
aguarda a la consulta del Sr. Ministro de Fomento  
las causas exigencias del contrato en virtud del con-  
trato. Agregó que por lo demás se trataba de  
una adjudicación en la que el Sr. García Cortés  
había con dos millones de pesetas, ya que poste-  
riormente se adjudicaron a los de las obras en las  
condiciones legales vigentes.

El Sr. García Cortés anunció en sus manifiesto-  
nes, que habían sido suyos el Sr. Ministro y  
ministro de la misma república.

Los señs. intercomisarios y por la oportuna pro-  
puesta, fue aprobada la misma, en votación ordinaria.  
Orden del día.

Acuerdo y expediente dictaminado por las Comisiones.  
Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión de  
propuestas la aprobación de un modelo de carácter  
extraordinario al presupuesto vigente del Sr. Alcalde  
para personal obras comunales y transportes de  
6.000 pesetas en la primera rama y de 24.000 en  
la segunda, cuyo total de 30.000 pesetas era ra-  
go al Sr. Alcalde en copia de quince anteriores, y

de aplicarse una vez cumplidos los requisitos legales a las otras se implantaron de la zona de Vallecas y calle de S. Ramón de la Cruz en la segunda zona y sucesivamente de las de Alameda, Goya y Príncipe a para aquellas de más inmediatas por cuanto necesitan que la Alcaldía Presidencial desfogase de asuntos con la Dirección del ramo.

El Sr. Jefe de la Guardia Real que la misma tarde visitó el distrito como algo excepcional, no como entró a seguir, por última como usual, procediendo administrativamente al señalar las obras por administración en vez de subasta.

El Sr. Presidente se manifestó conforme con este criterio explicando la petición del crédito como un medio de combatir la crisis obrera.

El Sr. Mellis dijo que la Comisión opinaba como el Sr. Jefe de la Guardia Real y así lo haría combatir en el distrito.

Este quedó aprobado en votación unánime, pero la oportuna pregunta de la Presidencia.

A petición del Sr. Rector quedó sobre la mesa un dictamen proponiendo la realización de las obras de saneamiento de la zona de defensa de la Plaza de San Felipe y la aportación del precio suficiente aplicando a las sucesivas.

Comenzando el despacho de los asuntos consignados en el Orden del día el Sr. Presidente refiriéndose al acuerdo del Srato de la Comedia, dijo que una vez más se había demostrado el hervor y perfecta organización del cuerpo de Bomberos



*San Paul*



que cuando todo indican que ordena la mancomunidad, luego localizar el fuego a las 10 horas de concurrir al lugar del incendio.

Refiriendo del que toda abastecía una poca para encaminar a tan buen momento luego y cobijó que se hicieron conatos en esta la satisfacción del Ayuntamiento, felicitando de oficio al Ayuntamiento por la memoria para que este lo llevara a los individuos a sus individuos como igualmente al conductor de los carros mismos y que desde la primera como pronto cooperó a la labor de los bomberos tanto que por lo de una conducta digna de imitación.

Los unanimidad fue aprobada la propuesta de la Presidencia.

A continuación dirigiéndose al Sr. Rector, dijo:

El Sr. Presidente lamenta que el auto, obediencia a un impulso de un momento, entorpeciera una discusión poco hacia los intereses de la ciudad. En sesión tenía la presencia de la Alcaldía Presidencial de concederle la palabra, fuese como fuese, para que llevara aquí una manifestación, que de antemano eran conocidas por la Alcaldía. Las manifestaciones hechas por el como las podrá hacer ahora mismo, tan pronto como la Alcaldía termine, tendrán tanto la misma importancia, pero no habrán por tanto de ninguna manera violar la integridad que podrá abastecerlos por la fuerza en



que el Sr. ha hecho.

En sesión para reunirse con la Alcaldía Presidencia, tuvo uno de los señores en una forma y no parece sino que tratase secretamente de dar de sobrey al Ayuntamiento lo que pasaba sobre la materia como si hubiera tenido a mano alguna evidencia para hacer público lo que se trata, que todo el pueblo conoce.

Como esta noche una supuesta noticia, y como además el Sr. ha tenido ocasión en estos días de comprobar - fíjese el Sr. - que la Alcaldía Presidencia ha estado a un consejo, del que tiene derecho a manifestarse en el Ayuntamiento de Madrid en la forma que lo ha hecho; y como luego la seguridad que el Sr. como caballero de la corporación que lo ha hecho más lo que lo ha hecho, lo mismo que lo mismo es que luego puede manifestarse a la Alcaldía Presidencia, que ha sido a él todo cuanto antes para manifestarle, por tanto en absoluto a un consejo para el esclarecimiento de los hechos.

El Sr. Ministro, siendo mucho que la Alcaldía se haya visto en el caso de dirigirse una recomendar que ciertamente no suceso.

Dado el efecto de lo que se ha desarrollado ante mis ojos en el tiempo que ha durado la institución del expediente que me encargué de hacer por delegación del Sr. Alcalde, está en un estado de instrucción de investigación muy explorable en cualquier persona normal; está



de la Presidencia

esperando con ansiedad el momento de hacer público lo que estos obligados a manifestar en secreto durante el tiempo en que están el expediente; y de consiguiente que también gozando todo lo imaginable por asegurarse el derecho de hablar en esta sesión y de hablar en ocurrencias menos importantes que esta reunión no estuviere tan fatigada la atención de los señores concejales y del público, apelase a ese procedimiento para llamar la atención de todos y que no ocurriera lo que en otros senos; que cuando se llega al fin de un discurso de discusiones largas, todo el mundo desfoga y aquí no hay atención para nada.

Sobre lo que la Alcaldía que el asunto de esta reunión se pidiere la palabra en primer término en la sesión de hoy y preguntado. La Alcaldía me dijo que tenía una lista de siete concejales que ya la tenían solicitada, instaban para asegurarse de que podían hablar hoy, esta mañana le rogamos al Sr. Alcalde que nos concediese la palabra antes de entrar en el Orden del día. El Sr. Alcalde nos dijo que en consecuencia me ha dado el orden del día es sencillo y llegamos seguramente a preguntas y respuestas la cuestión de la palabra antes que a los señores tres concejales. Es confiable en eso y en la palabra del Sr. Alcalde; por eso me da como se han desarrollado aquí los debates, que no iba a haber atención para este asunto de la libertad de expresarse.

Se ha hecho una afirmación; y a esto se



batarse de usar del derecho que tuviese para dar  
claro, y comunicaría a él; pero como no se  
había de un derecho, sino del deber de aconsejar las  
razones, porque las hechas las afirmaciones en  
terreno, no puedo dejar de hablar.

En primer lugar de lo que me es oportuno  
explicar, en el fondo y en la forma, las ratifica-  
ciones hechas por los señores que debo que continúan  
en acción, y para que no se olviden las repeto: que  
yo, a consecuencia de haber estado en expediente,  
he adquirido la convicción plena de que en el pa-  
go de los alcaides a los señores, por el pago del  
de las cosas se ha intentado cometer una falta a  
más de 25.000 duros y tengo razones poderosas  
para afirmar que en parte, no está en  
la conveniencia moral a la profesión que los  
señores han hecho por parte de los aque-  
cidos de la autoridad.

En primer término, digo que por algunas  
explicaciones si no a todos, a algunos de los señores  
fallo; pero que con el deseo de averiguar lo que  
funciona en el desenvolvimiento de un asunto, al-  
gunos de los señores, amablemente, me han  
dirigido algunas preguntas, y yo les he dicho  
que no había nada de importancia, porque ha-  
ba tal punto en el que me obligaban mis de-  
beres de ser ministro, que no quería que se  
pusiera en duda absolutamente nada de lo  
que había en el expediente. Tengo que dar  
también otras explicaciones si otros de los señores

fallo que no se han dirigido a mi desobediencia,  
pero de los señores ha dirigido a mi vista el asunto  
que afirmaba que había una falta incompatible  
con el carácter de alcaide, que yo tenía -  
denunciado mis deberes - y el carácter de juez in-  
dependiente.

He de decir, que a mi modo de ver, no había in-  
compatibilidad de ninguna especie, porque lo que ha-  
bía era una cuestión, aquí en las sesiones del Ayunta-  
miento las afirmaciones que se hacían fuera; po-  
do si hubiera habido alguna incompatibilidad, digo  
que hubiera cometido la responsabilidad que pudiera  
derivarse para mí, porque estaba tan convencido de  
habermelo bien o mal en el asunto de que po-  
ría aportar pruebas para entencer a los señores  
gobernadores, que me había de perder la causa, que se  
me presentaba de hacer mi bien que podía no po-  
dería realizar con tanta intensidad en toda mi vida.

Habría extraviado a los señores concejales que este  
expediente se haya tramitado con una rapidez con-  
siderablemente menor en el Ayuntamiento, y que  
yo ya este libro de todo lo que tengo que hacer en  
este asunto dentro del Ayuntamiento.

Por qué también he sido por conclusiones mi in-  
dicio y he puesto el expediente en manos del Sr.  
Alcalde?

La nota oficial que esta mañana y ano-  
che he leído en los periódicos, a mi modo de ver

Andrés Bello



no refleja enteramente la razón por la cual el expediente ha terminado por un punto de vista en ella una cosa que es verdad y que también la digo yo: que no existen responsabilidades administrativas y que las personas sobre las que recae la responsabilidad, son personas sobre las que yo como Conregal no tengo jurisdicción.

Pero en la nota se ha dado demasiada importancia a esto y creo que se ha hecho indebidamente: porque si no puedo aportar al final del expediente la determinación de las responsabilidades administrativas, creo que las hay y cuando yo no soy juez me convierto en árbitro y ahora si me plantean un expediente habrá de abrirse en el Ayuntamiento, será pues sustituido otro Conregal e irá con sus declaraciones (Haceros los Conregales: que se sustituya el expediente).

En el sustituido por mí me parece que hay dos declaraciones de ellos. Entre otras cosas me sorprendían el hecho que yo me encargo de decir arbitros. Ahora esta no lo comprendo y una única declaración es de una persona que depende del Municipio de fecha del habilitado de los maestros, que es al mismo tiempo Agente Conregal. Y luego que Manana la abiciere de los los Conregales excusa de un hecho que no he dejado consignado en el expediente pero que ahora he pasado de mi actitud de juez, queda además: luego que Manana la abiciere acerca de la incompatibilidad que pueden haber entre

*de la Real*

los dos cargos, porque el agente consuestral tiene que gestionar negocios del Ayuntamiento y no me parece que el Agente Consuestral tiene formado un documento por el cual se compromete a lo siguiente para con la ciudad: "Insistiré y/o facilito de expedientes que se celebrasen con la profesión en las oficinas del Abogado promiscual y sucesorales."

La declaración de este Agente Consuestral y habilitado de los maestros, viene a decir resumidamente que el no se celebra de lo que para en el pago de maestros, porque si bien es el habilitado tiene voluntad una oficina que esta sujeta por empleador que a la vez son sucesivos. Así, el pagador (no es lo dice el declarante) no solamente es un sucesivo, sino, uno de los sucesivos que tienen que estar atados por sucesivos, por caso. Pero en un oficio de celebrarse a la parte de fuera, dice el declarante que, que probablemente a muchos los Conregales no han de parecer muy claros. Afirma que a ese pago de la tiene otorgada una cantidad equa, que se determina, para hacer anticipos sin entrar a los maestros y que para la parte sujeta de un cambio de tal manera que el pagador hace a un anticipo y deduce lo que le viene en gana. Por lo demás, este de habilitado y Agente Consuestral declara que ha hecho preguntas a los empleadores que tiene en la oficina, a los maestros empleados en la habilitación y que con lo han respondido en returnos que hubiera convenientemente proporción hecha a los maestros declarados de diez el 50 por 100 de las canti-



*Señal Real*

dados que por otrosos tienen que entrar.

Pues se da el caso siguiente, los conegales: el día nuevo fue cuando por segunda vez hablé de este asunto y pedi que se abiera el expediente; era un viernes; fuere al sábado siguiente llegó por la noche a cenar a mi casa un poco tarde y en la puerta abator el Sr. habitado de la municipal a quien yo no tenía el gusto de conocer como tal habitado un como tal agente comunal. Me saludó y me dijo: soy el habitado de los sucesos. Entonces le invité a subir y cenar, por que está en el despacho, añadió: luego a decirle a V. que estoy convenido de que es verdad lo que V. ha dicho en el Ayuntamiento. Estoy convenido de que es verdad. Me lo dice, pero le preguntado a uno de los empleados que tengo en la oficina y me ha respondido que es cierto, añadiendo que la cantidad no es el 50 por 100, sino mucho menor. Después de esto añadió que iba a favorecer a mi disposición como fuese que era; por lo cual yo me que estoy satisfecho de todo como promiso de reserva de las palabras que el me dijo, como estoy satisfecho y lo declarará de ahora, con respecto a palabras que se me han dicho, porque han llegado al momento de la verdad de esta, que todas las consideraciones son puestas ante la consideración de decir la verdad.

Después de esto, yo me voy a presentarme a hacer la prueba, con que documento, porque así es con las personas que llegaba a hacerse esa

Ayuntamiento de Madrid



Declaración:

Me dijo además: Luego la seguridad de que ese este asunto hay que del Municipio y hasta me dijo que clase de que del Municipio era que había en el asunto.

Pasaron días. Yo escribí, impuse miso de los, a mi mismo el expediente y recibí el testimonio para cuando ultimamente tomados otros. Me da la cuenta en la casa y le pregunté: ¿hasta que punto fue de yo hacer uso de mi autorización que V. me ha dado por mi mismo a mi disposición? Y me contestó: "No me acuerdo cuando quise, aunque no lo sé" me acuerdo. Después, yo me la declaración que ha sido.

Por referencia sobre yo que me he oído de una ley, moralidad perfecta, que tiene un estilo admirable. Es una ley representada como una de las más perfectas columnas que sostienen el edificio de la vida municipal; y así como en persona columna del edificio municipal la cuenta a partir para mi el estilo de el momento en que me voy a la declaración, que lo he podido hacer, lo que como saballo me dijo en mi casa.

Las demás declaraciones todas son acortadas, y me voy a presentarme - por lo tanto, los conegales que abate de su abstracción - los conegales, que es la más clara de todas, que no podía sospechar que existiera de una manera que me voy a presentarme

firma de otros testigos anteriores.

Dijo esta moción. Que habia oido del año último, fue al domicilio de la que declara D. Felipe Vicente, expresando la necesidad de separar un 60 por 100 de las cantidades que habian de entrar por abonos los suavitos, como mismo modo de p. puntos percibidos y al pretensor la declarante asegura la persona o personas que habian de verlos en cantidad, la dijo el D. Vicente: "de un silencio y entonces preso el documento ante sucesivamente el dubio que habia de tener de documento, ante la consideracion de que el sueldo de la declarante es el mismo que cubre en un caso y que cubre ya tres años, los que en concepto de sucesivamente la obra el Ayuntamiento, por lo mas, a pesar de que excede la cantidad, fuese para pagar algo, diciendo textualmente: "que bastante", contestando el D. Vicente: "Pues si no se ha ido, no se abra nada mas". Que respecto a la sucesivamente, por la cometa de adelfo, no se le da lugar en decimos alguna, haciendo constar la declarante que la cantidad que en este concepto se le asigna es relativamente pequeña, porque en esta del trabajo, que sobre ella para ha remunerado desde hace los años a desempeñarla. Que fuese un documento que le presento el D. Vicente así lo dice. Vicente se manifiesta por así el secretario, contestó, que no pudo asegurar que con el sueldo por un trabajo duro, pero si lo es, en el momento la firma de la que declara, de cuyo expensas en

Ayuntamiento de Madrid



D. Felipe Vicente

relacion a los suavitos extrueros por que se la p. quenta, que el sábado día del actual, a sea el de gloria por la noche, hallándose en un domicilio y por cuenta de la declarante, dijo el D. Felipe Vicente y al preguntado por la declarante, dijo a la honraria de esta, que tenia un oculto a la presente y en vista de la p. de la declarante la depone ante testando el D. Vicente igual manifestacion y afirmando que tenia una obra p. y era de necesidad presentar el documento, que la presente fuese contra que quitasen los abonos; ante estas manifestaciones, la declarante que se hallaba muy cansada del trabajo del día formó un leer el referido documento. A nuevas preguntas contestó que no sabía el día en que al Ayuntamiento de son una comision que regim para comision y tal en la fecha de avos para ello por parte de D. Felipe Vicente fuese porque la declarante se halla dispuesto en todo momento a ser la verdad. Que cobro los habues de los tres años últimos por interm. suavitos para para el día de abril en la habitacion, que que hacia lo presentaba a la persona alguna documento. Preguntada para que manifestase si tiene algo mas que oponer, contestó, que en el día de ayer ha ido D. Felipe Vicente al domicilio de la que declara, sobre las sumas de la suaviana, no hallándose ya en el día de hoy y manifestando a la honraria D. Teresa. Fini que el sábado se celebraron los abonos por la tarde en la herencia del Ayuntamiento y preguntada de tenerlos fuese la que declara textualmente a cumplir el compor-



Excmo. Sr. D. D. D.

mucho que forma adquirido después el 50 por 100 en casa del Sr. Nicenik, calle de Precorral, según va a Augusto de Jaqueira. Que al volver por la honrancia de la declaracion le ocurrió en su ausencia, volvió a la escuela a las lecciones de la tarde; se encontró a uno de los profesores, llamado Sr. D. Pedro Paraya, quien en el momento y de contra lo sucedido ante cuya narracion dijo este Sr. D. que uno no se altera con nosotros a hacer eso; que llegara a la escuela se reunieron los marciales y a poco la tarde el Sr. Director del grupo D. Domingo Castano y la academia que estaba y se fue de al momento de la declaracion un castigo una de a mano. Que la declaracion escrita que estaba presentada en con un policía a castigar el 50 por 100 a casa de D. Felipe Vicente y entonces el Sr. Director repuso: no dego sobre eso, porque en fin va a ir esto con todo. Ante la declaracion que a su entera honrancia la aborrio D. Felipe Vicente que si en el acto de cobrar la presentacion se le habia comprometido a pagar el 50 por 100, lo negase. - Pero temiendo mas que manifestar esto etc.

Después de que llegase al expediente esta declaracion, habian llegado a mi una serie de comunicaciones coincidentes con todo esto. Habian llegado tambien al Sr. Alonso Amador en un breve comunicado que recibí en el que se decía lo mismo; y tambien llegar, incluso al Sr. Alcalde en un comunicado, porque es una carta formada por

Ayuntamiento de Madrid



Rodriguez, que obra en el expediente.

Una de las personas que me habian hablado de este asunto, era un parente de esta ciudad, el cual me dijo a decir que un parente estaba bien educado, que se era obligado por compromiso y por un compromiso contraído a pagar la mitad de lo que cobrase; que le habian un disparate y otras que era la comedia de un niño que habia un niño admirable de ojos a los estafados que venian en que en el Ayuntamiento se pagase con billetes, pero sin embargo estacionados formados y que la policía cobrase en el momento del pagador y de sorprendere.

De lo comunicado al Alcalde y a pocos de las dificultades que este tenia, se adoptaron las medidas oportunas. Algunas para cosas que presentaban recibidos con billetes y facilidades en dinero a la policía, indicando al Alcalde que se podía enviar el sábado por la tarde para el otro. De lo suacion no era facil como 25-100 euros, y el domingo, día festivo, tampoco, y la policía tenia un negocio para poder cumplir en un día.

Pero cuando me encontré con una declaracion, que ya no era un comunicado en referencia de personas que se sugieren a sus sus asuntos y me de una forma alguna persona hacetas notorias, entonces volví al Alcalde que me dio al despacho donde estaban; le leí esta declaracion y le dije: mi opinion la comunico; yo podia recuando esto al



Juzgaré ahora mismo; pero si lo mundo defiende la amor, la autoridad.

[illegible]

bliga' el día del sobro, el sobro por la tarde. A las  
veces estaba el porrazo lleno de muchachos y muchachas,  
había entre ellas algunas despuetas e iban robando sus  
grupos de note. Entre el primer grupo y la  
persona primera que comió a sobro, al fue-  
rentar se cuenta si que era el mismo pagari-  
to que comieron en suñalar como el culpable di-  
recto de todo, o el gestor del negocio. Entre las decto-  
raciones.

historias, naturalmente, pero: "fuimos de media hora, están cogidos". Y pasó media hora, pasaron dos horas y media y un primo del Ayuntamiento sin tener noticia de que la

policia habrian actuado. El Mago ha noche y los periodos no digian, nada; y lo mismo ocurre el domingo y el lunes por la mañana.

El lunes por la mañana vine al Ayuntamiento  
y entre en el despacho del Sr. Alcalde don Juan  
de Guzmán, pero el Sr. Alcalde había salido en el turno  
del turno, que hoy salí de la mesa me dijo: "Ma-  
ñana los estáis a ver y Mañana me los de-  
mos cosas muy raras".

Debo decir amigos que segun noticias que hay,  
 llegar a mi. Maquena es algo un caso el Jefe  
 de los selectos repentinamente un selecto masivamente  
 europeo. Pues hoy, el Sr. Maquena habia sido al  
 Sr. Alcaide cosa muy rara. Esto a mi, todo lo  
 sabemos; muchos mas que yo, mas bien, han visto  
 de que la cosa es cierta. El Alcaide le pregunta: "¿que  
 han hecho ustedes?" y contesta: "basta, hemos sido  
 a los masados que como me un continuo, lo van  
 a pensar mal. Naturalmente, el Alcaide dijo: "Pues  
 han hecho mal, lo contrario de lo que tenian que  
 hacer." Entonces Maquena dijo: "Es que no debo  
 aludir a la policía; el asunto es cosa; en el fondo  
 son conversales."

El Sr. Puigdemont. No; eso me lo ha dicho el Sr. Maqueda. (El Sr. Alvarez Arana. ¿Que comiste en meta.)

al Sr. Butin le tengo bien apuntado todo  
(Marin sus lancepales que se liguen los monitores)  
los monitores en uno los digo el Sr. Alcaide.

M. le Président. Je le communique à S. S.

lo que me dijo el Sr. Mangueson y lo que este dijo fue que "decian que habian tres Compañias recalcabon en el asunto"; y no es lo mismo no? que ponerlo como afirmacion del Sr. Mangueson, que dijo lo que se habian dicho.

de la Monteria. No sé si se la depuso, a Maguila  
da a la buca por su cuenta. El h. Alvarez Arana  
pudo la fantabla. Entretanto el h. Alcala explicó  
verán al h. Maguila: "Recor go tengo en estos  
servicio en que eso se celebrara, porque han oído  
que 11 377 de los son para así."

Solo se lo habia comunicado ya porque me lo habian dicho. Y me vi en el caso de participarlo por dos cosas: para el gobierno y asi mismo para que tomase nota en el asunto.

Más que las silenciosas manifestaciones del Sr. Alcaraz, puei: "Pero ahora la política actuará sus gestiones". En su parte, realmente porque los talleres ya proban haber sido cambiados por otros puei: que se introducen en día de trabajo y no para a la casa, a las dos de la tarde. Pero de todos maneras, se lleva la construcción, y crean otros testimonios en el expediente; a que estaba esperando la policía que se introdujera a los culpables. No dura nada la política. Habrán leído los periódicos y habrán visto que la política no los precedió a nadie.

Para el suceso acaete, estaba ya terminada al  
quien se halla del expediente con el secretario y el  
procurador y me llamo el Alcalde a su despacho.  
Hasta en el mundo quieto y entre ella me



Wm. L. Frank



sueños reconocidos para mí. Nunca se usaba el L.  
Maraquetá y así era un defecto. Pero como el Sr. Al-  
calde a los dos o tres años, que estaba muerto, me  
lo preguntó y entonces Maraquetá me dijo: "Neces-  
sario", lo sabemos todo; aquí están los papeles de  
estos agüeros (cristianos, en letra de mariposa, y me  
ellos se estaban los nombres de los santos, posi-  
blemente eran maricatos que declaraban) pero no  
los hemos podido pensar (¿pero raro.) Los hemos  
visto entrar y salir de casa de los maricatos." he-  
fuéramos, ¿y por qué no lo han pensado?" - "Por-  
túven a consejo una reunión, arbitaria, me  
entendí." Una reunión arbitraria.

Pero lo importante de esa conferencia es que el Sr. Maguila y en pos de él Alarcón me dieron sus consejos: me dijeron que iba continua las actuaciones, porque todos todos aquellos días que me presentaban la película, esos momentos iban a corroborar las relaciones amistosas y así, las había que las fortalecieran.

Lo des dije: No tengo que fortificar ninguna declaración, por que estas me parecen bastante fuertes. Mi mayor ha terminado aquí, por las razones que ya dije en el capitulo primero y además por otra: porque la principal de sus motivos, es destruir el hecho de comunismo que me queda esta alguna de él ante mi conciencia y ante la comunidad pública y lo que sobra





Vista Real

desacuerdo es desproporcionado de una exposición para hallar este y que todo el asunto lo es y que voy a la exposición que hace falta en favor del Ayuntamiento. Que el Sr. Alguacil recuente se acuerda el Alcaide y le da de cuenta: "Sr. Ma. queda: estoy dispuesto a decir en este asunto toda la verdad y después que me lleven a la cárcel". - Y por qué se van a llevar a usted a la cárcel? me preguntó. - Lealtad: estoy dispuesto a dar una conferencia acerca del asunto, titulada: "las escuelas nacionales de Madrid y los labreros". En este punto haré que conozca el asunto el pueblo de Madrid.

Me ha gustado este granito tanto de amargos, porque como decía al principio no se necesita presuncion de tener una leonarda sinuambrosia para sentir sus dolores y miseria ante el espectáculo de una laboriosa organizada en la forma en que según este asunto resulta, esta organizada.

Oigo que hacer la declaración de que cuando los cabos son recelo en el Ayuntamiento, pero sé que si estos cosas, tengo que verter una sucesión orgánica de uno para proseguir en este ambiente. Formamos en el cumplimiento en un año, se a carta de los sacrificios que era. Y fudo el consumo de los personas heridas, - eso que las hay en esta casa - para que llevemos a término toda la campaña.

El Sr. Presidente, con lo que ha dicho el Sr. Bo. tiero, hasta para justificar a la Alcalde. Presi-

Ayuntamiento de Madrid

cia, pero conviene hacer constar y recalcar una vez más que la Alcalde. Bo. tiero ha exagerado el cumplimiento de su deber, hasta el punto de que cuando el Sr. Bo. tiero dijo que iban a llevar los mineros a los billetes, con objeto de que no les diese en en la casa minera quien apercibiese de la operación, fuese sea a los mineros, go. tiero bastante por medio del Sr. Bo. tiero mismo. April - a quien pide que si make este asunto de No - que el Bo. tiero de España no proporcionase los billetes nuevos necesarios y correlativos en su numeración para poder hacer el pago de los 350.000 pesetas y además si oírse lo que son empleados necesarios para poder hacer el recuento a los que estaban y por el otro en que lo hacen y de esta manera son necesarios de que make lo advierte. Si se pudiesen saber en todo momento que billetes tenía cada uno.

La afirmación que ha hecho el Sr. Bo. tiero, ya la rechaza ante en la forma que se debe rechazar y por consiguiente creo que la Alcalde. Bo. tiero tiene que hacer una aclaración, un resumen de que tiene favor de como el Sr. Bo. tiero ha subegado el expediente a la Alcalde. Bo. tiero y noventa - cinco que en el expediente hay material suficiente bastante para que el pregado fuese en la Alcalde. Bo. tiero se ha apresurado a enviarlo de oficio al pregado de cuarto.

El Sr. Alvaro Amador, Sr. Sr. Concepción, voy a mostrar muy breves momentos. me da a-

ción. Filicita al Sr. Nieto por aquella su conducta que ha tenido, pues yo pienso siempre bien con una su conducta.

Del expediente no podemos hablar. El Sr. Nieto ha burocrado su labor a satisfacción de todos, si bien reconociendo que del expediente no resulta algo que le pueda permitir causas subversivas, ni a él ni al otro. (El Sr. Nieto dice que no; estoy dispuesto a llevar un testimonio a los tribunales)

El Sr. Nieto hablaba de que se abra una nueva expediente y yo creo que no es necesario. Los manifestaciones han de ser en el acto; de esta manera una causa con motivo del expediente que el Sr. Nieto instaura, para que sea seguro expediente? Por el acto de la sesión de hoy se crea con un efecto de la Alcaidía a quien conoca de la causa para que haga las averiguaciones oportunas, para que cuando se hable de la causa y de lo que ha hablado el Sr. Nieto, no se pueda decir que se va a seguir un nuevo expediente.

Las menciones del Sr. Nieto, indican la conciencia que tengo; en el acto someterán. El Sr. de al Sr. Alcaide para que todo ello se celebrase, por quien se pueda tener ante la gente la menor incertidumbre de sospecha y de falta de garantía, que se mencione a quien conoca de la causa. Se avisa signara lo que tenga que averiguar; y opalo que el juzgado llegue a poder abarcar en todo

Ayuntamiento de Madrid



AQ012433.107

del Sr. Nieto

aquello que el Sr. Nieto - no por culpa suya - no ha podido hacer solo a la ley, pero efectuando en forma una sujeta y subversiva.

El Sr. Nieto, conforme en que no es este el momento de abrir un expediente administrativo. Las causas de la causa, pero sin lugar a ello.

Conforme también en lo que ha dicho la Presidencia del acto que ha resultado en este asunto. Pero hay un motivo.

El Sr. Alcaide tiene, según lo he mencionado, un carácter de autoridad; la policía está a sus órdenes; la policía no ha cumplido con su deber. (El Sr. Nieto dice: ¿qué tengo que ver con la policía?) La policía no debe de perseguir a los administrados sino que cuando algunos la ordena que no los persiga. (El Sr. Presidente dice, porque el Sr. Alcaide que acaba de pronunciarse revelan una sospecha que no puede ser, porque no parece así como si quisiera decir que con agudeza de la autoridad, han estado de un modo por instigación, de la Alcaidía Presidencia). No se por instigación de quien; pero la policía por si misma no ha estado de un modo. (El Sr. Presidente dice, me daña el favor de instigación también ante el juzgado, para que se le requiera a él a las menciones de la afirmación). Dice luego, y es cuando que me daña es completamente inoportuno. La policía debería tener ya a los culpables de no



hustoria recibida íntegra en contrario. Otra cosa  
no se puede suponer. (Gracias nuevamente) Ad-  
digo que sea la Alcaidía, pero aseguro que quie-  
ra de lo indispensable que hay motivo para que por  
alguna de quera razón tierra a este asunto; y  
por motivo son muy convenientes desde el momen-  
to que el Sr. Habiéndose y Agente Anunciado, de  
basta fama y respetabilidad en el Ayuntamiento  
el negocio, espontáneamente, antes sea fue-  
ra, sea digo: lo mas pronto sea debe suceder. A-  
por muy urgente de Proposición y tengo también  
sumada suficiente en Palacio.

El Sr. Brownopeta. Su nombre se está haciendo  
republicana, según por la representación, que  
hizo en la junta municipal de primera con-  
sulta, me conviene hacer algunas nuevas fa-  
cciones.

Ya sabe el Sr. Montero que propuso a la Junta Municipal de primera instancia que se le diese un voto de confianza a la Alameda para que se accediera con el Sr. Montero, desuene las arreglaciones necesarias. Ahora se trata de una declaración expresa y terminante del Sr. Montero por antes de la cual existe un voto de confianza de carácter municipal y nosotros no podemos adoptar otra actitud, que si realmente, de las reformas tendientes a expedir el expediente vayan al juzgado; pero si existe alguna reforma legislativa, necesariamente que ese expediente vaya a la Junta Municipal de primera instancia.

na instituição para que esta promova o proce-  
dimento.

Hay otra segunda parte que queda así entre sombras, que a mi parecer no la conviene que existan: la de Nuevos Señores Incomunicables que en una conversación con el Abate, se dice que en el asunto hay complicados los Concejales. Hay en sí por que esto es lo que en manera se podría investigar respecto de la responsabilidad administrativa moral y criminal de algunos de los Concejales; pero no, el Abate, que él tiene medios de investigar, porque si él está en comunicación con la autoridad para esclarecer determinadas fuentes, tiene elementos sobrados para saber quienes son los involucrados. Y yo, en nombre de esta reunión, y de la Junta Municipal, le ruego a él que cuando haga sus investigaciones y haga quienes en los Concejales, subraya la obligación precisa, catagórica y terminante de venir a decir aquí, como a mi mismo el pasado.

El Sr. Presidente. Pues estas cosas son lo que  
no terminare ninguna guerra. (El Sr. Abreu  
Arana. Se desgracia de esto, el Sr. Alcalá no debe  
serlo, sino cuando se haya mandado al preso).

Al Sr. Manuel Serra. Para abusar en las cosas,  
unas razones repetidas por el Sr. Compueta.

Se parte aquí de una base, que es la afirmación del Sr. Maquessa, respecto de polimerizar; lo primero que debe hacerse es llamar a este Sr. para que diga con que fundamento la dice.

Charles Frank

El Sr. Mencionado Romano. Nosos compañeros  
nos dicen, me dicen que en ausencia del ppe de la  
universidad liberal, intervienga en este debate para  
medirnos nuestros deseos propósitos de que por todo lo  
medito, se haga sea en este asunto, como siempre  
se acuerda decir en todo lo del Mencionado.

Por el debate han venido, han claro, han favorecido  
de que el Sr. Mencionado nos acata de hacer, hemos  
venido en amorosamente de acatado arreglándonos,  
pues hasta que no tengamos la sucesión debida, no  
los Mencionados de otra manera.

Segun esas mismas manifestaciones del Sr.  
Mencionado, en la transición del asunto, hemos en-  
contrado nosotros, hasta algunas, hasta falta de  
este por algunos asuntos, que en algunos casos  
podemos referirse a la posesión del Alcaide.

El primer resultado nuestro es de exigir  
nos ante la denuncia del Sr. Mencionado, de exigir  
nos necesidad de existencia, porque las cosas  
no se han llevado como se debieron, hasta llevar  
¿Por qué se ha llevado así? No es lo que ha  
falta amigos en estos del Ayuntamiento y  
del pueblo de Madrid, porque no por incapaci-  
dad o ineptitud de un poseedor, vamos a que-  
jar todos los concejales bajo una acusación que  
no podemos ni tenernos por que votar.

Ahí, que esta sucesión, aunque el Sr. Alcaide  
no necesita que se le quite el cetro para el cum-  
plimiento de sus deberes, sea que todo lo que  
haya, conste en acta y que se lleve al papeo

ayuntamiento de Madrid



Alc. Pnd.



para que constelara, un nuevo elemento en la  
causa que se sustituye.

Todos estamos de acuerdo en que hay que sacar  
lo en este caso en todo lo demás acordado, porque  
realmente, el ambiente de esta casa es verdaderamente  
de insuperable y se da el caso de que concejales, no  
uno todo lo que estamos aquí, que decimos, es que  
podamos venir a esta casa a defender honorables.  
De los intereses del municipio y que a la puerta no  
nos hemos dejado la dignidad, burgueses, vergüenza  
de decir que pertenecemos a un Ayuntamiento en  
el que se demuestran cosas como las que ha de-  
monstrado el Sr. Mencionado y que por la potencia o por  
quien fuese, quedara en castigo, echamos tierra  
sobre los asuntos.

El Sr. Bellido le permite que se celebrasen esos pa-  
labras. Luego una verdadera satisfacción, en que  
se haya plenitud de acatado y en que alguna  
vez se hubiese que se lea mal del Ayuntamiento en  
lo, vamos a saber la verdad de lo que nosotros o  
no para ello.

Hasta se han retirado los tres Mencionados y siempre  
ha de hacer tiempo que me quede mal aquí.  
Vengo por el cumplimiento del deber. Por eso he  
go una verdadera satisfacción, en que se haya  
plenitud una cuestión como esta, para que  
separados si se trata lo que se dice.

Me congratulo mucho de que el Sr. Mencionado

haya tenido un verdadero éxito; pero es preciso que separemos el éxito que lleva el pregado.

Nosotros debemos comprometerlos a acudir a la Alcaidía y al pregado para que se sepa de una vez quienes son y quienes no son. Aquí se hacen todos fuertes; y yo lo sé muy bien que digo es lo que digo al empezar: solamente por el cumplimiento de del saber estoy aquí. Seguros cumpliendo con el hasta el fin; pero necesito saber alguna vez en que situación estamos todos.

El Sr. Alvaraz Arana. He respetado la situación en que todos se han colocado; declarando que no me ha extrañado nada de lo que el Sr. Presidente ha dicho.

Hay a hacer ahora una manifestación, con respecto al Ayuntamiento tiene un cuerpo de Abogados constitucionales que esto a su servicio y no puede haber asunto que afecte mas al Ayuntamiento; esto de Madrid, que este. Hay una causa sustantiva y yo propongo que se adopte el acuerdo de constituirse para en la causa y que al efecto se presente un representante del Municipio el Honorarero Constitucional, encargándose de la dirección de este asunto el Decano de los Abogados para que que a la justicia promisiona en contrato con la Alcaidía.

El Sr. Presidente. La accion de comprometer a los que se propone por el Sr. Alvaraz Arana?

El acuerdo fue aprobado por unanimidad y se levanta la sesion siendo las diez y tres.



ta y como sus entes.

Sr. Arana

Arana

Arana

Arana

Arana

Arana

Arana

Arana

Arana

Arana

Arana

Arana

Arana

Arana

Arana

Arana

Arana

Arana

Arana

Arana

Arana

Arana

Arana

Arana

Arana

Arana

Arana

Arana

Arana

Arana

Arana

Requerida la sesion, el día 24 a las once y veintinueve minutos de la mañana, bajo la Presidencia del Sr. D. Alcaide y con asistencia de los Sres. que al anotar se expresaron, continúan los discursos, suspendida el día anterior de la sesión, del Sr. D. Alcaide y otros Sres. concejales a la proposición del Sr. Alvaraz Arana.

Concedida la palabra al Sr. Alvaraz, manifestó que la denuncia que en esta se hacia por el Sr. Alvaraz Arana como Delegado de Comercio respecto a que la empresa explotadora de las líneas no cumplía una de las obligaciones de la concesión, era de tal gravedad, que en este momento habia suspendido a la misma a publicacion el comercio de la que era preciso que el Ayuntamiento se encargase de las líneas de comercio.

Dijo que el no haber otorgado la empresa fue por considerarse preceptada la violacion de un acuerdo que requería eludir minuciosamente y por estimar que no era facultad del Ayuntamiento sino de la Alcaidía Presidencia y del Delegado del comercio de Comercio el exigir a la Compañía el cumplimiento de sus obligaciones; asi como que la misma no era nueva, porque el Sr. Valdivia, Concejal, requiriera al anterior Ayuntamiento, presentando un anteproyecto al reglamento de Comercio en el que se trataba precisamente de todo lo referente al transporte de mercancías por las líneas de C.

Morayta  
 Huancabamba  
 Pisco  
 Puno  
 Arequipa  
 Cuzco  
 Ica  
 Lima  
 Moquegua  
 Obispo  
 Puno  
 Tarma  
 Trujillo  
 Valparaiso  
 Yancay  
 Yauca

Dijo que la acción apoyada por el Sr. Huerta podría dar lugar a soluciones, en materia de la que dos autores protestaban, porque para que el Apoyo, básicamente se manifestase de la forma ora presentada que los debates correspondientes, informasen.

Que por otra parte y distribuida en la propo-  
sición de obligar a la Compañía, a la fijación de  
una tarifa de remuneración adecuada por transporte  
y almacenaje, se va tarifa que penalizará menos y  
que por no, antes de declararla adecuada la concesión,  
lo cual supone que se exerce a la Compañía de  
la obligación, que tiene asumida de transportar  
mercaderías, es preferible obligada a cumplir  
sus obligaciones por el beneficio que reportaría  
al vecindario

Además que por otra parte se había dicho con  
necesidad que la concesión había caducado y  
que no siendo exacto había necesidad de saberlo.

Ayuntamiento de Madrid



Walter Frank

A0012435 **111**

al paso de esta afirmación, con la exigencia de que la Compañía cumpliera a todo trance la base de la concesión, relativa a transporte de frutas, pescados y verduras.

Reclutamos a los Barrios indicando que al teatro del subapropiado del 4 de Noviembre, se hacia para sacar la consecuencia de que el año 1913 se venia, antes de entrar a cargo del Sr. Alvarez Arana la delegacion de la comarca, ya se habia tratado en el Ayuntamiento del asunto y que habian en el pleito de sacarnos sus puntos que debiamos que el Sr. Arana Arana nos cumpla todas y cada una de las obligaciones pactadas con el Ayuntamiento, se reconociera de las obras efectuadas y de la tierra, si el Sr. Alvarez Arana nos admitia las consecuencias de su sueldo, era que un sueldo si contra la Comarca, se siempre todos los los conceptos que recibiamos de otros sujetos de la obra.

Conviene indicar que la misma república, votada la proposición del Sr. Alvarado Ocampo, por la vía de la selectiva, siguiendo la Comparsa no cumplió con sus obligaciones, tiene un cumplido en el contrato con el Ayuntamiento; la Comparsa, si el Ayuntamiento no hubiera cumplido, se hubiera reunido y sería responsable en responsabilidad, al Ayuntamiento correspondía aplicar la sanción interinada en las cláusulas de la compra, o sea la rescisión de la letra por los medios legales que detor



*del Real*

miran los dos letrados.

El Sr. Alvarez Arana rectifico manifestando que con objeto de llegar a un acuerdo que fijase una suma y los de los autores de la denuncia de fidedigna por el Sr. Huicho para adicionar la segunda que se concierne a la reconsideración del Ayuntamiento. Que los dos letrados Concejales, apenas recibidos la contestación que de la Compañía le trahian, determinase sobre las consecuencias de esa contestación en el estado que se encuentra hoy el asunto y en el que se encontraba después de que la Compañía diga lo que estime convenientemente añadiendo que por este procedimiento y en el momento de los letrados era favorable a la suscripción de la suma, lo que se decía para que los dos letrados Concejales celebrasen conforme con esa resolución.

El Sr. Huicho volvió a leer la de la protesta para manifestar que la misma repudiaba en absoluto necesario el informe de los letrados Concejales, porque ante la nueva ley por el Sr. Alvarez Arana, no cabía otra cosa que la suscripción inmediata de la suma y que en último caso, si los letrados intervenían en el asunto, fuese solo para otorgar la forma en que se había de hacer un acuerdo; añadiendo que otro modo de resolver el asunto sería minus en relación que en último caso no proseguir el asunto, que se decía, proponiendo por último, que se otorgase la suscripción de la misma repudiada.

El Sr. Alvarez Arana dió lectura al pliego

de condiciones que servía de base a la suscripción, en los puntos que se refiere a que si el ~~concediente~~ no tenía nada de la suma o se fuese de cumplir las condiciones contenidas en este pliego en todo o en parte, la suscripción quedaba sacada con pérdida de todas las otras que se hubiesen impuesto; advirtiendo de la lectura que la suscripción comprendía dos rubros: para para y para para y que cumpliendo la empresa las estipuladas en sueldo a los pasajeros y no efectuándose de igual modo en sueldo a las mercancías, en caso de necesidad, esto no podía afectar a la primera de esas obligaciones, pues a la segunda, por ser la que necesariamente resultaba incumplida.

El Sr. Huicho interrumpió al Sr. Alvarez Arana manifestando que lo expuesto por dicho Sr. Concejal y en proposición, era una referencia de la Compañía.

El Sr. Alvarez Arana pidió que se votase un acto con palabras y actos que en el Sr. Huicho en nada tenía derecho a preguntarle de su voto, porque la votación en que estaba votando, estaba de defensa de lo que no sería diferente a proponer alvato, en a alvato a su gusto, pero a defender una cosa justa.

Que en proposición, estaba escrito y lo conocedor de ella no dudaban lugar a nada y que el que la interrumpía únicamente sería porque fuese buena en intención.

Que sobre la proposición se había sido redactada para que en caso de error, sea este momento la votación.



El Sr. Barrios indicó que habiéndose hecho  
mayor la sumatoria de que formaba parte, antes  
presentó el Sr. Alvarez Arana la siguiente, quedando as-  
í, por el punto que el y sus señores compañeros la  
manchaban.

El Sr. Alvarez Arana presentó en su propuesta de  
retirada, indicando que como llevaba celebran-  
do su forma, nada más que su autor podía  
hacer de ella, el uno que celebrase convenientemente.

El Sr. Barrios después de hacer presente la in-  
fracción reglamentaria que se había cometido di-  
cendiéndose una proposición, formada solamente por  
un Sr. Concejal, dijo que la sumatoria socialista ha-  
bia hecho suya la proposición y por tanto el pro-  
cedimiento era hecho por derecho y otros la pre-  
senta por la sumatoria republicana, a la que el  
Sr. Alvarez Arana podía presentar las objeciones  
que quisiera.

El Sr. Alvarez Arana presentó en la retirada de  
su proposición y en las manifestaciones hechas an-  
teriormente de que como Delegado de comercio, cum-  
plía con su deber para venir a la corporación el  
cumplimiento de la concesión.

El Sr. Valero Barrios después de indicar que no  
quería a discutir la parte jurídica de la proposi-  
ción, por evitar este trabajo a otros tres concejales,  
que como el Sr. Barrios sabían eran laboriosos, man-  
ifestó que lo primero que estaba a la vista en co-  
ta asunto era las medidas que iba a reportar el  
transporte de mercancías por la empresa opla-

tadora de tramitas, según argumenta la proposición  
del Sr. Alvarez Arana y que a manifestar este aspecto  
de la cuestión, se reduce su intervención en el debate.

El Sr. Presidente manifestó al tiempo que tenía  
necesidad de aumentarse del solar para firmar en la  
permanencia del Ayuntamiento la cuestión de socor-  
sion, de las obras de refinería del patrimonio de Madrid,  
la resolución en la Presidencia el primer Consejo  
de Alcalde Sr. Alvarez Arana.

Continuó el Sr. Valero Barrios indicando que en  
este asunto había un factor muy importante no de-  
terminado ni en la cuestión de la concesión, ni co-  
ntinuada siempre por el Sr. Alvarez Arana; o sea  
la carga y descarga de mercancías.

Que con arreglo al artículo hecho por el autor  
de la proposición, el transporte de las tres especies figu-  
ra: frutas, pescados y verduras, o sea de mercancías  
dentro de la cantidad de 41.000 pesetas; pero que  
como a este total había que añadir el gasto de car-  
ga y descarga, ni el precio por tonelada de avulsos  
pueda ya fijarse en la cantidad de 0.50 pesetas,  
sino en un número más, ni el transporte en las  
41.000 pesetas calculadas, sino que ascendiera a  
59 ó 60.000 pesetas.

Que además, los dueños de camiones de Madrid, deca-  
dos a transportar mercancías, tienen 40 hom-  
bres con un primer hábito de cuatro pesetas que



en portata al año 59.600 pesetas, no es posible el valor que la empresa de tranvías presta en el transporte de la carga y recarga de mercancías en nuevas condiciones de la que actualmente permiten con decisión de cargo.

Que el cálculo hecho respecto al peso de los billetes estaba equivocado en la proporción porque era de 59 kilos el billete usado, en vez de 70 u. 75 habiendo muchos de ellos que llegaban a 150; y que también había error en el precio del transporte porque se calculaba según la especie, no por que el billete de 150 que más se usaba, era un billete de 40% en los transportes, utilizando los tranvías, la ventaja era de 700 mil pesetas de centavo, es decir, que el subvencionario a abasar, no el consumidor, era el proveedor, porque no habiendo un billete inferior a un centavo, el público no podía llegar nunca al beneficio.

Dijo que el abaratamiento de los subvencionarios no se lograba con esto porque en realidad obtenía a los un pesos una cantidad que una demeritacion durante muchos años y que representaba toda la vida nacional, y que más en el caso más favorable, es decir, haciendo la comparación de tranvías el transporte gratuito, como era preciso pagar la carga y recarga de mercancías, de más que se obtenía de ventaja era en vez de 700 mil pesetas de centavo, un centavo por lo logrado.

Que terminó por objeto la proposición el

Ayuntamiento de Madrid



*El Sr. Port...*

firmamento de un contrato, felicitaba a su autor por el celo que había mostrado en el estudio; pero que como a su vez el Sr. Abate Arana, relacionado con el subvencionario de las obligaciones contractadas por la compañía con subvenciones para pasar el momento, que hasta entonces no existían, son en segunda parte no estaba conforme.

Antes que el Ayuntamiento de Madrid, podría realizar este importante propósito de abaratar los subvencionarios, estableciendo grandes depósitos municipales donde se almacenaran mercancías, siempre proporcional del subvencionario. Que estos depósitos para mercancías y frutos propuestos subvencionando a la Junta de Mercaderías por la Cámara Agrícola de Madrid y que a pesar de haber sido aceptada en principio la idea, no prosperó por haberse iniciado alguna utilidad.

Que también se llegaba a un abaratamiento con la debida organización de los mercados, que están bajo la autoridad y el gobierno de los Ayuntamientos, haciendo grandes abarques en los mercados y para la supresión de los subvencionarios, llegar a que el productor esté en contacto directo con el consumidor.

Seguramente se extendió en algunas ocasiones para subvencionar que todo lo que se fuera abaratar la producción, aumentaría la capacidad productiva del ciudadano, era solución múltiple, pero que el problema anunciado de las facilidades que se daban a los ciudadanos para producir, de una



estructura de crédito agrícola bien organizada para que el que produce, produzca barato; de mejor cultura de campos abanderados y de otras reformas.

Refiriéndose al sucesorivamente que había en julio de la mano de obra desde 1913, dijo que todos los exiliados del suceso eran contrarios a la libre emigración. Que aparte de las producciones locales en apoyo de esta idea, los socialistas habían llamado a los obreros españoles a su causa de bienestar que reforzarse, pero que no se habían ocupado del conjunto de los bienestares para que no se encerrara en vista, que era dar un paso adelante en el sentido de la producción, venga a proporcionalmente compensar, abaratar.

El Sr. Alvarado al sustituir en sus manos parte de los intereses de que no había construido con la segunda parte de la proposición, por el caso de especulación y que porvenirmente aceptaba el segundo sistema, a el debía quedar sujeta la obra del Sr. Alvarado Arana.

El Sr. Alvarado Arana hizo observar la similitud en que se encontraba de primer exiliados desde la Rueda de la mano de los obreros, mano de los obreros que se lea en tan pronto como abaratar los precios.

El Sr. Mellán indicó que a su juicio lo que se estaba discutiendo era más que nada una manifestación de los dos órdenes y de los dos, a la que se había de tener en cuenta "por darla alguna

excepción, pero que no debía ser considerada como tal, por lo que debería ser la producción era por si se operaba a un y poder entrar de nuevo en el fin del asunto.

El Sr. Alvarado no se opuso a que se diera a su efecto la denominación que se utilizase oportunamente con tal de que tuviera estado reglamentario, si bien hizo notar que era tan radical como la proposición, del Sr. Alvarado Arana.

El Sr. García Cortés participó que la comisión exiliada al hacer suya la proposición del Sr. Alvarado Arana no se había ocupado en la representación que pudiera tener en el abaratamiento de las subvenciones, porque si autenticamente supiera que el beneficio que obtendría el consumidor había de ser apreciable, daba la diversidad de hechos que había que tener en cuenta; entre los en Madrid, que no era problema productivo y a la falta de libre concurrencia, en particular con aquellos artículos que estaban en manos de unos pocos abastecedores que venían los mismos beneficiados, aun de que existía una competencia que por medio de la intervención que la fue otorgada, nunca obligada a realizar sus servicios que no había cumplido y a la que había que exigir los debidos responsabilidades.

Afirmó que en 1913 en comparación de sucesos de Grecia Josép hizo analoga sucesos, con los cuales se veía que aquel acuerdo fue otorgado por otros motivos del Ayuntamiento.

En cuanto a la importancia del asunto dijo que



no habia que discutirlo porque el sistema de transportes a que se referia la enmienda, ademas de reportar un beneficio a la colectividad y suponer un elemento mas de actividad dentro del organismo del Ayuntamiento, era que hoy no existia con el uso de carrros de los coches, tan inmensa cantidad que este pudiera disminuir las molestias de varios ciudadanos, que se han visto obligados de consensuar, no debian anticiparse al tras general, agregando que por lo que afectaba a la limpieza de la via publica, algo se habia de ir ganando tambien, por lo tanto que desapareciendo el ganado, habian mejorado las condiciones de que existiese una.

Significo que el aumento de la manua de otra no influia en la cantidad de las subvenciones, como habia indicado el Sr. Valero Barrio, y el consentimiento del municipal y ante todo el valor del terreno que habia alcanzado precios extraordinariamente exagerados.

Respecto a la propuesta o adiccion de la manua republicana, expuso que los socialistas no representaban grandes votos de las cuerdas que el Ayuntamiento esta por ende adoptar, porque no encontraban un apoyo suficiente por parte del Gobierno para poderse reunir a los señores, pero bastaba que se tratase de obligar a una Compañia, por lo tanto a cumplir lo establecido, para que aquel punto encontrase su apoyo. El Sr. Valero Barrio rectifico, diciendo que en primer lugar no habia sido invitado la proposicion del Sr. Alvarez Arana, sino de los señores, para que el pueblo de Madrid no se alarmase a causa de

da de manua, que en cada influencia en el abono de las subvenciones, ahora bien, por lo que significaba el cumplimiento de un contrato, no tenia inconveniente en presentarlo en votación.

El Sr. Mellado, despues de haberse referido que se le habian dos sesiones de estudio el asunto, indicó así que no habia habido rogado el voto a las proposiciones del Sr. Alvarez Arana, todo por que dicho Sr. como Delegado de tramitar guerra, obligar a la Compañia a cumplir lo establecido, en lo que se habia satisfecho, cumpliendo al pueblo de Madrid y estaban concluido el debate, dijo que el Ayuntamiento no debia preocuparse de las consecuencias de la conclusion, que adoptase la Compañia, cuando no se trataba mas que de hacerlo cumplir una obligacion, que habia contraído.

No estuvo conforme con el voto de los señores Mellado y Barrio en el que un dicho por defecto de redacción, no se indicaba una invitación al acompaño la manua municipal, de la linea, pues si bien estaba acordado de este respecto el Municipio, habia que ver primero se quisiera por lo tanto que habia que ver primero se quisiera la existencia de la linea en primer orden, era a la Compañia de que estaba su cumplimiento a que se le pudiese de otro das que señalaba el Sr. Alvarez Arana y si aquella no existia de una manua satisfactoria a las necesidades del Ayuntamiento, lo que que podria ser convenientes el cumplimiento al Ayuntamiento de Fomento para que se crease la existencia y entonces seria cuando el Municipio

podría encontrarse de las lecciones, no pudiendo au-  
ditarlas puestas sobre la efemerida de la revolución, sus-  
cultural, según había dicho el Sr. García Cortés, por  
que no se daba la acogida que merecieran tanto el  
acuerdo municipal, como cuando así se acordaba  
que en dichos acontecimientos se había la debida pre-  
sencia.

Entiendo que la importancia del asunto aconseja-  
ba proceder con toda solemnidad, no fuese que  
una precipitación mal entendida diese resultados  
contraproducentes, o por lo menos la acción del  
Municipio y en cuanto a lo de la educación, en lo  
que se refiere al transporte de los recreos, se-  
ñalo que ya quedaba resuelto en la sesión de  
antes, no deba en modo alguno favorecerse la  
recreación.

En lo que se refiere a la retirada de la propo-  
sición por un autor el Sr. Álvarez Arce, significa  
que una vez tomada en consideración y habiendo  
algunos de los reglamentarios, no podía retirarse  
de la consideración del Consejo.

El Sr. Alarcón recitó que la comisión repre-  
sentativa era quien la más interesada en que se  
laborasen las reformas, pero para ello era  
que no sea necesario la proposición del Sr. Alva-  
rez Arce, toda vez que lo que se proponía era  
función propia de la Alcaldía y del Sr. Concejal  
delegado del comercio, estando ya participada en el  
suplemento de que este último hubiera tratado con-  
siderando de llevar a cabo el cumplimiento del

Ayuntamiento de Madrid



*Alcaldía*



contrato y ejecutarlo ahora el apoyo del Ayunta-  
miento. Por lo demás, sé que no había de se-  
ñalar efemerida la proposición y que las comisiones  
continuarían considerando los sucesos acaecidos y pre-  
sente de este supuesto, manifestando que no podía tra-  
tarse en caso una idea cuando estaba inculcada de  
potestades la Junta que había de ser.

El Sr. Presidente llamó la atención del orador por  
la manifestación que acababa de hacer acerca del  
concepto que le merecía el asunto que se estaba dis-  
cutiendo y le expresó el deseo de que se suprima un artículo  
a fin de evitar a la Presidencia la ocasión, inagran-  
table de hacer uso del veto que le otorga.

El Sr. Alarcón protestó de esta indicación, diciendo que  
sus palabras no podían ser causa de que la Presidencia  
le llamase al orden y que en tal caso, se retiraría in-  
tempestivo.

El Sr. Presidente manifestó al Sr. Alarcón que  
no podía considerarse la forma impositiva con que  
había a la Presidencia, aproximándose en aquel mo-  
mento por el Concejal más próximo, pero son todas las  
actuaciones que aqueja, bien, considerando con tal  
motivo un voto favorable entre el Sr. Presidente y va-  
rios de los concejales que tuvieron con la proposi-  
ción por el Sr. Alarcón del señor presidente.

Concedida la palabra al Sr. Álvarez Arce, dijo  
que lamentaba no haberse sido acogido su pro-  
posición, aunque fuese equívoca, con la debida



Vista Real

a que seria tener derecho y facultades solamente si el incidente promovido al no quedar el cargo de la Alcaldía, no porque en aquel momento el mismo representaba por sí solo, porque todo lo que los Concejales venian obligados a velar por los fueros de la ciudad y al decir esto, claro es que no se referia en modo alguno a aquellos otros que son en actividad pasiva habian sido suficientes para los de la consideracion y respecto que debia fenderse en todo los actos de la Corporacion; pero lo que no podia pasar con la consecuencia ordinaria era que el respectando se hubiera fenderse con una proposicion muy alarce no era otro que el de hacer cumplir a una Comision los obligaciones que se le eran contradas.

Afirmo que si el Ayuntamiento hubiera que el de Alcalde y el otro estaban equivocados al haber cometido a su decision una proposicion que a su juicio debia haber acordado el propio Ayuntamiento del Consejo, si por un parte aceptaba que no se estaba, anunciando que como delegado de tran- mas estaba dispuesto a hacer cumplir a dicho Con- pancia con sus deberes, no haciendo otros parámetros como se habia dicho, por cuanto que al acordar aque- lla al Ayuntamiento, no se habia querido otro pro- pósito que el de que cada cual cumpliera con su deber.

Convenio si me dio que el Ayuntamiento no hubiese sido interpretado en proposicion y que al decirse de la decision se dijo que se habia

hecho el tiempo, afirmando que en modo alguno aceptaba la responsabilidad de una decision, por lo que, recabada en libertad de accion para dar a la opinion la forma en que se le presentaba el asunto y lo que habia en el mismo.

El Sr. D. Diego Aguirre manifestó que para hacer cumplir un contrato no era necesaria la intervencion del Ayuntamiento y mearon adoptas acciones, basadas solamente son que el Sr. Alcalde obligase a respetar aquel en todo sus fueros.

El Sr. D. Valero Novas a nombre de la minoria levantó manifestó que esta diputación el incidente promovido y no podia participar de la falta de consideracion a la Presidencia, acordó era la primera en velar por los privilegios de la minoria, fuesen que me quisiera la persona que ocupase el cargo.

A requerimiento de la Presidencia el Sr. Toranzo dijo sentir que no habia estado en un acuerdo no- tado a la Presidencia, a lo que siempre me- rita, guardando los respetos debidos y si se habia acordado si en una manifestacion era en fuerza de pro- piedad a la actividad que habia observado aquella, y que dicho sea de paso no debia ocuparse nunca el Sr. Alvarez Arana, fuesen accion por estarse des- cubriendo una proposicion suya.

Aguiro que el Sr. Alvarez Arana, con toda ex- ceptacion manifestado con sus manifestaciones, guardas siempre de los me- jores propósitos, establezca una li- nea division entre los dos Concejales que no esta- ban de acuerdo en sus temas que recurrentemente

terian que moribundas, ~~en~~ cuando este no fuese  
el mismo si todo se, por que parecia como si los  
señales no se hallasen ~~en~~ <sup>en</sup> las murallas  
buenas interiores.

Sanctus el orator consiguiente que me tenia  
inconveniente en dar personalmente al Sr. Almirante  
Amazal cuanto explicacion quisiera, me comen-  
te aminorar la autoridad de la Residencia, todo  
quiere de respeto.

Después de manifestar el Sr. Alvarado Alvarado, que se trata por satisfacer en sus expiaciones al Sr. Alvarado, según a' valor la autenticidad de la Prudencia, el Sr. Alvarado dio por terminado el asunto.

El A. M. Nollán: rogó se unanimese la decisión de forma que los dos conceptos pudiesen darse cuenta de lo que se discutía. Puso su voto a favor, pero así, no de poder tener nada práctico; y un minuto a la perpetuidad del A. M. Nollán instó que se iba a votar a favor y de esta suerte pudo acordarse la sesión de todos los concurrencios de tramos y saber si cumplían o no en sus com.

El Sr. Jarama, antes mencionado se sorprendiese  
mucho más en las discusiones de los asuntos y  
en los experimentos como el que se había presentado  
con la discusión de este.

Al anunciar el Sr. Presidente que se iba a  
cometer a rotación municipal la administración del Sr.  
Morante, el Sr. Juan Salcedo manifestó que la



monstruosa liberal la votación si se suprimiera de la misma la frase que decía "negligencia" en el Alcalá o "delgado de brazos"; si lo que constaba el Sr. Orense que no tenía ni remotamente en que se en-fermase del estómago.

El Sr. Herrera participó que la sesionaria con-  
servadora no votaria la abision por entender que des-  
virtuaba la propuesta del Sr. Alvarez Arce.

El Sr. Abdon Amador dijo que se acuerdo con sus compañeros de memoria, estaba en contra de la adopción, advirtiéndole que si la propuesta del Sr. Benito porfiriano, quedaba el sujeto como Delegado de Gobierno a un acuerdo municipal y diera un acuerdo de parte la autoridad, al Ayuntamiento, que le diera la transacción que abarcaba comunmente y más como un guerra porfiriana arrojada en el Ayuntamiento, así como que probablemente dentro de dos o tres meses volverá a haber de este asunto para demostrar que había sido los comuneros del acuerdo absoluto.

Os maiores pedis la palata, mungui ois do  
bucugal e adelicata en forma regularissima de  
estaca, comural de la achiu, verificada que foi,  
sucello aporata por 17 vntes de los-bos Arim, Aca-  
kin, Plantea tria, larrucos, laseos, Sorec yonacata,  
poreacua laca, Janna lottu, fonecates Puch, Jui-  
paca, llorecu, Mellau, Nona, Meroxyta, Plumbos,  
Rosa Salento e Valeu Herra, contra oves e los

Sancti Alvarus Amara, Anton, Melius, Alvarus Barroto, Solano. Dica Aguiar, Jago, Herrera, Roca, Muras, Plaza y Retenillo.

A continuación y hecha por la Presidencia la oportuna pregunta si se se apostaba la proposición con la adición referida, el Sr. Barroto formuló la siguiente verbal de que se acuerda se se esta la parte que reza "negligencia del Alcalde o Delegado de Hacienda". Aceptada esta moción por el Sr. Alvarus en cuanto se la presentaba, en esta sesión quedó modificada la adición y aprueba la proposición del Sr. Alvarus Amara en la forma indicada por la Presidencia.

Se dio cuenta de una proposición sujeta por el Sr. Barroto Barroto indicando que no se con- venía en la modificación de esta y en los términos de facultades de atribución de esta clase de atribuciones de que los atribuidos por las disposiciones vigentes en esta materia.

El Sr. Alvarus Barroto manifestó que era por haber acordado el acuerdo de atribuciones que se ocu- rran respetando por referencias en la seguridad de los atribuidos, que era llegado el momento de que el Municipio adoptase una resolución en su favor sin embargo de atribuciones que ofreciese la dicha seguridad a los trabajadores.

El Sr. Alvarus Barroto expresó con el espíritu de la proposición se hizo saber que era difícil poner en vigor las disposiciones vigentes sobre atribuciones puesto que hoy no había una que los atribuidos



de las disposiciones municipales y esto no se podría la cuestión con arreglo a los acuerdos que acompañan la práctica, agregando que en casos anteriores se habían formulado varios analogos por distintos de- putados, indicando referencias a las disposiciones de Alvarus para que se pudiesen en vigor aquellas disposiciones.

Manifiesto que la cuestión de atribuciones "El trabajo" había sido tratado se eligiera un sistema de atribuciones que ofreciese garantías a los obreros, cuya función, después de ser reformada por la ley de atribuciones de Argüelles, estaba pendiente de lo que recibirían los atribuidos de otras, por lo que existía que esta clase de atribuciones en el asunto para que cuanto antes viniera el dictamen al Ayuntamiento y pudiese en vigor a la vez por brevedad.

El Sr. Alvarus dijo que a veces de los atribuidos de las disposiciones municipales relativos a la seguridad de los atribuidos, existían varios Rallos de atribuciones sobre la materia, determinando también en un momento en el Reglamento y ley de atribuciones del trabajo, con- siderando algo ignorancia las atribuciones de la ley sobre el particular, porque en tiempo del Sr. Alvarus, se publicó una Real Orden en la que se remitía a los Ayuntamientos de España a que dieran las disposiciones que tenían en vigor respecto a la seguridad de los atribuidos.

Por último que había un momento del trabajo que tenían por motivo, revisar los atribuidos,

A. B. Barroto



pero se vota el voto de que no podran cumplir las mas de las veces con su cometido porque se encuentran con que el arquitecto municipal habia autorizado la edificacion de aquellos que en algunas ocasiones no ofrecen, a su juicio, las debidas seguridades para los obreros, satisfaciendo por tanto el real orden de facultades y en las Encuentras de Alcala, que no extremaban la vigilancia, por lo que entendian que mientras se adoptaba un andamiaje modelo, debia cumplirse en toda su integridad la legislacion al efecto.

El Sr. Presidente anunció que presentaba en nombre de la Mesa Encuentros de Alcala y arquitectos municipales, las observaciones del Sr. Morra.

El Sr. Autor, entendió que debia elucidarse muy puntualmente y sin perjuicio de ello, tocarle en la Comisión y llevarlo a las Ordenanzas municipales, pues mientras no se llegase así, no se reconocia nada, a lo que contestó el Sr. Morra que presentaba de en la actualidad se ocupaba la Comisión de la reforma de las Ordenanzas de lo que apostaba a los constitucionales y podria llevarse este particular, sin perjuicio de que por el momento se aplicasen con todo rigor las disposiciones vigentes.

Después de haber consultado el Sr. Retratado que en el distrito del Hospicio habia suspenso un examen por no reunir condiciones de seguridad los andamios, fue tratada en consecuencia la proposición del Sr. Morra presentada, acordándose que por la Alcalde Presidencia se suspendera el cumplimiento



de lo determinado sobre esta materia en las Ordenanzas municipales y en los diferentes Decretos ordenados por el Sr. Morra y que a efectos ulteriores para la o la Comisión encargada del estudio de la reforma de las Ordenanzas municipales.

Antes de levantar la sesion, la Presidencia anunció que por el Sr. Autor y referencias al estudio del Estado de la Comedia, habia el conductor de tramvia número 58 y puesto al respecto Encuentro del Representante de Lavadora. El Autor Lopez Poveda, que como aquel, fue de los presentes que acordaron a salvar a los tramvia que estaban en peligro y por lo que se le dio intervención a dicho autor el acuerdo de gracias adoptado por el Consejo.

Por unanimidad así se acordó.

Con lo que se levantó la sesion a las tres y veinte minutos de la tarde. - Entre parentesis "ta-ta" no vale.

El Secretario.

El Decidido.

Ante el

Francisco

Francisco

Francisco

Francisco

Francisco



[illegible]

122  
*Emilia Trumbull*  
*Wm. H. Trumbull*  
*Wm. H. Trumbull*  
*Wm. H. Trumbull*



# Sesión ordinaria de 30 de abril de 1915.

*Acta Red.*

Presidencia del Excmo. Señor

Dn Carlos Prast y Rodríguez de Sotomayor.

## Señores.

Alonso Arce

Antón

Orán

Barro

Blanco Fomado

Blanco Loria

Bellido

Besteiro

Camacho

Carrero

Corrao

Colmener

Ortiz Munera

Se abrió a las once y cinco minutos de la mañana, en segunda convocatoria por no haber asistido a la primera más que los señores Orán, Gayo, Marcos y Noquera, devolviéndose la tina del acta de la sesión anterior, en la lista de asistentes a ella que fue aprobada.

A continuación hizo uso de la palabra el Sr. Florente para exponer que por virtud de las manifestaciones hechas en la sesión anterior por el Sr. Besteiro y el Sr. Alcalde, respecto del pago de arrendamiento a los mariscos de dudabilidad se había generalizado la creencia pública de que en el asunto estaban complicados tres concejales de este Ayuntamiento, y como los se-

Dña Agre  
 Dña Gualda  
 Esteban  
 Fernando San  
 Flores  
 Juan Cortis  
 Gago  
 Gualda Nieto  
 Guifaro  
 Herrera  
 Lorente  
 Morales  
 Martín Arias  
 Navarro Bonafant  
 de Miguel  
 Millán  
 Mora  
 Morayta  
 Muñoz Guala  
 Muñoz  
 Noqueira  
 Sarmiento  
 Fern. Olaso  
 Plaza  
 Rectorillo  
 Fern. Salinas  
 Latorre  
 Latorre  
 Latorre  
 Latorre

presadas manifestaciones, y la del Inspector Sr.  
 Maqueda no concordaban, a pesar de ser los  
 tres personas dignas de crédito. La minoría  
 republicana, en cuyo nombre hablaba, tenía  
 dispuesta a que se acabase el entredicho, y a  
 que se declarasen terminantemente los nombres  
 de los tres concejales eludidos, o se rectificase por  
 completo tal acusación, en la inteligencia de  
 que, si así no se verificaba, la capitulación mu-  
 nicipal se retiraría del Ayuntamiento.

Dijo que no pretendía promover conflictos,  
 ni entablar siquiera discusión sobre este parti-  
 cular, pero sí recabar la aclaración inmedia-  
 ta de los hechos denunciados, porque si sus co-  
 rreligionarios ni él, podían continuar al lado de  
 tres culpables, si en efecto existían, ni tampoco  
 aparecer asociados a ciertas maquinaciones co-  
 munitarias al desprecio de la Corporación.

Continúa que el Sr. Alcalde había por su  
 parte, moviendo en una hipótesis imperdonable  
 el conformarse solamente con las manifestaciones  
 que le hacía el Sr. Maqueda, pues debió exa-  
 minar en el acto los nombres de los tres concejales, o  
 llevar a dicho inspector a los tribunales de jus-  
 ticia.

Declaró que sentía tener que juzgar en  
 esta forma la conducta del Sr. Prats a quien  
 todos sus compañeros estimaban, pero la realidad  
 de los hechos le obligaba a consignarlo, por hacer

Encomenda  
 Valer. Ferris



José Prats

dado lugar a que su ligereza se aprovechara para  
 sacar el asunto del terreno privado y llevarlo  
 a los visos de la publicidad, tratando de con-  
 vertir en acto personal lo que parecía un pro-  
 ceso manifiesto, teniendo en cuenta que respecto  
 a las acusaciones contra los concejales nada se  
 había concretado, ni expuesto siquiera con acti-  
 des de gallardía, quedando todo reducido hasta  
 ahora a rumor, escudado en el anonimato, una so-  
 pecha infamante contra el Ayuntamiento.

Dijo presente que su minoría se hallaba enfor-  
 me en la denuncia y se asociaba a ella, pero dis-  
 crepaba en cuanto al procedimiento de acusar retada-  
 mente y no dar los medios de comprobar las acusa-  
 ciones, por estimar que los cosas no debían iniciarse  
 cuando no podían ser llevadas hasta el fin.

Dijo que sus correligionarios no eran de los  
 que expresaban su aversión a ser concejales en cir-  
 cunstancias como las presentes, y sin embargo contin-  
 aban en el desempeño activo del cargo y como querían  
 proceder seriamente, sin buscar platáformas personales  
 ni colectivas, para lograr no más que el esclarecimiento  
 inmediato de la verdad, se creían en el caso de adop-  
 tar la actitud antes indicada. Reiteró por tanto  
 el propósito desecho de la minoría que represen-  
 taba, de retirarse del Ayuntamiento si en la sesión  
 de hoy no se decían los nombres de los tres conceja-  
 les sospechados, o no se hacía una rectificación abso-  
 luta de las acusaciones hechas, directa o retadamente.

le de cuenta propia o ajena por los que habían promovido esta especie de reunión.

El Sr. Presidente después de agradecer al Sr. Abrente los términos enuncados en que había expuesto los datos de su minoría, y de acordar asimismo que se tratara de desvanecer las dudas surgidas por la contradicción de las manifestaciones hechas en el asunto, dijo que por su parte tenía el mayor interés en dejar puntualizado con toda claridad cual había sido la gestión del asunto y la parte que correspondía a cada uno de los que en él intervinieron.

Ratificando en primer término lo que él expuso en la sesión anterior al interrumpir al Sr. Besteiro para aducir sus manifestaciones, leu contar de nuevo que lo que el Sr. Maqueda le dijo fue que había hablado en las reuniones y que de todas sus conversaciones en ellas parecía deducirse que existían tres concejales complicados, y que debía saber si en estos concejales podía continuar las pesquisas en el mismo supuesto que los conuosa, porque no quería que la policía hiciera el ridículo, a lo que hubo de contestarle él que a su entender, debían proseguirse en igual interés y con ningún miramiento, pues si existían tres concejales complicados era de absoluta premisa que, en este auto, se supiesen sus nombres.

Dijo que, habiendo nombrado un juez instructor del expediente la Alcaldía creyó de su deber poner en conocimiento del mismo las noticias que se



*Acta de la Sesión*



le daban, y por ello comenzó entonces al Sr. Besteiro las afirmaciones del Sr. Maqueda, afirmando que no de otro modo podía proceder, pues al contrario no había hecho tan indigno como los mismos concejales en el asunto.

Refirió que al día siguiente, y después de dejar puntualizado las noticias manifestaciones en una entrevista que celebró con los Sres. Maqueda y Besteiro, este señor concejal, que parecía estar obligado a hacerse cargo de ellos para emprenderlos o desmentirlos, le suplicó en gran sorpresa de él, que con lo actuado en el expediente lo daba ya por concluso: que, en efecto, así se lo entrego al día siguiente, y que la Alcaldía, viendo que en los diligencias solo resultaban manifestaciones contra contra Sr. Felipe Vazquez, maestro nacional, sobre el que no tenía jurisdicción, leu que adoptar la misma disposición que cabía, o sea la de enviar el expediente al Jefe de guardia.

Declaró que después de papear a responder a todos los actos, observara la misma línea de conducto, sin reparo alguno, en cuantos casos análogos se le presentaran, y estimó que no podía ser imputable la responsabilidad de haber lanzado una acusación sin tener pruebas y nombres ni haber practicado las indagaciones para convencerlos.

Relató la circunstancia de que los expuestos denuncias no se hubieran considerado como materia de es-



candalo, sino hasta tres días después de formularlo en sesión el Sr. Bertrán, y cuando un periódico de la noche publicó un violento artículo contra el Alcalde, tratándolo de que rompiera sus relaciones con los concejales.

Sapemos que cuando se enteró, no solo por los comentarios de la Prensa, sino por referencias particulares de que el Sr. Maqueda negaba la conversación que él relató, requirió a dicho señor, por mediación del Sr. Director de Seguridad, con el fin de desahogar el equívoco y en una nueva conferencia celebrada el jueves siguiente con el mencionado Inspector, tuvo la satisfacción de que éste le confirmara cuanto antes le había dicho, si bien en la salvedad de no haber afirmado que fueran precisamente los, sino unos concejales, los que resultaban complicados.

Añadió que una vez corroborado este punto, aprovechó la entrevista para preguntar al Sr. Maqueda cual era la impresión que la policía tenía de los manifestaciones que individualmente debía de haber practicado durante los días transcurridos, desde el en que hablaron con el Sr. Bertrán, al tiempo que el Sr. Maqueda le respondió definitiva de "que había continuado en efecto, sus indagaciones y que ellos decidían, pudiéndolo afirmar, que en el asunto no había complicado ningún concejal ni ningún empleado de la Casa."

Se encargó de que este importante declararan vivires para desvanecer los hechos y los

dudas en el resultado que aquí se habían planteado y confió en que el Sr. Ilustre se daría por satisfecho con las explicaciones expuestas.

Concluyó el Sr. Ilustre la afirmación de que estimaba y permitía defender como propio, el decoro de los señores concejales, y que cuando había hecho el juramento del expediente las manifestaciones ante mencionadas, era por creído de su deber, para que no pudiera caer la sospecha de que entre los concejales hubiera ninguna persona indigna.

El Sr. Ilustre insistió que no le permitiera recurrir en su respuesta hasta conocer las demás opiniones, entendiendo en que no le satisficiera, si no se enumeraban a los fines enseros que la minoría republicana persiguiera.

El Sr. Valero Flores hizo presente que, cuando la reunión del Sr. Alcalde, en este asunto, altamente reivindicada del honor del Ayuntamiento, el haber dejado transcurrir tanto días sin poner en informes de la labor que realizaba la policía, causaba una gran falta de celo y una indiferencia plena, pues estaba demostrado por el mismo testimonio del Sr. Forest que si éste se decidió a enterarse con el Sr. Maqueda no fue movido por el interés de conocer la marcha y resultado de las investigaciones, sino en el solo fin de que ratificase las manifestaciones que le hiciera, dicho Inspector.

Entendió que el Sr. Alcalde debía haber llamado a los representantes de las minorías del Ayuntamiento para que esto oyera de labios del propio Sr. Ma-

B. Bertrán

queda, sus terminantes manifestaciones.

Opino asimismo que el Sr. Alcalde había demostrado en este asunto no poseer la discreción que era necesaria para continuar desempeñando su difícil e importante cargo, porque lo procedente era que hubiese solicitado inmediatamente, en consecuencia, licencia para dejar por la acción judicial el encargo de la Alcaldía, pero no transcurrieron sus notaciones al sustituto del expediente que pudo, en caso de su desdén, hacer utilizar aquellas manifestaciones para fines políticos o para satisfacer a cierta parte de la opinión.

Esto es lo que no por ello censuraba la conducta del Sr. Bestero, a quien por el contrario, se reconocía por haber tenido la fortuna de desenrutar este asunto, aunque ello no significase que en dicho consejo encarnase exclusivamente el principio de autoridad dentro del Ayuntamiento, pues todos los demás se hubieran podido también regalar de haber podido hacer las mismas denuncias.

Porque, para juzgar la actitud de la corporación liberal, que todo su anhelo se cifaba en lograr el inmediato esclarecimiento de los hechos que envolvían al desoro y dignidad de la Corporación, y personalmente a la honra de sus individuos, y asimismo que por su parte contribuyeran en la sustracción de sus fineses a que cuando estos resplandecieran, por a quien pesase.

El Sr. Alcalde después de hacer saber que todos los señores concejales le respaldaban la misma co-



*Alcalde*



tenación se levantó de la discrepancia que existía entre el Sr. Valero Hervás y S. I. respecto de la conducta de la Alcaldía en cuanto a que está puestas en conocimiento del Sr. Sustituto las manifestaciones del Sr. Marquedo, pero a ello le indujo el convencimiento de que era su más pagado deber tener al corriente al Sr. de todo cuanto sabía para el mejor desempeño de la misión que había confiado al Sr. Bestero, y en atención a la importancia del asunto. Dijo que en cambio, el Sr. Valero Hervás entendía que el Sr. Bestero hizo bien en adoptar la actitud que observó en la sesión anterior, y expresó su sentimiento por no hallarse tampoco conforme en esa apreciación, porque creía que el Sr. Bestero debía ser únicamente a S. I. como Sr. Sustituto y proceder en esta forma.

Respecto a que hubiese demostrado su falta de conciencia para continuar desempeñando la Alcaldía, contestó que este detalle era muy pequeño en relación a la importancia de la cuestión que se estaba tratando, y solo podía afirmar que lo mismo en el Ayuntamiento que fuera de él continuará trabajando en el mismo entusiasmo que lo venía haciendo, en su deseo de agotar a su Patria.

Manifestó que las circunstancias actuales eran las más propicias para demostrar a la opinión la buena fe que preside en la acción del Ayuntamiento, y puesto que el expediente se encontraba ya en los Archivos de Justicia, repetió de nuevo que la Alcaldía estaba dis-

puesta a ayudarlo), siguiendo la línea de conducta que se había trazado, para que no quedase ninguna duda respecto del asunto, y cuando aquellos señores debieron en definitiva ser obligados al momento en que la Alcaldía manifestase claramente cual era el concepto que se había formado de la conducta del Sr. Bestero.

El Sr. Olivero Ormae, participó que el Ayuntamiento era el primer interesado en que se averiguase lo que hubiese en el fondo del asunto, no solo por deseo de los mismos señores concejales, sino por la obligación en que se encontraba de decir a la opinión que el Municipio, valiendo por sus prestigios, procuraría rechazarlo, a fin de que no pudiese quedar la mas leve sospecha.

Manifestó que solicitaba al Sr. Alcalde en toda sinceridad por la forma en que había planteado la cuestión, y que lo mismo que lamentaba sea que la memoria republicana se acuerde del Sr. Bestero, pues consideraba que no era esta la actitud que debería, sino todo lo contrario, que se les obligara a todos a permanecer en el Ayuntamiento para cooperar a esclarecer lo que todos perseguían.

Frente a esta actitud citó S. E. la observada por el Sr. Anepeta, al que enviaba un caluroso aplauso, quien, dando una muestra de verdadero interés, en la que seguramente estarían identificados todos los señores concejales, no solo había concurrido desde el primer momento a las reuniones celebradas por la Junta de primera instancia, sino que se había aproximado a asistir a las sesiones del Ayuntamiento en un deseo



*Al Sr. Bestero*

de que se aclarasen los hechos denunciados.

Dirigiéndose al Sr. Bestero, dijo que todos los señores concejales habían de estar seguramente de acuerdo, que no era este el momento oportuno de discutir ni hubo o no asunto en la actitud del Sr. Bestero, no pensaba que se tratase de producir un efecto contrario del que se deseaba, pues ya llegaría el momento en que públicamente se trataría la conducta de dicho señor, estimando que por de pronto había hecho bien, sobre todo si en el fondo del asunto había obrando algo simoral, pues el orador tal vez hubiera, hecho lo mismo, aun cuando en el procedimiento hubiese variado del seguido por el Sr. Bestero.

Aquí que un deseo y un dignidad no lo permitía nunca su moral de nadie ni necesitaba intenciones de ninguna clase, de donde podría deducirse que por su parte, el Sr. Alcalde estaba a salvo respecto a la actitud que había seguido al defender a los señores concejales.

Manifestó que por virtud de las declaraciones del Sr. Bestero se había instruido un expediente que hoy se hallaba en poder del Jefe, y para el que había sido designado un juez especial, y después que en este estado del asunto una prudente discreción dicta imponiese al Ayuntamiento para no anticipar la acción judicial y esperar la resolución de lo judicial, pues si en ella se confirmaba lo que se había denunciado, podrían los señores concejales sin marcharse del Consejo, como había indicado el Sr. Ormae, levantarse a decir que había sido culpables que no podían continuar por más tiempo al la-

do de no compatiros.

Suplico que por el momento no había nada que hacer, y si algún señor concejal tenía que decir algo respecto del expediente, las puertas del juzgado estaban abiertas para todo el mundo, (al menos en lo que se refiere a mí) y me quedaba a guisa de traslado al señor de señores), guardando en ello la consideración debida al Ayuntamiento.

Suplico que requiriendo el ejemplo del Sr. Ampuero, y dado su carácter de abogado, en la Junta municipal de 15 de octubre se ventilara las oportunas acciones si se trataba de coaccionar o impedir a alguien que manifestase cuanto estimase pertinente.

Exhorto justificando la indignación de que se hallaban poseídos los señores concejales por las acusaciones de que eran objeto por parte de la opinión, y aconsejo se reuniesen de la mayor multitud para no dar motivo a acusaciones, sin que esto significase que permaneceran mirando estorpidamente lo que pasaba, que él, por su parte, se proponía seguir esta norma de conducta, sin necesidad de abandonar el Ayuntamiento ni adoptar otra actitud, a las que no podía prestarse por tener pleno conocimiento de la rectitud de sus actos en el desempeño del cargo para el que se había elegido el pueblo.

Termino manifestando que se tomara el acuerdo de que si algo hubiera en el asunto, el Ayuntamiento, estaría no solo por el prestigio de los señores concejales sino mas principalmente por el pueblo, quien



*Señor*



encuentraran en el orador una voz para decir públicamente cuánto eran los palpitos que prevalecieron del cargo habían realizado un delito cuya sanción estaba bien definida en las leyes.

El Sr. Bellido, dijo que hoy se consideraba muy satisfecho que nunca se dio consejo al no se actitud arrogante en que se había cobrado el Ayuntamiento frente a la oleada de ciegos que se había intentado arrojar sobre los señores concejales sin pensar en los perjuicios que ello pudiera ocasionar, mirando tal actitud de dentro a la amargura que pudo producirles en sus primeros momentos, asegurando que hoy más que nunca todos los señores concejales se habían puesto en el lugar que les correspondía.

Después, que miraba lo dicho por los señores que le habían precedido en el uso de la palabra, salvo auto de silencio del Consejo como había manifestado el Sr. Florent, pues estimaba que todos debían permanecer en sus puestos y continuar cumpliendo en su deber por muy pronto que fuese, pues no pudo calar alguna duda en determinado momento, hoy podrían estar tranquilos los señores concejales pues el asunto se hallaba en los tribunales, y, entre lo que esperaba, se deducía culpabilidad por algún compatriota aunque les quedaba el consuelo de que no volvería a entrase en lo sucesivo, y en esto quedaba desahogado el deber de los señores.

Entendí como el Sr. Alvarez Arana, que no





era el momento de pronunciar discursos porque todo cuanto se dijere sería dificultar la acción pública, agregando que aplaudía la actitud del Sr. Alcalde por la corrección con que había procedido, teniendo en cuenta la delicadeza del asunto, pero de no haber sido así podría haberse interrumpido su silencio en un sentido nada favorable para su autoridad.

Felicitó al Sr. Bestero por la campaña de saneamiento iniciada en favor de una casa a la que se trataba de perjudicar, y por el procedimiento seguido por dicho señor en la tramitación del asunto aun cuando no estuviera conforme el señor con algunos detalles que renunció a enumerar precisamente por no prolongar la discusión y de acuerdo con que no debía entorpecerse la acción judicial, y enluyo aconsejando la mayor serenidad en lo juicio que se entretuviera para poder conseguir algo positivo.

El Sr. Cortés Muñoz, aludió a las mismas consideraciones que los señores que habían hablado anteriormente, estimando que aun cuando por el momento no existían suficientes elementos para hacer afirmaciones, eméritos, el deseo de todo sería procurar mayor silencio porque se sabría mejor lo que hubiese en el asunto.

El Sr. Bestero, dijo, que hasta ahora y a pesar de haber una discusión correcta contra algunos puntos, parecía deducirse de lo manifestado por los señores ennegados que en el asunto no había nada que dar culpables, mas, el Sr. Alcalde por haber pasado

de indiferente a juicio de aquellos, y otros Sr., por las faltas que se decía había cometido.

Obedeciendo a lo actuado Alvarez Arana, Bellido y Cortés Muñoz, rogó le dispusieran si no entretuviera a cada uno aisladamente porque sus manifestaciones habían sido análogas y no se le aludía al creador de un modo directo.

Contestando al Sr. Florante, dijo que no había hablado por su parte sin aprovechamiento de la ligereza del Sr. Alcalde, ni así podía interrumpirse la conducta observada por este, ni llevarlo a efecto de galera, porque estimaba que no era precisa una moralidad excepcional para conmoverse ante el espectáculo que todos habían presenciado, especialmente el, como Jefe Instructor en su oficio del asunto que se debatía, hablando tan solo en que cada uno se hubiese supuesto, al igual que el Sr. Alcalde hecho la obligación de comunicar lo que supiere, puesto que ello iba en beneficio de los mismos señores ennegados.

Añadió que no sea el llamado a jugar ni el Sr. Alcalde había cometido o no una ligereza al expresar lo manifestado por el Sr. Marqués, pero que consideraba como un caso de conciencia en conflicto porque en su silencio hubiese podido aparecer como escuchador amañado a si mismo por su silencio, cosa que no le amoldaba en sus convicciones.

Añadió que como en toda libertad había expuesto públicamente cuanto sabía, y ante el Sr. Alcalde de afirmar sus manifestaciones, no podía culpársele de retención.

Ald. Bestero

las responsabilidades de su gestión de la que estaba muy satisfecho, creyendo que, en el punto concreto de la transformación de la estructura pública, podría producir resultados satisfactorios.

Dijo que si no había llegado al fin era por que no podía convertir el cargo de concejal en el de policía, y que si continuaba en su puesto, después de sus manifestaciones escritas, era por estimar que otra cosa pugnaba con el cumplimiento de los sagrados intereses que todo concejal tenía que defender.

Como algún señor concejal dijese que para contentar sus denuncias, debería estar nombrado, S. S. redujo esto que pudiese ser una inculpação, ya que había tenido el valor de hacer público lo que había sabido, y estaba cansado de dar conversaciones privadas escuchando a unos y otras intervenciones y todavía no se había hecho referencia de ello en el salón de sesiones.

En respecto a lo afirmado hoy por la Presidencia explicando sus conversaciones con el Sr. Maqueda, dijo S. S. que en el curso de las actuaciones había tenido buen cuidado de evitar cuanto de trascendencia se relacionaba con el asunto en el fin de que, en momentos oportunos, sus referencias fueran lo más exactas posibles y así podía satisfacer en sus conversaciones de la sesión anterior, en cuya reunión concordaban las del Sr. Alcalde, a quien también podía utilizar en cuanto a que S. S. no se presentara en el despacho la primera vez que vio al Sr. Maqueda, sino que fue avisado por la Presidencia.



*Señalada*



Los señores S. S. que las manifestaciones producidas en la sesión de hoy tenían por base las actuaciones llamadas contra la Alcabala y el orador por lo que algunos estimaban una indiscreción, y a este propósito S. S. aprobó la conducta del Sr. Alcalde, que no obstante no estar poseído del mismo ardor que manifestaba en el asunto cuando podía suponer que no había más que hacer, tuvo la valentía de continuar lo dicho por el orador respecto a las conversaciones con el Sr. Maqueda.

Agregó S. S. que aunque en este asunto es tentaba la representación de la minoría socialista, asumía la responsabilidad que de su actuación pudiera deducirse, anunciando ante la asamblea de varias aquellas por injurias y calumnias que no asistía ni al acto de conciliación.

Afirmó asimismo, que no tenía intervención en determinadas campañas contra la Alcabala, por la forma de su conducta, la daba el órgano del partido socialista, que había tratado del asunto un extensa sociedad, sin pretender producir en adelante algo, que si existía, era a consecuencia de la impostería del asunto.

Expuso su opinión acerca de que después de las contradicciones del Sr. Maqueda, el Municipio no podía conformarse en su última afirmación ya que el Consejo no podía estar a merced de la pretensión de



monera de honorarles que le quisiera dar un aguijón de la autoridad.

Contestando al Sr. Nolasco Heróles, rebanó que un camparín fuera iniciado en fines políticos, pero que aun cuando esto cierto, ningún hombre honrado podría volver la espalda al asunto, aunque llegado el momento de una elección no torciera su voto al orador.

El Sr. Lorente dijo que la minoría republicana distinguía en este asunto dos actitudes: la del Sr. instructor y la del concejal. Que con los primeros estaban en armonía en absoluto; pero no así con la segunda, pues si había pruebas para acusar existían también para absolver y condenar.

Aunque que persistía en la misma actitud de anunciar la retirada de la minoría si no se concretaban las acusaciones, o, de lo contrario, se hacía una rectificación categórica.

El Sr. Nolasco Heróles estimó que la discusión se desviaba de los cauces en que se había iniciado. Dijo que, como acertadamente había indicado el Sr. Lorente, la actitud del Sr. Bastino como instructor del expediente, no merecía más elogios y felicitaciones.

En cuanto a la divulgación de ciertos insidiosos satisfecho sus anteriores manifestaciones, opinando que este no podía ser procedimiento para esclarecer la verdad.

Por último, lamentó la actitud de la mi-

noría republicana, pues en este momento, difícil era cuando todos debían poner mayor empeño en el cumplimiento del deber, lo cual no se podía realizar desvirtuando del puesto impuesto por los electores.

El Sr. Alvarez Arana, estimó que el Ayuntamiento, que no debía estar animado de tales propósitos que lo que inspiraban la conducta del Sr. Bastino, de averiguar la verdad, no podía admitir una conducta en momentos en que el asunto estaba en poder de la justicia.

Dijo que poder nombrar al Sr. Bastino, cuando honestamente había dicho que no los podía dar, era querer ejercer una especie de coacción, a la que dicho Sr. Concejal no podía estar sujeto.

Aplaudió las intenciones del Sr. Bastino en cuanto a los anuncios de procedimientos que contra él se iniciaban; y agregó, como ya había dicho en otra ocasión, que puesto el asunto en manos de un dignísimo magistrado, no había sino aguardar a un lazo para conseguir la total averiguación de los hechos.

Finalmente P. S. estimó contraproducente la actitud de la minoría republicana, y volvió al Sr. Lorente a que, continuando en el punto de honor que le correspondía, contribuyera al esclarecimiento de lo sucedido.

El Sr. Bastino manifestó su contestación al Sr. Alvarez Arana, que se le le pedía un imposible, que no considerándolo como una especie de coacción, pero que si cualquier ciudadano fuera o no concejal, y cualquiera

Acta P. S.



*Acta de*



injurias por S. I. acudir a los Tribunales, estaba en su derecho, y el orador no lo estimaría como ofensa, sin entender que aun cuando estaba decidido a no concurrir a los juicios de conciliación en los que ellos por injurias que pudiesen entablarse, sin embargo tratándose de demandas por calumnias comparadas ante los Tribunales para aducir pruebas de las palabras pronunciadas ante el Ayuntamiento que las estimaciones del jurado.

El Sr. Abogado hizo saber, que considerando el asunto suficientemente discutido le importaba recoger las manifestaciones hechas en el curso del debate, no ocultando la satisfacción que sentía de que elementos tan opuestos como los señores Palledo y Bastián hubieran coincidido en apreciar favorablemente la conducta de S. I.

Dijo que únicamente había sido impetuoso el Sr. Abogado al calificar de ligera la manifestación hecha por S. I. respecto a la conversación que sostuvo en el Sr. Maqueda, y en dicho Sr. Encapel, pues siendo norma constante de su vida sostener cuanto afirmaba, no podía admitir tal acusación porque le hubiera costado en decir algo de lo que hay que suponerse y que por su parte no se arrepiente de nada de lo dicho.

En respecto a sus indicaciones anteriores de haberse pasado raras las manifestaciones del Sr. Maqueda invitó en el calificativo de envidioso extraordinario que un policía viene a preguntarle

a continuada las gestiones en el supuesto de que resultara complicado algún otro concejal, pero la acción del Sr. Maqueda, de hacer a los culpables personas quienes fueran.

Dijo que a esta pregunta del referido policía contestó el orador que continuaba sin interrupción sus investigaciones a fin de ir por distintos manifestando a la Dirección general de Seguridad que había notado cierta falsedad en el Sr. Maqueda para continuar sus investigaciones y que consideraba necesario si le estimulaba a redoblar los pesquisas en materia de

Negó igualmente que fuera exacta la afirmación hecha por el Sr. Bastián de que S. I. no motivaba ahora igual actor que al principio, pues su interés en el asunto era haber decidido un solo momento, y que así como había estado todo género de facilidades al Sr. Bastián y estuvo a su disposición para el mayor esclarecimiento de los hechos en el mismo interés y ardor estaría al servicio del buen instructor.

Ordizó, que al dar cuenta al Ayuntamiento de por qué el Sr. Maqueda fue llamado por S. I. para celebrar la conferencia que tuvo lugar, no fue para dar título de honorabilidad por boca de un miembro de la Policía, sino para poner de relieve que dicho funcionario no negaba sus primeros afirmaciones.

Por último rogó a la minoría republicana no cumplieses su propósito de retirarse, porque no recordaba los hechos del que se discutía, sino su interpretación por

diera dar lugar a la actitud indicada a que fuese mal interpretada, perjudicando a la memoria memoria que la adoptaba, y que como por su parte tenía interés en no causar perjuicio a ningún otro concejal y cuenta y temerariamente podía afirmarse que hasta la fecha no había pruebas fehacientes que por ningún concepto debía retirarse del cabildo de señores la memoria republicana, porque todos tenían el mismo concepto de la inmutabilidad.

El Sr. Bertrán manifestó que como había afirmado el Sr. Alcalde que S. E. y el Sr. Bellido habían concedido en el debate su conducta y eran públicas sus censuras por errores que el Sr. Presidente había cometido a su juicio, deseaba poner en claro este asunto en el sentido de que sus elogios se refirieran a la minoridad en que el Sr. Alcalde había reflejado los palabras del orador respecto a su conversación con el Sr. Masquedo.

El Sr. Bertrán manifestó que a pesar de lo dicho por el Sr. Bertrán por todo a la memoria en que la sesión se desarrollaba, su opinión era contraria, porque habían formulado un propósito para puntualizar los hechos y aclarar las responsabilidades que hubiera, nada de lo que había intentado para satisfacer su deseo de la memoria republicana.

Ordóñez que no había que confundir la acción de los Tribunales, en la actuación municipal ni podía continuar en entredicho el prestigio del Ayuntamiento, importando a todos tenerse soba-



Señalada

recar la afirmación de que hubiera tres encajales culpables, o por el contrario, dos acusadores que no tenían derecho a formular esas acusaciones.

Ordóñez que la memoria republicana, en su deseo de aportar elementos de prueba para esclarecimiento de los hechos, había realizado investigaciones, una de ellas dirigiendo al Sr. Masquedo una carta, de que el orador dio lectura.

Supo que de ello se deducía un indicio de acusación que ponía en riesgo el decoro del Consejo y que hasta tanto que este asunto se esclareciese, la memoria republicana se retiraba del Ayuntamiento para actuar en la calle, en el fin de ayudar la acción de los Tribunales, y que únicamente cuando se llegase al esclarecimiento de los hechos y se cargase a quien debía volverse a poseer de sus cargos.

El Sr. Presidente manifestó que el Sr. Bertrán había interpretado el texto de la carta en el sentido de que respecto al autor que hubiera hecho la afirmación que se le atribuyó por el Sr. Alcalde, y sin embargo, en esa carta no le negaba al Sr. Masquedo.

(Varios señores concejales pidieron se leyese nuevamente la carta y así se verificó).

Continuó el Sr. Presidente en el uso de la palabra haciendo constar que mientras se la afirmación de que la carta del Sr. Masquedo no tenía la interpretación que le daba el Sr. Bertrán, sino que se limitaba a negar la acusación que se le imputaba contra concejal alguno, razón por la que estimaba al orador que los

manifestaciones que se hacían en esa corte, no podían tenerse como pretexto para la retirada de la municipalidad republicana.

(La municipalidad republicana se retiró ante el requerido del cabildo y el Sr. Presidente dijo por terminado el incidente)

### Asuntos al Despacho de Oficio.

Se acordó:

Quedar enterado de la lista de asuntos pendientes de despacho de los Comisionados en 26 del actual y deparar a disposición de los señores concejales.

Quedar enterado de una comunicación del Excmo. Sr. Gobernador civil, fecha diez y nueve del actual, por la que, de conformidad en lo informado por la Comisión provincial desestima el recurso del alcade interpuesto por Don Silveo Linares Gabiel, portero 2º de los Oficines centrales, contra acuerdo del Excmo. Ayuntamiento adoptando como es usual el personal sustituto en que en ello figuran el apilante, continuando el acuerdo recaído fecha 5 de febrero último.

Quedar enterado de otra comunicación del Excmo. Sr. Gobernador civil, de igual fecha que la anterior, desestimando de conformidad en lo informado por la Comisión provincial, lo recurso de alcade promovido por Don Emilio Segura Flores y Don Rafael Pacheco primer, contra el acuerdo municipal de 29 de enero último, por el que fue ascendido Don Camarero Fina



Labado a Oficial mayor de la sección de Contabilidad.

Quedar enterado de otra comunicación del Excmo. Sr. Gobernador civil, fecha 31 del corriente, por la que, en conformidad en lo informado por la Comisión provincial, desestima el recurso interpuesto por Don Luis Melgarejo, propietario de la casa en construcción, nº 16, duplicado de la calle de Martí Guequena, contra decreto de la Alcaldía Presidencia que dispuso no se descontara para el pago de derechos de licencia de construcción la superficie de los patios interiores que en la misma existen.

Quedar enterado de otra comunicación del Excmo. Sr. Gobernador civil, fecha 23 del corriente, por la que, en conformidad en lo informado por la Comisión provincial, desestima por improcedente el recurso de alcade interpuesto por Don Francisco Fuenfada, en su propio nombre y representación de la Cámara Oficial de la Propiedad Urbana, contra el acuerdo de la Junta Municipal autorizador del presupuesto en el ejercicio, por lo que se refiere al arbitrio de construcción de limpieza y construcción del alcantarillado.

Enviar a la Comisión efectiva una comunicación de la Administración de Propiedad y Explotación de esta provincia, fecha 30 de marzo último, acordando B. O. del Ministerio de Hacienda por la que se ordena el cumplimiento de la rentas dictada por la Sala de lo Contencioso administrativo del Tribunal Supremo en el

*file Paul*



pluto promovido por la Sociedad de tranvías del Este de Madrid Sotomayor y Mercedinos y Compañía eléctrica Madrileña de tracción, contra el acuerdo del Cabildo gubernativo de 25 de junio de 1913 recaído en expediente de instruido sobre pago del arbitrio de repulimiento correspondiente a las fajas que utilizan, por cuyos aumentos se revoca dicho acuerdo mandando lo reemplazado a las Sociedades recurrentes lo dispuesto en el apartado 4.º del artículo 1.º del Reglamento de 29 de junio de 1911, en el sentido que ordena en texto literal y en su virtud lo sean devueltas las cantidades que resulten sobrepagos inmediatamente.

Quedan enterados de otra comunicación de la Administración de Propiedades e Impuestos, fecha 23 de abril pasado, trasladando acuerdo del Cabildo gubernativo del Ministerio de Hacienda, por el que, se confirma acuerdo de la Delegación y decrete de la Alcaldía Previdencia desvirtuando la notificación de Don José Casanueva Casquet, sobre rectificación de la cuota que por el arbitrio de repulimiento se le había fijado por el piso entresuelo de la casa n.º 9 de la calle de Ruiz.

Quedan enterados de los balances de comparación y estados demostrativos de las operaciones de Rentabilidad verificadas hasta fin de mes de mayo próximo pasado, por cuenta de los presupuestos del Gobierno y del Consulado remitidos por la Autoridad de Villa.

Declarar vecinos de Madrid a los señores Don Indaro Felipe Naldes Ruedas y Don José del cam y López de Antamar, de conformidad con

lo dispuesto en el párrafo 2.º del artículo 16 de la Ley municipal.

Quedan enterados de haber trasladado su residencia los vecinos siguientes:

Don Cayetano Gude Gude, en su esposa Doña Juana Villaverde, de la calle de San Lorenzo 10 a Formosa de Alencón.

Doña Isabel Salinas García, Viuda, en su hermana Doña Concepción de la plaza de Isabel II n.º 7 a la Gloriosa de Aramburche bajo.

Doña Leona Rodríguez Ayllón en su hijo Don Ricardo Góti, de la calle de Abel número 5 a Chamartín de la Rosa.

### Orden del día.

Asuntos y expedientes dictaminados por los Comisarios.

### Sobre la mesa.

Procedente de la sesión de 16 del actual.

Seda cuenta de un dictamen de la Comisión 2.ª, proponiendo la renovación, por cinco años, de las licencias de los vagueros establecidos en el interior de la población, por caducar las que tienen el 15 del corriente mes, quedo sobre la mesa a petición del Sr. Glauco Barredo.

Procedentes de la sesión anterior.

A petición del Sr. Flores, se acordó la continuación sobre la mesa de un dictamen de la Comisión 1.ª, proponiendo los señores su reunión de una vacante de jefe de Negociado de 1.ª clase del primer grupo de Administrativos.

Seda cuenta de dos dictámenes de la Comisión 4.ª

B. de R.



*Señor D. D.*

proponiendo: en uno, la concesión de licencia, para construir una casa en el número 3 de la calle de la Olla-nueva, y en el otro para construir una casa en el número 25 del paseo del Prado, y el abuso al propietario de la cantidad de 5.000 pesetas, importe de cuarenta y cuatro metros cuadrados de terreno que se expropia para vía pública, al precio de 125 pesetas el metro, el Sr. Buen Peral, a petición del Sr. Cortés y en nombre de la Comisión lo retiró para nuevo estudio de esta.

Se acordó como proposición la misma Comisión 4ª en dictamen de 17 del corriente, adjudicar a Don Francisco de la Muela como propietario colindante, la parcela inmodificable referente del rol de propiedad municipal, sito en la calle de la Olla-nueva n.º 3 que mide 30'79 metros que valorado por el arquitecto municipal a razón de 28'60 pesetas, suman 5.558'98, y proceder a la expropiación de la parcela de 49'44 metros cuadrados que del rol n.º 3 de Puerta Berada, propiedad de dicho señor, ha de destinarse a vía pública, al precio de 193 pesetas metro que da un total de 9.641'80 pesetas. Abandone el Sr. Muela la diferencia de 4.287'98 ptos que resulta entre ambas transacciones, en Obligaciones de Expropiaciones del Interior por su valor nominal y el correspondiente rédito en metálico.

Se acordó como proposición la Comisión 7ª en dictamen de 15 del actual, aprobar la liquidación practicada por la Entenduría de Villa, de los inte-

res correspondientes a las rentas parafiscadas por el ex-arrendatario de Consumos Don Manuel Gallo Ota, en concepto de indemnización por la variación del aduano de vendidos y mortahías en el último contrato de arriendo del impuesto, y abonar a dicho señor o a su apoderado la cantidad de 14.715'78 pesetas, a que aquello asciende en cargo a los 1975'58 pesetas, liquidadas en la relación de obligaciones pendientes de pago al cerrarse el ejercicio de 1914.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión 11ª, fecha 20 del actual, proponiendo su voto de la siguiente condición: necesidad de proceder en la mayor brevedad a la realización de los trabajos de demarcación de tierras que faltan por ejecutar en la Necrópolis del Este, y a la vez los de la zona de defensa, no incluidos en la contrata, la adopción de lo siguiente acordado:

1ª. La ejecución por el contratista de la Necrópolis del Este, de los obras de demarcación de la zona de defensa de aquella, al precio unitario de 2'75 pesetas el metro cúbico, en tal modo que no lleguen a 60 en la horizontal sin perjuicio de hacer la liquidación de la parte contratada y en relación a las condiciones facultativas que rigen para esta contrata.

2ª. Que toda la obra de demarcación de tierras que cualquier punto de la zona de la Necrópolis, Noreste, como comprendida en la actual contrata, la rebaja de 25% efectuada por el contratista en el acto de la subasta, la que se





Señor Alcalde

aplicar al precio sumando que queda referido.

3.º Que se entienda ampliado en la misma a que asciende esta obra, el presupuesto general del contrato adjudicándose su importe, en cargo al erario.

El Sr. D. Antonio "manifiesto" que en los puntos que da a las obras de la Necrópolis por lo relativos a los de la Comisión, todos habían estado en forma en la necesidad de proceder en urgencia al desmonte de los techos no solo de la parte exterior, sino de la interior, para dar acceso a la Necrópolis y en el fin también de que en breve plazo pudiese esta ponerse en explotación volviendo además la crisis obra, pero que en el dictamen se señalaban dos clases de obras; una, la del desmonte del perímetro de la Necrópolis, en lo cual estaba en forma, y otra, la de las que se efectuarían para el caso de que, que debían reservarse a última, o de no hacerse esto, solicitar la correspondiente excepción, pero obligando al actual contratista a realizar estos trabajos en el mismo 80% de obra que se propone para el desmonte del interior del perímetro. "Añadió", que además de esta aclaración el dictamen, consideraba indispensable que en él se especificase la cantidad de estos trabajos que precisaba desmontar en ambos casos; instituyendo lo respecto el fundamento de una enmienda al dictamen, que entregaba a la mesa para que fuese discutida.

Otro segundo se dio lectura de la enmienda que decía así:

1.º. Por el arquitecto Director de las obras de

la Necrópolis se hará un presupuesto de las obras de desmonte y traslación que han que ejecutarse dentro de la zona del Cementerio y a los cuales afecta la rebaja del 25%, hecha por el contratista en el acto de la subasta.

El Ayuntamiento acordará la forma de habilitar la cantidad necesaria para el pago de los mismos, toda vez que se ha agotado la partida correspondiente del presupuesto.

2.º. Asimismo se hará otro presupuesto de aquellas obras que siendo de urgente realización no son de las que el contratista está obligado a realizar.

Estas obras legalmente deben caber a nueva subasta; pero si el Ayuntamiento estima que urge su realización, el Concejal que preside propone que se pida a la superioridad la correspondiente excepción de subasta, en cuyo supuesto no es posible la adjudicación al actual contratista.

Cominada la lectura al Sr. Presidente manifiesta que en la reunión celebrada por la Comisión bajo su presidencia, se acordó apurar los obras de la Necrópolis por medio de la realización de los trabajos propuestos en el dictamen, pero que en modo alguno estuvo en el ánimo de sus vocales hacer inmisión al contratista que se apartase de las consignadas en el pliego de condiciones, y que como esto parecía deducirse de las palabras del Sr. D. Antonio, que por un profesor de arquitectura eran dignos de tener en cuenta, rogaba a la Comisión retirase el dictamen para nuevo estudio.

Preses algunos consideraciones del Sr. Plaza Ca-



tanque respecto a que también operaba como el Sr. Obalde, en nombre de la Comisión retiraba el dictamen para estudiarlo de nuevo.

Se dio cuenta de un dictamen de la Junta municipal de primera enseñanza, proponiendo el nombramiento de un profesor de nicho de la segunda escuela municipal de rondallas yuegos, a favor de Don Francisco Javier Jimenez Lopez, en la cualificación de 500 pts anuales en que figura en el presupuesto en especie por tener dicho sector ineptamente demostrada su ineptitud durante los tres años que gratuitamente viene desempeñando la mencionada plaza, dándose a este nombramiento carácter retroactivo al finero de curso del corriente año.

El Sr. Secretario manifestó que la minoría de que formaba parte, por consideraciones de humanidad votaría a favor del dictamen, pero que en lo sucesivo no lo haría en ninguno otro en que se alterara la misma establecida por la Junta de primera enseñanza para nombrar al profesorado de las escuelas voluntarias.

El Sr. Presidente hizo constar que se trataba de un caso excepcional, esto es, de un ex-alumno de una escuela cometa que venía prestando servicio como profesor, y teniendo en cuenta además que en la discusión de presupuesto se enajenó la plaza en almona a sus remates, la Junta de 1.ª enseñanza no había tenido otra iniciativa que aplicar la portada del presupuesto a la persona que estaba en esas condiciones.

Los mas discusión y en votación ordinaria se aprobó el dictamen.

### De nuevo despacho

Se acordó como propone la Comisión 2.ª en cinco dictámenes fechas 22 del actual.

1.º Aprobar la distribución de fondos formada por la Entendimiento de Villa para gastos durante el próximo mes de mayo por cuenta del presupuesto del G. en su epígrafe, en la siguiente forma.

| Artículo | Capítulo primero                                       | Artículo | Capítulo                |
|----------|--|----------|-------------------------|
|          | Gastos del Ayuntamiento                                |          | Gastos del Ayuntamiento |
| 1.º      | Sueldos de empleados                                   |          |                         |
| 2.º      | Material   |          |                         |
| 3.º      | Inscripciones  |          |                         |
| 4.º      | Conservación y reparación de<br>edificios y mobiliario |          |                         |
| 5.º      | Sueldos  |          |                         |
| 6.º      | Contratación y obligaciones                            |          |                         |
| 7.º      | Gastos de representación                               |          |                         |
| 8.º      | Alquileres de edificios                                |          |                         |
| 9.º      | Gastos de remuneración                                 |          |                         |
|          | Capítulo segundo                                       |          |                         |
|          | Policia de seguridad                                   |          |                         |
| 1.º      | Alcaldes y Jueces                                      |          |                         |

Anterior

Anterior  
Capítulo  
Bautos, etc. Bautos, etc.

- Anterior
- 31 Guardia municipal
- 32 Armas y vestuario
- 41 Seguro de incendios y accidentes.
- tu.
- 51 Locales de incendio y salvamento

Capítulo III

Policia Urbana y rural

- 11 Faltas generales
- 31 Alcantarillas
- 32 Limpieza
- 41 Fosas negras
- 51 Mercaderes y puestos públicos
- 61 Mataderos
- 71 Laboratorio

Capítulo IV

Institución pública

- 11 Institución primaria obli-  
gatoria
- 21 Institución primaria no-  
obligatoria



Anterior

Anterior  
Capítulo  
Bautos, etc. Bautos, etc.

- Anterior
- 31 Archivo y Biblioteca mu-  
nicipal
- 41 Teatro Municipal
- 51 Banda municipal de mu-  
sica.
- 61 Subvenciones a estableci-  
mientos de enseñanza.
- 71 Reformas Sociales.

Capítulo V

Beneficencia

- 11 Casas de socorro y asilos  
medios. Farmacéuticos
- 21 Escuelas y talleres de Muñeca  
Señora de la Salazar.
- 31 Colegio de San Mateo.
- 41 Asilos benéficos
- 51 Socorro y educación de paue-  
rismos.
- 61 Espedientes.

Capítulo VI

Obras públicas

11 Vías públicas

- 3º Anterior  
4º Fortificación Obanquilla  
5º Arbolado, Parque y jardines  
6º Locales de Edificación  
7º Cementerios municipales  
8º Locales facultativa de los  
9º pedados de la Villa.  
10º Junta Vecinal de Salu-  
bridad e Higiene

Capítulo VII  
Corrección pública

Artículo del partido

Capítulo VIII  
Montes

Artículo (

Capítulo IX  
Cargos

- 1º Censos censales  
2º Censos censales  
3º Funciones de policía y policía



Anterior

- 4º Pensiones  
5º Enteros y construcción de  
los Censos municipales  
6º Censos reconocidos  
7º Compensación varios gastos  
acuel.  
8º Gastos copiosos  
9º Eligidos  
10º Antiguos personal  
11º Contribuciones e impuestos

Capítulo X  
Obras de nueva construcción

Artículo Obras de nueva construcción

Capítulo XI  
Impuestos

Artículo Gastos impuestos

Capítulo XII  
Resultados

Artículo Obligaciones de presupuesto cerrado

Artículo



Béla Raut

3°. Anular al teniente 3° de la Beneficencia municipal Don Antonio Barbera Sabater, jubilado por acuerdo de 26 de febrero último, el haber pasivo anual de 40.50 pesetas, 60% del sueldo activo de 1.750 que le sirve de regulador, por haberlo disfrutado más de dos años, durante los treinta y cuatro días en mes y tres días que cuenta de servicio.

3°. Atender a la resolución del Tribunal gubernativo del Ministerio de Hacienda, por la que, confirmando el fallo de la Delegación, se declara exenta del arbitrio de repulperato la parte de boral que la Compañía Madrileña Barcelonesa del frío produce, tal distinción a la fabricación de hielo en la casa número 31 de la calle de la Oleguena, de conformidad en lo informado por los señores Abades Casis-torales.

4°. Otorgar al recaudador del arbitrio sobre carne Don Julián Abades el premio de cohavara de 0.90% que se le tiene reservado de las cantidades hechas efectivas por él, e ingresadas en el Banco de España en distintos "Fondos afectos a la exportación de gaseas", siendo cargo el importe de dicho premio al cobante que resulte en los meses de portadas, una vez satisfechos los correspondientes por exportaciones y si aquel cobante fuere suficiente a cubrir el importe del premio, la diferencia que existiere se abonará, deduciéndola, de las devoluciones que se efectúen a los industriales a quienes se reintegren los derechos satisfechos por exportación de terneros

y mantecas desmontadas en cada caso la cantidad correspondiente.

5°. Solicitar del Gobierno de S. M. la reforma de la vigente ley de arbitrios en el sentido de que los Ayuntamientos municipales tanto activos como pasivos tributen por dicho concepto en el 5% del importe de los haberes que disfruten, y que en último término si esto opusiera dificultades reales por la importancia de la misma, de sueros que requiriese para el Estado, se limite por el momento la reforma a los empleados pasivos, toda vez que en este caso la baja para el término resultará insignificante.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión 3°, fecha 21 del actual, proponiendo la aprobación de los siguientes bases para pasar a concurso la adquisición de uniformes en distintos el personal de dicho servicio de Limpieza:

1°. Que en arreglo al pliego de condiciones formado por el ingeniero jefe, se adjudiquen mil uniformes de verano para el personal de Limpieza.

3°. Que habida cuenta a la urgencia, el plazo de treinta días que en el repetido pliego de condiciones se fija para el concurso, se reduzca a diez días a contar del momento al de la publicación del anuncio.

3°. Que el gasto de 17.000, que a razón de 17 pesetas cada uniforme importa el total del suministro, se aplique en cargo al crédito de 60.000 pesetas enajenado en el Capítulo 3°, concepto 116 del siguiente presupuesto, y



41. Que no obstante la autorización concedida por el Excmo. Sr. Gobernador civil de la provincia, fecha 13 de septiembre de 1903 y cédula municipal de 28 de marzo del mismo año para la inversión de cantidades en destino al servicio de que se trata, se advierte de dicha Superioridad la oportuna excepción de subasta.

El Sr. García Cortés expuso su opinión de que esta clase de suministros no se realicen por concurso, sino mediante subasta por consi-derar el procedimiento defectuoso; pero que en ciertos casos y de prevalecer el dictamen, el plazo para admisión de ofertas fuera más largo.

El Sr. Retortillo manifestó que la Comisión se había decidido por su procedimiento después de oír al Ingeniero jefe del servicio, que indicó que como se trataba de la confección de trajes de verano y este estaba próximo no había tiempo de que existieran hechos en la multitud que era preciso.

El Sr. García Cortés recibió en el sentido de que el Jefe del Ramo debió prevalecer puesto que había tenido tiempo sobrado para formular los oportunos pliegos de condiciones y que la subasta se hubiese celebrado.

Concluyó que en otros casos también se había alegado como fundamento para no adjudicar suministros de esta clase por subasta, la falta de tiempo y que, en subasta, fueran tantos los deta-

ciones militares que no se efectúan el servicio en aquella primera que se manifiesta para recibir el suministro por concurso. Y que caso de ello había un ejemplo reciente, el de los capotes de invierno para los regimientos sanitarios que hasta hace pocos días no se les había entregado, la minoría de que formaba parte anunciaba su propósito de votar en contra de este dictamen y del que a continuación figuraba en el orden del día relativo a adquisición de uniformes de gala y pantalones para el personal del servicio de incendios.

El Sr. Bellido propuso como sumenda verbal al dictamen, que la adjudicación se hiciera a la proporción que ofreciera más favorable condiciones de precio y presentase mejores muestras de telas.

Haba por la Presidencia la oportuna pregunta de si se aprobaba la sumenda, así se acordó en votación ordinaria, pasando a formar parte del dictamen, que a continuación fue aprobado en la referida sumenda.

El Sr. Retortillo en nombre de la Comisión propuso para nuevo estudio de este, relativo un dictamen proponiendo el anuncio de concurso para adquisición de 140 uniformes de gala y 250 pantalones de tela azul en destino al personal del servicio contra incendios.

Se acordó como proponía la Comisión 3º en otro dictamen fecha 21 del actual.

4º. Conceder a donita Isabel Ferrador, reconvención de licencia de la fábrica de jabón establecido



en la casa número 5 de la calle de San Gregorio, para pago de los derechos correspondientes, por tiempo de diez años.

2<sup>ª</sup>. Conceder licencia a Don Marcelino Simón, para establecer una imprenta e instalar un motor eléctrico de medio caballo de fuerza en la casa número 52 de la calle de San Vicente, con arreglo a las prescripciones contenidas en los informes que constan en el expediente.

3<sup>ª</sup>. Conceder licencia a Don Gregorio Méndez, en las mismas prescripciones que al anterior, para establecer un taller de tornos e instalar un motor eléctrico de un caballo de fuerza en la casa número 7 de la calle de Fernández de los Ríos.

4<sup>ª</sup>. Conceder licencia a Don Antonio Fdez para establecer un taller de carpajería e instalar en el mismo un motor eléctrico de 05 de caballo de fuerza, en la casa número 8 de la calle de Aragosa, en iguales prescripciones que a los anteriores.

5<sup>ª</sup>. Conceder licencia a Don Eduardo García Puelles, en las mismas prescripciones que a los anteriores, para establecer un taller de hornista en la casa número 11, de la calle de la Fuente del Cerro, e instalar un motor eléctrico de cinco caballos de fuerza.

6<sup>ª</sup>. Conceder licencia a Don Antonio Ballés, para instalar una caldera para ca-

lificación en la casa número 15 de la calle de Recoletos, en iguales prescripciones que a los anteriores.

7<sup>ª</sup>. Conceder licencia a Don Francisco Falcón para establecer una fundición de metales en la finca número 18 de la calle de Ciudad Real, e instalar 9 motores eléctricos en fuerza total de 66 caballos, en las mismas prescripciones que a los anteriores.

8<sup>ª</sup>. Conceder licencia a Don Alejo Cortés, para establecer una carbonería en la casa número 6 provisional de la calle de Galileo, en sujeción a los informes que constan en el expediente.

A petición del Sr. García Cortés, quedase sobre la mesa dos dictámenes de la misma Comisión y fecha que los anteriores proponiendo la renovación de licencia de la vagueros establecida en la casa número 5 de la calle de Albuquerque, y la de dos licencias para dos establos altos en la casa número 14 de la calle de Francisco Sisti.

Se acordó como propuso la Comisión 3<sup>ª</sup> en cinco dictámenes fecha 6<sup>ª</sup> del actual.

1<sup>ª</sup>. Conceder a la ejecución de los obras de instalación de tuberías y toras de riego en el Colegio de Nuestra Señora de la Paloma, con arreglo al proyecto formulado por el arquitecto director del servicio cuyo importe de 24.468 pesetas sea a cargo al crédito de 40.000 consignado en el Capítulo 5<sup>º</sup>, artículo 3<sup>º</sup>, en concepto 336 del presupuesto en especie; adquiriéndose los materiales de las instancias siguientes.

2<sup>ª</sup>. Aprobar el presupuesto formado por el

Visto en el Ayuntamiento de Madrid



arquitecto de Fontanerie Aleazarillas para la realización de obras impendidas, en las de instalación de retretes, moduros y elevación de aguas que se están ejecutando en el segundo departamento del Colegio de Nuestra Señora de la Paloma de Olcoate de Henares, cuyo importe de 999'50 pesetas, más abasada en caso a las 40.000, consignadas en el capítulo 5º, artículo 6º, ítem 356 del presupuesto vigente.

3º. Acordar a la permula de distintos solicitada por los farmacéuticos municipales Don Julio Fernandez Espina y Don Arturo Big Chivert que respectivamente están encargados del despacho de medicamentos de las recetas 8º y 1º del Instituto de Palacio, pasando el Sr. Fernandez Espina a suministrar los medicamentos de la receta 1º y el Sr. Big Chivert los de la segunda.

4º. Considerar al jefe facultativo de la Beneficencia municipal Don Mariano Lavergne a Gerencia, como ascendido a dicho cargo en 31 de diciembre de 1910, tan solo a efectos puros y en lo que afecta a su colocación en su respectiva escala, lo de ver que hubiese ascendido en aquella fecha, si la Excmo. no hubiese acordado a la vez que Don Luis Lemos Martín Corral lo releo antes que desempeñase el cargo de Diputado provincial, suceso que ocurrido por el Sr. Lavergne, primero ante el Sr. Gobernador civil y después ante el Tribunal provincial de lo contencioso, fue anulado por este en todas sus partes y acordada la restitución formal de su

farmacéutico.

5º. Acatar y cumplir la sentencia dictada por la Sala de lo contencioso administrativo del Tribunal Supremo de 5 de febrero último, confirmatoria de la del Tribunal provincial de 19 de diciembre de 1910 que dejó sin efecto el acuerdo municipal por virtud del cual fue nombrado farmacéutico de la Corporación Don Ezequiel Antebanes, y en su consecuencia, nombrar farmacéutico encargado del despacho de medicamentos de la 2ª sección del distrito de Chambrí a Don Lorenzo García Buillo, entendiéndose este nombramiento, a efecto de la antigüedad en el cargo, hecho en la fecha de 12 de julio de 1910, en que debió ser nombrado.

Se acordó como proponía la Comisión 6ª en dictamen fecha 20 del corriente, acordar licencia a Don Francisco Castellanos para construir una casa en el número 125 duplicado de la calle de San Bernardo, en arreglo a las modificaciones introducidas en los planos, reglas marcadas en las Ordenanzas municipales y demás disposiciones vigentes aplicables al caso, advirtiéndose que si del reconocimiento que los de practicarse a la terminación de los obra resultase incumplido el bando de 5 de octubre de 1890 respecto a derroques no se comitiese bajo ningún pretexto mantener la casa de referencia.

A petición del Sr. Besteiro quedaron co-

Arch. Prot.





de la mesa cinco distantes de la misma Comisión. Y hecho que el anterior propuso la enajenación de terrenos para aumentar dos pisos a la casa número 9 de la calle de Sagunto; la Comisión de licitación para aumentar un piso a la casa número 8 de la calle de Latorre, la adjudicación de dos parcelas in edificables, procedentes de la rectificación de alineaciones del paseo de Borda, a dos solares en fachada al citado paseo, al precio de 1416 pesetas el metro cuadrado, fijado por el Arquitecto municipal, la adjudicación de esas dos parcelas in edificables, procedentes de la rectificación de alineaciones en el paseo de Borda, a dos solares en fachada al citado paseo, al precio de 1438 pt el metro cuadrado, fijado por el Arquitecto municipal, y la aprobación de una sucesión de liquidación y pago de la mitad de una parcela de 90'70 metros cuadrados expropiados por la rectificación de alineaciones del paseo de Borda, al precio de 1438 pesetas el metro cuadrado, fijado por el Arquitecto municipal, en virtud del desahucio.

A petición del Sr. Merino. Romanos quedó sobre la mesa un dictamen de la Comisión 3.ª, proponiendo el nombramiento de un Oficial liquidador de raciones para el Matadero de vacas, en 1.800 pt anuales, en vacante por defunción.

### Proposiciones.

Se acordó:

Comar en consideración y pasar a los Co-

misionarios respectivas, las siguientes:

Una suscrito por el Sr. Flores, para que se formule presupuesto a fin de instalar acera de cemento o asfalto en la plaza de Butler, en la parte correspondiente a la nueva Casa de Correos y en la calle de Alcalá hasta la plaza de la Independencia.

Otra, del mismo Sr. Cornejo, para que se acuerde el pavimentado en material de adoquín granítico del trazo de la calle de Remacha, comprendido entre la de Alcalá y el paseo de Borda.

Otra de los Sres. Arriero, Noguera, Muñiz de la Encarnación Lora y Gayo, para que, teniendo presente el aumento del personal del Cuerpo de Bomberos, necesariamente conformed en el aumento del Estado de la Comedia, se acuerde por el Consejo Ayuntamiento, subvencionar en 1000 pesetas anuales a la "Sociedad Muñiz del Cuerpo de Bomberos" para socorrer a los niños durante las enfermedades adquiridas en los primeros.

Otra suscrito por los señores Sra. Aguirre, Sr. Orsola y Blanca Barredo, proponiendo que para premiar la laboriosidad del Arquitecto jefe del servicio contra incendios, se aumente su sueldo en el presupuesto que se forme para el año próximo.

Otra, suscrito por los señores Blanca Barredo, Merino. Romanos y Sra. Aguirre, proponiendo se acuerde la urgencia de la instalación de toros de riesgo en la barriada que comprende el final de la calle de Torres y adyacente.

Biblioteca

### Adición.

Acuerdo dictaminado por la Comisión de Reformas Locales

Se dió cuenta de un dictamen, fecha 27 del actual, proponiendo, a virtud de instancia del presidente de la Unión de Chinos del Estado y Municipales, se declare festivo para estos pueblos el día primero de mayo.

La comisión se dió cuenta de un voto particular formulado al mismo por el vocal Sr. Herrera, proponiendo se desechase el dictamen.

El Sr. Herrera en pro de la enmienda sujeta, que, al presentarla había tenido su cuenta en primer término las circunstancias actuales que no eran las más apropiadas, y que en los demás países habían influido para que los elementos socialistas suspendiesen por este año la celebración de esa fiesta, y en segundo lugar, el perjuicio que irrogaría a los negocios municipales su paralización durante veinticuatro horas.

El Sr. Mora, indicó que la Comisión había votado por unanimidad el dictamen en la sola excepción del Sr. Herrera, y que este acuerdo adoptado por mayoría, demostraba claramente que en absoluto no originaba los perjuicios señalados por dicho señor concejal, no siendo exacta por otra parte su afirmación de que en los demás países se había suspendido la celebración de la fiesta del primero de mayo, porque invariablemente ocurría esto en los países



*Señal Real*



que están en guerra.

Dijo que el Ayuntamiento de Madrid, al conceder a sus socios autorización para concurrir a la fiesta, no haría otra cosa que imitar el acuerdo adoptado por los patrones, especialmente por un Sindicato, el de la construcción que concedió a sus socios esa fiesta; y que por ende siempre como modelo de patrones al Estado, a la Provincia y al Municipio, en todos los lajes sociales, en este caso envidiaba al que el Municipio madrileño no debía seguir su intervención como tal patrono recordando la acción de los demás.

El Sr. Solera manifestó que la memoria de que formaba parte votaria lo propuesto por el Sr. Herrera por entender que la fiesta de primero de mayo tenía carácter político puesto que se hallaba por sus organizadores de reivindicaciones sociales, no en sentido pacífico sino en forma revolucionaria. Y añadió que los socios católicos, que, también se reunían y luchaban para alcanzar su reivindicación; lo hacían sin fiestas ni manifestaciones ruidosas, organizándose en el trabajo y utili-

## Adición.

Acuerdo dictaminado por la Comisión de Fomento de Madrid.

Se dio cuenta de un dictamen, fecha 27 del actual, proponiendo, a virtud de instancia del presidente de la Unión de Ciudades del Estado y municipales, se declarase festivo para estos términos el día primero de mayo.

A continuación se dio cuenta de un voto particular formulado al mismo por el vocal Sr. Herrera, proponiendo se desechase el dictamen.

El Sr. Herrera en pro de la suspensión manifestaba, que, al presentarle había tenido en cuenta en primer término las circunstancias actuales que no eran las más apropiadas, y que en los demás países habían sufrido para que los elementos socialistas no pudiesen ponerle a tiro la celebración de esa fiesta, en segundo lugar, el perjuicio que ocasionaría a los diversos municipios en paralización durante veinticuatro horas.

El Sr. Maza indicó que la Comisión había votado por unanimidad el dictamen en la sola excepción del Sr. Herrera, y que este cuando adoptado por mayoría, demostraba plenamente que en absoluto no originaba los perjuicios señalados por dicho señor Alcalde, no siendo exacta por otra parte su afirmación de que en los demás países se hubiese suspendido la celebración de la fiesta del primero de mayo, porque únicamente ocurría esto en los países



*Señalada*



A.0012453 147

que están en guerra.

Dijo que el Ayuntamiento de Madrid, al conceder a sus señores autorización para concurrir a la fiesta, no haría otra cosa que imitar el acuerdo adoptado por los patrones, especialmente por un Sindicato, el de la construcción que concedía a sus señores esa fiesta, y que por ende siempre como modelo de patrones al Estado, a la Provincia y al Municipio, a todos los lugares sociales, en este caso condecoraba a S. S. que el Municipio madrileño no debía rebajar su intervención como tal patrono recordando la acción de los demás.

El Sr. Silveira manifestó que la minoría de que formaba parte votaría lo propuesto por el Sr. Herrera por entender que la fiesta de primero de mayo tenía carácter político puesto que se hallaba por sus organizadores de reivindicaciones sociales, no en sentido pacífico sino en forma revolucionaria. Y añadió que los señores católicos, que, también se reunían y luchaban para alcanzar su reivindicación, lo hacían sin fiestas ni manifestaciones ruidosas, organizándose en el trabajo y utili-

sando medios pacíficos y razonables.

El Sr. Mura rectificó indicando, que esos señores católicos aun cuando de hecho no concuerden a la manifestación, se habían adherido a ella.

Mencionó detalladamente todas las leyes sociales vigentes que habían tenido origen en la manifestación de primero de mayo para demostrar la eficacia del procedimiento, añadiendo que todos los años se celebraba con un orden perfecto y sin el carácter revolucionario que indicaba el Sr. Llibre.

Puesto a votación el voto particular del señor Herrera, y solicitada por su autor y suficiente número de señores condeales, que fuese nominal, así se verificó, siendo aprobado por diez y ocho votos de los señores Alvaru Arana, Antón Hernández, Bellido y González, Juanes Parrondo, Estanislao Claramunt, Días Agudo, Días González, González Prieto, Herrera Gutiérrez, Martín Arce, Mesas Romasol, de Miguel,



*Señor Pardo*

Perez Chozas, Retortillo de Loio, Ruiz Salinas, Saupero Ruiz, Llibre, Valero Hervás; contra ocho de los señores Barro Rodríguez, Bertrán Fernández, Cortés Murrera, García Cortés, Goyo Barrero, Marcos Arundo, Mura Múnder y Ferranely.

En consecuencia pasó el voto particular a sustituir al dictamen que requiridamente y previa la oportuna pregunta de la Presidencia, fué aprobado en votación ordinaria.

El Sr. García Cortés manifestó, que ya que los señores condeales pertenecientes a las minorías liberal, de defensa social, y consumadora, se habían unido para impedir que los señores municipales desamarraran el primero de mayo, como los demás, rogaba a la Presidencia no se tomaran medidas de rigor contra los señores que por estar enfermos o tener ocupaciones en día no concurrían al trabajo, pues había llegado a conocimiento de S. S. que el que faltase sería castigado con la privación de

dos días de jornal.

El Sr. Presidente hizo contar que en este caso seguiría la norma establecida respecto a las felicitaciones de asistencia de los otros municipales, sin añadir ni quitar nada de lo que disponían los reglamentos.

El Sr. Valero Herrás, manifestando que el voto dado por los miembros liberal, de defensa social y conservadora, no tenía el alcance que suponía el Sr. García Cortés sino, por el contrario, que todos los señores concejales a ellos pertenecientes, estaban conformes en estimar inapropiado el dictamen, porque en su aprobación, los servicios hubieran quedado desatendidos y, además se había dado el caso de dividir en dos partes a los otros trabajadores, una, la de los que perteneciendo al Municipio no iban a trabajar el primero de mayo y en cambio cobrarían íntegro su jornal, y otra la de los demás trabajadores particulares a quienes se les descontaría por sus nuestros los horas que faltaron a los días.



AQ012454 • 149

El Sr. García Cortés, rectificó indicando que en el dictamen se especificaba en claridad que solo se concedía autorización para asistir a la fiesta a aquellos otros que no fueran muy necesarios en los servicios, por lo cual estos no quedaban abandonados.

Con lo que se levantó la sesión siendo las dos y treinta minutos de la tarde.

El Presidente

Barbón

El Secretario

Barbón

Valero Herrás

Valero Herrás

Valero Herrás

Valero Herrás

Valero Herrás

Valero Herrás

Valero Herrás

Valero Herrás

Valero Herrás

Valero Herrás

Valero Herrás

Valero Herrás

Valero Herrás

Valero Herrás

V. Pimentel *Agustín Pimentel*

*Quinto*

R. Ponce de León

*Industria*

*San José*

*Miembros*

*Alfonso de Aguirre*

*F. Mora*

*Emmanuel de Salazar*

*Juan de la Cruz*

*Alfonso de la Cruz*

*Enrique Ponce*

*San Sebastián*

*Francisco de la Cruz*

*José de la Cruz*

*Enrique de la Cruz*

*San Sebastián*

*San Sebastián*

*San Sebastián*

*San Sebastián*

*San Sebastián*





Sección ordinaria de 7 de mayo de 1915.

Presidencia del Excmo. Señor

Dn Carlos Prast y Rodríguez de Llanos.

*Acta Real*

Señores.

Alonso Arce

Cortés

García

Plaza Borrada

Gallardo

Bellido

Beltrán

Amador

Casero

Calderón

Art. M. M. M.

Art. M. M. M.

Art. M. M. M.

Art. M. M. M.

Art. M. M. M.

Art. M. M. M.

Art. M. M. M.

Art. M. M. M.

Se abrió a las once de la mañana en segunda convocatoria, por no haber acudido a la primera mas que los señores Sr. González, Sr. Benavente y Sr. Llorente, dándose lectura del acta de la sesión anterior en la lista de señores asistentes a ella que fue aprobada.

Asuntos al despacho de oficio.

Se acordó:

Quedar enterado de la lista de asuntos pendientes de despacho de las Emisiones en los del Sr. González actual y dejarla a disposición de los señores con-  
pales.

Pasar a la Comisión correspondiente una co-

General Benito  
Parras  
Marcelo Arevalo  
Martha Ortiz  
Miguel Benavente  
Mora  
Bernard  
Benito Ortiz  
Blanca  
Catalina  
Benito Benavente  
Luis Benavente  
Luis Benavente

comunicación del Censo de la Gobernación civil, fecha 28 de abril último, trasladando R.O. del Ministerio de la Gobernación por la que se declara la incompetencia de dicho Ministerio para conocer el recurso de alzada interpuesto por la Obisdióla Guadalupe, contra providencia gubernativa que se dio en parte la apelación interpuesta por varios abastecedores de tierras y declaró que no puede caber a los reclamantes más que el uso por ciento de las transacciones que verifiquen teniendo en cuenta el valor de la unidad pasada, en concepto de arbitrio de pesos y medidas.

Para a la Comisión correspondiente, otra comunicación, del Censo de la Gobernación civil, fecha veintinueve de abril próximo pasado, remitiendo certificación de la sentencia de la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, confirmatoria de la dictada en 18 de abril de 1914, por el Tribunal provincial, por la que se declara la incompetencia de éste, para conocer del recurso entablado por Don Manuel Benito Ortiz, contra providencia gubernativa confirmatoria del acuerdo del Ayuntamiento relativo al nombramiento de diez practicantes habilitados de la Beneficencia municipal.

Para a la Comisión correspondiente, otra comunicación del Censo de la Gobernación civil, de igual fecha que la anterior, trasladando



Benito Benavente

R.O. del Ministerio de la Gobernación que dispone el cumplimiento y ejecución de la sentencia dictada en diez y ocho de febrero próximo pasado por la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, por la cual se admite a la Administración General del Estado de las demandas deducidas por el Ayuntamiento de Madrid y por los Sres. del consorcio de anejados de la localidad "La Benicencia" contra la R.O. de dicho Ministerio de diez y seis de agosto de 1914, sobre valoración de terrenos de la indicada localidad, ocupados para las calles de Alabá, Goya y General Fortier, declarando que la misma califica del consorcio de "La Benicencia", tiene derecho a los intereses de 3% como premio de ejecución, y se deja sin efecto la expresada R.O. en cuanto a este extremo y firme y rechiste en todos los demás que la misma comprende.

Quedar enterado de otra comunicación del Censo de la Gobernación civil, fecha 30 de abril último por la que, de conformidad con lo informado por la Comisión provincial, desestima el recurso promovido por Don Manuel Benavente y otros contra el Censo de Luchessa, contra acuerdo del Ayuntamiento que nombra varios capataces del expresado Censo, sin tener en cuenta los servicios prestados por los recurrentes, confirmando en consecuencia el mencionado acuerdo.

Declarar jubilado en el haber que por clasificación le correspondía, en arreglo al acuerdo



del Censo Ayuntamiento, fecha 15 de enero último, al escribiente administrativo Facundo Valle Larrea, que ha llegado a los setenta años de edad y cuenta mas de veinte de vecino, de conformidad en lo propuesto por la Abadía de Cendeasa en comunicación fecha 30 de abril pasado.

Quedar enterado de una comunicación de la Secretaría, fecha 28 de abril dando cuenta del resultado de la rectificación del empadronamiento general de diciembre de 1910, verificada en igual mes de 1914, a la que no se ha formulado reclamación alguna.

Según ella, la población se constituye en la forma siguiente:

| Distributo  | Varios  | Unico   | Total     | Cuanto |
|-------------|---------|---------|-----------|--------|
| Centro      | 64.715  | 20.46   | 85.26     | 6.7    |
| Hospicio    | 23.940  | 2.360   | 26.300    | 9.68   |
| Chamberi    | 20.720  | 26.250  | 46.970    | 1.311  |
| Buenavista  | 30.119  | 32.720  | 62.839    | 1.417  |
| Cinequero   | 68.740  | 32.710  | 101.450   | 776    |
| Hospital    | 31.561  | 31.620  | 63.181    | 711    |
| Industria   | 27.910  | 31.591  | 59.501    | 601    |
| Larrea      | 32.391  | 26.150  | 58.541    | 776    |
| Palacio     | 29.621  | 33.217  | 62.838    | 796    |
| Universidad | 30.400  | 32.117  | 62.517    | 1.000  |
| Totales     | 890.206 | 333.740 | 1.223.946 | 9.844  |



B. de R.



A0012456 153

Componen la población de Derecho:

Varios Unico Total

Residentes españoles { Vecinos 138.727 78.327 217.054  
Comunales 116.520 2.130 118.650

Residentes extranjeros ..... 1.331 1.410 2.741  
Total 266.600 82.967 349.567

Componen la población de Hecho:

Varios Unico Total

Residentes españoles 255.314 2.06.257 561.571  
Idem extranjeros 1.389 1.410 2.799  
Transmigrantes españoles 32.374 24.900 57.274  
Idem extranjeros 609 660 1.269  
Total 290.006 233.236 523.242

El aumento de población es de 9.844 habitantes teniendo en cuenta como altas por inscripción de nacimientos ..... 16.814

Por nuevos empadronamientos ..... 7.764  
Total 24.578

El deducido en concepto de bajas

|                                  |               |
|----------------------------------|---------------|
| por defunción .....              | 46,318        |
| Por traslado de residencia ..... | 481           |
| <b>Total</b>                     | <b>46,799</b> |

Colocar en los periódicos oficiales los cuotes de impuestos y pagar verificados por cuenta de los propietarios del interior y del Casancho, durante el primer trimestre del presente año.

Adjudicar en definitiva a favor de Don Bernardo Mendota Alvarez, el censo de la subasta verificada para instalar el servicio de arrastre de materiales y plantas del ramo de arbolado, Parque y Jardines, en la posesión tipo.

Quedar entrando de haber tramitado en residencia Doña Carmen Elío Fernández, de la Casita de San Pedro número 4, a Sepinilla, (Santander).

### Ordens del Dia.

Asuntos y expedientes distribuidos por los Comisionados  
**Sobre la mesa**

Procedente de la sesión de anterior de abril.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión 8ª, proponiendo la renovación por cinco años de los licencias de los negocios establecidos en el interior de la población, por caducar las que tienen en 1º de abril.

El Sr. Salinas propuso quedara su suspenso sobre la mesa este asunto hasta que la municipalidad republicana comenciera a las sesiones, por estimar-



Biblioteca

ser necesario su comiso en la discusión que había de entablarse.

El Sr. Marcos se opuso a la anterior propuesta atendiendo a que reglamentariamente no procedía mayor discusión en la discusión de este asunto y a que, por otra parte, no consideraba lógico esperase al Ayuntamiento a adoptar acuerdos cuando la municipalidad republicana pudiera tomar parte en el debate, porque de adoptarse ese criterio, igual resulte de haber corer los dichos asuntos encomendados a la resolución del Consejo, puesto que igual todo debían merecer la misma atención.

Reafirmó el Sr. Ben Salinas insistiendo en la necesidad de su propuesta por tratarse de un asunto que afectaba en alto grado a los intereses del vecindario y cuya discusión requería el concurso de todos los elementos que integraban el Consejo.

El Sr. García Cortés, se mostró igualmente conforme en que el asunto continuase sobre la mesa, advirtiéndole que como se preparaba discutirlo en amplitud sería inútil intentar la aprobación del dictamen.

El Sr. Salas indicó que la municipalidad de que formaba parte estaba también conforme con el aplazamiento, siempre que este no consistiera de la sesión próxima, estuviere o no puesta la municipalidad republicana, pues no consideraba lógico que la resolución del asunto se paralizara por tiempos indefinidos.

El Sr. Millán abstuvo en las consideraciones expuestas por el Sr. Salas, animándose que por tratarse



de un asunto en que se ventilaban intereses particulares y esenciales de importancia no permitían aplazar la discusión más de una reunión.

El Sr. Botto Muiños se mostró igualmente partidario del aplazamiento en nombre de la minoría reformista, como acto de deferencia a los señores concejales republicanos.

El Sr. Borbillo dijo, que aun cuando era partidario de que los dictámenes quedasen sobre la mesa a lo más una vez, en el caso presente estaba justificado ese aplazamiento por la importancia del asunto.

Previo algunas indicaciones de la Presidencia encaminadas a recoger lo expuesto por los señores concejales que habían intervenido en el debate y a manifestar su conformidad en que el dictamen continuase sobre la mesa hasta la sesión próxima, se quedó acordado en votación ordinaria.

Procedente de la sesión de 21 de abril.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión 1.<sup>a</sup>, fecha 29 de abril último, proponiendo la adopción de los siguientes acuerdos en motivo de existir vacante una plaza de Jefe de Negociado de 1.<sup>a</sup> clase, en la Secretaría:

1.<sup>a</sup> La supresión de la citada plaza de Jefe de Negociado de 1.<sup>a</sup> clase del primer grupo de Administración,

Borbo

2.<sup>a</sup> La dotación de la economía de 6.000 pesetas que en tal motivo se produce más la de 1.700 por amortización de una plaza de Auxiliar de la Sección de Contabilidad, en la siguiente forma:

a.<sup>a</sup> Creación de una plaza de Oficial de 1.<sup>a</sup> clase en el primer grupo en 3.500 pesetas y por consiguiente, el ascenso por el turno de antigüedad según precepto reglamentario, del que ocupa el primer lugar en la escala inferior inmediata Don Mariano López Brice.

b.<sup>a</sup> El ascenso a la vacante que se produce de Oficial 2.<sup>a</sup> en el haber anual de 3.000 pesetas por el segundo turno de antigüedad, que es el que corresponde, al primero de los oficiales terceros en activo servicio Don Micael Foga.

c.<sup>a</sup> La conversión de la plaza de Oficial 2.<sup>a</sup> que se da, en la de 3.<sup>a</sup> clase en la dotación anual de 3.000 pesetas, que por corresponder en provisión al turno 1.<sup>o</sup>, había de cubrirse mediante oposición, según previene el acuerdo municipal de 5 de marzo último, o sea cuando existan tres vacantes.

d.<sup>a</sup> La conversión de una plaza de Oficial 1.<sup>o</sup> de la Sección de Contabilidad en la de Jefe de Negociado de 3.<sup>a</sup> clase en el haber anual de 4.000 pesetas y como consecuencia el ascenso por el turno de antigüedad del que ocupa el primer lugar

en la escuela; en funciones de jefe del Negociato de escuelas Don José García Abellán.

La creación de una plaza de Oficial de 2ª clase, también de la Sección de Estabilidad, que por corresponder en posición al turno de la, ha de reservarse para otorgarla mediante oposición, según el precepto reglamentario de que queda hecho mérito.

A continuación se dio lectura de una sumaria manuscrita por el Sr. Blanco, que decía así:

"Los concejales que suscriben, considerando que la Comisión de Gobierno Exterior al proponer los ascensos en resulto de una vacante de jefe de Negociato de 1ª clase del primer grupo de Administración, ha supeditado una omisión que el Excmo Ayuntamiento se encuentra en el caso de subsanar contribuyendo en ello a la ejecución de un acto de verdadera justicia, tienen el honor de presentar la siguiente sumaria: Se ascende al empleo inmediato de jefe de Negociato de 3ª clase, a Don Antonio García Iglesias, Oficial 1º de Administración del segundo grupo que ocupa el número 1 en el escalafón de su clase en la antigüedad del 1º de julio de 1895.

Los Concejales de 20 de abril de 1895.

La defendió el Sr. Blanco diciendo que se trataba de beneficiar a un funcionario muy distinguido que llevaba 30 años en la misma categoría, caso que si viviera en el Municipio, estaríamos de justicia que al ascender a suplente del 1º grupo, y de la Sección de Estabilidad, se



Señalando

mejorase la situación de alguno del 8º grupo, a que pertenecía el interesado en la sumaria.

El Sr. Herrera, en nombre de la Comisión, dijo que aceptaba la sumaria incorporándola al dictamen.

El Sr. García Cortés anunció que él y sus compañeros de número, votaban en contra, pues estando en posesión en el dictamen, no lo estaban en la sumaria; no porque no creyeran merecedor de ascenso al Sr. García Iglesias, sino por que en esta ocasión las circunstancias del nombramiento del Sr. Matías para el cargo de Administrador de Propiedades, no debían alejarnos más que a los grupos 1º y de Estabilidad.

El Sr. Herrera dijo que la sumaria no afectaba al dictamen por cuanto de la continuación hecha resultaba un avance de puesto que podía aplicarse al ascenso del Sr. Iglesias, funcionario merecedor de esta recompensa.

Lo que se requirió fue aprobada la sumaria en votación ordinaria, y hecha por la Presidencia la oportuna pregunta, en debate fue aprobado el dictamen en la sumaria, haciendo constar su voto en contra los señores Cortés, García Cortés y Mora.

Precedente de la sesión anterior

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión 3ª, fecha 21 de abril último, proponiendo se erigiera a Don Salvador Diego renovación de licencia de la vaguancia establecida en la casa número 5 de la calle de Albuquerque para veinte casas y pueros pa-

go de lo derecho correspondiente.

El Sr. García Cortés manifestó que había advertido que en este expediente no se determinaba concretamente por el Arquitecto municipal que la vagueta remite las condiciones determinadas en los Ordenanzas municipales, sino que se limitaba a decir que podía autorizarse la renovación de la licencia, puesto que el local cubría lo mismo que cuando se concedió la anterior y que como este informe no era bastante, proponía se retirara el dictamen para que el Arquitecto de referencia lo ampliase en el sentido requerido.

El Sr. Millán usó de la palabra manifestando que a su juicio no eran necesarios mayores esclarecimientos en el informe del arquitecto, puesto que en este caso lo había emitido en la forma acostumbrada siempre que los locales no hubieran sufrido modificaciones más o menos en el establecimiento en cuestión.

El Sr. Retortillo añadió en las manifestaciones expuestas por el Sr. Millán, añadiendo que la Comisión había elevado dictamen en vista de que todos los informes eran favorables, pero que si el Arquitecto municipal consideraba conveniente lo propuesto por el Sr. García Cortés, por su parte no había inconveniente en retirar el dictamen.

El Sr. González Prieto manifestó que cuando el arquitecto municipal aseguraba en su informe que no había inconveniente en que se concediera



la renovación de la licencia después de haber renovado el local y visto sus condiciones, no era procedente retrasar la resolución de un asunto en el que ningún nuevo detalle podía añadirse a lo ya aprobado.

Repetió el Sr. García Cortés insistiendo en su propuesta anterior y en la necesidad de que se retirara dicho de asunto los arquitectos municipales manifestaron concretamente que el local reúne las condiciones que determinan las Ordenanzas.

El Sr. Bellido vivió en su apoyo a la propuesta del Sr. García Cortés.

El Sr. González Prieto manifestó que en vista de las razones alegadas y de haber indicado el Sr. Retortillo que por su parte no había dificultad en retirar el dictamen, como vocal de la Comisión tampoco se oponía a esa resolución.

El Sr. García Cortés, advirtió que el dictamen que figuraba a continuación en el orden del día, también consideraba procedente retirarse porque en el informe del arquitecto faltaba también el requisito de que odolesen este dictamen concurriendo además la circunstancia de pertenecer a la Junta de Salubridad el arquitecto Sr. Celso Lapuecha que en nombre del propietario había informado en el asunto.

En votación ordinaria quedaron retirados este

*Señalado*

dictamen y al que figuraba a continuación en el orden del día relativo a la propuesta de renovación de las licencias de vagueros establecidos en la calle de Francisco Roca, n.º 14, Guando.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión 6.ª, fecha 30 de abril último, proponiendo la concesión de licencias a Don Francisco Guando para reemplazar otros de reforma aumentando dos pies a la casa n.º 9 de la calle de Jaquinto, en las condiciones expresadas en los informes técnicos y cuyos otros deberán ser objeto de inspección por los facultativos municipales al efecto de computar si termina las mismas o no las necesarias condiciones para su habitabilidad.

El Sr. Becerra solicitó que también este dictamen fuese retirado.

Alegó para ello la necesidad de que el facultativo del propietario presentase nuevos planos autorizando las diferencias apuntadas en el informe del técnico municipal para que este pudiese informar en toda enserción y no vagamente como lo había hecho.

El Sr. Colmenar en nombre de la Comisión retiró el dictamen.

Se acordó como proponía la Comisión 6.ª, en dictamen de 30 de abril último conceder licencias a Don Cipriano Villanueva, para aumentar un pie en la casa número 8 de la calle de Lisboa, en iguales prescripciones que al anterior.

Se dio cuenta de un dictamen de la mis-



Señal Real

ma Comisión y fecha que el anterior, proponiendo la adjudicación a terreno que posee en fachada al paseo de Ronda San Carlos Graa Velasco, de 222'50 metros precedido de dicho paseo y 250'05 metros al que pertenece a Don Emilio Carreras y tiene iguales condiciones, procedente de la rectificación de alineaciones del expropiado paseo, debiendo requerir lo intercediendo en la 8.ª casa del Guando la cantidad que dichos adjudicatarios importen al precio de 144 pesetas metro, en el fondo de los límites, para atender en ellos al pago de los expropiaciones que habían de realizarse a los propietarios de la finca opuesta del paseo y cuyo pago correspondía efectuar a dicha casa.

El Sr. Becerra dijo que en motivo de la realización del paseo de Ronda quedaban parcelas expropiadas y apropiadas cuya adjudicación requiriese informe del Negociado, no debía ajustarse a la ley de Guando ni de expropiación forzosa, sino ser objeto de un convenio en lo propietario de modo que lo expropiado tuviera igual valor que lo que se apropiaban aquéllos. Pero como esto no se conseguía, desde el momento que ahora se desaprobaran los expropiados de apropiación y solo uno de expropiación, sí por cantidad de terreno muy inferior, y por lo mismo que más tarde los propietarios no se conformasen en la actual tasación solicitada, que este dictamen fuese retirado, como asimismo y al objeto de que se terminasen juntamente, conminando un precio igual para todo lo terreno, que lo fuesen los otros que le requirían en la misma

de arrendar, en los que se proponía la adjudicación de dos parcelas inalienables, procedentes de la rectificación de alineaciones en el paseo de Borda, a saber: una, situada en el citado paseo, al precio de 11500 pesetas netas cuadrado, fijado por el Ayuntamiento municipal, y la adjudicación de una alineación de lindero, y pago de la mitad de una parcela de 9070 metros cuadrados expropiados por la rectificación de alineaciones del paseo de Borda, al precio de 19200 pesetas netas cuadrado, fijado por el Ayuntamiento municipal, en edificios del Cascaño.

El Sr. Cabrer, en nombre de la Comisión, retiró los dictámenes.

El Sr. Bellido, retiró conforme en los indicaciones del Sr. Bertrán, aunque lamentando que no les hubiera hecho en el seno de la Comisión.

El Sr. Bertrán dijo que no asistió a la Comisión por motivos de trabajo, y que, de todos modos, observaciones que no se ocurrieron hacer al tratar de los asuntos en Comisión eran meras suposiciones, o por datos que llegaban a conocimiento de los señores Concejales.

Se acordó como proponía la Comisión 3.º el dictamen de 21 de abril último, por el que se pedia al auxiliar liquidador de sueldo, del Montadeco, que existe vacante por fallecimiento de Don Juanito Blanco Martín y nombrar para ocuparla, en el sueldo anual de 1250 pesetas a Don Gabriel García González, que reúne aptitudes para desempeñar dicho



cargo.



## De nuevo Despacho

Se dió cuenta de un dictamen de la Comisión 3.º fecha 27 de abril último, proponiendo la interposición de recurso contencioso administrativo, ante la Sala 3.ª del Tribunal Supremo, de conformidad con lo informado por los señores Ilustres Concejales, entre la A.C. del Ministerio de Gobernación desestimando el recurso interpuesto por el Ayuntamiento contra la cuota asignada por contingente provincial en el año 1914 a cuyo fin se libraron las certificaciones determinadas por la ley.

El Sr. Bellido se lamentó de que constantemente la Diputación viniera aumentando la cantidad que satisficiera al Ayuntamiento por contingente; agradeciendo la Presidencia esta manifestación por cuanto parecía deducirse de una nota publicada seis días que el Ayuntamiento estaba en descubierto por esta alusión, siendo así que pagaba con regularidad la partida correspondiente en presupuesto.

En otra indicación fue aprobado el dictamen Notó en contra el Sr. Blanco Ferraz.

Se acordó como proponía la Comisión 3.ª en dos dictámenes fechas 28 de abril último.

1.º. Quedar hecha a Don José Garay, para establecer un taller de restauración y reparador en la casa número 10 de la calle de Santa Cruz de Mar-

*Señalada*



cuerdo, en sujeción a las prescripciones contenidas en los informes facultativos que constan en el expediente.

3<sup>o</sup>. Conceder licencia a don Eusebio Castaño, para establecer una fábrica de pasteles y hornos, e instalar un motor eléctrico de dos caballos de fuerza en la calle de San Martín de los Ríos n.º 85 en sujeción a las prescripciones contenidas en los informes que constan en el expediente.

5<sup>o</sup>. Conceder licencia a don Santiago García Ordoña, en sujeción a los informes que constan en el expediente para la explotación de un horno para pasteles, e instalar un motor eléctrico de  $1\frac{1}{2}$  caballos de fuerza en la casa n.º 12 de la calle del Barquillo.

4<sup>o</sup>. Conceder licencia a don Pedro Riquelme, para establecer un taller de talleres, e instalar un motor eléctrico de un caballo de fuerza, en un local interior de la casa n.º 137 de la calle de Alcalá, en iguales prescripciones que los anteriores.

5<sup>o</sup>. Conceder licencia a don Adela Luján, en las mismas prescripciones que a los anteriores, para establecer un taller mecánico de plomado, e instalar un motor eléctrico de 2<sup>o</sup> 5 caballos de fuerza en la casa n.º 25 de la calle de la Libertad.

6<sup>o</sup>. Conceder licencia a don Antonio Hernández, para establecer un taller de talleres e instalar un motor eléctrico de 2 caballos de fuerza

en la casa número 12 de la calle de Antonio Gilo, en iguales prescripciones que a los anteriores.

7<sup>o</sup>. Conceder licencia a don Joaquín Barco para instalar dos motores eléctricos en fuerza total de 16 caballos, en la fábrica de materiales refractarios que tiene establecida en la casa n.º 12 de la calle del Pacifico, en sujeción a los informes y diligencias que constan en el expediente.

8<sup>o</sup>. Conceder a don Rafael Arco, Director gerente de la Unión Eléctrica Madrileña, licencia para instalar un grupo motorizado de corriente eléctrica en fuerza de 548 caballos en la "Central de Expansión" establecida en la calle de Goya n.º 50 en sujeción a los informes y diligencias que constan en el expediente.

9<sup>o</sup>. Conceder licencia a los señores Götthardt Navarro para instalar una caldera para calefacción en la casa n.º 7 de la plaza del Angel, en sujeción a los informes que constan en el expediente.

10<sup>o</sup>. Conceder licencia a don Emilio Amorós, para instalar un motor eléctrico de 16 caballos de fuerza en la fábrica de asfalto establecida en la casa número 24 de la calle de Mendez Alvaro, en sujeción a los informes y diligencias que constan en el expediente.

Se dio cuenta de un dictamen de la misma Comisión y fecha que los anteriores, proponiendo la renovación, a don Valentin San Martín, de la licencia que le fué concedida en fecha 15 de mayo de 1904 para la fabricación de pan en la tahona que tiene establecida

Ante el Sr. Alcalde



en la calle de Lagasca número 36, pague el pago de la derechos que le corresponden y en arreglo a los informes contenidos en el expediente.

El Sr. Morán aprobando la conducta de la Comisión en este caso en que, no obstante el informe del técnico municipal que una visita a la talanquera le que se trataba ensayando que se mejorasen sus condiciones higiénicas.

Dijo que había resuelto esta circunstancia, a propósito de la dimisión habida en motivo de la renovación de licencia para los vagueros.

En más indicaciones que se apuntaron al dictamen.

Se acordó como proponía la Comisión el 2º en 1º dictámenes fecha 1º del actual.

1º. Conceder licencia a Don Elio de Castro para construir una casa en el solar nº 3 de la calle de Fray Alonso González, en arreglo a los planes y memoria presentados y en sujeción a los preceptivos contenidos en los informes facultativos que dan en el expediente.

2º. Conceder licencia a Don José Elías y Vico, en iguales prescripciones que al anterior, para construir una casa en el solar número 3, 5 de la calle de Quintero.

3º. Conceder licencia a Don Félix Sosa para construir una casa en un solar de la calle de Santa Hortencia, en vuelta en esquina a la de Francisco Ramírez, echamando, en arreglo a los



*Señalada*



planes y memoria presentados y en sujeción a las prescripciones contenidas en los informes facultativos que dan en el expediente y en sujeción, que se haya emitido en la respectiva licencia de que por los datos que existen en la oficina de Vías Públicas y que que pueda deducirse, fijamente, el solar donde se proyecta esta construcción le afecta la nueva calle de enurente metros que partiendo de la Gran Vía porque, y por la acera izquierda de la actual calle de Francisco Ramírez, termine en la vía nueva que figura en el proyecto de urbanización del Colapso y pague la conformidad del interesado en la obra de edificación para las construcciones en dicho solar que deberá ser inscripta en el Registro de la Propiedad correspondiente, como carga afecta a la finca según prescriba la R.O. del Ministerio de Gracia y Justicia de cuatro de septiembre de 1902.

4º. Conceder licencia a Don José Rodríguez para construir una casa en el solar número 396 de la calle particular, letra D, paralela al paseo de Batallas, este modo, en sujeción a los planes y memoria presentados y en sujeción de los facultativos municipales que dan en el expediente y pague la conformidad del interesado en la obra de edificación para las construcciones en dicho solar, que deberá ser inscripta en el correspondiente Registro de la Propiedad, como carga afecta a la finca según prescriba la R.O. del Ministerio de Gracia y Justicia de 4 de septiembre de 1902.



6.º. Conceder licencia a Don Pablo Mendíez, para ejecutar obras de ampliación en la casa número 10 y 7 provisional, de la calle de Bravo Murillo, señalada, en unión a los planos y memoria presentados y a los informes que constan en el expediente.

6.º. Conceder licencia a Don Daniel López, para ejecutar obras de ampliación en la casa número 5 de la calle de Santa Berenguela, en unión a los planos y memoria presentados e informes que constan en el expediente.

7.º. Conceder licencia a Don Joaquín Jimenez, para ejecutar obras de ampliación en la casa número 8 provisional, de la Carretera de la Dehesa de la Villa, señalada, en arreglo a los planos y memoria presentados y a los informes que constan en el expediente.

8.º. Conceder licencia a Don Alejandro Morales, para construir una casa en el solar número 15 de la calle particular de la B, barrio de San Antonio, antiguo tejón de la Capitanía (señalada), en arreglo a los planos memoria e informes que constan en el expediente, previa conformidad del interesado con la cláusula estipulada para los construcciones en dicha zona, que deberá ser inscrita en el correspondiente Registro de la Propiedad, como carga afecta a la finca, según precepta la R.O. del Ministerio de Gracia y Justicia de 4 de septiembre de 1908.

9.º. Aprobar el presupuesto formulado por

la Dirección de Fomento Abascanillas, para instalar una fuente de recaudación en la plaza de Moret, barrio de la Beneficencia, siendo cargo un importe de 794,75 pts. al crédito que se otorga en el capítulo 1.º, artículo único concepto 556, del presupuesto vigente.

10.º. Aprobar el presupuesto formulado por la misma Dirección, importante 3461,44 pesetas, que serán cargo a los mismos capítulo, artículo y concepto que el anterior, para la instalación de boxes de fuego en la plaza del Campillo del Mundo Nuevo, como complemento de la señalización que se está llevando a cabo en el mismo.

11.º. Aprobar el presupuesto formulado por la Dirección de Vías Públicas, para pavimentación de la Finca del Tovar, trazo comprendido entre la calle del Comercio y el paseo del Prado, importante 4711,24 pesetas, que serán cargo al crédito otorgado en el capítulo 1.º, artículo único, concepto 554, del presupuesto en ejercicio.

12.º. Aprobar otro presupuesto formulado por la misma Dirección para instalar arena de asfalto en la Carretera de Sotomayor, trazo comprendido entre el puente de Legaria y la Puerta del Ángel, cuyo importe de 12.260,33 pesetas, será cargo a los mismos capítulo, artículo y concepto mencionados en el precedente acuerdo.

13.º. Aprobar otro presupuesto formulado por la Dirección de Vías Públicas, importante 21.626,80 pts. que serán cargo al mismo crédito que se otorga en el anterior acuerdo, para la instalación de arriates y arbolado de pedáneo en la calle de Alonso Heredia.

14.º. Continuar de conformidad en la informada

Acta Real

por los señores letrado Concejales, la instancia del Sr. Director general de la Sociedad anónima "Fomento de obras y construcciones", fecha 15 de diciembre último, concerniente a las obras en solicitud de que se le abra el importe de los cupones de las fincas o valores municipales, cuya equivalencia en metálico le ha sido entregada en pago del 4% de las certificaciones de obra expedidas en diciembre de 1913 y los tres primeros trimestres de 1914.

15.º. Aprobar el presupuesto formulado por la Dirección de Fomento Abastecedor, para la instalación de fozes de riego en la calle de Anises, cuyo importe de 2.637'43 pts, recaiga al crédito enajenado en el capítulo 1.º, artículo único, excepto 500 del presupuesto reciente.

A petición del Sr. Bertrán queda sobre la mesa el dictamen de la misma Comisión, proponiendo la devolución de fianza al contratista que ha sido hasta fin de marzo de 1914 del servicio de transportes para Naves públicas.

Se acuerda como propone la Comisión 2.º en cuatro dictámenes fecha 27 de abril último.

16.º Conceder licencia a Don Valentín Maiztigu para construir una casa destinada a taller de calderería y armado de buque, en el solar número 25 provincial, de la calle de Cáceres, siempre que las obras se ejecuten en arreglo a los informes emitidos, reglas marcadas en los Ordenanzas municipales y de los diversos reglamentos aplicables al caso, advirtiéndose



*Alcald. Bertrán*



que si del reconocimiento que ha de practicarse a la terminación de las obras resultare incompleto el fondo de 5 de octubre de 1895 respecto a derechos, no se conseguirá bajo ningún pretexto utilizar la certificación de referencia, debiendo obtener por separado el permiso para el ejercicio de la industria a que se destinan las naves de que se trata.

17.º Aprobar los pliegos de condiciones, facultades y economías administrativas y anunciar subasta con arreglo a ellos, para contratar el diseño y aprovechamiento de materiales de dos hoteles propiedad del Ayuntamiento, situado dentro del parcelo de Bonda, sito comprendido entre el Hipódromo y la calle de Diego de León, en el precio tipo de 2.000 pts, cuyo producto deberá ingresar en los fondos de la 2.ª zona del Ensanche, en cargo a los muros a pagarse esas construcciones.

18.º Conceder licencia a Don Francisco González Rojas, para construir una casa de habitación y construir un edificio dependiente en el solar de su propiedad, sito en la manzana 283.ª del Ensanche, en arreglo a los informes que constan en el expediente, advirtiéndose al solicitante de la obligación de dar consentimiento a la Alcaldía una vez terminadas las obras para su examen y comprobación, y apropiarse a dicho solar 18'56 metros cuadrados que se adjudica en propiedad, procedente del antiguo canonigo de Buellos y del parcelo de Bonda, al precio de 16% puntos cada uno, debiendo

ingresar en los fondos de la 3ª zona del Ensanche la cantidad de 1.941.06 pts, importe de aquello previo al cumplimiento de los requisitos legales.

4.º Que la cantidad de 4.250 pesetas, valor del transporte de los excoches procedentes del distrito de las varias riuinas 3ª y antiguos de la calle de Méndez Alvaro, antes del Sur, se reintegre a la 3ª zona del Ensanche por el presupuesto general del M.º de la, en razón a haberse beneficiado este, en lo material, resultante, cuyo importe asciende según las relaciones e inventarios que constan en el expediente a la cantidad de 4.250.º pesetas, y una vez verificado dicho reintegro habrá de reintegrarse al cabildante el importe del pleito.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión, y sobre que los autores, proponiendo el enhorramiento de San Fermín San Martín y López, para ocupar la plaza de portaninas del Ensanche, vacante por haber renunciado a desempeñarla Don Pablo Sampayo.

El Sr. Bastero solicitó explicaciones acerca de este dictamen, contestando el Sr. Solano que va cambio de plazas de portaninas fueca provisoria, pero que como uno de los nombrados no llega a tomar posesión renunciando al destino, la Comisión ha visto nueva, propuesta en favor de persona distinta.

Con más indicaciones, fué aprobado el dictamen en el voto en contra de los señores Bastero, García Cortés y Mora.



Señor Pardo

## Proposiciones

Se acordó tomar en consideración y pasar a las Comisiones respectivas, las siguientes:

Una suscripta por el Sr. Solís, proponiendo al Excmo Ayuntamiento se viva acordado:

1.º Que procure cesar en el uso de utilizar la fuerza eléctrica del Canal, la Compañía, hoy explotadora de dicha energía, por no haberse adjudicado por subasta ni concurso, única forma legal de hacerlo.

2.º Que se ceda al Ayuntamiento el aprovechamiento o industrialización del fondo eléctrico del Canal de Isabel II, en la condición de que se utilicen todos en el término municipal de Madrid.

Otra suscripta por los señores Marcos, Soria, González y González Pardo, proponiendo se acuerde la construcción de un puente de hierro, que sustituya al llamado próta de San Lúcas, cuyo importe, para ser pagar el presupuesto municipal, subvencionase satisface por anualidad de 2500 pesetas cada una.

Otra suscripta por el señor Soria Argos para que se acuerde que por la Comisión correspondiente se puse el estudio de los facultativos municipales se proponga cuando sea oportuno para que se realice la intercomunicación de la red de Valdecañas, desde donde llegan actualmente las que se están llamando a cabo hasta la Puente de Granada y la sustitución del muro de cerramiento del Betiro por elija del mismo modelo de la que tiene el resto de la zona en la espesada calle.

Terminado el despacho de los asuntos enmienda-  
dos en el orden del día, el Sr. Presidente dijo que se con-  
placía en retirar una vez más la gratitud que a todos  
debía reservar la conducta heroica del Cuerpo de Bomberos  
potenciada de nuevo en medio del incendio del Palacio  
de Justicia.

Creo que, como en esta ocasión se había de-  
mostrado que los elementos de que disponía el servicio,  
resultaban insuficientes cuando se trataba de incendios  
de gran envergadura proporcional, aprovechaba la oportu-  
nidad para encargar la conveniencia de no regalar  
medios ni recursos para llegar al perfeccionamiento de  
Bueno que tanto beneficio reportaba a la colectividad.

Comuniqué al proponiendo que costase en actua-  
la gratitud del Cuerpo por el comportamiento del Cuerpo  
de Bomberos, como asimismo por la cooperación que a  
mis trabajos prestaron distintos autoridades.

El Sr. Bellido manifestó que habiendo presenciado  
el incendio, podía afirmar que se trataba de uno  
de los casos más importantes de la aplicación del  
servicio municipal de bomberos que, en el momento de  
que hacían gala instantáneamente lo mismo los indivi-  
duos que los jefes, pudo vencer las extraordinarias di-  
ficultades que se presentaban para cumplir un difícil  
servicio.

En cuanto a la insuficiencia de material  
dijo el Sr. que efectivamente, había existido para natu-  
ral que así ocurriese dada la enorme importancia del  
edificio, pues de las llaves en toda su extensión;



*Acta del*



entendiendo, como la Presidencia que era necesario mun-  
tar los elementos de que disponía el servicio.

El Sr. Bellido, delegado del servicio, dio las gracias  
a la Presidencia y al Sr. Bellido por las penas que habían de-  
dicado a los individuos del Cuerpo.

Respecto al aumento de material dijo, que en bo-  
rardo de hoy celebraba una conferencia en el jefe del  
servicio, después de la cual se permitiría proponer aque-  
llos mejoras que fuesen más convenientes y urgentes.

Creo que desde que tomó posesión del cargo, in-  
do Alcalde el Sr. Narca de Gera, venía presun-  
dore de la mejora del servicio, pudiendo lograr la  
adquisición de tres chasis automotores, que constituirían en  
carros conductores del material de salvamento.

Las esta mejora, necesitaba como complemento  
la adquisición de tres automotores también, y que si  
hasta ahora no había solicitado en compra, fui ante el  
temor de que, por la escasez del gasto, no fuera con-  
cedida.

Indico por último, que se proponía realizar gestiones  
para que por los empresarios de alquiler, propietarios y  
comerciantes se dotase al servicio de estos tres coches auto-  
motores, ya que distribuido el gasto sería muy copiable para  
aquellos más directamente beneficiados por su utilización.

El Sr. Presidente declaró que estaba satisfecho de  
la actuación del Sr. Bellido como delegado del servicio  
y más aún de su conducta en el último siniestro, al que



convenir desde los primeros momentos a pesar de su mal estado de salud, circunstancias todas que le hicieron acoger a la gratitud del Consejo, al que por poco que acordase lo mismo constaría también en el acta.

Las otras indicaciones fueron aprobadas los puntos de la Ordenanza.

El Sr. Botasillo, después de agradecer el voto de gracias que acababa de concederle el Ayuntamiento, de agradecer que ni no pudo acudir al recibimiento del Teatro de la Comedia fue por encontrarse enfermo. Hizo la atención del Sr. Alcalde para que desaparecieran los rumores de arena que se formaban en el pavimento de la calle, como consecuencia de los días de movimiento del caballo, y que en algunos caminos constituirían verdaderas montañas, impidiendo la circulación de vehículos por tan importante vía; y solicitó que debía obligar al contratista a que, por la noche durante la noche retirase alguna cantidad de aquel material, si durante el día no le era fácil hacerlo.

Manifestó que varios vecinos rijos al impuesto de requintado, se habían acercado a él preguntándole que no se les hubiera admitido el importe de los trimestres respectivos, a petición de que no hubiera recibido el aviso correspondiente.

Concluyó si sería favorable para la recaudación del mencionado impuesto replicarle por mensualidades cuando el impuesto así lo comience, pues se daba el caso de que había quien prefería abonar su

importe en esta forma, por serle más fácil que por trimestres, según se venía haciendo.

El Sr. Alcalde contestó que no debía extrañar al Sr. Botasillo que en estos días fueran mayores los rumores de arena que se formaban en el paseo de Recoletos, pero que las obras habían adquirido un impulso mucho mayor, pero que en cualquier momento el ruido se disminuiría del Sr. Ingeniero de Hacienda Alcantarillas para que obligase al contratista a acumular la menor cantidad posible a fin de facilitar la circulación por el mencionado paseo.

Concluyó muy acertada la observación de dicho señor de que debía darse todo género de facilidades al público que espontáneamente acudiese a satisfacer el arbitrio de requintado, y en este sentido anunció que los recibos al Mercado respectivo, y en cuanto al otro por mensualidades del citado impuesto debía que dicha recaudación especialmente en la recaudación a domicilio; ahora bien, tratándose de un caso determinado tal vez sería más fácil, pero de todo modo lo estudiaría para ver si había forma de satisfacer dichos deseos.

El Sr. Silvestre refiriéndose a los rumores de arena del paseo de Recoletos, manifestó que había dado ordenes para que desaparecieran cuanto antes, así como que se redujesen a un solo lo de depósito de materiales que existían en dicho sitio.

El Sr. Marcos solicitó el inmediato arreglo de la Samuel Arja y alto de la Elipa, calle de Gattinarez, ronda de Valleses, calle de Granada y otras empalizadas deplorablemente impropiedades el tránsito.

B. Botasillo

También intencio se trasladase a otro sitio la columna conmemorativa establecida en la plaza del Príncipe Alfonso, frente al teatro de oposiciones, por el mal efecto que produce en un sitio tan frecuentado por el público.

Concluyó el congreso se establecieron en lo siguiente en la Metrópoli del arte, para poder practicar las obras de urgencia a los obreros que sufren accidentes del trabajo, en atención a que la Casa de Socorro más próxima se hallaba bastante alejada de dichos obreros, esto pudiera originar en algunas ocasiones el que un herido se pasara peor.

El Sr. Alcalde dijo que había visitado el cementerio de la Chopra y que en efecto existían unos hoyos bastante grandes, mas como aún muy costoso poder el afirmado en estos sitios, en algún material, había dado orden al contratista de los obras de la Gran Vía y aún a algunos otros particulares para que visitasen los cementerios en dicho cementerio, cosa que no habían hecho alegando que estaba muy distante, e incluso no se pudiese al celloso en esa forma no podría verificarse el afirmado en piedra.

Respecto a los calles de Granada y Quintanar, dijo que figuraban comprendidos en el proyecto de pavimentación, cuyas obras empujaban en un plazo brevísimo y en cuanto a la desaparición del numerario de la plaza del Príncipe Alfonso, hizo ver que Madrid era una de las poblaciones donde menos abundaba este numerario y que de seguir así llegaría un momento en que



Ayuntamiento de Madrid



no había ninguna columna conmemorativa, no quedado al secretario otro recurso que acudir a los señores, que nunca sera tan grande como la que produciria la escasez del estado romano.

El Sr. Bestero llamo la atención para que el Sr. Alcalde lo hiciera a un var a los señores de las Casas de Socorro para que convocase en más frecuencia a los señores de Beneficencia, pues había distribuido como el del Centro en que desde el mes de enero no había celebrado ninguna reunión.

Respecto al riego ya formulado bastantes veces, sobre la necesidad de que se verificase la votación para el nombramiento de habilitados de los guardias municipales.

Comunicó que en las calles de Santa Juliana, Lauro y proxima Florentina existía un solar de la pertenencia de varios propietarios, pero que uno de ellos convertíase en dueño absoluto del mismo, lo tenía destinado a depósito de materiales, procedentes de decubios, de farras recogidas de la vía pública, y lo que era aún peor, se llevaba a dicho solar los residuos procedentes de la limpieza de los pozos negros, entubando este hecho un grave peligro para la salud del vecindario.

El Sr. Alcalde expuso que pudiese en comisión de los señores presidentes de Casas de Socorro la excitación del Sr. Bestero para que los señores de Beneficencia se reunieran cuando correspondiera.

Respecto al nombramiento de habilitados de los guardias municipales, dijo que el asunto lo tenía a re-



estudio y si no lo había despachado antes se debió a la multitud de asuntos que habían detenido su atención en estos días, separando hacerlo tan pronto como se viera desahogado de aquellos y tuviera disponible un rato para estudiarlo debidamente.

Por lo que se refiere al rotar de las calles de San Jerónimo, Lavaca y Perisima Dorotea, dijo que transmitiera la quipa al señor Jefe de Obras del distrito en objeto de suspender la repetición de dichos rotas.

El Sr. Bustos después de dar las gracias al Sr. Alcalde por la acogida que había dispensado a sus ruegos, manifestó su repugnancia al movimiento de la habitación de los cuarteles municipales que el asunto presentaba un meditado estudio puesto que no podía ser más ruinoso, toda vez que se reducía a rebajar la altura según estaba acordado pues lo demás era cuestión aparte que en nada influía para mejorar aquella.

El Sr. García Gola, dijo que ya que no se había podido cumplir ninguna cantidad en motivo del supósito del año pasado para la construcción de escuelas aunque de miles abandonados, debía aprovechar ahora al Ayuntamiento la oportunidad en que el Banco de España le había prestado un apoyo para acometer tan importante labor, si como suponía había margen para invertir alguna cantidad en la construcción del edificio a fin de que no se reprodujeran los efectos de miles abandonados que durante el invierno último todos habían visto.

Recordó que hace varios meses presentó al Ayuntamiento para que las plazas de aprendizaje de la numeración del Ayuntamiento se pudiesen en acogida del Colegio de Nuestra Señora de la Paloma de cuyo asunto no se había ocupado todavía la Comisión de Beneficencia; y solicitó que se atención a que no quedasen abandonados dichos acogidos cuando salían del establecimiento se resolviera a la mayor brevedad.

Añadió que en donde alguna, el distrito del Hospital era el más perjudicado de Madrid por cuanto que no se recibían apenas en el mismo lo objeto de los servicios municipales y esto le falta de limpieza que se observaba en algunas calles como la de las Delicias en la que existía un vertedero que era un atentado a la salud, la del Aurora cuya falta de pavimentación hacía imposible el tránsito, y finalmente, la existencia de la casa conocida por el nombre de "Porc deno" la que a más de carecer de condiciones higiénicas, se hallaba en peligro de ruina y de su que se hallaba establecida la "Fábrica de Leche" fundada por el Sr. Urcos cuyo estado también debía llamar la atención que desear.

Entonces se colocara en un debido nivel, o si no se estimaba así, se ordenase la desaparición de un portal existente en la calle de Atalaya a espaldas del depósito de materiales de la segunda zona que había quedado enterrado y a la altura de la persona a consecuencia de los obras de reconstrucción que se habían realizado en la citada calle, y en cuyo sustitución al Sr. Alcalde para que se promueva de acuerdo en la Diputación



provincial respecto a la desaparición de los ruidos de los edificios existentes en el Cero del Fomento que mas que otra cosa venian de refugio a gente pol-pachosa y era el ensiguiente peligro para la salud del vecindario.

Existe el Sr. Presidente que la institución de alberques no habia podido realizarse por no disponer la cantidad primeramente disponible del presupuesto, para atender a dicha obra, y a los de la Gran Vía, Matadero y saneamiento del cubito; y que aun cuando la nueva emisión tampoco sea bastante para satisfacer por completo aquellos recaudados, por un parte haria todo lo posible para emplear los dichos recursos.

Respecto a la colocación de aulados en los edificios, manifestó que ya habia atendido a algunas propuestas hechas en tal sentido por los Directores de los Colegios de la Palma y de San Ildefonso, pero sin embargo, transitoriamente ha propuesto continuando en despacho de la Comisión de Beneficencia.

Bonacho primeramente dar la orden para la reurbanización del parcel de la calle de Atalaya, enneg las deficiencias que fuesen posibles en el distrito del Hospital, desgraciadamente desde luego una importante catástrofe de sus calles, y encargar por ultimo, a los tres Fomentos de Obrales respectivos que presentasen expediente de denuncia contra los individuos malos caros, a fin de ponerlos en suelto inmediato derribo.



*Señal Real*



El Sr. Bonacho haia la atención sobre ciertos sucesos que aun no habia podido encontrar, de suerte transcurrido en Gineja de Villanueva determinados patronos de la empresa de Villanueva que podian afectar al Canal de Isabel II, y teniendo en cuenta que este habia de pasar en un día a ser propiedad del Ayuntamiento, recomiendo al Sr. Obispo que practicara las gestiones necesarias para presentarse al efecto y detentaba en su mano los recursos del Canal en el subyacente perjuicio para los intereses de Madrid.

Expuso despues la inconveniencia de que se hubiese elegido la Comera de San Jeronimo para manejar las obras de reforma de los pavimentos, teniendo en cuenta las entugencias imprevistas que podian ocurrir en un trabajo de esta naturaleza y las dificultades que habian de encontrarse en calles estrechas y de gran tránsito, por lo que opino que las obras debian encomendarse en la calle de Mendizábal o en alguna otra del distrito de Palacio de las que se hallaban en mejores condiciones por la circunstancia, además, de estar terminados todos los estudios del subterfugio de las mismas.

Tambien dirigió a la Presidencia el ruego de que por la Dirección de Obras pùblicas se remitiera a la Comisión de Obrales la liquidación pedida hacia siete meses, de lo que se habia realizado por el Ayuntamiento en la conservación de pavimentos en las subterfugios a fin de seguir por

rentes a las empresas de Tránsito.

El Sr. Presidente respondió que por desconocer las noticias relativas a las aguas de Santillana, no podía de momento, auscultar punto más el particular pero permitiría enterarse ulteriormente al efecto con el Sr. Comisario regio y al Sr. Ministro de Fomento, para en caso necesario promover la defensa de los intereses del Ayuntamiento.

Sigo, en cuanto a las obras de pavimentación, que oportunamente llevo a la Junta técnica las sumas observaciones respecto al peligro de conmutación en la Carretera de San Jerónimo, y que dicha Junta, estimando las atenciones, modificó su acuerdo designando en lugar de la citada vía, la calle de Ventura Rodríguez, y además la de Nieto-Lugo entre la Gran Vía y calle de la Reina, y la de los tres de la calle del Clavel. Aquo que estas últimas calles, no figuradas en el plan de pavimento, las había propuesto en compensación de las de Santa Margarita y otras pertenecientes al segundo trazo de la Gran Vía que habían desaparecido.

A propósito de ello, comunico un notificación, que en la Gaceta de hoy se publicaba la R.O. autorizando al Ayuntamiento para recaer a menos los obras de asfaltado en iguales condiciones que se adjudicó a la Casa Barah, y encubriendo manifestando que cesará de la Dirección de Vías públicas el envío de los liquidaciones de gastos por conservación de los subvencidos, a los jefes interesados.



*Acta*

El Sr. Bellido agradeció las explicaciones dadas, felicitando a la Alcaldía por su acierto en proponer la sustitución de la Carretera de San Jerónimo para el ensucio de las obras de pavimento.

El Sr. D. Carlos González hizo presente que pocas días antes la empresa javieriana había tenido que recoger un cadáver en una obra de la calle de San Pedro, y que al levantar la caja donde fue colocado, se descubrió el fondo de la misma, teniendo que estar en cuerdas el ataral para poder conducirlo al puzón. Estimando Sd. que esto acusaba una gran deficiencia en la prestación del servicio, rogó al Sr. Alcalde que requiriese a la empresa mencionada exigiéndola el debido cumplimiento de sus deberes.

En oficio marcado al Sr. Presidente, autorizándole que si había lugar, impidiera la multa correspondiente.

El Sr. Ben Salinas expuso la necesidad de que el Sr. Alcalde ordenase la inmediata desaparición de unos 200 cadáveres que existían adosados a los muros del cementerio de la Patriarcal sirviendo de refugio al hampa madrileña en evidente peligro para la salubridad de aquella barriada.

Al propio tiempo rogó al Sr. Alcalde que, en representación del Ayuntamiento gestionase el derribo de dicho cementerio y del de San Martín que dificultaban

la urbanización de varias importantes calles del Ensanche.

El Sr. Presidente dispuso visitar los indicados lugares y adaptar las disposiciones que fuesen posibles para evitar el espectáculo de inmundicias. Con este motivo hizo puente que se hiciese al bello en el Sr. Champo, desde hacía unos dos meses, para recibir respecto al traslado de cadáveres y desahogamiento completo de dichos cementerios y de los de San Martín y San José.

El Sr. Morera participó que por consecuencia de los derribos del segundo trazo de la Gran Vía, quedaba una gran extensión de terreno completamente a oscuras, siendo, por tanto, necesario que aunque fuese provisionalmente se instalasen algunos faros en las calles de Jacometruzo y Serrugato, ya que se habían hecho desaparecer los dos faros de incumbencia últimamente colocados en el solar número dos de la calle de Buenavista.

El Sr. Presidente respondió que en cuanto terminase el derribo de la casa número seis de la calle del Serrugato y se colocasen los faros en arreglo al traslado de la Gran Vía, se modificaría la instalación de alumbrado, pero entretanto y de acuerdo con las anteriores observaciones, mandaría colocar



Visto Real



A0012465171

los que fuesen necesarios para alumbrar el sitio de referencia. En cuanto a los dos faros incandescentes retirados del solar donde estuvo la llamada de Casa de Astoriza, significó que solo fuesen colocados durante unos días como ensayo del alumbrado que debía tener la Gran Vía.

No habiendo pedido la palabra ningún otro Sr. Concejal, se levantó la sesión: eran las once y cuarenta minutos.

El Secretario.

*Francisco Chaves*

El Presidente.

*Visto Real*

*J. Morera*

*Francisco Morera*

*Indio Antón*

*Samuel Rodríguez*

*José Co*

*Leopoldo Pardo*

*Antonio López*

*Manuel Sanjurjo*

*Gregorio Lora*

*José Benítez*

*Francisco Díaz*

V. Pizarro

A. Barrios Pedro Vaz

Alfonso G. Pich Diego Alvarado

Antonio Herrera

Francisco Gómez

W. S. S. S.





A.0012466 173

*Sesion ordinaria de 14 de mayo  
de 1915.*

*Presidencia del Excmo. Señor*

*Dos Carlos Plant y Rodriguez de Sotomayor*

*Señalada*

*Señores*

*A. Alvarez  
Antón  
Barro  
Blanco P.  
Bellido  
Bustillo  
Camarero  
Cano  
Colmener  
Cortés*

*Se abrió a las once y cinco minutos de la mañana, en segunda convocatoria, por no haber asistido a la primera mas que los señores Cortés, Munuera, Millán y Plaza. Se dio lectura del acta de la sesion anterior con la lista de comparecidos los señores asistentes a ella, que fue aprobada.*

*Asuntos al despacho de oficio.*

*Se acordó:*

*Don Agor  
Don Juanito  
Flores*

*Quitar interato de la lista de asuntos pendientes de despacho de las Comisiones en lo del actual, y separar a disposición*



la suscripción de subasta solicitada para la  
primera del censo se acordó que se  
la case al centralizador este en el Pa-  
que de Madrid, instruido por el concejo  
marco de don José del Puro para la  
elaboración de aguas oxigenadas y con-  
sultorio médico, para los enfermos que  
padecen enfermedades en todas sus ma-  
nifestaciones.

Pasar a la Comisión respectiva, fa-  
cultada a la Real Presidencia pa-  
ra la interposición de recurso si aquella  
lo estimara oportuno, otra comunicación  
del Sr. D. Gobernador civil, fecha 7  
del actual por la que, se conforma  
con lo informado por la Comisión pro-  
vincial, fha en 165.771'90 pesetas in-  
cluido el 3% de afición, con exclu-  
sión de los cargos si les hubiere la  
cantidad que debe abonar el munici-  
pio por la explotación de la casa  
minero 15 de la calle de Tetuan, con-  
forme a la tasación fijada por el pe-  
rito perito.

Se dio cuenta de otra comunica-  
ción del Sr. D. Gobernador civil fe-  
cha 7 del actual, participando que,  
en vista del recurso de queja presen-  
tado por don Ignacio de la Castañera



Acta de 1890



contra aumento del vecino Ayuntamiento de 18 de  
febrero último, dejando incompleta la resolu-  
ción gubernativa dictada en 12 de noviembre  
de 1914, en el recurso interpuso por el señor  
Castellón contra el acuerdo municipal por el  
cual se nombra a don Alfonso Figueroa, jefe  
de sección de Inspección de Sanidad con  
el sueldo anual de 4.100 pesetas ha acordado  
reprobar y ratificar la citada providencia  
gubernativa y adquirir la necesidad de que  
por el Ayuntamiento se cumpla tal como  
está dictado; declarando además nulo y  
sin ningún valor cuanto contrariamente  
dicha resolución haya podido realizarse como  
consecuencia del aumento ilegal adoptado por  
el Ayuntamiento en el asunto de que se tra-  
ta, el Sr. D. Ruiz Salinas solicita que se acor-  
da pasar este asunto a la Comisión de Bu-  
en gobierno, a lo que hizo observar la Presidencia  
que, por tratarse de una resolución expedida  
de la Supersintaxis, el acuerdo, de momento,  
no podía ser otro que el de quedar enterado,  
sin perjuicio de que la Comisión, por iniciativa  
propia, pudiera después suspender del  
asunto.

Acordó el Sr. D. Ruiz Salinas en que re-  
glamentariamente proceda por el transi-



de entretanto, quedando la Presidencia en su  
lugar, contrario a lo acordado por el Ayuntamiento,  
mientras quedar entretanto, con la manifestación  
en la Presidencia de que en principio  
se han las ordenes para el cumplimiento  
de lo dispuesto por la Superintendencia, para  
la comunicación del Gobierno a la  
Comisión correspondiente.

Pasar a la Comisión correspondiente  
una comunicación de la Administración de  
Propiedades e Impuestos de la provincia tra-  
tando asunto del Tribunal gubernativo,  
del Ministerio de Hacienda, por el que se  
pide la remisión de la Administración  
contra fallo de la Delegación que dicta que  
los señores Restrepo y Navarro son obligados  
al pago de arbitrios de repoblación  
por el local que ocupaban en la casa nu-  
mero 33 de la calle de San Bartolomé, por lo con-  
tado de 330 pesetas de renta, modificarse  
en tal sentido la cuota liquidada.

Aprobar el extracto de los acuerdos  
adoptados por el Ayuntamiento y  
la Junta municipal durante el mes de  
abril último y remitirlo al Excmo. Sr.  
Gobernador civil para su inserción en  
el Boletín oficial publicándose también  
en el del Ayuntamiento.

Queda enterado de haber trasladado en

reunión, fuera de Madrid los señores signa-  
dos:

Sr. Francisco Montoliu Linares, con su pa-  
dre Sr. Francisco y Sr. Paula, y Sr.  
Matilde García y García, de la calle de la  
Montaña 89, a Canillas (Madrid).

Sr. Yusef Badiá Vallverdú, con su esposa  
Sr. María Salas Garito y sobrino Fran-  
cisco Salas García, de la calle de la Viena 87,  
a Badajoz, (Guadalajara).

Sr. Luis Rabal Barbañel, con su he-  
rmano Sr. Ramón de la calle de Quintana  
número 20 a Ariza.

Acto seguido el Sr. Presidente, leyendo  
interpretar los sentimientos de la Corpora-  
ción por la muerte de la Sr. Marquesa de  
Squilache, a quien el pueblo madrileño le  
ha inmenso gratitud por haber condecora-  
do la patria con tanta actividad e inteli-  
gencia a realizar grandes obras de cari-  
dad, propuso se hiciese conocer en acta  
estas manifestaciones de duelo y que de  
ellas se hiciese testimonio por escrito, a la  
familia y la muerte final.

Por unanimidad así se acordó.

Orden del día.

Amos y capitales autorizados por los Comisarios.  
Sobre la materia

— Decretos de la sesión de 14 de abril. —

Se ha leído de una relación de la



Comisión 1.<sup>a</sup> proponiendo la renovación por cinco años de las licencias de los vagueros establecidos en el interior de la población, por caducar las que tienen en 11 de abril de 1910.

El Sr. Ruiz Salinas interviene que la Comisión retire este dictamen a fin de oponer al expediente de aumento de sueldo que no aparecían en el mismo los esenciales como el informe del Excmo. Sr. D. de la Junta de Sanidad, y el dictamen de los Señores Conceales; alegando, además, S. S., la circunstancia de no haberse actualizado a las sesiones la minuta de publicación, y la necesidad por tanto de aguardar a que cesara en el trámite para que la resolución se adoptase con la plenitud de votos que la importancia del asunto requiere.

El Sr. Llorente participó que la minuta de la repunta social se oponía fuertemente a la retirada de dictamen para no sumir en la responsabilidad de prolongar aún más la larga tramitación del expediente en el que recibía pleitos e informes, figurando ya entre ellos los que el Sr. Ruiz Salinas reclamaba.



Opone a esta reconsideración extensiva a todas las que se refieren a la presencia de los burgaleses republicanos y hanseguis, con que, en todo caso, se defera el asunto sobre la mesa para discutirlo con todos los compañeros, siempre que no apartamiento no se demorase por mucho tiempo.

En el mismo sentido se expresó el Sr. García Cortés en relación a la minuta socialista, presuntamente que los Excmos. Concejales habían informado respecto a la cuestión en conjunto, en enero de 1908, y que el Excmo. Sr. D. de la Junta de Sanidad había también intervenido en el expediente, por lo menos, en dos ocasiones.

El Sr. Ruiz Salinas manifestó que si el debate se aplazaba para cuando cesara la minoría republicana, nada largo sería de su propuesta social a retenerse y reproduciendo en tiempo oportuno, pero en caso contrario tenía que insistir en la retirada del expediente para llevar las indicadas formalidades.

El Sr. D. de Miguel, conforme con el criterio de los señores Llorente y García Cortés, aceptó que el asunto quedara sobre la mesa y se opuso a que volviera

*Acta P. L.*

\* Comisión por sueldo inmensurable.

Hecho seguidamente la oportuna consulta por la Presidencia, se acordó en votación ordinaria que continuase el expediente sobre la mesa.

Procedente de la sesión anterior.

Se acordó como propone la Comisión 1.ª en dictamen de 1.º del corriente, resolver a don Miguel Bosa contratista que ha sido el suministrador hasta 15 de marzo de 1864, del servicio de transportes para los públicos, la fianza que tenía consignada en garantía del cumplimiento de dicho contrato, todo por que ha justificado este último, consistente en pesetas 3000 nominales en cuenta obligacional municipal por rentas, según aparece de la caja general de depósitos números 327, 936 y 31 de entrada y 11166 y 47 de registro.

De nuevo despacho.

Se acordó como propone la Comisión 1.ª en dictamen fecha 10 del corriente, acceder por el turno de antigüedad a oficial 4.ª del segundo grupo de administración, con el haber anual de 2000 pesetas, al mismo uno de los auxiliares



*Acta Real*

don Cileo Colino Luquero, en la vacante que existe por fallecimiento de don Enrique del Puerto.

Se ha visto de un dictamen de las mismas Comisión y fecha que el anterior, proponiendo el sueldo de don Francisco Alfranca, fues a la categoría de oficial de 4.ª clase del primer grupo de administración, ocupando en el escalafón el lugar en mediate superior al Sr. Soto, en cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala 1.ª del Tribunal Supremo en 5 de febrero pasado por escrito; y acceder a oficial 5.ª con 3500 pesetas anuales, en la vacante que existe sucesor produce, y por el turno de antigüedad a don José María Gamaler que ocupa el primer lugar en la escala de oficiales cuartos.

El Sr. Gamaler Pardo dijo que el expediente sobre a sueldo cubierto de la Comisión para tener en cuenta una sentencia, que no se había cumplido, dictada por el Tribunal Supremo con anterioridad a la del Tribunal de lo Contencioso que sirve de base al dictamen.

El Sr. Herrera, expresó que la Comisión formulaba la propuesta en cumplimiento de una resolución superior, y que la existencia de alguna otra, se la que

no tenía movimiento, podía ser base para que dicha Comisión celebrara la forma si cumplida, pero no fundamentada para retrasar el presente dictamen.

El Sr. Rivera afirma que sin necesidad de retrasar el asunto podía celebrarse la reunión indicada; acordando que al firmarse que debía haber asistido, se le reservara para los efectos de antigüedad todo el tiempo que estuvo sin asistir, en su punto.

Presidió el Sr. Conde de Puerto en que para subsanar este extremo, debía volver el expediente a estudio de la Comisión.

El Sr. García Cortés dijo que no estando enterado que el dictamen se había cumplido ningún punto de la resolución, no aceptaba la retirada; pero que, si a consecuencia de ello se retiraba algún pequeño comité para el Ayuntamiento, debía exigirse la responsabilidad a los Concejales que adoptaron el acuerdo que anulaba por el Tribunal.

El Sr. Herrera retiró seguidamente el dictamen, significando que a ello se veía obligada la Comisión desde el momento en que se retiraba la rectificación de su punto.

Se acordó como proposición la enmienda



*Alcaldes Pares*



Enmienda en dictamen de igual fecha que los anteriores, con el fin de recoger el ordenamiento de las dependencias municipales del Ayuntamiento, que fue dictado el 23 de mayo de 1918 como consecuencia de su incorporación al servicio militar, por haber justificado en forma el cumplimiento de su servicio en filas sin nota alguna desfavorable y con el haber anual de 1250 pesetas.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión 3.ª, fecha 6 del actual, proponiendo la ocupación del pago del arbitrio sobre inmuebles el local de la calle del Príncipe número 11 que el Ayuntamiento de Bellas Artes destina a exposición permanente de obras artísticas, de conformidad con la resolución por la abolición de Propiedades.

El Sr. García Cortés manifestó que la minoría socialista votaba como excepción esta proposición, teniendo en cuenta que el Ayuntamiento a que se refería cumplía un fin artístico al que debía colaborar el Ayuntamiento.

Sin más debate, fue aprobado el dictamen en votación ordinaria.

Se dio cuenta de otro dictamen de la



misma Comisión a igual fecha que el anterior, proponiendo la suspensión del pago del impuesto sobre casinos y casinos, el de la Unión Mercantil e Industrial.

El Sr. García Cortés manifestó que siesta razón para reclamar contra la cuota definitivamente bastante alaba en punto al Círculo, pero no para conculcar el absoluto del pago del impuesto, y por tanto, sólo reducirse en un 40%, aumentando solo el 60% de lo que hasta ahora pagaba.

El Sr. Alvarez citó un contexto que la mayoría de la Comisión estimaba por la la comisión total, teniendo en cuenta las condiciones especiales al Círculo los aumentos se han disputado la comisión cuando el arbitrio lo cobraba el Estado y su situación precaria, al punto de tener que clausurarse al Ayuntamiento la multa en impuesto tan crecido de recibos.

Sea mas debate por aprobarse acto seguido el dictamen, con los votos en contra de los señores García Cortés y Restrepo.

Se hizo mención de un dictamen de la Comisión de fecha 1 de corriente, proponiendo la suspensión de licencia a don Federico Aguado Pastor, para establecer

una vaguería, con lo cual, en la calle de Carretes, sin número, (estacionario) previsto, pago de los derechos correspondientes y con sujeción a los supuestos que constan en el expediente.

El Sr. García Cortés repudió con acierto se este dictamen y se los dos que le seguían el mismo rango que formuló comisión anterior, a sea que los supuestos de los términos no se remiten a decir que no eran inmensamente en que se encontraba la licencia, porque este procedimiento era un hecho habilita de eludir toda responsabilidad, sino que se conseguía claramente si los locales remiten las condiciones de terminadas por las ordenanzas municipales para la industria que se voluntades.

El Sr. Ribotillo manifestó que si en estos dictámenes no se expresaban los facultativos en la forma expuesta por el Sr. García Cortés era debido a que con anterioridad a la fecha en que el citado señor formuló su rango, ya figuraban en el orden del día de la Comisión.

El Sr. García Cortés replicó diciendo que no quería mas que tirar a callos la responsabilidad a los señores Concejalos ante la imposibilidad en que se encontraba de poder realizar por sí mismo las re-

F. de R.

cesarias investigaciones para saber si los establecimientos estaban con arreglo a las disposiciones municipales, acordando que esta actividad no significaba amonestación contra este gremio, por cuanto pensaba seguir adelante en su clase de industria.

El Sr. Ribaltello, dijo que la Comisión había venido tramitando esta clase de expedientes con arreglo a la costumbre de quita, proponiéndoles en lo sucesivo seguir la línea de conducta marcada, por el Sr. García Cortés no solo para los vagueros sino para todas las industrias; acordando que, por su parte, y si los temas invidiosos de la Comisión se encuentran conformes, no tenía inconveniente en retirar los tres dictámenes a los efectos indicados.

El Sr. de Argüel, repuso que no convenía la opinión sistemática de que sería nuevo objeto la industria si vagueros cuando fuesen al auxilio de la ley y, por tanto, dentro de las ordenanzas municipales, no debiendo ser atinable la teoría de que a fin de evitar el cumplimiento se había prescrito legal cuando esta clase de expedientes son informados por el arquitecto de la de-



Ante P. L.



ción Srta. Cruzadora y Comensal de cel. cedia respectivo, siendo preso nuevo que impide que a todos estos dependencias de los obreros en su punto tan esencial.

El Sr. García Cortés, replicó que no lo ha tratado para nada, del gremio se aque- res sino de los terreros, y que lo que in- teresa iba precisamente en favor de aque- llos industriales que querían vivir dentro de los talleres municipales.

El Sr. Ribaltello, añadió en los mismos consideraciones que el Sr. García Cortés en cuanto a que la Comisión no la giraba ningún propósito de perpetuar a nadie; y en vista de que no se había hecho nin- guna observación en contra por los señores señores de la Comisión, anunció que que- taban retirados este dictamen y los dos que a continuación se le figuraban en el orden del día, relativos a la Comisión de la Comisión para establecer una saquería en la Calle de Miraflores número 9 y otro en igual número de la de Marcarat, ambos correspondientes al catastro.

De acordó como proponía la misma Comisión en lo dictamen fecha 1 del corriente:



1.<sup>o</sup> Concede a don Baldomero Aguado licencia a don Juan de la carromina es tallado en la casa número 1 de la calle de la Libertad, con las prescripciones contenidas en los informes facultativos que circulan en el expediente.

2.<sup>o</sup> Concede licencia a don Martin Gonzalez Heras para instalar tres motores eléctricos, con fuerza total de once caballos en el taller de charcutería establecido en la casa número 3 de la calle de la Bola, con sujeción a las prescripciones de los informes facultativos que obran en el expediente.

3.<sup>o</sup> Concede licencia a don Concepción Ramos Garcia con iguales prescripciones que al anterior, para establecer un taller de carpintería en la casa número 58 de la calle de Claudio Collo.

4.<sup>o</sup> Concede licencia a don Federico Olvera, para establecer una imprenta en la casa número 11 de la calle de Colón, con sujeta a la de talocido número 54 con las mismas prescripciones que a los anteriores.

5.<sup>o</sup> Concede licencia a don Castro Horta, con iguales prescripciones que a los anteriores para establecer un taller de ca-

retina en la casa número 10 de la calle del General Lacy.

6.<sup>o</sup> Concede licencia a don Fernando Gomez, para establecer un taller de carpintería e instalar un electromotor de un caballo de fuerza, en la casa número 103 de la calle de Bravo Murillo, con las mismas prescripciones que a los anteriores.

7.<sup>o</sup> Concede licencia a don Leonardo Alvarado, con iguales prescripciones que a los anteriores, para establecer un taller de suelas de goma para el calzado e instalar un electromotor de cuatro caballos de fuerza, en la casa número 7 de la calle de la Espata.

8.<sup>o</sup> Concede licencia a don Pedro del Torre Jarama para instalar tres motores eléctricos, con fuerza total de seis caballos, en la fábrica de botones establecida en la calle de Eduardo Dato número 4, con las mismas prescripciones que a los anteriores.

9.<sup>o</sup> Concede licencia a don Luis Laco, con iguales prescripciones que a los anteriores, para establecer una imprenta e instalar un electromotor de tres caballos de fuerza en la casa número 1 de la calle de San de Páris.

10.<sup>o</sup> Concede licencia a don Miguel Cuadrado para establecer un taller de carpintería

Nada Paga

se instalen en el estacionador de un carruaje de caballo de fuerza, en la casa número 10 de la calle de Fernando el Católico, entre las viviendas pertenecientes que a los anteriores.

De acuerdo como propone la Comisión 1.<sup>a</sup> en el dictamen fecha 1.<sup>o</sup> del actual.

1.<sup>o</sup> Concede licencia a don Estanislao Ferrnandez para construir dos pabellones en el solar número 51 de la calle del General Ricardos, estacionario, con sujeción a los planos, mediciones e informes que constan en el expediente y fuera conformidad del interesado con la cláusula establecida para las construcciones en dicha zona, que deberá ser inscrita en el correspondiente Registro de la propiedad como carga afecto a la finca, según prescribe la R. O. del Ministerio de Gracia y Justicia de 11 de Setiembre de 1902.

2.<sup>o</sup> Autoriza a don Eduardo Baranda, contratista del servicio de transportes de vías públicas, para substituir la obligación municipal por Recintos que han sido amortizados en el sorteo del mes de diciembre último y formar parte de la finca constituida en garantía de dicho contrato, siempre que previos o simultáneamente a la retirada de los



valores amortizados, se conciguen en la ley general de depósitos otros 10 obligados, así de la misma clase y valor de los amortizados.

3.<sup>o</sup> Que por el representante de la Ayuntamiento a que pertenece la finca número 26 de la calle del Carmen con sujeción a la de el mismo Ayuntamiento, se permita en el plano que al efecto se fijó por la Alcaldía Puntual, a desarrollar las quintas que en la actualidad tiene destinadas a viveros así como a la limpieza de los setos y hielos.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión, proponiendo la aprobación de un presupuesto importante 219776 pesetas para la instalación de bocas de riego en la calle de Estanislao Figueras.

A requerimientos del Sr. Barrio, puesto de manifiesto que había otros expedientes informados en anterioridad por el Sr. Barrio a los que aun no se había dado cumplimiento, fue retirado por el Sr. Barrio en nombre de la Comisión.

A petición del Sr. Barrio quedó sobre la mesa otro dictamen de la misma Comisión, proponiendo a título de moción

*Acta*



de la Ilustrísima Presidencia, el aumento de sueldo al inspector jefe de vigilancias de honrras.

Se acordó como proponía la Comisión que en 11 de Setiembre fijas a set el actual.

1.º Admitir la dimisión formulada por el médico graduado don Angel Enriquechillo por motivos de salud, y nombrar para sustituirle al médico supernumerario don Luis Siret Perceval.

2.º Dar se haga en el escalafón de su clase, al médico Supernumerario don Perceval Rey de San Martín, por haber trasladado su residencia a Colatagua.

3.º Admitir a las oposiciones a Practicantes aspirantes a numerarios de la Presidencia municipal, todos los Practicantes que posean título académico, en cumplimiento de lo dispuesto en el Reglamento de oposiciones aprobado en 11 de febrero de 1901.

4.º Celebrar oposiciones para proveer quince plazas de Practicantes aspirantes a numerarios, en arreglo al Reglamento aprobado en 11 de febrero de 1901 y al programa que envió para las mismas Junta reprobadas, en algunas ligeras modificaciones que se admiten a la

aprobación del Ayuntamiento.

Que por la Inspección municipal se presenten a la inspección y bruto de los ejemplares del referido programa que se presenten a la vista al precio de 0.50 pesetas cada uno y que una vez realizados seto a comenzar las oposiciones.

Que el Tribunal calificador lo forme el Jefe facultativo don Luis Ortega Morán, como Presidente y como vocales los tres médicos numerarios don Blascho Escame y don Esteban Colatagua.

Se acordó como proponía la Comisión en siete Setiembre fijas lo se admitirán al primer y a el corriente los exámenes:

1.º Construir licencia a don José Lago y Franco para construir una casa de nueva planta en el solar número 54 provisional de la calle de Caya con vuelta a la de Anzures, en las condiciones expresadas en los informes técnicos que remitan en el expediente y otras obras de obra sea objeto de inspección por los facultativos municipales al efecto de comprobar si terminadas reúnen o no las necesarias condiciones para su habitabilidad.

2.º Construir licencia a don Alberto

Vista en el



plante en el solar situado en la calle de  
Rodriguez San Pedro equino a la de San  
Lamberto, siempre que las obras se ejecuten  
con arreglo a los informes que obran en el  
expediente, reglas marcadas en las ordenan-  
zas municipales y demás disposiciones  
vigentes aplicables al caso; advirtiéndose  
que es el reconocimiento que ha de  
practicarse a la terminación de las obras  
resultase incompleto el bando de 1.º de oc-  
tubre de 1798 respecto a bocanillas, no se  
consentirá bajo ninguna protesta habilitar  
la casa de referencia.

5.º y 6.º Conceder licencias a don Fran-  
cisco Muñer, con las mismas prescrip-  
ciones y advertencias que al anterior, pa-  
ra construir sus casas en el solar nu-  
mero 54 y en el número 54 duplicado  
de la calle de Vivero de los Ríos.

1.º Conceder licencia a don Juan  
de Morales, para verificar obras de am-  
pliación y reforma en el hotel número  
21 del paseo del Circo, con iguales pre-  
scripciones y advertencias que a los ante-  
riores.

6.º Aprobar el presupuesto formulado  
por la Dirección de Obras públicas pa-  
ra la instalación de obra de cemento  
frente a la finca número 34 de la



calle de Vivero de los Ríos, con multa a  
la de cuarenta si los Ríos, cuyo importe  
de 1.500.00 pesetas satisficieren en cargo  
al crédito que habrá de ampliarse para  
estas atenciones, en el primer presupuesto  
ordinario y extraordinario de Gastos que se forme.

7.º Dar se bajo la finca número 1 de  
la calle de Conto de cuarenta pesetas de  
don Pedro Cabal, en el recargo extraordinario  
del 1.º de 1.º, que tendrá efecto desde el año  
1916 por cumplir los veinticinco años que  
figa el artículo 14 de la vigente Ley de  
Gastos, comunicándose este acuerdo a  
la Subcomisión de Hacienda y la persona

El pedáneo de los cuarenta Gastos Calle  
y Bazar, respectivamente, quedaron sobre  
la mesa los dos siguientes dictámenes de  
la misma Comisión que los anteriores:

Proposición la baja en el pago del  
recargo extraordinario de la finca núme-  
ro 34 del paseo de la Castellana; y

Proposición, con arreglo a lo presen-  
te en la Ley de parcelas, la adjudicación  
de una indefinible de 12.00 metros cua-  
drados, sobrante de obra pública, a un so-  
lar con fachata al paso de los edificios,

Arch. P. 1

previo el pago de su importe, a razón de 5176 pesetas el metro cuadrado, fijado por el *h. Ayuntamiento Municipal*.

Se acordó en su propia la Comisión 1.<sup>a</sup> en dictamen de 6 del actual, ad-quirir por administración, a fin de lo que prescriba el caso 1.<sup>o</sup> del artículo 41 del Real Decreto e Instrucción de 24 de ene-ro de 1901, y previo lo oportuno, conve-nir de ocupación de subasta los solares y construcciones necesarios para las clarabo-yas y techos del Mercado de los Puercos por un haberse presentados licitadores a nin-guno de los dos concursos denunciados con-que cargo las 3000 pesetas que importa la adquisición al crédito consignado en el capítulo 1.<sup>o</sup> artículo 1.<sup>o</sup> concepto 461 del siguiente presupuesto.

Se ha cuenta de un dictamen de la Comisión 1.<sup>a</sup> fecha 10 del actual, propo-niendo a favor de la Santa Municipal para que con motivo de las fiestas organizadas bajo la dirección del Centro de Hijos de Madrid, haya de celebrarse en esta capital en la segunda quincena del corriente mes de mayo, pueda concurrir a los actos en que en adelante se eme-bera necesaria y sea compatible con los compromisos adquiridos por la Comisión



*Señal Real*

encargada de ella o por la cooperación municipal, y en cualquier caso, sirviendo el Centro, previamente, el día y hora en que haya ocurrido, y concurra al Centro de Hi-jos de Madrid para atender a los gastos que las fiestas originen la cantidad de 10000 pe-setas, entregándose dicho suma al Tesoro de la Junta Comite de San Francisco Garna-chos.

El *h. Gaceta* de los, dijo que la Comisión socialista se opone a la aprobación del dictamen por considerar que los actuales momentos en que la guerra europea esta-ba ocasionando tantas víctimas; la cui-da que se senta en Madrid y lo amonesta constante de que España tuviera que in-tervenir en el conflicto no eran los más oportunos para la celebración de fiestas, digo que convenientemente con este motivo, ya la Comisión en mayo cuando celebras-emos análogas solemnidades las fiestas del Carnaval, aun siendo tradicionales, lo que demuestra que no había el propósito de renovar por sistema, sino atender a la realidad y potenciar que los presentes cir-cunstancias no eran los más propicios para celebrar fiestas. En una exposición que Europa se hallase en paz y que en Madrid no se sintieran los efectos de la



guerra, entiendo que el programa de fiestas era impropio de la capital de la Nación, obviando de importancia de fiestas que no se hubieran notado si hubiese ocurrido en las fuercas vivas de la localidad y con el mismo Ayuntamiento, y así se daba el caso se que figura en el programa las funciones de teatro, corridos de toros, carreras de caballo, etc. que se hacen en una capital de poca importancia podrían ser un atractivo, no lo eran en Madrid que durante todo el año celebraba todos estos espectáculos.

Algunas consideraciones espuso respecto a la Olimpiada, batalla de flores y diversos números del programa, por estimar que Madrid no estaba preparado para dicha clase de fiestas.

Después que en lo íntimo que a mi juicio había estado aceptada la Comisión era en haberse negado a que el servicio de incendios tomase parte en los festejos con el simulacro del incendio de una casa, por la seriedad y el buen nombre de ~~nos~~ obsequio europeo se hacían acreedor a esta clase de consideraciones que las que exponían un espectáculo. En su consecuencia cobijó fuerse



desahogado el dictamen.

El Sr. Páez Claros, manifestó que el solo hecho de que una entidad cualquiera realicase unos festejos por nosotros que fuéramos, debían merecer toda clase de respeto e incluso el apoyo del Ayuntamiento.

En cuanto a la oportunidad de las fiestas en motivo de la guerra europea, recordó que había unos buenos paños de España en ocasión de la pérdida de las Colonias sin que nadie se hubiese acordado a ella para socorrer de la angustiosa situación en que se encontraba; y respecto al programa de fiestas dijo que como aun no se había hecho nada no se podía formar juicio de si tendrían éxito o no; pero lo que sí podía asegurar era que aquel estaba confeccionado con el concurso de todas las sociedades y que aun cuando no podía considerarse como una cosa extraordinaria, tampoco se prestaba a la crítica.

Afirmó que el Centro de Hijos de Madrid tenía tanto más simpatías, especialmente en favor de las clases menesterosas, estando bien venida la catalogación que se ganaría al fin de Reyes con el reparto de juguetes a los niños pobres; y concluyó

Visto en el Ayuntamiento

en unión substituía la aprobación del dictamen.

El Sr. General Pardo dijo que acordaba la contestación del Sr. Pardo Chocas a la interpelación que el Sr. García Cortés había hecho del dictamen, amargado sin duda por los juicios emitidos por parte de la prensa, cuando tan exagerada había sido su crítica.

Entuvo que el Centro de Hijos de Madrid substituía una representación muy digna de tenerse en cuenta, y que, en este caso, como en otros muchos, no se quería otro interés que procurar el mejoramiento de todas las clases sociales, con independencia de este propósito, por lo que afectaba a la industria y al comercio, con la abstención de forasteros.

Después que la batalla de flores organizada se celebraría con toda clase de elementos, pues la Comisión se hallaba en negociaciones para traer a Madrid una considerable cantidad de flores.

Después que no se foproduciria en nada el prestigio del movimiento cuerpo de bomberos, substituído en una revista con el fin de que fuese conocido por los forasteros; pero que aun así, la Comisión se había pronunciado en sentido negativo



Ayuntamiento de Madrid

como igualmente por lo que afectaba a la Banda municipal que solo tendrían parte en aquellos actos compatibles con los compromisos que tuviera adquiridos.

Por todo esto rogó que el dictamen fuese aprobado.

Después de rectificar al Sr. García Cortés, el Sr. Alcala dijo que también la memoria de la defensa social votaria en contra del dictamen pues aun aplaudiendo los laudables propósitos del Centro de Hijos de Madrid, estimaba que la Corporación municipal, por la carencia de un presupuesto, debía tener en materia de fiestas, a que estos, si no se no reproducirían como los de Carnaval, se celebrasen en sus menores propósitos.

Y sin mas discusión y hecho la oportuna pregunta por la Presidencia fue aprobado el dictamen con el voto en contra de los señores García Cortés, Moya, Bustos, Antón, Becerra y Alcala.

Se acordó una proposición de la Comisión de Reformas sociales en dictamen de 6 del actual, sustituyendo la producción del obrero que fue del ramo de Limpieza por el trabajo de la persona reclamando indemnización por accidente del trabajo y declararle sin derecho a indemnización alguna, por tratarse de un obrero que si sufrió accidente del trabajo fue

luego colocado en otro destino y separado  
de este por partes en el camino

### Proposiciones.

Se acuerda:

Comas en construcción y pasar a  
los Comunes respectivos las siguientes:

Una enmienda por los señores Cha-  
fuz y Silvestra proponiendo se acuerde la  
instalación de bocas de riego en las ca-  
llas del Pinar (parte alta) y en la de  
Santa Clara de Sevilla por estimarlo  
indispensable, pues caso de originarse un  
incendio sería de graves consecuencias  
por la falta de agua para sofocarlo.

Otra enmienda por los señores Bla-  
co Parando, Colmener, Silvestra y Bracamonte  
proponiendo se acuerde la  
instalación de bocas de riego en el tra-  
yecto de la calle del Principe de Vergara  
que carece de este servicio por los mis-  
mos razones que se consignaron en el  
presente acuerdo.

Otra enmienda por el Sr. Bracamonte  
proponiendo que se pasee  
de un carnet de identidad debidamente  
autorizado por la Alcaldía Presidencia  
y por la autoridad gubernativa corres-  
pondiente, a los señores militares de la



Presidencia municipal, que fuesen su-  
vino de guardia en las salas de secret.

### Adición.

Acuerdo al despacho de oficio.

Se ha leído de una comunicación  
de la Dirección general de obras públicas,  
fecha 7 del actual, manifestando que con  
esta fecha aparece en la Gaceta de Madrid  
el Real decreto fecha del día anterior, au-  
torizando a la Corporación municipal  
para anunciar el concurso de las obras  
de mejora y renovación del pavimento,  
en la parte que se adjudicó a Mr. Clive-  
s. Pearson y que fue declarada desierta por  
Real orden de 17 de abril último y de un  
decreto de la Alcaldía Presidencia traspo-  
niendo que se le remita al Sr. Bracamonte  
virtuoso de la presente resolución propo-  
niendo se sirva acordar el anuncio de  
nuevos concursos en arreglo a la man-  
da que se acompaña y que fue así:

Se remanifesta en el dispuesto en el  
Real decreto de 6 del actual, se abre con-  
curso público para la adjudicación de  
las obras de mejora y renovación de pa-  
vimientos de esta capital en la parte

Señalada



de lamentable espectáculo que ofrecen  
muchas calles de Madrid a consecuencia  
de ultrabarridos minutos se portadores  
y golpes que a la puerta de los grandes  
establecimientos y en las estancias de fe-  
rrocarril molestaban continuamente a los  
transeúntes. Cúeto' S. I. a la alcaldesa Pe-  
druca para que, si acierte en las au-  
toridades, persiguiera la recogida de los pe-  
dros y su ingreso en los cuartos que corres-  
ponen a la caridad particular y aun oficial,  
que, administrados muy acertadamente  
ofrecían unos salarios tan benéficos  
que permitían reparar su consumo efí-  
mero para la subsistencia de la necesidad.

Rogo igualmente S. I. que por los  
reclutadoresCURRENTES de Alcalá, se he-  
ciera a los señores para que ejercieran la  
debida vigilancia evitando los abusos  
que se perpetraban a altas horas de la  
noche en algunas calles, impidiendo el  
tráfico de los señores borrachos.

El Sr. Sair manifestó que la ne-  
cesidad debía conseguirse a las autoridades  
competentes la acción de la Asociación  
Matritense de Caridad ordenando a es-  
tas que recogieran los mendigos de  
las calles y los entregasen a dicho Sr.  
Sair, para su ingreso a ingresar en los



*Sair*



cuartos según los casos, porque a conse-  
cuencia de correrse se muchos para efectuar  
sus recogidos, se pedían, no podía admitir  
los beneficios determinados en sus estatutos,  
en la proporción que debía y le permitían  
los fondos sociales.

El Sr. Silvela admitió en los conse-  
jeros referidos por los señores Sr.  
Barral y Sair respecto al funcionamiento  
de la Asociación Matritense de Caridad  
y a la consecuencia de que para que en ac-  
ción no resulte inútil, los señores se le au-  
torizó a que se recogieran los mendigos  
y señores, que en principio se esto podría  
interpretar malicia encaminados a que aque-  
llos señores que no presen de Madrid, los au-  
toridades les obligaran a regresar a sus re-  
pectivos provinciales.

El Sr. Presidente manifestó que era  
necesario lo que se venía ocurriendo en la ne-  
cesidad de recoger, aumentando ininterrum-  
pente a causa de la crisis económica  
y de la escasez de trabajo que en Madrid  
y en las demás provincias se observaba.

Dijo que en diferentes ocasiones a la  
Asociación de Madrid propuesto por el  
Sr. Silvela se envían a sus pueblos a los

polvos virgatos en la vía pública que  
no sean de necesidad; pero que sea mu-  
do no prohibir el resultado oportuno,  
porque los Gobiernos de Alcalá y de  
las respectivas localidades desde los mu-  
lidos sean necesarios, prohibiendo se la  
obra que se les imponen con el munici-  
pio de necesidad; y que ante esa necesi-  
dad tuvo que suspender el procedimiento  
indicado no sea lamentarse si que Ma-  
drid este sujeto a ese régimen de desigual-  
dad de tener que exportar los polvos de  
esta España y en cambio cuando se ha  
intentado montarles a los pueblos se en-  
frentan las autoridades no hayan es-  
tado propensas a abreviarlos.

Además, que el Sr. Alvarado se lo Coler-  
nación había sido los anteriores oportunamente  
al Sr. Director general se siguieron para  
que sus agentes secundaran la acción de  
los prácticos municipales respecto a re-  
gida de muleros; y que por parte de la  
Alcalá Presidencia no se permitiera la  
adopción de medidas encaminadas a co-  
tar la multiplicidad caigiera, entre de los  
excesos muchos que existían, muchos que  
en otras ocasiones pues no se había  
utilizado el campamento se descomponen  
frente podría albergarse 400 pobres



Alcalá de Henares

por el peligro que tiene para la salud  
pública.

Manifiesto por último, que en los alca-  
lades de Madrid habían acompañado varios  
familiares se han ido que por la forma en  
que estaban instalados y la diversidad de ele-  
mentos que formaban esas caravanas, con-  
tinúan en serio peligro para la salubridad  
de la población, pero que a cambio ten-  
dian las medidas adoptadas por el Sr.

El Sr. Flores manifiesta que a pesar  
de los buenos propósitos demostrados por la  
Alcalá Presidencia para la urbanización  
de la calle de Ciudad Real, nada se había  
hecho, continuando la citada vía en con-  
diciones intransitables para el numeroso  
quinto de aquella barriada e impediendo  
el acceso al Cuartel de la Guardia Civil  
allí existente.

Además que la brecha de la Dipa con-  
firmaba en el mismo deplorable estado que  
cuando la denuncia en sucesos anteriores  
el Sr. Marín, a pesar de la vista realizada  
a dicho lugar por el Sr. Alcalá y el Sr. Alvarado.

Dijo también que en el paseo de los  
delicias, a 500 metros de la puerta de Sta.  
de una caravana se han ido había es-  
tablecido su campamento, y que como es-  
ta constituida un peligro para la salud pú-  
blica, citaba el hecho que constataba la



expuesto anteriormente por el Sr. Ministro  
El Sr. Presidente manifestó que esta  
ha sido muy interesante en que se  
urbanizase la calle de Caballeros Real por  
la necesidad que había de que el veci-  
nario si bien en ella no sufriese los me-  
res que en las demás, el estado actual de  
la misma. Que las dificultades surge-  
ran para la urbanización, obedecían a  
probarse si una calle particular y a  
que los dueños de los solares y de los  
casos construidos, que fueron los que en  
su día solicitaban la urbanización, con-  
firman sus inmuebles al primitivo dueño  
si caso fuesen, cuyo paradero no se ha-  
bia encontrado; pero que se estaba acti-  
vando la tramitación del asunto, para  
no demorar por mas tiempo el arreglo  
de la calle; y que en cuanto a la Cues-  
ta de la Obra iniciada en la Real en  
la sesión anterior.

El Sr. Subteniente expuso a la Presidencia  
adoptara las disposiciones necesarias pa-  
ra que en el Real se decretase una re-  
na para urbanización de edificios por  
que efectuándose por todas partes y es-  
pecialmente en otros inmuebles por  
minos, estos no podían deducirse con  
tranquilidad a sus pagos por temer  
a ser otorgados.



Alto Real



Rego' asimismo se dio traslado a  
los negociantes establecidos para expropia-  
ción de la casa si la casa se desamora. pro-  
fudat el Sr. Tenedor, con el fin si que una  
na se tanta urbanización que en los cas-  
dones se hiciese, ya que la finca minis-  
ta si había concluido se construyese y solo  
faltaba la urbanización para el cumpli-  
do de ambas si la calle.

También se manifestó la necesidad de que  
la Comisión se refiriese a las ordenanzas  
municipales con respecto a la urbanización  
que le está encomendada.

El Sr. Presidente manifestó que para  
las obras oportunas al Cabildo Mayor  
se acordaba para que en el Real se de-  
cretase una obra urbanizadora para en-  
teración de edificios.

Después, respecto a la expropiación  
de la casa si la casa se desamora, que es-  
tubo en negociación con los propietarios  
y confiable en obtener resultado favorable.

Y que en cuanto al uso de la Comisión  
se refiriese a las ordenanzas para que  
terminara con la posible urgencia la ex-  
posición de su estado.

El Sr. Tenedor expuso a la Presidencia

cuando se contaron los sucesos el año anterior en el Crábo de la zona de España, entre el Reino y sus dependencias, que después de celebrados para la exposición de puros quedaron en un estado lamentable y hubo necesidad de corregir por medio del Ayuntamiento.

También también el d. la necesidad se colocó la obra levantada en la entrada de la calle de Tenuarral, porque espantaba de noche y con la oscuridad se agolpaba, constituyendo un peligro para los transeúntes.

El Sr. Presidente manifestó que se pudiese poner se arcos estremos con el fin de evitar los sucesos acaecidos por el lo ahora.

Y no habiendo mas asuntos se levantó la sesión a la una y cuarenta minutos.

El Presidente,  
Antonio Pardo

Juan de la Cruz

Donato

Donato

Donato

El Secretario,  
Donato

Donato

Donato

Donato

Donato



A. Pardo

Antonio Pardo

Donato

Donato

Donato

Donato

Donato

Donato

Donato

Donato

Donato

Donato



# Sección ordinaria de 21 de mayo de 1915.

*Acta*

Presidencia del Excmo. Sr.

D. Carlos Prast y Rodríguez de Sotomayor

Señores  
D. Juan Carrasco  
D. Antonio  
D. Benito  
D. Juan Carrasco  
D. Bellido  
D. Carrasco  
D. Carrasco

D. Antonio  
D. Juan Carrasco  
D. Juan Carrasco  
D. Carrasco

Se abrió a las once y cinco minutos de la mañana, previa segunda convocatoria, por no haber asistido a la primera, más que los señores Carrasco y Silvestre, dándose lectura del acta de la sesión anterior celebrada el día 14 del actual, en la lista de señores asistentes a ella, que fue aprobada.

Abiertas al despacho de oficio.

Se acordó:

Quedar enterado de la lista de asuntos pendientes de despacho de las Comisiones en 18 del actual.

Gerencia Cortés  
García  
Herrera  
Mancos Arriola  
Martín Arriola  
Munoz Arriola  
de Miguel  
Muller  
Mora  
Gonzalez  
Rosa Arriola  
Alana  
Arriola  
Ana Schuch  
Lara  
Gonzalez  
Lara  
Velloso (Lara)

y deposita a disposición de los señores Concejales.

Passar a la Comisión correspondiente para comunicación del Excmo. Sr. Gobernador civil, fecha 11 del actual, por la que, de conformidad en lo informado por la Comisión provincial, desestima el recurso interpuesto por Don German de la Maza, como gerente de la Cooperativa Aldea de Madrid, el cual no ha justificado como tal, así como tampoco la autorización que dicha Cooperativa le otorgara para interponer recurso, entre acuerdos del Excmo. Ayuntamiento adjudicando el servicio de alumbrado público a la Compañía del G.º.

Passar a la Comisión respectiva facultando a la Alcaldía Prudencia para la interposición de recurso si aquella lo estima oportuno, otra comunicación del Excmo. Sr. Gobernador civil, de igual fecha que la anterior, por la que, de conformidad en lo informado por la Comisión provincial, estima el recurso de alzada interpuesto por varios funcionarios del Ayuntamiento contra acuerdo municipal de 5 de marzo último, introduciendo reformas en el vigente Reglamento de empleados relativos a la forma de proveer en lo sucesivo los vacantes que ocurran de Oficiales 1.º, 2.º, reconviniendo el acuerdo origen del recurso.

Passar a la Comisión correspondiente facultando a la Alcaldía Prudencia para la interposición de recurso si aquella lo estima oportuno, otra comunicación de la Administración de Propiedades



Alcaldía Prudencia

a Impuestos de la provincia, fecha 8 del actual, trasladando acuerdo de la Delegación de Hacienda por el que se cursa el folio de la Alcaldía Prudencia de 16 de octubre de 1914 en expediente sobre concesión del arbitrio de inquietud por el piso 2.º de la casa número 15 de la calle de la Libertad, y se declara que el expresado piso, que Don Gerardo de la Sierra tiene dedicado al ejercicio de la industria de Academia, se halla exento del pago del arbitrio sobre inquietud.

Passar a la Comisión respectiva, otra comunicación de la Administración de Propiedades e Impuestos de la provincia, fecha 12 del corriente, trasladando acuerdo del Tribunal gubernativo del Ministerio de Hacienda confirmatorio de folio de la Delegación por el que se declara la exención solicitada por Don Mariano Esteban Muñoz, como Director de la Agencia telegráfica "Tala", del arbitrio de inquietud por el piso que ocupa de la calle de Arzobispo número 23, 25 en talleres, redacción y administración de imprenta periodística, desestimando por improcedente el recurso interpuesto por el Ayuntamiento contra el expresado folio.

Autosar a la Alcaldía Prudencia para disponer que por la Caja general de Depósitos sea devuelto a los hijos y herederos de Don Francisco Nacher los cedulas del Endauche y un residuo de 4654 pts. depositadas a disposición del Excmo. Ayuntamiento en 1.º de Mayo de 1903, importe de una apropiación de terreno realizada en destino a la calle



del General Lacy, por haber desaparecido los cañones que llegaron a su depósito y haberse sumergido en el Puente de la Propiedad a favor de Madrid el terreno adyacente para una piedad, de conformidad con lo propuesto en sesión de la Alcaldeia Presidencia fecha diez del corriente.

Se dio cuenta de una sesión de la Alcaldeia Presidencia, fecha diez y ocho del corriente, proponiendo la adopción de los siguientes acuerdos:

1.ª La prolongación del paseo de la Castellana hasta su encuentro con la carretera de Francia, en arreglo al trazado que figura en el proyecto ofrecido gratuitamente a la Alcaldeia y ejecutado por el funcionario municipal Sr. Oleaga, en que, simultáneamente en lo concerniente a los límites del autoproyecto formulado por la Dirección de Vías públicas, traza la continuación del actual paseo, avanzando de una gran plaza elíptica en forma en que quite ligeramente la línea hacia la derecha, para unir en dirección recta en la Carretera de Francia, en el sitio donde tiene su encuentro con aquella la carretera nueva del Puente, el mismo Puente y la antigua Vereda de Botas, alta muestra es que se desarrolla una magnífica plaza en arbolado y jardines, análoga a las que se tiraron en los encuentros del mismo nuevo plan en los proyectos del paseo de Piedad y el del trazado de subdivisión del Estrecho, y en el mismo perfil del actual paseo, uniformando en lo posible y reduciendo las

*Alcalde*



casantes del indicado trabajo.

Segunda. Se solicitara del Gobierno de M. que en la forma procedente haga cesar al Excmo Ayuntamiento de los terrenos del actual Ripódromo al pueblo de Madrid para destinárselos en la parte que sea necesario a vía pública, y en lo que resulte sobrante, para su enajenación en solares en distintos edificios al mejoramiento de la reforma.

Tercera. El Excmo Ayuntamiento adquirirá la mayor extensión de terrenos posibles en lugar conveniente y en acceso a la prolongación del paseo de la Castellana, para destinárselos a la plantación del arbolado en grandes masas, a parque de deportes, y a Ripódromo, construyendo este de acuerdo en un todo y para su cesión al Ministerio de Fomento, en sustitución del actual.

Cuarta. Una vez acordada la cesión de los terrenos del actual Ripódromo se procederá a formular todos los proyectos complementarios y pliegos de condiciones para poderse por subasta y la mayor actividad, a la realización de los obras.

Habiendo solicitado al Sr. Mariscal que quedase el asunto sobre la mesa, el Sr. Presidente manifestó que podía examinarse este trámite, porque la propuesta se concretaba a solicitar de la Superintendencia la cesión de los terrenos del Ripódromo en condiciones para que el proyecto pudiera realizarse, y ha-



En este punto de vista el asunto no podía ofrecer dificultad. Aparentemente el Ayuntamiento para considerar que el proyecto ejecutado por el Sr. Ortega debía merecer la estimación del Ayuntamiento y hacerse constar en la hoja de servicios del interesado como un mérito convalidado por el mismo.

En vista de las anteriores manifestaciones el Sr. Marcel expuso que no tenía inconveniente en que el asunto pasara a la Comisión respectiva.

El Sr. Valero Heróles hizo constar que el proyecto de prolongación de la Castellana fue iniciado por un Abogado liberal que llegó a obtener del entonces Sr. Ministro la promesa de que el Gobierno daría toda clase de facilidades para la realización de la reforma urbana, pero, aparte de esta palabra, felicitó al Sr. de la Presidencia un noble propósito de conseguir las gentes llevadas a cabo para una obra de tan extraordinaria importancia.

El Sr. García Cortés expresó su deseo de que la propuesta pasara a la Comisión correspondiente para el estudio de la promesa de sus conclusiones, pues entendiéndolo que de momento, no debía acordarse nada que supusiera la base obligada de prolongar la Castellana, aunque sin perjuicio de ello la Abadía reclamase desde luego de la Superioridad la cesión de los terrenos del Hipódromo para utilizarlos en la forma que en su día se acordara por el Ayuntamiento.

El Sr. Presidente contestó que se encargaba

Sr. García Cortés

de haber comenzado en alguno de sus antecesores al plantear este asunto en forma que tuviese estudio oficial.

Respecto a la indicación del Sr. García Cortés, que, en principio, no le parecía mal, pero observar el que la petición de los terrenos al Estado llevaba envuelta la aceptación por parte del Municipio, de construir un compensación, una Hipódromo y un parque de deportes, y como la venta de los solares había de importar mucho más de los siete millones de pesetas en que se calculaban dichos obras, el Ayuntamiento tenía una ventaja de llevarlos a cabo así como la prolongación de la Castellana sin gravamen alguno de su presupuesto, y disponer, además, de un remanente para aumentar la urbanización de aquella barriada o dar lugar al distrito que se acordase. Bajo este punto de vista no tuvo inconveniente en que pasara a la Comisión la parte técnica de la obra para dar forma al proyecto, siempre que se acordase que la cesión de los terrenos había de responder a la prolongación de la Castellana y a la construcción de un Hipódromo.

El Sr. García Cortés sostuvo que por ahora no parecía acordar en forma de prolongación del camión paseo, sino someter este estudio a la Comisión para que estudiara no solo la parte técnica del proyecto, sino también la aplicación del mismo que produce la venta de los terrenos, que a fin de la misma resolución debía destinarse a la construcción de casas baratas.

El Sr. Cortés dijo que le parecía aceptable

la propuesta y debia ser aprobada en principio por un sueldo a sueldo, pero lo que se discutía era lo de la parte técnica que se discutía a estudio de la Comisión.

El Sr. Presidente expuso que podía llegarse a un acuerdo aprobando todas las conclusiones menos la primera, en lo relativo al proyecto de prolongación, para que lo estudiara la Comisión.

Después el Sr. García Cortés en su círculo antes mencionado y en un debate, hecha la oportuna pregunta por la Presidencia, se acordó en votación ordinaria, aprobar en principio la obra de prolongación del Paseo de la Castellana rehusando, al efecto, del Estado la cesión de los terrenos del Hipódromo, y que la separada reunión de la Alcaldía pasara a la Comisión correspondiente para estudio y propuesta de los demás particulares comprendidos en la misma.

Se dio cuenta de una comunicación del Sr. Director de la Sociedad de Tranvías de Estaciones y Mercados fecha 12 del corriente en la que, como contestación al acuerdo del Ayuntamiento de 5 del mismo mes, aprobatorio de la proposición del Sr. Alvarez Ormaiztegui y otros señores Concejales, relativo al transporte de mercancías y debidamente autorizado por el Consejo de Administración de la respectiva Sociedad, manifiesta que a la escritura de cesión de 26 de septiembre de 1897 está acompañado el pliego de condiciones en el que detallada-



mente se fijan los deberes y derechos de los contratantes, reanuda por su parte la ley pasada que dice desde hace 57 años, sin que en ninguna de esas condiciones se hable del transporte de mercancías, solamente las tarifas para viajeros pero que a pesar de la ausencia de pacto expuso sobre el caso, la Sociedad del Tranvía de Estaciones y Mercados no oponía el menor reparo a que el problema iniciado por el Sr. Alvarez Ormaiztegui, se resolviera mediante la cual, respetándose los derechos de todos se llegase a un acuerdo armónico para los intereses del pueblo de Madrid.

El Sr. Alvarez Ormaiztegui manifestó que a su juicio este asunto debía quedar sobre la mesa para discutirlo cuando se hallaran presentados los proyectos de la misma república, y anticipó que no le satisficiera la tardanza respectiva de la empresa de tranvías en la que no se contestaba categóricamente a la pregunta que se le dirigía.

El Sr. Presidente manifestó acto seguido, que el Ayuntamiento quedaba enterado.

Se acordó quedar enterado de haber tratado en su residencia los señores siguientes:

Dn. Pedro Felipe García de la calle del Solito 46, a Walker.

Dña. Juana Inés Solís en su casa de Madrid.

la propuesta y debia ser apartada en principio por su sencilla a cualquier proyecto, por lo que se "desliza" que toda la parte técnica fuese sometida a estudio de la Comisión.

El Sr. Presidente expuso que podría llegarse a un acuerdo aprobando todas las conclusiones menos la primera, en lo relativo al proyecto de pro. longación, para que lo estudiara la Comisión.

Después el Sr. García Batés en su extenso análisis enmarcado y en más debate, hecha la oportuna pregunta por la Presidencia, se acordó en votación ordinaria, aprobar en principio la obra de prolongación del Paseo de la Castellana rebajando, al efecto, del Estado la cuota de los terrenos del Hipódromo, y que la Corporación municipal de la Alcaldía pasara a la Comisión correspondiente para estudio y propuesta de los demás particulares comprendidos en la misma.

Se dio cuenta de una comunicación del Sr. Director de la Sociedad de Tranvías de Batavios y Mercaderes fecha 12 del corriente en la que, como contestación al acuerdo del Ayuntamiento de 5 del mismo mes, aprobatorio de la proposición del Sr. Alvarez Ormae y otros señores Guepols, relativo al transporte de mercancías y debidamente autorizado por el Consejo de Administración de la Corporación, manifestó que a la escritura de concesión de 26 de septiembre de 1876 está incorporado el pliego de condiciones en el que detallada-



mente se fijan los deberes y derechos de los contratantes, acordados por el texto de la ley pactada que se desde hace 37 años, por que en su misma de esas condiciones se habla del transporte de mercancías, señalándose únicamente las tarifas para viajeros pero que a pesar de la ausencia de pacto expuso así el caso, la Sociedad del Tranvía de Batavios y Mercaderes no oponerá el menor reparo a que el problema iniciado por el Sr. Alvarez Ormae, se inicie y termine en propósito de llegar a una satisfacción mediante la cual, respetando los derechos de todos, se llegue a un acuerdo armónico para los intereses del pueblo de Madrid.

El Sr. Alvarez Ormae manifestó que a su juicio este asunto debía quedar sobre la mesa para discutirlo cuando se hallaran presentes los concejales de la minoría republicana, y anticipó que no le satisficiera la tardada respuesta de la empresa de tranvías en la que no se contestaba categóricamente a la pregunta que se le hizo.

El Sr. Presidente manifestó ante requerido, que el Ayuntamiento quedaba interesado.

Se acordó quedar entiendo de haber trasladado su residencia los señores siguientes:

Don Pedro Feltes García de la calle del Solito 46, a 11 de Mayo.

Don Juan Diego Solera en su hija Bonal.



da Orosia Salmerón de la plaza de la Abadía  
4 a Estación de las Victorias.

Don Gabriel Aguado Guerrero con sus hijos,  
Juan Ana y José María Aguado de la calle del  
Paseo número 4 a Argos (Colegio).

Don Juan Pedro Miran Muñoz con sus  
hijos Clara y Esperanza, del Cerillo del Puerto  
3 a Barcelona.

### Orden del Día.

Asuntos y expedientes determinados por los señores

### Sobre la mesa.

Expediente de la causa de autos de abol.

Se dió cuenta de un dictamen de la  
Comisión 3ª fecha 7 de abril próximo pasado, pro-  
poniendo se acuerde la renovación de homina por  
termino de otros cinco años, entiendo desde el 15  
del corriente mes, a las vaqueras que hoy existen  
en el interior de la Capital, en la condición de-  
que los dueños de las mismas han de obligarse  
a renovar en los establos aquellas otras que sean  
necesarias según lo informes que senten lo tienen  
municipales para ponidas en las condiciones que  
existen los Ordenanzas, y que se ratifique el propósito  
de la Comisión de llegar a la estación normal de las  
vaqueras del interior, mediante la prohibición para  
establos nuevos, enmendada en el artículo 489  
de las Ordenanzas vigentes.



Abolición

El Sr. Soldeva estimó de necesidad que este  
dictamen continuase sobre la mesa, puesto que subis-  
tía la sala de no hallarse presentes, para intervenir  
en el debate, los señores republicanos, temiendo que so-  
los empiezasen presuntivos en su reticencia porfiriosidad  
para lo mascha ordenada de los asuntos, y no se li-  
cua ostar que de la denuncia que venia exponiendo  
al de las vaqueras, únicamente era responsable la mi-  
noría republicana por no decidir cuando habia de vol-  
ver a las sesiones.

El Sr. Presidente dijo que enstarían en acta los  
anteriores manifestaciones.

El Sr. Valero Hervás intentó se diese cuenta de  
una enmienda que acababa de presentar a la Mesa.

El Sr. García Ríos, temiendo el apasamiento  
que seria infundado la rección de este expediente, po-  
ro lo emitió necesario ante la conveniencia de adop-  
tar el acuerdo en intervención de la minoría republi-  
cana. Acopió por tanto la obligada perennencia  
del expediente sobre la mesa y subido, que en el caso  
de dictarlo, se diese cuenta del voto particular ante  
que de la enmienda del Sr. Valero Hervás, no admitien-  
dase la retirada del dictamen ni ningún otro trámite  
deliberativo.

El Sr. Soldeva manifestó que la enmienda de que  
formaba parte también era opuesta a la citada enmienda  
da como a cualquiera otra que tendiese a acumular  
falta al expediente para retrasar o dificultar su resolu-  
ción definitiva.



El Sr. Presidente espuso que podía darse solución de la sequencia empujando siempre después que dare sobre la mesa.

El Sr. Bellido opinó que no procedía dar cuenta de ella sino hasta el próximo momento de que se pasara a discusión el dictamen.

Hechos después la oportuna consulta por la Presidencia, se acordó que entrase en el capitulo de este sobre la mesa.

#### Procedimiento de la sesión anterior

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión de Fomento de 18 de febrero del actual, proponiendo de conformidad en su artículo 1.º a la misma por la Alcaldía Presidencia, las siguientes acuerdos:

1.º Que la plaza de Inspector jefe de Vigilancia de tranvías que actualmente desempeña Sr. Roberto Boldan, en 5000 pts anuales se dote en lo sucesivo en el haber anual de 5000 pts, empujándose este sueldo de carácter y reduciéndose al de 3000 pts al día que quede vacante la plaza por cualquier motivo.

2.º En el presente ejercicio se acumule para el aumento del sueldo indicando la economía que por virtud del fallecimiento del Inspector de Vigilancia de tranvías Sr. Guzmán Martín Velasco resultando en el concepto 354 del presupuesto vigente o sea los mil quinientos pts cobrados después del sueldo de Sr. Alfonso Rico acordado en sesión de 9 de abril último.

3.º Que en virtud de los anteriores acuerdos se desista por el Sr. Boldan de toda acción contra el Excmo. Ayuntamiento con este asunto relacionada, con circunstancia que se hará constar debidamente en el expediente, una vez que sea efectiva la anterior propuesta.

El Sr. García Corti dijo que en la restitución dada toda a favor del Sr. Boldan, no se especificaba si su destitución como jefe de la Guardia municipal fue o no justa, sino únicamente que el procedimiento seguido en la tramitación del expediente había sido irregular, debiendo volver al estado en que se encontraba cuando se consensó a sacar, pero que en vez de eso así y de traer al Ayuntamiento una solución en la que se demostrase la justicia y oportunidad de la medida para en caso de ser favorable al interesado, reponele en su destino, re le acumulaba en dos mil pesetas no haber como si no hubiera otra forma de arreglarlo que recargando el presupuesto municipal en dicha suma; decidiese la circunstancia de que la plaza que desempeñaba el estado reitor estaba acordado amañarla cuando quedase vacante con otros varios que pertenecían al servicio de tranvías.

Fernán. El Sr. manifestando que si se le demostraba que el Sr. Boldan fue mal destinado, la reunión socialista votaría por su repición, pero no podía aceptar en modo alguno la fórmula que se proponía que empujaba sobre a los intereses municipales.

Bellido

El Sr. Bellido manifestó que estaba en la inteligencia de que el Sr. García Cortés se había penetrado de los razones que tuvo puros la Comisión, y ahora el Sr. Alcalde en su sesión, al presentar al Ayuntamiento el asunto en la forma que venía, y sin embargo no habiendo hecho un meditado estudio del mismo podía justificar la actitud del citado Sr. Alcalde.

Añadió que el Tribunal provincial de Lo-Batuzano no había dicho que existiera real destituido al Sr. Bolderán, sino que el expediente no había sido bien tramitado, que pasado este a la Junta Disciplinaria de Policía Urbana, en defecto de comensarse de nuevo, había traspasado en el interinamente, y así lo había onstar en su informe, de que era muy difícil aportar al mismo los declaraciones de las mismas personas que entonces lo hicieron, por haber fallecido algunas y por muy posible que otras, no se encontraran propicias a deparar en aquel, y si se iba a aceptar lo escrito, no había más remedio que reconocer que no se procedió como era debido. En estas condiciones, no les quedaba lo mismo a la Comisión que a la Alcaldía, otro recurso que formular la propuesta que se debatía.

En cuanto a que debiera ser reputado en su cargo el interesado, como parecía ser, habiéndose real destituido, hizo ver lo peligroso que era una determinación de esta naturaleza, por tratarse precisamente de un tiempo en el que debía prevalecer la subordinación.



Bellido Pardo

Reconoció, que en efecto, no era un procedimiento regular el colocar en un cargo a una persona que no tuviera aptitudes para desempeñarlo, pero que era esto posible a tener a un individuo cuando su puesto venía.

Defendió el Sr. García Cortés diciendo que debía rehusarse el expediente apurando toda clase de recursos para ello, y si después se veía la imposibilidad de llevarlo a cabo, entonces proceder a la solución que se proponía, pero no declararse por anticipado vencida la Junta Disciplinaria, alegando los razones que exponía en su informe, crítico, que a más de ser irregular, suponía un perjuicio para el erario municipal, y una práctica viciosa al asignar el interesado un cargo para el que no tenía aptitudes.

El Sr. Bellido llamó la atención del Sr. García Cortés sobre lo difícil que era reproducir el expediente al cabo de tantos o cuantos años, habiendo fallecido algunas de las personas que informaron en el mismo, y a más, peligroso el interés trascrito, por si como resultancia del expediente, tenía que volver el citado señor a su primitivo cargo. Enunciaciones estas que habían pasado mucho sobre el ánimo de la Junta y de la Comisión.

Concluyó el Sr. escribiendo al Ayuntamiento para que aprobase la moción, en la que se terminaba de una vez para siempre el asunto.

En más debate fue votación orduca, fue aprobada la moción y dictamen de la Comisión en el voto en contra de los Sres. García Cortés y Mora.



Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión fecha 27 del pasado mes de abril, proponiendo la baja en el recargo del 4%, extraordinario de la finca número 54 del pago de la Castellana, propiedad del Sr. D. Andrés de Romanones, por haberse ratificado durante el plazo de 27 años que determinaba el artículo 14 de la ley por que el Excmo. Consejo y consumar este acuerdo a la Delegación de Hacienda de la Provincia a los efectos que procedan.

El Sr. Bellido recordó que a requerimientos suyos fué retirando el dictamen porque surgían dudas respecto de si la finca a afectaba, había ratificado durante veintinueve años sin interrupción la exhibición y el recargo de 4% exigidos por la ley, para que una vez que se había dilucidado en las relaciones peticidas a la Hacienda, que la mencionada casa había ratificado por un tiempo del que comprendía los estados anteriores, daba por retirados las manifestaciones que hizo en razón anterior cuando se discutía el dictamen e iniciaba la aprobación del mismo.

Requeriendo por lo tanto a este respecto se le apuntaba el dictamen, así quedó acordado en votación ordinaria.

Se acordó como proponía la misma Comisión en otro dictamen fecha 10 del corriente, adjudicar a Don Juan García Revenga para adjudicar a la finca de su propiedad número 54 del pago de la Castellana una parcela de terreno sobrante de una pública

que comprende una superficie de 1248 metros que al precio de 2575 pesetas más, importan la cantidad de 3219,75 ptas que ingresaran en los fondos de la 3ª Zona del Excmo. Consejo el cumplimiento de los requisitos legales, obligando al propietario a adueñarse como titular de propiedad al de poseer por la Villa de Madrid.

### De nuevo despacho.

Se acordó como proponía la Comisión 2ª, en dictamen fecha 14 del corriente, interponer recurso contencioso administrativo ante la Sala 3ª del Tribunal de lo Contencioso Administrativo, contra la R.O. del Ministerio de Instrucción Pública y Bellas Artes, que dispone reasignar el Ayuntamiento que Don José Rodríguez Ferrás, Secretario de la Delegación Regia de 1ª Encarnación, figura en la primera categoría del escalafón de los funcionarios administrativos en el sueldo de 6000 pesetas que deberá percibir en cargo al presupuesto municipal; y solicitar del Sr. Ministro de Instrucción Pública se sirva aclarar la expresada R.O. cuyos términos han causado impiden todo conocimiento de los recursos y fundamentos que hayan venido de base a la expresada resolución.

Se acordó como proponía la Comisión 3ª en cinco dictámenes fechas 12 del corriente:



14. Apartar los pliegos de encendidos, calentadores y economías administrativas formados para contratar prensa subvita que se anunciara al efecto, el suministro de vestuario es destino al personal del Cuerpo de Bomberos, calculándose el importe del suministro al solo efecto de constitución de fuerza en 6625 pbs. que recaen cargo al crédito de diez mil pesetas consignado en el Capítulo 21, artículo 5º, en el apto 36 del vigente presupuesto.

15. Conceder licencia a Don Jorge Sotomayor para establecer una fábrica de agua de seltz e instalar un electromotor de dos caballos de fuerza, en el paseo del Prado número 30, en sujeción a las prescripciones contenidas en los reglamentos que constan en el expediente.

16. Conceder licencia a Don Simón García para establecer una fábrica de chocolates e instalar un motor eléctrico de tres caballos de fuerza en la casa número 34 de la calle de Alberto Aguilera, en las mismas prescripciones que al anterior.

17. Conceder licencia a Don Adelino Fernández, en iguales prescripciones que a los anteriores para establecer una horna para pasteles e instalar un electromotor de un caballo de fuerza en la casa número 37, 39 de la calle de Felipe.

18. Conceder licencia a Don José Benet para establecer una fábrica de helados, helados y helados e instalar un electromotor de cinco caballos en la casa número 10 de la calle de Cadalso, en las

mismas prescripciones que a los anteriores.

A petición del Sr. García Cortés quedará sobre la mesa del Ayuntamiento de la misma Comisión y fecha que los anteriores, proponiendo la concesión de licencias para establecer una fábrica de estampos de papel e instalar un electromotor de uno caballo de fuerza, en la calle de Granada número 7 (hotel), la renovación de licencias de un taller de construcción de coches, e instalación de dos electromotores en fuerza total de 5 y  $\frac{1}{2}$  caballos, en la calle del General Martínez Campos, número 45, moderno, y la concesión de licencia para instalar una caldera para calefacción en el convento de las Religiosas Agustinas Magdalenas, sito en la calle del General Ballester, número seis.

Se dio cuenta de dos distintivos de la Comisión 5ª fecha 18 del actual, proponiendo el nombramiento de médicos suplenentes de la Beneficencia municipal en vacante interino y en (la) sujeción a las disposiciones y acuerdos que en lo sucesivo adopte el Ayuntamiento respecto del personal de esta clase, a favor de Don Carlos Martínez Arista, Don José Juárez Agudo, Don José Martínez de Villa, Don José García Viñals, Don Paul de Montañés, Moqueval, Don Carlos Espasa y Amicia, Don Rafael Munguía del Alamo, Don Carlos Roura y Lillo, Don Gonzalo Corra Benet, Don Luis Herrera López, Don Salvador Pascual Rios y Don Rafael de Medina Castro.

El Sr. de Miguel espuso en extramuros de

Señal Real

que estos dictámenes volvieran al Ayuntamiento en la misma forma en que fueron rechazados, y como a pesar de la insistencia de la Comisión requiría entendiéndose S<sup>to</sup> que los repetidos plazos debían proveerse por oposición o concurso, interina fuesen desechados hasta tanto se acordase el negocio en la citada forma.

El Sr. Plaza Barauque, dijo que si la Comisión insistía en su primer dictamen era por que no veía inconveniente en que se nombrasen estos facultativos, toda vez que no tenían derecho a ingresar en el Cuerpo de la Beneficencia, y de hecho sería por oposición, agregando que en ello no causaban perjuicio alguno a la marcha del servicio, y su cambio prestarían bastante utilidad al Ayuntamiento.

Replicó el Sr. de Miquel que los médicos supernumerarios se nombraban para sustituir en ausencias y enfermedades a los de número y tenían necesariamente por tanto que ejercer su profesión, cosa que no quería el señor que firmamente demostraban su aptitud por lo que insistía en que fuesen desechados los dictámenes.

El Sr. Plaza Barauque replicó que el solo hecho de poseer un título facultativo o era suficiente para suponer que la persona que lo ostentase sabía desempeñar su cometido.

El Sr. de Miquel contestó que siempre ofrecería mayores garantías una oposición o un ex-



Señalada



curso.

Se lamentó de que a pesar del tiempo transcurrido, no se hubiese presentado aun al Ayuntamiento el proyecto de Reglamento del Cuerpo que al efecto se había redactado, y notóse se ocupasen al menos de mayor actividad.

El Sr. Mariano Román manifestó que deploraba que no fuese el Cuerpo de la Beneficencia municipal de Madrid uno de los mejores de Europa cuando contaba en verdaderas notabilidades, circunstancia que de nada servía, porque todo el trabajo descansaba sobre los médicos supernumerarios a los que no respetaba número, pero a los que estimaba que no podían considerarse de igual modo que a aquellos otros que habían acreditado poseer el perfeccionamiento en la profesión, en la forma expuesta por el Sr. de Miquel, siendo, por consiguiente, una reforma para la buena marcha del servicio, según había reconocido ya hacía tiempo el Sr. D<sup>o</sup> Luis Román, Concejal delegado de la Beneficencia, y que como a su juicio, no debía entretener este estado de cosas, interina que hasta tanto no aprobase el Municipio el proyecto de Reglamento del Cuerpo facultativo de la Beneficencia, debían quedar en suspenso estos nombramientos.

El Sr. D<sup>o</sup> Luis Román reconociendo la alusión del Sr. Mariano Román, participó que no había di-

cho de un modo terminante que los médicos supernumerarios fueran una dificultad para la buena marcha del servicio, sino que la Beneficencia podía funcionar sin su auxilio, cosa que era muy dudosa.

Ocurrió que si no había sometido a la sanción del Consejo el proyecto de Reglamento era ante el temor de que no fuese bien acogido o sufriese tales modificaciones que se desvirtuase su esencia; pero de todos modos, era lo cierto que el Reglamento no podía modificar en modo alguno el sueldo de los que tenían derechos adquiridos y ni únicamente referirse a los de nuevo nombramiento.

El Sr. de Miguel insistió en sus manifestaciones anteriores recordando al señor Sáiz la afirmación que hizo ante la Comisión al discutirse el asunto relacionado con el establecimiento del servicio de internación barírica en caso de difteria, o de que por desconocer este procedimiento curativo en el servicio de la Beneficencia, cuyo auxilio reclama por no que asistiese a un enfermo atacado de dicha enfermedad, murió el paciente; añadiendo que este caso corroboraba su creencia de que para tener un Hospital facultativo asociado a las necesidades de Madrid y que la salud del vecindario estuviese garantida, el procedimiento de sueldo de los médicos de la Beneficencia Municipal, no debía ser otro que el de la oposición.

El Sr. Sábala, hizo constar al propósito de



la minoría de que formaba parte de votar en contra del dictamen.

El Sr. García Corti, indicó que la minoría no era partidaria del nombramiento de médicos supernumerarios; porque aun cuando en el dictamen se dijese que no se les concedía ningún derecho, ya en otras ocasiones se había dicho lo mismo y después las influencias puestas en juego para obtener estabilidad en sus puestos y derecho a sueldo, había echado por tierra el acuerdo municipal primero, por medio de otro posterior. De la misma afirmación llevada anteriormente por el Sr. Sáiz de que los médicos supernumerarios no eran precisos, desvirtuaba cuanto pudiera decir la Comisión en defensa del dictamen, añadiendo que como el asunto no era la primera vez que lo trataba el Consejo y en cuantas ocasiones se discutía, oprimió la Comisión y el Sr. Sáiz que sostenía a su aprobación el nuevo proyecto de Reglamento del Hospital facultativo, sin que hasta la fecha el Ayuntamiento tuviera noticia de nada, debía evocar el estudio del asunto.

El Sr. Sáiz rectificó indicando que la paronimia motivada para realizar dicha reforma del Reglamento continuaba sus trabajos de presentar una idea acabada que respondiese a conseguir los deseos del que estaba en vigor.

Que en efecto, los médicos cuyo nombramiento se proponía, no adquirían derecho a sueldo, dando por tanto infundada, los temores que abrigaba el Sr. García

cia Cortés.

Dijo que en algunos casos se observaban deficiencias de poca monta en el servicio ~~asistencial~~ en siempre fueron respetables a los médicos supernumerarios, pero que algunas veces los motivaron los numerosos, creyendo que en ocasiones esos faltas eran originarias del uso inmoderado que se hacía de los servicios de la Beneficencia Municipal.

Añadió que lo que dijo ante la Comisión al tratar del servicio de internación barinqueña, no tuvo el alcance que le había dado el Sr. de Miguel, sino que se redujo a demostrar la necesidad de tener en las Casas de Socorro, muchos puntos en la práctica de ese procedimiento curativo que no a todos los demás del Cuerpo de la Beneficencia puede exigirlos por tratarse de una especialidad.

El Sr. de Miguel rectificó nuevamente insistiendo en que, a su juicio, el ingreso por opción oficial de las garantías necesarias para que el excedente de Madrid estuviera perfectamente atendido cuando demandara los servicios de los médicos municipales, lo mismo en la cura de accidentes, que en los primeros síntomas de una enfermedad y en la práctica de internaciones barinqueñas.

El Sr. Cortés Munera, hizo constar que no era su propósito defender la libertad de la opción al uso de la palabra, sino hacer presente, que cuando el procedimiento de ingreso en el Cuerpo médicos fuera este, no por eso dejaban de ocurrir



casos como el citado anteriormente por el Sr. de Miguel, puesto que hallándose hoy la medicina especializada en diez o doce ramas de la ciencia, era muy difícil reunir en un solo médico la persona capaz de todas las especialidades, cuando cada una de ellas bastaba, por sí sola, para invertir la vida de un hombre en su estudio y perfeccionamiento.

El Sr. Valero Hervás recordó que hace tiempo presentó una proposición encaminada a modificar la forma en que en la actualidad se hacían las suplencias por los médicos supernumerarios en perjuicio del servicio, puesto que a cambio de una modesta retención sustituir a los excedencias médicos del Cuerpo facultativo; rogando a este propósito al Sr. Sáiz informase en consecuencia el asunto para regularizar de modo definitivo ese servicio de suplencias, que lo precisó los médicos numerarios prestar el servicio que a los encomendarse.

Dijo que la disposición dictada por la Alcaldía Beneficencia en época del Sr. Sánchez de Toca, para que en todos los casos de socorro los médicos de reserva escribieran los recibos de su juicio y letra, no se cumplían, limitándose a firmarlos en lo cual no se evitaba lo que el legislador se propuso, esto es: que esos médicos no fueran suplidos por otros a quienes no incumbiese ese cometido.

Y añadió, que como por las razones expuestas, el

Señalado



reglamento del cuerpo facultativo de la Beneficencia municipal no se cumplia, y como Presidente de Casas de Socorro habia tenido practicamente esta deficiencia sin encontrar remedio, urgia adoptar una resolucion similar.

El Sr. Laís, manifestó que influiría en su  
votación la proposición indicada por el Sr. Valero Hueso  
de un comité, a su juicio, no era necesaria, puesto  
que bastaba excepto lo determinado acerca del  
particular en el Reglamento del cuerpo facultativo,  
añadiendo que en alguna ocasión había tenido  
noticia de falta cometida por los médicos respecto  
a las prescripciones indicadas, que no pudo comprobar,  
y que si había algunos que no cumplían no con-  
plazía que en sus deberes profesionales, en cambio podría afi-  
rmarse que en general no se cometían faltas de im-  
portancia.

El Sr. Nahco Hervo realizó en el sentido de que en como había estudiado el Sr. Sanabria me dió que no cumplieran sus deberes profesionales sea urgente esclarecer esos deficiencias en fin del servicio.

El Sr. Laine indicó que le habían recitado alguna que otra deficiencia, pero que no pudo comprobarla, pues de lo contrario se habría apresurado a disponer el oportuno correctivo.

Considerando el asunto insuficientemente discutido, en votación nominal a propuesta de suficiente número de señores concejales, se aprueba el dicta-

entre por 18 votos de los señores Barro, Blanco La-  
moneda, Camacho, Corti (D.), Cuenca, Goy. Herrera,  
Munoz Carrasco, Mateo Cruz, Mollat, Reinhardt, San  
Chas, Tlaca, Urberville, Juan Salinas, Luis Serrano, San-  
tuero y Valdes Araya; contra nueve de los señores Arana,  
Arista, Bellido, Flores, Garcia Corti, Guerrero-Gonzalez,  
de Miguel, Mora y Salda.

A petición del Sr. Marcos, quedó sobre la mesa otro dictamen de la misma Comisión, fecha que hoy anterior, proponiendo como consecuencia de rectificación del Estatuto de la Anticorrupción u enlramen los nombramientos que se hicieran en carácter provisional de diez pac-  
tificante municipal.

Se acordó en su proposita la misma Emisión  
su dictamen de igualdad fidei que los anteriores, procedi-  
endo a la formalización del oportuno contrato de arrenda-  
miento de un local en la casa número 12 de la  
calle de García Paredes para instalar en él el servicio  
de interurbano bilingüe, en el precio de 4.75 pesos mens-  
uales en los días hábiles generales de esta clase de con-  
tratos.

Se dio cuenta de otro dictamen de igual Co-  
mision y fecha que los anteriores, proponiendo como  
resultado del nuevo estudio hecho del expediente del  
Concurso celebrado para la pervivencia del personal fo-  
rativo que sea el formar parte de la Sección de Ene-  
cultura, retirado de la serie el 26 de marzo siguiente,  
y en vista de que durante el proceso seguido en la re-  
glamentación y practica de diligencias hasta llegar



al momento actual, se han establecido tres sucursales o dependencias de la Central que suplen que su servicio se verifique inmediatamente, y por tanto que se designe un receptor mas, cuya eleccion ha de ser hecha entre los que merezcan acaudalado al encargo de que queda hecho cargo, el nombramiento de síndico de la Institución municipal de Buenavista, de las sucursales acaudaladas de la Beneficencia municipal, en la forma siguiente: Don Andres Torres Lozano, Don Manuel Marquez Lloft, Don Federico Garcia Martinez, Don Ramon Jimenez Jimenez, Don Pedro Munoz Martin y Don Joaquin Becerra Saldaña.

en dictamen fecha 11 del corriente, aprobar la distribución de fondos para gastos durante el próximo mes de junio, por cuenta del presupuesto del Euzkadi en especie, en la siguiente forma:



Cuenta

### Capítulo 5º Cargos

|  | 1ª 2019          | 2ª 2019          | 3ª 2019          | TOTAL            |
|--|------------------|------------------|------------------|------------------|
| 1ª Salarios y sueldo de la Junta por subvenciones  | 25.077,31        | 36.000,00        | 10.500,00        | 71.577,31        |
| 2ª Salarios sueldo                                 | 8.800,00         | 8.120,00         | 8.170,00         | 25.090,00        |
| 3ª Salarios sueldo de otros y sueldo de otros      | "                | "                | "                | "                |
| 4ª Salarios al personal de otros y sueldo de otros | 6.677,31         | 7.880,00         | 2.200,00         | 16.757,31        |
| 5ª Subvenciones procedentes del ejercicio anterior | "                | "                | "                | "                |
| <b>Total...</b>                                    | <b>33.854,31</b> | <b>44.770,00</b> | <b>12.670,00</b> | <b>91.294,31</b> |

### Capítulo 6º Subvenciones

|                 | 1ª 2019         | 2ª 2019         | 3ª 2019         | TOTAL            |
|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|------------------|
| 1ª Subvenciones | 9.700,00        | 1.500,00        | 6.800,00        | 18.000,00        |
| <b>Total...</b> | <b>9.700,00</b> | <b>1.500,00</b> | <b>6.800,00</b> | <b>18.000,00</b> |

### Resumen

|                                    | 1ª 2019          | 2ª 2019          | 3ª 2019          | TOTAL            |
|------------------------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| I Gastos del Ayuntamiento          | 9.700,00         | 9.500,00         | 2.500,00         | 21.700,00        |
| II Gastos de seguridad             | 4.100,00         | 4.000,00         | 1.000,00         | 9.100,00         |
| III Gastos urbanismo y saneamiento | 1.200,00         | 1.600,00         | 2.100,00         | 4.900,00         |
| IV Obras públicas                  | 12.000,00        | 12.000,00        | 6.000,00         | 30.000,00        |
| V Cargos                           | 3.700,00         | 4.600,00         | 1.000,00         | 9.300,00         |
| VI Subvenciones                    | 9.700,00         | 1.500,00         | 6.800,00         | 18.000,00        |
| <b>Total...</b>                    | <b>30.600,00</b> | <b>33.200,00</b> | <b>18.400,00</b> | <b>82.200,00</b> |

Bando de

Se acordó en una proposición de Emisión de un documento fecha del actual, proveer la plaza de Emisor de Matadero de cerdos que existe vacante por jubilación de Don Juan Pedro Masin por el mismo proveer la dicha garantía y custodia del edificio y de los utensilios que en él existen, y nombrar para ocupar dicha plaza a Don Juan de Mata Carrasque y Martín, en el haber anual de 1500 pesetas, entre Juan de Mata Carrasque y Martín.

Notar en contra los señores García Ortiz y Morán, por la forma de proveer la vacante.

### Adición

### Asuntos al Despacho de oficio

Se dio cuenta del acta de la subasta simultánea celebrada para embargar los días de diciembre y explotación del paso de Banda, entre el Hipódromo y la calle de López de Hoyos, de la que resultó haberse adjudicado provisionalmente el remate a Don Benigno Bueno y Galian en los precios tipos.

A continuación se dio cuenta de una instancia manuscrita por el adjudicatario provisional, presentada dentro del plazo de cinco días que señala el artículo 19 del R. D. e Instrucción para la contratación de servicios provinciales y municipales de 24 de enero de 1909, en la que solicita que al hacerse la adjudicación definitiva de esta subasta, se exija la adopción de que

el pago de los dos lleva consigo unijo al 5 % de deuda a que se refiere el artículo 39 del capítulo R. B. e Instrucción, y si el Excmo Ayuntamiento no lo estimase así no obstante la claridad del precepto, se sirva deslindar su propuesta por no ajustarse a los endosamientos establecidos, toda vez que tenía la evidencia de que en su caso a esa endación se sumaba la subasta.

Pedidos explicaciones por el Sr. García Cortés acerca del alcance de la moción, el Sr. Presidente manifestó que cuando se anunciaron al público los pliegos de endosaciones de la subasta, se observó que el retiro de postores, obedecía a no abarcar intereses de deudores por los emigracionistas muchos de pago de los dos. Que a pesar de ello hubo un postador, a quien se adjudicó provisionalmente la subasta, el mismo que ahora presentaba la reclamación de que se había dado cuenta, ante dicho el Sr. Alcalde, que a su juicio, el interesado, caso de no cumplir en su obligación como adjudicatario, debía perder la fianza, puesto que tiempo tuvo, antes de presentar proposiciones, de enterarse de las condiciones del pliego y que en el fin de que el Ayuntamiento adoptara cuando ha sido presentado la moción objeto del debate.

El Sr. García Cortés manifestó que no se podía aceptar la propuesta del contratista y que de lo contrario, la memoria de que formaba parte votaría en contra.



El Sr. Presidente indicó que no había votación en el asunto, sino que el Ayuntamiento emprende el acta de la subasta, no tomando en consideración las instancias del contratista y pasando el escrito a la Comisión correspondiente.

El Sr. Luis Salinas manifestó que como el asunto remite a la Comisión de Encomienda, esta debía informar de que el Ayuntamiento resolviera.

Cada lectura de los artículos diez y nueve y veinte del Real Decreto de contratación el Sr. Presidente, en virtud de lo determinado en ellos, propuso, y así se acordó, enjuiciar la adjudicación del remate a favor de Don Benigno Benito, no estimar la solicitud de dicho señor, y que esta pase a la Comisión correspondiente.

Terminado el despacho de los asuntos enjuiciados en el orden del día, el Sr. García Cortés encareció al Ayuntamiento que, rememorado a la petición de toda España, resistiera del Gobierno el sueldo de los reos de Buagabón.

Comunicó al Sr. Alcalde, en el fin de que entrase la repetición de hechos análogos que en motivo de un acto religioso celebrado

por la Adoración Noturna. fueron guardas municipales, los encargados de repartir las invitaciones, con el fin de que se completara la misión que les iba encomendada.

Dijo que se le habían dirigido al amol oficial del barrio de Temporal, del distrito del Hospital, intimando al traslado del espátar segundo Odrinos que requiría la manifestación de aquél, cumpliendo tales procedimientos en el trato con sus intervinientes, que había originado varios incidentes; y rogó al Sr. Alcalde que se enterase del asunto, disponiendo lo necesario para impedir que en lo sucesivo hubiera motivo de quiza por parte de los mencionados dependientes municipales.

Ultimamente se ocupó Sr. de la carencia de las substituciones, diciendo que aquellos mercaderes que no habían subido de precio, se exponían a perder de peso. Que la patata se pagaba a treinta centimos el kilo, precio exagerado, y sin embargo, en virtud de la R. O. autorizando su exportación se aumentaba que salieran por Barcelona 1000 toneladas.

Encareció Sr. la importancia de este problema, y recordando que según la ley, existía un organismo titulado "Junta de substituciones" rogó al Sr. Alcalde



*Señalada*

de que manifestase si se había constituido y los trabajos que habían realizado, así como los medios en que estaba para cumplir su misión.

El Sr. Presidente, dijo que creía interpretar el sentimiento de la Corporación ofreciendo visitar, acompañando de los señores municipales que quisieran adherirse, al Sr. Presidente del Consejo el objeto de interesarse en el indulto de los reos de Benazagón.

Igualmente, propuso enterarse respecto al reparto de invitaciones por los guardias y de la conducta del espátar a quien se había referido el Sr. García Cortés, para adoptar los medidas oportunas en cada caso.

En cuanto a la Junta de substituciones, dijo que estaba constituida desde hace mes y medio y que se había ocupado de diversos problemas, incluso el de las patatas, dando cuenta al Gobierno de la exportación que se trataba de realizar de patatas tempranas de Valencia, Murcia y Alicante, suponiendo que cuando se convirtiera una porque podría hacerse sin peligro del abastecimiento interior.

El Sr. García Cortés, después de agradecer sus ofrecimientos a la Presidencia, dijo que efectivamente, tenía noticia de que la Junta de substituciones se había constituido, pero

como su actuación no había representado en el precio de los artículos, cada día más caros, quería hacer resaltar este hecho que venía que venía a enlutar en cuanto al H<sup>o</sup> capuso al publicarse la ley; que dicha Junta no podría hacer nada por causas de necesidad, por que la ley que le daba vida con una fianza comprobada ahora en el decreto autorizando la exportación de la patata, cuando se pagaba en el interior a un precio menor, así por lo mismo.

El Sr. Presidente insistió en que la Junta hiciese cuanto le era dable hacer para tratar de que un pueblo consumidor de nada recibiría requisar ninguna mercancía, porque ello no daría la seguridad del abastecimiento.

Reiteró sus puntos de vista el Sr. García Cortés y terminó rogando al Sr. Alcalde que se solicitara del Gobierno la derogación del decreto relativo a la exportación de la patata, haciendo el Sr. Presidente ponerlo en conocimiento del Sr. Ministro de la Gobernación.

El Sr. de Miguel trató igualmente de la cuestión de los artículos de primera necesidad, y después de estimar que debía prohibirse la exportación de la patata y del arroz, rogó al Sr. Presidente que gestionase con el Sr. Ministro de Hacienda la rebaja de derechos por la importación del bacalao, así como



se examinara de nuevo la del tarazo.

El Sr. Presidente prometió tener en cuenta estos ruegos para darlos la terminación oportuna.

El Sr. Valero Hervás refiriéndose al pleito pendiente entre los funcionarios señores Figueroa y Castiblanco, dijo que la municipalidad respectiva en lo dispuesto por el Sr. Gobernador no se oponía a su cumplimiento, pero como la voluntad del Ayuntamiento se manifestaba bien claramente en dos ocasiones nombrando al Sr. Figueroa, es preciso mover al Sr. Alcalde, respectivo en la Corporación, estaba dispuesto a que el asunto no volviera a la Comisión y a llevar el requerido de su enfermedad para que dicha designación fuera válida.

El Sr. Presidente dijo, que en este asunto venía dando pruebas de una gran imparcialidad; que por ello ordenó el cumplimiento en el acuerdo del Ayuntamiento; y que sin faltar a ella, no podía ahora conformarse en la indicación del Sr. Valero Hervás.

El Sr. Valero Hervás insistió en su pregunta, entendiéndose que la Presidencia al cumplir el requisito motivo de la providencia gubernativa, se mostrará respetuoso en el Ayuntamiento y dará término a una cuestión, llevada por algunos al terreno de la política.

Reiteró sus manifestaciones al Sr. Presidente,

expresando que por lo mismo que se había  
hecho cuestión política al Alcalde de esta ba-  
riedad intervinier su ella; y después de certifi-  
car ambos señores, se levantó la sesión siendo  
las dos y diez minutos de la tarde. entre pa-  
rentes: (ha). no vale

El Occidente.  
bando Frank

Francis Linn

Herman Linn

John Linn

John Linn

John Linn

John Linn

John Linn

John Linn

John Linn

John Linn

John Linn

El Secretario  
Francis Linn

John Linn

John Linn

John Linn

John Linn

John Linn

John Linn

John Linn

John Linn

John Linn

John Linn



Antonio Linn  
Francis Linn

Francis Linn

Francis Linn

Francis Linn

Francis Linn

Francis Linn

Francis Linn

Francis Linn

Francis Linn

Francis Linn

Francis Linn

Francis Linn

Francis Linn

Francis Linn



Sesion ordinaria de 28 de  
mayo de 1915.

Presidencia del Excmo. Sr.

D. Carlos Prast y Rodriguez de Sotom.

Singer

A. F. TOWNSEND.

## Acknowledgments

Barro

Glenn Reynolds

Bellini

Caracas

casero

Colonnes

Seai Aguro

has been

Hopas

*G. Carter*

haver

4. Puerto

*Henrietta*

Se alude a los once y quince miembros de la  
comisión, piden respuesta enunciativa, por no haber  
asistido a la primera ni a la dos veces, Carlos,  
Flores y Revoredo, señalan lectura del acta de la sesión  
anterior, son de lista de los dos ausentes a ella, que fue  
aprobada.

Asunto al despacho de oficina

Le accord:

Quedan enterados de la lista de acreedores firmados de los  
deputados de los Concejos en 24 del actual y deposita a  
disposicion de los tres Concejos.

Pasa a la terminación correspondiente una comisión del Centro de Gobierno, en el fecha 11 del actual con la que reunió este fincar, y sentencias del Tribunal Supremo conformatoria a la citada por



Mañon el Cabildo provincial de lo constituido admi-  
 Martín Ariza nistrados en 17 de marzo de 1814 por la que se re-  
 de Miguel nunció como subdelegado por el Ayuntamiento con-  
 Millan tra propuesta quehubiera reconvención de acuerdo  
 Mota municipal por el que se elevó el arbitrio sobre trébedes  
 Pisoncely de cables en la vía pública, se declaró no doctos  
 Pico Barrios depar a exigir a las compañías de electricidad de  
 Plaza la Castellana y Buenavista mayor salero que el  
 Riberillo de 0'50 pesetas por metro de trébedes de cable, a' orden  
 River Salinas del acuerdo celebrado; y ordenando la revisión de  
 Sosa las mismas satisfacciones de mas por aquellas com-  
 Sanguin pñías.  
 Sobrela

Queda enterada de otra comunicación del Sr.  
 Gobernador civil de igual fecha que la ante-  
 rior, incluyéndose el recurso de alzada promovido  
 por D. José García González, contra acuerdo del  
 Ayuntamiento que ordenó la clausura de la casa  
 de su propiedad número 53 de la calle de los Her-  
 ridos, donde tanto se realizan las obras de luzene,  
 y saneamiento prescritos en las disposiciones or-  
 denadas, remitiéndose el acuerdo apudado.

Se da cuenta de otra comunicación del Sr.  
 Gobernador civil de la misma fecha que la an-  
 terior, por la que remitiéndose con la su-  
 plicación por la licencia provincial en el recurso  
 de alzada promovido por D. José Truero Masón, con-  
 tra acuerdo del Ayuntamiento que autorizó a  
 oficial de primera clase D. Benito Fernández  
 Lario, para ser oído el mencionado acuerdo.

A petición del Sr. Sobrela se acordó que



Sr. D. P.

pare a la licencia correspondiente, facultando a  
 la Alcalde de la ciudad para subrogar como qu-  
 bacionero, si procediere.

Se dio cuenta de una sucesión de la Alcalde Ra-  
 adierena, fecha 24 del corriente, proponiendo al Sr.  
 Ayuntamiento que licitando una vez más, como  
 a un licitador en favor del pueblo de Madrid, se eleva  
 respectiva subasta al Gobierno de S. M. para  
 que remita en oficio al Sr. Canal de Madrid II.  
 cuando el aprovechamiento de los ríos faransa y  
 Soto para aumentar el abastecimiento de agua y  
 aprovechamiento hidroeléctrico que prometan, entre  
 a Madrid de agua y fluvio en proporciones muy  
 superiores a la capital, a' fin de que pueda abar-  
 rumpir abastecida.

El Sr. Excmo. Sr. D. Juan de los Rios, que con-  
 realzando el ingeniero del canal de Aguirreaga, ha-  
 bían sido por resultado que debía utilidad subroce  
 el aprovechamiento de las aguas de los ríos faransa  
 y Soto; y como esta obra habra de producir grandes  
 beneficios a Madrid, se le habra resuelto en el caso  
 de solicitar del Ayuntamiento el acuerdo de apoyar  
 la iniciativa de dicho Sr. ingeniero, proponiendo en  
 su virtud que la sucesión fuera aprobada.

El Sr. D. Miguel, después de manifestar su con-  
 formidad con la sucesión, indicó la conveniencia de  
 que se celebrara la forma de que parara a' ser por-  
 ficiado de la Villa el Canal de Madrid II, por cuyo  
 procedimiento se solucionarían las dificultades que  
 ahora existían para el abastecimiento de la ca-



Actual

El Sr. Presidente tambien se reunió en acuerdo con el Sr. de Urquiza, expresando todas sus ideas en su oportunidad.

Después de las consideraciones, fue aprobada la moción en votación ordinaria.

Se da cuenta de una reunion de la Alcaidía y  
Residencia fecha 28 del actual en que participo  
que tuvieron uno de la actuacion que se fue  
reunida por acuerdo de 26 de febrero ultimo para  
disponer convenientemente del edificio enajenado en  
el capitulo 9° articulo 6° concepto 517 del vigente  
presupuesto para contribuir al estudio de un nuevo  
Tratado de comercio de Madrid y Valencia, se di-  
taron reunidos en las Casas Consistoriales el dia 12 al  
actual los señores D. Juan Pola y Henales y  
Baltas, Alcaldes de la Diputacion provincial de  
Valencia, D. Francisco Monte y Sabina - Arce, Al-  
calde Presidente del Ayuntamiento de Valencia, D.  
Alfonso Boix y Pico, Alcaldes de la Diputacion  
provincial de Madrid y el Alcaide de esta Corte, en  
el proposito de tratar y acordar lo necesario para  
acoger las presentaciones de proyectos al estudio  
de comercio de Madrid al puerto de Valencia  
anunciado por Real Orden de 16 de febrero ultimo.  
en cuya reunion se adoptaron los acuerdos si-  
guientes que se inserta en copia en la correspondencia  
del Ayuntamiento:

1. Encargar de luego la formacion de un  
proyecto facultativo, previniendo de las exigencias

autores de proyectos presentados o soluciones discutidas con anterioridad.

2<sup>e</sup> Souffrir et en charge a' ses insignes,

S<sup>a</sup> Causa conmemorativa de los anteriores acuerdos, en-  
cargando de la formacion del proyecto a los señores  
de Caminos D. Manuel Saldaña y Gonzalez, de aque-  
lla por los representantes de Valencia y J. Joaquin Mon-  
tillon, de aquélla por los de Madrid.

Para la formación del proyecto por los expositores facultativos, se adoptaron, como requisito los acuerdos que si reutilización se expresan.

A.- Que sea suficiente, primero, la de proceder de acuerdo con los requerimientos en cuanto tenga relación a la determinación del traslado y hasta llegar a la formación del mismo, quedando facultado, después de conocida esta particular, para cargar a cualquiera de los miembros de la prosecución y traslado de los trabajos para la confección del proyecto.

B. Si se encargare uno de los dos ingenieros designados del desarrollo del proyecto, el otro ejercerá las funciones de inspector en la oficina técnica.

G. - Los dos defectos de exigencias al empiezo de  
el proyecto o el que en un caso contraria com-  
promete la ejecución el trabajo funcional de capases  
toda entre libertad para desarrollar sus actividad,  
aunque no detiene proveerá abides en lo que  
sea posible las limitaciones que se le impongan por



esta Junta, ya sean nuevas, o modificaciones, en las que no afecten a las bases fundamentales del proyecto.

D.- Al formularse el proyecto, se conseguirá el estudio previo de todos los proyectos facultativos formulados con anterioridad para subsanar el problema del ferrocarril de Madrid a Valenciana, y serán debidamente examinados y separados cada uno de ellos para justificar las razones en que se funda su no subsistencia, por la parte que a alguno de ellos pudiera aceptarse para facilitar la formación del nuevo proyecto.

E.- Se encomienda muy especialmente la conseguir en las comisiones del proyecto la fuerza y garantías para el reembolso a las Diputaciones provinciales y a los Ayuntamientos de Madrid y Valenciana de los gastos que se originen con la formación del proyecto, caso de ser este aprobado.

F.- Para subsanar el importe de los estudios y proyectos completos del ferrocarril de Madrid a Valenciana, se abren a favor de 170 pesetas por kilómetro como máximo, a favor de lo establecida en el artículo 23 de la ley de ferrocarriles de segunda clase de 28 de febrero de 1913, aplicable como excepción en este caso a virtud de lo dispuesto en la base sexta del anuncio del concurso, calculándose de aproximadamente cinco enteros, del término más a más de dos kilómetros.

G.- Los obligados entregar con la suficiente documentación para el examen y prosecución, al

proyecto al concurso por los dos siguientes encargos de formularlo, el estudio original y cuatro copias del mismo, una para cada una de las Corporaciones interesadas.

H.- En oportunidad y como consecuencia de este acuerdo, se extenderá la correspondiente acta de subido con los dos siguientes encargados del proyecto, formando como base las resoluciones autorizadas de seleccionados.

Por último, a propuesta del Sr. Maestre, se acordó constituir las representaciones concurrentes al presente acto, a cargo de los Presidentes de las Diputaciones provinciales de Madrid y Valenciana y de los Alcaldes de estas dos capitales en punto gubern de todos los acuerdos y resoluciones necesarias para la posibilidad de asegurar la prosecución del proyecto al concurso y de todo lo trabajo que sean preciso para la realización del mismo hasta lograr la ejecución de las obras. Asimismo se acordó designar como Presidentes de esta entidad al Sr. de (Presidente) Alvarez, Presidente del Ayuntamiento de Madrid.

Para ejercer las funciones de secretario de la Junta, se designó al secretario del mismo Ayuntamiento de Madrid.

El Sr. Presidente dijo que convenían las Corporaciones provinciales y municipales de Madrid y Valenciana de la importancia capital que para muchas tenía la realización del proyecto del ferrocarril directo; y firmados el Ayuntamiento de Valenciana de que por los señores comités se se lleva



era a saber, consentir la idea de que las cuotas de  
contribuciones consignadas en sus presupuestos, lo  
superen de 55.000 pesetas cada una para poder co-  
municar la realización de los edificios. Que ahora  
que verificara este empujamiento - pues si la Dipu-  
tación de Madrid no puede hacerlo por tener apro-  
bado ya sus presupuestos, se comprometería a ello  
en su oportunidad - se había celebrado en Ma-  
drid una reunión de los señores Presidentes de di-  
chas Corporaciones, habiendo aprobado el convenio  
necesario, encaminado a que los mencionados co-  
stitutos concuerden en el mas breve plazo posible.

Hizo señalar S. D. la unanimidad de criterio  
que había presidido al acuerdo del convenio, an-  
tes de las fases de gradiente para Madrid que se  
habían pronunciado en el Ayuntamiento de Va-  
lencia al dar cuenta del convenio; y añadió que  
el Consejo, comprometiéndose a tales manifestaciones,  
deba advertir siempre sus votos a la capital lema-  
tura, expresando que Madrid fincaba de en parte  
cuando fuera preciso para llegar a la realiza-  
ción del proyecto.

El Sr. D. Carlos Alvarado dijo que había concurrido  
en votación quince las manifestaciones de la Re-  
pública a la cual felicitaba por la parte que  
había tomado en el acuerdo que había de ser de  
beneficio a Madrid.

Después de estas indicaciones, en votación nominal  
fue aprobado la moción y los acuerdos adoptados  
por las cuotas representaciones de las Corporaciones

Ayuntamiento de Madrid



provinciales y municipales de Valencia y Ma-  
drid.

Se acordó:

Aprobar otra moción, de la Alcaidía Real de  
fecha 34 del corriente, solicitando autorización para  
proceder a la reforma del monumento situado en el  
Parque del Oeste a las efemérides de las guerras de inde-  
pendencia, con arreglo al proyecto formulado por la Junta  
de Salvamento de Monumentos, concuerda en la dispo-  
sición de la supuesta y soliminas que continúan aque-  
do con la señalizada ha de proceder en consecuencia, apli-  
cándose los gastos que esta origine a la partida de  
Obras nuevas consignada en el concepto 544 del  
presupuesto siguiente.

Aprobado en definitiva a favor de D. Juan  
García y García el remate de la subasta celebra-  
da para contratar la construcción de nueva  
planta de un edificio destinado a escuelas públi-  
cas de niños en el solar de la calle de las Banderas.  
Mas número 200 y 200 de San Francisco mi-  
nutos uno y dos en la hoja de 8'66 % en los  
precios fijados.

Quedan enterados de haber trasladado en exende-  
ria los vecinos siguientes:

D. Salvador Medina Rom. en su persona, de la  
barra 36 a Alicante.

D. Enrique Quijano Sanchez en su persona  
D. Matías Sanchez barquero. Rutas, 11a 3a

Andrés Pardo



Gloria Aguila, Copros y coronada francesa  
Rosa Borrera, de la Calle de Lope de Vega 10 y 16  
a Busto (Madrid.)

### Orden del Día.

Asuntos y expedientes determinados por la Comisión.  
**Sobre la mesa.**

Procedente de la Sesión de 14 de abril.

Hada cuenta del dictamen de la Comisión sobre  
la proposición de renovación por cinco años de los  
decretos de las vaguancias establecidas en el interior  
de la población, por algunos los que tienen en el  
abril de 1916, el Sr. de Blanguiel admitió que ante  
la fuerza del precepto que se rogaba a los es-  
tablecidos a quienes se aplicaba este expediente, quedara  
de nuevo sobre la mesa hasta tanto que la repre-  
senta republicana, entrara al Ayuntamiento, inter-  
viniera aludida de la Presidencia que procurara que  
a la mayor brevedad terminara los trabajos neces-  
arios para que esta reunión interviniera en  
los asuntos en la labor municipal.

El Sr. Solerá dijo que las reformas que con-  
sistían de la retirada de la reunión republicana  
sufría la resolución de este asunto de acuerdo por  
varios que aludidos interviniera adoptar el Ayuntamiento  
frente a la de aquella reunión y cargo neces-  
ario al que se interviniera hasta cuando se apro-  
baria para adoptar acuerdo con el fin de no por-  
fuerzas por una tiempo los intereses de los ciuda-  
danos.

El Sr. Presidente manifestó que se atiene a lo  
que con este asunto había hecho en sesiones anteriores; y  
en cuanto a la proposición del Sr. de Blanguiel, dijo que  
si no oficialmente, confidencialmente, no solo no tenía  
ninguna intención de hacer gestiones para la vuelta de la  
reunión republicana, sino que ya las había rea-  
lizado con la Presidencia; pero como admitía que  
existiera en ellas un beneficio de los intereses del munici-  
palo.

El Sr. Pedrotte se adhirió a lo dicho por el Sr. de  
Solerá y sus ideas intervinieron se acordó que continua-  
ra el expediente sobre la mesa.

Presidentes de la sesión anterior.

De los asuntos de una sesión de la Comisión se  
fue de los del actual propuestos se acordó que  
sean a la hora de la sesión para establecer un taller de  
saturado y estancado de papel y para instalar una  
electrificación de cinco caballos de fuerza en la calle de  
Granada, sin embargo este hotel con respecto a las pro-  
posiciones contenidas en los informes que iban en  
el expediente.

El Sr. García Llorca dijo que tanto en este dicta-  
men como en el siguiente, observó que en los  
informes de los trabajos se se apreciaba que las li-  
cencias intervinieran ajustadas a los preceptos de las  
Primarias Municipales y convenientemente con el ere-  
torio que había manifestado en sesiones anteriores,  
solicitó que fueran retirados.

El Sr. Pedrotte contestó que la Comisión que  
está de las exhumaciones del Sr. García Llorca, había

Blanca Aguila Negro y coronado Francisco  
Ruiz Cortes, de la Calle de Lope de Vega 10 y 18  
a Busto (Madrid.)

### Orden del Día.

Asuntos y expedientes dictaminados por los Comisionados  
Sobre la mesa.

Procedente de la Sesión de 14 de abril.

Nota escrita del Sr. D. Juan de la Cruz, Comisionado, sobre  
la proposición de la renovación, por cinco años, de los  
funcionarios de las vaguerras establecidas en el interior  
de la población, por caducas las que tienen un 15 de  
abril de 1915, el Sr. D. Miguel Adán, que dice, al  
finiquito del proyecto que se otorga a los señores  
hacendados a quienes se otorga este expediente, quedará  
de nuevo sobre la mesa hasta tanto que la república  
se republique, como al Ayuntamiento, sobre  
señores, como a la Presidencia que proveya que  
a la mayor brevedad termine las gestiones necesar-  
ias para que los señores señores señores señores  
señores en la labor municipal.

El Sr. Alvarado dice que las señoras que con  
motivos de la retirada de la señoras señoras  
señoras la resolución de este asunto se acuerda por  
que los señores señores señores el Ayuntamiento  
señores a la de aquella señoras y señores necesar-  
ias el que se señoras señoras señoras se acuerda  
para adoptar señoras, con el fin de no por  
señoras por una brevedad de los señores  
señores.

Ayuntamiento de Madrid



El Sr. Presidente manifiesta que se atiene a lo  
que con este motivo había dicho en sesiones anteriores; y  
en cuanto a la proposición del Sr. D. Miguel, dice que  
si no oficialmente, confidencialmente, no solo no tenía  
razonablemente en hacer gestiones para la vuelta de la  
señoras señoras, sino que ya las había rea-  
lizado cerca de un Presidente; pero como decía que  
señoras en estas circunstancias de la señoras del señ-  
oras.

El Sr. Presidente se atiene a lo dicho por el Sr. D.  
Alvarado y que sus señoras señoras se acuerda que señoras  
en el expediente sobre la mesa.

Presidente de la sesión anterior.

De los señores de una señoras de la Comisión se  
señoras de la actual proposición se acuerda señ-  
oras a D. Juan de la Cruz para establecer un taller de  
señoras y señoras de papel y para señoras señ-  
oras de señoras señoras de señoras en la Calle de  
señoras señoras señoras señoras a los señ-  
oras señoras señoras en los señoras que señoras en  
el expediente.

El Sr. García Llorca dice que tanto en este señ-  
oras como en el siguiente, señoras que en los  
señoras de los señoras se acuerda que las señ-  
oras señoras señoras señoras a los señoras de las  
señoras señoras señoras y señoras con el señ-  
oras que señoras señoras señoras señoras, señoras  
señoras que señoras señoras.

El Sr. Presidente señala que la Comisión señ-  
oras de las señoras del Sr. García Llorca, señoras.

Señor Presidente





1.ª Que cumpliendo durante el transcurso del presente año el minimum que se exige para enajenar los inmuebles D. Juan Risco Lozano, D. Emilio Casco, D. Laureano García, D. Manuel San Román y D. Juan Jiménez Muñoz, se expone a que tal hecho se realice propiamente por la Junta Alcatrón Residencia al efecto Agente facultado las respectivas subastas y enajenar de que el día en que cumplan los mismos reglas subastados.

2.ª Que con relación a la deuda ferroviaria que con esta de estubo ayer de edad, se algo remota la fecha en que podan bien tiempo bastante para enajenar, continúan prestando servicio en el servicio en subastas en los mismos respectivos, pero las mismas comisiones fijas para el ejercicio de los cargos y recibos exclusivamente a un depósito, o por haberse en caso necesario las subastas y enajenar en bien del servicio.

3.ª Que como caso excepcional y único compare en este acuerdo solamente a los tres compromisos en la relación de empleados que consta en este expediente y

4.ª Que en adelante se adopte acuerdo preventivo de los poderes en cargo de estos compromisos a personas que a partir de la fecha en que se realice hasta la en que cumplan los estables años de edad, no puedan cumplirlos el tiempo de servicio mínimo para tener derecho a los jubilados, así por fuerza de la reglamentación que en

requieren de su grupo de determinación en esta rama.

Se acordó como propuesta la Comisión de enajenar los inmuebles fijos, de la siguiente:

1.ª Aguas a D. Juan Risco Lozano, conserje que ha sido del Molino de Santa, subasta por cuenta del Banco Agrario de la zona de marzo último, el haber pasado anual de 700 pesetas, 50% del mismo año de 1870 que se vive de regular por tanto pasado mismo 50 años y los dos.

2.ª Clasificar al marero de la subasta en 29 de marzo último D. Celestino Miguel González, con el haber pasado de 1500 pesetas, 50% de 2000, que es un mayor sueldo de disputado y de error de regular por los 40 años y siete meses que cuenta de servicio y en el haber de ser abonado de febrero de febrero último.

3.ª Revisar a favor del gerente del Hotel, Oficial de la provincia la suma de 500 pesetas, importe de aumento de sueldo, subasta, subastada, sueldo, sueldo en el estado pasado y pasado al punto de la misma subasta con cargo al capital de 1.ª subasta 6.ª conserje 101 del presupuesto agosto.

4.ª Autorizar al recaudador de Contribuciones D. Antonio Botigas Martínez para sustituir las subastas municipales por Reservas que en el Ayuntamiento en fuerza por haber sueldos sueldos en el punto de la zona última, siempre que por un simultáneamente a la subasta, conserje en sustitución de aquellos valores otros de la zona de

B. de Paul





1.ª Que cumpliendo durante el transcurso del presente año el minimum que se exige para enajenar los empleados D. Juan Baeza Lozano, D. Emilio Cases, D. Casimiro Garcia, D. Manuel San Lorenzo y D. Juan Jimenez Munoz, se refiere a que tal hecho se realice propiamente por la misma Alcatraz Residencia al tenor de las facultades las respectivas jubilaciones acordar de que el día en que cumplan los años reglamentarios.

2.ª Que con relación a la misma facultad que con vista de el estado de esta, se debe cumplir la fecha en que podrán tener tiempo bastante para enajenar, conluciendo puntualmente en el acuerdo enajenar en la misma respectiva, según las mismas condiciones fijas para el ejercicio de los cargos y deudas acordadas en el presupuesto, adoptando en caso contrario las determinaciones convenientes en bien del servicio.

3.ª Que como caso excepcional y único se propone en este acuerdo solamente a los que se comprometen en la relación de empleados que consta en el expediente y

4.ª Que en absoluto se adopte acuerdo prohibitivo de dar fuerza en cargo de nuevo nombramiento a personas que a partir de la fecha en que se realice hasta la en que cumplan los años reglamentarios de edad, no puedan completarlo el tiempo de servicio necesario para tener derecho a enajenar, así por fuerza de la reglamentación, que es

Ayuntamiento

regimen de sujeción este determinado en cada caso.

Se acordó como propuesta la transición de enajenar los determinados por la ley del comercio.

1.ª Aguas a D. Juan Pico Marín, conveja que ha sido del molinete de estos pueblos por cuenta del Banco Argentarmente de tres de marzo último, el haber pasado anual de 700 pesetas, 80% del mismo año de 1870 que se vive de regular por haber pasado en el 20 años y dos días.

2.ª Clasificar al molinete de los pueblos en 29 de marzo último D. Celestino Aguero Gonzalez, con el haber pasado de 1700 pesetas, 80% de 2850, que es en mayor medida ha disputado y se vive de regular por los 40 años y siete meses que cuenta de servicio y cuyo haber se será abonado de febrero de febrero último.

3.ª Reconocer a favor del gerente del Hotel, Oficial de la provincia la suma de 505 pesetas, importe de acciones de varios entes, enajenados, en el estado presente y pasado al punto de la citada cantidad con cargo al capital.

4.ª Artículo 6.º en el 6.º del presupuesto vigente. 5.ª Autorizar al recaudador de Contribuciones D. Antonio Delgado Maschero para sustituir las obligaciones municipales por Recintos que constituyen en fuerza por haber resultado autorizada en el mismo del año último, siempre que pueda simultáneamente a la citada, conveja en, sustituir de aquellos valores otros de los de

Antonio Pico

to de Madrid

Junta Municipal por la misma cantidad que representaban los que se inutilizaron.

Se ha acordado de estos dictámenes de la misma Comisión y fecha que los señores propuestos la aprobación del proyecto de distribución de fondos formados por la Contaduría para gastos durante el próximo curso de finanza por cuenta del presupuesto del Gobierno en ejecución, en la siguiente forma:

|   | Capítulo 1.<br>Gastos del Ayuntamiento. |            | Capítulo Capítulos<br>Rtas. de Rtas. de |
|---|---|------------|---|
|   | Rtas. de                                | Rtas. de   |   |
| 1. Sueldo de empleado                                 | 116.250                                 | 15         |   |
| 2. Material   | 22.275                                  | 41         |   |
| 3. Suministros  | 120                                     | 76         |   |
| 4. Comisiones y honorarios de exp.<br>to y notariales | 2.045                                   | 32         |   |
| 5. Guardas  | 32                                      | 22         |   |
| 6. Estadística y censos                               | 12.174                                  | 41         |   |
| 7. Gastos de representación                           | 11.332                                  | 12         |   |
| 8. Registros de edificación                           | 2.314                                   | 61         |   |
| 9. Gastos de recaudación                              | 12.462                                  | 22.225.120 | 22                                      |

Capítulo 2.

| Política de seguridad.                |            |
|---------------------------------------|------------|
| 1. Alcantarales y alcantarillas       | 18.220 -   |
| 2. Fuentes municipales                | 33.131 57  |
| 3. Alumbrado y verbenas               | 2.702 69   |
| 4. Seguros de incendios y accidentes  | 1.000 -    |
| 5. Gastos de custodia y mantenimiento | 25.847 82  |
| Suma y sigue                          | 122.420 99 |

255.775 57



San Sebastián



Política

Junta anterior  
Capítulo 3.  
Política urbana y rural.

|                               | Capítulo<br>Rtas. de | Capítulo<br>Rtas. de |
|-------------------------------|----------------------|----------------------|
| 1. Vastos generales           | 12.10                | -                    |
| 2. Alcantarales               | 176.701              | 66                   |
| 3. Limpiezas                  | 125.247              | 29                   |
| 4. Pisos ciegos               | 12.276               | -                    |
| 5. Muebles y muebles públicos | 9.121                | 53                   |
| 6. Alcantarales               | 24.187               | 41                   |
| 7. Laboratorio                | 53.622               | 22.225.120           |

Capítulo 4.  
Educación, pública.

|   |         |            |
|---|---------|------------|
| 1. Instrucción primaria obligatoria             | 25.295  | 82         |
| 2. Instrucción primaria voluntaria              | 111.459 | 48         |
| 3. Artes y oficios municipales                  | 2.229   | 41         |
| 4. Escuelas de niñas                            | 170.8   | 53         |
| 5. Escuelas municipales de niñas                | 10.115  | 53         |
| 6. Subvenciones a establecimientos de enseñanza | 2.770   | 82         |
| 7. Reformas sociales                            | 42.225  | 22.225.120 |

Suma y sigue

778.116 98

Junta de Madrid



Recibidos

Declarados Capítulos  
Plas. d. Plas. d.

Suma anterior  
Capítulo 5.  
Presupuesto.

900.176 76

- 1.º Sucesos de guerra y acciones militares en favor de la patria 70.700 00
- 2.º Sucesos y batallas de Navarra de guerra de la Patria 42.976 00
- 3.º Batallas de San Martín 7.000 00
- 4.º Acciones heroicas 9.671 77
- 5.º Sucesos y acciones de guerra de guerra 200 -
- 6.º Presupuesto 2.000 00

117.277 77

Capítulo 6.  
Obras públicas

- 1.º Obras públicas 100.000 00
- 2.º Obras de construcción de obras 70.000 00
- 3.º Obras de reparación y mejoras 70.000 00
- 4.º Obras de reparación 11.000 00
- 5.º Obras de construcción de obras 10.000 00
- 6.º Obras de construcción de obras 10.000 00
- 7.º Obras de construcción de obras 10.000 00

471.000 00

Suma y repa

117.277 77

Ayuntamiento de Madrid

Recibidos

Declarados Capítulos  
Plas. d. Plas. d.

Suma anterior  
Capítulo 7.  
Corrección pública

1.200.000 00

Suma anterior de gastos

1.200.000 00

Capítulo 8.  
Mantenimiento

Suma anterior de gastos

1.200.000 00

Capítulo 9.  
Borjas

- 1.º Sucesos de guerra 800 00
- 2.º Sucesos de guerra 800 00
- 3.º Sucesos de guerra 800 00
- 4.º Sucesos de guerra 800 00
- 5.º Sucesos de guerra 800 00
- 6.º Sucesos de guerra 800 00
- 7.º Sucesos de guerra 800 00
- 8.º Sucesos de guerra 800 00
- 9.º Sucesos de guerra 800 00
- 10.º Sucesos de guerra 800 00
- 11.º Sucesos de guerra 800 00

800 00

800 00

800 00

800 00

800 00

800 00

800 00

800 00

800 00

800 00

800 00

800 00

800 00

800 00

Suma y repa

1.200.000 00



este arbitrio que el concejalo apostado a la mas estrecha legalidad, por lo mismo debia elevarse una enmienda a los tres debates legislativos, con el fin de adoptar las determinaciones oportunas.

El Sr. Presidente dijo que a pesar de que en su fuero el Sr. Garcia habia sido nombrado en la celebracion de los hechos, no lo habia querido llamar la atencion, con objeto de que existiese en la memoria; y que para enmendar al Ayuntamiento de la equivocacion de los fueros de dicho Sr. Garcia, lo bastaria con estas las leyes legales.

En efecto, el Sr. Garcia habia sido designado en el Real Decreto de reorganizacion de la Junta, como la designacion en la ley de instituciones publicas, en la cual punto fundase para dichas cosas, Me acuerdo antes D. Joaquin Riera primero, que a la hora de salir de la Alcaide de Madrid y fue uno de los que mas defendieron el fuero municipal; designados de todo ello el Sr. que los actos realizados por la Junta, por la Alcaide, y por el Contador, se apostaron a la mas estrecha legalidad.

El Sr. Garcia habia, segun se veia, que una municipalidad anterior en haberse tenido el arbitrio que suponia la Presidencia, puesto que se creyeron a instancias en arbitrio por causas legales, puesto en que la ley estaba clara y terminante en lo relativo a la distribucion municipal que se haria de los edificios enajenados en primer lugar para atender a la primera municipalidad, que esta y relativamente completa merced a la



corporacion municipal; y que como la Junta de primera municipalidad habia estado en un fuero de arbitrio a un Real Decreto que no podia alterarse en su orden alguno, los principios de dicha ley, y de las determinaciones acerca de la transaccion que se vino a constituir.

Dijo que no era habilit a la Junta municipal de primera municipalidad, como habia supuesto el Sr. Alcaide, sino que segun se veia en el debate de su funcionamiento, habia observado que esta arbitrio por completo funciones encomendadas a la Junta de al Municipio, cuya sustitucion en todo lo relativo con la sustitucion publica, quedaba en la actualidad limitada a un papel secundario.

Recordó al efecto que la Comision de municipalidad, antes de reorganizarse la actual Junta Municipal, se habia reorganizado para encargarse de todas las asuntos a ella encomendados, pero que hasta la creacion de la Junta, dicha Comision se habia el mismo arbitrio sobre cosas y de ellas, como para los asuntos relacionados con el personal del Regimiento y que este septiembre de 1914, no habia sido a celebrar sesion.

Entonces en que la Junta actual habia sido una facultades que la anterior y que en arbitrio en la reunion de Junta no era fijo, como siempre la Alcaide Presidencia habia tenido en este caso una igualdad; y tambien manifestando en que la reunion de Junta, el Sr. Alcaide y el Contador de ella, habian procedido ilegalmente en la reunion de sesiones

Ayuntamiento de Madrid

y que con las observaciones apuntadas se ha-  
ber salvado en responsabilidad de Consejo.

El Sr. Presidente manifestó que la ley municipal  
en sus artículos 154 y 155 tratada de la sucesión  
de fijos en finqueros generales, que no se opone  
en este extremo a los preceptos de la ley de Instrucción  
Pública.

Refutado de la afirmación hecha por el Sr. García  
Lortiz de que la Junta, la Presidencia y el Consejo  
hubieran procedido ilegalmente, porque en gobierno  
se había opuesto al serai estubo completamente de  
las disposiciones vigentes, pero que aparte estas con-  
sideraciones, estaba dispuesto a traerla la comisión  
acordada por la Comisión de Hacienda para rectar  
las aclaraciones necesarias.

El Sr. García Lortiz manifestó que este terreno  
propuesto de la Presidencia satisficiera por com-  
pleto sus deseos y que aun cuando acordada de-  
gal el primer de la Junta, la Alcaldía y el Con-  
sejo, reconocía que habían obrado con ignorancia  
de la ley.

El Sr. Abasco Arana leio anexo que en la  
Comisión de Hacienda durante el asunto el Sr. Gar-  
cía Lortiz como ministro de preceptos y que con-  
sideración de sujeción de sus órdenes, se acordó  
dargue al Sr. Alcalde para que elevara la opor-  
tuna consulta al Sr. Ministro de la Gobernación.  
Considerado el asunto suficientemente discutido  
por la Presidencia que entonces ordenara se  
aprobó el dictamen.

Ayuntamiento de Madrid



Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión de  
fecha 49 del actual propugnando la sucesión de li-  
cerencia a D. Monfario Martín para edulcorar sus  
laborables de edificación de material para opera-  
ciones quinquagés en la calle de Francisco Tharce-  
rata, número dos, edulcorado, con superior a las  
prescripciones contenidas en los informes que con-  
tinúa en el expediente.

El Sr. Morra manifestó que no tenía objeciones  
que hacer al dictamen, pero que el local comu-  
nal considerara preceptuando en los Ordenanzas  
Municipales, pero que citando ciertos las ob-  
servaciones hechas en un informe por el Sr. Comisario  
para que en establecimiento de esta clase se gozara  
una vista por un organismo autorizado con el fin de  
examinar y portar el auto-clase, propugna que  
constare en esta para que la Comisión, acordada de-  
que en caso contrario, se le dio de que se tratara,  
se exigiera la práctica de dicha Junta.

El Sr. Retelilla aceptó la indicada propuesta  
en virtud de la Comisión manifestando que se-  
ría convenientemente fuera conocida de los Sr. Con-  
sejo de Alcaldía.

Hecha la oportuna pregunta por la Presidencia  
de si se aportaba el dictamen con la aclaración  
propuesta por el Sr. Morra, así se acordó en esta  
sesión ordinaria.

Se dio cuenta de dos dictámenes de la Comisión

Se dio cuenta



Comisión y fecha que el anterior propusiera se acuerdan sucesivas a D. Francisco Sierra para establecer una imprenta i circular los distintos folios de un caballo de fuerza cada uno en la calle número 27 de la calle de la Enca, con las mismas Municipalidades que a los anteriores.

El Sr. Sierra recibe la autorización de que en sucesivos dictámenes de esta Junta, la Comisión hiciera saber que se habían publicado los avisos al público y que no existían reclamaciones contra el establecimiento de la imprenta.

El Sr. Retortillo manifiesta en confrontación con las anteriores observaciones en contra de la Comisión y así como debió de aprobar el dictamen en votación ordinaria.

Se acordó como propuesta la misma Comisión en los dictámenes de igual fecha que los anteriores.

1.º Comisionados sucesivos a D. Juan José Sangua, con iguales franquicias que al anterior para establecer una imprenta de folios y circular los distintos folios de dos caballos de fuerza en la calle número tres de la calle de San Sebastián.

2.º Decretar a D. Eduardo Arriola, atribuido que ha sido hasta el día de hoy al frente del comercio de requintos para las obras del Parque del Oeste la suma de 8000 pesetas en obligaciones municipales por Reunión, que empuja en la Caja general de Depósitos en garantía de un contrato, según se acordó en el 23 de octubre de 1861 y 36.181 de requintos por haber publicado el cumplimiento

Ayuntamiento de Madrid

del mismo.

3.º Que con cargo al crédito de sus rentas de puentes conguiriera en el presupuesto ordinario la cuota para sufragar el servicio de imprentas, se autorice un crédito de 850.000 pesetas y

Que con arreglo a los folios de construcción facultativa y construcción de imprentas formados al efecto, se comunique la oportuna subasta para contratar las obras necesarias para los talleres del servicio en el Parque Central de imprentas, así en la Junta de San José y construcción de un Parque de obra en el solar número quince de la Plaza de la Ciudad por un presupuesto de 849.311'63 pesetas, con cargo en depósito al crédito presupuesto ordinario.

Se da cuenta de otro dictamen de igual Comisión y fecha que los anteriores, propusiera se diese a la suma de 7.000 pesetas anuales el sueldo del Arquitecto jefe del servicio contra incendios, subdirector del divergo de trabajos a partir de primero de enero del próximo año de 1862. A cuyo efecto debió de pasar este expediente a la Comisión 13.ª para que lo tenga en cuenta en la formación de los sucesos presupuestos.

El Sr. García lee los libros cuentas que la Secretaría de que formaba parte, elabora en contra del dictamen, no por utilizar de manera el servicio propuesto, sino por la improbitud de su presupuesto, añadiendo que siendo cierto el Sr. Monasterio a una recompenso por sus relevantes servicios en el cuerpo de bomberos y servicio de incendios que

tenía a su cargo, debió expresarse el momento de la dimisión del presupuesto del año próximo.

El Sr. D. José Aguirre aprobó el dictamen manifestando, que al presentarlo espontáneamente al Excmo. Ayuntamiento la proposición que había mediado aquel, tuvo en cuenta que se trataba de un funcionamiento cuyos servicios eran notorios y en el cual concurrían circunstancias que le hacían necesario al municipio, decidiendo al efecto que el servicio de incendios no debería recaer como en los demás pueblos, que los jefes facultados de otro, presenten sus por sueldos y que las molestias sobrevenidas a los administradores, así como la exposición y el peligro de las ropas, recaerán al Sr. Marqués en su calidad de que se le reconoce la indemnidad.

No habiendo ningún Sr. Concejal que usara de la palabra y en virtud de lo mismo quedó aprobado el dictamen, estando en cuenta los Sres. Morra y García Cortés por la forma en que se había de proponer.

Se acordó como proposición la comisión, a los 19 de febrero de fecha 22 del actual.

El Sr. D. Juan de Dios Salas para quejas de otras de cumplimiento en la casa municipal de la Calle de la Cruz de San Pedro, estirado, con respecto a los planos y memoria presentados y a los informes que constan en el expediente y por la conformidad del subscrito con la cláusula establecida para las construcciones en dicha zona, que se obra en su minuta en el correspondiente

Ayuntamiento



B. de P.



Regio de la Realidad como cargo afuera a la feria, según peticiones de los señores del Ayuntamiento de Madrid y de la Realidad de 2 de septiembre de 1808.

El Sr. D. Juan de Dios Salas para quejas de otras de cumplimiento en la casa municipal de la Calle de la Cruz de San Pedro, estirado, con respecto a los planos y memoria presentados y a los informes que constan en el expediente y por la conformidad del subscrito con la cláusula establecida para las construcciones en dicha zona, que se obra en su minuta en el correspondiente

El Sr. D. Juan de Dios Salas para quejas de otras de cumplimiento en la casa municipal de la Calle de la Cruz de San Pedro, estirado, con respecto a los planos y memoria presentados y a los informes que constan en el expediente y por la conformidad del subscrito con la cláusula establecida para las construcciones en dicha zona, que se obra en su minuta en el correspondiente

El Sr. D. Juan de Dios Salas para quejas de otras de cumplimiento en la casa municipal de la Calle de la Cruz de San Pedro, estirado, con respecto a los planos y memoria presentados y a los informes que constan en el expediente y por la conformidad del subscrito con la cláusula establecida para las construcciones en dicha zona, que se obra en su minuta en el correspondiente

El Sr. D. Juan de Dios Salas para quejas de otras de cumplimiento en la casa municipal de la Calle de la Cruz de San Pedro, estirado, con respecto a los planos y memoria presentados y a los informes que constan en el expediente y por la conformidad del subscrito con la cláusula establecida para las construcciones en dicha zona, que se obra en su minuta en el correspondiente

El Sr. D. Juan de Dios Salas para quejas de otras de cumplimiento en la casa municipal de la Calle de la Cruz de San Pedro, estirado, con respecto a los planos y memoria presentados y a los informes que constan en el expediente y por la conformidad del subscrito con la cláusula establecida para las construcciones en dicha zona, que se obra en su minuta en el correspondiente

El Sr. D. Juan de Dios Salas para quejas de otras de cumplimiento en la casa municipal de la Calle de la Cruz de San Pedro, estirado, con respecto a los planos y memoria presentados y a los informes que constan en el expediente y por la conformidad del subscrito con la cláusula establecida para las construcciones en dicha zona, que se obra en su minuta en el correspondiente

El Sr. D. Juan de Dios Salas para quejas de otras de cumplimiento en la casa municipal de la Calle de la Cruz de San Pedro, estirado, con respecto a los planos y memoria presentados y a los informes que constan en el expediente y por la conformidad del subscrito con la cláusula establecida para las construcciones en dicha zona, que se obra en su minuta en el correspondiente

Ayuntamiento de Madrid





con la prevencion que se hará constar en la licencia de que por los datos existentes en la oficina de obras publicas y con que pueda sin embargo figurar al estar donde se proyecta esta construccion de puede afectar la Gran Vía Barque que figura en el plan de urbanizacion del urbanado y con la obligacion por parte del propietario de quitar las obras de rehabilitacion de habitaciones en la forma indicada por el facultativo municipal en su informe de traza de abril ultimo.

6.º Conceder licencia a D. Faustino Arundone para construir una casa en un solar en fachada al Paseo de la Duquesa con las siguientes especificaciones y declarar que a los autores y arrendatarios en la licencia igual prevencion por lo que al estar donde se proyecta esta construccion podria afectar la urbanidad de la Gran Vía Barque, como que particular de la Gran Vía Barque, como igualmente esta Gran Vía Barque que figura en el plan de urbanizacion del urbanado.

7.º Conceder licencia a D. Luis Cauce para construir dos casas en un solar sin numero sito en la subida de San Sordano, con las siguientes especificaciones, declarada y prevencion que a los autores, por lo que al estar donde se proyecta esta construccion, pueda afectar algunas de las vias en proyecto, que figuran en el plan de urbanizacion del urbanado.

8.º Conceder licencia a D. Rodolfo Arias para

Ayuntamiento de Madrid

construir una casa en un solar de la calle de Alfonso XII, esquina a la de Tapatio, con expresion a los planes y memoria presentados y a las suplicas que resulten en el expediente.

9.º Conceder licencia a D. Equacio Cortada, en igual forma que al anterior, para construir una casa en el solar numero 10 de la calle de Valencia.

10.º Conceder licencia a los sres. D. Antonio Alvarado y D. Antonio y D. Gregorio Gomez Peña para construir una casa en el solar numero 10 de la calle de la Alameda, con las condiciones señaladas en el dictamen de la Comision 17 de abril ultimo y con la prevencion de que quede suprimido el lavadero que se proyecta.

11.º Conceder licencia a los sres. D. Antonio Alvarado y D. Antonio y D. Gregorio Gomez Peña para construir una casa en el solar numero 15 del Paseo del Norte en las condiciones señaladas en el dictamen de la Comision de 17 de abril ultimo y con la prevencion de que quede suprimido el lavadero que se proyecta y abanar a los propietarios la cantidad de 6000 pesetas en obligaciones de expropiaciones del Estado por todo su valor nominal, importe de 44 metros cuadrados de terreno que se expropiaron para via publica, valorado por el Arquitecto municipal al precio de 150 pesetas metro.

12.º Conceder licencia a D. Francisco Rodriguez Cubo para construir una casa en el solar numero 10 situado de la calle de San Pedro con expresion a los planes y memoria presentados y a las condi-

Ante el



recurso que se fijan en los informes que constan en el expediente.

13.º Conceder licencia al Sr. Marqués de Jalisco para construir un pabellón víctor en el patio de la casa número 186 y 187 de la Calle de Huelera con ingreso a los plazas y memoria presentada y a los informes que constan en el expediente.

14.º Autorizar en la construcción de un edificio de nueva planta con ingreso a la Avenida "La Gran Vía" en un solar de la primera sección, Avenida B, de la Reforma de la prolongación de la Calle de Menéndez y Pelayo de la plaza del Callar con la Calle de Alcalá con salida a las calles de la Reina y Marqués de Vides glorias, la instalación de sus arcos por esta última calle en la forma proyectada por los facultados encargados de la dirección de las obras e igualmente la construcción de los pabellones proyectados en el primer solar, sus proyecciones de que por los facultados, correspondientemente se dictaminara acerca de las mismas construcciones a que habrá de ajustarse la construcción del edificio subterráneo, si no le utilizasen actualmente las construcciones de la red de desagües para que esta viera en la alcantarilla general de la Avenida.

15.º Decretar la conformidad con los informes que constan en el expediente de la petición de obra de aguas celebrada por D. Angel Barrio para el solar de su propiedad con fachada a la plaza

Acta de la

de España, que forma parte del expediente con el número dos de la calle de Menéndez, con inscripción a dicho solar de los derechos promisionales que por tal operación ha satisfecho y que por el Arquitecto de la primera sección se presta a formular la correspondiente hoja de apenso para en total expropiación, toda vez que dicho solar está comprendido en la zona de expropiación para la formación de la plaza de España, cuyo proyecto aprobó el Ayuntamiento en 29 de diciembre de 1911.

16.º Decretar la subvención formulada por D. Romualdo Martín en solicitud de expropiación de alcantarillas y arcos para el solar de su propiedad con fachada a la plaza de España que forma parte del expediente con el número dos de la calle de Menéndez, de conformidad con los informes que constan en el expediente, presentados a dichos a dicho solar los derechos promisionales que por tal operación ha satisfecho y por el Arquitecto de la sección a formular la correspondiente hoja de apenso para en total expropiación, teniendo en cuenta que este solar es está comprendido en el proyecto urbanístico en el anterior acuerdo.

17.º Autorizar la entrega a D.º María Ulloa de sus obligaciones de expropiaciones del solar, que forman parte del expediente referido del solar de la expropiación de la casa número 32 del paseo del Prado y constituir en la Caja general

casos que se figan en los informes que cou-  
tan en el expediente.

13.º Considero lícito al Sr. Marqués de Salas  
para construir un pabellón sitúo en el patio  
de la casa número 186 y 188 de la Calle de Ma-  
lataca con acceso a los plazas y memoria  
presentada y a los informes que dan en el ex-  
pediente.

14.º Autorizo en la construcción de un edificio  
de nueva planta con destino a la Lousada "La  
Gran Olla" en un solar de la primera sección,  
avanzada B, de la Riforma de la protección de la  
Calle de Pineda y enlace de la plaza del Talar  
con la Calle de Aladé con acuello a las calles de  
la Riera y Marqués de Valdegloria, la insta-  
lación de sus arcos por esta última calle en la  
forma proyectada por los facultativos encargados  
de la dirección de las obras e igualmente la remodela-  
ción de los pabellones proyectados en el pie esta-  
bales, sin perjuicio de que por los facultativos,  
correspondientes se dictamine acerca de las ne-  
cesarias condiciones a que habrá de ajustarse la  
construcción del edificio, exhortándose a su re-  
sistencia actualmente las condiciones de la red  
de alcantarillas para que esta vista en la al-  
cantarilla general de la Avenida.

15.º Decretamos de conformidad con los informes  
que couentan en el expediente, la petición de hin-  
da anterior solicitada por D. Angel Barrio para  
el solar de su propiedad con fachada a la pla-



*de la Riera*



za de Separa, que forma parte del ensalado con  
el número 20 de la calle de Pineda, con deslin-  
ción a dicho solar de los derechos provisionales que  
por tal operación ha satisfecho y que por el Arqui-  
tecto de la primera sección se presta a formular  
la correspondiente hoja de aprecio para en total  
expropiación, toda vez que dicho solar está comprendi-  
do en la zona de expropiación para la formación de  
la plaza de Separa, cuyo proyecto aprobó el Ayuntamiento en 29 de diciembre de 1911.

16.º Decretamos la instancia formulada por D.  
Romano Martín, en solicitud de revocación de  
algunos actos y asientos para el solar de su propie-  
dad con fachada a la plaza de Separa que forma  
parte del ensalado con el número 20 de la calle de  
Pineda, de conformidad con los informes que  
couentan en el expediente, presentados a dichos a  
dicho de los derechos provisionales que por tal ope-  
ración ha satisfecho y por el Arquitecto de la se-  
cción a formular la correspondiente hoja de aprecio  
para en total expropiación, teniendo en cuenta que  
este solar es está comprendido en el proyecto anterior  
de en el anterior acuerdo.

17.º Autorizo a la subroga a D.º María Ubes de sus  
obligaciones de expropiaciones del interior, que  
forman parte del dicho solar de la zona de expropiación  
de la zona de expropiación de la zona número 32 del  
paseo del Prado y resoluciones en la Caja general



de depósitos con carácter renovable hasta asegurar el interés de las personas a que se refiere el artículo 111 del Código civil, que han sido autorizadas, en vista de haber sido sustituidas con otras tres obligaciones de igual clase y valor según autoriza con respecto de la Caja general de Depósitos en sus 224.171 de cubiertas y 11.268 de registro que consisten en el expediente.

17. Aprobados dos presupuestos formados por la Dedicación de Vías públicas que en punto aumentan, a efectos 17.157 para la sustitución de murallas y un parato de pedriscos en los tramos de las calles delicias y de Baya por donde circula el tranvía, en el cargo la expresada suma a los sapientísimos señores, con cargo de presupuesto en el anterior número.

18. Reclamos por administración con arreglo al proyecto presentado por el arquitecto de la ciudad para la construcción y colocación de una lápida en la fachada de la casa número 92 de la calle de Abadía, desde vino y murio el dueño llamado D. Pedro Rodríguez de Alarcón, siendo cargo de importe de 2.000 pesetas al crédito representado en el presupuesto para este abono, en el presupuesto de 655 del presupuesto siguiente.

Quedan entre la suma los cinco siguientes de fomento de la misma Comisión y fecha que los anteriores:

A petición del Sr. Berra se propone de construcción con la Junta Comisaria se autorice la construcción de la casa número 10 y 32 de

la calle de Santiago, en la forma que se propone en el plano presentado; y se autorice, de construcción con la Junta Comisaria, la construcción de la casa número 17 de la Calle de la Cruz, en la forma que se propone en los planos presentados.

A petición del Sr. de Miguel se propone la aprobación del exceso de obra que ha existido en la ejecución definitiva de las de construcción de los excavaciones subterráneas de la Puerta del Sol y el reconocimiento y abono al contratista de la cantidad de 12.091 75 pesetas.

A petición del Sr. García Lotón se propone para la aprobación de un presupuesto importante 9768 de pesetas para el asfaltado de un tramo de la calle de Beltrán y se remite la Real Orden del Ministerio de la Gobernación, conformativa de la providencia del Sr. Gobernador, que acordó la mudanza de una notificación, en el expediente de expropiación de las casas números 27 y 27 duplicados de la calle de Miguel de Cervantes.

Se acordó como propone la Comisión 5º en tres distribuciones fechas once del mes de el 6º, 11º, 17º y 18 del mismo mes los restantes.

1º Conceder licencia a D. Juan Bata para construir una casa en el solar con fachada a la calle de San Juan de Beltrán entre las de Diego de León y General O'Donnell con arreglo a los planos y Memoria presentada y con respecto a los presupuestos continuados en los informes facultativos que obran en el expediente, reglas marcadas en

Año de 1901



las Ordenanzas municipales y demás disposiciones reglamentarias aplicables al caso, acordándose que si del reconocimiento que sea de practicarse a la terminación de las obras, resultare cumplido el Planto de 6 de octubre de 1898 respecto a las aguas, no se consentirá bajo ningún pretexto alterar la casa de referencia.

6.º Conceder licencia a D. Antonio Alcázar para construir unos patios destinados a cuartos y cocinas en el solar número 24 de la calle de las Puercas, con arreglo a los informes de los técnicos municipales, y al proyecto ultimado de modificación que obra en el expediente y con la advertencia de que una vez terminadas las obras serán inspeccionadas por el punto municipal para comprobar si se han tenido en cuenta las observaciones hechas por dicho facultativo.

7.º Conceder licencia a D. Mariano Guerrero, arquitecto para construir una finca en el solar número cinco de la calle de Guebara, con arreglo al segundo proyecto presentado por el Sr. Arquitecto Director de las obras y con sujeción a las condiciones impuestas por la Dirección de Alcantarillas y Junta de Salubridad en sus informes que obran en el expediente.

8.º Conceder licencia a D. Benigno Beltrán para elevar los muros de cerramiento de la finca número 24 de la calle de Meléndez Valdes en la parte que afecta a una de sus fachas laterales, sin otros límites para modificar otras

de reforma y reparación, de un edificio de planta baja situado en la alineación de la citada calle de Meléndez Valdes y para construir un edificio subterráneo a depósito los carros y carros de la industria que en dicha finca se ejerce, expresándose en dicha licencia que esta concesión no perjudica ni limita el ejercicio a la ampliación de la industria que se ejerce del depósito y venta de petróleo y gasolina, sino que se limita única y exclusivamente a autorizar las obras materiales de construcción y reforma de los locales que se sitúan, así que en ningún caso en bajo ningún pretexto puedan utilizarse para otros fines o aplicaciones que a los que se indican en los planos y memoria presentados, o cuyo fin sea o se terminen las obras, debiendo ser objeto de inspección por el Sr. Arquitecto municipal.

9.º Conceder licencia a D. María Bellán para modificar obras de ampliación y reforma en la finca número 72 del parcel de Puercas, cuyas obras una vez terminadas, deberán ser objeto de inspección por el Sr. Arquitecto municipal.

10.º Denegar la concesión con la supresión por la Comisión licenciativa la licencia solicitada por D. Benigno Beltrán en concepto de garantía de la finca de Moraleda y Vista de los Baños, para construir un local destinado a almacén y depósito de granjería, en objeto de ampliar la industria

Ante el



hija de vista que se viene ejerciendo en estos locales situados en el solar número 38 de la calle de Meléndez Valdés, por tratarse de una industria de defensa entre las de primera categoría y no poder ejercerse a mayor distancia de puntos de reunión de toda la gran población y comunicar este acuerdo al subterfugio y a la Comandancia de Alcañices del distrito para que adopte las medidas que estime oportuno y que garantizan la seguridad del vecindario.

7.º Resuélvese de conformidad con la Comisión de el contrato para el suministro de materiales, y el flete de los mismos, para el término de los cuarenta días de construcción de alcantarillas y puentes y puentes del distrito y Comandancia de Alcañices en las obras próximas para el suministro de materiales de obra de obra a precios de este y con todos los efectos y consecuencias que fundamenta el artículo 34 del Real Decreto de Instrucción de 24 de enero de 1905 en vista de no haber constituido la misma disposición dentro del plazo que el artículo 34 de la Ley de 1905 prescribe y que como resultado de esto, se permite ahora subasta para el suministro de materiales, para el cumplimiento de las obligaciones transitadas.

8.º Resuélvese al Sr. Director del ramo de prestatarios de alcantarillas, para que propiamente a la fijación del plazo en las obras de saneamiento del subterfugio, la construcción inmediata de la alcantarilla de la calle de Madrid que sea de dar derogar al Real de 1.º de mayo anterior del

Ayuntamiento

para el de Roca en la forma y con arreglo al proyecto formulado por el jefe del servicio, pues figura esta obra incluida en el plan general del subterfugio correspondiente a la subterfugio de la Castellana y debiendo ejercitarse en uno de los últimos de la obra del primer plano de los señalados, se resuelve privar subterfugio el referido Real de llevar las previsiones para que fue creado.

9.º Declárase al efecto de la Roca de Born de Madrid en el primer patógeno subterfugio del año 1916 en el momento de esta que pronto, o sea, con el total liquidado imponible de 254.755 pesetas de conformidad con la liquidación practicada por el Regio de Inspección y Registro fiscal del Ayuntamiento y que se expide y haga efectiva con arreglo a los vigentes reglamentos de la Hacienda y a partir de 1.º de abril de 1913 en cuya fecha se hizo entrega de la plaza por la Diputación Provincial al actual arrendatario la diferencia entre lo que viene subterfugio y lo que corresponde, comunicando este acuerdo a la Administración de Subterfugios de la provincia en efecto de que evita los correspondientes efectos.

10.º Aceptado en concepto de libre de toda carga y gravamen, la acción que tiene D. Gregorio Alonso de una superficie de 156.36 metros cuadrados para vía pública, con destino a la calle de las Almallas, en proporción de que dichos se forman por subterfugio el otorgamiento de la oportuna resolución, cuyos gastos corren de cuenta del

ayuntamiento de Madrid



Apuntamientos y conceder un expresito de gracias  
para el Sr. Alonso por un quinquenio suspenso de sueldo.

A quienes del Sr. Alonso queda sobre la misma otra  
sustitución de la misma concurrencia propuestos de  
aportación de un presupuesto supletorio 18.187.27  
plantas para efectuar las obras de explotación, opor-  
tuno, necesario y urgente en la calle de Nueva,  
entre las de Alcalá y de San Juan.

### Proposiciones.

Se acordó:

Tomar en consideración y pasar a las Comi-  
siones respectivas las siguientes:

Una suscripción por los tres Saneamiento, de Ni-  
quel y Herrería continuando se sigue el acuerdo  
de la calle de Nueva de la Dilección de la Vi-  
lla, poniendo a la vez acordar, cuyo presupuesto de  
obra formularse con toda urgencia para poder  
llevar a cabo las citadas obras lo antes posible.

Otra de los tres Saneamiento, Herrería y Barro  
y de Niquel propuestos de sustitución de un  
servicio en las paradas de coches de punto a fin de  
que puedan desempeñar con facilidad las labores  
del punto y en las horas de ocupación por la  
demanda de aquellos.

Otra suscripción por los tres Saneamiento, Herrería y Barro  
propuestos con motivo de las obras que se  
están ejecutando en las calles de Alameda y Juan  
Bautista, se acuerda la suspensión de acomodar en las  
mismas que faciliten el tránsito.

Comunicados los asuntos del orden del día, el

Ayuntamiento de Madrid

*Señalada*

Se acuerda dar la abstracción respecto al acor-  
dado en que por suficiencia en la organización  
del servicio de tranvías, se encontraba la casa de  
Madrid, que como era sabido, comprendía el distrito  
de Chamberí y parte de los de la Universidad y Recreo.  
Esta con una población de 110.000 almas, hasta el  
extremo de que era mucho más fácil ir a Carabanchel  
o a El Pardo o a cualquiera otra parte cercana  
a Madrid que ir a la Puerta del Sol a Chamberí.

Afirmar que se había tratado de establecer cables  
de fuerza entre la plaza de San Domingo por la ca-  
lle de San Remigio hasta los Cuatro Caminos, entre  
los otros servicios especiales de la red de San Juan, aban-  
donando únicamente por los otros cables, pero que han  
por llevarlos aquella necesidad.

Seguir pero que las paradas sustituidas en la  
Puerta del Sol se han cerrado para guardar el orden,  
al salir en los tranvías, en cuanto presuman algu-  
nos tranvías, no solo para la circulación de los  
mismos tranvías, sino para la población y los tranvías  
de las calles de Valencia por la calle de Carretas, puesto  
que había ocurrido un caso de falta de tranvías. He-  
gaba hasta la plaza del Progreso, por lo que se po-  
nía de los tres Alcaldes Presidente, Delegado del servicio  
de tranvías y de la Comisión respectiva, se establecía  
con urgencia una organización del servicio que  
respondiese a las necesidades.

Relacionado con el servicio de las paradas de



la Junta del Sr. D. D. Navarro asumiendo la atención del Ayuntamiento sobre la conveniencia de que fuese atendido por empleados de la empresa en lugar de guardas municipales, toda vez que se trataba de un servicio suyo, o si quiera que lo desempeñasen los agentes municipales que accionaban al Ayuntamiento el transporte de sus labores y con ello se economizaba el fuelle de Madrid, anualmente 17.000 pesetas a que ascendía el sueldo de los doce guardas y sus respectivos salarios extras, viéndose a aquel.

El Sr. D. Miguel manifestó que en realidad había desaparecido la circulación de tranvías por entre las calles donde se hacía imposible el tránsito de carruajes. Los carruajes de este, se veían en el caso de tener obstruccion una facha que venia recorriendo la empresa, que a propósito de hacer sido la mudanza el pavimento de la calle de Trafalgar, la ha reemplazado el servicio por las calles de la flor y prado y de Bego, siendo así que podía llegar muy bien hasta la primera de las citadas calles y al mismo no suponiendo entre las dos citadas, mudando otro tanto con la mudanza por las calles de fuencarral, Apotaca, flor y prado y fuencarral en las que con respecto de haberse construido sobre las a media hora una alcantarilla, fuesen reemplazado el servicio que que hasta la fecha se haya vuelto a reanudar.

El Sr. Presidente manifestó que tendria

Ayuntamiento

en cuenta el ruego del Sr. Millan, en lo que se referia a procurar la mayor comodidad de tranvías, pues asi como no seria oportuno lo difícil que era conseguir el número de coches, fuesen a pesar de que con los que había no bastaba para atender al publico, era de cierto que se aglomeraban en los curvas especialmente en la calle de fuencarral, i en terminarian el tránsito.

El Sr. Abreu Arce como Delegado del servicio de tranvías manifestó que el establecimiento de las paradas en la Puerta del Sol habia ocasionado el aplazamiento del fuelle de Madrid porque con ello se contentaba el espectáculo que desde se producía al pasar, por la gente al subir a los coches de esta, había en pensando el Ayuntamiento en hacer lo propio en los tranvías de Madrid, donde especialmente los días festivos se originaban los incidentes que se presenciaban en la Puerta del Sol entre la multitud de tranvías de las referidas paradas.

Añadió que con efecto, había una dificultad en el servicio que lo motivaba las paradas, pero esto no quería decir que debían desaparecer, sino poner en toda una relación con el resto del servicio procurando por ejemplo, que los coches estuvieran bien tendido el servicio durante posible, haciendo que se desatrasasen por las dos plataformas en lugar de una como se hacia ahora i en otra forma para suplen esta deficiencia y cuyo objeto abata el tránsito a ratos del en unión del fuelle de servicios eléctricos.

to de Madrid



En cuanto al perjuicio que se ocasionase al erario municipal por tener desiertos sus puestos de guardas de guardia, de policía urbana, de faja que al fin y a la fuerza el servicio de prestación al pueblo de Madrid, puesto que estaban destinados, no al servicio de la empresa sino al vecindario, abriendo las reclamaciones que este los formulase.

El Sr. Millán reconoció los buenos propósitos del Sr. Alcalde y del Sr. Delegado de tramitación, avisando que celebraron reunión se llegase a una fórmula que satisficiera las deficiencias apuntadas por el Sr. y por el Sr. Delegado, pues se comprometían las cosas en el mismo estado. Negoció en momento en que debía como se manifestase cada vez más actividad del resto de la capital.

Arguyó que no era oportuno a las paradas, pero no por ello dejaba de reconocer que se había retrasado el servicio por acuerdo que ministerio se compraba un tranvía, haciendo que estas esperanzas los demás, dando motivo a la aglomeración de los tranvías.

Dijo en que los guardas municipales estaban haciendo el servicio que correspondía a los empleados de la empresa y puesto de ello era que esta no tenía más que sus empleados encargados de dar la salida a los coches, si estos muchos de los funcionarios municipales la cubría de los mismos.

Compartió estos conceptos en que el servicio que prestaban los guardas municipales, fueran

Ayuntamiento



*El Sr. Delegado*

to de Madrid



un beneficio de Madrid, porque se reclutaba personal a otros días oportunos, como eran los de distrito, y se decía en que dicho personal iba con el de la empresa al servicio si guerra que se prestase el Ayuntamiento, abriendo el servicio del mismo.

El Sr. Alvarez Arce replicó que no tenía inconveniente en que se repusiera el personal de policía urbana, sugiriendo a las paradas para el día toda responsabilidad si se reproducían los accidentes que se registraron antes de su implantación, e invitó al Sr. Millán a que seguiera por su parte la parte emprendida y que se con efecto, tenía a su disposición.

Resolvió el Sr. Millán diciendo que el servicio de guardar el orden en la Puerta del Sol por parte de los dependientes de la empresa, como si en algunos casos fuese preciso, por cualquier disposición de la autoridad de momento que ministerio que municipal.

El Sr. Martínez Arce solicitó se le diese crédito en esta la satisfacción, que al Consejo había producido la decisión del Gobierno de el Sr. al respecto a la Plegia prerrogativa el servicio de los Sr. de Heraldo, y se le transmitiera esta puerta de gratis, al Sr. Presidente del Consejo y Ministerio.

Respondo al Sr. Ayuntamiento como se dice en la Puerta del Sol, según a la calle del Comercio, según al Sr. Alcalde, como que a los tranvías, como la fuerza de poder aumentar más

do incluyan arreos de tierras en el sueldo por labores de siembra y otros cultivos para estas que el día venidero pretenden comenzar una vez más en esta cosecha.

El Sr. Pérez Olvera se adhirió a lo manifestado por el Sr. Maestre Olvera respecto a que se expusiera al Gobierno de S. M. el agradecimiento del Ayuntamiento por el auxilio de los señores de Huagalón.

El Sr. Alcaide contestó que anticipándose a los deseos de los señores Concejales, había visitado al Sr. Presidente del Consejo de Ministros y todo lo preciso en nombre del Ayuntamiento por el interés de los señores de Huagalón, celebrando haber convenido con el poseedor de los señores Maestre Olvera y Sr. Pérez Olvera.

Respecto al suministro en la Bodega del delgado que en la presente se encuentra en su posesión, ha averiguado cuando se producen acarreos y suministros de caudales en el momento preciso del suministro, no pudiendo ordenar otro accionar ministerial de caudales del agua, que una vez que los productores no pudiesen por galeas, en vez de ser retirados como anteriormente, han sido enviados que se había exagerado bastante al dar la medida de suministro a una era que en realidad no había tenido importancia y que por lo tanto se había de ser inmediata a tiempo.

El Sr. García Cortés preguntó si la Junta de San Sebastián celebrada el día anterior había tomado las medidas necesarias para impedir el socor-



Ante la Junta

recimiento del pueblo de los portales; diciendo el Sr. Maestre Olvera, de que el Ayuntamiento adquiriere grandes partidas de este artículo, almacenándolo en el Mercado de la Cebada que hasta ahora servía de depósito a los acaparadores.

Pero después al Sr. Alcaide que adoptase de sueldo los disposiciones oportunas para que los queantos más cupales no tuviesen habilitado y que aumentase el número de la forma de suministrar toda la suma habilitación de personas, fuesen de S. P. en proporción esta medida en que el estado procediera, lo se presentaba a favor de la misma, por los caudales, interese que en algunos casos cupales de los habilitados en concepto de anticipo de sueldo; y en efecto de no perjudicar al personal interese se utilizase accionando el sueldo de que el Ayuntamiento proporcionase este adelanto de labores mediante un sueldo de sueldo.

Entonces, por último, a todos los señores presentes de Alcaide, por último, a todos los señores presentes de Alcaide, a que accionando la compañía, impusieron y por el del distrito de la Bodega, por lo tanto a los establecimientos y puntos de su actuación, para proceder con todo rigor contra los que solicitan personas y medidas incompletas.

El Sr. Maestre Olvera dijo contestó que como el Ayuntamiento de Alcaide del Hospital, una por lo tanto accionando esta clase de medidas, habiendo suministrado gran cantidad de fuerza.

El Sr. Guillén expuso que el comercio en general, no solo accionando de los alcaides, pues acci-

trías las aprehensiones hechas correspondientes a los sucesos antedichos.

Después de corroborar esta observación el Sr. D. Juan de Dios, el Sr. Bellas conde que en su distrito ha cometido de haberse producido análogos sucesos con los que venía siguiendo el procedimiento de presentar al jurado para que instruyera los correspondientes procesos, por haberse a su juicio de lo dicho que no competía castigar a la autoridad municipal.

El Sr. D. Manuel elogia a los dos Decretos de Alcalá por sus meritorias investigaciones contra el fraude y sobre todo con este motivo que se acordara para el Ayuntamiento el fin constante de penas y multas, hoy a cargo del Instituto Geográfico y Estadístico, que tenía encaminadas el camino a tener sugetos los males por donde los sucesos se originan de dicha institución.

Reconociendo los autores manifestaciones del Sr. D. Presidente que la Junta de ensuñamiento se había ocupado de proveer el alza de precios de los artículos y principalmente el que tuvieron en el mercado de la cebada, que era lo que podía proporcionar, teniendo por ahora la tranquilidad de que los pactados se venían hoy en dicho establecimiento al precio nominal de 11 a 12 centavos de real, que se pagaban bastante barato de poco en cuanto no aumentara ni reconociera la menor escasez, más abundantemente que otros años.

Afirmó que todos los demás artículos de com-

Ayuntamiento



Señalada



como, excepto las carnes y los ajos, escaseaban este año, por la gran exportación de ellos como se ve en su materia para la fabricación de suspendedores, esta - ban hoy más baratos que en igual día del año anterior, no existiendo por tanto, ningún motivo de alarma respecto a conflictos de subsistencia, por cuyos causas no había la Junta adoptado ninguna medida sobre el abastecimiento de panes.

Respecto a la habilitación de los graneros municipales, informó que el Sr. D. Juan de Dios, después de haberse enterado para la instrucción de este cargo a través de los señores regidores del Sr. D. D. D. D.

Dijo que la propuesta hecha sobre esta particular para ser objeto de estudio, por más que la suspensión de las habilitaciones ofrecía el inconveniente de exigir mayor personal en recorrer para efectuar el pago de haberes y proveer a otros particularmente en el caso de serla efectiva, con mayores molestias para los sucesos porvenir.

El Sr. D. Juan de Dios replicó que lo que pretendía con esta es el proveer para que unas cuantas personas se llevaran con los señores de panes a instruir que podía facilitar el Ayuntamiento en la forma que puede servir se utilizase convenientemente.

Respecto a la necesidad de que la Junta de Dubes - tura tuviera pronta la instrucción de cualquiera cosa en el precio de los pactados y sobre todo en el de

to de Madrid



los frutos y verduras, que se hallan a precios de las manufacturas de otros países comparados. Así se los envían para el transporte y de los productos de las haciendas de Valencia y Navarra.

Respecto de nuevos al ser el Sr. Pellerín en cuanto al procedimiento de llevar a los extranjeros a los que solicitaron pesos fuertes y propuso que alina de ello y para mayor inconvención, se justificasen los conceptos y establecimientos de los dependientes.

El Sr. Presidente ofreció tener en cuenta los señalamientos hechos, indicando por lo que se refiere a los habilitaciones, que el personal no necesitaba acudir a los habilitados para obtenerlos, sino en que el Montepío de los dependientes en contribuciones anteriores.

No habiendo solicitado la palabra ninguno de los señores, se levantó la sesión, dando la pena y cuenta y se dio cuenta. - Entre por último "Presidencia, no sale."

El Presidente.

Ante el Sr. Presidente.

Ante el Sr. Presidente.

Ante el Sr. Presidente.

Ante el Sr. Presidente.

Ante el Sr. Presidente.

Ante el Sr. Presidente.

Ante el Sr. Presidente.

Ante el Sr. Presidente.

El Secretario.

Ante el Sr. Secretario.

Ante el Sr. Secretario.

Ante el Sr. Secretario.

Ante el Sr. Secretario.

Ante el Sr. Secretario.

Ante el Sr. Secretario.

Ante el Sr. Secretario.

Ante el Sr. Secretario.

Ante el Sr. Secretario.

Ante el Sr. Secretario.

Dr. Castellanos

Dr. Castellanos

Dr. Castellanos

Dr. Castellanos

Dr. Castellanos

Dr. Castellanos

Dr. Castellanos

Dr. Castellanos

Dr. Castellanos

Dr. Castellanos

Dr. Castellanos

Dr. Castellanos

Dr. Castellanos

Dr. Castellanos

Dr. Castellanos

Dr. Castellanos

Dr. Castellanos

Dr. Castellanos

Dr. Castellanos

Dr. Castellanos

Dr. Castellanos

Dr. Castellanos

Dr. Castellanos

Dr. Castellanos

Dr. Castellanos

Dr. Castellanos

Dr. Castellanos

Dr. Castellanos

Dr. Castellanos

Dr. Castellanos

Dr. Castellanos

Dr. Castellanos

Dr. Castellanos

Dr. Castellanos

Dr. Castellanos

Dr. Castellanos

Dr. Castellanos

Dr. Castellanos

Dr. Castellanos

Dr. Castellanos

Dr. Castellanos

Dr. Castellanos

Dr. Castellanos

Dr. Castellanos

Dr. Castellanos

Dr. Castellanos

Dr. Castellanos

Dr. Castellanos

Dr. Castellanos

Dr. Castellanos

Dr. Castellanos

Dr. Castellanos

Dr. Castellanos

Dr. Castellanos

Dr. Castellanos

Dr. Castellanos

Dr. Castellanos

Dr. Castellanos

Dr. Castellanos

Dr. Castellanos



Sección ordinaria de 4 de junio de

1915.

*Sección*

Presidencia del Excmo. Sr.

D. Carlos Sureda y Rodríguez de Sotomayor

Se abrió a las once y cinco minutos de la mañana, previa segunda convocatoria por no haber asistido a la primera más que los señores Gómez, Marcos y Benito Gómez, dándose lectura del acta de la sesión anterior, en la que se acordó reanudar a ella, que fué aprobada.

Acto seguido el Sr. Alcalde dio cuenta del fallecimiento del Sr. D. Juan Manuel de Casanueva, recordando en este motivo las bellísimas condiciones personales que le adornaban y las valiosas servicios que había prestado a la Patria en el desempeño de los altos cargos que ejerció, por lo que propuso S. B.



Antonio Ruiz

Quedar enterado de esta comunicación del Excmo. Sr. Gobernador civil, fecha veintinueve de mayo próximo pasado, habiéndose acuerdo de la Diputación provincial de Madrid, por el que se aprueban los adoptados por la Junta Central gestora de la construcción del ferrocarril directo a Valencia y dispone que en el presupuesto próximo se incluya un crédito de 26.000 pesetas que aproximadamente corresponden a dicha Corporación, para contribuir a los gastos del proyecto acordado presentar al concurso abierto por R.O. de 19 de febrero último, concediendo un amplio voto de confianza al Presidente de la misma, para que en representación de ella forme parte de la espresada Junta gestora con facultades para resolver cuantas incidencias de carácter urgente se presenten en la misma.

Se dió cuenta de una moción de la Alcaldía de Tudela, proponiendo se acuerde la reducción de los años necesarios para el ensanche de la calzada del paso de la Virgen del Puerto a la que se le pueda dar una ampliación de cinco metros, con cuyo reforma quedará en sus anchos total de quince metros, a cuyo efecto deben desaparecer todos los árboles de una fila del lado izquierdo mirando hacia el pueblo.

Marcos  
de Miguel  
Mosca  
Pérez  
García  
Chaca  
Quiñones  
Lampero  
Lobato  
Torres  
Valero

que se hiciera constar en acta, y se trasladase a la familia del finado el profundo sentimiento que la Corporación municipal experimentaba por la muerte del insigne varón.

A Ayuntamiento así lo acordó.

Asuntos al Despacho de oficio

Se acordó:

Quedar enterado de la lista de asuntos pendientes de despacho de las Comisiones en 31 de mayo último, y depurar a disposición de los señores concejales.

Passar a la Comisión correspondiente una comunicación del Excmo. Sr. Gobernador civil, fecha 27 de mayo último, remitiendo copia certificada de sentencia del Tribunal provincial de lo Contencioso-administrativo por la que se desestima el recurso interpuesto por Don Andrés García Muñiz y González, contra providencia gubernativa en forma de la acuerdo del Ayuntamiento de 26 de abril de 1912, por el que se nombró a Don Manuel Benedito, farmacéutico en cargo del despacho de medicamentos a las escuelas y talleres de Nuestra Señora de la Palma, infruyendo el espresado acuerdo.

te de Segovia.

El Sr. Presidente manifestó, para justificar la necesidad de la reforma propuesta, que por uno de los lados de la espina de niebla solo quedaba entre los rieles del ferrocarril y el acantilado, el espacio justo para el paso de un carro, habiéndose producido a causa de coincidir en la misma línea todas las rodadas, un profundo surco que ofrecía peligro para el tránsito de vehículos, y una dificultad por donde subirse ensanchando la calzada, y disminuyendo el ancho del paso continuo a las mismas dimensiones que tenía el del lado opuesto.

Tomada en consideración la citada propuesta, se acordó, a instancia del Sr. García Cortés, que pasara a la Comisión correspondiente.

Se acordó:

Quedar enterado de los balances de comprobación y estados demostrativos de las operaciones de contabilidad verificados por cuenta de los presupuestos del Interior y del Ensenache, hasta fin de abril próximo pasado.

### Orden del día.



Asuntos y expedientes determinados por las Comisiones.

### Sobre la mesa

Procedente de la sesión de catorce de abril.

Dada cuenta del dictamen de la Comisión 3.<sup>a</sup> proponiendo la renovación por cinco años de las licencias de las saquerías establecidas en el interior de la población, por caducar las que tienen en 15 de abril, el Sr. Presidente rogóles su parecer de que este asunto debía continuarse sobre la mesa, en consideración a no haber podido concurrir hoy, por causa de enfermedad, el Sr. Estorillo, autor del voto particular que había de discutirse en primer término.

El Sr. de Miguel no pudo repasar a ello en vista de la avaria elegida, pero si fuere necesario que por unas u otras causas viniera sufriendo un retraso limitado este importantísimo asunto.

El Sr. Lebada hizo presente que, según referencias, la minoría republicana tenía acordado volver a las sesiones desde el viernes próximo, y en esta inteligencia podría acordarse el nuevo aplazamiento con la condición de resolver en definitiva el asunto la semana inmediata.

*Alcaldes*



estuvieran en él, entonces presentes, los concejales de la citada agrupación.

El Sr. Presidente participó que había realizado gestiones cerca del Sr. Lorente por quien sabe qué, a pesar del criterio de no convenir hasta que terminase la causa de los sucesos, los concejales republicanos habían convocado a una reunión extraordinaria para ver si podían volver a la sesión próxima.

Después de la oportuna consulta por la Presidencia, se acordó que continuase el asunto sobre la mesa.

Presidentes de la sesión anterior

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión 1ª, fecha 30 de mayo último, proponiendo se autorice de conformidad con los informes del Arquitecto de la Sección y de la Junta Consultiva, la construcción de una casa en la calle de Santiago número 30, 32 con accesorios a la de número 3, en la altura de 18 metros proyectada en sus dos fachadas; y que muestre el expediente al Negociado 4º para completar los informes que le faltan al objeto de que pueda elevarse la oportuna propuesta de concesión de licencia como se solicita.

El Sr. García Cortés empujó el voto en contra, de su minoría, por entender que este dictamen significaba una transgresión

de las Ordenanzas municipales en cuanto a la altura de edificios. Señaló que asimismo se le hizo constar su oposición al dictamen siguiente, que adolecía de igual defecto, y expresó que, por inadvertencia, habían dejado pasar en este mismo reparto en la sesión anterior el expediente de licencia para la finca que en la Gran Vía continúa la Gran Peña, también con exceso de alturas.

El Sr. Artín dijo que las Ordenanzas estaban rectificadas de hecho por diferentes acuerdos municipales, al amparo de los que se habían realizado muchas construcciones idénticas a las comprendidas en los citados dictámenes; que en estos antecedentes, la Comisión estimaba de equidad no negar ahora al mismo derecho concedido a otros propietarios; y que este espíritu de tolerancia había que tener, en justicia, mientras no se modificaran dichas Ordenanzas estableciendo un criterio fijo obligatorio para todos los casos.

En más debate y hecha la previa consulta por la Presidencia, fue aprobada el dictamen con el voto en contra del Sr. García Cortés.

Se acordó como proponía la Comisión en dictamen de igual fecha que el anterior, autorizar de conformidad con el Arquitecto de la Sección y la Junta Consultiva, la construcción de la casa número 17 de la calle de la Cruz, en



la altura de 17'85 metros que figura en el proyecto presentado y dar a esta caspacheta la tramitación indicada en el anterior.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión y fecha que los anteriores propusieron la aprobación del presupuesto formulado por la Dirección de Vías públicas para la instalación de pavimento de asfalto en la calle de Estación, traso comprendido entre la plaza de Aleque y el quiebranto para ir a la calle de Bremañol, siendo cargo su importe de 9.761'30 pesetas, al crédito consignado en el Capítulo 1.º, artículo único concepto 554 del presupuesto vigente.

El Sr. García Cortés manifestó que no se explicaba como siendo el criterio de la Comisión no hacer más gasto en sustitución de pavimento que el indispensable para su conservación y hallándose la reforma que se proponía comprendida en el plan general, se variase de opinión y se propusiese un gasto que, a su juicio, no había razón que lo justificase.

Recordó que en varias ocasiones había llamado la atención sobre la necesidad de que se variase el pavimento de las calles de Valencia y Miguel Servet, substituyéndolo por asfalto, en razón a que esas calles se hallaban convertidas la mayor parte del día en mer-



*El Sr. García*



cado, y sin embargo, a pesar de ser mucho más afremiante esta reforma, aun no se había resultado nada, alegando, precisamente la conveniencia de que no se gastase ninguna cantidad, por figurar en el plan general.

En su consecuencia, solicitó la retirada del dictamen.

El Sr. Cortés manifestó que estaban a punto de demolerse dos fincas en la citada calle, por cuyo motivo quedaría una superficie de terreno para vías públicas bastante grande, que no había más remedio que pavimentar, y era preferible hacer bien la obra de una vez, puesto que se trataba de una calle inmediata a la Puerta del Sol. Por lo demás, estuvo conforme con el Sr. García Cortés, acordando los señores que hubiera tenido su cuenta la Comisión. Rectificó el Sr. García Cortés diciendo que en el plan general figuraba la calle de Estación con pedruscos a base de hormigón y si se asfaltaba ahora resultaría que se malgastaba el dinero.

Agregó que de no retirarse el dictamen, podrían todos que la Comisión no pretendía otra cosa sino hacer un favor al Sr. Alcalde, esto no decía nada por el buen nombre de la primera autoridad municipal, de que por este solo hecho, debía, a su juicio, aconsejar a la Comisión.



D. D. R. R.

derriere de su propuesta.

El Sr. Presidente hizo constar que la Alcaldía no había intervenido en el asunto, y que la razón que había tenido la Comisión además de la citada por el Sr. Quintá para asallar la citada calle, era que las que la circundaban tenían esta clase de pavimento en lo cual se daba a la reforma carácter general a fin de repartir en toda la calle los recursos que tenía en uno de sus extremos.

Significó que si había otras callosas necesitadas de dicha reforma, la Alcaldía aconsejaba desde luego que se retirase el dictamen, si bien se pudiese la conveniencia de que se formase presupuesto para ejecutarla.

Breve rectificación del Sr. Quintá abundando en las mismas manifestaciones que el Sr. Alcalde, el Sr. de Miguel indicó que no era razón bastante para retirar el dictamen el hecho de que el Sr. Alcalde tuviese una fura en la citada calle, porque de preparar este artículo no podía llevarse a cabo ninguna mejora en la misma; y opinó puesto que se trataba de una reforma necesaria, que debían dejarse estos escrúpulos y aprobarse el dictamen.

El Sr. Quintá después de consignar que la obra era absolutamente precisa, anunció que para disipar suposiciones maliciosas, retiraba el dictamen en nombre de la Comisión.

Y sin mas debate quedó retirado.

Se dió cuenta de otro dictamen de igual tenor y fecha que los anteriores, proponiendo la adopción de los siguientes acuerdos:

1.ª La aprobación del aumento de obra que ha resultado en la liquidación definitiva de los reclamados para la construcción de los dos evacuatorios de la Fuente del Sol, cuyo importe según certificación expedida por la Dirección de Fontanería ascendía a 12.090 96 pesetas.

2.ª El reconocimiento de dicha suma y su inclusión en el presupuesto para el año 1.916 con objeto de que pueda ser abonada a los contratistas los Cerdos hijos.

3.ª Que se llame la atención de los Jefes facultativos de las dependencias municipales para que en lo sucesivo no disparen la opinión de las obras que próximamente no estén acordadas y autorizadas por la Superioridad en el fin entendido que las que se realicen sin este requisito serán dichos Jefes directamente responsables de su abono.

El Sr. de Miguel expuso que cuando el teniente Jefe verificase los trabajos cuyo pago se proponía en el dictamen, debía en primer término, haber puesto en conocimiento de la Superioridad la conveniencia de llevar a cabo dicha reforma, y no proceder por un cuenta originando al Ayuntamiento un gasto de 12.090 96 pesetas, según se -

saba en el dictamen, pero que se elevaba a 14.600 si se daba validez a la reclamación del representante de la casa Ordoño Injor que era la que había realizado la obra.

Dijo que no le convenía la razón alegada por el técnico para justificar la urgencia y la necesidad de la obra de que la trapeación de las travas había obligado a aumentar el espesor de la cimentación, porque esta debía tenerlo en cuenta al formular el correspondiente proyecto, pero se daría el caso de que el presupuesto primitivo estuviese hoy re- cargado con un veinte por ciento de su coste.

Arguyó en cuanto a la urgencia de la obra, que ya en el informe del Letrado se consignaba que el técnico debía haber dado cuenta al Sr. Alcalde antes de proceder a la ejecución y así lo reconocía la Comisión desde el momento en que decía que se le llamase la atención para que en lo sucesivo no dispusese trabajos que no autorizase la Supremacía, pero no hablaba nada de exigir responsabilidades cuando no lo primer que debía aparecer en el dictamen, por lo que entendió que debía pasar a nuevo estudio de la Comisión.

El Sr. Cortés intentó que el curso del expediente al Letrado fuese por si había algu-



*del Real*



na duda respecto al abono de la cantidad intercedida; agregando que de la lectura del expediente no se deducía la vertida de quinientos reales de los otros, si bien ya estaban hechos.

Entendió que generalmente, todos los proyectos de obras suplen variaciones en sus presupuestos, y con doble motivo este, cuyo emplazamiento en principio, no era el lugar que ahora ocupaba sino la parte de la acera de la Puerta del Sol, no siendo de extrañar que entonces no se hubiera tenido en cuenta el detalle de la trapeación de las travas, porque no era necesario.

Arguyó que había una circunstancia atenuante en favor del técnico y era el artículo 26 del pliego de condiciones, dando lugar a suponer que, basado en este, hubiera llevado a cabo los citados obra.

Al Sr. de Miguel replicó que la base intercedida por el Sr. Cortés, se consignaba en todos los pliegos de condiciones y solo se refería a los casos de urgencia, no siendo aplicable al que se debatía porque el facultativo tuvo tiempo suficiente para solicitar la autorización del Sr. Alcalde y entonces ejecutar los trabajos.

Concluyó S. I. rogando que si no se accedía a la retirada del dictamen se dejase al menos sobre la mesa para que pudiese ser dis-

entido ampliamente cuando activiese re-  
presentada la minería republicana.

El Sr. Antón manifestó que una cosa  
era el abuso de la entidad que se adende-  
ba al entristista, en cuyo caso no debía re-  
basarse el dictamen, y otra la responsabilidad  
que debía exigirse, muy puesta en duda,  
porque tenía en su apoyo el citado arti-  
culo 26 del pliego de condiciones; pero de  
todos modos, lo que no admitía nuevas apla-  
camientos era el pago de la obra.

El Sr. Ferrnabaz, como individuo de la  
Comisión rogóto volviere a la misma para  
estudiarlo detenidamente.

El Sr. García Cortés manifestó que la  
minoría socialista votaba el dictamen por  
que entendía que sería un mal procedi-  
miento dejar de pagar el importe de la  
obra, y formuló la propuesta verbal de que  
se instruyese expediente para depurar los  
causales que determinaran al Jefe del ser-  
vicio a depositar las obras y las responsabi-  
lidades que pudiesen deducirse.

El Sr. Antón supuso que el Ayunta-  
miento resolvería en cuanto a la propuesta  
del Sr. García Cortés, aun cuando abrigaba  
el convencimiento de que no se deduciría nin-  
guna responsabilidad contra el Jefe del ser-  
vicio teniendo en cuenta la especialidad de



Acta de la Sesión

la obra, y que tal vez aquel procediese en  
virtud de órdenes verbales del Sr. Alcalde de  
autoridad.

El Sr. Ferrnabaz insistió en que volviere el  
expediente a Comisión.

Fuero habiendo hecho uso de la palabra  
ninguno otro señor concejal, en votación ordi-  
naria fué aprobado el dictamen con la summa  
de verbal del Sr. García Cortés, de que se ins-  
truya expediente en averiguación de las res-  
ponsabilidades que pudiesen resultar por el su-  
ples del exceso de material en la autorización  
correspondiente. Consecuam el voto en contra de  
la aprobación del dictamen los señores Ferrnabaz,  
Barro y Gayo; y en contra de la summa del  
Sr. García Cortés, el Sr. de Miguel.

Se acordó como proponía la repetida Co-  
misión 4.º en otro dictamen de la misma fe-  
cha que los anteriores, concurrió la R. O. del  
Ministerio de la Gobernación de 3 de marzo úl-  
timo enformativa de providencia gubernativa  
que decretó la nulidad de una diligencia de  
notificación de la resolución gubernativa que fi-  
jó el precepto de las caros mineros 27 y 28 du-  
plicado de la calle de Miguel Servet a los  
efectos de su expropiación por el Municipio, y  
en su consecuencia que se reponga el expediente  
de expropiación de dichos caros al estado de  
notificación de la providencia del Sr. Gobernador.

que fijo el precio de las mismas en pesetas, a su propietario o a la persona que ostente la representación legal.

Se acordó como proponía la Comisión 6ª en dictamen fecha 18 de mayo próximo pasado, aprobar un presupuesto importante 18.275,45 pesetas, formado por la Dirección de Vías públicas para el alumbrado, ensillado y curatos de la calle de Muñitos, facilitando los materiales y transportes del respectivos contratos y la mano de obra los elementos del ramo, y que su importe sea cargo al próximo presupuesto del Excmo. en su 3ª cosa, o, en su defecto a los sucesivos.

### De nuevo despacho

A petición del Sr. Colomer queda so- bre la mesa un dictamen de la Comisión 1ª fecha 31 del repetido mes de mayo, propo- niendo se rectifique el acuerdo municipal de 7 del corriente en lo que se refiere al as- censo de un Oficial de 1ª clase del 3º grupo de Administración, a jefe de Negociado de- 3ª clase, en virtud de revaloración formu- lada por un expediente de mayor antigüedad.

Se acordó como proponía la Comisión 3ª en un dictamen fecha 27 de mayo último:



1ª. Salir en lo sucesivo en concepto de gratificación al haber asignado a la pla- za de practicante de la Beneficencia muni- cipal que desempeña Don Luis Muñoz Melero Voto en contra el Sr. García Cortés.

2ª. Aprobar la clasificación pasiva del ordenanzas de las dependencias municipales Don Pedro Gutierrez Alcedo jubilado por acuerdo de 29 de mayo último, asignándole el haber anual de 1.000 pesetas, 80 por 100 que correspon- de a los 35 años de servicios del monto de 1.050 pesetas, que es el mayor disfrutado en activo año de dos años; debiendo comensar el percibo del ha- ber pasivo que se le asigna desde el 5 de Julio próximo o desde el día siguiente al acuerdo de la Junta municipal, a la que deberá poner- se la resolución del Ayuntamiento si fuere pos- terior a la fecha indicada.

3ª. Proceder a la enajenación mediante subasta pública, del solar número 16 de la calle del Alvario con sujeción a los pliegos de condiciones facultativas y económicas administra- tivas formados al efecto y por el precio tipo de 5.952,44 pesetas destinándose el producto de la venta a los Establecimientos benéficos municipales; debiendo solicitarse previamente a la celebración de la subasta la autorización del Gobierno de M.

*Libro Real*

para reanudar la venta de dicho inmueble, como indican los Señores Constitucionales en su informe.

49. Encomendarse como condeputado de la Administración de conformidad con lo informado por los señores Señores Constitucionales en el recurso contencioso administrativo interpuesto por la Agencia en Madrid del Creadit Lyonnais, contra la resolución de la Dirección General de Propiedades e Impuestos, que desestimó la pretensión de dicha entidad para que se exceptuase del arbitrio sobre regulamento el local que ocupa en la calle de Alcalá n.º 8.

50. Interponer recurso contencioso administrativo de conformidad con lo informado por los señores Señores Constitucionales ante la Sala 3.ª del Tribunal Supremo contra el fallo del Tribunal gubernativo del Ministerio de Hacienda, exceptuando del arbitrio sobre regulamento la parte del local que en la calle de Fernanflor n.º 6 destinan a industria los señores Ferrnandez y Górvot.

A petición del Sr. García Cortés quedará sobre la mesa otro dictamen de la misma Comisión y fecha que los anteriores, proponiendo se exceptúe de los derechos de licencia la construcción de la iglesia del Cristo de la Salud.

Se acordó como proponía la Comisión 3.ª



*Señalada*

en dos dictámenes fechas 24 de mayo pasado.

14. Adjudicar en definitiva a favor de Don Pedro Andión y García, como resultado del concurso celebrado al efecto, el suministro de mil uniformes de verano con destino al personal del servicio de limpiezas iguales en su todo tanto en la clase del género como en la confección de los mismos al modelo, y al precio tipo de diez y siete pesetas cada uniforme.

20. Nombrar como resultado de los expedientes practicados en las oposiciones verificadas para cubrir diez plazas de veterinarios sanitarios supermunicipales y de conformidad con la propuesta del Tribunal, a los señores Don Miguel Solodano y López, Don Patricio Chacón y Moya, Don Pedro Celoz y Martínez, Don Francisco Miguel Taragosa y Don Jesús Culebas Rodríguez, por el orden que quedan expresados para formar el Cuerpo de Veterinarios sanitarios supermunicipales en los términos y en los derechos que les atribuye el acuerdo del Ayuntamiento de 4 de Julio de 1913, que se expone a los Señores Rector de la Universidad, Director de la Escuela Especial de Veterinaria y Capitán General de la Región el reconocimiento del Municipio por la valiosa cooperación prestada para la práctica de los ejercicios.

Que se atene a los señores jueces del Tribunal las distas denegadas en los respectivos recursos que elebro y que conforme al artículo 1.º del Reglamento



to ascienden a 1725 pts y que se concede, al Oficial Don Virgilio Moreno Masas la gratificación de una remuneración importante 160 pts y al portero Don Agapino Serrano la de 100 pts, como recompensa a los trabajos que en horas extraordinarias y en gran celo realizaron al servicio del Tribunal a cuyo efecto se remite el expediente a la Comisión 2ª para que habilita el crédito de 1985 pts a que convenientemente ascienden.

Se acordó como proponía la Comisión 2ª en doce dictámenes, fechas 29 de mayo último:

1ª. Conceder licencia a Don Julio Otero para construir una casa en el solar número 13 de la calle de San Carlos, con arreglo a los planos y memorias presentados, y a los informes que constan en el expediente, y abonar al propietario la suma de 79.21 pts, en parte de 147 m<sup>2</sup> que se expropian para ensanche de la vía pública y han sido valorados por el Arquitecto de la Sección al precio de 6440 pts metro, en cargo al crédito que para estas atenciones se otorga en presupuesto.

2ª. Conceder licencia al Excmo Sr Conde de Arzaga, para construir una finca de nueva planta en un solar emplazado en la Av. nida del Conde de Peñalver, en la ciudad

a las calles del Clavel y Caballero de Grama, en arreglo a los planos y memorias presentados, en la prohibición de la instalación de chimeneas en las aceras de la calle del Caballero de Grama y libre de derechos en arreglo a lo dispuesto en el artículo 12 de la ley de 18 de marzo de 1896 reformado por la de 8 de febrero de 1907, el 14 del Reglamento de 16 de diciembre de 1896, dictados para su ejecución y el artículo 31 del pliego de condiciones económicas, administrativas por que se rige la contrata de las obras de "reforma de la prolongación de la calle de Preciados y ensanche de la plaza del Callao en la calle de Alcalá", toda vez que se trata de una edificación de nueva planta comprendida dentro de un solar que goza de las exenciones presupuestadas en aquellas disposiciones, sin perjuicio de resolver en su oportunidad lo que sea procedente respecto a la instalación del arcosol, montacargas y calefacción que tratan de establecerse.

3ª. Conceder licencia a Don Sebastián Espinosa, para construir una casa de planta baja, en el solar número 3 provisional de la calle de las Mercedes, extinguido, en sujeción a los planos y memorias presentados y a los informes que constan en el expediente, y previa conformidad del interesado con la cláusula establecida para los

continuación en dicha zona, que deberá ser inscripta en el correspondiente Registro de la Propiedad como carga aljista a la finca según prescriba la R.O. del Ministerio de Gracia y Justicia de 4 de septiembre de mil novecientos dos.

4.º. Conceder licencia a Doña Santa Ambros en las mismas prescripciones y cláusulas que al anterior para construir una casa en el solar número 3 y 5 de la calle de Beis en Navarro.

5.º. Conceder licencia a Don Luciano Mateo, para construir una casa en el solar número 13 provisional de la calle de San Cebal, estarrado, en iguales prescripciones y cláusulas que a los anteriores.

6.º. Conceder licencia a Don Blas Antequera, en las mismas prescripciones y cláusulas para construir una casa de plaza bajo, en el solar número 4 de la calle particular en el sitio denominado de la "Ana del Barco" al lado derecho del Camino de Chamartín, estarrado.

7.º. Conceder licencia a Don Eusebio Beaumont, para construir un establo en el solar número 10 de la calle de Catalina-buen estarrado, en iguales prescripciones y cláusulas que a los anteriores.

8.º. Conceder licencia a Doña Engracia



Sancho para efectuar obra de ampliación en la finca sin número situada en el camino de los coches o cuesta del Arsenal, lado izquierdo del camino de Chamartín, estarrado, en iguales prescripciones y cláusulas que a los anteriores.

10.º. Devolver a Don Martín López, contratista que ha sido del derribo y aprovechamiento de materiales del pabellón municipal del Campillo del Mundo Nuevo, la fianza de 100 pesetas en metálico, que consignó en la Caja general de Depósitos, bajo resguardo número 419.100 de entrada y 64.138 de registro en garantía del cumplimiento de su contrato, toda vez que resulta justificado este extremo.

11.º. Anunciar concurso libre, entre arquitectos, para la presentación de proyectos de una lápida conmemorativa del pintor Goya, la cual habrá de ser colocada en la fachada de la casa número 3 de la calle de Valgame Dios, en la que murió tan insigne artista e ilustre hijo de Madrid el 10 de septiembre de 1870.

12.º. Proceder a la adquisición de la casa número 18 de la calle de los Gacidos en la cantidad de 306.894.70 pesetas, fijada en definitiva por sentencia de la sala 3.ª del Tribunal Supremo, previo el otorgamiento de la oportuna escritura y pago de su importe en obligaciones de hipotecación del Interior por su valor nominal, puesto que en la actualidad



constituya una verdadera necesidad la adquisición de la finca de que se trata, por lo que una vez efectuado su derribo pueda destinarse parte del solar resultante al ensanche de la calle de San Millán, cuya reforma no puede demorarse por más tiempo en consideración al escaso tránsito que por dicha vía se verifica y teniendo en cuenta que los dueños del inmueble han prestado su conformidad a percibir su la forma se pagada el precio fijado para la expropiación.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión y fecha que los anteriores, proponiendo la aprobación del presupuesto formulado por la Dirección de Vías públicas, para instalar pavimento de asfalto en la calle de la Berenguela, cuyo importe de \$66940 pto. será cargo al crédito consignado en el Capítulo 1º, artículo número, concepto 584 del presupuesto vigente.

Manifestado por la Presidencia a virtud de pregunta del Sr. García Cortés, que la calle de que se trataba estaba comprendida en el plan general de pavimentación, para hacerlo en pedruscos o macadam, el referido Sr. Concejal se opuso al dictamen, conculcándose en su criterio de que no debía gastarse nada en las calles comprendidas



*Señal*



en el citado plan.

El Sr. Sampedro recomendó que se realizase la obra en atención a la reconocida y urgente necesidad y al pequeño coste de la misma.

Sin más debate fue aprobado el dictamen, en votación ordinaria, con el voto en contra de los Sres. García Cortés y Moya.

Se acordó como proposición la Comisión 6ª en diez dictámenes fechas 25 del pasado mes de mayo.

1º. Conceder licencia a Don Manuel Márquez, para construir una casa en su solar sin número de la calle de Monet, en cumplimiento a los informes que constan en el expediente, reglas marcadas en los Ordenanzas municipales y demás disposiciones vigentes aplicables al caso, advirtiéndose que si del reconocimiento que ha de practicarse a la terminación de las obras resultase inculcado el bando de 5 de octubre de 1898 respecto a alcantarillas, no se consentirá bajo ninguna pretensión habitar la casa de referencia.

2º. Conceder licencia a Don José María Guridi para construir una casa en el número 2 de la calle de la Batalla del Salado, en iguales prescripciones y advertencias

que al anterior.

39. Conceder licencia a Don José María Guriel, en las mismas prescripciones y advertencia que a los anteriores, para construir una casa en el solar número 6 de la calle de la Felicidad.

40. Conceder licencia a Don José María Guriel, para construir una casa en el número 25 del paseo de Santa María de la Salud, con iguales prescripciones y advertencia que a los anteriores.

50. Conceder licencia a Don Tomás de Bernat, con las mismas prescripciones y advertencia que a los anteriores, para construir un hotel en la calle de Miguel Ángel número 9.

60. Conceder licencia a Don José Francisco, para construir dos pabellones en el solar número 24 de la calle de las Estrellas, con iguales prescripciones y advertencia que a los anteriores.

70. Conceder licencia a Don Estadio Morilla, en las mismas prescripciones y advertencia que a los anteriores para construir una casa en la calle de Eloy Gonzalo número seis.

80. Conceder licencia a Don Francisco Fernández para ejecutar varias obras de reforma aumentando dos pisos a la casa número



número nueve de la calle de Sagunto, en arreglo a los informes de los técnicos municipales y cuyos planos deberán ser objeto de inspección por los referidos técnicos al efecto de comprobar si terminadas, reúnen, o no, las necesarias condiciones para su habitabilidad.

90. Conceder licencia a Don Manrique Calvo, para ejecutar varias obras de reforma en la casa número 8 de la calle de Lita en sujeción a los informes que constan en el expediente, reglas marcadas en las Ordenanzas municipales y demás disposiciones vigentes aplicables al caso, advirtiéndose que una vez que sean terminadas las obras, serán reconocidas por el Arquitecto municipal al objeto de comprobar si se ajustan a la licencia que se concede.

100. Conceder licencia a Doña Luisa Rodríguez para construir una casa en el solar número 28 del paseo de la Batallana con vuelta a la calle del Marqués de Villanueva, autorizando dicha construcción en la altura de 35 metros en la línea de fachada del paseo de la Batallana y chaflán de momento con la calle de Villanueva, pero rebajando el resto de la altura en la línea de fachada correspondiente a esta última calle en la cantidad de tres metros y advirtiéndose que estas alturas serán las máximas en toda la construcción.

Arch. B. 1

ción del edificio, sin que se permita contrar-  
lo con solabancos sino con arcos, y debien-  
do por lo demás ajustarse al resto del  
proyecto presentado y a las condiciones im-  
puestas por el Arquitecto municipal y Junta  
de Salubridad.

A petición del Sr. González Prieto,  
quedo sobre la mesa un dictamen de la  
Comisión 11ª, fecha 29 de mayo último, por-  
poniendo la forma de construir las obras de  
dismonte de la casa de defensa de la Ne-  
rópolis del Gato y que se solicite de la In-  
ferioridad la oportuna excepción de su-  
lta.

### Proposiciones.

Se acordó:

Constar en consideración y pasar a las  
Comisiones respectivas las siguientes:

Una suscripta por los señores Blanco  
Parando, Marcos y de Miguel, proponiendo  
se acuerde la colocación de una marquesi-  
ta en la fachada del teatro Es-  
pañol.

Otra suscripta por el Sr. Millán, pro-  
poniendo se acuerde:

Consejo. Todas las aceras tendrán  
un ancho mínimo de un metro y veinte-



Ayuntamiento



cero centímetros.

Segundo. Las calles, en las que, disminu-  
tando el ancho de ambos aceras, no quede  
un espacio o arroyo para el paso de ca-  
rruajes, mayor de tres metros se convertirán en  
paradas para el tránsito solo de peatones.

Tercero. En las calles cuyo arroyo sea  
mayor de tres metros, pero menor de cinco co-  
lo se permitirá el tránsito de vehículos en una  
sola dirección previamente determinada.

Cuarto. Las aceras muy pendiente exce-  
da de un tres por ciento se instalarán en pla-  
nos parciales o plataformas en desniveles que  
no superen el dicho tres por ciento, salvándose  
la deficiencia por medio de un escalón suave  
o bajo colocado convenientemente entre dos pla-  
nos y de modo que no estorbe el acceso a  
los locales.

### Adición.

Se acordó como proponía la Comi-  
sión 6ª en dictamen fecha 1ª del actual,  
aprobar las siguientes conclusiones, para la  
apertura de la calle de Velázquez entre las  
del General Ossa y López de Hoyos:

1ª. La insistencia en la apertura de

la calle de Velazquez en los dos tramos comprendidos entre la del General Orea y la de López de Hoyos.

2º. La expropiación gratuita de la mitad de las superficies expropiadas que ha en los lotes Palacios Marqués de Santo Domingo, Mercederos de la señora Juana de Castro Enriquez, Doña María de los Dolores Alvarez y Montes, hijos y nietos menores, representados estos por el Ministerio Fiscal, fijando los precios de 38'66 y 25'66 pesetas asignados por el Sr. Arquitecto municipal, a cada metro cuadrado de las superficies que se expropiaron para el primero y segundo tramo, respectivamente, de la vía de que se trata, cuyo pago se hará en cuotas del Ensayanche por su valor nominal cuando por turno correspondan y una vez que previamente hayan sido ocupados los terrenos por el Municipio. y

3º. Que por lo que se refiere a la obligación planteada, en cuanto al precio, por Doña María de los Dolores Alvarez, hijos y nietos, se dé al expediente el trámite que previene el segundo párrafo del artículo 22 de la Ley por que el Ensayanche se exige, remitiéndose al Excmo. Sr. Gobernador civil de la provincia.

Terminado el orden del día, el señor



1881

Marcel, expuso que a pesar de hallarse autorizados por los señores Alcaldes de Alcala algunos industriales para instalar veladores permanentemente, internamente se tramitaban las reclamaciones de los dueños de establecimientos, estos venían siendo comunicados al pago de una cantidad bastante exorbitante, por lo que rogó al Sr. Alcalde se informase del asunto y procurase atender a los interesados.

Al propio tiempo comunicó, para que en bien de la salubridad pública, se corrigiese el abuso, que desde las ventanillas de la Casa de Socorro de la Calle de Hermosilla se arrojan los algodones e hilos empleados en las curas, a un basurero situado frente al edificio.

El Sr. Presidente contestó que se informaría del primer asunto citado y transmitiría el segundo luego al Sr. Presidente de la Casa de Socorro, seguro de que había de impedir inmediatamente la repetición del hecho denunciado.

El Sr. de Miguel hizo presente que en el paso de Lichana se estaba haciendo defectuosamente la instalación de alcantarillas y requería, porque los primeros eran de barro de Alcorcón, en vez de cemento, y las requeridas amablemente estichadas, llenándose con facilidad de tierra que obstruía el paso del agua.

Poco después al h. Alcalde se in-  
formase si existía expediente de expropia-  
ción de un solar entre las calles de Valleher-  
moso y Alberto Aguilera en el que se al-  
macenaba gran cantidad de leña y car-  
bonel, en peligro de incendio, tanto ma-  
yor por la circunstancia de existir al lado  
un depósito de material dispuesto a en-  
venenarse de que se activase la expropiación  
de dicho solar para dar acceso a la calle  
contraria y solicitó que de todos modos se  
hicieran desaparecer aquellos depósitos y sus  
machados y cubiertas de carnos, anexo a los  
mismos.

Expuso el estado intransitable en que  
se hallaban las calles de Lope de Haro, Co-  
radonga y Villamil, y la necesidad de que  
se procediese cuanto antes a urbanizarlas por  
ser mas importantes de comunicación entre  
la Dehesa de la Villa y Chamartin, a  
cuyo efecto solicitó que la Alcaldía ordenase  
a la Dirección de Vías públicas el arreglo del  
aparcamiento en la plaza que se levantara  
de estas calles, si no pudiera utilizarse por  
pertener al punto de parada del tranvía, lo  
que existía apilada en gran cantidad en  
la calle de Vallehermoso detrás del Asentado  
de San Luis.

El h. Presidente respondió que pediría



*Alcaldía*



al Jefe de Obras mayor respecto a los materiales en  
pleados y forma en que se haría la instalación  
de abonos y regadores, a fin de remediar las  
deficiencias que hubiese, y respecto al solar de  
la calle de Alberto Aguilera, manifestó que  
ordenaría su vallado y vería el modo de  
atender las observaciones hechas en referen-  
cia al mismo; ofreciendo por último trans-  
mitir a la Comisión el anexo referente al  
arreglo de las calles de Lope de Haro, Co-  
radonga y Villamil, por si había posibili-  
dad de que el tranvía estese al servicio  
los materiales necesarios.

El h. García Cortés, solicitó que  
se promoviese satisfacer en mas rapi-  
dez los jornales a los obreros enfermos,  
que antes estaban remunerados y  
ahora estaban sin percibirlos, algun-  
os hasta cuarenta días.

Al propio tiempo reiteró S. S. la  
petición de que se trapee cuanto  
antes a debate, el estacionamiento  
a la oficina del paro.

El señor Herrera prometió que  
la Comisión preguntaría en breve la  
oportuna profecía acerca de este últi-  
mo asunto.



El señor Flores Vallés, exco-  
so al celo del señor Concejál Ins-  
pector de Alumbrado para que obli-  
gase a la Compañía del gas a  
corregir las deficiencias que se ob-  
servaban en la intensidad del alum-  
brado público.

El señor Morales hizo presen-  
te que como delegado del servicio,  
había impuesto gran cantidad de  
multas a la Compañía y comunica-  
do, además, de oficio a la Alcal-  
día Presidencia, en enero último,  
la necesidad de hacer una limpieza  
y arreglo general de las cacerías del  
alumbrado, por depender de ellas la  
mayor parte de las deficiencias de  
las luces.

El Sr. Presidente espuso que di-  
cho oficio lo transmitió oportunamente  
a la Compañía a la que volvería a  
requerir para que se utilizase el arreglo  
de tuberías y pintado de faroles.

El Sr. de Miguel preguntó si los  
caches de luz contribuyen en el arbitrio  
correspondiente, pues tenía noticia de que  
no pagaban nada, alegando a una  
R. O. que ciertamente no les comprendía.

El Sr. Presidente significó que

los representantes de la citada empresa pre-  
tendían asquearse a una disposición minis-  
terial relativa a Barcelona y no a Madrid  
y en su consecuencia se les exigía el pago  
de lo que debieran tributar.

Con lo que se levantó la sesión, sien-  
do las doce y veinte minutos de la ma-  
ñana.

El Secretario.

El Presidente.

Señalado

Señalado

Señalado

Señalado

Señalado

Señalado

Señalado

Señalado

Señalado

Señalado

Señalado

Señalado

Señalado

Señalado

LIBRO

DE

ACTAS, 550

AÑO

1.915





Reitor Ello  
Rene Salinas  
Sane  
Sanjurjo  
Selveta

ferio de la Gobernación, cuya parte dispositiva, se así: Artículo único: Se aprueba la modificación del plano del barrio de Matagorda con la creación de una plaza oblicua en el partido de buzapobres mayor que midiera 180 y 180 metros de longitud, situada en la confluencia de la calle de buzapobres con el paseo de las Alcañas y andas de Toledo y de Valencia.

Se dio cuenta de otra comunicación del Excmo. Sr. Gobernador civil de igual fecha que la anterior participando que en vista del asunto elevado a su consideración por los señores Sr. D. Carlos José Delgado y Cañon, Marqués de Buena, D. Juan Melia, Decano del Puerto y otros Sr. suplicando se se- guiría al Alcalde Presidente del Ayuntamiento de esta Corte para que en un acuerdo se pudiese elevar a aquella autoridad, el recurso de alzada inter- puesto por los señores en 24 de noviembre ante Sr. protestando por el deplorable estado en que se encuentra el claustro de conventos de San Martín, sea resuelto por providencia de 25 de mayo último, que la misma autoridad facultada para señalar el sitio donde han de ser enterrados los restos existentes en el claustro de conventos de San Martín, es el Sr. D. Manuel de la Gobernación por la alta suspensión que tiene en los asuntos sanitarios y que se dejó en suspenso la resolución de este asunto hasta tanto que por el referido Ministerio sea designado el sitio donde han de ser enterrados los restos cadavé- rales.

Ayuntamiento



Alcalde

en el expediente en el expediente de San Martín, elevando el expediente al Excmo. Sr. Gobernador civil, a fin de que sea resuelto al Excmo. Sr. Gobernador civil.

El Sr. Alcaide expuso en seco de que se está haciendo, en virtud de la comisión a que se refirió y el Ayuntamiento acordó que pasara a la Comisión correspondiente y que se informara de esta la Comisión en el asunto a que aquélla se refiere, por si fuera necesario interponer algún recurso.

Se acordó:

Que se utilizara de otra comunicación del Excmo. Sr. Gobernador civil fecha 27 de mayo próximo pasado, por la que se sorprendió con la suspensión por la Comisión provincial, suscitada por un expediente de recurso de alzada interpuesto por D. Juan Melia, Decano del Puerto de la Unión Mercantil e Industrial contra el acuerdo de la Junta Municipal aprobatorio del presupuesto ordinario para el presente año por lo que se refiere al arbitrio de esta obra se está interponiendo.

Para a la Comisión correspondiente otra comunicación del Excmo. Sr. Gobernador civil fecha 27 de mayo, a la misma Real Orden del Ministerio de la Gobernación, por la que se acuerda con la suspensión por la Comisión provincial del cargo de Alcaide, se suscitada el recurso de alzada interpuesto por Sr. Manuel San Cristóbal y Garay como hijo de D. José Marqués contra providencia gubernativa que aceptando la salutación formulada por el

de Madrid

por lo tanto declaró que la suma que debe abonar el dicho Ayuntamiento por la expugnación de la casa número cinco de la calle de Beltrán es la de 99.999 pesetas, siendo el 1% de afuero, satisfaciendo en consecuencia la correspondiente gubernativa.

Passó a la Comisión correspondiente facultando a la Abadesa Beneditina para la interposición de recurso si aquella de última oportunidad comunicacion del Sr. Gobernador con fecha primero del actual por la que conformatándose con lo informado por la Comisión provincial estimó el recurso promovido por Don Juan Murga como representante legal de su esposa D.<sup>a</sup> Maria de la Gloria Maltrana con la acuerdo del Ayuntamiento de 87 de noviembre último que ratificó secretó de la Abadesa Beneditina desestimando la pretension del recurrente, rebatida a otros de cantidades que la Corporación municipal reclama a dicho de son motivo de la expugnación, de la casa número tres de la calle del Principe, en suante a la cantidad declarada por el Ayuntamiento; declarando que D.<sup>a</sup> Gloria Maltrana no debe abonar otra que la cantidad de la de primera, más la impropia expugnada y ocupada, abatiendo la proporcionalidad que subsistían los artículos 10 de la ley de expugnación forosa y 18 del reglamento para su ejecución; desestimando el mencionado recurso en suante a la suma

Avuntam



Abadesa Beneditina



pretension de la Abadesa que alega otra vez que fue anulado por el Ayuntamiento.

Quedan enterados de lo obrado trasladada en consecuencia los nuevos expedientes:

D. Joaquin Gonzalez Barbaño con su esposa D.<sup>a</sup> Isabel Chico Rodriguez de la calle de Lavita 60 a Valdecas.

D. José Garcia Gonzalez de la calle de Toros 18 a D.<sup>a</sup> Estela Nieves de la Concepcion, del Ayuntamiento de Coruella.

D. José Lopez y Lopez con su esposa D.<sup>a</sup> Juana Romanos Lopez y Asensio D.<sup>a</sup> Mariana Velazquez Romanos de la calle del Gobernador, números 10-12 y 14 a Cabanas del Pao (Aosta).

D. Juan Sane primero con sus hijos D.<sup>a</sup> Angela y D.<sup>a</sup> Carmen Sane segunda y su hijo Antonio Sane de la calle del Pinar números veinte a Barcelona.

Quedan enterados en el Orden del día, el Señor Presidente de cuenta del fallecimiento del Sr. Barrio del Castillo de Buel y suplico de lo obrado reabrir los expedientes que le admistran, y los de muchos servicios que presta al pueblo de Madrid, suante en quien, como Concejal, propuso y así se acordó por unanimidad, conguar en esta el cumplimiento de la Corporación, por tan sensible perdida.

de Madrid

## Orden del día.

Amigos y expedientes dictaminados por las Comisiones.

Sobre la moción.

Reunión de la sesión de 14 de abril.

Esta noche nuevamente del dictamen de la Comisión hiciera fecha como se abril celebró propiamente la renovación por cinco años de las comisiones de las diferentes establecidas en el artículo de la protección por socorrer las que tienen en 11 de abril de 1918, el 4.º de octubre indicó que como concluyeran las mismas como que concluyeron el que este dictamen quedara sobre la mesa y todo que que la comisión republicana había acordado que para la sesión inmediata convocara al Ayuntamiento, debía seguir sobre la mesa, los señores señores se repitió el 4.º de marzo.

El 4.º de Miguel señaló los señores que era, también aplazamiento se celebró imponiendo a los señores que a su punto era tan después de consideraciones como los señores puesto que con- bina a las cargas del Ayuntamiento lo mismo que cualquier otra institución por lo que celebraba que debía discutirse en el día de hoy, pero que si como se había asegurado para la sesión, siguiente ya estaba la misma republicana, no se oponía a que se aplazase para otra fecha, pero insistió que si por cualquier causa la misma se celebrara el mismo no era un hecho, se discutiera el



Vista Real

dictamen en la sesión como.

El 4.º de marzo recordó que la misma causa que había motivado en la última sesión el aplazamiento de la discusión del dictamen, fue la urgencia del 4.º de octubre, sobre el voto particular, no la urgencia de la misma republicana y estando dicho 4.º en el salón, estubo que debía discutirse, ahora mismo el dictamen.

El 4.º de Sobrela participó que habiendo sido la misma republicana una nota oficial a la persona en el sentido de que convenía a la sesión, igualmente, era de superior que así lo haría y lo mismo que podía hacer el Ayuntamiento, si quería en consecuencia con el artículo anterior, era aplazar la sesión, hasta la siguiente fecha. Ahora bien, si así no se hacía, el orador sería el primero en retirarse que no sufriera nuevas discusiones.

Replicó el 4.º de Miguel que era muy sencilla que unas veces por conveniencia de la misma se publicara y otras por urgencia del artículo del voto particular, se celebrara, sin embargo sin acordar sin tener en cuenta el propósito que se celebraba imponiendo al proceso de vagueros.

El 4.º de Ribotillo dijo que el era muy interesado que ningún otro 4.º concejal en que revierte ante se discutiera el dictamen, porque el estado de en la sesión celebraba un aumento de la corte por un por ello se iba a celebrar de acciones que la misma protesta del asunto requiera la cooperación de todo el Municipio y por tanto en una reunión -

miente en que se optase hasta el próximo  
primer su decisorio.

Los mas votados se acordó que continuase el  
dictamen sobre la misma.

Acordante de la sesión anterior.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión  
primera fecha 11 de mayo último propues-  
to se rectifique el acuerdo de esta de dicho mes  
por el que aceptaron una memoria a las  
propuestas de aumento formulada por la Comisión  
para proveer una vacante de jefe de Negociato  
de primera clase fue acordado en el segundo  
grupo administrativo a la categoría superior  
inmediata el oficial primero D. Antonio Gar-  
cia Iglesias, en la siguiente forma:

1.º Que la plaza vacante por renuncia de jefe  
de Negociato de primera clase con el haber anual  
de 1.100 pesetas en el segundo grupo de Adminis-  
tración, se conceda en el primer turno de anti-  
quidad a D. Luis Mullán Arenas como único  
de uno de los oficiales primeros continuando  
en la misma situación de existente y

2.º Que como por esta circunstancia no ocupen  
en activo dicha plaza, se consideren aneja a  
dicho cargo el sueldo de 1.º a la plaza D. An-  
tonio Garcia Iglesias, continuando como exco-  
municado el mismo como de antigüedad en el  
emplazamiento de su clase.

Ante la Comisión fue retirado por  
el Sr. Pinar en nombre de la Comisión para



del Sr. Pinar



nuevo estado de esta.

Se acordó como proponía la Comisión 2.º en re-  
lativo fecha 27 del pasado mes de mayo exceptuar  
del pago de derechos de compraventa con la subasta  
por los Sr. Abogado Comendantes la licencia su-  
principal para construir la iglesia del Cristo de la Sa-  
lud en la calle de Oyala un muro lateral y des-  
tinar a la Congregación de religiosos en la del San-  
tísimo Cristo de la Salud la misma satisfaciendo por  
los alientos directos por las formalidades esta-  
blecidas y como remuneración de los respectivos ingre-  
sos del precepto en su lugar.

Nota en contra el Sr. Pinar.

Se acordó como proponía la Comisión 1.º en  
relativo fecha 27 del pasado mes de mayo, ar-  
reglar los siguientes acuerdos para llevar a cabo las  
obras de aumento de la casa de defensa de la Me-  
tropol del Sr. Pinar.

1.º Que la obra de aumento y templo de dicho de  
los muros de la Metrópolis se verifique en un plazo  
a los pocos días y consideramos que según sean  
esta subasta con la modificación propuesta y con  
la rebaja del 20 % efectuada por el subastador  
en el acto de la subasta.

2.º La aprobación del presupuesto formado por  
el Sr. Arquitecto municipal de construcción de la  
obra de aumento de la casa de defensa de la Me-  
tropol del Sr. Pinar que comprenda una superficie

de 500.000 metros cúbicos, que al precio unitario de 3'75 pesetas cada uno, importan 500.000 pesetas.

III. Que en atención a la extraordinaria urgencia de esta obra y como consecuencia en el caso 6.º del artículo 41 del Real Decreto de 1.º de Mayo de 1915 sobre contratación de servicios profesionales y municipales, se solicita del Sr. Gobernador civil de la provincia que hauesido uso de la facultad que le concede el artículo 46 de dicho Real Decreto, se sirva conceder la necesaria excepción de subasta para su ejecución.

IV. Que la mencionada suma de 550.000 pesetas a que asciende esta obra, se abone con cargo al presupuesto general de construcción de la Alcañalilla.

#### De nuevo suplicar.

Se acordó como proposición la Comisión 1.ª en dos deliberaciones fechas ante del actual Sr. Director a D. Manuel Alvarado, contratista que ha sido durante los años 1911 y 1912 del suministro de hielos y material eléctrico a las dependencias municipales la suma de 500 pesetas en metálico que consignó en la Carga general de Depósitos bajo resguardo número 331 d. 11 de entrada y 12.715 de salida, en garantía del cumplimiento de su contrato, toda vez que ha justificado este estimo.

2.ª Aplicar a los contribuyentes formales afectos al Abogado de Honor D. Antonio Lora.



Arch. Gen.

D. Angel Andaraes, D. Ramón Muñoz y D. Juan Blaz y al de la oficina de Empeños D. Carlos de Aguirre, locaron la suplica en la casa 11 de las callejuelas de la plaza que en su consecuencia consignaron las placas que en su consecuencia consignaron en el libro anual de 1910 pesetas, a cuyo efecto sobre habilitase por la Comisión de Hacienda el crédito correspondiente.

Se acordó como proposición la Comisión 1.ª en deliberación fecha ante del actual Sr. Director a los Sres. Obisillos y Compañía para instalar en la casa número 17 de la Calle de Fernand el Sr. Juan Caldeira para calderero, con arreglo a los informes que constan en el expediente.

Se acordó como proposición la Comisión 1.ª en tres deliberaciones fechas ante del Sr. Director

1.ª Conceder licencia a D. Ramón Muñoz para construir una casa en el solar número 102 y 103 de la Calle de Hortaleza, con arreglo a los planos y memoria presentados y a los informes que constan en el expediente y abonar al propietario la suma de 915'03 pesetas importe de 3'84 metros cuadrados que se apropiaron para vía pública y han sido valorados al precio de 255 pesetas cada un metro cuadrado de apropiación en virtud y el correspondiente recibo en metálico.

2.ª Conceder licencia a D. Aguirre para ejecutar obra de reforma en la casa número 8 de la Calle de Reguero con arreglo a los planos y memoria presentados y a los informes que constan

tan en el expediente.

6.<sup>o</sup> Conceder licencia a D. Ramón Herman con las mínimas prescripciones que al anterior para levantar otras de refreaga y ampliatorias en la casa número uno replicado de la calle del Corte de Roscuranuel.

7.<sup>o</sup> Conceder licencia a D. Pablo Sacaca para aumentar un piso a la casa número 12 de la calle de los Sabanderos con las mínimas prescripciones que a los anteriores.

8.<sup>o</sup> Conceder licencia a D. Angel Marco en iguales prescripciones que a los anteriores para construir una casa en el solar número dos de la calle particular de River Reina, con multa a la de Juan Murillo con la provisión que se hará constar en la respectiva licencia de que por los datos existentes en la oficina de las puestas y así que por de sí misma figuran al solar donde se proyecta esta construcción, se puede afectar la nueva vía de treinta metros que partiendo de la calle de Juan Murillo termina en el Arco de la Patroa, que figura en el proyecto de urbanización del estriado y forma continuidad del mismo en la clausura establecida para las construcciones en esta zona, que deberá ser consignada en el correspondiente Proyecto de la Propiedad como carga afecta a la finca, según prescriba la Real Orden del Ministerio de Gracia y Justicia de 4 de septiembre de 1908.

9.<sup>o</sup> Conceder licencia a D. Roque Verna para

Ayuntamiento de Madrid



*Lib. Real*



construir una casa en el solar número cuatro provisional de la calle de Reyes, estirado, con las mínimas prescripciones y clausura que al anterior y con la provisión que se hará constar en la respectiva licencia de que por los datos existentes en la oficina de las puestas y así que por de sí misma figuran al solar donde se proyecta esta construcción, se afecta la nueva vía de 30 metros que partiendo del paseo de Atucha y por la actual calle de Reyes, termina en la Gran Vía Parque, que figura en el proyecto de urbanización del estirado.

10.<sup>o</sup> Conceder licencia a D. Nicolás Rosta para construir una casa en un solar de la calle de Francisco Ramon, estirado, con iguales prescripciones y clausura que a los anteriores y con la misma provisión por lo que al solar donde se proyecta esta construcción, se afecta la nueva vía de 30 metros que partiendo de la Gran Vía Parque y entre las actuales calles de Segura de Haza y Francisco Ramon, termina en la vía nueva que figura en el proyecto de urbanización del estirado.

11.<sup>o</sup> Conceder licencia a D. Gale Lopez para construir una casa en el solar número 10 del caserío alto de Alcázar, estirado, con las mínimas prescripciones y clausura que a los anteriores y con la misma provisión, por lo que al solar donde se proyecta esta construcción se afecta la Gran Vía Parque que figura en el proyecto de urba-

mejoras del estabamado.

9.<sup>o</sup> Conceder licencia a D. José Nájera con las mismas prescripciones y alcantala que a los anteriores para construir una casa en el estabamado 17 de la calle de Bravo, estabamado.

10.<sup>o</sup> Conceder licencia a D. Leandro del Río para ejecutar obras de ampliación en la casa número 46 provisional de la Calle de Camarreal, en sujeta a la de D.<sup>a</sup> Morra 7, estabamado con las mismas prescripciones y alcantala que a los anteriores.

11.<sup>o</sup> Conceder licencia a D. Miguel González para ejecutar obras de ampliación en la casa número 46 provisional de la calle de Antonio Pérez, estabamado, con arreglo a los planos y memoria presentados y a las condiciones que constan en el expediente.

12.<sup>o</sup> Aprobar el presupuesto formulado por la Dirección de Obras públicas para las obras de conformación del emplazamiento de la tubería del gas en la calle de Puercapalmito en el trayecto comprendido entre las murallas de la travesía de Caballeros y la calle de Muria el del que son necesarios ejecutar como consecuencia de la plantación de árboles en el último tramo de la de Puercapalmito, siendo cargo el importe de aquéllas, que asciende a 1075.<sup>00</sup> pesetas al crédito consignado en el capítulo 1.<sup>o</sup> artículo 3.<sup>o</sup> concepto 1.<sup>o</sup> del presupuesto en ejercicio.

13.<sup>o</sup> Reconocer como por licencia de quincena



Acta de 1874

das con arreglo al pliego de bases formulado por la Dirección de Obras públicas para adquirir un pliego de ruinas para uno de los sitios, comprendidos de dicho ramo en precio de 3250 pesetas, que es un cargo al crédito consignado en el capítulo 5.<sup>o</sup>, artículo 1.<sup>o</sup> concepto 3.<sup>o</sup> del presupuesto siguiente.

A petición del Sr. Morra quedamos en la misma los señalamientos de la misma Comisión, y fecha que los señalamientos propuestos la aprobación de un presupuesto de 2177.<sup>66</sup> pesetas para la instalación de bridas de riego en la calle de Sebastián Figueras; la construcción de nuevas construcciones sobre posesiones del Sr. Gobernador, relacionada con la adaptación en la obra de construcción de este presupuesto de 37.144.<sup>48</sup> pesetas para la instalación de puentes de cemento en los puentes puentes.

Se acordó como proponía la Comisión 5.<sup>o</sup> en sus señalamientos fecha primero del corriente.

1.<sup>o</sup> Aprobar los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas formados para contratar previa subasta que se anunciará al efecto, la adquisición de mil metros de pava con destino a la construcción de vertederos de los acueductos en los lotes de Puente de la Paterna, calculándose el importe del suministro al este efecto de construcción de pava en 5.000 pesetas.

2.<sup>o</sup> Aprobar los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas y anunciar en esta con arreglo a ellos para contratar el suministro



de gruesos con cuberos a confesión, de vestimenta y refectorio, de camas y copas de los acogidos en el Colegio de Nuestra Señora de la Paloma durante el año actual en el precio tipo de 27.199 pesetas saliendo para la constitución de pava.

5.º Aprobar los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas formados para contratar, previa la oportuna subasta que se iniciará al efecto, la adquisición de 5.000 pares de alparagatos blancos y 1000 negros con destino a los acogidos en los Colegios de Nuestra Señora de la Paloma, calculándose el importe de este suministro al este efecto de constitución de pava en 6.000 pesetas.

6.º Contratar para ocupar la plaza de médico graduado del cuerpo facultativo de la Beneficencia municipal que existe vacante por ausencia del que la desempeña, al médico supremo número 1.º D. Carlos Horra. Flete en 750 pesetas anuales.

7.º Emitir del Sr. Gobernador civil de la provincia la oportuna orden de subasta para adquirir por administración la muestra y utensilios necesarios en el segundo departamento de los Colegios de Nuestra Señora de la Paloma sito en Alcala de Henares hasta el de diciembre próximo en vista de haber resultado vacantes las dos subastas celebradas al efecto y teniendo en cuenta la facultad que le concede el artículo 41 del Real Decreto (Enmienda) de 14 de mayo de 1905 de acordar como propone la Comisión 6.ª

Ayuntamiento

*San Rafael*

de Madrid

en seis setenta y seis fechas, primero del actual 1.º febrero licencia a D. Juan S. Moreno para instalar y construir una casa en el interior del solar número tres proximo al de la calle de Somoportas con arreglo a los planos y memoria presentados y con sujeción a las prescripciones contenidas en los mismos facultativos que obran en el expediente de reglas mandadas en las ordenanzas municipales y demás disposiciones vigentes aplicables al caso admitiéndose que si del reconocimiento que ha de practicarse a la terminación de las obras resultare incumplido el punto 6.º de octubre de 1901 respecto a desagües no se consentirá bajo ninguna protesta habitar la casa de referencia.

2.º Licencia a D. Luis González en igual de prescripciones que al anterior para ejecutar obras de reforma en la casa número 94 de la calle de Alberto Aguilera.

3.º Licencia a D. Juan S. Moreno para construir un pabellón interior en la calle de Manuel Cortina número tres con las mismas prescripciones que a los anteriores.

4.º Licencia a D. Mariano García con iguales prescripciones que a los anteriores para ejecutar obras de ampliación, reformas, calborn y colocar murallas en la casa número cuatro de la calle de Liria.

5.º Licencia a D. Luis López y López para





Lib. Publ.

construir dos pabellones laterales en la intersección de la finca número cinco de la calle de Manuel del Real, con superficies a los promuevedores señaladas en los planos facultativos que obran en el expediente y con la limitación de que en ningún caso puedan destinarse a vivienda.

6.º **Fuencor de Sierra** a D. Manuel Maestros para construir muro de cerramiento en un solar número del parcelo de Ronda frente a la calle de O'Donnell, con arreglo a los planos que obran en el expediente.

A petición del Sr. D. Diego González el primero del Sr. Antonio el segundo y del Sr. Porra los señores que quedan sobre la misma materia dictámenes de la misma Comisión, y fecha que los anteriores proponiendo la concesión de licencia para construir un muro de cerramiento en un solar de la calle de Lagasca con salida a la de Lopez de Hoyos, se comprometa con el dictamen del Sr. D. Federico Compañero, se denique una licencia solicitada para construir en una parcela que sea de superficie en un totalidad para vía pública en la calle de Quintanilla, según a la de Telvan Nuevo, en que el propietario pueda exigir la expropiación inmediata de la indicada parcela, la liquidación y pago de la mitad de una parcela de 90 metros, 70 hectáreas expropiados para la rectificación de la anchura del parcelo de Ronda entre los señores Compañero y el Ayuntamiento, al precio de 1900 pesetas fijado por el arquitecto municipal, abo-

Ayuntamiento de Madrid

nable en el solar del barriete y sin intereses, y se requiera a los terratenientes propietarios de la superficie indicada a vía pública en la calle particular de Luis Real para que presenten a un inmediato arbitramento, si se no verificase, el mismo arbitramento proceda a la expropiación de la expresada calle y a la limitación de los servicios necesarios para su habitación.

Se acordó como propone la Comisión de Reformas Sociales en dos dictámenes, fecha cinco del corriente 1.º Aprobar los pliegos de condiciones formados por la Secretaría con las advertencias hechas y sancionadas en los mismos pliegos, según y tenor del informe emitido por el Sr. Regente de la Imprenta municipal y asumidos concuerda con arreglo a ellos por término de ocho días para contestar la subsección y adjudicación de 500 ejemplares del libro para la edición de los libros de la Imprenta municipal acordada de precio tipo el de 3500 pesetas.

2.º **Fuencor de Sierra** al Sr. D. Manuel Maestros alcaide de Ronda para dar abacer la petición de 1.º respecta decaer a 40 por 100 del mayor jornal que ha disfrutado a título de lo que abominaba el caso 6.º del artículo 4.º del reglamento de 19 de septiembre de 1910.

### Proposiciones

Se acordó:

Formar un expediente y pasar a la Comisión respectiva, las siguientes:

Una suscripta por los señores Manuel Pascual y

Señala proponiendo se acuerde llevar a efecto un recargo general del panimento de la calle del Consuepo de Sangarra atribuyéndose proporcionalmente al tres porcientos entre la plaza de la plaza de Salamanca y la calle de Diego de León por hallarse señalados en el los edificios señalados a lastrados del Rectorio y Compañía Maestranza de Beneficencia.

Otra suscripción por los dos don. Gato y Lanzacho proponiendo los siguientes artículos adicionales al Reglamento de Beneficencia con carácter de transitorio, hasta que oca se modifique:

Artículo primero: Desde el día 1.º de mayo de 1916 no se concederá el sueldo en la obra de protección hasta se heche a cualquier otro por su materia no haya estado durante los tres últimos meses (contados sucesos) de su asistencia a la dirección médica de los profesores de la Beneficencia.

Artículo segundo: A contar de la aprobación de esta acción el reglamento vigente, se admitirán inscripciones de sujeción en las personas pobres, cuyas sujeciones serán preparadas para la lactancia de sus hijos mediante la asistencia que la Dirección médica crea más oportuna.

Artículo tercero: Las inscripciones en colectad de lactancia artificial que se hayan presentadas o se presenten durante el presente año y no se hayan podido ser atendidas antes del 31 de diciembre próximo, quedarán anuladas en dicho día.

Otra suscripción por el Sr. Mercediano Romasol

Ayuntamiento



Señal de la



proponiendo se acuerde la instalación de una fuente de vecindad en la barriada comprendida entre la Puente de la Puente y Madrid Menor.

Concluyendo el orden del día el Sr. de Miguel interviene se llama a la atención del Cabal de Habel II para que atienda con mayor solícitud las peticiones que para la instalación de bocas de riego se le hacen por la Dirección de Pocherencia Alcantarillas, pues se sabe el caso de que a pesar de haber transcurrido más de un año desde que se formuló la petición para instalar una boca de riego en la calle de Roca entre la de Sanz y Moulton, aun no se había colocado, sucediendo igual en otras dos en la calle de Alonso Cano frente a la de Moulton, siendo de absoluta necesidad este servicio por hallarse próximos varios edificios de carpintería en los que se almacenaba gran cantidad de madera.

Agrego que la carencia de tan indispensable elemento como el agua en la citada barriada, rogato granico presupon a los propietarios y al consuepo Ayuntamiento, porque aquellos no podían sacar sus fresas segun se les había otorgado y el Municipio no permitía lo que de correspondía por este concepto.

Concluyendo el interviene se interviene con el Gobierno de S.M. la envío al Ayuntamiento del Cabal de Habel II.

El Sr. Presidente afirma que positivamente, cuando el Cabal no había instalado dichas bocas de riego, sería porque no disponía de material, pero se

de Madrid



*del Sr. Pardo*

todos modos transcurrida al Sr. Alcalde el sueldo del Sr. Merquel, así como el represente a la sesión al Municipio del Canal de Isabel II.

El Sr. Morán refiriéndose a la oferta hecha hace ya tiempo por la Compañía de Telefónos de que se bajara en un 50 por 100 el sueldo de los obreros, me dijo se gustaba como de dicha Compañía el aumento de sueldo, que tanto beneficio había de reportar a los que tenían que disponer de dicho sueldo.

Añadió que al igual que se habían aumentado de los autoservicios por exceso de velocidad y por otras causas, debían formarse cuando lo merecían por el aumento de la población que por las carreteras no llevaban el lado que las correspondía y de esta suerte se evitaban accidentes como el registrado hacía pocos días en la carretera de El Pardo.

Después del sueldo que presenté en sesión anterior referente al traslado del cementerio de la plaza de Santa Ana y que se atribuyese la reclamación cuesta que habían hecho los vecinos de dicha vía en este sentido.

El Sr. Presidente manifestó que el Ayuntamiento no podía hacer otra cosa respecto a la oferta de la Compañía de Telefónos que aceptar con reserva el consentimiento de opinión en favor de la oferta, no teniendo mas remedio que exponer a en cumplimiento por tratarse de una Compañía particular, en cuanto al otro que debían pagar los aumentos en su marcha por la población y

Ayuntamiento

las carreteras, contestó que presenté en consentimiento del Sr. Alcalde el sueldo del Sr. Morán a fin de que lo comunicase al Sr. Concejal Delegado del servicio y los Cuarenta de Alcalde.

Por lo que se refería al traslado del cementerio de la plaza de Santa Ana, recomiendo la comunicación de un desahucio de dicho sitio y anuncio por parte de consentimiento del Sr. Alcalde, quien seguramente se comunicaría al jefe del servicio en traslado a este sitio.

El Sr. Morán manifestó que a causa de la labor de que gozaban los panaderos en la elaboración del pan para no pagarlos por fuerza necesariamente más que los panes de trigo, los panecillos que elaboraban tenían una merma considerable, no llegando en ningún caso el peso a 350 gramos y alcanzando en casi todos a 300.

Después que por orden del acuerdo adoptado para que las infracciones se castigaban por pesos de 50 kilos, el pueblo que en general no adquiere esta cantidad, quedaba infracción en un legítimo Director y la infracción no se castigaba.

Que además de esto se daba el caso de que cuando algún vecino pedía un kilo de pan al peso, se le contestaba que tenía que abusar el estropeado, o decir que si al kilo le faltaban 250 gramos, el consentimiento había de abusar una cuarta parte; y que como otros hechos no eran tolerables y ninguna disposición se había adoptado para evitarlos a pesar de las quejas presentadas en la prensa y la vista hecha al Sr. Presidente del Consejo de Ministros con tal motivo.

de Madrid



por una comisión de vecinos y a su vez los guardas municipales nunca se pudiesen de parte del público en las quejas que ante ellos se formularan, más que por el contrario, así siempre sabían la razón a los padezcos, llamaba la atención de la Presidencia acerca de este hecho, manifestando la necesidad de que el Sr. Alcalde y los tres Concejales se ocupasen del asunto con la urgencia debida adoptando disposiciones encaminadas a evitar tales abusos y quise la repetición de las mismas manifestadas el año último, que constituyen una verdadera alteración del orden.

El Sr. Presidente manifestó que por una comisión del Sr. Alcalde las indicaciones formuladas por el Sr. Morán, para que de antemano hiciera constar que todo los tres Concejales de Alcalde en sus respectivas inspecciones verían efectivamente repasar y sancionando multas por faltas como la de unirse a y que cuando ocurriese de algún hecho que mereciera sanción, esta se aplicase inmediatamente, por lo cual era preciso que el vecindario secundase esta acción investigadora inmediatamente cuando los hechos ocurriese, añadiendo que los guardas municipales estaban exclusivamente al servicio de la población y no podían distraerse para otros asuntos se reclamase sus servicios; pero que así no obstante, se deseaban las órdenes oportunas para que cumplieran cabalmente con su cometido.

El Sr. Mellán dijo que el tránsito de personas por las calles de Madrid resultaba más peligroso y

Alcalde Pres.

así pues cada día porque la estrechez de la mayor parte de ellas y el excesivo movimiento de vehículos de tránsito por ellas, muchos con ruedas de metal y con ruidos a todas horas inquietaron este vecindario tales es la circulación que seguía siendo inmejorable por parte de las autoridades municipales, pero que no eran bastantes las medidas adoptadas al efecto; decidieron a este propósito como primera alternativa, la prohibición de carros y camiones dedicados a transportar mercancías que lleven una o una rueda o a lo sumo dos, pero apacadas y que el tránsito de estos vehículos por el caso de la población fuese a las once de la mañana en invierno y a las diez en verano.

Entonces igualmente la necesidad de que al efectuar por los operarios del ramo de limpieza en las primeras horas de la mañana el barrido y riego de las calles, mudaran también de tiempo las carreras públicas quitando de ellos las mercancías que se transportaban durante la noche; y que sucesivamente ultimada creyendo que por los mismos operarios de limpieza, los salidos indicados de las calles, por que debió a en consecuencia, recoger muchos pechos, que con la acción del tiempo iba borrando por completo las letradas.

El Sr. Presidente manifestó que por la Alcaldía Presidencia se daban las órdenes oportunas al ramo de limpieza para que realizara el servicio prescrito por el Sr. Mellán.

El Sr. García Cortés manifestó que en una reunión



celebrada el domingo último para protección del presupuesto de sugetivados, uno de los señores que se acordó fuese un dicho acto y que no obsequio del Ayuntamiento de Madrid, asimismo que a él se le ha cobrado ningún recibo del mencionado presupuesto desde que se suscribió; y que como tal en esta responsabilidad para los que debieron suscribir la Alcaldía Residencia durante la travesía y medio en que se venía haciendo efectivo, demostrando a la vez una buena conducta que no podía tenerse con nadie, fuera quien fuese en personalidad, hacerte la abstracción del Sr. Presidente acerca de este hecho para que lo fueran en conocimiento del Sr. Alcalde y este manifestase al Consejo las disposiciones que hubiera tomado para evitar el cumplimiento de sugetivados si se lo hubiese exigido.

Manifestó igualmente S. A. que algunas de las bases del presupuesto estaban incompletas e incompletas, siendo necesario de ponerlos en vigor para que la labor realizada por el Ayuntamiento, no quedara abandonada y rogó al Sr. Alcalde se ocupara con urgencia del asunto.

El Sr. Villan abuyó en las consideraciones, asimismo expresó indicándole la conveniencia de que las exortaciones para cumplimiento de los bases, las haga directamente el Sr. Alcalde a las Comisiones respectivas.

El Sr. Presidente manifestó que tramitaba estos asuntos según al Sr. Alcalde.

S. no  
Ayuntamiento

habiendo más asuntos de que tratar, se levantó la sesión a las doce y que minutos.

El Secretario

El Presidente

J. H. Pérez

Juan de los Rios

Juan de los Rios

Juan de los Rios

Juan de los Rios

Juan de los Rios

R. Rodríguez

Julio de los Rios

N. Ponce

Manuel de los Rios

Manuel de los Rios

Juan de los Rios

Manuel de los Rios

Juan de los Rios

Manuel de los Rios

Juan de los Rios

de Madrid



Sección ordinaria de 18 de junio de 1915, continuada el día 19.

Presidencia del Excmo Sr.

D. Carlos Inst. y Rodríguez de Lasso.

Sección

de Urbanidad

Urbanidad

Urbanidad

Urbanidad

Urbanidad

Urbanidad

Urbanidad

Urbanidad

Urbanidad

Urbanidad

Urbanidad

Urbanidad

Urbanidad

Urbanidad

Urbanidad

Urbanidad

Urbanidad

Urbanidad

Urbanidad

Se abrió a las once y cinco minutos de la mañana, fué la siguiente: como cabía por no haber asistido a la primera, se mas que los señores D. José, D. Juan, D. Manuel, D. José y D. Juan, se abrió la lectura del acta de la sesión anterior celebrada el día once de mayo del actual, con lo leído se los señores asistieron a ella que fué aprobada.

Después se entró en el despacho de los señores de Urbanidad, el Sr. D. José de Urbanidad después de leer los motivos por los cuales los señores de Urbanidad se retiraron del Ayuntamiento la mañana de ayer, manifestó que está en estudio la cuestión de volver hoy



Queda enterado de una comunicacion al Sr. Presidente de la diputacion provincial de Valencia fecha 4 del actual participandole que la referida Corporacion en sesion celebrada en 4 de julio ha aprobado en todas sus partes el acta suscripto el 19 de mayo anterior por los Presidentes de las diputaciones provinciales y obduals de Madrid y Valencia, en cuyo documento se conocen detalles al concernir de proyectos de ferrocarriles de Madrid. Puesto de Valencia puntado uno que sea propiedad de las Cua tro Corporaciones una conferencia al ha encargado a los Ingenieros de Caminos don Manuel Bellico y don Federico Herrero.



ni que a los efectos indicados en el pre-  
sente oficio, saldrá para Valencia el  
domingo proximo acompañado de sus  
acudidos se la diputación provincial y  
se el Secretario de dicha Corporación y  
de este Ayuntamiento.





firmar se dio último en que quedo acordado: que el ayuntamiento se reservase no venir obligado a devolver a aquellos los derechos que haya pagado con anterioridad a la repetida fecha, y c.º. de estimar la pérdida de la composición del Páe sobre retención de 84.828 49 pesetas de la finca que el operante tiene en plurius para responder de cumplimiento de su contrato con el Ayuntamiento.

Pasar a la Comisión respectiva una moción de la Ilustre R.ª C.ª que sea, así:

Por virtud del contrato celebrado con la Sociedad Fomento de Obras y Construcciones sucesivamente se las obras de saneamiento del subterráneo se halla por uno a terminar el gran colector que se corre a lo largo del arroyo Aborrigal, y concluido en su totalidad sea de la calle de Copé de Hago al Puente de las Ventas del Espíritu Santo.

Complemento de este gran colector que responde a los mas elementales principios de la higiene, es su urbanización superior, desaguando previamente todas las aguas procedentes de alcantarillado de las barriadas porque ahora vienen, así como las procedentes de los

arroyuelos y torrenteras que afluyen a él, siendo preciso terraplenar toda la zona del arroyo con una cota suficiente y en forma tal que las aguas puedan ordenadamente a los abovedados y traerlos al colector.

Como la zona del colector esta actualmente terraplenada con una capa menor de un metro y en la estación estival ha de ser utilizada para el paso de carros, es necesario disponer este terreno que no perjudique la obra hecha y además precisa acubir en arciles se granminar de fincas vecinales en las ribas del arroyo, que con el terraplenado y encauce de las aguas, corran peligro de ser arrastrados en una avenida, está justificada la necesidad imperiosa de ejecutar algunas obras de urbanización en dicha zona, tanto bajo el punto de vista higienico como de seguridad para los propietarios subterráneos, ya que no se puede acumular un interés completo de casantes, que hipotecaria se sumen to aluden a los problemas antes citados.

En este sentido ordena a la Dirección del servicio de Fontanería la redacción de un proyecto que resuelva definitivamente el problema planteado con

Señalada

la construcción del colector, aprovechando la situación material del arroyo de que cuenta el término municipal de Madrid, y que se puede obligar para una vía de entrama que comenciará en la Propiedad, entre de Calle de Mayo, desde el punto de las Ventas y hacia Calle de Madrid, facilitando las comunicaciones en toda esa zona existente a reglas fijas y a las alineaciones que el proyecto una, lo, todas las construcciones que en dicha zona se realicen y que hoy no obedecen a ninguna disposición de ordenanza. Esta obra constituye también el futuro Boulevard, se entienda que ha de construirse de acuerdo a Madrid y que será el complemento de la urbanización del urbanizado.

Esta Alcaldía atiende siempre al beneficio que para Madrid presta el contar con esta clase de obras y teniendo en cuenta además el celo que por la Villa y sus necesidades ha demostrado siempre el Excmo Ayuntamiento, tiene la honra de proponerle la aprobación del proyecto que se acompaña y acordar su ejecución previa la tramitación que al efecto convenga oportuno.



*Alcaldía*



Quedan enterado de una comunicación de la Alcaldía Presidencia fecha 10 del corriente participando que en la propuesta de obras se actúan por razón de las mismas, tanto las actuales, el jefe del Negociado de Instrucción pública y Secretarías de la Junta Municipal de 1.ª instancia don Camilo Morán propone que para el desempeño de los respectivos cargos sea nombrado interinamente el Oficial 1.º de dicho Negociado don Manuel de la Cruz, que le es en categoría.

Aprobados por el Excmo Ayuntamiento y la Junta Municipal, durante el mes de mayo último y remitidos al Excmo Sr. Gobernador civil para su inserción en el Boletín oficial, publicándose también en el del Ayuntamiento.

Quedan enterado de haber trasladado en asistencia fuera de Madrid los señores siguientes

Dn Carlos Ponce Aguilas, con su esposa e hijos de la Calle de San Hermenegildo 5 a Barcelona.

Dn Miguel Fernandez Villanueva, con su esposa e hijos de la Calle de...

San Vicente número 51 a Valladolid.  
Madrid.

### Orden del Día.

Alcaldes y regidores de la Corporación por las Comisiones.  
Sobre la misma.

Precedente de la sesión de 14 de abril.

En la cuenta del dictamen se la Comisión 3.<sup>a</sup> propuso la renovación por cinco años, si los licencias se las paguiera establecidas en el interior de la población, en atención a la necesidad del asunto, se acordó dejar en su estado para el final del orden del día.

Precedentes de la sesión anterior.

Se acordó como proposición la Comisión 4.<sup>a</sup> en dictamen fecha 8 del actual, aprobar el presupuesto formulado por la Dirección de Pontoneros de Cantarillas para instalar obras de arreglo en la calle de Estanislao Figueras, siendo cargo en impuesto de 4.197'66 pesetas, el crédito consignado en el Capítulo 10.<sup>o</sup> artículo único excepto 5.<sup>o</sup> 6 del presupuesto vigente.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión y fecha que el anterior, proponiendo la modificación



*Acta*

de nuevos contenidos administrativos, se comprometeron con la información por los señores Alcaldes concejales, entre la resolución gubernativa fecha 13 de abril último que reformó el teniente alcaide de San Juan de los Rios, don Xosé María Salinas, don Manuel del y don Benigno de la Rosa, entre el acuerdo municipal de 26 de diciembre próximo pasado disponiendo la adaptación del personal de habitantes al vecindario de los mismos.

El Sr. García Cortés rogó que se reuniera el dictamen y se discutiera la resolución del Gobierno civil por reemplazamiento en ella el señado de hecho que había ocurrido y que se defendiera los que votaron en contra del acuerdo mencionado.

El Sr. Chellón entendió que el Ayuntamiento debía en este caso, como en todos los casos, seguir el mantenimiento de los acuerdos, manteniendo el de que se trataba había merecido la conformidad de la Comisión provincial, por lo que solicitó la aprobación del dictamen.

El Sr. García Cortés replicó que cuando el Ayuntamiento se había comprometido a si por parte y como el acuerdo se refería no se ajustaba a la legalidad según le

hacen los Concejales que le impugna-  
ren seguramente no podría producirse  
y mejor en contra de la opinión del  
Gobierno civil por lo que considero i.º  
procedente no instalar un cemente-  
rio el que los Señores Concejales  
no instalaban en concreto ninguna po-  
sibilidad se dio.

El d. Florentino se expresó en estos  
en sentido, afirmando que la resolu-  
ción gubernativa sustentaba el mismo  
criterio que el anterior como Florentino,  
en unión de los señores Bellido y Re-  
terio.

El d. Esteban dijo que también le  
parecía sumaria imponer un censo  
faltante el informe explícito de los Se-  
ñores, y creyendo el encarecimiento  
de que el censo municipal no se  
ha adoptase en sueldo y patencia.

En una debate fue sometido al  
debate a votación nominal, en la  
que resultó favorable, acordándose por  
voluntad a Comisión, por 18 votos de  
los señores Alvarado, Chaves, Esteban,  
Alm, Manuel Soria, Camacho, Fernan-  
do Coca, García Cortés, Guzmán, Igles-  
ias, Florentino, Mercedes Romariz,  
Morra, Morayta, Muñoz Sola, Alon-



do, Argüeso, Sábido y Campista, con-  
tra 14 de los señores Barrant, Llanusa, Ca-  
sero, Cortés, Flores, Gago, González Feli-  
pe, Marcos, Millán, Pimentel, Plaza,  
Ricardillo, Ruiz Salinas y Salas Heras.

Se dio cuenta de otro debate de  
la misma Comisión e igual fecha que,  
los anteriores, proponiendo la aprobación  
de un presupuesto formulado por la Di-  
rección de las públicas para la instala-  
ción de pases de cemento en los jardines  
públicos existentes en las plazas del Rey,  
Progreso, Mayor, Vuelto II, Principe de  
Austria y Salas de Prado, cuyo importe  
de 27.144'88 pesetas, será cargo al cre-  
dito consignado en el capítulo 10.º arti-  
culo dicho, concepto 554 del presupuesto  
vigente.

Lo impugna el d. García Cortés  
por entender que no debía instalarse en  
esta plaza, realmente superflua, cau-  
tivarlos que podían tener mayor apli-  
cación para arreglar calles de las mu-  
nicipales que instalarse en pavimento.

Al propio tiempo se sometió a  
la Comisión que no tiene preferencia al  
cemento por estar demostrado que otros

Año 1900

estas se materiales serian impagos con-  
uenes.

El Sr. Pura eloras manifestó que si  
empezaba la pretension de las autoridades  
manifestaciones, pero tratándose de una me-  
jora que no se iba de sus cosechamientos, ni  
había tenido reparo en su empujillo por si  
al Ayuntamiento le parecia oportuno  
acordarlo.

El Sr. Millan opuso que la propuesta  
satisficiera una necesidad pública en un  
to servia para facilitar al pueblo el pa-  
so por los caminos, en las lluvias, en-  
tando los grandes rios que habian que  
pasar para trabajar algunos de ellos.

Señaló el Sr. Garcia Cortés en su  
enmienda y en este motivo diri-  
gió a la Presidencia el ruego de que  
se emitiese un permiso a vecinos de la villa  
de cemento entregados únicamente en  
las calles de Velazquez y Principe de Vi-  
gora.

El Sr. Millan indicó que podía re-  
tirarse el dictamen a fin de que la  
Comisión determinase los datos sobre  
el riego y el caso y la clase  
de material de los muros.

El Sr. Millan volvió a opus-  
tar dicho trámite y solicitó que se acordase



el dictamen por las razones alegadas por  
el Sr. Garcia Cortés en las dudas y dudas  
de dichos muros.

El Sr. Cortés tuvo en cuenta que si había  
obtenido se firmase la propuesta por comi-  
sa en el interior de la villa en este debate,  
y luego ante el Ayuntamiento la oportuna pregu-  
ta, en sesión ordinaria fue recibida  
el dictamen.

El Sr. Cortés, el Sr. Blanes Lina, el  
Ayuntamiento acordó que continuasen co-  
mi la mesa los muros dictámenes de la  
Comisión de la siguiente:

Proposición de construcción de la villa pa-  
ra construir un muro de cerramiento en  
un solar de la calle de Sagasta, en qual-  
te a la de San de Reyes.

Proposición de construcción en el di-  
tamen del Sr. Cortés municipal, si bien  
que una licencia solicitada para construir  
en una parcela que ha de ser apropiada  
en su totalidad para ser pública en la  
calle de Aquilante, según a la Sr. Juan  
Romero, con que el propietario pueda co-  
gir la explotación inmediata de la vi-  
dicada parcela.

Proposición de liquidación y pago de  
la mitad de una parcela de 90 metros  
cuadrados, apropiada para la edificación.

Biblioteca

nino se la custodia en poses de Raulo  
entre los cuatro caminos y el Hospital  
mo, el precio de 18 \$5 pesetas fijado por  
el Ayuntamiento municipal, abordable en la  
oferta del Encanto y en natural.

Requeriendo se requiera a los señores  
tenientes propietarios de la superficie  
destinada a vía pública en la calle par  
hientes de Ciudad Real, para que presen  
tan a su inmediata subasta, o lo  
no verificando, el Excmo Ayuntamiento  
presidirá a la incautación de la referi  
dada calle y a la instalación de los  
servicios necesarios para su viabilidad.

De nuevo Despaccho.

Se ha emitido de un dictamen se la  
Emisión de 18 \$5 del actual, prope  
niendo la intervención de recursos ante  
el Gobierno provincial se le entregue  
se administrativos, se conformando con  
lo informado por los señores Excmos  
concejalos, entre la presidencia go  
bernativa para el de mayor utilidad y  
formación de recursos instalados por la  
que Excmos Bores entre ambos mun  
cipal se lo se fieren autor por el  
que fue acordado del Excmo Jefe de  
la Casa o oficial de el clase de de

Ayuntamiento



*Excmo. Sr. D. Juan*



quinto grupo de administración, espíen  
por el efecto los necesarios y eficientes  
y suministrando al de tránsito y de  
carril y los Señores a fines de su mun  
cipalidad.

El Sr. García Cortés anunció que va  
ría en estos por expensas que se pue  
ra el recurso.

El Sr. Esteban alzó la propuesta  
nuevamente en su sentido se que el Com  
tamiento se fiera siempre lo primero  
y sus puestas.

Para la oportuna reunión se la  
Presidencia, quise obediencia a dictamen  
con los señores en estos se los señores  
Sr. Cortés, Polanco, Bores y otros señores.

El felicitar al Sr. Bores quise de  
be la mesa, se obediencia se la unio  
na. Revisión y felicitó que el autor  
propone los recursos necesarios a  
entre varios vacantes que están en  
la plantilla del personal subalterno.

Se acordó como propones la Comi  
sión de el de dictamen para se del  
actual.

El Presidente como exhortando de  
la Administración en el recurso continúe

de Madrid

se administrativo subfuncto ante, la  
solo de del Submundo Superior, por don  
Barbano Martines Solis, Director  
Fiduciario de la Comuna Boliviana de admi-  
nistracion local; entre la resoluciones  
de la Direccion general de Represadas  
e Impuestos subministrando la fundacion  
de solo cinco pesos que se excepta de  
pago de aditios sobre ingruentia el  
total que destina a un habito priuado  
para en el caso principal, suenta de la  
cena mensual y de la calle de Borda de  
vicio, de que es ingruentia.

Charles Frank

penitentes sin que en uno ni en otro  
seos puedan reducir los propósitos de  
abandono alguna, uno tampoco se  
por hipotesis de consentimiento si local  
supier donde intercala la dependencia  
si que se bala, acordara la decisión  
del centralito si asi como que utilice, sea  
cual fuere el tiempo de su vigencia.

Se descato' como propiedad la Anonim.  
3.<sup>a</sup> en sus documentos fecha 9 de actual.



en fuerza en punto si se lo eschallas en el Instituto católico establecido en la calle si eschallas el siguiente número 17 en su superior a los presupuestos concurridos en los informes presentados que concierne en el expediente, decretando lo la comisión de Directores solicitados por no autorizando el presupuesto municipal para vivienda industrial.

2.º Conceder licencia a don Manuel Gilero para establecer una carpintería en la casa número 6 de la calle de Santa Cruz en su superior a los informes que concierne en el expediente y libro del pago si concierne con arreglo a lo que dispone la Ley 1.ª del artículo 1.º del presupuesto en iguiente.

3.º Conceder licencia a don Eduardo Sastre como Presidente de la Sociedad Local de Baile para establecer una fábrica de hielo e instalaciones motoras dentro en fuerza total si se lo eschallas en la casa número 48 de la calle de la Princesa, con superior a los informes que concierne en el expediente y con los presupuestos que en el caso referencian la Junta Auxiliadora, decretando al propio tiempo, la reclamación por

multada por el alcohólico de la casa número 48 de la calle de la Princesa.

4.º Autorizar al Sr. Juan Torres que se sobre la mesa un dictamen de las mismas Comisión y fiscal que los concierne, proponiendo la concesión de licencia para establecer una vaguería en la calle de Foz número 98, de acuerdo.

5.º acordar como proponia la Comisión 4.ª en 12 dictámenes si fecha 12 del actual:

1.º Conceder licencia a don Juan Sobrero para construir una casa en un solar del barrio del Marqués de Vafra, con arreglo a los planos y memoria presentados y a los informes que concierne en el expediente y libros correspondientes del expediente con la clausura establecida para las construcciones en el urbanismo que se abra en un informe en el correspondiente Registro de la Propiedad como cargo, opuesto a la fuerza según precepta la R.O. del Ministerio de Fomento y Autoridad de 11 de Septiembre de 1892.

2.º Conceder licencia a don Benigno López, en los mismos presupuestos

*Ante el*



y elemento que al anterior para con-  
formar una casa en el solar número 21  
propiamente, si la calle se rearranjan to-  
do el arrabal.

3.<sup>o</sup> Conceder licencia a don Pedro Va-  
gües para construir un edificio de tres  
piso a vaguía en un solar de la calle  
particular de Juan Pedro, arrabal  
en iguales prescripciones y elementos  
que a los anteriores.

4.<sup>o</sup> Conceder licencia a don Felipe  
Martinez para construir una casa en  
un solar sin número de la calle de Ma-  
tías de, arrabal, en las mismas  
prescripciones y elementos que a los  
anteriores y con la prescripción que se  
haya puesto en la respectiva licencia,  
de que por los datos existentes en la  
oficina de las pólizas y sin que por  
la misma se fije, al solar donde  
se proyecta esta construcción se oferte  
la obra de la que que figura en el  
proyecto de urbanización del arrabal  
de.

5.<sup>o</sup> Si b. o pora empuja el solar  
en contra de los cuatro anteriores de  
la misma.

6.<sup>o</sup> Conceder licencia a don Juan  
de Guzmán para que en el solar de



*Alcaldes*

284  
apropia y reconstruye en la casa número 21 de  
la calle de la Trinitas con arreglo a los  
planes y memoria presentados y a los  
informes que obran en el expediente.

7.<sup>o</sup> Conceder licencia a don Severiano  
Ramos, en las mismas prescripciones que  
al anterior para que en el solar de au-  
plación en la casa número 21 de la calle  
de Gutenberg.

8.<sup>o</sup> Conceder licencia a don Baldome-  
ro Cruz, para levantar un piso sobelan-  
do a la casa número 11 de la calle del  
Turco, en iguales prescripciones que a  
los anteriores.

9.<sup>o</sup> Que el al Regente de 1.<sup>o</sup> instancia  
e instrucción se distribuya a todos los  
de la Municipalidad un libro mostrando por  
folio en el dominio que incluye por hu-  
to fructuado de una plaza de banco de la  
estación de los "Chicheros" de la calle de la Cruz  
y don Juan de, sin numerar por ello  
a la urbanización que pudiera corres-  
ponderle y este cometido.

10.<sup>o</sup> Que a don Juan Manuel Robo,  
industrial que tiene establecido en la  
calle de San Jacinto número 2 vaguía  
en concepto de indemnización que le fue  
ordenada por R. O. de 2 de junio de 1910,  
con motivo de la expropiación de dicho



finca con destino a las obras de Reforma de la prolongación de la calle de Preciados y entrase de la plaza del Callao en la calle de Alcalá, la suma de 2.384 34 pesetas que será cargo al crédito consignado en el capítulo 1.º de este título en presupuesto extraordinario para el presupuesto de liquidación de rentas y obras públicas de la villa de Madrid aplicando al efecto los fondos existentes en la cuenta de crédito número 2149 abierta en el Banco de España para operaciones de este presupuesto, mandando a efecto en abono de la presente como se manifiesta el escrito de la representada finca.

1.º Abonar a don Manuel Robles, que Optica, una suma y universal, heredera de su difunto esposo don José Robles, industrial que estuvo establecido en la calle de Cardenero número 26 y 28, la indemnización de pesetas 3.045 72 pesetas que le fue reconocida por R.O. de 2 de junio de 1910 con motivo de la expropiación de dicho finca con destino a las obras de Reforma de la prolongación de la calle de Preciados y entrase de la plaza del Callao en la calle de Alcalá, cuya suma se

Ayuntamiento



de abonada en la forma y cargo que se indica en el presente dictamen y en la misma prescripción.

11.º Abonar a don Francisco Calero industrial que estuvo establecido en la calle de Cardenero número 28 expropiada con destino a las obras de Reforma de la prolongación de la calle de Preciados y entrase de la plaza del Callao en la calle de Alcalá, la suma de 1.784 80 pesetas en concepto de indemnización que le fue reconocida por R.O. de 2 de junio de 1910; abriendo nueva cuenta abierta en la forma expresada en las dos anteriores sumas y en igual prescripción.

12.º Pagar al inmediato pago a la Sociedad Gacet y Campanas, por la entrega de la tipografía y publicación del periódico "El Universal" la cantidad de 19.068 32 pesetas que, en concepto de indemnización les fue reconocida por R.O. de 24 de abril de 1910, con motivo de la expropiación de la casa número 21 de la calle de Buenavista Reconocida con destino a las obras de Reforma de la prolongación de la calle de Preciados y entrase de la plaza del Callao en la calle de

Manuel Robles

de Madrid

[illegible]

8.ª petición se le admitió que el  
 he la casa un laboratorio de la  
 invención que los anteriores, profun-  
 dar la invención se continúa para que  
 sea obra se refrenda en los libros de  
 fecho de la casa y la casa número  
 26 se la calle de Puente.

Se accostò come persona la Com.  
sion 6<sup>a</sup> in sede diatamente felice e sub  
attuale:

1.º Conceder licencia a don Benito José Saiz para construir una casa en el número 167 de la calle de Anicoraxel, en sujeción a los informes que constan en el expediente y los marcados en los ordenanzas municipales y demás disposiciones reglamentarias aplicables al caso; advirtiéndole que si se reconocierente que ha de practicarse a la terminación de la

obra montase manuscrito el tanto si 5 de  
octubre de 1899 respecto a deques no se con-  
sentira bajo ningun pretexto bolar la  
cosa de represente

2.º Barrotero licencia a don Eusebio de la Fuente para construir una casa en el número 7 provisional de la calle de Varadero Terra, en las uniones pertenecientes y adyacentes que al anterior.

5.º Causas dadas a los señores  
don Felipe y don Miguel Ferrer Carró,  
en iguales circunstancias y atenciones  
que a los anteriores para recibir una  
casa en la calle de Santa con suelta a  
la de Alcántara.

A. Comunes tieneis a San Pedro  
blas para construir una casa en la  
puerta. Existo número 11 con las mis-  
mas particularidades y abstenis que a  
la anterior.

1.<sup>a</sup> Concede licencia a los <sup>Venerables</sup>  
Señores, con iguales precedencias y ad-  
ministración que a los anteriores para cons-  
tituir un hotel en el número 62 del pa-  
so de Royal; y aceptar la cesión que  
hace si una disposición que ha don-  
tado para uso exclusivo de la vía pública,  
y 2.<sup>a</sup> que muestre cuatros remisionarios  
esta cesión en la licencia que se expide

Sanctus Probat





S. de P. de M.

miración celebrada en la regla 1.ª de este auto 1.º de la Ley de 30 de Mayo de 1801. Toda vez que el tal auto celebrada por el facultativo del Hospital provincial se refiere a la incorporación en el Hospital de San Carlos de la Comisión de San Carlos, tanto para el Hospital y que si equivale al interesado para que únicamente puede o haga cargo del destino que le pida bajo aprehensión de que, en otro caso se haría si abanque el mismo fondo que viene prohibido.

El Sr. D. Esteban de San Carlos que con arreglo a la Ley se accidenta de haberse visto sobre tener derecho a un año de fondo, y en lugar de reclamarse, solicitaba que si le diera un Hospital compatible con el referido fin que adquirió en el cumplimiento de su deber; y considerando el Sr. D. Esteban la negativa de la Comisión, reconoce lo que se encuentra el Hospital y el acuerdo de Hospital del interesado a otro fin.

El Sr. D. Esteban de San Carlos al ver dicho negocio, interesado en tener atendida que se sirviera atendida.

El Sr. D. Esteban de San Carlos expone que el Hospital se fundaba en que

Ayuntamiento

el informe de médico asesor declaraba el interesado, al tal, un fin para que el Sr. D. Esteban, y por consecuencia no aceptaba prohibiendo cambiarse de destino, pero en vista de las observaciones hechas por el Sr. D. Esteban, que por la misma la dificultad, acordando como declaración de Hospital que el, interesado continuase prestando servicio como antes y que en el caso de no poder desempeñarse, se le destinase a otro compatible con su incorporación fin.

El Sr. D. Esteban, como individuo de la Comisión no tiene inconveniente en aceptar la fórmula propuesta, y hecho acto de fe sobre la apertura consentida en relación ordinaria fue aprobada el Hospital con la adición de la tal, por el Sr. D. Esteban, de San Carlos se que el interesado continuase prestando servicio como antes, pero que en el caso de que este no sea compatible con su incorporación, se le asigne a prestar servicio en otra parte con su estado fin.

Proposiciones.

Se acordó:

Comer en comensación y pasar

de Madrid

a los Comisioneros respectivos las siguientes:

Una sucursal por los señores Sainz, Olaverri y Flores propendiendo a ser esta al cargo inmediato de comisionado de la Obra y de punto de reunión mensual contribuyendo los tres comisionados lateralmente y afirmando la estatuta con unacordado previo el cabildo y presupuesto presentado por el personal de vías públicas.

Otra, suscripta por los señores de vias Compañías propendiendo a ser esta al cabildo si una gran vía, con terminación sobre si la calle se desmolda que, fuese el paso de Rueda, o sea hacia la Universidad, aprovechando para ello los proyectos ya existentes u ordenando la presentación de otros nuevos al personal técnico de Ayuntamiento.

Se ha emitido si otra suscripta por los señores Sainz y Olaverri Romanos, interesante que, a fin de fomentar el amor a las flores, a los planes y a los árboles en lo que pudiese llegarse a la implantación de la "franja de la casa" por el camino de Parque y Jardines se construya un



A0012524\*289

determinado número de macetas y se presenta a su reparto gratuito entre el comisionado, que le instalen algunas se elija en la casa Consistorial, con flores de valor, y que se organice el reparto de macetas de flor, gratuitamente también, entre los comisionados y niños de las escuelas municipales.

El Sr. Presidente manifestó que como la propuesta del Sr. Sainz no tiene contrarios para pasar a determinarse comisión, y todo sea que la Obra se ha dado un absoluto identifiada con el expediente de bello evento padre de una a cargo de la Obra para, si acordado con el Archivero mayor de Parque y Jardines desarrollen la idea, que habia de ser en un buen lugar.

El Sr. Sainz dijo que no habia hecho otra cosa que recoger una indicación del presidente Sr. D. C. y que sea con agrado que el Sr. Sainz de la habia se hipocritamente tan favorable acogida.

En un momento, se acordó se conformar con la propuesta de la Presidencia.

Terminados los asuntos se ordenó

*Alcaldes*



Vista en el Ayuntamiento de Madrid

del día se ha cuenta del dictamen de la Comisión 2.<sup>a</sup> propiamente.

1. Qui se acuerda la renovación de licencia por término de otros cinco años, desde el 1.<sup>o</sup> de abril de este año, a los vagueros del interior, en el interior de esta capital, con la condición de que los licencios de los municipios han de obligarse a realizar en los establecimientos que sean necesarios según los informes que solicitan los señores municipales para cumplir en las condiciones que exigen los ordenanzas. y.

II. Ratificar el propósito del Ayuntamiento de llegar a la extinción normal de los vagueros del interior, mediante la prohibición para establecer nuevos contingentes en el artículo 489 de las ordenanzas vigentes.

A continuación se ha tratado de voto particular formulado por el Sr. Retortillo, en el que propone se declare el dictamen de la Comisión y acordar que los vagueros establecidos en el interior se clausuren ya que han caducado sus licencias y que en consecuencia se expone una negación de los principios más elementales de la

genua y salubridad.

Se defendió el Sr. Retortillo, manifestando su primer pensamiento, que no le quita la animosidad alguna contra el genio de Vagueros, si que siempre había guardado los respetos a que era acreedor, sino sencillamente entendía que en voto particular interpretaba con toda fidelidad el acuerdo municipal del año 1910, habiendo anulado también a S. S. y adoptado esta determinación, la circunstancia de no hacerse casales en los acuerdos de la Comisión los votos en contra, sino simplemente emplear la fórmula de "mayoría de votos".

Afirmó que el citado acuerdo municipal de 1910 no ofrecía dudas de ningún género puesto que en finalidad no era otra, sino que para el año 1910 no hubiera ninguna vaguería en el interior de Madrid, y en este sentido no quería prometer alguna, y mencionó de cinco años, porque se tiene derecho a ello en porrazo sería por lo contrario.

En razón a su dilecto estado de salud anunció el Sr. Retortillo a proseguir la defensa si en recibo, y terminó solicitando su aprobación.

El Sr. Arribas en nombre de la

minoría republicana hizo causas que  
le aculaba se la misma respecto de  
lo aculaba había quedado bien definida  
antes se retirase del Ayuntamiento  
y sea la de que votada en contra de  
la proroga; no tendría por tanto por  
definición ciertas objeciones y cam-  
piones hechos alrededor de este especu-  
lo.

Manifiesto que a pesar de lo dicho  
por el Sr. Retanillo, era lo cierto que el  
Ayuntamiento, al aceptar su acuerdo  
de 1910 u había comprometido con-  
el cumplir o habilitar estables en las  
afueras de la población siendo con su  
material porción de los sus cost. y  
dejar de ser, lo que hacia ahora era  
leucante de sus establecimientos edu-  
cación una responsabilidad que en to-  
do caso era el Ayuntamiento que  
tenía aquel acuerdo y no se presentaba  
se cumplido; pero de todos modos, y  
por medio de esta conciliación que  
por si sola era lo bastante para que  
se reunieran ambas muy sencilla  
la resolución que iba a tomar, la C.  
minoría en su nombre hablaba  
propone cuanto oportuno al estado  
gratuito a la conciliación del bien



Señal Real



general.

El Sr. Retanillo, dijo que desde luego el  
acuerdo de 1910 no cubría punto alguno  
en el Ayuntamiento que lo concernía  
sobre todas la construcción de los li-  
cencias que el curso de los establecimientos.  
tod; que lo que hacia falta era reanu-  
ciar la cuestión desde todos sus aspectos  
y se sería por ejemplo, que solo por lo  
que se refiere a la salubridad había que  
tener en cuenta el sitio donde se abier-  
aban los recos donde se producía el  
partido y lugar en que se repartía el  
comensal, pudiendo opinar en cuanto  
al ultimo extremo que era imposible  
encontrar un despacho de leche que no  
cumpliera con todas las condiciones de  
limpieza exigidas. En cuanto al sitio  
productor dijo que en ninguna locali-  
dad, incluso en aquellas regiones que to-  
man fama de producir buena leche se  
observaban las reglas higienicas que en-  
debería, no teniendo otra ventaja que la  
proximidad al campo.

Quinto que el ganado, a pesar de  
todo lo que se dijo en anteriores se ha-  
bia establecido en condiciones rudas.



severamente instructivos que alejaban la  
de peligro de insalubridad, tanto que en  
temor a error podía asegurarse que una  
parte de la población se elevaba  
no dependía de la asociación y sentía  
ción que tenían la mayoría de los  
estados lo cual demostraba el error  
con que habían prescrito los instructores  
des para poner sus establecimientos en  
contribución de funcionarios, no acordando  
d. t. que si hubiese sido el caso de que  
en una finca donde hubiese instalado  
una vaguancia se hubiese registrado  
hasta la fecha ningún caso de in-  
salubridad, sino todo lo contrario, ha-  
bía desaparecido todo temor puesto  
que el único peligro que en algunos  
tiempos pudo haber sido el alumbrado  
mientras se extendía por minuto iba  
a la alcantarilla.

Después que no era posible el mu-  
nicio de vaguancias existentes si se te-  
nía en cuenta la importancia de  
la población se elevaba, e hizo ser  
los transeúntes que el secretario de  
la corporación alfabético de los esta-  
blecimientos de interior si en un mo-  
mento dado tuviera necesidad de este  
extremo, pues sabido era que los de



*Ante la Presidencia*

haceros a unaban a una hora de la  
muerte y hasta a los siguientes no se  
obrevivía al pueblo.

Atendido en las anteriores consideraciones  
que el Sr. Alcalde en cuanto a  
que el Ayuntamiento no debía de tan-  
tegar en sus determinaciones con una  
absoluta que habían cometido in-  
fantantes sin en haberlos sus esta-  
blecimientos y que satisficiera las co-  
sas municipales como cualquier otro  
industrial, a no ser que pensase inde-  
mirados en armonía con las personas  
que se les interrogaba.

En las consideraciones expuestas  
sobre el derecho de voto particular.

El Sr. Alvarado Alvarado a quien el  
señor la palabra para una reunión  
pública, opuso para que cada cual se  
fijase a que asunto cuando llegase  
el momento de la votación, que debía  
preocuparse de asunto a un solo  
punto discutido en su totalidad el pro-  
blema y tomando todo luego en con-  
sideración el voto particular se con-  
sideraba y no se era compatible con  
este lo mismo que presentaba a la  
finca d. t. talis Alvarado para sobre  
este caso establecer la discusión por

que publica desde que habiendo quie-  
ra enmienda conferire con el voto par-  
ticular y si con la enmienda no se  
pasa en que forma emitir su voto.

El Sr. Alarce no vio inconvenien-  
te en que se aceptase la propuesta del  
voto obrando claro, si, como pa-  
recia ser iba enmiendada a facultar  
la discusión.

El Sr. Tabares Alvaras significó en  
voz si que su escrito figurase como  
enmienda al voto particular.

El Sr. Garcia Latorre entró por el  
canal que para la buena marcha  
se debió abrir, diciéndose primeramen-  
te el voto particular, cuya oposición  
no suprimió la del Sr. Alarce, si no  
que pasaba a formar parte de este  
y entraba en el momento de presen-  
tar enmienda enmiendas si creyeren  
oportuno.

Primera reflexión de señores  
obreros claros, insistiendo en sus  
manifestaciones y anunciando la po-  
sibilidad de la firma de voto para de-  
fender el voto particular, manifestando  
que la enmienda socialista estaba  
segura si que al adoptar esta opor-  
tuna y prudente suplen el impetu-



Acta Real



A.0012526 293

que recibieran firmándose los socie-  
dos en el interior se acordó: hacer un  
bompeño al presidente, para lo unido  
en este asunto que en todos los que se  
pusieran el mismo general sacrificio  
de los intereses particulares por muy ne-  
cesarios que estos fueren, siendo aquella  
la primera en la reunión el tener que  
adoptar una actitud respecto de un ge-  
neral entre el que no lo quisiere di-  
versidad alguna.

Otro que se acordó que se de-  
biera a cada uno una vez se reunieran  
que obligaran esto sea más a seguir un  
voto si fuese oposición contra un voto  
o una resolución acordada.

Dijo que cuando el Sr. Alarce se li-  
gaba a la Comisión con fines de reu-  
nir el año entrante interinamente el presi-  
dente que se debía emplear para lle-  
var a cabo el asunto de 1876 relativo al  
cierre y reapertura en el interior, lo lógi-  
co era que aquello hubiese indistinto lo  
que se iba haciendo, pero lo que se iba  
se enmendaba a formular el delámen  
que era objeto de discusión.

Dijo que la Comisión, a falta



Ayuntamiento de Madrid

de otros argumentos, muestra la futura  
bancu que se producirá al crecer, es  
decir que ante esta sola circunstancia y  
por buscar el bienestar de la industria  
del país, hemos caso ariet el Ayuntamiento  
de la mortalidad de la infancia, pues  
que esta cosa, donde se hallaba estable  
la una vagancia era un constante fo-  
co de infección, y que la hebre presentaba  
si esos establecimientos en tales condiciones en  
tuberculosis o fomentar la tuberculosis, sien-  
do muy sensible que la misma abunda  
en que se observa una vertiginosa eme-  
gración a tales barrios, las hebre poco me-  
nos que sugas, según parece definen-  
das de la manifestado por el señor Ta-  
lor Harris.

En estos exponen en el mismo  
se le otillan de que arrojado el estío  
el por lo alcantarilla desaparece la  
de felicitad toda vez que con esta opera-  
ción no se renegaría otra cosa que  
obtener los alcargos y por ende por  
pagar el tipo porque una de las con-  
sas para el desarrollo de esta ciudad  
fue la construcción de alcantarillas  
o la referencia de su funcionamiento.  
Respecto al estado de sanidad de  
las rios, opinó que si en Holanda, por

ejemplo, donde esta industria, concluida  
una de las principales fuentes de la guerra,  
y por tanto, no abunda abundantemente  
parafila un 80% de desventaja en com-  
tá a la probabilidad de adquirir el gase-  
de la tuberculosis, hebre que expone los  
incumbentes que tiene que sacar el  
establecimiento en Madrid en los años factos  
de luz y ventilación para un caso de  
esto si tan terrible enfermedad, estau-  
do explicado con estos los estragos que  
produce en la población infantil que  
sea la que concurren mayor cantidad de  
hebre.

Quedan que por un factor más en  
este asunto se había sido el caso de la  
de estado fuereamente sin tener ha-  
ría el año 1892, circa de la vagancia;  
unas, porque no lo habían abietas,  
y otras porque sus hebre no habían  
querido pensarlos o porque a pesar de  
haber dispuesto en la ciudad de Orense  
uninto, continuaron abietas, figuran  
de entre estas últimas las establecidas  
en los calles de Quintana y Olivas;  
pero todavía se daba un caso tan co-  
mo a uno que el anterior, y era el de  
que las Vagancias situadas en Sava-  
pías 22, Amparo 22, Quintana 22,

San Remo 28 y 29 y Barcelona se que  
pues satisficidas de insultos y crueles  
clancuras se reducen en 1868 continuas  
sus fuertemente a la fuerza.

Quiero que en financia la clau-  
tura paulatinamente sino se ena-  
manera radical, porque si se se-  
ra si necesitara un fuerte de 18  
años para llegar a un completo de  
operación, temiendo como premisa  
el número de las clancuras a par-  
tir de la fuerza de aumento numéri-  
co.

Significo que gran culpa de los  
abusos que existían los vagueros en  
habiendo mayor número de casos de  
los que permitían los locales y no  
terminados en las delicias, continúan  
se higiene alcanzan a los autori-  
dades municipales que no castigaban  
con rigor sin duda por la influencia  
moral de estos individuos los po-  
tes que amaban.

Quiero que examinando el re-  
sultado de las guerras, se adquiere  
el convencimiento de que a todo han  
se era posible obtener a todo lo que  
significara continuación de las baga-  
tes en las condiciones en que actual-



San Remo



mente se encontraban; y que como la  
respuesta de la Comisión no concierne  
de a la consulta del Sr. Alcalde, no com-  
prensible el estado como la Presidencia,  
se había conformado con tal solución  
en un problema que tan directamente  
afectaba a la higiene de Madrid y a  
la moralidad infantil, por lo cual se  
está el poder al Sr. Presidente para que  
haya replanteamiento de la cuestión y se  
vaya encaminando en solución.

El Sr. Presidente tiene en cuenta que  
se había conformado con un dictamen  
aprobado por el Ayuntamiento anterior  
al actual, que no estaba todo lo claro  
que debería respecto a la clancura de  
los vagueros, por lo cual y después  
el plazo de cumplir la Subcomisión  
en el acuerdo que antes se dictaron,  
había remitido a la Comisión a que con-  
sultara respondiendo esto con el dictamen  
objeto se debate y con un voto particular  
dictamen y voto que había tenido inte-  
gral a la enmienda del Ayuntamiento  
para que este se hiciera y que en man-  
to a su opinión, estimaba que debían  
responder los vagueros de Madrid.



José Gal

pero que pudiesen la clausura de esos establecimientos si era solo yóhí en un o su punto oportuno en factible, se dice: que pudiesen la desaparición de las saquerías del interior de Madrid, pero de tal forma, que el Ayuntamiento fuese paulatinamente adoptando medidas para llegar a esa clausura de una de sistematica y no de manera violenta que pudiese acarrear perjuicios irreparables.

Continuó en el uso de la palabra el Sr. García Cortés manifestando que la Comisión había examinado previamente los perjuicios que pudiesen ocasionar a esos industriales, al cumplir que se obtendría en la salubridad de la población con la clausura de las saquerías.

Que en la comisión se trata de toda la importancia del problema y, por tanto, toda resolución que no pudiese a hacer desaparecer esos establecimientos, sino aumentar en caso de mortalidad infantil.

Después de la intervención se que ha visto encarecido litigiosas personas, autoridades del partido liberal, en la reunión celebrada el año anterior

en el Oratio Real por la Reg. anti-bucalera la necesidad de realizar una activa campaña para lograr lo que en aquel caso se denominó propiamente el problema de las tres A's, esto es: abstinencia, aseo, aire puro y allegue en condiciones higiénicas, los niños de España pertenecientes a esas agrupaciones políticas, fueron en esta ocasión los más opuestos a que se adoptaran medidas de carácter radical que diesen por resultado el cierre inmediato de las saquerías instaladas en el interior de Madrid.

Poco a medida de lo de las diferencias que se han tenido este asunto desde que se inició el año 1895, cuando se la coincidencia de que los mismos representantes que se observaban actualmente para el cierre de esos establecimientos, se hicieron entonces, como lo venía a hacer de aquellos, de saquerías a que quedaron reducidas el año 1905, las 156 que en Madrid existían por haberse clausurado 415, en el transcurso de 10 años, contados desde la fecha, a la actual, solo se habían acordado la clausura de 16, lo cual indicaba que siguiendo una progresión para que desaparecieran todas

las viviendas, tenían que proporcionar  
mucho más tiempo, analizado por último,  
que accionaron a ordenar el año 1891  
que en las 77 saquerías que en esta  
ciudad quedaban, solo pudiesen instalarse  
las que el número de vacas que en ellas  
tuvieran los poseedores municipales, y  
que obligaba al cumplimiento de  
que esta disposición no se hubiera  
cumplido precisamente por la falta  
de vigilancia y fiscalización en que  
estaban esos establecimientos, por parte  
de las autoridades municipales.

El Sr. Giraldo hizo objeto a  
gremios implicados por el Sr. Giraldo  
haciendo manifestar que lo que había  
solicitado a continuación para  
que no se agudizara los recursos  
de abastecimiento, no era otro de satisfacción  
de tener que se trataba de proveer  
viviendas, viviendas y explotación con-  
victas a la población, utilizando por  
abastecimiento anterior y estacional  
en el desarrollo de la Comisión de  
la Policía Urbana, porque los in-  
fantes saquerías, no eran se por  
contribución que los señores, pero es  
que, vivían al amparo de la ley.



*Acta de la*



A.0012528.297

en tiempos había existido para emplear  
en ellos, medidas de rigor que les pusi-  
eran en el bando de otros privados de un  
privilegio de un privilegio de esta, se pudiese  
se en la leche de vacas, un producto ali-  
menticio factible de proporcionar la leche  
existente por las condiciones en que las  
vacas estaban instaladas, porque para  
vigilancia de esos establecimientos, tenía  
de otorgar un personal facultado  
competentemente y las autoridades no les  
existaban tampoco el cumplimiento de  
sus deberes, cuando que esos estable-  
cimientos existían en buenas condiciones  
de salubridad e higiene.

Además que en algunas grandes  
provincias se abastecían como Paris, se  
había tenido también el acuerdo de re-  
stringiendo las saquerías establecidas  
en el interior de la población, por lo  
contaminante y en causa de perjuicio  
a los habitantes, en teniendo que se  
significó más que en Madrid en la ca-  
pital de Francia, una función de un  
nuevo saquerías instaladas dentro de la  
población.

Es lo que el aumento de mortalidad

en la infancia, en patria otorgada se  
necesariamente al nacimiento de la leche  
de vacas, porque en repetidas ocasiones  
el director jefe del Laboratorio químico  
municipal había informado en el sen-  
tido de que la leche que se vendía en las  
saquerías no era perjudicial a la salud  
del consumidor sino que se había con-  
probado que la leche asigen de esos tan-  
torres era la que se encuentra en los  
deparatos y por las enfermedades acribi-  
lantes por tratarse de productos repen-  
tados a chatón tanto permitidos en tanto  
que se ejerce la debida vigilancia de  
frente a las condiciones higiénicas de  
los establos y estabulación de las vacas.  
En los casos de esas molestias con-  
fite necesarias y de muy breves ori-  
gen y en disminución no se obtie-  
ría naturalmente en la clausura in-  
mediata de las saquerías y además  
que habiendo permitido la industria  
liberal una industria al dictamen  
en el que respetaba en opinión con-  
creta y terminante, aumentaba en  
fuerza de se nota en contra de los  
particulares por entender que en opo-  
sición equitativa a admitir el libre  
ejercicio de una industria muy útil



*Señal Real*

fuera era de la más necesaria para la  
vida de la población de Madrid.

El Sr. D. Juan Cortés Meléndez en el sentido  
de que la industria saquería no tenía  
necesariamente entre los individuos sa-  
queristas ni era su profesión original, les  
punto, sino que ante el peligro que en-  
frente para la salud del consumidor la  
existencia de las saquerías en las condi-  
ciones en que funcionaban tenía de la  
población, citan todas las cuestiones  
que pudieran argüirse en favor  
de su permanencia y ha llegado a con-  
cluirse de adoptar una resolución que no  
desea el estado actual de asuntos, han  
previsto un plazo prudencial a esos  
individuos para que paulatinamente  
dejaran sus establecimientos, o por  
otro medio que el Ayuntamiento acorda-  
ra, antes de la intervención de todo  
más las largas y molestas peticiones  
que a ningún fin práctico conducirían  
mas así a entorpecer la higiene en  
las habitaciones municipales y a emper-  
nar el estado sanitario de Madrid.

Lucido es que tanto en París  
como en Berlín, Hamburgo y otras ca-  
pitales se importancia se otorga  
las saquerías del interior se han tra-







que se hace a la manifestación por el  
D. García Cortés hallándose en un to-  
do identificado con este mismo Consejo  
y por lo que se refiere a las reuniones  
establecidas en el cuanque y en otras  
eradic manifestación que ahora solo se  
trabaja de las del interior, y cuando  
llegare la oportunidad se compare  
aquellas, ya enuncia el Ayuntamiento  
cuál era el objeto de la reunión en  
unyo nombre hablaba.

El Sr. D. Nolasco Herrero contestó que  
la reunión liberal no necesitaba con-  
fesionarse ni ningún género, acordando  
que al formular la reunión, lo  
había hecho teniendo a la vista to-  
da clase de datos, comprendiendo  
si en la reunión los puntos trata-  
dos por los señores García Cortés y  
delveto respecto a indemnizaciones  
y cierre de los establos, pero sin abo-  
rizar los procedimientos para un fin,  
pudiendo ser aplicados a los industriales,  
pudiendo ser aplicados que todavía era  
una más radical por cuanto que  
no solo se refiere a las saqueas del  
interior sino a todas las de clase  
y con lo que desaparecía toda po-  
sibilidad de que en una reunión co-  
mún



Señal



porque una cosa pertenecía al interior  
y la se refiere al momento, continuando  
abierto la saquea, establecida en esta  
reunión, siendo así que produce en mis-  
mos perjuicios que la otra.

El Sr. D. García Cortés dijo que al ha-  
ber se indemnizaciones a los saqueados,  
se hizo inmediatamente, pero nunca se  
refirió a que cambiase un here-  
do a ello, no pudiendo, por tanto, ser  
cierre de sus palabras oho alcance, pero  
invocó este argumento para demostrar  
que la Comisión podía haber pensado  
en otras soluciones mejores que la que  
propone y mucho más cuando sabe  
lo que hacia Mirasol no sobre los  
perjuicios que se les iba a ocasionar  
a los estados industriales.

Lo mismo que ahora no se muestra  
ocho cosa que el cumplimiento de las  
ordenanzas municipales, y en este sen-  
tido era universal la reunión de  
la reunión liberal, por la sencilla  
razón de que en el momento con-  
sta cuando en ella se propone inclu-  
so el cierre de las saqueas estable-  
cidas en el cuanque, necesitando en

numerosa ejercitada por su compatriota  
se unieron y entranse en el concepto de España  
por lo cual estimó que toda discusión  
que se iniciase en otro sentido sería por  
fuerzas desiguales el aumento de 1850 y  
contribuir a que continuasen firmes  
ante los citados establecimientos.

El Sr. D. Narciso Bertrán repuso que  
tanto las manifestaciones hechas a los  
antecedentes por el Sr. García Balsa, de no  
querer que se clausurasen o fuesen  
las sazonas por fuerza de ley, como  
ante los dudas significadas por el  
Sr. Estrada respecto a la forma de lle-  
var a cabo el cierre de dichos estableci-  
mientos en infracción para salir a  
estas industrias, le venían que el co-  
lorio del Sr. Estrada, según a su juicio  
era el espíritu de la minoría liberal  
ajustado a la realidad que no permitía  
suprimir al instante todas las sazonas  
de la capital.

Dijo que en su concepto tenía por  
oportuno llamar la atención de aquella  
comisión sobre la forma como podía  
solucionarse la cuestión, según el  
efecto a los Señores Concejales  
cerca del derecho a indemnización  
y a la Comisión por lo que se repuso



*Señal Real*

a los establecimientos que practicasen  
clausuras. Opinó que entre otras debían  
comprenderse también las del ensanche,  
por no escribir razón para clausuras  
aquellas y no estas, maxime en esta  
circunstancia; entre otros las orde-  
nanzas municipales que prohibían en  
general a los vendedores en el interior  
de la población; sabiendo bien la comi-  
sión realmente como tal, el caso y  
el ensanche, solo el gran desarrollo en  
bueno que había alcanzado Madrid.

Dijo que el problema de la higiene  
y salubridad pública, abarcaba varios  
importantes aspectos reales eran los  
de saneamiento del subterráneo y de las  
viviendas, el de la limpieza, el de las  
atmósferas y otros, y el primero se  
solventa afrontando esto el más peque-  
ño factor de las sazonas, sea, a su ju-  
zo, un pequeño de la cuestión pariendo  
el mismo subterráneo de que la mala  
olores había de disminuir no mas que  
con que se suprimieran los establecimientos.

Entonces que las indemnizaciones por  
la leche poseían un momento de la  
carga, y no de la de poca, y después,  
que la deficiencia en primicias muer-  
tífica que esta primera tiene, a saber

a la falta de salidas sobre el ganado  
permaneciendo al aire libre, y a la ne-  
cesidad de tenerlo estabulado, cuyo pre-  
cio lo mismo afecta en caso de in-  
ferior que del excesivo.

El Sr. D. Juan asegura que la ex-  
cesiva mortalidad, infante de salidas  
permaneciendo a la falta de entre-  
ción y bienestar de los animales en  
su período de gestación, por la excesiva  
alimentación y excesivos trabajos de  
las madres pertenecientes en su número  
a la mayoría, a las clases proletarias,  
que la tuberculosis no solo adquiere  
de por sí, sino por inestabilidad  
y aspiración: y que el bicho tampoco  
se produce en los establos, y si en los  
montes, los establos y otros en donde  
se hallaban muchas personas. Por  
tanto en algunos departamentos se fun-  
damente la abolición total males al  
comienzo de la leche de vacas, y en  
siguiente fue preciso admitir por la  
que el establecimiento de que las va-  
cas estaban perfectamente mal a la salud  
pública.

El Sr. D. Juan felicitó a la mi-  
nistre republicana por su pueblo.



*Lib. Publ.*



a la vida activa municipal, haciendo  
creer que los señores Concejalos ha-  
bían optando este debate por conside-  
rarlo a todas minorías, y no por te-  
ner a cuenta responsabilidad.

Declaro que por su parte su-  
curre el hito, a consecuencia de re-  
parar un acto de política máxima ha-  
biendo sido visto al Sr. D. Juan que no  
está enterado de que se que no puedan  
renovar los concejales, y teniendo al-  
gunos en cuenta, que en 1880 se refirió a los sa-  
gueros reales, que los que  
aun no habían podido renovar.

Después que los señores fueran pre-  
sionados por no tener leche, como lo  
había concurrido observando que mu-  
chos de los señores sagueros y enfermos  
habían experimentado una rápida pro-  
pia después de las lastimias mu-  
das por la leche de vacas.

El Concejal que se hallaba confor-  
me con que se suministrara a los indus-  
triales, pero que estimaba necesario me-  
jorar mucho este asunto por el ex-  
ceso gravamen que representaba para  
el Ayuntamiento.



Arch. Real

El Sr. Alcaide hizo saber que se repusieron al Sr. Alcaide a la imposición de multas a los Concejales habiendo ocurrido la circunstancia de que el Sr. Alcaide y la Gobernación habían de poner que aquellas multas subsistieran por impuestas, y ordenó se resolviese en un punto.

Entendió que no había probado en materia a favor de Alcaide el haberse habido pedido los vagueros la imposición de algunos artículos de las ordenanzas cuando recientemente el Ayuntamiento en su inmensa mayoría acababa de acordar una nueva reforma de algunos otros de aquellos preceptos, sobre una cuestión más grave, que la que se planteó.

Se calificó en su conciencia de que los Concejales habían sancionado la resolución de este expediente hasta el punto de los republicanos, por tener a responsabilidades, puesto que otros permitieron haberse reunido en haber sido consideración.

Señaló que habían por multas, pero una se revocó y otra se hizo nueva: la primera revocada se usó por lo tanto el quinto y el Ayuntamiento

que este por su parte no había procurado anularla en cuanto al cumplimiento de las multas nuevas para fines, y la segunda que, en calidad de no poder ejercer licencia, todo sea que a los Concejales se otorgase inmutabilidad la obligación, y podían hacerlo desde luego, si eludían con licencia o sin ella, la vaguería que no reuniese las condiciones impuestas por las ordenanzas.

Agregó que la que había que resolvió era si las vaguerías habían o no se continuaban en el interior, y empujó diciendo que estaban a favor de esta facultad aun a sabiendas de que no prosperaría, y de que los establecimientos de vaguerías funcionaban peralitos de su influencia.

El Sr. Alcaide hizo presente que como veniente se otorgase procuraría cumplir en este asunto con arreglo a lo dictado de su conciencia, y significó que no hizo antes mención de haberse condenado las multas, por no haberse a esta circunstancia gran valor para pagar aquel deber, sabiendo la posibilidad con que podían anularse las multas.

Resolvió el Sr. García Cortés las ma-

insustentables. Si b. Talero Herrera, bien  
sé que el b. obedió en tema de  
sobre el alcance del acuerdo municipal  
por que sobre la clausura de los  
respetados establecimientos, como lo  
demuestra el expediente se ofreció a la  
Comisión para que estudiase la for-  
ma de llevarlo a cabo.

Después que se interpretaban mal  
dos anteriores falsas, porque en la  
ha hallado nada del decreto de los  
vaqueros, ni de que el Ayuntamiento  
estuviera en el deber de indemnizarlos  
ni de que merecieran compensación por  
los intereses comunales, y que lo im-  
por que quisiera significar por su pro-  
pósito si haber aceptado en principio  
el impuesto algún sacrificio de equi-  
tad en el sentido de facilitar los  
tributos de vaqueros y animales de  
tributos, aunque esto no fuera lo  
siempre que ello hubiera servido para  
relacionar la expresión si los vaque-  
ros en el interés.

Declaro también que no estimo  
la como única causa de la insolu-  
bilidad de las cuentas si los vaque-  
ros pero si como una de las causas.



Señalada



para facturar.

Después se enteró del b. Talero  
Herrera respecto al procedimiento si no  
acuerdas sino comprometer los varios  
problemas que integran la solución  
sot y la ligereza pública, y opino que  
las mejoras y reformas hechas que en  
acreditándose parcialmente, a medida  
que se fueran retirando y disminuyendo  
se hubiese como única forma de poder  
llegar a ciertas realidades en su totali-  
dad.

Declaro, por último, que en nin-  
ga no me ocupaba en línea de comen-  
ta y puesto en su propósito de opor-  
tar el voto particular en la intelligen-  
cia de que al hacer desaparecer los va-  
queros el interés prestaban un ser-  
vicio a la ciudad.

Replico al b. Talero Herrera que  
en ningún caso se debía la clausura de  
puestos en la continuación de los  
vaqueros, sino que se resolviera el  
asunto de la mejor forma posible  
presentando a los señores concejala-  
les y a la Comisión para que se pue-  
ra realizar lo de las indemnizaciones.



se proceda, y la reunion se realice  
de la manera. En este sentido anuncié  
que la reunion liberal rotaria el vo-  
to particular, pero en la inteligencia  
de que después habria de resolverse,  
dante la reunion, la forma de en-  
que habian de darse las resoluciones.

El Sr. Ruiz Salazar manifestó que  
anotaba el voto particular en cuanto  
este significara la clausura patológica,  
normativa de las resoluciones del interior,  
pero que de ninguna manera lo vo-  
taria si con el se trataba de cumplir  
el acuerdo del año 1890, por enten-  
der que esa resolucion, contraria a  
la determinación en las ordenanzas  
municipales, no tenia fuerza de obli-  
gación, por no haber sido oportunamen-  
te aprobado por el Sr. Gobernador vi-  
sible.

Exordio que la reunion liberal  
se que formaba parte, entendiendo que  
los referidos establecimientos debien  
desaparecer, no se manaba bucear  
y violento que pargo a esos insti-  
tutos en una situacion precaria,  
unos sencillos medios y facilidades  
para anunciar sus intereses con los  
de los del Ayuntamiento.

El Sr. Alvarez Alvarez me se la  
palabra manifestando que la reunion  
conservadora se que formaba parte,  
pero que no entendia análoga el voto  
particular, porque suponía el voto  
numérico de las resoluciones y el peligro  
se tuvo que abasar una institución  
a esos instintos, de lo que saldrían los  
supuestos establecimientos que se encon-  
traban fuera de las resoluciones y los  
procurados en las ordenanzas municipa-  
les, sea en el momento, que es necesario  
llevar a la práctica, y clausurar los  
establecimientos de esa clase que no re-  
sultan conducentes a la higiene, en el pla-  
no mínimo posible en aquel que el  
concepto de institución; y que no pudiendo  
rotar el sistema en la forma que es-  
ta se acordó, porque llevaba a la práctica  
de la práctica se las resoluciones, por no  
propone el reconocimiento de las re-  
soluciones institutos antes de llevar a cabo  
esa medida y por tratar la reunion de  
un modo ambiguo, cuando lo que ne-  
cesitaba era una solucion concreta,  
ante las dudas que esas dos solucio-  
nes no ofrecían y teniendo presentes  
de discusión los argumentos, una del  
Sr. Alvarez Alvarez proponiendo que antes

se resolvió el asunto entre el expe-  
diente a Comision para que esta res-  
die el problema en toda su integridad,  
y otra se le dió al fin para que se  
reuniera una comision encargada de  
examinar a inspeccionar todas las sa-  
guerías de Alcobendas, tanto del Anterior  
como del Suscumbido, informando a  
los de las conclusiones dignificadas en que  
se encuentran mezcladas, y proponien-  
do la eleccion de los que no cumplan  
este requisito entendiéndose por ende  
la aprobacion del referido voto parti-  
cular, por el expediente que le infor-  
maba, a reserva de que en el caso  
de debate se determinara el voto de  
efectuar el reconocimiento y clasifi-  
cacion de las actuales saguerías, en  
buenas y malas, para eleccion in-  
mediatamente las que no citarian en  
condicion y con el fin de dar facilitad  
de paso su fundacion, a aquellas que  
funcionaran legalmente.

El Sr. Presidente indicó que la  
comision no ofrecia nada de nuevo  
general pues con arreglo al reglamento  
y concurrido a decision el voto parti-  
cular, llegase el momento de votarlo,  
si la resolusion no aprobatoria, pasaba

Ayuntam



A.0012533 307

a su destino; y habiendo reunidos  
presentados, estos se han decretado que  
bairan en definitiva el referido voto par-  
ticular concurrido en destino, con los me-  
dificaciones a que diesen lugar los en-  
minutos aprobados.

El Sr. Garcia Cortés hizo saber que  
la reunion de que formaba parte estaba  
dispuesta a dar su sufragio favorable al  
voto particular en el sentido coberto de que  
no se cambiarian nuevas renovaciones de  
licencias a las saguerías. Que no se con-  
sideraba necesario un nuevo estudio del  
asunto que originaria mayores dudas;  
y que en cuanto a la forma se llevara a  
cabo la eleccion de esos establecimientos,  
se atendria a lo que el Consejo determinara.

El Sr. Alvarez Obispo rectifico in-  
dicando en que la reunion conservadora  
iba a votar en el sentido de que el voto  
particular significase que las saguerías  
no continuarian con las licencias pueras  
das, a reserva de fijar la forma en que  
esos establecimientos han de ser eleccion-  
ando; y asiado que si el referido voto  
particular no se aprobaba, tampoco el

to de Madrid



votarian el dictamen por fueros en el la promesa de las leyes.

El Sr. D. Esteban manifestó su opinión contraria a la aprobación del voto particular, manifestando que después de aprobado el dictamen este, no cabía discutir el dictamen.

El Sr. Presidente insistió en sus manifestaciones anteriores de que reglamentariamente si se aprobaba el voto particular, pasara a ser dictamen y que en no tal se prohibían a discusión todas las enmiendas presentadas.

El Sr. Marqués rogó a la Presidencia se le permitiera votar el voto favorable del Sr. Campes, que por hallarse enfermo y no pudiendo concurrir a la sesión, le había dado su encargo.

Considerado el asunto suplenitorio de decretado y previa la apertura preguntada se la Presidencia, en votación ordinaria fue aprobado el voto particular, pasando en consecuencia a constituir el dictamen de la Comisión.

Después de esto el Sr. Presidente manifestó que habían transcurrido los horas reglamentarias y anunció a la libertad del Consejo cuando había se continuara el debate sobre el voto



dictamen haciendo constar la necesidad que tenía de salir para Valencia al siguiente día en unión del Sr. Presidente de la diputación provincial de Madrid y de los señores Secretarios de dicho Ayuntamiento y el Sr. Abogado, circunstancias que le impedían asistir a la sesión si se celebraba en día anterior al de la próxima ordinaria.

Se vota si las anteriores manifestaciones, las señores Abogado e Iglesias, sobre la consecuencia si que este asunto quedara pendiente hasta la sesión próxima.

El Ayuntamiento por unanimidad y por sí mismo, propuestos se la Presidencia así lo acordó, levantándose la sesión a las tres y quince minutos de la tarde.

El Secretario.

El Presidente.

*El Sr. Campes*

*Fernán López*

*El Sr. Campes*

*El Sr. Campes*

*El Sr. Campes*

*El Sr. Campes*

*El Sr. Campes*

*El Sr. Campes*

*El Sr. Campes*

*El Sr. Campes*

*El Sr. Campes*

*El Sr. Campes*

*El Sr. Campes*

*El Sr. Campes*

*El Sr. Campes*



*Sanctus*

A. C. C. C. C.

Fait à Signe

*H. Robinson*

Francis Colman

*Myriophyllum*

*Hominis Dier*

*Storinett (erens)*

Lawrence H. Meyer



A0012534\*  
309

Seccion ordinaria de 25 de junio de 1915,  
continuada los dias 26 y 28 del mismo.

Presidencia del Exmo Señor

D. Carlos Prast y Rodriguez de Sarm.

Part 2

Σημετά

Three Circles

Antonio

Antonia

Board

James L. Linn

Bestavino

Amado

Carri-cano

Cassio

Colonies

Col. Munera

Dear Agent

to de Madrid

Se abrió a las once y cinco minutos de la mañana, previa segunda convocatoria por no haber asistido a la primera, mas que los señores Garcia Cortés, Guzmán Prieto, Yglesias, Millán y Ribera, dándose lectura del acta de la sesión anterior celebrada los días 18 y 19 del corriente, en la lista de los señores asistentes a ella.

El Sr. Millán notó que se le diese crédito como rectificación a la noticia publicada por algún periódico al suplicar la insignificancia del error al voto particular en el dictamen referido.



Dña Genárala  
 Esteban  
 Fernando Loz  
 Flores  
 García Boti  
 Gazo  
 Guisela Bista  
 Quijano  
 Herrera  
 Telleria  
 Marcos  
 Muroso-Bouas  
 de Muigul  
 Mullau  
 Mura  
 Morayte  
 Muiña Fula  
 Muiño  
 Moquea  
 Bermudez  
 Ben Alon  
 Plaza  
 Retortillo  
 Quiñolera  
 Lázaro  
 Lampiao  
 Elvira  
 Nolasco Lomas

rente a las vaquerías en la sesión anterior, que al estar la promesa de Santander no le ha-  
 bíá quedado ningún propósito de molestar a es-  
 ta localidad, por cuanto le constaba el interés  
 que allí presidia por respetar los preceptos legi-  
 mos, como que se refirió a España en general y  
 a aquellos caballos que por no estar al alcance  
 de las autoridades municipales, como sucedía en  
 Madrid no reunían las condiciones debidas, ha-  
 biendo, por tanto, citado el nombre de dicha ciu-  
 dad, lo mismo que podía haber señalado el  
 de cualquiera otra de la Península.

El Sr. Presidente contestó que constaban  
 en esta sala manifestaciones siendo aprobada  
 rápidamente.

### Asuntos al Despacho de oficio.

Se acordó:

Que el contenido de la lista de asun-  
 tos pendientes de despacho de las Comisiones en  
 14 del actual, depárase a disposición de las  
 Comisiones correspondientes.

Pasar a la Comisión correspondiente  
 para comunicación del Excmo. Sr. Gobernador  
 civil, fecha 17 del actual, resultando testimonio  
 de la sentencia dictada por la Sala de lo  
 Contencioso del Tribunal Supremo, en el re-  
 curso seguido por el Ayuntamiento en la Admini-

stración, convalidada por Don Antonio Vitoriano  
 y Murga sobre revocación de la del Tribunal provin-  
 cial de 31 de abril de 1914 confirmatoria de providen-  
 cia gubernativa fecha 21 de octubre de 1911 que estimó  
 alzada contra decreto de la Real Audiencia Provincial  
 de 24 de noviembre de 1910 desahuciendo autorización  
 para efectuar dotal en la casa número 4 de la calle  
 de Nicolás María Rivero por cuya sentencia se  
 confirma la del Tribunal provincial.

Pasar a la Comisión respectiva otra comuni-  
 cación del Excmo. Sr. Gobernador civil, fecha 18 del  
 corriente remitiendo certificación del auto del Tribunal  
 provincial de lo Contencioso administrativo por el  
 que se tiene por desistido el Ayuntamiento del  
 recurso interpuesto contra providencia gubernativa  
 que dejó sin efecto treinta y cuatro sueldos impuestos  
 a la Compañía general de tranvías por falta de  
 limpieza y decorado en los coches.

Pasar a la Comisión correspondiente, otra co-  
 municación del Excmo. Sr. Gobernador civil, fecha  
 18 del actual, por la que, de conformidad con  
 lo informado por la Comisión provincial, estimó  
 el recurso de alzada interpuesto por Don José Gan-  
 z Aguado del Toro, contra acuerdo del Ayun-  
 tamiento de 15 de mayo último, que le declaró  
 inhabilado del cargo de Jefe facultativo de la Sala  
 de lo Contencioso del Distrito del Centro, remitiendo por  
 tanto el expresado acuerdo.

Pasar a la Comisión respectiva otra comuni-



reunión del Sr. Gobernador civil, fecha 16 del actual, considerando en uso de las facultades que le confiere el artículo 48 del C. E. y Instrucción de 24 de mayo de 1915, la comparencia de subasta solicitada para la ejecución de los obras de pavimento de la zona de dejuna de la Metrópolis del Este.

Se dio cuenta de una reunión de la Alcaldía Prerrogativa, fecha 14 del actual, proponiendo se solicite de la Supremacía la autorización necesaria para realizar por administración las obras de mejora y renovación del pavimento de esta Capital, que adjudicada a Mr. Ovído S. Escobar, fue declarada desierto por A. O. de 17 de abril último. Bajo la dirección de la Junta técnica de pavimentación nombrada en cumplimiento de lo dispuesto por el art. 53 de la ley de 19 de julio de 1914, por haber sido declarado también desierto el concurso anunciado por acuerdo del Ayuntamiento de 4 de mayo último.

El Sr. Muecho solicitó se le aclarase que intervención podía tener en este asunto el Ayuntamiento, cuando a su juicio se trataba de una cuestión completamente ajena a la Municipalidad.

El Sr. Presidente contestó, que con efecto, la cuestión de los pavimentos era ajena al Municipio, siendo el Estado el llamado a

resolverla, pero que como este problema estaba intrínsecamente ligado con el de bastante importancia, no tenía más remedio el Ayuntamiento que intervenir si no quería sucumbirse ante verdaderos conflictos, para evitar los cuales iba encomendada la reunión de la Alcaldía; citando como ejemplo la que precedió con los señores del Baril y Víctor Sique, en las que en plaza se han quedado terminados los obras de pavimento y estaban comprendidos en el concurso de pavimentación declarado desierto, por cuya razón si el Ayuntamiento iba a esperar a que se anunciase nuevo concurso, tendrían que estar cesando al tránsito rodado durante mucho tiempo en notorios perjuicios para el vecindario; variando de esta circunstancia la solicitud de la Alcaldía para que realicen estas obras por destajo sin que tuviese necesidad de pasar el asunto a Comisión alguna puesto que el Ayuntamiento no tenía jurisdicción en el mismo.

El Sr. Muecho opinó que debía pasar a la Comisión de Obras, porque según parecía deducirse del anunciado, se trataba realizar la obra por administración en su totalidad; a lo que contestó el Sr. Presidente que se refería a las obras urgentes, porque no eran solo las de los calles citados, sino algunas otras que produjese perjuicio

minutal se reunificaba el concurso, interiniciendo una que no tenía que pasar a Comisión, porque a más de que, no podía estar decidido nada, sería una interrupción para los mismos, y aun cuando ahora se reanudaba de los calles del Canal y Victor Hugo, pudiera suceder que, en fechas no lejanas fueran otros en mayor número, y ni naturalmente se reanuda la petición en la forma propuesta, entonces sería el conflicto mucho mayor.

El Sr. Miembro rectifica diciendo que ni el Ayuntamiento no tenía por que intervenir por el Estado quien pagaba los obras, era innecesaria la moción que se debatía.

Interrumpió al orador el Sr. Presidente, manifestando que la Alcaldía lo remitía al Ayuntamiento por ver este quien tenía que hacer la petición.

Replicó el Sr. Miembro que la Alcaldía tenía atribuciones para solicitar de la Diputación aquellas mejoras que interesasen a la Capital.

Entonces que la intervención del Ayuntamiento en el asunto sería en todo caso en la parte relativa a la conservación de los pavimentos cuando aquel se hiciera cargo de los mismos, y terminando haciendo constar que la minoría república votaría la propuesta de la Alcaldía, pero con la condición de que en el plazo más breve posible se reanuda los obras a concurso.



El Sr. Alcalde manifestó que en petición no tenía más avance que entro la memoria que durante el tiempo de transmisión del expediente de concurso y hasta la elevación de este habían de cubrir los obras que por necesidad había que realizar y que tenían carácter de urgencia.

El Sr. Espinosa opinó que la petición propuesta por la Alcaldía debía hacerse a medida que fuera apareciendo la necesidad de ejecutar una obra, pues era preferible esta manera al de solicitarlo en cantidad general, a lo que replicó el Sr. Alcalde que sería de resultados entropiados, porque, aparte la frecuencia de las peticiones los trámites administrativos dificultarían notablemente la ejecución de los mismos.

No habiendo hecho uso de la palabra ningún otro señor concejal, el Sr. Presidente preguntó si se aprobaba la moción, acordándose en votación ordinaria hacer la solicitud que se proponía por la Alcaldía, limitándose exclusivamente a las obras para los calles de Victor Hugo y del Canal.

Se dio lectura de un escrito de la Alcaldía Presidencia fecha 20 del actual, dando cuenta del dictamen emitido por la Comisión designada por el Ayuntamiento para el examen de proposiciones presentadas al concurso de adquisición de seis caminos autonómicos en destino al servicio de limpieza, en el que se propone

que a reserva de ser cumplida en tiempo oportuno los pases a que hace referencia el pliego de condiciones facultativas, se adjudicando el suministro de los seis camiones autorizados, a la proposición que forma Sr. Angel Olvera en representación de la casa Saurer de Suiza, que presenta un modelo de coche que cumple las condiciones exigidas y no desechada la de la casa Wichita Falls Motor que no abarcaba estos requisitos, estimando que en esta resolución se harmonizan las conveniencias del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, en los sagrados intereses de la justicia.

El Sr. Menacho manifestó que si el Ayuntamiento aprobaba este dictamen iba a contraer un compromiso adquirido por personas ajenas al Municipio, puesto que en este asunto no había intervenido la Comisión correspondiente; sobre cuyos personal debía recaer la responsabilidad en el caso de que alguna empresa, y no se le hiciera constar el voto en contra de la minoría republicana.

El Sr. Retortillo participó que el Jurado había procedido al formular su propuesta en entera rectitud, sin que se le hubiera hecho observación alguna, puesto que se había atendido íntegramente a las bases del concurso.

Aplaudió el Sr. Menacho que no había entrado a discutir el fondo del asunto, sino



simplemente a determinar el alcance de las puestas en la que se debió, se que el Presidente de la Comisión tenía que defender un dictamen en el cual esta no había intervenido, situación anómala que no se vería si la propuesta fuese resultado de un estudio de la Comisión respectiva asesorada por los técnicos municipales.

El Sr. García Gorbis dijo que la minoría socialista era partidaria en principio de que el Ayuntamiento, asesorado por sus técnicos desechara los concursos sin la intervención de otros personal, y no se le había podido estudiar el expediente, que se le diera si en las bases del que se trataba había alguna condición en la que se estableciesen claramente si el Jurado podía proponer y decidir, para en caso contrario, votar en consonancia con lo propuesto por el Sr. Menacho.

El Sr. Retortillo, indicó que en una de las bases se decía que el Jurado estaría compuesto por un representante del Real Ayuntamiento, otro del Centro Electrotécnico, el Ingeniero del servicio de camiones y un delegado de la Alcaldía y que esta base tenía por finalidad promover la menor intervención posible del Ayuntamiento, y que dichos personal le asesorasen, restando que en este caso concreto la propuesta no operara

dudal puesto que de los dos proporcional por autoridades era la mejor.

El Sr. Presidente hizo observar que sobre el procedimiento no cabía votación y así voto sobre el asunto, pero corriendose el peligro, caso de ser adversa la votación, de que se interpusieran recursos en el congresu tractando por lo la nueva marcha de un servicio tan necesitado de reformas, por lo que entendió que la minoría republicana, sin perjuicio de persistir en su criterio en cuanto al procedimiento, podría aprobar el dictamen.

El Sr. Mueño replicó que lo que quería era que no se repitiese este caso, y para evitarlo indicó la conveniencia de que en los analogos que en lo sucesivo se presenten, no se eleva directamente al Ayuntamiento la propuesta de la Comisión especial, sino que se formule por conducto de la Comisión permanentemente respectiva.

No habiendo hecho uso de la palabra ningún otro Sr. Concejál, el Sr. Presidente indicó que constarían en acta los manifestaciones del Sr. Mueño, y previa la oportuna pregunta de la Presidencia, en votación ordinaria fue aprobado el dictamen adjudicando el encargo a la proposición de Sr. Angel Omeña, en representación de la casa Sacer, de Lima, y en las condiciones señaladas.



del por la Comisión especial.

Tras la cuenta de una comunicación del Director de la Sociedad del Tranvía de Estaciones y Mercaderías, entendiendo al requerimiento acordado por el Excmo. Ayuntamiento sobre el servicio de transporte de mercancías, y ofreciendole para que se estudiase y examinase este problema, a fin de llegar a un acuerdo armonico para los intereses del pueblo de Madrid, el Sr. Alvarez Carreras, asistió a la sesión sobre la mesa en el fin de dirigirse a que el Sr. Director de la Compañía de Tranvías que había celebrado una conferencia con el orador en su carácter de delegado del servicio, enviase al Ayuntamiento o al Sr. Alcalde según había ofrecido, antes del mes próximo, un proyecto de bases sobre los que pudiese deliberar el Ayuntamiento; y hecha en este sentido la oportuna pregunta por la Presidencia se acordó que continuase sobre la mesa.

Se dio cuenta de los comunicaciones de la Intendencia de Villa remitiendo los balances de comprobación y estados demostrativos de las operaciones de contabilidad verificadas por cuenta de los presupuestos del Interior y del Encasche hasta fin de mayo último.

El Sr. Millán dijo que había examinado los balances de contabilidad que suponen desde luego estaban bien hechos, pero en el fin de que todos los señores Concejales pue-

Acta Real



dieran darse cuenta exacta, sobre todo aque-  
llos que no estaban enterados de los me-  
tanos de contabilidad como sucedía al ma-  
yor, intencio se adaptase un modelo de  
impresos por el que, aun los mas profanos  
en la materia, pudiesen conocer en mayor  
claridad dichas operaciones.

Con este motivo llamo la atencion so-  
bre el hecho de no aparecer en el Boletín mu-  
nicipal desde el mes de febrero una partida  
referente a Beneficencia, que no tiene impor-  
tancia, pero que era un detalle que debia  
corregirse.

Aunque que desde hacia bastante  
tiempo ponian en las areas municipa-  
les cantidades que oscilaban entre tres y cua-  
tro millones de pesetas, y aun cuando reco-  
nocia que el Municipio necesitaba tener  
siempre dinero disponible para los aten-  
cion de momento, era muy sensible que  
una cantidad tan crecida permaneciese  
inactiva, pudiendo sacarse de ella algun  
producto, y como al Sr. Alcalde se estudiase  
el medio de gestionar areas del Banco de  
España alguna solucion en favor del Ayun-  
tamiento, bien relevandole del abono de con-  
tribuciones por otros conceptos o que aquel esta-  
blecimiento otorgase alguna renta a los  
expropiados suma.

El Sr. Presidente manifestó que proce-  
dria complacer al Sr. Millán en sus deseos  
respecto a los balances, en todo cuanto fuese  
posible, de acuerdo con la Entidad, y sin per-  
turbar la marcha de la contabilidad.

En cuanto al segundo extremo dijo  
que el Sr. Millán estaba comprendido de au-  
temano acordando que si bien era cierto  
que el Banco de España no abonaba nin-  
gun interés al Ayuntamiento por su cuenta  
corriente en la que nunca tenia esas cifras,  
en cambio se economizaban los intereses por  
el ingreso de cantidades en las diversas au-  
tas de crédito, que representaban una respec-  
table suma.

El Sr. Millán, dió las gracias a la Pre-  
sidencia por las anteriores explicaciones.

Las mas discusion quedaron aprobadas  
los balances de comprobación.

Se acordó:

Quedar enterado de haber trasla-  
dado su residencia los señores siguientes:

D. Roman Villafraña Cueto, en su  
esposa y madre politica Doña Leonor de  
dano, de la calle de Atocha 32 a Barcelona.

Doña Concepción Elicio Keller, en  
su hijo M<sup>o</sup> Luis, Maria Concepción, Isabel



2. María del Rosario Albistana Güeiza,  
de la calle de Miguel Servet 6 a Getafe.

Dña Amalia González Barrio y  
Dn Francisco Alonso Lopez Flores, de la  
calle de Abel nº 14 triplo, a la Ciudad Local  
termino municipal de Guillejos.

Dn Fernando Moncillo Nolas en  
su esposa e hijo, de la calle de San Be-  
nardino 7, a Villanovilla (Albarrate).

Dn Pedro Hidalgo Velasco, en  
su esposa e hijo, de la calle de Carolinas  
21 a la Ciudad Local, termino de Ca-  
villosos.

Dn Luis Alexander Arrizolaga,  
en su esposa Dña Ventura Sánchez San-  
ches, del paseo del Rey nº 8 a Gran-  
jues.

Antes de entrar en el orden del  
día, el Sr. Presidente dio cuenta de la  
visita realizada a la ciudad de Va-  
lencia en motivo del proyecto de fer-  
rocarril directo de Madrid a dicha loca-  
lidad, manifestando como nota saliente  
la unanimidad de pareceres en con-  
trato a la realización del proyecto y que este  
fue lo más recto posible, sin haber pla-  
reado la cuestión de los sitios por donde  
había de pasar, añadiendo que se ha-  
bía formulado un acuerdo del que se



316  
daria cuenta al Ayuntamiento en la sesión in-  
mediata.

Remiso a enumerar los acuerdos gati-  
ones de que había sido objeto la representación  
de Madrid por parte del Ayuntamiento y Di-  
putación de Valencia, por ser de todos conocida  
la proverbial hospitalidad en que se distin-  
guía dicha región en los forasteros; y después  
de señalar los grandes beneficios que había  
de reportar a ambas poblaciones, especialmente  
a Madrid, la construcción del citado ferro-  
vía, propuso un voto de gracias para la Di-  
putación, Ayuntamiento, autoridades y pueblo de  
Valencia, por las atenciones dispensadas a la  
representación de Madrid; acordándose así  
por unanimidad.

El Sr. Blasco leía interés se le re-  
servase la palabra para la sesión en que  
se diese cuenta del asunto en el fin de tra-  
tar de algo que afectaba de un modo di-  
recto a las representaciones intermedias.

### Orden del día.

Acuerdo y expediente. Dictaminado por los señores

A propuesta de la Presidencia se  
acordó en objeto de terminar el orden del  
día, discutir los asuntos que no ocurrieran lar-  
ga deliberación y dejar para el final la en-

terminación del debate sobre renovación de  
licencias de los vagueros establecidos en el  
interior de la población.

### Sobre la mesa.

Procedente de la sesión de ayer del actual.

Se acordó como proponía la Co-  
misión 8ª en sus dictámenes fechos 1º del  
actual:

1º. Quedar licencia a Don Fran-  
cisco Murgo y Ansuategui para construir  
un muro de cerramiento en un solar de  
la calle de Lagasca en vuelta a la de  
Lopez de Leriz en arreglo a los informes  
favorables que constan en el expediente, reglas  
marcadas en los Ordenanzas municipa-  
les y demás disposiciones vigentes aplicables  
al caso; advirtiéndose que una vez que sean  
terminados los dos, sean reconocidos por el  
Arquitecto municipal al objeto de com-  
probar si se ajusta a la licencia que se  
concede.

2º. Adoptar los siguientes acuerdos  
en expediente instruido en virtud de ins-  
tancia de Don Felipe Hernández, dueño de  
un terreno situado en la calle de Lapidaché  
y comprendido dentro de la vía destinada  
a casa de aislamiento del tercer depósito



A0012538-317

de las aguas del Canal de Isabel II y so-  
licitando se le expropie la aludida parce-  
la por las circunstancias indicadas o en caso  
contrario se autorice edificar en dicha pro-  
piedad para su uso, enjuicarlo libe-  
rmente ya que en la actualidad no puede  
hacerlo, en motivo perjuicio para sus in-  
tereses.

3º. Que no procede autorizar la edi-  
ficación en el terreno del reclamante, Don  
Felipe Hernández, a que afecta la vía  
pública.

4º. Que igualmente no puede realiar-  
se la expropiación de dicho terreno hasta  
que el Ayuntamiento acuerde la apertura de  
la aludida vía, previo el cumplimiento de  
los requisitos que determinan los artículos 5º y 19  
de la ley de 26 de julio de 1890, y

5º. Que la Alcalde Presidencia se di-  
rige a la Comisaría Regia del Canal de Isa-  
bel II, solicitando la cesión del pago de los  
expropiaciones de terrenos de los calles destina-  
dos a aillar el tercer depósito.

6º. Procede a la expropiación a Don  
Mariano Blanco y "hijos" de una parcela  
de 1069 metros cuadrados necesaria para la  
variación del eje del paseo de Borda en

*Acta de la Sesión*

el proyecto comprendido entre la gloria de los Cuatro Comunes y el Cipódromo, admitiendo la cesión que de la mitad tuvo en arrendamiento, y abonar el resto a razón de 14'33 pts metro, valor de actualidad, en virtud del Encasable por todo su valor nominal sin reconocimiento de intereses, por tentares de ocupaciones realizadas después del año 1892.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión y fecha que los autores proponiendo se haga un requerimiento general a los propietarios del terreno que constituye la calle particular de Ciudad Real, desde la de Batallas del Salado hasta la del paso de las Belénas a fin de que procedan a la urbanización de la misma en el fin entendido que de no hacerlo el Ayuntamiento proceda a ejecutarla del todo rebañando de la correspondiente vía.

El requerimiento del Sr. Membre fue retirado por el Sr. Calvo para nuevo estudio de la Comisión.

Precedentes de la sesión anterior

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión 1.ª fecha 14 del corriente proponiendo la adopción de los siguientes con-



del de enajenación en la parrilla designada por la Comisión para la provisión de los cargos vacantes en la plantilla del personal subalterno:

I. El ascenso a Maestre en el haber anual de 3.250 pts, del suplente número 2, Sr. Leoncio Rodiño ya que, al que ocupa el primer lugar no tiene la aptitud necesaria para el desempeño de dicho cometido.

II. El ascenso a la de suplente de maestre en el haber de 3.000 pts anuales, del número uno de los porteros primeros, Sr. Vicente Moro.

III. A Portero primero en el haber anual de 1.800 pts en la anterior resultó y a la producida por fallecimiento de Sr. Benigno Calvo el ascenso de los n.ºs 1, 2 de los Porteros segundos Sr. Felipe Lanza y Sr. Manuel García Sierra.

IV. El pase a porteros segundos en la misma dotación de 1.800 pts en los dos anteriores resultó y a la producida por fallecimiento de Sr. Jacobo Martínez Blanco, de los tres primeros ordenados Sr. Diego Palma, Sr. Francisco Granados y Sr. Mariano Pinedo.

V. El ascenso a ordenados en el haber anual de 1.500 pts de los más antiguos de los de igual clase en 1.250 pts en los ofi-

V. C. P. 1.

cuals señores Don Antonio Lafont Guriel,  
Don Nicéforo Ferrando Jaqueto, Don Julian  
Sebastian Martin y Don Carlos Trueta.

7.º El censo a ordenanzas de las  
distintas dependencias en el haber anual  
de 1500 pts en los vacantes por fallecimiento  
de Don José Marquez Vicent y jubilación de  
Don Pedro Gutierrez Cledens, de lo dos orde-  
nanzas que en 1880 pts llevan más tiempo de  
servicio, primero en la escuela Don Tomás Ri-  
co Bobelan y Don José Ayuga Bob.

El Sr. Miembro interino volvió de nuevo  
a la Comisión.

El Sr. González Prieto, opuso que en todo  
caso debía quedar sobre la mesa, anticipando  
que la posesión nombrada al efecto había pe-  
redido en restitución al formular su propuesta.

El Sr. Miembro insistió en su petición  
anticipando que este mismo deseo lo había  
significado el Sr. Borzute.

El Sr. Clara no tuvo inconveniente en  
acceder a los requerimientos del Sr. Miembro,  
ni hacer anuncio que lo probable sería que el  
distamen volvió en la misma forma por  
haber sido aprobado por unanimidad en  
Comisión.

El Sr. de Miguel abundó en los mis-  
mos razones que el Sr. Clara, y sin más  
debate fue retirado el distamen.



Se acordó como propina la Emisión  
segunda en dos distámenes hechos lo del so-  
niente.

11.º Aprobar los pliegos de condiciones  
formulados por el Sr. Arquitecto de Propiedad  
del para embatar por término de diez años  
la explotación de los edificios destinados a  
industria en los Vinos de la Villa y el de-  
recho de entrada a los vinos y anunciar  
censos en arreglo a ellos por término de  
quince días entados desde el siguiente al  
de la publicación del anuncio.

El tipo del censo lo constituirá  
el canon anual que el arrendatario ha-  
rá de pagar al Banco Argentamiente por  
se fijando por los ennumerantes, y la cantidad  
que como maximum, podrá exigirse por de-  
rechos de entrada, será la mínima que hoy  
paga el Municipio.

Votó en contra el Sr. Morayta.

2.º Modificar el apéndice 44 del  
vigente presupuesto en el sentido de que en  
dependencia del importe de las plazas, que  
continuará siendo el mismo, los carros de ma-  
no, carretillas o trineos destinados al reparto de  
cualquiera clase de artículos, o transportes  
para la venta en el domicilio de los empesados.

*Acta Real*

vel. se pagará por cada uno al año, 4-p. setas, lo debto restablecer los derechos fijados en el presupuesto anterior.

Se acordó como proponía la Comisión en dictamen fecha 9 del actual, encender la encina a don Benito Meira, para establecer 50 reses en la vacuante establecida en la casa n.º 78 de la calle de Torres, de conformidad con los informes que emiten en el expediente y previo pago de los derechos correspondientes.

Se dió cuenta de un dictamen de la Comisión 4.ª, fecha 12 del corriente, proponiendo la emisión de licencias para la colocación de chas en los locales de fachada de la tienda establecida en la casa n.º 26 de la calle de Preciados, sin que este caso sirva de precedente a otros análogos y empujándose en ella, la circunstancia de que el día en que el Municipio proceda a acordar la expropiación de las fajas para ensanche de la calle de Rompecañas no será tenido en cuenta para su tasación el valor de los chas.

El Sr. García Gótz se apresó a la aprobación del dictamen por tratarse de chas ajenos que oportunamente fueron declarados así por el Arquitecto municipal quien dispuso que se suspendieran a los



poros días de enmuesadas, disposición que no fue cumplida por causas ignoradas, habiéndose terminado ya los estados chos.

Manifestó que la disculpa del silencio de la casa de que ignoraba el alcance de lo ordenado por el arquitecto, no tenía justificación, porque precisamente en facultativo el Sr. Delgado, era uno de los arquitectos que dirigiera mayor número de chas, especialmente en el ensanche, y estaba mas obligado que nadie a conocer las disposiciones municipales.

Rechazó por incomprensible la razón expuesta en el dictamen de que el aumento de valor de las fajas no se tendría en cuenta para cuando se hubiere de expropiar la casa porque para ello se necesitaba disponer de unos datos que no poseía, así como de la conformidad del propietario.

Por lo expuesto solicitó se desechase el dictamen, avisando que era llegado el momento de que el Ayuntamiento tomase una determinación contra los propietarios que de una manera tan manifiesta hubaban les disposiciones municipales.

El Sr. Colmener como Teniente Alcalde del distrito, dijo que tan pronto como se recibiera el expediente en su oficina ordenó a un inspector la suspensión de los trabajos, pero que estos debieron ser de tan pequeña importancia que

cuando llegó aquel finisimísimo ya se habían retirado.

El Sr. Cortés, participó que en Comisión se acordó por unanimidad denegar la licencia, mas como después se había puesto en marcha de nuevo el asunto, emitió un voto en contra por entender que el Ayuntamiento se debía oponer a la concesión sobre todo cuando como sucedía en este caso, se había prescindido de las Ordenanzas municipales.

Estuvo conforme el Sr. García Cortés en que no cabía alegar ignorancia porque todos los arquitectos saben que no se podía realizar esta clase de obras por lo que estimó que debía ponerse un correctivo al propietario del inmueble.

Afirmó que no llegado el momento de que el Municipio legislara de un modo concreto respecto a este particular pues la carencia de disposiciones y artículos que existían, algunas en pugna en otros, debían marcarse por un que personal poco escrupuloso estuviera burlando constantemente los preceptos municipales.

Analizó el Sr. manifestando que esta clase de asuntos se cuestionaban en el Ayuntamiento y en él tenía una intervención muy directa un delirante municipal, e incluso le



necesidad de que sets se evitara.

El Sr. Millán Miso contestó que cuando se trató de este asunto en sesiones anteriores demostró que las obras reclamadas, no eran para consolidación de la finca, sino que se trataba de colocar una portada monumental que requiriera para su sostenimiento, el empleo de una pequeña barra de hierro de 1.20 metros de largo y de escaso diámetro, y que reconociendo la Comisión que esa obra no afectaba a la seguridad de la finca ni se entraba a lo determinado en las ordenanzas municipales, había emitido dictamen favorable que entendió no hubiera dificultad en aprobarlo.

El Sr. García Cortés manifestó que si todos los arquitectos municipales tenían la obligación de conocer las ordenanzas municipales, en el caso presente, en mayor motivo, puesto que el arquitecto firmante de los planos tenía a su cargo el 70% de las obras que se verifican en Madrid, es decir, que no podía alegar ignorancia por parte del referido facultativo respecto de los preceptos de las citadas ordenanzas en punto a no se permitiera la ejecución de obras en fincas construidas para de alquería y susceptibles de ser apropiadas.

Dijo, que a pesar de la orden dada

por el Sr. Presidente de Alcalde del distrito de Alcala de las Torres, para que se suspendieran los ofi-  
 cios, para que se suspendieran los ofi-  
 cio informado en este sentido por el Ayuntamiento  
 municipal de Salaberry en ausencia del Sr.  
 Sr. Presidente de Alcalde y multigredole el Sr. Calvo  
 los ofi- continuaron, suspendiendo los trabajos de obra

Añadió que la importancia de este asunto  
 no estaba en los ofi- en sí, sino en las irregulari-  
 dades que describía, en la gran falta que creaba to-  
 do lo referente a ofi- que por referencia) fidedignos  
 sabía el orador, que muchos arquitectos de Madrid  
 se lamentaban del grado de inferioridad en que  
 estaban colocados respecto al Ayuntamiento en  
 algunos de sus cometidos, para la realización de  
 trabajos profesionales, porque de ellos era dudo a la  
 influencia que tienen y a las facilidades que en-  
 contraban, se dirigían a los propietarios para ope-  
 rar la ejecución de ofi- obras de construcción, en  
 mayor altura y mayores veces en los balcones, del  
 determinado en las Ordenanzas municipales, y  
 que como estos procedimientos eran atendidos en su  
 mayor parte por los propietarios, porque veían en  
 ello un lucro superior a sus cálculos, resultaba que  
 la mayor parte de los pleitos que se presentaban  
 en las oficinas municipales, para instrucciones de  
 fisco, eran siempre firmados por ese reducido  
 número de arquitectos, que tenían ocupados los  
 ofi- en perjuicio evidente de los demás que en  
 Madrid trabajaban de buena fe atento a cuan-



plio retentamiento las Ordenanzas municipales.

De lo indicado, individualmente no era  
 ajena la agencia que funcionaba en el Ayuntamiento  
 bajo la dirección del empleado del Encanillo Sr. Ob-  
 se, acordados por el arquitecto particular Sr. Soler,  
 cuyos señores debían gozar de influencia bastante an-  
 do por espacio de algunos años realizaban sus trabajos  
 cobrando a El que hasta la fecha y estando en  
 manos de la Alcaldía el poder correspondiente al funcio-  
 namiento de la citada agencia, nada se hubiera he-  
 cho en contra de su funcionamiento, se decía que en es-  
 te caso estaba justificado que al tener noticia el  
 Sr. Alcalde de que un empleado se halla en contacto  
 con los propietarios y tiene una agencia montada pa-  
 ra manejar de la ejecución de ofi- se le hubiera tras-  
 ladado de dependencia o instruido expediente.

Que por lo mismo se acordó a estos hechos y  
 por ofi- muchos irregularidades que se observaban en  
 los expedientes de ofi- el Ayuntamiento era mal-  
 tratado por la opinión

El Sr. Presidente manifestó que trataría de  
 comprobar los hechos indicados por el Sr. Gar-  
 cía Ortíz, y que en lo que de él dependiera, se  
 suprimiría en absoluto esa agencia que era, en  
 efecto, dispendiosa para el Ayuntamiento de Ma-  
 drid, añadiendo que en consecuencia estaba recha-  
 mando de la Comisión de reforma de las Ordenanzas  
 municipales, la mayor actividad para que dicho  
 término a su cometido y de una vez cesaran

*Arch. P. 1*

las dificultades a que daba lugar tal demora.

El Sr. Antón rectifico manifestando que aun cuando los dos orígenes del distanciamiento a debate fueran de poca importancia hallándose la línea fuera de línea no era legal la realización de trabajos de consolidación, y que tal nombre podría aplicarse al empleo de barras de hierro.

Añadió que pertenecía a la Junta Directiva de la Asociación de Arquitectos y todos los asociados sentían el anhelo de que se adoptasen medidas que evitasen todo procedimiento abusivo en materia de obras, porque considerando hecho que los propietarios acudían a quien estimaban por conveniente para la construcción de sus fincas, el empleo de determinados procedimientos como el indicado por el Sr. García Cortés, lo estimaban atentatorio a sus intereses, siendo indispensable a su juicio la declaración de si el funcionario abudido anteriormente por dicho Sr. Concejal, cumplía o no en su deber y estaba facultado para retirar los trabajos denunciados.

Manifestó que por esas irregularidades que se observaban en algunas construcciones de viviendas para enterrar, autorizando en algunos casos torreses, salientes de balcones y alturas de edificios que en algunos otros se



A.0012541223

negaban, aun dentro de una misma calle, había notado favorablemente distintos, a sabiendas de que se infringían los ordenamientos municipales. Y terminó indicando que tenía el encargo de la referida Asociación de Arquitectos, de recabar del Concejo su acuerdo que pusiera término a esas irregularidades y normas de una misma en lo sucesivo para regular la altura de los edificios, salientes de los balcones y demás salientes que originaban dudas y variaciones, debían tener lugar a acuerdos discretos y no otros.

El Sr. Millán insistió en sus manifestaciones anteriores indicando que no se trataba de obras de consolidación, como había asimismo el Sr. Antón, sino de reforma de una portada, para cuyo sostenimiento había necesidad de colocar una barra de hierro de redondeadas dimensiones.

El Sr. Moquera usó de la palabra para explicar su voto como Vocal de la Comisión de Obras, manifestando que el Sr. García Cortés no había sido justo en los individuos que lo formaban y especialmente en los concejales de la misma perteneciente a la misma república, pues el distanciamiento se había resuelto estando esta ausente del Ayuntamiento; pero que



le interesaba mas o menos, que cuando anteriormente se trató de este asunto, su voto fue desfavorable a la concesión de esta licencia.

Que la solicitud que después de las modificaciones hechas por el Sr. Bestier se ha acordado que se trate el asunto primeramente y que resolvieron la retirada del dictamen, la Comisión no hubiera esphinado las causas a que obedecía el haberlo reproducido.

El Sr. García Gato insistió en que se trataba de una cosa de importancia, de una petición formulada a necesidades de que lo notificado no se podía conceder y valido el sosteniente de que en el Ayuntamiento no habría facultades para enjuiciar sus deseos.

Dijo que de cada diez cosas que se representaban en el Auditor, en el Escambrío y en el Extranjero, siete eran dirigidas por el Sr. Celaje y por tanto no cabía alegar ignorancia respecto a las prohibiciones establecidas en las Ordenanzas Municipales.

Y terminó proponiendo la retirada del dictamen y que se impusieran los correctivos que se dedujeron de lo indicado en el curso del debate.

En mas discusión y previa la oportuna pregunta de la Presidencia, por unanimidad se acordó desear el dictamen.



Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión de fecha ocho del corriente proponiendo: 1.ª La concesión de la licencia solicitada por Don Antonio Busche y Hermanos para construir un pabellón de planta baja destinado a carpintería mecánica en el solar n.º 70 de la calle de Pinaro, en arreglo al proyecto presentado y a los informes emitidos respecto del mismo por los técnicos municipales, pero en el bien entendido que esta autorización se concede exclusivamente para la construcción dentro del límite del solar indicado propiedad de los Sres. Busche y Hermanos, y sin que en modo alguno, pueda ocupar la parcela de la Vereda de Potosí que resulta adjudicable, ni que el Excmo. Ayuntamiento no acuerde dicha adjudicación, previos los trámites e informes que junque oportunos.

2.ª Que se permita a quien en capiente para llevar a efecto el deslinde de los terrenos de la expresada Vereda de Potosí, en los colindantes de propiedad particular al efecto de poder deducir en el caso de existir alguna intransmisión, las responsabilidades a que hubiere lugar y

3.ª Que por el Sr. Arquitecto Municipal se justifique el precio asignado al metro cuadrado de la expresada Vereda, como el valor actual de la misma, en relación con los de terrenos situados en la zona de que se trata.

*Señalada*

El Sr. Arón hizo oír que la casa  
cuyo licencia de construcción se concedía, es-  
taba ya edificada hacia seis meses y fun-  
cionaba la industria en ella establecida, asi-  
diendo que como este caso no era nuevo, pro-  
cedía que en lo sucesivo no se repetiese, para  
evitar lo que en dicha finca ocurría, que des-  
pués de edificada se había observado que los  
retretes no estaban en las debidas condiciones,  
manifestando así mismo que de acuerdo con  
la Comisión se verificase el deslinde en toda su  
extensión, de la Veeda de Batol, para que el Ayun-  
tamiento saque el mayor partido posible y no  
se continúe beneficiando a los colindantes, al-  
gunos de los cuales ya tenían edificadas sus  
fincas y percibido rentas, sin haber abonado ni  
importe al Ayuntamiento.

El Sr. Ruiz Salinas manifestó que en  
momento el primer extremo indicado por el Sr.  
Arón, estaba de acuerdo, aun cuando se tra-  
taba de una cosa que no afectaba directamente  
a la Comisión que esta no era responsable de  
que se permitiera a los propietarios comenzar las  
construcciones antes de que se les conceda licencia.  
Y que respecto al segundo extremo, la Comisión  
ya proponía el deslinde de la Veeda de Batol  
como procedimiento necesario e indispensable  
para saber que terrenos eran los pertenecientes a  
los propietarios y las facultades de apropiación

Ayuntamiento



*Señalada*



que estos tenían.

El Sr. Arón rectificó en el sentido de que  
era urgente el indicado deslinde, para en ar-  
reglo a lo que de esta operación resultase, asignar  
las responsabilidades correspondientes a los que se  
hubieran apropiado terrenos en forma indebida.

El Sr. García Ortíz, manifestó que la mis-  
ma de que formaba parte, no estaba conforme en  
el tercer extremo del dictamen referente a que la  
parte que rodea la construcción, se adjudique, por ha-  
cer el deslinde de la Veeda de Batol, porque re-  
sultaría que la adjudicación se iba a hacer a un  
precio insignificante, al de 0,80 pts. por m<sup>2</sup>, cuando un  
poco más allá y no muy distante, habían adqui-  
rido recientemente terrenos a 1,10 y 1,30 p<sup>ts</sup>/m<sup>2</sup>.

El Sr. Ruiz Salinas rectificó manifestando  
que el terreno a que el dictamen se refería, era  
de tres clases; terrenos del Ayuntamiento, de la Veeda  
de Batol, que no era del Municipio; y terrenos de pro-  
piedad particular. Que la Comisión el dictamen  
estaba perfectamente de acuerdo en el arquitecto mu-  
nicipal y la Junta Consultiva, no haciendo más por  
su iniciativa que la determinación del deslinde e  
indicación del oportuno capicuerpo.

Que el terreno que la Junta Consultiva y el  
Arquitecto habían informado que se adjudicase,  
no pertenecía al Ayuntamiento, era un terreno del

to de Madrid

como de vecinal que no debia enajenarse en los del Ayuntamiento, puesto que aquellos que están sometida a una legislación especial que se llama reglamento de parcelas y el Municipio no podría oponerse a su enajenación, atándose por último que no es adjudicable lo que es propiedad del Ayuntamiento, sino lo que es adjudicable, sin perjuicio de determinar la faja de terreno que comprende la Veeda de Potosí, es decir: que la adjudicación era provisional y a reserva de lo que resultase de ese deslinde.

El Sr. García Ortíz reafirmó indicando que como la adjudicación versaba sobre un terreno que no se sabía si era o no propiedad del Ayuntamiento, este no podía disponer de lo que no era suyo, precisando por tanto un deslinde previo para poder tratar, y que resultando muy baja la tasación dada por el arquitecto, como había indicado anteriormente, podía éste volver a informar de nuevo para que rectificara el error de cálculo en que de seguro había incurrido.

El Sr. Ben Salinas insistió en los puntos de vista mantenidos en anterioridad, haciendo constar en su apoyo que la Comisión mantuvo el dictamen por haber estudiado el asunto en su determinación.

El Sr. Basteros uno de la palabra manifestando, que en este asunto de adjudicación de



*del Sr. Ben Salinas*

la suprimida Veeda de Potosí a lo llamados colindantes, se habían emitido resoluciones anulando y apropiándose de esos terrenos del Ayuntamiento por poco precio y que el caso no podía repetirse en este caso aunque la adjudicación tuviera carácter provisional, porque habiendo acordado la Comisión recibir el deslinde determinativo de la faja que comprende esa Veeda de Potosí y siendo indispensable que el terreno de un particular esté lindando con terrenos suprimidos para que se le adjudique la mitad lo primero que había que hacer es el deslinde suprimiendo del dictamen todo lo referente a adjudicación.

El Sr. García Ortíz, propuso como enmienda verbal al dictamen, se entendiera que el Ayuntamiento no entrase en compromisos de adjudicación alguna de terrenos hasta que el deslinde no se acabara.

El Sr. Ben Salinas manifestó que la Comisión no tenía inconveniente en aceptar la enmienda del Sr. García Ortíz.

El Sr. Presidente indicó que el dictamen pararía dar a entender lo que el Sr. García Ortíz había propuesto y si así era, no sería necesaria la enmienda, pero que en el caso de que el indicado terreno no estuviera perfectamente claro, la enmienda podía desde luego aceptarse para que formase parte integrante del dictamen, acordándose de conformidad en votación.

ordinaria y haciendo extensivo este acuerdo al dictamen siguiente por tratarse de un asunto similar.

Preceder licencia a Don Antonio  
Pueche y sucesores en los mineros condeci-  
nes que al anterior para continuar la parte del  
proyecto de poblamiento que afecta económicamente  
el color de su propiedad, situado en la calle  
de Fresaca n.º 68 en la forma que figura en los  
plano y memoria presentados y con respecto a los  
mineros que continúan en el expediente, pero sin  
que esta autorización imponga el derecho a ocu-  
par la extensión que resulta adjudicable de la  
Vereda de Potosí, por hallarse esta adjudicación in-  
peditada al derecho general de los coperos de te-  
rrenos.

Se dio cuenta de otro distamen de las  
minutas Comisio y fecha que los anteriores, pro-  
pormiendo el resultado a la plantilla administra-  
tiva del Suseaño al pñi carinero Don Guillermo  
José Botombaraguez que cuenta diez y siete años  
de servicios en la qualificaci3n anual de 1350 pts  
que parase en igual forma que los demás su-  
pleados arregados a la expresada plantilla en-  
tonces reducida.

El Sr. Millán indicó su disconformidad en el dictamen por la forma de gratificación en que se propone el abono de haberes de ese funcionario.



A0012543<sup>327</sup>\*

El Sr. Retortillo defendió el distanciamiento, manifestando que no se trataba de un caso nuevo, sino de poner el funcionamiento a quien se refiere, en las mismas condiciones que otros que obtuvieron acuerdos favorables en la propia anterior, y que por supuesto se justifica en virtud de acortar los mismos circunstancias, conyuga al Consejo a protestar el distanciamiento.

El Sr. García Gantes, hizo entender que ha unido  
una vez socialista en todos los distantes de este cla-  
se. Se veía rotando en entera, pero que en este caso lo  
consideraba justo y, por tanto, en este caso favorable  
a lo propuesto por la Comisión.

No habiendo ninguno de los Concejales que usaran  
de la palabra y hecha la oportuna pregunta por la  
Presidencia, fue pedida votación nominal por sufre-  
nte número de señores concejales, resultando apostado  
el dictamen por 25 votos de los señores Añón, Barrio, Ele-  
tiro, Gamacho, Garziano, Gascón, Gibraner, Guisálgo-  
ro, Isaac Gambaro, Flores, García Pati, Gayo Herrera,  
Iglesias de Miguel, Mora, Muñoz Lueba, Guzmán, Po-  
rta, Pineda Olvera, Quintanilla, Ruiz Salinas, Saenz,  
Schela y Valero Olmos contra once de los señores Al-  
varaz Arana, Arias, Ceballos, Fernández Lara, Gin-  
jaro, Marcos Millán, Menaño, Mucho, Noguera y  
Pérez.

De nuevo Despacho  
se acordó como proponía la Comisión 18

en dictamen fecha 31 del actual, en donde el concejo el renuncio municipal a los asedios con-  
ducidos Don Joaquín Lina Barriopedro, Don Ma-  
nuel del Prieta y Don Joaquín Gómez por  
haber desempeñado las causas que motivaron  
su permanencia en tal situación, designándose pa-  
ra dichos cargos y en el lugar que les corre-  
sponde en el escalafón del primer grupo a los  
dos primeros y en destino al tercero al segundo  
grupo de Activo que es el de un procedencia.

Se acordó una proposición la Co-  
misión 2ª en estos dictámenes fecha 17  
del corriente:

1ª. Aprobar la distribución de fondos  
formada por la Entenduría de Villa para  
gastos durante el próximo mes de julio  
por cuenta del Presupuesto del Interior en ejer-  
cicio en la forma que a continuación se ex-  
presa:

| Artículo | Capítulo 1º  |                   |
|----------|--|-------------------|
|          | Gastos del Ayuntamiento                                | Artículo Capítulo |
|          |  | Artículo Capítulo |
| 1º       | Salidas de empleados                                   | 114 774           |
| 2º       | Material   | 14 961            |
| 3º       | Subsistencia   | 935               |
| 4º       | Comunicación y reparación de efec-<br>tos y mobiliario | 154 77            |
| 5º       | Cintas   | 1533              |
| 6º       | Estadística y libros                                   | 14 378 71         |



Artículo

- 7º Gastos de representación  
Alquileres de edificios  
8º Gastos de recaudación

### Capítulo 3º

- 1º Policía de seguridad  
2º Guardia municipal  
3º Armamento y vestuario  
4º Seguro de incendios y accidentes  
5º Seguro de incendios y robo

| Artículo | Capítulo  |
|----------|-----------|
| Artículo | Artículo  |
| 1º       | 10 100    |
| 2º       | 15 311 71 |
| 3º       | 3 747 71  |
| 4º       | 1 000     |
| 5º       | 12 900 71 |

### Capítulo 3º

Póliza urbana y rural

- 1º Gastos generales  
2º Alumbrado  
3º Limpieza  
4º Fios regios  
5º Mercaderías y productos públicos  
6º Mercaderías  
7º Laboratorio

|    |            |
|----|------------|
| 1º | 1 250      |
| 2º | 174 71 71  |
| 3º | 121 247 71 |
| 4º | 12 25      |
| 5º | 1 151 71   |
| 6º | 24 747 71  |
| 7º | 25 71 71   |

### Capítulo 4º

Instrucción pública

- 1º Instrucción primaria obligatoria  
2º Instrucción primaria voluntaria  
3º Biblioteca y museo

|    |            |
|----|------------|
| 1º | 35 000 71  |
| 2º | 111 000 71 |
| 3º | 71 71 71   |

Artículo

Anterior

|    | Artículo                                     | Capítulo        |
|----|--|-----------------|
|    | Art.   | Art.            |
|    |  | 192.0875        |
| 3º | Archivos y biblioteca municipal              | 5.02574         |
| 4º | Teatro Español                               | 10.85046        |
| 5º | Paseo municipal de recreo                    | 14.15535        |
| 6º | Subvenciones a establecimientos de enseñanza | 375.73          |
| 7º | Refugios sociales                            | 125533 114.1955 |

Capítulo 5º

Beneficencia

|    |  |                  |
|----|--|------------------|
| 1º | Consejo de socorro y auxilios médicos. Farmacéuticos | 74.1164          |
| 2º | Asilo de Nuestra Señora de la Salceda                | 45.9165          |
| 3º | Asilo de San Hilario                                 | 7.0075           |
| 4º | Auxilios benéficos                                   | 3.50158          |
| 5º | Socorro y curación de pobres transitorios.           | 250              |
| 6º | Epidemias  | 4.16076 107.7575 |

Capítulo 6º

Obras públicas

|    |                              |           |
|----|------------------------------|-----------|
| 1º | Vías públicas                | 100.00977 |
| 2º | Fuente de Alcantarillas      | 72.24739  |
| 3º | Antebaldío Parque y Jardines | 31.10550  |
| 4º | Local de Edificaciones       | 11.08740  |
| 5º | Cementerios municipales      | 10.23778  |

Luz y riego

16.7774

Ayuntamiento de Madrid



Artículo



A.0012544329

Anterior

|    | Artículo   | Capítulo   |
|----|--|------------|
|    | Art.   | Art.       |
|    |  | 1.024.5960 |
| 6º | Recaudación facultativa de propiedades de la Villa | 22.61076   |
| 7º | Impuesto técnico de habitudinal a la Villa         | 4116       |
|    |  | 247.08159  |

Capítulo 7º

Servicio público

|    |                     |        |        |
|----|---------------------|--------|--------|
| 1º | Consejo del partido | 21.054 | 21.054 |
|----|---------------------|--------|--------|

Capítulo 8º

No a ninguna crédito

|    |                      |   |   |
|----|----------------------|---|---|
| 1º | No a ninguna crédito | - | - |
|----|----------------------|---|---|

Capítulo 9º

Artes

|    |  |          |
|----|--|----------|
| 1º | Artes corrientes                                   | 78477    |
| 2º | Artes avanzadas                                    | -        |
| 3º | Troncos de iglesia y puentes                       | 14.9152  |
| 4º | Artes  | 22.79116 |
| 5º | Intereses y amortización de los Bancos municipales | 10.2760  |
| 6º | Créditos reconocidos                               | 42.18470 |
| 7º | Amortización de valores gubernamentales            | 20.21160 |
| 8º | Expropiaciones                                     | 1.55533  |

Luz y riego

1372.41731

|     | Anterior                    | Artículo | Capítulo |
|-----|-----------------------------|----------|----------|
|     |                             | 85       | 85       |
| 9º  | Libros                      | 15733    | 15733    |
| 10º | Antequente provincial       | 2635733  | 2635733  |
| 11º | Antequente e impuestos      | 2635733  | 2635733  |
|     | Capítulo 10º                |          |          |
|     | Chof de nueva construcción  |          |          |
| 11º | Chof de nueva construcción  | 2635733  | 2635733  |
|     | Capítulo 11º                |          |          |
|     | Impuestos                   |          |          |
| 11º | Gastos impuestos            | 12573    | 12573    |
|     | Capítulo XII                |          |          |
|     | Resultas                    |          |          |
| 11º | Oficinas de Presupuesto e - |          |          |
|     | Resultas                    |          |          |
|     | Totales...                  | 2635733  | 2635733  |

3º. Reconocer a Don Antonio Arenas a partir de la fecha de 1º de enero último el haber anual de 6000 pts como sueldo jefe del servicio de Limpieza y satisfacer la diferencia que resulta entre el consignado en el presupuesto vigente y el que se le asigna en virtud de providencia gubernativa en cargo a los economos existentes y que van pagando sueldo en



los gastos de personal consignados en el artículo 10º del capítulo 8º del presupuesto vigente.

3º. Reconocer a favor de Don Melquiades Enrique Gila y Martinez como apoderado de los señores Don Roberto y Don Manuel Portillo Gila, y los señores Don Virginia, Don Juan y Doña Josefa Laura y Gila un crédito de 945'15 pts. por los intereses del censo que gravaba la casa n.º 18 de la calle de la Novena de esta Corte, correspondiente a los años de 1903 a 1910 y primer semestre de 1910 en la parte de los señores Portillo y a los años 1910 a 1912 y primer semestre de 1913 en la de los señores Laura y Gila. El expresado crédito en cargo al concepto 503 del capítulo 9º, artículo 2º del presupuesto vigente.

4º. Convenir de conformidad con lo informado por los señores D. Antonio Amintones, el jefe del Personal gubernativo del Ministerio de Hacienda por el que se exceptúa del artículo sobre inquietud de los locales que los señores Boettcher y Navarro destinan a industria en la casa n.º 53 de la calle de Lavaca.

Se acordó como proponía la Comisión tercera en los distintos fechos 10 del corriente.

1º. Conceder a Don Juan Guerrero renovación de licencia para establecimiento de ocho mesas en la vagueta de su propiedad, sita en la calle de Goya n.º 31, previo pago de los derechos correspondientes.

2.º. Otorgar licencia a Don José Antonio para establecer una vaquería en la calle de Varado n.º 9 (censuado), y para establecer lo real, de enfermedad en los infantes que entran en el capicudo.

Se acordó como propone la Comisión de 8.º en 3.º distantes. Seales 15 del congreso.

1.º. Aprobar el proyecto de distribución de fondos formado por la Intendencia de Villa para gastos del Encarnado durante el próximo mes de julio, por cuenta del presupuesto correspondiente, en la siguiente forma:

| Categoría                  | 1.ª Zona |     | 2.ª Zona |     | 3.ª Zona |     | Total  |
|----------------------------|----------|-----|----------|-----|----------|-----|--------|
|                            | Pts      | cts | Pts      | cts | Pts      | cts |        |
| Capítulo 1.º               |          |     |          |     |          |     |        |
| Gastos del Ayuntamiento    |          |     |          |     |          |     |        |
| 1.º Administración Central | 9.444    | 37  | 9.457    | 26  | 3.243    | 36  | 22.444 |
| 2.º Subvenciones           | 1.44     | 35  | 1.04     | 73  | 37       | 03  | 2.54   |
| 3.º Material               | 1.958    | 15  | 1.246    | 24  | 440      | 53  | 4.337  |
|                            | 11.544   | 75  | 11.544   | 50  | 4.020    | 41  | 27.109 |

|                       |       |    |       |    |       |    |        |
|-----------------------|-------|----|-------|----|-------|----|--------|
| Capítulo 2.º          |       |    |       |    |       |    |        |
| Policia de seguridad  |       |    |       |    |       |    |        |
| 1.º Guardia municipal | 7.749 | 35 | 7.743 | 86 | 2.684 | 49 | 18.184 |

|                        |       |    |       |   |       |    |        |
|------------------------|-------|----|-------|---|-------|----|--------|
| Capítulo 3.º           |       |    |       |   |       |    |        |
| Policia urbana y rural |       |    |       |   |       |    |        |
| 1.º Alcabalado         | 4.215 | 17 | 1.087 | 4 | 3.465 | 45 | 17.771 |



*Ante el*



*Contable*

Capítulo IV

Grupos públicos

| Categoría                     | 1.ª Zona |     | 2.ª Zona |     | 3.ª Zona |     | Total   |
|-------------------------------|----------|-----|----------|-----|----------|-----|---------|
|                               | Pts      | cts | Pts      | cts | Pts      | cts |         |
| 1.º Personal facultativo en   |          |     |          |     |          |     |         |
| - Instrucción y material      | 7.84     | 05  | 7.877    | 64  | 8.855    | 11  | 17.046  |
| 2.º Varios públicos           | 91.177   | 39  | 78.703   | 84  | 44.932   | 49  | 214.329 |
| 3.º Entrenamiento de personal | 40.514   | 75  | 41.186   | 75  | 18.126   | 07  | 124.317 |
| 4.º Alcabalado                | 5.827    | 93  | 5.716    | 24  | 1.955    | 70  | 13.498  |
|                               | 144.374  | 22  | 133.482  | 97  | 64.868   | 39  | 342.724 |

Capítulo 5.º

Personal

| Categoría  | 1.ª Zona |     | 2.ª Zona |     | 3.ª Zona |     | Total  |
|--|----------|-----|----------|-----|----------|-----|--------|
|  | Pts      | cts | Pts      | cts | Pts      | cts |        |
| 1.º Salarios y prestaciones de                             |          |     |          |     |          |     |        |
| - Instrucción por correspondencia                          | 31.017   | 18  | 34.041   | 51  | 10.236   | 45  | 85.444 |
| 2.º Obligaciones reconocidas                               | 7.014    | 55  | 8.104    | 05  | 8.317    | 46  | 19.021 |
| 3.º Retiros, jubilaciones, cesas y pensiones de jubilación | 1.657    | 81  | 824      | 44  | 415      | 53  | 2.897  |
| 4.º Sueldos al personal de obra y accidentes del trabajo   | 659      | 39  | 558      | 47  | 244      | 10  | 1.461  |
| 5.º Sueldos de personal de oficina                         |          |     |          |     |          |     |        |
|  | 11.420   | 71  | 10.542   | 19  | 11.144   | 99  | 33.106 |

Capítulo IV

Impuestos

|               |     |    |       |    |     |    |       |
|---------------|-----|----|-------|----|-----|----|-------|
| 1.º Impuestos | 496 | 18 | 1.395 | 24 | 411 | 64 | 2.903 |
|---------------|-----|----|-------|----|-----|----|-------|



Optados

|     | Rendimiento            | 1. <sup>a</sup> Clase |      | 2. <sup>a</sup> Clase |      | 3. <sup>a</sup> Clase |      | Total   |      |
|-----|------------------------|-----------------------|------|-----------------------|------|-----------------------|------|---------|------|
|     |                        | Rs.                   | cts. | Rs.                   | cts. | Rs.                   | cts. | Rs.     | cts. |
| I   | Edif. del Ayuntamiento | 11.999                | 75   | 11.740                | 52   | 2.020                 | 91   | 23.759  | 93   |
| II  | Edific. de Seguridad   | 7.797                 | 51   | 7.743                 | 52   | 2.086                 | 49   | 17.591  | 46   |
| III | Edific. subvencional   | 2.283                 | 97   | 16.639                | 28   | 2.167                 | 25   | 17.076  | 46   |
| IV  | Edif. Pabellón         | 14.374                | 25   | 115.054               | 99   | 11.423                | 17   | 134.851 | 76   |
| V   | Cargos                 | 46.460                | 11   | 45.502                | 17   | 18.780                | 79   | 110.742 | 79   |
| VI  | Impuestos              | 976                   | 11   | 1.585                 | 34   | 611                   | 60   | 2.172   | 16   |
|     |                        | 46.353                | 11   | 241.045               | 78   | 49.183                | 85   | 516.581 | 73   |

8.<sup>o</sup> Otorgar licencia a Dña. María P. de Benet, para construir un hotel en la calle de Rafael Calvo n.º 7, en arreglo a los planos y memoria presentados y en relación a las prescripciones contenidas en los informes facultativos que han en el expediente; advirtiéndose que una vez terminadas las obras serán inspeccionadas por el facultativo municipal, para comprobar si se han tenido en cuenta las observaciones hechas por los facultativos al proyecto presentado.

9.<sup>o</sup> Otorgar licencia a Dñ. Blas Rabay, para construir un pabellón en su solar n.º 11, en la calle de Salvador, en arreglo a los planos y memoria presentados, y en relación a las prescripciones contenidas en los informes facultativos que han en el expediente, reglas marcadas en los ordenanzas municipales y demás disposiciones vigentes aplicables al caso; advirtiéndose que si del reconocimiento que ha de pres-



tarse a la terminación de las obras resulten incompleto el fondo de 5 de octubre de 1893, respecto a después no se consentirá bajo ningún pretexto utilizar la construcción de referencia.

10.<sup>o</sup> Otorgar licencia a Dñ. Enrique Cebalvaria para construir un pabellón destinado a casa de familia en la calle de Blanco de Garay n.º 35 en iguales prescripciones y advertencias que al anterior.

11.<sup>o</sup> Otorgar licencia a Dñ. Enrique Cebalvaria en las mismas prescripciones y advertencias que a los anteriores para ejecutar obras de ampliación en la casa n.º 153 de la calle de Trancarral.

12.<sup>o</sup> Otorgar licencia a Dñ. Mariano Galan para ejecutar obras de reforma en la casa n.º 4 de la calle de Alea Galan en las mismas prescripciones y advertencias que a los anteriores.

13.<sup>o</sup> Aprobar el presupuesto formulado por la Dirección de Vías Públicas, para instalar una casa de material granítico, frente a las líneas n.º 9 y 9 duplicadas de la calle de Garay, cuyo importe de 777'16 pts podrá satisfacerse en cargo al crédito que había de ampliarse para dicho atenuación en el primer presupuesto ordinario o extraordinario del Anuncio que se forme en su primera convocatoria.

14.<sup>o</sup> Proceder a la ejecución de lo resultante por la sala tercera del Pleno Municipal, en el pleito contencioso entablado por el Ayuntamiento



to por acuerdo de 10 de noviembre de 1911 contra A.O. del Ministerio de la Gobernación de 14 de agosto de igual año, que reconoció los precios de 57% por cada por metro cuadrado del terreno expropiado a la localidad de Benicarló en debida a las calles de Jorge y General Botier y el que se fija para los de la calle de Alcala en el cuadro inserto en la resolución del Gobernador civil de 15 de enero de 1908 y acordar el pago a la representación de la expresada localidad de lo que resulte expropiado en definitiva de la restitución que ha de llevar a cabo el Arquitecto municipal en vista de los títulos de propiedad, en arreglo a los precios indicados, en los Cédulos del Excmo. Sr. por todo su valor nominal su reconocimiento de intereses, salvo la cantidad que represente el 5% de afición que deberá abonarse por ordenarse así la restitución de que se trata, a cargo de la Alcaldía Presidencia dispuesta la necesidad para cubrir de la Caja de Depósito los cédulos que a responder de este pago aparezcan depositados en cumplimiento de lo dispuesto por la Superintendencia.

A petición del Sr. Bertrán los tres primeros y del Sr. Mencho los dos restantes, quedando sobre la mesa cinco dictámenes de la misma Comisión y fecha que los anteriores, proponiendo la creación de licencia para construir dos pabellones ampliando la finca número 27 de la calle de San

Berni de la Cruz; la creación de licencia para reedificar obra de reforma y reconstrucción en la finca número 19 de la Ronda de Toledo; la creación de una licencia para alquilar las fincas números 9 y duplicado de la calle de San Carlos; la aprobación de un presupuesto, importante 50.115'84 pesetas para las obras de ampliación y demonte de la calle de Velázquez, entre las del General Oza y López de Hoyos y que el importe de dichas obras se incluya para su pago en el primer presupuesto extraordinario ordinario que se forme; y la aprobación de un presupuesto importante 2.137'04 pesetas, para el pago de los transportes que precisa efectuar para establecer en la calle de Jorge Juan, entre las del Príncipe de Vergara y Alcala, el material de pedimento robante de estas vías, debiendo reconocerse e incluirse dicha cantidad en el primer presupuesto extraordinario ordinario que se forme.

En cada punto se dio dictamen de la misma Comisión y fecha que los anteriores, proponiendo de conformidad en el dictamen del Sr. D. Esteban Benicarló, que el Sr. Ayuntamiento se permine en un pleito contencioso ante el Sr. Tribunal provincial por un delicto de la Alcaldía contra una resolución gubernativa en materia de un acuerdo municipal que concedió a dos de los señores el acceso pretendido por el primero, fue retirado por el Sr. Bertrán, a petición del Sr. Bertrán

eso y en nombre de la Comisión.

Se acordó como proponía la Comisión 9ª en los siguientes fechos 10 del actual al 12 y 17 del mismo mes el siguiente:

1ª Ampliar hasta 30 del corriente mes el plazo dentro del cual el encarnionario del Heceto Español debe presentar la lista de empadronados que ha de activar en dichos colios durante la próxima temporada.

2ª Otorgar autorización a la Real-Comisión del Fomento de las vías camineras de España para elevar la exposición internacional caminera de 1916 en la zona de recreo del parque de Madrid en la medida de que no se perjudique lo más mínimo el arbolado y plantacional, que a la conclusión del certamen quede toda la zona esperada en igual estado y buen orden que tuviera al hacerse cargo de ella la expresada sociedad.

Se acordó como proponía la Comisión de Reformas Sociales en dictamen fecha 10 del actual, conceder al Sr. D. Juan Fernández García la suma de 1.10 pts diarios, importe del 40% del jornal de 275 pts que como mayor ha disputado durante los años de uniformidad en lo que determina el caso 62 del art. 4º del Reglamento de 19 de septiembre de 1913.

Se acordó como proponía la Comisión especial de la Banda Municipal, en dictamen

Ayuntamiento de Madrid

en fecha 21 del corriente, acceder a la solicitud del Ayuntamiento de Valencia porque la Banda Municipal de esta Villa incurrirá a los festivos que han de celebrarse en aquella ciudad los días 29, 31 de julio y 1 y 3 de agosto próximos durante los cuales efectuará un concierto cada uno de los dos primeros días y un concierto cada uno de los dos siguientes, debiendo abonar por ello la suma de 800 pts más el importe de los billetes necesarios de ida y vuelta, gastos de viaje y hospedaje completo para todo el personal durante su estancia en Valencia cuando de acuerdo de este Ayuntamiento el transporte del instrumental al sitio de los conciertos, gasto que se satisfará en cargo al 40% de la citada cantidad, que reglamentariamente le corresponde, para que esta medida pueda servir de precedente para ulteriores expediciones de la Banda; y autoriza al Excmo. Sr. Alcalde Prudiente para que disponga cuanto considere oportuno al mejor éxito del viaje.

### Proposiciones.

Se acordó:

Tomar en consideración y pasar a la Comisión respectiva la suscita por los Sres. Marañón, Flores, Herrera y Cortés Muro, proponiendo en acuerdo la sustitución de los pavimentos de los caminos bajo de Vicalves y de la Clipa, en material del que se levante de tales vías en motivo de las obras emprendidas en el plan general de pa-

institución de Madrid que han de comenzar brevemente.

Acto seguido, el General Inspector de los Colegios de Nuestra Señora de la Salina, Sr. Alvarez Arana, dio cuenta del brillante resultado obtenido en los exámenes de fin de curso por los alumnos de dichos establecimientos en diferentes centros docentes, haciendo mención de que en el Conservatorio había merecido la nota de sobresaliente 50 alumnos de los 56 presentados, alcanzando así idéntica proporción las calificaciones en los Escuelas Normales de Madrid y de Guadalajara, y que uno de los alumnos de música había ganado plaza en la banda de Alabarderos, por lo que se congratilaba de poder comunicar tan agradables noticias al Ayuntamiento.

El Sr. Muñoz dice expresó el agrado que le producían estas manifestaciones y aprovechó la oportunidad para rogar que, acompañada de lo hecho en el Centro de los Mercados, se adquiriera un cinematógrafo para recreo de los niños del Colegio de la Salina.

El Sr. Alvarez Arana contestó que estos deseos se hallaban de antemano satisfechos, pues ya funcionaba un aparato de películas instructivas adquirido por el Sr. en cargo al crédito que concedió el Ayuntamiento para la fiesta escolar de Reyes.

El Sr. Muñoz hizo votos en pro de la adquisición de otro aparato cinematográfico

Ayuntamiento de Madrid



*Ante Pres.*



A.0012547\* 335

para los Niños de Escuela de Penas.

El Sr. Alvarez Arana contestó que los alumnos del Colegio de San Mateo habían demostrado también un gran aprovechamiento en sus estudios, en los exámenes por él presentados, proporcionando en ello un nuevo motivo de satisfacción para el Ayuntamiento.

En conformidad con las anteriores manifestaciones y a propuesta del Sr. de Miguel en votación ordinaria se acordó felicitar por el resultado de los exámenes a los Directores y Profesores de ambos Colegios, así como a los Regidores Patronos de los mismos, y que, en armonía con lo interesado después por el Sr. García Ortiz, se hiciera también saber a los alumnos la satisfacción en que el Ayuntamiento había visto su aplicación y aprovechamiento.

El Sr. Presidente manifestó que por su parte acogía el ruego relativo a la adquisición de un cinematógrafo para los Niños de Escuela, en el propósito de atenderle cuando hubiere medios convenientes.

El propio tiempo dio cuenta, quedando el Ayuntamiento enterado, de que el próximo lunes saldría de Madrid en destino al Sanatorio de Oca, la primera colonia escolar emprendida de niños alumnos de las escuelas municipales.

A continuación la Presidencia dispuso

que porquiera la discusión pendiente sobre el dictamen, constituido por el voto particular aprobado relativo a la clausura de las vaquerías de dicha letrada de la siguiente adición al mismo, inserta por los señ. Dilemas, Bertrán, García Roldán y Mera:

Los Concejos que nositan se hallan totalmente identificados en el espíritu y la letra del voto particular aprobado por el Ayuntamiento en la sesión última, desquando la renovación de licencias a las vaquerías del Interior que no reúnen las condiciones establecidas en los Ordenamientos municipales.

Esta conformidad les lleva a proponer en sus votos y rápida ejecución.

Para lo cual propone a título de adición del acuerdo que la clausura de las vaquerías antilegales del Interior, cuya relación obra en el expediente se realice dentro del plazo improrrogable de seis meses.

El plazo comenzará a contarse a partir del día siguiente al de la publicación del acuerdo en el Boletín Oficial del Ayuntamiento de Madrid.

El derecho de vaquería que no decolaje el estable de un establecimiento, dentro del plazo señalado, incurren en una multa de cuarenta pesetas por cada día que demore el cumplimiento de la resolución del Municipio.

El Sr. de Miguel manifiesta que le complace gran sorpresa una propuesta de tan escaso rigor como la leída, con la que había de privarse de medio de vida a un buen número de fami-

Ayuntamiento



*Boletín Oficial*

lias necesitados de atención por parte del Ayuntamiento; y pasando a 2.<sup>a</sup> se acordó a igual y necesaria medida, para que se concediera a los industriales por lo menos otros tres u ocho años de prórroga.

Apoyó la adición el Sr. Dilemas diciendo que la Motion presentada como complemento necesario del voto particular una vez convertido en dictamen, y que, por consecuencia debía ser considerada como adición al mismo, en el que faltaba por determinar el plazo que hubiese de concederse para la clausura, y que a juicio de la minoría proponente, debía ser fijado en seis meses, teniendo en cuenta que por haber dispuesto ya los industriales de diez años para realizarlo, y por carecer de comodidades los locales del Interior de la Capital, no cabía tener mayores tolerancias.

Dijo que precisaba discurrir la idea de que se trataba de perseguir a los citados industriales, porque denunciados toleranciales se les había dispuesto por muchos años durante los cuales se habían impuesto por las influencias de que gozaban a los intereses generales del vecindario, que era el verdaderamente digno de protección por parte de las autoridades y al que siempre estaba indefenso contra las conveniencias de los privados.

Estimo injustificada la nota de conmemoración para con el de vaqueros, recordando la serie de existencias que de antiguo venían oponiendo al cumplimiento de las disposiciones municipales suaradas a mejorar las condiciones de las

Ayuntamiento de Madrid

establecimientos en bien de la salubridad pública, citando al Sr. como prueba de ello, el hecho de continuarse todavía abiertos seis o siete vaquerías de los clausurados como locales y el de haberse concedido licencia después de acordada la prohibición de nuevas aperturas.

Entendido que esta situación anormal debía terminarse por más contemplaciones, pues en el acuerdo que hoy se adoptase el Ayuntamiento iba a resolver si se preocupaba del interés general del vecindario o del particular de un solo vecino.

Después de haberse que en la sesión anterior no haber tenido tiempo los vaquerías para poner en condiciones sus locales durante los diez días transcurridos, o habiéndose a otros que los reanudar, y de que el Ayuntamiento no incurriera en una falta de seriedad al encender universal porrosos para que tuvieran los mismos resultados negativos que los anteriores, la minoría socialista manifestó en su actitud y aceptación el plano que se seguía otorgar, pero insistió nada de esto se evidenciase, teniendo que mantenerse capriciosa propuesta, y en este sentido retiró el ruego de que el Ayuntamiento se sirviera apor-tar.

Proseguimos a transcurrir las horas reglamentarias, el Sr. Valero Flores solicitó que se atención al exceso tiempo hoy disponible, suficiente para desarrollar las ideas que se proponía exponer, se le reservase el uso de la pa-

Ayuntamiento



laba para la siguiente sesión, y en vista de ello, la Presidencia propuso que continuase el debate de este asunto al día siguiente a la hora de costumbre. Acordado así por el Ayuntamiento, se suspendió la sesión a las 9 y 15 minutos de la tarde.

Señalados.

Alonso V. P. M.

Alonso V. P. M.

Alonso V. P. M.

Alonso V. P. M.

Alonso V. P. M.

Alonso V. P. M.

Alonso V. P. M.

Alonso V. P. M.

Alonso V. P. M.

Alonso V. P. M.

Alonso V. P. M.

Alonso V. P. M.

Alonso V. P. M.

Alonso V. P. M.

Alonso V. P. M.

Alonso V. P. M.

Alonso V. P. M.

Alonso V. P. M.

Alonso V. P. M.

Alonso V. P. M.

Alonso V. P. M.

Alonso V. P. M.

Reanudada a las 11 y 15 minutos de la mañana del siguiente día 26, bajo la misma Presidencia y asistiendo los señores expresados al margen, el Sr. Presidente participó en primer término que al proponer el día anterior que se solicitara la excepción de encerrar para las horas de parvamento de las calles de Victor Hugo, Canal, había ocurrido involuntariamente la del paseo de Gual, que también resultó con carácter de urgencia, emendación por la que solicitó que se incluyese esta vía en el acuerdo adoptado.

El Sr. Valero Flores entendió que para no repetir presidente de ampliar los acuerdos municipales en esta forma, debía dejarse dicha acción para resolver en la sesión inmediata a lo cual preste su asentimiento el Sr. Presidente.

Continuando acto seguido el debate sobre el asunto de los vaquerías usó el Sr. Valero Flores, para combatir la acción de los señores Flores, García Cortés y Mena.

Ayuntamiento de Madrid



*del P. N.*

Guipuzco  
 Herrera  
 Galland  
 Marañón  
 Martín Arce  
 Melero-Ramón  
 Molán  
 Mora  
 Morante  
 Muñozuela  
 Muñoz  
 Noquea  
 Penabaz  
 Pina Arce  
 Pina  
 Ribotillo  
 Ruiz Salcedo  
 San  
 Sampedro  
 Solera  
 Valero Olvera

Siempre por asegurar que la agricultura liberal no cae en el punto a ninguna otra a punto a defender, ante todo, en el mayor celo cuando se refiere a la higuera pública, pero tampoco podía asociarse a ninguna institución que se apartara de la prudencia y de la justicia, para llegar a términos de violencia como podía ocurrir abandonando el cierre de las vaquerías en el plazo de seis meses, sin examinar si algunas podían estar en las condiciones debidas y si su derecho podría proceder en algún caso indemnización.

Algo observar que al informar el Sr. Galea no se la clasificación hecha en 1906, admitiendo la posibilidad de que algunas vaquerías pudieran pasar dentro de las condiciones elementales, mediante determinadas reformas, y de este espíritu que entonces nosotros se repasa hoy el ministerio la encuesta que en unión de varios comités, incurriendo en una manifestación contradictoria.

Otro igualmente notar que no se ha había rebatido la consideración expuesta respecto al abuso que resultaba de cerrar las vaquerías del interior, y dejar abiertas las del suroeste y extranjero, sobre cuyo argumento insistió al alegando la injusticia de que se invocase el derecho de la higuera para hacer de un peligro a los habitantes del exterior y llevarlos a los de las afueras.

Ayuntamiento de Madrid

Afirmo que esta no era forma de resolver el problema, sino estableciendo un régimen común a todas las vaquerías de Madrid, sin distinción de zona ni preferencia de trato, y en volúmenes de armonía entre todos los intereses, que garantizase los derechos y la libertad industrial.

Destino que la edición de los socialistas, negando los medios de llegar a resultados de concordia como los que pretendía la minoría liberal, había de originar pleitos y demandas de indemnización muy justificadas.

Termino indicando que si el Sr. Galea se avenía a que su edición se estudiase por la Comisión, o por otra especial de la que formase parte dicho señor, podría llegarse a una fórmula rápida que pacificase a cubierto todos los intereses que interesaban esta cuestión.

El Sr. Galea contestó que el asunto que se discutía no podía tratarse como problema de higuera, pues las vaquerías era uno solo de los muchos factores que comprendía el mismo.

Expuso que las consideraciones alegadas respecto a las vaquerías del Guanche y extranjero habían sido ya rebatidas por el Sr. García Cobi y no había para qué repetirlo.

Mejor que cualquier contradicción entre las manifestaciones de años anteriores y las actuales y menos en punto a indemnizaciones, pues al hacerse mención de ellas fue en sentido hipotético de que podrían ser procedentes, pero siempre en el convencimiento

to de no existir razón ni derecho para enmiendas.

Agregó que si algunos vaqueríos fuesen susceptibles de reformas que mejorasen sus condiciones, como afirmaba el Sr. Valero Olvera, sus dueños debían hacerlos ya realizados, y al no habiendo en el transcurso de diez años, evidenciado que nunca podían o querían efectuarlo en seis meses.

Declaró que en su deseo de facilitar la solución, llegarían a admitir que pudiesen continuarse funcionando alguna vaquería del interior que se ajustara a las Ordenanzas.

Afirmó que el estudio que se quería realizar no conducía más que a que volviere a ocurrir lo mismo que había sucedido en épocas anteriores.

Opinó que el interés demostrado en inducir en el acuerdo las cosas de economía y economía, tenía a difundir la alarma y a aumentar el número de las influencias que hubieran de pesar para que no pudiesen ninguna solución anterior al quince. Agregó que por ahora solo procedía acordar respecto al interior, porque así se había planteado la cuestión, sin perjuicio de que después se acordase aplicar igual criterio para los límites de las afueras.

Destino que era innecesario el estudio por una nueva Comisión, porque todo se hallaba ya suficientemente discutido y avaluado en la

Ayuntamiento de Madrid



laboriosa tramitación del expediente, y concluyó por solicitar la aprobación de un expediente adicional, como complemento necesario del voto particular aprobado.

El Sr. Valero Olvera dijo que no sería inconveniente en que informasen los señores Comisionados para conocer el Ayuntamiento si realmente, tenían o no derecho los vaqueríos a indemnización y rechazo de la creencia de que esto pudiese ser una reserva de decisión por cuanto se podía fijar de antemano el plazo en que dichos facultativos deberían emitir un dictamen.

Agregó que el hecho de que durante diez años no se hubieran puesto en condiciones municipales los vaqueríos, no significaba el que ahora no pudiesen realizar los industriales cuantos ellos fueran precisos para hallarse dentro de lo prevenido en las Ordenanzas municipales, aparte de que desde la fecha citada por el Sr. Galea se le habían introducido en buen número de establecimientos mejoras, y si ahora se dispusiera la clausura sin verificar un reconocimiento de los mismos, resultaría que se iba a cometer una injusticia que seguramente estaba muy lejos del ánimo de la mayoría socialista; mientras que aceptando la clausura de la murcia liberal se conseguiría la misma finalidad, y no se arrogarían los perjuicios que suponía aquella, por cuanto que, necesariamente, tenía que haber mayores garantías para el Ayuntamiento.



una distancia inserto por los técnicos municipales, los labrados y la Armada, que estudiarían en todos sus detalles el asunto.

Después ver el peligro que suponía trasladar los establos al extrarradio por tratarse precisamente de una zona donde habitaba la mayor parte de la masa obrera y en la que por no extenderse la vigilancia como medida en el interior, se formaban con frecuencia focos de infección que amenazaban constantemente al resto de la Capital, no ensuciando otra cosa que perfeccionar la higiene en el interior a costa de la salud de los que viviesen en el extrarradio o en el ensanche, cuando era un deber del Ayuntamiento atender por igual a todo el vecindario, además de que directamente podían instalarse en condiciones dichos establecimientos en el extrarradio, cuando se hallaba libre de toda clase de servicios municipales.

Antes de que si el Sr. Valerías tenía el convencimiento de que el plazo de seis meses que señalaba en su orden la minoría vocalista para el cierre de las vaquerías era justo, no encontraba entonces S<sup>to</sup> justificada la resistencia a que fuese estudiado por los demás señores Concejales, toda vez que suponía que al fijar ese espacio de tiempo, sería como resultado de estudio hecho por la citada minoría que los demás no habían realizado.

Opinó que no había que circunscribir

Ayuntamiento



*Ante P. R.*

el problema a las vaquerías del interior, sino en general, puesto que no se resolvería trasladando aquellas al ensanche o extrarradio.

El Sr. Valerías participó que el hecho de intentar la minoría en cuyo nombre hablaba, que se trasladasen las vaquerías a otros sitios no quería decir que fuese precisamente al ensanche o extrarradio, pero aun admitiendo el criterio del Sr. Valerías, se veía que este mismo señor había sostenido esta misma teoría al votar recientemente la creación de liceos para vaquerías en distritos de Madrid, indudablemente porque según los informes se hallaban en arreglo a los Ordenamientos municipales y que al interior el traslado no suponía que habían de instalarse en las mismas condiciones que ahora estaban, sino que sería ampliando toda clase de preceptos higiénicos.

Antes que si en mil casos, así se dijo que de los 140 vaquerías entonces establecidas, solo un reducido número podría funcionar por no ser susceptibles de reformas los locales de las restantes a causa de hallarse instaladas en cascos antiguos, mal podían prometerse ahora en condiciones puesto que las fijas eran más viejas y los preceptos de las Vaquerías más rigurosos que entonces; apreciación que no era gratuita de S<sup>to</sup> sino que así constaba en el dictamen que antecede en 1906 personal de tan reconocida competencia en la materia como los señores Ministros, Ochoa y Roldán.

Insistió en que con la creación del Sr. Va-

to de Madrid

deso Herras no se enorgueña otra cosa que apla-  
car la resolución del asunto puesto que lo que  
en ella se interesaba ya había sido tratado  
anteriormente, siendo, por tanto, innecesaria.

El Sr. González Prieto hizo constar que los  
industriales no tenían culpa de lo que venía su-  
cediendo sino el Ayuntamiento, que no se había  
preocupado de dictar disposiciones encaminadas  
a velar por la higiene de dichos establecimientos.

Dijo que seguramente no ignoraría el señor  
Polanco el acuerdo municipal de 1904 que fue con-  
cediendo por el Gobierno civil, y en virtud de cuyos ter-  
minos, se acordó, que tratándose de la renovación de li-  
cencias y referendos a los vaguantes establecidos  
en el interior, cuando se extraradió, se debía al  
Ayuntamiento dictar para lo sucesivo dispo-  
siciones de carácter general respecto a las condi-  
ciones que debían reunir todos los establecimientos  
de esta clase que tuvieran de funcionar en el ter-  
mino municipal de Madrid, recordando renovados  
las licencias a los vaguantes que las llevarán, aven-  
do que si entonces fue cumplido puesto que motivó  
la extinción de 48 vaguantes no se repetió posteri-  
ormente ni se volvió a dar paso alguno en el  
sentido que determinaba la citada base 4ª y de  
ahí el que se extraradiase el propósito según re-  
marca constar en la comunicación que estaba en  
el expediente, de ir a la extinción normal de los  
vaguantes.

Manifestó que si malo era el interior pa-

Ayuntamiento



*Nota. P. 1*



ra extirpar el gusano por una el extraradió  
cuando venían dejen bastante que decir, supe-  
riormente al del agua, que era la base principal pa-  
ra la higiene y limpieza de dichos establecimientos, es-  
tando que lo que debía preocupar al Ayuntamiento  
era que los directores de aquellos los dotaran de elementos  
que respondieran a las exigencias de la salud pública.

Arguyó que al prometerse por la comunicación  
del Sr. Villero Herras no le quedaba otro propósito que  
el de que se diese una solución definitiva al asunto  
cumpliendo lo que se convino en 1904 y dictándose  
disposiciones de carácter general para todos los esta-  
blecimientos de Madrid.

Respecto a que en algunos establecimientos hubiese una  
por número de usos de las enfermedades, opino que es-  
to en todo caso sería objeto de la vigilancia por  
parte de las autoridades municipales, aun cuando  
dudaba que pudiera haber algún establecimiento  
en tales condiciones dada la inspección tan ri-  
gorosa que venía ejerciéndose por la Administración  
de Propiedades.

El Sr. Polanco insistió en que no debía per-  
manecer por más tiempo los vaguantes en el in-  
terior de Madrid y todo cuanto se dijere en contrario  
sería promulgarse por un precepto.

Objetó que no era apreciación suya el de-  
cir que en muchos establecimientos se permitían sino que con-  
tinuaban de ser de las que permitían sino que con-

to de Madrid

tate así en los informes del expediente.

El Sr. Marqués dijo que los estallidos no debían ser tan peligrosos para la salud, cuando en los vaqueríos ni sus familias padecían las enfermedades que a aquellos se atribuían.

Agregó, que ni muchos de estos establecimientos no se habían trasladado a las afueras de la Capital era debido a que la mayoría de sus dueños carecían de recursos para habilitar otros locales, pues de haberlo podido hacer era indudable que no hubieran esperado a los momentos actuales, además de que no siempre se encontraba local adecuado donde instalar las reses.

El Sr. Alvarez Armas usó de la palabra manifestando, que aquellos señores concejales que tengan un espíritu de imparcialidad, tendrían seguramente que volver el principio de que los vaqueríos que estuvieran en buenas condiciones, debían continuar y desarrollarse las que no se ajusten a los preceptos de la higiene, previa concesión de un corto plazo para que lo verificasen.

Después que había dos distantes: uno del año 1905 y otro de 1906 en los cuales se hacía una clasificación de los vaqueríos dividiéndolos en buenas, regulares, medianos y malos, se decía: vaqueríos malos, aquellas que reunían unas condiciones de tal naturaleza subhigiénicas, que no pueden continuar abiertas en todo momento, medianos las que reunían condiciones, adolecían de ciertos requisitos en punto a higiene, pero que pueden subsanarse

Ayuntamiento



Alc. Real

para exponerlos al vecindario en forma que no imponga atentado contra la salud pública; señalar los que tienen defectos pequeños y que se podrían subsanar fácilmente subsanables sin necesidad de realizar otros; y finalmente los que lo son en absoluto, aquellos que se encontraban en todas las condiciones requeridas para una clase de establecimiento.

Y añadió, que en el año 1906 había vaqueríos buenos, medianos, regulares y malos y por virtud de esa clasificación los buenos no necesitaban requisito alguno para su apertura desde el punto de vista higiénico y los regulares y medianos eran susceptibles de reformarse que los colocasen en debidas condiciones, sin perjuicio para la salud del vecindario, no comprendiendo como al caso de diez años se podría venir en una comunidad como la formada por los señores concejales socialistas, propugnando el cierre de los vaqueríos que no reunieran condiciones en arreglo a esa clasificación anterior.

Añadió, que era preciso cuidar de la salud de vecindario, pero que al propio tiempo había que evitar estropeos que no redundarían en provecho de nadie, y que forme su este criterio la mayoría de que formaba parte no votaría la sanción por entender que podría darse lugar a que el cierre de establecimiento que se encontraban al amparo de los Ordenamientos municipales, fuera causa de que el Ayuntamiento tuviera que pagar indemnizaciones que muchas veces acordadas redundarían también los dueños de los vaqueríos en los locales no estuvieran clasificados co-

to de Madrid

mo breves.

Que por otra parte no se resolvía el problema en la propuesta de trasladar el cuancho y el exterramiento de las vaquerías del Interior, cuando en este se contaba en elemento tan importante como el agua, de que en aquellos lugares había gran escasez, y cuando en ellos se escasea de llanarillos teniendo que utilizar el sistema de pozos negros, todo lo cual era empeorar la situación y dejar a Madrid sin el medio de abastecimiento que hoy facilitaban las vaquerías del Interior, además de que exclusiones de esta medida de rigor las vaquerías instaladas en el Cuaucho, y en el exterramiento, se daría el caso de que en una misma calle fueran denominadas las de una acera, por ser del Interior, y las instaladas en la de enfrente continuarían abiertas por pertenecer al Cuaucho; y que como en todos los accidentes del Ayuntamiento, lo primero que hacía falta era la lógica, reunida en discusión en el sentido de que la enumeración de los señores concejales vocales de la cuestión en sí, no resolviendo nada por cuanto se sacaban las vaquerías de un sitio insalubre para llevarlas a otro peor.

El término propinado los siguientes es, Uniones, que desde luego se ofreció a formular por escrito en forma de enmienda, si merecían la aprobación del Consejo.

Enmienda. Que en lo sucesivo no se con-

Ayuntamiento de Madrid



cedan más licencias de vaquerías, tanto en el interior como en el cuancho.

Segunda. Para las vaquerías que actualmente existen, se imponía a la autoridad municipal la obligación de revisarlas una por una, todas las semanas, cada quince días o una vez al mes, cuando se viese convenientemente, comprobando las vasas que se encuentran establecidas y no cerrando ninguna más de las que determinan las respectivas licencias.

Tercera. Que las vaquerías consideradas como antihigiénicas en el dictamen del año 1906, no continúan abiertas los seis meses que determina la enmienda de la misiva vocalista, sino que se cierra en el plazo que el Ayuntamiento determine.

Cuarta. Que se nombre una Comisión compuesta de concejales y técnicos del Municipio, a ser posible constituyendo esta mayoría, para que en el plazo que se fija realice una detenida revisión de todas las vaquerías, en facultades nominadas para que aquella vaquería que en las inspecciones que requieran manifieste falta de condiciones higiénicas, bien por ser de las comprendidas en el dictamen del año 1906 o aun no incluido, por carecer de requisitos para el ejercicio de la industria, sin esperar el plazo en que sea Comisión Mayor de salubridad en cometido y a ser posible, sin necesidad de consultar al Ayuntamiento, proceda a su clausura.

Quinto: « Si la indicada Comisión, no pudiese emitir dictamen en el plazo que se determinase, entonces podría adoptarse el criterio propuesto en la enmienda de la minoría socialista de clausurar todas las vaguías en el plazo de seis meses.

El Sr. García Góti usó de la palabra manifestando que la minoría de que formaba parte no aceptaba las conclusiones propuestas por el Sr. Alvarez Arcaus por no relacionar a su juicio el problema objeto del debate.

Alcalde, que habiendo expuesto el boletín de un criterio favorable a la clausura de las vaguías en un plazo brevísimo, criterio que la minoría socialista tuvo en cuenta al redactar su adición el Sr. Alvarez Arcaus apareció después del Sr. Alcalde, puesto que no estaba conforme con esa opinión.

Que en el expediente general de vaguías, no solo constaban las vaguías subterráneas objeto de la clasificación eludida anteriormente, cuya renovación propuso la Comisión en un dictamen, sino que había siete que debían ser clausuradas el año 1906 y, sin embargo, a pesar de tiempo transcurrido, aún continuaban abiertas al público.

Dijo que al proponer el traslado al Cuartucho o estacionario de las vaguías del interior, no era su propósito el de variar simplemente de local y por el hecho de atajarlas de Madrid, que pudiesen instalarse de cualquier manera en el

Ayuntamiento de Madrid



*Alcalde*

de la clasificación municipal, no. Sin al hacer esta propuesta les guiaba un móvil más elevado cual era el de exigir las mismas condiciones determinadas en los Ayuntamientos Municipales para las vaguías del Interior; y que en cuanto al inconveniente señalado por el Sr. Alvarez Arcaus de resultar poco equitativo el procedimiento por abarcar exclusivamente a las vaguías establecidas dentro del Interior de Madrid, entendió que una vez aceptado el criterio para estos establecimientos, y aprobada su adición, podría hacerse extensivo después al Cuartucho y al Estacionario.

Que como la clausura de las vaguías estaba hecha y los boletines no eran susceptibles de reformas por tratarse de cosas viejas, no había por qué realizar una nueva impresión, que retardaría la resolución del asunto y que no esclarecido, no añadiría nada a lo expuesto, tanto por el Sr. Alcalde como por los señores que en unión de dicho Sr. Alcalde, inspeccionaron todas las vaguías de Madrid el año 1906.

Terminó insistiendo en que la minoría socialista no podía admitir las conclusiones del Sr. Alvarez Arcaus, porque aunque fuera de su propósito, de aprobarse se iría a una nueva promesa y a mayores dilaciones en la resolución del asunto.

Rectificó brevemente el Sr. Alvarez Arcaus insistiendo en el criterio expuesto anteriormente, de que las vaguías que no reúnan condiciones higiénicas, se cierran, no en el plazo de seis meses, sino inme-



para velar por la salud pública es la lección que procedía de fuera y que era la acostumbrada según está empotrado.

Que en el día de ayer había tenido ocasión de visitar los siete vagueros a que habían aludido el Sr. García Cortés, cuya clausura se acordó en el año 1906, encontrándolos en perfectas condiciones de salubridad; añadiendo que, en efecto, esos establecimientos fueran clausurados, no por acuerdo municipal, sino por orden del Gobernador civil previo informe emitido por el Arquitecto de la república de competencia permanente cuando por espacio de dos años.

En entonces, los industriales vagueros elevaron instancia a la autoridad gubernativa solicitando que se examinara los embaucados en que se encontraban sus establecimientos, y el Gobierno civil determinó la forma en que habían de cerrarse, para hacerlos compatibles con la salud pública, visitando después una por una esas vaguerías y empotrando que los defectos anteriormente observados se habían corregido y todas ellas podían funcionar perfectamente sin peligro para el vecindario.

Que al existir en las vaguerías de Madrid mayor número de cerdos de lo que la capacidad del local permitía, era defecto de falta de higiene por parte de las autoridades municipales.

Que estando informes todos los señores concejales en la clausura de las vaguerías y dio-

uniformes en el procedimiento para llevar a cabo esta medida, concurrieron a la deliberación de Consejo la siguiente proposición verbal.

Primera. Que el Ayuntamiento ratifique su propósito de ir a la clausura de las vaguerías contenidas en el Interior de Madrid, adoptando el procedimiento que sea a los ses días y justo.

Segunda. Que el Ayuntamiento designe una Comisión municipal formada por la representación de todos los ministros y un número determinado de técnicos, para examinar cada una de las vaguerías del Interior, y que informen en consecuencia sobre el caso y proponiendo dentro del plazo improrrogable de cuatro meses, cual es el estado de las vaguerías y las que deben ser clausuradas.

El Sr. Tagleles nos dio la palabra haciendo constar, que al que vivieran de fuera de Madrid determinados productos en muchos embaucados, era asunto ajeno de lo que se estaba discutiendo, pues se corría el riesgo de llevar en la feria de los cerdos animales de albalde. Que de las vaguerías del interior avanzaba al cual porque si esas 74 vaguerías del Interior o en mayor parte, no reunían condiciones higiénicas, influían más poderosamente en los 7000 litros que entre todas ellas se producían diariamente, que la lección que pudiera venir de fuera.

Que por otra parte la minoría socialista no deseaba la supresión de todas las vaguerías, sino las de aquellas que no estuvieran en las condiciones que determinan las Ordenanzas municipales, y que en cambio,

las que reunían esos requisitos, desde luego no había inconveniente en que continuasen abiertas al público.

Ostado que atingiera el cumplimiento de que la clasificación de vagueros fueran regulares y medianos hecha el año 1906, no variaría mucho si ahora se hiciera una nueva revisión de los locales en que estaban instalados, porque tratan- dose de cosas viejas y poco adecuadas para introducir en ellas las modificaciones que la ma- quina moderna y las nuevas Ordenanzas Municipa- les exigen para los estables, por muchos años que hubieran realizado sus dueños para ponerlos en condiciones nunca sería bastante a llenar esos requisitos legales.

Dijo que de ningún modo la minoría socialista iría a cerrar ojo al traslado de los vagueros al Batanado y al Barandue, pues lo mismo que en el interior debía cuidarse de que los nuevos locales estuvieran acondicionados.

Manifestó también que el no haber cla- mado esos siete vagueros cuyo cierre se ordenó en 1906, culpa era de los ayuntamientos municipa- les, de los malos temores de Alcalde especialmente, que no habían demostrado su celo en el cum- plimiento de su mandato.

El Sr. Valero Alvarado rectificó indicando que ya que la minoría socialista aceptaba el in- terior de que continuasen funcionando los vagueros que reunieran las condiciones determinadas en las

Ayuntamiento de Madrid



Ordenanzas municipales y se clasificarían los que adolecieran de esos requisitos, como para determinar este sistema no podía adoptar un procedimiento, consideraba el más acertado que una comisión compuesta de técnicos y conajales reconociera esos establecimientos, distinguiendo acerca de las condiciones que cada uno de ellos reuniera y haciendo la oportuna propuesta de los que por utilidad de esa comisión podrían conti- nuar abiertos y los que por el contrario sea pe- ruidos de cerrar inmediatamente; sistema este importantísimo que muy bien podía adscri- birse a la acción de la minoría socialista.

Rectificó el Sr. Valero Alvarado en que no había necesidad de nuevos establecimientos del asunto después de los dos distantes de cla- sificación de vagueros que habian en el expedien- te y, por tanto, no estimaban preciso el nombramiento de comisión alguna ni de nuevo distan- cia si bien no tenían inconveniente en que los técnicos informasen en cada caso en la misma forma que lo hacían para los temas de construcción de fijas.

Hizo constar el Sr. Valero Alvarado, que ha- biendo revisado la consideraba precisa, pues vagueros que en el año 1906 y el año 1910 no reunían con- dición, hoy tenían sus establecimientos en todos los adelantos que la máquina moderna aconsejaba; pero



que para computarlo precisaba una revisión, mejor y de mayores garantías la propuesta anteriormente por el orador que por el procedimiento que indicaba el Sr. Salinas.

Añadió que si después del examen personal había un número de vaquerías que no estuviesen dentro de los Censos municipales, lo más equitativo sería que se les concediese a los dueños un plazo, quizás fuera de un mes, o de dos, el que determinasen los técnicos, para que esas industrias se pusiesen en condiciones de poder continuar en la industria.

El Sr. Salinas usó de la palabra, manifestando en primer término que la minoría de Dofuna Social tenía el propósito de votar a favor de la enmienda de la minoría socialista, pero que le molestaba la duda de si al aprobar anteriormente el voto particular del Sr. Retortillo, se había acordado tácitamente la clausura de todos los vaqueríos del interior, y de ahora se le aclarase este extremo antes de votar.

Concluyó acto seguido la enmienda de la minoría liberal y la defendida por el Sr. Álvarez Arasa, manifestando respecto de esta última, que no hacían falta los procedimientos propuestos por un autor para el caso de vaqueríos subterráneos, ni tampoco que precisaba un acuerdo municipal, porque los señores técnicos de Alcalá tenían facultades para adoptar esa determinación.



El orador dijo que obligaba al tenor de que si se votaba, uno había propuesto el Sr. Álvarez Arasa, a los procedimientos de nombrar una comisión y que esta determinase, y por ende a una nueva clasificación de vaqueríos, se podía repetir lo ocurrido en 1907 y 1910 que los señores concejales de aquel Ayuntamiento, fueron amonestados por el Sr. Gobernador de la provincia.

El Sr. Díaz Aguirre manifestó que desahoga explicar su voto entera a la adición de la minoría socialista, refiriendo a este propósito que teniendo puntos de referencia la del Sr. Álvarez Arasa en la que había presentado a la Mesa el orador, votaba a favor de ella; y añadió que oportunamente explicaría el aborrecimiento de la ruja, haciendo constar al propio tiempo, que como pudiera ser un obstáculo reglamentario para la discusión el carecer de suficiente número de firmas, le advertía al Concejo antes de que se sometiera a debate, rogando le dispusiesen la forma de llevar las firmas que pertenecían.

El Sr. Ben Salinas recordó que cuando impugnó el voto particular del Sr. Retortillo manifestó un criterio favorable a que los vaqueríos del interior desapareciesen, en la salvidad de que esto se hiciera paulatinamente, y que en consecuencia en ese criterio votaría en contra de la adición de la minoría socialista.

Dijo también del asunto haciendo constar que cuando el Ayuntamiento se ocupó de

*Acta del Ayuntamiento de Madrid*

El el año 1910, no lo resolvió en definitiva  
sino que se acordó el nombramiento de una  
comisión de concejales y técnicos que determina-  
ran los vagueros que fueran susceptibles de  
ser ransados; y que como ese acuerdo no se  
había cumplido o por lo menos nada se había  
hecho respecto al mismo en relación con el es-  
tado actual del asunto, faltaba por aclarar este  
punto.

Dijo que consideraba antierrestamentaria  
e ilegal por ir más allá de las atribuciones de los  
concejales, la adición de la memoria socialista  
en el sentido de que los vagueros que se con-  
sideran antierrestamentarios el año 1900, sean clausura-  
dos el año 1910, cuando estaba sin cumplir en  
aquellos el 1910

Manifestó que según se enigmaba en  
la memoria del Sr. Chicote sobre las viviendas  
insalubres, los barrios del casco de la Capital y  
principalmente los de los distritos del Centro y Ho-  
gocio, eran los más salubres de Madrid, acusan-  
do por el contrario la mayor mortandad de  
los barrios de San Martín y Belles Vistas, lo cual evi-  
denciaba la puerilidad de los argumentos emplea-  
dos por el Sr. García Gortá para llevar los va-  
gueros al Extranjero y esterminio.

Dijo asimismo acerca del dato re-  
cibido en la memoria del Sr. Melgare, de haber  
rechazado el Consejo de Higiene de París el pro-  
cedimiento de suministrar la leche al centro de

Ayuntamiento de Madrid



la potación desde los establecimientos situados en  
los alrededores, por señalar que el traslado y transpor-  
te del artículo afectaba sus cualidades e influía  
ostensiblemente en la salud pública.

Entendió que el expediente sometido a dis-  
cusión venía incompleto, pues siendo consecuencia  
del acuerdo adoptado en 1910, la Comisión infor-  
mante debía haber traído hecho el estudio nece-  
sario de los vagueros que tenían que quedar en  
el interior toda vez que no podía permitirse  
su traslado de ellos.

Por las expuestas consideraciones accedió  
que no votara la adición de la memoria socialista  
del Sr. García Gortá dijo que convenientemente  
el criterio que siempre defendió en materia, la  
adición por la misma presentada referirse a los  
vagueros antierrestamentarios, sin que se pretendiese cerrar  
los que estuvieran dentro de los preceptos de los  
Ordenamientos.

Entendió que en el estudio inmenso que  
se pretendía resolver, se tendía a poner a algu-  
nos establecimientos dentro de los Ordenamientos para  
que continuaran abiertos mediante determinadas  
condiciones, y declaró que los socialistas no podían acceder  
a ello teniendo presente que los vagueros no podían  
ser trasladados sus establecimientos durante los días  
en los que tenían de pararse y presentarse permisible  
que ahora tampoco lo hicieran.

—significan que las reformas hechas en algunos locales de los clasificados anteriormente fueran de tal magnitud que en realidad constituirán la instalación de una nueva vagueta que no debió encontrarse en arreglo a las Ordenanzas, que prohibían la apertura de nuevos establecimientos de esta clase, y que, no obstante continuaban abiertos, evidenciando una vez más la influencia de que gozaba el gremio para anteponer siempre sus intereses a la salud pública.

Debido las deducciones vacadas de las estadísticas sobre mortalidad, de la obra del Doctor Olcott, afirmando que aun el supuesto de que aquellos años reflejaren solo el estado sanitario de las vaguetas, el mayor cincuenta por ciento de los distritos de la Melua y Hospital, el primero de los cuales apenas tiene enterramiento, estando muy poco habitado el también como que al segundo pertenecía.

Después de estas consideraciones y con el fin de concretar más exactamente el pensamiento de la adición que tenía sujeta, solicitó que para los efectos de la discusión y acuerdo, se entendiese desde ahora adicionalmente, en los siguientes párrafos:

“Se entiende para los efectos de este acuerdo, que son antiquísimas las vaguetas que no reúnen las condiciones que establecen las Ordenanzas municipales”

“Para declarar que vaguetas se hallan

en este situación, una Comisión de técnicos municipales, formada por el jefe del Laboratorio municipal, Arquitecto de Propiedades y Secretario de la Junta de Salubridad, reunidos en el plazo inprorrogable de un mes, una visita de inspección a las vaguetas comprendidas en este distramen, e informará dentro de este mismo plazo.”

“Las vaguetas que no se ajusten a los preceptos de las Ordenanzas municipales, sean denunciadas, en más trámites, dentro de las condiciones que se detallan en la presente proposición.”

“A las vaguetas que estuvieren dentro de las Ordenanzas municipales, se les renovará la licencia, si el Ayuntamiento lo acuerda, previo informe de la Comisión 3ª.” En el caso de que el Ayuntamiento lo resolviera, sean denunciadas como las vaguetas a que se refiere el párrafo anterior.”

El Sr. Alvarez Orsua hizo constar que había impugnado la adición de los vecindarios así como el voto particular, por los mismos razones que había expuesto antes el distramen de la Comisión, si se hubiese discutido, por considerar que ninguna propuesta resolvería la cuestión en los términos dichos, o sea mediante un examen completo del problema en sus tres aspectos de higiene de los establecimientos, de despacho y venta en ambulancia.

Estimó que este estudio no podía referirse al resultado del año 1906, porque por el transcurso del tiempo aquel distramen no obligaba al Ayuntamiento en la fecha actual a cerrar las vaguetas

ni a permitir su continuación, y por tanto, se hacía preciso, estudiar hoy el asunto para adoptar una resolución definitiva sin los radicalismos en que la minoría socialista trataba de remediar el mal.

Sapino que la única diferencia que los separaba consistía en pretender los socialistas el cierre de los establecimientos ya clausurados, durante el plazo de seis meses, y en solicitar él que en este tiempo se estudiase el asunto para resolverlo en arreglo a lo que resultase, en la inteligencia de que si este examen no se resolvía por culpa de la Comisión a quien se recomendaba serían clausurados los vagueros de conformidad con la expuesta enmienda.

Epitio que su pretensión no dejaba lugar a equívocos, y se reducía a cerrar inmediatamente, toda vaguerna antihigiénica que constituyera un peligro para la salud, pero a consentir el porvenir de aquellas otras que hallándose en perfectas condiciones debían subsistir por satisfacer una necesidad.

Obispo que la propuesta incidental de los socialistas, no encarnaba en su primera adición escrita, y declaró que en un deseo de llegar a un acuerdo, no tendría inconveniente en aceptar su última fórmula verbalmente expuesta, siempre que en la misma antihigienizara sus autores el concepto "cuya relación sea en el impediente" por el requisito parafra: "La clausura de los vagueros antihigiénicos"



del interior, se resolverá dentro del plazo improrrogable de seis meses, después de haberse dado dictamen sobre cada una, por los técnicos que el Ayuntamiento designe a continuación."

El Sr. García Ortás dijo que desde luego aceptaba esta redacción en tal de que se consignase que se consideraban como antihigiénicos, los vagueros que estuviesen fuera de los preceptos de los Ordenanzas municipales.

El Sr. Alvarez Arana contestó que no podía admitir esta última modificación, por entender que los principios de la higiene, que era lo que principalmente se trataba de defender, no podían estar enmendados a la letra de artículos, ya autorizados de los Ordenanzas, y por tanto debía recomendarse la resolución de este sistema a personas técnicas.

Después de notar que los socialistas no eran en esto convenientes en un sentido, puesto que en su primitiva adición no decían que los Ordenanzas municipales fueran las que determinarían el cierre de los vagueros.

Archángel - El Sr. manifestando que votaría esta enmienda a la que se añadiría como base la adición de la minoría socialista para dar a la higiene el concepto que la misma interesaba, y que se nombrara una Comisión de técnicos, cuya comisión podría resolver la minoría socialista, cuya comisión tendría facultad absoluta para proponer los establecimientos

tas que debían continuar funcionando o desaparecer por antihigiénicas.

El Sr. Millán hizo notas que las vaqueras del interior eran anteriores al año 1896 y se habían establecido en un régimen distinto al de los Ordenanzas municipales de aquella fecha, y entendió que lo que se debía perseguir era que los locales se pusieran en condiciones, cerrando aquellos que no fuesen susceptibles de mejora.

Estuvo en favor en que había establecido en todos un arreglo a los preceptos de las ordenanzas y en cambio no remedia todos los condicionales exigidos por la higiene.

Con unánime voto de acuerdo se que debían disminuir los vaqueros que no fueran higiénicos en la adición de que este criterio se haría extensivo a los del ensanche y estamado.

El Sr. Silveira dijo que el criterio de la memoria de Defensa Social respecto al cierre de la palabra "antihigiénica" era considerada como tal a la vaquería que estaba fuera de las reglas establecidas por las Ordenanzas municipales, más como podía darse el caso de que no obstante no estar conforme en los mínimos fuese higiénica y por el criterio pudiera suceder que hubiera vaquerías que estuvieran de acuerdo en las Ordenanzas municipales y en cambio no ser higiénicas a pesar del técnico, en este caso no tenía inconveniente en aceptar el criterio del Sr. Alvarez Arana, pues lo que pretendía el orador era que el mínimo de higiene lo determinasen los

Ayuntamiento de Madrid



*Al Sr. P.*

Ordenanzas, pudiendo darse sin embargo mayor amplitud a la palabra "antihigiénica" en vista de que la higiene había progresado notablemente desde la fecha en que se promulgaron aquellos; y concluyó proponiendo la siguiente acción: "En el plazo de tres meses se procederá por una comisión a la revisión de los establecimientos en el ensanche y estamado para clasificar aquellos que no reúnan los condicionales exigidos por las Ordenanzas y una vez terminada la revisión de los del interior."

Replicó el Sr. Alvarez Arana que aceptaba la redacción de la enmienda de la comisión socialista en cuanto a los vaqueros antihigiénicos, pero lo que no quería era que se obligase a los técnicos a ajustarse a un criterio de higiene de hacía 33 años, caso que esta la interpretaban aquellos los y como hoy debía entenderse y practicarse.

Terminó el Sr. Silveira en que los técnicos debían regirse en primer término a las Ordenanzas municipales y si estas no llenaban los requisitos exigidos por la higiene moderna, en ese caso que propusieran los remedios que estimasen oportunos.

El Sr. Alvarez Arana repitió que no se podía negar a un criterio determinado a la Comisión que se nombrase sobre todo si la componían personas ajenas a la Corporación, pues lógicamente había que suponer que se regirían a actuar en tales condiciones, mientras que defendiendo a sí exclusiva competencia el problema higiénico, puesto que ahora no se trataba más que de higiene exclusivamente y pro-

cuando que esa Comisión estuviese compuesta por personas competentes en la materia cesaran sus funciones las determinaciones que se adoptaran pues que a medida que se fueran examinando se iban clarificando si el informe de aquella era en este sentido sin esperar al plazo de sus meses que marcaba la mayoría socialista en su sumario.

El Sr. Valero Olvera se felicitó de que la mayoría socialista hubiese coincidido con el respecto al nombramiento de una Comisión técnica que, estudiando cada caso concreto, informase que vagueros debían clasificarse y cuales podrían continuar funcionando; lo que demostraba el espíritu de justicia que había presidido desde el primer momento en el seno de la mayoría liberal al formular su sumario.

Dijo que en este sentido recogía la letra de la adición socialista a la que únicamente añadiría la siguiente: "Las vaguerías antihigiénicas se determinarán por la Comisión de técnica".

El Sr. García Ortá, manifestó que la minoría en cuyo nombre hablaba tenía especial interés en que el concepto "antihigiénicas" fuese expuesto como había dicho desde el primer momento, y en este sentido mantendrá la adición en la ampliación de que había dado lectura anteriormente.

El Sr. Alvarez Arana después de insertar en sus manifestaciones, dijo que no tenía nada



veniente, si así lo acordaba el Ayuntamiento, en pedir a la Comisión que se nombrase, que distiriera en el que se fijasen las condiciones que debían reunir los vagueros y en arreglo al mismo proceder a su revisión.

El Sr. Florenti manifestó que si lo que buscaba el Ayuntamiento en este asunto era una garantía y que no quedasen los casos como actual-mente, nada mejor que una Comisión de personas técnicas podría aclarar la situación y decirle si se cumplían o no las Ordenanzas municipales.

El Sr. García Ortá, expuso que la minoría en cuyo nombre hablaba no hacía en esta ocasión otra cosa que mantener vivo el espíritu de discusión que tuvo el año 1906 cuando se discutía en la misma sesión.

Indicó que al proponer que se entendiese por la letra del acuerdo que eran antihigiénicas los vagueros que no reunían las condiciones exigidas por las Ordenanzas municipales, lo hacía para evitar que se diese a la palabra "antihigiénicas" otra significación de la que en realidad tenía, y para cuando aquellos estuviesen autorizados, siempre sería una garantía más para el Ayuntamiento.

Acto seguido el Sr. Alvarez Arana dio lectura de la siguiente ampliación a la adición de los señores Iglesias, Bertrán, García Ortá y Mera, suscrita por los señores Valero Olvera, Alvarez Arana y Díaz

*Acta*

Admo.

" Los palabras, cuya relación ha en el en-  
pendiente se instituiran por estas:

\* Declarados como tales por una Comisión técnica impuesta por el Director del Laboratorio Municipal, un arquitecto municipal, otro arquitecto designado por la Escuela de Arquitectura, un Médico legista designado por el Decano de la Facultad de Medicina y por el representante que designe la Junta provincial de Sanidad, que tendrá plena libertad de emitir.

Habiendo manifestado el Sr. García  
Cortés que la minoría socialista mantendrá su  
adhesión en la ampliación a la misma el señor  
Presidente condecorando uniformemente dimite el  
asunto, pregunta si se aprueba la adición de los  
señores Iglesias, Bestier, García Cortés y Mora en  
la ampliación que a ella habían formulado los  
mismos señores, y pide votación nominal por su-  
ficiente número de señores conapales resulto de-  
chada por 14 votos de los señores Abraham Arce,  
Barro, Camacho, Casco, Chover, Cortés Muesca,  
Díaz Aguirre, Díaz González, Flores, Gayo, Gor-  
cáez Cortés, Herrera, Marcos, Martínez Ruiz, Ma-  
rques-Romero, Millán, Remondy, Ruiz Arce, Sa-  
to, Ruiz Salinas y Valero Heredia; contra diez y ocho  
de los señores Antón, Arce, Bestier, Blanes Goria,  
Carrasco, Sotolongo, Fernández Losa, García Cor-  
tés, Guzmán, Iglesias, Florentino, Mora, Morayta,

Munira Lela, Mimbos, Mogensen, Retostillo y del-  
vela.

Antes de seguir los señores Valero y Hervaz, Bizar Aguirre, manifestaron que toda vez que las comunidades que separadamente tenían presentadas al distanciamiento de la Comisión, de las que no se había dado cuenta, estaban modificadas por virtud de las que ellos mismos habían suscrito en unión del Sr. Alvarez Arce, y que se hallaba pendiente de votación, desde luego activaban aquellas.

Se continuaron la Presidencia formulo la  
pregunta de si se aprobaba la emienda de los seño-  
res Valdes Heredia, Alvarez Arana y Diaz Aguirre como  
emendada al voto particular convertido en dictamen,  
en union de los demas estimes contenidos en la ad-  
cion de los señores Iglesias, Cortes, Garcia Genti y Neco,  
que por haber sido aceptadas por los firmantes de  
aquella quedaban subsistentes; y verificada votacion  
nominal pedida por suficiente numero de señores  
conseguido, resulto aprobada por el voto de los señores  
Alvarez Arana, Barro, Amado, Barro, Alvarez, Corti  
Munoz, Diaz Aguirre, Diaz Gonzalez, Flores, Gago, Gu-  
nther, Guiti, Herrera, Marcos, Martin Arce, Mena-  
ndo, Toranzo, Villali, Zurroaga, Juan Diaz, Ha-  
za, Luis Salinas y Valdes Heredia; contra diez y ocho  
de los señores Antón, Arce, Cortes, Blasquez, Forja,  
Garcino, Estebane, Fernandez de la, Garcia Genti,  
Guizarro, Iglesias, Llaneta, Mena, Moya, Munia Lie-  
ta, Munio, Noriega, Ritorillo y Sureda.

En consecuencia pasó a formar parte del

Sancti Spiritus

destinados, constituido por el voto particular, en los términos expresados por la Presidencia.

Se levanta la sesión a las dos y cuarenta y cinco minutos de la tarde, sobre espacio de Ayuntamiento de Valencia, año o Barro = vale.

El Secretario.

*Mano Schar*

El Presidente.

*Isidoro Pons*

*Señor Ateneo. Enrique Moya*

*Isidoro Pons*

*J. S. Schar*

*Isidoro Pons*

*7 Moya*

*Manuel Schar*

*Isidoro Pons*

*Manuel Schar*

*Isidoro Pons*



AQ012557 355

*Mano Schar*  
*Isidoro Pons*  
*Mano Schar*  
*Isidoro Pons*

*Isidoro Pons*